

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

MESYUARAT PERTAMA
First Meeting

Jilid III

Bil. 16

Hari Selasa

22 April 1997

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

(Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Bank Simpanan Nasional Berhad 1997

(Ruangan 40)

Rang Undang-undang Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara
(Penggantian dan Pembubaran) 1997

(Ruangan 102)

PARLIMEN KESEMBILAN

PENYATA RASMI PARLIMEN

Penggal Yang Ketiga

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr.
Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T.,
D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri
Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S.,
S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M.,
S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J.,
D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok,
P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah
Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud,
S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' (Dr.) Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

- “ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)
- “ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad,
P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)

- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan,
D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed,
D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng
Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin
Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh
Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk
Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin
Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat,
Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S.,
A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M.
(Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy,
D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' K. Kumaran,
D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)

- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar,
D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin
Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Abu Bakar
bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala
Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd.
Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal
Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng
Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed
Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar,
S.M.J. (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh,
P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' M. Mahalingam,
D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan
Pelancongan, Dato' Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan
Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)

Yang Berhormat Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)

- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S.,
A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J.,
P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor
Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala
Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan
Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)

Yang Berhormat Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)

- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.P.M.S., S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)

Yang Berhormat Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)

- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)

- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)

Yang Berhormat Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)

- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)

- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)

Yang Berhormat Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)

- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- Yang Berhormat Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)

Yang Berhormat Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)

- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)

- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T.,
A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha: Haji Mustakin bin Selamat

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Jainah binti Sakimin
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

DEWAN RAKYAT

Selasa, 22hb. April, 1997

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat] *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

JALAN RAYA DARI KAJANG KE SEREMBAN - CADANGAN KERAJAAN

1. **Dato' Hon Choon Kim [Seremban]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan:
 - (a) sama ada kerajaan bercadang untuk membina sebuah jalan raya dari Kajang ke Seremban dan jika ya, sila sebut masa ia akan dimulakan dan disiapkan. Sila juga memberitahu jumlah kos projek ini;
 - (b) memandangkan jalan lama dari batu 8 Mantin ke Lenggeng adalah dalam keadaan yang buruk, sila beritahu bila ia akan diperbaiki.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat kerajaan setelah mengambil kira kedudukan kesesakan trafik bagi jalan Persekutuan I daripada Cheras-Kajang-Seremban memutuskan supaya jalan raya ini dipertingkatkan. Walau bagaimanapun, memandangkan kemampuan kewangan kerajaan adalah terhad kerajaan telah memutuskan untuk menswastakan kerja-kerja peningkatan jalan ini.

Bagi bahagian dari Batu 6.5 Cheras sehingga ke persimpangan Saujana Impian sejauh 12 kilometer, kerajaan telah menswastakan kepada Syarikat Grand Saga Sdn. Bhd. dan perjanjian konsesi bagi tempoh 30 tahun telah ditandatangani pada 19hb. September 1995. Skop kerja yang

telah diswastakan ialah menaikkan taraf dan membesarkan jalan Persekutuan sedia ada dari 4 lorong dua hala kepada 6 lorong dua hala (akan ditingkatkan kepada 8 lorong apabila perlu nanti). Projek ini dijangka siap pada penghujung tahun 1998.

Tuan Yang di-Pertua, bagi bahagian dari Kajang ke Seremban, rundingan penswastaan projek ini adalah di peringkat akhir dan dijangka projek ini akan mula dibina dalam tahun 1997. Lebuhraya ini yang panjangnya 48.5 kilometer dijangka siap sepenuhnya dalam tempoh dua tahun setengah dengan anggaran kos sebanyak RM950 juta. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, lebuhraya baru Kajang-Seremban ini akan dibina menggunakan jajaran baru dan tidak melibatkan jalan Persekutuan I dari Kajang ke Seremban. Oleh itu bagi pemandu-pemandu yang tidak mahu membayar tol bolehlah terus menggunakan jalan Persekutuan I.

- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jalan lama dari Batu 8 Mantin ke Lenggeng merupakan jalan negeri iaitu state road, dengan izin. Oleh itu kerja-kerja membaiki jalan tersebut adalah di bawah kuasa kerajaan Negeri Sembilan.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan dari Yang Berhormat. Saya ucapkan tahniah kerana telah merancang untuk membesarkan jalan yang sedia ada dan juga untuk menambah sebatang jalan lagi untuk kemudahan orang awam. Soalan tambahan saya ialah, bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu jumlah tol yang akan dibayar oleh pengguna jalan dan kemudian sama ada apabila mereka bentuk jalan itu adakah faktor-faktor untuk mengelakkan kesesakan trafik di simpang-simpang jalan ini diambil? Saya tanya ini kerana saya perhatikan di Highway Seremban-

Kuala Lumpur sekarang, apabila sampai ke Nilai memang menghadapi banyak kesesakan trafik, kadangkala sampai 20 minit hendak masuk pekan itu baru boleh sampai. Jadi, sama ada Yang Berhormat telah mengambil kira tentang hal-hal yang saya sebut tadi? Sekian, terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, lebuhraya baru dari Kajang ke Seremban ialah projek dengan beberapa fasa. Fasa I Kajang-Pajam iaitu 18 kilometer, fasa 2 Pajam-Seremban 17.5 kilometer dan fasa 3 Seremban By-pass iaitu 13 kilometer. Cadangan persimpangan bertingkat ialah Kajang Selatan, Semenyih, Pajam, Mantin, Setoi, Temiang, Jelevu dan Paroi. Cadangan pembinaan tol - Kajang Selatan tol tertutup, Semenyih tol tertutup, Pajam tol tertutup, Mantin pun tol tertutup, Setoi tol tertutup tetapi Temiang tol terbuka, tetapi, Tuan Yang di-Pertua, kuantum tol belum ditetapkan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, syabas kepada Yang Berhormat Menteri. Sebab sebut Jelevu tadi, saya hendak bertanyalah, adakah pada pandangan kementerian dengan wujudnya highway “kasih” Kajang-Seremban Highway namanya kasih, kalau tidak silap saya akan menjamin bahawa bandar-bandar yang wujud sekarang ini umpamanya Kajang, Mantin, Beranang, Semenyih dan sebagainya akan terus hidup walaupun express way itu dibuat antara jalan Persekutuan I dan highway yang sedia ada. Jadi, kalau pada pandangan kementerian, ianya dapat membantu menghidupkan bandar-bandar yang sedia ada, adakah rancangan untuk tidak memperbanyakkan bayaran tolnya ataupun rumah-rumah tol apabila express way ini siap nanti. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, nama syarikat yang telah diberi konsesi itu pun Kasih Lebuhraya Sdn. Bhd. Lebih kasih kepada orang. Jadi, kita suka juga mendapat lebih kemajuan kepada bandar-bandar yang sedia ada. Beberapa buah bandar yang sedia ada iaitu satu, kita adakan persimpangan bertingkat di Kajang,

Semenyih, Pajam, Mantin, Setoi, Temiang, Jelevu dan Paroi ini berertinya kita ambil kira berkenaan dengan kemajuan bandar-bandar itu dan juga penduduk-penduduk dalam bandar itu boleh juga dengan mudahnya mengguna jalan raya baru ini.

Selain daripada itu, suka saya menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat beberapa kasih yang kita boleh, kita akhirnya kira duit dan sen sahajalah. *[Ketawa]*

PEKERJA KANAK-KANAK - JUMLAH KES

2. **Dr. L. Krishnan [Teluk Kemang]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) berapakah jumlah kes pekerja kanak-kanak (child labour) yang telah dilaporkan pada tahun 1995 dan 1996; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk mengambil tindakan terhadap ibu bapa/penjaga dan majikan yang terlibat dalam kes-kes seperti ini.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah kes pekerja kanak-kanak (child labour) yang telah dikesan serta tindakan undang-undang diambil oleh Jabatan Buruh di bawah Kementerian Sumber Manusia hanyalah berjumlah 10 kes dalam tahun 1995 dan 9 kes dalam tahun 1996.
- (b) Kes-kes yang disebutkan tadi membabitkan majikan yang bukan ibu bapa atau penjaga kepada kanak-kanak berkenaan. Majikan-majikan tersebut telah didakwa dan didapati bersalah serta dikenakan hukuman denda yang jumlah kesemuanya ialah hanya sekadar RM21,650. Selain tindakan pendakwaan, kementerian juga mengambil langkah-langkah seperti berikut untuk membanteras penggajian kanak-kanak seperti:

- (i) memberi khidmat nasihat melalui Program Pendidikan Perburuhan tentang undang-undang penggajian kanak-kanak dan orang muda oleh pegawai-pegawai buruh di seluruh negara;
- (ii) menggiatkan aktiviti pemeriksaan ke atas tempat-tempat pekerjaan.

Bagi ibu bapa dan penjaga yang dikesan menggaji anak mereka sendiri untuk bekerja, kementerian ini hanya sekadar dapat memberi khidmat nasihat dan kaunseling bagi menyedarkan perbuatan mereka itu kurang baik untuk kanak-kanak berkenaan.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada undang-undang yang melarang mengambil kanak-kanak bekerja, adakah kementerian bercadang untuk memperkenalkan undang-undang baru iaitu Sex Discrimination Act yang mana kita dapati pada hari ini banyak iklan-iklan yang ditawarkan oleh kilang-kilang ini, dia macam pilih kasih. Dia kata hendak pekerja-pekerja wanita, sebab itu kita dapati hari ini pekerja wanita yang terlampau banyak bekerja di kilang-kilang. Jadi, kalau ada Sex Discrimination Act ini mungkin pemilihan kasih jantina tidak berlaku di kalangan majikan-majikan di kilang-kilang.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, kita masih ingin memberi pilihan kepada majikan untuk memilih pekerja-pekerja mereka. Kadang-kadang wanita itu lebih sesuai untuk kerja-kerja tertentu di kilang-kilang dan buat masa ini kita tidak ada lagi masalah yang perlu kita membuat satu undang-undang mengenai Sex Discrimination Act.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kehadiran pekerja kanak-kanak dalam negara kita pada hari ini mungkin kerana kesan daripada pasaran pekerjaan penuh dalam negara (full employment). Akibat daripadanya

kita juga dapat lihat bukan sahaja pekerja kanak-kanak, tetapi juga pekerja-pekerja muda seperti pelajar-pelajar sekolah yang sedang menunggu keputusan peperiksaan dan juga para ibu yang bekerja secara sambilan. Jadi, mungkin ini terpaksa diterima dalam negara kerana keadaan pasaran pekerjaan penuh dalam negara kita. Jadi, soalan saya kepada kementerian ialah apakah perlindungan-perindungan yang diberikan kepada pekerja-pekerja yang sedemikian kerana mungkin ini terpaksa diterima dalam negara kita kerana pasaran pekerjaan yang penuh.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, kita memang ada satu akta iaitu Akta Penggajian Kanak-kanak dan Orang Muda 1966 untuk mengawasi keadaan yang berkaitan. Di bawah undang-undang ini, kanak-kanak yang berumur kurang daripada 14 tahun boleh dibenarkan bekerja dengan syarat-syarat berikut:-

- (i) mereka hanya boleh bekerja antara jam 7.00 pagi sehingga 7.00 malam, selepas 7.00 malam mereka tidak boleh bekerja;
- (ii) tidak boleh bekerja lebih dari 3 jam tanpa diberi rehat sekurang-kurangnya 30 minit;
- (iii) tidak boleh bekerja lebih dari 6 jam sehari sekiranya tidak bersekolah, tetapi jika ia masih bersekolah hendaklah tidak boleh melebihi 7 jam dan 7 jam itu termasuk juga waktu bersekolah.

Bagi orang muda, iaitu yang berumur 14 tahun hingga 16 tahun (young person):-

- (i) mereka tidak dibenarkan bekerja antara 8.00 malam sehingga 6.00 pagi;
- (ii) melebihi 4 jam sehari tanpa diuntukkan waktu rehat sekurang-kurangnya 30 minit;

- (iii) lebih daripada 7 jam dalam sehari jika tidak bersekolah ataupun melebihi 8 jam sehari jika masih bersekolah, tetapi waktu sekolah itu dicampurkan.

Inilah antara beberapa perkara yang telah pun dimaktubkan dalam undang-undang untuk memberi perlindungan kepada kanak-kanak dan orang muda.

PONDAN/KHUNSA MENUKAR JANTINA - TINDAKAN MENGHALANG

3. Tuan Haji Hamzah bin Ramli [Seri Gading] minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) adakah kerajaan sedar bahawa ramai pondan/khunsa telah menukar jantina. Jika sedar, apakah tindakan bagi menghalang ianya dari terus berleluasa; dan
- (b) adakah kerajaan bercadang untuk mewajibkan Surat Perakuan Doktor mengenai jantina bagi mengelakkan masalah kahwin sejenis.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Muhamad bin

Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Memang kerajaan sedar adanya sebilangan terlalu kecil pondan/khunsa telah menukar jantina. Maka bagi mengatasi masalah ini, terutama bagi mereka yang beragama Islam, kerajaan telah menjelaskan bahawa tidak semua pondan/khunsa dibenarkan oleh Islam melakukan pembedahan menentukan jantintanya. Hanya khunsa yang memenuhi syaratnya sahaja boleh dibenarkan.

Selain dari penjelasan umum, kerajaan juga, terutama menerusi Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dan jabatan-jabatan agama Islam negeri-negeri telah memberi nasihat kepada mereka, baik secara kumpulan atau individu, menerusi kursus kefahaman Islam atau khidmat nasihat. Usaha-usaha ini terus

dijalankan dari semasa ke semasa bagi menghalang penukaran jantina tersebut berlaku dengan sewenang-wenangnya.

- (b) Menyentuh sama ada kerajaan bercadang untuk mewajibkan surat perakuan doktor mengenai jantina bagi mengelakkan kahwin sejenis, kerajaan berpendapat pada masa ini perakuan sedemikian belum perlu, kerana peraturan yang sedia ada mampu mengatasi masalah tersebut. Yang penting, semua pihak yang terlibat dalam proses perkahwinan mesti peka, jujur serta tahu syarat-syarat dan rukun-rukun nikah kahwin.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya mendapat penjelasan tambahan mengenai pondan ataupun khunsa kerana kita dapati pondan ini lebih ‘cun’ daripada wanita. *[Ketawa]* Apakah syarat yang membolehkan, seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Dato’ Setiausaha Parlimen tadi yang membolehkan khunsa menukar jantina?

Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, khunsa ini ada beberapa jenis, di antaranya khunsa musykil. Khunsa musykil ini dia ada dua alat, ini saya terpaksa beri kuliah sedikitlah, *[Ketawa]* alat lelaki dan juga perempuan. Kadangkala fungsi kedua-dua alat ini sama-sama kuat, 50% + 50%. *[Ketawa]* 6 bulan dia kuat kepada perempuan, mungkin 6 bulan kuat kepada lelaki. Jadi, kalau ada khunsa yang sedemikian rupa, dia bolehlah membuat pilihan, sama ada dia terus hendak menjadi orang lelaki atau terus hendak menjadi orang perempuan. Jadi, kalau kedapatan sedemikian rupa maka barulah kita boleh membenarkan supaya mereka membuat pembedahan untuk menentukan alat mana yang mereka pilih. Terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan Haji Hamzah bin Ramli: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengenai pengesahan doktor, bukan sahaja perlu bagi mengesahkan jantina tetapi juga ia perlu untuk mengesahkan sama ada bakal mempelai itu bersih daripada penyakit yang berjangkit seperti kuman HIV dan sebagainya ataupun bagi menentukan bahawasanya bakal pengantin itu tidak mempunyai penyakit yang boleh menghalang daripada berkahwin, seperti mati pucuk ataupun penyakit ‘qurana’ atau ‘rutaqa’ sebagaimana dalam kitab Matla’ulbadrin mengatakan, ‘penyakit yang ada dalam rahim perempuan sama ada tertutup dalam daging atau tulang’. Jadi, yang boleh mengesahkan semua ini ialah doktor, bukan Tuan Kadi ataupun Juru Nikah hendak mengesahkan lelaki atau perempuan. Jadi, saya tidak nampak kenapa tidak perlu diadakan peraturan bagi mengesahkan perakuan doktor, sebagaimana orang hendak pergi haji, mesti bawa surat doktor mengesahkan dia betul-betul sihat. Sekian.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, memang satu kerja yang agak sukar kalau kita semua hendak mengesahkan seseorang itu laki-laki ataupun perempuan. Kalaulah orang perempuan hendak kahwin, kerja doktor hendak mengesahkan sama ada orang itu ada daging, tulang ataupun tanduk dalam hak dia, *[Ketawa]* nampaknya doktor ini tidak ada kerja lainlah. Begitu juga amat sukar kita hendak dapat pasti orang ada penyakit, sebab dalam Islam beberapa perkara yang berlaku kepada orang laki-laki kalau kahwin dia boleh diminta berpisah oleh isterinya. Kalau orang itu kahwin, lelaki dia unah ataupun tak melawan, *[Ketawa]* mati pucuk, lembutlah maknanya, maka pihak isteri-isteri boleh pergi ke mahkamah mengadukan supaya dia dipisahkan kerana dia tidak boleh buat apa-apa dengan suami dia. Begitu juga perempuan, kalau isteri sopak misalannya, sebagaimana juga tadi ada tanduk ataupun ada daging beku dalamnya, tidak boleh buat apa-apa, si suami ini boleh juga mengadu kepada

Pejabat Kadi supaya hendak dipisahkan isterinya. Perkara ini amat jarang berlaku. Sebab itu, kalau perkara yang jarang berlaku ini terlalu nadir ataupun jarang sekali, maka tidak perlulah kita berusaha untuk menentukan jantina dan perkara-perkara orang ini sebenar-benarnya tidak berlaku perkara-perkara yang dinyatakan tadi.

Saya percaya kalau berlaku pun, tidak terlalu ramailah. Jadi, kita rasa setakat ini belum perlu lagi pihak, baik pengantin laki-laki atau perempuan apabila hendak kahwin, terpaksa mendapat surat pengesahan daripada doktor. Terima kasih.

KILANG SIMEN BEROPERASI - JUMLAH

4. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob [Bachok] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:-

- (a) berapa jumlah kilang simen yang ada beroperasi sekarang; dan
- (b) apakah kementerian bersedia untuk mengeluarkan permit kilang simen yang lebih banyak.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Kerk

Choo Ting]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada masa ini kerajaan telah meluluskan lesen untuk mengeluarkan simen dan clinker kepada 23 buah syarikat. Daripada jumlah tersebut, 9 buah sedang beroperasi mengeluarkan simen biasa (ordinary portland cement), sebuah mengeluarkan simen putih dan sebuah lagi mengeluarkan clinker sahaja, iaitu bahan mentah bagi mengisar simen. Sementara itu, 2 buah syarikat telah ditarik balik lesen mereka disebabkan gagal melaksanakan projek dalam masa yang ditetapkan. Tinggal lagi 10 buah syarikat sedang dalam proses pembinaan, tetapi belum beroperasi.

- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sentiasa menggalakkan pelabur-pelabur melabur di dalam projek pengeluaran simen dan bersedia meluluskan lebih banyak lesen pengilang kepada pelabur-pelabur yang berminat melaksanakan projek simen secara bersepadu (integrated), iaitu mengeluarkan clinker dan simen. Malah, kerajaan akan memberi insentif cukai di mana pelabur yang melaksanakan projek secara bersepadu akan menikmati elaun cukai pelaburan sebanyak 60% ke atas perbelanjaan yang layak bagi tempoh selama 5 tahun. Insentif ini juga diperluaskan kepada projek-projek pembesaran yang sedang dilaksanakan oleh syarikat-syarikat yang sedang beroperasi.

Tuan Amihamzah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di kawasan saya, saya difahamkan sebuah kilang simen akan didirikan dan sehubungan dengan itu saya ingin bertanya, apakah bahan-bahan yang diperlukan untuk diproses menjadi simen?

Dato' Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod saya, ada tiga kilang simen akan dibuat di kawasan Gua Musang, Kelantan, bukan di Kuala Lipis. Jadi, apa bahan itu ialah yang pertama, limestone, dengan izin, dan benda-benda yang lainlah. *[Ketawa]* Bagi perinciannya, sila rujuk kepada kementerian saya.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya meminta Timbalan Menteri memberi maklumat berkenaan keseimbangan bekalan dan penggunaan simen di negara kita pada masa sekarang. Sama ada kilang simen di atas laut, iaitu di Port Klang, masih wujud dan masih beroperasi?

Dato' Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod saya, tahun ini dan tahun depan kita masih perlukan simen-simen import lebih kurang 2 juta tan. Pada tahun 1999 dijangkakan import tidak diperlukan lagi. Pada masa ini operasi di Pelabuhan Klang itu masih dijalankan.

PUTRAJAYA - KESAN AKIBAT PERPINDAHAN

5. Dato' Salamon bin Selamat [Shah Alam] minta Perdana Menteri menyatakan sejauh manakah kesan pembangunan Putrajaya dan perpindahan jabatan-jabatan kerajaan dari Kuala Lumpur ke Putrajaya benar-benar menjejaskan pasaran hartanah dan keperluan ruang-ruang pejabat di Kuala Lumpur terutama dari segi kemerosotan nilai sewaan bangunan dan masalah ruang pejabat/perniagaan yang berlebihan daripada keperluan sebenar.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Azmi bin Khalid]:

Tuan Yang di-Pertua, mengikut perancangan pembangunan pusat pentadbiran Putrajaya akan dilaksanakan dalam tempoh 10 tahun, mulai tahun 1995 dan perpindahan kementerian/jabatan kerajaan akan dilaksanakan secara berperingkat mulai tahun 1998. Perpindahan kementerian atau jabatan ini akan dilaksanakan dalam tiga peringkat keutamaan seperti berikut:-

- (i) keutamaan tinggi, iaitu dua agensi pusat iaitu Jabatan Perdana Menteri dan Kementerian Kewangan dan 15 agensi lain yang menyewa atau memerlukan penambahan ruang pejabat kerana kesesakan;
- (ii) keutamaan sederhana, bagi 5 kementerian yang memiliki bangunan sendiri di Kuala Lumpur; dan
- (iii) keutamaan rendah, iaitu semua badan berkanun dan syarikat-syarikat kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan perpindahan kementerian dan jabatan kerajaan ke Putrajaya dilakukan secara berperingkat-peringkat dalam satu tempoh yang agak selesa, ini dijangka tidak akan menjejaskan pasaran hartanah dan keperluan ruang-ruang pejabat di Kuala Lumpur, terutama dari segi kemerosotan nilai sewaan bangunan dan masalah ruang, pejabat atau perniagaan yang berlebihan daripada keperluan sebenar.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan bahawa jabatan-jabatan kerajaan ini akan berpindah mengikut peringkat. Persoalannya, apa akan terjadi kepada bangunan-bangunan milik kerajaan ini, adakah ia akan disewa, dijual atau diswastakan? Dan adakah kerajaan bercadang untuk membawa Parlimen juga ke kawasan baru ini di Putrajaya?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, bagi bangunan-bangunan yang ada, ada banyak kemungkinan, antaranya ialah kegunaan yang lebih ekonomik. Dari segi Parlimen, setakat ini tidak ada cadangan untuk memindahkan Bangunan Parlimen ke Putrajaya.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, adakah Jabatan Perdana Menteri akan dipindahkan sepenuhnya ke Putrajaya pada bulan September tahun hadapan? Kalau tidak, bilakah Jabatan Perdana Menteri akan dipindah sepenuhnya dan apakah kementerian yang kedua, ketiga, keempat yang akan dipindahkan bersama dengan Jabatan Perdana Menteri mengikut jadual, atau tidak ada jadual?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, mengikut jadual semua di Jabatan Perdana Menteri akan berpindah melainkan sebahagian daripada Bahagian Undang-undang. Atas soalan sama ada dapat dipindah keseluruhannya pada tahun 1998/1999,

memang perkara ini adalah dalam rancangan. Saya minta maaf Yang Berhormat, kerana pada masa ini saya tidak ada senarai mengenai kementerian-kementerian lain untuk dimaklumkan.

RUMAH GOLONGAN MENENGAH DAN MENENGAH RENDAH - DILEMA PEMBELI

6. Tuan Liew Ah Kim [Seputeh] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada sedar dilema pembeli-pembeli rumah dari golongan menengah dan menengah rendah yang tidak mampu membeli rumah-rumah yang sedia ada, tetapi tidak dibenarkan memohon/membeli rumah-rumah kos rendah. Sila nyatakan sama ada kerajaan mempunyai rancangan membina rumah-rumah kos rendah sederhana dan kategori demikian di Lembah Kelang dan berikan butir-butir:

- (a) lokasi projek rumah-rumah kos sederhana ini; dan
- (b) bila ianya akan mula dibina dan jumlah unit yang dibina mengikut sektor swasta, sektor awam dan lain-lain.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sedar mengenai dilema yang dihadapi oleh pembeli-pembeli rumah golongan menengah rendah. Di atas kesedaran tersebut di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, kerajaan telah mensasarkan supaya dibina sebanyak 73,000 unit rumah kos sederhana rendah dan sebanyak 46,000 unit rumah kos sederhana di Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur dan Negeri Selangor.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat di Lembah Kelang projek rumah kos sederhana rendah dilaksanakan di merata tempat. Butir-butir lokasi projek ini adalah terlalu banyak untuk disasarkan di sini.

Di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur setakat ini iaitu setakat Januari, 1997 sebanyak 11,460 unit rumah kos rendah dan sebanyak 568 unit rumah kos sederhana sedang di dalam pelbagai peringkat pelaksanaan.

Tuan Liew Ah Kim: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menghuraikan syarat-syarat terperinci untuk pemohon atau

pembeli rumah kos sederhana, sederhana rendah untuk membeli rumah-rumah tersebut? Sekiranya ada pembina-pembina rumah yang merangka syarat-syarat, apakah tindakan yang akan diambil terhadap syarikat yang tidak mengikut ketetapan yang ada, seperti tindakan yang diambil terhadap pemaju perumahan rumah kos rendah?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, rumah kos sederhana rendah dan rumah kos sederhana adalah lain dengan rumah kos rendah, oleh sebab itu pihak kementerian tidak ada apa-apa syarat terhadap sesuatu permohonan untuk membeli rumah kos sederhana rendah dan rumah kos sederhana.

Mengikut kementerian kita rangka rumah kos sederhana rendah itu adalah antara RM25,000 hingga RM60,000 dan rumah itu disebutkan sebagai 'kos sederhana' apabila kosnya atau harganya adalah antara RM60,000 sehingga RM100,000. Kita tidak mengenakan apa-apa syarat kepada si pemohon untuk rumah-rumah dua jenis ini. Oleh sebab itu, maka kita tertumpu kepada market forces, dengan izin, supply and demand.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dengan hujah Yang Berhormat tadi, ini bermakna tidak ada syarat, tidak ada terma, tidak ada apa-apa untuk pemaju-pemaju yang membina rumah-rumah kos sederhana dan sederhana rendah. Adakah ini bermakna mereka boleh membuat apa-apa sahaja termasuk ada 'wang kopi' dan sebagainya?

Saya hendak menekankan, adakah Yang Berhormat sedar bahawa misalnya di Kepong ada terdapat 3 projek raksasa yang sedang dilaksanakan dan sebelum diluluskan semua pelan untuk pembinaan, maka ada setengah-setengah orang yang menjual rumah ini misalnya seunit RM60,000 tetapi 'wang kopi'nya sebanyak RM11,000.

Beberapa Ahli: Soalan! Soalan!

Dr. Tan Seng Giaw: Soalannya, adakah kementerian sedar dan kalau sedar apakah tindakan yang boleh dibuat termasuk menghalang setengah-setengah Yang Berhormat yang dapat diberi unit-unit rumah sedemikian?

Seorang Ahli: Bukti! Bukti!

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Cakap baik-baik. *[Ketawa]*

Tuan Peter Chin Fah Kui: Yang saya sebut tadi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dua jenis rumah iaitu sederhana rendah dan sederhana, ini adalah lain daripada rumah kos rendah. Oleh sebab itu, kita tumpukan kepada keadaan prasarana, di mana kalau ada orang hendak membeli dan ada rumah yang boleh dijual, itu adalah perjanjian di antara pembeli dengan penjual. Setakat ini kita rasa tidak elok campur tangan di dalam perbincangan atau perjanjian antara pembeli dan penjual.

UBAT “ANTI REJECTION PILL” CYCLOSPORIN UNTUK PESAKIT BUAH PINGGANG

7. **Tuan Chan See Ten [Gelang Patah]** minta Menteri Kesihatan menyatakan mengapakah ubat “anti rejection pill” cyclosporin tidak diedarkan kepada pesakit-pesakit buah pinggang yang telah melalui pembedahan buah pinggang dan mereka disuruh membeli pil itu dari farmasi luar.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman]:

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan menyediakan rawatan pembedahan pemindahan buah pinggang bagi pesakit buah pinggang di Hospital Kuala Lumpur. Pesakit yang menjalani pembedahan pemindahan buah pinggang di Hospital Kuala Lumpur diberi secukupnya ubat-ubat anti-rejeksi iaitu cyclosporin, imuran dan prednisolon. Ubat cyclosporin ini adalah mahal dan seorang pesakit memerlukan anggaran RM800 sebulan bagi perbelanjaan ubat ini. Walau bagaimanapun, terdapat ramai pesakit yang pergi ke negara India dan China untuk menjalani pembedahan pemindahan buah pinggang. Mereka pergi atas tanggungjawab dan perbelanjaan sendiri

tanpa rujukan dari hospital Kementerian Kesihatan. Golongan ini tidak mendapat bekalan ubat anti-rejeksi cyclosporin dari Hospital Kuala Lumpur kerana peruntukan bagi ubat ini adalah mencukupi untuk diberi kepada pesakit-pesakit yang menerima rawatan pemindahan organ (buah pinggang) yang dijalankan oleh Hospital Kuala Lumpur sahaja.

Tuan Chan See Ten: Soalan tambahan. Adakah Kementerian Kesihatan dapat menimbang semula tentang pesakit-pesakit yang keluar daripada negara kita dan membuat pembedahan buah pinggang, apabila mereka balik ke negara kita dan mendapat rawatan di hospital kerajaan. Mereka juga adalah rakyat Malaysia, tetapi mungkin mereka membuat pilihan yang salah pergi keluar negeri dan bila balik mereka membuat rawatan di hospital kerajaan, tetapi mereka tidak dibekalkan dengan pil-pil cyclosporin ini, kerana ada golongan miskin yang memerlukan pertolongan daripada pihak hospital. Bolehkan pihak hospital wujudkan satu tabung khas untuk menolong mereka supaya dapat bekalan pil cyclosporin untuk rawatan kesihatan mereka?

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini, kementerian tidak dapat memberi pertimbangan untuk menyediakan perbelanjaan memberi ubat-ubat anti-rejeksi cyclosporin, memandangkan bahawa buat masa ini ada lebih kurang 600 pesakit yang menerima rawatan pemindahan 'ginjal' dari luar negeri berbanding lebih 600 orang yang juga terlibat dengan pemindahan buah pinggang di dalam negeri. Ia juga disebabkan oleh kita menyediakan perbelanjaan ubat berdasarkan budget yang telah disediakan dan tidak boleh menyediakan bagi kes-kes yang di luar jangka. Namun demikian, kita juga menghadapi satu dilema bukan hanya dalam kes-kes sakit buah pinggang kita menyediakan anggaran perubatan, tetapi kita juga menyediakan untuk penyakit-penyakit lain seperti kes penyakit-penyakit kanser, 'thallasaemia' dan

sebagainya. Jadi, dengan yang demikian, walaupun cadangan Yang Berhormat itu baik, tetapi itu haruslah diangkat oleh pihak masyarakat ataupun badan-badan NGO.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, mengenai rungutan daripada keluarga pesakit buah pinggang, bahawa pesakit-pesakit buah pinggang terlalu lama menunggu giliran untuk mendapat perkhidmatan ‘dialysis’, adakah betul istilah itu? Hendak tanya Yang Berhormat dari Kepong pun barangkali dia ini pakar sakit kulit, tetapi ini buah pinggang. *[Ketawa]* Jadi adakah pihak Kementerian Kesihatan bercadang untuk membanyakkan lagi bekalan mesin berkenaan demi untuk menjaga kebajikan pesakit-pesakit buah pinggang?

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, memang kementerian sentiasa meningkatkan kemudahan menyediakan mesin-mesin buah pinggang, tetapi disebabkan soalan ini adalah bersabit dengan soalan yang berkaitan dengan ESRD ataupun penyakit buah pinggang peringkat serius, jadi penyakit buah pinggang di peringkat mendapat rawatan dialysis itu adalah persoalan lain. Oleh sebab itu, persoalan ini dijadikan sebagai satu cara untuk membanyakkan pihak-pihak lain termasuk badan-badan NGO untuk menyediakan kemudahan-kemudahan mesin dialysis supaya ada pilihan terbuka bagi pesakit-pesakit yang memerlukan rawatan dialysis itu tidak menunggu kemudahan di hospital-hospital, kerana ia berasaskan kepada first come, first serve basis. Apabila mereka telah menjadi pesakit yang perlu mendapat rawatan ini, mereka akan memerlukannya sehingga terlepas daripada penyakit itu seperti mendapat rawatan pemindahan buah pinggang, sebagai contoh - kalau tidak sepanjang masa mereka perlu menggunakan rawatan dialysis ini.

**INDUSTRI BERTEKNOLOGI TINGGI KEPUNYAAN ORANG MALAYSIA -
JUMLAH**

8. Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman [Libaran] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) sehingga akhir tahun 1996 berapakah jumlah industri-industri kepunyaan orang Malaysia yang boleh dikategorikan sebagai industri berteknologi tinggi di negara ini; dan
- (b) apakah ciri-ciri yang perlu dimiliki oleh sesebuah syarikat untuk menjadikannya sebuah syarikat yang boleh dikategorikan sebagai berteknologi tinggi.

Tuan Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat semenjak aktiviti atau keluaran teknologi tinggi diwartakan dalam Order 1995 berkuatkuasa mulai 20hb. Oktober, 1994 sejumlah 11 projek yang dikategorikan sebagai industri berteknologi tinggi telah diluluskan sehingga akhir tahun 1996 dan hanya 2 syarikat daripadanya adalah kepunyaan rakyat Malaysia.
- (b) Ciri-ciri yang perlu dimiliki oleh sesebuah syarikat untuk menjadi sebuah syarikat yang boleh dikategorikan sebagai teknologi tinggi ialah:
 - (i) aktiviti atau keluaran tersenarai di dalam warta atau penggalakkan pelaburan tahun 1986 iaitu di dalam Order 1995 dengan izin, dan berkuatkuasa mulai 20hb. Oktober, 1994;
 - (ii) perbelanjaan penyelidikan dan pembangunan hendaklah mencapai sekurang-kurangnya 1% daripada jumlah jualan kasar tahunan. Walau bagaimanapun syarikat diberikan 3 tahun daripada tarikh operasi dimulakan untuk memenuhi syarat ini; dan
 - (iii) nisbah kakitangan teknikal yang mempunyai ijazah dalam bidang sains dan teknikal hendaklah mencapai sekurang-kurangnya 7% daripada jumlah kakitangan syarikat.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah kerajaan bercadang untuk menubuhkan dasar satu negeri satu zon industri berteknologi tinggi? Memandangkan teknologi tinggi ini perlu kepakaran, apakah ada program latihan

untuk memperbanyak kumpulan pakar ataupun saintis seperti yang diperlukan tadi supaya industri teknologi tinggi ini dapat dicapai dalam masa yang singkat?

Dato' Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan cadangan satu negeri satu zon tidak ada dalam cadangan kementerian ini. Sama ada ini akan menjadi satu dasar atau tidak ini terpulang kepada masa yang akan datang.

Menjawab soalan yang kedua, untuk menambahkan kakitangan atau pakar-pakar dalam sains dan teknologi, ini memang jadi satu dasar kerajaan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan pelaburan Malaysia dalam negeri. Saya ingin tahu setelah kempen antarabangsa berlaku begitu baik, berapa ramaikah pelabur-pelabur Malaysia yang telah melabur di peringkat antarabangsa di negara-negara lain. Mungkin Yang Berhormat tidak dapat memberi secara terperinci, tetapi anggaran Yang Berhormat berapa ramaikah pelabur-pelabur Malaysia yang telah melabur di dalam bidang industri di peringkat antarabangsa?

Dato' Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini terkeluar dari soalan pokok. Tetapi pada pengetahuan saya, Malaysia mempunyai competitive advantage dalam bidang-bidang seperti kelapa sawit, dalam bidang infrastruktur, pembinaan, komunikasi dan juga tenaga. Di dalam bidang-bidang ini kita melabur di negara-negara seperti di Vietnam, India, China dan di Afrika Selatan dan juga di Latin Amerika. Selain daripada itu, Malaysia kurang melabur di luar negeri. Jumlah pelaburan di luar negeri itu tidak boleh dibandingkan pelaburan di dalam negeri. Itu cuma satu jumlah yang kecil sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dr. Sanusi bin Daeng Mariok.

[Soalan No. 9 - Y.B. Dr. Sanusi bin Daeng Mariok tidak hadir]

AKTA KAWALAN SEWA 1966 - SELEPAS PEMANSUHAN

10. **Tuan Wong Kam Hoong [Bayan Baru]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) bagaimana kerajaan menjaga kepentingan dan kebajikan penyewa berikutan dengan pemansuhan Akta Kawalan Sewa 1966; dan
- (b) kerajaan memperhebat pembinaan rumah melalui Tabung Perumahan Kos Rendah dan Syarikat Perumahan Negara di negeri-negeri yang banyak terbabit dengan pemansuhan Akta Kawalan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd. Tajol

Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Dalam memansuhkan Akta Kawalan Sewa, kerajaan akan memastikan pemilik bangunan yang dikawal sewa tidak bertindak secara tidak adil terhadap penyewa bangunan. Kerajaan akan memastikan satu tempoh peralihan diadakan yang boleh digunakan oleh tenant untuk mencari tempat kediaman alternatif. Di dalam tempoh peralihan, pemilik bangunan terkawal tidak boleh mengambil alih bangunannya dari tenant.

Di samping itu, di dalam tempoh tersebut pemilik premis hanya dibenarkan menaikkan kadar sewa secara berperingkat-peringkat supaya tidak membebankan penyewa. Hanya pada 1hb. Januari tahun 2000 pemilik premis boleh mengenakan kadar sewa yang berasaskan kepada kadar pasaran.

- (b) Kerajaan-kerajaan negeri bersama dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan akan memberi pertimbangan yang wajar kepada tenant-tenant yang terlibat dengan pemansuhan Akta

Kawalan Sewa 1997 untuk menyertai di dalam projek rumah awam di negeri-negeri yang berkenaan.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada untuk menjaga kepentingan dan kebajikan penyewa supaya mereka bukan sahaja mendapat kediaman atau rumah alternatif, tetapi juga tempat rumah kedai alternatif, kerana banyak daripada bangunan premis adalah terdiri daripada rumah kedai, dan kebanyakan peniaga-peniaga tidak dapat mencari bangunan rumah kedai untuk meneruskan perniagaan mereka. Sebaik pemansuhan Akta Kawalan Sewa dikuatkuasakan, adakah pihak kementerian bersetuju menubuhkan satu tabung penyesuaian perumahan sebanyak RM1 bilion untuk menampung keperluan bukan sahaja rumah kediaman, tetapi juga untuk rumah kedai kepada 190,000 penghuni atau 40,000 keluarga yang terjejas oleh pemansuhan Akta Kawalan Sewa ini, dan kalau tidak, mengapa?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, seperti juga penyewa-penyewa lain, peniaga-peniaga yang menyewa premis kawalan sewa diberi tempoh antara dua tahun empat bulan untuk mencari premis alternatif. Sebagai pertimbangan peri kemanusiaan, kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan akan berusaha sedaya-upaya untuk menempatkan semula peniaga-peniaga yang layak di ruang gerai atau pusat penjaja yang sedia ada atau yang dibina baru oleh kerajaan negeri ataupun pihak berkuasa tempatan.

Tuan Wong Kam Hoong: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya perkhidmatan tanah adalah di bawah kuasa kerajaan negeri. Justeru itu, bagaimanakah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan atau Kerajaan Pusat memastikan kerajaan negeri akan membina dan membekal secukupnya perumahan rumah kos rendah, sederhana dan rumah

kedai untuk memuaskan keperluan tenant-tenant dan subtenant-subtenant yang akan terbabit dengan berkuatkuasanya Rang Undang-undang Kawalan Sewa Pemansuhan 1997?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya sebutkan tadi, kerajaan-kerajaan negeri akan bekerjasama dengan Kerajaan Persekutuan melalui Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan juga Kementerian Kewangan untuk mencari atau membina premis-premis alternatif yang baru. Kita masih ada tempoh lebih kurang dua tahun setengah lagi, dua tahun lapan bulan sebelum kita sampai ke tahun 2000. Sebelum tahun 2000, tenant-tenant ini tidak akan dikeluarkan daripada premis mereka oleh pemilik-pemilik premis, kerana ini tertakluk kepada akta yang akan kita pinda nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dato' Seri Joseph Pairin Kitingan.

[Soalan No. 11 - Y.B. Dato' Seri Joseph Pairin Kitingan tidak hadir]

AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI (ISA) - JUMLAH TAHANAN

12. **Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah orang yang masih ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri, sila nyatakan nama mereka berserta dengan tempoh serta alasan tahanan, sila nyatakan jumlah bagi setiap kategori tahanan misalnya mengikut sebab-sebab politik, agama, kad pengenalan, pendatang tanpa izin dan sebagainya.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini pada masa ini terdapat 189 orang yang ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 yang terdiri daripada 140 orang warganegara Malaysia, 6 orang rakyat Bangladesh, 34 orang rakyat Indonesia, 6 orang rakyat Pakistan, 2 orang warganegara Singapura dan seorang rakyat Myanmar. Kesemua

mereka ini ditahan kerana terlibat dalam kegiatan pemalsuan dan pengeluaran secara menyalahi undang-undang dan peraturan dokumen-dokumen pengenalan dan perjalanan kerajaan Malaysia.

Tuan Lim Kit Siang: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini perkembangan terbaru mengenai kajian untuk meminda ISA supaya tidak ada tahanan politik dalam Malaysia dalam zaman ini?

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya dalam tahun-tahun tahun kebelakangan ini kerajaan tidak menggunakan ISA untuk menahan sesiapa sesiapa pun kerana sebab-sebab politik. Tidak ada tahanan politik dengan ringkasnya. Semua mereka yang ditahan kebetulan kalau sekiranya ada pada masa yang lepas adalah kerana kesalahan mereka dalam melakukan kesalahan yang boleh menggugat ataupun mengancam ketenteraman awam.

Dari segi kajian terhadap ISA ini memang Kabinet telah membuat keputusan untuk kaji implikasi dan bagaimana kita boleh mengubahsuaikan ataupun pada satu hari kita boleh mansuhkan kalau sekiranya undang-undang yang lain telah pun kita kemaskini sehingga undang-undang itu boleh menangani semua kesalahan jenayah dan sebagainya yang pada masa kini ditangani oleh Akta Keselamatan Dalam Negeri.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, daripada jumlah 189 ini yang semuanya terlibat dengan perkara pemalsuan kad pengenalan dan dokumen-dokumen lain, berapakah yang berasal daripada negeri Sabah dan bagi mereka ini yang kesnya jelas, kenapakah mereka tidak dihadapkan dalam mahkamah supaya mereka ada peluang untuk membela diri?

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, semua butiran tahanan yang terdapat pada tangan saya tidak diasingkan mengikut negeri dari mana mereka berasal. Kita hanya mengkategorikan mereka dari segi apakah jenis kesalahan dan dari manakah

warganegara. Mereka tidak dihadapi ke mahkamah, telah pun jelas berulang kali kerajaan terangkan, kerana mereka benar-benar melakukan sesuatu yang boleh menjejaskan keselamatan kita oleh sebab tertentu seperti sebab-sebab teknik ataupun sebab-sebab saksi yang kurang berani untuk tampil ke depan ataupun kerana walaupun kita tahu bukti, tetapi ada pihak-pihak yang tertentu kurang kerjasama dan sebagainya. Maka kita tidak boleh biarkan mereka berleluasa. Kalau kita biarkan tanpa tindakan, negara kita akan sentiasa rakyatnya duduk dalam keadaan yang tidak selamat. Oleh sebab itu, Akta Keselamatan Dalam Negeri itu masih kita gunakan dan masih kita nampak berkesan untuk menjaga keselamatan.

UPSR - PELUANG MASUK SEKOLAH BERASRAMA PENUH

13. **Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]** minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah langkah yang diambil agar semua lulusan 4A UPSR dapat memasuki sekolah berasrama penuh atau MRSM agar UPSR dapat dimanfaatkan dan yang gagal memasuki sekolah-sekolah berkenaan tidak kecewa; dan
- (b) jumlah pelajar yang menduduki UPSR 1996 yang berjaya memasuki sekolah berasrama penuh kerajaan dan MRSM dan adakah cadangan untuk lulusan 3A, 1B di sekolah luar bandar diberi peluang memasuki sekolah-sekolah berkenaan, jika ada bila.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan;

- (a) Kementerian Pendidikan tidak bercadang untuk mendapatkan semua pelajar lulusan 4A dalam Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) ke sekolah berasrama penuh. Ini disebabkan jumlah sekolah berasrama penuh yang diperlukan bagi menempatkan semua pelajar lulusan tersebut adalah besar. Sebagai contoh, dalam UPSR 1996 terdapat seramai 26,694 pelajar yang mendapat 4A, dan sekiranya kesemua pelajar ini perlu ditempatkan ke sekolah berasrama penuh, maka sebanyak 178 buah sekolah tersebut perlu disediakan, berbanding dengan 36 buah yang kita ada sekarang. Sungguhpun begitu, Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha untuk menambahkan bilangan pelajar ke sekolah berasrama penuh,

dan sebagai contoh pada tahun hadapan dua buah sekolah baru tersebut akan dibuka dan akan membuat pengambilan pelajar jurusan UPSR. Adalah perlu dijelaskan bahawa UPSR diadakan bukan semata-mata untuk memilih pelajar ke sekolah berasrama penuh, tetapi mempunyai maksud yang lebih besar iaitu untuk menilai keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran. Bagi pelajar lulusan 4A yang tidak berjaya mendapat tempat di sekolah berasrama penuh, mereka akan ditempatkan di sekolah-sekolah menengah lain yang terdapat di seluruh negara.

- (b) Jumlah pelajar yang menduduki UPSR 1996 yang berjaya memasuki sekolah berasrama penuh kerajaan adalah seramai 4,620 orang yang ditempatkan di 34 buah sekolah di seluruh negara. Bagi kemasukan pelajar ke sekolah berasrama penuh projek miskin, iaitu 4 buah di Semenanjung dan 5 buah di Sabah dan Sarawak. Syarat kelayakan minimum ialah 3A, 1B; B bukan dalam subjek Matematik.

Pelajar-pelajar yang dipilih ke sekolah jenis ini sebahagian besarnya dari luar bandar dan dari keluarga miskin. Bagi kemasukan ke sekolah berasrama penuh biasa, syarat kelayakan minimum adalah 4A dan 70% tempat di sekolah-sekolah tersebut dikhaskan untuk pelajar-pelajar dari luar bandar di seluruh negara.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi mengatakan UPSR antara lain tujuannya ialah menilai keberkesanan sistem pelajaran. Jadi, kalau demikianlah halnya, saya rasa kementerian telah pasti bahawa penilaian itu menunjukkan keberkesanan pembelajaran di sekolah-sekolah luar bandar adalah teruk, itulah sebabnya setiap tahun keputusan di luar bandar masih keciciran.

Jadi, berdasarkan kesedaran itu, apakah langkah untuk membaiki kemudahan pembelajaran memandangkan sasaran sekarang hanyalah lebih kepada sekolah-sekolah di bandar.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk penjelasan, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu tidak benar. Sebagai buktinya keputusan UPSR pada tahun-tahun kebelakangan ini semakin menunjukkan bahawa prestasi pelajar-pelajar khususnya pelajar-pelajar dari luar bandar telah maju dan kebanyakan mereka telah mencapai tahap yang memuaskan.

Namun demikian, Kementerian Pendidikan akan terus mengadakan program-program tertentu dalam Matematik, Sains, bahasa dan sebagainya supaya pelajar-pelajar di seluruh negara khususnya pelajar-pelajar dari sekolah-sekolah di luar bandar boleh mendapat bantuan dan boleh mendapat satu keberkesanan yang lebih efektif untuk meningkatkan prestasi mereka kepada satu tahap yang kita agak lebih memuaskan dari sekarang.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan tidak semua pelajar-pelajar UPSR ini yang mendapat 4A boleh ditempatkan di sekolah-sekolah berasrama penuh, adakah pihak kementerian bercadang untuk mewujudkan kelas-kelas khas di sesebuah sekolah untuk menempatkan atau mengumpulkan murid-murid yang mendapat 4A ini yang tak dapat ke sekolah berasrama penuh dikumpulkan di satu kelas khas dan mereka ini diberi kemudahan sepertimana kemudahan yang diperolehi oleh rakan-rakan mereka yang dapat belajar di sekolah berasrama penuh.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini, ada dua school of thought, dengan izin, iaitu satu, kita perlulah asingkan pelajar-pelajar yang terbaik ini kepada semua kelas supaya semua pelajar-pelajar yang lain itu boleh dapat

interaksi dengan pelajar-pelajar yang baik ini supaya mereka juga dimanfaatkan. Dan ada 'school of taught' yang lain itu kita haruslah khususnya pelajar-pelajar yang baik ini ke satu kumpulan berasingan dengan pelajar-pelajar yang lain itu supaya kita boleh salurkan kemudahan dengan tujuan untuk mempertingkatkan lagi prestasi mereka.

Dalam konteks ini, Kementerian Pendidikan merasa bahawa untuk membina sebuah masyarakat yang lebih demokratik dari segi biasanya kita tidak salurkan, tetapi untuk kes-kes tertentu dan ada juga sekolah-sekolah yang tertentu kita benarkan mereka mengadakan kelas-kelas tertentu ini khususnya untuk mereka dari keluarga miskin dan telah menunjukkan kepakaran mereka supaya mereka boleh meningkatkan kemahiran mereka itu.

MAKTAB SAINS SWASTA - CADANGAN PENUBUHAN

14. **Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan sama ada MARA telah menyiapkan kajiannya bagi memastikan kebolehlaksanaan menubuhkan maktab-maktab sains swasta atas nama Maktab Rendah Sains MARA untuk menempatkan pemohon-pemohon yang semakin naik jumlahnya, bagi Maktab Rendah Sains MARA yang kini hanya boleh menempatkan 15% daripada pemohon-pemohon sahaja. Jika ya, apakah keputusan tersebut. Jika tidak, mengapa.

Menteri Perusahaan Awam [Dato' Mustapa bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, pihak MARA telah menubuhkan sebuah institut pendidikan swasta ala MRSM yang ditadbir oleh Yayasan Pelajaran MARA pada tahun 1988. Maktab ini terletak di Bangi dan menerima pelajar persendirian daripada bumiputera dan bukan bumiputera. Pada hari ini terdapat 155 orang pelajar di maktab tersebut dan sejak ditubuhkan bilangan pelajar yang mengikuti program di maktab tersebut ialah 1,064 orang.

Pihak MARA tidak bercadang hendak menubuhkan maktab persendirian yang lain dalam erti kata mengikut maksud Yang Berhormat iaitu maktab sains swasta ala MRSM.

Ini adalah kerana pada masa ini kita telah pun mempunyai 23 buah MRSM di seluruh negara, yang pertama ditubuhkan pada tahun 1972 di Seremban.

Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, kerajaan telah memperuntukkan RM366.65 juta bagi membina 13 buah MRSM baru dan 16 buah MRSM yang sedia ada akan diperbesarkan. Untuk MRSM yang baru peruntukannya RM235.6 juta, untuk pembesaran RM131.05 juta.

Daripada 23 buah MRSM yang sedia ada, 4 merupakan kolej MARA yang menyediakan kursus pra universiti ataupun matrikulasi iaitu di Kulim, Seremban, Banting dan Kuala Nerang; 19 buah MRSM lagi, dua dari jumlah tersebut dijalankan dengan kerjasama Angkatan Tentera Malaysia dan Polis DiRaja Malaysia dan dua lagi dengan Yayasan Terengganu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun tamat masanya.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No 9, 11 dan 15 hingga 50 akan dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG BANK SIMPANAN NASIONAL BERHAD 1997

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguh atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.” *[21hb. April 1997]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka diminta sambung.

3.35 ptg.

Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengulas hujah yang terakhir iaitu mengenai perlunya satu pimpinan dan pengurusan yang terbaik, saya ingin berbalik kepada menyatakan dengan lebih terperinci apa yang telah saya nyatakan semalam tentang penyata kewangan BSN untuk tahun 1995. Di sini saya ingin mendapat maklumat yang lebih terperinci iaitu mengenai pelaburan dalam anak-anak syarikat oleh BSN, di mana saya memerhatikan kalau kita melihat nota-nota penyata kewangan bahawa saham yang taksir harga pada kos di Malaysia untuk bank pada tahun 1994 hanya RM2 juta telah naik kepada RM122 juta pada tahun 1995. Tetapi untuk kumpulan pada tahun 1994 - kosong, tetapi hanya tinggal RM50 juta.

Saya ingin tahu apakah perkembangan yang boleh menyebabkan penukaran yang begitu besar ini khususnya potongan ‘goodwill’ seperti yang saya nyatakan semalam sebanyak RM70 juta, apakah ‘goodwill’ di mana ia telah dipotong dan keuntungan BSN telah dikurangkan sebanyak RM70 juta.

Adakah ini bermakna bahawa sebelum ini terdapat over estimation, dengan izin, atau anggaran lebihan dalam penyata kewangan BSN? Dan bolehkah pihak kementerian

menyatakan tentang pelaburan atau wang yang mereka keluarkan untuk mengambil alih bank saudagar, BSN Merchant Bank atau yang dahulu dikenali sebagai Rakyat Merchant Bank.

Apakah pelaburan yang dikeluarkan oleh BSN sama ada dalam bentuk bayaran kepada pihak kementerian atau kerajaan ataupun untuk menanggung semua liabiliti apabila mengambil alih Rakyat Merchant Bank yang sekarang dikenali sebagai BSN Merchant Bank.

Selain daripada itu, saya juga ingin menarik perhatian tentang pelaburan dalam syarikat bersekutu atau associated companies di mana pulangan yang diperolehi boleh dianggap sungguh tidak memuaskan. Kalau kita melihat return of investment atau ROI saham-saham taksiar harga pada kos untuk pelaburan dalam syarikat bersekutu untuk pelaburan bank adalah sebanyak RM87,117,000, tetapi keuntungan selepas pengambilalihan syarikat bersekutu adalah hanya RM2 juta sahaja. Itu merupakan satu pulangan yang saya rasa terlalu tidak memuaskan.

Kalau kita melihat pelaburan secara keseluruhan kumpulan bank di mana saham taksiar harga pada kos adalah setakat kira-kira RM232 juta. Sungguhpun begitu, pulangan pelaburan adalah setakat lebih kurang 1% sahaja iaitu setakat RM2,918,000.

Memandangkan keadaan sedemikian, adakah usaha dijalankan untuk mempertingkatkan kualiti atau mutu pelaburan yang dibuat oleh BSN, apakah bentuk pelaburan yang dibuat oleh BSN dalam segi ini. Perkara ini adalah amat penting kalau kita melihat peruntukan am dan juga peruntukan untuk hutang lapuk dan hutang ragu yang telah naik daripada RM2 juta kepada RM6 juta lebih, saya rasa ini merupakan satu kenaikan yang amat membimbangkan, kalau kita melihat secara terperinci ialah kenaikan telah hampir 200% iaitu daripada RM2.4 juta kepada RM6.4 juta. Adakah dalam proses

pinjaman yang dibuat oleh bank, adakah semua peraturan yang ditetapkan telah diikuti dan apakah jaminan yang kita boleh perolehi bahawa tidak timbul langsung masalah penyelewengan dalam pemberian pinjaman.

Saya tertarik dengan fasal-fasal dalam rang undang-undang ini di mana satu hukuman yang agak tinggi dikenakan ke atas mereka yang terlibat dalam sebarang penerimaan hadiah atau commission atau sebagainya kerana memberikan pinjaman atau faedah kepada mana-mana pelanggan. Kalau kita melihat Fasal 85 (1) hingga (3) adalah dinyatakan, saya bacakan fasal ini:

‘Sesiapa yang terlibat dalam penerimaan alang, komisen, emolumen, gratuiti, wang, harta, tanda atau benda yang bernilai merupakan satu kesalahan kalau ini adalah untuk membolehkan orang-orang tertentu atau mana-mana orang untuk mendapat kemudahan kredit, pembelian atau pendiskaunan apa-apa draf, wang kertas, cek, bil pertukaran atau obligasi lain oleh bank; kebenaran untuk mengeluarkan terlebih apa-apa akaun dengan bank; atau apa-apa benda lain yang berhubungan dengan perniagaan atau hal-ehwal bank’.

Dan hukuman yang diperuntukkan adalah agak tinggi iaitu denda tidak melebihi RM10 juta atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi sepuluh tahun atau kedua-duanya.

Seperti yang pernah dinyatakan, ‘prevention is better than cure’, sungguhpun hukuman seperti ini boleh dikenakan tetapi dalam institusi bank yang melibatkan aset lebih RM6 bilion seperti yang terkandung dalam BSN.

Denda sebanyak RM10 juta bukanlah satu hukuman yang menakutkan dan di sini kita hendak tahu apakah kawalan dalaman, audit yang terpakai dalam BSN yang boleh melarang atau menghindari perbuatan kepincangan kepentingan yang salah ini daripada berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya menimbulkan persoalan ini kerana saya amat bimbang kalau semua audit kawalan dalaman tidak diikuti maka kemungkinan besar sesuatu skandal boleh berlaku dalam BSN, lebih-lebih lagi bila ia bukanlah di bawah kawalan secara langsung oleh Bank Negara dan saya tidak tahu sama ada semua peraturan yang dikenakan oleh Bank Negara pun mesti dipatuhi oleh BSN.

Kita boleh mengenakan banyak ujian psikologi ke atas pegawai-pegawai bank untuk menentukan sama ada mereka jujur, ikhlas dan boleh dipercayai. Tetapi, apa-apa pun ujian psikologi untuk menilai dan menguji sama ada seseorang ini boleh dipercayai dan diamanahkan wang yang begitu besar sekali, ia tidak bermakna apabila pegawai tersebut memerlukan wang, yang penting kita perlukan kawalan dalaman audit yang sedia ada, yang saya rasa merupakan satu cara yang paling berkesan sekali untuk menyekat berlakunya sebarang penyelewengan.

Saya ingin bertanya di sini iaitu aturcara yang dikenakan oleh Bank Negara, apakah ia juga sama-sama terpakai ke atas BSN. Saya rasa perkara ini harus diambil perhatian kerana sungguhpun amalan rasuah banyak berlaku di peringkat kerajaan, maka di seluruh peringkat kerajaan dianggap sebagai satu masalah serius sehingga Sultan Selangor melahirkan perasaan bimbang tentang kualiti ADUN-ADUN UMNO sehingga mesti menilai sama ada mereka benar-benar bersih atau tidak, saya rasa ini menunjukkan betapa seriusnya keadaan rasuah di negara kita.

Saya amat tertarik apabila Baginda menyatakan ia takut kalau kita tidak menyelidik dengan betul-betul latar belakang seseorang ADUN yang bakal dilantik menjadi Menteri Besar Selangor, dia takut nanti semua tanah di Selangor akan diberikan oleh orang tertentu dan dia tidak mahu terpaksa pergi ke Pulau Ketam. Saya rasa itu

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat., saya nak tahu apa hubung kaitnya di antara isu Menteri Besar Selangor dengan Bank Simpanan Nasional?

Tuan Lim Guan Eng: Ini sebagai contoh sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Contoh inipun jauh sangat.

Tuan Lim Guan Eng: Jauh sedikitlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Bukan sedikit, sangat, amat sangat.

Tuan Lim Guan Eng: Itulah sebab apabila baginda menyatakan Pulau Ketam saya tertarik sedikit. Sampai terpaksa pergi ke Pulau Ketam kerana semua tanah di Selangor sudah habis kena kebas. Tapi masalah rasuah pun berlaku dalam syarikat-syarikat swasta dan juga khususnya institusi-institusi kewangan seperti bank-bank. Dan tidak boleh dinafikan bahawa satu daripada usaha BPR ialah untuk mengatasi masalah ini dan saya tidak tahu sejauh manakah BSN telah berjaya untuk mengelakkan penyelewengan seperti ini daripada berlaku. Saya pasti bahawa tentu ada skandal-skandal atau kes-kes di mana terdapat penipuan wang yang bukan jumlahnya agak besar tapi saya rasa ini sesuatu kebiasaan yang beresiko yang terpaksa dihadapi oleh semua bank-bank. Tapi yang penting sekali apakah sistem audit kawalan yang sedia ada supaya kita dapat mengelakkan satu kes penipuan atau penyelewengan secara besar-besaran. Saya rasa ini adalah satu perkara yang sangat penting lebih-lebih lagi apabila BSN akan dikorporatkan kelak.

Tuan Yang di-Pertua, hujah terakhir saya ialah tentang kualiti pihak pengurusan yang bakal dilantik untuk memimpin BSN. Saya amat tertarik di atas perkara ini kerana

seperti yang saya dimaklumkan selepas pengerusi BSN dipilih menjadi Ketua Pemuda UMNO saya rasa dalam rombakan kabinet yang akan datang beliau tentu akan dinaikkan pangkat untuk menjadi sekurang-kurangnya seorang Timbalan Menteri.

Kalau begitu ini memberi makna akan timbul satu kekosongan dalam jawatan Pengerusi BSN dan ada ura-ura yang menyatakan baru-baru ini bahawa di antara calon-calon yang paling, yang mempunyai peluang yang paling baik adalah bekas Ketua Menteri Melaka, Tan Sri Abdul Rahim bin Tamby Chik. Di sini saya ingin bertanya sejauh manakah sahlah dan benar ura-ura yang demikian kerana kita harus memastikan bahawa calon-calon atau mereka yang dipilih menjadi pengerusi BSN lebih-lebih lagi apabila BSN merupakan satu khazanah dan tabung wang rakyat khususnya wang penduduk di kawasan pedalaman dan luar bandar, mereka yang memimpin BSN bukan sahaja mesti bersih tapi yang penting sekali mestilah dipandang bersih, dengan izin 'must not only be clean but must be seen to be clean'.

Oleh demikian kalau kita boleh melantik atau kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berhasrat melantik seorang macam Tan Sri Abdul Rahim saya rasa ini adalah satu pilihan yang akan dipertikaikan dan diragui oleh rakyat dan mungkin akan merupakan satu tamparan hebat ke atas keyakinan orang ramai mengenai pengawalseliaan dan pengurusan kewangan oleh BSN. Kalau seseorang macam Tan Sri Rahim yang memang, apa ni *[Ketawa]* memang terkenallah, kalau terbabit atau dikaitkan dengan banyak kontroversi dan skandal-skandal yang berbagai-bagai sama ada dari segi moral, kewangan dan sebagainya. Kalau beliau benar-benar dilantik saya rasa ini bukanlah satu keputusan yang pandai, yang cerdik, yang wajar untuk menaikkan imej dan prestasi BSN.

Oleh demikian saya harap perkara ini bolehlah dipertimbangkan dan pada masa yang sama kita pun harapkan bahawa pengerusi BSN mestilah seorang yang

berkewibawaan bukan sahaja dari segi politik tetapi yang lebih penting mestilah berwibawa dari segi selok belok kewangan. Apa gunanya kita memberikan lantikan pengerusi kepada orang politik sahaja, yang tidak tahu langsung tentang selok belok kewangan? Saya rasa ini merupakan satu political sinecure iaitu satu ganjaran hadiah politik untuk mereka yang gagal dilantik menjadi menteri.

Lebih baik lagi kita memberikan jawatan ini kepada mereka yang benar-benar berpengalaman dan mempunyai idea-idea yang baik untuk mempergiatkan atau memperkembangkan BSN. Di sini saya rasa selain daripada Yang Berhormat dari Bagan Datok, apabila beliau dilantik menjadi pengerusi BSN saya rasa dia tidak ada latar belakang kewangan dan ini hanya mengikuti tradisi, tradisi lantikan orang-orang politik untuk memenuhi jawatan BSN.

Saya rasa kalau lantikan ini adalah berdasarkan kebolehan dari segi kewangannya ia akan memberi bantuan yang lebih baik. Tentu sekali di sini saya tidak mahu menyatakan bahawa Ahli-ahli Parlimen tidak layak menjadi pengerusi BSN tapi janganlah hanya memberikan lantikan ini kepada Ahli-ahli Parlimen sebagai satu hadiah politik. Kalaupun misalnya Yang Berhormat dari Gua Musang, dia ada banyak pengalaman dari segi kewangan, ini pun boleh diambil kira tetapi kalau hanya diberikan pada orang-orang tertentu saya rasa ini tidak bermakna langsung.

Oleh sebab itu saya ingin mencadangkan di sini bahawa kalau boleh berikan jawatan ini kepada orang yang benar-benar boleh memberikan sumbangan ke atas perkembangan dan meningkatkan prestasi BSN, bukan sebagai sebuah hadiah politik yang sekarang kerap dijadikan sebagai satu amalan. Apa gunanya kalau kita bagikan kepada sesuatu orang untuk hanya, dengan izin become a sit warmer dan mendapat ganjaran ahli lembaga pengarah tak bermakna langsung. Kalau Yang Berhormat dari Yan

menjadi pengerusi FAMA mungkin dia tahu sedikit tentang apa ni memperdagangkan atau memasarkan buah-buahan. Tapi kalau BSN saya rasa selain daripada main saham ... susah.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yan bangun ya.

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak mahu beri jalan. Saya hanya.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, dia sentuh saya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Guan Eng: Saya tak mahu bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia tak beri jalan, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya janji nak jadi baik di Parlimen ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia tak bagi laluan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Jangan underage. Jadi saya minta jangan underagelah ya. Kalau buah saya boleh jual, buah Yang Berhormat saya boleh jual jangan main-main. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Jangan cuba berdialog Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Kalau inilah cara Yang Berhormat berdebat itu menunjukkan Yang Berhormat sendiri tunjuk dia punya taring, tak cukup, tak cukup matang ...

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, apa maksud Yang Berhormat kata saya tak cukup. Kalau Yang Berhormat tak nak buah saya boleh jual buah Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Saya ingat semua orang faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tertib Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Saya ingat semua orang faham. Saya bukan underage tapi Yang Berhormat sendiri tadi menunjukkan

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Point of order berapa?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: 36(3) Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Sebut Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: 36(1) Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

Tuan Lim Guan Eng: Apa 36(3) atau 36(1) itu nombor pun tak boleh ingat. Macamana? Macamana boleh jadi menteri

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kota Melaka, sabar.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, 36(1) Tuan Yang di-Pertua, saya tak pakai cermin mata Tuan Yang di-Pertua jadi jangan main-main.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang ke berapa Yang Berhormat?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: 36(1) Tuan Yang di-Pertua, “Seseorang itu kena menghadkan percakapan” ini merayau daripada kemarin Tuan Yang di-Pertua, merayau sampai ke hulu ke hilir. Ini dok buat kalau, kalau ... dok andai ke depan pasal apa ini kerja Perdana Menteri. Jadi Yang Berhormat Kota Melaka jangan dok atur

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Biar saya yang buat keputusan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Ha elok Tuan Yang di-Pertua, ini betul 36(1). Ini kait dengan saya-saya sekali ni, dengan buah-buah semua pasal apa, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Kota Melaka walaupun biasanya saya izinkan contoh dipraktik tapi jangan Yang Berhormat terpesong jauh sangat, tadi saya dah bagi teguran, takkan Yang Berhormat tak reti.

Tuan Lim Guan Eng: Baik. Tuan Yang di-Pertua saya tak akan menyentuh lagi Yang Berhormat dari Yan memandangkan dia sensitif sangat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, menghormati bukan sensitif, menghormati saja.

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak mahu menyentuh dia lagi.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Sebagai pengerusi FAMA terima kasih.

[Ketawa]

Tuan Lim Guan Eng: Setakat itu sahajalah, saya rasa. Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab itu saya harap bahawa apabila kita melantik ahli-ahli Lembaga Pengarah dan juga pengerusi kita tengoklah sumbangan yang mereka boleh berikan dan bukan sahaja dari segi kelayakan politik mereka tetapi yang lebih penting ialah kelayakan pengurusan kewangan dan juga akademik mereka. Saya tidak faham mengapa kita tidak boleh melantik profesor-profesor dalam bidang finance dengan izin atau accounting untuk menerajui badan-badan berkanun dalam kerajaan sama ada BSN atau yang lain-lain? Dan saya harap kita boleh mengadakan satu paradigm shift. Paradigm shift bahawa itu

bukan satu political, dengan izin political pork barrelling tetapi merupakan satu usaha untuk mempertikaikan prestasi BSN. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kuala Nerus.

4.53 ptg.

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan untuk menyokong Rang Undang-undang Bank Simpanan Nasional Berhad 1997. Tuan Yang di-Pertua sejak Bank Simpanan Nasional ditubuhkan pada 1.12.1974 saya dapati bahawa BSN Berhad yang pada hari ini melangkah satu tahap yang membanggakan walaupun Yang Berhormat dari Kota Melaka dengan sinis dan kritikan-kritikan ditujukan kepada perkembangan BSN. Saya dapati bahawa, dengan izin deposit is the live blood of the bank dan apa yang telah dicapai oleh Bank Simpanan Nasional ialah satu perkara yang membanggakan.

Kalau pada tahun 1981 Bank Islam Malaysia Berhad di bawah jawatankuasa pemandunya yang diketuai oleh Tan Sri Raja Mohar Raja Badiozaman, kita telah dapat menubuhkan satu, institusi kewangan yang berlandaskan kepada konsep Al-Muamalah Islam tetapi pada hari ini dengan tercatitnya seksyen 86 yang ada di dalam rang undang-undang ini, ini bermakna satu lagi penubuhan ataupun conversion dengan izin, Bank Islam Malaysia Berhad dan akan menjadi rakan kongsi dan akan menjadi saingan dan akan menjadi kawan kepada Bank Islam Malaysia Berhad dengan jumlah deposit sebanyak RM 5 bilion dan pendeposit sebanyak 10.5 juta orang. Saya dapati bahawa dengan 5,314 kakitangan, ini bermakna satu juta setiap kakitangan telahpun dicapai mengikut jumlah deposit kalau dibahagi dengan kakitangan. Ini satu rekod yang membanggakan dan kalau mengikut standard criteria dengan izin, jarang sesebuah bank,

jarang sesebuah institusi kewangan dapat mengumpul begitu banyak deposit dan juga kalau kita bahagikan mengikut cawangan sebanyak 478 cawangan dan 585 terminal-terminal ATM, ini bermakna ianya memberikan satu angka 25 ribu pendeposit setiap branch ataupun setiap cawangan.

Saya kerja bank hampir 12 tahun tetapi saya tidaklah membangga diri sebagaimana Yang Berhormat dari Kota Melaka. Pencapaian yang telah dibuat oleh BSN Berhad adalah satu rekod di Malaysia ini kerana untuk satu-satu bank mencapai break even point dengan izin, yang pertama sekali ialah jumlah deposit yang kita kumpul dan sememangnya ialah sebagai satu bank yang pada asalnya ditubuhkan yang diambil dari bank simpanan pejabat pos sememangnya ialah operasinya atau orientationnya banyak kepada menjaga keselamatan ataupun menjaga keselamatan unit-unit lebihan yang disimpan oleh para pendeposit.

Ini mencerminkan hala tuju BSN yang sebelum ini diikat oleh akta lama, saya rasa dengan pindaan ini, kita berilah peluang kepada Bank Simpanan Nasional Berhad, insya'-Allah. Insya'-Allah satu kejayaan yang amat membanggakan akan boleh dicipta, lebih-lebih lagi apabila seksyen 86 ini iaitu perniagaan bank yang berlandaskan kepada al-muamalah Islam dan mengikut akta-akta yang telah sedia ada, iaitu Akta Bank Islam 1983 (Pindaan) 1985.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan banyak lagi perkara-perkara yang boleh diamalkan, ditubuhkan dan dilaksanakan oleh institusi kewangan Islam jika sekiranya Bank Simpanan Nasional Berhad ini diislamisasikan. Sebagai contoh, kita boleh merangka, menubuhkan BSN Islamic factoring, ataupun BSN Islamic discounting, ataupun kita boleh menubuhkan BSN Islamic, Re-Insurance yang pada waktu ini masih tidak ada suatu konsep atau sistem pengamalan al-muamalah Islam di sudut ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga dapati bahawa apa yang dihadapi oleh Bank Islam Malaysia Berhad pada waktu ini di dalam operasinya terdapat sedikit masalah apabila menghadapi kekurangan dan Bank Islam terpaksa meminjam dari rakan-rakan yang lain, mahu tidak mahu, amalan yang selama ini digunakan oleh bank-bank perdagangan yang lain atau bank-bank conventional yang lain terpaksa diikuti.

Walaupun kita boleh buat seperti ‘money market’ ataupun yang dipanggil pinjaman di antara Bank Islam Malaysia Berhad dengan Bank Negara dari segi ‘landing’ ini yang dipanggil “compensating balance system” ‘CBS’ di bawah konsep Al-Quardhul Hassan. Dimana pinjaman kebajikan ini lebih mementingkan kepada konsep Al-Quardhul Hassan iaitu pinjaman yang tidak dikenakan interest atau faedah. Dalam erti kata lain, tidak ada rakan kongsi, tidak ada bank Islam yang lain yang boleh menjadi rakan kepada bank Islam, kecuali Bank Negara sebelum ini. Jika sekiranya Bank Simpanan Nasional Berhad ini diperbadankan mengikut seksyen 86 ini sebagai institusi kewangan Islam, maka alhamdulillah, rakan kongsi baru Bank Islam akan dapat membentuk satu sistem baik ‘overnight loan’ ataupun Al-Khodul Hassan ini lebih baik dan menepati konsep konsep al-muamalah Islam.

Tuan Yang di-Pertua, semalam Ahli-Ahli Yang Berhormat ada menyentuh tentang apakah yang akan terjadi kepada BSN di sudut ekuitinya dan pegangan sahamnya setelah ianya diperbadankan. Saya suka mencadangkan supaya kita menjaga kakitangan-kakitangan Bank Simpanan Nasional yang selama ini telah bertungkus-lumus untuk bekerja dengan bank. Kalaulah selama ini bila kita perbadankan atau bila kita senaraikan sebuah institusi kewangan di papan pertama atau papan kedua, kita perlulah memberi banyak lagi peratus ekuitinya kepada kakitangan di bawah skim yang diberi nama ESOS (Employee Share Option Scheme) sesuai dengan matlamat MBO di mana memberi

peluang kepada kakitangan dan pengurusan bank supaya menyumbang dan mendapat manfaat yang setimpal dengan bank tersebut. Saya rasa program-program ataupun kerangka ke arah ini telah pun disusun oleh pengurusan BSN dan walaupun belum disusun, saya mengharapkan supaya cadangan ini dapat diberi perhatian yang serius.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ketiga yang saya hendak dapat sedikit penjelasan adalah tentang ‘accounting process’ ataupun cara atau konsep yang diterima pakai oleh sebuah bank yang akan diperbadankan mengikut kehendak-kehendak Akta Bank Islam 1983. Ada setengah-setengah bank mahupun SPTF atau kaunter Islamic Banking yang lain, masih menggunakan cara lama, cara accounting yang lama, tidak mengambil kira cash accounting. Ini adalah perlu, kerana apabila kita menggunakan cara lama accrued accounting, maka elemen interest (faedah), atau riba itu tidak boleh lari, kerana apa yang dibuat oleh bank-bank perdagangan yang biasa ‘conventional’ yang lain adalah dengan melonggokkan ‘unearn income’ ataupun ‘future income’ kepada satu akaun.

Inilah satu masalah yang kita perlu teliti kalaulah kita benar-benar untuk mendapatkan satu konsep yang betul-betul halal, kerana pada saya tidak perlu kita memperbanyakkan kaunter-kaunter kalau kita tidak boleh mengawal, tidak boleh mengadakan satu peraturan supaya apa yang benar-benar perlu dituruti mengikut konsep ataupun pengamalan al-muamalah Islam yang sebenar-benar. Dalam erti kata lain, kita perlu tegas dengan perkara ini kerana kalau kita terpesong hari ini, maka satu variasi yang agak besar akan kita hadapi dalam jangka masa yang akan datang.

Badan Pengawal Syariah yang telah ditubuhkan di bawah Bank Negara sebagaimana yang saya suarakan sebelum ini, saya mengucapkan tahniah tetapi badan ini hendaklah memainkan peranan yang sebaik mungkin supaya menyelesaikan masalah yang saya sebutkan tadi. Insya-Allah, kalaulah ada ikhtiar, kita akan sama-sama dapat melihat

satu sistem, konsep yang betul-betul mencerminkan sistem al-muamalah Islam. Satu konsep jual beli yang betul-betul mencerminkan cara berjual beli mengikut kehendak-kehendak Islam.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya perlu mendapat penjelasan adalah tentang wang tidak dituntut atau pun “unclaimed money” di bawah “Unclaimed Money Act” yang mana menetapkan bahawa apabila satu-satu akaun tidak mempunyai transaksi dalam tempoh masa 7 tahun maka ianya akan menjadi ‘unclaimed money’ dan dihantar kepada Bank Negara, terpaksa mengikut peraturan-peraturan tertentu, mengisi borang dan sebagainya.

Mengikut konsep Al-Mudharabah, sebenarnya tidak ada unclaimed, kalau BSN akan menjadi sebuah Bank Islam, perkara ini juga perlu diteliti. Begitu juga konsep Al-Wadiah, iaitu perjanjian di antara satu pihak pendeposit dengan pengusaha iaitu bank. Apabila kita berjanji dengan sebuah bank dengan orang ini, kenapakah kita tanpa pengetahuan kita, bila kita tidak ada transaksi ke atas akaun itu, kita hendak mengubah konsep itu dan hendak diberi kepada orang yang ketiga. Walaupun Yang Berhormat Menteri boleh menjawab, ini adalah kuasa kerajaan dan sebagainya, tetapi ini konsep. Konsep ini kita tidak boleh ‘sacrifice’, tidak boleh korbankan. Kita fikirlah satu cara yang terbaik, bagaimanakah kalau perlu kita meminda ‘unclaimed money’ ini kita pinda supaya untuk menyesuaikan dengan konsep supaya tidak ada ‘unclaimed money’. Kalau kita bermudharabah dengan seorang pihak yang pertama dan kedua, kenapalah kita sampai satu masa, kita beri harta itu atau al-mal itu kepada pihak yang ketiga. Saya rasa ini tidak bertepatan dengan konsep al-muamalah Islam.

Tuan Yang di-Pertua, saya kira itulah sahaja beberapa perkara yang boleh kita manfaatkan bersama dan saya mengharapkan dengan tertubuhnya suatu Bank Simpanan

Nasional Berhad 1997 ini, saya mengharapkan satu perkembangan yang baru dalam industri perbankan Islam boleh terbentuk. Dengan itu, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Bandau.

4.13 ptg.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas Rang Undang-undang Bank Simpanan Nasional Berhad 1997.

Tuan Yang di-Pertua, memanglah pada umumnya Bank Simpanan Nasional telah maju daripada tarikh ianya ditubuhkan melalui Akta BSN 1974 lagi. Sepertimana kita sedia maklum, Bank ini tidak terletak di bawah penguasaan Bank Negara memandangkan ianya bukanlah satu ‘licence bank’, dengan izin. Memang matlamat asalnya dan asasnyalah mendorong dan membentuk semangat pelaburan dan tabungan khasnya di kalangan masyarakat dan penduduk-penduduk luar bandar khasnya juga di kalangan pelabur-pelabur kecil. Dengan 10.5 million pemegang akaun dan aset sebanyak RM6.9 bilion ataupun RM7 bilion, sememangnya BSN telah maju jauh dan imejnya telah mulai bertukar daripada masanya ditubuhkan pada tahun 1990-an. Namun demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat, masih banyak perkara-perkara yang pihak BSN harus ambil perhatian lewatnya ia berganjak ke jalan baru dengan perubahan yang diwujudkan melalui Rang Undang-undang Bank Simpanan Nasional Berhad 1997 ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu daripadanya ialah sepertimana yang telah diutamakan dalam akta asal dan akta ini juga bahawa memupuk ‘saving spirit, dengan izin, iaitu semangat melabur, meningkatkan tabungan negara dan mewujudkan semangat berjimat cermat dan seterusnya sememangnya adalah matlamat asas bank ini. BSN memang mempunyai jentera yang kita boleh katakan mencukupi sebab dia juga mewakili ataupun

menjadi agensi kepada pejabat pos untuk menjalankan tugas-tugasnya khususnya di kawasan luar bandar.

Tetapi, saya berpendapat bahawa usaha yang dibuat untuk memupuk dan memberi dorongan dalam bidang membentuk semangat melabur ini (saving spirit) sebenarnya belum lagi mencukupi, dengan izin, not enough efforts being done to continuously encourage saving dan khususnya dari segi pengedaran maklumat-maklumat tertentu tidak mencukupi. Di beberapa tempat di pedalaman, saya rasa bukan sahaja di Sabah dan Sarawak, masih banyak orang-orang kampung, masyarakat kita yang simpan duit di bawah bantal, di bawah tikar.

Saya mengetahui satu kes baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, dia simpan duitnya RM500 dalam tempat simpan padi. Bila tikus makan padi, duit kertas itu dia juga makan! Dan saya rasa ini bukan isolated cases dan dari segi peranan BSN untuk mendorong, dengan izin, encourage saving spirit dan seterusnya saya rasa pada tahun-tahun yang baru-baru ini sudah merosot aktiviti dan program-programnya untuk memupuk this saving spirit khususnya di kalangan orang-orang kampung dan masyarakat desa.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa yang sama juga pengedaran maklumat tidak mencukupi sepertimana yang saya telah sentuhkan tadi. Ia telah mulai maju dalam beberapa bidang khususnya bagi perkhidmatan-perkhidmatannya di peringkat bandar-bandar yang besar seperti perkhidmatan GIRO dan pemberian loans dan seterusnya pinjaman untuk ASN/ASB dan seterusnya. Tetapi, dalam masa yang sama ia telah mulai lupa tanggungjawabnya dari segi sosial. Saya berpendapat bahawa perkhidmatan ini perlu diperbaharui dan dipertingkatkan khususnya tanggungjawab dari segi sosial dan kita berharap dengan adanya Rang Undang-undang Bank Simpanan Nasional Bhd. ini bahawa ia tidak akan mengabaikan tanggungjawab asal dari segi sosial dan pada masa yang sama

ia harus meningkatkan perkhidmatan sesuai dengan panggilan ataupun cabaran di peringkat swasta dan tuntutan di peringkat golongan peminjam yang sudah masuk dalam era teknologi maklumat.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua ialah perkhidmatan kaunter di beberapa bank ataupun cawangan BSN. Walaupun di peringkat bandar-bandar yang besar telah meningkat tetapi di peringkat desa-desa dan kota-kota yang kecil ia masih mempunyai imej sebagai government bank iaitu slow, queuenya panjang khususnya pada hujung bulan dan seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa pihak BSN haruslah mengambil perhatian kepada perkara ini dan saya ingin bertanya, misalnya, sudahkah BSN mendapat sijil Management Standard ISO 9000 yang sebagai satu standard yang boleh diterima di peringkat antarabangsa sebagai satu perkhidmatan, services, dengan izin, oleh staffnya supaya bukan sahaja ada standard tetapi boleh menjalankan kewajipan dan perkhidmatan kepada pelanggan-pelangganya.

Kalaulah sudah ada sijil ISO 9000, maka saya hairan mengapa di beberapa tempat khususnya di beberapa cawangan bank seperti di kawasan saya sendiri di Kota Merudu, aduan bahawa pada hujung bulan queuenya panjang dan kakitangannya kadang-kadang senang naik marah, yang harusnya tidak timbul kalau ianya satu bank yang betul-betul berkhidmat sesuai dengan standard yang ditentukan oleh pihak swasta ataupun dengan adanya sijil seperti yang saya sentuhkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara di dalam ini ialah soal kadar ataupun saving interest rate, kadar simpanan yang ditetapkan oleh pihak bank. Pada saat ini ia bukan dalam bentuk yang unagresive, ia sebagai satu bank biasa sahaja dan kalau ada yang ingin menarik pelaburan daripada pihak, khususnya, masyarakat di luar bandar saya

berpendapat bahawa ia harus lebih agresif dari segi memberi pulangan yang lebih tinggi daripada apa yang diberi pada masa sekarang kerana satu, dia bersifat sosio-ekonomik, antaranya matlamat yang ditentukan di dalam bidang tanggungjawabnya.

Jadi, misalnya pada saat ini ada satu bank yang memberi pulangan 7.25% at call, satu bank yang memberi one account cukup agresif masuk juga dalam electronic banking dan sebagainya. Tetapi, saya dengar bahawa dia menarik RM40 milion satu bulan, 7.25% at call dan saya rasa saya hairan kenapa tidak bank seperti BSN yang mempunyai fokus antaranya ialah membantu menarik pelabur di peringkat luar bandar dan meningkatkan tabungan keseluruhan tidak agresif untuk memberi kadar seperti ini sebab walaupun ini tinggi dan barangkali keuntungan kecil, tetapi, the volume, dengan izin, will make up for the numbers dan akhirnya jangka panjang ia akan menjadi satu bank yang untung.

Jadi, saya berharap bahawa BSN lebih agresif dalam perkara ini sementara pada masa yang sama menunaikan kewajibannya, tanggungjawabnya dari segi social responsibility, dengan izin. Jangan, barangkali utamakan keuntungan yang cepat dan besar secara jangka pendek tetapi khususnya secara jangka panjang.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara ialah dari segi peranannya dalam bidang sosio-ekonomi, saya berpendapat masih banyak yang boleh dilakukan, misalnya pada masa dahulu BSN begitu aktif memberi sponsor-sponsor kepada aktiviti-aktiviti pendidikan ataupun aktiviti pembangunan insan khususnya di kalangan remaja seperti sukan, khemah kerja belia, kebudayaan, aktiviti kelab pendidikan seperti kelab bahasa dan seterusnya aktiviti-aktiviti integrasi nasional dan seterusnya. Tetapi, dalam perkara ini kita melihat bahawa ia telah mulai merosot dan lebih terfokus kepada matlamat untuk mendapat keuntungan maximise income, dengan izin. Memanglah ada seperti cabutan-cabutan nombor akaun bertuah dan seterusnya tetapi I believe, dengan izin, does not help

the people who are really need to be helped khususnya di kalangan penduduk kita di luar bandar yang perlu lagi didorong untuk saving, untuk melabur dan meningkatkan tabungan negara.

Satu lagi bidang dalam perkara ini ialah soal pinjaman dan biasiswa pelajar yang telah pun disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Kita juga berpendapat bahawa ini belum lagi mencukupi, belum mencukupi. Masih banyak pelajar yang mempunyai kelayakan-kelayakan tertentu tetapi amat sukar untuk mendapat bantuan mahupun biasiswa ataupun soft loan, dengan izin ataupun pinjaman dengan kadar pulangan yang rendah dan akhirnya mereka tidak mendapat peluang untuk meneruskan pelajaran ke peringkat institusi pengajian yang tinggi. Kita berpendapat bahawa pinjaman bagi pelajar IPT khususnya dan IPTS harus dibekal dengan lebih luas oleh BSN dengan kadar interest yang minimum, maybe at cost, dengan izin, sebagai satu daripada social 'responsibility'nya, dengan izin, kemungkinan dia boleh meminjam dengan mengikat para peminjam ini di mana majikan akan memotong gaji mereka apabila mereka tamat daripada pengajian mereka.

Juga pada masa yang sama BSN haruslah memberi biasiswa yang lebih banyak kepada pelajar-pelajar terbaik dari kawasan-kawasan pedalaman untuk membolehkan mereka belajar, katakanlah, di Sekolah Bistari nanti dan di kota-kota besar yang lebih - kadar ataupun tarafnya lebih baik dan supaya mereka boleh menggunakan alat-alat pendidikan, internet, komputer yang first-hand, bukan yang second-hand atau third-hand seperti yang dicadangkan untuk dibekalkan ke kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ketiga di bawah tanggungjawab sosial ini kita berpendapat bahawa BSN juga harus melabur sendiri di dalam bidang pendidikan. Pada saat-saat ini, badan-badan korporat dan mereka yang terlibat di dalam pelaburan di dalam

bidang pendidikan ini ialah mereka di dalam sektor pembuatan, pembinaan, teknologi dan komunikasi dan seterusnya tetapi penglibatan syarikat-syarikat dari segi yang berasaskan kepada sosial kewangan amat kurang sekali walaupun ada beberapa seperti Taylor College oleh MBf dan seterusnya tetapi kita berpendapat bahawa badan seperti BSN ini boleh melibat secara langsung sebagai satu daripada subsidiary, dengan izin, supaya mendapat membantu terus kepada pelajar-pelajar dari luar bandar yang memerlukan pertolongan, I mean, dengan izin, why can't BSN tubuh satu IPTS, satu universiti? It has the capacity dari segi modal dan seterusnya saya rasa sesuai dengan responsibilitinya sebagai satu badan kewangan yang mengutamakan tanggungjawab sosial. Kalaupun itu dapat diterima dan dikaji, saya percaya ini akan membawa imej baru sesuai dengan matlamat sosio-ekonomi yang ditentukan bagi bank ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir ialah kita berpendapat juga bahawa BSN memberi perhatian kepada mereka yang miskin, kepada mereka yang tidak mampu untuk mendapatkan pertolongan ataupun bantuan ataupun loans ataupun pinjaman daripada bank. Khususnya dari segi ini, Tuan Yang di-Pertua, BSN harus memikirkan satu konsep iaitu "banking on the poor". Telah begitu lama sekali kita merasa bahawa orang-orang miskin ini are not bankable, dengan izin. Dan apabila bank-bank yang lain ini ingin memberi pinjaman khususnya dua perkara yang dicari. Satu ialah bankability, dengan izin, ialah soal cagaran, soal collateral. Satu perkara lagi ialah soal feasibility iaitu pulangan kepada pelaburan ataupun return to capital, dengan izin. Maka, dalam perkara ini sememangnya orang-orang miskin memang mana dia boleh mengambil peranannya sebab, satu, dari segi pandangan para pegawai bank, the poor is not bankable, dengan izin, maka mereka terus tercicir daripada konsep banking dan untuk membantu mereka keluar daripada ikatan kemiskinan tetapi sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, kita sedia

maklum ada satu bank, state bank di Bangladesh yang sekarang dilaksanakan konsepnya juga di India dan beberapa negara yang lain dan sebenarnya di Malaysia juga dan konsepnya ialah bahawa the poor is bankable, dengan izin.

Ia meminjamkan wang yang cukup kecil, antara RM200 ke RM2,000, seringkali ke RM5,000 juga dan saya difahamkan yang mana Amanah Ikhtiar Malaysia (AIM) dalam second third loan boleh meminjam up to RM5,000 tetapi konsep ini sebenarnya kita begitu tertarik sekali sebab di Bangladesh, bank ini antara bank yang terbesar sebagai satu daripada state bank di sana dan ia dimulakan untuk banking for the poor, dengan izin, banking untuk mereka yang tidak sanggup, yang dikatakan not bankable dan pihak kita berpendapat bahawa BSN harus memberi perhatian kepada perkara ini kerana seperti mana kita sedia maklum projek-projek dan aktiviti yang dilaksanakan oleh Amanah Ikhtiar Malaysia tidak mencukupi untuk menampung mereka yang ingin melabur dan keluar dari ikatan kemiskinan dengan menggunakan peluang-peluang yang ada khususnya dari segi pinjaman kredit.

Di peringkat negeri Sabah, pihak kita terlibat dahulu untuk membentuk juga satu konsep yang sama iaitu Projek Usaha Maju di peringkat Koperasi Pembangunan Desa sekarang telah ditukar kepada Yayasan Usaha Maju tetapi nampaknya projek-projek yang biasa dilakukan tidak lagi diteruskan dengan tahap yang besar ataupun tinggi kerana nampaknya kekurangan wang dan seterusnya telah mengurangkan semangat orang-orang miskin untuk melibatkan diri dalam projek ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ini sangat penting dan memandangkan tanggungjawab sosial (social responsibility) adalah antara matlamat asas yang termaktub dari penubuhan Bank Simpanan Nasional, maka adalah penting supaya pihak bank memberi pandangan kepada perkara ini. Dengan izin, concept the poor is not bankable

dan seterusnya, saya percaya haruslah dikikis daripada pandangan para bank. Saya percaya Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar setuju dengan perkara ini kerana sepertimana telah pun dibuktikan bahawa the poor is bankable, kita boleh mengharapkan mereka untuk maju dan tanpa bergantung kepada kerajaan, asalnya jentera-jentera dan perkhidmatan-perkhidmatan itu tulus ikhlas dan dapat membantu mereka yang perlu dibantu.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa jika BSN boleh mengamalkan satu skim pinjaman tanpa cagaran dengan dilaksanakan oleh konsep Amanah Ikhtiar Malaysia ataupun asalnya Gavin Bank di Bangladesh, saya percaya ini satu skim yang strategik dan ia akan menambahkan keberhasilan dan keberkesanan pihak Bank Simpanan Nasional untuk menunaikan kewajipannya dari segi tanggungjawab sosial.

Dengan kata-kata demikian, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Kubang Kerian, selepas ini kementerian menjawab.

4.32 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, dalam membahaskan Rang Undang-undang Bank Simpanan Nasional Berhad 1997, saya mengambil peluang untuk berucap dan memperingatkan pihak kerajaan, khasnya Kementerian Kewangan iaitu tanggungjawab bank ini yang ditubuhkan dahulu dikendalikan oleh simpanan Pejabat Pos yang kita lihat berselerak di kampung-kampung, termasuklah di kawasan pedalaman, apabila ia dikorporatkan nanti maka tanggungjawab sosial seperti ini tidak diubah, sebab kita memang bimbang sesuatu perkara itu bila dikorporatkan, dalam pemikiran ahli-ahli lembaga tadbir itu ialah keuntungan. Sebab itulah kita lihat sekarang ini bila jalan raya dikorporat, diswastakan, maka kita lihat

keuntungan yang diutamakan. Elektrik bila diswastakan sekarang, keuntungan yang diutamakan. Pos pun begitu juga. Maka kita bimbang juga bank ini akan mengikut jejak langkah seperti itu, maka perkhidmatan kepada masyarakat desa yang menghidupkan bank ini di peringkat awal, selepas merdeka dan sampailah sekarang ini, sumbangan orang-orang desa seperti ini dilupakan bila dikorporatkan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini kita lihat bank ini memberi perkhidmatan yang agak baik di mana kita lihat kampung-kampung ataupun pekan-pekan kecil ada tempat-tempat Giro di mana kita boleh ambil duit atau keluar duit. Kita yang selalu travel, naik kereta merata-rata, kita suka simpan di Bank Simpanan Nasional (Giro) sebab di pekan Jeli yang kecil pun ada Giro, begitulah juga pekan Kuala Nerang ada Giro dan juga pekan-pekan kecil yang lain.

Di Bangunan Parlimen ini pun kalau boleh BSN hendaklah meletakkan satu tempat kita boleh cucuk duit Giro di mana pelajar-pelajar sekolah dan orang-orang kampung yang melawat Parlimen, tidak ada duit hendak minum, mereka cari tempat hendak cucuk bank, Bank Simpanan Nasional tidak ada sedangkan ia didokong oleh negara, sepatutnya ia menjadi contoh iaitu Giro dibuka di Parlimen ini.

Pihak bank juga, terutama sekali Bank Negara, sepatutnya menguruskan soal-soal kad kredit yang kita lihat sekarang ini penggunaannya secara berleluasa, termasuklah orang-orang yang bankrap pun boleh guna kad kredit. Sepatutnya pihak Bank Negara lebih mengawal ataupun mengambil alih terus iaitu hal kad kredit ini dikendalikan oleh Bank Negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik seperti sahabat saya dari Kuala Nerus iaitu Fasal 86 yang termaktub dalam rang undang-undang ini, iaitu Fasal 86 ini bila dilaksanakan sepenuhnya bank ini boleh menjadi Bank Islam.

“86. (1) Bank hendaklah berunding dengan Menteri sebelum menjalankan perniagaan bank Islam atau perniagaan kewangan Islam.

(2) Menteri boleh, dengan perundingan dengan Majlis Penasihat Syariah yang ditubuhkan di bawah Akta Bank dan Institusi-Institusi Kewangan 1989 mengeluarkan arahan bertulis kepada Bank mengenai perkara yang berkaitan dengan perniagaan bank Islam atau apa-apa perniagaan kewangan Islam yang lain dan Bank hendaklah mematuhi arahan bertulis itu.”

Ini kita lihat ertinya bank ini boleh beroperasi secara Islam sepenuhnya di bawah kuasa menteri yang tercatat dalam Fasal 86.

“(3) Bank boleh, dalam menjalankan perniagaan bank Islam atau perniagaan kewangan Islam, meminta nasihat Majlis Penasihat Syariah mengenai pengendalian perniagaannya untuk memastikan bahawa ia tidak melibatkan mana-mana elemen yang tidak dibenarkan oleh agama Islam.”

Jadi, hitam putih dalam rang undang-undang ini cukup baik dan bank ini boleh menjadi bank Islam selepas ini. Kita tidak mahu bank ini hanya membuka satu kaunter yang dikatakan kaunter tanpa faedah tetapi operasi bank itu masih terikat dengan riba. Jikalau Bank Simpanan Nasional Berhad ini menjadi seperti Bank Islam, pihak PAS akan menyokong sepenuhnya dan akan turut berkempen kepada masyarakat untuk menabung atau menyimpan dalam bank ini, seperti kami sokong Bank Islam dan Takaful. Bank Islam kami sokong bahkan kami arahkan akaun parti kami di peringkat pusat, kawasan, cawangan, negeri, Dewan-dewan Pemuda dan sebagainya supaya simpan di Bank Islam. Walaupun ianya dibuat oleh pihak kerajaan, tetapi bila ia didapati bahawa ianya adalah sesuai dengan Islam, kami akan menyokong sepenuhnya, begitulah juga Takaful.

Pegawai-pegawai Bank Islam selalu sebut bahawa Bank Islam ini hidup antaranya di atas sokongan orang-orang PAS. Ramai pemimpin UMNO yang bercakap soal Bank Islam, tetapi mereka tidak simpan dalam Bank Islam ataupun tidak menggunakan Bank Islam kerana Bank Islam tidak memberi pulangan faedah atau keuntungan yang banyak. Itu soal lainlah, tetapi Bank Islam kita sokong.

Bank ini juga kalau dia menjalankan konsep Islam sepenuhnya, tidak semestinya nama Bank Islam, namalah BSN, NSB, BNB, apa pun tidak apa, tetapi operasinya secara Islam kita akan menyokong sepenuhnya. Dengan akta ini yang tercatat dalam Fasal 46, cukup bagi bank ini untuk menjalankan operasi secara Islam sepenuhnya.

Kita tidak mahu dia hanya satu kaunter. Misalnya baru-baru ini Dewan Ulama PAS membuat kajian berdebat masalah MNI-Takaful, akhirnya Dewan Ulama membuat keputusan ianya ragu. Ragu kerana MNI-Takaful itu adalah memang berbentuk Islam tetapi ia datang daripada satu badan induk insurans, daripada MNI. Maka dari segi kesahihan sama ada dia halal atau haram, maka ia diletakkan di peringkat ragu. Maka kami digalakkan supaya tidak menggunakan MNI-Takaful kerana ia berada dalam keadaan ragu, tetapi kami diarahkan oleh Dewan Ulama PAS menggunakan Syarikat Takaful yang di bawah Bank Islam. Ertinya, kalau ia bertepatan dengan Islam, pihak PAS tidak kedekut untuk menyokong, bahkan untuk berkempen dalam membantu bank ini.

Dengan kesedaran Islam yang ada sekarang memang orang mencari perkara-perkara yang halal, termasuklah sekarang perkara-perkara yang kecil, seperti paduan suara antara Awie dengan Allahyarham P. Ramlee boleh atau tidak dibincangkan oleh para ulama. Jadi, takkanlah perkara yang besar yang menentukan harta benda kita, hidup kita dan hidup selepas mati, kita tidak mengambil berat dalam perkara-perkara seperti ini,

seperti pembelian rumah, pembelian kereta dan pembelian perkara-perkara lain untuk kepentingan hidup. Sekarang ini mestilah diambil berat kerana kesedaran kepada Islam semakin bertambah sekarang ini dari hari ke hari.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pindaan ini kita harap bank ini akan menjadi bank Islam sepenuhnya. Bila menjadi bank Islam pula janganlah mengambil peluang di atas kesedaran Islam itu untuk mengenakan tekanan. Misalnya dalam akhbar *Al-Ahram*, Mesir dilaporkan baru-baru ini ketika saya berada di sana kira-kira 3 minggu lepas, iaitu kritikan orang ramai, iaitu bank-bank Islam di Mesir lebih menekan daripada bank-bank yang lain. Di atas faktor orang tidak pergi ke bank lain kerana riba dan sebagainya, maka bank-bank berunsur Islam ini lebih menekan. Tetapi di atas dasar akidah kesucian dan sebagainya, orang tetap pergi ke bank-bank Islam walaupun ia dianggap lebih menekan daripada bank lain, sedangkan bank Islam sepatutnya yang dikatakan tanpa riba yang diperniagakan berdasarkan kepada keuntungan dan sebagainya, ia lebih melegakan pihak penyimpan, tetapi sudah timbul kompelin sekarang ini ia lebih menekan.

Begitulah juga bila kita membeli rumah, kita mengambil pinjaman Bank Islam. Kadangkala bila kita jumlah balik bayaran balik yang perlu kita buat, lebih tinggi daripada bank lain tetapi kita memejamkan mata kerana kita hendak elakkan unsur riba terlibat dalam rumah kediaman kita. Oleh itu, pihak bank kena fikir secara serius supaya bank yang berdasarkan kepada Islam ini lebih baik ia tidak menekan daripada bank-bank yang berunsur riba.

Ini juga kompelin yang dibuat oleh penyimpan di Pakistan di mana mereka melihat bank yang berdasarkan kepada Islam kadangkala dilihat secara umum ia lebih menekan daripada konsep bank-bank lain. Jadi, perkara ini perlu diambil berat oleh pihak bank supaya bank yang tanpa riba ini boleh dilihat meringankan beban orang yang ingin

meminjam daripada membebaskan bayaran balik yang lebih hebat, yang lebih tinggi daripada bank-bank lain.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita berkembang ekonominya begitu baik. Tempat yang patut dipuji, kita puji. Perkembangan pada kadar 8%, 9%, sudah pun 7 tahun berturut-turut; Thailand 7%; China 10%, Korea dan Taiwan pada kadar 10% dan kita di tahap berkembang yang baik. Di antaranya, peranan yang dimainkan oleh kerajaan, oleh rakyat dan juga oleh bank-bank menyebabkan perkembangan ekonomi negara begitu baik. Setelah baik begini lebih kurang 7 tahun dan menjelang tahun 2000, ia dijangka berkembang pada kadar 8%, kenapa pula kita hendak cari benda baru yang boleh membuat umat Islam sensitif? Kita hendak berhubung pula dengan bank-bank Yahudi. Selama ini kita boleh bergerak tanpa penglibatan orang Yahudi, tanpa penglibatan Israel. Kenapa kita hendak meneroka ke arah yang dibenci oleh orang Islam? Sensitiflah sedikit dengan pandangan PAS, ABIM, Persatuan Ulama dan lain-lain lagi terhadap Israel ini.

Baru-baru ini sebuah bank yang besar telah membuat, iaitu tahun sudah, Bank Hapolin, iaitu sebuah bank yang besar di Israel telah membuat satu perjanjian dengan Public Bank - the deal allowed direct financial transaction between the two countries for the first time. Kalaupun perkembangan ekonomi Malaysia sudah baik dan di atas usaha rakyat, penduduk negara ini, Melayu, Cina, India dan pelabur-pelabur yang kita terima dan sebagainya, kenapa perlu kita hendak usik dengan kedatangan Israel ataupun penglibatan Yahudi dalam pembangunan ekonomi negara?

Kami sekali lagi, PAS tidak bertolak ansur dalam masalah Yahudi ini. Begitulah juga ABIM yang agak sikap selama ini lembut dan menyokong kerajaan, mengambil sikap tegas dalam masalah Yahudi ini dan hormatilah fatwa grand mufti Al-Azhar yang tidak lagi menarik fatwanya tentang hubungan dengan Israel dan fatwa Yusof Al-Qardhawi, seorang ulama yang dipanggil oleh kerajaan sendiri untuk meninjau negara ini

dan fatwanya yang terakhir masih mengatakan sebarang hubungan dengan Israel, negara Israel dan rakyat Israel adalah haram, kerana sebarang perniagaan mereka di mana-mana tempat, mereka akan pulangkan kekayaan itu ke negeri mereka untuk membina kekuatan mereka. Bukan soal Netanyahu, kita setuju atau tidak setuju. Soal negara haram Israel itu sendiri. Netanyahu boleh pergi tetapi negara Israel tetap wujud. Begitu juga Malaysia, kita parti Pembangkang memanglah kita tidak setuju dengan Dr. Mahathir tetapi dia adalah Perdana Menteri kita. Bila Perdana Menteri pergi, Perdana Menteri lain akan mengambil alih, tetapi kita rakyat Malaysia, kita sayangkan negara ini dan kita berkorban untuk negara ini di mana kita berniaga di peringkat antarabangsa, akhirnya pulangan balik ke negara ini. Begitu juga rakyat Israel.

Saya harap dalam ekonomi yang berkembang maju ini, jangan pihak kerajaan mencuba-cuba hendak hubung dengan Israel dan sebagainya dan umat Islam amat sensitif di atas perkara ini. Kita akan menentang habis-habisan bersama dengan pertubuhan-pertubuhan dakwah yang lain. Begitu juga dagangan dengan Isreal, adakah kalau kita tidak berdagang dengan Israel kita tidak maju? Selama ini kita telah mencatat kemajuan yang begitu baik....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, apa kaitan Israel dengan Bank Simpanan Nasional Berhad?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Banklah. Minta Kementerian Kewangan dan Bank Simpanan Nasional jangan buat macam itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Cukuplah.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Bank Simpanan Nasional ini jangan cuba ada hubungan dengan Israel, kerana dia didokong oleh orang kampung, didokong oleh orang PAS dan didokong oleh semua orang, maka Bank Simpanan Nasional ini hendak maju atau sebagainya, sekarang ini pun sudah maju. Jadi, kita sensitif sedikitlah dengan Yahudi ini dan janganlah kita mengikut selera seseorang sampai kita lupa dasar-dasar.

Kita harap sungguh-sungguh Bank Simpanan Nasional selepas ini akan menjadi Bank Islam sepenuhnya dan saya bersedia untuk menjadi penceramah Bank Simpanan Nasional untuk pergi ke kampung-kampung, kalau ia menjadi seperti Bank Islam untuk menolong bank ini, kalau benar-benar ianya di atas dasar Islam seperti kempen-kempen untuk Bank Islam. Wakil rakyat dari Jempol pun tidak pernah kempen untuk Bank Islam macam saya kempen, ...

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]:

[Ketawa]

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: tetapi kita berkempen kerana selagi ia bertepatan dengan Islam, kita akan menyokong.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, sila jawab Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

4.50 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Bank Simpanan Nasional Berhad 1997.

Beberapa pertanyaan telah pun dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat untuk memberi pandangan yang konkrit kepada Rang Undang-undang ini dan saya mengucapkan terima kasih di atas pandangan-pandangan yang sungguh bernas.

Yang Berhormat dari Ledang menyokong Rang Undang-undang ini dan mengharapkan supaya Skim Simpanan Pelajar di sekolah-sekolah dipesatkan lagi. Untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat dari Ledang, Yan dan juga dari Bandau,

setakat tahun 1995 sebanyak 145,385 pelajar telah menyertai Skim Galakan Simpanan Pelajar di sekolah-sekolah dan penyertaan sekolah sebanyak 1,442 dan Simpanan Berkumpul adalah sebanyak RM12,524,030.80 sen.

Untuk menarik minat pelajar-pelajar dari sekolah rendah terutamanya tabung simpanan dan barang-barang galakan seperti beg GIRO, Tabung GIRO Jumbo juga diberi. Ini Yang Berhormat dari Ledang kita ada tabung gajah, kalau Allahyarham P. Ramlee itu menyanyikan lagu dendangnya dia kata 'handsome macam gajah' hidungnya tinggi macam Yang Berhormat dari Yan. *[Sambil menunjukkan sebuah tabung gajah]*. Juga ini ada saya bawa satu lagi ialah beg GIRO *[sambil menunjukkan beg GIRO]* ramai orang kampung di Bandau memakai beg ini dan ini menunjukkan bahawa mereka telah menyimpan dalam Bank Simpanan Nasional.

Mengenai biasiswa pelajaran di institut pengajian tinggi yang ditaja oleh BSN pada tahun 1993, seramai 12 orang telah diberi biasiswa, 3 orang menduduki kursus ijazah dan 9 orang menduduki kursus diploma, amaun RM36,000 setahun diberikan. Untuk ijazah sebanyak RM4,500 setahun dan untuk diploma RM2,500 setahun. Seperti organisasi yang lain, BSN mengambil berat tentang carrier path, dengan izin, kakitangan mereka untuk memberi pendekatan dalam kerjaya mereka. Jadi, Yang Berhormat dari Ledang dan juga Yang Berhormat dari Tambun telah menyuarakan agar pegawai-pegawai bawahan atau rank and file diberi kemajuan kerjaya mereka melalui kenaikan pangkat dan juga latihan profesional terkini.

BSN mengambil berat dan prihatin tentang carrier path pegawai bawahan dengan menaikkan pangkat mereka yang sesuai diberi keutamaan daripada mengambil pegawai-pegawai baru. Latihan orientasi dan reorientation, dengan izin juga diberi kepada pegawai-pegawai BSN untuk membuat anjakan paradigma cara bekerja, suasana daripada

bank simpanan kerajaan kepada suasana perbankan yang lebih mencabar di alam yang baru.

Yang Berhormat dari Ledang juga telah menanyakan mengenai International Guarantee GIRO Order (IGGO) di mana pekerja-pekerja Indonesia menghantar wang mereka balik ke Indonesia dengan lebih mudah melalui mekanisme ini. Walau bagaimanapun, untuk negara-negara lain seperti Bangladesh, Filipina, Thailand akan juga diberi kemudahan menggunakan IGGO apabila didapati diperlukan di masa-masa yang akan datang.

Sambutan orang-orang Islam dan bukan Islam mengenai Skim Al-Wadi'ah dan Al-Mudarabah adalah seperti berikut:

Tahun
(Sehingga Mac 1997)

	Jumlah amaun	Bilangan pelabur
Al-Wadi'ah	RM19,843,395.78 sen	19,677 orang
Al-Mudarabah	RM11,926,711.90 sen	718 "
Jumlah	----- RM31,770,107.68 sen =====	

Mengenai orang Islam dan bukan Islam Al-Wadi'ah orang Islam melabur di dalamnya ialah sebanyak 18,663 sedang bukan Islam hanya 619 dan jumlahnya 19,282. Manakala Al-Mudarabah orang Islam melabur 717 dan bukan Islam seorang dan jumlahnya 718.

Yang Berhormat dari Senai, Kota Melaka danYan telah pun menyatakan ketidakpuasan hati mereka mengenai kejatuhan BSKL sebanyak RM113 bilion kerana dasar baru yang diisytiharkan oleh Bank Negara.

Garis Panduan di Bank Negara (BNM) menghadkan pinjaman kepada sektor hartanah dan pasaran saham ialah kerana ternyata terdapat satu trend di mana peruntukan pinjaman yang banyak dalam sektor hartanah dan pasaran saham. Kalau dibiarkan trend ini akan mengancam dan boleh memburukkan keadaan inflasi, nilai aset dan mengancam kestabilan sistem kewangan negara. Memandangkan masalah ini pihak Bank Negara Malaysia (BNM) telah memperkenalkan dua kaedah kawalan ataupun dengan izin, preamitive measures untuk mengelakkan tumpuan modal hanya tertumpu atau circuit kepada pembiayaan hartanah dan pasaran saham. Kalau correction, dengan izin, tidak dibuat sekarang ia akan mengalami keadaan yang lebih buruk lagi seperti negara jiran. Jadi, tujuannya ialah untuk mengalih sumber kewangan yang ada kepada kegunaan yang lebih produktif serta melebarkan dan mendalamkan lagi kapasiti pelaburan dalam bidang pembuatan dan industri perkhidmatan untuk memperkukuhkan lagi perkembangan ekonomi yang berterusan.

Yang Berhormat dari Tambun telah menyuarakan mengenai pulangan terhadap banking asset di mana portfolio pelabur dalam sekuriti adalah lebih tinggi daripada portfolio pinjaman. Untuk pengetahuan Yang Berhormat dari Tambun portfolio pelaburan BSN yang mutakhir iaitu pada 21.12.1996 adalah seperti berikut:

Sekuriti Kerajaan Malaysia	-	33.37%
Nota Janji Kerajaan	-	9.40%
Cagarmas	-	1.83%
Bon Jaminan Kerajaan	-	2.55%
Sekuriti Hutang Islam	-	0.51%

Jumlah		47.66%
		=====

Berbanding dengan kedudukan pinjaman pada 31.12.1996 ialah sebanyak RM1,333,164,902.52. Ini berjumlah semuanya 100%, tetapi pinjaman nampaknya lebih ketara dari sekuriti kerajaan untuk dilaburkan dari pinjaman. Ini merupakan circuit dan berbanding daripada bank saudagar kerana BSN mengikut kehendak akta seksyen 25 mewajibkan 60% pelabur dalam sekuriti kerajaan dan lebihannya 40% dilaburkan dalam lain pelaburan termasuk pinjaman, tetapi dengan adanya korporatasi nanti kemungkinan perkara ini akan lebih flaksibel.

Mengenai pinjaman korporat yang hanya 18% berbanding dengan pinjaman individu, suka saya nyatakan di sini bahawa BSN mengikut tujuan asal dan objektif penubuhan lebih mementingkan keperluan kewangan individu dibandingkan kepada pelanggan korporat.

Melalui kualiti pinjaman yang dikeluarkan oleh BSN yang menurun, saya ingin menyangkal pandangan ini, kerana sepanjang yang diketahui apabila satu pinjaman hendak dikeluarkan oleh BSN akan diikuti secara halus dengan syarat-syarat yang ditetapkan. Ini bermakna setiap pinjaman mempunyai collateral, dengan izin ataupun secured loan dan juga keupayaan untuk membayar balik. Oleh itu provision untuk hutang ragu diberi peruntukan yang agak lebih sebagai keadaan berjaga-jaga untuk menampung jika berlakunya hutang ragu dan hutang lapuk.

Pertanyaan mengenai apa yang akan berlaku selepas pengkorporatan sama ada BSN akan dikorporatkan, ini akan bergantung kepada keadaan semasa. Buat masa ini pengkorporatan merupakan eksais yang penting, selepas itu kita tengok keadaan.

Yang Berhormat dari Yan dalam menyokong rang undang-undang ini menyatakan agar BSN Berhad membantu kerajaan meramaikan kelas menengah bumiputera dan juga boleh membangunkan tanah-tanah rizab Melayu.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kita mempunyai banyak lagi agensi yang ditubuhkan di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi juga kerajaan negeri untuk menjalankan tanggungjawab bagi meramaikan kelas menengah bumiputera. Kerajaan Negeri juga telah pun bertindak untuk mengelaskan data-data mereka tentang tanah rizab Melayu dan tindakan-tindakan susulan akan diambil.

Mengenai sekolah angkat, BSN bersama dengan bank-bank yang lain sedang berusaha untuk mengambil sekolah-sekolah sebagai anak angkat sebagai salah satu aktiviti menggalakkan melabur. Selain daripada itu sekolah-sekolah juga dianjurkan di bawah Sekim Galakan Simpanan Pelajar di sekolah-sekolah, Sekolah yang terbanyak murid-murid menyimpan akan diberi biasiswa kepada 10 sekolah rendah dan 10 sekolah menengah dan tiap-tiap sekolah akan diberi biasiswa kepada seramai 5 orang - RM30 kepada murid sekolah rendah dan RM50 untuk murid sekolah menengah sebulan dalam tempoh setahun.

Pinjaman kepada penjaja dan peniaga-peniaga kecil, CGC, bank, industri, Bank Pembangunan dan Tabung Usahawan Bumiputera (TUB) sedang giat menjalankan aktiviti mereka untuk membantu peniaga-peniaga kecil.

Yang Berhormat dari Bagan telah menyuarakan pandangan mengenai cabutan Premium 1997 yang berlangsung 12 kali setahun dan tiap-tiap satu hadiah:

- (i) kereta Mercedes Benz E230;
- (ii) kereta Honda Civic 1.6 Efi; dan
- (iii) kereta Proton Satria 1.3.

Sebanyak 12 hadiah diberikan kepada cabutan Premium pada tiap-tiap bulan. Untuk cabutan perdana 1997 akan dikendalikan dua kali setahun iaitu pada bulan Jun dan Disember.

Hadiah pertama, ialah Mercedes Benz S320L.

Hadiah kedua, Honda Civic 1.6 Efi.

Hadiah ketiga, Proton Satria 1.6.

Jadi, saya menyeru kepada Ahli Yang Berhormat semua terutamanya Yang Berhormat dari Kota Melaka untuk membeli Sijil Simpanan Premium yang akan ditutup pada akhir bulan ini, kemungkinan besar ada juga di antara Yang Berhormat akan menang cabutan perdana ini.

Yang Berhormat dari Kota Melaka telah menyuarakan mengenai hutang lapuk dan hutang ragu yang kian meningkat. Yang Berhormat, saya baru sahaja dapat guide lines seperti Yang Berhormat minta daripada BSN dan saya akan memberikan kepada Yang Berhormat. Oleh kerana ini dalam bahasa Inggeris saya tidak dapat membuat dengan izin, simultaneous translation. Khusus untuk BSN kenaikan peruntukan ini adalah bersesuaian dengan konsep kehematan prudency yang mana peratus peruntukan hutang ragu telah ditingkatkan dari 2% pada tahun 1994 kepada 2.75% pada tahun 1995. Di samping itu pengeluaran pinjaman telah meningkat dalam tahun 1995, kebanyakan pinjaman yang diluluskan ada mempunyai sandaran yang dikeluarkan.

Mengenai perkara luar biasa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka mengenai RM70 dalam akaun hutang ragu 1995.....

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Kota Melaka bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Minta jalan.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Ya.

Tuan Lim Guan Eng: Mengenai hutang ragu dan hutang lapuk, saya ingat kenaikan hutang ragu dan hutang lapuk bukan hanya terkhusus untuk BSN sahaja, tetapi untuk keseluruhan sistem perbankan dan kewangan. Bolehkah Yang Berhormat menyatakan sama ada perkara ini telah sampai satu tahap yang boleh dianggap membimbangkan apabila dari segi peratus peruntukan am berbanding dengan keseluruhan pinjaman secara kasar telah naik daripada 1.6% untuk tahun 1995 kepada 1.9% pada tahun 1996, iaitu kenaikan sebanyak RM906.5 juta kepada RM2.4 bilion iaitu satu kenaikan 61.1%? Adakah ini satu perkara yang membimbangkan dan menunjukkan bahawa mungkin bank-bank tempatan kita menghadapi satu krisis kewangan yang akan datang kalau default, dengan izin, loan default berlaku dengan besar-besaran dan kesan negatif yang besar ke atas BSKL dan juga ekonomi negara kita?

Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Saya rasa setakat ini masih lagi boleh dibendung kerana kita ada classification period of default yang dinyatakan di dalamnya. Izinkan saya Tuan Yang di-Pertua membacakan dalam bahasa Inggeris:

“6 months less then 12 months substandard unless there is evidence to support the worse of classification.”

Jadi, ini telah pun diberikan kepada bank-bank dan bank-bank akan melaporkan balik mengenai hutang lapuk dan hutang ragu ini:

“12 months but less then 24 months doubtfull, unless there is evidence to support the better or worse of classification and 24 months and above back unless there is evidence to support a better classification.”

Jadi, dengan spesifikasi-spesifikasi yang ada ini telah diberikan kepada semua bank guide line ini dan bank akan memberitahu kepada Bank Negara kedudukannya. Buat masa ini kedudukannya masih lagi terkawal.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Melaka bangun lagi, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, kerana dalam keadaan perkembangan ekonomi yang boleh dianggap memberangsangkan, iaitu pertumbuhan GNP sebanyak 8% hingga 9%, tetapi sungguhpun demikian, dari segi peruntukan am yang disediakan oleh bank telah naik sebanyak 61.1% kepada RM2.4 bilion, bukannya ini satu keadaan yang membimbangkan? Ini soalan saya, Tuan Yang di-Pertua. Kerana kalau ekonomi menurun, saya rasa itu memang satu perkara biasa. Tetapi macam mana kita boleh reconcile atau kita boleh menjelaskan, reconcile the inconsistency yang berlaku apabila keadaan pertumbuhan ekonomi naik, peruntukan am menambah.

Sepatutnya perkara atau keadaan sebaliknya berlaku, iaitu apabila keadaan ekonomi naik, peruntukan yang disediakan patut juga menurun untuk mencerminkan keadaan ekonomi yang lebih memberangsangkan. Tetapi kalau ini berlaku, bukannya ini menunjukkan bahawa dari segi mutu pinjaman telah menimbulkan masalah, atau kedua, bahawa kerajaan sendiri atau bank-bank sendiri tidak yakin tentang pertumbuhan ekonomi yang akan datang. Oleh sebab itu, mereka kena memberikan atau membuat peruntukan yang lebih besar tentang hutang ragu dan hutang lapuk.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Cuma saya rasakan, Yang Berhormat, kita lebih konservatif dalam perkara ini. Kalau kita tengok dari segi makro ekonomi, kita

ada economy of growth sebanyak 8.3%. Jadi, orang banyak duit dan orang banyak meminjam untuk membangunkan ekonomi negara. Tetapi sepertimana Yang Berhormat katakan tadi betul, kualiti pinjaman menurun. Ini kerana yang saya katakan tadi bahawa ramai orang meminjam wang untuk membeli hartanah dan juga retail outlets. Jadi, sedikit orang meminjam wang untuk membuat pendalaman dan pelebaran dalam industri dan juga perkhidmatan supaya dapat kita eksport dan kita dapat duit balik untuk foreign exchange.

Tetapi kalau misalnya kita membuat banyak kepada hartanah, jadi maknanya sekarang ini katakanlah simen yang kita buat itu sepatutnya dieksport tetapi kita tidak buat. Itu satu. Yang keduanya, apabila kita melihat 8.3% kenaikan ini, banyak yang kita import dari segi intermediate goods. Jadi, ini juga pengimbangan akaun negara terjejas. Tetapi perkara correction, dengan izin, yang telah pun kita katakan dahulu, saya tidak ingin menambah. Tadi saya telah memperkatakan bahawa kita cautious supaya pelaburan itu tidak exeute kepada hartanah dan juga retail outlets. Apa yang kita hendakkan supaya kualiti pinjaman.....

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalan?

Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: adalah banyak kita alihkan sumber-sumber kewangan kita kepada perniagaan perkhidmatan dan juga perindustrian yang selepas itu boleh kita eksport.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Yang Berhormat pun bersetuju dengan saya bahawa ini adalah satu perkara yang agak penting dan serius. Oleh sebab itu, saya amat tertarik apabila peruntukan am telah naik dengan begitu mendadak,

iaitu 61.1%, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, sehingga RM2.4 bilion. Juga tentang ura-ura di dalam banking circle, dengan izin, bahawa ada setengah bank yang akan menghadapi masalah loan default, khususnya Bank Bumiputra, adakah ini benar? Kalau ini berlaku, Bank Bumiputra sebagai institusi kewangan tempatan yang paling besar di negara kita, saya rasa ini akan membawa kesan yang agak serius, dan kenaikan yang begitu besar ini saya rasa adalah amat membimbangkan.

Tadi Yang Berhormat menyatakan bahawa kita berhemat, we are prudent, kita cautious, kita berhati-hati. Bank Negara selalu berhati-hati, tetapi mengikut garis panduan yang sedia ada, peruntukan telah naik sebanyak 61%. Bukankah ini boleh dianggap kritikal dan menunjukkan bahawa bukan sahaja mutu, tetapi kerana berhemat kita menjangkau ke hadapan. Kita menjangkau ke hadapan, kita meramalkan bahawa keadaan ekonomi akan menurun. Sebab itu kita menambahkan peruntukan, bukan sebaliknya, di mana keadaan pertumbuhan ekonomi dianggap memberangsangkan. Oleh sebab itu, saya hendak bertanya adakah ini menunjukkan bahawa satu tahap kritikal sudah sampai dan Bank Negara cuba tarik brek, dan apakah langkah yang diambil oleh pihak kerajaan untuk memastikan bank-bank institusi kewangan di mana mutu mereka dimaklumkan sebagai sangat kurang?

Bank Bumiputra beri pinjaman buta sahaja tanpa tengok latar belakang dan risiko, kerana ada kabel politik yang kuat, dia beri pinjaman buta, dan tidak boleh kutip balik. Adakah ia sampai satu krisis sekarang supaya kita dapat meyakinkan pelabur asing tentang sistem kewangan kita dan BSKL tidak menjunam turun. Kalau tidak, Yang Berhormat dari Senai tiap-tiap malam saya ingat dia menangis kerana kerugian besar dalam BSKL. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Fasal itulah Yang Berhormat kita ada new guide line untuk mengimbangi perkara ini. Saya telah bercakap tadi bahawa kenaikan peruntukan adalah bersesuaian dengan konsep kehematan atau prudence yang mana peratus peruntukan hutang ragu telah ditingkatkan. Jadi, ada caution dalam perkara ini.

Mengenai perkara luar biasa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka mengenai RM70 juta dalam akaun Hutang Ragu 1995. Ingin saya nyatakan di sini bahawa amaun RM70 juta adalah merupakan sepertimana Yang Berhormat kata good will yang telah dibayar oleh BSN dalam pengambilalihan Rakyat Merchant Bank Berhad, RM375 juta adalah bayaran kepada Bank Kerjasama Rakyat dan RM9 juta kepada DG Bank dan RZB Vienna. RM26 juta pula adalah bayaran kepada kerajaan melalui Bank Negara sebagai pengurangan defisit bersih Rakyat Merchant Bank untuk mematuhi keperluan Malaysian Accounting Standard. Untuk accounting for good will, maka tindakan untuk menghapuskan dengan kadar segera sebagai memenuhi konsep perkhidmatan adalah dibenarkan dalam standard perakaunan tersebut.

Mengenai kad GIRO, Yang Berhormat dari Kota Melaka ada menyebut mengenai pelanggan yang mendapatkan bantuan....

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Kota Melaka bangun lagi.

Tuan Lim Guan Eng: Ini tentang RM70 juta. Tentang RM70 juta ini, kalau ini untuk membeli Rakyat Merchant Bank, ini merupakan accounting, saya setuju. Tetapi di sini dia tidak menulis bahawa ini untuk RMB, mengapa ia tidak dimaklumkan dalam penyata kewangan BSN? Ini satu perkara yang dianggap penting. Saya rasa dalam

sistem perakaunan kita dan juga usaha Suruhanjaya Sekuriti ialah ke atas disclosure base standard atau disclosure base requirement. Dalam perkara ini, kalau kita hendak memberikan pendedahan maklumat yang cukup dan menyeluruh, saya harap pada masa depan sekurang-kurangnya apabila kita meneliti atau memerhati penyata kewangan, kita dapat tahu.

Kalau saya tidak membuat pertanyaan di dalam Dewan yang mulia ini, tiada orang akan tahu apakah good will yang dimaksudkan. Adakah good will untuk perkara-perkara lain atau untuk membeli Merchant Bank? Saya percaya kepada Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat kata ini RM70 juta adalah perlu untuk membeli Rakyat Merchant Bank, saya rasa itu memang satu pelaburan. Tetapi harap pada masa depan ini boleh dinyatakan dengan jelas supaya kita telus, jangan berselindung sesuatu dengan menggunakan istilah yang kabur.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Terima kasih, Yang Berhormat. Ini bukan bermakna kita hendak berselindung. Yang Berhormat bertanya pun, saya menjawab dengan tulus, dengan transparent dan kita mempunyai niat baik. Kita akan ambil ingatan.

Mengenai kad GIRO Yang Berhormat dari Kota Melaka ada menyebut mengenai pelanggan yang mendapatkan bantuan daripada pegawai BSN dan kemudian mendapati jumlah simpanan dalam simpanan mereka berkurangan. Perkara ini mungkin disebabkan pelanggan tersebut telah cuai dan menyebabkan nombor pin mereka diketahui oleh pihak yang tidak berkenaan menyebabkan pengeluaran tanpa pengetahuan dibuat oleh pihak lain. Dalam perkara ini BSN telah pun mengeluarkan risalah kepada pelanggan supaya pin mereka tidak diketahui oleh pihak-pihak lain. Kakitangan bank juga telah diarah

supaya tidak memasukkan pin bagi pihak pelanggan dalam apa-apa urusan di mesin ATM.

Saya ingin menyentuh mengenai kredit kad, kerana ini pun ada berkaitan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kubang Kerian. Dalam satu temu ramah di TV3 baru-baru ini saya telah mengatakan kita akan cuba dan melihat kalau boleh semasa orang-orang beratur dan masukkan kad kredit di dalam mesin itu, kita minta kalau boleh ada bilik. Kerana apa yang berlaku sekarang ini, kalau misalnya wanita pergi mencucukkan kad kredit untuk mendapatkan wang, dia akan menekan pin nombor dia. Tetapi oleh kerana orang perempuan kadang-kadang Malaysian standard ini rendah sedikit daripada orang lelaki, jadi orang lelaki boleh tengok dan jengok bahu dia, berapa pin nombor dia. Jadi, dia boleh hafal pin nombor itu, selepas itu keluar resit mengatakan berapa balance atau baki dalam wang simpanan dia.

Selalunya apa yang berlaku ialah orang kita tidak ambil resit itu. Jadi, dia dapat sahaja duit, dia pun jalan. Jadi, orang di belakang ini ingat pin nombor dan ambil resit itu. Resit itu ada akaun nombor. Jadi, akaun nombor dengan pin nombor selalunya kita nasihatkan tidak usah bersama. Tetapi apabila orang di belakang tadi hafal pin nombor, dapat pula akaun nombor, ini yang berlaku di mana pengeluaran wang telah banyak dilakukan. Jadi, kita telah pun meminta Bank Negara supaya mengarahkan, kalau boleh, bank-bank lain, bank saudagar dan sebagainya yang mengeluarkan kad kredit ini supaya dapat memperlihatkan perkara ini tidak berlaku lagi.

Sekarang ini banyak diheret ke mahkamah, oleh kerana dahulu sesiapa pun boleh pinjam. Sesiapa pun boleh ambil kad kredit. Tetapi sekarang dengan adanya peraturan baru, dikehendakkan tiap-tiap orang itu sekurang-kurangnya RM2,000 keupayaannya. Selepas itu, setahun RM24,000 baru dibenarkan mempunyai kad kredit. Dengan adanya

15%, RM50.00 dan sebagainya yang kita kenakan, kita harapkan Ahli Yang Berhormat pun tidak ada banyak kad kredit sampai 10 kad dan sebagainya. Kerana saya menggunakan kad kredit satu sahaja, tidak ada sampai empat.

Mengenai kad GIRO tadi itu yang kita harapkan supaya pin nombor itu dapat kita simpan dan kita rahsiakan. Kalau kita beri kepada orang sepertimana yang berlaku yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka, orang-orang ini bukan semuanya betul. Ini yang membangkitkan masalah personality test tadi.

Dalam kes passbook hilang, bank tidak mengeluarkan sebarang resit apabila laporan dibuat. Bank akan mengambil tindakan untuk mengeluarkan passbook yang baru dan baki yang terakhir akan dicetak dalam passbook tersebut. Sekiranya pelanggan tidak puas hati dengan angka tersebut, maka bank boleh memberi penyata terperinci mengenai urusan minimum yang telah dibuat dalam akaun tersebut apabila diminta. Pagi tadi pun saya telah menerima telefon mengenai perkara ini. Ada yang mengatakan dia hantar cek dengan passbook, tetapi tidak dapat diberikan total amount yang ada, kerana saya rasakan kita ada T plus One dan sebagainya. Kalau di Kuala Lumpur dua hari ada cek clearing, selepas itu barulah dimasukkan dalam buku yang berkenaan.

Berhubung dengan peranan Bank Negara Malaysia apabila BSN dikorporatkan, adalah dimaklumkan bahawa BSN tidak dilantik di bawah Bafia, tetapi di bawah kawal selia Kementerian Kewangan yang akan memutuskan pihak yang akan menjalankan tugas kawal selia. Dalam hal ini, ada kemungkinan Bank Negara Malaysia sendiri dilantik untuk menjalankan tugas tersebut sepertimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka bahawa oleh kerana bank ini bukan di bawah Bafia, tetapi peruntukan-peruntukan di dalam ini banyak kita ambil daripada peruntukan Bafia dan kemungkinan oleh kerana Bank Negara Malaysia di bawah Kementerian Kewangan, kita akan minta Bank Negara sebagai mekanisme untuk mengawal selia.

Berkaitan dengan pelaburan dalam saham tidak siar harga berikut adalah pecahan pemegang saham BSN, seperti Permodalan BSN Berhad 100% dipegang oleh kerajaan,

BSN Commercial Bank (M) Sdn. Bhd. 41.34%, BSN Merchant Bank Berhad 100% dan BSN Finance Berhad 100%.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Nerus yang telah pun

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Kota Melaka bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat masih belum menjawab persoalan saya tentang laporan dalam syarikat bersekutu, mengapa pulangan untuk pelaburan dalam syarikat bersekutu boleh dianggap tidak memuaskan dan juga apakah pulangan untuk pelaburan oleh BSN, dari segi pulangannya.

Datuk Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, pulangan ke atas pelaburan dalam syarikat bersekutu, pulangannya adalah rendah oleh kerana write of issue dalam tahun yang berkenaan dan mengurangkan pulangan daripada syarikat bersekutu itu BSN Commercial Bank iaitu Bank Buruh dahulu. Pulangan akan meningkat pada tahun-tahun akan datang dan modal yang lebih tinggi akan membolehkan syarikat bersekutu menambahkan lagi perniagaan terutama sekali pinjaman-pinjaman. Menambahkan cawangan-cawangan bagi menembusi pasaran-pasaran yang baru.

Berkaitan dengan Seksyen 85 Akta BSN Berhad 1997 mengenai larangan penamaan alang atau komisen dan lain-lain, apakah langkah pengauditan dalaman yang diambil oleh BSN pada masa ini untuk mencegah daripada perkara ini berlaku.

BSN akan mematuhi prosedur-prosedur audit yang dikendalikan di bawah Companies Act dan juga melantik juruaudit yang diluluskan oleh Menteri Kewangan. BSN juga akan mematuhi GP atau guide lines dikeluarkan oleh Bank Negara mengenai

perkara audit, BSN telah melantik jawatankuasa audit yang terdiri daripada Pengarah BSN yang tidak eksekutif untuk meneliti perkara-perkara audit yang timbul.

Mengenai financial fraud, satu seminar telah pun dijalankan dan kebanyakannya berpendapat selain daripada audit dalaman yang perlu tegas, yang perlu cekap, apa yang telah diperkatakan dimensi baru paradigm shift yang telah diperkatakan oleh semua bankers ialah mengenai 'ethics and morality', ini perlu kerana kawalan luaran sahaja tidak dapat mengawal keadaan diri seseorang itu tetapi sebagaimana kata Ahli Yang Berhormat dari Kepong kalau ada seseorang insan itu, ada imannya dan sebagainya, kawalan dalaman itu paling penting.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Apakah arahan-arahan yang dikeluarkan oleh Bank Negara Malaysia perlu dipatuhi oleh Bank Simpanan Nasional setelah dikorporatkan, ini soalan Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, BSN akan mematuhi mana-mana arahan Bank Negara yang sesuai kepada operasinya dan juga menjaga kepentingan negara. Oleh kerana BSN di bawah Kementerian Kewangan dan Bank Negara Malaysia pun di bawah Kementerian Kewangan.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Nerus telah pun melihat Seksyen 86 mengenai bank hendaklah berunding dengan menteri sebelum menjalankan perniagaan Bank Islam atau perniagaan kewangan Islam. Ini juga dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kubang Kerian, kita akan mengambil ingatan tentang accounting dan sebagainya dan sekarang ini dengan adanya Jawatankuasa Syariah di peringkat Bank Negara kita akan kemukakan pandangan Ahli Yang Berhormat itu kepada Bank Negara nanti.

Ahli Yang Berhormat dari Bandau menyentuh pelbagai sumbangan yang telah diberikan sama ada dalam bentuk kewangan oleh BSN, kita telah pun memberi banner

sekolah-sekolah untuk majlis sukan, hari kantin dan sebagainya, tetapi banyak saya rasakan nampaknya di peringkat Federal, sumbangan kepada Yayasan Pembangunan Ekonomi Islam Malaysia (YAPEIM) dan sebagainya. Yang diperkatakan tentang kawasan Ahli Yang Berhormat, kita akan ambil ingatan dan saya diberitahu bahawa aliran sungai itu ada tiga atau empat pejabat dan bank BSN dan nanti kalau sudah dikorporatkan, kita akan minta BSN memperluaskan lagi sayapnya ke kawasan-kawasan kampung.

Mengenai pembayaran dividen bagi tahun 1996, kadar dividen ialah 2.5%, pembayaran balik akaun GIRO BSN pemegang layak ialah sebanyak 314,373 orang, amaun dividen ialah RM5,297,448.62, pembayaran dengan cek, cek BSN Commercial Bank ialah seramai 288,777 orang yang layak dan amaun dividen yang akan dibayar ialah sebanyak RM3,828,047.65. Jadi, kesemuanya amaun dividen yang akan dibayar ialah sebanyak RM9,125,496.27.

Saya tertarik dengan pandangan Ahli Yang Berhormat dari Bandau tadi mengenai orang-orang miskin dan kita sepertimana yang dikatakan tadi ada Tabung Amanah Ikhtiar dan Tabung Amanah Ikhtiar ini dalam Rancangan Malaysia Ketujuh akan diperluaskan lagi dan kita berharap segala pandangan yang ditujukan kepada kementerian dan kepada Menteri Pembangunan Luar Bandar, kita akan ambil ingatan.

Tuan Yang di-Pertua, sekian pandangan yang telah saya jawab, mana-mana perkara yang tidak dapat saya menjawabnya, pegawai-pegawai saya akan mencatat dan mengambil ingatan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal 1 hingga 94 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PEMULIHAN
DAN PENYATUAN TANAH NEGARA
(PENGgantian DAN PEMBUBARAN) 1997**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.23 ptg.

Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' Haji Annuar bin Haji Musa]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu satu Rang Undang-undang bernama suatu Akta Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara (Penggantian dan Pembubaran) dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang bernama suatu Akta Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara (Penggantian dan Pembubaran) 1997 bagi memansuhkan akta memperbadankan serta pindaan-pindaan terakhirnya yang ada dan serentak dengan itu, Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Persekutuan yang ditubuhkan di bawah akta memperbadankan itu akan dibubarkan.

Sehubungan dengan pembubaran itu, segala kuasa, hak, keistimewaan, tugas, liabiliti dan obligasi yang sebelum ini diperuntukkan kepada lembaga diturunkan kepada syarikat pengganti.

Tuan Yang di-Pertua, dasar kerajaan mengenai pengecilan saiz perkhidmatan awam, pembiayaan pengurusan melalui sumber dana sendiri adalah antara beberapa usaha untuk meningkatkan keberkesanan dan daya produktiviti, agensi-agensi kerajaan yang pada keseluruhannya untuk meningkatkan taraf hidup rakyat.

Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Persekutuan atau ringkasnya FELCRA telah diputuskan oleh kerajaan untuk dikorporatkan mulai pada 1hb. September 1997. FELCRA adalah sebuah badan berkanun yang telah ditubuhkan pada 1hb. Oktober 1966 di bawah akta memperbadankan Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara 1966 bagi tujuan pembangunan tanah melalui fungsi utamanya iaitu menyatu, memulih dan memajukan tanah atas persetujuan atau permintaan kerajaan negeri atau di atas permintaan pemilik-pemilik tanah.

Semenjak beroperasi pada tahun 1967 sehingga sekarang sebanyak 1,688 projek atau seluas 260,362 hektar tanah telah diperladangkan dan melibatkan 55,144 orang peserta. Projek-projek ini meliputi usaha membangunkan semula tanah-tanah pertanian terbiar dengan tanaman-tanaman komoditi jangka panjang melalui teknologi-teknologi perladangan yang terkini.

Di samping melaksanakan pembangunan ekonomi luar bandar, FELCRA juga memberi tumpuan kepada pembangunan pesertanya ke arah menjadikan mereka masyarakat berinstitusi dan berdikari. Sehingga kini, sebanyak 399 buah jawatankuasa kemajuan projek telah ditubuhkan di samping 105 Koperasi Peserta Rancangan, sebuah

Koperasi Peserta FELCRA Berhad di peringkat nasional, 100 buah Perkumpulan Wanita Dinamis FELCRA serta 63 buah taman bimbingan kanak-kanak telah diwujudkan.

Fungsi dan peranan tersebut telah dicapai melalui satu sistem penyampaian yang mantap dengan diketuai oleh seorang ketua pengarah dengan 3,245 orang pegawai yang terdiri daripada 200 orang dari golongan pengurusan dan profesional dan 3,226 orang kumpulan sokongan.

Pada keseluruhannya, kerajaan berpuas hati dengan pencapaian tersebut dan berpendapat bahawa sebagai badan korporat, FELCRA mampu membawa pendekatan pembangunan yang lebih berinovatif dengan dipandu oleh kuasa pasaran ke arah menjadikan sektor luar bandar lebih maju, menarik dan menguntungkan tanpa terlalu bergantung kepada sumber kewangan dari kerajaan.

Pengkorporatan FELCRA ini juga akan dapat memenuhi dasar-dasar kerajaan yang lain, antaranya:

- (i) penjimatan kewangan awam sebanyak kira-kira RM190 juta setahun di mana RM70 juta bagi belanja pengurusan dan RM120 juta belanja pembangunan;
- (ii) akan dapat mengecilkan saiz sektor awam di mana kesemua staf berjumlah 3,426 orang akan diserapkan ke dalam syarikat pengganti.

Tuan Yang di-Pertua, bagi tujuan pengkorporatan ini, satu rang undang-undang yang bernama Akta Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara (Penggantian dan Pembubaran) 1997 telah digubal dan akta ini melalui peruntukan Fasal 3 membolehkan segala kuasa, hak keistimewaan, tugas, liabiliti dan obligasi yang sebelum ini diperuntukkan kepada lembaga diturunkan kepada syarikat pengganti.

Sementara Fasal 9 akta ini memperuntukkan kuasa pemansuhan kepada akta memperbadankan beserta pindaan-pindaan terakhirnya dan serentak dengan itu lembaga yang ditubuhkan di bawah akta memperbadankan tersebut akan dibubarkan.

Di samping itu, peruntukan-peruntukan tertentu telah dimasukkan ke dalam rang undang-undang ini bagi membolehkan penurunan atau pemindahan tersebut dibuat, antaranya ialah:-

(i) **Kontrak-kontrak Sedia Ada:**

Peruntukan bagi penguatkuasaan segala kontrak sedia ada oleh atau terhadap syarikat pengganti sebagai ganti lembaga. Segala surat ikatan, bon, perjanjian, surat cara dan perkiraan kerja yang ada dan menyentuh mana-mana harta yang berpindah akan dikuatkuasakan kepada syarikat pengganti sebagaimana peruntukan Fasal 3(8).

(ii) **Penerusan Prosiding Jenayah dan Sivil:**

Peruntukan bagi meneruskan prosiding undang-undang oleh kerajaan atau terhadap kerajaan bagi menggantikan lembaga juga dinyatakan dalam rang undang-undang ini. Dengan itu, semua liabiliti perundangan yang sebelum ini terletak ke atas lembaga akan dipindahkan kepada syarikat pengganti termasuk meneruskan prosiding dan rayuan sebagaimana peruntukan di Fasal 3(6) dan Fasal 10.

(iii) **Menghalang sebarang kesukaran atau anomali:**

Kuasa telah diperuntukkan kepada Menteri yang bertanggungjawab membuat perintah-perintah bagi maksud menghapuskan apa-apa kesukaran yang mungkin timbul berkaitan dengan pelaksanaan akta ini sama ada

perintah atau mengubah suai peruntukan-peruntukan di dalam fasal 11 dalam akta ini.

(iv) **Perletakan harta dan sebagainya pada syarikat pengganti:**

Peruntukan ini perlu dibuat bagi membolehkan menteri melalui perintah yang disiarkan dalam warta menetapkan tarikh pemindahan segala harta alih dan tak alih serta aset-aset lain termasuk semua wang yang ada atau kena dibayar kepada lembaga, hak dan liabiliti yang berhak oleh lembaga sama ada di Malaysia atau di tempat lain menjadi harta, hak dan liabiliti syarikat pengganti sebagaimana peruntukan fasal 3(1) dan (3) akta ini.

(v) **Pegangan permulaan kerajaan dalam syarikat pengganti:**

Peruntukan ini disediakan bagi membolehkan sekuriti-sekuriti syarikat pengganti diterbitkan atau diuntukkan kepada Menteri Kewangan, Pamerbadanan 1957 dan bagi apa-apa pelupusannya perkara ini dinyatakan di bawah fasal 4 dan fasal 6 dalam akta ini.

(vi) **Struktur Kewangan syarikat pengganti:**

Struktur kewangan syarikat pengganti digariskan di dalam fasal 7 akta ini. Pemindahan apa-apa jumlah wang dan yang terkumpul oleh lembaga akan dipindahkan oleh syarikat pengganti kepada rizab statutori. Tempoh perakaunan pada suatu tempoh bagi syarikat pengganti akan ditentukan oleh Menteri Kewangan.

(vii) **Opsyen kepada kakitangan:**

Akta ini juga membuat peruntukan mengenai perkara-perkara yang berhubung dengan kakitangan.

Fasal 8 membuat perutusan kepada tiap-tiap orang kakitangan yang diberi pilihan oleh lembaga dan memilih untuk berkhidmat sebagai pekerja syarikat pengganti digajikan oleh syarikat itu atas terma dan syarat perkhidmatan yang tidak kurang baiknya daripada terma dan syarat perkhidmatan yang kepadanya dia berhak sebelum daripada tarikh pemindahan.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan keputusan kerajaan mengenai pengkorporatan ini, FELCRA tidak diberikan sebarang peruntukan pembangunan bagi tahun 1997. Walau bagaimanapun, bagi memastikan proses pengkorporatan ini berjalan dengan licin, kerajaan telah menimbang dan meluluskan bantuan kewangan kepada FELCRA dalam bentuk berikut:

- (i) Suntikan modal berjumlah RM56.36 juta untuk membiayai sebahagian daripada kos operasi tahun pertama pengkorporatan FELCRA.
- (ii) Peruntukan secara pinjaman berjumlah RM255 juta bagi membiayai projek-projek sambungan pembangunan tanah yang telah dianggap komited.
- (iii) Menukar pinjaman kerajaan yang membiayai projek sosial berjumlah RM97.97 juta kepada ekuiti kerajaan di dalam modal berbayar FELCRA selepas ianya dikorporatkan.
- (iv) Meneruskan semua aktiviti pembinaan projek jalan masuk ke ladang-ladang FELCRA dengan peruntukan geran, berjumlah 48.6 juta bagi tahun 1997 hingga ke tahun 2000 dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh dan akan disalurkan melalui Kementerian Pembangunan Luar Bandar.
- (v) Memindahkan kesemua aset FELCRA berdasarkan kepada akaun pada 31hb. Disember 1995 berjumlah RM1.923 billion dan tanggungannya

berjumlah RM1.307 billion kepada syarikat pengganti iaitu Syarikat FELCRA Berhad.

Tuan Yang di-Pertua, syarikat pengganti yang diberi nama Syarikat FELCRA Berhad, adalah sebuah syarikat induk dengan operasi utamanya adalah pemulihan dan penyatuan pengurusan tanah. Syarikat ini akan meneruskan fungsi dan peranan asas FELCRA dengan membiayai sendiri segala kos pengurusannya. Syarikat ini akan beroperasi dengan modal dibenar tidak melebihi RM1,000 juta dan modal berbayar sejumlah RM712 juta. Syarikat FELCRA Berhad melalui kuasa yang diberikan akan melaksanakan fungsinya sebagai pengurus, penjaga dan pemegang amanah kepada tuan-tuan tanah (peserta) ke arah meningkatkan taraf hidup dan peningkatan produktiviti melalui kecekapan serta kepelbagaian perniagaan yang dijangka menguntungkan.

Kerajaan mempunyai keyakinan penuh bahawa FELCRA Berhad boleh melaksanakan fungsi dan tanggungjawabnya dengan lebih efisien dan berkesan di sektor luar bandar melalui pendekatan yang berimbang di antara tanggungjawab perniagaan dan tanggungjawab sosial. Keseimbangan ini dilakukan melalui pembiayaan menyilang hasil dari ‘sinergi aktiviti’ berorientasikan keuntungan dan aktiviti sosio-ekonomi. Disamping itu, pembesaran kepada aktiviti utama atau core business juga akan dilaksanakan dengan matlamat membangunkan tanah-tanah terbiar pada kadar 30,000 hektar setahun dengan pendekatan pembangunan secara komersial.

Sehubungan dengan itu juga, program penyusunan semula kampung dan program pembangunan rakyat termiskin akan diteruskan selaras dengan peranan FELCRA sebagai antara agensi pelaksana yang utama. Di atas perancangan itu, keputusan kerajaan untuk mengkorporatkan FELCRA patut diberi sokongan dan kita yakin ianya dapat memberi jaminan yang lebih baik bagi pembangunan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, minta sokongan.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Dr. Ting Chew Peh]:

Saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah dihadapan Majlis ialah Rang Undang-Undang bernama suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi perletakhakan harta, hak dan liabiliti Lembaga Penyatuan dan Pemulihan Tanah Persekutuan pada suatu syarikat untuk membuat perkiraan kewangan bagi syarikat itu, untuk mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara yang berhubungan dengan kakitangan Lembaga untuk membubarkan Lembaga dan untuk memansuhkan Akta Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara (Perbadanan) 1966 dan untuk mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara lain yang berkaitan dengannya dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yan

4.41 ptg.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin [Yan]: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua. Tan Sri Yang di-Pertua, saya kira saya bangun untuk menyokong untuk membuatkan FELCRA jadi FELCRA Berhad. Ini saya kira satu langkah yang paling baik kerana kita sekarang ini menuju ke era yang baru iaitu memajukan lagi industri-industri dan juga terutama sekali FELCRA yang melibatkan diri dalam perladangan getah, kepala sawit dan kalau tidak silap saya padi di Perak.

Ini adalah satu cara yang paling baik untuk memberi sedikit kelonggaran lagi kepada pihak pengurusan untuk menjejak kaki mereka ke alam perniagaan. Kerana kadang-kadang peraturan itu menyulitkan agensi-agensi kerajaan untuk menjalankan sesuatu aktiviti. Yang pentingnya di sini, Tan Sri Yang di-Pertua adakah tenaga-tenaga

kerja FELCRA itu sendiri bersedia untuk menghadapi cabaran perniagaan kerana tadi Yang Berhormat Menteri telah menyarankan bahawa di tahun pertama kerajaan terpaksa menyuntik peruntukan untuk menjalankan aktiviti-aktiviti FELCRA ini. Jadi saya ingin tahu sama ada kerajaan mengcorporatisasikan atau FELCRA ini menjadi sebuah syarikat Berhad, adakah pengurusan ini bersiap sedia untuk menghadapi alam perniagaan. Kerana berniaga Tan Sri bukan perkara mudah, kita nampak senang, kita jual barang, kita dapat duit dan kita sangka senang. Tetapi hendak diproseskan perniagaan itu, hendak adakan budaya niaga dan mentaliti perniagaan di dalam fikiran pegawai-pegawai yang akan kita serapkan ini adalah satu masalah dan adakah pihak FELCRA dan FELCRA Berhad ini telah menyusun seminar atau kursus perniagaan kepada tenaga pekerja mereka untuk memastikan bahawa mereka boleh dan akan menerima cabaran untuk menghadapi perniagaan. Kerana kalau kita tengok tanggungan FELCRA begitu besar dan sama ada sistem yang akan mereka tadbirkan ini iaitu sistem perniagaan ini dapat disesuaikan dengan mentaliti dan tenaga pekerja FELCRA yang ada pada hari ini.

Jadi ini penting, kerana kita mungkin mengambil satu tindakan, kita corporatisasikan sesuatu benda itu dengan harapan ia dapat bergerak dengan lebih mudah dan senang, tetapi di sebalik itu kita kena tengok sama ada tenaga kerja di dalam FELCRA itu sendiri bersedia menghadapi cabaran-cabaran dalam perniagaan ini. Saya tertarik dengan rancangan perladangan padi yang di adakan dan saya kira ini telah berjaya dan ini saya kira pihak Kementerian Pertanian pun menerima hakikat bahawa skim tanaman padi secara berladang ini telah mendatangkan hasil yang baik, mengurangkan kos pengeluaran dan mendatangkan keuntungan yang besar. Jadi saya hendak mencadangkan, jika FELCRA ini telah jadi syarikat berhad, saya cadangkan kalau boleh satu kertas kerja di buat supaya seluruh negeri Kedah atau pun negeri-negeri yang ada sumber padi ini digerakkan secara ladang supaya hari ini orang-orang bendang dok merungut, orang-orang sebelah kita Tan Sri. Dia kata pegawai kerajaan gaji naik, elaun rumah naik, yang kami harga padi bila nak naik. Depa dok 'keriau' kat wakil rakyat. Kat orang lain tak

berani tapi bila wakil rakyat masuk untuk mesyuarat cawangan, mulalah, bubuh kapas di telinga pun through lagi, dok dengar harga padi, subsidi padi, kesian kat depa.

Itu yang pertama, yang kedua orang-orang muda di kampung ini dia tak mahu dah tanam padi, dia pi kerja di kilang yang ada air-cond, hawa dingin dia kata, di sini cukup hangat, jadi depa tak mahu, jadi tak lama orang industri padi kurang, bila kurang kerajaan kena import, bila import mulalah pertukaran asing dan sebagainya akan berlaku dan ini akan membebankan kerajaan. Jadi saya mencadangkan kalau boleh FELCRA masuk ke dalam negeri-negeri yang ada padi ini, pakat dengan tuan-tuan tanah, kemudian buat secara ladang. Pi mai pun Tan Sri hari ini pi belah orang dok tanam padi di Kedah di kawasan saya ini, tuan bendang itu jadi tauke. Mai kerat padi dia ada harvester, nak bajak sawah dia sudah tidak pakai lembu, pakai traktor. Kemudian padi sekarang ini pun bukan dia pi tanam, dulu pakatlah dok ‘menungkung’, la ni pi serak, kemudian tunggu atas batas. Hak balok sikit naiklah lalang apa semua, hak yang rajin tu padi banyaklah. Jadi dia duduk atas batas sahaja, kaki pun tak basah.

Jadi sekarang ini kalau boleh, cadang FELCRA berpakat cari tuan-tuan tanah ini buat secara ladang, kerana saya tengok ada sesetengah orang dia buat kelompok 100 relung, 200 relung. Dia punya pendapatan cukup baik, yang merana ini hak yang buat dua, tiga relung ini. Jadi dia nak boh mai harvester kalau padi dia masak yang tengah orang lain tak boleh masuk, lama-lama padi dia ranum, jadi rosak. Macam-macam masalah. Jai mintalah FELCRA dan menteri kena tolong sikit kalau tidak, tak larat telinga dok dengar. Hari-hari nak subsidi padi. Kita nak cari di mana. Peruntukan wakil rakyat pun tak setara mana, nak bagi subsidi tak cukup, keriau kerajaan, kerajaan kata hak lain lagi banyak lagi nak buat.

Jadi, hak ini mustahak. Saya mintalah. Kalau tidak industri padi akan hilang pelan-pelan kemudian tanah akan jadi ‘rang’, kita kena import padi dari luar. Masa itu barulah orang bandar berasa harga beras naik. Macam mana tidak naik, kalau puak kampung sudah tidak mahu dok tanam padi ini. Jadi, ini satu cadangan saya kira kalau boleh, satu cadangan bagi saya baiklah. Kalau boleh, Menteri, Timbalan Menteri dan

Setiausaha Parlimen pun ada, pakat-pakatlal balik ke pejabat ya. Fikir, berunding elok-elok, ini hendak tolong petani-petani di kampung.

Harvester la ni pun mahal dah. Fasal harga minyak naik, kos naik, 'kaki lipan' itu pun harganya mahal. Jadi, semuanya pakat naik, kemudian jalan luar bandar pun tidak larat dah kita hendak repair. Harvester masuk, trektor masuk, lori masuk, hancur, Tuan Yang di-Pertua! Mai mesyuarat mereka dok keriau pada wakil rakyat. Wakil rakyat pun hambat menteri, menteri kata tahun ini tidak berapa ada, kurang! Kita balik kampung pening juga, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, hak ini jadi masalah. Jadi, alhamdulillah kalau FELCRA boleh buat ladang padi ini saya memang cukup seronoklah. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, hak yang getah ini. Saya tengok MARDEC la ni saya nampak bagus, bila dia swasta dia dok menuju ke arah penswastaan ini, dia korporat la ni, sikit lagi hendak swasta lepas ini. Tetapi, la ni saya nampak mereka bagus, depa masuk ke dalam bidang manufacturing. Dia buat kilang, dia joint venture dengan pihak antarabangsa dan sebagainya. Jadi, adakah FELCRA ini pun hendak pergi ke arah itu juga? Maksudnya you go on manufacturing, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Kita buat manufacturing, kita buat kilang dan sebagainya supaya dengan adanya benda-benda macam ini kita akan dapat keuntungan yang lebih untuk memajukan FELCRA itu sendiri kerana saya sedar bahawa FELCRA tidak akan dapat lagi suntikan kewangan, dia kena berjalan atas kaki dia sendiri. Di sini saya minta kalau boleh pengurusan FELCRA itu kena cekap. Bukan cekap serba-serbi, Tuan Yang di-Pertua, cekap ini pun macam-macam cekap. Cekap pederas pun ada [*Ketawa*] Hak itu yang kita seriau! Cekap pelari pun ada! Hak ini cekap dari segi buat kerja, cekap, bersih, amanah.

Bersih ini macam-macam, Tuan Yang di-Pertua, dia sapu bersih pun ada, jadi hak ini pun kita seriau juga. Jadi, hendak bubuh itu kena bubuh kemas-kemas.

Saya tidak bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, dia kata wakil-wakil rakyat ini tidak boleh dok. Wakil rakyat bagus, Tuan Yang di-Pertua, rakyat pilih mai dok tang ni. Saya ini kalau bukan kerana rakyat saya tidak duduk tang ini. Jadi, depa kena fikir hendak cakap kata wakil rakyat Barisan Nasional tidak boleh duduk dalam lembaga-lembaga. Ini fikiran yang cukup kecil. Tidak patut dibincang di Dewan Rakyat. Jadi, kita mai tang ni orang yang dipilih oleh rakyat. Bila rakyat pilih, dia tengok dahlah, Tuan Yang di-Pertua, berdiri cukup tinggi, senyum cukup elok, kebolehan ada baru rakyat pilih. Macam depa itu tidak dipilih kerana tidak cukup, sebab itu depa tidak menang, Tuan Yang di-Pertua.

Lagi satu, saya hendak minta, Tuan Yang di-Pertua, la ni kita dok import lembu cukup banyak. Lembu ini kita dok import mai daripada luar negeri, daripada Australia, Thailandlah, macam-macam! Jadi, ladang-ladang kita semua ini cuba FELCRA masuk ke arah ini. Tetapi, jangan bawa masuk macam lembu Australia itu, hak kerajaan dok beri bantuan ini. Dia mai teriak, Tuan Yang di-Pertua. Di kawasan depa bagi lembu pawah durian, hantar mai lembu Australia, sana hawa sejuk mai kena durian hangat, lembu menangis! Tak tahan dua hari mati, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]* Ini betul ni, bukan saya melawak! Saya tanya fasal apa, weather not suitable, depa kata, dengan izin. *[Ketawa]*.

Kita kena buat ladang pelihara lembu kerana kita import daging lembu setahun-setahun berapa? Bawa mai dari India, Australia, merata kita bawa mai lembu, dari New Zealand daging-daging lembu kita bawa masuk. Segala steak, macam-macam steak dok ada, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, saya cadangkan ini adalah satu ternakan yang baik yang

saya harap FELCRA boleh menjaga lembu. Di negeri Kedah tetap dah, 1000 ekor setahun kita hendak korban. Jadi, tetap sudah ada bisnis 1000 ekor tiap-tiap tahun, tahun ini 1000 ekor tahun hadapan tambah lagi. Jadi, at short business 1000 ekor, jadi boleh runding dengan kerajaan negeri. Ini jihad kemiskinan yang kerajaan Barisan Nasional buat, yang PAS tidak pernah buat, yang kita dok buat la ni, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, 1000 ekor sudah tetap, jadi saya cadangkan FELCRA masuk ke arah penternakan lembu. Yang ini pendapatan yang baik kerana lembu ini macam-macam, kulitnya kita boleh pakai - buat kasut, beg dan sebagainya - susunya kita boleh makan, Tuan Yang di-Pertua, tambah buat dadih! Tuan Yang di-Pertua pun tahulah dadih kan? Kena dadih susu lembu, Tuan Yang di-Pertua, emak mertua, bapa mertua lalu pun tidak nampak dah, itu yang dikatakan dadih. Kemudian, dagingnya kita boleh makan, jadi serba-serbi! Okay, kalau bahan-bahan yang tidak pakai itu kita boleh buat baja. Jadi, serba-serbi boleh, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, saya mintalah kita banyakkan kawasan-kawasan ini, kita bela dengan lembu-lembu, Tuan Yang di-Pertua. *[Disampuk]* Kambing, dia kerap sedikit, perangai kambing ini dia suka menyondol, dia kerap sedikit *[Ketawa]*. Jadi, kambing tidak usah! Buat pening sahaja, kita bela lembu, Tuan Yang di-Pertua.

Saya hendak cadangkan, bila FELCRA bela lembu, Tuan Yang di-Pertua, ambil skim PPRT ini bagi orang-orang kampung yang miskin ini dalam kawasan-kawasan ladang ini pelihara lembu itu, Tuan Yang di-Pertua. Kemudian, bila lembu itu cukup besar dan sebagainya FELCRA ambil. Yang ini salah satu cara hendak tolong orang miskin, macam di Kedah, Tuan Yang di-Pertua, la ni kita buat kerajaan akan import lembu kemudian lembu-lembu ini beri orang-orang miskin bela, susu dia jual, hak lain dia jual, lembu itu cukup hari hendak korban, dia kena jual balik kepada kerajaan. Ini salah satu cara kita bantu orang miskin. Jadi, lembu ini banyak manfaat. Sebab itulah orang-

orang India, Tuan Yang di-Pertua, lembu dia cukup jaga, kalau tidak percaya tanya Timbalan Menteri [*Y.B. Dato' K. Kumaran*] betul tak Timbalan Menteri? Dia senyum dia cukup jaga lembu, jangan main-main. [*Ketawa*] Fasal kalau tidak silap saya Gandhi biasa kata antara emak dengan lembu, dia pilih lembu lagi, fasal emak dia beri kita minum susu sekejap sahaja, lembu ini kita minum susu dia sampai bila-bila. [*Ketawa*] Itu bezanya, ini Gandhi kata, bukan saya kata [*Ketawa*] Sebab itu dia sayang lembu daripada emak, Tuan Yang di-Pertua. [*Ketawa*]

Last sekali, macam biasa saya minta kalau boleh dari segi pengurusan FELCRA Bhd. ini, pertamanya kita kena bubuh juga, kadang-kadang kita perlukan pengurusan daripada luar untuk melihat kerjasama antara pengurusan yang ada hari ini kerana kadang-kadang saya faham, kalau saya kata nanti marah pula! Fasal macam ini, skop berniaga dengan skop makan gaji ini berlainan, cukup berlainan. Pemikirannya berlainan dan sebagainya, bila kerja ini kita tidak kiralah, kalau macam kita buat ternakan lembu, dia kena kerja siang sampai malam, macam orang bela lembu kampung lah, maghrib kena tarik balik dah. Jadi, masa itu lain, kemudian makan gaji itu lain, masanya lain. Jadi, depa kena korban. Bila pegawai ini korban FELCRA ini untung, Tuan Yang di-Pertua, kena tengok welfare mereka. Buat skim bonuskah, skim apa pun buat supaya keuntungan ini diberi bersama antara tenaga kerja dengan syarikat. Tidak boleh syarikat hendak pulun seorang. Ini, saya seriau, lepas ini depa privatiselah, Tuan Yang di-Pertua. Bila privatise tidak lama lagi ataupun pi listingkah apa, pastikan tenaga kerja dalam FELCRA yang sudah berpuluh tahun ini dapat manfaat.

Kalau boleh FELCRA wujud biasiswa sendiri, jadi anak-anak FELCRA yang bekerja dengan FELCRA ini hendak pergi belajar ke luar negeri, biasiswa FELCRA bagi. Wujudkan tabung FELCRA sendiri untuk bantu anak-anak tenaga pekerja, pendidikan,

kesihatan dan sebagainya. Rumah-rumah pegawai-pegawai FELCRA, kita kena buat. Kalau kita buat yang ini, barulah tenaga kerja dalam FELCRA itu taat kepada syarikatnya, dia sayang kepada syarikat dia macam kita dok sayang isteri kita, Tuan Yang di-Pertua. Dia masak nasi untuk kita, balik tanya, “abang masinkah maniskah”, kalau tidak elok pun, elok fasal dia tanya dengan lembut. Ini balik-balik tinggal pinggan begitu sahaja kita pun naik anginkan? Jadi, macam itulah orang pun, Tuan Yang di-Pertua, kena jaga elok-elok pekerja ini. Kalau depa buat main, Tuan Yang di-Pertua, habis! Katalah FELCRA berniaga lembu, kalau kita beri bayaran yang tidak setimpal, bila untung depa tidak dapat apa, lama-lama depa buka kandang lembu, habis lembu, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]* Fasal kita tidak jaga welfarenya, cuba kita jaga welfarenya, dia jaga elok-elok, bagi mandi lembunya dan sebagainya, dia maintain lembu elok-elok. Ini kita kena jaga. Saya minta pengurusan FELCRA Bhd. pastikan tenaga kerja itu dijaga dengan sebaik mungkin dan kalau depa tidak boleh buat kerja, tidak apa, bagi berhenti. Hak mana boleh buat kerja, maintain, jaga elok-elok, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, itulah harapan saya dan saya ucapkan syabas kepada kementerian kerana hari ini bagus, Tuan Yang di-Pertua. Fasal apa, kementeriannya hari ini Menteri ada, Timbalan Menteri ada, Setiausaha Parlimen ada, depa mai 3 satu pasukan - Bagus, bagus! - Jadi baguslah, makna depa serius, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya menyokong dan saya berharap dan berdoa kepada Allah Subhanahu Wataala semoga FELCRA ini akan berjaya. Kemudian, ingatlah kalau berniaga untung saya minta FELCRA pun bayar zakat, Tuan Yang di-Pertua. Jangan lupa ini, bayar zakat ini, ini saya kena peringat. Kalau Menteri lupa, Timbalan Menteri kena peringat ya, bayar zakat kalau FELCRA untung. Tunjuk satu

badan yang dikorporatisekan jadi Bhd. hari ini sanggup bayar zakat hendak tolong orang miskin.

Dengan itu, saya menyokong, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Tambun.

5.55 ptg.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong Rang Undang-undang Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Tanah Negara (Penggantian dan Pembubaran) 1997 di mana kita sedia maklum bahawa FELCRA telah memainkan peranan yang berkesan untuk memenuhi objektif penubuhannya.

Sepertimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi bahawa FELCRA telah membangunkan kawasan seluas 275,000 hektar untuk kelapa sawit seluas 177 hektar, getah 86,000 hektar dan padi 5,000 hektar. Di samping itu FELCRA telah membangunkan sebanyak 1,055 rancangan melibatkan seramai lebih kurang 70,000 peserta. Satu perkara yang menarik yang telah dicapai oleh FELCRA ialah bahawa peserta-pesertanya yang kebanyakannya terdiri daripada mereka di bawah paras kadar kemiskinan adalah bahawa pendapatan bulanan yang diperolehi oleh setiap peserta adalah sebanyak RM981.

Di samping itu juga, saya dapati bahawa aset FELCRA telah meningkat dari tahun ke setahun daripada jumlah sebanyak RM1.3 bilion pada tahun 1992 kepada RM1.6 bilion pada tahun 1996. Berdasarkan penyata kewangan pada 31.12.1996, FELCRA mempunyai wang dalam bank dan tangan sebanyak RM22 juta dan simpanan tetap sebanyak RM656 juta dan saya menganggap bahawa FELCRA adalah di antara agensi

kerajaan yang mempunyai simpanan kewangan yang paling tinggi iaitu melebihi setengah bilion ringgit.

Saya menyokong rang undang-undang ini kerana saya tahu bahawa sudah tiba masanya FELCRA sebagai sebuah badan yang berdikari dari segi kewangan tidak lagi ditanggung kewangannya oleh kerajaan. Saya yakin bahawa dengan kakitangan yang ada sekarang bahawa FELCRA akan maju lebih daripada sekarang. Kalau kita lihat dari segi potensi FELCRA, sekarang ini FELCRA terlibat di dalam bidang kelapa sawit, getah dan padi yang merupakan kegiatan core FELCRA. Di dalam kegiatan ini terdapat banyak potensi umpamanya dalam bidang kelapa sawit dan getah, pihak FELCRA boleh menjalankan kegiatan-kegiatan up-stream dan down-stream untuk mengambil keuntungan yang lebih tinggi.

Di dalam bidang kelapa sawit sekarang ini, FELCRA memiliki kilang kelapa sawit dan menjual minyak kelapa sawit tetapi dengan FELCRA dikorporatkan nanti, ia boleh mengeluarkan produk-produk down-stream dan up-stream. Begitu juga dari segi padi, FELCRA berjaya mengeluarkan benih-benih yang baik. Saya juga mendapati bahawa dari segi kewangan, kalau FELCRA sebagai sebuah badan korporat, bila mereka pergi ke bank untuk mendapatkan pinjaman, asetnya sekarang sebanyak RM1.6 bilion boleh meningkat, kalau menggunakan nisbah leverage pada 3 kali ganda kepada lebih daripada RM2 bilion. Maknanya kapasiti FELCRA akan meningkat.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri beberapa perkara setelah dikorporatkan nanti yang saya rasa perlu diberi perhatian. Pertama, pada peringkat ini FELCRA akan dikorporatkan dan saya percaya satu masa nanti akan diswastakan. Bilakah jangka waktu penswastakan ini akan dijalankan dan adakah atau tidak bila FELCRA akan diswastakan nanti ekuiti dalam FELCRA ini akan dimiliki oleh

kakitangan FELCRA dan juga oleh koperasi FELCRA. Saya difahamkan bahawa FELCRA telah menubuhkan banyak koperasi untuk peserta-peserta FELCRA dan koperasi ini amat berjaya memiliki modal lebih puluhan juta ringgit dan jikalau pada peringkat awal penubuhan FELCRA adalah untuk peserta-peserta FELCRA mereka telah menunjukkan kemajuan dan FELCRA telah berjaya menubuhkan koperasi, kita merasa cukup malang sekiranya koperasi ini tidak diberi kesempatan dan peluang untuk memiliki ekuiti dalam FELCRA yang akan diswastakan nanti.

Satu perkara yang saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri mengenai dengan aspek tanah. Pada masa ini FELCRA membangunkan dua jenis projek, satu di bawah Projek Pemulihan di mana individu-individu tertentu yang memiliki tanah akan memanggil FELCRA untuk memajukan tanah tersebut. Satu lagi di bawah Projek Penyatuan, di mana kerajaan negeri akan memanggil FELCRA untuk memajukan projek-projek tersebut bagi tujuan individu-individu yang dipilih oleh kerajaan negeri untuk pembangunan.

Ada berlaku keadaan di FELCRA di mana tanah-tanah yang dimiliki oleh kerajaan di bawah perjanjian dengan FELCRA diambil oleh kerajaan negeri, ini pada FELCRA masih lagi di bawah agensi kerajaan. Apabila FELCRA dikorporatkan nanti, bagaimanakah status tanah ini? Adakah setakat perjanjian yang ada sekarang kita boleh terjamin bahawa tanah ini akan kekal di bawah pengawasan FELCRA untuk dibangunkan, terutama sekarang kita dapati bahawa negara kita telah bertambah maju, menjadi sebuah negara industri dan akan menjadi sebuah negara teknologi maklumat nanti? Kawasan yang dahulunya viable dari segi pembangunan pertanian, sekarang sudah menjadi kawasan yang tidak lagi viable dari segi pertanian kerana kedudukannya lebih strategik untuk pembangunan industri. Dengan sebab itu peserta-peserta begitu

mempunyai minat yang tinggi untuk mengubah status tanah ini daripada pertanian kepada kawasan industri atau perumahan di mana kita dapat lihat dalam kes-kes FELDA di mana peserta tiba-tiba menjadi jutawan. Bagaimanakah keadaannya nanti bila dikorporatkan, bila peserta minta untuk tanah-tanah ini dibangunkan, adakah FELCRA nanti mempunyai authority untuk mempertahankan tanah ini terus-menerus dibangunkan untuk pertanian ataupun peserta ini nanti akan berunding dengan kerajaan negeri memohon tanah dan tanah ini dibangunkan ataupun dijual kepada pihak-pihak yang lain? Kerana ini pernah berlaku sepertimana saya katakan semasa FELCRA masih lagi sebuah agensi kerajaan.

Satu lagi perkara yang saya ingin bangunkan dari segi aspek kewangan. Kita faham sekarang bahawa FELCRA memajukan kawasan-kawasan dalam dua bentuk yang saya katakan tadi sebagai untuk pemulihan dan penyatuan berasaskan kepada perkhidmatan badan kerajaan yang diberi secara percuma, tidak dikenakan yuran perkhidmatan dan pengurusan, tidak dikenakan kos faedah, tetapi apabila dikorporatkan nanti, sepertimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri, kerajaan tidak lagi akan menyokong FELCRA di segi kewangan. Jumlah yang diberi kalau saya lihat di mana yang diberitahu oleh Yang Berhormat Menteri, lebih kurang RM300 juta untuk modal, pinjaman dan sebagainya. Pemindahan aset sebanyak RM1.9 bilion dibawa juga dengan tanggungan sebanyak RM1.3 bilion. Ini bermakna bahawa FELCRA akan membayar RM1.3 bilion dalam tempoh akan datang dan ia tidak akan mendapat sokongan kewangan daripada kerajaan, bermakna bahawa FELCRA akan pergi kepada bank untuk membangunkan kawasan-kawasan yang perlu dimajukan.

Pada peringkat sekarang FELCRA mendapat wang daripada kerajaan secara percuma ataupun dengan pembayaran faedah yang begitu rendah. Komitmen FELCRA

sekarang adalah untuk membayar pinjaman ataupun tanggungan sebanyak RM1.3 bilion. Di samping itu memerlukan kos pembangunan penyatuan ataupun pemulihan ratusan juta ringgit pada setiap tahun dan mereka akan pergi kepada pihak bank dan berdasarkan kepada based lending rate yang dikenakan oleh bank sekarang ini tidak kurang dari 8.5% dan ditambah dengan spread atau margin 1.5% kos pinjaman akan menjadi lebih 10%. Dengan kos pinjaman sebanyak 10% tersebut ini akan menjadi satu tanggungan yang besar kepada FELCRA, tidakkah nanti kos ini akan dipindahkan kepada peserta. Apa yang saya dapati pada masa sekarang segala kewangan yang diperolehi daripada kerajaan dibahagi kepada peserta secara percuma, projek itu menjadi viable, umpamanya projek ladang kelapa sawit ia viable kerana tidak dikenakan kos. Tetapi apabila dikenakan kos dalam 10%, 11% atau 12% tanpa ekuiti, projek itu tidak akan menjadi viable lagi dan besar kemungkinan peserta tidak akan mendapat pendapatan RM900 sebulan seperti mana yang dinikmati sekarang.

Saya ingin bertanya kepada menteri bagaimanakan format pada masa akan datang, kerana kita sedia maklum apabila FELCRA menjadi badan korporat selain daripada menanggung tanggungjawab sosial, ia juga dimestikan untuk mendapat keuntungan. Selain daripada apa yang saya katakan tadi di mana FELCRA mempunyai potensi seperti kilang kelapa sawit yang saya dapati membawa pulangan sebanyak RM250 juta setahun, FELCRA akan membangunkan projek-projek lain di dalam lingkungan perniagaan yang ada sekarang. Tetapi ini memakan masa untuk mengeluarkan hasil. Sekarang 'core business'nya yang sedang berjalan terpaksa ditanggung oleh pihak FELCRA dan pihak FELCRA akan menghadapi kerugian jikalau kos kewangan yang diambil daripada bank tidak dibahagi kepada peserta. Jikalau dipindahkan kepada peserta, peserta akan menghadapi kos yang tinggi dan projek tidak akan menjadi viable nanti.

Satu lagi perkara yang saya ingin bangkitkan mengenai dengan pembangunan tanah. Saya dapati bahawa sepertimana yang saya nyatakan tadi, pada masa lalu kawasan-kawasan pertanian begitu viable, kerana ia jauh dari kawasan perumahan, bandar dan industri. Tetapi bila pembangunan industri begitu pesat kawasan-kawasan yang dahulunya menjadi kawasan pertanian viable sudah menjadi tidak viable, adalah lebih menguntungkan kalau dibangunkan housing, rumah kedai serta industrial. Jadi, bagaimanakah peranan FELCRA ke arah ini nanti, adakah FELCRA yang baru ini akan mempunyai kuasa serta authority untuk membangunkan housing, kerana daripada apa yang saya tahu ada berbagai pihak swasta yang ingin memajukan tanah secara penswastan tanah-tanah yang dahulunya pertanian boleh dimajukan untuk housing dan saya merasakan dengan kedudukan kewangan FELCRA sebanyak RM1.9 bilion dari bentuk total asset dan lebih RM600 juta dalam bentuk kewangan FELCRA mempunyai kapasititi untuk membangunkan tanah-tanah ini. Ini bermakna bahawa adalah baik dalam FELCRA yang dikorporatkan ini salah satu bidang yang menjadi 'core' kepada FELCRA ialah untuk memajukan tanah-tanah bukan dalam bentuk estet semata-mata tetapi juga dalam bentuk housing, commercial, industrial dan sebagainya.

Satu lagi perkara yang saya ingin bangkitkan adalah mengenai dengan apa yang saya bangkitkan tadi iaitu mengenai dengan aspek kewangan yang akan dipindahkan kepada peserta-peserta. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri apakah jaminan yang boleh diberi oleh FELCRA setelah ia dikorporatkan bahawa dari segi characteristic FELCRA ia tidak akan berubah. Ini bermakna bahawa peserta-peserta akan mendapat faedah yang sama sepertimana sebelum FELCRA dikorporatkan. Di samping itu saya ingin menyentuh tentang soal pengurusan, sepertimana yang dikatakan oleh

sahabat saya daripada Yan betapa pentingnya pengurusan yang profesional dilaksanakan oleh FELCRA.

Saya dapati bahawa dari segi kakitangan FELCRA dalam analisis saya mereka mempunyai kewibawaan, hanya perlu kepada beberapa reorganisasi umpamanya dari segi ladang yang dijalankan sekarang, saya dapati tidak ada visiting agent yang dilantik untuk melihat kemajuan ladang. Saya percaya di bawah sistem atau pengurusan baru kita perlu ada visiting agent kerana ini merupakan praktis mana-mana syarikat ladang termasuk yang besar di dalam negara kita untuk mendapat verification ke atas prestasi ladang-ladang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kuala Pilah.

6.10 ptg.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil bahagian dalam Majlis ini untuk turut menyokong pengkorporatan FELCRA supaya menjadi satu syarikat berhad di masa yang akan datang.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada kementerian khususnya kepada pihak FELCRA yang telah bertungkus-lumus menjayakan dan mengambil satu tindakan proaktif untuk menjadikan satu perkembangan baru kepada FELCRA supaya dikorporatkan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita semua sedia maklum bahawa FELCRA pada asalnya telah mengambil bahagian untuk menyatupadukan tanah-tanah dan juga memulihkan tanah-tanah khususnya di luar bandar. Apabila dikorporatkan FELCRA akan menjadi satu badan yang perlu memainkan peranan yang begitu aktif sejajar mengikut keadaan semasa, lebih-lebih lagi dalam bidang komersial. Dalam

konteks ini, kita semua sedia maklum bahawa setakat ini FELCRA telah berjaya untuk menentukan dan mempertingkatkan taraf hidup rakyat khususnya di luar bandar dan memulih serta memajukan tanah atas persertujuan atau permintaan kerajaan negeri dan juga permintaan pemilik-pemilik tanah khususnya rakyat di luar bandar.

Sebagaimana yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi, semenjak tahun 1967 sehingga sekarang sebanyak 1,688 projek atau seluas 260, 362 hektar tanah telah dipertingkatkan dan melibatkan 55,144 orang peserta, ini bermakna bahawa ramai peserta-peserta khususnya daripada luar bandar telah terlibat dalam FELCRA. Apabila FELCRA dikorporatkan, saya ingin bertanya kepada pihak menteri apakah bentuk, obligasi dan jaminan supaya menentukan peserta-peserta tanah dan juga kakitangan-kakitangan FELCRA ini yang telah banyak memainkan peranan sehingga kejayaannya FELCRA dan mereka ini tidak menjadi mangsa ataupun kepentingan mereka terjamin.

Saya percaya kementerian telah mengambil semua aspek, pertimbangan dan kerana saya fikir tadi data-data atau isu-isu telah banyak dibangkitkan oleh sahabat saya dari Tambun, saya tidak berhasrat bercakap lebih panjang dalam konteks ini, kerana saya dapati pihak pembangkang pun tidak berminat dan rasanya kerana perkara ini semuanya baik, tidak perlu saya banyak berceloteh dalam perkara ini. Tetapi hanya satu perkara yang penting saya hendak bertanya kepada pihak menteri, setelah FELCRA dikorporatkan, apakah jaminan ataupun bentuk perlindungan kerana kita sedia maklum sekarang ini dalam dunia perniagaan yang begitu rancak, minat pihak-pihak tertentu, apakah bentuk jaminan supaya FELCRA tidak di 'MBO', bermakna apabila sudah berjaya ada pihak-pihak yang besar, gergasi-gergasi besar di satu hari nanti akan cuba 'management buy-out'. Apakah bentuk jaminan atau perlindungan kepada Dewan ini?

Saya bangkitkan perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, kerana kita tidak mahu satu hari nanti segala tenaga yang telah begitu banyak menyumbangkan pengorbanan dan juga pihak peserta-peserta di luar-luar bandar untuk menentukan kepentingan mereka ini terus terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, obligasi-obligasi FELCRA di masa akan datang, saya percaya boleh memainkan peranan yang lebih besar dan bermakna. Apakah bentuk obligasi sosial dengan aktiviti komersialnya? Saya berpendapat bahawa dari segi program pembangunan tanah, tanah FELCRA yang begitu besar di seluruh Malaysia pada masa ini, apabila dikorporatkan tentu juga boleh dimajukan dengan lebih baik dan teratur mengikut peraturan-peraturan komersial. Saya tidak mahu melihat sebagaimana berlakunya satu ketika di mana tanah FELCRA dimajukan dengan pihak swasta yang kita semua sedia maklum diambil peluang oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab menyebabkan peserta-peserta yang kebanyakan tidak begitu arif dari segi perbadanan, dari segi komersialnya mereka ini telah diperalatkan sepertimana yang berlaku di FELCRA Sendayan.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir ini adalah satu-satunya badan ini perlu dikorporatkan supaya pengurusannya, penyeliaannya dapat dikawal begitu baik dengan teratur.

Seterusnya dari segi program pembangunan perumahan. Kita sedia maklum sekarang ini bahawa tanah-tanah FELCRA berada di setengah-setengah tempat yang begitu strategik. Mungkin agaknya FELCRA boleh memainkan peranan yang begitu aktif dan proaktif supaya dapat dimanfaatkan setanding dengan pihak-pihak badan komersial yang lain. Dan juga program PPRT, apakah bentuk sosial obligasinya kepada rakyat termiskin. Saya percaya dan yakin bahawa kementerian telah merangka bermacam-

macam langkah dan program supaya merealisasikan segala bantuan PPRT kepada kumpulan yang betul berhak dan memerlukan pertolongan diberi dan menemui sasaran yang sebaiknya. Kita tidak mahu melihat sekarang ini program PPRT berjalan tidak begitu elok dan sempurna kerana masih ada lagi tindak-tanduk di peringkat bawah yang memberi satu penghayatan yang tidak begitu adil. Dengan adanya pengkorporatan FELCRA yang sentiasa memainkan peranan penting dalam aspek ini akan dapat kita laksanakan lebih jaya lagi.

Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut dari segi usaha sama. Apabila FELCRA dikorporatkan, saya percaya banyak bentuk usaha sama akan diwujudkan. Dalam konteks perundangannya saya ingin menyarankan di Dewan yang mulia ini supaya berhati-hati, setiap usaha sama yang dijalankan itu perlu diamati dengan teliti supaya pihak FELCRA sebagai custodian kepada ramai pihak yang terlibat dapat dijaga, dikawal dan untuk menentukan kepentingan mereka terjamin.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada pihak-pihak yang tertentu yang telah begitu banyak menyumbangkan idea hingga dapat dibangkitkan ataupun dimajukan perkara ini di Dewan yang mulia ini supaya sudah sampai masanya FELCRA dikorporatkan. Saya turut menyokong. Terima kasih..

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri menjawab.

6.19 ptg.

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Yan, Tambun dan Kuala Pilah yang telah memberikan pandangan-pandangan berhubung dengan usaha untuk mengkorporatkan FELCRA.

Ada dibangkitkan tadi tentang sama ada kakitangan telah bersedia dan dibuat persiapan untuk membolehkan mereka menerapkan budaya kerja yang baru, budaya niaga dan sebagainya. Sukalah saya memberikan jaminan di sini bahawa usaha-usaha ke arah itu telah pun mula dijalankan dan akan diteruskan. Suka juga saya menjelaskan bahawa sebelum FELCRA dikorporatkan, sebenarnya banyak sekali operasi dan pengurusan FELCRA telah dijalankan atas dasar komersial. Segala perhitungan dan urusan termasuk soal memajukan kawasan-kawasan dan tanah-tanah peneroka, sistem pengurusan yang dipakai ialah berasaskan kepada aspek untung rugi, dan ini telah menjadi satu daripada budaya yang tidak asing bagi kakitangan FELCRA.

Kerajaan juga telah melihat aspek competency kakitangan sebagai satu daripada perkara semasa kita menimbangkan untuk mencadang dan meluluskan syor pengkorporatan ini. Sukalah saya sebutkan bahawa kerajaan berpuas hati dengan budaya kerja dan track rekod yang telah ditunjukkan oleh kakitangan FELCRA selama ini. Walaupun demikian, kita percaya dengan menggunakan pendekatan pengkorporatan ini, tahap dan keupayaan sebenar kakitangan FELCRA dapat dipertingkatkan lagi dengan adanya ruang yang lebih luas melalui usaha-usaha pengkorporatan.

Juga dicadangkan supaya FELCRA turut terlibat untuk memperluaskan usaha memajukan tanah padi secara perladangan. Sebenarnya ini memang menjadi satu daripada tujuan dan hasrat kerajaan menerusi program pengkorporatan ini. Kejayaan yang telah dicapai di Seberang Perak menambahkan lagi keyakinan bahawasanya perusahaan menanam padi boleh ditukar dari secara kecil-kecilan kepada cara yang lebih besar dengan menggunakan teknologi terkini yang ternyata telah berjaya meningkatkan hasil dan memberikan pulangan yang lebih kepada peserta. Jadi, cadangan yang

dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Yan ini sememangnya, insya-Allah, akan kita pertimbangkan.

Mengenai cadangan beberapa aktiviti lain termasuklah untuk terlibat dalam pemeliharaan lembu dan sebagainya, kita percaya apabila FELCRA dikorporatkan, pihak pengurusan diberikan tanggungjawab untuk membuat penilaian secara terperinci sebelum mereka menceburkan diri dalam bidang-bidang berkenaan. Sekiranya ianya didapati boleh membawa keuntungan dan juga memberi kebaikan kepada kumpulan sasar, yakni masyarakat luar bandar, maka Syarikat FELCRA Berhad bolehlah menyertai dalam bidang-bidang yang berkenaan, tetapi mereka harus berhati-hati kerana mereka tidak seharusnya menceburkan diri dalam bidang yang akhirnya menyebabkan mereka menanggung kerugian.

Tentang kebajikan serta kemudahan diberikan kepada keluarga dan anak-anak pekerja dan sebagainya, dasar yang ada pada masa sekarang akan diteruskan. Sememangnya telah ada dasar pada masa ini tentang kebajikan kakitangan serta keluarga, dan ini boleh dipertingkatkan lebih-lebih lagi sekiranya unjuran keupayaan membuat keuntungan benar-benar dapat dicapai oleh Syarikat FELCRA Berhad, tentulah sepertimana yang telah saya terangkan kosep menyilang daripada keuntungan, sebahagian daripada keuntungan itu digunakan untuk meningkatkan obligasi sosial FELCRA bukan sahaja kepada kumpulan sasar, tetapi juga kepada kesejahteraan kakitangannya.

Yang Berhormat dari Tambun telah membangkitkan banyak perkara, terutamanya tentang kejayaan FELCRA. Saya mengucapkan terima kasih atas keyakinan yang diberikan. Sememangnya kerajaan berpendapat usaha pengkorporatan ini akan dapat mengangkat kejayaan FELCRA ke tahap yang lebih tinggi.

Kepada soalan mengenai kedudukan tanah dan bagaimana keadaan masa depan. Sukalah saya menjelaskan status tanah yang menjadi milik peneroka ataupun tanah yang telah diserahkan oleh kerajaan untuk dimajukan di bawah skim FELCRA, kesemuanya tidak terjejas. Ianya berjalan macam biasa dan tidak ada kos tambahan yang akan dikenakan kepada para peserta, segala-galanya akan diurus mengikut peraturan-peraturan yang ada. Segala pertimbangan akan dibuat bagi memastikan proses pengkorporatan ini sama sekali tidak seharusnya menambahkan sebarang bentuk bebanan kepada kumpulan sasar, terutamanya bagi masyarakat yang berada di luar bandar.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Yan bangun, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat sedikit penjelasan dari Yang Berhormat Menteri dari segi pembangunan tanah-tanah ini. Adakah Yang Berhormat Menteri boleh memberi jaminan bahawa tanah-tanah ini kelak tidak akan - yalah kadang-kadang kita ada tanah. Macam sekarang ini tanah FELDA, banyak syarikat-syarikat swasta menawar dengan harga-harga yang baik. Yang pentingnya ialah milik tanah itu. Tentang pembangunan kadang-kadang kalau sudah ubah daripada kampung naik bangunan yang begitu besar, kosnya tinggi, jadi manfaat penubuhan itu tidak tercapai. Jadi, adakah rancangan FELCRA juga tidak lama akan membangunkan tanah ini jadikan bandar-bandar yang besar, bangunan-bangunan kos tinggi yang menyebabkan masyarakat dalam kawasan tersebut tidak upaya memiliki bangunan tersebut? Ini saya kira bercanggah dengan penubuhan, iaitu penubuhan ini untuk membantu dan menolong kawasan-kawasan di luar bandar.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan tanah belia FELCRA, adakah wujud lagi dan apakah akan diteruskan oleh pihak FELCRA apabila diberhadkan? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Sekali lagi saya suka menegaskan, Tuan Yang di-Pertua, bahawa soal pemilikan tanah tidak harus dibimbangkan. Memang kita mengakui akan ada beberapa skim FELCRA yang kita dapati agak sesuai untuk kemajuan ataupun dibangunkan dengan sektor lain, terutamanya dalam bidang property development. Sekiranya ianya didapati boleh memberi pulangan yang baik kepada peserta, tentunya kita tidak akan menghalangnya, dan malah FELCRA sebagai custodian akan memastikan usaha-usaha yang sedemikian akan memberikan pulangan yang maksimum kepada para peserta. Malah FELCRA dipertanggungjawabkan untuk memastikan sekiranya ada usaha joint venture yang hendak dilakukan antara pihak swasta dengan pemilik tanah. Kerajaan telah memutuskan supaya ianya mestilah dirujuk kepada kerajaan negeri dan juga kepada FELCRA sendiri. Ini adalah bertujuan bagi membolehkan kita memastikan dalam sebarang urusan ataupun dealing yang dibuat antara pemilik tanah dengan pihak swasta bagi tanah-tanah yang FELCRA ada kepentingan dan terlibat memajukannya, FELCRA mestilah diberikan hak untuk mengkaji dan meneliti bagi memastikan keuntungan jangka panjang pemilik haruslah diambil kira. Kita percaya tanggungjawab ini akan menjadi lebih penting walaupun setelah FELCRA dicorporatisekan.

Tentang rancangan-ancangan tanah termasuk Rancangan Tanah Belia dan sebagainya, FELCRA akan terus melaksanakan tanggungjawab tersebut. Misalnya kalau ada kerajaan negeri ingin menyerahkan tanah-tanah tertentu di negeri berkenaan untuk dimajukan dan diuntukkan kepada kumpulan sasar yang tertentu. Sebenarnya bukan

sahaja belia tetapi juga kumpulan rakyat termiskin, di mana kita telah menjadikan ini sebagai satu daripada peranan utama FELCRA walaupun setelah dicorporatisekan, di mana mereka akan memajukan tanah-tanah bagi tujuan yang spesifik dan bagi kumpulan sasar yang spesifik termasuklah belia dan juga golongan rakyat termiskin. Dalam kata lain, dalam bahasa yang lebih ringkas, kita menegaskan bahawa segala fungsi dan peranan sepertimana yang sedang dijalankan oleh FELCRA pada masa ini dan obligation yang FELCRA laksanakan pada masa ini akan diteruskan seperti biasa walaupun entiti FELCRA telah menjadi sebuah badan yang dikorporatkan.

Mengenai masalah kewangan, kita menerima hakikat serta pandangan Yang Berhormat dari Tambun tadi bahawa FELCRA akan bergantung kepada dana dan sumber kewangan daripada bank komersial dan sebagainya dan mereka tentunya akan dikenakan kadar bayaran faedah dan sebagainya sepertimana biasa dikenakan. Tetapi kita percaya bahawa ini tidak akan menimbulkan masalah sehingga menyebabkan bebanan kos pengurusan ini dipindahkan kepada para peserta. Ini adalah kerana melalui program pengkorporatan ini, beberapa aktiviti baru yang selama ini tidak dijalankan oleh FELCRA dan beberapa profit centre yang baru akan diwujudkan dalam kegiatan FELCRA dan kita percaya itu akan dilaksanakan secara komersial dan dapat menjana dana dan keuntungan yang mencukupi untuk FELCRA membayar balik sebarang bentuk pinjaman yang akan mereka lakukan. FELCRA akan hanya membuat pinjaman untuk membiayai projek yang mempunyai daya komersial dan tahap viabiliti yang memuaskan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta sambung esok. Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang
esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.