

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament
PENGKAL KETIGA
Third Session
MESYUARAT KETIGA
Third Meeting

Jilid III

Bil. 79

Hari Selasa

9 Disember 1997

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

(Ruangan)

**USUL MENANGGUHKAN BACAAN KALI KEDUA DAN KETIGA
RANG UNDANG-UNDANG**

(Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Kewangan (No.2) 1997

(Ruangan)

Rang Undang-undang Bil Pertukaran (Pindaan) 1997

(Ruangan)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beras)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)

- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titivangsa)

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)

- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)

- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)

- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)

Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)

- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)

- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S.,
A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P.
(Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K.
(Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S.
(Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M.,
P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu
Langat)
- Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.P.M.S., S.S.M., D.H.M.S.,
S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)

- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)

Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)

- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)

- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)

Yang Berhormat Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)

- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)

- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)

- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)

- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)

Yang Berhormat Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)

- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)

- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)

Yang Berhormat Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)

- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat : Datuk Haji Abdul Rahman bin Haji Ali,
D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T.,
A.S.D.K., P.S.D.

Penolong Setiausaha Kanan : Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha : Haji Mustakin bin Selamat
: Puan Nor Hayatee binti Abdullah

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop,
P.P.N.

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

DEWAN RAKYAT

Selasa, 9 Disember 1997

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Che Ibrahim bin Mustafa.

[Soalan No. 1 - Y.B. Che Ibrahim bin Mustafa [Sungai Petani] tidak hadir]

PEKERJA ASING - DASAR KERAJAAN

2. Tuan Chia Kwang Chye [Bukit Bendera] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan mengenai dasar kerajaan terhadap pekerja asing:

- (a) apakah dasar kerajaan tentang peranan pekerja asing dalam kiraan keperluan sumber manusia untuk negara kita dalam jangka masa panjang; dan
- (b) adakah pekerja asing akan terus merupakan dan menjadi satu sumber manusia yang mustahak bagi negara kita pada jangka panjang.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan:

- (a) Pergantungan terhadap pekerja asing bagi memenuhi keperluan tenaga buruh adalah sebagai langkah jangka pendek untuk mengatasi masalah kekurangan buruh. Kerajaan dalam jangka panjang akan memastikan keutamaan peluang pekerjaan diberi kepada warganegara

Malaysia supaya mereka tidak akan kehilangan peluang pekerjaan dan juga pendapatan. Walau bagaimanapun, dasar berkaitan pengkajian pakar asing dan tenaga kerja asing yang berkemahiran tinggi akan diteruskan khususnya bagi memenuhi keperluan projek Koridor Raya Multimedia.

- (b) Dalam jangka panjang peranan pekerja asing dalam ekonomi negara dijangka akan berkurangan dan kita akan ikhtiar kurangkannya sedaya mungkin. Ini adalah hasil daripada usaha-usaha kerajaan untuk menjimatkan penggunaan buruh di samping mengeluarkan tenaga buruh tempatan yang mencukupi dan berkemahiran tinggi terutamanya untuk memenuhi permintaan dalam bidang-bidang teknikal dan teknologi maklumat.

Tuan Kamarudin bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri khususnya mengenai masalah apabila buruh-buruh asing ini dikeluarkan daripada negara kita sedikit demi sedikit dan apabila perlu diisi kepada buruh tempatan, apakah mekanisme kementerian untuk memantau program ini? Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, memang sukarlah untuk saya menjawab soalan ini dengan tepat kerana kadang-kadang program-program dan rancangan kerajaan terpaksa diubah-ubah dari

masa ke semasa. Misalnya pada satu ketika dahulu kita memang tidak menjangka kita perlu begitu ramai pekerja asing dalam negara kita, tetapi oleh sebab ekonomi telah naik memuncak dengan begitu mendadak maka kita terpaksa menggunakan mereka dengan begitu ramai. Sekarang ini pula kita telah menghadapi masalah ekonomi yang berat dan sudah tentu kita terpaksa membuat penyesuaian. Namun demikian, kalau kita dapati masalah pengangguran maka sudah tentulah buruh-buruh asing ini terpaksa dihantar balik ke negeri mereka dan tempat ini digantikan pula dengan pekerja-pekerja tempatan.

Kita memang mempunyai satu jabatan di bawah Kementerian Sumber Manusia iaitu Jabatan Tenaga Rakyat dan tugas utamanya adalah sebagai agensi pekerjaan. Maka semua majikan boleh menggunakan khidmat agensi pekerjaan ini untuk mendaftar tentang keperluan mereka dan begitu juga rakyat kita yang perlu pekerjaan, apa jenis juga, boleh mendaftar dengan Jabatan Tenaga Rakyat dan ini sedikit sebanyak akan mencerminkan keadaan perburuhan dalam negara kita.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan krisis ekonomi yang kita alami sekarang, satu strategi yang penting dalam tenaga manusia ialah redeployment, dengan izin, tenaga manusia dari sektor yang kurang produktif ke sektor yang lebih produktif atau berorientasi eksport. Memandangkan pekerja asing telah menjadi satu sumber manusia yang begitu mustahak dalam beberapa sektor industri, saya hendak tanya sama ada kerajaan ada rancangan atau sama ada wajarnya di mana kawalan pekerja asing

dipindahkan daripada Kementerian Dalam Negeri ke Kementerian Sumber Manusia supaya penyelesaian yang lebih licin dapat dijalankan. Sekian, terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kerajaan telah mendapat tekanan yang cukup hebat dari industri hi-tech, industri elektronik khususnya dari Pulau Pinang mengenai kekurangan pekerja dan meminta kerajaan supaya membenarkan pengambilan pekerja dari luar. Begitu juga kita mendapat tekanan dari ladang-ladang.

Saya rasa memang menjadi perkara yang baik kalau kita dapat meningkatkan kegiatan ekonomi dalam bidang-bidang ini, tetapi berikutan dengan beberapa pengumuman yang telah dibuat oleh Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan baru-baru ini, kita jangka bahawa keperluan pekerja di bidang binaan akan kurang dengan mendadak dalam bulan-bulan yang akan datang ini sebab sebagaimana yang kita tahu bank-bank telah pun dinasihatkan supaya tidak diberi kredit kepada projek-projek perumahan baru dan sebagainya, maka sudah tentu saya rasa dalam bidang ini kita akan terdapat berlebihan tenaga kerja dan pada ketika itu maka kita bolehlah redeploy orang-orang ini.

KAD PENGENALAN BARU - BILANGAN YANG BELUM MENUKAR

3. Tuan Richard Riot Anak Jaem [Serian] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bilangan rakyat Malaysia yang masih belum menukarkan kad pengenalan lama mereka kepada kad pengenalan baru; dan

- (b) sama ada mereka yang gagal menukar kad pengenalan lama mereka ini masih diwajibkan menukarkan kad pengenalan mereka; dan tindakan yang akan diambil ke atas mereka ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bilangan rakyat Malaysia yang masih belum menukar kad pengenalan lama iaitu kad pengenalan plastik kepada Kad Pengenalan Bermutu Tinggi (KPT) setakat 30 September 1997 adalah seramai 525,906 orang.
- (b) Penukaran kad pengenalan lama kepada KPT adalah wajib di sisi undang-undang dan tempohnya telah berakhir pada 31 Disember 1996. Mereka yang masih belum menukar selepas tarikh tersebut telah melakukan kesalahan dan akan dikenakan kompaun sebanyak RM50 dan jika masih belum menukar selepas 31 Disember 1997 akan dikenakan kompaun sebanyak RM200 dan mereka yang enggan membayar kompaun akan dikenakan tindakan pendakwaan di mahkamah. Oleh itu, mereka yang masih belum menukar hendaklah berbuat sedemikian dengan seberapa segera.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Berapa kad pengenalan baru sudah siap tetapi belum diambil oleh pemiliknya?

Bolehkah kementerian beri izin kepada pejabat-pejabat wakil rakyat di negeri

Sarawak untuk beri bantuan berikan kad pengenalan baru kepada rakyat khususnya di luar bandar. Sekian.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya masih ingat bahawa saya pernah jawab soalan ini beberapa kali di Dewan ini tetapi angka yang terbaru tidak ada pada saya yang belum menuntut walaupun kad sudah siap. Seingatan saya negeri Sarawak dan Sabah memang ada sebilangan kad pengenalan yang sudah siap, jumlahnya agak besar tetapi oleh kerana alamat mereka, pejabat pos tidak dapat sampaikan kepada mereka. Saya pernah cadangkan di sini kalau wakil rakyat hendak membantu, kena bincang dengan Jabatan Pendaftaran Negara di Sarawak supaya pegawai JPN boleh dihantar ke kawasan tersebut pada satu tarikh yang ditetapkan dengan kad-kad yang belum diserahkan itu, kemudian wakil-wakil rakyat boleh terlebih dahulu mengumpulkan mereka yang belum menuntut itu dengan terlebih dahulu dapatkan senarai. Dengan cara itu adalah lebih teratur kerana di bawah peraturan pendaftaran, hanya Pegawai Pendaftaran sahaja boleh pegang kad pengenalan itu, orang lain tidak boleh.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kerajaan pernah berura-ura untuk memperkenalkan kad pintar (smart card) yang boleh digunakan dengan pelbagai kemudahan seperti menggantikan kad pengenalan, pasport, ATM dan sebagainya. Jika benar smart card ini akan diperkenalkan, apakah kedudukan kad pengenalan baru yang baru sahaja kita perkenalkan ini?

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kad serbaguna atau multipurpose card itu memang di bawah satu perancangan iaitu Multimedia Super Corridor dirancang oleh kerajaan dan ianya dikoordinasikan oleh Bank Negara. Walau bagaimanapun, kad itu merupakan satu kad yang mempunyai banyak tujuan tetapi kita masih tetap perlukan kad pengenalan pada masa kini sebelum kad itu boleh dilaksanakan kerana kad pengenalan ini adalah satu kad yang paling mustahak untuk mengenal pasti identiti seseorang dalam semua urusan seharian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr. Sanusi bin Daeng Mariok.

[Soalan No. 4 - Y.B. Dr. Sanusi bin Daeng Mariok [Rantau Panjang]

tidak hadir]

MAJALAH LUCAH/BUKU LUCAH/PITA VIDEO LUCAH - TINDAKAN TERHADAP PENGEDAR

5. Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan tindakan yang telah diambil oleh pihak kementeriannya terhadap pengedaran majalah lucah, buku lucah, pita video lucah serta juga terhadap pengedaran akhbar-akhbar tanpa kebenaran untuk dijual kepada orang ramai. Nyatakan bilangan kes-kesnya.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kementerian sentiasa sedar tentang wujudnya pengedaran majalah lucah, buku lucah, pita video lucah yang dijual kepada orang ramai. Golongan ini adalah tidak bertanggungjawab yang hanya mementingkan keuntungan semata-mata tanpa mengambil kira kesan negatif kepada masyarakat.

Di antara tindakan yang diambil oleh kementerian ialah merampas bahan-bahan tersebut dan mendakwa mereka di mahkamah. Pada tahun 1996

hingga Oktober 1997 sebanyak 38 penerbit telah diambil tindakan. Sebanyak lebih 60 tajuk penerbitan telah diharamkan. Dari bulan Januari hingga Oktober 1997 sebanyak 602 premis diperiksa termasuk pencetak, penerbit dan pengedar penerbitan di seluruh negara. Hasil daripada tindakan tersebut sebanyak 34,980 penerbitan telah dirampas dan 70% adalah berunsur lucu dan negatif.

Untuk memastikan tiadanya pita-pita lucu diedarkan di pasaran pula, beberapa langkah telah, sedang dan akan dijalankan. Di antara langkah-langkah tersebut ialah mengadakan siasatan dan intipan di tempat-tempat yang diadakan oleh orang awam, mengadakan pemeriksaan mengejut di premis yang disyaki, mengadakan pemeriksaan berterusan di merata-rata kawasan yang disyaki dan mengambil tindakan mahkamah ke atas mereka yang didapati melakukan kesalahan di bawah Akta Penapisan Filem 1952 (Pindaan) 1980. Pada tahun ini, Januari hingga September, terdapat 127 kes yang telah diambil tindakan kerana memiliki filem tanpa sijil penapisan ataupun memiliki filem lucu.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, tahniah kepada Kementerian Dalam Negeri yang mengambil tindakan yang saya rasa agak berkesan. Namun begitu, dalam tahun 1980-an dahulu didapati bagi pengedaran video mesti mendapat sijil B (B certificate) tetapi sekarang ini saya dapati dalam pasaran tidak ada video yang dilekatkan sijil B untuk pengedaran. Di samping itu, saya minta juga penjelasan daripada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri tentang pengedaran akhbar tanpa izin. Adakah misalnya surat khabar *Harakah* masih lagi diedar kepada bukan ahli sepertimana yang

disyaratkan oleh pihak Kementerian Dalam Negeri. Kalau masih begitu, apakah tindakan yang sepatutnya boleh diambil oleh kementerian Yang Berhormat Dato'. Terima kasih.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kementerian saya memang sedar masih terdapat pengedar atau pekedai yang cuba mengedar atau menjualkan pita-pita tanpa sijil B, iaitu setiap pita video kalau dia hendak edar untuk orang ramai perlu ditapis terlebih dahulu oleh Lembaga Penapisan Filem. Selepas pita itu ditapis, baru dikeluarkan sijil A. Kalau pita itu kena diduplicate untuk diedar lebih banyak, maka sijil B dikenakan.

Kementerian saya bersama-sama dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna tetap menguatkuasakan peraturan ini, termasuk juga kalau ada pihak-pihak, tidak kira badan apa, kalau edarkan pita-pita video yang belum ditapis dan ia mengandungi unsur-unsur yang tidak sihat, kita boleh bertindak mengikut Akta Penapisan Filem dan kita tidak akan teragak-agak.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, di dalam peruntukan undang-undang kita sekarang sama ada di bawah Penal Code ataupun di bawah undang-undang bertulis yang lain, tidak terdapat satu takrif yang jelas mengenai bahan-bahan lucah apakah yang dimaksudkan 'lucah'. Soalan saya, hasilnya sekarang ini terdapat banyak majalah tempatan yang menawarkan iklan dan menayangkan susuk tubuh wanita dan sebagainya, adakah ini termasuk makna lucah? Jika ianya termasuk makna lucah, adakah kementerian berhasrat untuk mengurangkan jumlah iklan yang bercorak seperti

ini yang pada saya akan menjerumuskan masyarakat kita ke arah keruntuhan moral. Terima kasih.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang kementerian saya sedang meneliti perkara ini. Kita sentiasa kena seimbangkan keadaan semasa. Terdapat banyak majalah daripada luar negeri memang dia ada tonjolkan gambar-gambar yang kita anggap lucu, tetapi rakyat kita tetap ghairah hendak baca. Walaupun kita cuba adakan sekatan dan juga pemeriksaan, tetapi pada masa yang sama penerbit tempatan pun cuba hendak ikut mereka. Apabila kementerian saya mengadakan dialog dengan penerbit-penerbit, mereka selalu bangkitkan hal ini, dia kata apakah istimewa kalau majalah asing ini boleh lebih dedahkan bahagian-bahagian badan dan kita pula sekat sangat hal itu. Ini adalah satu tugas yang bukan senang untuk dijalankan. Kalau kita ketatkan sangat, semata-mata macam negara ini tidak liberal langsung, macam negara ini tertutup tetapi kita tetap tidak kompromikan prinsip ini. Dari masa ke semasa kita memberi teguran dan amaran kepada penerbit. Memang kalau kita baca ada majalah ataupun akhbar tabloid yang sentiasa mengeksploitasikan gambar-gambar wanita. Kalau kita baca, jangan anggap kita tidak buat apa. Sebenarnya KDN sedang mengambil sesuatu tindakan, kita tetap tidak benarkan yang keterlaluan lucu.

PENSWASTAAN PENGURUSAN SAMPAH OLEH DBKL - KEJAYAAN

6. Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah] minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sejauh manakah penswastaan pengurusan sampah pihak berkuasa tempatan di Dewan Bandaraya Kuala Lumpur berjaya meningkatkan kebersihan dan kecekapan pengurusan sampah; dan
- (b) dalam tindakan serius menyaman pihak-pihak yang pengotor, ingin tahu jumlah kes-kes saman yang dikeluarkan terhadap penjaja-penjaja, kedai-kedai makan dan restoran dan juga terhadap individu-individu mulai 1 Januari hingga akhir bulan Ogos 1997 ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Dr. Ibrahim

bin Saad]: Tuan Yang di-Pertua, Syarikat Alam Flora Sdn. Bhd. mula mengambil alih pengurusan sisa-sisa pepejal di Kuala Lumpur pada 1 Januari 1997, kemudian diikuti dengan penyelarasan tugas serta tanggung jawab bagi kerja-kerja pembersihan jalan dan longkang di pasar-pasar dan tapak penjaja pada 1 Ogos 1997. Setakat ini prestasi kerja mengurus pungutan dan pelupusan sampah oleh Syarikat Alam Flora adalah tidak seperti yang diharapkan dan boleh dibaiki lagi.

Selain daripada itu, pembersihan sampah-sampah haram yang terdapat di 1,346 tapak juga telah dilaksanakan dan longgokan sampah di pusat-pusat tong sampah didapati telah berkurangan. Dari segi pembersihan jalan dan longkang, prestasi kerja masih dipertingkatkan di peringkat sederhana kerana syarikat konsesi berkenaan baru mengambil tugas tersebut.

Secara umum, sistem kerja yang sistematik yang dilaksanakan oleh syarikat berkenaan menampakkan keberkesanan dan pencapaian tahap perkhidmatan yang lebih baik.

DBKL sentiasa mengambil tindakan tegas ke atas individu-individu, penjaja-penjaja dan pengusaha-pengusaha kedai makan dan restoran agar mereka mematuhi peraturan yang telah ditetapkan. Dari bulan Januari hingga Ogos 1997, tindakan penguatkuasa terhadap penjaja-penjaja kedai-kedai makan dan restoran serta individu adalah seperti berikut:

- (i) Penjaja - 6,155 saman. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 372 telah diambil tindakan saman ke mahkamah;
- (ii) Kedai-kedai makan dan restoran - 1,410 saman. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 893 saman telah dirujuk untuk tindakan mahkamah dan sebanyak 8 buah restoran dan kedai makan telah dikenakan perintah tutup; dan
- (iii) Individu - 5,400 saman. Daripada jumlah tersebut, hanya 2,005 telah membayar kompaun manakala selebihnya 3,395 akan dirujuk untuk tindakan mahkamah. Sekian.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ekoran daripada penswastan bagi pelupusan sisa pepejal di kawasan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah dipertanggungjawabkan kepada Syarikat Alam Flora Sdn. Bhd. Soalan saya ialah bagi masa depan adakah setiap tuan punya rumah di Kuala Lumpur akan dikenakan bayaran berasingan kepada syarikat tersebut. Jika ya, adakah mungkin bayaran cukai pintu tahunan itu akan dikurangkan ataupun sebaliknya?

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, memanglah itu sedang dibincangkan dan apa-apa keputusan belum dibuat lagi, sebab bayaran

pungutan sampah memanglah dikenakan dalam penilaian rumah dan harta. Jadi, sama ada apabila caj pungutan sampah ini ditolak daripada penilaian itu, belum lagi dibuat keputusan dan kita belum mengambil apa-apa keputusan seperti yang telah berlaku dalam IWK buat sementara ini. Sistemnya ialah Alam Flora menjadi kontraktor utama kepada Dewan Bandaraya untuk mereka mengutip duit ataupun potongan belum lagi dibuat keputusan.

Tuan Liew Ah Kim: Soalan tambahan tentang pelupusan sampah sarap. Memandangkan pembersihan sampah sarap kini makin lama makin rumit di mana DBKL menghadapi masalah untuk melupuskan sampah sarap setakat ini kerana taksiran sampah sarap 3,500 metrik tan sehari, maka adakah DBKL mempunyai rancangan sistem pelupusan sampah sarap yang moden? Maknanya projek untuk membina incinerator. Jika ada, bila projek ini akan dimulakan, jika tidak, mengapa?

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya belum tahu mana yang moden, sama ada incinerator itu moden ataupun pelupusan yang dibuat secara dalam tanah dan dibubuh tanah liat itu yang lebih moden? Jadi, itu satu perkara yang harus diselesaikan dahulu. Walau bagaimanapun, kalau kita tengok negara-negara Barat, dia anggap bubuh dalam tanah dan dibubuh clay, dengan izin, adalah lebih moden daripada incinerator.

Walaupun bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, buat ketika ini Dewan Bandaraya masih menggunakan pelupusan secara dimasukkan dalam tanah dan ditutup. Kita belum ada rancangan untuk membuat incinerator buat ketika ini, malahan pula incinerator ini agak tinggi harganya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Robert Lau Hoi Chew.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, ada satu pembetulan, selepas perkataan 'statistik', saya mahu tambah satu perkataan 'keluasan'.

Tuan Yang di-Pertua, soalan ke-7.

**TANAMAN KELAPA SAWIT - STATISTIK KELUASAN ANTARA
MALAYSIA DAN INDONESIA**

7. Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu] minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan statistik keluasan masing-masingnya di antara Malaysia (dengan menyatakan secara berasingan di Sarawak, Sabah dan Semenanjung Malaysia) dengan Indonesia penanaman kelapa sawit seperti:

- (a) kawasan penanaman masa kini; dan
- (b) penghasilan tahunan CPO (minyak mentah kelapa sawit) masa kini.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Dato' Hishamuddin bin Tun

Hussein]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Keluasan tanaman kelapa sawit di Malaysia berbanding dengan Indonesia dalam hektar untuk tahun 1997 adalah seperti berikut:

Semenanjung Malaysia - 1,950,390 hektar

Sabah - 672,117 hektar

Sarawak - 144,478 hektar.

Maka keluasan tanaman kelapa sawit di negara ini untuk tahun 1997 ialah 2,766,985 hektar berbanding dengan Indonesia 2,270,000 hektar.

(b) Pengeluaran tahunan minyak mentah kelapa sawit (CPO)

untuk tahun ini dalam tan metrik adalah seperti berikut:

Semenanjung Malaysia - 6,637,800 tan metrik

Sabah - 1,973,400 tan metrik

Sarawak - 358,880 tan metrik.

Bermakna di Malaysia, jumlah pengeluaran tahunan minyak mentah CPO adalah 8,970,000 tan metrik berbanding dengan Indonesia 5,050,000 tan metrik.

Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kedudukan daya saing pengeluaran hasil kelapa sawit seperti crude palm oil ataupun palm kernel oil dan by-product yang lain di pasaran dunia adalah bergantung kepada beberapa faktor. Di antaranya ialah kos buruh, kos penyelenggaraan ladang, saiz ladang dan juga proses menjadikan minyak kelapa sawit ini. Memandangkan keluasan negara Indonesia adalah jauh lebih besar daripada negara Malaysia dan memandangkan kos daripada semua aspek pengeluaran di ladang ini adalah jauh lebih rendah di Indonesia kalau dibanding dengan negara kita, apakah Malaysia masih berupaya untuk bersaing di peringkat dunia dan masih lagi boleh menjadikan pengeluaran hasil kelapa sawit ini antara pengeluaran pertanian negara kita yang masih boleh kita teruskan pada masa yang akan datang?

Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein: Tuan Yang di-Pertua, satu soalan yang begitu relevan sekali dan kementerian dalam kajiannya telah mendapatkan anggaran perbandingan unjuran keluasan dan pengeluaran untuk

kedua-dua negara yang dianggarkan pada tahun 2010 keluasan dalam juta hektar di Malaysia ialah 3.6 juta, pengeluarannya 11.9 juta tan kalau berbanding dengan Indonesia untuk tahun 2010 luasannya lebih luas iaitu 4.2 juta hektar, pengeluarannya pun lebih iaitu 12.6 juta tan.

Kerajaan dan kementerian peka dan prihatin mengenai persaingan yang akan dihadapi oleh industri tempatan yang berkaitan dengan kelapa sawit. Tetapi kami yakin bahawa kita dapat dan mampu menangani apa jua cabaran berasaskan kepada beberapa kekuatan yang ada kepada industri kita, iaitu:

- (i) kelebihan dari segi Penyelidikan dan Pembangunan (R&D) di mana kita sekarang ini sedang memperkukuhkan industri-industri hiliran yang berkaitan dengan industri kelapa sawit ini di mana kita akan pelbagaikan lagi industri oleo-chemicals, pulp and paper yang berasaskan daripada kelapa sawit dan juga produk yang menggunakan kelapa sawit seperti minyak masak;
- (ii) usaha-usaha telah pun dijalankan supaya kita dapat mampu mengikuti pembangunan dan kemajuan di negara-negara jiran melalui dasar reverse investment kita. Pada masa ini sebanyak 32 projek perladangan yang melibatkan pelaburan syarikat-syarikat Malaysia telah diberikan status PMA oleh kerajaan Indonesia dan meliputi kawasan seluas 684,800 hektar. Ini bermakna sekiranya keuntungan dan kelebihan yang ada di negara jiran, Indonesia ini, sedikit sebanyak

mampu dibawa kembali ke negara kita melalui pelaburan yang sedia ada; dan

- (iii) mengenai peningkatan dan juga pertambahan penduduk dunia dan peningkatan dalam pendapatan mereka. Maka kerajaan yakin bahawa permintaan untuk komoditi-komoditi ini dijangka akan terus meningkat di pasaran antarabangsa dan kerajaan yakin bahawa industri ini dapat memperbaiki akaun perdagangan dalam imbalan pembayaran negara yang akan datang.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kelapa sawit merupakan penyumbang utama eksport negara yang mempunyai peluang meneroka pasaran baru. Bagaimanakah rancangan pembukaan tanah baru untuk tanaman kelapa sawit yang melibatkan pekebun kecil? Apakah tindakan untuk meningkatkan peranan yang dimainkan oleh pekebun kecil di negara kita? Sekian.

Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein: Saya minta Ahli Yang Berhormat mengulangi, saya tidak faham soalan tadi.

Tuan Chiew Chiu Sing: Bagaimanakah rancangan pembukaan tanah baru untuk tanaman kelapa sawit yang melibatkan pekebun kecil dan apakah langkah yang diambil oleh kerajaan untuk meningkatkan peranan yang dimainkan oleh pekebun kecil di negara kita khususnya di Sarawak. Sekian.

Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kita mengharapkan sangat daripada kekuatan yang ada pada

pekebun-pekebun kecil kita dan percayalah bahawa kelebihan dan keuntungan yang kita menikmati sekarang daripada pengeksportan kelapa sawit kita di dalam pasaran antarabangsa ialah didukungi oleh penanam-penanam dan juga pekebun-pekebun kecil. Saya dan kementerian yakin sekiranya kita dapat mempelbagaikan dan mempertahankan kedudukan mereka di peringkat ladang-ladang di negeri-negeri, saya dan kementerian percaya bahawa mereka juga akan terus menyumbang ke arah itu.

Keduanya, saya juga ingin menekankan bahawa dasar kerajaan untuk menekankan kepada industri-industri yang berasaskan modal dan juga teknologi, harus dilihat sebagai satu strategi jangka masa panjang. Ini bermakna sama ada kita suka atau tidak suka, kita tidak ada pilihan. Tetapi untuk mempelbagaikan nilai ditambah untuk industri kelapa sawit ini dan juga melabur di luar, di negara-negara jiran di mana ada kelebihan-kelebihannya seperti kos buruh yang murah, keluasan ladang yang besar dan juga kos pemprosesan yang agak rendah seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Labuan tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan.

[Soalan No.8 - Y.B. Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan [Keningau] tidak hadir]

SEKOLAH DIJADIKAN TEMPAT PERNIAGAAN - TINDAKAN

9. Tuan Liew Ah Kim [Seputeh] minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada sedar murid-murid dan ibu bapa dijadikan sasaran peniaga dengan mempengaruhi guru-guru bagi mendapatkan keuntungan seperti kes kutipan

RM2 setiap pelajar bagi membuat kad pengenalan diri seperti dilaporkan dalam akhbar pada 11 Mei 1997, dan edaran buku latihan kecemerlangan ke sekolah-sekolah oleh Pena Modal Sdn. Bhd. (anak syarikat Koperasi Bhd.), 27, Jalan 45/26, Taman Seri Rampai, Setapak, 53330 Kuala Lumpur membabitkan bekas pegawai Jabatan Pendidikan sendiri. Apakah langkah-langkah yang telah dan akan diambil bagi menghalang peniaga-peniaga menjadikan murid-murid dan ibu bapa sasaran mendapatkan keuntungan secara mudah.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan sememangnya tidak membenarkan orang perseorangan atau syarikat menjadikan sekolah sebagai saluran aktiviti perniagaan mereka. Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 12/1988 jelas memperingatkan para pengetua dan guru besar bahawa kebenaran tidak boleh diberikan kepada mana-mana syarikat atau mana-mana individu yang berkepentingan untuk membuat jualan terus dagangan atau barangan kepada pelajar-pelajar dan guru-guru dalam waktu persekolahan. Walau bagaimanapun, kelonggaran kepada larangan ini boleh diberikan kepada pihak-pihak yang memohon untuk membuat jualan, pameran atau promosi di sekolah pada hari tertentu seperti hari guru, hari sukan, mesyuarat tahunan PIBG dan seumpamanya.

Tuan Liew Ah Kim: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak menjawab soalan yang dikemukakan oleh saya tentang perkara khusus masalah anak syarikat Koperasi Bhd. beralamat 27, Jalan 45/26, Taman Seri Rampai, Setapak, Kuala Lumpur membabitkan bekas pegawai Jabatan Pendidikan terlibat dalam perniagaan dijalankan dalam sekolah yang disebutkan itu. Apakah tindakan ataupun siasatan telah pun dijalankan supaya kegiatan ini tidak akan berlaku lagi?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan lama sudah ambil tindakan terhadap kes ini dan Kementerian Pendidikan sudah keluarkan amaran dan halangan terhadap syarikat itu supaya ianya tidak boleh membuat jualan langsung kepada sekolah.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sememangnya arahan dan sekatan itu telah dikeluarkan, kebanyakan guru pun sudah faham, pentadbir sekolah pun sudah faham, tetapi sering kita dapati bahawa anak-anak kita kadang-kadang diperalatkan, diberikan satu tugas untuk mengutip derma, mengutip bayaran untuk hendak buat surau, sukan tahunan, jogathon dan sebagainya. Jadi apakah sebenarnya tujuan pengurusan sekolah ini ke arah membentuk anak-anak ini untuk berniagaakah ataupun untuk apa di sebaliknya.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, kita lihat jualan secara langsung ini yang melibatkan murid-murid sekolah dan juga guru-guru, sama-sama hebat, sama-sama hendak mencari downline dan juga menjual barang-barang ini. Jadi apakah tindakan kementerian ke arah untuk meredakan keadaan ini? Terima kasih.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Kementerian Pendidikan sudah lama mengingatkan kepada sekolah bahawa pelajar-pelajar tidak boleh melibatkan diri mereka secara langsung dalam segala kutipan, sama ada kutipan untuk binaan bangunan, kutipan untuk sukan dan sebagainya. Kita selalunya keluarkan surat untuk mendapat sokongan melalui pelajar-pelajar kepada ibu bapa dan kita harap dengan sokongan ibu

bapa, sekolah tersebut dapatlah sedikit kutipan untuk tujuan-tujuan tertentu. Segala aktiviti kutipan itu haruslah dipikulkan oleh para ibu bapa sendiri dan bukan oleh pelajar. Saya haraplah dengan penjelasan itu kita.....

Tuan Yunus bin Rahmat: Tentang jualan langsung.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Jualan langsung itu memang tidak benar. Kita sudah ingatkan bahawa pelajar-pelajar tidak boleh digunakan sebagai ejen atau sebagai peralatan untuk membuat aktiviti jualan langsung. Itu memang tidak boleh. Kalau Ahli Yang Berhormat ada bukti-bukti, saya harap dia boleh bawa ke Kementerian Pendidikan supaya kita boleh ambil tindakan dengan segeranya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Cik Sukinam Domo.

[Soalan No. 10 - Cik Sukinam Domo [Batang Sadong] tidak hadir]

PERTUBUHAN KOMANWEL - CADANGAN REFORMASI

11. Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin [Muar] minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Kerajaan Malaysia hendak mencadangkan reformasi dibuat atas Pertubuhan Komanwel kerana pertubuhan ini tidak nampak memainkan peranan yang berkesan dalam menentukan pembangunan ekonomi dan keamanan dunia.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]:

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia memang tidak bercadang untuk mengemukakan apa-apa reformasi kepada Pertubuhan Komanwel. Ini adalah kerana kita berpuas hati dengan aktiviti-aktiviti dan peranan yang dimainkan oleh Komanwel dalam bidang politik, ekonomi dan kerjasama functional.

Dalam bidang politik, Pertubuhan Komanwel memainkan peranan yang penting dalam usaha untuk memajukan nilai-nilai asas politik Komanwel

seperti demokrasi, hak asasi manusia, sistem kerajaan yang adil dan sebagainya. Komanwel juga telah menghantar misi-misi pemerhati Komanwel untuk memerhati pilihan raya umum di beberapa negara anggota Komanwel sebagai usaha Komanwel untuk memajukan nilai-nilai asas politik seperti yang tersebut di atas. Setiausaha Agung Komanwel juga memainkan peranan penting dalam menggunakan recruit officers beliau dalam menyelesaikan isu-isu politik yang melibatkan negara-negara Komanwel seperti kes krisis perlembagaan di Papua New Guinea pada bulan Mac 1997, konflik di antara pihak kerajaan dan pihak pembangkang di Zanzibar pada bulan Ogos 1996 dan sebagainya.

Isu-isu dan aktiviti ekonomi merupakan keutamaan dalam Komanwel. Memandangkan kebanyakan ahli pertubuhan ini adalah negara-negara membangun termasuk beberapa negara miskin. Oleh yang demikian, aktiviti-aktiviti Komanwel ditujukan untuk meningkatkan pembangunan ekonomi negara-negara tersebut.

Di mesyuarat Ketua-ketua Kerajaan Komanwel di Edinburgh baru-baru ini, ketua-ketua kerajaan dalam satu deklarasi ekonomi telah bersetuju untuk mempertingkatkan kerjasama Komanwel dalam empat bidang iaitu perdagangan, pelaburan, pembangunan dan alam sekitar. Jadi, Komanwel telah memainkan peranan penting dalam bidang kerjasama functional yang merangkumi bidang-bidang penting seperti pembangunan sumber manusia, pendidikan, sains dan teknologi, kesihatan, peranan wanita dalam pembangunan, hal ehwal belia dan kerjasama teknikal.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ekoran daripada penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin tahu apakah sikap dan pendirian Ketua-ketua Kerajaan Komanwel yang bermesyuarat di Scotland baru-baru ini tentang cadangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya perdagangan mata wang dikawal. Terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang cadangan dan rancangan-rancangan mengenai perdagangan atau counter trading yang telah dikemukakan oleh pihak Malaysia telah diterima pandangan oleh ketua-ketua yang setuju dari segi untuk meneruskan supaya cadangan-cadangan ini dapat dikaji lebih teliti lagi.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya lihat soalan Yang Berhormat dari Muar ini saya pun berperasaan sedemikian juga, Commonwealth delete the second rate power, Superpower British, endorsement Yes Sir kepada Amerika memang nampak tidak berkemampuan hendak buat apa-apa. Tetapi walau bagaimanapun, saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri adakah Komanwel ini mendapati masalah yang sama sebagaimana yang dialami ataupun dihadapi oleh pihak United Nations sebagai masalah kewangan tidak ada pembayaran daripada ahli-ahli. Kalau ada, berapakah pembayaran tiap-tiap ahli dan berapa contribution Malaysia kepada Sekretariat Komanwel?

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, mengenai apa yang disebut oleh Yang Berhormat dari Batang Lupar memang kurang tepat,

kalau kita nyatakan bahawa ia menjadi satu badan second grade sepertimana yang diperkatakan. Kita menganggap Komanwel ini satu forum di mana kita dapat memperkuat kerjasama yang functional; dalam penyelesaian politik khususnya, yang penting ialah kebanyakan ahli Komanwel ini adalah negara-negara membangun dan setelah bersama-sama dengan Malaysia mencapai kemerdekaan dari koloni dahulu.

Keduanya, Komanwel pada masa kini memang boleh dikatakan tidak diheret kerana masalah kewangan atau sebagainya kerana tujuan mereka adalah ia tidak membebankan dari segi peruntukan. Tetapi yang pentingnya dalam mesyuarat-mesyuarat ini kita memang sentiasa peka kepada keupayaan negara-negara yang terlibat dan juga boleh dikatakan secara voluntary kita berusaha untuk mencapai objektif sesuatu projek atau pembangunan yang telah dipersetujui. Jadi, dari segi bentuk kewangan, peruntukan dan lain-lainnya, saya ingin menjawabnya secara bertulis kerana saya tidak ada angka-angka yang tepat di sini.

KEBAKARAN - KEKURANGAN TEKANAN AIR

12. Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bila-bila ada kebakaran sentiasa didapati bahawa tekanan air tidak kuat dan apakah pilihan lain untuk membekal air di tempat-tempat kebakaran.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, memang tidak dinafikan kadangkala pasukan bomba mengalami kesukaran bagi memadamkan kebakaran kerana tekanan air pili bomba tidak kuat. Ini adalah kerana air yang

terdapat pada pili bomba adalah dikongsi sama dengan kegunaan domestik dan industri di kawasan setempat. Bagi mengatasi masalah ini Jabatan Bomba pada biasanya akan mendapatkan bantuan dari Jabatan Bekalan Air untuk menutup sementara bekalan air ke pengguna domestik dan komersial setempat bagi meningkatkan tekanan air di kawasan berlaku kebakaran.

Tuan Yang di-Pertua, kadangkala sukar bagi Jabatan Bekalan Air berbuat demikian dengan cepat. Sebagai alternatif bagi mengatasi masalah tekanan air pili bomba yang rendah ini, pasukan bomba biasanya akan menggunakan juga bekalan air terbuka yang boleh diperolehi seperti dalam kolam, sungai, parit, longkang yang terdapat di kawasan berlaku kebakaran. Sekian.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kebakaran di luar bandar seperti di rumah panjang khasnya di negeri Sarawak, tiap-tiap kali kalau ada kebakaran di rumah panjang semua terbakar, seperti satu rumah panjang di kawasan Kapit, lebih kurang 80 keluarga kehilangan rumah mereka. Soalan saya, adakah kementerian mempunyai satu sistem atau satu langkah untuk mengatasi krisis kebakaran di luar bandar khasnya di kampung-kampung dan rumah panjang-rumah panjang di luar bandar. Sekian.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat dari Sib. Memang betullah kalau di luar bandar mengikut norma yang digunapakai oleh pihak Jabatan Bomba dan Penyelamat, kalau sesuatu tempat itu berlaku kebakaran, dan jauh daripada sesebuah balai bomba, maka adalah sukar sedikit untuk menyelamatkan bangunan atau apa yang

terbakar di tempat itu. Ini kerana selepas 15 minit sesudah api itu merebak, maka suhu api itu sudah terlalu tinggi untuk dipadamkan dalam sesuatu tindakan yang boleh diambil oleh anggota bomba itu.

Untuk mengatasi masalah kebakaran di luar bandar yang jauh daripada sesebuah balai bomba, maka Jabatan Bomba dan Penyelamat menggunakan cara bomba sukarela ditubuhkan di sesuatu kawasan. Kalau rumah panjang itu adalah amat panjang, maka kita boleh dengan adanya permohonan daripada rumah panjang itu mewujudkan satu pasukan bomba sukarela di dalam kawasan rumah panjang itu di mana pasukan bomba sukarela itu akan dibekalkan dengan satu unit pam dan alat-alat yang lain dan juga penghuni rumah panjang itu diberi latihan menggunakan alat-alat tersebut supaya mereka bolehlah menggunakan cara itu cuba memadamkan api atau kebakaran yang berlaku itu. Selain daripada itu, pihak Jabatan Bomba dan Penyelamat boleh juga jikalau ada permohonan dan dirasakan elok, dibekalkan dengan alat-alat pemadam api. Sekian.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi jawapan yang agak panjang dan lebar tentang persediaan menghadapi cabaran di rumah panjang. Saya hendak bertanya tentang bangunan yang tinggi pula. Baru semalam kita dengar kebakaran di Indonesia, di Central Bank - Bank Negara, nasib baik bukan Bank Negara kita tetapi Bank Negara mereka. Saya hendak bertanya, dengan bangunan yang makin lama makin tinggi ini adakah bomba kita mempunyai alat kelengkapan yang mencukupi dan juga latihan yang mencukupi

seandainya kebakaran berlaku. Kita berdoalah supaya tidak berlaku di negara kita, tetapi seandainya berlaku, apakah.....itu saya malas hendak bercakap, banyak bangunan yang tinggi di negara kita, kita semua tahu, seandainya apa-apa berlaku, mungkin kita tidak mahu, kita berdoa supaya tidak berlaku, apakah persediaan kita? Adakah alat kelengkapannya cukup, latihan mencukupi untuk mengatasi seandainya perkara seperti yang dikatakan tadi berlaku di negara kita.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Ahli Yang Berhormat dari Rompin. Memang ini satu soalan yang saya rasa bagi warga dari Kuala Lumpur ini memang penting atau tepat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi bangunan-bangunan tinggi ini, langkah pertama yang boleh diambil dan juga diambil oleh pihak Jabatan Bomba dan Penyelamat adalah memastikan reka bentuk di bangunan tersebut itu adalah cukup dan mengikut standard atau piawaian yang sudah ditetapkan seperti British Standard yang sekarang kita gunakan di Malaysia ini. Ini bermakna dari segi reka bentuk bangunan tinggi itu memang mempunyai ciri-ciri memadamkan kebakaran kalau berlaku di dalam bangunan tersebut dengan alat-alat yang disediakan di dalam bangunan tersebut dan juga ruang-ruang untuk dimasuki oleh pasukan bomba dan penyelamat dan juga ruang-ruang yang boleh menyelamatkan penghuni-penghuni untuk dikeluarkan daripada bangunan tersebut. Seperti bangunan yang tertinggi di Kuala Lumpur ini iaitu KLCC, maka twin towers itu sudah mempunyai ciri-ciri ini yang sudah dilengkapi di dalam bangunan tersebut. Maka kita yakinlah kalau ada berlaku kebakaran seperti yang

disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, maka kita boleh menyelamatkan. Kalau tidak boleh memadamkan kesemua api itu, kita boleh sekurang-kurangnya menyelamatkan penghuni-penghuni di dalam bangunan tersebut.

Ada banyak lagi cara untuk menyelamatkan atau dari segi reka bentuk untuk bangunan tersebut. Saya rasa kalau Yang Berhormat ingin, saya boleh membekalkan jawapan bertulis.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baiklah.

PELABURAN ASING - PENURUNAN AKIBAT KRISIS NILAI MATA WANG

13. Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) berikutan dengan penurunan nilai mata wang Malaysia, reaksi pelabur-pelabur asing adalah bercampur-campur, yang mana dilihat sebagai masalah dan peluang terhadap mereka dan sejauh manakah kadar penurunan pelaburan asing di negara kita; dan
- (b) apakah kerajaan mengkaji insentif-insentif kepada pelabur-pelabur asing dan tempatan yang sedia ada, atau menggubal dasar baru supaya keadaan menjadi lebih menarik dan meyakinkan mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan

Industri [Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pelaburan asing di sektor perkilangan adalah untuk jangka panjang. Oleh yang demikian, perubahan tahap pelaburan asing di Malaysia tidak harus dikaitkan dengan secara langsung dengan penurunan Ringgit. Walaupun nilai

Ringgit telah turun, kebanyakan syarikat besar dalam sektor perkilangan tidak akan terjejas oleh kerana mereka menjalankan transaksi mereka dalam mata wang asing. Syarikat-syarikat yang berorientasikan eksport sekarang boleh mengambil peluang ke atas kejatuhan Ringgit ini untuk menembusi dan meningkatkan pasaran eksport mereka kerana harga barangan eksport Malaysia menjadi lebih murah.

- (b) Belanjawan 1998 baru-baru ini telah memperkenalkan beberapa insentif baru dan memperbaiki insentif-insentif yang sedia ada untuk menjadikan iklim pelaburan lebih menarik dan meyakinkan pelabur-pelabur di Malaysia.

Insentif-insentif ini ialah:

- (i) perbelanjaan pengiklanan dalam negeri diberi potongan dua kali bagi maksud cukai pendapatan sebagai tambahan kepada galakan cukai yang sedia ada kepada jenama Malaysia;
- (ii) syarikat dalam sektor perkilangan, pertanian dan perkhidmatan diberi galakan cukai berdasarkan nilai peningkatan eksport dan nilai tambah;
- (iii) kadar cukai pendapatan syarikat dikurangkan sebanyak 2% daripada 30% kepada 28%; dan

- (iv) aktiviti reka bentuk dan prototaip yang dijalankan secara berasingan diberikan galakan taraf printis atau elaun cukai pelaburan atau potongan dua kali ke atas perbelanjaan penyelidikan dan pembangunan. Sektor swasta telah juga digalakkan untuk meningkatkan kecekapan dan produktiviti untuk tujuan mengurangkan kos pengeluaran dan meningkatkan persaingan.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada masa ini apabila pengilang-pengilang ataupun pelabur-pelabur tempatan ingin mengimport jentera ia dikenakan cukai yang tinggi. Apakah kerajaan telah ataupun akan mengecualikan cukai jentera yang digunakan sebagai modal tetap, khususnya dalam sektor pembuatan kepada pelabur-pelabur asing ataupun rakan usahasama oleh pelabur tempatan?

Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya jentera itu tidak didapati di Malaysia maka terpaksa diimport dan kita terpaksa mengenakan segala bentuk percukaian ataupun duti. Tetapi sekiranya fabrication, dengan izin, boleh dibuat di Malaysia, belanjawan di dalam tahun 1997 dan 1998 telah memberikan beberapa insentif agar machinery ataupun jentera dapat difabrikasikan di dalam negara kita dan juga pembaikan serta upgrading dapat dijalankan. Inilah yang dapat diberikan

oleh kerajaan, tetapi apabila jentera itu hendak diimport, maka duti ataupun cukai mesti dikenakan juga.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menyatakan tadi bahawa penurunan nilai mata wang Ringgit tidak menjejaskan nilai atau jumlah pelaburan asing ke negara kita, tetapi saya ingin bertanya apakah asas yang digunakan untuk mengira pelaburan luar negara, kerana kalau kita lihat tentang GNP per kapita, sungguhpun telah naik kepada RM12,102 tetapi dari segi nilai mata wang dollar yang telah turun sebanyak mungkin 50%. Sebagai contohnya, kita telah rugi RM6,000 atau untuk 20 juta rakyat Malaysia - RM120 bilion. Jadi, kalau kita lihat perlaburan asing dari segi jumlah ringgit, ia mungkin meningkat, tetapi dari segi dollar ia sebenarnya menurun. Bolehkah kita mengukur jumlah pelaburan asing dari segi US Dollar dan bukan menipu diri sendiri dengan mengatakan pelaburan asing tetap naik dan dari segi Dollar ia telah turun. Ini bukan ajaib seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri.

Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka banyak sangat membuat andaian.

Tuan Lim Guan Eng: *[Menyampuk]*

Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria: Ha! Sokong mengarut.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita hendak kira, kita ada basis, kalau kita hendak kira dari segi investment, sebab kita investment ke dalam negara kita

dan kita kira dari segi Ringgitlah, mengapa kita hendak kira dari segi US Dollar?

Beberapa Ahli: Betul.

Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria: Apa fasal kalau investment daripada Germany, that we have to convert daripada German Mark kepada US Dollar. Jadi, saya rasa kita mendapati bahawa ada peningkatan dari segi pelaburan.

Di dalam tahun 1996 - untuk keseluruhan tahun 1996, kita dapat RM17,621 bilion, whole of 1996. Di antara period Januari until September 1997 kita ada RM9,393 juta. Dari segi pelaburan ada, tetapi kita tidak payah equate kepada US Dollar.

Saya tidak nampak apa sebab terpaksa kita equate kepada US Dollar, sebab pelaburan dalam negeri dan kita terpaksa bandingkan, antara pelaburan asing dan juga pelaburan tempatan, why should we equate, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, our investment, domestic investment to US Dollar.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat.

SYARIKAT BERDAFTAR TIDAK AKTIF - PENGENAAN LEVI

14. Datuk Abu Seman bin Haji Yusof [Alor Gajah] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan apakah rasional kementerian untuk mengambil tindakan untuk mengenakan bayaran (levi) atau memansuhkan ke atas "shelf company" dan syarikat RM2.00 yang tidak aktif.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan

telah membuat pemerhatian dan memandang serius tentang kegiatan orang yang menubuh dan mendaftar syarikat-syarikat dengan nama-nama tertentu bagi tujuan memegang hak milik (proprietary rights) ke atas nama-nama itu. Mereka sebenarnya tidak berhajat untuk menjalankan apa-apa perniagaan, perdagangan atau perusahaan tetapi hanya menyimpan nama-nama itu buat sekian lama dan kemudiannya menjualnya dengan kadar harga yang tinggi. Untuk membendung masalah tersebut, pihak kerajaan telah mencadangkan supaya Pendaftar Syarikat mengadakan peraturan baru di mana semua syarikat baru yang ditubuhkan perlu mengemukakan bukti mereka benar-benar menjalankan aktiviti-aktiviti perniagaan dan perdagangan. Sekiranya pemilik syarikat berkenaan tidak dapat berbuat demikian, maka syarikat tersebut dicadang dikenakan levi selepas tempoh dua tahun selepas penubuhannya.

Walau bagaimanapun sebelum cadangan tersebut dapat dilaksanakan, satu kajian terperinci perlu dibuat oleh Pendaftar Syarikat terlebih dahulu. Untuk itu pandangan dari pihak swasta terutamanya badan-badan profesional dan Dewan-dewan Perniagaan di negara ini perlu diperolehi dan dipertimbangkan terlebih dahulu.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Pertanyaan No. 1, 4, 8, 10 dan 15 hingga 33 akan dijilid dalam buku berasingan].

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT**RANG UNDANG-UNDANG PERINDUSTRIAN SEKURITI
(DEPOSITORI PUSAT)(PINDAAN) 1997****Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Perindustrian Sekuriti (Depositori Pusat) 1991; dibawa ke dalam mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG PERINDUSTRIAN SEKURITI
(PINDAAN) 1997****Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Perindustrian Sekuriti 1983; dibawa ke dalam mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

USUL

**MENANGGUHKAN BACAAN KALI KEDUA DAN KETIGA RANG
UNDANG-UNDANG DI BAWAH PERUNTUKAN MESYUARAT 62**

**RANG UNDANG-UNDANG FEE (PLANETARIUM NEGARA)
(PENGESAHAN) 1997**

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 62, saya memohon menangguhkan Rang undang-undang Fee (Planetarium Negara)(Pengesahan) 1997 untuk bacaan kali yang kedua dan ketiga pada mesyuarat yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN (NO.2) 1997

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.” *[8 Disember 1997]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita sekarang ini ada lebih kurang 15 rang undang-undang, jadi saya mintalah Ahli-ahli Yang Berhormat menjimatkan masa untuk berbahas di dalam pembicaraan rang undang-undang ini. Saya minta Yang Berhormat dari Kepong untuk menyambung ucapan.

3.41 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma meneruskan apa yang saya catatkan semalam, saya tidak tanya yang baru.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Semalam saya ada menyebutkan mengenai reserve tukaran asing negara dan pernah saya cadangkan di dalam Dewan yang mulia ini untuk jangka panjang kita haruslah menetapkan matlamatnya sebagai US\$200 bilion, ini merupakan satu tahap, walaupun tinggi kita mesti boleh mencapai.

Tuan Yang di-Pertua, kegawatan ekonomi ini adalah disebabkan oleh pelbagai faktor luaran dan dalaman termasuk speculator asing, memang mereka memainkan peranan yang besar dan kelemahan-kelemahan di dalam negara ini termasuk rasuah serta pembaziran di dalam negara, pembaziran yang amat sangat dengan jumlah wang perniagaan di pasaran-pasaran antarabangsa setiap hari, Tuan Yang di-Pertua, lebih daripada RM4 trillion iaitu lebih US\$1 trillion. Ini memang satu angka yang sangat besar di pasaran antarabangsa dan kalau kita bandingkan dengan pasaran negara ini, cuma selebih-lebihnya RM3 bilion satu hari, kadar itupun sangat tinggi. RM3 bilion kalau berbanding dengan RM4 trilion ini bermakna pasaran kita sangat kecil berbanding dengan dunia.

Tuan Yang di-Pertua, di pasaran antarabangsa Help Fund atau dana untuk melindungi pelabur-pelabur daripada kerugian, serangan-serangan dan sebagainya ialah berjumlah US\$15 billion. Ini bermakna dengan wang US\$15 billion dari pelabur-pelabur ini mereka dapat menggembungkan

sumber-sumber yang meningkat sampai US\$150 billion. Dengan jumlah yang raksasa ini, maka di dalam negara-negara ini kita hendak menanding dengan mereka memang susah, 'mentimun dengan durian' itu hakikat dan kenyataan. Walaupun orang seperti Yang Berhormat dari Rompin dia menganggap kita ini sebesar Amerika Syarikat.....

Seorang Ahli: Durian! Durian!

Dr. Tan Seng Giaw: memang kita semua ini sebesar Amerika Syarikat, melaung-laungkan dengan sombong dan sebagainya. Jadi, kita jangan berlagak seperti kita kuasa yang terbesar di dunia.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]* Kita Amerikakah?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, kita perlu mencari jalan untuk menghadapi cabaran-cabaran ini.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Rompin bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana.....

Tuan Yang di-Pertua: Dia bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Bangun pula!

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia baru tahu mereka ada RM4 trilion.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjimatkan masa saya tidak tanya banyak, sedikit sahaja. Idea Kepong untuk kita memperbesarkan reserve kita baik, namun demikian besar

mana saiznya? Isu kita ialah untuk mempertahankan kepentingan negara kita tidak ada kena-mengena dengan isu pertukaran asing. Kalaulah Amerika memperjuangkan satu isu yang kita tidak boleh terima. Saya rasa kita tidak perlu ikut cara mereka, tidak tahulah kalau DAP hendak ubah atau sudah menjadi jurucakap Amerika Syarikat dalam Dewan ini, saya tidak tahulah. Kalau itu DAP mahu, mungkin pada hari ini kita usulkan bahawa jurucakap Amerika Syarikat di Dewan ini ialah DAP, jadi kita boleh tepuk tangan kalau itu benar dan menjadi satu kenyataan atau dasar DAP.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, sungguh malang Yang Berhormat dari Rompin ini, dia hendak minta penjelasan, tetapi sudah menjadi ucapan pula. Kita...

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Othman bin Abdul]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Setiausaha Parlimen pula.

Dato' Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Apakah pandangan Yang Berhormat kalau sekiranya orang Amerika - bukan kerajaan, orang Amerika - melakukan sesuatu terhadap ekonomi kita, apakah kita tidak ada hak untuk mempertahankan kedaulatan negara kita? Apakah kita harus tunduk, sujud kepada Amerika Syarikat, jadi apakah pandangan Yang Berhormat?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat menyatakan penjelasan bukan ucapan - baik, saya akan jawab. Memang kita

tidak setuju negara-negara manapun termasuk Amerika Syarikat yang hendak menjejaskan negara ini, yang hendak melakukan sesuatu kepada negara ini kita mesti menentang dengan sehabis-habisnya - itu lain kira. Tetapi yang saya sebutkan tadi, Yang Berhormat dari Rompin misalnya dia tidak kira apa dia hendak bercakap besar sahaja. Itu maksud saya. Kalau kita beri dia peluang untuk penjelasan, dia hendak berucap - itulah sikapnya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mencadangkan supaya reserve tukaran asing ditambah. Ini merupakan satu langkah yang mempunyai meritnya. Kita perlu berikhtiar dengan beransur-ansur dan memperkukuhkan reserve kita. Bukanlah mustahil untuk mencapai reserve US\$200 bilion, misalnya Singapura sahaja lebih US\$100 bilion, negara China dan Hong Kong hampir US\$200 bilion, manakala Jepun lebih US\$200 bilion. Mengapa Malaysia tidak boleh, kalau Singapura boleh mencecah US\$100 bilion, apakah salahnya kita hendak membuat satu matlamat untuk mencapai US\$200 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita sentiasa kata kita hendak memanjat Gunung Everest dan kita telah sampai ke Everest - itu kita boleh buat. Mengapa kita tidak boleh buat mengenai reserve asing? Itu boleh dicapai, cuma saya akan nyatakan sedikit sebanyak dan memberi sebab-sebab mengapa ada setengah-setengah orang tidak begitu berminat.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mestilah mendalami kemungkinan pasaran Amerika Syarikat ditimpa kesusahan. Sekarang Dow Jones di pasaran saham New York telah mencecah lebih daripada 8,000 markah.

Markah ini dianggap oleh setengah orang sebagai terlalu tinggi dan pernah di Amerika Syarikat Dow Jones telah jatuh kepada 2,000 ataupun 4,000 dan tidak mustahillah dalam tempoh beberapa bulan atau satu dua tahun lagi iaitu Dow Jones boleh terjatuh kepada 4,000 markah. Kalau inilah yang berlaku, apakah kesannya, apakah konsekwensi dan implikasi kepada ekonomi dunia dan juga kepada ekonomi Malaysia, kerana kita sekarang menghadapi kesusahan. Jika pasaran Amerika Syarikat itu tergugat, apakah akan terjadi dengan Malaysia? Itu malang yang tidak berbau, 'sudah jatuh ditimpa tangga'.

Saya memberi nasihat kepada pihak Kementerian Kewangan supaya kita sentiasa berhati-hati di dalam masa kita berusaha untuk mengatasi kegawatan ekonomi kita, kita mesti fikir dengan baik, apakah akan terjadi kalau kejadian yang telah saya sebutkan tadi berlaku. Janganlah kita sekali lagi sepertimana yang berlaku dengan serangan ke atas Ringgit Malaysia dan juga BSKL yang belaku sekarang. Semalam saya ada sebutkan dan dua tahun yang lepas pun saya ada memberi peringatan seperti hari ini mengenai Dow Jones, tetapi malanglah kerana keadaan nampaknya baik, orang tidak mengambil pusing. Yang Berhormat dari Rompin termasuk semasa itu wah! Gagah kerana syarikatnya mendapat keuntungan, tetapi tahun ini saya tidak tahulah, sama ada syarikatnya mendapat untung ataupun tidak.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:*[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kepong, ini dalam Dewan Parlimen, mengapa kita perlu menghujah-hujah peribadi, tidak ada kelas.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya sedikit, adakah Yang Berhormat dari Kepong sedar, dengan usaha-usaha kerajaan yang diumumkan oleh Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan semalam bahawa pertukaran asing kita telah bertambah baik dan kukuh, sekarang sudah 358 mata dalam satu jam tadi. Ini menunjukkan bahawa tindakan kerajaan yang membuat itu telah membuktikan dan membawa kepada satu kemajuan dan prestasi yang baik. Kalau hendak pinjam handphone boleh telefon. *[Ketawa]* Currency kenalah semasa bukan dua hari dahulu. Jadi, minta Kota Melaka memberi pandangan sedikit, tumpukan perhatian kepada.....

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan Kota Melaka, saya.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: kepada isu sekarang, jangan mengarut ke lain.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Rompin ini memang dia sekarang dalam kesusahan. Dia tidak boleh nampak, dia kata Kota Melaka sini.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Keponglah.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak payah....

Tuan Yang di-Pertua: Tumpukan Yang Berhormat, tetapi jangan.....

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak payah jawab, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jangan membazirkan masa, sila gulung.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya sebenarnya hendak membuat cadangan supaya pihak Kementerian Kewangan menetapkan satu garis panduan untuk mengawal syarikat-syarikat yang tertubuh dan beroperasi di luar pesisir. Adakah pinjaman di luar pesisir itu, syarikat-syarikat tersebut dimasukkan di dalam kiraan hutang asing negara? Sebab hutang asing negara sekarang disebutkan sebagai RM33 bilion dan kalau syarikat-syarikat pesisir mendapat keuntungan, di manakah keuntungan dibenarkan disimpan sama ada di bank-bank luar pesisir. Ini semua kita mesti kira, kerana sambil kita menggalakkan syarikat-syarikat Malaysia untuk melabur di luar negara, kita mesti mengetahui apakah mereka buat termasuk pinjaman dan keuntungan yang disimpan di bank-bank.

Tuan Yang di-Pertua, menurut Bank of International Settlement (BIS) pada bulan Jun 1997, hutang asing Malaysia adalah US\$33 bilion, berbanding dengan Korea Selatan dan US\$117 bilion, Thailand - US\$99 bilion dan Indonesia - US\$61 bilion. Keadaan perbankan kalau menurut BIS ini Malaysia adalah lebih baik daripada Korea Selatan, Thailand dan Indonesia.

Di Korea Selatan sahaja 65% daripada hutang luar negara ini terpaksa dibayar balik kerana tempoh sudah cukup dalam dua bulan ini dan US\$20 bilion mestilah dibayar balik pada akhir bulan ini, dengan keadaan yang dahsyat ini kalau mereka tidak meminta bantuan daripada Tabung Kewangan Antarabangsa, mereka tidak dapat menyelesaikan masalah.

Saya berharap negara ini tidak akan berada di dalam keadaan yang begitu buruk. Sebaliknya hutang asing Malaysia yang merupakan pinjaman jangka panjang, itu memang satu berita yang baiklah dan ini menunjukkan Kementerian Kewangan ada juga membuat baik dan langkah yang betul jugalah dari semasa ke semasa. Tetapi ini tidak bermakna semua dasar dan langkah yang diambil oleh pihak Kementerian Kewangan itu betul, kalau betul kita tidak akan menghadapi kesusahan sekarang.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Penjelasan sedikit. Saya berterima kasih kepada Kepong kerana memberikan tahniah dan penghargaan kepada kerajaan, tetapi saya hendak bertanya sama ada ini peribadi Kepong atau DAP?

Seorang Ahli: Kepong.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebab kadangkadangkang takut Kota Melaka tidak bersetuju, Ketua Pembangkang tidak bersetuju. Kalau DAP lagilah baik. So, yang belakang PBS pun geleng kepala juga. Saya mengucapkan terima kasih, tetapi saya hendak minta penjelasan sedikit, di sebelah sana semua bersetuju ataupun tidak atau hanya Kepong sahaja yang bersetuju?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, kalau hakikat dan kenyataan semua itu setuju, Kota Melaka, Tanjong kalau itulah yang sebenarnya, kita memang setuju. Takkan kalau orang buat baik kita tidak

setuju, tetapi jangan kita risau, kalau buat tidak baik, kita menegur - itu jangan risau, jangan buat kacau.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun general provision di dalam perbankan, GP untuk bank-bank di Malaysia puratanya ialah 2%, Malayan Banking 3%, ini memang lebih baik daripada biasa, kerana ditetapkan GPnya 1%, inipun akan dinaikkan sedikit kerana ketika kita mengalami kesusahan capital adequacy ratio ialah 12%. Kadar minimum yang ditetapkan oleh BIS pula ialah 8%. Ini bermakna masih terdapat asas yang kukuh bagi satu aspek perbankan di Malaysia, tetapi ada juga kelemahan-kelemahan dalam sistem perbankan negara ini seperti kekurangan ketelusan, tidak begitu telus.

Langkah-langkah yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri adalah untuk memperbaiki sistem perbankan negara ini, tetapi ini tidak mencukupi. Pelabur-pelabur asing dan dalam negara sedang menunggu dan melihat, setakat mana kerajaan serius dengan dasar-dasar baru ini. Sudah lambat sedikit langkah-langkah yang diambil dan masih tidak mencukupi, tidak begitu tegas. Walaupun kerajaan sedang mengambil tindakan untuk menyelesaikan permasalahan UEM-Renong dan dikatakan bahawa setakat ini kita masih mencari cara-cara untuk menyelesaikan termasuk hak-hak pemegang-pemegang saham minoritinya, dunia hendak mengetahui keadaan yang sebenar dan setakat ini kita masih tidak mengetahui apakah sebenarnya yang berlaku dengan UEM-Renong. Kita mesti umumkanlah dengan terang-terang apakah hakikatnya dan apakah cara-cara penyelesaiannya dan Gerik pun hendak tahu juga, kerana ini adalah satu masalah yang besar. Kalau kita

meneliti laporan syarikat gergasi Renong 1997, kita dapati bahawa semuanya adalah elok, baik belaka, Tuan Yang di-Pertua. Dari halaman satu ke halaman yang terakhir itu bukan main, buku laporan itu cantik dan angka-angka itu elok, tetapi 'indah khabar dari rupa' ada kawan kata. Inilah masalah kita, kita mesti mengambil langkah-langkah yang lebih telus. Walaupun langkah-langkah yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada hari Jumaat yang lalu mempunyai kesan ke atas BSKL, hari ini turun sedikit, bukan semalam ada meningkat kepada 70 markah, tetapi sekarang turun sedikit....

Seorang Ahli: 40.

Dr. Tan Seng Giaw: 40 markah turun

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, memang.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Semalam langkah-langkah tambahan telah diumumkan dalam Dewan yang mulia ini untuk menunjukkan hasrat kerajaan bagi menghadapi keadaan terhimpit ini. Ada orang yang kata semalam cuma satu publisiti sahaja. Walau bagaimanapun kerajaan mestilah mempertimbangkan cadangan untuk mengumumkan syarikat-syarikat dan bank-bank jika ada, yang sedang menghadapi kesusahan.

Kita umumkan kepada dunia berapa syarikat yang menghadapi kesukaran dan apakah hakikat mengenainya, ini termasuklah bank. Kalau ini dibuat mungkin markah di dalam Komposit Indeks akan meningkat lagi, kerana

masalah kehilangan keyakinan terhadap pasaran kita ini ialah disebabkan kekurangan ketelusan, tidak begitu terus-terang. Orang yang hendak melabur memang mereka hendak tahu, apakah sebenarnya berlaku di negara ini?

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan kerana ada banyak lagi catatan semalam sahaja - banyak lagi. Saya hendak terangkan dan saya berharap Yang Berhormat dari Rompin dapat dengar dengan baik. Yang Berhormat dari Tambun juga semalam membuat tuduhan yang melulu.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari Sabtu yang lalu saya ada pergi ke kawasan Tambun, Tambun Inn untuk menerangkan dengan terus terang mengapa kita tidak boleh membenarkan Tabung Kewangan Antarabangsa masuk ke Malaysia. Kita tidak mahu meminta bantuan daripada IMF. Saya sudah terus terang dan kawan yang memberi nasihat tidak beritahu apa saya sebutkan kerana dia tidak.....

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tambun bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat dari Kepong. Kita tahu bahawa Kepong adalah di antara ahli pembangkang yang rasional, tetapi yang saya nyatakan semalam adalah kawan-kawan beliau yang bukan sahaja di dalam Dewan ini, malahan di merata tempat yang tidak dapat dikawal di atas statements yang dibuat, diharap Yang Berhormat dari Kepong jangan merasa kecil hati. Saya sebenarnya bukan menuduh beliau.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya sebutkan di sini, saya akan ulang di luar - tidak payah kita sembunyi apa yang disebutkan di sini, kita sebut di luar juga. Ini adalah ketelusan.

Tuan Yang di-Pertua, IMF ini memang tertubuh pada tahun 1946 lagi selepas Perang Dunia Kedua untuk menyelamatkan negara-negara yang menghadapi kesusahan, penderitaan di Eropah. Sekarang IMF mempunyai lebih 160 negara sebagai ahlinya, tetapi IMF ini mempunyai tabung Special Drawing Rights (SDR), sekarang meningkat kepada US\$300 bilion - US\$300 bilion tabungnya. Bagi Korea Selatan - RM\$54 bilion, ini adalah satu perkara yang kecil bagi IMF kerana tabungnya sangat besar. Sebahagian besar sumbangan ialah daripada negara-negara yang kaya dan para pengarahnya kebanyakannya datang dari the Group of Ten or the Paris Club iaitu Amerika Syarikat, United Kingdom, Belanda, Jerman, Perancis, Italy, Belgium, Sweden, Kanada dan Jepun. Mereka akan menentukan syarat-syarat, had-had, kekangan-kekangan yang akan dikenakan kepada peminjam, sebab itulah negara kita mesti berikhtiar dengan bersungguh-sungguh untuk mengelakkan daripada meminta bantuan daripada IMF, mesti kita buat. Semua rakyat Malaysia mesti bersama-sama untuk memperjuangkan supaya kita boleh elakkan pinjaman daripada IMF ini, dengan langkah-langkah yang diumumkan oleh Kementerian Kewangan, ini bermakna kita mesti hantar balik pekerja-pekerja asing, kerana kesemua bangsa Malaysia tidak akan mendapat kerja, akan menganggur kalau bilangan pekerja-pekerja asing tidak dihantar balik.

Saya setuju bahawa buat masa sekarang kita tidak boleh menghantar semua balik kerana kehidupan di Malaysia ini untuk semua kaum, kita sudah biasa dalam beberapa tahun ini iaitu kita mesti ada pembantu rumah, pencuci kereta dan stesen minyak pun setakat di Lembah Kelang kita sudah mula dengan 'Layan Diri' - itu baik. Tetapi di seluruh negara kita masih memerlukan pembantu untuk stesen minyak serta pelbagai lagi pekerjaan termasuk pelayan dan kita mengupah orang-orang asing untuk bekerja di ladang, di tapak binaan dan sebagainya, dengan perlahan-lahan kita mestilah ubah sikap sedikit, dengan beransur-ansur hantar balik pekerja-pekerja asing supaya rakyat Malaysia kesemua bangsa dapat bekerja di tempat-tempat yang telah saya sebutkan tadi.

Saya berharap Menteri Kewangan akan membuat rancangan bagaimana kita dapat membantu rakyat Malaysia yang akan menghadapi kesusahan, kerana syarikat-syarikat akan bankrap - mesti ada dan syarikat-syarikat jangan mengurangkan pekerja dan mereka mesti mencari kerja untuk menampung hidup.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, dengan keadaan yang sedemikian kita tidak boleh mengelakkan daripada menarik pelabur-pelabur asing ke negara ini, kalau tidak ada wang daripada pelabur-pelabur asing, susah kita hendak memulihkan ekonomi kita.

Saya mencadangkan supaya kita kaji setakat mana kita boleh mengadakan dasar yang lebih liberal untuk syarikat-syarikat asing yang melabur di dalam negara ini, terutamanya syarikat-syarikat berteknologi tinggi,

berautomasi. Dari segi hak milik dan sebagainya bolehkah kita membuat dasar yang lebih liberal supaya kita dapat menarik mereka ke negara ini. Ini memang kita perlu buat, kalau kita tidak buat macam mana kita boleh dapat wang? Itulah saya sebutkan untuk memperbaiki keadaan ekonomi di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan mengakhiri dengan menekankan sekali lagi bahawa kita mesti meningkatkan kredibiliti dan konsistensi dasar-dasar untuk mengatasi kegawatan ekonomi negara ini. Kita mesti menunjukkan iltizamnya untuk melaksanakan langkah-langkah yang digariskan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri supaya kita dapat dilihat oleh dunia sebagai benar-benar mempunyai iltizam untuk mengatasi masalah. Ini termasuk kita umumkan syarikat-syarikat yang menghadapi kesusahan di negara ini terutamanya pasaran saham supaya mereka tahu, inilah keadaan yang sebenarnya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kota Melaka, selepas itu Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta jawab.

4.10 ptg.

Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, pernah dinyatakan dalam majalah *The Economies* bahawa sesebuah negara akan menjalani empat proses psikologi semasa menghadapi krisis ekonomi iaitu:

- (i) terkejut;
- (ii) marah;
- (iii) penafian; dan

(iv) penerimaan.

Pertama, perasaan terkejut bahawa krisis ekonomi boleh berlaku bila dirasai bahawa ia telah dilakukan segala yang betul.

Kedua, perasaan marah terhadap pihak tertentu dan menyalahkan pihak lain mencetuskan krisis ekonomi kita.

Ketiga, menafikan yang kami yang salah dan bertanggungjawab ke atas krisis ini.

Akhirnya menerima hakikat bahawa kita sama-sama bersalah dan bertanggungjawab ke atas krisis ini dan mengakui langkah-langkah yang perlu diambil untuk mengatasi krisis ini. Sebagai salah sebuah negara yang menghadapi krisis ekonomi, Malaysia juga mendalami keempat-empat proses ini bila pemimpin-pemimpin menyalahkan pihak lain, kecuali diri sendiri. Sekurang-kurangnya kerajaan telah pun sampai ke tahap yang keempat iaitu 'penerimaan', dengan kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 1 Disember 1997 yang mengakui tidak ada komplot asing untuk melemahkan ekonomi negara serta langkah-langkah belanjawan tambahan yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan semalam di Parlimen, yang mengakui Belanjawan '98 tidak berkesan adalah penting kerana kita boleh mengambil langkah pertama untuk memulihkan ekonomi kita.

Negara kita patut sedar bahawa hanya dengan pendemokrasian, ketelusan dan akauntabiliti dalam ekonomi kita boleh menyelamatkan

Malaysia daripada perlu meminta bantuan daripada International Monetary Fund (IMF).

Saya bersetuju dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa kita perlu mengelakkan daripada memohon bantuan daripada IMF kerana kos ekonomi yang perlu ditanggung seperti berikut:

- (i) membuka sektor kewangan kepada institusi kewangan asing;
- (ii) menaikkan kadar faedah yang mengakibatkan kos yang lebih tinggi serta menjejaskan pembangunan ekonomi; dan
- (iii) menaikkan kadar cukai dan mengurangkan perbelanjaan kerajaan untuk mengurangkan defisit semasa.

Akhirnya kerajaan mengakui kesilapannya membenarkan perbelanjaan berlebihan dalam projek mega dan peminjaman berlebihan kepada sektor hartanah dan bursa saham yang tidak ada nilai, kecuali menaikkan prestij kerajaan. Ini telah mengakibatkan defisit akaun semasa yang menyebabkan nilai Ringgit turun menjunam lebih daripada 50% dari RM2.50 sen kepada US1 Dollar enam bulan lepas kepada RM3.86 sen pada tahap yang paling rendah pada minggu lepas.

Bursa Saham Kuala Lumpur pun telah turun hampir 60% daripada tahap 1,200 mata pada akhir tahun lepas kepada tahap terendah sebanyak 526 mata pada 26 November tahun ini. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyatakan bahawa kerugian daripada penurunan nilai mata wang Ringgit

adalah sangat besar dan ini jelas kalau kita lihat laporan ekonomi pada tahun 1997/1998 yang dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan, di mana per kapita GNP adalah dianggarkan sebanyak RM12,100. Kalau nilai mata wang Ringgit telah turun sebanyak 50% berbanding dengan US Dollar, maka kita telah rugi sebanyak RM6,000 untuk setiap rakyat Malaysia dalam nilai Dollar ataupun kerugian sebanyak RM120 bilion untuk 20 juta rakyat Malaysia. Dari segi nilai pasaran BSKL ia adalah lebih menakutkan, daripada nilai pasaran sebanyak RM807 bilion pada akhir tahun lepas, ia telah turun kepada tahap RM363 bilion pada 26 November tahun ini ataupun kehilangan nilai pasaran BSKL sebanyak RM444 bilion dalam tempoh satu tahun ini. Kalau kehilangan RM444 bilion diagihkan kepada 20 juta rakyat Malaysia maka setiap rakyat Malaysia telah rugi sebanyak RM22,200 dalam BSKL sejak akhir tahun lepas. Kerugian sedemikian adalah menakutkan kerana ia begitu besar. Tetapi apa yang mungkin lebih mengerikan ialah keadaan mungkin menjadi lebih runcing lagi. Setengah-setengah dana kewangan asing menganggap krisis ekonomi negara masih belum jatuh ke tahap paling rendah kerana kesan jangkitan atau contagion masih belum dirasai dengan sepenuhnya. Tidak boleh dinafikan bahawa kesan nilai mata wang Ringgit telah menyebutkan BSKL hangus. Kemerosotan nilai saham telah memaksa penjualan harta untuk menebus balik kerugian dalam pasaran saham. Kalau kesan kehilangan besar BSKL berjangkit kepada sektor hartanah, ia mungkin menggugat kestabilan bank dan institusi kewangan, kerana banyak bank dan institusi kewangan telah berkomited besar ke atas pinjaman hartanah. Sungguhpun pihak kerajaan

telah mengambil langkah pertama semalam, ia tidak menyeluruh kerana hanya menjaga kepentingan peniaga-peniaga besar, tidak ada langkah yang diumumkan untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh peniaga kecil dan sederhana. Adakah pihak kerajaan sedar tentang masalah peniaga kecil dan sederhana khususnya liquidity trap dengan izin, kerana kesulitan mendapat pembayaran untuk penjualan mereka. Dana pelaburan sebanyak RM1 bilion yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang didirikan oleh kerajaan untuk membantu IKS tidak berkesan, kerana tidak akan membantu mereka yang menghadapi kesulitan mengutip pembayaran.

Tuan Yang di-Pertua, tidak ada sebarang usaha langsung untuk mengatasi masalah kekurangan dana yang dihadapi oleh peniaga-peniaga kecil dan sederhana, kecuali mengurangkan cukai syarikat sebanyak 2% daripada 30% ke 28%.

Saya ingin bertanya apakah gunanya penurunan cukai sekiranya peniaga tidak dapat keuntungan ataupun keuntungan hanya atas kertas atau paper profit sahaja. Contohnya ada seorang peniaga yang mengadu kepada saya bahawa beliau akan mendapat keuntungan sebanyak RM500,000 tahun ini, tetapi mungkin mengisytiharkan diri bankrap besok kerana tidak boleh mendapat pembayaran untuk jualannya. Sungguhpun dari aspek penyata kewangan beliau akan untung, tetapi apakah gunanya untung RM500,000 kalau tidak ada wang tunai untuk membayar pekerja atau KWSP, dengan izin, profitable but insolvent. Bukankah perniagaan seperti ini yang berproduktif dan untung harus diberikan bantuan untuk mengatasi masalah dana atau cash flownya?

Tetapi macam mana perniagaan seperti ini boleh mendapat bantuan bila keuntungannya tersumbat dalam kegagalan pembekal membuat pembayaran dan bank enggan memberikan pinjaman dengan sekatan pertumbuhan pinjaman oleh bank dan institusi kewangan. Oleh itu, saya harap bahawa pihak kerajaan jangan hanya mengambil berat tentang masalah yang dihadapi oleh peniaga-peniaga besar atau mega besar, tetapi harus juga mengambil tahu tentang rintihan peniaga-peniaga kecil dan sederhana.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kerajaan bercadang memotong perbelanjaan sebanyak 18%, saya ingin bertanya sektor mana yang akan dipotong, dengan Belanjawan 1998 sebanyak RM59.1 bilion diperuntukkan untuk 1998 berbanding dengan RM58.2 bilion untuk 1997. Potongan 18% daripada peruntukan RM58.2 bilion untuk tahun 1997 bermakna potongan sebanyak kira-kira RM10.5 bilion ataupun tinggal RM47.7 bilion untuk tahun hadapan. Sektor manakah yang akan menanggung potongan yang sebegitu besar ini? Adalah diharapkan kerajaan tidak sekali lagi membebankan golongan rendah dan menengah sepertimana yang dilakukan di dalam Belanjawan 1998.

Mengikut laporan anggaran-anggaran hasil Persekutuan Malaysia bagi tahun 1998, Belanjawan 1998 sebenarnya mengenakan beban yang lebih berat ke atas golongan menengah dan rendah dengan kenaikan bayaran sebanyak RM280 juta berbanding dengan RM251.6 juta ke atas golongan kaya. Laporan ini yang dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan menganggarkan kerajaan pada tahun hadapan akan mengalami kekurangan hasil bersih sebanyak RM1,251 juta kepada RM66,807 juta ekoran perubahan-perubahan

cukai yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dalam Belanjawan 1998. Kekurangan hasil RM1,251 juta ini kebanyakannya disebabkan oleh:

- (i) kekurangan hasil sebanyak RM1,196 juta dalam penurunan kadar cukai pendapat syarikat sebanyak 2%, daripada 30% kepada 28%.
- (ii) kekurangan hasil sebanyak RM110.7 juta dengan penurunan cukai pendapatan petroleum sebanyak 2% dari 40% kepada 38%.
- (iii) sebanyak RM498.2 juta dengan penurunan duti eksport minyak mentah daripada 20% kepada 10%.

Adalah jelas Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan mengharapkan penurunan cukai pendapatan syarikat sudah mencukupi untuk menyekat kenaikan inflasi yang menjadi perhatian umum selepas penurunan nilai mata wang Ringgit begitu besar 6 bulan kebelakangan ini. Akan tetapi tidak ada jaminan langkah ini akan berjaya selagi langkah yang lebih konkrit menyekat inflasi diambil iaitu mengurangkan harga petrol.

Saya tidak faham mengapa harga petroleum tidak diturunkan, selepas penurunan cukai pendapatan petroleum dan duti eksport minyak mentah yang membolehkan Petronas dan syarikat-syarikat petroleum menikmati durian runtuh (windfall gain) sebanyak RM608.3 juta. Sepatutnya syarikat petroleum patut memulangkan faedah sebanyak RM608.3 juta ini kepada rakyat dengan mengurangkan harga petroleum yang sudah tidak diturunkan sejak Perang

Teluk pada tahun 1991 hingga 1992. Kegagalan menurunkan harga petroleum memberikan gambaran kerajaan lebih memihak kepada kepentingan syarikat petroleum daripada kepentingan pengguna.

Beban kewangan yang lebih kepada golongan menengah dan miskin boleh dilihat dengan golongan kaya hanya perlu membayar kenaikan sebanyak RM251.6 juta dari kenaikan duti kereta mewah berbanding dengan golongan miskin yang terpaksa membayar RM280 juta daripada kenaikan lesen memandu dan pasport. Tentunya jumlah ini telah turun selepas lesen memandu telah dipotong kenaikan daripada RM30 kepada RM10, tetapi itulah sebabnya pada asas Belanjawan 1998 dianggap lebih tidak adil kepada golongan menengah daripada pihak kaya.

Saya ingin mendesak, sungguhpun kenaikan lesen memandu dikurangkan kepada RM10, tetapi yang terpaksa menanggung beban yang paling berat untuk kenaikan ini terdiri daripada golongan yang tidak berada. Saya ingin mendesak bahawa kenaikan bayaran pasport, kenaikan lesen memandu dibatalkan sama sekali.

Harga petrol sepatutnya diturunkan bukan sahaja kerana durian runtuh sebanyak RM683 juta dalam bentuk penurunan cukai untuk syarikat petroleum, tetapi untuk mencerminkan penurunan harga minyak mentah sedunia kepada US\$19 setong iaitu penurunan sebanyak 40% sejak tahun 1991 dan 1992. Apabila harga petrol ditetapkan pada kadar RM1.10 sen seliter pada tahun 1991 dan 1992 harga minyak mentah sedunia adalah dalam lingkungan US\$40,

tetapi sekarang telah turun kepada US\$20. Saya rasa ia harus diturunkan untuk mencerminkan kadar pasaran semasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat

.....

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu, Yang Berhormat, kalau tidak silap saya isi kandungan yang sama juga pernah saya dengar Yang Berhormat?

Tuan Lim Guan Eng: Tidak sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Saya memang tidak menyekat Yang Berhormat daripada berucap.....

Tuan Lim Guan Eng: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: atas tajuk yang sama.

Tuan Lim Guan Eng: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tetapi elok juga apa Yang Berhormat bahaskan itu kenalah bersangkut-paut dengan butiran-butiran yang ada pada kita.....

Tuan Lim Guan Eng: Baik, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:supaya tidak membazirkan masa, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Hanya singkat, saya rasa tidak sampai 10 minit habis.

Saya memang menghargai prihatin Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak, ini saya cuma hendak beri peringatan sahaja.

Tuan Lim Guan Eng: Ya. Tetapi saya amat menghargai prihatin ke atas apa yang saya ucapkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Saya memang dengar itu, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Ini lebih baik daripada menteri-menteri yang tidak dengar langsung. Tetapi apa yang saya ucapkan ialah kerana perkembangan semasa ada perubahan, itu sebabnya saya memperkenalkan beberapa perubahan yang berlaku sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin meminta kerajaan menjelaskan apakah sebab rizab asing Bank Negara boleh turun sebanyak RM9 bilion dalam tempoh masa dua minggu dari 30 Jun hingga 15 Julai. Mengikut Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan semalam rizab asing Bank Negara sebanyak RM61.7 bilion boleh menanggung import tertangguh selama 3.7 bulan. Mengikut beliau angka rizab asing ini sebenarnya lebih tinggi kerana dikira mengikut asas akhir tahun lepas bila US\$1 adalah RM2.50. Memandangkan rizab asing adalah dipegang dalam mata wang asing dengan penurunan mata wang Ringgit sekarang, nilai rizab asing sepatutnya telah meningkat, tetapi kerana kerajaan mahu conservative dan tidak mahu mengira berdasarkan nilai semasa, tetapi berdasarkan pada akhir tahun lepas rizab asing telah sengaja dikurangkira (under estimated). Kalau begitu Tuan Yang di-Pertua, timbul pula

soalan mengapa rizab asing Bank Negara boleh kekal dalam lingkungan RM61.7 bilion sejak 15 Julai sehingga sekarang, tetapi dalam masa dua minggu dari 30 Jun hingga 15 Julai boleh turun RM9 bilion daripada RM71 bilion kepada RM62 bilion. Apakah sebab kejatuhan nilai rizab asing yang menyebabkan 20 juta rakyat Malaysia rugi RM9 bilion dalam masa dua minggu sahaja?

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan sokongan ke atas pengumuman Yang Amat Berhormat Dato' Seri Menteri Kewangan membekukan gaji ataupun mengumumkan potongan gaji ke atas golongan atas dan kakitangan kanan kerajaan, tetapi saya ingin menyatakan bantahan keras dan menentang sebarang pembekuan gaji ke atas pekerja golongan bawah dan menengah. Ini adalah kerana golongan bawah dan menengah lebih perlukan kenaikan gaji untuk menanggung kos hidup yang kian meningkat terutama sekali untuk mengikuti kenaikan inflasi yang dijangka naik lebih teruk tahun hadapan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Parit Sulong bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Sila.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat dari Kota Melaka. Sementara beliau bersetuju dengan pemotongan gaji kakitangan peringkat atas, peringkat menteri dan sebagainya, adakah pihak DAP setuju dengan cadangan pemotongan gaji

Ahli Parlimen sebanyak 3%, adakah DAP setuju dengan hal itu? Barisan Nasional tetap setuju.

Tuan Lim Guan Eng: Ini ada bercanggah dengan Peraturan Mesyuarat, conflict of interest, tetapi dalam aspek ini sungguhpun dari segi kewangan kita amat terhad dan menghadapi berbagai kesulitan, kita bersedia membuat pengorbanan kepada negara. Jadi, kalau perlu untuk menghadapi pengurangan 3% saya sendiri tidak ada masalah. Saya harap ini akan memuaskan

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, dia bangun lagi Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: selera. Tidak puas lagi, tidak apalah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Bukan tidak puas hati, tetapi saya bertanya adakah DAP setuju. Saya tahu Yang Berhormat setujulah. Pertanyaan saya adakah sebagai seorang pemimpin yang rapat dengan pemimpin tinggi DAP, adakah DAP setuju dengan pemotongan 3% ke atas Ahli-ahli Parlimen. Saya tahu kawan-kawan saya dari PBS pun mungkin setuju, PAS tidak tahulah mungkin setuju. Adakah DAP setuju? Kepong sudah cakap setuju.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berbincang dengan semua rakan-rakan saya seperti Yang Berhormat dari Jelutong, kerana saya belum sempat berbincang dengan dia, tetapi kawan-kawan saya yang ada di sini semua bersetuju. Jadi, saya rasa tidak ada masalah. Kalau kita hendak korban, kita sedia korban kerana kita memang menjunjung dan menegakkan prinsip 'Kepimpinan Melalui Teladan'.

Yang Berhormat dari Parit Sulong saya rasa pun menyahut saranan ini, tetapi nampaknya ada satu dua rakan-rakan lain yang mempunyai style dan cara kehidupan yang mewah sedikit, yang kita pun tidak tahu dari mana sumber kekayaan mereka. Inilah yang amat mendukacitakan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kami Barisan Nasional memang sentiasa dengan kerajaan berkorban dan kami rela

memotong 3%, perkara ini kami telah pun bersetuju. Masalah lain itu peribadi, jangan dipersoalkan dalam Dewan Rakyat. *[Ketawa]*

Tuan Lim Guan Eng: Kekayaan luar biasa ini lebih besar daripada 3% - lagi besar. Jadi, saya rasa 100 kali ganda lebih besar daripada 3%, macam semalam Yang Berhormat dari Kubang Kerian bertanya macam mana Yang Amat Berhormat Menteri Besar Perlis boleh hidup tanpa mendapat elaun, adakah dia mempunyai sumber yang lain? Itu yang dia tertarik, dari mana sumber lainnya. Itulah yang kita rasa sangat penting dalam keadaan ekonomi meleset, seperti isu-isu kediaman rasmi Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor dan sebagainya. Saya rasa kalau kita potong 3%, tetapi dari sumber lain boleh mendapat kekayaan lagi tinggi, saya rasa itu dengan izin, defeat they very purpose of jimat cermat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin teruskan tentang pembekuan gaji untuk golongan rendah. Saya rasa kalau pembekuan untuk golongan rendah mereka tidak boleh, dengan izin, keep-up the inflation. Ini sebenarnya akan bermakna bahawa mereka terpaksa menerima pengurangan gaji. Kerana kalau gaji dibekukan dan inflasi tetap naik, dari segi real wages, nominal wages, dengan izin, tidak berubah. Tetapi real wages akan turun. Oleh sebab itu, saya rasa pembekuan untuk golongan bawah tidak harus dikenakan.

Untuk golongan bawah dan menengah yang menerima gaji bulanan kurang daripada RM1,500 dari segi consumption mereka boleh dianggap mereka hampir habiskan gaji mereka untuk menampung kos hidup harian. Kalau seseorang mendapat gaji bulanan RM1,500 saya rasa untuk kanak-kanak, keperluan pendidikan, makan-minum, pakaian, sewa rumah 100% habis. Sebarang pengurangan akan membawa kesan negatif yang besar. Sungguhpun gaji mereka tidak akan dikurangkan tetapi dibekukan, tetapi kalau inflasi

meningkat, sebarang pembekuan gaji adalah sama dengan pengurangan gaji, kerana real wages, dengan izin, will drop because of inflationary factor. Oleh itu, gaji mereka harus dinaikkan, bukan dikurangkan, tetapi bukan dinaikkan dengan tinggi. Tetapi dinaikkan untuk memenuhi atau mengikuti kenaikan inflasi supaya mereka dapat mengikuti kenaikan inflasi disebabkan oleh penurunan nilai mata wang Ringgit.

Bagi golongan kaya pula yang mempunyai gaji yang tinggi, sebarang pengurangan ataupun potongan 3% atau 10% tidak akan mempunyai kesan besar. Macam menteri-menteri tidak akan mempunyai kesan besar kalau berbanding dengan golongan miskin, kerana mereka hanya menggunakan 50% atau 60% gaji mereka untuk kos hidup harian. Oleh itu, sebarang potongan 3%, 10%, 20% tidak membawa kesan yang besar dalam kos hidup harian kalau dibandingkan dengan golongan bawah.

Mengikut satu kajian yang buat oleh Malaysian Employees Federation dalam tahun 1996. Saya telah mencari report ini semalam. Eksekutif tertinggi di Lembah Kelang menerima gaji bulanan sebanyak RM13,302 sebulan, berbanding dengan gaji bulanan pekerja tanpa mahir sebanyak RM598 sebulan, pekerja separuh mahir sebanyak RM826 dan pekerja mahir sebanyak RM1,470 sebulan. Lagi pun mengikut Hays Measurement Consultant Sdn. Bhd. kajian yang mereka buat juga menunjukkan eksekutif tertinggi selain mendapat gaji yang lumayan juga mendapat bonus di antara satu hingga enam bulan atau secara purata 3.4 bulan. Jelas sekali gaji RM13,302 sebulan yang dinikmati oleh eksekutif tertinggi di Lembah Kelang berbanding dengan pekerja tanpa

kemahiran sebanyak RM598 menunjukkan sebarang pembekuan gaji golongan bawah dan menengah akan membawa kesan yang lebih teruk dan negatif kalau dibandingkan dengan potongan gaji golongan atas.

Di samping itu, kajian Hays Management Consultant Sdn. Bhd. juga menunjukkan bahawa golongan eksekutif juga menikmati ganjaran tambahan dalam bentuk kereta, pinjaman dan juga keahlian kelab. Di sini saya rasa bukan sahaja ahli Parlimen, maka Tuan Yang di-Pertua pun tidak ada keahlian kelab dan mendapat kereta percuma pun tidak ada. Tetapi eksekutif paling tinggi menikmati ganjaran insentif seperti ini. Hays juga menyatakan bahawa pihak pengurusan tengah mendapat satu hingga 3.4 bulan dengan purata sebanyak 20 bulan bonus. Untuk pekerja bawah biasanya kalau bernasib baik satu bulan sahaja.

Jelas sekali pekerja golongan atasan bolehlah menanggung sebarang potongan atau pembekuan gaji. Kalau dibandingkan dengan golongan bawah dengan pelbagai perks, privileges and incentive selain daripada basic salary mereka atau gaji asas mereka. Oleh itu, adalah tidak adil untuk membeku gaji golongan bawahan dan menengah yang tidak lain daripada memaksa mereka membuat sumbangan berlebihan atau mengalami kekurangan gaji sebenarnya.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tanjong bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan satu pertanyaan, tadi mengenai pendirian Ahli-ahli Parlimen DAP mengenai cadangan untuk memotong elaun ahli-ahli parlimen 3%. Memang dalam masa negara menghadapi krisis taat

setia DAP kepada Malaysia, kepada negara tidak kurang daripada ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional. Mengenai pengorbanan 3% kita memang tidak ada apa-apa bantahan. Tetapi adakah Yang Berhormat dari Kota Melaka bersetuju bahawa ini bukan penyelesaian krisis ekonomi. Ini barulah satu signal mengenai apa perlu dibuat oleh pucuk pimpinan. Apa yang boleh didapati daripada sama ada sumbangan 3% elaun ahli-ahli Parlimen atau 10% potongan menteri-menteri, sangat kecil apabila kita banding dengan lebih daripada RM100 bilion yang sudah hilang oleh kerana krisis mata wang, apabila kita banding dengan lebih RM400 bilion yang sudah hilang oleh kerana krisis KLSE, dan hari ini KLSE sudah jatuh lagi 34 mata yang menunjukkan bahawa masalah keyakinan belum ditangani, apalah negara sudah hilang RM500 bilion, apa makna potongan 3% ahli-ahli Parlimen, atau rakyat yang merasa sebenarnya menteri-menteri patut dipotong lebih daripada 10% oleh kerana Jemaah Menteri perlu memikul tanggungjawab krisis ekonomi dan kewangan dalam negara ini. Apa makna 10% apabila mereka bertanggungjawab sepenuhnya krisis ini. Mungkin ada menteri-menteri patut dipecat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Soalan.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan daripada Yang Berhormat dari Kota Melaka bukankah kita perlu menghadapi masalah ini dengan perspektif yang betul. Janganlah tidak betul, tidak baik, tidak wajar untuk ahli-ahli Parlimen

memberi gambaran bahawa mereka begitu gagah, begitu berkorban oleh kerana 3%. Walhal masalah menangani isu krisis ekonomi belum didapati.

Tuan Lim Guan Eng: Saya memang bersetuju.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Saya tidak nampak soalan, Yang Berhormat. Ini sekadar penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia hendak beri penjelasan.

Tuan Lim Guan Eng: Saya memang bersetuju, Tuan Yang di-Pertua.

[Ketawa]

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Pokok Sena bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Nanti saya akan beri, sekejap nanti saya akan beri. Kerana saya rasa di sini kalau kita cakap tentang collective responsibility, kita cakap tentang tanggungjawab bersama. Sebagai badan yang salah mengurus ekonomi negara, Kabinet mesti bertanggungjawab penuh, lebih-lebih lagi setengah-setengah menteri yang gagal menjalankan tugas mereka. Kalau kita melihat di sini yang jarang datang ke Parlimen untuk memberi accountability saya rasa saya tidak payah sebut nama, Yang Berhormat dari Parit Sulong pun tahu siapa dia. Macam mana menteri ini hanya potong 10% bila dia malas datang seharusnya elaanunya sebagai Ahli Parlimen mesti potong 100% macam Yang Berhormat Menteri Pengangkutan.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Pokok Sena bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Nanti, saya habiskan, saya tengah hot ini.

[Ketawa]

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Emosional.

Tuan Lim Guan Eng: Itulah pentingnya kalau kita cakap tentang accountability dan tanggungjawab menteri-menteri yang gagal menjalankan tanggungjawab mereka mestilah potong 100% elaun ahli Parlimen kerana gagal datang langsung. Bukan macam Yang Berhormat dari Parit Sulong, sungguhpun kita lawan. Tetapi saya boleh cakap tiap-tiap hari saya jumpa Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini. Sekurang-kurangnya you earn your pay. Tetapi bukan macam Yang Berhormat Menteri Pengangkutan yang gagal earn his pay, iaitu yang menunjukkan kegagalannya sebagai seorang menteri. Yang Berhormat dari Pokok Sena, sila.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya hendak tahu penjelasan yang diminta oleh Yang Berhormat dari Tanjong itu adakah minta penjelasan ataupun try to teach the son. Saya minta penjelasan adakah Yang Berhormat dari Tanjong minta penjelasan ataupun try mengajar. Itu baru mukadimah, saya hendak minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat diingatkan, kalau Yang Berhormat hendak minta penjelasan....

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya hendak minta penjelasan dari Kota Melaka.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:jadi boleh tujukan kepada Kota Melaka, bukan kepada Tanjong.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya hendak minta penjelasan kepada Kota Melaka sama ada Tanjong itu minta penjelasan ataupun cuba hendak mengajar, itu yang pertama. Yang kedua, bila dia berucap dia terlupa kerana terlampau panas. Jadi, saya minta penjelasan apabila kerajaan cuba memotong gaji tidak kira berapa persen, tetapi bila kita potong, dia bangkit mengatakan salah potong sedikit. Kalau kita tidak potong, dia kata tidak potong. Jadi, tadi Yang Berhormat bangkit tentang cuba hendak membela pegawai-pegawai bergaji rendah, adakah Yang Berhormat ingat kerajaan tidak berhati perutkah memikirkan tentang orang gaji rendah, orang gaji tinggi. Itu kita memang memikir tetapi takkan kita hendak potong sampai 50% gaji yang tinggi. Mana ada insentif kerja. Kalau saya gaji berbelas ribu pun dengan jawatan yang tinggi takkan hendak potong sama dengan gaji RM2,000, RM3,000. Saya menjalankan tugas dengan gaji yang setara. Jadi, itu saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Apakah tujuan Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat hendak menggunakan forum ini untuk kepentingan parti Yang Berhormat?

Tuan Lim Guan Eng: Untuk soalan pertama, Yang Berhormat dari Pokok Sena, kalau Yang Berhormat dari Tanjong dianggap oleh Yang Berhormat dari Pokok Sena semasa Yang Berhormat dari Tanjong memberikan

penjelasan seperti bapa hendak ajar anak, saya rasa tidak ada salahnya. Kalau anggap sebagai mengajar, saya rasa saya pun terima, tidak ada salahnya. Adakah kalau Yang Berhormat dari Pokok Sena menganggap mengajar anak itu dianggap sebagai salah. Okay, saya rasa itu bukan isu lagi.

Yang kedua, tentang isu gaji. Saya tidak cadangkan bahawa gaji pegawai kanan kerajaan dipotong sampai 50%, tidak ada. Saya cakap 3% atau 10% pada tahap itu. Tetapi untuk menteri-menteri saya rasa yang bertanggungjawab secara langsung, khususnya Yang Berhormat Menteri Pengangkutan yang gagal menjalankan tugas mesti tambah lagi potongan. Macam kita cakap dalam sektor Insurans, extra loading, kerana work loadnya sangat kurang sekali. Itulah isunya. Saya bersetuju kalau potong terlalu banyak tidak ada semangat untuk bekerja. Sebab itu saya tidak cadangkan bahawa untuk pegawai kanan tambah lagi, tetapi untuk menteri mesti tambah lagi. Tetapi pada masa yang sama Yang Berhormat dari Pokok Sena dan Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional patut faham tentang isu pembekuan gaji untuk golongan bawah. Kalau kita lihat daripada real wages, saya ingat Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang sekarang duduk dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak tahu bila hendak naik pangkat, tetapi sekarang duduk di depan sedikit, dia pun akan faham what is the different between real wages and nominal wages.

Dari segi real wages kalau sungguhpun tidak ada pengurangan, tetapi dengan inflasi pada hakikatnya, pada kesannya secara langsung ia adalah satu kekurangan. Oleh sebab itu, saya rasa pengurangan sedemikian akan

menambahkan beban kepada mereka daripada golongan tidak berada kerana ini pun ada diakui oleh seorang economist seperti Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Kementerian Kewangan. Untuk golongan bawah kita menggunakan hampir keseluruhan gaji untuk kos hidup harian, betul. Kalau tidak betul, tidak tahulah universiti itu ada masalah. Itu betul, tetapi untuk golongan atasan kalau kita tidak guna sampai habis, kita hanya gunakan 50% sahaja.

Dalam keadaan seperti ini apabila kita membekukan kenaikan gaji dan inflasi akan naik dengan begitu tinggi sekali ekoran penurunan nilai mata wang Ringgit, kesannya ialah dari segi gaji sebenar atau real wages untuk golongan tidak berada mereka akan turun. Saya rasa kalau inflasi naik 6% pengurangan 6% kalau gaji dibeku. Ini bermakna gaji mereka akan turun 6%, ini untuk golongan tidak berada akan membawa kesan yang sangat besar khususnya untuk warga kota dan mereka yang menghadapi kesulitan.

Oleh sebab itu, saya ingin menyeru pihak kerajaan untuk membatalkan pembekuan gaji golongan pekerja rendah dan menengah atas alasan perikemanusiaan, kerana ini akan mengurangkan kemampuan mereka menyara keluarga mereka dalam tahap yang sama dalam keadaan ekonomi yang meleset dan keadaan inflasi yang kian naik. Di sini saya harap perkara ini boleh ditimbang semula oleh pihak Kementerian Kewangan. Kerana kalau tidak, kita akan lihat kesan sosial yang negatif daripada pengurangan gaji sebenar oleh masyarakat bawahan.

Pernah dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan bahawa kita perlu mengambil semua langkah untuk memastikan bahawa

golongan bawahan tidak terjejas dengan begitu teruk sekali oleh kemelesetan ekonomi sekarang. Tetapi apa yang dirancangkan oleh beliau akan membawa kesan yang beliau hendak elakkan. Saya percaya mungkin beliau tidak sedar tentang perkara ini, tetapi saya harap Yang Berhormat Setiausaha Parlimen boleh memberikan maklum balas kepada beliau tentang saranan yang dibuat oleh pihak saya kerana ini adalah satu isu yang sangat penting kepada hampir 90% rakyat Malaysia.

Tidak dapat dinafikan kalau kita lihat dari segi pengagihan pendapatan bahawa untuk golongan 20% yang paling atas sekali, mereka mempunyai pendapatan 13 kali ganda lebih daripada golongan bawah 20%. Kalau dalam keadaan sedemikian kita membekukan kenaikan gaji, saya rasa ini akan menjadikan perbezaan pendapatan dalam top quintal and bottom quintal, dengan izin, lebih teruk lagi. Oleh yang demikian, saya harap pembekuan untuk golongan bawah bolehlah ditimbang semula. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta jawab.

4.50 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan banyak terima kasih kepada Yang Berhormat dari Tanjong, Kubang Kerian, Balik Pulau, Tambun, Tuaran, Kepong, Kota Melaka yang sama-sama mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Kewangan 1997. Hampir semua Ahli Yang Berhormat telah menyuarakan tentang usaha negara kita mengelakkan diri daripada meminjam kepada IMF.

Saya ucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah memberi sokongan kepada pucuk pimpinan tentang pendirian negara kita ini.

Elok juga kalau saya diberi kesempatan untuk menunjukkan bagaimana kesannya kalau satu-satu negara yang telah mendapat pinjaman daripada IMF dan langkah-langkah yang begitu ketat sekali yang diberikan ke satu-satu negara itu. Contohnya, saya akan berikan antaranya ialah negara Thailand. Antara langkah-langkah yang telah diperuntukkan itu ialah yang pertama, pertumbuhan ekonomi untuk negara itu pada tahun 1998 telah dihadkan menurun sampai 0.6% sahaja. Ini bermakna lebih kurang pertumbuhan ekonomi untuk negara itu pada tahun hadapan itu adalah lebih kurang 0% sahaja.

Yang kedua, ialah kurangkan defisit dalam akaun semasa daripada 6% GTP di tahun 1996 ke 3% dalam tahun 1998. Dengan mengurangkan pelaburan dalam hartanah dan juga pelaburan dalam aktiviti-aktiviti yang tidak berekonomi. Yang ketiga, ialah menambahkan cukai tambah nilai daripada 7% kepada 10% berkuatkuasa daripada 16 Ogos 1997. Begitu juga dengan langkah yang ketat sekali ialah mengurangkan perbelanjaan awam dengan 25 bilion Baht pada tahun 1997 dan juga pengurangan itu 50 hingga 60 bilion Baht pada tahun 1998. Mereka diperlukan untuk menswastakan ataupun menutupkan semua peniagaan awam yang tidak viable dan juga perlu menurunkan kadar inflasinya sampai di bawah 10% melalui dasar kewangan yang ketat dengan juga menaikkan kadar faedah yang tinggi dan juga mereka dikehendaki untuk menyediakan rizab antarabangsa sekurang-kurangnya US\$25 bilion ataupun

bersamaan dengan tiga setengah bulan import. Mereka juga bercadang untuk merombakkan sektor kewangannya dengan pemulihan institusi kewangan termasuk dengan cara menutup institusi-institusi kewangan yang tidak viable.

Jadi, ini telah menunjukkan kerajaan-kerajaan yang terlibat ini telah kehilangan kuasa tertentu oleh kerana kalau kita tinjau langkah-langkah yang telah diletakkan untuk negara ini daripada IMF itu adalah begitu ketat dan Kerajaan Thailand memang tidak mempunyai suara langsung, dan ini adalah satu kehilangan yang amat besar sebagai satu negara yang merdeka. Setakat ini Thailand masih mempunyai satu situasi seperti tiada langsung lagi jualan yang dilakukan dalam hartanah dan juga tiada sesiapa pun tahu berapakah teruk lagi dalam ekonominya, dan pembeli-pembeli pun tidak tahu harga hartanah itu akan turun sampai ke tahap mana, dan juga bank-bank asing masih menunggu setiap masa untuk mengambil alih institusi-institusi kewangan yang masih baik dan kukuh. Kerajaan Thailand juga terpaksa memberi kebenaran untuk pemilikan 100% untuk orang asing untuk memilikan institusi kewangan.

Maka jelas sekali inilah keadaan yang kita nampak. Walaupun dengan adanya pinjaman daripada IMF, setakat ini kita nampak eksport masih terjejas, institusi kewangannya banyak yang telah tutup dan juga keadaan institusi kewangan dan juga bursa saham mereka masih dalam keadaan yang teruk sekali. Ini menunjukkan kita tidak tahu sama ada ternampak cahaya di sebelah penghujung lain terowong bagi negara ini.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Dato' Wong See Wah: Beri saya habis ini dahulu. Juga sekali kita nampak ialah bukan semua negara-negara yang mendapat bantuan daripada IMF berjaya memulihkan keadaan ekonomi walaupun telah berlangsung beberapa tahun khasnya negara-negara yang terdapat di Afrika. Jadi, ini adalah satu bukti yang memberi panduan dan sebagai satu contoh kepada rakyat Malaysia supaya dapat kita elakkan untuk mendapat bantuan daripada IMF.

Tuan Lim Kit Siang: Memang DAP sudah pun menegaskan bahawa kita sokong kerajaan menentang perlu dapat bail out daripada IMF, oleh kerana akan hilang sovereignty ekonomi kita dan ada syarat-syarat yang sangat harsh. Tetapi saya mahu tanya adakah pernah kerajaan mengadakan perbincangan dengan IMF mengenai kemungkinan perkara ini. Sungguhpun Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ada sebut mengenai keadaan di Thailand di mana sama ada sistem ekonomi atau sistem kewangan sungguhpun ada bantuan pinjaman IMF menghadapi begitu banyak masalah, tetapi bukannya satu ekonomi yang begitu sakit seperti Thailand atau mana-mana ekonomi perlu ubat yang pahit yang ada diberikan oleh IMF untuk Thailand sama ada ubat pahit itu betul atau tidak betul, sama ada boleh pakai atau tidak pakai itu hal yang kedua, masalahnya ialah adakah kita sendiri, ekonomi Malaysia yang sudah pun sakit. Tidak boleh kata kita tidak sakit, adakah kita rela untuk prescribe sendiri untuk makan ubat pahit itu, seperti kalau kita menerima IMF mereka prescribe ubat pahit, kita rela self prescribe ubat pahit itu tanpa pergi IMF. Kita tidak mahu IMF tetapi rela untuk dapat ubat pahit IMF, oleh kerana ini satu masalah yang besar seperti apa yang tertulis dalam rencana *Berita Minggu* yang ada

mengatakan, dengan izin, “pengumuman Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim penting bagi membuktikan kesungguhan kita menangani masalah ekonomi walaupun ia belum pasti dapat menyelamatkan kita daripada meminta bantuan IMF.”

Kita terpaksa mengakui bahawa kita memerlukan sokongan pelabur asing untuk memulihkan pasaran saham dan kewangan negara. Sebenarnya kita sudah beberapa kali terlepas cakap. Kita seronok mengkritik Barat kerana kita tidak minta apa-apa pertolongan daripada mereka, sedangkan pada masa yang sama lebih 70% daripada pertumbuhan pasaran saham kita bergantung kepada dana Barat, dan akhirnya ingin kita ulangi sekali lagi bahawa kita tidak mampu berperang dengan sesiapa kecuali dengan diri kita sendiri. Kita mesti berperang dengan nafsu kita. Kalau kita buat nafsu bercakap, kita kurangkan nafsu bercakap supaya orang lain tidak sakit hati mendengarnya. Tidak guna kita menang sorak tetapi kampung tergadai. Kita hanya memiliki senapang tanpa peluru. Jadi, untuk apa kita menembak angin. Bukankah ini menunjukkan bahawa masalah masih teruk. Adakah kita rela untuk lihat dalam pasaran saham ini jatuh 30%, 40%, adakah kita rela untuk self prescribe dan dapat ubat pahit supaya tidak perlu akhirnya pergi IMF?

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, memang Kerajaan Malaysia sentiasa berhubung dengan pihak IMF dan sentiasa kita mempunyai rundingan antara pihak IMF dengan Bank Negara Malaysia dan juga pihak-pihak yang berkuasa dalam Kementerian Kewangan. Kita sentiasa juga mendapat laporan penilaian terhadap tahap ekonomi di Malaysia ini. Begitu

juga baru-baru ini memang kita telah berunding dengan pihak IMF dan mendapat pandangan dan nasihat daripada pihak IMF. Setakat ini kita mendapat pandangan dan komen yang baik daripada pihak IMF dan mereka yakin kita masih mempunyai asas-asas ekonomi yang baik untuk menangani masalah yang kita hadapi sekarang.

Oleh kerana keadaan ekonomi yang begitu fluid (cair), kalau dahulu kita nampak asas-asas ekonomi kita begitu kukuh, oleh kerana kesan contagion yang berlaku di negara-negara jiran kita mereka telah menyebabkan asas-asas kita itu pun telah bergerak dan menjadi lagi lemah. Keadaan seperti ini perlulah kita sentiasa memberi perhatian dan mengkaji supaya dapat kita mengambil langkah-langkah tertentu untuk menghadapi masalah untuk menstabilkan turun-naik nilai Ringgit dan juga pasaran bursa saham kita.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Tanjong terus mempersoalkan kejujuran kerajaan dalam mengambil langkah-langkah Belanjawan pada Oktober lalu. Sebenarnya kedudukan mengenai defisit akaun semasa dan import yang telah bertambah, dan eksport yang berkurangan dan adanya jurang di antara kadar pelaburan 44.8% dengan kadar tabungan 39.8% adalah telah diberitahu dalam Dewan ini. Di samping itu, kita juga telah diberitahu tentang kedudukan kadar pinjaman yang tinggi dalam institusi kewangan dan inflasi aset yang tinggi dan juga serta turun-naik pasaran kewangan yang tidak menentu juga telah diambil kira dalam rangka Belanjawan 1998.

Walau bagaimanapun, disebabkan masalah yang menimpa, iaitu kemerosotan mata wang berlaku begitu pantas, langkah-langkah tambahan seperti yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada semalam pasti perlu diambil. Oleh itu, jelaslah sekali Tanjong hanya mengambil kesempatan untuk menekan dengan mengatakan bahawa kerajaan tidak jujur walaupun satu-satu telah dibuat oleh kerajaan, ini disebabkan Ketua Pembangkang telah menyuarakan tentang hal itu dan telah memberi amaran barulah kerajaan telah mengambil tindakan tersebut.

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Saya tidak kata bahawa kerajaan tidak jujur. Saya menyuarakan keseriusan kerajaan. Oleh kerana bukannya bahawa satu prasyarat untuk apa-apa strategi supaya boleh mencapai pemulihan ekonomi negara kita ini ialah kita perlu menerima hakikat bahawa negara kita menghadapi krisis ekonomi, dan kedua bahawa kita ada kelemahan-kelemahan, kita ada buat kesilapan-kesilapan yang buat contribution kepada krisis ekonomi ini, dan bukannya sampai sekarang pemimpin-pemimpin Kerajaan Barisan Nasional termasuk menteri-menteri belum rela menerima hakikat ini, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri baca *Economist*, saya percaya, ada mensifatkan bagaimana kerajaan react kepada krisis ekonomi ini ada empat peringkat. Yang pertama, shock; kedua, anger; ketiga, denial; keempat, acceptance.

Di negara-negara lain semua sudah habis melalui tiga phase. Mereka sudah menerima hakikat masalah ini, tetapi dalam Malaysia kita masih denial, tidak mahu mengakui ada krisis atau tidak mahu mengakui bahawa kita ada tanggungjawab menyebabkan krisis ini, sungguhpun ada spekulator-spekulator George Soros di bulan Julai, tetapi kita pun ada kelemahan dan kesilapan kita. Semalam seperti hari ini dalam STAR, Menteri Penerangan ada memanggil semua rakyat untuk memberi sumbangan memulihkan ekonomi. Dia kata, oleh kerana kita menghadapi satu national issue not of our own making, bagaimana boleh kata economy crisis not our own making. Kita ada tanggungjawab.

Saya di sini bukan mahu salahkan sesiapa, tetapi kita perlu mengakui kita ada tanggungjawab apabila pasaran saham jatuh, UEM, Renong, George Soros bertanggungjawab. Apabila minggu lalu mata wang jatuh oleh kerana pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai jambatan darat, George Soros bertanggungjawab, tidak boleh. Kita perlu menghentikan denial syndrome. Bila kerajaan akan berhentikan denial syndrome, bolehkah satu taklimat diberi kepada semua pemimpin-pemimpin, menteri-menteri timbalan-timbalan menteri supaya berhentikan denial syndrome, kita menerima, kita menghadapi krisis ekonomi supaya boleh menyatukan, menggerakkan, memobilisasikan tenaga rakyat untuk menghadapi dan mengatasi krisis ekonomi.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Padang Terap bangun.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya mencelah sedikit dan menjawab untuk membantu kawan saya mengenai hal ini. Saya tertarik dengan statement Yang Berhormat dari Tanjong mengatakan tadi dia baca semua *Economist* dan lain-lain analisis-analisis. Saya pun baca. Tetapi kalau Yang Berhormat baca semua analisis, banyak analisis ini berlainan. Misalannya kalau Yang Berhormat baca analisis daripada majalah *Times*, dia mengatakan bahawa apa yang berlaku di Malaysia, di Indonesia bukan disebabkan oleh structural deficiency ekonomi itu. Ini disebabkan oleh market. Jadi, reaksi yang diambil oleh Kerajaan Malaysia tidak seharusnya semacam reaksi yang diambil oleh Kerajaan Thailand, yang mana Thailand tersungkur disebabkan deficiency ataupun kelemahan-kelemahan dalam struktur ekonominya.

Jadi, kita di Malaysia apa yang berlaku ialah disebabkan oleh apa yang berlaku dalam pasaran, bukan disebabkan oleh Belanjawan ataupun tindakan-tindakan kerajaan yang melemahkan struktur ekonomi. Jadi, di sinilah Yang Berhormat kalau hendak minta kita bereaksi semacam Thailand, semacam Korea tidak mungkin. Kerana yang menyebabkan masalah kita ini ialah forces di dalam pasaran yang kerajaan macam Yang Berhormat kata tadi kerajaan tidak bertanggungjawab, ianya datang dari pasaran. Saya bukan hendak tuduh George Soros, ianya berlaku dalam pasaran yang mana keadaan kita berlaku mengikut contagion effect, pengaruh-pengaruh contagion. Jadi, itulah sebabnya bentuk reaksi kita berbeza.

Bukan kita hendak menidakkan. Kita tidak menidakkan apa yang berlaku itu disebabkan kelemahan pasaran kita. Tetapi kerajaan tidak boleh bertanggungjawab keseluruhannya di atas apa yang berlaku.

Tuan Lim Kit Siang: Atas perkara ini saya menerima bahawa krisis ekonomi kali ini dengan krisis recession, krisis ekonomi 10 tahun ini ada berbeza. Dalam 10 tahun ini oleh kerana punca yang berasal daripada Belanjawan kerajaan. Kali ini lebih daripada pasaran Malaysia. Saya tidak pernah kata bahawa reaksi kita patut semacam Thailand dan Korea Selatan. Tetapi kita tidak boleh mengambil satu sikap denial factor, denial syndrome yang masih bermaharajalela di peringkat atasan pucuk pimpinan kerajaan ini.

Kedua, sungguhpun kali ini punca krisis ekonomi ini datang daripada pasaran. Tetapi pasaran Malaysia khasnya satu pasaran yang unik di mana politik dan perniagaan begitu bercampur aduk, begitu intim sehingga sangat susah untuk mengasingkan apa kuasa politik dalam pasaran dan apa kuasa pasaran. Itu bukan masalah yang besar berlakunya cronisme, melakukan korupsi, menggunakan kepentingan pengaruh politik untuk distort market forces. Itulah apa yang berlaku pada UEM, Renong, itulah satu contoh yang jelas kenapa menyebabkan kejatuhan pasaran KLSE. Itu bukan pasaran, itu pasaran politik and business. Kita rela mengakui ini supaya antara cara untuk mengadakan strategi national economic recovery ialah separate politic and business in Malaysia. Business is business, politic is politic, tidak mahu lagi UMNO putra politik.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Tanjong nampaknya mempunyai syndrome mengambil model orang dan cuba membubuh dalam keadaan kita. Apa Yang Berhormat bercakap mengenai cronisme, corruption dan juga intervention di dalam pasaran, itu bukan unik untuk Malaysia. Itu berlaku di Jepun, berlaku di Korea. Tetapi di sini persoalan kita berdua berbahas dua minggu yang lalu mengenai UEM dan pengambilan Renong oleh UEM, saya tidak menafikan apa Yang Berhormat kata itu betul. Sebab itu saya terpaksa datang ke Dewan untuk membetulkan keadaan dan juga mengambil tindakan terhadap Renong. Jikalau ada cronisme, habis-habisan kami akan mempertahankan Renong ataupun UEM. Jadi, di sini Yang Berhormat terlalu terbawa-bawa dengan apa yang berlaku di Jepun, yang mana dibuktikan bahawa wujud cronisme, wujud corruption on a very wide scale dan wujud intervention dalam pasaran.

Jadi, Yang Berhormat janganlah terlalu terbawa-bawa. Kita mana ada bukti yang mana intervention kerajaan di dalam pasaran kalau Yang Berhormat boleh tunjuk.

Tuan Lim Kit Siang: Terima kasih. Kita menghargai Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri datang ke Dewan yang mulia ini untuk mengeluarkan satu kenyataan menteri. Kita puji dengan sikap terbuka, oleh kerana inilah satu langkah yang pertama. Sebenarnya emergency financial package yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri hari Jumaat dan semalam dalam Dewan yang mulia ini, langkah yang pertama dalam krisis ekonomi lima bulan kerajaan ambil satu tindakan positif

dan proaktif. Dahulu tidak pernah denial factor. Kita harap itulah menunjukkan tamatnya kuasa denial factor, nampaknya tidak, cuma seorang sahaja tidak ada lagi denial factor, tetapi lain-lain orang masih denial syndrome.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Kit Siang: Belum, nanti. Kedua, Yang Berhormat Timbalan Menteri ada sebut mengenai korupsi yang berlaku di Jepun, korupsi yang berlaku di Korea Selatan, itulah sebabnya ada krisis ekonomi di Jepun dan Korea Selatan. Mengenai Renong dan UEM, bukankah ini satu contoh di mana tidak ada ketelusan sampai sekarang. Kita tahu bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada datang ke sini kata bahawa waiver untuk UEM sudah ditarik balik. Tetapi dalam interview Dato' Dr. Munir Majid, Security Commission bahawa waiver masih ada, kenapa datang ke Dewan ini kata waiver sudah ditarik balik. Tetapi Security Commission kata waiver masih pakai, masih berjalan. Kenapa kita tidak boleh bukan sahaja Dewan yang mulia ini, kenapa rakyat dan negara tidak boleh diberi satu penjelasan yang terang, what is the position waiver or no waiver. Kalau waiver masih terpakai, atas asas apa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri datang ke Dewan ini kata waiver sudah dibatal. Siapa batal, atas asas apa batal, dan kalau dibatal kenapa sekarang lagi reastated.

Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menjelaskan perkara ini atau adakah oleh kerana UEM, Renong, kita tahulah financial UMNO, sebab itu tidak perlu penjelasan. Kalau tidak, beri satu penjelasan,

waiver. Jangan lagi kita denial, denial, deniallah, tidak cukup. Beri penjelasan supaya ada ketelusan.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Speaker, akhir saya hendak response Yang Berhormat Ketua Pembangkang mengenai denial factor dan waiver ini. Soal denial factor sebenarnya bukan kita deny, bukan kita menafikan. Sebenarnya apa statement yang dibuat oleh Menteri Kewangan dan juga saya mengenai dengan apa yang berlaku di negara ini ialah percubaan untuk memberi keterangan yang jelas kepada rakyat jelata bahawa apa yang berlaku pada peringkat mula bukan krisis kepada keseluruhan ekonomi. The real economy was not affected and still not affected. Apa yang kemelut berlaku di dalam pasaran kewangan dan juga di dalam pasaran modal. Jadi, saya tidak menafikan kalau ini berlaku berterusan ianya akan mempengaruhi the real economy, ekonomi sebenar. Tetapi pada ketika ini belum lagi. Saya tidak kata tidak, tetapi belum lagi.

Jadi, persoalan tentang waiver, Yang Berhormat tentu sedia maklum bahawa apa yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan masih lagi berjalan. Kita masih lagi membuat siasatan untuk memastikan mengenai dengan waiver, semuanya sekali. Yang Berhormat ambil tulisan surat khabar sebagai 'biblical' terus, ini tidak bolehlah Yang Berhormat. Kita kena tunggu muktamad.

Tuan Lim Kit Siang: Kita interview Dr. Munir, word for word, verbatim.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Yalah Dr. Munir, tetapi kita masih ada lagi menteri. Dr. Munir bukan menteri. *[Ketawa]*

Tuan Lim Kit Siang: Waiver sudah batal.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Itu terletak kepada siasatan kita apakah ianya....

Tuan Lim Kit Siang: Tetapi Dr. Munir ada, masih pakai.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Dia hendak interview.

Tuan Lim Kit Siang: Kalau ini tidak silap, pecat. Ambil discipline action against Dr. Munir Majid.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Kalau DAP yalah. Yang Berhormat, yang itu kita kena ada clear thinking on this mengenai dengan waiver, mengenai dengan denial factor. Okaylah, saya beri balik kepada rakan saya.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, mengenai UEM sebenarnya adalah interpretasi tentang party in concert. Yang sebenarnya pada keseluruhannya Time Engineering, Renong dan United Engineer sama-sama mempunyai 76.9%. Manakala United Engineer dalam take over ini memperolehi 32.6%. Jadi, interpretasi tentang definisi itu sama ada ini betul party in concert ataupun tidak, maka keputusan yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di Dewan ini masih kekal iaitu masih sama. Apa yang diumumkan itu kekal sama setakat ini. Saya baru-baru ini dimaklumkan iaitu United Engineer sedang mengambil tindakan untuk

mengadakan mesyuarat tergempar EGM untuk membuat proposal cara-cara untuk mengatasi masalahnya. Itulah maklumat yang terkini sekali.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kepong yang telah banyak kali menimbulkan masalah rizab yang dikatakan kononnya kalau dapat kita mempunyai rizab yang tinggi sampai RM200 bilion maka keadaan krisis ekonomi seperti ini mungkin tidak berlaku. Sebenarnya tidak, kerana kalau kita tinjau daripada rizab yang terdapat untuk negara-negara seperti Jepun RM225 bilion, Jerman RM90.9 bilion, Singapura RM79.4 bilion, dan Hong Kong RM88 bilion, dan apa yang kita perhatikan dalam serangan kali ini, iaitu negara-negara yang mempunyai rizab yang kukuh itu nilai mata wang masing-masing turun juga seperti Singapura telah turun lebih daripada 10% dan Deutchmark 12%, Japan Yen pun sudah turun sampai 5%, 6%. Jadi, teori yang mengatakan kalau ditambahkan rizab itu mungkin serangan itu tidak akan berlaku adalah tidak benar.

Sukacita saya maklumkan tiap-tiap negara itu mempunyai polisi yang berlainan untuk ekonomi masing-masing. Singapura mungkin mempunyai tujuan untuk menubuhkan negaranya sebagai satu pusat kewangan di rantau ini, dan dengan itu mungkin cara strateginya ialah untuk menambahkan rizab supaya dapat memberi keyakinan yang lebih supaya pelabur-pelabur dapat menggunakan pusat itu sebagai pusat kewangan. Manakala di Malaysia kita mempunyai polisi yang berlainan. Kita mempunyai tujuan supaya dapat kita membasmikan kemiskinan kita, dapat kita meninggikan perkapita pendapatan kita dan kita harap juga membawa kita ke satu tahap ekonomi sama dengan

negara maju pada tahun 2020. Maka dengan itu, walaupun katalah dalam tahun-tahun yang lalu kita mempunyai rizab yang berlainan. Dalam tahun 1990 rizab kita hanya RM27 bilion sahaja, dan rizab pada tahun 1991 RM30 bilion sahaja, tahun 1992 RM47 bilion dan tahun 1993 RM76 bilion. Pada tahun 1993, RM76 bilion, 1994 - RM68 bilion, 1995 - RM68 bilion, 1996 - RM70 bilion.

Jadi, dengan itu yang kita nampak jelas sekali, iaitu oleh kerana tujuan dan matlamat kita adalah berlainan dari negara-negara yang lain yang mempunyai asas yang berlainan. Maka dengan itu, walaupun kita mempunyai rizab yang mungkin boleh membenarkan kita import selama empat bulan, lima bulan, tetapi dapat juga kita menambahkan pertumbuhan ekonomi kita dengan kadar yang tinggi, dan ini akan dapat membawa kita supaya pendapatan perkapita itu adalah bertambah dengan baik setiap tahun. Tiap-tiap tahun kita nampak telah bertambah dengan begitu baik sekali; tahun 1993 - RM8,000, 1994 - RM8,900, 1995 - RM10,000, 1996 - RM11,000, 1997 - RM12,000.

Jadi, ini adalah satu-satu caranya di mana kita menggunakan polisi ekonomi makro secara yang mendapatkan faedah dengan memenuhi keperluan kita. Setakat ini kita nampak kejayaan dari segi pengurusan makro ekonomi dalam negara ini.

Tentang mengapa perubahan yang begitu besar sekali dalam dua minggu di mana terdapat perbezaan sebanyak RM3 bilion, itu memang satu perkara yang biasa. Kalau kita perhatikan, membaca atau tinjau balik dari segi rizab yang terdapat dalam negara kita, dalam Januari 1997 kita mempunyai

US\$70.599 bilion, Februari - US\$71.193, Mac - US\$72.189, April - US\$70 dan begitu juga dengan bulan-bulan yang lain yang kita nampak iaitu memang ada berubah oleh kerana pengurusan perniagaan yang berjalan dengan lancar pada bulan-bulan yang berlainan, kadangkala eksport kita baik, kadangkala import kita banyak. Jadi, dengan itulah kita dapat perbezaan yang jauh.

Tuan Lim Guan Eng: Di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sepertimana dalam ucapan saya. Saya bukan cakap dalam tempoh seminggu, saya bukan cakap dalam tempoh sebulan, tetapi saya sudah cakap dalam tempoh dua minggu. Kalau kita lihat penyata kewangan yang dikeluarkan oleh Bank Negara dua kali sebulan jelas menunjukkan pada 30 Jun 1997 berbanding dengan 15 Julai 1997 perbezaannya ialah hampir RM9 bilion. Macam mana RM9 bilion ini boleh turun begitu mendadak sekali. Lebih-lebih lagi apabila semalam Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan menyatakan bahawa asas yang digunakan untuk mengira rizab asing adalah sama, iaitu berdasarkan kadar asas yang ditetapkan pada akhir tahun 1996. Dari segi comparative kita tidak ada perubahan. Tetapi dari segi absolutnya kalau comparative tidak ada perubahan, absolute ada perubahan, ini menunjukkan bahawa ada satu kehilangan yang amat besar sekali. Apakah kehilangan yang boleh mencetuskan RM9 bilion rizab asing hilang?

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, dalam negara ini berapa jumlah nilai yang terdapat itu bagi kita sama sekali. Bagi kita kalau jumlah itu adalah US\$61 bilion kalau ditukar menjadi pada dasar RM3.50 jumlah yang terdapat itu besar. Tetapi diturun dengan kadar yang lain mungkin itu juga.

Tetapi bagi kita tidak ada beza kalau kita menjalankan dasar-dasar yang lain supaya dapat kita kurangkan import dan kalau dapat kita menambahkan eksport supaya kalau dasar kita untuk menjaga supaya rizab itu pada tahap yang selamat dan dapat membekalkan import kita selama satu-satu paras yang selamat. Itu cukuplah bagi kita, itu memang amalan kita selama ini, dan kita telah berjaya selama ini untuk menguruskan makro ekonomi kita. Memang kita nampak ini adalah berjaya, kecuali kali ini oleh kerana terdapat serangan mata wang di rantau ini, itulah mengapa kita menghadapi masalah sedemikian.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih. Tadi saya ada perhatikan Yang Berhormat menyatakan dari segi rizab asing daripada Januari hingga Jun adalah dalam lingkungan RM71 bilion. Daripada 15 Julai sehingga sekarang ia kekal pada 61.78 bilion, kira-kira dalam angka demikian. Perubahan besar ialah dalam tempoh masa dua minggu, iaitu di mana RM9 bilion tiba-tiba secara mendadak hilang sama sekali. Saya hendak tahu apakah sebab RM9 bilion ini boleh hilang dalam tempoh masa dua minggu kalau kita meneliti penyata kewangan. Tadi saya tahu bahawa Yang Berhormat telah menyatakan tentang dasar-dasar kerajaan, tetapi saya masih berpegang kepada apa yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan semalam bahawa asas yang kita gunakan untuk mengira nilai rizab asing adalah berdasarkan asas yang ditetapkan pada akhir tahun lepas. Sebenarnya seperti yang saya cakap bahawa kalau kita gunakan asas sekarang, nilai rizab akan naik kerana nilai rizab asing adalah dipegang dalam nilai mata wang asing, bukan tempatan.

Kalau kita gunakan nilai atau asas yang sama dari segi komparatif adalah serupa. Tetapi dari segi absolute ada timbul pengurangan. Saya harap Yang Berhormat boleh faham apa yang saya hendak sampaikan, mengapa dalam tempoh dua minggu, 30 Jun kepada 15 Julai boleh turun RM9 bilion bila untuk

tahun 1997 tidak ada perbezaan yang sebegitu besar seperti dua minggu yang saya nyatakan.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, saya belum habis lagi. Pada bulan Jun RM70 bilion, sampai bulan Julai RM61 bilion, beza RM9 bilion. Jadi, ini adalah seperti yang dikatakan kita beli oleh kerana kita import Boeing, kita import kapal terbang, dan oleh kerana apa-apa eksport kita kurang. Jadi, itulah sebabnya oleh kerana perniagaan yang berlaku yang kita lebih import daripada kita eksport, dan inilah perlu kita gunakan rizab kita untuk membuat pembayaran yang seperti ini. Jadi, mungkin Yang Berhormat dari Kota Melaka hendak menuduhkan iaitu menganggap kita gunakan duit ini untuk menahan mata wang kita. Yang Berhormat salah anggaplah. Itu salah, kita tidak pernah buat begitu. Cuma Yang Berhormat hendak tunjukkan kepada Dewan ini ialah seolah-olah Bank Negara menggunakan duit ini untuk mempertahankan mata wang Ringgit Malaysia.

Sebenarnya seperti yang saya jawab dahulu kalau katalah pernah Bank Negara Malaysia mempertahankan Ringgit Malaysia dan pada satu-satu tahap itu, walaupun katalah pada tahap RM2.30 dan kita tahan sampai RM2.60. Jadi, kalau rugi pun 10 sen sahaja. Dari 10 sen itu adalah 1% yang kecil kalau berbanding dengan jumlah yang kita rujuk, katalah RM3 bilionkah, RM6 bilion atau RM9 bilion itu.

Jadi, dengan itu maknanya kehilangan katalah apa yang Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka itu benar, adalah tidak menjadi satu jumlah angka yang besar seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya dapat tahu adakah biasanya perbezaan yang begitu besar ini berlaku pada pertengahan tahun kerana kalau kita lihat dari segi kalau kita bercakap tentang stok itu cara analisislah tetapi kita lihat daripada rekod yang lepas, adakah ini biasanya perbezaan RM9 bilion atau RM8 bilion atau apa-apa berlaku pada pertengahan

tahun kerana tadi Yang Berhormat bercakap bahawa ini disebabkan oleh pembelian kapal terbang dan sebagainya.

Saya tidak tahu apakah benda yang kita import sehingga pada satu bulan kita kurang RM9 bilion. Saya rasa itu sesuatu perkara yang amat mengejutkan kerana pada bulan-bulan lain tidak ada perubahan besar. Hanya dua minggu ini yang menjadi kritikal dan menjadi tumpuan. Sekian.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan memang kerajaan telah memberi perhatian supaya menambahkan kemudahan sektor perkhidmatan kita. Jadi, dengan itu yang kita nampak dalam bulan April kerajaan mengumumkan akaun defisit kita yang kita nampak saham itu turun. Begitu sensitif sekali begitu juga oleh kerana kita umumkan beban pembayaran ataupun akaun defisit semasa itu pada bulan April-Jun yang menunjukkan ada kemerosotan yang besar sedikit dan yang kita nampak ialah stok itu telah bertindak balas begitu sensitif sekali. Jadi, ini memang ada kaitan dengan pembayaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin masuk ke satu perkara lagi iaitu mengenai BSKL yang telah dijadikan pusat perjudian. Sukacita saya katakan Tuan Yang di-Pertua,

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Dia bangun ya, hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, tidak payahlah, sudah lewatlah. Beri saya habiskan ini dahulu, satu tajuk sahaja.

Sebenarnya, hasrat kerajaan ialah hendak jadikan pusat BSKL ini sebagai sebuah pusat kewangan tulen dan bukanlah kita hendak jadikan ia sebagai satu pusat perjudian besar dan sebenarnya pengawalan yang ketat juga telah diambil.

Tuan Yang di-Pertua, isu perjudian bolehlah dikatakan berkaitan dengan jenis-jenis pelabur dalam sesuatu Bursa. Di Malaysia kebanyakan pelabur dalam pasaran BSKL adalah terdiri dari pelabur-pelabur runcit atau retail investor manakala di pasaran saham yang lebih matang pelabur-pelabur adalah terdiri daripada pelabur-pelabur institusi.

Maka pelabur-pelabur runcit pada amnya kurang berpengetahuan tentang perjalanan pasaran saham produk-produk pelaburan dan juga kepentingan serta hak-hak masing-masing. Ramai pelabur-pelabur runcit di Malaysia dipengaruhi oleh sentimen dalam membuat pelaburan berbanding dengan pelabur-pelabur sophisticated, dengan izin di pasaran yang lebih matang yang membuat keputusan pelaburan berasaskan maklumat yang sempurna dan berasaskan fundamental. Suruhanjaya Sekuriti telah mengarahkan supaya semua syarikat atau senarai mengikut peraturan pengisytiharan maklumat

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, Tuan bangun ya.

Dato' Wong See Wah: Beri saya habiskan dahulu. maklumat-maklumat asas tentang syarikat pada masa yang tepat dan juga perlu diisytiharkan maklumat sepenuhnya. Jadi, ini kita percaya akan memberikan

pelabur-pelabur peluang untuk membuat keputusan pelaburan yang termaklum dan bukanlah berasaskan khabar-khabar angin yang begitu ketara di Malaysia.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan dahulu.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ha, Keponglah, Kepong. Ya, Kepong dahululah.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya pun mengambil perhatian mengenai BSKL sebagai tempat perjudian. Memang pihak kementerian walaupun ada mengeluarkan kenyataan demi kenyataan tetapi setakat mengawal perjudian ini memang tidak mencukupi, mungkin lebih banyak pendidikan hendak diadakan untuk mengajar pelabur-pelabur runcit supaya jangan terlibat dalam perjudian tetapi setakat ini saya nampak sedikit sebanyak pihak BSKL menggalakkan dengan cara yang diambil oleh pihak BSKL menggalakkan, saya nampak dan sebelum Yang Berhormat tamat mengenai isu tukaran asing, saya buat cadangan supaya pada jangka panjang kita buat satu matlamat AS\$200 bilion tetapi Yang Berhormat tidak sebutkan, cuma saya dengar Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap yang pernah mengatakan kerana kita negara yang kecil, kita tidak boleh capai matlamat. Itu sahaja, bolehlah Yang Berhormat sebutkan sama ada itu dasar sekarang sudah ditukar kerana tukaran dasar ini memang sekelip mata sahaja. *[Ketawa]*

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan tentang reserve antarabangsa iaitu perlu kita pada masa akan datang mencari satu equilibrium iaitu sama ada kita kena tentukan apakah matlamat kita. Kalau kita hendak jadikan kita sebagai satu pusat kewangan antarabangsa ataupun perlu juga kita menambahkan pendapatan kita untuk ataupun mencapai kadar pertumbuhan ekonomi kita sampai 7% selama 30 tahun ataupun sehingga tahun 2020 ini.

Jadi, ini adalah satu perkara yang perlu kita capai satu equilibrium iaitu kalau kita perlukan lebih banyak untuk banyak sumber kewangan untuk pembangunan perlulah kita kurangkan reserve kita kalau kita perlukan untuk menjaga keyakinan kita supaya negara kita ini menjadi sebagai satu pusat kewangan, jadi, mungkin perlu kita tambahkan reserve kita kepada satu tahap yang munasabah. Jadi, ini adalah secara kasar di mana perlu kita tinjau dari masa ke semasa, tetapi buat masa sekarang negara kita lebih pentingkan untuk tujuan pembangunan dan saya percaya kita akan teruskan dengan cara seperti ini.

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Tanjong.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, mengenai kiris ekonomi dan kewangan dan penyelesaian atau pemulihan ekonomi, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa sungguhpun menteri-menteri, Ahli-ahli Parlimen memberi sumbangan potongan sebanyak 10% bagi menteri

dan 3% bagi Ahli-ahli Parlimen, ini suatu drop in the ocean sahaja oleh kerana kalau tidak silap mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberi satu angka atau satu costing berapa jumlah yang akan dapat daripada potongan 10% menteri-menteri dan 3% Ahli-ahli Parlimen dan Dewan peringkat kerajaan negeri.

Saya ada membuat satu perkiraan a big more than RM2 juta tidak cukup untuk belanja pengubahsuaian kediaman Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor - RM5 juta dan adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa ini adalah satu drop in the ocean khasnya apabila kita lihat lebih dari RM100 bilion yang telah hilang dalam pasaran oleh kerana krisis mata wang lebih RM400 bilion oleh kerana krisis BSKL bukannya perlu constraint strategi yang lebih comprehensive untuk menangani krisis ini.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, apa gunanya kita bercakap banyak-banyak, kalau DAP tidak bersetuju dengan 3% potongan, apa cakap banyak-banyak - tak payah kita bercakap banyak-banyak. Ini tangan you can't even lift your finger to help, ...

Tuan Lim Kit Siang: Ini main-mainkan

Dato' Wong See Wah: Apa main-mainkan? Ini yang saya katakan

Tuan Lim Kit Siang: Jangan main-mainkan! Kalau main-mainkan dalam keadaan ini

Dato' Wong See Wah: Siapa hendak main-mainkan? Kita hendak tunjukkan yang saya nampak

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat Tanjong.

Tuan Lim Kit Siang: jangan ada satu sikap bermain-mainkan. Saya harap serius macam Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri - serius! Selalu serius, jangan main-mainkan.

Dato' Wong See Wah: Yang saya nampak DAP tidak ada kejujuran! Kalau DAP bercakap saya bersetuju potong 3% saya hormat. Saya percaya ramai orang hormat. Tetapi kalau cakap 3% pun tidak boleh potong, apa hendak dapat sokongan?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Rompin bangun Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Rompin bangun, Rompin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Rompin minta jalan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Dato' Wong See Wah: Kalau Yang Berhormat tidak mahu, mungkin kita cadanglah potong tidak usah paksalah! *[Ketawa]*

Tuan Lim Guan Eng: Kita sudah bersetuju, mengapa hendak putarbelit lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat Timbalan Menteri, Rompin bangun minta jalan ya.

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat Tanjong! Yang Berhormat, ya Rompin bangun ya.

Dato' Wong See Wah: Apa yang hendak marah sangat? Kalau Ahli Yang Berhormat benar jujur tak payah marah, jangan gunakan kemarahan untuk menakutkan orang, tak payah!

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Dato' Wong See Wah: Tak payah, ini prejudis!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat Tanjong! Ahli-ahli Yang Berhormat, saya berharap tumpukan kepada perbincangan ya.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada langkah-langkah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Rompin bangun Yang Berhormat! Hendak beri jalan?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak minta penjelasan, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa pemotongan gaji dan pada Kabinet dan di Parlimen, ini merupakan satu contoh di mana kepimpinan sanggup mengorbankan kepentingan diri sendiri. Ini bukannya hanya merupakan hanya satu pendekatan untuk antara strategi untuk memulihkan ekonomi kita.

Saya difahamkan dalam sejam lebih Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan bercakap cukup dengan sebagai

contoh memotong peruntukan pembangunan dan operasi kerajaan sebanyak 18%, ini langkah-langkah besar dan tindakan besar yang telah dibuat dan juga banyak lagi tindakan-tindakan lain yang telah dicadangkan yang akan dilaksanakan, mengkaji kembali pertumbuhan negara.

Adakah ini merupakan strategi kerajaan untuk membaiki dan memulihkan ekonomi negara dan pemotongan gaji itu hanya merupakan satu pengorbanan kepimpinan negara menunjukkan kalaulah diharapkan rakyat berkorban, kepimpinan menteri-menteri sanggup berkorban. Maknanya sekarang DAP hendak ambil yang potong gaji ini

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hai, duduk, duduk! Kalau kita

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat!

Tuan R. Karpal Singh: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya rasa Ketua Pembangkang ini sudah berapa lama sebagai Ahli Parlimen? Sepatutnya memberikan satu contoh yang baik kepada kita semua di sini. Saya ingat kalau Jelutong - betul atau tidak Jelutong?

Takkanlah Ketua Pembangkang bangun emosional tidak boleh lagi berbincang secara rasional, apakah ini jenis politik yang hendak ditunjukkan oleh DAP?

Bersetuju atau tidak Jelutong? Adakah ini cara kita berpolitik? Kepong bukan berani! Kalau dia melawan Ketua Pembangkang, dia akan dikeluarkan dari DAP macam Bukit Bintang dahulu!

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak bertanya sedikit bahawa pemotongan gaji 3% ini dan Ahli Parlimen menunjukkan kalau kita mengharapkan pengorbanan dari rakyat, bermakna kita sepatutnya sanggup juga mengorbankan diri kita tunjuk sebagai contoh slogan rakyat, slogan kerajaan 'Kepimpinan Melalui Teladan'. Tetapi DAP tidak berani, wakil rakyat tak berani hendak mengambil potongan 3% sebab itu dialihkan isu ini kepada kerajaan kepada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri, saya minta penjelasan ini benar. Kalau benar betul bersetuju dengan cara kita mendisiplinkan diri kita, kita rayukan rakyat disiplinkan diri mereka, bermakna kita di sini sepatutnya kita terima potongan 3%. DAP tidak bersetuju, sebab itu dialihkan begitu. Saya minta pandangan Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju, saya bersetuju!

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sambung semula dengan langkah-langkah yang telah dijalankan

Tuan R. Karpal Singh: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, ada yang bangun lagi, hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Wong See Wah: Cukuplah, cukuplah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, dia kata, cukuplah!

Dato' Wong See Wah: Kalau Ketua Pembangkang sudah bercakap cukuplah. Ini tentang potong gaji, pendirian DAP sudah jelas! Tak payah bahas lagi, apa yang kita hendak bahaskan lagi?

Tuan R. Karpal Singh: Minta jalan!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Dia tidak beri Yang Berhormat.

Dato' Wong See Wah: Kalau hendak tambah, tambahlah, pergi umumkan kepada surat khabar, panggil satu sidang akhbar besok dan umumkan. [*Ketawa*] Kalau tidak mahu beritahu juga. Kalau tidak mahu pun surat khabar pun sudah tahulah.

Tuan R. Karpal Singh: Boleh atau tidak?

Dato' Wong See Wah: Tak payahlah! Dengan peralihan kepada pengawalseliaan berteraskan penzahiran sepenuhnya pelabur-pelabur dapat membuat keputusan pelaburan berasaskan maklumat yang sempurna. Jadi, pihak Suruhanjaya Sekuriti dan pihak BSKL bergiat aktif dalam usaha memberi kesedaran umum bertujuan menaikkan taraf pengetahuan pelabur-pelabur melalui program-program pendidikan seperti seminar-seminar, sesi

dialog ataupun soal jawab melalui media massa, mengadakan road show juga di beberapa tempat dan sebagainya.

Bagi mengetatkan lagi kawalan dalaman pihak BSKL telah mencadangkan memasukkan keperluan praktis penjualan terbaik (best sell practice) dan keperluan perlantikan pegawai pematuhan oleh syarikat-syarikat broker saham ke dalam peraturan-peraturan BSKL.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan import dana makanan yang telah diperkenalkan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Dia tidak mahu beri Tuaran!

Dato' Wong See Wah: Saya jawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Tuaran sekarang. Nanti, nanti. Kalau saya timbulkan dan Ahli Yang Berhormat tidak puas hati bolehlah bangun.

Mengenai dana makanan yang telah diperkenalkan pada tahun 1993 telah ditambah pada 1 Ogos 1997 sebanyak RM300 juta lagi menjadikan berjumlah RM600 juta. Jadi, sektor-sektor yang layak mendapat pembiayaan atau pinjaman di bawah dana ini adalah tanaman, ternakan dan perikanan dengan dikenakan kadar faedah 4% setahun dan pinjaman ini adalah disalurkan melalui syarikat kewangan, Bank Pertanian, Bank Industri dan Bank Pembangunan. Setakat ini, jumlah pinjaman yang telah diluluskan adalah sebanyak RM301 juta. Menyedari akan import bahan makanan yang terlalu

tinggi iaitu sekadar RM9 bilion, kerajaan memang menggalakkan pengeluaran bahan makanan di negara ini.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Dato' Wong See Wah: Okay!

Tuan Yunof Edward Maringking: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri. Saya kelmarin ada menyentuh tentang sekuriti ataupun BSKL seolah-olah dijadikan sebagai satu tempat perjudian yang terbesar sedangkan tujuan kerajaan mewujudkan BSKL ialah untuk sebagai capital markets, dengan izin, tetapi yang sedihnya ialah banyak rakyat termasuklah sahabat saya dari Rompin, saya ingat dia tidak ada di sini sekarang melabur di dalam beberapa syarikat yang mana pada hakikatnya memang tujuan yang baik tetapi untuk tebus dia punya share value banyak manipulasi dilakukan dan ada bukti-bukti yang diperolehi tetapi pihak Security Commission tidak juga mahu mengambil tindakan tentang keadaan itu.

Sepatutnya pihak Security Commission bila menaikkan syer itu begitu mendadak sekali tanpa asas-asas yang kukuh, seharusnya Security Commission mahu investigate serta-merta supaya rakyat tidak akan terpengaruh ataupun rugi tetapi sudah rakyat rugi, kadang-kadang ada yang rugi sampai misal kata certain time share value ialah RM36 all of a sudden jatuh kepada hanya sen sahaja. Jadi, persoalannya ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, minta penjelasan ya!

Tuan Yunof Edward Maringking: Jadi, penjelasannya, kenapa tidak ada penyiasatan dilakukan mengenai keadaan ini supaya ini tidak akan berterusan manipulasi antara company atau pemegang saham di dalam syarikat-syarikat yang berkenaan supaya rakyat tidak akan terpedaya. Terima kasih.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, kita adalah satu pasaran free enterprise dan selagi semua pengurusan perniagaan dijalankan mengikut peraturan-peraturan dan garis panduan itu adalah menjadi tanggungjawab pihak berkenaan Security Commission iaitu BSKL, Kementerian Kewangan untuk menentukan supaya semua ini adalah dipatuhi dan ini adalah memang tanggungjawab kerajaan dan adalah tidak benar mengatakan Security Commission tidak menjalankan tugasnya mungkin terdapat ada juga salah guna kebebasan yang diberikan itu tetapi penyiasatan itu biasa dan mengambil masa yang lama untuk dijalankan.

Jadi, mungkin inilah sebabnya mengapa ianya memberi satu gambaran kepada Ahli Yang Berhormat yang nampaknya Security Commission itu tidak menjalankan tugasnya. Sebenarnya tidak!

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Dato' Wong See Wah: Cukuplah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Hendak beri jalan atau tidak? Dia tidak mahu beri Yang Berhormat.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan masalah yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau iaitu berhubung dengan liberalisasi institusi kewangan. Kerajaan adalah

berpendapat belum tiba masa lagi untuk membenarkan bank-bank asing menambahkan operasinya di dalam negara kita. Ini adalah kerana bank-bank tempatan memerlukan lebih masa lagi untuk mengumpulkan modal dan meningkatkan kemahiran dalam pengendalian aktiviti perbankan bagi membolehkan operasinya berdaya saing dengan bank-bank asing. Oleh itu, pihak kerajaan sentiasa berhati-hati sebelum melaksanakan sesuatu liberalisasi. Usaha yang telah dilakukan untuk mencapai tujuan tersebut adalah seperti kita memberi peluang untuk bank-bank bercantum untuk mewujudkan bank yang teguh dan serta langkah-langkah yang lain.

Tentang dasar-dasar industrialisation, memang kerajaan tidak membazirkan duit kita untuk menggunakan duit pelaburan yang besar dalam kilang-kilang tertentu katalah kerajaan memang sentiasa membuat kajian yang teliti dalam satu-satu pelaburan tertentu, katalah dalam pelaburan untuk mewujudkan wafer publication, ini adalah kerana kita adalah sebuah negara yang banyak mengeluarkan eksport bahan elektronik, maka wafer ini merupakan satu bahan yang penting dan telah menjadikan strategik supaya kita melaburkan pelaburan yang besar dalam bidang seperti ini.

Begitu juga tentang menumpukan perhatian kita dalam membangunkan projek MSC adalah satu dasar kerajaan untuk mencapai matlamat kita supaya dapat kita menyempurnakan Wawasan 2020, kalau kerajaan selalu bertanya, kalau kita hendak mencapai tahap sampai negara yang maju adakah apa yang kita jalankan itu, kegiatan ekonomi, kegiatan perindustrian itu cukup untuk kita

mencapai matlamat itu? Kalau tidak apakah cara lain yang boleh membantu kita untuk mencapai sampai ke tahap itu?

Memang telah kita mendapat keputusan itu kalau ikut cara perindustrian konvensional mungkin agak susah untuk membantu kita mencapai matlamat itu. Maka adalah satu pandangan begitu jadi strategi kita ialah kita cuba membangunkan bidang informasi teknologi dan dengan itu juga membangunkan Koridor MSC dan kita berharap adanya strategi seperti ini mungkin akan memberi competitive advantage bagi negara kita mempunyai sumber-sumber yang terhad dan juga serta dengan menggunakan strategi yang lain iaitu memberi insentif yang lumayan kepada pelabur-pelabur asing, memberi kemudahan-kemudahan tertentu kepada knowledge workers, memberi juga layanan yang istimewa dan juga membuka bidang pendidikan supaya anak-anak kita dapat diberi pendedahan dalam bidang pendidikan khususnya dalam teknologi informasi.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan isu kawalan perakaunan, kerajaan memang mempunyai peraturan-peraturan yang tetap seperti yang telah diperuntukkan di bawah akta-akta seperti di bawah Akta Acara Kewangan untuk membanteras sebarang penyelewengan. Sebagai satu contoh, seperti program QCC yang telah giat dijalankan di semua jabatan-jabatan kerajaan itu menunjukkan adalah salah satu di mana kita mempunyai keazaman yang kuat untuk kita memastikan bahawa kawalan kewangan dan kawalan perakaunan itu perlu dipatuhi.

Berhubung dengan potongan 18% perbelanjaan kerajaan, saya ingin memberi jaminan bahawa langkah ini tidak akan menjejaskan pengagihan infrastruktur serta kemudahan pendidikan dan kesihatan kerana kesemua ini adalah sangat penting untuk memajukan negara. Setakat ini, 10% potongan across the board, 8% lagi akan diteliti untuk menentukan bidang-bidang yang perlu dipotong. Adalah diharapkan segenap lapisan masyarakat dapat menerima langkah pemotongan perbelanjaan dengan baik dan setia memberi kerjasama dan sokongan demi memulihkan ekonomi kita. Saya berharap setiap lapisan masyarakat bersikap berjimat cermat bersama-sama dengan kerajaan terutamanya dalam keadaan ekonomi masa kini.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidak beri jalan?

Dato' Wong See Wah: Last ha!

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri, mengenai langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan memotong perbelanjaan yang telah diluluskan itu saya fikir tidak perlu diragui bahawa ia boleh diterima oleh semua lapisan masyarakat dan semua Ahli-ahli Dewan yang mulia ini sudah pun melahirkan persetujuan.

Persoalannya, ialah bolehkah kerajaan sebagai langkah tambahan memberi peranan kepada setiap Ahli Dewan Rakyat untuk memainkan peranan sebagai mengawal selia pelaksanaan projek-projek terutama projek-projek kecil di kawasan masing-masing oleh kerana dengan sedih saya mengatakan bahawa

banyak projek-projek yang dilaksanakan oleh JPPS itu hanya merupakan lebih daripada pembaziran daripada melaksanakan projek-projek kerajaan sebenarnya.

Dan tidak ada yang boleh membuat laporan balik kepada Dewan yang mulia ini tentang keadaan yang sebenarnya kalau mahu sentuh, saya ada. Jadi, inilah maksud saya, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri mengambil satu iktibar di mana Ahli-ahli Dewan Rakyat termasuk pembangkang sebagai menghadapi masalah ekonomi ini supaya diberi peranan sebagai ahli Jawatankuasa Bertindak Daerah untuk mengawal selia pelaksanaan projek-projek di kawasan masing-masing. Terima kasih.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, sistem pentadbiran kita ialah terserah kepada pihak pegawai daerah untuk menjalankan segala projek di tempat masing-masing. Jadi, setakat apa yang saya tahu Ahli-ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional ini sentiasa berunding dengna pihak DO ataupun pegawai pembangunan untuk sama-sama berbincang, bersama-sama menjalankan projek-projek yang diperlukan oleh masyarakat.

Saya percaya, kalau Yang Berhormat ada berbincang dengan DO masing-masing, itu mungkin DO itu akan memberi bantuan dan juga akan memberi pertolongan untuk kebaikan dan kepentingan masyarakat tempatan. Cuma mungkin terserah kepada Ahli Yang Berhormat hendak mengambil berat tentang hal masyarakat tempatan sahajalah.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya, saya memang tidak sempat hendak menjawab semua soalan seperti yang ditimbulkan mengenai LOFSA. LOFSA

ini adalah peraturan tertentu untuk mengendalikannya. Memang masalah seperti yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong itu sama ada keuntungan dibawa balik ataupun memang adalah dalam kawalan LOFSA. Mengenai perkara yang lain, saya percaya pegawai dari pihak Kementerian Kewangan telah mengambil nota dan akan memberi perhatian.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Kota Melaka bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih. Tadi Yang Berhormat semasa menjawab soalan saya tentang potongan 18%, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan jumlah dari segi wang yang akan dipotong itu, adakah RM10.5 bilion lebih daripada itu atau kurang daripada itu?

Yang kedua, sebelum Yang Berhormat habis, tadi saya ada membuat satu permintaan iaitu bahawa pihak saya menentang pembekuan untuk golongan bawah dan menengah kerana kalau kita melihat dari segi real wages sebenarnya pembekuan bermakna pengurangan gaji untuk golongan bawah dan menengah. Adakah Yang Berhormat bersetuju tentang pandangan ini dan kalau ya, adakah Yang Berhormat sendiri akan meminta bahawa pembekuan gaji untuk golongan bawa dan menengah di kalangan kakitangan kerajaan akan dibatalkan.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, 18% itu merupakan lebih kurang RM9 bilion. Yang kedua, tentang apa nama itu potongan gaji sama ada jangan diteruskan sampai peringkat bawah. Kerajaan telah membuat keputusan

dalam budget kerajaan telah memberikan potongan cukai pendapatan bagi satu-satu syarikat sampai dua bulan bonus sahaja. Itu untuk setakat bonus. Untuk pihak kerajaan, kakitangan kerajaan pada peringkat JUSA iaitu potongan 3%, untuk pegawai di peringkat 'A' dan 'B' tiada apa-apa kenaikan gaji - berhenti dan kita senyap untuk yang ke bawah maknanya ada kenaikan gajilah, bagi pegawai-pegawai kerajaan.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Dato' Wong See Wah: Ya.

Tuan Lim Guan Eng: Kenaikan gaji untuk pegawai kerajaan bawah?

Dato' Wong See Wah: Peringkat bawah 'C' dan 'D'.

Tuan Lim Guan Eng: Ada kenaikan gaji?

Dato' Wong See Wah: Kita sebut hanya peringkat 'A' dan 'B' diberhentikan.

Tuan Lim Guan Eng: Tetapi yang peringkat 'C' dan 'D' tidak ada?

Dato' Wong See Wah: Tidak ada sebut, senyap sahaja maknanya adalah. Apa lagi? *[Ketawa]*

Tuan Lim Guan Eng: Bukan, bolehkah saya dapat secara rasmi bahawa gaji untuk golongan 'C' dan 'D'. Kalau tadi Yang Berhormat cakap senyap itu, bermakna kenaikan akan terus dibenarkan supaya kadar inflasi boleh terus diikuti. Ini adalah sangat penting kerana Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah bercakap semalam bahawa ia berharap langkah ini akan diikuti oleh pihak swasta. Apa yang diumumkan semalam digunakan untuk pihak awam juga akan terpakai untuk pihak swasta. Jadi, di sini kalau

golongan menengah dan bawah tidak dibekukan, dibenarkan dinaikkan saya rasa majikan tidak boleh ambil kesempatan untuk membekukan gaji pekerja-pekerja swasta. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh berikan penjelasan.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, ini bukanlah berita baru. Sebenarnya ini dalam pengumuman Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dan semalam hanya seperti yang saya katakan senyap sahaja dan janganlah dijadikan sebagai satu isu oleh kerana Yang Berhormat dari Kota Melaka bercakap dalam Dewan, itulah mengapa kerajaan memberi kenaikan gaji bagi tingkatan 'C' dan 'D' itu sahaja. Kita harap dapat elakkan jangan jadikan satu isu dan sama ada pihak swasta hendak naikkan gajikah, kita serahkan kepada pihak swasta, itu saya rasa pihak kerajaan memang memberi kebebasan kepada pihak swasta untuk membuat keputusan tertentu dalam masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa cukuplah setakat ini dan saya ucapkan banyak terima kasihlah kepada semua Ahli Yang Berhormat kerana telah mengambil bahagian dalam perbincangan ini. Sekian sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin)

mempengerusikan Jawatankuasa]

Fasal 1 dan 36 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Fasal 37 - Pindaan:

Dato' Wong See Wah: Tuan Pengerusi, saya mencadangkan “Bahawa subfasal 37(2) Rang Undang-undang dipinda dengan memotong perkataan “1 Januari 1998” di bawah Fasal itu dan digantikan dengan perkataan “a date to be appointed by the Minister by notification in the Gazette.”

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]:

Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan sebagaimana yang tertera di dalam Kertas Pemberitahu yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan sepertimana yang dicadangkan sebagaimana yang dinyatakan dalam Kertas Pemberitahu hendaklah dipersetujukan.

Pindaan dikemuka bagi diputuskan, dan dipersetujukan.

Diputuskan,

Subfasal 37(2) Rang Undang-undang dipinda dengan menggantikan perkataan “1 Januari 1998” dengan perkataan “tarikh yang ditetapkan oleh Menteri melalui pemberitahuan dalam Warta”.

The English translation is as follows:-

Subclause 37(2) of the Bill are amended by substituting for the words “1 January 1998” the words “a date to be appointed by the Minister by notification in the Gazette”.

Fasal 37 sebagaimana dipinda diperintahkan jadi sebahagian dari Rang Undang-undang.

Fasal 38 hingga 52 diperintahkan jadi sebahagian dari Rang Undang-undang.

Fasal 53 - Pindaan

Dato' Wong See Wah: Tuan Pengerusi, saya mencadangkan Bahawa Fasal 53 Rang Undang-undang dipinda dengan memotong perkataan “1st January 1998” di bawah Fasal itu dan digantikan dengan perkataan “a date to be appointed by the Minister by notification in the Gazette.”

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]:
Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Masalahnya ialah bahawa pindaan sebagaimana yang tertera di dalam Kertas Pemberitahu yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan sepertimana yang dicadangkan sebagaimana yang dinyatakan dalam Kertas Pemberitahu hendaklah dipersetujukan.

Pindaan dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Fasal 53 Rang Undang-undang dipinda dengan menggantikan perkataan “1 Januari 1998” dengan perkataan “tarikh yang ditetapkan oleh Menteri melalui pemberitahuan dalam Warta”.

The English translation is as follows:-

Clause 53 of the Bill are amended by substituting for the words “1 January 1998” the words “a date to be appointed by the Minister by notification in the Gazette”.

Fasal 53 sebagaimana dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Fasal 54 dan 55 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG BIL PERTUKARAN
(PINDAAN) 1997**

Bacaan Kali Kedua dan Ketiga

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang bernama suatu rang undang-undang Akta Bil Pertukaran (Pindaan) 1997 iaitu

satu akta untuk meminta Akta Bil Pertukaran 1949 dibacakan untuk kali yang kedua.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Bil Pertukaran 1949 iaitu Akta 204 merupakan perundangan yang tunggal di Malaysia yang memperuntukkan rangkaian undang-undang mengenai instrumen-instrumen boleh niaga seperti bil pertukaran, cek dan nota janji. Selain daripada itu, akta ini adalah juga rangka perundangan asas bagi urusan bank dan sistem pembayaran di Malaysia. maka selaras dengan perubahan-perubahan yang berlaku dalam sistem penjelasan cek dan urusan bank, peruntukan-peruntukan Akta Bil Pertukaran 1949 perlu diubahsuaikan.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Bank Negara Malaysia sedang dalam proses memperkenalkan penggunaan Sistem Imagine sebagai satu cara mempertingkatkan lagi perkhidmatan sistem penjelasan cek nasional.

Tujuan sistem ini diperkenalkan adalah bagi mempercepatkan proses penjelasan cek antara bank-bank perdagangan di Malaysia. Dengan adanya sistem imagine ini, ianya akan memberi kemudahan penjelasan pada hari yang sama bagi cek-cek tempatan, memendekkan tempoh pegangan cek luar kepada tempoh maksimum sehingga lima hari bekerja dan mengurangkan kes dan kaedah pengendalian di samping mengehendkan pergerakan fizikal cek.

Menerusi kaedah imagine, bank penerima akan memproses dan merakamkan imej semua cek yang didepositkan dan seterusnya imej cek berkenaan akan disalurkan kepada bank-bank pembayar menerusi jaringan elektronik. Sehubungan dengan itu, pindaan Akta Bil Pertukaran adalah perlu

supaya membolehkan pengemukaan cek melalui kaedah imagine diterima sebagai satu kaedah pengemukaan ataupun presentment di bawah akta tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan kedua mengenai pindaan kepada akta adalah berhubung dengan isu cek berpaling Akaun Penerima. Pindaan yang dicadangkan ini adalah memperuntukkan bahawa cek berpaling akaun penerima tidak boleh dipindahmilik. Ia akan menyelesaikan konflik dalam keputusan-keputusan mahkamah yang bertentangan mengenai implikasi cek berpaling akaun penerima.

Memandangkan bahawa keseragaman dalam undang-undang perdagangan, instrumen boleh niaga adalah penting maka cadangan ini adalah bertujuan untuk seragamkan perundangan dengan negara-negara lain. Salah satu lagi cadangan pindaan adalah berhubung dengan isu tandatangan palsu atau tandatangan yang telah diperbuat tanpa kuasa pada cek. Suatu bank yang membuat bayaran atas suatu cek yang mengandungi tandatangan palsu adalah bertanggung sepenuhnya bagi kerugian yang ditanggung oleh pelanggannya. Ini adalah berdasar prinsip bahawa bank tersebut tidak mempunyai mandat secara nyata atau tersirat untuk membuat bayaran tersebut. Prinsip undang-undang di Malaysia dalam hal ini adalah berdasarkan kepada Common Law. Seseorang pelanggan hanya mempunyai dua kewajipan kepada banknya iaitu:-

- (i) ditegah daripada menulis ceknya dengan cara yang memudahkan penipuan atau pemalsuan; dan

- (ii) memaklumkan kepada banknya tentang apa-apa pemalsuan cek dari akaunnya dengan seberapa segera setelah ia mengetahui mengenai pemalsuan tersebut.

Berdasarkan prinsip di atas, pelanggan bank tidak mempunyai kewajiban untuk mengambil langkah berhati-hati dalam pengurusan am perniagaannya untuk mencegah pemalsuan oleh kakitangannya. Seorang pelanggan juga, tidak mempunyai kewajiban untuk memeriksa penyata bulanan bank untuk memastikan bahawa akaunnya dikendalikan secara wajar dan patut.

Dalam menentukan liabiliti bank dalam hal ini, fakta bahawa pelanggan tersebut telah bertindak secara cuai sehingga memudahkan pemalsuan tersebut adalah tidak material. Bank Negara Malaysia berpendapat, bahawa risiko yang harus ditanggung oleh suatu bank semasa membuat pembayaran atas sesuatu cek yang mengandungi tandatangan palsu atau yang telah diperbuat tanpa kuasa perlu dibataskan. Batasan yang dicadangkan berbangkit dalam keadaan di mana tandatangan palsu atau yang telah diperbuat tanpa kuasa tersebut berpunca daripada kecuaiian atau tindakan pelanggan yang disengajakan iaitu dengan tujuan untuk memudahkan pemalsuan tandatangan atau pembuatan tandatangan tersebut tanpa kuasanya.

Bank Negara Malaysia mendapati bahawa Uniform Commercial Code (UCC) di Amerika Syarikat mempunyai peruntukan yang menghalang seseorang daripada menidakkan kesahan cek tersebut sekiranya pindaan secara material terhadap cek atau tandatangan yang telah dibuat tanpa kuasanya akibat

daripada kecuaiannya sendiri. Sehubungan dengan itu, adalah dicadangkan supaya pindaan yang menyerupai peruntukan UCC tersebut dibuat kepada akta.

Tuan Yang di-Pertua, secara ringkasnya pindaan-pindaan yang dicadangkan adalah perlu:-

- (i) memastikan pelaksanaan sistem penjelasan imej cek kebangsaan di mana pengemukaan cek dibuat melalui sistem imej;
- (ii) menyeragamkan undang-undang dan menjelaskan apa-apa konflik berkenaan cek yang dipalang akaun penerima dengan memperuntukkan bahawa cek yang dipalang akaun penerima tidak boleh dipindahmilik; dan
- (iii) membataskan liabiliti bank pembayar dalam hal cek yang mengandungi tandatangan palsu atau yang diperbuat tanpa kuasa sekiranya tuan punya cek itu sendiri dengan sengaja telah bertindak secara cuai dan mempermudah pembuatan tandatangan palsu tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa perhatian Dewan yang mulia ini kepada beberapa pindaan utama yang dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk mengadakan peruntukan baru Seksyen 73A. Peruntukan baru ini bertujuan untuk mengadakan peruntukan berhubung dengan liabiliti bank pembayar dalam hal cek yang mengandungi tandatangan palsu atau yang diperbuat tanpa kuasa.

Sekiranya tandatangan palsu atau yang diperbuat tanpa kuasa adalah berpunca daripada kecuaiian atau ketindakan yang disengajakan sehingga memudahkan pemalsuan atau tandatangan tersebut dibuat tanpa kuasa maka tandatangan tersebut akan disifatkan sebagai tandatangan orang yang cuai tersebut.

Fasal 3 bertujuan untuk mengadakan peruntukan baru 74A. Di bawah peruntukan ini akta mengiktiraf dan membolehkan pengemukaan cek dibuat melalui sistem imej.

Fasal 4 yang bertujuan untuk meminda Seksyen 80 akta untuk menjelaskan bahawa perlindungan kepada bank pembayar yang diperuntukkan dalam seksyen tersebut adalah juga terpakai kepada pembayaran cek yang tidak boleh dipindahmilik sama ada di bawah seksyen baru 81A yang dicadangkan atau sebaliknya.

Fasal 5 bertujuan memperkenalkan peruntukan baru Seksyen 81A subseksyen baru iaitu:-

- (i) menjelaskan bahawa cek yang dipalang akaun penerima tidak boleh dipindahmilik. Subseksyen baru iaitu subseksyen 2 memperuntukan bahawa sesuatu bank tidak boleh dianggap cuai semata-mata kerana tidak mempedulikan mana-mana endorsement yang tertera di atas mana-mana cek yang tidak boleh dipindahmilik sama ada di bawah subseksyen baru 1 atau sebaliknya.

Fasal 6 bertujuan untuk meminda Seksyen 85 untuk menjelaskan bahawa perlindungan kepada bank pemungut yang diperuntukkan di bawah seksyen tersebut adalah juga terpakai kepada pemungutan cek-cek yang tidak boleh dipindahmilik sama ada di bawah seksyen baru 81A yang dicadangkan atau sebaliknya.

Sebagai kesimpulannya, pindaan-pindaan yang dicadangkan adalah bertujuan untuk memastikan bahawa sistem pembayaran negara ini berkembang seiring dengan perkembangan teknologi dan meningkatkan efisiensi dalam sistem tersebut.

Pindaan-pindaan ini juga bertujuan untuk memberi sokongan perundangan terhadap amalan perbankan berhubungan dengan cek yang dipalang akaun penerima dan memberi perlindungan kepada bank pembayar daripada menanggung liabiliti akibat daripada kecuaiian atau suatu tindakan yang disengajakan oleh pemunya tandatangan yang memudahkan tandatangannya dipalsukan atau diperbuat tanpa kuasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Bil Pertukaran (Pindaan) 1997 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Bandau.

6.20 ptg.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada pihak kita untuk memberi pandangan kepada Rang Undang-undang di atas meja mesyuarat iaitu suatu akta untuk meminda Akta Bil Pertukaran 1949.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya, pihak kita tidak ingin berucap panjang di dalam perkara ini, sekadar kita memperhatikan rasional yang telah pun dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan atas sebab-sebab kenapa perubahan dan pemindahan sepertimana dalam Rang Undang-undang ini perlu dilakukan dan kita sedia maklum bahawa memandangkan perkembangan teknologi khususnya dari segi electronic banking, dengan izin, dalam sektor ini dan juga sepertimana yang disebutkan, system imaging yang telah disentuh itu maka tidaklah lari dari matlamat bahawa ini adalah hal-hal yang perlu untuk diambil perhatian dan pemindahan yang perlu dijalankan melalui Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang ditekankan tadi, perubahan ini perlu dari segi perkembangan teknologi maklumat dan khususnya dari segi electronic banking dalam sektor ini dan juga untuk meningkatkan “efficiency” dari segi banking pelaksanaan banking dalam negara kita. Dan memang kita berpendapat bahawa dengan adanya beberapa perubahan yang dibawa khususnya sepertimana yang disentuh tadi di bawah Fasal 2 mengenai dengan soal tandatangan yang palsu dengan peruntukan yang baru, kita

berharap bahawa kes-kes semasa lampau dan masalah yang timbul hasil daripada permasalahan seperti yang dilakukan oleh pemalsuan itu dapat dielakkan.

Tuan Yang di-Pertua, namun untuk perkara yang disebut tadi ialah nampaknya soal cuai dan soal disengajakan itu, digabungkan di bawah fasal atau peruntukan yang ada. Kita berpendapat bahawa dua perkara ini haruslah dibezakan, kecuai itu amat berbeza jauhnya dari segi disengajakan, maka jika dalam hal siasatan perkara ini tidak diambil perhatian dan tindakan dan dimasukkan, digabungkan sebagai satu kesalahan di bawah akta ini maka kita berpendapat bahawa proses investigation itu haruslah diambil perhatian yang wajar supaya dua perkara ini haruslah berbeza dari segi tindakan melalui akta ini ataupun akibatnya dari segi perjalanan Fasal 2.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sebenarnya walaupun perubahan kepada akta ini akan membawa kebaikan kepada perjalanan sektor banking sepertimana yang ditekankan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang tadi itu, tetapi saya rasa ada soal-soal dan perkara yang lebih besar yang dihadapi oleh sektor banking, sektor perbankan di negara kita.

Dalam masa yang singkat, saya sekadar menyentuh beberapa perkara dan juga untuk mengemukakan beberapa soalan ataupun penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya percaya pihak Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain akan membawa perkara ini juga.

Dalam kenyataan termasuklah yang dilakukan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada dua hari yang lalu, pada masa

beliau memberi kenyataan menteri mengenai keadaan dan pergolakan ekonomi negara, sekali lagi beliau menekankan bahawa sektor perbankan adalah kukuh, adalah masih kuat dan tidak ada masalah yang serius yang dihadapi oleh sektor perbankan ini.

Pihak kita, namun demikian ingin membawa beberapa persoalan, sebab sekali lagi kita berpendapat bahawa barangkali pihak kerajaan tidak memberi penjelasan yang sejelas-jelasnya dalam sektor ini, adakah sebenar sektor perbankan ini tidak menghadapi masalah yang serius memandangkan sentimen dari segi pelabur di negara kita walaupun melalui apa yang ditunjukkan dengan perkembangan dalam BSKL begitu ketara sekali bahawa sentimen itu mencerminkan bahawa adakah habuan bahkan banyak rumours, dengan izin, yang dikatakan bahawa beberapa bank di negara kita ada lima yang dapat perhatian pihak kerajaan dan bahawa bank-bank ini menghadapi masalah yang serius.

Tuan Yang di-Pertua, kita berpendapat bahawa persoalan seperti ini haruslah dijelaskan oleh pihak kerajaan untuk mengikis keraguan di sektor pelabur dan rakyat Malaysia keseluruhan. Sebab jika ini sekali lagi ditakutkan ataupun dikatakan 'denial syndrome' sepertimana yang disentuhkan oleh Ketua Pembangkang, saya rasa ini tidak akan membawa manfaat kepada rakyat keseluruhannya. Rumour dan anggapan bahkan lebih dari sekadar anggapan kerana sepertimana yang dikatakan oleh mereka yang terlibat juga dalam pelaburan dalam capital market, dengan izin, bahawa sebenarnya ada masalah dalam sektor ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa this thing must be address squarely, dengan izin, daripada swept under the carpet, dengan izin, misalnya persoalan kita berapa bank dan syarikat kewangan sebenarnya di dalam siasatan serius oleh pihak Bank Negara Malaysia. Apakah langkah yang dibuat untuk mengawasi bank-bank ini dan juga syarikat kewangan ini supaya masalah yang dihadapi tidak berterusan dan bahkan seterusnya apakah langkah-langkah yang dibuat oleh kerajaan itu supaya keyakinan pihak pelabur dalam sektor kewangan ini dipulih balik. Dengan izin, all the banking countess are down literally up to 70%, kecuali sektor ataupun bank yang dalam golongan indeks emas.

Jadi, surely, bukan sahaja soal sentimen tetapi soal fakta yang dihadapi oleh para bank ini maka di dalam soal ini saya sekadar meminta pihak Kementerian Kewangan untuk dengan jelas dan terang memberi jaminan dan penjelasan supaya bukan sahaja para pelabur tetapi sentimen keseluruhan sektor pelaburan dapat dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan masa pun sudah larut, sekadar itu dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ya, masa untuk kali ini sudah cukup. Sambung besok.

Tuan Lim Kit Siang: Sambung besok?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ya. *[Ketawa]*

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.