

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament
PENGKAL KETIGA
Third Session
MESYUARAT KETIGA
Third Meeting

Jilid III

Bil. 66

Hari Isnin

17 November 1997

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1998

Jawatankuasa:

Jadual -

Maksud B. 21 (Ruangan)

Maksud B. 22, B. 23 dan B. 24 (Ruangan)

Maksud B. 25 (Ruangan)

Maksud B. 26 dan B. 27 (Ruangan)

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan 1998

Jawatankuasa:

Maksud P. 21 (Ruangan)

Maksud P. 22, P. 23 dan P. 24 (Ruangan)

Maksud P. 25 (Ruangan)

Maksud P. 26 dan P. 27 (Ruangan)

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat (Ruangan)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

- Yang Berhormat Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J.,
P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul
Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T.
(Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin
Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S.
(Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji
Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin
Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin
Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’
Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji
Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow,
D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey,
P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin
Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael
Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin
Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin
Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan,
Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan
Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin
Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar
Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri,
Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud
bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P.,
P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah,
D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan
Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S.,
J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn,
D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan
Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting
D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K.
Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P.
(Tapa)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji
Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr.
Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)

- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)

Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)

- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)

- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N.,
A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A.,
S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T.
(Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S.,
A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P.
(Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K.
(Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S.
(Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M.,
P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu
Langat)
- Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)

- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.P.M.S., S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)

Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)

- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)

- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N.
(Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)

Yang Berhormat Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)

- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K.
(Sabak Bernam)

- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)

- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)

- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P.,
P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M.,
S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K.
(Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)

Yang Berhormat Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P.
(Machang)

- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)

- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)

Yang Berhormat Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)

- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat : Datuk Haji Abdul Rahman bin Haji Ali,
D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T.,
A.S.D.K., P.S.D.

Penolong Setiausaha Kanan : Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha : Haji Mustakin bin Selamat
: Puan Nor Hayatee binti Abdullah

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop,
P.P.N.

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Isnin, 17 November 1997****Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang****D O A****[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang.

[Soalan No. 1 - Y.B. Dato' Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah] tidak hadir]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Chua Soon Bui.

[Soalan No. 2 - Y.B. Puan Chua Soon Bui [Tawau] tidak hadir]

**SKIM JUALAN LANGSUNG -
LAPORAN PENYIASATAN**

3. **Puan Seripah Noli binti Syed Hussin [Sepang]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan tentang laporan penyiasatan terhadap beberapa skim jualan langsung yang menyamai skim cepat kaya yang sedang bergiat cergas di negara ini. Juga minta menteri menerangkan tentang dakwaan pihak kementerian sendiri pada 16 September baru lalu berkenaan kegiatan sesetengah skim jualan langsung yang takut menyumbang kepada pengaliran keluar yang banyak wang negara ke negara asing melalui pengimportan barangan dari luar negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, terdapat beberapa syarikat yang tidak beretika dan mengamalkan pelan pemasaran yang berlainan daripada yang diluluskan oleh kementerian yang mengandungi unsur-unsur skim cepat kaya seperti:-

- (i) menawarkan komisen untuk rekrut ahli-ahli baru;
- (ii) mengenakan yuran masuk yang tinggi melalui keperluan membeli produk yang banyak;
- (iii) membuat tuntutan boleh mendapat pendapatan lumayan hasil dari rekrutmen ahli-ahli baru dan tidak daripada jualan barang; dan
- (iv) mendesak orang ramai membuat keputusan dalam keadaan yang tertekan atau high pressure situation.

Perjalanan perniagaan syarikat-syarikat ini sedang disiasat rapi oleh Bahagian Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan jika didapati syarikat-syarikat berkaitan melakukan kesalahan, tindakan membatalkan lesen akan diambil dan pihak pengurusan syarikat akan didakwa di bawah peruntukan Akta Jualan Langsung 1993.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian juga mendapati keghairahan yang tinggi di kalangan syarikat-syarikat jualan langsung memasar barang-barang import terutamanya bagi bahan kosmetik dan makanan kesihatan dan ubat

tradisional. Satu kajian sedang dijalankan untuk mendapat maklumat yang tepat mengenai peratusan sebenar kandungan barang-barang import.

Namun demikian, supaya keadaan ekonomi negara tidak terus terjejas akibat pengimportan tinggi barang-barang dari luar negara, kementerian telah pun mengenakan keperluan supaya syarikat meningkatkan komponen barang-barang tempatan di dalam senarai barang-barang yang dipasarkan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Datuk Setiausaha Parlimen, terdapat di kalangan syarikat-syarikat jualan langsung yang menawarkan insentif yang lumayan kepada director, sales manager yang telah berjaya mencapai tahap yang disyaratkan seperti mendapat kereta Mercedes, rumah dan sebagainya. Jadi, adakah kementerian akan cuba menetapkan kepada syarikat-syarikat berkenaan supaya tawaran yang lumayan ini dapat dikaji semula, sekiranya tawaran kereta mungkin kita boleh utamakan kenderaan-kenderaan yang dikeluarkan oleh syarikat-syarikat tempatan. Apa pandangan atau komen Yang Berhormat Datuk Setiausaha Parlimen?

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, sebelum syarikat jualan langsung menjalankan perniagaan mereka, mereka perlulah mengemukakan pelan pemasaran untuk kelulusan kementerian ini dan kementerian ini selalu mengkaji dengan secara teliti supaya memastikan tidak ada penyelewengan berlaku dan sama juga untuk memastikan tidak ada pengguna kena tipu.

Dr. G. Leelavathi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sedar bahawa barang-barang yang dijual oleh syarikat jualan langsung adalah terlalu mahal dan apa tindakan telah diambil oleh kementerian Yang Berhormat?

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, negara kita adalah mengamalkan sistem ekonomi bebas. Kerajaan hanya mengawal barang-barang keperluan dengan teliti dan barang-barang yang bukan keperluan seharian harganya tidak dikawal. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kebanyakan barangan yang dijual oleh syarikat jualan langsung adalah bukan barangan keperluan seharian, misalnya makanan kesihatan, ubat tradisional atau alat mainan kanak-kanak dan juga kosmetik.

Tuan Yang di-Pertua, harganya tidak dikawal, oleh itu saya ingin menasihatkan pengguna supaya menggunakan atau melaksanakan kebijaksanaan dan hak mereka untuk menolak atau tidak membeli barang-barang yang berharga tinggi dan setakat ini kementerian ini sentiasa membuat pemeriksaan ke atas syarikat-syarikat jualan langsung untuk memastikan barangan yang dijual tidak berharga tinggi.

PENAGIHAN SEMUA DADAH -USAHA KAWALAN SELEPAS PEMULIHAN

4. **Tuan M. Kulasegaran [Teluk Intan]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa tindakan untuk mengawal penagihan dadah semula (relapse of dadah addiction) oleh mereka yang telah menjalani pemulihan buat masa sekarang telah gagal kerana terdapat laporan yang menyatakan bahawa 85% daripada mereka kembali semula kepada penagihan dadah dan apakah remedi kerajaan dalam jangka masa

pendek/panjang untuk mengatasi masalah ini dan berapakah kos untuk menjalankan setiap pusat-pusat pemulihan di negara ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sedar bahawa kadar penagihan semula di kalangan penagih-penagih yang tamat menjalani pemulihan di pusat serenti adalah tinggi, di paras kira-kira 74%. Dalam hubungan ini Majlis Dadah Kebangsaan telah meluluskan beberapa pendekatan baru yang kini sedang dilaksanakan sebagai langkah mengatasi masalah tersebut.

Pendekatan terbaru ini merangkumi langkah-langkah meningkatkan keberkesanan program pemulihan dalam kedua-dua fasa iaitu semasa di pusat serenti dan semasa di bawah jagaan lanjutan iaitu selepas dibebaskan dari pusat serenti.

Di antara langkah-langkah meningkatkan keberkesanan program pemulihan di pusat serenti ialah:-

- (i) memperkenalkan sistem klasifikasi di pusat serenti di mana kemasukan penagih-penagih ke pusat serenti akan dibuat berasaskan kepada kategori penagihan;
- (ii) memperkenalkan pendekatan perubatan untuk proses di detoksifikasi dan selepas detoksifikasi; dan
- (iii) melaksanakan program latihan untuk mempertingkatkan profesionalisme pegawai-pegawai kaunselor.

Sebagai usaha meningkatkan keberkesanan program pemulihan di dalam komuniti pula, kerajaan akan memperkenalkan konsep pengawasan polis dalam mana pihak polis akan terlibat untuk mengawal dan mengesan pergerakan penagih-penagih yang sedang berada dalam program jagaan lanjutan.

Kerajaan juga telah memperkenalkan konsep pusat khidmat di pejabat-pejabat agensi dadah kebangsaan untuk menyediakan lebih banyak perkhidmatan pemulihan dan kaunseling kepada masyarakat seperti ibu bapa, majikan, sekolah serta lain-lain pihak di peringkat daerah-daerah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kos untuk menjalankan setiap pusat pemulihan sememangnya tinggi. Contohnya, kerajaan terpaksa membelanjakan kira-kira RM2.1 juta setiap tahun bagi membiayai perjalanan sebuah pusat serenti yang mempunyai kapasiti 500 orang penghuni.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nampaknya kerajaan betul-betul sedang berusaha untuk mengatasi masalah ‘relapse of drug addiction’, dengan izin. Tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri, nampaknya di pusat serenti ini kebelakangan ini orang-orang yang sedang memulihkan pihak-pihak yang terlibat dalam penagihan dadah ini tidak berkecukupan atau jika berkecukupan tidak berapa efektif dan juga di beberapa pusat serenti ini tidak cukup guru-guru yang tertentu atau doktor-doktor dan juga saya difahamkan tidak ada apa-apa perbezaan di antara penagih-penagih yang terkena AIDS dan yang tidak dan apakah kerajaan sedang mengambil tindakan dalam kes-kes macam ini dan juga beberapa penagih-penagih telah

melibatkan diri mereka dalam penagihan dadah di pusat serenti ini juga. Inilah soalan saya. Terima kasih.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya sebutkan tadi, langkah yang pertama memperkenalkan sistem klasifikasi, misalnya di antara penagih-penagih yang baru dengan penagih-penagih yang telah lama ataupun penagih-penagih yang 'tegar' yang tidak mungkin dapat kita pulihkan. Bagi penagih tegar kita tidak masukkan mereka ke pusat serenti.

Tetapi, sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, memang kita menghadapi masalah dan kita sedang memperbaiki sistem ini dari masa ke semasa hinggalah sekarang ini kementerian sedang membuat kajian untuk mewujudkan pusat serenti ataupun pusat pemulihan secara swasta.

Jadi, bagi mereka yang ada kemampuan yang memikirkan bahawa anak mereka adalah lebih baik diletakkan dalam pusat pemulihan swasta, maka mereka akan ada pilihan. Ini sedang dikaji oleh kementerian untuk pelaksanaan. Jadi, kita sedang membuat kajian cara-cara untuk memperkenalkan sistem ini.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengucapkan tahniah kepada kementerian yang telah menunjukkan usaha yang bersungguh-sungguh untuk membasmi dadah. Jadi, saya ingin tahu daripada pusat-pusat serenti salah satu dari kaedah rawatan kepada penagih-penagih dadah ialah melalui dengan cara tradisional. Jadi,

saya ingin tahu apakah langkah-langkah ataupun apakah kaedah, adakah rawatan ini digunakan di pusat-pusat pemulihan ataupun usaha-usaha ke arah ini sedang giat dijalankan dan sejauh manakah hasil daripada kejayaan melalui program yang telah dijalankan?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini pusat serenti ataupun kementerian belum lagi menghantar penagih-penagih untuk dipulihkan secara tradisional, bagaimanapun apabila kajian yang dibuat oleh kementerian siap, kajian ini dibuat bersama dengan Kementerian Kesihatan kerana Kementerian Kesihatan mempunyai kepakaran daripada segi cara-cara pemulihan dan apabila kajian ini siap dan seandainya ada pusat-pusat tradisional yang diiktiraf oleh agensi ini, maka ianya akan diiktiraf dan kita akan menghantar penagih-penagih ke pusat-pusat ini dan sebagaimana saya sebutkan tadi, kita juga akan memperkenalkan sistem sebagaimana juga hospital, kalau ibu bapanya ada kemampuan, mereka bayar sendiri dan kalau ibu bapa tidak ada kemampuan mungkin mereka akan ditanggung oleh kerajaan. Jadi, sistem ini sedang dikaji oleh kementerian.

SYARIKAT VENDOR - JUMLAH DAN USAHA MENINGKATKAN DAYA SAING DI PASARAN DALAM NEGARA

5. **Tuan Ho Seong Chang [Kluang]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan dalam usaha kementerian mewujudkan syarikat vendor tempatan:

- (a) sehingga hari ini, berapa syarikat vendor di negara ini dan bagaimana daya saing syarikat vendor ini di pasaran; dan

- (b) adakah kementerian bercadang untuk mewujudkan syarikat vendor secara usahasama antara bumiputera dengan bukan bumiputera.

Menteri Pembangunan Usahawan [Dato' Mustapa bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) skim vendor di mana syarikat besar dan syarikat multinasional memberikan subkontrak kepada syarikat kecil untuk membekalkan komponen tertentu dilaksanakan oleh pihak swasta dan juga kerajaan. Syarikat-syarikat swasta melantik sendiri syarikat-syarikat kecil untuk membekalkan komponen kepada mereka.

Dalam kerajaan kita ada dua skim vendor, yang pertama yang dikendalikan oleh Kementerian Kewangan yang melibatkan lapan buah syarikat milik kerajaan, yang kedua, dikendalikan oleh Kementerian Pembangunan Usahawan yang melibatkan 75 syarikat swasta termasuklah multinasional.

Secara umumnya, vendor-vendor ini walaupun pada awalnya menghadapi masalah, kita dapati bahawa daya saing mereka meningkat dari tahun ke tahun sebagai salah satu dari bukti peningkatan daya saing mereka ialah jualan oleh vendor di bawah skim Kementerian Pembangunan Usahawan di mana tahun 1994 jualan ialah RM210 juta,

tahun 1995 - RM235 juta dan tahun lepas nilai jualan mereka dari syarikat besar meningkat kepada RM305 juta. Selain itu, syarikat-syarikat ini juga menyertai program dikendalikan oleh SIRIM di mana banyak dari mereka akan meningkatkan tahap kecekapan untuk mencapai taraf ISO 9000.

- (b) Daripada 156 syarikat yang menyertai program vendor kementerian, 7 merupakan usahasama antara bumiputera dengan bukan bumiputera. Tujuan kerajaan memperkenalkan program ini adalah untuk mengimbangi kedudukan bumiputera dalam skim vendor ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh, Syarikat Proton mempunyai 167 buah vendor. Daripada 167 cuma 23 merupakan vendor yang diletakkan di bawah pengawasan program vendor Kementerian Pembangunan Usahawan. Daripada 167 syarikat vendor Proton, 81 merupakan vendor bumiputera dan 86 merupakan syarikat vendor bukan bumiputera.

Jadi, sepertimana saya katakan tadi, tujuan kerajaan campur tangan dalam skim ini ialah untuk memastikan syarikat-syarikat bumiputera juga dapat menjadi vendor untuk membekalkan komponen dan barangan dan bahan

kepada syarikat-syarikat besar termasuklah kepada syarikat multinasional.

Tuan Ho Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah kepada kementerian yang dapat mewujudkan banyak syarikat vendor di negara kita ini. Saya ingin tahu antara syarikat-syarikat payung ini yang mana tadi Yang Berhormat Menteri ada menyebutkan tentang syarikat swasta. Saya ingin tahu berapa syarikat ini adalah merupakan syarikat usahasama antara syarikat tempatan dan syarikat asing dan berapa yang sole ataupun syarikat asing sahaja. Dan adakah betul-betul syarikat vendor tempatan ini memanfaatkan daripada syarikat asing yang menawarkan syarikat vendor ini.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, daripada 75 syarikat anchor iaitu syarikat-syarikat yang menyediakan peluang di bawah skim vendor ini, lebih 60% merupakan syarikat-syarikat asing termasuk Jepun, Amerika Syarikat dan negara-negara luar yang lain. Kebanyakan syarikat anchor merupakan syarikat luar negara, itu di kalangan syarikat anchor. Di kalangan syarikat vendor pula, daripada 7 yang saya sebutkan tadi yang melibatkan usahasama di antara bumiputera dengan bukan bumiputera tiga buah syarikat merupakan usahasama antara bumiputera dengan syarikat asing ataupun yang melibatkan pelaburan asing, daripada tujuh buah syarikat usahasama

bumiputera dengan bukan bumiputera, tiga buah syarikat melibatkan pelaburan asing yang mempunyai penyertaan ekuiti asing.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Setakat ini kebanyakan projek usahasama antara bumiputera dan bukan bumiputera lebih tertumpu melibatkan antara ahli-ahli Dewan Perniagaan di peringkat kebangsaan. Jadi, saya ingin bertanya adakah pihak kementerian bercadang untuk memperluaskan program ini ke peringkat daerah dengan pejabat-pejabat MARA Daerah bertindak sebagai urusetia kerana setengah daerah tidak terdapat Dewan Perniagaan Melayu. Jika tidak, apakah mekanisme yang kerajaan gunakan untuk tujuan ini.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, di bawah skim yang kita laksanakan sekarang kesemua syarikat yang ingin menyertai program ini melalui program kementerian hendaklah menyertainya melalui Dewan Perniagaan Melayu Malaysia, Dewan Perniagaan China Malaysia dan Dewan Perniagaan India Malaysia. Ketiga-tiga dewan perniagaan ini terlibat dalam menjayakan program ini. Ini tidak menghalang syarikat-syarikat di peringkat daerah untuk menyertai program usahasama tulen. Yang perlu mereka cuma perlu menjadi ahli Dewan Perniagaan sama ada Melayu, Cina ataupun India dan walau di mana jua mereka berada, sama ada di daerah ataupun di kampung, selagi mereka menjadi ahli Dewan Perniagaan adalah tidak

menjadi halangan untuk mereka menyertai program usahasama tulen antara bumiputera dan bukan bumiputera.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada hari ini kita ada 51 buah syarikat usahasama tulen antara bumiputera dan bukan bumiputera dan pada 20 haribulan akan datang, kita akan melancarkan fasa kedua program ini, fasa pertama dilancarkan kira-kira dua tahun yang lalu.

TANAMAN ROSELLE - ALTERNATIF INDUSTRI TANAMAN TEMBAKAU

6. **Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob [Bachok]** minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kementerian Pertanian akan mengumumkan dasar pelan dan pelaksanaan penanaman “Roselle” sebagai alternatif industri tanaman tembakau dan sila nyatakan perbandingan manfaat ekonominya antara kedua jenis tanaman itu.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, di bawah Dasar Pertanian kerajaan, kini roselle adalah salah satu tanaman alternatif yang telah dikenal pasti bagi menggantikan tembakau.

Sehubungan itu penanaman roselle secara besar-besaran akan digalakkan. Menurut kajian yang telah dibuat oleh pihak MARDI, penanaman roselle boleh memberi pulangan sebanyak RM4,280 per hektar per tahun berbanding dengan RM6,520 per hektar per tahun dari penanaman tembakau. Sungguhpun demikian, penanaman roselle mempunyai masa depan yang baik kerana ia bukan sahaja boleh diproses untuk menghasilkan jus, halua, jeli dan jem bahkan boleh dijadikan sebagai pewarna, perasa dan sebagainya. Berbanding dengan tembakau yang sedang menghadapi sekatan khususnya dari

segi kempen yang meningkatkan kesedaran orang ramai terhadap bahaya tembakau kepada kesihatan, tanaman roselle boleh dikatakan mempunyai potensi yang besar.

Yang kedua, di samping itu roselle juga berpotensi sebagai minuman ringan yang berkhasiat dan menyegarkan kerana mengandungi vitamin C iaitu 260 hingga 280MG setiap 100 gram calice kering dan vitamin D 2.5MG, vitamin B1 - 0.06MG, vitamin B2 - 0.02MG dan vitamin kompleks B2.

Kandungan berkhasiat dalam minuman roselle ini dijangka boleh menarik minat orang ramai yang semakin mementingkan kesihatan jika promosi yang sesuai diadakan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah kerajaan mempunyai hasrat untuk memberi subsidi kepada penanam roselle dan negeri manakah sekarang ini yang boleh dijadikan contoh di dalam negara kita ini yang melaksanakan projek ini?

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat. Bahawa pada masa ini, sebagai percubaan tanaman roselle ini telah pun dijalankan di Terengganu untuk rakyat PPRT dan yang kedua dibuat secara komersial juga di negeri Sarawak. Jadi, kebetulan di negeri Menteri dan Timbalan Menteri. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, masalah subsidi.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Saya sudah jelaskan tadi, kepada PPRT diberi subsidi.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah, cukuplah! Sila Kangar.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pendekatannya roselle ini sebagai tanaman alternatif kepada tembakau dan kita dapati roselle telah pun ada dalam pasaran sekarang, jadi, saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri, tembakau ini ditanam di tanah beris dan didapati sesuai terutama sekali di Kelantan. Kerajaan Barisan Nasional menolong Kelantan banyak. Jadi, adakah roselle kemungkinan dapat ditanam di seluruh kawasan tanaman tembakau ini termasuk Kelantan walaupun nampak masih tidak bersetuju dengan Kerajaan Pusat, Kerajaan Pusat tolong juga. Dan adakah sesuai juga ditanam sampai ke Perlis yang juga sesuai dengan tanaman tembakau.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kangar. Sebagaimana yang telah saya jelaskan tadi, ini sebagai percubaan, tetapi walau bagaimanapun, kawasan tanah yang sesuai ialah tanah beris kerana hendak mengelakkan daripada penyakit kulat akar dan batangnya.

Tetapi walau bagaimanapun, sehingga ini kita tidak boleh melancarkan secara besar-besaran sebab pasaran, cuma baru dua kilang sahaja yang ada dan

adalah diharapkan kalau dapat tambahan kilang-kilang lagi. Maka penanaman secara besar-besaran boleh dilakukan termasuk di Kelantan kerana kementerian saya memang akan memberi perhatian di Kelantan terutama sekali kerana perhatian yang diberi kepada Kelantan mungkin akan menyebabkan Barisan Nasional akan dapat memerintah Kelantan nanti. *[Ketawa]*

CYBER PET (TAMAGOTCHI) - KESAN TERHADAP ANAK-ANAK

7. **Datuk Lim Si Cheng [Senai]** minta Menteri Pendidikan menyatakan kesan “cyber pet” (yang juga dikenali sebagai “Tamagotchi”) terhadap anak-anak muda kita yang memberi lebih perhatian pada makhluk virtual daripada kasih sayang sebenar.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd.

Yunus]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan berpendapat bahawa kesan, dengan izin, cyber pet ini tidak akan menjejaskan pembangunan akhlak kerana banyak program motivasi serta aktiviti kokurikulum dijalankan untuk pelajar-pelajar di sekolah.

Selain daripada itu, pada setiap waktu pembelajaran nilai-nilai murni sentiasa diterapkan dalam setiap mata pelajaran yang diajar.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana cyber pet secara fizikalnya tidak sama seperti yang sebenar, apakah ada kajian kesan jangka panjang terhadap ‘pemeliharaan’ cyber pet ini dan apakah nanti tidak menjurus ke arah anak-anak ini akan membenci pet yang sebenar.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Tuan Yunus bin Rahmat:

Tuan Yang di-Pertua, apabila perkara ini mula timbul dahulu, Kementerian Pendidikan terus mendapatkan alat ini dan kita teliti, kita kaji dan itu saya katakan tadi dalam jawapan, mengikut perhitungan pegawai-pegawai yang meneliti perkara ini, ia tidak akan sampai seperti yang dikatakan itu.

**OPERASI PENGOREKAN JALAN OLEH TNB, TELEKOM
DAN JBA - IMPAK TERHADAP PENUNGGANG MOTOSIKAL**

8. **Tuan Lim Hock Seng [Bagan]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan mengapa kementerian masih membenarkan TNB, Telekom dan Pihak Berkuasa Air mengorek jalan-jalan baik jalan negeri dan Persekutuan dan tidak membaiki dan menurap dengan sempurna. Sila beri angka kes kemalangan khususnya membabitkan motosikal yang terperangkap dengan kerosakan jalan raya akibat pengorekan.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang terdapat kes-kes di mana jalan raya dikorek oleh TNB, Telekom dan JBA. Kerja-kerja ini adalah perlu bagi memasang peralatan-peralatan seperti kabel dan paip air untuk memberi perkhidmatan kepada orang ramai. Oleh itu, adalah tidak wajar pihak kementerian menghalang usaha agensi-agensi berkenaan dalam memberi khidmat dan menyalurkan pembangunan kepada rakyat.

Walau bagaimanapun, sebelum kerja pengorekan tersebut dijalankan, pihak terlibat perlu mendapat kelulusan daripada pihak berkuasa. Agensi-agensi tersebut akan bertanggungjawab menurap semula jalan-jalan berkenaan seperti yang disyaratkan oleh pihak berkuasa setelah kerja-kerja pengorekan dijalankan.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat kes-kes kemalangan yang membabitkan motosikal akibat kerosakan jalan. Menurut rekod kementerian saya, bagi tahun 1996 sebanyak 57 kemalangan melibatkan motosikal telah berlaku di kawasan di mana kerja-kerja pembaikan sedang dijalankan di seluruh negara.

Walaupun bagaimanapun, kementerian tidak mempunyai angka khusus bagi kemalangan yang disebabkan oleh pengorekan jalan sahaja.

Datuk Haji Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, jawapan yang cukup jelas tetapi kenapa tidak ada koordinasi antara jabatan-jabatan atau agensi-agensi kita terhadap pengorekan jalan berkenaan. Saya lihat ada jalan-jalan yang baru diturap kemudian ada TNB pula masuk, korek lagi kemudian korek lagi, jadi, korek-mengorek tidak membawa bahagia. *[Ketawa]* Ini menyebabkan berlakunya pembaziran dan kualiti penurapan semula itu terlalu rendah. Jadi, saya minta jawapan dari Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, pembangunan dalam negara kita seperti itu sungguh pesat, tidak boleh menunggu satu agensi dan tunggu-menunggu untuk agensi yang lain. Apabila sahaja kita menerima permohonan untuk mengorek jalan, kita sudah memberi kelulusan kepada mereka. Jika kita minta, tungguilah sedikit hari sampai agensi-agensi yang lain kita akan memusatkan semua kerja dalam satu masa, saya percaya ini akan mengambil banyak masa dan juga pada akhirnya kita tidak boleh meneruskan

dengan pembangunan dengan segera seperti yang telah ditetapkan. Oleh kerana itu, kita tidak boleh berbuat demikian.

Satu lagi, saya suka menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat, kita sedang mengkaji beberapa alat-alat baru di mana kita boleh juga mengorek jalan tanpa apa-apa kerosakan akan berlaku kepada jalan. Tetapi apabila kita mendapat kos untuk menjalankan kegiatan seperti itu, kos nampak lebih jauh tinggi daripada apa yang ditetapkan, jadi, kementerian sedang mengkaji dari segi banyak perkara.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya, kalau pihak kerajaan boleh mengamalkan ‘no dig no hack policy’ untuk MSC, mengapakah pihak Kementerian Kerja Raya tidak boleh berbuat demikian bila negara-negara maju sudah berjaya untuk memastikan selepas jalan baru dibina, ia tidak payah dikorek semula atau digali semula untuk memasang kabel dan sebagainya.

Dan adakah pihak kementerian akan membayar pampasan kepada penunggang motosikal yang terlibat dalam kemalangan yang disebabkan oleh pembaikan jalan raya di mana ia bukan disebabkan oleh kecuaiannya mereka, tetapi keadaan jalan raya yang diperbaiki itu tidak elok.

Dato’ Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, kementerian telah mengambil beberapa tindakan dan juga memberitahu kepada mereka iaitu ada juga kerja-kerja sedang dijalankan di atas jalan iaitu meletakkan papan-papan tanda amaran di tempat-tempat yang sesuai untuk memberitahu. Tetapi

pengguna apabila mereka mengikut dengan motosikal yang lebih laju, Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka tahulah sendiri mana ada satu motosikal yang mengikut dengan had laju yang ditentukan.

Saya pun pada satu masa yang lalu ikut dengan motosikal sahaja. Tetapi bila kita naik atas motosikal sahaja, fikiran kita sudah bertukar, kita ingat kita ada dalam kapal terbang. *[Ketawa]*

Jadi, bila sampai sahaja kita nampak papan tanda itu tidak ada masa untuk membrek. Walau bagaimanapun, perkara seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, kita sedang mengkaji macam mana kita boleh menyelesaikan masalah ini.

Saya percaya dalam satu tempoh masa tidak lama lagi, kita akan mengenakan syarat-syarat iaitu kita tidak boleh mengorek jalan terbuka melalui jentera atau mesin-mesin yang boleh juga kita gunakan untuk memasang paip dan lain-lain. Tetapi, satu perkara baru-baru sahaja kita buat jalan, jalan dibuat oleh satu agensi, tetapi pengorekan itu akan berlaku dengan agensi yang lain, jikalau seperti apa yang saya jawab kepada Ahli Yang Berhormat dari Bagan Datok tadi, kita tidak boleh meminta semua agensi mengadakan satu mesyuarat di mana mereka boleh juga menjalankan semua kegiatan dalam satu tempoh masa, itu susahlah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr. Tan Chong Keng.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, point of order 37.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, apa dia itu?

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh berkenaan Order 37 iaitu sebelum ini Yang Berhormat Menteri seminggu dahulu beliau telah memberi jawapan di Dewan ini, tiga Ahli telah dibenarkan membuat soalan dan Tuan Yang di-Pertua sebelum ini telah membenarkan atas asas bahawa kementerian ini adalah banyak soalan dapat ditanya dan menteri itu sendiri berada di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Tuan M. Kulasegaran: Maka adakah ia dibenarkan hari ini sebagai satu precedent.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sama ada pengerusi hendak membenarkan dua atau tiga, itu adalah discretion ya. [*Tepuk*] Di atas budi bicara dia sendiri. Dia boleh beri sekali, kadang-kadang beri menteri jawab tiga, kadang-kadang Perdana Menteri pada hari itu dia beri lima soalan. Itu di atas budi bicara dia. Itu terpulanglah, janganlah tanya Usul perkara begini dengan kerana ini adalah budi bicara. Yang Berhormat Dr. Tan Chong Keng.

[Soalan No. 9 - Y.B. Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam] tidak hadir]

LARANGAN MEROKOK DI RESTORAN BERHAWA DINGIN- PENGUATKUASAAN

10. **Tuan Vincent Lim Kuo Phau [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada kementerian sedar bahawa:

- (a) peraturan yang sedia ada di mana 70% daripada ruang restoran-restoran yang berhawa dingin dikehendaki untuk diperuntukkan sebagai kawasan “Dilarang Merokok” tidak dipatuhi oleh kebanyakan restoran; dan

- (b) keputusan Kabinet untuk mengurangkan peratusan kawasan “Dilarang Merokok” daripada 100% kepada 70% adalah satu langkah kebelakang dan tidak sejajar dengan hasrat kerajaan untuk menghasilkan satu masyarakat yang sihat dan apakah sebab-sebab untuk pengurangan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato’ M.

Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) berhubung dengan restoran-restoran berhawa dingin yang tidak mematuhi peraturan memperuntukkan sekurang-kurangnya 70% daripada ruang tempat makan sebagai kawasan larangan merokok, kompaun telah pun dikeluarkan ke atas tuan punya restoran berkenaan dan tindakan akan terus dikenakan kepada mereka dari masa ke semasa;
- (b) Kabinet sebenarnya telah meningkatkan peratusan kawasan dilarang merokok daripada 50% kepada 70% dan bukan mengurangkan daripada 100% seperti yang dinyatakan.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya sejauh ini berapa banyakkah restoran-restoran yang telah dihukum kerana melanggar peraturan ini dan apakah masalah yang dihadapi oleh kementerian dalam menguatkuasakan arahan Kabinet.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, kompaun yang telah dikeluarkan pada tahun 1997 sebanyak 8,578 dan berbanding dengan tahun 1996 sebanyak 4,324. Saya tidak ada spesifik dengan perkara ini berapa kompaun yang dikenakan.

Tuan Vincent Lim Kuo Phau: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, adakah kementerian sedar bahawa terdapat majoriti restoran-restoran berhawa dingin tidak memasang alat-alat yang tertentu untuk menyedut keluar pencemaran udara dari dalam restoran-restoran. Apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh kementerian untuk memastikan bahawa alat-alat yang tersebut dipasang.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, kementerian memang mengambil tindakan seperti jika terdapat ruang yang tidak dipasang dengan extractor, tetapi jika Ahli Yang Berhormat dapat memberitahu kes-kes yang spesifik, kita boleh mengambil tindakan.

PENGUSAHA KECIL BUMIPUTERA - PELUANG MENYERTA KONSORTIUM (PROJEK PENSWASTAAN)

11. **Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datoh]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan:-

- (a) sama ada benar dakwaan yang menyebut pengusaha-pengusaha kecil bumiputera yang bergabung di dalam sesebuah konsortium hak mereka akhirnya dinafikan dan mereka tidak menjadi rakan kongsi yang aktif kerana kepentingan besar dikuasai oleh pengasas konsortium sedangkan pengasas konsortium sebelumnya tidak terlibat langsung di dalam perkhidmatan yang diusahakan oleh para pengusaha kecil itu pada awalnya; dan

- (b) berapa banyakkah usahawan menengah Melayu telah dilahirkan melalui skim vendor atau peluang perniagaan yang diwujudkan oleh syarikat-syarikat yang memperolehi konsesi penswastaaan.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab bagi pihak Jabatan Perdana Menteri.

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengusaha-pengusaha kecil bumiputera telah diberi peluang untuk menyertai projek-projek penswastaaan dengan cara memegang ekuiti secara minoriti dalam syarikat konsesi memandangkan mereka tidak mempunyai keupayaan, kepakaran dan kewangan untuk melibatkan secara majoriti dalam sesuatu penswastaaan. Dalam hubungan ini, pengendalian syarikat konsesi adalah tertakluk kepada peraturan Akta Syarikat. Namun begitu penyertaan syarikat-syarikat kecil bumiputera dalam projek penswastaaan tidak sewajarnya dilihat dari sudut pegangan ekuiti sahaja tetapi hendaklah dilihat dari segi faedah yang boleh didapati oleh mereka daripada penswastaaan tersebut khususnya dari segi pembahagian kerja-kerja kontrak yang dilaksanakan melalui penswastaaan.

Dalam hubungan ini bagi menjaga kepentingan bumiputera termasuk syarikat-syarikat kecil bumiputera yang memegang ekuiti, syarikat konsesi disyaratkan

supaya memperuntukkan sekurang-kurangnya 30% kerja-kerja kontrak kepada syarikat-syarikat bumiputera yang berdaftar dengan kerajaan.

Di samping itu, syarikat-syarikat konsesi juga disyaratkan melaksanakan program vendor secara konsep payung yang bertujuan untuk memberi peluang kepada mereka mendapat faedah yang lebih luas daripada penswastan tersebut.

- (b) Program pembangunan vendor terbahagi kepada program yang melibatkan syarikat swasta sebagai syarikat induk dan juga program yang melibatkan syarikat kerajaan sebagai syarikat induk. Melalui program ini, sehingga kini sejumlah 297 syarikat bumiputera telah dilahirkan. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 156 syarikat kepunyaan bumiputera yang sedang menyertai program yang melibatkan syarikat swasta sebagai syarikat induk.

Sementara itu, sebanyak 141 syarikat lagi sedang menyertai program yang melibatkan syarikat kerajaan sebagai syarikat induk. Syarikat-syarikat induk termasuk entiti-entiti kerajaan yang telah diswastakan seperti Tenaga Nasional Berhad, Syarikat Telekom Malaysia dan Pos Malaysia.

Bagi tahun 1997 sahaja, program pembangunan vendor ini telah melahirkan 51 usahawan di bawah syarikat induk swasta dan 44 usahawan di bawah syarikat induk milik kerajaan. Hampir semua iaitu 99% daripada syarikat-syarikat vendor yang menyertai program pembangunan vendor adalah terdiri daripada syarikat-syarikat kecil dan sederhana iaitu yang mempunyai dana pemilik saham kurang daripada RM2.5 juta.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, saya kira skim vendor ini amat berjaya, tetapi kita dapati banyak rungutan daripada terutama sekali syarikat-syarikat bumiputera sederhana ke bawah ini kerana mereka menyatakan kadang-kadang peluang mereka untuk memasuki skim ini amat terhad, itu yang pertama.

Yang keduanya, harga yang ditetapkan oleh syarikat induk itu kadang-kadang tidak lepas daripada paras kos perbelanjaannya dan di samping itu pula, banyak syarikat-syarikat luar yang diarah oleh kerajaan supaya menganjurkan skim ini melewati-lewatkan dan baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapannya telah mengarah supaya syarikat-syarikat ini mempercepatkan supaya kita dapat mengurangkan kos import bahan-bahan ini daripada luar negeri.

Jadi, bagaimanakah cara kerajaan untuk memonitorkan supaya skim vendor ini benar-benar berjalan mengikut perancangan dan program dan memanfaatkan pengusaha-pengusaha bumiputera menengah ke bawah ini.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya maklumkan tadi, sehingga kini sebanyak 156 buah syarikat vendor telah dilahirkan hasil kerjasama kerajaan, syarikat-syarikat induk dan juga institusi kewangan. Pecahan mengikut industri adalah seperti berikut, misalnya elektrik dan elektronik - 58; automotif yang tidak ada syarikat kerajaan - 31; perabot - 30; kelengkapan bangunan - 22; telekomunikasi - 11; perkhidmatan - 3; mesin dan kejuruteraan - 1. Dan sebagaimana yang saya sebutkan tadi, kerajaan memang cuba untuk melahirkan lebih banyak lagi vendor terutama sekali yang dikelolakan oleh syarikat-syarikat swasta di negara kita ini.

ISO 9000 - PENCAPAIAN USAHA MEWUJUDKAN SISTEM PENGURUSAN KUALITI

12. **Dr. Lee Chong Meng [Bukit Bintang]** minta Perdana Menteri menyatakan sejauh manakah pencapaian usaha kerajaan untuk mewujudkan sistem pengurusan kualiti di semua agensi kerajaan supaya mencapai standard antarabangsa ISO 9000 menjelang tahun 2000.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Abang Abu Bakar bin

Datu Bandar Abang Haji Mustapha]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah menetapkan supaya MS ISO 9000 dilaksanakan untuk satu proses utama di setiap agensi kerajaan sebelum berakhir tahun 2000. Bagi memastikan hasrat ini dapat dicapai, kerajaan telah mengeluarkan surat pekeliling kemajuan

pentadbiran awam Bil. 1/97 yang menggariskan langkah-langkah yang patut diikuti oleh agensi kerajaan dalam melaksanakan MS ISO 9000.

Program ISO 9000 bagi agensi-agensi kerajaan telah dilancarkan dalam bulan Julai 1996. Sehingga kini didapati sebanyak 229 buah daripada lebih kurang 780 buah agensi kerajaan telah melaksanakan MS ISO 9000 di pelbagai peringkat pelaksanaan. Sementara itu 12 buah daripada agensi-agensi ini telah pun mendapat persijilan sistem kualiti MS ISO 9000, iaitu:

- (i) Institut Tadbiran Awam Negara (INTAN);
- (ii) Institut Penyelidikan Teknologi Nuklear Malaysia (MINT);
- (iii) Jabatan Pengairan dan Saliran Malaysia;
- (iv) Jabatan Alam Sekitar;
- (v) Lembaga Tabung Haji;
- (vi) Institut Teknologi MARA;
- (vii) Majlis Perbandaran Kuantan;
- (viii) Sekolah Kebangsaan Sri Indera, Kangar;
- (ix) Sekolah Menengah Kebangsaan Derma, Kangar;
- (x) Lembaga Pelabuhan Miri;
- (xi) Kementerian Kesihatan, Bahagian Kejuruteraan; dan
- (xii) Pihak Berkuasa Pasir Gudang.

Sebanyak 14 buah agensi pula telah bersedia untuk pengauditan dan persijilan ISO 9000. ISO 9000 adalah satu teknik pengurusan yang mempunyai ciri-ciri kawalan yang baik serta mendokumenkan dengan jelas tindakan-tindakan yang perlu diambil oleh pegawai dan staf agensi-agensi kerajaan. Dengan ini, ISO 9000 akan memperjelaskan tugas-tugas yang perlu

dilaksanakan dan seterusnya meningkatkan kualiti perkhidmatan kepada orang ramai.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, ISO 9000 ialah sebahagian daripada quality system, dengan izin. Jadi, Yang Berhormat Menteri ada menyebut tadi bahawa surat pekeliling telah pun dikeluarkan, jadi, setakat ini setakat manakah surat pekeliling itu dapat diteliti dan kita dapati di jabatan-jabatan kerajaan, kalau kita melawat ke jabatan-jabatan kerajaan, ia ada 'Q' besar yang menunjukkan ke arah peningkatan kualiti. Setakat manakah kumpulan peningkatan mutu kerja ini ataupun 'Q' ini telah pun didapati memberi peningkatan yang berkesan ke arah kita mencapai ISO 9000 menjelang tahun 2000 kerana kualiti sistem ini ialah bukan satu pelan, dia adalah satu sistem, kerana ia ada permulaan dan tidak ada akhir, bererti ada improvement, dengan izin, yang berterusan. Jadi, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha: Tuan Yang di-Pertua, sejak program ini dilancarkan bahawa banyak jabatan kerajaan dan juga agensi-agensi kerajaan sedang dalam beberapa peringkat masing-masing, yang sudah tamat menerima sijil ialah 12 seperti yang telah saya sebutkan tadi dan 14 sedang menunggu kes mereka selesai.

Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut jawapan dari Yang Berhormat Menteri, selain daripada Majlis Perbandaran Kuantan, berapakah kerajaan tempatan atau majlis perbandaran

daerah, misalnya DBKL, MPPJ atau MPK telah mencapai standard antarabangsa ISO 9000 pada masa kini.

Jika tiada, apakah langkah-langkah yang positif yang akan diambil untuk mempertingkatkan perkhidmatan agensi-agensi kerajaan kepada rakyat jelata.

Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha:

Tuan Yang di-Pertua, 14 buah agensi yang telah sedia untuk penguditan dan persijilan ISO 9000, di antaranya Dewan Bandaraya Kuching Utara, Dewan Bandaraya Ipoh, dua sahaja Dewan Bandaraya yang sedang menunggu. Seperti DBKL dan sebagainya giliran mereka akan sampai kepada tahap yang pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Yunof Edward Maringking.

[Soalan No. 13 - Y.B. Tuan Yunof Edward Maringking [Tuaran] tidak hadir]

KUALITI ALAM SEKITAR - USAHA MENINGKATKAN KESEDARAN MASYARAKAT

14. **Tuan Abdul Rahin bin Dato' Haji Mohd. Said [Kuala Nerus]** minta Menteri Sains, Teknologi dalam Alam Sekitar menyatakan sejauh manakah kesedaran masyarakat tentang perlunya menjaga kualiti alam sekitar. Berapa peratuskah beban pencemaran alam sekitar atau kesan pencemaran dari faktor dalaman (Domestik) dibandingkan dengan punca-punca pencemaran dari luaran. Adakah punca-punca pencemaran dari kereta motor menunjukkan penurunan atau peningkatan jika diambil perbandingan untuk tahun 1995 dan 1996. Apakah akta-akta baru perlu bagi mengawal kesalahan ini.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi menentukan sejauh manakah kesedaran masyarakat tentang perlunya menjaga kualiti alam sekitar, kajiselidik di peringkat nasional telah pun diadakan oleh Jabatan Alam Sekitar bersama Unit Perancang Ekonomi pada tahun 1995. Berdasarkan kajian tersebut, adalah didapati 90% dari jumlah responden sedar mengenai isu berkaitan alam sekitar yang melibatkan jerebu, pencemaran udara, pencemaran air dan sebagainya. Dari perangkaan ini, jelas menunjukkan bahawa tahap kesedaran rakyat Malaysia mengenai isu alam sekitar telah meningkat dan peningkatan ini dijangka akan bertambah dari masa ke semasa hasil dari kempen kesedaran yang dilaksanakan oleh kementerian ini melalui program dan aktiviti yang dijalankan dari masa ke semasa.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah sukar untuk menentukan peratus punca pencemaran alam sekitar yang dihasilkan oleh faktor dalaman berbanding dengan faktor luaran. Walau bagaimanapun, berdasarkan rekod Jabatan Alam Sekitar semasa musim jerebu baru-baru ini, bacaan Indeks Pencemaran Udara (IPU) meningkat sebanyak 90% berbanding dengan waktu biasa dan ini menunjukkan bahawa punca luaran adalah lebih tinggi berbanding dengan punca dalaman.

Berdasarkan rekod yang dikumpulkan oleh Jabatan Alam Sekitar, adalah didapati punca-punca pencemaran dari kereta motor telah menunjukkan pengurangan sebanyak 19% pada tahun 1996 berbanding tahun 1995.

Kerajaan tidak bercadang mengadakan akta-akta baru bagi mengawal pencemaran dari kereta motor kerana pada masa ini peraturan-peraturan berkenaan sedang berkuatkuasa. Peraturan-peraturan tersebut ialah:-

- (i) Peraturan-peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Kawalan Pelepasan Asap Dari Enjin Petrol), 1996; dan
- (ii) Peraturan-peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Kawalan Pelepasan Asap Dari Enjin Diesel), 1996.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu tentang Bahagian Penguatkuasa, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar tentang pencemaran alam, sejauh mana pihak kementerian bersedia untuk menguatkuasa peraturan-peraturan yang sedia ada, dari segi kakitangan, latihan yang diberikan kerana dalam suasana kita prihatin kepada masalah pencemaran udara sekarang ini, kita nampak sewenang-wenangnya, misalan kalau kita hendak pergi ke Lapangan Terbang Sultan Abdul Aziz, di tengah jalan itu kita nampak dengan jelas pencemaran udara berlaku tetapi nampaknya tidak diambil tindakan tegas oleh pihak kementerian.

Jadi, apakah masalah yang dialami oleh kementerian, adakah kekurangan kakitangan atau pegawai terlatih atau bagaimana.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat dari Machang. Memanglah kekurangan kakitangan adalah salah satu dari faktornya kerana kawasan bumi ini luas. Jadi, tindakan telah diambil. Kalau tidak salah pada ingatan saya hampir 1,000 kes telah diambil tindakan dan usaha-usaha untuk menambahkan kakitangan ini memanglah sedang dalam perjalanan.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, adakah kementerian berkenaan sedar bahawa pencemaran daripada udara sama ada dari kereta motor atau kilang boleh menyebabkan satu keadaan di mana Lembah Kelang ada satu keadaan jerebu selama-lamanya atau permanent haze seperti yang berlaku di tempat-tempat lain seperti di New Delhi. Apakah tindakan diambil supaya keadaan ini tidak berlaku di mana kita ada jerebu tanpa kebakaran besar-besaran di Indonesia sepertimana apa yang berlaku baru-baru ini.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, jerebu ini adalah perkara yang timbul sekali-kali, bukanlah selalu sebenarnya. Perkara ini sedang dikaji oleh sebuah jawatankuasa teknikal yang diketuai oleh anggota-anggota dari universiti, perangkaan yang akhirnya belum kita dapati, tetapi memanglah usaha untuk mengurangkan ini sedang dilakukan. Salah satu dari faktornya pengeluaran asap dari kereta motor adalah salah satu sebabnya dan usaha ini sedang giat dijalankan untuk menyedarkan pengguna-pengguna supaya mereka menghantarkan kereta mereka untuk di'maintain', kalau tidak kalau kita ikut bas atau kereta, asapnya cukup teruk. Jadi, sepatutnya kalau

diikut manualnya kereta-kereta bermotor mesti diperiksa, dikaji, dibetulkan pada masa yang ditentukan tetapi tidak semua pengguna yang mengikut peraturan ini. Inilah salah satu dari faktornya, tetapi percayalah kepada saya, Tuan Yang di-Pertua, jerebu bukanlah perkara yang berlaku setiap masa dalam setahun selama 365 hari, hanya sekali-kali. Itu sahaja.

PELAJAR ASING DI KOLEJ SWASTA -JUMLAH YANG TERLIBAT DALAM KEGIATAN PELACURAN

15. **Dr. G. Leelavathi [Kapar]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan tentang statistik berapa banyakkah pelajar asing di kolej swasta yang benar-benar didapati terlibat dalam kegiatan pelacuran.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian Pendidikan belum menerima sebarang maklumat mengenai bilangan pelajar asing di kolej swasta yang benar-benar didapati terlibat di dalam kegiatan pelacuran dari mana-mana agensi.

TV3 - KESAN TERHADAP SIARAN 24 JAM

16. **Tuan Haji Mustafa bin Muda [Hulu Terengganu]** minta Menteri Penerangan menyatakan iaitu semenjak TV3 melancarkan program siaran terus menerus 24 jam:

- (a) adakah kementerian mendapat maklum balas mengenai kesan dari siaran terus menerus 24 jam, adakah ia memberi kesan buruk atau sebaliknya; dan
- (b) adakah kementerian mengawasi siaran-siaran selepas tengah malam hingga pagi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Penerangan masih belum mendapat sebarang maklum balas secara rasmi daripada orang ramai mengenai kesan dari siaran terus menerus 24 jam siaran TV3 sejak ia mula disiarkan pada 1 September 1997. Walau bagaimanapun, kementerian akan menjalankan satu kajian khas mengenai perkara ini selepas tempoh masa tertentu untuk mendapatkan reaksi penonton.
- (b) Kementerian Penerangan sememangnya mengawasi semua siaran selepas tengah malam hingga pagi dan setakat ini mendapati siaran 24 jam TV3 adalah mematuhi garis panduan yang ditetapkan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, hasrat kementerian membenarkan tayangan TV3 secara 24 jam amat dialu-alukan, tetapi saya ingin tahu apakah objektif ataupun tujuan sebenarnya kementerian membenarkan perkara ini. Apakah kementerian tidak hendak menggalakkan orang tidur lebih daripada 8 jamkah ataupun adakah apa-apa tujuan yang sebagai menjadikan masa siaran TV3 tersebut disiarkan selama 24 jam?

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya telah nyatakan pada minggu yang lepas, kerajaan telah mengambil langkah setelah beberapa rayuan khususnya daripada pihak TV3 meminta agar mereka memperolehi siaran 24 jam. Dengan adanya siaran 24 jam ini, maka rakyat di negara ini akan mempunyai pilihan untuk menonton tayangan ini

bukan hanya menerusi TV1, TV2, TV3 yang dahulunya tidak mempunyai siaran 24 jam. Dengan adanya siaran ini, maka rakyat sedikit sebanyak akan dapat maklumat-maklumat yang mungkin tidak dapat diperolehi waktu sebelah pagi ataupun sampai jam 12.00 mungkin boleh diperolehi menerusi jam 1.00 pagi, 2.00 pagi oleh kerana banyak juga maklumat yang akan disampaikan menerusi jam 2.00 pagi, 3.00 pagi. Sekian.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Speaker, soalan tambahan. Saya hendak tanya walaupun TV3 telah mengadakan siaran terus 24 jam, nampaknya hal-hal mengenai soal isu India tidak langsung dinaikkan masa tayangan untuk cerita-cerita India tidak ditambahkan. Adakah kerajaan.....

Tuan Yunus bin Rahmat: Bukan India, tetapi Tamil.

Tuan M. Kulasegaran: Ada soalan?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila teruskan.

Tuan M. Kulasegaran: Jadi, adakah kerajaan akan mengarahkan bahawa tindakan diambil supaya perkara ini dilaksanakan dengan tidak melambatkan perkara ini. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat tadi, sebetulnya inilah konsep Kerajaan Barisan Nasional, kita cukup memberi keadilan kepada semua pihak, bukan hanya masyarakat India semata-mata, makanya kita beri perhatian kepada seluruh kaum. Kalau mengikut dasar-dasar, banyak juga di antara kaum-kaum yang tidak memperolehi ruang dan tempat untuk masyarakat mereka dipaparkan tentang perkembangan. Contohnya, masyarakat seperti di Sarawak, Iban, Bidayuh dan juga masyarakat yang lain.

Namun demikian, Kerajaan Barisan Nasional cukup prihatin, kita memberi cukup waktu di peringkat TV1 dan juga TV2, saya rasa sudah memadai. Begitu juga di pihak Astro, kita paparkan dengan pelbagai program yang melibatkan masyarakat India, seperti kita tayangkan drama-drama yang sedikit sebanyak boleh membantu agar masyarakat India di negara ini juga dapat dipenuhi selera mereka. Adalah tidak patut untuk Yang Berhormat menyatakan bahawa kerajaan ataupun pihak kementerian tidak memberi perhatian langsung tentang kehendak dan keprihatinan kita terhadap masyarakat kaum India.

TELEFON AWAM DI SARAWAK - JUMLAH PERUNTUKAN

17. Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu] minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) jumlah peruntukan telefon awam di Sarawak di kawasan-kawasan luar bandar, terutamanya di rumah-rumah panjang dan kampung; dan
- (b) peratusan penerimaan perkhidmatan telefon oleh penduduk luar bandar pada tahun 1996, 1997 dan 1998 di negara kita dan di Sarawak.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, maklumat yang diminta itu telah pun saya sampaikan dalam Dewan ini semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Baram pada 10 November 1997.
- (b) Mengenai peratusan penerimaan perkhidmatan telefon oleh penduduk luar bandar pada tahun 1996, 1997 dan 1998 di negara kita dan di Sarawak adalah seperti berikut:

Tahun	Negara	Negeri Sarawak
1996	21.2%	4.3%
1997	21.3%	4.5%

1998	21.5%	4.8%
------	-------	------

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut tamat.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1, 2, 9, 13 dan 18 hingga 40 akan dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1998

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1998

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 1998 dan Anggaran Pembangunan 1998 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Keenam]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.21 [Jadual] -

Maksud P.21 [Anggaran Pembangunan, 1998] -

Tuan Pengerusi: Saya meminta Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menjawab.

3.37 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Subramaniam]: Tuan Pengerusi, saya mengambil

kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Bintulu, Hulu Terengganu, Jelebu, Parit Sulong, Jerlun dan Kuala Pilah yang telah membahaskan isu-isu yang ada kaitan dengan bidang tugas Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Bintulu menyentuh mengenai tindakan pegawai-pegawai kementerian ini di Sarawak yang didakwa telah berat sebelah dalam mengambil tindakan terhadap sebuah kedai pajak gadai di Bintulu. Izinkan saya menjelaskan di Dewan yang mulia ini bahawa dalam menjalankan sesuatu siasatan, termasuk di atas aduan-aduan yang diterima, pegawai-pegawai kementerian akan mengambil kesempatan menentukan peniaga-peniaga berkenaan mematuhi tujuh undang-undang yang dikuatkuasakan oleh kementerian bagi memastikan tidak berlaku sebarang penyelewengan dalam amalan perniagaan. Berasaskan ini, tindakan pegawai kementerian menyita alat timbang dari premis pekedai pajak gadai berkenaan adalah wajar memandangkan alat timbang yang digunakan tidak ditentusahkan sejak 1989. Kes ini telah selesai dengan pekedai berkenaan membayar kompaun RM500. Walau bagaimanapun, kementerian ini akan terus melaksanakan program pendidikan kepada pengguna serta peniaga termasuk melalui Ops Sedar untuk meningkatkan kesedaran dan kefahaman di atas hak dan tanggungjawab masing-masing agar menjadi peniaga serta juga pengguna yang bermaklumat dan bertanggungjawab.

Ahli-ahli Yang Berhormat dari Jelevu, Parit Sulong dan Kuala Pilah pula menyentuh tentang keanggotaan pegawai-pegawai penguatkuasa di kementerian ini. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, keanggotaan pegawai-pegawai penguatkuasa di 34 cawangan di seluruh negara pada masa ini adalah seramai 524 orang dan jumlah ini memanglah tidak mencukupi untuk menguatkuasakan tujuh undang-undang yang berkaitan dengan perlindungan pengguna dan harta intelek.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan keperluan tambahan pegawai-pegawai penguatkuasa di seluruh negara. Berkaitan dengan ini, kementerian telah pun mengemukakan permohonan untuk pertambahan jawatan dan pembukaan tambahan 24 cawangan pejabat-pejabat baru di seluruh negara. Perkara ini masih di dalam pertimbangan agensi-agensi pusat. Dalam perancangan jangka panjang, kementerian bercadang untuk menubuhkan secara berperingkat-peringkat sebuah pejabat cawangan Bahagian Penguatkuasa di setiap daerah di seluruh negara supaya kementerian dapat memberi perkhidmatan yang berkesan dan menyeluruh kepada orang ramai.

Tuan Vincent Lim Kuo Phau: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, Petaling Jaya Utara bangun.

Tuan Vincent Lim Kuo Phau: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Berkaitan dengan undang-undang, saya ingin Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan apakah status Akta Hak Cipta (Pindaan) 1996 yang telah

diluluskan oleh Dewan yang mulia ini pada tahun dahulu kerana saya difahamkan bahawa sampai sekarang akta yang tersebut belum dapat digazetkan.

Tuan Pengerusi, pindaan-pindaan yang berkenaan dengan mengeluarkan barang berfungsi daripada perlindungan hak cipta adalah lebih mustahak sekarang oleh kerana kami ingin meningkatkan pengeluaran tempatan alat-alat ganti kerana masalah kewangan dan pertukaran wang asing. Saya juga difahamkan bahawa terdapat syarikat-syarikat tempatan yang sampai sekarang dihalangi daripada mengeluarkan barang-barang tersebut oleh syarikat-syarikat negara lain walaupun mereka tidak dapat menghalangi syarikat-syarikat tersebut di negara mereka sendiri oleh kerana undang-undang negara mereka sudah lama dilaksanakan. Saya ingin menarik perhatian kementerian kepada isu bahawa perkara ini sudah lama belum diselesaikan. Saya berharap bahawa kementerian akan mempercepatkan perkara ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Bukan dia buat pertanyaan, hanya dia beritahu kepada kementerian.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, ada Ahli Yang Berhormat yang membangkitkan perkara mengenai hak cipta. Apabila saya menjawab perkara mengenai hak cipta, saya akan menjelaskan sedikit.

Jadi, kementerian ingin menambahkan cawangan di seluruh negara dan sebelum menambahkan, kementerian terpaksa menggunakan dengan sebaik

mungkin gunatenaga yang ada bagi menjalankan tanggungjawab yang diamanahkan kepada kementerian.

Di samping itu, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Jelevu, Parit Sulong, Jerlun dan Kuala Pilah menyentuh mengenai pelbagai bentuk penyelewengan oleh peniaga-peniaga terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar, ini termasuklah penjualan barang-barang yang telah luput tarikh, yang rendah kualiti, yang tidak dinyatakan kandungan serta isu kenaikan harga dan masalah pengguna tidak tahu mengenai barang-barang yang dikawal.

Sehubungan dengan ini juga, program pendidikan kepada peniaga dan pengguna yang dinyatakan di atas meliputi penerangan mengenai barang-barang yang dikawal dan tanggungjawab mereka apabila membeli-belah dan termasuk tanggungjawab dan galakan untuk membuat aduan kepada kementerian terhadap apa jua bentuk penyelewengan oleh peniaga-peniaga.

Dengan maklumat-maklumat itu, kementerian akan menjalankan siasatan dan mengambil tindakan yang sewajarnya termasuk merujuk kepada kementerian lain bagi isu-isu di bawah tanggungjawab mereka. Pemeriksaan-pemeriksaan yang dijalankan oleh kementerian, memang tidak terhad kepada kawasan-kawasan bandar sahaja malah turut meliputi kawasan-kawasan luar bandar. Misalnya bagi tempoh sepanjang tahun ini, sebanyak 1,154 pemeriksaan telah dijalankan di kawasan Jelevu di mana kali terakhir pemeriksaan dijalankan ialah pada 13 November 1997. Pada keseluruhannya sebanyak.....

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Teluk Intan bangun.

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak penjelasan mengenai harga barang-barang kawalan. Saya juga telah melaporkan di negeri Perak mengenai penjualan cylinder gas, walaupun harga itu terkawal tetapi ia dijual lebih dari harga itu sebagai alasan bahawa transport untuk menghantar cylinder gas itu lebih dari RM1 dan sebagainya dan perkara ini telah dilaporkan dan dengan izin, Perak Consumer Association pun telah melaporkan perkara ini. Saya juga telah membangkitkan perkara ini bila saya membahaskan belanjawan, akan tetapi hingga hari ini, pada pengetahuan saya, tidak ada apa-apa tindakan. Sebelum ini Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bila ada apa-apa kompelin, tindakan akan diambil. Jadi, dalam hal ini apakah tindakan telah diambil dan kenapa hingga hari ini tidak ada apa-apa tindakan diambil? Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, mengenai barang-barang kawalan harga seperti cylinder gas, kalau kita menerima maklumat mengenai penyelewengan, kita telah ambil tindakan dalam kes-kes di mana kita dapati aduan itu betul atau benar. Dalam kes yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat berkenaan cylinder gas ini, harganya tidak ditingkatkan, harga yang dijual adalah seperti harga yang ditetapkan. Tetapi kalau cylinder gas itu dibeli daripada kedai, maka tidak ada perbezaan harga. Tetapi kalau cylinder gas itu perlu disampaikan ke rumah di tingkat empat rumah pangsa, maka pekedai-

pekedai atau peniaga mengenakan caj pengangkutan. Jadi, dalam kes ini kita pandang kalau caj pengangkutan itu dikenakan, tidak bersalah. Walau bagaimanapun, perkara ini telah dibincangkan, bukan tidak ada tindakan tetapi sudah ada tindakan bahawa perkara ini telah dibincangkan di peringkat Majlis Pengguna Kebangsaan yang diwakili oleh semua pihak termasuk Persatuan Pengguna (FOMCA) dan juga ahli-ahli Majlis Exco daripada seluruh negara. Kita berharap, untuk menggalakkan pengguna mengambil cylinder gas ini dari kedai jika didapati caj pengangkutan itu keterlaluan.

Tuan Pengerusi.....

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Dato' S. Subramaniam: Cukup. Dalam hal ini, cukup.

Tuan Pengerusi, pada keseluruhannya.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, kita tidak payah layan Yang Berhormat dari Teluk Intan, masa perbahasan dia tidak ada. Saya hendak tanya Timbalan Menteri, tadi beliau kata penyelidikan ataupun penguatkuasaan dijalankan bukan sahaja di bandar-bandar malahan di pekan-pekan terpencil. Jadi, berapa banyak penguatkuasaan atau pengeledahan dilakukan di kedai-kedai di kampung-kampung. Saya bukan hendak kementerian untuk menjadikan pekedai-pekedai kecil di kampung sebagai mangsa, tetapi saya hendak tahu apakah keprihatinan pihak kementerian untuk memastikan bahawa orang kampung tidak makan barang-barang substandard. Adakah kementerian prihatin kepada orang kampung? Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, mengenai Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan, benarlah pada hari perbahasan beliau tidak ada. *[Ketawa]* Jadi, kalau ahli-ahli berminat dalam perkara berkaitan dengan satu-satu kementerian, eloklah mereka ada. Pada hari perbahasan lebih elok mereka bangkitkan isu-isu yang berkaitan. Jadi.....

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Dato' S. Subramaniam: Saya tidak benarkan.

Tuan M. Kulasegaran: Isu yang sama, tidak perlu diulang balik.....

Dato' S. Subramaniam: Tidak dibenarkan.

Tuan M. Kulasegaran:.....tidak perlu, asalkan seorang ambil bahagian.

Seorang Ahli: Tidak fahamkah?

Dato' S. Subramaniam: Tidak dibenarkan.

Mengenai penguatkuasaan di luar bandar, saya telah menerangkan daripada operasi-operasi yang kita adakan dan juga penguatkuasaan undang-undang di bawah kementerian, penguatkuasaan tidak dibezakan di antara kampung-kampung luar bandar, FELDA, estet dan bandar-bandar. Penguatkuasaan sebenarnya diberi keberatan ke kampung-kampung dan kedai-kedai di luar bandar, tetapi perangkaan asingan bagi bandar dan luar bandar tidak ada. Cuma pada keseluruhannya bagi tahun ini sampai 8 November, hampir 480,000 premis perniagaan pemeriksaan telah dijalankan termasuk FELDA dan kampung-kampung. Pada keseluruhannya kita puas hati bahawa

tidak ada harga barang yang melebihi di luar bandar, cuma kos pengangkutan kadangkala.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Dato' S. Subramaniam: Belum lagi. Kadangkala kedai-kedai di luar bandar oleh kerana terlalu jauh daripada bandar ataupun daripada punca barang-barang itu, maka kos pengangkutan yang ditanggung oleh peniaga di luar bandar termasuk FELDA dan sebagainya adalah lebih, maka itulah perbezaan harga. Dari segi barang-barang yang kurang mutu dan tidak ada kualiti dan sebagainya, kita menjalankan pemeriksaan dan peniaga di luar bandar atau bandar dikenakan tindakan yang sama, tindakan denda atau tindakan di bawah undang-undang adalah sama sehingga sekarang.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, terima kasih. Bolehkah saya bertanya semula. Adakah pihak Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna akan mempergiatkan penyiasatan barang-barang yang tidak memenuhi standard di kawasan kampung-kampung? Oleh kerana kesedaran kepenggunaan (consumer awareness) di kalangan orang kampung adalah kurang, merekalah yang selalu menjadi sasaran kepada pengedar-pengedar yang tidak beretika. Barang-barang yang sudah luput had guna, barang-barang yang tidak subscribe kepada keperluan-keperluan spesifikasi kesihatan, semua dihantar ke kampung dan peruncit di kampung pun kurang juga kesedaran kepenggunaan, jadi dia jadi convenient dan easy target kepada perkara ini. Jadi, orang kampung sekarang ini mulalah dihidapi dengan

penyakit-penyakit kronik yang bermacam-macam. Jadi saya hendak tahu, masalah harga - elok, bermakna pegawai kementerian masuk ke dalam kampung untuk check supaya orang kampung tidak didiskriminasikan dari segi kenaikan harga dengan sewenang-wenang. Tetapi satu aspek yang lebih penting adalah barang-barang yang mungkin boleh memudaratkan kesihatan rakyat jelata di kampung yang dijual menerusi outlet-outlet kecil di dalam kampung. Saya harap ini diberi perhatian yang amat serius oleh pihak penguatkuasaan kementerian ini. Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Terima kasih, Ahli Yang Berhormat. Mengenai kesedaran kepenggunaan di kalangan penduduk-penduduk luar bandar, kementerian akan meningkatkan kursus-kursus dan juga program-program untuk bertambah baik ataupun meningkatkan sejumlah kursus-kursus yang diadakan. Pada keseluruhannya kesedaran mengenai tanggungjawab dan hak pengguna, saya tidak boleh katakan dengan tepat bahawa luar bandar lebih teruk, kadang-kadang di bandar pun kebanyakan pengguna juga tidak mengetahui mengenai hak, tanggungjawab dan sebagainya.

Daripada pengalaman saya, kita dapati lebih banyak aduan diterima daripada bandar jika dibandingkan dengan jumlah penduduk atau kepesatan penduduk, kadang-kadangnya. Walau bagaimanapun, kita ada rancangan untuk meningkatkan.....

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: *[Bangun]*

Dato' S. Subramaniam: Nanti, saya akan beri peluang. Kita akan meningkatkan kesedaran di kalangan luar bandar dan bandar.

Yang kedua, mengenai barang-barang yang berkualiti rendah atau barang-barang tiruan seperti ubat dan sebagainya. Perkara ini telah pun didedahkan oleh kementerian. Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sendiri telah pun mendedahkan bahawa barang-barang yang tidak berkualiti, yang tidak patut dijual ataupun barang-barang tiruan telah didapati bukan sahaja di luar bandar, di bandar pun ada. Kita telah menjalankan tindakan untuk membanteras perkara ini. Kita telah mengadakan perbincangan dengan pengeluar-pengeluar dan pengedar-pengedar ubatan dalam negara supaya mereka juga bersama-sama dengan kita. Kalau barang ubat tiruan itu, semua pihak yang mengeluarkan dan menjual barang ada kepentingan yang lebih oleh kerana mereka akan rugi jika ubat-ubat tiruan dijual sama ada di kampung atau di bandar. Maka, mereka pun beri kerjasama yang cukup baik dan kita telah mengambil tindakan terhadap beberapa peniaga, kadangkala peniaga sendiri tidak tahu bahawa barang itu adalah barang tiruan. Maka kita mintalah peniaga-peniaga bandar dan luar bandar, kalau boleh, beli daripada pengeluar-pengeluar asli, kilang-kilang.....

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Dato' S. Subramaniam: Belum lagi. Nanti, saya akan beri kemudian. Kita akan menentukan, maka dalam hal ini, kementerian akan terus

menjalankan penguatkuasaan untuk menentukan perkara ini dihapuskan atau dikurangkan. Dalam hal ini, Kementerian Kesihatan juga telah mengambil maklum, mereka telah pun memberitahu kepada kita bahawa mereka juga akan menentukan perkara ini tidak berleluasa pada masa-masa akan datang.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Pengerusi, saya hendak tambah soalan yang dikemukakan oleh rakan saya dari Parit Sulong, iaitu mengenai barang-barang yang substandard dan juga yang kurang bermutu, bukan hanya kepada soal ubat tetapi lebih kepada soal barang-barang makanan.

Kita tidak nafikan bahawa kementerian telah banyak melakukan usaha untuk melindungi pengguna. Dalam hal ini, untuk menentukan supaya barang makanan khususnya bukan yang dijual barang makanan yang tidak ada standard ataupun tidak bermutu, adakah kementerian dalam usaha untuk memanjangkan lagi tindakan bagi melindungi pengguna akan mensyaratkan kepada pengeluar (manufacturer) supaya barang-barang makanan itu ditentukan kandungannya sebagaimana yang kita dapati di negara maju. Jadi, khasiatnya kita tahu dari segi kalorinya, lemaknya dan sebagainya kerana saya percaya dalam usaha kita untuk melindungi pengguna, kita juga mesti tentukan kesihatan pengguna dapat dijaga. Jadi, tidak adalah sebagaimana yang dikatakan oleh rakan saya, orang kampung pun sudah mendapat macam-macam penyakit sekarang.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, mengenai barang-barang makanan, ini sebenarnya adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Kesihatan yang mana kementerian mempunyai beberapa undang-undang yang berkuasa

terhadap makanan, iaitu mengenai kandungan, mengenai standard mutunya dan sebagainya. Daripada undang-undang yang sedia ada, mereka memerlukan pengeluar barang-barang makanan untuk menentukan kandungannya. Jadi, kalau barang-barang makanan, sudah ada. Sekarang pun undang-undang sedia ada dan undang-undang dikuatkuasakan untuk.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Dato' S. Subramaniam: Saya akan beri. untuk menerangkan apakah kandungan dan sebagainya.

Saya fikir dalam hal ini, Ahli-ahli Yang Berhormat juga kalau ada banyak hal lagi boleh bahas di bawah Kementerian Kesihatan yang secara direct bertanggungjawab mengenai perkara ini. Tetapi apabila menguatkuasakan, kita juga boleh bertindak kalau sesuatu undang-undang walaupun di bawah Kementerian Kesihatan tetapi kesalahan berlaku, kalau kita dapat maklumat, kita juga boleh bertindak.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih. Ini pun ikutan daripada soalan Yang Berhormat dari Parit Sulong dan Johor Bahru. Saya sebenarnya ada sedikit sahaja soalan. Oleh kerana soalan mengenai kualiti barang makanan dan sebagainya Yang Berhormat sudah jelaskan dengan begitu rapi sekali, tetapi persoalan saya oleh kerana menerima hakikat, kalau di Sarawak hampir 60% kawasan itu memanglah luar bandar, kalau daripada segi besar kawasan. Jadi, penguatkuasaan di luar bandar memang menjadi masalah.

Kalau hendak pergi ke kawasan saya, kena berangkat waktu subuh, balik selepas sembahyang waktu isyak baru sampai ke rumah.

Jadi memang kita percaya pegawai-pegawai kerajaan tidak boleh sampai ke tempat-tempat yang tertentu di luar bandar. Kita mempunyai 5,000 rumah panjang dan kampung di Sarawak. Ada berkemungkinan pegawai-pegawai kerajaan dari kementerian boleh sampai untuk menguatkuasakan mana-mana undang-undang. Tetapi walau bagaimanapun, kita mendengar Yang Berhormat dari Parit Sulong menegaskan tadi bahawa orang luar bandar pun orang Malaysia juga, kena jaga juga makanan dan kesihatan mereka, memang tepat sekali.

Jadi persoalannya, saya hendak tanya di sini, undang-undang di Sarawak pada waktu dahulu umpamanya, kita masukkan penghulu, ketua rumah, pentadbir kanan kerajaan (senior administration officer), ketua kampung, temenggung dan sebagainya, boleh menguatkuasakan undang-undang. Jadi, adakah kerajaan bercadang supaya di tempat-tempat yang terpinggir dan di hulu ataupun di luar bandar yang jauh sekali macam di Sarawak dan kemungkinan di Sabah, mungkin juga di Rompin, kita menggunakan wakil-wakil kerajaan umpamanya temenggung, penghulu, ketua rumah, pegawai pentadbir kanan kerajaan melaporkan kepada kementerian supaya tindakan boleh diambil.

Kita boleh buat satu surat pekeliling, supaya bila orang dengar yang orang ini boleh mengambil tindakan, ini juga menjadi satu deterrent kepada pihak-pihak yang ada tendency melakukan perkara begini. Jadi, macam mana

pandangan Yang Berhormat mengenai soalan ini? Kalau undang-undang tidak ada, landasan undang-undang boleh dibubarkan, adakah kementerian bercadang untuk menggubalkan undang-undang atau meminda undang-undang untuk accommodating soalan-soalan yang saya sebutkan tadi. Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, saya ucap terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang mengemukakan satu cadangan yang baik dan membina. Walaupun pihak kerajaan atau kementerian tidak bercadang untuk meminda ataupun memberi kuasa kepada penghulu, pegawai atau lain-lain pihak, melainkan mereka yang berkuasa di bawah undang-undang yang sedia ada. Tetapi cadangan untuk meminta pihak-pihak seperti penghulu, temenggung dan pegawai-pegawai kerajaan untuk membuat laporan kepada kementerian atau pegawai penguatkuasa adalah satu cadangan yang baik. Kita sebenarnya mengalu-alukan perkara ini. Kalau di peringkat daerah buat masa sekarang pun kebanyakan pegawai daerah atau pegawai yang berkuasa di peringkat daerah adalah menjadi pengerusi Majlis Hal Ehwal Pengguna, maka mereka ada tanggungjawab juga. Jadi, kalau memerlukan perkara ini dilaksanakan pada masa hadapan, saya fikir boleh kalau mereka sanggup memberi, sekarang pun tidak ada halangan. Mereka boleh merujuk atau melaporkan perkara-perkara yang didapati salah, yang perlu menerima perhatian dan tindakan daripada kementerian, buat masa sekarang pun boleh dan kita akan alu-alukan perkara ini. Kalau circular dan sebagainya perlu

dikeluarkan, kita bolehlah bincangkan dengan pihak kerajaan negeri mengenai perkara ini dibuat bersama dengan pihak kementerian.

[Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi, pada keseluruhannya sebanyak 467,815 kes pemeriksaan telah dijalankan di seluruh negara bagi tahun ini, iaitu sehingga 1 November 1997. Dalam tempoh ini sebanyak 5,829 kes telah diambil tindakan di atas pelbagai kesalahan di bawah akta-akta yang dikuatkuasakan oleh kementerian dan melibatkan rampasan barang-barang yang bernilai kira-kira RM28.7 juta.

Ahli Yang Berhormat dari Bintulu turut membangkitkan isu syarikat luar negara yang membuat iklan melalui Internet yang didakwa mempunyai unsur penipuan. Orang ramai dinasihatkan supaya tidak mudah terpengaruh dengan skim yang menjanjikan keuntungan yang lumayan dalam jangka masa yang singkat, khususnya melalui Internet. Buat masa sekarang kita tidak berkuasa atau tidak dapat bertindak terhadap penipuan yang berlaku melalui Internet. Ini adalah salah satu perkara dunia, sekarang masih menimbang apakah perlu dilakukan terhadap perkara ini.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan keberkesanan menangani isu penipuan barangan dan cetak rompak yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong, Jerlun dan Kuala Pilah, dimaklumkan bahawa kementerian sentiasa bertindak tegas bagi membanteras kegiatan-kegiatan

sedemikian dan pegawai-pegawai penguatkuasa adalah dilatih untuk melaksanakan tugas-tugas dan penguatkuasaan undang-undang berkenaan.

Dalam menangani isu peniruan barangan misalnya, tindakan bersepadu sering kali diadakan dengan pihak Kementerian Kesihatan, Jabatan Kastam dan Polis Diraja Malaysia. Bagi tempoh 1.1.97 hingga 31.10.97, kementerian telah mengambil 799 kes berkaitan peniruan barangan di bawah Akta Perihal Dagangan 1972 dan melibatkan nilai rampasan kira-kira RM8.75 juta.

Dalam membanteras kegiatan cetak rompak pula, kementerian ini serta pihak Polis Diraja Malaysia turut menguatkuasakan Akta Hak Cipta 1987. Walau bagaimanapun, keberkesanan menanganinya bergantung terutamanya kepada komitmen atau tuan punya karya sendiri kerana tindakan ke atas pihak-pihak yang melanggar peruntukan akta tersebut hanya boleh dilakukan atas aduan-aduan spesifik oleh tuan-tuan punya hak cipta yang berkaitan. Sejak akta ini dikuatkuasakan pada 1 Disember 1987 hingga 31 Oktober 1997, kementerian telah menerima 6,182 aduan daripada tuan punya hak cipta dan kesemua aduan tersebut telah disiasat. Sebanyak 5,108 kes telah diambil tindakan dan melibatkan nilai rampasan kira-kira RM32.36 juta.

Sehubungan dengan itu, Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah bangkitkan mengenai penubuhan dan kedudukan Tribunal Hak Cipta. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Tribunal Hak Cipta telah pun ditubuhkan dan perlantikan pengerusi serta ahli-ahli tribunal tersebut telah dibuat pada bulan Jun 1996. Walau bagaimanapun, tribunal tersebut belum lagi mengadakan

sebarang prosiding setakat ini kerana belum ada keperluan mengaturnya. Setakat ini ada 11 permohonan untuk mendapatkan lesen wajib (compulsory licence) bagi menterjemah ke bahasa Malaysia karya-karya dari bahasa asing. Oleh kerana permohonan tidak lengkap, prosiding tidak diadakan. Sementara itu, bidang kuasa tribunal telah diperluaskan untuk merangkumi penyelesaian pertikaian di antara pemilik hak cipta dengan pihak pengguna. Kementerian sedang menyediakan peraturan mengenai perkara ini dan ianya dijangka siap tidak lama lagi.

Ahli Yang Berhormat dari Petaling Jaya Utara juga baru minta penjelasan mengenai pindaan yang telah dibuat kepada Akta Hak Cipta 1987 pada tahun lalu yang bertujuan untuk memperluaskan bidang kuasa Tribunal Hak Cipta untuk merangkumi penyelesaian pertikaian di antara pemilik hak cipta dengan pihak pengguna dan juga membenarkan aktiviti reverse engineering bagi barang yang telah luput perlindungan paten atau reka bentuk perindustrian. Saya mengalu-alukan pandangan Ahli Yang Berhormat dalam hal ini. Beliau dari mula mengambil berat tentang reverse engineering apabila saya kemukakan pindaan. Pindaan belum dikuatkuasakan kerana peraturan Tribunal Hak Cipta mengenai penyelesaian pertikaian di antara pemilik hak cipta dengan pihak pengguna sedang disediakan, harap sebelum penghabisan tahun. Penguatkuasaan pindaan itu juga perlu dibuat bersama dengan penguatkuasaan Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 yang ada kaitan dengan reverse engineering. Saya harap Ahli Yang Berhormat bersabar, perkara ini

kementerian sedang giat berjalan untuk menguatkuasakan undang-undang ini secepat mungkin.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan penyelewengan jualan murah yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong, kementerian menyedarinya dan telah mengambil tindakan yang difikirkan wajar. Bagi memastikan jualan murah benar-benar memanfaatkan pengguna, kerajaan telah menguatkuasakan Perintah Perihal Dagangan (Harga Jualan Murah) 1997 mulai 1 November 1997 bagi menggantikan peraturan terdahulu yang dibuat pada tahun 1987. Melalui peraturan baru ini kementerian menetapkan empat kali tempoh jualan murah secara serentak dalam setahun di samping dua kali jualan murah mengikut pilihan masing-masing peniaga. Dengan menghadkan tempoh jualan murah serentak, pengguna berpeluang membuat pilihan iaitu membeli di kedai-kedai yang menawarkan barang-barang pada harga terendah.

Seterusnya mengenai isu mineral water dan drinking water yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah, bahawa pengawasan dari segi kualiti dan piawaiannya dibuat oleh Kementerian Kesihatan. Kementerian ini akan mengawasi agar harga air minuman ini berada pada paras yang munasabah yang tidak akan membebankan pengguna.

Ahli Yang Berhormat dari Hulu Terengganu dan Kuala Pilah pula telah membangkitkan isu-isu berkaitan dengan peranan jawatankuasa atau Majlis Hal Ehwal Pengguna Negeri dan Daerah (MHEPN dan MHEPD).....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Batang Lupar bangun.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sedikit sahaja, Yang Berhormat. Terima kasih, Tuan Pengerusi. Ini mengenai soal mineral water. Soal kualiti, Yang Berhormat Dato' kata tadi, Kementerian Kesihatan yang akan lihat. Tetapi soal harga, ada dikatakan mineral water lebih mahal daripada minyak petrol. Mungkin saya tidak ada di dalam Dewan semasa Yang Berhormat Dato' beri jawapan, kalau boleh, repeat lagi jawapan macam mana soal yang mineral water ini lebih mahal daripada minyak petrol yang mana sumbernya lebih banyak lagi ataupun kegunaannya mungkin berlainan sedikit dengan minyak petrol, sepatutnya minyak petrol ini lebih berharga. Jadi, macam mana pandangan kementerian ini?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, perkara ini adalah satu perkara yang Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sendiri telah menimbulkan. Sebenarnya, menteri yang telah mengetengahkan perkara ini bahawa harga air minuman mineral itu lebih mahal daripada minyak petrol, harga satu liter petrol itu kurang daripada harga satu liter air botol yang didapati, maka kita tidak puas hati mengenai keadaan itu.

Kita telah pun mengadakan perbincangan dengan beberapa pihak yang mengeluarkan air mineral, begitu juga kita dapat maklumat daripada pengguna-pengguna, akhirnya kita telah pun buat keputusan bahawa air mineral perlu dijual dengan harga yang lebih rendah daripada harga petroleum. Dalam

perkara ini, kita telah putuskan bahawa 500 mililiter air mineral itu 70 sen, kalau 1500 mililiter itu RM1.50. Kalau drinking water 500 ml. 50 sen, 1500 ml. ialah RM1.20. Ini adalah kurang daripada harga barang petroleum, tetapi buat masa sekarang belum dikuatkuasakan. Kita harap keputusan ini dikuatkuasakan secepat mungkin.

Apa yang kita dapati bahawa pengeluar-pengeluar air mineral ini sebenarnya cost dan investment kalau dia jual air mineral atau air minuman (drinking water) kos ini dia boleh dapat meneruskan perniagaan, tetapi kita dapati di peringkat distribution dan retailing banyak keuntungan atau keuntungan keterlaluan (profiteering), pencatutan berlaku, inilah yang kita ingin atasi.

Tuan Pengerusi, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dari Hulu Terengganu dan Kuala Pilah, fungsi utama MHEPN dan MHEPD adalah untuk menjalankan program dan aktiviti kepenggunaan di peringkat negeri dan daerah. Ianya juga berperanan untuk mengenal pasti isu dan masalah pengguna dan membincangkan serta mengemukakan isu atau masalah itu untuk tindakan pihak-pihak berkenaan sama ada di peringkat daerah, negeri atau kebangsaan. Dengan itu, MHEPD memang boleh menerima aduan dan ianya akan menyalurkan aduan kepada pihak-pihak berwajib untuk menyelesaikannya. Walau bagaimanapun, MHEPD tidak mempunyai kuasa dari segi undang-undang.

Tuan Pengerusi, MHEPN dan MHEPD yang aktif adalah berkesan dalam menangani masalah kepenggunaan. Kementerian ini memang bersetuju dengan cadangan supaya MHEPD dianggotai oleh orang-orang yang benar-benar berminat dan efektif bagi memastikan MHEPD akan aktif dan berkesan dalam menjalankan peranannya untuk melindungi pengguna.

Seterusnya Ahli Yang Berhormat dari Jerlun membangkitkan isu persatuan-persatuan pengguna di negara ini yang tidak mempunyai pengaruh yang kuat, seperti persatuan-persatuan pengguna di luar negara yang dapat bergerak sebagai pressure group untuk mempengaruhi keputusan-keputusan mengenai isu kepenggunaan. Persatuan-persatuan pengguna di negara ini menjalankan banyak aktiviti yang berfaedah kepada pengguna, akan tetapi masih terdapat ruang untuk meningkatkan keberkesanannya. Kementerian ini akan terus membantu pergerakan persatuan-persatuan itu termasuk melalui bantuan kewangan.

Di samping itu, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Bintulu, Hulu Terengganu, Jelebu dan Parit Sulong membangkitkan berkenaan keberkesanan dan kejayaan kempen inflasi sifar. Sepertimana yang telah dimaklumkan beberapa kali dalam Dewan yang mulia ini, kempen inflasi sifar bertujuan meningkatkan kesedaran di kalangan pengguna serta peniaga mengenai kesan buruk kenaikan kadar inflasi yang tidak terkawal dan cara-cara pengguna boleh bersama-sama membantu menangani masalah ini. Berasaskan kajian yang

dijalankan oleh pihak Universiti Kebangsaan Malaysia pada tahun 1996, kempen ini boleh dianggap berjaya.

Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong menyentuh tentang galakan menjual dan membeli barang tempatan dan juga untuk berjimat cermat. Adalah dimaklumkan bahawa kerajaan telah pun melancarkan kempen menabung pada tahun yang lepas dan kempen menabung ini memang merangkumi dan menggalakkan tabiat berjimat cermat di kalangan rakyat jelata. Kempen ini ditekankan juga dalam program-program pendidikan kepada pengguna dan peniaga, di samping saranan mengutamakan penjualan dan pembelian barangan buatan Malaysia demi memperbaiki imbalan perdagangan Malaysia. Dengan kerjasama sektor swasta dan agensi-agensi kerajaan, kementerian ini sedang merancang strategi bagi mempertingkatkan kempen membeli barangan buatan Malaysia dan ini meliputi menyenaraikan dan mengadakan pameran bagi barang-barang tersebut.

Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Jerlun yang membangkitkan.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sebelum Yang Berhormat sahabat saya berpindah kepada isu yang lain, saya hendak tanya mengenai penggalakan penggunaan barang-barang tempatan. Hari itu saya buat satu tumpuan khusus kepada perniagaan yang berkaitan

dengan remaja ataupun youngsters market, iaitu dari segi garment, apparel, clothing dan sebagainya. Ini adalah perniagaan multibillion dollar kalau kita lihat dalam konteks dunia. Kalau dalam konteks Malaysia pun, begitu juga.

Saya bertanya, adakah Yang Berhormat sedar bahawa banyak pakaian berjenama yang dijual dalam pasaran tempatan juga sebenarnya adalah dikeluarkan secara contract manufacturing oleh syarikat tempatan. Jadi, tidakkah ada satu perundingan boleh dijalankan dengan pengeluar-pengeluar pakaian tempatan yang mengeksport garment dengan jenama yang glamour, supaya mewujudkan satu jenama baru Malaysia?

Tuan Pengerusi, saya baru balik dari Batu Pahat. Dia memang mengakui bila baca news saya dalam *Star* hari Jumaat, dia kata apa yang saya cakap adalah betul, memang dia as contract manufacturer, dia jual, dengan fabrik semua buatan Malaysia, dengan potongan semua, tetapi ikut paten dia. Pada waktu yang sama, dia juga jual baju yang sama dalam pasaran tempatan mengikut bentuk, guna fabrik yang sama. Tetapi oleh kerana mungkin brand dia adalah brand yang rendah, maka harga dia murah.

Jadi, adakah cara boleh dirundingkan supaya kita dapat mengaut pasaran remaja yang terlalu compulsive cara pembelian dia di pasaran ini. Ini yang bahaya compulsive buyers ini, Tuan Pengerusi. Remaja kita terlalu compulsive, dia juga terlalu mudah untuk dipengaruhi oleh iklan mengenai barang-barang jenama ini sedangkan barang itu dikeluarkan dalam negara kita sendiri, oleh tangan kita sendiri, by our own craftsmanship.

Ini saya tanya pada hari itu, saya khusus kepada Timbalan Menteri, saya hendak tanya, apa cara kita hendak mengatasi supaya salah satu sektor yang amat mudah untuk dipasarkan kepada remaja ini kita tangkap pasaran itu daripada mereka beli barangan yang bernama, dibuat dalam negeri, oleh orang dalam negeri, atas kontrak oleh syarikat ini, mengapa kita tidak berurusan dengan syarikat dalam negeri, kita buat satu rangka seperti ini.

Saya harap di dalam merangka strategi membeli barang-barang tempatan, salah satu perkara yang diberi tumpuan oleh pihak kementerian adalah the youngsters market, iaitu pasaran remaja yang mana mereka memang saya katakan sebagai consumer dia compulsive, sebagai consumer juga mereka adalah golongan yang mudah dipengaruhi oleh iklan-iklan. Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, perkara itu akan diambil maklum dan diteliti oleh kementerian. Cuma penjelasan sedikit mengenai perkara itu, sebenarnya perkara yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat adalah mengenai luxury goods, ini bukan barang-barang perlu. Barang-barang jenama yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat bukanlah pakaian biasa ataupun barang-barang yang perlu digunakan, cuma luxury goods dan mereka yang beli.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Dato' S. Subramaniam: Nanti, belum lagi. Saya habiskan dahulu, baru boleh beri. Jadi, kita pun kadang-kadang apabila kita membincangkan perkara-perkara berkaitan dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, kita perlulah menitikberatkan perkara-perkara yang berkaitan dengan barang-barang perlu, baik barang ataupun perkhidmatan. Itu yang pertama.

Yang kedua, saya tahu bahawa ada golongan, bukan sahaja remaja, ada juga mereka yang berada, yang beli barang-barang berjenama ini dan mereka ini beli kalau barang itu harga RM200 pun beli, RM400 pun beli, RM600 pun beli sebab ini luxury goods, mereka ada kemampuan. Itu yang pertama. Yang kedua, saya sedar bahawa ada syarikat-syarikat tempatan yang membuat barang-barang jenama tetapi atas lesen, umpamanya Levis jeans dibuat di sebuah kilang di Pulau Pinang under licence, selepas itu apabila barang siap, dia hantar ke negara yang diberi kontrak dan selepas itu, barang itu dijual balik ke negara kita dengan harga yang berlebihan. Saya sedar tetapi ini adalah salah satu daripada syarat yang dikenakan oleh kita sendiri untuk melindungi syarikat tekstil dalam negara pada mula-mulanya, kalau tidak, pihak asing akan mengeluarkan barang-barang di dalam negara dan juga flood the market, oleh kerana kos dan sebagainya mereka boleh tanggung, oleh kerana itu kita yang syaratkan. Tetapi semalam saya baru baca dalam suratkhbar bahawa MITI akan memberi kelonggaran kepada beberapa syarikat untuk menjual satu peratus barang-barang dalam negara walaupun pada masa dahulu dilesenkan

dengan syarat mereka perlu eksport seratus peratus daripada barang yang dikeluarkan. Adakah laporan dalam surat khabar benar atau tidak, saya belum pastikan.

Dalam cara kita mengatasi masalah ialah untuk menentukan bahawa rakyat pada keseluruhannya tidak ubah fikiran, pandangan dan sikap kita terhadap barang-barang luar negara atau barang-barang jenama. Ini daripada ibu bapa kepada remaja, kepada kanak-kanak, kita perlu ubah fikiran, mungkin semua pihak yang bertanggungjawab bolehlah memberikan kesedaran mengenai perkara ini, tetapi iklan itu adalah pengaruh yang terbesar, kita tidak boleh elakkan. Kementerian Penerangan yang bertanggungjawab terhadap iklan-iklan melalui media massa.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasihlah kerana Timbalan Menteri faham apa yang saya maksudkan. Tetapi saya cuma hendak contest perkataan 'luxury' dalam konteks remaja. Setengah barang-barang itu bukan masalah luxury, tetapi oleh kerana glamour. Berbeza antara luxury item. Saya nampak kalau t-shirt itu 'A', kalau kita beri brand Crocodile, dia beli yang Crocodile, ini umpamanya, you are talking about brand good. 'A' kita beri brand Bum, dia beli yang Bum, yang buat ini orang Malaysia juga.

Saya cuma hendak tanya, bolehkah kita strategise satu jalan atau cara. Saya hendak minta, because you are in the knowledge, you are in control of the wisdom. Saya hendak tanya, bolehkah di dalam menggalakkan rakyat Malaysia menggunakan barang-barang tempatan, kerajaan mengambil satu approach yang integrated, bukan isolated. Ini Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna ambil begini, MITI cakap begini, jadi semua very *ad hoc*, sana *ad hoc*, tidak coordinated, jadi kesannya tidak ada. Kebetulan kita hari ini bercakap dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna mungkin bolehlah dipanjangkan. Yang saya perlu, pegawai kerajaan yang di belakang itu dia ambil catatan sahaja. Itu yang pertama, saya setuju.

Yang keduanya, apakah langkah, adakah ini jatuh di bawah tanggungjawab kementerian Yang Berhormat Dato' untuk menggalakkan manufacturer tempatan ini brain storm together. Kita mungkin hendak oppose kalau satu peratus kontrak licence manufacturer yang dia hendak jual di sini, saya tidak mahu, tetapi kita hendak provide alternative. This is the best time kalau kita hendak memperkenalkan barang-barang keluaran Malaysia dalam konteks remaja, saya cakap, oleh kerana this is the easiest market. Inilah cara yang paling baik.

Yang ketiga, kerajaan hendak mengetengahkan beli barang-barang tempatan, sambutan dari segi manufacturer sendiri tidak ada, sambutan daripada peruncit juga dingin. Kita tanya sahajalah, Pertama Kompleks, Yaohan, apa sambutan dia mengenai mempromosikan barang-barang tempatan. Dia akan tahu ini the long run if we are effective, they are going to loose, dia akan rugi kerana kita sudah tidak beli barang yang dibawa daripada luar negeri. Tetapi pada waktu yang sama, apakah sambutannya, adakah kita hendak

mempertingkatkan kualiti, kita hendak cari apa selera orang Malaysia, kita hendak ketengahkan idola-idola, the new Malaysian idol dengan pakai keluaran tempatan yang akan menambahkan glamour, this is not all approaches.

Jadi, saya mintalah, yang Dato' sudah cakap itu saya tidak hendak debate lagi, cuma menerusi perbahasan ini saya menyalurkan kepada Dato' Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna supaya diadakan satu usaha yang terselaraskan (coordinated). Kalau benar-benar kita hendak mempromosikan barang-barang keluaran Malaysia sama ada pakaian (garment), makanan, permainan (toys), furniture, mesti ada satu usaha yang diselenggarakan, tidak boleh main usaha asing-asing sahaja, nanti sana berusaha, sini berusaha.

Saya yakin kalau kita bersatu, orang kata kita boleh berjaya. Kalau satu lidi itu kita boleh patahkan, tetapi kalau sejambak penyapu susah kita hendak patahkan. Kita ambil daripada the wisdom of Malay proverb ini dalam usaha kita, kalau tidak, saya rasa tidak yakin sangat. Sama juga dengan usaha dahulu bagaimana kerajaan hendak menarik balik duit yang keluar ke Singapura, ditanamkan semangat nasionalisme, patriotism Malaysian, baru orang tidak pergi ke Singapura.

Sama juga pada satu ketika kita hendak menggalak orang jangan pergi negeri Siam, apakah kita punya co-ordinate approach hendak discourage orang daripada pergi ke negeri Siam throwing our money to the other side? Jadi, kalau kita hendak galak, jangan kita sekadar hendak galak dan Perdana Menteri sudah bercakap dua hari lalu dalam melancarkan Hari Pengguna, Perdana Menteri mengatakan titik beratkan barangan tempatan. Tetapi apakah reaction baik dari segi pihak pentadbir, penerbit, pengeluar dan kesatuan pengguna apa dia? Jangan lambat-lambat sangat nanti masuk angin, sakit perut kita. Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, mengenai glamour item atau luxury item samalah. Saya cuma katakan barang-barang perlu dan bukan barang-barang perlu. Itu dua kategorilah. Keutamaan kita adalah barang-barang perlu. Itu satu. Tetapi mengenai kempen menggalakkan barang-barang tempatan, itu saya setuju bukan sahaja setakat barang-barang perlu, tetapi pada keseluruhan saya setuju. Dalam hal ini ada contoh yang baik, satu contoh yang saya ingin beri makluman Dewan ini ialah mengenai barang-barang pembinaan.

Dalam bidang pembinaan hampir 9% lebih adalah barang-barang tempatan digunakan dalam negara kita. Ini bukan dipaksa oleh sesiapa, tetapi oleh kerana barang-barang itu kualitinya memuaskan, kalau barang-barang lain pun, kalau pengeluar menambahkan kualiti kita fikir kempen membeli barang-barang tempatan itu boleh dipercayai, kedua-dualah. Bidang pembinaan atau bahan-bahan pembinaan itu adalah yang paling baik pencapaiannya dan banyak barang makanan serta minum dan sebagainya adalah barang-barang buatan tempatan.

Pada keseluruhannya cadangan ataupun pendapat Ahli Yang Berhormat bahawa satu co-ordinated approach untuk menggalakkan kempen ini perlu diambil perhatian oleh pihak kerajaan, adalah satu cadangan yang baik. Kita akan maklum dan kita akan cuba melaksanakan apa-apa yang dapat dibuat sementara waktu.

Tuan Pengerusi, mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Jerlun yang menyatakan bahawa ada Setiausaha Syarikat yang memfailkan Borang 24 dan 49 di Pejabat Pendaftar Syarikat dengan membelakangkan tarikh peruntukan saham dan tarikh perlantikan pengarah dengan bertujuan memenuhi syarat penyenggaraan syarikat di BSKL.

Izinkan saya menjelaskan bahawa mengikut proses biasa Borang 24 dan 49 hendaklah dikemukakan kepada Pejabat Pendaftar Syarikat dalam tempoh satu bulan daripada tarikh peruntukan saham atau tarikh perlantikan atau persaraan pengarah. Penerimaan borang-borang yang dibelakangkan tarikh ini dikategorikan sebagai borang yang lewat diserahsimpan - late lodgement. Berdasarkan nilai muka (face value) dan akan dikenakan kompaun.

Kementerian tidak dapat membezakan antara borang yang sengaja diback date dan yang benar-benar terlewat. Walau bagaimanapun sekiranya ada bukti atau maklumat terhadap mana-mana syarikat yang membuat pendaftaran borang-borang yang mempunyai maklumat palsu, aduan boleh dibuat kepada Pejabat Pendaftar Syarikat untuk siasatan dan tindakan undang-undang yang sewajarnya.

Seterusnya berkaitan dengan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah berhubung dengan langkah-langkah yang diambil bagi memastikan setiap syarikat yang didaftarkan mematuhi Akta Syarikat 1965. Adalah dimaklumkan bahawa beberapa mekanisme pengawalseliaan telah dilaksanakan. Antaranya:

- (i) Operasi Setiausaha Syarikat, pemeriksaan mengejut dari masa ke semasa bagi memastikan setiausaha syarikat mempunyai tauliah dan lesen yang diiktiraf dan akaun syarikat diselenggarakan dengan betul;
- (ii) memperkenalkan lesen setiausaha syarikat. Perlesenan setiausaha telah diperkenalkan berkuatkuasa mulai 1 September 1992 di mana peruntukan Seksyen 139A menetapkan hanya orang yang berkelayakan sahaja boleh bertindak sebagai setiausaha syarikat;
- (iii) dokumen diserahkan di Pejabat Pendaftar Syarikat. Akta Syarikat telah menetapkan beberapa dokumen tertentu wajib diserahkan di Pejabat Pendaftar Syarikat selepas penubuhan syarikat seperti penyata tahunan dan penyata kewangan. Dokumen yang lewat dan tidak mematuhi peruntukan akta akan dikenakan kompaun; dan
- (iv) menyingkirkan nama syarikat dari daftar. Sistem komputer digunakan dengan meluas untuk menjana senarai nama syarikat yang tidak menghantar penyata tahunan atau penyata kewangan. Sekiranya syarikat tidak mahu failkan penyata tahunan selama beberapa tahun tertentu syarikat berkenaan dianggap tidak aktif dan notis peringatan akan dikeluarkan sebelum menyingkirkan nama syarikat dari

daftar mengikut peruntukan Seksyen 308 Akta Syarikat 1965.

Berhubung dengan syarikat yang mempunyai modal bayar RM50 yang tidak beroperasi, saya rasa apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah ialah RM2 (two dollar company). Jika ini dimaksudkan maka mengikut statistik Pejabat Pendaftar Syarikat, bilangan syarikat yang mempunyai modal berbayar RM2 yang tidak beroperasi ialah sebanyak 84,832 syarikat.

Seterusnya mengenai isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Hulu Terengganu mengenai peniaga runcit yang mendaftarkan perniagaan, tetapi tidak menjalankan perniagaan untuk beberapa tahun dikenakan kompaun apabila ditamatkan perniagaan.

Adalah dimaklumkan bahawa Pejabat Pendaftar Perniagaan sentiasa memberi peringatan kepada para peniaga supaya membaharui sijil akaun pendaftaran perniagaan. Peniaga-peniaga yang tidak meneruskan atau menjalankan perniagaannya juga dikehendaki mengemukakan notis penamatan perniagaan kepada pendaftar perniagaan dengan menggunakan borang yang ditetapkan iaitu Borang C dalam tempoh 14 hari daripada tarikh penamatan perniagaan. Kegagalan mengemukakan notis termasuk dalam tempoh yang ditetapkan boleh dikenakan kompaun. Kadar denda yang ditetapkan adalah rendah bergantung kepada tempoh kelewatan dan denda sebanyak RM125 dikenakan bagi peniaga yang gagal mengemukakan Borang C melebihi satu

tahun. Walau bagaimanapun peniaga-peniaga kecil yang menghadapi masalah atau tidak mempunyai kemampuan dari segi kewangan masih boleh mengemukakan rayuan.

Kementerian sedang mengkaji kemungkinan penggubalan peruntukan untuk membatalkan nama perniagaan daripada daftar jika didapati sesuatu perniagaan tidak dijalankan.

Tuan Pengerusi, akhir sekali saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa peruntukan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

Saya telah menjelaskan perkara-perkara yang utama, perkara-perkara yang tidak dijawab telah diambil maklum oleh pihak kementerian dan akan diambil tindakan sewajarnya. Sekain terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM85,938,700 untuk Maksud B.21 di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM85,938,700 untuk Maksud B.21 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM2,060,400 untuk Maksud P.21 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1998 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM2,060,400 untuk Maksud P.21 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1998.

**Maksud B.22, B.23 dan B.24 [Jadual] -
Maksud P.22, P.23 dan P.24 [Anggaran Pembangunan, 1998] -**

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kepala B.22 hingga B.24 dan Kepala P. 22 hingga P.24 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan terbuka untuk dibahas sekarang. Tanjong Karang.

4.41 ptg.

Tuan Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 020000 - Kebudayaan dan Kesenian. Di dalam masa yang singkat ini dan ketidakpastian saya, saya ingin hendak mendapat jawapan daripada pihak kementerian sama ada negara kita ada ataupun tidak national gift cenderamata nasional, boleh jadi dalam Bahasa Malaysianya.

Kita semua tahu, kita ada kebudayaan nasional, bendera nasional, kita ada lagu nasional dan bermacam-macam lagi yang berbentuk nasional. Saya bangkitkan perkara ini Tuan Pengerusi ialah kerana sepertimana kita tahu satu isu iaitu hadiah (gift) yang berbentuk arca yang kita hendak serahkan kepada Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu baru-baru ini telah menjadi isu yang kontroversi, di mana saya difahamkan surat khabar tempatan telah pun

menimbulkan perkara ini dan menganggap arca tersebut sebagai satu pembaziran.

Tuan Pengerusi, saya sendiri berpeluang melihat arca ini, kerana pada masa itu saya berada di Bangsa-bangsa Bersatu dan memang benar hadiah itu pada hari ini masih lagi terletak di pejabat perwakilan Malaysia di New York dan belum lagi diserahkan kepada PBB. Apa yang saya sendiri lihat dan saya tidak ada berniat untuk merendah-rendahkan kepada artis-artis tempatan kerana saya sendiri bukannya pakar di dalam bahagian kesenian. Tetapi arca yang dibuat, hadiah itu yang sepatutnya disampaikan bagi menandakan tamatnya tempoh satu penggal Tan Sri Razali Ismail sebagai Presiden Perhimpunan Agung PBB ke-51. Saya difahamkan inilah sekali sahaja kita beri. Kita sudah hantar ini sekali orang kata sampai bila-bila itulah hadiah yang ada di PBB dan inilah yang akan menjadi tontonan kepada pelancong dan juga rakyat Malaysia apabila datang ke PBB.

Tuan Pengerusi, saya difahamkan arca tersebut adalah hasil ciptaan artis tempatan, yang saya tidak perlu sebut namanya, yang diperbuat daripada besi, tembaga dan kuprum, dengan berasaskan kayu. Ia sememangnya berbentuk abstrak yang dinamakan Kebangkitan Semula Selatan, mungkin hendak menggambarkan bahawa Malaysia memainkan peranan aktif di dalam negara-negara selatan.

Tuan Pengerusi, ketiga-tiganya berbentuk seperti bilahan keris yang kelihatan tercacak di puncak. Ini kemungkinan bagi menggambarkan perasaan

kebangkitan semula dan ditutup oleh tiga bentuk bulan sabit. Ini mungkin sebagai simbol Islam, tetapi makna rekaan tersebut hilang oleh kerana ukirannya yang berserabut. Saya mula-mula tidak percaya yang ini hendak diserahkan kepada Bangsa-bangsa Bersatu.

Saya mengucapkan tahniah kepada kebijaksanaan Yang Berhormat Menteri Luar Negeri yang telah membuat keputusan supaya tidak menyerahkan arca itu kepada PBB, kerana dawainya Tuan Pengerusi, kita tengok terhoyong-hayang. Kalau dibuat daripada kristal ataupun perak, saya ingat something yang solid yang pejal. Ini kita hendak bawa pun terhoyong-hayang. Jadi, saya tidak faham mengapa sesuatu yang begitu penting, yang kita hendak serahkan sebagai hadiah negara tidak dibuat dengan begitu baik. Maka saya terfikir apakah negara kita mempunyai national gift? Kalau kita mempunyai national gift saya kira sudah tentu kita boleh menghantar sesuatu hadiah ini berdasarkan kepada national gift yang ada di negara kita, yang mungkin diiktiraf oleh kerajaan dan tidak akan menjadi isu-isu yang kontroversi lagi.

Saya ingin memberi contoh bila saya pergi ke PBB saya sendiri melihat bagaimana negara-negara lain memberi hadiah-hadiah kepada Bangsa-bangsa Bersatu. Kita ambil negara jiran kita Thailand menyerahkan replika yacht diraja, panjang kapalnya. Memang kita tahulah ini mesti daripada Thailand. Kemudian China pula dia telah memberikan hadiah yang berbentuk bandaraya mini daripada gading. Bekas Perdana Menteri India pula menyerahkan ukiran Tuhan Cahaya Suria daripada zaman pala yang dihasilkan pada kurun

kesebelas. Manakala Kazakhstan memberi replika khazanahnya yang dihasilkan oleh budaya Saka pada abad keempat dan banyak lagi negeri yang kita lihat, bila kita tengok hadiahnya sahaja kita sudah tahu negeri mana yang beri. Kita tengok Mesir, kita sudah tahu, kita tengok piramid kita sudah tahu, ini mesti daripada negara Mesir. Jadi, yang peliknya kalau kita lihat hadiah yang kita hendak serahkan ini saya rasa jangan kita panggil orang biasa, panggil pakar-pakar pun tidak boleh menggambarkan bahawa inilah hadiah Malaysia.

Apa yang saya ingin cadangkan supaya kerajaan mewujudkan satu national gift. Banyak benda atau perkara-perkara atau bahan yang boleh menggambarkan Malaysia. Kalau letak tanjak ataupun tengkolok letaklah di mana-manapun di luar negeri atau kita terjumpalah di luar negeri, di Europe atau di Mesir, kalau ada hadiah tengkolok kita sudah tahu ini mesti daripada Malaysia. Begitu juga tapak sirih atau sirih junjung, kemudian tenunan songket ataupun lambang wau seperti yang digunakan oleh kapal terbang MAS. Kita jumpa mana-mana hadiah yang berbentuk seperti yang saya sebut tadi sama ada tengkolok, keris, tenunan songketkah, wau kita sudah tahu, ini adalah daripada Malaysia. Ini kalau kita hendak tengok kesenian-kesenian lama, tetapi kalau kita fikirkan kesenian lama ini boleh jadi sudah tidak sesuai, kerana kita sudah zaman moden. Mengapa tidak kita boleh mengambil sebagai contoh menara kembar Petronas yang merupakan satu lambang kebanggaan kita dan mana-mana rakyat pun apabila tengok menara kembar Petronas kita tahu, ini mesti

daripada Malaysia, paling tidak pun Tuan Pengerusi, kita ambillah bangunan Parlimen ini dijadikan model sebagai contoh.

Apa yang saya ingin nyatakan di sini bahawa negara kita mesti ada satu national gift, yang mana apabila kita serahkan kepada mana-mana pihak hadiah ini akan dipamerkan. Apabila rakyat kita datang melihat maka kita merasa bangga, inilah hadiah daripada negara kita dan kita tidak payah baca lagi. Ini kalau kita rakyat Malaysia sendiri tertongeng-tongeng membacanya daripada negeri mana, tengok daripada Malaysia, bentuknya kita pun tidak faham apa simboliknya. Ini adalah satu perkara yang mendukacitakan.

Tuan Pengerusi, saya menimbulkan perkara ini bukan sahaja kerana hadiah yang kita beri kepada Bangsa-bangsa Bersatu, saya percaya apabila pemimpin-pemimpin negara kita berjumpa dengan pemimpin-pemimpin negara yang lain, mereka sering bertukar-tukar cenderamata, bertukar-tukar hadiah. Jadi, saya pun tidak pasti apa hadiah yang ditukar, sama ada hadiah ini memang sudah tetap ataupun terpulang mengikut selera pegawai-pegawai yang mengikut pemimpin negara.

Begitu juga kadang-kadang jabatan-jabatan kerajaan, agensi-agensi kerajaan malah kementerian-kementerian pada hari ini mereka sering pergi keluar negara. Mereka berjumpa dan berbincang untuk menarik pelaburan dan sebagainya dan sering juga kita lihat satu acara bertukar-tukar cenderamata. Begitu juga kerajaan negeri pun sama.

Saya berkesempatan mengikut rombongan kerajaan negeri pun kadang-kadang tengok hadiah yang diberi ini terpulang tidak ditentukan, ada yang beri Selangor pewter ada yang beri berbagai-bagai bentuk. Jadi, ini saya lihat kalau boleh kita mencadangkan supaya Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan memikirkan apakah bentuk hadiah yang boleh kita terima sebagai national gift. Saya rasa mungkin juga pihak kementerian memikirkan, kalau asyik satu sahaja hadiahnya, kalau sepuluh kali pemimpin bertukar cenderamata dengan sesuatu pihak, mungkin orang yang terima cenderamata kita mengatakan ini kita sudah ada lima hadiah benda yang sama. Tetapi yang saya hendak nyatakan mesti ada satu, di samping itu kemungkinan adalah cenderamata-cenderamata iringan. Kalaulah kerajaan boleh mewujudkan satu national gift ini, maka sebagai rakyat Malaysia apabila melihat national gift ini ada dipamerkan di luar negara, maka kita akan berasa bangga sebagai rakyat Malaysia.

Tuan Pengerusi, itu sahaja yang ingin saya sampaikan dan saya mengucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Senai.

4.50 ptg.

Datuk Lim Si Cheng [Senai]: Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 030000, Maksud B.22 mengenai Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan.

Tuan Pengerusi, sejak bulan September yang lalu ini, negara kita telah mengalami pencemaran jerebu. Pencemaran jerebu bukan sahaja telah menjejaskan kesihatan dan cara kehidupan kita, ia juga mengakibatkan industri pelancongan negara kita jatuh dengan mendadak.

Tuan Pengerusi, dengan kejatuhan Ringgit Malaysia berbanding mata wang negara lain, industri pelancongan seharusnya meningkatkan pendapatan negara kita, akan tetapi pencemaran jerebu telah mengakibatkan pelancong asing tidak pilih Malaysia sebagai destinasi mereka. Pihak berkuasa di Amerika dan Eropah juga menasihatkan mereka supaya tidak melancong ke Malaysia.

Saya difahamkan sebenarnya kenyataan yang dibuat oleh Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan baru-baru ini iaitu masih terdapat liputan akhbar di negara asing yang tidak bertanggungjawab, tidak tepat terhadap masalah pencemaran jerebu yang kita hadapi. Jadi, mereka menyatakan masalah ini hanya dapat diselesaikan pada bulan Februari tahun hadapan, menjadikan industri pelancongan negara kita masih merosot. Jadi, didapati occupancy hotel-hotel, dengan izin cukup rendah. Soalan saya dalam perkara ini apakah tindakan yang sedang dan akan diatitkan oleh kementerian supaya industri pelancongan negara kita dapat dibaikpulih, supaya kita dapat tarik pelancong melawat ke negara kita.

Tuan Pengerusi, mengenai destinasi pelancongan dalam negara kita. Ingin saya cadangkan supaya kementerian sentiasa bertindak, supaya tandas

awam yang sering digunakan oleh pelancong asing ataupun pelancong tempatan sentiasa di dalam keadaan yang bersih.

Saya berharap supaya Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan mendapat kerjasama daripada agensi-agensi kerajaan yang lain menganjurkan kempen-kempen kesedaran awam seperti kempen kebersihan dan keindahan. Ini termasuk pantai-pantai di negara kita yang dapat dikawal dengan bersih pada bila-bila masa.

Tuan Pengerusi, tekanan kepada soal kebersihan dalam semua aspek terutamanya kebersihan alam sekitar, kebersihan tandas awam dan pemakanan untuk memastikan negara ini bersih dan indah untuk dikunjungi memang penting dan perlu dipertingkatkan.

Tuan Pengerusi, pada masa sekarang di mana kita sedang membuat persiapan untuk menyambut Sukom 1998, saya yakin dan percaya bahawa kementerian juga diberi tugas yang tertentu untuk bersama-sama menjayakan Sukom 1998 ini. Jadi, saya bangkitkan perkara ini kerana saya juga ingin tahu apakah tindakan dan apa persiapan yang telah dibuat oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan untuk menjayakan Sukom 1998.

Tuan Pengerusi, industri pelancongan memang penting kepada kemajuan ekonomi negara kita. Jadi, saya berharap dua tiga perkara yang saya bangkitkan ini dapat diambil perhatian oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Batang Lupar.

4.55 ptg.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan satu dua perkara dengan ringkas di bawah Butiran 030000 - Pembangunan Pelancongan.

Saya ingin bertanya dengan pihak kementerian apakah corak latihan yang diberi kepada pemandu pelancong yang ada di negara kita agar pemandu pelancong Malaysia mempunyai background knowledge bukan sahaja daripada sosial, ekonomi dan sebagainya, tetapi etnik group dan banyak lagi benda-benda lain yang perlu pandangan ataupun pengetahuan yang ada pada pemandu pelancong. Oleh kerana kalau pemandu pelancong tidak mempunyai ilmu yang sedemikian ataupun pengetahuan yang sedemikian, maka sia-sialah pemandu pelancong itu sebagai pemandu pelancong hanya menjadi konduktor bas dalam tiap-tiap bas yang membawa pelancong.

Saya juga mendapat laporan kadang-kadang pemandu pelancong tidak tahu menceritakan latar belakang dan sejarah sesebuah negeri atau sesebuah kampung yang mana pelancong pergi, dengan keadaan yang sedemikian pelancong merasa mereka terkena shortchange oleh pemandu pelancongan itu. Mereka merasakan pihak Malaysia tidak begitu prihatin dalam pembangunan pelancongan. Ini saya percaya tidak benar. Walaupun ada kebenaran dari segi pengetahuan pemandu pelancong, tetapi mengatakan Malaysia tidak prihatin adalah tidak benar. Jadi, saya berharap pihak kementerian mengambil tindakan

yang khusus agar semua pemandu pelancong bukan sahaja dari segi pengetahuan, latar belakang dan sebagainya.

Yang pertama, yang amat penting sekali ialah menunjukkan patriotism pemandu pelancong itu kepada masyarakat yang datang ke Malaysia ini, kerana adalah amat sedih sekali kalau pemandu pelancong itu menunjukkan sesuatu perkara yang boleh ditakrifkan sebagai pemandu pelancong ini tidak patriotik kepada negaranya sendiri.

Saranan saya ini adalah berlandaskan kepada satu dua perkara yang telah dikhabar kepada saya, yang mana pelancong itu sendiri menceritakan yang pemandu pelancong itu bercorak sebagai ahli politik, mempolitikan tugasnya kadang-kadang mencaci Kerajaan Malaysia. Jadi, saya berharap supaya perkara negatif ini boleh dielakkan daripada mulut pemandu pelancong.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh di bawah Butiran 00900 - Program Penginapan Murah/Sederhana. Beberapa tahun dahulu saya sendiri menyebutkan bahkan mendapat laporan yang luas oleh surat khabar tempatan mengenai soal penginapan sederhana ini. Oleh kerana saya pernah sebutkan iaitu rumah kediaman murah, hotel-hotel umpamanya terutama sekali di Kuala Lumpur yang berharga RM40 ke bawah itu kebanyakannya kalau kita hendak bawa keluarga, kita tidak tahu keluarga kita yang keluar daripada situ bercampur dengan wanita-wanita atau perempuan-perempuan yang mungkin kurang baik. Manakala yang berharga RM100 atau RM150 semalam ke atas mungkin warganegara kita dari luar bandar umpamanya tidak berkemampuan

untuk mengkhuni di hotel yang sedemikian. Jadi, pilihannya ialah duduk di hotel yang tidak selesa dan kurang wajar untuk mereka membawa anak-anak dan isteri duduk bersama. Pihak kerajaan pernah mengatakan akan mengadakan 200,000 bilik hotel peringkat sederhana. Soalan saya bagaimanakah pembangunan hotel peringkat sederhana ini serta sambutan negeri-negeri yang dirancang untuk mengadakan hotel-hotel ini dan macam manakah keadaan di Kuala Lumpur.

Yang ketiga, mengenai Program 01900 - Pembangunan Ecotourism. Ecotourism adalah satu corak pelancongan yang aneh dan baik serta patut digalakkan, tetapi kadang-kadang berlaku di satu-satu tempat itu yang amat eksklusif, yang amat memerlukan kerjasama bukan sahaja pihak kerajaan tetapi juga pihak pelancong, pemandu pelancong atau operator pelancong. Apabila pelancong ramai sangat datang ke sesuatu tempat itu, pencemaran akan berlaku di tempat tersebut. Jadi, kita nampak plastik beg, tin-tin minuman dan sebagainya bersepah di merata tempat.

Adakah pihak kerajaan bercadang supaya disatu-satu tempat yang begitu sensitif dalam soal ecotourism ini umpamanya di Mulu dan banyak lagi tempat-tempat yang begitu sensitif, yang mana kita mengehendkan kedatangan pelancongan ataupun kalau tidak dihad pun sekurang-kurangnya pelancong mempunyai laporan awal benda yang boleh dan tidak boleh dibuat, seperti memotong kayu, mematah bunga, membuang sampah-sarap dan sebagainya. Jadi, apakah galakan kepada masyarakat ataupun operator pelancong atau

pemandu-pemandu pelancong, orang yang terlibat dengan pelancong ini supaya berkerjasama dengan pihak kerajaan agar menjaga tempat ecotourism ini supaya tidak tercemar dan tidak kehilangan mutu aslinya.

Mengenai jerebu tadi, saya memang mendengar ramai rakan menyebut, memang saya pun mempunyai keluarga yang ramai di luar negara, kerana keluarga saya ada dari Portugis, ada dari Denmark, dari Australia, Amerika dan sebagainya - bukan keluarga saya, keluarga isteri saya. Jadi, Dato' Setiausaha Parlimen pun tahu saya mempunyai ramai keluarga di luar negara - dia mengangguk-angguk macam ini. *[kepada Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan]* Pada masa sekarang mereka ramai yang menelefon saya, hampir tiap-tiap malam ada yang telefon, misalnya keluarga saya di Australia bertanya sama ada jerebu itu masih ada, kerana mengikut mereka masih banyak laporan yang mengatakan jerebu itu masih berlaku di sini bahkan, di negara kita, di Kuala Lumpur, di Kuching dan sebagainya, kita sudah pandang sky is bluer than blue, dengan izin. Jadi, misinformation ini boleh kita atasi kalau kementerian boleh mengadakan satu sebaran am yang serentak seluruh dunia, di mana target area kita, yang mana kita mendengar umpamanya beberapa hari yang lepas ada seorang hamba Allah dari England menulis dalam akhbar *New Straits Times* mengatakan laporan yang dikeluarkan oleh Independent Television Network, di England melaporkan yang jerebu di Malaysia ini begitu teruk sekali, seperti Malaysia ini tidak boleh dilawati lagi, seperti padang jarak, padang tekukur, tempat itu

putih semua tidak nampak. Walaupun penulis surat itu berkata information ini adalah tidak jelas langsung dan sepatutnya Kerajaan Malaysia mengambil satu tindakan supaya misinformation ini dapat diatasi, kerana katanya jerebu yang berlaku di Malaysia tidak ubah macam fog yang berlaku di pagi hari di England terutama sekali di jalan-jalan luar bandar.

Saya pernah menghuni di England itu selama empat tahun, jadi saya dapat melihat sendiri keadaan yang sedemikian. Oleh itu, saya mengharapkan supaya pihak kerajaan mengambil tindakan agar usaha kita untuk memajukan pelancong terutama sekali Sukom 1998 tidak terjejas oleh kerana misinformation di seluruh dunia ini dan kita boleh menggunakan bukan sahaja pihak kementerian tetapi juga kementerian-kementerian yang lain untuk mengatasi masalah misinformation dan mungkin maklumat-maklumat yang kurang tepat diberi oleh pihak yang mempunyai tipu muslihat mereka sendiri.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin berucap di bawah Butiran/Projek 02000 - Muzium Pendidikan Negara Sultan Idris. Kita mempunyai banyak muzium. Jadi di dalam pengurusan muzium ini kita juga banyak menggunakan sumber kewangan untuk menggaji anggota bagi menjaga muzium dan sebagainya. Muzium. Ini amatlah penting untuk pelancong-pelancong supaya muzium itu teratur, baik dan sebagainya. Muzium di Kuching kalau kita pandang mengikut laporan arguably, dengan izin yang terbaik di South East Asia. Walau bagaimanapun sebagai tarikan untuk pelancong dalaman dan pelancong luar

negeri, tetapi mungkin orang kampung tidak minat sangatlah soal muzium, tetapi ada juga yang berminat seperti kanak-kanak.

Soalan saya sumber kewangan kerajaan yang menguruskan muzium ini memang banyak. Jadi, saya ingin bertanya adakah rancangan kerajaan pada masa akan datang atau di masa yang tidak berapa lama lagi untuk menswastakan pentadbiran muzium supaya menyelamatkan sumber-sumber wang kerajaan dalam kita hendak berjimat-cermat. Kalau ini boleh dibuat, saya ingat kita boleh menyelamatkan berjuta-juta ringgit wang kita untuk muzium dan juga barang-barang atau rumah-rumah yang ada disimpan sebagai nostalgia seperti rumah-rumah Perdana Menteri atau rumah-rumah pihak-pihak yang tertentu. Kita menggalakkan perkara ini dibuat, tetapi secara pengurusan sama ada kita boleh mencari jalan yang lebih murah untuk mengatasi kelembapan ekonomi dan menolong kerajaan berjimat-cermat.

Tuan Pengerusi, dengan sedikit persoalan yang saya bangkitkan itu, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Serdang.

5.05 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tuan Pengerusi, sukacita saya menyentuh Butiran 040000 - Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia. Sepertimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, selain dengan masalah jerebu, pendapatan sektor pelancongan akan merosot pada tahun ini dan tahun hadapan. Jadi, adakah masalah ini menjadi begitu serius kerana gambaran

negatif yang dikeluarkan oleh mass media asing dan adakah kementerian akan meminta kerjasama CNN di mana siaran CNN sentiasa memburukkan imej negara kita terutama sekali masa jerebu berlaku di negara kita.

Adakah kita bercadang untuk meminta penjelasan dari Ketua Biro CNN yang ditempatkan di Kuala Lumpur supaya memberi satu peluang kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan untuk memberi satu gambaran nyata untuk menangkiskan gambaran negatif yang telah disiarkan sepanjang masa ini. Adakah kementerian meminta kerjasama dari Kementerian Penerangan supaya membantu membuat penerangan yang lebih lanjut lagi di seluruh dunia, melalui pejabat wakil pelancongan di negara-negara asing supaya masalah ini dapat diselesaikan sebelum hujung tahun. Jika pendapatan dari sektor pelancongan merosot ini akan menjejaskan sedikit ekonomi negara kita kerana pendapatan dari sektor pelancongan adalah merupakan satu punca utama pendapatan negara juga.

Tuan Pengerusi, saya juga mintalah pandangan daripada kementerian cara mana untuk menggalakkan penduduk tempatan melancong di dalam negeri untuk mengurangkan pengaliran keluar mata wang negara pada waktu ini. Prestasi pelancongan tempatan masih kekurangan. Saya tidak tahu sama ada bantuan kementerian diberi kepada pihak kerajaan negeri seperti di Morib. Walaupun Morib telah diisytiharkan sebagai pusat pelancongan negeri, tetapi oleh kerana kesulitan untuk mendapat kepakaran daripada kerajaan negeri untuk memodenkan kawasan Morib, maka bantuan Kementerian Kebudayaan,

Kesenian dan Pelancongan penting kepada negeri supaya menjadikan Morib sebagai satu tempat yang menarik bukan sahaja pelancong asing tetapi pelancong tempatan untuk melancong ke kawasan tersebut. Kita sepatutnya meningkatkan kemudahan infrastruktur, ini penting untuk hendak menggalakkan promosi di dalam negeri ini.

Tuan Pengerusi, saya juga meminta penjelasan dari Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan cara mana untuk menggalakkan pihak swasta yang lebih agresif di dalam industri pelancongan. Adakah insentif seperti kepada The Mines Resort atau Sunway Lagoon dan apakah insentif yang akan diberi kepada industri pelancong yang dianjurkan oleh pihak swasta. Ini penting diberi insentif supaya dapat mengurangkan bayaran masuk supaya tidak membebankan orang tempatan melawat ke The Mines Resort dan Sunway Lagoon.

Saya telah menerima rayuan daripada pelancong-pelancong tempatan yang mengatakan kalau masuk ke The Mines Resort harga bayaran masuk adalah tinggi, jika bayaran tinggi ini akan membebankan keluarga, maka mereka tidak akan melancong ke kawasan-kawasan yang ditentukan oleh kementerian. Jadi ini tidak akan menggalakkan pihak swasta untuk menceburkan diri di dalam industri pelancongan.

Tuan Pengerusi, saya juga hendak memaklumkan di dalam Dewan ini, saya telah dimaklumkan oleh seorang sahabat dari Singapura. Semasa dia datang ke Kuala Lumpur untuk melawat The Mines Resort, selepas itu dia

menumpang sebuah teksi. Pemandu teksi itu bertanya ke mana? Dia kata ‘saya hendak pergi ke The Mines Resort di Sungai Besi’. The Mines Resort bukan di Sungai Besi, tetapi The Mines Resort ialah di Serdang.

Tuan Pengerusi, saya bangkit kerana perkara ini penting. Adakah Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia ada menerima pendaftaran lokasi The Mines Resort itu di Sungai Besi, Kuala Lumpur atau The Mines Resort ini terletak di Sri Kembangan Selangor? Ini penting. Kalau silap tempat atau lokasinya akan menjadi misleading kepada pelancong-pelancong asing. Sahabat saya dari Singapura telah tersinggung ke atas apa yang telah berlaku, tetapi mengikut mass media tempatan dan surat khabar tempatan sentiasa mengatakan The Mines Resort adalah terletak di Sungai, Kuala Lumpur. Saya tidak tahu siapa yang silap. Mungkin kementerian akan memberi pembetulan kerana The Mines Resort merupakan sebuah pusat pelancongan yang telah memberi manfaat dan aktiviti-aktiviti ekonomi kepada Serdang, kerana pelancong asing dan pelancong tempatan bukan sahaja melancong ke The Mines Resort, tetapi datang ke Serdang kerana ia terletak bersebelahan, dapat menjual makanan dan minuman. Oleh kerana itu hotel telah didirikan di Sri Kembangan.

Pada masa sepuluh tahun atau dua puluh tahun dahulu kalau hendak mendirikan hotel di Sri Kembangan orang kata ‘gila’ sebab tidak ada orang yang akan menginap di Serdang. Tetapi oleh kerana wujudnya pusat The Mines Resort ini menjadikan satu destinasi pelancongan negara, maka Tuan

Pengerusi, ini telah memberi satu perkembangan pesat kepada Serdang. Jadi lokasi tempat hendaklah dibetulkan, kerana The Mines Resort ialah terletak bersempadan dengan Sungai Besi/Kuala Lumpur. Ini penting kalau tidak ia akan menjadi salah faham oleh pelancong-pelancong asing dari luar negeri dan juga dari dalam negeri. Oleh kerana perkara ini penting, saya mintalah penjelasan daripada kementerian. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Mersing.

5.13 ptg.

Tuan Zainal Abidin bin Osman [Mersing]: Terima kasih, kerana memberi saya peluang untuk turut serta di dalam perbincangan di peringkat Jawatankuasa bagi Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan.

Tuan Pengerusi, saya ada beberapa perkara yang hendak dibangkitkan. Pertama, berkenaan dengan Maksud B.22, Butiran 040000. Di Mersing kita mempunyai banyak pulau yang menarik, yang boleh dilawati dan dimanfaatkan khususnya oleh pelancong-pelancong tempatan. Selama ini pelancong-pelancong tempatan malah yang dari luar negara sendiri lebih mengenali Pulau Tioman dari pulau-pulau di perairan Mersing. Ini kerana tidak banyak publisiti yang dibuat untuk pulau-pulau di perairan Mersing ini.

Saya ingin bertanya pihak Yang Berhormat Setiausaha Parlimen apakah rancangan kerajaan untuk memberi publisiti yang lebih kepada pulau-pulau ini, kerana baru-baru ini saya dapati Perbadanan Johor (Johor Corporation) telah

membuka atau membina semula kawasan resortnya yang dipanggil Sibul Island Resort dan saya sendiri telah menginap di resort ini sebanyak dua kali.

Saya lihat kemudahan yang disediakan cukup baik dan adalah penting bagi pihak kerajaan untuk turut serta khususnya Kerajaan Persekutuan memberi publisiti yang mencukupi supaya tempat-tempat ini akan menjadi salah satu dari destinasi pelancongan yang baik di Malaysia. Kalau kita lihat Pulau Tioman khususnya, terdapat banyak maklumat kalau kita buka Internet, banyak maklumat mengenai Pulau Tioman ini. Jadi, kalau pelancong dari luar dia lebih kenal pulau ini dari pulau-pulau di Mersing.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin bertanya pihak Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah rancangan kerajaan dengan kejatuhan nilai mata wang sekarang ini, khususnya yang berkaitan dengan pelancong dari Singapura.

Saya ingin tahu apakah langkah-langkah jangka pendek dan segera yang diambil oleh pihak kementerian untuk menarik pelancong-pelancong luar khususnya, dari Singapura untuk melawat Malaysia khususnya kawasan-kawasan selatan tanahair kita. Kita mesti mengambil peluang ini, kerana perbezaan nilai mata wang yang begitu tinggi. Mersing sebenarnya banyak bergantung kepada pelancong dari Singapura dan itu sebelum kejatuhan mata wang. Jadi, sekarang dengan adanya kejatuhan mata wang, saya harap kita akan dapat memanfaatkan (maximise) bilangan pelancong untuk faedah pelancongan di sebelah kawasan perairan Mersing.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya juga ingin beralih kepada Butiran 00700 - Program Pengindahan/Kebersihan Tempat Pelancongan. Saya hendak bangkitkan perkara ini kerana ada kaitan dan Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan pun ada di sini, ini kawasan pulau juga. Pulau-pulau di Mersing ini tidak termasuk dalam kawasan kerajaan tempatan. Jadi, saya berharaplah pihak Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan memberi perhatian kepada faktor kebersihan di kawasan pulau ini. Ini penting. Kalaulah di kawasan pulau ini kebersihannya tidak dijaga, bukan sahaja pelancong dari luar, tetapi pelancong dari dalam negeri datang, jika melihat keadaan yang macam itu mungkin sekali sahaja dia datang. Perkara ini juga telah saya bangkitkan dalam mesyuarat pembangunan daerah di kawasan saya sendiri. Saya harap pihak kerajaan akan memberi perhatian kepada kebersihan tempat-tempat ini terutama sistem pembuangan sampah dan sebagainya.

Selain daripada itu saya juga ingin menyentuh berkenaan dengan marketing untuk program Sukom ini. Saya faham Sukom ini adalah di bawah Kementerian Belia dan Sukan, tetapi saya berharap pihak Kementerian Belia dan Sukan akan dapat berkerjasama rapat dengan pihak kementerian untuk memasarkan kejohanan Sukom ini seluas yang mungkin melalui penggunaan Internet.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]

mempengerusikan Jawatankuasa]

Sebentar tadi ada Ahli Yang Berhormat yang membangkitkan berkenaan dengan jerebu dan sebagainya, jadi kita boleh gunakan network yang ada ini, untuk menjelaskan keadaan jerebu yang sebenar selain daripada untuk memasarkan Sukom, juga untuk memasarkan negara kita sendiri pada jangka panjang. Jadi kita berharap pihak kementerian akan dapat berkerjasama dengan pihak Kementerian Belia dan Sukan.

Akhirnya, saya ingin sentuh mengenai dengan Maksud P.22, Butiran 01900, khususnya Taman Negara Endau-Rompin. Negeri Johor sebenarnya berkongsi sempadan dengan negeri Pahang berkaitan dengan Taman Negara Endau-Rompin ini dan saya ingin bertanya pihak kementerian apakah rancangan-rancangan besar kerajaan untuk lebih memajukan Taman Negara Endau-Rompin ini khususnya di bahagian Mersing atau sempadan Johor. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Seremban.

5.20 ptg.

Dato' Hon Choon Kim [Seremban]: Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh sekali gus Maksud B.22, Butiran 030000 - Pembangunan Pelancongan; Maksud P.22, Butiran 00700 - Program Pengindahan/Kebersihan Tempat Pelancongan.

Tuan Pengerusi, saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada kementerian dan usaha telah diberikan untuk membangunkan pelancongan di

Malaysia ini. Ini juga selaras dengan hasrat kerajaan baru-baru ini untuk menggalakkan rakyat Malaysia melancong dalam negeri. Ini adalah satu langkah yang baik dan patut diberi sokongan.

Apa yang saya hendak sebut ialah berhubungkait dengan pembangunan pelancongan ialah sebenarnya Malaysia adalah sebuah negara yang memang begitu menarik dari segi alam semula jadi, kita mempunyai pulau-pulau yang indah seperti Sipadan dan sebagainya. Kita juga mempunyai pantai-pantai yang cantik seperti Port Dickson dan juga kita mempunyai Mulu Cave yang terbesar di dalam dunia yang boleh menyimpan 40 buah Boeing 747. Saya rasa tempat-tempat pelancongan yang semula jadi itu masih belum kita gunakan sepenuhnya.

Sebenarnya masih banyak peluang lagi kita boleh memajukan tempat-tempat yang saya sebut tadi supaya lebih menarik dari segi pelancongan kepada orang asing bukan sahaja orang dari dalaman. Dalam hal ini saya memang setuju dengan pandangan beberapa orang Ahli Yang Berhormat yang telah menyebut mengenai niat orang asing atau negara asing yang sengaja hendak memburuk-burukkan imej negara kita supaya bilangan pelancong kurang datang ke negara kita ini. Jadi, inilah satu masalah dan saya berharap kementerian Yang Berhormat haruslah mengambil satu langkah yang agak positif dan juga berkesan.....

Tuan Jimmy Donald: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun sebelah.

Tuan Jimmy Donald: Tuan Pengerusi, saya ingin minta penjelasan dari Yang Berhormat dari Seremban, beliau telah menyebut kawasan-kawasan yang tempatnya jauh di antara sama lain seperti Gunung Mulu, Sipadan mungkin pulau-pulau, danau-danau dan tasik-tasik di Malaysia ini.

Saya ingin meminta penjelasan sama ada Yang Berhormat setuju kalaulah kita minta kementerian ini mengkaji sama ada perlu untuk menyediakan perkhidmatan kapal terbang yang boleh mendarat di atas air, supaya pelancong-pelancong yang sudah terbang begitu jauh dari England atau dari Amerika Syarikat mungkin menggunakan masa selama 20 jam. Mungkin mereka sudah letih dan tidak larat untuk menggunakan bas. Kalau kita menggunakan kaedah yang baru ini mungkin kita dapat membawa mereka ke Mulu, ke tempat-tempat yang jauh di antara satu sama lain.

Dato' Hon Choon Kim: Saya memang setuju supaya Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan akan mengkaji semua aspek mengenai apa yang dicadangkan oleh rakan saya dari Sri Aman.

Sebenarnya bukan sahaja hendak memberikan kemudahan penginapan dan sebagainya tetapi pengangkutan (transportation) juga kena dilihat. Misalnya transportation yang canggih, yang moden seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Sri Aman untuk membolehkan pelancong datang ke negara kita ini dengan cara yang lebih mudah.

Tuan Pengerusi, sebenarnya apa yang saya sebut tadi Malaysia adalah sebuah negara yang mempunyai tempat yang cukup menarik untuk menarik pelancong datang. Apa yang saya sebut tadi mengenai tempat-tempat pelancongan ialah dari segi alam semula jadi. Kalau kita lihat kebudayaan di negara kita ini, kita dapati bahawa negara kita ini adalah sebuah negara yang special kerana mempunyai berbilang agama, berbilang kebudayaan dan sebagainya.

Saya selalu bercakap kalau hendak pelancong hendak melihat tarian orang-orang India tidak payah pergi ke India, datang ke Malaysia. Kalau hendak melihat tarian orang China tidak perlu pergi ke Taiwan, tidak perlu pergi ke China, datang sahaja ke Malaysia. Begitu juga kalau hendak melihat suku kaum di Sabah dan Sarawak datanglah ke Malaysia. Jadi, dari segi ini saya rasa cukup istimewa untuk menarik pelancong datang ke negara kita ini. Tetapi apa yang perlu kita buat ialah kita kena mengenalpasti tempat-tempat pelancongan khususnya untuk dibangunkan.

Apa yang perlu saya sebut di sini ialah saya cadangkan supaya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberi perhatian serius kepada Port Dickson (PD), di mana Yang Berhormat pun berasal dari Negeri Sembilan. Sebenarnya apabila KLIA mula beroperasi, Negeri Sembilan atau Port Dickson ialah sebuah tempat yang sangat dekat dengan KLIA tidak perlu sampai pergi ke Serdang, terus bawa pelancong ke Port Dickson. Apa yang perlu kita buat ialah

PD sekarang ini masih mengalami banyak masalah. Satu daripadanya ialah pencemaran.

Baru-baru ini kita baca surat khabar, minyak telah keluar dari kapal-kapal dan mencemarkan pantai, laut dan sebagainya. Ini adalah satu perkara yang perlu kita memberi perhatian. Dari segi keindahan dan kebersihan juga, saya rasa perlulah Yang Berhormat bincang dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bagaimana cara boleh meningkatkan kebersihan dan keindahan supaya PD akan bertambah menarik untuk pelancongan.

Sebenarnya kalau Yang Berhormat hendak melawat PD - senang, sekarang ini highway pun telah siap dan telah dibuka - highway dengan tollah, jadi senang. Dahulu mengambil masa sampai satu jam dari Seremban ke PD, sekarang 20 minit sudah sampai. Jadi ini adalah satu cara atau satu kemudahan untuk pelancong berkunjung ke Port Dickson ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh satu lagi perkara iaitu kawalan terhadap ejen-ejen pelancongan. Maksud saya ejen-ejen pelancongan yang membawa rakyat Malaysia melancong ke negara-negara lain. Kalau kita baca surat khabar, iklan-iklan yang dipamerkan oleh ejen-ejen pelancongan ini, memang banyak mereka janji, seperti penginapan di hotel first class, five star dan sebagainya, macam-macam mereka janji. Tetapi saya mendapat aduan dari orang yang telah menyertai rombongan dengan ejen-ejen pelancongan ini kadangkalanya bila sampai di hotel dia janji lima bintang, tiba-tiba tiga bintang

dan kadangkala tidak ada bintang. Jadi, inilah yang merupakan satu masalah yang rumit.

Mengenai pengangkutan pula disebut menaiki kapal terbang, tetapi apabila sampai ke destinasi nampaknya bas telah menunggu mereka. Jadi, ini adalah satu masalah.

Saya tidak tahu sama ada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan mempunyai satu sistem kawalan atau kalau ada, berapa syarikat yang telah disaman atau diberikan warning terhadap aduan-aduan yang telah diterima atau sama ada Yang Berhormat telah menerima aduan daripada orang awam terhadap agensi-agensi pelancongan ini. Jadi, saya rasa pelancongan merupakan satu sektor yang agak penting dalam suasana ekonomi sekarang. Kalau kita boleh gunakan sektor pelancongan sebagai sektor yang akan membawa foreign exchange, saya rasa inilah salah satu sektor yang boleh kita gunakan. Oleh kerana itu, saya bercadang kementerian ini ambil satu langkah yang lebih positif, yang lebih agresif. Setakat ini memang saya ucapkan tahniah langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian ini. Tetapi saya rasa masih ada banyak peluang lagi boleh kita meningkatkan. Jadi, dengan kata-kata ini, saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kepong.

5.31 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh beberapa perkara termasuk Butiran 030000 - Pembangunan

Pelancongan dan juga Butiran 040000 - Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia dan Butiran 01700 - Panggung Negara, Butiran 01900 - Pembangunan Ecotourism serta Butiran 020000 - Rekod dan Arkib dan Butiran 020000 - Pengurusan Muzium.

Tuan Pengerusi, pertama mengenai penggalakan dan pembangunan pelancongan. Saya suka juga mendengar rakan saya yang menyentuh usaha perlu dipertingkatkan untuk menggalakkan pelancongan di Malaysia, bukan setakat Port Dickson sahaja seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Seremban. Saya menggalak orang pergi ke Port Dickson, tidak....

Dato' Hon Choon Kim: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Seremban bangun pula, Yang Berhormat.

Dato' Hon Choon Kim: Penjelasan. Saya hendak tanya sama ada Yang Berhormat bersetuju atau tidak bahawa Port Dickson adalah sebuah pantai yang terindah sekali dalam Malaysia ini?

Dr. Tan Seng Giaw: Memang Port Dickson mesti kita bangunkan untuk pelancongan. Tetapi kalau kita kata yang terindah di Malaysia, Yang Berhormat hendak tahu jawapannya, Yang Berhormat kena menjelajah ke seluruh negara untuk melihat semua pantai di Malaysia. Yang Berhormat tengok sahaja pasir di pantai Port Dickson itu, bolehkah pasir di Port Dickson berbanding dengan pasir di kawasan-kawasan yang lain seperti di Pulau Redang....

Tuan Md. Isa bin Sabu: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kangar bangun pula.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya ingat Kangar tidak ada pantai. Macam mana ada pantai di situ.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Pengerusi, saya hendak minta penjelasan daripada Kepong. Adakah Yang Berhormat dari Kepong sedar bahawa tidak semua pantai di tepi laut. Ada pantai yang tidak di tepi laut dan tidak ada pasir. Jadi, dari penjelasan Yang Berhormat dari Kepong tadi seolah-olah semua pantai di tepi laut, tetapi Pantai Valley bukan di tepi laut.

Dr. Tan Seng Giaw: Tepi laut atau tidak tepi laut tidak kira, soalnya dia kata yang terindah sekali di Malaysia. Saya kata bukan terindah sekali, tetapi kita mesti galakkan pergi ke Port Dickson sebagai satu destinasi. Tetapi kalau kata pantai terindah, kuranglah indah. Kerana kalau tengok warna pasir sahaja kita tahu ini bukan yang terindah. Kangar pun bukan pasir yang terindah, sebab itu hendak pertahankan Port Dickson.

Walau bagaimanapun, kalau hendak kata indah, banyak lagilah tempat yang indah. Kepong memang indah, Kepong ada hutan yang paling indah.

Seorang Ahli: Kotor!

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak kotor, paling indah di negara ini. Tuan Pengerusi, yang saya hendak sebutkan di sini kerana tidak kira pasir di Port Dickson indah ataupun di Terengganu, Kelantan, di Sabah di situ memang

indah, pasirnya putih, bukan main halus dan putih. Di Port Dickson macam mana kita tengok pasirnya itu, tidak boleh tengoklah. Walau bagaimanapun, yang penting di sini saya hendak menanya kementerian apakah usaha yang sedang dibuat sekarang untuk mengatasi kemudaratan yang dialami kerana jerebu? Jerebu memang menjejaskan pelancongan di Malaysia ini. Tiap-tiap tahun kita memang berharap dapat lebih RM10 bilion tukaran asing untuk pelancongan. Tetapi dengan berlakunya jerebu dan berita-berita yang tidak baik untuk pelancongan di Malaysia, maka bilangan pelancong yang akan datang ke Malaysia memang turun. Sehingga ini saya diberitahu bahawa pihak kementerian sudah buat iklan di London melalui bas-bas dua tingkat. Kita tengok di London bas-bas dua tingkat ada lambang Malaysia dan pelancongan ke Malaysia. Ini satu usaha yang dibuat oleh pihak kementerian. Saya berharap usaha ini akan berjaya.

Tetapi saya nampak lumba motokar Formula Satu sekarang tidak ada lagi iklannya. Sekali sahaja dan berhenti sama sekali, tidak ada iklan untuk Formula Satu. Sebab saya bangkitkan hal ini kerana Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sudah dengan hangat ‘terhegeh-hegeh’ mengatakan oh! itu memang satu pengiklanan yang terbaik di dunia untuk memaparkan Malaysia sebagai destinasi pelancongan. Tetapi nampaknya dia buat satu kali dengan belanja beberapa juta Ringgit dia berhenti sama sekali. Apakah sebab kita hendak berhenti, sama ada hasil tidak begitu menggalakkan ataupun faktor-faktor yang lain.

Selain daripada itu, penggalakan untuk menambahkan bilangan pelancong ke Malaysia kita mesti memelihara alam semesta di seluruh negara termasuk di Institut Penyelidikan Hutan di Kepong. Saya nampak ada kecuaian sedikit, tidak begitu teratur pemeliharaan pokok-pokok dan alam sekitar. Kita mesti mempertingkatkan usaha untuk memelihara alam sekitar di Taman Negara. Saya akan melawat Taman Negara tidak lama lagi, saya hendak tengok dengan sendiri di Endau-Rompin atau di sekitarnya sama ada alam sekitar sudah tercemar dengan dahsyat ataupun tidak. Sebab pada bulan Jun saya pergi ke Gunung Kinabalu di sekitar Taman Negara di situ juga, dan saya nampak pemeliharaan alam sekitar kurang baik juga, orang buang sampah dengan begitu sahaja, plastik-plastik dibuang. Ini memang satu gejala tidak baik.

Kita mesti menggalakkan, itu menelan belanja yang banyak saya tahu. Tetapi kita memperuntukkan lebih banyak wang untuk pemeliharaan fauna dan flora, sama ada di Gunung Kinabalu ataupun di Taman Negara Endau-Rompin, Pahang dan juga di Taman-taman Negara yang lain di sekitarnya. Usaha ini memang tidak mencukupi. Kita memang perlu membuat penyelidikan bukan sahaja untuk jenis-jenis burung di taman-taman ini. Misalnya, di Taman Negara, Gunung Kinabalu, penyelidikan ada dibuat oleh satu-dua orang dan dianjurkan oleh syarikat-syarikat termasuk di Jepun, tetapi saya nampak tidak mencukupi. Kita mesti ada penyelidikan-penyelidik yang cukup untuk mengetahui sama ada fauna dan flora itu sudah terjejas termasuk Endau-Rompin. Kalau pembalakan haram masih dilakukan, maka tidak bermakna....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa cukup. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, masa tidak boleh cukup kerana saya diberitahu jalan ke Taman Negara sudah ditutup sekarang untuk satu-dua bulan. Saya pun tidak tahulah sama ada kerana Rompin yang buat kacau sehingga pihak Taman Negara menutupkan jalannya.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Mersing bangun, Yang Berhormat. Masa sudah cukup.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Saya ingin mendapat penjelasan Yang Berhormat dari Kepong. Jalan Endau-Rompin yang tutup ini sebelah Pahangkah atau sebelah Johor? *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya diberitahu sahaja. Tanyakan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sama ada dibenar ataupun tidak, ia disebutkan jalan ke Taman Negara sudah ditutup buat satu-dua bulan ini. Kalau ditutup, mengapa kita tutup sama ada kerana musim tengkujuh ataupun tidak. Nampaknya Ahli-ahli Yang Berhormat dari Pahang pun tidak tahu, memang tidak tahu kerana tidak mengambil pusing mengenai keadaan Taman Negara.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, masa sudah lebih, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Sudah lebih?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sudah lebih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tetapi saya sebutkan mengenai Arkib dan Muzium lagi. *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang hendak ambil bahagian, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tetapi ini memang bernas. *[Ketawa]* Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Mustafa bin Muda: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila, selepas ini kementerian jawab.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sekejap, Yang Berhormat.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

6.08 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.”

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah

“Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.”

hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

“Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.”

[Mesyuarat bersidang dalam Jawatankuasa]

Tuan Haji Mustafa bin Muda: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, sila. Selepas ini kementerian jawab.

5.44 ptg.

Tuan Haji Mustafa bin Muda [Hulu Terengganu]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh soal kebudayaan, iaitu Butiran 020100. Seperti yang kita sedia maklum kebudayaan adalah salah satu di antara yang boleh menyumbang kepada industri pelancongan. Kebudayaan juga akan melambangkan suatu identiti masyarakat sesebuah negara ataupun masyarakat sesebuah daerah, terutama sekali dalam negara kita Malaysia ini.

Apa yang kita rasa dukacita sedikit peranan kementerian terhadap mencungkil banyak kebudayaan-kebudayaan di tiap-tiap daerah ataupun tempat yang masih lagi tidak diperkenalkan kepada rakyat umum, khususnya kepada pelancong-pelancong. Kalau kita lihat dari segi pegawai kebudayaan, setakat ini banyak lagi daerah yang belum ada pegawai kebudayaan di peringkat daerah, hanya yang ada di peringkat negeri. Jadi, dengan kemampuan pegawai di peringkat negeri untuk mengendalikan urusan kebudayaan dan kesenian di peringkat daerah ataupun hendak mencungkil lebih banyak kesenian rakyat dan kebudayaan di sesuatu tempat, tidak diperolehi dengan cepat dan begitu baik.

Saya dapati sekarang ini di peringkat daerah tidak ada, hanya yang ada ialah majlis-majlis kebudayaan daerah dan negeri. Saya sebagai seorang yang terlibat secara langsung dalam majlis ini rasa terkilan sebab banyak program yang kita atur di peringkat daerah khususnya bagi mencungkil lebih banyak kebudayaan-kebudayaan rakyat, kesenian-kesenian rakyat sama ada dalam bentuk tarian, makanan tradisional ataupun kraf yang boleh kita ketengahkan untuk tontonan para pelancong. Kadangkala banyak pelancong asing yang

datang khususnya macam daerah Hulu Terengganu yang telah pun diperkenalkan sebagai tempat destinasi pelancongan di Kenyir ataupun Kenyir Dam.

Tuan Pengerusi, kita tidak dapat mengemukakan apakah bentuk kebudayaan yang seharusnya kita ketengahkan kepada mereka. Hanya sebahagian kecil kebudayaan biasa kita ketengahkan, tetapi tidak menjadi satu kepuasan kepada pelancong. Adakala pelancong yang datang bukan sengaja hendak melihat air terjun ataupun hendak main jet-ski ataupun hendak melihat pulau-pulau, tetapi mereka juga hendak melihat apakah kebudayaan dan kesenian dalam sesuatu daerah.

Dengan sebab itu, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan harus memperhebatkan - saya mencadangkan supaya setiap daerah diwujudkan pegawai yang cukup ataupun diberi peranan yang lebih kepada majlis-majlis kebudayaan daerah ataupun majlis kebudayaan negeri dengan peruntukan yang diberi, sumbangan yang begitu besar. Tetapi sekarang ini hanya sebahagian kecil sahaja peruntukan ataupun bantuan yang diberi, maka kegiatan itu amat terhad. Jadi, saya mencadangkan supaya bagi tahun 1998 sebagai tahun Sukan Komanwel dan juga kalau di Terengganu sekarang ini Tahun Melawat Terengganu diperhebatkan, diberi sokongan yang kuat oleh kementerian supaya kita dapat memperhebatkan lagi bidang kebudayaan dan kesenian ini untuk menjadi tontonan kepada pelawat-pelawat asing yang datang ke mana-mana destinasi pelancongan.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, ini berkait dengan Butiran 00600 - Program Pemuliharaan/Pemugaran Tinggalan Sejarah. Seperti yang kita tahu negara kita banyak tempat sejarah, peninggalan sejarah sama ada dalam bentuk sejarah-sejarah lama yang kadangkala kita baru bertemu. Jadi, ini juga seharusnya kementerian melalui badan sejarah di peringkat negeri-negeri ataupun muzium negeri-negeri supaya menempatkan kakitangan yang cukup untuk buat kajian sejarah. Kerana saya dapati ada tiga-empat tempat sejarah yang kita rasa kalau boleh diketengahkan, kita cungkil, kita siasat, kita kaji, insya-Allah, tempat-tempat ini akan menjadi satu sejarah yang baik yang menjadi tempat tontonan untuk generasi kita, khususnya generasi muda rakyat Malaysia yang hendak mengetahui latar belakang sejarah bagi sesuatu tempat.

Di samping itu juga, di peringkat daerah patut ditubuhkan atau ditempatkan muzium-muzium kecil supaya di mana juga ada destinasi pelancongan di situ kita ada tempat muzium kecil untuk kita memperkenalkan secara ringkas bahan-bahan sejarah tempatan supaya apabila mereka datang melawat ke tempat pelancongan, mereka ada alternatif untuk melihat apakah bahan sejarah secara sepintas lalu. Ini juga saya cadangkan supaya kementerian mengambil perhatian serius supaya selaras dengan perkembangan kemajuan pembangunan industri pelancongan yang kita harap sebagai penyumbang utama yang besar kepada pembangunan negara. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Md. Isa bin Sabu: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada lagi? Saya tidak nampak tadi, tidak mengapalah, sila teruskan. Selepas ini kementerian jawab.

5.52 ptg.

Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Suka saya sentuh tentang Butiran 040000 - Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia. Di sini saya mengambil kesempatan meminta jasa baik kementerian supaya mempertingkatkan lagi galakan pembangunan pelancongan domestik, terutamanya antara negeri-negeri dalam Malaysia ini sendiri. Sehubungan dengan itu, kalau disebut negeri saya, Perlis, ada juga tempat-tempat yang menarik. Kita dapati sungguhpun ramai pelancong yang datang ke Perlis, tetapi banyak tidak bermalam di Perlis. Mereka lebih tertarik kepada Pulau Langkawi ataupun ke wilayah di seberang.

Jadi, apa yang patut dibuat di sini agensi-agensi pelancongan digalakkan mengambil perhatian tentang Perlis, kerana Perlis ada keistimewaan. Dari segi musim kita dapati ada musim buah-buahan yang istimewa dalam negara, termasuklah musim harumanis. Kita dapati Perlis pembekal harumanis yang utama. Pembangunan lain termasuklah pembangunan dari segi penginapan yang sederhana demi untuk menggalakkan pelancong-pelancong dalam negara. Di Perlis kita dapati ada juga pejuang-pejuang negeri yang ada kaitannya dengan Muzium Negeri yang patut diberi perhatian oleh kementerian ini.

Begitu juga tentang pembangunan kesenian dan kebudayaan, sepertimana yang disebut oleh Yang Berhormat dari Hulu Terengganu tadi yang merata-rata tahu Perlis popular dengan lagu ‘Canggung’ sahaja. Tetapi ada lagu-lagu lain yang kita dapati yang orang luar dari Perlis belum pernah dengar. Tempat-tempat menarik untuk pelancongan ada banyak, termasuk salah satu ialah Gua Kelam yang saya rasa dalam negara ini, inilah satu gua yang mula di sebelah satu bukit dan keluar di sebelah lagi, dipanggil Gua Kelam di Kaki Bukit dalam kawasan Parlimen Padang Besar. Gua Kelam ini bererti gua gelap. Sebutan di Perlis, kalau ‘hitam’ disebut ‘kelam’, ‘gelap’ pun maksud ‘hitam’ juga. Yang Berhormat dari Parit Sulong saya tahu dia minta mempelam, tetapi bukan musimnya.

Jadi, perkara-perkara macam inilah yang saya minta supaya destinasi-destinasi pelancongan dibuat pakej ikut wilayah. Misalnya, kalau wilayah utara, masuk sama negeri Perlis supaya negeri Perlis tidak ketinggalan. Dalam promosi disebut Pulau Langkawi sahaja, orang lain lebih tahu Pulau Langkawi. Pekan Padang Besar pun ada istimewa. Yang Berhormat dari Padang Besar tidak boleh bersuara, saya bersuara bagi pihak rakan saya. Jadi, ada keistimewaannya Padang Besar. Tanpa disebut pun barangkali ada rakan-rakan daripada pegawai-pegawai yang sebelah sana pernah bertugas di Perlis tahu tentang keistimewaan Perlis.

Begitu juga tentang pembangunan kraftangan dan sebagainya, termasuk juga makanan-makanan istimewa yang saya yakin Yang Berhormat Setiausaha

Parlimen pun yang pernah bersama saya mengakui tentang keistimewaan negeri Perlis ini. Inilah saya minta supaya Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan dapat memberi penumpuan yang lebih sedikit daripada yang ada sekarang untuk pembangunan pelancong di negeri Perlis. Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Setiausaha Parlimen sila jawab.

5.55 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Mohd. Noh bin Rajab]: Tuan Pengerusi, bagi pihak kementerian saya ingin mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada 9 orang Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam membahaskan peruntukan bagi Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, walaupun ada rakan-rakan Yang Berhormat mengatakan Kementerian Kebudayaan dan 'Sukan' dan sebagainya. Hendak kata kementerian ini baru, ia sudah 10 tahun diwujudkan. Ini bukan masalah sensitif, cuma takut-takut surat yang dialamatkan itu pergi ke tempat yang lain. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyentuh beberapa perkara pokok yang telah ditimbulkan. Selainnya akan kita ambil perhatian supaya dapat diambil tindakan yang sewajarnya.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang bercakap tentang cenderamata nasional. Saya mengakui tidak ada satu ungkapan yang khusus

yang menerangkan tentang cenderamata nasional. Walau bagaimanapun, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan dalam bahagian kebudayaan menekankan tentang kebudayaan nasional. Di bawah kebudayaan nasional ini termasuklah segala barang-barang ukiran kesenian, persembahan, pakaian dan berbagai-bagai lagi yang tergolong di bawah kebudayaan nasional ini.

Memang sewajarnya kalau satu-satu cenderamata itu diberi di peringkat negara dapat melambangkan kebudayaan nasional ini. Malangnya, beberapa hadiah atau cenderamata ini yang diberi kepada negara-negara lain diberi dengan daya usaha lain-lain kementerian dan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan tidak sedar tentang pemberian-pemberian ini kerana kita tidak dimaklumkan. Jadi, dalam hal ini, saya ingin mengalu-alukan tentang apa yang diucapkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong Karang tadi satu perkara yang relevan, dan saya harap Yang Berhormat akan terus menyuarakannya. Di kementerian kita, kita akan mengambil iktibar ataupun mengambil perhatian dengan perkara cenderamata ini.

Tuan Pengerusi....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yan bangun di belakang.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Bercakap tentang cenderamata ini, Tuan Pengerusi, adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bersetuju

dengan saya selain daripada kita membuat kraft buatan Malaysia, mungkin juga kita tunjukkan macam kuih-kuih tradisional kita, kuih-kuih buatan kampung kita, macam kuih bakar, kuih karas dijadikan sebagai cenderamata kepada pelancong-pelancong yang datang. Kerana saya biasa melawat sebuah negara, dia beri kepada kita cheese, seorang seketul bawa balik cheese. Jadi, apa salahnya kita juga mempromosikan kuih-kuih tradisional kita yang diperkayakan oleh datuk nenek kita. Macam Negeri Sembilan saya tidak tahulah kuih apa, tetapi 'sodap rasonya' kuih Negeri Sembilan. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan pandangan saya?

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, berkenaan dengan cenderamata yang diberi kepada pelancong-pelancong, memang kementerian kita menekankan tentang cenderamata-cenderamata yang berunsurkan kebudayaan tempatan. Jadi, terpulanglah kepada pihak-pihak yang mengendalikan perniagaan itu ataupun pihak-pihak yang berkenaan untuk memberinya sama ada dia memilih pakaian ataupun barang kesenian ataupun makanan-makanan. Ini adalah satu perkara yang kita longgarkan untuk mereka memilihnya. Kementerian sentiasa menekankan tentang mempromosikan budaya kita bagi tujuan menarik lebih ramai lagi pelancong.

Perkara jerebu adalah satu topik yang popular yang telah disebutkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat, termasuk Ahli Yang Berhormat dari Senai, Batang Lupar dan Serdang. Sepertimana yang kita maklum bahawa jerebu yang melanda negara kita kebelakangan ini tidaklah seratus peratus ataupun

dengan lain perkataan boleh dikatakan berasal dari luar negeri. Jadi, memang akibatnya negara kita memikul dan paling berkesan sekali ialah kepada industri pelancongan. Kita mengakui bahawa industri pelancongan memang tercemar dengan keadaan jerebu yang begitu buruk. Ada tempat-tempat penginapan di Sarawak dalam...

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Sibu bangun.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Saya habiskan ayat dahulu. Semasa jerebu ini di peringkat tahap yang paling tinggi, beberapa rumah tumpangan dan juga hotel di Kuching, Sarawak, iaitu di Mulu ataupun di Miri sendiri yang tidak ada langsung penginapan, kosong occupancy pada minggu-minggu tertentu, zero occupancy. Kadang-kadang perkara yang buruk itu bukan sahaja dilaporkan buruk oleh media luar, media dalam negeri pun melaporkan juga. Sedangkan industri pelancongan begitu sensitif tentang penyebaran maklumat-maklumat yang adverse ini. Dahulu penyakit taun, penyakit Cocksackie, dan kebelakangan ini jerebu.

Apabila jerebu sudah mula hilang kita mempunyai masalah yang begitu besar sekali untuk mengambil tempat dalam media untuk mengatakan yang jerebu itu telah berakhir. Kerana media massa tidak lagi menganggap benda ini perkara yang hot lagi. Ahli-ahli Yang Berhormat memberi tugas berat ini

semata-mata kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan sahaja, sedangkan penyebaran.....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *[Bangun]*

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada dua yang bangun, Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Sebentar....sedangkan penyebaran maklumat-maklumat ini adalah dipikul bersama termasuk juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengatakan tentang usaha untuk mengatasi makluman yang adverse tadi. Kadang-kadang perlu saya...

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, ada dua yang bangun.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Sebentar, saya habiskan dahulu isu jerebu ini. Dalam usaha - nanti saya punya line of taught disturb, keliru.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Nanti dahulu Yang Berhormat, minta duduk sekejap.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Dalam usaha kita untuk mengatakan bahawa jerebu ini sudah berakhir, ada juga media massa yang beritahu sudah berakhir, tetapi menayangkan gambar jerebu dahulu. Sedangkan beritanya mengatakan jerebu sudah habis, tetapi ditunjukkan jerebu semasa buruk dahulu. Saya tidak nampak logiknya apa tujuan berita itu, melainkan untuk mengurangkan industri pelancongan sendiri dan merugikan kita.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *[Bangun]*

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Saya beri Sibu, Sibu yang bangun dahulu tadi.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Saya berdiri dahulu ya. Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya minta penjelasan, adakah benar sebuah negara jiran kita, mereka tidak lapor API dengan sepenuhnya. Saya difahamkan, saya terima laporan contohnya di Johor Bahru API 300 lebih, tetapi negara jiran hanya 100 lebih, kerana mereka mahu tipu pelancongan supaya pelancong tidak datang ke negara tertentu.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, saya menyanjung tinggi atas prihatin Yang Berhormat dari Sibu tentang maklumat yang tepat dan mengeluarkan kenyataan yang tepat. Tetapi dalam hal ini, saya tidak mempunyai maklumat yang tepat khusus tentang perkara yang disebut tadi, saya mohon maaf.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit Sulong.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya simpati dengan kementerian Yang Berhormat mengenai jerebu ini. Tetapi, tidak sedap jugalah kalau disalahkan press. Cuma saya hendak tanya apakah tindakan proaktif kementerian Yang Berhormat sewaktu jerebu itu berlaku, adakah dibuat satu

exercise, PR dengan press. Adakah kementerian ini minta kepada Kementerian Penerangan supaya down play masalah jerebu. Kalau perkara ini tidak buat, tidak boleh marah kepada press. Bukan saya siding the press, let's be rational dalam hal ini. Dan setelah jerebu berakhir, apakah telah dibuat oleh kementerian Yang Berhormat menerusi pejabat Tourism Attache di seluruh dunia. Adakah kita sudah beritahu kepada mereka jerebu sudah habis? Mari kita panggil semua pelancong datang balik ke negara kita. Ini lebih proaktif daripada kita hendak salahkan press. Saya minta maaf Yang Berhormat. I beg to differ, dengan izin, dalam hal ini. Saya minta untuk berbeza dengan Yang Berhormat dalam hal ini.

Yang keduanya, tahun depan kita tahu bahawa kita akan berhadapan dengan satu majlis yang besar dan penting, iaitu Sukan Komanwel. Oleh kerana jerebu selalunya berlaku di musim panas, iaitu bulan September, Oktober, dan oleh kerana Sukan Komanwel dijadualkan akan diadakan pada musim panas, adakah kementerian Yang Berhormat menyalurkan pandangan supaya diberitahu kepada negara-negara jiran yang banyak bakar hutan, supaya tidak berbuat demikian tahun depan. Betullah cakap-cakap orang kampung mengatakan banyak yang bakar hutan itu sebenarnya syarikat-syarikat Malaysia sendiri yang telah pun memindahkan operasi perladangan sawit ke negara jiran, apakah exercise yang kita lakukan dengan syarikat-syarikat tempatan yang Malaysian base, dengan izin, yang sekarang ini menjalankan operasi

perladangan di negara jiran. Adakah kita akan meminta mereka tahun depan jangan bakar hutan pada tempoh ini Sukan Komanwel? Terima kasih.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Saya ucapkan terima kasih kepada sahabat saya Yang Berhormat dari Parit Sulong. Tetapi beliau bangun tidak sempat saya habis lagi. Sebenarnya saya ingin ke situ untuk menerangkan apakah langkah-langkah yang kita sedang buat. Saya tidak menyalahkan sesiapa. Saya cuma mengatakan apa yang terjadi, dan apa yang dilaporkan, saya tidak menyalahkan sesiapa. Akibat apa yang terjadi begitulah keadaannya.

Berkenaan dengan usaha kementerian kita pada masa ini juga, Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan berada di London untuk mengetuai satu promosi pelancongan, satu exhibition yang saya anggap terbesar di dunia untuk menerangkan yang jerebu ini sudah meninggalkan kita dan memanggil semua media massa international dengan memberitahu keadaan sebenarnya dan menjemput mereka, media massa international ini untuk datang ke negara kita dengan dibiayai oleh kita. Kita selektif, kita mempunyai peruntukan daripada apa yang Ahli-ahli Yang Berhormat luluskan ini boleh kita gunakan ke arah itu, dan kita sedang berusaha agar perkara-perkara ini dapat diatasi.

Kita telah menekankan kepada semua pejabat-pejabat kita di luar negeri untuk memberi penerangan yang sebenarnya. Yang Berhormat dari Kepong bercakap tadi, kalau di London sudah ada bas-bas Kota London dindingnya dicat mengiklankan tentang Malaysia dan pelancongan ke Malaysia. Terima

kasihlah Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat nampak, bagus. Tetapi kalau Yang Berhormat dengar daripada berita....

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong bangun.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: memang benarlah.

Dr. Tan Seng Giaw: Benarkah?

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Memang benar.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalan?

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Sebenarnya itu adalah sebahagian kecil sahaja usaha-usaha kita untuk mempromosikan negara di luar negara. Walau bagaimanapun, kadang-kadang....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak beri, Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Sebentar, Yang Berhormat. Usaha kita untuk membuat baik ini begitu susah sekali, dan boleh digagalkan oleh satu perbuatan jahat yang begitu kecil. Sebab itu saya ingin mengambil perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat agar bekerjasama, seperti pepatah orang Melayu, orang Negeri Sembilan kadang-kadang penuh dengan perbidalan, ungkapan-ungkapan adat. Tetapi saya rasa orang Johor pun pakai juga, 'seekor kerbau membawa lumpur habis semuanya terpalit,' 'nila setitik boleh merosakkan susu

sebelanga.’ Hendak mengumpul susu sebelanga begitu susah, tetapi ambil setitik nila sahaja, habis.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit Sulong pula bangun.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Kepong dahulu.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Walaupun kita sudah panjangkan masa sampai 8.45 malam, saya nampaknya, Tuan Pengerusi, kita masih terhad, mengehadkan masa untuk membincang. Saya ada banyak hendak bincang di sini, sebab itu saya gunakan masa untuk penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tetapi tidak boleh lebih dari masa yang ditetapkan.

Dr. Tan Seng Giaw: Adakah Yang Berhormat sedar bahawa walaupun pengiklanan dengan bas dua tingkat di London cuma satu usaha yang kecil, tetapi usaha-usaha yang lain tidak mencukupi. Sebab jerebu, bolehkah Yang Berhormat terangkan kerugian kita kerana bencana jerebu ini? Adakah RM3 bilion sudah hilang dengan begitu sahaja walaupun bas-bas dua tingkat ada mengiklankan Malaysia di situ, tetapi jerebu berlaku sekali sahaja dan kini jerebu tidak selesai lagi. Memang tidak selesai lagi. Kita sekarang tidak begitu hebat masalah ini kerana ada musim tengkujuh, iaitu angin yang meniup jerebu

kepada tempat yang lain, bukan kerana jerebu tidak ada lagi. Memang saya diberitahu bahawa masalah jerebu di Indonesia bertambah buruk.

Tuan Pengerusi, saya nampak Yang Berhormat tidak begitu berminat untuk memelihara alam semesta dalam usaha untuk menggalakkan pelancongan. Memang tidak berminat, itu masalahnya.

Tuan Michael Lisa Kaya: Diam, jangan ucaplah.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, saya memang ingat tentang masa perlu kita jimatkan. Kalau saya tahu Ahli Yang Berhormat dari Kepong hendak bercakap itu sahaja tadi, saya tidak perlu beri jalan kepada dia. Sebab saya hendak menerangkan semuanya ini, tetapi beliau melompat sahaja....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit Sulong pula bangun, Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Apabila saya mengatakan bahawa apa yang disebutkan bahawa bas di London itu benar, beliau sudah melompat. Kalau itulah yang beliau ingin ucapkan, saya rasa tidak payah beri jalan pun tidak mengapa, saya hendak terangkan ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit Sulong bangun ya.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya faham lah masalah 'seekor kerbau membawa lumpur semuanya terpalit.' Saya harapkan

‘biskut-biskut makan tin’ peribahasa baru. [Ketawa] Cuma saya hendak bertanya, saya hendak mengambil perbandingan ini, Tuan Pengerusi. Apabila negara Thailand berhadapan dengan ekonomi yang runtuh, tiap-tiap saya baca satu iklan berbayar lebih kurang 10 muka, insert, bermakna sisipan di dalam *Fortune Magazine*, di dalam majalah *Time*, di dalam majalah-majalah berpengaruh yang boleh mempengaruhi decision makers di seluruh dunia supaya mereka datang ke Thailand. Oleh kerana saya tahu Tourisme of Thailand (TOT), Perbadanan Pelancongan Thailand ini agresif, sampai kalau saya hendak balik ke Batu Pahat pun saya diingatkan untuk pergi ke Thailand, kerana ada billboard iklan di Melaka. Kalau saya hendak lalu Jalan Raja Chulan, Jalan Telekom hendak pergi ke Shangri-La sekarang ini ada one-way, terpaksa lalu di depan hotel Istana, di tepi itu diingatkan kita supaya melancong ke Thailand. Itu negara jiran yang dekat. Bermakna program pelancongan Thailand agresif dan nampaknya dia cepat untuk bertindak kepada keadaan.

Dalam hal ini saya hendak tanya, mungkin juga jawapan sudah ada pada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Kalau saya terdahulu bertanya ini saya minta maaf. Jadi, saya kena cover diri. Saya hendak tanya, apakah tindakan jangka pendek di samping menggalakkan mobilisasi pelancongan dalam negeri, saya hendak tanya apakah tindakan jangka pendek yang dijalankan untuk menarik pelancong luar datang ke Malaysia. Selain daripada Expo Pelancongan yang disifatkan terbesar yang sedang berlaku hari ini. Adakah diadakan iklan-iklan di seluruh dunia sekarang ini, adakah Malaysian Airline

sebagai carrier, iaitu pesawat udara negara juga digalak untuk memainkan peranan untuk menarik lebih ramai pelancong datang ke negara kita. Apakah peranan pejabat-pejabat pelancongan Malaysia di seluruh dunia. Adakah kita hendak minta kerjasama dengan MATRADE umpamanya oleh kerana pelancongan juga merupakan salah satu usaha trade, perdagangan antarabangsa, apa yang sedang dilakukan sekarang? Terima kasih.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, sekali lagi saya ingin ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Parit Sulong yang begitu tertarik dengan langkah-langkah orang Siam. Ramai juga rakyat kita yang berminat dengan apa yang dibuat di negara Siam itu. Tetapi pada dasarnya masalah di negara Siam dan masalah di negara kita ada perbezaan tertentu dan langkah-langkah untuk mengatasinya pun mungkin berbeza juga. Tetapi saya beri jaminan bahawa kerajaan kita tidaklah berpeluk tubuh untuk mengatasi masalah-masalah negara. Cuma kadang-kadang sama ada kita dimaklumkan lebih awal ataupun tidak.

Dalam bentuk promosi, saya kalau boleh cuba mengelakkan memakan masa yang panjang untuk menceritakan apakah sales mission, exhibition dan berbagai-bagai lagi tindakan yang kita laksanakan untuk membuat promosi negara kita. Jumlah peruntukan yang diberi untuk tahun ini bagi promosi yang diberi kepada LPPM ialah RM55 juta yang mungkin terlepas daripada pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat. Tetapi kalau Ahli-ahli Yang Berhormat tengok betul-betul dalam buku Belanjawan itu ada, yang digunakan bagi

pengiklanan, penggalakan luar negeri, acara khas, penerbitan, percetakan dan juga cenderamata.

Kita membuat berbagai-bagai sales mission, ke Thailand, West Asia, Japan, Indonesia, China, India, Australia, New Zealand, Taiwan, Korea, Afrika Selatan dan berbagai-bagai negara lagi. Kita mengambil bahagian dalam Asian Tourism Forum, PATA Adventures Travel Ecotourism Conference dan berbagai-bagai lagi yang saya rasa kalau Yang Berhormat dari Parit Sulong....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat yang hujung bangun.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: ingin mengetahui lebih lanjut boleh saya dapatkan senarai dari LPPM.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri yang mana satu.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Sekejap.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Duduk dulu Parit Sulong.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Berkenaan dengan jerebu tadi mungkin saya tidak sebut bahawa satu Jawatankuasa Khas yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan sendiri telah

ditubuhkan bagaimana kita hendak mengatasi makluman-makluman ataupun siaran-siaran negatif berkenaan jerebu....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *[Bangun]*

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Sibu bangun, Parit Sulong bangun, Tanjong Karang bangun.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Langkah-langkah yang kita harap akan dapat mengatasi...

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya minta penjelasan berkaitan dengan yang tadi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kuala Pilah bangun.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tentang jerebu tadi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tidak mahu beri dia bangun, Yang Berhormat?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Saya minta penjelasan jerebu. *[Ketawa]*

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, semasa saya bercakap tadi ada masanya saya pandang ke depan, ada masanya saya pandang ke bawah. Saya tidak perasan siapa yang bangun terlebih dahulu. Tetapi siapa

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya hendak minta penjelasan mengenai kenyataan dia tadi, bolehkah saya diizinkan. Berilah.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Okaylah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Berilah Presiden cakap dahulu. Tuan Pengerusi, cuma saya hendak tanya, adakah peruntukan yang disebutkan dalam buku ini telah mengambil kira Sukan Komanwel. Saya rasa diambil kira, oleh kerana ini satu perancangan yang panjang. Tetapi jerebu sering melanda negara kita pada peringkat bulan Julai, Ogos, September. Adakah ini juga diambil kira di dalam peruntukan untuk promotion? Dua soalan. Yang ketiganya, saya pernah terserempak dengan promotion-promotion pelancongan yang dijalankan oleh negara kita ini. Pertama sekali di Afrika Selatan kalau tidak silap saya, dia hendak promosi pelancongan dia berjoget di tempat orang jual kraft-kraft tangan. Yang datang di situ pun pelancong juga daripada luar.

Saya tidak critise, dengan izin, I am not critisizing dan saya tidak mahu bertanya keberkesanannya. Seterusnya tidak adakah satu cara baru, strategi baru yang difikirkan supaya kita dapat the niche market berbeza daripada orang lain. Dengan izin, let me talk about negeri saya. Kalau daripada Johor dia datang bawa kuda kepang sahaja umpamanya. Tetapi sekarang Yang Amat Berhormat Menteri Besar Johor sudah innovate, dia perkenalkan ghazal umpamanya yang mempunyai perkaitan dengan Turkey - Timbalan Menteri tengok saya. Saya hendak setiap kali kita mesti package a new way, satu cara yang baru. Kalau tahun demi tahun semasa ke semasa kita ambil approach yang

lama, orang lain is far ahead of us. Kita juga dapat tahu bahawa negara-negara CIS atau bekas negara-negara Yugoslavia dahulu sekarang ini agresif juga dalam segi pelancongannya dan mengambil satu jalan yang terus boleh attack the mind of the decision makers. Jadi, ini yang saya hendak tanya. Itu pertanyaan saya yang berkaitan dengan tadi. Saya appreciate, bermakna saya amat menghargai yang dilakukan selama ini. Cuma saya hendak Malaysia be more innovative di dalam mempersembah, cara hendak menarik dan hendak membawa orang datang belanja di tempat kita.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Pengerusi, penjelasan saya sama tajuk, tetapi mungkin Yang Berhormat jawab sekali gus. *[Ketawa]* Terima kasih. Saya ada tambahan. Tuan Pengerusi, balik kepada soal jerebu, tempoh hari saya ada terima satu cadangan, iaitu orang di Indonesia kata kerana tahun ini masalah jerebu begitu serius, kerana di Indonesia buka banyak estet kelapa sawit, dia bakar dalam masa yang sama. Beliau kata ini mungkin Kerajaan Malaysia mungkin boleh beri cadangan kepada Kerajaan Indonesia, khasnya di dalam musim panas. Contohnya, dalam bulan Julai hingga Oktober dibahagi kawasan-kawasan yang bakar. Contohnya, di Sumatera udara dalam bulan Jun dan Julai, itu bukan begitu serius, kalau asap tidak begitu banyak saya fikir degree API akan turun seperti tahun dahulu. Bersetujukah Yang Berhormat

Setiausaha Parlimen kita beri cadangan kepada Kerajaan Indonesia pakai satu jadual. Saya fikir tidak dapat hapuskan bakar open air sekali gus.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, apabila terlibat perhubungan dua negara, maka kerajaan ada jalan dan urusan saluran-saluran tertentu bagaimana untuk mengatasi masalah-masalah ini. Dalam semangat kejiranan kita cuba mengatasi masalah bersama.

Sekali lagi saya ingin ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Parit Sulong. Hanya saya ingin menegaskan bagi pihak kementerian bahawa kita pun sentiasa memikirkan bagaimanakah cara-cara untuk dapat menarik ramai pelancong datang ke sini. Kita memang menerima baik segala cadangan-cadangan daripada orang ramai, daripada Ahli-ahli Yang Berhormat, jika ada cara-cara tertentu yang Yang Berhormat tahu beritahulah kepada kementerian demi kepentingan negara kita.

Dalam masa yang sama kita pun harus tahu juga bahawa untuk menarik minat pelancong datang ke sini, kita mempunyai saingan dengan negara-negara lain yang begitu sengit dan sudah tentu usaha-usaha yang berterusan perlu dilaksanakan. Kita bukan memandang wang yang berjumlah berpuluh-puluh juta itu satu perbelanjaan yang boleh kita curahkan begitu sahaja dengan tidak langsung memikirkan pulangnya. Kerana pada akhirnya wang ini adalah datang daripada saku rakyat. Jadi, kementerian sedar bahawa tiap-tiap perbelanjaan yang kita lakukan di luar negara untuk menarik pelancong-pelancong datang, kita pastikan ianya berkesan.

Walau bagaimanapun, kalau ada langkah-langkah yang lebih dapat menambahkan lagi kesan itu kementerian memang sentiasa bersedia untuk memikirkannya dan menerimanya.

Berkenaan dengan Sukom pula, kita dapat peruntukan yang luar daripada Belanjawan ini bagi menolong mempromosikan Sukom di luar negara dan ini kita lakukan di tahun ini dan juga tahun hadapan.

Tuan Pengerusi, satu topik yang popular lagi ialah

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh mengenai promosi tadi yang kata RM55 juta. Saya bersetuju dengan pendapat Parit Sulong, saya ambil contoh macam baru-baru ini di Bangsa-bangsa Bersatu, saya ucapkan tahniah kepada TDC di New York yang telah mendapat tempat untuk mempromosikan makanan di Bangunan PBB, saya difahamkan bukan mudah hendak dapat peluang untuk promosi makanan di PBB. Saya telah bertanya kepada pihak yang berkenaan, kepada kawan-kawan di sana, memang tidak dinafikan bahawa semasa promosi makanan Malaysia di PBB merupakan waktu yang paling ramai sekali orang datang makan, ini menunjukkan orang suka makan makanan Malaysia kalau dibandingkan dengan makanan negara-negara lain.

Hanya yang menjadi persoalan saya apakah tujuan diadakan promosi makanan ini, adakah promosi makanan ini diadakan kerana hendak menarik pelancong-pelancong datang ke Malaysia untuk merasa makanan Malaysia ataupun hanya untuk memperkenalkan makanan Malaysia. Saya timbulkan

perkara kerana ramai kawan-kawan bertanya, dia kata, okay, sekarang kita sudah merasa makanan Malaysia, di mana kita hendak dapat makanan Malaysia selain dari Malaysia.

Jadi, saya terfikir kalau untuk mempromosikan lebih baik sepatutnya TDC ada senarai, mana restoran-restoran misal kata di US yang ada restoran-restoran Malaysia, kalau mereka hendak mengulangi lagi kesedapannya boleh jadi mereka boleh cari di mana restoran ini.

Dan yang kedua, sewaktu promosi makanan ini yang begitu ramai didatangi, saya tak nampak pun satu iklan berkenaan Sukom ini, mungkin iklan-iklan ini tidak sampai lagi ke New York. Jadi, betul-betul promosi makanan sahaja, kemudian dia adalah tampal sedikit-sedikit fasal bertenun, tetapi saya rasa sepatutnya pada masa yang sama tambah pula dibuat di PBB sepatutnya pada masa ini jugalah dipromosikan bahawa negara kita akan menjadi tuan rumah Komanwel, tetapi tak nampak pun.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Begitu juga, tidak ada satu brochure yang boleh menggalakkan pelancong datang ke Malaysia, semata-mata dia membuat promosi makanan sahaja tetapi yang membuatnya TDC, jadi, ini yang sahabat saya menekankan kita menyanjung tinggi tetapi usaha ini mesti lebih berkesan, biar ada serampang dua, tiga mata bila kita membuat sesuatu program.

Jadi, kalau RM55 juta ini banyak Yang Berhormat Dato', jadi, kalau kesannya kurang, jadi kita rasa kurang mendatangkan hasil. Jadi, kita harap

bagi masa yang akan datang biarlah sesuatu yang dibuat ini lebih mendatangkan kesan. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Nanti dahulu, kena minta kebenaran dia dahulu. Benar atau tidak?

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Sila.

Tuan Pengerusi: Sila.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Pengerusi, saya cuma hendak bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tentang Sukom. Adakah cadangan kementerian Yang Berhormat, di poster kempen Sukom ini dia bubuh gambar buruk pegang bendera. Adakah cadangan kementerian Yang Berhormat, adakah di negara yang lain pun dok bubuh gambar buruk sebagai maskot pegang bendera ini? Ini adalah menghinakan negara kita, jadi, orang sana dok ingat kita macam beruklah. Macam mana, tak ada gambar lainkah sebagai maskot ini selain daripada beruk itu?

Yang Berhormat biasa atau tidak tengok digantung di tiang-tiang elektrik itu ...

Tuan Pengerusi: Orang utan kot bukan beruk!

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Dak, beruk, Tuan Pengerusi, orang utan dia lain sedikit tidak ada rambut. Ini ada rambut.

Tuan Pengerusi: Ya, ya. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya tengok macam buruk, macam chimpanzee, takkan tak ada maskot lain. Ini kita seolah-olah negara kita ini yang dok pegang bendera itu, yang itu saya rasa, adakah kementerian Yang Berhormat mencadangkan.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, keputusan telah dibuat bahawa maskot Sukan Komanwel adalah orang utan. Jadi, sudah tentulah di mana-mana sahaja gambar orang utan dikemukakan dan mungkin ada masa-masa tertentu ada juga orang utan masuk ke padang. Jadi, itulah gunanya sesuatu binatang ataupun satu maskot itu dipilih. Saya tak nampak bagaimana maskot itu hendak diletak di belakang.

Tuan Pengerusi: Ya, dia pun barangkali keturunan daripada kita juga, ataupun kita keturunan daripada dia juga. *[Ketawa]*

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Saya dengar begitulah separuh orang cakap. Tetapi kesahihannya saya tak tahu lagi. *[Ketawa]*

Ahli Yang Berhormat dari Tanjung Karang tadi ada

Tuan Zainal Abidin bin Osman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Nanti Ahli Yang Berhormat dari Mersing, tunggu, dia hendak beri jawapan kepada Tanjung Karang tadi.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Hendak jawab Tanjung Karang tadi, dia ada bertanya belum dapat jawapan lagi.

Tuan Pengerusi: Ya.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Berkenaan dengan 'food promotion' di Bangsa-bangsa Bersatu, tujuan promotion ini akhirnya untuk hendak membawa pelancong lebih ramai lagi dari Amerika sana datang ke sini, tetapi tingkat mengambil minat ini adalah bertahap, jadi, separuh orang mengatakan bahawa 'the easiest way to get into a man's heart is through his stomach', jadi mungkin ada kebenarannya dalam bentuk promosi pelancongan. Jadi, kita adakan 'food promotion' supaya mereka boleh mempunyai minat yang lebih untuk tahu tentang Malaysia dan satu hari akan jadi pelancong ke sini.

Dan kita mengalu-alukan kehadiran Yang Berhormat di sana, sudah tentunya Yang Berhormat telah melihat dan memang seperti yang telah saya katakan tadi, kalau ada perkara yang boleh kita tingkatkan lagi, kita mengalu-alukan pandangan Yang Berhormat itu. Ya, sila.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Pengerusi, selain daripada mempromosikan masakan Malaysia, saya hendak tanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, adakah pihak kerajaan bercadang untuk mengambil kesempatan dari, perjumpaan IPU, seminar dan lain-lain. Saya beri contoh macam ini, pada tahun 1995 saya pergi ke Turki dan antara aturcara tidak rasmi yang disediakan ialah majlis makan tengahari bukan oleh tuan rumah, tetapi pihak Korea Selatan. Sebagaimana yang kita tahu pihak Korea Selatan akan menjadi tuan rumah kepada Olimpik. Walaupun sukan ini masih jauh lagi tetapi pihak Korea Selatan melalui Persatuan Bolasepak Korea mengambil kesempatan bertemu Ahli-ahli Parlimen ini, memanggil mereka beri makan dan

memberi taklimat tentang apa yang akan berlaku kepada Korea pada tahun 2002 besok. Sebelum kita balik, dia beri jam yang saya pakai ini. Jadi setiap hari saya melihat 2002 adalah tahun di mana Piala Dunia akan diadakan. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian terima kasih.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, kita akan mengambil maklum tentang apa yang telah disarankan oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Tuan Pengerusi, ...

Tuan Chiew Chiu Sing: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, ada yang bangun lagi di sini ya.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Pengerusi, penjelasan mengenai Sukom. Bolehkah saya minta kementerian berunding dengan Kementerian Belia dan Sukan untuk mengarahkan berapa acara sukan pada Sukom ini yang diadakan di Sarawak untuk menarik lebih lagi para pelancong ke Sarawak.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, saya rasa Ahli Yang Berhormat boleh menimbulkan perkara itu nanti semasa giliran Kementerian Belia dan Sukan.

Tambahan kepada aktiviti pelancongan semasa Sukan Komanwel nanti ialah kita akan mengadakan Kuala Lumpur Cultural Festival dan juga Commonwealth Cultural Festival dan juga persembahan kesenian dan perkampungan sukan khusus untuk tatapan mereka yang datang waktu diadakan Sukan Komanwel itu.

Satu perkara yang popular yang telah disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu tentang kebersihan, sama ada kebersihan tempat-tempat pelancongan ataupun kebersihan tandas awam. Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan memang menekankan kepada orang ramai tentang kebersihan dan menjaga tempat-tempat pelancongan. Dan kita, melalui Jawatankuasa Pelancongan di peringkat kebangsaan ingin bekerjasama dengan kerajaan negeri supaya kebersihan tempat-tempat ini dapat dikawal dengan baiknya, dijaga dengan baiknya, malangnya terdapat, walaupun tidak sedap disebut, bahawa sebilangan rakyat negara kita yang tidak begitu prihatin tentang menjaga kebersihan ini, yang merokok dan dengan sewenang-wenangnya mencampakkan puntung rokok atau kotak rokok yang kosong merata-rata, minuman kosong dibaling, dilempar merata-rata dan menjadi amat kesusahan bagi pihak berkuasa tempatan untuk membersihkannya.

Kita memberi peruntukan bagi melaksanakan kerja-kerja pembersihan, seperti pembersihan pantai dan kita pun berpuas hati tahap yang dilaksanakan oleh pihak tempatan, tetapi untuk hendak mendidik ataupun melatih rakyat kita menjaga kebersihan supaya tempat awam ini juga dianggap sebagai tempat sendiri, memakan masa yang panjang. Walau bagaimanapun, sudah mula tampak peningkatan dalam perkara ini.

Oleh yang demikian, kita harapkan bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat dapat juga memainkan peranan dengan menyuarakan perkara-perkara yang sama di platform yang lain.

Saya tertarik dengan apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Seremban berkenaan dengan kecantikan pantai Port Dickson. Memang benar dan ingin juga kita sebutkan bahawa semasa kita menjadi tuan rumah untuk Persidangan Komanwel tahun dahulu, kita membawa delegate daripada negeri-negeri lain ke Port Dickson. Mereka memuji kecantikan Port Dickson tetapi mengatakan bahawa tandasnya kotor. Itu dapat kita rekodkan dan kita harap sama-samalah dapat kita jagai tandas-tandas awam ini.

Kita membuat promosi mengadakan pakej-pakej untuk membawa pelancong-pelancong datang ke Port Dickson, tetapi pelancong-pelancong yang ingin datang dari luar negeri ini, mereka pun mempunyai makluman awal tentang keadaan tempat-tempat yang mereka ingin lancong. Dan mereka buat pilihan untuk memuaskan selera mereka.

Jadi, dalam usaha kita mempromosikan negara, kita tidak menekankan tempat-tempat yang kurang menarik, ini bukan tetapi kerana apa, kerana kepentingan negara kita.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan pemandu pelancong. Pemandu pelancong rata-rata adalah mereka yang tidak mempunyai tahap pendidikan sehingga ke peringkat ijazah. Walau bagaimanapun mereka yang layak menjadi pemandu pelancong yang berlesen perlu mengikuti satu kursus yang serba sedikit menekankan tentang pengetahuan tempat-tempat sejarah dan cara mana untuk hendak melayan pelancong-pelancong. Terdapat juga pemandu pelancong yang berkebolehan, tetapi kita akui bahawa kemampuan mereka ini

adalah terhad untuk hendak memberi penerangan tentang segala hal begitu mendalam kerana latar belakang, kerana tugasnya yang sedemikian, kerana ada yang melaksanakan secara sambilan dan kerana pembayaran yang mampu diberi kepada mereka ini.

Jadi, kita mengalu-alukan kalau ada mereka yang mempunyai pengetahuan yang khusus tentang satu-satu perkara itu, menghulurkan diri untuk menjadi pemandu pelancong.

Tuan Pengerusi, sebagai contoh saya melawati Gua Mulu dan pemandu pelancong saya adalah seorang Inggeris yang mempunyai ijazah dan pengalaman yang mendalam dalam ilmu geologi dan binatang dalam gua. Lawatan yang beberapa jam itu dirasakan mengambil masa begitu singkat sekali, rasa tidak cukup kita mendengar penerangan beliau itu. Kita harapkan ramai lagi pemandu pelancong yang sedemikian.

Tetapi, sepertimana yang kita sama-sama maklum, bahawa jumlah mereka yang berpengalaman dan berpengetahuan tentang satu-satu perkara untuk menjadi pemandu pelancong adalah sangat berkurangan.

Tuan Pengerusi, menyentuh tentang penginapan sederhana. Kita mengadakan ataupun membina hotel-hotel sederhana kerana hendak mempromosikan pelancongan dan membolehkan mereka yang berpendapatan sederhana dapat melancong ke tempat-tempat menarik di negara kita ini.

Walau bagaimanapun, masih lagi terdapat penginapan yang tidak dapat disenaraikan di bawah mana-mana bintang jua pun. Dan kalaulah Ahli Yang

Berhormat maksudkan rumah-rumah tumpangan yang begini, maka sudah tentulah keadaannya tidak begitu memuaskan kerana kita tidak ada hendak menutup rumah-rumah tumpangan ini, cumanya kita tidak memberi taraf bintang sahaja kerana tahapnya tidak sampai untuk diberi satu bintang pun.

Jadi, kalau pelancong-pelancong tahu bahawa tempat-tempat penginapan itu tidak mempunyai bintang maka sudah tentulah ia menggambarkan keadaan tempat itu sendiri. Kementerian sedang memikirkan mungkin kita memberi lambang lain kepada penginapan yang sedemikian agar mereka juga dapat diklasifikasikan dan keadaannya dapat dijaga bagi keselesaan pengunjung-pengunjung.

Berkenaan dengan muzium, sehingga hari ini

Tuan Zainal Abidin bin Osman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh sedikit berkenaan tempat penginapan sederhana ataupun hotel sederhana iaitu khususnya Hotel Seri Malaysia. Saya mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak kementerian yang telah membina hotel ini di seluruh negara dan Mersing adalah di antara tempat yang mendapat hotel sederhana, Hotel Seri Malaysia.

Tetapi saya hendak bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen apakah kriteria yang digunakan dalam pemilihan lokasi hotel-hotel ini dan bagaimana sambutannya kerana saya difahamkan ada di antara hotel-hotel ini

dari segi sambutannya, keadaannya agak kurang dan ini sudah tentulah memberi kesukaran kepada operatornya sendiri.

Jadi, saya hendak tahu bagaimana telitinya kerajaan khususnya kementerian dalam menentukan lokasi bagi Hotel Seri Malaysia ini.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, Hotel Seri Malaysia ini adalah joint venture di antara Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri. Kerajaan Pusat mengeluarkan wang untuk pembinaan dan kerajaan negeri mengadakan tanah. Jadi, lokasi satu-satu tempat itu walaupun kementerian mencadangkan supaya ianya tidaklah terpinggir tetapi pada akhirnya tanah itu adalah kepunyaan kerajaan negeri dan kita menerima tempat-tempat yang diberi oleh kerajaan negeri.

Kita tidak menerima makluman berkenaan dengan mana-mana Hotel Seri Malaysia yang mendapat kesukaran bagi operasinya berjalan, mungkin kalau ada maklumat pada Ahli Yang Berhormat, bolehlah Ahli Yang Berhormat sampaikan kepada kami. Di Johor kita mempunyai Hotel Seri Malaysia di Johor Bahru sahaja dan di negeri-negeri lain pun kita mempunyai hotel di Malaysia. Rata-rata sebuah hotel untuk sebuah negeri.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan saranan Ahli Yang Berhormat dari Batang Lepar untuk menswastakan muzium, sehingga hari ini belum ada lagi tujuan untuk menswastakan muzium.

Walau bagaimanapun ingin saya menerangkan bahawa terdapat muzium yang diuruskan oleh Kerajaan Pusat dan lain-lain muzium diuruskan oleh

kerajaan-kerajaan negeri. Muzium Kerajaan Pusat ialah Muzium Negara, Muzium Sejarah dan muzium-muzium yang berada di negeri-negeri adalah diurus oleh kerajaan negeri.

Walau bagaimanapun dalam peruntukan ini kita ada memperuntukkan sejumlah yang kecil bagi membantu muzium-muzium negeri mempertingkatkan showroomnya dan kita mempunyai pakar-pakar dari Muzium Negara yang dapat memberikan nasihat bagaimana hendak mengadakan showcase yang menarik untuk mendapat minat pengunjung-pengunjung.

Berkenaan dengan saranan Ahli Yang Berhormat dari Serdang tentang insentif kepada pengusaha-pengusaha tempat-tempat pelancongan ataupun produk-produk pelancong. Insentif yang paling baik ialah keuntungan yang mereka perolehi kalau produk-produk pelancongan mereka dapat menarik orang ramai seperti Sunway Lagoon dan juga tempat-tempat lain yang mempunyai team park.

Perkara yang amat perlu dipertimbangkan ialah tempat-tempat ini ada competitive edge untuk menarik pelancong luar negeri. Untuk pelancong-pelancong domestik, saya rasa tempat-tempat yang banyak di negara ini dapat menarik minat pelancong-pelancong domestik. Ada insentif tertentu yang telah dipertimbangkan oleh Kementerian Kewangan dalam mengenakan cukai keuntungan kepada syarikat-syarikat pelancongan. Saya difahamkan bahawa keuntungan dari usaha-usaha syarikat pelancongan yang membawa peserta-

peserta conference, peserta-peserta mesyuarat dari luar negeri dapat rebate ataupun pertimbangan bagi pengurangan cukai dari Kementerian Kewangan, tetapi saya ulangi insentif yang paling menarik ialah insentif keuntungan yang dapat diperolehi oleh tuan punya kalau tempat pelancongan yang mereka usahakan itu menarik dan dikunjungi oleh orang ramai.

Taman Negara Endau Rompin yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari

Dato' Yap Pian Hon: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, Serdang bangun.

Dato' Yap Pian Hon: Tuan Pengerusi, terima kasih, satu perkara lagi masih belum disebutkan iaitu saya minta kementerian kepastian lokasi Mines Resort yang telah mengelirukan orang ramai.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, pelancong-pelancong yang dapat makluman dari pusat penerangan pelancong yang dikendalikan oleh kementerian sudah pasti dapat maklumat tertentu yang tepat. Kita tidak dapat menerangkan ataupun mengatasi usaha-usaha lain yang dibuat oleh pelbagai pihak berkenaan dengan makluman pelancongan ini yang mungkin ada kalanya tidak tepat. Tetapi kalau maklumat datangnya daripada pusat-pusat penerangan pelancongan yang dikendalikan oleh kementerian, ada yang memberi maklumat kurang tepat, kita harap Ahli Yang Berhormat dapat memberitahu kepada kita. Tetapi sepanjang yang kita faham bahawa segala makluman yang diberikan dikeluarkan oleh tempat-tempat penerangan pelancongan ini adalah makluman

yang tepat beserta dengan peta-peta pelancongan yang boleh memandu seseorang pelancong itu pergi ke satu-satu tempat yang ditujui.

Dato' Yap Pian Hon: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, hendak beri jalan lagi?

Dr. Yap Pian Hon: Tuan Pengerusi, jawapan ini memang belum sampai tahap yang saya hendak kerana saya hanya tanya Mines Resort di mana letaknya, apa yang ditentukan oleh Lembaga Pelancongan, sebab yang pentingnya di kawasan letak silap tempat mungkin menjadikan masalah, seperti pemandu teksi apa yang telah saya katakan tadi itu, dia kata: “You hendak pergi ke mana?” “Hendak pergi Serdang Mines Resort.” “Mines Resort di Serdang? Bukan, Sungai Besi.” Ertinya dia telah keliru oleh pemandu teksi itu. Oleh sebab itu pentingnya lokasi Mines Resort itu tepat supaya dapat satu kawasan yang di mana tadi tidak mengelirukan orang ramai dan daripada mass media juga. TV juga mengatakan ini di Sungai Besi, itu sebab saya minta penjelasan yang lebih lanjut berkaitan dengan lokasi yang tepat di mana letaknya Mines Resort itu.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, saya mengalu-alukan tentang bersungguh-sungguhnya Ahli Yang Berhormat dari Serdang untuk menyarankan perkara ini, tetapi saya tidak berapa faham apakah yang beliau maksudkan, apakah papan tanda yang hendak pergi ke Mines Resort itu keliru ataupun peta-peta yang menunjukkan Mines Resort itu keliru ataupun kementerian sendiri tidak mengiklankan melalui media massa tentang di mana

letaknya Mines Resort. Kalau Ahli Yang Berhormat menyarankan supaya kementerian memberitahu seluruh orang di mana tempatnya Mines Resort, saya rasa ini di luar kemampuan kementerian, tetapi kalaulah ada mana-mana risalah yang tidak tepat berkenaan dengan kedudukan Mines Resort, kita boleh susuli.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kepong ada menyentuh tentang Formula I. Berkenaan perkara ini, tempoh tajaan kita telah tamat dan bagi pihak kerajaan saya rasa bahawa tajaan kita itu telah mencapai hasratnya.

Ahli Yang Berhormat dari Hulu Terengganu mengatakan tentang pentingnya unsur-unsur kebudayaan menarik minat pelancong-pelancong dan ini memanglah kita setuju dan memang dalam rancangan kementerian untuk menambahkan lagi pegawai-pegawai supaya dapat kita tempatkan pegawai-pegawai kebudayaan di peringkat daerah-daerah.

Berkenaan dengan saranan beliau untuk menjaga dan menaiktahapkan tempat-tempat sejarah di negeri-negeri, dalam peruntukan kita memang ada peruntukan yang sedemikian. Jadi, kita akan menjalankan usaha-usaha ini sebaik mungkin dan akhirnya semua tempat-tempat sejarah, tempat-tempat arkeologi yang terjaga dan dinaiktarafkan ini dapat menarik minat pelancong-pelancong dan menjadi tumpuan sama ada kepada pelancong domestik ataupun pelancong luar negeri.

Tuan Pengerusi, sekali lagi bagi pihak kementerian

Tuan Zainal Abidin bin Osman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Hendak beri jalan lagi?

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Dalam ucapan saya, saya ada menyentuh berkenaan dengan apakah langkah-

langkah yang akan diambil oleh pihak kementerian untuk mempromosikan pulau-pulau di perairan Mersing dan juga Taman Negara Endau/Rompin di sebelah Johor. Saya tidak pasti sama ada pihak Yang Berhormat Setiausaha Parlimen hendak jawab atau tidak, kalau jawab, okay, tetapi kalau tidak jawab lagi, saya minta sedikit penjelasan daripada pihak Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, sebagaimana yang ditekankan juga di tempat-tempat yang lain bahawa dalam usaha kita untuk mempromosikan negara di luar negeri, kita tidak dapat memberi satu coverage yang menyeluruh. Kita menekankan tentang beberapa tempat yang boleh menarik minat di luar negeri dan boleh bersaing dengan tempat-tempat di negeri lain. Oleh yang demikian, kita menekankan tentang beberapa tempat dan tahun hadapan kita tekankan tentang 12 destinasi pelancongan. Untuk negeri Johor, kita tekankan Johor Bahru itu sendiri.

Walau bagaimanapun, dalam usaha kita untuk mempromosikan negara di luar negeri, kita ada membuat tawaran dan jemputan kepada pihak-pihak tempatan ataupun pihak-pihak negeri untuk mengikuti rombongan kita supaya mereka yang mewakili tempat-tempat pelancongan yang berselerak ini bersama-sama dengan kita mempromosikan tempat-tempat mereka dengan khususnya, kerana sebagai agensi negara peringkat kebangsaan.....

Tuan Zainal Abidin bin Osman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Dia nampak itu, dia tidak mahu beri jalan.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Belum habis lagi, Tuan Pengerusi. Kita tidak dapat menyentuh setiap tempat yang difikirkan menjadi tempat pelancongan. Ada tempat yang kita dapat promosikan, tetapi ada tempat yang oleh kerana kesuntukan keupayaan kita, kita harapkan pihak-pihak lain yang bersama-sama dengan kita membuat promosi itu.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Apa yang saya maksudkan, kalaulah tidak dapat satu promosi dilakukan hingga ke peringkat antarabangsa, tidak mengapa, tetapi sekurang-kurangnya promosi di peringkat dalam negeri (domestik) untuk pelancong-pelancong tempatan. Sebab saya pernah pergi ke pusat pelancongan yang berada di Mersing, saya tidak dapat satu pamphlet pun yang memberi fokus kepada pulau-pulau di Mersing. Jadi, saya minta kalau boleh pihak kementerian sediakan sedikit pamphlet untuk pulau-pulau yang terdapat di Mersing supaya sekurang-kurangnya dapat menarik pelancong-pelancong tempatan datang ke pulau-pulau tersebut.

Tuan Pengerusi, saya bangkitkan perkara ini kerana Kerajaan Johor telah mengenal pasti Mersing sebagai destinasi pelancongan yang hendak dimajukan pada masa-masa akan datang dan ini akan menjadi lebih baik kerana satu jalan baru akan dibina dari Kota Tinggi ke Mersing hingga ke Endau. Dengan adanya jalan ini saya percaya pada masa akan datang bilangan pelancong yang akan datang ke Mersing akan meningkat. Jadi, itulah saya harapkan sedikit

promosi, paling tidaknya daripada peringkat dalam negeri kita khusus untuk pelancong-pelancong tempatan. Sekian.

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Pengerusi, pihak kementerian akan mengambil perhatian tentang apa yang disarankan oleh Ahli Yang Berhormat dari Mersing itu tadi.

Tuan Pengerusi, bagi pihak kementerian, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan berkenaan dengan belanjawan yang bersangkutan paut dengan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Perkara-perkara yang tidak dapat saya jawab di sini, pihak kementerian akan mengambil peringatan dan sedaya upaya akan melaksanakan perkara yang berpatutan. Sekian.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM150,494,100 untuk Maksud B.22; RM14,146,700 untuk Maksud B.23 dan RM6,206,800 untuk Maksud B.24 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM150,494,100 untuk Maksud B.22; RM14,146,700 untuk Maksud B.23 dan RM6,206,800 untuk Maksud B.24 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM130,657,200 untuk Maksud P.22; RM10,833,600 untuk Maksud P.23 dan RM8,664,500 untuk Maksud P.24 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1998 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM130,657,200 untuk Maksud P.22; RM10,833,600 untuk Maksud P.23 dan RM8,664,500 untuk Maksud P.24 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1998.

**Maksud B.25 [Jadual] -
Maksud P.25 [Anggaran Pembangunan, 1998] -**

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.25 dan Kepala Pembangunan P.25 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk dibahas. Ya, Serdang.

7.10 mlm.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hanya bangkitkan satu perkara sahaja iaitu Butiran 010000 Pentadbiran Pertahanan.

Tuan Pengerusi, saya terpaksa mengulang semula dalam perkara yang telah saya bangkitkan dalam tahun 1995 berkaitan dengan tapak Institut Teknologi Udara dan Hospital Kinrara, Batu 8, Puchong. Semasa saya meminta pandangan daripada kementerian semasa perbincangan pada ketika itu, kerana saya difahamkan tapak tersebut sedang dikaji untuk diswastakan. Kerana kalau penswastan telah dilakukan, maka Hospital Kinrara akan dipindahkan dari kawasan tersebut, akan terjejaslah perkhidmatan perubatan

kepada kawasan Puchong. Selepas itu saya dapat jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan pada 28 November 1995 di Dewan ini bahawa kajian sedang dijalankan dan penswastaan akan dimaklumkan selepas selesai kepada Yang Berhormat dari Serdang.

Tuan Pengerusi, saya telah tunggu dua tahun, maklumat masih belum sampai daripada Kementerian Pertahanan. Maka saya terpaksa membangkitkan semula dan minta lagi satu pandangan atau penjelasan daripada Kementerian Pertahanan kerana ini penting, terlibat dengan perkhidmatan perubatan dari Hospital Kinrara ini. Maka bilakah program pemindahan ini dilakukan supaya satu jadual akan ditentukan untuk memberi perkhidmatan perubatan di kawasan tersebut.

Dengan ini sahaja saya minta penjelasan lebih lanjut. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kota Melaka.

7.12 mlm.

Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Maksud Bekalan B.25 mengenai Pertahanan Darat, Pertahanan Maritim, Pertahanan Ruang Udara dan juga Maksud Bekalan B.25 tentang Perolehan Peralatan (Lojistik, Pertahanan Darat).

Tuan Pengerusi, saya ingin menyeru Yang Berhormat Menteri Pertahanan mengarahkan satu siasatan awam ke atas skandal pembinaan bangunan simpanan peluru yang bernilai sebanyak RM30.5 juta di Kem Angkatan Tentera Malaysia, Masjid Tanah, iaitu dalam negeri Melaka, negeri

saya, ia masih tidak boleh digunakan sehingga sekarang. Skandal ini didedahkan dalam laporan Ketua Audit Negara 1996 seperti berikut.

“Bangunan menyimpan peluru ini yang bernilai RM16.49 juta pada awalnya terpaksa dikosongkan pada Ogos 1986 kerana mengalami kerosakan teruk sehingga tidak selamat digunakan. Pada tahun 1993 semua bangunan menyimpan peluru dirobohkan dan dibina semula dengan harga RM14 juta. Ia sepatutnya disiapkan pada 6 Jun 1994 tetapi hanya dapat disiapkan 200 hari lewat pada 24 Disember 1994 sungguhpun Kementerian Pertahanan telah mengambilalihnya pada 30 Mac -

- (i) bangunan tidak dapat digunakan kerana terdapat resapan air pada dinding dan bumbung; dan*
- (ii) simen jenis Portland Pulverized-Fuel Ash Cement Grade Malaysian Standard 1227, dengan izin, yang boleh tahan gegaran, letupan dan telap air tidak digunakan, tetapi sebaliknya jenis simen biasa digunakan.”*

Adalah sungguh memalukan, Tuan Pengerusi, bangunan simpan peluru di Kem Angkatan Tentera Malaysia, Masjid Tanah boleh dibina dua kali dengan harga RM30.5 juta, pertamanya dengan harga RM16.5 juta dan keduanya, dengan pembaikan semula dan pembinaan semula dengan harga RM14 juta tetapi masih tidak boleh digunakan.

Apa yang lebih mengejutkan ialah sama ada kontraktor tersebut telah dibayar penuh untuk membina bangunan simpan peluru yang tidak boleh digunakan dan mengapakah Kementerian Pertahanan tidak menghukum dan mendenda kontraktor asal yang saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri pun tahu ialah Abdullah Ang dan konco-konconya. Abdullah Ang ialah orang yang termasyhur kerana boleh tidur dalam katil berair atau water bed dalam penjara Pudu, itu lebih seronok daripada hotel. Ataupun memaksa kontraktor memperbaiki kecacatan bangunan simpan peluru ini.

Skandal ini adalah sangat serius kerana bukan sahaja wang rakyat disalahgunakan dan dibazirkan, tetapi keselamatan anggota tentera terancam kalau peluru yang disimpan dalam bangunan tersebut rosak ataupun senang meletup. Oleh itu, adakah perlu Yang Berhormat Menteri menghormati prinsip demokrasi dan akauntabiliti dengan mengadakan satu siasatan awam ke atas skandal ini. Siasatan awam ini patut menyiasat sama ada satu tender terbuka diadakan dan siapakah yang memilih kedua-dua syarikat yang membina bangunan simpan peluru yang tidak boleh digunakan.

Yang penting sekali, mendapat balik wang rakyat yang dibayar serta mengambil tindakan ke atas pihak yang bertanggungjawab sama ada dari kerajaan ataupun kontraktor. Saya harap Yang Berhormat Menteri sendiri boleh melawat kem simpan peluru ini dan untuk memastikan kepada rakyat bahawa semuanya bersih, semuanya tidak ditutup, saya harap saya pun boleh diundang bersama pergi melawat ke kem angkatan tentera yang terletak dalam

negeri saya sendiri. Kalau saya tidak diundang, saya rasa ini menunjukkan pihak kerajaan dan kementerian cuba hendak menutup sesuatu.

[Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi, rakyat memang mengakui peranan penting yang dimainkan oleh angkatan tentera dalam pertahanan dan menjaga keselamatan negara, akan tetapi wang rakyat mesti dibelanjakan dengan baik untuk keselamatan dan kepentingan anggota tentera sendiri dan bukan sebaliknya. Kita tidak mahu anggota tentera terkorban kerana kecuaiannya oleh perbelanjaan pihak kementerian yang diselubungi atau dipenuhi oleh penyelewengan. Di samping itu, saya harap pihak kementerian boleh menjawab semua teguran yang dibuat oleh Ketua Audit Negara dan laporan tahunannya setiap tahun sejak tahun 1990. Saya pernah membawa perkara ini dan saya tidak berminat untuk membaca semula ucapan yang saya telah buat tahun lepas, tetapi seperti Yang Berhormat dari Serdang pernah menyatakan tadi, tidak dijawab oleh pihak kementerian. Masalah ini saya rasa ada sesuatu yang mereka tidak mahu jawab dan memberikan akauntabiliti. Jawablah teguran yang dibuat oleh laporan Ketua Audit Negara sejak 1990. Apa sudah jadi ke atas teguran yang Ketua Audit Negara lakukan. Kita tidak mahu, saya percaya, skandal satu paket mi segera dijual kepada angkatan tentera dengan harga lebih RM3.00 sepaket bila pada masa itu hanya 30 sen sepaket.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin meminta kerajaan menjelaskan mengapa hartanah Tentera Udara Diraja Malaysia telah diswastakan dengan cara yang tidak berkepentingan anggota tentera dan negara. Adakah benar wujudnya penyelewengan dan penyalahgunaan kuasa dalam penswastan tanah dalam enam perkara tersebut:

Pertama, pemindahan Institut Teknologi Udara di Kinrara, Puchong ke Alor Setar. Adakah benar bahawa tanah di atas Institut Teknologi Udara di Kinrara, Puchong, mungkin Yang Berhormat dari Serdang berminat kerana dia tidak tahu tentang perkara ini, yang sangat bernilai telah diswastakan tanpa tender terbuka sebanyak RM76 juta. Apakah syarikat yang boleh dapat tanah itu tanpa tender terbuka. Saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri pun tahu di mana terletaknya Institut Teknologi Udara di Kinrara, Puchong di mana di tempat itu pembangunan perumahan telah berkembang dengan begitu pesat sekali dan tentunya nilai tanah adalah begitu mahal dan begitu tinggi.

Kedua, adakah Hospital Tentera di Kinrara, Puchong akan dipindahkan juga supaya tanah di situ boleh dijual tanpa tender terbuka. Apa telah terjadi dengan Hospital Tentera di Kinrara? Saya rasa saya lebih minat atas perkara yang berlaku di Puchong daripada Yang Berhormat dari Puchong.

Ketiga.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, tidak payah buat sangkaan yang semacam itu. Yang Berhormat boleh.....

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak cakap Serdang, saya cakap Puchong.

[Ketawa]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat sedia maklumlah, tidak ada wakil Puchong di sini, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak beri sangkaan jahat kepada sesiapa, saya cakap Yang Berhormat Puchong, saya tidak cakap Serdang.

Dato' Yap Pian Hon: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Dia bangun, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Takkan MCA takut Kota Melaka?

Dato' Yap Pian Hon: Boleh beri jalan?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Beri jalankah?

Tuan Lim Guan Eng: Singkatlah, jangan terlalu panjang.

Dato' Yap Pian Hon: Singkat sahaja. Tuan Pengerusi, saya memang rasa kecewa kerana rakan saya kawasan Puchong telah dilibatkan kerana Yang Berhormat kawasan Puchong tidak ada di dalam Dewan ini, maka saya sebagai wakil rakyat Parlimen Serdang telah membangkitkan perkara ini, telah umum, apa hal lagi ulang? Saya sudah jaga kawasan saya, tidak payahlah ganggu. You lebih baik jaga Kota Melaka.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Jadi apa soalan Yang Berhormat? *[Ketawa]*

Dato' Yap Pian Hon: Tadi dia kata Yang Berhormat dari Puchong, saya memberi penjelasan sebenarnya Yang Berhormat dari kawasan Puchong tidak ada di dalam Dewan ini sebab itu kawasan saya, saya katakan sudah ulang, sudah beritahu, tidak payah diulang semula.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, mungkin Kota Melaka ini dia terlupa terdapat persempadanan semula kawasan.

Tuan Lim Guan Eng: Bukan, saya tahu kalau saya cakap Serdang, Tuan Pengerusi akan menegur saya. Itu sebab saya elak sedikit, saya cakap Puchong. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Itu pun sama juga.

Tuan Lim Guan Eng: Tetapi tidak ada wakil Puchong di sini, Tuan Pengerusi. Jadi, saya rasa itu tidak berbangkitlah dan Yang Berhormat saya rasa itu bukan penjelasanlah. Saya tidak tahu apa soalnya, tidak ada soalan, tidak payah jawab.

Ketiga, apa telah terjadi kepada tapak tanah kem transit di Jalan Ampang yang dijalankan oleh Kor Perkhidmatan untuk anggota tentera sebelum mereka dihantar ke Sarawak. Kem transit ini telah dipindahkan ke belakang Kementerian Pertahanan dan timbul pula soalan apa terjadi kepada tanah di Jalan Ampang itu.

Keempat, apakah keputusan kerajaan tentang pangkalan udara di Sungai Besi, Kuala Lumpur seluas 485 ekar yang akan ditutup. Saya difahamkan ada 11 tawaran yang dibuat untuk tanah keemasan di Kuala Lumpur yang

dianggarkan bernilai lebih RM1 bilion. Tidak tahu sama ada Rompin berminat? Adakah satu tender terbuka akan dijalankan?

Kelima, apakah peranan yang dimainkan oleh bekas Jeneral yang selepas bersara berkhidmat sebagai pembekal senjata kepada TUDM.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Nanti saya habiskan ini sekejap, saya akan beri. Adakah peranan ini dipersetujui oleh pihak kerajaan dan tidak menimbulkan persoalan percanggahan kepentingan. Contohnya, Mejar Jeneral Gopal Ravindas (bersara) dikatakan membina RMAF College di Alor Setar. Adakah benar bekas Panglima TUDM, Ghani memiliki saham dalam Bakti Udara Sdn. Bhd. yang membekalkan Black Hawk Helikopter Hercules C 130, pelatih kapal terbang PC 7 kepada TUDM. Sila.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Saya minta penjelasan Yang Berhormat dari Kota Melaka. Banyak terdengar perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka, kritikan dibuat. Saya hendak bertanya sedikit, adakah Yang Berhormat berpuas hati dengan kekuatan angkatan tentera kita kalau kita bandingkan dengan Singapura, dengan Indonesia. Adakah Yang Berhormat tidak ada cadangan bagaimana kita boleh beritahu kepada Dato' Timbalan Menteri dan sampaikan pesanan kepada Dato' Menteri, adakah Yang Berhormat dari Kota Melaka puas

hati atau tidak? Saya bimbang dalam suasana begini kita dengar jiran-jiran kita amat kuat, tetapi dengan kita ini adakah Yang Berhormat puas hati, takut nanti kalau berlaku apa-apa, Kota Melaka ini amat berhampiran dengan jiran, kami susah juga hendak bantu kalau apa-apa terjadi kepada Melaka nanti. Saya minta sedikit pandangan Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Tuan Lim Guan Eng: You are talking about war? Kalau kita cakap selepas 18 century, General Ulysis S. Grant pernah bercakap, war is progressive. Kalau saya hendak berikan penjelasan yang lebih lanjut, saya rasa perlu memakan masa yang lebih panjang. Tetapi kalau kita.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, memang masa tidak mengizinkan.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, kalau kita hendak cakap dengan clock switch ataupun Sun Tzu Art of War saya rasa tidak cukup masa, tetapi lebih luas di luar, saya boleh berikan sedikit ulasan kepada Yang Berhormat.

Keenam, apakah.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung ya.

Tuan Lim Guan Eng: Ya. Satu sahaja lagi. Dia ini jahat - the greatest enemy is enemy within. Jadi, saya harap ini sudah cukup untuk jawab kepada Yang Berhormat.

Apakah rasional kementerian menyediakan rekreasi kepada anggota TUDM dengan membina satu padang golf di Subang. Saya difahamkan

kebanyakan ahli Kelab Rekreasi TUDM Subang bukanlah terdiri daripada anggota TUDM tetapi orang awam dan kebanyakan wang yang diperolehi diuntungi oleh seorang peniaga dan bukan dinikmati oleh TUDM. Apakah rasional TUDM digunakan untuk membina padang golf bila kebanyakan anggotanya tidak boleh menikmatinya dan tidak mampu bermain golf. Kesemua perkara ini memberikan gambaran bahawa wujudnya penyelewengan dalam pengurusan projek penswastan TUDM yang bernilai berbilion-bilion ringgit.

Akhirnya, Tuan Pengerusi, saya harap bahawa pihak tentera kita harus diperkuatkan supaya kita setanding dengan jiran-jiran kita. Tetapi saya rasa yang lebih penting daripada itu ialah kita harus mempunyai kerjasama dan persefahaman yang sebenarnya. Adalah tidak bermakna kalau kita terjebak dalam perlumbaan senjata bila kita tidak berniat untuk berperang di antara kita semua. Adalah lebih penting kalau kita mendapat kerjasama dengan kuasa besar seperti Amerika Syarikat ataupun kuasa besar lain yang boleh mempertahankan kepentingan kita. Kalau kita hendak bertanding dengan kuasa-kuasa besar, seratus peratus GNP beli senjata pun tidak cukup. Oleh itu, saya ingin mencadangkan kalau kita hendak mempertahankan keselamatan kita, adalah lebih penting dan lebih baik kita menubuhkan satu angkatan tentera serantau ASEAN yang boleh menjalin kerjasama di antara semua negara ASEAN dan juga menunjukkan kekuatan yang lebih kepada musuh-musuh berpotensi kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Rompin.

7.27 mlm.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]:

Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya cuba menyentuh perkara Maksud Pembangunan P.25, Butiran 00100, 00300, 00500, sekali gus.

Pada mulanya saya bimbang [*Y.B. Tuan Tuan Lim Guan Eng keluar Dewan*] - Yang Berhormat dari Kota Melaka sudah keluar terus, dia tembak dan lari terus, ini hit and run, typical of DAP, dengan izin. Kalau dia di luar, marilah masuk.

Saya mula bimbang rentak DAP ini bila dia mula, tetapi alhamdulillah, kemudian dia kata, kita mesti terus mengukuhkan pertahanan kita, sekurang-kurangnya dari segi kebangsaan Malaysia itu kita bangga. Tetapi cadangan dia itu, konon macam dia kata tadi, lebih baik kita serahkan pertahanan kita kepada kuasa besar seperti Amerika Syarikat. Ini saya aneh betul. DAP pula suruh kita bekerjasama dengan Amerika Syarikat. Saya tidak tahulah Yang Berhormat Kota Melaka, kalau ini caranya, bagaimana dia boleh ambil alih sebagai Ketua Pembangkang, tidak tahulah.

Saya rasa jelas apa yang kita hadapi sekarang ini dari segi pertahanan negara, kita tidak boleh bergantung kepada mana-mana pihak. Kita kena kukuhkan pertahanan kita. Mungkin negara kita kecil, namun demikian, kita jangan lupa mengukuhkan pertahanan negara kita. Oleh kerana itu, saya menarik perkara Butiran 00500 daripada RM8.5 bilion yang dianggarkan dalam

pertahanan negara, kita telah membelanjakan RM5.6 bilion dan saya kira ini sudah semestinya meliputi pembelian MiG, F 18 dan alat-alat kelengkapan yang lain untuk kekuatan negara kita.

Saya hendak bertanya spesifik sedikit kepada Dato' Timbalan Menteri, kita mungkin ada kapal terbang yang canggih tetapi bagaimana penguasaan ruang udara kita, adakah 24 jam kita tahu tentang kedudukan yang sebenar ruang udara kita, siapa memasuki negara kita, kapal terbang siapa masuk, kapal terbang siapa keluar, sebab saya bimbang jiran kita ada mempunyai Awacs dan dia boleh melihat apa yang berlaku dalam negara kita. Ini saya dengar cerita, anak kita yang main layang-layang kalau besar sedikit pun dia boleh tahu. Kalau saya di Rompin main layang-layang besar sedikit macam di Kota Bharu pun dia boleh tahu kita main layang-layang.

Saya bertanya kerana kita lihat dalam peperangan, kita berdoa supaya tidak ada peperangan di negara kita, tetapi dari segi psikologinya penting. Kalau kita rasa kita kuat dan kukuh dari segi politik, orang tidak boleh memandang sinis kepada kita. Saya tidak mahu kata mengancam, sekurang-kurangnya lebih menghormati kita. Oleh kerana itu, saya nampak kerajaan juga melihat walaupun kita sudah banyak beli aset untuk tentera udara kita, namun demikian adakah benar dari segi kekuatan tentera udara kita boleh bangga sebagai sebuah negara.

Saya dengar cerita, baca magazine udara, dia kata, ini satu kelemahan Malaysia bahawa kita perlu ada dari segi mata melihat dalam air defence kita

tidak begitu kukuh sepatut yang kita ada, dengan satu aset yang besar, MiG dan F18 ini tidak begitu efektif sepenuhnya kalau tidak ada satu penguasaan udara dari segi radarnya.

Perkara yang kedua, kita mengucapkan syabas juga kepada kerajaan daripada RM6 bilion yang dianggarkan untuk projek tentera laut, kita telah memberi RM2 bilion dan dengar ada Corvet, ada aset-aset yang lain. Saya hendak bertanya, sebab kira dengar jiran-jiran ini sudah ada membeli kapal selam (submarine). Kita dengar satu negara jiran yang kecil, lautnya tidak seluas negara kita, tetapi ada kapal selam. Tetapi kita yang banyak masalah kita hadapi, dengan lanun-lanun ini - Yang Berhormat dari Semporna tahu - beliau memang hendakkan supaya kita menjaga di kawasan sebelah pulau dia, adakah kerajaan mempunyai rancangan jangka panjang untuk menimbang pembelian kapal selam? Saya bimbang Yang Berhormat dari Semporna, dia kata ada lanun-lanun masih lagi memasuki kawasan dia, ini macam cerita zaman Melaka, bukan masa tahun 2000, lanun-lanun masuk lagi mengacau kawasan Semporna ini. Ini susah. Yang Berhormat dari Semporna ini tokoh penting Sabah, rosak dia, susah kita semua nanti.

Yang ketiga, saya bimbang, saya ingat rakan-rakan saya seperti Yang Berhormat dari Kuala Nerus, dia Exco Pemuda, dia mesti bersetuju dengan saya bahawa daripada RM6 bilion yang kita rancangkan jumlah anggaran projek ini, hanya RM1 bilion sahaja yang kita lengkapkan untuk angkatan tentera darat kita, ini berat. Kalau daripada RM6 bilion, hanya RM1 bilion sahaja sudah

diberi, makna sudah semestinya angka RM6 bilion itu adalah satu angka jangkaan oleh the military planner, dengan izin, bahawa itulah jumlah yang diperlukan untuk memastikan kelengkapan aset yang diperlukan oleh angkatan tentera supaya angkatan tentera darat kita mempunyai aset yang mencukupi jikalau ia memerlukan satu panggilan daripada negara Bosniakah, ke manamanalah, takut Datuk Setiausaha Parlimen dari Semporna pun hendak hantar satu pertolongan ke Semporna, takut nanti, kereta kebal pun kita belum ada lagi, bagaimana dengan kereta kebal? Negara-negara asing ada kereta kebal, negara kita adakah? Saya kata kereta kebal kita yang ada pakai tayar, tetapi kereta kebal yang berperisai, bagaimana dengan ini? Walaupun dalam suasana ekonomi yang begini mungkin kita tidak begitu sesuai berbelanja besar dalam apa jua, termasuk angkatan tentera kita, namun demikian kita jangan lupa tentang matlamat pertahanan negara kita ini.

Saya perlu minta penjelasan sedikit dari segi pertahanan tentera darat kita ini, adakah kelengkapan aset-aset yang ada ini kita belanja hanya RM1.17 bilion sahaja dalam jangka masa 1996-2000 walhal dijangkakan di situ RM6 bilion, bagaimana? Adakah Dato' Timbalan Menteri ini puas hatikah atau hanya separuh puas hati sahaja atau tiga suku, ini dari segi jangkaan. Sebab saya yakin Yang Berhormat dari Kota Melaka mula-mula bimbang tadi, tetapi sekurang-kurangnya kemudian dia kata, dia bersetuju diperkuatkan angkatan tentera kita.

Perkara yang terakhirnya, saya hendak menyentuh sedikit tentang industri pertahanan tempatan kita dengan permasalahan yang timbul dari segi pembelian barang masuk. Sudah semestinya banyak aset pertahanan negara diimport dari luar negara. Kita mengucapkan syabas kepada kementerian baru-baru ini umumkan untuk melaksanakan pembelian bot. Kita telah pastikan supaya dibuat di tempatan melalui penswastan naval dockyard, syabash. Dengan adanya cara pembelian melalui pembuatan tempatan sendiri, dengan itu nanti insya-Allah, kita dapat pastikan kita berjimat dengan penggunaan peruntukan barang-barang yang perlu kita import dari luar negara.

Persoalan saya, bagaimana dengan pembelian aset yang lain bagi tentera darat. Saya difahamkan dari segi senapang, kita hendak ganti senapang yang dahulu kepada yang baru ini kita sudah buat sendiri, syabash kepada kementerian. Bagaimana dengan pembelian aset-aset yang lain dengan suasana keadaan sekarang ini di mana kita hendak pastikan supaya semua pembangunan di negara kita ini kalau boleh sebanyak mungkin kita hendak pastikan ada komponen value added tempatan yang tinggi. Adakah kerajaan hendak kaji kembali ataupun mempercepatkan usaha-usaha yang ada supaya dalam pembelian aset-aset kita, kita kurang import komponen-komponen atau aset-aset daripada luar negara supaya wujud satu industri pembuatan dalam bidang ketenteraan di negara kita sendiri.

Dengan ini, Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Serian, selepas itu Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta jawab.

7.39 mlm.

Tuan Richard Riot Anak Jaem [Serian]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada B.25, Butiran 020000 Bantuan Bersama.

Kalau kita ingat tiga tahun yang lalu, iaitu pada tanggal 18 Julai 1994, dua orang anggota tentera kita yang berkhidmat dengan Pasukan Pengiring Keselamatan Markas Unosom II di bawah Panji Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) di Somalia telah terbunuh dalam satu serang hendap di Mogadishu. Seorang dari dua orang yang terbunuh itu ialah Koperal Ghani anak Binjoi dari Rejimen VI, Renjer Diraja yang berasal dari Kampung Koran Mawang iaitu sebuah kampung di daerah saya, Serian.

Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan sebanyak-banyak terima kasih kepada kerajaan khususnya kepada Angkatan Tentera Malaysia kerana amat prihatin dan telah mengambil berat akan kebajikan keluarga yang telah ditinggalkan oleh mendiang, iaitu seorang balu berusia 33 tahun waktu itu dan tiga orang anak. Seorang berumur enam tahun, seorang berumur tiga tahun dan seorang lagi baru sahaja dilahirkan tujuh hari sebelum mendiang koperal Gani meninggal dunia. Bantuan dan sumbangan yang telah diberikan oleh kerajaan seperti Insurans Kelompok, gratuity, pencen termasuk membina sebuah rumah di kampung balu mendiang dan sebagainya telah dapat mengurangkan bebanan keluarga mendiang. Jadi, saya bagi pihak balu kepada mendiang ingin mengambil kesempatan ini untuk sekali lagi mengucapkan sebanyak-banyak terima kasih kepada kerajaan khususnya kepada Angkatan Tentera Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya ingin mengungkit satu perkara iaitu satu janji yang telah dibuat oleh sebuah syarikat. Syarikat yang bernama Syarikat Bukit Rambai Development Sdn. Bhd. yang beralamat di 231A, Jalan Merpati of Jalan Raja Laut, 50350 Kuala Lumpur yang telah berjanji atau pledge untuk

memberi sebuah apartment tiga bilik bernilai RM63,000 di Taman Desa Ria, Batu 10 Tangga Batu, Melaka. Jadi, kalau diizinkan saya akan membaca kandungan surat:

“22 Julai, 1994.

*Menteri Pertahanan,
Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak.*

Yang Berhormat Dato' Seri,

*Sumbangan Dua Unit Apartment Tiga Blok Kelas G di Fasa II,
Taman Desa Ria, Tangga Batu Melaka*

*Kami bagi pihak Pengerusi dan Lembaga Pengarah Syarikat ini
ingin merakamkan ucapan takziah di atas kematian dua anggota
tentera kita semasa bertugas di Somalia pada 18 Julai 1994.*

*Memandangkan hasrat Allahyarham Staff Sarjan Azman
Mohamad Tahir untuk memiliki sebuah rumah untuk
keluarganya, syarikat kami sukacitanya menyumbangkan satu
unit apartment untuk keluarga Allahyarham Staff Sarjan Azman
Mohamad Tahir dan juga untuk keluarga mendiang Gani anak
Binjoi, di projek kami di Taman Desa Ria, Tangga Batu Melaka.
Apartment yang bernilai RM63,000 tersebut mengandungi 3
buah bilik sedang dalam pembinaan dan dijangka siap dalam
masa 12 bulan lagi. Kami berharap Yang Berhormat Dato'
Seri dapat menyampaikan hasrat kami kepada keluarga*

Allahyarham Staff Sarjan Azman Mohamad Tahir dan keluarga mendiang koperal Gani anak Binjoi dengan harapan sumbangan yang tidak seberapa ini dapat mengurangkan bebanan kedua keluarga ini.”

Susulan kepada itu pada 9 Ogos Syarikat Bukit Rambai Development Sdn. Bhd. telah menulis sepucuk surat kepada Puan Dora anak Buki iaitu balu kepada mendiang koperal atau Sarjan Gani anak Binjoi. Jadi, dalam kandungan surat itu berbunyi:

“Puan,

Surat ini merupakan pengakuan sumbangan syarikat ini kepada Puan sebuah unit apartment tiga bilik bernilai RM63,000 di Taman Desa Ria, Tangga Batu Melaka sepertimana yang dinyatakan di dalam surat kami kepada Yang Berhormat Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, Menteri Pertahanan Malaysia pada 20 Julai 1994.

Sumbangan kecil kami ini merupakan penghargaan syarikat ini di atas sifat-sifat keperwiraan yang telah ditunjukkan oleh mendiang Gani anak Binjoi untuk bangsa dan negara. Kami akan memaklumkan kepada Puan sebaik sahaja apartment ini siap dibina untuk upacara penyerahan kunci.

Sekian dimaklumkan, terima kasih.”

Tuan Pengerusi, hampir tiga tahun telah berlalu, tetapi sehingga kini belum ada berita dari sama ada Syarikat Bukit Rambai development Sdn. Bhd. mahupun dari Kementerian Pertahanan. Oleh yang demikian, Tuan Pengerusi bagi pihak balu kepada mendiang saya mohon agar pihak kementerian membuat siasatan atau membuat follow-up tentang janji atau pledge yang telah dibuat oleh Bukit Rambai Development Sdn. Bhd. kepada balu mendiang ini. Dengan itu saya menyokong rang undang-undang ini iaitu di bawah Maksud B.25. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

7.45 mlm.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan]: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Serdang, Kota Melaka, Rompin dan Serian yang telah sudi mengambil bahagian di dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa bersabit dengan peruntukan belanjawan Kementerian Pertahanan.

Saya ingin menjawab perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Serdang dengan Yang Berhormat dari Kota Melaka sekali gus, sebab apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Serdang tadi ada dibangkitkan juga oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Saya ingin menyatakan kepada pihak Yang Berhormat bahawasanya sistem Kementerian Pertahanan untuk melaksanakan program penswastan ini

adalah dibuat melalui peringkat pusat yang dikelolai oleh pihak EPU, yang mana pihak Kementerian Pertahanan hanya memberikan specification yang diperlukan oleh kementerian kepada pihak EPU untuk digunakan oleh EPU dan dibantu oleh Kementerian Kewangan bagi memproseskan segala keperluan Kementerian Pertahanan. Justeru itu pula mereka akan membuat satu penyiaran tender terbuka kepada para penender untuk memanjangkan cadangan-cadangan mereka bagi projek-projek tertentu, termasuklah projek-projek penswastaaan Hospital Kinrara di Puchong, projek Kem Simpanan Peluru di Melaka serta juga projek kem-kem tentera di seluruh negara termasuk juga kem-kem ataupun pangkalan-pangkalan yang disebut oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka, seperti Pengkalan Tentera Udara di Sungai Besi, Kem Transit Jalan Ampang dan lain-lain.

Untuk menjawab secara lebih khusus iaitu dalam pelaksanaan projek yang dibuat oleh pihak kerajaan melalui EPU, sesungguhnya pihak Kementerian Pertahanan tidak langsung terlibat dalam proses memberi tender ataupun menentukan siapa yang diberi projek-projek untuk diswastakan. Saya ulangi lagi, Kementerian Pertahanan hanya memberikan keperluan kita sahaja dan pihak agensi pusat EPU yang memproseskan semua permohonan tender yang dihantarkan oleh pihak yang tertentu. Maka Kem Simpanan Peluru di Melaka adalah tertentu dalam banyak projek dan ada setengah-setengah kontraktor itu tidak dapat menepati segala kehendak yang diputuskan oleh pihak pengguna seperti Kementerian Pertahanan melalui EPU dan Kementerian

Kewangan. Kita ada kontrak dan kita ada undang-undang yang boleh digunakan untuk menuntut ganti rugi dan sebagainya. Sekiranya ada juga mana-mana pertanyaan ataupun query daripada pihak Audit Negara, pihak-pihak yang tertentu termasuk Kementerian Pertahanan juga bersama-sama dengan pihak-pihak yang lain seperti EPU dan Kementerian Kewangan memberi segala jawapan kepada pihak Audit Negara untuk kepuasan pihak Audit Negara. Jadi, tidak boleh dan tidak mungkin mana-mana kementerian ataupun jabatan kerajaan mengetepikan langsung segala pertanyaan ataupun query yang dibuat oleh Audit Negara. Mana-mana pertanyaan yang dibuat oleh pihak Audit Negara diberikan dan diperjelaskan kepada Audit Negara sehingga mereka puas hati, kalau tidak kita akan dapat lagi query dan sebagainya. Jadi, segala masalah yang berbangkit di satu dua projek yang menjadi masalah itu, maka tindakan tertentu melalui undang-undang diambil.

Berkenaan dengan projek-projek penswastan yang lain itu juga kita akan buat mengikut keutamaan, bukan semuanya dibuat sekali gus, ...

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.....

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: tetapi mengikut, keperluan semasa.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, dia bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Pengerusi, bolehkah saya mendapat jawapan secara terperinci dan bukan secara am oleh pihak Timbalan Menteri, kerana seperti yang saya sebutkan tadi mengenai bangunan simpanan peluru.

Sungguhpun Yang Berhormat cuba menolak tanggungjawab kepada EPU, tetapi tidak boleh dinafikan kalau kita lihat teguran yang dibuat oleh Ketua Audit Negara bahawa Kementerian Pertahanan telah mengambil alih pada 30 Mac 1995, tetapi sehingga sekarang tidak boleh digunakan.

Saya tidak percaya bahawa sepanjang masa bangunan ini dibina sebanyak dua kali, Kementerian Pertahanan tidak campur langsung, tidak mengawal selia atau memastikan ia mengikut spesifikasi yang ditetapkan. Oleh sebab itu saya berharap bahawa apa yang saya bangkitkan tadi dalam Laporan Ketua Audit Negara ini bukan laporan sebarangan, bolehlah diberikan jawapan secara terperinci, kerana rakyat hendak tahu ini adalah perkara yang sudah lama - dua tahun. Apa sudah jadi kepada bangunan ini dari segi wang yang dibelanjakan oleh rakyat dan yang penting sekali sama ada ia selamat untuk anggota tentera kita, kerana kita tidak mahu anggota tentera kita terkorban kerana peralatan ataupun bangunan tidak selamat.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Kota Melaka tidak perlu meragui tentang betapa beratnya pihak kementerian meletak keselamatan ke atas anggota tentera kita yang bertugas di mana-mana kem, sama ada di dalam negara mahupun di luar negara, di mana mereka itu bertugas. Ini bermakna bahawasanya pihak Kementerian

Pertahanan sentiasa mengambil berat tentang sama ada satu-satu tempat itu selamat atau tidak, sudah tentu kita akan meletakkan anggota tentera kita berkhidmat di tempat-tempat yang selamat. Sekiranya ia perlu diperbaiki, diperbetulkan ataupun diperkukuhkan lagi, kita akan mencadangkan kepada pihak kerajaan untuk dipertimbangkan.

Untuk mendapatkan laporan yang terperinci, saya ingin mendapat notis oleh kerana setakat ini pihak kementerian tidak mempunyai butiran yang lengkap sepenuhnya tentang kedudukan sebenarnya Kem Simpanan Peluru di Melaka. Insya-Allah saya akan minta pihak kementerian melalui pegawai-pegawai yang ada di sini mengambil catitan dan tolong menyediakan laporan. Sekiranya boleh kita berikan kepada Yang Berhormat, kita akan berikan.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kota Melaka bangun.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Berkenaan dengan lain-lain projek penswastan. Saya sudah jawab tadi, apa lagi? Yang sama juga.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, tetapi tentang aspek lain.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Saya sudah jawab tadi, saya akan beri jawapan....

Tuan Lim Guan Eng: Saya tahu, ini tentang aspek lain, bukan mengenai ini, tetapi perkara yang sama.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Okay.

Tuan Lim Guan Eng: Berkenaan aspek yang lain. Saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak bersedialah, oleh sebab itu hendak memberikan jawapan secara bertulis. Saya harap jawapan bertulis ini boleh diberikan, kerana saya tidak lihat perkara-perakira keselamatan timbul dalam isu ini. Apabila kita bercakap mengenai bangunan selamat ataupun tidak, saya rasa kalau musuh kita tahu pun tidak menjadi masalah kerana sudah keluar dalam Laporan Ketua Audit Negara.

Saya harap kalau kita menghormati Institusi Parlimen sebagai pokok akauntabiliti, diharap satu jawapan bertulis boleh diberikan. Tentang cadangan yang saya buat dalam ucapan saya tadi, bolehkah kita membuat satu lawatan ke kem ini, kerana ini sudah dua kali kita bina bangunan simpanan peluru, tetapi sehingga sekarang masih tidak boleh digunakan. Bolehkah kita membuat satu lawatan untuk menunjukkan prihatin pihak kementerian dan rakyat tentang masalah ini? Saya bersedia kalau diundang untuk pergi bersama.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Pengerusi, seperti saya kata tadi, saya sudah jawab apa yang ditanya oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka. Di atas perkara yang kedua mengenai lawatan itu, kita akan lihat laporan dan akan pertimbangkan dan kalau ia perlu dibuat, kita akan buat - insya-Allah.

Berkenaan dengan projek-projek penswastan yang lain seperti Pangkalan Tentera Udara di Sungai Besi yang kononnya hendak diswastakan. Walaupun pada umumnya atau pada dasarnya, di peringkat awal pihak kerajaan

telah pun bersetuju ianya hendak diswastakan, dan seperti kata Yang Berhormat tadi ada beberapa cadangan telah pun dihantarkan oleh pihak swasta kepada kerajaan, tetapi hingga kini pihak kerajaan telah membuat keputusan tidak ingin lagi untuk membuat apa-apa projek penswastaan di Pangkalan TUDM di Sungai Besi. Setakat ini perkara itu “is on hold”, dengan izin dan belum ada apa-apa lagi rancangan. Jadi, janganlah Yang Berhormat terburu-buru tentang perkara yang sedemikian. Begitu juga dengan lain-lain projek penswastaan, ianya kita buat oleh kerana tempat-tempat di mana kem itu terletak, adalah tidak dilihat sebagai tempat yang sesuai atau strategik dibanyak segi. Maka mengikut keadaan semasa kita perlu ubah kem-kem yang berkenaan ke tempat yang lebih sesuai, lebih strategik, lebih selesa bagi orang ramai, apatah lagi bagi anggota tentera itu sendiri. Ini adalah satu perkara yang lazim dibuat mengikut peredaran zaman, tetapi kita tidak akan membuat secara tergesa-gesa atau terburu-buru. Ini kita akan buat hanya mengikut keutamaan dan sebagainya. Projek penswastaan ini juga dibuat secara tender terbuka dan tidak ada mana-mana langsung mana-mana projek penswastaan ini, apatah lagi sejak akhir-akhir ini, dibuat secara tertutup seperti yang didakwa oleh Yang Berhormat.

Mengenai penglibatan bekas anggota-anggota tentera tidak kira dari apa pangkat baik panglimanya ataupun lain-lain pangkat, apabila mereka meninggalkan pekerjaan dalam tentera atau dengan kerajaan, mereka bebas membuat mana-mana pelaburan ataupun menyertai mana-mana syarikat untuk

bersama-sama merebut kontrak-kontrak yang dikeluarkan oleh pihak kerajaan, apatah lagi dalam Kementerian Pertahanan. Ini tidak ada apa yang luar biasa, seperti Yang Berhormat kata tadi. Adakah kita tidak boleh membenarkan bekas Panglima Tentera Udara yang kini telah meninggalkan perkhidmatan tentera, menjadi orang awam untuk menubuhkan syarikat pembekal senjata? Kita tidak nampak apa-apa percanggahan dalam mana-mana undang-undang kalau mereka telah meninggalkan perkhidmatan kerajaan, mereka bebas untuk hendak membuat apa sahaja kerjaya yang mereka pilih, apatah lagi mereka pernah berkerja dengan Tentera Udara, berkorban untuk negara, mencurahkan bakti bertahun-tahun bagi mempertahankan negara, memberikan kita ruang untuk hidup aman damai, membangunkan negara dengan begitu pesat. Maka bagi kita tidak salah selepas mereka meninggalkan perkhidmatan tentera, mereka memasuki bidang swasta dan cuba mendapatkan rezeki melalui cara-cara yang halal. Ini memang kita galakkan - tidak menjadi apa-apa percanggahan kepada dasar negara kita, mahupun mana-mana negara. Tetapi kalau ini salah dari segi dasar DAP itu, tidak tahulah pula.

Mengenai rekreasi yang diberikan kepada anggota tentera.....

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kota Melaka bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Saya rasa dasar DAP amat jelas, kalau tidak ada penyelewengan, saya rasa tidak ada masalah, masalahnya kalau ada

penyelewengan. Jadi saya ingin mendapat penjelasan yang lebih lanjut iaitu mengenai penswastaaan tanah.

Tadi Yang Berhormat hanya sebut mengenai Pangkalan TUDM di Sungai Besi, bahawa pihak kerajaan ingin mengekalkannya, tidak ada sebarang rancangan untuk menswastakan tanah TUDM. Bolehkah saya mendapat tahu, bahawa adakah ini bermakna bahawa Pengkalan TUDM terus akan kekal dan kalau tidak apa yang akan terjadi kepada Pangkalan TUDM di Sungai Besi? Ini yang pertama.

Yang kedua, Yang Berhormat pun tidak sebut mengenai Institut Teknologi Udara di Kinrara. Adakah benar bahawa ia telah diswastakan tanpa tender terbuka sebanyak RM76 juta. Ini belum dijawab oleh pihak Yang Berhormat.

Yang ketiga, mengenai rancangan pihak kementerian untuk memindahkan Hospital Tentera di Kinrara. Apa akan terjadi kepada tanah tersebut dan sebabnya ianya dipindahkan, kerana saya difahamkan di sana tidak ada hospital langsung. Saya harap mengenai penswastaaan-penswastaaan tersebut bolehlah Yang Berhormat memberikan jawapan di dalam perkara ini.

Mengenai pembekalan senjata kepada TUDM. Saya rasa kalau mereka boleh memberikan harga yang bersaing tidak merupakan masalah, tetapi masalah yang timbul ialah apabila dianggap atau diberikan gambaran bahawa ada sweet heart deal - ini yang menjadi susah - sweet heart deal, kerana kabel mereka sebelum ini. Jadi, di sini kalau mereka diberikan sesuatu kontrak,

selain daripada mereka ada satu quotation atau ada satu perbandingan yang lain supaya kita menolak sama sekali timbulnya sweet heart deal.

Memang saya mengakui bahawa bekas Panglima ini memberikan sumbangan besar kepada negara dan kalau kita lihat dari aspek tawaran yang mereka buat adalah sama tentu saya tidak akan menentang kalau mereka diberikan pilihan selagi tawaran yang mereka berikan adalah sama. Tetapi kalau negara kita terpaksa menanggung beban kos yang lebih tinggi untuk memberikan sweet heart deal. Saya rasa itu bukanlah dasar DAP, itu mungkin dasar Barisan Nasional. Itulah sebabnya dasar Barisan Nasional seperti ini mengakibatkan semua harga barang naik.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Pengerusi, biar saya jawab, tidak ada masalah, saya terlupa hendak menjawab tadi. Sebenarnya memang benar kita hendak swastakan Hospital Tentera di Kinrara itu, ia telah pun diumumkan pada tahun lepas, tetapi sehingga kini kita tidak memberi apa-apa notis ataupun memberitahu Ahli Yang Berhormat dari Serdang, sebab belum ada lagi kata putus yang muktamad mengenai di mana tempatnya kita akan letakkan hospital dan bila pula proses penswastaan itu akan dimula atau dilaksanakan. Ia dijangka mungkin akan dapat dilaksanakan pada akhir tahun 1998, tetapi mengenai tempat pembinaan Hospital ATM yang baru itu kini belum dapat diputuskan lagi, ia masih dalam pertimbangan pihak kerajaan. Saya kira pihak kerajaan tidak akan lupa tentang kepentingan masyarakat di

kawasan Serdang. Ia akan diputuskan tentang di mana tapak itu akan diletakkan.

Mengenai masalah penyelewengan

Tuan Lim Guan Eng: Tanah!

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Ya.

Tuan Lim Guan Eng: Apa yang telah terjadi dengan tanah hospital itu?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Kita hendak buat baru.

Tuan Lim Guan Eng: Diswastakan?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tempatnya belum dipastikan lagi.

Mengenai penyelewengan yang disebut oleh Yang Berhormat. Kalau betul ada penyelewengan dari segi pemberian kontrak pada siapa sekali pun. Yang Berhormat bebas untuk membawa ia ketengah. Kita ada banyak agensi, banyak ruang dan banyak tempat yang boleh buat pengaduan dan jangan kita menaruhkan prasangka yang buruk, yang bukan-bukan. Sekiranya Yang Berhormat ada bukti mana-mana pemberian tender atau pemberian kontrak kepada mana-mana pihak dan didapati menyeleweng, Yang Berhormat bebas, tidak kira siapa, tidak kira bulu. Siapa sahaja yang membuat sesuatu keputusan yang tidak mengikut peraturan, apatah lagi menyeleweng pula, maka Yang Berhormat sebagai telinga, mata, hidung kononnya - boleh bawa perkara itu ke tengah. Tidak guna kita memekik atau kita mengeluarkan kata-kata tanpa ada

apa-apa asas yang kukuh. Sekira ada asas yang kukuh, saya percaya mereka yang menyeleweng itu akan diambil tindakan.

Mengenai Air Base di Sungai Besi. Setakat ini ia kekal buat sementara, tetapi buat masa akan datang pihak kerajaan belum lagi membuat keputusan. Saya sudah jawab tadi, saya ulangi lagi sekarang ini ia kekallah seperti demikian, tetapi apabila kerajaan membuat sesuatu keputusan yang lain, kita akan beritahulah dan saya percaya Yang Berhormat adalah antara orang yang paling utama yang akan mendapat tahu, sebagai telinga, mata dan hidung masyarakat kononnya.

Mengenai adanya pilih kasih dalam pemberian kontrak seperti Yang Berhormat sebutkan tadi terhadap mereka yang menjadi bekas anggota tentera. Bukan mereka sahaja yang ada syarikat yang menghantar tender. Anggota tentera yang telah lama bersara pun ada juga yang mempunyai syarikat masing-masing, serta ada juga syarikat orang awam yang boleh masuk tender yang sama juga. Maka ianya akan dikaji oleh pihak EPU dan lain-lain agensi kerajaan, mana yang terbaik atau mana yang sesuai itulah yang akan dapat, tidak semestinya panglima sahaja yang dapat, orang lain tidak dapat. Malah ada juga pengusaha-pengusaha yang bukan dari kalangan bekas tentera juga menjadi pengarah atau tuan punya syarikat-syarikat yang ada menghantarkan 'proposal' pada kerajaan dapat juga, bermakna ianya terbuka dan telus. Saya ulangi lagi kalau ada apa-apa yang didapati oleh Yang Berhormat tidak betul, sila ketengahkan.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]

mempengerusikan Jawatankuasa]

Mengenai rekreasi untuk anggota tentera, ini penting. Sebagai manusia biasa pun kita perlu ada tempat-tempat atau ruang dan masa untuk kita beriadah dan berekreasi. Kita adakan berbagai bentuk bidang rekreasi untuk pelbagai pihak, kita ada hoki, kita ada padang golf (golf courses), kita ada dewan-dewan rekreasi seperti sukan badminton. Kita juga ada kolam renang untuk mereka berenang, kita ada padang untuk mereka bermain bola, ragbi, ada tennis court dan sebagainya. Ini perlu diadakan.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum bahawasanya tentera kita sentiasa di dalam yang begitu tertekan dengan tugas dan tanggungjawab yang memerlukan mereka sentiasa bersedia untuk menghadapi apa sahaja cabaran. Jadi mereka perlu mempunyai ruang untuk hendak beriadah (relax) dan berekreasi. Maka kita lihat ini satu

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Kota Melaka bangun, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: daripada aspek yang amat penting.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalan.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Kita sediakan pada semua lapisan anggota tentera.

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak menolak atau saya tidak menentang sebarang usaha untuk memberikan rekreasi kepada anggota tentera kita. Saya rasa memang itu satu keperluan supaya kita dapat satu perspektif kehidupan yang seimbang. Tetapi apa yang saya bangkitkan dan saya rasa mungkin Yang Berhormat tidak tangkap ialah tentang Kelab Rekreasi TUDM Subang, di mana ahli kelab golf ini kebanyakannya terdiri daripada ahli-ahli yang bukan anggota TUDM. Itu sebabnya saya bertanya rasional tanah TUDM digunakan untuk membina padang golf bila kebanyakan anggotanya bukan terdiri daripada ahli TUDM. Ia seharusnya eksklusif untuk anggota TUDM, itu yang saya bangkitkan. Saya harap Yang Berhormat jangan salah faham.

Yang kedua, tadi Yang Berhormat masih belum jawab tentang pemindahan Institut Teknologi Udara di Kinrara dan adakah benar bahawa tanah yang diswastakan tanpa tender terbuka sebanyak RM76 juta, mengapa ini boleh berlaku? Mengenai tapak tanah kem transit di Jalan Ampang yang dijalankan oleh Kor Perkhidmatan untuk anggota tentera sebelum mereka dihantar ke Sarawak, kem transit ini telah dipindahkan ke belakang Kementerian Pertahanan dan timbul pula soalan apa akan jadi kepada tanah di Jalan Ampang.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Mengenai tanah di Jalan Ampang - boleh saya jawab dahulu? Ia telah ditentukan bahawasanya kita ada

program untuk memindahkannya dari tempat yang tidak lagi sesuai ke tempat yang lebih sesuai. Tanah yang kita tinggalkan itu, kita akan swastakan untuk projek-projek yang sesuai bagi tempat yang berkenaan melalui kelulusan yang diberikan oleh Dewan Bandaraya dan sebagainya. Syarikat yang mendapat projek swasta itu akan dikehendaki pula membina satu kem yang baru dengan segala keperluan kita, ke tempat yang diberikan oleh pihak swasta yang berkenaan. Inilah projek yang kita buat dari masa ke semasa. Ini akan mengurangkan bebanan perbelanjaan kerajaan dan kita bebaskan kepada pihak swasta, jadi tapak yang kita berikan itu boleh digunakan oleh mereka untuk dibangunkan bagi keperluan kerajaan mengikut keadaan tempat itu melalui Dewan Bandaraya.....

Tuan Lim Guan Eng: Ada tender terbuka atau tidak?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Ya, terbuka. Saya sudah kata tadi. Perkara ini telah beberapa kali saya katakan, dahulu pun saya sudah jawab semua tender kini terbuka. Tender yang kecil-kecil pun, hendak bekal pensel, hendak bekal safety pin pun kena tender juga Yang Berhormat. Tidak ada lagi tender-tender yang tertutup. Kalau Yang Berhormat ada lagi mendengar itu bohonglah dan kalau ada sebaliknya sila beritahu kita, sekarang ini semua tender dibuat secara terbuka.

Mengenai golf club tadi, ia adalah terbuka, anggota tentera mendapat satu kemudahan menjadi ahli dengan perbelanjaan yang paling minimum. Tetapi orang awam juga kita jemput untuk hadir sama sebagai ahli supaya kita

dapat pulangan yang munasabah. Kita tahulah hendak “up keep” golf club bukannya murah.

Kita perlu juga sumbangan daripada orang yang sanggup membayar sebagai ahli bagi menampung perbelanjaan yang begitu besar untuk kita menyelenggara satu padang golf yang memerlukan perbelanjaan yang tinggi. Maka kita tidak menyekat, malah kita menggalakkan seberapa ramai anggota tentera yang minat dalam bidang permainan golf menjadi ahli dan kita beri berbagai-bagai kelonggaran dan menjadi dasar kita juga untuk menggalakkan anggota kita itu sentiasa berpeluang untuk beriadah. Seperti juga lain-lain kelab ia terbuka....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Rompin bangun pula.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: seperti juga polis ada golf clubnya sendiri dan mereka juga membuka keahlian kepada orang-orang awam, tidak semuanya eksklusif untuk pihak anggota polis semata-mata.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya ingin minta penjelasan sedikit dari Timbalan Menteri. Adakah masih dibuka untuk orang awam memasuki sebagai ahli kelab golf sekarang ini? Saya takut Kota Melaka marah sebab dia hendak masuk tidak dapat. Itu sahaja yang saya hendak tanya.

[Ketawa]

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Kalau Yang Berhormat dari Kota Melaka hendak minta kita beri “special approval”.....

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, dia bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Saya rasa Yang Berhormat dari Rompin ini dia nakal sangat. Saya tidak tahu main golf, itu sebabnya saya tidak berminat. Ini yang saya hendak sebut paling utama sekali.

Yang penting saya membangkitkan isu ini ialah kerana terdapat perasaan tidak puas hati di kalangan anggota TUDM, bahawa apabila sesuatu kemudahan yang seharusnya diberikan untuk mereka pula dimonopoli oleh orang luar. Itu sebabnya saya bangkitkan perkara ini. Kalau tanah yang ia dibina adalah tanah asal milikan TUDM, mengapa pula mereka rasa seperti diasingkan atau dalam tempat sendiri tidak mendapat tempat langsung? Itulah sebabnya saya hendak bertanya mengenai pengurusan. Siapakah pengurus kelab ini? Bolehkah Yang Berhormat menjawab siapakah pengurus, apakah syarikat dan siapakah orang yang memiliki pengurusan syarikat ini? Rompin mungkin tahu!

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Pengerusi, adalah tidak benar Yang Berhormat mengatakan ada perasaan yang tidak puas hati yang menyeluruh di kalangan anggota Angkatan Tentera tentang wujudnya sebuah kelab golf di Subang. Ini mungkin pendapat segelintir masyarakat yang

tidak puas hati, yang wujud di mana-mana tempat, di mana-mana pun ada orang yang tidak puas hati, sebab anggota tentera kita adalah berjumlah lebih 130,000 ataupun 140,000, daripada jumlah yang begitu ramai anggota tentu ada yang tidak berpuas hati dalam apa segi atau program yang kita buat untuk mereka. Oleh sebab itu janganlah Yang Berhormat memikirkan ini satu perkara yang dianggap sebagai menyeluruh. Kita tidak dapat maklumat yang menyatakan ini adalah satu perasaan tidak puas hati secara menyeluruh.

Mengenai pengurusan itu, memang kelab ada jawatankuasanya yang dipilih oleh ahli-ahli dalam mesyuarat agung tahunan dan merekalah yang menentukan siapa yang menjadi pengurus golf, siapa yang menjadi kapten, siapa yang menjadi pengerusi pelbagai jawatankuasa. Inilah caranya yang kita buat di mana-mana kelab dan kalau ada pihak kelab buka kepada pihak swasta ataupun pihak profesional untuk menguruskan, itupun terpulang kepada budibicara jawatankuasa kelab yang tertentu.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak bertanya sedikit, sebab Kota Melaka dia tidak tahu main golf. Jadi saya hendak bertanya supaya Kota Melaka ini tahu tentang golf. Bila orang yang tidak tahu golf hendak bertanya persoalan permainan golf itu susahlah.

Saya hendak bertanya kepada anggota Tentera Udara yang hendak bermain di sana berapa bayaran yang dikenakan untuk menjadi ahli, sebab saya difahamkan kalau hendak menjadi ahli di Kuala Lumpur Golf Country Club (KLGCC) dikenakan bayaran RM120,000, The Mines saya difahamkan

RM250,000, jadi berapa bayaran yang dikenakan pada anggota Tentera Udara yang hendak bermain di sana? Yang pertama.

Yang kedua, saya hendak bertanya, untuk hendak membangunkan padang golf ini berapa jumlah wang yang dibelanjakan. Saya difahamkan sekurang-kurangnya RM1 juta untuk satu lubang, kalau 18 lubang, bermakna RM18 juta. Jadi, kalau tidak diswastakan pembangunan padang golf itu, adakah Angkatan Tentera ada wang hendak melabur RM18 juta ini. Sebab kalau kerajaan melabur RM18 bolehlah Kota Melaka bising, itu bukan duit Angkatan Tentera - tidak dibangunkan peruntukan yang diluluskan oleh Parlimen. Jadi, saya risau dan bimbang mengapa Kota Melaka hari ini suddenly, dengan izin ada satu minat yang lebih kepada persoalan tentang padang golf ini, tidak tahulah mungkin pada waktu malam, senyap-senyap dia pergi belajar di driving range. Apabila dia sudah tahu dan bila sudah dapat handicap mungkin dia hendak memaklumkan pada kita, itu yang saya hendak tanya sedikit.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Pengerusi, seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat dari Rompin, saya juga hairan mengapa Yang Berhormat dari Kota Melaka ini terlampau mengambil berat sangat tentang padang golf Subang ini, yang mana saya kira ini adalah satu perkara yang tidak seberapa besar atau penting berbanding dengan perkara yang dibangkitkan tadi. Saya kira lebih baik, lebih munasabah dan lebih bermakna kalau dibangkitkan dengan masalah-masalah yang bersabit dengan kelab golf

TUDM. Saya diberitahu golf club ini diuruskan oleh TUDM sendiri. Seperti saya kata tadi mereka ada jawatankuasa yang tertentu dan apabila hendak menjadi ahli.....

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Melaka bangun lagi.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: nanti sekejap biar saya habiskan dahulu. Kalau Yang Berhormat menjadi ahli seperti KLGCC itu kena bayar sampai beratus ribu ringgit, walhal anggota tentera kita hanya perlu membayar sebanyak RM1,500 sahaja, tetapi kalau orang awam dia kena bayar lebih sedikit, malah lebih banyak daripada orang awam hendak menjadi ahli Kelab Golf Tentera Udara kena bayar sejumlah RM12,000. Cuba bandingkan perbezaannya itu, bermakna ini membantu kelab untuk mendapatkan sumbangan yang cukup untuk mengendalikan dan menyelenggarakan golf club yang sedemikian....

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Cukuplah Yang Berhormat, ini perkara yang kecil mengenai golf club, banyak lagi perkara yang lebih penting harus dibincangkan.

Tuan Lim Guan Eng: Ini penting, ini penting saya rasa.....

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Itu lagi fasal golf club juga?

Tuan Lim Guan Eng: Ya?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Cerita golf club lagi?

Tuan Lim Guan Eng: Ya, golf club.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Cukuplah itu, saya sudah terangkan.

Tuan Lim Guan Eng: Tadi saya hendak beri - saya hendak bertanya...

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Itu boleh tanya lain platfomlah, saya hendak jawab sebab masa tidak cukup.

Tuan Lim Guan Eng: Saya hendak bertanya tentang club member.....

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tentang golf club, minta maaf telah cukup - tutup fasal golf club.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Melaka, ya.

Tuan Lim Guan Eng: Janganlah macam itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak mahu beri Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Saya rasa Yang Berhormat gentleman.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, sila teruskan.

Tuan Lim Guan Eng: Saya ingat Yang Berhormat sudah gentleman.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Ambillah lain perkara pula. Lain perkara saya beri.

Tuan Lim Guan Eng: Lain perkara? Perkara ini belum habis, mana boleh pergi lain perkara.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Sudah cukup.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak mahu, dia hendak teruskan.

Tuan Lim Guan Eng: Satu sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, tidak payah bargain, dia tidak beri.

Tuan Lim Guan Eng: Bolehkah saya minta satu sahaja?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia kata sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Kalau tidak, saya pergi perkara lain.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Perkara lain bolehkah?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Guan Eng: Ini sudah takutlah kalau macam ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Cukuplah Kota Melaka.

Tuan Lim Guan Eng: Itu seorang perwira mesti gagah berani. Mana Yang Berhormat Timbalan Menteri yang gagah berani. Tak bolehlah macam ini. Saya rasa Yang Berhormat lebih hebat daripada itu. *[Ketawa]* Janganlah...

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Melaka diminta duduk.

Tuan Lim Guan Eng: jatuh standard. Macam ini jatuh standardlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Apa boleh buat, jatuh standard.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Walau bagaimanapun, saya ucap terima kasihlah Yang Berhormat tadi memberi sokongan agar ATM diberi lebih banyak peruntukan supaya dapat diperkukuhkan. Yang itulah sahaja saya ucapkan terima kasih. Saya harap Yang Berhormat tolonglah sokongkan dalam ucapan Yang Berhormat agar kementerian diberi lebih peruntukan, oleh kerana kita perlu lagi banyak peralatan dan bekalan untuk memperkukuhkan lagi pertahanan negara kita.

Akhirnya, Yang Berhormat tadi sebut tentang strategi pertahanan negara yang kadangkala kita perlu menyerahkan kepada kuasa besar. Itu kita tidak bersetujulah menyerah kepada Amerika Syarikat. Kita ada cara-cara kita sendiri untuk mempertahankan negara kita. Walaupun kita negara kecil dibandingkan dengan negara yang besar kita ada cara kita tersendiri seperti kita ada “Five Power Defence Arrangement”. Seperti Ahli Yang Berhormat sedia tahu bahawa kita ada kerjasama sudah lama pun wujud dengan Australia, Britain, New Zealand dan Singapura.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri, Yang Berhormat?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Minta apa ini, kurang lagi?

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak pernah menyatakan kuasa besar, tetapi saya cakap bekerjasama dengan mana-mana kuasa besar yang boleh mempertahankan kepentingan kita.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Saya sedang jawablah ini.

Tuan Lim Guan Eng: No. Saya harap ini hendak betulkan.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Okay.

Tuan Lim Guan Eng: Ini bukan isi kandungan ucapan saya yang cuba diputarbelitkan oleh Rompin. Dia niat jahat [*Ketawa*] Yang saya cakap ialah terangkan mana-mana kedutaan yang boleh mempertahankan negara kita. [*Ketawa*]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Cukuplah.

Tuan Lim Guan Eng: Jangan putarbelitkan. Saya tanyakan mengenai Amerika Syarikat tidak selesai.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya ingat Kota Melaka sudah balik, dengar juga ya.

Tuan Lim Guan Eng: You jangan buat 'surreptitiously'lah.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sensitif.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Pengerusi, kita tidak mahu mewujudkan Tenggara Asia ini ataupun ASEAN sebagai blok tentera yang mana ini tidak akan membawa kepada apa-apa manfaat kepada kawasan rantau ini. Tetapi kita ada kerjasama dua hala dengan setiap negara dalam Tenggara Asia ini. Ini lebih baik daripada kita mengaturkan strategi pertahanan kita jangka pendek dan jangka panjang.

Tuan Pengerusi, saya pula ingin menyentuh tentang pandangan Yang Berhormat dari Rompin yang mana beliau menyentuh tentang masalah

surveillance ruang udara kita yang mana beliau bertanya sama ada kita mempunyai pengawasan yang cukup. Saya ingin menyatakan bahawa pengawasan ruang udara kita dibuat sepenuh masa, 24 jam sehari. Kita mempunyai sistem radar yang boleh kita yakinkan dan ditempatkan di kawasan-kawasan yang strategik untuk mengawasi ruang udara kita daripada pencerobohan. Kita menggunakan sistem radar seperti jenis Martello dan jenis Marconi. Walaupun kita tidak ada Awac ketika ini seperti negara-negara lain, insya-Allah, kita juga boleh mempertahankan negara kita. Dengan adanya sistem walaupun tidak secanggih mungkin tetapi ianya efektif dan mampu mempertahankan negara kita daripada pencerobohan udara ataupun daripada darat.

Tentang bolehkah kita bangga dengan pertahanan kita, saya ingin mengatakan bahawasanya dalam isu pertahanan ini kita tidak boleh berpuas hati pada bila-bila masa sekali pun, sebab ia paling cepat, pantas berubah sistem-sistem pertahanan, sistem-sistem serangan setiap hari boleh dikatakan ada perubahan. Kita perlu mengikutinya dan perlu juga membuat pelbagai hendak persediaan agar kita tidak ketinggalan. Itu sebab mengapa kita perlu peruntukan yang agak besar....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: ialah untuk memastikan yang kita tidak ketinggalan ataupun jauh ditinggalkan oleh negara-negara lain.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih, Tuan Pengerusi, sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kerajaan dan negara mungkin berpuas hati dengan aset-aset radar yang ada seperti Martello, GEC Radar dan seterusnya. Ini statik radar duduk atas bukit di tanah. Tetapi kalau kita lihat dari segi pertahanan udara dan pengawasan udara di negara asing, misalannya dalam battle di Middle East baru-baru ini, dengan izin, Amerika dengan sekutu mengalahkan Iraq dengan teruk, salah satu kalau kita baca dalam buku, komandernya saya lupa namanya, mengatakan paling penting sekali ialah dia dapat memasuki ruang udara Iraq, dan salah satu aset yang penting ialah pengawasan udara melalui Awac. Mungkin kita puas hati dengan radar-radar yang ada. Tetapi kalau kita bandingkan dengan negara-negara jiran, adakah mereka ini lebih sophisticated daripada kita. Oleh kerana itu, mungkin sampai masanya akan datang kita mungkin hendak merancangkan juga untuk tingkatkan lagi kelengkapan dan keupayaan kita walaupun kita mungkin puas hati dengan yang ada, seperti kita dengan jiran rumah kita, kalau hanya radio kita mungkin boleh mendengar berita dengan telinga. Tetapi kalau jiran kita sudah ada TV ada baik juga kita mesti ada televisyen juga. Bermakna dari segi keupayaan, kepuasan mungkin mencukupi. Tetapi adakah kementerian bercadang untuk tingkatkan lagi di masa-masa yang akan datang memandangkan pentingnya pengawasan udara ini.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Pengerusi, sudah tentu pihak kementerian ingin dari masa ke semasa mempertingkatkan lagi peranan surveillances seperti mempunyai pesawat Awac sebagai contohnya. Tetapi kita mesti ingat bahawasanya sekarang ini Awac mungkin jadi obsolete, almost obsolete. Kini satu test yang dibuat oleh setengah-setengah negara, malah setengah-setengah negara sudah pun menggunakannya seperti yang dipanggilkan sebagai “unmanned aerial” vehicle, iaitu pesawat yang tidak dipandu oleh manusia, dia gunakan sistem radar yang boleh membuat surveillance tanpa ada manusia di dalam pesawat itu dan boleh mendapatkan laporan yang paling terperinci dengan sekelip mata, dan ini satu perkara yang paling canggih dan sudah tentu juga memerlukan perbelanjaan yang banyak. Maka kita harus rasionalise peruntukan kewangan kita dengan peralatan kini yang ada di pasaran.

Kita mahu pertingkat tetapi tertakluk kepada peruntukan yang diberikan oleh pihak kerajaan. Insya-Allah, kalau kerajaan memikirkan ia sanggup memberikan lebih peruntukan kepada pihak Kementerian Pertahanan, tidakkanlah membeli peralatan yang lebih canggih seperti Awac mahupun UAV yang disebut sebentar tadi sebagai bekalan kita untuk memastikan kita sentiasa ke hadapan dan tidak ditinggalkan ke belakang oleh lain-lain negara.

Juga tentang pembelian submarine, kalau kita mahu air security, kita mahu juga submarine ataupun underwater security. Tanpa submarine sudah tentu kita akan juga ketinggalan. Tetapi malangnya hendak beli sebuah

submarine harganya paling kurang US\$1 bilion yang terbaik, kalau kita hendak beli tentulah yang baik. Maka ianya juga kita tidak berkeupayaan buat ketika ini. Tetapi kita sudah buat preparation, buat persediaan. Malah kita sudah hantar anggota kita untuk berlatih dalam sistem submarine, pengendaliannya dan sebagainya. Insya-Allah, bila ekonomi kita lebih teguh pada masa akan datang ini, kita yakin pihak kerajaan akan memperuntukkan cukup dana untuk kita membeli submarine.

Tentang angkatan Tentera Darat yang memang....

Datuk Dr. Haji Yusof bin Yacob: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Sipitang bangun.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: kurang. Sila Sipitang.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Yacob: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi dikatakan bahawa pembelian kapal selam belum lagi dibuat. Tetapi bagaimanakah persediaan tempat. Apakah kita telah mengenal pasti di mana untuk meletakkan kapal selam ini. Kita dengar bahawa satu tempat di Kota Kinabalu, iaitu Teluk Sepangar yang mana ia meliputi untuk kawalan di sebelah Malaysia Timur Sabah dan Sarawak dan juga sekitar Terumbu Layang-layang. Bagaimanakah kedudukan rancangan ini, apakah akan diteruskan ataupun dibuat persediaan infrastruktur.

Yang kedua, kita ucapkan terima kasih kepada angkatan tentera atas pengawalan di Malaysia Timur khususnya Sabah yang mana pelbagai kemudahan seperti perumahan dan juga kemudahan-kemudahan lain telah pun dibuat dan saya dapat perhatikan sejak angkatan tentera menguatkan aktiviti di Malaysia Timur, serangan lanun telah pun berkurangan. Tetapi saya ingin bertanya apakah peranan tentera udara yang berpangkalan di Labuan, bagaimanakah rondaan yang mereka buat. Saya ingin bertanya Timbalan Menteri berapa kalikah dalam sebulan rondaan ini dibuat di sekitar perairan persempadanan. Kalau boleh kita minta supaya Skyhawk ataupun MiG meronda di perairan Sabah, terbang rendah sekali-sekali dan tunjuk kepada orang kampung, kalau tidak tunjuk kepada musuh pun tunjuk kepada orang kampung yang bahawa negara kita ini mempunyai Skyhawk ataupun MiG untuk memastikan bahawa mereka ini dalam kawalan pihak tentera. Dan juga mungkin terbang di sekitar sempadan di Malaysia Timur untuk menunjukkan kepada orang-orang di sebelah negara jiran khususnya lanun-lanun ini supaya apabila tengok MiG ataupun Skyhawk ini mereka nampak gerun sedikit hendak bermaharajalela di kawasan perairan Sabah. Terima kasih.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Pengerusi. Tempat terletaknya pengkalan submarine ini belum diputuskan lagi. Di Teluk Sepangar adalah satu tempat yang boleh dipertimbangkan. Kita kena “go one step at the time”, dapatkan submarine dahulu baru kita tentukan di mana tempat yang kita perlu pertimbangkan.

Tentang pengawalan pantai di sebelah Malaysia Timur, saya ucap terima kasih kepada tentera tentang pengawalan yang kini meningkat dan tentang permohonan Yang Berhormat agar pesawat-pesawat udara kita lebih kerap meronda di kawasan yang berkenaan itu kita akan pertimbangkan mengikut keadaan yang tertentu.

Satu perkara lagi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Rompin ialah memang peruntukan tentera darat itu kurang seperti yang kita pohon seperti biasa. Tetapi kita akan mempergunakan sedikit peruntukan itu yang diberikan oleh pihak kerajaan sebaik mungkin kita boleh gunakan. Memang kita tidak ada kereta kebal lagi, kalau kita hendak beli tentulah mengambil masa yang sesuai lagi untuk kita mendapat cukup peruntukan. Tetapi walaupun kita tidak ada kereta kebal, insya-Allah, kita dibekalkan dengan alat antitank weaponary supaya dapat kita musnahkan tank-tank sekiranya timbul sesuatu keadaan yang mana kita diserang oleh mana-mana tank dari mana-mana negara. Tetapi saya yakin perkara ini akan diberi pertimbangan yang khusus oleh pihak kerajaan apabila masanya mengizinkan.

Akhirnya, tentang industri pertahanan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Rompin, memanglah pihak kerajaan telah pun membuat satu keputusan untuk menggalakkan dan meningkatkan lagi industri pertahanan negara. Sebagai contoh yang diberi oleh Yang Berhormat dari Rompin tentang kita hendak bina 27 kapal APC di Lumut, yang mana naval dockyard kontraktor tempatan akan bekerjasama dengan satu konsortium daripada Germany yang

bakal memulakan satu projek membina kapal perang kita di negara kita sendiri. Dan lain-lain industri pun bakal dipergalakkan untuk mereka tampil membuat pelbagai projek seperti kita sudah ada projek di Melaka, iaitu membuat kapal terbang kecil. Kita telah pun membina trak tentera oleh DRB sebagai contohnya, dan lain-lain projek yang sedang diuruskan oleh pihak kerajaan dan swasta yang akan memperkukuhkan industri pertahanan, dan akhirnya kita mahu industri pertahanan tempatan akan muncul sebagai industri yang berdaya saing yang boleh membekalkan bukan sahaja kepada negara kita, tetapi negara-negara serantau mahupun negara-negara yang lebih jauh. Kita yakin dan percaya kalau projek Proton akhirnya kita telah berjaya, majukan projek Proton kita keluar negara, di dunia. Kita yakin juga dengan kesungguhan kita dan dengan kerja kuat dan dengan disiplin yang ditunjukkan oleh semua pihak, tidak mustahil kita juga akan muncul sebagai negara yang maju di bidang industri pertahanan satu hari kelak.

Yang akhirnya untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah pun...

Tuan Zainal Abidin bin Osman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Mersing bangun.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Bercakap fasal sistem pertahanan negara, saya hendak tanya sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan rancangan di Mersing. Perkara ini

saya bangkit beberapa kali, dan baru-baru ini minggu lepas saya balik ke kawasan mereka minta saya bangkitkan sekali lagi. Ini untuk tujuan rekod Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kerajaan memang ada rancangan untuk membina sebuah kem tentera yang agak besar di Mersing dan rancangan ini it was first voted, dengan izin, kalau tidak silap saya di zaman Allahyarham Tun Abdul Razak lagi. Saya diberitahu perkara ini pada minggu lepas. Jadi, saya hendak tahu bagaimana kedudukan tentang rancangan pembinaan kem tentera di Mersing ini, agak-agak bila boleh dimulakan pembinaannya?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Pengerusi, memang benar pihak kerajaan telah pun memutuskan untuk membina sebuah kem tentera di Mersing, tetapi detailnya kita belum dapat putuskan lagi, ianya sedang dalam proses oleh pihak agensi pusat untuk menentukan syarikat manakah yang bakal diberi kontrak untuk membina kem tersebut.

Yang Berhormat dari Serian tadi membangkitkan tentang perkara anggota tentera yang terbunuh dan mendapat perhatian oleh pihak kerajaan. Saya juga ucap terima kasih di atas ucapan terima kasih Yang Berhormat tadi kepada pihak kerajaan yang telah dapat sedikit-sebanyak membantu para keluarga ataupun balu-balu Allahyarham Staff Sarjan Azman bin Tahir dan juga Korporal Gani yang terkorban di Somalia. Kedua, perkara yang dibangkitkan juga oleh Yang Berhormat bersabit dengan dua buah apartment yang dijanjikan oleh syarikat yang disebut tadi, saya telah pun mencatat nama syarikat yang berkenaan, tetapi eloklah juga tulis surat kepada saya dan saya

akan minta pegawai saya pergi menyiasat tentang janji-janji yang telah diberikan oleh syarikat tersebut untuk menghadiahkan dua buah apartment ini kepada waris kedua-dua anggota tentera yang telah pun terkorban demi menegakkan nama baik kedaulatan negara kita. Insya-Allah, kita akan bertindak agar janji mereka itu tetap ditepati.

Itulah sahaja Tuan Pengerusi, apa yang dapat saya jawab daripada pandangan, saranan serta teguran Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang mana perkara yang tidak sempat saya menjawab, saya harap pegawai-pegawai saya yang ada di Dewan ini dapat mencatatkan dan mengambil tindakan seterusnya daripada komen-komen Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan. Seterusnya ucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM3,736,892,000 untuk Maksud B.25 di bawah Kementerian Pertahanan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Wang sebanyak RM3,736,892,000 untuk Maksud B.25 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM2,010,411,000 untuk Maksud P.25 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1998 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM2,010,411,000 untuk Maksud P.25 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1998.

**Maksud B.26 dan B.27 [Jadual] -
Maksud P.26 dan P.27 [Anggaran Pembangunan, 1998] -**

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala Bekalan B.26 dan B.27, dan Kepala Pembangunan P.26 dan P.27 di bawah Kementerian Pendidikan terbuka untuk dibahas. Senai.

8.41 mlm.

Tuan Lim Si Cheng [Senai]: Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 050000 - Pengurusan Sumber Manusia Dan Hubungan Antarabangsa, Butiran 060000 - Pendidikan Tinggi, Butiran 130000 - Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan di bawah Maksud Bekalan B.26, Kementerian Pendidikan.

Tuan Pengerusi, kekurangan guru sama ada di sekolah rendah mahupun di sekolah menengah adalah satu masalah yang sedang dihadapi oleh Kementerian Pendidikan. Ramai pemuda-pemudi tidak minat menyertai jawatan pengurusan salah satu sebab pada masa dahulu jawatan guru ini memang sangat dihormati oleh murid-murid. Pada masa sekarang mungkin ada kurang sedikit. Ini oleh kerana pada masa dahulu kita hendak dapat ilmu pengetahuan perlu kita cari guru. Melalui guru barulah kita dapat ilmu

pengetahuan. Masa sekarang selain daripada guru kita boleh mendapatkan pengetahuan kita melalui IT, melalui Internet dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, pada masa sekarang satu kajian dibuat terdapat lebih daripada 52% antara murid-murid sekolah menghadiri kelas tuisyen. Maka keputusan yang dapat diperolehi oleh murid-murid mengikut mereka ini adalah usaha mereka, kerja keras mereka melalui kelas tuisyen, bukan dibekalkan kepada mereka oleh guru mereka. Jadi, mungkin inilah salah satu sebab terjadi ramai antara pemuda-pemudi kita tidak minat menyertai jawatan perguruan. Untuk menggalakkan lebih ramai pemuda-pemudi menyertai jawatan perguruan, kempen-kempen menghormati guru mungkin akan membawa kesan positif kepada perkara ini. Jadi, kempen-kempen yang sedang dijalankan oleh pertubuhan-pertubuhan masyarakat, saya rasa Kementerian Pendidikan akan mengalu-alukan.

Tuan Pengerusi, pada hemat saya masalah gaji rendah, sukar mendapatkan kenaikan pangkat juga menjadi punca kepada masalah kekurangan guru ini. Saya difahamkan masalah mengenai kenaikan melintang, mendatar, menegak dan sebagainya telah timbul sejak sistem penyelarasan SSB digunakan. Penilaian prestasi terhadap seseorang guru diletakkan kepada guru besar. Adakah cara ini wajar dan adakah ini tidak mungkin berlakunya perasaan pilih kasih. Saya rasa kalau guru itu disayang oleh guru besarnya, sudah tentu akan dapat markah yang lebih tinggi. Jadi, adakah kajian telah

dibuat oleh Kementerian Pendidikan dan tindakan yang sewajarnya akan diambil dalam perkara ini?

Tuan Pengerusi, pada masa sekarang terdapat sejumlah 50,000 rakyat Malaysia sedang belajar di negara asing di luar negara ini dan mereka terpaksa membelanjakan lebih daripada RM5 bilion untuk pendidikan mereka. Jadi, ini satu perkara telah dibuat kajian oleh Kementerian Pendidikan mengapa begitu ramai pelajar melanjutkan pendidikan tinggi mereka di luar negara. Ibu bapa yang menghantarkan anak mereka belajar ke luar negara sebahagian besarnya terpaksa berbuat demikian kerana tidak ada tempat di universiti tempatan untuk anak mereka, sungguhpun mereka qualify, dengan izin, iaitu mempunyai kelayakan yang mencukupi. Tempat yang disediakan oleh universiti tempatan memang tidak mencukupi.

Bagi membendung aliran wang keluar negara memang saya menyokong supaya pelajar-pelajar kalau boleh dapat melanjutkan pendidikan pengajian tinggi mereka dalam negara kita. Akan tetapi saya ingin tahu kesemua mereka ini dapat diberi peluang atau tidak. Adakah universiti ataupun institusi pengajian akan menambah tempat untuk memberi peluang kepada semua pelajar yang berkelayakan ini pada tahun depan dan juga tahun-tahun yang akan datang.

Tuan Pengerusi, mengenai hasrat dan cita-cita kerajaan supaya negara kita akan dijadikan sebagai pusat kecemerlangan pengajian tinggi di rantau ini, memang saya menyokong penuh usaha kerajaan ini. Akan tetapi saya ingin

tahu sejauh manakah persiapan yang telah dibuat oleh kerajaan kita melalui Kementerian Pendidikan. Dengan kata-kata ini saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Melaka.

8.43 mlm.

Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]: Nasib baik saya bangun, kalau tidak habislah. Tidak ada orang bangun, hampir habis. Saya kena ucaplah, apa boleh buat, saya hendak tolong Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tiada seorang bangun, itu sebab kena buat kerja sedikit.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Guan Eng: Ini pun tidak mengenang budi. Tadi Yang Berhormat dari Senai cakap mesti kenang budi, ini Yang Berhormat tidak kenang budi.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Maksud Bekalan B.26, iaitu tentang Kementerian Pendidikan. Di sini saya ingin meminta Kementerian Pendidikan menyatakan bilangan sekolah jenis kebangsaan Cina setakat ini yang telah ditutup sejak tahun 1990. Setiap tahun sejak tahun 1990 berapa banyak sekolah rendah jenis kebangsaan Cina terpaksa ditutup, berapa banyak sekolah jenis kebangsaan Tamil terpaksa ditutup, berapa banyak sekolah rendah kebangsaan terpaksa ditutup, dan bolehkah berikan alasan mengapa mereka ditutup. Pada masa yang sama, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri

memberitahu bilakah permohonan oleh masyarakat Cina di Johor Bahru untuk sudah cukup masakah?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, minta sambung esok.

Tuan Lim Guan Eng: Saya ada perasaan sudah cukup masa. Esok saya akan sambung.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sudah cukup pada hari ini.

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

Tuan Lim Guan Eng: 10 minit lagikah? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.45 malam.

