

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament
PENGKAL KETIGA
Third Session
MESYUARAT KETIGA
Third Meeting

Jilid III

Bil.53

Hari Rabu

22 Oktober 1997

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
(Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
(Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1998
(Ruangan)

USUL:

Anggaran Pembangunan 1998
(Ruangan)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)

- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S.
(Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji
Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli
bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin
Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’
Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti
Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow,
D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey,
P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin
Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael
Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin
Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin
Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan,
Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan
Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin
Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar
Baharu)

- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)

- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)

- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)

Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)

- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)

- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.P.M.S., S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)

“ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)

“ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)

“ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)

“ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)

“ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)

“ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)

Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)

“ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)

“ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)

“ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)

“ Tuan James Jimbun Anak Punga, P.B.S. (Kapit)

“ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)

“ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)

“ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)

“ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)

“ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)

“ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)

“ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)

“ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)

“ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)

“ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)

“ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)

- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)

Yang Berhormat Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)

- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)

“ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)

“ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)

“ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)

“ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)

“ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)

“ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)

“ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P.,
P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)

“ Tuan Radin Malleh (Tenom)

“ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

“ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M.,
S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

“ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

“ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)

“ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)

“ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)

“ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K.
(Shah Alam)

“ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)

“ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)

“ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)

“ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)

“ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)

“ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)

Yang Berhormat Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P.
(Machang)

“ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)

“ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)

“ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)

“ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)

“ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)

“ Tuan Tiong Thai King (Lanang)

“ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)

“ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M.
(Pokok Sena)

“ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang
Lupar)

“ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)

“ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)

“ Dato' Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)

“ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)

“ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)

“ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)

“ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)

“ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)

“ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)

Yang Berhormat Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)

“ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasar Mas)

“ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat : Datuk Haji Abdul Rahman bin Haji Ali,
D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T.,
A.S.D.K., P.S.D.

Penolong Setiausaha Kanan : Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha : Haji Mustakin bin Selamat
: Puan Nor Hayatee binti Abdullah

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop,
P.P.N.

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 22 Oktober 1997

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin)
mempengerusikan Mesyuarat]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**SIKAP ORANG RAMAI TERHADAP KEBERSIHAN
DAN HARTA AWAM - KESEDARAN**

1. **Datuk Lim Si Cheng [Senai]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bagaimana kerajaan dapat mengubah sikap orang ramai yang suka membuang sampah di merata tempat, pembiakan nyamuk aedes, merosakkan harta benda awam dan kesalahan-kesalahan lain yang terus dilakukan secara sedar.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua, beberapa langkah telah dan sedang dilaksanakan oleh kerajaan dalam usaha untuk mengubah sikap orang ramai daripada terus membuang sampah di merata tempat dan lain-lain amalan buruk. Di antaranya ialah meningkatkan penguatkuasaan undang-undang yang sedia ada di pihak berkuasa tempatan di samping mempergiatkan pelaksanaan program-program berbentuk pendidikan awam untuk meningkatkan tahap kesedaran orang ramai dan seterusnya mengubah sikap mereka.

Dalam hal berkaitan dengan masalah pembiakan nyamuk aedes, usaha-usaha dilaksanakan bagi meningkatkan kesedaran serta pengetahuan orang ramai mengenai tindakan menghapus tempat pembiakan nyamuk aedes. Kini terdapat kerjasama antara Kementerian Kesihatan dan pihak berkuasa tempatan dalam menyebarkan maklumat mengenai tindakan yang boleh dimainkan oleh orang awam bagi membanteras pembiakan nyamuk. Pemeriksaan mengejut juga sering dilakukan oleh pegawai berkuasa daripada pihak berkuasa tempatan dan Jabatan Kesihatan bagi memastikan tiada tempat pembiakan nyamuk. Tindakan mengkompaun dan menyaman akan dikenakan kepada mereka yang didapati bersalah.

Mengenai dengan masalah kerosakan harta-harta awam, kerajaan memang memandang berat terhadap perkara ini yang masih didapati dilakukan oleh mereka yang tidak bertanggungjawab. Dalam hal ini pihak berkuasa tempatan telah disarankan supaya meningkatkan penguatkuasaan undang-

undang yang berkaitan di kawasan masing-masing bagi memastikan gejala merosakkan harta-harta awam dan kesalahan-kesalahan seumpamanya dapat dibendung.

Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengapakah Kerajaan Singapura nampaknya lebih berjaya dalam mengatasi masalah-masalah yang sama?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, antara sebab-sebab kejayaan Kerajaan Singapura ialah kekecilan bandar Singapura itu sendiri dan warganya berjumlah hanya lebih kurang 2 juta orang. Di Malaysia kita mempunyai banyak bandar daripada Perlis sampai ke Sabah dan jumlah penduduk 20 juta orang. Bagaimanapun, tindakan awalan Kerajaan Singapura dalam kerja-kerja penguatkuasaan yang begitu rapi telah mendidik masyarakat Singapura. Begitu juga dalam pelaksanaan undang-undang telah memberi keberkesanan kepada segala usaha yang berkenaan.

Oleh yang demikian, pihak kementerian sudah pun dalam peringkat kajian dan akhir kajian untuk mempertingkatkan lagi sistem penguatkuasaan supaya segala usaha yang dibuat ini akan lebih berkesan.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, sejak DBKL mengenakan kompaun, iaitu compound on the spot kepada orang ramai yang membuang sampah di merata tempat, jadi saya ingin tahu sejak hari ini berapa kompaun telah dikeluarkan dan berapa bayaran telah pun dikutip? Dan sejak pihak kerajaan mewujudkan ataupun mengadakan kempen untuk kesedaran orang ramai, jadi, macam mana sambutan pihak NGO terhadap kempen-kempen yang telah dijalankan oleh pihak kementerian?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, dari segi jumlah kompaun dan sebagainya, minta maaf, saya tidak ada angka-angkanya. Tetapi kalau Yang Berhormat ingin juga, saya dapat memberinya kemudian.

Dari segi sambutan masyarakat dan sambutan NGO di Kuala Lumpur sememangnya didapati bertambah dari segi kesedaran. Cuma yang masih kita tidak berpuas hati ialah pada keseluruhannya masyarakat masih tidak prihatin. Baru-baru ini telah disarankan supaya ketua-ketua jabatan daripada atasan turun ke bawah, turun ke padang setiap minggu, setiap dua minggu sekali. Saya pun berbincang dengan pihak timbalan menteri yang berkaitan dengan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, dia juga sedang membuat perancangan untuk turun ke padang untuk memeriksa secara mengejut di tempat-tempat awam.

Walau bagaimanapun, kita tidak dapat elakkan diri bahawa sasaran yang perlu diberi tekanan ialah di rumah-rumah tangga yang sepatutnya diajar melalui ibu bapa. Inilah yang telah dikesankan bahawa anak-anak yang masuk sekolah berumur dari masuk tadika lima tahun dan berakhir pada Tingkatan V, 17 tahun, selama 12 tahun mereka berada di sekolah. Di sinilah yang kita katakan sasaran yang perlu diberi tekanan yang lebih hebat daripada apa yang kita buat sekarang ini. Selama 12 tahun mereka berada di sekolah, di situ kita kena beri satu pendidikan yang lebih menyeluruh daripada apa yang kita buat sekarang.

INDUSTRI PERIKANAN NEGARA - PROGRAM JANGKA PENDEK DAN JANGKA PANJANG

2. **Dato' Salomon bin Selamat [Shah Alam]** minta Menteri pertanian menyatakan sejauh manakah kemungkinan Malaysia menghadapi krisis kekurangan bekalan ikan dalam tempoh 13 tahun lagi jika langkah segera dan berkesan tidak diambil bagi membangunkan industri perikanan negara seperti yang dilaporkan baru-baru ini. Apakah program jangka pendek dan jangka panjang kerajaan supaya krisis di atas dapat diatasi dan apakah masalah besar yang dihadapi oleh industri perikanan negara terutama kegiatan perikanan laut dalam.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]:

Tuan Yang di-Pertua, jumlah permintaan ikan makanan (food fish) dijangka akan meningkat daripada 0.84 juta tan metrik pada tahun 1995 kepada 1.71 juta tan metrik menjelang tahun 2010, iaitu peningkatan lebih sekali ganda. Walau bagaimanapun, pengeluaran ikan negara dijangka akan berkembang dengan kadar sederhana. Adalah dianggarkan sektor perikanan negara berupaya untuk menghasilkan pengeluaran bersih ikan makanan berjumlah 1.44 juta tan metrik daripada 1.93 juta tan metrik ikan yang dikeluarkan termasuk ikan baja bagi tahun 2010. Oleh itu, negara akan menghadapi defisit bekalan ikan makanan yang dianggarkan 16% pada tahun 2010, iaitu 1.71 juta tan metrik melebihi permintaan 1.44 juta tan metrik yang bermakna sara diri 84% sahaja.

Kerajaan telah merangka langkah-langkah tertentu untuk meningkatkan pengeluaran ikan negara. Langkah-langkah jangka pendek yang sedang dan akan diambil untuk meningkatkan pengeluaran ikan ialah:

- (i) mencegah pendaratan di luar negara oleh vesel-vesel laut dalam tempatan melalui penguatkuasaan undang-undang;
- (ii) mempertingkatkan kemudahan-kemudahan pendaratan, pengendalian, penyimpanan serta lain-lain khidmat sokongan bagi menarik nelayan-nelayan tempatan mendaratkan tangkapan mereka di negara ini;

- (iii) memperkenalkan teknologi-teknologi baru bagi mesra sumber (resource friendly);
- (iv) membangunkan industri akuakultur negara dengan memperkenalkan sistem penternakan ikan dalam sangkar laut terbuka dan ternakan ikan dalam sangkar air tawar, dalam kolam dan tasik;
- (v) mempertingkatkan teknologi pengendalian dan pemerosesan ikan untuk mengurangkan kerosakan selepas tangkapan;
- (vi) menggalakkan pengimportan ikan dari negara jiran bagi memenuhi permintaan dalam negeri;
- (vii) membina rangkaian bilik sejuk di tempat-tempat yang strategik bagi tujuan menyimpan stok ikan untuk kegunaan musim-musim tertentu.

Langkah-langkah jangka panjang pula untuk meningkatkan pengeluaran ikan ialah:

- (i) memperkemaskan program pengurusan dan perlesenan perikanan agar tidak berlaku masalah penerokaan sumber secara berlebihan, overfishing, dengan izin;
- (ii) menjalankan program-program penyelidikan dan pembangunan perikanan untuk memelihara sumber-sumber perikanan;
- (iii) menyediakan pelbagai insentif dan galakan untuk menarik sektor swasta, korporat ke dalam industri perikanan terutama dalam perikanan laut dalam dan akuakultur;
- (iv) menggalakkan pembangunan berintegrasi yang diterajui oleh sektor swasta atau korporat terutama dalam perusahaan perikanan laut dalam dan akuakultur;
- (v) meningkatkan sumber perikanan melalui pembinaan tukun-tukun tiruan serta penubuhan taman-taman laut.

Proses pembangunan industri perikanan negara adalah agak perlahan kerana beberapa faktor penghalang. Di antaranya ialah:

- (i) kurang sambutan dari pihak swasta, sektor korporat untuk menceburkan diri dalam industri perikanan secara besar-besaran, khususnya perikanan laut dalam. Pada masa ini industri perikanan dikuasai dan diterokai oleh

individu dan diusahakan secara kecil-kecilan dengan tahap teknologi dan perusahaan yang rendah;

- (ii) masalah untuk mendapatkan kawasan tanah untuk kegiatan akuakultur telah menghalang pembangunan yang pesat;
- (iii) masalah kekurangan tenaga kerja terlatih yang sanggup bekerja dalam industri perikanan terutama dalam perikanan laut dalam.

Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit: Tuan Yang di-Pertua, kita mengalu-alukan segala rancangan yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi untuk mempertingkatkan kegiatan perikanan di negara kita ini. Tetapi tidak disebutkan dalam jawapan tadi untuk menjaga sumber perikanan, iaitu kita dapati baru-baru ini melalui laporan yang telah dikeluarkan oleh penyelidik daripada Universiti Belfast dan juga dengan kerjasama Universiti Malaysia Sabah dan juga Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS) tentang kajian yang dilakukan di perairan Sabah dan Sarawak tentang kerosakan batu karang (corral) di sepanjang kawasan kedua negeri ini, di mana dilaporkan lebih 60% batu karang ini telah rosak kerana aktiviti-aktiviti pengeboman ikan dan juga penggunaan kimia dalam penangkapan ikan ini.

Saya ingin tahu apakah usaha kementerian bagi membanteras kegiatan-kegiatan haram yang berleluasa berlaku di Sabah dan Sarawak dan termasuklah Wilayah Persekutuan Labuan, dan saya dapati sendiri di Labuan tidak ada aktiviti-aktiviti pengawalan khususnya sama ada daripada Kementerian Pertanian ataupun Jabatan Perikanan dan juga pihak berkuasa Polis Laut Diraja.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Labuan. Saya sudah menyentuh tadi tentang salah satu cara pembiakan sumber, iaitu dengan pembinaan tukun-tukun dan unjang-unjang. Walau bagaimanapun, memang saya mengakui apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat khususnya di Sabah memang gerakan oleh nelayan-nelayan ataupun mereka untuk mengebom ikan dan juga dengan menggunakan kimia memang sering berlaku. Kementerian saya telah memperkukuhkan satu unit kawalan laut di bawah Jabatan Perikanan untuk mengawal. Sebab itu, tangkapan-tangkapan sering dapat dilakukan, terutama bom-bom buatan secara tradisional dengan menggunakan botol termasuk dengan menggunakan petrol, itu yang banyak dan kita telah dapat menangkap.

Yang kedua, kementerian cuba menjaga kepentingan pembiakan sumber dengan mengezetkan 29 buah pulau untuk dijadikan taman laut. Yang ketiga, sebagaimana yang saya katakan tadi kita telah

menggunakan lebih daripada RM11 juta bagi RM-7 untuk memperbanyakkan unjang-unjang dan tukun-tukun tiruan. Walau pun begitu, insya Allah, kita akan mempekukuhkan lagi kawalan-kawalan terutama di kawasan Sabah dan Sarawak.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh manakah pendaratan ikan di pangkalan negara asing boleh menjejaskan bekalan ikan negara, dan adakah kerajaan sedar adanya pihak-pihak tertentu yang diberi lesen dan kemudahan oleh kerajaan untuk meneroka laut dalam, memberi sewa kepada pihak asing terutamanya di Thailand, dan di antaranya ialah melakukan pendaratan di pangkalan negara asing, dan apakah tindakan yang diambil?

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Marang. Memang kementerian saya menyedari adanya setengah-setengah daripada tuan punya bot laut dalam yang telah mengalibabakan lesen-lesen mereka, dan setengah-setengahnya tidak mendaratkan ikan di jeti-jeti pendarat ikan di negara kita. Dengan sebab itu, kementerian saya telah pun mengambil tindakan kepada 81 buah bot laut dalam. Daripada sebanyak 367 lesen yang kita keluarkan di Semenanjung, maka 81 buah telah pun diberi tunjuk sebab, show cause, dengan izin, dan didapati 39 buah daripada show cause itu tidak dapat disambungkan lesennya lagi, akibat mereka tidak mendaratkan ikan di dalam negara kita. Manakala 42 digantung lesennya dan akan dikaji untuk pertimbangan selanjutnya. Ini bermakna kementerian memandang serius.

Kita mengakui bahawa sampai masanya kita mesti menguatkuasakan supaya setiap lesen tangkapan yang dibuat dalam negara kita Malaysia, maka hendaklah didaratkan di Malaysia, terutama dalam keadaan kita yang pada masa ini banyak mengimport ikan dari negara-negara jiran. Sebagaimana yang saya sebutkan tadi, pada tahun 1990 kita import ikan sebanyak 103,000 tan. Tahun 1995 naik kepada 230,000 tan. Tahun 2010 dijangka naik lagi kepada 346,000 tan. Jadi, saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat, terutama sekali dari parti pembangkang hendaklah menyokong kerajaan dalam tindakan ini. Jangan nanti di kampung-kampung Yang Berhormat pula bercakap bertentangan dengan dasar yang dibuat oleh kementerian. Jadi, dengan ini bermakna kita membenarkan mereka menangkap ikan dengan menggunakan nelayan asing, kerana nelayan asing seramai 6,046 orang sekarang digunakan, kita benarkan, tetapi dengan syarat hasil itu mesti didaratkan dahulu dan awak-awak itu bolehlah balik ke negeri mereka pada masa ikan-ikan didaratkan di sini.

MAJLIS DAERAH DAN PERBANDARAN - RANCANGAN MENINGKATKAN PRESTASI

3. **Dato' Hon Choon Kim [Seremban]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) rancangan untuk meningkatkan prestasi Majlis-majlis Daerah dan Perbandaran agar perkhidmatan yang diberikan adalah memuaskan; dan
- (b) jumlah caruman tahunan yang diberi kepada Majlis Daerah Seremban dan Majlis Perbandaran Seremban bagi tahun 1997.

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Di antara langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk meningkatkan prestasi majlis-majlis daerah dan perbandaran agar perkhidmatan yang diberikan adalah baik dan memuaskan ialah dengan memperuntukkan jawatan profesional dan teknikal yang mencukupi di majlis-majlis daerah dan perbandaran berkenaan. Kerajaan juga mengadakan kursus-kursus latihan yang sesuai untuk kakitangan-kakitangan serta membantu meningkatkan punca hasilnya dan membantu menyelaraskan tindakan-tindakan bagi menswastakan perkhidmatan-perkhidmatan di mana difikirkan sesuai.
- (b) Jumlah sumbangan bantu kadar yang diberikan kepada Majlis Perbandaran Seremban ialah sebanyak RM748,454.85 dan bagi Majlis Daerah Seremban sebanyak RM155,186.64.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Banyak jabatan kerajaan termasuk majlis-majlis daerah dan perbandaran telah pun mempamerkan piagam pelanggan sebagai satu dorongan mempertingkatkan prestasi mereka. Soalan saya ialah bagaimana kita mengukuh prestasi tersebut, adakah sesuatu audit dijalankan, dan sama ada audit tersebut diberitahu kepada orang ramai?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya pihak-pihak berkuasa tempatan telah pun diarahkan untuk menjurus kepada ISO 9000, dan kini pun telah wujud beberapa kumpulan kualiti yang meneliti perkara-perkara ataupun masalah-masalah yang kritikal supaya mereka dapat memperbaiki prestasi. Dari segi pengauditan juga sudah wujud dalam sistem total quality management ini, maka dari segi itu tidak perlu bagi orang awam mengetahui cara dan kaedahnya. Cuma yang saya ingin maklumkan kepada Yang Berhormat bahawa pihak kementerian juga ingin mendapat satu cara

yang lebih berkesan bagi orang ramai bertindak dan bekerjasama kepada majlis perbandaran di seluruh negara, iaitu dengan mewujudkan hotline.

Walaupun sekarang wujud hotline di rata-rata, tetapi masyarakat tidak mengetahuinya dan sukar bagi masyarakat hendak tahu apabila satu-satu masalah itu berlaku orang awam sukar hendak mendapati di mana mereka akan menuju. Tetapi tidak lama lagi satu arahan akan diturunkan supaya semua nombor hotline ini akan dipamerkan di semua papan iklan di semua tempat perhentian bas dan teksi supaya orang awam boleh dan mampu memberi maklumat terkini mengenai apa sahaja yang berlaku dalam kawasan masing-masing supaya pihak berkenaan, pihak yang berkuasa dapat mengambil tindakan. Bermakna kalau ada hotline, pengelolaan hotline itu sendiri mesti diwujudkan selama 24 jam, maka pihak-pihak berkuasa tempatan hendaklah mewujudkan satu sistem bertindak secara penguatkuasaan dalam 24 jam.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada untuk meningkatkan perkhidmatan yang diberikan oleh majlis daerah atau kerajaan-kerajaan tempatan, adakah pihak kerajaan selain daripada usaha melantik pemegang sepenuh masa seperti yang diumumkan Yang Berhormat Menteri ialah untuk mengadakan pemilihan secara langsung supaya wujudnya sistem akauntabiliti. Ini adalah perlu memandangkan di negara China pun sebuah negara komunis yang tidak ada demokrasi pun ada pemilihan di akar umbi, di mana ketua majlis perbandaran dipilih oleh rakyat. Adakah kita sekarang lebih teruk daripada sebuah negara komunis seperti ROC sehingga tidak ada demokrasi di pihak peringkat kerajaan tempatan atau adakah sebenarnya kerajaan takut kalah kepada pembangkang? *[Ketawa]*

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini saya sudah menjawab kepada Yang Berhormat pada sidang Parlimen yang lalu. Jawabnya sama juga, sama ada kita mengadakan pemilihan di peringkat grassroot, iaitu di peringkat majlis perbandaran atau majlis tempatan. Sebenarnya kita sudah wujud dua peringkat kerajaan; peringkat Persekutuan (Federal level) dan peringkat negeri. Negeri-negeri kita bukan besar sangat. Maka kalau kerajaan sudah dipilih untuk peringkat Persekutuan, orang itu juga dipilih untuk peringkat negeri, maka kerajaan-kerajaan negeri itu wajar memilih anggota-anggotanya untuk memasuki, menduduki majlis-majlis daerah dan majlis-majlis tempatan.

Dari segi akauntabiliti tidak semestinya mereka yang dipilih itu terlalu akauntabel. Sudah umum kita ketahui bahawa sejak kita merdeka dahulu banyak majlis daerah mengadakan pilihan raya

tempat, tetapi tugas dan kerjanya tidak berjalan dengan lancar kerana mereka terlalu berpoliticking sehingga kita tidak dapat menjalankan urusan untuk membangun. Kita sebagai negara membangun kita mementingkan pembangunan dahulu, kemudian kalau sudah perlu sangat kita berpolitik di peringkat bawah, baru mungkin kerajaan menimbang.

LALUAN KETIGA PINTU MASUK MALAYSIA- THAILAND - RASIONAL

4. **Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah rasionalnya pihak kerajaan membuka laluan ketiga pintu masuk Malaysia-Thailand di Negeri Kelantan, sedangkan dalam masa yang sama pihak kerajaan begitu sukar untuk mengawal sempadan daripada diceroboh oleh pendatang tanpa izin dan pihak penyeludup.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, pembukaan pintu masuk Bukit Bunga di negeri Kelantan adalah bagi memberi kemudahan keluar-masuk kepada rakyat di kedua-dua negara terutama yang tinggal di kawasan sempadan dan kerajaan berpendapat kemudahan ini dapat mengeratkan lagi kerjasama dan persefahaman yang sedia ada di antara dua buah negara yang berjiran ini.

Di samping itu, kerajaan juga berpendapat, dengan pembukaan pintu masuk ini akan dapat membantu pembangunan di kawasan yang terlibat. Pembukaan pintu masuk ini tiada kaitan dengan kegiatan pencerobohan masuk pendatang tanpa izin dan penyeludupan di kawasan sempadan. Malah penubuhan ini akan dapat mengawal kegiatan tersebut dengan penempatan anggota penguatkuasaan daripada agensi-agensy yang terlibat di pintu masuk tersebut.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah perkembangan daripada kawalan-kawalan yang melibatkan semua pihak, tentera, polis dan lain-lain dapat mengurangkan aktiviti pencerobohan dan penyeludupan ini?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tugas yang dilaksanakan oleh anggota keselamatan kita, tentera dan polis dan juga pasukan imigresen, RELA dan dengan pembukaan pintu masuk yang dijagai dan dikawal dengan rapi, ianya akan dapat menentukan supaya pintu masuk ataupun negara kita tidak dibolosi ataupun dicerobohi. Daripada apa yang kita dimaklumkan, kebanyakan mereka yang masuk ke negara kita tidak masuk ikut pintu masuk, tetapi masuk ikut kawasan sempadan yang boleh dimasuki oleh mereka secara tidak sah ataupun secara haram.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa bila pembukaan kawasan-kawasan laluan secara sah ini akan mempermudah lagi pihak

kerajaan untuk mengawal kemasukan pendatang asing atau mereka yang cuba melakukan penyeludupan. Ini bermakna bercanggah dengan pendapat yang telah ditanya oleh Yang Berhormat dari Marang tadi. Dengan kata lain, pembukaan kawasan-kawasan ini mempermudah kawalan dibuat, kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri kata tadi bahawa penyeludupan ini biasanya berlaku di kawasan-kawasan yang tidak dikawal, tidak ada kawasan-kawasan post khas untuk menjaga mereka?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Machang kerana soalan beliau itu sekali gus menjawab persoalan yang ditanya oleh Marang. Tetapi yang saya hairan kenapa Marang membangkitkan soalan ini. Sepatutnya Marang bangkit di Dewan ini persoalan kenapa pintu masuk tidak dibuka dengan lebih banyak supaya negara kita dapat dibangunkan. Kerana setiap pintu masuk yang kita buka kerajaan terpaksa membelanjakan berjuta-juta ringgit hanya untuk mengawal dan mengadakan kemudahan-kemudahan di pintu masuk yang berkenaan. Jadi, saya rasa soalan daripada Marang ini sebenarnya soalan yang tidak sepatutnya ditanya di Dewan ini.

PEMILIKAN SENJATA API - BILANGAN LESEN MENGIKUT NEGERI

5. **Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof [Dungun]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) bilangan lesen pemilikan senjata api di Wilayah Persekutuan, Selangor, Pulau Pinang, dan seluruh Malaysia bagi tahun 1985-1986; dan
- (b) bilangan lesen pemilikan senjata api yang diluluskan apabila rayuan dibuat kepada menteri setelah gagal diperolehi melalui saluran biasa iaitu melalui Polis Diraja Malaysia bagi tahun 1985-1995.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya minta keizinan untuk menjawab kedua-dua soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Dungun secara serentak.

Atas alasan keselamatan, kementerian ini tidak bercadang untuk mendedahkan jumlah pemilikan lesen senjata api di negara ini sama ada yang diluluskan terus atau secara rayuan. Walau bagaimanapun, kementerian ini memberi jaminan bahawa bilangan yang ada setakat ini adalah terkawal.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, apakah prosedur permohonan senjata api yang ada pada hari ini dan adakah kementerian bercadang untuk mewujudkan satu lembaga

pelesenan di peringkat kementerian bagi memproses permohonan senjata api yang begitu banyak ada pada hari ini.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kementerian tidak berhasrat untuk mewujudkan lembaga pelesenan senjata api, kerana setakat ini jumlah lesen senjata api yang diluluskan melalui rayuan kepada Yang Amat Berhormat Menteri Dalam Negeri dari tahun 1985 sehingga 1995 adalah lebih kurang 1,000 sahaja.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak sebut tentang bilangan pemilikan senjata api. Walau bagaimanapun, bila ada senjata api adalah peluru. Saya minta supaya Yang Berhormat Timbalan Menteri jelaskan berapa banyak lesen bagi menjual senjata api dan juga peluru yang ada pada hari ini, dan setakat manakah lesen ini ataupun permit lesen ini menepati syarat-syarat yang telah ditetapkan oleh kementerian dan berapa banyak yang telah pun melanggar syarat-syarat. Kerana baru-baru ini ada kes-kes yang kita dapati telah melanggar syarat-syarat yang bagi kita merupakan satu ancaman kepada negara.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin soalan yang diminta oleh Yang Berhormat tadi saya pohon notis, kerana saya tidak ada butiran di sini berkenaan dengan jumlah lesen yang menjual peluru dan juga menjual senjata api. Bagaimanapun, saya ingin menegaskan di sini bahawa setakat ini kita telah dapat mengawal dengan baik mereka yang telah pun diberikan lesen untuk menjual senjata api dan juga peluru. Kita ingin memberikan saranan di sini bahawa mereka yang melanggar peraturan akan diambil tindakan yang tegas, bukan setakat lesen ini ditarik balik, tetapi mungkin mereka akan dikenakan tindakan yang lebih tegas daripada itu.

HUTAN SIMPANAN BANGGI - PERKEMBANGAN SIASATAN

6. **Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah perkembangan siasatan kepada laporan polis KK/Rpt/9571/97 berkaitan dengan soal penyelewengan yang dikatakan terjadi dalam penukaran status Hutan Simpanan Banggi daripada Kelas I dan Kelas II.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, laporan bersabit Kota Kinabalu Report 9571/97 kini disiasat oleh pihak Badan Pencegah Rasuah dan keputusan siasatan masih lagi belum diketahui.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan bilakah siasatan ini kemungkinan siap, kerana kebiasaannya

banyak kes yang tertunda begitu lama. Jadi, dalam konteks ini memandangkan perkara yang penting, saya minta berapa lama dijangka boleh disiapkan?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya sebutkan tadi, perkara ini masih lagi dalam siasatan pihak polis dan juga Badan Pencegah Rasuah, dan saya berharap Yang Berhormat dapat bersabar menunggu keputusannya.

IT DI KALANGAN MAHASISWA - RANCANGAN MENYEDIAKAN KELENGKAPAN

7. **Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah]** minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) apakah perancangan terperinci yang telah diambil oleh kementerian dari segi menyediakan kelengkapan dan keperluan IT yang mencukupi dan juga menyediakan tenaga pelajar yang mahir, demi untuk melengkapkan warga mahasiswa kita, di semua Institusi Pengajian Tinggi sewajarnya menjadikan IT (teknologi maklumat) sebagai teras dan sumber kajian mereka di masa hadapan; dan
- (b) adakah kementerian bersedia dan berkeupayaan untuk membekalkan ilmu dan pengalaman IT yang sewajarnya kepada generasi muda di Malaysia, sejajar dengan kepantasan pertumbuhan IT, dan jika ya, apakah perancangan yang telah dibuat.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan,

- (a) Kementerian Pendidikan telah menggalakkan supaya institusi pengajian tinggi awam (IPTA) dan institusi pengajian tinggi swasta (IPTS) menganjurkan program-program dalam bidang komputer, multimedia dan teknologi maklumat. Sehubungan itu, Universiti Telekom akan menempatkan, dengan izin, Faculty of Media Arts and Science di Koridor Raya Multimedia bagi menambahkan bilangan graduan dalam bidang berkenaan di samping rancangan jangka panjang bagi penubuhan Universiti Multimedia. Bagi mengatasi masalah yang timbul dalam menyediakan tenaga pengajar yang betul-betul mahir dan pakar dalam bidang sains dan teknologi dari aspek pendidikan tinggi, universiti-universiti menyediakan kursus-kursus yang berkaitan, terutama dalam bidang teknologi maklumat dan multimedia.

- (b) Kementerian Pendidikan sememangnya berupaya membekalkan ilmu dan pengalaman IT kepada generasi muda di Malaysia. Antara perancangan yang dibuat adalah seperti berikut:
- (i) menetapkan sasaran nisbah 60%: 40% pelajar dalam bidang sains dan teknologi berbanding dengan sastera di IPTA;
 - (ii) meminta semua IPTA memperkukuhkan program dan fakulti dalam bidang komputer, multimedia dan teknologi maklumat;
 - (iii) menggalakkan penubuhan universiti-universiti swasta yang lebih menjurus kepada bidang sains dan teknologi maklumat; dan
 - (iv) menaikkan taraf sekolah menengah vokasional menjadi sekolah menengah teknik.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh ini kita banyak membicara dan melihat kejayaan konsep pendidikan yang menggunakan IT dari sudut penyediaan hardware. Selain dari peralatan dan tenaga pengajar yang mahir, perisian (Software) juga amat penting. Jadi, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, setakat ini apakah langkah-langkah yang telah diambil bagi menentukan yang sistem persekolah kita mempunyai Software yang sentiasa sesuai dan mencukupi untuk semua peringkat pengajian terutamanya apabila konsep Sekolah Bestari beroperasi sepenuhnya.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, sebagai langkah jangka panjang, tawaran telah pun ditutup untuk memanggil pihak swasta dan mana-mana pihak untuk mengambil bahagian bagi menyediakan perisian-perisian yang diperlukan bukan sahaja oleh Sekolah Bestari, tetapi keseluruhan program pendidikan yang melibatkan IT.

Selain daripada itu, pusat pembangunan kurikulum kita juga dan bahagian teknologi maklumat telah pun mengambil langkah-langkah awalan beberapa tahun dahulu sebagai permulaan untuk mengorak langkah ke arah menyediakan suatu perisian yang sesuai dan cocok dengan keperluan masa depan.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Menyedari betapa pentingnya ilmu IT dalam cara hidup rakyat di masa akan datang ini yang mana tentu sekali memerlukan banyak bekalan komputer, hardware dan software di semua lapisan pelajar rendah hingga ke institusi pengajian tinggi. Persoalan saya ialah apakah bentuk dasar dari segi logistik

dan bekalan untuk persiapan kementerian menyediakan pembekal-pembekal yang tertentu supaya ianya tidak dimonopoli oleh sesuatu kumpulan atau sesuatu syarikat sahaja.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi saya katakan bahawa tender ataupun tawaran untuk mengemukakan pelbagai bentuk cadangan oleh pihak yang berminat telah pun tutup dan kita sedang menilai setiap tawaran yang diberikan mengikut asas-asas ataupun kriteria-kriteria yang telah pun ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan bersama agensi-agensinya pusat yang lain. Kita akan cuba memastikan bahawa seberapa ramai pihak boleh memainkan peranan dan memberikan sumbangan dalam proses tersebut.

PENKORPORATAN UNIVERSITI MALAYA - TAHAP PENINGKATAN YURAN DAN GAJI PENSYARAH

8. **Tuan Tan Kok Wai [Cheras]** minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah tahap pengkorporatan universiti tempatan terutamanya Universiti Malaya. Berapa peratus peningkatan yuran pelajar kursus pengajian lanjutan dan kursus ijazah di Universiti Malaya. Berapa peratus peningkatan gaji pensyarah dalam fakulti yang berbeza. Bagaimana kerajaan mengurangkan beban peningkatan yuran pelajar universiti tempatan daripada pengkorporatan universiti.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi membolehkan Universiti Malaya dikorporatkan sepenuhnya mulai 1 Januari 1998, persediaan akhir sedang dibuat untuk menyediakan kertas option kepada kakitangan berkenaan berserta terma dan syarat perkhidmatan baru. Adalah dijangkakan kertas option akan disiapkan untuk edaran pada pertengahan bulan November 1997 ini.

Di peringkat ijazah pertama, yuran pengajian untuk tahun 1998 dan 1999 akan dikekalkan pada kadar sekarang. Bagi ijazah lanjutan pula universiti diberi kebebasan untuk menentukan kadar yurannya sendiri dan tertakluk kepada garis panduan yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan. Bagi mengurangkan beban peningkatan yuran, universiti digalakkan mempelbagaikan punca-punca pendapatannya sendiri dan tidak bergantung kepada yuran pelajar semata-mata.

Mengenai peningkatan gaji pensyarah, semua kakitangan akan diberikan pemindahan gaji dengan menggunakan formula yang standard. Kenaikan gaji untuk tahun-tahun seterusnya berdasarkan kepada prestasi kerja masing-masing.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, sejak pengkorporatan Universiti Malaya, saya difahamkan peningkatan yuran bagi pelajar-pelajar yang mengambil kursus ijazah sarjana dan ijazah doktor falsafah adalah paling dahsyat sekali. Peningkatannya sebanyak lebih kurang 700% dan ini adalah bertentangan dengan jaminan daripada kementerian sebelum pengkorporatan bahawa

peningkatan fee tidak akan membeban pelajar. Saya difahamkan ada dari kalangan pelajar-pelajar yang diperuntukkan kursus tetapi menghentikan kursus mereka oleh kerana mereka tidak berkemampuan. Bukankah ini menggagalkan juga matlamat dasar pendidikan negara. Maka saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada kementeriannya akan menimbang atau mengkaji semula fees struktur yang paling tinggi ini, dan juga adakah satu tabung khas boleh ditubuhkan untuk membantu pelajar-pelajar yang menghadapi masalah membayar yuran supaya pinjaman tanpa faedah boleh diberikan kepada mereka?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi memang benar tentang yuran ijazah lanjutan diberikan kebebasan kepada universiti-universiti untuk menentukan kadarnya, tetapi berdasarkan kepada garis panduan yang kita tetapkan. Garis panduan itu berteraskan kepada prinsip-prinsip yang tertentu. Sepanjang yang berkaitan dengan kadar yuran pengajian di peringkat ijazah lanjutan, ianya hendaklah tidak lebih rendah daripada kadar yuran di peringkat ijazah pertama dalam bidang yang sama, itu prinsipnya.

Kalau betul, saya tidak ada maklumat ini, Tuan Yang di-Pertua. Kalau betul seperti Yang Berhormat kata ada pelajar ataupun mahasiswa sampai terpaksa berhenti daripada belajar, jadi saya berminatlah untuk mendapatkan angka yang sebenar. Tentang tabung khas, ini telah pun kita wujudkan dan insya Allah, kita akan mula melaksanakan pada tahun depan.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, ada di antara beberapa kesatuan kakitangan sama ada akademik atau universiti-universiti tempatan yang mengatakan bahawa mereka tidak tahu atau ada maklumat tentang rancangan mengkorporatkan universiti-universiti tempatan. Jadi, saya hendak tanya sama ada ini betul atau tidak. Apakah cara atau forum yang membolehkan mereka, iaitu kesatuan kakitangan universiti ini mendapat lebih maklumat tentang rancangan pengkorporatan universiti tempatan ini.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, secara menyeluruh semua universiti tahu. Secara khusus tentang Universiti Malaya, saya rasa maklumat Yang Berhormat dapat itu tidak betul. Sebab saya sendiri berjumpa dengan persatuan akademik ini tiga jam. Bukan dia tidak faham, kadang-kadang ada yang buat tidak faham, itu sahajalah.

**PERKHIDMATAN KESELAMATAN - JUMLAH LESEN
KEPADA AGENSI PERSENDIRIAN**

9. **Datuk Abu Seman bin Haji Yusof [Alor Gajah]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa banyakkah lesen menjalankan urusan agensi persendirian telah dikeluarkan setakat ini dan adakah kementerian mempunyai cadangan untuk membenarkan Syarikat Perkhidmatan Keselamatan mengambil warganegara asing atau penduduk tetap untuk dilantik sebagai pengawal keselamatan memandangkan tidak mudah mendapatkan pengawalan keselamatan yang sesuai dari kalangan warganegara Malaysia; dan
- (b) perlukah syarikat-syarikat perniagaan yang mewujudkan pasukan pengawal keselamatannya sendiri (in-house security service), mendapatkan lesen atau kebenaran daripada pihak kementerian di bawah Undang-undang Agensi Persendirian.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Setakat ini Kementerian Dalam Negeri telah mengeluarkan 258 lesen agensi persendirian. Kementerian tidak bercadang untuk membenarkan penduduk tetap atau warganegara asing digajikan sebagai pengawal keselamatan.
- (b) Mengikut Seksyen 2, Akta Agensi Persendirian 1971, urusan agensi persendirian ditafsirkan sebagai urusan atau aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh seseorang bagi maksud:
 - (i) mengadakan pengawalan dan perlindungan bagi keselamatan diri, seseorang lain atau bagi keselamatan harta atau urusan orang lain; atau
 - (ii) mendapatkan dan memberi maklumat mengenai kelakuan, aktiviti-aktiviti atau hal ehwal seorang lain.

Mengikut tafsiran yang saya sebutkan tadi, inhouse security service, dengan izin, hanya terhad kepada mengadakan pengawalan bagi keselamatan diri sendiri atau bagi keselamatan harta sendiri atau urusan sendiri sahaja. Akan tetapi sekiranya kawalan keselamatan itu melibatkan tempat awam atau tempat yang dimasuki oleh orang awam, dengan izin, public accessibility atau premis yang telah dijual atau disewakan, maka ianya adalah tertakluk di bawah tafsiran Seksyen 2A, Akta Agensi Persendirian 1971.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, sebanyak 298 lesen yang telah dikeluarkan sehingga sekarang ini. Saya ingin bertanya berapakah di antara lesen yang telah dimiliki oleh bumiputera, dan adakah di antara pemegang-pemegang lesen itu telah pun ditamatkan perkhidmatannya, sama ada digantung ataupun dan sebagainya. Sementara aktiviti kawalan keselamatan dilaksanakan oleh syarikat-syarikat kawalan keselamatan ini, adakah aktiviti yang lain

umpamanya membekalkan sistem pengawalan berpusat yang dilaksanakan sehingga hari ini, dan kalau ada berapakah jumlah syarikat berkenaan yang telah berjaya untuk meng'apply'kan teknik yang sedemikian?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan jumlah lesen yang diberikan kepada bumiputera, saya pohon notis. Bagaimanapun, kebanyakan daripada lesen yang diberikan ini mempunyai kalau pun di akhir-akhir ini mesti mempunyai majoriti saham bumiputera, dan kita juga mensyaratkan supaya sama ada bekas polis ataupun bekas tentera memegang sekurang-kurangnya 30% daripada saham yang tersebut.

Berkenaan dengan Central Monitoring System (CMS) yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, ini sebenarnya mungkin akan dilaksanakan di masa yang akan datang untuk complement peranan yang dimainkan oleh PDRM.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Timbalan Menteri Dalam Negeri, adakah beliau sedar bahawa sekarang ini terdapat anggota-anggota Pasukan Keselamatan ini tidak memenuhi etika-etika tertentu dan disiplin-disiplin tertentu. Umpamanya pakaian mereka dari segi rambut, dari segi personel grooming, dan pada waktu yang sama adakah beliau sedar bahawa majoriti yang diambil untuk berkhidmat dengan perkhidmatan keselamatan ini adalah orang yang telah tua yang dari segi fizikalnya, dari segi jasmaniahnya memang kita tidak ada keyakinan dia boleh mengawal keselamatan mana-mana pihak sekali pun. *[Ketawa]* Jadi, apa yang hendak dibuat mengenai hakikat ini?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan ribuan terima kasih di atas keprihatinan Presiden Backbanchers kita. Sebenarnya mulai 24 Ogos 1996 kerajaan telah pun membenarkan syarikat-syarikat kawalan keselamatan menggaji pekerja asing dari bekas askar Gurkha, bekas tentera British dengan syarat-syarat yang berikut:

- (i) pasport Nepal yang sah laku bagi tempoh lima tahun;
- (ii) menyediakan, dengan izin, security bon atau bank guarantee bernilai RM2,000 setiap seorang;
- (iii) laporan perubatan yang disahkan oleh pegawai perubatan kerajaan atau swasta di Malaysia;
- (iv) bayaran levi, pass dan visa dalam bentuk draf; levi RM2,400 setahun, pass penggajian RM90.00, visa RM15.00 dan gaji minimum RM1,250 sebulan.

Tuan Yang di-Pertua, ini menunjukkan kepada kita bahawa bidang kawalan keselamatan ini tidak diminati oleh warganegara kita, dan itulah sebabnya sebagaimana Yang Berhormat sebutkan tadi memang susah kita hendak dapatkan yang tegap ataupun yang gagah, yang berdisiplin untuk menganggotai kawalan keselamatan. Kita terpaksa membenarkan jawatan ini diambil daripada bekas Gurkha kebanyakannya daripada Hong Kong dengan syarat mereka tidak menggunakan senjata.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Robert Lau Hoi Chew.

[Soalan No.10 - Y.B. Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu) tidak hadir]

TOL LEBUHRAYA UTARA SELATAN - USAHA MENURUNKAN BAYARAN

11. **Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan setakat manakah usaha-usaha menurunkan bayaran tol Lebuhraya Utara-Selatan dibuat kerana sudah ramai rakyat bersungut mengenai perkara ini.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin maklumkan bahawa kerajaan sudah menjalankan semakan atau review, dengan izin, kadar tol Lebuhraya Utara-Selatan. Beberapa rundingan telah diadakan dengan syarikat konsesi, iaitu pihak PLUS Bhd. untuk mengkaji semula syarat-syarat konsesi termasuklah isu mengenai kadar tol. Walau bagaimanapun, setakat ini persetujuan belum lagi dicapai dan kerajaan akan terus mengadakan rundingan dengan pihak PLUS.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Kepong, Mr. Bean!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila terus, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Seperti masa yang lepas, Tuan Yang di-Pertua, lain gatal lain garu.
[Ketawa] Jawapan tidak tepat.

Tuan Yunus bin Rahmat: Mr. Bean memanglah begitu.

Dr. Tan Seng Giaw: Jawapan memang tidak tepat. Walau bagaimanapun, bolehkah Yang Berhormat menerangkan kerana ramai yang sangat tidak puas hati dengan cara pengendalian kenaikan kadar tol oleh PLUS. Bolehkah Yang Berhormat terangkan apakah sebenarnya perjanjian di antara kerajaan dengan pihak PLUS, disebabkan oleh tiap-tiap beberapa tahun dinaikkan tol walaupun

keadaan ekonomi tidak mengizinkan, tetapi masih dinaikkan tol. Adakah ini bermakna kalau kita tidak membenarkan mereka naik tol kerajaan mesti membayar berjuta-juta ringgit?

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, memang benar. Perjanjian konsesi yang ditandatangani pada tahun 1988 di antara pihak PLUS dengan kerajaan menentukan bahawa setiap tiga tahun kemudian, tiap-tiap tahun berikutnya tol akan terus naik sehingga tahun 2018 manakala tempoh konsesi akan tamat. Kalau kita tidak berpegang kepada syarat-syarat perjanjian yang telah dipersetujui antara PLUS dengan kerajaan, maka PLUS berhak menuntut ganti rugi kepada kerajaan. Ini telah pun berlaku pada tahun lepas di mana apabila sampai masa kenaikan tol sebanyak 33.3% bagi kali yang kedua dan kerajaan telah membenarkan kenaikan kadar tol sehingga sembilan bulan terlewat, kerajaan terpaksa membayar RM176 juta kepada pihak PLUS berhak sebagai ganti rugi.

Ada juga cadangan-cadangan daripada masyarakat ataupun umum yang mengatakan mengapa tidak kita panjangkan sahaja tempoh konsesi daripada menaikkan kadar tol? Memang boleh dibuat, tetapi malangnya dalam perjanjian konsesi yang ada di antara PLUS dengan kerajaan tidak ada menguntukkan supaya tempoh konsesi dipanjangkan daripada menaikkan kadar tol.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi telah menyatakan terma-terma ataupun syarat-syarat perjanjian antara PLUS dan juga pihak kerajaan. Saya ingin tahu macam mana dan bagaimana pula kerajaan boleh membenarkan PLUS untuk mengutip dan mengenakan tol di Tambak Johor, walhal bukan PLUS yang membuat Tambak Johor. Jika kerajaan review perjanjian tol dengan PLUS, adakah kerajaan akan review apa yang telah dikenakan di Tambak Johor, RM55 juta tiap-tiap tahun dikutip.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah termasuk salah satu perkara-perkara yang sedang dibincangkan antara kerajaan dengan PLUS. Saya percaya baru-baru ini serombongan Pemuda UMNO telah pun berjumpa dengan Lembaga Lebuhraya Malaysia dan mereka telah mendapat maklumat lanjut berkenaan dengan perkembangan ini. Jadi, perkara selanjutnya insya Allah, kita akan maklumkan.

PENGGORPORATAN PERKHIDMATAN PERUBATAN - PERKEMBANGAN

12. **Tuan Chang See Tentera [Gelang Patah]** minta Menteri Kesihatan menyatakan perkembangan terkini tentang cadangan mengkorporatkan perkhidmatan perubatan di negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan pada masa ini masih meneliti cadangan bagi mengkorporatkan hospital-hospital kerajaan di seluruh negara demi untuk mempertingkatkan mutu perkhidmatan kesihatan dan perubatan. Walau bagaimanapun, pengkorporatan hospital perlu dilaksanakan serentak dengan skim pembiayaan perubatan atau Health Financial Scheme, dengan izin.

Sehubungan dengan ini, kerajaan telah membuat kajian kemungkinan sistem pembiayaan kesihatan. Laporan kajian masih dalam pertimbangan kerajaan kerana ianya mempunyai implikasi ke atas semua golongan rakyat. Kerajaan akan memastikan bahawa pelaksanaan sebarang cadangan dalam laporan itu jika diterima tidak akan membebankan orang ramai khususnya golongan yang miskin.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sejauh manakah kerajaan boleh memberi jaminan di dalam kajian demi kajian ini supaya apabila pengkorporatan kesihatan ini dikuatkuasakan bahawa orang-orang yang berpendapatan rendah, orang-orang miskin ini tidak akan terlibat dengan pembayaran. Kerana sekarang ini kalau kita lihat orang-orang kampung mereka dapat perubatan percuma, itu pun susah. Kalau tidak ada surat wakil rakyat tidak boleh. Jadi, kalau seorang itu sakit, kalau tidak ada wakil rakyat dia boleh jadi mati, *[Ketawa]* kena bayar duit dahulu baru boleh berubat. Itu pun satu masalah juga.

Macam tol tadi, saya minta kalau boleh kerajaan kaji balik, macam mana boleh perjanjian... *[Ketawa]* Saya takut, Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan kena buat kajian terperinci supaya apabila kita mengkorporatkan sesuatu janganlah naik harga, akhirnya rakyat menanggung beban. Macam tol tadi, maknanya silap buat kajian. Lawyer-lawyer kerajaan tidak kaji betul, tidak guna betul akal fikiran, jadi menyusahkan. Jadi, adakah pihak Kementerian Kesihatan begitu juga? *[Ketawa]*

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, masalah sekarang bukan masalah kesihatan. Soalan ini datang selepas soalan tol. *[Ketawa]* Ini yang jadi masalah sekarang. Apa saya mahu beritahu di Dewan yang mulia ini, Tuan Yang di-Pertua, keputusan muktamad kita belum buat. Oleh itu, kajian sedang dijalankan, saya boleh beri jaminan di sini, ini tidak akan membebankan orang ramai khususnya golongan yang miskin, kita mahu jaga itu. Sebab itulah masalah sekarang kita tidak boleh laksanakan ini.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, bukan masalah soal ini datang selepas soal tol. Saya sokong sahabat saya dari Yan. Pokoknya sekarang di dalam menjalankan kajian ini adakah pihak kerajaan akan mengambil kira seluruh pengalaman yang lalu? Adakah pengalaman-pengalaman kepada konsesi-konsesi lama umpamanya tol tadi yang mana kerajaan dalam keadaan

tangan yang terikat akan juga diambil kira oleh pihak Kementerian Kesihatan supaya tidak terus membebankan rakyat jelata. Ini persoalannya. Saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, adakah pihak kerajaan di dalam usaha mengkorporatkan perkhidmatan kesihatan akan mengambil kira seluruh pengalaman lama yang nampaknya membebankan rakyat jelata supaya tidak diulangi dan supaya diperbadankan dalam mana-mana undang-undang, perkara ini tidak dimanipulasikan oleh pihak yang mendapat konsesi ataupun menjalankan kerja corporatisation itu?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, jawapan yang senang saya boleh beri, ya! *[Ketawa]* Tetapi saya beri satu keterangan mengenai perkara ini, oleh itu semua orang boleh faham. *[Ketawa]* Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri telah melantik Syarikat Rashid Hussin Berhad untuk menjalankan kajian mengenai cadangan skim pembiayaan perubatan. Syarikat tersebut telah mencadangkan penubuhan satu Tabung Kesihatan Negara atau National Health Financing Scheme.

Seorang Ahli: Syarikat hantu!

Dato' M. Mahalingam: Kerajaan masih mengkaji cadangan Tabung Kesihatan Negara tersebut oleh kerana ia mempunyai implikasi ke atas semua golongan rakyat termasuk majikan, pekerja, golongan tidak mampu, kakitangan perkhidmatan awam, pesara dan pekerja asing. Sementara itu, untuk memperolehi pandangan serta cadangan skim pembiayaan perubatan yang berbeza, Unit Perancang Ekonomi juga telah menjemput lapan buah syarikat lain untuk memberi taklimat mengenai cadangan skim pembiayaan perubatan.

Syarikat-syarikat adalah seperti berikut:-

- (i) Alam Raudah Sendirian Berhad;
- (ii) ASB Clinical Network Services Sendirian Berhad;

- (iii) Metrojaya Sendirian Berhad;
- (iv) 2020 Serious Sendirian Berhad;
- (v) Profesor Dato' Dr. Mohamad Roslani Abdul Majid;
Barakah Muttakin Sendirian Berhad;
- (vi) Nafma Corporation Sendirian Berhad;
- (vii) Konsortium HRA Resources Sendirian Berhad;
- (viii) Syarikat Takaful Sendirian Berhad.

Taklimat tersebut telah diadakan pada 14 Oktober 1997. Inilah kedudukannya.

PELABURAN DALAM PASARAN SAHAM - SEJAUH MANA KEJAYAAN SYARIKAT AGENSI AMANAH

13. **Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]** minta Menteri Kewangan menyatakan sejauh manakah kejayaan syarikat agensi amanah yang diarah melibatkan diri melabur di dalam mengukuhkan pasaran saham tempatan dan berapakah jumlah keseluruhan dana yang telah dilaburkan.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]:

Tuan Yang di-Pertua, semasa pasaran saham tempatan menghadapi tekanan penjualan secara besar-besaran daripada pihak-pihak tertentu baru-baru ini, kerajaan menggalakkan pengurus-pengurus dana tempatan termasuk agensi-agensi amanah seperti Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, Lembaga Tabung Angkatan Tentera, Lembaga Tabung Haji dan Pertubuhan Keselamatan Sosial membeli saham-saham di pasaran saham tempatan bagi mengambil kesempatan daripada saham berharga murah dan dalam masa yang sama dapat membantu mengukuhkan pasaran saham negara daripada terus jatuh.

Sebenarnya kegiatan pembelian saham oleh institusi-institusi tersebut merupakan kegiatan yang berterusan di mana mereka sentiasa berada di pasaran untuk menyokong pasaran sekalipun tiada permintaan daripada kerajaan. Sebagai pelabur jangka panjang institusi-institusi berkenaan sentiasa

mencari peluang untuk membeli saham di BSKL dari kalangan syarikat yang mempunyai asas fundamental dan prospek perniagaan yang menggalakkan dan kejatuhan harga saham telah memberikan peluang baik kepada mereka untuk menambahkan pelaburannya pada harga yang murah dan berpatutan.

Kehadiran institusi-institusi amanah secara aktif semasa kemerosotan pasaran sedikit sebanyak telah berjaya menghalang harga-harga saham daripada terus jatuh dan seterusnya meletakkan pasaran pada paras yang lebih stabil. Namun demikian, sumbangan dan peranan institusi-institusi tersebut adalah terbatas dan tidak dapat menjamin kestabilan pasaran saham negara dalam jangka panjang kerana thinkkaha laku pasaran dipengaruhi oleh pelbagai faktor luaran yang tidak dijangkakan.

Mengenai jumlah dana yang terlibat, adalah sukar untuk memberikan perangkaan yang tepat kerana setiap institusi mempunyai strategi ataupun dasar pelaburan yang berbeza-beza dan tertakluk kepada undang-undang masing-masing di mana pegangan akan dilupuskan dari masa ke semasa untuk mendapatkan keuntungan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Soal Jawab sudah cukup.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 14 hingga 36 akan dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN (No.2) 1997

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967; Akta Petroleum Cukai Pendapatan 1967; Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah 1976; Akta Setem 1949; Akta Cukai Jualan 1972; Akta Kastam 1967 dan Akta Zon Bebas 1990; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1998

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1998

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Rang Undang-undang Perbekalan 1998 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada RM18,491,268,800 (Ringgit Malaysia lapan belas bilion, empat ratus sembilan puluh satu juta, dua ratus enam puluh lapan

ribu, lapan ratus) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1998, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1998 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 12 Tahun 1997, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang

bersementaraan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut.” [21 Oktober 1997]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji

Mahiruddin]: Ahli Yang Berhormat dari Senai, sila sambung ucapan, ada 15 minit.

3.37 ptg.

Datuk Lim Si Cheng [Senai]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih ingin saya ucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya menyambung perbahasan saya terhadap Belanjawan 1998 ini.

Mengenai teknologi maklumat yang saya bangkitkan petang semalam, saya sekali lagi mengharapkan supaya kerajaan akan memberi galakan kepada pihak guru untuk memperolehi komputer peribadi demi melicinkan tugas mereka dalam zaman teknologi thinkgi ini.

Tuan Yang di-Pertua, komputer memang boleh digunakan sebagai alat untuk menambah ilmu pengetahuan kita, lebih-lebih lagi pada masa kini di mana rakyat perlu mengurangkan perjalanan ke luar negara. Para pendidik harus dapat menambah pengetahuan mereka melalui Internet.

Beralih saya kepada bidang pelancongan. Saya bersetuju bahawa kunjungan rakyat Malaysia ke luar negeri melonjak, telah banyak mengakibatkan aliran wang keluar pada tahun 1996 dan untuk mengatasi masalah ini rakyat perlu mengurangkan perjalanan ke luar negara dan sebaliknya melawat destinasi pelancongan dalam negeri yang tidak kurang daya tarikannya.

Sukalah saya menyatakan bahawa menaikkan bayaran dokumen perjalanan tidak mungkin akan memastikan cita-cita kerajaan tercapai. Sebaliknya kenaikan ini sudah tentu akan membebankan rakyat yang terdiri daripada golongan yang tidak berada.

Tuan Yang di-Pertua, kepada seorang rakyat yang ingin memohon pasport antarabangsa semata-mata untuk menunaikan Umrah, hanya menggunakan pasport ini sekali. Kepada rakyat yang perlu mendapatkan dokumen perjalanan ini kerana terpaksa menjalankan sesuatu urusan di luar negeri, mungkin pasport ini akan digunakan sekali sahaja. Kepada orang awam yang terpaksa mendapatkan dokumen ini untuk menerima rawatan perubatan di luar negara, adakah ini akan membebankan mereka? Di Negeri Johor, khasnya di Johor Bahru dekat dengan Singapura, ramai antara rakyat Johor Bahru mempunyai saudara mara di Singapura. Jadi, mereka pergi ke Singapura bukan melancong, sebenarnya bertemu dengan saudara mara mereka.

Jika tujuan kerajaan menaikkan bayaran dokumen perjalanan adalah untuk menggalakkan rakyat supaya tidak melancong ke luar negara, ingin saya nyatakan bahawa kenaikan ini tidak akan membawa kesan kepadanya kerana kepada mereka yang mampu bayar dan mampu berbelanja. Maka saya suka mencadangkan supaya kenaikan bayaran ini dikaji semula, tambahan pula jika kita ingin mendapatkan hasil untuk negara melalui industri pelancongan, saya yakin bahawa produk pelancongan serta usaha memastikan tempat-tempat

yang boleh menarik pelancong, sentiasa di dalam keadaan bersih perlu dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, tumpuan Belanjawan 1998 ini adalah menjuruskan kepada usaha bagi membolehkan keadaan ekonomi negara kita yang terjejas akibat kejatuhan mata wang, akan tetapi apa yang membanggakan kita iaitu kebajikan dan kesihatan rakyat khasnya kesihatan terhadap golongan miskin tidak diketepikan. Peruntukan serta langkah-langkah yang positif telah juga diaturkan bagi tujuan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan pesakit di negara ini tidak mendapat rawatan segera akibat masalah kekurangan kakitangan di pusat perubatan kerajaan. Memang sudah menjadi pengetahuan umum di mana semua pesakit tidak kira pesakit luar ataupun pesakit yang memerlukan pembedahan perlu menunggu giliran yang panjang sebelum diberi rawatan perubatan di hospital kerajaan. Oleh yang demikian, pesakit yang tidak sabar menunggu atau pesakit yang terlalu bimbang dengan kesan buruk akibat masalah kesihatan mereka, masing-masing beralih ke klinik atau hospital swasta.

Dalam konteks ini, pusat perubatan swasta yang berperanan sebagai organisasi sokongan perkhidmatan kesihatan kerajaan perlu diberi pengiktirafan yang sewajarnya, akan tetapi apa yang kita kesali ialah kos perubatan di pusat kesihatan swasta adalah terlalu tinggi. Secara umumnya pusat perubatan di negara ini telah menjadi terlalu komersial berikutan pembangunan sosial dan kepesatan ekonomi.

Ini kebanyakan pakar perubatan adalah lebih mengutamakan wang Ringgit berbanding tanggungjawab sosial. Dengan kata lain, mereka telah melupakan apa yang kita katakan ‘amalan merawat seseorang pesakit bagaikan anak sendiri’. Sehubungan dengan itu golongan berpendapatan sederhana tidak terkecuali daripada memikul beban berat akibat perbelanjaan kesihatan yang keterlaluan. Ini adalah kerana kos pembedahan sekarang menelan perbelanjaan yang tinggi dari beribu-ribu hingga berpuluh-puluh ribu Ringgit. Bukan orang kaya yang akan jatuh sakit, sebenarnya orang miskin lebih bimbang daripada menghadapi penyakit dan mereka harus diberi rawatan perubatan yang sewajarnya.

Namun demikian, terdapat juga kes-kes di mana hospital-hospital swasta enggan menerima pesakit yang tidak mampu membayar deposit kemasukan wad perubatan yang seolah-olah membiarkan pesakit tanpa memberi sebarang bantuan ini adalah amat dikesali. Selain daripada itu juga, kita dengari terdapat kes di mana sesetengah orang miskin berhutang besar selepas menjelaskan bil-bil hospital. Jadi, langkah kerajaan menggalakkan hospital swasta menubuhkan unit khas untuk pesakit berpendapatan rendah dianggap tepat sekali.

Manakala sistem insurans perubatan merupakan langkah lain untuk mengurangkan beban perubatan para pesakit, dengan pelaksanaan sistem insurans perubatan ini, maka golongan berpendapatan rendah dan sederhana akan berpeluang menuntut pampasan untuk tujuan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menunjukkan caj perubatan klinik dan hospital swasta pula, kerajaan patut menambahkan persaingan pasaran dengan melatih lebih banyak doktor baru. Selain daripada menggalakkan penubuhan hospital swasta di seluruh negara, kerajaan juga boleh melonggarkan syarat untuk membenarkan doktor dan pakar perubatan asing memenuhi keperluan yang tertentu bekerja di negara kita, di samping mengambil langkah untuk menambah bilangan tenaga manusia kesihatan terlatih.

Bagi memastikan rakyat Malaysia termasuk mereka yang duduk di kawasan luar bandar juga dapat peluang menikmati kualiti hidup yang lebih baik, saya sangat mengharapkan pembinaan pusat kesihatan dan klinik luar bandar untuk memberikan perkhidmatan rawatan kesihatan kepada penduduk luar bandar diteruskan. Pembangunan sektor kesihatan merupakan bahagian yang penthink sekali dalam pembangunan sosial ekonomi negara bagi meningkatkan taraf kesihatan penduduk, penyediaan kemudahan yang lebih saksama di samping perkhidmatan kesihatan yang cekap adalah tanggungjawab kerajaan yang dipilih oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1998 ini telah memberi mesej yang jelas kepada keseluruhan rakyat dalam negara kita supaya bersikap jimat cermat. Dasar perbelanjaan 'ikat perut' telah mencerminkan kesungguhan kerajaan mengawal sebarang kesan negatif kejatuhan nilai wang dan ancaman inflasi. Dalam hubungan ini, saya juga berpendapat bahawa adalah tidak wajar PLUS menaikkan kadar tol di seluruh negara kita. Adalah juga patut bebanan

tol di Senai di kawasan saya perlu dibatalkan, dihentikan kerana jalan ini memang bukan dibina oleh pihak PLUS. Kadar baru tol lebuh raya yang akan dinaikkan sekali lagi mengikut kelas kenderaan mulai 1 Januari 1998 amat dikesali dan perlu dikaji semula. Kepada saya langkah kenaikan tol PLUS ini sememangnya bercanggah dengan matlamat kerajaan menggalakkan semua pihak menabungkan wang dan mengurangkan perbelanjaan untuk menghadapi krisis ekonomi negara yang berlaku sekarang.

Dalam konteks ini, ingin saya mencadangkan supaya badan-badan kawalselia dapat ditubuhkan terhadap semua projek penswastaan. Badan ini adalah bertujuan melindungi kepenthingan pengguna dari segi harga iaitu harga bayaran dan menentukan perkhidmatan yang diberikan berkualiti. Peranan badan kawalselia ini adalah sangat penting untuk menentukan kepenthingan orang ramai dilindungi sewajarnya selepas penswastaan. Pihak yang bertanggungjawab kepada penswastaan ini harus diingatkan bahawa mereka tidak boleh hanya memikirkan keuntungan diri sahaja, mereka juga bertanggungjawab kepada kepenthingan sosial, lebih-lebih lagi pada masa kini perkara meningkatkan mutu perkhidmatan yang sering dibangkitkan, badan kawalselia ini juga boleh memainkan peranan memastikan sama ada mutu perkhidmatan penswastaan ini memuaskan.

Adakah penswastaan itu benar-benar meringankan beban kerajaan dan juga tidak akan membebankan rakyat jelata. Jika didapati perkara seumpama ini berlaku, ingatan dan teguran perlu disampaikan kepada mereka yang terlibat dengan serta merta.

Tuan Yang di-Pertua, beralih saya kepada peranan wanita. Penyertaan kaum wanita adalah penthink kepada pembangunan masyarakat. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan kerana masih sanggup memperuntukkan sejumlah RM50 juta pada tahun 1998 kepada NGO yang terlibat dengan pembangunan wanita untuk membantu kaum wanita mengambil peluang meningkatkan taraf ekonomi dan kebajikan mereka. Sejak zaman dahulu masa negara sebuah negara pertanian kaum wanita sudah banyak memberi sumbangan mereka kepada pembangunan ekonomi negara kita. Mereka selain daripada menguruskan rumah tangga, mereka bersama dengan suami mereka, mereka bersama dengan keluarga mereka bekerja keras

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, minta gulung ya.

Datuk Lim Si Cheng: di sawah padi, kebun getah, ladang kelapa sawit. Pada zaman sekarang negara kita berorientasikan industri pula, kita dapat menyaksikan lebih kejayaan kaum wanita dipelbagai bidang. Kita tidak terbilang perkhidmatan perubatan kebanyakan jururawat adalah terdiri daripada wanita. Bidang pendidikan kebanyakan guru adalah wanita, pengurus mahupun profesional lain yang melibatkan proses membuat keputusan juga adalah wanita.

Oleh yang demikian, saya rasa sudah sampai masa supaya wanita diberi peluang untuk memainkan peranan yang lebih penthink. Saya menyokong penuh ke atas seruan isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini supaya wanita diberi lebih banyak kuasa dan peranan di peringkat

kampung, daerah dan negeri bagi mendedahkan mereka kepada pengetahuan kemahiran dan kepimpinan yang selama ini dikuasai lelaki.

Saya bersetuju bahawa demokrasi yang tulen memerlukan kedua-dua jantina sama aktif di dalam arena politik dan bidang membuat keputusan. Saya yakin dan percaya bahawa dengan adanya penglibatan kaum wanita dalam bidang politik, usaha kerajaan untuk merangka dan menyelaraskan pelaksanaan pelan tindakan wanita yang telah dilancarkan itu akan dapat dilaksanakan dengan lebih pantas dan berkesan.

Saya juga yakin dan percaya bahawa lebih ramai wanita akan diberi peluang untuk bertanding di dalam pilihan raya yang akan datang dan mendapatkan sokongan untuk dijadikan sebagai wakil rakyat bersama-sama kaum lelaki memperjuangkan kepada rakyat dan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, pada akhirnya ingin saya menyentuh sedikit sebanyak tentang pertanian. Ingin saya menyatakan bahawa industri penanaman sayur-sayuran di negara kita

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa cukup.

Datuk Lim Si Cheng: Satu minit.masih berada pada peringkat keluaran secara spontan sahaja. Bagi mengurangkan pergantungan kita kepada hasil pertanian import, saya bercadang agar Kerajaan Pusat dapat menyediakan kawasan pertanian di semua negeri melalui satu rancangan kawasan khas untuk pengeluaran hasil tani di mana di bawah rancangan ini semua tanah yang sesuai untuk tanaman sayur-sayuran dan buah-buahan akan dikenalpasti dan

dibelah bahagikan kepada petani untuk diusahakan. Kelemahan pertukaran nilai mata wang Ringgit telah mengakibatkan kenaikan harga baja pertanian. Dalam masa yang kritikal ini para petani berharap agar pengusaha-pengusaha kilang baja seboleh-bolehnya jangan menaikkan harga baja agar inflasi di negara kita ini tidak bertambah buruk. Saya ingin mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini memohon supaya pihak Kementerian Pertanian juga dapat memainkan peranan dalam perkara ini. Dengan kata-kata ini saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Keningau.

3.53 ptg.

Datuk Joseph Pairin Kitingan [Keningau]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas peluang yang diberikan kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Belanjawan negara 1998 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan merangkap Timbalan Perdana Menteri Malaysia pada tarikh 17 Otkober hari Jumaat yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, sejak beberapa bulan kebelakangan ini negara kita telah dilanda dengan kejatuhan nilai wang dan pasaran saham di KLSE dan seluruh negara terperanjat dan hairan kenapa ini berlaku. Kita sudah menikmati kemajuan dan perkembangan ekonomi yang begitu pesat dan meningkat selama satu dekad dan ini sudah menjadi contoh dan kebanggaan kepada semua kita. Apakah sudah terjadi, mengapakah ekonomi Malaysia

sudah merosot, apakah sebabnya. Adakah asas ekonomi kita sudah salah, sudah lemah atau terlari daripada haluan yang benar. Ini dan banyak lagi pertanyaan yang dikeluarkan oleh rakyat kerana kesan buruk krisis wang Ringgit dan pasaran saham menimpa ke atas bukan sahaja kerajaan Malaysia sendiri, bukan sahaja terhadap sektor perniagaan yang kaya-raya tetapi juga dan terutama sekali kepada yang miskin. Jadi, dalam hal ini, siapakah yang harus dipersalahkan. Adakah George Soros yang harus dipersalahkan atau orang-orang yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita mengatakan demikian, kita harus bertanya sama ada pada hakikatnya seorang sahaja boleh menjejaskan ekonomi kita sehingga nilai wang Ringgit kita menurun. Kita tidak mengatakan bahawa penglibatan George Soros tidak sama sekali ada kesan baik buruknya terhadap nilai wang Ringgit atau pasaran saham kita kerana market forces, dengan izin dan investment fund manages biasanya sentiasa mengawasi tindakan kerajaan, pemimpin-pemimpinnya ataupun orang-orang biasa tertentu melalui kenyataan atau ucapan yang tersebar meluas di dalam media massa dan menggunakan semua ini sebagai panduan pergerakan dan perancangan mereka bagi pihak pelabur-pelabur mereka termasuk mereka sendiri.

Misalnya belanjawan yang telah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini telah diterima dalam persepsi yang belum meyakinkan oleh pelabur-pelabur Bursa Saham Kuala Lumpur kerana kelihatan harga Bursa Saham Kuala Lumpur telah jatuh pula dan bukan sepertimana yang diharapkan iaitu harga saham harus naik. Ini bererti bahawa apabila kita menyatakan ataupun

mengumumkan sesuatu baik di dalam atau di luar negeri, kita harus berhati-hati agar kita tidak disalahtafsirkan kerana ianya boleh juga memberi gambaran yang negatif terhadap negara kita atau ekonominya.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus peka terhadap sensitiviti pelabur-pelabur baik di dalam ataupun di luar negara kita. Banyak sudah contoh-contoh yang telah mengakibatkan naik turunnya harga saham di Kuala Lumpur terutama sekali hampir-hampir pilihan raya.

Tuan Yang di-Pertua, saya boleh terima dan bersetuju bahawa George Soros mungkin telah juga mengambil peranan yang telah mengakibatkan kejatuhan nilai wang Ringgit kita. Tetapi sukar barangkali untuk kita memberi kredit sehabis-habisnya kepadanya dalam hal ini kerana ramai percaya mesti ada lain-lain perkara juga yang membantu mengakibatkan kejatuhan nilai wang Ringgit Malaysia termasuklah keadaan ekonomi negara-negara yang lain dan jika ini benar apakah harus kerajaan buat, memang kerajaan akan bertindak dengan langkah-langkah yang munasabah.

Mujurlah kerajaan sudah pun mengambil langkah-langkah yang bijak seperti menangguhkan pelaksanaan projek-projek yang besar atau mega dan mengurangkan perbelanjaan di dalam pengurusan perkhidmatan.

Tuan Yang di-Pertua, apa sahaja langkah-langkah yang baik dan bijak untuk mengatasi kejatuhan nilai wang Ringgit kita dan juga harga saham kita sokong, terpulang kepada kita menghitung kesan yang kita harapkan berasaskan persepsi orang ramai dan pelabur-pelabur.

Tuan Yang di-Pertua, adalah benar bahawa ekonomi Malaysia berada di persimpangan jalan. Masalah-masalah ekonomi yang sedang dihadapi dan semua implikasinya kemungkinan besar tidak dapat dielakkan keseluruhannya memandangkan kebanyakan puncanya adalah external dan di luar kawalan kita seperti masalah kejatuhan nilai mata wang negara. Tambahan pula dalam mana-mana sistem ekonomi termasuk di peringkat dunia, kemakmuran dan kemelesetan sering silih berganti seperti yang disebutkan sebagai 'business cycle'. Tugas utama pihak kerajaan ialah mengurus ekonomi negara dengan cekap dan efisien supaya dapat mengatasi masalah yang dihadapi.

Dengan keadaan ekonomi negara yang kurang stabil adalah diakui bahawa bukan mudah bagi mana-mana pihak termasuk kerajaan untuk mengatasi masalah pokok yang dihadapi oleh ekonomi Malaysia dalam masa yang singkat khususnya masalah pasaran, modal dan pertukaran mata wang negara kita. Maka dalam perkara ini, pihak kita mengalu-alukan usaha yang sedang dilakukan oleh kerajaan untuk memulih dan menstabilkan keadaan ekonomi negara. Pada keseluruhannya pihak kita menyokong langkah-langkah ekonomi yang sedang diambil serta bekerjasama untuk memastikan supaya matlamat Belanjawan 1998 dapat dicapai untuk kebaikan semua lapisan masyarakat kita.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Walau bagaimanapun, ini tidak bererti pihak kita bersetuju dengan semua yang terkandung dalam Belanjawan 1998. Seperti biasa belanjawan kali

ini mengandungi banyak kekuatan dan cadangan yang positif tetapi ia juga mempunyai kelemahan dan kekurangan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah diakui ramai bahawa asas ekonomi Malaysia masih kukuh, namun demikian kita perlu mengkaji semula apa yang kita sebut sebagai fundamentals dan memeriksa sama ada fundamentals ini adalah kukuh yang sebenar seperti yang kita harapkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit mengenai dengan sistem perbankan negara dan langkah-langkah yang diambil oleh Bank Negara untuk mengawal dan memastikan institusi perbankan akan terus mantap. Langkah seperti pengelasan pinjaman yang tidak dijelaskan selama tiga bulan sebagai pinjaman yang tidak berbayar berbanding dengan enam bulan yang diramalkan sekarang adalah selaras dengan standard antarabangsa.

Sememangnya langkah ini akan memaksa institusi perbankan untuk memperkenalkan loan recovery policy, dengan izin, yang lebih drastik tetapi baik untuk mendapatkan bayaran balik daripada para peminjam mengikut jadual. Bank-bank yang mempunyai sebilangan besar pinjaman tertunggak yang tidak dijelaskan antara empat hingga enam bulan terutama sekali bank-bank yang kecil akan mengalami rekod keuntungan yang menurun dan ini dengan sendirinya akan mendesak mereka untuk melipatgandakan usaha mendapat bayaran balik.

Langkah pengelasan pinjaman ini seharusnya diperkenalkan lebih awal untuk mengawal kualiti pinjaman yang dikeluarkan oleh sistem perbankan di samping dapat mengukur prestasi sistem perbankan negara kita dengan lebih

tepat melalui perbandingan dengan bank-bank utama antarabangsa di atas platform yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, langkah untuk mengehendkan pertumbuhan kredit tahap tidak melebihi 20% pada akhir tahun 1998 diharapkan dapat membantu mengurangkan tekanan ke atas ekonomi negara yang begitu membimbangkan sekali. Sudah tentu bank-bank akan mengetatkan lagi syarat-syarat pinjaman mereka dan akan hanya memberi keutamaan kepada sektor yang lebih produktif seperti perindustrian, pelancongan, pertanian dan lain-lain. Dalam erti kata yang lain, pinjaman dalam kategori 'consumer loan' akan sukar diperolehi.

Saya menyokong tindakan yang diambil untuk memperkukuhkan fundamentals ekonomi negara tetapi dalam usaha mengimplementasikan garis panduan atau dasar itu, adakah diharapkan institusi perbankan tidak akan mengetepikan permohonan pinjaman membeli atau membina rumah pertama sebagai tempat tinggal pemohon. Begitu juga diharapkan agar institusi kewangan akan terus memberi kemudahan pinjaman kepada peniaga kecil-kecilan terutamanya kaum bumiputera dan bukan mengenakan syarat-syarat yang sukar untuk ditunaikan.

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan had minimum peruntukan am pinjaman tidak berbayar daripada jumlah pinjaman tertunggak iaitu daripada 1% kepada 1.5% tidaklah membawa impak atau kesan kerana ini hanya regulating, dengan izin, apa yang diamalkan oleh institusi perbankan yang sentiasa memperuntukkan lebih daripada 1.5% dengan average semua bank lebih

kurang 22.1%. Namun demikian, had maksimum harus ditetapkan ke atas kadar peruntukan am supaya tidak memungkinkan bank-bank mengambil kesempatan semata-mata untuk mengurangkan cukai pendapatan.

Tuan Yang di-Pertua, had kredit bagi sewa beli kereta penumpang yang diturunkan daripada 75% kepada 70% dengan tempoh pembayaran balik tidak melebihi lima tahun memang menyukarkan lagi bagi individu membeli kereta terutamanya di kalangan pekerja di sektor swasta dan kerajaan. Harus diingatkan bahawa kini membeli kereta bukan lagi sebagai kemewahan tetapi adalah untuk memenuhi keperluan. Kalaulah pembeli tidak dapat mengumpul wang yang mencukupi untuk deposit yang dikehendaki maka kemungkinan mereka akan mencukupinya melalui meminjam wang persendirian yang begitu banyak sekali terutamanya di negeri Sabah dengan kadar faedah yang amat tinggi.

Tempoh pembayaran yang disingkatkan tidak melebihi lima tahun akan juga menyukarkan individu memiliki kereta kerana beban akibat pembayaran ansuran bulanan yang tinggi. Oleh yang demikian syarat yang dikenakan sekarang harus dipertimbangkan untuk dikekalkan.

Tuan Yang di-Pertua, pada 14 Jun 1995 semasa saya menyertai perbahasan Ucapan Terima Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, saya telah menyentuh tentang kewujudan ratusan ribu pendatang-pendatang asing di negeri Sabah. Kehadiran pendatang-pendatang asing ini bukan sahaja menimbulkan masalah sosial bahkan memudaratkan keselamatan negara. Mereka juga menafikan hak keistimewaan rakyat

Malaysia di negeri Sabah kerana ramai di antara mereka telah diberi status warganegara Malaysia dengan pengeluaran kad-kad pengenalan sewenang-wenangnya kepada mereka.

Pengeluaran atau pemberian kad-kad pengenalan kepada pendatang-pendatang asing tanpa izin sesungguhnya tidak mengikut keperluan dan peruntukan undang-undang negara kita. Selepas mereka ini diberi dengan kad-kad pengenalan secara haram, pendatang-pendatang tanpa izin ini pula didaftar sebagai pengundi. Para pemimpin tertentu yang bertanggungjawab memberi kad-kad pengenalan kepada pendatang-pendatang asing ini, bertujuan untuk mendaftarkan mereka sebagai pengundi semata-mata untuk memenangi pilihan raya adalah pengkhianat negara kerana melakukan jenayah, dengan izin, treason dan subversion. Pemimpin-pemimpin serupa ini telah menggadaikan masa depan rakyat dan negeri Sabah yang berdaulat. Mereka ini hanya mementingkan kemenangan jangka pendek tetapi tidak bertanggungjawab tentang untung nasib dan masa depan serta keselamatan rakyat dan negeri Sabah pada keseluruhannya di dalam jangka yang panjang.

Menurut jawapan daripada Menteri di Jabatan Perdana Menteri pada 13 Oktober 1997 kepada soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Bandau di Dewan yang mulia ini tentang pendatang asing tanpa izin di Sabah, berkaitan dengan program regularisasi bahawa seramai 413,832 orang telah didaftarkan sementara ada lebih kurang 80,000 orang lagi didaftar tanpa majikan. Angka ini tidak termasuk mereka yang datang daripada Pakistan, India, Bangladesh dan lain-lain negara.

Tuan Yang di-Pertua, angka ataupun jumlah besar ini adalah jauh lebih rendah daripada jumlah yang sebenarnya. Kita percaya jumlah besar tidak kurang daripada 700,000 orang daripada kedua-dua negara Indonesia dan Filipina tidak termasuk daripada negara-negara yang lain. Jumlah ini juga tidak termasuk pendatang asing tanpa izin yang sudah diberi dengan kad-kad pengenalan biru dan juga kad pengenalan yang bermutu tinggi (KPT). Pemberian status warganegara kepada pendatang-pendatang asing tanpa izin ini dengan mengeluarkan kad-kad pengenalan biru dan KPT kepada mereka telah mengakibatkan peningkatan penduduk Sabah kepada 1.86 juta orang dalam tahun 1991 berbanding dengan 983.1 ribu orang dalam tahun 1980 hingga 1991 iaitu suatu peningkatan ke kadar purata sebanyak 5.5% seperti yang dilaporkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri pada 14 Ogos 1995 di Dewan yang mulia ini.

Pada tahun 1996 penduduk di Sabah telah melebihi 2 juta orang iaitu melebihi jumlah penduduk negeri Sarawak yang mana mempunyai jumlah penduduk yang jauh tinggi sebelum tahun 1991. Peningkatan penduduk Sabah yang mendadak ini adalah disebabkan oleh kehadiran ratusan ribu pendatang asing terutama sekali yang tanpa izin ke negeri itu di mana ramai di antara mereka diberi kad-kad pengenalan biru dan KPT tanpa mengikut keperluan dan peruntukan undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, bayangkan kita lambat laun semua pendatang asing ini diberi status kewarganegaraan Malaysia dengan pemberian haram kad-kad pengenalan apa akan terjadi kepada rakyat Malaysia di negeri Sabah.

Sudah pasti rakyat Malaysia di negeri Sabah akan menjadi pelarian di negeri sendiri. Kalau ini berlaku maka sudah tentu ketenteraman dan keselamatan negara juga akan turut terancam. Siapa akan dipersalahkan nanti, sudah tentu Kerajaan Pusat kerana soal pendatang-pendatang asing adalah di dalam bidang kuasa Kerajaan Pusat. Soal keselamatan negara tidak boleh dikompromi dengan masalah pendatang asing. Oleh itu, Kerajaan Pusat dengan agensi-agensi dan jabatan-jabatannya mestilah memberhentikan kemasukan pendatang-pendatang asing tanpa izin ke negeri Sabah sebelum negeri itu dijajahi oleh pendatang-pendatang asing tanpa izin yang mana mengakibatkan keadaan keselamatan tidak akan terkawal lagi pada suatu masa nanti.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak faham dan mengerti kenapa pendatang-pendatang asing ini diberi taraf kerakyatan Malaysia dengan pemberian kad-kad pengenalan secara haram dan dijadikan sebagai pengundi tanpa memedulikan kesannya kepada rakyat Malaysia di negeri Sabah, at the expense of the Malaysians in Sabah, dengan izin, bukankah kerajaan hendakkan masyarakat yang penyayang, harmoni dan bersatu-padu tetapi dengan pendatang-pendatang asing tanpa izin mendapat kewarganegaraan dengan sewenang-wenangnya dan mendapat kad-kad pengenalan secara haram maka sudah tentu matlamat dan cita-cita kerajaan akan menjadi sia-sia sahaja kerana pergeseran di antara orang-orang tempatan dan pendatang-pendatang asing akan berlaku, hak-hak dan keistimewaan anak-anak tempatan akan direbut oleh pendatang-pendatang asing tanpa izin.

Yang menjadi soalan pokoknya ialah ketaatsetiaan pendatang-pendatang asing akan tetap kepada negara asal mereka dan bukan kepada Malaysia. Pada mulanya mereka datang ke Sabah untuk mencari makan, untuk hidup, tetapi pada akhir-akhirnya mereka akan menguasai orang-orang tempatan. Tanda-tandanya sudah pun kelihatan sekarang ini di mana penjaja-penjaja atau peniaga-peniaga kecil dan pemandu-pemandu kenderaan perniagaan yang datangnya daripada pendatang-pendatang asing sudah pun menampakkan bulu mereka dengan menafikan hak-hak dan keistimewaan orang-orang tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu, saya merayu kepada kerajaan bagi pihak rakyat Malaysia di Sabah supaya menghentikan kemasukan pendatang-pendatang asing tanpa izin ke negeri Sabah. Pada masa yang sama membanteraskan pengeluaran kad-kad pengenalan secara haram kepada pendatang-pendatang asing ini. Tindakan memberhentikan dan membanteraskan ini jika tidak dibuat dengan sesungguhnya maka sudah tentu rakyat Malaysia di Sabah juga akan menerima padahnya, seterusnya akan menderita akibat ketidakprihatinan Kerajaan Pusat untuk menangani masalah ini.

Sindiket-sindiket ataupun orang-orang tertentu mahupun pegawai-pegawai kerajaan yang terlibat mengeluarkan kad-kad pengenalan secara haram, secara berterusan ini mestilah dihukum setimpal dengan pengkhianatan mereka terhadap keselamatan negara mengikut undang-undang. Jika kerajaan sungguh-sungguh mengamalkan prinsip-prinsip Rukunegara, maka ianya patut tidak bertolak ansur dengan pengkhianat negara ini kerana perbuatan mereka

adalah treason and subversion, dengan izin, yang memudaratkan keadaan keselamatan negara pada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan itu, kerajaan dan Suruhanjaya Pilihanraya khususnya mestilah memastikan bahawa rakyat Malaysia yang tulen sahaja yang didaftarkan sebagai pengundi. Bukan seperti tujuh tahun kebelakangan ini ramai daripada pendatang asing telah didaftar sebagai pengundi. SPR mesti mematuhi Peraturan-peraturan Pendaftaran Pemilih Pilihan Raya 1971 dan undang-undang lain yang berkaitan apabila mendaftar dan menyemak para pengundi di dalam Daftar Pemilih.

Selain daripada menyemak dan mendapatkan pengesahan daripada Jabatan Pendaftaran Negara tentang kesahihan kad-kad pengenalan, SPR juga mesti menyiasat dan berpuas hati tentang asal usul tempat kediaman dan bahawa pengundi berkenaan berasal daripada kawasan pilihan raya berkenaan. Tanpa berbuat demikian, maka sudah tentu SPR membuat kerja membabi buta sahaja dan mendaftar sesiapa sahaja yang datang tanpa usul periksa dan penyiasatan yang rapi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung ya.

Datuk Joseph Pairin Kitingan: Tuan Yang di-Pertua, justeru itu perkara yang saya sentuhkan ini amat penting sekali untuk diambil kira kerana banyak sudah bukti-bukti kita yang menunjukkan bahawa ramai warganegara asing sudah dimuatkan dalam Buku Daftar Pemilih dan mereka telah pun mengambil bahagian di dalam beberapa pemilihan dan bukan sahaja itu, Tuan Yang di-Pertua, mereka telah dapat menggunakan dua, tiga kad pengenalan

dan dengan dua, tiga kad pengenalan ini mereka pergi buang undi dua, tiga kali juga di beberapa tempat.

Tuan Yang di-Pertua, belanjawan yang telah dibentangkan baru-baru ini adalah satu belanjawan yang tentu sekali mengambil kira semua perkara terutama sekali perkara yang ada kaitan dengan turunnya nilai wang Ringgit kita dan juga harga pasaran saham di negara kita ini. Namun demikian banyak lagi perkara-perkara yang harus ditumpukan perhatian kerana kalau perkara-perkara yang lain terutama sekali yang menyusahkan kepada rakyat pada keseluruhannya terutama sekali orang-orang yang miskin tidak diambil kira, tentu sekali sia-sia sahaja kita mendengar belanjawan yang membawa harapan yang tinggi dengan permintaan wang yang begitu tinggi sekali.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu, kita juga ingin membawa kepada perhatian Kerajaan Pusat supaya peruntukan yang ada pada kerajaan janganlah sampai tidak diambil kira permintaan-permintaan daripada Kerajaan Negeri Sabah, kerana kita masih lagi banyak kekurangan dan apa lagi bila kita menumpu terhadap peruntukan latihan mengenai dengan perkembangan information technology (IT) tentu sekali kita di negeri Sabah kurang electricity, kurang kemudahan yang lain tetapi kita mengharapkan agar Kerajaan Pusat tidak mengetepikan permintaan terutama sekali yang ada kaitan dengan perkembangan negeri itu yang boleh juga membantu dalam memulihkan ekonomi negara pada keseluruhannya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Pokok Sena.

4.19 ptg.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman [Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya bangun untuk berucap di dalam perbahasan belanjawan ini, terutama sekali saya hendak ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah membentang suatu Belanjawan yang cukup baik untuk kita mengatasi masalah ekonomi negara ketika ini.

Kerajaan telah mencadangkan supaya masyarakat kita berjimat, lawatan dalam negeri kepada warganegara kita supaya tidak ke luar ke negara-negara lain, gunakan barang-barang tempatan sahaja, mengelak pengeluaran untuk eksport, mengurangkan import, ini semua saya bersetuju tetapi yang saya tidak bersetuju ada dua perkara sahaja.

Pertama sekali, tentang kenaikan lesen motor daripada RM20 sampai RM50. Ini 150% Tuan Yang di-Pertua. Orang kampung saya itu kadangkala kadang lesen RM20 pun dia tak bayar, lepas itu baru ini rumah saya kenduri, saya khabar kepada polis jangan dok buat road block, sebab mereka datang makan kenduri di rumah saya susah, kena tangkap. RM20, ini naik RM50 sebab yang naik motor ini bukan orang kaya-kaya, setengah dia bawa Mercedes pun dia jadi driver sahaja, dia bawa motor pergi ambil Mercedes tuannya. Jadi, saya harap perkara ini kita patut kaji semula dan jangan naikkan, kalau hendak naik pun, naiklah road tax Mercedes itu, beri tinggi-tinggi, sebab ini tetap dah, orang kaya kena.

Saya mencadangkan supaya road tax ataupun kereta-kereta mewah seperti Mercedes yang diimport masuk itu, yang itu dinaikkan. Lagi satu, kenaikan passport.

Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang orang kita buat pasport bukan untuk hendak keluar negeri, anak dia hendak belajar di luar negeri, takut sakitkah, dia hendak keluar. Saya cadangkan di sini supaya orang yang hendak keluar, warganegara kita yang hendak keluar negara ini dikenakan levi RM100, jangan buat di pasport itu, pasport kadang-kadang kita buat, kita stand by sahaja, bukan semua orang kaya buat pasport, tetapi orang yang hendak keluar negara itu mestilah yang ada duit, kita adakan levi keluar negara.

Tuan Michael Lisa Kaya: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Bukit Mas bangun.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Baru mula mukadimah bangun dah! *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Michael Lisa Kaya: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ikut saudara rakan di sebelah sana minta penjelasan. Semalam saya berucap mengenai kenaikan harga pasport, saya minta pandangan, boleh kita bercadang supaya mengadakan pasport yang kelas A, kelas B, kelas C. Kelas A untuk ahli korporat, kelas B mungkin untuk Ahli Dewan Rakyat, kelas C untuk petani. Minta pandangan.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya rasa saya tidak berapa bersetuju, sebab dikelas-kelaskan, lepas itu Ahli Parlimen jadi nombor dua pula. *[Ketawa]* Speaker duduk nombor berapa? *[Ketawa]*

Jadi, saya mencadangkan sesiapa sahaja warganegara kita yang hendak keluar negara dikenakan levi RM100, kalau dia keluar empat kali RM400, kalau kita buat pasport sekali sahaja.

Jadi, saya mencadangkan, kepada wartawan bubuh besar-besar sedikit di depan, Pokok Sena mencadangkan supaya levi dikenakan kepada warganegara yang hendak keluar negara tetapi kecuali orang yang pergi ke Mekah, yang pergi menunaikan haji. Orang yang pergi ke Mekah yang pergi haji, jangan bayarlah, dimakinya saya mampus. Orang yang pergi ke Mekah, yang pergi haji dikecualikan. Itu yang pertama.

Yang kedua, Ahli Yang Berhormat dari Marang ini cadang supaya ditubuhkan majlis perunding ekonomi negara, yang ini saya tidak bersetuju, saya membangkang sebab tengok surat khabar, dia cover headline. Marang - PAS mencadang, ini PAS ini memang, sama ada PAS atau DAP dia cadang tubuh Suruhanjaya atau tubuh majlis perunding, ini kerja mereka.

Saya bangkang di sini sebab kalau kita tubuh majlis perunding ini kadang-kadang tak lama, ekonomi kita teruk lagi bila Majlis Perunding Negara ini berkelahi dengan Menteri Kewangan.

Saya mencadangkan supaya Menteri Kewangan itu ambil pakar-pakar yang Ahli Yang Berhormat dari Marang cadangkan itu menjadikan 'think-tank' Menteri Kewangan. Bila dia ada 'think-tank' dia panggil berunding, dia mahu kita hendak buat macam mana, 'think-tank' dia beri, kita buat macam ini, maka dia buat dengan sendirinya Menteri Kewangan itu adalah kuasa sedikit, ini beri kepada Perunding Negara. Tidak lama bila ekonomi bagus,

Majlis Perunding Negara itu kata itu sebab kamilah, bukan kerana menteri, menteri hendak menghadapi pilihan raya. Kalau dia dok buat Majlis Perunding Negara yang berkuasa, menteri itu bertanding tak tentu menang lagi.

Jadi, saya mencadangkan supaya Majlis Perunding Negara ini jangan ditubuhkan. Saya minta supaya Menteri Kewangan dan menteri-menteri lain pun kena ada 'think-tank' tubuh 'think-tank' masing-masing. Timbalan Menteri pun kena ada 'think-tank'nya. Semua orang ada, saya wakil rakyat pun ada 'think-tank' ini. Bila hendak datang berucap di sini kena panggil puak-puak 'think-tank' saya.

'Think-tank' saya itu lainlah daripada 'think-tank' menteri. Jadi, kita kena adalah ini, barulah kita ada kuasa, kalau kita dok berucap

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, Yan bangun Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ya, tetapi ini semua kena potong masanya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, 'think-tank' itu ya.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Minta penjelasan sedikit. Ahli Yang Berhormat dari Pokok Sena menggunakan bahasa Inggeris, 'think-tank' itu, dia tak minta izin kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya apa dia 'think-tank' 'think-tank' ini? *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: 'Think-tank' ini, Tuan Yang di-Pertua, dengan izin. "Think-tank' ini kita ambil orang-orang yang mempunyai ahli-ahli pemikir, pakar-pakar ini menjadi jurufikir kerajaan,

jurufikir menteri, jurufikirlah, 'tank' ini suatu tangki. Tangki pemikiran. *[Ketawa]* Boleh faham atau tidak Yan? Tangki pemikiran kita adakan, saya mencadangkan di sini supaya Menteri Kewangan dan juga menteri-menteri lain wujudkan 'think-tank' masing-masing, saya percaya ada dah, bila ada 'think-tank' ini, dengan izin, sekali minta izin cukuplah, bila ada 'think-tank' ini barulah menteri itu dapat melaksanakan tugas-tugasnya dengan baik.

Saya percaya banyak menteri, saya percaya Menteri Kewangan memang ada 'think-tank'nya, tetapi yang saya bangkitkan sebab Ahli Yang Berhormat dari Marang, sebab PAS mencadangkan supaya ditubuhkan Majlis Perunding Ekonomi, yang ini saya tidak bersetuju.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiganya, tentang Kementerian Kerja Raya sebab tol ini. Saya rasa, saya baru sahaja accident di atas lebuhraya, belum perfect lagi, dengan izin, lebuhraya kita. Kadang-kadang kita dapati air bertakung, saya accident nyaris-nyarislah tajuk headlinenya, 'Ahli Parlimen Nyaris Maut' kerana takungan air di lebuhraya, tidak pilihan raya kecil Pokok Sena. *[Ketawa]* Bila saya jadi saya calon, Perdana Menteri pun kena mengundi lain, Tuan Speaker pun kena mengundi lain, Tuan Yang di-Pertua, dia pun sudah tukar duduk dalam kawasan saya, ubah atau tidak lagi undi - tak tahulah, tetapi tak lama lagi hendak kena mengundi saya itu, kalau bertandinglah. *[Ketawa]* Tak percaya tanya Tan Sri.

Jadi, lebuhraya belum perfect lagi, lembu masih berkeliaran, saya sekali dalam air, sekali hendak berlaga lembu dekat Ipoh, nasib baik ada kereta di depan lalu dahulu, kalau tidak pi saya.

Jadi, saya mencadangkan supaya tol ini perlu dikajilah, kalau boleh jangan, takkan PLUS kalau kita lambat sedikit kita kena bayar sampai beratus-ratus juta, RM176 juta Timbalan Menteri jawab. Takkan dia sahaja boleh buat keputusan, kerajaan tidak bolehkah buat syarat tertentu. Kerajaan pun kena adalah juga, kalau dia kata kena bayar, kita pun kenalah ada kuasa sedikit. Ini Kementerian Kesihatan, kementerian-kementerian lain yang hendak buat swasta ini kena ambil ingatlah. Jangan jadi macam ini. Kalau kita hendak buat sesuatu, supaya perkara ini jangan berlaku lagi. Ini setiap kali menteri menjawab - dalam perundingan, lama-lama dia naik. Semasa itu tidak ada persidangan Dewan, kita hendak bercakap pun tak boleh. Balik kawasan orang tutuh kita. Dak, terkasar sedikit!

Tuan Yang di-Pertua, saya minta supaya tol ini dengan izin, forget it.

[Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, yang keempat, Kementerian Penerangan ini. Saya banyak kali dah bercakap.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Rompin bangun itu.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Yang keempat atau yang ketiga?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sedikit sahaja.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Hendak daftar kehadiran.

[Ketawa]

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tadi tentang Ahli Yang Berhormat ada mengatakan tentang 'accident' Ahli Yang Berhormat nyaris-nyaris parah itu. Ini Ahli Yang Berhormat pergi itu balik kawasan atau pergi ke tempat lain? Sebab isteri pada malam itu beritahu saya tak dapat hendak cari Ahli Yang Berhormat pada malam itu. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya balik mesyuarat UMNO bahagian. *[Ketawa]* Nasib baik tidak pada hari mesyuarat bahagian itu mereka akan baca Al-Fatihah untuk saya, nasib baik.

Ini yang keempat, Kementerian Penerangan. Sudah banyak kali saya bercakap orang kawasan saya, orang kampung, wakil-wakil rakyat luar bandar ini, tentang Berita Perdana pukul 8.00 malam, saya tidak bersetuju sebab kalau sasaran kita kepada orang di luar bandar, orang kampung ini pukul 8.00 malam memang tidak pernah ada di rumah, pukul 6.30 petang dia pergi ke masjid atau madrasah. Pukul 7.00 malam sekarang pukul 7.16 sembahyang Maghrib, lepas itu dia duduk lepak di masjid baca kitab semua sampai sembahyang Isyak. Lepas sembahyang Isyak dia bersembang sedikit-sedikit, dia balik dalam pukul 9.00 malam. Warta berita dia tidak pernah dengar! Berilah Warta Berita Perdana pukul 9.00 malam, apa bezanya, dia kata, dia kaji, Menteri Penerangan kata, saya sudah kaji semua orang suka dengar pukul 8.00 malam, yang suka dengar ialah orang Kuala Lumpur, orang-orang yang tidak pernah pergi ke masjid. *[Ketawa]*

Kalau kita duduk di rumah tak pergi ke masjid, misal kata duduk di Kuala Lumpur tidak pergi ke masjid pun duduk di atas tikar sembahyang, takkan duduk berhenti sekejap hendak dengar warta berita. Kita hendak kena wirid, kita tasbih begini sahaja [*Ketawa*] sampai pukul 9.00 malam, berilah Berita Perdana itu pukul 9.00 malam, apa salahnya. Ini orang kampung minta Tuan Yang di-Pertua, saya pun hendak Ahli Yang Berhormat dari Yan juga, betul-betul orang kampung minta, bukan macam Ahli Yang Berhormat dari Yan, Yan dia khabak sahaja orang kampung minta, saya betul-betul orang kampung minta. [*Ketawa*] Pukul 9.00 malam.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Yan bangun!

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, saya pun minta hak orang kampung Tuan Yang di-Pertua, jadi Ahli Yang Berhormat pun minta untuk orang kampung juga, kita sama-sama perjuangkan untuk orang kampung, memang saya bersetuju Tuan Yang di-Pertua, kena ubah pukul 9.00 malam. Saya sudah minta dahulu, tambah saya wirid sampai ke Subuh, Tuan Yang di-Pertua. [*Ketawa*]

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Lagi satu, hari itu saya sudah bangkitkan menteri jangan beri statement dalam warta berita ini dalam bahasa Inggeris. Yang Berhormat Menteri Penerangan pun sudah jawab, menteri semua kena beri statement dalam bahasa Inggeris, Yang Berhormat Dato' Mohamad sendiri kisah jerebu dalam bahasa Inggeris. Orang kampung saya dok dengar tentang jerebu pun dia tidak berapa tahu, haze, haze sahaja.

Jadi, Yang Berhormat Menteri Penerangan kata. Jadi, apa salahnya, bila tentang bahasa Inggeris itu dibisukan, beri pembaca berita sahaja kata, Yang

Berhormat Menteri Penerangan mengatakan begini-, begini, tak usah dok sebut, tunjuk gambar sahaja, mulut dok muk mit, muk mit begitu sahaja. *[Ketawa]* Mana-mana mentei, Perdana Menteri apakah, waktu Berita Perdana mesti bahasa Malaysia. *[Tepuk]* Ada peminat itu! *[Ketawa]*
Yang kelimanya, saya hendak beri tahniah kepada Menteri Belia dan Sukan dan juga boss saya dahulu, Chief-de-mission, Dato' Seri Megat Junid yang telah menggondol pingat emas 55.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Berapa?

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: 55 pingat emas.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Kedah berapa?

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Nantilah, hendak sampailah ni. *[Ketawa]* Tetapi dukacitanya tentang bola sepak ini, kalau bawa team Kedah pun sekurang-kurangnya lost 6-0! *[Ketawa]* Itu team Kedah. Kalau bawa team Selangor barangkali 9. Kalau team Pokok Sena - seri! *[Ketawa]* Apa salahnya, kalau boleh saya mencadangkan di sini - wartawan-wartawan ya, kalau macam ini punya hal, baik bawa team yang jadi johan league itu. Bawa team yang jadi johan league, tahun ini hang johan league, hang wakil. Dengan izin, perkataan 'hang'. *[Ketawa]* Kalau tahun ini dia menang league, tahun ini dia wakil Malaysia, selepas itu yang pemain-pemain import itu gantikan dengan batches pemain-pemain negeri macam Azman di Selangor, JJ di Pahang *[Ketawa]* depa ni 'star'. Depa ni reserve dalam team itu. Kalau bagus dia main.

Saya mencadangkan supaya perkara ini kalau sudah hendak jadi macam ni, rugi duitlah latih. Kita buat macam England - England siapa yang main untuk negara dia dapat satu 'cap' dan 'cap' itu - 'cap' itu topilah [*Ketawa*], dengan izin, bila dia main untuk negara, bila dia balik ke state, gajinya dapat extra. Misalnya dulu masa saya dok belajar di London dululah, kalau seorang itu dok main untuk England, orang lain gaji 500 pound seminggu, dia dapat 1,000 pound seminggu, barulah dia betul-betul main untuk negara. Dia main di Indonesia, dia dok jaga betis dia sebab di Selangor orang bayar RM7,000 - kalau cacat, lingkuplah dia. Jadi, kalau dia main untuk negara dia tidak ada apa-apa, dok jaga untuk hendak main state sahaja. Saya tengok ada satu menteri beri statement kata "depa ni dok jaga takut cedera". Bila tengok dengan keadaan audience kita, memanglah saya tengok audience di Jakarta itu teruk tetapi bola memang macam itu. Di England baru-baru ini saya tengok Itali lawan England, lagi teruk, nyaris-nyaris dia bakar stadiumnya sekali. Yang itu baguslah, semangat! Kita pula kalau main tak sorak team kita. Hari itu Pahang lawan dengan Kedah, JJ sorak Kedah. [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua, yang ini kita tak mahu, kita mahu semangat tu bagi kuat. Tak apalah, tentang hendak bakar stadium itu, itu bagus semangat depa tetapi kita jangan kerana itu kita takut cedera. Saya mencadangkan supaya lain kali kalau dah tak boleh hendak latih, kita lantik team yang jadi johan league mewakili negara kita. Itu yang keempat.

Yang kelima, Tuan Yang di-Pertua....

Beberapa Ahli: Yang keenamlah!

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Hai, yang saya rekod di sini yang kelima. *[Ketawa]* Yang kelima, Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, ini bersangkutan dengan kawasan saya, dia buat pemetungan najis di sebelah sekolah, Dia kata tak berbau. Cuba pi tengok di Kuchai Lama, lalu sahaja berbau, ini dibuat dekat Sekolah Kebangsaan Gelam, Tan Sri tahulah Sekolah Kebangsaan Gelam, dulu kawasan Tan Sri juga! Dia buat dekat sekolah ini, baru hendak lulus buat. Saya minta suruh tarik balik, buatlah jauh-jauh sedikit, benda itu mesti berbau. Kalau tak berbau, kadang-kadang enjin tu rosak pula, bila rosak tu dia keluar berkelampunglah. Masa tak rosak itu eloklah, ‘kelampung’ tu dia timbul seketul-seketul! *[Ketawa]* Tan Sri tahu, Tan Sri tak tanya saya! ‘Kelampung’ itu dia timbul seketul-seketul, bila dia timbul tu. bila dia proses tu dia berbau. Bukan setakat sekampung, satu kawasan berbau.

Jadi, saya minta supaya Kementerian ini, saya mencadangkan supaya pemetungan najis ini dibuat bagi betul-betul jauh kepada masyarakat, kalau tidak rosak habis. Masyarakat di situ memanglah dia tak sedar, macam dia bakar sampah di kawasan Pokok Sena, orang di situ semua sakit, dia kata, “Allah, aku sahajalah nasib Tuhan bagi dok sakit”, walhal dia sakit kerana orang dok bakar sampah tu! Jadi, masyarakat itu kita boleh sampai tahap yang dia hendak kompelin, dia dok ingat nasib dia tak baik walhal kerajaan kita. Buat tempat bakar sampah, tambah kawasan saya lagi teruk, segala sampah-sarap yang dibuat oleh DAP di pekan itu, dibakar di kawasan saya. *[Ketawa]* Taktiknya dia pergi longgok pemetungan di kawasan saya. Ini yang saya

ingat ni. Kepong dia pi taruk belah mana entah, saya ingat dekat Kuchai Lama tahi-tahi depa.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap perkara ini Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengambil perhatian yang serius dan jangan dok buat cincai.

Yang keenam, berhubung dengan Internet - Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos. Pertama, bayaran telefon terlalu tinggi. Suruh orang semua masuk Internet, dia charge harga telefon. Harga telefon cukup tinggi, Tuan Yang di-Pertua, jadi kita pakai Internet, bukan kitalah, saya tak ada lagi, Tuan Yang di-Pertua pakai Internet cukup teruk kerana harga telefon tinggi. Berilah, kalau sudah kita hendak masuk zaman MSC, harga telefon itu bagi rendah sedikit supaya orang-orang kampung, pengerusi JKK pun boleh pakai Internet, boleh tulis surat kepada Perdana Menteri - E-mail, tulis surat kepada Perdana Menteri, kepada Tan Sri Speaker. Jadi kita harap supaya harga bil telefon ini bagi rendah sedikit.

Lagi satu, sewa telefon bimbit - RM60 sebulan untuk seorang; kalau sejuta orang, RM60 juta buta sahaja masuk dalam akaun dia. RM60 sebulan - itu baru dok bimbit, tak telefon lagi, baru dok bimbit, bimbit RM60 sebulan! Kalau pakai, RM600. Saya RM600 sebulan - bimbit dan pakai. Takkanlah kita hendak bimbit sahaja, tentu kita hendak pakai! Bila pakai, RM600 sebulan - potonglah sudah untung banyak dah, untung sampai berbilion-bilion, potonglah RM60, RM10 cukuplah. *[Ketawa]* Saya percaya semua orang bersetuju.

Beberapa Ahli: Setuju!

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ha, setuju. Tanya macam Speaker - “Yang setuju kata setuju”.

Beberapa Ahli: Setuju! *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, yang ketujuhnya, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, masalah ‘jam’ dan air. Masalah air ini termasuk rumah sayalah, kadang-kadang sampai tak mandi sehari, kelmarin air hujan sahaja, gagah tadah air hujan, mandi air hujan. Hari ini selsema sedikitlah, kelmarin mandi air hujan, yang itu tak apalah, depa kata hendak hubung paip mana-mana tak tahu, tetapi ini tentang.....

Dato’ Haji Badruddin bin Amiruddin: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat kata dia wakil rakyat kampung tetapi dia cakap dia duduk di Kuala Lumpur. Jadi, yang mana satu ini? *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Takkan masa sidang Parlimen hendak suruh saya duduk di Pokok Sena, Tuan Yang di-Pertua? Saya ada rumah, saya pegawai kerajaan dulu sudah beli rumah, takkanlah saya hendak berulang tiap-tiap hari, kapal terbang pun tidak ada hendak berulang tiap-tiap hari. Saya mahu berulang hari-hari kalau Parlimen bayar. *[Ketawa]*

Jadi, ini masalah ‘jam’, Tuan Yang di-Pertua, jam dalam Kuala Lumpur ini cukup teruk. Memang saya terbabitlah, jam ini semua orang terbabit. Kadang-kadang sejam, dua jam tersangkut dalam jam. Bila habaq kat kawan “teruk jam” - ‘awat hang tak bawa roti!’. *[Ketawa]* Dia suruh kita makan jam dengan roti! Bila habaq kawan, dia kata ‘hang tak bawa rotikah?’” Jadi, masalah jam ini, yang pertamanya pasal dok buat LRT ini. Saya takut LRT ini, dalam pembuatan kita hendaklah dia buat LRT untuk kemajuan Kuala Lumpur masa depan tetapi orang yang siksanya ialah orang yang sekarang ini siksa

hidup kerana jam ini. Saya takut bila siap LRT ini, tambang ikut suka dia sahaja, dia tak ingat orang sekarang ini siksa kerana dia. Jadi, saya hendak minta supaya bila siap LRT ini dia kena kenanglah juga orang siksa. Lagi satu, bila 'jam' sekarang ini, orang ramai semua buat shortcut sendiri dan jalan shortcut ini saya hendak minta kepada JKR, jalan shortcut dia kena kaji dan kena perbesar sebab dia dok biar orang shortcut dengan jalan yang kecil. Saya tahu Yang Berhormat, tak apalah Yang Berhormat Dato' Dr. Jamaluddin dari Rompin ini, dia tak shortcut macam saya, dia shortcut melalui Kementerian Pertahanan, dia minta lambang tu, dia lalu ikut itu. Yang saya dua jam, dia lima minit sahaja. Jadi, bukan maksud saya shortcut macam itu, maksud saya jalan-jalan yang ada, yang kecil-kecil ini supaya diperbesarkan. Kita tahu orang lalu ikut itu, kita perbesarlah jalan shortcut itu, banyak- ikut Cheras, ikut Keramat, ada jalan-jalan shortcut, perbesarkan. Jadi, saya minta ini.

Lagi satu, ini bersangkutan dengan JKR juga. Baru-baru di depan mata saya, satu kampung di Keramat terbakar. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan melatih dia punya bomba sampai expert, bagus, hantar pergi ke Indonesia, pakar, tetapi bila ada kebakaran, cepat mari, semua mari, dekat lima enam buah, buka paip, air keluar - syerettt sahaja! *[Ketawa]* Semua dok tengok rumah itu terbakar, bomba ada, bomba pun nak buat macam mana, air tak ada! Bila saya bangkitkan, depa kata rumah itu buat zaman dulu, mana nak tahu kata ramai orang nak duduk sekarang ini. Hang kena kajilah tiap-tiap tahun.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Apa dia 'syerettt' tu? *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: ‘Syerettt’ itu air keluar slow, *[Ketawa]* air keluar perlahan. Sepatutnya bomba ini kalau air keluar terbang bumbung itu, tetapi ia keluar lengkok elok sahaja, ‘syerettt’ sahaja, orang Kedah kata. Tuan Yang di-Pertua tahu, dia keluar ‘syerettt’ sahaja.

Jadi saya hendak mencadangkan supaya JKR dan Wilayah Persekutuan ini kena kajilah, ramai orang dalam Kuala Lumpur ini, kena siapkan tempat-tempat kebakaran. Hari itu kebakaran dekat Jalan Pahang, 36 tingkat, semua bomba pakat dok tengoklah air hendak naik tidak boleh, Bomba datang cepat, saya tahniah kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, bomba dilatih elok, sampai hantar ke Indonesia, balik dapat ganjaran semua cukup tetapi kita kebakaran tak boleh hendak buat apa, air tak ada! Kalau macam sekarang kebakaran dekat rumah saya itu, tidak ada apalah, hendak mandi pun tak ada, tambah hendak sembur rumah! *[Ketawa]*

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, lagi satu Kementerian Pengangkutan.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung ya!

Seorang Ahli: Jangan gulung.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Hendak gulunglah, Tuan Yang di-Pertua. Lagi satu, Kementerian Pengangkutan, sedikit sahaja. Pertama sekali saya tahniahlah kepada MAS - dia tarik balik. Yang kedua, saya harap dia tak buat lagilah. MAS ini saya hendak tegur, jangan saman sayalah, hendak tegur. Baru-baru ini saya berpeluang pergi ke Sweden, lepas itu daripada London balik naik MAS. Saya sudah bangkitkan ini dulu, saya bawa balik menu ini. Dulu saya bangkit, dalam menu ini dia ada beverages, beverages ini minum cocktail - sherry, verma, champari, vsop, lepas itu cocktail bloody merry, old-fashioned, manhattan, gin, geese, collin, screw driver *[Ketawa]* champagne cocktail - *[Ketawa]* Ini ada ni, Tuan Yang di-Pertua? Bukan saya dok buat-buat, ada dalam ini.

Dato’ Haji Badruddin bin Amiruddin: ‘Cock’ itu apa?

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Cocktail, bukan ekor ayam, jenis arak ini. Gin, vodka, bacardi, rum, cognac - saya hendak sebut tak boleh, saya tak biasa.

Seorang Ahli: Cognac!

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Cognac, orang yang biasa pandai [*Ketawa*] Hennessy, Vsop, cognac, beers, liquors, - kecil di bawah - *Soft Drink*. Apa tidaknya bubuh dalam ini, tapi la lepas saya berucap, saya juga berucap dia buat dua keping tetapi dia beri kepada semua.

Saya hendak cadangkan, yang ini buat juga tetapi bubuh di atas “air jambu” - besar; ‘air limau, air belimbing, air tembikai’ - besar-besar semua di bawah itu, kalau sesiapa yang hendak minuman yang lain, boleh bincang dengan air-hostess tanya. Kecil sudah, kalau dia hendak minum wine, dia habaq “ada wine?” - berilah kepada dia. Ini berlaku sebab saya balik baru-baru ini ada 71 orang Polish fishermen, satu kapal terbang dengan saya, dapat tangkap di New Zealand, tumbuk pegawai MAS, jel dua minggu, sebab dia minum daripada London tak berhenti fasal free, free siapa tak mahu minum. Kita minta oren lambat, minta whisky cepat. Ini saya hendak kritik sedikitlah sebab kalau dia saman saya, pakai baju merah cermin mata hitam, duduk depan Globe Silk Store-lah [*Ketawa*] main muzik. Timbalan Menteri itu, dia saman RM80 juta tak apalah, tetapi kalau RM80 juta, 40 tahun main di Globe Silk Store ini. Kalau macam saya pakai baju merah, cermin mata hitam duduk di depan Globe Silk Store main muzik, hendak bayar balik kepada dia itu. Dia kalau hendak saman, kalau dia tak kesihan saya pakai baju merah, ha! Saman.

Saya hendak cadangkan bubuhlah minuman Malaysia ini, lepas itu kalau hendak minuman lain, boleh bincang dengan air-hostess. Bila kita dok bagi dia, dia habaq, nampak merah muka sedikit macam udang kena bakar, kata habis dah. Jangan dok bagi sampai mabuk, lepas itu dia tumbuklah air-hostess kita.

Saya dua kali dah, sekali Arab dengan orang Putih bergaduh atas kapal terbang. Mujur tak bertumbuk pecah cermin kapal terbang, kalau tidak semua sekali merudum. Ini macam Timbalan Menteri Kewangan kata ‘merudum’ - ini bukan merudum duit, merudum kapal terbang itu. ‘Merudum’ maknanya dia jatuh terus, dia tidak lajak-lajak punya.

Tuan Yang di-Pertua, saya buat teguran ini demi untuk kepentingan masyarakat dan orang-orang di kawasan saya. Saya harap perkara-perkara ini akan diambil tindakan supaya perkara-perkara ini dapat kita perbaiki dan yang lain itu saya sokong penuhlah. Saya sokong penuh tentang Belanjawan yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yan.

4.48 ptg.

Dato’ Haji Badruddin bin Amiruddin [Yan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan negara yang sedemikian kita kena serius dan prihatin untuk membantu kerajaan menyelesaikan masalah recession yang sedang kita hadapi.

Saya ucapkan tahniah kepada Menteri Kewangan merangkap Timbalan Perdana Menteri dan juga Perdana Menteri kerana membentangkan Belanjawan yang tidak begitu menyusahkan rakyat tetapi Belanjawan yang berjimat-cermat dan Belanjawan yang mengambil daripada yang berada, membantu kepada yang tidak berada.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan yang sedemikian seluruh rakyat daripada petani, nelayan, pekerja kerajaan dan juga tokoh-tokoh politik dan juga tokoh-tokoh korporat patut berganding bahu membantu kerajaan, bukan sekadar berpeluk tubuh melihat dan menanti keadaan sama ada baik atau buruk. Inilah masanya setiap rakyat patut menabur balik budi yang telah kita dapat nikmat daripada hasil kemerdekaan. Setelah 40 tahun kita merdeka, Tuan Yang di-Pertua, kalaulah kita menghadapi sedikit masalah, kita sudah terhoyong-hayang, kita tidak dapat memberi bantuan kepada kerajaan, kita menunjuk jari kepada kepimpinan, ini dinamakan rakyat yang tidak tahu mengenang budi. Ini dinamakan seperti anak yang menggigit jari ibu yang menyuap nasi ke mulutnya. Jadi, kalau ada rakyat yang sedemikian ataupun tokoh-tokoh perniagaan yang sedemikian, mereka ini patutlah meninggalkan tanah air kita ini dan bermastautinlah ke negara-negara lain. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada Tan Sri Tajuddin Ramli yang mengeluarkan sokongan dan sanggup menggadaikan syarikatnya untuk membantu ekonomi negara, saya tidak mendengar tokoh-tokoh korporat lain yang menyuarakan sedemikian. Senyap sepi dan sunyi sepi, malah hari ini kalau kita minta kepada penuntut-penuntut sekolah untuk menderma seringgit

seorang untuk membantu menstabilkan kewangan negara, saya percaya kanak-kanak ini sanggup menghulurkan wang untuk membantu kerajaan. *[Tepuk]* Tetapi di manakah wajah tokoh-tokoh korporat dulu yang menghisap curut-curut yang mahal, yang memakai kot-kot yang begitu mahal, yang naik kereta-kereta yang begitu besar dan mempunyai pesawat-pesawat peribadi yang begitu banyak, tak apalah wakil rakyat yang kecil-kecil, tumpang-tumpang sudut kawan pun tak apa. Ke manakah mereka ini?

Yang menjadi masalah, Tuan Yang di-Pertua, di manakah wajah mereka, di manakah suara mereka sedangkan apabila mereka memohon sesuatu daripada kerajaan, wajah mereka terpampang di akhbar-akhbar, wajah mereka berada di mana-mana kementerian untuk menunjukkan bahawa mereka ini adalah tokoh korporat kononnya. Tetapi apabila kita menghadapi masalah mereka lari meninggalkan kepimpinan negara. Kita takrifkan mereka ini sebagai bacul, coward, dengan izin, dan mereka ini saya minta kerajaan 'blacklist'kan mereka ini dan jangan lagi memberi projek-projek yang kelak akan tidak mendatangkan keuntungan kepada negara dan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya penuh ada juga tokoh-tokoh korporat yang terlibat dalam kes-kes short-selling dan sebagainya dan kerajaan perlu menyiasat walaupun kita dapati benda ini kadang-kadang dinafikan tetapi saya berharap Kementerian Kewangan, Bank Negara, Security Commission menyiasat supaya benda-benda seperti ini tidak berlaku kerana maklum Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang orang bila kaya dia berasa diri dia besar, dia bukan hairanlah kepada orang kecil-kecil, tokoh politikkah, menterikah, siapa

pun dia tak peduli dah. Dia hendak pergi London, dia start kapal terbang, dia pergi tetapi kita kena beli tiket dan sebagainya. Kita yang marhain di kampung yang dok harap subsidi kerajaan, dok harap benih-benih padi, baja, inilah orang yang taat kepada kerajaan, yang taat kepada pemimpin. Puak-puak ini kadang-kadang dalam keadaan ekonomi meleset, depa blah, depa “bushhh” pi luar negeri, holiday, bawa family - holiday. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya minta siasatan diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, khazanah negara ini pun perlu diperkemaskan. Saya lihat ada tokoh korporat yang duduk dalam Lembaga Khazanah Negara di samping itu juga beliau berada di dalam dunia perniagaan. Conflict of interest, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, saya difahamkan namanya Tan Sri Rashid Hussein, jadi kalau dalam badan ini pun dia ada, dalam ini pun ada, ini apa cerita, Tuan Yang di-Pertua? It is not fair, Tuan Yang di-Pertua, dengan izin. Tuan Yang di-Pertua bekas hakim mesti faham. Macam musang dalam reban ayam, dia tebas habis keluar, mampuslah! Musang dalam reban ayam - itu tak berjanggung lagi, kalau dia berjanggung, pening kepala, Tuan Yang di-Pertua. Jadi siasat benda-benda macam ini jangan berlaku. Kalau berlaku susah.

Ada lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, saya minta penswastan ini berilah adil. Janganlah muka itu sahaja, cemuih orang tengok. *[Tepuk]* Tidak adakah orang lain hendak berniaga? Ahli Parlimen Pokok Sena lekeh paras mana? sampai terpaksa pakai kopiah hendak cover kepala tak ada rambut dok fikir. *[Ketawa]* Hak itu lainlah, S.T.A.R - Saya Tidak Ada Rambut - Parti STAR,

betullah!. *[Ketawa]* Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kena serius. EPU kena kaji betul-betul. Janganlah orang itu berturut-turut.

Kalau kita hendak mewujudkan usahawan menengah, hendak mewujudkan usahawan yang berjaya, beri sama rata. Kalau dia ini dapat satu hang pulun yang ini bagi elok, berjaya sudah, kemudian beri yang lain. Kemudian kerajaan, saya percaya kerajaan berpegang kepada konsep payung, bermakna kalau diberikan syarikat sesuatu penswastan itu, dia payungkanlah hak lain. Ini dia payung keliling, Tuan Yang di-Pertua, dia payung dengan dia, dia sekali, kita pun tidak dapat apa. Hak ini pun pihak kerajaan kena fikir, kaji. Kita dalam Dewan Rakyat kadang-kadang lulus penswastan, mengikut ekuiti syarikat A,B, C, kita pun berilah kerana yang ini badan di bawah Tabung Haji, Lembaga Angkatan Tentera, macam-macam lembaga masuk, kita pun setuju, sokong. Lepas itu, sebulan dua lepas itu, hak lembaga hilang, tinggal hak yang tidak lembaga dok pegang - macam Indah Water, tak tahulah macam mana, dulu kita sokong terpacak, apa jadi? Jadi, yang ini kita kena kaji. Sila, sila, Yang Berhormat, tidak apa, senyum, senyum. Dalam keadaan macam ini kena senyum banyak *[Ketawa]* jangan susah hati, kita dok ada, kita hendak buat apa, kita sokong, jangan susah hati. Tentang tegur ini, kena tegur sedikit-sedikit, Tuan Yang di-Pertua. Bila masuk Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kacaulah, kita hendak tegur tak berapa boleh! *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu, bank-bank ini kena faham. Dalam keadaan macam ini janganlah dok kerut.....

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Yan, tadi dia dok mengata Menteri Kewangan, bolehkah dia ulang balik? *[Ketawa]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, nasib baik dia Dewan Rakyat, kalau tidak saya saman malu dah. Ini fitnahlah, tak pernah saya mengata, saya tegur. Saya kata Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan cukup baik. Sebab itu orang kata fitnah ini hukumnya bunuh! *[Ketawa]*

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, pihak bank, badan-badan kewangan pada masa ini kena duduk dengan tenang dan berfikir membantu kerajaan. Jangan kita pergi panggil balik pinjaman-pinjaman, begitu juga sekuriti-sekuriti yang beli saham sekarang ini jangan dok pull-back, jangan dok for sale apa semua, tidak ada faedah, kalau kita beri kawan itu bankrap pun, akhirnya dia tidak dapat apa pun. Macam Pokok Sena kata, habis fikir, pakai cermin mata hitam, duduk di tepi jalan, main gitar atau main organ, buat-buat buta boleh juga RM1.50 selagu. Tetapi apakah faedahnya.

Kita kena ingat recession tahun 1986, bank habis tarik ini, tarik itu, banyak orang bankrap, terpaksa kerajaan buat tabung TPU pula, bawa keluar duit berpuluh juta untuk nak perhidup balik. Jadi apa maknanya. Pada masa inilah kita hendak tengok kesetiaan bank. Jangan waktu senang sahaja hendak berkawan, waktu susah lari. Ini bukan nama kawan. Waktu senang dia panggil kita makan tengah hari, Tuan Yang di-Pertua, let's go for lunch. Waktu kita susah, dia pergi ke rumah pun tak mahu. Lunch pun tak ada, dia hantar notis, terketar nanti notis - dia beri notis, beri 14 hari. Pucat habis anak

bini apa semua, anak tengah belajar luar negeri macam mana? Jadi, saya minta pihak-pihak bank kena bantu dalam keadaan-keadaan yang sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu fasal pakar luar. Saya minta kerajaan kaji sedalam-dalam mungkin fasal kita dok ambil pakar luar, consultant. Kita sudah merdeka berapa puluh tahun, Tuan Yang di-Pertua, kalau nak buat bangunan-bangunan ini, budak-budak kita yang baru balik pun cukup cekap. Saya difahamkan yang hendak buat stadium, yang hendak buat untuk sukan SUKOM, budak-budak kita sendiri, budak kampung pergi belajar, balik mai, buat stadium, itu dia - kampung sukan SUKOM itu, budak kita. Yang dok pi panggil pakar luar itu buat apa? Bukan susah sangat, Tuan Yang di-Pertua, hendak lukis sahaja. Kalau hendak buat stadium panggil pakar luar. Zaman sebelum merdeka tak apa, zaman sekarang ini tidak usahlah.

Begitu juga syarikat-syarikat luar, Tuan Yang di-Pertua, terutama sekali syarikat Jepun. Bila dia masuk mai, makanannya pun bawa dari Jepun, kalau tidak, tidak boleh hidup dalam Malaysia. Tak usahlah kira ini lagi, dengan lorinya, dengan anak-anak syarikat dia. Saya hendak tanya kerajaan, setakat hari ini berapa banyakkah syarikat-syarikat Jepun yang buat pelaburan di Malaysia, transfer teknologi dia kepada syarikat-syarikat tempatan. Berapakah anak-anak syarikat Jepun yang wujud di bawah payung syarikat induk yang joint-venture dengan rakyat Malaysia? Kita boleh check, MODENAS sudah berapa banyak komponennya diturunkan kepada anak-anak tempatan mengikut konsep payung ini, tidak ada, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, perkara-perkara macam ini sampai bila pun berbilion-bilion ringgit duit kita balik ke negara mereka. Sudahlah dok balik dengan pendaatang-pendatang ini, berbilion depa dok hantar balik kepada mak bapak mereka di kampung, yang itu tak apalah sangat tetapi hak yang konsultan-konsultan ini, hak yang perlu sangat kita guna, kalau tidak, tak usah, Tuan Yang di-Pertua. Pakai konsultan tempatan, bukan susah sangat. Yang dok ada pakar-pakar belaka. Semua ada, Pokok Sena pakar macam-macam, tanya dia. Pakar urat dia nombor satu, urat kendur apa semua, pi cari dia. Saya bahagian pengeras urat memang bab saya, saya reti benda-benda macam ini.

Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan AP untuk bawa masuk kereta mewah dihentikan. Kalau kita hendak berhenti, AP kereta daripada luar negeri, Mercedes dan sebagainya, hak ini kena hentikan. Sudahlah, buat apa, kereta dalam negara kita ada. Tengok Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita, pakai Proton. Kita berasa megah, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mencadangkan juga selain daripada wakil-wakil rakyat ini kita beri Proton, duta-duta kita di luar negara pakai Proton, awat lekeh tang mana, Tuan Yang di-Pertua. Kalau kecil, beri hak limosinlah, bubuh bendera Malaysia berkibar macam ini, kita pun seronok.

Lagi satu, saya dengar khabar Airport kita baru-baru ini pun hendak pakai Mercedes.

Seorang Ahli: Tak ada, tak ada.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Ada depa kata.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]: Tak jadi.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Bila kata tak jadi? Larut bukan menteri, dia hendak jawab fasal apa? *[Ketawa]* Biarlah menteri jawab. Kita guna Proton. Cuba Tuan Yang di-Pertua fikir, bila kita pergi ke luar negeri, kita pergi ke Amerika, ke Germany, adakah depa hendak bubuh kereta Proton di airport dia, taubat dia tak bubuh, Tuan Yang di-Pertua. Dia pakai kereta negara dia. Kita bubuhlah kereta kita, barulah orang turun-turun tengok Malaysia, fantastic! dia kata, have their own cars, dengan izin. Ini kita buat. Jadi saya harap kerajaan jangan bertolak ansur dalam ini. Jangan airport kita buat berbilion-bilion ringgit tetapi nikmat yang kita dapat tidak tak ada tang mana. Kereta beri kat orang lain, jenis lain.

Jadi, yang ini saya mintalah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan tolonglah ini, kita hendak selamatkan duit, saya hendak beri pandangan ini untuk hendak selamatkan tukaran asing, Tuan Yang di-Pertua.

Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, mengenai IKS. Terima kasihlah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana beri RM1 bilion tetapi apa jenis IKS yang kita hendak buat kalau kita tak dapat daripada syarikat-syarikat induk seperti mana saya kata tadi. Kalau hendak buat program industri kecil di kampung bolehlah, tetapi paras mana, Tuan Yang di-Pertua. RM1 bilion ini, kita kena ada training, marketingnya yang baik, pemasaran yang kemas, packaging yang elok, food quality yang baik kalau makanan dan sebagainya, yang ini kena ada. Sekarang ini kita tak ada lagi, teknologi-teknologi ini, kalau

ada pun sedikit-sedikit. MARDI pun tengah dok tampung hendak bagi elok tetapi tidak mencukupi.

Jadi, saya harap IKS RM1 bilion ini perlu diagih dengan sebaik mungkin dan diberi bantuan sepenuhnya kepada syarikat-syarikat yang membuat komponen-komponen yang pasarannya telah tetap dengan interest rate yang agak rendah. Masalah sekarang ini ialah syarikat-syarikat induk sudah letak harga, katalah lampu kereta, dia dah bubuh kalau RM3, RM3-lah. Jenuh kawan ini fikir hendak beli RM3, dia ada untung sekupang sahaja. Buat, buat, meletup, sebiji rugi dah, hendak kena buat lagi. Jadi, kita beri interest rate yang cukup murah ataupun special rate kita bagi untuk IKS-IKS ini.

Begitu juga untuk francais. RM214 juta untuk francais, vendor dan sebagainya ini kita pastikan bahawa syarikat-syarikat yang bawa masuk barang-barang francais daripada luar negara, royalti yang dikutip oleh syarikat luar itu jangan banyak sangat, Tuan Yang di-Pertua. Saya cadangkan 1% atau 2% sudah, jangan sampai 5%-7%. Kenny Rogers, Kentucky Fried Chicken, awat Yan Fried Chicken tak sedapkah, Tuan Yang di-Pertua? Pokok Sena Fried Chicken no good kah, Tuan Yang di-Pertua? McDonald's lah, Mac Wan Mat Saman tak sedapkah? Jadi, kita kena ubah, ubahkan kepada kegunaan tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu mengenai SUKOM. Pengiklanannya tak teras mana. Tok Mat dok buat sebab radio dok menyanyi satu dua lagu itu tak jadi, Tuan Yang di-Pertua. Saya mencadangkan supaya MAS juga main peranan, dia catlah kapal terbang dia tu - 'MALAYSIA SUKOM '98' ataupun kita bubuh di negara-negara yang terlibat dengan SUKOM di bas diakah, di teksi diakah semua bubuh SUKOM, Tuan Yang di-Pertua. Ini tak ada apa, kita belanja sampai beberapa ratus juta, RM561 juta hendak bagi untuk tahun 1998, 1998 ini kita hendak bagi peruntukan RM561 juta untuk SUKOM. Jadi, apa nak jadi ini, kalau setakat plate kereta sahaja SUKOM tender, tak jadi! Jadi, kita buat promosi yang tinggi, peruntukan saya percaya bagi kepada Kementerian Pelancongan, suruh dia buat. Kalau depa tak cekap bagi kepada Kementerian Pelancongan, mereka

boleh buat. Dia advertise ke seluruh negara-negara yang terlibat dalam SUKOM supaya tourist-tourist ini masuk kita dapat keuntungan daripada duit yang depa bawa masuk ke mari.

Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, saya minta pertanianlah. Sama ada kita suka atau tidak suka, sama ada keuntungannya, pendapatan dia sedikit atau banyak, pertanianlah sumber yang akan menyelamatkan masyarakat ini. Kalau tak ada makanan, kita mati, kita akan ketar. Cuba Tuan Yang di-Pertua tak makan sehari setengah, kalau bulan puasa tak apalah, dok ketar lutut, ketar kepala, semua ketar.

Jadi, saya minta kerajaan mempertingkatkan lagi peruntukan untuk pertanian, Tuan Yang di-Pertua. Sekarang ini dusun orang-orang kampung dah tak buat. Yang dok buat dusun ini orang kaya. Diberi tanah 10 relung, dia ada duit, dia buat dusun. Orang kampung hendak buat dusun apa, Tuan Yang di-Pertua, pendapatannya kurang, lambat pula tu. Macam saya kata, ada satu orang di kawasan saya dia tanam pisang berangan, dia pi jual pisang berangan lima mayang, dia bawa balik tiga kilo buah limau. Dia tukar pisang berangan lima mayang, dapat tiga kilo buah limau.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman [Sungai Benut]:

Tandan!

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Mayang tu tandanlah! Loghat Kedah pun tak tahu, dia pergi Johor, dia terlupa bahasa Kedah. Jadi, kerajaan kena bagi inisiatif, tambah kepada petani-petani di kawasan luar bandar. Saya Pengerusi FAMA, terima kasihlah, saya pergi buat promotion, bila balik buah tak ada. Kita hendak eksport macam mana! Hendak eksport buah belimbing - buah belimbing tak ada, kurang. Hendak eksport buah papaya, buah betik - tidak cukup. Fasal apa, Tuan Yang di-Pertua, fasal depa kata tanam ini pendapatan tak banyak mana, dengan kos labour yang tinggi. Jadi, kerajaan kena fikir, bantulah sedikit pertanian ini. Kalau tidak, masyarakat kampung,

masyarakat desa semua terlibat dalam pertanian, hak di Kuala Lumpur tak apalah, dia bekerja makan gaji, yang di kampung ini macam mana? Yang di Kedah, yang di Yan macam mana? Di Kuala Lumpur tak apalah, mereka ada bonus.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Pengerusi FAMA, dia pergi buat promotion dia tak kaji tengok apa yang ada di kampung itu. *[Ketawa]* Pergi kajilah dulu, buah apa yang hendak beri, macam mana Yang Berhormat pergi buat promotion, promotion apa? Yang Berhormat pergi enjoy kot! *[Ketawa]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Itulah, Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Pokok Sena bukan marketing man, *[Ketawa]* bermaknanya tugas yang saya lakukan begitu baik sekali sehinggakan pengeluaran tidak mencukupi dengan pemasaran, demand is great, the supply is no good, not enough. Jadi, bila bekalan tak cukup, kita lagi masalah. Sekarang ini Tuan Yang di-Pertua pergilah ke negara-negara Arab, buah kita ada, buah kita tergantung di negeri Arab tu. Tuan Yang di-Pertua pergi ke negeri-negeri macam di Australia, New Zealand, semuanya tak boleh, cukup ketat. Kita import makanan dia tiap-tiap tahun RM200 juta lebih, makanan sahaja. Itu tak kira kambing lembu dia apa semua lagi. Saya hendak bawa masuk buah belimbing pun dia tak bagi lagi. Dia kata itulah, inilah.

Jadi, sekarang ini saya hendak mencadangkan secara senyap-senyap cuba kita Malaysia ini hentikan makan benda-benda import ini. *[Tepuk]* Kalau kita buat besar-besar, kacaulah. Sat ni saya bercakap macam ini, orang marah kat saya pula. Jangan makan benda-benda ini. Steak semua tak usah, segala apple, grape semua tak usah, makan buah tempatan, pisang baik, Tuan Yang di-Pertua, yang depa kata pisang sejuk, tak sejuklah, cuba Tuan Yang di-Pertua makan pisang. *[Ketawa]* Buah belimbing, boleh turunkan darah - eh, bukan turunkan darah, boleh mengurangkan darah tinggi, bukan turun darah, nanti silap dengar pula. Buah mempelam - bagus, fibre banyak, bagus untuk perut kita, pagi-pagi bangkit - clear, tak ada masalah. Semua buah ini baik, fasal apa kita dok beli grape, fasal apa kita dok beli orange, orange juice daripada sana. Fasal apa kita dok beli pear, fasal apa kita dok makan Kiwi Fruit, Kiwi Fruit macam buah sawa kita, Tuan Yang di-Pertua, sedap macam itu juga. Jadi, hari ini kita pakat, azam diri kita macam saya kata tadi rakyat kena bantu kerajaan. Inilah masanya kita kurangkan guna bahan import, kalau boleh tak usah pakai langsung barang import. Baju-baju buat di sini.....

Tuan Yang di-Pertua Minta gulung ya.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Baru tengah naik syok ni, Tuan Yang di-Pertua suruh gulung dah!

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: [Bangun]

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Hendak bagi tak, Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, bagilah kat dia. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat dari Yan mengatakan kita berhentikan barang-barang import. Saya hendak tanya bagaimana dengan pemain-pemain bola sepak import ini?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, yang ini satu saya cukup marah. Biar lekeh cara mana pun asalkan orang kita main, yang dok bawa mai kerbau balau main dalam bendang kita fasal apa, Tuan Yang di-Pertua? Betul tak? Lepas itu kita semua dok tengok. Buat apa kita tipu diri kita. Ini FAM pun kena overhaul, Tuan Yang di-Pertua, fasal apa? Biar, kalau tak boleh wakil rakyat pun boleh jadi Presidennya, susah apa sangat, bola. Jadi, pemain import itu saya minta kalau boleh Jabatan Imigresen tahan 'no more foreign players coming to Malaysia', dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, we don't need them. Saya dulu pun 'centre back', Tuan Yang di-Pertua, *[Ketawa]* Berapa biji saya lepas tak kiralah. *[Ketawa]*

Last sekali, Tuan Yang di-Pertua, Pembangunan Luar Bandar, saya terima kasih banyak kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang beri peruntukan tetapi dia kurang sedikitlah. Mintalah fasal luar bandar ini kami sebagai wakil rakyat luar bandar kadang-kadang tak larat dengar. Kalau jalan sebelah Kuala Lumpur ini dah dok elok, tak usahlah resurface lagi. Berilah kami di luar bandar, tanyalah wakil-wakil rakyat luar bandar, Tuan Yang di-Pertua.

Begitu jugalah sekolah-sekolah luar bandar, segala komputer ada di bandar, di luar bandar tak ada, kesihan budak-budak ni. Kemudian pula, MARA pun perbetullah sedikit, kalau 3A 1B, sekolah di kampung-kampung ni kalau dapat 3A 1B tak bolehkah dapat sekolah berasrama penuh. Kesihan kat depa, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ambil bubuh tang mana? Datang jumpa wakil rakyat, “Yang Berhormat, 3A 1B ini tak boleh masuk asramakah?” padahal depa dengan vitamin kurang, Milo kurang, yang tu kurang, pun boleh gagah, nak buat macam mana, cara kampung, Tuan Yang di-Pertua. Hak yang di bandar tak usah kiralah, vitamin ni pagi telan 14-15 biji, balik sat ni makan vitamin lagi, petang makan yang ini lagi. Hak yang di kampung kadang-kadang kesihan. Jadi yang inilah saya minta kita ini semua asal daripada kampung, Tuan Yang di-Pertua pun datang dari kampung.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato’ Haji Badruddin bin Amiruddin: Ha! Lekeh. Jadi, kalau boleh belah kampung berilah perhatian dan hak yang dok tubuh kerajaan hari ini pun belah kampunglah, Tuan Yang di-Pertua. DAP sebelah bandar, depa bukan tahu masalah kampung. Saya tak pernah dengar wakil DAP bangkit sokong fasal pembangunan di luar bandar ini. Begitu juga PAS. Ini yang dok sokong kamilah wakil rakyat kampung ni.

Jadi, tolonglah, untuk sekolah kadang-kadang ada sekolah tak ada padang, macam mana nak main, Tuan Yang di-Pertua, budak-budak pi main mana, dok terjun sungai - terapung-terapung. *[Ketawa]* Saya mintalah sekolah, sekurang-kurangnya jalan luar bandar clear, kemudian sekolah-sekolah kalau

boleh buatlah asrama, kesihan. Saya sungguh kesihan, Tuan Yang di-Pertua, belas kadang-kadang saya tengok. Jadi, saya harap pihak kerajaan tolonglah. Saya pun bercakap ini depa pesan suruh bercakap, saya nak habaq dekat sinilah, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih banyak, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Jelutong.

5.14 ptg.

Tuan R. Karpal Singh [Jelutong]: Tuan Speaker, usul yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri baru-baru ini di mana beberapa masalah yang dihadapi oleh negara ada disebutkan. Bagi DAP, apabila maruah negara terjejas yang dibuat oleh mana-mana pihak untuk buat demikian, DAP pada masa dulu ada memberi sokongan kepada kerajaan kerana sokongan itu adalah diperlukan. Tetapi bagi kerajaan untuk balas sokongan yang diberi oleh parti DAP termasuk parti PAS baru-baru ini apabila Menteri Besar Kelantan ada memberi sokongan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Satu balasan yang boleh diberi adalah untuk menghapuskan Akta Keselamatan Dalam Negeri, [*Sorak*] dalam mana Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pun pada satu masa dulu ada ditahan dan bagi kami di sini yang ada ditahan semasa Operasi Lalang ada dilancarkan pada tahun 1987 - 10 tahun, anniversary adalah pada minggu depan, barangkali Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri boleh menghadiri satu persidangan di mana boleh memberi ucapan untuk menghapuskan Akta Keselamatan Dalam negeri kerana akta ini adalah obsolete its purpose, dengan izin, dan mengenai maruah negara. Baru-baru ini ke atas Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pun ada beberapa tuduhan khasnya oleh dua orang yang ada melemparkan ke atasnya, seorang adalah pemandu kereta Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, kalau saya tidak silap, dan seorang lagi adik kepada Political Secretary beliau. Kedua-dua ini ada berjumpa saya dalam bulan

Ogos, berjumpa kerana nyawa dia ada dalam merbahaya. Mereka ada jumpa saya menyatakan apa yang terjadi dan apa yang ada dilafazkan oleh kedua-dua ini adalah jadi isi kandungan dalam dua surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Tuduhan-tuduhan yang dibuat oleh kedua-dua ini adalah serius seperti apa yang saya nyatakan tadi bagi maruah seorang pemimpin dalam negara ini, bad warning, khasnya kerana Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri adalah bakal Perdana Menteri bagi negara ini. Oleh itu tidak ada pilihan lain kecuali ada satu pilihan sahaja iaitu adalah untuk membersihkan namanya.

Saya ada bertanya satu soalan baru-baru ini pada 6 Oktober, 1997, soalan No. 29, ringkasnya soalan itu adalah mengenai satu laporan yang ada dibuat oleh pegawai daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ke atas tuduhan yang ada dibuat ke atasnya dan adakah apa-apa tindakan diambil oleh polis? Jawapan adalah ini: "*Adalah disahkan bahawa satu laporan polis telah dibuat dan siasatan dijalankan. Kertas siasatan telah dikemukakan kepada pihak Peguam Negara untuk tindakan selanjutnya.*" Tidak boleh ada kelewatan dalam perkara ini. Saya merayu kepada Peguam Negara, jika tidak berasas tuduhan itu, untuk membersihkan nama Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana itu satu keperluan khasnya dalam keadaan sekarang.

Saya bukan nyatakan di sini apa yang ada jadi isi kandungan dua surat ini benar tetapi apa yang ada dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan ini adalah satu kenyataan akhbar, dalam awal bulan September jika saya tidak silap, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada menyatakan tidak ada apa berasas dalam tuduhan yang dilempar ke atas Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Beliau ada menyatakan di antara dua ini seorang yang ada membuat satu, jika saya tidak silap, statutory declaration, di mana tuduhan itu ada dibuat. Ada mengaku bahawa apa yang ada dibuat tidak ada berasas, tidak benar, dia ada menarik balik tuduhan itu.

Selain daripada itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada menyatakan bahawa ada dua pegawai polis yang ditangkap, di antara orang lain, tetapi apa yang dinyatakan oleh beliau dan apa yang ditegaskan oleh dia untuk membersihkan nama Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri adalah tidak berasas, tidak benar tuduhan itu. Jika itu kerana ini bukan surat layang, biasanya perkara-perkara seperti ini tertimbul jadi isi kandungan surat layang, tetapi dalam hal ini kedua-dua surat ini ada ditandatangani oleh orang-orang yang tertentu, orang-orang yang ada diberkas oleh polis. Jika tidak ada apa-apa asas dan apa yang ada dibuat tidak ada benar dalam pertuduhan ini, ada peruntukan dalam undang-undang khasnya Kanun Keseksaan, seksyen 500 - Defamation. Jika seorang membuat fitnah yang serius dan ini adalah serius, itu menjadi satu kesalahan yang dilakukan oleh seseorang itu dan seseorang itu boleh didakwa dalam mahkamah, disabitkan dan dipenjarakan. Kenapa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri tidak memilih cara itu.

Beliau membuat satu laporan polis, apa yang dibuat baru-baru ini adalah satu laporan polis oleh pegawai daripada Pejabat Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Kenapa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri tidak membuat apa-apa laporan polis. Apa yang ada dinyatakan oleh beliau dalam surat khabar adalah ini: Tak mahu cakap lebih daripada apa yang ada disuarakan oleh Perdana Menteri. Dengan hormatnya saya memetik isi surat yang tersebut.

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri adalah orang Pulau Pinang. Adalah kewajipan saya untuk mempertahankan maruah dia. Apa yang saya nyatakan tadi ialah dia adalah bakal Perdana Menteri. Saya merayu kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri untuk membuat demikian. Boleh buat satu civil case terhadap defamation atas kedua-dua ini. Kedua-dua ini boleh diberi satu peluang untuk mempertahankan diri sendiri di mahkamah. Ini dia tidak boleh mengetepikan legislative, tidak boleh.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan [Dato' Seri Anwar bin Ibrahim]:

Saya sukalah kerana Belanjawan ini digunakan tetapi saya hendak jelaskan pegawai saya membuat laporan polis atas arahan saya, atas permintaan saya dan saya telah diminta supaya diambil apa juga tindakan yang perlu untuk membersihkan nama saya daripada angkara fitnah tersebut. Sejak itu orang yang dikaitkan bersabit dengan membuat tuduhan itu telah membuat kenyataan bersumpah menafikan dan mengaitkan orang-orang lain dalam kes tersebut.

Saya mengikut bidang kuasa dan keupayaan saya mengambil tindakan yang saya rasa menghormati prinsip undang-undang dan membuat laporan polis dan sekarang polis telah mengemukakan laporan siasatan kepada Jabatan Peguam Negara. Jadi untuk bangkitkan dan meminta saya buat lebih daripada itu, saya fikir tidak adil. Saya menjadi mangsa, saya buat laporan, laporan dikemukakan kepada Pejabat Peguam Negara dan saya mendapat maklumat daripada orang yang disabitkan tuduhan sama ada diperalatkan atau dipergunakan, saya tidak tahu, tetapi yang bersumpah menafikan, statutory declaration, bukan bersumpah dengan nama Allah menafikan. Jadi, saya setakat itu saya tidak bersedia untuk komen lebih dari itu kerana ini di tangan Peguam Negara.

Tuan R. Karpal Singh: Jika kedua-dua ini ada diperalatkan oleh pihak yang ketiga, lebih serius untuk mendapat tahu siapa pihak yang ketiga ini. Adakah orang ini orang politik, menteri barangkali, puak-puak dalam UMNO yang hendak menjatuhkan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri? Jika ada orang atas yang terlibat lebih serius untuk menangkap orang-orang ini, tak payah orang yang ada diperalatkan. Tuduhan ini dibuat dalam bulan Ogos, sekarang kita adalah dalam bulan Oktober. Sehingga hari ini Peguam Negara tidak mengumumkan apa tindakan yang akan diambil atas kedua-dua orang ini termasuk dua orang pegawai polis. Siapa pegawai polis ini, bolehkah saya dapat tahu?

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, yang disebut "yang mengaku diri mereka sebagai pegawai polis" yang ditangkap, bukan dua pegawai polis yang ditangkap. Saya tak mahu lagi campur dalam ini sebab ini di tangan Peguam Negara. Saya beri maklumat setakat itu sahaja.

Tuan R. Tuan R. Karpal Singh: Yant Amat Berhormat, tujuan saya adalah untuk membersihkan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Itu bukan tujuan saya. Tujuan saya adalah untuk.....

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman [Parit Buntar]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Parit Buntar bangun.

Tuan R. Karpal Singh:tidak ada, oleh kerana apa yang saya nyatakan tadi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri adalah orang tempatan Pulau Pinang. Allahyarham P. Ramlee dan sebagainya adalah semua orang Pulau Pinang di mana saya dilahirkan. Apa yang saya nyatakan tadi bukan untuk saya di mana boleh untuk membantu.....

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]:
[Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kulim bangun.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak tanya Ahli Yang Berhormat. Ahli Yang Berhormat mungkin setuju, sebagai orang politik kita semua ini vulnerable, mudah sahaja orang hendak tuduh kita macam-macam - sebab politik, sebab itu, sebab ini dan sebagainya.

Adakah yang Berhormat setuju bahawa kadangkalanya kita orang politik walaupun kadang-kadang terlalu pedih dituduh dengan berbagai-bagai fitnah tetapi kita pernah kadangkalanya membuat keputusan supaya lupakan sahaja perkara itu daripada kita melawan. Kalau kita melawan maka perkara itu akan berpanjangan, kita tidak akan ada ketenteraman fikiran dan kita tidak boleh buat kerja kita. Jadi ramai orang politik lebih-lebih lagi orang yang mempunyai jawatan, kita lebih suka mengambil jalan lupakan sahaja supaya kita boleh dapat jalankan kerja kita seterusnya dengan ketenteraman fikiran.

Tuan Michael Lisa Kaya: Setuju, setuju.

Tuan R. Karpal Singh: Saya bersetuju dengan pandangan itu. Ini risiko political hazard bagi seseorang politik di mana ada tuduhan bukan melalui surat layang tetapi oleh orang-orang tertentu yang ada diperalatkan oleh orang-orang lain. Saya ingat dalam keadaan itu - dan ini adalah nasihat daripada saya - lebih baik untuk terus ambil tindakan. Jika tidak ambil tindakan, perkara ini boleh dipanjangkan lebih daripada had yang ada sekarang.....

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Parit Buntar bangun.

Tuan R. Karpal Singh: Saya tidak ada masa. Jika ada, saya akan memberi.

Tuan Michael Lisa Kaya: Berilah.

Tuan R. Karpal Singh: Apa yang saya nyatakan tadi nothing personal, let me assure you.

Perkara kedua yang saya ingin bangkitkan adalah mengenai kematian Toh Puan Bunny Suffian baru-baru ini. Beliau meninggal dunia pada 9 Oktober. Toh Puan Bunny Suffian, isteri kepada bekas Ketua Hakim Negara Malaysia, Tun Suffian. Saya difahamkan apabila beliau meninggal dunia, beliau bukan seorang Islam tetapi orang Kristian. Beliau berkahwin dengan Tun Suffian di London

dalam tahun 1946. Sehingga sekarang beliau adalah satu British subject dan seorang Kristian. Saya difahamkan bahawa Tun Suffian tidak menghadiri pengkebumian isterinya kerana isterinya dikebumikan di Kuala Kangsar mengikut cara Islam. Adakah ini benar? Jika ini benar, ini adalah satu perkara yang serius.

Saya harap barangkali Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atau Timbalannya boleh menjawab ini oleh kerana ini adalah luas di dalam Internet. Saya baca apa yang ada dalam Internet bertarikh 11 Oktober, tahun ini:

“A death of Toh Puan Bunny Suffian. Toh Puan Bunny Suffian, 80, died of cancer at the General Hospital in Kuala Lumpur last Thursday and was to have been cremated yesterday. But her husband, Tun Mohamed Suffian also 80, retired Lord President of Malaysia could not recover her body as his brother has stake the claim and wanted a buried according to Islamic crate. Toh Puan Bunny remain both a British subject and a Christian after they married in London in 1946. At no time during the past 51 years was this challenge.”

Perkara ini harus disiasat untuk menentukan apa yang berlaku adalah benar. Jika Toh Puan Bunny Suffian tidak seorang Islam, untuk membuat pengkebumian dia secara Islam, itu tidak adil memandangkan dalam negara ini adalah kebebasan agama. Selain daripada itu, beliau bukan seorang biasa (ordinary) tetapi bekas Ketua Menteri dalam negara ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Bukan ‘bekas Ketua Menteri’, Yang Berhormat, tetapi ‘bekas Ketua Hakim’.

Tuan R. Karpal Singh:.....bekas Ketua Hakim Negara - ya, tinggi daripada menteri.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Kepong takut!

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, perkara yang ketiga, di bawah tajuk Kehakiman iaitu mengenai perantikan seseorang Hakim Besar Malaya. Bekas Hakim Besar Malaya, Tan Sri Anuar Zainal Abidin bersara lebih kurang 6 bulan kebelakangan. Sehingga hari ini tidak ada sesiapa daripada hakim-hakim di Mahkamah Tinggi atau Mahkamah Rayuan atau Mahkamah Persekutuan yang ada dilantik sebagai Ketua Hakim Malaya. Selepas bekas Ketua Hakim Malaya, Tan Sri Anuar bersara, pemangku yang mengambilalih tugas-tugasnya ialah Presiden Mahkamah Rayuan, Tan Sri Lamin Haji Yunus. Adakah ini bermakna tidak ada sesiapa pun sehingga hari ini dalam pertimbangan kerajaan yang layak untuk dilantik sebagai Hakim Besar Malaya?

Saya merayu kepada kerajaan untuk memberi sebab-sebab kenapa sehingga hari ini siapa pun tidak dilantik sebagai Hakim Besar Malaya. Adakah ini kerana tidak ada calon di antara hakim-hakim lain yang layak untuk dilantik sebagai Hakim Besar Malaya? Tidak boleh jadi itu, kerana ada beberapa hakim yang ada pengalaman yang layak untuk dilantik. Saya tidak mahu merekomen sesiapa, tetapi ada beberapa hakim dengan pengalaman yang boleh dilantik. Ini satu keperluan kerana tidak boleh ada seseorang yang jadi pemangku bagi tempoh enam bulan. Dalam fikiran orang ramai ini boleh jadi barangkali ada perlawanan politik dalam badan kehakiman.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan R. Karpal Singh: Baik, Tuan Speaker. Saya harap perkara ini boleh diselesaikan dalam tempoh yang singkat, dengan segera, kerana itu adalah bagi kepentingan negara. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Gelang Patah.

4.37 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahas Belanjawan 1998.

Di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin ambil peluang keemasan ini untuk menyokong belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan yang mana sangat baik dan memberikan banyak nasihat kepada rakyat jelata tentang strategi-strategi yang perlu diamalkan oleh semua lapisan rakyat supaya kita dapat menghadapi cabaran-cabaran tentang masalah ekonomi, terutama tentang kelemahan pasaran saham dan kelemahan Ringgit Malaysia pada masa sekarang.

Rakyat jelata perlu mempunyai keyakinan terhadap pucuk pimpinan negara kita ini untuk sama-sama menghadapi masalah yang kita hadapi sekarang. Kita perlu menerima hakikat bahawa oleh kerana kita dikenakan tekanan luar terhadap mata wang kita dan pasaran saham dan kita perlu mengukuhkan perpaduan rakyat jelata kita dan meneruskan segala usaha untuk mempertingkatkan produktiviti dan persaingan produk keluaran kita dalam pasaran antarabangsa supaya dapat memperbanyakkan eksport dan mengurangkan import. Dengan cara begini serta dengan cara jimat cermat, kita akan dapat menyelesaikan masalah ekonomi sekarang.

Pada hemat saya, saya berpendapat Malaysia pada masa kini bukan menghadapi masalah kemelesetan ekonomi, cuma kita menerima tekanan luar dan menyebabkan ada krisis keyakinan antara rakyat jelata kita. Apa yang penting sekarang, kita perlu mempertingkatkan segala usaha untuk

mempertahankan keyakinan rakyat jelata kita untuk sama-sama menghadapi masalah ekonomi sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa tahun yang lepas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi pernah menegur sikap pasif rakyat kita terhadap pembelajaran teknologi yang baru. Beliau berpendapat bahawa sebahagian besar masalah kegagalan pemindahan teknologi daripada organisasi asing kepada rakyat tempatan sebenarnya berpunca daripada keengganan atau ketidaksungguhan rakyat Malaysia untuk menguasai teknologi yang baru. Memanglah kurang wajar jika kita hanya menuduh pelabur asing dalam soal melambatkan proses pemindahan teknologi tetapi tidak menyedari kekurangan atau kelemahan di pihak kita sendiri.

Dalam dunia yang penuh persaingan ini adalah amat sukar untuk ditemui sebuah negara asing yang sanggup dan rela hati mencurahkan segala pengetahuan yang dimilikinya kepada negara yang lain. Pemindahan teknologi akan menjadi bertambah lambat dan kurang berkesan sekiranya rakyat di negara yang menerima teknologi itu tidak berminat mempelajarinya dengan bersungguh-sungguh. Justeru itu, sekiranya Malaysia benar-benar berazam untuk menguasai sesuatu teknologi, perubahan sikap rakyat tempatan terhadap pembelajaran ilmu sains dan teknologi adalah perlu, di samping itu usaha yang terancang juga perlu ditumpukan kepada kegiatan penyelidikan dan pembangunan (R&D). Kita tidak boleh cuma mengharapkan teknologi akan dipindahkan daripada negara asing kepada kita. Kita sepatutnya perlu mengambil inisiatif untuk menemukan sesuatu teknologi yang canggih dengan daya usaha kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang diketahui umum, salah satu strategi yang terkandung dalam Belanjawan 1998 bagi mengurangkan import ialah dengan mengenakan cukai import yang tinggi terhadap jentera berat. Ini adalah kerana pembelian jentera berat dari luar negara selalunya melibatkan jumlah wang yang banyak. Sekiranya kita mempunyai teknologi untuk menghasilkan jentera-jentera berat ini, bukan sahaja kita tidak perlu mengimport dari luar negara malah kita juga boleh mengeksport jentera-jentera berat bagi menambahkan pendapatan negara. Oleh yang demikian, kita perlu melipatgandakan usaha terhadap penguasaan dan penerokaan pelbagai teknologi yang moden.

Pembelajaran dan penemuan teknologi yang baru menjadi bertambah kritikal dalam konteks projek Koridor Raya Multimedia atau MSC. Ketika melancarkan kempen kesedaran teknologi maklumat pada 11 Oktober tahun lepas, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapan perasmian beliau telah menegaskan bahawa matlamat mutakhir projek Koridor Raya Multimedia

adalah untuk menukarkan status negara kita daripada pengguna perisian komputer kepada pengeluar perisian komputer yang bertaraf antarabangsa. Projek raksasa yang berasaskan teknologi maklumat ini memang penuh dengan pelbagai cabaran. Sekiranya kita terus menunjukkan sikap kurang mengambil berat terhadap pembelajaran dan penerokaan ilmu pengetahuan yang baru dalam bidang sains dan teknologi, maka kita mempunyai asas untuk mencurigai kemampuan kita menjayakan projek MSC kita.

Baru-baru ini kita telah berjaya menawan kemuncak gunung tertinggi di dunia dengan berbekalkan semangat 'Malaysia Boleh'. Semangat 'Malaysia Boleh' ini seharusnya kita lanjutkan dan pertingkatkan dalam projek MSC dan juga dalam aspek-aspek pembangunan yang lain.

Suka saya tegaskan di sini bahawa bukan sahaja kesedaran kita terhadap teknologi maklumat perlu dipupuk dan dipertingkatkan, kesedaran kita terhadap teknologi-teknologi baru yang lain juga perlu diberi penekanan. Kemajuan kita tidak akan menjadi sempurna jika kita hanya menguasai teknologi maklumat tetapi ketinggalan belakang dalam penguasaan teknologi-teknologi yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai projek Koridor Raya Multimedia, kita juga perlu sedar bahawa sungguhpun teknologi maklumat yang terkini merupakan faktor kritikal kepada kejayaan projek tersebut. Terdapat aspek-aspek lain yang juga memerlukan perhatian yang wajar dan usaha yang bersepadu. Salah satu aspek pembangunan projek MSC yang perlu kita berikan perhatian utama ialah tentang sejauh manakah teknologi yang digunakan dalam MSC nanti mampu mengekang pencerobohan sistem komputer. Berdasarkan pengalaman di negara-negara yang maju seperti Amerika Syarikat dan Jepun, kejadian pencerobohan masuk ke dalam sistem rangkaian komputer oleh hackers yang tidak dikenali sering berlaku.

Kita perlu berwaspada tentang kewujudan segelintir penceroboh yang suka merayau-rayau dalam Internet bagi mendapatkan dan mengumpul maklumat-maklumat penting seperti nombor kad kredit, maklumat dalam dokumen kontrak dan maklumat tentang urusan perbankan bagi tujuan melakukan pelbagai jenayah perdagangan. Masalah pencerobohan rangkaian komputer ini merupakan satu ancaman terhadap keselamatan maklumat perniagaan. Disebabkan kebimbangan tentang risiko pencerobohan, terdapat banyak organisasi perniagaan yang besar masih keberatan menggunakan Internet untuk menghantar data atau mesej yang sulit dan yang sensitif.

Tuan Yang di-Pertua, pada hakikatnya bukan sahaja ahli-ahli perniagaan yang melakukan transaksi atau pertukaran maklumat melalui rangkaian komputer perlu merasa bimbang tentang keselamatan maklumat perniagaan mereka, Kerajaan Malaysia yang bercita-cita tinggi untuk muncul

sebagai kerajaan elektronik pertama di dunia, sebenarnya perlu memandang serius isu ini lebih daripada mana-mana pihak yang lain. Memandangkan pentadbiran dan pengurusan tradisional di jabatan-jabatan kerajaan yang dibuat secara manual telah ternyata ketinggalan zaman dan tidak efisien, memanglah wajar bagi kita menggunakan aplikasi teknologi maklumat bagi meningkatkan produktiviti dan kecekapan pentadbiran kerajaan kita. Namun begitu, kerajaan elektronik yang bakal diwujudkan kelak perlu merumuskan pendekatan yang berkesan bagi mengelakkan sebarang kejadian pencerobohan ke dalam sistem komputernya. Cuba kita bayangkan apa akan terjadi kepada pentadbiran kerajaan kita sekiranya maklumat yang disimpan oleh kerajaan elektronik kita boleh diperolehi tanpa kebenaran, dihapuskan atau ditokok tambah oleh hackers yang arif tentang teknologi maklumat.

Tuan Yang di-Pertua, masalah mata wang yang melanda beberapa negara ASEAN baru-baru ini, sepatutnya telah memberikan satu amaran kepada kita bahawa pihak-pihak tertentu yang berniat mengganggu malah menjatuhkan kerajaan sesebuah negara boleh berbuat demikian tanpa perlu melancarkan peperangan yang melibatkan penggunaan senjata api. Mereka boleh melakukannya dengan melancarkan serangan ke atas mata wang negara tersebut. Ini adalah kerana kesejahteraan sesebuah negara adalah berkaitan rapat dengan kestabilan ekonomi negara tersebut. Berikutan daripada pergantungan kita kepada teknologi maklumat untuk mentadbirkan negara kita, maka pihak-pihak yang merasa kurang senang hati dengan pencapaian kita atau mereka yang tidak menyokong dasar-dasar pembangunan kita, mungkin akan melancarkan serangan ke atas kerajaan elektronik kita dengan menggunakan teknologi maklumat.

Kita mesti mengambil pendekatan, sediakan payung sebelum hujan bagi menghadapi kemungkinan serangan dilakukan terhadap kerajaan elektronik kita. Kita perlu membuat persediaan yang proaktif dan mewujudkan sistem perlindungan yang berkesan bagi mempertahankan kerajaan elektronik kita daripada digugat atau dilumpuhkan oleh pihak-pihak tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai kesimpulan, isu keselamatan maklumat dalam rangkaian komputer boleh menjadi batu penghalang kepada kejayaan projek MSC dan projek kerajaan elektronik kita. Masalah ini hanya akan lebih mudah ditangani jika kita sudah mampu menjadi pengeluar dan pembekal teknologi maklumat dan bukannya hanya sebagai pengguna dan pembeli teknologi orang lain. Memang tidak dapat dinafikan bahawa tawaran rebat sebanyak RM400 bagi setiap keluarga yang membeli komputer peribadi akan membantu meningkatkan kadar celik komputer di kalangan rakyat

kita, namun usaha yang lebih masih diperlukan bagi merealisasikan cita-cita kita untuk menjadi negara pembekal teknologi maklumat dan pengeluar perisian komputer yang bertaraf antarabangsa. Oleh yang demikian, program pembangunan dan penyelidikan (R&D) dalam bidang teknologi maklumat adalah satu agenda yang perlu kita tangani dengan penuh komitmen dan dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyokong dan memuji keputusan pihak kerajaan yang bersetuju membayar bonus sebanyak satu bulan atau sekurang-kurangnya RM700 kepada kakitangan awam pada tahun ini. Berikutan daripada masalah mata wang yang dihadapi oleh negara beberapa bulan kebelakangan ini, semua pihak telah menjangka bahawa Kerajaan Malaysia akan mengambil langkah-langkah penjimatan yang sewajarnya, khasnya bagi mengimbangi akaun semasa imbalan pembayaran negara. Sebagaimana yang dijangkakan, strategi-strategi penjimatan telah menjadi tumpuan utama Belanjawan 1998, namun dalam kesungguhan pihak kerajaan berjimat cermat bagi memulihkan keadaan ekonomi yang bermasalah, pihak kerajaan pada tahun ini tetap bersedia untuk membayar bonus sebanyak satu bulan atau sekurang-kurangnya RM700 kepada kira-kira 800,000 orang kakitangan awam. Ini sedikit sebanyak boleh dianggap sebagai satu keputusan yang di luar jangkauan.

Walau bagaimanapun, saya tetap berpendapat bahawa keputusan ini adalah bijak dan wajar. Melalui keputusan ini, kerajaan telah menyampaikan satu mesej yang jelas kepada kakitangan awam kita iaitu sumbangan mereka sentiasa dihargai dalam apa jua keadaan. Keputusan ini juga mencerminkan bahawa kerajaan mengambil berat tentang kebajikan kakitangan awam lebih daripada projek-projek mega. Dengan pembayaran bonus pada tahun ini yang dilakukan dalam keadaan ekonomi yang kritikal, mudah-mudahan semua kakitangan awam kita akan berazam menunjukkan prestasi yang lebih cemerlang pada masa-masa akan datang demi pembangunan dan kemajuan negara yang berterusan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menangani isu defisit akaun semasa, kerajaan juga telah mengambil keputusan menggunakan kereta nasional Proton Perdana menggantikan kereta import yang disediakan untuk pegawai kanan kerajaan. Penggantian kereta import baru dengan kereta buatan tempatan untuk kegunaan pegawai kanan kerajaan bukan sahaja akan membantu mengurangkan pengaliran keluar wang, tetapi juga merupakan sesuatu yang penuh bererti kepada kemerdekaan dan kemajuan kita. Langkah ini sepatutnya telah diambil oleh pihak kerajaan sejak awal-awal lagi, iaitu selepas kita mula mengeluarkan kereta nasional. Penggunaan kereta buatan tempatan di peringkat

pegawai kanan kerajaan melambangkan pengiktirafan terhadap kualiti barangan yang dihasilkan oleh negara kita sendiri. Amalan ini juga mendatangkan kesan yang positif terhadap pemupukan ketaatan dan kesetiaan terhadap negara, di samping menyemarakkan semangat kekitaan di kalangan rakyat jelata.

Oleh itu saya ingin mengambil kesempatan ini mengatakan sokongan penuh saya terhadap keputusan pihak kerajaan ini. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri pun menggunakan kereta Proton Perdana sejak tahun 1995 dan daripada pengalaman saya, kereta itu sangat baik dan patut digalakkan digunakan dan saya sangat puji kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan dan dua timbalan menteri yang sudah mula menggunakan kereta Proton Perdana. Ini adalah satu teladan yang cukup baik untuk diikuti oleh kita.

Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.....

Tuan Chang See Ten: Sedikit lagi. Sungguhpun kereta nasional merupakan simbol kebanggaan kita, namun adalah sesuatu yang tidak begitu menyenangkan apabila kita mendapati bahawa sebenarnya rakyat tempatan masih belum menguasai setiap teknologi yang terlibat dalam pengeluaran kereta nasional.

Memang tidak dinafikan bahawa Malaysia telah mampu mengeluarkan kereta nasional sendiri lebih 10 tahun yang lalu, namun kereta tersebut masih belum boleh dikatakan seratus peratus buatan tempatan. Ini adalah kerana pengetahuan untuk menghasilkan bahan-bahan logam maju yang sesuai seperti kotak gear dan transmisi masih tersembunyi di negara Jepun. Demikian juga dengan pengeluaran alat-alat pendingin udara sejuk di negara ini, walaupun Malaysia merupakan salah sebuah negara pengekspor terbesar alat pendingin udara sejak satu dekad yang lepas, sehingga hari ini kita masih belum mampu menghasilkan alat pendingin udara berjenama yang seratus peratus direka dan dikeluarkan oleh rakyat tempatan. Alat-alat pendingin udara yang diekspor dari Malaysia masih terpaksa menggunakan komponen-komponen utama yang diimport dari negara-negara lain, khasnya negara Jepun, malah masalah yang sama juga wujud dalam pembuatan barangan elektronik yang lain.

Dengan kata-kata yang demikian, saya menyokong Belanjawan 1998 ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tumpat.

6.00 ptg.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah memberi peluang kepada saya pada hari ini untuk memberi ucapan bagi membahas Ucapan Belanjawan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan pada hari Jumaat yang lepas.

Allah subhanahu wata'ala berfirman yang bermaksud: *“Sesungguhnya orang yang boros itu adalah saudara setan”*. Ibnu Taimiyah dalam kitabnya Assyiasis-Syariah yang dilahirkan pada tahun 611 Hijrah ada menyebut: *“Orang yang melaksanakan amanah sekalipun itu bertentangan dengan hawa nafsunya, maka Allah akan mengukuhkannya. Sementara orang yang menurut hawa nafsu, Allah akan menyeksanya dengan mentakdirkan sesuatu di luar daripada jangkannya”*. Selanjutnya Ibnu Taimiyah menyebut, Umar Ibnu Abdul Aziz sewaktu baginda di dalam keadaan gering ataupun tenat, di atas permintaannya para pegawai mempersilakan keenam-enam putera beliau. Ketika Umar menatap mereka satu persatu, berkatalah beliau dengan mata berkaca-kaca, *“Wahai anakku, demi Allah, aku tidak pernah menghalangi kalian untuk mendapatkan hak kalian, namun aku pun tidak akan pernah mengambil dan merampas harta atau hak orang lain untuk berikan kepada kalian”*. Semoga ungkapan-ungkapan dan firman Allah ini akan menjadi panduan kepada kepimpinan negara kita yang ada sekarang ini.

Seterusnya Ibnu Taimiyah menyebut, di mana Umar Ibnu Aziz menyatakan, *“Sesungguhnya kalian semua adalah termasuk satu di antara dua golongan; mungkin sebagai seorang yang soleh dan Allah akan sentiasa membela orang-orang yang soleh atau mungkin kalian termasuk orang yang sebaliknya. Maka ketahuilah bahawa aku tidak akan pernah meninggalkanmu bersama sesuatu yang menjadikan dirimu lupa daratan dan lupa kepada Allah. Mandirilah kalian sepeninggalanku”*. Itulah wasiat Umar Ibnu Aziz kepada anaknya dan kita merasakan itu juga sebagai wasiat kepada kita, kepimpinan masa kini dan kepimpinan masa akan datang.

Menurut Ibnu Taimiyah lagi, *“Aku juga pernah menjumpai seorang khalifah yang membahagi-bahagikan harta kepada para anak-anaknya dan sesungguhnya selang beberapa kurun lamanya aku telah menjumpai sebahagian daripada anak cucunya menjadi peminta-peminta”*. Semoga peristiwa ini juga menjadi pengajaran kepada kita semua walaupun kemerdekaan negara sudah berlangsung selama 40 tahun, walaupun beberapa hak keistimewaan telah diberi kepada kaum bumiputera khususnya kepada orang-orang Melayu. MARA telah ditubuhkan semata-mata untuk meningkatkan orang-orang Melayu di bidang pendidikan. UDA ditubuhkan bagi menangani

perumahan dan perniagaan orang-orang Melayu di bandar-bandar besar. Penentuan kuota perumahan dan pendidikan masih diteruskan. Dasar Ekonomi Baru diperkenalkan, kemudian ditukarkan kepada Dasar Ekonomi Nasional. Beberapa skim subsidi diperkenalkan, subsidi padi, tanaman semula getah dan rancangan FELDA disemarakkan.

Kita menghargai sumbangan kepimpinan dahulu bagi menaikkan taraf kehidupan bumiputera dalam negara kita ini, tetapi hasilnya amat mendukacitakan sekali. Dari segi modal dan akhlak, penagihan dadah dan sebagainya orang-orang Melayu sentiasa berada di barisan hadapan. Kaum bumiputera sentiasa berada di barisan hadapan. Dalam surat khabar *Berita Harian* hari ini ada menyiarkan satu kenyataan yang dikeluarkan oleh Penolong Pengarah Bahagian Dakwah, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) berdasarkan kajian dan maklumat yang diterima, kira-kira 50% murid-murid sekolah rendah gagal membaca al-Quran, manakala 30% lagi tidak lancar dan ramai murid lulus sekolah rendah tidak pandai membaca al-Quran. Inilah salah satu punca atau faktor yang menyebabkan sikap ketahanan jiwa, tidak meresap di dalam jiwa generasi muda Melayu yang menyebabkan terlalu mudah dipengaruhi oleh unsur-unsur yang kurang sihat. Hassan Annadawi memperingatkan kepada kita, orang-orang Islam tidur di dalam cahaya dan orang-orang lain berjaga di dalam kegelapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menafikan bahawa warga memainkan peranan yang penting di dalam pendidikan anak-anak tetapi ingatlah kerajaan juga harus menyedari bahawa pendidikan di peringkat rendah juga memainkan peranan yang amat penting di dalam menentukan arah tuju kanak-kanak. Lantaran itulah di Jepun, sebahagian besar guru-guru yang mengajar di sekolah rendah ialah mereka yang berkelulusan M.A. ataupun Ph.D.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya beberapa dasar dan polisi yang telah dilaksanakan oleh kerajaan sekarang belum lagi mampu membawa kaum Melayu atau bumiputera bersaing. Oleh itu, segala langkah yang diambil oleh kerajaan bagi meninggikan taraf orang-orang Melayu bumiputera yang saya sangat mengalu-alukan. Jangan jadi seperti kata pepatah Melayu 'menang sorak, kampung tergadai'. Tidak mustahil perkara ini akan berlaku jika kepimpinan Melayu masih dalam berkhayal macam mat jenin, cukuplah dengan pak kadok, cukuplah dengan mat jenin. Kaum Melayu perlu melahirkan ribuan korporat yang berjiwa agamis, tidak cukup dengan angka 25 korporat Melayu. 40 tahun merdeka, menghasilkan 25 korporat Melayu sebagaimana yang telah diberitakan dalam majalah *Massa*, terbitan yang terakhir. Kita juga bukan sahaja mahu melahirkan golongan korporat, tetapi kita

kena melahirkan ribuan korporat yang sadar diri sebagaimana yang telah diucapkan oleh Yang Berhormat dari Parit Sulong kelmarin dan pada hari ini oleh Yang Berhormat dari Yan, dan juga korporat yang bertakwa, yang tahu tanggungjawabnya terhadap masyarakat, bangsa dan agama.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu dengar lagi ada di kalangan korporat Melayu menceraikan isteri kerana isterinya sentiasa membangunkannya untuk solat Subuh, sebagaimana berita yang pernah tersiar dalam akhbar tempatan. Begitu juga ada seorang korporat Melayu kita yang berjaya memikat ratu cantik kulit hitam di Afrika Selatan. Cukuplah dengan dua orang itu sahaja. Masih banyak lagi korporat Melayu, tetapi saya tidak perlu sebut satu persatu, itu sebagai satu contoh.

Saya mengharapkan dasar Wawasan 2020 juga selain daripada melahirkan korporat yang banyak, ia juga mampu melahirkan ribuan ilmuan dan ulama-ulama yang berwibawa. Saya mengalu-alukan Majlis Amanah Rakyat (MARA) pada akhir-akhir ini yang telah memainkan peranan yang penting di dalam menangani persoalan seperti mengeluarkan biasiswa kepada pelajar-pelajar Melayu untuk melanjutkan pelajaran agama, terutama di Mesir dan di Jordan di pelbagai bidang dan pengajian. MARA juga perlu membuka peluang kepada pelajar-pelajar bestari lulusan agama untuk meneruskan pengajiannya di peringkat doctoral sama ada di dalam negeri ataupun di luar negeri.

Saya juga mengalu-alukan kenyataan yang pernah dikeluarkan oleh Dato' Menteri di Jabatan Perdana Menteri bahawa kerajaan akan mengadakan sebuah lagi universiti Islam yang bahasa pengantarnya menggunakan bahasa Arab.

Tuan Yang di-Pertua, kedudukan pelajar Melayu di IPT swasta amat membimbangkan. Sama juga dengan kebimbangan saya terhadap nasib bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi di dalam negara kita ini. Soal bahasa Melayu yang menjadi masalahnya sekarang bukan di kalangan orang yang bukan Melayu, seperti Yang Berhormat dari Kepong, di dalam negara kita ini tetapi yang menjadi masalahnya ialah di kalangan golongan elit-elit Melayu sendiri. Walaupun sudah 40 tahun merdeka, kedudukan orang-orang Islam, orang-orang Melayu masih jauh ke belakang, boleh dikatakan hampir dalam semua bidang. Misalnya kita lihat menurut kajian yang terakhir yang dibuat:

Bidang	Kaum	1990	1995
Akauntan	Bumiputera	627	1,422
	Lain-lain	4,524	6,655
Peguam	Melayu	705	1,731
	Lain-lain	1,575	2,587
Doktor	Melayu	1,951	3,212

	Lain-lain	2,430	3,086
--	-----------	-------	-------

Tuan Yang di-Pertua, akhir-akhir ini kita melihat pula situasi peneroka FELDA menjual tanah mereka kepada pemaju dengan harapan untuk menjadi jutawan. Pada sidang Dewan Rakyat pada bulan Jun 1996 melaporkan bahawa sejumlah 207,489 ekar tanah rizab Melayu telah hilang status kerana projek pembangunan. Daripada jumlah itu, hanyalah 34% sahaja yang diganti semula oleh kerajaan. Oleh itu, saya mencadangkan kepada kerajaan supaya membuat satu dasar yang kukuh bagi menjamin tanah rizab Melayu tidak akan pupus di tengah-tengah arus perdana.

Tuan Yang di-Pertua, demi kestabilan politik dalam negara kita ini perlulah dasar integrasi bangsa ataupun dasar integrasi nasional diwujudkan oleh kerajaan. Pada hari ini saya ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya mengkaji semula dasar integrasi nasional yang ada sekarang ini dan mewujudkan satu dasar integrasi yang lebih kukuh dan lebih kuat supaya pembangunan rakyat di dalam negara kita ini akan sentiasa utuh dan sentiasa kuat. Kita sama-samalah berdoa supaya segala bencana yang menimpa negara kita ini akan dapat kita atasi dan merubah wajah kepada apa yang pernah kita alami di masa-masa yang lepas. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Sungai Petani.

6.16 ptg.

Che Ibrahim bin Mustafa [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua, ketika mula ditakhtakan sebagai Perdana Menteri pada 16 Julai 1981 terdapat komen-komen yang mendakwa mungkin Dr. Mahathir muncul pada waktu yang salah.

Sejarah telah membuktikan bahawa pada zaman meleset di mana terdapat petanda bahawa kualiti hidup akibat pendapatan yang berkurangan, kebimbangan individu akan menular menjadi wabak yang secara kolektif akan membangkitkan keresahan dan ketidakstabilan umum, ketika itu negara menghadapi zaman kemelesetan ekonomi. Harga barangan utama jatuh merudum. Negara turut digoncang oleh krisis mata wang. Kedudukan hutang negara yang membimbangkan menjadi isu besar. Beberapa projek pembangunan dikritik sebagai gajah putih, membazir dan tidak perlu, malah beberapa dasar beliau mula mendapat kecaman. Ketika itu Yang Amat Berhormat Dr. Mahathir menjadi sasaran kritikan, tiba-tiba Mahathir bashing menjadi satu kecenderungan. Mahathir menjadi alasan kepada setiap masalah, menjadi punca kepada setiap kegagalan.

Dr. Mahathir tidak pernah sunyi daripada masalah dan kegawatan, malah zaman awal pentadbiran Dr. Mahathir ialah era yang penuh dengan onak dan ranjau. Krisis kehakiman, krisis raja-raja dan pengharaman UMNO misalnya, bukan sedikit yang memeningkan kepala.

Pernah didakwa satu ketika dahulu bahawa Malaysia dikatakan akan menjadi Mexico apabila krisis kewangan melanda negara itu. Sekarang mereka melihat Malaysia akan mengikut jejak Thailand. Malaysia bukan Mexico atau Thailand tetapi bagi peramal yang sentiasa diruntun prejudis ini, Malaysia tidak lebih dari sebuah ekonomi penuh gelembong yang hanya menunggu masa untuk pecah berderai.

Sebenarnya, Yang Amat Berhormat Dr. Mahathir mencipta kejayaan demi kejayaan di celah-celah kritikan yang berterusan terhadap batang tubuhnya. Apabila kita menghadapi krisis kemelesetan pada pertengahan dekad 80-an, terutama pada tahun 1985 dan 1986 di mana pertumbuhan ekonomi Malaysia berada di bawah paras kosong, ramai orang hampir-hampir hilang keyakinan kepadanya malah bagi sebahagian besar rakyat sendiri, pelbagai projek besar bermula dari kereta nasional Proton sehinggalah ke Projek Lebuhraya Utara-Selatan tidak lebih dari sekadar pembaziran.

Dr. Mahathir juga pernah dipersalahkan kerana kejatuhan harga barangan getah dan timah. Pada zaman serangan ke atas dirinya ekoran pergeseran dalam UMNO, beliau bukan sahaja dicemuh tetapi menjadi objek serangan peribadi yang amat melampau dan banyak daripada pengecamnya hari ini berada di sekeliling, malah turut mendapat manfaat daripada banyak dasar beliau sendiri.

Untuk selama 16 tahun, Yang Amat Berhormat Dr. Mahathir bekerja keras membangunkan negara. Beliau turun ke gelanggang bertemu dengan setiap lapisan rakyat, bercakap dari hati ke hati dengan rakyat di setiap kampung dan desa dengan bahasa yang cukup mudah tentang betapa perlunya mereka mengubah orientasi hidup, cara berfikir dan betapa perlunya mereka bersatu membangunkan negara.

Selama 16 tahun Dr. Mahathir menjelajah ke seantero dunia bertemu pemimpin-pemimpin dunia di utara dan selatan, bersuara dengan lantang tanpa silu-silu sebagai jurubicara Dunia Ketiga tentang betapa perlunya maruah serta kewibawaan rakyat Dunia Ketiga dihormati.

Selama 16 tahun tanpa mengerti penat lelah, bosan dan jemu, Dr. Mahathir terus bersenting lengan mencanai otak untuk memulihkan petani, nelayan, penoreh getah, penjaja kecil dan besar, 'penggatih' beca serta rakyat Malaysia lain hidup senang lenang, mewah serta aman damai. Ke lurah sama dituruni dan ke bukit sama didaki; seciap bak ayam sedencing bak besi. Menukar asas ekonomi

negara yang hanya bergantung kepada getah, timah dan kelapa sawit, menjadi salah sebuah naga kecil di Asia.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita tidak mempelbagaikan ekonomi dan Malaysia tidak mencari ruang lain untuk berniaga, pastinya kita lebih buruk dari sekarang. Syukurlah, Dr. Mahathir sudah nampak fenomena ini. Rakyat Malaysia sudah dipersiapkan untuk menjadi terbuka, rakyatnya berfikir besar dan asas ekonominya lebih kental.

Beliau melihat potensi pada pasaran di kalangan negara-negara membangun. Beliau menggunakan landas ASEAN, G-15 dan juga merangkakan EAEC apabila APEC terasa menjadi diperalatkan oleh pihak tertentu. Sekiranya sesiapa di Malaysia harus berasa sangat terhutang budi kepada Dr. Mahathir, pastilah ahli-ahli perniagaan kita sendiri. Tidak ada negara yang lebih pro-perniagaan dari yang ada sekarang. Tidak ada Perdana Menteri yang membuka ruang sebesar ini untuk mereka. Belum pun pernah wujud perkongsian sedemikian baik dan strategik di antara kerajaan dengan ahli perniagaan.

Anak-anak kampung yang dahulunya tidak pun faham tentang BSKL, kini muncul sebagai peneraju konglomerat yang besar-besar, malah menerajui empayar perniagaan, menebar ke seluruh pelosok dunia sambil melaksanakan jualan-jualan urus niaga saham serta pembelian korporat puluhan bilion ringgit yang sama sekali tidak pernah termimpi oleh bapa dan nenek mereka di kampung.

Kita pun tidak pernah termimpi bahawa kini ada anak petani dari Kampung Kuala Kangkong, Kedah akan muncul sebagai tauke kapal terbang MAS yang mampu memiliki ratusan kapal terbang. Ini semua hanya sekelumit daripada citra dan legenda kejayaan ahli-ahli perniagaan kita. Malangnya, banyak di antara mereka yang tidak tahu berterima kasih. Mereka mudah gelabah apabila berdepan dengan kesulitan. Sebahagian daripada mereka mulai mengkritik secara terbuka dan sanggup menyalahkan pemimpin kerana masalah yang mereka hadapi, malah ada di antara mereka yang bersedia mengikut arus sehingga sanggup menjual saham mereka sendiri kerana takutkan kerugian yang lebih besar. Sewajarnya merekalah yang harus banyak berkorban dalam suasana sesukar begini, bukannya merintih dan menangisi nasib malang. Sewaktu kerajaan menyediakan ruang yang conducive, melakukan dasar keterbukaan, mereka rakus mengaut keuntungan tanpa silu-silu. Inilah waktu dan masanya mereka wajar membalas budi.

Tuan Yang di-Pertua, di detik yang memerlukan semua pihak merapatkan barisan, sederap menyusun langkah demi kepentingan negara dan rakyat jelata, marilah kita sama-sama menyatukan

azam, membulatkan tekad untuk sama-sama menyokong kepimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir sebagai Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim sebagai Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Seremban.

6.24 ptg.

Dato' Hon Choon Kim [Seremban]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberikan peluang kepada saya membahaskan menyokong Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1998 boleh disifatkan sebagai ubat yang pahit tetapi mujarab. Saya memang mengalu-alukan belanjawan yang mencerminkan pemimpin yang bijaksana, berakhlak dan berani. Untuk mencapai matlamat dengan berkesan dalam apa yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, setiap rakyat harus memberikan sokongan kepada langkah-langkah yang diambil oleh pihak kerajaan dalam belanjawan ini.

Saya rasa sangat gembira kerana lihat memang pihak kerajaan dapat cukup sokongan daripada semua pihak, bukan sahaja daripada penyokong pihak kerajaan, sokongan juga datang daripada pihak-pihak pembangkang, termasuk PAS dan DAP. Saya berharap mereka benar-benar menyokong langkah-langkah - setuju ya, Kepong - yang diambil oleh pihak kerajaan supaya ekonomi negara kita akan cepat pulih.

Tuan Yang di-Pertua, saya lihat belanjawan yang telah dibentangkan ini sebahagian besar langkah-langkahnya ialah untuk meminta rakyat berjimat cermat untuk mengurangkan import dan membanyakkan eksport supaya kedudukan kewangan adalah kuat dan pihak kerajaan juga memberi teladan dengan menundakan beberapa projek mega. Sebanyak enam projek mega telah disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri berjumlah RM65.6 bilion. Ini memang satu langkah yang bijak dan saya rasa setiap rakyat akan memberi sokongan supaya projek-projek ini dapat ditangguhkan buat sementara.

Di samping itu juga, kerajaan berharap rakyat kurangkan bahan-bahan mewah, barang-barang mewah khususnya kereta-kereta besar diimport daripada luar dan bercadang untuk menaikkan import duti bagi kereta besar ini, dan kereta-kereta tempatan, kereta-kereta kecil digunakan oleh rakyat jelata tidak terlibat dalam cadangan untuk menaikkan duti import bagi kereta ini. Jadi, langkah ini saya

memang sokong dan harap semua akan memberi kerjasama untuk mengurangkan pengimportan kereta-kereta ini.

Di samping itu juga, cukai import bagi barangan elektrik dan bahan-bahan binaan yang boleh diperolehi dalaman, juga akan dikenakan duti import yang lebih tinggi ini. Pada pendapat saya, kalau kerajaan cuma berharap menggantung cukai-cukai supaya menghalang pengimportan kereta-kereta mewah dan juga barang-barang tempatan ini tidak mencukupi. Pada hemat saya, diharap langkah ini berkesan, saya mencadangkan supaya kerajaan mengadakan kempen 'gunakan barang tempatan' (use local goods campaign).

Bagi orang kaya, cukai import yang dinaikkan itu sebenarnya tidak menjadi penghalang, tetapi kalau rakyat merasa bangga untuk menggunakan barang yang dibuat oleh rakyat sendiri, maka perasaan itulah akan memaksa semua rakyat menggunakan barang yang diperbuat oleh rakyat Malaysia.

Saya memang bersetuju pandangan-pandangan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa kereta yang diperbuat oleh Malaysia mutunya memang tinggi. Pada mulanya memang rakyat tidak mempunyai keyakinan bahawa kereta Proton itu boleh naik Genting Highlands tetapi apabila menggunakannya, keyakinan pula telah bertambah dan kereta ini pun telah dijual dan digunakan oleh orang Putih. Jadi, saya rasa rakyat Malaysia tidak merasa ragu-ragu untuk menggunakan kereta Proton yang dibuat oleh rakyat Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, hari sudah suntuk. Yang Berhormat diminta sambung besok.

Dato' Hon Choon Kim: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Majlis mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.

