

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament
PENGKAL KEEMPAT
Fourth Session
MESYUARAT PERTAMA
First Meeting

Jilid IV

Bil. 8

Hari Rabu

8 April 1998

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

(Ruangan)

USUL-USUL:

**Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda
Yang di-Pertuan Agong.**

- Y.B. Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah (Tambun)

(Ruangan)

**Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat**

(Ruangan)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

“ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

“ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan
Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas,
P.M.P., A.M.P. (Parit)

“ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji
Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

“ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato'
Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji
Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N.
(Kuala Langat)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato' Chor
Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa
dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria
(Jerantut)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar
bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri
dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N.,
K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd.
Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato'
Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan
Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu
Selangor)

“ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)

“ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)

Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)

- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)

Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)

- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.P.M.S., S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)

Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak (Kota Bharu)

- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato' Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato' Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)

Yang Berhormat Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)

- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)

- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)

Yang Berhormat Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P.
(Machang)

- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M.
(Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang
Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K.
(Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir
Mas)
- “ Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K.,
K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat : Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan,
P.S.D., J.S.D., K.M.N.

Pemangku Ketua
Penolong Setiausaha : Haji Mustakin bin Salamat
Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha : Puan Nor Hayatee binti Abdullah
: Haji Mustafa bin Abdul Rahman
: Puan Ruhana binti Abdullah

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop,
P.P.N.

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Hajah Supiah binti Dewak
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 8 April 1998

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN

**TANAMAN KELAPA SAWIT DAN GETAH -
USAHA MENINGKATKAN PENGELUARAN**

1. **Dato' Haji Mahbud bin Haji Hashim [Sabak Bernam]** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan apakah usaha kementerian dalam memelihara dan meningkatkan prestasi sektor pengeluaran hasil komoditi memandangkan sektor ini terutamanya hasil tanaman kelapa sawit dan getah merupakan salah satu penyumbang kepada pendapatan negara.

Menteri Perusahaan Utama [Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik]: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan sebahagian besar komoditi utama Malaysia adalah dieksport, prestasi dan hasil yang diperolehi dari barangan utama harus dipelihara dan ditingkatkan supaya ia dapat terus menyumbang kepada pendapatan eksport.

Antara usaha-usaha yang sedang dilaksanakan dalam tempoh jangka pendek dan panjang adalah seperti berikut:-

- (i) meningkatkan kadar tanaman semula untuk menggantikan pokok-pokok lama yang tidak produktif dengan klon-klon yang baru berhasil tinggi;
- (ii) memesatkan usaha penyelidikan dan pembangunan (R&D) untuk meningkatkan produktiviti, memperbaiki mutu, mengurangkan kos dan menambah kegunaan hayat;
- (iii) mengadakan kawalan mutu bagi eksport komoditi melalui sistem penggredan, persijilan dan sebagainya bagi meningkatkan keyakinan pengguna terhadap komoditi-komoditi berkenaan dan agar pengimport terus membeli barangan yang bermutu dari Malaysia;
- (iv) mewujudkan serta menggalakkan penggunaan teknologi dan peralatan mekanikal yang boleh menjimatkan tenaga buruh. Usaha ini bertujuan mengatasi masalah buruh dan kos buruh yang tinggi di samping meningkatkan daya pengeluaran;
- (v) mempergiatkan khidmat pengembangan kepada pekebun kecil khususnya dan khidmat nasihat kepada sektor perladangan mengenai amalan agronomi yang baik dan penggunaan teknologi yang boleh meningkatkan produktiviti serta mengurangkan kos; dan

- (vi) mempelbagaikan pasaran komoditi supaya Malaysia tidak bergantung kepada beberapa pasaran yang besar sahaja melalui aktiviti promosi pemasaran seperti penghantaran misi perdagangan dan juga misi khidmat nasihat teknikal kepada pengguna di luar negeri.

Dato' Haji Mahbud bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada masa sekarang ini, terdapat ladang-ladang getah di kebanyakan tempat di negara kita sudah tidak diusahakan lagi, di antara sebabnya ialah kerana ramainya tenaga pekerja asing yang dikehendaki untuk meninggalkan negara ini.

Jadi, apakah langkah yang akan diambil oleh pihak kementerian di dalam mengatasi masalah tersebut, lebih-lebih lagi dalam usaha pihak kerajaan negara kita tidak membenarkan pendatang asing bekerja di negara kita.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan perusahaan getah, 80% dari pengeluarannya datang dari pekebun kecil dan ada ladang-ladang yang sedang menghadapi masalah kekurangan buruh khasnya buruh asing dan kerajaan sekarang telah membuat dasar untuk tidak membenarkan beberapa sektor untuk menggunakan buruh asing lagi dan dengan itu adalah boleh dikatakan buruh asing yang 'spare' yang boleh kita menggunakan di sektor perladangan.

Kita sedang mengambil buruh asing yang telah tidak bekerja di sektor-sektor tertentu yang tidak boleh dibenarkan untuk menggunakan buruh asing dan dengan itu jika kita berjaya untuk mendapatkan buruh asing dari sektor-sektor lain ke sektor perladangan. Jika kita berjaya, kita harapkan boleh mendapatkan buruh asing yang cukup untuk sektor perladangan. Jika tidak, kementerian saya telah mendapat persetujuan dari Jawatankuasa Kabinet Mengenai Buruh Asing untuk memasukkan buruh asing yang baru untuk bekerja di sektor perladangan.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu sama ada negara Malaysia masih menghadapi masalah atau halangan atau kempen anti-Malaysia di pasaran antarabangsa terhadap komoditi kita seperti kelapa sawit dan getah dan jika ada, apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang tidak ada banyak kekacauan dari pesaing-pesaing negara yang bersaing dengan komoditi yang dikeluarkan oleh negara kita seperti getah asli dan minyak kelapa sawit, tetapi saya mahu menjelaskan kepada Dewan ini di mana jika sesuatu negara yang berjaya untuk memasarkan komoditi mereka atau barangan yang dibuat oleh negara mereka di pasaran antarabangsa, tentulah ada negara yang bersaing dengan negara kita akan menggunakan

banyak kempen yang tidak sihat (unhealthy campaign), untuk memburukkan nama barangan pengeluaran Malaysia kita seperti apa yang telah terjadi kepada minyak kelapa sawit pada beberapa tahun yang lalu dan sekarang yang dihadapi oleh getah asli khasnya getah asli yang dikilang untuk menjadikan barangan getah seperti sarung tangan dan mereka sekarang menggunakan hal berkenaan, protein allergy, dengan izin, untuk memburukkan nama atau barangan sarung getah yang kita jual di pasaran antarabangsa. Kita tentulah akan melawan dengan kempen itu dan saya haraplah sedikit masa lagi mereka akan memahami walaupun ada masalah, bukan masalah seperti apa yang mereka sebutkan di dalam pasaran antarabangsa.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat

Dr. Lee Chong Meng.

[Soalan No. 2 - Y.B. Dr. Lee Chong Meng [Bukit Bintang] tidak hadir]

TEKNOLOGI MAKLUMAT - PENCEGAHAN CETAK ROMPAK

3. **Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan bahawa di samping menghargai segala usaha Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas kejayaan Malaysia muncul sebagai pemimpin perkhidmatan multimedia di rantau ini; soalnya apakah segala tindakan penting seperti perundangan dan penguatkuasaan untuk mengawal dan mencegah segala faktor “cetak rompak” terhadap perisian dan perkakasan komputer dan alat-alat

teknologi canggih telah dipertingkatkan, dan sila nyatakan segala persiapan dan tindakan mencegah yang telah dijalankan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan

Hal Ehwal Pengguna [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tindakan baik dari segi perundangan atau penguatkuasaan, sentiasa diambil oleh kementerian untuk membendung cetak rompak atau pelanggaran hakcipta amnya.

Dari segi perundangan, kementerian sentiasa berusaha untuk memperbaiki Akta Hakcipta 1987 untuk memenuhi kehendak semasa. Sebagai contoh, akta tersebut telah dipinda dalam tahun 1996 dan 1997 untuk mempertingkatkan perlindungan hakcipta amnya dan untuk memenuhi kehendak Koridor Raya Multimedia serta memberi perlindungan kepada teknologi-teknologi baru.

Dari segi penguatkuasaan, kementerian sedang dan akan terus mempergiatkan tindakan penguatkuasaan di seluruh negara berdasarkan aduan-aduan yang diterima. Tindakan yang diambil setakat ini menampakkan jumlah peningkatan yang ketara. Pada tahun 1997 misalnya, 30 tindakan melibatkan perisian komputer dengan rampasan bernilai RM2.9 juta telah diambil oleh Bahagian Penguatkuasa kementerian berbanding dengan empat tindakan dengan rampasan bernilai RM24,168 pada tahun 1996. Bagi tahun 1998, setakat 28 Mac, sebanyak satu tindakan melibatkan perisian komputer dengan rampasan bernilai RM288,000 telah direkodkan.

Akta Hakcipta yang sedia ada juga membolehkan pemilik hakcipta menguatkuasakan hak mereka dengan mengambil tindakan sivil terhadap sesiapa sahaja yang melanggar hakcipta mereka. Relif dengan cara gantirugi, injunksi dan akaun diperuntukkan oleh akta untuk tujuan ini.

Kementerian juga, semenjak beberapa tahun kebelakangan ini, menganjurkan program kesedaran awam mengenai perkara ini melalui seminar, bengkel bergerak dan sebagainya di bandar-bandar besar di seluruh negara. Sebagai sebahagian daripada usaha tersebut, seminar khas mengenai Kesedaran Penggunaan Perisian Komputer Yang Sah akan diadakan di Kuala Lumpur pada 9 April 1998.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut satu laporan yang dikeluarkan oleh Pejabat Wakil Perdagangan Amerika Syarikat (USDR) di Washington baru-baru ini, ada menyatakan kebimbangan mereka terhadap semakin bertambahnya pengeluaran cakera padat, audio dan visual dan CD-Rom yang berleluasa di Malaysia masa kini.

Soalan saya ialah, apakah tindakan yang telah diambil oleh kementerian terhadap cakera padat, CD-Rom ini dan tidakkah kerajaan bercadang untuk mengenakan hukuman ataupun denda yang lebih berat ke atas pesalah-pesalah bagi tujuan mencegah kepada perbuatan cetak rompak.

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini sentiasa membuat pemeriksaan ke atas premis-premis perniagaan dan di mana peniaga-peniaga yang melanggar Akta Hakcipta, mereka terus diambil tindakan dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dari 1 Januari 1997 hingga 31 Disember 1997, berhubung CD-Rom atau pita video sebanyak 303 kes telah diambil tindakan dengan nilai rampasan RM1,705,678.

Sebenarnya kalau saya tidak silap saya baru membaca satu artikel yang disiarkan oleh surat khabar di negara kita di mana USA telah memberi kepujian kepada negara kita kerana berusaha untuk mengambil tindakan bagi membanteras aktiviti cetak rompak khususnya di dalam bidang perisian komputer.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan pelaksanaan ‘buang daerah’, memang ini satu cadangan yang bagus tetapi masih di dalam kajian, belum ada keputusan yang terakhir.

Tuan Jimmy Donald: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Baru-baru ini saya mendengar beberapa orang pegawai daripada kementerian dan juga Business Software Alliance (BSA) telah pergi ke Kuching dan menangkap orang-orang yang melanggar Akta Hakcipta ini. Jadi, saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen, apakah bentuk kerjasama yang dijalankan oleh kementerian dengan Business Software Alliance (BSA) dalam meronda,

mengesan dan menangkap peniaga-peniaga ataupun premis-premis yang melanggar akta ini?

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, selepas kementerian ini menerima aduan daripada pemilik Hakcipta barulah kita boleh mengambil tindakan dan apabila kita mendapat bukti-bukti yang mencukupi barulah kita bekerjasama dengan pihak-pihak berkenaan supaya pemeriksaan atau siasatan yang dijalankan dapat dikesan atau berjaya.

PAMPASAN KEPADA PEMBELI RUMAH - PENGECUALIAN BAYARAN

4. **Puan Lim Lay Hoon [Padang Serai]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan statistik dari tahun 1997-1998 (terkini) permohonan daripada pemaju perumahan untuk mendapat pengecualian (exemption) dalam membayar pampasan atas sebab kelambatan penyerahan kunci (late delivery) kepada pembeli rumah. Apakah sebab-sebab yang dikemukakan oleh pemaju perumahan. Bilangan permohonan yang diluluskan mengikut negeri dan kriteria yang dipertimbangkan oleh kementerian dalam membenarkan permohonan tersebut.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua, daripada tahun 1997 hingga 28 Februari 1998, sebanyak 21 permohonan telah dikemukakan kepada kementerian ini dan dari jumlah tersebut sebanyak 5 permohonan telah diluluskan, 9 ditolak dan 7 di dalam pertimbangan. Daripada 5 permohonan yang telah diluluskan, 2 adalah dari Kedah, 1 dari Pulau Pinang, 1 Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan 1 dari Selangor. Antara kriteria yang diberi

pertimbangan oleh kementerian untuk menyokong permohonan penyerahan lewat tersebut adalah seperti berikut:

- (a) kekurangan bekalan simen dan besi;
- (b) arahan berhenti kerja oleh pihak berkuasa tempatan;
- (c) kelewatan mendapat bekalan air dan elektrik;
- (d) masalah cuaca buruk yang luar biasa; dan
- (e) memberi perkhidmatan sosial kepada rakyat.

Puan Lim Lay Hon: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah tempoh maksimum pengecualian yang diberi kepada pemaju perumahan atas kelambatan penyerahan kunci kepada pembeli rumah?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada tempoh maksimum yang diberikan, cuma kalau masalah yang dihadapi itu didapati munasabah dan benar-benar dialami oleh pihak pemaju, maka pertimbangan diberi.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar, bila kelulusan diberi untuk memberi masa pengecualian yang telah diberi oleh kementerian, bila ia diberi ia bermakna bahawa pembeli rumah tersebut tidak dapat mengambil tindakan undang-undang terhadap pemaju perumahan tersebut dan adakah di dalam keadaan sedemikian, kerajaan akan memberi apa-apa pampasan kepada pembeli-

pembeli rumah kerana selalunya dalam keadaan begini mereka dapat mengambil tindakan dan mendapat pampasan daripada pemaju perumahan.

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya undang-undang yang digubalkan ialah untuk memelihara dan melindungi pembeli. Oleh kerana itu daripada 21 permohonan yang dibuat oleh pemaju, hanya 5 yang diluluskan dan itu pun dengan syarat-syarat yang ketat. Jadi, tidak ada satu persoalan sama ada undang-undang ini memberi ruang untuk pemaju-pemaju mengambil kesempatan - tidak timbul. Kalau dasar atau alasan yang diberi itu adalah alasan yang benar, sebab-sebab yang munasabah, maka tiada siapa pun akan mengatakan keputusan kementerian atau kerajaan itu tidak adil dari segi undang-undang. Jadi, tidak ada soal ketidakadilan di dalam undang-undang.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan R. Karpal Singh.

[Soalan No. 5 - Y.B. Tuan R. Karpal Singh (Jelutong) tidak hadir]

RUANG PEJABAT DAN RUMAH KEDIAMAN MEWAH - KAJIAN/CADANGAN KERAJAAN

6. **Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:-

- (a) adakah kementerian sedar bahawa banyak ruang pejabat dan rumah kediaman mewah telah dilulus oleh pihak berkuasa tempatan untuk dibangunkan dan sedang di dalam pembinaan di seluruh negara. Adakah kementerian membuat kajian semenjak kemelesetan ekonomi baru-baru

ini berapa banyakkah ruang-ruang pejabat dan rumah-rumah kediaman mengikut negeri yang telah dibina, sedang dibina tetapi belum dijual atau telah dijual tetapi tidak mendapat pinjaman dari pihak bank; dan

- (b) adakah kerajaan bercadang untuk memberi arahan sebagai satu dasar negara agar semua projek pembangunan ruang pejabat dan rumah kediaman mewah dibekukan. Jikalau ada, apakah garis panduan yang diberi kepada negeri-negeri agar tidak mendatangkan kekeliruan, jikalau tidak mengapa.

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang sedar tentang wujudnya pelan-pelan pembangunan ruang pejabat dan rumah-rumah mewah diluluskan oleh pihak berkuasa tempatan yang mana sebahagian besarnya sedang dalam pembinaan di seluruh negara. Kerajaan juga sedar tentang wujudnya projek-projek yang sedang dibina, sama ada yang telah dijual ataupun belum tetapi tidak mendapat pinjaman dari institusi-institusi kewangan khasnya di dalam keadaan kegawatan ekonomi sekarang. Namun demikian, kerajaan tidak bercadang untuk memberi arahan sebagai satu dasar negara agar semua projek pembangunan seperti di atas dibekukan. Ini disebabkan bahawa di dalam urusan pembangunan ruang niaga dan perumahan dasar kerajaan lebih mengutamakan perlindungan kepentingan pembeli agar mereka yang melaburkan wang simpanan peribadi tidak mudah diselewengkan oleh pemaju yang cuai.

Dalam soal pinjaman institusi-institusi kewangan untuk modal kerja dan pinjaman jangka panjang kepada pembeli-pembeli, semua institusi kewangan telah diberi garis panduan, misalnya had pendedahan ataupun exposure, dengan izin, sektor bank kepada sektor binaan hendaklah tidak melebihi 20 peratus daripada pendedahan (exposure) keseluruhannya portfolio pinjaman. Dalam keadaan ekonomi sekarang sektor bank dibenarkan memberi pinjaman bagi projek-projek perumahan yang harga jualannya RM150,000 ke bawah. Sektor bank juga tidak dibenarkan memberi pinjaman kepada projek-projek mewah dan ruang niaga.

Masalah yang dihadapi oleh sesetengah pemaju pada ketika ini adalah risiko perniagaan. Dalam keadaan ekonomi yang dinamis, pemaju hendaklah membuat analisis pasaran tersendiri dan hendaklah mampu menyesuaikan diri dengan keadaan yang sentiasa berubah. Ini adalah asas kepada konsep yang dikenali umum sebagai pasaran bebas dalam konteks ekonomi pasaran.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Kita nampak di Kuala Lumpur, umpamanya, banyak bangunan yang tinggi 15 tingkat ditambah ke-30 tingkat, yang 10 tingkat pergi 20 tingkat, yang 30 tingkat pergi 50 tingkat. Jadi, adakah garis panduan dasar pembangunan satu-satu

bandar yang dibuat dan apakah garis panduan itu, tidakkah melihat soalan kelebihan ruang pejabat dan tidakkah juga melihat kalau kita banyak ruang pejabat, banyaklah kereta yang masuk dan soalan trafik jam dan sebagainya.

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, ini termasuk di dalam bidang perancangan. Memang di dalam Akta Perancangan Bandar dan Desa, memang ada nisbah-nisbah yang ditentukan bagi zoning-zoning dalam kawasan-kawasan bandar dan luar bandar. Jadi, kalau kawasan itu dibenarkan density yang tinggi, sama ada di dalam pembangunan perumahan atau ruang niaga, maka itu telah diambil kira di dalam masa perancangan. Soalnya sama ada lebihan ruang niaga itu menjejaskan perniagaan, inilah yang kita sebutkan, ini kita berpandukan terpulanglah kepada usahawan-usahawan yang melaburkan wang. Kalau dia menganalisa pasaran sebagai wujud, maka dia membangunkan bangunan yang tinggi, ruang niaga yang banyak dan risiko ianya yang menanggung.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu langkah yang mungkin lebih baik daripada membekukan semua pelan pembangunan sebagai satu cara mengawal ruang niaga, sama ada kerajaan bercadang untuk meningkatkan caj pembangunan (development

charge) semasa kelulusan pelan-pelan tersebut sebagai satu instrumen ekonomi untuk mengawal kelebihan ruang niaga ini.

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, development charge terpulang kepada pihak berkuasa tempatan dan kerajaan negeri tetapi dari segi mengawal berapa banyak ruang niaga yang wajar dan boleh dibangunkan, ini adalah soal pasaran. Seperti yang saya kata tadi terpulanglah kepada syarikat yang berkenaan untuk menganalisa pasaran dan kerajaan tidak bercadang untuk mengongkong atau untuk mengawal ataupun untuk membantu mereka di dalam analisa ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Datuk Lim Si Cheng.

[Soalan No. 7 - Y.B. Datuk Lim Si Cheng (Senai) tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Henrynus Amin.

[Soalan No. 8 - Y.B. Tuan Henrynus Amin (Kinabalu) tidak hadir].

UNIT DARAH - BILANGAN DIGUNAKAN

9. **Dr. L. Krishnan [Teluk Kemang]** minta Menteri Kesihatan menyatakan:-

- (a) bilangan unit darah yang digunakan oleh pelbagai hospital di negara kita dalam tahun 1997; dan
- (b) adakah kementerian bercadang untuk meningkatkan insentif yang diberikan kepada penderma darah untuk menarik minat mereka menderma darah.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bilangan unit darah yang digunakan oleh pelbagai hospital di negara ini dalam tahun 1996 adalah sebanyak 210,074 unit. Angka untuk tahun 1997 bagi seluruh negara sedang dalam proses dikumpulkan.
- (b) Pendermaan darah adalah satu sumbangan sukarela. Kementerian Kesihatan amat menghargai sumbangan penderma-penderma darah ini. Pada masa ini Kementerian Kesihatan telah mengadakan pelbagai insentif bagi penderma-penderma 'dara'. *[Ketawa][Disampuk]* Antaranya rawatan percuma bagi tempoh yang terhad mengikut bilangan kali pendermaan telah dilakukan.

Seorang Ahli: Darah.

Dato' M. Mahalingam: Darah! *[Ketawa]* Kementerian Kesihatan telah juga *[Ketawa] [Disampuk]* kalau Yang Berhormat boleh faham, cukuplah. *[Ketawa]* Kita bukan jalankan satu kelas bahasa di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak apa, Yang Berhormat. Teruskan.

Dato' M. Mahalingam: Kementerian Kesihatan telah juga mengadakan satu majlis pada tahun 1997 untuk menganugerahkan sijil dan cenderamata kepada penderma-penderma darah yang telah menderma seratus kali dan lebih sebagai tanda penghargaan kami. Kementerian Kesihatan tidak bercadang untuk meningkatkan insentif yang sedia ada buat masa ini.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagi kes-kes pemindahan darah ini adakah terdapat kesalahan-kesalahan yang timbul ekoran daripada pemindahan darah kepada pesakit-pesakit, kalau ada saya ingin tahu, selama ini berapa banyak kes yang terdapat terutamanya bagi penderma-penderma darah yang terdapat kuman-kuman HIV ataupun AIDS. Apakah mekanisme yang digunakan oleh pihak kementerian untuk mengenal pasti bagi penderma-penderma darah ini tidak terdapat penyakit-penyakit yang saya sebutkan tadi. Sekian, terima kasih.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 1985 sehingga Februari 1997, bilangan kes AIDS yang dilaporkan mendapat jangkitan melalui pemindahan darah berjumlah 12 kes, manakala jumlah keseluruhan kes jangkitan HIV yang mendapat jangkitan melalui pemindahan darah dalam tempoh yang sama berjumlah 35 kes.

Kementerian Kesihatan telah mengambil beberapa langkah untuk memastikan bahawa perkhidmatan pemindahan darah di hospital adalah selamat iaitu semua darah yang didermakan kepada Bank Darah diwujudkan

terlebih dahulu terhadap virus HIV sebelum digunakan. Semua darah yang direaktif terhadap ujian saringan HIV tidak akan diberikan kepada pesakit. Semua penderma darah dikehendaki mengisytiharkan bahawa mereka tidak pernah terlibat dengan aktiviti yang berisiko seperti penggunaan dadah dan aktiviti seks rambang. Individu yang pernah terlibat dengan aktiviti yang berisiko tidak digalakkan menjadi penderma darah. Kementerian Kesihatan mengadakan kempen bagi menggalakkan penderma darah tetap atau regular donate, dengan izin, untuk tampil menderma darah. Kegiatan menderma darah bagi tujuan gantian tidak digalakkan bagi mengelak penderma yang berisiko menderma darah. Kementerian Kesihatan juga memastikan bahawa hanya bahan-bahan darah yang bersih dari jangkitan HIV sahaja diimport ke dalam negeri bagi tujuan rawatan pesakit.

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bila pesakit-pesakit hospital mendapat rawatan dan memerlukan darah, mereka terpaksa menggantikan darah semula kepada hospital tersebut dan dalam proses ini keluarga-keluarga pesakit atau pesakit tersebut sendiri terpaksa mendapatkan orang untuk menderma darah. Bila proses ini terjadi, ada beberapa perkara dalam hal ini yang mereka tidak dapat mendermakan darah tetapi mendapatkan orang untuk mendermakan darah dan dalam proses ini mereka terpaksa mengeluarkan wang untuk membeli darah bagi didermakan kepada hospital-hospital. Adakah ini

berlarutan dan terjadi di banyak hospital di negara ini dan apakah tindakan yang sedang diambil untuk mengatasi masalah ini?

Dato' M. Mahalingam: Kalau Yang Berhormat boleh beritahu hospital atau tempat mana yang spesifik, kita boleh ambil tindakan, jangan make generalise - beritahu ini dan itu sahaja.

TERNAKAN LEMBU DI LADANG KELAPA SAWIT - CADANGAN

10. Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah [Pasir Puteh] minta Menteri Pertanian menyatakan adakah kementeriannya mempunyai cadangan dan berhasrat mengambil langkah menternak lembu di ladang-ladang kelapa sawit secara komersial supaya kegiatan ini dapat menyediakan daging untuk keperluan negara. Berapakah jumlah import daging dari luar negeri untuk lima tahun kebelakangan ini dan berapa banyakkah jumlah keluaran daging negara pada tahun 1996 dan 1997.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]:Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian melalui Jabatan Perkhidmatan Haiwan telah pun mengambil langkah dari tahun 1992 lagi untuk menggalakkan penternakan lembu daging di dalam ladang-ladang kelapa sawit secara komersial melalui kaedah pengeluaran ternakan yang sistematik dan dinamik. Sehingga kini telah ada sebanyak 80 buah ladang yang menternak lembu dengan jumlah 24,934 ekor menggunakan sistem yang boleh mewujudkan keharmonian di antara kelapa sawit dengan lembu. Kedua-dua komoditi tersebut juga didapati saling memenuhi di antara satu sama lain di dalam mengoptimumkan penggunaan tanah. Sistem penternakan yang serupa

juga telah dijalankan di rancangan FELDA berpeneroka dengan 118,074 ekor lembu.

Kementerian Pertanian memang menggalakkan penternakan secara integrasi dengan tanaman kekal seperti kelapa sawit dan getah untuk menyumbangkan kepada pengeluaran daging segar. Untuk tujuan ini, Jabatan Perkhidmatan Haiwan telah mewujudkan 11 kawasan tumpuan sasaran supaya perkembangan projek integrasi di kawasan-kawasan ini dapat dikesan rapi dan diberi perkhidmatan pengembangan yang rapi. Pada masa kini Kementerian Pertanian juga sedang memberi tumpuan untuk menggalakkan syarikat-syarikat perdagangan supaya terlibat dalam program integrasi ternakan lembu dengan tanaman kelapa sawit dan getah. Jumlah import dan keluaran tempatan bagi lembu negara 1993 - 1997 adalah seperti berikut, import - 303,993 tan metrik dan jumlah keluaran 87,455 tan metrik.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah: Soalan tambahan. Setakat hari ini berapakah jumlahnya hasil pengeluaran daging lembu yang ditenak di ladang kelapa sawit dan berapa peratuskah dari hasil pengeluaran negara. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, perangkaan yang sebenarnya saya tidak ada, tetapi bolehlah kita anggarkan kalau 70,000 tan kosnya lebih kurang dalam RM350 juta. Jadi kalau pengeluaran kita 87,000 tan, lebih kurang RM400 juta.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengucapkan syabas kepada kementerian kerana mengadakan program integrasi menggunakan ladang kelapa sawit untuk memelihara lembu. Saya hendak bertanya sedikit, setakat ini seperti yang Dato' Timbalan Menteri maklumkan ramai dan sambutan yang baik untuk memelihara lembu-lembu, tetapi saya hendak bertanya ada keluhan sedikit di kawasan saya sebagai contoh, mereka ini macam peneroka-peneroka memang menyahut seruan kementerian, seruan kerajaan untuk memelihara lembu. Namun demikian, mereka ada keluhan mengatakan tidak mendapat ibu lembu di bawah sistem pawah yang dikelolai oleh Jabatan Pertanian dan juga untuk membiayai lembu ini. Selain daripada mendapat bantuan sistem pawah ibu lembu, mereka juga memerlukan bantuan dari segi memagar kawasan-kawasan tertentu.

Adakah kerajaan di bawah konsep import substitution ini lebih banyak lagi kita pelihara lembu sendiri dan akan kurang import daging luar negara. Adakah kerajaan bercadang untuk menambah bantuan-bantuan kepada peneroka-peneroka ini yang sanggup memelihara lembu untuk mengurangkan import lembu daripada luar negara seperti menambahkan lagi ibu lembu. Ini mereka bukan sahaja nak susu tapi ibu lembu dan bantuan-bantuan lain seperti pagar untuk memelihara pemeliharaan lembu ini.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Rompin. Sebagaimana yang pernah saya jelaskan bahawa semua bentuk kegiatan komersial tidak ada lagi sebarang subsidi. Subsidi ataupun bantuan-bantuan percuma tidak lagi diberikan kepada kegiatan-kegiatan pertanian yang bercorak komersial. Walau bagaimanapun, Kementerian Pertanian telah menyediakan tabung pinjaman yang agak istimewa iaitu tabung makanan dengan nilai faedah 4% setahun dan pada masa ini nilai pinjaman lebih kurang RM1 bilion dan sudah dikeluarkan adalah lebih kurang RM350 juta. Jadi masih ada lagi kira-kira RM650 juta. Jadi ini bolehlah digunakan untuk membeli ibu ataupun bapa lembu-lembu kerana ibu sahaja tidak cukup, bapa itu penting kerana 100 ekor ibu memerlukan 10 ekor bapa lembu, baru dapat melahirkan anak yang sihat. Jadi, saya nasihatkanlah kepada penternak-penternak supaya mengambil peluang dengan pinjaman murah yang telah dikeluarkan untuk meringankan beban import sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood.

[Soalan No. 11 - Y.B. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood [Kuala Krai] tidak hadir]

JENAYAH KORPORAT - PENCEGAHAN DARI SEGI PERUNDANGAN

12. Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam] minta Perdana Menteri menyatakan sama ada sistem perundangan Malaysia sekarang mencukupi untuk mencegah jenayah-jenayah korporat. Jika ia, perihalkan langkah-langkah yang berkesan yang terkandung dalam sistem perundangan untuk tujuan tersebut. Jika tidak, apakah reformasi sistem perundangan yang dianggap sebagai perlu untuk memastikan keberkesanan sistem itu.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Mohamed. Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, sistem perundangan Malaysia sekarang mempunyai peruntukan yang cukup untuk menangani jenayah korporat. Kanun Keseksaan telah dipinda dalam tahun 1993 melalui Akta Kanun Keseksaan (Pindaan) 1993 (Akta A860) untuk menangani pelakuan jenayah korporat. Hukuman bagi beberapa kesalahan jenayah kolar putih juga telah dipinda. Melalui akta itu dengan menetapkan hukuman pemenjaraan minimum selama 6 bulan atau setahun dan maksimum 5 tahun bergantung kepada jenis kes dan juga memperuntukkan hukuman sebat. Selain itu, berbagai undang-undang lain dapat dimanfaatkan untuk menangani jenayah korporat, contohnya Akta Syarikat 1995 (Akta 125), Akta Bank dan Institusi Kewangan 1989 (Akta 372), Akta Perindustrian Sekuriti 1983 (Akta 280) dan Akta Perindustrian Niaga Hadapan 1993 (Akta 499).

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sejak dua tahun kebelakangan ini semua undang-undang yang bersabit dengan jenayah perdagangan atau jenayah korporat ini telah dipinda termasuk yang terakhir baru ini yang boleh dikatakan ada kaitkan dengan ini ialah Akta

Pencegah Rasuah, dan sejak daripada itu adakah satu kajian telah dibuat oleh pihak kerajaan untuk menentukan sama ada jumlah peningkatan hukuman yang dikenakan dalam kesemua akta ini boleh memberi kesan untuk mengurangkan jenayah perdagangan atau jenayah korporat yang berlaku dalam negara kita. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, penyiasatan dan kajian oleh kerajaan telah pun dibuat dan ini yang mendorong kita untuk meminda undang-undang supaya diperketatkan lagi supaya ianya dapat menegah dari berlakunya berleluasa jenayah kolar putih ini.

Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof: Soalan tambahan. Jika sebegitu jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Datuk Timbalan Menteri bagi soalan asal tadi, apakah halangan yang melewati tindakan kerajaan terhadap Tan Sri Eric Chia yang dibayangkan telah melakukan jenayah korporat di Perwaja untuk dibicarakan [*Tepuk*].

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sudah tentulah berbagai-bagai halangan (obstacle) itu wujud dalam kita menyiasat kes ini. Daripada segi undang-undangnya sudah lengkap tetapi dalam soal Tan Sri Eric Chia ini, kita terpaksa mendapatkan kerjasama daripada beberapa pihak yang datang daripada luar negara dan kalau sekiranya mereka tidak memberikan kerjasama kepada kita, bermakna itu bahawa agak sukar untuk kita membuat penyiasatan. Jadi, bagi menjawab soalan Yang Berhormat tadi, kelambatan dalam penyiasatan ini bukan disabitkan oleh kerana undang-undang kita tidak lengkap, tetapi disabitkan oleh kerjasama yang kita tidak perolehi daripada pihak yang datang daripada luar negara.

INDUSTRI PERKAYUAN DI SABAH - KESAN PENURUNAN CUKAI OLEH INDONESIA

13. **Puan Chua Soon Bui [Tawau]** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada industri perkayuan tempatan, khususnya di Negeri Sabah akan tergugat akibat penurunan cukai pihak Indonesia atas 'round log', 'sawn timber' serta produk-produk perkayuan hiliran:-

- (a) apakah kementerian bercadang mengkaji semula polisi menegah pengimportan "logs" dan "sawn timber" dari Indonesia. Jika ya, apakah syarat-syarat yang akan diletakkan. Jika tidak, mengapa, dan
- (b) apakah strategi kementerian untuk meningkatkan daya persaingan produk-produk perkayuan kita di pasaran serantau bahkan pasaran antarabangsa.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Indonesia masih belum membuat keputusan muktamad mengenai penurunan cukai eksport ke atas kayu balak, kayu gergaji dan produk-produk kayu sepertimana diperlakukan di bawah pakej IMF. Sekiranya langkah itu diambil ianya akan memberi kesan kepada industri kayu di Malaysia secara keseluruhannya di mana bekalan kayu balak, kayu gergaji dijangka akan bertambah di pasaran serantau dan antarabangsa yang mana akan memberi kesan juga terhadap harga pasaran. Kayu balak, kayu gergaji dan produk-produk kayu lebih kompetitif di Indonesia berbanding harga balak yang dikeluarkan oleh negara kita.

Kerajaan Malaysia telah melarangkan pengimportan kayu balak dan kayu gergaji dari Indonesia sejak satu setengah tahun yang lalu sebab tidak menggalakkan kayu balak dan kayu gergaji diseludup dari Indonesia masuk ke Malaysia, dan bagi mengimbangi keadaan ini, kementerian sedang mengkaji semula dasar-dasar yang berkaitan dengan larangan import ke atas kayu balak dan kayu gergaji yang sekarang ini dikuatkuasakan. Jika cukai eksport itu di

turunkan, barangkali secara tidak langsung adalah dijangka pengusaha kayu di Sabah akan dibekalkan dengan kayu balak dan kayu gergaji yang akan datang dari Indonesia dan jika kita membenarkan pengimportan kayu balak, tentulah pengilang-pengilang di Sabah akan dapat faedah. Ini akan juga membuka peluang kepada pedagang-pedagang barter trade, kontraktor pemunggahan kayu dan syarikat-syarikat pengangkutan. Dalam pada itu, sekiranya import kayu dari Indonesia dibenarkan lebih baik kayu-kayu balak yang diimport di proses dalam negara ini terlebih dahulu sebelum produk-produk kayu itu dieksport semula dengan tujuan mendapatkan nilai tambah.

Menyentuh mengenai persaingan terhadap produk-produk kayu Malaysia di pasaran serantau dan antarabangsa, Kementerian sentiasa menggalakkan pengeluaran produk kayu tempatan supaya meningkatkan mutu dan nilai tambah kepada keluaran kayu mereka agar lebih competitive di pasaran-pasaran tersebut. Kementerian ini melalui agensi-agensi seperti MTIB, FRIM dan MTC sentiasa giat menjalankan aktiviti-aktiviti bagi memperbaiki kualiti dan mutu produk-produk kayu di samping mempertingkatkan daya usaha promosi barangan kayu di pasaran antarabangsa. Kita juga sedang berusaha meneroka pasaran-pasaran asing seperti di negara-negara Eropah Timur, Asia Timur, Asia Barat dan negara-negara bekas kesatuan Rusia dan Amerika Selatan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berkaitan dengan kawalan kepada pengeluaran kayu-kayu balak oleh kerajaan negeri, saya ingin bertanya apakah dasar yang ditetapkan oleh kementerian untuk kerajaan negeri memberikan lesen pengeluaran balak kepada pemohon-

pemohon diikuti sepenuhnya dan adakah sistem tender yang dicadangkan oleh kementerian suatu masa dulu dipatuhi oleh kerajaan-kerajaan negeri?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, semua negeri sekarang memahami di mana sampai tahun 2000, kita akan menguruskan hutan kita secara perbekalan atau secara mampan. Dan kita akan menguruskan hutan kita secara mampan mengikut kriteria dan indikator yang ditentukan oleh ITTO yang kita ikut. Dengan itu kita tentulah akan memerlukan kerajaan-kerajaan negeri untuk mengeluarkan konsesi kepada mereka yang akan membalak mengikut syarat-syarat yang tertentu untuk menjamin pengurusan hutan adalah secara mampan. Di dalam Majlis Hutan Negara kita pun sudah berbincang banyak kali dan sudah memutuskan bahawa semua negeri akan mengikut pengurusan hutan secara mampan. Adakah kerajaan negeri mahu mengeluarkan konsesi secara tender? Ini bergantung kepada kerajaan negeri masing-masing.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang Berhormat Menteri kata tadi iaitu kita terpaksa mengikut syarat-syarat pengurusan perhutanan seperti yang diwajibkan oleh ITTO. Jadi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah syarat-syarat yang dikenakan dan bolehkah Yang Berhormat menjelaskan kepada Dewan yang mulia ini istilah pengurusan perhutanan yang mampan dan berapa buah negarakah yang telah mengambil langkah-langkah untuk mengurus sumber

perhutanan setakat ini yang ada menandatangani ataupun menerima syarat-syarat yang dikenakan oleh ITTO itu?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya telah menjelaskan bahawa negara kita telah menerima konsep atau tujuan untuk menguruskan perhutanan kita secara mampan atau secara perbekalan. Dan dengan itu kita menggunakan kriteria dan indikator atau syarat-syarat yang ditentukan oleh ITTO yang mana jika kita mengikut kriteria dan indikator, kita boleh dikira sebagai satu negara yang menguruskan hutan kita secara mampan. Dan kriteria dan indikator atau syarat itu telah difahami oleh semua negeri di negara kita dan mereka digalakkan untuk menentukan aktiviti-aktiviti dan projek-projek yang mereka akan jalankan untuk memenuhi syarat-syarat atau kriteria dan indikator yang ditentukan di dalam ITTO dan banyak negeri sudah menentukan aktiviti dan projek yang mereka akan jalankan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan ini bangun lagi nak buat apa ni?

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat Menteri menyatakan syarat-syarat yang dikenakan oleh ITTO, itu penting kita ingin tahu oleh kerana we have accepted the ITTO term so the nation should be told what are this term actually. Thank you.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Baiklah.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Bolehlah, Tuan Yang di-Pertua, syarat-syarat ini atau kriteria dan indikator. Bukan syarat, kriteria dan indikator *[Ketawa]* bukan syarat, kita tak ikut pun tidak apa. Kalau kita mahu ikut, kita gunakan dia punya kriteria dan indikator. You tahukah kriteria, indikator? *[Ketawa]* Kalau you mahu tahu apa kriteria, indikator ini, ini ada dalam satu buku, boleh, sila beri notis. Saya tidak boleh sebut seluruh buku ini di dalam Dewan pada masa pendek ya..

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Baiklah, Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tolong bagi notis kalau mahu tahu atau lebih baik datang ke pejabat saya. *[Ketawa]*

PENGAJIAN JARAK JAUH (PJJ) - BILANGAN PELAJAR YANG MENGIKUTI SERTA MUTUNYA

14. **Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman [Sungai Benut]** minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) bilangan pelajar yang mengikuti Pengajian Jarak Jauh (PJJ) yang dikendalikan oleh Universiti-universiti Tempatan dan nyatakan bidang yang diikuti; dan
- (b) adakah mutu pencapaian pelajar-pelajar PJJ setanding dengan pelajar-pelajar yang mengambil kursus sepenuh masa.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd.

Yunus]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan:

- (a) Jumlah pelajar yang mengikuti program Pengajian Jarak Jauh bagi sesi pengajian 1997/1998 di institusi pengajian tinggi awam ialah seramai 18,753 orang. Antara program pengajian yang diikuti oleh mereka ialah Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan, Ijazah Sarjana Muda Sains, Ijazah Sarjana Muda Pendidikan dan Ijazah Sarjana Muda Sastera.
- (b) Semua IPTA dikehendaki menyediakan program-program PJJ yang tinggi mutunya. Oleh yang demikian, tahap pencapaian pelajar-pelajar yang mengikuti program PJJ adalah setanding dengan pelajar yang mengikuti kursus pengajian sepenuh masa.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian Pendidikan menyedari bahawa terdapat banyak kekurangan bagi francais-francaisi kepada universiti-universiti tempatan ini yang mana peralatan untuk mengendalikan pengajian jarak jauh ini terlalu kurang. Saya ingin bertanya, apakah peranan yang dimainkan oleh pihak kementerian, adakah bantuan akan diberikan kepada pihak-pihak yang mengendalikan kursus ini? Kerana buat masa sekarang, daripada keputusan peperiksaan baru-baru ini, yang mana terdapat lebih kurang 120,000 pelajar-pelajar yang lulus, hampir 66,000 yang mendapat pangkat satu dan 64,000 yang mendapat pangkat dua. Jadi sudah tentu mereka ini hendak pergi ke luar negeri, tidak dapat sekarang kerana kos begitu tinggi dan rasa saya bagi kursus

inilah salah satu daripada cara untuk pelajar-pelajar ini menyambungkan pendidikan mereka. Apakah peranan kementerian bagi membantu supaya kursus ini dapat menampung sebahagian daripada pelajar-pelajar lepasan sekolah ini?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, kita sedar akan sebarang kekurangan yang ada di kalangan mereka yang mengendalikan kursus-kursus ini. Kita senantiasa memantau langkah-langkah yang diambil oleh pihak-pihak yang berkenaan dan kita sebenarnya cuma boleh bersetuju mengadakan atau membenarkan pengajian jarak jauh ini dilaksanakan dengan syarat mereka yang berkenaan bersedia senantiasa untuk upgrade, dengan izin, untuk menokok-tambah atau mempertingkatkan kemudahan-kemudahan yang selalu kita ingatkan kepada pihak-pihak yang berkenaan ini.

Dari segi kementerian, kita cuma berikan pandangan-pandangan dan nasihat-nasihat ini mengikut kehendak-kehendak yang terdapat dalam Akta Pendidikan dan juga Akta IPTS.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pengajian jarak jauh sekarang ini menjadi pilihan kepada sebahagian daripada penuntut yang gagal memasuki pusat pengajian tinggi awam. Saya ingin tahu, setakat hari ini adakah keputusan bagi PJJ ini begitu memberangsangkan dari segi peratusannya berbanding dengan pengajian sepenuh masa yang diberikan kepada penuntut-penuntut di universiti-universiti berkenaan? Bagaimanakah

universiti-universiti tempatan akan dapat menjamin kemasukan pelajar-pelajar yang ingin mendapatkan pengajian secara PJJ ini supaya mereka akan dapat sebenar-benarnya mengisi kekosongan yang berlaku di dalam IPTS/IPTA?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, secara kasar saya sudah pun menjelaskan dari segi mutu dan keputusan yang dicapai. Cuma kalau kita hendak menghalusi lagi, saya fikir kita kena teliti keputusan itu satu persatu dan saya boleh beri kepada Yang Berhormat kalau sekiranya perlu. Tetapi umumnya berdasarkan kepada pengalaman kita setakat ini, kita berasa puas hati tetapi ianya boleh diperbaiki lagi melalui peningkatan kemudahan-kemudahan yang ditimbulkan tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said.

[Soalan No. 15 - Y.B. Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said (Kuala Kedah) tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Philip Yong Chiew Lip.

[Soalan No. 16 - Y.B. Tuan Philip Yong Chew Lip(Gaya) tidak hadir]

SYARIKAT NAEILA CORPORATION SDN. BHD. - PERJUMPAAN DENGAN MENTERI PENGANGKUTAN

17. **Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan keputusan mesyuarat di antara Kementerian dan pengurus bas-bas Naeila yang diadakan supaya pengurus tersebut boleh menjelaskan tentang kemalangan-kemalangan baru-baru ini yang melibatkan bas-bas mereka.

Apakah keputusan mesyuarat itu. Memandangkan keputusan mesyuarat itu, apakah rancangan Kementerian sekarang.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Wira Mohd Ali bin Mohd.

Rustam]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perjumpaan di antara Yang Berhormat Menteri Pengangkutan dengan pengurusan Syarikat Naeila Corporation Sdn. Bhd. iaitu salah satu syarikat yang mengendalikan perkhidmatan ekspres dan perkhidmatan bas berhenti-henti telah diadakan pada 17 Februari 1998. Antara persetujuan yang dicapai ialah:-

- (i) Syarikat Naeila bersetuju untuk mengadakan kursus mengenai aspek-aspek pemanduan kenderaan kepada semua pemandu syarikat tersebut. Program latihan tersebut telah dimulakan pada 30 Mac 1998 dengan kerjasama syarikat Shell Malaysia dan Syarikat Cycle Carriage Malaysia.
- (ii) Syarikat Naeila juga bersetuju untuk memasang alat perakam kelajuan kotak hitam ke atas semua bas ekspres yang dikendalikan.
- (iii) Syarikat Naeila juga telah kemukakan senarai nama 745 pemandu yang bekerja dengan syarikat tersebut untuk disemak oleh Bukit Aman dari segi keselamatan dan rekod peribadi pemandu-pemandu tersebut. Kementerian Pengangkutan akan menilai

perkembangan Syarikat Naeila terutama dari segi penglibatan bas syarikat ini dalam kemalangan jalanraya.

Tuan Yunus bin Rahmat:-Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Syarikat Naeila telah diberikan perhatian sepenuhnya oleh pihak kementerian melalui JPJ di atas kesilapan dan juga perlakuan pemandu yang begitu tidak competent, tidak berhemah apabila memandu kenderaan-kenderaan berkenaan. Saya ingin tahu setakat hari ini adakah Syarikat Naeila dikenakan syarat untuk pemandu-pemandu berkenaan dihadkan masa pemanduan terutamanya di waktu malam supaya faktor mengantuk dan letih akan dapat mengatasi kelemahan-kelemahan ataupun punca kemalangan sebagaimana yang dikenalpasti oleh pihak berkuasa, Saya ingin tahu juga adakah kursus refreshment diadakan khusus untuk pemandu-pemandu Syarikat Naeila ataupun syarikat-syarikat yang lain yang telah banyak melakukan kesalahan-kesalahan yang berulang. Terima kasih.

Datuk Wira Mohd Ali bin Mohd. Rustam: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Syarikat Naeila memang telah disyaratkan supaya pemandu-pemandunya mengikuti semula kursus yang lebih kemas kini dan boleh menjamin keselamatan pemandu dan juga penumpang-penumpang seperti yang dibuat oleh bas-bas pelancong yang lebih terkenal ataupun yang telah dilakukan oleh syarikat-syarikat minyak misalnya, kerana itulah Syarikat Bas Naeila telahpun menghantar pemandu-pemandu mereka untuk mengikuti kursus ini dengan Syarikat Shell dan kerajaan percaya jika bas-bas ekspres menggunakan

kaedah latihan dalaman yang dianjurkan seperti syarikat minyak besar maka jumlah kemalangan sudah tentu dapat dikawal kerana daripada segi rekod syarikat-syarikat minyak kurang terlibat dalam kemalangan kerana pemandu-pemandu mereka telah dilatih begitu rupa dan juga syarikat minyak menggunakan kotak hitam dan juga ada insentif-insentif tertentu diberi kepada pemandu-pemandu misalnya jika tidak berlaku kemalangan maka duit yang diselamatkan daripada 'repair' misalnya akan dibahagikan kepada pemandu-pemandu dan inilah antara kaedah yang sedang ditiru oleh syarikat Naeila dengan mengambil kursus-kursus seperti yang dilakukan oleh syarikat minyak Shell.

Berkaitan dengan pemandu mengantuk, memang kita dapati sebahagian daripada kemalangan boleh dikatakan pemandu mengantuk kerana didapati tiada sebab ia hendak melanggar daripada belakang kalau dia tidak tertidur. Kerana itu dalam perjumpaan kementerian dan saya juga telah pergi ke syarikat berkenaan supaya mereka mengutamakan ciri-ciri kesihatan pemandu mereka. Ertinya makan kena cukup, bukan saja cukup makan tetapi cukup vitamin [ketawa] yang baik, yang boleh menjaga kesegaran mata dan juga bekerja tidak lebih daripada waktu yang telah dihadkan oleh Jabatan Tenaga Rakyat dan semakan memang dilakukan jika didapati ada syarikat yang melebihi waktu kerja untuk pemandu mereka maka undang-undang perburuhan akan dikenakan. Tetapi setakat ini kita puashati bahawa perkara-perkara melebihi waktu bekerja

ini telahpun diambil perhatian yang serius oleh syarikat-syarikat bas. Manakala mutu kesihatan ini memang kita telah tekankan banyak kali terutama waktu terakhir ini kerana dengan badan yang sihat sudah tentu keselamatan penumpang akan lebih terjamin.

Tuan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa sudah cukup untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut .

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.2,5,7,8,11 dan 18 hingga 52 akan dijilid dalam naskah berasingan]

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

‘ Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan Terima Kasih kerana Titah Ucapan Seri

Paduka Baginda semasa membuka Penggal Keempat Parlimen Yang Kesembilan.” *[2 April 1998]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan diminta jawab.

3.30 ptg

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan [Dato' Seri Anwar bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon izin untuk menjawab bersama Kementerian Kewangan dan Jabatan Perdana Menteri bagi perkara-perkara yang menyentuh kekusutan ekonomi dan kewangan dan penswastaaan.

Saya ingin menyatakan penghargaan kepada rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan banyak sekali persoalan menyentuh urusan ekonomi dan kewangan negara kita dan tentunya saya tidak dapat menyentuh semua perkara yang telah dibangkitkan. Walau bagaimanapun saya ingin memaklumkan bahawa sebahagian besar daripada perkara-perkara yang disentuh telah pun dijawab di Dewan ini dan sebahagian lain boleh saya sentuh sekarang.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjong, seperti biasa memberikan teguran yang agak keras, yang menganggap bahawa pemimpin-pemimpin kerajaan agak simplistik untuk memberi penjelasan tentang punca masalah ekonomi dengan menyalahkan spekulator mata wang yang memulakan krisis ini. Tetapi kalau Ahli Yang Berhormat meneliti kenyataan-kenyataan dasar kerajaan dan

langkah-langkah kita ambil nyata bahawa kita menyebut peranan spekulator, kita juga menyentuh kelemahan-kelemahan yang harus kita perbaiki dan kita juga telah melakukan beberapa pembaharuan dan ‘reform’ dari masa ke semasa, yang memberi gambaran bahawa kita mengambil langkah-langkah ini secara serius yang meliputi pelbagai masalah dan ini termasuklah langkah 17 Oktober, 8 Disember 1997 dan yang terakhir pada 24 Mac yang lalu, yang bertujuan memulihkan keyakinan pelabur dalam pasaran kewangan, mengutuhkan daya tahan ekonomi kepada risiko yang sistemik yang mungkin muncul dari jangkitan atau, dengan izin, ‘contagion effect’ akibat perkembangan serantau.

Kerajaan sedar tentang punca yang mencetuskan krisis kewangan dan kita sedang berusaha bersungguh-sungguh untuk menanganinya. Langkah yang kita umumkan baru-baru ini telah mendapat sokongan Kumpulan Wang Tabung Kewangan Antarabangsa atau, dengan izin, IMF. Bahkan Pengarah Urusan IMF Michel Camdessus melalui ulasan yang tersiar dalam akhbar menyatakan saya ingin jelaskan bahawa ulasan yang dibuat oleh Pengarah Urusan IMF ini telah meneliti secara terperinci semua langkah yang kita ambil dan yang telah kita umumkan, dan dengan izin:

“This package, which builds on previously introduced measures,takes a welcome comprehensive approach to Malaysia’s economic and financial situation,is set within a realistic macro economic framework. Malaysia’s economic package will also reinforce the efforts of other countries who are

strengthening their own economic policies thereby contributing to broader regional stability”.

Tuan Yang di-Pertua, kenyataan itu dibuat setelah membuat kajian menyeluruh tentang pengumuman dasar-dasar dan langkah-langkah yang kita ambil, dan ini bukan kenyataan umum seperti yang dibuat oleh Ketua Pembangkang. Sistem perbankan negara kita umpamanya juga kukuh dan mantap. Langkah mengukuhkan ini di antara lain ialah untuk mengurangkan pendedahan portfolio, pinjaman institusi perbankan kepada sektor ekonomi kurang stabil. Secara keseluruhan, keutuhan sistem perbankan negara mencerminkan penyeliaan dan perantaraan yang rapi yang dikendalikan oleh Bank Negara.

Tuan Lim Kit Siang:- Sungguhpun Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menafikan bahawa kerajaan ada memberi penjelasan yang simplistik mengenai krisis ekonomi dan beliau ada sebut mengenai kepujian yang dibuat oleh IMF baru-baru ini, mengenai satu very good set of measures tetapi nampaknya dalam pihak kerajaan ada percanggahan pendapat-pendapat mengenai pujian-pujian IMF. Semalam Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada kata apa guna IMF kata good set of measures still tidak boleh kembalikan kedudukan ringgit. Beliau ada sebut di sini may not have any effect on the Ringgit dan IMF has similar acknowledge default but what is important is that they should manage currency trading. Bukankah ini tunjuk

bahawa nampaknya ada percanggahan dalam kerajaan mengenai sama ada pujian daripada IMF boleh kembalikan keyakinan. Khasnya semalam kenyataan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa tak tahulah kenapa keyakinan tak boleh dipulihkan sungguhpun kerajaan sudah buat apa-apa yang perlu dibuat menunjukkan satu sikap nampaknya kerajaan sudah 'totally lost' atau adakah kenyataan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak membayangkan pendirian kerajaan bahawa kita 'lost' barulah Perdana Menteri 'lost' sahaja, tetapi apa kenyataannya. Bukankah kenyataan semacam ini tidak boleh kembalikan keyakinan. Nampaknya tidak tahu kenapa kedudukan krisis ekonomi tidak boleh dipulihkan sungguhpun sudah buat apa yang perlu dibuat. Sungguhpun kita tahu banyak perkara yang perlu dibuat, reformasi politik, reformasi ekonomi, reformasi kewangan belum dibuat. Nampaknya sekarang tidak ada sentuh mengenai betapa mustahak perang terhadap rasuah, transparency dan lain-lain.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kenyataan Perdana Menteri dan ulasan saya pada tengah hari ini di dewan yang mulia ini, itu saling melengkapi complementarity. Saya menyebut cara kenyataan positif yang dibuat oleh IMF setelah meneliti secara terperinci langkah-langkah yang diambil dan Perdana Menteri menjelaskan bahawa walaupun IMF memberikan jaminan dan dukungan tentang langkah-langkah yang positif, ia masih belum memulihkan keyakinan. Kedua-dua kenyataan ini

benar dan oleh yang demikian Ahli Yang Berhormat dari Tanjong tidak perlu memutarbelitkan seolah-olah ada percanggahan, ianya saling melengkapi, complement one another, dengan izin. Keduaanya, Tuan Yang di-Pertua, bahawa langkah-langkah yang diambil itu adalah sebahagian dari langkah-langkah yang perlu diteruskan. Tanpa adanya kemelut ekonomi sekalipun, langkah kita membanteras dan memerangi rasuah mesti diteruskan. Soal ketelusan itu bukan istilah yang digunakan setelah kita hadapi kemelut ekonomi. Kita bicarakan soal transparency dan ada ketelusan dalam sistem kewangan dan pengurusan ekonomi sebagai satu dasar tetapi kita harus tingkatkannya berdasarkan pengalaman dan keupayaan kita.

Jadi, oleh yang demikian saya harap kenyataan ini tidak mengelirukan kerana rantau ini masih lagi menghadapi masalah. Bila Timbalan Ketua Pengarah IMF berkunjung ke sini dua hari yang lalu, beliau menjelaskan dengan secara terperinci rundingan yang sedang diadakan dengan Kerajaan Indonesia tentang langkah-langkah yang perlu diambil dan ini mahu tidak mahu ada kesannya kepada Malaysia dan kepada rantau. Begitu juga langkah-langkah pemulihan yang sedang berlaku di Thailand dan juga di Korea. Jadi kalau kita anggap Malaysia ini mesti dengan sendirinya terkeluar dari semua tempiasan ini tentulah tidak tepat.

Walau bagaimanapun, kita harus bersyukur kerana sehingga kini, saya menjelaskan sekali lagi, sehingga kini kita masih berupaya bertahan dan ini

tentulah kreditnya harus diberikan kepada kerajaan walaupun saya percaya Ketua Pembangkang tidak bersetuju tetapi kita tidak boleh menafikan bahawa dalam keadaan kemelut yang begini gawat dalam bidang ekonomi, ia masih membolehkan kita bertahan dan tidak perlu merujuk kepada bantuan asing. Kita berunding dengan IMF ini sekadar untuk menimba pengalaman mereka, mengetahui maklumat yang terperinci tentang perkembangan serantau dan juga meninjau pandangan-pandangan mereka tentang pengalaman dan langkah-langkah yang perlu diambil tetapi selebih daripada itu kita masih bebas merangka dasar ekonomi kita sendiri.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semasa IMF membuat kunjungan ke negara Malaysia. Apakah khidmat atau apakah pandangan yang dikeluarkan oleh IMF tentang langkah-langkah yang seharusnya dibuat oleh negara Malaysia, tetapi tidak dilakukan, kerana kalau kita hendak melihat hanya dari aspek positif sahaja, saya rasa ada juga beberapa, dengan izin, reservation yang dikeluarkan oleh IMF mengenai beberapa langkah yang seharusnya diambil oleh negara Malaysia supaya kita lebih segera pulih. Apakah langkah-langkah tersebut yang tidak dipersetujui oleh pihak kerajaan?

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita telah memutuskan sesuai dengan dasar ketelusan kita untuk mengumumkan sepenuhnya pandangan IMF dalam siri rundingan mengikut Artikel 4 dalam

Perlembagaan IMF. Sebagai anggota memang ada rundingan setiap tahun dan kita memilih untuk tidak menghebahkan laporan tersebut, tetapi laporan tersebut umumnya adalah positif. Ada beberapa langkah ekonomi makro dan juga kewangan yang kita terus berdebat, umpamanya IMF merasakan bahawa kadar faedah negara kita tidak terlalu tinggi dan boleh ditingkatkan lagi.

Kita berpendapat dari base yang rendah dahulunya, kadar faedah kita sudah tinggi dan ini percanggahan yang terdapat, tetapi tidak melibatkan keupayaan dan kesungguhan dalam mengendalikan ekonomi negara kita. Ahli-ahli ekonomi berbeza pendapat sama ada kadar faedah harus ditingkatkan lagi. Saya menyebut bahawa kita masih mengekalkan pilihan (option) untuk meninggikan kadar faedah bila mana perlu. Pada pendapat kita kadar faedah kita sekarang ini dalam kadar yang munasabah, tetapi masih boleh ditingkatkan sekiranya perlu dan kita berbeza pendapat dengan IMF yang menganggap ianya perlu segera ditingkatkan kerana menyejajarkan peningkatan kadar faedah akan memberikan kesan negatif dalam perkembangan ekonomi keseluruhannya. Ini sahaja yang saya lihat pandangan IMF selain dari angka-angka kadar pertumbuhan atau inflasi yang sebenarnya tidak ada beza sangat, kalau ada beza tidaklah 2% atau 3%, hanyalah 0.25%, 0.5%, dalam perbincangan kita dengan mereka.

Saya ingin menjelaskan bahawa dalam soal-soal pokok atau fundamental tidak ada perbezaan pendapat mengenai cara kita mengurus

ekonomi negara ini. Ini pada hemat saya adalah satu kenyataan yang cukup membanggakan.

Tuan Yang di-Pertua juga tahu bahawa IMF mempunyai pertindihan seperti International Central Banker, pertimbangannya ialah faktor dan urusan kewangan. Kita memikirkan juga isu makro yang lebih luas, umpamanya dalam perbincangan kita dengan mereka dari awal dalam urusan penyelesaian masalah Indonesia, kita menekankan bahawa soal apa yang disebut social safety net untuk masalah rakyat miskin, makanan yang kurang cukup, kemudahan kesihatan - itu harus diambil kira. IMF memikirkan pada masa itu kita harus perkukuh asas ekonomi dan soal agenda sosial itu akan datang kemudian. Kita kata ia tidak boleh diterima dalam keadaan tertentu, kerana bila kita menghadapi kenyataan yang benar (real) pada satu ketika, kenyataan orang yang merempat hidup dalam kemiskinan ataupun yang lapar, masalah mereka itu tidak boleh ditangguhkan.

Sukacita kita mendapat berita bahawa IMF sebenarnya memberikan sedikit kelonggaran bagi Kerajaan Indonesia untuk menekankan pentingnya persoalan sosial, masalah pembasmian kemiskinan, penyediaan makanan dan kemudahan kesihatan seperti mana yang telah diumumkan dan yang mungkin diumumkan secara muktamad dalam beberapa hari nanti.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mahu kerajaan mendapat semua kredit apabila

kedudukan ekonomi baik. Adakah kerajaan rela menerima segala tanggungjawab apabila kedudukan ekonomi buruk dan menyalahkan semua unsur-unsur luar semacam George Soros, sungguhpun orang yang patut dipersalahkan bukannya Soros, tetapi ‘boros’? Pakej yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada minggu lalu, sungguhpun mendapat pujian dari IMF, tetapi nampak kesannya tidak begitu terang, BSKL hari-hari jatuh, bukankah ini menunjukkan ada amaran bahawa keadaan kedudukan ekonomi masih dalam satu kedudukan yang bahaya, yang belum melalui satu tahap yang selamat.

Dua hari dahulu, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada mengatakan bahawa sepatutnya tahap nilai Ringgit sekarang sepatutnya pulih kepada RM2.50 sen, oleh kerana kerajaan sudah mengambil semua tindakan yang patut diambil. Adakah ini sebenarnya pendirian kerajaan? Oleh kerana dua hari dahulu dalam satu conference mengenai masa depan ekonomi, di mana ada Regional Economic Research Director, ‘SocGen-Crosby Securities’ yang membuat unjuran bahawa di akhir tahun ini mungkin RM3.95 sen US\$1, ia tidak akan lebih kuat, tetapi akan lebih lemah dan bukankah masanya sudah sampai di mana kerajaan memberi fakta-fakta, data-data dan fokus-fokus yang lebih berasas, bukan kata sekarang sepatutnya RM2.50 untuk US\$1 dan tidak ada orang yang percaya. Bukankah ini mustahak bahawa tidak ada confusing signals dikeluarkan?

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, tidak timbul signal yang berbeza. Yang disebut oleh Perdana Menteri ialah tanpa campur tangan asing dan urus dagang mata wang oleh para spekulator dan manipulator wang, Ringgit kita harus kekal di paras yang lama. Saya tidak fikir kenyataan itu salah, tetapi kenyataannya juga ialah bahawa ada urus niaga mata wang yang berlaku, yang menyebabkan kedudukan ekonomi dan juga mata wang terjejas.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjong harus terima bahawa Persidangan ASEM di London baru-baru ini buat pertama kali satu multilateral persidangan yang melibatkan negara-negara Eropah dan Asia Timur menerima kenyataan bahawa adanya unsur spekulatif yang menyebabkan ekonomi negara-negara Asia terjejas. Jadi, tidak adalah rumit sangat untuk pembangkang negara kita ini faham, sehingga semua dunia sudah terima bahawa selain daripada masalah-masalah yang harus kita baiki - saya tidak katakan kerajaan harus membuat kenyataan bahawa yang kita lakukan selama ini semuanya betul belaka - ada yang kita terima beberapa penyesuaian boleh dilakukan, sedang dilakukan dan kita telah pun melakukan, ada juga beberapa reform yang terus kita lakukan, tetapi untuk menafikan bahawa ada unsur spekulatif yang dibuat oleh orang asing ini - itulah yang menyebabkan ekonomi kita terjejas, ini yang saya tidak boleh faham, kerana kalau orang Eropah boleh terima, Yang Berhormat dari Tanjong, Pulau Pinang sepatutnya lebih mudah menerimanya.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya harap bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri jangan memutarbelitkan. Dalam ucapan saya beberapa kali kita mengakui ada unsur spekulatif, tetapi apa yang kita tidak boleh terima, rakyat tidak boleh terima, dunia tidak boleh terima dan mengakibatkan satu krisis keyakinan ialah untuk menyalahkan segala masalah dan krisis keyakinan kepada spekulator-spekulator seperti George Soros dan lain-lain - itu bukan, itu adalah satu unsur, semacam ada vulture, ini miracle vulture, tetapi mereka ada voucher yang wujud apabila ada corps. Kenapa ada corps? Kenapa ada ekonomi yang tidak sihat, ada miracle vulture - kita mengakui dan janganlah kita memutarbelitkan perkara ini. Kita mengakui perkara itu perlu ada peraturan antarabangsa untuk mengawal (regulate) pasaran modal antarabangsa, bukan sahaja ASEM, dahulu pun kita ada menyebut G-7, Leonne Conference - itu kita setuju, tetapi janganlah kita memberi satu penjelasan yang simplistic, di mana ada dibuat pada masa yang lampau bahawa segala masalah adalah spekulator - itu bukan.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada siapa pun yang mengatakan bahawa semua masalah ini hanya tertumpu kepada kalangan spekulator. Kita mengatakan bahawa sementara masalah wujud pada mulanya di Thailand dahulu, tetapi ia terjejas teruk kerana campur tangan dan peranan spekulator. Itu kenyataan yang dibuat dan kenyataan yang dibuat itu adalah bertulis yang telah kita buat di atas nama kerajaan. Kalaupun kita

mengambil sikap ini terlalu negatif, kita ada unjuran yang pelbagai, ada yang mengatakan akhir tahun ini RM3.00, ada yang mengatakan RM3.20 sen, RM3.30 sen, RM3.40 sen, RM3.50 sen dan RM3.95 sen. Ketua Pembangkang hendak pilih yang paling negatif iaitu RM3.95 sen. Jadi, saya pertikailah, mengapa tidak mengambil RM3.20 sen? Mengapa tidak mengambil RM3.60 sen, kerana semua ini expert squib, dirty expert ini dia hari-hari, Yang Berhormat bolehlah simpati dengan saya, kerana saya tengok hari-hari kerja ini dan hari-hari mendapat pandangan daripada pakar-pakar dunia ini tentang Ringgit dan pasaran kita dan kalau kita lihat semua unjurannya sejak tiga bulan yang lalu hampir semuanya tidak tepat, tetapi kita terpaksa menguruskan masalah ini dengan tegas. Jadi saya terima dan setuju, setengah-setengah pengumuman tidak dapat memberikan pemulihan dalam kadar yang segera - memang benar, tetapi program yang kita perkenalkan ini mengharapkan satu pemulihan dalam tempoh sederhana dan tentunya jangka panjang. Di mana sahaja yang saya sebut, dalam kesempatan berbicara dalam urusan ini dan insya-Allah di New York dan juga dalam sidang Bank Dunia dan IMF, saya ingin menegaskan bahawa dunia termasuk juga para pengkaji dan analyst termasuk fund managers tidak boleh pertikai satu kenyataan bahawa rakyat di negara ini Asian dan rantau ini mempunyai daya tahan dan resilience, dalam keadaan yang parah dan sukar banyak benua yang lain, rantau ini perlu membuktikan keupayaan mereka memacu pertumbuhan dalam kadar yang

cukup pantas. Sekarang ini, memang buat sementara waktu kita menghadapi masalah, tetapi yakinlah, insya-Allah, dalam masa yang singkat kita ada ketahanan dan resilience untuk memulihkan keadaan dan membuktikan penganalisis yang membuat analisa tepat dan segera itu meleset pandangan mereka. Ini keyakinan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Ahli Yang Berhormat dari Tambun.....

Tuan Lim Kit Siang: Sedikit sahaja.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Panjang sudah.

Tuan Lim Kit Siang: Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada menyebut mengenai economy recovery. Apakah tempoh mengikut kerajaan, Treasury expert yang perlu diadakan sebelum kita boleh menghadapi satu pemulihan ekonomi. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam bulan Januari mengatakan 6 bulan, 12 bulan dan semalam Kerajaan Sarawak pula kata 18 bulan sehingga 24 bulan bermula dari sekarang iaitu selepas tahun 2000. Apakah itu satu angka atau satu tempoh yang dikaji, dikira oleh kerajaan, adakah kalau enam bulan ke dua belas bulan mengikut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di bulan Januari ialah sampai Disember kita sudah economy recovery. Economy recovery bukan sahaja turn around, tetapi sudah di tahap yang boleh dikatakan sudah pulih kepada

kedudukan dahulu. Jadi bila, satu tahun, dua tahun, tiga tahun, selepas tahun 2000?

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, kalau tengok Ringgit dengan pasaran, kita memang sudah pulih sedikit daripada keadaan parah sebelumnya, tengoklah keadaan yang positif juga. Ringgit kita dalam keadaan yang parah RM4.80 sen, pasaran pun sudah jatuh pada paras di bawah daripada 500, tetapi sekarang sudah meningkat. Jadi, kita lihat umpamanya pemulihan yang kita sebut adalah pemulihan yang lebih menyeluruh, yang lebih mapan (sustainable). Kalau kita membuat unjuran umumnya baik kenyataan kerajaan dan juga baru-baru ini Timbalan Ketua Pengarah IMF sendiri menyebut bahawa sementara langkah-langkah perlu diambil, kita tentunya akan menghadapi masalah sementara sebelum pemulihan itu berlaku, semuanya membuat kenyataan begitu, tidak ada yang mengatakan langkah yang kita ambil bulan ini mengurangkan belanja, batalkan projek-projek dan juga langkah-langkah dalam reform struktur kewangan dan penggabungan, ini semua akan menyebabkan pemulihan serta-merta, tidak ada siapa yang menyebut begitu. Jadi, kalau tanya saya, saya yakin kalau kita dapat tekad dan kerjasama bulat di kalangan semua pihak termasuk pembangkang, lebih cepat akan pulih ekonomi kita.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Tambun ingin penjelasan mengenai pinjaman tak berbayar (NPL). Pada akhir Februari 1998,

pinjaman institusi perbankan merangkumi 65% daripada jumlah aset sistem perbankan. Nisbah pinjaman tak berbayar masih di paras yang terkawal iaitu 8.3% akhir Februari 1998. Dengan peruntukan am yang telah dibuat dan kekukuhan modal dan rezab sedia ada, sistem perbankan akan dapat menghadapi cabaran di masa hadapan.

Beberapa Ahli Yang Berhormat membangkitkan isu mengenai Sime Bank. Sime Bank Berhad mengalami kerugian besar dalam tempoh 6 bulan akibat kejatuhan pasaran saham dan kejatuhan nilai mata wang serantau. Ini menjejaskan keupayaan peminjam-peminjam untuk membayar balik pinjaman mereka. Pendedahan Sime Bank serta anak-anak syarikatnya kepada pasaran saham serta ekonomi rantau adalah besar dan telah mengakibatkan Sime Bank memerlukan peruntukan hutang ragu dan lapuk sebanyak RM1.8 bilion. Daripada jumlah keseluruhan peruntukan RM1.8 bilion, RM43.5% adalah untuk kerugian operasi pembrokeran saham anak syarikatnya Sime Securities Sdn. Bhd., 34.2% pendedahan kepada negara serantau, sementara 26.9% untuk operasi domestik manakala bakinya 4.3% sebagai peruntukan am.

Bank Negara sedang menjalankan penyiasatan menyeluruh termasuk kemungkinan terdapat salah laku oleh pihak-pihak tertentu. Tindakan wajar akan diambil jika terdapat unsur-unsur penipuan dan pecah amanah dalam urusan Sime Bank. Mengenai Bank Bumiputra Malaysia Bhd., yang diperlukan kalau keadaan sekarang berterusan dan jika keadaan extreme seperti yang

diandai dalam ujian tekanan Bank Negara menjadi kenyataan, maka suntikan modal perlu dalam keadaan tersebut sahaja iaitu mematuhi keperluan minimum nisbah wajaran risiko modal atau risk-weighted capital ratio, dengan izin sebanyak 8% tetapi ini bukannya disebabkan institusi berkenaan tidak solven. Kalau ada suntikan, suntikan itu perlu untuk mengukuhkan kedudukan kewangan bank tersebut.

Yang Berhormat dari Sibu dan Seremban membangkitkan mengenai pertumbuhan kredit yang pesat di kebelakangan ini dan kita akan memastikan agar ianya sejajar dengan dasar ekonomi yang berhemah.

Tuan Lim Guan Eng: Penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang menyatakan tentang masalah yang dihadapi oleh Sime Bank. Oleh kerana jumlah kerugian oleh Sime Bank adalah begitu besar iaitu setakat RM1.8 bilion dalam masa 6 bulan sahaja, adakah pihak kerajaan bersetuju untuk mendedahkan senarai peminjam-peminjam utama yang menyebabkan Sime Bank menghadapi masalah atau krisis kewangan yang begitu serius kerana sungguhpun pihak kerajaan pernah membuat jaminan sedemikian, tetapi ia tidak pernah ditunaikan seperti mana yang ditunjukkan dalam kes skandal BMF atau Bank Bumiputra sebanyak dua kali diselamatkan oleh pihak kerajaan. Sungguhpun pernah dijamin bahawa senarai peminjam akan diumumkan, tetapi sehingga sekarang, kita belum tahu. Ini yang pertama.

Yang kedua, tentang keadaan hutang-hutang oleh sektor swasta. Adakah dirangkumi juga dari jumlah ini tentang pinjaman luar pesisir ataupun dengan izin, offshore loans yang dibuat oleh bank-bank di Labuan kerana terdapat satu laporan yang terkeluar dalam *Far Eastern Economic Review* di mana dinyatakan bahawa jumlah pinjaman oleh offshore bank ini kepada syarikat-syarikat swasta boleh dianggap mencurigakan, sekadar hampir RM5 bilion. Oleh sebab itu, saya ingin bertanya sejauh manakah kesan yang akan dihadapi oleh bank-bank tempatan sekiranya offshore loans yang dibuat bank tempatan ini menjadi hutang lapuk?

Saya tidak tahu sama ada pinjaman ini dibuat oleh syarikat-syarikat di negara Thailand atau Indonesia tetapi saya harap pihak Yang Amat Berhormat boleh memberitahu sejauh manakah kesan ataupun exposure, pendedahan yang dialami oleh sektor perbankan oleh kerana pinjaman sedemikian?

Yang terakhirnya, kerana tadi saya tidak sempat bertanya Yang Amat Berhormat, apakah pandangan Yang Amat Berhormat tentang kadar sewajarnya Ringgit berbanding dengan US Dollar kerana kalau kita lihat unjuran Purchasing Power Parity (PPP) adalah dianggap bahawa nilai Ringgit kepada US\$1 adalah dalam lingkungan RM3.10? Adakah ini dianggap oleh Yang Amat Berhormat sebagai berpatutan atau kalau tidak, apakah kadar Yang Amat Berhormat rasa adalah wajar apabila negara kita pulih? Kalau ekonomi kita pulih, adakah Ringgit akan berbalik kepada RM2.50 ataupun RM3.00 ataupun

lebih daripada itu? Bolehkah berikan suatu unjuran ataupun anggaran secara kasar? Sekian.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya telah jelaskan untuk Sime Bank itu bukan masalah peminjam bank kerana 43.5% dari kerugian itu adalah kerana pinjaman oleh Sime Securities kemudian 35% itu untuk pinjaman luar dan ini termasuk pinjaman melalui offshore financial centre. Oleh yang demikian, keadaan ini meliputi jumlah yang melibatkan offshore financial centre.

Saya ingin jelaskan juga, oleh kerana masalah ini sedang disiasat rapi oleh Bank Negara, saya tidak rasa perlu dalam keadaan sekarang untuk mengumumkan kerana masalahnya bukannya soal nama peminjam, masalahnya ialah pengurusan. Kalau peminjam itu pinjam besar, kalau ikut syarat dan peraturannya, itu bukan jadi pertimbangan. Pertimbangannya apakah ada penipuan atau salah guna kuasa atau penyelewengan berlaku dan dalam kajian awal oleh Bank Negara menurut peruntukan BAFIA memang kita ada alasan untuk memutuskan bahawa ada unsur-unsur penyelewengan ini dikatakan berlaku. Walau bagaimanapun, agak terlalu awal untuk kita membuat pendedahan secara langsung.

Soal gambaran yang diberikan media asing tentang hutang sektor swasta yang jauh lebih besar kerana pinjaman melalui Pusat Luar Pesisir Labuan, saya ingin jelaskan bahawa kita punyai maklumat dan dari maklumat yang diperolehi

kenyataan itu tidak tepat. Soal kadar Ringgit, kerja saya sebagai Menteri Kewangan dan kerajaan bukan menetapkan kadar Ringgit kerana kadar Ringgit itu ditetapkan oleh pasaran tetapi yang boleh saya sebutkan sekarang ialah kedudukan Ringgit yang di sekitar RM3.68 sen hari ini adalah dengan izin, grossly undervalued. Ini umumnya semua orang boleh terima, maknanya Ringgit harus mencapai satu kadar yang lebih kukuh, jauh lebih kukuh yang ada sekarang. Berapa, itu bukan kerja dan tugas Menteri Kewangan untuk menetapkan.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Hendak beri jalan?

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Panjang ini, ada banyak lagi soalan lain.

Tuan Lim Kit Siang : Adakah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sedar mengenai kekhuatiran khasnya oleh contributor-contributor KWSP bahawa tabung mereka akan digunakan untuk menyelamatkan Sime Bank oleh Rashid Hussein khasnya apabila dalam urusan niaga ini nampaknya ada beberapa ciri-ciri termasuk bail out, termasuk bail out KUB. Bail out KUB ialah bail out ahli-ahli UMNO oleh kerana KUB ialah untuk ahli-ahli UMNO dan bukankah perlu satu keterangan yang jelas supaya tidak berlaku bail out semacam ini dengan izin, at the expense 9 juta orang

contributor-contributor EPF dan bolehkah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menerangkan kenapa timbul masalah mengenai pengumuman bagaimana cara pakej Rashid Hussein akan menyelamatkan Sime Bank oleh kerana deadline 2 minggu sudah lepas dan adakah Lembaga KWSP ada hak untuk menolak directive-directive daripada atasan bahawa tidak bersabit dalam bail out ini?

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, inilah yang saya katakan kadang-kadang pembangkang ini tidak adil. Umpamanya dia awal-awal belum kita umum apa-apa, dia kata kita sudah arah KWSP. Saya beri garis panduan yang jelas, KWSP tidak boleh digunakan, dana KWSP tidak boleh digunakan untuk mana-mana rancangan menyelamatkan mana-mana institusi kewangan. *[Tepuk]*.

Syaratnya, kalau dia terlibat dia mesti ikut harga pasaran dan untuk menilainya, maka ada penglibatan sektor swasta lainnya yang asing supaya paras harga itu munasabah. Tetapi itupun kita tidak galakkan melainkan KWSP memang sudah ada ekuiti, kita tidak boleh menafikan pula. Kalau ia sudah ada, ia kekalkan ekuitinya dalam bank, saya tidak nampak KWSP keluar daripada institusi-institusi kewangan yang ia sudah terlibat sekarang. Tetapi untuk menggunakan dana ini tidak benar sama sekali dan kalau dikatakan ini bahawa ada rancangan bail out dengan KUB, saya telah jelaskan bahawa rancangan dengan KUB itu tidak ada kena mengena dengan soal penggabungan sekarang.

Ia hanya hubungan KUB dengan Sime Darby dan Sime Bank dahulu dan Sime Darby dengan perjanjian yang dibuat dengan KUB.

Itu memutuskan sebahagian daripada harga dikekalkan kepada Sime Darby dan sebahagian besarnya kepada KUB berdasarkan perjanjian yang mereka buat dahulu. Itupun dengan kadar harga yang lebih rendah daripada yang dijanjikan kepada KUB sebelumnya. Bail out ini bermakna orang itu dapat kalau janji RM8.00 satu saham, dia dapat RM8.10. Kalau RM8.00 satu saham, dahulu dia janji hendak beli, sekarang dia dapat RM4.00, Yang Berhormat dari Tanjong, itu bukan bail out namanya, itu sell-out. *[Ketawa]*.

Tuan Lim Kit Siang : *[Menyampuk]*

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: ini pre size apa yang berlaku dalam kes Sime Darby dengan KUB tetapi ia tidak melibatkan soal penggabungan kerana kriteria penggabungan itu, saya jelaskan tidak boleh digunakan mana-mana, baik Khazanah ataupun KWSP dalam konteks ini dan berulang kali kita sebut. Kalau ditanya kelewatan mengumumkan, saya terima kerana saya beritahu arahan saya kepada penggabungan ini ialah pengumuman secara prinsip boleh dibuat cepat, tetapi pengumuman secara terperinci harus dibuat setelah semua pihak memutuskan secara muktamad penyelesaian mereka kerana saya tidak mahu pengumuman dibuat semata-mata kerana deadline dua minggu dia buat pengumuman, kemudian dipinda dua hari yang berikutnya. Tertakluk kepada arahan yang saya buat supaya pengumuman dibuat dan tidak

ada salah kalau dia tidak boleh buat dalam dua minggu, kita minta dia tangguh dalam tempoh satu minggu, apalah salahnya. Takkan kita hendak berperang di sini kerana syarat penggabungan dua minggu yang mesti diumumkan secara terperinci tidak dapat diumumkan dan soal transparensi tidak timbul kerana kita akan telus sebaik sahaja penyelesaian dicapai, semua fakta itu akan diumumkan tetapi kita tidak boleh umumkan di tengah-tengah perundingan dibuat. Macam calon pilihanraya kawasan DAP, masa dia berunding dua, tiga calon dia tidak sebut siapa dia yang akan diberi nama sebagai calon. Sudah putus baharu disebut nama dia, alamat dia, surat beranak dia semua sekali. *[Ketawa]*. Soal dia kalah, soal lainlah.

Tuan Lim Kit Siang : Sebelum Rashid Hussein diberi kebenaran mengenai bergabung dengan Sime Bank, ia adalah berunding dengan CAHB mengenai Bank of Commerce. Bukankah benar bahawa satu sebab utama kenapa rundingan itu gagal, oleh kerana tidak boleh memenuhi permintaan CAHB untuk cash. Rashid Hussein tidak ada cash untuk meneruskan penggabungan ini. Kalau begitu kenapa Rashid Hussein ada diberi kebenaran untuk menyelamatkan Sime Bank apabila menghadapi satu cash liquidity problem dan bukannya ini sebab kenapa ada kekhuatiran mengenai menggunakan wang KWSP dan sungguhpun Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kata kalau KWSP sudah ada interest dalam bank itu, boleh

teruskan dan bukannya benar bahawa interest KWSP dalam Sime Darby ini diadakan dalam beberapa bulan akhir tahun lalu.

Sebenarnya masa itu sudah diketahui kepada mereka yang patut tahu bahawa Sime Bank ada masalah. Kenapa pada masa itu antara Oktober dan Disember KWSP membeli RM20 juta saham berkenaan?

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Saya hendak betulkan, pertamanya KWSP tidak ada banyak saham dalam Sime Bank. Saya tidak tahu maklumat mana diperolehi Yang Berhormat dari Tanjong. Daripada Sime Darby mungkin ada sedikit tetapi tidak menyentuh kedudukan dalam Sime Bank. Saya ingat mungkin dia kutip daripada kenyataan akbar yang mungkin salah melaporkan ekuiti KWSP dalam RHB Bank dan bukan dalam Sime Bank. Saya tidak tahulah, mungkin Yang Berhormat sudah tahu dan sengaja hendak uji saya. Tetapi saya percaya dia silap dalam kes ini.

Jadi, dalam kes umpamanya detail perundingan antara bank, itu soal mereka. Dia dapat selesai, okay, tidak dapat selesai tidak boleh. Sama ada orang itu mampu, mengapa kita bersetuju perundingan di antara RHB dengan Sime Bank, kerana kita tahu kredibiliti dan keupayaan mereka mengurus. Kalau tidak boleh, pilihan kita tutup bank, kita tutup bank. Itu pendirian yang kita buat kalau boleh. Mengapa kita hendak sangat bank itu lingkup fasal apa? Kalau ada jalan keluar supaya dapat menyelamatkan bank melalui perundingan komersial, lebih baik saya berikan option itu. Buat apa kita hendak dengar

pandangan asing mengatakan 'kita mahu bank ditutup'. Kalau terpaksa ditutup, kita tutup. Kalau ditakdirkan tutup sepertimana langkah-langkah diambil terhadap security firm sekarang ini, kalau ditakdirkan satu-dua itu menghadapi satu masalah yang tenat, tidak boleh diselamatkan, kita terima dan bersedia supaya baik syarikat, baik bank, baik institusi kewangan jatuh dan lingkup, tetapi jangan kita doa dan minta jalan pula bagi dia lingkup cepat. Peranan kita dalam kerajaan ialah untuk dapat berusaha, dapat menyelamatkan sedapat yang boleh.

Saya ingat, saya minta Tuan Yang di-Pertua izin supaya saya teruskan dan kemudian berikan peluang masalah-masalah lain dibangkitkan.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Ketawa]* Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Akhir, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yunof Edward Maringking: Saya setuju pandangan Yang Amat Berhormat bahawa kalau ada jalan keluar kita tidak mahu mana-mana institusi perbankan dalam negara ini lingkup, itu bahasa Yang Amat Berhormat sendiri. Itu amat penting. Bagaimanapun tidak dapat dielakkan kemungkinan ada yang berlaku. Jadi, persoalan yang saya ingin tanya ataupun penjelasan ialah kita dengar di Amerika Syarikat dua perbankan yang amat besar yang tidak menghadapi apa-apa masalah mencari jalan untuk memperkukuhkan kedudukan di dalam persaingan di arena global ini. Persoalannya di sini, kenapakah

kerajaan ataupun pihak Bank Negara tidak mempercepatkan usaha menggabungkan bank-bank di Malaysia ini kalau dfikirkan perlu seperti yang diperjelaskan oleh Yang Amat Berhormat bahawa usaha ini telah dimulakan sejak tahun 1980-an.

Jadi, apakah sebabnya di saat dan ketika negara menghadapi tekanan ekonomi barulah usaha ini dipergiatkan, dan bukannya ini satu kelemahan pengurusan dari segi Bank Negara memandangkan di bawah tekanan sudah pastilah bank-bank ataupun institusi-institusi kewangan akan terumbang-ambing dalam sistem perundingan, kerana mungkin di bawah tekanan. Jadi, saya minta penjelasan apakah rasional tidak diperawalkan usaha menggabungkan bank-bank ini. Adakah Yang Amat Berhormat bersetuju kalau Bank Bumiputra dan Maybank bergabung sebelum terlambat? Terima kasih.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Yang Berhormat dari Tuaran memang telah membangkitkan perkara ini dalam perdebatan dahulu. Saya ingin jelaskan bahawa memang dasar kita untuk meminta penggabungan. Tetapi penggabungan ini diuruskan oleh syarikat masing-masing dan tidak kerana dipaksa kerana mereka terpaksa setuju paras harga masing-masing. Tetapi kita telah menggesa dan sebab itu berlaku beberapa percantuman atau penggabungan sebelum ini, cuma tidak cukup. Sebab itu kita menekankan peri pentingnya perkara ini dipercepatkan sepertimana berlaku lapan cadangan penggabungan, dari 39 institusi kewangan menjadi 8. Ini satu kejayaan besar

dan kita gunakan ini untuk menekankan supaya bank juga menyegerakan penggabungan.

Yang Berhormat dari Kluang minta supaya penggabungan yang dimaksudkan itu termasuk syarikat-syarikat awam yang disenaraikan di BSKL berdasarkan kepada ketelusan dan mengambil kira kepentingan pemegang saham minoriti, dan jaminan ini telah pun saya berikan. Suruhanjaya Sekuriti umpamanya mengutamakan kepentingan para pelabur termasuk pemegang saham minoriti. Segala cadangan mengenai penggabungan dan sebagainya perlu mematuhi garis panduan Suruhanjaya Sekuriti berdasarkan standard kawalan korporat dan ketelusan yang tinggi, dan saya tidak mahu ulangi kerana perkara ini saya telah jelaskan beberapa minggu yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam soal mempertahankan nilai Ringgit, tindakan Bank Negara dipertikaikan. Umpamanya, ada yang disebut oleh Yang Berhormat dari Tanjong bahawa penjualan pertukaran asing dalam tempoh enam bulan yang lalu melibatkan RM10.9 bilion, walaupun beliau sebut angka RM14.1 bilion. Pembangkang selalunya tambah, RM4 bilion, RM3 bilion. Jadi, saya hendak betulkan angka, sebenarnya RM10.9 bilion.

Jumlah rizab yang digunakan dalam menstabilkan nilai Ringgit tidak boleh dianggap sebagai kerugian, kerana Ringgit yang stabil boleh membawa pelbagai manfaat. Dia ada masalah, macam sejauh mana kita boleh gunakan rizab untuk menstabilkan Ringgit. Kalau kita tidak guna sama sekali, maka

Ringgit merudum tanpa terkawal. Kalau kita guna berlebihan, ia akan menyebabkan kerugian sebenarnya. Sebab itu selalunya mana-mana negara sekalipun kita berikan kelonggaran (flexibility), keluesan kepada Bank Negara untuk menentukan tahap di mana campurtangan yang minimum diperlukan untuk menstabilkan nilai Ringgit. Saya ingin tekankan option itu masih kita pertahankan.

Mengenai kebimbangan Ahli Yang Berhormat tentang pengurangan rizab, saya ingin tekankan bahawa sebagai dasar kita akan tetap pertahankan agar rizab dapat menampung tiga hingga empat bulan. Ini kos tertanggung, dan ini dapat kita pertahankan, insya-Allah, untuk tahun ini juga. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, lebih dagangan bagi tempoh dua bulan pertama 1998 berjumlah RM5.1 bilion berbanding dengan lebih sebanyak RM266 juta bagi tempoh yang sama tahun 1997.

Ahli Yang Berhormat dari Kubang Kerian berpendapat bahawa anggaran kadar inflasi di antara 7% hingga 8% tahun ini adalah rendah kerana mengikut jangkaan beliau ataupun mimpi yang saya tidak tahulah, dia gunakan di antara 10% sehingga 20%. Ahli Yang Berhormat dari Kubang Kerian memang kita kenal sebagai orang yang membawa banyak andaian, dan mimpi Mat Jeninnya. Sebab itu, peratusannya boleh melambung sampai 20%. Saya tidak tahu apa dasar, kerana selalu bila kita buat unjuran kita gunakan faktor dahulu, dalam konteks sekarang faktor terkini, dan kita lihat umpamanya unjuran kenaikan

bagi tiap hari dan tiap minggu untuk membolehkan kita buat unjuran sebelum akhir tahun ini. Tetapi kalau Ahli Yang Berhormat dari Kubang Kerian mengatakan bahawa IHP kita akan meningkat, beliau terpaksa mempertahankan dengan alasan yang lebih kuat.

Mengenai KWSP, suka saya nyatakan bahawa kadar dividen bukan semata-mata bergantung kepada pertumbuhan KDNK seperti yang didakwa oleh Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk dari Tanjong. Kadar dividen tahunan bergantung kepada pendapatan KWSP yang lazimnya ditentukan oleh agihan aset pelaburan. Sebelum tahun 1990 lebih daripada 80% pelaburan KWSP adalah dalam sekuriti Kerajaan Malaysia yang memberikan pulangan tetap sekurang-kurangnya 8% tanpa risiko dan dalam instrumen berisiko ialah 20%. Oleh yang demikian, mereka mampu memberikan kadar dividen sepertimana diketahui, tetapi kerajaan telah pun mengurangkan sekuriti Kerajaan Malaysia sejak tahun 1990. Pada tahun 1997 lebih 70% pelaburan adalah dalam instrumen pelaburan yang berisiko termasuklah 19% di dalam pelaburan ekuiti.

Berhubung dengan pembelian saham syarikat-syarikat bermasalah seperti UEM dan Sime Darby oleh KWSP, saya menegaskan bahawa pembelian saham tersebut dibuat dalam tempoh sebelum krisis kewangan melanda rantau ini. Sebagai contoh, 65.91 juta saham UEM yang dipegang oleh KWSP pada 31 Oktober 1997 adalah merupakan jumlah terkumpul. Ia bukan merupakan pembelian baru pada tahun lepas seperti yang didakwa. Begitu juga dengan

pembelian saham Sime Darby sebanyak RM128 juta. Pelaburan KWSP dalam pasaran saham bukan bertujuan untuk menyelamatkan sesuatu syarikat dan ini kita telah tegaskan.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Kenapa khasnya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menekankan mengenai ketelusan, KWSP tidak rela untuk mengumumkan atau memberikan satu laporan mengenai ekuiti-ekuiti yang ia ada memegang atau membeli unit, price, bila dan untuk menunjukkan bahawa keputusan pelaburannya tidak ada perkara-perkara untuk disembunyikan bahawa menjadi satu model korporat citizen. Adakah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri rela untuk memberi nasihat atau mengeluarkan arahan di bawah Akta KWSP di mana adalah tanggungjawab Menteri Kewangan supaya ia beroperasi lebih transparent dan akauntabel?

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, mengenai ketelusan ini kita terima, tetapi kita kena faham juga. Kalau KWSP setiap kali dia beli dan dia jual dan dia umumkan, dia sebenarnya mempengaruhi dan menjejaskan pasaran. Ini memang muafakat yang dicapai oleh semua pelabur besar. Sebaik sahaja KWSP, PNB umpamanya, Tabung Haji atau satu, dua tabung besar lain seperti LTAT, kalau dia umumkan maknanya seluruh pasaran itu akan bergerak mengikut apa yang mereka lakukan. Sebab itu....

Tuan Lim Kit Siang: Periodically, bukan bila ada pembelian diumumkan. Periodically tetapi ada laporan.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Okay. Kalau periodically, saya akan teliti sejauh mana ia boleh atau tidak jejaskan pasaran. Kalau tidak jejaskan, saya tidak ada halangan. Bukan kita tidak boleh setuju semua, kadang-kadang kita bersetuju juga dengan pembangkang ini. Dalam soal ini saya rasa boleh kita berikan pertimbangan, asalkan saya dapat jaminan dari Bursa Saham Kuala Lumpur dan SC supaya tidak menjejaskan pasaran.

Mengenai pandangan dan teguran Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai bail out untuk syarikat bermasalah, saya telah pun mengumumkan secara terperinci pembelian beberapa aset termasuk konsortium

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Beri jalan?

Tuan Lim Guan Eng: Yang Amat Berhormat belum menjawab mengenai dividen.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Pardon!

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, dividen KWSP, ada persoalan yang timbul tentang dividen KWSP sebanyak 6.7%, mengapa ia begitu rendah apabila sebelum ini Pengerusi KWSP, Tan Sri Salleh Salehuddin telah menyatakan bahawa pendapatan yang diperolehi oleh KWSP telah naik.

Tetapi kalau pendapatan naik, mengapa pula dividennya turun, adakah pendapatan ini hanya pendapatan atas kertas sahaja atau paper profit sahaja.

Di sini saya harap Yang Amat Berhormat boleh mengambil kira tentang perasaan tidak puas hati di kalangan rakyat yang merupakan pencarum utama KWSP bahawa dividen yang mereka perolehi adalah jauh lebih rendah daripada apa yang mereka boleh perolehi di bank-bank dan bolehkah dividen ini dinaikkan mengikut kadar yang sewajarnya, kalau tidak, bukankah ini menunjukkan bahawa ada sesuatu yang tidak kena dalam pengurusan KWSP bila sebelum ini mereka menyatakan pendapatan sudah naik.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, dividen itu turun kerana kedudukan pasaran saham akhir tahun yang lalu dan kedudukan ekonomi terjejas. Dapat dividen pun alhamdulillah dalam keadaan sekarang ini. Jadi, kita kena tinjau juga dari masalah ini. Saya percaya kalau rakyat dapat ikuti dalam keadaan ini syarikat-syarikat umumnya yang rugi itu besar dan banyak atau yang mengurangkan keuntungan atau yang mencatatkan keuntungan yang kecil sekali dan banyak yang rugi dan banyak yang gulung tikar dan oleh itu, untuk kita pertahankan kadar dividen 6.7% itu maksimum yang kita boleh mampu. Saya simpati dengan pencarum tetapi saya juga tahu bahawa kalau kita ambil dan tetapkan kadar dividen yang lebih, ini bermakna kita akan menjejaskan keupayaan KWSP untuk jangka sederhana dan panjang.

Saya telah jelaskan juga bahawa dalam pendirian kerajaan, kita tidak meneruskan dengan apa-apa rancangan bail out. Kalau ada kes Bakun, saya telah jelaskan, kita hanya ambil alih projek yang kritikal dan setiap bayaran itu disahkan oleh Price Waterhouse sebagai akauntan bertauliah dan ia tidak mungkin akan melibatkan seluruh kenyataan yang dibuat sebelumnya, tuntutan mereka tidak mungkin dilayan.

Mengenai beberapa projek yang tergendala lainnya, kita mahu supaya dapat kita teruskan supaya tidak menjejaskan keselamatan awam dan kepentingan orang ramai.

Mengenai konsortium perkapalan pembelian oleh MISC, saya juga telah jelaskan bahawa ia tertakluk kepada satu penilai bertauliah luar negara, supaya dapat dipertahankan kadar dan harga yang munasabah.

Tua Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, mengenai Bakun di mana sudah beberapa bulan pengumuman yang kerajaan telah buat untuk ambil alih dan satu kajian dibuat oleh Price Waterhouse, apa kedudukannya, di mana kalau tidak silap Ting Pek Khiing yang mahu RM700 juta pampasan, adakah ini disetujui dan apakah kedudukan dan adakah kerajaan mungkin mahu selamatkan Wembley dan Ekran?

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak berhasrat untuk sengaja melihat syarikat lingkup, kerajaan juga menyatakan pendiriannya tidak berupaya untuk menyelamatkan mana-mana syarikat. Jadi,

oleh yang demikian dalam soal Bakun, saya telah jelaskan bahawa kita tidak pernah commit untuk membayar RM700 juta, kita akan bayar kos yang dapat dibuktikan dengan angka-angka dan data yang cukup dan disahkan oleh syarikat akauntan bertauliah dan ini telah pun kita lakukan dari masa ke semasa. Pada peringkat sekarang memang kerajaan telah mengambil alih untuk menyiapkan river diversion tunnel, dengan izin, yang sekarang dikendalikan oleh Syarikat Dong Ah dari Korea.

Ahli Yang Berhormat dari Sepang, Baram dan Sipitang menyentuh tentang program pembangunan desa. Saya telah jelaskan bahawa sementara kita membuat pemotongan menyeluruh tetapi kepentingan masyarakat desa tidak akan diabaikan dan oleh yang demikian projek-projek mereka tidak dipotong. Begitu juga tentang projek-projek yang kritikal lainnya, yang saya percaya akan disentuh oleh lain-lain kementerian.

Mengenai penggunaan mata wang tunggal ASEAN sepertimana yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Mentakab, saya ingin jelaskan bahawa kesepakatan ini telah dicapai oleh ketua-ketua atau kepala-kepala negara ASEAN dan ketua-ketua negara ASEAN semasa sidang kemuncak tidak rasmi bersetuju dengan saranan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan sekarang kita telah menggunakan dua kaedah atau mekanisme, pertama Bilateral Payment Arrangements (BPA) dan keduanya untuk memilih komoditi tertentu untuk dijayakan dan kita nampak berjaya

untuk memulakan dengan pihak Thailand dan Timbalan Perdana Menteri Thailand, Dr. Sukpa Chai telah dipertanggungjawabkan dalam urusan ini telah mengarahkan supaya semua mekanisme ini disegerakan supaya kita dapat bertindak segera menjamin dagangan antara Malaysia dan Thailand menggunakan mata wang masing-masing.

Akaun Dana Khas Negara sehingga 1 April berjumlah RM1.155 bilion, namun kita masih lagi menerima sumbangan dari orang ramai.

Ahli Yang Berhormat dari Marang mencadangkan supaya kerajaan mengkaji semula keanggotaan Majlis Tindakan Ekonomi Negara supaya mencerminkan perwakilan golongan yang sebenar, kita sekarang menggunakan MTEN untuk dapat maklumat sepenuhnya dari orang ramai dan semua sektor. Jadi, oleh yang demikian, soal keanggotaan tidak berbangkit.

Ahli Yang Berhormat dari Tuaran minta kita menyegerakan projek-projek pembangunan di Sabah. Kita dok buat banyak dah di Sabah ini, Yang Berhormat tak nampakkah? *[Ketawa]* Ya, berbanding dengan semasa PBS dahulu dengan sekarang banyak perubahan yang cukup besar, kampus universiti dah siap, pembinaan kampung Universiti Malaysia Sabah, LLS sekarang sudah ada lampu, berapa lama kita tidak ada lampu di jalan

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ya, dia bangun pula.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: kemudian, bekalan air sudah ada projek segera bekalan air. Bekalan air di Sabah lebih baik dari Kuala Lumpur. Maknanya sekarang ini orang Sabah tak boleh katakan diskriminasi. Diskriminasi air di Kuala Lumpur berlaku, bukan di Sabah!

Kemudian bangunan sekolah, hospital, rangkaian jalan raya semua termasuk di kawasan Ahli Yang Berhormat, banyak projek yang dijalankan, mudah-mudahan dapat memberi sokongan kepada Barisan Nasional. *[Ketawa]* Cuma penangguhan itu kita dapat terima beberapa penangguhan dilakukan kerana ini menyeluruh bagi seluruh negara.

Tuan Yunof Edward Marinking: Terima kasih Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri atas perhatian kepada perkara yang dibangkitkan oleh saya.

Saya minta penjelasan dari Yang Amat Berhormat, memang kita telah dengar banyak kali diumumkan bahawa projek-projek dijalankan, tetapi saya fikir mungkin penjelasan ataupun maklumat yang diberi oleh Yang Amat Berhormat itu mengenai pelaksanaan projek di Sabah dilakukan oleh beberapa orang yang mungkin Ahli-ahli dari Barisan Nasional yang mahu angkat kaki dan justeru itu Yang Amat Berhormat mendapat maklumat yang boleh memesongkan perhatian dan tidaklah dapat dipersalahkan Yang Amat Berhormat kalau fikir bahawa segala-galanya okay di Sabah.

Jadi, saya mintalah Yang Amat Berhormat dengar juga suara dan keluhan dari PBS oleh kerana mungkin dengan mendengar dari kami, Yang Amat Berhormat akan dapat menjalankan tugas lebih mantap, bukan saya perkatakan Yang Amat Berhormat tidak menjalankan tugas

Seorang Ahli: Tak perlu!

Tuan Yunof Edward Maringking: Tetapi persoalannya, saya sebut jalan raya dari Beaufort ke Masapol, kalau saya tidak silap Ahli Yang Berhormat dari Sipitang ada menyebut perkara itu iaitu tidak ada jalan, kalau kita berjalan di situ, saya rasa dalam bulan Mei ini sekarang kita mandi habuk, bulan Mei atau bulan Jun nanti kita akan mandi lumpur. Jadi, inilah contoh-contohnya yang saya ambil, bukan kita hanya mahu mengeluh tanpa alasan.

Saya rasa Yang Amat Berhormat perlu mengambil kira bila ada percanggahan tentang maklumat itu, saya rasa kalau jalan raya, ada menteri di situ, saya fikir Yang Amat Berhormat tak perlu sentuhlah. Yang Berhormat itu belum pernah masuk kampung, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sudah banyak kali masuk kampung tetapi Yang Berhormat Menteri Kerja Raya belum lagi. *[Ketawa]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: *[Bangun]*

Tuan Yunof Edward Maringking: Saya belum habis lagi!

Dato' Seri S. Samy Vellu: Boleh beri jalan?

Tuan Yunof Edward Maringking: Tak boleh, tak boleh!

Dato' Seri S. Samy Vellu: Setiap satu inci di negeri Sabah saya melawat, tetapi bila saya melawat Yang Berhormat tiada di sana. *[Ketawa]*

Tuan Yunof Edward Maringking: Belum lagi, belum!

Seorang Ahli: Syusyah, syusyah!

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat!

Tuan Yunof Edward Maringking: Satu lagi! Tadi, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengatakan banyak projek di kawasan saya. Itu saya ucapkan banyak terima kasih, saya akui ada. Tetapi masalahnya, pembaziran dan kampung tidak setuju dengan cara pembaziran begini di mana jajaran jalan raya dia langgar di mana yang sudah ada jalan raya, yang perlu dimaju tidak ada jalan raya, dia tak buat, bila kita cadangkan pun, dia kata ini cadangan daripada kerajaan.

Saya minta penjelasan tentang jalan raya dari Teluk Likas ke Teluk Sulaman, adakah benar bahawa jajaran yang dicadangkan oleh Bina Korea itu adalah atas cadangan pihak kerajaan atau tidak, oleh kerana untuk maklumat Yang Amat Berhormat, jajarannya bukan sahaja without vision tetapi lack of innovation, dengan izin, dan ia boleh membazirkan kewangan tanpa mencapai matlamat yang diharap-harapkan oleh kerajaan dan saya mintalah penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan juga pihak

Menteri Kerja Raya nanti, betulkah cara ini untuk menjalankan jajaran jalan raya yang saya rasa tidak patut dijalankan. Terima kasih.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Jalan Teluk Likas dan Teluk Sulaman ini, Yang Berhormat Menteri Kerja Raya sedang memberi perhatian, saya melihat dia catat dengan bersungguh-sungguh, tetapi saya ucap terima kasihlah kepada Yang Berhormat dari Tuaran mengaku ada projek-projek sekarang termasuk di kawasan dia, cuma tidak puas hati kerana ada projek yang tidak mengikut jadual. Sebenarnya, alasannya mudah sahaja, semasa PBS jalan-jalan itu dibuat di kawasan dia, jadi, kawasan-kawasan yang dikuasai oleh BN itu tertinggal, jadi, sekarang ini kita tumpu di kawasan itu sebenarnya. *[Ketawa]* Itu sahaja.

Ahli Yang Berhormat dari Segambut membangkitkan soal kesesakan lalu lintas terutama yang melibatkan projek monorel, saya bersetuju dan perkara ini telah dibangkitkan dalam sidang Kabinet dan kita telah bersetuju untuk mengurangkan kesesakan dan menyegerakan pembinaan dan kita sedang berbincang dengan syarikat KLPRT Sendirian Berhad, syarikat pemegang konsesi untuk menyegerakan penyelesaian.

Ahli Yang Berhormat dari Kelang membangkitkan kebanyakannya mengenai Unit Perancang Ekonomi, saya ingin menjelaskan bahawa Unit Perancang Ekonomi memutuskan soal-soal berkaitan dengan penswastaan setelah mendapat input dari kementerian dan agensi yang berkenaan dan

tentunya beberapa keputusan itu mungkin dipertikai, tetapi saya ingin menjelaskan bahawa UPE mengambil kira semua pandangan dan kepentingan dan setelah dipersetujui oleh agensi-agensi pusat termasuk Perbendaharaan dan kementerian berkenaan barulah sesuatu keputusan itu dipersetujui.

Ini dalam hal yang sama mengenai Lembaga Pelabuhan Klang yang sebenarnya terpaksa dipersetujui setelah Jawatankuasa Penswastan yang dianggotai oleh LPK, Kementerian Kewangan, Jabatan Peguam Negara, Kementerian Pengangkutan, Jabatan Penilaian, Perkhidmatan Harta, Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian dan Majlis Perbandaran Klang, ini sebagai contoh, bagaimana prosedur itu diambil.

Mengenai IWK, saya umumkan baru-baru ini bahawa kita terpaksa menilai semula beberapa aspek dari kadar yang dikenakan dan telah meminta supaya disegerakan dalam tempoh dua minggu mengkaji semula supaya kadar yang tinggi di sektor bahagian komersial diturunkan, tetapi kita harus terima kenyataan bahawa sistem pembedaan kita juga sedang tenat, kita mahu supaya projek ini berjalan setelah kita ambil kira harga yang munasabah dan public relations exercise yang juga patut setelah khidmat diberikan tetapi projek ini haruslah disegerakan, tidak boleh dilewatkan dan kita memerlukan kerjasama rakyat dan pengguna untuk menunaikan pembayaran sepertimana yang dijanjikan. Kerana kalau tidak, ini akan menjejaskan kedudukan

kebersihan dan kawasan terutama kawasan perpantaian dan juga rumah-rumah dan termasuk kompleks-kompleks komersial.

Begitu juga tentang perjanjian mengenai SPANCO, Kabinet telah pun meminta supaya beberapa syarat perjanjian dengan SPANCO bagi penyelenggaraan kereta kerajaan dikaji semula. Saya ingin menjelaskan memang dianggarkan kadar sewa itu di tahap yang agak tinggi sedikit tetapi kos penyelenggaraan purata kereta tidak termasuk sewa, tidak tepat ianya 10,000 kerana ia juga berbeza dari masa ke semasa. Walau bagaimanapun, kita telah memutuskan bahawa seluruh aspek perjanjian dengan soal penyelenggaraan kereta kerajaan oleh SPANCO ini dikaji semula.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada rakan-rakan yang telah menyentuh aspek-aspek yang berkaitan dengan Kementerian Kewangan dan juga Jabatan Perdana Menteri mengenai urusan ekonomi dan penswastan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Kementerian Pengangkutan.

4.46 ptg.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh beberapa perkara berkaitan dengan bidang tugas Kementerian Pengangkutan semasa mengambil bahagian

di dalam perbahasan ke atas Titah Ucapan Diraja pada minggu lepas dan minggu ini. Kementerian ini menghargai pandangan dan teguran yang telah diberikan semasa sesi perbahasan di dalam Dewan yang mulia ini. Semua perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat akan diberi perhatian sepenuhnya dan akan disusuli untuk tindakan yang wajar.

Sehubungan dengan itu, dipohon izin daripada Tuan Yang di-Pertua untuk membolehkan saya memberi penjelasan secara ringkas berhubung perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat berkaitan dengan Kementerian Pengangkutan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai persoalan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Marang, Gelang Patah, Yan, Pokok Sena dan Larut yang telah membangkitkan isu-isu berhubung dengan kemalangan jalan raya, ingin saya menjelaskan bahawa perkara ini jika kita bandingkan jumlah kemalangan jalan raya dan kematian akibatnya dengan undang-undang dan peraturan-peraturan jalan raya, maka sudah semestinya kita mengatakan bahawa perundangan dan peraturan tersebut adalah tidak berkesan di dalam menangani isu kemalangan jalan raya.

Sebenarnya keadaan sedemikian adalah tidak disebabkan oleh kecacatan undang-undang ataupun peraturan-peraturan tetapi disebabkan terutamanya oleh golongan pengguna jalan raya khususnya pemandu-pemandu kenderaan dan penunggang-penunggang motosikal yang masih mengingkari peraturan-

peraturan yang telah ditetapkan. Sekalipun golongan ini sedar bahawa undang-undang dan peraturan-peraturan tersebut adalah dilaksanakan bagi tujuan supaya jalan-jalan raya dapat digunakan dengan selamat dan selesa tetapi oleh sebab kepentingan diri sendiri mereka mengingkari peraturan-peraturan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang diperkatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Marang bahawa undang-undang jalan raya lebih menekankan aspek fizikal daripada aspek rohani, ada kebenarannya. Ini adalah kerana perundangan dan pendidikan perlu diasingkan, maka itulah sebabnya pendekatan mengenai keselamatan jalan raya di mana-mana negara sekalipun terbahagi kepada tiga aspek iaitu kejuruteraan - dari segi pembaikan jalan raya, penguatkuasaan ke atas undang-undang dan peraturan jalan raya dan pendidikan keselamatan jalan raya. Seperti yang Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, adalah menjadi tanggungjawab semua pihak termasuklah ahli-ahli politik sendiri dalam menangani isu kemalangan jalan raya ini khususnya dari segi mendidik pengguna-pengguna jalan raya. Dalam pada itu, sukacita juga Kementerian Pengangkutan memaklumkan bahawa risalah-risalah termasuk slogan-slogan tentang keselamatan jalan raya memang dicetak dan diedarkan kepada pihak awam khususnya semasa kempen-kempen diadakan.

Dari segi penguatkuasaan undang-undang pula, agensi-agensi penguatkuasaan seperti pihak polis dan pihak JPJ akan terus memperketatkan

tindakan-tindakan penguatkuasaan. Di samping itu, Kementerian Pengangkutan sedang mengkaji perundangan dan peraturan-peraturan yang sedia ada termasuklah meneliti pengalaman-pengalaman di negara-negara lain dengan tujuan meningkatkan hukuman bagi kesalahan-kesalahan di mana sesuai dan perlu. Pihak polis, contohnya telah mencadangkan seksyen 279 Akta Jenayah dipinda dengan hukuman mandatori tidak kurang tiga tahun dan tidak lebih lima tahun dan denda tidak kurang daripada RM3,000 dan tidak melebihi RM5,000 dan di samping sekurang-kurangnya tiga sebatan rotan dan tidak melebihi lapan sebatan rotan bagi mereka yang didapati bersalah terlibat dengan kemalangan jalan raya yang membawa kepada kematian.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun, saya suka memaklumkan bahawa daripada tahun 1997 jumlah kematian kecelakaan jalan raya buat pertama kalinya telah pun turun berbanding dengan tahun-tahun sebelumnya iaitu 6,287 berbanding pada tahun 1996 iaitu 6,304 - penurunan sebanyak 0.27 peratus - manakala cedera parah pula turun kepada 14,108 orang berbanding 14,218 pada tahun 1996 iaitu penurunan sebanyak 0.77 peratus, walaupun jumlah kemalangan meningkat kepada 216,634 berbanding 189,109 pada tahun 1996.

Ramalan pakar keselamatan jalan raya iaitu Profesor Radin dari Universiti Putra, jika tidak ada apa-apa kempen ataupun tindakan 3Es seramai 9,177 nyawa akan terkorban pada tahun 2000 tetapi jika diadakan kempen dan

juga pendekatan 3Es kita meramal dapat mengawal kepada 6,389 pada tahun 2000.

Dengan deterrent sentence yang telah dijatuhkan oleh mahkamah baru-baru ini yang mana pesalah kecelakaan jalan raya yang menyebabkan kematian dihukum; ada yang tiga tahun dan empat tahun penjara, kita berharap jumlah kematian kecelakaan jalan raya pada tahun 1998 ini akan lebih berkurangan berbanding dengan tahun 1997.

Saya suka juga ingin menyebutkan angka kematian pada bulan Mac 1998 berbanding bulan Mac 1997 - amat memberangsangkan iaitu kematian pada bulan Mac 1998 ialah 487 berbanding Mac 1997 ialah 538 iaitu kurang sebanyak 51 orang. Cedera parah juga pada bulan Mac 1998 ialah 1,121 berbanding bulan Mac 1997 iaitu 1,164 - beza 40 orang. Mungkin ini kesan daripada hukuman berat yang telah dijatuhkan oleh mahkamah pada bulan lepas.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pengangkutan mengambil makluman akan saranan Ahli Yang Berhormat dari Pokok Sena bahawa apabila berlaku kemalangan jalan raya kenderaan yang lebih besar yang terlibat dalam kemalangan tersebut perlu dipersalahkan terlebih dahulu sepertimana dilaksanakan di negeri Thailand. Kementerian Pengangkutan memang sedia maklum akan perundangan di negeri Thailand tersebut, namun demikian setakat ini kementerian belum bercadang mengubah perundangan kita yang sedia ada.

Perundangan seperti yang diamalkan di negara tersebut boleh mendorong pemandu kenderaan yang lebih kecil mengabaikan tanggungjawab mereka semasa berada di jalan raya atas kefahaman bahawa mereka dilindungi oleh undang-undang apabila berlaku kemalangan yang melibatkan kenderaan yang lebih besar daripada kenderaan yang dipandu oleh mereka. Kita tidak ingin wujudnya fahaman dan sikap sedemikian di negara ini. Semua pengguna jalan raya hendaklah bertanggungjawab dan memainkan peranan masing-masing semasa berada di jalan raya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai persoalan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Yan dan Pokok Sena yang menyentuh mengenai pemasangan kotak hitam ke atas bas ekspres, ingin saya memaklumkan bahawa bas persiaran juga akan diwajibkan memasang kotak hitam. Sepertimana diumumkan sebelum ini penguatkuasaan terhadap peraturan ini akan bermula pada 1 September 1998. Kotak hitam ini akan merakamkan kelajuan bas berkenaan. Jika bas ini melampaui had laju yang dibenarkan pada tahap 90 kilometer satu jam sebanyak 50 kali, setelah enjin bas ini dimatikan, maka enjin tersebut tidak akan dapat dihidupkan semula. Enjin bas ini akan hanya boleh dihidupkan semula apabila pihak polis atau JPJ mengeluarkan butiran kesalahan daripada kotak hitam berkenaan.

Sepertimana yang Ahli Yang Berhormat sedia maklum, peraturan pemasangan kotak hitam ini adalah bertujuan semata-mata supaya pemandu-

pemandu bas persiaran dan bas ekspres mematuhi peraturan had laju yang dibenarkan. Kita memilih bas ekspres dan bas pelancong ini kerana mereka membawa ramai penumpang dan jika terlibat dengan kemalangan, maka sudah tentu banyak nyawa yang akan terlibat. Oleh yang demikian, terpulanglah kepada pihak pengusaha-pengusaha bas persiaran dan bas ekspres memastikan bahawa pemandu-pemandu mereka mematuhi peraturan ini dan mengelakkan kesukaran yang akan dialami kepada semua pihak termasuk penumpang-penumpang akibat enjin bas tersebut tidak dapat dihidupkan.

Ahli Yang Berhormat dari Petaling Jaya Utara menanyakan mengapa Projek Monorel di Kuala Lumpur terbengkalai. Kegawatan ekonomi yang dialami oleh negara kita pada masa ini telah meninggalkan kesan ke atas pelaksanaan Projek Monorel. Pihak pengusaha iaitu KLPRT Sdn. Bhd. menghadapi kesukaran untuk meluluskan kerja-kerja pembinaan yang telah pun bermula sejak bulan Januari 1997 lagi. Keputusan sama ada pembinaan projek ini akan diteruskan ataupun tidak belum dapat dicapai lagi setakat ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kinabalu supaya tambang tiket penerbangan ke Sabah sepatutnya dikurangkan dan ditambah perkhidmatan jumlah syarikat penerbangan ke Sabah. Ingin saya menjelaskan bahawa kerajaan buat masa ini tidak ada cadangan untuk mengurangkan tambang penerbangan ke Sabah. Namun demikian, untuk makluman Yang Berhormat, syarikat-syarikat penerbangan

tempatan terutamanya penerbangan Malaysia (MAS) ada menyediakan pelbagai jenis tambang promosi ke Sabah yang menawarkan potongan diskaun berbanding dengan tambang biasa. Tambang-tambang promosi ini boleh digunakan untuk perjalanan ke Sabah, misalnya ada tambang untuk keluarga, ada juga untuk pelajar, senior citizen, orang-orang yang cacat, anggota tentera dan juga excursion satu perjalanan, excursion round trip dan penerbangan di waktu malam, tambang berkumpulan dan juga tambang istimewa untuk kumpulan.

Ahli Yang Berhormat dari.....

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, Tuan bangun.

Tuan Yunof Edward Maringking: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai tambang khas untuk penuntut. Adakah benar walaupun MAS memperkenalkan tambang istimewa ini tetapi tempat (seat) dengan izin, tidak boleh di 'confirm', dengan izin. Dalam erti kata yang lain, yang sebenarnya ia lebih menyusahkan daripada menyenangkan kerana penumpang yang berkenaan datang ke airport dan hanya mengharapkan ada tempat duduk tetapi sebenarnya kalau tidak ada, dia terpaksa menderita. Jadi, adakah Yang Berhormat sedar tentang hal ini dan kalau sedar, adakah Yang Berhormat bersedia untuk

memberi kelonggaran supaya penuntut-penuntut yang balik ke Sabah ataupun dari Semenanjung pergi ke Sabah supaya kalau mereka mahu mendapat tempahan tempat penerbangan haruslah ditetapkan serta-merta - not a jump seat, dengan izin. Terima kasih.

Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi pelajar-pelajar, untuk firm travel kita memberi 75% potongan bagi penerbangan kelas Ekonomi, Fokker dan juga Twin Otter. Manakala bagi subjek two-load travel, dengan izin, 50% untuk kelas Normal Ekonomi, Fokker dan juga Twin Otter. Walau bagaimanapun, memang pelajar perlu datang dan jika ada tiket, maka mereka boleh membeli tiket pada ketika itu.

Saya juga ingin memaklumkan bahawa jumlah perkhidmatan penerbangan ke Sabah ditentukan berdasarkan kepada permintaan yang wujud. Dalam hal ini, sekiranya permintaan meningkat, syarikat-syarikat penerbangan akan menambah perkhidmatan ke Sabah. Untuk makluman Yang Berhormat, pada masa sekarang MAS dan Air Asia dibenar mengadakan perkhidmatan berjadual ke Sabah. Lain-lain syarikat penerbangan tempatan juga dibenarkan mengadakan perkhidmatan secara tidak berjadual pada bila-bila masa.

Tuan Yang di-Pertua, setakat inilah sahaja penjelasan ringkas saya berhubung dengan isu-isu yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Suka saya memaklumkan bahawa jika ada isu-isu yang saya

tertinggal ianya akan diberi perhatian oleh kementerian menerusi catatan-catatan yang telah dibuat oleh pegawai-pegawai yang mencatat. Sekali lagi saya merakamkan penghargaan dan mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang begitu prihatin dan juga sudi meluangkan masa untuk membahaskan isu-isu berkaitan dengan Kementerian Pengangkutan. Semua teguran dan cadangan akan diteliti dan tidak disia-siakan demi memastikan bahawa ia akan mendatangkan manfaat kepada kementerian ini dalam melaksanakan program serta perancangan pengangkutan negara akan sentiasa diberi perhatian. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Kementerian Kerja Raya.

5.00 ptg.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, saya merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh beberapa perkara mengenai bidang tugas dan tanggungjawab Kementerian Kerja Raya ketika perbahasan usul Menjunjung Kasih ke atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya akan menjawab atau memberikan penjelasan kepada perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya izinkan saya menyentuh mengenai masalah bekalan air yang melanda Lembah Klang masa kini yang telah menarik

minat ramai Ahli Yang Berhormat Dewan ini untuk berucap bagi memberikan teguran dan cadangan masing-masing. Ahli-ahli Yang Berhormat tersebut termasuklah dari Kepong, Yan, Sungai Benut, Kubang Kerian, Seremban dan Hulu Langat.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai Menteri Kerja Raya, saya dapat merasakan kegelisahan dan kebimbangan akibat dari kekurangan bekalan air yang agak serius di Lembah Klang. Penyertaan Ahli-ahli Yang Berhormat dalam membahaskan masalah kekurangan air yang kian meruncing di Lembah Klang mencerminkan perasaan bertanggungjawab Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian dan terima kasih saya ucapkan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah bekalan air bukan sahaja berlaku di Lembah Klang, tetapi juga dirasakan oleh rakyat di beberapa kawasan di Sabah dan Sarawak. Perkara ini telah ditimbulkan di Dewan yang mulia ini oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Bandau, Sipitang dan Sandakan.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya mengambil kesempatan di dalam Dewan yang mulia ini untuk memberi penjelasan supaya isu-isu yang berkaitan dengan masalah bekalan air akibat kemarau panjang di Lembah Klang dan di beberapa kawasan di Sabah dan Sarawak dapat difahami oleh semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Jabatan Bekalan Air Selangor telah mengambil beberapa langkah jangka

pendek dan jangka panjang bagi mengatasi masalah kekurangan bekalan air di Lembah Klang, antara lain seperti berikut:-

- (i) Kempen penjimatan air di seluruh negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan dengan tumpuan diberikan kepada pendidikan penjimatan air mengikut amalan penggunaan air yang bijak dan penukaran kepada peralatan jimat air, dengan izin, save water device.
- (ii) Projek pembesaran loji air di bawah Skim Sungai Selangor Fasa II Peringkat I yang dijadual disiapkan pada 1 Januari 1999 akan dipercepatkan kepada 1 Oktober 1998.
- (iii) Program pemasangan paip baru bagi menggantikan paip lama akan dilaksanakan bagi menangani masalah gangguan bekalan air di beberapa kawasan tinggi dan juga masalah kehilangan air.
- (iv) Menubuhkan satu Jawatankuasa Tindakan Bersama bagi mengelakkan berulangnya kejadian pencemaran air sepertimana yang berlaku di Sungai Langat.
- (v) Menyegerakan keputusan penswastaaan JBA Selangor bagi membolehkan sumber kewangan dan kepakaran pengurusan yang dipunyai oleh syarikkan konsesi diterimapakai.

- (vi) Kementerian Kerja Raya sedang mengkaji kemungkinan pemindahan bekalan air mentah dari negeri Pahang kepada negeri Selangor dan membina loji penapisan air baru di Wangsa Maju dengan kos sebanyak RM136 juta yang dapat membekalkan bekalan air bersih sebanyak 45 juta liter sehari. Projek ini dijangka akan siap pada 16 Julai 1998.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai kos pembinaan loji penapisan air baru di Wangsa Maju lebih mahal jika dibandingkan dengan loji penapisan air yang lain. Ini ialah kerana kerja-kerja pembinaan telah dipendekkan daripada dua tahun kepada 6 bulan. Ini bermakna para kontraktor terpaksa bekerja lebih masa dengan melibatkan tambahan kos dan pegawai-pegawai/kakitangan. Loji penapisan ini juga menggunakan teknologi terkini dan dilaksanakan secara fast track project, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin.....

Tuan Yunof Edward Maringking [Tuaran]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, Tuaran bangun.

Tuan Yunof Edward Maringking: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, kita semua tahu bahawa air adalah the most essential commodity, dengan izin, di dalam kehidupan manusia, dan kita mengakui bahawa keperluan air ataupun

perancangan untuk keperluan air ini seharusnya sudah disedari sebelum kegawatan ekonomi mula melanda negara ataupun juga sebelum kemarau melanda negara kita, seperti kata pepatah Melayu “Sebelum hujan sediakan payung” ataupun bila kita memerlukan jamban, lebih baik buat dahulu seawal-awalnya, tetapi ini seolah-olah bila kita menghadapi masalah baru kita tergesa-gesa melakukan ini dan Yang Berhormat Menteri tadi baru berkata bahawa perancangan ataupun pelaksanaan projek yang seharusnya memakan jangka masa 2 tahun dipendekkan kepada 6 bulan, maka dengan itu kosnya bertambah begitu besar. Kalau semualah perancangan kerajaan ataupun keperluan rakyat ini dilakukan di dalam keadaan begini, bagaimanakah kita boleh maju oleh kerana harga melambung dan bukankah lebih baik ada perancangan daripada pihak kementerian Yang Berhormat daripada statistik keperluan air menurut pembangunan yang diterima daripada seluruh negara khususnya di pekan-pekan besar.

Tadi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengatakan bahawa di Kota Kinabalu tidak ada masalah dan di luar bandar itupun ada tapi itu saya rasa memang seperti Yang Berhormat Menteri kata, itu bukan fenomena yang senang diatasi tetapi ini yang boleh dirancang, kita seharusnya dapat elakkan, tetapi Kota Kinabalu tidak ada masalah air. Itu prestasi Kerajaan PBS tidak ada masalah sekarang. Jadi kenapa perancangan seperti ini

tidak dijalankan di peringkat pusat, dan sehingga rakyat begitu menderita sekali kerana.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Minta dipendekkan penjelasan.

Tuan Yunof Edward Maringking: Ya, jadi penjelasannya apakah yang menyebabkan kementerian ataupun kerajaan tidak dapat membuat perancangan yang boleh mengatasi masalah ini sedangkan sekarang boleh kita ambil air dari Pahang. Kenapa dahulu tidak ada rancangan begitu? Dan apakah rancangan untuk mengatasi seluruh negara tentang masalah air ini. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya dengar Yang Berhormat berkata prestasi Kerajaan PBS. Oleh kerana prestasi Kerajaan PBS sajalah kita menghadapi masalah besar hari ini, tahukah? RM171 juta kita bayar tiap-tiap tahun kepada kontraktor-kontraktor yang telah mengambil penswastan bekalan air di negeri Sabah tetapi jual air itu RM30 juta sahaja, ini dimulakan oleh Kerajaan PBS dahulu. Selepas itu kita mempunyai banyak masalah. Setakat ini kita tidak boleh pinda apa-apa perjanjian yang telah dibuat oleh PBS. Sudah gantunglah tetapi belum mati lagi. Jadi, saya minta Yang Berhormat.....

Tuan Yunof Edward Maringking: [Bangun]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Sudah cakap panjanglah, tak payah lagilah

Tuan Yunof Edward Maringking: Masalah air tak ada, saya tak kompelin.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Bila Yang Berhormat kompelin berkenaan dengan air, lebih baik kompelin berkenaan dengan airtah, janganlah tunjuk apa PBS. Saya tahu PBS. Saya ada dalam politik 39 tahun, bukan semalam atau hari ini, bila PBS lahir? Apa jadi di Sabah sebelum PBS, saya pun tahu. Tadi Yang Berhormat kata saya tidak pergi ke Sabah. Saya ada pergi ke Sabah, masa saya pergi ke Sabah, Yang Berhormat pun belum jadi ahli politik lagi.

Jadi, bolehlah saya jelaskan Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat tadi telah menyoal beberapa soalan.

Tuan Yunof Edward Maringking: Marah!

Dato' Seri S. Samy Vellu: Soalan berkenaan dengan mengapakah kita tidak merancang pada masa dahulu? Perancangan itu sudah selesai, pembinaan pun sudah selesai. Loji ada beberapa banyak, tetapi tidak ada air. Kita bukan Tuhan untuk membawa hujan, kita manusia, kalau ada hujan tidak ada masalah. Hari ini semuanya masalah bukan atas kekurangan loji, bukan atas kekurangan paip, bukan atas kekurangan apa-apa benda, tetapi apa yang kurang sekarang ialah air. Air itu daripada hujan, sudah tahulah musim kemarau, boleh saya

tukarkah? Saya pun tidak boleh tukar. Kalau saya jadi Tuhan, hari-hari hujan di Malaysia, tetapi kita tidak boleh.

Tuan Yunof Edward Maringking: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ada bangun lagi, hendak bagi jalan?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat, bolehlah.

Tuan Yunof Edward Maringking: Yang Berhormat sentuh dua perkara iaitu di dalam hal mengatasi masalah rakyat perbelanjaan itu juga adalah perbelanjaan rakyat. Tadi Yang Berhormat kata PBS melakukan perkara yang tidak seharusnya berlaku, tetapi sekarang Yang Berhormat juga mahu pendekkan masa untuk mengatasi masalah air. Jadi perbelanjaan itu, kalau dapat diterima oleh rakyat untuk mengatasi masalah, saya fikir itu bukan soal yang penting. Soal yang penting ialah dapat mengatasi masalah yang dihadapi oleh rakyat. Yang keduanya Yang Berhormat kata tadi tentang sumber air, water catchment. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa sebelum pelaksanaan satu-satu projek itu dilakukan, tadahan atau sumber tadahan air itu harus dikaji dan jangan buat kalau ada kemungkinan ia tidak boleh menampung keperluan air, jangan buat. Saya ambil satu contoh di mana Antah Biwater buat di Kota Marudu. Ada satu tempat di mana air tidak akan kering, dia ambil satu tempat di mana senang mahu buat, tetapi oleh kerana dia mahu senang, mahu banyak untung, dia ambil di mana air sungai itu senang kering. Justeru itulah di Kota Marudu dulu sukar untuk mendapat air waktu musim kemarau. Jadi inilah prestasi yang Yang Berhormat katakan?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya telah menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat, mengapa kita memutuskan untuk membina satu loji baru dengan fast track, oleh kerana kita mahu memberi

bekalan air dengan lebih awal kepada masalah-masalah yang kita hadapi. Pada masa itu ada juga satu masalah iaitu kekurangan di satu tempat sahaja, iaitu kita mesti mengadakan satu loji baru. Loji baru telah dibina dan sedang dibina sekarang tetapi punca air tidak. Punca air itu daripada sungai-sungai berhampiran kawasan Klang Gate dan lain-lain tempat, tetapi di sungai pun tidak ada air sekarang. Paras air pun sudah turun, itu bukan kerajaan yang salah. Betulkah? Jadi, Ahli Yang Berhormat, saya tahu apa masalah Yang Berhormat, bukan saya tidak tahu, saya pun mula-mula jadi wakil rakyat sahaja, saya pun bangkitkan beberapa perkara seperti apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, tetapi kita mesti menimbanglah, menimbang mana satu yang baik, mana satu yang tidak baik. Macam itu, rancangan-rancangan telah dijalankan oleh kerajaan beberapa tahun ini telah mengambil kira 5 tahun sekali satu perancangan. Sekarang saya minta kerajaan untuk mengadakan 25 tahun punya perancangan. Jikalau kita merancang untuk 25 tahun, itu berertinya kita kena belanja beberapa banyak peruntukan.

[Timbalan Yang di-Pertua Tuan Ong Tee Keat mempengerusikan Mesyuarat]

Jadi, walau bagaimanapun, masalah air hari ini di Kuala Lumpur dan juga di Lembah Kelang iaitu sebabnya kita tidak mendapat hujan. Kita sembahyanglah. Sudah sembahyang hari itu, sudah dapat sikit, pun tak ada cukuplah.*[Ketawa]* Walau bagaimanapun, saya tahu apa masalah Yang Berhormat, saya bukan susah hati oleh kerana Yang Berhormat minta banyak soalan. Soalan berapa ribu pun saya boleh jawab. Itu bukan, tetapi saya mahu Yang Berhormat mengambil perhatian bahawa kerajaan serius untuk mengadakan ini tetapi sumber air tidak ada. Hari itu Yang Amat Berhormat

Timbalan Perdana Menteri telah mengarahkan untuk mendapat transwater, satu syarikat untuk mendapat air dengan lebih segera. Tetapi apabila kita ambil air daripada the mines, tetapi taraf air itu tidak baik. Ujian telah menunjukkan air itu tidak boleh masuk ke dalam paip yang sedia ada sekarang. Jadi, kita cari sekarang tempat baru di mana air itu lebih sesuai untuk kegunaan. Jadi itulah, saya percaya Yang Berhormat tunggu sikitlah, saya jawab dululah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjelaskan bahawa isu pencemaran minyak diesel yang berlaku di Loji Penapisan Air di Sungai Dua, Pulau Pinang berpunca dari kebocoran rumah pam di Sungai Muda. Walau bagaimanapun, tindakan segera telah diambil atas masalah ini dan ianya telah dapat diatasi.

Saya juga ingin memberi penjelasan mengenai Rizab Tanah Tadahan Air dan Majlis Air Negara. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Rizab Tanah Tadahan Air adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri. Oleh itu cadangan untuk meletakkan rizab ini di bawah pengawasan Kerajaan Persekutuan akan melibatkan pindaan kepada Perlembagaan Persekutuan. Cadangan ini memerlukan kajian terperinci sebelum ianya dilaksanakan. Cadangan supaya pengawasan dan penyelarasan seluruh bekalan air dijalankan oleh kerajaan pusat melalui penubuhan Majlis Air Negara masih berada di peringkat pertimbangan. Majlis ini akan menjadi badan penasihat kepada kerajaan-kerajaan negeri dalam merancang sumber air.

Mengenai isu paip bocor di Negeri Sembilan, sebenarnya Kerajaan Persekutuan sentiasa memberi perhatian berat kepada perkara ini, dalam mana sebanyak RM476 juta telah diperuntukkan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh untuk tujuan ini. Kerajaan Negeri Sembilan telah diperuntukkan RM78 juta daripada peruntukan yang disediakan itu.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan telah juga dibangkitkan sama ada bekalan air dapat menampung keperluan permintaan bekalan air sehingga tahun 2020. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, satu kajian sumber air negara untuk menampung keperluan sehingga tahun 2050 sedang dalam pelaksanaan dan dijangka akan dapat disiapkan pada tahun ini. Kerajaan akan mengambil langkah awalan berdasarkan kajian tersebut bagi memastikan bekalan dapat memenuhi keperluan dalam tempoh tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, adalah diakui terdapat sedikit masalah dalam pembekalan air kepada pengguna yang memerlukan. Perancangan dan susunan pemberitahuan serta pembekalan yang lebih teratur diperlukan agar pengguna yang memerlukan mengetahui bila bekalan air diperolehi. Walau apa pun perancangan yang disediakan, keadaan menjadi sukar jika hujan tidak turun dan bekalan dari kawasan tadahan ke empangan tidak diperolehi.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai masalah bekalan air di Sabah dan Sarawak, suka saya memaklumkan bahawa isu bekalan air adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri. Jabatan Bekalan Air Negeri memaklumkan

bahawa tindakan telah dan sedang diambil bagi mengagihkan air di kawasan yang mengalami kekurangan bekalan air bersih melalui loji tangki.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan Pusat telah meminta Kerajaan Negeri Sabah untuk menswastakan bekalan air di seluruh negeri Sabah. Ini sudah mula lebih kurang 9 bulan tetapi saya sudah melawat ke negeri Sabah beberapa kali tetapi kita tidak boleh dapat apa-apa jawapan daripada Kerajaan Negeri Sabah. Oleh kerana itu, saya minta kementerian saya untuk mengadakan satu lagi pusingan rundingan, one more round, dengan izin, rundingan dengan Kerajaan Sabah di mana masalah air ini boleh dapat diselesaikan. Jikalau kita dapat membina sebuah empangan dan tangki besar di Kota Kinabalu, itu akan menjaga kepentingan orang di Kota Kinabalu sahaja. Kerajaan Pusat tidak boleh jaga orang di Kota Kinabalu sahaja. Kita kena jaga orang di seluruh negeri Sabah, jadi penswastan itu dicadangkan untuk mengatasi masalah seperti apa saya kata tadi. Itu saya boleh beri jawapan.

Tuan Yang di-Pertua, ini ada satu lagi isu yang penting iaitu isu mengenai kadar tol di laluan kedua Malaysia-Singapura atau dipanggil sebagai Link Kedua. Juga telah menarik perhatian beberapa Ahli Yang Berhormat, makluman balas yang diterima dari Ahli-ahli Yang Berhormat menunjukkan kebanyakan masyarakat tempatan tidak berpuas hati dengan kadar tol yang dikenakan, yang dianggap terlalu tinggi...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya tunggu jawapan daripada Yang Berhormat mengenai bekalan air dan saya setuju bahawa memang Yang Berhormat sendiri ada mengambil beberapa langkah dan ada juga keadaan lebih baik sedikit. Tetapi bolehkah Yang Berhormat menerangkan, setahu saya Yang Berhormat sendiri ada pernah menyebutkan mengenai Majlis Air Negara dan berapa tahun kemudian kita belum lagi menubuhkan. Apakah masalah sehingga kita tunggu berapa tahun untuk mengadakan Majlis tersebut.

Yang kedua dan saya tidak akan tanya lagilah mengenai air buat masa ini, mengenai kualiti kebersihan air yang dibekalkan. Selain daripada jadual dan sebagainya yang mungkin boleh dibaikkan lagi, tapi kualiti air, kadangkala kita nampak tidak begitu baik, bolehkah Yang Berhormat mengarahkan pegawai-pegawai supaya kita benar-benar mengawasi kualiti air ini dengan lebih berkesan?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, walaupun bidang kuasa air diletakkan dalam tangan kerajaan negeri, dua setengah tahun dahulu iaitu 30 bulan dahulu, Kementerian Kerja Raya telah mencadangkan kepada semua kerajaan negeri oleh kerana masa itu juga kita sudah tahu kita akan menghadapi banyak masalah berkenaan dengan bekalan air. Kita minta, kita

akan menubuhkan satu Lembaga Air Malaysia, tetapi tidak ada kerajaan negeri yang bersetuju. Oleh kerana itu, cadangan itu dibatalkan termasuk negeri Sabah. Jadi, selepas itu, baru-baru ini saya telah mencadangkan untuk mengadakan Majlis Air Negara. Ini telah dipersetujui oleh Jemaah Menteri dan dalam tempoh tiga minggu saya akan membentangkan satu kertas kerja kepada Jemaah Menteri untuk mendapat kelulusan daripada Jemaah Menteri. Selepas itu kita akan hantar kepada semua negeri. Sekarang, separuh negeri lebih kurang bersetuju untuk mengadakan Majlis Air Negara. Ini boleh dikatakan sebagai kita dapat payung selepas hujanlah, bukan sebelum hujan.

Jadi, pada hari ini pun, Tuan Yang di-Pertua, kita telah bincang lebih kurang dua setengah jam untuk mencari punca air daripada tempat yang lebih dekat yang mana kita boleh juga mendapat keperluan air ini. Baru-baru ini kita membincang berkenaan dengan kerajaan Negeri Pahang untuk mendapat air mentah daripada Sungai Semantan di Bentong dipaipkan kepada loji air yang kita sedia ada. Jikalau kita boleh membuat itu, saya percaya kita boleh mengatasi masalah sedikit tetapi saya tahu ini akan memakan nilai belanja yang tinggi. Oleh kerana itu saya minta JKR untuk membuat satu kertas kerja dengan seberapa segera yang kita boleh timbulkan perkara ini kepada Jemaah Menteri.

Walaupun saya menjawab beberapa soalan berkenaan dengan bekalan air, saya tidak mempunyai kuasa untuk menyoal kepada mana-mana kerajaan

negeri oleh kerana Menteri Kerja Raya tidak mempunyai apa-apa kuasa. Ini terus-terang saya cakap, tetapi saya bertanggungjawab untuk menjawab dalam Parlimen tapi keluar daripada Parlimen, tidak ada jawapan lagi. Jadi, saya minta Ahli-ahli Yang Berhormat, fahamlah apa masalah saya. Saya tidak boleh menulis surat kepada mana-mana pihak. Jikalau saya menulis surat kepada mana-mana pihak, ini akan bercanggah dengan Perlembagaan kita yang sedia ada. Jadi, kita kena tukarlah di banyak tempat, mana yang sudah rasa lega sedikit sekarang kita meneruskan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat tempatan tidak berpuas hati dengan kadar tol yang dikenakan yang dianggap terlalu tinggi dan meminta supaya ianya dikaji semula bagi mengelakkan kesesakan di Tambak Johor kerana keengganan orang ramai menggunakan Linkedua. Ahli-ahli Yang Berhormat tersebut ialah dari Kluang, Segambut, dan Gelang Patah. Selain dari kadar tol yang tinggi, Ahli Yang Berhormat juga ada menyentuh mengenai pampasan pengambilan balik tanah yang rendah kepada pemilik-pemilik tanah untuk syarikat konsesi yang mana telah menjual tanah berkenaan dengan harga yang tinggi setelah membangunkan tanah-tanah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang telah menjangkakan reaksi tidak puas hati pihak-pihak yang berkepentingan terhadap kadar bayaran tol di laluan kedua yang telah saya umumkan pada 17 Mac 1998 yang lalu. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini meminta Ahli-ahli Yang

Berhormat sebagai wakil rakyat terutama dari kawasan yang terlibat, dengan pelaksanaan projek ini supaya melihat isu mengenai kadar tol di laluan kedua ini dengan fikiran yang terbuka. Saya tidak menafikan wakil rakyat adalah penyambung lidah rakyat untuk menyampaikan isu, masalah rakyat kepada kerajaan. Dalam masa yang sama, Ahli-ahli Yang Berhormat tentu bersetuju jika saya katakan, Ahli Yang Berhormat juga harus memainkan peranan memberi penjelasan kepada rakyat mengenai sesuatu dasar atau rancangan yang telah dan akan dilaksanakan oleh kerajaan demi kepentingan rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, antara matlamat utama dasar penswastan yang berkaitan dengan pembangunan projek-projek infrastruktur adalah mengurangkan beban kewangan kerajaan supaya projek dapat disiapkan lebih cepat dan berkualiti tinggi. Kita harus menerima hakikat bahawa tanpa melalui proses penswastan, projek sebesar iaitu projek Linkedua ini mungkin sukar dilaksanakan oleh kerajaan oleh kerana perbelanjaan yang tinggi diperlukan dan juga oleh kerana wang kerajaan diperlukan bagi projek-projek penting yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan kadar bayaran tol di laluan kedua. Kerajaan memang prihatin mengenai rungutan pengguna-pengguna yang menganggapkan kadar bayaran tol di laluan kedua ini masih tinggi. Akan tetapi kita perlu juga mengambil kira kos pembinaan yang terpaksa ditanggung dan kemudahan canggih yang disediakan di laluan kedua dan penyelesaian yang

dinikmati dari segi penjimatan masa berbanding dengan menggunakan Tambak Johor di mana pengguna-pengguna perlu mengharungi kesesakan bandaraya Johor Bahru dan terpaksa berbaris panjang untuk memastikan pemeriksaan Imigresen dan Kastam.

Tuan Yang di-Pertua, viability projek ini dan kemampuan syarikat konsesi Linkedua Malaysia Berhad membayar balik pinjaman kepada peminjam-peminjam kewangan adalah faktor penting yang diambil kira. Dalam menentukan kadar tol di laluan kedua, syarikat Linkedua telah mengeluarkan perbelanjaan yang besar bagi membiayai projek ini. Oleh itu adalah wajar syarikat berkenaan memperolehi pulangan atas pelaburan yang dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kadar bayaran tol yang diumumkan pada 4 Mac 1998 telah pun diturunkan antara 22% - 62% berbanding dengan kadar bayaran tol asal yang ditetapkan dalam perjanjian konsesi. Mengenai jarak perjalanan yang agak jauh sebagai satu faktor tidak menggalakkan penggunaan laluan kedua ini, perlu saya jelaskan bahawa adalah tidak wajar sebuah jambatan lagi dibuat di dalam kawasan bandaraya Johor Bahru. Ini kerana ianya masih akan menimbulkan masalah kesesakan lalu lintas. Kawasan Tanjung Kupang telah dipilih setelah dibuat kajian mendalam didapati sesuai dari aspek teknikal, peluang membuka kawasan pembangunan baru dan kemudahan untuk berhubung dengan Lebuhraya Utara-Selatan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dakwaan bayaran pampasan yang dibayar kepada tuan tanah yang terlibat dengan projek laluan kedua adalah terlalu rendah berbanding dengan projek jalan masuk ke Pelabuhan Tanjung

Pelepas perkara ini tidak benar kerana bayaran pampasan adalah mengikut nilai tanah pada masa itu. Kita tidak boleh membandingkan bayaran pampasan tanah projek ini dengan projek lain yang dilaksanakan terkemudian kerana seperti dimaklumkan nilai satu-satu tanah itu boleh berubah mengikut keadaan dan masa.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Batu Gajah telah menyentuh mengenai penswastan lebuhraya dan isu kenaikan tol di Lebuhraya Utara-Selatan walaupun perkara ini banyak kali dibangkit dan dijawab oleh saya di Dewan yang mulia ini.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan tentang laluan kedua. Di sini saya harap Yang Berhormat Menteri dapat memberikan penjelasan bahawa untuk tujuan laluan pembinaan laluan kedua pihak Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri memang memberikan banyak kerjasama kepada pemaju laluan kedua ini dalam perkara permohonan serah balik guna semula tanah-tanah sebanyak lebih 10 ribu hektar tanah yang diambil daripada pekebun kecil dan daripada estet-estet yang ada di sana untuk tujuan pembinaan laluan kedua dan linkage jalan raya di kawasan sana dan untuk mewujudkan bandar baru Nusa Jaya. Dalam perkara ini memang pemaju ini sudah nikmati banyak keuntungan melalui tukar syarat kegunaan tanah itu dan kita harap pihak Kerajaan Pusat dapat mempengaruhi pihak pemaju supaya

dapat mengadakan perasaan tanggungjawab sosial dan keadilan sosial, supaya dapat mengurangkan tol.

Saya sebagai Ahli Parlimen dari kawasan Gelang Patah berharap pihak kerajaan dapat adakan satu taklimat dengan 18 pertubuhan yang baru-baru ini ada memberikan satu memorandum kepada pihak Yang Berhormat Menteri supaya kita dapat berdialog dan dapat satu persetujuan yang mana kita dapat mempertingkatkan kegunaan laluan kedua itu.

Yang kedua, saya harap pihak Yang Berhormat Menteri tahu bahawa sekarang untuk kereta pergi balik Singapura melalui laluan kedua kadar bayarannya adalah RM57.60 untuk lori besar ialah RM115.20. Ini satu beban yang sangat tinggi dan saya harap Yang Berhormat Menteri dapat memberikan penjelasan, setakat ini sejak 17 Mac hingga sekarang bila tol sudah dipungut kadar penurunan kenderaan yang menggunakan laluan kedua selama ini dan adakah ini membayangkan bahawa pihak pengguna memang tidak puas hati dengan kadar tol itu. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, projek pembinaan Linkedua termasuk 44 kilometer lebuh raya dengan bertaraf antarabangsa dan jambatan yang mengambil perbelanjaan RM350 juta dan ada juga CIQ, kastam dan lain-lain bangunan yang telah memakan nilai belanja sejumlah RM 1.3 billion atau RM1,300,000 juta. Saya sedar kerajaan telah memberi sepuluh hektar tanah kepada Syarikat Linkedua dan selepas itu tanah itu ditukar kepada

Prolink iaitu sebuah anak syarikat Linkedua. Perjanjian yang telah dicapai di antara dua pihak apabila Prolink mengambil alih tanah itu ini mereka memajukan tanah dan bayar RM320 juta daripada keuntungan itu kepada Linkedua untuk membayar kepada bank dan lain-lain. Tetapi tanah itu bukanlah satu tanah dekat bandar, tanah itu belum dimajukan lagi. Setakat ini Prolink telah membayar RM120 juta sahaja kepada Syarikat Linkedua oleh kerana ada juga banyak masalah tetapi saya tidak boleh menjelaskan semua masalah itu. Jikalau saya jelaskan semua masalah ini akan ambil masa sehingga esok petang. Oleh kerana itu saya suka menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat, tadi Ahli Yang Berhormat kata perbelanjaan yang telah berlaku untuk balik ke Singapura dan keluar daripada Singapura untuk sebuah kereta, tol yang dikenakan RM57.00, bukan RM57.00 tetapi RM10.60 sahaja jika mula dengan toll gate yang pertama dan jangan campur bayaran di Singapura, bukan dikenakan oleh kita. Itu kerajaan Singapura, bukan kita. Kita telah membina 1.7 kilometer jambatan, mereka membina 0.3 kilometer sahaja, tetapi kadar tol yang sama. Tidak ada orang-orang Malaysia yang menggunakan jambatan itu menyuarakan berkenaan dengan itu, bila negara lain takut sahaja tetapi bila ada masalah untuk bantai Kerajaan Malaysia, bagilah cukup-cukup. Saya percaya ini tidak patut.

Tuan Yang di-Pertua, bila kita masuk, saya pun pergi Singapura, masuk sahaja bayar S\$30 iaitu lebih dari RM70. Oh, mahu tutup mulut saya bayar

dengan seronok hati, balik sahaja bantai Kerajaan Malaysia. Saya tidaklah tahu apa mahu jadi, ini walau bagaimanapun saya minta maaf, Yang Berhormat pasal penjelasan ini ada banyak, jikalau Yang Berhormat mahu penjelasan yang lebih lanjut saya boleh beri secara bertulis berkenaan dengan ini. Boleh ?

Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja lagi, bukan banyak. Saya ingin menerangkan bahawa seperti termaktub di dalam perjanjian konsesi Lebuhraya Utara-Selatan, pihak PLUS Bhd. dikehendaki mereka bentuk, membina, mengendalikan dan menyelenggarakan Lebuhraya Utara-Selatan dalam keadaan baik iaitu di tahap perkhidmatan (level of service) dengan izin,. Di sepanjang tempoh konsesi sehingga tahun 2018. Ini adalah selaras dengan tujuan pembinaan lebuhraya tersebut iaitu untuk mengadakan perjalanan yang licin dan berterusan di sepanjang lebuhraya ini. Oleh yang demikian, pihak PLUS Bhd. perlu menaikkan kadar tol untuk menampung kos pembangunan dan mengurus segala pelaksanaan obligasi-obligasinya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai soal kenaikan tol, saya ingin memaklumkan bahawa kerajaan memang prihatin terhadap perasaan rakyat mengenai perkara ini. Kerajaan melalui Kementerian Kewangan sedang mengadakan rundingan dengan PLUS mengenai syarat-syarat konsesi yang telah ditandatangani dalam tahun 1988. Salah satu option dalam kajian mengenai isu tol ialah cadangan untuk melanjutkan kontrak Lebuhraya Utara-Selatan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Tuaran membangkitkan mengenai prestasi pembinaan dan penurapan beberapa jalan raya yang tidak memuaskan di negeri Sabah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penurapan jalan raya dari Beaufort ke Masapol di Sipitang dilaksanakan dalam beberapa bahagian. Bahagian jalan raya dari Kilometer 0 ke Kilometer 7 telahpun siap manakala bahagian jalan raya di Kilometer 7 ke Kilometer 25 adalah dalam peringkat pembinaan dengan kemajuan setakat ini ialah 40%, dan dijangka siap pada bulan Jun 1999. Bagi bahagian jalan raya dari Kilometer 25 ke Kilometer 38, tender bagi kerja-kerja pembinaan akan ditawarkan kepada kontraktor pada tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pembinaan jalanraya dari Beaufort ke Menumbok, kerja-kerja pembinaan adalah mengikut jadual. Kelembapan kerja pembinaan sememangnya berlaku pada permulaanya disebabkan oleh kelemahan pengurusan kontraktor. Walau bagaimanapun, prestasi pihak kontraktor telah bertambah baik dan kerja pembinaan dijangka dapat disiapkan sepenuhnya apabila keadaan mengizinkan. Bagi jalan raya Keningau-Nabawan-Beluran dan dari Sipitang ke Tenom, kerajaan telah melantik juru ukur dan perunding untuk menjalankan kerja-kerja ukur dan reka bentuk bagi penurapan jalan raya tersebut. Kerja-kerja ini dijangka dapat disiapkan dalam tahun 1998. Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh kerajaan ada memperuntukkan sebanyak RM25 juta untuk penyelenggaraan jalan raya dari Lahad Datu ke Tawau. Kerja-kerja ini sedang dilaksanakan secara berperingkat-peringkat.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kinabalu mencadangkan perlu diadakan rangkaian jalan raya menghubungkan negeri Sabah, Sarawak dan negara Brunei Darussalam.

Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kerajaan mempunyai cadangan untuk mengadakan rangkaian jalan raya yang menghubungkan negeri Sabah, Sarawak dan Brunei Darussalam. Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh beberapa projek telah diluluskan seperti jalan raya Beaufort-Masapol-Sindumin di negeri Sabah di mana jalan raya ini akan dapat disiapkan dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh.

Bagi negeri Sarawak beberapa projek telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh seperti Jalan Beluran-Long Teru-Long Lama, Jalan Lawas-Sundar, Jalan Trusan- Sundar, Jalan Nanga Mendamit-Kuala Medalam, Bukit Buda-Limbang. Walau bagaimanapun, dalam masalah kegawatan ekonomi yang melanda negara kita peruntukan yang diperolehi bagi projek ini adalah terhad. Kerja-kerja tersebut akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah berucap mengenai perkara-perkara di bawah kementerian saya. Bagi perkara-perkara yang tidak dapat dijawab, kementerian saya akan memberi perhatian dan mengambil tindakan yang sewajarnya. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ada Usul ya.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEKASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

5.43 ptg.

Menteri Sumber Manusia [Dato' Lim Ah Lek]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sebuah Usul yang mencadangkan:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.

hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.

Perbahasan disambung semula

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos.

5.45 ptg.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah berucap dan membangkitkan perkara-perkara mengenai bidang tugas Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengambil peluang ini untuk menjelaskan kedudukan beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat. Di antara isu yang telah dibahas dan dibincangkan di Dewan yang mulia ini adalah mengenai perkhidmatan Internet di Malaysia yang tidak memuaskan.

Dalam hal ini, pihak Jaring dan TMnet khasnya telah menghadapi cabaran-cabaran berikutan dengan pertumbuhan pelanggan yang mendadak. Keadaan ini menyebabkan had kapasiti optimum sistem E-mail TMnet dicapai dalam jangka masa yang lebih cepat dari yang diramalkan. Ini telah menyebabkan mutu perkhidmatan terjejas dan telah menimbulkan masalah-masalah yang berkaitan seperti mana yang dihuraikan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong.

Di dalam menangani masalah tersebut, pihak Telekom Malaysia kini sedang giat mempertingkatkan mutu sistem E-mailnya melalui pelbagai usaha.

Di antaranya melalui pelaksanaan perisian-perisian E-mail baru dan penambahan perkakasan-perkakasan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebagai langkah tambahan kerajaan telah memberi kebenaran kepada pengusaha-pengusaha rangkaian selain daripada TMB untuk bertindak sebagai ISP mulai bulan Jun 1998. Langkah ini akan memberi kemudahan yang lebih luas dan pilihan yang lebih banyak kepada pelanggan Internet.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu tarif elektrik di Sabah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Sandakan, ingin saya menegaskan sekali lagi di Dewan yang mulia ini bahawa kerajaan telah menetapkan syarat kepada konsortium yang akan mengambil alih LLS supaya tidak menaikkan tarif elektrik sekurang-kurangnya menjelang tahun 2000.

Berhubung dengan teguran Yang Berhormat dari Sandakan mengenai isu bekalan elektrik di kawasannya, sukacita dimaklumkan bahawa dua projek penjana kuasa bebas (IPP) dijangka siap menjelang akhir tahun ini. Mengikut perancangan IPP Stratavest Sdn. Bhd., akan membekalkan sebanyak 60 megawatt pada September tahun ini dan IPP Sandakan Power Corporation akan membekalkan 32 megawatt pada Disember tahun ini juga. Pada masa yang sama, LLS juga sedang melaksanakan empat buah projek untuk meningkatkan sistem penghantaran bekalan elektrik di kawasan Sandakan. Dengan siapnya projek-projek IPP tersebut serta peningkatan kapasiti sistem

penghantaran dan pembahagian, adalah dijangkakan bahawa masalah gangguan bekalan elektrik di kawasan Sandakan akan dapat diatasi sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sedar terdapat gangguan-gangguan di dalam bekalan elektrik khususnya di kawasan Ipoh dan Batu Gajah seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Batu Gajah. Di dalam mengatasi masalah ini, bagi tahun 1998 Tenaga Nasional Berhad telah memperuntukkan sebanyak RM18 juta untuk melaksanakan kerja bagi mengukuh dan meningkatkan prestasi sistem bekalan elektrik di kawasan Ipoh dan kawasan Batu Gajah. Adalah dijangkakan dengan pelaksanaan langkah-langkah ini keadaan bekalan elektrik di kawasan Ipoh dan Batu Gajah akan dapat diperbaiki. Selain daripada itu untuk mengelak dan mengurangkan gangguan bekalan elektrik langkah-langkah tertentu akan terus dijalankan dan dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang begitu prihatin dan telah membangkitkan isu pembekalan kemudahan-kemudahan asas kepada rakyat jelata. Sukacita saya nyatakan bahawa segala pandangan dan cadangan yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, yang tidak dapat saya nyatakan di sini satu persatu, akan diberi perhatian dan diambil tindakan selanjutnya oleh kementerian saya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri.

5.50 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, yang telah memberikan teguran, cadangan dan pandangan yang membina semasa membahaskan Usul Titah Ucapan Diraja mengenai perkara-perkara yang ada hubung kait dengan bidang kuasa Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Izinkan saya memberi jawapan ke atas beberapa perkara dan isu penting yang telah dibangkitkan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Marang telah membangkitkan isu eksploitasi bahan mentah tempatan oleh pihak luar. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sentiasa mencari jalan bagi menggalakkan pengusaha-pengusaha tempatan dan pelabur-pelabur luar menggunakan bahan tempatan. Ini adalah sejajar dengan dasar kerajaan sekarang yang giat mempromosikan barangan keluaran Malaysia. Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri kini sedang merangka strategi yang berkesan bagi memperluaskan lagi pengeluaran barangan yang menggunakan jenama Malaysia.

Dalam konteks ini usaha telah diambil bagi memperluaskan lagi pasaran makanan siap diproses sama ada bagi pasaran domestik mahupun antarabangsa. Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri sedang merangka strategi “mempromosikan makanan halal dan bersih”. Adalah diharapkan Malaysia akan menjadi pusat penyediaan dan pengagihan makanan halal seumpama ini pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Marang juga telah menggesa supaya kerajaan memperdalamkan hubungan perdagangan antarabangsa dengan negara-negara Islam dan mempertingkatkan urusan perniagaan secara Islam melalui pendidikan dan penglibatan institusi kewangan. Adalah menjadi dasar semasa kerajaan untuk mempertingkatkan hubungan perdagangan dengan negara-negara Islam.

Di peringkat dua hala, Malaysia telah mengambil tindakan untuk mengeratkan lagi hubungan perdagangan dua hala dengan negara-negara Islam melalui pertukaran lawatan, perbincangan-perbincangan dua hala serta permeteraian perjanjian-perjanjian perdagangan, jaminan pelaburan, pengelakan cukai dua kali dan perkhidmatan udara. Di samping itu, Malaysia juga telah mengadakan rombongan perdagangan dan pelaburan serta menyertai pameran-pameran perdagangan di negara-negara Islam tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, di peringkat antarabangsa pula, Malaysia telah mengambil bahagian aktif dalam program-program penggalakan perdagangan

OIC seperti skim pembiayaan perdagangan dan insurans serta program-program lain yang mempermudah perdagangan. Melalui Kumpulan D-8, Malaysia dan negara-negara ahli akan melaksanakan beberapa projek atau program yang bertujuan menggalakkan perdagangan. Prospek bagi mempertingkatkan perdagangan dengan negara-negara Islam adalah baik memandangkan jumlah perdagangan antara 55 anggota ahli OIC telah meningkat ke tahap tinggi sebanyak US\$785.9 ribu juta pada tahun 1996 berbanding dengan US\$479 ribu juta pada tahun 1990.

Perdagangan Malaysia dengan negara-negara OIC juga telah meningkat dari US\$6.3 ribu juta pada tahun 1990 kepada US\$19.4 ribu juta pada tahun 1997. Dengan tindakan-tindakan seperti ini kerajaan yakin bahawa perdagangan di antara Malaysia dengan negara-negara Islam akan dapat dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan cadangan Ahli Yang Berhormat dari Tambun supaya ditubuhkan beberapa buah syarikat perdagangan antarabangsa yang kita miliki untuk menerajui usaha bagi memperluaskan pasaran barangan kita ke pasaran antarabangsa

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sedar bahawa syarikat-syarikat perdagangan antarabangsa mempunyai peranan dalam usaha untuk meningkatkan pasaran keluaran negara. Bagi tujuan ini kerajaan telah melancarkan Program GTC pada tahun 1994 dengan melantik empat buah

syarikat tempatan sebagai General Trading Companies (GTC), dengan izin. Syarikat-syarikat ini juga akan dapat membantu meningkatkan eksport keluaran perkilangan industri kecil dan sederhana. Empat buah syarikat GTC tersebut adalah:

- (i) Sime Darby Berhad untuk kawasan Afrika;
- (ii) Kumpulan Guthrie Berhad untuk kawasan Amerika Selatan;
- (iii) EON Berhad untuk kawasan Eropah Timur dan Asia Tengah; dan
- (iv) MASSCORP untuk kawasan Indo-China, Myanmar dan Peoples Republic of China.

Sehingga kini keempat-empat GTC ini telah berjaya mengeksport pelbagai barangan Malaysia bernilai RM16.45 juta. Sebanyak 320 buah syarikat IKS telah mendapat faedah daripada program ini dengan menjadi pembekal kepada GTC-GTC berkenaan. Kejayaan yang dicapai melalui pengwujudan GTC adalah terlalu kecil dan perlahan jika dibandingkan dengan potensi yang ada.

Malaysia perlu mengambil langkah ke arah pengwujudan rangkaian syarikat-syarikat perdagangan (trading houses) yang mampu meneroka pasaran luar negara secara lebih agresif dan menyeluruh. Melalui aktiviti-aktiviti syarikat perdagangan ini, pelbagai barangan berjenama Malaysia akan dapat

diperniagakan di luar negara serta pengimportan barang siap dan separuh siap daripada sumber yang lebih murah akan dapat dilaksanakan. Selaras dengan itu kerajaan sedang mengkaji kesesuaian dan kemungkinan untuk memanjangkan beberapa pakej insentif dan perkhidmatan sokongan seperti mana yang telah diberikan kepada sektor pengilangan masa kini.

Adalah diharapkan dengan mengambil langkah sedemikian penubuhan syarikat-syarikat perdagangan yang baru atau gabungan beberapa buah syarikat yang sedia beroperasi akan dapat membantu negara meningkatkan eksport melalui aktiviti-aktiviti seperti mewujudkan gudang-gudang bagi menjalankan kegiatan pembungkusan, branding, dengan izin, dan pembungkusan semula keluaran IKS untuk dijual di pasaran dunia. Kerajaan melalui MATRADE akan memberikan kerjasama bagi merealisasikan hasrat ini.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pandangan Yang Berhormat dari Tambun berkaitan dengan syarikat multinasional yang beroperasi di Malaysia. Adalah menjadi amalan syarikat-syarikat multinational beroperasi di negara Malaysia untuk bersaing di pasaran dunia. Sebagai strategi operasi, syarikat-syarikat ini akan mengimport bahan mentah dan komponen daripada syarikat induk dan juga syarikat-syarikat lain yang menawarkan harga yang kompetitif dan mempunyai mutu yang tinggi. Barangan yang dikeluarkan di pusat-pusat pengeluaran dipasarkan di pasaran antarabangsa oleh syarikat induk atas jenama syarikat tersebut yang sudah terkenal di seluruh dunia. Oleh itu

tidaklah menghairankan jika barangan yang dikeluarkan oleh anak-anak syarikat di Malaysia tetapi dipasarkan oleh syarikat pemasaran di Singapura yang dimiliki oleh syarikat induk. Ini adalah merupakan amalan biasa syarikat-syarikat berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahajalah penjelasan yang ingin saya berikan kepada beberapa isu penting yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh bidang kuasa Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Saya juga ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih di atas teguran dan pandangan yang tidak sempat dijawab buat kali ini dan perkara tersebut akan diambil perhatian yang sewajarnya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Pertanian.

5.57 ptg.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Yang Berhormat Menteri Pertanian saya ingin menyampaikan jawapan dan seterusnya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah memberi perhatian serta membangkitkan perkara yang berkaitan dalam bidang tugas Kementerian Pertanian atau di bawah kawalan dan tanggungjawabnya.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Senai, Sibul, Ledang dan Tuaran yang menyarankan

supaya Kementerian Pertanian lebih dinamik dan proaktif dalam menggubal strategi dan dasar mengenai pengeluaran makanan bagi memastikan bekalan mencukupi dan mengurangkan import, saya ingin memaklumkan bahawa Kementerian Pertanian telah pun mengambil langkah-langkah yang dinamik dan proaktif dalam menggubal dasar dan strategi mengenai pengeluaran makanan.

Di dalam hubungan ini, satu rangka kerja dan perancangan yang komprehensif telah disediakan. Tiga strategi utama telah diadakan dan akan dilaksanakan iaitu:

- (i) melalui peningkatan pengeluaran dan penggunaan produk-produk tempatan secara meluas;
- (ii) meneliti semula nilai permintaan dan bekalan bagi produk-produk pertanian yang diimport dan menggantikannya dengan produk yang boleh dikeluarkan secara tempatan, tertakluk kepada faktor ekonomi (agroclimatic) dan daya maju projek serta jenis pengeluaran yang bermusim;
- (iii) mendapatkan bekalan alternatif dari sumber pembekal yang lebih murah bagi bahan makanan yang tidak boleh dikeluarkan dalam negara disebabkan oleh faktor-faktor ekonomi (agroclimatic). Pelaksanaannya dibuat dalam

tempoh jangka masa pendek, sederhana dan panjang melalui 15 program-program yang telah dikenal pasti dan telah dilaksanakan secara insentif.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh saranan daripada Ahli Yang Berhormat dari Kluang dan Lumut yang mencadangkan supaya kementerian mewujudkan pelan induk pertanian. Dalam hal ini saya memaklumkan bahawa Kementerian Pertanian telah pun menggubal Dasar Pertanian Negara iaitu bagi tempoh 1984-1991 yang dikenali dengan DPN1 dan selepas itu 1992-2010 atau DPN2.

Kegawatan ekonomi yang melanda negara sekarang ini telah memerlukan DPN2 ini diteliti semula bagi dipertimbangkan dimensi baru dan arah tuju pertanian yang lebih komersial bagi abad yang akan datang. Di dalam DPN3 ini juga akan disediakan pelan tindakan bagi aktiviti-aktiviti pertanian yang lebih bersepadu, memaksimumkan penggunaan bahan tempatan dan menjalinkan di antara sektor pertanian dan pembuatan bagi mengukuhkan rantai antara sektor-sektor ini untuk memberi dan meningkatkan nilai ditambah bahan-bahan keluaran pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat daripada Ledang, Lumut dan Baram pula telah meminta supaya MARDI memainkan peranan penting dalam R&D supaya dapat menghasilkan hasil tanaman yang setanding dengan pengeluaran dari luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini MARDI telah memainkan peranan penting untuk memenuhi objektif meningkatkan lagi produktiviti pertanian di Malaysia menerusi aktiviti-aktiviti R&D seperti:

- (i) meningkatkan hasil menerusi pembaikan baka menerusi kacukan-kacukan saintifik ke atas bahan-bahan dan ternakan;
- (ii) mengurangkan kerosakan hasil di ladang menerusi R&D pengawalan dan pengurusan perosak secara bersepadu di samping kegunaan racun-racun perosak kimia dengan betul tanpa menjejaskan alam sekitar;
- (iii) R&D untuk meningkatkan tahap kejenteraan ladang menerusi penyesuaian alat-alat jentera sedia ada dan pembangunan sistem-sistem kejenteraan yang sesuai untuk operasi ladang untuk mengurangkan kos pengeluaran;
- (iv) menjalankan R&D untuk mengurangkan kerosakan lepas tuai agar hasil yang diperolehi adalah tinggi dan bermutu tinggi; dan
- (v) R&D juga dijalankan untuk mengekal atau meningkatkan amalan-amalan ladang bersabit dengan kegunaan sumber-sumber asli seperti air dan tanah agar tahap produktiviti yang tinggi dapat dikekalkan.

Kesemua aktiviti yang dinyatakan telah dapat menghasilkan banyak teknologi yang terkini. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, MARDI akan terus menjalankan penyelidikan dan memperkenalkan teknologi-teknologi tinggi dan bio-teknologi pembaikan tanaman dan haiwan. Bio-teknologi alam sekitar perladangan, kejenteraan dan automasi ladang, penanaman dan ternakan di bawah sistem kawal dan implikasi remote sensing dalam pengurusan sumber-sumber asli pertanian. Insya-Allah, MARDI mampu mempertingkatkan lagi keupayaan dalam teknologi pertanian yang diperlukan oleh negara setanding dengan negara-negara lain yang lebih maju.

Tuan Yunus bin Rahmat : *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai MARDI, Jelebu ada satu pusat kajian memproses buah-buahan MARDI. Kerajaan negeri telah menganugerahkan seluas 1,500 ekar kepada pihak MARDI yang ‘confirm’ telah ditanami ialah seluas 500 ekar dan 500 ekar yang lain di Fasa 2 akan ditanam dengan buah-buahan yang biasa terdapat di negara kita. Saya ingin bertanya, kalau di Jelebu itu terkenal dengan pertanian, tanahnya amat sesuai dengan buah-buahan dan juga pertanian yang lain. Kalau sebut ‘nanas Jelebu’, saya ingat orang tahu dan Kementerian pun begitu maklum.

Sekarang ini, saya ingin tahu adakah rancangan pihak MARDI untuk mewujudkan jenis buah-buahan berdasarkan kesesuaian tanah di sesuatu tempat misalnya, dalam perancangan pihak MARDI juga akan menanam ciku, belimbing besi dan juga limau tambun. Kalau kita panggil limau tambun, kalau di Negeri Sembilan kita panggil limau bom. Jadi, apabila hasrat atau rancangan MARDI untuk menanam adakah sistem yang digunakan ialah untuk menjadikan tanaman itu sesuai dengan tanah? Bila sebut sahaja belimbing besi, belimbing besi Jelebu. Rasanya, adalah rasa Jelebu. Namanya, nama belimbing Jelebu. Sebab nanas itu kalau ditanam, nanas yang sama ditanam di Johor umpamanya, tidak serasa, semanis, seenak nanas Jelebu. Ini Dato' Timbalan Menteri memang maklum, sebab beliau pernah merasa, tidak tahulah Dato' Setiausaha Parlimen, kalau boleh datang ke Jelebu, boleh kita berilah. Ini yang kita cuba hendak wujudkan dan kalau boleh dicadangkan sedemikian rupa.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, MARDI telah wujud sejak tahun 1980an. Jadi, apa yang menjadi kemusykilan ialah kurangnya peranan MARDI untuk melatih petani-petani tempatan melalui PPK dan sebagainya untuk didedahkan dengan teknologi yang kemas kini, yang begitu up-to-date yang ada di MARDI. Apakah cadangan MARDI sebenarnya untuk mendedahkan masyarakat tempatan yang terdiri daripada petani majoritinya di Jelebu ini dan

lain-lain kawasan? Sebab bila sebut sahaja pusat penyelidikan buah-buahan, MARDI tergambar di Jelevu dan semua yang ada di situ boleh diberikan dan memberi manfaat kepada seluruh kumpulan petani yang berminat, apatah lagi dalam kegawatan ekonomi masa kini. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor : Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Jelevu. Sebagaimana yang saya jawab tadi memang menjadi dasar MARDI untuk mengadakan kajian-kajian berdasarkan kesesuaian tanah dan keadaan setempat.

Jadi, sebagaimana Yang Berhormat maklum, bahawa kalau di Jelevu yang terkenal katalah nanas, belimbing, ciku atau limau tambun - sebenarnya dipanggil limau bali ataupun mungkin boleh memperkenalkan limau Jelevu. Jadi, yang lainlah, Tambun pun nama tempat, Jelevu pun nama tempat.

Walau bagaimanapun, saya tidak dapat memberi penjelasan mengenai tanah 1,500 ekar itu kerana memerlukan notis. Tapi, sehingga kini MARDI memang telah banyak berjaya mengeluarkan teknologi-teknologi yang terkini tetapi apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat, pengetahuan yang diperolehi oleh MARDI itu agak tidak sampai di peringkat akar umbi kerana dasar MARDI adalah cuba hendak meningkatkan kegiatan komersial di kalangan peladang-peladang atau petani-petani.

Jadi, ini bermakna MARDI telah menubuh sebuah subsidiarinya MARDI TEC untuk diperniagakan atau untuk dikembangkan menerusi projek-projek komersial sahaja kerana sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, kalau petani-petani tradisional mungkin mereka mengalami berbagai-bagai masalah kerana mereka juga tidak mempunyai kapasiti untuk kita ketengahkan. Tetapi saya yakin menerusi Pertubuhan Peladang dan lain-lain usahawan-usahawan peladang, kita boleh ketengahkan idea-idea ataupun penemuan-penemuan yang telah diperolehi dari R&D MARDI itu. Insya-Allah, kita akan memberi jawapan secara bertulis apa dan bagaimana rancangan projek 1,500 ekar yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar, bahawa terdapat nelayan Semenanjung beroperasi di Sarawak. Suka saya nyatakan, bahawa setakat ini tiada nelayan Semenanjung yang diberi lesen untuk beroperasi di perairan laut Sarawak. Walau bagaimanapun, ada cadangan untuk mengadakan usahasama antara nelayan-nelayan dari Semenanjung dan Sarawak untuk beroperasi di sana untuk meningkatkan pengeluaran ikan negara dan seterusnya mengurangkan import ikan dan pengaliran keluar wang negara.

Padang laut Sarawak didapati mempunyai sumber perikanan yang banyak tetapi masih belum diterokai sepenuhnya. Jumlah pendaratan ikan laut Sarawak pada tahun 1996 berjumlah 100,744 tan metrik sedangkan potensi

sumber perikanan di perairan Sarawak, perairan pantai dan zon economic exclusive adalah jauh lebih besar. Negara akan mengalami kerugian sekiranya sumber-sumber perikanan ini tidak dieksploitasi secara optimum.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupa juga telah membangkitkan pertanyaan mengenai permohonan lesen oleh rakyat Sarawak untuk menangkap ikan. Untuk makluman, sejumlah 86 permit baru perikanan laut dalam telah diluluskan baru-baru ini untuk beroperasi di perairan ZEE Sarawak. Walau bagaimanapun, setiap permohonan yang dikemukakan akan ditapis terlebih dahulu bagi memastikan hanya pemohon yang tulen dan berkeupayaan sahaja diberi kelulusan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Sandakan meminta kerajaan menjalankan usaha-usaha pemeliharaan sumber-sumber laut, bagi menjamin industri perikanan dapat terus berkembang dan bersaing. Kementerian Pertanian melalui Jabatan Perikanan telah merumus dua strategi utama bagi memastikan sumber-sumber perikanan diterokai pada tahap mapan melalui pengawalan daya usaha penangkapan ikan dan pemeliharaan eco system marine. Bagi melicinkan pelaksanaan strategi-strategi dan pendekatan tersebut Akta Perikanan 1985 dan peraturan-peraturan berkaitan telah digubal.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pandangan Ahli Yang Berhormat dari Sibu, supaya negeri Sarawak dijadikan sebagai jelapang padi Malaysia. Kerajaan sememangnya menggalakkan aktiviti menanam padi yang diusahakan

oleh sektor swasta secara komersial. Di Sarawak, usaha ke arah ini telah pun dimulakan oleh Bernas dan MARDI TEC di gedung. Harapan dan matlamat Kementerian ialah supaya petani mempunyai pengurusan profesional yang mampu memperkukuhkan keupayaan sektor ini mengatasi kekangan-kekangan yang kini tidak mampu diharung oleh petani-petani kecil dan menjadikannya satu sektor industri yang mapan. Dengan insentif-insentif yang khusus disediakan bagi sektor pertanian sebagaimana yang telah termaktub di dalam Akta Penggalakan Pelaburan 1986, pengusaha-pengusaha pertanian komersial akan dapat menikmati insentif tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Batu Gajah telah membangkitkan kenaikan harga ayam secara mendadak di samping meminta supaya kerajaan mencari alternatif bagi menggantikan sumber bahan makanan ayam tanpa diimport dari luar negara.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pertanian menerusi agensinya MARDI memang telah lama berusaha mencari bahan-bahan alternatif tempatan untuk makanan ternakan. Setakat ini bahan-bahan yang telah didapati sesuai ialah keledak, ubi kayu, sagu, biji getah dan pan

kernel cake. Walau bagaimanapun, bahan-bahan ini masih belum boleh lagi diperolehi dalam kuantiti yang besar dan kos yang kompetitif.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman kenaikan harga ayam daging adalah kerana meningkatnya kos pengeluaran akibat kenaikan kos makanan yang diimport. Kos makanan ternakan menyumbang lebih kurang 70% daripada jumlah kos pengeluaran ayam daging. Hampir 90% bahan makanan ayam adalah diimport dan oleh itu terdedah kepada keadaan pasaran dunia serta kesan kadar pertukaran wang asing. Dengan penurunan nilai Ringgit, maka kos bahan-bahan makanan ayam yang diimport telah pun meningkat. Sebenarnya penternak telah mula menghadapi tekanan kenaikan kos pengeluaran mulai Julai 1997 lagi tetapi harga ayam terus dikawal seberapa yang patut, agar tidak terlalu membebankan pengguna dan tidak merugikan penternak. Pada masa ini kos pengeluaran adalah RM3.60 sekilogram ayam hidup. Pada masa sekarang, harga ayam masih rendah berbanding dengan harga daging-daging lain atau ikan. Kementerian Pertanian juga terus menggalakkan penternak menjual ayam secara terus kepada pengguna agar harga runcit dapat dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar meminta FAMA bukan sahaja bertanggungjawab mengumpul maklumat tentang harga tetapi juga membina rangkaian pemasaran bukan sahaja di Sarawak tetapi seluruh Malaysia. Ini perlu bagi meningkatkan hasil keluaran pertanian,

pendapatan dan taraf hidup petani di samping mewujudkan usahawan-usahawan kecil.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana sedia maklum, pemasaran adalah merupakan bidang yang luas dan dalam konteks pembangunan negara, Kementerian Pertanian telah mengambil pendekatan secara bersepadu bagi merancang dan melaksanakan program serta projek yang melibatkan pemasaran di sektor pertanian khususnya bagi hasil-hasil agriculture. Sebagai sebuah agensi pemasaran kerajaan, penglibatan FAMA sememangnya pada masa ini tidak hanya tertumpu kepada aktiviti mengumpul dan menyebarkan maklumat pasaran berkaitan. Di bawah program pembangunan pemasaran pertanian, FAMA telah pun melibatkan diri di dalam membangun sistem rangkaian pemasaran bagi hasil-hasil pertanian di negeri-negeri di seluruh Malaysia.

Sistem rangkaian yang sedang dan akan wujud tersebut merangkumi projek-projek fizikal di peringkat ladang sehingga di peringkat pasaran. Di antara projek-projek fizikal yang telah beroperasi di bawah pembangunan sistem rangkaian pemasaran termasuklah seperti berikut; kompleks pengumpulan ladang atau pusat pengumpulan ladang sebanyak 46 buah, pusat pemasaran - 18 buah, kompleks bilik sejuk - 24 buah, gerai jualan - 28 buah, pusat memproses atau kilang memproses - 3 buah, pasar borong tani - 2 buah dan pasar tani 157 buah.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Seremban meminta Kementerian Pertanian menggalakkan orang ramai menanam buah-buahan tempatan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam tempoh 1988 hingga 1994 keluasan tanaman buah-buahan di Semenanjung Malaysia telah meningkat kepada kadar 10.2% setahun, iaitu daripada 148,419 hektar pada 1988 berkembang menjadi 263,644 hektar pada tahun 1994. Pada tempoh yang sama pengeluaran buah-buahan juga telah bertambah dari 1.18 juta tan metrik kepada 1.82 juta tan metrik, iaitu peningkatan pada kadar 7.9% setahun. Penggunaan buah-buahan tempatan diramal akan meningkat pada kadar 5.3% setahun disebabkan oleh pertambahan penduduk, peningkatan harga buah-buahan import dan perubahan citarasa pengguna ke arah makanan sihat, seimbang dan selamat. Penggunaan perkapita dijangka akan meningkat daripada 40 kilogram kepada 72 kilogram dalam tempoh 1992-2000. Permintaan buah-buahan tempatan segar untuk eksport juga akan meningkat berdasarkan kepada trend peningkatan nilai eksport daripada RM121.2 juta tahun 1989 kepada RM195.5 juta tahun 1993, iaitu peningkatan pada kadar 15.4%. Di bawah DPN 3 industri buah-buahan tempatan terus diberi fokus untuk dibangunkan bagi memenuhi permintaan domestik. Berkaitan import dan pasaran eksport yang semakin berkembang, kerajaan juga telah menggariskan agar penanaman ditumpukan kepada 15 jenis buah-buahan yang mempunyai potensi pasaran dan sesuai untuk dimajukan secara komersial, iaitu durian, rambutan, cempedak, nangka,

manggis, mangga, limau, duku, dokong, langsung, pisang, betik, belimbing, nanas, ciku, jambu dan tembikai.

Rancangan Malaysia Ketujuh telah menetapkan matlamat pertumbuhan pengeluaran buah-buahan negara pada kadar 8.5% setahun bagi mencapai paras pengeluaran 3.3 juta tan metrik menjelang tahun 2000. Penanaman buah-buahan hendaklah berskala besar dengan penglibatan aktif sektor swasta dengan berkonsepkan pengurusan estet. Ini adalah bertujuan untuk memudahkan penyeliaan khidmat pengembangan infrastruktur dan khidmat pemasaran yang lebih efisien. Di samping itu, rakyat adalah digalakkan untuk menanam buah-buahan singkat masa seperti pisang, betik, jambu, nanas di kawasan sekeliling rumah bagi keperluan sendiri.

Sejak tahun 1995 hingga sekarang Jabatan Pertanian telah mewujudkan lebih daripada 1,200 kelompok dengan melibatkan keluasan 37,000 hektar dan bilangan peserta seramai 66,000 orang. Jenis buah-buahan yang dimajukan di bawah projek kelompok ini termasuklah 15 jenis buah-buahan yang saya sebutkan tadi. Anggaran pengeluaran hasil buah-buahan bagi projek ini adalah lebih kurang 144,000 tan metrik setahun. Pada tahun 1998 sebanyak 40 lagi kelompok baru dengan keluasan 1,200 hektar akan ditubuhkan dengan penyertaan peserta seramai 2,000 orang. Di bawah projek kelompok ini, Jabatan Pertanian terlibat dalam menyediakan kemudahan asas ladang, khususnya sistem perairan bekalan bahan tanaman dan khidmat nasihat.

Bagi menyokong program projek yang disediakan di atas, pihak Jabatan Pertanian menyediakan khidmat kepakaran dan pakej teknologi dalam semua aspek pengeluaran tanaman buah-buahan, iaitu dari persediaan tapak semaian, persediaan kebun, penanaman dan penyelenggaraan kebun sehingga kepada mengutip hasil. Kepakaran juga disediakan dalam aspek teknologi mengendalikan lepas tuai untuk hasil buah-buahan segar dan pemprosesan hasil buah-buahan sebagai produk berproses seperti jus buah-buahan, halua dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Baram yang mencadangkan supaya kementerian menggalakkan ternakan ikan secara komersial. Saya suka memaklumkan bahawa Kementerian Pertanian telah pun menggariskan beberapa usaha untuk meningkatkan pengeluaran ikan secara komersial.

Tuan Amihamzah bin Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang bangun.

Tuan Amihamzah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kita sedang mendengar Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan teknologi-teknologi yang dibawa ataupun digunakan dalam tanaman buah-buahan buat masa ini. Tetapi saya ingin menarik perhatian kementerian, buat masa ini kita menghadapi kemarau, dan saya merasakan bahawa pokok buah-buahan dan sebagainya begitu terjejas dengan iklim itu. Oleh hal yang demikian, saya ingin

bertanya kepada Yang Berhormat apakah langkah-langkah ataupun tindakan forward looking berkenaan dengan mutu buah-buahan kita terutamanya yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk dieksport oleh negara.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Lipis. Memang keadaan kemarau telah terjadi di negara kita, tetapi bukan seluruh negara. Ada negeri-negeri yang agak tidak begitu serius. Jadi, maksud saya kementerian akan memberi apa sahaja pertolongan kepada mana-mana kawasan yang difikirkan serius terutama sekali dalam memastikan dusun-dusun buah-buahan kita tidak terjejas dengan begitu teruk. Kita ada generator-generator untuk pam air yang boleh dibawa dari satu kawasan ke satu kawasan. Kita juga boleh membuat cheap well untuk mendapatkan bekalan air. Walau bagaimanapun, saya minta kalau ada Ahli-ahli Yang Berhormat dari kawasan tertentu, maka kajian dan tindakan seberapa segera akan diambil bagi mengatasi masalah-masalah tersebut.

Sebagaimana yang saya katakan Kementerian Pertanian telah pun menggariskan beberapa usaha untuk meningkatkan pengeluaran ikan secara komersial. Di antaranya ialah menggalakkan pihak swasta mengusahakan sebahagian tanah-tanah kosong di projek-projek akuakultur, menggunakan kaedah sea-farming secara intensif, iaitu menggunakan sangkar laut dalam dan seterusnya melaksanakan ternakan spesis-spesis ikan yang baru yang dapat

memberi pulangan yang lebih baik dan mempunyai permintaan yang tinggi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di bawah Dasar Pertanian Negara aktiviti ternakan ikan atau bidang akuakultur telah dikenal pasti akan menjadi teras kepada pembangunan sektor perikanan negara. Akuakultur dijangka mampu menghasilkan ikan bagi menampung permintaan tempatan dan seterusnya menjadi sumber pendapatan eksport kepada negara.

Oleh itu, akuakultur dapat memainkan peranan serampang dua mata, iaitu pertama, mengurangkan tekanan inflasi melalui pengurangan import ikan di mana kini negara ini mengimport lebih kurang 260,000 tan metrik ikan bernilai RM800 juta setahun, dan kedua, menjana pendapatan eksport. Adalah dianggarkan subsektor akuakultur mampu menghasilkan ikan sebanyak 600,000 tan metrik bernilai RM6,468 juta pada tahun 2010. Pengeluaran pada tahun 1995 adalah sebanyak 131,636 tan metrik bernilai RM385 juta. Untuk mencapai peningkatan pengeluaran tersebut dua strategi telah dirangka, iaitu peningkatan produktiviti projek akuakultur sedia ada dan galakan kepada pihak swasta terlibat secara besar-besaran dalam sistem ternakan yang boleh dilaksanakan secara komersial. Kementerian Pertanian melalui Jabatan Perikanan sedang giat berusaha untuk menggalakkan pihak swasta melabur dalam bidang akuakultur. Dua sistem ternakan telah dikenal pasti sesuai untuk digalakkan, iaitu satu, ternakan talapia merah secara komersial di dalam tangki,

kolam dan sangkar terapung di perairan tasik dan empangan, dan kedua, ternakan ikan laut dalam sangkar di laut yang terbuka.

Kedua-dua sistem tersebut dijangka mampu menghasilkan ikan bukan sahaja untuk memenuhi keperluan domestik, malah mampu menerokai pasaran eksport. Penglibatan pihak swasta bukan sahaja dapat mempertingkatkan pengeluaran ikan, tetapi pada masa yang sama membangunkan industri hiliran, terutama aktiviti pemprosesan dan pempelbagaian bentuk produk akuakultur. Usaha ini akan dapat memperluas ruang pasaran hasil akuakultur dalam pasaran tempatan dan eksport. Penglibatan pihak swasta secara komersial juga diharap dapat memperkenalkan teknologi ternakan moden yang cekap dan cost effective serta mengurangkan tekanan keperluan tenaga buruh yang besar.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Gelang Patah telah membangkitkan mengenai kosep zoning untuk tanah-tanah pertanian bagi mengurangkan pergantungan kepada import makanan. Saya suka memaklumkan bahawa Kementerian Pertanian bersama-sama kerajaan negeri sedang dalam proses mengenal pasti tanah-tanah yang boleh dizonkan sebagai kawasan pengeluaran makanan kekal. Pembangunan industri yang pesat telah menyebabkan tanah pertanian di pinggir-pinggir bandar diubah guna untuk aktiviti komersial yang lebih menarik. Di samping itu, banyak tanah yang digunakan untuk pengeluaran makanan adalah terdiri dari tanah TOL.

Sesetengah tanah itu pula telah digunakan untuk aktiviti lain apabila tempoh sewaanannya tamat.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Kepong yang mencadangkan supaya kerajaan mengawal anak-anak syarikat BERNAS yang memonopoli jualan beras. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini BERNAS hanya memasarkan 20% beras tempatan dalam sektor perkilangan, 30% sektor pemborongan dan 15% dalam sektor peruncitan. Walaupun BERNAS diberi hak untuk mengimport beras, ia hanya memasarkan 30% sahaja daripada beras import berkenaan melalui anak-anak syarikatnya, 70% dijual kepada pemborong swasta yang lain. Dengan itu adalah tidak benar bahawa anak-anak syarikat BERNAS memonopoli penjualan beras. Kerajaan masih mengawal tugas, fungsi dan tanggungjawab BERNAS termasuk anak-anak syarikatnya bagi memastikan ia juga terus memenuhi tugas dan tanggungjawab sosialnya.

Dengan itu, saya mengucapkan sekali lagi terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah sama-sama memberi perhatian, teguran dan cadangan-cadangan kepada Kementerian Pertanian, dan segala perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat akan diteliti dan tindakan sewajarnya akan diambil. Bagi perkara-perkara yang dibangkitkan dan tidak sempat dijawab, ianya akan diambil perhatian dan tindakan sewajarnya akan diambil oleh Kementerian Pertanian. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

6.30 ptg.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna

[Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Senai, Libaran, Batang Sadong, Seremban, Sepang, Yan, Seputeh, Lumut, Bagan, Kapar, Teluk Intan dan Hulu Langat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Diraja dan membangkitkan isu-isu yang berkaitan dengan bidang tugas Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Libaran, Seremban, Sepang, Seputeh, Bagan, Kapar dan Teluk Intan telah membangkitkan isu kenaikan harga. Dewan yang mulia ini sedia maklum bahawa sejak bulan Julai 1997 nilai Ringgit dan mata wang beberapa negara di rantau ini telah merosot dan berikutan itu negara kita turut mengalami kegawatan ekonomi yang melanda negara-negara berkenaan. Kesan dari penurunan nilai Ringgit ini, harga barangan terutamanya yang diimport siap serta juga yang mengandungi komponen import telah meningkat.

Di samping itu, masalah pengeluaran di beberapa negara pembekal akibat fenomena alam seperti kemarau telah menyebabkan bekalan barangan

tertentu berkurangan di pasaran antarabangsa sehingga menyebabkan harganya meningkat. Ini juga mengakibatkan harga barangan import telah meningkat.

[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Merujuk khususnya kepada isu harga barangan yang terlalu mahal di negeri Sabah berbanding dengan Semenanjung yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Libaran, dimaklumkan bahawa Kajian Perbezaan Harga yang dijalankan oleh kementerian ini dengan kerjasama agensi-agensi berkenaan di Sabah pada tahun 1996 telah mengesahkan bahawa harga barang-barang makanan dan barang-barang lain adalah secara purata 20% lebih tinggi di Sabah. Ini utamanya kerana barang-barang kebanyakannya dibawa dari Semenanjung ataupun diimport dari negara lain dan dengan itu melibatkan kos pengangkutan dan pengedaran yang tinggi, amnya kerana jumlah yang kecil dan tiada 'economies of scale'.

Jika barangan terdapat dan dikeluarkan di Sabah seperti ikan dan sayur-sayuran, harganya adalah lebih rendah di Sabah berbanding dengan di Semenanjung. Baru-baru ini saya telah melawat Tawau dan didapati bahawa cili merah besar hanya RM3 satu kilo yang mana di sini di Semenanjung ialah harganya RM8 sekilo.

Oleh itu, salah satu cara untuk menangani masalah harga tinggi di Sabah ialah dengan menggalakkan pelaburan dan industri-industri berkenaan di Sabah

dan bagi tujuan ini Kerajaan Negeri Sabah haruslah mengambil tindakan-tindakan yang difikirkan wajar untuk menarik pelaburan tersebut.

Ahli Yang Berhormat dari Libaran juga menyarankan supaya Bahagian Penguatkuasa kementerian ini mempertingkatkan pengawasan ke atas harga barang-barang terutama barang-barang kawalan.

Ahli Yang Berhormat dari Kapar pula menyarankan kajian dijalankan supaya bekalan barang-barang kawalan di kawasan ladang dikawal daripada kenaikan harga. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, selain mengawal bekalan barang-barang yang dikawal di bawah Akta Kawalan Bekalan 1961 dan juga mengawasi harga barang-barang yang dikawal secara pentadbiran, pegawai-pegawai penguatkuasa kementerian ini juga mengutip secara mingguan di pasar-pasar utama, di kedai-kedai peruncit tertentu harga 231 barangan termasuk 75 barangan yang lazimnya digunakan oleh golongan berpendapatan rendah. Pengutipan harga ini bertujuan mengawasi atau memantau pergerakan harga barang-barang berkenaan supaya, antara lain, barang-barang yang harganya naik dengan mendadak dapat disiasat di mana yang wajar.

Di samping itu, pegawai-pegawai penguatkuasa kementerian ini sentiasa menjalankan pemeriksaan ke atas premis-premis perniagaan termasuk di kawasan-kawasan luar bandar, estet, Felda dan juga di kampung-kampung baru bagi membanteras amalan-amalan yang tidak beretika seperti menyorok

barangan dengan tujuan menaikkan harga atau mencatut, tidak meletakkan tanda harga, menipu dalam timbangan dan sukat, membuat pengiklanan barangan yang mengelirukan dan sebagainya.

Pada tahun ini, iaitu sehingga 28 Mac 1998, sebanyak 129,942 premis perniagaan telah diperiksa termasuk 593 pemeriksaan di kawasan luar bandar dan dari jumlah itu 1,166 kes telah diambil tindakan ke atas pelbagai kesalahan dengan melibatkan penyitaan barangan bernilai lebih kurang RM1.78 juta.

Mereka yang terlibat dikenakan tindakan sama ada didakwa di mahkamah ataupun dikompau. Bagi negeri Sabah khususnya, kementerian telah membuat pemeriksaan ke atas 11,551 premis perniagaan di mana 121 kes telah dikesan melakukan pelbagai kesalahan di bawah undang-undang yang dikuatkuasakan oleh kementerian dan barangan bernilai lebih daripada RM41,000 telah pun disita.

Sehubungan dengan ini, Ahli Yang Berhormat dari Seremban meminta supaya kementerian mempertingkatkan lagi langkah-langkah penguatkuasaan bagi menentukan peniaga-peniaga tidak mengambil kesempatan menaikkan harga sewenang-wenangnya dalam keadaan ekonomi sekarang.

Adalah dimaklumkan bahawa selain daripada tindakan pemeriksaan, pendakwaan, pengkompauan dan sebagainya yang dinyatakan di atas, kementerian ini sedang mengambil tindakan meminda Perintah Kawalan Harga (Pelabelan oleh Pengilang, Pengimport, Pengeluar atau Penjual Borong) 1980

untuk mewajibkan penandaan ‘harga runcit yang disyorkan’ atau dalam bahasa Inggeris, dengan izin, recommended retail price, pada barang-barang tersedia bungkus sebagai tindakan awalan untuk mencegah perbuatan mencatut di kalangan peniaga. Di samping itu kementerian sedang menggubal pindaan kepada Akta Kawalan Harga 1946 untuk menangani perbuatan mencatut itu.

Bagi menjawab pandangan Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan bahawa menteri tidak harus membuat kenyataan awal mengenai kenaikan harga gula, di sini pihak saya sungguh merasa kesal ke atas berlakunya masalah kegawatan gula pada bulan Januari yang lepas. Namun begitu, ingin saya menjelaskan bahawa pada 31 Disember 1997, tarikh kontrak gula dengan Australia tamat. Satu kontrak baru telah ditandatangani antara MITI dengan pihak Australia. Kontrak baru ini harganya adalah lebih tinggi dari kontrak yang lepas. Pengimport gula juga pengilang gula di Malaysia enggan mengimport gula jika kerajaan tidak memberi jaminan untuk menaikkan harga gula. Yang menyedihkan lagi, pihak saya diberitahu bahawa stok gula negara hanya cukup untuk 20 hari sahaja.

Pihak saya serba-salah, puasa hendak sampai, perayaan berkembar akan tiba, gula tidak ada, pengeluar gula memohon kenaikan 43 sen sekilo. Niat saya suci, tetapi dalam dunia perniagaan, niat yang suci tidak semestinya menjadi kenyataan. Niat saya ialah saya mahu negara cukup gula. Bulan puasa bekalan gula ada, perayaan berkembar gula pasti ada. Niat saya juga agar

orang ramai jangan dibebankan dengan harga yang dinaikkan pada bulan puasa dan di masa perayaan berkembar. Dengan lain perkataan, dalam bulan puasa gula mesti ada dan harga mesti harga lama. Dengan alasan itulah, Kabinet meluluskan kenaikan harga gula sebanyak 20 sen sekilo dan kenaikan mesti dilaksanakan selepas perayaan berkembar.

Saya serba salah, hendak beritahu pengeluar gula sahaja tentu rahsia ini akan terbongkar, tidak diberitahu mereka tidak mahu mengimport gula kerana rugi. Akhirnya, setelah berbincang dengan pegawai-pegawai kementerian, semuanya berpendapat biarlah gula ada dan masalah sorok akan diambil tindakan oleh penguatkuasa kementerian.

Kita pula ketika itu menghadapi masalah penyeludupan gula ke negara jiran. Gula kita RM1.20 sekilo, Singapura - RM2.20 sekilo, di Thailand - RM1.80 sekilo. Keadaan ini menyebabkan dalam bulan puasa wujud suasana kelam-kabut sedikit. Penguatkuasa tidak tidur siang malam, pemborong ada yang sorok gula, peruncit ada yang sorok gula, pihak pengangkutan pun ada yang sorok gula dan pengguna pula ramai yang beli lebih banyak gula. Biarlah episod ini menjadi pengajaran dan teladan kepada saya dan kementerian dalam menghadapi beberapa lagi masalah pasaran di hari muka.

Seterusnya, Ahli Yang Berhormat dari Seputeh membangkitkan isu kenaikan harga ayam yang telah dibangkitkan tadi oleh Yang Berhormat

Timbalan Menteri Pertanian, barang-barang minuman dan makanan seperti teh tarik, roti canai, apam balik dan sebagainya.

Kenaikan harga ayam adalah munasabah, mengambil kira kenaikan kos makanan ternakan akibat penurunan nilai Ringgit. Kos makanan ternakan ayam merupakan 70% daripada jumlah kos pengeluaran ayam dan 90% bahan makanan adalah diimport.

Bagi barang-barang minuman dan makanan lain yang dinyatakan, barang-barang tersebut tidak dikawal harga. Begitu juga telur yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bagan. Telur bukan barang kawalan dan harganya meningkat akibat kenaikan kos makanan ternakan berikutan penurunan nilai Ringgit. Tetapi apa yang menghairankan saya, Tuan Yang di-Pertua, ialah masa bulan puasa telur tak naik, lepas bulan puasa pula telur naik. *[Ketawa]*

Walaupun demikian, di mana yang wajar, kementerian kadangkala mengambil langkah-langkah secara pentadbiran seperti mendapatkan kerjasama peniaga atau persatuan perniagaan berkaitan supaya harga barangan berkenaan dijual pada harga yang berpatutan.

Pada masa yang sama kementerian berharap tuan-tuan punya bangunan dan sebagainya yang mempunyai kuasa ke atas premis-premis perniagaan yang berkenaan dapat juga memainkan peranan sepertimana yang dilakukan oleh

PLUS ke atas peniaga-peniaga di sepanjang jalan raya iaitu menetapkan harga-harga barang-barang makanan siap ini.

Berhubung dengan saranan Ahli Yang Berhormat dari Lumut supaya diadakan stockpile barang-barang pula, kementerian berpendapat pengendalian stockpile tidak perlu kerana bekalan barang-barang makanan yang dikawal adalah mencukupi dan stok simpanan bagi jangka masa satu hingga tiga bulan, lagi pun pengendalian stockpile melibatkan kos yang membebankan.

Seterusnya Ahli-ahli Yang Berhormat dari Senai dan Batang Sadong telah merujuk kepada Kempen Membeli Barangan Buatan Malaysia iaitu dari segi keperluan usaha dan perhatian serius diberi kepadanya, tahap kejayaan mencapai objektifnya serta mempersoalkan sasaran kempen tersebut. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, objektif Kempen Membeli Barangan Buatan Malaysia adalah untuk membantu kerajaan memulihkan ekonomi negara dengan mengutamakan pembelian keluaran tempatan atau barangan buatan Malaysia dan mengelakkan pembelian barang-barang import.

Setakat ini pencapaian kempen ini sukar untuk diukur kerana ianya masih di peringkat awal. Walaupun demikian, ia mendapat sambutan yang menggalakkan dari para peniaga dan pengguna khususnya kejayaan Kempen Barang-barang Buatan Malaysia yang dianjurkan oleh pihak MCA amatlah dibanggakan dan kerajaan memang menyokong dan menggalakkan sesiapa juga yang ingin menganjur kempen dan pameran berkaitan dengannya. Semoga

dengan itu, objektifnya lebih cepat dicapai dan dengan memuaskan serta berkesan.

Adalah diharapkan dengan memajukan kempen ini, pengeluar-pengeluar barang buatan tempatan akan terdorong untuk sentiasa berusaha meningkatkan kualiti keluaran masing-masing dan dengan itu semakin mendapat sambutan daripada para pengguna. Hasilnya pengaliran keluar pertukaran asing dapat disekat dan pemulihan ekonomi negara dapat dipercepatkan.

Pendek kata, kerajaan memang serius untuk menjayakan Kempen Membeli Barangan Buatan Malaysia ini dan telah pun memulakan kempen tersebut melalui media-media cetak dan elektronik serta telah mendapat kerjasama dari pelbagai pihak termasuk peniaga, persatuan-persatuan pengguna, badan-badan bukan kerajaan (NGO) serta parti-parti politik.

Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna juga telah menubuhkan sebuah jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk membincangkan strategi Kempen Membeli Barangan Buatan Malaysia yang mana antara keputusan yang telah dibuat oleh jawatankuasa tersebut ialah menyediakan senarai barang-barang buatan Malaysia, mensyaratkan pelabelan Barangan Buatan Malaysia serta merekabentuk logo dan slogan mengenai kempen tersebut.

Kementerian telah juga meminta para peniaga menyediakan ruang khas barangan buatan tempatan di premis perniagaan masing-masing atau

melabelkan dengan jelas Barang Buatan Malaysia supaya menyenangkan pengguna membuat pilihan membeli barangan Malaysia dan sama-sama semua berusaha menjayakan kempen tersebut. Kumpulan sasaran bagi kempen tersebut adalah orang ramai tetapi khasnya suri rumah yang biasanya mengendalikan pembelian barangan keperluan keluarga dan penuntut-penuntut sekolah serta institusi-institusi pengajian tinggi.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kota Melaka bangun.

Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob: Sila.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, bolehkah Yang Berhormat menyatakan jumlah yang telah dijimatkan kerana Kempen Membeli Barangan Buatan Malaysia dan juga adakah sasaran oleh pihak kerajaan tentang kempen ini sepatutnya ditujukan kepada orang-orang atas kerana tidak boleh dinafikan bahawa orang-orang atas lebih membeli barangan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu contoh dan saya rasa Tuan Yang di-Pertua pun serupa dengan saya. Apabila kerajaan melancarkan Kempen Membeli Barangan Buatan Malaysia, saya sebagai seorang warganegara Malaysia, saya memang mengikuti kempen ini dan saya meneliti kos

perbelanjaan yang saya buat untuk sebulan dan saya mendapati saya tidak boleh membuat apa-apa sumbangan ke atas kempen ini kerana hampir 100% perbelanjaan bulanan saya adalah barangan Malaysia, baju pun barangan Malaysia, kereta lebih awal sebelum Yang Berhormat Menteri membeli Proton Perdana, saya sudah membeli kereta Proton, makan pun makan di tempat penjaja, bukan makanan Itali dan sebagainya.

Oleh sebab itu, kalau kita hendak memastikan kempen ini berjaya, saya rasa dari segi sasaran ke atas orang biasa, saya rasa kita akan gagal kerana orang biasa, orang kelas pertengahan, memang telah membeli barangan Malaysia kerana mereka tidak mampu untuk membeli barangan import. Tetapi orang-orang atasan khususnya peringkat pemimpin yang atas, barangan yang mereka beli adalah barangan import dan saya harap bahawa tumpuan ini dibuat ke atas mereka, bukan kepada orang biasa macam kita. Itu yang pertama.

Yang kedua, bolehkah Yang Berhormat Menteri menyatakan tentang jumlah wang yang telah dibawa balik atas desakan mereka supaya mereka lebih menumpukan perhatian kepada negara kita iaitu berapakah jumlah wang yang telah dibawa balik kerana menjual harta-benda di luar negara. Memang saya rasa ada banyak pemimpin atasan yang mempunyai harta-benda, hartanah di luar negara. Adakah mereka sudah berbuat demikian untuk menjayakan dan membantu memulihkan ekonomi negara kita? Sekian, Terima kasih.

Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka. Soalan yang pertama saya boleh jawab, soalan yang kedua Yang Berhormat patut datang lebih awal kerana soalan yang kedua harus ditujukan kepada Kementerian Kewangan.

Tentang soalan yang pertama, oleh kerana kempen ini baru berjalan kita belum tahu lagi berapa yang kita boleh benar-benar selamatkan tetapi sebelum kita hendak tahu berapa kita hendak selamatkan wang kita, kita kena tahu berapa yang kita telah belanja dahulu. Kalau kita lihat sebelum kegawatan ekonomi kita import barangan makanan sahaja RM10.5 bilion, yang naik kapal terbang makan angin tiap-tiap tahun 7 juta orang, kalau satu orang berbelanja RM1,000 bermakna RM7 ribu juta, yang cross border - ke Singapura dan melalui Padang Besar pergi ke Golok ialah 23 juta orang iaitu lebih daripada rakyat Malaysia. Kalau seorang berbelanja RM200; RM4,600,000 iaitu RM4.6 bilion. Jadi, di situ kita lihat bahawa memang banyak wang kita mengalir keluar untuk membeli barangan di luar negara. Dengan sebab itulah maka Kabinet telah membuat satu arahan - kerana Yang Berhormat sendiri minta supaya pemimpin menjadi contoh - menteri, timbalan menteri, setiausaha Parlimen tidak boleh keluar negeri untuk bersukaria ataupun bercuti - no more, minta maaf.

Dan kita berharap semua yang lain-lain juga yang difikirkan pemimpin dan orang kaya jangan membelanjakan wang ke luar negeri. Kita telah naikan

harga pasport, kita telah naikkan yang bersangkutan-paut dengan Imigresen, bukan kita hendak mendera rakyat tetapi hendak menggalakkan rakyat jangan ke luar negeri dan berbelanja. Ini salah satu daripada tindakan yang harus kita buat kerana kita tahu bahawa selama ini, dalam masa 15 tahun kita menerima rezeki yang begitu banyak daripada Tuhan, kita tidak sedar diri, kita berbelanja begitu banyak sekali dan tindakan-tindakan ini yang dibuat oleh pihak kerajaan dan kerajaan memanglah tidak mahu cakap orang besar-besar yang tidak beli barang Malaysia, orang bawah beli barang Malaysia tetapi ini merangkumi dan kita tahu orang yang suka ke luar negeri ialah orang yang banyak duit, orang yang besar pangkat, orang yang dianggap pemimpin sepertimana yang diperkatakan oleh Ahli Yang Berhormat.

Apa yang disarankan oleh Yang Berhormat itu telah pun dilakukan oleh pihak kerajaan dan pihak pucuk pimpinan kita. Saya berharap dengan keadaan yang begini, maka wang yang begitu banyak mengalir itu akan dapat kita selamatkan dan kita akan simpan di dalam negara kita dan saya ucapkan syabas kepada Yang Berhormat yang telah lama menggunakan barang-barang buatan Malaysia.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, dia bangun lagi.

Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob: Aa, bangun lagi.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Memang saya rasa perkara ini telah dilancarkan oleh pihak kerajaan hanya selepas kegawatan ekonomi yang timbul tetapi tidak sebelumnya. Di dalam perkara ini saya ingin tahu kerana kalau kita perhatikan kedai-kedai yang ada menjual barangan import, baik baju mahupun perabot - kalau kita lihat rumah banyak perabot buatan Italy dan sebagainya, kita masih boleh perhatikan dan saya tidak mahu sebut namalah, tetapi masih boleh perhatikan bahawa orang-orang atasan masih membeli barangan daripada kedai-kedai import tersebut.

Oleh itu saya harap, sungguhpun arahan telah pun dikeluarkan oleh pihak kerajaan tentang lawatan atau melancong ke luar negara, pertama, tetapi saya rasa itu hanya satu aspek. Aspek-aspek lain seperti membeli barangan import masih dipraktikkan dan diamalkan oleh pemimpin-pemimpin atasan dan kalau begitu bolehkah sasaran kempen ini seperti yang saya nyatakan tadi, kerana kita tidak boleh nafikan hakikatnya ialah orang atasan yang banyak membeli barangan import. Sasaran kempen ini bukan ke atas rakyat jelata umumnya kerana kami memang tidak mampu. Kalau hendak, ingin juga tetapi tidak mampu apa boleh buat, yang mampu ialah orang atasan dan orang kaya.

Oleh sebab itu saya rasa sasaran ini penting. Kita jangan hilang sasaran. Sasaran ialah kepada orang atasan yang tetap membeli barangan import. Saya rasa satu petanda mengapa kempen ini mungkin tidak berapa berjaya di kalangan orang atasan kerana saya masih belum melihat gerai-gerai yang

menjual barangan import ini lingkup atau tutup, ia masih ada lagi, mengapa? Kalau kita cakap aspek, banyak aspek yang terpaksa meninggalkan negara kita kerana kemelesetan ekonomi yang timbul tetapi pelanggan mereka masih orang-orang atasan. Itulah saya harap supaya Yang Berhormat Menteri boleh memberikan perhatian yang cukup kepada sasaran.

Satu lagi contoh yang saya perhatikan di kawasan saya iaitu kalau kita hendak jimatkan wang menunjukkan macam ada 'double standard'. Baru-baru ini parti MCA telah melancarkan atau mengadakan satu forum ekonomi di Melaka yang dianjurkan di mana? Di sebuah hotel lima bintang! Saya tidak faham macam mana kita boleh berbincang tentang kegawatan ekonomi hanya di hotel lima bintang. Saya rasa itu bukan menggalakkan penjimatan wang dan ini harus ditekankan oleh pihak kerajaan kerana perbelanjaan ini boros. Kalau forum ini dihadiri oleh Timbalan Yang di-Pertua saya rasa ada hemat-hemat yang berhasil tetapi malangnya Timbalan Yang di-Pertua tidak akan dijemput. Terima kasih. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, jangan cuba hendak libatkan Kerusi.

Tuan Lim Guan Eng: Ini sebagai satu ingatan sahaja. *[Ketawa]*

Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob: Terima kasih. Saya pun tidak tahu Yang Berhormat menjawabkah atau saya menjawab sekarang ini - sama-sama panjang. Masalah mengapa tindakan ini tidak boleh dibuat terlebih

awal lagi - memang orang sihat tidak pernah cari ubat, bila sakit baru cari ubat. Dahulu kita sihat, kita lupa Ponstan ataupun Penadol. Bila sudah pening kepala baru kita cari ubat. Itu sebabnya sekarang baru kita ambil tindakan benda-benda ini.

Tentang membeli barang-barang yang diimport ini janganlah kita hanya membuat tekaan tanpa bukti kerana apa yang ada di rumah kawan-kawan kita yang senang ini mungkin 5 tahun dahulu dia beli barang itu. Oleh kerana saya membuat survey, semua kedai yang menjual barang-barang import mengeluh, turun dengan dahsyatnya sehingga 60 peratus, ada yang kena tutup kerana orang masuk hendak beli kasut Bally sudah tidak ada, hendak beli baju - saya pun kurang pasti - baju Van Heusen apa, semua ini tidak beli dah. Hendak masuk kedai hendak beli kerusi meja, perabot dari Italy sudah tidak masuk dah. Ini feedback yang kita dapat, mereka mengeluh, ada setengah itu sudah tidak boleh tahan, hendak bayar sewa pun sudah tidak boleh. Jadi, jangan hendak hentam orang atasan, tiba-tiba kita buat andaian yang sebegini kerana saya mendapatkan feedback daripada semua pihak.

Tentang MCA buat seminar di hotel lima bintang ini, kadang-kadang kita fikir mungkin tauke hotel itu orang kuat MCA dia beri free. *[Ketawa]* Apa salah bukan kena bayar, kalau ada orang hendak beri free, kita berilah. *[Ketawa]* Jadi, janganlah cemburu sebab ada orang hendak beri free kita tidak dapat.

Tuan Lim Guan Eng: Ada bayar, tidak free.

Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob: Mungkin just token sahaja, jadi tidak apalah.

Tuan Lim Guan Eng: Tidak token, bayar penuh. *[Ketawa]*

Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob: *[Ketawa]* Tidak apalah. Terima kasihlah atas saranan Yang Berhormat.

Wakil dari Yan melahirkan rasa tidak puas hati terhadap penggunaan barang-barang buatan Malaysia di hotel-hotel kerana kopi dan air mineral yang dijual adalah jenis yang diimport. Perkara ini, pihak Kabinet telah pun menyarankan sehinggakan air yang digunakan oleh MAS juga diminta diberhentikan - semua gunakan air minuman buatan daripada negara sendiri. Dalam hal ini kerajaan tidak boleh memaksa, kita tidak boleh memaksa kerana ada pihak-pihak yang ingin membeli. Walau bagaimanapun, tindakan sentiasa diambil dan nasihat-nasihat sentiasa kita beri.

Seterusnya Ahli Yang Berhormat dari Hulu Langat membangkitkan mengenai wujudnya syarikat yang dikatakan berdaftar di bawah Akta Syarikat tetapi menjalankan aktiviti mengutip wang derma dari rumah ke rumah untuk pembinaan masjid dan seumpamanya. Berhubung dengan perkara ini, maklumat lanjut diperlukan supaya siasatan dan tindakan sewajarnya dapat diambil melalui maklumat sistem syarikat yang terdapat di pejabat Pendaftar Syarikat dan kita tahu bahawa Registrar of Companies (ROC) akan

mengutarakan satu pindaan akta tidak beberapa lama lagi, maka perkara ini bolehlah dibangkitkan supaya syarikat yang sedemikian dapat kita mengambil tindakan jika mereka menyalahgunakan pendaftaran tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin mengulangi ucapan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah memberikan cadangan serta pandangan ke atas isu-isu yang berkaitan dengan bidang kuasa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Bagi perkara-perkara yang tidak diberi jawapan atau tekanan dalam jawapan saya ini, saya mohon ampun dan maaf, namun pihak kementerian akan mengambil tindakan-tindakan selanjutnya agar ianya dapat diperbetulkan. Sekian, Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kementerian Pendidikan.

6.56 ptg.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Yang Berhormat Menteri Pendidikan, saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan ke atas Titah Ucapan Diraja yang telah membangkitkan pelbagai perkara, isu serta cadangan yang menyentuh Kementerian Pendidikan.

Pada tahun ini kita terpaksa menghadapi zaman yang agak sukar berikutan kemuraman dan kemelut ekonomi yang melanda negara. Namun demikian, situasi ini tidak sekali-kali memudahkan hasrat dan iltizam Kementerian Pendidikan untuk mencapai Wawasan Pendidikan Negara.

Dalam menangani kegawatan ekonomi, Kementerian Pendidikan terpaksa melaksanakan langkah-langkah berjimat-cermat. Isu pengurangan peruntukan pendidikan telah mendapat perhatian beberapa Ahli Yang Berhormat sepanjang perbahasan ini dan saya bagi pihak Kementerian Pendidikan mengucapkan terima kasih terhadap keprihatinan Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya Yang Berhormat dari Batang Lupar, Batang Sadong, Bukit Mertajam dan Larut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Batang Lupar dan Batang Sadong, pengurangan peruntukan untuk pendidikan bukan sahaja terbatas kepada negeri Sarawak tetapi meliputi seluruh negara. Menyentuh isu subsidi makanan untuk pelajar asrama di Sarawak seperti yang ditimbulkan oleh kedua-dua Ahli Yang Berhormat, kementerian akan memastikan peruntukan tambahan disediakan bagi maksud ini sekiranya peruntukan awal tidak mencukupi. Kementerian akan memberi jaminan bahawa bekalan makanan bagi pelajar-pelajar di sekolah-sekolah berkenaan tidak akan terjejas.

Mengenai isu penjimatan bekalan elektrik dan air, sememangnya kementerian menyarankan sekolah-sekolah agar berjimat-cermat bagi

membantu kerajaan mengatasi masalah kewangan. Di samping itu, pihak sekolah perlu mengambil langkah-langkah keselamatan untuk mengelakkan kejadian kebakaran seperti yang berlaku di Sekolah Rendah Abang Moh akibat menggunakan lampu minyak tanah seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Batang Lumar.

Yang Berhormat dari Tuaran telah menggesa agar dipercepatkan Universiti Sains Sabah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek pembangunan kampus UMS Fasa I sedang berjalan dari segi infrastruktur yang terdiri daripada blok bangunan akademik, pentadbiran dan asrama pelajar. Sebanyak 9 blok bangunan telah diluluskan iaitu 5 dewan kuliah pusat, asrama untuk 3,200 pelajar, blok pentadbiran dan kompleks sukan. Kerja-kerja cerucuk untuk pembinaan telah digunakan dan dijangka mengambil masa antara 18 hingga 20 bulan untuk disiapkan.

Yang Berhormat dari Tanjong dan Yang Berhormat dari Kuala Pilah telah membangkitkan soal kecukupan dan kesediaan guru untuk mengajar komputer sama ada di sekolah rendah atau menengah menjelang era teknologi maklumat. Kementerian Pendidikan telah pun melaksanakan beberapa strategi bagi melengkapkan guru-guru dengan pengetahuan dan kemahiran komputer. Antaranya ialah melaksanakan program latihan untuk 1,712 jurulatih utama di seluruh negara dalam kemahiran asas komputer. Kumpulan ini akan dapat melatih seramai 30,000 guru di seluruh negara pada tahun ini.

Di samping itu mata pelajaran IT dimasukkan ke dalam Kurikulum Latihan Guru dan dijadikan mata pelajaran wajib di bawah Komponen Asas Dinamika Guru di semua peringkat latihan perguruan yang memfokuskan kepada pengetahuan asas komputer dan kemahiran menggunakan komputer sebagai personal productivity tools, dengan izin. Setakat ini seramai 37,446 orang guru lepasan maktab perguruan bermula keluaran Disember 1995 telah mempunyai sekurang-kurangnya kemahiran asas komputer.

Yang Berhormat Parit Sulong telah mencadangkan agar Dewan Bahasa dan Pustaka berperanan dalam menilai kualiti bahasa dalam drama-drama tempatan, khususnya yang ditayangkan oleh stesen-stesen televisyen swasta. Dewan Bahasa dan Pustaka sememangnya melaksanakan tugas sebagai penasihat dan perunding untuk membantu pengguna dan pelanggan menggunakan Bahasa Kebangsaan yang berkualiti.

Pindaan Akta Dewan Bahasa dan Pustaka 1959 (Pindaan dan Perluasan 1995), Perkara 6A secara tersurat jelas memperuntukkan kuasa kepada Dewan Bahasa dan Pustaka untuk mengarah, memberi ulasan, nasihat, bimbingan, latihan atau pengawasan tentang bahasa Melayu di seluruh negara dalam apa juga bidang dan sektor di negara ini. Gerakan Bahasa Kebangsaan sektor swasta yang dimulakan sejak tahun 1996 sehingga tahun ini dan dilancarkan pada 17 Ogos 1996 diharap dapat membawa perubahan besar dalam penggunaan bahasa Melayu oleh sektor swasta. Ianya akan berjaya mencapai

matlamatnya sekiranya semua pihak swasta dan korporat termasuk pengendali stesen-stesen penyiaran memberikan perhatian yang serius, beriltizam teguh dan mengambil bahagian secara aktif melaksanakan tugas dan tanggungjawab mereka terhadap pendaulatan Bahasa Kebangsaan.

Isu memartabatkan tulisan jawi telah disentuh oleh Yang Berhormat Marang dan Yang Berhormat Ledang. Adalah tidak benar sama sekali dakwaan Yang Berhormat Marang bahawa sistem pendidikan sekarang menjurus kepada penghapusan tulisan jawi sehingga masyarakat Melayu buta huruf jawi. Saya suka menegaskan bahawa pelajaran jawi diajar dan diperkukuhkan melalui mata pelajaran Pendidikan Islam seperti yang dilaksanakan sekarang. Malahan satu waktu khusus diperuntukkan dalam seminggu bagi mata pelajaran Pendidikan Islam. Pengajaran memfokuskan kepada kemahiran membaca dan menulis jawi. Langkah ini diyakini dapat melahirkan pelajar yang celik tulisan jawi dan seterusnya celik Al-Quran.

Kementerian Pendidikan yakin bahawa penguasaan menulis dan membaca jawi di kalangan pelajar sekarang adalah jauh lebih baik jika dibandingkan dengan generasi pelajar yang mengikuti persekolahan satu atau dua dekad yang lalu.

Yang Berhormat Marang juga menyuarakan kebimbangan mengenai pelaksanaan sekolah bestari yang menurutnya bermatlamatkan pembangunan kebendaan semata-mata. Perlu saya jelaskan bahawa sistem pendidikan yang

dilaksanakan sekarang merupakan sistem pendidikan bersepadu yang menggabungkan ilmu wahyu dan ilmu akli. Kita perlu lebih optimis bahawa pendidikan yang bersepadu ini akan menyediakan sumber tenaga manusia berakhlak mulia, beriman dan bermoral untuk membangunkan negara sesuai dengan cabaran negara pada masa ke hadapan.

Sekolah bestari merupakan salah satu daripada tujuh aplikasi perdana Koridor Raya Multimedia yang bertujuan menyediakan generasi muda yang pakar dalam bidang sains dan teknologi maklumat. Aplikasi ini adalah satu langkah mencapai matlamat wawasan 2020 bagi menjadikan Malaysia sebuah negara maju dan pusat teknologi serta telekomunikasi antarabangsa.

Sekolah-sekolah bestari mengamalkan budaya berilmu, berfikiran dan penyayang. Teknologi digunakan secara meluas untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran serta pengurusan di sekolah. Pelajar-pelajar dididik supaya bersifat global dan mampu beroperasi di arena antarabangsa.

Berhubung isu kebocoran kertas peperiksaan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Segambut, Kementerian Pendidikan memang telah dan terus mengambil langkah-langkah keselamatan yang sewajarnya. Kes yang berlaku baru-baru ini merupakan kes terpencil dan ia lebih disebabkan oleh faktor sikap tidak amanah dan tidak bertanggungjawab segelintir individu. Pihak yang berwajib telah mengambil tindakan sewajarnya dalam menangani kes tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setiap orang yang terlibat dalam pengendalian peperiksaan, diwajibkan menandatangani surat Akta Rahsia Rasmi dan diberi taklimat secukupnya mengenai ciri-ciri keselamatan yang perlu dilaksanakan. Kawalan yang ketat juga perlu diberi sebelum dan semasa pengedaran kertas peperiksaan. Di samping itu aspek-aspek kemanusiaan seperti menanam dan memperkukuhkan sifat-sifat jujur, amanah dan bertanggungjawab pada semua pihak yang terlibat dengan peperiksaan. Berdasarkan penyiasatan Kementerian Pendidikan, adalah tidak benar soalan-soalan SPM tahun lalu boleh diperolehi melalui Internet dan disebarkan di kantin-kantin sekolah seperti yang didakwa oleh Yang Berhormat dari Segambut.

Mengenai prestasi pelajar dalam peperiksaan-peperiksaan umum seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Tambun, sukacita dimaklumkan memang terdapat peningkatan yang menggalakkan. Contohnya bilangan calon yang mendapat pangkat pertama untuk SPM 1997 buat kali pertamanya melebihi bilangan pangkat dua dan tiga. Begitu juga bilangan calon yang lulus dengan cemerlang iaitu mendapat A1 dalam semua mata pelajaran yang diambil meningkat 50 orang daripada 26 orang sebelumnya. Dalam peperiksaan STPM bilangan calon yang lulus dengan cemerlang iaitu mendapat 5 Prinsipal A meningkat 186 orang kepada 197 orang. Perlu dinyatakan juga bahawa kecemerlangan pada tahun ini tidak terbatas kepada sekolah-sekolah berasrama

penuh dan sekolah-sekolah di kawasan bandar sahaja, malah sekolah-sekolah di luar bandar juga telah menunjukkan peningkatan yang memberangsangkan.

Mengenai sistem peperiksaan yang lebih fleksibel seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tuaran, Kementerian Pendidikan sedang mengkaji kemungkinan menyediakan sistem peperiksaan yang lebih fleksibel. Sistem peperiksaan yang fleksibel juga bertujuan melahirkan pelajar-pelajar yang berketerampilan, kreatif dan kritis bukan hanya bergantung kepada penghafalan tentang sesuatu perkara sahaja.

Menyentuh isu tahap kesukaran kertas soalan Bahasa Cina, yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam, saya ingin memaklumkan bahawa kertas soalan untuk sesuatu mata pelajaran termasuk Bahasa Cina digubal oleh satu panel yang terdiri daripada guru-guru dan pakar-pakar di dalam mata pelajaran tersebut. Soalan-soalan yang dikemukakan adalah berdasarkan kepada sukatan mata pelajaran dan telah mengambil kira tahap pemahaman serta penguasaan pelajar. Oleh yang demikian, tidak timbul masalah soalan-soalan yang terlalu sukar dalam kertas peperiksaan Bahasa Cina seperti yang didakwa.

Tuan Yang di-Pertua, ini dapat dilihat dari pencapaian murid-murid apabila mengambil kertas Bahasa Cina dalam SPM. Contohnya, bagi tahun 1995 terdapat 29,810 orang calon yang mengambil kertas ini dan peratus kelulusan ialah 88.2%. Dalam tahun 1996 terdapat 35,527 calon dan peratus

lulus 91.4%. Pada tahun 1997, terdapat 36,888 calon yang mengambil kertas Bahasa Cina ini dan peratus lulus 89.5%. Jadi, angka-angka itu dapat menunjukkan kepada kita sejauh mana sukar atau tidaknya kertas soalan yang diperkatakan itu.

Mengenai peluang yang terbatas untuk mengambil mata pelajaran Bahasa Cina dalam peperiksaan SPM yang juga ditimbulkan oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam, sebenarnya tiada masalah bagi pelajar-pelajar untuk mengambil mata pelajaran tersebut kerana setiap calon peperiksaan dibenarkan mengambil maksimum 10 mata pelajaran termasuk 6 mata pelajaran teras.

Berhubung dengan masalah pembayaran cukai pendapatan yang dikenakan ke atas sekolah-sekolah swasta perlu dimaklumkan bahawa pendapatan sekolah yang dikutip melalui pungutan yuran atau sumbangan daripada orang ramai tidak dikenakan cukai pendapatan. Dalam hubungan ini, Yang Berhormat Kluang telah menyentuh kes Sekolah Menengah Chung Hwa Kluang, yang meminta supaya cukai pendapatan tidak dikenakan kepada sekolah tersebut. Mengikut siasatan Kementerian Pendidikan, sekolah tersebut baru menerima borang taksiran dan belum pernah dikenakan cukai pendapatan sebelum ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, cukai pendapatan hanya dikenakan ke atas dividen ataupun keuntungan daripada simpanan tetap atau pelaburan lain dan bukannya ke atas pendapatan sekolah.

Mengenai pendaftaran semula sekolah-sekolah swasta yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Seremban, dasar yang diterima pakai adalah seperti yang terdapat dalam peruntukan Akta Pendidikan 1996, bahawa semua sekolah mesti didaftarkan. Oleh itu sekolah swasta yang tidak berdaftar adalah melanggar peraturan dan undang-undang yang sedia ada. Dengan yang demikian, sekolah-sekolah swasta yang belum berdaftar atau mempunyai pendaftaran sementara perlulah didaftarkan.

Saya suka mengambil ruang ini sedikit untuk memaklumkan bahawa pada masa ini terdapat lebih kurang 20 buah daripada lebih kurang 60 buah lebih sekolah-sekolah yang demikian, yang mula berjalan sejak tahun 60-an, dan saya suka menyebut, menyatakan dalam Dewan yang mulai ini bahawa Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah bersetuju supaya sekolah-sekolah ini diberikan kelulusan pendaftarannya nanti, dan saya harap tidak timbul lagi perkara ini.

Tentang perakuan sijil peperiksaan sekolah Cina persendirian, yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Sibui, suka saya jelaskan bahawa pengiktirafan sesuatu kelayakan adalah dilaksanakan oleh Jawatankuasa Pengiktirafan Kelayakan di bawah pengendalian Jabatan Perkhidmatan Awam

atau pun JPA. Kelayakan asas untuk memasuki institusi-institusi pendidikan kerajaan ialah Sijil Pelajaran Malaysia yang berasaskan kepada sistem pendidikan kebangsaan.

Yang Berhormat Sepang dan Yang Berhormat Sungai Benut menyarankan agar mata pelajaran Pendidikan Islam dan Pendidikan Moral diwajibkan lulus oleh pelajar-pelajar di IPTS. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, merujuk kepada Akta Insititusi Pengajian Tinggi Swasta 1996, mata pelajaran Agama Islam dan Pendidikan Moral hendaklah diajar sebagai tambahan kepada kursus pengajian lain. Yang Berhormat Menteri Pendidikan juga telah memberi arahan bahawa semua IPTS mestilah melaksanakan pengajaran kedua-dua mata pelajaran tersebut mulai tahun hadapan.

Berhubung sistem kuota untuk kemasukan ke IPTS seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Yan, buat masa ini kerajaan belum berhasrat untuk berbuat demikian. Namun begitu, usaha-usaha untuk menggalakkan lebih ramai pelajar bumiputera memasuki IPTS sentiasa dijalankan. Ini termasuklah pembiayaan dalam bentuk pinjaman melalui Tabung Pendidikan Tinggi Nasional. Langkah kerajaan mengurangkan penghantaran pelajar ke luar negara juga dijangka dapat menambahkan kemasukan pelajar-pelajar bumiputera ke IPTS.

[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Sejajar dengan hasrat untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan seperti yang diutarakan oleh Yang Berhormat Sungai Benut dan Yang Berhormat Telok Kemang, kementerian sentiasa memastikan agar pensyarah-pensyarah di IPTA dan IPTS mempunyai kelayakan, pengalaman dan kepakaran dalam bidang masing-masing.

Pihak kementerian telah mengadakan skim latihan akademik yang bertujuan memperolehi tenaga kerja baru, memperkenalkan skim saraan baru bagi menarik golongan akademik berkaliber serta menggalakkan penyelidikan dan penerbitan di kalangan tenaga pelajar.

Mengenai kualiti kursus yang ditawarkan seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Yan, kerajaan telah menubuhkan Lembaga Akreditasi Negara 1996 yang berkuatkuasa mulai 15 Mei 1997 dan bertanggungjawab terhadap penentuan kualiti kursus dan program di IPTS. Badan ini merupakan sebuah badan berwibawa yang boleh dirujuk berhubung dengan jaminan kualiti pelbagai kursus dan juga dapat memberikan unit standard pendidikan yang diperlukan.

Berhubung isu penghantaran pelajar ke luar negara seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Sepang, dan Yang Berhormat dari Telok Kemang, seperti yang telah diumumkan bahawa kerajaan telah melaksanakan dasar mengurangkan penghantaran pelajar-pelajar ke luar negeri. Walau bagaimanapun, penghantaran pelajar ke luar negara masih diteruskan juga dalam bidang-bidang kritikal dan juga bidang-bidang yang tidak

ditawarkan di IPT tempatan. Yang Berhormat dari Kota Kinabalu telah memohon agar 60% kemasukan pelajar ke Universiti Malaysia Sabah diperuntukkan kepada pelajar dari Sabah. Dalam perkara ini, kita perlu lebih pragmatik dan saranan ini tidak sesuai dengan hasrat untuk mewujudkan integrasi nasional. Semua universiti di negara ini, terbuka kepada rakyat Malaysia yang berkecenderungan dan kemasukan ke sesebuah universiti juga bergantung kepada kursus yang dipohon oleh pelajar dan ditawarkan oleh universiti.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung kekurangan guru Bahasa Cina, seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Bukit Mertajam dan menyarankan agar Kementerian Pendidikan mengadakan walk-in-interview, dengan izin. Langkah tersebut sebenarnya telah dijalankan tetapi sambutan tidak menggalakkan. Namun begitu, pihak Kementerian akan terus berusaha melatih guru-guru Bahasa Cina di maktab-maktab perguruan dan mengikut perancangan kementerian, masalah ini kita harap dapat diselesaikan menjelang tahun 2001. Langkah yang sama juga diambil untuk mengatasi kekurangan guru-guru di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Telok Kemang dan Yang Berhormat dari Teluk Intan.

Mengenai penempatan 3,000 guru-guru siswazah yang akan tamat pengajian pada bulan Mei 1999 yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Seputeh, Kementerian Pendidikan tidak menghadapi masalah untuk

menempatkan guru-guru ini memandangkan perangkaan kekurangan guru siswazah dan bukan siswazah di sekolah-sekolah menengah harian pada 1.1.1998 menunjukkan terdapat 7,787 kekosongan yang perlu diisi.

Mengenai masalah disiplin pelajar yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam, pihak Kementerian telah meningkatkan kerjasama dengan pihak polis, ibu bapa serta masyarakat setempat melalui majlis permuafakatan di peringkat sekolah dan daerah. Kementerian juga menganjurkan kursus-kursus motivasi, program membina ketahanan diri, program Bina Insan dan juga menubuhkan Pusat Kadet Polis di sekolah. Pelajar-pelajar yang mempunyai masalah juga diberikan kaunseling secara berterusan terutamanya bagi mencegah salah guna dadah.

Tentang penyelarasan tindakan disiplin yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Seputeh, Kementerian Pendidikan memang menyediakan pekililing dan tatacara pengendalian disiplin di sekolah dan pihak sekolah akan melaksanakan peraturan-peraturan tersebut mengikut prosedur-prosedur yang bersesuaian.

Kementerian Pendidikan amat prihatin kepada keperluan persekolahan masyarakat luar bandar dan senantiasa berusaha meningkatkan kemudahan infrastruktur terutamanya pembinaan sekolah-sekolah baru bagi menampung keperluan masyarakat. Untuk makluman Yang Berhormat dari Tuaran, Yang Berhormat dari Bandau, Yang Berhormat dari Kota Kinabalu dan Yang

Berhormat dari Sipitang yang membangkitkan masalah pembangunan dan keperluan fizikal sekolah-sekolah di kawasan luar bandar, projek pembinaan sekolah-sekolah baru di negeri Sabah akan terus dilaksanakan walaupun berlaku projek-projek yang tergendala pembinaannya. Pihak kementerian juga mengadakan projek untuk menambah bilik-bilik darjah di bawah program bagi sekolah-sekolah daif. Usaha membaik pulih infrastruktur sekolah-sekolah juga akan diteruskan. Walau bagaimanapun, segala usaha ini bergantung kepada kemampuan kewangan kerajaan pada masa ini.

Menyentuh tentang masalah mempercepatkan pembinaan rumah guru di kawasan luar bandar seperti yang diusulkan oleh Yang Berhormat dari Sipitang, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebanyak 23,400 unit rumah guru telah dibina di seluruh negara sehingga berakhirnya Rancangan Malaysia Keenam. Kerajaan telah merancang untuk membina 28,092 buah unit rumah guru dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Sekiranya semua projek rumah guru dapat disiapkan pada tempoh yang ditetapkan, kita berharap masalah rumah guru di kawasan yang dikenal pasti sebagai amat kritikal, insya-Allah dapat diatasi pada akhir Rancangan Malaysia Ketujuh.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahaja yang dapat saya jelaskan mengenai perkara-perkara yang menyentuh Kementerian Pendidikan yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat sekalian. Saya sedar terdapat beberapa perkara lagi yang tidak sempat saya jelaskan di sini, perkara-perkara tersebut

akan diambil perhatian dan akan diambil tindakan sewajarnya. Sekali lagi, saya bagi pihak Yang Berhormat Menteri Pendidikan mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua rakan Ahli Yang Berhormat yang telah memberikan sokongan berterusan, teguran membina dan pandangan positif kepada Kementerian Pendidikan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Kementerian Penerangan.

7.20 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Datuk Mohd. Shafie

bin Haji Apdal]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh beberapa perkara di bawah tanggungjawab Kementerian Penerangan semasa membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ketika merasmikan pembukaan Penggal Keempat Parlimen Kesembilan, di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Tambun telah berpendapat bahawa program sivik yang dianjurkan oleh Jabatan Penerangan tidak berfaedah kerana tidak berjaya menyampaikan mesej yang efektif kepada rakyat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, aktiviti-aktiviti sivik yang dianjurkan oleh Jabatan Penerangan menggunakan kaedah pendekatan secara bersemuka dan kaedah ini amat berkesan untuk menyampaikan dan memasarkan

penerangan mengenai dasar-dasar negara kepada kumpulan sasaran dan sekaligus mendapatkan maklum balas secara terus. Kementerian ini mendapati bahawa ini amat berkesan kerana maklumat dapat disampaikan secara terus dan dapat mengelakkan ianya diputarbelitkan oleh mana-mana pihak yang berkepentingan dan tidak bertanggungjawab. Jabatan Penerangan sentiasa menjalankan kajian dari masa ke semasa untuk memastikan pendekatan digunakan adalah bersesuaian, berkesan dan mudah difahami oleh rakyat.

Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong dan Hulu Langat telah menyentuh tentang ketidakprihatinan pihak ASTRO terhadap kehidupan masyarakat Melayu beragama Islam di negara ini kerana menyiarkan drama siri *Idaman* yang penuh dengan pencemaran bahasa dan budaya bertentangan dengan ciri-ciri masyarakat Melayu yang beragama Islam.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah sudah menjadi trend pembuat-pembuat drama, bukan sahaja di Malaysia malahan di seluruh dunia, mengadakan watak putih dan watak hitam di dalam drama yang diterbitkan. Menerusi kedua-dua watak inilah, plot atau jalan cerita berkenaan diperkembangkan menjadi sebuah drama yang menarik. Selalunya pada akhir cerita, watak hitam dimatikan dan digambarkan kemenangan berada di pihak watak putih. Ini adalah sebagai tanda pengajaran kepada penonton bahawa perbuatan jahat yang digambarkan melalui watak hitam tidak membawa sebarang faedah dan merugikan diri sendiri.

Begitu juga dengan drama *Idaman* yang disiarkan oleh ASTRO, drama bersiri ini diterbitkan berasaskan falsafah bahawa kebaikan akan sentiasa mengatasi kejahatan. Ini tertera di dalam watak serta jalan ceritanya. Drama ini adalah keluaran tempatan yang merupakan satu percubaan berani yang mendalami isu-isu sosial masa kini. Setakat ini kementerian tidak menerima apa-apa komen negatif mengenai drama ini, malahan ia mendapat pujian akhbar kerana kualiti persembahan yang baik.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat dari Parit Sulong bangun minta jalan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya faham mengenai konsep hitam dan putih (black and white). Yang hitam tidak boleh jadi putih, yang putih tidak boleh jadi hitam. Tetapi yang saya katakan, adakah kita mahu melayani konsep hitam dan putih dalam konsep Islam, mengenai agama? Adakah kita mahu mengambil kira konsep hitam dan putih mengenai bahasa? Saya hendak bertanya, kedua-duanya termaktub di dalam Perlembagaan Negara. Islam adalah Agama Rasmi Persekutuan, Bahasa Melayu adalah Bahasa Rasmi Persekutuan. Kedua-duanya termaktub di dalam Perlembagaan. Kalau kita sebagai gate keepers, penjaga conscience orang Melayu dan Agama Islam beranggapan sedemikian, saya minta maaf, adalah amat mengecewakan.

Saya minta Setiausaha Parlimen balik ke kementerian, kawan saya ini minta siri daripada 1 sampai sekarang ini mungkin 40. Setiap siri kita lihat, tidak banyak orang yang boleh melihat drama daripada 1 siri hingga 156 yang mengambil masa selama 4 bulan. Tetapi setiap satu siri, dia meninggalkan impact psychology, kesan psikologi kepada pelihatnya. Kalau malam tadi, dialognya mengatakan “Ini anak yang dalam kandungan”, maka ditukarkan dengan desakan mahu mendapatkan wang oleh seorang wanita Islam kepada seorang lelaki Islam. Adakah kita mahu membincangkan konsep hitam dan putih dalam hal ini? Saya rasa agak kurang sedaplah kalau saya hendak cakapkan.

Yang keduanya, konsep hitam dan putih di dalam pencampur-adukkan bahasa Melayu dengan bahasa Inggeris di dalam drama terbitan Malaysia, penerbitan tempatan (local). Adakah kita mahu menggadaikan dan menggunakan ukuran hitam dan putih dalam hal ini? Saya rasa agak kurang enak juga kalau saya hendak tanya.

Yang ketiga dari soal budaya. Adakah kita mahu mengambil ukuran-ukuran hitam dan putih terhadap budaya orang Melayu, orang Islam. Budaya orang Melayu yang dikenali sebagai ‘The Gentleman of the East’, dengan izin, budaya orang Melayu yang lemah lembut bertukar kepada budaya orang Melayu yang terlalu materialistik yang tidak ada budi bahasa. Ini bukan Melayu. Kalau sudah hilang budi bahasa, bermakna bukan Melayu lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah, saya tak hendak berdebat, saya tak hendak berpolimik. Saya tahu ada sorotan-sorotan dikeluarkan mengenai drama ini mengatakan, memaparkan kehidupan elit. Adakah kita hendak bangga dengan elit kalau masalah agama kita hendak kompromikan? Adakah kita hendak bangga dengan elit kalau masalah budaya kita hendak kompromikan? Adakah kita hendak berbangga dengan elit kalau masalah bahasa kita hendak kompromikan? Ini persoalan saya, saya tidak mahu Kementerian Penerangan melihat perkara ini sebagai remeh kerana ini serius. Cubalah tanya, bawalah berunding, ajak Dewan Bahasa, ambil pakar rujuk Islam saya katakan, ambil pakar budaya rujuk, kaji drama ini. Bukannya saya nak anti kepada sesiapa, tetapi saya tidak mahu satu penerbitan yang boleh kita kawal menyebarkan satu nilai baru terhadap kebudayaan Melayu, terhadap bahasa Melayu, terhadap Agama Islam. Saya harap Setiausaha Parlimen akan menjadi lebih prihatin mengenai hal ini. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih rakan saya dari Parit Sulong. Teguran itu memang baik, tetapi kalau kita mengimbas sejarah manusia semenjak dicipta oleh Allah S.W.T banyak kejadian di muka bumi ini. Kalau kita melihat daripada zaman Rasulullah s.a.w. sehingga kepada zaman Firaun, kalau kita melihat cerita-cerita perjuangan Nabi, kementerian ini tidak pernah mengabaikan tanggungjawab hendak mendedahkan, mempertikatkan syiar Islam. Namun oleh kerana sejarah

dan cerita itu, Rasulullah s.a.w., zaman Firaun kalau kita dengar cerita bukan main hebat lagi. Cerita-cerita itu menjadi pengajaran kepada umat pada hari ini sehingga anak-anak yang baru dilahirkan, kalau anak yang baru dilahirkan itu anak lelaki, dipancung, dibunuh. Oleh kerana itu raja yang zalim. Itu cerita dari Rasulullah s.a.w. Kalau cerita itu tidak diceritakan sebagai hebahan dalam buku-buku agama, maka ia tidak akan menjadi panduan kepada umat pada hari ini. Kalau umat masyarakat kita pada hari ini, kita tidak ceritakan apa yang sebenarnya berlaku, ada lagi teruk sebenarnya, the reality what is happening in our society. Kalau kita lihat penderaan kepada anak-anak, anak dibuang yang tidak berdosa. Ini sedikit sebanyak sahaja yang kita paparkan di dalam drama-drama yang kita selitkan....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ya, dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: di dalam cerita-cerita. Kalau di peringkat Berita Jam 10, kita lihat bagaimana penderaan kepada manusia di seluruh dunia, di negara-negara yang perlukan pembebasan di Bosnia dan beberapa negara lagi. Ini menjadi pengajaran kepada umat di negara ini. Yang penting kepada kita ialah umat khususnya bangsa Melayu dan rakyat Malaysia pada amnya dapat membezakan mana yang baik, mana yang betul. Kalau jalan cerita itu kemungkinan ia bersiri daripada peringkat awal kita maklumkan

kepada masyarakat kita bahawa cerita ini adalah bersiri, hak yang baik harus menjadi iktibar, hak yang buruk harus menjadi pengajaran kepada rakyat di negara kita.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Datuk Setiausaha Parlimen. Saya setuju, saya ingin memilih untuk mengalah dalam hal ini kepada Setiausaha Parlimen sekiranya Setiausaha Parlimen dapat memberi accountability kepada Dewan yang mulia ini bahawa drama itu mempunyai pakar rujuk, yang meluluskan bahawa nilai-nilai songsang Islam yang termaktub dan diselitkan menerusi dialog dalam drama itu boleh ditontonkan sekarang sebagai cermin kepada kehidupan dan realiti. Saya sanggup mengalah hari ini, tetapi atas nama kebenaran saya minta perkara ini dirujuk dulu baru buat kenyataan. Jangan kita mengambil ini atas nama persepsi kita, tanggapan kita, saya pun buat atas tanggapan saya sebab itu saya minta untuk merujuk perkara ini kita bawa kepada pakar. Dapatkan keputusan dia, dapatkan pandangan dia lepas itu conscience kita semua bersih dan kita boleh duduk dalam Dewan dengan rasa tanggungjawab yang tidak dibebankan ke atas pundak kita. Itu pertama.

Yang keduanya, saya minta juga Kementerian Penerangan supaya merujuk beberapa pita siri drama kepada Dewan Bahasa dan Pustaka mintalah, kamu pakar, autoriti dalam bahasa, tolong beri komen Dewan Bahasa mengenai

hal ini. Saya mahu menghormati pandangan Yang Berhormat Datuk Setiausaha Parlimen dan kementerian dalam hal ini. Tetapi saya rasa oleh kerana saya yang pertama mencetuskan perkara ini, saya takut conscience saya tidak terlepas dari dakwaan di kemudian hari sekiranya kita tidak membawa perkara ini kepada pakar untuk rujukan yang paling sahih kepada kita semua. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, rakan saya dari Parit Sulong. Sebetulnya saya belum selesai menjawab beberapa persoalan Yang Berhormat telah bangkitkan. Sebahagian daripada jawapan termasuk seperti apa yang akan saya baca ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat lagi, adalah menjadi dasar kementerian ini tidak membenarkan siaran di kaca TV rancangan-ancangan bertentangan dengan soal agama, bahasa dan budaya disiarkan. Kementerian menegakkan empat tahap penapisan ke atas sesuatu rancangan yang disiarkan di TV iaitu :-

- (i) memilih program-program yang bersesuaian daripada pembekal-pembekal program yang dipersetujui oleh kementerian;
- (ii) menapis program berdasarkan peraturan. Peraturan Lembaga Penapisan Filem yang melibatkan beberapa tokoh-tokoh. Tokoh-tokoh ini melibatkan juga hal-hal

agama, hal bahasa, pakar-pakar bahasa terlibat dalam peringkat kedua ini;

- (iii) menapis program peraturan-peraturan di bawah Akta Penyiaran 1988 dan Garis Panduan Penyiaran, Kementerian Penerangan; dan
- (iv) membuat penapisan pengawalseliaan dalaman.

Kita mengambil perhatian apa Yang Berhormat dari Parit Sulong menyatakan bahawa memang sebenarnya sebelum kita menyiarkan apa-apa adegan filem drama-drama di kaca TV kita akan merujuk beberapa pakar. Kita di peringkat kementerian sendiri mempunyai seorang pakar agama yang kita sentiasa berbincang dalam konteks, proses keempat itu adakah kandungan ini menjadi satu hebahan kepada masyarakat umat Islam akan terjejas. Namun oleh kerana pandangan-pandangan daripada pihak-pihak ini berpendapat harus kita dedahkan untuk menjadi pengajaran dan kita mengambil pandangan itu secara baik.

Yang Berhormat dari Parit Sulong juga membangkitkan drama di stesen RTM dan Radio mengamalkan bahasa rojak, Melayu bercampur Inggeris. Stesen radio swasta seperti THR, Rediffusion dan Best-One Zero Four, dengan izin lebih banyak menggunakan bahasa Inggeris daripada bahasa Melayu tidak mematuhi syarat-syarat lesen dan mengambil sikap sambil lewa mendaulatkan bahasa Melayu.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian ini sedar, sejak kebelakangan ini terdapat kecenderungan di kalangan stesen TV dan radio terutamanya stesen-stesen swasta mencampuradukkan penggunaan bahasa Melayu dan bahasa Inggeris dalam usaha untuk meningkatkan rating masing-masing.

Kementerian Penerangan akan mengadakan perjumpaan dengan semua pengusaha stesen TV dan radio dalam masa yang terdekat untuk membincangkan dan menetapkan garis panduan tertentu termasuk untuk menambah masa siarannya dalam bahasa Melayu di waktu prime time. Kementerian ini kini membuat pemantauan terhadap semua siaran TV dan radio dan telah mengeluarkan teguran dan amaran dari masa ke semasa jika berlaku pelanggaran syarat.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai iklan

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, masalah radio-radio swasta tidak memenuhi syarat pelesenan sebenarnya ditimbulkan oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan. Jadi kalau Menteri Penerangan telah sedar mengenai hal ini lebih kurang dekat dua bulan yang lalu, sehingga sekarang belum ada tindakan. Jadi ini saya hairan, Menteri Penerangan sendiri

cakap, dia beri detail sekali bahawa dia tidak memenuhi syarat-syarat pelesenan. Syarat lesen bermakna paling structural. Kalau syarat lesen pun dia berani langgar, apa lagi tarik sahaja lesen. Tetapi kita tidak mahu menjadi terlalu menindas (repressive). Jadi tidak bolehkah sekarang ini pentadbiran pihak pengurusan RTM sendiri bertindak di atas kenyataan Menteri, nak tunggu juga Menteri buat. Ini yang saya hairan.

Sama juga dalam session yang lalu saya dengan saudara Setiausaha Parlimen agak kelihatan tegang-tegang urat bila saya kata kenapa RTM dan juga media penyiaran tidak menterjemahkan masalah kegawatan ekonomi ke bawah, jawabnya belum ada arahan. Saya kata, krisis nak tunggu arahan? Jadi saya nak tahu bila? Secepat mungkinkah, bulan depankah. Sekali lagi saya kata adakah kita nak kompromi mengenai bahasa Melayu ini. Termaktub dalam Perlembagaan bahawa Bahasa Melayu adalah Bahasa Rasmi negara. Kalau radio yang dilesenkan oleh kerajaan melanggar tuntutan pelesenan apatah lagi mengenai bahasa, takkanlah kita nak lambat-lambatkan Datuk. Tolonglah cepat sikit. Saya tidak mahu dijadikan bahan kerajaan tidak tegas di dalam menguatkuasakan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Rasmi negara ini.

Datuk Mohd.Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat dari Parit Sulong. Tuan Yang di-Pertua, kita memang dalam perjalanan untuk menunaikan tanggungjawab membuat satu pendekatan pada peringkat awal kita bagi teguran dan amaran dan selepas itu kita akan ambil tindakan tegas dan

keras, dan sebelum ini pun kita sudah mengambil beberapa tindakan tegas sehingga beberapa dee-jay kita gantung supaya mereka tidak dapat menjalankan tanggungjawab mereka. Seperti yang saya nyatakan kementerian ini telah pun mengedarkan beberapa circular kepada pihak stesen swasta sama ada TV dan radio untuk mematuhi syarat-syarat yang telah kita letakkan, dan seperti yang kita nyatakan sekiranya mereka juga tidak mematuhi, kita akan mengambil langkah-langkah yang tegas selepas ini.

Tuan Yang di-Pertua: mengenai iklan yang dibangkitkan.....

Tuan Ruhanie bin Tuan Haji Ahmad:*[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Tuan Haji Ahmad: Biarkan Setiausaha Parlimen dalam aman selepas ini. *[Ketawa]* Saya nak tanya adakah Yang Berhormat Datuk berpuas hati dengan perjalanan syarikat-syarikat radio swasta hari ini? Itu yang pertama.

Yang keduanya, jelas the breach of contract tadi dia melanggar kehendak pelesenan. Yang ketiga, adakah pada pendapat Yang Berhormat Datuk radio-radio swasta ini memainkan peranan dalam pembinaan generasi dan pembinaan negara (Nation Building and Generation Building) kalau tanya saya, tidak. Oleh kerana dia main lagu sahaja. Hendak kata infotainment ataupun hiburan dan maklumat, tak juga. Ada setengah stesen TV tidak ada

Warta Berita pun. Astro yang berani melabur berjuta-juta Ringgit, siaran berita pun tidak ada. Oleh kerana dia ambil excuse kegawatan ekonomi, retrench the whole news media punya core. Dia ketepikan semua kor penerbitan berita, tak ambil tindakan juga. Ini yang saya hairan, saya hendak tanya. Setengah radio kalau ada infotainment sekurang-kurangnya adalah berita Mahathir cakap apa. Ada setengah saya tak tahu RTM punya atau siapa punya. Satu hamba Allah yang tidak dikenali oleh Malaysia dijadikan kepala berita di dalam berita yang singkat. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Dr. Mahathir punya suara langsung tidak ada. Ini infotainment siapa? Kepada masyarakat duniakah atau kepada masyarakat Malaysia? Ini nak pantau macam mana? Siapa yang memantau? Banyak kalau saya nak tanya Datuk Setiausaha Parlimen mengenai ketidakberkesannya. Saya rasa beyond tolerant, dengan izin. Dia terlalu tebal untuk kita layan perasaan kita. Beyond our tolerant, dengan izin, yang berlaku sekarang ini, saya tak tahu. Ini lagi yang HVD - besar sangat poster billboard yang berwarna - HVD macam seolah-olah RTM di 'conquer' oleh HVD? Sudah ditegur oleh surat khabar, perhimpunan UMNO tegur, tak turun juga. Compound itu adalah compound Angkasapuri, HVD is a private entity dengan izin, tapi tak turun juga. Adakah HVD menguasai kementerian atau kementerian menguasai HVD?

Kalau nak tanya, banyak lagi Yang Berhormat Datuk. Tetapi kita hendak cari jalan yang jernih, kita hendak memperkasakan perjuangan. Saya

emosi sikit, Datuk. Jadi saya minta tolong sangat-sangat jangan bagi rakyat marah, yang rakyat cakap ini betul, Datuk. Pilihan raya dah dekat ini. Saya cakap perlahan-lahan sahaja. *[Ketawa]* dengan izin. Terima kasih

Datuk Mohd.Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih banyaklah. Seperti yang saya nyatakan teguran dari Ahli Yang Berhormat kita ambil perhatian dan kalau Yang Berhormat katakan kita berpuas hati dengan perjalanan, memang kita nyatakan daripada awal kita tidak berpuas hati. Tahap itu harus dipertingkatkan. Namun perjalanan dalam industri radio communication, kita masih di peringkat awal, banyak lagi radio dari segi penyiaran kalau dibandingkan industri di negara-negara sudah maju, seperti di negara Eropah, kita dapat melihat perbezaannya ada dari segi ketahanan, dari segi kemantapan, namun itu menjadi pengajaran kita kerana di peringkat negara kita adalah satu masyarakat yang berbagai kaum. Namun teguran dari Yang Berhormat kita ambil perhatian seperti yang saya nyatakan tadi.

Mengenai dengan HVD, saya akan menjawab selepas ini kerana Yang Berhormat dari Pokok Sena ada bangkitkan di peringkat awal.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai iklan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Batang Sadong, sukacita saya maklumkan bahawa media elektronik termasuk RTM menyiarkan iklan bagi produk jenama tempatan. Setiap iklan disiarkan telah dinilai kandungannya supaya bersesuaian dengan keadaan masyarakat Malaysia dan tidak bertentangan dengan kod etika

pengiklanan kementerian. Adalah tidak adil untuk melarang media elektronik menyiarkan iklan barangan jenama luar yang tidak bertentangan dengan kod etika pengiklanan kerana iklan adalah sumber pendapatan siaran stesen penyiar. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, RTM juga menyiarkan slot-slot khas selaras dengan kempen membeli barangan buatan tempatan melalui TV satu, TV dua seperti dalam siaran Selamat Pagi Malaysia, Sudut Ekonomi, Sudut Pengguna, Business Trend dan Segment, On Your Mind di dalam Moving On Two.

Ahli Yang Berhormat dari Sipitang telah mendakwa bahawa RTM kurang membuat liputan untuk Sabah dan Sarawak. Untuk makluman Yang Berhormat, dua tahun kebelakangan ini RTM membuat liputan yang adil dan saksama melalui radio dan televisyen berdasarkan kepada nilai berita dan peristiwa. Banyak bahan liputan mengenai Sabah dan Sarawak telah disiarkan melalui radio dan televisyen, Rancangan Berita, Selamat Pagi Malaysia, Rancangan Hiburan, Dokumentari dan rancangan-rancangan khas.

Mengenai permintaan Yang Berhormat dari Sipitang supaya siaran Radio 8 dipanjangkan juga ke Sabah dan Sarawak, adalah dimaklumkan bahawa buat masa ini saluran ini hanya dapat diikuti di kawasan Lembah Klang sahaja. RTM memang ada perancangan untuk meluaskan siarannya ke seluruh negara, apabila keadaan sesuai. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jika siarannya dilanjutkan meliputi Sabah serta Sarawak akan memerlukan

tambahan transmitter yang lebih banyak serta perbelanjaan yang tinggi. Oleh yang demikian, usaha ke arah meluaskan rancangan di luar Kuala Lumpur terpaksa ditangguhkan dahulu.

Berkenaan pertanyaan Yang Berhormat dari Pokok Sena, kementerian ingin menjelaskan bahawa tindakan kementerian memberi kebenaran kepada Syarikat HVD - Yang Berhormat Pokok Sena sebut hari itu HIV - untuk mendirikan papan tanda iklannya di perkarangan Angkasapuri adalah setelah mengambil kira akan pandangan pihak-pihak berkuasa berkaitan dengan kes ini dan ditokok tambah pula. HVD adalah 30% milik kerajaan - Ministry of Finance (Incorporated). Jadi tidak ada sebab mengapa kita tidak boleh promote, ditokok tambah pula oleh usahawan ada sedikit sebanyak di situ 20% adalah usahawan bumiputera, atau selain dari MOF takkan kita tidak boleh promote. Perbelanjaannya pun menelan berjuta-juta ringgit dan maintenance is done by them, dengan izin. Installation and also all incurred expenses ditanggung oleh pihak HVD dan ini adalah satu syarikat dimiliki di mana saham ekuiti kerajaan 30%, hak bumiputera 20%, tak kan pihak kita tak boleh promote sedikit sebanyak industri, syarikat-syarikat yang ada hubung kait dengan industri ini.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Parit Sulong.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kalau saya ada syarikat 100% bumiputera mengeluarkan filem, bolehkah saya pacak, can I claim my right, dengan izin, letak satu billboard besar harganya berjuta-juta di depan RTM? Saya hendak tanya soal ini, kerana kita cakap soal keadilan, kesaksamaan, ramai juga penerbit bumiputera yang lain, penerbit filem bumiputera banyak, sama ada kita hendak cari yang 60%, 40% bukan bumiputera, yang majoriti bukan bumiputera, yang ada 30% - banyak, tetapi kenapa HVD? Oleh kerana kerajaan mempunyai 30%. Jadi, bermakna tidak adillah. Di dalam kita hendak membangunkan usahawan bumiputera, kenapa kita pilih, masalahnya 'let's not talk about the obvious', orang Puteh kata. Kita tahu itu milik kerajaan, tetapi dengan 'taruh' di situ orang lain semua marah, saya hendak katakan, kita boleh cakap, we can say, "Go to hell", dengan izin, pergilah mana-mana yang suka, "pergilah mana yang disukai", you know, tetapi masalahnya luka itu bumiputera yang masih lagi memerlukan payungan daripada RTM, yang lagi memerlukan bimbingan daripada RTM, memerlukan pembelaan daripada kementerian khususnya, macam mana pandangan kalau di'layah' oleh HVD? Saya tidak tahu tafsiran Pokok Sena macam mana, dia melihat macam HIV, mungkin fasal dia punya contagion effect, saya tidak tahu, orang marah. Tetapi saya melihat dari kesaksamaannya, keadilannya kepada penerbit-penerbit filem, saya dengar banyak cerita yang sudah menghantar

filem dua-tiga tahun tidak dilihat pun ada, sampai sudah terlingkup pun ada, tetapi why HVD?

Kita bercakap mengenai kualiti filem HVD, mari kita berdebat mengenai kualiti filem HVD. Saya bukan pakar. Kita boleh panggil pakar let's bet kualiti filem HVD. Adakah sekadar untuk memenuhi kehendak penerbitan program tempatan ataupun kita hendak mengandingkan masalah penerbitan, program tempatan yang berkualiti? Persoalan itu. Apatah lagi kalau kerajaan mempunyai modal saham, jadi kita harus emphasis quality jangan 'Lepas batuk di tangga'. Kalau hendak bercakap fasal HVD, saya tidak lepaskan geram, Tuan Yang di-Pertua, tetapi ini hakikatnya. Kalau saham kerajaan ada 30%, semua rakyat Malaysia ada saham untuk bercakap - itu HVD. Masalahnya kenapa pilih HVD? Itu yang saya hendak tanya, fasal kita mempunyai 30%, tetapi saya belum habis.....

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Okay.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: You beri sedikit. Atas nama kesaksamaan, atas nama keadilan, atas nama pembelaan kepada pengeluar filem bumiputera yang lain, tolonglah pertimbangkan perkara-perkara ini. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat nyatakan tadi bukanlah berdasarkan oleh kerana HVD adalah milik seseorang ataupun MOF mempunyai hak, atas asas itu kita beri

keutamaan kepada HVD. Ada beberapa perkara atau faktor-faktor yang telah kita kenal pasti, yang mana HVD untuk mengeluarkan filem dan drama-drama mempunyai mutu sebahagian kualiti yang kita dapat tinjau lebih baik daripada hak yang lain. Daripada itu kita tidak pernah mengabaikan industri bumiputera yang terlibat secara langsung, Kris Motion dan banyak lagi syarikat bumiputera yang kita beri peluang supaya mereka juga mendapat ruang opportunity perniagaan dalam industri ini untuk menyatakan bahawa kita memberi keutamaan kepada HVD - itu adalah tidak benar semata-mata. Saya rasa bukan hanya HVD kita beri dalam keadaan ini, tetapi banyak juga. Cuma secara kebetulan kalau ada syarikat-syarikat yang mana milik kerajaan seperti yang saya nyatakan setelah kita meninjau perkara ini dengan pihak-pihak yang berkenaan, kalau ingin hendak letak di situ, ada hak milik kerajaan, syarikat itu boleh mohon dan kita boleh pertimbangkan. Jika rasanya perlu itu adalah ruang untuk kita boleh paparkan 'promote' syarikat-syarikat di mana ada milik kerajaan, secara kebetulan HVD minta kepada kita dan itu kita pertimbangkan setelah merujuk kepada pihak-pihak yang lain.

Mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, saya terlupa tadi, di mana ASTRO mengabaikan siaran berita. Ini adalah sebahagian daripada agreement yang telah kita persetujui dengan pihak ASTRO di mana mereka akan memuatkan dalam siaran mereka Berita RTM, TV1 iaitu Berita Perdana, maka mereka berpendapat bahawa pada saat ini penting untuk mereka

memuatkan dan juga tidak hendakkan supaya membuat lagi siaran berita khusus untuk ASTRO kerana ini sedikit sebanyak akan memberi penekanan perbelanjaan yang amat tinggi sekali.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Pokok Sena bangun, Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya hendak membuat pembetulan, sebenarnya saya tahu HVD, bukannya HIV, cuma saya sebutkan 'HIV' itu disebabkan ia berpenyakit macam HIV - HVD ini.

Tuan Yang di-Pertua, bila Setiausaha Parlimen menyebutkan tentang 'Berita' saya ingin mengingatkan kembali bahawa Menteri Penerangan telah mengeluarkan satu arahan bahawa Berita Perdana, kalau ada statement daripada menteri-menteri mesti dalam Bahasa Malaysia. Kalau seseorang menteri itu menjawab dalam bahasa Inggeris, mesti dibisukan, tetapi selepas daripada Menteri Penerangan mengeluarkan arahan ini ia masih berlaku lagi, menteri-menteri atau lain daripada menteri pun memberi statement dalam bahasa Inggeris.

Jadi, bolehkah Kementerian Penerangan memberitahu kepada pengacara itu bila ditanya soalan, tolong beritahu kepada yang hendak menjawab itu, tolong jawab dalam Bahasa Malaysia, kalau menjawab dalam

bahasa Inggeris, kami tidak mahu mengeluarkan berita ini. Jika diberitahu sudah tentu mereka itu akan menjawab dalam Bahasa Malaysia, sebab saya nampak Kementerian Penerangan ini seolah-olah mengagung-agungkan bahasa Inggeris. Kita tidak benci bahasa Inggeris, saya pun belajar di sekolah Inggeris dahulu, kita menggunakan bahasa Inggeris itu sebagai alat untuk orang-orang Malaysia kita memperolehi ilmu, tetapi bukan untuk mengagung-agungkan bahasa Inggeris itu.

Lagi satu, saya berbalik kepada pengeluaran filem-filem HVD ini kebanyakannya sudahlah pengarahnya bukan orang Melayu, filem dalam ceritanya pun banyak menggunakan bahasa Inggeris, ini seolah-olah menunjukkan bahawa bahasa Inggeris itu adalah datang daripada bangsa yang agung. Ini yang kita tidak hendak. Keluarga yang berjaya mesti cakap bahasa Inggeris. Cuba kita tengok filem Jepun sepatutnya pun tidak ada bahasa Inggeris, tetapi bangsa dia agung juga. Jadi, kita tidak mahu bahasa Inggeris dijadikan sebagai bahasa yang agung, datang daripada bangsa yang agung. Kita hendak bahasa Inggeris melalui Kementerian Penerangan inilah memberi penerangan kepada rakyat Malaysia bahawa bahasa Inggeris itu dijadikan sebagai satu alat untuk kita belajar sahaja, sebab kita di sekolah-sekolah sekarang belajar berbagai bahasa, bahasa Jerman, bahasa Jepun, bahasa Siam pun ada dalam RTM - itu saya puji. Kita hendak memberitahu bahawa bahasa itu adalah

sebagai alat, tetapi yang agungnya adalah Bahasa Malaysia. Itu sahaja, terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Pokok Sena, memang saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat tadi mengenai dengan apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan berkaitan dengan kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh menteri-menteri ataupun mana-mana pihak. Di Berita Perdana kita meminta supaya mereka tidak mengeluarkan dan hanya pihak pemberita membaca, perkara ini kalau didapati ada lagi, saya akan balik besok ke kementerian dan saya akan maklumkan kepada mereka bahawa tindakan harus diambil supaya apa yang kita nyatakan harus diambil tindakan setegas mungkin dan saya akan kembali besok mengenai dengan perkara ini.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Parit Sulong bangun lagi.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Beri saya peluang untuk menjawab. Saya akan balik ke kementerian untuk meminta supaya pihak pengawal berita ini akan mematuhi peraturan yang telah dibuat oleh pihak kementerian.

Mengenai dengan drama-drama yang dikeluarkan oleh pengusaha-pengusaha kita, kadang-kadang kita pun ada minta kepada pengusaha-

pengusaha ini supaya memberi keutamaan kepada penggunaan Bahasa Malaysia. Namun oleh kerana mereka menganggap bahawa ini trend, ada ikutannya dan ada pengikutnya, sebahagian daripada pertimbangan bukan keseluruhan, pertimbangan mereka ialah untuk mendapat sedikit keuntungan. Jadi, bila kita tidak mengambil keluaran drama-drama ini, ada pihak-pihak yang menyatakan kita tidak memberi peluang kepada syarikat-syarikat ini, oleh kerana tiada cara supaya kita menekankan mengenai kualiti itu. Namun demikian, teguran itu kita ambil perhatian.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Minta maaf, Dato' Setiausaha Parlimen.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tidak apa.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya ada dua perkara. Saya telah banyak kali bercakap, saya tanya adakah pihak Kementerian Penerangan mempunyai satu garis panduan (guideline) kepada penerbit-penerbit tempatan khususnya penerbit-penerbit filem tempatan untuk siaran televisyen.

Saya ingin bertanya adakah kita mempunyai pemantau mutu (quality controller), sebelum diterbitkan, dia mesti tahu apa yang dikehendaki oleh RTM ataupun untuk seluruh televisyen yang lain. Kalau tidak ada dia ikut suka, selepas itu baru kita beri hukum on the spot, jadi macam mana? Jika kita sudah ada baru kita boleh cakap bahawa you telah melanggar aturcara penyiaran dan sebagainya. Itu satu perkara dan sampai sekarang pun sudah

berpuluh tahun orang bercakap, tidak banyak orang yang berminat, hanya saya dengan Yang Berhormat dari Pokok Sena sahaja - peminat seni.

Pertama, garis panduan mengenai penerbitan-penerbitan drama dan juga dokumentari tempatan.

Kedua, pemantauan mutu.

Ketiga, pembimbing-pembimbing pengeluaran skrip.

Kalau kita melihat di Barat satu production itu berapa banyak, dia ada pakar rujuk. Misalnya kalau dia hendak membuat filem mengenai jenayah, dia ada pakar rujuk jenayah, ada pakar rujuk undang-undang. Kita mana ada? Jika you hendak bandingkan kita dengan negara maju tidak boleh, tetapi itu tidak bermakna kita tidak harus mengambil:

Yang pertama, hendak membuat satu perubahan.

Yang kedua, ASTRO kawan baik kepada RTM ini. Satu channel kalau tidak silap saya, Channel 13 atau Channel 12 - sudah cancel, kalau kita acces channel itu kita lihat pengumuman, yang terbaharu dua hari sudah Channel 8, kalau tidak silap saya, juga pengumuman. Dahulu bila ASTRO hendak memulakan servisnya dia janji berapa channel kita boleh access daripada rakyat Malaysia, daripada cartoon sebagai video muzik, kita boleh boleh access.

Sekarang dua channel sudah ditarik, bolehkah dalam sebulan dua ini bermakna subscriptionnya turun, kalau kita baca surat khabar hari ini '*The New Straits Time*' saya rasa ada berapa column in diberi di sini, takkan kita tidak

responsive kepada benda-benda macam ini, hendak biar sahaja? ASTRO ini ia billion dollar investment di negara kita dan kita bangga dengannya, tetapi janganlah eksploitasi sangat. Dahulu dia punya box itu sekarang sudah tukar, sekarang dia sudah hendak buat 'Phone-In Service', kalaulah dilaksanakan dia punya 'Video On Request' channel, maka channels yang ada itu dia akan beri yang tidak bermutu, yang lama (lousy) supaya orang subscribe kepada 'Video On Request' channel, sekarang dia sudah beri setiap rumah mana yang hendak convert, hendak tukar, dia tukar kepada di mana telefon kita dia boleh branch sambung kepada 'Video On Request'. Ini akan dilaksanakan tidak lama lagi. Adakah kementerian mahu mengesan supaya kalau 'Video On Request' ini dilaksanakan oleh ASTRO besok, tidak naik ia punya fee kepada pengguna. Ini macam Yahudi, sedikit-sedikit ia datang mengenjut, macam juga Belanda masuk ke Melaka, sedikit-sedikit dia tekan kita. Walaupun pengguna ASTRO ini agak mungkin the middle class, dengan izin, tetapi sekarang inipun the middle class pun sudah menjadi deplete, sudah menjadi kecil, sudah menjadi nipis poketnya. Jadi, mintalah Dato' supaya ASTRO ini jangan diberi 'lemak' banyak sangat, orang Johor kata 'jangan lemak sangat'.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, mengenai bab ASTRO ini saya akan mengambil tindakan tentang perkara ini.

Mengenai dengan soalan yang pertama tadi iaitu garis panduan, kita memang mempunyai garis panduan, insya-Allah saya akan cuba dapati dan saya

akan beri satu salinan kepada Yang Berhormat dari Parit Sulong dan Pokok Sena kalau berminat tentang perkara ini. Kita memang mempunyai beberapa garis panduan yang kita kenakan kepada pengeluar-pengeluar drama-drama termasuklah mereka ini kadang-kadang sebelum mewujudkan atau melibatkan diri dalam industri drama ini, kita minta supaya mereka dapat nasihat dari satu badan dinamakan FINAS, di mana badan ini dapat mendidik mereka cara-cara untuk membuat perfileman di negara kita.

Di samping itu juga kita membantu mereka dengan mengadakan kursus-kursus dan seminar dan sedikit pinjaman kewangan kepada pihak-pihak yang terlibat ini. Namun sambutannya memang baik, cuma mungkin oleh kerana maklumlah manusia ini walau bagaimana Tuhan berfirman, Nabi bersabda, ada juga yang melanggar perintah. Ini yang menjadi masalah dengan kita, macam mana garis panduan yang kita letakkan kepada stesen-stesen swasta khususnya, hak yang di peringkat kerajaan TV1, TV2 sekali gus, besok saya akan pastikan supaya berita ini tidak keluar lagi, kalau tidak keluar nanti susah Pokok Sena, nanti saya balik besok ke kementerian saya maklumkan kepada pihak yang berkenaan supaya mematuhi keputusan yang dibuat oleh Dato' Menteri kita dan oleh kerana keadaan ini kita tidak boleh bimbing setiap perinci, setiap waktu, namun kita berjanji bahawa sekiranya mereka melanggar peraturan, kita akan memberi teguran. Kalau teguran kita tidak diterima, maka tindakan tegas kita ambil, seperti yang kita sudah buat di peringkat awal

dahulu. Banyak stesen kalau kita lihat, tidak termasuk TV3 dan TV-TV lain kalau hendak ambil tindakan, tetapi kita tegur di peringkat ini supaya jangan melanggar peraturan-peraturan atau syarat-syarat yang telah dikenakan.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ya, ada yang bangun, hendak beri jalan?

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ada lagi? Saya ingat hendak menggulung. Ya, Jelebu.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, Kuala Pilah selepas ini. Saya hendak bertanya dengan Datuk Setiausaha Parlimen, bila bercakap soal peranan DJ-DJ ini di stesen radio tempatan, kadang-kadang apa yang kita lihat, kita dengar seolah-olah bahasa tempatan itu telah dicemari. Saya berpendapat macam Radio 3 Seremban, kadang-kadang DJnya bukan orang Negeri Sembilan. Jadi, dia hendak bercakap ala-Negeri Sembilan, kadang-kadang bahasa yang digunakan itu, kekok sangat, tidak kena.

Jadi, saya ingin bertanya adakah Radio 3 Seremban ini, DJnya mengikuti kursus bahasa tempatan dahulu sebelum layak ditempatkan di stesen radio tempatan yang berkenaan? Kadang-kadang bahasa itu agak kasar tetapi

bagi dia satu perkataan yang biasa digunakan, tetapi kasar. Saya beri contoh, Tuan Yang di-Pertua, DJ hendak mengatakan dia tu, makna 'ese' sepatutnya Negeri Sembilan dia cakap 'eden', 'eden' ini bahasa yang kasar macam aku, 'ese' itu 'saya', 'eden' itu 'aku'. Mana yang lembut, 'aku' ataupun 'saya'? Jadi, mereka ini tidak dikursuskan dahulu. Sepatutnya mereka ini yang ditempatkan di stesen radio tempatan, kalau orang Negeri Sembilan itu, pilihlah orang Negeri Sembilan. Macam di Kelantan, okay. Kedah okay, Pahang okay. Negeri Sembilan ini, kekok sangat. Kalau di Sabah itu, 'bisa aje diatur, semuanya bersesuaian'. Tetapi kalau di Negeri Sembilan ni, dia unik sedikit yang tidak tahu berdialek Negeri Sembilan jangan diletakkan di Negeri Sembilan, di Seremban kerana bahasa Negeri Sembilan ini agak unik sedikit. Hak 'Kelate' tu, biasalah hak lainlah, kalau di Kelantan. Negeri Sembilan ini unik, dia kena kursus dahulu. Diberikan kursus dahulu jangan main bantai sahaja. Itu sahaja harapan saya Datuk Setiausaha Parlimen, minta perkara ini ditekankan supaya jangan memalukan orang Negeri Sembilan. Seolah-olah mempersendakan bahasa ala-Minangkabau. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih, Ahli Yang Berhormat dari Jelevu. Memang kita ambil tindakan untuk mengkursuskan DJ-DJ kita di peringkat negeri-negeri. Hak yang Kelantan, hak yang Kedah, hak yang peringkat negeri Sabah, Negeri Sembilan pun sebetulnya kita sudah maklum bila menyiarkan khusus radio tempatan, loghat tempatan ini supaya

mesej yang tepat yang padat akan dapat sampai ke telinga pendengar, rakyat yang memerlukan itu harus selaras dengan apa yang dikehendaki.

Teguran Yang Berhormat saya akan ambil tindakan tentang perkara ini dan saya akan bawa balik. Sekali lagi seperti yang saya nyatakan, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang : [Bangun]

Datuk Mohd. Shafie bin Apdal : Kuala Pilah pula.

Tuan Yang di-Pertua : Ada yang bangun lagi, hendak beri jalan atau tidak?

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Last one.... terakhir ya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua : Ya.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon maafkah kepada sahabat saya Yang Berhormat Datuk Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan. Saya hanya hendak bertanya dan meminta penjelasan sedikit sahaja yang saya anggap penting dari segi siaran ini, iaitu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta penjelasan dari Yang Berhormat Datuk Setiausaha Parlimen, apakah suatu garis panduan terhadap badan penyiaran swasta khususnya TV3 ini dalam konteks umpamanya kita tahu bahawa hendak mempromosikan sesuatu album dan sebagainya memang perlukan satu promosi.

Di masa kebelakangan ini, dalam keadaan kegawatan ekonomi kerajaan memberi keutamaan menyarankan supaya kita mengutamakan artis-artis orang-orang tempatan warga Malaysia. Di masa keghairahan kita, nasyid Iman, tiap-tiap pagi bukan main lama lagi ia disiarkan. Iman ialah daripada Iran dan juga artis daripada Indonesia. Apa jadinya pada artis-artis tempatan yang tidak dapat promosi? Saya rasa apakah usaha untuk menggalakkan artis-artis tempatan sebelum kita memberikan keutamaan kepada artis-artis luar negara? Mereka ini, datang ke sini cari makan dan kalau kita tidak memberi keutamaan kepada warganegara bangsa kita Malaysia, tidak kira apa bangsa sekalipun, asalkan Malaysian. That should be the way, dengan izin. Tetapi kita beri keutamaan hanya kepada anak syarikat Ambang Klasik kononnya, TV3. Saya mohon penjelasan apakah caranya untuk kerajaan memberikan satu pemantauan kepada sistem cara mana TV-TV ataupun badan-badan siaran swasta ini mengendalikan.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan masa, kita sudah banyak kali tegur dalam Dewan yang mulia ini. Drama-drama yang bersiri, berepisod-episod yang baik, ramai peminatnya, dibuat waktu solat Maghrib dan masa itu masyarakat tidak memberi perhatian, contohnya sekarang ada satu siri yang sedang berjalan, saya pun dah lupa apa dia siri itu. Pukul 7.10 sampai dekat pukul 8.00 malam waktu Maghrib. Apa salahnya ditukar masa itu dalam

tempoh satu jam diubah. Ini tidak menampakkan kita menggalakkan sesuatu dan tidak menghormati masa waktu solat. Sekian, terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Mengenai dengan penglibatan penyanyi-penyanyi tempatan memang kita tekankan supaya pengusaha-pengusaha swasta, pihak stesen-stesen swasta sama ada T.V mahupun radio memang kita kehendakkan supaya dapat mempertingkatkan penglibatan penyanyi-penyanyi, pengeluaran-pengeluaran tempatan apatah lagi dalam keadaan yang sedang dilanda masalah kemelut ekonomi pada hari ini.

Memang pihak kementerian telah memberi teguran untuk memperolehi keluaran-keluaran tempatan dan bersabit dengan apa yang dinyatakan tadi, Yang Berhormat dari Kuala Pilah tentang Iman ini. Oleh kerana keadaan ini, kita tidak boleh halang mungkin kerana mesej TV3, mesej yang hendak disampaikan oleh penyanyi itu - itu yang hendak disampaikan, it is not the person. Itu boleh diibaratkan apakah kita boleh terima nasihat ataupun penasihat dia. Mungkin oleh kerana TV3 ini mengambil kandungan daripada lagu-lagu yang dipaparkan oleh penyanyi dari Iran. Kandungan lagu-lagu itu membawa hikmah dan membawa pengajaran, itu mungkin yang diambil perhitungan oleh pihak TV3.

Oleh yang demikian, saya akan mengambil perhatian perkara ini dan akan membincangkan dengan pihak TV3. Mengenai dengan yang kedua tadi, masalahnya saya sudah lupa.

Tuan Yang di-Pertua : Masalah masa.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Oh, masa. Masa memang pihak kementerian sensitif tentang keadaan ini, Tuan Yang di-Pertua. Daripada dahulu lagi saya ingat masa Perhimpunan Agung UMNO pun dibangkitkan mengenai dengan drama Spektra. Kita sudah ubah Spektra, dahulu kalau disiarkan waktu Maghrib, tetapi kita dah ubah ke RTM, TV2 dengan waktu yang lain, yang berbeza. Namun kerana ada lagi Yang Berhormat dari Kuala Pilah bangkitkan dan kita berharaplah kerana kita bimbang sangat, kerana saya rasa umat Islam ini dapat membezakan kalau waktu sampai sembahyang Maghrib, sembahyang Maghriblah. Drama tu, padamlah sikit. *[Ketawa]*.

Walau demikian, saya mengambil perhatian teguran-teguran yang dibuat oleh Yang Berhormat dari Kuala Pilah dan rakan-rakan yang lain. Sekali lagi saya menyatakan Tuan Yang di-Pertua, sekiranya ada perkara-perkara berbangkit yang tidak sempat saya membahaskan sempena dengan membahaskan Titah Ucapan Diraja. Semua pandangan dan teguran akan saya berikan perhatian sewajarnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua : Kementerian Sumber Manusia.

8.07 mlm.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat terutamanya Ahli-ahli Yang

Berhormat dari Tambun, Batu Gajah, Tawau dan Sandakan di atas pandangan dan teguran dan cadangan-cadangan mereka serta menyentuh tugas dan peranan Kementerian Sumber Manusia. Di atas pandangan dan teguran yang dikemukakan itu, Kementerian Sumber Manusia akan meneliti segala cadangan tersebut dan tindakan sewajarnya akan diambil.

Saya ingin juga mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Yang Berhormat dari Tambun yang telah memberikan teguran dan cadangan secara terperinci mengenai bidang tugas Kementerian Sumber Manusia khususnya yang melibatkan tugas, peranan dan tanggungjawab Jabatan Tenaga Rakyat.

Sebagaimana termaklum, Kementerian Sumber Manusia amat prihatian di atas kebajikan dan kepentingan pekerja di negara ini. Mengenai pemberhentian pekerja dua buah jabatan di Kementerian Sumber Manusia iaitu Jabatan Buruh dan Jabatan Tenaga Rakyat bersama-sama memainkan peranan dan tanggungjawab terhadap perkara ini. Jabatan Buruh mengumpulkan data dan maklumat mengenai pekerja-pekerja yang telah dan akan diberhentikan oleh majikan, manakala Jabatan Tenaga Rakyat mendaftar dan menempatkan semula pekerja-pekerja berkenaan ke dalam pekerjaan yang sesuai.

Untuk mendapatkan maklumat pemberhentian pekerja dengan lebih berkesan mulai 1 Februari 1998 kerajaan telah mewajibkan semua majikan membuat laporan kepada Kementerian ini sekurang-kurangnya sebulan sebelum tindakan pemberhentian kerja dilaksanakan. Majikan boleh dikenakan tindakan

undang-undang sekiranya gagal mematuhi peraturan ini. Jika disabitkan kesalahan majikan boleh dikenakan denda maksimum RM2,000.00 bagi setiap kesalahan dan jumlah denda itu akan ditingkatkan lagi kepada RM10,000.00 apabila Akta Kerja 1965 dipinda kelak. Tujuan majikan dikehendaki melaporkan kepada kementerian ini melalui Jabatan Buruh sebulan lebih awal adalah untuk memberi kesempatan kepada pihak-pihak yang berkaitan untuk memonitor kedudukan sebenar dan memastikan majikan mengikuti peraturan-peraturan dan etika tertentu sebelum dilaksanakan tindakan pemberhentian pekerja.

Walau bagaimanapun, pekerja yang merasakan kedudukan mereka telah dianiaya di atas tindakan majikan berkenaan mereka adalah berhak dan boleh membuat laporan atau menuntut keadilan melalui proses tertentu di Jabatan Buruh atau Jabatan Perhubungan Perusahaan, Kementerian Sumber Manusia.

Berhubung dengan jumlah pekerja yang akan diberhentikan kerja dalam tempoh 3 tahun ini, kementerian tidak dapat memberi angka yang sebenarnya. Walau bagaimanapun, berasaskan maklumat yang ada trend bagi tahun 1996, 1997 dan tiga bulan pertama tahun 1998 menunjukkan ianya meningkat. Dalam tahun 1996 seramai 7,773 orang telah dilaporkan diberhentikan dan ini meningkat kepada 18,863 pada tahun 1997. Pada tahun ini, sehingga 28 Mac 1998 seramai 19,550 orang dilaporkan telah berhenti.

Tuan Yang di-Pertua, urusan penempatan pekerja-pekerja sama ada yang telah diberhentikan ataupun didaftar dengan kementerian telah dan akan dibuat secara berterusan melalui berbagai strategi. Di antaranya ialah pertama, pencari-pencari kerja dirujuk ke dalam pekerjaan berdasarkan kekosongan jawatan yang diterima daripada majikan-majikan. Kekosongan jawatan yang diterima adalah hasil daripada lawatan pegawai-pegawai kementerian ini kepada majikan-majikan atau dihubungi secara bertulis.

Bagi calon-calon yang sesuai dengan kekosongan yang ada umpamanya operator pengeluaran, mereka dapat ditempatkan segera kecuali bagi jenis-jenis pekerjaan lain seperti perkeranian yang agak sukar untuk ditempatkan kerana tidak sesuai dengan jawatan kosong yang ada. Pegawai-pegawai Kementerian ini di peringkat negeri dan daerah juga membuat pendaftaran pekerja beramai-ramai di syarikat-syarikat yang terlibat dalam pemberhentian pekerja. Pekerja-pekerja ini akan ditempatkan semula ke dalam pekerjaan berdasarkan kekosongan jawatan yang dilaporkan kepada Jabatan Tenaga Rakyat, di kementerian ini. Kementerian ini melalui Jabatan Tenaga Rakyat juga menganggotai beberapa jawatankuasa di peringkat negeri dan daerah yang turut dianggotai oleh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia dan agensi-agensi lain khususnya bagi membantu pekerja-pekerja yang akan diberhentikan supaya mereka dapat diberi pekerjaan baharu.

Jawatankuasa Penyelarasan di bawah Kementerian Sumber Manusia di peringkat negeri dan daerah turut menjadi ahli dan membuat pemantauan ke atas pekerja-pekerja yang diberhentikan supaya tindakan segera dapat diambil bagi menempatkan mereka semula ke dalam pekerjaan. Kementerian juga telah mengambil langkah yang lebih agresif dengan membuat hebahan melalui siaran radio tempatan secara harian atau mingguan mengenai kerja-kerja kosong dan peluang-peluang untuk mendapatkan pekerjaan.

Sambutan daripada pencari kerja adalah menggalakkan dan berkesan kerana cara ini adalah lebih mudah dan cepat bagi memaklumkan kepada pencari-pencari kerja dan majikan mengenai peluang-peluang pekerjaan dan kemudahan kepada majikan untuk menggunakan pejabat-pejabat Jabatan Tenaga Rakyat bagi temu duga terbuka.

Kementerian juga turut mengawasi kes-kes pemberhentian pekerja dan menghubungi terus majikan-majikan yang terlibat yang memberhentikan pekerja mereka supaya pekerja-pekerja berkenaan dapat ditempatkan semula ke dalam pekerjaan. Pada amalnya, kementerian ini tidak menggalakkan pemberhentian pekerja, malah menyokong agar pihak majikan dan pekerja mencari jalan keluar bagi menangani masalah kegawatan ekonomi secara bersama. Sekiranya keadaan tidak dapat dielakkan, kementerian turut membuat siasatan dan memberi perakuan supaya pekerja tempatan diberi peluang untuk tinggal lebih lama dalam pekerjaan berbanding dengan pekerja asing.

Penyiasatan juga dibuat untuk memastikan kedudukan sebenar bilangan pekerja asing yang diperlukan oleh majikan semasa membuat permohonan mendapat pekerja asing. Dalam hal ini, perhatian sentiasa diberi kepada kepentingan-kepentingan pekerja tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia merupakan sebuah negara yang kecil berbanding dengan Amerika Syarikat, tetapi tidak ketinggalan dalam mengadakan standard kebangsaannya sendiri, iaitu National Occupational Skill Standard (NOSS) dalam ringkasnya, dengan izin, yang diwujudkan pada tahun 1973. NOSS yang dilahirkan oleh kementerian melalui Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (MLVK) bagi menyelaraskan program latihan yang dilaksanakan oleh pelbagai agensi di negara ini dan melibatkan pakar-pakar dari industri yang menyumbangkan kepakaran amal dan pengetahuan dalam bidang masing-masing. NOSS juga menggariskan kemahiran-kemahiran yang diperlukan di dalam bidang-bidang pekerjaan tertentu dan menetapkan standard kualiti bagi setiap kemahiran berkenaan dan ianya digunakan oleh penyedia atau institusi latihan di negara ini sebagai garis panduan dalam melaksanakan program latihan yang berkualiti serta program persijilan kemahiran kebangsaan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, keperluan kemahiran dan penetapan standard di dalam NOSS diperolehi dengan kerjasama industri di Malaysia. MLVK telah menyediakan 280 NOSS yang meliputi bidang automatif, binaan, kerja kayu, perabot, lukisan, kejuruteraan, elektronik dan

elektrik, percetakan, kejenteraan dan kejuruteraan, tekstil, perhotelan, pelancongan dan pengembaraan, penerbangan, teknologi maklumat, maritim dan ujian dan pemusnah.

Selain itu, program-program latihan kemahiran yang dijalankan oleh 9 buah institut latihan perindustrian dan sebuah pusat latihan pengajar dan kemahiran lanjutan siap di Shah Alam telah dirangka agar ianya dapat mengeluarkan tenaga kerja mahir yang diperlukan oleh industri tempatan. Kursus-kursus yang ditawarkan adalah mengikut standard kemahiran kebangsaan. Di samping itu, semua ILP dan SIAS mempunyai jawatankuasa penasihat untuk memberi nasihat dan memastikan agar kursus-kursus latihan yang dilaksanakan menepati kehendak dari industri.

Dalam tahun 1997 seramai 136 pengajar ILP dan SIAS telah dilatih di luar negara bukan sahaja di Amerika Syarikat tetapi di United Kingdom, Jerman, Kanada, Korea dan Jepun. Program ini bertujuan untuk mempertingkatkan kemahiran dan memberi pendedahan kepada mereka mengenai sistem-sistem latihan diamalkan di negara-negara tersebut. Pendedahan ini membolehkan mereka mempertingkatkan kursus-kursus yang mereka kendalikan serta menyerapkan unsur-unsur positif dan selaras dengan sistem latihan sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung cadangan Ahli Yang Berhormat dari Sandakan supaya belia-belia dari Sabah diberi kursus dan latihan dalam

pelbagai sektor industri, kementerian telah menubuhkan beberapa institut latihan perindustrian di negeri-negeri berkenaan untuk menyediakan latihan kemahiran kepada golongan belia lepasan sekolah dan juga pekerja-pekerja industri dan ini termasuklah juga kepada rakyat kita di Sabah dan Sarawak. Pada masa ini terdapat sebuah institut latihan perindustrian di Wilayah Persekutuan Labuan untuk memberi kursus dan latihan kepada belia-belia di kawasan tersebut termasuk Sabah. Kursus-kursus yang ditawarkan di ILP Labuan meliputi bidang binaan, bangunan berasaskan kayu, pemesinan am, paip dan sanitary, binaan bangunan, electrical, pengurusan perdagangan, kemahiran penyeliaan dan penyejukbekuan dan penyaman udara.

Kursus-kursus ini dibuka kepada muda-mudi lepasan SPM, Penilaian Menengah Rendah. Latihan kemahiran di ILP Labuan ini sedikit sebanyak dapat meningkatkan penawaran tenaga mahir di Sabah dalam bidang-bidang tertentu di sektor industri. Kursus baru yang diperkenalkan kepada pelatih adalah bidang electrical dan elektronik, pembuatan dan komputer berteknologi tinggi. Di samping itu, pihak kerajaan juga sedang merancang untuk tubuh satu lagi ILP di Kota Kinabalu. Di samping itu, Kementerian Sumber Manusia melalui Majlis Pembangunan Sumber Manusia juga menitikberatkan tentang latihan semula dan peningkatan kemahiran pekerja-pekerja sedia ada bagi sektor pembuatan dan beberapa subsektor perkhidmatan. Untuk memudahkan majikan-majikan berurusan dengan MPSM dan melatih semula atau

meningkatkan kemahiran pekerja-pekerja mereka serta membuat tuntutan balik kos latihan, sebuah pejabat cawangan Majlis Pembangunan Sumber Manusia telah dibuka di Sabah mulai Januari 1998.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap penjelasan ini telah meliputi semua perkara yang dibangkitkan. Bagi perkara-perkara yang tidak sempat dijawab, saya ingin memberi jaminan bahawa ianya telah diberi perhatian dan tindakan sewajarnya akan diambil. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

8.21 mlm.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Datuk Law Hieng Ding]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian serta memberi pandangan dan cadangan dalam perbincangan Titah Diraja khususnya terhadap perkara-perkara yang berkaitan dengan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Segala pandangan dan cadangan yang diberikan adalah amat berfaedah serta dapat membantu Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar melaksanakan peranan dan tugas-tugasnya dengan lebih berkesan lagi. Daripada pandangan dan cadangan yang telah diberikan adalah jelas kepada saya bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat amat prihatin terhadap fenomena jerebu khususnya dan alam sekitar amnya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberikan penjelasan terhadap perkara-perkara yang disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sewaktu perbahasan di Dewan yang mulia ini. Ahli Yang Berhormat dari Tanjong dan Bintulu ada menyentuh mengenai jerebu yang kembali melanda negara khususnya di utara Sarawak. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, punca utama keadaan jerebu ini adalah kesan dari aktiviti pembakaran hutan di kawasan tersebut dan juga disebabkan pembakaran di Kalimantan Timur. Bacaan Indeks Pencemaran Udara (IPU) tertinggi di Miri pada 13 Mac 1998 adalah 556 dan pada 30 Mac 1998 adalah 649 dan tidak pernah mencecah sehingga 987 seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bintulu.

Bagi menangani masalah ini, kerajaan telah dan sedang mengambil langkah-langkah seperti berikut:

- (i) menggerakkan Jawatankuasa Pengurusan dan Bantuan Bencana di peringkat daerah;
- (ii) meningkatkan aktiviti penguatkuasaan oleh kedua-dua agensi utama, iaitu Jabatan Alam Sekitar dan Lembaga Sumber Asli dan Alam Sekitar Sarawak bagi mengawal aktiviti pembakaran terbuka;
- (iii) menghantar Pasukan Bomba dan Penyelamat bagi melawan kebakaran;

(iv) melakukan operasi pembenihan awan.

Kerajaan sedar bahawa setiap warganegara berhak menikmati alam sekitar yang bersih dan kerajaan berpendapat undang-undang sedia ada mengenai alam sekitar adalah memadai. Di samping menguatkuasakan undang-undang sedia ada serta meneruskan program kesedaran masyarakat mengenai kepentingan menjaga alam sekitar, tanggungjawab ini juga patut dipikul oleh semua pihak. Peranan yang dimainkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam menyedarkan masyarakat tentang kepentingan menjaga alam sekitar adalah sangat dihargai.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Baram juga mencadangkan supaya Jawatankuasa Pengurusan dan Bantuan Bencana bertindak lebih proaktif serta meminta supaya kerajaan memasang alat menyukat IPU di Marudi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan telah dan sedang mengambil tindakan yang serius untuk menangani masalah jerebu. Antaranya adalah seperti yang terdapat dalam Pelan Tindakan Jerebu Kebangsaan yang memperincikan tindakan yang perlu diambil bersama oleh agensi-agensi kerajaan pada setiap tahap berjaga-jaga atau dengan izin, alert level. Di samping itu, pelan contingency juga disediakan bertujuan untuk menggerakkan agensi-agensi yang terlibat dalam melawan sebarang kebakaran hutan dan ladang di Malaysia bagi memastikan ianya tidak merebak.

Mengenai pemasangan alat menyukat IPU, setakat ini terdapat lima stesen pengawasan kualiti udara di Sarawak, iaitu di Kuching, Miri, Sibul, Sarikei dan Bintulu. Kerajaan bercadang menambah beberapa buah lagi stesen seumpamanya di Sarawak dalam tahun ini.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas pula menyentuh mengenai kesan jangka panjang jerebu kepada kesihatan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini belum dapat dipastikan kesan jangka panjang asap jerebu terhadap kesihatan. Walau bagaimanapun, kerajaan masih meneruskan kajian terhadap perkara ini.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar meminta Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar mengkaji semula cadangan untuk mengenakan tindakan tegas terhadap mereka yang terlibat dengan aktiviti pembakaran terbuka termasuk mengenakan tindakan di bawah ISA. Saya percaya bahawa pandangan Ahli Yang Berhormat adalah atas kesedaran masalah yang akan dihadapi oleh golongan penanam padi memandangkan kaedah pembakaran jerami untuk menanam padi adalah merupakan kaedah yang paling mudah dan menjimatkan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sentiasa mempertimbangkan kaedah-kaedah pelupusan yang paling praktikal dengan mengambil kira kos yang terlibat. Walaupun kerajaan adalah peka kepada masalah penanam padi, akan tetapi kerajaan juga terpaksa mengawal aktiviti

pembakaran terbuka bagi memastikan ianya tidak menjejaskan kualiti alam sekitar khususnya pada musim kemarau dan juga semasa negara kita dilanda bencana jerebu.

Peranan penggunaan ISA yang saya timbulkan bertujuan untuk melihat reaksi Ahli-ahli Yang Berhormat dan juga orang ramai serta menunjukkan kesungguhan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar berusaha menangani masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai mengakhiri ucapan saya, sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat.....

Tuan Chiew Chiu Sing: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat. Bintulu ya.

Tuan Chiew Chiu Sing: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Adalah difahamkan bahawa kementerian tidak cukup wang untuk memadamkan kebakaran di utara Sarawak. Mengapakah Kerajaan Persekutuan tidak cukup wang untuk mengatasi masalah ini yang begitu penting untuk orang di utara Sarawak, kerana sudah begitu lama kanak-kanak di Sarawak dan orang tua tiap-tiap hari dalam dua bulan bernafas udara yang begitu kotor dalam paras IPU berada dalam 300, 400, 500 dalam dua-tiga bulan ini. Saya hanya ingin minta kerajaan dan kementerian tolonglah sangat orang di utara Sarawak untuk memberi banyak kewangan supaya dapat menghapuskan dan mengatasi

masalah ini yang sudah begitu lama melanda di utara Sarawak. Sekian, terima kasih.

Datuk Law Hieng Ding: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas penjelasan dan pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Bintulu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan Pusat dan juga kerajaan negeri memang memandang serius keadaan yang berlaku sekarang di utara Sarawak itu. Oleh kerana menangani isu pembakaran ini memerlukan peruntukan yang besar, walaupun negara kita sedang menghadapi kesukaran mendapat peruntukan kewangan tetapi ini tidak bererti kerajaan tidak memberi perhatian serius terhadap perkara ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini kedua-dua kerajaan, iaitu kerajaan negeri dan Kerajaan Pusat, telah membelanjakan berjuta-juta ringgit. Yang terakhir sekali ialah minggu lepas kerajaan telah menambah sebanyak RM3.5 juta untuk membeli alat-alat bagi ahli-ahli bomba untuk menangani kebakaran. Peruntukan ini akan diteruskan di mana yang diperlukan untuk mengatasi masalah perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai mengakhiri ucapan saya, sekali lagi saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian serta mengemukakan pandangan dan cadangan di dalam perbahasan kali ini yang menyentuh Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Saya percaya dengan kesedaran semua pihak terutamanya Ahli-

ahli Yang Berhormat akan dapat meringankan tugas kementerian saya melaksanakan peranan mengawasi dan memulihara alam sekitar kita. Sekiranya terdapat mana-mana perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, yang tidak sempat disentuh dalam ucapan saya ini, maka saya akan memastikan untuk memberikan perhatian yang sewajarnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

8.31 mlm.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Tambun, Tanjong, Parit Sulong, Kluang, Bagan Datok, Gelang Patah, Bukit Bendera, Seremban, Bintulu, Kuala Pilah, Sipitang, Bagan, Batu Gajah dan Kampar yang telah membahaskan isu-isu yang berkaitan dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu perumahan, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Tambun, Parit Sulong, Sipitang dan Bagan ada menyentuh mengenai isu perumahan khususnya perumahan kos rendah. Pihak kerajaan memang prihatin dengan perkara yang dibangkitkan.

Ahli Yang Berhormat dari Tambun telah membangkitkan isu yang berkaitan dengan pelaksanaan rumah kos rendah di mana pihak kerajaan memang memastikan kuota 30% rumah kos rendah dibina mengikut setiap negeri dan sukacita dimaklumkan bahawa kerajaan negeri memang diberi tanggungjawab pelaksanaan dasar tersebut di negeri masing-masing.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong untuk mengawal unit-unit rumah di bawah kuota bumiputera yang kini tidak mampu dibeli oleh bumiputera ekoran dari kemelesetan ekonomi, adalah dijelaskan perkara tersebut di bawah bidang kuasa kerajaan negeri. Kerajaan negeri boleh mengisytiharkan cara yang difikirkan perlu bagi menjaga kepentingan bumiputera dalam negeri masing-masing.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat dari Bagan terhadap isu penyediaan rumah ibadat bukan Islam di taman-taman perumahan, ianya bukan di bawah bidang kuasa kementerian ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu perkhidmatan pembedungan, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Kluang, Bagan Datok, Gelang Patah, Bukit Bendera, Batu Gajah, Kuala Pilah dan Kangar telah menyentuh isu perkhidmatan pembedungan yang melibatkan Indah Water Konsortium.

Mengenai persoalan kadar bayaran perkhidmatan pembedungan, ianya telah diluluskan oleh kerajaan selepas mengambil kira kos pembangunan sistem-sistem pembedungan yang diperlukan dan kos operasi dalam tempoh

konsesi. Keuntungan kepada syarikat konsesi adalah dihadkan kepada satu kadar yang difikirkan berpatutan oleh kerajaan. Memang benar caj komersial adalah lebih tinggi daripada caj premis domestik tetapi kadar ini adalah diperlukan untuk subsidi silang kepada pengguna domestik. Kerajaan juga telah menetapkan supaya pelanggan-pelanggan dikenakan bil hanya selepas perkhidmatan mula diberi.

Kerajaan sedar mengenai aduan atau tidak puas hati pelanggan terhadap perkhidmatan IWK tetapi perlu diingat bahawa pihak IWK telah mengambil alih hampir 5,000 buah sistem pembetulan awam dan banyak daripadanya memerlukan baikpulih. Walau bagaimanapun, ...

Tuan Yeong Chee Wah: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Ya!

Tuan Yeong Chee Wah: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya minta sedikit penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri. Baru-baru ini saya terbaca daripada surat khabar iaitu pada 24 Mac 1998 di *New Straits Times*, Executive Chairman parent company of IWK, Datuk Ishak Ismail yang mendakwa bahawa hanya 30% pelanggannya ada membayar bil IWK itu dan 70% enggan membayar bil itu. Ini oleh kerana dipengaruhi oleh Ahli-ahli Parlimen. Saya petik di sini:

“Our efforts are often hampered by Members of Parliament, States Assemblymen and community leaders who instigate the public not to settle their bills. They are treating us like punching bags either for their own political reasons or due to lack of understanding.”

Saya ingin mendapat sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri termasuklah dia memarahi Yang Berhormat Timbalan Menteri, oleh sebab semua Ahli-ahli Parlimen mempengaruhi orang ramai, jangan membayar kutipan. Ini memang ada alasan-alasan mungkin caj yang dikenakan terlalu tinggi, mungkin perkhidmatan yang dilakukan oleh pekerja-pekerja IWK yang tidak memuaskan. Saya minta sedikit penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, setakat yang saya tahu, kita tidak ada alasan dari mana-mana pihak 70% yang tidak membayar bil-bil daripada IWK itu adalah sebab dipengaruhi oleh wakil rakyat atau MPs dan wakil-wakil yang lain. Saya rasa ini kita tidak ada apa-apa alasan dari mana-mana pihak dan saya rasa setakat itulah sahaja yang saya boleh komen ke atas apa yang disebutkan oleh pihak IWK.

Tuan Yeong Chee Wah: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Yeong Chee Wah: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab saya nampak IWK itu memang sikapnya yang sombong sangat, langsung tidak memberi hormat kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat. Memang Ahli Yang Berhormat hanya mempertahankan kepentingan rakyat sahaja. Apakah gunanya jikalau kami sebagai Ahli Yang Berhormat mempengaruhi orang ramai, jangan bayar bil mereka? Duit itu bukanlah masuk ke dalam poket saya atau Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, apa maknanya? Saya ingin mendapat sedikit penjelasan, oleh sebab IWK ini memang tidak patut kerana mereka membuat satu pengumuman akhbar di dalam *New Straits Times* dan juga *Nanyang Siang Pau* pun ada, ini memang langsung tidak menghormati kepada semua Ahli Yang Berhormat. Saya ingin mendapat sedikit penjelasan. Terima kasih.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita sentiasa menasihatkan pihak IWK untuk bekerjasama dengan mana-mana pihak terutamanya wakil rakyat di kawasan di mana ada pelanggan IWK supaya wakil rakyat ini boleh menjadi perhubungan antara IWK dengan pelanggan-pelanggan IWK.

Oleh sebab itu, maka saya rasalah ada perlu juga semua pihak bekerjasama dan tidak menyalahkan sesiapa dari mana-mana pihak terhadap perkara ini dan ada eloknya kalau kita hendak mencari satu jalan yang lebih berkesan dan seperti yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan

Perdana Menteri, saya rasa semua pihak patutlah mengadakan suatu muafakat di mana kita boleh mencari satu cara untuk menyelesaikan masalah ini dalam masa yang singkat. Ini adalah lebih bermakna kepada semua.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kami dengan IWK memang telah dari lama dahulu bersahabat baik. Kita menghadiri banyak taklimat IWK tetapi akibat daripada, corporate games, dengan izin, yang berlaku di dalam IWK, janganlah disebabkan ini menyebabkan keadaan tidak jadi tidak cekap dan rakyat seolah-olah kelihatannya jadi mangsa. Walaupun kita menghormati IWK sebagai warga korporat Malaysia yang mempunyai komitmen kepada negara dan pembinaan negara, saya minta supaya perkara mengenai IWK yang dibangkitkan oleh wakil rakyat dalam Dewan yang mulia ini dijawab oleh pihak menteri, jangan dijawab daripada luar dan ini menimbulkan imej yang saya rasa kurang elok. Ini adalah surat daripada Pengerusi Eksekutif IWK *[sambil menunjukkan surat itu kepada Dewan]* di atas satu perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Parlimen dari Batu Gajah, dijawab di luar. Kita minta cara baik untuk mencari - saya kata mencari kejernihan untuk rakyat.

Jadi, biarlah Yang Berhormat Menteri yang menjawab. Kalau ada kesilapan pun biarlah Yang Berhormat Menteri beritahu kami. Ini tidak perlu

mengundang untuk dijawab menerusi surat, ini menunjukkan seolah-olahnya - jangan saya disalahtafsir, saya kata seolah-olahnya kelihatan bahawa mereka itu ‘arrogant’ dalam bahasa orang putihnya ataupun ‘sombong’ mungkin dalam bahasa Melayunya, jadi janganlah sampai ke peringkat itu. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya menasihatkan mereka.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, baiklah, saya rasa bagi masalah ini atau bagi isu ini di mana adalah pihak Yang Berhormat dari Batu Gajah dan juga pihak Chairman atau Pengerusi Indah Water Konsortium (IWK) maka saya harap juga perkara ini boleh diselesaikan dan kita akan memberitahu pihak IWK supaya perkara ini dibekukan kalau dapat dan tidak dihebahkan dengan berleluasa.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun, pihak Jabatan Perkhidmatan Pembetungan (JPP) dan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sentiasa mengawasi prestasi IWK dalam hal ini supaya perkhidmatannya dapat diperbaiki lagi dan saya hendak menyebutkan di sini pihak IWK saya rasa ada kerap kali telah berbincang di peringkat kementerian, bukan sahaja di peringkat Jabatan Pembetungan tetapi di peringkat kementerian supaya kita boleh menyelaraskan usaha khasnya mengenai masalah pihak IWK tidak dapat bayaran daripada bil-bil yang mereka telah keluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai ulasan Ahli Yang Berhormat dari Batu Gajah berhubung dengan pembuangan enapcemar di Taman Badlishah, Ipoh,

adalah dimaklumkan bahawa tindakan tersebut adalah di bawah satu projek perintis untuk mengkaji prestasi kegunaan lagoon untuk mengeringkan enapcemar yang telah dirawat dalam tangki-tangki septik. Ini adalah persetujuan Jabatan Perkhidmatan Bomba dan pihak Jabatan Alam Sekitar pun ada mengadakan garis panduan untuk perkara ini digunakan iaitu di mana enapcemar daripada tangki septik itu boleh dikering dalam satu lagoon dan saya rasa aduan dari penduduk-penduduk berdekatan sedang kita mengawasi, jikalau IWK ini dipersalahkan, kita akan mengambil tindakan terhadap mereka.

Tuan Yeong Chee Wah: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Batu Gajah, minta tangguh besok untuk bertanya itu ya.

Tuan Yeong Chee Wah: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan hingga pukul 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.45 malam.