

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament
PENGKAL KEEMPAT
Fourth Session
MESYUARAT PERTAMA
First Meeting

Jilid IV	Bil. 12	Hari Rabu	15 April 1998
----------	---------	-----------	---------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT (Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Pertubuhan (Pindaan) 1997 (Ruangan)

Rang Undang-undang Fee (Planetarium Negara)(Pengesahan) 1997 (Ruangan)

MALAYSIA**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

“ Menteri Pendidikan, Dato’ Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Dato’ Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)

“ Menteri Pertahanan, Dato’ Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

“ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

“ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)

“ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)

“ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)

“ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

“ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)

“ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)

“ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)

“ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)

- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)

- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi,
Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)

“ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

“ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)

“ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)

“ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)

Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)

“ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)

“ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)

“ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S.,
A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)

“ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J.,
P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)

“ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor
Gajah)

“ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala
Pilah)

“ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)

“ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan
Datok)

“ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)

“ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)

“ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)

“ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)

“ Tuan Asmat Nungka (Beluran)

“ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)

“ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)

Yang Berhormat Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)

- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.P.M.S., S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)

Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak (Kota Bharu)

- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato' Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato' Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)

- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
Yang Berhormat Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)

- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)

- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)

- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- Yang Berhormat Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)

- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

- Setiausaha Dewan Rakyat : Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan, P.S.D., J.S.D.,
K.M.N.
- Pemangku Ketua
Penolong Setiausaha : Haji Mustakin bin Selamat
Zamani bin Haji Sulaiman
- Penolong Setiausaha : Puan Nor Hayatee binti Abdullah
: Haji Mustafa bin Abdul Rahman
: Puan Ruhana binti Abdullah

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Hajah Supiah binti Dewak
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

DEWAN RAKYAT**Rabu, 15 April 1998****Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang****D O A***[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**PEMULIHAN AKIDAH ISLAM – PERKEMBANGAN PROGRAM**

1. **Tuan Zainal Abidin bin Osman [Mersing]** minta Perdana Menteri menyatakan perkembangan program pemulihan akidah Islam orang yang terpengaruh dengan ajaran sesat atau yang menyebarkan ajaran sesat. Sejak pengakuan ketua kumpulan Al-Arqam dahulu adakah terdapat lagi kes penyebaran ajaran sesat yang dilaporkan kepada Jabatan Kemajuan Islam.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua, Program Pemulihan Akidah Islam kepada penyebar-penyebar dan pengikut-pengikut ajaran sesat di negara ini adalah program berterusan. Sejak pengakuan ketua kumpulan Al-Arqam memang terdapat lagi gerakan penyebaran ajaran sesat yang dilaporkan kepada Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. Antaranya ialah:

- (i) Tarekat Naqsyabandiah Khadirun Yahya;
- (ii) Tarekat Mufarridiah Syeikh Makmom;
- (iii) Aurad Ismailiah Syeikh Mahmud;
- (iv) Ajaran Tajalli Ahmad Laksamana;
- (v) Ajaran Ariffin Muhammed ataupun Tok Ayah Pin;
- (vi) Ajaran Haji Kahar;

(vii) Ajaran Abdul Rahim Abdul Razak;

(viii) Ajaran Ghazali Osman; dan lain-lain lagi.

Program pemulihan ke atas anggota kumpulan ini sedang diatur dengan kerjasama Jabatan Agama Islam Negeri-negeri. Matlamat program pemulihan ini adalah supaya mereka bertaubat dan kembali ke pangkal jalan serta dapat menghayati ajaran Islam yang sebenar dengan penuh yakin.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah ajaran 'sekularisme' ataupun satu ajaran yang memisahkan agama dengan politik itu tidak termasuk di dalam ajaran sesat?

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, kalau Yang Berhormat kira ajaran itu sesat, saya kira ajaran sesatlah.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Salah satu daripada ajaran sesat ialah fahaman syiah. Dengan menggunakan ISA dan juga sesi kaunseling di Institut Pengajian Tinggi seperti di Universiti Islam Antarabangsa dan Universiti Malaya, saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sejauh manakah tahap kejayaan proses reformasi para pendukung dan pengikut fahaman syiah setakat ini?

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kerajaan sentiasa mengambil perhatian mengenai ajaran ini dan kita sentiasa memberi penjelasan kepada rakyat kita mengenai ajaran dan pegangan Ahli Sunah Wal Jamaah. Jadi, kalau sekiranya ada ajaran yang berlainan daripada ini, kita kira kalau tidak mengikut ajaran Islam sebenarnya adalah kita harapkan supaya tidak disebar dan diajarkan di negara kita. Pada keseluruhannya oleh sebab ajaran pegangan syiah ini ramai di antara yang mengamalkan ajaran ini secara senyap-senyap, tidak secara terbuka, jadi kita tidak dapat menentukan sama ada ajaran tersebut telah tersebar dengan luas tetapi

pada hakikatnya perkara ini tidaklah begitu berkembang dan membahayakan kepada kita sama ada di institusi-institusi pengajian tinggi dan di tempat-tempat lain.

PERBICARAAN KES-KES MAHKAMAH – PENGUNAAN BAHASA MALAYSIA

2. **Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]** minta Perdana Menteri menyatakan setakat manakah Bahasa Malaysia digunakan dalam pembicaraan kes-kes mahkamah. Sila berikan statistik tentang peratus kes yang dikendalikan dalam Bahasa Malaysia di mahkamah di semua peringkat pada tahun 1997.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, penggunaan Bahasa Malaysia di mahkamah-mahkamah di Semenanjung Malaysia adalah tertakluk kepada peruntukan di bawah Perkara 152, khasnya Perkara 152 Fasal (4) dan (5) Perlembagaan Persekutuan. Perkara 152 Fasal (4) dan (5) memperuntukkan bahawa: dengan izin,

“(4) Notwithstanding the provisions of Clause (1), for a period of ten years after Merdeka Day, and thereafter until Parliament otherwise provides, all proceedings in the Federal Court, the Court of Appeal or a High Court shall be in the English Language:

Provided that, if the Court and counsel on both sides agree, evidence taken in language spoken by the witness need not be translated into or recorded in English.

(5) Notwithstanding the provisions of Clause (1), until Parliament otherwise provides, all proceedings in subordinate courts, other than the taking of evidence, shall be in the English language.”

Sehubungan itu, Bahasa Malaysia telah mula digunakan di dalam pembicaraan kes-kes di mahkamah di Semenanjung Malaysia sejak tahun 1981 lagi. Melalui Pekeliling Pendaftar (U) No. 12 Tahun 1981, arahan telah dikeluarkan supaya usaha-usaha positif

dapat diambil untuk mencapai matlamat penggunaan Bahasa Malaysia sepenuhnya di mahkamah. Penggunaan Bahasa Malaysia di bawah Pekeliling ini adalah merangkumi urusan-urusan pentadbiran dan kehakiman.

Selaras dengan peruntukan yang dinyatakan di bawah Perkara 152(4) dan (5) di atas, peruntukan seksyen 8, Akta Bahasa Kebangsaan 1963/67 (disemak 1971) telah pun dipinda pada tahun 1990 dan mula berkuatkuasa pada 30 Mac 1990. Dengan itu segala perbicaraan (melainkan keterangan yang diberikan oleh saksi) dalam Mahkamah Persekutuan, Mahkamah Rayuan, Mahkamah-mahkamah Tinggi atau mana-mana Mahkamah Rendah adalah dibuat dalam Bahasa Kebangsaan.

Satu Pekeliling mengenai perkara ini juga telah dikeluarkan oleh Hakim Besar Malaya ketika itu yang bertarikh 10.5.1990. Pekeliling Hakim Malaya Besar No. 2/1990 ini telah mengarahkan supaya para hakim dan majistret di Semenanjung Malaysia mematuhi peruntukan seksyen 8 Akta Bahasa Kebangsaan seperti yang telah dipinda. Pekeliling ini juga memaklumkan bahawa secara administratif penggunaan Bahasa Malaysia dalam semua prosiding mahkamah akan berkuatkuasa dengan rasminya pada 1 Jun 1990 di Semenanjung Malaysia.

Pada masa sekarang, secara amnya semua urusan mahkamah di Semenanjung Malaysia, sama ada bagi urusan pentadbiran mahupun kehakiman adalah dijalankan dalam Bahasa Malaysia. Bagi negeri-negeri Sabah dan Sarawak, mahkamah-mahkamah masih lagi menggunakan bahasa Inggeris di dalam menjalankan urusan-urusan kehakiman. Ini adalah selaras dengan peruntukan Perkara 161 Perlembagaan Persekutuan, khasnya Fasal-Fasal (2), (3) dan (4).

Bagaimanapun, mahkamah juga sedar bahawa matlamat asal dalam pentadbiran keadilan ialah untuk mencapai keadilan. Oleh itu, mahkamah juga sering menghadapi masalah di mana pihak-pihak yang menghadiri perbicaraan di mahkamah-mahkamah tidak dapat membentangkan kes-kes mereka dengan baik sekiranya ia dipaksa untuk

menjalankan perbicaraan tersebut di dalam Bahasa Malaysia. Kes-kes sedemikian biasanya melibatkan kes di mana isu undang-undang adalah kompleks dan rumit. Terdapat juga kes-kes di mana bahan-bahan rujukan yang perlu dirujuk hanya terdapat dalam bahasa Inggeris semata-mata. Contoh kes seumpama ini adalah kes-kes yang melibatkan undang-undang antarabangsa.

Selain itu, terdapat juga bagi setengah-setengah kes yang melibatkan kehadiran peguam-peguam dari luar negara seperti Queen Counsel dari England. Bagi keadaan-keadaan sedemikian mahkamah terpaksa menggunakan kuasa budi bicaranya untuk membenarkan prosiding berkenaan dijalankan dalam bahasa Inggeris.

Mahkamah sememangnya tidak mempunyai statistik terperinci mengenai kes-kes yang perbicaraannya dijalankan dalam Bahasa Malaysia. Bagaimanapun adalah diakui bahawa semua perbicaraan yang dikendalikan di Mahkamah-mahkamah Rendah di Semenanjung Malaysia adalah dijalankan dalam Bahasa Malaysia. Bagi Mahkamah-mahkamah atasan pula sekiranya kes-kes yang dibicarakan itu tidak melibatkan perkara-perkara seperti yang telah diterangkan di atas, maka prosiding akan dijalankan dalam Bahasa Malaysia.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya harap dapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah masalah-masalah yang wujud semasa pelaksanaan perbicaraan kes-kes di dalam Bahasa Malaysia selama ini dan apakah langkah-langkah yang berkesan untuk menyelesaikan masalah-masalah yang terdapat dalam pelaksanaan ini?

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, masalah yang dihadapi dalam mahkamah-mahkamah ialah kerana setengah-setengah daripada peguam tidak fasih di dalam Bahasa Malaysia dan mereka tidak dapat hendak membentangkan kes mereka dengan baik. Jadi, selain daripada masalah itu tidak berbangkit masalah saksi sukar hendak memberikan keterangan dalam Bahasa Malaysia

kerana kita mengizinkan saksi untuk memberikan keterangan dalam bahasa ibunda mereka. Jadi yang penting di sini ialah supaya peguam-peguam bela mestilah melancarkan kefasihan Bahasa Kebangsaan dan lain-lain hal yang menyebabkan kesukaran untuk kita mengadakan penggunaan Bahasa Malaysia dalam mahkamah ialah perkara yang telah saya sebut sebentar tadi iaitu kadang-kadang kes rumit dan juga kalau perlu menggunakan Queen Counsel daripada luar negeri.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa kerap kali kes-kes di mahkamah di postpone, dengan izin, adalah disebabkan oleh kekurangan jurubahasa terutama jurubahasa bahasa Cina, dalam bahasa Hokcu, Tionghua dan lain-lain dan bukan sahaja disebabkan oleh peguam-peguam yang tidak fasih dalam Bahasa Malaysia, ini bukan perkara yang selalu terjadi di mahkamah. Selain daripada itu, kekurangan penggunaan Bahasa Malaysia juga adalah disebabkan oleh kekurangan buku-buku 'reference' di dalam Bahasa Malaysia. Apakah tindakan yang sedang diambil supaya buku-buku undang-undang ada yang seratus peratus di dalam Bahasa Malaysia dan penggunaan Internet adakah ia akan menolong di dalam perkara ini?

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya tidak kata penggunaan Bahasa Malaysia oleh peguam itu bermasalah. Saya menjawab soalan dari Gelang Patah, dia kata kalau ada masalah apakah agaknya masalah, sebab itu saya kata kalau berbangkit masalah itu kerana peguam tidak fasih. Ini, macam ini tidak fasih, dia tidak fasih Bahasa Malaysia sebab itu ia tidak mengerti saya jawab tadi itu. *[Tepuk][Ketawa]* Kerana dia tidak fasih!

Tuan M. Kulasegaran: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Dia tidak fasih.

Tuan M. Kulasegaran: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ini cakap apa ini? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Sabar, sabar.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ahli Yang Berhormat tidak faham Bahasa Malaysia. Saya jawab dia, tadi saya kata kalau ada masalah apakah masalahnya, kalau ada masalah maknanya itu kurang kefasihan peguam dalam menggunakan Bahasa Malaysia di mahkamah. Jadi, kalau tidak ada masalah makna okaylah, ini dia tidak faham Bahasa Malaysia. Ini belajar lagi ini. Baru masuk Parlimen cakap banyak.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak apa, saya hendak beri faham kepada dia.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat. Cukuplah.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, betul.

Tuan M. Kulasegaran: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak, dia cakap apa itu? Saya tidak dengar, tidak nampak orang, saya nampak orang bercakap sahaja. Siapa dia?

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun][Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Dia tidak boleh berdiri, saya punya floor....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat.....

Tuan M. Kulasegaran: Dia tidak jawab.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya hendak jawablah, siapa kata saya tidak mahu jawab? Saya hendak jawab. Saya jawab yang pertama dahulu yang Yang Berhormat tidak faham Bahasa Malaysia kerana jawapan saya kepada dia lain.

Yang kedua, kita memang sedar bahawa ada kesukaran daripada segi menyediakan apa yang dikatakan orang yang mengalih bahasa dalam memberikan evidence, dengan izin. Ini masalahnya kerana gaji yang diberi kepada mereka itu adalah tidak mencukupi

dan disabitkan juga oleh kerana ada peluang-peluang yang jauh lebih baik di luar dan ini menyebabkan ramai di antara pengalih bahasa ini tidak berminat untuk menjadi pengalih bahasa di mahkamah-mahkamah. Jadi, kita telah pun meminta supaya skim gaji mereka ini kita kaji semula tetapi ini memerlukan tindakan yang diambil oleh JPA yang akan memakan masa sedikit. Dalam kerajaan, mungkin dia tidak faham, kita tidak boleh naikkan gaji orang begitu sahaja. Kita ada skim gaji dan kita minta kepada JPA untuk mengkaji semula skim gaji ini supaya dengan skim gaji yang baik, maka ini akan menarik orang ramai yang lain untuk menjadi pengalih bahasa. Insya-Allah, kalau ini boleh dilakukan, maka tidak berbangkitlah masalah tidak ada pengalih bahasa di dalam mahkamah.

HARGA BUAH-BUAHAN DAN SAYUR-SAYURAN – CADANGAN MENURUNKAN

3. **Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh [Selangau]** minta Menteri Pertanian menyatakan adakah FAMA atau agensi-agensi yang berkaitan akan menurunkan harga buah-buahan dan sayur-sayuran tempatan supaya lebih ramai rakyat tempatan akan membelinya dan adakah kementerian bercadang untuk membuka kebun buah-buahan dan sayur-sayuran secara komersial mengikut konsep NCR (Tanah Pusaka Bumiputera Sarawak) dengan pembahagian hak/shares 60% bagi syarikat pemaju, 30% bagi tuan punya tanah dan 10% bagi agensi yang mengurus yang telah dilantik oleh kerajaan supaya dapat mengurangkan negara kita Malaysia mengimport banyak buah-buahan dan keperluan harian contohnya makanan dari luar negara.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Yang Di-Pertua, harga buah-buahan dan sayur-sayuran tempatan sama ada di peringkat ladang, borong atau runcit tidak ditetapkan terlebih dahulu dan tidak di dalam kawalan FAMA. Harga-harga tersebut adalah tertakluk kepada penawaran dan permintaan pasaran yang sebaliknya dipengaruhi oleh faktor-faktor cuaca, jumlah pembekalan atau pengeluaran, kualiti, kos serta sistem pemasaran.

Walau bagaimanapun, bagi memastikan pengguna dapat membeli sayur-sayuran dengan harga yang berpatutan, beberapa agensi di bawah Kementerian Pertanian termasuk FAMA telah pun melaksanakan program jualan secara terus di tempat-tempat tertentu dalam negara. Pada masa ini, sebanyak 140 pusat penjualan seumpama ini telah pun beroperasi di Semenanjung Malaysia. Dengan cara ini, peringkat perantaraan pemasaran dapat dikurangkan dan hasil-hasil pertanian dapat dipasarkan kepada orang ramai dengan harga yang lebih rendah daripada harga pasaran. FAMA juga mengumpul maklumat-maklumat harga ladang, borong dan runcit untuk dijadikan panduan kepada pengeluaran dan pengguna sama ada harga yang mereka perolehi berpatutan.

Mengenai pembukaan kebun buah-buahan dan sayur-sayuran secara komersial mengikut konsep NCR (Tanah Pusaka Bumiputera Sarawak), Jabatan Pertanian Sarawak menerusi Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK) dan Pertubuhan Peladang Negeri (PPN) telah dan sedang melaksanakan pendekatan konsep usahasama (joint venture). Konsep usahasama di antara PPK atau PPN (sebagai pemaju dan juga agensi mengurus projek usahasama) dengan petani atau kumpulan petani (tuan yang empunya tanah) mengamalkan pembahagian hak mengikut nisbah yang telah dipersetujui oleh kedua-dua pihak. Pihak PPK/PPN menyediakan modal dan pengurusan manakala pihak tuan empunya tanah bersetuju untuk membangunkan tanahnya secara komersial. Terpulanglah kepada kedua-dua pihak untuk menentukan pembahagian keuntungan bersih yang diperolehi daripada projek komersial usahasama tersebut.

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, oleh kerana tanah di negeri Sarawak masih luas dan kebanyakannya belum dapat dimajukan dalam bidang pertanian, adakah kerajaan bercadang untuk membuka ladang tebu dan jagung secara besar-besaran atau komersial memandangkan negara kita Malaysia masih banyak mengimport gula dan jagung dari luar negara?

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Selangau. Memang pada masa ini Kementerian Pertanian sudah meminta kerajaan-kerajaan negeri supaya menyediakan tanah-tanah yang masih ada untuk digunakan bagi tanaman tebu dan juga tanaman jagung untuk kegunaan ternakan atau makanan binatang tetapi sebagaimana yang diketahui bahawa tanah-tanah kerajaan mungkin tidak ada apa-apa masalah kerana tanah itu boleh diberi secara 'lease' atau pajakan jangka masa yang agak menguntungkan kedua-dua pihak. Tetapi apa yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat, tanah-tanah di Sarawak di bawah NCR tadi agak menyulitkan kalau hendak dibuat secara besar-besaran kerana tanah tersebut mungkin tidak boleh dicagar atas syarat-syarat kepentingan NCR sebagaimana yang disebutkan tetapi walau bagaimanapun, kita telah menggalakkan pihak-pihak swasta supaya melibatkan diri dalam bidang tanaman jagung dan tebu jika sekiranya kawasan-kawasan tersebut didapati sesuai.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan NCR tidak payahlah, Tuan Yang di-Pertua, ya. Saya hendak bertanya soal FAMA, Tuan Yang di-Pertua. Wujudnya FAMA di Sarawak kepada orang Sarawak ialah memberi harga sayur di Pasar Gambir dan di Pasar Satok tiap-tiap pagi tetapi benda yang sama semua orang di Kuching tahu tetapi soalnya gudang-gudang FAMA buat di luar bandar selepas sebulan, enam bulan ditutup oleh kerana tidak boleh bertanding dengan pembeli ataupun pemborong daripada luar bandar. Jadi, soalan saya apakah sebenarnya tugas dan tanggungjawab FAMA, adakah tugas dan tanggungjawab ini telah dilaksanakan dengan teratur dan sempurna terutama sekali di Sarawak dalam menjalankan, dengan izin, marketing barang-barang keluaran kebun.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat dari Batang Lupar. Sebagaimana yang kita ketahui FAMA diwujudkan oleh Kementerian Pertanian adalah untuk mencari jalan bagi

mengatasi masalah pemasaran. Oleh kerana FAMA ini boleh dikatakan merupakan satu agensi bukan seratus peratus untuk memasarkan, yakni mereka ini dari segi maklumat dan juga persiapan kemudahan asas bagi pemasaran, maka apa yang telah dilakukan oleh FAMA di Semenanjung agak begitu berkesan semenjak ia ditubuh sehingga kini. Tetapi apa yang berlaku di Sarawak saya merasakan bahawa agak berlainan sedikit kerana Sarawak ini dari segi penduduknya agak ramai yang melibatkan diri dalam bidang pertanian khususnya sayur-sayuran. Jadi, dengan sebab itu agak menyulitkan sekiranya pemasaran itu hendak dijalankan sebagaimana yang dijalankan di Semenanjung ini.

Jadi, dengan hal yang demikian, maka satu kajian mungkin akan dilakukan bagi memastikan hala tuju pemasaran FAMA di Sarawak dan juga di Sabah yang mana saya rasa dengan itu akan dapat kita memberi pertolongan yang lebih baik pada masa-masa akan datang. Saya tidak dapat angka sama ada benar atau tidak tentang gudang-gudang yang dibina oleh FAMA di luar bandar ataupun di bandar ditutup, ini akan saya kaji menerusi kementerian.

PERGERAKAN WANG ASING KE MALAYSIA – SISTEM PEMANTAUAN

4. **Tuan Tan Kok Wai [Cheras]** minta Menteri Kewangan menyatakan bagaimanakah sistem pemantauan (monitoring) berjalan untuk mengawasi pergerakan wang asing masuk ke Malaysia dan nyatakan jumlah nilai wang asing, menurut negara, yang telah memasuki Malaysia bermula sepanjang suku tahun pertama 1998.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affudin bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, negara kita mempunyai rejim kawalan pertukaran wang yang liberal. Pada amnya pemastautin dikenakan membayar atau menerima wang daripada bukan pemastautin tertakluk kepada pengisian 'borang P' atau 'borang R' untuk setiap pembayaran atau penerimaan RM100,000 atau lebih atau bersamaan nilai tersebut dalam

mata wang asing. Di samping ini, di bawah kawalan pertukaran asing, dengan izin, Import dan Eksport (Peraturan Am) 1982, kaedah-kaedah berikut adalah ditetapkan:

- (a) seseorang pengembara yang sampai atau berlepas dari Malaysia boleh import atau eksport dengan bebasnya sebarang amaun wang kertas Malaysia dan asing pada dirinya atau dalam bagasinya;
- (b) kebenaran terdahulu daripada Pengawal Pertukaran Asing diperlukan untuk mengimport serta mengeksport wang kertas Malaysia atau mengeksport wang kertas negara asing dengan sebarang kaedah selain daripada (a) yang saya sebut di atas;
- (c) tiada had ke atas import wang kertas negara asing dan kaedah pembayaran pengembara yang lain;
- (d) pelancong asing tidak diwajibkan menukarkan mata wang mereka ketika memasuki Malaysia; dan
- (e) perkara di atas tidak merangkumi mata wang-mata wang Israel, Serbia dan Montenegro. Semua urusan dengan mata wang-mata wang Israel, Serbia dan Montenegro memerlukan kebenaran terdahulu daripada Pengawal Pertukaran Asing.

Oleh kerana pengembara bebas mengimport mata wang tunai asing ketika memasuki Malaysia, maka Bank Negara Malaysia tidak ada maklumat mengenai nilai sebenar mata wang asing yang dibawa masuk ke Malaysia menurut negara asal pengembara tersebut. Walau bagaimanapun, berdasarkan maklumat imbalan pembayaran untuk 1997, aset rizab luaran bersih Bank Negara Malaysia telah menyusut sebanyak RM10.9 bilion kepada RM59.1 bilion. Penyusutan ini mencerminkan aliran keluar bersih modal jangka pendek sebanyak RM14.2 bilion. Imbalan asas yang terdiri daripada akaun semasa dan akaun modal jangka panjang mencatatkan aliran masuk bersih yang positif lagi besar sebanyak RM5.3 bilion. Lebihan ini menunjukkan bahawa aliran

masuk modal jangka panjang cukup dan berlebihan untuk membiayai defisit akaun semasa.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Satu kenyataan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu di mana beliau tidak anti-Israel. Mengapa mata wang Israel tidak boleh masuk di Malaysia? Minta penjelasan. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, sebabnya yang pertama ialah parti Yang Berhormat marah sangat kepada Israel, kalau kita beri bawa masuk, Yang Berhormat lagi marah kepada Barisan Nasional. *[Ketawa]* Tetapi jawapan yang sebenarnya ialah sebab selain daripada pertimbangan politik yang saya katakan tadi ini, kita tidak ada pertimbangan-pertimbangan komersial yang kukuh kerana, macam saya kata tadi ini, pertimbangan politik. Walau bagaimanapun, bukan kita menahan seratus peratus kemasukannya, cuma kita kontrol sahaja, kalau ia masuk ataupun keluar ianya diperlukan untuk orang yang memasuki ataupun mengeluarkan wang itu dari Malaysia melaporkan kepada kita. Jadi, jawapannya dengan secara ringkas, kita kata pertimbangan politik sahaja.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau tidak silap saya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah mencadangkan untuk regulate perniagaan mata wang. Soalan tambahan saya ialah bagaimanakah kedudukan cadangan ini dan bagaimana response daripada masyarakat antarabangsa?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Cadangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dibuat di Hong Kong pada tahun sudah telah pun disambut baik oleh International Monetary Fund (IMF) dan beberapa siri mesyuarat telah dilakukan di kalangan negara ASEAN seperti mana dikehendaki oleh IMF. Setakat ini response daripada IMF ialah kita telah mendapat ukuran harga banyak mana hedge fund dan juga dana-dana yang digunakan di dalam spekulasi mata wang asing ini. Misalnya Yang Amat

Berhormat Perdana Menteri menyatakan semalam bahawa hedge fundnya adalah lebih daripada US\$186 bilion dan juga wang yang digunakan oleh bank-bank antarabangsa untuk menjalankan usaha spekulasi mata wang ini melebihi daripada itu. Jadi, kalau dicampur semua hampir US\$500 bilion yang digunakan di dalam perdagangan forex ataupun perdagangan antarabangsa. Jadi, ini merupakan satu daripada penemuan pertama yang mungkin akan digunakan untuk mencari jalan supaya dapat diimplimentasikan saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya diregulasasikan. Kalau Yang Berhormat sedia makluman dalam statement Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semalam beliau telah mengatakan dengan adanya banyak sangat wang ini susah juga hendak diregulasasikan. Tetapi walau macam manapun usaha-usaha sedang diambil untuk mencari cara, formula agar dapat kita sedikit-sebanyak regulasasikan pengaliran wang sebanyak ini di dalam pasaran mata wang supaya ianya tidak dapat digunakan untuk merosakkan ekonomi mana-mana negara.

MALAYSIAN TOBACCO COMPANY - KEDUDUKAN KENYATAAN

5. **Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]** minta Menteri Kesihatan menyatakan kedudukannya mengenai kenyataan yang dibuat oleh Malaysian Tobacco Company baru-baru ini bahawa asap pasif ataupun asap tembakau alam sekitar tidak membahayakan kesihatan manusia.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman]:
Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan menolak dakwaan yang dibuat oleh saintis dari Australia yang telah dibiayai oleh Malaysian Tobacco Company bahawa asap pasif atau asap tembakau alam sekitar tidak membahayakan kesihatan manusia. Kementerian Kesihatan tetap berpendirian bahawa asap rokok pasif adalah membahayakan kesihatan. Pendirian ini diperkukuhkan oleh kenyataan dari Pertubuhan Kesihatan Sedunia bahawa

asap rokok pasif menyebabkan kanser paru-paru, penyakit jantung, jangkitan saluran pernafasan kepada kanak-kanak dan sebagainya.

Dr. Tan Kee Kwong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dengan adanya terdapat kawasan larangan merokok (no smoking) di restoran-restoran dan hospital-hospital didapati masih ramai penghisap rokok secara terbuka tidak mengendahkan larangan tersebut. Soalan saya, termasuk ahli Parlimen, tidakkah boleh pihak kementerian mengadakan tindakan penguatkuasaan yang bersepadu dengan lain-lain agensi yang lebih berkesan?

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, soal keupayaan kementerian menjalankan kerja-kerja penguatkuasaan ini saya rasa selalu dibangkitkan. Sebenarnya kementerian memang membuat kerja-kerja penguatkuasaan ini secara berkala dan tidak putus-putus. Boleh dikatakan bila-bila masa sahaja mereka akan membuat pemeriksaan, dan kalau hendak dikatakan bahawa kita tidak membuat usahasama dengan pertubuhan-pertubuhan lain, sebenarnya kita ada juga melalui kempen-kempen. Tetapi yang penting ialah kalau seberapa banyak pun pegawai penguatkuasa yang kita adakan atau berapa banyak sekali pun peraturan yang dikenakan, kalau rakyat sendiri termasuk Ahli Yang Berhormat ada sebahagiannya yang memilih untuk terus merokok dan tidak menghiraukan maklumat tentang bahaya merokok, tidak ada siapa-siapa boleh buat.

Tentang persoalan penguatkuasaan ataupun tindakan yang diambil bagi mereka yang merokok, saya ingin memberi maklum di Dewan yang mulia ini bahawa mengenai penguatkuasaan di Parlimen, kita sudah pun menetapkan dua kawasan di Parlimen untuk dijadikan tempat yang dibolehkan merokok. Satu, di Coffee House untuk VIP, kedua satu pertiga dari Kantin di Parlimen yang ditetapkan oleh Pentadbiran Parlimen. Jadi, kita sudah minta kerjasama daripada Tuan Yang di-Pertua, untuk membuat pengumuman tentang larangan merokok di kawasan-kawasan ini, kecuali di tempat-tempat yang tidak

dibolehkan. Jadi, saya juga ingin memaklumkan bahawa pegawai penguatkuasa akan datang bila-bila masa sahaja. Jadi, jangan kata saya tidak maklumkan.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya setuju dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri, orang hisap rokok ini dia ada chance mati sakit kanser paru-paru. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat, dalam kajian saya orang yang hisap rokok mati kerana kanser paru-paru, tetapi orang yang tidak hisap rokok mati sakit jantung. Kebanyakan yang buat operation coronary by-pass ini yang tidak hisap rokok termasuk Perdana Menteri kita, *[Ketawa]* bekas Ketua Pengarah BPR, Tan Sri Zulkifli, Datuk Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi dan banyak lagi, Jadi, saya ingin tahu kebanyakan yang tidak hisap rokok....

Tuan Yang di-Pertua: Kena.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:mati sakit jantung atau coronary by-pass, yang hisap rokok kena kanser. So what choice do we have? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Kami faham. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat, bilakah Yang Berhormat menjalankan kajiannya? *[Ketawa]* Apakah asas-asasnya dan siapakah pakar-pakar rujuknya? Kita tidak perlulah tanya sama ada ada choice atau tidak. Tetapi haruslah kita akur dengan kajian-kajian yang telah dijalankan oleh para saintis yang telah mendapatkan laporan dan telah pun diperakui oleh Badan Pertubuhan Kesihatan Sedunia. Jadi, dengan demikian memanglah tidak ada pilihan, ikutlah nasihat baik-baik supaya terus selamat dan kita tidak persoalkan, yang tidak merokok dapat penyakit mungkin ada sebab-sebab lain.

PEJABAT KEMAS DI NEGERI SARAWAK - CADANGAN MENUBUHKAN

6. **Tuan Richard Riot Anak Jaem [Serian]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan, memandangkan peranan yang dimainkan oleh kementerian beliau untuk membangunkan dan memodenkan sektor luar bandar amat penting sekali, adakah

kementerian beliau bercadang untuk membuka pejabat-pejabatnya, selain dari pejabat KEMAS di tiap-tiap bahagian di negeri Sarawak. Kalau ya, bilakah pejabat-pejabat ini akan dibuka. Kalau tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' K. Kumaran]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian mengambil maklum saranan yang dikemukakan. Setelah membuat penilaian saya mendapati bahawa pelaksanaan program pembangunan luar bandar anjuran kementerian ini telah dapat dilaksanakan dengan berkesan dan jayanya. Melalui saluran-saluran sedia ada, kerjasama yang diperolehi daripada Kerajaan Negeri Sarawak terutamanya dan juga agensi-agensi Kementerian Pembangunan Luar Bandar sendiri, seperti KEMAS dan FELCRA Sdn. Bhd. serta Jabatan Pertanian Sarawak, Bahagian Penanaman Semula Getah amatlah menggalakkan.

Oleh itu, untuk setakat ini kementerian saya tidak bercadang untuk membuka cawangan pejabatnya di mana-mana negeri termasuk Sarawak. Walau bagaimanapun, usaha-usaha sedang dibuat oleh kementerian ini untuk meningkatkan lagi keberkesanan mekanisme penyampaian bantuan-bantuan kepada masyarakat luar bandar di Sarawak.

Tuan Richard Riot Anak Jaem: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Sarawak baru-baru ini telah menubuhkan satu kementerian baru iaitu Kementerian Pembangunan Luar Bandar Negeri Sarawak. Soalan saya apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh kementerian Yang Berhormat untuk bekerjasama dengan Kementerian Pembangunan Luar Bandar Negeri Sarawak bagi memastikan projek-projek skim Bekalan Elektrik Luar Bandar (BELB), skim Bekalan Air Luar Bandar (BALB) dan projek Menaik Taraf Jalan Kampung (PJK) dapat berjalan dengan lebih lancar lagi dan juga mengikut jadual. Adakah peruntukan kementerian Yang Berhormat akan diberikan kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar Negeri Sarawak ini dan bukan lagi kepada Jabatan Pembangunan Negeri Sarawak seperti amalan yang dibuat selama ini?

Dato' K. Kumaran: Tuan Yang di-Pertua, untuk menyelaraskan kerja-kerja di peringkat negeri, Kementerian Pembangunan Luar Bandar ada satu jawatankuasa di mana semua ahli Exco di Sarawak mungkin Menteri Pembangunan Luar Bandar menganggotai dalam majlis itu. Majlis itu bersidang dua bulan sekali. Oleh sebab itu, semua perkara boleh bincang dan diselesaikan dalam majlis itu.

Untuk jawapan yang kedua, kementerian telah bercadang untuk menyalurkan bantuan kementerian kepada kerajaan negeri. Kementerian mempunyai rancangan-rancangan yang tertentu dan untuk mencapai kita akan membelanjakan wang....

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Setakat ini berapa ramaikah pegawai KEMAS di seluruh negeri Sarawak? Adakah pegawai KEMAS ini cukup untuk menjalankan tugas dan tanggungjawab mereka bagi memajukan kawasan luar bandar di negeri Sarawak?

Dato' K. Kumaran: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini lari daripada soalan asal. *[Ketawa]* Saya tidak mempunyai angka-angka yang tertentu untuk jawab soalan ini. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Yap Pian Hon.

[Soalan No. 7 - Y.B. Dato' Yap Pian Hon (Serdang) tidak hadir]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Philip Yong Chiew Lip.
[Soalan No. 8 - Y.B. Tuan Philip Yong Chiew Lip (Gaya) tidak hadir]

PANGGUNG NEGARA - AGENDA DAN PROGRAM PENGISIAN

9. **Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan agenda dan program pengisian yang akan dilaksanakan di Panggung Budaya Negara bagi mencapai matlamat menjadikan masyarakat Malaysia bertamadun, intelektual, berfikiran terbuka, progresif dan sesuai dengan matlamat negara maju menjelang tahun 2020. Sila nyatakan kos keseluruhan pembinaan dan peruntukan tahunan bagi Panggung Budaya Negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Mohd. Noh bin Rajab]: Tuan Yang di-Pertua, Panggung Negara merupakan salah satu entiti yang dikhususkan menjadi pemangkin dan penggerak untuk pembangunan kecemerlangan seni sesuai dengan aspirasi kebangsaan menjelang tahun 2020. Panggung Negara akan menunjangi pementasan bermutu tinggi di dalam bidang seni pentas termasuk drama, muzik, tari dan nyanyian sama ada dari dalam atau luar negara. Hal-hal yang bersangkutan dengan pemasaran, pentadbiran dan keilmuan seni juga akan saksama dibangunkan. Kos pembangunan dan kemudahan Panggung Negara kini ialah RM195 juta.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr. Maximus Johnity Ongkili.

[Soalan No. 10 - Y.B. Dr. Maximus Johnity Ongkili (Bandau) tidak hadir]

LRT/KOMUTER/MONORAIL - TAMBANG PERJALANAN

11. **Dr. Lee Chong Meng [Bukit Bintang]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan terdapat banyak aduan yang telah diterima daripada orang ramai mengenai tambang perjalanan bagi LRT, Komuter dan Monorail adalah tidak berpatutan. Adakah pihak berkuasa bercadang untuk mengurangkan tambang perkhidmatan pengangkutan tersebut dan ini secara tidak langsung akan menggalakkan lagi lebih ramai pengguna yang akan menggunakan sistem pengangkutan yang canggih ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kerajaan tidak bercadang untuk mengurangkan kadar tambang yang ditetapkan kerana ianya adalah munasabah dan berpatutan jika dibandingkan dengan kadar tambang bas dan kadar tambang teksi. Kadar tambang LRT ini menggunakan kombinasi sistem tambang terapung (floating zone fair), dengan izin, dan mengikut jarak perjalanan, iaitu tambang minimum adalah 75 sen dan maksimum adalah RM2.95. Maka sebarang pengurangan kadar tambang yang telah ditetapkan dewasa ini boleh menjejaskan operasi dan mutu perkhidmatan pengangkutan tersebut.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan daripada jawapan Setiausaha Parlimen tadi yang mengatakan bahawa harga tiket itu berpatutan, saya ingin tahu adakah kajian dibuat berhubung dengan masalah kekurangan pengguna-pengguna terutamanya LRT dan adakah kementerian bercadang untuk mengadakan satu tiket secara bersepadu bagi seluruh kenderaan awam yang ada di ibu kota seperti mana yang dilakukan di ibu kota-ibu kota besar di dunia?

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Sungai Benut, ingin saya memberitahu iaitu buat masa ini pihak yang berkenaan, iaitu syarikat yang mengendalikan LRT dan pihak kerajaan sedang mengadakan perbincangan macam mana mengadakan satu jenis tiket yang dinamakan tiket bersepadu (comprehensive ticket). Tetapi buat masa ini kita masih menunggu kemajuan dari pihak-pihak lain seperti pihak yang akan mengendalikan Monorail, pihak yang mengendalikan perkhidmatan bas khususnya Intrakota. Kita harus menunggu supaya semua pihak yang mengendalikan sistem-sistem transport atau perkhidmatan di Bandaraya Kuala Lumpur selepas ianya siap semula baru kita dapat mengadakan tiket bersepadu. Tetapi buat masa ini, pihak yang mengendalikan LRT memang mempunyai tiket untuk diskaun bagi murid-murid sekolah.

Bagi soalan yang pertama, iaitu sama ada satu kajian dibuat sebelum kadar harga bagi tiket ditetapkan, ingin saya memberitahu iaitu sebelum projek ini dilaksanakan kerajaan termasuk pihak yang mengendalikan projek ini telah pun mengambil kira kos projek dan juga sama ada bila ianya siap mula beroperasi, kadar tambang akan menjadi satu bebanan kepada orang ramai. Memandangkan semua fakta dan alasan telah diambil kira, maka kita dapat menetapkan tarikh yang sedia ada dan mengikut kerajaan adalah munasabah dan berpatutan.

Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan bahawa keadaan lalu lintas di Kuala Lumpur begitu serius, adakah Yang Berhormat

bersetuju dengan saya bahawa projek Monorail (PRT) yang telah terbengkalai telah menjadi eyesore untuk Sukan Komanwel '98 yang akan datang. Saya ingin tahu bahawa projek penswastaaan ini bolehkah diambil alih oleh kerajaan dan terus dijalankan oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, tambang yang begitu tinggi perlulah dikurangkan, kerana pihak kerajaan....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jangan ucap ya.

Dr. Lee Chong Meng: Saya hendak tahu bahawa kerajaan adalah bertanggungjawab untuk memberi perkhidmatan kenderaan awam yang begitu selesa dan dengan harga yang berpatutan. Saya sedar bahawa....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Dr. Lee Chong Meng: ...saya ingin tahu adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya bahawa tambang perlulah disubsidikan oleh pihak kerajaan, kerana orang ramai akan menggunakan sistem yang canggih ini. Kalau kita tidak subsidikan tambangnya, sistem yang canggih itu akan menjadi white elephant sahaja, orang tidak pakai.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Lee Chong Meng: Kosong di atas, di bawah sesak. Inilah masalah.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih, Yang Berhormat dari Bukit Bintang. Bagi soalan yang pertama mengenai Monorail. Siapa kata Monorail telah terbengkalai? Sebenarnya tidak. Oleh kerana kegawatan ekonomi kemungkinan projek Monorail ini akan dilaksanakan lewat daripada jadual. Tetapi pada pagi ini semasa mesyuarat Post Kabinet, saya difahamkan kerajaan telah pun berbincang dengan pihak yang akan mengendalikan projek Monorail ini dan didapati syarikat ini akan teruskan projek Monorail ini, tidak terbengkalai ataupun tidak tertangguh, ianya berjalan.

Yang kedua, mengenai harga seperti yang saya katakan tadi memang buat masa ini mengikut kerajaan harga kadar tambang LRT adalah berpatutan. Projek ini juga telah pun diswastakan. Saya percaya kalau hendak minta kerajaan tanggung, beri lagi subsidi mungkin satu perkara yang amat sukar. Tetapi buat masa ini saya ingat ianya murah.

Kalau kita tidak mahu naik ini kita boleh naik bas ataupun teksi, tetapi teksi lebih mahal, memanglah.

PENUKARAN NAMA ISLAM KEPADA BUKAN ISLAM - JUMLAH PERMOHONAN

12. **Dr. Sanusi bin Daeng Mariok [Rantau Panjang]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah permohonan untuk menukar nama dari Islam kepada nama bukan Islam sebagaimana yang direkodkan oleh Jabatan Pendaftaran Negara mulai tahun 1980 hingga sekarang.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian hanya menyimpan rekod permohonan menukar nama daripada nama Islam kepada nama bukan Islam mulai tahun 1990 hingga Februari 1998 berjumlah 795 permohonan. Bilangan permohonan penukaran nama daripada nama Islam kepada nama bukan Islam ialah peringkat umur dan bilangan; umur 12 hingga 20 tahun - 83, 21 hingga 30 tahun - 390, 31 hingga 40 tahun - 179, 41 hingga 50 - 85, 51 hingga 60 tahun - 38, 61 tahun dan ke atas - 20, jumlahnya 795.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah punca dan sebabnya permohonan ini berlaku. Adakah sistem permohonan untuk menukar nama ini begitu longgar daripada pihak kerajaan ataupun sebaliknya, dan adakah kementerian memikirkan bahawa kesan kepada hasil pertukaran nama ini akan menjejaskan sikap ataupun pegangan agama kepada pemohon tersebut?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, permohonan ini sebenarnya merupakan permohonan penukaran nama asal kepada nama yang baru, dan selepas itu permohonan daripada nama yang baru kepada nama yang asal kembali. Pihak Jabatan Pendaftaran Negara menerima penukaran nama ini dari segi sama ada penukaran agama ataupun tidak.

Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, untuk Timbalan Menteri. Apabila kita mengikuti dan membaca surat khabar harian berbahasa Inggeris *The STAR*, kita sering terbaca pengumuman penukaran nama dari nama Islam kepada bukan Islam, adakah Jabatan Pendaftaran Negara mengambil tindakan susulan untuk mengenal pasti mereka yang terlibat seperti firma guaman dan sebagainya, kerana saya khuatir mereka ini terlibat dalam sindiket atau kerja-kerja missionary untuk satu-satu pihak.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya sebutkan tadi, penukaran nama yang kita benarkan ialah penukaran nama baru kepada nama asal. Misalnya kalau nama asalnya 'Edmund', selepas itu dia tukar kepada nama Islam, dan dia minta tukar kepada nama yang asal balik, 'Edmund'. Tetapi kalau nama asalnya Islam kita tidak benarkan ia menukar nama kepada yang lain.

PERKERJA ASING - OPERASI PENGHANTARAN PULANG

13. **Dr. G. Leelavathi [Kapar]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan tentang kelicinan operasi menghantar pulang pekerja asing di negara kita. Berapa banyakkah peluang pekerjaan yang boleh direbut oleh rakyat kita mengikut sektor-sektor tertentu apabila selesai operasi penghantaran pulang pekerja-pekerja asing tersebut.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, peluang pekerjaan memang telah wujud kepada penduduk tempatan sama ada penghantaran pulang pekerja asing dilaksanakan atau tidak. Penghantaran pulang pekerja asing ini adalah melibatkan pekerja asing yang tidak dilanjutkan pas kerjanya dalam aktiviti-aktiviti tertentu, sektor perkhidmatan dan pekerja asing di sektor pembinaan yang tidak diperlukan lagi apabila projek di mana mereka bekerja telah siap. Penghantaran pulang ini adalah bagi memastikan negara bebas daripada kehadiran warganegara asing dan tinggal secara haram yang akan menimbulkan masalah sosial dan keselamatan.

Pada masa ini kerajaan berpuas hati penghantaran pulang pendatang tanpa izin telah berjalan dengan licin dan mendapat kerjasama kerajaan negara yang berkenaan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada masa sekarang penghantaran balik warganegara asing bekerja di Malaysia melibatkan kos yang begitu besar kepada pihak kerajaan. Jadi, adakah kerajaan bercadang untuk membuatkan satu mekanisme, mana-mana syarikat atau individu yang mengambil pekerja daripada negara asing dikehendaki menabungkan dalam satu tabung supaya kos perbelanjaan itu nanti boleh diambil daripada tabung tertentu apabila kerajaan terpaksa menghantar balik mereka ini bekerja dengan syarikat tertentu?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, cadangan Yang Berhormat tadi sememangnya telah pun dipraktikkan oleh kerajaan. Cuma yang menjadi masalah kita adalah apabila pendatang-pendatang ini datang tanpa izin, yang ini menjadi masalah kerana kita tidak ada deposit yang diambil daripada pendatang tanpa izin. Tetapi bagi mereka yang bekerja dengan syarikat-syarikat dan sebagainya, kita memang mengenakan deposit dan apabila mereka ini perlu dihantar pulang, maka apabila majikan telah menghantar pekerja-pekerja ini pulang, mereka boleh dapatkan deposit balik. Kalau kita yang menghantarkan pekerja ini pulang, maka deposit ini kita tidak pulangkan kepada majikan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ada pendatang-pendatang yang kita hantar balik baru-baru ini membayar sendiri perjalanan mereka pulang ke negara-negara tersebut. Jadi, untuk menjimatkan kos perbelanjaan negara, adakah kerajaan bercadang untuk memastikan pendatang-pendatang ini membayar kos mereka, kerana mereka kadang-kadang mempunyai duit yang banyak dan banyak duit mereka hantar balik ke negara mereka. Jadi, berapa banyakkah kos yang telah dibiayai oleh kerajaan setakat hari ini untuk menghantar balik pendatang-pendatang haram ini, dan bagaimanakah kerajaan boleh menjamin bahawa pendatang-pendatang

yang kita hantar balik ini tidak patah balik, kerana zaman dahulu kalau kita hendak hantar, kita cukur kepala mereka bagi botak, kemudian kita hantar balik, bila mereka balik kemari kita tahu yang ini kita sudah hantar tetapi patah balik. *[Ketawa]* Jadi, adakah kerajaan bercadang untuk berbuat demikian?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, cadangan Ahli Yang Berhormat tadi merupakan satu cadangan yang cukup menggalakkan. Malangnya kerajaan oleh kerana hendak menunjukkan yang kita sebuah kerajaan yang berperikemanusiaan, walaupun cadangan tadi cukup baik, cukup menggalakkan, kita tidak boleh laksanakan. Tetapi dalam kita tidak melaksanakan cadangan seperti tadi pun, kita dianggap sebagai sebuah kerajaan yang tidak mengamalkan perikemanusiaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pada itu pun apabila kita menghantar mereka pulang, pendatang asing tanpa izin, kita ambil cap jari, dan kalau mereka datang kali kedua kalau cap jari tadi bersamaan, kalau dahulu kita tidak boleh hendak dapatkan cap jari ini sama ada sama atau tidak. Tetapi sekarang ini kita menggunakan sistem komputer yang canggih kita dapat tahu kalau cap jari yang datang dahulu yang kita hantar balik sama dengan cap jari yang baru masuk dan kena tangkap, mereka ini akan diambil tindakan yang cukup tegas, lebih tegas daripada cadangan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Yan tadi.

PEMBANGUNAN HARTANAH - PUNCA KEGAWATAN EKONOMI

14. **Dato' Salamon bin Selamat [Shah Alam]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sejauh manakah pembangunan hartanah di seluruh negara yang sedang berjalan sekarang termasuk projek-projek yang telah diluluskan untuk pembangunan khususnya projek-projek perumahan, bangunan perniagaan dan pejabat melebihi keperluan negara dan permintaan orang ramai. Sejauh manakah keadaan ini merupakan salah satu sebab utama kegawatan ekonomi negara dewasa ini dan apakah langkah-langkah jangka pendek dan jangka panjang untuk mengatasi masalah ini terutama dari segi kawalan ke atas perancangan pembangunan hartanah, pinjaman untuk pelaksanaan projek dan pembelian hartanah, serta penetapan harta jualan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini memang sedar tentang wujudnya projek-projek perumahan dan ruang-ruang niaga yang tidak dapat dijual atas sebab-sebab antaranya kegawatan ekonomi. Namun, ini tidak bermakna ianya melebihi keperluan memandangkan banyak lagi rakyat dalam negara yang belum mempunyai rumah dan banyak ahli perniagaan yang masih memerlukan ruang niaga. Apa yang dinampakkan supaya keadaan kelebihan ataupun berlebihan, adalah disebabkan kegawatan ekonomi yang memberi kesan terus kepada permintaan. Andaian Yang Berhormat bahawa kegawatan ekonomi adalah disebabkan antara lain, kelebihan jumlah rumah dan ruang niaga yang dibina adalah kurang tepat. Bahkan sebenarnya kegawatan ekonomi yang menyebabkan kelembapan permintaan.

Jabatan Perancang Bandar dan Desa di bawah kementerian ini dan kakitangan-kakitangan di bawahnya yang ditugaskan ke negeri-negeri memang ada menyediakan pelan-pelan perancangan struktur bagi pembangunan bandar di kawasan-kawasan yang sedang membangun. Ada juga pihak-pihak berkuasa tempatan yang telah menyediakan pelan-pelan tempatan bagi menentukan kepadatan pembangunan bagi sesuatu kawasan. Namun, nisbah kepadatan tidak menggariskan harga jualan dan harga jualan pula bergantung kepada keadaan pasaran yang mana risikonya ditanggung oleh pihak-pihak pemaju.

Dalam keadaan kegawatan ekonomi, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan memang bersimpati dengan pemaju-pemaju perumahan dan sentiasa berinteraksi dengan mereka untuk bersama-sama mencari dan mengatasi masalah. Justeru itu, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah pun menubuhkan sebuah Jawatankuasa Khas Pengawasan Pembangunan Perumahan (JKKPPP). Untuk tujuan ini,

jawatankuasa ini dianggotai antara lain wakil-wakil daripada Persatuan Pemaju Perumahan dan badan-badan NGO.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana ada kelebihan keperluan ruang niaga dan kedai, maka kadar sewa di pasaran sekarang adalah amat rendah dan kadangkala tidak dapat sewa langsung. Adakah Kerajaan Pusat akan menasihati kerajaan negeri masing-masing supaya menurunkan cukai pintu supaya meringankan beban tuan punya hartanah-hartanah ini?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kerajaan Persekutuan tidak ada cadangan untuk menasihati pihak-pihak berkuasa tempatan untuk menurunkan. Ini terpulanglah kepada kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan masing-masing. Namun demikian, dalam keadaan dalam pasaran, kelebihan kenaikan ataupun penurunan sewa adalah lumrah dalam pasaran. Maka pihak yang mengambil risiko adalah bertanggungjawab untuk menangani masalahnya sendiri dengan cara yang lebih baik bagi dirinya.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, kebanyakan majlis perbandaran atau tempatan mempunyai rancangan struktur atau rancangan tempatan untuk mengawal pembangunan. Memandangkan ternampaknya kelebihan ruangniaga atau unit perumahan dalam masa sekarang, saya hendak bertanya sama ada kementerian ada rancangan untuk mengkaji semula semua rancangan struktur atau rancangan tempatan supaya keadaan yang wujud sekarang, kelebihan ruang ini tidak akan berulang lagi.

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, kelebihan ruang ataupun jumlah rumah ataupun ruang niaga yang dirancangan tidak dikaitkan dengan keadaan ekonomi. Ia dirancang mengikut keperluan kependudukan bagi sesebuah negeri atau sesebuah kawasan. Jadi, dari segi kelebihan atau kekurangan adalah bergantung kepada keadaan semasa dan terpulanglah kepada pihak pemaju itu sendiri, kalau dia tahu pasaran itu tidak

dapat ia meletakkan harga yang tinggi maka adalah tugas pemaju itu meletakkan harga yang rendah dan kalau pasaran itu mampu menerima harga yang rendah, maka harga tanah yang dibeli itu sendiri perlu dibeli dengan harga yang berpatutan dengan harga semasa.

Jadi, inilah yang dikatakan masalah sekarang 'mismatch' antara harga tanah yang dibeli terlalu tinggi dengan keadaan pasaran sekarang dan harganya tidak mampu dibeli oleh pembeli oleh kerana pasaran itu sendiri telah mendap, maka risiko perniagaan adalah satu risiko yang perlu ditanggung oleh pihak pemaju itu sendiri.

PEKERJA YANG DIBERHENTIKAN - BANTUAN

15. **Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:-

- (a) bilangan buang kerja dan bilangan yang telah mendapat kerja baru sejak bulan Oktober 1997; dan
- (b) apakah bantuan yang akan diberi oleh kementerian supaya pekerja mendapat faedah-faedah pemberhentian kerja mengikut Akta Kerja 1955 dan supaya mereka mendapat kerja baru.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah pekerja yang telah diberhentikan sejak Oktober 1997 sehingga 28 Mac 1998 ialah 26,973 orang dan hampir kesemua pekerja-pekerja ini sudah mendapat kerja ganti dengan majikan yang baru;
- (b) Kementerian Sumber Manusia melalui Jabatan Buruh melaksanakan pelbagai aktiviti sama ada berbentuk penguatkuasaan atau khidmat nasihat kepada majikan dan pekerja mengenai hak dan tanggungjawab masing-masing termasuk tentang soal pembayaran faedah-faedah pemberhentian kerja. Perkara ini telah

dipermudahkan lagi oleh kerana sejak 1 Februari 1998 mengikut kuatkuasa undang-undang, majikan yang hendak memberhentikan pekerja mereka itu dipaksa untuk membuat laporan sekurang-kurangnya sebulan terlebih dahulu kepada Jabatan Buruh. Jadi, apabila mereka membuat laporan tentang niat mereka untuk memberhentikan pekerja, waktu itu kita akan pastikan supaya mereka mengikuti undang-undang mengenai 'retrenchment benefit' dan sebagainya.

Dalam usaha membantu pekerja yang diberhentikan kerja mendapat kerja baru, Jabatan Tenaga Rakyat di bawah kementerian ini telah melaksanakan urusan pendaftaran dengan dua cara iaitu:-

- (i) mereka iaitu pekerja yang diberhentikan hendaklah datang sendiri ke Jabatan Tenaga Rakyat yang terdekat untuk mendaftar sebagai pencari kerja; dan
- (ii) pegawai kementerian ini di Jabatan Tenaga Rakyat negeri atau daerah mengunjungi syarikat-syarikat yang mendaftar pekerja yang diberhentikan setelah mendapat makluman dari syarikat yang berkenaan. Selepas pendaftaran dibuat, kementerian ini akan menghubungi majikan-majikan lain yang memerlukan pekerja supaya mereka yang diberhentikan kerja ini dapat ditempatkan dalam pekerjaan baru. Dalam hubungan ini, saya berharap semua majikan yang memerlukan pekerja akan juga daftar keperluan mereka itu dengan Jabatan Tenaga Rakyat untuk membantu usaha kerajaan.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, masa sudah cukup Yang Berhormat.

*[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi
Pertanyaan No. 7, 8, 10, 16 hingga 54 akan dijilid dalam buku berasingan]*

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA
KE DALAM MESYUARAT

**RANG UNDANG-UNDANG KEMUDAHAN DAN
PERKHIDMATAN JAGAAN KESIHATAN SWASTA 1998**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi pengawalseliaan dan pengawalan kemudahan dan perkhidmatan jagaan kesihatan swasta, dan kemudahan dan perkhidmatan lain yang berhubungan dengan kesihatan, dan bagi perkara-perkara yang berhubungan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kesihatan; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG PERTUBUHAN (PINDAAN) 1997

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguh atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang”. *[14 April 1998]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tuaran, sila sambung ucapan.

Tuan M. Kulasegaran [Teluk Intan]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun atas satu point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan M. Kulasegaran: Atas Peraturan Mesyuarat 35(1) dan 43.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah mengusulkan satu Usul supaya Majlis Mesyuarat ini ditangguh untuk membenarkan saya membentangkan di antaranya adalah perkara bahawa Majlis Antara Parlimen, ‘Inter Parliamentary Council dari Namibia’ telah mengemukakan beberapa resolusi

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya tidak benarkan yang itu diucapkan.

Tuan M. Kulasegaran: Ya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Apa point of order yang hendak dikemukakan itu?

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, point of order 43. Saya memberi notis bahawa saya ingin membawa perkara ini untuk dibincangkan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua: Saya telah memberi jawapan tadi kepada Yang Berhormat. Yang Berhormat belum menerimanya lagikah?

Tuan M. Kulasegaran: Saya telah menerimanya di atas meja hari ini.

Tuan Yang di-Pertua: Itulah keputusan yang telah dibuat oleh Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Kulasegaran: *Subjudice*, bukan ...

Tuan Yang di-Pertua: Itu keputusan saya Yang Berhormat. Itu keputusan yang dibuat oleh Pengerusi ya.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tuaran, sila sambung.

3.36 ptg.

Tuan Yunof Edward Marinking [Tuaran]: Tuan Yang di-Pertua, kelmarin saya ada menyentuh tentang pertubuhan-pertubuhan yang mendaftar rakyat asing sebagai ahli-ahli mereka dan saya rasa perkara ini haruslah dipandang serius oleh pihak kementerian dan mengambil tindakan sewajarnya terhadap mereka yang terlibat.

Oleh kerana kita tahu bahawa dalam keadaan sekarang ini kita menghadapi masalah di mana rakyat asing mengambil pelbagai kesempatan untuk menarik perhatian masyarakat antarabangsa untuk mahu terus tinggal dalam negara kita. Jadi, saya khuatir suatu hari nanti, rakyat asing yang didaftar sebagai ahli politik di dalam negara kita ini akan menganggap pula bukan sahaja mereka ini mencari perlindungan politik dan meminta bantuan masyarakat antarabangsa tetapi mereka yang didaftar sebagai ahli

politik yang memerintah di dalam negara kita, tidak akan mahu pulang lagi dan menganggap mereka itu sudah diterima sebagai warganegara negara ini. Saya harap perkara ini akan diambil perhatian yang serius.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang sudah menjadi lumrah dalam negara kita ini khususnya di Sabah ialah di mana parti-parti politik menggunakan kedudukan mereka untuk menekan masyarakat menjadi ahli parti-parti mereka sehingga banyak rakyat menjadi ahli bukan satu, dua parti politik tetapi ada yang menjadi ahli sehingga enam kali menjadi ahli parti politik di kawasan masing-masing dan ini terjadi oleh kerana ada pemimpin-pemimpin yang mahu menggunakan kedudukan mereka khususnya Barisan Nasional untuk membenarkan rakyat kononnya kalau tidak mahu menjadi ahli, mereka tidak akan mendapat pembangunan. Perkara ini tidak

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, point of order ya. Apa dia itu?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, 36(1). Dia melarut pi sampai parti politik, sampai Barisan Nasional ini, bercakap fasal pertubuhan sudahlah, Ahli Yang Berhormat bukan tak faham.

Tuan Yunof Edward Maringking: Duduklah, you tak tahu!

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Ini saya timbulkan point of order, saya minta kebenaran Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat suruh saya duduk, fasal apa? Boleh atau tidak Tuan Yang di-Pertua semak.

“Seseorang Ahli hendaklah menghadkan percakapan kepada perkara-perkara yang dibincangkan sahaja, tidak boleh mengeluarkan apa-apa perkara yang tidak berkait dengan perkara-perkara yang dibincangkan” termasuk Barisan Nasional. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Sila teruskan. Yang Berhormat, silalah pendekkan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Ini Yan, memang dia suka ganggu Tuan Yang di-Pertua, saya minta masa tambahan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang saya bangkitkan tadi tidak seharusnya berlaku oleh kerana kita mengamalkan pentadbiran yang berasaskan demokrasi dan tidak seharusnya rakyat ditekan menjadi mana-mana ahli parti politik dengan tekanan seperti yang telah saya bangkitkan tadi. Dan ini seharusnya dijadikan satu kesalahan dalam undang-undang yang kita bahas sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini penting oleh kerana tujuan rang undang-undang ataupun pindaan yang kita bahaskan tadi adalah untuk melicinkan pentadbiran parti dan juga penyeliaan perjalanan pertubuhan-pertubuhan dalam negara kita ini. Tetapi kalau keadaan itu berterusan, sudah tentu kita menghadapi pelbagai masalah dan ini tidak seharusnya dibiarkan berterusan, yang lebih teruk ialah kadangkala ada parti-parti politik mendaftar rakyat sebagai ahli tanpa pengetahuan mereka dan membayar yuran keahlian bagi pihak mereka. Ini dibuat semata-mata untuk merebut jawatan di dalam kawasan masing-masing. Saya fikir

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Rompin bangun.

Tuan Yunof Edward Maringking: Saya fikir tidak kurang daripada yang terlibat dalam UMNO juga.

Tuan Yang di-Pertua: Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Yunof Edward Maringking: Tidak mahu beri jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tuan Yunof Edward Maringking: Okay, saya beri jalan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, beri juga.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya minta penjelasan senang sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Minta penjelasan, adakah ini yang Ahli Yang Berhormat terangkan, pengalaman Ahli Yang Berhormat dalam PBS ini PBS buat yang sebenarnya, minta penjelasan. Semasa PBS menguasai kerajaan negeri adakah ini caranya PBS buat dan sekarang tuduh orang yang lain buat, yang sebenarnya PBS yang buat dahulu seperti apa Ahli Yang Berhormat katakan tadi. Minta penjelasan.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir Rompin ini, dia sudah matang dalam politik dia tahu, kita tidak buat begitu, dia dalam kawasan dia mungkin dia buat begitu. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya katakan tadi iaitu ada ahli-ahli politik yang menjadi ahli tanpa pengetahuan mereka dan sudah tentu ini bukan satu perkembangan yang sihat oleh kerana tidak seharusnya ada orang yang mahu menjadikan mana-mana rakyat di dalam negara ini ahli pertubuhan yang mereka tidak ketahui. Kalau mereka itu dijadikan ahli, apa lagi kalau dijadikan ahli jawatankuasa di dalam parti yang mungkin belum boleh melibatkan melakukan kesalahan di bawah undang-undang ini, maka tanpa pengetahuan mereka, mereka akan didenda, jadi kalau perkara ini dibiarkan berlaku. Jadi, saya minta pihak kementerian untuk membuat kajian supaya perkara seperti ini tidak seharusnya dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang amat penting saya ingin timbulkan di sini ialah mengenai pemimpin-pemimpin politik yang meninggalkan parti sewenang-wenangnya dan menggunakan rakyat sebagai batu loncatan untuk mendapat kedudukan di dalam pentadbiran negara.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah berkali-kali membangkitkan perkara ini iaitu mereka yang menggunakan kedudukan ataupun rakyat untuk mendapatkan kedudukan tetapi tidak mahu bertanggungjawab adalah satu petualang yang boleh menghancurkan negara, ini juga boleh menggalakkan tingkah laku rasuah di mana

mereka mahu menggunakan rakyat sebagai pengundi untuk menjadi ADUN ataupun ADR, tetapi selepas itu rakyat ditinggalkan begitu sahaja tanpa meminta keizinan daripada rakyat. Seharusnya rakyat itu adalah menjadi pemutus tentang pendirian wakil mereka dalam mana-mana Dewan atau di Dewan yang mulia ini, tetapi seperti sudah menjadi pengetahuan umum di Sabah kita telah mengadakan satu undang-undang anti-lompat tetapi pihak mahkamah telah memberi keputusan bahawa ia bertentangan dengan peruntukan di dalam Perlembagaan Persekutuan.

Kita menerima hakikat itu, tetapi yang penting, saya ingin nyatakan di sini ialah adakah Malaysia mahu melihat perkara seperti ini di mana pemimpin-pemimpin politik terus lompat dari satu parti ke satu parti dan tidak ada habis-habis melakukan perkara yang sedemikian. Yang paling terakhir ialah pemimpin-pemimpin kanan UMNO sendiri di Sabah baru-baru ini sudah lompat pergi ke lain parti, dengan harapan supaya rakyat akan memberi mandat untuk mentadbir negeri lagi.

Jadi, saya rasa sudah sampai masanya di mana peruntukan di dalam Akta Pertubuhan ini dibuat di mana-mana pemimpin-pemimpin politik yang meninggalkan parti mereka terutama mereka yang memegang jawatan di dalam Dewan Rakyat ataupun Dewan Undangan Negeri haruslah terlebih dahulu meletak jawatan dan kembali kepada rakyat sebelum ia mahu menubuh parti ataupun masuk parti lain.

Ini penting oleh kerana kita mahu pentadbiran negara kita ini tersusun dan tidak kucar-kacir. Kalau ada orang yang tidak suka lagi kepada mana-mana parti dahulunya, ia seharusnya jangan membawa kerusi yang dia menang atas parti yang dia menang dahulu, dia seharusnya, gentleman, go back to the people, dengan izin, dan kalau rakyat memberi ia keizinan untuk berbuat demikian dengan cara untuk mengundi dia balik itu adalah hak dia, tetapi janganlah merampas hak rakyat untuk diwakili di dalam Dewan semata-mata kerana dia mahu mencari keuntungan sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, kalau perkara ini tidak dibendung, saya fikir pentadbiran negara kita bukan sahaja menjadi porak-peranda tetapi dia akan

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Rompin bangun pula Yang Berhormat.

Tuan Yunof Edward Maringking: Nanti saya akan beri Yang Berhormat.tetapi dia akan menjadikan negara kita, a laughing stock, dengan izin, di mana kita membiarkan pemimpin-pemimpin berlompatan macam katak dan tidak ada akibatnya dan saya rasa inilah satu daripada masalah yang boleh menjadi fertile breeding for corruption, dengan izin.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Yunof Edward Maringking: Silakan Rompin.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan idealisme apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat, tetapi saya minta penjelasan, kalau dilihat semasa PBS menang dahulu, banyak juga yang USNO melompat ke PBS, pada ketika itu, itu hak demokrasi, pada ketika itu PBS berkuasa. Tetapi bila PBS pula menjadi pembangkang, nadanya berbeza. Adakah konsisten perbezaan pendapat Ahli Yang Berhormat ini? Ini macam ada double standard, bila jadi pembangkang lain pula nada dan sentimen Ahli Yang Berhormat, bila jadi kerajaan berubah. Saya hendak minta penjelasan, sebab saya bersetuju dengan idealisme Ahli Yang Berhormat, tetapi ada double standard itu, saya minta penjelasan sedikit.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, inilah Rompin, dia tidak dengar ucapan saya tadi. Memang dahulu benar, tetapi belum ada undang-undang begini, jadi, waktu bila PBS memerintah, kita buat undang-undang, kita tidak kisah. Selepas pilihan raya, kalau mana-mana yang sudah menang itu kita tidak peduli, dia mahu

jadi pembangkang atau tinggal di mana kita tidak peduli, oleh kerana ada undang-undang. Undang-undang itu dibuat oleh PBS, tetapi mahkamah telah membuat keputusan bahawa itu bertentangan dengan Perlembagaan. Jadi, itulah hakikatnya. Kita bukan double standard seperti yang dikatakan oleh Rompin, tetapi Rompin ini dia narrow-minded, dia punya pemikiran terkongkong atas mahu cari 'opportunity' sahaja. *[Ketawa]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Datuk Nurnikman bin Abdullah: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada dua orang lagi Yang Berhormat. Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Yunof Edward Maringking: Ya, saya beri kepada Semporna dahulu. *[Ketawa]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Tuaran. Saya ingin mendapat sedikit penjelasan. Adakah tanggapan ini yang Ahli Yang Berhormat bawa ini, prinsip ini selari dengan pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat, contohnya Ahli Dewan Undangan Negeri daripada Kudat yang dahulu memegang jawatan sebagai Menteri Perpaduan, la ini sudah masuk dalam parti PBS, dia sebagai anggota PBS termasuklah adik kepada Ahli dari Tambunan saya rasa, Datuk Dr. Jeffrey Kitingan yang sudah menjadi ahli PBS pada hari ini. Saya rasa seperti apa yang dinyatakan, kita seharusnya kalau ahli-ahli daripada parti itu membawa usul seperti Ahli Yang Berhormat ini, haruslah selari dengan rakan-rakan yang lain, takkan pada hari ini mereka menyatakan bahawa mereka tidak boleh memasuki parti-parti tetapi ada juga anggota-anggota daripada parti-parti itu yang memasuki parti-parti kembali kepada parti PBS seperti rakan-rakan yang saya sebutkan tadi.

Saya ingin minta penjelasan adakah pandangan ini selari seperti apa yang Ahli Yang Berhormat nyatakan, kita minta contohnya, Datuk Jeffrey Kitingan supaya keluar daripada Ahli Dewan Undangan Negeri, kita bubarkan Dewan Undangan Negeri dan kita

adakan pertandingan. Begitu juga dengan Kudat, adakah mereka sanggup untuk meletakkan jawatan selaku ADUN kerana prinsip seperti Ahli Yang Berhormat nyatakan tadi. Sekian.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, kawan saya dari Semporna, dia faham keadaan. Saya telah jawab seperti yang telah dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Rompin. Masa ini tidak ada undang-undang, kalau ada undang-undang yang diperuntukkan di dalam undang-undang yang kita bahaskan sekarang ini, maka selesailah segala masalahnya. Tetapi saya mahu sahabat saya dari Semporna, kita buat perjanjian di dalam Dewan yang mulia ini, disaksi oleh Tuan Yang di-Pertua, bahawa kita akan kembalikan undang-undang ini di dalam peruntukan di dalam Dewan Undangan Negeri di dalam Perlembagaan Negeri Sabah dan juga Perlembagaan Persekutuan agar masalah ini tidak akan timbul lagi demi kepentingan negara dan masyarakat Malaysia. Bersetuju?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yan bangun Yang Berhormat.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, Yan ini dari Kedah, dia tak mahu campur hal di Sabah. *[Ketawa]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya hendak minta penjelasan dari Ahli Yang Berhormat, saya difahamkan sama ada berita angin atau tidak, Ahli Yang Berhormat sendiri pun bercadang untuk masuk dalam Barisan Nasional, adakah ini betul atau tidak? *[Ketawa]*

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, inilah masalah fikiran dari Yan, dia tidak habis-habis mahu merosakkan tata-susila masyarakat, inilah susah kita mahu maju kalau begini. Kami di dalam PBS pun bila datang keperluan negara, kami akan bersama-sama dengan Yan di hadapan, jangan susah.

Tuan Yang di-Pertua, saya sambung ucapan saya sedikit lagi, satu perkara lagi iaitu mengenai undang-undang ini, kelmarin saya ada sentuh iaitu di dalam undang-undang ini boleh digunapakai untuk parti-parti pertubuhan yang berunsurkan politik dan juga yang bukan berunsurkan politik iaitu yang berasaskan kemasyarakatan.

Tuan Yang di-Pertua, maka di dalam hal kemasyarakatan ini saya ingin membangkitkan perkara di mana pemimpin-pemimpin di dalam pertubuhan itu bukan mendapat apa-apa ganjaran untuk memegang jawatan. Bahkan mereka akan menyumbang pelbagai khidmat kepada masyarakat secara sukarela. Jadi, kalaulah undang-undang ini terlalu diperketatkan kepada mereka juga, kecuali yang betul-betul terbukti dan berniat untuk melakukan jenayah maka saya rasa dia ada mempunyai kesan negatif terhadap perkembangan pertubuhan-pertubuhan sukarela di dalam negara kita.

Jadi, saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian supaya mengambil kira perkara ini di mana kegagalan untuk mematuhi peruntukan-peruntukan di dalam undang-undang ini bukan disengajakan ataupun tidak ada niat yang berunsur jenayah, maka haruslah diambil kira supaya tidak ada mereka yang ingin berkhidmat kepada masyarakat secara sukarela, tidak akan terbantut tujuan mereka itu. Saya harap pihak kementerian akan mempertimbangkan semula di mana peruntukan khusus di dalam hal ini akan diperketatkan ataupun diperjelaskan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai denda yang dikenakan di dalam peruntukan undang-undang ini, saya rasa kalau sekadar untuk mahu memperkemaskan pentadbiran pertubuhan ataupun mahu melicinkan penyeliaan pengurusan pertubuhan-pertubuhan dalam negara kita ini, saya fikir tidak perlulah begitu ketat penalti, oleh kerana kalau ada unsur-unsur jenayah yang lain, sudah ada cukup peruntukan di dalam undang-undang yang boleh kita gunapakai terhadap mereka yang melakukan jenayah di dalam apa juga bentuk. Jadi saya rasa penalti yang tinggi di dalam peruntukan ini mempunyai kesan yang negatif apabila dilaksanakan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata yang demikian saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yan.

3.56 ptg.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin [Yan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya bangun menyokong Rang Undang-undang Pertubuhan (Pindaan) 1997 ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak kementerian kerana mengadakan pejabat-pejabat Pendaftaran Pertubuhan di peringkat negeri-negeri.

Tuan Yang di-Pertua, yang pentingnya di sini ialah pihak kementerian kena menyusul pasti bahawa penubuhan setiap pertubuhan-pertubuhan ataupun badan-badan politik itu benar-benar untuk memanfaatkan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita tak mahu kadang-kadang pertubuhan ini digunakan sebagai 'front', sebagai hadapan untuk kepentingan individu dan kadang-kadang pertubuhan-pertubuhan ini tidak langsung membantu kerajaan, malah dalam keadaan tertentu mereka akan menghentam kerajaan dan ini akan merosakkan kerajaan. Kita melihat dalam keadaan-keadaan ekonomi masa ini ada pertubuhan itu dan ini yang menghentam kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, malah ada profesor kita yang sekarang ini dok cari makan di luar negeri, tulis surat dalam *Far Eastern Economic Review* menghentam balik kerajaan, dulu dia besar dan bersekolah di sini - *Far Eastern Economic Review* yang bertanggal 2 April 1998. Jadi, pertubuhan-pertubuhan ini perlu kita ambil kira memastikan bahawa orang-orang yang dilantik ataupun dipilih untuk menduduki pertubuhan bukan kalaulah dia tubuhkan satu pertubuhan kebajikan, benar-benar kebajikan, orang yang menjalankan kebajikan, latarbelakang dia, sama ada dia ini 'penyangak' atau penyamun, pi duduk

dalam pertubuhan itu, kemudian dia hendak jaga kebajikan. Nanti dia 'ghaup' habis yang dok ada dalam itu Tuan Yang di-Pertua, dengan menggunakan 'front' ini.

Jadi, yang inilah saya minta agar pihak kementerian mengenalpasti, vetting orang-orang ini dapatkan latarbelakang mereka daripada polis, daripada BPR dan sebagainya supaya setiap pertubuhan yang ditubuhkan ini tidak menyeleweng daripada asas penubuhan dan tidak menggunakan pertubuhan ini sebagai batu loncatan ataupun sebagai 'front' untuk menghentam kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, telah banyak berlaku, mereka menggunakan persatuan itu dan persatuan ini dan dari segi parti politik pun, saya mengharapkan bahawa pihak kementerian dan kerajaan mengkaji semula kemudahan perkataan Islam dalam parti PAS.

Tuan Yang di-Pertua, kerana sebenarnya, tidak ada parti lain dalam Malaysia yang memeralatkan Islam untuk kepentingan mereka. UMNO sendiri tidak memeralatkan Islam, kita tidak menggunakan Islam sebagai 'front' untuk kepentingan UMNO. Malah kita gunakan parti untuk mempertahankan Islam.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya berasa kecewa kerana parti PAS yang dari dahulu parti Islam menggunakan 'front' Islam sebagai kepentingan untuk parti, menggunakan ayat-ayat Al-Quran, menggunakan keislaman itu sebagai wadah perjuangan untuk kepentingan individu dalam parti. Yang ini saya minta pihak kerajaan dan pihak kementerian mengkaji balik kerana Islam adalah milik hak kesemua makhluk yang beragama Islam di atas muka bumi Allah ini. Bukan hanya hak individu yang menjadi ahli dalam parti PAS. Kerana yang ini berlaku, la ini kurang, fasal pilihan raya tidak ada. Bila dekat pilihan raya tak lama lagi, boleh kita melihat, kadang-kadang yang menjadi parti Islam ini, minta maaf, baru keluar jel dua, tiga hari pun duduk jadi ahli, dia bubuh serban dengan janggut 'meramus'. Kita kenal mereka ini, saya tahulah mereka ini dalam kawasan saya pun ada.

[Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat] *mempengerusikan Mesyuarat*]

Jadi, saya mengharap macam contoh saya ambil, kalaulah kita gunakan Parti Islam SeMalaysia, kemudian bila kita berdiri di atas pentas kita menghentam pemimpin-pemimpin, kita memaki-hamun, adakah ini melambangkan keislaman, adakah ini melambangkan ajaran Islam, apa kata orang lain, apa kata agama lain apabila melihat tokoh Islam bangun di atas pentas menghentam tokoh Melayu atau tokoh Islam yang lain ataupun orang Islam yang lain?

Ini adalah perkara yang saya kira agak serius, yang perlu pihak kementerian mengkaji balik, memastikan bahawa Islam ini adalah hak Allah S.W.T. dan bukan hak kita. Kita tidak boleh guna perkataan Islam ini untuk kepentingan individu. Saya tidak boleh gunakan Islam untuk kepentingan parti saya kerana ini menyalahi ajaran Islam. Islam adalah hak kesemua, orang Afrika pun ada Islam, orang di negeri China pun ada Islam, di India pun ada Islam, di Thailand pun ada Islam, di merata pelosok dunia ada Islam.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, bila sampai dalam keadaan-keadaan tertentu sampai ke tahap menggunakan bahawa kalau tidak masuk menjadi ahli parti PAS, dia ini tidak masuk syurga di akhirat kelak. Saya faham dalam organisasi PAS ada sumpah dan sebagainya. Sebab itulah kadang-kadang sampai macam mana kita pengaruh pun, depa kata, tidak boleh, kami tidak boleh keluar, kami sayangnya Yang Berhormat ooi.. kami sayang kat UMNO, Barisan Nasional, tapi kami tidak boleh keluar, kami dah bersumpah, dah tu, dah ni.

Kalau sampai tahap itu parti ini menggunakan Islam sebagai front depa, jadi bermaknanya satu harinya akan menjadi satu pertubuhan yang amat-amat merbahayakan negara kita. Kalau kita biarkan perkara-perkara macam ini, saya haraplah kementerian buat kajian. Yang ini bukan saya hendak marah kepada PAS dan pemimpin-pemimpin PAS, tidak, tetapi sebagai pemimpin PAS yang kita anggap juga yang ada dua, tiga orang yang begitu faham dan arif tentang agama Islam ini, cuba kaji dengan lebih mendalam demi untuk kebahagiaan, kesejahteraan dan penyatuan umat Islam di muka bumi Allah ini supaya jangan kita memeralatkan Islam ini untuk kepentingan parti ataupun diri. Tidak

apalah gunalah front lain, guna parti lain, macam UMNO kita gunakan United Malay National Organisation, parti PAS guna lain. Tetapi jangan guna Parti Islam SeMalaysia. Bermaknanya....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Pengkalan Chepa bangun.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya, sila-sila.

Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Pada pandangan saya sebenarnya ada perbezaan antara memperjuangkan Islam dengan memperalatkan Islam. Kalau kita tengok di dalam perlembagaan PAS itu sendiri jelas dicatatkan bahawa tujuan PAS itu ditubuhkan ialah untuk memperjuangkan Islam dan matlamat perjuangan PAS ialah juga untuk Islam. Jadi, adakah Yang Berhormat fikir berdasarkan apa yang tercatat di dalam perlembagaan itu, maka PAS tidak sepatutnya bercakap tentang Islam kerana Islam itu sendiri merupakan dasar di dalam perjuangan PAS.

Kemudian yang kedua ialah, kalau kita tengok dan bolehkah Yang Berhormat jelaskan, selain daripada PAS di dalam Malaysia ini, adakah parti-parti lain yang menyatakan dengan tegas dan terang di dalam perlembagaan mereka dan di dalam perjuangan mereka untuk menegakkan Islam sebagai suatu cara hidup dan sebagai suatu sistem yang lengkap dan menyeluruh?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak menjelaskan, UMNO sendiri berjuang untuk agama, bangsa dan tanah air. Kita gunakan memperjuangkan, bukan memperalatkan, memperjuangkan agama, bangsa dan tanah air. Dalam perlembagaan negara, agama Islam itu agama rasmi dan teraju kepimpinan hari ini, tonggak kepimpinan hari ini adalah parti UMNO dalam Barisan Nasional. Itu jelas. Dalam parti PAS, walaupun termaktub di dalam perlembagaan parti PAS memperjuangkan Islam dan sebagainya, tetapi adakah

Yang Berhormat sedar atau tidak sedar tingkah laku kepimpinan PAS yang melakukan syarahan-syarahan, tatasusila kerja mereka, budi perangai-perangai mereka ini yang menjatuhkan maruah Islam itu sendiri? Mungkin Yang Berhormat tidak faham, tetapi Yang Berhormat tidak dengar atau tidak sedar. Kadang-kadang pemimpin-pemimpin tertinggi PAS berdiri di atas pentas, hentam Perdana Menteri, panggil macam-macam kat dia, Timbalan Perdana Menteri kata macam-macam. Itu seIslam dengan kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Timbalan Menteri bangun.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat. Apa Yang Berhormat kata itu memang benarlah kerana di Terengganu sahaja, sedar tak Yang Berhormat bahawa di Terengganu ada 39 buah kelab PAS dan juga surau yang didirikan sembahyang Jumaat oleh orang PAS. Ini sudah berlaku berbelas-belas tahun. Pada takrif kerajaan negeri, orang yang sembahyang di kelab PAS ini macam sama tidak sembahyang? Siapa hendak tanggung dosa ini Yang Berhormat?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Yang itu, Yang Berhormat, tiga puluh lebih, dalam kawasan saya, kalau kita tambah satu Malaysia, berapa ribu dok ada? Ini masjid depan rumah, Tuan Yang di-Pertua, kerana dia parti PAS, imam itu mirip sedikit kepada UMNO, tidak mahu jadi makmum. Pergi sembahyang luar pada Kedah. Contoh saya ini saya hendak minta satu, adakah pihak pemimpin PAS yang ada dalam Dewan hari ini boleh menafikan bahawa PAS tidak pernah naik pentas, memaki sesama Islam di ceramah-ceramah. Kami UMNO ini cakap berlapik, dok ingat serban, dok ingat kita ini ada 'bin', dok ingat akhirat kelak, malaikat nak soal jawab. Dok nampak neraka, syurga tu. Siapa yang disebelah syurga banyak sikit nak pergilah kan, tidak tahu PAS nak pergi kut mana, barangkali banyak ke neraka! Jadi, saya nak minta, kalau benda ini betul-betul tidak berlaku tidak apa. Ini berlaku. Kita menjatuhkan maruah seIslam kerana dalam Islam menyatakan sendiri...

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: *[Bangun]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Nanti, saya nak habis tu. Nanti Ustaz..

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tumpat bangun, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Nanti Ustaz, nanti Ustaz Badruddin nak habis dahulu. Dalam Islam sudah kata, kita jangan menjatuhkan maruah seagama. Kalau kita menjatuhkan maruah orang itu, Insyaa-Allah, Allah S.W.T akan menjatuhkan maruah dia. Kalau sudah sampai macam itu ada ayat dalam Al-Quran kita dok buat juga lagi ni, kemudian kita gunakan Islam ini sebagai satu front kepada kekuatan parti kita dan menyelewengkan pemikiran orang-orang di luar bandar dan sebagainya, adakah ini penyatuan umat yang PAS hendak buat di Malaysia ini? Sila Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang susahnyanya Yang Berhormat ini, dia tanya dia jawab. Dia tanya dan dia jawab, payahlah kita. Misalnya contoh yang terakhir....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bangun hendak minta penjelasankah ataupun nak beri penjelasan?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Dia tanya tadi, tanya persoalan, saya kena jawablah dulu. Dia tanya apakah PAS pernah mencaci-maki orang-orang UMNO maksudnya itu, apabila dia naik atas pentas. Kalau PAS, saya rasa tidak pernah. *[Disampuk]* Kena faham, kalau PAS tidak pernah, tapi kalau orang PAS itu, saya tidak nafikan. Sebagaimana UMNO juga, kalau orang UMNO banyak yang maki PAS, mungkin lebih banyak orang UMNO yang maki PAS daripada orang PAS yang maki UMNO. Ini jelas, DAP pun mengakui. Itu yang pertama.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Jadi, apa soalnya Yang Berhormat?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Cepat sikit.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Itu persoalan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Bangun, sambil menunjukkan buku]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dulu, Pokok Sena bangun atas Peraturan Mesyuarat ya?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Dan soalan yang kedua, saya nak tanya, ini tidak ada. Soalan, soalan..

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat bangun atas Peraturan Mesyuarat, saya izinkan. Tapi Yang Berhormat, saya cuma soal sahaja sama ada dia nak minta penjelasankah ataupun sebaliknya.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wat Mat Saman: Tidak, nampak macam sesi soal jawab. Dia tanya sini jawab, sini tanya sana jawab. Ini saya tahu, ini Akta Pertubuhan.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Jadi, dia nyatakan Tuan Yang di-Pertua, apabila orang PAS dia menanyakan, saya telah menjawab soalan itu. Dia kata kalaulah itu PAS buat, iaitu PAS mencaci-maki orang UMNO, ini menjatuhkan maruah orang Islam. Itu saya sudah jawab. Sekarang saya ingin bertanya mana lebih baik, menjatuh maruah Islam dengan tidak mengikut ajaran Islam? UMNO tidak mengikut ajaran Islam.

Beberapa Ahli: *[Bersorak]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat diingatkan jangan ambil kesempatan untuk berucap. Kalau Yang Berhormat nak berucap, nanti ada peluang.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Mana lebih baik? Apakah UMNO mengikut ajaran Islam atau tidak? Ini persoalan, Tuan Yang di-Pertua. Itu soalan, terima kasih.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Astaghfirullahulazim.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sebelum Yang Berhormat Yan meneruskan perbahasan, saya nak ingatkan Yang Berhormat, walaupun soal kepartian ini sedap didengar, sedap dibangkitkan, tetapi Yang Berhormat, cuba hubungkaitkan dengan isi kandungan rang undang-undang ini. Sebab saya rasa ini jauh terpesong dari rang undang-undang yang sedang kita bahaskan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: *[Ketawa]* Pokok Sena kalau sudah bangkit, lucu jadinya undang-undang itu, tetapi hari ini tak apalah. Tak apalah, terima kasih. Saya ikut, tetapi saya nak perhabis fasal dia kata UMNO bukan Islam. Masya-Allah, Tuan Yang di-Pertua. Astaghafirullahulazim, saya minta dia istighfar...

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Itu silap.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: ...Saya insya-Allah, saya ini orang Islam, Yang Berhormat pun orang Islam. Inilah miripnya, Tuan Yang di-Pertua, bila depa pergi di kampung, depa bersyarah di kampung dok kata UMNO ini bukan Islam. Sembelih orang-orang UMNO tidak boleh makan, orang UMNO baca doa tidak boleh pakai. Bila baca talkin pun, orang PAS kena baca untuk orang PAS. Orang UMNO baca tak boleh, dia akan masuk neraka. Orang PAS baca masuk syurga. Kalau penyangak pun tak akan masuk syurga? Datanglah tok PAS besar manapun duduk atas kubur, dia pergi neraka juga kalau dia penyangak. *[Ketawa]* Tau tak penyangak?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tumpat, dia tak beri jalan Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Nak beri jalan macam mana, dia tak faham apa yang saya cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, balik kepada tajuk.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya hendak baliklah ini. *[Ketawa]* Cuma sikit saja, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak clearkan benda ini supaya jangan kita ini malu kepada masyarakat lain. Kita sama-sama mengucap dua kalimah syahadat. Kita kiblatkan satu Baitullah kita di Mekah. Buat sai di sana satu kumpulan, satu agama. Tetapi kita balik di sini maki hamun di antara kita menggunakan parti, jadi mintalah faham. Kalau kita sayangkan umat Islam, kita jangan buat ini. Tak apalah buat parti lain, jangan bubuh perkataan Islam, parti apa ke. Buat apa-apa, buatlah. 'Selam' ke apa, jangan bubuh perkataan Islam sahaja asal Islam ini milik semua. Bukan jadi ahli PAS sahaja pun hendak masuk syurga. Yang ini Yang Berhormat sendiri pun faham, faham-fahamlah, cuma saya hendak peringat sebelum sampai ajal ini baik kita bertaubat. Dia sampai di halkum tidak boleh bertaubat dah. Jadi kalau sudah sampai tahap itu baru hendak menyesal tidak boleh. Ini saya peringat dan saya peringatkan diri saya, saya pun takut. Kita jangan sekali-kali menggunakan agama kita ini untuk kepentingan parti. Gunakan parti kita tidak apa untuk mempertahankan kekuatan agama. Yang itu tidak apa. Kita berkorban untuk itu tidak apa. Jadi saya haraplah kalau ada ceramah-ceramah masa akan datang....

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: *[Bangun]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Duduk,duduk, saya tidak bagi, ini hak saya

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Penjelasan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Duduk,duduk, saya naik angin, susah. Saya tidak mahu naik angin. Tidak, kalau Yang Berhormat Marang mahu tanya, tanyalah, jangan suruh orang lain, tanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, dia tak beri jalan. Teruskan Yang Berhormat kalau tak beri jalan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Saya hendak beri dia insaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya sekali lagi hendak ingatkan Yang Berhormat, balik kepada tajuk. Sebab yang soal, orang yang menyoal ini pun jauh terpesong daripada Rang Undang-Undang. *[Ketawa]* Bila dilayan lagi terpesong. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat, bahawasanya kita tidak boleh memperalatkan agama tetapi apakah boleh kita menggunakan dasar perjuangan kita itu menggunakan agama sebagai dasar perjuangan. Bagaimana pendapat Yang Berhormat? Kita menggunakan Islam sebagai dasar perjuangan. Apakah itu merupakan satu kesalahan menurut ajaran Islam. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, saya kena beri sedikit kuliah kepada Yang Berhormat ini. Dasar lain. Mempergunakan lain. Kena faham. Memperalatkan itu lain. Dasar lain. Dalam UMNO sendiri dasar dia memperjuangkan agama, bangsa dan tanah air. PAS pun mempertahankan, kalau hendak guna agama, bangsa pun dia boleh buat. Tapi jangan mengatakan bahawa parti kami ini Parti Islam SeMalaysia. Orang Islam yang duduk di Bangladesh macam mana? Kalau depa nak masuk syurga takkan nak isi borang PAS di Kuala Lumpur ataupun di Kota Bharu? *[Ketawa]* Tok syeikh-tok syeikh di Mekah yang jadi mutawif di Mekah itu, Iman Besar di Mekah itu depa jadi ahli PAS kah? Nak kena isi borang PAS ke baru nak boleh jadi Imam Besar Masjid Nabawi dan Masjid Masjidilharam itu. Faham? Kalau mati macam mana? Takkan nak main tepuk. *[sambil ketuk meja]* Ki! Ki! PAS ni *[Ketawa]*. Mungkar Nangkir ada kita harap message macam itu, dia timbul mai hambat dengan baca talkin baru sedar. Jangan main-main! Ini saya hendak beritahu...

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Bangun]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Ya, Pokok Sena. Saya tak perasan terkeluar. Ini saya sudah hendak balik. Yang masalah, Tuan Yang di-Pertua, yang terkeluar ini pasal depa tanya soalan. Saya tak jawab dia kata saya tak reti. Saya kena jawablah Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat berhak tak layan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tapi demokrasi Tuan Yang di-Pertua. Kesianlah depa. *[Ketawa]* Kesianlah depa fasal depa tidak berapa faham.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Sila, sila, sila, sila.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Yan tadi. Berbangkit daripada soalan yang timbul di sebelah kanan saya tadi, yang mengatakan bahawa UMNO ini tidak mengikut landasan Islam. Ini hendak minta penjelasan Yang Berhormat tentang parti kita parti UMNO ini buat masjid, madrasah di tiap-tiap kampung. Kawasan saya 200 cawangan, 200 kampung, 200 madrasah. Kerajaan buat, lepas itu pendidikan agama kita wajibkan, kita buat universiti Islam, adakah ini tidak mengikut landasan Islam lagi? Bank Islam, insuran Islam, macam-macam Islam. Adakah ini tidak mengikut landasan Islam seperti yang disarankan daripada sebelah sana tadi?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Itu yang saya penat dengan depa ini. - Penat*[Ketawa]*, kita beri penjelasan macam mana pun depa tidak faham. Apa lagi yang hendak? Cubalah PAS masuk Barisan Nasional, kita pakat-pakat. *[Ketawa]* Kita pakat-pakat, hendak-hendak kita pakat buat berapa masjid dan ini kita hendak apa lagi semua sudah ada. Dan kita pastikan Islam ini mendapat perhatian, kita pastikan pendidikan macam Yang Berhormat kata tadi, Bank kita pergi, tempat-tempat macam ini kita masuk,

kita buat dengan Tabung Hajinya, sistemnya. Ini apa pergi naik haji, Tuan Yang di-Pertua, ikut Thailand...

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tukar nama, tukar nama.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Pergi tukar nama sanggup jadi rakyat Thai. Pergi ikut Triang kerana tidak mahu naik yang dibuat oleh Tabung Haji. Adakah pasal itu?. *[Ketawa]*. Ada pula rakyat Malaysia tukar passport Narathiwat jadi 'sawadikap' - terbang. Terbang pergi ikut sana. Jadi apa-apa di sana hendak tuntutan apa jadi rakyat Malaysia. Jadi macam ini pun kena fikir, janganlah terlampau taksuab sehinggalah kita ini telah terkeluar daripada dasar keislaman kita ini. Saya minta maaf Yang Berhormat daripada PAS ini bukan apa, cuma kita hendak bagi elok sahaja. Saya pun sudah tidak larat hendak dengar. Kerana macam saya sendiri, macam Yang Berhormat Tumpat kata, saya biasa puak PAS kepong kami. Saya pun orang Islam juga, mengucap dua kali mahsyahadat. Mereka kepong nak katuk, awak ingat saya takut sangat ke? *[Ketawa]* Kalau saya takut, saya tidak jadi wakil rakyat.*[Tepuk]* Kalau saya takut, saya tak berdiri di sini. Paras hendak lompat di depan itu bila-bila sahaja Dato'. *[Ketawa]* Tapi hormat Kerusilah. Kalau tidak, kita lompat pergi sudah. *[Ketawa]* Tapi kita tidak mahu kerana kita orang Islam menghormati, jangan sampai ke tahap itu. Kepong orang perempuan kena pergi tolong kempen. Saya baru ini pergi telah dikepong, tidak kesian ke mereka kepada orang perempuan. Dalam Islam ini orang perempuan kita kena jaga, jaga kehormatan mereka. Ini macam orang perempuan dalam Dewan ini kita kena jaga elok-elok. *[Ketawa]* Puak ini dikepong. Pucat orang perempuan, kurung dalam bas, hendak berak tidak boleh, hendak kencing tidak boleh, tidakkah hendak aniaya orang. Adakah Islam suruh buat macam itu? Tidak patut sungguh. Tidak tahulah kalau Yang Berhormat tidak tahu, tapi takkanlah tidak tahu. Kadang-kadang Yang Berhormat sendiri, kamu buatlah sendiri, aku bersyarah, kamu buat. Faham-faham sahajalah politik.

Jadi tolonglah, saya mintalah. PBS jangan dok kenyit, kamu pun perangai macam itu juga. *[Ketawa]* Ini Tuaran, dok kenyit buat apa? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tuaran bangun.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yan kata, Yan mahu melompat. Sekarang dia lompat di PBS, kita terima sekarang juga. *[Ketawa]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beritahu kepada Tuaran, pantang Haji Badruddin lompat kepada parti lain daripada parti UMNO, insya-Allah. *[Ketawa]* Walau macam mana sekalipun, saya tidak akan menderhaka kepada perjuangan. Isi borang Yang Berhormat, hantar kepada Setiausaha Barisan Nasional, kita lulus. Borang sudah isi hendak masuk Barisan Nasional, cuma PAS dok pujuk hendak bagi sikit lagi, hendak tambah entah macam mana. Jadi atau tidak jadi, tidak tahulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, balik kepada tajuk sekarang. *[Ketawa]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Ini hendak balik dah. Saya pun sudah penat. *[Ketawa]* Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Tuaran bangun. Ada sesuatu ya.

Tuan Yunof Edward Maringking: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, point of order. Nanti dulu, Yang Berhormat.

Tuan Yunof Edward Maringking: Dia kata mahu minta sikit, adakah dia tahu apa lagi yang diminta sikit lagi? Jadi itu sangkaan jahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, bangkitkan Peraturan Mesyuarat yang ke berapa? *[Ketawa]*

Tuan Yunof Edward Maringking: 36(6)

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Apa itu? Suruh dia baca, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Saya akan buat keputusan.

Tuan Yunof Edward Maringking: “Seseorang ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas sesiapa ahli lain”. Jadi itu kata-kata yang dikeluarkan oleh Yan adalah sangkaan jahat yang mempunyai innuendo. Jadi minta tarik balik.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Yang Berhormat masuk UMNO baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa contoh tadi itu pun kurang sedap tapi Yang Berhormat teruskan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Bukan, Tuan Yang di-Pertua, saya sayang sama dia, Tuan Yang di-Pertua. Dia kawan saya.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Ketawa]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Saya tidak ada niat jahat. Saya minta Yang Berhormat pasal Yang Berhormat orang kerja kuat. Mari masuk Barisan Nasional, kita boleh bantu lebih lagi. Mari masuk. Mari masuk. Macam Kepong, Kepong macam itu juga, hendak tunggu masuk Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, cukuplah. Hal kepartian itu sudah banyak Yang Berhormat sentuh, cukuplah.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tidak, pasal Kepong datang lambat, hendak peringatkan dia mari lambat.

Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua dalam negara kita, kita hendakkan satu masyarakat Malaysia yang baik. Satu masyarakat yang dapat kita bentuk supaya di masa akan datang dia tidak akan mencelaru. Hari ini, Tuan Yang di-Pertua, kita ada banyak pertubuhan yang ditubuhkan untuk kumpulan-kumpulan contohnya, janganlah marah ini, saya hendak sebut, katalah Persatuan Acheh. Nanti saya sebut Persatuan Jawa, marah pula orang Jawa, kan? Kemudian Persatuan Tew

Choo, Persatuan Kek Hua, banyak persatuan. Jadi bila banyak persatuan, kita naik celaru, jadi dia banyak ke arah the root, ke akar umbi.

Sebenarnya kita ini di Malaysia terdiri daripada berbilang bangsa. Jadi kita hendakkan satu unity, satu pergabungan rakyat Malaysia yang bertanggungjawab di antara satu sama lain. Jadi kita dapati masa ini, saya hendak mintalah daripada pihak kementerian kalau boleh beritahu berapa banyak persatuan ini, macam Persatuan Kadazan daripada Tuaran, dia orang Kadazan, dia ada persatuan dia juga, Khadazan. Tidak apalah, itu kalau unity banyak. Ini dia ambil the root itu, cabang-cabangan itu terlampau banyak. Jadi yang ini pun saya kira untuk menjamin kekuatan, kekukuhan rakyat Malaysia ini, saya kira patutlah.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Libaran bangun.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat. Saya ingin tahu apakah pandangan dan pendapat Yang Berhormat tentang adanya NGO yang melibatkan diri dengan memperjuangkan aktiviti-aktiviti yang bertentangan dengan keselamatan dan kesejahteraan negara? Sebagai contoh, menyokong pendatang-pendatang asing tanpa izin. Apakah pandangan Yang Berhormat tentang isu ini?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin [Yan]: Itu tadi saya sudah cakap, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan persatuan-persatuan NGO-NGO ini, mereka jangan dibenarkan memeralatkan. Mereka boleh tubuh tetapi biarlah pertubuhan mereka ini adalah untuk kepentingan negara. Kalau pun mereka hendak kritik, kritik yang membangun, membina, macam kita kata DAP, parti pembangkang PAS, kalau hendak kritik kerajaan, kritik cara membina, jangan kritik cara menyakit hati, cakap dengan elok-elok - Tuan Yang di-Pertua, kita minta kerajaan ini, jangan kata kerajaan double standard,

kerajaan itu, kerajaan ini, khabar elok-eloklah. Kita hendak minta duit dengan pak pun, “pak, mai duit dua kupang pak, 20 sen”. Kalau pi, “pak, mai dua kupang pak”, dia bubuh penampar. Cuba cakap elok-elok, hormat menghormati, jangan kita buat cara kasar. Jadi pertubuhan pun macam itu juga.

NGO-NGO ini pun jangan jadi hero, hero tak tentu pasal. Masalah negara ini, Tuan Yang di-Pertua, bukan senang. Macam kita duduk tang ini, depa ingat senangkah, susah. Tuan Yang di-Pertua duduk atas itu lagi susah. Bagi pihak Barisan Nasional tak apa, ikut perintah, Yang Berhormat kata balik, kita balik. Yang Berhormat kata duduk, kita duduk. Ini hak belah pembangkang, suruh duduk pun dia berdiri lagi. Jadi, saya minta pihak kerajaan kaji, saya bersetuju pembelaan untuk negara kita, mempertahankan hak kita, ini matlamat kita, kita hendak pergi negara mana lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Malaysia ini dianggap sebagai syurga dunia. Pergilah negara lain, makanan dia bagus, Tuan Yang di-Pertua, makanan tengok cukup syok makan. Dengan citarasa yang cukup, garam cukup, ini semua cukup pergilah makan. Ayak ini hendak buat macam mana, ayak ini pun satu, Tuan Yang di-Pertua, negeri-negeri lain kenalah pakat. Malaysia ini satu negeri, kalau negeri ini tak mahu beri ayak, negeri ini tak mahu beri ayak, kesianlah, yang duduk di Kuala Lumpur ini ada Kedah, ada Perlis, ada Pulau Pinang, ada Pahang, ada Melaka, ada Sabah dan ada Sarawak, semua ada. Jadi pakat-pakat, alhamdulillah, saya baca surat khabar hari ini, depa hendak sambung paip tiap-tiap negeri, bagus. Kalau Kedah ada ayak lebih, tolong pi Pulau Pinang, Pulau Pinang tak mahu ayak, tolak Perak, Perak tak mahu, hantar balik Pulau Pinang, buat macam itulah. Macam benda lain kita boleh pakat, takkanlah ayak tak boleh pakat.

Tuan Yang di-Pertua, ayak ini cukup masalah, api tak ada boleh tahan lagi, ayak tak ada saya kesian, saya tengok dalam telivision saya pun susah hati hendak mai Kuala Lumpur. Ini saya bawa baldi ‘spare’ daripada Alor Setar, Tuan Yang di-Pertua, takut tak

ada ayak, bawa mailah kata orang rumah saya, “abang bawa pilah satu ayak, kalau-kalau tak ada ayak hendak minum apa”, bawa dari Alor Setar, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat cuba diingatkan bahasa baku perlu digalakkan. *[Ketawa]*

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, tak tau sebab saya orang kampung Tuan Yang di-Pertua. Besar di kampung hak inilah bahasa saya, tapi kalau depa tak faham, depa tak gelak kalau saya cakap macam itu, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Cuma saya haraplah saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Libaran kalau ada pertubuhan-pertubuhan NGO hendak jadi hero tak kena pada tempat, jabatan, kementerian panggil depa. Panggil depa beri warning kepada depa, kalau hangpa hendak duduk sebagai pengerusi ini, buat perangai elok-elok. Kalau untuk mengkritik, kritik ada hadnya, kalau kita menjatuhkan maruah negara kita Tuan Yang di-Pertua, ini tidak adil. Saya anggap orang yang menjatuhkan maruah negara ini depa adalah pengkhianat, pengkhianat kepada negara kita, dan orang pengkhianat ini, Tuan Yang di-Pertua tak boleh kita maafkan. Jadi, saya harap sangat-sangat kepada pegawai-pegawai pertubuhan ini kita jaga bagi elok-elok.

Di negeri-negeri, kaji balik orang-orang yang masuk, jangan sampai terodong mana mai, ‘terodong’ maknanya sesiapa saja - mai masuk hendak daftar kita terima. Kaji balik, tengok pertubuhan itu kalau tak berjalan dengan elok, tutuplah pertubuhan itu, dan kaji balik sebagaimana yang saya cadangkan iaitu pertubuhan-pertubuhan ke kumpulan-kumpulan akar rumpun bangsa ini, kerana ini saya kira zaman sekarang ini kita tak perlulah, kita perlu dua tiga persatuan kuat. Kalau kita kata Persatuan Melayu Malaysia tak apa satu, Persatuan Tionghua Malaysia tak apa, Persatuan India Malaysia tak apa, tapi jangan persatuan itu ada pecah lagi, persatuan ini, persatuan itu habis segala keturunan kita dok mai, lama-lama ramai sangat kita pun dok pening. Begitu juga dari segi unity, kita hendaklah berpakat elok, kita hendak duduk dalam sebuah negara yang

aman, jadi bila sebuah negara yang aman macam ini, kita hendaklah berpakat elok-elok. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kota Melaka.

4.28 ptg.

Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut mengambil bahagian dalam pindaan yang dicadangkan semalam oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri untuk meminda Akta Pertubuhan. Di antara tiga tujuan yang disebutkan oleh beliau semalam, saya ingin bertanya sejauh manakah Ketua Pendaftar Pertubuhan menjalankan tugasnya dengan adil tanpa pilih kasih dan saksama.

Saya membuat pertanyaan ini kerana kita telah melihat banyak contoh, di mana Ketua Pendaftar Pertubuhan dipengaruhi oleh unsur-unsur politik. Contohnya, Tuan Yang di-Pertua, dalam pendaftaran pertubuhan politik biasanya mengambil masa yang agak panjang kalau ia merupakan satu permohonan daripada orang-orang yang menubuhkan parti politik pembangkang. Tetapi kalau ia mirip atau ia menyokong pihak kerajaan, kelulusan akan diberikan dalam masa yang paling singkat sekali. Contoh yang paling terserlah, Tuan Yang di-Pertua, ialah permohonan yang dibuat Sarawak Action Progressive Party atau SAPP menjelang pilihanraya besar di negeri Sabah, di mana kelulusan hanya diberikan dalam masa 2 hari sahaja, di sini saya ingin mendapat pengesahan daripada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada itu benar.

Yang kedua, apakah garis panduan yang telah ditetapkan oleh Ketua Pendaftar Pertubuhan tentang tempoh masa untuk sesuatu atau sebarang permohonan untuk diproses dan diluluskan, dan mengapakah permohonan sedemikian atau permohonan lain tidak boleh diproses dalam masa yang sama singkat. Bukankah ini menunjukkan bahawa wujud double standard, bukannya ini menunjukkan bahawa ada diskriminasi yang diamalkan oleh pihak Ketua Pendaftar Pertubuhan. Di sini saya rasa, pernah suatu ketika Ahli-ahli Parlimen daripada Semangat 46 yang sudah lingkup sekarang, pernah

menyatakan ketidakadilan yang diamalkan oleh Ketua Pendaftar Pertubuhan. Dan saya rasa bekas-bekas Ahli-ahli Parlimen ini sungguhpun mereka memasuki UMNO, mereka masih teringat hujah-hujah yang mereka bangkitkan tentang ketidakadilan yang diamalkan oleh pihak Ketua Pendaftar Pertubuhan.

Di sini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat tahu daripada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang kriteria yang terpakai sekarang oleh pihak Ketua Pendaftar Pertubuhan. Adakah satu tempoh masa ditetapkan, kalau kita bercakap tentang piagam pelanggan yang diperkenalkan kepada semua jabatan atau agensi kerajaan, ada satu piagam pelanggan yang menyatakan bahawa sesuatu proses atau permohonan mesti siap dalam satu tempoh masa. Adakah ini sekarang terpakai dan boleh saya dapat tahu berapa lamakah tempoh yang ditetapkan?

Pada masa yang sama kalau kita lihat permohonan yang dibuat dan diproses serta diluluskan ke atas kes SAPP nyata ini adalah untuk membantu Barisan Nasional memenangi pilihanraya besar Negeri Sabah dan kalau ini tidak menunjukkan campur tangan atau pengaruh politik dalam sebuah badan kerajaan yang sepatutnya bebas daripada unsur-unsur politik, saya tidak tahu apakah sebabnya perkara seperti ini boleh berlaku. Dalam kes yang sama, ialah tentang permohonan yang dibuat oleh Transparency International ataupun Amnesty International.

Saya ingin menarik perhatian pihak kerajaan bahawa Amnesty International adalah sebuah badan antarabangsa hak asasi manusia yang telah memenangi Hadiah Nobel dan telah diiktiraf oleh seluruh atau semua badan antarabangsa. Jikalau pihak kerajaan tidak mahu mengiktiraf makna dan prestasi Hadiah Nobel, kalau kerajaan boleh menyatakan dengan jelas bahawa Hadiah Nobel ini tidak bermakna, saya rasa sekurang-kurangnya pihak antarabangsa ataupun pihak Amnesty International boleh tahu sebabnya permohonan mereka untuk mendaftar di Malaysia telah ditolak.

Mengenai Transparency International mengapakah pihak kerajaan boleh menolak permohonan oleh sebuah badan pemantauan yang diiktiraf umum di peringkat antarabangsa. Adakah kita takut kalau Transparency International ini tidak dibenarkan ditubuhkan, maka akan terdedah lebih banyak lagi skandal-skandal rasuah dan penyelewengan di Malaysia.

Saya rasa kegagalan ataupun sebarang kelambatan untuk membenarkan pendaftaran kedua-dua badan antarabangsa yang diiktiraf di peringkat antarabangsa merupakan, dengan izin, satu 'backward step' atau ketinggalan zaman oleh pihak Kerajaan Malaysia kerana ia akan memberikan gambaran dari persepsi yang negatif tentang sebab-sebab di belakang keengganan kerajaan memberikan kebenaran.

Tuan Yang di-Pertua, mungkin Yang Berhormat atau pihak kerajaan tidak berapa sedar tentang usaha atau tujuan yang ingin dicapai oleh kedua-dua badan antarabangsa tersebut. Mereka bukan dipengaruhi oleh mana-mana kuasa atau kerajaan contohnya Amnesty International, mereka mempunyai satu peraturan, sesiapa atau mana-mana cawangan Amnesty International di sesebuah negara tidak boleh membuat komen atau kritikan tentang pencabulan hak asasi manusia di negara ia didaftarkan. Dengan kata lain, kalau ada Amnesty International Malaysia mereka tidak berhak untuk membuat komen, teguran atau apa-apa kritikan tentang amalan hak asasi manusia ataupun pencabulan hak asasi manusia di Malaysia, tetapi usahanya ialah untuk meningkatkan prihatin dan juga membolehkan rakyat Malaysia mengambil berat tentang isu-isu hak asasi manusia.

Saya memang bersetuju Tuan Yang di-Pertua, bahawa kalau kita ingin berbincang tentang isu-isu hak asasi manusia, ia mencakupi selain daripada idea-idea hak asasi manusia secara tradisional. Ia juga mencakupi isu-isu tentang pembangunan, kedua-duanya sama penting dan ia tidak dinafikan juga oleh Amnesty International tetapi mengapa apabila kita menolak permohonan mereka, mereka pula menyatakan bahawa badan-badan antarabangsa ini tidak mementingkan atau mengambil berat tentang isu-isu

pembangunan. Kalau inilah sebab yang diberikan di badan-badan antarabangsa, saya rasa ia hanya akan memalukan negara Malaysia. Saya tidak tahu sama ada negara Malaysia ada mendapat nasihat ataupun maklum balas daripada diplomat-diplomat di Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu seperti Tan Sri Razali supaya kita dapat tahu peranan yang sebenarnya dimainkan oleh badan-badan tersebut.

Pada masa yang sama, Transparency International ia adalah satu badan antarabangsa yang ditubuhkan oleh beberapa professor dan ahli akademik di Germany untuk memantau, untuk proses pemantauan ke atas tahap betapa seriusnya masalah rasuah di semua negara di dunia. Apakah salahnya kalau kita hendak menegakkan atau meningkatkan ketelusan, kalau kita hendak membasmi rasuah, apa salahnya kita membenarkan Transparency International terus wujud atau terus didaftarkan di negara kita. Sebarang langkah untuk menghalang pendaftaran mereka akan dilihat sebagai sikap tidak serius terhadap isu-isu ketelusan dan juga akauntabiliti. Dan ia secara tidak langsung akan melemahkan atau mencacatkan usaha di negara kita untuk memulihkan keyakinan orang ramai dan pelabur asing tentang ekonomi negara kita.

Tidak boleh dinafikan, Tuan Yang di-Pertua, bahawa di antara sebab-sebab yang menyebabkan pelabur-pelabur asing tidak berapa yakin ialah tentang isu-isu ketelusan, isu-isu akauntabiliti, prosedur dalam peringkat kewangan di mana mereka anggap bahawa pihak kerajaan tidak serius masih dengan izin, self denial syndrome tentang krisis ekonomi yang melanda kita sekarang.

Sama juga dengan masalah krisis air, isu-isu yang serupa timbul, saya rasa amat susah difahamkan, macam mana sebuah negara Tropika yang mempunyai hujan yang turun hampir 100 inci setahun boleh kekurangan air manakala negara-negara Eropah yang hanya separuh sahaja iaitu 40 inci atau 50 inci boleh mendapat bekalan air secara berterusan. Jelas di sini ada masalah penyelewengan, ada masalah kelemahan dalam

perancangan yang menyebabkan krisis kekurangan air seperti ini berlaku. Tidak ada sebab lain dan akhirnya rakyat yang akan menderita kerana kegagalan pihak pengurusan membuat perancangan yang sistematik, lebih awal dan juga masalah penyelewengan yang berlaku.

Yang ketiga, tempat tadahan air sekarang tidak menerima hujan bukan seperti masa lampau kerana semua tempat di kawasan persekitarannya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng:telah diberikan untuk pembangunan, ini sekadar contoh.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti dahulu Yang Berhormat. Walaupun isu catuan air ini telah hebat diperbahaskan, tapi saya rasa ini tidak ada kena mengena dengan Rang Undang-undang. Yang Berhormat, balik kepada tajuk.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, saya akan balik kepada tajuk. Ini sebagai satu contoh.

Timbalan Yang di-Pertua [Ong Tee Keat]: Contoh pun jauh terpesong, terkeluar.

Tuan Lim Guan Eng: Macam tadi pun ada jauh sedikitlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Itupun sudah balik pada tajuk.

Tuan Lim Guan Eng: Saya akan balik, tapi seperti yang saya nyatakan inilah sebabnya kalau kita hendak menolak Pendaftaran Pertubuhan. Janganlah menolak permohonan oleh pertubuhan-pertubuhan yang boleh membantu negara mengatasi masalah-masalah tersebut. Baik isu ketelusan ataupun accountability seperti yang kita hadapi di negara kita. Baik krisis ekonomi, baik catuan air dan baik jerebu.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang kedua yang saya ingin bangkitkan ialah saya ingin tahu sama ada pihak Ketua Pendaftar Pertubuhan ada menjalankan apa-apa siasatan ke atas parti UMNO. Ekoran satu kenyataan yang dibuat oleh Naib Presiden UMNO yang juga Menteri Luar Negeri, semasa pemilihan Bahagian UMNO dijalankan bahawa ada wang-wang negara asing mungkin digunakan dalam pemilihan UMNO. Memandangkan bahawa kenyataan ini dibuat oleh Naib Presiden UMNO yang juga seorang Menteri Luar Negeri. Ini adalah satu kenyataan yang amat serius sekali apabila beliau boleh bertanya atau boleh memberikan amaran mengharapkan bahawa wang-wang ini tidak boleh digunakan dalam pemilihan dalaman sesebuah parti politik.

Pernah dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa kita tidak mahu wang negara asing mempengaruhi parti politik atau sistem politik dalam negara kita, tetapi mengapakah apabila seorang Naib Presiden UMNO, seorang Menteri Kabinet menyuarakan masalah ini dalam UMNO. Mengapakah tidak ada sebarang reaksi daripada Ketua Pendaftar Pertubuhan? Adakah ini bermakna bahawa apa yang dinyatakan oleh seorang menteri ini tidak benar? Kalau tidak benar, saya rasa mungkin tindakan harus dipertimbangkan untuk diambil ke atasnya kerana membuat berita palsu, tetapi kalau ya benar sekurang-kurangnya satu siasatan harus dijalankan. Apakah yang menyebabkan seorang Menteri Kabinet membuat kenyataan sedemikian dan kenyataan ini dikeluarkan dalam *'The Star'*, muka surat kedua iaitu 'Milikan parti MCA'. Tidakkah surat khabar milikan parti Yang Berhormat dari Labis, tidak benar. Kecuali Yang Berhormat dari Labis hendak menafikan ia tidak benar.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Kulim Bandar Baharu bangun.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya hendak minta penjelasan.

Tuan Lim Guan Eng: Boleh.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya sudah mengikuti ucapan Ahli Yang Berhormat. Saya nampak dua kenyataan yang dia buat itu memang typical of DAPlah, minta maaf. Satunya, dia kata tempat tadahan air untuk 4 dam itu semuanya telah diberi untuk pembangunan - 'semua'nya, perkataan digunakan. Ini memang palsu dan tidak betul diguna. Nombor dua ini pula, minta maaf surat khabar 'The Star' ini kononnya di 'control' oleh Ahli Yang Berhormat dari Labis. Jadi, inilah cara DAP yang pergi merata-rata di kampung, membohong sepanjang masa.

Tuan Lim Guan Eng: Saya ingat Yang Berhormat Timbalan Menteri ini tidur ataupun dia punya telinga kena pergi diperiksa oleh doktor. Bila saya sebut tentang surat khabar 'The Star', saya tidak cakap ia dimiliki oleh Yang Berhormat dari Labis, saya cakap ia dimiliki oleh parti Yang Berhormat dari Labis. Kalau saya cakap Yang Berhormat dari Labis, Yang Berhormat dari Labis sendiri akan.....

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Samalah, samalah. Parti Yang Berhormat dari Labis.

Tuan Lim Guan Eng: [Ketawa] Parti dan Yang Berhormat dari Labis, lain.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya tahu maksudnya.

Tuan Lim Guan Eng: Kalau dimiliki oleh Yang Berhormat dari Labis, ini satu milikan peribadi tapi ini dimiliki oleh partinya. Kalau Yang Berhormat sebagai seorang peguam tidak boleh membezakan perkara ini saya amat kesal, saya amat dukacita dan saya amat simpati, kasihan dengan Yang Berhormat.

Kedua mana saya ada cakap semua kawasan tiada air, di persekitaran. Itu menunjukkan bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak bantai keromo sahaja, bantai buta sahaja tidak mahu mendengar dengan tepat apa yang kita nyatakan. Putar belitkan apa yang kita nyatakan, typical of Barisan Nasional. Itu yang berlaku dan kalau Yang Berhormat benar-benar ambil berat tentang isu-isu dalam UMNO

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Tuan Lim Guan Eng:mengapa apabila Menteri Luar Negeri membuat kenyataan dalam *'The Star'*, mengapa perlu seorang ahli parti pembangkang menimbulkannya. Bukan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang juga seorang Ahli Majlis Tertinggi UMNO. Mengapa beliau tidak berani menimbulkannya? Saya rasa itu yang lebih penting. Hendak lagi? Hendak Lagi? Cuma....

Tuan Yunus bin Rahmat: Bagi can kali akhir.

Tuan Lim Guan Eng: Bagi can tidak apa.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Sepanjang masa saya dengar Ahli Yang Berhormat, sepanjang masa dalam Dewan Parlimen ini selalunya bawa keluar kenyataan-kenyataan yang memang tidak betul tetapi kadang-kadang orang sengaja tidak mahu tegur. Jadi, sebenarnya itulah sebabnya apabila beliau kena hukuman oleh mahkamah baru-baru ini tiada siapa yang simpati. Tidak ada siapa yang simpati. Sungguhpun dia pergi melompat merata dunia tapi nobody sympathize.

Tuan Lim Guan Eng: Sekarang hendak cuba kaitkan perkara lain. Tidak apa. Saya tahu Yang Berhormat tidak ada perasaan peri kemanusiaan - tidak apa. Tidak ada simpati, tidak apa. Sayapun tidak perlukan macam orang daripada Yang Berhormat, saya tidak perlukan, tapi tadi ialah satu contoh yang paling baik yang menunjukkan Yang Berhormat memutarbelitkan apa yang saya cakap, yang ingin menyatakan sama, *'The Star'* milikan Yang Berhormat dari Labis ataupun parti Yang Berhormat dari Labis, itu sama. Itu menunjukkan fikiran yang betul-betul tidak ada standard langsung.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, balik pada tajuk...

Tuan Lim Guan Eng: Ini kena ajar, Yang Berhormat. Ini Yang Berhormat Timbalan Menteri kena ajar kerana dia hendak buat tuduhan yang palsu. Saya tidak cakap sedemikian. Dia hendak putarbelitkan apa yang saya cakapkan. Yang Berhormat

dari Labis boleh buktikan mana saya ada sebutkan *'The Star'* milikan Yang Berhormat dari Labis. Saya cakap milikan parti Yang Berhormat dari Labis. Dia hendak putarbelitkan. Tadi, saya mana ada cakap semua kawasan tadahan air dibuat untuk pembangunan, di persekitaran. Itupun tidak faham. Macam mana jadi Timbalan Menteri, saya pun tidak faham. Tidak layak, lebih baik, balik tidur.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.....

Tuan Lim Guan Eng: Ya,.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti Yang Berhormat. Saya ternampak isu lain

Tuan Yunus bin Rahmat: Jangan emotional! [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: pertikaian itu tadi dengan Rang Undang-undang Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Dia yang bangkitkan, Tuan Yang di-Pertua. Dia yang bangkitkan dan dia hendak timbulkan hal. Itu sebab kena ajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Teruskan, Yang Berhormat, balik kepada tajuk.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, baik. Itulah sebabnya apabila saya sebut tentang kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Luar Negeri yang nampaknya Ahli Majlis MKT seperti Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ini pun tidak benar. Tapi saya hendak bertanya adakah pihak Ketua Pendaftar Pertubuhan mengambil berat tentang apa yang dinyatakan ini. Ini satu kenyataan serius, ini bukan main-main bahawa ada wang-wang asing yang mungkin wujud di dalam pemilihan Bahagian UMNO kecuali Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri hendak menafikannya, tapi saya rasa ia tidak boleh dinafikan kerana ia ada dalam surat khabar. Saya hendak tahu apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak kerajaan atau pihak Kementerian Dalam Negeri dalam hal ini? Tidak ada. Adakah ini kerana ia merupakan satu isu dalam parti politik

yang begitu penting seperti UMNO? Mereka mempunyai layanan istimewa (special treatment), tidak seperti parti-parti yang lain kalau sedikit salah pun kena hukum sampai habis-habisan.

Itu rasa yang malangnya berlaku dalam perjalanan tugas oleh Ketua Pendaftar Pertubuhan sebelum ini dan sekarang apabila berlaku kes pula yang berkaitan dengan kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat daripada Kepala Batas, saya tidak tahu sama ada satu siasatan dibuat tapi saya harap bahawa Ketua Pendaftar Pertubuhan saya rasa sudah tukar kalau berbanding dengan yang lepas, janganlah mengikut atau mengamalkan cara-cara yang diamalkan sebelum ini kerana ia memang tidak sihat. Kalau kita tidak menjalankan pengawasan, kalau kita hendak menjalankan pengurusan yang lebih rapi dan lebih cekap dia mestilah dijalankan bukan sahaja dengan efisien tetapi dengan adil atau dengan izin, you must not only be seen to be fare but you must be seen to be fare dan inilah satu prinsip yang agak penting. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Batang Lupar, selepas itu Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta jawab.

4.50 ptg.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bercakap sedikit sahaja berhubung dengan pindaan ini dan saya menyokong pindaan kepada Akta Pertubuhan (Pindaan) 1997 ini dan kuasa yang diberi kepada pendaftar dan penolong pendaftar hendaklah diperluaskan. Bagi menjalankan tugas dan tanggungjawab sebagai pendaftar saya berharap pegawai-pegawai tertentu juga melihat bukan daripada segi tanggungjawab kepada undang-undang sahaja, tetapi tugas dan tanggungjawab kepada negara keseluruhannya.

Jadi dengan secara ringkas, Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menyentuh sedikit kerana dalam keadaan sekarang banyak badan yang minta ditubuhkan, badan-badan internasional ataupun nasional ataupun badan-badan daripada peringkat tempatan hendak ditubuhkan. Kadang-kadang ada juga badan-badan ini ditubuh oleh kerana hendak ikut badan lain yang telah ditubuh menjalankan satu-satu perkara yang tertentu sama ada controversial atau pun tidak controversial, dengan izin, jadi kita berbalik kepada perkara-perkara lain terutama badan-badan antarabangsa, bukanlah kita mengatakan badan-badan ini jahat, tidak baik dan akan menekankan.

Tetapi sebagai negara yang membangun kita harus berwaspada, Tuan Yang di-Pertua, kerana umpamanya kalau kita pandang badan Amnesty International, badan antarabangsa yang merupakan satu prestij yang telah diterimapakai dasar dan prinsipnya seluruh negara di seluruh dunia, tetapi kebanyakan nilai dan prinsip yang mereka gunapakai untuk menilaikan mana-mana negara ataupun individu itu adalah berlandaskan prinsip-prinsip yang mereka dapati dari Barat yang pada masa sekarang kita masih pertikaikan mereka sama ada prinsip-prinsip Barat, walaupun umpamanya hak asasi manusia, soalan-soalan demokrasi, soalan kebebasan dan sebagainya boleh juga digunapakai di negara kita. Jadi ini masih kita pertikaikan sedikit sebanyaknya walaupun kebebasan telah kita bagi, demokrasi telah kita amalkan, masih juga mereka ini mengatakan negara kita belum sepenuhnya mempraktikkan amalan-amalan yang diterimapakai di negara Barat.

Jadi di negara Barat, Tuan Yang di-Pertua, tidak payah kita sebut dan ulang-ulangkan lagi negara yang bebas seperti Amerika umpamanya hampir 200 tahun baru mempraktikkan demokrasi yang mereka lihat sekarang ini. Hingga tahun 1962 baru semua rakyat Amerika putih, hitam, kuning dan hijaunya mengundi semua sekali sebagai adult suffrage di negara tertentu, akan negara itu menggunakan maxim ataupun pendapat yang dipelopori oleh Thomas Jebson pada tahun 1800 itu tidak digunapakai

sepenuhnya, hanya diguna kepada orang putih sahaja, bukan kepada orang-orang warna lain, tetapi mereka demokrasi juga. Tetapi mereka telah menggunakan prinsip dan amalan ini beratus-ratus tahun dan melihat trial and tribulation, dengan izin, prinsip itu digunapakai. Jadi pada masa sekarang kita baru sahaja merdeka 50 tahun dan banyaklah pelajaran, pembelajaran, amalan ataupun experiences yang kita perlu lalui sebelum kita boleh menerima nilai mana yang baik boleh digunapakai di negara kita, melihat sentimen dan perasaan kita sendiri.

Mungkin kalau di Amerika, di England, Eropah umpamanya, seorang anak memanggil bapanya David, Jack dan Smith umpamanya, mungkin boleh, dan tidak seorang pun akan mengatakan anak ini kurang ajar, tetapi kalau di rumah orang Melayu, Cina dan Iban di negara kita, kalau dipanggil nama bapanya sendiri, nama emak ataupun nama neneknya dengan nama yang diberi, kemungkinan anak itu disebut anak kurang ajar.

Jadi dalam keadaan yang sama, Tuan Yang di-Pertua, hak asasi manusia, nilai-nilai dan prinsipnya yang dipelopori oleh badan-badan international, walaupun berprestij sebagaimana Amnesty International sebagai ini, masih memelopori berlandaskan nilai-nilai yang mereka terimapakai di negara mereka yang dianggap sebagai nilai yang boleh diterima, walaupun nilai yang sama tidak boleh langsung diterima di negara kita. Jadi dalam keadaan sedemikian, walaupun ada landasan dan sebab-sebab yang tertentu umpamanya Amnesty International ditubuhkan di negara Malaysia, tetapi tidak boleh mengkritikkan negara Malaysia berlandaskan praktis dan amali negara Malaysia berhubung dengan hak asasi manusia dan sebagainya.

Tetapi tidakkah ini juga boleh digunakan untuk mengkritik jiran kita Indonesia, Brunei, Thailand, Singapura dan sebagainya. Apa akan jadi dengan kejiranan yang wujud di antara kita sekarang yang lama telah kita jagakan supaya negara serantau ini akan berbaik-baik. Di dalam kita hendak memelopori satu hak ataupun satu prinsip

dan dasar dari pendapat ataupun nilai yang kita terima dari Barat, yang mungkin belum kita sendiri boleh menerimanya, tetapi negara kita diguna sebagai satu platform untuk attack negara jiran dan jiran itu nanti akan mengatakan Malaysia membiarkan sahaja badan ini ditubuh di negara Malaysia untuk memerangi negara mereka dalam bidang hak asasi manusia, dalam bidang demokrasi, di bidang apa sahaja yang mungkin tidak sealiran dengan pendapat yang badan-badan ini pelopori di negara ini.

Jadi dalam keadaan sedemikian, Tuan Yang di-Pertua, pihak pendafar pertubuhan di dalam menerima mana-mana permohonan untuk mendaftar mana-mana badan sama ada badan itu tempatan ataupun nasional ataupun internasional. Jangan menerima tekanan-tekanan sama ada politik ataupun bukan politik daripada mana-mana badan orang lain untuk mendaftarkan badan itu, kita mesti menggunakan kebijaksanaan kita sendiri dan melihat di mana letaknya kepentingan negara, itu yang pertama kita dahulukan. Jikalau, oleh kerana kita lihat di Singapura sudah buat, di Thailand sudah buat, Taiwan sudah buat, di mana-mana negara sudah buat, kita pun cuba buat juga, tetapi adakah kita sama dengan negara yang saya sebutkan tadi. Amerika itu maju, mungkin Amerika maju itu boleh pakai dasar dan prinsip yang saya sebutkan tadi.

Kalau kita lihat benda-benda yang lain, Tuan Yang di-Pertua, bukan daripada Amnesty International ataupun Transparency International sahaja, kita lihat United Nation ada carta-carta yang tertentu mempunyai ahli beratus-ratus negara seluruh dunia, tetapi dari segi praktik demokrasinya masih serong pada Barat. Siapa pulalah mereka yang menang peperangan tahun 1945, yang menjadi jaguh dunia sekarang, apa kata mereka mesti turut Rang Undang-undang hendak dilulus di negara mereka lagi kata kalau diskriminasikan berhubung dengan hal keagamaan di mana-mana negara, mana-mana negara besar di dunia boleh menguatkuasakan undang-undang tersebut. Adakah ini kita terimapakai, boleh kita terima cadangan ini? Saya percaya saya tidak boleh menerima bahkan negara yang begitu mengikut apa cakap Amerika umpamanya

Egypt, pada masa sekarang telah membuat satu protes oleh kerana satu undang-undang dicadangkan untuk dilulus di Amerika supaya negara Amerika, Britain, France, mana-mana negara besar lain boleh menguatkuasakan satu prinsip iaitu kalau ada diskriminasi, dari segi agama negara besar itu boleh menguatkuasakan undang-undang mereka di negara kita.

Jadi soalan diskriminasi, Tuan Yang di-Pertua, besar maknanya. Kita mempunyai definisi kita sendiri, tetapi mereka mempunyai definisi mereka sendiri. Jadi definisi mana kita hendak terima. Jadi dengan adanya mereka datang ke sini, bukan saya tidak membantah kalau ini telah kita hendak, kalaulah ini kita hendak terima, dan kita mesti menerima risiko iaitu akan menerima semua nilai dan prinsip yang mereka pelopori kalau tidak percanggahan prinsip dan nilai itu akan berlaku di negara kita sendiri.

Oleh kerana mereka boleh tiap-tiap kali mereka fikir boleh hantar 7 Fleet, 8 Fleet mereka ke negara kita, peringkat itulah mereka boleh membuatkan satu undang-undang yang mungkin tidak sesuai untuk negara kita. Jadi, dalam keadaan sedemikian, kita kenalah buat benteng kita sendiri, walaupun tidak sekuat mana. Saya tidak percaya kita boleh melawan negara-negara besar sama ada dari segi politik ataupun tak usah sebutlah militarynya. Daripada segi politik dan 'indoctrination'nya pun kita tidak boleh lawan, kita boleh pandang dari segi ekonomik dan businessnya kita tidak boleh lawan. Kita lihatlah sekarang ekonomi kita, kalau tidak dihentam oleh pihak manipulators, mungkin tidak berlaku apa yang berlaku sekarang di negara kita di rantau ini.

Jadi, nilai ini akan dimasukkan ke masyarakat kita menerusi badan-badan ini. Nilai-nilai yang mungkin kita pandang dan kita belum boleh menerima pakai, yang mana anak boleh panggil bapanya, Jack, John dan Smith yang belum kita terima yang anak ini boleh panggil bapanya Hamid, Mat, Jim, John di society kita. Jadi, dalam keadaan yang sedemikian, kita mesti menilai kebijaksanaan Pendaftar Pertubuhan ini menggunakan kebijaksanaan mereka tanpa takut dan silu dengan tekanan daripada negara-negara mana sekalipun, walaupun badan-badan mana sekalipun, walaupun sebesar Amnesty International ataupun Transperancy International. Bukan kita hendak cari benda yang kita

sorok di bawah meja ataupun kerusi kita, tidak. Apa yang hendak kita pertahankan ialah kedudukan kita dan nilai kita, kerana nilai ini adalah penting, society kita masih belum menerima, mungkin 20, 30, 50 tahun akan datang kita boleh terima macammana Barat menerima nilai-nilai yang mereka guna pakai sekarang ini, yang mungkin tidak diguna pakai 50, 60 tahun yang lalu.

Walaupun dalam keadaan sedemikian, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengingatkan, negara kita memang telah ditekan dan akan berterusan menerima tekanan. Daripada badan-badan besar ini, daripada peringkat-peringkat yang mereka boleh lobi supaya menekan kita, tidak kira, saya boleh sebut, gunakanlah nama United Nation ataupun mana-mana badan sekalipun, kalau Amnesty International, saya tidak hairan kalau pihak DAP yang banyak menjadi ahli Amnesty International ataupun Tranparency International digunakan satu platform bukan berlandaskan prinsip Amnesty International itu sendiri, tetapi digunakan sebagai landasan politik untuk menghentam kerajaan. Saya tidak hairan kalau perkara ini berlaku, daripada cara mereka bercakap, pandangan mereka, tidak sekali dan langsung melihat yang negara ini first and almost mesti dijaga dan diprotectkan, dengan izin, bukan peribadi dan kehendak saya.

Jadi, dalam keadaan sedemikian, kalau kita hendak tubuh atau benarkan Amnesty International atau Tranparency International ditubuhkan di negara ini, apakah kawalan yang ada pada kita. Selepas ditubuhkan kerana tindakan yang kurang baik, kita akan bubarkan penubuhannya pada esok hari, boleh juga, tetapi itu akan mendatangkan lebih risiko yang besar, nama yang lebih buruk lagi, tetapi kita tidak boleh selama-lamanya bertahan sebegini sahaja, ada peringkatnya nanti kita terpaksa menerima juga pendaftaran badan-badan ini. Oleh kerana kita negara yang kecil, military kita sebanyak mana sahaja. Dalam conventional warfare sama ada daripada segi laut, darat dan udara, yang mungkin kita boleh fight guerilla warfare sahaja selama setahun ataupun dua. Tetapi kalau conventional warfare, sea, air, mungkin dalam masa 24 jam pun military kita dah habis

dah. Kalau tidak percaya, buka buku Falkland War. Lihat mancammana peperangan Argentina dengan England, belum lagi canggih sangat, dia gunakan Seahawk dan Exocet Rocket sahaja, tiada pun yang canggih macam sekarang. Jadi, dalam keadaan sedemikian, kita terpaksa menilai sendiri. Menilai sendiri badan-badan ini kalau ditubuhkan di sini, apa kawalan kita, dan sejauh mana negara kita tidak terjejas, perhubungan kita dengan negara jiran supaya negara kita tidak digunakan badan ini, ditubuh di Malaysia untuk attack negara lain, kerana ada banyak sekarang dah sebut cerita Burma, kerana ada Nobel Prize di Burma, kita sendiri tidak tahu. Aung San Suu Kyi tu betulkah dia sebaik itukah dia. Oleh kerana dia melawan Jeneral yang tubuhkan kerajaan di negara itu, dia ada lawan, dah jadi diberi satu anugerah oleh Kerajaan Barat ataupun badan Barat untuk menekankan kerajaan yang mungkin efektif pada masa sekarang. Siapa yang sudah pernah pergi ke Burma? Saya pernah menerima laporan daripada kawan-kawan yang pergi balik daripada Burma mengatakan Burma itu baik. Apa yang dia tidak baik ialah orang melawan dia, tetapi kepada kita dia macam biasa, mungkin negara tertekan oleh kerana tidak ada open market economy dan sebagainya.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, soal pendaftaran badan-badan ini kita lihat, begitu juga badan-badan yang ditubuh oleh pihak-pihak yang tertentu di negara kita ini sendiri, tidak ada perhubungan dengan badan-badan international sebagai Transparency International, Amnesty International kita tubuh badan di sini, tetapi badan itu hanya ditubuh dengan tujuan mencari dan menyelidiki apa salah kerajaan dan anggota-anggota kerajaan, tetapi ini adalah pendapat mereka sendiri, dia tidak menilai daripada mana, daripada pandangan kerajaan yang melihat secara keseluruhannya negara ini ditadbirkan.

Kita, kalau hendak mengkritik, saya hendak mengkritik, boleh saya kritik, 10 bulan saya cakap orang buat buku 10 apa pun, saya boleh. Sepenuh hari saya mengkritik, saya boleh, tetapi kritikan itu adalah kritikan yang mungkin tidak wajar, tidak tepat, dan fakta yang tidak betul, kritikan yang mungkin tidak rasional, kemungkinan sentimental, kritikan

yang tidak ada konstruktif langsung, mungkin tidak boleh dilaksanakan. Kita boleh kritik, siapa tidak boleh kritik. Kalau hendak jadi jaguh DAP, kritik sajalah, tetapi dalam kita mengkritik ini, kita lihat juga dengan kerajaan, umpamanya sekarang ini orang Aceh, bukan saya hendak sebut cerita orang Aceh ini kerana orang Aceh itu orang Islam. Kenapa pula tidak diberi perlindungan politik umpamanya, tetapi adakah kita pernah melihat kalau sekali perkara berlaku merentas kedutaan-kedutaan di seluruh negara ini untuk masuk memberi perlindungan politik, kita benarkan perkara sebegini mungkin bukan 35 yang datang, Tuan Yang di-Pertua, mungkin 350 akan menyeberang esok hari datang, minta political asylum di negara kita ini.

Dalam keadaan ekonomi yang ada sekarang ini saya tidak lihat “why should we take the responsibility”, dengan izin. Ini bukan perkara yang senang, kita pandang daripada satu segi sahaja. Kita mesti nilai keseluruhannya, di mana tanggungjawab kita, bukan sekadar kepada orang Aceh, kepada pelarian daripada mana-mana, tetapi kita lihat anak isteri kita, “jangan susu kera di hutan, anak di rumah mati kelaparan”. Pandai-pandai hendak jaga tepi kain orang di negara lain supaya orang itu senang-lenang, kita sendiri yang terdedah kepada masalah dan risiko kebaikan kita itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, ini bukan masanya kita hendak jadi jambatan ataupun hendak jadi lilin membakar diri sendiri menerangi yang lain. Kita terang diri kita sendiri dahulu sebelum dibakar diri sendiri. Kita terang kita sendiri dahulu sebelum hendak jadi lilin membakar sendiri menerangi yang lain.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dengan perkataan yang sedemikian, saya berharaplah pendaftar-pendaftar ini jangan mendengar sangat tekanan politik ataupun badan-badan yang mana sedemikian, kita nilai sendiri sama ada badan ini mendatangkan kebaikan kepada negara ini. Ini yang penting, kalau kita tidak melihat daripada segi itu, makna kita telah gagal dalam menjalankan tugas sebagai pegawai kerajaan untuk menjaga keselamatan negara ini daripada apa segi risiko sekalipun. Terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya sudah membuat keputusan tadi, Yang Berhormat berdua yang bangun sekarang, diminta kalau berminat dalam perbahasan ini nanti ada peluang lagi dalam peringkat Jawatankuasa, sebab saya memang sudah buat keputusan tadi. Tadi, Teluk Intan pun tiada, maaf ya, Yang Berhormat. Timbalan Menteri diminta jawab.

5.10 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Pertubuhan (Pindaan) 1997 sejak semalam sehingga petang ini.

Saya ingin menjelaskan bahawa tujuan pindaan Akta Pertubuhan ini adalah selain daripada untuk melicinkan pentadbiran, mengemaskinikan undang-undang, membolehkan pertubuhan yang berdaftar untuk berfungsi dengan lebih cekap, ianya juga bertujuan untuk membantu supaya mewujudkan masyarakat Malaysia yang bertanggungjawab, selamat dan berdisiplin.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga Disember 1997 terdapat 29,098 pertubuhan induk dan 57,124 cawangan yang berdaftar berbanding dengan tahun 1970an. Pada masa itu sebanyak 10,964 pertubuhan sahaja didaftar. Oleh kerana peningkatan bilangan pertubuhan yang berdaftar dan peningkatan penyertaan rakyat kita dalam pelbagai kegiatan masyarakat maka terdapat juga gejala di mana sebahagian orang perseorangan ataupun pihak-pihak yang tertentu yang tidak bertanggungjawab sentiasa cuba mengambil kesempatan untuk menjalankan kegiatan yang tidak mengikut undang-undang dan cuba mendapatkan faedah untuk diri sendiri.

Terdapat juga sebilangan pemegang jawatan pertubuhan tidak menjalankan tugas atau melaksanakan tanggungjawabnya dengan amanah, tulus dan ber 'accountability' ..

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kepong bangun, Yang Berhormat.

Dato' Ong Ka Ting: Saya belum...

Dr. Tan Seng Giaw: Yang Berhormat, ini mengenai bilangan sahaja.

Dato' Ong Ka Ting: Nanti, bagi saya habiskan fakta ini. Hasrat kebanyakan ataupun hampir semua ahli pertubuhan hendak semua ahli jawatankuasa yang mereka pilih itu menjalankan kegiatan dengan baik dan mengikut lunas-lunas yang betul terutamanya pengurusan kewangan dan harta persatuan mereka diurus dengan penuh amanah dan memberi faedah kepada semua ahli. Begitu juga orang awam, tidak ingin ditipu atau diperalatkan oleh anasir-anasir yang tamak haloba dengan mengutip derma daripada orang awam secara tidak jujur, kemudian untuk kepentingan diri mereka sendiri ataupun dengan cara yang tidak sah. Semua rakyat juga tidak ingin melihat satu keadaan di mana masyarakat dan negara kita penuh dengan kegiatan yang tidak sihat atau yang boleh menggugatkan keamanan dan kestabilan masyarakat dan negara.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya tidak ada peluang untuk mengambil bahagian. Walau bagaimanapun saya tertarik kepada bilangan yang berdaftar sekarang lebih 29,000 badan induk dan bolehkah Yang Berhormat terangkan bilangan yang beroperasi tetapi tidak dapat diiktiraf, tidak dapat daftar, tidak diluluskan di negara ini. Bagi setiap badan yang didaftarkan ada berapa yang tidak didaftar tetapi masih beroperasi. Kerana ini memang penting sebab Yang Berhormat tadi menyebutkan mengenai masalah kutipan wang yang tidak beramanah, tidak bertanggungjawab kerana ada para penipu di negara ini. Memang itu satu hakikat dan kenyataan, cuma bolehkah Yang Berhormat terangkan kalau satu badan tidak mempunyai permit, tidak mempunyai

sijil pendaftaran, di dalam ini tidak disebutkan syarat-syarat ataupun kriteria yang digunakan oleh pihak kementerian yang membenarkan badan-badan seumpama ini beroperasi tanpa permit?

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin] *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, itu masalahnya sebelum saya jelaskan dengan sempurna, Yang Berhormat telah minta penjelasan. Saya tidak kata ada banyak pertubuhan yang tidak didaftar sudah jalankan kegiatan. Seterusnya saya hendak lengkapkan penjelasan ialah kita hendak elakkan mereka yang memegang jawatan itu, dia salah guna kuasa ataupun salah guna jawatan dia untuk sama ada mengutip wang secara tidak sah ataupun tidak amanah. Dia kutip wang, derma ataupun sumbangan daripada ahli atau orang awam kemudian dia gunakannya untuk diri sendiri. Itu maksud saya. Akta Pertubuhan ini lebih mementingkan bagaimana kita mengawal selia, bagaimana kita mentadbir semua pertubuhan yang sah. Memang pertubuhan kalau tidak dibenarkan, itu yang tidak sah. Saya rasa tidak ada siapa pun boleh dapat satu rekod. Tetapi, akta ini selepas pindaan ianya akan memperketatkan lagi kawalan. Kalau mana-mana satu pihak yang menjalankan kegiatan tanpa berdaftar, tanpa kebenaran daripada pendaftar, maka kita boleh bertindak mengikut akta ini.

Apa yang saya boleh bekalkan dari segi statistik ialah walaupun saya faham Yang Berhormat cuba hendak tahu masalah dia, lebih tepat kita tengok dari segi mereka yang sudah mendaftar tetapi menyeleweng. Mungkin itulah yang juga satu perkara yang kita ambil berat. Katakan pertubuhan yang sudah menyalahi Akta Pertubuhan telah pun dibatalkan pertubuhan kerana mereka telah buat sesuatu yang tidak dapat dimaafkan lagi. Sudah beri banyak peluang tetapi mereka masih tidak boleh mematuhi. Dalam tahun lepas sahaja, tahun 1997 sebanyak 839 pertubuhan telah pun dibatalkan tetapi kalau

dibanding dengan 29,000 lebih angka ini bukan angka yang besar. Tetapi kita hendak elakkan ini juga. Kita tidak mahu suka-suka batal. Itu sebabnya dalam akta ini ada juga kelonggaran supaya tidak senang sangat kita nak batalkan mereka tetapi tidak ada penyelewengan itu boleh dibenarkan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab yang saya terangkan tadi itu, kerajaan telah mengkaji semua implikasi dan mengambil langkah-langkah pencegahan terutamanya mewujudkan di kalangan semua pertubuhan dan jawatankuasanya, sifat-sifat seperti berikut iaitu inilah yang diperjuangkan oleh beberapa pembangkang. Sebenarnya inilah yang hendak diperjuangkan oleh Pendaftar Pertubuhan itu sendiri iaitu:

- (i) sifat-sifat ketelusan ataupun transparency.

Itulah objektif kita hendak pinda akta, ini bukan sebaliknya seperti apa yang didakwa oleh beberapa orang pembangkang yang berucap dalam dua hari yang lalu;

- (ii) Accountability.

Kita hendak semua pertubuhan itu supaya ada sifat accountability terhadap ahli-ahli mereka; dan

- (iii) Amanah.

Mereka mesti amanah terhadap kepentingan ahli-ahli mereka.

Kesan pindaan akta ini sebenarnya adalah sejajar dengan objektif mewujudkan masyarakat madani dan bukan sebaliknya. Saya ingin membetulkan apa yang didakwa semalam. Yang Berhormat dari Tanjong, Yang Berhormat dari Machang, Yang Berhormat dari Parit Sulong dan juga beberapa Ahli Yang Berhormat yang lain sudah membahaskan secara panjang lebar tentang kesan sama ada kesan negatifkah, kesan positifkah, kesan lebih berfaedahkah, kesan lebih memburukkan, dua hari ini sudah bahas semakin jelas, iaitu kesannya pada keseluruhannya adalah positif.

Saya ingin mengucapkan terima kasih terhadap Ahli-ahli Yang Berhormat telah membangkitkan kesan-kesan ini dan keprihatinan mereka. Banyak perkara yang dibangkitkan juga, mereka jawab antara satu sama lain. Sejak semalam, saya nampak banyak jawapan yang sesuai. Jadi, tidak payah saya ulang apa yang mereka jawab antara satu sama lain itu. Tetapi, saya ingin menyimpulkan bahawa pindaan ini akan dialu-alukan oleh semua rakyat yang bersikap positif dan bertanggungjawab. Cuma mereka yang sering berniat untuk melanggar undang-undang. Ada niat yang tidak sihat, niat yang tidak baik akan merasa takut terhadap pindaan ini.

Sebagai contoh, saya bagi contoh semalam, Yang Berhormat dari Tanjong sudah kata ini denda dinaikkan semuanya untuk menggugat kebebasan, untuk membendung hak asasi dan sebagainya. Saya rasa dakwaan itu tidak tepat, saya boleh beri beberapa contoh. Denda-denda yang ditingkatkan itu adalah perlu. Sebagai contoh, orang yang menjalankan kegiatan tanpa kebenaran, sebelum pun pertubuhan itu didaftar. Tidak ada pertubuhan pun, kalau mereka hendak menjalankan kegiatan, denda maksimumnya pada masa sekarang ialah hanya RM2,000. Sekarang kita beri naikkan RM5,000 sahaja di bawah subseksyen 6(3). Satu contoh lagi ialah denda-denda di bawah Seksyen 42, 44 dan 45(1) adalah dinaikkan, cadangan pindaan ialah dinaikkan daripada RM10,000, RM5,000 dan RM8,000 kepada RM15,000, RM10,000 dan RM15,000 masing-masing adalah untuk menghukum mereka yang menguruskan, membenarkan bangunannya digunakan dan menghasut atau mengajak orang menjadi anggota pertubuhan yang menyalahi undang-undang, dengan izin “unlawful society”. Jadi mereka ini sepatutnya dihukum sebenarnya RM10,000, RM15,000 itu adalah ringan.

Saya memang bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat dari Machang yang mengatakan ini ringan, tetapi kita masih menunjukkan kita bukan sengaja hendak menakutkan, ada satu signal mesej yang telah dihantar melalui pindaan akta ini, kita akan jadi serius.

Satu contoh lagi ialah pindaan subseksyen 45(2) ialah untuk menaikkan hukuman denda bagi mereka yang menggunakan kekerasan, ugutan atau menakutkan orang awam untuk menjadi ahli sesebuah pertubuhan yang menyalahi undang-undang. Untuk menjadi ahli unlawful society, ini naikkan hukumannya adalah wajar, bukan sesuatu untuk menggugat kebebasan.

Begitu juga pindaan kepada subseksyen 52(3) dinaikkan denda RM10,000 kepada RM15,000 terhadap orang yang menjalankan kegiatan kongsi gelap. Kongsi gelap ini bukan satu perkara yang boleh ringankan, RM10,000 kepada RM15,000 dan juga pindaan-pindaan lain juga adalah untuk menghukum orang yang mempunyai niat yang tidak baik.

Jadi, itulah kriterianya, rasionalnya yang telah pun disoalkan sejak semalam dan saya memberi contoh-contoh ini membuktikan pindaan ini adalah sebenarnya satu pindaan yang munasabah.

Sebenarnya denda-denda ini dinaikkan secara sederhana, ia tidak terlalu drastik.

Dato' Yap Pian Hon: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, ada yang bangun.

Dato' Yap Pian Hon: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan dengan denda yang di mana persatuan telah melanggar undang-undang tersebut. Saya minta penjelasan sama ada banyak pertubuhan Cina yang sentiasa memainkan mahjong dalam bilik atau di pejabat mereka, adakah melanggar syarat-syarat atau melanggar undang-undang pertubuhan tersebut, kalau benar, macam mana caranya untuk mengatasi masalah ini?

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang saya sedar ini satu perkara yang diperhatikan oleh masyarakat komuniti Cina kerana ramai daripada orang yang terutamanya berumur tinggi ini, mereka sudah biasa dengan main mahjong, kadang-

kadang mereka main di bangunan persatuan. Sebenarnya, ada undang-undang yang lain mengawal iaitu seperti Common House Gaming Act yang boleh mengawal selia tentang kegiatan perjudian di sesebuah bangunan.

Tetapi walau bagaimanapun, dari segi Jabatan Pendaftar Pertubuhan kita seboleh-bolehnya menasihatkan semua ahli jangan mengadakan sebarang kegiatan yang boleh dianggap sebagai perjudian di bangunan. Dalam pada itu kalau sekiranya sesuatu kegiatan itu melibatkan wang, melibatkan perjudian maka kita tidak benarkan sama sekali. Akan tetapi kalau sekiranya mereka, katalah beberapa orang ahli dan mereka ini semua ahli persatuan itu di dalam bangunan persatuan, dia main mahjong sebagai satu games tanpa perjudian, maknanya tanpa menggunakan wang, di dalam pada itu, maka dari segi penguatkuasaan kita akan melihat sama ada ianya ada melanggar undang-undang ataupun tidak, tetapi untuk jangka panjang kami masih menasihatkan dalam bangunan persatuan seboleh-bolehnya jangan mengadakan kegiatan yang boleh disifatkan sebagai perjudian.

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Jelebu bangun.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, cadangan untuk menambah kadar kompaun ataupun denda ini begitu wajar. Kita mengucapkan tahniah kepada pihak kementerian yang melihat akan kekesanan peraturan lama yang mungkin tidak begitu berkesan. Tetapi saya ingin tahu adakah kementerian berpendapat setelah dilaksanakan akta yang lama menampilkan bahawa terdapat kelemahan-kelemahan di mana kadar denda yang tidak begitu tinggi, mungkin menyebabkan ada di antara pertubuhan yang tidak mematuhi peraturan-peraturan.

Dengan kadar yang dicadangkan ini, adakah kementerian beranggapan bahawa ianya akan dapat memberikan kesan sepenuhnya kepada mana-mana pertubuhan yang ingkar ataupun bercadang untuk mengingkari peraturan-peraturan dan akan terus diambil tindakan.

Setakat hari ini saya ingin tahu adakah kadar denda yang dikenakan sebelum ini benar-benar dilaksanakan dan dikuatkuasakan dan tidak ada campur tangan mana-mana pihak yang cuba mempengaruhi pegawai-pegawai dan sebagainya untuk mengurangkan denda-denda bagi kes-kes yang ditemui oleh pihak kementerian. Terima kasih.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, selepas pindaan ini pegawai ataupun Pendaftar, Penolong Pendaftar akan mempunyai kuasa yang jelas, mereka tidak lagi seperti dahulu mungkin ada satu, dua tempat dia masih 'grey area', sekarang mereka boleh masuk menggeledah, mereka boleh menyita, maknanya mereka boleh mengambil tindakan terhadap sesuatu pertubuhan kalau ada kegiatan yang tidak sihat ataupun melanggar undang-undang dan juga mereka boleh menggantung terus sesuatu pertubuhan apabila notis tunjuk sebab itu dikeluarkan dan sebagainya.

Saya anggap selepas pindaan ini, Pendaftar Pertubuhan dan pegawai kanannya akan boleh menjalankan tugas dengan lebih tegas dan saya akan terangka pendirian Pendaftar nanti sebab ia ada disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, Pendaftar Pertubuhan telah menerima permohonan untuk mendaftarkan Amnesty International dan permohonan ini telah ditolak pada 17 Disember 1991 di bawah Seksyen 6A(2) Akta

Pertubuhan 1966 kerana gagal memberi satu penjelasan yang memuaskan kepada Pendaftar Pertubuhan berhubung dengan tujuan untuk membantu orang-orang di luar Malaysia.

Dan Pendaftar Pertubuhan sentiasa menjalankan tugas mengikut Jadual Pertama akta ini, dia bukan mengikut garis panduannya sendiri, sebab semua ini telah termaktub dalam akta ini di mana tujuan yang jelas itu adalah salah satu kriteria.

Berhubung dengan pendaftaran dan apa yang lebih dari itu mengenai Amnesty International ialah sebab mereka mengatakan ini untuk memperjuangkan orang-orang di luar Malaysia, kalau dengan tujuan-tujuan itu Amnesty International, mereka boleh jadi ahli terus kepada pertubuhan induk itu di luar negeri, tidak semestinya kena tubuh satu cawangan di Malaysia, ini satu pandangan dari segi jabatan.

Saya juga bersetuju dengan beberapa Ahli Yang Berhormat yang menyentuh tentang Amnesty International yang telah dibahaskan sebentar tadi dan perkara ini telah dibangkitkan semula iaitu kita ada cara di Malaysia untuk menyelesaikan apa-apa perkara yang dibangkitkan mengenai hak asasi di Malaysia. Tidak semestinya kita bergantung kepada orang asing untuk menentukan nasib kita dan saya rasa Malaysia belum sampai ataupun tidaklah sampai kepada satu tahap yang dikatakan kita perlukan orang luar untuk menyelamatkan hak asasi kita.

Selama ini sejak merdeka sehingga ke hari ini, Malaysia sudah mentadbirkan negara ini dengan baik, bukan sahaja para pelabur yang datang malahan ramai pemimpin-

pemimpin dan ketua-ketua negara yang mengunjungi negara kita, mereka memuji antara lain, paling jelas sekali ialah cara kita mentadbirkan negara, bagaimana kita boleh adakan satu masyarakat majmuk berbilang bahasa, walaupun kulit rakyatnya berlainan tetapi pada keseluruhannya masih aman, harmoni dan sebagainya.

Jadi, dengan terbuktinya perkara ini, saya rasa tidaklah wajar kalau dikatakan tanpa Amnesty International atau transparency atau apa, maka Malaysia ini akan turut jadi teruk penuh dengan pelbagai penyelewengan, saya rasa itu adalah satu tanda kehilangan keyakinan terhadap negara kita sendiri. Saya rasa tidak sepatutnya sampai ke tahap itu.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pendaftaran Transparency International pula, saya difahamkan Jabatan Pendaftaran Pertubuhan Negara tidak pernah menerima permohonan untuk mendaftar pertubuhan itu. Jadi saya tak tahu macam mana perkara ini boleh dibangkit-bangkit, pada hal dalam rekod kita tidak pernah terima permohonan ini.

Menjawab perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kluang, sukacita saya menjelaskan Jabatan Pendaftar Pertubuhan telah menetapkan tempoh masa untuk menyelesaikan beberapa urusan di bawah Akta Pertubuhan. Melalui piagam kerjanya, antara lain, Pendaftar Pertubuhan kalau hendak daftar satu pertubuhan yang baru sekiranya mereka dapat memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan dalam piagam kerja adalah 4 bulan, kadang-kadang boleh lagi cepat bergantung pada keadaan dan sejauh mana mereka memenuhi kehendak, sejauh mana agensi, sejauh mana sesuatu kesan terhadap masyarakat dan negara itu, semuanya boleh ditimbang.

Bagi mereka yang memohon pindaan undang-undang pada masa kini boleh diselesaikan dalam masa antara satu hingga dua bulan. Akan tetapi dengan seksyen baru

3B yang diwujudkan ini, sebagai satu usaha kita hendak mempercepatkan lagi semua urusan-urusan ini, memang itu adalah hasrat Jabatan Pendaftaran Pertubuhan sejajar dengan apa yang dihasratkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Tempoh pergantungan pertubuhan bagi maksud seksyen 13(2A) adalah bergantung kepada tempoh tunjuk sebab di bawah seksyen 13(2), dan tempoh yang biasa diberikan ialah 30 hari. Ahli-ahli jawatankuasa biasa adalah pegawai yang dipilih, dilantik oleh ahli-ahli di dalam Mesyuarat Agung bersama-sama dengan pegawai kanan yang lain. Mereka ini bertanggungjawab untuk mentadbir pertubuhan dengan teratur dan sepatutnya mematuhi undang-undang. Oleh yang demikian, peranan yang dimainkan oleh ahli-ahli jawatankuasa biasa dari segi pentadbiran sesuatu pertubuhan, tidak kurang pentingnya daripada pegawai kanan yang lain. Dalam konteks ini, konsep tanggungjawab bersama, dengan izin, collective responsibility adalah diamalkan dalam pengurusan pertubuhan.

Walau bagaimanapun, terdapat kelonggaran di bawah seksyen 49 bagi seseorang yang hilang kelayakan, di bawah seksyen ini mereka boleh memohon kebenaran daripada Pendaftar untuk memegang jawatan sekiranya mereka ada sebab yang munasabah yang boleh diterima. Katalah sesuatu pertubuhan itu dibatalkan bukan sebab kecuaiian dan bukan sebab oleh seseorang ahli jawatankuasa dan dia ada sebab yang baik untuk memegang jawatan di satu pertubuhan yang lain, Pendaftar pertubuhan akan boleh menimbang dia punya rayuan.

Saya ingin menjelaskan tentang pemeriksaan premis dan pengambilan dokumen dan barang-barang lain bagi maksud pembuktian di mahkamah. Sebenarnya tujuan pegawai-pegawai melakukan pemeriksaan adalah untuk menentukan bahawa pertubuhan menjalankan kegiatan seperti yang didaftarkan. Jabatan ada menerima aduan tentang pertubuhan-pertubuhan yang dijalankan kegiatan yang bertentangan dengan tujuan untuk penubuhan yang mana boleh menjejaskan keamanan, kebajikan dan ketenteraman awam ataupun akhlak.

Oleh itu pemeriksaan itu adalah perlu untuk tujuan pengawalan. Soal menyita atau menahan dokumen atau barang-barang adalah mengikut prosedur standard yang dibekalkan di bawah Kanun Acara Jenayah ataupun (Criminal Procedure Code) dan Akta Keterangan (Evidence Act), maknanya pegawai tidak boleh sewenang-wenangnya mengikut sesuka hati.

Menjawab perkara lain yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Machang, Yang Berhormat dari Machang semalam ada bangkit banyak pandangan, memang saya setuju seperti apa yang dikatakan bagi menjawab dakwaan daripada Yang Berhormat daripada Bagan, sebentar tadi saya pun setuju dengan apa yang beliau bangkit. Tetapi perkara-perkara lain yang dibangkitkan ialah mengenai cadangan supaya Pejabat JPPM mempunyai cawangan di setiap negeri. Saya amat mengalu-alukan cadangan ini. Untuk makluman Yang Berhormat, JPPM sememangnya telah membuat perancangan jangka panjang untuk menubuhkan pejabatnya di setiap negeri.. Bagaimanapun, kerajaan mempunyai kriteria-kriteria tertentu seperti kos effective, dengan izin, automasi pejabat dalam menimbangkan perkara ini. Oleh itu pada masa ini kerajaan berpendapat penubuhan pejabat JPPM di Kelantan dan Perlis belum dapat lagi dilaksanakan. Walau bagaimanapun cadangan Yang Berhormat akan diberi perhatian dengan sewajarnya.

Berkaitan dengan cara JPPM mengawasi pertubuhan pula, suka saya menyatakan bahawa pada masa ini pertubuhan-pertubuhan diawasi dengan cara JPPM memonitor penyata tahunan mereka, membuat pemeriksaan biasa dan membuat pemeriksaan mengejut. JPPM telah dan juga bertindak berdasarkan maklumat daripada orang awam. JPPM telah mempunyai unit penyiasatan dan pendakwaannya sendiri. Saya akui tugas untuk mengawasi 29,000 lebih pertubuhan induk dan 57,000 lebih cawangan adalah membebankan jabatan. Tetapi dalam hal ini JPPM bekerjasama dengan agensi-agensi penguatkuasa yang lain terutamanya Polis Diraja Malaysia yang sentiasa membantu.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat daripada Tuan telah menyentuh beberapa perkara, tetapi banyak perkara politik. Menurut saya, antara lain satu perkara yang disentuh ialah sama ada penubuhan cawangan itu tak payah daftar boleh atau tidak, secara ringkasnya. Pada dasar dan pandangan Kementerian mengikut Seksyen 12, Akta Pertubuhan 1966 ini, penubuhan cawangan-cawangan pertubuhan perlu mendapat kebenaran Pendaftar Pertubuhan kerana cawangan merupakan sebuah entiti tersendiri, kadang-kadang yang induk itu tidak tahu apa yang cawangan buat. Kadang-kadang ketua cawangan dia ada macam-macam kegiatan, kalau kita biarkan dia saya rasa yang induk pun tak dapat kawal dia. Jadi, sebenarnya adalah satu entiti yang lain, dia punya kegiatan lebih kurang sama dengan induk. Oleh yang demikian, kita masih rasa wajibliah mereka itu didaftar untuk kawalan yang lebih rapi dan lebih....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tuan bangun, Yang Berhormat.

Dato' Ong Ka Ting : Sekali sahajalah, ya.

Tuan Yunof Edward Maringking: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri. Saya minta penjelasan, saya sedar cawangan itu memang adalah satu entiti yang berasingan tetapi Yang Berhormat Dato' juga setuju bahawa walaupun demikian cawangan itu tidak boleh berfungsi secara independent, dengan izin, daripada badan induk, jadi tidaklah memadai badan induk menyelia cawangan itu? Tujuan saya membangkitkan ini adalah bukan saja untuk kebaikan badan-

badan pertubuhan tetapi juga untuk mengurangkan kertas kerja atau pun paperwork yang dikendalikan oleh pegawai-pegawai pendaftaran dan mungkin juga mahu menyimpan terlalu banyak rekod pun bukan juga senang untuk mengendalinya.

Yang kedua, bukankah Yang Berhormat sedar bahawa sebuah parti komponen Barisan Nasional tidak mendaftarkan cawangan, cuma dia mahu lantik sahaja iaitu misal kata Parti Gerakan, dia tak ada cawangan, ia cuma mahu lantik AJK dan tertubuhlah cawangan. Saya rasa cawangan itu tidak didaftar, tetapi ada jawatankuasa. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Dato'.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, cawangan-cawangan ini memang perlu juga dikawalselia oleh badan induk tetapi itu masih tidak cukup. Dari segi undang-undang, Jabatan Pendaftar Pertubuhanlah yang jadi orang yang mengawal selia, tidak boleh kita serah bulat-bulat kepada badan induk kerana badan induk sendiri pun kena dikawal, jadi macam mana hendak serah semua tanggungjawab kepada mereka. Saya tidak berapa jelas tentang kata ada parti yang melantik terus tanpa cawangan. Kalau maklumat lebih jelas boleh diberi kepada saya, selepas ini saya akan tengok apa sebenarnya keadaan itu.

Yang Berhormat dari Tuaran juga ada menyentuh tetapi banyak perkara yang disentuh itu telah dijawab antara beberapa orang ini, saya rasa jawapan-jawapan itu pun baguslah, tidak payah saya ulang.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: [*Bangun*].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Libaran bangun, Yang Berhormat.

Dato' Ong Ka Ting: Saya belum jawab seterusnya, nanti dulu.

Yang Berhormat dari Tuaran ada sebut dia kkuatir jangan pula selepas pindaan akta ini akan menjadi kesan negatif tentang kesukarelaan. Jangan bimbang, inipun bukan sahaja Yang Berhormat kadang-kadang ada concern, dengan izin, sebenarnya Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional lain pun sentiasa ada bangkit supaya jangan ada kesan itu tetapi saya sudah jelaskan ini bukan sahaja tidak ada kesan negatif, kita memang jangan tengok denda itu sahaja, denda pun saya sudah jawab, semua denda itu untuk orang yang berniat tidak baik sahaja, semua itu kita setuju.

Tetapi tengok dari aspek yang lain kita longgarkan. Sebenarnya pindaan ini melonggarkan, bukan mengetatkan, seperti 28 hari penyata tahunan kita longgarkan jadi 60 hari. Maknanya niat kita tidak mahu batal mereka cepat sangat, beri peluang. Begitu juga kita beri dalam pindaan seksyen yang lain seperti Seksyen 49. Dahulu kalau orang bekas pemegang jawatan itu dia tidak boleh pegang jawatan di pertubuhan yang lain untuk tidak tentu masa, tiada had masa, mungkin selama-lamanya kalau dia tidak dapat pengecualian atau kebenaran daripada pendaftar. Sekarang kita masukkan dan jelaskan clause ini hadkan lima tahun sahaja. Maknanya selepas lima tahun dia bebas, boleh memegang jawatan di mana-mana walaupun dia pernah disoalsiasat. Ini maknanya kelonggaran, ini maknanya kita menggalakkan kesukarelaan, ini maknanya kita tidak mahu sengaja hendak menyusahkan. Jadi, pada keseluruhannya pindaan ini adalah satu pindaan yang lebih liberal dan positif tetapi pada masa yang sama tegas untuk mengawal selia keadaan keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kita berbincang sudah lama. Yang Berhormat dari Tuaran dan beberapa orang telah bangkit pasal politik ini, saya rasa ini bukan forumnyalah, keluar dari akta ini, tidak payah saya jawab sangat. Walau bagaimanapun, satu lagi perkara yang disentuh oleh Yang Berhormat dari Machang dan Yang Berhormat dari Yan ialah perkara ini sudah berulang kali dibangkitkan di Dewan ini - bila cakap ada lagi timbul perbahasan mengenai nama agama digunakan oleh parti politik, itu sudah

diambil maklum oleh kerajaan. Kerajaan begitu bertoleransi sampai mereka guna macam-macam pun kerajaan masih toleransi tetapi itu tidak bermakna kita membenarkan mereka membuat apa sahaja. Kita sentiasa mengawasi mereka, kalau mereka terlampau sudah adakan sesuatu yang boleh memecah dan menggugat keselamatan ketenteraman awam, kementerian saya tetap akan mengambil tindakan, kita tidak akan bertolak-ansur. Yang Berhormat dari Kota Melaka.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, ada yang bangun.

Dato' Ong Ka Ting: Perkara amnesty saya ada jawab tadi. Beberapa perkara yang saya ada sentuh dan Yang Berhormat dari Batang Lupar pun ada membantu menjelaskan mengapa.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat tetapi Yang Berhormat sedar atau tidak kerana mungkin di kawasan yang PAS tidak kuat macam negeri Johor, Pulau Pinang dan sebagainya perkara ini tidak timbul tetapi bagi negeri yang PAS ini begitu agresif, macam contohnya di negeri Kedah, soalan mereka ialah apabila mereka memecah-belahkan masyarakat. Ini ternyata dan terbukti kalau kita dapat melihat sendiri menjadi isu yang cukup ketara di mana masyarakat Islam di luar bandar berpecah-belah hinggakan kadang-kadang saudaramara mereka sendiri yang mati pun mereka tidak membenarkan untuk kembali melihat dan sebagainya apatah lagi kenduri-kendara dan sebagainya.

Walaupun didapati setengah-setengah tidak begitu, tetapi untuk jangka masa yang panjang ini boleh memecah-belahkan perpaduan terutama sekali orang Islam di kawasan-kawasan tertentu dan saya dapati juga kalau boleh Yang Berhormat akhbar Harakah ini walaupun berkali-kali kita minta dalam Dewan ini supaya akhbar ini diharamkan, tidak boleh dijual, tetapi jelas kelihatan bahawa akhbar ini berkeliaran di merata-rata kedai dan

sejauh manakah tindakan kementerian walaupun ini terkeluar sedikit daripada pertubuhan tetapi agak sensitif merangkumi pertubuhan parti politik. Jadi apakah pihak kementerian akan mengkaji balik dan memastikan bahawa perbuatan memecah-belahkan perpaduan ini perlu dihentikan kerana kalau tidak suatu hari nanti ia akan menjadi lebih besar dan mungkin tidak dapat dikawal. Terima kasih.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang kementerian saya memandang serius tentang maklumat ini yang bukan sahaja hari ini kita dengar, sebenarnya kegiatan mereka itu sentiasa diawasi. Pasal akhbar Harakah ini walaupun sudah keluar tetapi saya hendak beri satu tegasan di sini, kita tetap tidak bertolak-ansur. Kementerian saya ada mengambil tindakan terhadap mereka yang melanggar syarat dan pihak Harakah itu sendiri pernah datang ke kementerian untuk memberi jaminan secara bertulis pun, kata mereka tidak akan melanggar syarat-syarat ini, mereka terima kita punya syarat-syarat. Jadi kalau mereka cakap satu mereka buat lain, saya tidak tahu apa prinsip dan pendirian.

Walau bagaimanapun, Unit Kawalan Penerbitan di bawah kementerian saya tetap akan mengambil tindakan, kita terus akan menjalankan operasi mengikut undang-undang terhadap mereka. Kita tidak bertolak-ansur bukan sahaja terhadap akhbar Harakah tetapi akhbar-akhbar politik yang lain pun kita akan terus mengambil tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam proses menjalankan tugas Pendaftar Pertubuhan sentiasa mengikut prosedur, mengikut dasar yang ditetapkan dan apa yang penting sekali ialah Pendaftar Pertubuhan sentiasa berpegang tepat kepada Akta Pertubuhan ini termasuk jadual semua sekali dan kalau tanya apakah kriteria Ketua Pendaftar, sebenarnya tiada Ketua Pendaftar. Kita hanya yang paling ketua itu adalah Pendaftar. Pendaftar Pertubuhan Malaysia adalah seorang yang sangat profesional yang bila-bila masapun dia ikut akta ini. Akta ini diluluskan oleh Parlimen, kita tidak boleh kata Pendaftar ini tidak menjalankan tugas dengan baik. Apa-apa yang beliau lakukan semua

itu ada akta yang diluluskan, kalau pinda pun kena lulus oleh Parlimen ini. Saya rasa prinsip itu kita kena hormati dan setakat ini Pendaftar tidak bertindak hanya apabila ditekan bukan sahaja dari mana-mana, tidak kira dia dari kerajaan atau dari pembangkang. Kalau pembangkang dia buat kritikan maka Pendaftar hendak tunjuk itu ada dia buat sesuatu, itupun bukan keadilan.

Selama ini Pendaftar Pertubuhan mengambil tindakan mengikut undang-undang, saya boleh beri jaminan mereka ini adil sehingga kadangkala ada cawangan parti-parti komponen Barisan Nasional pun kena batal. Mereka kena batal kerana tidak mengemukakan penyata tahunan tepat pada masa. Jadi sama rata, tidak kira siapa dia. Kita pun tahu pembangkang banyak cawangan tidak menghantar penyata tepat pada masa tetapi hari ini kita tidak sengaja mengambil tindakan terhadap pembangkang. Kalau kata Pendaftar ini bila-bila dipengaruhi oleh unsur politik, kalau dakwaan itu benar, saya boleh kata sekurang-kurangnya separuh atau lebih cawangan parti-parti pembangkang itu ditutup terus.

Saya tahu mereka punya penyata tahunan tidak hantar dalam masa, saya tahu. Tidak boleh mereka nafikan, bila-bila kita tahu. Tetapi kita tidak berbuat demikian. Ini bermakna kita adil, jadi tidak munasabah kalau kita mempersoalkan sama ada pendaftar itu ada unsur politik dan sebagainya. Saya telah terangkan tadi pasal Amnesty dan juga jadual itu kena ikut, tujuan kena jelas, perlu atau tidak sesuatu pertubuhan itu didaftar di sini? Apakah kesannya terhadap ketenteraman awam, kebajikan orang, keselamatan negara? Semuanya diambil kira. Maka, ini bukan satu kerja senang tetapi syabas saya ingin ucapkan kepada pendaftar, selama ini mereka jalankan tugas dengan satu pasukan yang baik.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Melaka bangun Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Tuan Lim Guan Eng: Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana beliau masih belum jawab tentang kes Sarawak Action Progressive Party yang telah diluluskan penubuhannya dalam masa dua hari sahaja. Jadi, saya rasa satu rekod di mana kelulusannya diberi dalam masa yang paling singkat sekali, yang masih belum dipecah oleh mana-mana pihak, ini yang pertama.

Yang kedua, ialah adakah siasatan dibuat ke atas kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Luar Negeri ataupun Naib Presiden UMNO tentang kemungkinan ada wang-wang daripada kuasa-kuasa asing digunakan, diperalatkan dalam pemilihan Bahagian UMNO. Apakah kedudukan atas satu kenyataan yang begitu serius seperti ini?

Dato' Ong Ka Ting: Sebenarnya saya sudah ia punya prinsip iaitu pendaftar meluluskan sesuatu pendaftaran itu mengikut jadual yang ditetapkan oleh akta ini, iaitu objektifnya kena jelas dan syarat-syarat lain semua kena ikut. Jadi, kalau ada parti politik yang mematuhi semua syarat-syarat ini dan juga kesannya ia tidak akan bercanggah dengan kestabilan, ketenteraman negara.

Saya tidak nampak apa salahnya bagi pendaftar pertubuhan lulus dalam masa yang singkat pada hal kalau kelulusan itu boleh mendatangkan faedah kepada komuniti atau masyarakat setempat, ini bukan satu perkara yang tidak boleh dilakukan. Mengenai dakwaan adakah tidak siasatan, kalau pendaftar tiap-tiap hari tengok siapa buat satu kenyataan, kita terus pergi siasat, saya rasa pendaftar bukan satu pendaftar yang ada proper planning. Kalau tiap-tiap hari pembangkang kata, mungkin ada ini, mungkin ada itu kita pergi siasat. Jadi, sampai bila boleh habis? Maksud saya ialah sampai hari ini UMNO tidak ada apa-apa masalah. Tidak ada penyelewengan, tidak ada melanggar undang-undang langsung. Buat apa kita hendak siasat dan bukannya pembangkang selama ini kata kebebasan, freedom of speak, dengan izin siapa-siapa boleh entitle to the view. Kalau mereka jujur pegang kepada prinsip ini mengapa dia selalu hendak pilih satu kenyataan selektif. Ini dia sudah kata 'selektif' pilih orang punya cakap kemudian cuba

masukkan unsur politik. Saya rasa soalan itu susah hendak jawab. Saya ingat tidak payah kita jawab, buang masa sahaja di sini, sudah satu hari setengah.

Tuan Lim Guan Eng: Ini, bukan isu kita buat question.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dia tidak beri.

Tuan Lim Guan Eng: Itu isu campur tangan luar negeri.

Dato' Ong Ka Ting: Saya tidak beri jalan.

Tuan Lim Guan Eng: Dia sudah takutlah ini.

Dato' Ong Ka Ting: Cakaplah.....

Seorang Ahli: [*Boo!*] Takutlah.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah jawab ini dan yang lain-lain perkara lebih kurang sama. Kalau yang menyentuh politik kita ada forum yang lain. Itulah secara ringkasnya yang dapat saya jawab hari ini. Saya tahu ada perkara-perkara lain yang tidak sempat dijawab dengan tepat. Saya beri jaminan kementerian saya akan ambil perhatian semua cadangan itu. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin] *mempengerusikan Jawatankuasa.*

Fasal 1 hingga 34 -

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, Fasal 13, bertujuan untuk meminda seksyen 21 Akta, perenggan “21(1)(c). Akta sebagaimana yang dipinda memperuntukkan bahawa sesuatu pertubuhan faedah bersama tidak berhak mendapatkan pendaftaran jika aturannya mengandungi peruntukan bagi kemasukan anggota atau peyuran yang tidak tinggal di kawasan sesuatu bandar di dalam Malaysia di mana pertubuhan itu bercadang hendak menjalankan urusannya”. Bolehkah Yang Berhormat terangkan bagaimana kalau orang-orang itu tidak tetap di satu negeri mengapa tidak dibenarkan, saya soal ini, sebab saya tidak begitu faham apakah maksud yang sebenarnya? Sebab, saya pun percayalah banyak penyelewengan berlaku dan mungkin inilah satu cara untuk mengatasi penyelewengan-penyelewengan yang berlaku bertahun-tahun.

Tadi saya sebutkan mengenai derma itulah saya sangat tidak puas hati. Tiap-tiap kali saya tengok ada majlis jamuan makan malam yang raksasa, yang dilangsungkan oleh beberapa pihak dan kemudian derma yang banyak daripada syarikat-syarikat dan sebagainya. Derma itu bukan kecil, beratus ribu ringgit kadangkala dan bagaimana dengan peruntukan yang ada sekarang, yang dipinda sekarang? Kita dapat mencegah derma yang begitu besar dan kemudian tidak dapat diaudit dan dikawal dengan baik dan banyak kali saya tengok ketelusan tidak wujud dan inilah masalahnya. Kadangkala inipun dikaitkan dengan parti politik, parti politik biasanya, parti pemerintahlah. Ini masalah....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin [Yan]: Penjelasan, penjelasan..

Dr. Tan Seng Giaw: Saya minta penjelasan, Yang Berhormat Yan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Pendek sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalan tidak?

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan, saya ucap sekarang ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Ini merapu.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Adakah Yang Berhormat maksudnya parti PAS yang juga mengutip derma tiap-tiap kampung? Berjuta ringgit telah mereka kutip dan sama ada mereka ini juga membuat, memberi penyata dan sebagainya kerana saya difahamkan mereka akan bahagi-bahagi yang bercakap atau yang bersyarah beri 20%, hak tolong bawa serombong itu beri 10%, tuan rumah beri 20%. Jadi, adakah Yang Berhormat ini maksud parti PAS kerana Barisan Nasional ini kita ada penyata ada audit dan kita ada pemeriksa kira-kira. Yang Berhormat bersetujukah pandangan saya?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, kenyataan saya untuk semua pihak, tidak kira siapa.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Termasuk DAP, ya?

Dr. Tan Seng Giaw: Termasuk DAP juga. Tidak ada apa 'standard'lah, kita satu standard cukup, tapi saya memang tidak puas hatilah berapa tahun saya tengok derma begitu banyak. Apakah tindakan yang diambil? Dengan adanya peruntukan yang baru ini, adakah semua ini akan diselesaikan? Ini soalan hari ini.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Pengerusi, itu sebabnya kementerian saya dan Jabatan Pendaftar Pertubuhan sentiasa mementingkan penyata tahunan. Penyata tahunan itu salah satu komponennya yang paling penting ialah akaun tahunan. Akaun tahunan itu setiap tahun tidak kira ada AGM kah, tidak ada AGM kah, tamatnya tahun kalender dia kena serah. Sekarang kita bagi masa, dahulu kata 28 hari tidak cukup masa, hendak ini hendak itu. Okay, sekarang 60 hari pun tidak boleh buat satu akaun untuk diserahkan. Saya rasa tidak munasabah. Selepas pindaan ini kita akan tengok macam mana penyata tahunan ini boleh diawasi dengan lebih teliti. Saya setuju benar mana-mana pihakpun boleh mengutip wang tapi apa yang penting ialah akauntabiliti, itu yang saya sebut tadi. Sifat yang kedua yang penting ialah akauntabiliti.

Ini saya setuju dengan Yang Berhormat, Pendaftar Pertubuhan memang akan memandang berat tentang perkara ini. Saya pun faham Yang Berhormat tadi kata, ada

pihak-pihak selalu kutip ini, kutip itu, tapi saya tahu ada pihak-pihak Yang Berhormat tidak sebut nama pun, saya tidak sebut namalah pihak-pihak yang selalu kutip atau anjurkan majlis makan malam, selalunya yang bertanggungjawab ia ada akaun, tetapi ada juga pihak-pihak dia ambil tong besar diletakkan di pasar malam, diletakkan di sini, sana, wang yang masuk itu tidak ada resit, tidak ada akaun, penyata tahunannya tidak menunjukkan satu sen pun, saya tidak mahu sebut namalah, mereka tahu, apakah akauntabiliti? Sekian, Tuan Pengerusi.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Menyampuk dalam bahasa Cina]*

Fasal 1 hingga 34 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG FEE (PLANETARIUM NEGARA) (PENGESAHAN) 1997

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.05 ptg.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengemukakan Rang Undang-undang Akta Fee (Planetarium Negara) (Pengesahan) 1997.

Tuan Yang di-Pertua, Planetarium Negara telah ditubuhkan bertujuan antara lain untuk meningkatkan kefahaman, minat, kesedaran dan penghayatan masyarakat awam terhadap sains angkasa. Pembinaan Bangunan Planetarium Negara telah pun disiapkan dalam tahun 1994. Majlis perasmian pembukaan Planetarium Negara telah dijalankan pada 7 Februari 1994 oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Setelah dirasmikan, Planetarium Negara telah membuka teater, galeri pameran serta kemudahan-kemudahan lain kepada pengunjung. Pada masa ianya dirasmikan,

Planetarium Negara adalah di bawah pentadbiran Jabatan Perdana Menteri, kemudiannya pada Mei 1995 ianya telah dipindahkan di bawah pentadbiran Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Pusat ini menyediakan program berhubung dengan angkasa untuk masyarakat awam khususnya penuntut-penuntut sekolah. Kehadiran orang ramai khususnya ibu bapa dan anak-anak mereka ke Planetarium Negara boleh meningkatkan kefahaman, menarik minat dan seterusnya mendorong anak-anak mereka menceburi bidang sains angkasa. Kemudahan di Planetarium Negara meliputi galeri pameran tentang sains angkasa, teater angkasa untuk pertunjukan planetarium dan filem angkasa, galeri pemandangan dengan kemudahan binokular, kawasan rehat batuan angkasa dan taman balai cerap purba.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak dibuka pada 8 Februari 1994, Planetarium Negara telah menerima hampir 1 juta orang pengunjung, pelajar sekolah merupakan golongan terbesar pengunjung ke Planetarium Negara. Di samping pertunjukan filem dan bahan pameran, Planetarium Negara juga mengadakan program-program pendidikan sains angkasa seperti program pencerapan, spacecam dan ceramah umum sains angkasa yang melibatkan penyertaan para pelajar dan orang awam. Program ini bertujuan untuk meningkatkan kefahaman, minat dan penghayatan masyarakat terhadap sains angkasa.

Tuan Yang di-Pertua, apabila dibuka kepada orang awam pada 8 Februari 1994, pengunjung ke Planetarium Negara dikenakan fee masuk mengikut kadar yang berikut:

(i) Pertunjukan Planetarium

Dewasa - RM3 seorang;

Kanak-kanak berumur 12 tahun - RM2 seorang;

Sekumpulan 30 orang murid sekolah rendah berpakaian seragam - RM1 seorang.

(ii) Filem Angkasa

Dewasa - RM6 seorang;

Kanak-kanak berumur 12 tahun dan ke bawah - RM4 seorang;

Sekumpulan 30 orang murid sekolah rendah berpakaian seragam -- RM3 seorang.

(iii) Pameran

Orang berumur 12 tahun dan ke atas - RM 1 seorang.

Bayaran fee ini adalah lebih rendah berbanding dengan planetarium lain di luar negeri. Misalnya Planetarium Singapura yang mengenakan fee untuk filem dan pertunjukan angkasa dari 8 dolar hingga 10 dolar Singapura. Kadar fee ini telah disemak semula pada tahun 1996 apabila kajian dibuat untuk menentukan charge fee bagi Pusat Sains Negara. Walau bagaimanapun, kadar fee yang dipakai dikekalkan kerana difikirkan munasabah dan berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kita ada satu undang-undang khas dibuat bagi kutipan fee untuk Planetarium Negara, penetapan kadar fee bagi Planetarium Negara perlu dibuat di bawah Akta Fee 1951, disemak 1978. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, perintah mengenakan dan penetapan fee bayaran masuk ini telah dibuat melalui Perintah Fee (Planetarium Negara) 1997, Akta Fee 1951 yang telah dibentangkan di meja Dewan Rakyat menurut Seksyen 4, Akta Fee 1951 pada 10 November 1997. Ianya berkuatkuasa mulai 16 November 1997. Oleh yang demikian, satu akta perlu digubal bagi mengesahkan semua kutipan fee yang telah dibuat sebelum dari tarikh tersebut. Rang Undang-undang Akta Kutipan Fee (Planetarium Negara) (Pengesahan) 1997 adalah bertujuan untuk mengesahkan kutipan fee berkenaan dengan mana-mana pertunjukan di Planetarium Negara dalam tempoh dari 8 Februari 1994 sehingga 15 November 1997.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama satu akta untuk mengesahkan pemungutan fee dan bayaran berkenaan dengan apa-apa kemasukan mana-mana pameran yang diadakan di Planetarium Negara selama tempoh mulai 8 Februari 1994 hingga 15 November 1997 dibacakan bagi kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Kota Melaka.

6.08 ptg.

Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya hanya ingin membawa satu, dua perkara sahaja berkenaan Rang Undang-undang yang baru dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Sungguhpun akta yang dibentangkan oleh beliau tadi ialah untuk mengesahkan kutipan fee, tetapi saya tidak tahu sama ada Yang Berhormat pernah melawat planetarium dan melihat filem-filem ataupun bentuk-bentuk pameran yang wujud dalam planetarium tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya pernah pergi melihat planetarium di luar negara, baik di Australia ataupun di Amerika Syarikat, kalau dibandingkan dengan apa yang boleh dipertunjukkan di planetarium di negara kita. Sebelum saya melawat planetarium, saya tidak mempunyai harapan yang tinggi kerana memang kita tahu bahawa dalam keadaan yang serba kekurangan dan juga sebagai sebuah negara yang belum maju, kita tidak boleh mengharapkan ia sampai ke tahap negara-negara barat. Apabila saya membawa keluarga saya melawat planetarium, saya mempunyai satu perasaan kecewa sedikit kerana apabila saya melihat pameran yang dibuat, saya ada satu perasaan bahawa ia amat,

dengan izin, super vision, ia tidak memberikan satu pameran atau satu penjelasan yang lengkap dan secara mendalam, bukan seperti yang boleh dipamerkan di negara-negara Barat.

Di sini saya hendak tahu apakah program atau apakah rancangan yang boleh dibuat oleh pihak kementerian supaya kita boleh memberikan satu intipati atau satu kesedaran yang lebih mendalam lagi, kerana apa yang kita lihat dalam pameran ini adalah barangan yang saya rasa boleh dianggap simplistic yang boleh didapati di dalam komputer ataupun buku-buku, tidak secara mendalam, dan juga beberapa interdirective model yang wujud pun tidak berapa menarik perhatian. Oleh sebab itu, saya rasa mutu pameran yang kita boleh lihat tidaklah mencapai tahap yang diharapkan.

Saya bukan seorang pakar sains, tetapi kalau seseorang seperti saya yang tidak ada kepakaran dalam sains hanya ada minat dalam bidang sains, saya boleh kata saya tahu tentang apa yang dipamerkan. Saya rasa itu tidak memadai untuk pelajar-pelajar sekolah menengah yang perlukan saya rasa sedikit inspirasi yang lebih mendalam untuk memberikan minat yang lebih dalam bidang sains. Tidak boleh dinafikan bahawa salah satu tujuan utama Planetarium ialah, kalau kita boleh mencungkil bakat-bakat atau mencungkil mereka yang ada minat dalam sains mempunyai minat yang lebih, tetapi kalau kita pergi ke Planetarium, saya rasa tujuan ini tidak tercapai dan seringkali apabila kita meninggalkan Planetarium atau pusat pameran sains, kita sepatutnya inspired, dengan izin. Ada satu perasaan atau ada satu keminatan untuk tahu dengan lebih mendalam atau ia boleh merangsangkan kesedaran dalam fizik atau aspek-aspek tertentu dalam sains. Kalau kita lihat tentang angkasa lepas, dengan izin, kalau kita cakap dengan secara kasar tanpa effect, science theory of relativity, black holes, concept black holes, ini kalau

sekadar superficial untuk pakar-pakar amateur seperti saya yang ada minat sedikit dalam astronomi. Itu adalah sesuatu yang begitu simplistic sekali, tetapi perkara seperti ini tidak pun ditayangkan dengan cara yang boleh menarik minat pelajar-pelajar.

Oleh yang demikian, saya harap bahawa kalau kita hendak kutip wang, kita mesti dengan izin, give value for money kepada mereka yang datang melihat. Selalunya apabila saya pergi ke Planetarium di luar negara, apabila saya menuntut dan bila saya membuat lawatan, saya selalu berusaha untuk melawat Planetarium, dan bila saya meninggalkan Planetarium, saya akan merasai perasaan minat saya kembali semula, tetapi di Planetarium Negara saya ada satu perasaan seperti yang saya sebutkan tadi, kecewa sedikit, kerana mungkin ia tidak - saya tidak tahu sama ada dari aspek kekurangan kewangan. Oleh sebab itu, tidak dapat memberi satu presentation yang lengkap, yang boleh menarik minat yang boleh mencungkil bakat-bakat untuk menaruh minat yang lebih dalam bidang sains dan ini adalah sangat penting, Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita hendak mencapai hasrat menjadikan sebuah negara maju ataupun hendak menjayakan Koridor Raya Multimedia (KRM), kita perlukan bakat-bakat sains tempatan, dan satu daripada usaha atau satu daripada cara yang kita boleh merangsangkan minat mereka ialah menerusi pusat-pusat sains dan exposition seperti ini. Memang saya rasa apa yang sedia ada tidak dapat mencapai hasrat ini.

Di samping itu, tidak ada seorang guide atau seorang yang boleh memberikan penjelasan tentang apa yang dipamerkan. Saya ada lihat banyak pelajar-pelajar apabila mereka datang mereka hanya datang sini, bukan besar, bilik pameran ini bukan besar. Saya rasa 5 minit boleh mengelilinginya, tidak sampai 5 minit pun boleh mengelilinginya. Itu bukan satu tempat yang besar dan tidak ada seorang kakitangan yang terlatih untuk memberikan panduan apa yang dipamerkan, apakah tujuan yang dipamerkan. Saya harap perkara ini boleh diperbaiki supaya kita dapat merangsangkan pelajar-pelajar kita untuk mempunyai minat yang lebih.

Tadi Yang Berhormat telah menyatakan bahawa fee yang dikenakan di Singapura adalah lebih tinggi kalau dibandingkan dengan Planetarium Nasional. Memang, tetapi mutu pameran mereka pun jauh lebih tinggi. Jadi adakah kita hendak, saya tidak menggalakkan bahawa kita menaikkan kadar 'fee', tidak, tetapi sekurang-kurangnya mutu yang dipamerkan mestilah setanding, kalau boleh. Ini yang pertama.

Yang kedua, tentang filem-filem planetarium. Saya ingat untuk mereka yang pernah pergi Planetarium bukan seperti inilah, tetapi 180 degree-days, supaya kita boleh lihat 360 degree-vision, tetapi filem yang disiarkan lebih mengecewakan kerana filem yang saya ingatkan ialah filem tentang angkasa lepas. Saya ingat mungkin ada filem tentang bintang-bintang, black holes, dwarf atau the latest 'harvel' telescope, apa yang telah ditangkap oleh 'harvel' telescope selepas ia telah membetulkan pemandangannya satu tahun yang lepas. Tetapi tidak, sebaliknya apa yang kita boleh lihat di dalam Internet, baik dalam 'NASA', baik dalam 'NOVA', homepage ataupun dalam 'Harbourn' ada khas satu 'harvel' space photograph, lagi menarik, tetapi bukannya di Planetarium. Saya rasa itu satu kemudahan atau kelengkapan yang disediakan. Sepatutnya kalau kita boleh, dengan izin, arouse the feeling of all at the majesty of heavens, kita sepatutnya boleh melihatnya dalam Planetarium, 360 degree-vision, 180 degree-days to 300 degree-vision tetapi ini tidak tercapai.

Apa yang disiarkan ialah tentang binatang-binatang liar ataupun berkenaan dengan lawatan ke Grand Canyon, dan bila kita tengok, saya tidak tahu architecturenya mungkin ada sedikit masalah, kerana bila saya tengok, anak saya tidur dan saya dan isteri saya pening kepala. Pening kepala kerana cara ia ditayangkan amat disorientating Tuan Yang di-Pertua dan ini adalah satu pengalaman yang saya tidak pernah rasai di luar negara. Kalau ada Yang Berhormat-Yang Berhormat ada pergi melawat Planetarium, saya rasa mereka mungkin ada pengalaman yang sama. Mungkin saya tualah, Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh lihat perkara yang.....

Tuan Ruhanie bi Haji Ahmad: *[Bangun]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Ini Pengerusi MARA, hendak marah tentang ini pun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya tahu minat saudara melawat planetarium, saya tidak melawat planetarium, saya melawat galleries tetapi bagaimanapun saya hendak tahu pandangan Yang Berhormat apabila Yang Berhormat mengalami pengalaman-pengalaman yang agak disturbing, dengan izin, di Planetarium Negara, apakah cadangan-cadangan yang konkrit daripada Yang Berhormat untuk mengatasi perkara-perkara ini. Sudah bercakap dekat sepuluh minit belum ada lagi recommendation pun, belum ada perakuan-perakuannya.

Tuan Lim Guan Eng: Saya ingat tadi mungkin Yang Berhormat rehat, lena sedikitlah, tidak dengar syor-syor yang saya buat tentang pameran. Sekarang saya pergi tentang Jurassic Dome yang saya mempunyai pengalaman apabila melihat filem yang ditayangkan, belum sampai cadangan saya. Saya rasa tentu kita ada pakar-pakar tertentu tetapi kalau kita hendak menggunakan kelengkapan kerana – bila negara kita ada planetarium saya merasa amat bangga kerana planetarium adalah satu bangunan dan kelengkapan yang amat mahal dan apabila saya seorang pelajar sekolah - untuk negara kita memiliki satu planetarium macam satu idaman atau mimpi dan saya ada satu hasrat, kalau saya pergi ke luar negeri saya hendak melawat planetarium yang saya telah baca dan diterangkan dengan begitu meluas di dalam buku-buku tetapi sungguhpun kita ada kelengkapan sedemikian, kalau kita tidak menggunakannya dengan baik, ia merupakan satu pembaziran, Tuan Yang di-Pertua. Filem-filem yang ditayangkan seperti yang saya katakan tadi, ia tidak menarik minat, tidak menggunakan kelengkapan planetarium ini dengan baik – deficiency output ratio agak kurang sedikitlah kalau kita hendak gunakan terminologi sedemikian.

Apa yang saya dapat sebagai maklum balas ialah ia tidak menggunakan – seperti yang saya sebutkan tadi merangsangkan perasaan bahawa di angkasa lepas - ada lebih banyak yang belum kita jelajah lagi. Di sini saya ingin meminta pihak kementerian sekurang-kurangnya kita harus menayangkan filem-filem yang ada kaitan dengan angkasa lepas supaya kita dapat merangsangkan minat dalam sains dan kalau kita hendak pilih filem-filem pun, saya rasa pilihlah yang baik, bukan seperti yang saya tengok pada hari itu.

Pada masa yang sama saya tidak tahu mengapa saya berasa ‘disorientated’ ataupun ada pening kepala selepas melihat filem tersebut. Tidak tahu sama ada sistemnya ataupun.....

Seorang Ahli: Pressure.

Tuan Lim Guan Eng:tahun lepaslah, pressure apa ini. Bersama dengan isteri saya dan ada beberapa orang pun ada perasaan yang sama. Saya harap masalah ini haruslah diperbaiki supaya kita boleh menggunakan kemudahan ini dengan sempurna dan baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap bahawa selain daripada meluaskan bahan-bahan pameran, memberikan seorang pemandu (guide) untuk menjelaskan apa yang dipamerkan, menggunakan dengan baik planetarium atau 180 degree dome dengan menayangkan filem-filem yang baik, saya rasa kita pun harus mewujudkan satu pusat di atas menara – telescope yang percuma kepada orang ramai supaya kita boleh melihat bintang-bintang pada waktu malam. Apabila saya naik ke atas menara, saya hanya boleh tengok sekitar Kuala Lumpur sahaja. Saya rasa yang lebih menarik ialah melihat di angkasa dan saya ingin mencadangkan kalau boleh dan mendapat bantuan daripada The Astronomical Society of Malaysia dan saya tidak tahu mengapa mereka tidak ada sumbangan ataupun penyertaan mereka tidak boleh dilihat di dalam planetarium tersebut.

Di negara-negara Barat biasanya kita boleh melihat penyertaan badan-badan yang ada minat dalam angkasa lepas, baik astronomical society ataupun star watches dan sebagainya dan saya harap supaya perkara ini boleh dipasang supaya kalau boleh dengan kerjasama The Astronomical Society dan juga badan-badan lain kita boleh betul-betul menjelajah angkasa lepas.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin meminta – kerana kalau kita lihat dari segi lukisan, lukisan tentang angkasa lepas boleh dianggap menarik hati sekali dan di semua planetarium di luar negara asing mereka ada satu tempat untuk lukisan yang berkaitan dengan angkasa lepas tetapi di Malaysia saya rasa kita tidak boleh lihatlah. Mungkin kita boleh menyediakan kemudahan untuk lukisan-lukisan berkaitan dengan angkasa lepas. Kalau begitu takkan belia-belia kita hanya pasang poster-poster rock stars tetapi boleh pasang poster yang ada berkaitan dengan ‘moon rocks’ ataupun ‘Mars rocks’, bukan setakat rock stars sahaja.

Itulah pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong.
6.26 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya pembentangan rang undang-undang ini selepas wang dikutipkan dan walaupun Yang Berhormat tadi ada menerangkan sedikit sebanyak mengenai sejarah tetapi saya tidak faham mengapa kita tidak bantangkan sebelum kita pungutkan wang ini sama ada selepas kutip tiga setengah tahun baru kita sedar ini tidak ikut undang-undang, kemudian kita datang ke Dewan yang mulia ini untuk memperbaiki keadaannya.

Walau bagaimanapun, kita mesti menggalakkan rakyat Malaysia mengunjungi planetarium. Planetarium yang perlu kita faham mengenai cakerawala kerana di alam cakerawala kita ini mungkin usianya dikira sebagai 5 bilion tahun. 5 bilion tahun cakerawala kita.

Tuan Yang di-Pertua, yang penting sekali kita mesti ingat mentari kita usianya 5 bilion tahun sahaja *[Disampuk][Ketawa]* dan mentari ini mungkin usianya akan lanjut sehingga 5 bilion tahun lagi. Begitu juga dengan bumi manusia kita ini, bukan manusia sahajalah, bumi makhluk lain juga. Bumi kita ini umurnya hampir 4.5 bilion tahun. *[Disampuk]* Ini satu anggaran pakar ahli astronomi. Saya bukan pakar tetapi saya minat jugalah. Dengan yang demikian ada yang mengira di dalam bumi kita ini umurnya boleh lanjut sehingga 5 bilion tahun lagi sahaja kerana dengan matinya mentari.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit Sulong bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw:bumi kita pun akan mati juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit Sulong bangun ya.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Merapu sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak, bukan merapu. Ini satu fakta sains.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, saya ingat masa cukup untuk hari ini. Sambung esok.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya akan sambung mengenai meteorite, pulsar.....

Seorang Ahli: Tidak payah.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak payah macam mana. *[Ketawa]*

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya belum tanya lagi.

Dr. Tan Seng Giaw: Boleh, saya tunggu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.

