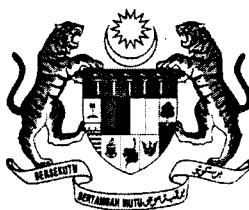


**Jilid IV
Bil. 69**

**Selasa
8 Disember 1998**



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN DEWAN RAKYAT

**PARLIMEN KESEMBILAN
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Ruangan 1)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan 1999	(Ruangan 16)
<u>Jawatankuasa:</u>	
<u>Jadual-</u>	
Maksud B.51	(Ruangan 17)
Maksud B.52	(Ruangan 40)
USUL-USUL:	
MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH	
PERATURAN MESYUARAT 18(2) :	
- Kegagalan Lawatan Delegasi Inter-Parliamentary Union (IPU)	
ke Malaysia Mengenai Kes Y.B Tuan Lim Guan Eng.	
- oleh <i>Y.B. Tuan M. Kulasegaran</i>	(Ruangan 15)
Anggaran Pembangunan 1999	(Ruangan 16)
<u>Jawatankuasa:</u>	
Maksud P.51	(Ruangan 17)
Maksud P.52	(Ruangan 40)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kewangan I, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., DPMS, PCM, AMN (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, D.G.P.N, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas, Tun Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P.)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Datuk Seri Mohamed bin Rahmat, D.G.S.M., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.D.K., S.S.S.A., S.P.M.T., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Seri Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)

- “ Menteri Pertahanan, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.S.I., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Dato' Chua Jui Meng, S.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Menteri Kewangan II, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., S.P.M.P., D.P.M.K., D.S.S.A., D.S.A.P., D.P.CM., A.M.P., A.M.K (Pasir Salak)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

“ Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

“ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)

“ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)

“ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)

“ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)

“ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)

“ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)

“ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)

“ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

“ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)

“ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)

“ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)

“ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)

“ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

“ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)

- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datuk Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhammad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Datuk Abdul Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)

Yang Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, S.P.M.P., S.P.C.M., S.S.A.P.,
D.U.P.N., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N.
(Permatang Pauh)

- “ Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K.
(Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Tuan Chang See Ten (Gelang Patah)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato' Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato' Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K.,
A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Haji Hashim bin Jasin (Arau)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)

Yang Berhormat Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)

- “ Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato' Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Punga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato' Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Dato' Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)

Yang Berhormat Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)

- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Haji Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Nointien, A.D.K. (Penampang)
- “ Datuk Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

Yang Berhormat Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)

- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato' Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S'ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Maringking (Tuaran)

Yang Berhormat Tuan Yunus bin Rahmat (Jelevu)

- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat	:	Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan, P.S.D., J.S.D., K.M.N.
Ketua Penolong Setiausaha	:	Zamani bin Haji Sulaiman
	:	Haji Mustakin bin Salamat
Penolong Setiausaha	:	Nor Hayatee binti Abdullah
	:	Haji Mustafa bin Abdul Rahman
	:	Ruhana binti Abdullah

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan	:	Azhari bin Hamzah
	:	Monarita binti Mohd. Hassan
Pelapor Perbahasan Parlimen	:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
	:	Hajah Supiah binti Dewak
	:	Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
	:	Mohamed bin Osman
	:	Hajah Norishah binti Mohd. Thani
	:	Shamsina binti Janor
	:	Nora'ini binti Hetam
	:	Ramlah binti Mohd. Yusuff
	:	Miskiah binti Hassan
Pembaca Pruf	:	Abu Bakar bin Hasan

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat	:	Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
	:	Mejar (B) Zakaria bin Salleh

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 8 Disember 1998

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat) *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN*[Soalan No. 1 – Y.B. Tuan Wong Kam Hoong [Bayan Baru] tidak hadir]***PEMASARAN SAYUR-SAYURAN – PENETAPAN HARGA**

2. **Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]** minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada sedar atau tidak bahawa dengan pengisytiharan kegawatan ekonomi, orang-orang kampung menanam sayur berlebihan seperti berikut:

- (a) langkah-langkah pemasaran dan menetapkan harga sayuran; dan
- (b) apakah peranan FAMA dalam hal ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]:
Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini:

- (a) Kementerian Pertanian memang menggalakkan penglibatan petani dalam penanaman sayur-sayuran secara komersial mahupun untuk kegunaan sendiri. Penglibatan tersebut bukan sahaja dapat mempertingkatkan pendapatan para petani tetapi menambahkan peluang pemasaran untuk memenuhi permintaan pasaran. Kementerian Pertanian melalui FAMA telah mengambil langkah-langkah dan melaksanakan beberapa program bagi membangunkan pemasaran serta membantu para petani dalam memasarkan hasil pengeluaran mereka melalui Pasar Tani. Dengan berbuat demikian, FAMA dapat membantu menstabilkan harga pasaran.

Mengenai dengan harga pasaran bagi sayur-sayuran, Kementerian Pertanian tidak mengamalkan sistem penetapan harga, mekanisme untuk penentuan harga pasaran adalah bergantung kepada permintaan dan penawaran semasa bagi sesuatu jenis sayuran berkenaan. Oleh itu, para petani perlulah membuat perancangan yang rapi dengan pengeluaran serta pemasaran sayur-sayuran mereka.

- (b) Bagi menangani masalah bekalan sayuran yang berlebihan dalam pasaran, peranan FAMA adalah tertumpu kepada memberi khidmat nasihat dan maklumat pasaran khususnya bagi para petani yang terlibat dengan projek sayuran secara komersial. Maklumat yang diberikan adalah berkaitan dengan permintaan pasaran mengikut jenis dan kualiti sayur-sayuran. Para petani adalah disarankan supaya menjadualkan pengeluaran

pemasaran mereka selaras dengan kemampuan penerimaan pasaran dari masa ke semasa. Para petani juga digalakkan melaksanakan projek secara contract farming. FAMA juga turut terlibat dalam membeli hasil-hasil pengeluaran para petani dan memasarkan terus kepada pengguna atau perantara pasaran di bandar-bandar.

Tujuannya adalah untuk mengadakan ruang pemasaran tambahan serta mewujudkan persaingan dalam pasaran demi kebaikan para petani dan juga pengguna. FAMA mengumpul dan menganalisis maklumat pasaran seperti kedudukan harga hasil-hasil pertanian dan juga ruang-ruang pasaran. Maklumat berkenaan disediakan dari masa ke semasa untuk kegunaan kumpulan sasar termasuk para petani bagi panduan dan rujukan dalam memasarkan hasil pertanian mereka secara lebih berkesan. Terima kasih.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tumpu kepada FAMA semata-mata untuk memasarkan hasil pertanian bermakna hasil pertanian mesti dipasarkan dalam bentuk segar, kalau kita tugaskan kepada FAMA. Jadi, Yang Berhormat Dato', saya pohon penjelasan tambahan, dalam hal ini apakah peranan MARDI misalnya dari segi mencari penyelidikan untuk, dengan izin, meng'preserve'kan bahan sayur-sayuran ini supaya bahan-bahan sayuran ini tetap mendapat harga yang tinggi, kalau tidak dapat dipasarkan dalam masa yang singkat dan apakah pula peranan yang dimainkan oleh Kementerian Pertanian untuk menggalakkan, dengan izin, food technologist, untuk membuat penyelidikan lanjutan, untuk menggalakkan pertumbuhan industri makanan berasaskan hasil sayur-sayuran.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, pihak MARDI sedang menjalankan penyelidikan berkaitan dengan to maintain food quality, dengan izin, bahan-bahan pertanian, misalnya dari segi sayur-sayuran dan juga buah-buahan, malahan dari segi sayur-sayuran kita dapat mengekalkan untuk beberapa hari kualiti ataupun freshness, dengan izin, bahan sayuran tersebut dengan kita mengadakan peti sejuk ataupun mengadakan lain-lain aktiviti yang berkenaan.

Satu perkara lagi ialah dari segi makanan lain, MARDI telah mengadakan program ini dan kita dapat, dengan izin, preserve bahan makanan ini dengan sempurna dengan mengadakan vacuum pack dan sebagainya, jadi insya-Allah, kita akan cuba mengadakan projek seperti ini dengan lebih luas lagi. Terima kasih.

JANGKITAN HIV DAN AIDS DI MALAYSIA – JUMLAH

3. **Tuan Chiew Chiu Sing [Bintulu]** minta Menteri Kesihatan menyatakan jumlah orang dijangkiti HIV atau AIDS di negara kita dan berapa ramai terdiri dari kanak-kanak berdasarkan pecahan angka setiap negeri. Apakah langkah yang diambil untuk mengurangkan bilangan jangkitan.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi pertanyaan ini telah pun saya beri ketika menjawab pertanyaan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Segambut dan saya tidak ada apa-apa tambahan bagi jawapan yang telah diberikan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, soalan kumpulan homoseksual yang boleh transmit HIV ini. Baru-baru ini ada kontroversi iaitu soalan pendekatan, yang pertama pendekatan untuk menjauh atau meminggirkan pihak kumpulan homoseksual ini

dan satu lagi kumpulan yang ingin mendekatkan diri supaya kita memberi satu pendekatan nasihat dan sebagainya kepada kumpulan homoseksual ini. Saya ingin bertanya apakah pendirian kerajaan dalam soal ini? Terima kasih.

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, pendirian kerajaan adalah untuk memberi penekanan ke arah meningkatkan kesedaran dan juga mendedahkan kepada cara gaya hidup sihat. Walau macam manapun, pendekatan untuk mengurangkan 'harm reduction' adalah diserahkan kepada peranan yang boleh dimainkan oleh badan-badan pertubuhan bukan kerajaan seperti Malaysian AID's Council.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Sebagaimana yang kita ketahui bahawa perbincangan dan seminar serta bengkel tidak mencukupi untuk meningkatkan kesedaran bagi memerangi AIDS, adakah Kementerian bersedia memperkenalkan sebagai satu subjek wajib di sekolah dan bagaimanakah halnya pokok bintangor dari Bintangor, Sarawak yang dikatakan berupaya menyembuhkan penyakit AIDS, apakah hasil penyelidikan setakat ini?

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian Kesihatan belum lagi bercadang untuk memasukkan elemen pendidikan tentang penyakit HIV/AIDS ini ke dalam kurikulum, namun kita difahamkan bahawa curriculum family education ada termasuk yang menyentuh tentang soal kesihatan kekeluargaan.

Berkenaan dengan cara tradisional untuk menyembuhkan penyakit AIDS ini masih lagi di peringkat siasatan dan kajian di Institute Medical Research.

MAJLIS DAERAH KLUANG – NAIK TARAF

4. **Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah perkembangan permohonan Majlis Daerah Kluang Utara, Kluang, Johor untuk dinaikkan taraf kepada Majlis Perbandaran yang dimajukan pada 15 Mac 1996 (MDKU 1817-Bil. 15).

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua, permohonan Kerajaan Negeri Johor untuk menaikkan taraf Majlis Daerah Kluang Utara kepada Majlis Perbandaran telah dikemukakan untuk kajian Jawatankuasa Pemandu Pengecilan Saiz Perkhidmatan Awam yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Negara.

Ini adalah sejajar dengan keputusan kerajaan pada bulan April 1993 lalu supaya semua cadangan mewujudkan daerah baru dan menukar taraf sesuatu kawasan pihak berkuasa tempatan dikaji oleh Jawatankuasa Pemandu Pengecilan Saiz Perkhidmatan Awam terlebih dahulu sebelum dikemukakan kepada Jemaah Menteri untuk pertimbangan.

Jawatankuasa Pemandu Pengecilan Saiz Perkhidmatan Awam telah mengesyorkan kenaikan taraf Majlis Daerah Kluang Utara itu ditangguhkan terlebih dahulu memandangkan keadaan ekonomi negara pada masa ini.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi penjelasan yang lebih lanjut dalam Dewan yang mulia ini, sebenarnya apa syarat-syarat yang utama untuk sesuatu majlis daerah dinaik taraf kepada majlis perbandaran dan berapa lama prosesnya untuk meluluskan sesuatu permohonan, kecuali satu sebab ialah kegawatan ekonomi, kerana saya difahamkan segala syarat yang ditentukan telah pun dipenuhi oleh Majlis Daerah Kluang Utara. Terima kasih.

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ingin saya maklumkan bahawa daripada negeri Johor sahaja tiga majlis

tempatan telah pun dikemukakan oleh kerajaan negeri untuk dipertimbangkan, jadi yang telah diluluskan hanya daerah Johor Bahru Tengah sahaja. Bagi yang lain termasuk Kluang Utara ditangguhkan atas sebab ekonomi dan saya rasa oleh kerana kesan-kesan dari segi pembiayaan dan dari segi kos pengendalian akan meningkat jika diluluskan banyak sekali gus, maka ini telah diutarakan oleh Jawatankuasa Pemandu berkenaan supaya ditangguhkan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soalan yang kedua, apakah kriteria yang digunakan. Sebenarnya, kementerian dan juga pihak kerajaan sendiri telah mencadangkan supaya kriteria yang lama itu digubal semula, tetapi antara lain perkara-perkara yang diambil kira sebelum sesuatu majlis daerah dinaik taraf ialah jumlah hasil dan jumlah rizab kewangan yang ada, kadar pertumbuhan penduduk di kawasan berkenaan termasuklah dari segi pertumbuhan industri juga faedah kepada masyarakat, institusi kependidikan, kualiti pentadbiran dan teknologi dan sebagainya. Ini adalah kriteria yang digunakan dan mungkin diperkembangkan mengikut keadaan semasa.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kebanyakan Yang di-Pertua Majlis adalah dijawati oleh orang politik dan bukan kakitangan awam dan kementerian Yang Berhormat pernah bercadang hendak mengkaji semula berkenaan dengan perkara ini, apakah perkembangan pada masa sekarang ini?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawabnya, sebenarnya arahan telah pun dikeluarkan untuk jawatan Yang di-Pertua Majlis-majlis Perbandaran dianggotai ataupun dipegangi oleh anggota yang bekerja sepenuh masa, tidak kira sama ada dia itu seorang politik ataupun pegawai kerajaan, tetapi tugasnya adalah sepenuh masa. Yang kita tidak mahu adalah mereka yang bertugas separuh masa ataupun yang mempunyai business yang lain dan digunakan jawatan yang di-pertua ini sebagai sambilan sahaja. Arahan telah pun dikeluarkan dan tindakan sedang dibuat oleh semua pihak berkuasa tempatan untuk mematuhi arahan ini.

MAJISTRET DAN HAKIM – GALAKAN INSENTIF

5. **Datuk Lau Ngan Siew [Sandakan]** minta Perdana Menteri menyatakan apakah skim insentif yang telah dijalankan oleh Jabatan Kehakiman untuk menggalakkan majistret-majistret dan hakim-hakim meneruskan perkhidmatan mereka dengan kerajaan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, sebagai galakan pegawai undang-undang memang diberi skim insentif perkhidmatan kritikal sebanyak 5% daripada gaji di bawah skim gaji baru SSB.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Adakah kerajaan atau Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa baru-baru ini satu insentif yang tertentu kepada hakim-hakim terutama hakim-hakim Mahkamah Tinggi yang mereka dibenarkan bercuti ke luar negara setelah berkhidmat selama sepuluh tahun itu telah ditarik balik.

Ini menunjukkan insentif yang sedia ada tidak memberi insentif kepada hakim-hakim untuk berkhidmat dan dalam hal ini juga, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri akan mengkaji supaya gaji-gaji dan elaun-elaun yang diberi kepada hakim-hakim akan dikecualikan dari pembayaran tax seperti yang kita Ahli Parlimen pun untung dalam perkara ini. Selain dari itu, adakah kerajaan akan mengimplementasikan setiap mahkamah termasuk Mahkamah Majistret dengan Internet service kepada majistret yang mengatakan tidak ada untuk menggunakan research dan sebagainya?

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Belum jawab lagi, Pokok Sena. [Ketawa]

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya seperti juga mereka yang menjawat jawatan yang lain, menteri, timbalan menteri dan juga pegawai-pegawai tinggi dalam kementerian, kita telah pun diarahkan untuk tidak keluar negara bagi bercuti untuk mengelak pengaliran wang Ringgit Malaysia terlalu banyak ke luar negara.

Jadi, saya percaya arahan ini merupakan arahan sementara diwaktu kita menghadapi kegawatan ekonomi, namun saya percaya apabila keadaan pulih semula, ianya akan diberikan kembali kepada mereka yang berhak untuk mendapat insentif ini.

Keduanya, kerajaan tidak fikir untuk melepaskan hakim-hakim daripada pembayaran cukai kepada gaji, apa yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat ialah elaun Ahli Parlimen, memang elaun boleh dikecualikan tetapi earn income seperti gaji, saya kira itu adalah satu perkara yang lain. Namun saya percaya ada juga elaun-elaun yang telah diberikan kepada hakim-hakim yang dikecualikan dari cukai.

Ketiganya, berkenaan dengan Internet di waktu ini sudah tentulah kita menghadapi sedikit masalah kewangan dan cadangan ini boleh dikemukakan semula apabila negara pulih semula dalam ekonomi kita.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, sebagai galakan kepada hakim-hakim, bukan majistret tetapi hakim-hakim Mahkamah Tinggi, hakim-hakim Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan adakah pihak kerajaan berhasrat untuk memberi elaun khas kepada mereka yang mampu menulis alasan-alasan penghakiman dalam Bahasa Malaysia sebagai satu galakan implementasi Bahasa Malaysia di mahkamah?

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, waktu ini menulis keputusan-keputusan yang dibuat dalam apa-apa keputusan di mahkamah adalah merupakan tanggungjawab mereka di bawah skim perkhidmatan mereka. Jadi, kerajaan tidak memikirkan untuk memberikan elaun khas semata-mata untuk memberi galakan mereka untuk menulis keputusan mereka, sebab itu sudah pun merupakan sebahagian daripada tanggungjawab mereka. Jadi, saya kira di waktu ini kita tidak memikirkan untuk memberikan elaun khas khusus untuk itu.

MALAYSIA SEBAGAI DESTINASI PELANCONGAN – LANGKAH KEMENTERIAN

6. **Puan Seripah Noli binti Syed Hussin [Sepang]** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan langkah-langkah yang akan diambil selepas temasya Sukan Komanwel untuk menarik lebih ramai lagi pelancong dari seluruh dunia untuk bercuti di Malaysia sebagai destinasi yang unggul di rantau ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Mohd. Noh bin Rajab]: Tuan Yang di-Pertua, pengumuman Sukan Komanwel dari 11 hingga 21 September 1998 serta promosi-promosi yang telah dijalankan terdahulu daripada ini telah memberi pendedahan mengenai Malaysia kepada masyarakat luar. Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan melalui Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia (LPPM) akan terus berusaha menjalankan kegiatan promosi dengan menumpukan ke negara yang tidak terjejas dengan kegawatan ekonomi seperti Australia, Hong Kong, Taiwan, India, China, Eropah, Amerika Syarikat dan negara Timur Tengah.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya soalan tambahan kepada Setiausaha Parlimen. Apakah yang dimainkan oleh

kementerian Yang Berhormat supaya tidak menggalak orang-orang tempatan pergi melancong ke luar negeri. Adakah kementerian Yang Berhormat telah mencadangkan kepada pihak Kementerian Dalam Negeri supaya pihak imigresen akan mengenakan cukai-cukai tertentu atau levi-levi tertentu kepada sesiapa sahaja yang hendak keluar melancong ke luar negeri?

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Yang di-Pertua, sebagai dasarnya Kerajaan Malaysia membenarkan rakyat Malaysia pergi ke luar negeri. Tetapi dalam keadaan kegawatan ekonomi ini Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menekankan dan menggalakkan orang ramai supaya jangan keluar untuk membendung pengaliran keluar wang kita. Kita telah berbincang beberapa perkara dengan Kementerian Dalam Negeri dan salah satunya ialah untuk mengenakan pembayaran yang lebih apabila mendapatkan passport antarabangsa. Kita telah membuat hebahan supaya melancong dalam negeri dalam banyak perkara lebih menguntungkan seperti 'kenal negara kita dan cintailah negara kita' dan pelbagai lagi usaha yang kita buat. Umpamanya 'kenalilah Langkawi secara lebih dekat daripada mengenali negara-negara asing'.

Dari masa ke semasa kita memang sensitif tentang pendapat rakyat kita. Jadi, dalam masa ini kita belum lagi bercadang untuk mengenakan langkah-langkah yang begitu ketat hinggalah tidak boleh langsung rakyat kita keluar negara. Kita lebih tertarik dengan usaha mendapat kerjasama dan kefahaman rakyat daripada mengenakan kuasa kuku besi begitu. Kerana kita percaya dalam negara yang demokrasi, sokongan rakyat terhadap kerajaan itu mustahak apabila mereka itu tahu apa sebenarnya yang difikirkan oleh rakyat iaitu untuk kebaikan mereka sendiri.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejak dari masalah jerebu hinggalah kepada dakyah negatif yang disebarkan oleh pihak luar terhadap negara kita, bilangan pelancong luar negara ke negara ini telah merosot dengan banyaknya. Namun demikian, saya difahamkan kementerian ada mewujudkan pejabat-pejabat TDC kalau tidak silap saya ataupun Lembaga LPPM di luar negara. Jadi, saya hendak tahu berapa bilangan pejabat TDC di luar negara dan di mana, dan apakah langkah-langkah yang lebih spesifik dijalankan oleh badan ini dalam usaha untuk mempromosikan Malaysia khususnya dalam keadaan kegawatan yang dialami oleh negara sekarang ini?

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak silap ingatan saya ada 21 pejabat LPPM di luar negeri. Pegawai-pegawai LPPM menjalankan tugas sepenuh masa untuk mempromosikan Malaysia mengambil arahan dan dasar dari Kuala Lumpur. Misalnya, hari ini kita menekankan tentang 12 destinasi pelancongan di negara kita. Mereka bekerjasama dengan ejen-ejen pelancongan di luar negeri, tempat mereka bertugas dan kawasan mereka bertugas untuk mempromosikan tempat-tempat ini dan mewujudkan pakej-pakej yang menarik.

Selain dari itu, saya mencadangkan beberapa surat khabar, majalah-majalah ataupun media massa yang mana kita boleh membuat promosi melalui surat-surat khabar ini. Mereka juga mencadangkan penulis-penulis di sana untuk melawat ke sini untuk menekankan lagi promosi ini dan membawa juga ejen-ejen pelancongan, kakitangan syarikat-syarikat pelancongan untuk mengenali Malaysia secara lebih dekat. Untuk hubungan dua hala kita menerima pula mereka yang terlibat dalam industri pelancongan yang mewakili hotel-hotel, team-team park dan ejen-ejen pelancongan untuk pergi ke sana bertemu terus dengan mereka yang terlibat dalam industri pelancongan di sana supaya ditemukan antara face to face, dengan izin, supaya dapat membuat ataupun to conclude a business deal. Daripada usaha itulah maka hasilnya wujud pakej-pakej yang dibeli oleh pelancong-pelancong dari sana datang ke sini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, kita harus juga faham bahawa kegiatan ini kalau direnung, dipandang bila dilaksanakan di luar negeri memerlukan kos yang tinggi. Dalam keadaan di mana kita kekurangan peruntukan, maka usaha itu sedikit

sebanyak terjejas. Jadi, saya akui bahawa tahun ini kegiatan kita adalah menurun sedikit. Dalam industri pelancongan putus sahaja hubungan kita dengan pihak yang sebelah lagi, maka akan digambarkan dengan kekurangan pelancong-pelancong yang datang. Kalau kita tengok keadaan statistik pelancong-pelancong datang ke sini angka-angka itu melonjak apabila kita adakan Tahun Melawat Malaysia, tahun mempromosikan Malaysia di mana kita mempunyai peruntukan yang lebih, dan apabila kita kurangkan sahaja, maka saingan dengan negeri-negeri yang lain akan sentiasa menekankan tentang promosi mereka dan mereka dapat membawa aliran pelancong-pelancong ini ke tempat yang lain.

Jadi ini juga kita harus tahu dan sebab itu kita saban tahun, misalannya kita buat promosi ke luar negara sebagai contoh, mungkin Yang Berhormat juga sedar bahawa saya tidak hadir di Dewan ini beberapa hari adalah kerana tugas untuk mengetuai satu rombongan membuat promosi pelancongan ke luar negara beberapa negara di Barat sana. Begitu juga Menteri dan Timbalan Menteri sentiasa mengadakan promosi di luar negara dan setahun kita kurangkan promosi kita, maka tahun berikutnya kita lihat bahawa angka pelancong itu menurun.

[Soalan No. 7 - Y.B. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang] tidak hadir.]

PENGELUARAN MAKANAN UNTUK KEGUNAAN DOMESTIK DAN EKSPORT

8. **Dr. L. Krishnan [Telok Kemang]** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk meningkatkan pengeluaran makanan untuk kegunaan tempatan dan untuk diekspot. Sejauh manakah ianya berkesan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian telah pun mengambil langkah yang dinamik dan proaktif dalam menggubal dasar dan strategi mengenai pengeluaran makanan. Tiga strategi utama telah diadakan dan akan dilaksanakan iaitu:

- (i) melalui peningkatan pengeluaran dan penggunaan produk-produk tempatan secara meluas;
- (ii) meneliti semula nilai permintaan dan bekalan bagi produk-produk pertanian yang diimport dan menggantikannya dengan produk yang boleh dikeluarkan secara tempatan, tertakluk kepada faktor ekonomi, agroklimatik, dayamaju projek serta jenis pengeluaran yang bermusim; dan
- (iii) mendapatkan bekalan alternatif daripada sumber pembekal yang lebih murah bagi bahan makanan yang tidak boleh dikeluarkan dalam negara disebabkan faktor ekonomi ataupun faktor agroklimatik.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini dan sebagai tambahan, sukalah saya menyatakan di sini bahawa langkah-langkah yang telah diambil bukan sahaja meningkatkan pengeluaran untuk kegunaan domestik atau dalam negeri, tetapi juga telah menambahkan eksport bahan makanan tersebut ke luar negara. Nilai eksport ikan telah meningkat dengan banyaknya iaitu kepada RM703 juta pada Januari sehingga Julai 1998 daripada RM469 juta bagi tempoh yang sama tahun 1997, iaitu peningkatan lebih daripada 50%. Bagi tempoh yang sama juga, nilai eksport khinzir hidup telah meningkat kepada RM207 juta daripada RM190 juta, pertambahan sebanyak 8%. Nilai eksport buah-buahan pula meningkat kepada RM238 juta daripada RM217 juta, iaitu sebanyak 9.6% manakala nilai eksport sayur-sayuran meningkat kepada RM113 juta daripada RM100 juta, atau peningkatan sebanyak 13%.

Dr. L. Krishnan: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bila saya mengunjungi ke pasar raya-pasar raya di negara kita ini, saya selalu lihat buah-buahan daripada luar negara seperti oren, epal dan anggur selalu dijual di pasar raya-pasar raya, bukannya buah-buahan tempatan. Kadang-kadang tidak nampak satu buah-buahan tempatan pun dijual di pasaraya. Saya ingin tahu apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk memastikan buah-buahan tempatan dijual di pasaraya, bukan sahaja di pasar-pasar tani.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, mungkin dari segi cita rasa orang yang mengunjungi pasar raya itu adalah orang yang berpendapatan tinggi, mereka mungkin lebih suka membeli buah-buahan seperti oren ataupun sitrus. Walau bagaimanapun, kita ada bekalan buah-buahan tempatan seperti pisang, cempedak, nangka, walhal nangka sekalipun telah pun dijual di pasar raya. Yang Berhormat, tidak semua buah-buahan yang dipamerkan di dalam pasar raya itu buah-buahan luar negara dan tidak semestinya buah-buahan tempatan tidak diberi kesempatan.

Jadi walau bagaimanapun kita sedang, malahan saya sendiri telah pun berbincang dengan Carrefour, kita ada projek yang tertentu melibatkan pengeluaran empat buah Carrefour outlets yang diadakan di Kuala Lumpur dan Johor Bahru. Kita telah melawat kebun di Behrang dan mereka juga mengambil bahagian dalam hal ini misalnya betik. Walaupun begitu tembikai dan juga tebu sebanyak beratus tan sehari diproses untuk dijadikan minuman.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam strategi kementerian untuk menambah pengeluaran makanan saya ingin mengucapkan tahniah kerana beberapa kejayaan telah dicapai seperti yang dilaporkan tadi. Tetapi ada satu perkara, baru-baru ini kerajaan menggalakkan rakyat menanam sayur secara biasa dan secara hidroponik. Apa yang berlaku di negeri Perlis khususnya, harga terung jatuh 10 sen satu kilogram, kita beli RM4 dapat 40 kilogram boleh buat kenduri besar di rumah kita.

Ini menyebabkan petani-petani yang berusaha ini berasa frust kerana modal pun tidak balik dan saya bimbang.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti sekejap. Kalau tidak silap saya soalan ini sama isi kandungannya dengan soalan yang kedua tadi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Larut, ia sama Yang Berhormat. Cuba teliti.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Walau bagaimanapun, rasa frust itu adakah kementerian sedar bahawa rakyat rasa frust dan apakah tindakan untuk mengatasi masalah ini? Kita tidak hendak perkara ini berulang beberapa kali. *[Disampuk]* Tidak faham? Sila balik, buka kamus Dewan Bahasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sama ada Yang Berhormat hendak jawab soalan ini atau tidak, ianya sama dengan soalan yang kedua tadi.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Ya, sudah dijawab tadi dalam soalan yang kedua.

PELAKSANAAN DASAR DAN PROGRAM JABATAN PERPADUAN NEGERI – WAKIL RAKYAT DIKETEPIKAN

9. **Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) kaedah kementerian mengatasi masalah Jabatan Perpaduan Negeri, Negeri Sembilan dan mengetepikan Ahli Parlimen

dalam pelaksanaan dasar dan program jabatan yang banyak menimbulkan kesan negatif kepada masyarakat; dan

- (b) adakah kementerian menyedari terdapat wakil rakyat/exco yang menyalahgunakan kedudukan dan memperalatkan Jabatan Perpaduan Negeri untuk kepentingan peribadi.

Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail]: Tuan Yang di-Pertua, bagi jawapan kepada soalan:

- (a) ingin saya menyatakan untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Jelevu, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat tidak pernah mengetepikan mana-mana Ahli Parlimen dalam pelaksanaan dasar dan program jabatan sama ada di Negeri Sembilan ataupun di mana-mana.
- (b) Sehingga masa kini Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat tidak pernah lagi menerima aduan atau maklumat mengenai adanya wakil rakyat atau ahli majlis mesyuarat kerajaan negeri atau exco yang memperalatkan Jabatan Perpaduan Negara untuk kepentingan peribadi.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Menteri yang memberi jaminan bahawa tidak ada pilih kasih ataupun mengetepikan wakil-wakil rakyat semua Ahli Parlimen, jadi saya berharap apakah jaminan itu termasuk Ahli-ahli Parlimen dari parti pembangkang kerana saya tidak dapat kerjasama ataupun sesuatu yang menunjukkan wujudnya perhatian kepada Ahli-ahli Parlimen daripada parti pembangkang.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak diarahkan untuk memberi kerjasama kepada parti pembangkang, apa juga yang dilaksanakan untuk kumpulan sasar untuk rakyat walaupun dalam kawasan tidak ada Ahli Parlimen Barisan Nasional, kita ada banyak struktur lain, mekanisme lain yang boleh kita menyampaikan perkhidmatan kepada masyarakat.

KAWASAN HUTAN – JUMLAH KELUASAN

10. **Tuan M. Kulasegaran [Teluk Intan]** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan berapa banyak jumlah kawasan hutan Malaysia (dalam ukuran ekar) di bawah “Sustainable Forest Management” (beri pecahan mengikut negeri) dan bagaimanakah ia akan mempengaruhi perusahaan balak di Malaysia pada tahun 2000 dan selanjutnya apabila hanya balak dari “sustainable forest” akan diusahakan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato’ Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab bagi pihak Kementerian Perusahaan Utama oleh kerana Timbalan Menteri kementerian berkenaan pada saat ini berada di Dewan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, keluasan kawasan hutan di Malaysia pada tahun 1996.....

Tuan M. Kulasegaran: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Nanti sekejap, Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Point of order yang ke berapa Yang Berhormat?

Tuan M. Kulasegaran: Peraturan 21 (1)(a).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Sebutkan.

Tuan M. Kulasegaran: "Pertanyaan-pertanyaan boleh diarahkan kepada Menteri-menteri berkenaan dengan:

- (a) hal-hal yang dalam urusan jawatan mereka".

Memandangkan Menteri dan Timbalan Menteri tidak ada, adakah soalan yang saya tanya ini dimaklumi oleh Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Sebenarnya apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan itu tidak menegah ahli-ahli atau Menteri ataupun Timbalan Menteri yang lain daripada menjawab soalan yang dibangkitkan walaupun kementerian dan jawatan yang disandang oleh Menteri yang berkenaan itu tidak sama. Saya rasa Yang Berhormat ini tidak timbul, lagipun pada masa yang lampau, ini menjadi amalan yang agak biasa. Sila.

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak-banyak, saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat dari Teluk Intan bahawa kita di peringkat Barisan Nasional ini kita menjalankan tugas secara collective responsibility [Tepuk] dan setiap anggota kerajaan perlu mengetahui 'tangan kiri mengetahui apa tangan kanan membuat'. [Ketawa]

Untuk menjawab soalan Yang Berhormat, keluasan kawasan hutan di Malaysia pada tahun 1996 adalah 45.85 juta ekar iaitu 14.33 juta ekar di Semenanjung Malaysia, 11 juta ekar di Sabah dan 21.52 juta ekar di Sarawak. Daripada jumlah tersebut 35.30 juta ekar atau kira-kira 75.4% diklasifikasikan sebagai 'hutan simpanan kekal' (HSK), yang diuruskan secara berkekalan atau di bawah "Sustainable Forest Management" (SFM).

Pada masa ini pengeluaran kayu daripada hutan asli diperolehi daripada tiga punca utama iaitu hutan pengeluaran HSK, tanah kerajaan dan tanah bermilik. Mengikut anggaran yang dibuat oleh Jabatan Perhutanan Negeri, pengeluaran kayu balak daripada kawasan hutan asli akan terus berkurangan dan dijangka pengeluaran daripada HSK yang di bawah SFM adalah kira-kira 18 juta meter padu setahun bermula pada tahun 2000.

Dalam hubungan ini pengeluaran kayu balak yang dihasilkan dari kawasan hutan pengeluaran HSK di bawah SFM "Sustainable Forest Management" akan dikawal dan perkembangan industri berasaskan kayu termasuk kayu tempatan akan ditingkatkan dan pengguna-pengguna tempatan akan terus digalakkan menggunakan kayu pelbagai jenis.

Sementara itu aktiviti penyelidikan ke atas kayu tempatan akan ditingkatkan melalui program penyelidikan Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia (FRIM).

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih, Tuan Pengerusi, soalan tambahan. Dalam "Sustainable Forest Management" ini adalah kerajaan sedar bahawa banyak pokok yang ditanam itu telah ada dengan izin disease yang tertentu kerana tidak ada apa yang dikatakan pokok asli yang ditanam di sana. Jadi dalam keadaan ini apakah tindakan yang telah diambil untuk dikenal pasti kerana saya difahamkan "Sustainable Forest Management" kebanyakan lebih kurang 50% daripada pokok-pokok itu telah mati dan selain daripada itu pokok dari hutan simpanan asli ini, adakah kerajaan sedar banyak peneroka yang telah pergi dan memotong pokok-pokok ygntdk diketahui oleh kerajaan tetapi selepas beberapa dekad baru mereka mengetahui. Dalam keadaan ini apakah tindakan yang diambil oleh kerajaan supaya kita semua menikmati bukan sahaja Ahli Parlimen di sini tetapi generasi akan datang.

Dato' Azmi bin Khalid: Terima kasih, Yang Berhormat Mengenai pokok-pokok yang terkena penyakit sememangnya kita sentiasa meneruskan kajian di bawah Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia. Sama ada angka 50% Yang Berhormat beri itu

benar atau tidak, saya tidak dapat pasti. Kalau Yang Berhormat ada angka sebenarnya tolong beri hasil penyelidikan yang benar. Saya tidak ada maklumat di sini.

Dari segi hutan-hutan yang telah ditebang secara haram ini pun sentiasa diawasi oleh pihak kerajaan negeri dan saya percaya Yang Berhormat juga membaca akhbar semalam bahawa 25% daripada hutan-hutan simpanan telah pun dikeluarkan ataupun terkeluar daripada cara-cara yang sengaja atau tidak sengaja, ini juga dalam tinjauan. Pihak kementerian dan pihak kerajaan pusat sememangnya memantau perkara ini melalui Majlis Perhutanan Negara dan di mana sahaja didapati perlu diimbangkan antara "sustainable forest" dan penggunaan kayu-kayu, maka ini akan dibawa dalam mesyuarat berkenaan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya sangat gembira dengan Yang Berhormat yang mengambil perhatian mengenai hutan negara ini [Ketawa] seolah-olah kementeriannya dengan Kementerian Perusahaan Utama sudah bergabung sekarang. [Ketawa]

Seorang Ahli: Soalan-soalan?

Dr. Tan Seng Giaw: Adakah Yang Berhormat sedar itu semua berminat dalam hutan, seronoklah saya pagi ini [Ketawa] Adakah [Disampuk] Rompin hutan dia sekarang semakin hari semakin kecil. Itu masalah dia.

Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat sedar bahawa dalam beberapa tahun ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah menyatakan berkali-kali beliau berharap lebih daripada 50% bumi Malaysia ini dapat dikekalkan sebagai hutan, dan kalau sedar apakah kaedah mekanisme yang digunakan untuk mengotakan janji ini bagi generasi akan datang? Adakah Yang Berhormat sedar bahawa walaupun undang-undang sudah diluluskan di sini untuk mengerah tenaga termasuk polis dan askar untuk mengawal keadaan terutamanya di pedalaman Sarawak dan Sabah dan juga Rompin, Terengganu dan Kelantan dan masih wujudnya kelemahan-kelemahan untuk mengawal semua kerana keluasan hutan. [Disampuk] Forest reserve itu terkawal, semua itu beres. Itu secondary forest sahaja, kita berminat sekarang ialah HSK, ia kata hutan simpanan kekal. Itu tiga, empat soalan sekarang mana boleh jawab?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, soalan yang dikemukakan itu lebih daripada satu. [Ketawa]

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kepong ini merapu, jadi saya pun tidak tahu yang mana soalnya, tetapi dari segi apa yang saya tangkap, saya kena guna antenna yang bijak sedikit untuk hendak menangkap apa soalnya. Seolah-olah dia tidak dengar apa yang kita katakan tadi, memang dasar kerajaan untuk menetapkan sejumlah 75.4%, lebih daripada 75% hutan negara dikekalkan di bawah hutan simpanan kekal (HSK) tetapi dimana yang dipergunakan, diunjurkan satu sistem kaedah sustainable forest management, dengan izin, bermakna kita hendak hutan kita berterusan walaupun kayu yang digunakan tetapi kayu itu digantikan dengan pokok-pokok baru dan kita juga telah mewujudkan satu sistem penyelidikan yang memang berjalan terus oleh Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia (FRIM) di mana pada hari ini kita telah menemui pokok-pokok jenis baru yang cepat boleh dipergunakan, kayu sentang, jati pun boleh dipotong dalam tempoh kurang dari dua puluh tahun dan getah juga kita menggunakan.

Jadi dengan cara-cara ini kita dapat mengekalkan hutan kita yang pada dasarnya lebih daripada 75%.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun.]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Kepong, tidak boleh Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, sebab Yang Berhormat ini kurang faham dan saya hendak memahamkannya.

Seorang Ahli: Duduklah.

**'AIR SPACE' - PERUNDINGAN DI ANTARA MALAYSIA -
SINGAPURA DAN LAPORAN NEGATIF MEDIA ASING**

11. **Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lubar]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) sama ada perundingan 'air space' di antara Malaysia dan Singapura telah dimulakan dan apakah reaksi Singapura, terhadap garis panduan dan batasan kerajaan; dan
- (b) tindakan mengenai media asing membuat laporan negatif ke atas Malaysia selepas pemecatan Timbalan Perdana Menteri, penetapan nilai wang Malaysia USD dan selaran negara jiran.

Menteri Luar Negeri [Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan kita tidak bercadang untuk mengadakan rundingan dengan pihak Singapura mengenai isu penggunaan ruang udara Malaysia oleh pesawat Tentera Udara Republik Singapura (RSAF). Walau bagaimanapun, semasa pertemuan di antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dan Perdana Menteri Singapura, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah pun memberi pengakuan bahawa sekiranya pihak Singapura memerlukan operasi search and rescue di kawasan kita, maka satu keputusan yang segera akan dapat diberikan oleh Malaysia. Jadi masalah itu tidak timbul lagi.

Dalam perkara yang berkaitan dengan menangani penyebaran laporan dan tanggapan negatif ke atas Malaysia khususnya oleh media asing selepas pemecatan Yang Amat Berhormat bekas Timbalan Perdana Menteri dahulu, saya bercadang sebenarnya untuk menjawab soalan-soalan mengenai perkara ini berkaitan dengan perbahasan dalam peringkat Jawatankuasa yang ada hubung kait dengan Kementerian Luar Negeri dan soalan-soalan itu memang menyentuh apa yang ditanya oleh Yang Berhormat.

Jadi walau bagaimanapun, saya ingin memberi satu jawapan yang ringkas dan yang 'detail'nya akan saya beri nanti semasa menggulung perbahasan mengenai Kementerian Luar Negeri.

Jadi, berkaitan dengan perkara ini memanglah apabila berlaku sahaja pemecatan ke atas bekas Timbalan Perdana Menteri daripada Kabinet, sebagai Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan dan selepas itu pemecatan beliau dari parti UMNO dan juga apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun memperkenalkan langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan Malaysia berkaitan dengan usaha untuk memulihkan ekonomi kita, maka kita telah pun bertindak dengan segera untuk memaklumkan kepada negara-negara yang sedang bersidang di Persidangan NAM di Durban pada masa itu.

Saya telah mengambil langkah-langkah untuk bertemu dengan seramai mungkin menteri-menteri luar yang menghadiri persidangan itu untuk menerangkan apakah langkah-langkah yang telah kita ambil khususnya yang berkaitan dengan langkah ekonomi. Mereka ingin mengetahui dengan secara detail apakah sebab-sebab kita telah mengambil langkah-langkah tersebut yang mereka anggap sebagai satu usaha untuk memencilkan ekonomi kita dan untuk menghalang daripada pengaliran pelaburan daripada luar negeri ke Malaysia.

Saya telah jelaskan bahawa bukanlah menjadi niat dan tujuan negara Malaysia untuk memencilkan ekonomi kita ataupun menghalang pelaburan dari masuk ke negara

Malaysia. Itu telah saya terangkan dengan jelas kepada mereka dan apa yang kita lakukan hanya sekadar untuk memastikan bahawa pengaliran modal jangka pendek yang membawa kepada spekulasi di pasaran saham kita itu dikenakan sedikit kawalan yang berupa dis incentive dan yang berkaitan dengan cadangan Malaysia supaya pelaburan daripada luar negeri itu terus diterima oleh negara kita maka tidak ada sebarang sekatan. Sebenarnya mana-mana syarikat dari mana-mana yang ingin melabur di Malaysia memang dibenarkan dan mereka boleh membawa masuk sebanyak mana wang yang mereka perlukan untuk pelaburan itu dan selepas mereka mendapat keuntungan, maka apa juga keuntungan untuk mereka itu boleh dibawa keluar.

Di samping itu juga, saya telah mengambil kesempatan untuk menghantar kepada mereka salinan interview daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Kuala Lumpur iaitu interview yang telah dilakukan oleh Dato' Khalid Jasin. Jadi, itu telah saya sebarkan kepada mereka untuk membolehkan kita menyampaikan maklumat ini kepada seramai mungkin pemimpin negara-negara berkecuali negara-negara NAM yang ada di Durban itu dan juga para menteri. Saya juga telah dapat bertemu dengan beberapa wakil media yang pada waktu itu ingin sangat hendak mengetahui apakah perkara yang berkaitan dengan langkah-langkah ekonomi yang telah kita ambil itu.

Berkaitan dengan Dato' Seri Anwar pada masa itu, nampaknya mereka tidak berminat kerana mereka menganggap ini adalah hal dalam negeri semata-mata, cuma apabila saya berada di New York, kemudiannya apabila tersiarnya berita yang Dato' Seri Anwar telah dapat 'mata hitam' sebelah oleh sebab-sebab yang kita pun tidak tahu, maka minat daripada mereka yang menghadiri Persidangan Bangsa-Bangsa Bersatu di New York itu nampaknya lebih besar daripada yang berlaku di Durban dan semua orang hendak tahu dan saya telah ambil kesempatan untuk memberi penerangan kepada mereka. Di samping itu juga pihak akhbar dan pihak televisyen CNN, CNBC, BBC semuanya ingin menemui saya dan saya telah mengambil kesempatan untuk memberi penerangan.

Kita juga telah mengambil langkah-langkah untuk memaklumkan kepada kedutaan-kedutaan kita di luar negeri dengan menghantar kepada mereka fax sheet, keratan-keratan akhbar, menghantarkan kepada mereka kandungan-kandungan ucapan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin kita dan juga menyenaraikan isu-isu yang perlu dijawab dan di samping itu diberikan talking points ataupun speaking notes, panduan-panduan bagi setiap isu yang telah kita senaraikan untuk mereka dan mereka telah pun diarahkan untuk bertemu dengan pemimpin-pemimpin kerajaan di negara-negara di mana mereka berkhidmat, pemimpin-pemimpin swasta terutama ahli-ahli perniagaan dan pelabur yang ada kepentingan di Malaysia dan juga pihak NGO dan juga pihak akhbar.

Jadi ini sentiasa dilakukan dan kita terus menghantar kepada mereka maklumat tambahan dan di samping itu juga pegawai-pegawai kita di luar negeri, di kedutaan-kedutaan telah pun menghantar kepada kita laporan-laporan akhbar ataupun rencana-rencana dan berita-berita daripada negeri di mana mereka berkhidmat untuk pengetahuan kita dan di samping itu juga mendapat guidelines tentang bagaimanakah perkara-perkara dan isu-isu yang ditimbulkan itu boleh dijawab oleh mereka.

Jadi itulah langkah-langkah yang telah kita ambil untuk memberi penerangan kepada masyarakat antarabangsa khususnya kepada pemimpin-pemimpin negara-negara yang kita telah temui dalam persidangan-persidangan dan di samping itu juga melalui penerangan-penerangan yang dijalankan oleh kedutaan-kedutaan kita di luar negeri. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan berbilang terima kasih kepada jawapan Dato' Menteri tadi, panjang lebar tetapi saya ada satu persoalan yang ada berkemungkinan juga akan dijawab dalam peringkat Jawatankuasa. Walau bagaimanapun, saya ingin bertanya di sini, pada

keseluruhannya Malaysia berperanan sebagai proaktif, high-profile dan kritikal kepada kepincangan sejagat.

Jadi sekarang negara kita untuk mengatasi masalah ekonomi membuat satu tindakan yang sangat orthodox. Tidak lama dulu kita terkena dengan haze dan sebagainya, jadi oleh kerana perkara-perkara ini berlaku, berlakulah bad press kepada Malaysia dan baru-baru ini saya juga mendengar Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan mengagihkan RM150 juta untuk image building seluruh antarabangsa. Jadi orang kata kalau kita hendak buat proaktif, high-profile ini kita kena ada satu peruntukan untuk image building antarabangsa. Dan RM150 juta yang diberi kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan ini kemungkinan tidak mencukupi dan saya bertanya sama ada Kementerian Luar Negeri memikir sesuai untuk mengadakan satu fund untuk image building untuk membelikan image yang baik untuk Malaysia bukan memperbaiki kerana image kita memang baik Yang Berhormat Dato', macam mana hendak membeli image yang baik oleh kerana tindakan kita ini, Malaysia ini macam thorn in the flesh kepada mereka yang mungkin terasa oleh kerana kritikan kita. Jadi macam mana tindakan kementerian mengenai soal fund untuk image building ini. Terima kasih.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tugas image building ini adalah tugas yang dijalankan sepanjang masa tetapi berkaitan dengan isu yang sedang kita hadapi, kita memerlukan tindakan yang lebih concerted, yang lebih coordinated dan dalam hal ini kita telah pun menjalinkan kerjasama dengan badan-badan lain dan kementerian-kementerian lain. Oleh sebab penerangan yang berkesan perlu diberi khususnya berkaitan dengan langkah-langkah ekonomi yang dijalankan oleh kerajaan, maka saya kira MTEN ada satu jawatankuasa yang khas memberi perhatian kepada perkara ini dan kita juga mengambil kesempatan untuk bekerjasama dengan sekretariat ini supaya hal-hal yang lain yang perlu juga diberi penerangan dapat digunakan kesempatan itu. Jadi kita dengan cara ini dapat menjimatkan perbelanjaan kita.

Kita pun memang memahami kalau kita hendak belanja dalam hal yang berkaitan untuk image building dan untuk penerangan di luar negeri memang memerlukan perbelanjaan yang besar sekali tetapi oleh sebab kita juga memahami pada waktu ini bahawa kita juga mengurangi peruntukan oleh sebab-sebab yang kita faham kerana ini berkaitan dengan kegawatan ekonomi, maka kerjasama dengan kementerian-kementerian lain itu adalah menjadi perkara yang perlu.

Tadi Yang Berhormat juga sebutkan bahawa yang berkaitan dengan hal pelancongan itu memanglah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan juga menjalankan kegiatan-kegiatan yang berkaitan dengan image building bagi Malaysia dan itu pun dianggap sebagai salah satu bidang usaha dan bidang peranan kita di luar negeri untuk mengharumkan nama Malaysia. Terima kasih.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri kerana telah memberikan jawapan yang begitu komprehensif dari semua yang disebutkan tadi. Saya ingin menunjukan khusus kepada soalan bahagian (a) iaitu berkenaan "air space" antara Singapura dengan Malaysia.

Saya masih berasa keliru dalam perkara ini apabila mendapat penjelasan daripada pihak Kementerian Pertahanan dan sebagainya, persoalan saya di sini ialah, adakah perjanjian atau persefahaman dibuat tentang pengawalseliaan "air space" di antara Malaysia dengan Singapura dikuatkuasakan. Dan apabila kita mencapai kemerdekaan pada tahun 1957 atau selepas pemisahan Singapura dari Malaysia dalam tahun 1965, tidakkah perkara kawalan udara ini diambil kira oleh pihak kita. Terima kasih.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Yang di-Pertua, memang dalam hal yang berkaitan ini kita ada kerjasama dengan Singapura selama ini, tetapi oleh

sebab beberapa kejadian yang berlaku, beberapa insiden yang kita anggap sebagai pencerobohan terhadap "air space" kita, maka tindakan telah diambil oleh Kementerian Pertahanan dan setelah mereka berunding dengan Kementerian Luar Negeri maka apa yang telah saya sebutkan tadi adalah satu keputusan bahawa kita tidak lagi memberi kebenaran kepada mereka untuk memasuki ruang udara Malaysia bagi tujuan operasi mencari dan menyelamatkan melainkan terlebih dahulu mereka mengemukakan satu permintaan. Dan kita telah berjanji bahawa dalam hal yang spesifik seperti ini, maka mereka perlu mendapat persetujuan daripada kita dan persetujuan itu akan diberi dengan segera. Jadi tidak ada timbul lagi masalah dengan Singapura berkaitan dengan perkara ini yang sememangnya selama ini telah pun ada ciri-ciri kerjasama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Masa sudah suntuk bagi pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan.

[Masa untuk Pertanyaan Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1, 7 dan 12 hingga 14 akan diijilid dalam buku berasingan]

USUL

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(2)

Kegagalan Lawatan Delegasi Inter-Parliamentary Union (IPU) ke Malaysia Mengenai Kes Y.B. Tuan Lim Guan Eng

11.01 pagi

Tuan M. Kulasegaran [Teluk Intan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Mengikut Peraturan Majlis Mesyuarat 18(2), dengan ini diberi notis bahawa saya ingin mengusulkan supaya Majlis Dewan ditangguhkan untuk usul tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang dikehendaki disegerakan seperti berikut:-

Bahawa Dewan ini membenarkan Ahli Parlimen kawasan Teluk Intan, Yang Berhormat M. Kulasegaran untuk menangguhkan Dewan untuk tujuan membincangkan perkara tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan, iaitu mengenai lawatan Inter-Parliamentary Union (IPU) ke Malaysia yang gagal atas sebab-sebab berikut:-

Jawatankuasa Hak Asasi Ahli-ahli Parlimen Kesatuan Antara Parlimen (IPU) yang diberikan mandat menerusi resolusi mesyuarat IPU di Moscow pada 12 September 1998 berkenaan dengan perasaan terkejutnya terhadap keputusan Mahkamah Persekutuan yang menyebabkan Ahli Parlimen Kota Melaka Yang Berhormat Lim Guan Eng hilang kelayakan, telah menghantar satu delegasi terdiri dari tiga wakil ke Malaysia pada 30 November 1998.

Delegasi berkenaan telah dihantar atas persetujuan IPU Malaysia, untuk mengumpul maklumat berkenaan kes Tuan Lim Guan Eng untuk berusaha membantu mendapatkan pengampunan penuh bagi pihak beliau. Malang sekali, delegasi berkenaan terpaksa mengisytiharkan lawatan mereka gagal pada 2 Disember 1998 setelah hanya berjaya berjumpa dengan Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat, Pengerusi IPU Malaysia, Ahli-ahli Parlimen pihak Kerajaan serta pembangkang, serta peguam Tuan Lim Guan Eng.

Perjumpaan dengan Yang di-Pertuan Agong, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Tuan Yang di-Pertua Negeri Melaka, Menteri Luar serta Peguam Negara semuanya telah dibatalkan pada saat-saat terakhir atau tidak dapat diatur langsung. Malah delegasi ini tidak diizinkan berjumpa dengan Tuan Lim Guan Eng di Penjara Kajang secara bersendirian tanpa saksi, yang merupakan tradisi dan konvensi IPU selama ini.

Cara kerajaan dan pihak-pihak berkuasa Malaysia melayan delegasi IPU ini telah memalukan para Ahli Parlimen Malaysia secara khusus dan demokrasi Malaysia secara amnya.

Memandangkan IPU menunjukkan keprihatian bersungguh-sungguh dalam kes Tuan Lim Guan Eng, Parlimen Malaysia seharusnya menaruh lebih perhatian mengenai hak asasi Ahli Parlimen dan mengadakan perbahasan terdengar mengenai lawatan IPU yang gagal ini serta mengenai dasar-dasar awam yang berbangkit dari kes ini. Antaranya kebebasan bersuara di Malaysia, peranan Ahli Parlimen untuk melaksanakan tugas mereka dalam melindungi golongan lemah dan tidak berupaya menentang mereka yang berkuasa, kaya serta berpengaruh, cara memastikan pertanggungjawaban serta ketelusan dalam kamar Peguam Negara dan menyekat pendakwaan pilih kasih sebagaimana yang berlaku dalam kes Tuan Lim Guan Eng. Keyakinan orang ramai dalam badan kehakiman, keupayaan memulihkan keyakinan sementara menghadapi krisis ekonomi dengan memobilisasikan kerajaan, masyarakat dan rakyat sebagai satu unit untuk menghasilkan pemulihan ekonomi negara dalam tempoh yang paling singkat, image antarabangsa Malaysia, sifat masyarakat madani yang diingini dan masa depan demokrasi serta sistem pentadbiran yang baik di Malaysia – dua senjata utama dalam perjuangan kebebasan manusia serta perang menentang rasuah. Terima kasih.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahuan Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Yang Berhormat Ahli dari kawasan Teluk Intan pada 7 Disember 1998 jam 7.30 pagi. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Yang Berhormat Teluk Intan. Bagi membolehkan perkara ditimbang oleh Majlis Mesyuarat pada hari ini.

Saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat. Syarat yang pertama ialah perkara itu ialah perkara yang tertentu; syarat yang kedua, ia adalah bagi kepentingan orang ramai; dan syarat yang tiga ialah ia berkehendakkan disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini, saya dapati bahawa perkara ini adalah perkara tertentu, ia adalah bagi kepentingan orang ramai tetapi pada fikiran saya, perkara ini tidak perlu disegerakan. Ahli-ahli Jawatankuasa Hak-hak Asasi IPU itu telah pulang ke negara masing-masing. Perkara yang hendak dibahaskan itu telah berlalu, perkara ini boleh dikeluarkan pada bila-bila masa pun, bahkan pada petang semalam, dua orang ahli telah membahaskan sebahagian dari perkara ini dalam peringkat Jawatankuasa Kementerian Luar Negeri. Oleh yang demikian saya menolak usul ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1999

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1999

Jawatankuasa

Aturan urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas 'Rang Undang-undang Perbekalan 1999 dan Anggaran Pembangunan 1999 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis [*Hari Keempatbelas*]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.51 [Jadual] –

Maksud P.51 [Anggaran Pembangunan, 1999] –

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Parit Buntar diminta sambung.

11.13 pagi

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman [Parit Buntar]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Sebelum Dewan ini ditangguhkan kelmarin saya telah menyenaraikan beberapa tindakan dan kenyataan yang dibuat oleh Amerika Syarikat yang menunjukkan bahawa mereka mempunyai perancangan jangka panjang untuk menjejaskan kestabilan negara dan menggulingkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Antara langkah yang saya sebutkan ialah:

- (i) percubaan kongres Amerika pada awal tahun lalu untuk meluluskan usul meminta Perdana Menteri supaya meminta maaf atas kenyataan yang dikatakan menghina kaum Yahudi;
- (ii) kenyataan Setiausaha Amerika Madeleine Albright semasa ke sini;
- (iii) kenyataan Naib Presiden AlGore yang terang-terang menyokong gerakan Reformasi sambil menegur tentang demokrasi masa yang kita amalkan; dan
- (iv) kenyataan George Soros yang meminta supaya Yang Amat Berhormat meletak jawatan dan Yang Berhormat bekas Timbalan Perdana Menteri keluar daripada penjara.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Hari ini George Soros meminta maaf kerana kononnya atas keterlanjuran kenyataan beliau, kerana beliau kononnya tidak menduga bahawa ucapan beliau itu dipetik oleh para akhbar. Saya jelaskan bahawa penafian ataupun permohonan maaf ini merupakan satu taktik Amerika kerana mereka sebenarnya saya rasa khuatir segala perancangan strategi dan taktik mereka telah kita pre-empt, telah kita ketahui sebelum ia dilaksana. Yang penting bagi saya seperti mana juga yang pernah saya ialah cara kita response kepada perkembangan ini, kalau kita sebut tentang demokrasi sebenarnya kita tidak harus risau sangat tentang teguran Amerika Syarikat, ini sebab Amerika Syarikat tidak berhak untuk menghujah tentang demokrasi dengan kita, sebab kalau kita kaji sejarah Amerika Syarikat pun apabila mereka mencapai kemerdekaan dalam tahun 1920-an, mereka hanya membenarkan orang lelaki sahaja mengundi. Kaum wanita hanya dibenarkan mengundi di Amerika Syarikat selepas 100 tahun mereka mencapai kemerdekaan, ini sejarah.

Kemudian pihak kulit hitam hanya dibenarkan mengundi di Amerika Syarikat setelah pejuang hak asasi manusia Martin Luther mati dibunuh dalam tahun 60-an. Ini bermakna bahawa kita lebih demokratik daripada mereka apabila kita mencapai kemerdekaan pada 1957, kita sudah benarkan semua rakyat yang berhak mengundi untuk mengundi termasuklah lelaki, perempuan, Cina, India dan lain-lain kaum. Dari segi rekod demokrasi ingin saya jelaskan di sini bahawa Amerika Syarikat tidak ada hak untuk berhujah kepada kita tentang demokrasi. Seperti mana yang saya sebutkan tujuan Amerika Syarikat sebenarnya ialah untuk menggulingkan pemimpin kita atas tindak tanduk, dasar gelagat dan rekod perkhidmatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri

yang tidak disenangi oleh Amerika Syarikat, sebab dia semakin popular terutama sekali di kalangan negara-negara membangun dan negara-negara Selatan. Malaysia juga di bawah pemerintahan yang ada sekarang telah beberapa kali mendedahkan betapa hipokritnya dasar Amerika Syarikat.

Response yang saya cadangkan yang harus kita buat ialah mulai sekarang, kita harus mengumpul kawan di kalangan negara-negara OIC misalnya di kalangan negara-negara ASEAN, negara-negara Selatan dan sebagainya. Kita tidak mahu apabila, sebab saya yakin Amerika Syarikat tidak akan berhenti setakat apa yang mereka lakukan sekarang. Mereka akan terus menyelar kita, akan terus bertindak untuk memastikan bahawa objektif mereka akan terlaksana. Samalah dengan cara mereka bertindak terhadap Iraq misalnya, walaupun percubaan untuk menjatuhkan Saddam Hussien beberapa kali dibuat hanya belum tembak sahaja lagi tetapi mereka tidak pernah putus asa, mereka akan terus tempur Iraq dan begitu juga negara-negara lain.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Maharuddin]: Masa cukup.

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman: Sedikit lagi Tuan Pengerusi untuk saya merumuskan. Saya minta supaya, walaupun kerajaan telah memanggil Duta Amerika Syarikat dan kita telah menyatakan bahawa kita tiada niat untuk mengkaji hubungan diplomatik kita dengan Amerika Syarikat sekurang-kurangnya saya ingin usulkan supaya Kementerian Luar Negeri mengambil apa-apa langkah untuk menunjukkan kepada Amerika Syarikat bahawasanya tindak-tanduk mereka kita ketahui, kita tahu niat mereka sebenar dan kita tidak boleh dengan izin, be taken for granted sebab kita sebuah negara yang berdaulat dan merdeka dan Amerika Syarikat tidak ada hak untuk mengajar kita.

Jadi oleh kerana masa tidak cukup, walaupun sebenarnya saya banyak lagi hendak timbulkan, saya ucapkan terima kasih kerana membenarkan saya bercakap dan saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong.

11.19 pagi

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Muka surat 466 Butiran 020000 – Hubungan Dua Hala dan Perancangan Dasar dan muka surat 467 Butiran 030000 – Perhubungan Pelbagai Hala.

Tuan Pengerusi, Cambodia masih tidak dalam ASEAN dan sekarang nampaknya ada penyelesaian sementara untuk politik di Cambodia. Apakah dasarnya kerajaan mengenai Cambodia sekarang di dalam hasrat mereka untuk menyertai ASEAN?

Satu perkara lagi ialah Myanmar, Myanmar mengeluarkan heroin yang terbanyak di dunia mungkin 300 tan metrik setahun ataupun 2,000 tan ataupun 2,500 tan metrik heroin setahun. Dengan Burma/Myanmar di dalam ASEAN sekarang, ini bermakna rakyat Myanmar boleh masuk ke ASEAN, ke Malaysia dan ke negara-negara yang lain begitu mudah. Dengan sedemikian, penyebaran dadah akan bertambah dan saya menyeru supaya pihak kementerian mengambil tindakan yang lebih tegas supaya masalah dadah tidak bertambah buruk, memandangkan sekarang setiap tahun bilangan penyebar dan penagih dadah sudah meningkat.

Walaupun ada jaminan daripada pihak kerajaan bahawa mereka akan mengambil langkah untuk menyekat penjenayah-penjenayah daripada membawa dadah masuk ke Malaysia, tetapi nampaknya usaha ini masih gagal sekarang dan inilah kita perlu mengambil tindakan yang tegas untuk menyelesaikan masalah yang sedemikian. Dasar kerajaan ialah secara diplomatik, melalui ekonomi dan sebagainya membolehkan Myanmar menyertai ASEAN dan juga mengubahkan sikap mereka terhadap hak-hak asasi manusia termasuk membebaskan Aung San Suu Kyi yang telah dipilih secara demokratik, tetapi

nampaknya usaha pihak kerajaan sekarang saya nampak tidak begitu berjaya. Apakah pendirian pihak Kementerian Luar Negeri mengenai masalah ini?

Seterusnya mengenai Bangsa-bangsa Bersatu, saya gembira kerana Malaysia kali yang ketiga dapat memasuki sebagai anggota sementara, sementara sahajalah bukan kekal untuk Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu. Di sini saya hendak bertanya beberapa soalan.

Pertamanya, setakat ini kita pernah menjadi pengerusi, ada Presiden PBB, iaitu satu tahap yang tinggi bagi Malaysia di PBB dan dengan penyertaan yang begitu hebat Malaysia sekarang ini berapa undang-undang termasuk undang-undang deklarasi dan sebagainya yang sudah pun disahkan oleh Malaysia. Berapa yang sudah dilaksanakan di negara ini dan berapa deklarasi yang belum disahkan dan undang-undang PBB kerana kita hendak tahulah keadaan Malaysia di dalam semua aktiviti PBB, dan pada satu ketika Ambassador Amerika Syarikat, Madeleine Albright sudah mengatakan dasar Amerika Syarikat terhadap PBB ialah assertive multilateralism. Assertive Multilateralism ini bermakna semua aktiviti PBB bukan sahaja didominasi oleh pihak Amerika Syarikat bahkan juga secara zahirnya ialah PBB, tetapi yang sebenarnya Amerika Syarikat yang melakukan sesuatu di semua kawasan di dunia termasuk di Bosnia, Somalia yang nampaknya gagal. Ada juga dakwaan bahawa ada kejayaan termasuk di Cambodia, Haiti, El Salvador dan sebagainya. Saya pun tidak tahulah apa maksud definisi kegagalan ataupun kemenangan dan sebagainya.

Walau bagaimanapun apakah pendirian Malaysia terhadap assertive multilateralism ini dan nampaknya dasar Amerika ini masih digunakan di PBB. Mengenai reformasi PBB, Yang Amat Berhormat dan juga Yang Berhormat sendiri sudah pun berkali-kali mengatakan perlulah kita adakan reformasi di PBB terutamanya mengenai Majlis Keselamatan PBB, tetapi nampaknya selepas beberapa tahun seruan ini tetap menjadi seruan tetap menjadi harapan tetapi tidak nampak kenyataan lagi. Apakah kejayaan ataupun langkah yang telah diambil oleh pihak kerajaan memandangkan pihak Amerika Syarikat yang memberi sumbangan 25% kewangan kepada PBB, tetapi masih gagal untuk memberi sumbangan yang terakhir ataupun masih hutang kepada PBB dengan besar dan pihak Jepun memberi sumbangan 12.45% dan pihak German 9%. Mereka ini pun berura-ura, berhasrat untuk menjadi anggota Majlis Keselamatan yang tetap tetapi masih gagal dan di sinilah kita hendak mengetahui apakah usaha pihak Malaysia untuk menjayakan reformasi di PBB sekarang.

Kita mesti ada perubahan di PBB terutamanya sejak lebih 50 tahun ditubuhkan tetapi ada masalah-masalah, kelemahan-kelemahan, masih ada sepuluh negara musuh (ten enemy states) di dalam PBB. Saya pun tidak tahulah apakah sekarang yang dimaksudkan oleh sepuluh negara musuh di dalam PBB, ten enemy states in the United Nations, dengan izin, Tuan Pengerusi. Masih ada konsep inikah, kalau ada konsep ini apakah maksudnya sekarang kerana lebih 50 tahun Perang Dunia Kedua sudah berakhir. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Gelang Patah.

11.25 pagi.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Terima kasih, Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk membahas Maksud B.51 Kementerian Luar Negeri. Saya ingin sentuh Butiran 020000 - Hubungan Dua Hala dan Perancangan Dasar.

Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Luar Negeri terutama kepada Menteri sendiri kerana berjaya mengaturkan satu perjumpaan antara Perdana Menteri dari Singapura dan Malaysia pada 5 November 1998 di Hotel Pan Pacific, KLIA, Sepang. Dalam perjumpaan dua orang Perdana Menteri itu telah dapat mencantumkan semula hubungan baik antara kedua-dua negara.

Tuan Pengerusi, sebenarnya beberapa isu yang dianggap boleh menggugat hubungan kedua-dua negara seperti isu pusat kuarantin dan imigresen atau CIQ dengan izin, di Tanjong Pagar, Singapura, larangan penggunaan ruang udara Malaysia, soal bekalan air boleh diselesaikan dengan baik melalui meja perundingan, jika ada wujud saling hormat-menghormati antara pemimpin-pemimpin kedua-dua kerajaan itu.

Tuan Pengerusi, jaminan positif hasil pertemuan antara kedua-dua Perdana Menteri untuk memulihkan hubungan baik antara negara kita dan Singapura telah membuktikan bahawa persengketaan yang berterusan tidak akan mendatangkan faedah sama ada dari segi politik, ekonomi dan diplomasi terutama dalam keadaan ekonomi rantau ini yang masih terumbang-ambing.

Tuan Pengerusi, jika pemimpin kedua-dua negara masih terus-menerus bertelagah, kedua-dua negara akan menerima kesan-kesan negatif, sebaliknya jika pemimpin-pemimpin kedua-dua negara saling hormat-menghormati antara satu sama lain, sama-sama bergabung fikiran dan menggembelngkan sumber yang ada, sebarang keadaan yang tidak diingini boleh dibendung bersama.

Tuan Pengerusi, ketika kita menghadapi masalah kegawatan ekonomi, negara jiran perlu merapatkan kerjasama. Singapura perlu sedar bahawa dalam keadaan sukar, Malaysia adalah sahabat yang paling akrab. Jika selama ini pemimpin-pemimpin kedua-dua negara tidak menimbulkan isu yang boleh menyebabkan perdebatan secara terbuka, hubungan yang baik antara dua negara pasti dapat berjalan lancar. Kita perlu akui beberapa isu yang timbul sebelum ini banyak menjejaskan hubungan intim kedua-dua negara, syak wasangka menular dengan cepat, patut dielakkan antara pemimpin-pemimpin kedua-dua kerajaan dan juga antara rakyat dengan rakyat. Antara kedua-dua negara tidak ada pihak yang boleh mendabik dada dan mengatakan mereka tidak menghadapi kerugian kesan isu yang ditimbulkan.

Hakikatnya kedua-dua negara masih bergantung antara satu sama lain. Media kedua-dua negara juga seharusnya lebih peka dengan kepentingan hubungan kedua-dua negara. Kedua-dua pihak perlu membuktikan iltizam yang gitu, dan tidak lagi menimbulkan sebarang sengketa yang boleh meringankan dua negara jiran itu. Kedua-dua negara tidak dapat memadamkan ikatan sejarah, kedua-dua negara itu perlu dipahat pada pemikiran setiap rakyat dan pemimpin supaya mereka sentiasa menganggap Malaysia dan Singapura berasal dari satu rumpun.

Tuan Pengerusi, semasa Persidangan Kerjasama Ekonomi Asia Pasifik (APEC) di Kuala Lumpur, Perdana Menteri Singapura pun turut mengkritik Naib Presiden Amerika Syarikat, Encik Al Gore yang membuat ucapan hasutan tentang tindakan reformasi yang dianggap sebagai campur tangan hal ehwal dalaman negara kita. Sikap Perdana Menteri Singapura itu patut dipuji sebagai satu tindakan yang jujur untuk mempereratkan hubungan baik dengan negara kita. Baru-baru ini Menteri Kanan Singapura, Dato' Lee Kuan Yew pun turut mengkritik sikap Encik Al Gore terhadap pemimpin kita.

Tuan Pengerusi, Malaysia dan Singapura tidak boleh menunjukkan kepada kuasa besar di dunia ini bahawa rantau ini sering berada di dalam keadaan yang tidak stabil. Sepatutnya negara-negara di rantau ini perlu menunjukkan kuasa besar lain bahawa kita sentiasa bersatu padu.

Tuan Pengerusi, pertemuan kali ini di KLIA di antara dua Perdana Menteri adalah pertemuan yang kelima. Dalam pertemuan itu Singapura dan Malaysia bersetuju mencari jalan untuk membantu satu sama lain. Apabila ekonomi Malaysia pulih, negara Singapura mungkin dapat memperbaiki semula keadaan ekonominya dan kita akan sama-sama makmur.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat Dato' Menteri adakah kementerian membuat analisa

mengapa Amerika Syarikat terutama pemimpin mereka bersikap demikian terhadap Malaysia. Adakah kerana Perdana Menteri kita yang berani mengkritik pihak Amerika Syarikat dalam urusan politik dunia ini dan yang kedua adakah kerana hubungan Malaysia dengan Negeri China sangat baik dan kerana hubungan itu telah menimbulkan pihak Amerika Syarikat tidak ada hubungan yang baik dengan kita. Saya harap kita tidak perlu peduli dengan sikap Amerika Syarikat. Kita perlu mempereratkan perhubungan yang baik antara negara kita dengan Negeri China. Dengan kata-kata demikian, saya ucapkan ribuan terima kasih dan saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sipitang.

11.44 pagi

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil sedikit bahagian di bawah Maksud B.51 - Kementerian Luar Negeri. Saya akan menyentuh di bawah Butiran 020000 - Hubungan Dua Hala dan Perancangan Dasar dan Butiran 030000 - Perhubungan Pelbagai Hala.

Tuan Pengerusi, kita tahu bahawa sekarang ini kawasan yang terlibat dari segi masalah ekonomi adalah rantau ASEAN. Di bawah Program 030100 - Perhubungan Serantau - Kerjasama ASEAN, kalau boleh kita mohon bahawa ASEAN ini mengambil peranan yang proaktif dan menyatukan suara ASEAN ini sebagai suatu suara yang berkesan dalam menangani masalah ekonomi dan apa juga kepentingan-kepentingan ASEAN yang telah ditimbulkan oleh negara-negara Barat khususnya Amerika Syarikat. Suatu perkataan yang kuat perlulah disuarakan untuk menyelesaikan masalah yang ada sekarang.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri iaitu mengenai dengan masalah persempadanan antara negara-negara ASEAN. Bagi kita di Malaysia ini masih belum dijatuhkan tuntutan oleh negara Filipina kepada Sabah dan juga Indonesia kepada Pulau Ligitan dan Pulau Sipadan. Saya ingin bertanya bilakah perkara ini akan diselesaikan khususnya baru-baru ini kita dengar bahawa isu Pulau Ligitan dan Sipadan ini akan di bawa ke Mahkamah Dunia.

Tuan Pengerusi, jikalau boleh antara negara ASEAN ini sempadan-sempadan yang bersangkut paut dengan negara ASEAN ini kita boleh berunding secara terus dua hala ataupun tiga hala mengikut keperluan dan kita gunakan sistem lobi yang ada pada Kementerian Luar Negeri, misalnya sekarang ini mengenai dengan tuntutan Sabah kenapa kita tidak menerusi Gabenor di Selatan Filipina, Nur Misuari supaya juga dimasukkan sebagai rakan kita untuk menjatuhkan tuntutan kepada Sabah ini, kerana selagi tuntutan ini tidak dijatuhkan, kebimbangan di kalangan penduduk tempatan dan juga antarabangsa akan masih berterusan. Bagi isu rantau misalnya di Kepulauan Spratly yang melibatkan negara di seluruh dunia itu mungkin boleh di bawa ke forum yang lebih besar dan ini juga perlu diselesaikan.

Tuan Pengerusi, imej negara kita telah pun diputarbelitkan oleh agensi-agensi tertentu dan banyak perkara yang tidak betul telah pun dimasukkan ke dalam siaran televisyen, misalnya, CNN dan juga CNBC. Perkara seperti ini kita tidak boleh biarkan dan kalau kita lihat dalam beberapa waktu yang lalu terdapat gambaran yang tidak berlaku di negara kita juga diambil kira sebagai yang berlaku di negara kita. Pernah suatu masa dahulu iaitu keadaan kebakaran di Indonesia, misalnya musim jerebu telah pun disiarkan dalam CNN bahawa ini adalah kawasan kebakaran di Malaysia. Jadi perkara-perkara seperti ini saya ingat perlu kita perelaskan dan perlu kita beritahu kepada dunia luar bahawa ini bukan sebenarnya berlaku di negara kita.

Tuan Pengerusi, kalau kita memohon bantuan daripada agensi luar ataupun pakar-pakar perunding luar, misalnya dari segi kewangan kita telah melantik Solomon Smith Barney sebagai konsultan kita ataupun pakar perunding kita, kenapa juga kita tidak

memikirkan soal reputasi negara kita di luar ini kita melantik agensi-agensi ataupun firma perhubungan awam antarabangsa sebagai konsultan kita untuk kita menonjolkan imej negara kita di peringkat antarabangsa. Saya cuma memetik misalnya ada tiga firma yang ada di sini yang saya dapat tahu 'Hill and Knowhow Worldwide', 'Edlement Public Relation Worldwide', 'Postar Novelty' ini adalah agensi perhubungan awam antarabangsa yang digunakan oleh pelbagai syarikat dan juga agensi untuk menonjolkan imej mereka di peringkat antarabangsa.

Kalau kita mempunyai kewangan, apa tidaknya kita melantik agensi ini sebagai ejen kita dan menampilkan imej negara kita seperti yang kita kehendaki dan bukan seperti yang mereka kehendaki, kerana apabila kita melantik mereka ini kita akan mempelawa mereka untuk menonjolkan negara kita seperti yang kita ingini dan ini mungkin sedikit sebanyak akan me'neutralize' ataupun menapis sangkaan buruk yang sengaja ditimbulkan oleh agensi-agensi tertentu tersebut. Tuan Pengerusi, dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tumpat. Selepas ini Yang Berhormat Menteri akan menjawab.

11.40 pagi

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]: Terima kasih, Tuan Pengerusi dan juga kepada Yang Berhormat Dato' Menteri Luar Negeri yang sangat baik hati. Sikap PAS terhadap Amerika dan Yahudi adalah jelas daripada mula lagi sampailah sekarang ini dan insya-Allah di masa-masa yang akan datang tetapi yang tidak jelas ialah sikap UMNO atau Barisan Nasional atau kerajaan terhadap Amerika itu sendiri.

Yang kedua, suka saya sebut bahawa kenyataan pimpinan PAS sebelum daripada ini ialah tidak setuju campur tangan daripada luar terhadap negara kita. Tuan Pengerusi merujuk kepada B.51 Butiran 020000 – Hubungan Dua Hala dan Perancangan Dasar dan juga Butiran 030000 – Hubungan Pelbagai Hala.

Kata pepatah Melayu, "Sebab nilai setitik habis rosak susu sebelanga." Dulu negara kita mendapat perhatian dan sanjungan seantero dunia, Timur mahupun Barat dan juga di kalangan negara Islam yang bergabung di dalam OIC. Ini adalah disebabkan oleh kestabilan politik, ekonomi dan keamanan yang dialami oleh negara kita tetapi sekarang ini apa yang dialami sedekad yang lalu seolah-olah terbentung dan mengecut. Suasana positif hampir-hampir bertukar kepada suasana negatif, suasana kegelisahan atau ketidaktenangan ini meresap sampai ke akar umbi masyarakat. Hal ini terutama berlaku setelah bekas Timbalan Perdana Menteri diterajang keluar daripada Kabinet dan juga UMNO.

Tuan Pengerusi, yang mula-mula sekali memberi perhatian terhadap negara kita ialah negara tetangga kita atau bekas Perdana Menteri Singapura dan sekarang adalah Menteri Kanan Singapura yang beranggapan Perdana Menteri kita lebih baik berdiam diri daripada bercakap dan pada minggu yang lepas, satu lagi kenyataan simpati yang telah dikeluarkan oleh beliau, antara lain beliau menyebut, "Adalah satu perkara yang besar telah berlaku di negara kita di mana sebelumnya tidak berlaku iaitu pemecatan bekas Timbalan Perdana Menteri, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim daripada UMNO, di mana tindakan itu lebih banyak merugikan, bukan sahaja kepada UMNO dan Barisan Nasional tetapi juga kepada kestabilan negara."

Tuan Pengerusi, negara kita merupakan sebuah negara yang kecil, bukan sahaja kecil dari segi saiznya tetapi kecil dari segi segala-galanya. Perkara pertama yang hendak saya tanya adakah kemungkinan Kementerian Luar Negeri dirombak bagi memberi laluan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjadi Menteri Luar Negeri I dan Menteri Luar Negeri yang ada sekarang ini dijadikan Menteri Luar Negeri II.

Tuan Pengerusi, asasnya memang ada sejak Perdana Menteri kita menjadi Perdana Menteri. Dia telah menjelajah ke seluruh dunia, kadang-kadang dua, tiga kali sebulan. Tentulah kunjungan ke luar negara ini menjalankan peranan yang lazimnya dilakukan oleh Menteri Luar Negeri. Secara tidak langsung Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah pun menjadi Menteri Luar Negeri, cuma tidak dinamakan Menteri Luar Negeri sahaja. Oleh itu layaklah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyesuaikan dengan corak baru Kabinet, menjadi Menteri Luar Negeri I pula. Akhir-akhir Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah jarang ke luar negara, yang diketahui sejak bulan September hingga sekarang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hanyalah dua kali sahaja ke luar negeri iaitu ke Jepun dan Brunei. Adakah ini bererti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendak mengurangkan peranannya sebagai pengamal Menteri Luar Negeri dan memberi peranan yang lebih besar kepada Menteri Luar Negeri.

Antara tugas penting Menteri Luar Negeri dan Kementerian Luar Negeri dan dasar luar ialah bagi menjelaskan dasar negara di luar negara dan mendapatkan sokongan dunia luar terhadap dasar dan kerajaan kita. Tuan Pengerusi, dalam konteks ini kita dapati akhir-akhir ini media asing dan kerajaan asing dan ketua-ketua kerajaan asing memandang ganjil kepada kerajaan dan negara kita. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Luar Negeri dan lain-lain menteri sentiasa membidas kerajaan-kerajaan asing khususnya negara-negara Barat, dengki, khianat dan benci kepada Malaysia. Ini adalah tanda-tanda bahawa dasar luar negara seperti gagal atau seolah-olahnya mengalami kegagalan.

Pertama, Bahagian Seranta Luar Negara kita dapat meyakinkan dunia luar tentang dasar negeri ini atau dasar negara kita ini hingga bukan sahaja kerajaan dan negara kita difahami orang tetapi dasar dan politik negara kita sekarang ini dipertikaikan, malah ada sesetengah menggambarkan seolah-olah kita ini dibenci oleh dunia luar.

Dasar Luar lazimnya untuk mendapatkan seramai mungkin rakan di luar negara. Dalam sebulan dua ini negara kita sudah tidak banyak rakan, justeru itu kerajaan nampaknya terpaksa hendak berbaik-baik semula dengan Singapura. Pada hal dalam tahun 1998 ini, hubungan Malaysia dengan Singapura adalah ibarat anjing dengan kucing, pantang bersuara daripada dua belah selat ini. Maka kedua-duanya berkocak. Paling akhir negara kita tidak bersefahaman tentang isu tanah di Tanjong Pagar. Isu ini bukan sekadar meletakkan kedua negara dalam keadaan salah faham tetapi keduanya berada dalam keadaan tegang dan mencemaskan.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Pengerusi, minta dua minit lagi. Saya tahu bahawa banyak kerenah di sebelah Singapura tetapi untuk bermuhasabah, dasar luar Malaysia terhadap Singapura sentiasa tidak berjaya mewujudkan hubungan yang selesa di antara kedua. Menteri Luar Negeri dan kementerian mestilah membuat kerja yang lebih banyak bagaimana ketegangan dan salah faham boleh dilynapkan dan hubungan yang selesa dapat diadakan.

Sekarang ada tanda-tanda hubungan dengan Singapura hendak dinormalkan semula, ia dialu-alukan tetapi saya bimbang keadaan yang ada dan langkah-langkah yang hendak diambil akan mengendurkan keadaan ini sekadar sementara kerana hendak mengelakkan keadaan cemas di negara ini yang dikelilingi oleh dunia yang tidak berkenankan Malaysia walaupun masing-masing tidak menjadi musuh kepada negara ini. Satu minit lagi, Tuan Pengerusi.

Malaysia adalah malang kerana kita mempunyai sebuah kerajaan dan Ketua Kerajaan yang tidak disukai oleh kebanyakan dunia asing terutama negara-negara maju. Hubungan dengan Indonesia dan Filipina juga sekarang ini atau akhir-akhir ini tegang.

Kita tahu sebabnya kerana kelemahan kerajaan dan Ketua Kerajaan yang mengendalikan kes bekas Timbalan Perdana Menteri.

Cara negara kita ini mengendalikan kes dan pemecatan Menteri Kewangan itu telah menyebabkan dunia luar mengutuk kerajaan Malaysia dan banyak yang tidak mahu berurusan dengan Perdana Menteri. Ini satu kelemahan ketara kerajaan dan khususnya kegagalan Menteri Luar Negeri mengendalikan tugas-tugasnya. Mengecam dan mengherdik negara asing dan menuduh kerajaan asing berkomplot dengan pimpinan tertentu untuk menjatuhkan Perdana Menteri tidak menyelesaikan masalah tetapi menyebabkan hubungan luar negara ini dalam keadaan yang sangat buruk sekarang ini. Dalam hal ini saya ingin menyentuh tentang tindakan biadab Naib Presiden Amerika ketika menghadiri Sidang Kemuncak APEC di Kuala Lumpur. Kita terkejut dan dengan sikapnya yang tidak sopan dan tidak mencerminkan diplomasi yang tinggi dan matang. Tetapi kita juga harus sedar tentang tidak popularnya pimpinan negara dan dasar negara sekarang, Menteri Luar Negeri dalam dua tiga bulan ini nampak seperti kaku tidak dapat mengendalikan dasar luar dengan baik sehingga buat masa ini semua orang luar benci kepada Perdana Menteri.

Akhirnya Menteri Pendidikan tentu gembira saya mengkritik Menteri Luar Negeri tetapi hakikatnya Perdana Menteri yang masyhur di mata dunia sejak 13 tahun yang lalu malah diakui belum pernah negara ini mempunyai Perdana Menteri sehebat sekarang sehingga pernah ada hajat dunia luar hendak dijadikan Setiausaha Agung PBB tetapi hari ini kerana dasar luar kita yang tidak licin, dunia telah melihat Perdana Menteri Malaysia sebagai orang yang tidak layak lagi

memimpin negara dan jauh sekali menjadi wira seantero dunia malah wira dunia ketiga pun sudah tidak layak. Wallahualam. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Dato' Menteri, sila jawab.

11.52 pagi

Menteri Luar Negeri [Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Belanjawan Kementerian Luar Negeri. Ini kali yang kelapan saya menghadiri perbahasan mengenai Kementerian Luar Negeri dan inilah kali yang pertamanya begitu ramai yang telah mengambil bahagian untuk membahaskan mengenai kementerian saya. Semuanya ada 12 orang, iaitu Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong, Ahli Yang Berhormat dari Senai, Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan, Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas, Ahli Yang Berhormat dari Tanjong, Ahli Yang Berhormat dari Rajang, Ahli Yang Berhormat dari Serdang, Ahli Yang Berhormat dari Parit Buntar, Ahli Yang Berhormat dari Kepong, Ahli Yang Berhormat dari Ledang, Ahli Yang Berhormat dari Sipitang, dan Ahli Yang Berhormat dari Tumpat.

Isu-isu yang mereka telah bangkitkan itu memang banyak dan pelbagai, saya ingin dengan izin, Tuan Pengerusi, untuk menjawab soalan-soalan dan pandangan-pandangan yang mereka kemukakan itu berasaskan kepada isu-isu yang mereka telah kemukakan kerana banyak Yang Berhormat telah menimbulkan isu yang berkaitan dengan hal hubungan luar, yang berkaitan dengan hubungan dengan Amerika Syarikat, yang berkaitan dengan ASEAN dan negara-negara sahabat dalam ASEAN dan juga berkaitan dengan isu human rights, dan yang berkaitan dengan penyusunan semula Bangsa-Bangsa Bersatu dan sebagainya. Kalau saya menjawab isu demi isu ini adalah lebih baik daripada memberi jawapan kepada perkara-perkara yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat berasaskan kepada satu persatu.

Saya ingin mengambil kesempatan untuk menjawab soalan yang berkaitan dengan hal-hal perhubungan luar. Seperti mana yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat aktiviti Kementerian Luar Negeri adalah merupakan aktiviti penting, ini lebih-lebih lagi ternyata dalam keadaan kita menghadapi masalah-masalah yang sekarang ini menarik perhatian negara-negara luar, khususnya yang berkaitan dengan langkah-langkah yang telah kita ambil untuk memulihkan ekonomi dan juga yang ada hubung kait dengan penyingkiran ataupun pemecatan bekas Timbalan Perdana Menteri dari kerajaan dan daripada parti UMNO.

Tuan Pengerusi, mengenai imej negara - kita memanglah memberikan gambaran yang tepat seperti yang dinyatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat merupakan antara objektif utama bagi kementerian kita khususnya bagi aktiviti Kementerian Penerangan. Sebenarnya di Kementerian memang ada satu cawangan iaitu yang berkaitan dengan hal-hal penerangan luar negeri dan sekarang ini bahagian ini sedang disusun semula bukan sahaja daripada segi strukturnya juga yang ada hubung kait dengan kepegawaian bagi seksyen ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh bahawa perkara yang berkaitan dengan hubungan kita dengan Amerika Syarikat yang menjadi tajuk yang telah ditimbulkan oleh hampir semua Ahli Yang Berhormat yang tadi telah mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai kementerian ini. Yang pertama, yang berkaitan dengan sikap kita terhadap Amerika dan sama ada kita perlu kaji atau tidak hubungan kita dengan Amerika.

Memang hubungan kita dengan Amerika berada pada tahap boleh dianggap pada keseluruhannya itu adalah baik dan ada faedah-faedah yang kita nikmati dan mereka juga nikmati. Tetapi kita juga mengadakan kerjasama-kerjasama dalam bidang ekonomi, dalam bidang pertahanan dan juga dalam bidang yang berkaitan dengan pendidikan. Dan dalam hal politik pun kita ada hubungan yang baik juga dalam isu-isu yang kita lihat ada kepentingan bersama.

[Tuan Yang di Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Walaupun begitu, Kementerian Luar Negeri sentiasa memainkan peranan yang berasaskan bahawa kepentingan negara Malaysia mesti didahulukan. Bukan sekadar dalam hal-hal yang berkaitan hubungan dengan Amerika Syarikat tetapi juga dengan negara-negara yang lain, kerana dasar kita itu dasar yang bertunjang kepada kepentingan negara. Itu yang penting. Jadi dalam hal ini kita mengambil sikap apa sahaja isu yang timbul, apa juga masalah yang timbul kita perlu menunjukkan sikap kita yang jelas. Jika sekiranya terdapat sebarang tindakan yang mengganggu, yang hendak kacau hal-hal berkaitan dalam negara kita, kita sentiasa menyatakan pendirian kita yang tegas dalam hal ini kerana hak kita, kedaulatan kita, kemerdekaan kita, adalah sesuatu yang kita paling hargai, dan kita tidak suka lihat sebarang campur tangan daripada negara-negara mana sekalipun.

Maka sebab itulah apabila kita mendengar ucapan yang telah dibuat oleh Naib Presiden Amerika Al Gore maka kita telah mengeluarkan satu kenyataan, satu-satunya kenyataan yang mengikut pegawai-pegawai saya adalah yang paling keras, yang pernah saya kemukakan berkaitan dengan isu yang seumpama ini. Kita telah mengeluarkan satu kenyataan yang begitu keras dan yang memang mengikut banyak orang, pegawai dan banyak juga orang luar mengatakan itu satu kenyataan yang cukup keras kerana kita berhak membuat kenyataan yang keras seumpama itu kerana ini adalah berkaitan isu yang penting. Kita mengeluarkan kenyataan yang bertulis, sebabnya ialah selepas Al Gore membuat ucapannya dalam jamuan ABAC di Kuala Lumpur ke esokan harinya spokesman dari White House telah menyatakan bahawa ucapan Al Gore itu direstui. Dan saya mengingat balik kepada satu masa di Amerika iaitu di New York, semasa saya berkesempatan bertemu dengan seorang pegawai tinggi yang menghadiri reception yang diadakan di Kedutaan Malaysia, dia telah menyatakan bahawa apa yang berlaku di Malaysia ini khususnya berkaitan dengan Datuk Seri Anwar itu adalah masalah dalam

negeri dan Dutanya juga mengatakan ini adalah hal dalam negeri. Walaupun begitu mereka akan terus memerhatikan perkembangan isu ini dengan penuh minat. Pada saya itu bukan sesuatu yang campur tangan dalam hal negara kita.

Apabila ucapan Al Gore yang terang-terang menghasut golongan Reformasi yang bertindak liar dan mengganas itu supaya mereka nanti dapat mencapai niat dan tujuan untuk menggulingkan kerajaan yang tertubuh hari ini dengan cara constitution, mengikut pilihan raya yang diadakan maka saya menganggap ini adalah satu tindakan campur tangan Amerika Syarikat terhadap isu yang kita lihat sebagai isu dalam negeri kita. Maka sebab itulah kenyataan seumpama itu dikeluarkan dan lepas itu Dutanya dipanggil ke Kementerian Luar Negeri dan pegawai saya yang menemuinya telah pun menyatakan dengan tegas dan kita tidak bersikap lembut dalam hal ini, memperingatkan beliau tentang peranannya...

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa Al Gore membuat kenyataan itu semata-mata untuk memenuhi agenda politik dia. Dia mempunyai agenda untuk menjadi Presiden di Amerika Syarikat dan multimedia sekarang begitu cepat dalam beberapa saat kenyataan itu disiarkan di Amerika Syarikat dan ini agenda dia. Apakah yang lebih wajar bagi pihak Malaysia untuk menangani masalah ini yang digunakan oleh Al Gore untuk agenda politiknya.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Walau apapun niatnya dan tujuannya, walau apapun agenda politiknya di negaranya, walaupun dia berminat untuk menjadi Presiden Amerika, dia tidak berhak untuk menimbulkan isu dengan cara mencampur tangan dalam hal-hal yang berkaitan dengan hal dalam negara kita. *[Tepuk]* Jadi pendirian kita dalam hal ini.....

Tuan Pengerusi: Ada seorang lagi bangun, Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan tahniah kepada ketegasan Dato' Menteri Luar Negeri dalam hal Al Gore dan kekurangan beliau. Dalam hal ini saya hendak bertanya, apakah yang telah dilakukan oleh Wisma Putra terhadap dakwaan-dakwaan laporan akhbar yang menyatakan kehadiran pegawai-pegawai diplomatik (diplomatic officer) yang hadir di tempat perhimpunan-perhimpunan haram anti kerajaan reformasi di Kampung Bahru. Ada akhbar menyatakan bahawa didapati beberapa pegawai perwakilan asing hadir bersama di perjumpaan-perjumpaan tersebut. Adakah ini tidak melambangkan bahawa ini akan memanjangkan apa yang ditegaskan oleh Naib Presiden Amerika Syarikat dan ini juga memperkukuhkan bahawa adanya unsur-unsur luaran yang mahu masuk campur tangan dalam menumbangkan kerajaan yang dipilih secara demokratik. Terima kasih

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Kita memang berwaspada dengan sebarang perkembangan yang ada hubung kait dengan perkara ini terutama jika kita lihat adanya penglibatan yang boleh dianggap sebagai campur tangan oleh pihak-pihak yang mewakili kedutaan asing. Pegawai-pegawai saya sentiasa telah dimaklumkan bahawa kita perlu mengambil tindakan yang tegas dan menyampaikan juga apa bentuk warning ataupun kenyataan-kenyataan dan nasihat yang tegas kepada mereka, hal-hal dalam negara kita jangan sekali-kali dicampur tangan dan kita terus mengawasi dan terus mengutip apa jua maklumat yang boleh didapati berkaitan dengan kemungkinan adanya campur tangan dari pegawai-pegawai di kedutaan asing yang sedang berkhidmat di Kuala Lumpur ini.

Jadi bukanlah sesuatu yang kita buat tidak ambil tahu ataupun bukanlah sesuatu yang kita pandang ringan, apa-apa juga tindakan yang perlu diambil berkaitan dengan maklumat yang diperolehi itu akan setimpal dengan kegiatan yang mensabitkan kehadiran

mereka di mana juga bukan sahaja di tempat di mana pihak gerakan Reformasi menunjukkan perasaan ataupun di mana-mana juga jika sekiranya kita lihat itu sebagai boleh mengancam keselamatan kita.

Tuan Pengerusi, jadi begitu juga halnya dengan hubungan kita dengan Amerika sebagai contoh. Kita telah pun bersetuju supaya Petronas membuat pelaburan di Iran dengan kerjasama pihak Peranchis, Syarikat Total dan dengan pihak Russia. Kita memahami bahawa Amerika tidak senang dengan tindakan itu, bahkan mereka telah pun membuat kenyataan-kenyataan yang menunjukkan bahawa mereka menentang apa yang kita lakukan. Tetapi dalam hal ini kita benar-benar memahami bahawa sikap mereka dalam hal ini adalah satu sikap yang kita tidak boleh menerima langsung kerana ini satu sikap hendak mengenakan undang-undang dan dasar dia ke atas negara lain, yang disebut sebagai tindakan extra-territoriality, tindakan yang di luar daripada sempadan-sempadan pengawasan undang-undang dia sendiri. Dia tidak boleh mengenakan undang-undang dia ke atas orang lain. Itu maksudnya.

Kita telah menyatakan dengan tegas bahawa jangan campur tangan dalam hal ini dan kita tidak perlu mengulang kaji cadangan kita hendak mengadakan pelaburan petrol dan gas di Iran hanya kerana Amerika telah pun mengeluarkan kenyataan dan menunjukkan sikap menentang dalam hal ini dan kita pun berterima kasih kerana sahabat kita yang ingin bekerjasama dengan kita dalam hal ini, Peranchis dan juga Indonesia berpendirian yang sama dan dalam hal ini bukan sahaja kita yang menunjukkan pendirian yang menentang sikap itu bahkan isu yang berkaitan dengan perkara ini boleh dikatakan seluruh dunia menentang sikap Amerika yang berkaitan dengan pelaksanaan dasar yang berkaitan dengan extra-territoriality ini.

Jadi bukanlah kita sahaja yang cakap keras seperti Ahli Yang Berhormat dari Tumpat, dia tidak faham sebenarnya perkara ini. Orang lain pun mengambil sikap yang sama. Takkanlah kita hendak jadi budak yang baik, 'darling of the West' semuanya hendak baik apa juga yang orang hendak kata, bila negara maju kata, kita kena tunduk, kita kena ya, sebab kita tidak mahu bergaduh dengan orang, kita tidak mahu buat apa pun, kalau orang ketuk kepala kita pun kita kata ya, kalau orang mengata kita pun kita kata okeylah, kalau orang kritik dan campur tangan dengan kita, kita biarlah. Oleh sebab itu, kalau inilah amalan yang menjadi dasar luar yang diamalkan oleh PAS, saya percaya rakyat Malaysia tidak akan sokong PAS menubuh kerajaan di negeri ini.

Dalam hal ini juga berkaitan dengan hal kerjasama dengan mereka tetap ada ini tidak menjadi masalah, dalam hal berkaitan dengan perdagangan, jadi saya tidak perlulah menimbulkan dan membahaskan perkara ini. Itulah sikap kita dan kita tidak bercadang untuk membuat sebarang kajian terhadap hubungan luar antara kita dengan Amerika.

Tuan Pengerusi, dalam hal yang berkaitan dengan hubungan luar kita ini dalam perbahasan perkara ini telah ditimbulkan khususnya berkaitan dengan isu yang telah saya sebutkan tadi langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan untuk memulihkan ekonomi dan juga yang berkaitan dengan pemecatan bekas Timbalan Perdana Menteri. Saya telah menyatakan tadi bahawa kita telah mengambil tindakan yang segera, mengambil kesempatan kehadiran saya sebagai Menteri Luar dalam persidangan Summit Non-Aligned Movement negara-negara berkecuali di Durban dan juga dengan kehadiran saya dan rombongan di New York sempena dengan persidangan agung Bangsa-Bangsa Bersatu.

Ini adalah medan yang kita anggap sebagai yang terbaik sekali sekiranya kita hendak memberi penerangan berkaitan dengan apa yang telah kita lakukan di negara kita ini, untuk memberi penjelasan bukan sekadar kepada pemimpin-pemimpin negara, bukan sekadar kepada menteri-menteri yang hadir di mesyuarat ini sama ada menteri luar atau menteri ekonomi dan sebagainya, bukan sekadar kepada pegawai-pegawai kanan mereka yang turut hadir ini tetapi juga kepada media-media, wakil-wakil media yang begitu ramai

sekali berada di tempat-tempat ini seperti di persidangan NAM dan juga di New York dan mereka sentiasa berminat untuk mengetahui apa yang telah kita lakukan.

Saya telah mengambil kesempatan bukan sahaja dalam pertemuan-pertemuan bilateral saya dengan menteri-menteri luar negara lain yang begitu ramai di Durban lebih daripada 20, di New York lebih daripada 32 tetapi juga kesempatan-kesempatan semasa saya bertemu mereka di reception-reception yang lain dan saya telah jelaskan seperti mana yang saya terangkan tadi, apakah sebab-sebab maka kita mengambil langkah-langkah sedemikian untuk memulihkan ekonomi kita. Dan mereka telah pun menyatakan bahawa mereka puas hati dengan penerangan kita sebabnya selama ini mereka mendapat satu gambaran yang lain daripada media-media.

Media-media Barat memberi gambaran yang lain yang menyatakan bahawa kita sekarang sudah tutup pintu, ertinya kita hendak mengasingkan ekonomi kita. Kita tidak mahu lagi mengadakan hubungan-hubungan luar dengan negara-negara lain untuk menjalinkan kerjasama ekonomi, untuk meneruskan perdagangan luar, untuk menggalakkan pelabur-pelabur asing ke negara kita dan sebagainya. Ini tanggapan mereka kerana mungkin pada masa itu akhar-akhbar tidak faham ataupun sengaja tidak mahu memahami langkah-langkah yang diambil oleh Malaysia khususnya langkah-langkah yang dicadangkan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Memang menggemparkan bukan sahaja Malaysia tetapi menggemparkan dunia langkah itu. Sebabnya ia menggemparkan dunia kerana kita mempunyai hubungan yang begitu aktif dengan negara-negara lain. Kita mempunyai hubungan perdagangan dan pelaburan yang begitu besar dengan negara-negara lain. Kita adalah negara pedagang nombor 17 besarnya di dunia ini.

Jadi tentulah apa juga tindakan yang berkaitan dengan ekonomi, yang ada hubungan kait dengan pelaburan dan pengaliran modal itu akan menarik perhatian dan kita telah mengedarkan apa juga makalah, apa juga rencana dan salinan temu bual Perdana Menteri kita dengan wartawan di sini dan yang lain-lain. Kita beri, kepada mereka supaya mereka dapat membacanya. Satu perkara yang perlu saya nyatakan di sini bahawa hasil dari pertemuan dan hasil dari penerangan-penerangan yang telah saya berikan itu mereka telah menyatakan bahawa Malaysia berani mengambil langkah seumpama ini dalam keadaan negara menghadapi kegawatan ekonomi yang begitu besar, yang tidak pernah dialami oleh Malaysia sebelum ini.

Mereka kata mungkin hanya oleh sebab Kerajaan Malaysia itu kukuh, maka pihak pemimpinnya, Perdana Menteri yang sanggup mengemukakan, melaksanakan beberapa langkah yang dianggap begitu drastik oleh mereka, sesuatu yang luar biasa agaknya. Mereka mengharap supaya kita akan berhasil dan berjaya kerana ini merupakan bagi mereka satu cubaan menggunakan satu formula yang tidak lazim digunakan oleh Brettonwood Institution, yang tidak pernah digunakan oleh IMF yang ditugaskan untuk membantu bagi pemulihan ekonomi bukan sahaja di tempat lain termasuk negara-negara yang menghadapi kegawatan ekonomi di kawasan dan di rantau kita ini.

Apa yang dilakukan oleh IMF telah berjaya sebagai sesuatu yang tidak berhasil. IMF sendiri telah pun mengakui laporan lembaganya yang telah disiarkan pada bulan September telah menyatakan bahawa mereka mengakui langkah-langkah yang mereka gunakan bagi pemulihan ekonomi di negara-negara yang menghadapi kegawatan ekonomi di Asia Timur ini tidak berhasil. Jadi kalau ada satu cubaan, satu langkah, satu formula yang lain, mengapa tidak ini diberi perhatian, bukan dikecam, mungkin yang mengecam itu mereka yang ada kepentingan khususnya pihak-pihak yang ada kepentingan untuk menggerakkan spekulasi mencari untung dari perniagaan mata wang Ringgit seperti George Soros tetapi mereka yang lain, yang lebih rasional, mengharap kita berjaya dan kalau kita berjaya mereka menyatakan ini boleh jadi satu alternatif formula yang mungkin digunapakai dengan penyesuaian-penyesuaian yang diperlukan untuk membantu mana-

mana negara yang mungkin menghadapi kegawatan ekonomi seperti yang telah kita lakukan.

Maka dalam hal ini timbullah cerita George Soros ini. George Soros memang seorang peniaga wang yang cukup tamak, yang cukup haloba, yang cuba membuat keuntungan melalui perniagaan wang di mana sahaja dia terlibat dan dia paling tidak senang apabila langkah-langkah yang diambil oleh Perdana Menteri kita itu yang merupakan satu langkah yang menyekat apa yang menjadi kelaziman bagi orang-orang yang suka manipulate, suka menggerakkan manipulasi bagi mencari keuntungan melalui perdagangan mata wang. Dan oleh sebab dia terlalu marah, maka dia cuba membuat kenyataan-kenyataan lagi sekali, satu kenyataan yang berbentuk menghasut rakyat Malaysia supaya menggulingkan pemerintahan Dr. Mahathir termasuk menggulingkan Perdana Menteri sendiri. Tetapi baru-baru ini dia kata, dia buat terlanjur seolah-olah dia hendak minta maaf tetapi kita tidak dapat menerima cara itu kerana sikap beliau nyata sekali sikap memusuhi kita, sikap mahu campur tangan dalam hal negara kita, sikap yang menunjukkan bahawa seolah-olah dia sekarang hendak mengambil alih pula peranan Malaysia untuk menentukan masa depan khususnya untuk menentukan kepimpinan bagi negara kita dalam hal ini.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Dato' Yap Pian Hon: *[Bangun]*

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Biar saya selesaikan perkara ini dahulu, sekejap lagi boleh bangun untuk bertanya.

Kita telah pun dapati bahawa ada satu buku, saya tidak perlu hendak beritahu nama buku itu, saya tidak berhajat untuk mengiklankan buku dia untuk saudara-saudara sekalian tetapi jelas perkara ini kita tahu di mana dia telah menyatakan bahawa di antara masalah yang dia fikir yang akan dihadapi dalam hal dunia ekonomi ini mungkin ditimbulkan oleh Malaysia dengan pendekatan-pendekatan yang telah dilancarkan oleh Perdana Menteri Malaysia, katanya. Dia paling bimbang jika sekiranya pendekatan kita ini berjaya, negara-negara lain pula akan turut serta dengan menggunakan langkah-langkah ini. Maka bagi seorang peniaga wang, maka dia tentulah akan rasa sedih kerana kesempatan dia untuk mencari keuntungan dengan sikap yang tamak itu akan jadi terhad.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Dato' Yap Pian Hon: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

Dato' Yap Pian Hon: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Beri kepada saya atau kepada siapa?

Tuan Pengerusi: Bagi kepada siapa Yang Berhormat, mereka itu bangun sama-sama!

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Ahli Yang Berhormat dari Kepong dahulu, lepas itu Ahli Yang Berhormat dari Serdang.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya tidak bersetuju dengan spekulator termasuk George Soros. Penjelasan yang saya minta ialah kita memang mesti mengadakan langkah-langkah seperti kawalan tukaran asing untuk menyekat manipulator seumpama ini tetapi bolehkah Yang Berhormat mempertimbangkan George Soros ataupun konsortium ataupun syarikat transnasional dia hanya satu orang, satu institusi sahaja bukan satu negara. Kalau Amerika Syarikat mengecam kita mengambil tindakan yang tidak sewajarnya dan kita sebagai negara yang berdaulat kita mesti menentang dia secara wajar, tetapi ini dia hanya satu orang George Soros.

Apa fasal yang kita hendak heboh-hebohkan sangat dengan itu, kita ambil tindakan menyekat dia supaya tidak merosakkan kita, itu sudah cukup, dia seorang sahaja. Jadi itulah yang mesti kita fikirkan seperti Chenderoh kata, memang tindakan dia secara mendadak. Kalau ada orang kata, dia hendak 'hentam keromo' sahaja. Dengan Dato' Lee Kuan Yew, kita mesti ada diplomasi sedikit, dia tidak mahu,. Dr. Goh Chok Tong pun dia tidak mahu hendak adakan diplomasi, perbincangan pun tidak mahu, akhirnya dia bersetuju juga.

Jadi, maksud saya dia seorang sahaja, kita ambil tindakan untuk menyekat dia, jangan rosakkan kita tetapi itu sahaja sudah cukup, tidak payah heboh-hebohkan sangat.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Pengerusi, nampaknya Ahli Yang Berhormat tidak peka dan tidak dapat memahami perasaan rakyat Malaysia terutama apabila kita melihat dan kita tahu seseorang itu cuba membuat sesuatu untuk mengganggu, untuk mencampuri dalam hal yang berkaitan dengan negara kita. Dia mengambil sikap seolah-olah dia itu macam berhak sama dengan rakyat Malaysia untuk menentukan siapa yang perlu jadi pemimpin negara ini, siapa yang perlu dinaikkan dan siapa yang perlu dijatuhkan. Ini bukan hak dia! Ya, betul, saudara kata dia hanya seorang individu sahaja, kalau dia ini individu yang tidak ada kesan tidak ada apa mungkin Ahli Yang Berhormat tidak akan menimbulkan perkara ini.

Apakah Ahli Yang Berhormat menganggap mereka yang telah menimbulkan isu ini menunjukkan sikap dan marah mereka sebagai orang yang tidak faham ataupun yang cetek pandangannya? Kalau begitu pandangan Ahli Yang Berhormat, saya rasa hairanlah, mungkin Yang Berhormat tidak faham bahawa orang ini mempunyai satu network dengan ahli perniagaan currency di seluruh dunia yang saya percaya ianya besar juga dan kita telah pun mengetahui dia pernah terlibat dalam jual beli mata wang (currency) di tempat-tempat lain yang telah membawa masalah dan dia juga telah menulis sebuah buku dan dalam buku itu telah menyatakan dengan jelas apa yang saya telah terangkan tadi. Dia bukan hanya seorang yang tinggal dalam bilik, baca buku, tidak peduli fasal orang, lepas itu tiba-tiba buat kenyataan mengenai kita. Maka sebab itulah rakyat Malaysia yang peka, yang tahu benar perasaan kita, hati nurani kita, yang cintakan negara, yang tidak mahu orang mengganggu dalam hal-hal dalam negara kita, yang tidak mahu orang menunjuk ajar kepada apa yang kita perlu lakukan berkaitan dengan amalan demokrasi di negara kita ini dan hak menentukan siapa perlu menjadi pemimpin kita, sebab itu mereka bangun dan menyatakan pendirian mereka dan saya paling menghargai sikap yang telah ditunjukkan oleh rakyat Malaysia.

Dato' Yap Piau Hon: Tuan Pengerusi, soalan untuk penjelasan. Memang saya bersetuju dengan pandangan dari Yang Berhormat kerana perasaan di mana hujah-hujah dari George Soros telah menyinggung perasaan rakyat Malaysia dan memberi sokongan kepada kerajaan. Hanya Yang Berhormat dari DAP diam sahaja terhadap perkara ini. Jadi selepas penjelasan Yang Berhormat di dalam Persidangan Bangsa-Bangsa Bersatu berkaitan sistem Dasar Ekonomi Baru dan ramai anggota pun faham tetapi apakah sebab selepas itu hujah-hujah yang telah diterangkan berkaitan dengan Dasar Ekonomi Baru itu masih ada hujah-hujah daripada pemimpin-pemimpin Amerika Syarikat masih menentang dan juga adakah kesedaran pihak kementerian, George Soros ini memberi hujah itu telah diresmi oleh pemimpin Amerika Syarikat supaya menggulingkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Adakah kesedaran itu, adakah hubungan rapat antara George Soros dengan pemimpin-pemimpin Amerika Syarikat itu supaya menggulingkan kerajaan Malaysia ini.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Saya tidak tahu apa hubungannya dengan pemimpin-pemimpin mereka tetapi saya masih ingat lagi iaitu satu masa dulu, bulan Julai tahun lepas, apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dalam satu ucapan yang diberikan kepada Persidangan Menteri-menteri Luar ASEAN di

mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun menyebutkan manusia Soros ini dan kegiatan-kegiatannya satu kenyataan yang dikeluarkan pada masa itu oleh Setiausaha Negara Amerika yang menyatakan bahawa George Soros ini adalah seorang yang dikenali dan orang yang is the very highly respected man in the United States. Itu apa yang dikatakan, jadi mereka memang menghormati orang ini.

Dalam hal ini, kita lihat pula, dulu pemimpin politik yang telah membuat kenyataan mengganggu hal-hal yang berkaitan dengan hal dalam negeri kita ini. Sekarang ini seorang ahli perniagaan pula membuat kenyataan yang sama. Jadi saya serahlah kepada Ahli Yang Berhormat untuk membuat conclusion mengenai perkara ini.

Tuan Pengerusi, saya tidak mahu mengambil masa yang panjang tentang hal yang berkaitan dengan Amerika - George Soros dan Al-Gore ini kerana ada juga perkara-perkara lain yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat berkaitan dengan hal luar negeri ini. Tetapi sebelum ini ingin saya menyatakan bahawa tindakan-tindakan yang kita ambil selain daripada yang saya sendiri menggerakkannya, ialah untuk menemui media-media, untuk membenarkan diinterview oleh media-media elektronik dan juga oleh media cetak dan pegawai-pegawai kita telah dibekalkan dengan segala maklumat dan juga yang berkaitan dengan talking point berkenaan dengan isu-isu yang telah timbul dan perlu dijawab. Mereka telah diberi arahan supaya berjumpa dan memberi penerangan kepada pemimpin-pemimpin negara di mana mereka berkhidmat, kepada pegawai-pegawai, kepada ketua-ketua swasta negara itu dan juga kepada media-media.

Kementerian telah pun memanggil duta-duta kita di luar negara terutama di mana isu ini diminati oleh pemimpin-pemimpin atau media di negeri itu untuk mendapat penerangan yang sejelasnya daripada pemimpin-pemimpin negara kita. Dan saya anggap bahawa penerangan-penerangan itu menambahkan lagi fahaman mereka dan dengan itu akan dapat meningkatkan keberkesanan tindakan-tindakan mereka dalam usaha untuk memberi penerangan-penerangan yang diperlukan berkaitan dengan isu-isu yang telah saya sebutkan tadi. Kita pun ada juga beberapa buku yang berkaitan dengan perkara ini yang telah kita edarkan kepada pemimpin-pemimpin dan ketua-ketua pemimpin kerajaan negara-negara lain. Buku yang telah diterbitkan oleh pihak swasta kita ialah *In The Eyes of Tiger* dan selepas itu *The Voice of Asia*, yang kita fikir mengandungi mengenai rencana-rencana dan ucapan-ucapan yang terpenting yang juga menyuarakan pendirian ataupun menyuarakan hati nurani dan aspirasi orang-orang Asia dan khususnya yang ada hubung kait dengan pandangan-pandangan yang diberikan oleh pemimpin-pemimpin Malaysia.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Tanjong.

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat Menteri ada menjelaskan peranan yang dimainkan oleh kementerian beliau mengenai memaklumkan kepada kerajaan-kerajaan lain dan international community mengenai perkembangan politik yang terkini. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu di Dewan ini berapa kerajaan atau secara langsung atau tidak langsung sama ada melalui kedutaan mereka di sini atau melalui pemimpin-pemimpin mereka yang ada berjumpa dengan pemimpin-pemimpin kerajaan Malaysia sama ada semasa APEC atau di masa yang lain yang ada kemukakan, melahirkan keperihatinan mereka mengenai apa yang berlaku dalam Malaysia khususnya mengenai kes Yang Berhormat dari Permatang Pauh, cara perbicaraan beliau, penangkapan beliau, black eye beliau dan lain-lain. Sama ada kerajaan secara rasmi atau langsung atau tidak langsung ada kemukakan pandangan mereka oleh kerana selain dari United States, Kanada, ada lain-lain negara dan adakah kerajaan Malaysia sudah berjaya untuk meyakinkan mereka bahawa concern mereka tidak berasas.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Pengerusi, sebenarnya saya pun hendak memberi penjelasan mengenai perkara ini tetapi Yang Berhormat sudah timbulkan, elok jugalah. Semasa saya di luar negeri, di Durban, berita-berita yang

berkaitan dengan dua isu ini telah timbul, boleh kata yang berminat hendak tahu mengenai bekas Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri hanya empat Menteri Luar. Yang lain tidak peduli. Ketua-ketua kerajaan yang lain pun tidak, tetapi yang berkaitan dengan langkah-langkah ekonomi itu boleh dikatakan semua orang hendak tahu. Itu mereka pandang lebih berat dan mereka lebih prihatin, mereka lebih berminat tentang langkah-langkah ekonomi yang telah kita ambil untuk memulihkan ekonomi.

Di New York, saya mengadakan 32 bilateral dan dari pertubuhan-pertubuhan itu yang berminat mengenai kes yang melibatkan Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh itu lebih ramai sedikit sebab ada berita yang berkaitan dengan mata hitam sebelah, yang telah dilaporkan oleh akhbar-akhbar. Mengapa Yang Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim mata sebelahnya telah lebam. Jadi semua orang hendak tahu dan tanya mengapa perkara ini telah timbul. Mereka telah pun menyatakan bahawa ini adalah khusus berkaitan dengan isu police brutality. Kita telah menerangkan kepada mereka isu yang ini. Kalau pasal lain mereka tidak kira. Pasal sama ada hal yang berkaitan dengan liwat ini sesetengah negara ingat ini tidak ada apa-apa, itu hak asasi manusia. Sesetengah negara terutama dari Timur Tengah yang negara-negara Islam mereka kata ini adalah sesuatu yang berat dan mereka fikir apa yang diambil oleh kerajaan itu sesuatu yang mereka boleh faham. Lain perception, lain cultural, lain nilai, berkaitan dengan perkara ini.

Tetapi apa yang dikatakan yang dianggap police brutality itu ramai yang hendak tahu. Saya boleh ingat yang hendak tahu itu, saya masih ingat figurenya dalam 11 orang, kebanyakan dari Eropah. Australia pun hendak tahu walaupun masa saya di New York saya tidak jumpa, saya jumpa Menteri Luar Australiannya di sini. Saya telah memberi penerangan tentang perkara ini. Saya telah menyatakan bahawa memanglah menjadi satu perkara yang tidak boleh dikawal seratus peratus apa yang boleh berlaku seperti yang telah berlaku kepada Yang Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim kerana antara polis dan mereka yang ditahan itu kadang-kadang boleh berlaku sesuatu tetapi yang pentingnya saya telah menjelaskan kepada mereka kalau polis brutality, saya tidak menyatakan ini yang khusus tetapi atas isu yang umum. Kita tidak merestui keganasan polis terhadap seorang yang di bawah tahanan mereka. Kita tidak merestui, kerajaan tidak merestui, rakyat tidak merestui bahkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri paling marah dan paling kesal apabila dia lihat apa yang berlaku kepada Yang Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim walaupun dia tidak tahu bagaimana perkara itu boleh berlaku. Itu yang pertama saya terangkan.

Yang kedua, dalam undang-undang kita ini adalah satu kesalahan jenayah kita ada undang-undang yang menyatakan ini kesalahan jenayah.

Yang ketiganya yang saya katakan, apabila ia berlaku sebaik sahaja ini diketahui oleh kita, apabila Dato' Seri Anwar telah di bawa ke mahkamah maka pada hari itu juga arahan telah dikeluarkan oleh AG supaya siasatan dilaksanakan dengan segera, bukan oleh kumpulan yang sedang menjalankan siasatan Dato' Seri Anwar berkaitan dengan kes yang dihadapkan ke mahkamah pada waktu ini, tetapi oleh satu kumpulan yang lain untuk membuat siasatan.

Ini saya telah terangkan dan saya katakan kalau saya pula hendak beritahu insiden-insiden yang saya biasa tahu melalui akhbar dan televisyen dan sebagainya yang biasa berlaku termasuk di negara-negara maju, seperti ada orang yang ditahan oleh polis itu selepas itu disula dengan belantannya itu, adakah ini direstui oleh kerajaan, adakah patut kita mengutuk kerajaan dan pemimpin kerajaan semuanya oleh sebab ini telah berlaku? Kita tahu undang-undang tidak membenarkan perkara ini berlaku dan mereka yang mungkin terbabit dan didakwa dengan perbuatan itu, tentu sekali akan menghadapi hukumannya jika didapati bersalah melakukan sesuatu yang dianggap sebagai kesalahan jenayah.

Jadi saya terang dan mereka pun faham tetapi selepas pada itu tidak ada lagi pihak-pihak lain yang berminat, kita menganggap seolah-olah isu ini telah mengemparkan seluruh dunia dan kita menganggap seolah-olah isu yang berkaitan dengan Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh itu seluruh dunia terkejut dan sekarang orang sudah tidak peduli lagi. Media massa mungkin ada kepentingan sendiri yang telah pun membuat berita dari masa ke masa kerana mereka mengikuti apa yang sedang berjalan di mahkamah pada waktu ini, tetapi isu yang berkaitan dengan Dato' Seri Anwar nampak pihak Amerika yang terus menerus membuat sesuatu sikap dan kenyataan yang mungkin boleh dilihat sebagai ada hubung kait dengan Dato' Seri Anwar ataupun kesan-kesan yang timbul, isu-isu yang timbul bersabit dengan pemecatan Dato' Seri Anwar itu, itu yang kita lihat. Dan di APEC ini pun yang bertanya hanya empat orang, yang jumpa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang tanya secara langsung, yang lain tidak tanya pun. Tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pun mengambil kesempatan untuk menerangkan apa yang sedang berlaku di Malaysia ini khususnya situasi berkaitan dengan politik dan ekonomi. Jadi, kita tidak boleh menyalah anggap seolah-olah seluruh dunia hari ini, sudah bangun menentang kita, jadi saya pun tidak faham mengapa Ahli Yang Berhormat dari Tumpat tidak baca surat khabar ataupun kurang tahu, menganggap seolah-olah seluruh dunia yang membantah kita ataupun kita hendak berkelahi dengan semua orang, bukan kerja kita berkelahi, kita mempunyai pendirian sendiri.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Penjelasan.

Tuan Pengerusi: Ya, Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Dato' Menteri satu kenyataan beliau dan kami bersetuju bahawa yang sebenarnya Amerika yang membesar-besarkan isu ini. Saya hendak penjelasan media Barat yang ada dalam perkara ini yang kita ikatkan dengan Jaringan media kita sama ada melalui satelit, melalui network kita, ialah CNBC dan CNN dan kita tahu ini adalah media yang dipunyai oleh Amerika sudah semestinya sedikit sebanyak ia akan membawa kepentingan establishment mereka, adakah dalam hal ini kita hendak kaji kembali supaya kita benarkan juga media asing yang lain yang daripada Eropah sebenarnya.

Saya bersetuju dengan pandangan dan kalau dapat penjelasan dari Yang Berhormat Dato' Menteri sedikit bahawa yang sebenarnya Amerika sahaja yang membesar-besarkan, minggu lalu saya di Cape Town menghadiri satu seminar, round table Commonwealth Parliament Association, betul yang datang itu Commonwealth tidak ada daripada Amerika dan tidak ada isu yang dibangkitkan oleh mereka. Saya hendak bertanya, adakah kerajaan akan mengkaji kembali benarkan juga apa pandangan Yang Berhormat Dato' Menteri media-media asing seperti BBC dan media massa international tetapi berasal daripada Eropah bukan Amerika supaya memberikan kita dunia kepada suatu pandangan yang lebih terbuka tentang kedudukan dalam negara kita, itu yang pertama.

Yang kedua, Yang Berhormat Dato' Menteri saya hendak mengucapkan tahniah juga kepada kementerian rata-rata kita dengar, duta-duta memberikan penjelasan yang baik tentang kedudukan di negara kita, namun demikian kita dengar ada satu dua juga yang saya difahamkan kementerian panggil balik supaya memberi penjelasan sedikit, bagaimana tentang kedudukan perkara ini?

Tuan Pengerusi, saya minta sedikit penjelasan berkenaan duta-duta yang tidak memberi penerangan yang jelas tentang isu-isu negara mungkin oleh kerana mereka sudah lama tidak pulang, tidak dipanggil balik ke Malaysia, minta sedikit pandangan Yang Berhormat Dato' Menteri tentang perkara ini.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Pengerusi, berkaitan dengan perkara yang kedua, duta-duta kita mungkin tadi kebetulan Yang Berhormat tidak

ada dalam Dewan, saya telah menyatakan kita telah panggil duta-duta kita balik ke Malaysia untuk memberi penerangan yang sejelas-jelasnya berkaitan dengan isu ini dan memberi kesempatan mereka untuk berjumpa dengan pemimpin-pemimpin kerajaan supaya penerangan yang sepenuhnya dapat diberikan, itu yang telah kita lakukan dan kita memang mengawasi peranan mereka itu dalam erti kata kalau mereka memerlukan maklumat-maklumat tambahan kita akan berikan.

Berkaitan dengan media-media dari Barat dan juga Timur Tengah dan Timur Jauh, kita juga menemui mereka dan kita memberi penerangan kita rela ditemu bual sama ada melalui media elektronik ataupun media cetak itu telah kita lakukan dan kita percaya bahawa apa yang kita usahakan selama ini ada juga kesan yang positif, kesan yang baik daripada pertemuan dan penerangan yang telah kita berikan kepada mereka selama ini. Kita akan terus menjalinkan hubungan baik dengan mereka dan saya percaya mereka juga sebenarnya mahu mendengar apakah pandangan mereka walaupun mereka berhak memberi pandangan dan analisa mereka sendiri tetapi mereka memberi kesempatan kepada kita untuk menyatakan sikap kita dan untuk memperlihatkan pendirian kita dengan jelas dalam hal ini. Kalau di intiview, saya sentiasa minta supaya dibuat secara live dan bukan secara recording, secara live itu lebih mudah difahami dan lebih baik lagi kerana tidak ada kemungkinan editing dan sebagainya.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: *[Bangun]*.

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*.

Tuan Pengerusi: Dua orang yang bangun, hendak beri kepada siapa?

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Yang Berhormat Tumpat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Pengerusi, terima kasih. Yang Berhormat Dato' sebut nama saya tiga kali. Tumpat, Tumpat, seolah-olah ada sesuatu benda. Saya hendak minta penjelasan seterusnya. Apakah Yang Berhormat akui bahawa hubungan Malaysia dengan negara-negara Asia, negara-negara OIC dan juga beberapa buah negara besar di dunia ini, hubungan kita dengan Amerika ini seolah-olah sekarang ini agak terjejas akibat daripada sikap tindakan PM terhadap bekas TPM, itu penekanan saya. Apakah Yang Berhormat Dato' akui hal itu telah terjadi akibat daripada tindakan. Kita ada dua isu yang besar sekarang ini, masalah dasar kewangan itu yang pertama, penekanan saya tadi bukan masalah dasar kewangan semata-mata tetapi masalah tindakan PM terhadap TPM, itu maksud saya.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Terima kasih Yang Berhormat, saya ingin menyatakan hubungan dengan negara-negara Asia tidak terjejas kerana isu yang berkaitan dengan bekas Timbalan Perdana Menteri itu, tidak terjejas. Bahkan pandangan yang saya diberikan oleh beberapa pemimpin itu hanya berupa pandangan peribadi mereka dan saya sentiasa diperingatkan bahawa sikap kerajaan mereka dalam hal ini adalah satu sikap yang tidak campur tangan dalam hal dalam negeri kita, itu yang pertama.

Yang keduanya, saya ingin pula menyatakan bahawa di peringkat dunia pula, pemilihan anggota tidak tetap, Ahli Yang Berhormat dari Kepong bukan anggota sementara, anggota tidak tetap Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu yang telah dijalankan di New York itu telah berlaku setelah kita menghadapi masalah ini. Yang sebenarnya menyusahkan hati pegawai-pegawai kita di New York juga, takut kalau-kalau masalah yang kita hadapi di Malaysia ini, isu-isu kita ini, mungkin menjejaskan penilaian negara-negara itu terhadap kita, sikap mereka kepada kita mungkin jadi negatif dan mungkin membawa kesan-kesan yang tidak baik. Tetapi Alhamdulillah saya amat gembira sekali bahawa dalam pertemuan saya dengan mereka, mereka mengatakan ini adalah hal dalaman negeri kita dan tidak menjejaskan hubungan kita dengan mereka yang menguntungkan dan saling memberi faedah. Ini terbukti sekali apabila kita dipilih untuk

menjadi anggota tidak tetap Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu itu dengan undi yang begitu banyak sekali 174 daripada 176.

Ini menunjukkan dalam hubungan mereka dengan kita melihat gambaran yang lebih luas dan lebih besar, melihat hubungan menyeluruh bukan sekadar satu, dua perkara yang mereka kritik, bukan setakat isu ini sahaja, boleh menjejaskan hubungan mereka dengan kita. Maka sokongan itu adalah baik dan harapan mereka terhadap kita sebagai anggota baru tidak tetap, Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu itu adalah harapan yang tinggi untuk kita memainkan peranan kerana jelas sekali kita telah membuktikan bahawa pelaksanaan dasar kita yang aktif dan berkecuali juga menunjukkan ketegasan dan konsistensi dalam menghadapi apa juga isu. Itu adalah sesuatu yang dihormati dan mungkin sebab itulah maka kita diberi tempat sekali lagi dalam Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu, satu-satunya tempat yang dianggap sebagai penting dan yang mempunyai tanggungjawab yang begitu besar.

Tuan Pengerusi, selain dari itu saya ingin juga menjelaskan di sini bahawa dalam konteks hubungan ini.

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Teluk Intan bangun.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Pengerusi, hendak beri masa banyak mana.....

Tuan Pengerusi: Kalau boleh Yang Berhormat tutup pada pukul 1.00 tengah hari kerana kita ada satu lagi kementerian yang kita perlu habiskan pada hari ini juga.

Tuan M. Kulasegaran: Satu sahaja, pendek sahaja.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Lain kali saya tidak bagi jalanlah.

Tuan M. Kulasegaran: Bolehkah Yang Berhormat beritahu Dewan ini, adakah imej kita telah terjejas dan setakat ini berapa banyak telah terjejas akibat Ahli Parlimen Kota Melaka telah dijatuhkan hukuman oleh mahkamah? Adakah perkara ini telah dibangkitkan oleh ahli-ahli dari APEC yang datang dari luar negara? Saya juga telah mohon semalam bahawa apakah sebab Yang Berhormat tidak berjumpa dengan IPU, walaupun ia telah dijanjikan oleh kementerian Yang Berhormat. Kenapakah ia tidak ditunaikan?

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Pengerusi, ingin saya terangkan dengan jelas bahawa dalam pertemuan-pertemuan saya begitu ramai dan dalam pertemuan antara menteri-menteri dan Perdana Menteri dengan rakan sejawatnya semasa sidang APEC ataupun sidang-sidang lain, kes yang berkaitan dengan Yang Berhormat dari Kota Melaka, tidak pernah satu pun timbul, that is the truth.

Sebenarnya saya hendak jawab berkaitan dengan isu human rights ini, tetapi sudah ditanya, saya minta maaf kerana pada hari itu, saya bukan jenis orang yang suka hendak lari daripada bertemu dengan sesiapa pun, tetapi ini masalah saya dengan pejabat, mereka fikir hari itu saya tidak ada apa-apa temu janji ataupun program lain yang telah saya janji tidak dapat saya cancel, jadi apabila diberitahu, saya kata yang itu saya sudah janji awal, yang ini kemudianlah, kalau saya cancel orang pun marah juga. Seolah-olah saya ini Menteri Luar Negeri hendak utamakan orang luar, apabila datang orang luar yang dalam negeri ini ketepikan. Ini pun kadang-kadang menjadi kritikan juga terhadap saya.

Kadang-kadang seolah-olah tidak cukup masa hendak menghadapi hal-hal yang berkaitan dengan perkara dalam negeri. Jadi ini adalah temu janji yang telah saya berikan, terpaksa tunaikan dan saya telah minta pegawai saya supaya beri kerjasama untuk membolehkan pihak rombongan ini bertemu dengan seramai mungkin orang-orang yang

hendak mereka temui, tetapi masalahnya mereka datang dalam jangka masa untuk tiga hari lawatan, yakni terlalu pendek. Bukan senang kalau kita hendak jumpa sebab masing-masing ada program-program yang telah diatitkan tetapi saya rasa amat senang hati dan amat gembira apabila Presiden IPU kita sendiri dan ada beberapa pemimpin yang lain dapat bertemu dengan mereka. Mungkin mereka mahu bertemu dengan ramai lagi, kalau sudah tidak boleh itu, bukanlah kerana sengaja kita tidak layan mereka ataupun kita pandang mereka dengan sikap yang negatif atau memandang rendah kepada mereka.

Jadi, saya pun dukacita kerana tidak dapat berjumpa dengan mereka, saya paling suka kalau dapat bertemu dan berhujah dengan mereka tentang perkara ini. Selepas itu ada juga pegawai-pegawai dari kumpulan lain, sama ada yang mewakili human rights, sama ada yang berkaitan dengan isu independent of judges, ada juga yang jumpa saya berbincang sampai satu jam lamanya. Saya tidak melarikan diri bahkan saya menganggap itu adalah tugas saya untuk memberi penerangan kepada mereka.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan ASEAN saya ingin nyatakan tadi kerana kita berada dalam keadaan yang baik, hubungan kita adalah hubungan yang baik dan saling menguntungkan. Jadi isu-isu yang berkaitan dengan isu bertindih itu kita telah sama-sama bersetuju tidak akan menggunakan kekerasan atau tindakan ketenteraan untuk memaksa tuntutan kita itu atau untuk memastikan yang kita akan dapat mana juga kawasan yang kita tuntutan. Kita tidak mahu dan kita telah juga sama-sama berjanji tidak akan menimbulkan sebarang ketegangan dalam menghadapi dan menangani isu ini. Ini telah pun dirakamkan dalam satu deklarasi yang telah diterbitkan di Manila yang terkenal dengan namanya "Manila Declaration" dan prinsip-prinsip itu kita patuhi.

Maka sebab itu dalam hal yang berkaitan khususnya tuntutan bertindih antara Indonesia dan Malaysia bersabit dengan Pulau Sipadan dan Ligitan. Kita telah pun selesai segala perundingan peringkat kita untuk menyerahkan perkara ini bagi diadili di Mahkamah Antarabangsa. Berkaitan dengan Pulau Batu Putih itu pun kita mengambil tindakan yang sama, dan kita lihat ini tidak akan menimbulkan masalah yang lebih lagi kepada kita dan kita biarkan mahkamah itu membuat keputusan dan dengan kawasan-kawasan yang lain, dengan negara-negara ASEAN kita juga terlibat dalam perbincangan-perbincangan dua hala ataupun pelbagai hala dengan negara yang terlibat, jadi tidak ada masalah.

Yang keduanya, hubungan kita dengan Singapura memanglah satu hubungan yang sering menimbulkan pelbagai masalah dan Ahli Yang Berhormat pun memang tahu masalah-masalah. Adalah menjadi hasrat Malaysia untuk menyelesaikan masalah itu sama ada yang berkaitan dengan CIQ, sama ada yang berkaitan dengan air, sama ada yang berkaitan dengan CPF dan sebagainya dan semua ini adalah perkara yang masih dalam peringkat rundingan, ia mengambil masa sedikit. Perkara-perkara seperti ini tidak mungkin diselesaikan dengan begitu cepat, tetapi perkembangan yang terakhir sekali iaitu apabila Perdana Menteri kita dan Perdana Menteri Singapura bertemu di Kuala Lumpur baru-baru ini sebelum sidang APEC, sudah ada persefahaman dan kata sepakat mereka untuk mempercepatkan rundingan-rundingan mencari penyelesaian kepada masalah ini, di samping itu juga yang berkaitan dengan kemungkinan-kemungkinan pihak Singapura juga membantu kita dalam menghadapi masalah kegawatan ekonomi pada waktu ini.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu pula, kita terus memainkan peranan yang penting dalam hal yang berkaitan dengan reformasi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu itu. Ini bukan satu perkara yang mudah diselesaikan kerana ia melibatkan begitu banyak negeri yang menjadi anggota Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu. Ahli Yang Berhormat dari Kepong timbulkan perkara ini, juga Ahli Yang Berhormat yang lain bukan senang hendak kita selesaikan. Masing-masing negara ada kepentingan masing-masing yang ia hendak tegakkan dan kadang-kadang ia payah hendak

compromise. Negara-negara maju dan negara-negara yang membangun, negara-negara Utara dan negara-negara Selatan dengan agenda masing-masing.

Walaupun begitu ada beberapa perkara yang telah pun diputuskan iaitu anggota Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu boleh ditambahkan bilangannya tetapi banyak mana bilangan, ini yang bertengkar mengenainya. Banyak mana, pihak yang Utara mahu sekian banyak, pihak Selatan mahu lebih dan hendak mengagihkan pula itu pun menjadi perkara yang amat sukar untuk kita lakukan tetapi prinsipnya aspek kita setuju.

Yang ketiganya bahawa dua negara yang dinamakan sebagai kemungkinan menjadi anggota tetap ke Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu iaitu Jepun dan Germany itu boleh kata hampir semua sudah setuju tetapi pihak Selatan telah menyatakan kita tidak setuju jika sekiranya lantikan mereka sebagai anggota tetap didahului. Kita takut nanti ini menjadi satu quick fit reformasi, dia buat cepat-cepat dan apabila Jepun dan Germany masuk maka tidak perlu hendak reform lagi Majlis Keselamatan itu. Jadi kita takut berlakunya tindakan yang seperti ini, maka kita telah mengambil pendirian ini sebagai satu pakej yang menyeluruh untuk penyusunan semula Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu itu.

Lain-lain perkara yang berkaitan dengan veto ini bukan satu perkara yang senang tetapi the process goes on dan minat itu masih tinggi dan ini masih menjadi satu-satunya agenda yang penting dalam mesyuarat-mesyuarat yang diadakan pada peringkat NAM terutama sekali dan mesyuarat-mesyuarat yang kita adakan di New York. Kita bukan sudah lemah ataupun jemu bahkan kita menganggap ini adalah perkara yang penting.

Berkaitan dengan isu human right ini, untuk makluman Yang Berhormat, kita adalah tidak tetap jika kita menyatakan Malaysia tidak pernah membuat input dalam kajian semula Vienna Declaration dan Plan of Action. Semasa sidang human right yang diadakan di Vienna, saya mewakili Malaysia pada waktu itu. Jadi, saya ingin juga menyatakan di sini bahawa persidangan mengenai hak asasi manusia setiap tahun mengkaji semula perkembangan tindakan yang telah diambil dengan mengimplementasikan deklarasi ini.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat tahu Malaysia pernah dipilih untuk menjadi Pengerusi Jawatankuasa Hak Asasi Manusia. Dan, ini adalah satu jawatan yang bukan senang kerana isu hak asasi manusia ini adalah isu yang besar, yang senantiasa menarik minat dan isu hak asasi manusia ini bukan hanya ditimbulkan dalam konteks forum-forum berkaitan dengan politik bahkan forum ekonomi pun pernah timbul isu ini kerana negara-negara maju senantiasa menggunakan ini sebagai satu isu yang boleh dijadikan sebagai conditionality supaya boleh dijadikan satu syarat hubungan mereka dengan negara-negara yang lain.

Kalau mereka anggap suatu hak asasi manusia di negara itu agak kurang memuaskan maka minat mereka dalam hal yang berkaitan dengan perdagangan akan menurun dan mungkin juga mereka akan mengenakan tindakan-tindakan yang lain, kalau mereka tidak senang. Begitulah juga halnya dengan amalan demokrasi, kalau amalan demokrasi di negara itu tidak sesuai mengikut pandangan mereka, maka mereka pun mulalah membuat tindakan-tindakan mengkritik dan mungkin tindakan-tindakan yang lain yang berkaitan dengan ekonomi dan begitulah minatnya dengan negara maju atau negara membangun berkaitan dengan isu ini.

Tetapi kita bagi negara yang membangun memang senantiasa menekankan bahawa hak asasi manusia ini tidak perlu hanya ditumpukan 100% kepada isu civil right tetapi yang penting ialah isu ini mesti juga melibatkan isu yang berkaitan dengan hak untuk mendapat menikmati pembangunan dalam serba-serbi bidang, ini adalah penting bagi negara-negara yang membangun pada waktu ini. Inilah pendekatan yang kita ambil semasa persidangan di Vienna dahulu, dan kita adalah juga bersama dengan banyak negara yang sedang membangun yang telah pun menjelaskan perkara ini dengan begitu

tegas di dalam persidangan itu dan pada hari ini, aspek ini diberi tekanan apabila kita berbincang dalam hal-hal berkaitan dengan isu hak asasi manusia.

Beberapa konvensyen yang berkaitan dengan isu hak asasi manusia itu telah pun disebut....

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Soalan saya ialah dalam kajian hak asasi atau perkembangan promosi dan perlindungan hak asasi yang diisytiharkan oleh Vienna Declaration yang melibatkan segala aspek bukan sahaja politic civil, tetapi ekonomi, civil cultural, sosial dan hak pembangunan adalah satu komitmen bahawa selepas lima tahun ada satu kajian yang menyeluruh Vienna Five di mana pihak Kerajaan Malaysia tidak memberi apa-apa laporan kepada kajian dunia itu, kenapa Kerajaan Malaysia tidak response, kita bukan sebut apa yang berlaku dalam conference Vienna lima tahun dahulu di mana Yang Berhormat Menteri ada menghadiri, dia tidak sebut mengenai Pengerusi Convention Commission Human Right tetapi apa yang berlaku dalam tahun ini.

Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Yang Berhormat, saya telah pun mendapat maklumat daripada pegawai-pegawai saya di mana kita memainkan peranan yang aktif tetapi saya amat hairan jika sekiranya ada dokumen yang menyatakan kita tidak ambil peduli, maka ini suatu perkara yang kita patut mengambil tindakan membantah bagaimanakah satu laporan itu boleh menyatakan macam kita tidak mahu bekerjasama dan ini adalah perkara pada saya berupa satu tuduhan yang besar, mengatakan kita tidak memberi kerjasama, sikap kita bukanlah mengambil sikap yang tidak mahu memberi kerjasama.

Dalam amalan-amalan di negeri kita pun kita memang mengambil langkah-langkah yang boleh dianggap menepati dengan keperluan hak asasi manusia dalam bidang apa jua sekalipun bersesuaian dengan undang-undang yang ada di negara kita ini, undang-undang yang diluluskan di Parlimen kita sendiri. Jadi, kita memang sebuah negara yang tidak merestui tindakan-tindakan yang mencabuli hak asasi manusia, dan kita juga telah menyatakan beberapa kali dalam peringkat antarabangsa bahawa dalam konteks hak asasi manusia ini banyak aspek lain yang perlu juga diberi perhatian seperti aspek kebudayaan, aspek agama, aspek adat resam yang begitu penting kepada kaum-kaum yang ada di negara kita ini.

Kita adalah negara yang berbilang kaum, rakyat negara Malaysia ini ada juga berbilang agama, yang Islam dan bukan Islam, ramai di sini yang perlu diambil kira dan dalam hal inilah kita perlu menjelaskan, saya akan membuat kajian yang lanjut, siasatan yang lanjut, dan saya akan maklumkan kepada Yang Berhormat yang berkenaan tentang perkara ini. Jadi, setakat ini, itu sahajalah maklumat yang saya perolehi dan kita telah pun tandatangani dan meratifikasikan beberapa konvensyen yang ada, International Convention Against Advertise Import telah kita tandatangani dan ratifikasi Convention on Prevention and Punishment of the Crime of Genocide, dengan izin Tuan Pengerusi, Convention on The Right of Child, Convention on Elimination of All Forms of Discrimination Against Women, Convention on Nationalty of Married Women, lagi satu Supplementary Convention on the Abolish of Slavery, the Slave Trade an Institution and Practices similar to Slavery.

Jadi, ini adalah konvensyen-konvensyen yang telah kita tandatangani dan telah kita ratify. Ada lagi yang lain-lain yang memerlukan kajian yang lanjut tetapi saya ingin menjelaskan di sini bukanlah sikap kita untuk mengetepikan perkara-perkara ini, ada perkara yang penting yang kita perlu kaji bahkan negara-negara yang maju pun mengambil masa yang begitu lama untuk rafikasi umpamanya USA sendiri sebagai negara yang maju yang selalu mengatakan bahawa rekod mereka dalam hal ini begitu baik, hanya menandatangani International Convention on Economic, Social, Cultural Right pada tahun 1977, dan China pada tahun 1997, jadi mereka masih belum ratify konvensyen seumpama ini. Jadi, saya ingat cukuplah tentang hal human right.

Sedikit lagi pasal ASEAN ini, pasal hal Myanmar kerana beberapa Yang Berhormat telah menimbulkan hal Myanmar. Saya ingin menyatakan di sini memanglah dasar ASEAN adalah dasar constructive engagement dan ini adalah dasar masih dipakai pada waktu ini. Saya ingin menyatakan di sini bahawa kita tidak begitu berjaya dalam pelaksanaan dasar. Ini bukan satu perkara yang senang tetapi satu perkara yang saya ingin nyatakan bahawa pemimpin-pemimpin ASEAN sama ada di peringkat ketua kerajaan ataupun di peringkat menteri tidak pernah lupa untuk mengingatkan pihak Myanmar supaya membuat suatu bagi membawa perubahan-perubahan yang diperlukan.

Jadi, ini kita jelaskan dengan ketegasan masing-masing dan di samping itu juga satu perubahan yang telah kita benarkan diambil dalam Persidangan Menteri-menteri Luar ASEAN baru-baru ini di Manila di mana kita telah pun membenarkan negara-negara sahabat, negara PNC untuk mengadakan pertemuan dengan Menteri Luar Myanmar pada waktu itu supaya mereka dapat penjelasan yang sepenuhnya, memberi pandangan mereka mengenai isu di Myanmar itu.

Jadi saya sendiri pun semasa lawatan Perdana Menteri dahulu telah dapat bertemu dengan pemimpin kedua-dua pihak khususnya dengan Aung San Suu Kyi, saya pun telah menemui dan memberi pandangan dan apa yang telah menjadi hasil pertemuan itu telah saya sampaikan kepada pihak kerajaan tapi ini dibuat melalui surat yang dihantarkan oleh Perdana Menteri kita kepada ketua kerajaan di Myanmar itu dan menggesa supaya tindakan diambil terhadap perkara ini. Ini adalah di antara tindakan-tindakan kita.

Tuan Pengerusi, saya minta maaf tidak dapat menyelesaikan segalanya kerana ada perkara-perkara yang telah mengambil masa yang agak panjang sedikit dan saya akan memberi jawapanlah atau penerangan kepada Ahli Yang Berhormat yang telah menimbulkan perkara-perkara yang khusus berkaitan dengan isu-isu yang telah ditimbulkan itu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM272,920,900 untuk Maksud B.51 di bawah Kementerian Luar Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM272,920,900 untuk Maksud B.51 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM25,900,010 untuk Maksud P.51 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1999 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM25,900,010 untuk Maksud P.51 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1999.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ditangguhkan hingga 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat] *mempengerusikan Mesyuarat*]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

Maksud B.52 [Jadual] -

Maksud P.52 [Anggaran Pembangunan, 1999] -

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Kepala Bekalan B.52 dan Kepala Pembangunan P.52 di bawah Kementerian Kerja Raya terbuka untuk dibahas sekarang. Serdang.

2.33 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak menyentuh Butiran 030000– Bekalan Air.

Tuan Pengerusi, walaupun bekalan air bukan di bawah kementerian ini tetapi ada kaitan dengan beberapa kejadian bekalan air yang dilaporkan berlaku di Klang Valley di mana catuan-catuan air dilakukan, maka kementerian telah berusaha untuk memberi panduan kepada Kerajaan Negeri Selangor untuk memulihkan semula bekalan.

Tuan Pengerusi, sukacita saya meminta penjelasan daripada pihak kementerian, satu letupan telah berlaku pada 9 Oktober 1998 dikaitkan dengan Semenyih Water Treatment Plant. Selepas 18 jam air terputus di kawasan-kawasan yang tertentu, penduduk-penduduk termasuk di kawasan Serdang merasa terperanjat kerana mereka telah menghadapi dan merasai kepahitan beberapa bulan dalam catuan air, selepas letupan ini berlaku, penduduk-penduduk di kawasan tersebut tidak tahu apa sebab berlaku demikian. Selepas 18 jam air pulih semula, tetapi masih belum tahu, apa sebab berlaku letupan itu, jadi saya mintalah pihak kementerian untuk memberi penjelasan apa yang sebenarnya berlaku di situ. Adakah pihak kementerian telah menerima laporan berkaitan dengan letupan tersebut kerana satu laporan dinyatakan oleh Puncak Niaga Sdn. Bhd., mengatakan syarikat tersebut akan menyiasat sebab-sebab letupan tersebut melalui expert asing. Apa sebab kita mahu melantik pakar-pakar asing untuk menyiasat letupan tersebut, saya tidak tahu apa sebabnya, adakah benar demikian? Ertinya Puncak Niaga Sdn. Bhd. tidak percaya kepada pakar-pakar tempatan berkenaan dengan letupan tersebut. Jadi, selepas kenyataan dikeluarkan oleh Puncak Niaga Sdn. Bhd. apakah pihak kementerian telah menerima laporan penyiasatan tersebut?

Tuan Pengerusi, selepas catuan air di Lembah Klang beberapa bulan, rakyat jelata telah merasai kepahitan tersebut dan kementerian telah memberi jaminan bahawa masalah ini akan dapat diselesaikan, tetapi kita masih rasa kepahitan itu. Apakah langkah atau plan yang telah diambil untuk menjamin bahawa bekalan air tidak lagi terputus. Jadi, saya minta penjelasan daripada pihak kementerian supaya tindakan lebih lanjut lagi berkaitan dengan langkah-langkah yang telah diambil untuk menjamin dan menambah bekalan air di kawasan ibu kota dan sekitarnya. Apa rancangan dari Sungai Selangor pada waktu ini?

Saya difahamkan bahawa fasa I dan fasa II telah diselesaikan dan adakah benar bahawa dengan adanya skim Sungai Selangor dalam fasa I dan II selesai, maka bekalan air di sekitar ibu kota ini tidak akan mengalami masalah lagi. Saya minta satu penjelasan dan penerangan berkaitan dengan bekalan air pada masa akan datang ini supaya rakyat jelata yang terlibat dalam catuan air ini tidak akan merasa cemas dan kluatir kerana rakyat sentiasa mendapati bahawa kejadian itu berlaku, kenyataan-kenyataan daripada pihak yang berkenaan memberi jaminan bahawa kerja-kerja akan dijalankan. Selepas siasatan selesai, mungkin langkah-langkah yang ditentukan tidak akan dimulakan. Jadi, ini satu keadaan yang sedang dirasai oleh penduduk-penduduk termasuklah penduduk-penduduk di kawasan Serdang.

Tuan Pengerusi, sukacita saya menyentuh Butiran 02300 – Lembaga Lebuhraya Malaysia. Saya rasa gembira kerana kerajaan telah menangguhkan dua projek lebuhraya iaitu Kuala Lumpur International Airport Dedicated Highway dan Klang Valley Expressway kerana kerajaan memutuskan bahawa kedua-dua projek ini ditangguhkan untuk membiayai peruntukan ini bagi membina rumah kos rendah.

Kenyataan yang dikeluarkan di mana Kerajaan Pusat telah mementingkan berkenaan rumah kos rendah melalui peruntukan yang diuntukkan kepada kedua-dua projek ini. Ini satu langkah bijak. Walaupun Kuala Lumpur International Airport Dedicator Highway melalui kawasan saya, oleh kerana penangguhan projek ini, maka penduduk-penduduk yang terlibat dengan secara langsung dalam projek ini akan merasa selesa dan dapat meneruskan pekerjaan mereka di situ.

Tuan Pengerusi, saya juga minta penjelasan daripada pihak kementerian, satu lebuh raya telah diswastakan iaitu surat perjanjian telah ditandatangani pada tahun lalu iaitu Sistem Lingkaran Lebuhraya Kajang Sdn. Bhd. (SLLK), walaupun surat perjanjian telah ditandatangani tetapi kerja-kerja untuk menjalankan projek ini masih belum dilakukan.

Saya difahamkan bahawa oleh kerana syarikat ini sedang menghadapi kegawatan ekonomi, tidak dapat pinjaman kewangan maka projek ini ditangguhkan. Bilakah projek penswastan ini dapat diteruskan? Ikut bidang kuasa jalan-jalan yang telah diserahkan kepada syarikat konsesi ini ialah tanggungjawab syarikat tersebut tetapi oleh kerana kerja-kerja tidak dimulakan maka jalan-jalan yang terlibat berada dalam keadaan teruk, berlubang dan merbahaya kepada pengguna-pengguna jalan raya.

Saya mengucapkan terima kasih kepada pihak Kementerian Kerja Raya telah memberi panduan untuk membaiki sedikit sebanyak Jalan Balakong tetapi ini bukan caranya, oleh kerana bidang kuasa di bawah syarikat konsesi tersebut, sepatutnya tanggungjawab sosial oleh pemaju tersebut hendaklah ditunaikan. Kalau diteruskan kerja-kerja untuk membaiki jalan itu atau mengatasi masalah kesesakan lalu lintas yang dibiayai oleh kementerian atau kerajaan, ini tidak patut. Itu sebab saya minta bilakah syarikat konsesi SLLK ini memulakan kerja untuk lebuh raya ini, saya rasa ini penting kerana jalan raya yang diserahkan kepada SLLK ini termasuk Jalan Balakong.

Saya pernah berkata demikian beberapa kali di dalam Dewan yang mulia ini, tetapi saya masih belum dapat satu keputusan atau satu jawapan yang tepat berkenaan dengan jalan ini, sebab seluruh Jalan Balakong diserahkan kepada syarikat konsesi ini. Tetapi sampai di Jalan Sungai Besi yang telah diswastakan persimpangan antara Jalan Sungai Besi dengan Jalan Balakong ini terputus. Saya pernah dua tiga kali bincang dan bangkitkan masalah kepada Dewan ini tetapi masih belum tahu apa sebab Jalan Balakong tinggalkan 800 kilometer, ini tidak masuk dalam konsesi ini dan diserahkan kepada JKR. Macam mana JKR akan menyelenggarakan akan datang 800 kilometer ini? Apa sebab berlaku demikian?

Lembaga Lebuhraya Malaysia tidak beri jawapan yang tepat kepada saya sebagai wakil rakyat kawasan tersebut. Tetapi sebagai pengurusan yang mengawal selia penswastan ini, Lembaga Lebuhraya Malaysia hendaklah mengemukakan masalah-masalah akan datang kepada pihak kerajaan, kepada EPU Jabatan Perdana Menteri supaya pegawai berkenaan akan menyiasat apa sebab berlaku demikian, jangan biarkan 800 kilometer diserahkan kepada JKR. Jalan Sungai Besi diswastakan, Jalan Balakong lain diswastakan, ini tidak logik. Saya pernah ulang perkara tersebut sebab penduduk di kawasan tersebut asyik tanya saya apa sebab berlaku demikian.

Saya minta Lembaga Lebuhraya yang bertanggungjawab supaya memberi satu laporan lengkap kepada pihak Kementerian, kepada EPU untuk kaji semula. Kalau tidak demikian, saya rasa selepas Jalan Balakong dilebarkan tetapi di tengah-tengah itu akan jadi "bottle neck", akan menjejaskan dan akan jadi satu kesesakan kepada lebuhraya yang deras itu. Saya hendak tahu apa sebab Jalan Sungai Besi telah diswastakan dengan dasarnya tidak ada lampu isyarat, sedangkan ini free flow, tetapi dengan adanya 800 kilometer tidak diserahkan kepada konsesi itu terpaksa wujudkan lampu isyarat. Ini bertentangan dengan dasar lebuh raya. Saya minta penjelasan dengan adanya juga beberapa lebuh raya yang diswastakan dengan tujuan yang baik, saya sokong supaya lebuh raya diswastakan untuk

memberi kemudahan kepada rakyat tetapi ada setengah-setengah kawasan di mana lebuh raya menjejaskan kemudahan lalu lintas kepada orang-orang tempatan.

Jadi, ini timbulkan satu masalah sosial dan politik di kawasan tersebut. Laporan dari surat khabar sentiasa disiarkan. Adanya tentangan yang begitu hebat oleh orang tempatan kerana mereka terjejas. Mereka tidak akan dapat menggunakan lebuh raya yang begitu sempurna, tetapi akan mengikut lebuh raya beberapa kilometer dan pusing balik. Ini akan menambah beban rakyat tersebut. Saya mintalah Lembaga Lebuhraya Malaysia akan mengkaji dan membentangkan masalah-masalah yang telah dibangkitkan oleh rakyat tempatan itu kepada pihak yang berkenaan dan jangan menjadikan isu politik dan isu ini akan jadikan bahan politik yang akan datang.

Jadi, saya mintalah Lembaga Lebuhraya benar-benar mengkaji dan mengawal selia kawasan tersebut untuk mengurangkan bebanan dan kekhuatiran rakyat tempatan tersebut. Saya sentiasa bangkitkan masalah tersebut tetapi sampai sekarang masih tidak ada satu rumusan (solution). Saya masih terima surat rayuan daripada rakyat dari kawasan saya, jalan lama dilebarkan untuk wujudkan tol tanpa jalan alternatif. Saya buat rayuan tetapi tidak dapat jawapan yang sewajarnya.

Walau bagaimanapun, saya harap pandangan dan ulasan daripada rakyat jelata yang begitu serius ini dapatlah dikaji dan dapat dibetulkan. Setengah-setengah lebuh raya dibina, tanpa jejantas dan oleh kerana lebuh raya begitu sibuk, orang tempatan tidak boleh melintas jalan tersebut tanpa jejantas dibina seperti LDP di kawasan Puchong. Oleh sebab itu saya mintalah dikaji semula spaya membina jejantas untuk memberi kemudahan kepada orang-orang tempatan untuk melintas lebuh raya pada masa akan datang.

Satu solalan saya minta penjelasan, Tuan Pengerusi ...

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat masa sudah suntuk.

Dato' Yap Pian Hon: Satu minit. Jabatan Kerja Air Selangor, bilakah akan diswastakan? Perbincangan semasa catuan air telah dijalankan tetapi saya tidak tahu adakah benar Jabatan Kerja Air Selangor akan diswastakan kepada Puncak Niaga Sdn. Bhd. di mana akan mengambil alih pentadbiran untuk memberi satu perkhidmatan yang lebih baik pada masa akan datang. Saya mintalah penjelasan lanjut daripada pihak kerajaan. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Kubang Kerian.

2.40 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi, Butiran 020000 - Jalan dan Jambatan. Saya juga ingin bertanya tentang program 020200 - Rekabentuk Jalan, adakah tidak jumpa teknologi baru kajian daripada pihak kementerian tentang jalan-jalan bila ditenggelami air ianya tidak pecah. Sekarang ini bila jalan tenggelam dalam masa sehari atau dua hari, surut air itu jalan berlubang-lubang, ia pecah keluar seketul-seketul. Adakah campuran batu dengan tar itu sekarang ini begitu kurang atau begitu lama jalan ini teknologinya macam lama juga, iaitu ditenggelami air dua hari jalan pun berlubang. Jadi adakah pihak Menteri boleh memberi penerangan mengenai perkara ini iaitu teknologi baru dari segi membuat jalan.

Kemudian, jalan-jalan raya - soal potong bukit, adakah potongan bukit itu dibuat mengikut contour ataupun mengikut teknologi yang betul, sebab kita lihat sekarang ini begitu mudah apabila jalan yang baru dibina bukit-bukit runtuh, ertinya slopenya itu tidak ikut nasihat engineer atau kontraktor yang menguasai IKRAM, bukan IKRAM menguasai kontraktor. Jadi ini yang kita lihat kadangkalanya tidak ikut spesifikasi yang menyebabkan kita lihat bukit-bukit dipotong begitu curam termasuk di kawasan tanah lembut yang menyebabkan runtuh berlaku berleluasa.

Begitulah juga kita lihat sekarang jalan kalau kita hendak pergi ke Cameron Highlands daripada Tapah, kalau malam sekarang kita tidak berani naik, sebab hujan. Saya biasa naik pada waktu malam pukul 3.00 pagi, dua tiga tempat terpaksa berhenti kerana tanah runtuh, sedangkan jalan itu lama dahulu tanah tidak runtuh. Adakah tempat-tempat tertentu yang merosakkan pergerakan tanah ataupun ekologi dirosakkan yang menyebabkan sekarang ini begitu mudah runtuh.

Tuan Pengerusi, seterusnya kita lihat dasar kerajaan yang dahulunya membina jalan untuk kemudahan rakyat dan rakyat diambil cukai - cukai jalan, cukai terhadap kereta, cukai terhadap tayar dan sebagainya, maka hasil daripada itu kerajaan buat jalan. Sekarang ini seolah-olah tol ini sudah jadi satu business, bukan lagi keperluan tertentu tetapi dasar buat jalan baru kena tol. Kemudian ura-ura pula sekarang ini tol akan dinaikkan, kalau dinaikkan tol sekarang menjelang pilihan raya bimbang parti pembangkang akan mengambil kesempatan. [Sorak] untuk meminta rakyat menolak Barisan Nasional, khasnya pembangkang seperti saya.

Jadi, kita harap sungguh-sungguh supaya tol ini kalau dikenakan dan jalan raya ini bukan jadi sumber perniagaan seperti sekarang - pelajaran menjadi sumber perniagaan, jalan jadi sumber perniagaan, tidak lama lagi kesihatan menjadi sumber perniagaan. Jadi, kita lihat tanggungjawab sosial kerajaan semakin teruk. Menteri sendiri mengumumkan bahawa bila kenderaan kurang melintasi Jalan Butterworth ke Kulim, Menteri kata dia akan cari jalan supaya kenderaan masuk ke jalan itu, ertinya kalau kurang kenderaan lalu dan syarikat itu boleh menanggung kerugian, kementerian fikir macam mana hendak beri orang ini kena tol juga supaya syarikat itu tidak rugi. Jadi, kita nampak konsep pembinaan jalan raya sekarang ini semata-mata sudah hendak cari keuntungan, bukan lagi tanggungjawab sosial. Kita lihat sekarang ini begitu banyak yang rakyat terpaksa pikul walaupun kononnya ada jalan alternatif tetapi jalan alternatif terlalu daif dan menyebabkan kita hendak cepat, hendak urus dengan cepat terpaksa guna jalan tol.

Walau bagaimanapun, kalau ada jalan baru dibina di Kelantan kita harap tidak dikenakan tol kerana rakyat Kelantan miskin, Selangor tidak apalah - kaya! Jadi, kalau jalan baru misalnya Machang ke Kuala Krai bila siap nanti tidak kena tol dan kalau tidak kena tol Menteri pergi sana boleh kita jamu nasi dagang [Ketawa] sebab kita tahu bahawa walaupun kita kata ada jalan alternatif tetapi tol ini memang membebankan. Sepatutnya suasana sekarang ini kerajaan kena fikirkan bagaimana hendak turunkan tol, bukan hendak menaikkan tol dan ini yang kita lihat dasar yang saya sebut tadi, dasar khidmat kepada rakyat, dasar beri kebajikan kepada rakyat, dasar tanggungjawab sosial sekarang ini telah nampak begitu kurang. Masa recession, masa gawat ini patut kita fikir semula bagaimana hendak membahagiakan rakyat supaya mereka senang, mereka bekerja dengan kuat dan bila mereka bekerja dengan kuat, mereka bebas, independent, barulah mereka boleh pilih dalam pilihan raya pembangkang atau kerajaan tetapi kalau dok tekan sangat rakyat ini, maka rakyat akan pilih pembangkang, inilah yang kita khuatir pilihan raya akan datang.

Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: SibU.

2.52 ptg.

Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hanya ingin merujuk Butiran 040000 sampai 040300 dan Program 090300.

Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Kerja Raya kerana memberi begitu banyak projek khasnya kepada negeri Sarawak tetapi kalau dibanding jalan raya atau lebuh raya di negeri Sarawak, tarafnya kalau dibanding dengan lebuh raya di Semenanjung Malaysia terlalu jauh. Di sini rakyat atau wakil rakyat mengadu tentang masalah tol tetapi di Sarawak kami tidak ada lebuh raya yang layak untuk pasang tol.

Saya ingin merayu dengan ikhlas, bolehkah kementerian kaji fasa demi fasa, progresively, dengan izin, meningkatkan taraf Lebuhraya Pan Borneo supaya mendapat double carriage kerana sekarang hanya single carriage tambahan pula terlalu bengkang-bengkok, ini bolehlah diluruskan dan diluaskan sedikit supaya lalu-lintas lebih cepat.

Tentang projek jambatan, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang telah beberapa kali menjawab soalan tentang pembinaan jambatan Durin menyeberangi Sungai Rajang. Tuan Pengerusi, jambatan ini sangat penting kerana ia akan bersambung dengan Lebuhraya Pan Borneo. Kami wakil rakyat dari Sarawak sentiasa menerima aduan kerana ramai penumpang kereta khususnya pada hari minggu atau hari cuti perlu menunggu lama, kadang-kadang sampai tiga jam di feri Durin. Saya difahamkan kontraknya, tendernya dan paper work semua siap, hanya menunggu satu surat kelulusan daripada Kementerian Kewangan.

Tuan Pengerusi, saya ingin tahu bilakah jambatan ini akan mula dibina kerana parti pembangkang telah eksploitasi isu ini di Sibu, mereka kata Kerajaan Barisan Nasional hanya membuat majlis pecah tanah, tidak memulakan pembinaan jambatan itu. Saya sangat ingin tahu bilakah atau sudah fixkah,.....bagi pihak orang Sibu saya bersama rakan saya Yang Berhormat dari Lanang ingin menjemput Yang Berhormat Datuk Menteri pergi ke Sibu merasmikan permulaan pembinaan jambatan ini, kalau boleh di dalam bulan ini.

Hanya itulah perkara paling penting, saya harap Yang Berhormat Menteri boleh memberi perhatian. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Balik Pulau.

2.57 ptg.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi [Balik Pulau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Di bawah Butiran 020000 – Jalan dan Jambatan.

Tuan Pengerusi, dua daripada matlamat dasar penswastan kerajaan ialah pertamanya untuk meningkatkan kecekapan, dengan peningkatan kecekapan maka kos yang terpaksa dibayar oleh pengguna akan turun dan yang keduanya, dengan penswastan kita mengurangkan perbelanjaan awam kepada perkhidmatan ataupun pembekalan kemudahan yang tertentu. Jadi, penswastan jalan raya ini adalah antara yang pertama dilakukan – sudah lebih sepuluh tahun.

Jadi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri dan kementerian dan umumnya kepada kerajaan tentang, bagi saya kalau itu merupakan dua matlamat dasar penswastan, adakah tidak pernah kita buat satu kajian ekoran daripada dasar ini setelah lebih daripada sepuluh tahun kita laksanakan, pernahkah kita buat satu cost benefit analysis yang terperinci, misalnya, dengan adanya lebuhraya sepatutnya apa yang kita dapat ialah kerajaan tidak perlu berbelanja banyak sangat untuk membuat jalan.

Yang keduanya, kos kepada pengguna adalah berkurangan. Kos daripada pengguna dari segi masa pun ada kos dan dari segi penggunaan minyak petrol untuk perjalanan pun sebahagian daripada kos kepada pengguna. Jadi, adakah kita lihat penjimatan dalam kewangan awam dengan kos atau dengan benefit yang diperolehi oleh pengguna itu, adakah ianya setimpal dan pada masa yang sama, tax incident kepada pengguna mestilah berkurangan. Kalau alasan premis untuk penswastan ialah untuk menimbulkan kecekapan, mengurangkan beban kerajaan, jadi tax incident kepada pengguna mesti kurang, barulah kita mencapai matlamat dasar penswastan ini. Jika tax incident keseluruhannya kepada rakyat tidak berkurangan ataupun bertambah dan kos kepada rakyat tidak berkurangan dan perbelanjaan kerajaan tidak berkurangan, maka keseluruhan dasar penswastan ini boleh dipersoalkan walaupun menerusi dasar penswastan jalan raya ini, misalnya, kita telah dapat menikmati peningkatan kemudahan pengangkutan yang lebih baik dengan wujudnya pelbagai jenis lebuhraya bertol ini.

Tetapi kepada satu persoalan umum oleh kerana bila kita bercakap dasar penswastasaan ini, ia banyak kena kepada Kementerian Kerja Raya ini, saya ingin bertanya apakah telah dibuat satu kajian, ini umumnya kepada kerajaan tetapi khususnya kepada Kementerian Kerja Raya, adakah kita telah membuat kajian yang menyeluruh yang menilai kembali pengurangan kos kepada kerajaan, pertambahan manfaat kepada pengguna dan pengurangan cukai yang dibayar oleh rakyat pada keseluruhannya.

Tuan Pengerusi, bagi saya apabila kita telah menswastakan segala jenis Lebuhraya Utara Selatan ataupun apa perkara semua ini, jadi sepatutnya yang dilakukan dan tumpuan Kementerian Kerja Raya ialah untuk menaiktarafkan jalan-jalan Federal yang utama di dalam negara kita ini. Misalnya jalan dari Butterworth ke Kuala Lumpur, P1 yang asal itu dahulu. Saya mencadangkan sebagai menjaga kepentingan awam sebab itu jalan Federal dan kita Kerajaan Federal yang PLUS punya lebuhraya itu, PLUS punya cerita tetapi apa yang patut kerajaan lakukan ialah untuk naikan taraf jalan P1 ini. Dengan itu rakyat mempunyai alternatif yang baik, kalau dia tidak hendak gunakan jalan tol, dia boleh gunakan jalan trans road P1 yang lama itu. Jadi kita hendaklah memberi peruntukan untuk menaiktarafkan jalan ini dengan membekalkan kemudahan-kemudahan yang boleh bersaing dengan kemudahan yang ada di Lebuhraya Utara Selatan.

Kenapa tidak kita melebarkan dan juga membekalkan kemudahan-kemudahan hentian sebelah, tempat orang berniaga, tandas awam dan sebagainya. Sebagai satu usaha kerajaan untuk meningkatkan kemudahan jalan awam, jalan persekutuan ini dan dengan itu rakyat mempunyai alternatif. Kalau dia tidak mahu guna PLUS ini dan bayar tol ini, dia boleh gunakan jalan awam, jalan persekutuan yang mempunyai kemudahan dan kalau tidak boleh hendak setanding dengan lebuhraya ini tetapi sekurang-kurangnya lebih baik daripada sekarang. Jadi kerana ini merupakan isu yang bagi saya penting demi untuk memelihara kepentingan awam kerana duit yang kita keluarkan ini adalah duit yang kita kutip daripada awam. Jadi kita hendak salurkan balik kepada saluran ataupun destinasi yang mendatangkan pulangan yang terbanyak kepada rakyat.

Jadi kita hendaklah memberi penekanan kepada perkara yang saya katakan itu, barulah maknanya ada pengertian dari segi kita mengambil duit cukai ini dan kita belanjakan duit ini untuk kepentingan rakyat. Perkara yang berikut ialah mengenai begitu banyak cadangan projek penswastasaan jalan-jalan ini dan dapat saya lihat daripada buku Belanjawan ini, ia ada banyak, misalnya kita hendak swastakan Lebuhraya Shah Alam, swastakan Lebuhraya Utara Selatan, ada hubungan tengah dengan kita bekalkan RM98 juta di sini. Ada lagilah Jalan Genting Highlands, Bukit Fraser, Cameron Highlands, ini sudah cancelled agaknya, jadi kita beri RM10 sahaja dan jalan dari Perak ke Kuala Berang hendak menyeberangi Banjaran Besar dari Ipoh sampai ke Kelantan. Pada tahun ini kita akan memperuntukan RM410 juta lebih untuk tujuan ini. Jadi saya ingin bertanya kita pun kena buat macam coasting juga untuk projek-projek penswastasaan macam ini.

Tuan Pengerusi, jadi duit adalah terhad khususnya dalam keadaan kedudukan kewangan negara sekarang ini. Jadi kita perlu belanja kepada tempat yang mendatangkan pulangan yang terbanyak. Jadi tentunya ada satu kajian tentang laluan, density ataupun traffic flow, jadi itu menunjukkan manfaat yang boleh didapati daripada menjalankan projek itu dan kita bandingkan itu dengan kos untuk mengadakan jalan raya yang tersebut dan kita dapat tentukan keutamaan-keutamaan berdasarkan nisbah di antara kos dan juga manfaat ini. Di mana kita hendak buat dahulu, di mana kita hendak kemudiannya. Jadi ini juga satu masalah dan saya harap kementerian dapat memberi satu jawapan untuk memperjelaskan. Dalam pada kita menentukan projek penswastasaan dan juga jalan raya-jalan raya yang mana kita hendak buat ini hendaklah berdasarkan kepada coasting yang sebenar-benarnya.

Tuan Pengerusi, kerana duit tidak banyak jadi kita hendak pergi kepada tempat yang mendatangkan pulangan ekonomi yang tertinggi, sudah tentu ia mendatangkan

pulangan politik yang tinggi juga. Jadi ini juga saya menyentuh umumnya pada masa kita buat penswastaan apa-apa juga jenis jalan ini sama ada Lebuhraya Utara Selatan, Butterworth – Kulim atau mana-mana, saya ingin bertanya dia punya analisa yang dijalankan itu untuk menentukan perjanjian consession itu, apakah dia punya asas perkiraan kerana saya merasakan bahawa pihak yang mendapat consession itu telah mengemukakan satu cadangan kepada kerajaan yang saya ingat berdasarkan kepada jangka waktu yang terlalu pendek untuk memperolehi kembali pulangan. Oleh kerana dia cadangkan jangka waktu yang terlalu pendek, jadi dia kenakan tol yang semakin lama semakin tinggi kepada pengguna. Jadi yang ini pun saya ingat merupakan satu masalah yang perlu diperjelaskan supaya dalam perjanjian-perjanjian consession yang akan datang, tidak adalah kita mengulangi kelemahan-kelemahan dalam perjanjian-perjanjian consession yang telah dibuat diulangi di masa-masa yang akan datang dan pemilik consession itu hendaklah mempunyai satu pendirian bahawa apabila mendapat consession untuk jalan bertol ini, ia bukan satu perniagaan yang mampu mendatangkan pulangan ataupun keuntungan dalam jangka waktu yang pendek.

Kalau kita tengok perbelanjaan 'up front'nya adalah tinggi. Jadi dalam ia membuat proposal itu saya tidak tahu walaupun sebenarnya penentuan untuk penswastaan ini dibuat di bawah EPU, kementerian hanya melaksanakannya tetapi perkara ini perlu diambil kira dalam perjanjian-perjanjian consession yang akan datang. Saya mengulangi kepelikan tentang consession PLUS ini, misalnya kenaikannya adalah kalau kita diskaunkan dengan kadar inflasi adalah tinggi, maknanya apabila ke hadapan nanti kadar tol kepada jalan-jalan bertol kesemuanya adalah terlalu tinggi. Saya ingatkan dia kena naik, lepas itu dia sampai satu tahap, ia flat sehingga habis consession ia free. Tetapi ini naik pada kadar yang cukup tinggi yang melebihi kadar inflasi yang dalam negara kita tidak berapa tinggi.

Perkara yang berikut ialah, saya adalah pengguna Lebuhraya Utara Selatan yang kerap. Masa persidangan ini tiap-tiap minggu saya pergi sekali dan balik sekali ikut PLUS dan sekarang ini mulai dua, tiga minggu lepas saya tengok PLUS telah mula menggunakan kad 'Touch N Go' ini daripada Jambatan Pulau Pinang hinggalah ke Kuala Lumpur.

Saya ingin bertanya kerana untuk Jambatan Pulau Pinang, misalnya pemegang konsesi ia lain, tetapi untuk Jambatan Pulau Pinang kepada mereka yang menggunakan PLUS Tag ataupun menggunakan 'Touch N Go', kita gunakan duit itu 'up front' dan kita dapat dia punya tax atau kita dapat dia punya kad, kita beri duit itu kepada consession holder awal selepas itu baru kita gunakannya dan oleh sebab yang demikian, untuk Jambatan Pulau Pinang bagi mereka yang menggunakan kedua-dua kemudahan ini, ia diskaun harganya bukan RM7, ia RM5.60, maknanya 20% diskaun untuk mereka yang sanggup membeli kad itu ataupun memperbaharui tag ini kerana ia memberi 'cash up front' kepada pemegang konsesi. Tetapi untuk 'Touch N Go' dari dekat seberang ini Sungai Duakah, tol itu sehinggalah sampai ke Tol Jalan Duta, sama walaupun pengguna PLUS 'Touch N Go' ini membeli terlebih dahulu daripada mengguna perkhidmatan tetapi kadar yang dikenakan kepadanya dan yang dikenakan kepada orang yang bayar cash, adalah sama dan saya rasa ini satu anomali dalam kaedah yang digunakan di sepanjang PLUS dan kaedah yang digunakan untuk Jambatan Pulau Pinang.

Misalnya 'Touch N Go' saya, saya buat di Bidor, entah sebab apa saya singgah di Bidor dan buat kad itu. Jadi saya pakai jadi kalau di Jambatan Pulau Pinang, saya kena RM7 kalau guna kad itu. Kalau saya pakai kad yang saya buat di Jambatan Pulau Pinang 'Touch N Go' juga maka dia kena RM5.60. Jadi pada saya jika wang didahulukan sebelum perkhidmatan diguna ataupun dibekalkan oleh orang yang terima wang itu maka orang yang kemukakan wang lebih awal itu dia hendaklah didiskaunkan, jadi kenalah ada diskaun. Mana boleh kita bagi duit kepada dia, macam kad saya punya 'Touch N Go' RM100, kita beri dia duit dulu selepas itu baru kita draw daripada jumlah itu untuk mendapatkan servis. Jadi dia ambil duit kita dulu baru dia bagi kita servis. Kalau dia

ambil duit kita dulu baru dia beri servis, dia tidak boleh caj kita sama dengan dia caj orang yang bayar cash. Jadi ini saya mohon penjelasan kerana 'Touch N Go' ini bagus kerana dia mempercepatkan proses pembayaran tol dan juga mengurangkan penggunaan labour di sepanjang perhentian-perhentian tol ini tetapi kita hendaklah ada satu dasar yang jelas kerana bagi saya kenalah ada perbezaan di antara kalau kita bayar on the spot – cash, apa orang kata stoct market punya rate, futures punya rate ini lainlah. Kita bayar cash dulu lepas itu baru kita dapatkan servis daripada pembekal perkhidmatan tadi dalam kes ini iaitu perkhidmatan tol jalan raya ini.

Tuan Pengerusi, perkara terakhir ialah...

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat sila gulung ya.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Tuan Pengerusi, mutakhir, minta maaf. Ini masalah curiosity sahaja, Yang Berhormat Menteri, sebab saya duduk di hotel sebelah sana, saya selalu datang ke Parlimen, saya jalan ikut Bukit Tunku datang ke sini dan saya nampak ada bangunan JKR dekat tengah-tengah simpang Jalan Dato' Onn dengan Jalan Sultan Salahuddin – Bangunan JKR. Saya cuma hendak tanya sebab selalunya JKR ialah jabatan teknikal yang memberi ulasan kepada kerajaan tempatan tentang building layout dan sebagainya. Tidakkah pintu masuk jalan ke bangunan JKR selepas simpang itu mengikut spesifikasi kerana trafik selepas simpang itu kena mengelak sedikit baru boleh masuk ke dalam bangunan kementerian sendiri, seolah-olah selepas stesen bas itu. Jadi saya berharap JKR boleh perbetulkan yang ini sebab kita hendak kenakan standard yang setinggi mungkin kepada pemaju-pemaju swasta, jadi JKR pun kena mengikut spesifikasi yang sebenarnya-benarnya. Minta maaf Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi, [Datuk Ong Tee Keat]: Senai.

3.15 ptg.

Datuk Lim Si Cheng [Senai]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 02100 – Memulih dan Mengganti Jambatan/Lintasan Kereta Api di bawah Maksud Pembangunan 52 – Kementerian Kerja Raya.

Yang pertama sekali saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kerja Raya yang dapat meneruskan satu peruntukan sejumlah RM16 juta untuk menaikkan taraf Jalan Kulai ke Kota Tinggi di kawasan pilihan raya saya. RM2.8 juta daripada jumlah ini digunakan untuk membina semula serta melebarkan jambatan yang melintasi Sungai Kulai.

Tuan Pengerusi, jalan yang saya sebutkan itu – Jalan Kulai ke Kota Tinggi bukan sahaja penting bagi penduduk-penduduk di kawasan Kulai. Jalan ini juga boleh dianggap sebagai satu jalan utama bagi penduduk-penduduk di daerah Johor Bahru, Kota Tinggi dan Kluang. RM16 juta yang diluluskan adalah bertujuan bagi menyelesaikan kesesakan lalu lintas. Namun begitu, saya percaya kesesakan lalu lintas di persimpangan Jalan Kulai ke Kota Tinggi yang agak serius pada waktu kemuncak ini tidak dapat diatasi selagi jambatan yang melintasi landasan kereta api yang berhampiran itu tidak dilebarkan serentak.

Tuan Pengerusi, jambatan yang saya maksudkan ini terletak lebih kurang 20 meter sahaja daripada persimpangan Jalan Kulai-Kota Tinggi. Peruntukan kerja untuk menaikkan taraf bagi jambatan ini nampaknya tidak diambil kira semasa RM16 juta diluluskan oleh Yang Berhormat Menteri Kerja Raya. Laluan trafik akan tersangkut kelicinannya apabila kenderaan hendak melalui jambatan ini jika jambatan ini tidak dilebarkan. Ingin saya maklumkan kepada Dewan yang mulia, jambatan ini tetap menjadi satu bottle-neck kepada pengguna jalan ini. Ini tentulah bertentangan dengan hasrat kerajaan untuk mengadakan sistem trafik yang licin dan lancar.

Tuan Pengerusi, dalam hubungan ini saya juga mengambil kesempatan ini mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan yang sudi

membuat lawatan dan lihat dengan matanya sendiri terhadap masalah kesesakan ataupun kesibukan lalu lintas yang berlaku di jambatan yang melintas landasan kereta api yang telah saya sebutkan tadi. Beliau telah memberikan sokongan sepenuhnya dan melalui pertolongan beliau, pihak Yang Berhormat Menteri Kerja Raya telah dimaklumkan dan juga telah diberi tugas supaya satu kajian dapat dibuat dan kos anggaran dapat disediakan bagi projek ini.

Maka dengan ini ingin saya memohon kepada Yang Berhormat Menteri Kerja Raya yang ada bersama-sama dengan kita pada petang ini menyatakan berapakah jumlah peruntukan yang diperlukan bagi projek yang saya sebutkan ini dan bilakah projek melebarkan jambatan yang melintasi landasan kereta api ini dapat diselesaikan ataupun dapat dilaksanakan. Dengan ini saya sekali lagi memohon supaya permintaan saya ini dapat diluluskan dan dihasilkan. Dengan kata-kata ini saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Bintulu.

3.20 ptg.

Tuan Chiew Chiu Sing [Bintulu]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 04001 dan 04002. Lebuhraya Pan-Borneo adalah satu-satunya jalan penghubung timur dan barat negeri Sarawak hingga ke Sabah. Walaupun dipanggil sebuah lebuh raya tetapi sebenarnya ia tidak bertaraf sebuah lebuh raya. Ramai rakan saya dari Semenanjung Malaysia terperanjat apabila memandu di atas lebuh raya yang bengkok-bengkok di sana sini. Memang benar memandu di atas beberapa bahagian jalan itu begitu berlekuk-lekuk dan saya menggesa kementerian mengambil tindakan untuk menaik taraf jalan itu menjadi sebuah lebuh raya yang sebenar.

Terdapat dua bahagian jalan yang perlu segera dinaik taraf dan ditar semula, begitu juga di tempat lain. Satu darinya dari Sungai Arif ke Suai dan satu lagi dari Sarikei ke Betong. Walaupun JKR telah membuat kerja mengetar semula dengan menambah tar di sana sini, tetapi permukaan sebenarnya masih tidak rata dan masih tidak sesuai untuk memandu dengan selamat, tidak termasuk ketidakselesaan apabila memandu di atasnya. Keadaan itu terjadi sejak jalan mula dibuka dahulu. Jika JKR tidak boleh melakukan kerja sekali gus sekurang-kurangnya ia menjalankan kerja berperingkat-peringkat dan jika ia dirancang bertahun-tahun lalu, hari ini situasi sedemikian boleh dipertingkatkan.

Jumlah lalu lintas di Lebuhraya Pan-Borneo sekarang sudah bertambah dan dua lorong lebuh raya semakin sesak terutama menghampiri bandar dan saya ingin mencadangkan supaya kawasan berdekatan bandar dijadikan empat lorong iaitu beberapa kilometer sebelum sampai pinggir bandar. Tetapi dalam kes lalu lintas semakin bertambah antara bandar seperti antara Kuching dan Serian laluan dua lorong itu hendaklah dibina menjadi empat lorong beberapa tahun lalu dan lain-lain penghubung antara bandar, lebuh raya empat lorong hendaklah dibina juga.

Menurut sebuah laporan dari Amerika Syarikat bahawa lebuh raya dua lorong sering menjadi perangkap maut. Di Amerika Syarikat setiap hari lebih kurang 100 orang mati di atas jalan dua lorong dan terdapat 400% kemungkinan kemalangan semasa memandu di atas lebuh raya dua lorong dengan tidak ada medium di tengah jalan raya, tiada kawasan bahu jalan, selekoh tajam dan bercampur aduk dengan pelbagai jenis kenderaan, 80% kemalangan berlaku kerana kenderaan datang dari arah berlainan.

Tuan Pengerusi, saya suka menggesa kementerian supaya mengambil perhatian penting tentang penyelenggaraan am lebuh raya seperti mengecat garisan di atas jalan, memasang pemantul cahaya kerana ini sangat penting bagi pemandu di waktu malam disebabkan jalan sangat gelap pada waktu malam. Rumput di sebelah jalan semakin panjang dan di sesetengah laluan rumput itu tumbuh meliar ke permukaan jalan menjadikan jalan seperti denai hutan yang sempit.

Satu lagi bahaya semasa memandu di Lebuhraya Pan-Borneo pada waktu malam ialah sesetengah kenderaan yang rosak ditinggalkan di tengah jalan. Kadang-kadang trak balak, kadang-kadang bas atau lori. Oleh kerana gelap pada waktu malam, tiada lampu jalan, banyak kali pemandu dari belakang tidak menyedari adanya kenderaan rosak di tengah jalan di depannya, lantas dilangarnya. Oleh kerana banyak pihak sudah memperkatakan keadaan jalan itu saya ingin menegaskan lagi di sini satu lagi faktor penting Lebuhraya Pan-Borneo ialah jambatan Durin di Sibul. Tidak perlu dinyatakan lagi, jambatan ini memang ditunggu-tunggu.

Di Semenanjung jambatan-jambatan baru menyaksikan beberapa banyak air mengalir di bawahnya tetapi tidak di Timur Malaysia yang mana jambatan Durin masih belum ada. Janji demi janji dibuat semasa setiap pilihan raya tetapi kesemuanya kosong belaka. Tidak hairanlah rakyat hilang keyakinan kepada kerajaan terutama apabila mereka terpaksa menunggu beberapa jam hanya untuk menyeberang Sungai/Batang Rajang dengan feri semasa hari-hari pesta setiap tahun. Sekarang dengan kedatangan Krismas, Tahun Baru, Hari Raya dan Tahun Baru Cina apakah JKR buat untuk membolehkan kenderaan menyeberangi sungai atau adakah mereka terpaksa menunggu berjam-jam lamanya. Berapa buah feri besar akan disediakan oleh JKR dan adakah feri ini akan beroperasi 24 jam dan dalam beberapa shift.

Tuan Pengerusi, walau bagaimanapun, saya ingin mengucapkan terima kasih juga kepada kementerian kerana telah mula memotong rumput di tengah jalan dan di kedua belah Jalan Tanjong-Kidurung-Bintulu sejak duhulu saya membangkitkan perkara ini beberapa bulan yang lalu tetapi sekarang kerja ini hanya separuh siap dan saya harap kerja-kerja ini boleh dipercepatkan dan permukaan jalan ditar semula dan seluruh jalan di naik taraf menjadi baharu dan lebih baik. Keadaan buruk permukaan jalan yang begitu lama adalah tidak selamat untuk memandu. Adalah menghairankan kepada semua pengguna jalan yang terdiri dari pekerja-pekerja Pelabuhan Bintulu MLNG, Shell, LPG dan ABF yang bercakap mengenai keselamatan setiap saat, setiap hari tetapi apabila mereka keluar pergi kerja setiap pagi mereka memandu di atas satu jalan raya iaitu Jalan Kidurung yang memang kurang selamat.

Saya juga menggesa kementerian meninjau Jalan Bintulu, Sebauh dan Bandang. Jalan itu digunakan secara meluas oleh kenderaan komersial dan kenderaan persendirian. Setiap hari lori, bas dan teksi menggunakan jalan tersebut membawa muatan barang-barang dan mengangkut penduduk sekitar antara kampung dan Bandar Bintulu. Jalan itu menjadi jalan utama untuk penduduk-penduduk bandar Bintulu dan rumah panjang dalam kampung. Selama setahun permukaan jalan itu telah rosak, penuh lubang-lubang. Saya difahamkan sesetengah lubang itu terlalu besar dan jalan-jalan ini perlu segera dibaiki dan saya harap kementerian boleh memahami kesulitan penduduk-penduduk di sana dan ambil tindakan dengan segera.

Dengan itu Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]: Ya, Bagan Serai.

Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail [Bagan Serai]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Program 080200 – Penyelenggaraan Jalan Persekutuan dan juga Butiran 50000 – Membina Persimpangan Lampu Isyarat

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Yang Berhormat Menteri Kerja Raya, baru-baru ini berlaku banjir besar di dalam kawasan Parlimen Bagan Serai. Di dalam keadaan banjir ini maka sekarang nyatalah bahawasanya banyak jalan raya telah ditenggelami mengikut kawasan-kawasan yang rendah, jadi kawasan yang ternyata teruk ialah di kawasan Bagan Serai ke Sungai Bogak iaitu menuju ke Parit Buntar yang tidak dapat dilalui oleh kereta-kereta sehinggalah kereta

besar. Dan juga sampai satu ketika lori telah dibenarkan oleh pihak JKR melalui jalan itu tetapi malangnya dengan lori ini lalu, ia telah menolak air banjir itu menjadi ombak yang agak besar juga sehingga menyebabkan rumah-rumah yang ada di kiri kanan jalan itu dihentam oleh ombak ini dan menyebabkan pintu tingkap ada yang rosak, begitu jugalah kedai-kedai. Jadi ini telah menyebabkan kerugian yang banyak kepada mereka yang mengalami banjir.

Saya haraplah kementerian ini dapat memerhatikan kembali selepas banjir ini oleh kerana sekarang sudah mula jalan ini pecah dan batu-batunya relai dan menyebabkan lubang-lubang yang membahayakan kepada motosikal dan juga kereta-kereta kecil.

Begitu juga jalan daripada Bagan Serai ke Alor Pongsu yang mana satu bahagian melalui satu kuil India di Bagan Serai juga tenggelam dengan teruknya maka ini pun haruslah diperhatikan. Seterusnya jalan raya dari Alor Pongsu pergi ke Changkat Lobak tenggelam juga sebahagiannya dan juga daripada Changkat Lobak terus ke Bukit Merah.

Di antara sebab-sebab yang saya lihat dan orang ramai pun mengadu iaitu ada parit-parit di kiri kanan jalan ini, maklum sahajalah Bagan Serai ini adalah kawasan sawah padi dan kawasan ini rendah maka perparitan ini dibuat untuk mengalirkan air daripada kawasan ini ke sungai dan terus ke laut. Jadi parit ini sekarang dalam keadaan kurang penjagaan. Oleh itu perlulah dibersihkan dan juga dikorek balik supaya di mana air yang banjir ini dapat cepat dikeluarkan dari kawasan-kawasan yang bertakung. Dan jika boleh sekiranya diperhatikan, dikaji semula jalan air keluar daripada kawasan Sungai Bogak dan juga Ladang Kerian (Kerian Estate) ini di mana air telah bertakung dengan banyaknya.

Seterusnya lebuhraya juga, lebuhraya antara Bukit Merah ke Alor Pongsu pun tenggelam juga untuk beberapa hari yang mana menyebabkan putus hubungan, jalan ini telah tidak dibenarkan untuk orang ramai menggunakan. Dan ini pun termasuklah juga jalan kereta api yang tidak dapat dilalui.

Saya juga mengharapkan kepada Yang Berhormat Menteri Kerja Raya supaya kalau boleh, saya pun hairan jugalah, orang pun tertanya-tanya apa sebabnya lori-lori sekarang ini yang besar-besar pun masuk ke jalan kecil, tidak lagi melalui highway ataupun lebuhraya yang sepatutnya mereka masuk ikut jalan highway ini, tetapi dia ikut jalan kampung. Adakah mereka bertujuan untuk menjimatkan bayar tol tetapi masalah yang timbul ialah pagi-pagi bahkan malam juga jalan ini penduduknya ramai di kiri kanan jalan, jadi mendatangkan accident ataupun boleh menyebabkan kecederaan dan juga kecelakaan kepada orang ramai. Saya juga mengharapkan kalau dapatlah diusahakan cara mana supaya lori-lori yang panjang ini kalau boleh tidak terlalu banyak melalui jalan dalam kawasan Parlimen Bagan Serai ini.

Saya juga ingin membangkitkan tentang tembok pemisah jalan (road divider) di dalam pekan Bagan Serai itu sendiri. Masa tembok ini dibangunkan, saya telah bangkitkan perkara ini di dalam Mesyuarat Pembangunan Daerah, saya tidak menganggap tembok itu banyak gunanya. Walaupun dianggap ia boleh mengurangkan accident, tetapi dengan adanya tembok itu pun nampaknya accident berlaku kepada orang ramai dan menyebabkan beberapa kematian. Saya kira kalau tidak ada tembok itu lebih baik untuk pekan Bagan Serai kerana ia menghalang lalu lintas orang yang mana sepatutnya tidaklah menjadi masalah sangat bagi orang ramai memilih ketikanya untuk melintas jalan. Dan juga kalau divider itu rendah, orang boleh berdiri di tengah jalan tetapi sekarang ini begitu tinggi sehingga hampir sama tinggi dengan orang, maka tidak dapat digunakan langsung kecuali kena melalui jejambat yang telah dibina. Tetapi bagi orang-orang yang tua, orang-orang yang sudah berumur, jejambat ini tidak ada gunanya bagi mereka kerana mereka tidak mampu, tidak terdaya untuk melalui jejambat yang disediakan.

Saya buat akhirnya, di samping itu ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri dan jabatannya yang telah membina lampu isyarat di

simpang empat Semanggol yang sudah hampir 10 tahun diperjuangkan, pada akhirnya lampu itu sekarang itu sudah ada dan masyarakat di kawasan saya sangat seronoklah apabila adanya kawalan lalu lintas di kawasan itu dan telah dapat memberi lebih selamat kepada anak-anak sekolah yang ada dua buah sekolah yang berhampiran dengan persimpangan ini.

Setakat itu sahaja, saya mohon menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Kuala Pilah.

3.39 ptg.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya mengucapkan terima kasih dapat menyertai perbahasan Anggaran Perbelanjaan Maksud B.52 - Kementerian Kerja Raya yang menelan belanja lebih kurang RM4.7 bilion.

Tuan Pengerusi, pertama sekali saya ingin membangkitkan berkenaan Butiran 02500 – Baik Pulih Laluan Persekutuan. Di sini, Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan semula banyak kali juga saya sudah bangkitkan di Dewan yang mulia ini tentang pembinaan ataupun menaikkan taraf jalan khususnya jalan di persekitaran Bukit Putus iaitu daripada Kuala Pilah ke Seremban.

Dalam dunia moden, dalam masa kita berada dalam keadaan yang begitu baik sekarang ini di mana infrastruktur amat penting, jalan-jalan yang baik di mana sahaja memerlukan pembangunan adalah satu kemudahan asas. Saya sedia maklum bahawa kelulusan telah dibuat dan saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kerja Raya yang saya tahu beliau memang tahu perkara ini. Saya hendak bangkitkan di sini kepada Yang Berhormat Menteri bahawa sehingga ke hari ini nampaknya belum ada suatu pun tindakan yang diambil. Ada sedikit pun hanya agaknya cuma baru membuat kajian tanah. Sudah beberapa tahun, saya minta tolonglah percepatkan sedikit. Peruntukan sudah ada, saya minta pelaksanaan itu tolong dipercepatkan kerana perkara ini telah terlalu lama. Apabila jalan bengkok-bengkok ini berterusan, pembangunan takut hendak datang ke kawasan Kuala Pilah. Inilah menjadi satu perkara penting yang saya hendak bangkitkan dalam Dewan ini.

Yang kedua, Program 010200 – Pentadbiran dan Penyelenggaraan Bangunan. Di samping menyedari kedudukan kegawatan ekonomi sekarang ini, saya ingin tahu kedudukan pretasi ataupun projek rumah-rumah kerajaan yang kita tahu di Kuala Lumpur ini satu kawasan yang begitu strategik di kawasan persekitaran Jalan Cochrane yang telah lama terbengkalai. Saya percaya masalah ekonomi mungkin adalah jawapannya tetapi priority ini perlu juga diambil kira dan masalah berbangkit ekoran daripada kelewatan pelaksanaan itu seperti rumah-rumah yang lama terbiar itu menjadi sarang penagih-penagih dadah. Perkara ini saya percaya memang diketahui umum di bandar Kuala Lumpur ini. Saya harap pihak-pihak yang berkenaan kalau boleh memberitahu pihak yang mendapat konsesi ini janganlah terlalu memikirkan mencari keuntungan sahaja, malah hendaklah sama-sama mempercepatkan menyelesaikan masalah yang begitu penting.

Tuan Pengerusi, seterusnya ialah Program 010600 – Perancangan Jalan. Saya tahu bahawa hendak membuat sesuatu jalan bukannya senang, pihak 'consultant'nya ada, pihak kontraktornya ada, tendernya ada dan akhir sekali 'fulus' mesti ada. Dalam keadaan kegawatan ekonomi sekarang, saya hendak tanya contohnya satu jalan yang cukup penting, menghubungi bandar Kuala Lumpur dengan Seremban iaitu di persimpangan hendak masuk ke Senawang hingga ke hari ini belum siap lagi, sudah lama betul. Buat masa sekarang, saya hendak bertanya sama ada dari segi kepada pihak consultant yang berkenaan, saya bukan engineer ataupun arkitek, saya nampak jalan itu, biasanya kalau

dibuat jambatan mesti tinggi sedikit, sekarang ini dalam pembinaan itu air sudah bertakung dan pergi ke bawah pula.

Saya bertanya kepada kawan-kawan saya yang ada kepakaran dari segi ini kemungkinan kalau consultant ini kalau ada idea baru, tidak tahulah, tetapi sekarang dalam pembinaan pun sudah mengalami banjir dan ini pun saya rasa pihak JKR yang lebih bertanggungjawab perlulah mengawal selia supervision is very important, dengan izin. Kalau tidak nanti, saya takut projek yang menelan belanja yang begitu banyak akan menimbulkan masalah di masa yang akan datang.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh dari segi Butiran berkenaan jalan lebuh raya Persekutuan yang melibatkan tol. Ramai kawan-kawan yang telah menyebut berkenaan pembinaan tol dan lagu tol pun pernah dikaitkan dengan Yang Berhormat Menteri. Saya bersimpati dan saya tahu sahabat kita Yang Berhormat Dato' Seri memang peka dan prihatin dan beliau adalah salah seorang menteri yang saya puji, memang tidak lari daripada tanggungjawab kalau ada tiap-tiap hari pun dia datang, syabas saya ucapkan. Masalah tol ini, bukan masalah Dato' Seri, saya tahu, kerana kita hendak beri services kepada rakyat yang baik, rakyat sanggup bayar.

Tetapi pembayaran yang dapat konsesi ini, kalau dalam kegawatan ekonomi ini, saya berharap sungguhpun jalan sudah siap hendak mengenakan konsesi itu fikir panjang-panjang kerana kalau dikenakan konsesi kepada rakyat yang dalam keadaan susah, takut-takut besok dalam diam-diam dia protest semasa pilihan raya. Saya selalu dibangkitkan, bahawa di sesetengah kutipan tol seperti mana di persimpangan jalan ke arah antara hospital itu pergi ke Jalan Pahang, apakah justifikasinya jalan itu diadakan kutipan tol, saya hendak tanya. Kena bayar 50 sen, setiap kali lalu dikenakan bayaran 50 sen. Satu hari saya pergi main golf di Titiwangsa, hendak balik kebetulan beg duit terlupa hendak bawa, 10 sen pun tidak ada dan saya terpaksa berjalan jauh. Ini menunjukkan kalau dalam bandar kita adalah bawah kawasan bidang kuasa Dewan Bandaraya. Saya minta benar-benarlah kalau boleh Dato' Seri dalam Dewan mulia ini, fikirlah mengenakan tol dekat persimpangan jalan ke Jalan Pahang itu, apakah justifikasinya di masa akan datang, 50 sen untuk setiap satu kereta berjuta kereta dalam Kuala Lumpur ini, saya rasa kalau berterusan tidak ada maknanya dan apakah justifikasi kita dan apakah tanggungjawab kita kepada rakyat yang membayar semua cukai, jalan sahaja mesti ada cukai, cukai itu ada hadnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahirruddin]: Kemaman.

3.47 ptg.

Dr. Ramli bin Taib [Kemaman]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 030000 – Bekalan Air. Saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri mengenai kecurian air yang berlaku berleluasa sekarang ini. Baru-baru ini kita dikejutkan dengan pencatutan air di Lembah Klang sehingga menyebabkan kegelisahan ramai rakyat di lembah Klang.

Kita tahu pengurusan sumber air ini adalah tanggungjawab negeri tetapi kementerian ataupun pihak JBA adalah bertanggungjawab untuk menyediakan kepakaran dan menasihati negeri-negeri menentukan agar bekalan air ini mencukupi, meningkatkan kualiti air yang selamat, menentukan pengurusan air yang berkesan. Apa alasan yang diberi oleh JBA Selangor baru-baru ini iaitu mengatakan bahawa El-Nino iaitu cuaca, kita salahkan kepada cuaca. Tetapi bagi saya sudah tentulah punca sebenarnya ialah pengurusan kita yang kurang berkesan. Kita lihat Arab Saudi ataupun Singapura umpamanya yang tidak mempunyai sumber air yang mencukupi, tetapi dapat menguruskan air ini dengan begitu baik. Salah satu kelemahan yang kita dapati ialah kita tidak dapat membendung kecurian-kecurian air yang berlaku dengan berleluasa.

Satu laporan di negeri Selangor mengatakan bahawa kerugian sebanyak RM112 juta setahun hasil dari kegiatan mencuri air ke rumah-rumah oleh setinggan-setinggan dan juga oleh pengilang-pengilang haram. Kilang-kilang ini membuat sambungan haram tanpa segan dan silu dan tidak pernah didakwa ataupun ditangkap. Ini kejadian yang berlaku di negeri Selangor sebanyak RM112 juta setahun bagaimanakah pula keadaannya di negeri-negeri lain. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri apakah kita tidak berupaya untuk mengesan kes-kes ini di tempat-tempat yang tertentu terutama sekali di negeri Selangor yang banyak kilang-kilang haram yang membuat sambungan-sambungan kepada kilang-kilang mereka.

Adakah kita tidak mempunyai peralatan-peralatan tertentu untuk membuat counter check terhadap sambungan-sambungan ini. Ada persoalan dan ada dakwaan yang mengatakan di sesetengah tempat bahawa pegawai-pegawai tertentu yang terlibat di dalam memberi maklumat ataupun bersubahat dengan pencuri-pencuri ini. Jadi keadaan yang serius ini, saya difahamkan juga bahawa kita tidak mempunyai akta yang berkesan ataupun ada loophole di dalam Akta Bekalan Air kita yang tidak dapat mendakwa pencuri-pencuri ini. Jadi saya hendak bertanya adakah kita bercadang untuk meminda Akta Bekalan Air ini?

Yang keduanya ialah penswastaan air. Kita dapati banyak negeri-negeri telah menswastakan bekalan air masing-masing tetapi kebanyakan di negeri-negeri ini, kita dapati masalah umpamanya di negeri Kelantan, Sabah, Johor dan Selangor sendiri pun, kebanyakan penswastaan ini, syarikat yang diswastakan diberi wang yang tetap dan air ini diproses dan diserahkan kepada JBA. JBA tidak dapat mengumpul balik wang ini kerana mungkin bil-bil yang tertunggak ataupun kehilangan air sebagaimana yang disebutkan itu tadi adalah disebabkan oleh kecurian ataupun disebabkan oleh kehilangan, kita panggil "invisible lost of water". Jadi saya hendak bertanya sama ada kementerian membuat guide line kepada negeri-negeri, bagaimanakah penswastaan ini harus dibuat dan saya hendak tanya berapa negeri yang telah pun membuat penswastaan air ini? Negeri mana yang mendapat keuntungan. JBA negeri mana yang untung daripada penswastaan ini dan manamana negeri yang belum buat, adakah garis panduan yang kementerian beri kepada negeri-negeri tersebut?

Akhirnya ialah tentang kualiti air. Mungkin kita berbangga bahawa negara kita adalah salah satu negara membangun yang mempunyai kemudahan atau dapat menyediakan air yang bersih ke seluruh negara, tetapi kadang-kadang sesetengah tempat, kita masih lihat air yang disalurkan, air yang terdapat di rumah-rumah masih keruh dan juga ada yang berkarat. Ini mungkin adalah kerana paip-paip yang lama tidak ditukar oleh JBA. Jadi saya minta kepada kementerian supaya paip-paip yang berkarat, yang lama ini haruslah ditukar dan adakah kementerian menyediakan program untuk menukarkan paip-paip air yang berkarat ini. Itu sahaja Tuan Pengerusi. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Bagan.

3.53 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Butiran 080200 - Penyelenggaraan Jalan Persekutuan.

Tuan Pengerusi, telah banyak kali kami membangkitkan kontraktor-kontraktor dari TNB, Telekom dan pihak berkuasa air, mengorek, menggali sahaja di tengah-tengah Jalan Persekutuan dan kemudian tidak diperbaiki dengan sempurna dan ini menyebabkan bahaya kepada pengguna-pengguna jalan. Telah beberapa kali Dewan ini diberitahu bahawa kalau mereka hendak mengorek, mereka kena mendapat kelulusan dan mungkin kena memberi wang cagaran atau bank guarantee. Sekiranya mereka tidak membuat dengan sempurna, maka wang cagaran atau bank guarantee mereka akan diguna untuk memperbaikinya tetapi telah lama lebih daripada satu tahun. Beberapa batang jalan di

kawasan Butterworth seperti Jalan Telaga Air, Jalan Permatang Pauh telah dikorek tetapi tidak dibaiki dengan sempurna.

Butiran 02000 - Skim Mengatasi Kesesakan Lalulintas Pulau Pinang. Tuan Pengerusi, Jelutong Expressway yang telah diberi kepada IJM kini tidak dapat dijalankan kononnya tidak dapat meminjam sumber wang dari bank. Pada pendapat saya jikalau konsesi diberi kontrak ini tidak mampu menjalankan, maka kontrak ini perlu ditender semula dan diberi kepada syarikat-syarikat yang mampu menjalankan kontrak ini dengan serta-merta kerana kesesakan lalu lintas di Pulau Pinang ini semakin teruk dan jikalau dari Georgetown hendak pergi ke Bayan Lepas, ia mungkin mengambil masa satu setengah jam dan kepada mereka yang pergi bekerja ini satu perkara yang amat berat kepada mereka. Saya juga ingin bertanya berkenaan dengan perkembangan terkini mengenai Lingkaran Luar Butterworth, nampaknya kontrak ini juga terbengkalai dan langsung tiada apa-apa kegiatan.

Tuan Pengerusi, untuk mengatasi kesesakan lalu lintas kerajaan perlu mengadakan jejambat dan dibina melintasi landasan kereta api di Jalan Arumugam Pillai, Bukit Mertajam dan setakat ini belum ada apa-apa lagi. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu

Dr. Tan Chong Keng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Bukit Mertajam bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Saya tidak ada masa. Saya ada banyak lagi, masa cuma sepuluh minit.

Dr. Tan Chong Keng: Minta penjelasan.

Tuan Lim Hock Seng: Nanti dia boleh sendiri cakap. Sebab dia tidak prihatin.

Dr. Tan Chong Keng: Jangan cakap orang punya kawasanlah!

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Pengerusi, saya memberi notis yang awal jikalau dalam pilihan raya yang akan datang masih tiada apa-apa kerja untuk projek ini, kita akan menyalahkan Yang Berhormat dari Bukit Mertajam.

Butiran 03802 - Penswastan Lebuhraya Utara/Selatan. Tuan Pengerusi, tiap-tiap tahun pihak PLUS meminta kenaikan kadar tol dan pada tahun ini iaitu 1998 berapa pampasan telah diberi kepada PLUS kerana tidak naikan kadar tol dan sama ada tahun hadapan iaitu 1999, kerajaan masih perlu memberi pampasan kepada pihak konsesi kerana tidak membenarkan mereka menaikkan tol atau kerajaan akan membenarkan mereka menaikkan kadar tol.

Saya nampak di sini Butiran 090300 ada satu peruntukan RM77.3 juta iaitu bayaran balik pampasan tol sama ada kerajaan sudah buat satu persediaan, telah memperuntukkan satu jumlah RM77.3 juta untuk tujuan ini, iaitu untuk tahun yang akan datang kerana kerajaan mungkin tidak akan membenarkan mereka.

Tuan Pengerusi, Renong ibu syarikat konsesi ini kini menghadapi kesusahan kewangan dan pada pendapat orang awam, Lebuhraya Utara Selatan ini begitu sesak, banyak kereta menggunakan lebuhraya ini dan mengapa ia masih tidak dapat membawa satu imbalan perbelanjaan dan hasil kepada lebuhraya ini. Saya masih ingat dalam kontrak Lebuhraya Utara Selatan ini jikalau pihak konsesi dapat hasil satu jumlah yang diunjurkan oleh kerajaan, maka kerajaan boleh dapat share dan membahagi-bahagikan keuntungannya dan sebaliknya jikalau unjuran itu tidak dapat tercapai dan jikalau pihak konsesi ini rugi, maka kerajaan akan menjamin keuntunganya. Setakat ini Lebuhraya Utara Selatan telah digunakan selama 13 tahun sama ada kerajaan dapat atau tidak

walaupun satu sen dari konsesi ini kerana ada mengutip lebih hasil dari unjuran itu. Dia rugi kita kena ganti, dia untung adakah dapat pembahagian ini?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Lim Hock Seng: Tiada masa, tiada masa, sepuluh minit sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak mahu beri jalan, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Apa Bagan, tidak gentlemanlah.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Pengerusi, pada pendapat saya jikalau pihak konsesi masih degil tidak mahu berkompromi dengan kerajaan, masih hendak menaikkan kadar tol ini maka kerajaan boleh menimbang untuk mengutip cukai tanah dan cukai taksiran terhadap tanah-tanah yang digunakan untuk lebuh raya dan juga bangunan-bangunan. Saya tahu dalam kontrak sepatutnya tiap-tiap tahun mereka boleh naik kadar tetapi kerana pada masa itu kerajaan tidak memandang dengan terang, kerajaan ingat tiap-tiap tahun kita boleh dapat satu pertumbuhan ekonomi pada 8% tetapi sekarang pertumbuhan sudah defisit. Jadi bebanlah kepada rakyat maka kontrak atau konsesi ini perlu ditimbang semula.

Butiran 023000 - Lembaga Lebuhraya Malaysia. Tuan Pengerusi, jambatan Pulau Pinang, dalam kontrak konsesi ini perlu melebarkan jambatan ini dari dua lorong kepada tiga lorong pada tahun 2001, tetapi tahun 2001 dari sekarang hanya tiga tahun lagi sama ada tahun 2001 adalah satu tahun untuk mereka memula, merancang, membina dan menyiapkan lorong tambahan atau pada tahun 2001 mereka perlu sediakan lorong ketiga yang boleh dipakai pada tahun itu atau telah ada cadangan untuk membina terowong atau tunnel under the sea. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu perkembangan pelebaran Penang bridge atau ada cadangan untuk membina satu terowong melalui bawah laut.

Tuan Pengerusi, baru-baru ini di Paya Terubong, tanah telah runtuh dan batu besar dari bukit telah berguling ke bawah tetapi nasib tiada yang terkorban. Dari segi ini saya ingin menanya kepada Kementerian Kerja Raya sama ada peranan ada dimainkan oleh IKRAM atau JKR dalam hal ini.

Dalam hal ini, pada pengetahuan saya segala kelulusan pelan perlu ditimbang oleh pihak JKR untuk memberi ulasan dan cadangan sama ada JKR pernah mengulas atau memberi cadangan di mana-mana di tepi-tepi lereng bukit atau di tempat-tempat yang bahaya, pembangunan tidak dapat dijalankan dan jikalau hendak dijalankan langkah-langkah pencegahan atau kontrak-kontrak raksasa seperti retaining wall, potong slope mungkin 50% perlu dijalankan.

Dalam hal ini kita tidak boleh menyetepikan tanggungjawab kerana runtuhannya bukit atau tanah atau batu ini. Juga Jalan Tun Sardon, Balik Pulau ini satu batang jalan raya yang direka, dibina oleh pihak JKR sendiri, dan apabila dalam musim hujan atau dalam cuaca seperti sekarang di mana hujan lebat selalu berlaku dan mungkin fenomena La-Nina akan sampai, maka Jalan Tun Sardon ini selalu berlakunya batu-batu berguling dari atas dan juga tanah-tanah runtuh. Dari segi ini apakah kerajaan pada mula-mula apabila mereka membina jalan ini tidak ambil kira safety, dengan izin, jalan raya ini. Dengan ini, sekian sahaja. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Bukit Mertajam.

4.04 ptg.

Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam]: Terima kasih. Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Program 020200 - Reka Bentuk Jalan dan khasnya Reka Bentuk Persimpangan Jalan oleh Jabatan Kerja Raya.

Di kawasan saya ada beberapa jalan baru dibina dan biasanya kesulitan berlaku di persimpangan-persimpangan yang terlalu sempit atau persimpangan yang dibuat terlalu sempit oleh kawasan-kawasan larangan, contohnya di persimpangan Jalan Maju dan Jalan Megat Harun di bandar saya. Kami sebagai Wakil Rakyat pun telah memberi pandangan dan nasihat kepada Jabatan Kerja Raya Tempatan tetapi telah diberitahu bahawa pandangan kita bukan pandangan profesional dan mereka teruskan dengan pelan mereka dengan membina petak-petak larangan di tempat-tempat persimpangan jalan di samping adanya lampu isyarat dan sebagainya sehinggakan lori-lori yang besar, bas kilang dan kenderaan yang panjang tidak dapat pusing ke kiri atau ke kanan dengan selesa dan akhirnya tiang lampu isyarat lalu lintas pun kena langgar. Selalunya mungkin satu tahun ada beberapa kali kena langgar dan ini sudah menjadi satu masalah yang biasa berlaku di kawasan saya.

Selepas itu persimpangan lain yang direka bentuk oleh JKR iaitu untuk Jalan Maju Fasa II dan persimpangan Jalan Betik pun begitu juga, nampaknya kawasan-kawasan larangan di persimpangan Jalan Maju Fasa II dan Jalan Betik pun mengalami kelemahan yang serupa iaitu sehingga sempitkan jalan raya yang sudah dibinakan. Jalan raya itu sebenarnya mesti dipakai oleh kenderaan bukan diduduki oleh kawasan-kawasan larangan, sampai kenderaan besar tidak dapat membuat pusingan ke kiri atau ke kanan.

Jadi, saya ingin merayu kepada Kementerian Kerja Raya supaya secara polisii memberi arahan kepada Bahagian Reka Bentuk Jalan, Jabatan Kerja Raya supaya membuat kajian yang lebih teliti berkaitan dengan turning circle untuk kebanyakan kenderaan yang besar dan berapa luasnya jalan yang sekurang-kurangnya dapat membenarkan lalu lintas melalui tempat itu dengan selamat tanpa membawa kerosakan kepada kemudahan tiang-tiang lampu isyarat dan sebagainya.

Perkara kedua, Butiran 02800 - Memperbaiki, Mengganti dan Menaikkan Taraf Jalan dan Jambatan. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Jabatan Kerja Raya kerana sudah mula menaikkan taraf beberapa persimpangan terutama sekali persimpangan Jalan Bukit Minyak dengan Jalan Persekutuan I di mana persimpangan itu pun telah diperluaskan termasuk kemudahan laluan ke sebelah pusingan ke kiri tanpa melalui lampu isyarat. Idea free left turn itu, dengan izin, adalah satu idea yang bagus untuk melicinkan lagi lalu lintas di persimpangan-persimpangan. Tetapi kadang-kadang ini tidak dibuat untuk persimpangan-persimpangan yang baru. Saya berharap sebarang persimpangan yang baru Jabatan Kerja Raya dapat merancangkan supaya semuanya ada mempunyai sifat yang baik macam itu supaya tidak payah menghadapi masalah bila persimpangan itu mula dipakai, kemudian rayuan perlu diterima daripada orang ramai, mungkin kemalangan berlaku sebelum kerja memperbaiki akan dijalankan lagi. Ini akan mengambil masa dan kadang-kadang menyebabkan kemalangan yang membawa maut dan sebagainya sangat-sangat merugikan rakyat. Saya berharap, perancangan dan reka bentuk persimpangan jalan itu boleh dibuat sekaligus supaya membawa faedah.

Berkaitan dengan Butiran 20000- Membina Persimpangan Bertingkat dan Jejambat. Saya memang tidak suka Yang Berhormat Bagan tadi, untuk membangkitkan masalah jejambat yang belum dibina di Jalan Arumugam Pillay melintasi landasan kereta api. Saya berpendapat, itu adalah masalah-masalah di kawasan Bukit Mertajam dan saya ada di sini dan bukan katakan tidak ada di sini, saya boleh bawa isu ini sendiri dan saya berharap Yang Berhormat Bagan boleh cuba jaga kawasan Bagan dengan baiknya.

Saya minta Kementerian Kerja Raya supaya mempertimbangkan permintaan orang ramai di kawasan Bukit Mertajam supaya mengadakan sebuah jejambat yang boleh melicinkan laluan lalu lintas tanpa diganggu oleh pembukaan dan penutupan pintu lintasan kereta api, lebih daripada 60 kali ataupun 70 kali sehari. Itu adalah satu gangguan yang sangat besar. Walaupun satu kajian kemungkinan telah dibuat oleh pejabat daerah dan satu majlis mesyuarat sudah dipanggil di antara semua wakil rakyat di kawasan itu di mana persetujuan sudah didapati dan pejabat daerah sudah menghantar satu memorandum kepada pihak kerajaan negeri, sampai hari ini tidak ada apa-apa pelan yang konkrit dari mana-mana pihak sama ada JKR ataupun MPSP ataupun pihak-pihak yang lain, sama sekali tidak ada apa-apa pelan yang konkrit. Saya berharap pelan ini boleh dilihat tidak lama lagi supaya boleh membawa faedah kepada bandar Bukit Mertajam.

Butiran 80000 – Membina Jalan-jalan Baru. Ini bukan idea yang baru lagi untuk kebanyakan bandar yang sedang dibangunkan. Untuk Bukit Mertajam yang merupakan sebuah pusat pertumbuhan ekonomi yang pesat sekali di Seberang Perai Tengah, di mana bilangan taman perumahan sudah meningkat sampai 74 buah dan penduduknya pun sudah bertambah sangat pesatnya, bilangan kenderaan pun bertambah dengan begitu cepat, hanya jalan-jalan dalam bandar ini yang tidak bertambah.

Saya pun pernah membangkitkan perkara ini dalam Dewan yang mulia ini, saya berharap Kementerian Kerja Raya dapat mempertimbangkan untuk membina sebatang jalan raya yang menyambungkan perkampungan Berapit ke Jalan Kulim supaya orang ramai daripada sebelah Jalan Kulim tidak perlu memasuki bandar Bukit Mertajam sebelum mereka dapat pergi ke arah utara ataupun ke Kampung Berapit dan sebagainya, oleh kerana didapati ramai orang menggunakan route perjalanan itu daripada Kampung Berapit ke Jalan Kulim dan sebaliknya.

Jadi, saya harap satu kajian kemungkinan boleh dijalankan dan mungkin satu usaha surveying boleh dibuat untuk menentukan lokasi tapak jalan yang mungkin boleh dibina untuk menyambungkan dua lokasi yang penting dalam bandar Bukit Mertajam.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa cukup.

Dr. Tan Chong Keng: Ya, saya gulung. Tuan Pengerusi, saya berharap apabila jalan-jalan baru dapat dibina, volume kenderaan yang masuk ke dalam bandar itu dapat dikurangkan dan oleh kerana itu lalu-lintas di bandar saya dapat diperbaiki. Ini juga ada berkaitan dengan Butiran 02000 – Skim Mengatasi Kesesakan Lalulintas Pulau Pinang.

Jadi saya harap peruntukan yang dikatakan RM70 juta itu sedikit daripadanya akan digunakan di bandar Bukit Mertajam. Seberang Perai Tengah itu sudah menjadi satu bahagian penting dalam Pulau Pinang. Jadi, saya harap rakyat jelata di Bukit Mertajam dapat menikmati sebahagian daripada duit yang boleh digunakan untuk memperbaiki lalu-lintas di bandar saya, dengan usaha, kerjasama, bantuan dan jasa daripada Kementerian Kerja Raya, lebih baik kita nampak JKR sebagai berjasa kepada rakyat. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Bukit Mas.

4.13 ptg.

Tuan Michael Lisa Kaya [Bukit Mas]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil peluang untuk membangkitkan beberapa perkara di dalam Kementerian Kerja Raya khusus dalam Butiran 09600 - Projek-projek Naik Taraf Jalan di mana untuk negeri Sarawak pada tahun yang akan datang diperuntukkan sebanyak RM117 juta, secara keseluruhannya dianggarkan untuk negeri Sarawak pada tahun akan datang adalah sebanyak RM382,400,010. Saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Kerja

Raya walaupun di dalam keadaan kegawatan ekonomi Kerajaan Barisan Nasional masih dapat mengusahakan pembangunan yang begitu penting iaitu pembinaan jalan raya.

Tuan Pengerusi, saya ingin merayu kepada Kementerian Kerja Raya khusus kepada Yang Berhormat Dato' Menteri sendiri dan juga Yang Berhormat Datuk Timbalan Menteri yang juga ada di sini dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, ketiga-tiga, iaitu berkenaan satu jalan raya di kawasan Bukit Mas iaitu feeder roads daripada Pan-Borneo Highway iaitu jalan ke Trusan-Briwan tidak jauh cuma 14 kilometer sahaja tetapi yang 14 kilometer ini mengandungi 22 buah kampung dan empat buah sekolah rendah kerajaan iaitu Sekolah Rendah Kerajaan Long Tukun, SRK Perusia, SRK Tangpadan, SRK Long Tengoa juga ada satu klinik desa iaitu Klinik Tangpadan.

Tujuan saya merayu kepada Dato' Menteri sendiri iaitu yang diperuntukkan di sini RM117 juta, kalau boleh agih sedikit untuk tahun depan untuk Jalan Trusan-Briwan ini kerana walaupun ini tidak panjang, ia dekat dari bandar Lawas dan mengandungi salah satu kampung iaitu kampung saya sendiri, Tuan Pengerusi, Kampung Long Tuan berada di sana dan saya mintalah kalau boleh walaupun beberapa kali kita menyuarakan perkara ini di peringkat negeri melalui Yang Amat Berhormat Ketua Menteri sendiri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Ketua Menteri juga, saya pernah menyuarakan, menulis surat tetapi malangnya negeri Sarawak begitu besar dan peruntukan tidak mencukupi dan di sini saya merayu kepada Yang Berhormat Dato' Menteri sendiri, saya difahamkan Yang Berhormat Dato' Menteri sangat prihatin terhadap masalah rakyat yang miskin seperti kawasan saya, nama itu memang kaya, Bukit Mas tetapi orang di sana miskin dan kalau boleh, Jalan Trusan-Briwan ini Yang Berhormat Dato' Menteri agihkan daripada RM117 juta itu, tidak banyaklah, RM1 juta, RM2 juta pun bolehlah kerana kalau ada pilihan raya tahun akan datang susahlah, kerana dia orang sekarang bercakap di kawasan saya, ada seorang ketua masyarakat mengatakan ini river road, dia pandai berbahasa Inggeris, bekas pencen guru sekolah. River roads bermakna kita jumpa dengan segala batu besar, kecil di Jalan Trusan-Briwan dan oleh kerana kampung saya sendiri ada di sana, mintalah Yang Berhormat Dato' Menteri kalau boleh tolong sedikit, kita ini ahli Barisan Nasional, kita pun fahamlah. Kawasan Trusan-Briwan itu tidak jauh, walaupun dalam kegawatan ekonomi, RM117 juta itu yang diperuntukkan untuk Sarawak daripada Kuala Lumpur, peruntukan RM2 jutakah, RM1/2 juta pun boleh Tuan Pengerusi, senang untuk kita kempen kalau ada pilihan raya kerana mereka di sana betul-betul menyokong Barisan Nasional.

Yang kedua, mengenai Butiran ini juga, saudara rakan saya daripada Serian tadi ingin merayu supaya Yang Berhormat Dato' Menteri juga kalau boleh tengok-tengok sedikit di kawasan saudara saya dari Serian ada satu jalan raya iaitu jalan raya Tebakang Mongkos. Tebakang Mongkos sejauh 28 kilometer yang difahamkan telah dibina oleh JKR sebelum merdeka lagi, ini bahan yang saya terima dan ada sejumlah 40 buah kampung dan rumah panjang, satu Sekolah Menengah Kerajaan Tebakang dan ada juga beberapa bangunan yang penting di kawasan ini, dan kalau boleh minta sedikit peruntukan untuk Tebakang-Mongkos diturapkan.

Tuan Pengerusi, maksud saya untuk Terusan Briwan tadi diturapkan kerana jalan raya itu jalan JKR dibina oleh JKR, yang penting kerana kedua-dua jalan yang saya sebutkan di Sarawak ini ialah jalan kampung untuk Ahli Parlimen tertentu, Terusan Briwan bagi saya dan Tebakang - Mongkos bagi saudara saya di Serian. Betul-betul mintalah Dato' Menteri, saya faham tentang masalah yang kita hadapi sekarang, tetapi yang saya minta itu daripada RM117 juta yang diperuntukkan untuk Sarawak. Bagilah sedikit untuk kawasan ini.

Yang kedua, saya juga ingin merujuk kepada Butiran 09800 iaitu pembinaan jalan raya iaitu pembinaan jalan raya iaitu diperuntukkan RM56,500,000 ada satu jalan raya di kawasan Bukit Mas iaitu dengan Medamit dan Bukit Buda dirancangan. Saya ingin bertanya di sini bilakah jalan raya ini dibina, walaupun tidak di tahun akan datang,

ada kemungkinan besar masih di bawa kepada Rancangan Malaysia Kelapan supaya kita dapat menerangkan kepada rakyat di sana iaitu di dalam kawasan saya. Pernah dibangkitkan dahulu dan pernah dijawab bahawa jalan raya ini akan dibina dan akan dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh.

Yang ketiga, saya ingin pergi sedikit ke Sabah Tuan Pengerusi, Butiran 05100 - Jalan-jalan Besar Barat di Sabah diperuntukkan RM109,140,000 yang saya ingin tumpukan di sini iaitu saya faham waktu kita berbahas dalam budget pada masa ini juga saya menyuarakan perkara ini difahamkan akan diambil perhatian iaitu, Sipitang, Masapol, Beaufort jalan raya utama itu Pan-Borneo. Saya difahamkan kerana tiap-tiap hujung minggu saya lalu di kawasan itu dan Dato' Menteri tanyalah kerana MIC pun ada di Sabah untuk membantu kita kerana tiap-tiap pilihan raya Tuan Pengerusi saya jaga kawasan Sipitang, termasuk rakan saya sebelah sana, sekarang dia sudah pindah sudah ikut sayalah. Kalau boleh tolong percepatkan pembinaan ini supaya dapat membantu rakyat di kawasan Beaufort, Sipitang, Masapol. Saya difahamkan juga mereka di sana sangat berterima kasih, kadang-kadang saya singgah di Sipitang, singgah di Beaufort dan tanya orang biasa di sana di kedai kopi, mereka berterima kasih kerana ada there is an impact. Tuan Pengerusi, perjalanan, pelaksanaan jalanraya itu sudah begitu licin, maksud saya di sini iaitu kalau boleh tolong perhebatkan sebelum pilihan raya di Sabah, yang saya takut lagi saya diarah untuk membantu rakan kita di sebelah sana senang untuk kita menjalankan tugas sebagai wakil kerajaan.

Selain daripada itu Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 09300 iaitu Projek Jambatan diperuntukkan RM53,400,000. Saya ingin tahu di sini walaupun difahamkan jambatan Batang Baram di Miri di'privatise'kan. Saya ingin bertanya di sini kerana ada syarat di dalam penswastan jambatan Batang Baram apakah peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan, ataupun bilakah jambatan ini dibina walaupun disiarkan dalam surat khabar bahawa ada syarikat daripada luar negeri yang akan menjalankan pembinaan iaitu ...

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Michael Lisa Kaya: iaitu jambatan Batang Baram di bahagian Miri, Tuan Pengerusi saya minta penjelasan daripada Dato' Menteri sendiri. Akhir sekali saya mengucapkan berbanyak terima kasih dan sekali lagi Dato Menteri, jangan lupa Terusan Briwan ya, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kuala Nerus.

4.26 ptg.

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said [Kuala Nerus]: Terima kasih, Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya. Butiran 040000 iaitu bangunan dan penyenggaraan bangunan-bangunan yang lama.

Tuan Pengerusi, saya dapati bahawa sekarang ini banyak sekolah baru serta bangunan-bangunan sekolah yang telah ditambah untuk memperbanyakkan lagi bangunan-bangunan. Di kawasan saya, saya dapati keadaan bangunan yang agak uzur dan usang, apatah lagi pendawaian elektriknya amat teruk sekali.

Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengarahkan supaya semua jabatan kerajaan mengamalkan budaya menyelenggara peralatan-peralatan sebagai contoh baru-baru ini iaitu peralatan TUDM. Jadi, budaya untuk menyelenggarakan peralatan by asset ataupun harta-harta kerajaan yang lain amatlah baik sekali dan bertepatan dengan gesaan ini. Saya ingin tahu bahawa sama ada pihak JKR di dalam mengatur jadual-jadual penyelenggaraan bangunan-bangunan sama ada sekolah, dewan, rumah kediaman, ataupun harta-harta di bawah jagaan JKR yang lain, sama ada jadual itu

diselenggarakan mengikut tempoh-tempoh tertentu. Adakah satu sistem di mana apabila diambil kira nilai harta itu sampai peringkat kepada zero book value dengan izin, maka ianya dapat dimansuhkan. Ini ialah kerana demi keselamatan orang ramai yang menggunakan bangunan-bangunan tersebut kerana kawasan saya kerap berlaku kebakaran. Baru-baru ini sebuah balai raya walaupun tidak di bawah penyelenggaraan JKR telah terbakar hangus. Dan kita tidak mahu bahawa bangunan-bangunan yang digunakan oleh orang ramai turut sama mengalami masalah yang saya sebutkan tadi.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, Butiran 040300 - Soal Reka Bentuk. Saya ingin mengutarakan satu masalah. Di kawasan saya lebih kurang dua tahun ada satu masjid yang dinamakan Masjid Padang Nenas yang didermakan oleh seorang hamba Allah pihak swasta sebanyak RM1 juta dan diberikan kepada pihak JKR untuk menentukan reka bentuk mana yang bersesuaian dengan kapasiti serta kemahuan sebagaimana yang disebutkan. Dan sehingga kini, tidak ada satu tanda-tanda bahawa projek ini yang secara ikhlas telah didermakan oleh seorang individu untuk dibuat sama ada di peringkat DMT (document major tender) ataupun secara runding dan sebagainya. Saya ingin tahu adakah tempoh-tempoh tertentu diberikan kepada pegawai-pegawai JKR supaya membentangkan ataupun mengemukakan reka bentuk setelah peruntukan kewangan diperolehi kerana kalau kita biarkan begitu sahaja tanpa memberi tempoh waktu yang sepatutnya maka ianya akan melambatkan sesuatu projek.

Tuan Pengerusi, perkara ketiga adalah tentang kehadiran wakil ataupun pegawai JKR di dalam mesyuarat-mesyuarat khususnya Mesyuarat Jawatankuasa Pembangunan Daerah. Kerap kali semasa saya menghadiri Mesyuarat Jawatankuasa Pembangunan Daerah Kuala Trengganu, tidak ada wakil JKR sedangkan lebih kurang separuh daripada masalah yang dibangkitkan oleh wakil-wakil rakyat dan wakil jabatan-jabatan lain adalah bersabit dengan JKR, baik tentang jalan, bangunan, jambatan dan sebagainya. Jadi, dalam mesyuarat itu kita tidak dapat menyalurkan pandangan serta cadangan kita sebagai wakil rakyat.

Tuan Pengerusi, Butiran 00400 iaitu tentang kepekaan pegawai terhadap pengumuman-pengumuman yang dibuat oleh menteri-menteri termasuklah Timbalan Perdana Menteri ataupun menteri-menteri yang lain kerana di kawasan saya sejak tahun 1989 ada satu jambatan yang diumumkan oleh, pada waktu itu, Yang Berhormat dari Jasin iaitu Tun Ghafar Baba semasa menjadi Timbalan Perdana Menteri – di waktu itu saya masih ingat Pilihanraya Kecil Dewan Undangan Negeri Teluk Pasu yang mengumumkan di atas masjid – pada kita apabila mengumumkan sesuatu di atas masjid ini membawa berkat tetapi sehingga kini tidak ada apa-apa. Saya sudah mengulangi perkara ini banyak kali, baik dalam Mesyuarat Jawatankuasa Pembangunan Daerah dan dulunya telah dibuat satu anggaran jambatan ini berharga RM4.5 juta tetapi baru-baru ini saya mengemukakan soalan di dalam Dewan ini dan Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab bahawa tidak ada jambatan ini, cuma kosnya diberitahu sebanyak RM7.1 juta. Kalaupun tidak ada cadangan jambatan ini bagaimanakah JKR boleh mengetahui iaitu kos sebanyak RM7.1 juta? Dan yang akhir, jambatan ini telah diumumkan sekali lagi oleh Yang Berhormat dari Permatang Pauh di kampung saya supaya untuk memperakukan pelaksanaan jambatan ini dan selepas daripada itu saya menerima surat daripada Bahagian Pelaksanaan Jabatan Perdana Menteri menyatakan bahawa telah dimasukkan di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Walau bagaimanapun, yang terakhir sekali saya telah mendapat pengesahan daripada JKR bahawa jambatan ini masih tidak ada di dalam perancangan JKR. Ini menunjukkan bahawa tidak ada kepekaan oleh pegawai-pegawai yang mana seorang Timbalan Perdana Menteri, walaupun sekarang ini sudah tidak menjadi Timbalan Perdana Menteri tetapi dua keadaan di mana pengumuman telah dibuat tetapi tidak ada tindakan-tindakan dan saya mengharapkan supaya perkara ini dapat diambil tindakan yang sewajarnya oleh Yang Berhormat Menteri.

Dengan beberapa masalah yang saya timbulkan itu saya mengharapkan dapat perhatian yang sewajarnya kerana kita akan menghadapi pilihan raya dan cerita-cerita lama lebih-lebih lagi Dewan Undangan Negeri Teluk Pasu yang suatu waktu dahulu kita menang dan kita kalah, kita menang dan kita kalah. Keadaan yang selang-seli ini tidak akan berulang lagi apabila kita dapat menunaikan janji-janji kita lebih-lebih lagi janji yang di hadapan mata kita, yang agak besar dan kita semua akan menaruh harapan kepada pengundi-pengundi agar UMNO sebagai pendukung Barisan Nasional dapat terus memerintah dan kita merasakan bahawa tanggungjawab ini adalah tanggungjawab kita bersama.

Dengan kata-kata itu saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Kepong.

4.34 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya dengan cepat sahaja, tidak lama kerana Yang Berhormat Menteri, dia memang sibuk sangat hendak menjawab pun tetapi ada satu perkara yang baik untuk Yang Berhormat Menteri kerana setiap kali ada masalah kementerian, dia datang sendiri. Itu satu amalan yang baik yang perlu dicontohi oleh semua.

Tuan Pengerusi, ada beberapa perkara yang utamanya iaitu mengenai laporan keadaan jalan-jalan kerana musim tengkujuh sekarang, jalan-jalan Persekutuan yang diarahkan oleh Yang Berhormat Menteri laporan dikemukakan setiap dua bulan.

Yang kedua, mengenai penyenggaraan jalan yang rosak. Memang kita perlukan banyak wang untuk menyelenggara jalan-jalan di seluruh negara tetapi setakat ini kita hanya dapat RM160 juta sahaja, ini memang tidak cukup, memang tidak cukup.

Yang ketiga, mengenai projek-projek yang sudah ditangguhkan dan keperluan untuk meminta wang daripada dana pembangunan prasarana dan juga projek lebih 240 projek di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh yang sudah terjejas kerana krisis ekonomi dan mengenai pinjaman faedah rendah kepada pemegang-pemegang konsesi untuk meneruskan projek-projek yang dipersetujui dan mengenai Lebuhraya Damansara-Puchong dan juga pelan induk (master plan) untuk melaksanakan Sistem Pengangkutan Bestari (Intelligent Transport System). Kita mesti bestari sekarang hendak menjangkau ke abad 21. Akhirnya mengenai teknologi untuk mengelakkan mengorek lubang di atas permukaan jalan. Memang ada beberapa perkara, ini saya akan bahas dengan cepat kerana kita ada beberapa minit sahaja.

Yang pertamanya, masalah kerosakan jalan terutamanya semasa musim tengkujuh yang akan berterusan beberapa bulan ini. Walaupun Yang Berhormat Menteri sudah pun mengarahkan jurutera-jurutera daerah untuk mengemukakan laporan mengenai keadaan jalan-jalan Persekutuan di bawah bidang kuasanya setiap dua bulan, saya hendak menanya Yang Berhormat, setakat ini di seluruh negara berapa daerah sudah mengemukakan laporan setiap dua bulan. Tuan Pengerusi, ini penting kerana dari masa ke semasa saya pun mengalami masalah. Misalnya, satu bulan yang lepas di Sungai Klang di Klang ada satu lubang besar apabila kita masuk ke jambatan itu tetapi kerana beberapa masalah – mungkin kerana masalah hujan sahaja kerana tidak ada papan tanda menunjukkan ada satu lubang besar dan beberapa kereta yang malang sudah melaluinya dan memanglah ia tidak boleh tahan, semua rodanya rosak.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Pihak polis pun mungkin tidak ada fikiran yang lain, semasa kereta saya yang rosak kerana lubang itu, pihak polis sedang memeriksa kereta-kereta yang lain, dia dekat. Ini bermakna pihak polis itu tidak begitu peka kepada masalah-masalah lalu lintas.

Mungkin pihak Kementerian Kerja Raya dapat mengkaji mengapa pihak-pihak seperti polis tidak begitu peka. Sebenarnya pihak polis mesti tunjukkan ini tidak boleh, ada lubang yang besar dan tunjukkan dengan papan tanda yang sewajarnya tetapi tidak, ini mungkin penyelarasan perlu ditingkatkan di antara Kementerian Kerja Raya dengan agensi-agensi yang lain, mungkin!.

Masalah yang keduanya ialah semasa musim tengkujuh ini banyak jalan yang rosak, sama ada jalan Persekutuan ataupun jalan negeri memang rosak dan kita perlukan, pada saya mungkin lebih daripada RM500 juta untuk menyelenggara semua jalan yang rosak kerana cuaca yang buruk dan sekarang saya diberitahu bahawa pihak kementerian itu mungkin dapat tidak sampai RM200 juta untuk membuat penyelenggaraan yang lebih sempurna bagi seluruh negara. Sebab itulah saya menyeru supaya pihak Kementerian Kewangan beri lebih banyak wang lagi kepada pihak Kementerian Kerja Raya untuk menjalankan kerja menyelenggarakan jalan-jalan ini.

Mengenai projek-projek yang ditangguhkan, pada satu ketika Yang Berhormat Menteri sudah pun mengumumkan ada 36 projek sudah pun ditangguhkan dan diminta masa itu RM1.8 bilion kalau tidak silap saya, dan kemudian ada Dana Pembangunan Prasarana (DPP) ditubuhkan dan adakah benar bahawa pihak Kementerian Kerja Raya sudah mendapat RM2.7 bilion untuk meneruskan projek-projek yang ditangguhkan itu.

Di sini saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat menerangkan apakah keadaan mengenai projek-projek yang ditangguhkan itu. Ini bermakna lebih 240 projek jalan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh itu akan terjejas kerana krisis ekonomi sekarang kerana pada asalnya di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh lebih 240 projek jalan ini dianggarkan akan menelan belanja lebih daripada RM16 bilion dan di sinilah mungkin di dalam krisis ekonomi ini kerajaan ada mengambil tindakan untuk memberi pinjaman dengan faedah yang rendah kepada pemegang-pemegang konsesi seperti Pantai Baru Expressway, East Coast Highway dan juga kepada Ipoh-Lumut Highway, bolehkah Yang Berhormat Menteri terangkan apakah amaun yang telah pun didapati oleh pemegang-pemegang konsesi ini mengenai pinjaman-pinjaman faedah rendah ini sebab ini memang penting juga kerana kita hendak teruskan projek-projek yang sudah pun dipersetujui.

Mengenai Lebuhraya Damansara-Puchong (LDP), masalah penduduk-penduduk misalnya di Kampung Cempaka, kawasan SS 25 dan sekitarnya memang mengalami kesusahan untuk menyeberangi jalan. Ini pun kita perlukan LDP tetapi pemegang konsesi litrak mungkin kerana krisis ekonomi tidak dapat mengadakan persimpangan-persimpangan bertingkat yang cukup untuk para penduduk menyeberangi jalan dan ini memang satu masalah. Saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat mengambil perhatian mengenai kesusahan para penduduk di sekitar LDP.

Mengenai pelan induk untuk Sistem Pengangkutan Bestari, saya tertarik kepadanya kerana mahu tidak mahu, kita terpaksa menggunakan sistem elektronik baru, komputer dan sebagainya untuk menjamin keselamatan jalan di seluruh negara dan Yang Berhormat Menteri pun pernah suatu ketika ada menyebutkan 'jalan-jalan bestari', saya pun tidak begitu faham tetapi saya diberitahu, misalnya ia ada alat-alat yang canggih untuk mengesan asap kotor dan komputer di dalam kereta untuk memberi maklumat yang terkini mengenai keadaan jalan dan sebagainya dan bolehkah Yang Berhormat terangkan, apakah yang dimaksudkan sebagai 'jalan-jalan bestari' dan apakah tindakan yang diambil untuk menjayakan sistem tersebut? Kita tidak boleh elakkan, kita mesti adakan jalan seumpama ini untuk menjangkau abad ke-21.

Akhir sekali mengenai jalan di kawasan saya dan semua kawasan termasuk di Sungai Siput pun tidak boleh elak, walaupun menteri itu menjadi Ahli Parlimen di situ tetapi saya nampak kadangkala ada lubang kerana ada orang yang berminat hendak tanamkan kabel, hendak tanamkan saluran-saluran air dan sebagainya dan perlulah kita mengkaji macam mana kita boleh elakkan dan saya diberitahu bahawa Yang Berhormat

Menteri sedang berminat untuk mengadakan satu teknologi yang baru untuk mengorek tanpa menjejaskan permukaan jalan. Bolehkah Yang Berhormat terangkan apakah teknologi yang baru ini, bolehkah ia dilaksanakan di negara ini dan seterusnya kalau kita hendak elakkan lubang-lubang, lopak-lopak di seluruh negara memang kita mesti adakan satu agensi pusat ataupun pusat sehenti untuk menyelenggarakan semua ini. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat ada empat orang yang hendak berucap, kita ada hanya tiga suku jam lagi, kita kena habiskan pada hari ini, kita kena hantarkan bil kita ini ke Senate kerana Senate tidak ada bil hendak dibincangkan. Jadi empat orang itu bagaimana saya hendak bahagikan, bolehkah seorang, kalau cakup seorang lima minit pun tidak sempat, Yang Berhormat.

Ya, *[Memandang kepada Yang Berhormat dari Sungai Siput]* Yang Berhormat Menteri berapa lama Yang Berhormat hendak menjawab?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, saya akan mengambil masa lebih kurang 45 minit untuk menjawab.

Tuan Pengerusi: Saya minta Yang Berhormat Menteri menjawab sekarang ya. Saya minta maaf ya.

4.43 ptg.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Pengerusi, saya merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh beberapa perkara mengenai bidang tugas dan tanggungjawab Kementerian Kerja Raya ketika perbahasan Belanjawan 1999 dalam peringkat Jawatankuasa. Saya akan menjawab atau memberi penjelasan atas perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi, ada lebih daripada 14 orang Ahli-ahli Yang Berhormat, telah berucap dan telah membangkitkan beberapa perkara atas kementerian saya. Saya akan menjawab serba ringkas kepada mereka, jikalau ada juga Ahli-ahli Yang Berhormat suka mendapat penjelasan yang lebih luas, mereka boleh juga memohon kepada kementerian dan kementerian akan memberi penjelasan yang lebih luas.

Ahli Yang Berhormat dari Serdang telah membangkitkan beberapa perkara. Salah satu nya berkenaan dengan 800 meter Jalan Balakong tidak dimasukkan dalam projek penswastaan. Penjelasan kepada Ahli Yang Berhormat itu, pada masa kita menimbang konsesi dalam Jawatankuasa Teknikal, jalan ini tidak dimasukkan dalam projek itu oleh kerana kerajaan dan juga Dewan Bandaraya menetapkan The Mines, syarikat yang menjalankan projek berhampiran kawasan itu mesti memperbaiki dan memperbesarkan jalan itu, oleh kerana jalan itu tidak dapat dimasukkan. Jadi....

Dato' Yap Pian Hon: Ini bukan DBKL tetapi MPSJ. Bukan kawasan DBKL, The Mines Resort area MPSJ.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Okay, minta maaf. Jadi masalah penyelenggaraan jalan, Sistem Lingkaran Kajang termasuk Jalan Balakong seperti apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, saya suka mengumumkan peruntukan RM1 juta telah disalurkan kepada Jabatan Kerja Raya Selangor untuk menjalankan tugas-tugas mereka memperbaiki keadaan jalan itu.

Satu lagi perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi iaitu masalah bekalan air, saya percaya perkara ini saya telah jelaskan dalam Dewan yang mulia ini beberapa kali. Walau bagaimanapun untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan Selangor sedang menjalankan satu kajian untuk mengadakan satu lagi empangan di Hulu

Selangor. Dengan itu kita boleh juga mendapat sekurang-kurangnya satu juta liter sehari dan selain daripada itu Kerajaan Pusat sedang mengkaji beberapa cadangan daripada pihak-pihak tertentu untuk membawa air dari negeri Pahang ke negeri Selangor. Saya percaya dengan itu kita boleh juga menyelesaikan masalah-masalah air sampai tahun 2010, selepas itu kita kena cari juga pihak-pihak yang lain.

Berkenaan dengan letupan di Treatment Klang iaitu loji pembersihan air, saya tidak tahu mengapakah Syarikat Puncak Niaga meminta bantuan daripada pihak luar, itu saya akan mendapatkan penjelasan daripada mereka.

Berkenaan dengan penswastan Jabatan Bekalan Air (JBA), kerajaan sedang menimbang beberapa cadangan daripada Syarikat Puncak Niaga iaitu anak syarikat mereka, namanya Syabas tetapi belum kita selesai dengan Syabas, jadi kita kena tunggu sedikit hari lagilah.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu Yang Berhormat juga telah meminta bilangan Lebu Raya Lingkaran Luar Kajang yang dilaksanakan. Saya percaya Yang Berhormat sedar sekarang ini kita berada dalam keadaan kegawatan ekonomi kerana tidak ada bank akan memberi pinjaman kepada mereka. Mereka telah memohon kepada beberapa bank di luar negeri tetapi jawapan belum diterima. Saya percaya apabila mereka mendapat jawapan itu perkara ini akan dapat diselesaikan.

Satu lagi keperluan pembinaan jejantas di LDP iaitu Lebu Raya Damansara-Puchong telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat juga, perkara ini menjadi satu obligasi sosial kerajaan akan melaksanakan projek itu.

Yang Berhormat dari Kubang Kerian telah membangkitkan masalah jalan rosak apabila ditenggelami oleh air banjir. Untuk mengatasi masalah ini pihak kementerian memang sudah mempunyai perancangan untuk meninggikan aras jalan iaitu road level di kawasan rendah dan selalu menghadapi masalah banjir supaya perkara ini boleh diselesaikan.

Satu lagi perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kubang Kerian iaitu masalah potong bukit semasa pembinaan jalan. Dasar kementerian telah memastikan reka bentuk jalan dalam pemotongan bukit dibuat semimum sahaja iaitu dengan izin, minimum geometric criteria. Ini sedang digunakan dan juga dan untuk mengelakkan pengambilan balik tanah yang tidak diperlukan.

Yang Berhormat Kubang Kerian juga telah membangkitkan berkenaan dengan kenaikan tol. Satu subjek yang lebih popular di negara kita. Jawapan daripada saya, Tuan Pengerusi, kita bukan mencadangkan untuk menaikkan tol tetapi apa yang saya sebut kepada pemberita iaitu penghujung tahun ini menteri mesti membawa perkara ini kepada Jemaah Menteri untuk mendapat keputusan daripada mereka, mahukah kerajaan menaikkan tol mengikut perjanjian yang telah ditandatangani di antara kedua pihak iaitu kerajaan dengan syarikat konsesi. Kalau menteri tidak membawa perkara ini kepada Jemaah Menteri, pada akhirnya menteri yang mendapat salah. Jadi perkara ini telah dibangkitkan kepada Kementerian Kewangan dan kementerian-kementerian yang lain dan pada akhirnya kita akan menghantar perkara ini kepada Jemaah Menteri untuk mendapat keputusan. Barangkali Jemaah Menteri tidak suka menaikkan tol. Kalau Jemaah Menteri tidak suka menaikkan tol, itu bererti kerajaan akan membayar pampasan kepada mereka. Jadi dua sahaja, menaik ataupun membayar pampasan.

Saya percaya kerajaan sedar apa yang dihadapi oleh rakyat jelata di negara ini. Oleh kerana itu kerajaan pun sekarang telah membayar RM160 juta pampasan kepada syarikat-syarikat maka pada masa akan datang ini akan tambah lagi oleh kerana lebih kurang empat atau lima syarikat meminta untuk menaikkan tol mengikut perjanjian yang telah ditandatangani oleh kerajaan dengan mereka. Jadi saya percaya penjelasan itu sudah cukup kepada Yang Berhormat.

Yang Berhormat dari Sibul telah meminta kementerian sama ada Jambatan Durin akan dibina, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara ini telah selesai. Tawaran telah dipanggil dan tawaran itu telah dihantar kepada Kementerian Kewangan untuk mendapat kelulusan. Selepas itu saya percaya dalam bulan Januari kerja-kerja di jambatan itu boleh dimulakan.

Ahli Yang Berhormat dari Sibul juga telah membangkitkan berkenaan dengan jalan raya Pan-Borneo yang mana ini merupakan jalan single carriageway. Bilakah akan dinaikkan taraf sebagai jalan dua hala. Mengikut kajian trafik yang telah dijalankan oleh JICA iaitu satu agensi daripada Jepun telah dilantik oleh kerajaan untuk mendapat maklumat berkenaan dengan trafik iaitu laporan itu telah disiapkan dalam tahun 1994 menunjukkan jalan tersebut masih belum mencapai bilangan trafik untuk membaiki jalan tersebut dinaikkan taraf sebagai jalan dua hala. Walau bagaimanapun, Kementerian Kerja Raya sedang mengkaji berkenaan dengan jalan itu.

Tuan Pengerusi, ada satu lagi soalan daripada Yang Berhormat Balik Pulau iaitu menaikkan taraf jalan persekutuan di Pulau Pinang. Kerajaan mengambil berat mengenai projek menaikkan taraf jalan persekutuan Pulau Pinang. Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh iaitu tiga belas projek jalan dan jambatan telah diluluskan, walau bagaimanapun memandangkan peruntukan adalah terhad akibat kegawatan ekonomi negara perkara-perkara ini belum diselesaikan dan saya percaya dalam sedikit masa lagi kita akan menimbang untuk memulakan beberapa projek di Pulau Pinang.

Yang Berhormat dari Senai telah membangkitkan masalah jalan Kulai – Kota Tinggi iaitu masalah yang dihadapi oleh pengguna-pengguna jalan di jambatan yang melintasi landasan kereta api. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu Jemaah Menteri telah bersetuju untuk melebarkan jambatan melintasi landasan kereta api yang disebutkan dan pihak JKR telah mengkaji dan pada akhirnya mendapat harga iaitu anggaran belanjawan lebih kurang RM23 juta. Perkara ini telah dibangkitkan oleh Menteri Pengangkutan dalam mesyuarat Jemaah Menteri dan Jemaah Menteri telah bersetuju jikalau dapat juga anggaran belanjawan daripada Kementerian Kerja Raya mereka boleh menimbang dan Kementerian Kewangan boleh memberi peruntukan. Jadi baru semalam saya mendapat anggaran belanjawan iaitu sebanyak RM23 juta untuk memperbaiki keadaan jambatan yang melintasi landasan kereta api, dan saya percaya apabila dapat sahaja peruntukan daripada Kementerian Kewangan dengan serta-merta sahaja kita akan memanggil tawaran untuk projek ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Balik Pulau bangun.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Minta penjelasan, Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Menteri telah pergi kepada orang lain selepas saya bercakap. Saya menimbulkan beberapa persoalan tadi yang telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri, sebenarnya saya bukan bercakap mengenai jalan persekutuan di Pulau Pinang tapi keseluruhan jalan-jalan persekutuan dalam negara kita ini, maknanya kita sepatutnya menggunakan peruntukan untuk membaiki kedudukan jalan persekutuan bagi membekalkan alternatif yang baik kepada rakyat selain daripada menggunakan jalan tol.

Selain daripada itu saya timbulkan banyak soalan tapi saya hendak tanya tentang kad 'Touch N Go' tadi Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, di sini saya suka membuat kompelin daripada pembesar suara ini kita tidak pernah dengar dari apa yang kita dapat daripada Ahli Yang Berhormat. Ini satu masalah yang kita hadapi dalam tempoh sesi ini. Saya percaya pembesar suara yang sedia ada mesti diperbaiki. Ini menjadi satu masalah.

Saya percaya Ahli Yang Berhormat telah membangkitkan berkenaan dengan penyelenggaraan jalan ke tadi?

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Yang Berhormat, Tuan Pengerusi, saya telah bangkitkan banyak soalan sebenarnya. Soalan yang dijawab oleh Yang Berhormat Menteri tadi dikhususkan kepada kononnya permintaan saya untuk menaikkan taraf jalan persekutuan di negeri Pulau Pinang. Apa yang saya bangkitkan ialah bukan itu. Yang saya bangkitkan ialah sepatutnya kerajaan, oleh kerana kita telah memberi konsesi kepada syarikat-syarikat swasta untuk mengendalikan lebuh raya ini, jadi perbelanjaan awam kerajaan hendaklah ditumpukan kepada menaik taraf jalan persekutuan supaya jalan-jalan persekutuan tadi mempunyai keselesaan dan juga kemudahan-kemudahan kalau tidak setanding pun dengan PLUS tetapi yang lebih elok daripada sekarang. Itu soalan pertama yang dijawab oleh Yang Berhormat Menteri tadi saya ingat tersilap dengar, mungkin pegawai catat tidak betul. Saya minta seolah-olah supaya perbelanjaan jalan persekutuan di Pulau Pinang dinaikkan. Saya bukan maksudkan jalan di Pulau Pinang tapi umumnya jalan persekutuan.

Perkara kedua yang telah saya timbulkan, Tuan Pengerusi, ialah tentang asas-asas penilaian yang digunakan oleh kementerian di dalam memberi konsesi ini. Kita tahu bahawa banyak complain tentang kenaikan harga tol ini. Jadi, Yang Berhormat Menteri pun kata ada lima syarikat lagi yang terpaksa kerajaan buat keputusan sama ada hendak bayar pampasan kepada dia ataupun membenarkan dia dinaikkan harga tol.

Saya menimbulkan persoalan kerana saya merasakan bahawa semasa keputusan penswastaan dibuat, pengiraan dari segi costing tidak berapa betul kerana kadar kenaikan tol itu dari tahun ke tahun sentiasa naik dan naik pada kadar rear increase setelah kita discount kepada inflasi pun tinggi. Jadi, mungkin pihak konsesi ini, semasa dia mengemukakan cadangan penswastaan kepada kerajaan dia mengambil kira jangka waktu pulangan yang terlalu pendek.

Soalan ketiga yang telah saya timbulkan ialah mengenai keseluruhan kesan penswastaan ini. Jadi kalau benar penswastaan ini mencapai matlamatnya, satu daripada ukuran dia ialah tax incident ataupun bebanan cukai keseluruhan kepada rakyat mestilah kurang kerana kerajaan telah memberikan sebahagian daripada fungsi kerajaan kepada satu pihak yang lain untuk buat. Jadi persoalan saya, adakah pernah dibuat satu kajian tentang kesan bersih (nett) daripada dasar penswastaan ini sama ada dia telah mengurangkan perbelanjaan kerajaan, mengurangkan kos untuk pengguna dan pada masa yang sama mengurangkan bebanan cukai kepada rakyat.

Yang terakhirnya, saya timbulkan tentang apakah rasional di antara perbezaan yang dikenakan kepada pemegang kad 'Touch N Go' di Jambatan Pulau Pinang dengan di keseluruhan Lebuhraya Utara-Selatan. Saya punya contention, Tuan Pengerusi, ialah untuk kad-kad ini kita membayar dia dahulu, lepas itu baru kita guna perkhidmatan itu, tetapi untuk orang yang bayar cash semasa hendak guna, kadarnya sama dengan kadar untuk pemegang kad ini. Jadi, ini bagi saya tidak tepatlah kerana pemegang konsesi di Jambatan Pulau Pinang, misalnya, memberi discount 20% kepada mereka yang memegang kad 'Touch N Go' ataupun 'plus tag' tetapi 'Touch N Go' yang digunakan di sepanjang Lebuhraya Utara-Selatan spot price, kalau kita bayar masa itu dengan kalau kita beli kad adalah sama dan ini tidak patut pada saya kerana untuk pemegang kad 'Touch N Go', dia bayar cash dahulu, lepas itu baru dia redeem dia punya service.

Jadi, saya minta penjelasan sebenarnya atas tiga, empat perkara itu, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, saya sedar masalah yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi iaitu saya sendiri telah membangkitkan kepada jemaah menteri beberapa kali iaitu minta Unit Perancang Ekonomi untuk mengadakan satu kajian semula bagaimanakah penswastaan ini akan ditimbang masa akan datang oleh kerana harga-harga telah ditawarkan oleh kontraktor-kontraktor itu paling tinggi. Ada juga satu atau dua kali saya telah bangkitkan berkenaan dengan harganya.

Pada masa dahulu dalam projek pertama kita membayar 1 kilometer pembinaan jalan itu kosnya antara RM1 juta hingga RM3 juta. Pada hari ini kosnya bertambah beberapa kali ganda iaitu sekurang-kurangnya RM20 juta hingga RM30 juta untuk 1 kilometer. Semuanya adalah kerana kita telah memperkenalkan beberapa syarat-syarat kepada mereka untuk mengadakan persimpangan bertingkat. Beberapa persimpangan bertingkat telah diminta oleh kerajaan kepada syarikat. Jikalau kita suka juga membina persimpangan bertingkat, ini menelan belanja lebih dari RM45 juta. Jika ada sepuluh persimpangan bertingkat seperti itu kita kena bayar RM450 juta untuk persimpangan-persimpangan yang sedia ada sekarang.

Jadi kerajaan sedang membincang berkenaan hal ini dan tiap-tiap penswastaan yang telah diluluskan oleh kerajaan ada juga beberapa syarat baru telah diperkenalkan kepada syarikat. Masa dahulu iaitu apabila kita luluskan projek Lebuhraya Utara-Selatan jikalau ada, kurang volume trafik kita kena bayar ganti rugi. Jikalau mereka dapat keuntungan besar apabila volume sudah naik beberapa kali ganda, kita tidak ada minat atau tidak ada kuasa untuk mendapat sebahagian dari keuntungan itu. Oleh kerana ini menjadi satu penswastaan bersejarah, pertama kali kita telah menswastakan jalan raya. Selain daripada itu saya percaya banyak syarat baru telah diperkenalkan untuk memperbaiki keadaan.

Selain dari itu Yang Berhormat juga telah membangkit isu iaitu bayaran tol melalui sistem 'Touch N Go' di mana Yang Berhormat telah membangkitkan tentang pengguna jalan telah membayar lebih awal daripada mereka menggunakan kad itu tetapi mereka tidak dapat apa-apa hasil daripada pembayaran lebih awal itu. Jadi saya akan membincangkan dengan syarikat untuk mendapat tahu pandangan mereka.

Tuan Pengerusi, ...

Tuan Pengerusi: Ya, Tanjong Karang bangun.

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih, Tuan Pengerusi, sebab saya tadi telah bangun lima kali tetapi tidak dapat bercakap. Jadi, ini sebagai isu yang saya hendak sentuh.

Mengenai 'Touch N Go' ini dan tadi Yang Berhormat menteri menyatakan akan berbincang dengan syarikat. Boleh atau tidak Yang Berhormat mencadangkan kepada syarikat ini supaya janganlah gunakan 'Touch N Go'. 'Touch and go' ini bahasa Inggeris, tidak bolehkah kita gunakan bahasa Melayu, "sentuh dan jalan". Jadi dengan secara langsung kita mendaulatkan Bahasa Kebangsaan kita. Sekarang ini bila kita bagi swasta kita mendaulatkan bahasa Inggeris. Jadi saya rasa mungkin syarikat menyatakan 'Touch N Go' ini untuk kegunaan pelancong tetapi berapa ramai pelancong yang bawa kereta sendiri. Kebanyakan yang menggunakan lebuh raya-lebuh raya ini ialah rakyat tempatan. Jadi, boleh atau tidak dicadangkan supaya jangan guna 'touch and go', guna 'sentuh dan jalan' ataupun apa-apa bahasa yang sedap asalkan guna mendaulatkan Bahasa Kebangsaan. Itu yang pertama.

Yang kedua, tadi Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa perjanjian swasta dengan PLUS yang pertama. Baru-baru ini Yang Berhormat ada membuat satu kenyataan dalam surat khabar ada dua lebuh raya kalau tidak silap; Lebuhraya Seremban-Port Dickson dan Kulim-Butterworth yang mana penggunaannya begitu kurang. Jadi, kalau saya tidak silap Yang Berhormat mengatakan bahawa kerajaan akan memberi bantuan kepada pihak syarikat ini, apakah benar ataupun tidak. Kalau benar, mengapakah perjanjian yang kedua ini Highway Port Dickson-Seremban ini tidakkah diteliti betul-betul perjanjian itu supaya apabila pihak swasta ini rugi, kita jangan tanggung, bila dia untung dia makan seorang. Jadi ini tidak adil perjanjian macam ini, sekali saya bersetujulah tetapi seterusnya saya ingat ini patut pegawai-pegawai kena kaji betul-betul perjanjian ini. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, saya minta maaf, saya kata Tuan Yang di-Pertua. Tuan Pengerusi, apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, saya sedar tetapi konsesi-konsesi baru di mana kita menetapkan jumlah trafik akan menggunakan jalan itu. Jikalau ada juga lebih, kerajaan dapat separuh keuntungan. Ini dalam konsesi baru. Jikalau kita ambil satu contoh iaitu Jambatan Pulau Pinang, tiap-tiap tahun kita dapat lebih kurang RM6 juta atau RM7 juta daripada jambatan itu oleh kerana bilangan trafik telah bertambah beberapa kali ganda, jadi saya percaya ini juga di bawah kuasa Jabatan Perdana Menteri, ini bukan ada di dalam tangan atau kuasa Kementerian Kerja Raya. Kuasa Kementerian Kerja Raya untuk melaksana projek-projek, selepas itu apa-apa masalah kita hadapi tetapi kelulusan, pertimbangan, semuanya dalam Unit Perancang Ekonomi.

Walau bagaimanapun, kita telah membangkitkan beberapa isu seperti ini, telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat kepada Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri apabila sahaja mereka menimbang apa-apa projek baru, syarat-syarat ini mesti dikenakan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Bagan Serai telah membangkitkan berkenaan dengan jalan-jalan rosak akibat banjir di kawasan Bagan Serai.

Tuan Haji Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, kita tidak ada masa.

Tuan Haji Noh bin Omar: Ini yang last. Saya bangkitkan dua isu berkenaan 'Touch N Go' tadi. Mengenai bahasa itu, boleh tak saya cadangkan supaya guna Bahasa Kebangsaan. Sekarang ini tulis 'Touch N Go', itu bahasa Inggeris. Di kad itu ditulis 'Touch N Go', itu bahasa Inggeris, boleh tak cadangkan kepada syarikat ini guna Bahasa Kebangsaanlah. 'Sentuh dan jalan' saya ingat itu lebih tepat daripada kita gunakan 'Touch N Go' dalam kita mendaulkan Bahasa Kebangsaan ini.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat, saya sendiri pun tidak bersetujulah untuk mengadakan perkataan-perkataan dalam bahasa Inggeris, walau bagaimanapun saya akan mengarahkan syarikat itu iaitu kita akan mengadakan 'sentuh dan jalan' lebih besar daripada bahasa Inggeris. Itu saya janjilah kepada Yang Berhormat. *[Tepuk]*

Untuk menjawab soalan dari Yang Berhormat Bagan Serai, iaitu pihak Kementerian Kewangan telah meluluskan peruntukan dengan izin, Tuan Pengerusi, iaitu forward commitment. Walaupun kita belum mengadakan pelan atau anggaran belanjawan tetapi Kementerian Kewangan telah bersetuju untuk memberi RM30 juta untuk memperbaiki kerosakan yang dialami dalam musim hujan di kawasan itu.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah telah membangkitkan berkenaan dengan kuarters kerajaan, rumah-rumah kakitangan kerajaan di Jalan Cochrane yang telah dikosongkan dan terbengkalai. Kuarters kerajaan yang telah ada di kawasan itu Ahli Yang Berhormat, akan dipinda atau akan diroboh tidak berapa lama lagi. Jadi projek dedicated highway iaitu projek lebuh raya khusus ke lapangan terbang antarabangsa akan mengikuti aliran itu, saya percaya perkara ini boleh dapat diselesaikan.

Satu lagi perkara telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat berkenaan Jalan Seremban-Kuala Pilah di kawasan Bukit Putus. Soalannya bilakah projek ini dapat dimulakan?

Kerja reka bentuk adalah dalam peringkat terakhir dan dijangka ditawarkan kepada kontraktor-kontraktor dalam tahun 1999. Berkenaan dengan persimpangan di Senawang dalam keadaan kurang selesa kerana banjir, projek ini masih dalam peringkat pembinaan. Tempat yang disebut masih banjir dalam proses pemasangan parit. Parit-parit akan dijalankan oleh JKR tidak lama lagi.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Terima kasih. Minta penjelasan Yang Berhormat Dato' Seri. Saya hendak bertanya kepada Dato' Seri kerana bentuk jalan itu dibuat jambatan terlalu sama dan pergi ke bawah pula. Banjir biasalah, kalau dah pergi ke bawah memang banjirlah. Adakah ini dikaji dengan mendalam minta pandangan konsultan kerana bentuk itu memang ganjil sedikit kerana biasanya ia tinggi tetapi ia pergi ke bawah pula. Yang menimbulkan banjir sekarang ini kerana jalan itu masuk ke bawah. Itu yang saya persoalkan, bagaimana boleh jadi begitu?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat, saya akan minta JKR untuk menyiasat macam manakah perkara itu boleh dapat diselesaikan.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Okey, Yang Berhormat, terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ahli Yang Berhormat dari Kluang telah membangkitkan perkara penswastan air di negeri-negeri. Bagaimanakah penswastan air itu dilaksanakan. Apakah garis-garis panduan yang telah diperkenalkan oleh kerajaan.

Tuan Pengerusi, kerajaan telah menetapkan bahawa dasar penswastan air tersebut hendaklah dijalankan secara menyeluruh, tidak tertumpu kepada bahagian-bahagian yang dilaksanakan oleh beberapa buah kerajaan negeri sekarang. Saya percaya dengan itu kita boleh juga mendapat satu penyelesaian dalam penswastan air kepada beberapa buah negeri.

Yang Berhormat dari Bagan telah membangkitkan isu berkenaan Lebuhraya Utara-Selatan. Satu saya sudah jawab tadi.....

Dr. Ramli bin Taib: Yang Berhormat kata tadi Kluang. Sebenarnya bukan Kluang, tetapi Kemaman. Cuma penswastan air ini, di antara negeri-negeri yang mengadakan penswastan air kebanyakannya adakah benar kesemuanya rugi. JBA negeri ini rugi, yang menguntungkannya ialah syarikat kerana mereka ini tidak dapat membuat collection yang betul. Jadi adakah semua negeri ini rugi? Itu yang kita hendak tahu.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, jawapan kepada Ahli Yang Berhormat iaitu benarlah, bukan saya boleh kata tidak benar. Banyak di antara kerajaan-kerajaan negeri telah menswastakan loji-loji air sahaja. Dengan loji air itu mereka membekal air kepada kerajaan negeri. Apabila air ini sampai kepada pengguna air mereka tidak mendapat bayaran oleh kerana bila kita dapat air dari loji sahaja kita bayar, tetapi pembekalan itu akan mengambil beberapa stage. Bila sampai kepada pengguna-pengguna air itu saya percaya mereka rugi sekurang-kurangnya 30% – 40% daripada keuntungan yang mereka dapat. Jadi oleh kerana itu juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri mengarahkan kepada Yang Berhormat Menteri-menteri Besar janganlah menswastakan loji-loji air sahaja, jikalau mahu juga menswasta itu, penswastan keseluruhan iaitu membersihkan air dan juga mengadakan pembekalan melalui paip sampai mereka dapat bayaran daripada pengguna air itu. Tetapi dukacitanya tidak ada kerajaan negeri yang mengikuti nasihat itu. Itulah syaratnya.

Tuan Pengerusi, saya telah menjawab kepada Yang Berhormat dari Bagan berkenaan dengan Lebuhraya Utara-Selatan dan beliau juga telah meminta berkenaan pembinaan lingkaran luar Butterworth. Proses penswastan pengambilan tanah telah siap, telah dilulus dan juga ...

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Pengerusi, satu sahaja. Sama ada kerajaan akan membenarkan PLUS untuk menaikkan kadar tol tahun depan. Next year sama ada tol akan dinaikkan.

Tuan Pengerusi: Sudah jawab tadi, Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Mengikut perjanjian, kita mesti menaikkan tol pada penghujung tahun ini tetapi Yang Berhormat Ketua Menteri Pulau Pinang telah merayu kepada kementerian dan kementerian sedang berbincang dengan mereka dan juga dengan syarikat, iaitu macam manakah kita boleh juga menyelesaikan perkara ini. Barangkali kerajaan akan membayar balik daripada pendapatan yang kita dapat daripada syarikat itu untuk menyelesaikan masalah kenaikan tol. Itu satu cadangan tetapi belum ditetapkan lagi. Perkara ini iaitu reka bentuk terperinci lebuh raya sedang dibuat dan pengalihan setinggan sedang diuruskan dan syarikat konsesi sedang berbincang dengan beberapa bank untuk mendapat sumber kewangan sebelum mereka mulakan dengan projek.

Yang Berhormat dari Bagan juga telah membangkitkan masalah pengorekan jalan oleh TNB, Telekom dan lain-lain agensi. Perkara ini sudah menjadi perkara lama, saya pun sudah jawab beberapa kali. Saya percaya tidak payah jawab lagilah. Walau bagaimanapun, satu pandangan dari kementerian kita suka jelaskan iaitu kita minta syarikat-syarikat yang suka juga mengorek mereka tidak boleh memotong jalan. Di bawah jalan boleh, berapa kali pun kita tidak kira.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan berkenaan dengan cadangan kedua iaitu Lingkaran Dua ke Pulau Pinang iaitu cadangan melebarkan jambatan yang sedia ada. Cadangan melebarkan jambatan Pulau Pinang masih dalam tindakan kementerian dan sementara itu cadangan pembinaan link kedua, kementerian sedang menyediakan kertas kepada Jemaah Menteri tidak lama lagi.

Yang Berhormat dari Bukit Mertajam telah membangkitkan berkenaan dengan jejambat melintasi laluan kereta api Arumugam Pillay. Juga cadangan membina jalan baru dari Berapit ke Kulim. Perkara ini ada dalam kajian JKR sekarang Yang Berhormat.

Yang Berhormat Bukit Mertajam juga membangkitkan masalah reka bentuk jalan yang tidak selamat seperti turning circle dengan izin, dan di simpang empat. Bagi memastikan semua reka bentuk jalan adalah selamat, pihak JKR telah mewujudkan Unit Road Safety Audit.

Tuan Pengerusi, dengan adanya Unit Road Safety Audit ini beberapa perkara telah disiasat dan pihak yang menjalankan reka bentuk telah dinasihatkan untuk mengikuti Road Safety Audit.

Ahli Yang Berhormat Kemaman telah membangkitkan berkenaan.....

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun, Yang Berhormat. Lumut.

Dr. Yap Yit Thong: Tuan Pengerusi, oleh sebab saya tidak ada peluang menimbulkan masalah saya. Yang Berhormat menjawab soalan Yang Berhormat dari Bukit Mertajam mengenai masalah landasan kereta api di tengah jalan, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat adakah Yang Berhormat bercadang untuk mengkaji semua masalah landasan kereta api yang melalui jalan raya, contohnya di kawasan saya iaitu Jalan Lahat, Yang Berhormat Menteri pun ada melawat tempat itu, Jalan Lahat ada satu landasan kereta api yang melalui jalan tersebut setiap kali 42 kali. Saya minta penjelasan sama ada kemungkinan pihak kementerian mencadangkan untuk menyelesaikan semua masalah landasan kereta api di seluruh negara kita to solve all the problem. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, untuk membina sebuah jejambat atau jambatan di atas landasan kereta api mengambil perbelanjaan RM19 juta, oleh kerana itu kita tidak boleh membina di semua kawasan di mana menghadapi masalah ini. Walau bagaimanapun, kerajaan telah meluluskan tiga jejambat seperti ini, satu di Nibong Tebal, dua di Seberang Perai. Tiga jejambat ini akan dibina tidak lama lagi dengan harganya lebih kurang RM48 juta.

Tuan Pengerusi, untuk menjawab Ahli Yang Berhormat dari Kemaman yang telah membangkitkan berkenaan dengan kecurian air di beberapa tempat di beberapa negeri. Saya percaya kita ada juga peruntukan undang-undang untuk mengambil tindakan ke atas mereka tetapi adakah kerajaan-kerajaan negeri berminat untuk mengambil tindakan ke atas pencuri-pencuri itu adalah terletak dalam tangan mereka. Walau bagaimanapun, kerajaan boleh memberi nasihat dan penjelasan kepada mereka macam manakah kita mengatasi kerugian besar ini. Sekarang ini banyak di antara kawasan-kawasan setinggan ada juga beberapa kehilangan sedang berlaku, tetapi kerajaan telah menetapkan tidak boleh membekalkan air kepada setinggan, kita tidak membekalkan air kepada setinggan, dia mencuri air daripada paip kita. Oleh kerana itu saya telah membangkitkan perkara ini kepada Jemaah Menteri, beberapa kali dulu lebih baik kita bekalkan air kepada setinggan kita dapat hasil. Apabila kita pindahkan mereka ke kawasan-kawasan tentu kita bekalkan paip. Jadi perkara ini telah tidak diterima oleh kerajaan masa sekarang dan saya akan kemukakan perkara ini tidak lama lagi.

Tuan Pengerusi, saya ada juga tiga Ahli Yang Berhormat telah meminta beberapa perkara berkenaan dengan penyelenggaraan, bangunan kerajaan. Kementerian hanya menyelenggara bangunan-bangunan Persekutuan guna sama. Bagi sekolah-sekolah, kita akan membincang dengan Kementrian Pendidikan oleh kerana mereka mempunyai kuasa dalam perkara ini.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan iaitu tidak ada wakil Jabatan Kerja Raya di Mesyuarat Tindakan Daerah. Saya percaya dalam Mesyuarat Tindakan Daerah ada juga jurutera daerah diarah untuk menghadiri mesyuarat di mana kita boleh juga mendapat tahu perkara-perkara yang kita boleh menyelesaikan.

Laporan kerosakan jalan dan keadaan jalan dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong tadi, pihak JKR telah monitor masalah ini secara on-line melalui sistem GIS berkomputer, ianya boleh digunakan oleh semua pengguna jalan raya melalui Internet. Semua maklumat adalah sentiasa dikemas kini dari masa ke semasa.

Yang Berhormat juga telah meminta mengenai laporan-laporan daripada jurutera-jurutera daerah kita dapat beberapa laporan dan setakat ini kita telah menghantar dua laporan kepada Jemaah Menteri untuk mendapat RM30 juta, jikalau ada juga apa-apa kecamasan untuk menjalankan projek, kita boleh menggunakan peruntukan itu.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas telah membangkitkan isu Jalan Terusan dan Jalan Tebakang - nama pun saya sudah tidak ingat, Jalan Kuala Menggalam dan juga Mendamit. Walau bagaimanapun, saya akan menjawab soalan ini. Kedua-dua projek ini tidak termasuk dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, Yang Berhormat. Saya percaya jikalau Yang Berhormat menulis surat kepada saya, saya boleh berbincang dengan Kementerian Kewangan untuk mendapat pertimbangan semula.

Tuan Michael Lisa Kaya: Minta penjelasan, Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Dato' Menteri, saya ingin jelaskan Jalan Trusan - Briwan dan daripada Serian tadi ialah jalan raya Tebakang - Mongkos. Kalau boleh saya minta Yang Berhormat Menteri menjelaskan walaupun dimasukkan tidak dalam Rancangan Malaysia Ketujuh saya akan merayu seperti yang saya katakan tadi dan saya percaya Yang Berhormat Menteri sangat prihatin dan dapat membantu. Sekian.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, ada sedikit sahaja lagi, tidak lama lagi. Berkenaan dengan projek Jalan Sipitang ke Beaufort, projek ini dilaksanakan dalam dua fasa dan kerja pembinaan sedang dijalankan dan akan siap dalam tahun 2000. Satu lagi permintaan daripada Yang Berhormat berkenaan dengan projek jambatan iaitu Baram, Miri. Projek ini telah ditangguhkan pelaksanaan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ekoran dari pemotongan peruntukan yang dibuat pada awal tahun 1998 oleh Kementerian Kewangan. Tuan Pengerusi, saya ucapkan berbilang terima kasih kepada semua Ahli

Yang Berhormat yang telah membahaskan dalam beberapa perkara dalam Kementerian Kerja Raya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut peraturan mesyuarat yang baru, saya melanjutkan masa mesyuarat selama 15 minit lagi.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM890,414,200 untuk Maksud B.52 di bawah Kementerian Kerja Raya jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM890,414,200 untuk Maksud B.52 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM3,786,343,300 untuk Maksud P.52 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1999 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM3,786,343,300 untuk Maksud P.52 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1999.

Fasal 1 dan 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih RM18,053,037,700 dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1999, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1999 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 Tahun 1998 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersestentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut hendaklah disahkan.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Bacaan Kali Yang Ketiga

Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan, 1999 telah ditimbang dalam Jawatankuasa dan telah disetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbangkan Usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan Usul itu. Seterusnya saya mencadangkan supaya Usul yang berbunyi:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih RM18,053,037,700 dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1999, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1999 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 Tahun 1998 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut hendaklah disahkan.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul seperti mana yang dibacakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan, hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih RM18,053,037,700 dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1999, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1999 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 Tahun 1998 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut hendaklah disahkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita sudah habis berkenaan dengan anggaran perbelanjaan, maka dengan demikian kita bolehlah menamatkan mesyuarat pada masa sekarang. Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.40 petang.