

**PARLIMEN KESEMBILAN**  
**PENGGAL KEEMPAT**  
**MESYUARAT KETIGA**

---

<b>Jilid IV</b>	<b>Bil. 63</b>	<b>Hari Khamis</b>	<b>26 November 1998</b>
-----------------	----------------	--------------------	-------------------------

---

**K A N D U N G A N**

**JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Ruangan)

**RANG UNDANG-UNDANG:**

**Rang Undang-undang Perbekalan 1999** (Ruangan)

**Jawatankuasa:**

**Jadual-**

**Maksud B.34** (Ruangan)

**Maksud B.35, B.36, B.37, B.38, B.39, B.40 dan B.41** (Ruangan)

**USUL:**

**Anggaran Pembangunan 1999** (Ruangan)

**Jawatankuasa:**

**Maksud P.34** (Ruangan)

**Maksud P.35, P.36, P.37, P.39 dan P.40** (Ruangan)

**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kewangan I, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., DPMS, PCM, AMN (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, D.G.P.N, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas, Tun Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P.)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Datuk Seri Mohamed bin Rahmat, D.G.S.M., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.D.K., S.S.S.A., S.P.M.T.,

S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I.  
(Pulai)

- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Seri Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.S.I., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Dato’ Chua Jui Meng, S.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Menteri Kewangan II, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., S.P.M.P., D.P.M.K., D.S.S.A, D.S.A.P., D.P.CM., A.M.P., A.M.K (Pasir Salak)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)

- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datuk Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)

- “ Datuk Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Dato’ Seri Anwar bin Ibrahim, S.P.M.P., S.P.C.M., S.S.A.P., D.U.P.N., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)

- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Tuan Chang See Ten (Gelang Patah)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato’ Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Haji Hashim bin Jasin (Arau)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)

- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)

- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)

- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Haji Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Nointien, A.D.K. (Penampang)
- “ Datuk Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)

- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)

“ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N.,  
P.J.K. (Kuala Kedah)

**DEWAN RAKYAT****PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

- Setiausaha Dewan Rakyat : Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan,  
P.S.D., J.S.D., K.M.N.
- Ketua Penolong Setiausaha : Zamani bin Haji Sulaiman  
: Haji Mustakin bin Selamat
- Penolong Setiausaha : Nor Hayatee binti Abdullah  
: Haji Mustafa bin Abdul Rahman  
: Ruhana binti Abdullah

**CAWANGAN DOKUMENTASI**

- Pegawai Penerbitan : Azhari bin Hamzah  
: Monarita binti Mohd. Hassan
- Pelapor Perbahasan Parlimen : Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.  
: Hajah Supiah binti Dewak  
: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop  
  
: Mohamed bin Osman  
: Hajah Norishah binti Mohd. Thani  
: Shamsina binti Janor  
  
: Nora'ini binti Hetam  
: Ramlah binti Mohd. Yusuff  
: Miskiah binti Hassan
- Pembaca Pruf : Abu Bakar bin Hasan

**CAWANGAN BENTARA**

- Bentara Mesyuarat: : Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali  
: Mejar (B) Zakaria bin Salleh

*MALAYSIA*  
**DEWAN RAKYAT**

**Khamis, 26 November 1998**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin)  
*mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN**  
**BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**PROGRAM GERAKAN DESA WAWASAN (GDW) – KEBERKESANAN**

1. **Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:

- (a) strategi untuk mempercepatkan pelaksanaan GDW, adakah kerjasama GDW dan K3P seperti dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri Sembilan Darul Khusus berkesan dan sejauh manakah KEMAS dapat menyelaras pelaksanaan program GDW; dan
- (b) jumlah dan kepanjangan jalan kampung yang telah ditar dan baki serta jumlah peruntukan yang telah dan akan dibelanja mengikut negeri hingga Ogos 1998.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Datuk Douglas Uggah Embas]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di antara strategi yang telah diambil oleh kementerian untuk mempercepatkan pelaksanaan GDW adalah:-
  - (i) mengedarkan kit GDW kepada kampung-kampung GDW. Kit GDW tersebut mengandungi garis panduan yang komprehensif mengenai

pelaksanaan GDW serta rakaman video aktiviti kampung contoh GDW yang berjaya; dan

- (ii) mengadakan kursus kepada JKK dan JKRR dan penggerak GDW. Setakat ini kita telah mengadakan 26 siri kursus pada 1,954 orang JKK dan 473 penggerak GDW. Di antara module dalam kursus-kursus tersebut ialah berkongsi pengalaman dengan Pengerusi JKKK kampung-kampung GDW yang telah berjaya.

Gabungan Program K3P yang dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri Sembilan seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu akan menyokong dan merangsangkan kampung-kampung GDW untuk mencapai matlamat pencapaian GDW.

Sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Program GDW merupakan program masyarakat yang menjadi tanggungjawab semua pihak bagi menjayakannya dan ianya bukan satu program sebuah agensi tertentu seperti KEMAS.

Walau bagaimanapun, KEMAS sebagai penyelaras menerusi penggerak-penggerak GDW, ia dilantik sebagai fasilitator ataupun mudahcara kepada kampung-kampung GDW memainkan peranan untuk mengesan dan menyelaras pelaksanaan GDW secara berkesan.

- (b) Bagi tahun 1998 sebanyak 2,524 projek jalan kampung telah diluluskan dan melibatkan pembinaan sepanjang lebih kurang 2,736 kilometer. Sehingga pertengahan November 1998 sebanyak 1,142 projek sepanjang lebih kurang 1,300 kilometer telah disiapkan dengan perbelanjaan sebanyak RM61.53 juta. Mengenai angka-angka terperinci untuk setiap negeri, ianya adalah panjang dan saya mohon izin dari Tuan Yang di-Pertua untuk menyampaikannya secara bertulis kepada Ahli Yang Berhormat.

Sementara yang berbaki untuk projek telah dilaksanakan di pelbagai peringkat. Mengenai jumlah kampung yang perlu ditar, dinaiktaraf di seluruh negara telah pun dijawab oleh Yang Berhormat Menteri semasa ucapan menggulung beliau beberapa hari yang lalu. Terima kasih.

**Datuk Abdol Mulok bin Haji Awang Damit:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Untuk mencapai kejayaan Program GDW ini, dua peringkat yang memainkan peranan, yang pertama ialah di peringkat agensi-agensi kerajaan. Saya ingin tahu di peringkat agensi kerajaan ini, sejauh mana penyelarasan dibuat dan penglibatan serta komitmen di kalangan agensi kerajaan ini untuk menjayakan GDW.

Yang kedua, Yang Berhormat Sertiusaha Parlimen sebentar tadi menyebutkan beberapa program yang melibatkan masyarakat di peringkat akar umbi iaitu JKK dan juga penggerak GDW ini dan disebutkan tadi pelbagai kursus telah dijalankan.

Saya ingin tahu apakah kursus-kursus yang dianjurkan oleh pihak kementerian bagi pihak penggerak ini dan termasuk JKK ini mendapat sambutan di kalangan JKK ataupun penggerak GDW ini untuk melibatkan diri dan kalau misalnya ada kelemahan apakah rancangan kerajaan untuk memperbaiki kedudukannya.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Mengenai kerjasama di antara agensi-agensi kerajaan dan tindakan diambil oleh kementerian untuk menentukan ada kerjasama, sepertimana yang sentiasa dijelaskan di sini, kita ada sebuah jawatankuasa bukan hanya di peringkat kementerian tetapi turun di peringkat negeri sehingga ke peringkat daerah di mana jawatankuasa tersebut haruslah termasuk semua agensi kerajaan yang ada peranan untuk membangunkan kawasan luar bandar.

Jadi, dengan adanya jawatankuasa ini, maka adalah nampak ada kerjasama dan ada tumpuan diberi kepada kampung-kampung tersebut di mana kampung-kampung tersebut ada menunjukkan pelan tindakan yang baik. Tetapi ada beberapa tempat juga kita menghadapi masalah di mana masih ada kekeliruan dan kita harap perkara ini dapat diselesaikan dan kita juga harap kerjasama antara agensi kerajaan dapat dieratkan lagi supaya segala tumpuan baik pun dari Kementerian Pertanian, Kementerian Kerja Raya dan Kementerian Pendidikan haruslah sama-sama diberi kepada pembangunan di kawasan GDW ini.

Soalan kedua, mengenai sambutan kepada kursus, kita mengadakan lebih dari 26 siri kursus di seluruh negara dan kursus ini adalah diadakan untuk JKKK dan JKRR, ianya dibuat dengan secara jemputan, kadang-kadang yang menyedihkan adalah pihak yang hadir dalam kursus ini puratanya lebih kurang dalam 65%. Ini sangat menyedihkan dan pada satu tempat kita mendapat kurang dari 50% dari JKKK yang dijemput hadir. Kita telah menyiasat dan sedang mengkaji apakah masalah-masalah, mengapa kehadiran ini agak kurang. Saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan bersama-sama membantu dan menasihatkan ahli-ahli JKK apabila mereka dijemput untuk menghadiri kursus untuk sama-sama hadir kerana dalam kursus tersebutlah kita mendedahkan pelbagai cara untuk merancang pembangunan di kampung, mendedahkan pelbagai strategi untuk membangunkan kampung masing-masing dan juga memberitahu kemudahan yang ada dari semua peringkat kementerian untuk membangunkan kampung masing-masing.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, nampaknya GDW merupakan program masyarakat. Jadi, banyak jalan ditarkan dan

ini menunjukkan bahawa ada berlaku perubahan fizikal dan mungkin menyebabkan juga perubahan perilaku manusia, bila jalan sudah ditar, daripada naik basikal kepada naik motosikal. Jadi, apakah yang dikesan oleh pihak kerajaan tentang perubahan nilai masyarakat, mungkin berlaku perubahan fizikal dan perubahan perilaku atau 'beverage change', dengan izin, dan apakah yang dikesan dari segi perubahan nilai (value change), dengan izin, misalnya dari segi bila dapat wang mereka berbelanja ke arah melabur dan sebagainya, itu contoh value change, dengan izin.

Jadi, apakah setakat ini yang dikesan oleh pihak kerajaan dan apakah pengharapan kerajaan yang sebenarnya dalam Program GDW ini. Terima kasih.

**Datuk Douglas Uggah Embas:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Memang Program Gerakan Desa Wawasan ini yang utama sekali adalah menumpu kepada Program Pembangunan Insan, program untuk menukar sikap masyarakat di mana sikap yang didapati tidak menguntungkan masyarakat, ianya harus ada tindakan untuk menukarnya.

Oleh yang demikian, maka kita panduan diberi bahawa program sosial dan agama harus diutamakan dalam Program GDW dan sejauh mana yang kita kesan setakat sekarang ada beberapa perubahan yang baik.

Yang pertama, beberapa JKKK sekarang telah mengambil tindakan untuk mengadakan pelan tindakan pembangunan kampung-kampung masing-masing dan telah berusaha untuk menentukan bahawa status sosio ekonomi mereka dapat ditingkatkan dan juga untuk mengatasi pelbagai masalah sosial di kampung-kampung masing-masing.

### **KWSP – JUMLAH PINJAMAN DIKELUARKAN**

1. **Tuan Paul Nointien [Penampang]** minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah jumlah pinjaman dikeluarkan daripada KWSP kepada syarikat-syarikat tertentu atas jaminan kerajaan. Sila nyatakan syarikat atau badan tersebut, jumlah pinjaman, kadar faedah, tempoh pembayaran dan status pembayaran.

**Menteri Pembangunan Usahawan dan Menteri Kewangan II [Dato' Mustapa bin Mohamed]:** Tuan Yang di-Pertua, pada 31 Oktober 1998 Kerajaan Malaysia telah menjamin pinjaman yang diberikan oleh KWSP sebanyak RM7,636 juta kepada sembilan buah syarikat. Syarikat-syarikat ini ialah:

- (i) Kuala Lumpur International Airport Berhad berjumlah RM4.06 ribu juta;
- (ii) Khazanah Nasional Berhad berjumlah RM2 ribu juta;
- (iii) Syarikat Perumahan Pegawai Kerajaan berjumlah RM50.7 juta;
- (iv) Sabah Energy Corporation berjumlah RM125 juta;
- (v) Sarawak Electricity Supply Corporation berjumlah RM128 juta;
- (vi) Perbadanan Kemajuan Negeri Pahang berjumlah RM50 juta;
- (vii) Lembaga Letrik Sabah berjumlah RM20 juta;
- (viii) Perwaja Terengganu berjumlah RM710 juta; dan
- (ix) Syarikat Air Johor berjumlah RM300 juta.

Kadar faedah yang dikenakan oleh pihak KWSP ke atas peminjam-peminjam ini adalah di antara 7.25% sehingga 11.29% dan tempoh bayaran baliknya adalah di antara tiga hingga dua puluh tahun. Pembayaran balik kesemua pinjaman ini adalah teratur dan tidak ada mungkir ataupun, dengan izin, default.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak merasa curiga atas pinjaman kepada badan-badan lain tetapi kepada Perwaja Terengganu, apakah kemungkinan pinjaman ini nanti mendatangkan masalah dan bagaimanakah langkah-langkah kerajaan supaya pembayaran balik dari Perwaja

Terengganu ini nanti tidak menggugat kedudukan kewangan KWSP dan seterusnya kerajaan terpaksa mengeluarkan wang untuk sebagai jaminan. Terima kasih.

**Dato' Mustapa bin Mohamed:** Tuan Yang di-Pertua, jika sesuatu pinjaman itu dijamin oleh kerajaan, ini bermakna bahawa jika ada masalah maka kerajaan akan membayar pinjaman tersebut. Ini bermakna bahawa KWSP (EPF) tidak menghadapi sebarang masalah. Saya sebut tadi bahawa kesemua pinjaman ini dibayar dengan teratur dan tidak ada masalah oleh kerana semuanya dijamin oleh kerajaan. Oleh itu jika ada mana-mana syarikat yang mempunyai masalah, setakat ini tidak ada masalah, maka kerajaan akan membayar balik bagi pihak syarikat-syarikat tersebut.

**Tuan Chiew Chiu Sing:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Yang Berhormat Menteri. Selain dari apa yang dijawab oleh Yang Berhormat Menteri tadi, adakah KWSP memainkan peranan sebagai penaja tanggungan (under-writers) bagi pinjaman-pinjaman kerajaan dan swasta, jika ada apakah butir-butirnya?

**Dato' Mustapa bin Mohamed:** Tuan Yang di-Pertua, EPF tidak under-write pinjaman, sebaliknya EPF melabur dalam aset-aset dan harta tertentu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat 31 September lalu, jumlah pelaburan KWSP ialah RM140.3 bilion, daripada jumlah ini RM38.9 bilion adalah dalam sekuriti Kerajaan Malaysia; RM38.8 bilion dalam pinjaman termasuk yang saya sebutkan tadi dijamin oleh kerajaan; RM24.5 bilion dalam penyertaan ekuiti, pembelian ekuiti oleh pihak EPF; RM37.5 bilion dalam pasaran wang termasuklah disimpan sebagai simpanan tetap (fixed deposit) berjumlah RM27 bilion dan RM500 juta adalah dalam sektor hartanah.

Jadi, EPF tidak terlibat dalam under-write pinjaman ataupun bon-bon pihak lain selain daripada yang saya sebutkan tadi.

## **DANA KHAS UNTUK MEMBELI SAHAM SYARIKAT – PENUBUHAN**

1. **Tuan Hashim bin Ismail [Ledang]** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah kerajaan bercadang untuk mewujudkan dana khas untuk membeli balik saham-saham syarikat senaraian awam tempatan yang telah menyusut begitu rendah sekarang ini. Dan jikalau ia, bagaimanakah mekanismenya.

**Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak bercadang untuk mewujudkan dana khas untuk membeli balik saham syarikat tersenarai tempatan yang telah menyusut.

Walau bagaimanapun, sebagai satu usaha untuk menggalakkan syarikat-syarikat membeli balik saham mereka yang telah susut harganya, Akta Syariakt 1965 telah dipinda pada 1 September 1997 bagi membolehkan syarikat tersenarai membeli balik saham mereka di pasaran saham.

Langkah kerajaan ini telah disambut baik oleh para pelabur serta syarikat yang berkeupayaan untuk membeli balik saham mereka di pasaran saham kerana pembelian saham tersebut secara langsung akan meningkatkan nilai saham syarikat.

Tuan Yang di-Pertua, agensi-agensi seperti Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP), Permodalan Nasional Berhad (PNB), Lembaga Tabung Haji (LTH), Lembaga Tabung Angkatan Tentera (LTAT) dan Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) digalakkan membeli saham syarikat tersenarai semasa harga saham tersebut di paras yang rendah bagi mengambil peluang pelaburan berasaskan nilai fundamentals.

Suruhanjaya Sekuriti juga telah meluluskan lebih banyak skim amanah saham serta mempercepatkan lagi proses pertimbangan terhadap sebarang permohonan skim pelaburan kolektif seperti kenaikan had maksimum, saiz tabung. Langkah-langkah ini akan dapat mempertingkatkan dan menggalakkan penyertaan pelabur individu di pasaran saham tempatan melalui skim pelaburan kolektif yang diurus secara profesional oleh pengurus dana yang berkelayakan serta pengalaman

dalam objektif pelaburan berasaskan fundamentals syarikat dan untuk jangka masa sederhana dan panjang.

**Tuan Zainal Abidin bin Osman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini Tabung Haji ada mengumumkan yang ia akan membeli saham-saham yang terapung di BSKL dan berusaha untuk menyelamatkan syarikat-syarikat yang menghadapi masalah sekarang ini. Jadi, saya hendak tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah kriteria yang digunakan dalam menentukan kaunter-kaunter yang hendak dibeli, nama kaunter tersebut dan berapakah peruntukan kewangan yang disediakan dalam pembelian tersebut. Terima kasih.

**Dato' Wong See Wah:** Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan tadi, biasanya kriteria yang digunakan itu kebanyakannya adalah blue chips dan biasanya adalah digalakkan membeli saham-saham ini pada paras harga yang rendah yang akan mendatangkan keuntungan pada jangka masa yang panjang. Bagi Lembaga Tabung Haji, butir-butir yang saya perolehi setakat ini ialah saham-saham yang diperolehi daripada syarikat tersenarai tempatan iaitu 2.73 juta unit. Butir-butir yang terperinci lagi terpaksa saya jawab secara bertulis.

**Tuan Chiew Chiu Sing:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh manakah pelaburan asing telah berada di Malaysia dan membantu syarikat-syarikat awam di BSKL dengan membeli saham-saham mereka yang dipasarkan sama ada sebelum kerajaan melaksanakan kawalan pertukaran wang atau sesudahnya?

**Dato' Wong See Wah:** Tuan Yang di-Pertua, ini berubah-ubah dari masa ke semasa, bergantung kepada sentimen pasaran itu, maknanya kadang kala dia mendapat banyak dan kadang kala dia susut tetapi selepas pelaksanaan kawalan modal baru-baru ini yang kita nampak pemindahan dana yang telah berlaku itu adalah lebih kurang dianggarkan RM30 bilion.

*[Soalan No. 4 – Y.B. Datuk Philip Yong Chiew Lip (Gaya) tidak hadir]*

*[Soalan No. 5 – Y.B. Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian) tidak hadir]*

## **JALAN ALTERNATIF DARI KUALA LUMPUR KE SEREMBAN – PERKEMBANGAN**

**6. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada beliau bersedia meletakkan jawatan ekoran beliau membelakangi janji dan jaminan bahawa jalan alternatif seumpama dari Kuala Lumpur ke Seremban akan tetap diwujudkan tetapi perkembangan sekarang adalah sebaliknya.

### **Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]:**

Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi hasrat kerajaan untuk menyediakan laluan alternatif tanpa tol bagi projek-projek jalan yang diswastakan. Pada masa penswastaan Lebuhraya Utara-Selatan, Laluan Persekutuan I atau Federal Route I, dengan izin, telah dijadikan jalan alternatif tanpa tol. Walau bagaimanapun, pada masa ini Laluan Persekutuan I khususnya di antara Kuala Lumpur dan Seremban telah menjadi sesak dan perlu dinaik taraf dengan sewajarnya. Demi keselamatan pengguna-pengguna jalan raya yang sering menggunakan Laluan Persekutuan I yang telah menjadi sesak, pihak kerajaan telah membuat keputusan untuk menaik taraf jalan berkenaan. Akan tetapi memandangkan bahawa perbelanjaan untuk menaikkan taraf bahagian jalan ini adalah tinggi dan kemampuan kewangan kerajaan adalah terhad, maka kerajaan telah mengambil pendekatan untuk menswastakan jalan daripada Cheras ke Kajang dan Kajang ke Seremban. Ini akan membolehkan pengguna-pengguna jalan raya menikmati perjalanan yang lebih licin serta selamat di Laluan Persekutuan I.

Berhubung dengan jalan alternatif, saya ingin menjelaskan bahawa pengguna-pengguna jalan raya masih mempunyai alternatif untuk menggunakan jalan lama di bahagian Kajang ke Seremban di Laluan Persekutuan I kerana penswastakan Lebuhraya Kajang-Seremban akan melibatkan jalan-jalan yang baru sementara bagi Lebuhraya Cheras-Kajang, pengguna-pengguna jalan raya masih mempunyai jalan alternatif iaitu melalui Jalan Pasukan Polis Hutan ke Taman

Suntex, Jalan Hulu Langat dan Jalan Taman Tun Hussein ke Jalan Balakong untuk mengelakkan daripada membayar tol.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi penjelasan tentang laporan bahawa banyak syarikat konsesi telah meminta menaikkan kadar tol di banyak lebuh raya termasuk Lebuhraya Utara-Selatan dan Lebuhraya Kuala Lumpur-Karak. Tidakkah boleh kerajaan menolak semua permohonan pada masa kegawatan ekonomi ini demi mengurangkan bebanan kewangan rakyat pada masa ini?

**Datuk Railey bin Haji Jaffrey:** Tuan Yang di-Pertua, soal syarikat-syarikat yang meminta kerajaan menaikkan tol, dalam persetujuan konsesi memang telah ditetapkan soal tol-tol yang akan dikenakan kepada tiap-tiap satu perjalanan. Namun demikian, dalam persetujuan ataupun perjanjian yang telah ditandatangani, walaupun telah dipersetujui kadar-kadar tol yang telah ditetapkan di satu-satu laluan jalan tetapi bila sampai masa tempoh untuk menaikkan tol, ini tidak bermakna bahawa kenaikan tol secara automatik – tidak berlaku secara automatik.

Pertama, ia dipohon untuk dinaikkan oleh pihak syarikat konsesi dan kerajaan perlu menimbang dengan mengambil kira faktor-faktor yang bersangkutan dengan masalah rakyat dan dalam hal-hal yang berkenaan di mana bilangan trafik melebihi daripada fokus yang telah ditetapkan sebelum sesuatu jalan itu dimulakan, biasanya kerajaan atas permintaan syarikat konsesi akan mempertimbangkan, itu pun bukan automatik tetapi di tempat-tempat seperti yang banyak berlaku sekarang di mana pungutan-pungutan tol kurang daripada fokus yang telah diramalkan juga telah menimbulkan masalah kepada syarikat konsesi.

Jadi, saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini bahawa memang kerajaan prihatin di atas permintaan-permintaan dan kerajaan akan mengambil kira segala masalah yang timbul yang melibatkan rakyat terutama sekali semasa kegawatan ekonomi dan juga berhubung dengan inflasi yang mungkin memburukkan lagi keadaan.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Lebuhraya KASEH telah pun diputuskan akan dilaksanakan antara Kajang ke

Seremban. Mengapakah projek ini begitu lewat dilaksanakan dan adakah di antara sebab-sebab kelewatan ini ialah mengenai masalah pembayaran pampasan dan untuk membina laluan yang baru sebagaimana yang telah dikenal pasti oleh pihak yang berkenaan. Jadi, saya ingin tahu bilakah ianya akan bermula dan syarikat manakah yang memperolehi dan adakah masalah pembayaran pampasan ataupun pembaharuan-pembaharuan laluan itu telah dilakukan dan telah dibuat oleh pihak yang berkenaan?

**Datuk Railey bin Haji Jaffrey:** Tuan Yang di-Pertua, konsesi bagi projek ini telah ditandatangani dalam bulan Julai 1997 dan kerja-kerja reka bentuk telah pun berjalan semenjak itu dan sehingga hari ini sepatutnya projek ini sudah bermula tetapi oleh kerana ada beberapa sebab, satu daripadanya pengubahan jajaran. Jajaran akhir iaitu daripada Jelebu ke Kampung Baru Paroi telah dibatalkan atas permintaan kerajaan negeri dan dipindahkan supaya laluan jajaran baru melalui Jelebu ke Panchor Jaya yang mempunyai perbezaan kejauhan sebanyak 1.5 kilometer dan kos tambahan sebanyak RM13.3 juta. Ini sebabnya kerana jajaran asal dekat Paroi banyak melibatkan kawasan-kawasan perumahan yang juga lebih banyak akan melibatkan bayaran kos ganti rugi.

Kedua, soalan pembayaran balik tanah yang mana pada masa ini oleh kerana jalan ini melalui dua negeri, satu di negeri Selangor dan juga satu lagi di Negeri Sembilan. Negeri Selangor sebanyak 14 kilometer telah pun selesai dibayar segala ganti rugi kecuali di Negeri Sembilan yang sekarang ini sedang berjalan dan saya difahamkan bahawa ianya hampir selesai dan kita juga difahamkan bahawa jika semua berjalan dengan baik projek ini akan bermula pada bila-bila masa sahaja.

#### **PASARAN SAHAM KUALA LUMPUR – MENYEKAT PELABUR ASING MENYEMBUNYIKAN IDENTITI**

7. **Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]** minta Menteri Kewangan menyatakan kesan-kesan praktikal yang disebabkan oleh langkah-langkah yang diambil oleh pasaran saham Kuala Lumpur untuk menyekat pelabur-pelabur asing daripada menyembunyi identiti mereka di belakang akaun-akaun nominee. Adakah menteri berpendapat bahawa sudah tiba masanya bagi memakai langkah-langkah tersebut terhadap pelabur-pelabur tempatan juga.

**Dato' Wong See Wah:** Tuan Yang di-Pertua, pindaan kepada Akta Perindustrian Sekuriti ataupun Depositori Pusat 1991 yang diluluskan oleh Parlimen dalam sidang khas pada 29 September 1998 hingga 1 Oktober 1998 dan berkuat kuasa pada 1 November 1998 mengkehendaki supaya setiap akaun sekuriti dibuka atas nama pemunya beneficial (beneficial owner) atau penama diberi kuasa (authorised nominee). Dengan pindaan itu segala urusan niaga sekuriti kini hanya boleh dilaksanakan oleh tuan pemunya beneficial atau penama diberi kuasa sahaja.

Langkah ini adalah praktikal kerana mendatangkan kebaikan seperti berikut:

- (i) mencegah penyalahgunaan sistem nominee berkaitan dengan sekuriti yang disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur;
- (ii) meningkatkan ketelusan pemilikan sekuriti yang disenaraikan di BSKL. Ini akan memperbaiki keupayaan badan-badan kawal selia, melindungi pelabur-pelabur di BSKL daripada aktiviti-aktiviti yang tidak sihat;
- (iii) keperluan mandatori untuk mendepositkan sekuriti adalah satu langkah untuk memajukan sistem penyelesaian transaksi sekuriti di BSKL serta mengelakkan masalah kehilangan setiausaha; dan
- (iv) urusan niaga di pasaran saham dapat dilakukan dengan lebih mudah kerana semua sekuriti didepositkan dalam akaun Depositori Pusat. Pendeposit-pendeposit akan menikmati faedah daripada sistem catatan melalui akaun-akaun Depositori Pusat termasuk faedah mendapat kemudahan tempat simpanan yang selamat daripada bencana atau jenayah.

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang diambil di atas adalah terpakai kepada semua pemegang sekuriti yang tersenarai di BSKL. Oleh itu

semua pelabur sama ada pelabur asing atau tempatan dikehendaki mematuhi undang-undang, peraturan-peraturan dan kaedah baru ini.

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin tahu tentang apakah tindakan Kementerian Kewangan supaya negara kita tidak akan menjadi seperti negara Thailand, di mana pelabur-pelabur asing telah membeli bank-bank, misalnya pelabur Singapura telah membeli bank, pelabur Sweden membeli bank-bank di Thailand mengikut '*Economist David Hail*', mengatakan bahawa negara Thailand pada tahun 2002 akan menjadi seperti negara Argentina. Apakah tindakan negara kita supaya pelabur-pelabur asing ini tidak akan dapat membolot saham-saham ataupun bank-bank di negara kita ini?

**Dato' Wong See Wah:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan kita memang mempunyai dasar-dasar tertentu terhadap pemilikan syarikat-syarikat dalam sektor-sektor tertentu. Walau bagaimanapun, kita adalah tertakluk kepada WTO dan kebanyakannya kita adalah bebas tetapi untuk sektor kewangan dan insurans di mana kita mempunyai syarat-syarat tertentu supaya kita boleh menjamin sektor-sektor ini sentiasa dalam kawalan yang baik.

**Tuan Chia Kwang Chye:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Setakat ini kerajaan mempunyai satu syarat untuk mewajibkan semua saham di Bursa Saham Kuala Lumpur didaftarkan dengan CDS. Setakat ini berapakah peratusan saham ini didaftarkan dengan CDS dan nampaknya kemungkinan peratusan ini rendah. Jadi sama ada kerajaan bercadang untuk melanjutkan atau untuk menangguhkan tarikh 30 November tahun ini? Sekian, terima kasih.

**Dato' Wong See Wah:** Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya pendaftaran ini hendaklah didaftarkan selewat-lewatnya pada 1 Disember 1998 dan kerajaan tidak bercadang untuk melanjutkan tarikh ini.

*[Soalan No.8 – Y.B. Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang (Kuala Pilah) tidak hadir]*

**SUKAN KOMANWEL KE-XVI – HASIL KUTIPAN**

9. **Tuan Haji Mustafa bin Muda [Hulu Terengganu]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) Berapakah pendapatan menyeluruh hasil kutipan KL 98, Sukan Komanwel Ke-XVI; dan
- (b) Adakah kerajaan bercadang untuk mengekalkan terus Sukom '98 Bhd. atau dalam bentuk yang lain bagi mengendalikan upacara-upacara sukan bertaraf dunia kelak.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil]:** Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan Yang Berhormat dari Larut pada 30 November 1998, Yang Berhormat dari Labuan pada 8 Disember 1998 dan Yang Berhormat dari Tumpat pada 8 Disember 1998.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, silakan.

**Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil:** Sukacita dimaklumkan bahawa buat masa ini Sukom '98 Bhd. sedang membuat perkiraan mengenai segala perbelanjaan yang terlibat di dalam penganjuran Kuala Lumpur 98. Begitu juga dari segi keuntungan yang diperolehi termasuk sumbangan-sumbangan daripada para penaja. Ini termasuklah juga jumlah tiket-tiket yang telah terjual semasa temasya sukan tersebut. Masih banyak bil yang belum dibuat pengesahan dan penyelesaian. Segala butir perbelanjaan serta pendapatan akan dibentangkan untuk pengetahuan umum sebaik sahaja segala urusan yang dinyatakan di atas selesai pada bulan Disember nanti.

Pihak kerajaan juga telah membelanjakan hampir RM2 bilion untuk tujuan pembangunan Kompleks Sukan Negara. Penyediaan venue-venue infrastruktur dan pengurusan sukan. Selain daripada itu terdapat juga perbelanjaan tidak langsung seperti bayaran elaun-elaun khas kepada petugas yang masih dalam

perkiraan oleh Jawatankuasa Eksekutif. Dari segi keuntungan pula ianya tidaklah dilihat hanya daripada sudut ringgit dan sen sahaja, ianya meliputi segala faedah yang diperolehi sama ada dalam jangka masa pendek atau panjang. Hakikatnya kita telah pun berjaya menganjurkan Sukan Komanwel Ke-XVI. Kerajaan juga tidak bercadang untuk mengekalkan Sukom '98 Bhd. Syarikat ini ditubuhkan khas bagi tujuan penganjuran Sukan Komanwel dan ianya akan ditutup sebaik urusan berkaitan selesai yang dijangka pada bulan Mac 1999.

Kementerian Belia dan Sukan melalui Skim Hadiah Kemenangan Ahli Sukan Majlis Negara telah mengeluarkan sejumlah RM2,229,000 kepada pemenang-pemenang pingat, persatuan-persatuan dan jurulatih-jurulatih. Setelah selesai Program Jaya 98 iaitu program melatih atlet untuk Kuala Lumpur 98 yang ternyata berjaya memenangi 10 pingat emas, 14 perak dan 12 gangsa, maka program seterusnya yang sedang dirancang ialah program untuk menyediakan atlet untuk Sukan SEA pada tahun 2001 di mana negara kita akan menjadi tuan rumah. Sebagai program jangka panjang, maka program menyediakan atlet untuk Sukan Asia pada tahun 2006 dan Sukan Olimpik pada tahun 2008 sedang dirancang. Program-program yang dinyatakan samalah seperti Program Jaya 98 yang bertujuan untuk melahirkan atlet-atlet yang mampu memenangi pingat-pingat di pertandingan antarabangsa.

**Tuan Lim Hock Seng:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu sama ada benar Sukom '98 Bhd. atau agensi-agensinya telah diambil tindakan mahkamah untuk menuntut hutang seperti membekal cenderamata atau memungkir kontrak untuk membekal barangan dan jikalau ada, adakah Sukom '98 Bhd. akan menyelesaikan perkara ini di luar mahkamah?

**Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian Belia dan Sukan belum dimaklumkan secara rasmi tentang ada atau

tidak adanya tindakan mahkamah yang akan diadakan dan jika ada, saya percaya bahawa Sukom '98 Bhd. sebagai satu syarikat tersendiri akan menyelesaikan masalah ini mengikut lunas-lunas undang-undang yang ada di negara ini.

**Tuan Zainal Abidin bin Osman:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kita sekali lagi mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana dapat menjayakan Sukom '98 dengan begitu baik.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini saya terbaca satu laporan dalam akhbar yang mengatakan pasukan Australia tidak puas hati dengan layanan yang mereka terima semasa di sini berbanding dengan apa yang telah kita buat. Jadi saya hendak bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen adakah perkara ini benar dan kalau tidak benar, kenapakah perkara ini boleh wujud? Sekian, terima kasih.

**Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang kita tahu apa juga yang kita buat dalam dunia ini tidak pernah kita mendapat 100% sokongan, tidak pernah mendapat kepuasan yang sepenuhnya. Tetapi itu tidak bermakna bahawa kejayaan itu tidak benar, seperti mana kita semua tahu 'mayor' yang menjaga kontinjen dari Australia tidak lain dan tidak bukan ialah Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang menjaga Wilayah Persekutuan iaitu Yang Berhormat Datuk Dr. Ibrahim bin Saad dan mengikut laporan yang diberi oleh beliau, semua ahli kontinjen yang datang termasuk kontinjen dari Australia, mungkin ada satu atau dua orang itu yang keras kepala.

Jadi ada saja mencari yang tidak kena seperti mana laporan yang telah diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, yang diberi kuasa untuk menjaga kontinjen ini, mereka semua dilayan dengan sebaik mungkin. Saya difahamkan bahawa tidak pernah kontinjen yang pergi di mana-mana host country diberikan kemudahan A1 yang terbaik seperti mana yang mereka dapati di negara di

Malaysia ini. Jadi jika ada satu, dua suara sumbang itu Yang Berhormat, tidak payahlah kita we don't give them time of day even, dengan izin, ya. Terima kasih.

### **PROJEK MONORAIL DAN LRT - PELAKSANAAN DAN KOS**

10. **Dr. Lee Chong Meng [Bukit Bintang]** minta Perdana Menteri menyatakan tentang bilakah projek Monorail dan LRT akan disiapkan serta berapakah jumlah wang yang akan dilaburkan. Apakah cara untuk menyelesaikan masalah kesesakan lalu lintas di Kuala Lumpur.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Dr. Ibrahim bin Saad]:** Tuan Yang di-Pertua, sebelum itu saya bersetuju apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi.

Tuan Yang di-Pertua, bagi kerja-kerja pembinaan projek Monorail telah tergendala akibat keadaan kegawatan ekonomi negara. Walau bagaimanapun, kerajaan telah memutuskan supaya pelaksanaan projek ini diteruskan semula. Setakat ini Dewan Bandaraya Kuala Lumpur masih belum menerima apa-apa permohonan daripada syarikat konsesi projek tersebut untuk memulakan semula kerja pembinaan projek ini. Anggaran kos bagi pelaksanaan projek Monorail, Fasa I adalah sebanyak RM1.4 bilion.

Bagi projek LRT pula, projek LRT - Sistem 1, Fasa I iaitu dari Stesen Ampang ke Stesen Jalan Sultan Ismail ianya telah pun siap dan telah beroperasi sejak bulan Disember 1996. Di samping itu, sebahagian daripada laluan Fasa II iaitu Jalan Chan Sow Lin ke Bukit Jalil juga telah siap dan dibuka sejak bulan Julai 1998. Bagi laluan dalam Fasa II yang masih belum siap ialah dari Stesen Jalan Sultan Ismail ke Stesen Sentul iaitu dijangka akan siap dan beroperasi pada penghujung tahun 1998. Jumlah kos pelaksanaan projek LRT Sistem 1 Star ialah sebanyak RM3 bilion.

Bagi projek LRT Sistem II - PUTRA, sebahagian laluan iaitu Stesen Pasar Seni ke Stesen Lembah Subang telah pun siap dan beroperasi sejak bulan September 1998. Laluan yang masih belum siap ialah dari laluan Stesen Pasar Seni ke Stesen Gombak yang mana dijangka akan siap dan beroperasi pada bulan Jun 1999. Jumlah kos pelaksanaan projek LRT Sistem II ialah sebanyak RM4.5 bilion.

Untuk makluman Yang Berhormat, berhubung dengan masalah kesesakan lalu lintas di Kuala Lumpur, kerajaan senantiasa berusaha untuk mengawasi dan mengatasi masalah ini. Sehubungan itu, berbagai langkah sedang dilaksanakan untuk mengatasi masalah tersebut seperti memajukan sistem yang saya sebutkan tadi seperti bas, LRT, Monorail dan sebagainya dan mempertingkatkan sistem jalan raya seperti membina jalan lingkar, melebarkan jalan, mempertingkatkan kapasiti persimpangan dan melicinkan aliran lalu lintas di pusat bandar dengan pelaksanaan skim pengurusan lalu lintas, sistem lampu isyarat berkomputer dan penyediaan lorong bas. Sekian.

**Dato' Abu Seman bin Haji Yusop:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Berkaitan dengan Sistem II iaitu PUTRA, terdapat dakwaan yang mengatakan bahawa sambutan daripada penumpang-penumpang tidak begitu menggalakkan bagi Sistem II ini kerana tambangnya mahal. Adakah perkara ini benar, dan jika benar apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak kerajaan. Dan keduanya, berkaitan dengan projek Monorail yang mana Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan tadi bahawa kerajaan bercadang untuk memulihkan kembali projek ini. Memandangkan keadaan kegawatan ekonomi dan juga memandangkan sambutan yang tidak menggalakkan daripada passengers untuk menggunakan LRT ini, apakah rasional yang sebenar yang dipakai oleh kerajaan untuk memulihkan projek ini? Terima kasih.

**Datuk Dr. Ibrahim bin Saad:** Soalan pertama iaitu mengenai tambang, memanglah kapasiti PUTRA ataupun STAR banyak daripada yang dinaiki oleh orang ramai, kalau kita tidak tengok dari surat khabar pada hari ini, Kementerian Pengangkutan telah mengatakan bahawa kemungkinan besar tambang LRT ini akan diturunkan.

Perkara kedua ialah berkenaan dengan Monorail. Monorail ialah sistem yang berbeza daripada sistem LRT. Monorail ialah melalui Jalan Tuanku Abdul Rahman, Jalan Sultan Ismail sampai ke Jalan Brickfield iaitu dia punya catchment area yang lain iaitu ialah dalam the golden triangle, tiga segi emas Kuala Lumpur. Jadi kalau kita lihat, dalam tiga segi emas tidak ada sistem LRT ataupun sistem PUTRA atau STAR, jadi kita adakan sistem Monorail supaya orang yang hendak masuk ke golden triangle yang termasuk KLCC dan Jalan Sultan Ismail sampailah ke Berjaya City, Pudu Jail dan sebagainya boleh menggunakan monorail. Jadi mereka tidak perlu membawa kereta masuk ke tiga segi emas itu. Jadi, itulah sebabnya monorail ini fungsinya agak berbeza daripada LRT dan PUTRA atau STAR sebab ia catchment area semata-mata dalam golden triangle. Terima kasih.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. *[disampuk]* mereka tidak ada kena mengena dengan Wilayah Persekutuan hendak kacau juga .....*[Ketawa]*. Ya, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Satu minit telah berlalu, Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Hendak gulung dah. Sebelum saya bermula, ya. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, tiga kali dah. Adakah Yang Berhormat sedar, saya nampak hanya ada satu Stesen Monorail di Kepong sahaja dan dengan projek itu ditunda, apakah peruntukan daripada pihak kerajaan terutamanya dengan pinjaman faedah rendah daripada pihak kerajaan untuk menggalak pihak monorail bermula dengan projek ini dan kalau ikut kerja yang diberi oleh Yang Berhormat

tadi, mengapa satu kawasan misalnya Kepong dengan kebanyakan penduduk di situ sebagai satu residential station area sahaja di Kepong, tetapi tidak ada LRT, sama ada daripada Fasa I ataupun Fasa II.

**Datuk Dr. Ibrahim bin Saad:** Memanglah, bukan Kepong sahaja tidak ada LRT, banyak kawasan lain tiada LRT sebab LRT ini kita lihat di mana kawasan yang tidak ada transport ataupun tidak ada jalan lingkar luar atau tengah atau sebagainya, baru ada LRT. Kalau kita tengok di Kepong ini, semua jalan lingkar luar melalui Kepong ataupun jalan-jalan lain ada di Kepong, jadi tidak perlulah LRT di Kepong. Dan yang kedua, apa dia? Itu saja.

**Dr. Tan Seng Giaw:** bermonorail. Ada satu stesen tidak dapat dan juga apakah peruntukan kepada kerajaan terutamanya soft loan.

**Datuk Dr. Ibrahim bin Saad:** Seperti yang saya nyatakan tadi Monorail belum membuat permohonan untuk memulakan semula. Tetapi seperti yang kita tahu ia mendapat pinjaman daripada kerajaan, saya pun tidak pasti banyak mana. Tetapi kerajaan beri soft loan.

*Mengikut sistem Monorail ini, mereka akan membuat permohonan kepada kerajaan selepas ini. Seperti yang saya katakan sistem-sistem inilah untuk mengurangkan kesesakan jalan raya di Kuala Lumpur ini. Jadi, kalau kita kompelin sebab jalan raya sesak, maka adalah Monorail. Jadi, sekarang sistem Monorail ini ialah untuk dalam pusat bandar, hendak mengurangkan kesesakan dalam pusat bandar. Sebab itu kita kena ada Monorail.*

*[Soalan No. 11 – Y.B Dato' Sng Chee Hua (Julau) tidak hadir]*

*[Soalan No. 12 – Y.B Tuan Asmat Nungka (Beluran) tidak hadir]*

#### RUMAH-RUMAH GURU DAN BANGUNAN SEKOLAH DI SARAWAK – JUMLAH PERUNTUKAN

13. **Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]** minta Menteri Pendidikan menyatakan berapakah jumlah peruntukan yang diperuntukkan bagi memperbaiki

dan menyelenggara rumah-rumah guru dan bangunan sekolah di Sarawak khususnya di kawasan Baram pada tahun 1998 dan apakah masalah-masalah yang dihadapi dalam usaha bagi melaksanakan projek tersebut.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi tahun kewangan 1998 peruntukan yang disediakan bagi memperbaiki dan menyelenggara rumah-rumah guru dan bangunan sekolah di negeri Sarawak ialah RM9.34 juta. Dari jumlah tersebut sebanyak RM1.08 juta adalah untuk daerah Baram. Dalam usaha untuk melaksanakan projek tersebut Kementerian Pendidikan menghadapi masalah terutama dari segi kos pembaikan yang agak tinggi kerana kedudukan geografi daerah Baram yang terpencil dan ada masanya tiada kontraktor yang berminat untuk melaksanakan projek pembaikan di kawasan tersebut.

**Tuan Jacob Dungau Sagan:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. di kawasan pedalaman ternyata sekali bahawa beberapa rumah guru dan bangunan sekolah yang dibaiki dan diselenggara di bawah peruntukan tersebut oleh kontraktor adalah nampak substandard, dengan izin. Misalnya, kegunaan kayu atau papan yang second-hand dan lain-lain, saya ingin tahu apakah pendekatan kementerian yang sedia ada bagi menyelia dan memantau repair work yang dibuat oleh kontraktor yang terlibat dalam kerja-kerja seperti ini?

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, semua projek yang dilaksanakan biasanya diawasi dan dimantau oleh pihak-pihak yang berkaitan seperti JKR pertama sekali. Kalau sekiranya kedapatan ada perkara-perkara yang tidak mengikut spesifikasi, biasanya, lazimnya JKR akan mengambil tindakan terhadap kontraktor-kontraktor yang berkenaan.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, awal tahun ini kita telah mendapat maklumat mengatakan iaitu kontrak untuk memperbaiki sekolah-sekolah luar bandar di Sarawak telah ditawarkan kepada satu syarikat. Saya ingin tahu bagaimanakah kedudukan tawaran ini, sama ada benar

ataupun tidak, dan kalau tidak, adakah kementerian bercadang untuk melaksanakan pembaikpulihan sekolah di luar bandar Sarawak itu sebagaimana Kementerian Pembangunan Luar Bandar melaksanakan jalan-jalan kampung juga?

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, semasa menggulung perbahasan Belanjawan di peringkat Jawatankuasa saya telah memberikan angka-angka tentang bilangan dan jumlah yang terlibat dari segi kerja-kerja maintenance ataupun memperbaiki sekolah-sekolah di negeri Sarawak, ada yang sudah siap, ada yang sedang dalam proses hendak siap dan ada lagi dalam peringkat perancangan. Saya tidak berapa jelas yang mana satu yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat. Tetapi sepanjang yang saya maklum semua projek yang tergendala di suatu ketika kerana peruntukan sedang dalam pelbagai proses pelaksanaan.

#### **SUKAN KOMANWEL – USAHA MEMPERKENALKAN BUDAYA MALAYSIA**

14. **Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan seperti berikut:

- (a) setakat manakah bilik-bilik hotel ditempah semasa Sukan Komanwel; dan
- (b) apakah usaha-usaha kementerian memperkenalkan budaya Malaysia kepada Sukan Komanwel dan kesannya.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Mohd. Noh bin Rajab]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Berdasarkan kepada kajian penginapan hotel yang dijalankan oleh Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia, kadar penginapan hotel di Lembah Klang naik pada minggu ketiga bulan September yang lalu, terutama

di Sri Kembangan yang meningkat kepada 74.3% berbanding 52.8% pada minggu pertama bulan yang sama.

- (b) Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan memanfaatkan penganjuran Sukan Komanwel Ke-XVI di negara kita untuk memperkenalkan seni dan budaya tempatan melalui pelbagai jenis program. Antaranya pameran, festival kebudayaan dan promosi warisan seni, persembahan seni tradisional dan simposium sejarah budaya. Projek-projek yang terlibat termasuk pameran seni tampak, pameran kraf, persembahan tarian tradisional, seniman jalanan, permainan gasing, festival teater, festival tari, promosi makanan dan pakaian tradisional, persembahan nyanyian lagu-lagu asli, mak yong dan bangsawan, bengkel semarak seni dan simposium unsur Melayu Polinesia dalam Komanwel.

Kesannya orang-orang asing yang terdiri daripada pegawai sukan, para atlet dan pelancong dapat memahami keunikan seni budaya masyarakat negara kita yang berbilang kaum dan mempunyai nilai yang tinggi. Pada akhirnya nanti ia dapat menarik lebih ramai pelancong ke negara kita dan seterusnya memberi keyakinan kepada negara luar yang Malaysia mampu dalam mengelola acara-acara yang bertaraf antarabangsa seperti pameran, konvensyen dan sukan.

*[Soalan No. 15 – Y.B Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam) tidak hadir]*

16. **Tuan Zainal Abidin bin Osman [Mersing]** minta Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia menyatakan perkembangan/kemajuan Koridor Raya Multimedia setakat akhir September 1998. Sejauh manakah kerajaan mencapai matlamat dalam mewujudkan syarikat-syarikat teknologi maklumat (IT) memandangkan keadaan kegawatan ekonomi yang melanda negara.

**Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Dato' Chan Kong Choy]:** Soalan ini telah dijawab beberapa kali di Dewan yang mulia ini, dan saya tidak ada maklumat baru untuk ditambah.

*[Soalan No. 17 – Y.B Dato' Haji Mahbud bin Haji Hashim (Sabak Bernam) tidak hadir]*

*[Soalan No. 18 – Y.B Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran) tidak hadir]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Kita ada sedikit masa Ahli-ahli Yang Berhormat. Ada soalan-soalan yang belum dijawab saya akan panggil sesiapa Ahli Yang Berhormat yang ingin mengambil soalan ini sila berdiri. Soalan No. 4.

**Tuan M. Kulasegaran:** Bolehkah saya kemukakan soalan No. 4?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Soalan No. 4.

*[Tiada jawapan dari Kementerian – tidak hadir]*

**Tuan M. Kulasegaran:** Mana kementerian, jawab. Ada atau tidak ada. Saya boleh jawab ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Tidak ada orang di sini.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Speaker perlu mengarahkan, accountability, dan mengikut....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Sekejap, Yang Berhormat. Soalan No. 4, Menteri Dalam Negeri.

**Tuan M. Kulasegaran:** Kementerian Dalam Negeri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Tidak ada. Soalan No. 5.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Speaker, kalau kementerian itu tidak ada diperlukan memberi sebab kenapa beliau tidak ada.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Saya hendak tanya sesiapa daripada kementerian yang boleh menjawab? Kalau tidak ada kita langkahkan soalan No. 5.

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya tunggu, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat, sekejap. Kementerian tidak ada, saya pergi soalan No. 5. Kalau ada boleh. Soalan No. 5.

#### **TUKARAN WANG – TINDAKAN MENGUATKUASAKAN DAN KAWALAN**

5. **Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]** minta Menteri Kewangan menyatakan pihak-pihak mana lagi yang bertindak balas terhadap Malaysia, selain International Finance Corporation iaitu sebuah unit Bank Dunia, berikutan tindakan kerajaan menguatkuasakan kawalan tukaran wang.

**Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]:** Tuan Yang di-Pertua, pada mesyuarat tahunan IMF, Bank Dunia yang diadakan di Washington DC dari 6 - 8 Oktober 1998 yang lepas, Malaysia berpeluang menerangkan langkah-langkah kawalan-kawalan pertukaran asing kepada ahli-ahli IMF, Bank Dunia dan wakil-wakil bank-bank antarabangsa. Secara umumnya response yang diperolehi daripada penjelasan dan rasional yang disampaikan oleh Malaysia mengenai langkah-langkah kawalan pertukaran asing adalah baik. Amnya mereka memahami kedudukan Malaysia walaupun masih terdapat kebimbangan sama ada langkah-langkah yang telah diambil merupakan cara yang terbaik menangani masalah ekonomi yang dihadapi.

Sungguhpun demikian, kenyataan bersama jawatankuasa sementara IMF telah meminta IMF mengkaji pengalaman negara-negara yang mengenakan kawalan modal dan mengenal pasti keadaan-keadaan di mana langkah tersebut sesuai dilaksanakan. Ini menunjukkan bahawa masyarakat antarabangsa tidak menolak terus penggunaan langkah-langkah kawalan modal sebagai salah satu pendekatan untuk mengembalikan kestabilan ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, masih terdapat kekhuatiran di kalangan masyarakat antarabangsa bahawa Malaysia akan menggunakan langkah kawalan modal ini untuk memperlahankan pembaharuan sektor kewangan. Dalam hal ini saya ingin menjelaskan bahawa kerajaan terus komited kepada usaha-usaha pengukuhan dan pemulihan sektor korporat dan kewangan. Malahan kita sedang mempercepatkan program pemulihan sektor kewangan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Soalan No. 4

**Tuan M. Kulasegaran:** Bolehkah saya kemukakan soalan No. 4?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, soalan No. 4. Kita telah kehabisan soalan dan ulang soalan yang belum dijawab.

#### **LEVI PEKERJA ASING – MENGURANGKAN JUMLAH BAYARAN**

4. **Tuan M. Kulasegaran [di bawah S.O.24(2)]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan adakah kerajaan bersedia mengurangkan jumlah bayaran levi pekerja asing supaya meringankan beban majikan dalam keadaan kegawatan ekonomi ini khususnya di Sabah.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah pun bersetuju untuk mengkaji

semula kadar levi bagi pekerja asing yang bekerja di negara ini. Keputusan akan diumumkan melalui warta kerajaan tidak lama lagi.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Timbalan Menteri beritahu apakah sebab berlainan levi di antara Sabah dan Sarawak dengan Semenanjung. Di antaranya apakah sebab kerajaan memberi beberapa kelonggaran yang tertentu kepada pihak-pihak yang memohon lebih masa dan sebagainya untuk membayar levi?

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, selain daripada kita mendapati memang kekurangan pekerja di Sabah dan Sarawak, kos untuk kita melaksanakan ladang di Sabah dan Sarawak lebih tinggi daripada Semenanjung oleh kerana perbezaan kos perbezaan kos transportation, dengan izin. Di Semenanjung kos transportation lebih rendah oleh kerana infrastruktur ataupun prasarana jalan di Semenanjung lebih baik dibandingkan dengan jalan di Sabah dan Sarawak. Dengan mengambil kira semua faktor ini, maka kemungkinan kita akan adakan sedikit perbezaan antara levi di Semenanjung dengan di Sabah. Walau bagaimanapun, pada masa ini kita tidak dapat mengemukakan levi yang akan dikeluarkan oleh kerana ianya masih lagi di peringkat rahsia.

## **SEKTOR INDUSTRI PERUMAHAN – INSENTIF DAN GALAKAN**

8. **Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan dengan keadaan dan kemudahan untuk memulihkan putaran aktiviti ekonomi sekarang, apakah pendekatan dan insentif untuk menggalakkan sektor industri perumahan bagi menolong memulihkan ekonomi negara.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Azmi bin Khalid]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua yang memberi peluang saya bercakap. *[Ketawa]* Bagi menggalakkan sektor industri perumahan terus berkembang kerajaan terus melaksanakan pelbagai pendekatan dan insentif. Di

antaranya ialah mengadakan harga baru rumah kos rendah yang boleh menggalakkan pemaju untuk membina lebih rumah kos rendah di samping mengadakan kemudahan pinjaman dana RM2 bilion kepada pemaju-pemaju rumah kos rendah melalui Syarikat Perumahan Negara.

Kerajaan juga mengadakan peraturan memberi kelonggaran syarat-syarat pinjaman bagi pembelian hartanah bernilai RM250 ribu ke bawah dan kelonggaran pembelian hartanah oleh orang asing. Selainnya, kerajaan juga telah mengarahkan institusi-institusi kewangan tempatan untuk mempercepatkan kelulusan dan pengeluaran pinjaman kerja dan pinjaman pembeli. Kepada projek-projek perumahan yang mampu berdaya maju, dalam usaha yang sama kerajaan melalui Bank Negara Malaysia telah mengarahkan bank-bank dan institusi-institusi kewangan menurunkan kadar faedah pinjaman ke tahap yang berpatutan. Langkah-langkah ini dijangka akan memberikan satu impak yang berkesan kepada industri perumahan untuk berkembang dan seterusnya pemulihan kegiatan sektor ini dalam ekonomi negara.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**  
Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Soal-Jawab sudah cukup.

*[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 11, 12, 15, 17 dan 18 akan dijilid dalam buku berasingan]*

## **RANG UNDANG-UNDANG**

### **RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1999**

**DAN**

**USUL**

### **ANGGARAN PEMBANGUNAN 1999**

**Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 1999 dan Anggaran Pembangunan 1999 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Kelapan]*

**Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin)  
*mempengerusikan Jawatankuasa]*

**Maksud B.34 [Jadual] -**

**Maksud P.34 [Anggaran Pembangunan, 1999] -**

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan sila sambung ucapan.

**11.05 pagi.**

**Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman]:** Tuan Pengerusi, dalam usaha-usaha meningkatkan Kempen Cara Hidup Sihat supaya mengelak daripada penyakit berjangkit dan sebagainya, walaupun Kempen Cara Hidup Sihat dimulakan pada tahun 1991, kempen ini akan diteruskan pada tahun-tahun akan datang. Pendidikan kesihatan akan ditingkatkan untuk dilaksanakan melalui pelbagai cara seperti media massa, poster, risalah, dialog, aktiviti komuniti melalui karnival, khemah kesihatan, pameran dan lain-lain.

Kajian saintifik juga telah menunjukkan bahawa merokok menyebabkan pelbagai penyakit di kalangan lelaki dan wanita. Selain daripada boleh menyebabkan penyakit kanser, jantung dan penyakit respiratory chronic, ia juga boleh menyebabkan kesuburan lelaki dan wanita boleh terjejas. Berdasarkan kepada kajian kesihatan dan mobiliti kebangsaan yang dilaksanakan pada tahun 1996 ia menunjukkan bahawa kadar merokok di kalangan lelaki adalah jauh lebih tinggi berbanding dengan kadar merokok di kalangan wanita, kadar merokok di

kalangan lelaki adalah sebanyak 49% dan di kalangan wanita adalah 3.8% dan menurun dari segi perubahan ke arah kebaikan.

Ahli Yang Berhormat dari Gelang Patah juga membangkitkan tentang soal....

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Bangun]*

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, ada dua yang bangun, hendak beri jalan atau tidak?

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Tidak banyak masa pasal....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dia mahu beri jalan.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Tidak beri jalanlah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dia tidak beri jalan, minta duduk.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Pengerusi, hari ini dijadualkan bermula....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya setuju....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Saya faham apa Yang Berhormat maksudkan.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tetapi bolehkah saya beri pandangan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Di antaranya kita tidak begitu pasti, ada kementerian yang terlalu panjang masa, ada yang pendek. Jadi, kita buat keputusan.

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya telah pergi ke Tambun semalam untuk menyasat. Saya berjumpa dengan keluarga yang terlibat dalam penyakit 'Japanese' ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Tetapi dia tidak mahu beri jalan, Yang Berhormat. Saya tidak boleh paksa dia.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Pengerusi, tetapi hari ini dijadualkan separuh hari, takkan perkara yang mustahak di mana enam orang telah meninggal, satu perkara yang mustahak.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, dalam peraturan mesyuarat.....

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya ada beberapa faktor yang tertentu.

**Seorang Ahli:** Hai tamby, duduklah!

**Tuan M. Kulasegaran:** Tak berani. Berdirilah!

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, dalam peraturan mesyuarat, kalau yang berucap tidak mahu beri jalan saya tidak boleh paksa.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tetapi saya harap mungkin Menteri berkenaan baru datang membuat....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Terpulang kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kalau dia hendak beri jalan. Sila teruskan.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Yang Berhormat dari Gelang Patah juga telah membangkitkan tentang soal penyakit demam denggi. Kes demam denggi meningkat kerana terdapat tempat pembiakan yang telah meningkat oleh kerana pertambahan air takungan disebabkan oleh projek-projek pembangunan yang kurang pengawasan dan terbengkalai dan juga akibat daripada musim hujan yang menambahkan juga air takungan. Antara langkah-langkah yang diteruskan adalah meningkatkan kerjasama dengan pihak-pihak berkuasa tempatan dengan lebih pesat dan juga pendidikan intensif bagi menghadapi ataupun kawalan

nyamuk aedes ini yang dilakukan secara ber'integrated', juga termasuk dengan penglibatan pihak komuniti.

Begitu juga dengan penyakit malaria, aktiviti kawalan juga dipertingkatkan di kawasan-kawasan berisiko tinggi seperti di kawasan pedalaman. Adalah diingatkan supaya usaha mengesan kes-kes penyakit ini di peringkat awalan supaya.....

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, Teluk Intan bangun. Hendak beri jalan atau tidak?

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Saya sudah jawab semalam. Jadi, bolehkah saya teruskan dengan yang ini?

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Menyampuk]*

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** No.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dia tidak mahu beri jalan, Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Menyampuk]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Saya tidak beri jalan.

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Menyampuk]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dia tidak mahu beri jalan, Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Menyampuk]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, minta duduk. Sila teruskan jawapan, dia tidak beri jalan.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar, Sarawak membangkitkan tentang soal klinik desa khusus untuk

penduduk rumah panjang di pedalaman kawasan Sarawak dan menanyakan sama ada cadangan itu boleh diterima oleh Kementerian Kesihatan. Cadangan Ahli Yang Berhormat yang diberikan itu akan dikaji dengan teliti bagi memastikan supaya kawasan-kawasan yang sesuai untuk diberikan pertimbangan supaya perkhidmatan yang lebih baik dan senang dapat diperolehi oleh penduduk tempatan.

Berkenaan dengan berapakah hospital yang telah dirancangkan di negeri Sarawak dan berapa yang telah dibina dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar, terdapat sebelas hospital yang telah dirancangkan untuk dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Daripada itu Hospital Umum Sarawak, Serian dan Kapit dinaikkan taraf dengan kemudahan-kemudahan tertentu. Dua hospital iaitu Hospital Sibu dan Hospital Miri telah disambung daripada Rancangan Malaysia Keenam dan disiapkan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, Hospital Bintulu sedang dibina dan lima buah hospital lagi iaitu di Dalat, Lawas, Balaga, Sarikei dan Seri Aman adalah hospital baru dan yang dirancangkan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh. Hospital Dalat dan Lawas adalah dalam proses penyediaan reka bentuk dan Hospital Balaga, Sarikei adalah dalam proses perolehan tanah.

Yang Berhormat dari Batang Lupar juga meminta telemedicine diperkenalkan di kawasan-kawasan luar bandar di Sarawak. Kementerian Kesihatan akan melaksanakan projek telemedicine secara projek perintis melalui tahun 1999 hingga 2003. Pada peringkat ini perkhidmatan ini diberi di kawasan Multimedia Super Corridor dan di daerah kesihatan Kinta. Sekiranya projek perintis ini berjaya, ianya akan dilaksanakan dengan lebih luas lagi tetapi ini akan bergantung pada kedudukan kewangan.

Ahli Yang Berhormat dari Tambun bertanyakan tentang peruntukan makanan dan ubat-ubatan di Hospital Bahagia, Tanjong Rambutan tidak

mencukupi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Tambun, pada awalnya peruntukan untuk ubat dan makanan pesakit hospital tersebut tidak mencukupi. Ini adalah kerana peruntukan di kementerian telah dipotong sebanyak 12% a cross the board, dengan izin, oleh Perbendaharaan pada awal tahun. Walaupun demikian peruntukan tambahan sebanyak RM1.7 juta telah diberikan kepada hospital tersebut untuk menambah kuantiti dan jenis makanan kepada pesakit-pesakit di hospital-hospital ini dan selain daripada itu peruntukan tambahan sebanyak RM250 ribu telah diberikan untuk keperluan ubat-ubatan di hospital tersebut. Peruntukan tambahan ini adalah dirasakan mencukupi sehingga akhir tahun.

Ahli Yang Berhormat dari Jelevu bertanyakan tentang kelewatan kerjasama

.....

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** ..... Kerjasama JKR yang memanggil tender....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, dia telah bagi notis, dia tidak mahu bagi jalan Yang Berhormat. Dia tidak mahu bagi jalan.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tanjong Rambutan, di kampung dekat rumah saya ini, yang baru-baru ini tidak cukup makan, dia keluar kasi pukul semua orang ini, macam mana?....

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Minta duduk Yang Berhormat, Yang Berhormat, dia tidak mahu bagi jalan...

**Tuan M. Kulasegaran:** Baru seminggu dulu dua orang mati....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, dia tidak bagi jalan, kita tidak boleh paksa.

**Tuan M. Kulasegaran:** Kalau Parlimen jadi tape recoder, tidak perlulah kita adakan.....*[Pembesar suara dimatikan]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Minta duduk Yang Berhormat. Sila teruskan.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Berkenaan dengan kerjasama dengan JKR dan kelewatan ini telah dapat diatasi sekarang melalui mesyuarat penyelarasan ataupun koordinasi bulanan antara JKR dan Kementerian Kesihatan. Masalah tapak projek juga telah diatasi dengan adanya lawatan dan penyelarasan tapak projek di antara pejabat tanah, Ketua Pengarah Tanah dan Galian dan Kementerian Kesihatan.

Ahli Yang Berhormat dari Jelebu juga telah membangkitkan tentang program PROSTA dan berapakah bilangan fasilitator remaja PROSTA yang telah dilatih. Sehingga kini sebanyak 90 buah kelab PROSTA daerah dan 535 buah kelab PROSTA sekolah telah ditubuhkan dan seramai 19,041 orang fasilitator PROSTA yang telah dilantik dalam masa dua tahun. Sasaran Kementerian Kesihatan adalah untuk melatih 20,000 orang fasilitator remaja menjelang tahun 2001. Program PROSTA ini akan diteruskan pada masa-masa akan datang dan kelab-kelab PROSTA adalah merupakan satu kelab yang berkonsepkan multisectoral approach dengan penglibatan agensi kerajaan, bukan kerajaan, sekolah-sekolah dan masyarakat setempat dan sumber kewangan kelab PROSTA daerah tersebut perlulah mendapatkan sumber kewangan sendiri dengan cara menjalankan pelbagai aktiviti dan mendapatkan sumbangan-sumbangan.

Ahli Yang Berhormat dari Jelebu juga membangkitkan tentang pengurusan mayat-mayat pesakit AIDS. Kementerian Kesihatan telah menurunkan satu garis panduan pengurusan mayat penyakit AIDS yang telah disediakan lebih lima tahun

yang lepas. Garis panduan ini telah diedarkan kepada semua jabatan agama daerah dan latihan mengenai pengurusan mayat pesakit AIDS juga telah dijalankan di setiap daerah.

Mengenai kekosongan jawatan pegawai perubatan diisi supaya tidak menjejaskan perkhidmatan kepada orang ramai, buat masa ini pada keseluruhannya terdapat 8,057 jawatan pegawai perubatan, 6,673 atau 76% daripadanya telah pun diisi iaitu Kementerian Kesihatan mengambil seramai lebih kurang 900 orang pegawai perubatan baru setahun untuk mengisi kekosongan yang masih ada.

Mengenai keperluan untuk meningkatkan taraf kesihatan masyarakat Orang Asli, sebenarnya perkhidmatan-perkhidmatan kesihatan keluarga diberikan secara berjadual kepada masyarakat Orang Asli di pedalaman oleh Kementerian Kesihatan di peringkat daerah. Bagi masyarakat Orang Asli di Pedalaman I, iaitu kawasan yang boleh dilalui dengan helikopter dan pacuan empat roda oleh JOA, dengan itu perkhidmatan kesihatan diperolehi oleh masyarakat Orang Asli melalui latihan-latihan yang telah diberikan kepada bidan tradisi Orang Asli yang sentiasa diberikan oleh Kementerian Kesihatan. Pendidikan kesihatan juga diberikan setiap kali lawatan ke perkampungan Orang Asli oleh anggota-anggota Kementerian Kesihatan melalui ceramah-ceramah, demonstrasi, video, wayang gambar dan sebagainya.

Ahli Yang Berhormat dari Jelevu juga membangkitkan tentang keperluan kereta jenazah dikaji tentang kesediaan perkhidmatannya. Penempatan kenderaan-kenderaan di hospital dan di pusat-pusat kesihatan adalah berdasarkan pada norma-norma yang ditetapkan.....

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, Yang Berhormat Teluk Intan bangun lagi. Ada apa Yang Berhormat?

**Tuan M. Kulasegaran:** Tidak cukup kuorum.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Sekejap ya, kuorum.....

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Setiap tahun kenderaan – kenderaan kematian.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, sekejap, dia kata kuorum tidak cukup, kita kena kira dahulu.

*[Ahli-ahli dikira: Kurang dari 26 ahli hadir]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, kurang. Bunyikan loceng.

*[Loceng dibunyikan]*

*[Ahli-ahli dikira: lebih 26 Ahli hadir]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, cukup kuorum, sila teruskan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sudah cukup kuorum, Yang Berhormat Timbalan Menteri sila teruskan jawapan.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Penempatan kenderaan-kenderaan di hospital dan pusat-pusat adalah berdasarkan norma-norma yang telah ditetapkan oleh Kementerian Kesihatan. Setiap tahun kenderaan-kenderaan kematian yang telah lama atau uzur diganti. Walau bagaimanapun peruntukan perolehan kenderaan yang terhad menyebabkan banyak permintaan tidak dapat dipenuhi. Peruntukan menggantikan kenderaan setahun adalah sebanyak RM17.7 juta .

Ahli Yang Berhormat dari Labuan membangkitkan tentang soal pegawai perkhidmatan pakar perubatan dan pembedahan secara kontrak telah tamat dan bagaimanakah kedudukan perkhidmatan mereka ini. Kementerian Kesihatan telah mengadakan beberapa mesyuarat bersama Suruhanjaya Perkhidmatan Awam dan Perbendaharaan untuk mempercepatkan lantikan semula pakar kontrak yang tamat kontrak dan saya difahamkan ia sedang dalam proses diluluskan.

Kementerian Kesihatan juga belum mempunyai cadangan untuk melaksanakan sistem telemedicine di Hospital Langkawi dan Labuan. Walau bagaimanapun di bawah flagship Multimedia Super Corridor beberapa projek telemedicine akan dilaksanakan di seluruh negara seperti 'life long help plan' dan teleconsultation dan sebagainya.

Ahli Yang Berhormat dari Bintulu bertanyakan tentang kesesakan ruang klinik pesakit luar dan bilik guru teknik makmal yang sempit dan kurang sesuai, kesesakan ruang klinik pesakit luar dan bilik juruteknologi makmal yang sempit sedang dialami oleh hospital lama Bintulu, keadaan ini akan dapat diatasi setelah hospital baru siap pada awal tahun ini.

Ahli Yang Berhormat dari Hulu Terengganu bertanyakan soal pembinaan klinik-klinik desa di kawasan Hulu Terengganu, apakah status Klinik Desa Pasong, Klinik Desa Kampung Kuah, Klinik Desa Kampung Getang, kementerian sentiasa memberi tumpuan utama kepada kenaikan taraf di kawasan luar bandar. Dalam tahun 1997, peruntukan sebanyak RM12 juta disediakan untuk pembinaan klinik-klinik di kawasan luar bandar di negeri Terengganu. Bagi Klinik Desa Kampung Pasung, Kampung Kuah dan Kampung Getang pula, kementerian masih dalam urusan pengambilan tanah. Dalam tahun 1998 projek pembinaan akan dimulakan sebaik sahaja urusan tanah selesai.

Bagi perkhidmatan ibu mengandung di Klinik Desa Pasong, Kampung Kuah dan Getang, Kementerian Kesihatan mengeluarkan dua jenis perkhidmatan kesihatan ibu dan anak ....

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dia tidak mahu.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** .... di mana Kementerian Kesihatan memberikan perkhidmatan kesihatan melalui klinik-klinik statik.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, ada yang bangun, hendak bagi jalan tidak?

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Dan bagi mereka yang tinggal di pedalaman, perkhidmatan klinik bergerak dijalankan oleh anggota kesihatan dan klinik kesihatan terdekat di setiap kampung yang dilawati.

Yang Berhormat dari Bintulu bertanyakan tentang Lembaga Pelawat Hospital mengenai kedudukan Lembaga Pelawat Hospital di Bintulu. Perlantikan Ahli Lembaga Pelawat bagi seluruh hospital Kementerian Kesihatan termasuk Hospital Bintulu sedang dalam proses kemaskini untuk tahun semasa. Sekianlah penjelasan yang dapat saya berikan. Terima kasih kepada teguran dan pandangan Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Pengerusi, memandangkan saya ada beberapa soalan yang tidak dijawab oleh Timbalan Menteri bolehkah saya mohon agar Timbalan Menteri berkenaan menjawab perkara itu? Ini sangat mustahak.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, saya sungguh hairanlah Teluk Intan ini, marah sangat. Saya tengok dalam senarai yang berucap Yang Berhormat tidak mengambil bahagian.

**Tuan M. Kulasegaran:** Bukan, saya tidak mengambil masa...

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Cukup masa telah dibagikan kepada Yang Berhormat ..

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Pengerusi, saya tak ambil bahagian.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dalam senarai orang yang berucap ini, Yang Berhormat tidak mengambil bahagian...

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya ada sebab yang munasabah, saya telah pergi ke kawasan di mana enam orang mati petang semalam. Saya berjumpa keluarga tersebut. Menteri, Timbalan Menteri tidak pernah pergi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat mengikut peraturan mesyuarat setelah kementerian menjawab saya kena kemuka untuk dipersetujukan.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tetapi Menteri ada di sini mungkin dia boleh jawab. Dia datang hari ini, sudah lama tidak datang.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat jangan ganggulah...

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM3,612,258,200 untuk Maksud B.34 di bawah Kementerian Kesihatan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM3,612,258,200 untuk Maksud B.34 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM900,000,010 untuk Maksud P.34 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1999 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM900,000,010 untuk Maksud P.34 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1999.

**Maksud B.35, B.36, B.37, B.38, B.39, B.40 dan B.41 [Jadual] -**

**Maksud P.35, P.36, P.37, P.39 dan P.40 [Anggaran Pembangunan, 1999]**

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Kepala Bekalan B.35 hingga B.41 dan Kepala Pembangunan P.35, P.36, P.37, P.39 dan P.40 di bawah Kementerian Dalam Negeri terbuka untuk dibahas. Marang.

**11.25 pagi**

**Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang]:** Tuan Pengerusi, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakutuh. Saya ingin menyentuh Butiran 030000 berhubung dengan penyiasatan jenayah. Akhir-akhir ini terdedah kepada masyarakat umum berlakunya cara-cara penyiasatan yang dilakukan oleh pihak polis dengan menggunakan cara-cara yang tidak berpatutan yang membawa penyeksaan kepada orang-orang yang dituduh. Padahal mengikut kaedah perundangan yang dibawa oleh Barat dan inilah kaedah perundangan Islam yang diwajibkan oleh Allah S.W.T. bahawa orang yang dituduh dikira tidak bersalah, ia hanya baru dituduh, kalau penyeksaan dilakukan kepada orang-orang yang dituduh di dalam penyiasatan dan kebetulan orang yang dituduh itu tidak bersalah dan dia dipaksa supaya mengaku maka suatu kezaliman telah dilakukan.

[Tuan Yang di Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Mengikut ajaran Islam yang memberi penekanan secara akhlak yang tinggi di dalam penyiasatan sesuatu kes jenayah pengakuan seseorang yang dituduh adalah secara rela hati bukan dilakukan dengan paksaan dan kesalahan yang disabitkan kepada seseorang apabila berlakunya pengakuan ataupun ikrar secara rela hati dan disabitkan oleh saksi-saksi yang adil, saksi-saksi yang berakhlak tinggi, dan penekanan dari segi aspek spiritual adanya perhitungan dosa pahala dan seksaan di hari akhirat yang menggerakkan hati nurani orang-orang yang melakukan kesalahan itu mungkin berikrar dengan kesalahan yang dilakukan. Perkara ini tidak wujud di dalam undang-undang Barat ciptaan manusia. Oleh kerana itulah barangkali kadang-kadang dilakukan pendekatan secara menyeksa di dalam melakukan siasatan. Mengapa tidak dicari pendekatan secara bijaksana tanpa menggunakan seksaan.

Pernah berlaku di zaman Rasulullah S.A.W. apabila dua orang musuh ditahan dan mahu disiasat untuk mendapat maklumat berapakah jumlah tentera

musuh yang terlibat di dalam peperangan Badar, lalu tawanan itu diugut dan diancam dan hampir hendak digunakan kekerasan, lalu Rasulullah S.A.W. mengambil alih mengendalikan dua tawanan itu dengan hanya menyoal berapa ekor unta yang disembelih tiap-tiap hari. Lalu orang yang ditawan itu memberitahu berapa jumlah unta yang disembelih dengan itu dapat diketahui berapa banyak jumlah tentera musuh berdasarkan kepada makanan yang disediakan. Ini sebagai contoh pendekatan yang ditunjukkan oleh Islam, dan banyak contoh dan sekarang ini ada ilmu psikologi yang boleh dipelajari dengan cara yang mendalam, maka pendekatan secara psikologi yang tidak melibatkan atau menggunakan kekerasan sepatutnya dilakukan dalam menyiasat kes-kes jenayah.

Kita bimbang apabila terdedahnya berita kepada umum berlakunya cara-cara menggunakan kekerasan ini akan menghilangkan kehebatan polis, menghilangkan kewibawaan mereka dan kepercayaan masyarakat kepada mereka. Satu kes yang berlaku apabila diketahui oleh umum Yang Berhormat dari Permatang Pauh bekas Timbalan Perdana Menteri yang dikatakan dibelasah di dalam tahanan, dan pihak yang berkenaan telah melantik orang-orang yang tertentu untuk membuat penyiasatan. Soalnya hasil penyiasatan itu tidak diketahui oleh umum sehingga sekarang dan mengapa ia memakan masa yang begitu lama dan begitu panjang. Padahal ia satu perkara yang sedikit sahaja, mengapa memakan masa yang begitu lama dan mengapa disembunyikan daripada umum, hal-hal yang seperti ini boleh menimbulkan keraguan dan syak wasangka daripada masyarakat.

Tuan Pengerusi, dalam perkara dan tajuk yang sama juga saya ingin menimbulkan masalah layanan kerajaan terhadap pihak polis, gaji yang diberikan kepada mereka, elaun yang ditetapkan kepada mereka, sekiranya tidak berpatutan dengan kerja yang dilakukan oleh mereka, kerja yang memberi risiko yang terlalu

tinggi, kerja yang menggunakan pengorbanan yang besar sehingga membawa pengorbanan nyawa. Sekiranya tidak diberi gaji yang berpatutan atau pun elaun yang berpatutan, dan layanan yang berpatutan, yang sesuai dengan pengorbanan yang dilakukan oleh mereka boleh menghilangkan semangat kerja daripada mereka, dan selalu menjadi cemuh kepada masyarakat terhadap pihak polis kerana kononnya berlaku rasuah dengan mudah di kalangan mereka. Kita tidak boleh menyalahkan mereka sahaja dalam perkara ini, mungkin ada segelintir yang sedemikian.

Puncanya ialah kerana pendapatan yang tidak cukup di kalangan kakitangan bawahan. Oleh kerana itu pihak kerajaan hendaklah memikirkan, memberi peruntukan yang sewajarnya bagi menyara pihak-pihak polis ini dan kerajaan tidak perlu menjadikan kemelesetan ekonomi sebagai satu halangan kerana tugas yang dilakukan oleh mereka terlalu besar, pengorbanannya terlalu besar dan tidak sepatutnya kemelesetan ekonomi dijadikan alasan tidak memberi imbuhan yang lebih kepada mereka.

Yang kedua saya ingin menyentuh Butiran 050000 - Pencegahan Dadah. Sehingga hari ini diketahui oleh umum bahawa penagihan dadah terus meningkat di dalam negara kita. Ini menunjukkan bahawa langkah-langkah yang diambil untuk mencegah menemui kegagalan dan kebuntuan. Dan kegiatan yang dilakukan di pusat serenti bagi memulihkan mereka yang menagih ini juga ada tanda-tanda yang menunjukkan kegagalan apabila mereka dikeluarkan daripada pusat pemulihan, majoriti daripada mereka masih meneruskan kegiatan ini. Berlakunya rusuhan di pusat-pusat serenti, pihak kerajaan perlu mengkaji dan membuat penyiasatan yang seadil-adilnya, jangan kita mengambil kira kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh mereka yang terlibat dengan penagihan dadah itu sahaja. Kita juga hendaklah membuat perhitungan kepada kesilapan dan kelemahan yang ada pada kita sendiri. Sekiranya ada kelemahan suatu pembetulan hendaklah dilakukan.

Kita menyedari bahawa di dalam menangani masalah penagihan dadah ini, penekanan dalam aspek pendidikan merupakan satu perkara yang sangat penting. Bagi mendidik manusia kita tidak boleh melakukan aktiviti-aktiviti yang bersifat lahiriah, mata-mata pelajaran yang bersifat lahiriah semata-mata kerana hati nuraninya perlu diubah, pemikiran perlu diubah. Ini bergantung kepada aspek yang diberi penekanan oleh Islam dalam perkara dosa pahala. Dalam perkara moral yang diberi penekanan oleh agama lain, sejauh mana penekanan dalam masalah dosa pahala ini dilakukan di pusat-pusat pemulihan dan sejauh mana dia berkesan disalurkan kepada masyarakat umum sehingga masalah penagihan dadah ini tidak dapat diatasi sehingga ke hari ini.

Kita hendaklah menyedari bahawa undang-undang yang berkesan juga sangat perlu, hendaklah menyedari bahawa undang-undang yang ada pada hari ini gagal untuk mengatasi masalah penagihan dadah. Maka perlulah kepada orang-orang Islam yang merupakan majoriti yang memimpin negara ini kembali kepada hukum Allah yang memberi penekanan dalam aspek dosa dan pahala bagi menangani masalah penagihan dadah dan menjadi contoh kepada orang-orang bukan Islam, bagaimana keberkesanan hukum Islam di dalam mengatasi masalah dadah.

Saya ingin menyentuh masalah Butiran 060000 - Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam. Adanya berita-berita yang disebarkan kepada umum mereka yang ditangkap di bawah ISA - Akta Keselamatan Dalam Negeri yang tidak diumumkan kepada masyarakat, adakah ini merupakan trend baru kepada kerajaan, menangkap secara diam-diam di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri. Kami pihak pembangkang dan sebahagian besar NGO menentang ISA ini dengan sekeras-kerasnya kerana kita menganggap undang-undang ini sudah lapuk dan ia sesuai di zaman darurat, negara kita bukan berada dalam darurat. Oleh kerana itu ISA tidak perlu lagi dan ia perlu dibatalkan. Satu undang-undang yang lain hendaklah digubal ataupun melaksanakan undang-undang yang ada, orang yang dituduh dibawa ke mahkamah. Menangkap orang tanpa dibawa ke mahkamah merupakan satu perkara yang tidak adil, satu perkara yang tidak betul ianya mungkin boleh dilakukan di zaman darurat tidak sesuai di zaman negara kita yang dikatakan terlalu aman dan terlalu stabil dari segi keselamatannya.

Dalam perkara yang sama saya ingin menyentuh adanya berita polis yang tidak beruniform terlibat dalam demonstrasi di jalan-jalan raya. Kita bimbang adakah pihak kerajaan menggunakan polis yang tidak beruniform ini untuk melakukan provokasi bagi menggalakkan keganasan dan diambil tindakan kepada orang-orang yang melakukan demonstrasi, adalah bijak bagi kerajaan supaya memberi suatu pendekatan yang baik dengan menggunakan kekerasan. Apa salahnya pihak kerajaan mengadakan dialog yang terbuka dengan mereka yang menganjurkan demonstrasi untuk mengetahui di mana tidak puas hati mereka dengan pihak kerajaan, di mana tidak puas hati mereka dan di mana tidak senang mereka dan pihak kerajaan hendaklah membuat perhitungan kepada diri sendiri sekiranya ada kesilapan dan kesalahan yang dilakukan, hendaklah dibuat pembetulan sekiranya mereka yang melakukan demonstrasi itu benar-benar salah dari segi akhlak dan moralnya maka hendaklah diambil tindakan mengikut undang-undang, saluran yang seadil-adilnya bukan dengan cara melulu dan sekiranya berlaku provokasi dari pihak kerajaan dengan menggunakan pihak polis yang tidak beruniform yang terlibat sama dalam demonstrasi. Inilah satu cara yang sangat mendukacitakan.

Tuan Pengerusi, akhirnya saya ingin menyentuh Butiran 00200, berhubung dengan bangunan polis. Saya ingin menimbulkan perkara Pejabat Polis Daerah Marang. Pengambilan tanah telah dilakukan lebih daripada empat tahun yang lalu. Pembayaran kepada tuan tanah juga telah dibuat, sebahagian daripada kawasan-kawasannya telah dibersihkan tetapi bangunannya belum didirikan walaupun tanda-tanda hendak diri bangunan pun tidak ada lagi. Mengapa kelambatan ini berlaku dan saya harap pihak kerajaan memberi jawapan dan itulah pandangan-pandangan yang saya dapat kemukakan, mudah-mudahan menjadi pertimbangan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Larut.

**11.36 pagi**

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]:** Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh beberapa perkara dalam hal ini, yang pertamanya kita berterima kasih kepada pihak polis yang telah dapat mengawal dan memberi keselamatan yang baik kepada kita.

Berhubung dengan apa yang disentuh oleh Yang Berhormat tadi, saya masih teringat semasa berada di Washington pada tahun 1989, mereka menanyakan saya apakah perlunya ISA dan apakah itu operasi lalang. Saya memberitahu kepada mereka ini adalah mustahak bagi negara seperti Malaysia dan saya menyatakan kepada senator Amerika bahawa kalau senator itu memerintah di Malaya, mungkin ia akan mengenakan tindakan yang lebih daripada ISA lagi. Jadi saya rasa itu perlu dikekalkan.

Di sini juga saya suka memberitahu bahawa baru-baru ini di televisyen, Timbalan Menteri Penerangan menyatakan bahawa reformasi yang ada di Kampung Baru itu dibiayai oleh wartawan-wartawan luar negeri. Saya rasa bagi pihak polis yang bijaksana akan menyiasat perkara ini dengan segera dan sebagaimana Perdana Menteri memberitahu kita bahawa saluran-saluran yang sah, yang democratic, dengan izin boleh dijalankan kalau mereka tidak berpuas hati dengan pemerintahan yang ada pada hari ini dan saya rasa pemerintahan pada hari ini tidak boleh dibandingkan dengan mana-mana negara dalam Komanwel hari ini yang mana telah begitu berjaya. Janganlah kita menjadikan satu-satu isu itu sampai kita lupa apa yang baik dan kita hanya ingat pada yang jahat sahaja. Jadi tajaan itu saya berharap dari wartawan luar negeri akan diperiksa oleh polis dan akan menangkap mereka atau menghantar mereka balik ke negara asal mereka kerana mereka mungkin kurang laku di negara mereka.

Tuan Pengerusi, saya menyentuh Butiran 02000, Program 020100 - Keselamatan dan Ketenteraman Awam yang berjumlah RM1.6 bilion. Selain daripada itu, saya suka menegur di sini, apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh pihak polis untuk menghapuskan perkara-perkara yang merosakkan ketenteraman awam seperti pelumbaan motosikal haram dan setakat mana

kejayaan langkah-langkah yang diambil dan berkesan jika perkara ini boleh dihapuskan dan manfaatnya kepada bangsa dan negara.

Yang Kedua Tuan Pengerusi, Butiran 00300 - Rawatan dan Pemulihan Dadah, muka surat 300. Saya suka kementerian memberitahu di sini berapa banyak pusat serenti pada hari ini dan berapa ramai pula penghuninya dan bagaimana rekod penghuni ini kerana tujuan kita menghantar penghuni-penghuni ini kepada pusat-pusat serenti supaya mereka baik dan kita dapati bahawa mereka memberontak, membakar kereta, rumah dan lain-lain lagi. Apakah jenis orang ini, bagaimanakah pengurusan yang ada di sana, bagaimanakah management yang ada di pusat serenti? Apakah penghuni-penghuni ini akan terus baik bila keluar ataupun terus tidak baik? Kalau tidak, apakah langkah-langkah yang lebih efektif dan bagaimana rancangan menghapuskan mereka ini dan pengedar-pengedarnya.

Dalam Parlimen ini saya telah memberitahu Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri yang mana dulunya dia tidak bersetuju, bahawa saya rasa penagih-penagih dadah yang mana baik sedikit itu, kita bolehlah bawa mereka keluar untuk bekerja di ladang-ladang atau di mana-mana tempat yang munasabah untuk mengganti buruh-buruh asing yang sudah pergi dan pulang. Saya mencadangkan sekali lagi dalam Parlimen ini biarlah kita banyakkkan lagi polis supaya jaga yang baik sedikit itu untuk pergi kerja ke ladang, nanti kalau dia hendak buat perangai yang sama, mungkin dia bakar ladang pula.

Tuan Pengerusi, saya menyentuh Program 010300 - Latihan, yang berjumlah RM81.7 milion. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, bagaimanakah mengekalkan minat orang ramai supaya menjadi anggota polis. Berapa ramai sekarang yang masih direkrutkan, apakah insentif yang diberi kepada mereka kerana saya diberitahu dan di kampung sendiri kebanyakan mereka tidak mahu jadi polis. Adakah kita menjadi polis apabila kita tidak dapat kerja lain melainkan pangkat yang besar. Apakah polis perlu kita rekrut apabila orang itu tidak laku di tempat-tempat lain.

Saya harap kita boleh beri insentif yang lebih seperti mana yang diberi oleh Saudi Arabia dan negara-negara lain yang mana memberi gaji yang banyak, memberi rumah dan memberi isteri, kalau tidak salah saya apabila dia jadi polis. Saya harap langkah-langkah memberi insentif kepada orang yang benar-benar boleh jadi polis, bukan kerana dia tidak dapat kerja lain dia jadi polis. Kalau orang yang tidak dapat kerja lain, dia jadi polis, maka kita nampaklah polis-polis kita ada yang moyok, ada yang tahan orang pun tidak pandai buat soalan. Jadi, tahan wakil rakyat tidak apalah ada badge di belakang, kita katalah itu ada badge, tidak apa boleh, boleh, jadi, macam itulah.

Tuan Pengerusi, saya rujuk kepada Program 020400 - Persenjataan , muka surat 302, peruntukan RM11 juta. Saya rasa bersangkutanlah kalau kita di sini bahawa orang-orang kampung sekarang ini apabila mereka berumur 60 tahun, senapang-senapang mereka ditarik balik dan penukaran hak senapang ini ataupun lesen senapang ini amatlah susah walaupun anaknya itu berpangkat pegawai ADO, atau guru-guru yang bukan pekak, buta dan tuli, tidak dapat penukaran senapang ini. Jadi, lesen ini apabila tidak dapat maka senjata-senjata api untuk menjaga ladang-ladang dan lain-lain akan kehabisan pada hari ini. Saya harap perkara ini akan dikaji semula kerana kalau orang itu sihat dan disahkan oleh doktor dianya masih boleh mempunyai senjata, saya cadangkan supaya kalau orang benar-benar sihat, dilanjutkan umurnya sampai berumur 65 tahun, Tuan Pengerusi pun mungkin berumur lebih daripada itu masih ada pistol kerana Tuan Pengerusi sihat.

*[Ketawa]*

Ini untuk menjaga keselamatan negara dan juga untuk menjaga keselamatan ladang-ladang yang mana sekarang ini banyak babi hutan, khinzir yang masuk ke kebun-kebun dan saya harap Kementerian Dalam.Negeri juga tidak lupa memberi lesen-lesen untuk orang bunuh babi, kerana babi sekarang ini sudah sampai ke

halaman rumah, kalau kita tinggal di kampung, cuma baru-baru ini sahaja babi tidak naik kerana air dalam di Selama, Perak.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan Program 060500 - Trafik. Jadi, baru-baru ini kita diberitahu oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa setiap wakil rakyat boleh beri dua nombor kereta supaya kalau dia terlewat sedikit, dia boleh laju. Saya telah memberi dua nombor kereta, satu WFQ 7755, yang satu lagi WDX 1441 tetapi saya masih disaman di Ipoh. Apabila saya beritahu kepada Pegawai Trafik Ipoh bahawa saya telah beri dua nombor kereta kepada Bukit Aman dan pegawai polis itu kata: “Timbalan Menteri berkenaan belum beritahu kepada saya nombor kereta Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, buat sementara ini bayarlah dulu saman”. Jadi saya bayar saman kerana saya adalah antara manusia yang, law abiding citizen, dengan izin.

Jadi, pegawai-pegawai trafik saya rasa ataupun kementerian sendiri berilah pengecualian kepada wakil-wakil rakyat kerana kalau wakil rakyat pakai kereta buruk, lambat sampai, pakai kereta baru, cepat sampai dan saman-saman yang dikenakan oleh polis itu kita bolehlah derma kepada PIBG, kepada mangsa air bah dan lain-lain lagi kerana kebanyakan wakil rakyat, Ahli Parlimen yang mana saya tahu adalah terdiri daripada wakil rakyat yang PPRT bukan korporat.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** *[Bangun]*

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, Kangar.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Pengerusi beri kepada siapa? Saya hendak tanyalah ini.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Okay

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat dari Larut sudah habis atau belum?

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** Belum lagi, ada orang hendak tanya, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Kena dapat kebenaran dari Pengerusi dahulu hendak minta penjelasan ya. *[Ketawa]*

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** Tuan Pengerusi yang saya kasihi, kita minta wakil-wakil rakyat ini sama ada ADUN ataupun Ahli Parlimen ataupun Senator dikecualikan daripada 'speeding' melainkan dia lari 200 ataupun 600. Saya tengok Mercedes boleh lari 240, kalau lari 140 di Jalan Ipoh, tidak usahlah tangkap kerana kita road tax pun bayar, tol pun bayar, tol hendak dinaikkan lagi.

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman [Pokok Sena]:** Point of order.

**Tuan Pengerusi:** Ya, point of order.

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Pengerusi, Point of order 35(6) Kepentingan diri. *[Ketawa]*.

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** Tuan Pengerusi, saya rasa bukan kepentingan saya, saya sudah bayar denda, kepentingan orang-orang lain, Ahli-ahli Parlimen yang lain, yang mana hendak sembahyang Jumaat umpamanya, orang PAS pun kadang-kadang tidak sembahyang Jumaat, lagi karut. Orang UMNO tidak sembahyang, ada dia kata kita hendak sembahyang Jumaat, hendak pergi PIBG, hendak tengok air bah tetapi kereta tidak boleh masuklah dalam air bah, dia berhenti di tepi sahaja. Jadi minta dikecualikan, saya ulang lagi, minta dikecualikan kerana ada beberapa kerat sahaja Ahli Parlimen, ada badge, kalau nasib baik, polis suluh badge - jalan! Kadang-kadang dia tahan, kita bersembang dengan dia secara 'negotiation outside court'. Dia kata: "Oh! minta maaf, saya tidak nampak badge, lain kali bila saya hendak tangkap, bagi flash." Jadi bila dia suruh kita berhenti di situ, kita disuruh menunggu pula. Dia kata: "Tunggu dululah, nanti orang lain kata apa pula, ada badge lepas, tidak ada badge tidak lepas".

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, hendak beri jalan atau tidak?

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** Beri jalan.

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Larut sebab dia minta bagi pihak wakil rakyat, saya tidak berapa setuju sedikit sebab kita di sini, kita buat undang-undang. Kita buat undang-undang, lepas itu kita suruh polis kecualikan pula daripada undang-undang. Kalau polis tahan saya, saya suruh tulis saman cepat-cepat, bayar cepat-cepat, janganlah minta free kepada kita, aniayalah orang yang tidak wakil rakyat itu. Minta Yang Berhormat janganlah lari deras. *[Ketawa]*

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** Lari, tetapi Yang Berhormat yang bertanya itu, dia bin Mat Saman, dia tidak lekat saman, macam kita ini yang selalu kena. *[Ketawa]* Jadi, saya rasa walaupun kita ada undang-undang, tetapi there is always loop hole in some circumstances, dengan izin.

**Tuan Pengerusi:** Apa yang Yang Berhormat kata itu?

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** Tuan Pengerusi, itulah sahaja teguran saya yang ringkas dan saya harap teguran ini bermanfaat dan langkah-langkah yang positif akan diambil untuk kepentingan semua orang, bukan hanya untuk kepentingan saya sahaja.

**Tuan Pengerusi:** Kangar.

**11.50 pg.**

**Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar]:** Terima kasih. Tuan Pengerusi. Pertama sukacita saya merakamkan terima kasih kepada Kementerian Dalam Negeri, ini merupakan kementerian yang banyak bersabar dalam menjaga keamanan dan kesejahteraan awam. Didapati banyak masalah jenayah dan juga masalah-masalah berkait dengan rungutan masyarakat tentang ISA dan sebagainya tetapi ini merupakan kementerian, apa sebutan sekalipun, apa yang berlaku,

reformasikah atau tidak reformasi, kita dapati negara kita masih berada dalam keadaan aman. Saya ucapkan tahniah kepada kementerian ini dan juga kepada pegawai-pegawainya.

Tuan Pengerusi, pada 24 haribulan yang lalu Timbalan Menteri ada menjawab di dalam Dewan ini bahawa penangkapan kes dadah meningkat, namun begitu kita dapati juga bahawa bilangan penagih juga meningkat. Ini menunjukkan bahawa langkah-langkah yang kita ambil tidak begitu berkesan. Jadi, saya berharaplah supaya pihak kerajaan, pihak kementerian ini dapat mencari jalan supaya lebih berkesan lagi dan kita dapati sungguhpun dari segi peruntukan, cukup banyak yang diperuntukkan untuk mencegah dadah.

Kita dapati pada Butiran 030000 Rawatan dan Pemulihan Dadah peruntukannya lebih kurang RM14.5 juta manakala Butiran 050000-Pencegahan Dadah, RM38.8 juta. Jadi kalau dijumlahkan semua didapati RM53.3 juta keseluruhannya. Ini merupakan satu peruntukan yang cukup besar dan kalaulah kita dapat uruskan pencegahan dadah ini dengan lebih berkesan lagi kita yakin bahawa peruntukan yang begini besar dapat dipergunakan untuk lain-lain kemajuan dan pembangunan.

Di samping itu juga kita dapati seperti yang disebut oleh Yang Berhormat dari Larut tadi tentang pusat-pusat serenti, kita dapati banyak rusuhan berlaku pada masa lalu di pusat serenti dan juga kita dapati pelatih-pelatih di situ nampak selalunya agresif, apakah pendekatan yang boleh diambil untuk meredakan keagresifan pelatih-pelatih di situ dan di samping itu juga setakat manakah kejayaan Pemadam dan juga pusat serenti ini dari segi membaikpulih pelatih-pelatih ini dan setakat manakah yang telah dibaikpulih itu kembali semula ke pusat serenti dan apakah sebab-sebabnya yang dikesan dan bagaimanakah caranya untuk kita pulihkan lagi cara pendekatan yang tidak putus asa.

Di samping itu juga setakat manakah peranan yang dimainkan oleh Pengasih iaitu sebuah badan sukarela yang dianggotai oleh bekas-bekas penagih yang bertujuan untuk membimbing penagih-penagih yang berada di pusat serenti untuk balik semula ke masyarakat.

Tuan Pengerusi, pada hari pertama Dewan ini bersidang kali ini, kita dapati Kementerian Dalam Negeri telah mengambil tindakan yang positif, yang berkesan untuk memberi peluang kepada pendatang-pendatang asing tanpa izin untuk pulang dan kita dapati sehingga akhir bulan lepas begitu ramai dan saya yakin bahawa masih ramai lagi yang ada di negara ini. Sebab itulah kita dapati di Butiran 040100 iaitu peruntukan untuk penghantaran pulang PATI ialah RM3.5 juta. Ini menunjukkan bahawa wang yang cukup banyak kita terpaksa belanja untuk satu tindakan yang tidak memberi faedah positif secara langsung kepada masyarakat kita. Jadi, apakah langkah-langkah yang boleh diambil untuk mencegah supaya pendatang-pendatang ini tidak lagi masuk ke negara ini secara terus menerus kerana kita dapati di dalam jawapan pihak Kementerian Dalam Negeri bahawa banyak 'kaki-kaki' atau ejen-ejen yang telah ditangkap iaitu ejen-ejen yang membawa masuk PATI ini.

Di samping itu juga sukacita saya merakamkan terima kasih kepada pihak RELA yang banyak membantu. Pihak RELA, polis, tentera dan imigresen sendiri yang banyak membantu mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan kemasukan PATI ini terutama sekali RELA di Perlis yang dapat mengesan tentang kemasukan PATI melalui sempadan darat ataupun sempadan laut di negeri Perlis iaitu melalui sempadan Malaysia dan Thailand. Jadi, inilah perkara yang saya minta kerjasama supaya diambil langkah-langkah yang lebih berkesan untuk menjaga kesejahteraan, ketenteraman dan keselamatan rakyat kita yang kita yakin bahawa Kementerian Dalam Negeri dapat menyeliaikan semua kerja ini. Dengan itu saya menyokong peruntukan ini.

**Tuan Pengerusi:** Tawau.

**11.56 pg.**

**Puan Chua Soon Bui [Tawau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh perkara yang pertama Maksud B.36 - Butiran 050000-Pencegahan Dadah.

Saya amat mengalu-alukan dan menyokong kerajaan di atas usaha berterusan bagi membanteras pengedaran, penggunaan dadah serta program-program pemulihan. Terdapat pertambahan yang cukup significant terhadap

jumlah tangkapan kira-kira 20% di bawah Akta Dadah Berbahaya di Malaysia berbanding waktu yang sama tahun lepas. Terdapat juga pertambahan jumlah tangkapan berkait dengan penyalahgunaan dadah di Sabah. Saya ingin bertanya Kementerian Dalam Negeri sama ada wujudnya pengedaran dadah yang diseludup ke Malaysia telah bertambah dan ini menyebabkan jumlah penagih dan penyalahguna dadah telah bertambah atau terdapat kaedah yang berkesan untuk menyiasat dan juga penangkapan yang lebih teliti.

Pada Persidangan United Nation pada 8 hingga 10 Jun 1998 dan juga Persidangan IPU pada 6 hingga 12 September tahun ini, satu sesi khas untuk mewujudkan kerjasama antarabangsa serta koordinasi usaha-usaha yang berkesan untuk memerangi masalah dadah. Adalah dilaporkan 3.3% hingga 4.1% dari penduduk dunia terlibat secara langsung dengan dadah. Ini bermakna masalah dadah adalah satu masalah global. Kerjasama ini adalah amat diperlukan untuk membanteras permintaan yang banyak, membanteras pengeluaran dadah dan membanteras pengedaran terutama sekali di masa ekonomi yang gawat. Kegawatan ekonomi ini pun mungkin menyebabkan ramai yang mengedar dadah untuk mendapat wang. Saya ingin bertanya kementerian apakah langkah-langkah dan tindakan dibuat oleh Malaysia untuk bekerjasama dengan negara-negara lain dalam perkara-perkara ini.

Tuan Pengerusi, heroin, marijuana dan juga dadah tiruan yang mengandungi amphetamine seperti ecstasy pills, syabu dan spit pills adalah dadah yang dieksport ke Malaysia. Seperti yang kita maklum negara kita bukanlah pengeluar dadah tetapi pengguna dadah dan lebih digunakan sebagai transit point. Oleh kerana dimasukkan amphetamine drugs di bawah Akta Kesalahan Dadah Berbahaya 39A dan 39B, ini sedikit sebanyak telah menjadi halangan kepada pengedaran dadah dan penyalahgunaannya.

*[Tuan Pengerusi (Datuk Ong Tee Keat) **mempengerusikan Jawatankuasa]***

Kajian telah menunjukkan bahawa pengedaran haram Methamphetamine, syabu atau 'chasing the dragon' telah menggunakan Sandakan dan Tawau sebagai pintu keluar masuk pengedar-pengedar dadah dari selatan Filipina. Oleh kerana bahaya dadah ini terutama sekali syabu yang tidak mempunyai bau wangi telah

menyukarkan pihak berkuasa untuk membuat tangkapan. Saya juga ingin bertanya, apakah Badan Narkotik merancang untuk langkah-langkah tertentu bagi mengehadkan pergerakan pengedar-pengedar ini di Sabah khususnya di Tawau? Adakah juga pihak yang berkuasa yang berkaitan merancang untuk bekerjasama dengan Kerajaan Filipina bagi menghentikan pengedaran dadah ini. Saya kira untuk membanteras sepenuhnya penyalahgunaan dadah perlu ada kerjasama dan tanggungjawab secara bilateral di peringkat regional terutamanya sekali di kawasan-kawasan kawalan semiadan.

Tuan Pengerusi, saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengalu-alukan Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri menetapkan satu wawasan supaya negara kita dalam tahun 2023 menjadikan sebuah negara yang bebas dari dadah, that is drug free nation. Kita berharap supaya kementerian yang berkenaan dapat merancang suatu strategi yang komprehensif dan menyeluruh melalui pendidikan, pambanteras, pemulihan semula, kesedaran awam dan juga kempen-kempen antidadah.

Selain daripada itu, saya juga ingin bertanya sama ada kementerian sedar tentang wujudnya perlakuan anak-anak muda yang menghisap gam. Perkara ini semakin lama semakin bertambah. Keadaan ini amat serius di Sabah oleh kerana langkah untuk membanteras serta penalti perundangan kepada penagih ubat batuk atau penghisap gam ini adalah longgar. Saya difahamkan bahawa penagihan ubat batuk akan merosakkan nilai sosial dan juga akan merosakkan otak penagih. Adakah juga kementerian mempunyai rancangan ke arah pambanteras bagi fenomena ini ataupun dapat menunjukkan penalti hukuman kepada pengedar ubat batuk ini? Saya merayu kepada kementerian yang berkenaan bagi mendapatkan satu pendirian yang serius sebelum masalah ini tidak terkawal.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada kementerian yang akan membina satu pusat serenti di Kota Kinabalu. Ianya yang pertama di Sabah.

Walaupun pihak pembangkang telah mengkritik, saya telah difahamkan bahawa sokongan psikologikal kepada penagih-penagih dadah di pusat-pusat tempatan ini perlulah juga diutamakan selain daripada kawalan keluarga. Adalah didapati bahawa kes-kes yang berjaya dipulihkan selain daripada sokongan moral keluarga ianya juga adalah peranan yang dimainkan oleh pusat pemulihan ini. Adalah juga lebih mudah bagi ahli-ahli keluarga melawat dan memberi sokongan moral kepada penagih selepas mereka di tempatkan di satu pusat serenti yang khusus.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua saya ingin sentuh, Maksud B.39 Butiran 020100 – Kelahiran dan Kematian. Adakah kementerian sedar bahawa Sijil Kelahiran dan Kematian untuk diproseskan mengambil masa lebih dua bulan, kadangkala melebihi dua bulan. Jika sedar, apa sebabnya? Saya difahamkan beberapa kali oleh wakil rakyat di Dewan yang mulia ini, proses ini di Semenanjung boleh diselesaikan dalam satu atau dua hari sahaja. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan dan kementerian bagi mengatasi masalah ini supaya sistem ini dapat ditingkatkan.

Dengan itu saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

**12.05 tgh.**

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Seputeh.

**Tuan Liew Ah Kim [Seputeh]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin membincang mengenai satu masalah di bawah Butiran 020300 – Kewarganegaraan. Saya ingin menyentuh tentang kesusahan yang dialami oleh pemegang-pemegang kad pengenalan merah ataupun red IC atau pemastautin-pemaustatin tetap sejumlah lebih 300,000 orang. Saya merujuk khasnya kepada mereka yang berketurunan India dan Cina yang telah berada di negara ini sebelum dan semenjak merdeka dalam tahun 1957. Kebanyakan mereka ini yang dilahirkan di negeri China dan India mahupun di Malaya ketika itu, masih tidak dikurniakan taraf warganegara sungguhpun mereka telah berkali-kali memohon

untuk mendapatkan taraf tersebut. Mereka ini telah menetap di negara ini lebih dari 41 tahun dan kini berumur antara 50 hingga 70 tahun. Mereka juga telah memenuhi segala syarat lulus ujian bahasa tetapi permohonan mereka ditolak tanpa sebarang sebab.

Saya ingin menarik perhatian Dewan ini kepada persefahaman yang dimeterai antara Kerajaan Malaysia yang diketuai oleh Allahyarham Tun Abdul Razak ketika itu dengan Pengerusi Mao Tse Tung bagi pihak Kerajaan Republik Rakyat China dalam tahun 1974 berhubung dengan status pemastautin tetap yang berjumlah 300,000 ketika itu. Kerajaan Malaysia ketika itu telah berjanji untuk menyelesaikan masalah ini tetapi sungguhpun hampir 24 tahun telah berlalu sejak janji tersebut dibuat, ia masih belum lagi dikotakan.

Tuan Pengerusi, seperti yang dikatakan oleh saya tadi, mereka yang terlibat telah menetap di negara ini sejak sekian lama dan kebanyakan mereka itu telah menetap lebih dari 41 tahun, anak-anak mereka pun dilahir dan dibesarkan di sini. Semua mereka ini adalah warganegara Malaysia dan saya rasa sudah sampai masa untuk kerajaan mengurniakan taraf kewarganegaraan kepada mereka.

Saya juga meminta agar mereka yang berketurunan India yang sebahagian besar daripada mereka dilahirkan di ladang-ladang, dikurniakan kewarganegaraan. Begitu juga mereka yang dilahirkan di India oleh ibu bapa mereka yang secara kebetulan adalah warganegara Malaysia tetapi disebabkan kejahilan, tidak didaftarkan dengan sepenuhnya. Pesuruhjaya Malaysia di India harus juga membenarkan mereka menjadi warganegara Malaysia memandangkan mereka telah menetap di sini begitu lama dengan penuh taat setia dan telah memberi sumbangan yang besar terhadap pembangunan negara ini. Merekalah yang telah membina dan menurap jalan-jalan, memasang tiang lampu dan telefon, membina jambatan, meneroka ladang getah dan kelapa sawit. Sebahagian daripada pemastautin tetap keturunan India dan Cina memiliki segala kelayakan untuk

menjadi warganegara Malaysia. Ada sebahagian daripada mereka disebabkan kejahilan ibu bapa, mereka tidak mempunyai dokumen-dokumen yang cukup untuk menyokong permohonan mereka. Ini cuma perkara teknikal dan tidak sepatutnya menjadi halangan bagi mereka menjadi warganegara Malaysia. Saya menyeru kerajaan memberi perhatian khas kepada masalah ini dengan tujuan untuk menyelesaikannya dengan seberapa segera yang boleh.

Tuan Pengerusi, di sini saya ingin meminta kementerian memberi angka-angka mengenai jumlah pemastautin tetap yang sedia ada di negara ini dan bilangan daripada mereka yang menetap di sini untuk lebih 25 tahun juga berapakah jumlah permohonan menjadi warganegara yang telah diterima dan diluluskan setakat ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 020000 - Pengurusan Keselamatan. Saya juga ingin bangkitkan satu perkara yang telah mendatangkan kemarahan kepada kaum India baru-baru ini dengan dua insiden berasingan yang berlaku pada bulan lalu. Pertama ialah kes tembak-menembak yang berlaku pada 2 Oktober 1998 lalu di Taman Sungai Indah, Kuala Lumpur di mana tiga orang lelaki dan dua orang wanita India ditembak mati oleh pihak polis, salah seorang wanita itu sarat 'menggantung'.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat 'menggantung' ke 'mengandung'?

**Tuan Liew Ah Kim:** Mengandung.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Mengandung ya. *[Ketawa]*

**Tuan Liew Ah Kim:** Minta maaf. Wanita tersebut bersama dengan bayi kandungannya berusia lapan bulan ditembak mati tanpa sebarang amaran walaupun saya difahamkan jiran di situ telah memberitahu polis terdapat wanita yang hamil di dalam rumah tersebut. Sekurang-kurangnya apabila rumah dikepung, polis harus minta orang yang disyaki keluar serta menyerah diri dan sekiranya nyawa mereka terancam, barulah ditembak. Inilah procedure yang patut dituruti.

Tuan Pengerusi, kes kedua berlaku pada hari keesokannya di Kelantan di mana enam lelaki India ditembak mati tanpa sebarang amaran. Empat daripada lelaki tersebut adalah anggota RELA dan dua daripadanya adalah Pemuda MIC. Pihak polis mendakwa kesemua enam orang ini, were on the run for two years, dengan izin, bagaimanakah mereka boleh 'on the run for two years' sedangkan mereka adalah anggota RELA, mempunyai pekerjaan tetap dan mempunyai rekod yang baik. Apa yang berlaku adalah amat dikesalkan dan satu penyiasatan terbuka yang bebas perlu dijalankan ke dalam kedua-dua insiden ini. Nama baik pasukan polis kita telah tercemar akibat kedua-dua insiden ini dan langkah-langkah segera haruslah diambil untuk memulihkan imej baik pasukan polis. Sebanyak 41 badan bukan kerajaan yang dianggotai oleh pelbagai kaum telah menghantar satu memorandum kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Dalam Negeri mengenai insiden-insiden ini dan besarlah harapan saya sekiranya kerajaan akan mengambil tindakan yang sewajarnya ke atas kandungan memorandum tersebut. Memang diakui pasukan polis terpaksa berkhidmat di bawah tekanan, kerja masa yang panjang dengan gaji yang kurang. Kita memahami keadaan mereka tetapi saya minta mereka terus sabar dan bertindak dengan penuh profesional.

Akhirnya saya ingin menyentuh sedikit mengenai amnesty yang diberikan kepada pekerja-pekerja asing ini adalah di bawah Program 020500 - Pekerja Asing.

Tuan Pengerusi, walaupun kerajaan telah melanjutkan tarikh amnesty kepada 15 November 1998, saya difahamkan masih ada pekerja-pekerja asing yang ingin pulang ke negara mereka tetapi majikan mereka cuci tangan dan tidak mahu bantu membayar tambang mereka. Mereka pula telah mempunyai wang untuk membiayai tambang, disebabkan ini saya merayu adakah mereka diberi sedikit masa untuk membuat persiapan untuk menguruskan kepulangan mereka itu dengan tarikh amnesty dilanjutkan kepada 31 Disember 1998. Biarlah tarikh itu menjadi tarikh penghabisan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, sila gulung ya.

**Tuan Liew Ah Kim:** Terima kasih. Tuan Pengerusi, saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Jabatan Imigresen di bawah ketua barunya Dato' Aseh bin Haji Che Mat atas kecekapan yang ditunjukkannya. Jabatan ini adalah satu-satunya jabatan yang proaktif dengan Ketua Pengarahnya yang mempunyai 'hands on policy'. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Batang Lupar.

**12.15 tgh.**

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidak ingin bercakap panjang, jadi pendek sahaja. Walaupun bagaimana di bawah Butiran 020000 - Pengurusan Keselamatan, di bawah Maksud Bekalan 35. Saya ingin menyentuh dua perkara di bawah butiran ini, yang pertama saya ingin menyentuh soalan satu siaran akhbar yang dibuat oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan cara baru bagi rakyat Malaysia untuk mengeluarkan perasaan mereka. Adakah kementerian bercadang untuk memberi kebenaran mana-mana parti politik semasa pilihan raya mengadakan rapat umum dan sebagainya secara permit dan apakah kriteria dan cara formula untuk membenarkan cara-cara yang dicadang ataupun disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri hari kelmarin.

Tuan Pengerusi, yang kedua, saya juga ingin menyentuh di bawah butiran yang sama iaitu polis, polis adalah sebagai tulang belakang untuk menjamin keselamatan dalam negara ini bagi pihak kementerian dan kerajaan dan saya mengucap syabas dan tahniah kepada pihak polis kerana telah menjaga keselamatan negara dan kesejahteraan rakyat tetapi di sebalik semua ini memang kita tidak boleh nafikan banyak lagi yang masih boleh kita perbaiki dalam Jabatan Polis itu sendiri. Tuan Pengerusi, Jabatan Polis ialah berlandaskan dua garis panduan. Garis panduan yang pertama ialah Police Act, yang kedua ialah IGSO. IGSO ini telah diwarisi turun-menurun daripada peringkat mula merdeka lagi zaman dahulu yang mana kita warisi pula daripada zaman koloni. Zaman koloni mengadakan satu garis panduan yang bermacam-macam. Tujuannya ialah jabatan kerajaan yang begitu kuat, yang garang, yang domineering, konsep yang sedemikian. Konsep ini tidak pernah berubah walaupun kita sudah hampir 40

tahun merdeka. Jadi saya bercadang kepada kementerian supaya melihat semula bukan Police Act, tetapi lihat semula IGSO ini sebagai garis panduan, arahan harian kepada pegawai-pegawai polis kerana saya telah banyak kali menyentuh di Dewan ini kerana kalau kita banding pegawai polis atasan, kalau tidak percaya tanya bekas pegawai-pegawai polis seperti Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah, Alor Gajah, semua pegawai polis kanan dahulu daripada Jabatan Polis.

Jadi, mereka ini faham zaman dahulu masyarakat kita terima sahaja apa pegawai kerajaan sebut tetapi sekarang perubahan sudah berlaku, yang mana masyarakat telah bercakap, pegawai kerajaan mentadbir kehendak masyarakat. Jadi, konsep pegawai-pegawai kerajaan mesti berubah terutama sekali pihak polis. Dalam konteks ini saya melihat IGSO ini adalah out-dated, obsolete dan tidak lagi sesuai untuk masa sekarang ini. Kalau kita pandang progressive organization, dengan izin, lihat military – bukan saya membuat satu perbandingan – pegawai military apabila dia semakin naik ke atas, semakin tinggi pangkat dia, semakin merendah perangai dan budi pekerti dia. Lihat jeneral-jeneral – bukan saya hendak puji, dia boleh tersenyum dan boleh menunjukkan muka yang baik tetapi kalau pegawai polis, semakin tinggi pangkatnya semakin garanglah perangai-perangai mereka – macam robotlah perangai dia. Badan dia tidak boleh tunduk lagi, dia bercakap macam ini sahaja. [*Menggayakan lagak seperti robot*] Kalau kita tengok pegawai polis, tengok IGP dahulu, dia bercakap macam robot – mechanical, tetapi sekarang kalau gambaran itu ditunjuk di dalam televisyen, nampaklah orang robotic, orang yang domineering, orang yang dictatorship ditunjuk menerusi pegawai kanan kerajaan oleh kerana latihan dalam IGSO ini, latihan yang polis terima memang dictating.

Jadi saya berharap pihak kerajaan mengambil sikap yang betul kerana dahulu, Tuan Pengerusi, kalau hendak sebut satu persatu, satu jam pun tidak habis.

Dahulu, di tahun 50-an dan 60-an bila perkara ini digunakan, pihak British yang menggunakan – di‘introduce’ di negara mereka sendiri, macam itu juga,

berlandaskan constabulary, berlandaskan military rules tetapi apabila perubahan berlaku pada tahun 70-an, 80-an dan 90-an, pihak polis sudah mengalih semua di negara mana kita dapati garis panduan ini. Mereka sudah lembut, buat ‘PR’ yang terbaik. ‘PR’ itu is one of the best part of organisation untuk mem‘portray’kan imej yang sempurna. Jadi, pegawai kanan yang selalu keluar TV ini dia tidak ada ‘PR’ langsung. Jadi, saya berharap dilihat, kita study semula konsep ini, kita study semula ‘obey first, complaint later’, siapa cakap tadi? Ahli Yang Berhormat dari Larut cakap tadi. Bayar hukum dahulu lepas itu kata dia baru runding, inilah dia, kalau pegawai kanan polis suruh pegawai polis junior terjun sungai, dia terjun dahulu, kena makan buaya ‘bujang senang’ dahulu, lepas itu keluar baru kompelin, ini arahan! Inilah yang telah berlaku kalau kita tengok dalam masyarakat. Apa yang berlaku sekarang ini kalau faham mengapa tanya saya! Pegawai kanan turut arahan oleh kerana arahan daripada orang yang lebih tinggi daripada dia, dia turut arahan, jalankan arahan walaupun ada kemungkinan perkara itu menyalahi undang-undang.

Jadi, saya berharap pihak kementerian melihat soalan ini. Kalau hendak nasihat tanya dengan sayalah, jangan tanya dengan polis! *[Disampuk]* Ini bukan garang, cakap action sahaja, macam polislah! Ha, ini saya tunjuk, orang tidak senang tengok saya bermuka garang. Dia hendak saya bercakap senyum, manis macam ini. *[Menggayakan muka yang tersenyum]* Tadi saya cakap garang, orang kata “garang nampak!” Ini polis, latihan polis. Saya 13 tahun dalam polis.

Saya berpindah kepada Butiran lain – 020600 – penyeludupan di Sabah. Kawan saya dari Labuan mahir, semua tahu, saksi-saksi kalau hendak semua dia boleh beri, katanya. Saya berharap pihak polis, imigresen dan kastam ambil tindakan ini nanti tetapi saya ada beri satu lagi maklumat, yang saya hendak beri semalam, dia sudah ada banyak maklumat. Saya ada kawan yang menjual enjin bot, dia kata dia selalu menerima langganan daripada orang Sabah – orang Sabah

menerima langganan, dia beli enjin 200 horse power, dia beri satu bot, empat enjin. Kalau bot empat enjin 800 horse power, tidak ada bot marin polis atau kastam boleh lawan laju bot ini. Bot ini adalah diguna untuk menyeludup di Sabah. Jadi, saya berharap pihak kementerian mengambil berat, polis kena cari, kalau jumpa bot enjin empat ataupun enjin tiga yang 200 horse power ini, polis kena buat siasatan,...ataupun buat satu undang-undang bot tidak boleh laju sangat – enjin bot tidak boleh lebih laju daripada polis ataupun daripada kastam. Kalau tidak penyeludupan (smuggling) di Sabah itu akan berleluasa.

Polis boleh beri alasan yang penguatkuasaan tidak dapat dijalankan kerana bot mereka kurang laju, bot penyeludup lebih laju lagi. Jadi, polis kena buka mata sedikitlah, kalau tidak hendak terima tuduhan ataupun sebutan orang mengatakan mungkin polis ada shareholding di dalam itu. Kena check semua perkara ini, bukan susah sangat! Kalau Yang Berhormat dari Labuan boleh gunakan plane two-seater dia terbang di atas udara melihat orang menyeludup, kenapa pula polis dengan plane sendiri tidak gunakan itu untuk melihat orang menyeludup juga? Hantarkan satu kapal terbang kecil polis itu, pergi ke Labuan atau ke Kota Kinabalu untuk surveillance kepada orang yang menyeludup ini.

Tuan Pengerusi, yang akhir sekali, pihak polis memang banyak yang sudah mati terbunuh – daripada emergency dahulu sampai ke akhir tahun 80-an banyak polis yang mati terkorban. Saya pernah melihat sendiri, platun saya pernah kena ambush, melihat teman saya mati tertembak dan macam-macam lagi. Saya sendiri pun hampir mati, ada sekali dua. Jadi, ini perkara yang kedua .....[Disampuk] dua kali, tiga kali ya. Jadi, soalan saya ialah diwujudkan satu tabung untuk askar – saya bukan membuat perbandingan tetapi kita melihat kebenaran. Askar pun berjuang bermati-matian untuk negara – diwujudkan satu tabung oleh kerana kita mewarisi tabung ini daripada British dahulu tetapi British tidak ada tabung yang wujud untuk polis yang mati ataupun perlukan pertolongan. Tabung ini untuk kebajikan

pihak askar sama ada yang masih bekerja ataupun telah bersara tetapi polis apakah tabung yang diluluskan oleh pihak kerajaan untuk memastikan pihak polis ini, sama ada yang masih bekerja ataupun telah retire macam Ahli Parlimen PPRT macam saya, macam Alor Gajah dan Kuala Pilah, kalau dia orang PPRT juga, mungkin mendapat bantuan daripada tabung ini. Sebetulnya Tuan Pengerusi, banyak polis yang telah retire pada tahun 70-an dan 80-an sekarang masih hidup segan mati tidak mahu. Pencen pun tidak tinggi sangat, tidak cukup untuk bayar air dan elektrik, tidak payah sebutlah hendak tengok TV ataupun Astro. Jadi, mereka ini menjadi kebelakangan. Saya berharap pihak kementerian melihat supaya polis yang telah banyak berkorban ini, banyak memperjuangkan untuk keselamatan negara ini dibela semasa hari tua mereka, semasa mereka tidak lagi berkemampuan untuk mencari nafkah.

Jadi, dengan kata-kata yang sedemikian, Tuan Pengerusi, saya menyokong dan terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Mentakab.

**12.28 tgh.**

**Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]:** Tuan Pengerusi, saya cuma hendak menyentuh dua perkara sahaja. Pertama, B.37 Jabatan Imigresen di bawah Butiran 020300 – Visa, Pas dan Permit. Perkara yang saya ingin sentuh di bawah butiran ini ialah mengenai dengan permohonan permit masuk dan juga status kewarganegaraan.

Tuan Pengerusi, sebagai seorang wakil rakyat kita sentiasa menghadapi permintaan daripada golongan tertentu untuk memberi bantuan kepada mereka mendapatkan permit masuk dan taraf kewarganegaraan. Golongan-golongan tersebut termasuk:

- (i) mereka yang mempunyai kad pengenalan merah yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Seputeh tadi di mana saya sokong juga pandangan beliau;
- (ii) doktor-doktor pakar yang telah pun lama berkhidmat di negara kita, ada yang telah berkhidmat selama melebihi 20 tahun dan banyak jasa kepada negara kita tetapi permohonan mereka biasanya tidak dilayan langsung;
- (iii) wanita yang telah berkahwin dengan warganegara Malaysia dan mereka telah tinggal di Malaysia melebihi 10 tahun, ramai yang telah melahirkan beberapa orang anak dan mereka juga pernah memohon permit masuk tetapi malangnya tidak ramai yang berjaya; dan
- (iv) Mereka yang lahir di luar negeri, ibu bapa adalah warganegara Malaysia tetapi oleh sebab tertentu mereka tidak melaporkan kelahiran mereka di Pejabat Suruhanjaya Malaysia di luar negeri walaupun mereka mempunyai surat beranak di hospital negara yang mereka dilahirkan tetapi mereka tidak melaporkan kelahiran mereka. Dengan keadaan tersebut biasanya apabila mereka memohon taraf kewarganegaraan mereka juga mengalami banyak masalah.

Tuan Pengerusi, golongan tersebut walaupun telah lama dan banyak kali memohon permit masuk dan status kewarganegaraan tetapi biasanya mereka menghadapi banyak masalah, ramai di antara mereka walaupun telah lulus ujian lisan Bahasa Malaysia tetapi biasanya jawapan yang diterima ialah permohonan mereka masih dalam pertimbangan kerajaan. Ada juga yang langsung tidak menerima apa-apa jawapan daripada kerajaan dan saya di sini hendak bertanya kementerian, apakah dasar dan procedure untuk mendapatkan kelulusan permohonan mereka iaitu permohonan permit masuk dan taraf kewarganegaraan?

Tuan Pengerusi, kelewatan kerajaan membuat keputusan terhadap permohonan-permohonan mereka telah menimbulkan banyak masalah ketidak-

tentuan kepada golongan tersebut, kepada keluarga mereka dan kepada anak-anak mereka. Misalnya seorang isteri warganegara asing yang sudah berkahwin dengan warganegara Malaysia, jika beliau tidak mempunyai taraf kewarganegaraan ataupun permit masuk dan jika beliau cuma mempunyai pas lawatan dan jika suaminya mati, apakah akan berlaku kepada wanita tersebut? Jika wanita tersebut cuma mempunyai pas lawatan dan apabila tempoh pas lawatan telah tamat, wanita itu terpaksa kembali ke negara asal dan dia terpaksa berpisah dengan anak-anaknya dan anak-anaknya akan ketinggalan tidak dijaga oleh ibu bapanya. Jadi ini telah menimbulkan banyak masalah sosial dan tekanan kepada keluarga tersebut dan anak-anak mereka.

Jadi dalam kes-kes tersebut saya berpendapat kerajaan harus mengambil sikap yang lebih liberal terhadap permohonan mereka. Walaupun kita sedari kerajaan juga perlu berhati-hati supaya kes-kes itu tidak dieksploitasikan oleh mereka yang cuma mengambil kesempatan untuk berkahwin dengan warganegara tempatan dengan tujuan untuk mendapat permit masuk sahaja. Tetapi saya percaya kerajaan ada mekanisme yang tertentu untuk membezakan kes yang tulen dan mereka yang hendak mengambil kesempatan.

Doktor-doktor pakar yang telah berkhidmat begitu lama dalam negara kita, saya juga berpendapat negara kita perlu memberi peluang kepada mereka. Kalau kita sanggup memberi peluang kepada atlet-atlet warganegara asing dengan memberi mereka permit masuk untuk mewakili Malaysia dalam temasya antarabangsa, apa salahnya kita juga memberi peluang yang sama iaitu permit masuk kepada mereka atas alasan mereka telah begitu lama berkhidmat untuk negara kita.

Di sini saya ingin minta penjelasan daripada kementerian dalam tempoh lima tahun yang lepas berapa kes permohonan permit masuk telah diluluskan dan berapa kes permohonan taraf kewarganegaraan telah diluluskan? Dari mana

negara asal mereka dan kategori bagaimana yang telah mendapat kelulusan daripada kementerian dan juga saya difahamkan kementerian telah pun memperkenalkan borang permohonan baru. Adakah borang yang baru itu telah melicinkan proses permohonan tersebut? Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi, perkara kedua yang saya ingin sentuh ialah mengenai dengan B.39 – Jabatan Pendaftaran Negara, Program 020100 Kelahiran, Kematian dan Anak Angkat.

Tuan Pengerusi, perkara yang saya hendak bangkitkan ialah mengenai dengan pendaftaran kelahiran dalam masyarakat Orang Asli. Seperti kita sedia maklum ramai anak Orang Asli tidak mempunyai surat beranak atas sebab tertentu, ada yang disebabkan oleh kecuaiannya ibu bapa melaporkan kelahiran dan ada kelahiran di rumah dan ibu bapa langsung tidak melaporkan kelahiran tersebut. Ada ibu bapa masyarakat Orang Asli tidak menganggap dokumen surat beranak sebagai penting dan juga kemungkinan ada yang tidak tahu ke mana hendak melaporkan kelahiran. Jadi atas sebab tersebut kita dapati keadaan sekarang ramai anak Orang Asli yang tidak mempunyai surat beranak dan ini telah pun menimbulkan banyak masalah apabila mereka telah sampai umur untuk memasuki sekolah.

Antara masalahnya ialah, yang pertama mereka tidak dapat tahu dengan tepat berapa sebenarnya umur mereka dan kita dapati di sekolah-sekolah Orang Asli sekarang murid-murid di dalam satu darjah ada yang tinggi, ada yang pendek, ada yang besar dan ada yang kecil. Itu jelas sebab mereka yang telah pun berumur empat tahun, ada yang berumur sepuluh tahun dimasukkan ke dalam darjah satu. Ini telah menimbulkan banyak masalah dalam persekolahan dan apabila mereka hendak memasuki sekolah menengah mereka juga menghadapi masalah sebab tidak ada surat beranak dan apabila mereka hendak meminta bantuan pendidikan daripada Jabatan JHEOA dan juga bantuan kebajikan daripada pejabat Kebajikan,

mereka juga menghadapi masalah sebab tiada dokumen sah yang menunjukkan status mereka dan juga umur mereka.

Jadi saya difahamkan di kementerian Yang Berhormat ada satu procedure yang membenarkan daftar lewat dijalankan, cuma setakat ini kerja-kerja daftar lewat itu tidak dijalankan dengan cara yang sistematik dan berjadual. Jadi saya hendak merayu kepada Yang Berhormat merancang dengan lebih teliti, sistematik dan kalau boleh menyuruh pegawai-pegawai daripada Pejabat Pendaftaran pergi ke kampung-kampung Orang Asli membuat proses pendaftaran lewat, sekurang-kurangnya satu kali setiap enam bulan. Dengan cara itu saya berharap masalah tidak mempunyai surat beranak dapat diselesaikan. Itu sahaja, Tuan Pengerusi. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Tambun.

**12.41 tgh.**

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah [Tambun]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh bahagian Keselamatan dan Ketenteraman Awam. Kita sedar bahawa antara kekuatan negara kita adalah kita memiliki kestabilan politik di dalam jangka waktu yang panjang dan ini telah membantu kepada pembangunan ekonomi serta menarik pelabur-pelabur asing kerana mereka melihat negara kita sebuah negara yang menarik. Dalam erti kata lain, dengan izin, at any cost kita mesti mempertahankan kestabilan politik negara kita. Sekarang terdapat ancaman kepada kestabilan politik dan saya berharap kepada kementerian supaya ancaman kepada kestabilan politik ini dibuat kajian yang menyeluruh serta masalah ini kita tackle at source iaitu daripada peringkat akar umbi.

Saya ingin memperkatakan tentang senario selepas pemecatan bekas Timbalan Perdana Menteri, dari segi landskapnya kita nampak ada kumpulan yang mengadakan demonstrasi sebagai perasaan tidak puas hati. Saya menganggap demonstrasi ini satu yang kerajaan boleh kawal, ia melibatkan bilangan yang kecil, tetapi yang menjadi masalah besar kepada kita adalah rakyat biasa yang keliru yang berada di jabatan kerajaan, di kilang, di sekolah, di universiti, di kalangan suri rumah yang begitu cenderung untuk menerima maklumat-maklumat yang

negatif. Dan saya berpendapat, jika ini tidak diatasi ia boleh mengakibatkan kepada perpecahan rakyat negara ini.

Terutama sekarang, apabila kita lihat perkembangan siber politik yang begitu meluas di mana internet digunakan sebagai media untuk menyampaikan maklumat dan banyak maklumat diperolehi melalui internet ini, pengaliran informasi itu begitu cepat dan ini diperolehi oleh rakyat biasa. Ada yang memperkatakan tentang isu agama, politik, ekonomi, kewangan dan perumahan. Jadi, saya berbalik kepada apa yang saya nyatakan tadi, kita harus menjaga kestabilan politik kita at any cost ia penting, ia telah memberi kesejahteraan kepada negara kita, membangunkan ekonomi negara kita, justeru itu apa yang saya katakan tadi kita mesti membuat kajian menyeluruh tackle masalah itu at source pada akar umbi.

Kalau masalah itu berpunca daripada masalah ekonomi kita tackle di peringkat itu, kalau masalah dari segi kekeliruan agama kita tackle kepada peringkat itu, barulah langkah-langkah yang kita jalankan akan menjadi efektif. Kalau dengan cara kita menggunakan propaganda dan sebagainya, saya rasa itu tidak efektif kerana kita harus sedar masyarakat Malaysia sekarang adalah masyarakat yang berinformasi, tahap kematangan masyarakat adalah begitu tinggi.

Perkara kedua, saya ingin menyentuh tentang Polis Diraja Malaysia. Ini saya ingin kaitkan dengan imej kerajaan dan juga keyakinan rakyat kepada kerajaan. Bagaimanakah prestasi polis? Dari segi keseluruhan prestasinya begitu memuaskan, tetapi ada isu-isu yang boleh digunakan oleh pihak yang tidak gemar kepada kerajaan akibat daripada prestasi polis. Sebagai contoh, saya tumpu kepada satu aspek iaitu laporan mengenai aduan bekas Timbalan Perdana Menteri yang dipukul. Ada yang mengatakan laporan ini begitu lambat keluar dan dalam jawapan Timbalan Menteri Dalam Negeri menyatakan bahawa ia lewat dan lambat kerana satu kajian yang komprehensif perlu dilakukan. Saya bersetuju dengan

pandangan beliau, kita perlu laporan komprehensif, kita tidak mahu individu yang tidak bersalah nanti dikenakan hukuman. Perkara ini saya setuju. Tapi persoalannya, apakah yang dikatakan cepat dan lambat, berapa lamakah satu laporan itu hendak dikeluarkan kerana dari segi kajian pihak-pihak tertentu, kes ini melibatkan hanya beberapa pihak.

Pertama, pihak yang bersama dengan bekas Timbalan Perdana Menteri di dalam pusat tahanan. Polis ada laporan siapa yang berada dengan beliau, dalam empat atau lima orang. Ini bermakna pihak yang membuat penyiasatan dia perlu hanya menemuramah lima orang sahaja termasuk bekas Timbalan Perdana Menteri. Kedua, laporan doktor kerajaan, saya difahamkan telah melantik dua atau tiga orang doktor. Dan akhirnya, setelah daripada itu merujuk pula kepada undang-undang, jadi yang melibatkan kepada tiga pihak ataupun tiga instrument dalam soal ini. Dan jikalau ini bentuk kerjanya berapa lamakah laporan ini hendak dikeluarkan.

Saya membangkitkan perkara ini, Tuan Pengerusi, sebagai penyokong kerajaan, perkara yang boleh disegerakan jika dilambatkan ia akan memberi bullets kepada pihak-pihak yang tidak gemar kepada kita. Ia tidak semata-mata menjejaskan imej polis, seperti mana saya katakan tadi ia juga menyebabkan kepada imej kerajaan, kebaikan yang telah dilakukan oleh kerajaan untuk membangunkan negara yang memberi kesejahteraan kepada rakyat ini, dijejaskan oleh satu laporan ini. Oleh kerana itu, seperti mana saya kata bullets tadi, berlaku berbagai spekulasi, ada yang mengatakan yang memukul si A, oleh kerana A berpangkat besar mesti cari scape goat dan untuk mencari scape goat lambat masa untuk memperolehinya.

Kemudian ada orang mengatakan kerana melibatkan orang besar mesti buat pindaan kepada laporan doktor, dan doktor ini telah dipindah, dan ini disebar melalui sistem siber politik yang ada sekarang. Dan ini mengakibatkan keadaan yang tidak sihat berlaku dalam negara kita. Jadi Tuan Pengerusi, saya berharap perkara ini disegerakan. Saya setuju seperti mana kata Perdana Menteri kita tidak akan menutup, kita akan memberitahu keseluruhan apa yang berlaku, yang bersalah akan diambil tindakan dan kita segerakan perkara ini.

Perkara yang ketiga, saya ingin menyentuh tentang Jabatan Pendaftaran Negara tentang kad pengenalan. Saya beberapa kali mendapat aduan daripada pemimpin-pemimpin masyarakat dan juga daripada rakyat biasa tentang kad

pengenalan. Ada yang mengatakan bahawa dalam setengah tempat atau setengah kawasan apabila seorang individu meninggal, kad pengenalan ini tidak dikembalikan tetapi digunakan oleh orang lain. Pendatang asing umpamanya yang dibawa ke negara kita, kad pengenalan ini diberikan kepada pihak berkenaan.

Saya tidak tahu sejauh mana perkara ini benar dan sejauh mana luasnya perkara ini berlaku tetapi ia tentunya serius kalau yang terlibat, melibatkan bilangan ramai ia akan mengakibatkan kepada beberapa implikasi perubahan dari segi geopolitics dan oleh kerana ia melibatkan pihak luar atau pihak asing ini lebih memudahkan kepada kuasa luar untuk campur tangan dalam negara kita dan akhirnya mungkin mengambil alih negara kita melalui mereka sebagai ejen.

Kalau kita baca dari segi cerita-cerita sejarah bagaimana sesebuah negara itu jatuh pada peringkat awalnya pihak luar yang masuk ke dalam negara itu menjadi warganegara dan bekerja, setelah bertahun sampai ke peringkat generasi kedua, ketiga. Roots asalnya adalah daripada negara A sampailah kepada peringkat generasi yang ketiga, kadang-kadang sampai keempat, kelima, apabila mereka sudah menguasai dalam jabatan kerajaan, swasta dan sebagainya, apabila telah kukuh kedudukannya barulah kuasa asing ini mengambil tindakan untuk menyerang dan seterusnya menguasai negara tersebut.

Oleh yang demikian, saya meminta kepada Jabatan Pendaftaran Negara agar mengkaji akan perkara ini dan dapat memberi penjelasan sejauh mana kebenaran ini berlaku dan sejauh mana luasnya berlaku. Saya mengambil sikap jikalau ada laporan bermakna adalah perkara ini berlaku. Jikalau tidak, orang tidak bercakap kerana bukan mudah untuk kita memikir sesuatu idea daripada kekosongan. Ia perlu satu insiden dan ada satu perkara berlaku baru individu-individu tersebut boleh memikir tentang perkara tersebut. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Bagan.

**12.52 pagi.**

**Tuan Lim Hock Seng [Bagan]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Maksud B.40 – Penjara. Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan sedikit rintihan banduan-banduan dalam penjara. Peraturan penjara pada masa sekarang yang dipakai adalah peraturan penjara tahun 1953, satu peraturan yang begitu lama, saya kira adalah 46 tahun dahulu. Kementerian Dalam Negeri yang bertanggungjawab

atas penjara, saya boleh katakan telah lalai dan tidak bertanggungjawab kerana tidak merumuskan satu peraturan yang moden sesuai dengan perkembangan masyarakat pada masa sekarang.

Pada peringkat dasar, saya ada membangkitkan berkenaan dengan makanan dalam penjara. Saya ada tanya sama ada perbelanjaan untuk mengkontrakkan makanan kepada kontraktor buat seorang banduan sama ada RM8 atau RM3. Pada masa itu Timbalan Menteri menjawab bahawa dia akan semak dan memberitahu saya sama ada RM8 atau RM3. Tetapi sampai hari ini belum ada jawapan untuk saya.

Tuan Pengerusi, banduan-banduan apabila mereka dihantar masuk ke penjara, mereka dibenarkan tidur di atas lantai simen sahaja. Cuba bayangkan seorang yang tidak pernah tidur di atas simen, sekarang dipanggil untuk tidur atas simen buat dua-tiga hari. Mesti dia sakit badan, sakit pinggang dan juga lain-lain penyakit akan terkena kepadanya.

Tuan Pengerusi, air minuman dapati daripada paip, dan bukan air yang bersih atau air yang telah ditapis. Air paip itu adalah untuk membasuh, termasuklah segala-gala basuhan. Oleh kerana kesuntukan masa, saya akan cepat untuk menghabiskan ucapan saya. Lawatan hanya dibenarkan sekali dalam sebulan dan itu pun terhad kepada tiga ahli keluarga sahaja. Tidak ada surat khabar untuk dibaca. Mengapa mereka dinafikan untuk mengetahui segala hal ehwal yang berlaku dalam masyarakat kita yang terkini.

Tuan Pengerusi, masa untuk bersenam atau ber`exercise` pun patut diberi. Sebab kalau seorang dikurung selama berpuluh-puluh jam tidak dapat exercise, maka tidak tahulah dia akan jadi apa.

Tuan Pengerusi, pengawal-pengawal penjara beruniform, gaji mereka sangat rendah, tiada insentif, layanan pun tidak saksama oleh kerajaan, gaji mereka rendah daripada pasukan polis. Pengawal penjara beruniform sepatutnya pangkat mereka sama dengan pasukan polis. Misalan kata ada Unit Khas Penjara

(UKP), (Prison Special Unit) tidak dapat elaun khas. Manakala Federal Reserve Unit Police (FRU), mereka ada dapat elaun khas.

Tuan Pengerusi, moral dan semangat pengawal penjara ini mereka sangat frust. Saya ingat reformasi perlu bermula di penjara dengan rombakan gaji, insentif untuk mereka supaya membina profesionalisme dalam jawatan mereka, dan profesionalisme tidak boleh tercapai sekiranya perut mereka lapar.

Tuan Pengerusi, saya kagum membaca satu berita dalam *Malay Mail* kelmarin di mana penjara di negara Eropah, mereka menikmati segala-gala bahan kemodenan. Ini termasuk dengan satu berita di media asing, saya baca, dengan izin, “Women prisoners want to have sex too. Santo Domingo – demanding their right to have sexual relations with their partners. 70 women inmates created an uproar at a prison in the northern Dominican Republic.” Mereka menuntut hak mereka untuk bermesra dengan suami atau isteri mereka.

Seorang jurucakap kepada banduan wanita berkata: “We want sex, that’s our main demand, and we’re going to fight for it because we are human beings just as men are.” Satu liputan berkata: “Male prisoners in the Dominican Republic are allowed to have sex with their partners, but judicial authorities had rejected the women’s demand, saying it would turn the prison into a maternity home.”[*Ketawa*]

Tuan Pengerusi, saya bukan menuntut bahawa banduan-banduan kita menikmati layanan seperti ini. Tetapi sekurang-kurangnya hak-hak asasi mereka perlu dilayan seperti memberi satu situasi, satu keadaan yang selesa, makanan mereka boleh tahan, dan bukan seperti masa sekarang hari-hari makan ikan masin sedikit sahaja. Pada hari minggu sebiji telur dengan kari sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, sila gulung.

**Tuan Lim Hock Seng:** Banyak lagi, Tuan Pengerusi. Kalau tidak habis saya mungkin kena sambung nanti.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, 10 minit hendak sambung lagi.

**Tuan Lim Hock Seng:** Sepuluh minit, ini berapa department. Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Akta Mesin Cetak, ada orang kata satu kumpulan wanita yang berdemonstrasi di depan Istana Negara adalah pelacur. Ada orang kata kumpulan demonstrasi reformasi adalah diupah atau disponsor oleh negara asing. Tetapi ini tidak ada apa-apa bukti. Manakala Lim Guan Eng berkata penjenayah dibebaskan, tetapi mangsa dipenjarakan. Hanya dipenjarakan dikatakan berita palsu. Sebenarnya ditahan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat diingatkan bahawa sebarang kes.....

**Tuan Lim Si Cheng:** Ya, kes ini sudah selesai.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:**....yang telah dimuktamadkan itu tidak boleh diungkit-ungkitkan.

**Tuan Lim Hock Seng:** Ya, tetapi saya kata di sini hakim pun ada berkata, “this is half true and half not true.” Tetapi yang berkata pelacur disponsor oleh negara asing adalah terang-terang palsu. Mengapa mereka tidak didakwa di bawah akta ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah suntuk.

**Tuan Lim Hock Seng:** Sedikit lagi, Tuan Pengerusi. Lagi satu saya ingin....

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, masa tidak mengizinkan, bukan saya tidak beri peluang, sudah pukul 1.00 tengah hari.

***Majlis Mesyuarat bersidang semula***

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Majlis Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

***Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.***

***Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang***

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]  
***mempengerusikan Mesyuarat***

**Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.**

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, perbahasan disambung semula, siapa hendak mengambil bahagian, Kuala Pilah.

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nik Ujang [Kuala Pilah]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi, kalau tidak dapat rasa amat sedih. Daripada pagi tadi tonggang-tonggek, Tuan Pengerusi, saya ingin bersama-sama mengucap terima kasih dapat menyertai perbahasan kita di peringkat Jawatankuasa ini di bawah tajuk Kementerian Dalam Negeri di bawah Kepala B.36.

Saya cuba seberapa ringkas kerana banyak saya hendak cakap, tapi masa tidak mengizinkan. Dalam bentuk pertama sekali, Polis Diraja Malaysia. Saya percaya ramai pegawai di dalam Dewan ini ada sama anak buah saya dahulu, saya hendak bercakap di sini, bukan saya hendak merendah-rendahkan Polis Diraja Malaysia, saya sayangkan Polis Diraja Malaysia, itulah sebabnya saya hendak cakap kerana selama 15 tahun saya dalam polis, saya cukup sayang dan imej Polis Diraja Malaysia kita mesti jaga kerana di sinilah letaknya kerana kita rakyat biasa hendak bernaung di bawah satu pasukan yang bertanggungjawab menjaga keselamatan dan ketenteraman negara kita.

Tuan Pengerusi, saya hendak bahagikan kepada beberapa bahagian, Polis Diraja ini besar, ia ada Cawangan Khas atau Special Branch, dia ada bawah CID bahagian jenayah, ia ada bawah Kementerian Dalam Negeri, ketenteraman awam, FRU dan Field Force, semua dalam jagaan itu dan juga bawah pengurusan. Di sini pasukan Polis Diraja Malaysia kita telah berjaya dan saya hendak sentuh di bawah tajuk Butiran 010000, 020000 – Logistik, 030000 – Penyiasatan Jenayah, 040000 – Risikan Keselamatan dan 040100 – Cawangan Khas ataupun Special Branch.

Tuan Pengerusi, fungsi pasukan Polis Diraja Malaysia ini, saya hendak tumpu kepada hanya dua cawangan sahaja kerana yang lain saya fikir tidak begitu mustahak. Pertama sekali, Cawangan Jenayah. Jenayah ini di mana sahaja dalam dunia ini kalau kita tidak betul-betul awasi dan kita basmikan dikawal selia, dijaga dengan betul kita tidak hendak perompak, penyamun bermahajaralela di negara kita dan dalam konteks ini saya percaya, saya menyokong dan mengucapkan syabas kepada Polis Diraja Malaysia yang telah begitu berjaya dapat membanteras jenayah-jenayah sama ada besar atau kecil. Dan cara mana mereka menangkap ini pun - kerana saya telah berkhidmat di bawah tiga Ketua Polis Negara, Tun Salleh, Tan Sri Hashim Rahman dan akhir sekali Tun Hanif. Saya tidak berkesempatan dengan Tan Sri Rahim Noor.

Ini semua Tuan Pengerusi, kapasiti kebolehan PDRM ini bergantung di atas kepimpinan dan juga bagaimana interaksi antara Kementerian Dalam Negeri dan kerajaan umumnya dan juga di sini saya hendak sentuh, kalau sekiranya seorang ditahan di bawah jenayah, biasanya dari segi undang-undangnya dia ditahan bawah seksyen 117 iaitu purpose of investigation, dengan izin. Dalam perkara ini kadangkala kerana jenayah ini soal siasatnya kalau CID buat lain sedikit, saya tidak boleh cakap lebih daripada itu kerana masa itu suntuk dan sama ada hendak charge atau tidak, ini perlu. Kepakaran dan kebolehan bergantung kepada fakta-fakta kes tertentu dan apabila sudah dapat *prima facie* baru dikemukakan ke mahkamah. Soal siasat cara CDI buat, saya tidak mahu sentuh panjang. Cukuplah, agaknya faham sama faham sudah. Walau bagaimanapun kepada jenayah tidak begitu kita hiraukan sangat. Ada juga bawah prevention crime ordinance dalam ordinan – PCO, kalau sekiranya tidak cukup bukti-bukti, buatlah dia punya kes fail maka Kementerian Dalam Negeri boleh tahan seseorang itu mengikut undang-undangnya.

Yang kedua, saya hendak sentuh berkenaan Cawangan Khas atau lebih terkenal dengan Special Branch. Tuan Pengerusi, kalau kita imbas sejarahnya wujud Special Branch ini dahulu daripada emergency regulation, sebelum kita mencapai kemerdekaan, kita melawan komunis dahulu yang Parti Komunis Malaya cuba hendak menghancurkan kita, maka kita wujudkan kuasa penjajah dan

apabila kita mencapai kemerdekaan dan ancaman komunis masih ada, melalui Parti Komunis Malaya - Chin Peng, melalui CUF, MRLF dan bermacam-macam kadernya maka cara-cara Special Branch ini bertindak cukup sophisticated dan dia bergantung pada ejen-ejen dan maklumat-maklumat hingga membuatkan satu kes itu dan dianggapkan mengancam keselamatan negara, maka pergilah kuasa itu kepada kementerian dan inilah asasnya dan juga fanatik kepada kumpulan-kumpulan pelampau, ini dia.

Secara ringkas saya hendak katakan di Dewan ini, saya bukan tidak menyokong, saya menyokong ISA diteruskan. Saya menyatakan di sini jangan orang salah sangka saya ini tidak menyokong ISA. Saya berkhidmat dahulu itulah bawah 'E5TB,' tugas saya yang Karam Singh dan sebagainya tetapi cara kita bertindak dahulu bergantung kepada sistem-sistem tertentu. Hendak dibawa bawah ISA, siapkan kesnya dahulu dan tidak boleh sewenang-wenangnya. Yang saya concern hari ini, bagaimana kita mengendalikan ISA, ini saya persoalkan.

Saya hendak bertanya, saya terpanggil di Dewan yang mulia ini dan kita sebagai Ahli Parlimen, kita yang buat undang-undang itu dahulu, apa tujuan kita, bagaimana kita hendakkan undang-undang itu berjalan dan kalau sekiranya ada berlaku kekurangan, kelemahan ini tempatnya kita bercakap. Saya tidak mahu dengar orang bercakap, orang menyalahgunakan, ini saya rasa bukan caranya, Kita hari ini Tuan Pengerusi, kita dalam dunia cyber, dalam kecanggihan kehebatan tetapi undang-undang itu hendaklah juga kita prihatin dan peka. Dalam konteks ini Tuan Pengerusi, kalau tidak ada ISA, mungkin agaknya parti komunis kita tidak dapat hapuskan, kalau tidak ada ISA, peristiwa 13 Mei, saya terlibat secara total masa itu, tidak mungkin boleh kita atasi dan bermacam-macam lagi peristiwa Memali dan sebagainya.

Di masa-masa kebelakangan ini, ingin saya tegaskan apabila kita mengambil tindakan di bawa ISA, buka surat khabar hari ini, saya minta supaya kerajaan khususnya Kementerian Dalam Negeri, kita tidak boleh salahkan Perdana Menteri. Yang terlibat dalam konteks ini ialah polis dan Jabatan Peguam Negara. Apa mereka buat? Adakah mereka faham melaksanakan undang-undang ini? Jangan mengambil tindakan membabi buta, bawa pegawai-pegawai, dahulu tidak pernah berlaku Tuan Pengerusi. Special Branch kita tidak exposekan. Buka surat khabar hari ini, saya tidak mahu sebut dalam hal itu kerana saya berasa terpanggil sungguh, my conscience has prickled me dan perkara ini patut dipandang serius.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Bagan Datok bangun.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, ada yang bangun.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Tuan Pengerusi, saya pun merasa 10 hari dalam ISA, walaupun sahabat saya dari Kuala Pilah bersimpati dengan kerajaan kerana mahu meneruskan ISA, tetapi apa yang tersirat sebenarnya beliau

minta supaya ISA ini dikaji kerana beliau simpati dengan saya. Soalnya, kenapa ada seseorang itu yang ditahan dibawah ISA, tetapi bila dibawa ke mahkamah di 'charged' di bawah sodomi. Bila masa bertukar ini? Jadi mungkin perkara itu kalau Yang Berhormat Kuala Pilah setuju dapat diberi penjelasan. Terima kasih.

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang:** Terima kasih sahabat saya yang jadi mangsa. Tuan Pengerusi, saya belum sampai ke tahap itu. Ini pegawai-pegawai ramai, rakan-rakan ramai, anak-anak buah saya dahulu ini. Kalau kita dalam ISA ini kita ejen dia, kita called it intelligence itu, kita buildup the case, kalau kes itu cukup untuk didakwa dalam mahkamah, tak payah bawah ISA, terus kepada seksyen-seksyen berkenaan. Itu yang sebab saya terpanggil hari ini, kerana cara perlaksanaan, penguatkuasaan ISA itu telah lari daripada asasnya. Ini, soal tanggungjawab kita dalam Parlimen. Kalau kita tidak berbuat sesuatu siapa lagi?

Sebenarnya, kalau sekiranya kes itu ada melakukan jenayah, ada undang-undangnya, sama ada disebut soal sodomi, sekarang ini pula sudah diperkembangkan kononnya kita di Malaysia ini ada mahkamah syariah, ada skop bidang kuasanya, kalau kes-kes ini kes syariah. Ini pun jadi persoalan. Itu saya tidak mahu sentuh kerana kes dalam perbicaraan. Saya hendak sentuh dari segi cara mana kita patut rakyat memikirkan merenung sedalam-dalamnya bagaimanakah sesuatu undang-undang itu patut kita laksanakan dan kita kuatkuasakan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Masa cukup Yang Berhormat...

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang:** Ala ringkasnya pula, belum habis, minta maaf, masa ini pun kita ubah sikitlah. Saya out of gear jadinya, ini soal siasat, interrogation. Minta tolong tunjukkan, saya minta Timbalan Menteri quote mana-mana dalam undang-undang membolehkan seseorang yang ditangkap itu boleh didera, saya dahulu 15 tahun tidak pernah, kalau berlaku ini patut dicadangkan supaya PDRM, saya baru-baru ini bercakap berjumpa dengan bekas mentor saya, Tun Haniff, dia pun concerned juga, bahawa elok kiranya apabila seseorang itu ditangkap dia automatic 100%, dengan

izin, at disposal of the police force, maka lock-up untuk interrogation ini saya mencadangkan supaya PDRM membina satu bentuk lock-up khas yang begitu sophisticated, yang canggih supaya andainya berlaku sesuatu yang di luar peraturan senang kita kenal pasti. Ini berlaku di luar negara, biar kita berhabis sedikit tentang ini, jangan buang-buang duit di tempat-tempat lain, ini lebih bermanfaat.

Kalau sekiranya ada perilaku perbuatan mana-mana pihak, menjalankan tidak kira apa pangkat sekalipun, tanggungjawabnya di luar peraturan, saya minta kerajaan sekali lagi jangan ada kompromi. Ini untuk mengembalikan keyakinan rakyat kepada pasukan Polis Diraja Malaysia. Pasukan polis ini baik, menjaga keamanan kita, ketenteraman kita, tetapi soal pokok pelaksanaan seorang punya pasal, seekor kerbau bawa lumpur terpalit semuanya, ataupun setitik nila susu sebelanga habis rosak susu kita. Saya harap perkara ini dilihat dan saya menyokong, bukan saya menyokong reformasi, saya cakap sini, saya minta maaf, saya tak sokong reformasi, ada juga pelapor-pelapor menyala label sana sini, berhentikan kerja ini. Saya hendak nyatakan di sini supaya keadilan mesti wujud, kalau kita tidak tentukan keadilan, siapa lagi? Kalau sudah orang No. 2 boleh kena hentam macam itu, apakah kita lagi? Saya hendak tanya.

Saya hendak nyatakan disini, Tuan Pengerusi, bahawa saya percaya Timbalan Menteri dia pandai cakap, dia akan jawab, macam ini, saya minta maaf, saya kenal dia, dia baik, dan juga pegawai-pegawai polis baik, tetapi dari segi prinsipnya, dari segi hakikatnya, kita sebagai ahli wakil rakyat, yang bertanggungjawab membuat undang-undang di negara ini jangan takut dan segan silu menyuara kebenaran, kebenaran itu tetap benar. Oleh kerana masa tidak mengizinkan, Tuan Pengerusi, saya hendak bercakap panjang tetapi apa nak buat. Saya sokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Parit Buntar.  
2.45 ptg.

**Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman [Parit Buntar]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Pasal ISA ini, sebenarnya kalau sebut pasal kena tahan saya pun pernah kena tahan di bawah ISA tetapi masa student dahulu. Sekarang sudah baik.

Saya bukan hendak cakap pasal ISA hari ini, cuma saya ingin menyentuh sedikit tentang Butiran 040000 iaitu Risikan Keselamatan, dan 060000 Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ada yang bangun. Bagan Datok minta jalan.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Saya hendak penjelasan daripada Yang Berhormat Parit Buntar. Dulu pernah kena tahan ISA kerana kurang baik, yang kena tahan ISA itu tak baikkah? *[Ketawa]*

**Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman:** Baik juga, itu pasal keluar cepat *[Ketawa]*. Kalau boleh saya teruskan. Kalau dulu orang kena tiga bulan, enam bulan, sekarang 14 hari sahaja, pasal baik sangat.

Tuan Pengerusi, saya ingin sebut tentang risikan keselamatan yang diperuntukkan sebanyak RM114.9 juta dan tentang keselamatan dalam negeri yang diperuntukkan sebanyak RM421.5 juta. Saya berpendapat bahawa di masa akhir-akhir ini kita seolah-olah nampak aspek risikan dan keselamatan ini seolah-olah kita sudah tidak begitu mengambil berat sangat kalau dibandingkan dengan tahun 60-an dahulu semasa perang dingin masih berlaku, kemudian semasa negara menghadapi ancaman dari pengganas komunis, masa itu kita memang lihat agensi-agensi risikan kita dan usaha-usaha untuk mengawasi soal keselamatan dalam negeri, kita boleh lihat dengan ketara betapa aktifnya agensi-agensi risikan pada masa itu.

Dalam keadaan sekarang, mungkin oleh kerana perang dingin sudah berlalu, ancaman komunis sudah tiada lagi, kita merasakan seolah-olah aspek ini diringankan. Namun begitu kita bersyukur juga walaupun dia kelihatan ringan, kita bersyukur kita dapat hidup dalam negara ini dalam keadaan yang selamat dan tenteram. Namun begitu seperti mana yang saya sebut tadi kita tidak harus abaikan aspek ini, sebab kalau kita lihat di tempat-tempat lain di Amerika Syarikat atau pun di Soviet Union yang pada dahulunya aktif, mereka nampaknya tidak langsung mengurangkan kegiatan mereka.

Saya pernah tinggal di Bangkok pada tahun 70-an selepas jatuhnya Vietnam dan Kampuchea, masa itu Bangkok merupakan pusat perhimpunan ejen

007, kalau boleh saya katakan begitu dan kita dapat lihat macam mana mereka beroperasi dan bila kita bandingkan dengan apa yang berlaku dalam negara ini, misalnya kita lihat sahajalah cara-cara risikan dari segi politik yang dibuat dalam kawasan-kawasan di dalam negara, kita lihat seolah-olah mereka ini tidak begitu profesional, hanya berdasarkan kepada laporan, tanya dua tiga orang, tidak ada operative yang profesional yang membantu mereka.

Saya timbulkan perkara ini sebab baru-baru ini kita digemparkan dengan satu kenyataan oleh Naib Presiden Amerika yang terang-terang menyokong gerakan reformasi di Malaysia dan secara langsung menyokong keganasan. Kita sudah tahu reaksi rakyat Malaysia semua orang menunjukkan - saya ingat pertama kali dalam sejarah negara, semua pihak telah mempamerkan rasa tanggungjawab dan rasa patriotisme yang begitu tinggi. Tetapi kita harus lihat masalah ini lebih jauh daripada itu, sama ada misalnya peristiwa ini hanya satu peristiwa yang terpencil atau ia merupakan satu manifestasi dari gerakan yang sudah dirancang lebih lama. Kita tahu kalau kita baca literature, tulisan-tulisan tentang cara agensi perisik Amerika (CIA) beroperasi kadang-kadang kita seram sejuk, ada masanya mereka sanggup membunuh untuk mencapai tujuan mereka.

Baru-baru ini terdapat laporan dari London bahawa CIA sedang mencari ejen dari kalangan umat Islam, dan tentunya untuk beroperasi di negara-negara Islam. Jadi itulah sebab saya kata peristiwa yang tercetus di Kuala Lumpur baru-baru ini harus kita lihat dari dimensi keselamatan dan kita harus juga lihat NGO-NGO yang begitu aktif di negara ini. Kita harus kaji dari mana sumber kewangan mereka. Kalau dalam tahun 60-an kita sering diberitahu bahawa kalau orang kena tangkap ISA lepas itu dia confess – dia beritahu dari mana dia dapat sumber duit, apa dia buat tetapi sekarang ini tangkap ISA, dua minggu keluar kita tidak tahu. Sebenarnya ini bagi saya bukan rahsia, sekurang-kurangnya kalau ada confession macam itu dia boleh dijadikan sebagai iktibar oleh semua pihak. Kadang-kadang dalam soal keselamatan atau security ini, orang yang kena guna itu sebenarnya dia tidak sedar dia gunakan Intelligent network kadang-kadang dia lantik operatif, kadang-kadang dia buat secara licin sehingga orang yang bekerjasama dengan pihak ini tidak sedar yang dia itu telah digunakan. Jadi ini yang kita takut, kita

takut kalau gerakan reformasi yang berjalan sekarang ada dalang yang menggunakannya dan pihak-pihak tertentu itu tidak sedar terutama sekali pihak budak-budak sekolah. Saya ceritakan pasal ini berdasarkan kepada pengalaman. Tuan Pengerusi, saya pernah dahulu jadi student leader dahulu, kalau hendak menjadi pemimpin pelajar, kita kena bertanding dalam pilihan raya, siap dengan poster, platform dan juga manifesto. Bila bertanding saya menang, surat pertama ucapan tahniah yang saya terima datangnya dari sebuah kedutaan sebuah negara besar di Kuala Lumpur – “mengucapkan tahniah kerana saudara telah berjaya dalam pemilihan.” ini baru jadi pemimpin pelajar, bukannya ketua bahagian, apatah lagi menjadi wakil rakyat. Jadi pemimpin pelajar pun menerima ucapan tahniah yang panjang dengan puji-pujian yang melambung. Selepas itu dia minta berjumpa tetapi walaupun saya masa itu muda umur dalam lingkungan 23 atau 25 tahun, tetapi saya sudah ada security conscience, saya tahu ini ada security dimension, mungkin mereka sudah nampak now that you are pemimpin pelajar, dia boleh dididik untuk digunakan pada masa hadapan. Itu terkena kepada saya, saya tidak tahu kepada orang lain. Saya pernah bertugas sebagai wartawan, kita tahu berapa ramai wartawan di Malaysia ini yang mungkin bekerja sebagai stringer kepada ejensi-ejensi luar negara, tup-tup pergi luar negara, dia hantar sertai pelbagai kursus atau menghadiri seminar, balik cerita sudah lain. Ini kita harus siasat, Kementerian Dalam Negeri harus siasat dan Kementerian Dalam Negeri juga saya ingat boleh lihat peruntukan-peruntukan di bawah Akta Pertubuhan yang juga terletak di bawah kementerian ini. Apa-apa peruntukan yang telah dipinda itu yang mungkin membolehkan kementerian untuk examine, memeriksa sumber-sumber kewangan pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan yang begitu banyak di negara ini.

Ini sebenarnya bukan soal main teka-teki, ia ada kemungkinan kalau kita kaji balik, cuma yang kita perlukan kita harus melihat sesuatu itu melalui dimensi keselamatan, sebab soal keselamatan sebenarnya kita tidak boleh tolak ansur. Kalau kita lihat apa yang berlaku di Indonesia, apabila keadaan sudah tidak terkawal, tidak guna lagi kita cakap tetapi prevention is better than cure, dengan izin.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Masa cukup.

**Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman:** Sedikit lagi, Tuan Pengerusi. Saya minta kementerian seperti mana saya katakan tadi kita gunakan Akta Pertubuhan atau akta-akta yang lain untuk dikaji secara menyeluruh, pertama sekali sumber kewangan semua pertubuhan NGO dan gerakan reformasi yang ada dalam negara ini dan kalau boleh orang-orang yang kena tahanan ISA, kalau misalannya dia itu clear, okey, released, dilepaskan tetapi kalau ada sesuatu keluaran kertas putih, biar confessionnya boleh dijadikan iktibar oleh orang lain yang belum kena, takut-takut kalau dia hendak kena dia pun cepat-cepat cabut lari. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Kubang Kerian.

**2.55ptg.**

**Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]:** Tuan Pengerusi, Butiran 020000 – Pengurusan Keselamatan. Walaupun kebelakangan ini kita rasa seronok terutama sekali dapat mendengar sesuatu mesyuarat yang dianggap sulit tetapi ianya di'tape' dan diedarkan kepada orang ramai, misalnya taklimat, ataupun mesyuarat Perdana Menteri dengan Menteri-menteri Besar dan Ketua Menteri, bagaimana mesyuarat itu patutnya sulit tetapi di'tape'kan dan kemudian diedar secara meluas. Walaupun dari satu segi kami rasa seronok iaitu dapat mendengar pandangan Perdana Menteri terhadap sunnah Nabi secara tertutup, pandangan Perdana Menteri terhadap janggut Nabi, pandangan Menteri Besar Perlis terhadap mufti – mufti kena ikut kita, patuh pada kita sebab kita beri gaji pada dia. Kita juga mendengar pandangan-pandangan dan sikap Perdana Menteri terhadap bekas Mufti Selangor – Ishak Baharom.

Saya sebut di sini iaitu walaupun kita gembira tetapi sudah menjadi trend yang tidak baik di Malaysia sekarang iaitu suatu mesyuarat yang dianggap sulit ada di kalangan mereka yang 'tape' dan edar kepada orang ramai. Begitu juga sekarang kami rasa gembira juga mesyuarat MKT UMNO yang dianggap sulit, sudah diedar sekarang berleluasa, kami boleh dengar pandangan Timbalan Menteri

Kewangan dalam pembelaan terhadap Timbalan Perdana Menteri, kami boleh dengar pandangan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri dalam mempertahankan hujah-hujah Perdana Menteri, kami boleh dengar pandangan-pandangan MKT yang lain.

Bagi saya ini satu trend di Malaysia sekarang yang berlaku tidak sihat. Walaupun kita tahu bahawa ianya menguntungkan pembangkang – untungkan kami tetapi sekarang ini dalam mesyuarat Kabinet, dalam mesyuarat MKT, dalam mesyuarat Menteri Besar sudah ada curiga mencurigai dan membawa ‘tape’ untuk membawa rahsia keluar. Begitu juga sekarang ini perbualan-perbualan personal ataupun hubungan dengan sesiapa pihak polis ataupun pihak tertentu telah mendengar dan kadang-kadang di ‘tape’ untuk digunakan – kalau digunakan untuk sebagai bahan penyiasatan polis, itu satu perkara yang lain, tetapi sekarang ini misalnya ada orang yang bercakap dengan seseorang, besok dia jumpa Cawangan Khas, Cawangan Khas kata, ‘hai, lama berbual semalam’ dengan orang-orang tertentu.

Apa yang hendak saya sebutkan di sini trend di Malaysia sekarang sudah jadi satu trend baru iaitu mengeluarkan perkara-perkara yang dianggap rahsia yang berlaku kepada sesuatu perkara. Macam saya kata tadi begitulah juga sekarang ini kita mendengar ‘tape’ mesyuarat MKT memang seronoklah, yang selama ini kita rasa kita tidak boleh tahu apa yang mereka mesyuarat, sekarang kita sendiri boleh tahu dalam Parlimen ini, ini group ini, ini group ini, sebelum itu saya tidak tahu, agak-agak sahaja. Tetapi sekarang boleh tahu, kalau ia bercakap kadang-kadang kita tahu, dia cakap berlakun atau bersungguh-sungguh, mungkin ia bercakap berlakun untuk pentas Perdana Menteri tetapi ‘real’nya kita sudah tahu sebab kita sudah mendengar tape-tape itu. Apa yang saya hendak sebut di sini trend ini tidak baik. Mungkin satu hari ada orang ‘tape’ pula mesyuarat Jawatankuasa Agong PAS, kemudian diedarkan kepada orang ramai, ada pula DAP mesyuarat CEC ada

juga golongan yang pasang tape dan keluarkan tape mesyuarat mereka itu. Ini trend yang tidak baik dan pihak keselamatan kena kaji segera perkara ini. Sebab ia sudah jadi satu trend baru dalam Malaysia sekarang ini untuk membongkar satu perkara termasuk dalam partinya sendiri untuk mengeluarkan rahsia-rahsia mesyuarat dan barangkali menjelang pilihan raya akan datang entah beberapa lagi tape mesyuarat tertutup, mesyuarat yang berlaku di antara Kabinet, di antara pemimpin-pemimpin, antara menteri-menteri akan dikeluarkan kepada orang ramai.

Saya kata tadi dari segi sepintas lalu memang kami rasa untung tetapi trend ini tidak baik. Trend ini satu perkara yang kita anggap boleh memusnahkan karier seseorang. Macam sekarang misalnya Timbalan Menteri Kewangan, kita sudah faham stand dia dan bila tape itu diedar ke seluruh Malaysia maka apa pandangan yang diberi secara sulit dalam mesyuarat, itu pandangan rasmi beliau maka orang yang berkenaan, orang yang memberi pandangan yang berlainan dengan Perdana Menteri misalnya, dia akan dicop ataupun dia akan dilabelkan sebagai kumpulan-kumpulan tertentu.

Begitulah juga sekarang ini, zaman perkembangan teknologi ini tapping Water Gate scandal sudah menjadi trend baru kepada Malaysia sekarang. Jadi pihak keselamatan dalam negeri kena fikir masalah ini. Apakah trend ini baik, boleh memusnahkan negara pada masa akan datang, semua perkara ini hendaklah diambil perhatian sungguh-sungguh.

Tuan Pengerusi, sebab kebelakangan ini kita dengar tape mesyuarat Perdana Menteri dengan Menteri-menteri Besar, memang kita dengar tape itu menguntungkan pembangkang, mestilah ada yang mengedar, hendak tambahkan lagi ramai orang dengar maka mesyuarat itu yang sepatutnya sulit, sekarang ini sudah jadi tidak sulit, bahkan dijual di pasar-pasar malam pun ada. Begitu juga dengan mesyuarat MKT UMNO yang sepatutnya sulit untuk buat undi sama ada

hendak pecat, hendak gantung Timbalan Presiden mereka, sekarang sudah jadi tidak sulit, sudah jadi perbualan sampai ke peringkat Chow Kit Road, kedai kopi dan sebagainya.

Begitu juga tape ataupun dengar perbualan-perbualan pemimpin politik atau pemimpin korporat yang dibuat oleh pihak keselamatan. Kalau mereka buat secara sulit sebagai keselamatan, itu mereka ada cara macam-macam, itu hak mereka tetapi mengeluarkannya kepada orang ramai ini satu perkara, trend yang tidak baik yang pihak keselamatan kena fikir sungguh-sungguh perkara ini.

Butiran 030000 - Penyiasatan Jenayah, begitu juga termasuklah yang sama tadi, kita dengar cakap-cakap mengatakan dua, tiga bulan lagi akan meletup satu lagi tape. Apa kita tidak tahu, kononnya akan dump lagi satu. Jadi trend ini, kita lihat mesyuarat MKT tidak rahsia lagi, mesyuarat jawatankuasa agung PAS pada masa datang tidak rahsia lagi, mesyuarat CEC-DAP tidak rahsia lagi, perbualan menteri dengan menteri yang lain tidak rahsia lagi, semuanya sekarang ini sudah menjadi trend baru iaitu tape dan edar kepada orang ramai. Perkara ini cukup penting untuk diambil perhatian oleh pihak keselamatan dalam negeri, jangan mencari siapa yang terlibat dalam reformasi, hendak tangkap itu sahaja tetapi kerja ini lebih berat.

Tuan Pengerusi, begitu juga kebelakangan ini, kita lihat imej pasukan polis agak menurun di kalangan masyarakat walaupun dinafikan kekerasan mereka terhadap apa yang berlaku kepada penunjuk-penunjuk perasaan tetapi apa yang berlaku itu kita lihat tidak dapat dihindarkan, tidak dapat disembunyikan tentang kekerasan yang dilakukan oleh pihak polis bukan kepada yang terlibat dengan tunjuk perasaan termasuk penonton-penonton tunjuk perasaan yang berlaku di Kampung Baru baru-baru ini. Oleh itu kita harapkan perkara ini perkara yang serius, kalau hendak mengembalikan keyakinan rakyat kepada pasukan keselamatan.

Bagi saya secara peribadi saya ada hubungan baik dengan polis tetapi bila kita tidak kena, orang lain kena tidak bolehlah kita katakan kita ada hubungan baik maka orang lain kena kita tidak peduli. Banyak kita terima laporan, pengaduan-pengaduan orang yang kena di Kampung Baru itu termasuk orang yang sedang minum, orang yang sedang makan mee, ditendang, disepak dan sebagainya termasuk pegawai-pegawai EPF yang lari masuk dalam lif. Dalam lif pun dikejar, dihentam lagi, dalam lif bangunan EPF Kuala Lumpur dan sebagainya.

Jadi kita harap perkara ini walaupun tidak kena kepada kita tetapi kena kepada orang lain, satu perkara yang tidak betul, kita suarakan di sini dan kita harap pihak polis mengambil iktibar atas perkara ini bahawa maruah dan kedudukan mereka perlu dihormati oleh masyarakat supaya keadaan negara kita kekal aman sampai bila-bila.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, masa cukup.

**Tuan Haji Mohamad bin Sabu:** Masa cukup, sedikit lagi, iaitu urusan keselamatan dengan pihak Thailand. Kita harap dalam perundingan-perundingan itu terutama sekali kita kena lihat di antara yang disebut oleh Thailand itu sebagai penjenayah atau pengganas. Kadangkalanya mereka labelkan sebagai penjenayah dan pengganas bagi pihak Selatan Thai. Sebenarnya mereka adalah pejuang-pejuang untuk mendapatkan kemerdekaan misalnya.

Oleh itu pihak keselamatan kita mesti jangan 100% menerima pandangan yang diberi oleh pihak Thai, ini pengganas, ini pengganas dan ini pengganas. Sebenarnya mereka itulah pejuang-pejuang seperti Nurmisouri di Mindanao untuk menuntut autonomi atau kemerdekaan. Sebab itu kita jangan turut melabelkan mereka ini pengganas ataupun traitor, penjenayah dan sebagainya sedangkan mereka itulah orang yang berjuang menuntut autonomi sebab Patani berhak menuntut autonomi sebab mereka dijajah oleh Thai lebih kurang 200 tahun, iaitu

dari tahun 1785 sedangkan kalau kita lihat Hong Kong yang dijajah, Macau yang dijajah sekarang hendak dibebaskan dan kalau rakyat Patani berjuang untuk dapat autonomi atau kemerdekaan kita hendaklah beri sokongan kerana negara mereka dijajah 200 tahun sedangkan Patani dulu adalah sebuah negara merdeka dan berdaulat. Sekian, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin] :** Gelang Patah.

**3.07 ptg.**

**Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahaskan Maksud B.35 dan Maksud B.36 - Kementerian Dalam Negeri dan Polis Diraja Malaysia. Saya ingin sentuh kedua-dua Maksud B.35 dan B.36 sekali gus dan Program 010300 - Latihan.

Tuan Pengerusi, dalam zaman teknologi maklumat ini adalah perlu bagi kita untuk menguasai perkembangan teknologi yang terkini sekiranya kita ingin mengejar kecemerlangan. Dukacitanya teknologi maklumat yang canggih juga telah disalahgunakan oleh pihak-pihak tertentu untuk melakukan perbuatan yang mempunyai unsur-unsur jenayah. Dalam konteks ini adalah mustahak bagi pasukan keselamatan negara khasnya Polis Diraja Malaysia untuk turut menguasai kemajuan teknologi dan menggunakannya dalam kerja-kerja penyiasatan serta pencegahan jenayah. Penguasaan teknologi maklumat yang terkini adalah perlu bagi menangani jenayah yang dilakukan melalui jaringan komputer dan juga media elektronik serta digital yang lain. Di samping itu penggunaan teknologi maklumat yang meluas juga akan dapat meningkatkan keberkesanan kerja-kerja kepolisan secara am. Oleh yang demikian peruntukan yang sewajarnya perlu disalurkan bagi tujuan latihan berterusan bagi kakitangan-kakitangan polis terutamanya dalam bidang teknologi maklumat.

Tuan Pengerusi, sungguhpun negara kita sedang menghadapi kegawatan ekonomi dan tidak banyak yang dapat kita lakukan dalam Belanjawan 1999 bagi mempertingkatkan kemahiran kakitangan-kakitangan polis, namun kita perlu dengan secepat mungkin memulakan perancangan jangka panjang ke arah

melengkapkan kakitangan-kakitangan polis dengan ilmu pengetahuan yang perlu dalam menjalankan tugas-tugas yang semakin mencabar. Perancangan jangka panjang tersebut perlu menitikberatkan latihan dalam kerja yang berterusan dan juga kursus-kursus pendek untuk kakitangan polis yang sedang dalam perkhidmatan. Pada masa yang sama kandungan kursus di akademi polis juga perlu dikemaskinikan dari masa ke semasa.

Tuan Pengerusi, seluruh dunia sedia maklum bahawa negara kita sedang berusaha gigih untuk merealisasikan projek mega Koridor Raya Multimedia (MSC). Kita perlu sedar bahawa kejayaan projek tersebut bukan sahaja bergantung kepada pembinaan kemudahan serta aplikasi yang berlandaskan teknologi maklumat yang terkini. Soal sama ada projek tersebut mendapat pengiktirafan dunia antarabangsa dari segi jangka panjang amat bergantung kepada tahap keselamatan yang dapat diberikan kepada penyimpanan maklumat dalaman organisasi yang mendirikan pejabat di kawasan MSC. Di samping itu, kesulitan maklumat yang terlibat dalam transaksi atau perniagaan yang dilakukan melalui jaringan komputer juga perlu dipelihara.

Penggubalan undang-undang yang berkaitan dengan jenayah komputer telah dimulakan oleh Dewan ini. Untuk memastikan undang-undang tersebut dapat dikuatkuasakan dengan sempurna adalah perlu bagi pihak polis turut memulakan perancangan serta latihan yang berkaitan. Justeru itu saya berharap peruntukan yang akan dibuat pada masa akan datang dapat memberikan pertimbangan yang sewajarnya terhadap aspek ini.

Tuan Pengerusi, Program 010200 - Perkhidmatan yang diberikan oleh Polis Diraja Malaysia. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini membawa kepada perhatian Dewan ini tentang masalah kegiatan pusat-pusat permainan video haram di sekitar daerah Johor Bahru. Saya telah membangkitkan isu yang sama dalam Dewan ini pada tahun 1996 yang lalu dan pihak berkuasa telah bertindak tegas membanteras kegiatan sedemikian. Atas reaksi positif pihak berkuasa itu saya ucapkan ribuan terima kasih tetapi sehingga masa sekarang, setelah krisis ekonomi bermula, saya telah menerima banyak aduan dari para ibu bapa dan juga pengunjung ke pusat perkhidmatan saya bahawa pusat-pusat permainan video haram di sekitar Johor Bahru dan Gelang Patah kini telah hidup semula. Bilangannya juga bertambah bagai 'cendawan tumbuh selepas hujan'. Di pekan Gelang Patah sahaja telah terdapat 7 buah pusat permainan video haram. Cuba kita bayangkan jumlah keseluruhan pusat-pusat sebegini dengan mengambil kira taman-taman perumahan yang begitu banyak di sekitar Johor Bahru dan Gelang Patah. Pusat-pusat permainan video haram ini telah dapat menarik kunjungan ramai pelajar dan pemuda-pemudi sehinggakan penjaga mereka sering mengadu kepada saya dan wakil rakyat lain dan juga kepada pemimpin-pemimpin tempatan. Para ibu bapa merasa bimbang kerana permainan video bukan sahaja membazirkan wang dan masa tetapi juga akan menjejaskan prestasi pelajaran anak-anak mereka. Di samping itu, pergaulan pemuda-pemudi di tempat-tempat sedemikian juga boleh menggalakkan pertumbuhan masalah sosial yang tidak diinginkan di kalangan remaja.

Tuan Pengerusi, para ibu bapa sentiasa bertanya kepada saya mengapa terdapat begitu banyak pusat permainan video haram di sekitar Johor Bahru sedangkan tidak terdapat satu pun pusat sedemikian di daerah Pontian yang bersebelahan. Dalam hal ini saya terpaksa mengaku bahawa banyak usaha dan komitmen telah dilakukan oleh Ahli Parlimen Pontian iaitu Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri Dalam Negeri dalam menumpaskan sebarang pusat permainan video haram di kawasan Pontian, tahniah dan syabas saya ucapkan kepada Yang Berhormat dari Pontian.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, ada yang bangun. Senai bangun.

**Datuk Lim Si Cheng:** Saya hendak minta penjelasan. Masalah yang sama juga berlaku di kawasan saya. Saya ada menerima aduan daripada orang ramai iaitu kawasan Pontian tidak ada kegiatan seumpama ini kerana Ahli Yang Berhormatnya Timbalan Menteri Dalam Negeri. Adakah Yang Berhormat dari Gelang Patah juga menerima aduan yang sama bahawa wakil rakyat dari Pontian kerana Timbalan Menteri Dalam Negeri dan kita bukan Timbalan Menteri Dalam Negeri, oleh itu kegiatan begitu hebat dan berterusan. Jadi saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat.

**Tuan Chang See Ten:** Terima kasih, Yang Berhormat dari Senai. Yang Berhormat pun sentiasa membawa kes tentang pusat video haram di Dewan ini dan memang benar apa yang dikatakan orang kepada Yang Berhormat dari Senai bahawa di kawasan Pontian tiada satu pun pusat video haram kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri di kawasan sana menjaga kawasan itu dengan baiknya dan kawasan itu tiada pusat video haram.

Saya berhasrat untuk menjadikan kawasan Parlimen Gelang Patah bersih dan bebas daripada sebarang kegiatan pusat permainan video sama juga dengan hasrat Ahli Yang Berhormat dari Senai dan Kluang. Oleh yang demikian, saya merayu kepada pihak berkuasa juga dapat mengambil berat tentang perkara ini serta mengambil tindakan yang sewajarnya. Saya juga sentiasa bersedia memberikan maklumat yang lebih terperinci kepada pihak berkuasa sekiranya perlu. Saya juga berharap Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri juga dapat memberikan sedikit tunjuk ajar kepada kita tentang cara bagaimana untuk menangani masalah ini. Dengan kata-kata demikian saya mohon menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Bukit Mas.

**3.16 ptg.**

**Tuan Michael Lisa Kaya [Bukit Mas]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 060000 dan secara keseluruhan atau secara am Program - 060100 Gerakan Am, Program 060200- Pasukan Simpanan Persekutuan, Program 060300 - Marin, Program 060400 - Unit Udara, Program 060500 Trafik, Program 060600 - Unit Tindakhas.

Tuan Pengerusi, secara am kita ingin mengambil kesempatan dan peluang yang baik ini mengucapkan tahniah dan syabas kepada pasukan Polis Diraja Malaysia oleh kerana dapat mengawal keadaan keselamatan di negara kita. Sebetulnya selepas Persidangan APEC kita harus memuji ketegasan dan cara pasukan Polis Diraja Malaysia mengawal keadaan. Tidak ada kejadian yang tidak diingini berlaku dan itulah sebabnya saya menyebut semua pasukan tadi termasuk Unit Udara, Tindakhas dan Gerakan Am.

Walaupun banyak yang kita dengar di dalam Dewan ini ataupun dibaca dalam surat khabar mengenai apa yang berlaku seperti tindakan polis terhadap orang yang menunjuk perasaan ataupun melibatkan diri secara am dengan rusuhan di dalam negara kita khususnya di Ibukota Kuala Lumpur. Saya sebagai Ahli Parlimen Barisan Nasional secara khas mengatakan tindakan yang diambil oleh Polis Diraja Malaysia secara am mengawal keadaan keselamatan dan menjamin bahawa kita terus mengalami keadaan yang tenteram harus dipuji dan dihormati.

Saya rasa sekiranya keadaan di negara kita dari segi keselamatan tidak terjamin mungkin semua pemimpin negara daripada Amerika Syarikat, Jepun, China, Korea, kita namakan sahaja yang sudah menghadiri Persidangan APEC, mereka ada perisik sendiri, ada CIA, mereka boleh tafsirkan keadaan keselamatan di negara kita tetapi walaupun, misalnya Presiden Indonesia, Presiden Filipina pada permulaan tidak akan menghadiri Persidangan APEC tetapi selepas Persidangan APEC kita mengatakan tahniah dan syabas kepada pasukan polis. Kita harus memuji polis.

Mengenai tindakan-tindakan yang dilaungkan dan diutarakan oleh saudara kita dari pihak pembangkang, saya minta kalau boleh untuk menjamin nama Polis Diraja Malaysia selalu terjamin dan kita hormati, apa salahnya sekiranya ada aduan kita cari bagaimana dapat mengatasi tetapi saya sendiri mengatakan harus dipuji. Saya pernah melihat di Ibukota Kuala Lumpur, kalau keadaan seperti itu berlaku di negara yang lain, saya rasa tindakannya lain daripada itu, mungkin lebih hebat. Saya tidak ingin melanjutkan komen saya tentang perkara ini, secara ringkas saya bersetuju dengan apa tindakan yang telah diambil selama ini kerana saya sebagai pemimpin ingin supaya di negara kita ini keselamatan akan terjamin. Saya tidak mahu melihat apa yang berlaku di negara jiran, khususnya saya dari Sarawak dan Tuan Pengerusi sendiri dari Sabah, cuba bayangkan negeri Sarawak memiliki sempadan yang begitu luas sekiranya kita tidak berbaik-baik dengan mereka ataupun keselamatan tidak terjamin di negara kita, penduduk Sarawak berjumlah 1.2 juta, mereka masuk secara bebas, bagaimana kita dapat mengawal keadaan.

Oleh kerana itu saya merayu supaya semua pemimpin baik daripada pembangkang harus kita memberi sokongan kepada kerajaan supaya dapat mengatasi masalah yang ada sekarang ini. Saya mencadang kepada Kementerian Dalam Negeri, kita rasa kita boleh mengatasi masalah yang ada sekarang ini supaya keselamatan dalam negeri dan ketenteraman awam dapat dijamin iaitu mereka yang menunjuk perasaan, cuba minta pandangan daripada mereka yang sudah ditahan dalam ISA. Saya menyokong ISA walaupun belum pernah pergi sana, saya tidak mahu pergi sana. Minta pandangan dengan izin, we become proactive. Bagaimana, apakah sebab mereka berada di sana, tunjuk perasaan dan cari cara bagaimana hendak dapat mengambil mereka balik menyokong kerajaan.

Mungkin sukar, tetapi kita boleh cari. Jadi cadangan saya Yang Berhormat Dato' Menteri, kita boleh, saya rasa Malaysia boleh, kalau kita boleh binakan bangunan Petronas Twin Tower, ini dari segi perikemanusiaan kita boleh, saya rasa boleh, Tuan Pengerusi. Dengan itu saya mencadang supaya Kementerian Dalam Negeri...

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Kepong bangun hendak minta jalan.

Tuan Michael Lisa Kaya: Apa dia berdiri macam itu, minta jalankah, tiada masalah.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Adakah Yang Berhormat sedar orang seperti saya pun ada dimasukkan di bawah ISA juga, ditahan untuk makan 'nasi Yang di-Pertuan Agong' dan saya pun ada menulis sebuah buku mengenai pengalaman "The First 60 days". Kalau boleh, bacalah, selepas baca itu mungkin tidak suka lagi kepada ISA. Apa saja saya buat pada tahun 1987, sekarang pun tidak berubahlah, tidak berbeza kegiatan saya.

Tuan Michael Lisa Kaya: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Itulah sebab saya menyatakan tadi, kita ingin supaya pandangan daripada pihak pembangkang, saudara yang ada pengalaman yang sudah masuk dalam ISA, cuba kita minta pandangan, yang baik kita harus puji tetapi this one to clarify dengan izin, I don't want to go there, okey. [Ketawa]

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 010000 – Pengurusan Polis Diraja Malaysia. Tahniah sekali lagi kerana Sapok Biki daripada Sarawak dinaikkan pangkat. Kalau boleh Yang Berhormat Dato' Menteri, saya ingin bertanya di sini maksud saya untuk membantu negara kita. Misal kata waktu ada tunjuk perasaan, mungkin kalau orang Sarawak berada di sana, mereka pandai kawal keadaan, tidak pilih kasih, mungkin tegas. Saya ingin minta penjelasan di sini berapakah orang Sarawak dinaikkan pangkat di dalam pasukan Polis Diraja

Malaysia? Kalau dari segi pencapaian mereka, kalau dapat dinaikkan pangkat, kita tolong naikkan pangkat, oleh kerana saya rasa banyak – saya berterima kasih kerana dari segi integrasi nasional banyak orang Semenanjung berkhidmat di Sarawak dan di kawasan saya pun banyak yang memegang jawatan yang besar daripada Semenanjung Malaysia.

Saranan saya kalau ada orang daripada Sarawak di dalam PDRM, harus dinaikkan pangkat dan dipindah kerja ke Semenanjung. Saya menyokong dan harapan saya dari segi peratusan kalau boleh, kita tingkatkan orang Sarawak dinaikkan pangkat di seluruh lapisan di PDRM kerana saya pun menerima maklum balas, feedback, dengan izin, misal kata pencapaian seorang pegawai tinggi daripada Sarawak di Bukit Aman pun begitu memuaskan iaitu Dato' Jamil Johari Jan.

Saya ingin merujuk kepada Butiran 00200 – Balai-balai dan Pondok Polis Diraja Malaysia. Saya minta supaya Yang Berhormat Dato' Menteri dan Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri kalau belum melawat di kawasan sempadan Bukit Mas di antara Brunei dengan Limbang dan Brunei dengan Terusan dan Sarawak dengan Lawas iaitu di Sindumin. Maksud saya di sini supaya dapat mengkaji dengan secara teliti bagaimana kita dapat mempertingkatkan keadaan balai-balai dan pondok polis.

Di Sindumin Tuan Pengerusi, iaitu sempadan Lawas dengan Sipitang, minta maaf saya sebutkan disini, saya betul-betul kasihan. Pegawai yang bertugas ialah pegawai polis, pasukan polis, mereka berdiri, pondok itu untuk dua, tiga orang sahaja, 24 jam cuba kita bayangkan. Kalau boleh jangan dalam peruntukan Rancangan Malaysia Kelapan, kalau boleh dalam tahun yang akan datang, cuba binakan pondok polis yang baik di Sindumin, di Merapok sana.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Michael Lisa Kaya: Satu lagi Tuan Pengerusi, saya bangkitkan iaitu Butiran 00100 - Pejabat-pejabat dan Rumah Kediaman Jabatan Imigresen juga berlaku perkara yang sama. Pejabat Imigresen Mangkalap langsung tidak ada, kalau kita salah masuk, kawasan Brunei. Kalau orang Brunei salah masuk, kawasan kita di Sarawak, langsung tidak ada kawalan di Mangkalap. Dan juga di pejabat imigresen di Merapok, Sabah dan Sarawak. Kalau boleh cuba kajilah bagaimana kita dapat tingkatkan bangunan atau tempat yang mereka bertugas supaya moral mereka dapat dinaikkan. Sekian, Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Teluk Intan.

[Tuan Pengerusi mempengerusikan Jawatankuasa]

3.26 ptg.

Tuan M. Kulasegaran [Teluk Intan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak merujuk Butiran 020300 – Visa, Pas dan Permit. Saya difahamkan bahawa baru-baru ini warganegara asing yang berkahwin dengan rakyat Malaysia dihadkan visa, masa visanya terutama sekali kalau warganegara asing yang berketurunan bangsa Cina dari negara China. Kalau mereka telah berkahwin dengan seorang rakyat Malaysia, mereka hanya diberi satu tahun sahaja visa dan selepas itu diarahkan keluar dari negara ini walaupun telah mempunyai anak dan sebagainya. Tetapi ini tidak terkena kepada rakyat yang lain seperti Indonesia, Thailand dan Filipina. Apakah sebabnya, adakah satu diskriminasi yang tertentu? Apakah sebab mereka diarahkan perlu berada di luar negeri selepas luput visa satu tahun sehingga enam bulan mereka terpaksa berada di luar negeri, ada yang terpaksa balik ke negara China dan tidak dapat melanjutkan masa mereka di negara ini walaupun telah berkahwin dengan sah dari segi undang-undang dengan rakyat Malaysia.

Baru-baru ini, negara Malaysia juga selalu memberitahu bahawa ingin mengadakan promosi pelancongan dengan negara China. Bukankah ini satu cara yang konflik, di sana hendak duit, di sini polisi yang lain, cakap satu buat lain.

Selain dari itu saya juga ingin tahu mengenai masalah domestik pihak-pihak warganegara asing yang telah berkahwin dengan rakyat Malaysia di mana bila mereka ada masalah yang tertentu dan masa penceraian telah dimulakan di mahkamah, visa itu tidak diperbaharui oleh kementerian dan si ibu itu terpaksa balik walaupun ada beberapa orang anak mereka di negara ini. Terpaksa balik ke luar negeri kerana visa atau pas mereka telah dilucutkan. Apakah rasional ini? Bukankah masa sudah sampai supaya perkara seperti ini diberi satu kelonggaran agar mereka dapat berada di sini walaupun visa atau pas mereka telah tamat, sepatutnya tidak dilucutkan.

Tuan Pengerusi, selain dari itu saya juga ingin mengetahui Butiran 00400 - Pangkalan Merin yang ada di Lumut. Apa terjadi kepada bangunan-bangunan yang telah dijadualkan siap beberapa lama dahulu tetapi tidak disiapkan mengikut jadual dan apakah fungsi-fungsi mereka di Lumut memandangkan tentera laut berada di sana juga, bukannya ini satu situasi di mana terlampau banyak wang telah dibazir dan dibuang untuk tidak ada apa-apa asas.

Tuan Pengerusi, saya ingin juga memberitahu mengenai hal ISA walaupun ramai di antara kawan-kawan saya di Parlimen hari ini mengatakan ISA diperlukan tetapi saya hairan ramai di antaranya saya sendiri tahu bahawa mereka tidak senang hati dengan ISA. Kita semua tahu kalau sesiapa yang disalahkan boleh dibawa dari segi undang-undang ke mahkamah. Apakah selepas 41 tahun kita merdeka, kita masih perlukan ISA, badan-badan khas, badan-badan Majlis Peguam telah beberapa kali berkata bahawa penyalahgunaan ISA terlampau hingga beberapa orang telah disekat dan disimpan, dikurung beberapa tahun di bawah ISA. Saya ingin tahu hingga hari ini berapa orangkah yang telah ditahan di bawah ISA sejak ia dilaksanakan. Saya difahamkan melebihi 20,000 orang telah ditahan, adakah ini benar? Ini adalah dalam Internet tidak dinafikan oleh kerajaan dan sehingga sekarang berapa ramaikah yang telah ditangkap dan dikurung, kenapa kerajaan tidak berani membawa mereka dihadapkan ke mahkamah, kalau dia didapati bersalah buktikan yang ia bersalah bukan dengan cara yang senang menyimpan mereka. Mereka pun ada hak asasi walaupun mereka bersalah, bawa mereka ke mahkamah, biar dibuktikan kesalahan mereka.

Selain dari itu Tuan Pengerusi, saya ingin juga menyentuh mengenai penjara. Tuan Pengerusi, saya difahamkan dan saya ingin tahu berapa banyakkah yang telah dibelanjakan untuk setiap banduan bagi setiap hari. Saya ingin tahu hanya setakat makanan sahaja, adakah ia bernilai RM6, RM8 atau RM10 dan

dalam keadaan ini bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu adakah apa-apa audit yang telah dibuat dan dikenal pasti bahawa makanan yang diberi kepada banduan-banduan itu adalah 'value for money' kerana saya diberitahu kerap kali makanan yang diberi kepada banduan-banduan, dengan izin, saya diberitahu, anjing pun susah hendak makan. Jadi saya harap bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri mengesahkan apakah situasi dalam perkara ini.

Selain dari itu, saya juga ingin tahu bahawa makanan-makanan yang diberi kepada banduan-banduan di penjara-penjara tidak mengikut regulation yang tertentu, di antaranya saya difahamkan di Penjara Kajang, daging dan lauk patut diberi mengikut regulation, tiga kali seminggu seperti yang diberi di Penjara Sungai Buluh dan Muar akan tetapi di Kajang hanya diberi dua kali seminggu. Apakah ini satu penyelewengan yang tidak diketahui oleh kementerian tersebut atau telah diketahui tetapi tidak ada tindakan diambil atau tindakan akan diambil, apakah masalah dalam perkara ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai Presiden Gagasan Rakyat Tien Chuan yang telah ditangkap dan telah disimpan di lock-up dan tidak dibawa di hadapan majistret dari segi undang-undang dalam tempoh 24 jam tetapi telah dibawa melebihi 40 jam baru dibawa ke Mahkamah Majistret. Saya juga difahamkan bahawa selepas dia dibawa ke Mahkamah Majistret dia telah ditahan reman selama lapan hari dan telah dibawa ke tempat di mana beliau bertugas dan beberapa penyiasatan telah berlaku di sana dan kawan karib dia telah nampak dia berdarah di muka dan di bajunya, adakah ini benar dan satu penyiasatan yang penuh akan dijalankan mengenai perkara ini. Kita tidak boleh lupa dalam perkara ini di mana baru-baru ini seorang perempuan India yang hamil lapan bulan telah ditembak mati oleh pihak polis. Saya sendiri telah pergi berjumpa dengan keluarga tersebut dan saya difahamkan bahawa pada waktu kejadian, perempuan tersebut telah keluar dari rumah dan surrender kepada pihak polis akan tetapi pihak polis tidak mengendahkan perkara ini dan terus menghapuskan dia dari dunia ini, adakah pihak polis ini ada kuasa sedemikian. Apakah tindakan yang telah diambil dan adakah satu white paper atau sedemikian akan diberi. Apakah maklumat yang kerajaan ingin beri dalam perkara ini. Saya harap bahawa satu tindakan yang tegas diambil kerana masyarakat berketurunan India sangat marah atas kejadian ini. Baru-baru ini di kawasan saya telah mengadakan satu forum yang bernama 'Police and Brutality' di mana ramai di antara mereka yang datang ke forum tersebut telah menyuarakan tidak puas hati dengan apa yang dilakukan oleh pihak polis, walaupun kita tidak boleh nafikan kebaikan telah banyak dibuat tetapi yang jahat pun banyak dibuat oleh pihak polis dan kalau ada yang sedemikian tindakan perlu diambil.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin tahu sejak merdeka berapa orangkah yang telah ditangkap di cawangan khas, yang telah di'neutralise' dan telah di'turn over' dan berapa orang di antaranya telah keluar dan menukar statement yang diberi kepada pihak polis dan apakah sebab perkara macam ini terjadi kerana turn over dan neutralise ini sudah jadi satu perkara yang history, dengan izin, di mana di beberapa negara komunis sahaja menggunakan perkara macam ini. Satu sistem yang aneh yang tidak boleh diterima di sebuah negara demokrasi yang dijalankan dan dikatakan baik kepada semua rakyat oleh Barisan Nasional. Bilakah ia akan diberhentikan dan apakah jaminan yang boleh diberi oleh kerajaan supaya semua rakyat Malaysia dapat mengetahui bahawa tidak ada perkara-perkara yang salah dari segi undang-undang mengenai neutralise dan turn over.

**Tuan Pengerusi:** Masa Yang Berhormat sudah cukup.

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya akan gulung. Selain dari itu saya juga ingin menyentuh mengenai Program 060500 - Trafik.

Tuan Pengerusi, apabila kes kemalangan berlaku, saya tidak faham kenapa pihak polis baru-baru ini telah centralised mengenai kuasa trafik. Kalau katakan di bandar Ipoh satu kemalangan berlaku di Simpang Pulau lebih kurang 15 batu dari Ipoh, polis central perlu pergi ke tempat tersebut untuk menyiasat tetapi di Simpang Pulau sendiri ada pihak polis tetapi tidak menyiasat kes tersebut. Seperti di Seri Manjong, di Lumut kalau kes kemalangan di Pantai Remis lebih kurang 35 batu jauhnya, kena pergi dari Lumut, kenapa kita mesti membuang wang dan sebagainya. Kenapa pula kita tidak menyerahkan perkara itu kepada pihak polis di Pantai Remis yang dibuat seperti sebelum ini bukankah pihak polis tempatan lebih arif dari segi perkara yang terjadi di situ.

Satu lagi adalah mengenai 'police report', bila dipohon oleh pihak peguam mengambil masa yang sangat lama hingga saya sendiri katakan terpaksa 'reminder after reminder' baru mereka akan jawab. Apakah sebab perkara macam ini terjadi, bukankah kalau kita pohon sekaligus semua hendaklah diberi seperti foto, rajah kasar, kunci dan report demikian. Apakah yang menyebabkan kelambatan ini berlaku. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ya, Balik Pulau.

**3.38 ptg.**

**Dr. Nungari bin Ahmad Radhi [Balik Pulau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, Butiran 060000 - Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteram Awam.

Tuan Pengerusi, saya fikir balik tentang perkara yang telah berlaku dalam beberapa bulan yang lepas. Sebagai Ahli Dewan saya fikir kita duduk di sini sebenarnya untuk buat undang-undang yang bertujuan untuk menguruskan masyarakat. Masyarakat ini pun ada yang tidak mahu ikut undang-undang dan ada orang yang hendak ikut undang-undang dan ada pula yang kadang-kadang orang nampak dia ikut, kadang-kadang bila orang tidak nampak dia tidak ikut. Kita membuat undang-undang kerana kita hendak menentukan hak dan juga sempadan hak setiap rakyat dalam negara kita ini. Ada yang hak dan sempadan hak itu dalam kapasiti kita yang rasmi misalnya sebagai Ahli Dewan, saya ada hak saya tetapi saya juga ada sempadan-sempadan hak saya dan sebagai individu bukan ahli Dewan, sebagai individu saya juga ada hak dan juga sempadan hak saya.

Pihak polis juga ada hak dan juga sempadan hak yang ada kepada mereka dan pihak polis ini pun, Tuan Pengerusi, adalah juga orang biasa – orang awam. Datuk saya dahulu pun seorang polis juga – bukan pegawai polis, konstabel tidak ada pangkat langsung tetapi soalnya ialah kita membuat undang-undang untuk menentukan hak dan kita sedar bahawa setelah kita buat undang-undang ada yang langgar undang-undang dan oleh yang sedemikian, kita beri hak kepada pihak polis untuk melakukan penguatkuasaan dan bukan sahaja kepada pihak polis tetapi kepada agensi-agensinya penguatkuasaan yang lain.

Tuan Pengerusi, bagi saya, usaha perundangan, legislation dan juga penguatkuasaan undang-undang yang telah kita gubal dan luluskan di dalam Dewan ini merupakan proses yang last resort. Kalau kita ini satu bangsa yang mempunyai tamadun yang tinggi, mungkin tidak perlu kita buat banyak sangat undang-undang. Kita tidak perlu legislate segala sudut kehidupan dalam hidup kita sehari-harian. Satu masyarakat yang memperkenalkan undang-undang terlalu banyak adalah satu masyarakat yang belum maju

lagi. dan banyak mana legislation yang kita buat kalau kita terpaksa menguatkuasakan kesemua undang-undang yang telah kita perkenalkan itu, maka ia juga menunjukkan bahawa masyarakat kita belum sampai kepada satu tahap yang cukup tamadunnya, yang tidak perlu kita legislate terlalu banyak ataupun kuatkuasa terlalu banyak undang-undang.

Tuan Pengerusi, tadi rakan saya dari Bukit Mas kata ‘Malaysia Boleh’. Kita buat bangunan twin tower Petronas yang besar tetapi soalnya ialah hendak buat bangunan twin tower Petronas itu bukanlah satu perkara yang susah. Kalau ada duit kita boleh buat bangunan itu. Yang susah ialah kita mahu menjaga keamanan dalam negara kita ini. Yang susah ialah kita mahu kekalkan keyakinan orang kepada institusi-institusi dalam negara kita ini termasuk pihak polis. Ini merupakan tema yang konsisten bagi saya dalam semua ucapan saya.

Jadi, dalam Butiran 060000 dari segi keselamatan dalam negeri dan ketenteraman awam. Jika kita berhadapan dengan masalah, misalnya sekarang ini dikatakan ada masalah. Kalau kita belanja dengan begitu besar dan mempunyai pasukan Polis Diraja Malaysia yang begitu ramai, kita patut boleh mengenal pasti ‘the extent of the problem’. Kita patut boleh mengenal pasti punca masalah itu. Kita patut boleh mengenal pasti kaedah-kaedah untuk kita mengatasi masalah ini. Bila kita melakukan penyelesaian yang nampaknya, mungkin saya ignorant tentang perkara ini yang nampaknya hanya menggunakan kekerasan dan juga arrest, maka ini menimbulkan tindak balas dan juga mewujudkan satu budaya di dalam masyarakat yang tidak sihat. Ia mewujudkan satu culture of fear dan culture of fear ini tidak sihat, Tuan Pengerusi.

Sekejap tadi kawan saya dari Bukit Mas dia bangun dia kata dia tidak mahu masuk ISA, dia tidak mahu masuk. Dia kata dua kali, seolah-olah dalam satu ketakutan. Itu dia cakap dalam Dewan. Tuan Pengerusi, saya tidak pernah kena ISA macam kawan saya dari Parit Buntar dan saya tidak mahu kena dan saya rasa tidak patut pun saya kena kalau setakat kita bercakap dan bukan bertujuan untuk menimbulkan huru-hara ataupun untuk menghasut orang untuk melakukan perkara-perkara yang mengganggu ketenteraman awam ataupun menjejaskan keselamatan negara. Jadi, kalau kita tangkap banyak sangat, kita bayangkan kalau kita tangkap satu orang, dia adalah anak sianu dan sianu, kita tangkap satu orang dia adalah suami sianu dan sianu, kita tangkap satu orang dia adalah bapa kepada beberapa orang anak, kita tangkap satu orang dia adalah bapa saudara sesiapa menekan, kesannya cukup berat. Jadi, tidakkah ada satu cara yang lebih tidak menimbulkan kesan untuk kita hendak mengatasi masalah ini?

Bagi saya ada dua masalah – penguatkuasaan undang-undang dari segi undang-undang sivil dan juga undang-undang jenayah. Okay, penyiasatan tentang penculikan, kecurian, tipu, fraud, commercial crime, penyiasatan tentang murder - itu semua tidak apa tetapi bila masuk dalam satu bidang penyiasatan tentang “keselamatan negara”, maka ia masuk dalam satu ruang lingkup yang mempunyai subjectivity yang luas. Yang menimbulkan kesan ini, saya ingat kalau kita tangkap orang melakukan kecurian, dia bakar apa bendakah, dia pecah masuk rumah orang, dia culik orang – tidak ada masalah! Sekarang ini yang menimbulkan masalah ialah tentang proses penangkapan, proses interrogation untuk mereka yang terlibat di dalam perkara-perkara yang saya katakan ini.

Saya kasihan sebenarnya. Saya ini masalah saya masuk di dalam politik saya suka kasihan banyak. Kadang-kadang jadi mangsa. Polis pun saya kasihan. Kita tengok di bandar raya, di Georgetown sama di Kuala Lumpur ini pun yang jadi polis trafik duduk di tengah-tengah asap untuk uruskan trafik, yang kita tengok anak-anak polis, saya pun cucu seorang polis yang tidak ada pangkat, yang jadi prebet, duduk berek, yang keadaan bukannya senang. Polis juga orang dan apabila terjejas imej polis, bukan sahaja terjejas imej kerajaan dan saya sorang Ahli Parlimen penyokong kerajaan, maka terjejas jugalah individu-individu yang menjadi anggota polis itu dan tidak patut jadi macam itu.

Ingin saya cadangkan di sini supaya kita fikirkan bagaimana hendak kita pulihkan imej dan juga keyakinan orang ramai kepada pihak Polis Diraja Malaysia. Kita tidak mahu bila orang tengok polis, “polis tangkap orang” sebab kerja polis bukan tangkap orang – yalah, sebahagian daripadanya. Kita hendak supaya orang melihat anggota polis sebagai orang yang menyakinkan kita tentang keselamatan kita, orang yang menyakinkan kita bahawa undang-undang dan hak kita boleh dipelihara.

Beberapa cadangan saya untuk mengemukakan imej polis yang berlainan sedikit. Satu, kita kenal kendalikan, selesaikan masalah yang timbul, misalnya secara peribadi saya ingin katakan, nanti orang tuduh macam-macam, saya ingin katakan bahawa pengendalian aduan kekasaran ke atas Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh. Oleh sebab ianya begitu lewat sampai dua bulan, maka ia menimbulkan persoalan-persoalan yang boleh menjejaskan kewibawaan polis. Yang ini kita selesaikan, kalau ada perkara-perkara yang timbul daripada proses penyiasatan mahupun dalam proses penangkapan, selesaikan secara yang terbuka, secara yang secepat yang boleh kerana Tuan Pengerusi, kita ada pihak polis ini bukan sejak merdeka. Datuk saya yang saya kata jadi polis itu, dia jadi polis sebelum Perang Dunia Kedua, jadi polis ini kita telah wujud begitu lama dan mereka melakukan banyak perkara dari segi keselamatan. Jadi, hendaklah kita lihat daripada sudut itu.

Saya mintalah Kementerian Dalam Negeri, kepada pihak Polis Diraja Malaysia supaya lakukan apa sahaja untuk selesaikan outstanding cases ini yang sudah tentunya, saya cakap secara ikhlas, telah menjejaskan imej polis di mata rakyat. Hendak pulihkan keyakinan ini bukanlah sesuatu yang mudah. Kalau hendak buat empat lagi twin tower itu lagi senang – ada duit, siap, bayar arkitek, bayar ini semua siap! Tetapi hendak pulihkan keyakinan sesuatu yang abstract, sesuatu yang menjejaskan semua orang termasuk anggota polis sendiri dan anak-anak kita, cucu kita bukanlah sesuatu yang mudah. Tidak tahulah, mungkin tukar uniformkah, Tuan Pengerusi, mungkin mahal sangat. Tukar imej, tukar warna balaikah atau sebagainya selain daripada buat perkara ini dan jangan bawa senjata banyak sangatkah supaya masyarakat melihat polis bukan macam masyarakat lihat polis sekarang ini. Jadi, more friendly oriented police. Dulu salah seorang daripada Ketua Polis Negara.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Pengerusi, saya hendak tanya sahabat saya dari Balik Pulau, adakah masalah imej polis yang runtuh ini akibat daripada polis bawahan ataupun polis atasan? Saya hendak minta pandangan saudara. Terima kasih.

**Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi:** Saya hendak jadi macam lawyer, itu soalan spekulatif, Tuan Pengerusi. Jadi saya tidak boleh jawab. *[Ketawa]*

Imej polis yang lebih berorientasikan kepada orang, kadangkala kita lihat – dahulu semasa saya kecil sedikit, dua puluh tahun yang lalu, saya tidak nampak sangat polis bawa senapang merata ceruk, membawa M16 ataupun banyak sangat senjatanya. Jadi kita nampak polis seperti zaman datuk saya dahulu, dia bawa kayu itu sahaja dan tidak ada senjata api. Kita mempunyai di dalam negara kita ini satu ‘aversion’ pada senjata api yang cukup tinggi. Kita mempunyai undang-undang yang begitu keras bagi pemilikan haram senjata api. Jadi apabila ada satu kelompok manusia pula dan kebetulan memang polis kena bawa senjata api tetapi ada satu kelompok manusia yang mempunyai senjata api, hand gun satu, raifal satu, jadi yang membezakan diri dia begitu jelas daripada masyarakat yang lain. Jadi imej itu tidak sedap.

Saya cakap mengenai seorang Ketua Polis Negara dahulu yang dia buat pondok-pondok kecil ini supaya polis lebih – saya ingat zaman Tun Salleh. Dia buat begitu kerana pada masa itu polis terlibat dengan kempen anti-komunis. Jadi untuk mewujudkan bahawa polis hendak lawan komunis, bukan dengan orang ramai, jadi dia wujudkan rangkaian pondok-pondok polis ini supaya lebih dekat polis dengan masyarakat. Polis duduk di dalam pondok itu boleh bersembang dengan orang di situ, orang pun tengok polis ada masalah dalam memasyarakatkan polis. Pada awal tahun ini ataupun hujung tahun lepas saya bercakap dengan OCPD Polis, kawasan saya kita hendak buat apa? Ini polis punya patrol dalam community policing. Buat perkara seperti itu, barulah imej polis boleh diperbaiki.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Pengerusi, saya pun baik dengan polis. Tiap-tiap tahun peruntukan diberikan kepada polis, kawasan pun banyak untuk dijadikan bilik gerakan polis. Yang saya tanya sekarang ini Yang Berhormat dari Balik Pulau kata imej polis runtuh. Adakah kerana kerenah polis bawahan seperti kawan kita di kampung ataupun polis di peringkat pucuk kepimpinan? Itu sahaja yang saya hendak tahu. Terima kasih.

**Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi:** Tuan Pengerusi, dia tanya sudah dua kali. Masalahnya apabila lewat keluar laporan yang saya maksudkan tadi, maka spekulasi akan berjalan. Kalau kerajaan dan polis mengendalikan hal itu dengan bijaksana maka tidak ada spekulasi. Apabila kita lewat mengemukakan laporan, maka ia akan membuka pintu yang begitu luas kepada spekulasi dan spekulasi

yang orang hendak buat ini, mana kita boleh kawal. Apabila berlaku spekulasi, keluar macam-macam. Ada orang kata KPN terlibat, ada orang kata Timbalan KPN atau macam-macam cerita. Jadi apabila timbul cerita seperti ini, ia menjejaskan PDRM sendiri. Jadi ini merupakan masalah yang saya harap boleh diselesaikan.

Tuan Pengerusi, perkara berikut yang saya cadangkan ialah bagi saya mungkin Kementerian Dalam Negeri ataupun kerajaan boleh berfikir untuk mengasingkan fungsi polis sebagai penguat kuasa undang-undang dan fungsi keselamatan dalam negara, the intelligence part, risikan yang bukan bersangkutan dengan jenayah, dengan penguatkuasaan undang-undang ini patut kita asingkan. Sekarang ini kita tidak ada CIA, kita tidak ada spy, kita tidak ada Central Intelligence Agency (CIA), kita tidak ada national security administration, yang buat kerja pergi ke negeri-negeri lain di atas alasan keselamatan negara. Semuanya duduk dalam PDRM. Jadi 'intelligence' pun duduk dalam PDRM, spy ini pun duduk dalam PDRM. Enforcement untuk civil dan juga criminal law, juga duduk dalam PDRM. Jadi PDRM mempunyai kuasa yang cukup luas.

Saya cadangkan supaya kita asingkan fungsi penguatkuasaan undang-undang dan secara umumnya menjaga public order ini, kita beri kepada pihak Polis Diraja Malaysia, tetapi fungsi keselamatan dalam negara, fungsi risikan itu kita letakkan dalam satu entiti yang lain, bolehlah hendak diletakkan dalam Kementerian Dalam Negeri ataupun letak dalam Jabatan Perdana Menteri ataupun mana-mana. Jika diasingkan, tidak timbul satu persepsi bahawa kemampuan polis untuk membuat risikan dan intelligence work bercampur-aduk dengan tugas polis untuk menguatkuasakan undang-undang civil dan juga criminal. Kita juga mewujudkan satu dinding, fire wall, supaya di dalam entiti yang tersebut di dalam PDRM ini tidak ada ruang untuk kita salahgunakan kuasa yang di sini kita gunakan untuk yang di sebelah sini.

Jadi itu merupakan cadangan saya supaya difikirkan bagaimana untuk kita naikkan dan tukar imej Polis Diraja Malaysia ini ke tahap yang sepatutnya, tahap di mana kalau orang ada masalah, dia nampak polis, dia akan minta tolong kepada polis dan bukannya dia lari daripada polis.

Tuan Pengerusi, sekarang ini secara ikhlas ada sedikit ataupun banyak, tidak tahulah, culture of fear ini. Kita bercakap dalam Parlimen ini pun problem, kena cakap syy... Jadi duduk di luar lagi problem, saya pergi makan di gerai hendak cakap dengan orang lain lagi problem. Orang kata syy...jangan cakap. Jadi kita pun naik paranoid. Saya duduk di hotel dan saya masuk di dalam bilik dan tengok, ini ada cermin – kalau kita tengok wayang ada cermin yang membolehkan orang tengok balik ke dalam. Jadi saya pun naik paranoid, kalau ada microphone tersembunyi dan macam-macam peralatan perisikan yang lain. Apabila rakyat duduk dalam culture of fear ini, yang menjadi masalahnya ialah orang macam saya dan orang macam kawan-kawan saya yang lain. Jadi culture of fear dia terpendam, jadi apabila tiba pilihan raya nanti mereka tidak undi kita. *[Ketawa]* Jadi yang akan terjejas nanti ialah kita Ahli-ahli Parlimen dan juga kerajaan. Jadi kita tidak mahu wujud culture of fear ini.

Tuan Pengerusi, mungkin saya seorang yang tidak berapa rasional dan terlalu idealistic dari segi ini. Tetapi saya ingat di Malaysia ini ramai orang yang suka timbulkan soal seperti di Indonesia atau di tempat lain, di Pakistan depa tembak orang ini, dia ini naik jadi President, tembak. Kita fikir orang di Malaysia ini tidak macam itu. Jadi kita kendalikan orang kita ini dengan cara yang kita boleh kendalikan. Dia ini kalau macam hendak – macam saya cakap banyak sangat, kalau mereka hendak tanya tidak payahlah tangkap di bawah ISA tetapi panggil interview atau apa, okay. Mereka biasa interview saya dalam tiga atau empat minggu lepas, tidak perlu tangkap kerana kalau tangkap ini problem. Macam orang seperti saya orang tidak suka pun, ada sekian orang yang – kalau

saya kena tangkap, depa naik marah, jadi problem. Kalau kita sudah tangkap ramai orang kadang-kadang terpukul pula, lagi orang marah, inilah yang susah.

Saya katakan perkara ini semata-mata supaya kita tingkatkan imej dan keyakinan orang ramai kepada pihak polis satu-satunya entiti di dalam jentera kerajaan yang perlu kita pelihara keyakinan orang ramai kepadanya. Kita buat seperti ini kerana kita tahu bahawa sebilangan besar anggota polis ini memang buat kerja dengan baik, bukanlah dapat gaji yang banyak, bukanlah skim polis ini skim yang lebih baik daripada skim perkhidmatan awam yang lain. Jadi atas alasan itu, kalau boleh kita kurangkan culture of fear yang mula timbul dalam masyarakat kita ini, lagi baik masyarakat kita kerana percayalah apabila keyakinan orang telah terhakis, hendak bina balik susah.

Tuan Pengerusi, macam ahli politik kalau kita sudah pergi dekat sini, orang sudah tahu pergi dekat situ dan sekejap lagi kita pura-pura pergi dekat sini, orang sudah tidak yakin dengan kita. Jadi keyakinan, reputation, kredibiliti adalah perkara-perkara yang saya harap pihak Polis Diraja Malaysia boleh mempertimbangkan dan saya harap sekejap lagi Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri hendak jawab pun, saya minta dijawab dengan cara yang ikhlas juga, setidak-tidaknya sama ikhlasnya dengan yang saya cakap ini.

Tuan Pengerusi, ini pun satu hal kadang-kadang dan mintalah orang yang duduk dalam Blok B ini apabila hendak jawab, biarlah jawab secara ikhlas yang boleh, barulah ada makna orang seperti saya bangun dan cakap seperti yang saya cakap ini. Dengan itu, terima kasih, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya, Jelebu.

**3.59 ptg.**

**Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya bersama rakan-rakan yang lain juga ingin menyatakan sokongan kepada Maksud Bekalan B.35 dan saya ingin bercakap di bawah Butiran 020000 iaitu di bawah Aktiviti 020400 - RELA.

Pertamanya, saya ingin mengucapkan terima kasih di atas segala perhatian yang telah diberikan oleh pihak kementerian di dalam membantu pihak RELA bagi memperkemaskan pengurusan dan pentadbiran.

Tuan Pengerusi, namun apa yang saya ingin nyatakan ialah mengenai dengan kebajikan anggota RELA ini yang berkhidmat secara sukarela tanpa paksa rela telah menunjukkan performance yang baik, di mana pun keramaian, perjumpaan dan sebagainya kalau di kawasan-kawasan luar bandar yang ada pasukan RELA ini, merekalah yang ke depan di samping anggota polis yang bertugas.

Saya ingin bertanya, setakat hari ini berapakah jumlah keseluruhan anggota RELA termasuk lelaki, perempuan dan keturunan pelbagai bangsa, taburannya dan berapakah jumlah senjata yang dibekalkan kepada mereka? Mengapa senjata itu tidak diberikan kepada setiap anggota RELA sedangkan tugas yang diberikan kepada mereka adalah sama. Dan berkenaan pakaian, apakah mereka ini diperlengkapkan dengan pakaian yang sepenuhnya, kerana saya diberitahu ada sebahagian daripada anggota RELA tersebut walaupun terpaksa bekerja mengikut jadual yang ditugaskan oleh ketua platun dan sebagainya oleh pengarah-pengarah negeri, masih tidak mempunyai pakaian yang selengkapnya dan apatah lagi senjata. Apakah boleh mereka ini diberikan dengan senjata walaupun tidak cukup duit untuk dibelanjakan dengan tujuan pembelian senjata apakah boleh mereka ini dibekalkan dengan senjata limpahan yang ada di ibu pejabat polis negeri-negeri dan sebagainya.

Di samping itu, boleh atau tidak kementerian menyatakan jumlah senjata limpahan yang ada di seluruh negara pada waktu ini dan apa hendak dibuat dengan senjata-senjata berkenaan kerana Tuan Pengerusi, ada juga rakan-rakan kita yang sudah mendapat permit untuk memiliki senjata ini tetapi sampai sekarang tak dapat lagi senjata. Kalau hendak beli daripada senjata limpahan pun masih tidak dapat

kelulusan dan sebagainya. Jadi bagaimanakah prosedurnya dapat perkara ini dipercepatkan dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya hendak sentuh juga tentang RELA ini mengenai dengan facilities ataupun kemudahan-kemudahan yang dibekalkan kepada mereka. Mereka ini terpaksa bertugas siang malam dan di kawasan-kawasan rancangan umpamanya di kawasan-kawasan FELDA mereka juga terpaksa membuat beat dan kawalan setiap malam. Mengapa tidak diberikan peruntukan untuk sekurang-kurangnya mereka mendirikan pondok untuk bertugas dan sebagainya. Kebanyakan mereka datang kepada wakil rakyat dan wakil rakyatlah yang membantu mereka untuk mendirikan beat base itu dengan harga RM3,000 atau RM4,000. Kalau di sesuatu kawasan Parlimen itu melibatkan lebih dari 50 buah beat base - teruk juga. Jadi, saya mintalah supaya bahagian berkenaan akan melihat perkara ini dan mempertimbangkan tugas yang mereka berikan kepada negara dan masyarakat yang begitu besar ertinya.

Tuan Pengerusi, yang kedua mengenai dengan Butiran 020000 - Logistik. Saya kira perkara ini juga adalah begitu penting dan perlu dikaji semula.

Tuan Pengerusi, di Jelebu, saya ucapkan terima kasihlah kepada pihak KDN terutamanya kepada Polis Diraja Malaysia yang telah mempertimbangkan untuk kuarters kakitangan IPD Jelebu didirikan di atas tapak tanah seluas sepuluh ekar yang ianya telah pun diputuskan sejak beberapa lama dahulu tetapi pembangunannya masih belum dibuat, saya hendak tanya mengapa perkara ini lambat? Tapak dan kontraktor telah pun dikenal pasti dan sudah pun diputuskan mengapa ia tidak dibuat lagi. Saya hendak bertanya adakah benar peruntukan yang dahulunya diperuntukkan sebanyak RM10 juta telah diturunkan kepada RM8 juta. Mengapa ini berlaku dan walaupun berlaku penurunan peruntukan tersebut untuk kuarters IPD Jelebu apakah spesifikasi ataupun skop yang pertama dahulu tidak boleh dilaksanakan dan skop yang kedua yang mempunyai kekurangan bangunan-

bangunan yang telah ditentukan terpaksa dibuat dan dilakukan. Saya ingin bertanya bilakah projek ini hendak dilaksanakan kerana masalah penempatan kakitangan polis di Jelevu tidak begitu tersusun dan saya minta perkara ini dilaksanakan dengan segera.

Tuan Pengerusi, Butiran 030000 - Penyiasatan Jenayah. Saya ucap terima kasih dan syabas kepada anggota polis terutamanya di Jelevu sendiri kerana di Jelevu rekod-rekod ataupun kes-kes yang melibatkan jenayah ini agak kurang tetapi Tuan Pengerusi, haruslah diperlihatkan bahawa tugas-tugas ini haruslah dijalankan dari masa ke semasa. Saya mendapat maklum banyak di antara laporan (report) yang telah dibuat oleh pihak yang menjadi mangsa masih belum diambil tindakan. Macam saya sendiri pun ada mengalami kecurian dan kereta dipecah dan sebagainya, saya sudah buat report dua bulan yang lalu. Kehilangan sebahagian daripada perkara yang saya laporkan tetapi sehingga hari ini pun polis tidak turn up balik kepada saya memaklumkan kepada saya apakah peringkat siasatan dibuat, apakah permakluman yang harus diberi kepada saya, sebagai Ahli Parlimen? Kalau orang kampung tidak tahulah macam mana keadaannya, ini Ahli Parlimen membuat laporan. Saya sendiri buat laporan di balai polis berkenaan, mereka sudah pun datang ke rumah dan melihat apa yang sepatutnya dilihat, sampai hari ini tiada satu perkara pun diberikan kepada saya - Balai Polis Gombak. Jadi saya pun rasa tidak seronoklah, kawan-kawan semua, kita buat laporan dengan keadaan yang baik, mereka pun datang ke rumah dan sebagainya lepas itu tidak ada apa. Rondaan kepada kawasan-kawasan perumahan ini nampaknya sekarang sudah berkurangan, tidak tahulah mengapa dan kenapa sebabnya kerana di taman-taman perumahan sekarang ini kes-kes kecurian cukup banyak berlaku, Tuan Pengerusi, ada yang masuk ikut siling, ada yang masuk ikut lantai dan sebagainya, masuk ikut depan itu biasalah.

Jadi, perkara ini harus kita lihat, sensitiviti masyarakat haruslah kita jaga, kita harus menjaga maruah dan juga prestasi kerja pasukan kita. Jadi kalau macam kawan-kawan yang lain mengatakan dulu imej polis begitu tinggi, sekarang ini sudah menurun disebabkan oleh sikap setengah-setengah anggota polis yang kadangkala membelakangkan disiplin daripada kepentingan peribadi, inilah yang berlaku.

Tuan Pengerusi, satu lagi Butiran 040000 - Risikan Keselamatan. Saya juga ingin menyarankan kerana sebelum menjadi ahli politik pun kita punyai kawan, rakan-rakan dalam polis, apabila menjadi seorang ahli politik tentunya kita diperhatikan. Apa yang saya hendak pesan janganlah terdapat pilih kasih dalam kita menjalankan kerja dan tugas. Kalau si anu anggota parti dan orang lain pun anggota parti, perhatian dan pengawasan haruslah dibuat secara yang sama. Kalaupun Cawangan Khas ini akan melaporkan sesuatu kebaikan dan keburukan tokoh-tokoh politik haruslah dinilai sebetul-betulnya. Jangan disebabkan oleh kerana 'favourite' kepada tokoh itu, maka laporannya diberikan baik, tetapi oleh kerana kawan ini tidak ada jawatan dan sebagainya, hanya sebagai wakil rakyat biasa, laporan itu tidak baik.

Ini jangan kita gadaikan nasib bangsa dan masyarakat. Oleh kerana kita berkuasa memberikan penilaian dan perhatian yang kadang-kadang berat sebelah, maka seseorang menjadi mangsa dan masyarakat akan menjadi dalam keadaan yang tidak menentu.

Saya ingin menyarankan perkara ini supaya anggota-anggota di dalam Cawangan Khas akan dapat melihat perkara-perkara yang boleh memberikan keadilan di dalam apa juga laporan-laporan yang dikemukakan, terutamanya mereka yang berkhidmat di dalam unit ini yang bertindak sebagai pelapor kepada bahagian politik. Kerana banyak rungutan yang berlaku, kadang-kadang anggota tidak sehaluan dengan ketua, KCKD dan sebagainya. Ini perkara yang harus kita

lihat. Saya mintalah rakan-rakan di Bukit Aman turun-turunlah ke bawah. Jangan biarkan mereka ini membuat kerja sewenang-wenangnya tanpa pengawasan pihak atas. Kadang-kadang OCPD tidak boleh hendak buat apa, sebab mereka di Cawangan Khas ini cukup besar kuasanya, tidak peduli apa orang lain kata. Merekalah yang berkuasa di dalam satu-satu daerah tersebut. Pandangan OCPD dan rakan-rakan yang lain tidak dilayan.

Jadi, ini akan berlakunya percanggahan ataupun ketidaktenteraman, tidak harmoni di dalam satu jabatan di mana masing-masing menunjuk kuasa masing-masing. Saya yakinlah perkara ini akan menimbulkan satu masalah ataupun ketidaksihatan perhatian dan pandangan oleh masyarakat kepada anggota berkenaan.

Tuan Pengerusi, satu perkara lagi mengenai Butiran 060000 – Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam, Butiran 060500 – Trafik. Ingin saya sarankan memanglah kita dapat maklumat bahawa anggota trafik menjalankan kerja begitu baik. Saya hendak tanya setakat hari ini apakah berlaku pertambahan anggota trafik di seluruh negara, kerana tugas dan bebannya telah begitu mendadak. Setakat hari ini bulan Oktober atau bulan November berapakah jumlah saman yang telah dikeluarkan oleh anggota polis di seluruh negara dan pulangan balik kepada kerajaan, iaitu kutipan kompaun ataupun kes yang telah dibawa ke mahkamah, mengenai jumlah kutipan kepada negara. Adakah perancangan untuk dibuat bahawa anggota trafik ini diberikan latihan yang intensif mengenai dengan Akta Pengangkutan Jalan.

Tuan Pengerusi, saya bercakap ini kerana masih lagi terdapat kekeliruan di kalangan anggota trafik untuk mengenakan caj ataupun saman kepada seseorang pesalah yang ditahan dan sebagainya. Kadang-kadang apa yang dilakukan oleh anggota trafik berlainan dengan caj yang dibuat oleh anggota JPJ. Apatah lagi kadang-kadang kesalahan yang sama di bawah satu akta hanya boleh dikompaun

oleh pihak JPJ dan tidak boleh dikompaun oleh pihak polis, terpaksa kes itu dibawa ke mahkamah.

Saya ingin menyarankan supaya anggota trafik diberikan latihan dan kursus yang sepenuhnya mengenai dengan Akta Pengangkutan Jalan ini supaya tidak berlaku kelainan dalam tindakan di bawah satu kesalahan. Misal kata, kesalahan yang dibuat oleh pemandu, di bawah kategori kenderaan dikontrol ataupun lori satu setengah tan. Sebenarnya permit tidak ada kepada lori ini. JPJ maklum tidak ada permit yang dikeluarkan oleh pihak LPKP kepada lori yang dikategorikan sebagai dikontrol. Hanya kadang-kadang barang yang dibawa itu hendaklah dinyatakan dengan surat. Ada kes berlaku di Kuala Pilah, pihak polis trafik berkenaan meminta surat ataupun permit lori tersebut. Pemandu kata tidak ada permit. Dia kata kalau tidak ada permit, mana pendaftaran syarikat. Takkan pendaftaran syarikat hendak kita bawa dalam lori. Jadi, perkara ini menjadi satu perkara yang aneh. Apakah ada peraturan baru di kalangan anggota trafik atau adakah satu perkara yang menunjukkan bahawa anggota tersebut tidak cukup latihan.

Sewaktu pengalamannya saya di dalam JPJ dahulu kita selalu bertugas bersama dengan anggota trafik. Kadang-kadang anggota trafik memang tidak cukup latihan. Jadi, apabila kita bertugas bersama kita saling tunjuk-menunjuk untuk mengenal pasti permit lori, permit bas, permit teksi dan kereta sewa dan sebagainya. Ini mempunyai pengertian yang berbeza. Kadang-kadang pengertian itu harus difahami setelah mengikuti kursus.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, minta gulung ya.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Saya gulung, Tuan Pengerusi. Jadi, saya mintalah supaya perkara ini dapat dipertingkatkan, kursus dan latihan kepada mereka. Walaupun di dalam keadaan sekarang masyarakat mengalami keadaan yang agak susah. Kadang-kadang hendak bayar saman RM300, bagi pemandu dan pelesen RM300 itu cukup besar dan cukup berat bebannya. Jadi, kita tidak mahu kerana penguatkuasaan yang tidak menentu kadang-kadang boleh menjejaskan kestabilan dan pemikiran rakyat kepada kerajaan. Dengan kata-kata itu, Tuan Pengerusi, saya menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Tanjong Karang.

**4.17 ptg.**

**Tuan Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi, kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama mengambil bahagian membahaskan peruntukan di bawah Kementerian Dalam Negeri. Yang pertama sekali saya telah lihat peruntukan-peruntukan yang diberi ini, dan saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat dari Bagan – tidak ada. Saya lihat kebanyakan peruntukan ini, yang mana kita sedia maklum, polis adalah salah satu agensi yang menguatkuasakan undang-undang. Tetapi peruntukan-peruntukan yang banyak juga diberi kepada pesalah-pesalah ataupun mereka yang telah ditangkap, kemudian kita biayai balik mereka.

Tadi kita dengar Bagan kompelin pasal banduan-banduan di dalam tahanan penjara, seolah-olah ia pun hendak minta juga kemewahan-kemewahan tertentu supaya nasib banduan ini dapat diberi pembelaan yang sewajarnya. Saya hanya hendak minta pihak kementerian mengkaji semula peruntukan-peruntukan ini. Kerana daripada peruntukan dadah sebagai contoh, Butiran 050000 – Pencegahan Dadah, Butiran 030300 – Rawatan/Pemulihan dan Anti Dadah/AIDS.

**Dr. Tan Seng Giaw:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, Kepong bangun.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, penjelasan. Bagan tidak pernah ucap mengenai masalah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong Karang. Mungkin Yang Berhormat salah faham.

**Tuan Haji Noh bin Omar:** Tuan Pengerusi, inilah susahnyanya. Lain kali datang daripada pagi. Saya cakap mengenai Bagan, Yang Berhormat pagi tadi tidak ada. Itu sebab, Yang Berhormat kita dibayar elaun satu hari tahu, mulai pukul 10.00 pagi sampai 5.30 petang. Jangan datang sebelah petang.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, macam mana boleh macam ini.

**Tuan Haji Noh bin Omar:** Macam mana!

**Dr. Tan Seng Giaw:** Dia datang pagi, tetapi tadi dia tidak sebut mengenai masalah penjara. Orang lain yang sebut.

**Tuan Haji Noh bin Omar:** Susahlah Yang Berhormat.

**Tuan Pengerusi:** Biarlah.

**Tuan Haji Noh bin Omar:** Beginilah, Tuan Pengerusi. Tidak mengapalah, esok kalau betul Bagan ada cakap pasal banduan di penjara, Yang Berhormat berani letak jawatankah? Saya hendak tanya.

**Tuan Pengerusi:** Cukuplah. Sila teruskan.

**Tuan Haji Noh bin Omar:** Dia hendak bela kawan, tetapi kawan pun tidak ada hendak bela dia. Sebab dia tidak ada tadi. Yang Berhormat, lain kali datang daripada pagi. Jangan datang-datang hendak bercakap selepas itu hendak cabut. Inilah kerja pembangkang, tinggal dua orang sahaja. Bila kita tidak cukup orang nanti dia datang seorang, dia panggil kuorum. Kita di luar pun jadi kelam-kabut. Ini kerja DAP, dia cari salah dan mengambil kesempatan. Jadi, kerja yang diamanah oleh rakyat langsung dia tidak buat, sampai kawan dia bercakap pun dia tidak dengar. Macam dia hendak bela antara satu sama lain. Saya menyatakan Bagan ada cakap tadi. Dia cakap tadi betul-betul sebelum pukul 1.00. Dia cakap antara pukul 12.50 sampai pukul 1.00 tepat, 10 minit dia berucap tadi. Yang Berhormat tidak ada.

Jadi, saya hendak kata tadi, DAP kadang-kadang membuat cadangan-cadangan bila orang terkena – saya faham bila wakil dari Kota Melaka sekarang ini di dalam penjara, macam-macam cerita ditimbulkan.

Hanya saya hendak bagi satu cadangan, pihak kementerian kena kaji balik peruntukan-peruntukan ini, dadah sebagai contoh, dadah ini kita tangkap, kita tangkap orang kerana melakukan berbagai kesilapan dadah kemudian kita penjarakan dia, kita tahan dia dan kita mengeluarkan wang yang banyak. Dadah sahaja saya sudah campur ada satu, dua pencegahan dadah, rawatan dan pemulihan RM38.8 juta. Rawatan anti dadah RM4.7 juta dan Institusi Pemulihan Dadah ada RM211 ribu, Agensi Dadah Kebangsaan RM60.4 juta, saya campur-campur ada RM103.9 juta untuk dadah sahaja ini, yang kita tangkap.

Kemudian pendatang asing tanpa izin (PATI), serupa juga kita yang tangkap dia, kita tangkap kemudian kita simpan dia, kita sudah simpan dia, kita kena bayar pula lagi. Kos penghantaran pulang PATI - Butiran 040100, RM3.5

juta, kemudian Butiran 030700 – Makan PATI, RM1 juta, jadinya RM4.5 juta untuk PATI sahaja, pendatang asing tanpa izin. Jadi Kementerian Dalam Negeri, kerja dia tangkap orang lepas itu jaga balik, tangkap, jaga. Hari ini kalau kita terima pula cadangan Yang Berhormat dari Bagan, kita tangkap orang masuk penjara, kita jaga pula orang dalam penjara.

Jadi, Tuan Pengerusi, kita berasa hairan lama-lama orang tidak takut dengan undang-undang. Kalau orang masuk penjara, rasa duduk macam di hotel, baik dia duduk penjara. Kalau dalam penjara macam-macam kemudahan ada, kalau sudah kata orang hisap dadah ini, macam-macam kita bantu, maka orang sudah tidak takut menghisap dadah. Pendatang asing tanpa izin datang lagi, kita kena bayar lagi, jadi kita minta kerajaan fikirkan sedalam-dalamnya apakah satu perkara yang bila disebut penjara, orang rasa takut hendak masuk penjara. Bila sebut pendatang tanpa izin ini, bila sebut hendak datang ke Malaysia, dia takut datang ke Malaysia kemudian kita sebut dadah, semua orang takut pasal dadah. Jadi kalau kita asyik jaga, kita tangkap kita bela, kita tangkap kita bela, saya rasa masalah ini tidak selesai.

**Dr. Tan Seng Giaw:** *[Bangun]*

**Tuan Haji Noh bin Omar:** Yang Berhormat nanti saya bagi, saya hendak habiskan point ini sahaja dahulu. Tidak, tidak nanti saya bagi. Jadi saya hendak buat perbandingan, sedangkan dalam peruntukan belia, pembangunan belia hanya RM11 juta kita beri, kemudian Rakan Muda RM11.5 juta untuk belia yang kita untuk mencegah ini tadi hanya peruntukannya RM2.5 juta sahaja. Jadi, kita lebih banyak memberi peruntukan kepada untuk menyelesaikan masalah daripada untuk mengawal masalah. Sepatutnya kita kena kawal dengan lebih dahulu, kalau sudah jadi susah kita hendak kawal, ini yang kita terpaksa belanja banyak.

Jadi, kita berharap bahawa kementerian kena memikirkan bahawa apa yang kita ambil tindakan kepada pesalah-pesalah ini harus diberikan satu tindakan yang

begitu serius. Kita faham, ini kadang-kadang Tenaganita, NGO dan macam-macam pertubuhan antarabangsa, bila sahaja kita layan orang tahanan tidak betul dia oranglah yang menjadi juara, menjadi heboh. Di Amerika pun serupa, kita bukan tidak tahu di Amerika hak asasi lagi dihentam bagai-bagai tetapi dialah hendak jadi juara, bila kita cuba mengenakan tindakan yang agak tegas pada tahanan-tahanan kita. Mana ada keadilan yang sebenarnya. Bagi kita, kita ikut acuan kita, acuan negara kita, negara kita berbilang kaum, kita tidak mampu lagi, kalau kita hendak lagi mengikut telunjuk kehendak-kehendak daripada Barat. Saya hendak masuk lagi saya hendak bagi...Yang Berhormat Kepong sudah bangun ke, sekejap sahaja, sepuluh minit sahaja ini.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, saya tertarik pada hujah Yang Berhormat dari Tanjong Karang, memang ada baiknya, adakah dia sedar untuk mengetahui keadaan yang sebenarnya, Yang Berhormat dari Tanjong Karang melawat ke penjara-penjara di seluruh negara atau masuk ke penjara sendiri untuk menyaksikan keadaan kerana ada ramai di bawah tahanan reman juga, tidak tahu sama ada mereka salah ataupun tidak lagi, layanlah dengan baik.

**Tuan Haji Noh bin Omar:** Saya faham, duduklah, cukup, cukup, tahanan reman boleh diberi pertimbangan, kita boleh beri pengasingan, kalau tahanan reman tetapi tahanan reman pun tidak semua tahanan reman, tahanan reman ini kalau hanya kes-kes tertentu sahaja yang kita tidak boleh dijamin tetapi yang mana boleh dijamin, itu terserah kepada keluarga dia. Sepatutnya boleh dijamin tetapi pendeknya kalau tahanan reman, saya mungkin setuju bahawa boleh diberi pertimbangan, bukan keistimewaan tetapi bolehlah diberi kelebihan sedikit tetapi banduan-banduan yang didapati bersalah tidak perlu lagi.

Tuan Pengerusi, ada sahabat saya dari Balik Pulau, dia kata macam satu budaya, culture of fear saya secara peribadi tidak bersetuju. Apa culture of fear? Kalau kita tidak bersalah, apa pasal kita hendak takut? Saya bercakap tidak kisah

di mana kawasan saya bercakap, di mana-mana saya bercakap, saya rasa tidak takut sebab saya tahu saya bercakap tidak menyalahi undang-undang. Kalau kata takut masuk penjara, sudah tahu takut masuk penjara, jangan buat salah tetapi kita, kalau misal kata, kita rasa keadaan kita tertekan, kita hendak bercakap pun tidak boleh, saya pun hairan sebab berapa ramai orang yang kena tangkap.

Jadi macam polis trafik, ramai juga orang marah. Orang marah bila kena tahan polis tetapi dia tidak terfikir kalau dia tidak salah takkan polis hendak tahan. Kalau dia tidak pakai helmet, polis tahan, janganlah marah polis. Memang salah dialah sebab dia tidak pakai helmet. Kalau dia tidak pakai safety belt, polis nampak kena tahan, janganlah marah pada polis. Jadi bila polis hendak saman, dia hendak marah.

Walau bagaimanapun saya setuju, ada beberapa pendapat tadi mengatakan budi bicara polis haruslah diguna, janganlah polis mentang-mentang di ada kuasa, dia menyalahgunakan kuasa tetapi kita harap polis boleh menggunakan budi bicara tetapi pada keseluruhannya saya ingin mengucapkan tahniah kepada polis khususnya di bawah Butiran 060000 – Keselamatan Dalam Negeri dan Kententeraman Awam.

Saya ingin mengucapkan tahniah. Kalau kata polis tidak bertindak tegas kepada penunjuk-penunjuk perasaan reformasi. Ini isu polis, sekarang menjadi isu ialah kes reformasi sahaja. Saya ingat sebelum ini walaupun ada juga rungutan-rungutan yang kita dapat, tetapi bukan merupakan isu yang menjadi isu nasional.

Dalam mahkamah pun ada polis yang telah didakwa, disaman di dalam kata tidak puas hati dengan polis, di dalam perbicaraan, kalau kata kenyataannya itu dipaksa, diugut, kita ada bicara dalam bicara, ini semua kita boleh buat. Soalnya hari ini kalau kita sebagai rakyat Malaysia menganggap bahawa undang-undang negara kita bagitu ketat sehingga mewujudkan satu culture of fear. Saya tidak tahu, macam mana yang dimaksudkan culture of fear, sedangkan di negara kita

kalau polis itu hanya bertindak begitu lembut kepada gerakan reformasi, saya rasa reformasi tidak selesai lagi, sebab saya masih mengatakan walaupun ada rakan mengatakan kita tidak sama dengan negara lain, memang betul, negara kita berbilang kaum, kita sudah tidak mahu berlaku lagi peristiwa 13 Mei 1969. Hari ini di Indonesia, kita lihat apa yang berlaku, bukannya isu hendak menjatuhkan pemimpin, Suharto sudah dijatuhkan, Habibie pula hari ini telah goyang untuk dijatuhkan tetapi yang kita bimbangnyanya menimbulkan kepada rusuhan agama, rusuhan kaum. Kalau ini berlaku maka kita sudah tidak ada guna, berpolitik pun sudah tidak berguna, undang-undang pun sudah tidak berguna. Bagi saya biarlah undang-undang ini dikuatkuasakan, biarlah kata undang-undang ini zalim pun tidak apa. Asalkan jangan sampai kita langsung tidak ada kuasa untuk menguatkuasakan undang-undang. ini

Kita tidak mahu seperti di Indonesia, kalau sudah balai polis pun diserang, orang hendak merogol pun boleh sesuka hati, hendak mencuri pun boleh sesuka hati, membunuh orang, heret sampai polis tidak boleh buat apa-apa. Kalau ini sudah berlaku, saya rasa ini lebih menderitakan rakyat, lebih baik kita dikatakan zalim tidak apa. ISA dikatakan zalim bagi saya tidak apa. Kalau saya sendiri ditangkap di bawa ISA, apa hendak takut, berani buat, berani tanggunglah, kalau takut jangan cakap. Kalau takut berumah di tepi pantai ..., pepatah Melayu sudah lupa, *[Disampuk]*...Kalau takut dilambung ombak, jangan berumah di tepi pantai, kena berani.

**Tuan Pengerusi:** Ya, Yang Berhormat, minta gulung.

**Tuan Haji Noh bin Omar:** Ah, hendak habis sudah, baru hendak mula, Yang Berhormat Kepong kacau tadi. Kesimpulannya yang hendak saya katakan di sini bahawa saya ingin memberi tahniah kepada polis yang dalam masa yang singkat reformasi ini mudah-mudahan kita dapat hapuskan. Kalau boleh tindakan lebih tegas lagi yang kita harus ambil.

Yang kedua, ini satu lagi Butiran 020300 – Kawalan Penerbitan, Teks Al-Quran dan Tapisan Filem. Ini juga kita merasa hairan seolah-olah negara kita macam tidak ada undang-undang. Kita pergi pasar malam macam-macam kaset dijual, dijual dengan terang-terangan, dimainkan, bukannya kita hendak menyekat kebebasan demokrasi tetapi kaset-kaset yang dijual itu boleh mengelirukan rakyat daripada segi sebagai contoh, kaset daripada pendakwah yang kata orang mati jadi khinzir, ini meracuni fikiran rakyat dan juga kadang-kadang ucapan Yang Berhormat dari Kubang Kerian pun boleh tahan juga, pasar malam pun dia ingat dia berkempen, rupanya orang lain kempen untuk dia, dia jual juga. Jadi, saya hendak tanya peruntukan yang ada, kawalan penerbitan dan apa tindakan-tindakan yang diambil secara berterang-terangan. Sampai macam ini sekali pun kita tidak mengambil tindakan begitu tegas, pun orang kata kita masih zalim lagi.

Jadi undang-undang negara kita ini Tuan Pengerusi, saya rasa begitu adil dan kita patut bersyukur hidup di negara kita mempunyai keamanan yang terdiri daripada berbilang kaum.

Akhir sekali, saya ingin mengucapkan tahniah kepada RELA, walaupun peruntukannya hanya RM12.3 juta tetapi RELA ini harus diberikan perhatian. Di Tanjong Karang dalam daerah saya apa-apa majlis pun RELA datang ke depan, banjir pun dia datang. Maka saranan-saranan yang saya tak perlu ulas lagi yang telah dibangkitkan oleh sahabat saya dari Jelebu harus diambil perhatian untuk memberi bantuan kepada RELA. Sekian, saya menyokong.

**Tuan Pengerusi:** Ya, Kepong.

**4.31 ptg.**

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada - ada satu jam lagi ...

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz** Jangan merapu ....

**Dr. Tan Seng Giaw:** ...muka surat 298 Butiran 020000 - Pengurusan Keselamatan, di muka surat 299, Butiran 020500 - Agensi Dadah Kebangsaan, di

muka surat 302, Butiran - 030000 - Penyiasatan Jenayah dan muka surat 307, Butiran 020000 Balai-balai dan Pondok Polis, dan akhirnya muka surat 310 - Butiran - 020000 Kawalan Imigresen.

Tuan Pengerusi, tiga hari yang lepas saya berada di Geneva, Switzerland untuk menghadiri persidangan Socialist International ...

**Seorang Ahli:** Pergi Switzerlandkah..

**Dr. Tan Seng Giaw:** ..... yang ada wakil-wakil daripada lebih 100 negara. Saya berucap mengenai Economy Global dan Kawalan Tukaran Asing, sesetengah wakil setuju dengan kawalan seumpama ini, memang baik dan setelah ucapan, saya duduk, kemudian ada orang tanya saya mengenai 'lebam Anwar semasa ditahan', saya hendak tonjol imej yang baik, kemudian ditanya imej yang tidak baik, jadi rosaklah ucapan kita, kita seronok, kata kawalan tukaran asing baik mesti diadakan, kemudian duduk ditanya 'apa sebab dengan lebam Anwar', *[Ketawa]* . Untuk menjaga imej kita, 'Tun Yang di Pertua ' haruslah ...

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]** 'Pengerusi', bukan 'Yang di-Pertua'

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat) *mempengerusikan Jawatankuasa]*

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, haruslah polis mengumumkan laporan siasatan terhadap siasatan tersebut dan tindakan seterusnya. Itulah kita mahu, reformasi, 'formulasi' apa 'rasi' tak cukup, umumkan laporan itu, dan kita tahu apakah tindakan polis, dua bulan dah lepas, takkan siasatan itu dijalankan selama dua bulan - dua bulan. Pokok Angsana jaga kalau terkena 'lebam' juga.

Tuan Pengerusi, pada tahun 80-an Yang Amat Berhormat merupakan seorang Perdana Menteri yang membebaskan paling ramai orang tahanan ISA dan Chenderoh tidak tahu, paling ramai, saya pun seronok lihat wah ramai bukan main dibebaskan, dan sekarang kerajaan menekan bahawa betapa perlunya mengekalkan Akta Keselamatan Dalam Negari (ISA) untuk keselamatan dan

ketenteraman awam dan negara. Kita mempunyai undang-undang yang banyak, yang draconian, yang ketat untuk maksud keselamatan dan ketenteraman serta menangani ancaman pelbagai anasir, sama ada dari Pokok Sena ataupun dari kawasan-kawasan yang lain, pelampau-pelampau terutama pelampau-pelampau agama mestilah ...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri bangun

**Dato' Azmi bin Khalid [Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan]:** Minta penjelasan.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tetapi bukan dalam negeri dia perumahan, *[Ketawa]*

**Dato' Azmi bin Khalid:** Saya minta izin. Terima kasih, Yang Berhormat. Saya hendak tanya dalam keadaan begini huru-hara di Indonesia hari ini, keadaan huru-hara di Indonesia hari ini polis pun tidak dapat menangkap cara yang mengikut undang-undang yang sebenar, tetapi kalau dia ada ISA di Indonesia, adakah kemungkinan keadaannya akan berubah dan bertambah baik?

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, Yang Berhormat memang dia ada anggapan, anggapan kadangkala baik juga, tetapinya kita tidak boleh banding Indonesia dengan Malaysia, di Malaysia tidak ada orang yang lapar, di Indonesia itu - macam mana tak tahu. Di Indonesia ada ramai yang lapar. Ada ramai ...

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Parit Sulong bangun, . hendak beri jalan?

**Dr. Tan Seng Giaw:** Ada satu jam lagi ya...

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Pengerusi, dia ini kuat merapu, suruh dia duduklah.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Soalan! Soalan!

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Sekarang ini tinggal 4 minit sahaja. Tanjong Karang bangun.

**Tuan Haji Noh bin Omar:** Tadi saya bagikan? [*Ketawa*] Saya tertarik Yang Berhormat kata tadi Malaysia dan Indonesia tidak sama, tetapi Yang Berhormat memang tidak ada yang lapar di Malaysia, itu sebab Barisan Nasional ini pemerintah yang baik. Itu belum soalan, saya hendak minta penjelasan. Jadi Yang Berhormat, di Indonesia ada rusuhan berlaku, Yang Berhormat baca, sekarang sudah jadi rusuhan agama, kemudian jadi pembunuhan penganut-penganut agama, Yang Berhormat bersetujukah perkara-perkara seperti ini mudah berlaku dan boleh berlaku di Malaysia ini.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Indonesia mempunyai 220 juta, 10 kali ganda penduduk Malaysia, dan kita mesti tekankan bahawa di Malaysia dari pelbagai segi kita lebih baik dari Indonesia. Lebih baik ...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri bangun lagi.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Saya tidak ada masa dia sekatkan, saya diberi 10 minit, sekarang tinggal 7 minit sahaja.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Mana boleh panggil dia, Tuan Pengerusi

**Dato' Azmi bin Khalid:** Yang Berhormat jawab soalan saya tak cukup tadi.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi beri saya 7 minit sekarang, jadi bagilah saya peluang, saya banyak lagi hendak ucap.

**Dato' Azmi bin Khalid:** Hendak beri atau tidak? Yang penting ialah keselamatan dan ketenteraman, kalau 22 juta pun kita ada masalah dari segi perkauman dan sebagainya, bagaimana dengan 220 juta masalahnya lebih besar, sepuluh kali ganda besar, maka lebih perlunya ia diwujudkan satu undang-undang yang begitu ketat. Logiknya ialah lebih banyak masyarakat lebih teruk dari segi ekonominya, untuk dibangunkan ekonomi di perlukan satu undang-undang yang

ketat membolehkan kestabilan negara seberapa lama yang boleh untuk membangunkan ekonomi. Tolong jawab.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Saya boleh jawab senang sahaja, kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri dimasukkan di bawah ISA, ditahankan baru dia sedar.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Pokok Sena bangun.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Duduk...duduk. Tak ada masa dah. Tunggu-tunggu dua minit.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat diminta gulung ya.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Macam mana nak gulung saya? *[Ketawa]*. Kerajaan hendak menimbang semula sama ada kita perlu mengadakan ISA.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Perlu! Perlu!

**Dr. Tan Seng Giaw:** Saya ditahan di bawah ISA, tetapi saya tak ...

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Pasal you jahat.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, ini Pokok Sena bangun lagi

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Boleh, sedikit sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, masa tidak mengizinkan

**Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Sedikit sahaja, 10 saat sahaja

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Masa tidak mengizinkan.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, dua, tiga tahun yang lepas Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi jaminan kepada saya bahawa projek balai-balai polis di Jinjang Utara dan Dang Wangi akan dilaksanakan. Tetapi sekarang

saya nampak projek itu ditundakan sekarang, dan beliau memberitahu ada saya jangan bangkitkan masalah ini lagi, saya akan bangkit, terus bangkit, termasuk Markas Pasukan Simpanan Persekutuan dirancang untuk diadakan di Kepong, tetapi sekarang projek itu nampaknya ditunda pula.

Tuan Pengerusi, tahun lepas indeks jenayah seluruh negara meningkat 37.85% dan pihak polis menyatakan sebab utamanya ialah kecuaiian orang ramai yang memberi peluang kepada para penjenayah. Saya tidak ada masa untuk menganalisis semua, cuma saya berharap sambil menggalakkan orang ramai sentiasa berhati-hati saya menyeru supaya pihak polis mengumumkan punca-punca yang sebenar peningkatan jenayah di negara ini sementara itu saya berpendapat keberkesanan polis mestilah dipertingkatkan serta pendidikan dan kesedaran orang ramai terhadap penjenayahan ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat masa Yang Berhormat sudah cukup.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, saya ada banyak lagi, saya pun ada bangkitkan beberapa butiran tadi tetapi malangnya ada orang hendak kacau saya,

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Kalau Yang Berhormat terus hendak layan sahaja saya beri sepuluh minit lagi pun tidak cukup.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw:** bukan hendak layan tetapi desakan yang begitu dahsyat...[Ketawa] bukan hendak layan ada banyak lagi tu...termasuk dadah, pengedar dan penagih dadah..

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:**Yang Berhormat tak apalah lain kali boleh berucap.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Saya ada banyak lagi perkara yang hendak diperkatakan termasuk pengedar dan penagih dadah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:**Yang Berhormat, tidak apalah, lain kali Yang Berhormat boleh berucap.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Saya boleh habiskan, Tuan Pengerusi, minta satu minit sahaja.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tahun Depan.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Satu minit sahaja. Sebab saya ini....

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Penagih dadahkah?

**Dr. Tan Seng Giaw:** Bukan penagih dadah. *[Ketawa]* Saya hendak mencegah dadah.

Tuan Pengerusi, tahun lepas penangkapan sama ada untuk pengedar ataupun penagih dadah sudah meningkat hanya tiga bulan pertama tahun ini sahaja ada 1,696 orang dalam beberapa ketogeri telah ditahan kerana telah disyaki pengedar dadah dan inilah yang menunjukkan walaupun pihak polis sudah mengambil langkah-langkah tetapi masalah dan insiden dadah setiap hari semakin meningkat. Ini menunjukkan apa sahaja tindakan yang diambil oleh pihak polis tidak mencukupi untuk menangani masalah dadah di negara ini, sebab itu saya menyeru supaya kita kajilah. Dengan adanya Agensi Dadah Kebangsaan kita kaji semula untuk langkah-langkah yang telah diambil untuk mengatasi masalah ini. Sekian, terima kasih.

**Beberapa Ahli :** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Saya beri dua orang lagi berucap sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta menjawab. Baiklah Parit Sulong.

**4.43 ptg.**

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi, Saya merujuk kepada B.36 060000 – Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam dan juga mengenai 070000 - Dasar Baru iaitu Program 070100 - Penubuhan Pasukan Penyiasatan Jenayah Teknologi (Jenayah Perdagangan).

Tuan Pengerusi, banyak telah diperkatakan mengenai Akta Keselamatan Dalam Negeri dalam konteks pemeliharaan keselamatan dalam negeri dan ketenteraman awam. Sebagai seorang yang pernah mengenali Akta Keselamatan Dalam Negeri secara dekat, bukan sebagai banduan sebagaimana Kepong dan

rakan-rakan, tetapi sebagai seorang yang berkhidmat di dalam Kementerian Dalam Negeri, saya yakin Akta Keselamatan Dalam Negeri perlu diteruskan. Pihak pembangkang memang dari dahulu sehingga sekarang mengatakan akta ini adalah akta draconian. Memang ramai pihak yang telah pun mendapat simpati dan dukungan daripada luar termasuk NGO dan pihak-pihak prihatin antarabangsa, tetapi kami rakyat Malaysia merasakan bahawa akta ini masih lagi perlu. Kami melihat akta ini yang kita warisi daripada pihak kolonial. Kenapa kalau di zaman kolonial tidak dipersoalkan dan hari ini dipersoalkan. Mengapa di zaman kolonial tidak pernah dikatakan akta ini salah dan setelah kita merdeka dikatakan akta ini salah?

Saya hendak bertanya logik apakah yang digunakan oleh orang yang mengatakan akta ini tidak relevan. Pada awal tahun 80-an telah diadakan satu exercise oleh Kementerian Dalam Negeri di mana dijemput banyak NGO antarabangsa termasuk Amnesty International supaya melihat seluruh aspek ISA. apabila mereka balik mereka menyatakan: “We found out ISA is not bad after all”, dengan izin. Jadi, mengapakah ISA hari ini mahu diperkatakan sebagai draconian? Saya tidak faham! Saya tidak akan layan Kepong untuk bertanya dengan saya kerana peluang dia berucap sudah ada dan dia tidak beri peluang kepada saya.

**Dr. Tan Seng Giaw:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, dia bangun.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Pengerusi, jangan beri sesiapa bangun kacau saya. Oleh kerana saya katakan Akta Keselamatan Dalam Negeri masih lagi diperlukan, kita melihat apa yang berlaku di negara jiran kita hari ini. Dulu berlaku pertelagahan kaum antara peribumi dengan orang-orang Indonesia keturunan etnik Cina. Hari ini berlaku pertelagahan agama, antara Islam dengan Kristian. Besok kita tidak tahu apa. Itu di Indonesia, di mana peribuminya mempunyai percentage yang tinggi. Bagaimanakah di dalam negara kita apabila kita menerima kemerdekaan, kita mewarisi satu struktur rakyat yang berbilang kaum yang agak kecil perbezaannya, di antara bumiputera dengan Cina, India dengan lain-lain adalah kecil. Kita telah dapat melihat bagaimana pada tahun 1969 telah tercetus satu peristiwa sejarah yang membabitkan pertumpahan darah. Bagaimana kesannya ISA untuk menangani perkara-perkara seperti ini dan bagaimana ISA telah digunakan untuk menangani pelampau-pelampau agama

(religious extremist), dan bagaimana ISA telah digunakan untuk orang-orang yang cuba menimbulkan huru-hara dengan dukungan orang luar.

Jadi, saya tidak faham mengapa ada rakyat Malaysia hari ini masih ada lagi mahu didalangi oleh orang luar dan mengatakan ISA tidak adil. Mengapa tidak ada pihak luar yang mengatakan ISA di Singapura juga tidak adil? Singapura mempunyai satu bentuk struktur undang-undang yang sama dengan Malaysia dalam konteks ISAny. Mengapa DAP tidak melaung. Adalah kerana DAP itu anak PAP? Mengapa tidak ada NGO antarabangsa, dukungan antarabangsa yang mahu melaung.

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, nanti sekejap, Teluk Intan bangun.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Saya sudah beri notis awal tadi, sila duduk!

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Teluk Intan bangun. Tetapi sebelum itu saya hendak beri teguran kepada Teluk Intan, janganlah cuba hendak sahut apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat yang lain itu sesuka hati. Kalau Yang Berhormat hendak mencelah, bangun sahaja, jangan cakap di tempat duduk.

**Tuan M. Kulasegaran:** Okey Tuan Pengerusi, boleh saya berdiri dan mencelah?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Tidak boleh saya layan cara macam itu.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Pengerusi, saya sudah beri notis awal, saya kata saya tidak layan.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Pengerusi, penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Dia bangun, Yang Berhormat

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tidak, saya tidak layan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Ya, teruskan.

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Menyampuk]*

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Teruskan, bukan tidak berani, awak itu lagi freshie dalam Dewan. ‘What status do you have ....., duduk!

**Tuan Michael Lisa Kaya:** Orang baru tidak biasa itu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Jangan tawar-menawar.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** ‘You are very much fresher in this Dewan, you know’. Jangan tunjuk lagak.

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Menyampuk]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat saya rasa itu tidak perlu Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Pengerusi, freshie atau tak freshie tidak kena mengena.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Inilah dia, jenis yang hendak mendukung ISA. Orang cakap duduk pun tidak faham! Tuan Pengerusi, jangan habis waktu saya. Saya hendak cakap.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Teruskan!

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Kalau Singapura mempunyai satu akta yang hampir 95% serupa dengan ISA, kenapa tidak ada mana-mana NGO antarabangsa mahu mengatakan Singapura itu zalim, mengapakah Malaysia dikatakan zalim. Why the double standardness? Saya hendak tanya kenapa, baik Amnesty International atau mana-mana pertubuhan antarabangsa dan sekarang ini telah menulari beberapa pertubuhan di dalam negara kita, kenapa tidak ada bercakap.

**Dr. Tan Seng Giaw:** *[Bangun]*

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Kepong duduk, tangkap ISA baru tahu. *[Ketawa]* Saya cuma hendak mempersoalkan dari segi prinsip kritikan antarabangsa terhadap ISA. Prinsip manakah yang dia hendak pegang.

Baru-baru ini, di dalam mesyuarat International Executive Committee Commonwealth Parliamentary Association telah dibangkitkan oleh Australia

mengenai penggunaan ISA ke atas bekas Timbalan Perdana Menteri. ISA ini didukung oleh Singapura. Saya kata: “You ask my dear friend from Singapore”. Mengapa dia tidak mengatakan ISA di Singapura itu zalim. Mengapa dia menunjuk ISA di Malaysia zalim? Saya tanya, senyap Singapura. Saya hendak tanya atas prinsip apa maka Malaysia dikatakan mengamalkan ISA itu zalim. Saya tidak faham! Adakah oleh kerana Malaysia ini mengamalkan ISA dan Malaysia ini kebetulan didukung tulang belakang negaranya adalah kepimpinan Melayu dan Islam, bukan orang yang memihak kepada Yahudi, bukan orang yang memihak kepada Zionis, bukan orang yang boleh menyembah kepada Amerika, bukan orang yang mahu terlalu akrab dengan Singapura. Saya ingin bertanya - tidak adil.

Tuan Pengerusi, jadi saya mahu ISA dikekalkan sekiranya rakyat ini cinta kepada damai, sekiranya rakyat Malaysia cinta kepada harmoni, sekiranya rakyat Malaysia mahu maju bersama antara kaum, peliharalah ISA, amalkan ISA. Oleh kerana ISA bukan digunakan pada setiap hari. ISA hanya digunakan apabila tiba waktunya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, saya rasa ini cakap dasar Yang Berhormat. Walaupun ISA boleh disentuh tetapi .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Dalam ....

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Nanti dulu, tetapi saya rasa baik buruknya itu biasanya kita boleh sentuh dalam peringkat preliminary bukan dalam jawatankuasa.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tidak apa, terima kasih Tuan Pengerusi. Sekian sahaja mengenai ISA. Saya cuma mengatakan pada waktu yang sama saya minta di bawah Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam ini, kita kaji laporan yang baru-baru ini mengatakan ada elemen-elemen asing yang telah pun menyeludupi gerakan-gerakan antikerajaan sekarang. Kalaulah kenyataan Naib

Presiden Amerika boleh dijadikan mercu manifestasi campur tangan asing di dalam negara ini, saya minta kenyataan baru-baru ini yang mengatakan ada foreign media, ada orang-orang berkenaan hadir, ada wakil mission asing hadir di kawasan lokasi tunjuk perasaan antikerajaan, saya minta kerajaan jangan tunggu lagi, kaji dan dedahkan mereka.

Kita tidak mahu lagi, saya tahu dulu sewaktu sebelum jatuhnya Russia ataupun before the end of the Cold War, dengan izin, kita selalu mempunyai surveillance yang paling ketat terhadap embassy yang boleh dikatakan unfriendly. Tetapi apabila runtuhnya Tembok Berlin dan runtuh tembok Russia maka kita mungkin relax dalam surveillance ke atas foreign mission. Jadi saya minta mulai sekarang, dengan adanya elemen-elemen ini memunculkan diri, kita buatlah surveillance ke atas seluruh foreign mission di dalam negara yang diibaratkan sebagai unfriendly pada tahap ini. Saya minta sangat perkara ini dilakukan.

Tuan Pengerusi, akhir sekali saya bertanya mengenai penubuhan Pasukan Penyiasatan Jenayah Teknologi. Saya rasa perkara ini adalah satu perkara yang baik oleh kerana ini dasar baru. Saya rasa ini dibangkitkan oleh kerana perkembangan teknologi maklumat dan juga multimedia. Saya yakin pasukan ini diwujudkan dengan adanya akta-akta seperti Cyber Crimes, Digital Signature, Multimedia Communications dan sebagainya.

Cuma satu perkara saya minta penjelasan di sini, di manakah pihak kerajaan untuk mengumpul kepakaran ini, adakah kita mahu mengambil pasukan polis yang mempunyai expertise dan kepakaran di bidang multimedia dan teknologi maklumat. Adakah mereka akan terdiri dari orang yang berkelulusan undang-undang tetapi pada waktu yang sama diberi latar belakang pendedahan mengenai teknologi maklumat dan juga multimedia. Berapa besarkah unit ini akan diwujudkan dan berapa menyeluruh. Apakah tumpuan unit-unit ini di masa akan datang. Tuan Pengerusi, dengan itu saya menyokong. Terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** *[Bangun]*

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** *[Bangun]*

**Dr. Yap Yit Thong:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya beri ketiga-tiga Yang Berhormat peluang untuk berucap tetapi jangan panjang sangat. Ya, Sipitang.

**4.55 ptg.**

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian sedikit di bawah Kementerian Dalam Negeri iaitu Butiran 010000 - Pentadbiran Keselamatan.

Tuan Pengerusi, kita ucap tahniah kepada kerajaan kerana mempunyai satu pasukan polis yang begitu cekap dan kita difahamkan bahawa Malaysia adalah salah sebuah negara yang mempunyai pasukan keselamatan yang tercekap di dunia. Saya juga melihat bahawa sejak akhir-akhir ini ada pertambahan bilangan kakitangan polis di peringkat daerah termasuk pasukan polis wanita.

Tuan Pengerusi, apa yang merisaukan saya ialah bila melihat tentang keadaan anggota-anggota polis ini. Saya terus kepada dari segi kebajikan ataupun keselesaan kakitangan polis ini terutama sekali, saya ingin tekankan ialah tempat tinggal ataupun sistem perumahan polis. Kita berharap supaya kerajaan dapat merancang satu sistem perumahan polis yang lengkap kerana sebagai pasukan keselamatan perlu ada tempat tinggal yang selesa dan teratur. Tanpa adanya sistem perumahan yang baik, tentu sekali mereka ini tidak selesa dan juga mereka ragu-ragu untuk menjalankan tugas dengan baik khususnya yang bersangkutan-paut dengan keselamatan yang mungkin mengancam keselamatan nyawa mereka.

Tuan Pengerusi, terdapat polis terutama sekali di Malaysia Timur, di Sabah yang bertempiran tinggal di tempat-tempat tertentu, tidak mempunyai kemudahan dan tidak kurang juga ada kakitangan polis yang tinggal di rumah-rumah setinggan. Ini amat memalukan kita, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Ya, Yan bangun.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tuan Pengerusi, penjelasan. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat iaitu kerana polis ini memakai Polis Diraja Malaysia jadi, apabila mereka ini tinggal di tempat-tempat yang kurang selesa, adakah dengan ini tidak menjatuhkan maruah status polis itu sendiri dan penghormatan masyarakat terhadap polis. Jadi, apakah Yang Berhormat bercadang untuk menyarankan kepada kerajaan supaya taraf kedudukan mereka ini perlu dipertahankan. Di samping itu juga kita tahu polis ini dengan trafik dalam

bandar dan luar bandar, penyakit, dan apabila mereka bersara, mereka kena penyakit dan telah mendapat penyakit TB dan sebagainya. Jadi, apakah pihak Yang Berhormat juga mencadang kepada kerajaan supaya welfare polis dan keluarga mereka ini mesti dipertahankan? Terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Saya bersetuju pendapat Yang Berhormat dari Yan. Memang sebab itulah saya ingin menyatakan di sini bahawa kumpulan istimewa (special) ini, saya mengkategorikan bahawa polis, tentera dan kementerian-kementerian yang strategik ini adalah golongan istimewa. Sepatutnya kerajaan tidak teragak-agak memberi peruntukan secukup-cukupnya untuk menempatkan kakitangan polis ini di tempat yang selesa.

Seperti yang saya katakan tadi terdapat kakitangan ataupun polis di peringkat prebet ataupun peringkat kakitangan biasa yang tinggal di kawasan setinggan. Kita merasa begitu malu dengan keadaan mereka datang bekerja daripada kawasan setinggan dengan uniform polis dan saya dapat tahu apabila berlaku kebakaran di kawasan Sandakan, sebahagian daripada rumah yang terbakar itu adalah rumah kakitangan kita, iaitu polis. Inilah yang perlu kita lihat.

Saya ingin mencadangkan supaya sebagai pra-syarat bahawa polis ini tidak dibenarkan tinggal di kawasan-kawasan yang sebegini terutama sekali di kawasan-kawasan tanah haram ataupun rumah setinggan kerana orang yang mempertahankan keamanan dan menguatkuasakan undang-undang ini adalah daripada kalangan polis. Jikalau mereka ini tinggal di kawasan-kawasan ini sudah tentu kredibiliti kita ataupun keupayaan kita untuk membanteras kelemahan-kelemahan ini terjejas.

Begitu juga apabila mereka ini pencen terdapat kakitangan polis ini yang langsung tidak ada rumah, merempat, menumpang di tempat anak-anak dan juga saudara-mara tanpa ada perumahan yang khusus. Jadi, saya sekali lagi mencadangkan supaya memastikan apabila kakitangan polis ini, sebelum mereka berpencen pastikan mereka ini ada rumah sendiri yang selesa kerana mengenang jasa mereka yang telah pun mempertahankan negara.

Tuan Pengerusi, salah satu perkara lagi yang perlu ditekankan ialah mengenai dengan sumbangan ataupun pemberian-pemberian kepada jabatan-jabatan polis ini. Terdapat tendency sejak akhir-akhir ini bahawa pasukan ataupun jabatan-jabatan polis ini, oleh kerana kekurangan kemudahan pejabat, misalnya komputer ataupun kemudahan-kemudahan dalam pasukan polis, ada tendency untuk memohon sumbangan. Kita mengalu-alukanlah sumbangan dari wakil rakyat, tetapi kalau sumbangan itu datang dari pihak-pihak

tertentu, walaupun tujuannya baik dan ikhlas barangkali ini terdedah kepada perasaan terhutang budi dan tentu sekali ada orang-orang tertentu yang akan mengambil peluang untuk memberi sumbangan, untuk mengelabui mata kakitangan keselamatan ini.

Begitu juga ada tendency bahawa kakitangan kita ini oleh kerana mereka menjaga keselamatan, mereka ini ditakuti dan juga disegani barangkali ada tendency juga mereka ini diberi kemudahan meminjam kereta-kereta yang baik terutama sekali daripada kontraktor-kontraktor. Kalau bolehlah, kerana ini pandangan dari orang awam dikatakan mengapa pegawai itu, pegawai ini boleh memakai kenderaan yang mewah daripada kontraktor ataupun orang-orang tertentu sedangkan rakyat tahu bahawa kadang-kadang orang-orang yang meminjamkan kereta itu telah melakukan beberapa kesalahan yang secara tidak langsung mungkin terlepas pandang atau tidak diambil tindakan.

Jadi, kita minta kementerian membuat satu prasyarat supaya kakitangan ini tidak ada unsur-unsur untuk meminjam ataupun menggunakan kemudahan-kemudahan, tetapi yang lebih penting lagi untuk tidak membolehkan mereka meminjam ini sekali lagi kelengkapan balai-balai polis ini dari segi kemudahan pejabat, dari segi peralatan hendaklah diberi keutamaan kerana inilah orang yang kita harap untuk menjaga keselamatan negara kita. Kalaupun mereka ini kita abaikan tentu sekali mereka mendapat kesukaran dan elemen-elemen yang tidak baik ini akan terdedah kepada mereka.

Tuan Pengerusi, saya ambil ringkas iaitu perkara B.37 Imigresen, Butiran 020500 - Pekerja Asing. Pada masa ini pekerja asing ini telah pun kita kawal tetapi nampaknya bilangan itu berkurangan oleh kerana keadaan ekonomi, tetapi tidak hairan juga jikalau masih ramai lagi pekerja-pekerja asing ini bekerja di negara kita oleh kerana tekanan yang ada di negara mereka. Mereka mengatakan apa guna kita pulang atau balik ke negara kita kalau di negara kita pun tidak boleh mencari makan.

Kita mengucapkan tahniah kepada pasukan kawalan dan juga proses pemutihan di bawah task force terutama sekali di Semenanjung, di Sabah dan Sarawak yang mana mengawal pendatang asing ini seboleh-bolehnya pasukan keselamatan dan imigresen ini hendaklah berlaku tegas. Jangan dalam masa yang sama kita menangkap dan dalam masa itu juga masih ramai lagi pekerja-pekerja asing haram ini berkeliaran.

Kalau misalnya kontraktor ataupun syarikat-syarikat perladangan mempunyai pekerja asing 1,000 orang mungkin 500 didaftarkan secara sah, tetapi 500 lagi masih tidak ada rekod dan bekerja secara haram. Kalau boleh kita all round up semua, jangan ada lagi pekerja asing ini di negara kita, kalau kita halalkan ini tentu sekali dari segi levi, dari segi pendapatan negara akan berkurangan dan mereka yang ada di negara kita ini akan juga menggunakan kemudahan-kemudahan asas negara khususnya perkhidmatan perubatan, perkhidmatan pendidikan yang menjejaskan peruntukan negara kita.

Jadi saya mohon supaya kementerian dapat membuat ketegasan, biarlah mereka ini ditangkap dan dipulangkan jikalau tidak ada pass yang khas, tetapi pendapatan negara kita terjamin dan keselamatan negara kita juga terjamin. Dengan kata-kata Tuan Pengerusi itu saya mohon menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Lumut.

**5.05 ptg.**

**Dr. Yap Yit Thong [Lumut]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin membangkitkan satu isu sahaja. Saya ingin menyentuh Butiran 030000 - Penyiasatan Jenayah berkenaan perjudian haram menggunakan mesin slot atau mesin perjudian. Buat masa ini mesin slot telah menjadi satu gejala sosial yang amat serius di negeri Perak terutama di daerah Batang Padang dan Manjung kawasan saya. Kebanyakan unit mesin slot haram ada disimpan di rumah kedai dan rumah kediaman dan kebanyakan pelanggan yang berjudi merangkumi penuntut-penuntut. Masalah ini telah menjadi masalah sosial lain seperti ponteng sekolah dan kadar pencurian telah meningkat oleh sebab mereka hendak mendapatkan wang untuk main mesin slot judi.

Saya tidak tahu sama ada sindiket di belakang perjudian ini, saya harap pihak PDRM akan membuat penyiasatan yang dalam berkenaan isu ini dan saya harap juga PDRM akan memberi kawalan dan penguatkuasaan yang lebih berkesan. Itu sahaja, isu yang hendak saya bangkitkan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat dari Yan hendak bercakap? Tadi tidak bangun.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Hendak cakap pendek sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Selepas itu Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta jawab.

**5.08 ptg.**

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin [Yan]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sebelum saya mula, terlebih dahulu saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Dalam Negeri dari segi polis, imigresen, semualah yang di bawah kementerian kerana menjalankan tugas dalam keadaan yang cukup bersabar dan penuh tanggungjawab terhadap negara.

Tuan Pengerusi, saya ingin pergi kepada B.35, Program 020300 iaitu Kawalan Penerbitan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri masalah penerbitan *Harakah* ini, saya bukannya hendak menyekat kebebasan ataupun tidak menyokong atau menentang tetapi yang saya mahu ialah supaya *Harakah* ini kalau ianya untuk ahli, ahli-lah yang wajib dan boleh membeli, tetapi hari ini telah menular sampai ke budak-budak sekolah, guru-guru mengedarkan *Harakah* di sekolah-sekolah. *Harakah* bagi saya surat khabar yang berat sebelah tidak seperti surat khabar kita yang ada, *New Straits Times*, *Utusan Malaysia*, *Berita Harian* dan lain-lain, mereka ini membakar sentimen rakyat untuk menentang kerajaan. Kadang-kadang isu-isu yang tidak patut timbul ditimbulkan, perkara-perkara yang tidak berlaku diadadakan, ini menyebabkan fikiran rakyat terkeliru. Jadi apakah masalahnya dan pihak kementerian ini tidak dapat membanteras pengedaran *Harakah* kepada masyarakat umum. Apakah kita tidak boleh menahan kedai-kedai yang menjualnya, adakah kita tidak boleh menahan orang-orang yang mengedarnya kerana kalau akhbar-akhbar lain boleh diedarkan kerana ia mempunyai permit, *Harakah* yang kita tahu adalah untuk kegunaan ahli sahaja, tetapi hari ini kita boleh lihat siapa sahaja boleh beli. Saya boleh beli dan bawa kepada Timbalan Menteri esok, kalau hendak. Tetapi saya tidak beli kerana saya bukan ahli PAS dan saya tidak belilah *Harakah*.

Saya lihat *Harakah* akhir-akhir ini memang surat khabar yang menggerakkan sentimen rakyat supaya membenci kepada kerajaan. Tidak ada langsung satu ruangan dalam *Harakah* yang mengatakan kebaikan tentang pentadbiran negara pada hari ini. Semuanya ‘menghentam’ kerajaan, mengatakan kerajaan tidak adil, zalim dan sebagainya. Kadang-kadang titi yang buruk, yang tidak guna, kerajaan buat titi baru tetapi mereka ambil titi buruk itu dibubuh dalam surat khabar *Harakah* mengatakan inilah Kerajaan Barisan Nasional, titi pun tidak boleh buat. Tuan Pengerusi, kadang-kadang kita tidak ada sungai pun, kita korek sungai, buat titi untuk rakyat, itu terlampau hendak beri. Ada orang biasa bersyarah, dia silap bersyarah dia kata kita akan beri titi, orang kata sungai tidak ada, tidak apa kita koreklah sungai buat titi, sampai macam itu Barisan Nasional menjaga hati rakyat. Tetapi dalam *Harakah* dia cari titi buruk, dia cari rumah buruk, dia cari itu dan ini, menggambarkan kepada masyarakat bahawa kerajaan ini langsung tidak mengambil berat tentang rakyat.

Saya minta pihak Kementerian Dalam Negeri supaya tolonglah, berkali-kali dah kita menyuarakan perkara ini, bukannya kita anti, depa nak buat untuk ahli, cetaklah 300,000 ke, 400,000 ke, cetak tidak ada masalah, tetapi jangan diedarkan. Kadang-kadang di kedai-kedai kecil, kedai-kedai runcit tepi jalan yang jual coklat semua ini digantung *Harakah* macam biasa sahaja. Jadi di sini saya mintalah pihak kementerian demi untuk menjaga supaya sentimen rakyat ini jangan dibakar dan kelak mencetuskan benda-benda yang tidak baik maka kita cuba bendung pada hari ini.

Satu lagi, saya minta majalah-majalah ini - kita ini adalah sebuah negara Islam. Kadang-kadang saya tengok majalah-majalah ini, gambar-gambar film-star ini sampai tertonggeng tidak kena gaya dalam surat khabar, dalam majalah, saya pun merasa pelik hendak tengok. Kadang-kadang saya tengok pun pejam sebelah mata Tuan Pengerusi. Tengok sebelah, sebelah pejam. Kerana kata film star glamour, kena pakai begini tunjuk dalam majalah-majalah dan sebagainya. Jadi tidak kisahlah, kalau film star orang Islam janganlah buat macam itu. Jadi kalau ada majalah-majalah luar ini, minta pihak kementerian tolong tapis sedikit. Kadang-kadang pakai mini skirt duduk sampai saya tengok pun naik geli dan geram, betul. Ini yang saya susah hati tapi hendak bercakap juga. Jadi saya minta pihak Bahagian Tapisan Filem dan Tapisan Majalah dan sebagainya, kerana ini sebuah negara Islam jadi kerana dia buat satu majalah tunjuk gambar orang Melayu kita,

orang Islam kita, film star Melayu, orang Islam kita, tunjuk dada sampai kita pun naik penat tengok ini, macam mana Tuan Pengerusi. Jadi tidak melambangkan imej, kalau bangsa lain entahlah, ini orang Islam dia tak bolehlah, ada skirt yang macam mana, tidak apa, kalau pakai jubah pun eloklah. Kadang-kadang pakai tutup elok-elok, pakai kebaya elok. Sehari dua ini kita tengok saksi yang pergi bicara pun pakai macam model tak apalah, pakai pergilah, elok sudahlah. Jangan sampai kita tengok pun naik seram sejuk, seram sejuk. Jadi saya minta Kementerian Dalam Negeri tolong tengok.

Tuan Pengerusi, satu lagi mengenai B.36 - Polis Diraja Malaysia. Saya bersetuju dengan rakan-rakan saya termasuk dari Sabah. Tentang polis ini, saya kasihan kat depa kerana tanpa mereka ini Tuan Pengerusi, kita ini hendak hidup pun susah. Di negeri lain Tuan Pengerusi, kita tengok, kita hendak berjalan keluar pun tidak berani. Gelap sahaja, duduk dalam hotel. Saya biasalah pergi dua, tiga negara, yang orang bawa pergi berjalan tengok, pukul 6.00 petang tidak berani dah, curfew, sungguhpun dia tidak isytiharkan curfew tapi kita turun takut, tak tentu lagi balik selamat atau tidak selamat. Macam saya katakan, saya naik teksi di New York Tuan Pengerusi, I was there once, dengan izin, malam saya tanya pemandu teksi itu, orang Pakistan. Saya kata “where can I go after 8.00?” Jawabnya, “Sir, I advise you to be safe stay at the hotel room”. Dia kata untuk keselamatan duduk dalam hotel room. Di sini Tuan Pengerusi, pukul 12.00 tengah malam mimpi ke, kalau terjaga tengah tidur, berasa lapar, turun pun boleh makan di kaki lima dok jual nasi lemak bungkus, telur, orang jual penuh tepi jalan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, saya rasa ini tidak ada kena-mengena dengan Butiran yang terkandung dalam ...

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tidak, ini kes keselamatan. Saya hendak minta bahawa...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Masa tidak mengizinkan Yang Berhormat, sila gulung.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Amboi! Bagilah chance sedikit, Tuan Pengerusi, tidak apa saya gulung. Minta keselamatan polis, macam baru-baru ini motor polis kena bakar, ini siapa hendak ganti motor dia. Kalau motor kerajaan tak apalah. Ini motor dia, perusuh bakar motosikal dia, dua buah motosikal. Jadi, mereka ini kadang-kadang berhadapan dengan masalah tetapi apabila sesuatu berlaku terhadap mereka dan keluarga, bagaimanakah mereka ini dipertahankan. Saya minta Kementerian Dalam Negeri supaya welfare polis ini dijaga dengan sebaik mungkin. Kita tidak mahu Tuan Pengerusi, malu, kadang-kadang, polis, bekas-bekas polis dok kena buat itu, kena buat ini, jual bunga itu, bunga ini hendak minta sokongan daripada rakyat sedangkan mereka ini berjasa terhadap negara, bangsa dan tanah air kita. Kemudian bila jadi masalah-masalah ini, anak-nak depa hendak masuk sekolah, universiti apa semua ini - kalau anak polis, anak tentera, anak pegawai-pegawai yang memperjuangkan negara termasuk pegawai kerajaan tidak usah dok ada ini, bagi terus. They deserve the right, Tuan Pengerusi, ini hak mereka termasuk wakil-wakil rakyat, kita buat kerja teruk untuk rakyat. Ini hendak dapat biasiswa pun kadang-kadang susah - anak wakil rakyat, apa lagi anak polis. Ini kita dok panggil Yang Berhormat pun susah dapat biasiswa, tambahan polis ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, masa sudah cukup.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Dan satu lagi... saya hendak gulung dah, saya gulung. Balai Polis Yan ini bila hendak buat?

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Masa sudah habis Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak jawab.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Ya, satu saat, saya hendak tanya Balai Polis Yan bila hendak buat? Saya sokong, Tuan Pengerusi.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Ong Ka Ting]:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Pengerusi, boleh saya cakap point or order.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Ya, yang ke berapa Yang Berhormat?

**Tuan M. Kulasegaran:** 35 3(a).

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Sebutkan.

**Tuan M. Kulasegaran:** Iaitu: “35(3) Seseorang ahli tidak boleh berucap lebih daripada sekali dalam sesuatu masalah kecuali -

(a) dalam persidangan Jawatankuasa;”

Memandangkan kita ada dalam Jawatankuasa, saya memohon kebenaran Tuan Pengerusi untuk membenarkan saya berucap.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat baik, saya akan buat keputusan.

**Tuan M. Kulasegaran:** Alasan saya...

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Saya akan buat keputusan, Yang Berhormat, saya faham. Sebenarnya memang dalam peringkat Jawatankuasa tidak pernah saya menghadkan mana-mana ahli berucap lebih daripada sekali, kadangkala dua kali pun ada, tetapi seperti mana Yang Berhormat sedia maklum bahawa tadi saya sudah buat keputusan. Tadi, Yang Berhormat pun tidak bangun walaupun ada di sini. Jadi sekarang ini bila rumah sudah, pahat berbunyi. Saya rasa tidak boleh saya layanlah. Maaf Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Pengerusi, sebenarnya bila Tuan Pengerusi membuat keputusan .....

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, saya rasa bila saya buat keputusan itu masa yang panjang saya bagi bukan secara mendadak, Yang Berhormat.

**Tuan Michael Lisa Kaya:** Dia orang baru, tidak fahamlah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Tidak boleh. Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab.

**Dato' Ong Ka Ting:** Tuan Pengerusi, bagi pihak Kementerian Dalam Negeri saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang begitu ramai sepanjang hari, begitu hebat, begitu minat, begitu bernas, begitu prihatin, begitu lantang, telah pun membangkitkan banyak hal yang ada kaitan dengan bidang kuasa dengan Kementerian Dalam Negeri. Antara lain satu tajuk yang paling hangat yang saya ingin jawab dahulu ialah masalah ISA dan juga cara polis mengendalikan ISA. Perkara ini telah pun disentuh juga ada kaitan dengan imej polis oleh Ahli Yang Berhormat dari Marang, Kuala Pilah, Teluk Intan, Tambun, Parit Buntar, Bukit Mas, Balik Pulau, Tanjong Karang, Parit Sulong dan Yan, mungkin ada tertinggal satu, dua. Kalau tertinggal saya minta maaf.

Sama ada ISA ini sepatutnya dikekalkan dan adakah ia berfaedah, adakah ia menjadi satu perkara yang menakutkan, jadi negatif, saya rasa kita sudah bahas dengan panjang lebar dan banyak kali kita sudah mendapat jawapan di sini. Saya ingin tegaskan sekali lagi di sini, pada hari ini ISA tidak diguna boleh dikatakan dalam 10 tahun yang kebelakangan ini, tidak ada seorang pun mereka yang disebabkan politik atau pendirian politik, ditahan di bawah ISA ataupun dimasukkan ke Pusat Pemulihan Kamunting kerana perbezaan pandangan, pendirian atau ideologi politik.

Pada masa kini, mereka yang berada di dalam Pusat Pemulihan Kamunting kerana ISA, jumlah yang dapat saya beri mengikut breakdown, mereka yang salah kerana telah melibatkan diri dalam sindiket memalsukan dokumen perjalanan ataupun

dokumen pengenalan seperti kad pengenalan - 143 orang, berada di Kamunting. Mereka yang ditahan di bawah ISA dan dimasukkan ke Kamunting kerana mereka melibatkan diri dalam sindiket membawa masuk pendatang tanpa izin secara besar-besaran. Ini sindiket, bukan orang perseorangan, seramai 88 orang berada di dalam Kamunting. Dan masih terdapat 2 orang pelampau agama masih berada di situ dan seorang asing yang melibatkan diri dalam gerakan Aceh merdeka. Maknanya terdapat 234 orang berada di Kamunting kerana perintah tahanan telah dikeluarkan oleh Menteri Dalam Negeri.

Selain daripada itu tidak ada orang lain lagi. Tidak ada seorang pun yang ada kaitan dengan reformasi yang dikatakan baru-baru ini ataupun unsur-unsur politik yang lain. Ini sebagai satu penjelasan permulaan yang mungkin ada Ahli-ahli Yang Berhormat cuba hendak sebutkan mereka yang libatkan diri baru-baru ini dalam sesuatu usaha yang mungkin boleh menggugat keselamatan telah pun ditahan di bawah seksyen 73(1) ISA iaitu untuk tempoh boleh sampai 60 hari tanpa perintah dikeluarkan oleh Menteri Dalam Negeri. Saya ingin menegaskan di sini golongan ini tidak diperintah oleh Menteri Dalam Negeri iaitu dalam 60 hari itu adalah mereka itu ditindak oleh pihak Polis Diraja Malaysia dan sejumlah 27 orang ini mulai 20 September sehingga hari ini, kebanyakan mereka ini telah pun dibebaskan cuma tinggal lima orang masih di bawah siasatan. Dan lima orang itu pun belum tentu, tidak ada perintah tahanan dikeluarkan oleh menteri sendiri.

Apa yang cuba saya hendak bangkitkan di sini, dalam dua bulan ini sama ada media asing ataupun mereka yang ghairah sangat menyuarakan dari segi mereka menggunakan NGO-NGO ataupun beberapa pertubuhan yang tidak didaftar, mereka menentang dengan hebat ISA nampaknya dia punya publisiti seolah-olah macam Malaysia dalam dua bulan ini tiap-tiap hari ada ISA. Jadi kalau kita tengok angka yang saya kemukakan itu sebenarnya ISA tidak digunakan dengan sewenang-wenangnya dan tidak satu pun perintah tahanan dikeluarkan oleh Menteri Dalam Negeri sendiri iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Tuan Pengerusi, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada beberapa Ahli Yang Berhormat yang mana mereka begitu faham tentang mengapa kita perlukan ISA di negara ini pada masa kini. Ahli Yang Berhormat dari Marang kata, sekarang bukan zaman dahulu lagi, sekarang sudah aman jadi oleh sebab itu tidak perlulah kita ada ISA. Saya ingin mengingatkan Ahli Yang Berhormat dari Marang, oleh kerana ada usaha-usaha pencegahan, keselamatan, undang-undang yang sedia ada inilah Malaysia hari ini masih aman, sejahtera, tenteram dan harmoni. Oleh kerana ada semua usaha pencegahan ini baru kita dapat menikmati satu keadaan yang begitu kita banggakan sebagai orang Malaysia. Jadi jangan kita tunggu sampai Malaysia ini sudah huru-hara seperti negara jiran, suasana sudah tegang, kacau-bilau antara kaum, antara mereka yang

mempunyai agama yang berlainan berselisih faham dan juga kerana dikatakan demonstrasi itu satu-satunya cara yang paling baik yang dipromosikan oleh pemimpin negara luar dan kita ikut perasaan mereka ataupun ikut nasihat mereka sehingga kita berpecah-belah antara satu sama lain di Malaysia ini.

Jadi, di sini saya ingin menegaskan sekali lagi ISA ini merupakan satu undang-undang pencegahan bukan sengaja digunakan untuk menghukum sesiapa yang mempunyai pendirian yang berlainan dengan parti pemerintah. Saya setuju benar dengan seorang Ahli Yang Berhormat yang mengatakan bahawa ...

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Teluk Intan bangun.

**Dato' Ong Ka Ting:** Tak payahlah, you sudah cakap banyak. Cukuplah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Teruskan Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran:** Bagi jalan atau tidak?

**Dato' Ong Ka Ting:** You hendak masuk gelanggang, saya bagilah.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih Tuan Pengerusi, penjelasan. Bolehkah saya dapat tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri maksudkan jika kita adakan ISA itu bermakna semuanya tenteram? Jadi oleh kerana tidak ada ISA di Malaysia maka ada huru-haralah. Jadi negara-negara yang macam mana kita boleh menerima macam di Amerika dan di England di mana tidak ada ISA. Selain dari itu adakah Yang Berhormat faham bahawa baru-baru ini Majlis Peguam di mana satu mesyuarat tergempar telah diadakan dan telah meluluskan beberapa resolusi mengatakan bahawa ISA ini patut dihapuskan memandangkan ia ada beberapa sekatan yang tertentu dan juga kerajaan telah berjanji bahawa akan mengkaji balik mengikut kesesuaian beberapa klausa akta itu. Adakah ia dibuat dan apakah dalam kajian tersebut? Terima kasih.

**Dato' Ong Ka Ting:** Yang Berhormat dari Teluk Intan harus faham dan beliau telah menggunakan Amerika Syarikat ataupun di Eropah. Saya rasa itu satu kenyataan kita kena tengok dengan teliti, betul atau tidak di England atau Eropah itu benar-benar tidak ada ISA ataupun ia ada undang-undang lain atas nama yang lain. Di Amerika Syarikat betulkah ia begitu demokrasi sehingga dia punya polis begitu sopan-santun terhadap semua orang, terhadap orang yang berkulit hitam ataupun orang luar. Setahu saya kawan-kawan saya ada pengalaman di USA, dia punya cara begitu kasar, begitu diskriminasi.

**Tuan M. Kulasegaran:** *[Menggoyangkan kepala].*

**Dato' Ong Ka Ting:** Ha, itu janganlah goyang kepala, you hendak tanya saya boleh jawab. You ada hak tanya, saya ada hak jawab, itu pandangan saya. Jadi Majlis Peguam memang berhak ada rundingan, boleh bagi pandangan, macam mana mereka berbeza dengan kerajaan tetapi tanggungjawab pada akhirnya terletak pada polis, Kementerian Dalam Negeri dan ini tanggungjawab keselamatan. Kita yang sejak merdeka sampai hari ini pihak penguatkuasa undang-undang terutamanya polislah yang begitu ada

pengalaman. Mereka telah pun sentiasa menyerap semua pengalaman-pengalaman dahulu sehingga dapat kita tahu apa yang sesuai untuk negara ini.

Faktor keagamaan, faktor perkauman di Malaysia begitu unik dan kita telah rasa, telah ada pengalaman pahit dahulu dan kita tidak mahu ia berlaku sekali lagi. Tidak boleh kita banding dengan Amerika (USA), ia ada banyak kelemahan yang lain, yang lain daripada kita. Cuba kalau hari ini kita cuba gunakan semua cara Amerika Syarikat itu, kita bila-bila boleh demonstrasi selalunya pembangkang atau NGO kata demonstrasi itu aman, sila benarkan. Kita sudah benarkan, dekat Kampung Baru apa berlaku. Mula-mula berkumpul secara aman, selepas itu dia kejar polis, dia pukul polis, dia bakar motosikal, itulah cara dia, itu memang kita punya fakta. Yang Berhormat cakap sahaja senang, bila.....

**Tuan Haji Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

**Tuan Haji Noh bin Omar:** Terima kasih, Yang Berhormat saya hendak minta penjelasan. Sebab DAP inilah terutama Teluk Intan, kadang-kadang mereka ini bercakap tidak ikut fakta yang boleh menghasut rakyat dan rakyat boleh terpengaruh dengan apa yang dia cakap, lebih-lebih lagi dari seorang peguam. Saya hendak tanya mengenai dua isu yang diberi oleh Teluk Intan. Pertama, dalam ucapan dasarnya dia kata tahanan ISA 40,000 orang, betul ataupun tidak 40,000 orang pernah ditahan di bawah ISA? Yang kedua, dia kata di England tidak ada ISA sebab dia tidak belajar undang-undang di England. Saya kelulusan undang-undang di England. *[Tepuk]* Di England ada satu 'Prevention Terrorist Act' - ini sama, tangkap tanpa bicara. Sesiapa yang disyaki terlibat dengan Ireland Utara, Scotland Yard akan tangkap, tidak ada bicara pun. Jadi kita minta DAP bercakap guna fakta yang betul. Jadi, apa komen Yang Berhormat dengan kenyataan yang tidak bertanggungjawab seperti ini.

**Seorang Ahli:** 'Freshie'lah, freshie.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, nanti sekejap Yang Berhormat. Nampaknya hari sudah suntuk, Yang Berhormat hendak sambung besok ataupun hendak teruskan?

**Datuk Ong Ka Ting:** Bagi saya tiga saat, saya setuju benar DAP selalu bangkitkan angka yang tidak betul, angka itu besar-besar tetapi tidak tepat. *[Tepuk]* Itu cara dia hendak politikkan semua hal. Ini saya setuju.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Baru tau tambi, ha. *[Ketawa]* Tambi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh sambung Isnin hadapan. Majlis bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat.

*Majlis Mesyuarat bersidang semula.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]:** Majlis Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 10.00 pagi hari snin depan.

*Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.*