

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament
PENGGAL KEEMPAT
Fourth Session
MESYUARAT KETIGA
Third Meeting

Jilid IV

Bil. 43

Hari Rabu

21 Oktober 1998

K A N D U N G A N

JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

USUL:

– Anggaran Perbelanjaan Pembangunan (Tamb.)(Bil. 2) 1998

(Ruangan)

Jawatankuasa:

Maksud P.7

(Ruangan)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, S.P.M.P., S.P.C.M., S.S.A.P., D.U.P.N., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., DPMS, PCM, AMN (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, D.G.P.N, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas, Tun Dato' Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P.)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Datuk Seri Mohamed bin Rahmat, D.G.S.M., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.D.K., S.S.S.A., S.P.M.T., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Seri Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.S.I., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Dato’ Chua Jui Meng, S.I.M.P., S.M.J., P.I.S (Bakri)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Senator Datuk Chong Kah Kiat, P.G.D.K., J.S.M., J.P.
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., S.P.M.P., D.P.M.K., D.S.S.A., D.S.A.P., D.P.CM., A.M.P., A.M.K (Pasir Salak)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)

“ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)

“ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)

“ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)

“ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)

“ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

“ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

“ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)

“ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)

“ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)

“ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)

“ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)

“ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)

“ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)

“ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)

- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K.
(Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K.,
S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)

- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Haji Hashim bin Jasin (Arau)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Punga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)

- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)

- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Haji Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Nointien, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)

- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat	:	Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan, P.S.D., J.S.D., K.M.N.
Ketua Penolong Setiausaha	:	Zamani bin Haji Sulaiman
	:	Haji Mustakin bin Salamat
Penolong Setiausaha	:	Nor Hayatee binti Abdullah
	:	Haji Mustafa bin Abdul Rahman
	:	Ruhana binti Abdullah

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan	:	Azhari bin Hamzah
	:	Monarita binti Mohd. Hassan
Pelapor Perbahasan Parlimen	:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
	:	Hajah Supiah binti Dewak
	:	Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
	:	Mohamed bin Osman
	:	Hajah Norishah binti Mohd. Thani
	:	Shamsina binti Janor
Pembaca Pruf	:	Abu Bakar bin Hasan

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat:	:	Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
	:	Mejar (B) Zakaria bin Salleh

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 21 Oktober 1998

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

D O A

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

[Soalan No.1 – Y.B. Tuan Haji Noh bin Omar (Tanjong Karang) tidak hadir]

TAHANAN ISA - JUMLAH

2. **Datuk Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) jumlah yang telah ditahan di bawah ISA akibat aktiviti-aktiviti yang mengancam keselamatan awam dan kestabilan negara; dan
- (b) senarai nama-nama mereka yang ditahan setakat ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan-soalan daripada Yang Berhormat dari Kepong pada hari ini dan Yang Berhormat dari Tanjong Karang pada 2 Disember 1998 kerana soalan-soalan tersebut bertanyakan perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat 20 Oktober 1998 seramai 237 orang sedang ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960. Pecahan-pecahan kesalahan mereka adalah seperti di bawah ini:

- (a) sindiket pemalsuan dokumen pengenalan dan perjalanan - 143 orang;
- (b) sindiket kemasukan pendatang asing tanpa izin - 88 orang;
- (c) gerakan menyeleweng agama Islam - 5 orang; dan
- (d) gerakan Aceh Merdeka (GAM) - 1 orang.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga kerajaan tidak dapat memberikan senarai nama mereka yang ditahan itu atas sebab-sebab keselamatan.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, mohon penjelasan tambahan. Daripada seramai 237 orang yang ditahan di bawah ISA itu saya mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat menjelaskan berapa ramaikah anggota kerajaan yang terlibat dalam sindiket-sindiket berkenaan dan di samping itu juga berapa ramaikah tahanan tersebut yang terlibat dalam kesalahan-kesalahan yang mengancam keselamatan negara berasaskan politik yang membahayakan negara yang didapati setakat ini?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, daripada jumlah 237 orang yang ditahan kebanyakan mereka yang ditahan daripada kalangan pegawai kerajaan adalah Bahagian A iaitu Sindiket Pemalsuan Dokumen Pengenalan dan Perjalanan di mana kebanyakan mereka terdiri daripada pegawai-pegawai kerajaan terutama sekali Jabatan Imigresen dan juga Pendaftaran

Negara. Setakat ini tidak ada yang ditahan di Kamunting yang terdiri daripada kalangan mereka yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat tadi.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan bahawa sekarang masih ada 4 orang yang masih ditahan di bawah ISA daripada kumpulan yang ditahan selepas pemecatan bekas Timbalan Perdana Menteri. Apabila keempat-empat orang ini termasuk Presiden JIM - Ashaari Sungip, Roslan Kasim, Zulkifli seorang peguam dan Malek akan dibebaskan. Adakah kerajaan akan memberi satu jaminan bahawa ISA tidak akan digunakan sebagai satu alat politik dan mereka yang ada apa-apa kesalahan patut dibawa ke mahkamah dan bukannya ditangkap di bawah ISA. Bolehkah satu jaminan diberi bahawa ISA tidak akan digunakan terhadap orang-orang lain termasuk Dr. Wan Azizah.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, ISA digunakan bukan untuk penjenayah-penjenayah tetapi ianya digunakan bagi mereka yang menggugat kestabilan negara dan juga keselamatan negara. 4 orang yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong tadi apabila mereka menerima hakikat bahawa kerajaan yang ada hari ini kalau hendak dijatuhkan mesti dijatuhkan melalui pilihan raya dan bukan melalui 'street demonstration', mereka akan dibebaskan pada bila-bila masa juga.

SUKAN NEGARA - PERANCANGAN MENINGKATKAN DAN MEMPROMOSIKAN

2. **Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sama ada kementerian berpuas hati dengan pencapaian atlet, persediaan, persembahan keseluruhan serta sambutan rakyat tempatan dan juga pelancong terhadap Sukom '98 dan apakah perancangan seterusnya untuk meningkatkan serta mempromosikan sukan negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan berpuas hati dengan pencapaian atlet-atlet negara di Kuala Lumpur 98, Sukan Komanwel ke XVI yang telah memenangi 10 pingat emas, 14 perak dan 12 gangsa mengatasi sasaran yang telah ditetapkan iaitu 7 emas, 6 perak dan 11 gangsa.

Dari segi persediaan pada keseluruhannya amat berjaya dan pihak kementerian amat berpuas hati. Persediaan dalam menyediakan venue-venue pertandingan dan kemudahan asas yang lain telah menepati standard yang diperlukan. Begitu juga kemudahan untuk para atlet di perkampungan sukan yang dilengkapi peralatan bermutu di samping kemudahan asas yang disediakan untuk atlet di zon antarabangsa. Persediaan venue-venue juga begitu memuaskan. Bagi persembahan terutama semasa pembukaan dan penutup Sukan Komanwel di mana ianya mencapai tahap yang amat cemerlang. Ini begitu ketara sehingga pihak kementerian dan penganjur menerima ucapan tahniah daripada negara-negara yang menyertai sukan ini. Sambutan daripada rakyat juga amat membanggakan di mana setiap venue sering dipenuhi dengan pengunjung-pengunjung. Khabar-khabar negatif yang memandang rendah akan Sukan Komanwel ini telah dinafikan dengan kehadiran para pengunjung. Jumlah para pelancong juga turut bertambah dengan adanya promosi-promosi di luar negara secara meluas.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian akan meneruskan program pembangunan sukan bagi menghadapi Sukan SEA 1999 dan pada tahun 2001 di mana Malaysia akan menjadi tuan rumah. Di samping itu juga kita sedang berusaha untuk mendapatkan hak menjadi tuan rumah Sukan Asia Tahun 2006 dan Sukan Olimpik

Tahun 2008 untuk meneruskan usaha yang telah dimulakan melalui Program Jaya 98.

Tuan Yeong Chee Wah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan syabas dan tahniah kepada pihak Kementerian Belia dan Sukan kerana begitu berjaya menganjurkan Sukom '98 baru-baru ini. Juga tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menyatakan bahawa negara kita akan bersedia juga menjadi tuan rumah pada tahun 2008 Sukan Olimpik. Saya ingin tahu apakah keperluan atau persediaan untuk menjadi tuan rumah Sukan Olimpik. Jika negara kita dipilih sebagai tuan rumah, apakah persediaan hendak dibuat oleh negara kita untuk dapat dipilih sebagai tuan rumah Sukan Olimpik?

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih di atas tahniah yang diberi oleh Ahli Yang Berhormat. Sebenarnya kejayaan ini bukanlah hanya kejayaan Kementerian Belia dan Sukan, tetapi kejayaan rakyat jelata dan kerajaan yang ada pada masa ini dan untuk negara dan bangsa. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan telah pun mewujudkan satu jawatankuasa untuk meneliti tentang pelbagai cara untuk memenangi (bid) untuk menjadi tuan rumah kepada Sukan Olimpik pada tahun 2008. Beberapa terma telah pun diadakan. Walau bagaimanapun, saya tidak ada pada pagi ini peruntukan yang perlu, tetapi saya difahamkan bahawa lobby group itu mestilah yang berkesan. Yang Berhormat Menteri telah pun mengadakan jawatankuasa ini yang dipengerusikan oleh beliau dan dianggotai oleh beberapa ahli kerajaan yang tertinggi bersama dengan private sector. Insya-Allah, kita akan beritahu kepada semua status bid untuk Sukan Olimpik ini.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Soalan saya ringkas sahaja. Berapa perbelanjaan keseluruhannya daripada A sampai Z yang telah dihabiskan untuk Sukom ini dan berapa keuntungan yang diperolehi dan apakah kegunaan kompleks sukan selepas daripada sukan selesai dijalankan? Faham itu. *[Ketawa]*

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, anggaran yang diperlukan oleh Ahli Yang Berhormat bukan hanya daripada A sampai Z, tetapi 'Alif' sampai 'Ya' pun boleh diberi tetapi secara bertulis. *[Ketawa]* Saya difahamkan bahawa anggaran perbelanjaan ini akan disiapkan dalam tempoh enam bulan oleh pihak Sukom Ninety Eight Berhad.

Tentang status stadium yang ada di perkarangan Bukit Jalil, harapan besar kita ialah bahawa rakyat jelata terutama wakil-wakil rakyat yang ada di sini akan dapat mempromosikannya. Bawalah ramai daripada orang-orang di kawasan untuk mengadakan pesta sukan di situ. Harapan kementerian ialah semangat kesukanan yang telah pun disemarakkan sewaktu Sukan Komanwel tidak akan hilang begitu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah.
[Soalan No. 4 – Y.B. Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort) tidak hadir]

KAMPUNG DESA WAWASAN – JUMLAH

5. **Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad [Tanah Merah]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan jumlah Kampung Desa Wawasan (KDW) seluruh negara dan keberkesananannya yang diperolehi dari segi:-

- (a) ekonomi;
- (b) kesihatan; dan

(c) pertanian.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' K. Kumaran]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga kini sejumlah 1,183 buah kampung di seluruh negara telah dipilih untuk menyertai program Gerakan Desa Wawasan. Secara umumnya kampung-kampung yang menyertai program ini digalakkan untuk terlibat secara aktif dan membawa perubahan sikap penduduk dalam aktiviti pembangunan dan kemajuan kampung termasuk aktiviti ekonomi, pertanian dan kesihatan. Dari segi ekonomi, kampung-kampung GDW yang aktif telah mula mengenal pasti potensi dan merancang aktiviti ekonomi yang boleh digerakkan oleh penduduk kampung. Aktiviti tersebut meliputi usaha mempergiatkan projek tanaman kontan, tanaman sayuran secara komersial dan ternakan haiwan di samping mengusahakan tanah-tanah terbiar. Terdapat juga kampung GDW yang terlibat dalam perusahaan komersial seperti pelancongan melalui konsep home-stay, industri pemerosesan makanan, perniagaan kecil, pasar malam, koperasi dan sebagainya.

Dari segi kesihatan, kampung GDW mula merancang dan menggiatkan aktiviti yang membawa kepada pemupukan nilai-nilai kebersihan, keindahan dan keceriaan kampung. Aktiviti seperti pengindahan dan pembersihan kawasan rumah, menanam pokok-pokok, menggunakan tong sampah serta mengamalkan kebersihan keluarga telah mendapat sambutan. Usaha-usaha bagi membawa kesedaran, perubahan sikap dan penglibatan penduduk kampung melalui program Gerakan Desa Wawasan ini merupakan kesinambungan usaha yang sedia ada yang selama ini dilaksanakan oleh pelbagai jabatan dan agensi kerajaan. Gerakan Desa Wawasan lebih menumpukan kepada usaha menggerakkan dan mempertingkatkan penglibatan rakyat supaya proses pembangunan terutama di luar bandar akan lebih

berkesan. Kejayaan program ini juga amat bergantung kepada kepimpinan dan keupayaan JKK dan JKRR serta penglibatan aktif penduduk kampung yang terlibat.

Puan Hajah Ilani bin Dato' Haji Isahak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah pihak kementerian ada pengukur untuk mengukur dari segi ekonominya Gerakan Desa Wawasan ini perkapita keluarga yang ada di dalam Gerakan Desa Wawasan, peningkatannya dari masa ke semasa. Begitu juga dari segi kesihatan, apakah pengukur yang digunakan untuk melihatkan pencapaian sebenar mutu kesihatan yang berubah disebabkan kemasukan kampung-kampung berkenaan di dalam Gerakan Desa Wawasan. Begitu juga dengan pertanian produktiviti yang telah dicapai.

Dato' K. Kumaran: Tuan Yang di-Pertua, GDW ini diperkenalkan hanya baru tiga tahun. Dalam tempoh masa ini Kementerian Pembangunan Luar Bandar mengadakan penilaian prestasi di tiap-tiap kampung lebih kurang tiga bulan sekali. Sepertimana saya terangkan tadi, aktiviti ekonomi dan juga aktiviti kesihatan ini ditingkatkan melalui penasihat dan mengadakan kursus-kursus bagi yang mengendalikan projek-projek tersebut. Untuk memberi kemudahan ini, kementerian juga mengadakan satu kursus di peringkat kebangsaan di mana sehingga sekarang lebih kurang 2,000 ahli jawatankuasa telah dilatih untuk meningkatkan seperti yang diminta oleh Yang Berhormat tadi.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu daripada Kementerian Pembangunan Luar Bandar sama ada Gerakan Desa Wawasan ini mempunyai satu blueprint yang terperinci mengenai gerakan-gerakannya. Di kawasan saya banyak juga desa-desa yang dipanggil Desa Wawasan. Tetapi sekadar seolah-olah sebagai satu slogan sahaja. Ini bermakna

kampung dipilih dan selepas itu ia bergerak secara *ad hoc*, tidak mempunyai gerakan-gerakan yang tersusun. Keduanya, adakah Gerakan Desa Wawasan ini menumpukan kepada pembangunan generasi dan pembangunan mental rakyat kampung yang dipilih. Perkara ini amat penting sekiranya kita mahu kampung-kampung ini dijadikan kelompok-kelompok pioneer di dalam membangunkan generasi Malaysia yang maju di masa akan datang.

Dato' K. Kumaran: Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan yang pertama, mungkin kita menghadapi beberapa kelemahan dalam mengusahakan GDW ini. Jika Ahli Yang Berhormat boleh memberi butir-butir lanjut, saya atau Yang Berhormat Menteri boleh melawat ke kampung tersebut untuk membaiki keadaan.

[Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua, ini kita katakan falsafah yang baru di mana kita memberi perhatian terhadap social engineering kepada penduduk di kawasan luar bandar, di mana kita akan memberi perhatian terhadap sikap dan minda diubah. Apabila sikap dan minda diubah kita percaya perubahan akan berlaku dengan sendirinya.

[Soalan No. 6 – Y.B. Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu] tidak hadir]

PROJEK LEBUH RAYA KAJANG/SEREMBAN- PERKEMBANGAN TERKINI

7. **Dato' Hon Choon Kim [Seremban]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan perkembangan terkini projek lebuh raya Kajang-Seremban.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perjanjian konsesi Projek

Lebuh Raya Kajang/Seremban telah ditandatangani pada 10 Julai 1997 di antara Kerajaan Malaysia dengan Syarikat Kaseh Lebuhraya Sdn. Bhd. Tempoh konsesi lebuh raya ini ialah selama 33 tahun. Lebuh raya tiga lorong dua hala sepanjang 48.5 kilometer ini melibatkan dua buah negeri iaitu sebahagian daripadanya berada dalam negeri Selangor sepanjang 14 kilometer manakala selebihnya berada dalam Negeri Sembilan iaitu 34.5 kilometer.

Jajaran lebuh raya ini bermula di pertemuan Jalan Kajang bypass dengan Jalan Lingkaran Luar Kajang dan berakhir di Kampung Baru Paroi iaitu di persimpangan Jalan Kuala Pilah/Seremban dengan Jalan Senawang/Seremban, secara simpang empat sama aras berlampu isyarat. Lebuh raya ini terbahagi kepada tiga seksyen.

<u>Seksyen</u>	Lebuh Raya	Jarak [kilometer]
Seksyen 1	Kajang/Pajam	18
Seksyen 2	Pajam/Seremban	17.5
Seksyen 3	Seremban Bypass	13

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini proses pengambilan balik tanah di bahagian negeri Selangor telah diselesaikan manakala di bahagian Negeri Sembilan masih dalam tindakan pewartaan oleh pihak berkuasa. Pihak syarikat konsesi telah menyiapkan reka bentuk terperinci dan pembinaan lebuh raya ini di bahagian negeri Selangor dan dijangka akan bermula pada bulan

Disember tahun ini. Pembinaan lebuh raya ini dijangka akan siap sepenuhnya dalam masa dua setengah tahun dari sekarang.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, kenapa pembinaan jalan raya atau lebuh raya ini hanya tertumpu kepada pantai barat sahaja, seolah-olah pantai timur, Sabah dan Sarawak ditinggalkan.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, soal sama ada penumpuan cadangan lebuh-lebuh raya swasta ini di pantai barat tidak timbul kerana bila ada cadangan dari pihak-pihak tertentu, kerajaan akan mempertimbangkan. Di pantai timur pun ada pembinaan dilakukan, kalau Ahli Yang Berhormat hendak mencadangkan pembinaan ke negeri Kelantan pun boleh kita pertimbangkan.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu jumlah rumah yang terlibat dan rumah-rumah yang terpaksa pindah di kawasan Parlimen Seremban dan jumlah pampasan yang akan atau telah dibayar untuk mereka dan sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberitahu tentang kadar tol yang akan ditetapkan.

Apabila jalan raya ini dibuka kemudian, saya rasa banyak kenderaan yang akan menggunakan jalan itu, jadi sama ada kerajaan juga meluaskan jalan dari Paroi ke Kuala Pilah.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan rumah yang terlibat, sebenarnya pada asalnya jajaran jalan ini akan melalui beberapa laluan yang mana satu darinya atas cadangan Kerajaan Negeri Sembilan

sepatutnya persimpangan akhir dari Jelevu ke Kampung Baru Paroi telah dialihkan dari Jelevu ke Panchor Jaya yang akan menambahkan kejauhannya sejauh 1.5 kilometer dan akan menelan belanja tambahan sebanyak RM13.3 juta, ini akan merupakan satu perkara baru dalam rundingan, oleh kerana pertambahan kejauhan dan kerana perubahan. Ini disebabkan berdasarkan cadangan Kerajaan Negeri Sembilan supaya mengelakkan kawasan-kawasan yang mungkin melibatkan perumahan persendirian yang akan melibatkan lebih banyak pembayaran ganti rugi jika ianya melalui kawasan ini.

Namun demikian, pembayaran balik tanah sudah pun dijalankan dan dianggarkan pada keseluruhannya sebanyak RM150 juta bagi kedua-dua negeri ini iaitu negeri Selangor dan juga Negeri Sembilan.

Saya tidak berapa ingat soalan yang kedua itu.

Dato' Hon Choon Kim: Tentang kadar tol dan sama ada Jalan Paroi/Kuala Pilah akan diperbaiki.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, tol yang telah ditetapkan, ia ada tol tertutup dan tol terbuka. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, akan ada enam plaza tol iaitu lima tertutup dan satu terbuka. Yang tertutup Kajang Selatan, Semenyih, Pajam, Mantin dan seterusnya manakala tol terbuka akan diadakan di Temiang.

Bagi tol terbuka iaitu kadar tol bagi kereta persendirian dan 'saloon car' iaitu sebanyak RM1.30 sen dan kelas dua iaitu merupakan lori kecil – RM2.60 sen

manakala kelas tiga iaitu lori besar – RM3.90 sen dan kelas empat – teksi sebanyak 70 sen dan bas RM1.30 sen. Terima kasih.

SKIM PEMBIAYAAN KESIHATAN KEBANGSAAN - CADANGAN PENUBUHAN

7. **Puan Lim Lay Hoon [Padang Serai]** minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada kerajaan berkeinginan mengamalkan satu Skim Pembiayaan Jagaan Kesihatan Negara (National Healthcare Financing Scheme) demi menjimat kos perubatan yang kian meningkat dan sekiranya ada, apakah langkah-langkah jangka masa pendek dan panjang untuk menggalakkan skim tersebut.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang sedang mengkaji kemungkinan menubuhkan Skim Pembiayaan Kesihatan Kebangsaan, beberapa cadangan dari syarikat swasta untuk melaksanakan skim tersebut telah diterima dan setiap skim yang dicadangkan adalah berasaskan kepada model-model yang dilaksanakan di negara asing. Oleh kerana setiap model mempunyai kelebihan masing-masing, kerajaan masih mengkaji model-model berkenaan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi iaitu kita melihat model-model negara yang kita hendak guna pakai untuk melaksanakan Skim Pembiayaan Jagaan Kesihatan Negara.

Saya juga telah membaca beberapa model iaitu model di Amerika, di Kanada dan di Germany dan rata-rata orang yang berbincang dengan saya

berkenaan dengan persoalan model-model (healthcare service) ini, menunjukkan model yang terbaik adalah model dari Kanada. Jadi, bagaimanakah pendapat kementerian dalam soal ini?

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, model-model yang kita terima memanglah kita tidak nafikan adalah berdasar dari negara-negara maju seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat, tetapi walau macam manapun, kita terpaksa melihat kesesuaian pelaksanaan model-model ini di Malaysia dengan keupayaan dan situasi setempat kerana akhirnya mengapa kita mengadakan Skim Jagaan Pembiayaan Kesihatan ini adalah supaya kita mengharapkan apabila hospital kita dikorporatkan dan tabung ini diwujudkan, perkhidmatan yang diberikan adalah diharapkan lebih sempurna dan baik. Oleh itu, kita belum lagi boleh putuskan sama ada model di Kanada itu adalah baik.

Tuan Yunof Edward Marinking: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, memandangkan keadaan structural population, dengan izin, di negara kita yang mana kebanyakan rakyat masih lagi di dalam keadaan daif, adakah kerajaan telah mengkaji kemungkinan bahawa jika Skim Pembiayaan Kesihatan ini dilaksanakan akan menyebabkan masalah besar bagi rakyat yang tidak mampu untuk menyumbang kepada Skim Pembiayaan Kesihatan ini. Terima kasih.

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya apabila kita meminta syarikat-syarikat mengemukakan cadangan proposal ini kita telah menyediakan satu spesifikasi seperti memaklumkan supaya proposal itu dapat mengikuti spesifikasi untuk mengetahui tanggungan kos

kerajaan dari segi jangka panjang, kedua bebanan kepada pekerja, persendirian dan juga terutamanya kepada golongan berpendapatan rendah. Jadi dengan cadangan yang akan di`propose`kan kita akan pastikan supaya cadangan itu akan mengikuti spesifikasi yang telah ditentukan oleh kerajaan terutamanya kadar-kadar hospital yang sedia ada yang bererti khususnya bagi orang-orang yang kurang berkeupayaan.

PENGGABUNGAN INSTITUSI KEWANGAN – BILANGAN DAN KESAN YANG DIPEROLEHI

9. **Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]** minta Menteri Kewangan menyatakan bilangan institusi kewangan yang telah digabungkan dan kesan-kesan yang telah dikenal pasti sejak kementerian beliau mengambil inisiatif itu untuk menegakkan sistem kewangan di negara kita.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, penggabungan adalah merupakan salah satu daripada langkah-langkah berterusan kerajaan untuk rasionalisasikan untuk memperkukuhkan lagi kedudukan sistem perbankan negara. Setakat ini empat penggabungan di antara bank perdagangan yang telah dilaksanakan iaitu:

- (i) Bank of Commerce Berhad dengan United Asian Bank Berhad pada tahun 1992 ;
- (ii) United Overseas Bank Malaysia Berhad dengan Chong Kiaw Bank Berhad tahun 1997;
- (iii) DCB Bank Berhad dengan Kwong Yik Bank Berhad pada tahun 1997;
- (iv) RHB Bank Berhad dengan Sime Bank Berhad.

Tuan Yang di-Pertua, penggabungan dapat memberi kesan positif kepada Institusi Kewangan yang bergabung. Pemegang saham, pelanggan serta negara secara keseluruhannya. Ini termasuk:

- (i) memperkukuhkan kedudukan modal institusi yang bergabung dan mempertingkatkan lagi keupayaan menghadapi kemerosotan ekonomi. Pelanggan akan dapat menyimpan simpanan di institusi kewangan yang lebih kukuh dan besar;
- (ii) mempertingkatkan daya saing institusi yang bergabung di pasaran tempatan dan antarabangsa dan mempertingkatkan keupayaan institusi perbankan dalam memberi pinjaman kepada pelanggan;
- (iii) mempertingkatkan keuntungan institusi yang telah bergabung menerusi faedah yang dapat diraih melalui ekonomi berskil, peningkatan dalam efisiensi dan kos dana yang lebih rendah serta mempertingkatkan pulangan kepada pemegang saham; dan
- (iv) mempertingkatkan lagi produktiviti industri perbankan.

Tuan Yang di-Pertua, program penggabungan ini akan dapat mengurangkan bilangan syarikat kewangan kepada sekumpulan syarikat kewangan yang bersais besar dan kukuh dan berupaya untuk meraih manfaat segala ekonomi. Ini merupakan sebagai strategi untuk mempertingkatkan lagi daya ketahanan industri syarikat kewangan selepas proses menyatupadukan bilangan syarikat kewangan dijangka akan dikurangkan daripada 39 buah kepada 8 buah institusi sahaja.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tunku Jaafar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya dengan Timbalan Menteri iaitu cadangan penggabungan di antara enam syarikat kewangan di negeri Sarawak untuk bercantum menjadi satu. Dari kajian yang telah dibuat di antara enam buah

syarikat ini menunjukkan mempunyai cukup dana dan boleh mencapai tier satu dalam peringkat syarikat kewangan dan kenapakah akhirnya penggabungan ini tidak mendapat kelulusan dan apakah masalahnya? Terima kasih.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, proses penggabungan ini berdasarkan kepada beberapa dasar seperti yang pertama, harga yang dibayar perlu berasaskan kepada nilai sebenar pembelian tersebut dan penilaian tersebut akan dilaksanakan menerusi semasa due diligent yang teliti oleh firma perakuan yang bertauliah dan kedua, sebarang usaha pengabungan tidak seharusnya melemahkan kedudukan kewangan syarikat yang membeli. Cadangan berdasarkan kepada kedua-dua dasar yang penting ini, ini adalah terserah kepada syarikat-syarikat ataupun institusi-institusi yang berkenaan itu untuk mencapai satu persetujuan.

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam penggabungan bank-bank di negara ini, adakah bank-bank luar negeri yang beroperasi di negara ini, adakah mereka juga terlibat dan adakah bank-bank ini dikecualikan, kalau dikecualikan kenapa? Terima kasih.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini tidak ada bank asing yang terlibat dalam proses penggabungan ini dan proses untuk 'corporatise'kan atau localise bank ini telah dijalankan iaitu pada satu ketika dan setakat ini Bank Negara Malaysia berfikir adalah memadai.

PENCEROBOHAN JET RSAF SINGAPURA KE RUANG UDARA MALAYSIA – TINDAKAN KERAJAAN

10. **Tuan Haji Abdul Rahin bin Dato' Haji Mohd. Said [Kuala Nerus]** minta Menteri Pertahanan menyatakan sejauh manakah kementerian sedar

pencerobohan Jet RSAF Singapura ke ruang udara Malaysia, berapa kalikah pencerobohan secara haram telah dilakukan dan apakah Kerajaan Malaysia pernah mengadakan perjanjian di antara kedua-dua negara bagi kerjasama ketenteraan udara, apakah ianya menepati syarat-syarat perjanjian tersebut.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan]: Tuan Yang di-Pertua, terdahulu izinkan saya menjawab soalan ini bersama dengan soalan Yang Berhormat dari Tanah Merah bertarikh 22 Oktober 1998 di mana kedua-dua pertanyaan ini adalah perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Untuk makluman Dewan yang mulia ini kerjasama yang pernah diwujudkan di antara kedua-dua negara ialah keistimewaan yang diberikan kepada tentera udara Republik Singapura bagi penggunaan ruang udara Malaysia. Kerjasama ini meliputi beberapa aspek seperti kawasan aras rendah, latihan navigasi, kerjasama operasi dan menyelamat (S&R) dan laluan udara.

Walau bagaimanapun keistimewaan tersebut telah ditamatkan pada 18 September tahun ini, bulan sudah. Sebelum dan selepas tamatnya keistimewaan penggunaan ruang udara kita pada tarikh yang tersebut, memang sering berlaku pencerobohan daripada pihak Singapura. Kementerian telah mengambil tindakan selaras dengan peraturan yang sedia ada iaitu melalui bantahan diplomatik. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak akan berkompromi dengan apa-apa perkara yang menyentuh keselamatan dan kedaulatan Malaysia.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, Tentera Laut Malaysia pernah beroperasi di Woodland, Singapura. Apakah tanda persahabatan dengan Singapura, kita memohon kepada mereka di atas kerjasama supaya tentera

udara kita sebahagiannya boleh ditempatkan di Singapura, maka akan berlakulah iaitu pertahanan bersama di Asian ini. Adakah kita bercadang untuk berunding untuk meletakkan sebahagian tentera udara kita di Republik Singapura seperti tentera laut kita dahulunya di Woodland?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, buat ketika ini tidak ada rancangan.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah rasional kerajaan untuk menghentikan Royal Singapore Air Force menggunakan ruang udara kita? Dan dalam pencerobohan yang telah berlaku baru-baru ini selain dari tindakan diplomatik, adakah kemungkinan kerajaan menggunakan kekerasan atau membawa perkara ini kepada Bangsa-Bangsa Bersatu dan sebagainya?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Pihak kerajaan terpaksa menamatkan keistimewaan yang diberikan kepada Singapura sebab pihak Singapura tidak menepati janji yang telah mereka putuskan melalui keistimewaan itu dan telah melanggar syarat-syarat yang telah ditetapkan. Nampaknya pihak Singapura cuba hendak test our patient dengan izin ataupun menguji kesabaran kita. Dan setakat ini kita hanya membuat bantahan secara diplomatik dan kita akan tunggu dan lihat, apakah keadaan selepas ini sebelum mengambil apa-apa tindakan.

RINGGIT, SAHAM DAN HARTA – KEDUDUKAN SEKARANG

11. **Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]:** minta Menteri Kewangan menyatakan kedudukan saham, harta dan keteguhan ringgit setelah ianya tidak lagi dipermainkan oleh pihak-pihak spekulator.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, semenjak langkah-langkah kawalan diperkenalkan oleh kerajaan kedudukan harga saham menjadi lebih stabil di mana indeks komposit Kuala Lumpur meningkat kepada 422.97 mata pada 20 Oktober 1998. Jika dibandingkan dengan kemerosotan mendadak yang berlaku sebelumnya iaitu di sekitar 262 mata pada bulan September 1997. Pasaran harta pula dijangka akan meningkat dan ini disebabkan berikutan langkah Bank Negara Malaysia memansuhkan had maksimum margin pembiayaan sebanyak 60% yang dikenakan ke atas pinjaman pembelian rumah kediaman dan pangsapuri serta rumah kedai termasuk unit kedai di kompleks membeli belah. Pemansuhan ini turut merangkumi pinjaman bagi pembelian tanah bagi apa jua tujuan. Oleh itu institusi-institusi kewangan kini bebas menetapkan margin pembiayaan yang sesuai berdasarkan penilaian kredit yang dibuat ke atas peminjam.

Bagi kedudukan ringgit pula, dengan peraturan baru kawalan bekalan pertukaran wang asing yang dilaksanakan pada 1 September 1998 telah menetapkan kadar pertukaran Ringgit berbanding dengan Dollar Amerika pada kadar RM3.80. Walau bagaimanapun, nilai kadar pertukaran Ringgit berbanding mata wang asing yang lain masih bergantung kepada turun naik kadar pertukaran mata wang asing tersebut di pasaran mata wang antarabangsa. Peratusan kenaikan dan kesusutan nilai Ringgit berbanding dengan mata wang ASEAN adalah dalam lingkungan (band) yang munasabah, setakat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan.

Tuan Yunof Edward Maringking: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. soalan tambahan. Memandangkan Malaysia adalah satu-satunya negara yang telah

mengenakan kawalan capital, dengan izin, yang ketat sekali untuk menangani kegawatan ekonomi, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi penjelasan bagaimanakah ini boleh dikekalkan di dalam sistem kewangan di tengah-tengah dunia tanpa sempadan dan bukannya benar bahawa dalam tiap-tiap pelaburan itu ada elemen risiko dan speculative element, dengan izin, dan jika ini memang wujud dalam segala urusan kita bagaimanakah kerajaan untuk mengelakkan sama sekali spekulatif aktiviti ini. Terima kasih.

Dato' Wong See Wah : Tuan Yang di-Pertua, apa yang kerajaan buat setakat ini dengan langkah-langkah pengawalan modal adalah bertujuan semata-mata untuk memberhentikan kegiatan spekulatif yang sebenarnya merupakan lebih daripada spekulatif oleh kerana ia telah menjadikan lebih manipulatif oleh kerana dapat pedagang-pedagang mata wang ini mengawasi keadaan perdagangan mata wang baru-baru ini di mana kita perhatikan ini mengikut nafsu masing-masing dapatlah mereka menaikkan nilai mata wang Malaysia ataupun sahaja untuk menekankan turun supaya mata wang Malaysia itu, nilai itu turun ke satu peringkat yang tidak mencerminkan nilai yang sebenarnya. Begitu juga dengan saham-saham kita. Jadi keadaan ini adalah satu yang tidak dapat kerajaan kawal, jadi dengan adanya langkah-langkah seumpama ini kerajaan dapat mengawal supaya keadaan di luar negara itu yang begitu keruh sekali, yang begitu tidak stabil itu dapat kita kawal supaya kita menumpukan perhatian kita untuk mengembalikan real ekonomi yang berlaku di negara kita ini. Jadi, ini adalah yang menimbulkan beberapa pandangan iaitu sama ada dijalankan selama-lamanya, memang kerajaan berhasrat kalau keadaan di luar negara kita di dalam dunia ini tidak terkawal oleh satu institusi antarabangsa supaya mewujudkan architecturenya supaya kegiatan pedagang mata wang ini dapat diawasi dan ketelusan yang dapat

ditambahkan dan mungkin ini adalah satu-satu yang perlu dijalankan oleh institusi antarabangsa.

Perlu juga kita perhatikan kawalan seperti yang kita jalankan ini adalah tidak satu kawalan yang sepenuhnya dan kawalan yang kita jalankan ini adalah hanya untuk forex iaitu yang mempunyai tujuan untuk memainkan menyerang nilai mata wang kita manakala untuk foreign direct investment ataupun yang mempunyai dana-dana yang mempunyai tujuan dilaporkan di dalam Malaysia untuk jangka panjang itu memang kita mengikut cara-cara seperti dahulu. Mereka dapatlah mempunyai kemudahan untuk general convertibility account dan juga dapat memindahkan keuntungan ataupun dividend ataupun interest dan sebagainya seperti macam biasa dahulu. Jadi dengan itu, saya rasa ini adalah sahaja kita dapat mengawal keadaan ekonomi kita dan dapat kita menghidupkan balik kegiatan real ekonomi di dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua: Sibulah.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah tindakan yang diambil oleh kerajaan untuk mengatasi komen-komen yang negatif yang dikeluarkan oleh media asing terhadap cara kita mengawal mata wang. Mereka kata kawalan tukaran Ringgit atau peg Ringgit dengan US dollar, ini hanya akan memberikan kestabilan sementara kepada ekonomi negara kita tetapi di dalam jangka panjang. Malaysia akan bayar satu harga yang mahal. Apakah tindakan dan langkah-langkah yang akan diambil oleh kerajaan bagi mengatasi komen yang negatif itu.

Dato' Wong See Wah : Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya apa keutamaan yang telah kita berikan ialah untuk kita hidup balik supaya dapat kita menghadapi masalah yang kita hadapi sekarang iaitu supaya pertumbuhan ekonomi itu tidaklah

menurun mendadak sampai negatif 6.8% dan juga pada keseluruhannya pelabur dan rakyat Malaysia tidak mempunyai haluan yang tertentu dan tidak mempunyai keyakinan yang tertentu jadi inilah satu keutamaan yang kita beri dan langkah-langkah yang telah diberikan itu adalah untuk mewujudkan satu suasana dan dapat memulihkan confidence, keyakinan kepada rakyat dan investor keseluruhannya. Memang terdapat banyak antikempen yang telah berlaku oleh majalah-majalah dari luar negeri termasuk dari segi ekonomi ataupun benda politik yang lain dan kerajaan adalah sentiasa mengambil berat dan mengambil perhatian tentang perkara yang berlaku pada ketika ini dan tindakan-tindakan tertentu telah diambil supaya image Malaysia ini seterusnya tidak dicemarkan.

JAWATANKUASA PENYIASATAN PARLIMEN SEMUA PARTI - PENUBUHAN

12. **Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)** minta Perdana Menteri menyatakan sama ada kerajaan setuju menubuhkan Jawatankuasa Penyiasatan Parlimen Semua-Parti untuk menyiasat tuduhan bahawa “keluarga, rakan-rakan dan sekutu” bekas TPM mendapat untung dari projek besar kerajaan serta tuduhan bekas TPM terhadap PM mengenai rasuah dan kronisme berleluasa.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak bercadang untuk menubuh Jawatankuasa Penyiasat Parlimen Semua Parti bagi tujuan menyiasat tuduhan-tuduhan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat. Kerajaan mempunyai peraturan dan undang-undang tertentu bagi mengendalikan kes-kes rasuah di negara ini. Dasar kerajaan dalam isu rasuah adalah jelas bahawa kerajaan tidak akan bertolak ansur dalam membanteras gejala rasuah. Sebarang kesalahan yang dilakukan jika terbukti di mahkamah akan dikenakan hukuman

yang setimpal sebagaimana yang telah ditetapkan oleh undang-undang. Dengan demikian, Tuan Yang di Pertua, adalah tidak perlu bagi kerajaan menubuhkan sebarang Jawatankuasa Penyiasat Parlimen Semua Parti untuk menyiasat tuduhan-tuduhan rasuah seperti yang dinyatakan Yang Berhormat dari Tanjong.

Tuan Yang di-Pertua: Tanjong

Tuan Lim Kit Siang: Adakah sedar bahawa tuduhan bekas Timbalan Perdana Menteri mengenai rasuah dan kronisme berleluasa bersabit Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah satu tuduhan yang serius, dan adakah Badan Pencegah Rasuah diberi mandat untuk membuka penyiasatan kalau kerajaan tidak mahu mengadakan satu suruhanjaya siasatan semua parti supaya menunjukkan kepada rakyat dan negara bahawa kita serius dalam usaha kita memerangi rasuah, oleh kerana balasan kerajaan kepada tuduhan untuk mengilhamkan satu laporan dalam *News Straits Times* bahawa bekas Timbalan Perdana Menteri pun ada bersabit dalam kronisme bukan satu jawapan yang boleh diterima, oleh kerana masalah ialah tuduhan serius yang dibuat oleh bekas Timbalan Perdana Menteri terhadap Perdana Menteri.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya jelaskan tadi, negara kita mempunyai kaedah-kaedah tertentu dalam menangani masalah rasuah. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, tidak ada siapa dalam negara ini termasuk Perdana Menteri sekalipun yang kebal dari segi undang-undang, dan sekiranya kaedah-kaedah yang berkaitan dilalui, kalau sekiranya ada laporan, saya percaya bahawasanya Badan Pencegah Rasuah tidak akan teragak-agak untuk menyiasat sesiapa sahaja. Jadi oleh itu sebagai badan yang bebas saya percaya kalau ada sebagaimana yang saya katakan tadi, dilalui melalui kaedah-kaedah yang ditetapkan oleh undang-undang dan

peraturan dalam negara kita, saya ingin memberi jaminan bahawasanya tiada siapa dalam negara kita ini adalah kebal dari segi undang-undang.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jawapan-jawapan di dalam Parlimen kadangkalanya boleh dipertikaikan misalnya bila Yang Berhormat Pengkalan Chepa menyoal harga rumah Perdana Menteri, Setiausaha Parlimen menjawab bahawa harga rumahnya ialah RM17 juta. Di luar Parlimen, bekas Timbalan Perdana Menteri menyatakan RM200 juta. Ada seorang Menteri lain yang berkata di tempat lain harganya RM300 juta. Soalnya adakah Parlimen ini tempat berlawak dan tuduhan Timbalan Perdana Menteri terhadap rasuah Perdana Menteri dan Perdana Menteri menyatakan Timbalan Perdana Menteri juga ada rasuah. Apakah itu boleh diadakan sebagai satu asas oleh BPR untuk menyiasat tuduhan-tuduhan itu?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Berkaitan perkara pertama saya rasa di luar daripada tajuk. Tetapi kalau ditanya sama ada Dewan ini adalah tempat melawak, bagi pelawak-pelawak memanglah ini tempat melawak tetapi bagi kami Barisan Nasional kami merasa ini adalah tempat kita menggubal undang-undang demi kepentingan negara dan rakyat keseluruhannya. Saya rasa berkaitan dengan rumah, kita akan jawab di ruang yang lain dan saya akan tegaskan bahawasanya saya tidak lari daripada kenyataan yang saya buat dahulunya dan saya sudah nyatakan kepada Yang Berhormat dari Tanjong tadi kalau sekiranya melalui kaedah-kaedah tertentu, kalau Yang Berhormat mempunyai bukti berkenaan dengan rasuah yang dilakukan oleh mana-mana pihak sekali pun, Yang Berhormat boleh membuat pengaduan kepada pihak-pihak tertentu. Kalau sekiranya kita berasaskan kepada hanya keratan-keratan akhbar

termasuk keratan akhbar mana-mana parti politik, saya rasa adalah tidak adil kalau dilakukan penyiasatan berasaskan kepada itu. Kalau sekiranya Yang Berhormat rasa betul-betul ada bukti, Yang Berhormat boleh buat laporan. Saya sudah beri jaminan tadi dan saya percaya ini adalah jaminan semua pihak bahawasanya negara kita adalah negara yang didirikan berasaskan kepada undang-undang dan tidak ada sesiapa yang immune dari segi undang-undang.

RUSUHAN DI DEPOH IMGRESEN - BILANGAN

13. **Tuan Chang See Ten (Gelang Patah)** minta Menteri Dalam Negeri memberikan statistik tentang:

- (a) bilangan rusuhan yang berlaku di depoh-depoh tahanan pendatang tanpa izin sejak 1997; dan
- (b) jumlah yang masih ditahan dan bilakah mereka akan dihantar pulang.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, bilangan rusuhan yang berlaku di depoh-depoh imigresen semenjak tahun 1997 ialah sebanyak lima rusuhan. Jumlah pendatang tanpa izin yang masih ditahan di depoh-depoh pada 10 Oktober 1998 ialah seramai 4,134 orang. Kerajaan sentiasa berusaha mengambil tindakan segera untuk menghantar pulang pendatang tanpa izin ini balik ke negara asal sebaik sahaja urusan dokumen selesai diuruskan oleh kedutaan masing-masing.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, daripada kenyataan Yang Berhormat tadi, semenjak 1997 ada lima rusuhan telah berlaku. Adakah pihak kementerian buat kajian sebab-sebab berlakunya rusuhan? Adakah rusuhan ini memang sengaja dilakukan oleh pihak-pihak pendatang asing ini ataupun ada dalang disebaliknya untuk mencemar nama baik negara kita?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, salah satu daripada rusuhan yang berlaku oleh kerana apabila pihak imigresen cuba untuk menghantar pulang pendatang-pendatang tanpa izin daripada Indonesia daripada keturunan Aceh dan mereka ini tidak mahu pulang ke negara asal mereka, maka ini telah menimbulkan sedikit keresahan di kalangan mereka dan berlaku rusuhan pada tahun ini. Tetapi kalau kita anggapkan bahawa ada dalang-dalang, mungkinlah dalang-dalang ini bukan terdiri daripada negara luar tetapi di kalangan mereka sendiri yang mahu mewujudkan keresahan di kalangan mereka supaya mereka tidak perlu pulang ke negara asal mereka.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya berasaskan kepada jawapan bahagian kedua tadi di mana 4,134 orang masih dalam tahanan, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi gambaran berapa lama, dengan izin, time spend mereka yang telah ditahan ini. Adakah ini sudah bertahun-tahun di antara 4,000 orang ini ataupun dalam jangka yang pendek dan apakah tindakan pihak Kerajaan untuk mengembalikan mereka ke tempat asal mereka? Terima kasih.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, pada tahun ini sahaja sejak bulan Januari sehingga 31 Ogos 1998 sebanyak 105,000 orang telah kembali ke negara asal mereka secara sukarela dan pihak imigresen telah menghantar pulang sejumlah 58,000 dan depoh kita hanya boleh memuatkan sekitar 10,000 orang sahaja. Jadi bermakna pusingan itu agak begitu cepat tetapi ada juga di antara pendatang-pendatang tanpa izin ini yang tinggal di dalam depoh lebih daripada jangka masa yang sepatutnya tetapi di antara mereka ini ada yang perlu hadir ke mahkamah untuk menjadi saksi dan ada juga yang terpaksa ada

tindakan-tindakan lain. Oleh itu terpaksa dikekalkan di depoh lebih lama daripada yang ditetapkan.

LEMBAGA TABUNG HAJI – DASAR PELABURAN

14. **Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)** minta Perdana Menteri menyatakan apakah rasional di sebalik langkah Lembaga Tabung Haji untuk membeli aset syarikat-syarikat Kerajaan yang bermasalah.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab soalan Yang Berhormat dari Marang dan soalan Yang Berhormat dari Libaran pada 24.11.1998 dijawab serentak pada hari ini memandangkan kedua-dua soalan menyentuh ciri-ciri dan dasar pelaburan Tabung Haji.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai sebuah agensi amanah maka Tabung Haji mempraktikkan polisi pelaburan yang konservatif bagi memastikan simpanan dan pulangan kepada pendeposit selamat, terjamin dan menguntungkan. Sebelum keputusan pelaburan dibuat, Tabung Haji akan membuat kajian terperinci ke atas tawaran pelaburan bagi memastikan status dan potensi daya maju sesuatu projek atau syarikat.

Kajian-kajian tersebut akan disahkan oleh pihak audit dan juru nilai bertauliah. Selaras dengan dasar pelaburannya, Tabung Haji akan hanya membeli aset ataupun melabur dalam syarikat sama ada kepunyaan kerajaan atau swasta sekiranya pelaburan tersebut menepati kriteria-kriteria berikut:

- (i) pelaburan mengikut hukum syarak;
- (ii) pulangan pelaburan yang tinggi;

- (iii) syarikat mempunyai prospek daya maju yang baik ataupun merupakan syarikat yang ternama dengan rekod pencapaian yang menggalakkan;
- (iv) imej dan prestasi pencapaian rakan kongsi yang baik dan risiko pelaburan yang rendah.

Berdasarkan kriteria yang disebutkan maka jelas pelaburan Tabung Haji tidak berunsur spekulasi dan berisiko tinggi malahan menguntungkan.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pihak Tabung Haji yang diberi amanah supaya mengendalikan urusan Tabung Haji ini dalam perkara yang khusus berkenaan dengan soalan ini membeli aset syer-syer kerajaan yang bermasalah, adakah pihak yang berkenaan terlebih dahulu mendapat keizinan dan kerelaan daripada penyimpan-penyimpan Tabung Haji dan bagaimanakah cara untuk mendapat keizinan dan kerelaan di dalam membeli aset syarikat-syarikat kerajaan yang bermasalah ini?

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, mana-mana agensi kerajaan sama ada melibatkan orang ramai ataupun tidak, selalunya agensi tersebut ada jawatankuasa-jawatankuasa tertentu termasuklah Jawatankuasa Pelaburan Tabung Haji. Jadi mana sahaja perkara yang diputuskan oleh Ahli Jawatankuasa ini untuk melabur ataupun membeli aset adalah diputuskan dalam jawatankuasa tersebut.

Kita tidak mesti mendapat persetujuan daripada semua pelabur ataupun orang yang menyimpan di Tabung Haji. Kalau ini dilaksanakan, bererti kita tidak boleh buat mana-mana projek, sebab untuk mendapatkan kelulusan daripada lebih 3.4 juta penyimpan sekarang, hendak mendapatkan persetujuan tiap-tiap orang, cubalah bayangkan, saya percaya sampai hari kiamat kita tidak dapat buat apa-apa projek. Sebab itulah kita mesti percaya kepada Lembaga yang berkenaan yang bertugas mengikut undang-undang yang ditetapkan. Kalau sekiranya manusia ini

bekerja tanpa mengikut undang-undang yang ditetapkan, mengikut apa yang difikirkan sesuai sahaja maka kita tidak boleh buat apa-apa.

Saya juga hendak menjelaskan di sini bahawa memang hasrat parti-parti pembangkang supaya memberi kesilapan anggapan kepada penyimpan Tabung Haji tetapi sebenarnya alhamdulillah, penyimpan bertambah, bahkan daripada bulan Januari tahun 1998 hingga 30 September ini, kita telah mendapat 218,000 penyimpan baru. Daripada berjumlah lebih kurang 3.2 juta penyimpan daripada awal tahun, jumlah sekarang sampai ke 3.4 juta dan simpanan kita sekarang ini sebanyak RM6.1 bilion. Ini menunjukkan keyakinan orang ramai kepada Tabung Haji hanya parti pembangkang yang mencari kesempatan untuk menyelewengkan pemikiran rakyat.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengemukakan soalan tambahan kepada jawapan yang diberikan tadi. Saya nampak bahawa pihak Tabung Haji tidak menyatakan daripada sudut syarak, bolehkah ataupun tidak kita melaburkan wang penyimpan-penyimpan Tabung Haji ke dalam sesuatu syarikat tanpa mendapat persetujuan daripada pelabur itu sendiri ataupun persoalan yang dikatakan...

Tuan Yang di-Pertua: Itu sudah dijawab tadi. Yang Berhormat yang itu sudah jawab tadi. Tadi dia dah jawab yang itu.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Dia jawab bukan daripada hukum syarak. Dia jawab susah hendak dapat, tetapi persoalan hukum syarak, keizinan itu mesti didapatkan daripada pelabur-pelabur mengikut hukum syarak kerana Tabung Haji itu diasaskan kepada hukum syarak. Jadi apa yang kita pertikaikan ialah apakah pihak jawatankuasa syarak melihat harusnya kita melabur tanpa mendapat kelulusan daripada pelabur-pelabur wang Tabung Haji ini.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, orang yang menyimpan di Tabung Haji, orang yang mempunyai pemikiran matang. Yang

kedua, sudah pasti sebelum dia menyimpan dia tahu cara-cara perjalanan Tabung Haji dan dia mesti, apabila dia menyimpan duit di situ, dia redha, bersetuju bagaimana peraturan-peraturan yang dibuat oleh Tabung Haji.

Dalam Islam, apabila telah menunjukkan keredhaan itu, inilah perkara syarat yang paling baik dalam Islam. Jadi apabila dia redha dengan Tabung Haji yang Tabung Haji telah menjalankan aktiviti cukup baik sekali mengikut syarak maka bererti apabila sahaja tindakan yang dibuat oleh Tabung Haji, itu adalah mengikut kehendak syarak dan mengikut keredhaan ahli-ahli yang membuat deposit itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan-soalan bagi pertanyaan jawab lisan selesai.

[Masa untuk Pertanyaan untuk Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi pertanyaan No. 1, 4, 6 dan 15 hingga 23 akan dijilid dalam buku berasingan]

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat] mempengerusikan Mesyuarat]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PEMASARAN PERTANIAN PERSEKUTUAN (PINDAAN) 1998

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan 1965 dibawa ke dalam mesyuarat oleh Menteri Pertanian; dibaca kali yang pertama, akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG BANK PERTANIAN MALAYSIA (PINDAAN) 1998

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Bank Pertanian Malaysia 1969 dibawa ke dalam mesyuarat oleh Menteri Pertanian; dibaca kali yang pertama, akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG AKTA INSTITUT PENYELIDIKAN
DAN KEMAJUAN PERTANIAN MALAYSIA
(PINDAAN) 1998****Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Institut Penyelidikan Dan Kemajuan Pertanian Malaysia (Pindaan) 1969 dibawa ke dalam mesyuarat oleh Menteri Pertanian; dibaca kali yang pertama, akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG AKTA LEMBAGA KEMAJUAN IKAN
MALAYSIA (PINDAAN) 1998****Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia 1971 dibawa ke dalam mesyuarat oleh Menteri Pertanian; dibaca kali yang pertama, akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG AKTA LEMBAGA KEMAJUAN
PERTANIAN KEMUBU (PINDAAN) 1998****Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu 1972 dibawa ke dalam mesyuarat oleh Menteri

Pertanian; dibaca kali yang pertama, akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG AKTA LEMBAGA KEMAJUAN
PERTANIAN MUDA (PINDAAN) 1998**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Pertanian Muda 1972; dibawa ke dalam mesyuarat oleh Menteri Pertanian; dibaca kali yang pertama, akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG AKTA LEMBAGA PERTUBUHAN
PELADANG (PINDAAN) 1998**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Pertubuhan Peladang 1973; dibawa ke dalam mesyuarat oleh Menteri Pertanian; dibaca kali yang pertama, akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

USUL

**ANGGARAN PERBELANJAAN PEMBANGUNAN
TAMBAHAN KEDUA 1998**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa seluruh Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak Ringgit Malaysia dua bilion enam ratus tujuh puluh lapan juta, tiga ratus lima puluh lima ribu, empat puluh (RM2,678,355,040) diperuntukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun kewangan 1998, untuk menampung sejumlah ringgit Malaysia dua bilion enam ratus tujuh puluh lapan juta, tiga ratus lima puluh lima ribu, empat puluh (RM2,678,355,040) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 1998 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 26 Tahun 1998 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut hendaklah disahkan. *[21 Oktober 1998]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong TeeKeat]: Yang Berhormat dari Kepong diminta sambung.

11.08 pagi

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, semalam saya menyentuh sedikit mengenai STAR, Sistem Transit Aliran Ringan (LRT) dan saya pun ada sebut dengan pengalaman sendiri memang daripada Kelana Jaya ke pusat di PJ memang perjalanan itu cepat dan juga selesa, memang selesa dan ini kali yang pertama naik LRT tanpa pemandu dikendalikan melalui sistem komputer dan sebagainya tetapi saya nampak walaupun ada keselesaan dan cepat, saya nampak itu garis panduan dan juga apabila kita sampai ke stesen itu maka macam mana kita beli tiket dan sebagainya tidak begitu ketara. Mujur bagi saya ada orang di tepi yang mengajar saya macam mana kita masukkan tiket, beli tiket dan

sebagainya. Ini bukan daripada syarikat, orang awam. Itulah, mungkin pihak kementerian perlu mengambil perhatian kelemahan-kelemahan yang wujud. Di sini saya hendak menanya kepada pihak kementerian, di stesen-stesen ini memang tidak cukup tempat letak kereta, ada sesetengah tidak ada langsung dan juga tidak ada bas. Walaupun pihak kementerian pernah menyatakan bahawa bas akan dikendalikan oleh pihak STAR LRT sendiri dan setakat mana pihak kementerian ataupun pihak STAR berjaya untuk mengaturkan bas-bas mini yang disebutkan untuk menambahkan keberkesanan perkhidmatannya.

Dan saya sedar pihak STAR sudah melabur lebih RM2 bilion untuk projek ini tetapi walaupun syarikat ini menganggar setiap hari mereka memerlukan sekurang-kurangnya 170 ribu penumpang tetapi setakat ini setiap hari tidak sampai 170 ribu penumpang. Ini bermakna pada satu, dua tahun ini memang syarikat ini akan menanggung kerugian yang besar dan apakah dasar kementerian mengenai projek ini.

Saya menyeru supaya satu kajian diadakan apabila tiga fasa LRT ini disiapkan kelak setakat mana kita dapat mengurangkan atau melegakan kesesakan lalulintas di Wilayah Persekutuan. Itu memang satu perkara yang penting kerana salah satu objektif untuk mengadakan LRT dengan harga yang begitu mahal bagi setiap penumpang, dari Ampang ke Jalan Sultan Ismail kadar tiketnya hampir RM3.00, RM2.95. Ini memang mahal, walaupun pihak syarikat mengatakan ini satu perkhidmatan yang cepat, selesa dan sebagainya tetapi kadar tiketnya mahal dan mungkin bilangan penumpang tidak akan bertambah dengan begitu banyak. Saya bersetuju kalau bagi saya ada tempat letak kereta dan sebagainya, saya akan letak kereta di situ ambil LRT sahaja, senang sahaja, tidak payah berebut-rebut dengan Ahli-ahli Parlimen dengan kereta. Saya menyeru sekali lagi supaya satu kajian dijalankan bagaimana kita dapat melegakan kesesakan lalu lintas, itulah salah satu objektifnya.

Di sini saya hendak mengambil kesempatan untuk membincangkan beberapa perkara. Negara ini memang mengalami krisis ekonomi walaupun tidak seteruk kalau berbanding dengan Indonesia ataupun

negara Korea Selatan dan juga Thailand. Bagi saya kalau kita hendak adakan satu negara yang maju, makmur dan stabil, syarat mesti dipatuhi, salah satunya mata wang kita diserang dengan spekulator mata wang asing.

Yang kedua, sistem politik dengan pemindahan perubahan (transition) yang aman tetapi sekarang ada kekecohan sedikit, kegawatan politik sedikit kerana bekas Timbalan Perdana Menteri dipecat, ditahan dan dituduh di mahkamah. Ada kekecohan dan kegawatan.

Yang ketiga, dengan sistem politik yang aman dan dengan perkhidmatan kesihatan yang cukup. Yang keempat, sistem pendidikan yang baik. Yang kelima peluang guna tenaga yang baik. Yang keenam mengenai pengagihan kekayaan yang lebih seimbang.

Selain daripada itu saya mungkin tidak ada masa untuk membincangkan ketidakcukupan perpustakaan di negara ini, tempat-tempat ibadat mesti diadakan dengan baik dan peluang rekreasi yang tidak cukup dan acara-acara kebudayaan yang masih tidak cukup. Walaupun sekarang kita tidak ada rusuhan kaum dan sebagainya, memang permasalahan kaum mesti dikawal dengan baik dan juga pemeliharaan warga tua di negara ini. Warga tua yang bilangannya semakin meningkat walaupun tidak seteruk kalau dibandingkan dengan negara Singapura tetapi bilangan baru warga tua di negara ini sudah meningkat dan pemeliharaan kebajikan mereka mesti dipertingkatkan. Itu beberapa perkara, tetapi hari ini saya akan mengambil masa sedikit mengenai masalah krisis ekonomi mata wang kerana itulah tumpuan kita sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertamanya, bagi saya masalah IMF ini, dana mata wang antarabangsa. Walaupun kita tidak memohon bantuan daripada IMF tetapi kita ikut langkah-langkah yang dicadangkan oleh IMF tetapi bagi saya, saya mencadangkan supaya kita mengkaji mempertimbangkan bagaimana peranan IMF sama ada pihak kerajaan mengemukakan cadangan kepada forum-forum antarabangsa supaya IMF dikaji peranannya dan juga sama ada IMF mesti dibubarkan kerana tidak efektif, ketinggalan zaman, tidak memainkan peranan yang berkesan untuk menyelesaikan masalah mata wang dan ekonomi di seluruh

dunia. Maklumlah IMF ditubuhkan pada tahun 1944 di Bretton Woods untuk mengawal operasi bagi sistem tukaran asing yang tetap, tetapi pengawalan peranan ini telah tamat pada 15 Ogos 1991 bila pihak Amerika Syarikat, Presiden Nixon tidak mahu mengotakan komitmennya untuk membeli dan menjual emas pada US\$35 satu auns. Pihak Amerika enggan menunaikan janji, enggan mematuhi komitmennya. Dengan itu pada tahun 1991 IMF sudah tidak ada kesan lagi di dalam memainkan peranannya.

Apabila pada tahun 1995, 1996 krisis ekonomi Mexico berlaku maka IMF memainkan peranan, kononnya bantuan US\$50 bilion diberikan kepada Mexico tetapi yang sebenarnya bank-bank dari Amerika Syarikat, institusi-institusi kewangan dari negara-negara yang kaya memberi pinjaman kepada syarikat-syarikat di Mexico. Apabila syarikat-syarikat ini tidak mampu membayar balik kepada bank-bank di Amerika Syarikat dan institusi-institusi kewangan di negara kaya itu maka bank-bank inilah yang perlu diselamatkan oleh negara-negara sendiri.

Itulah yang sebenarnya berlaku masalah kewangan, masalah ekonomi di Mexico masih tidak diselesaikan selepas campur tangan IMF.

Sebenarnya ini campur tangan bank-bank di Amerika Syarikat sahaja yang dilakukan dan ini bermakna Tuan Yang di-Pertua, kita perlu mengkaji apakah peranan IMF, walaupun saya nampak kebanyakan langkah yang diambil oleh negara ini adalah mengikut nasihat IMF kecuali kawalan tukaran asinglah itu tidak ikut IMF. Tapi saya bercadang supaya kita adakan kajian atas peranan IMF dan dibawa ke forum-forum antarabangsa.

Yang keduanya Tuan Yang di-Pertua, mengenai sistem perniagaan perdagangan pertukaran asing, seperti saya sebutkan pada 29 September tahun ini di dalam Dewan yang mulia ini setiap hari terdapat US\$1,300 billion diniagakan di dalam mata wang dan daripadanya tak sampai 5% perdagangan yang sebenarnya, di atas kertas sahaja, perniagaan perdagangan yang sebenarnya tak sampai 5%

daripada US\$1,300 billion ini. Ini bermakna satu kasino yang raksasa, pertukaran dagangan asing merupakan satu kasino raksasa, dan siapa yang akan bayar? Siapa yang akan bayar? Saya berharap Malaysia tidak akan bayar kasino raksasa perdagangan tukaran asing ini. Dan sebab itulah saya menyeru supaya pihak kerajaan benar-benar memainkan peranan yang aktif untuk mengemukakan formula-formula bagi mengkaji dan menyusun semula sistem perdagangan antarabangsa mengenai mata wang sebab dunia ini tidak boleh teruskan dengan perdagangan mata wang asing seumpama ini.

Saya nampak hujah daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dari Tokyo sibuk sangat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Tokyo sekarang, Yang Amat Berhormat menyatakan ia memberi senario ringkas mengenai sikap dunia yang tidak bertindak jika negara miskin menjadi mangsa pedagang mata wang tetapi segera mengadakan peraturan jika negara kaya terancam. Memang benar juga apabila bank-bank di Amerika Syarikat terancam ataupun bank-bank di Jepun baru-baru ini bankrap maka Greenspan dan pihak Amerika Syarikat mengambil tindakan dengan segera untuk menyelamatkan, untuk memberi nasihat kepada Jepun dan sebagainya supaya mengadakan satu pakej ekonomi yang lebih sempurna untuk merangsangkan ekonomi Jepun yang sedang merosot itu. Tapi apabila pihak Malaysia mengalami kesusahan maka Amerika Syarikat tidak begitulah berminat untuk menolong kita. Itu memang, kerana kepentingan mereka tidak begitu besar di Malaysia. Dari segi ini memang saya setuju dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tapi Tuan Yang di-Pertua di dalam masalah kawalan mata wang ini jawapan daripada Kementerian Kewangan memang baik dengan kawalan tukaran asing ini.

Pertama, kadar pertukaran mata wang yang ditetapkan pada RM1 untuk US\$0.2632 memberi kepastian kepada pasaran pertukaran mata wang asing serta memberi manfaat kepada para pedagang dan para pelabur.

Kedua, dengan pengenalan langkah ini kerajaan dapat melaksanakan dasar-dasar yang lebih agresif dan sebagainya.

Ketiga sentimen pasaran saham telah bertambah baik di BSKL.

Bolehkah Yang Berhormat terangkan tempoh yang dijangkakan untuk gejala-gejala yang positif ini. Saya percaya pada peringkat yang awal, beberapa bulan yang awal memang rizab boleh ditambah. Sekarang bertambah kepada lebih 91 bilion rizab kita dan memang BSKL sentimen lebih baik buat sementara ini dan juga beberapa langkah boleh dilaksanakan oleh pihak Kerajaan tapi bolehkah Yang Berhormat terangkan setakat mana kita boleh menggunakan sifat positif ini, kesan-kesan positif ini kerana kita ada kesan negatif juga untuk kawalan tukaran asing.

Tuan Yang di-Pertua, memang di dalam objektif PPEN (Pelan Pemulihan Ekonomi Negara) ada enam objektif.

- (i) menstabilkan nilai ringgit;
- (ii) mengembalikan keyakinan di pasaran;
- (iii) mengekalkan kestabilan di pasaran kewangan;
- (iv) memperkukuhkan asas-asas ekonomi.
- (v) meneruskan agenda ekuiti dan sosio ekonomi;
- (vi) memulihkan semula sektor-sektor yang terjejas teruk.

Keenam-enam objektif ini kalau boleh dijayakan memang akan membawa ekonomi kepada tahap yang lebih baik.

Walau bagaimanapun, dari peringkat yang pertama menstabilkan nilai Ringgit. Bagi saya pada 2 Julai tahun lepas saya pernah membangkitkan masalah cadangan supaya kita tetapkan nilai tukaran asing kita iaitu nilai Ringgit kita pada satu peringkat tetapi waktu itu saya nampak dasar kerajaan tak tetap dan ada kekecohan mungkin di dalam Kementerian Kewangan pun ada fikiran tak keruan, terganggu dan fikiran tak begitu terang di dalam Kementerian Kewangan tetapi mereka tunggu sampai 1 Oktober tahun ini.

Jadi lebih hampir lima belas bulan selepas berlakunya kegawatan kewangan dan inilah mungkin kita mesti kaji apabila pihak Kementerian Kewangan menghadapi krisis macam mana kita boleh elakkan seperti mana yang berlaku 15 bulan di dalam keadaan kekeliruan mengenai dasar dan langkah-langkah yang diambil. Memang Yang Berhormat tidak begitu seronok dengan saranan saya di sini tetapi itulah yang berlaku, sebenarnya berlaku. Kalau tindakan diambil pada Julai 1997 mungkin keadaan ekonomi tidak seteruk sekarang,

Walau bagaimanapun, saya bimbang kerana semasa kita adakan kawalan pertukaran asing, kesan-kesan negatif termasuk pasaran gelap, termasuk penyelewengan mungkin boleh berlaku, saya pernah sebutkan di sini memang kita adakan kawalan tukaran asing dan kemudian pasaran gelap memang timbul kerana manusia kita ini macam-macam fikirannya dia hendak dapat untung. Sekarang saya diberitahu bahawa kadar tukaran di pasaran gelap meningkat kepada 4.2, 4.3 dan sebagainya dan walaupun pihak Bank Negara ada mengambil tindakan sedikit untuk mengawal lebih 1,000 penukar wang di negara ini dan daripada 60 bank mempunyai kaunter tukaran wang dan saya nampak walaupun ada sedikit sebanyak tindakannya tetapi tidak begitu berkesan mungkin kakitangan tidak cukup, lebih 1,000 syarikat tukaran wang. Bolehkah Yang Berhormat terangkan setakat mana

keberkesanan kakitangan BNM, kekurangan kakitangan itu memang menjejaskan tugas dan juga apabila kita adakan kawalan tukaran asing dan tetapkan nilai Ringgit kita dengan Dollar Amerika maka ada segelintir orang yang mempunyai kuasa untuk melulus permohonan dan sebagainya dan dengan ini boleh berlaku kecurangan dan sebagainya. Saya pernah sebutkan di sini dan sekali lagi saya sebutkan di sini dan banyak lagi perkara yang disebutkan di sini.

Seorang Ahli: Sudah dua hari, sudah dua hari, Kepong.

Seorang Ahli: Sudah lebih setengah jam.

Dr. Tan Seng Giaw: Tapi Tambun beritahu saya, dia

Seorang Ahli: Merewang saja.

Dr. Tan Seng Giaw: Bola Keranjang dia sudah berhenti.

Timbalan Yang di-Pertua: Ini bukan gelanggang bola keranjang, teruskan Yang Berhormat .

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, kebimbangan saya sebab kalau kita banding dengan negara China, negara China satu gergasi, mereka adakan kawalan tukaran asing dan Malaysia maklumlah 21 juta orang sahaja, di situ 1.3 billion, macam mana kita hendak banding dengan mereka. Sebab itulah, tambah pula kita mesti ingat di negara China kalau produk mereka, perdagangan mereka 85%, 90% itu perdagangan di dalam negara sendiri dan hanya 10% atau 15% perdagangan luar. Begitu juga dengan Amerika Syarikat 9% itu perdagangan di dalam negara kerana ia besar, raksasa, dan kalau perdagangan dengan luar itu tidak sampai 5%, 10%. Begitu juga dengan Jepun, sebahagian besar perdagangan di dalam negara sendiri dan kita Malaysia tidak serupa. Bagi setiap ringgit kita ada RM0.75 dan RM0.80 ialah datang daripada perniagaan luar negara. Kita

bergantung kepada perdagangan luar dan bagaimana sekatan atau kawalan, tukaran asing ini akan menjejaskan masa depan kita. Kerana itulah saya sebutkan di sini kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada mengatakan selagi pihak antarabangsa, selagi sistem perdagangan tukaran asing tidak berubah, kita tetap akan adakan kawalan tukaran asing. Itulah yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat, sebab itu saya tanya di sini apakah dasar sekarang setakat ini.

Tuan Yang di-Pertua, memang ada setengah-setengah orang yang setuju dengan langkah yang diambil oleh pihak kerajaan sekarang dengan kawalan tukaran asing ini seperti Paul Krugmann dan Joseph Stiglitz yang setuju. Paul Krugmann yang sentiasa disebutkan di dalam Kementerian Kewangan, Krugmann yang baik kerana dia setuju dengan kita semua. Walau bagaimanapun, ada pihak yang tidak setuju seperti Milton Friedman, dia tidak setuju. Friedman ialah sekarang senior fellow di Hoover Institution dan pemenang Hadiah Nobel dalam bidang Economics dengan izin Tuan Yang di-Pertua, saya petikkan tulisannya pada 14 Oktober 1998. Milton Friedman mengatakan bahawa, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, Tambun berhati-hati ya.

“The present crisis is not the result of market failure. Rather, is it a result of governments intervening in or seeking to supersede the market, both internally via loans subsidies or taxes and other handicaps and externally via the IMF, the World Bank and other international agencies. We do not need more powerful government agencies spending still more of the taxpayers’ money, with limited or non-existent accountability that would simply be throwing good money after bad. We need government, both within the nations and internationally, to get out of the way and let the

market work. The more that people spend or lend their own money, and the less they spend or lend taxpayers' money, the better."

Saya pun tidak tahu apakah pendirian Kementerian Kewangan mengenai pendapat Milton Friedman. Cuma yang saya tahu dia setuju dengan Krugman tetapi dengan Friedman itu kurang sedikit. Walau bagaimanapun, saya berpendapat pihak kementerian mestilah mengadakan satu jadual waktu untuk diterangkan kepada orang ramai bagaimana pihak kerajaan akan melaksanakan langkah-langkah tukaran asing ini dan juga bila langkah-langkah ini akan diberhentikan. Lebih penting juga saya percaya terdapat kelemahan-kelemahan di dalam kerajaan – kelemahan-kelemahan di dalam sistem kewangan, kelemahan-kelemahan di dalam sistem ekonomi kita. Asas-asas di dalam PBEN itu ia asas – memang ia kata memperkukuhkan asas-asas ekonomi, kalau kelemahan-kelemahan seperti birokrasi atau pemborosan – semalam ada saya sebutkan mengenai KLIA – RM9 bilion atau RM10 bilion ini ada sebahagian itu bagi sayalah pembaziran, pemborosan - sebahagiannya dand mengenai kecenderungan untuk berbelanja.

Kalau tidak silap saya sebelum berlakunya krisis ekonomi, orang-orang Malaysia pergi ke London dan negara-negara maju untuk membeli belah. Apabila ditimpa krisis ekonomi di London, saya diberitahu pihak syarikat-syarikat mereka rugi 10 bilion pound atau 11 bilion pound kerana orang Malaysia atau Asia tidak boleh pergi untuk membeli-belah. Itulah kecenderungan untuk berbelanja. Inilah memang satu tabiat yang tidak baik dan kelemahan-kelemahan seumpama ini termasuklah rasuah walaupun ada orang kata tidak ada rasuah yang serius di negara ini tetapi maklumlah kalau kita perhatikan memang berlaku lagi penyelewengan dan kecurangan – kongkalikung ada, memang ada!

Tuan Yang di-Pertua, sekarang kalau kita adakan projek perumahan multimillion – berjuta-juta ringgit, kalau ikut prosedur yang ditetapkan, kebanyakan tidak licin, kelicinan itu tidak ada. Mesti ada sedikit – Tambun pun setuju sekarang! Setuju sekarang? Dan juga Sipitang? Setuju sekarang! Kalau ikut prosedur sahaja tidak cukup, mesti ada prosedur tambahan. Itulah tadi Tuan Yang di-Pertua, ada orang kata kita keluarkan bukti juga – bukti dan saksi, macam mana hendak keluarkan bukti dan saksi. Ini memang kita menyeru supaya pihak Biro Pencegah Rasuah itu meningkatkan keberkesanan untuk mencegah penyelewengan seperti ini. Jadi, saya mengulangi bahawa kita mesti mengkaji dan membanteras kesemua kelemahan dan kecacatan yang telah saya sebutkan tadi untuk menyelesaikan masalah ekonomi kita.

Tadi ada cadangan daripada Yang Berhormat dari Tanjong untuk mengadakan satu suruhanjaya mengkaji masalah nepotisme, kronisme dan sebagainya tetapi ada jawapan daripada kerajaan tidak payah. Kalau itulah jawapan, saya berharap semua langkah dan usaha diambil untuk membanteraskan segala kecacatan yang timbul di dalam sistem ekonomi negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya teruskan di sini, saya hendak bangkitkan satu perkara. Walaupun ada pihak polis – memang di banyak perkara termasuklah menjaga keamanan, kesejahteraan di Dewan yang mulia ini, Parlimen kita memang polis memainkan peranan untuk menjaga keselamatan kita semua tetapi ada kalanya timbul masalah kerana mereka pun bukan insan yang kamil. Misalnya, Tuan Yang di-Pertua, di sini saya terima satu aduan – Khor Kwee Heng, 22 tahun adalah disyaki membunuh diri pada 17 Oktober 1998. Dilaporkan bahawa Khor adalah disyaki bersabit dengan pencurian seutas rantai bernilai RM5,000 di rumah kediaman seorang pegawai polis kanan di Cheras Perdana, Batu 11, Cheras.

Saya telah diberitahu bahawa simati ini telah diserahkan oleh pihak polis kepada segolongan bukan polis untuk disoal siasat. Kemudian, simati ini telah membunuh diri. Saya berharap pihak polis dapat menyiasat dengan sedalam-dalamnya apakah sebenarnya berlaku dengan kes tersebut.

Kerana kita mesti mengadakan keselamatan, mesti adakan keamanan di negara ini dan peranan polis itu penting dan kita tidak mahulah berlakunya perkara-perkara yang tidak baik termasuklah apabila kita tahan bekas Timbalan Perdana Menteri, jangan kita lakukan kekerasan ke atasnya. Walaupun ada siasatan diambil, dibuat tetapi setakat ini kita tidak tahu apakah penemuan-penemuan di dalam siasatannya. Patut kita umumkan sama ada dia cederakan sendiri ataupun dicerakan, siapa yang cederakannya, orang itu mesti diambil tindakan ke atasnya. Itulah cara yang baik. Sebab itulah di sini saya hendak sentuh sedikit kerana kita mesti adakan satu sistem politik dengan transition yang aman dan sebagainya. Sebab itu saya tidak bersetuju dengan kekerasan yang digunakan tetapi yang saya tekankan di sini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah mengatakan sistem kehakiman kita bebas dan mahkamah kita adil. Kalau itu, saya menyeru supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memastikan semua ini – kehakiman itu bebas dan memastikan perbicaraan di dalam mahkamah itu memang adil dan diperlihatkan adil.

Saya sebutkan di sini sebab saya nampak pihak luar, pihak asing ada seperti dari Indonesia, Filipina dan sebagainya ada Perdana Menterinya ataupun Presidennya membuat kenyataan dan sebagainya yang tidak begitu berpuas hati dengan cara pihak kerajaan mengendalikan kes bekas Timbalan Perdana Menteri itu. Sebab itulah saya menyeru sekali lagi bahawa kita mesti tunjukkan kepada

dunia kita benar-benar adil di dalam kes ini. Itulah yang diharapkan untuk memulihkan ekonomi negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan beralih kepada pendidikan sebab saya ada sebutkan masalah pendidikan tadi dan pendidikan memang satu bidang yang sangat penting sebab kita nampak daripada usul pembangunan tambahan ini ada sebahagian besarnya untuk pendidikan. Tuan Yang di-Pertua, saya baca daripada akhbar minggu yang lepas iaitu satu sistem pensijilan terbuka akan diadakan di negara ini pada tahun 2000. Ini diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan.

Saya membangkitkan hal ini kerana tiap-tiap kali apabila saya sebutkan sistem peperiksaan, sistem pensijilan di dalam Dewan ini saya sentiasa tekankan standard dan kualiti, itu yang penting. Pihak Yang Berhormat Menteri Pendidikan mesti mengkaji semula cara sistem peperiksaan di negara ini dijalankan. Walaupun itu satu objektif dan matlamat untuk mengadakan Sistem Pensijilan Terbuka ini ialah bagi memenuhi hasrat untuk mengadakan nisbah di antara pelajar-pelajar sains dengan pelajar sastera ialah 60 orang pelajar sastera berbanding dengan 40 orang pelajar sains. Science and arts ratio is 60:40.

Itulah salah satu matlamat yang utama untuk mengadakan sistem yang saya sebutkan tadi. Tetapi yang penting sekali bukan setakat Yang Berhormat Menteri Pendidikan mengumumkan setiap tahun begitu dahsyat bilangan sekolah yang mendapat 100% SPM, bilangan yang mendapat gred yang tinggi dan cemerlang dan sebagainya. Bukan setakat itu. Kalau kita ambil 100 orang memang ada 5% yang memperolehi markah yang tinggi, 5% memperolehi markah yang terendah dan ada hampir 80% ataupun 70% itu yang average, sederhana sahaja markahnya. Ini memang perkara biasa bagi setiap negara, kaum dan masyarakat apabila kita

adakan peperiksaan yang adil dan memang itulah markahnya. Tetapi di sini kita nampak sebilangan sekolah dapat 100% dan sebagainya. Ini bukannya satu cara untuk menguruskan semua. Kalau hendak mendapat 100% Yang Berhormat dari Petra Jaya pun tahu kita turunkan paras kelulusan itu dan kita boleh mendapat 100% dengan senang sahaja kalau kita tetapkan kualiti dan standard yang tinggi memang peratusan itu kurang. Oleh kerana itu masalah politik pihak Yang Berhormat Menteri Pendidikan dan Yang Berhormat dari Petra Jaya pun menjadi Menteri Pendidikan, saya pun ada dengar pengumumannya, oh dahsyatnya pencapaian itu. Prestasi yang paling baik tiap-tiap tahun tetapi tidak disebutkan kualiti dan standard. Itulah setakat yang saya hendak tekankan hari ini bahawa lebih penting bukan sahaja Sistem Pensijilan Terbuka tetapi standard kerana kita menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan. Kalau hendak menjadi satu pusat yang begitu cemerlang kita mesti adakan standard dan kualiti yang tinggi. Itulah saya bangkitkan hal ini.

Satu lagi mengenai bilangan permohonan pelajar yang lulus STPM memasuki IPTA misalnya bagi sesi akademik 1998/1999 ialah seramai 25,831 orang. Bilangan yang berjaya ialah 14,165 orang – 57.42%. Bagi lulusan SPM pula bilangan permohonan adalah seramai 110,040 orang dan ditawarkan tempat ialah sebanyak 38,186 – 35% daripada bilangan permohonan. Bilangan pelajar IPTS swasta pada akhir tahun 1997 berjumlah 150,515 orang.

Tuan Yang di-Pertua, ini bermakna yang memasuki IPTS setiap tahun sudah meningkat. Ini bermakna kualiti dan standard bukan sahaja IPTA bahkan IPTS mesti dikawal dengan baik. Lembaga Akreditasi Negara di mana saya berpendapat lembaga tersebut mestilah meningkatkan keberkesanan untuk mengawal semua IPTS sebab kita ada lebih 150,000 orang penuntut dan bilangan

ini akan bertambah kerana maklumlah itu hanya 35% daripada yang lulus SPM dapat memasuki IPT. Bagi STPM 57% sahaja dapat memasuki IPTA, ini bermakna yang bakinya mesti masuk IPTS dan objektif Kementerian Pendidikan itu ialah pada millennium yang baru kita hendak mencapai satu tahap 40% daripada pemuda dan pemudi Malaysia memasuki IPT. 40% ini memang merupakan satu angka yang tinggi dan saya berharap kita dapat mencapai objektif ini tetapi setakat memasuki IPT itu sahaja tidak cukup. Kita mesti ada kualiti dan tambahan pula kita pun sedang mewujudkan peluang bagi pelajar-pelajar dari luar negara. Misalnya kita adakan road show, pameran di Indonesia dan di negara-negara jiran untuk menjadi pelajar-pelajar IPTS di negara ini. Sebab itulah saya menyeru supaya kita meningkatkan kualiti dan standard bagi IPTS ini.

Sebenarnya saya ada banyak lagi yang perlu dibincangkan di dalam Dewan yang mulia ini. Yang Berhormat dari Tambun minta saya berhenti kerana dia hendak bercakap. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua saya ada mengambil masa satu jam hari ini dan saya akan beri dia peluang. Tadi saya ada bangkitkan beberapa perkara dan saya hendak gulungkan sekarang. Beri dia peluang sedikit, satu hari lagi sampai 5.30 petang, tidak perlu bimbang.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya bangkitkan masalah seorang pemuda dengan polis, ini masalah polis. Seorang pemuda berusia 22 tahun yang membunuh diri kerana bersabit dengan pihak polis. Saya berharap ini disiasat dengan baik dan diumumkan.

Yang kedua, saya ada bangkitkan masalah mengenai mata wang kita dan tempoh yang akan digunakan oleh pihak kementerian untuk melaksanakan kawalannya. Saya ada bangkitkan sistem politik dan keadilan yang perlu diadakan

untuk perbicaraan bekas Timbalan Perdana Menteri, kerana banyak negara termasuk Australia kalau tidak silap saya, dan UK....

Datuk Haji Mohamad Nazri bin Abdul Aziz: Merapu!

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana merapu pula. Chenderoh cenderung untuk mengacau sahaja. Memang saya ada baca di dalam akhbar Australia, akhbar UK, termasuk Perdana Menteri mereka hendak menyoal mengenai masalah kes bekas Timbalan Perdana Menteri ini. Sebab itulah saya tekankan tadi kita mesti adakan satu perbicaraan yang adil. Tunjukkan kepada mereka kita boleh bukan sahaja di dalam Sukan Komanwel, tetapi kita boleh juga di dalam menegakkan keadilan. Itu satu perkara yang penting. Tunjukkan kepada mereka.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Machang hendak minta jalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya sudah hendak gulung, dia hendak minta jalan lagi.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Yang Berhormat, tadi menyebut kenyataan Perdana Menteri Australia yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi minta satu perbicaraan yang adil. Bolehkah Yang Berhormat beritahu kepada saya atau kepada Dewan yang mulia ini, apa tafsiran perbicaraan yang adil itu. Apa tafsiran Yang Berhormat boleh beritahu kepada kita, apa makna perbicaraan yang adil?

Dr. Tan Seng Giaw: Dia tidak tahu pula. Yang Berhormat dari Machang lulusan undang-undang. Jadi, hendak tanya saya pula mengenai definisi 'keadilan', pelik pula. *[Ketawa]*

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Yang Berhormat seolah-olah mempertikaikan bahawa kita tidak mempunyai satu sistem undang-undang yang adil atau peraturan undang-undang perbicaraan yang adil. Kalau Yang Berhormat bangkitkan masalah, adakah proses undang-undang yang berjalan dalam negara kita sekarang ini proses yang telah kita akui bahawa sistem khakiman dalam negara kita sudah terbukti merupakan satu sistem kehakiman yang terbaik setakat ini. Jadi, apa maksud keadilan dan apa lagi Yang Berhormat hendak? Keadilan di Malaysia it must be in accordance to the law, keadilan menurut undang-undang seperti yang kita ada. Adakah Yang Berhormat mahukan sesuatu yang lebih daripada itu?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya di sini tidak mahu mempertikaikan kerana sudah tidak ada masa sekarang. Kita ada masa lain. Tetapi kalau dia kata sistem kita yang terbaik di dunia, itu boleh dipertikaikan juga. Macam mana terbaik? Apa definisi terbaik di sini? Kalau seorang itu ditahan, dan kemudian kita dapati dia ada cedera, mata dia lebam, leher dia cedera. Apakah dia keadilan. Kita mesti membuktikan kepada dunia luar ini bukan.....

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya faham, Yang Berhormat. Saya pernah menyatakan dalam Dewan ini. Jika terbukti kenyataan bahawa pihak polis menggunakan kekerasan jenayah ke atas bekas Timbalan Perdana Menteri, kita

tidak menyokong perbuatan itu. Itu pendirian saya, saya telah nyatakan tadi. Tetapi yang kita pertikaikan mengapa Yang Berhormat sebelum polis membuat keputusan, sebelum polis membuat hasil penyasatannya diumumkan, sudah menghukum bahawa polis bersalah. Ini tidak boleh. Ini bukan keadilan namanya, Yang Berhormat. Seolah-olah sekarang Yang Berhormat dari pembangkang sudah menghukum bahawa polis bersalah. Ini tidak kena. Dalam sistem keadilan di negara kita right of heard, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, mesti diberi. Kita mesti dengar cerita kedua-dua belah pihak. Tetapi sekarang seolah-olah sudah menuduh polis melakukan perkara itu. Beri peluang, penyasatan akan dibuat dan kemudian akan diumumkan. Mengapa Yang Berhormat sudah buat keputusan sekarang. Itu yang dipertikaikan mengapa sekarang sudah membuat keputusan. Kalau Yang Berhormat minta orang lain menggunakan prinsip yang sama, maka dalam kes ini mesti digunakan prinsip yang sama. Tidak boleh double standard, Yang Berhormat. Nampaknya DAP sekarang sudah double standard.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, inilah standard dia. Kita beri dia peluang untuk penjelasan tetapi dia berhujah politik sehingga kita dengar dia sekarang pembela kebenaran, keadilan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan misalnya tadi mengenai siasatan polis. Saya tidak kata ini perbuatan polis, mungkin perbuatan sendiri. Mungkin dia provoke polis sehingga polis hentam dia. Itu tidak tahu. Cuma siasatan dibuat, laporan dikemukakan kepada pihak Peguam Negara, tetapi kita tidak tahu. Kalau tidak tahu, macam mana kita tahu keadilan. Keadilan mesti diperlihatkan. Sekarang kita tidak nampak lagi, oh dia kata adil sekarang, Kepong tuduh polis pula. Saya minta laporan ini diumumkan. Ini pun tidak adil. Macam mana double standard macam itu. Satu kes baru saya bangkitkan di sini seorang pemuda berusia

22 tahun yang membunuh diri ada bersabit dengan pihak polis dan sebagainya. Saya tidak kata ini pihak polis salah. Cuma saya kata ada siasatan dan laporan perlu diumumkan.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Hendak beri jalan, Machang bangun?

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Yang Berhormat dari Kepong, bolehkah Yang Berhormat sebut kes dalam negara kita dalam penyiasatan polis, ada laporan dibuat tetapi tidak ada siasatan dibuat di mana laporan polis dibuat dan polis membiarkan tidak menyiasat kes. Yang Berhormat jangan melihat satu kes berlaku di mana seekor kambing hitam melakukan satu perbuatan dalam polis, itu tidak boleh lari, mesti ada. Tetapi adakah ini menggambarkan bahawa Jabatan Polis di negara kita ini tidak baik. Yang Berhormat sendiri pun akui bahawa selama ini polis sudah mampu dan menunjukkan prestasi yang cemerlang untuk menjaga keselamatan dalam membanteras jenayah di negara kita. Jangan kerana satu, dua, tiga insiden yang pada pandangan Yang Berhormat agak tidak menyukai Yang Berhormat, Yang Berhormat mengambil kesimpulan bahawa kesemuanya tidak baik. Ini tidak boleh.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beri peluang kepada Tambun tadi tetapi Machang kacau sahaja. Yang pertama, bila ada berlaku sesuatu kita buat siasatan, kemudian kita kemukakan laporan dan laporan itu diumumkan. Itulah yang saya serukan. Bukan apa yang dikatakan oleh Machang, bau macang itu masalah.

Tuan Yang di-Pertua, di sini akhbar pada hari ini, *Sydney Morning Herald* kata, "The Prime Minister, Mr. Howard.....

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, Machang bangun lagi.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia berminat dengan Mr. Howardkah sekarang?

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Terpulang sama ada Yang Berhormat hendak beri jalan atau tidak beri jalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Yang Berhormat, tidak bolehkah Yang Berhormat bersabar sedikit. Saya percaya pihak polis akan membuat pengumuman tentang keputusan penyiasatan tersebut. Tidak bolehkah Yang Berhormat tunggu? Saya percaya pihak polis akan memberi penjelasan yang secukupnya.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya memang sentiasa sabar. Saya dengan Machang pun sabar sekarang, memang sabar. Tuan Yang di-Pertua, saya akan akhiri ucapan saya. Cuma ini sahaja di dalam *Sydney Morning Herald* kata, "The Prime Minister Howard will raise with his Malaysia counterpart Australia's Opposition to the arrest of the former Malaysian Deputy Prime Minister, Mr. Anwar Ibrahim when he travel to Kuala Lumpur for this years meeting of the Asia Pasific Economic Cooperation (APEC) Forum."

Dan banyak lagilah, tetapi kita tidak sepatutnya mempercayai kepada semua yang dipaparkan di dalam akhbar Australia ataupun di United Kingdom ataupun di negara-negara lain, dia tidak semestinya hendak percaya semua.

Walau bagaimanapun, kita tunjukkan kepada mereka, kitalah diperlihatkan adil, itu sahaja yang saya hendak sebutkan di sini, kalau itu laporan polis kita,

umumkan perkara itu, inilah penemuan-penemuannya. Itulah yang saya hendak bangkitkan di Dewan yang mulia ini, untuk keadilan, diperlihatkan adil, bukan sahaja bercakap adil oleh Ahli Yang Berhormat dari Machang sahaja, kalau begitu mati semuanya nampaknya.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Ya.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Yang saya kata double standard ini Yang Berhormat, dalam kes pemecatan dua anggota DAP ada keadilankah Yang Berhormat? Saya hendak bertanya kalau Ahli Yang Berhormat minta dalam kes orang lain, Yang Berhormat minta supaya berlaku adil, tetapi dalam kes pemecatan dua anggota DAP termasuk seorang Ahli Yang Berhormat, ada keadilankah Yang Berhormat? Tengok bagaimana DAP mengendalikan perkara ini jelas tidak ada keadilan langsung kepada dua orang ahli ini. Tetapi bila berlaku kepada orang lain, Ahli Yang Berhormat minta prinsip keadilan itu dipakai. Ini yang saya katakan DAP mempunyai sikap double standard.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, ada pilihan di dalam parti sekarang diberi, hendak modal politik sahaja sekarang, kita bincangkan krisis ekonomi, kita bincangkan hendak pulihkan ekonomi negara, hendak mencari modal politik sahaja Machang ini, musim macang bukan lagi!

Tuan Yang di-Pertua, di sinilah saya akan mengakhiri ucapan saya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Tambun.

12.12 tgh.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Ahli Yang Berhormat dari Kepong berucap 1 jam 40 minit semuanya dan satu dari isi yang saya dapati dari ucapan beliau, beliau menyatakan bahawa beliau menyokong supaya target masuk ke universiti sebanyak 40% pada millennium baru. Millennium baru bermakna 1,000 tahun, Yang Berhormat! Kalau 40% untuk 1,000 tahun bermakna itu satu target yang konservatif, ia sepatutnya mesti meningkat pada hujung millennium, hujung 1,000 tahun sepatutnya 80% atau 90% bukan 40%, ia satu situasi yang berubah-ubah.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Dia bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Ahli Yang Berhormat dari Tambun ini memang kita mesti tolong dia sedikit, kadangkala kedengaran dia itu kurang objektif, ini pihak Kementerian Pendidikan, di dalam Dewan yang mulia ini diumumkan Menteri Pendidikan hendakkan purata kalau kita ada 100 orang pelajar pemuda di sini, kita hendakkan sekurang-kurangnya 40 orang dari mereka masuk ke IPT, itulah objektifnya, tak kena mengena millennium akhir ataupun awal millennium. Itu masalah Tambun.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kepong bercakap begitu panjang, beliau lupa sebenarnya apa yang beliau katakan dan saya catatkan di sini kerana beliau menggunakan millennium baru dan millennium itu selama 1,000 tahun, abad – 100 tahun, itu satu perbezaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan perbelanjaan pembangunan tambahan kedua 1998 yang dicadangkan berjumlah RM2.3 bilion, apa yang saya ingin bangkitkan menyentuh beberapa isu berkaitan dengan pembiayaan beberapa projek.

Pertama sekali, di bawah Kementerian Pendidikan terdapat perbelanjaan sebanyak RM10 juta untuk membiayai pembinaan bangunan akademik Kampus Institut Antarabangsa Pemikiran dan Tamadun Islam. Yang saya ingin bangkitkan mengenai dengan peranan institut ini dalam soal untuk membangunkan syiar Islam, apakah peranan yang telah dijalankan, berapa ramaikah bilangan ulama yang telah dilahirkan hasil research serta percetakannya serta bentuk strategi yang dijalankan dan kejayaannya.

Saya dapat melawat beberapa institut yang seumpamanya di beberapa negara termasuk sebuah di Virginia dan saya dapati dari segi penghasilan institut-institut berkenaan begitu membanggakan, umpamanya institut di Virginia mengeluarkan banyak hasil research dan kita dapati boleh dibeli di negara kita, salah satu yang dikeluarkan *The Madinan Society* satu percubaan menggunakan research untuk menggambarkan keadaan sebenar zaman Rasulullah s.a.w. dan para

sahabat di Madinah ketika itu. Bila saya membuat perbandingan dari segi perbelanjaan institut ini keseluruhannya begitu banyak dibandingkan dengan institut di negara-negara lain. Kita tidak mendengar apa-apa cerita daripada institut ini.

Saya membangkitkan perkara ini kerana apabila saya memikirkan tentang keadaan umat Islam masa ini yang menghadapi masalah yang besar dan serius, pertama, kita berhadapan dengan isu perpecahan umat kepada beberapa kelompok dan puak-puak. Kita dapati kita berpegang kepada fahaman Ahlil Sunnah Wal Jamaah dan sekarang wujud kumpulan Syiah yang sedang berkembang.

Kemudian perpecahan akibat daripada perbezaan ideologi politik, perpecahan daripada ajaran kumpulan sesat dan perpecahan akibat dari kefahaman Islam, terdapat tiga kelompok; kelompok yang ekstrim, kelompok sederhana dan kelompok sekular.

Kedua, masalah yang dihadapi oleh umat Islam adalah tentang isu konflik di kalangan sesetengah golongan ulama dengan kerajaan dan kita dapati sekarang dalam keadaan semasa semakin meningkat.

Ketiga, isu sosial, kita dapati masalah sosial sebahagian besar dikaitkan dengan umat Islam, masalah penagihan dadah, gejala sosial. Dan keempat, isu murtad.

Saya melihat tren dalam tempoh lima tahun ke belakang, kita dapati keadaan yang deteriorating, yang makin menurun dan dalam pengamatan saya

dengan tren yang makin deteriorating ini, saya jangka dalam sepuluh tahun akan datang, masalah ini akan lebih rumit jika kita tidak mengambil tindakan dari sekarang untuk mengatasi masalah tersebut. Saya dapati bahawa antara punca kepada masalah ini adalah kerana soal berkaitan dengan persoalan prinsip dan falsafah kita umat Islam.

Tuan Yang di-Pertua, saya ambil contoh Al-Quran sebagai pegangan umat Islam dan adakah pihak institut ini membuat kajian, berapa ramaiakah umat Islam yang berpegang kepada Al-Quran sebagai panduan hidup. Oleh kerana sebahagian besar daripada umat negara kita tidak mahir dalam bahasa Arab, saya ingat yang bahasa Arab secara kasar saya rasa tidak lebih dari 3% sahaja, 97% tidak memahaminya, tetapi adakah kita dapati bahawa di kediaman umat Islam adanya kitab-kitab terjemahan, kitab tafsir, khulasah Al-Quran ataupun indeks Al-Quran. Kita ambil khulasah Al-Quran umpamanya, di dalam itu banyak bab-babnya, bab tentang soal keimanan, Tuhan, Malaikat, Rasul, tentang hari akhirat, hari kiamat, syurga, neraka, bab-bab ekonomi dan rezeki, bab hukum-hakam, pentadbiran dan pelbagai lagi. Tetapi adakah kita sebagai umat Islam di negara ini berpegang kepada perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ambil contoh dalam masalah hutang, sekarang ini ramai orang yang berhutang, tetapi hutang secara peribadi. A pergi berhutang kepada B dan biasanya tidak dibayar. Dalam pengalaman saya sendiri pun lebih 100 orang yang berhutang kepada saya, yang bayar baru seorang sahaja. *[Ketawa]*

Tetapi kalau kita berpegang kepada prinsip Al-Quran, dalam soal hutang, dalam Al-Quran menyatakan kalau berhutang di antara A dengan B mesti ada perjanjian bertulis bila hendak dibayar, kemudian dia memerlukan kepada dua orang saksi lelaki, kalau wanita dua orang wanita dan seorang lelaki dan peranan saksi yang akan menandatangani di dalam perjanjian ini adalah untuk mengingatkan kepada si berhutang supaya membayar hutang. Dengan cara itu, saya percaya dalam urusan hutang yang melibatkan saya tadi seramai 100 orang, saya percaya lebih 50% akan membayarnya apabila kita menggunakan kaedah ini.

Jadi soalnya saya dapati di sini kerana begitu jauhnya umat Islam dengan al-Quran dan falsafah hidup kita yang jauh dengan apa yang diutarakan dalam al-Quran itu membuat kita berhadapan dengan masalah-masalah ini. Dan apa peranannya Instituti seperti ni? Dalam perbincangan saya dengan Institute of Islamic Thought di Virginia, saya nampak ia mempunyai strategi. Dia kata di Amerika ini sebahagian besar masyarakatnya adalah terdiri daripada golongan Kristian dan kemudian ada yang Yahudi dan umat Islam adalah yang minoriti. Sebagai umat yang minoriti, bagaimana dia hendak masuk ke dalam arus perdana kemudian dia membuat strategi. Dia kata kita mesti memperkembangkan falsafah bahawa sama ada agama Islam, agama Kristian ataupun agama Yahudi datang daripada nabi yang sama, iaitu Nabi Ibrahim dan ini disebarkan sehinggakan di Amerika ada terdapat dua orang daripada umat Islam yang dapat pergi ke House of Representative kerana strategi ini.

Tetapi saya dapati dalam negara kita banyak institut Islam. Kita menghadapi masalah serius, semua orang tahu. Bila kita pergi ke masjid semua

orang tahu, dengan khutbahnya bagaimana, tetapi apakah yang kita buat? Saya dapati kita akan mengambil tindakan apabila ia kritikal apabila kita nampak ia akan membahayakan kepada negara, baru kita mengambil tindakan. Dan saya rasa tiba kepada masa itu masalah akan menjadi begitu runcing dan tidak dapat diatasi. Pada hal masalah ada, kalau ada kejujuran daripada kita, apabila timbul masalah, umpamanya masalah murtad, masalah ajaran sesat dan sebagainya masalah itu mesti ditangani daripada peringkat awal lagi. Saya berharap kerajaan dapat memberi jawapan kepada saya, apakah peranan Institut Antarabangsa dan Pemikiran Tamadun Islam seperti mana yang saya bangkitkan tadi.

Perkara kedua, saya ingin membangkitkan tentang perbelanjaan di bawah Perbendaharaan iaitu sebanyak RM626 juta bagi projek Bakun. Kita sedia maklum bahawa sekarang kita menerima imbalan perdagangan yang positif. Ini berlaku kerana kita mengurangkan import kita, bukan kerana eksport kita meningkat. Eksport kita constant ataupun ada kekurangan tetapi kita mengurangkan import kita sehingga jurang yang begitu jauh kita mendapati imbalan perdagangan yang positif bagi tahun ini. Dan mengapa kita memperoleh imbalan yang positif dan kekurangan import kerana kita menangguhkan beberapa projek yang dulu kita anggap sebagai projek mega dan di antaranya adalah projek Bakun.

Jadi, saya ingin mendapat makluman daripada kerajaan, apakah justifikasi hendak meneruskan projek ini yang telah ditangguhkan dalam keadaan kita masih berhadapan dengan kegawatan ekonomi, di mana memerlukan supaya kita mempunyai imbalan perdagangan yang positif supaya dari segi makro kedudukan ekonomi kita nampak elok kepada dunia luar. Dengan itu, kita boleh meletakkan negara kita di pasaran global dalam keadaan yang selesa. Dan apakah

impak daripada projek ini nanti kepada import kita? Berapa banyakkah input untuk projek ini akan diimport dan kesannya ke atas import kita. Saya masih teringat semasa projek Bakun ini dilaksanakan dahulu, kita menggunakan khidmat konsultan dan kontraktor luar dan juga satu kontraktor luar yang akhirnya tidak dapat bersetuju dengan perjanjian yang dibuat oleh syarikat swasta ini. Apabila projek ini dihidupkan balik, adakah kita akan menggunakan konsultan luar yang mungkin akan mengakibatkan pengaliran keluar kewangan kita dan ini tentunya akan menjejaskan akaun semasa negara kita.

Lagi satu berkaitan dengan projek ini, ini untuk makluman, saya dapati terdapat jumlah sebanyak RM100 juta yang dibagikan sebagai pendahuluan kepada Syarikat EKTRAN Berhad. Saya tidak tahu prosedur kerajaan, tetapi kalau saya lihat dalam konteks pengambilan tanah, apabila kerajaan hendak mengambil tanah untuk pembangunan, kerajaan akan mengarahkan pihak Jurunilai Kerajaan membuat analisis, berapakah harga yang sepatutnya dan selepas ditetapkan harga, kadangkala memakan masa yang panjang, sampai dua, tiga tahun setelah ditetapkan jumlahnya baru bayaran dibuat kepada pemilik-pemilik tanah yang tanahnya diambil.

Tapi bila saya lihat di sini isu pendahuluan, apakah maksud pendahuluan. Pada pandangan mata kasar saya, pendahuluan bermakna bahawa kos yang patut diberi kepada Syarikat EKTRAN ini masih belum ditetapkan. Dalam erti kata lain dalam tanggapan saya mungkin pihak yang ditugaskan untuk membuat penilaian ini belum menyiapkan tugas tersebut. Jadi, isu yang timbul, adakah ini prosedur biasa sebelum sesuatu penilaian itu selesai ataupun kerajaan membuat keputusan muktamad, pendahuluan diberikan dahulu dan mengapa dalam kes ini diberi?

Kedua, berapakah jangkaan nilai kos yang akan diberikan kepada Syarikat EKRAN ini nanti.

Saya membangkitkan perkara ini Tuan Yang di-Pertua kerana saya tidak mahu keikhlasan kerajaan ini disalah tafsir oleh mana-mana pihak. Pada saya elok maklumat-maklumat ini diberi supaya tidak ada pihak yang menanggung di air keruh dalam suasana kita berhadapan dengan kegawatan ekonomi.

Perkara ketiga, juga di bawah Perbendaharaan tentang jumlah pinjaman sebanyak RM56.9 juta kepada Exim Bank. Saya bersetuju dengan jumlah ini diberikan kepada Exim Bank hanya saya berharap bahawa pihak kerajaan dapat meneliti dan menilai semula akan peranan Exim Bank kerana saya lihat dalam balance sheet bank tersebut jumlah asetnya tidak begitu besar. Saya mengambil kira perkara ini kerana saya masih lagi berpegang kepada kefahaman dan pendirian bahawa penyelesaian ekonomi negara kita dari segi jangka panjang akan diperolehi dengan cara kita meningkatkan eksport perdagangan kita. Ia sebagai kunci kepada penyelesaian ekonomi jangka panjang, di mana kita lihat dalam anggaran pendapatan kerajaan tahun lepas yang dianggarkan sebanyak RM60 bilion yang patut diperolehi, 80% daripada jumlah pendapatan ini datangnya daripada cukai pendapatan syarikat-syarikat.

Kerajaan telah pun memberi makluman kepada kita bahawa tahun lalu syarikat tidak mendapat keuntungan yang banyak dan kita kekurangan dalam RM10 bilion kalau tidak silap saya. Dan Syarikat-syarikat ini mengalami kerugian, pertama kerana hasil jualannya yang merosot pada tahun lalu. Saya dapati banyak syarikat yang saya buat kajian sebahagian besarnya merosot dari segi hasil jualan dan ini berlaku kerana saya dapati kita masih lagi berada pada peringkat pembangunan gelombang pertama, saya panggil gelombang pertama, iaitu kita menumpu kepada pasaran domestik semata-mata. Dan pasaran domestik

kita adalah terhadap, ia hanya dapat menyokong taraf pembangunan kita pada tahun 1980-an, itu sahaja. Kita bergantung kepada domestic market atau pasaran domestik, syarikat menghasilkan jualan mendapat keuntungan dan bayar kepada kerajaan cukai, kerajaan mendapat hasil pendapatan yang dapat menanggung taraf kehidupan rakyat pada tahun 1980-an.

Apabila ekonomi kita berkembang dan taraf hidup kita meningkat pada tahun 1990-an, pada 2000, 2010 kita tidak boleh bergantung lagi kepada domestic market ataupun pasaran domestic. Kita kena pergi ke gelombang kedua, kita pergi ke pasaran antarabangsa. Dalam erti kata lain syarikat-syarikat kita kena graduate, kena pergi ke pasaran antarabangsa.

Saya dapat lihat Tuan Yang di-Pertua beberapa syarikat yang saya buat analisis, syarikat yang memang mempunyai pasaran antarabangsa sekarang sekurang-kurangnya 40% atau 50% daripada seluruh hasil jualan, ia akan mendapat keuntungan. Dari segi harga jualan yang rendah, ia dapat membukakan lagi pasaran malahan ada syarikat yang rugi pada masa lalu, dia mula mencapai keuntungan disebabkan ia mempunyai pasaran antarabangsa dari sebahagian daripada hasil jualan.

Ini bermakna bahawa kita kena mengusahakan syarikat-syarikat kita untuk berani pergi ke pasaran antarabangsa dan di sini saya nampak Exim Bank memainkan peranan yang penting dan saya kira dengan perkembangan ekonomi yang begitu pesat semua negara dunia sedang pergi ke pasaran antarabangsa. Saya dapati perkembangan Exim Bank tidak selaras dan selari dengan permintaan perkembangan aliran dagangan dunia yang sedang berlaku dan Exim Bank merupakan salah satu insentif yang terbesar kepada pengeksport kita untuk meningkatkan eksport negara kita.

Perkara terakhir, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh Kementerian Pembangunan Usahawan iaitu tambahan sebanyak RM150 juta di bawah Tabung

Ekonomi Kumpulan Usahaniaga baru untuk pemberian pinjaman modal kepada penjaja dan peniaga kecil. Saya amat bersetuju dengan jumlah ini diberikan kepada Kementerian Pembangunan Usahawan di bawah tabung tersebut kerana kita dapati sekarang dari segi kaca mata kita sahaja baik di Kuala Lumpur mahupun merata tempat bahawa terdapat pertumbuhan yang begitu pesat dari segi bilangan penjaja-penjaja kecil. Saya dapati ini adalah kesan daripada kejatuhan ekonomi, pertama, kerana ada pekerja yang diberhentikan kerja mendapat pampasan, alternatif hidupnya adalah membuka perniagaan secara kecil, dan kita dapati ramai orang jual kuih dan sebagainya. Kedua, kerana desakan kos yang tinggi, suri rumah akan mengambil peluang menyokong suami yang bekerja dengan membuka bukan gerai pun, dia letak meja dan dia jual kuih dan barang-barang ringan yang lain. Saya menganggap orang ini adalah 'orang kecil'. Dalam dunia kita, kita kena jujur dan ikhlas bahawa orang kecil tidak diperhatikan oleh sesiapa pun dan orang tidak peduli. Dengan adanya pinjaman ini kita dapati bahawa sekurang-kurangnya kerajaan kita prihatin dan ambil perhatian kepada orang kecil. Tetapi, masalahnya, adakah orang kecil ini akan dapat menerima pinjaman tersebut, kelulusannya ada, wang disalur kepada bank, tetapi adakah mereka akan perolehi. Ini yang menjadi persoalan, kerana ramai peniaga kecil yang datang bertemu dengan saya sendiri menyatakan rasa kecewa mereka. Setelah menubuhkan syarikat melalui pendaftar peniaga, mempunyai syarikat, mempunyai perniagaan yang berdaya maju tetapi hendak mendapat RM5,000 - RM10,000 pun cukup susah. Saya berharap kementerian akan mengarahkan kepada pihak yang memberikan pinjaman ini supaya benar-benar dapat menyalurkan pinjaman ini kepada orang kecil.

Lagi satu, Tuan Yang di Pertua, saya dapati sistem pinjaman yang kita bagi, adalah satu sistem yang berbentuk konvensional. Konvensional maksud saya kita memainkan peranan sebagai peminjam, dapat deposit kemudian sebagai orang tengah memberikan pinjaman, itu sahaja yang kita lakukan. Dalam keadaan kita berhadapan dengan berbagai-bagai cabaran, saya percaya terutamanya orang kecil ini memerlukan khidmat nasihat daripada pemberi pinjaman. Saya bandingkan dengan syarikat-syarikat besar, percayalah mana-mana syarikat besar apabila merancang untuk membesar perniagaan, dia akan menggunakan khidmat konsultan sama ada dalam bentuk Merchant bank ataupun konsultan-konsultan lain, dia ada financial planning, business planning, tetapi orang kecil ini dibiarkan begitu. Pada hal dari segi kemahiran berniaga tentulah syarikat gergasi ini dengan mempunyai cukup kakitangan yang terlatih dan profesional lebih hebat daripada orang kecil atau peniaga kecil. Saya berpendapat, dan saya mencadangkan kepada kerajaan, kerana pada saya orang kecil ini mempunyai masa hadapan yang cukup besar.

Semalam saya bercakap, perniagaan menjadi matang melalui generasi, dia bermula mungkin dengan menjual kuih, kemudian anaknya membuka restoran, dan cucunya membuka faktori. Umpamanya Boon Siew, dia mula dengan membaiki basikal, kemudian jadi ejen menjual basikal, kemudian ejen motosikal, kemudian ejen kereta Honda, dia berperingkat dan kemudian, anak cucu akan menyambung. Satu kematangan yang akan tercapai melalui generasi. Dia tidak boleh di bawah satu generasi tiba-tiba mahu menjadi giant. Itu yang saya katakan semalam, disebabkan terlalu ghairah hendak jadi giant, gunakan apa cara sekalipun, tidak mempunyai fundamental yang kuat kemudian dia jatuh apabila dipukul gelombang. Jadi pada saya orang kecil ini, bilangannya ramai, diberi

kepadanya peluang, generasi anaknya akan berkembang. Perkara ini saya sendiri ada melihat.

Tuan Yang di Pertua, saya letak generasi pertama sebagai datuk seorang imam dan neneknya seorang guru agama mengajar al-Quran di rumah. Anak dia seorang atendan hospital, oleh kerana terdesak dengan keperluan hidup, mengambil subkontrak daripada kilang untuk memasang alat-alat kilang, alat-alat elektrik. Satu alat sepuluh sen. Ini generasi anak. Kemudian generasi cucu, generasi yang ketiga, sudah menjadi seorang peniaga yang berwibawa. Jadi pada saya, peniaga kecil adalah aset besar kerana dia adalah generasi yang pertama memulakan perniagaan. Generasi anaknya nanti yang akan berkembang, generasi ketiga, keempat dan kelima. Sebahagian besar golongan ini adalah golongan bumiputera. Inilah aset masa hadapan, seperti kata Yang Berhormat dari Kepong millennium baru. Saya tak payah pakai millennium, saya kata pada tahun 2020, 2030, the third generation, dia akan buka faktori. Dari sekarang lagi kita berikan satu pendekatan yang baik dengan memberi mereka khidmat nasihat, walaupun peniaga kecil tetapi boleh dilakukan secara profesional. Kadangkala peniaga kecil Tuan Yang di Pertua, dia beli tepung, apabila semua ini dia jual, dia kata dia untung, dia tidak ambil kos minyak ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ya, ada yang bangun, Seremban

Dato' Hon Choon Kim: Terima kasih, minta penjelasan. Saya tertarik dari hujah Yang Berhormat dari Tambun tadi bahawa orang kecil kalau diberi peluang pada masa akan datang mungkin jadi, orang besar. Memang benar, ini satu hakikat yang benar yang kita dapat lihat bukan sahaja Boon Siew, banyak tauke besar sekarang ini memang bermula daripada peniaga kecil tetapi kita perhatikan

di sini adakalanya, penjaja-penjaja untuk mendapat satu lesen pun begitu susah, untuk membaharui lesen pun begitu susah, kena datang beberapa kali untuk minta ini, untuk itu, baru dapat satu lesen untuk menjalankan perniagaan. Jadi apa pandangan Yang Berhormat, sama ada Yang Berhormat bersetuju supaya kerajaan perlulah memberikan banyak pertolongan bukan sahaja memberikan pinjaman dan sebagainya dari segi menyediakan tapak-tapak perniagaan itu kita kena memberi perhatian khususnya dalam masa kegawatan ekonomi ini. Saya bersetuju Yang Berhormat dari Tambun memang lebih ramai orang akan menceburi dalam bidang perniagaan kecil ini. Jadi minta penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Yang Berhormat dari Seremban. Saya minta beliau tunggu saya dapat habiskan isu 'costing' tadi, kemudian saya akan bincangkan isu lesen, kemudian saya masuk soal premis, memang saya mahu membincangkan perkara ini. Saya balik kepada isu costing tadi. Penjaja kecil kadangkala tidak tahu dia beli tepung, gula, pisang, dan sebagainya dia buat kuih, dia jual 20 sen dan dia dapat untung 10 sen. Dia anggap dia sudah dapat untung, dia tidak ambil kira kos minyak, kos gas, kos dirinya sebagai upah, kos lampu rumah yang dia buka pada waktu subuh, dan kos pengangkutan. Ini bermakna walaupun perniagaan kecil tetapi boleh diprofesionalkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri banyak menyaksikan dan saya sendiri banyak terlibat bukan sahaja di negara kita tetapi di negara lain. Bagaimana peniaga kecil ini dijadikan peniaga yang profesional yang mempunyai asas-asas profesionlisme yang betul daripada peringkat awal dan dia boleh maju dalam satu generasi dan generasi yang lain akan maju lebih cepat. Kalau generasi pertama tadi dia maju cepat, generasi kedua akan lebih cepat dan generasi ketiga juga cepat

kerana perniagaan adalah isu pembudayaan, budaya niaga daripada imam kepada subkontrak dan kemudian kepada usahawan. Ia memakan masa kerana ia adalah isu seperti mana yang saya katakan tadi isu pembudayaan, budaya niaga. Ia tidak boleh diberi begitu sahaja tetapi satu yang diperolehi melalui proses pengalaman dan juga penglibatan dalam bidang tersebut.

Saya ingin pergi kepada isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Seremban tadi, saya memang hendak membincangkan perkara ini. Saya dapati sebenarnya kita tahu masalah kita. Apa dia masalah kita, kita tahu seperti mana yang saya nyatakan tadi masalah agama, kita tahu dan semua orang tahu tetapi bila kita bincang, bila hendak ada blueprint pembangunan agama tidak ada siapa yang hendak ambil tahu. Itu masalah kita. Jadi kita tahu usahawan kecil ini ataupun peniaga kecil ini berhadapan dengan masalah premis berniaga, kemudian masalah lesen dan masalah modal.

Kita mempunyai beberapa agensi yang berlainan menjaga tiga perkara ini. Perkara ini telah dicakapkan banyak kali. Ada yang mencadangkan supaya diadakan one stop agency, mesti ada satu badan yang menyelaras tetapi saya sendiri tidak tahu adakah ini akan berlaku ataupun tidak. Sebab itu kadangkala saya tidak mahu bercakap perkara ini kerana saya tidak nampak tindakan yang diambil. Di bandar raya manapun masih lagi bermasalah. Musim durian, rakyat berhadapan dengan masalah krisis ekonomi bawa durian daripada kawasan luar bandar yang jauh ke bandar. Dia tidak tahu peraturan-peraturan bandar, tiba-tiba datang penguatkuasa lalu menghalau orang ini. Ini yang berlaku di negara kita. Semua orang tahu ada masalah tetapi siapa yang hendak ambil tindakan dan ambil tahu nasib peniaga ataupun orang kecil ini yang sepatutnya merupakan aset besar.

Jika kita bina mereka dan kemudian daripada itu generasi akan datang akan membesar, akhirnya, generasi anak kita nanti yang akan mendapat manfaat daripada kemakmuran negara yang diperolehi.

Oleh itu, saya berharap kerajaan akan ambil perhatian dalam perkara ini. Masalah ini tidak melibatkan banyak agensi, antara dua agensi sahaja, Kementerian Pembangunan Usahawan melalui MARA dan juga Bandaraya kalau di Ipoh. Dua ini, dua kepala ini duduk dan bincang, kita adakan premis untuk orang ini, Kementerian Perumahan bagi peruntukan untuk buat premis perniagaan, di bawah Bandaraya yang memilih dan Kementerian Usahawan memberi pinjaman. Dua, tiga agensi sahaja yang terlibat. Tetapi sukar bekerjasama. Pengalaman saya Tuan Yang di-Pertua, mesyuarat jawatankuasa pembangunan Daerah kadangkala Bandaraya tidak datang kerana dia rasa angkuh, dia besar, siapa dia DO yang menjadi Pengerusi Jawatankuasa Pembangunan Daerah. Jadi dia tidak hadir. Disebabkan perasaan ego yang begitu menebal sekali kita tidak dapat duduk semeja dan siapa yang akhirnya menderita, bukannya orang yang kecil ini tetapi masa hadapan negara kita. Itu sebabnya bila kita bercakap tentang ekonomi, saya tidak melihat ini dalam konteks dari segi yang lain, saya akan tengok dari segi sejarah negara dan bangsa kita. Adakah bangsa bumiputera mempunyai sejarah peniaga yang begitu gemilang, tidak ada, dan itu sebabnya kita tidak maju dalam bidang perniagaan. Kita buatlah apa program tetapi tidak akan berjaya kerana kita tidak melihat daripada orang kecil kepada generasi yang akan datang.

Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

12.50 tgh.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang bagi saya memberi sumbangan buah fikiran atas perbincangan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 1998 dan seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang telah dibentangkan oleh pihak menteri, pihak kementerian peruntukan RM2.67 bilion ini adalah merupakan tambahan yang kedua bagi tahun kali ini, dengan itu sekali gus menambah kepada peruntukan perbelanjaan pembangunan kepada RM22.589 bilion bagi tahun 1998. Pada dasarnya, Tuan Yang di-Pertua, kita memang cukup saya rasa prihatin kepada tindakan yang telah diberi sebagai satu strategi, antaranya mengatasi masalah ekonomi pada saat ini selain daripada menambahkan peruntukan pembangunan supaya matlamat pembangunan dalam sektor tertentu tercapai.

Kita juga percaya bahawa ini satu langkah untuk memastikan dengan adanya peruntukan untuk pembangunan khususnya maka sekali gus membantu untuk meningkatkan aktiviti ekonomi di negara kita khusus pada saat-saat kegawatan ekonomi yang dihadapi oleh negara setakat ini. Memang ini sebahagian yang kita melihat dari langkah kerajaan seperti mana yang ditekankan dalam ucapan-ucapan Menteri Kewangan yang lalu juga iaitu dalam keadaan ekonomi yang merosot, dengan izin, public spending, perbelanjaan oleh pihak pemerintah adalah satu langkah untuk menambahkan aktiviti ekonomi khususnya di peringkat sektor-sektor tertentu sebab, dengan izin, if government doesn't spend who else will spend. Dalam keadaan kekurangan liquidity di dalam sektor ekonomi dan juga dengan masalah-masalah halangan pinjaman-pinjaman di peringkat institusi kewangan walaupun dalam dua bulan ini tindakan-tindakan telah dibuat untuk mengatasi sebahagian masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya saya memulakan dengan sekadar membuat komen atas tindakan kerajaan dari segi apa yang telah dilaksanakan untuk mengawal tukaran asing. Komen kita dalam masalah ini

memang cukup pendek sahaja. Ini satu tindakan oleh pihak kerajaan yang pada saat ini sukar untuk menyatakan adakah ia akan berhasil atau tidak kerana pada dasarnya, ia satu langkah yang jarang-jarang dicubai.

Sepertimana yang dikatakan oleh pakar-pakar ekonomi antarabangsa “it is un orthodox”, dengan izin, it is something that really listed, either you make it or break it, dengan izin, maka pada dasarnya kita berpendapat bahawa untuk jangka pendek kita setuju bahawa barangkali kebaikan itu melebihi daripada keburukan. Tetapi pada jangka panjang, ini sesuatu yang belum diuji. Pakar-pakar ekonomi di peringkat antarabangsa pun berbeza-beza pemikiran. Mereka seperti Milton Friedman yang percaya kepada free market dan unsur-unsur ekonomi yang memberi kebebasan kepada pihak swasta untuk mengetuai pergolakan ekonomi keseluruhan, percaya bahawa ini satu interference, dengan izin, oleh peringkat institusi atau kerajaan di dalam sektor ekonomi dan akibatnya mengikut mereka, dengan izin, drastic dan long term kerana ia bertentangan dengan normal ataupun konsep ekonomi biasa yang mengamalkan free agent, pergolakan free agent dan market players.

Namun demikian kita cukup sensitif kepada keraguan pihak kerajaan dan dengan itu mencuba satu langkah yang dikatakan jarang-jarang digunakan di negara-negara di peringkat antarabangsa. Pada jangka panjang, Tuan Yang di-Pertua, masalahnya ialah kita berpendapat kejayaan program ataupun langkah ini akan tertakluk kepada beberapa perkara antaranya, soal transparency di peringkat pengurusan dana dan resources atau sumber dalam negara kita kerana dengan adanya kawalan tukaran asing, kita dapat mengembalikan aset-aset kita, dana kita daripada luar negara tetapi persoalan seterusnya, ialah dengan izin, what do you do with these resources.

Kalau resources ini tidak diurus dengan baik ataupun misoperated, misinvested maka seperti mana yang ditekankan oleh pakar-pakar ekonomi yang lain, its just good money chasing up the bad money dan secara jangka panjang, ia

tidak dapat membantu untuk memulih keadaan. Confident, keyakinan akan terus merosot dan dengan adanya masalah juga berkaitan dengan Non-Performing Loan (NPL) maka semua ini akan, dengan izin, will combine to further erode confidence di dalam pasaran modal dan pengurusan ekonomi keseluruhan. Maka dalam perkara ini pihak kerajaan hendaklah berjaga-jaga.

Satu, supaya soal transparency, ketelusan di dalam pengurusan dana dan sumber kewangan negara hendaklah tepat kepada apa yang dikatakannya ataupun apa yang dilaung-laungkan. Jika dengan tidak ada ketelusan, transparency dan ditambah pula dengan keputusan-keputusan atau decision making yang dibuat oleh kerajaan yang tidak mengutarakan prioriti, maka kita berpendapat pada jangka panjang tindakan yang dilakukan oleh kerajaan tidak akan dapat memulih masalah ekonomi yang dihadapi pada saat ini.

Saya ingin menyentuh khususnya, Tuan Yang di-Pertua, soal pengurusan dana ataupun resources seperti mana yang diluluskan oleh Dewan yang mulia ini tentang Danaharta dan seterusnya. Sebab kalau kewangan yang sudah pun sukar didapati itu digunakan untuk cuba memulihkan institusi-institusi ataupun syarikat-syarikat gergasi yang dikatakan menyumbang kepada pendapatan negara dengan keuntungan mereka melalui bayaran cukai kepada kerajaan seterusnya tetapi kalau kewangan itu diberi untuk membantu mereka ini saya percaya ini sebenarnya adalah the good money chasing up the bad money, khususnya kalau kita tidak membuat perbezaan mana-mana institusi atau syarikat yang perlu dibantu. Kalau syarikat-syarikat itu sudah beyond, dengan izin, beyond redemption, kedudukan balance sheetnya dalam keadaan di mana dia sudah makan fixed assetnya maka adalah salah bagi kerajaan untuk membantu syarikat-syarikat tertentu.

Jadi soal kepentingan politik di dalam institusi-institusi walaupun kewangan mahupun syarikat besar yang diperhatikan oleh kerajaan hendaklah diketepikan dan mengikut kedudukan syarikat-syarikat tertentu atau institusi-institusi tertentu dari segi kemampuan syarikat tersebut untuk dipulihkan. Kalau tidak, dia tidak

akan membantu untuk memulihkan keadaan syarikat tertentu dan dengan itu sekaligus tidak membantu untuk memulihkan keadaan ekonomi. Kita berpendapat ini sangat penting sekali. Satu, ialah juga menyakinkan pelabur tempatan tentang langkah-langkah kerajaan supaya mereka percaya bahawa betul ada usaha yang tulus untuk memulih keadaan ekonomi khususnya kemerosotan keyakinan dalam pasaran modal.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh pada keseluruhannya peruntukan-peruntukan di peringkat dasar, apa yang telah diberi dan diutamakan. Kita melihat di sini bahawa pada dasarnya, Tuan Yang di-Pertua, daripada RM2.7 bilion yang diasingkan untuk pembangunan ini, kira-kira 40% adalah diasingkan untuk projek Bakun iaitu RM789.6 bilion, hampir 40% daripada peruntukan yang diperuntukkan. Kita berpendapat bahawa tindakan ini pun tidak begitu wajar memandangkan projek itu telah pun dihentikan dan diambil alih oleh pihak Kementerian Kewangan dan kita melihat bahawa daripada pembayaran semua ini, RM626 milion adalah untuk pembayaran hutang-hutang ataupun projek-projek yang telah pun dilaksanakan. Di dalam perkara ini sekali gus kita boleh mengatakan bahawa penggunaan wang RM789.6 milion ini tidak ada sumbangan kecil pun kepada pemulihan ekonomi kerana this is already spent, dengan izin.

Jadi ini antara yang kita katakan bahawa ,dengan izin, we should put money di mana satu, ada spill over kepada sektor tertentu di mana ada multiply effect, dengan izin, kepada sektor tertentu dan dengan itu sememanglah soal welfare ataupun kebajikan, welfare effects kepada para rakyat hendaklah diambil kira juga. Jadi kalaulah dahulu dikatakan oleh bekas Menteri Kewangan bahawa peruntukan-peruntukan tambahan akan diberi kepada projek yang gestation period nya dengan izin, cepat di mana ada spill over effect, di mana multiply effect ada, dengan izin, di mana ada wide spread effect khusus kepada beberapa sektor maka tindakan dari segi memberi peruntukan yang besar tetapi kepada pembayaran kos-kos tertentu

yang telah pun committed, dengan izin, maka sebahagian peruntukan tambahan ini very little injection, very little effect kepada pemulihan ekonomi keseluruhan.

Jadi ini hal-hal yang saya katakan tadi pihak kerajaan hendaklah berjaga-jaga dari segi menggunakan dana negara dan kewangan negara supaya memastikan wang yang begitu sukar dicari itu akan betul-betul digunakan untuk memulihkan, menambah pencapaian usaha pemulihan ekonomi negara, kalau tidak the good money chasing up the bad money.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, kita melihat juga bahawa daripada jumlah RM2.7 bilion ini kira-kira RM587.7 milion diperuntukkan di bawah Kepala Bekalan Jabatan Perdana Menteri khususnya untuk projek-projek pusat pentadbiran Putrajaya dan seperti mana yang dikatakan oleh kerajaan, kerajaan telah pun komited kepada projek ini dan akan diteruskan sebagai satu daripada usahanya, langkahnya dalam sektor information technology. Di dalam perkara ini pun kita berpendapat, inilah saya minta penjelasan daripada pihak Timbalan Menteri, pihak Kementerian Kewangan adakah peruntukan yang berjumlah RM587.7 milion ini adalah pembayaran kepada projek-projek yang telah pun siap tetapi belum dibayar.

Kalau begitu maka spill over, dengan izin, effectnya begitu minimum sekali. Kalau ini adalah peruntukan tambahan untuk membiayai projek-projek yang akan dilaksanakan memang secara sekali gus ada impactnya kepada multiplier consideration dan juga kepada pemulihan ekonomi keseluruhan. Jadi Tuan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Masa untuk bersidang pagi ini sudah cukup. Sebelah petang boleh sambung. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan dittempohkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

***Persidangan ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.
Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.***

[**Tuan Yang di-Pertua:** *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Bandau, sila sambung.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung ucapan saya. Pada penghujung ucapan saya sebelum waktu rehat tengah hari, perkara yang telah saya sentuh ialah mengenai dengan peruntukan RM587.7 milion bagi Jabatan Perdana Menteri yang kira-kira RM533 milion keseluruhannya ialah untuk Projek Pusat Pentadbiran Putrajaya dan beberapa tanggungan di bawah Kepala tersebut. Saya telah menekankan bahawa seperti mana yang telah pun dinyatakan oleh pihak kerajaan projek dan tekanan kerajaan mengenai pembangunan teknologi maklumat ini akan diteruskan dan kita berpendapat pada dasarnya ini adalah sebagai sokongan kepada kenyataan tersebut. Soalan kita ialah dari segi penggunaan wang pembangunan kerajaan di mana pada beberapa bulan yang lalu melalui ucapan bekas Menteri Kewangan bahawa apabila projek-projek pembangunan itu diteruskan ataupun ditambah, ia akan dilakukan mengikut kriteria-kriteria tertentu, di antaranya ialah supaya projek tersebut adalah betul-betul bermanfaat kepada negara.

Yang kedua, projek tersebut mempunyai, dengan izin, gestation period yang pendek supaya membawa spillover, dengan izin, kepada ekonomi negara keseluruhan dan juga supaya projek tersebut membantu untuk menambahkan aktiviti ekonomi negara khususnya dalam sektor-sektor tertentu. Itulah persoalan saya, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian adakah peruntukan bagi pembangunan Putrajaya dan seterusnya ini yang berjumlah RM533 milion telah pun digunakan, komited, adakah ini sekadar membayar kontraktor kerana kerja telah siap ataupun bagaimana? Kalau ya, sebahagian telah siap dan ini adakah pembayaran kepada kontraktor maka pihak kita berpendapat bahawa input dan

penggunaan perbelanjaan ini tidak akan menambah aktiviti ekonomi pada masa depan kerana telah pun termasuk dalam kiraan pertumbuhan ekonomi keseluruhan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menambahkan komen saya mengenai kawalan tukaran asing, beberapa perkara yang saya telah tertinggal tadi dan seperti mana yang telah saya tekankan strategi dan tindakan kerajaan dalam perkara ini, kita cukup prihatin pada jangka pendek ini telah mengatasi ancaman spekulator kepada nilai Ringgit Malaysia, pertukaran nilai wang negara. Pada masa yang panjang pula saya telah tekankan tadi bahawa ini sukar untuk dikenal pasti kita masih di dalam ruang, dengan izin, trial and error seperti mana yang disampaikan oleh pakar-pakar ekonomi di peringkat antarabangsa, seperti mana yang saya tekankan tadi banyak yang berpendapat ini adalah unorthodox, ini adalah sesuatu yang pada keseluruhannya belum teruji di negara-negara lain walaupun ada dua, tiga negara lain yang telah pun mencuba tindakan ini secara tidak menyeluruh dibandingkan dengan tindakan yang dilakukan oleh pihak negara kita.

Maka, pakar-pakar ekonomi di peringkat antarabangsa mengatakan, wait and see, dengan izin, keseluruhannya dan memang kita berpendapat juga pada keseluruhannya jika dalam ruang jangka panjang ini kemungkinan akan mengakibatkan masalah tambahan kepada ekonomi negara kita. Jadi antara perkara-perkara yang timbul pada saat ini pun ada beberapa, satunya ialah implikasi tindakan ini kepada pelabur-pelabur asing yang mana keseluruhannya kebanyakan mereka ini belum mengerti apakah impaknya kepada kemasukan wang asing dan pengeluaran wang asing di negara kita. Apakah prosedur-prosedur yang tertentu yang telah ditetapkan oleh kerajaan supaya meyakinkan pelabur asing bahawa tidak ada masalah sama sekali yang timbul, sama saja seperti mana cara-

cara pelaburan bagi pihak asing di negara kita. Adakah itu betul atau tidak, sama sahaja tidak ada perubahan kepada mereka, tidak ada masalah tambahan kepada mereka untuk melabur ke negara kita. Ini soalan pokok walaupun Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri telah mengatakan “no problem”, dengan izin, tetapi banyak keluhan yang mengatakan ada masalah, banyak masalah dan pastinya ini telah mengakibatkan keyakinan mereka untuk terus melabur di negara mereka.

Tuan Yang di-Pertua, misalnya bagi syarikat-syarikat luar yang ingin mengeluarkan wang mereka bukan sahaja kepada syarikat induk mereka tetapi kepada cabangan, subsidiary, dengan izin, syarikat mereka di lain tempat. Soal meminta kebenaran daripada Bank Negara untuk mendapat kelulusan ini dikatakan sukar sekali kerana pegawai-pegawai di peringkat Bank Negara pun masih juga tidak berapa kemas dari segi regulasi dan prosedur-prosedur tertentu dan kita difahamkan banyak queue yang panjang untuk meminta temuduga ataupun menyusuli permohonan-permohonan mereka dan sukar sekali, begitu lambat sekali untuk mendapatkan nasihat untuk menyusuli permohonan mereka, apatah lagi kalau syarikat yang kecil-kecil.

Sebenarnya ini termasuk juga bagi orang-orang biasa yang mempunyai anak, barangkali yang bersekolah di luar negara dan ingin menghantar wang yang lebih daripada yang dibenarkan dan masih lagi menunggu kelulusan daripada pihak Bank Negara. Jadi dalam perkara ini nampak jelas sekali bahawa ada masalah-masalah yang timbul. Begitu juga dengan syarikat-syarikat Malaysia yang mempunyai anak syarikat di rantau Asia, mempunyai subsidiary, dengan izin, di Thailand dan ingin menghantar wang dari sini kepada anak syarikat dan memerlukan kelulusan kerana melebihi dari limit yang ditentukan. Mereka

terpaksa menunggu begitu lambat sekali untuk mendapatkan peluang temuduga dan seterusnya. Saya rasa ini sedia maklum kerana prosedur ini memang baru bagi pegawai-pegawai Bank Negara dan kemungkinan juga tidak mencukupi kakitangan untuk mengatasi perkara-perkara yang baru hasil daripada tindakan kerajaan untuk mengawal tukaran asing.

Tuan Yang di-Pertua, semua perkara ini perlu diatasi untuk meyakinkan sektor pelaburan bahawa tidak ada masalah-masalah yang besar sekali yang boleh menghalang pertumbuhan sektor pelaburan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya juga berpendapat soal nilai pertukaran Ringgit Malaysia yang ditentukan kepada RM3.80 kepada US\$1.00, memang pada jangka pendek ketetapan telah dibuat, tetapi pada jangka panjang apabila perubahan pada nilai wang asing khususnya di rantau ini berubah maka nilai Ringgit kita juga akan turut berubah. Jadi dalam perkara ini statik sekali dan apabila satu hari nanti pihak kerajaan terpaksa mengubah seperti mana yang telah pun diberi gambaran bahawa jika major currencies, dengan izin, pertukaran mereka berbanding dengan Dollar Amerika bertukar maka kemungkinan besar kerajaan Malaysia akan juga terpaksa mengubah, menyemak semula (revise), sekali lagi ini akan membawa perubahan kepada pelabur-pelabur khususnya kepada pengimport-pengimport barangan di dalam negara kita.

Jadi soal-soal berkait seperti ini hendaklah diatasi dengan tepat oleh pihak kerajaan selain daripada memastikan ada ketelusan, ada transparency, ada maklumat yang jelas dan cepat untuk diperolehi oleh para pelabur. Kalau tidak, dalam keadaan kabur-kabur kita berpendapat bahawa akhirnya dalam jangka

panjang strategi ini akan membawa masalah-masalah tambahan kepada negara kita.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, ketetapan telah dibuat oleh pihak kerajaan supaya bagi rakyat Malaysia ke luar negara hanya sekadar boleh membawa RM1,000 untuk digunakan barangkali di seberang laut tapi saya sendiri pun mempersoalkan logik ini sebab apa ertinya menggunakan RM1,000 untuk dibawa keluar wal hal nilai Ringgit kita itu non-tradeable di seberang laut kecuali sekadar untuk diberi sebagai hadiahkah, sebagai tanda matakah kepada kawan-kawan seberang laut sebab tidak boleh digunakan juga, kerana Ringgit Malaysia tidak boleh digunakan mengikut ketetapan yang telah dibuat kecuali apabila kita balik ke negara ini dan di airport nanti kita pakai duit kita balik. Jadi saya berpendapat apa logiknya ketetapan yang dibuat ini elok lagi mengatakan barangkali bagi orang asing misalnya dibenarkan membawa ataupun rakyat Malaysia membawa RM11,000 tambahkan RM1,000 termasuk RM1,000 itu untuk dibawa keluar dalam wang asing daripada membenarkan membawa RM1000 tetapi tidak boleh digunakan juga – it is not tradeable, it is not turnable dengan izin, di luar daripada negara kita. Saya sekadar meminta juga penjelasan dalam perkara ini.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya melihat dalam sektor yang terakhir yang saya ingin sentuh di sini iaitu dalam sektor pendidikan di mana jumlah RM334.3 juta telah diperuntukkan untuk Kementerian Pendidikan dan kita katakan syabas kepada pihak kerajaan kerana seterusnya mementingkan sektor ini walaupun dalam keadaan kegawatan ekonomi yang ada. Kita memeriksa bahawa kebanyakan ini adalah bagi universiti-universiti yang tertentu, kegunaan universiti-universiti yang tertentu dan juga pembinaan rumah-rumah guru di luar bandar,

asrama biasa dan seterusnya. Di dalam perkara ini Tuan Yang di-Pertua, kita terus menyokong untuk soal penggunaan wang untuk tujuan pembangunan. Maka dalam bentuk ini saya sekali lagi membawa kepada perhatian kementerian soal pentingnya pembangunan sektor pendidikan di luar bandar. Saya melihat di sini begitu loop sided dengan izin, penggunaan peruntukan ini di mana hampir 98% adalah bagi penggunaan di peringkat bandar dan rumah guru-guru di luar bandar sekadar diperuntukkan RM272,900 dan memang begitu kecil sekali.

Di dalam perkara ini saya membawa sekali lagi kepada pihak Kementerian dan Dewan ini soal keperluan sekolah di kawasan Bandau di kawasan Sungai Bagandai. Saya telah berucap mengenainya Tuan Yang di-Pertua, tiga kali, sudah tiga tahun. Saya menyatakan syabas kepada pihak Kementerian kerana awal tahun ini telah akhirnya mengambil sekolah di Sungai Bagandai iaitu Sekolah Kebangsaan Bagandai yang dulunya dibina oleh Sabah Journalist Association dengan usaha orang-orang kampung di sana. Pihak Kementerian telah menghantar cikgu dalam empat bulan, tiga bulan yang lalu, empat guru termasuk satu guru besar. Memang bangunan itu tidak berubah masih lagi dalam dua kelas sahaja, rumah guru tidak ada, asrama tidak ada. Guru-guru yang mengajar di sana tinggal di balai raya saja. Dan baru-baru ini guru besarnya ditarik balik, tidak tahu kenapa, saya telah menyiasat sedikit dan mereka bilang terlampau aktif, terlampau kerja keras menyusul tentang bila bangunan baru itu hadir. Jadi kalau begini punya tindakan, kalau orang rajin, orang aktif pula ditukar saya tidak tahu Tuan Yang di-Pertua, apa dasar kita untuk menggunakan kemahiran guru-guru kita.

Seterusnya juga pada masa yang sama daripada tiga guru ini dua saja yang berfungsi. Memang cukup jauh ini Tuan Yang di-Pertua, tiga hari kalau mahu

jalan kaki, enam jam pakai kereta daripada Pekan Kota Merudu tetapi di dalam tempat inilah terdapat saya katakan dahulu sebelas kampung di mana satu sekolah pun tidak ada. Pelajar kami pasti satu ribu lebih. Dalam sekolah sekarang ini SK Bagandai, 200 pelajar berdaftar, yang hadir setiap hari 50 pelajar sahaja kerana tidak ada asrama. Jadi dalam perkara ini saya telah difahamkan ada peruntukan ditentukan oleh pihak kementerian untuk membina bangunan baru tapi telah ditarik kepada satu sekolah berdekatan. Tidak juga berdekatan kalau jalan kaki mahu 8 jam dan telah dibina pula di tempat itu iaitu SK Nibang. Saya meminta penjelasan kepada pihak Kementerian dalam perkara ini, kenapa ini terjadi? Kalau betul peruntukan telah ditarik, bilakah pula peruntukan bagi sekolah ini akan dimulakan.

Saya telah menulis surat kepada pihak menteri, kementerian dalam perkara ini, tiga tahun sudah berlalu dan kita kasihanlah sebab bagi masyarakat di sana, Tuan Yang di-Pertua saya katakan tadi, ini sembilan kampung sampai sebelas terdapat lebih dari 1,000 pelajar di sana. Dan pelajar yang sekarang ini ke sekolah tanpa kasut semua, bare footed, kaki ayam. Baru-baru ini kami melawat di sana, satu NGO antarabangsa masuk untuk memberi air iaitu operation rally, RM28,000 usaha mereka untuk membina bekalan air bagi sekolah itu. Bantuan kerajaan ataupun peruntukan kerajaan belum hadir lagi. Saya merayulah di Dewan yang mulia ini apabila kita menekankan pembangunan pendidikan sebagai satu landasan untuk mengubah jurang di antara yang ada dan tidak ada. Di antara bandar dan desa. Memupuk perpaduan supaya rakyat kita mempunyai access semuanya kepada pendidikan. Dalam kawasan ini adalah masyarakat 'sonsogan'. Keseluruhan di dunia ada 5,000 orang sahaja masyarakat 'sonsogan'. Satu sekolah pun tidak ada, jadi pada masa kita membentuk universiti pada masa kita memulakan smart school, di tempat lain pula kita melihat cikgu-cikgu tidur di balai

raya, kanak-kanak pergi ke sekolah dengan kaki ayam, something is wrong Tuan Yang di-Pertua.

Saya meminta pihak kementerian untuk sekali lagi meninjau perkara ini. Saya bercadanglah supaya pihak kementerian sekaligus mengambil projek ini, pembangunan ini, sebagai satu projek khas di peringkat kementerian sebab saya melihat ada masalah di peringkat kawasan, wilayah, di peringkat daerah walaupun barangkali di peringkat Pengarah Pendidikan Sabah tidak ada masalah tapi di peringkat pelaksanaan ada masalah dan saya rasa nanti bila melihat para NGO antrabangsa bantu dan kita sendiri pula tidak membantu, tidak baiklah untuk negara kita keseluruhan seperti kita lari dari tanggungjawab. Saya melihat sebagai permulaan Tuan Yang di-Pertua, RM200,000 boleh mencukupi, RM50,000 untuk satu blok baru, RM50,000 untuk asrama, RM50,000 untuk rumah sementara bagi guru-guru dan selebihnya untuk alat-alat yang lain. Ada pembalok-pembalok di situ barangkali mereka boleh donate, sumbang papan-papan tertentu daripada sekadar melihat begitu saja dan saya rasa ini tidak baik, selain daripada pihak kerajaan akan dipersoalkan dari segi keperihatinannya untuk betul-betul membina sektor luar bandar mahu pun dari segi pendidikan ataupun dari segi infrastruktur-infrastuktur yang lain.

Saya berharap yang menentu perkara ini supaya pihak kementerian akan memberi perhatian yang lebih serius. Saya akan bekalkan gambar-gambar yang tertentu untuk kegunaan pihak kementerian selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya melihat bahawa sektor luar bandar di sini hanya sekadar diperuntukkan RM10.00 untuk projek-projek yang baru tidak ada peruntukan tambahan yang baru tetapi pihak kita berharap bahawa dalam keadaan masalah ekonomi pihak kerajaan cukup sedar bahawa antara rakyat yang sengsara ialah

rakyat di luar bandar, di mana kita berpendapat bahawa kadar kemiskinan di luar bandar pasti pun telah meningkat dibandingkan data dan maklumat yang didapati kira-kira 12 bulan yang lalu kerana perubahan ekonomi negara dan serantau, kos yang telah meningkat, pasaran bagi barang-barang luar bandar menurun, lain daripada inflasi keseluruhan, lain daripada masalah kekurangan pekerjaan maka pada dasarnya di luar bandar pasti pun kadar kemiskinan telah meningkat. Kita berharap pihak kerajaan dalam belanjawan yang akan datang ini memberi perhatian kepada perkara ini bukan sekadar membantu syarikat-syarikat gergasi yang dikatakan memberi sumbangan 30% kepada pendapatan negara dengan pembayaran cukai tetapi syarikat-syarikat kecil dan khususnya masyarakat luar bandar, keluarga miskin diabaikan. Dengan kata-kata demikian Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya Yan,

5.25 ptg.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin [Yan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya berminat tentang Kementerian Pendidikan. Memanglah saya menyokong sepenuhnya pihak kerajaan untuk memberi seberapa banyak peruntukan yang kita mampu untuk mempertingkatkan mutu pendidikan dan juga dari segi keselesaan tempat-tempat, sekolah-sekolah, rumah-rumah guru dan sebagainya dan saya berharap pihak kementerian akan mengkaji balik keseluruhan keperluan sekolah-sekolah di luar bandar kerana kita dapati Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah di luar bandar ini kadang-kadang program yang dicadangkan oleh kementerian tidak kesampaian kepada sekolah-sekolah di luar bandar, program cukup banyak sekarang ini, satu demi satu program yang diumumkan tetapi dia tidak sampai ke sekolah-sekolah luar bandar disebabkan oleh tidak cukup

peruntukan. Saya mencadangkan pihak kementerian supaya kalau hendak buat sesuatu program atau benda-benda yang baru-baru ini kaji peruntukan dulu ada atau tidak. Sekolah dalam kawasan saya pintu pun tiada Tuan Yang di-Pertua, pintu tiada. Jadi bila angin pukol habis buku-buku berselerak.

Jadi yang ini pun masalah. Itu kita sudah merdeka 41 tahun. Macam Yang Berhormat dari Bandau kata tadi pun saya berasa sedih jugalah. Pergi sekolah tiada kasut. Hak kasut ini saya rasa bantuan dari wakil rakyat pun boleh bagi, kita bagilah setahun sekali duit buku sedikit sebanyak, kalau semua hendak harap kerajaan pun teruk jugakan. Cuma Tuan Yang di-Pertua saya bimbang kita bagi pendidikan yang baik kepada anak-anak kita, macam saya sudah kata dah, rakyat Malaysia ini Tuan Yang di-Pertua, di saat-saat ibu mengandung itu anak dalam kandungan itu telah dapat subsidi daripada kerajaan. Daripada emak dia sampai ke anak, sampai keluar ke universiti kerajaan bagi bantuan tetapi saya nampak agaknya mungkin kelemahan pihak kementerian ataupun kerana akhlak budak-budak itu bila mereka berjaya dalam pendidikan, belum lagi keluar dari universiti dan sebagainya sudah tunjuk belang mereka. Contohnya saya hendak ambil Tuan Yang di-Pertua, budak-budak universiti hari ini asyik berarak tunjuk perasaan. Pergi belajar dulu, lulus dahulu peperiksaan, ini sampai apa pun tak tahu lagi baru boleh masuk universiti sudah cerdik hendak ajar orang tua-tua mentadbir negara. Jadi yang ini saya berasa amat dukacita kerana di samping itu juga mereka ini makan free, tidur free, baca buku free di universiti, itupun asyik keluar berarak tepi jalan lagi bukan ada tentu pasal.

Saya hendak minta pihak kementerian mengkaji balik benda-benda macam ini. Kita bagi peruntukan, Dewan Rakyat lulus peruntukan, buat universiti-universiti yang baru, tempat tidur yang cukup elok, selesa bagi anak-anak kita

hendak belajar tetapi amat mendukacitakan anak-anak ini menggigit jari ibu-ibu yang menyuap nasi kepada mereka. Kadang-kadang masa kita hendak serah masuk universiti itu, wakil rakyat tenyeh surat sokong, anak orang kampung sokong bagi masuk universiti, kita pun minta kerajaan, minta MARA bantu peruntukan itu, peruntukan ini supaya mereka ini dapat menuntut pelajaran, jadi anak bangsa yang boleh mewarisi negara kita ini tetapi dukacita yang amat sangat kita lihat hari ini hak yang asyik berarak tepi jalan ini bukan orang tua-tua, orang berniaga dia tidak mahu bergaduh dia hendak cari makan.

Tuan Haji Zainuddin bin Mohamad Nor: *[Bangun]*.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya, ya, penjelasan, betul tidak betul itu.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Tuan Haji Zainuddin bin Mohamad Nor: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Yan, saya hendak minta penjelasan. Apakah Yang Berhormat rasa bahawa pelajar-pelajar universiti kita ini yang tunjuk perasaan, dia orang ini dipengaruhi, mungkin ada dalang di belakang mereka ini memberi gambaran apa yang berlaku ini adalah perkara yang tidak benar dan bagaimana pendapat Yang Berhormat kita hendak memberi keyakinan kepada pelajar-pelajar kita ini, bahawa apa yang berlakunya adalah suatu tindakan yang benar yang sepatutnya diambil oleh pucuk pimpinan negara.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Pasir Mas. Memang Tuan Yang di-Pertua, pertamanya, sekejap lagi saya hendak sampai ke situ dah, tengah naik angin ini, saya hendak pergi perlahan-lahanlah. Ni, pensyarah-pensyarah ni, pensyarah-pensyarah universiti ini terlibat. Ini saya tidak nafikan, mereka terlibat, mereka yang menghasutkan budak-budak ini. Kadang-kadang

budak-budak ini Tuan Yang di-Pertua, saya tanya mereka balik baru-baru ini ada dua, tiga tempat saya pergi rasmi mahasiswa-mahasiswi masuk ke desa. Jadi dalam kawasan saya pun mereka masuk tetapi masuk tertib kalau tidak tertib, saya tahulah hendak ajar budak-budak ini. Saya tanya apa yang awak pergi ikut ini? Dia kata, kalau kami tidak ikut nanti lecturer kami marah bukan tidak tahu. Bila periksa mulalah buat tidak beri lulus dan sebagainya, jadi kami ikut sahajalah. Tetapi bila polis kejar kami larilah, dia kata. Itu mereka cerita.

Saya hendak minta kementerian siasat UIA ini. UIA ini Tuan Yang di-Pertua, siasat balik dia punya pentadbiran, pengurusan dia. Saya difahamkan dia bukan masuk di bawah Akta Universiti, ia di bawah Akta Syarikatkah? Ada 100 lebih pensyarah tok Arab. Tok-tok Arab pun bergaduh sesama mereka, tau-taulah Arab ini bukan boleh bersatu, bangsa jenis macam-macam Arab Padang Pasir Badwi tak badwilah, semualah. Jadi dia asyik berlaga, datang ke UIA pun berlaga. Jadi saya dapati bahawa UIA ini menjadi markas reformasi yang mereka arak-arak ini. Sedangkan duit ini sekupang pun mereka tidak ada keluar Kerajaan Malaysia yang bantu. Buat universiti yang paling indah di Malaysia. Ambil Tok Arab duduk di situ, apa orang Malaysia ni tidak layakkah jadi pensyarah di situ. Pensyarah-pensyarah Melayu kita tidak layakkah hendak bersyarah pasal agama, tidak ada kelulusankah. Jadi, saya mengimbau pihak kementerian kalau kita hendak bagi duit, hendak bagi bantuan kena tengok juga pengurusan dia betul ke tidak betul. Ini pakat berarak, balik kampus makan free kerajaan bantu, buku free, lecturer pun kerajaan bayar gaji. Tahu-tahu waktu berarak datang menentang kerajaan dan yang paling sedih Tuan Yang di-Pertua, budak-budak ‘kanyak’ ni maki pemimpin kita. Kata dekat pemimpin kita yang bukan-bukan. Ni hak kanyak-kanyak ni. Bapak, mak di kampung harap mereka datang belajar.

Seorang Ahli: Tak faham, apa 'kanyak'?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: 'Kanyak' ni kira budak-budak lagi, akal tidak cukup lagi, belum baligh lagi orang tua-tua kata, tetapi belah Kedah kata kanyak. Hak jenis ni Tuan Yang di-Pertua cuba bayangkan bapak, emak buat bendang, pergi ke laut harap anak belajar universiti keluar bolehlah bantu bapak, adik di rumah, datang ke Kuala Lumpur buat liar, berarak rata-rata jalan.

Kelmarin saya difahamkan demonstrasi boleh buat francais. Siapa turun pergi boleh RM50.00, takkanlah kita upah orang macam itu. Jadi yang saya paling kecewa tiap-tiap tahun belanjawan peruntukan untuk kementerian pendidikan cukup banyak berbilion ringgit tetapi hasil daripada pengorbanan kerajaan, hasil daripada pengorbanan rakyat dihampakan oleh anak-anak warisan bangsa kita akan datang.

Jadi, yang ini Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah pihak kementerian, pihak Kementerian Dalam Negeri sekali pun, siasat balik universiti-universiti yang menjadi kubu dan markas kepada puak-puak yang tunjuk perasaan ini kerana bagi saya, Tuan Yang di-Pertua, kalau mereka ini dayus, mereka ini tidak boleh bertimbang rasa, tidak boleh mengenang budi, mereka tinggalkan universiti, pergi belajar sendiri. Jangan satu masa ketika minta peruntukan biasiswa kerajaan, dalam satu ketika dia turun ke jalan raya menentang kerajaan. Apa jenis manusia ini, Tuan Yang di-Pertua. Saya kesihan, Tuan Yang di-Pertua fasal kita tahulah banyak budak universiti ini pun anak-anak kita daripada kampung. Tiap-tiap tahun, tiap-tiap wakil rakyat bangkit mintalah itu, mintalah ini, bagi bantuan itu dan ini, tetapi bila masa masuk Tahun Pertama, Tahun Kedua atau Tahun Ketiga sudah mula keras kepala, sudah mula buat perangai lok-lak, orang Kedah kata, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, saya harap universiti-universiti ini atau Vice Chancellor kena perkemas baliklah. Gamak berasa tidak boleh senang kerja dengan kerajaan, letak jawatan! Kemudian, mari kita berkempen, kemudian students ini belajar dahulu, bila sudah cerdik nanti, dapat kelulusan ijazah, ha, masuk politik! Jangan dok cerdas dalam politik waktu kita dok belajar lagi, rugi duit rakyat.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah perbuatan-perbuatan seperti ini dapat dihentikan. Kita tidak mahu, malu kepada dunia, students pula hendak tujuk perasaan, students pula hendak ubah kerajaan. Kemudian GERAK pula hendak suruh bubar Dewan Rakyat. Apa, kepala bapak depa GERAK besar tentang mana sangat hendak bubar wakil rakyat ini, hendak bubar semua ini? Ini rakyat pilih! Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, naik geram! Adakah pula GERAK, organisasi yang tidak berdaftar hendak suruh Agong bubar Dewan Rakyat ini. Beda dia pun tidak lepas hendak suruh kita bergerak ini. Saya kenal sangat Dato' Fadzil itu, muka pun tidak bercukur, Tuan Yang di-Pertua! Jadi, hendak suruh bubar Dewan Rakyat ini, berapa juta rakyat yang pilih kita ini? Termasuklah Marang, Kangar semua rakyat pilih! Sebab itu depa tidak turun sama dengan GERAK, Tuan Yang di-Pertua, mereka faham! Marang tidak turun, tidak berbunyi sepatah pun, Kangar pun tertib bukan main! Mai Dewan Rakyat bersidang elok pun, *[Disampuk]* Arau, Arau. Kita duduk elok-elok rakyat pilih. Saya nampak baguslah, orang PAS pun bagus, ada setengah tidak ikut GERAK, depa itu pergi 'gerak' tidak tahulah fasal apa, hak ini tidak 'gerak' duduk elok-elok. Hendak 'gerak' apa Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap bulan kita dapat elaun lebih kurang jaga anak bini sudahlah, buat kerja untuk rakyat.

Bila datang pilihan raya kita pakat lain, negara ini negara kita, takkan kita hendak tengok orang susah payah hendak cari makan. Ini, Tuan Yang di-Pertua,

hari Ahad, depa mai macam berkhemah pula di Jalan Tuanku Abdul Rahman, orang hendak berniaga. Hak yang dok jual burger tepi jalan sudah tidak boleh berniaga. Hak yang dok jual muruku di tepi jalan, air tebu semua sudah tidak boleh berniaga. Mai tengok dia orang dok berhimpun depa naik takut tutup perniagaan – menyekat rezeki orang! Jadi, yang ini semua, Tuan Yang di-Pertua, kita kena fikir, pemimpin-pemimpin kena fikir terutama menjadi pemimpin pembangkang ini, nasihat kawan-kawan yang dok ada di sana.

Negara demokrasi, mai pilihan raya kita turun gelanggang, kita bersyarah, pakat-pakat bersyarah. Ada ketika kita tolak ansur beri kepada PAS ambil, macam di Arau baru-baru ini, tidak apa kita berilah, apa salahnya. Saja hendak cuba tengok taras mana, bukan? Tetapi waktu sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua, kita minta peruntukan-peruntukan ke universiti-universiti ini dikaji dengan baik supaya jangan budak-budak ini menjadi huru-hara di dalam negara kita ini dan yang dapat dah Tuan Yang di-Pertua, kebanyakannya depa semua dapat biasiswa kerajaan dahulu, dapat biasiswa kerajaan hari ini menentang kerajaan, Tuan Yang di-Pertua, pergi ke luar negeri marah kerajaan kita. Bagi saya Tuan Yang di-Pertua, jenis-jenis manusia macam ini adalah jenis-jenis manusia yang dayus, jenis manusia yang tidak ada pemikiran yang waras. Pengecut, Tuan Yang di-Pertua, kalau berani balik mai cabar dalam negeri. Ini pergi Philliphines, Indonesia, dok jadi hero di sana, saya kerah puak Aceh ini berselerak mereka dekat sana pula, Tuan Yang di-Pertua, jangan main-main, ha! Ini saya hendak harap ini hak yang mana-mana rakyat Malaysia, kalau depa anak jantan, Tuan Yang di-Pertua, balik mai dalam negara kita, kita boleh berdiri di atas pentas dan kita boleh berdebat dengan mereka. Jangan dok jadi, apa orang kata, pengecut, pondan, Tuan Yang di-Pertua, minta maaf, pondan. Pergi ke sana dok mengata, dalam negeri tidak berani.

Kawan kena tangkap dia lari berselerak habis. Apa jenis perjuangan ini? Itu kuis-kuis hendak meleretlah Tuan Yang di-Pertua, tidak apa saya balik kepada ini, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak balik kepada pembangunan usahawan. Saya bersetuju dengan sahabat saya tadi, Tuan Yang di-Pertua, peruntukan untuk penjaja-penjaja kecil Tuan Yang di-Pertua, kita jangan berkira sangat. Kalau kita boleh berikan pinjaman berpuluh atau beratus juta kepada satu-satu orang, satu-satu organisasi, satu-satu syarikat, kemudian depa tuang, tidak bayar, bankrap dan sebagainya, apa salahnya RM1,000 atau RM2,000 ini kita beri kepada orang hendak menjaja dan sebagainya. Kadang-kadang saya tengok kesihan, Tuan Yang di-Pertua, persatuan-persatuan penjaja ini, depa pun ada tanggungan, anak sekolah dan sebagainya. Pendapatan tidak taras mana, kadang-kadang daif kita tengok gerai-gerai yang depa berniaga itu, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, saya harap pihak Kementerian Pembangunan Usahawan ini pertingkatkan peruntukan, paras RM1,000 atau RM2,000, Tuan Yang di-Pertua, untuk orang hendak suruh jual air, jual cucur di tepi jalan itu tidak usah dok minta kerjalah, Tuan Yang di-Pertua, buat malu pada orang sahaja. Dia hendak buat balance sheet pun tidak boleh. Hendak balance sheet macam mana, hari ini kawan itu bawa mai cucur 100 biji, kawan ini bawa mai cucur badak 50 biji, kawan ini bawa mai lepat pisang, hendak buat balance sheet macam mana?

Bagilah fasal depa sudah elok-elok, gerai depa dok ada di situ elok-elok, nah tambah RM2,000 perelok gerai itu, hang berniaga elok-elok, jaga anak bini elok-elok, kemudian simpanlah sedikit katalah sehari boleh RM50 simpan mahu

RM10 kot-kot gerai naik karat hendak ganti lain. Kena beritahu mereka macam itu tetapi kalau kita depa mai minta – sudahlah depa hendak naik lift tidak berani, jenis orang kampung berniaga, Tuan Yang di-Pertua, hendak naik lift bangunan mana ada berani. Hendak pergi minta RM2,000 minta kertas kerja. Ada penjaja mari jumpa saya, dia kata, “Dato’ depa minta apa paper, apa paper”, “Paper apa?” dia kata, “Entah, paper apa”, “Oh, baru saya ingat, working paper!”. Dengan penjaja hak kecil-kecil ini pun hendak bercakap orang putih, kesihan puak-puak ini fasal dia tidak reti, dia takut hendak berniaga.

Kita tengok sejarah, Tuan Yang di-Pertua, betul saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat dari Tambun kata, hak yang berniaga kecil-kecil itu sekarang ini dia besar. Saya boleh beri bukti, Tuan Yang di-Pertua, macam kita kata pasar tani, Tuan Yang di-Pertua. Masyarakat kampung yang dahulunya hendak kira duit pun tidak mengerti, Tuan Yang di-Pertua, tetapi kita asuh dia elok-elok, pergi menjaja elok-elok. Saya ingat lagi mula-mula dahulu kita buat pasar tani, kita pergi ambil orang berniaga di kampung itu dengan lori. Bubuh belakang lori bawa meja pergi letak, itu pun mereka naik duduk atas meja, bukan mereka berniaga depa tidak reti. Meja yang patut depa bubuh sayur, ikan, depa naik duduk atas meja itu. Saya kata “Pak Cik, yang ini bukan untuk duduk, duduk di kerusi, hak ini untuk bubuh sayur, bubuh ikan, baru dia faham, lama-lama dia belajar tukar pi tukar mai, dia terima RM1, dia terima RM10 beri balik RM5, jadi dia sudah mai budaya niaga itu, Tuan Yang di-Pertua, hari ini tengok, hak di pasar tani, Tuan Yang di-Pertua, handset pun sudah ada! Pakai telefon, Tuan Yang di-Pertua, dia order sayur daripada gerai pasar tani, dia order ikan daripada LKM dia sudah guna handset. Yang ini budaya niaga dan ada pun sekarang ini yang dahulunya jual daging, hari ini sudah import daging, dia ada cold room dan sebagainya. Ini yang dikatakan budaya niaga.

Jadi hak yang kecil-kecil ini, hak yang kita hendak bantu RM1,500, RM2,000 ini, Tuan Yang di-Pertua, beri! Yang dok berniaga elok-elok di tepi jalan, kita tengok sesuai atau tidak sesuai, boleh berniaga atau tidak boleh kemudian bantu dia elok-elok. Tidak payahlah kita dok minta penjamin dan sebagainya. Orang berniaga kecil-kecil, Tuan Yang di-Pertua, siapa hendak jamin? Saya hendak tanya sedikit. Kita sendiri pun tidak berani jamin orang mai minta sekarang ini hendak minta penjamin. Jadi, tidak payahlah penjamin, kita beri kerana Allah, hang pergi berniaga elok-elok, hang akad elok-elok. Kalau orang Islam ini kalau kita akad elok-elok dia berasa takut, kalau dia tidak bayar dia takut di akhirat sana, neraka dok tunggu dia. Akad elok-elok, ini saya akad berhutang dengan dia ini sekian banyak untuk buat perniagaan sekian-sekian, bayar balik sebulan berapa. Akad dekat dia beri elok-elok. Dia akan sedar, dia akan takut.

Tuan Yang di-Pertua, saya pun bukanlah hari ini hendak puji orang perempuan, tidak! Tetapi dari perniagaan, berniaga kecil-kecil ini orang perempuan lebih cekap, dia lebih cerdik dan dia lebih prihatin tentang perniagaan. Kemudian, bayar balik pun dia cukup bagus, komitmen dia ada kepada tanggungan dia. Kadang-kadang tengok kalau kita hendak beri pinjaman, beri kepada suami isteri ataupun beri kepada isteri. Kadang-kadang suami pun lebih sedikit sahaja dia mula melilau, Tuan Yang di-Pertua. Dia pasang 'terminal one, terminal two, terminal three' semua. Hak ini biasalah Tuan Yang di-Pertua, orang kata jodoh. Jadi, hak ini pun pihak kementerian kena ambil. Ini adalah lumrah hidup manusia, kita kena kaji.

Lagi satu saya minta supaya pihak kementerian juga mengusahakan sudut-sudut yang tertentu dan bantuan-bantuan yang tertentu untuk meningkatkan setingkat demi setingkat orang yang berniaga ini.

Insya-Allah, Tuan Yang di-Pertua, tidak semestinya kita mempunyai kelulusan yang tinggi, ijazah yang bergulung-gulung membuktikan kita boleh berjaya dalam perniagaan. Dalam perniagaan, kalau kita ikhlas, berani dan jujur dalam perniagaan insya-Allah kita akan berjaya dalam bidang perniagaan. Jadi Tuan Yang di-Pertua, dua perkara itu sahaja yang saya hendak bangkitkan dan yang lain-lain ini saya bercakap dalam Belanjawan ini.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Cuma ...nanti sekejap tidak habis lagi.*[Ketawa]*. Saya hendak minta sekali lagilah kepada Kementerian Pendidikan balik ini buat homework lebih sedikit tidak apa dan pastikan bahawa universiti-universiti ini jangan melanggar peraturan dan jangan biar anak-anak kita ini mengikut kepimpinan yang songsang yang akhirnya akan merugikan anak-anak itu sendiri. Apabila mereka rugi bermakna kita juga rugi kerana mereka ada di situ kerana wang kita, wang rakyat.

Sekian saya menyokong, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Batang Lutar.

3.17 ptg.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lutar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang saya bercakap sedikit. Saya telah diwakili oleh kawan-kawan saya dari Lubok Antu, Selangau (orang dari Sarawak). Bercakap sedikit, jadi saya wakil orang kawasan saya jugalah. *[Ketawa]*.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyerulah semua kawan-kawan berhubung dengan soalan penyiasatan polis dan soalan badan kehakiman kes Dato' Seri Anwar bin Ibrahim. Saya ingat kes-kes seperti ini kita tidak patut bangkitkan di dalam Dewan ini terutama sekali kes Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, oleh kerana kes ini berada di mahkamah dan kita telah diminta oleh pihak hakim jangan menghuru-harakan kes ini dan kita mesti tunjukkan diri kita sendiri akur dengan permohonan yang sedemikian. Walaupun kita percaya, ada pihak-pihak lain dan media barat umpamanya menghebahkan perkara ini tetapi bagi pihak kita saya meminta agar semua ahli Dewan iaitu DAP terutamanya janganlah ingin jadi 'champion' dengan mengatakan ini dan itu. Pagi tadi kita telah mendengar

hujah-hujah daripada Yang Berhormat dari Machang kepada Yang Berhormat dari Kepong dan saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat dari Machang berhubung dengan penyiasatan polis.

Tuan Yang di-Pertua, saya 13 tahun dalam Jabatan Polis dan dalam masa 13 tahun itu belum pernah saya melihat secara langsung dengan mata saya polis itu pernah memukul sesiapa.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat kerana perkara itu masih dalam siasatan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya pun dah terlanjur - jadi saya berharap biarlah polis menyiasat dan peringkat membuat keputusan. Tidak payah dia buat macam paper sampai keluar kepada umum daripada satu jabatan kepada satu jabatan dan pendapat daripada pihak mereka. Begitu juga kes-kes yang telah ada di mahkamah.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, biar saya pindah ke Kementerian Pendidikan. Saya amat tertarik hati dengan hujah Yang Berhormat dari Yan. Ini juga ada hubung kait dengan keselamatan negara dan saya juga pernah bercakap dengan beberapa orang budak universiti yang baru balik daripada bercuti semenjak minggu ini. Petang kelmarin saya berjumpa di Lapangan Terbang Kuching sebelum sampai ke sini, beberapa orang dari Sarawak yang belajar di universiti di Semenanjung dan saya memberi nasihat kepada mereka walaupun tidak diminta, saya kata “priority sebagai student itu mesti diutamakan dahulu iaitu keutamaannya untuk lulus di peringkat universiti itu dahulu sebelum melibatkan diri dalam politik iaitu keutamaan orang lain kerana kalau kita tertangkap umpamanya, oleh kerana menyalahi undang-undang tidak mungkin orang yang memberi kita priority itu boleh membela kita walaupun ada janji-janji yang tertentu”.

Jadi saya telah juga melihat ramai pelajar universiti yang balik ke Sarawak secara langsung dan tidak langsung berjumpa dengan mereka dan memberi nasihat yang sama. Saya berharaplah pelajar-pelajar di universiti tidak membuang masa mereka dan terlibat dengan apa yang dikatakan memperjuangkan keadilan kerana keadilan ini susah hendak didefinisikan. Sebagaimana Yang Berhormat dari Kepong tidak boleh memberi definisi kepada Yang Berhormat dari Machang soalan apakah ertinya 'keadilan'. Keadilan sepatutnya diberikan kepada diri sendiri, ibu bapa kita sendiri, keluarga kita sendiri kerana keadilan kepada diri kita sendiri itu akan kita lihat mungkin 5 atau 10 tahun daripada sekarang. Kalau kita gagal daripada sekolah hilang biasiswa, hilang tempat di universiti dan sebagainya. Saya bersetuju lebih daripada apa Yang Berhormat dari Yan tadi berkata, kita mesti melihat di universiti-universiti umpamanya di UIA, kalau betul ada pensyarah-pensyarah ataupun pegawai-pegawai daripada universiti ini daripada orang luar bukan orang Malaysia yang terlibat atau menjadi dalang rusuhan di negara ini atau memaksa anak-anak kita terlibat dalam soalan rusuhan ini. Saya meminta pihak kementerian menyelidik dan kalau mereka ini benar-benar terlibat secara khususnya ataupun secara betul telah diberi peluang mereka membela sendiri, saya mahu mereka ini disuruh balik ke negara mereka sendiri, kalau hendak buat rusuhan, buatlah rusuhan di negara mereka sendiri dan jangan buat rusuhan di sini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap masih macam pegawai polis kerana saya utamakan negara ini daripada saya sendiri dan daripada siapa sahaja pun kerana tidak ada gunanya kita menegakkan satu-satu keadilan apa yang dikatakan keadilan dan demokrasi itu kalau negara kita ini huru-hara, merusuh sana, merusuh sini, orang hendak berkedaipun tidak boleh, orang hendak cari makan pun tidak

boleh dan buat usaha pun tidak boleh. Orang yang seperti ini sebenarnya tidak tahu apa definisi demokrasi dan keadilan kerana saya banyak membaca kes-kes ‘freedom of speech, freedom of expression’ dan sebagainya yang dibuat oleh judges yang terbilang seperti Lord Danning dan sebagainya. Saya banyak melihat kalau kita punya ‘freedom of expression’ itu melibatkan dan membabitkan hak orang lain ataupun membabitkan orang lain tidak boleh express dia punya freedom, maknanya kita telah menyalahi. Tidak semua orang ini boleh membela diri umpamanya hingga orang lain tutup kedai. Bukankah orang itu terbabit ataupun terjejas keadaannya.

Jadi saya ingat pihak-pihak yang berkenaan umpamanya pensyarah universiti ataupun profesor universiti ini kalau mereka ini orang luar, suruh dia balik ke negara mereka sendiri dan ‘express’kan apa dia punya freedom dan sebagainya di negara mereka sendiri dan hasutlah murid-murid ataupun budak-budak sekolah di negara mereka sendiri supaya tidak menjejaskan keadaan di negara ini. Tetapi kalau orang itu orang Malaysia, profesor ataupun pensyarah dan sebagainya suruh mereka berhenti daripada universiti dan masuk parti politik. Jangan gunakan orang lain, jangan gunakan budak-budak dan anak-anak untuk menghalang tindakan kerajaan. Kita sepatutnya melihat perkara ini dengan hati yang ‘neutral objectivity’, umpamanya dua minggu yang lepas, mungkin tidak ramai orang yang mengetahui hampir 5,000 orang dari luar negeri terlibat dengan ‘interhush run’ datang ke Malaysia dan sebilangan mereka datang ke Sarawak iaitu lebih daripada 20 orang dan semuanya ‘Mat Salleh’. Jadi segelintir daripada orang ini ada perhubungan saudara dengan isteri saya. Walaupun mereka dari Australia mereka merasa sedih kerana melihat anak-anak dan orang perempuan terlibat dalam satu rusuhan di Kuala Lumpur. Sepatutnya ini tidak berlaku.

Jadi, walaupun daripada negara yang dikatakan liberal, negara yang kita sanjungi sebagai negara yang amat demokratik, banyak skeleton under covered, dengan izin, mereka ini. Jadi, mereka cuma cari yang salah di negara orang tetapi tidak pandang negara sendiri. Kalau orang jadi profesor, pensyarah itu hendak terlibat dalam politik, masuklah parti politik dan berjuang dalam politik, tunjukkan kita punya kepandaian dan kebolehan. Bukan di tempat lain dan menghasut orang lain. Kerana soal keselamatan negara, internal security ataupun external, ini amatlah penting kepada negara kita kerana negara kita kecil.

Sekarang kita nampak orang macam Estrada, Habibie umpamanya, mereka boleh membuat apa sahaja, saya memang bersetuju betul dengan Yang Berhormat sebut, 'new kid on the block'. Memang dia new kid on the block, tak tahu buat apa pun. Jadi, mereka ini pun saya rasa sedih sekali oleh kerana beberapa pihak pembangkang membangkitkan soal Aceh, soal rusuhan di Indonesia di mana murid-murid sekolah mati ditembak dan sebagainya. Kita tidak hendak terlibat. Kerajaan kata kita tidak hendak terlibat, ini the internal affairs of Indonesia. Begitu juga perkara-perkara di Mindanao dan sebagainya belum semua yang betul. Kita tidak hendak terlibat, ini soal mereka. Tetapi kenapa pula apabila satu perkara berlaku di negara kita, umpamanya 'gajah mati di depan mata mereka sendiri tidak nampak tetapi kuman yang mati di negara kita ini mereka nampak, semuanya sudah pandai, jadi pembela demokrasi - human rights.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kita rakyat Malaysia yang cintakan negara ini jangan terikut-ikut dengan dasar, konsep yang belum pernah dan belum kita tahu. Terutamanya negara yang sudah liberal macam England, Amerika dan Eropah sudah beratus tahun mereka independent. Kalau kita lihat Amerika, semenjak tahun berapa Thomas Jafferson dahulu kata "All man are created equal" dan

sebagainya, bullshit, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, minta maaf, saya sebut perkataan itu. Mana created equal, the black man are not human. Ya, itu dikata oleh Thomas Jafferson dahulu. Thomas Jafferson itu bukan betul orangnya. He was not an abolistionist, orang yang tidak mempercayai slavery. Dia percaya dengan slavery, tetapi kata sahaja baik. Sebetulnya tidak. Sampai tahun 1960-an baru keseluruhan perempuan dan kaum kulit hitam di Amerika boleh menjadi pengudi. Di Australia sampai tahun 1950-an orang aborogine, orang asal-usul Australia itu bukan citizen of Australia. Siapa pula mereka ini boleh cakap depan kita.

Jadi, saya tidak dengar, kita merdeka sejak tahun 1957 di Semenanjung Malaysia dan tahun 1963 di Sabah dan Sarawak. Kalau ada sedikit konsep dan pandangan kita itu berlainan dengan apa yang mereka praktis, kita sepatutnya tidak boleh dicaci. Kita masih dalam proses of trial, proses melihat yang mana sesuai untuk negara kita. Kita gunakan apa yang sesuai untuk negara kita. Saya pernah beritahu Human Rights Committee Canberra. Saya kata, 'kalau you mewarisi undang-undang daripada England dan you modify undang-undang itu untuk negara you, saya tidak kritik. Then who are you to criticise my country. Kalau saya modifykan English law to suit my own need. Kerana undang-undang itu mestilah digubal dan dibuat untuk masyarakat setempat, bukan untuk orang lain.

Jadi, soal ini semuanya, Tuan Yang di-Pertua, adalah permainan politik. Mereka yang bodoh terlibat sama dengan politik ini. Janganlah kita orang Malaysia tunjuk kita bodoh, kita cerdik. Janganlah pergi Filipina, pergi Indonesia hendak suruh orang bantah, apa mereka boleh buat. Hendak suruh jemput orang Indonesia Filipina, orang Indonesia attack Malaysia, itu. Hendak binasakan negara sendiri. Sejarah akan menentu siapa yang sebenar penganiaya negara kita nanti. Kalau

negara kita terjejas, apa sahaja sebab, ekonomi ataupun keselamatan oleh tindakan-tindakan yang sedemikian. Jadi, saya tidak ada tempat hendak lari, Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak ada duit pun hendak lari. Inilah sahaja negara saya. Itulah sebab saya cakap macam ini. Jadi, biarlah saya berpindah kepada benda yang tidak membangkit perasaan yang tidak sedap kepada saya. Biar saya pindah kepada Kementerian Pendidikan.

Saya mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana telah membelanjakan wang yang begitu banyak untuk beberapa agenda kementerian termasuk universiti-universiti dan sebagainya. Apa yang kurang saya lihat di sini ialah Universiti Sarawak. Nampaknya, tidak ada peruntukan yang dia beri. Bahkan di Universiti Sarawak itu lama sudah ditubuh tetapi pembangunannya masih lembab sangat.

Satu lagi saya ingin hendak tanya kementerian, kalau ada pegawai dan menteri tidak ada di sini tolong ambil nota. Saya telah diberitahu yang Universiti Sarawak itu duduknya di atas rumah orang lain, bukan rumah kampus universiti itu sendiri, dan tuan punya tapak dan rumah itu sudah hendak naik harga sewanya. Pihak universiti di sana telah berasa susah hati oleh kerana kemungkinan sewa naik

begitu tinggi sekali. Cara orang hendak cari duit menekan kerajaan, di dalam keadaan kegawatan ekonomi. Jadi, adakah soal ini sebenar ataupun ini khabar angin sahaja.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, soal sijil terbuka. Ini juga saya ucapkan terima kasih dan tahniah kepada kementerian kerana berani mencuba. Kerana semenjak tahun 1993 saya memang menyebut-nyebut sijil terbuka ini. Kepong tidak faham sijil terbuka. Jadi, dia sebut sijil terbuka secara negatif dan tidak betul.

Sama ada pelaksanaan ataupun pengwujudan di negara ini serupa apa yang saya fikirkan, itu kurang relevan untuk ini. Apa yang saya pandang ialah sijil terbuka sebagaimana yang saya sebut dahulu ialah kita gunakan garis panduan O Level atau A Level yang mana keciciran tidak berlaku semasa masuk ke universiti. Umpamanya, seorang murid mempunyai kebaikan atau kecenderungan dalam mata pelajaran Sains, Matematik dan sebagainya, tetapi oleh kerana mata pelajaran Inggeris dan Bahasa Malaysia kurang baik, ada kemungkinan anak ini tidak boleh masuk universiti dan mengikut jurusan yang mereka minati dan berkebolehan. Maknanya, murid ini akan hilang menjadi mekanik ataupun menjadi mekanik workshop di belakang kedai dan tidak berguna banyak kepada masyarakat Malaysia.

Begitu juga anak yang mungkin baik dalam Bahasa Malaysia, baik dalam bahasa Inggeris, tetapi dalam mata pelajaran Matematiknya tidak baik, Sains tidak baik, dan dia tidak boleh juga full certificate, membolehkannya masuk ke universiti. Tetapi kalau dalam sijil terbuka ini mereka boleh memberi peluang mengikut jurusan yang baik memasuki universiti dan dia boleh masuk ke universiti. Kalau inilah konsepnya, maknanya lebih banyak lagi kemasukan pelajar universiti di masa yang akan datang, pada tahun-tahun yang akan datang selepas tahun 2000 apabila sijil terbuka ini diimplimentasikan. Tetapi soalnya, adakah kita berkemampuan mewujudkan tempat di universiti-universiti tempatan selepas pengwujudan ataupun penggunaan sistem sijil terbuka ini nanti. Kerana kita takut ramai anak kita dalam keadaan mata wang sekarang walaupun kita mempunyai satu pendapat, iaitu pada tahun 2000 keadaan ekonomi kita lebih baik dan pertukaran mata wang kita mungkin lebih selesa lagi dengan mata wang yang

utama lain di seluruh dunia, berkemungkinan anak-anak kita tidak terjejas, tidak terhalang mencari ilmu ataupun menyambung pelajaran mereka di luar negara.

Tetapi kalau ini berlaku kita mesti mewujudkan secukupnya tempat di universiti di negara ini untuk memberi peluang kepada mereka yang terkeluar atau mereka yang sudah lulus daripada sijil terbuka ini nanti meneruskan pelajaran mereka di universiti. Itu perkara yang kedua dalam soalan pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga ialah perkara pengajaran agama dan moral. Perkara ini saya mendengar iaitu mata pelajaran agama dan moral ini diwajibkan di peringkat universiti. Pada saya tidak menjadi satu halangan kalau mata pelajaran moral ini diwajibkan walaupun ada segelintir yang mengatakan di peringkat universiti hanya tiga tahun masa belajar dan anak-anak yang belajar itu dibebankan dengan semua mata pelajaran dengan harapan tidak ada rusuhan, dibebankan dengan mata pelajaran yang relevan. Masa tiga tahun itu adalah dianggap begitu pendek sekali untuk mempelajari mata pelajaran yang tidak relevan, inikan pula dibebankan dengan mata pelajaran agama dan moral.

Jadi, adakah agama dan moral ini akan ditetapkan, diwajibkan bukan sahaja dipelajari tetapi diwajibkan juga lulus di peringkat universiti sebelum diberi ijazah bila mereka menamatkan pelajaran mereka nanti.

Tuan Yang di-Pertua, di peringkat pengajian sekolah rendah, soal agama dan moral ini, saya masih menekankan kerana belum ada nampak tindakan

kementerian yang dapat saya katakan memberi kesan untuk mengatasi masalah ini. Oleh kerana kita lihat ramai anak-anak Islam kita yang terlibat dengan gejala dadah, jenayah dan perkara yang kurang disenangi. Nampaknya, pengajian agama yang diajar di peringkat sekolah telah tidak mendatangkan kesan.

Saya pernah menyebut dan selalu menyebut dan terus lagi akan menyebut, iaitu penekanan daripada ritual tidak akan mendatangkan kesan kepada anak-anak kita, ritual maknanya diajar bersembahyang lima waktu sehari semalam, membaca surah Al-Fatihah dan sebagainya dengan tidak tahu makna dan tidak memberi nasihat dari segi agama itu sendiri kepada anak-anak ini dan guru-guru sekolah, ustaz dan ustazah yang mengajar di sekolah ini tidak tahu apa hikmah di sebalik pengajaran agama ini untuk diajar kepada anak-anak murid ini akan mendatangkan satu manusia yang berlaku kepada dua, tiga minggu yang lepas di pejabat saya.

Tuan Yang di-Pertua, bila seorang wanita datang ke pejabat saya kepalanya bertudung betul, begitu indah sekali, betul anak Islam, bertudung macam Ahli Yang Berhormat dari Kota Bharu, tetapi bila saya melihatnya terus saya berdiri, bila saya berdiri, saya pun tidak mengucaplah tetapi rakan saya peguam yang bertugas di pejabat saya lulusan master degree dari UIA, dia pun mengucap, katanya: “Yang Berhormat lihatkan sendiri,” kepalanya bertudung bulat, tetapi dia memakai pakaian mikro mini di bahagian bawahnya.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah ‘the product of the ritual teaching’, diajar menggunakan tudung, diajar menggunakan tutup kepala tetapi tidak diberitahu apa sebab bertudung, apa sebab mesti pakai pakaian panjang, kenapa mesti tutup aurat.

Tuan Yang di-Pertua, pandai pergi sembahyang, selepas sembahyang terus pergi minum arak, berjudi dan mencari wanita, mencari lelaki.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Jadi, itulah kalau kita pandang, daripada segi moralnya nampaknya anak-anak Islam, anak-anak Melayu lebih tertekan, lebih banyak terlibat dengan soal-soal yang negatif, tetapi kurang dari segi yang lain. Ini menunjukkan pelajaran agama telah tidak mendatangkan kesan, bukan salah agama tetapi salah mereka yang mengajar dan konsep pengajaran di sekolah itu sendiri. Orang yang belajar tidak diberitahu hikmah dan pengajaran dalam agama itu sendiri. Anggota pengajar iaitu guru, ustaz dan ustazah yang dihantar ke sekolah-sekolah ini tidak tahu mengajar macam mana mengajar agama dan di samping agama itu ada pengajaran moral di sebaliknya.

Jadi, kesan yang baik didapati daripada segi moral yang mana anak-anak yang bukan Islam, moralnya lebih baik, nisbah penglibatan mereka ini dalam perkara negatif lebih baik bahkan ada dikatakan sekolah Cina lebih baik daripada sekolah kerajaan dari segi menentukan kedudukan moral dan peribadi, perwatakan anak-anak kerana diajar dalam bahasa yang kita fahami.

Jadi, saya berharap pihak kementerian melihat semula ustaz dan ustazah yang dihantar ke sekolah-sekolah ini diajar dari segi moral dengan sepenuhnya, moral dari segi agama, ajar ritual, ajar hikmah dan ajar pengajaran di sebalik agama itu sendiri untuk mengajar anak kita sebelum kita melihat anak-anak Islam,

anak-anak Melayu terlibat dengan dadah, jenayah dan sebagainya. Jangan kita salahkan anak-anak ini kerana tindakan kita sendiri ada kelemahannya.

Jadi, kita mesti menerima perkara ini sebagai satu perkara positif. Baru-baru ini ada sebuah sekolah yang saya lihat, pemilihan menjadi prefect, menjadi ketua sekolah, ketua darjah, monitor dan macam-macam lagi nama dalam peringkat hierarki dalam sekolah itu. Pemilihan itu dilandaskan kepada prestasi di sekolah dan kedua, budi pekerti anak-anak ini dan banyak lagi dari segi moral dan sebagainya. Kebanyakan yang terpilih adalah bukan anak Melayu, sebabnya boleh dikembalikan kepada cerita yang sama, ustaz dan ustazah banyak di situ, tetapi pengajaran hikmah, morale teaching di sebalik agama tidak wujud. Jadi, selepas itu orang yang memilih, orang kita mengatakan sedih betul perkara ini terjadi.

Tuan Yang di-Pertua, anak-anak orang Melayu juga kurang terlibat dalam aktiviti sosial dan aktiviti sukarelawan. Ini juga berbangkit dari pengajaran ini, mungkin orang Melayu kita masih di peringkat mana setiap perkara yang kita buat mesti ada pembayaran, bermakna penglibatan dalam soal sosial dan sukarelawan ini tidak mendatangkan hasil dari segi kewangan atau material.

Jadi, saya berharap pihak yang berkenaan melihat perkara-perkara yang tidak baik ini, tidak berimbang ini diambil perhatian dan diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua ialah Kementerian Kerja Raya. Saya ingin menyentuh sedikit sahaja di sini. Semasa kita bercerita soal hujan turun, semasa kita bercerita air yang akan melimpah ruah dari langit dan dari mana yang akan menenggelamkan sungai dan rumah, kereta dan jalan raya, di samping itu

juga kita menghadapi masalah kekurangan air minuman. Jadi, dimanakah letaknya kelemahan dan kekurangan ini?

Tuan Yang di-Pertua, air adalah satu sumber yang amat penting. Saya menyebut perkara ini kerana saya baru balik daripada Moscow menghadiri Persidangan IPU dan air adalah satu agenda yang besar bahkan disebut peperangan berlaku oleh kerana berebut air minuman.

Jadi di sini kita lihat di negara kita sendiri beberapa bulan yang lepas ada masalah air, saya duduk di hotel sampai dia orang hantar air mineral untuk saya mengambil wuduk pada waktu malam. Alhamdulillah, hotel mahu hantar air mineral untuk wuduk kerana air paip tidak ada. Jadi saya berharap pihak kementerian dan pihak kerajaan melihat air ini perkara penting. Sumber air bukan berkurangan sangat di negara kita ini, tetapi sebenarnya kita tidak melihat daripada segi kepentingan air ini, bagaimana pentingnya air ini. Punca air ini banyak, daripada sungai boleh, daripada underground stream boleh dan sebagainya. Kalau kita lihat negeri-negeri besar, pekan-pekan, bandar-bandar yang besar macam di London, macam di New York kita tidak fikir di mana mereka boleh cari air minum yang sebegitu banyak. Bahkan di New York baru ini, sebulan lepas telah ada masalah oleh kerana air saluran paip yang menuju ke bawah mengambil underground stream pecah, dan sampai banyak tempat di New York itu tidak ada saluran air fresh water.

Jadi cara mereka ialah menggunakan high-tech untuk mencari sumber air di bawah tanah. Sudah itu, dibuatkan satu data dalam jabatan-jabatan yang bertanggungjawab untuk air dan dari situ mereka boleh mengecam di mana tempat adanya air dan boleh ditebuk, dibuat satu lubang untuk menyalurkan air itu ke atas.

Jadi saya berharap pihak kementerian melihat apa negara lain buat, negara yang lebih maju daripada kita buat kerana kita melihat jangan daripada satu sumber sahaja untuk kebijaksanaan dunia ini, kita lihat east, west, south and north, mana yang baik kita ambil, yang buruk kita tidak pakai.

Jadi apa yang digunakan oleh manusia di negara yang maju, yang boleh mendatangkan hasil pada mereka kita gunakan. Kita createkan satu data dan cari sumber dan createkan satu data di seluruh negara kita di mana sumber air dan apabila kepentingan air berlaku kita boleh mencari di mana air yang kita guna. Tak payahlah kita hendak pergi ke laut 'purify'kan air yang masin itu jadi air minuman. Tak payah, kita ada banyak air, sumber air di dalaman dan di bawah tanah masih banyak. Kita kena create data sahaja dan Kerajaan Pusat mesti membuat tindakan ini dan selepas itu, kalau Kerajaan Negeri tidak berkemampuan kita bagi data ini kepada Kerajaan Negeri untuk mengambil kerana authority air di negara kita ini masih belum lagi begitu tersusun untuk bagaimana air ini boleh didapati.

Jadi, saya berharap tidak menjadi masalah kepada kita pada masa-masa yang akan datang iaitu air ini menjadi satu masalah di antara negeri kepada negeri yang lain, di antara bandar di negara kita mencari air di tempat yang lain. Kalau ada masalah air, buatlah paip yang besar-besar pergi ke Sarawak, Batang Lupar, Batang Sadong, Batang Rejang banyak air. Banyak 'Batang' di Sarawak itu mengeluarkan air beribu-ribu juta galen boleh dihantar ke sini, jadi kita boleh selidikkan juga sebagaimana kita memikirkan Bakun dulu, menghantarkan bekalan elektrik ke Semenanjung ini. Begitu juga air kerana kita boleh, mungkin kita boleh hidup dengan tidak ada elektrik, kita boleh gunakan elektrik yang kita buat

di sini. Tapi kalau tidak ada air, bukan sahaja kita tidak boleh masak nasi, tapi kita tidak boleh ambil wuduk dan sebagainya, itu semua tidak boleh dibuat.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dengan kata demikian, saya menyokong dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tumpat.

3.44 ptg

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pada dasarnya kita bersetuju dengan beberapa langkah yang diambil dan akan diambil oleh pihak kerajaan bagi pemulihan ekonomi dalam negara kita sebagaimana tersebut dalam pelan pemulihan ekonomi negara agenda tindakan yang diedarkan, sebagaimana yang diedarkan. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu kerajaan juga perlulah mengawal dan menjaga kestabilan politik. Tanpa kestabilan politik, saya tidak yakin kestabilan ekonomi dapat diwujudkan sama ada masa kini mahupun masa akan datang.

Bagi pandangan saya, kestabilan politik hanyalah boleh dicapai dengan kestabilan kaum dan kestabilan kepimpinan negara, sama ada kepimpinan masa kini dan kepimpinan masa hadapan. Kelulusan dan pengetahuan di bidang ekonomi sahaja tidak mencukupi. Ini perlu dilengkapi dengan ciri-ciri yang lebih positif daripada itu seperti demokratik dan tidak diktator, melapang dada, berjiwa besar, berfikiran jauh, bersemangat jihad atau bersemangat juang, adil dan tidak fasiq, berakhlak mulia dan juga ikhlas. Bahaya melantik kepimpinan negara yang hanya mempunyai ciri-ciri kepakaran ekonomi sahaja tetapi tanpa mempunyai ciri-ciri yang lain, mereka akan pandai mencari dan juga akan pandai mencuri. Inilah yang saya bimbangkan.

Sikap yang dimainkan oleh kepimpinan negara kita sekarang seolah-olah kita meletakkan negara kita dalam keadaan telur di hujung tanduk. Misalnya di sini dapat kita lihat beberapa faktor daripada dalam dan juga beberapa faktor daripada luaran. Misalnya kita lihat akhir-akhir ini, bagaimana sikap kepimpinan negara kita terhadap bekas Timbalan Perdana Menteri dan merangkap Menteri Kewangan. Saya rasa sikap yang diambil ini walaupun hal ini sedang berada di peringkat pengadilan, saya rasa satu tindakan yang bukan sahaja memalukan negara kita, memalukan rakyat negara kita, memalukan kepimpinan negara kita, bukan semua kita akan berasa malu di atas tindakan yang begitu teruk yang telah diambil.

Yang terakhirnya sebagaimana yang kita lihat, bagaimana Timbalan Perdana Menteri itu diambil oleh pihak keselamatan di rumahnya untuk dibawa ke tahanan ISA. Datangnya secara ganas seperti perompak, memakai topeng, memecah pintu rumah dan beberapa orang berada di atas rabung, seolah-olah hendak menangkap lebih daripada hendak menangkap Chin Peng. Sedangkan si hamba Allah itu baru sahaja berada di hadapan kita, menjawab berbagai-bagai soalan daripada pihak pembangkang, di mana si hamba Allah itu pernah tidur sebantol dengan Perdana Menteri tetapi apa yang telah terjadi kepada beliau, seolah-olah beliau lebih daripada seorang pengganas.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Yang Berhormat, point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Rompin bangun atas peraturan mesyuarat yang ke berapa Yang Berhormat?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: 36(1), sila duduklah. Pertama, menyimpang. Yang kedua, subjudice, kes ini dalam mahkamah dan elok

tumpu kepada agenda kita, perbincangan kita. Kes ini subjudice, dalam pertimbangan di mahkamah, dan saya minta ruling.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Baik, saya rasa 36(1) sebenarnya bermaksud ucapan Yang Berhormat Tumpat itu terpesong, tidak kena mengena dengan apa yang kita bahaskan sekarang. Tetapi saya rasa itu tidak tepat. Tetapi sebarang kes yang sedang diperbincangkan saya rasa Yang Berhormat tahu, bahawa ianya tidak boleh, tidak wajar dibangkitkan. Tadi Yang Berhormat pun sudah sentuh tetapi Yang Berhormat nampaknya hendak mendalaminya, itu saya tegah.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat Rompin ini kena sabar sedikitlah. Dia menunjukkan yang beliau ini sebagai hero sekarang. Kemungkinan beliau nanti akan ditahan di bawah ISA, kemungkinan, sebab beliau telah diblack list oleh pihak tertentu, apa yang saya tahu, beliau tidak tahukah? Yang Berhormat Rompin ini cepat melatah, bergerak tangan tu apa?

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua dalam keadaan ekonomi yang tidak menentu, dan yang ketiga lama sangat jadi Perdana Menteri, ini satu hal juga ini. Apa cerita ini? Kita seolah-olah hendak tiru negara maju, dari satu segi kita hendak tiru negara maju dan dalam satu segi lain, kita tiru negara yang paling mundur. Sepatutnya Parlimen buat cadanganlah pada Perdana Menteri kita supaya menjadi Perdana Menteri seumur hidup, biar mudah. Saya kira banyak pelajar kita, banyak orang yang mampu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Rompin bangun.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Sabar dahulu, dengarlah dahulu saya cakap, lepas itu nanti Rompin cakap pula. Nanti saya emosi, susah pula.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tak berani?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Sekarang saya masih tidak emosi.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau betul-betul PAS ini menilaikan demokrasi ini adil.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, dia tak beri jalan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bagilah peluang, tak adil juga, tak demokratik juga, cakap saja PAS ini.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Sekarang saya masih boleh senyum, Yang Berhormat Rompin, nanti saya keluar taring, susah nanti Yang Berhormat Rompin.

Kita tengok di Amerika negara yang maju, orang jadi Presiden tidak lama, begitu juga Philippines, Philippines negara mundur tidaklah semaju negara kita. Patut kita bataslah jadi Perdana Menteri untuk dua periode, untuk dua penggal pilihanraya sebagai controlling, pengawalan kepada seseorang itu daripada melakukan sewenang-wenangnya terhadap negara ini, sebab negara ini bukan emak, bapa dia punya, rakyat yang punya, itu kena faham. Kita kena fikir secara rasional, untuk apa kita belajar tinggi, kalau perkara seperti ini kita tidak boleh fikir. Kalau orang bukan Islam dia boleh fikir, kita orang Islam mempunyai sikap, mempunyai akidah...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Point of Order 36(6)

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Tumpat duduk sebentar

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: 36(6) menuduh jawatan itu emak bapa dia punya, apa ini, itu hal yang tidak baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Sangkaan jahat terhadap siapa?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Dia kata tadi jawatan Perdana Menteri bukan emak, bapa punya. Ini saya nampak kalau hendak bahas, bahas kepada topik yang ada. UMNO - Barisan Nasional yang menang dalam pilihan raya, terpulang kepada kita menentukan siapa yang kita hendak sebagai Perdana Menteri. Parti PAS tunggu pilihan raya akan datang, kalau kerusinya lebih banyak daripada Barisan Nasional dia boleh pilih siapa yang hendak jadi Perdana Menteri. Ini yang tuduh. Tumpukan kepada ekonomi, yang panas baran bawa cerita tidak tentu arah ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Saya sudah beri keputusan bersabit dengan Peraturan Mesyuart 36(6). Yang Berhormat Tumpat walaupun saya beri peluang kepada Yang Berhormat untuk menyentuh apa sahaja yang berlaku di negara kita, sebab sekarang ini perbahasan budget ataupun belanjawan tambahan, jadi Yang Berhormat jangan ambil kesempatan pergi jauh sangat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, sebab saya lihat kawan-kawan saya bercakap macam-macam takkan saya hendak cakap tidak boleh. Ini ada hubungan dengan ekonomi. Tanpa kestabilan politik itu penting untuk tujuan kestabilan ekonomi, tanpa kestabilan kepimpinan,

kestabilan ekonomi tidak akan ke mana. Ini kena mengerti. Saya belajar subjek ekonomi, empat tahun dan saya okay [*Sambil menoleh ke sebelah kiri*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Kerusi di sini...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bercakap ke sana, kalau cakap ke saya beri peluang kepada saya buat ulasan. Yang Berhormat tidak hendak beri kepada saya, lepas itu bercakap kepada saya. Bercakap tak serupa bikin.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Yang Berhormat tidak perlu bercakap tentang ekonomi, barang kali saya lebih pandai. Saya tak pernah tidak lulus dalam subjek ekonomi. Selama empat tahun di universiti, saya tidak pernah tak lulus ...

Timbalan Yang di-Pertua: [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Rompin bangun lagi.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Naik bakul angkat sendiri, ini apa hal ...

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood : Tuan Yang di-Pertua, yang keempat, saya lihat sekarang ini kemalapan itu macam telur di hujung tanduk. Kita berbalah dengan Singapura, sekarang dengan Philippines, dengan Indonesia pun hendak berbalah. Kita boleh buka TV Thailand, di Kelantan, kita dengar warta berita, news daripada kita dengan news daripada Thailand, berbeza, tidak memberi informasi yang jelas, di sana lebih jelas. Walaupun kita tidak boleh faham bahasa Thai dengan gambar-gambar yang dia boleh keluar. Di sini, bahasa

kita boleh faham tetapi kita tidak faham dengan apa yang kita lihat di TV dengan apa yang kita lihat secara realiti. Tidak sama, di mana demokratiknya kita.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yan bangun Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Yang di Pertua. Saya hendak satu soalan, penjelasan, adakah Yang Berhormat sebagai rakyat Malaysia bersyukur dan berbangga menjadi rakyat Malaysia. Itu saya minta penjelasan ikhlas ini, sama ada Yang Berhormat bangga jadi rakyat Malaysia.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Rasullullah ada berkata *[Membaca sepotong Hadis]* yang bermaksud “kasihkan tanah air itu sebahagian daripada iman.” Itulah jawapan saya.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya tidak berapa faham kalau boleh cakap betul-betul sikit.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua *[Mengulang Hadis]* kasihkan tanah air itu, sebahagian daripada iman..

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin : Jadi kalau Rasulullah suruh macam itu, kita dok maki negara kita buat apa?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Saya bukan maki pada tanah air saya..

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Ha! Ini duduk di sini maki kerajaan, kerajaan yang dipilih oleh rakyat. Jadi Yang Berhormat duduk di situ siapa pilih, tentu rakyat, rakyat membentuk kerajaan. Jadi tidak sepatut, bagi sayalah rakyat Malaysia hari ini menentang balik kerajaan. dan menyokong

pemimpin negara-negara lain menentang kerajaan. Kalaupun apa-apa terjadi di negara kita, negara mana yang Yang Berhormat hendak lari pergi tumpang, Indonesia, rakyatnya beribu, berjuta di sini, Philippines, beratus, ribu rakyatnya di sini, Siam? Tidak, sedikitlah yang ada di sini. Jadi Yang Berhormat hendak lari ke mana? Kalau mudah ke langit ingat jatuh ke batang hidung juga.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Hujan emas di negeri orang, hujan lembing di negeri kita lebih baik di negeri sendiri. Dia tak faham, baca hadis pun dia tak faham, kena pantun baru dia faham, ini dia punya standard...

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Dewan Rakyat bukan boleh pantun-pantun, yang ini kita berbahas, Yang Berhormat ini patut pencenlah. Hendak gagah apa lagi.....

Tuan Haji Wan Mohd. Jamin bin Wan Mahmood: Sebagaimana yang dinyatakan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri bahawasanya negara kita memerlukan RM60 bilion untuk kestabilan ekonomi di negara kita ini. Sekarang ini ke mana di mana wang RM60 bilion itu kita akan perolehi. Satu persoalan, semasa di Jepun, sekarang pun masih di Jepun Perdana Menteri kita, barangkali balik hari. Ada beberapa kenyataan, yang dibuat oleh Perdana Menteri kita di Jepun, satu kenyataan apakah tujuan yang sebenarnya Perdana Menteri ke Jepun, ini soalnya. Sebab apa, yang kita tahu Perdana Menteri kita ini asyik mengecam orang, IMF tidak betul, Amerika tidak betul. Sebenarnya ada satu pertanyaan daripada pelajar-pelajar kita di Jepun, dia menyatakan tentang Anwar dia kata Anwar ini pro Barat, pro Amerika, pro IMF, saya ini pro Timur. Itu satu pengakuan, satu statement. Dasar kewangan yang kita lakukan di Malaysia ini ialah sama dengan negara komunis China. Kita sama dengan komunis. Walaupun

sekarang orang mengecam kita, barangkali akan datang negara-negara yang mengecam kita nanti akan mengikuti langkah-langkah yang kita lakukan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis : *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Rompin bangun Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Nanti dulu Rompin jangan buat begitu, nanti idea saya tidak datang, payah...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Cakaplah.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Kemudian juga ada kenyataan yang dia keluar, dia pro Timur, bahawa Anwar ini pro kepada Barat, dan sebagainya dan ada lagi satu kenyataan lagi yang dia telah buat bahawa Anwar diberi layanan yang istimewa dalam tahanan, dia tak sebut tahanan ISA, tahanan sekarang ini, Sungai Buluh, keesokan saya lihat surat khabar menyatakan tahanan di Sungai Buluh, tetapi dalam kenyataan kita dengar statement dari PM sendiri dia kata dia beri layanan sebagai VIP punya layanan, dengan ada tilam dan sebagainya, apakah betul atau pembohong kita tidak tahu apa yang sebenarnya.

Sekarang saya mahu bertanya pada Dewan ini, Tuan Yang di-Pertua, ke mana negara kita ini akan dibawa oleh Perdana Menteri kita, ke Timur atau ke Barat ke blok komunis atau ke blok kapitalis. Ini penting Yang Berhormat dari Yan kena faham, blok Islam ataupun blok campuran seperti di Indonesia, pernah pada satu masa dahulu *NASAKOM*, (Nasionalis, Agama dan Komunis). Tetapi hasil dari *NASAKOM* apakah terjadi kepada Indonesia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Kee Keat]: Yang Berhormat Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya tertarik dengan ulasan Yang Berhormat tentang dasar Amerika dan dasar IMF kepada negara kita dan suasana kegawatan ekonomi sekarang ini. Saya hendak bertanya adakah Yang Berhormat dalam hati pro-Amerika, apa yang Amerika buat dalam suasana sekarang ini betul, IMF itu beri cara ubatnya benar dan betul, saya hendak tanya bilakah PAS ini jadi pro-Amerika. Adakah ini dasar baru PAS pro-Amerika dan menghentam orang kita sendiri. Pertama, adakah sekarang ini perubahan dasar PAS saya hendak tanya yang sebelah sini sebab yang sebelah itu dia kata dia tidak suka Amerika tetapi kawan dia kata suka Amerika. Bila PAS dah berubah ini pada dasarnya, jadi pro-Amerika pula. Dia kata sebelah sana, dia tidak, Yang Berhormat sebelah dia kata PAS tidak pro-Amerika anti-Amerika, tetapi hari ini kita dengar PAS pula pro-Amerika. Ini dasar barukah?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Negara kita hendak pinjam wang dengan World Bank dia tidak tahu apa hubungan World Bank dengan IMF. Yang saya tidak suka sekarang ini kecaman secara melampau kepada Barat, kepada IMF itu adalah tidak tepat, kecaman secara membuta tuli.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bermakna Yang Berhormat pro-Amerika?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Bukan ertinya pro-Amerika, kecaman secara melampau macam anak-anak, macam budak-budak...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bukan masalah budak-budak kalau salah kita kecamlah.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: ...sudah jadi tak rasional, sudah jadi nyanyuk.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Siapa yang nyanyuk?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Sikap orang nyanyuk kalau kita baca buku psikologi, salah satu ciri-cirinya ialah melampau dalam tindakan. Macam orang was-was, ambil air sembahyang sepuluh kali ambil air sembahyang, itu melampau. Basuh muka sampai sepuluh kali sampai habis merah.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Jawab soalan saya PAS akan berubah dasarnya kepada pro-Barat atau tidak pro-Amerika atau tidak, yang jauh pergi nyanyuk atau tidak nyanyuk. Ini cerita apa? Saya hendak ambil *Hansard* ini hendak hantar ke Rompin.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Secara 'melampau' itu yang kita tidak suka. Kita tidak pro mana-mana. Kita pro kepada Islam. Saya ingin tegaskan di sini PAS ini pro kepada Islam. Yang kita tidak suka adalah melampau, Nabi pun tidak suka sikap-sikap melampau ini. Dan tolong beritahulah kepada Perdana Menteri, kalau saya beritahu dia tidak dengar, Rompin beritahu kepada Perdana Menteri supaya jangan melampau dalam percakapan, dalam tindakan itu ini tahu cakap, seolah-olah dia ini adalah gergasi dunia ini, kita ini merupakan semut yang terlalu kecil dalam peta dunia ini. Rompin kena mengerti, kena faham dalam persoalan ini. Ini politik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Ya, Yang Berhormat Rompin bangun lagi. Hendak beri jalan?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tidak usahlah Rompin, hendak cakap apa Rompin. Rompin tidak ada modal.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau demokratik beri saya peluanglah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Kalau Yang Berhormat tak beri jalan teruskan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Atas kebenaran yang salah itu Amerika untuk bercakap atas kebenaran mengapa tidak. Ini kita berani, PAS yang takut. Tengok Amerika sudah buat kepada negara Islam, pada Palestin, Afghanistan, Iran, Iraq, pada Sudan adakah PAS merestui cara tindakan Amerika? Adakah ini ada double standard Yang Berhormat kerana kepentingan politik dalaman di Malaysia. Jawab.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, dia kena faham apa yang saya kata, jangan melampau. Itu tidak timbul soalan dia, saya telah beri jawapan tadi, saya ini perlu kepada Islam dan Islam itu tidak suka sifat, sikap yang melampau, sudah fahamlah Rompin.

Rompin ini orang pandai, orang bijak, orangnya lawa, orangnya segak tetapi percakapan kita orang pembangkang tidak mahu hendak dengar. Cakaplah bersesuaian dengan kesegakan, kecantikan Rompin itu. Kalau hendak kahwin satu lagi pun ramai orang perempuan hendak. Cuba tanya Hajah, Hajah beritahu saya Rompin ini segak orangnya. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, itulah sikap-sikap yang kita rasa double standard saya tanyakan ke mana negara kita akan dibawa dan yang saya bimbang setelah kita ke arah itu *NASAKOM*, saya bimbang dalam satu masa yang akan datang

akhirnya akan berkesudahan dengan pemberontakan, persengketaan di antara kaum dan sebagainya di dalam negara kita.

Sebagaimana yang saya timbulkan tadi bahawa apakah matlamat yang sebenarnya kehadiran Perdana Menteri kita ke negeri Jepun. Apa yang saya nampak ialah kerana dia asyik kecam dunia lain, Amerika, Barat, IMF, nampak dengan Singapura dia hendak konfrontasi, dengan Indonesia hendak konfrantasi, dengan Filipina nampak hendak konfrontasi, dengan Thailand dalam radio dan TV nampak galak mengecam kita dan sebagainya seolah-olah kita berkonfrontasi dengan Thailand sekarang ini. Dengan ini menampakkan kepada kita bahawasanya kehadiran satu-satunya negara yang agak simpati dengan Malaysia ialah Jepun. Seolah-olah begitulah kedatangan Perdana Menteri ke Jepun sebagai pengemis, peminta sedekah, jadi tidak salah kalau istilah itu yang kita gunakan.

Tuan Yang di-Pertua, kita harap persoalan-persoalan seperti itu hendaklah diperbetulkan dan kalau tidak diperbetulkan dibimbangkan negara kita ini akan berada sebagaimana yang telah saya sebutkan tadi.

Saya rasa banyak tokoh di dalam Dewan kita ini hendak ganti Perdana Menteri, saya rasa banyak. Timbalan Menteri Pendidikan kita pun layak untuk jadi Perdana Menteri, kalau dilantik diberi kepercayaan. Yang Berhormat daripada Melaka juga dengan parasnya, pernah memimpin belia dunia, layak jadi Perdana Menteri dan Rompin juga kalau diberi kepercayaan layak jadi Timbalan Perdana Menteri. Tidak usahlah bimbang apa-apa.

Timbalan Yang di-Pertua, [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri bangun.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam]: Saya tengok wakil Tumpat ada sangkaan jahat. Saya ingin memaklumkan kita tidak ada hasrat langsung, kita sentiasa menyokong Perdana Menteri kita Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad, yang saya dengar, Tumpat ini ada

angan-angan nak jadi Menteri Besar Kelantan, sebab itu sekarang saya nampak dia berapi-api.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat cukuplah. Yang Berhormat dari Tumpat kembali kepada tajuk.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:. Tuan Yang di-Pertua, minta saya supaya kembali kepada tajuk. Ada beberapa perkara yang ingin saya sentuh berhubung dengan cadangan di dalam Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 2) tahun 1998, iaitu yang pertama, Butiran Projek - 08700 Pusat Pentadbiran Putrajaya Maksud P.7 - Jabatan Perdana Menteri.

Sebenarnya perancangan untuk membangun Putrajaya ini adalah satu perancangan yang dibuat semasa negara kita dalam keadaan makmur, pertumbuhan ekonomi negara kita baik semasa itu dan sekarang ini keadaan ekonomi kita dalam keadaan yang merudum, berada dalam satu paras yang amat bahaya. Saya rasa jarang dunia ini membuat kecuali negara-negara yang maju, negara yang kaya membuat dua buah bandar, sebagaimana yang kita hendak buat selain daripada di Kuala Lumpur, hendak buat di Putrajaya. Kononnya Putrajaya adalah untuk menjadi sebagai pusat pentadbiran negara kita dan saya rasa apakah tidak boleh pihak kita untuk menangguhkan pembangunan Putrajaya ini memandangkan keadaan ekonomi kita yang seperti sekarang ini. Saya tengok Kuala Lumpur sekarang ini setelah LRT, STAR dan sebagainya selesai, telah beroperasi kita lihat sekarang ini kesesakan bandar Kuala Lumpur seolah-olah sudah teratasi. Kita tidak sesak lagi kebetulan keadaan ekonomi kita yang berada di paras minimum sekarang ini, kalau kita hendak balik dari Kuala Lumpur sekejap tidak seperti traffic jam yang kita alami di masa-masa yang lalu.

Rumah Perdana Menteri sekarang ini saya rasa kalau hendak duduk 100 tahun pun boleh. Sebab rumah dia setiap hari dikawali, diawasi, dijaga. Sekarang ini FRU pula jaga rumah PM. Apa lagi susah, nyamuk pun takut hendak masuk, dia tahan rumah. Semua bahan binaan itu daripada benda-benda yang kuat-kuat semua. Kalau dibandingkan rumah Prime Minister British, di No. 10, Jalan Downstreet, London, rumah dia kecil sahaja, bukan ada halaman apa pun, kita pergi terus masuk rumah sahaja, tetapi sekarang ini susah hendak masuk dia punya jalan. Kalau dulu tak apa, kita boleh main-main di hadapan, sekarang tidak ada, dalam pagar, tidak boleh masuk, begitu sekali.

Tidak cukup dengan rumah yang ada sekarang, pindah rumah mengikut cerita bekas Timbalan Perdana Menteri, waktu dia ceramah di Kelantan, saya tidak dengar, saya dengar kaset, dia kata belanja rumah Perdana Menteri di Putrajaya ini ialah RM200 juta, dia confirm RM200 juta. Siapa beri jawapan dalam Parlimen baru-baru ini dia kata belanja rumah Perdana Menteri tidak sampai RM100 juta, RM87 juta, RM17 juta, ini pembohong besar. Tidak layak jadi Yang Berhormat, kena letak jawatan, menteri mana jawab. RM200 juta, yang mana yang betul ini?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Point of order, 36(6).

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: RM17 juta ke yang betul, RM200 juta yang betul?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bukan, ini tuduhan kata pembohong kepada seorang Timbalan Menteri, tariklah. Kalau misalan ada sesuatu perkara yang pada pandangan Yang Berhormat mungkin tidak betul, minta

penjelasan lanjut pada kerajaan. Menuduh seorang Timbalan Menteri pembohong, saya rasa elok Yang Berhormat tarik. Saya dengar banyak dari hujah polimik politik itu, terpulang kepada Yang Berhormat. Kita dalam parti yang berlainan, itu kita hormati tetapi menuduh seorang Timbalan Menteri bohong, saya minta tarik baliklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Baik, Yang Berhormat dari Tumpat, menurut Peraturan Mesyuarat 36(4), perkataan ‘pembohong’ kalau digunakan, kalau ditunjukkan kepada mana-mana seseorang ahli dalam Dewan, itu memang ditegah. Yang Berhormat diminta tarik balik perkataan ‘pembohong’.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Saya sebut tadi ada dua pendapat, satu menyatakan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat nanti dulu, jawab saya dulu.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Saya tarik balik, tidak ada masalah. Sekarang ada dua, yang satu menyatakan RM16 juta, RM17 juta, yang satu kata RM200 juta, ini orang-orang daripada kerajaan semua, mula daripada orang-orang kerajaan semua, satunya bekas Timbalan Perdana Menteri menyebut dan juga beliau sebagai Menteri Kewangan, dia yang mengeluarkan wang, untuk buat projek itu, dia tahu, semua dia tahu dan dia menyatakan betul sebagaimana yang dikatakan oleh pembangkang, betul sebagaimana yang didakwa oleh pembangkang, wang sejumlah RM200 juta akan dibelanjakan untuk rumah Perdana Menteri di Putrajaya.

Kalau kita lihat daripada pandangan ini, pendapat itu, kenyataan itu, dengan padangan Timbalan Menteri dalam Parlimen pada sesi yang lalu, ia tidak sama,

yang mana betul ini? Kita hendak minta penjelasan dan kita mintalah Dewan pada hari ini, kalau boleh tubuh satu jawatankuasa untuk menyiasat, salah seorang itu termasuk ‘Tun’ sebab dia orang baik, masuk pergi menyiasat, semua nak lantik satu pihak.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Bagan bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Penjelasan. Saya nampak di sini, dalam budget ini, Maksud P.7 - Jabatan Perdana Menteri (iii) Butiran Projek 08700 - Pusat Pentadbiran Putrajaya yang berbunyi “Tambahan sebanyak RM533,008,500 adalah dikehendaki untuk membiayai kos di antaranya pembinaan kemudahan-kemudahan awam, kerja-kerja pemasangan dalaman dan juga sistem keselamatan bangunan Jabatan Perdana Menteri”. RM533,008,500 tambahan lagi untuk sebahagian perbelanjaan di Jabatan Perdana Menteri. Mungkin jikalau menambah dengan sebilangan dari antara RM533,008,500 ini anggaran perbelanjaan mungkin akan melebihi RM200 juta. Yang Berhormat setuju tidak kepada saya?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Memang saya setuju, lebih daripada RM200 juta pun saya setuju, munasabah, kalau tengok nafsu Perdana Menteri kita sekarang munasabah, nafsu kuat, tenaga kurang, kena makan jamu banyak.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya ingin menyentuh Maksud P.7 iaitu, RM54,733,700 perumahan angkatan tentera. Kita mengalu-alulah langkah yang baik ini untuk dilaksanakan kepada tentera-tentera kita sebagaimana kita lihat keadaan sebahagian besar rumah tentera-tentera kita, sebahagiannya adalah amat menyedihkan, perlu dibuatkan gantian yang segera biar sesuai dengan pengorbanan yang akan dilakukan bagi pihak angkatan tentera kita.

Persoalan yang perlu saya timbulkan di sini ialah, saya bimbang pihak angkatan tentera kita diambil kesempatan oleh pihak kerajaan untuk menggunakan tenaga-tenaga mereka ini kepada hal-hal yang seolah-olah negatif, misalnya, apa yang telah berlaku dalam pilihanraya yang lalu, di mana di Kelantan itu ada dua tempat yang ada mempunyai kem tentera, iaitu yang pertama di Jeli dan yang kedua di kawasan Peringat, di mana kemenangan calon Barisan Nasional di dua kawasan itu, kebetulan dua-dua ini adalah menteri, adalah bergantung misalnya di Jeli.

Tentera yang ada di Jeli melebihi 3,000 orang tetapi wakil rakyat Jeli telah menang dalam pilihan raya yang lepas ialah sebanyak 500, majoritinya di mana kita diberitahu oleh pihak tentera sendiri bahawasanya sebelum daripada pilihan raya, iaitu Yang Berhormat dari Jeli keluar masuk dalam kem tentera. Dia keluar masuk, tidak tahu berapa puluh kali, berapa ratus kali dan dua, tiga hari yang lepas, saya pergi ke Jeli dan saya telah lawati pejabat wakil rakyat. Saya lihat di situ lebih kurang sepuluh orang tentera duduk di pejabat wakil rakyat atas maksud apa, ada yang berpangkat dan tidak berpangkat. Ramai pada masa itu, mungkin ada perjumpaan apa-apa saya tidak tahu, lantaran itulah saya minta penjelasan pada hari ini, dalam dua, tiga hari yang lepas, saya telah pergi ke Jeli saya melihat ada lebih kurang 10 orang tentera berada di pejabat wakil rakyat di kawasan Jeli dan dalam pilihanraya yang lepas saya telah diberitahu oleh kawan-kawan di sana bahawa saya acap kalilah Yang Berhormat di kawasan Jeli berulang alik masuk dalam kem tentera dan saya telah mendapat satu kaset yang telah diberi

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Rompin bangun.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Nanti dulu, habis cerita Jeli, sebab Jeli ini cita-cita besar juga.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hendak tanya Jeli ini. Saya hendak minta penjelasan, adakah salah kalau angkatan tentera berjumpa Wakil Rakyat? Kementerian Pertahanan ada projek-projek Angkatan Tentera masuk ke desa. Biasalah mereka berjumpa dengan kita, membuat projek-projek luar bandar, untuk projek -projek orang miskin, biasa. Macam Yang Berhormat ini sudah ada di dalam kepala tuduhan yang tidak betul gunakan itu sebagai alasan. Kata Yang Berhormat ini pakar ekonomi tumpu kepada perbincangan tentang ekonomi, jauh benar pergi Jeli pula.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Dia tidak faham. Perumahan Angkatan Tentera ini ada hubungan dengan Jeli. Tentera ada di sana, perumahan akan dibangunkan di sana dan sebagainya. Saya ada satu kaset, di mana kaset itu taklimat daripada pihak tentera kepada Yang Berhormat dari Jeli. Di situ antara lain akan digunakan pihak tentera memberi nasihat kepada Yang Berhormat dari Jeli sebagai consultant. Kita ada kaset kalau hendak bawa, besok kita bawa dan kita pasang biar semua dengar, biar semua ternganga, oh! betul begini. Rompin ternganga bila dengar kaset ini.

Nasihat daripada tentera mungkin untuk pilihan raya akan datang dia akan gunakan tentera ini juga, orang yang sama, tidak semua tenteralah tetapi kelompok itu juga untuk memberi nasihat kepada beliau untuk menghadapi pilihan raya umum akan datang sebab beliau kemungkinan oleh PM yang ada sekarang ini akan diangkat ke pangkat yang lebih tinggi. Saya rasa perbuatan ini adalah satu perbuatan yang tidak betul sebab kerajaan dengan Barisan Nasional ini ia berbeza. Sekarang kita keliru di antara kerajaan dengan Barisan Nasional. Barisan Nasional

adalah parti, UMNO adalah parti, kerajaan adalah kerajaan. Kerajaan ini rakyat punya, duit kepunyaan kerajaan bukan duit kepunyaan Barisan Nasional, bukan duit UMNO, ini berbeza, Rompin kena faham, Rompin kena mengerti dalam masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu masalah di kawasan Peringat ini, kita tahulah Peringat ini kemenangannya semata-mata bergantung kepada tentera yang ada di kawasan Peringat, tanpa pertolongan daripada undi tentera ini, saya rasa Peringat pun tidak akan menang, Jeli pun tidak akan menang. Insya-Allah pada pilihan raya yang akan datang kita sapu semua. Tetapi yang susahnya, pengundi tentera ini kita hendak masuk pun tidak boleh, sepatutnya adalah polis ejen kita yang boleh masuk jadi saksi, tidak boleh, tentera-tenteralah. Kita cuma boleh berceramah di luar pagar tentera sahaja, tetapi alhamdulillah tidak semua tentera nampaknya mengundi Barisan Nasional ada sebahagian tentera mengundi pihak parti pembangkang. Saya harap pihak kerajaan jangan bertindaklah kepada tentera-tentera yang beri sokongan kepada pembangkang sebab kita adalah sebuah negara yang demokratik, yang demokrasi.

Saya telah diberitahu oleh Yang Berhormat dari Barisan Nasional sekarang orang-orang PAS tidak usah bimbang, parti pembangkang tidak usah bimbang, yang kita bimbang ialah orang UMNO ini, diintip. Sebahagian daripada Wakil Rakyat UMNO sekarang ini, rumahnya diintip. Saya tidak boleh beritahulah, nanti Rompin beritahu PM, PM masukkan orang ISA selalu, itulah kerjanya. Dia tidak ada hendak fikir lain. PM ini sudah tua, umur berapa sekarang ini, 73 tahun, hendak tongkat langitkah? Hendak tunggu jadi seperti di London, umur 82 masih menjadi presiden, akhirnya ditangkap di London dua, tiga hari lepas. Hendak tunggu 82 tahunkah? Presiden negara Chile, hendak jadi seperti itu? Bekas

Presiden Chile. Cukup ramai orang lain boleh menjadi Perdana Menteri kalau pihak kerajaan tidak mahu jadi Perdana Menteri beri kepada pihak pembangkang jadi Perdana Menteri, bukan susah jadi Perdana Menteri ini, teks ucapan semua orang lain buat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, jangan berdialog. Yang Berhormat dari Pasir Mas bangun.

Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor: Penjelasan daripada Yang Berhormat dari Tumpat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Boleh jadi Perdana Menteri.

Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor: Saya mengikuti ucapan Yang Berhormat daripada tadi lagi. Saya dengar banyak Yang Berhormat dari Tumpat ini menyentuh soal Perdana Menteri kita ini, sebut perkataan nyanyuk, layak tidak layaklah, tua tidak tualah. Ini Yang Berhormat fahamkah tidak, kita orang Islam, Yang Berhormat Ahli Parlimen dari parti Islam kalau kita hendak menjatuhkan maruah orang, hendak sakitkan hati orang adalah satu perbuatan yang tidak baik yang ditegah oleh agama kita. Kalau orang lain kata kepada pemimpin kita umpamanya mengatakan Menteri Besar Kelantan sudah uzur, keluar masuk hospital tiap-tiap bulan, sehari-hari di dalam hospital, hendak menjalankan tugas pun tidak sempurna, patut letak jawatan, kita juga terasa. Jadi perkara seperti ini tidak sepatutnya keluar daripada seorang pemimpin dari sebuah parti Islam dan negara kita ini mengamalkan sistem demokrasi, rakyat pilih Perdana Menteri kita, rakyat parti memilih dia sebagai presiden parti. Soal tua, muda itu tidak berbangkit siapa yang layak orang itu yang naik, minta penjelasan Yang

Berhormat. Apakah pandangan Yang Berhormat ini merupakan perasaan sakit hati sebagai sebuah parti pembangkang sahaja.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Dalam Islam, Rasulullah ada bersabda berkatalah yang benar, walaupun benda itu pahit. Yang Berhormat kena faham, sebab Yang Berhormat ini anak Tok Guru, dia boleh baca khutbah seperti Timbalan Perdana Menteri dahulu. Dia faham, kalau saya baca ayat itu dia tidak akan bertanya.

Yang keduanya, seperti Menteri Besar Kelantan berapa kali dia minta hendak meletak jawatan, kita tidak benarkan. Tetapi PM kita tidak pernah kita dengar dia hendak meletak jawatan, cuma dia kata, “kalau, kalau”. Yang lucunya selepas dia tangkap Anwar dahulu baru dia cakap, mengapa dia tidak bercakap sebelum dia tangkap Anwar, saya hendak letak jawatan, dia cakap masa itulah, nanti Anwar pandailah hendak tackle jadi Perdana Menteri, ini dia tidak cakap.

Dalam Islam kita boleh kritik para pemimpin kita, kalau kita tidak kritik pemimpin kita siapa yang hendak kritik, kalau kita hendak harap puak-puak UMNO hendak kritik Mahathir ini, tidak ada, biar pembangkanglah kritik, UMNO kritik di dalam hati sudahlah, kalau bercakap nanti disingkir, kita faham. Macam saya hendak singkir apa? Saya sebagai orang lain, orang PAS, takkan PM boleh singkir saya, saya boleh bercakap, PM hendak tahan saya di bawah ISA? Itu kenalah faham kedudukan, sekarang sudah tidak ada sokongan, ke mana saya pergi, saya naik teksi, ke mana saya berjalan saya bertanya, tidak ada orang simpati kepada PM. Percayalah apa yang saya katakan ini, ada seorang profesor universiti, dia kata “Tidak betul Yang Berhormat”

Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis : Tuan Yang di-Pertua, Point of Order 36(1). Yang Berhormat, tolong bagi tumpuan, saya boleh

bangun, saya boleh hentam juga pemimpin PAS tapi tumpulah kepada perkara dalam ini. Saya boleh bangun, saya boleh kacau Dewan ini, tetapi Yang Berhormat kena adil, tumpukan komen-komen Yang Berhormat kepada agenda yang ada, kepada perkara yang ada di depan kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, baik, saya akan buat keputusan, saya rasa memang Yang Berhormat dah mengambil masa sekian lama untuk berbahas tapi nampaknya Yang Berhormat merayau saja. Yang Berhormat cuba padatkan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Mohd Jamin bin Wan Mahmud: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya merayau tu sebab ada pertanyaan, saya jawab sesuai dengan pertanyaan. Kalau pertanyaan merayau, merayaulah saya. Yang Berhormat Rompin ada masalah [*Ketawa*].

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu ada peruntukan RM79 juta untuk bomba, kita alu-alukan untuk beli dua helikopter. Masalah kebakaran ini satu hal yang memanglah serius yang berlaku dalam negara kita ini yang begitu tinggi kalau kita bandingkan dengan negara-negara lain. Saya rasa kalau boleh tambah lebih daripada RM79 juta pun perlu ditambah.

Yang pertama saya ingin memperingatkan pihak kerajaan iaitu mengenai asrama sekolah-sekolah agama banyak berlaku kebakaran. Saya rasa perlulah pihak kerajaan untuk cuba mengatasi bagaimana cara terutama asrama sekolah-sekolah agama tidak akan mengalami kebakaran lagi di masa-masa akan datang. Ini adalah akibat daripada bagaimana kita tahulah keadaan sekolah agama yang begitu daif dan saya rasa tidak salah kalau kerajaan untuk melalui Kementerian Pendidikan memberi bantuan kepada sekolah-sekolah agama sama ada sekolah agama di bawah Kerajaan Negeri ataupun sekolah agama di bawah pentadbiran

rakyat. Saya rasa tidak salah kalau pihak kerajaan memberi bantuan kepada mereka untuk membuat asrama-asrama yang baik dan sebagainya bagi mengelakkan berlaku kebakaran di masa-sama akan datang.

Dan di Kelantan khususnya, saya difahamkan jadi Pasukan Bomba kita ini satu pasukan yang memang kita akui pasukan yang cekap, yang berpengalaman tapi persoalannya kalau ada kebakaran, kalau pihak mangsa yang terlibat dengan kebakaran menelefon pihak bomba, pihak bomba tanya ini sungguh ke tak sungguh? Sungguh ke tak sungguh? Di Tumpat, dekat rumah saya, 4 malam lepas, berlaku satu kebakaran yang begitu dahsyat, waktu saya datang ke tempat kebakaran itu, saya tanya, kenapa tidak telefon bombakah, sampai 5,6 buah rumah terbakar, kedai dan sebagainya. Dia kata bukan tak telefon, apabila telefon bomba, bomba kata betul ke ni? Terbakar betul, sampai setengah jam dok bincang dengan bomba. Bomba kata tidak ni, tipu ni. Betul, hantar orang lain juga. Akhirnya setengah jam baru sampai, setengah jam ni habislah rumahnya. Ini bagaimana cara hendak mengatasi di masa-masa akan datang supaya apabila saja telefon, maklumat, informasi diterima oleh pihak bomba, bomba terus mengambil tindakan supaya tidak ada lagi timbul -pertanyaan-pertanyaan, sungguh ke tak sungguh dan sebagainya. Kita tidak nafi bahawasanya ada pihak-pihak tertentu yang tidak bertanggungjawab yang sengaja kerana budak-budak lepak terutamanya menelefon bomba mengatakan ada kebakaran tapi apabila bomba datang, kebakaran tidak ada. Saya rasa cubalah kerajaan memikirkan bagaimana cara-cara untuk mengatasinya.

Kemudian yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, iaitu masalah Kementerian Pertahanan ada peruntukan RM574 juta untuk beli 6 buah kapal peronda Tentera Laut. Saya rasa ini amat baik dan sekarang ini kita perlulah mengukur kekuatan

kita dengan kekuatan pertahanan laut negara tetangga kita. Saya rasa kalau perlu kita beli, kita perlulah memikirkan satu angkatan Tentera Laut yang hebat, yang canggih bagi negara kita ini bagi menjaga keselamatan negara kita. Saya mengucapkan tahniah kepada tentera kita yang telah menyelamatkan kapal nelayan daripada Thailand yang dirompak oleh lanun di lautan dan juga kapal Singapura sebagaimana yang tersiar di dalam akhbar baru-baru ini. Ini menggambarkan bahawa kita di dalam memberi pertolongan kepada seseorang itu kita lebih melihat kepada faktor kemanusiaan itu. Kita tidak melihat kepada di mana, negara mana mereka datang sebab kita beri pertolongan berasaskan kepada perikemanusiaan kita iaitu kita tolong kepada mereka yang perlu.

Dari segi angkatan laut negara kita ini perlulah kita meningkatkan dan memperkuat. Kalau berlakulah peperangan kita dengan negara-negara lain, kalau berlakulah perang, insya-Allah negara kita tidak akan mengalami kekalahan. Kita kena siap sampai di situ sebab apa yang saya tahu, apa yang saya difahamkan pertahanan negara kita jika dibandingkan dengan pertahanan dengan negara tetangga kita teristimewa Singapura jauh lebih canggih, jauh lebih kuat Singapura daripada negara kita. Saya nak tanyalah Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri ini betulkah atau tidak betul? Kalau betul hendaklah berusaha dengan sedaya upaya beritahulah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang kita sama-sama tidak sayang sekarang ini untuk memperkuat barisan tentera kita, darat, laut dan udara. Sekianlah, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin] :
Mengikut peraturan mesyuarat kita Yang Berhormat, kita hanya diperuntukkan satu hari untuk perbincangan dasar perbelanjaan tambahan. Kita bermula lebih kurang jam 5.00 petang semalam itu termasuk jawapan daripada kementerian,

nampaknya kita tiada masa. Jadi saya minta Yang Berhormat mana satu yang nak jawab, Timbalan Menteri atau Setiausaha Parlimen, kementerian kena jawab sekarang.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasihlah kepada semua ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian iaitu Yang Berhormat dari Kepong, Tambun, Bandau, Yan, Batang Lupar dan Tumpat. Oleh kerana mereka masing-masing telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-Undang Perbekalan Tambahan pada hari ini.

Yang Berhormat dari Kepong telah menyentuh tentang operasi LRT yang dikendalikan oleh STAR. Saya ingin memaklumkan bahawa pihak STAR sentiasa mewujudkan perkhidmatan mementingkan keselesaan pengguna. Garis panduan dan pandu arah akan dipertingkatkan dari masa ke semasa seperti yang sedia maklum untuk menambah bilangan tempat letak kereta bagi kawasan pusat bandar amatlah sukar kerana ruang yang amat terhad. Walau bagaimanapun STAR sentiasa berusaha untuk menyediakan bilangan tempat letak kereta dengan lebih banyak di stesen-stesen luar kawasan pusat bandar seperti di stesen Pudu.

Di samping itu, pihak STAR telah menyediakan perkhidmatan bas feeder sebanyak 40 buah dan akan mengkaji keperluan asas untuk bas feeder dari masa ke semasa terutama sekali mengenai kekerapan dan laluan yang akan dilalui oleh bas. Untuk makluman ahli Yang Berhormat, Kementerian Pengangkutan dan STAR sentiasa berusaha untuk mencari jalan bagaimana lebih ramai penumpang dapat menggunakan perkhidmatan LRT ini. Di antara langkah-langkah yang telah dan akan diambil oleh kerajaan adalah seperti berikut:

- (i) mengurangkan tempat letak kereta di dalam bandar dan tempat letak kereta yang disediakan di dalam bandar adalah terhad dan dengan kadar bayaran yang tinggi;
- (ii) menyediakan tempat letak kereta yang lebih banyak di stesen-stesen LRT di luar kawasan Kuala Lumpur dengan konsep 'park and ride' dengan izin dan bayaran letak kereta yang murah dan berpatutan bagi menggalakkan orang ramai menggunakan sistem LRT dan meninggalkan kereta di stesen-stesen di luar Kuala Lumpur;
- (iii) menggalakkan orang ramai menggunakan bas feeder yang membawa mereka dari rumah ke stesen-stesen LRT terdekat melalui perkhidmatan bas yang cekap, konsisten dan bertepatan masa;
- (iv) melaksanakan sistem tiket berintegrasi atau 'common integrated ticketing system' di mana penumpang boleh membeli sesuatu tiket untuk digunakan kepada semua jenis pengangkutan awam iaitu bas, LRT dan kereta api komuter; dan
- (v) melaksanakan 'zoning system' iaitu kenderaan yang masuk ke sesuatu kawasan hendaklah mempunyai empat penumpang. Kenderaan yang tidak cukup empat penumpang tidak dibenarkan melalui kawasan tersebut, konsep ini menggalakkan 'car pool system', dengan izin, yang boleh mengurangkan bilangan kenderaan di jalan raya.

Dengan siapnya projek LRT dan STAR telah dapat mengurangkan sedikit sebanyak kesesakan di jalan raya akibat orang awam telah bersedia untuk menggunakan LRT. Penggunaan LRT dijangka akan meningkat dengan siap sepenuhnya sistem LRT lain seperti LRT, Sistem II Putra, Projek KL ERT,

Monorel. Apabila siapnya sistem-sistem ini Wilayah Persekutuan akan mempunyai rangkaian kereta api yang menyeluruh sebagai satu network yang sempurna.

Mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kepong juga sukacita saya memaklumkan bahawa masalah papan tanda sedang pun ditangani oleh MBA bersama dengan KLIAB dan tindakan-tindakan sedang pun diambil untuk mengatasi masalah.

Mengenai perbelanjaan sejumlah RM9 bilion untuk pembinaan KLIA, izinkan saya memaklumkan bahawa kos pembinaan ini adalah munasabah dan murah setelah mengambil kira saiz projek ini serta teknologi yang terlibat dalam menyediakan infrastruktur serta kemudahan yang bermutu tinggi untuk menampung 25 juta penumpang setahun. Untuk makluman Yang Berhormat, landasan yang kedua akan ditauliah untuk operasi sepenuhnya sebelum penghujung tahun ini dan pembinaan landasan ketiga dan keempat akan hanya dilaksanakan dalam rancangan jangka masa yang panjang. Kedua-dua landasan ini akan hanya dilaksanakan apabila jumlah pergerakan pesawat mencapai tahap operasi yang tinggi. Adalah dijangkakan bahawa dua landasan yang sedia ada di KLIA akan dapat menampung keperluan operasi bagi 10 hingga 15 tahun akan datang.

Mengenai perkhidmatan ATC pula ingin saya memaklumkan bahawa projek peningkatan infrastruktur ATC fasa 1 telah pun siap dilaksanakan pada tahun 1997. Projek ini melibatkan pemasangan dan pembaharuan sistem-sistem radar di seluruh Malaysia. Fasa ke II projek ini yang melibatkan pemasangan sistem radar baru di Miri dan Kota Bharu dijadualkan akan bermula pada tahun 1999. Di KLIA pula Sistem ATC termasuk sistem radar juga dilaksanakan sebagai bahagian

penting dalam projek KLIA pada keseluruhannya. Dengan ini Malaysia kini mempunyai sistem ATC serta pegawai-pegawai ATC yang terlatih dalam mengendalikan ruang udara Malaysia dengan sempurna setanding dengan negeri-negeri jiran.

Mengenai pengurusan taxi-way pula ingin saya memaklumkan bahawa infrastruktur taxi-way merupakan satu dari kemudahan-kemudahan yang mana pengendalian serta penyelenggaraannya adalah dipertanggungjawabkan kepada MA Sepang Sdn. Bhd. iatu anak syarikat miliki MAB. Namun demikian pergerakan pesawat yang menggunakan sistem taxi-way adalah merupakan sebahagian dari perkhidmatan yang disediakan oleh pusat ATC, Jabatan Penerbangan Awam Malaysia. Perkhidmatan ATC yang bermutu tinggi memang merupakan satu komponen perkhidmatan yang penting bagi menjayakan KLIA sebagai satu lapangan terbang antarabangsa yang terbaik di rantau ini.

Mengenai kawalan modal, Ahli Yang Berhormat dari Kepong juga telah membangkitkan sama ada gejala positif diperolehi dari langkah kawalan modal yang dikuatkuasakan sejak 1 Oktober 1998. Pada keseluruhannya langkah-langkah kawalan modal yang diperkenalkan dapat melindungi kita daripada ketidakstabilan aliran modal jangka masa pendek dan spekulasi mata wang serta mewujudkan suasana yang menggalakkan bagi pemulihan keyakinan para pelabur dan para pengguna. Langkah-langkah yang diperkenalkan baru-baru ini telah mendatangkan manfaat seperti berikut:

- (i) kadar pertukaran mata wang yang ditetapkan pada RM1.00 kepada US\$0.2632 memberi kepastian kepada pasaran pertukaran matawang asing. Kadar pertukaran ringgit yang stabil akan memudahkan perdagangan luar negara dan mengelakkan risiko

berkaitan dengan turun naik kadar pertukaran mata wang. Semua ini memberi manfaat kepada para pedagang dan pelabur;

- (ii) dengan pengenalan langkah ini kerajaan dapat melaksanakan dasar-dasar yang lebih positif untuk kebaikan negara seperti menurunkan kadar faedah, menyuntik lebih mudah tunai ke dalam sistem perbankan serta memperbaiki proses perantaraan untuk membantu pemulihan ekonomi negara; dan
- (iii) sistem sentimen pasaran saham telah bertambah baik di BSKL. Kesemua indeks harga mencatatkan prestasi yang semakin baik sejak perlaksanaan langkah-langkah kawalan pertukaran ini. Pada 16hb. Oktober 1998 indeks komposit Bursa Saham Kuala Lumpur dan indeks papan kedua masing-masing telah meningkat sebanyak 30.8% dan 31% semenjak akhir bulan Ogos. Rizab luar negara Bank Negara Malaysia pula turut meningkat sebanyak US\$1.2 ribu juta dari akhir bulan Ogos kepada US\$22.4 ribu juta pada akhir bulan September 1998 mencukupi bagi membiayai selama 3.7 bulan import tertangguh.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat reaksi yang bercampuran, yang bercampur-campur dari masyarakat antarabangsa terhadap langkah-langkah kawalan modal yang Malaysia perkenalkan baru-baru ini. IMF dan Perbendaharaan Amerika Syarikat tidak bersetuju dengan langkah-langkah kawalan modal yang diperkenalkan dan mereka menjangkakan yang tindakan ini akan menyebabkan negara-negara lain mengetepikan Malaysia. Bank Dunia pula lebih bersikap menyokong tetapi telah menasihatkan Malaysia bahawa langkah-langkah ini tidak

seharusnya digunakan sebagai alasan untuk melengah-lengah pembaharuan dalam sektor kewangan.

Taiwan dan Jepun pula merupakan negara-negara yang menyokong tindakan Malaysia. Kawalan modal yang diperkenalkan hanya bertujuan menstabilkan pasaran kewangan Malaysia terutamanya menghapuskan spekulasi terhadap ringgit. Kawalan modal ini tidak menjejaskan kepentingan pelaburan jangka panjang yang boleh menampakkan negara.

Mengenai Danaharta dan Danamodal pula, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, baru-baru ini Danaharta telah menandatangani perjanjian bersyarat dengan 10 buah institusi perbankan dan merintis jalan bagi memodali semula institusi-institusi berkenaan. Setiap perjanjian bersyarat ini telah menggariskan proses serta jadual untuk Danamodal membuat pelaburan modal tambahan dalam setiap institusi perbankan tersebut. 10 institusi yang menandatangani perjanjian bersyarat ini ialah:

- (i) Arab Malaysian Bank;
- (ii) Arab Malaysian Finance;
- (iii) Arab Malaysian Merchant Bank;
- (iv) MBf Finance;
- (v) BSN Commercial Bank;
- (vi) Oriental Bank;
- (vii) United Merchant Finance;
- (viii) Perdana Merchant Banker;
- (ix) Sabah Bank; dan
- (x) Utama Merchant Bank Berhad.

Berdasarkan garis panduan operasi Danamodal, semua pelaburan dibuat berdasarkan pertimbangan bahawa institusi berkenaan akan terus berdaya maju dan setelah nilai pelaburan ditentukan, semua pelaburan mestilah memberi pulangan yang positif kepada pemegang saham Danamodal. Berdasarkan anggaran awal, Danamodal dijangka melabur lebih kurang RM3.5 ribu juta dalam institusi-institusi ini. Pelaburan boleh dilakukan di dalam pelbagai instrument modal termasuk bon tetapi tidak terhad kepada instrument ekuiti, instrument hutang atau instrument hybrid, ekuiti dan hutang. Suntikan modal baru akan membantu institusi-institusi tersebut meningkatkan tumpuannya kepada urusan perbankan dan proses perantaraan kewangan secara am.

Permodalan semula sebuah bank institusi ini merupakan langkah ‘sedia payung sebelum hujan’ untuk meningkatkan daya ketahanan institusi-institusi ini yang pada asasnya masih kukuh. Nisbah Modal Berwajaran Risiko purata institusi-institusi ini pada akhir bulan Ogos 1998 adalah 9.75 peratus melebihi kadar minimum 8 peratus yang ditetapkan oleh Bank of International Settlement. Permodalan semula yang melibatkan RM3 bilion ini akan meningkatkan purata Nisbah Modal Berwajaran Risiko institusi-institusi tersebut kepada 14.06 peratus. Urusan permodalan semula ini adalah juga selaras dengan pengumuman Bank Negara Malaysia pada 9 September bahawa RM9.4 ribu juta akan digunakan untuk menambah modal institusi perbankan pada bulan Oktober ini. Selain daripada RM1.5 ribu juta yang telah dipersetujui untuk menambah modal RHB dan Sime Bank, Khazanah Malaysia Berhad juga telah menyuntik RM1.1 ribu juta kepada Bank Bumiputera Malaysia Berhad. Danamodal akan terus mengkaji kes-kes lain di mana permodalan semula diperlukan.

Mengenai bantuan IMF yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kepong, pada hakikatnya terdapat banyak negara yang menerima bantuan IMF menyesal ke atas diskripsi yang digunakan oleh IMF. Ini disebabkan IMF tidak mengambil berat masalah sosial yang dihadapi oleh mereka. Di samping itu, komoditi antarabangsa sebenarnya telah menyumbang dan menyebabkan ekonomi dalam negara-negara terlibat dengan langkah penyusunan sistem perbankan yang besar dan peningkatan makro ekonomi yang terlalu ketat. Mengikut pengalaman negara-negara yang telah menggunakan polisi tradisional dengan kadar faedah yang tinggi dan polisi fiskal yang ketat telah, bukan sahaja gagal membawa kesan baik tetapi telah memburukkan keadaan ekonomi dan sosial negara yang berkenaan. Contoh-contoh seperti yang berikut, Thailand, Indonesia dan Korea masing-masing telah menerima bantuan pada tahun yang lalu tetapi nampaknya strategi IMF itu telah gagal kerana, saya sebutkan beberapa contoh. Yang pertama ialah IMF tidak dapat menyakinkan pasaran; yang kedua, mereka juga tidak dapat membangunkan ekonomi dengan sederhana dan tidak dapat juga menyuburkan kredit dan tidak dapat membayarkan hutang yang berterusan, gagal juga menstabilkan pertukaran asing, gagal juga mengurangkan inflasi dan nilai mata wang jatuh menjunam dan juga tersungkur ekonomi negara.

Mengapakah IMF ini gagal dalam memberi bantuan kepada negara-negara di dalam Asia ini?

- (i) kadar faedah itu adalah terlalu tinggi;
- (ii) payah hendak mendapat pinjaman;
- (iii) hutang lapuk telah meningkat,
- (iv) kekurangan mudah tunai;
- (v) kadar inflasi melambung tinggi;

- (vi) menutup institusi kewangan;
- (vii) pedagang-pedagang asing melarikan wang keluar;
- (viii) lebih berminat menyelamatkan bank asing yang memberi pinjaman daripada menyelamatkan kejatuhan negara.

Tuan Yang di-Pertua, memang IMF telah mengaku mereka telah membuat sedikit kesilapan tetapi kalau kita tinjau akibat yang telah berlaku daripada kesilapan yang sedikit itu yang telah sempat saya senaraikan iaitu:

- (i) mudah tunai itu tidak cukup;
- (ii) kadar faedah terlalu tinggi;
- (iii) pinjaman telah berhenti;
- (iv) hutang tidak berbayar;
- (v) nilai mata wang jatuh hingga lebih kurang 80 peratus;
- (vi) ahli perniagaan menderita;
- (vii) kilang tutup;
- (viii) masalah sosial merebak;
- (ix) ramai yang menganggur;
- (x) pelacuran menular;
- (xi) angka kemiskinan memuncak;
- (xii) ekonomi meleset;
- (xiii) mengembalikan kemiskinan 30 tahun kebelakangan;
- (xiv) subsidi dihentikan;
- (xv) perselisihan kaum merunsing;
- (xvi) nyawa terkorban;
- (xvii) hubungan dengan negara jiran retak;
- (xviii) rakyat menderita; dan

(xix) maruah berkecai.

Jadi, dengan itulah nampaknya kesan-kesan yang begitu buruk. Suka juga saya menyentuh satu soalan yang telah ditimbulkan iaitu kenapakah Kementerian Kewangan mengikut cadangan IMF supaya kadar faedah ditingkatkan walaupun tidak diambil program IMF. Kementerian Kewangan tidak mengikut cadangan IMF pada permulaan krisis kewangan. Kita tidak menaikkan kadar faedah kerana bimbang akan kesan negatifnya yang boleh menjejaskan aktiviti sektor korporat, malangnya krisis ini telah berterusan dan menyebabkan Rupiah Indonesia jatuh dengan ketara iaitu pada Januari 1998. Seterusnya telah menyebabkan susut nilai Ringgit yang nyata. Nilai Ringgit telah jatuh ke paras terendah iaitu RM4.88 kepada US\$1.

Akibat susut nilai Ringgit, kadar inflasi telah meningkat dengan pesatnya. Dalam keadaan begini terdapat kebimbangan di mana rakyat Malaysia akan menghantar wang ke luar negeri. Untuk membendung keadaan ini, kadar faedah telah dinaikkan sedikit untuk memastikan pendeposit terus mendapat pulangan benar yang positif. Hasilnya kadar inflasi dalam dikawal daripada meningkat dengan nyata dan aliran keluar dana dapat dielakkan, dengan demikian nilai Ringgit menjadi stabil pada paras RM3.46 hingga RM3.98 kepada US\$1 di antara bulan Februari dan Jun 1998. Ringgit pula susut nilai sekali lagi pada lewat bulan Jun 1998 apabila Yen susut nilai berbanding dengan Dollar Amerika Syarikat.

Walaupun kadar faedah telah dinaikkan ia tidak setinggi mana yang dicadangkan oleh IMF. Kadar faedah campur tangan Bank Negara Malaysia telah dinaikkan hanya daripada 7.5% kepada 11% berbanding dengan saranan IMF untuk menaikkan kadar ini setinggi 16%. Kementerian Kewangan tidak mengikut cadangan IMF kerana yakin bahawa kadar faedah setakat ini adalah mencukupi untuk membendung kadar inflasi daripada meningkat dengan ketara dan menstabilkan Ringgit. Kadar faedah yang terlalu tinggi akan menjejaskan aktiviti

ekonomi dan akan menyebabkan kedudukan kewangan sektor korporat menjadi lebih lemah. Keadaan ini jika dibiarkan berterusan akan melemahkan kadar pertukaran Ringgit seterusnya menyukarkan proses pemulihan ekonomi. Kenapa pula sekarang baru diadakan kawalan mata wang?

Tuan Yang di-Pertua, sejak mula krisis kewangan pelbagai langkah mikro ekonomi telah dilaksanakan untuk membendung kesan jangkitan krisis kewangan serantau ke atas ekonomi Malaysia. Perbelanjaan kerajaan telah ditingkatkan dan kadar faedah diturunkan untuk mempercepatkan proses pemulihan ekonomi. Pada masa yang sama penyusunan semula sistem perbankan juga telah dijalankan bagi memastikan kekukuhan sistem perbankan tetapi malangnya krisis kewangan serantau berpanjangan dan merebak ke Russia dan Amerika Latin.

Keadaan ini akan mewujudkan ketidakpastian yang akan menjejaskan prospek pemulihan ekonomi negara. Tambahan pula bank-bank Singapura terus menawarkan kadar faedah yang tinggi untuk mendapat deposit Ringgit di mana mengakibatkan aliran keluaran Ringgit dari Malaysia dan menimbulkan ketidakstabilan monetory di Malaysia. Di samping masyarakat antarabangsa masih tidak mengambil langkah-langkah yang berkesan untuk mengatasi krisis kewangan antarabangsa ini. Memandangkan keadaan ini adalah perlu bagi Malaysia mengambil tindakan untuk mengasingkan kesan krisis yang buruk ini ke atas ekonomi Malaysia supaya kita boleh menumpukan usaha memulihkan ekonomi. Kerajaan telah melaksanakan kawalan pertukaran terpilih pada 1 September tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, kenapa pula input teori Newton Friedman berkenaan dengan 'free market without government interference' diambil kira. Sukacita saya maklumkan bahawa 'free market uniworks', dengan izin, 'under unstable

conditions market do not produce appropriate prices, under current condition where market has fails some degrees of government intervention is necessary’.

Tuan Yang di-Pertua, apakah pula justifikasi meneruskan projek hidroelektrik Bakun di mana sekiranya diteruskan akan mengurangkan imbangan dagangan negara. Kerajaan semasa membuat pengumuman mengambil alih Projek Bakun telah memutuskan untuk menangguhkan Projek Bakun

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat Timbalan Menteri, Kepong bangun.

Dato' Wong See Wah: tetapi meneruskan pelaksanaan kerja-kerja pembinaan river diversion tunnel yang telah siap 55% dan juga menempatkan semula penduduk-penduduk di kawasan Bakun. Pembinaan river diversion tunnel adalah secara ‘turnkey’ oleh Syarikat Dong Ah, sekiranya diberhentikan keruntuhan tanah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri

Dato' Wong See Wah: biar saya habiskanlah. Masa tidak cukup.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Kepong hendak minta jalan, Yang Berhormat.

Dato' Wong See Wah: Keruntuhan tanah mungkin merosakkan terowong tersebut dan mengancam keselamatan penduduk-penduduk di kawasan Bakun.

Apakah pula kerajaan bercadang menggunakan konsultan dan kontraktor luar negeri dalam meneruskan pembinaan Empangan Bakun sekarang? Kerajaan belum membuat keputusan muktamad untuk meneruskan pembinaan Empangan Bakun. Mungkin skop projek ini akan diperkecilkan. Oleh itu isu penggunaan

konsultan dan kontraktor luar negeri dan impaknya ke atasimbangan dagangan negara tidak timbul masa ini.

Adakah prosedur kerajaan betul dalam memberi pendahuluan kepada Ekran Berhad walaupun nilai pengambilan alih sebenarnya belum ditentukan. Kerajaan telah pun membuat tawaran rasmi pengambilan alih projek ini sebanyak RM811 juta pada 7 September 1998 kepada Bakun Hydroelectric Corporation (BHC). Jumlah ini adalah berdasarkan penilaian ke atas akaun perbelanjaan dan aset BHC pada 30 November 1997 oleh Syarikat Prize Water House. Bayaran ini dibuat kerana kerajaan mendapati pihak-pihak yang terlibat telah pun mengeluarkan modal awal untuk melaksanakan projek ini.

Berapakah jangkaan nilai bayaran kepada Ekran Berhad? Menurut tawaran yang telah dibuat, bayaran kepada pihak-pihak yang terlibat ialah seperti berikut:

- (i) Ekran Berhad - RM251 juta;
- (ii) institusi kewangan - RM436 juta;
- (iii) pemegang-pemegang saham BHC - RM100 juta;
- (iv) Syarikat Dong Ah - RM24 juta; dan bayaran ini telah pun dibuat.

Mengenai soal lebih kurang 40% peruntukan tambahan kedua ialah untuk membayar hutang kepada Projek Bakun. Perkara ini tidak mempunyai sumbangan kepada pertumbuhan ekonomi negara dan tiada 'spill over effect' ataupun 'multiply effect'. Sukacita saya maklumkan iaitu jumlah peruntukan untuk Projek Bakun adalah kurang daripada 30% dan bukannya 40% daripada keseluruhan peruntukan tambahan kedua dan daripada RM626 juta yang dipohon sebanyak RM436 juta adalah untuk pembayaran kepada institusi kewangan. Bayaran ini boleh meningkatkan sistem kecairan perbankan tempatan. Bayaran pendahuluan

RM100 juta kepada Ekran Berhad akan digunakan untuk menjelaskan hutang-hutang syarikat. Ini akan juga membenarkan kecairan perbankan ditingkatkan.

Ketiga, bayaran RM900 juta, bayaran RM90 juta adalah kepada Syarikat Dong Ah di mana sebahagian besarnya digunakan untuk membayar kepada sub kontraktor-sub kontraktor tempatan dan pembekal-pembekal bahan binaan tempatan. Oleh itu bayaran-bayaran yang akan dibuat memang memberi sumbangan kepada pertumbuhan ekonomi negara.

Yang Berhormat dari Bandau telah menimbulkan masalah implikasi atas pelabur-pelabur asing oleh langkah-langkah kawalan mata wang. Memang sukacita saya menasihatkan supaya dapatlah kita memberikan satu gambaran yang betul kepada pelabur-pelabur asing kerana Malaysia memang tidak berubah sikapnya tentang pelaburan asing jangka panjang dan dasarnya adalah seperti biasa pada masa dahulu dan telah menjadi satu kebiasaan Malaysia untuk mengamalkan konsep 'Malaysia incorporated' di mana kami percaya kerajaan dan rakyat adalah sama-sama memastikan keadaan yang conducive untuk kita menarik lebih banyak pelaburan swasta di mana kita perhatikan kawalan pertukaran mata wang ini tidak mengganggu sekali urusan perdagangan atau segala kegiatan ekonomi biasa. Sebenarnya perniagaan akaun semasa adalah seperti biasa juga tambahan pula aliran dana pelaburan masih bebas dan terjamin iaitu pemindahan balik faedah keuntungan modal ataupun dividen adalah tidak diganggu oleh langkah-langkah yang baru dilaksanakan.

Tentang sijil terbuka SPM mulai tahun 2000, pastikan agar kualiti tetap terjamin. Dakwaan Yang Berhormat dari Kepong mengenai semakin ramai pelajar mendapat keputusan cemerlang kerana Kementerian Pendidikan mengabaikan aspek kualiti adalah tidak benar. Faktor-faktor berikut membantu peningkatan

tersebut. Pertama, bertambahnya kemudahan pendidikan. Kedua, guru-guru yang terlatih dan berkemahiran. Ketiga, kesedaran ibu bapa dan masyarakat mengenai kepentingan pendidikan, dan keempat, kesedaran pelajar mengenai persaingan yang semakin hebat dalam pendidikan.

Begitu juga yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Kepong, iaitu memastikan agar kualiti IPTS tetap terjamin. Antara kaedah yang telah dijalankan untuk memantau kualiti IPTS ialah:

- (i) lawatan penyeliaan setelah sesuatu kursus diluluskan oleh Lembaga Akreditasi Negara;
- (ii) lawatan pengesahan untuk memastikan tenaga pengajar dan kemudahan yang disediakan oleh IPTS berkenaan dengan kualiti; dan
- (iii) lawatan penilaian tahunan bagi menentukan tahap minimum mencapai oleh IPTS berkenaan.

Tentang sijil terbuka SPM, ini memang mempunyai banyak kelebihan bila sijil terbuka untuk SPM ini dilaksanakan, antaranya:

- (i) calon boleh mengambil seberapa banyak subjek dan memberi peluang lebih luas kepada lulusan SPM melanjutkan pengajian ke IPT;
- (ii) pelajar boleh merancang pekerjaan sejak awal perkembangan pengkhususan bidang yang mahu diikuti di IPT;
- (iii) pelajar cemerlang boleh pilih kursus yang mempunyai nilai komersial; dan
- (iv) tidak membebankan pelajar yang berprestasi rendah.

Adakah kerajaan berkemampuan mewujudkan peluang pendidikan di peringkat tinggi setelah sijil terbuka diperkenalkan. Kapasiti enrolment pelajar di universiti-universiti awam akan ditingkatkan kepada 20,000 pelajar menjelang tahun 2000. Penubuhan IPTS juga dapat membantu memperbanyakkan peluang pendidikan di peringkat tinggi.

Mengenai masalah yang ditimbulkan oleh Bandau iaitu pembinaan rumah guru terutamanya di kawasan luar bandar. Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh 1,505 projek pembangunan rumah guru yang melibatkan pembinaan 6,638 unit rumah telah dan sedang dilaksanakan oleh pihak kementerian, dan majoriti projek ini tertumpu di kawasan luar bandar. Bilangan ini tidak termasuk projek-projek perumahan guru yang dibina secara penswastaaan yang melibatkan pembinaan 20,000 unit rumah.

Mengenai apakah peranan Institut Antarabangsa Pemikiran dan Tamadun Islam (ISTAC) dalam membangunkan syiar Islam. Apakah strategi? Strategi dan kejayaannya betapa ulama dan hasil penyelidikan yang telah dikeluarkan. Sukacita saya maklumkan kepada Dewan yang mulia ini, iaitu peranan Institusi Antarabangsa Pemikiran dan Tamadun Islam adalah seperti berikut:

- (i) untuk mengendalikan R&D dalam pemikiran dan tamadun Islam yang berkaitan dengan permasalahan pendidikan, saintifik dan epistemologi yang dihadapi oleh umat Islam;
- (ii) mengendalikan kajian pasca ijazah ISTAC untuk melatih dan melahirkan cendekiawan serta pemimpin intelek untuk mengembalikan kegemilangan tamadun Islam;
- (iii) menerbitkan serta menyebarkan hasil-hasil kajian untuk dimanfaatkan oleh dunia Islam;

- (iv) menjadikan perpustakaan ISTAC sebagai pusat rujukan pelengkap di peringkat antarabangsa dalam bidang pemikiran dan tamadun Islam;
- (v) mendalami dan menyebarkan ilmu dan pemikiran Islam; dan
- (vi) memupuk hubungan dan kerjasama dengan institusi-institusi Islam di dalam dan di luar negara.

Mengenai ulama dan ISTAC, dalam tahun 1978 seramai 18 orang cendekiawan yang mendapat latihan dalam bidang pengajian Islam, sains Islam dan tamadun Islam. Hasil penyelidikan pula ISTAC telah berjaya menghasilkan enam buku ilmiah bermutu tinggi dalam bahasa Inggeris, Arab dan Parsi. Karya-karya ISTAC diterjemahkan ke pelbagai bahasa seperti Arab, Parsi, Turki, Urdu, Russia, Perancis, Malaysia dan Indonesia. Setakat ini ISTAC berjaya menghasilkan graduan seramai empat orang Ph.D dan 19 orang MA Sarjana.

Mengenai adakah mata pelajaran Agama Islam dan Moral diwajibkan di universiti. Pada masa ini semua pelajar tahun satu IPTA diwajibkan mengambil dan lulus dalam mata pelajaran Tamadun Islam dan Tamadun Asia.

Tuan Yang di-Pertua, masalah tentang daripada RM533 juta tambahan peruntukan bagi pusat pentadbiran Putrajaya, berapakah telah dibelanja dan berapakah akan dibelanjakan. Yang telah belanja ialah RM127.26 juta dan akan dibelanjakan ialah RM405.74 juta. Amaun belanja merupakan pembayaran yang dibuat dahulu oleh Putrajaya Holdings Sdn. Bhd. dan akan dibayar balik oleh kerajaan.

Syarat-syarat untuk melayakkan seseorang itu untuk memohon pinjaman Tabung Usahawan:

- (i) ia hendaklah seorang warganegara Malaysia yang tidak kurang daripada 18 tahun;
- (ii) mesti mempunyai tapak perniagaan tetap dan sah;
- (iii) mempunyai permit yang diluluskan oleh pihak berkenaan dan perniagaan yang telah didaftarkan oleh Pendaftar Perniagaan dan Syarikat;
- (iv) pinjaman sedia ada tidak melebihi RM20,000;
- (v) tidak mempunyai rekod pinjaman ataupun perniagaan yang buruk dengan mana-mana institusi kewangan; dan
- (vi) tidak mempunyai lebih daripada satu pinjaman pada satu-satu masa.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai kenapakah Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS) itu telah mengalami kelewatan dalam pembinaan kampusnya. Skop Fasa I pembangunan kampus tetap UNIMAS telah pun diluluskan oleh Unit Perancang Ekonomi pada 25 Julai 1998 dan pelaksanaan dijangka akan bermula pada tahun 1999.

Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar pula minta sama ada pegawai ataupun pensyarah-pensyarah dari luar di UIA sama ada terlibat menjadi dalang kepada demonstrasi pelajar dan mengambil tindakan terhadap mereka. Setakat ini, suka saya memaklumkan iaitu tiada pensyarah universiti yang dikenal pasti terlibat dengan sebarang demonstrasi pelajar.

Kementerian Pendidikan diminta mengkaji semula tentang pelajar universiti yang terlibat dalam tunjuk perasaan. Hasil dari siasatan yang dibuat, enam pelajar IPTA di Kuala Lumpur dan sepuluh pelajar IPTA di Johor Bahru telah dikenal pasti terlibat dalam perhimpunan haram dan pihak universiti masih menunggu laporan polis sebelum mengambil tindakan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Exim Bank. Ahli Yang Berhormat dari Tambun juga membangkitkan persoalan Exim Bank. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Exim Bank ditubuhkan pada 29 Ogos 1995 sebagai anak syarikat Bank Industri Malaysia. Menteri Kewangan memegang satu saham khas dalam Exim Bank. Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, Bank Industri Malaysia Berhad telah diberi peruntukan sebanyak RM300 juta untuk suntikan modal berbayar Exim Bank. Suntikan modal tersebut dijadualkan untuk diagihkan kepada Exim Bank melalui Bank Industri Malaysia Berhad secara berperingkat-peringkat selama tiga tahun.

Setakat ini Kerajaan Persekutuan telah meluluskan pinjaman kepada Bank Industri Malaysia Berhad sebanyak RM604.4 juta untuk membiayai keperluan modal projek perkapalan di bawah Tabung Perkapalan suntikan modal kepada Global Maritim Venture dan pelbagai projek lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa setakat ini yang dapat saya jawabkan dan ini ada satu tambahan iaitu cara Jabatan Bomba melayan panggilan kebakaran untuk mengelakkan panggilan palsu iaitu yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tumpat. Pegawai bertugas di balai bomba akan meminta maklumat daripada pemanggil:

- (i) nama pemanggil;

- (ii) alamat tempat kejadian; dan
- (iii) nombor telefon pemanggil.

Pegawai akan memanggil semula untuk pengesahannya. Masalah kebakaran di asrama sekolah agama. Garis panduan keselamatan kebakaran di sekolah-sekolah agama swasta ataupun kerajaan telah diedarkan ke seluruh negara melalui pengarah bomba negeri. Antara kandungan garis panduan tersebut ialah langkah-langkah pencegahan dari berlakunya kebakaran.

Yang kedua, langkah-langkah keselamatan yang perlu diambil sebelum dan semasa berlakunya kebakaran.

Yang ketiga, Jabatan Bomba juga menganjurkan latihan dan ceramah keselamatan kebakaran kepada semua sekolah berasrama dan ceramah ini diberikan secara percuma.

Ahli Yang Berhormat dari Tumpat juga telah menyokong peruntukan sebanyak RM79 juta itu dan saya bagi pihak Jabatan Bomba mengucapkan terima kasihlah di atas perhatian yang telah diberikan kepada Jabatan Bomba dan dengan itu saya percaya saya telah cuba untuk menjawab semua aspek yang telah ditimbulkan, kalau sekiranya ada perkara yang belum sempat saya jawab, saya akan cuba dan saya percaya pegawai-pegawai yang berkaitan juga telah membuat catatan dan akan memberi perhatian yang sewajarnya.

Sekian sahaja, saya ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bahawa Usul di atas nama Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis hendaklah disetujui.

Usul dikemuka untuk diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa Usul yang berikut ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah

Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak Ringgit Malaysia dua bilion enam ratus tujuh puluh lapan juta, tiga ratus lima puluh lima ribu, empat puluh (RM2,678,355,040) diperuntukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun kewangan 1998, untuk menampung sejumlah Ringgit Malaysia dua bilion enam ratus tujuh puluh lapan juta, tiga ratus lima puluh lima ribu, empat puluh (RM2,678,355,040) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 1998 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 26 Tahun 1998 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut hendaklah disahkan.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin)

mempengerusikan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

5.25 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan supaya wang sejumlah tidak lebih daripada RM2,678,355,040 yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Pembangunan (Tambahan)(Bil.2) 1998 bagi maksud-maksud Pembangunan P.7,

P.16, P.25, P.26, P.28, P.47, P.48, P.50 dan P.52 untuk kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan seperti yang ditunjukkan dalam Penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 26/1998 dijadikan Anggaran Perbelanjaan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri Kewangan II telah pun menerangkan tentang keperluan bagi mengadakan peruntukan-peruntukan tambahan dalam Anggaran Perbelanjaan Pembangunan tahun 1998 kelmarin. Di samping itu, penjelasan lanjut mengenai cadangan-cadangan Anggaran Perbelanjaan Tambahan ini adalah juga diberi dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 26A tahun 1998 bagi Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua 1998.

Oleh itu, saya tidak berhajat hendak memberi apa-apa penerangan tambahan lagi.

Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan.

Sertiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh]: Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Maksud P.7 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 1998] -

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala Pembangunan P.7 di bawah Jabatan Perdana Menteri terbuka untuk dibahas.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Seorang Ahli: Tidak ada, merapu sahaja!

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong, dua minit lagi.

5.28 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, macam mana tidak ada?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Silakan Kepong.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Kepong merapu!

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, mana merapu? Kita tidak boleh meluluskan tanpa bahas.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Satu minit Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Satu minit sahajakah?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat boleh sambung esok.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, kalau tidak silap saya P.7 mengenai peruntukan diminta untuk perumahan Angkatan Tentera Malaysia.

Dato' Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Seronok benarkah dia itu?

Dr. Tan Seng Giaw: Dan jangan Chenderoh, kalau tidak kacau tidak bolehkah? [*Ketawa*] Walaupun tidak ada di hadapan tetapi memang perumahan bagi anggota-anggota angkatan tentera memang satu perkara yang penting.

Saya pernah berada dengan angkatan tentera sebagai seorang doktor dan sebab itulah saya nampak, waktu itu saya berada di dalam kem.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, nampaknya masa untuk hari ini sudah cukup, boleh sambung esok?

Dr. Tan Seng Giaw: Sambung, boleh P.7. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, sambung esok.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.