

**PARLIMEN KESEMBILAN
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Jilid IV	Bil. 46	Hari Isnin	26 Oktober 1998
-----------------	----------------	-------------------	------------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG

- Rang Undang-undang Perbekalan 1999 (Ruangan)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kewangan I, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., DPMS, PCM, AMN (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, D.G.P.N, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas, Tun Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P.)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Datuk Seri Mohamed bin Rahmat, D.G.S.M., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.D.K., S.S.S.A., S.P.M.T.,

S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I.
(Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’
Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S.
(Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P.,
S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin
Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J.,
J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng
Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting
Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)

“ Menteri Pertahanan, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar
Albar, S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji
Musa, S.I.M.P. (Peringat)

“ Menteri Luar Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad
Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N.
(Kepala Batas)

“ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji
Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.S.I., B.S.I. (Pagoh)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin
Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N.
(Gombak)

“ Menteri Kesihatan, Dato’ Chua Jui Meng, S.I.M.P., S.M.J., P.I.S.
(Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Menteri Kewangan II, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., S.P.M.P., D.P.M.K., D.S.S.A, D.S.A.P., D.P.CM., A.M.P., A.M.K (Pasir Salak)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)

- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datuk Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)

- “ Datuk Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Dato’ Seri Anwar bin Ibrahim, S.P.M.P., S.P.C.M., S.S.A.P., D.U.P.N., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)

- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Tuan Chang See Ten (Gelang Patah)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato’ Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Haji Hashim bin Jasin (Arau)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)

- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)

- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)

- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Haji Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Nointien, A.D.K. (Penampang)
- “ Datuk Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)

- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)

“ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N.,
P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

- Setiausaha Dewan Rakyat : Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan,
P.S.D., J.S.D., K.M.N.
- Ketua Penolong Setiausaha : Zamani bin Haji Sulaiman
: Haji Mustakin bin Selamat
- Penolong Setiausaha : Nor Hayatee binti Abdullah
: Haji Mustafa bin Abdul Rahman
: Ruhana binti Abdullah

CAWANGAN DOKUMENTASI

- Pegawai Penerbitan : Azhari bin Hamzah
: Monarita binti Mohd. Hassan
- Pelapor Perbahasan Parlimen : Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
: Hajah Supiah binti Dewak
: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop

: Mohamed bin Osman
: Hajah Norishah binti Mohd. Thani
: Shamsina binti Janor

: Nora'ini binti Hetam
: Ramlah binti Mohd. Yusuff
: Miskiah binti Hassan
- Pembaca Pruf : Abu Bakar bin Hasan

CAWANGAN BENTARA

- Bentara Mesyuarat: : Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
: Mejar (B) Zakaria bin Salleh

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 26 Oktober 1998

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN
BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

PENAGIHAN DADAH – AKTIVITI PENCEGAHAN

1. **Dr. G. Leelavathi [Kapar]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan mengikut “National Narcotics Agency” lebih daripada 80% penagih dadah adalah berumur antara 15 hingga 35 tahun. Selain daripada aktiviti pemulihan apakah kegiatan lain yang sedang dirancang untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato’ Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, untuk menangani masalah penagihan dadah, selain daripada aktiviti pemulihan, Agensi Dadah Kebangsaan, Kementerian Dalam Negeri telah mengadakan pelbagai program pencegahan dadah di seluruh negara. Antara program pencegahan yang sedang dilakukan adalah:

Program Sehari Bersama Masyarakat yang merupakan Program Gerakan Tumpuan yang mana satu kawasan yang berisiko tinggi dipilih untuk dibersihkan kawasan tersebut daripada dadah;

- (i) Program Sayangi Anak Anda merupakan program peningkatan kemahiran keibubapaan melalui pameran dan ceramah, melalui forum perdana dan belia berwawasan tanpa dadah;

- (ii) Kempen Minggu Anti Dadah, Hari Anti Dadah Kebangsaan bagi setiap tahun;
- (iii) Program di peringkat sekolah seperti Program Intelek Asuhan Rohani (PINTAR) bagi sekolah rendah;
- (iv) Program kolokium untuk sekolah menengah;
- (v) Ujian urine bagi pelajar dan pekerja;

Selain daripada usaha pencegahan yang saya sebut tadi, usaha penguat kuasa undang-undang juga dihebatkan.

Dr. G. Leelavathi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini ada beberapa penagih dadah melarikan diri dari pusat serenti, apakah punca dan masalah berlakunya demikian?

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan satu masalah yang lama kerana terdapat sebahagian dari penghuni pusat serenti ini merupakan mereka yang degil dan juga mereka merupakan penagih dadah yang tegar. Tegar maknanya mereka ini berulang kali terlibat dengan dadah, walaupun telah pernah masuk dan keluar pusat serenti dan masuk semula dan mereka ini sentiasa cuba mempengaruhi penagih-penagih yang lain. Kerajaan sudah ada program cuba untuk mengkategorikan mereka supaya pada masa yang akan datang, mereka yang merupakan penghasut ini tidak lagi diberi peluang mendedahkan ataupun penagih yang lain tidak didedahkan kepada mereka ini.

Di samping itu, kelemahan dari segi pentadbiran juga dikaji dan di mana yang perlu kita akan memperbetulkan kalau sekiranya ada kelemahan.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Berkenaan dengan penguat kuasa undang-undang, mengapa kami masih nampak ramai penagih dadah merayau-rayau di merata-rata tempat dan pihak polis atau pihak penguat kuasa nampaknya seperti bersandiwara untuk menangkap mereka untuk dipenjarakan atau dihantar ke pusat pemulihan.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, perkataan 'bersandiwara' itu adalah tidak wajar di mana pihak polis ataupun pihak penguat kuasa yang lain

sentiasa tidak berkompromi tentang penyalahgunaan dadah ini, kadangkala strategi pencegahan ataupun penguatkuasaan ini bukan semestinya kita dalam satu masa yang sama menangkap semua penagih. Kita kena fikirkan dari segi penempatan mereka, cara mereka itu boleh dipulihkan dan sebagainya.

Baru-baru ini, Dewan ini telah pun meminda Akta Pemulihan dan Rawatan Dadah di mana sebahagian daripada penagih ini boleh ditempatkan di bawah pengawasan pihak polis di daerah masing-masing.

Jadi, ini bermakna kita akan berjumpa dengan penagih duduk di luar, tidak semestinya mereka itu tidak dikawal, sebenarnya mereka di bawah kawalan atau pengawasan pihak polis dan juga pegawai kaunseling daripada Agensi Dadah Kebangsaan.

KENAIKAN HARGA BARANG KAWALAN – TINDAKAN MENGATASINYA

2. **Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan adakah sedar bahawa harga barang-barang kawalan sudah naik melambung, seperti minyak, beras, susu dan lain-lain dan rungutan orang-orang kampung mengenai perkara ini. Jika sedar, apakah tindakannya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar harga runcit barang-barang kawalan telah naik melambung. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, harga runcit barang-barang kawalan seperti gula, susu pekat manis, tepung, minyak masak, beras gred standard dan premium adalah ditetapkan oleh kerajaan. Harga runcit barangan tersebut adalah sama di seluruh Semenanjung Malaysia dan 10% lebih untuk Sabah dan Sarawak. Sekiranya terdapat perbezaan harga daripada harga yang ditetapkan oleh kerajaan, pengguna-pengguna adalah dinasihatkan supaya membuat aduan di mana-mana Pejabat Cawangan Bahagian Penguat kuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

Aduan juga boleh dibuat dengan menghubungi Bilik Gerakan, Ibu Pejabat Bahagian Penguat kuasa melalui telefon nombor 03-4436888/03-4437888 atau melalui Peti Surat 8000.

Kementerian juga mengambil langkah-langkah penguat kuasa dengan tegas di samping menjalankan pemeriksaan mengejut di premis-premis perniagaan bagi menentukan peniaga-peniaga tidak melakukan penyelewengan seperti menaikkan harga, bukan sahaja barang-barang kawalan malah juga barang-barang keperluan harian yang lain dengan sewenang-wenangnya, menyorok barang, tidak meletak tanda harga, menipu dalam timbangan dan sukatan dan sebagainya.

Dari segi penguat kuasa yang telah dijalankan pada tahun ini iaitu sehingga 10.10.1998, kementerian telah mengambil tindakan 4,248 kes berhubung dengan pelbagai penyelewengan dalam amalan perniagaan dengan melibatkan penyitaan barang-barang bernilai kira-kira RM17.5 juta. Peniaga-peniaga yang terlibat telah dikenakan tindakan sama ada didakwa di mahkamah ataupun dikompaun. Sekianlah, terima kasih .

Tuan Chang See Ten: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin dapat jawapan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tentang harga barang-barang keperluan harian di daerah Johor Bahru adalah lebih tinggi daripada kawasan lain terutama di kawasan utara seperti di Alor Setar dan di Pulau Pinang, sama ada apa tindakan yang berkesan akan diambil oleh pihak Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna supaya dapat memastikan harga barang-barang keperluan harian di daerah Johor Bahru atau di sekitar Johor sama dengan negeri lain. Sekian, terima kasih.

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, barang-barang kawalan seperti gula, susu pekat manis, tepung, minyak masak adalah harganya ditetapkan oleh pihak kerajaan dan peniaga tidak dibenarkan untuk menaikkan harga tanpa kebenaran daripada kementerian ini.

Kepada barang-barang yang bukan kawalan, harga turun naik adalah tertakluk kepada permintaan dan bekalan. Walaupun demikian penguat kuasa kementerian ini selalu menjalankan pemeriksaan mengejut di premis-premis perniagaan di mana jika mereka melakukan penyelewengan, tindakan undang-undang akan diambil dan bagi kompelin yang dikatakan di daerah Johor Bahru yang mana harga yang bukan barang-barang kawalan adalah terlalu tinggi, penguat kuasa akan membuat pemeriksaan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Biasanya apabila sesuatu Belanjawan dibentangkan di Dewan tentunya ada turun naik harga barangan dan baru-baru ini telah diumumkan kenaikan tembakau. Cukai tembakau tentunya akan melibatkan harga rokok ataupun bahan-bahan daripada tembakau. Apakah persiapan dan persediaan pihak kementerian terutamanya pihak penguat kuasa untuk memantau akan kenaikan yang dilakukan sebelum berlakunya ataupun kuat kuasanya tempoh berkenaan. Dan seperkara lagi adakah berlakunya kenaikan harga ini dan kurangnya aduan-aduan yang diterima oleh kementerian disebabkan sikap pengguna yang masih tidak mahu bertindak atau adakah disebabkan oleh fungsi Majlis Hal Ehwal Pengguna di daerah-daerah itu telah mati? Terima kasih.

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, penguat kuasa kementerian ini sedang memastikan mana-mana barang-barang yang telah naik harga atau turun, naik cukai atau cukai yang diturunkan. Jadi selepas penguat kuasa telah pastikan, kemudian penguat kuasa akan menjalankan pemeriksaan yang di mana jika kenaikan harga ke atas barangan di mana cukainya naik, penguat kuasa kementerian akan memberi nasihat kepada pihak peniaga supaya harganya tidak dinaikkan terlalu tinggi.

Dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat, rokok ataupun tembakau merupakan barang-barang bukan keperluan. Walaupun begitu, penguat kuasa

kementerian ini akan memantau keadaan harganya jika harga rokok atau tembakau yang dinaikkan. Kita akan pastikan kenaikan ini adalah munasabah. Dan kepada sikap pengguna yang mana memang pernah ada pengguna yang tidak suka membuat aduan kepada kementerian ini, dinasihatkan supaya jika terdapat apa-apa kenaikan harga yang tidak patut, pengguna diminta memberi-tahu atau membuat komplain kepada Pejabat Cawangan Bahagian Penguat kuasa Kementerian ini dan Majlis Pengguna Daerah dari dahulu hingga sekarang telah memainkan peranan dan mereka telah mengadakan banyak aktiviti seperti seminar, pameran, dialog dengan pihak pengguna supaya kesedaran pihak pengguna boleh ditingkatkan.

MAHKAMAH PERSEKUTUAN - KEKOSONGAN JAWATAN

3. **Tuan R. Karpal Singh [Jelutong]** minta Perdana Menteri menyatakan sebab-sebab mengapa kekosongan jawatan yang sedia ada di Mahkamah Persekutuan tidak diisi.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini terdapat empat kekosongan bagi jawatan Hakim di Mahkamah Persekutuan Malaysia. Tindakan sedang diambil untuk mengisi jawatan tersebut. Bagi kekosongan jawatan pegawai dan kakitangan di Mahkamah Persekutuan Malaysia, pada masa ini terdapat sebanyak 1,045 jawatan yang masih kosong di Pejabat Ketua Pendaftar, Mahkamah Persekutuan Malaysia. Sebab-sebab kekosongan jawatan yang sedia ada di Mahkamah Persekutuan Malaysia tidak diisikan berikutan dengan berkuat kuasanya Pekeliling Perbendaharaan Bil. 6/1997 yang membekukan pengisian semua jawatan kosong.

Walaupun kerajaan telah mengeluarkan pekeliling tersebut tetapi beberapa jawatan penting di mahkamah seperti berikut telah diluluskan oleh kerajaan untuk diisi. Pegawai Undang-undang dan Kehakiman Gred L3 - 23 jawatan, Pembantu

Undang-undang Gred L5 - 6 jawatan, Pembantu Tadbir Undang-undang Gred L7 - 240 jawatan, Pembantu Tadbir Rendah Jurutaip Gred N11 - 26 jawatan, Jurubahasa Gred L7 - 240 jawatan dan kesemuanya berjumlah 535 jawatan. Kesemua jawatan-jawatan tersebut dalam proses temuduga, kecuali jawatan Pembantu Tadbir Undang-undang dan Jurubahasa yang mana proses temuduga telah selesai dilakukan dan calon-calon yang berjaya telah tawarkan. Bagi jawatan Pembantu Tadbir Undang-undang Gred L7 seramai 240 calon telah ditawarkan untuk mengisi jawatan tersebut. Sehingga hari ini seramai 167 telahpun melaporkan diri. Bagi jawatan Jurubahasa pula seramai 31 sahaja telah ditawarkan kerana calon yang memohon adalah terhad. Walau bagaimanapun, yang melaporkan diri hanya berjumlah 24 dan dari jumlah tersebut hanya 3 Jurubahasa China sahaja.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Yang di Pertua, adalah satu keperluan untuk mengadakan sekurang-kurangnya sembilan hakim yang terdiri dari hakim Mahkamah Persekutuan. Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan tadi ada empat kekosongan dalam Mahkamah Persekutuan. Kerana boleh jadi satu masa di mana sembilan Hakim harus menghakimi satu kes, boleh jadi kes Dato' Seri Anwar Ibrahim dalam masa hadapan. Boleh jadi satu contoh, di mana ada keperluan untuk mengadakan sembilan hakim. Ada banyak hakim dalam mahkamah rayuan, Datuk Seri Gopal, Datuk Mansor, Datuk Ahmad Abdul Malik, yang boleh dilantik untuk mengisi empat kekosongan ini di Mahkamah Persekutuan, dan apa yang saya difahamkan rekomendasi ada dibuat oleh Ketua Hakim Negara untuk mengisikan jawatan yang tidak diisi hingga sekarang. Adakah apa-apa bantahan daripada Majlis Raja-Raja ke atas sesiapa yang direkomenkan oleh Ketua Hakim Negara untuk mengisi jawatan yang kosong di Mahkamah Persekutuan.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya daripada segi Mahkamah Persekutuan kita tidak fikirkan itu bahawa kemungkinan ada keperluan untuk menambah sehingga sembilan seperti yang disebut oleh Yang Berhormat tidak kiralah kes ini sama ada kes ini bekas Timbalan Perdana Menteri ataupun tidak saya percaya semuanya mereka yang didakwa akan dianggap sebagai yang tertuduh biasa sahaja dan tidak ada keperluan untuk menambahkan hakim semata-mata kerana yang dituduh itu bekas Timbalan Perdana Menteri. Kalau tidak kita mempunyai sedikit perbezaan di antara orang yang biasa dan di antara orang yang berjawatan tinggi.

Dan berkenaan dengan Yang Berhormat sebut iaitu bahawa kemungkinan ada bantahan daripada Majlis Raja-Raja iaitu bahawa saya ingin menyatakan di sini sehingga hari ini bahawa makluman itu tidak dimaklumkan dan saya percaya itu adalah tidak benar.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Soalan Tambahan. Saya hendak tanya tentang kekosongan jawatan-jawatan terutamanya jawatan yang besar seperti hakim, ini kita boleh setuju dengan Tuan R. Karpal Singh [Jelutong]: adakah kerajaan memberi jangka masa untuk memenuhi jawatan ini dan saya hendak bertanya oleh kerana penting yang concerned citizen seperti Jelutong ini, saya hendak bertanya adakah kalau Jelutong ubah cara dia, pendekatan dia, hendak cuba cadangkan dia pada Majlis Raja-Raja, saya hendak tanya pada Timbalan Menteri.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sebelum ini, kita mempunyai kekosongan kalau tidak silap saya, sekurang-kurangnya sepuluh jawatan kosong hakim. Jadi proses pengisian berjalan, dan Yang Berhormat kena faham iaitu bahawa kita tidak boleh tergesa-gesa dan mengisinya, mengambil kira sesiapa sahaja yang berminat kita mengambil mereka untuk menjadi hakim. Kita terpaksa melalui berbagai proses,

vetting, character dan macam-macam lagi, dan oleh kerana itu walaupun keperluannya ada tetapi kita terpaksa berhati-hati dalam hendak melantik seseorang itu sebagai hakim. Sebab itu daripada sepuluh, enam telah diisi dan sekarang tinggal empat. InsyaAllah, proses ini akan berjalan seperti biasa dan apabila calonnya itu didapati layak maka kita akan melantiknya secepat mungkin. Bagi jawatan hakim ini ianya terbuka kepada semua rakyat Malaysia.

LEVI TERHADAP PEKERJA-PEKERJA ASING

4. **Datuk Lau Ngan Siew (Sandakan)** minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada saranan atau keputusan telah atau akan dibuat oleh pihak kerajaan untuk mengurangkan levi ini terhadap pekerja-pekerja asing di Sabah.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh] : Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini levi ke atas pekerja asing yang dikenakan di Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak adalah pada kadar-kadar yang sama iaitu RM360 setahun bagi pembantu rumah dan sektor perladangan, manakala RM1,500 bagi lain-lain sektor. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa pihak dari negeri Sabah telah memohon supaya kadar-kadar tersebut dapat dikurangkan untuk negeri Sabah berasaskan kepada perkembangan perindustrian yang agak perlahan berbanding dengan negeri-negeri lain dan kekurangan tenaga kerja yang besar terutamanya di sektor perladangan. Permohonan mengenai perkara ini sedang dalam pertimbangan kerajaan.

Tuan Jimmy Donald: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, di Sarawak, kadang-kadang penduduk yang dekat sempadan Indonesia ini menggunakan Pas Lintas Batas untuk masuk ke negeri Sarawak. Saya ingin tahu sama ada orang yang menggunakan Pas Lintas Batas ini boleh diambil sebagai pekerja sementara oleh orang yang juga duduk dekat sempadan negeri Sarawak.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, masalah pekerja sempadan ini mempunyai kategori yang berasingan. Misalnya, di Semenanjung Malaysia, di Kedah dan di Perlis, kita ada seasonal pass/pas yang bermusim yang diberikan kerana pekerja-pekerja di ladang, terutama sekali di sawah padi kerana keperluan pekerja adalah bermusim dan ini juga berkaitan, bukan sahaja dari segi levi tetapi dari segi income tax. Yang keduanya, golongan pekerja-pekerja yang terus menerus, seperti orang di Johor yang bekerja di Singapura oleh itu lintas batas ini bukan sebagai pekerja, kita tidak akan benarkan.

PROJEK SEKOLAH BESTARI - LAPORAN KEMAJUAN

5. Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam] minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah kemajuan projek sekolah bestari dengan memberi maklumat bagi setiap negeri dan bagi sekolah menengah serta sekolah rendah setakat sekarang.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di Pertua, kemajuan projek sekolah bestari setakat ini adalah seperti berikut:

- (i) Proses tender untuk pembekalan komputer dan perisian bagi tujuan pengajaran dan pembelajaran di sekolah tersebut sedang berjalan dengan lancar;
- (ii) guru-guru yang terlibat dengan program ini sedang dilatih dan akan tamat latihan pada penghujung tahun 1998;
- (iii) pengetua-pengetua sekolah bestari telah pun dilatih dan bersedia dengan pelan tindakan untuk perlaksanaan di sekolah-sekolah tersebut; dan

- (iv) terdapat sembilan buah sekolah rendah baru dalam sample 90 buah sekolah bestari.

Oleh kerana kegawatan ekonomi negara sekarang sekolah-sekolah baru tersebut tidak dapat disiapkan untuk dilaksanakan pada Januari 1999.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Tuan Yang di Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini Parti MCA khususnya pemimpin-pemimpin pusat termasuk Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri telah giat berusaha untuk memperkenalkan dan juga mempromosikan konsep sekolah bestari di sekolah-sekolah termasuk di kawasan di luar bandar. Dan sehingga hari ini di peringkat bahagian di tiap-tiap negeri juga diarah untuk membantu menjalankan projek ini. Dari segi kementerian ini, saya ingin tahu apakah bantuan yang boleh diberikan kepada penganjur supaya projek tersebut dapat dijalankan dengan lebih berjaya dan objektif kerajaan dapat dicapai.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah tersebut memang akan mendapat bantuan dari pihak Kementerian Pendidikan. Kementerian bersedia untuk memberi latihan kepada guru-guru dan guru besar yang terlibat juga segala program atau costware yang disediakan oleh Kementerian Pendidikan akan dikemukakan kepada sekolah-sekolah tersebut. Selain dari itu sekolah-sekolah tersebut juga boleh meminta bantuan daripada Kementerian Pendidikan dan sekiranya Kementerian Pendidikan mempunyai peruntukan yang cukup Kementerian Pendidikan memang mengkaji permohonan tersebut.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat terangkan memandangkan krisis ekonomi dan pengurangan potongan ke atas peruntukan bagi sekolah-sekolah bestari, apakah sebenarnya peruntukan bagi tahun ini dan juga tahun hadapan. Dan bagi setiap buah komputer

berapakah dianggarkan bilangan pelajar yang akan menggunakan kerana ini amatlah penting, salah satu objektifnya untuk membekalkan sebanyak komputer yang boleh untuk setiap pelajar tetapi nampaknya usaha untuk membekalkan sekian banyak komputer sudah gagal dan dengan yang demikian, apakah bilangan sekolah yang dianggarkan bagi setiap komputer. Ini memanglah penting, Sekian, terima kasih.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, seperti Ahli-ahli Dewan yang mulia ini maklum, pada tahun ini Kementerian Pendidikan telah mendapat peruntukan RM53 juta untuk sekolah bestari dan tahun depan Kementerian Pendidikan telah diberi peruntukan sebanyak RM110 juta untuk projek sekolah bestari tersebut dan dengan adanya peruntukan seperti ini Kementerian Pendidikan yakin projek ini di peringkat pertama akan dapat dijalankan dengan lancar.

Berkaitan dengan bilangan komputer untuk beberapa orang pelajar, memang Kementerian Pendidikan telah fikir tentang cara bagaimana kita boleh laksanakan sekolah bestari dan oleh kerana kemudahan asas di sekolah-sekolah adalah berbeza jadi Kementerian Pendidikan mencadangkan bahawa kita menggunakan konsep ini secara fleksibel iaitu untuk sekolah-sekolah yang mempunyai kemudahan yang lebih lengkap kita bolehlah salurkan pembelajaran atau computer added learning, dengan izin, di setiap bilik darjah tetapi untuk sekolah-sekolah yang tidak mempunyai kemudahan asas kita cadangkan bahawa kita salurkan komputer-komputer itu kepada sebuah computer-added laps supaya pelajar-pelajar boleh ambil giliran untuk menikmati proses itu dan kita lepas ini boleh majukan tahap sekolah-sekolah tersebut dengan secara pendek di bawah konsep sekolah bestari kita ada beberapa level tahap zero sehingga tahap lima dan tahap yang sesuai kepada setiap sekolah adalah berdasarkan kepada kebolehan dan kemahiran guru-guru dan juga latar belakang sekolah tersebut.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ini soal jawab, tidak ada ruang untuk penjelasan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tetapi menurut Kota Tinggi beliau mencadangkan saya buat penjelasan. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Tidak. Yang Berhormat, ini keputusan Kerusi.

TOHMAHAN TERHADAP MENTERI KABINET DAN PEMIMPIN UMNO – SIASATAN

6. **Tuan Tan Kok Wai (Cheras)** minta Perdana Menteri menyatakan ekoran tuduhan Datuk Seri Anwar Ibrahim dan penyokongnya bahawa ramai menteri kabinet dan pemimpin UMNO termasuk Perdana Menteri sendiri terlibat dalam kes rasuah, salahguna kuasa, kronism dan sebagainya, apakah tindakan siasatan yang diambil dan sejauh mana hasil siasatan tersebut.

Setiasuaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Othman bin Abdul]: Tuan Yang di-Pertua, Badan Pencegah Rasuah (BPR) maklum tentang tohmahan-tohmahan mengenai ramai Menteri Kabinet dan pemimpin UMNO termasuk Perdana Menteri sendiri terlibat dalam kes rasuah, salah guna kuasa, kronisme dan sebagainya. Walau bagaimanapun tohmahan-tohmahan tersebut adalah terlalu umum untuk diambil tindakan lanjut oleh BPR.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ekoran tuduhan Dato' Seri Anwar Ibrahim melalui CNBC berhubung pengalaman nepotisme kronisme oleh pemimpin-pemimpin atasan UMNO dan Kerajaan, satu akhbar tempatan juga mendedahkan bahawa bekas Timbalan Perdana Menteri itu pernah memberikan berbagai projek yang bernilai berbilion ringgit kepada kroninya. Nampaknya pendedahan oleh akhbar tempatan itu adalah semata-mata untuk menjelaskan bahawa bukan sahaja Perdana Menteri, Menteri-menteri Kabinet, pemimpin kerajaan dan UMNO ada melakukan nepotisme dan kronisme tetapi bekas Timbalan Perdana Menteri juga turut melakukannya. Ini membuktikan...

Beberapa Ahli: Soalan, soalan!

Tuan Tan Kok Wai: soalan saya, adakah Setiausaha Parlimen bersetuju bahawa ke semua pendedahan ini membuktikan bahawa nepotisme dan kronisme adalah benar-benar wujud dan serius dalam negara ini dan dalam perhubungan ini.

Beberapa Ahli: soalan!, soalan!

Tuan Tan Kok Wai: Ya, soalan saya di pinggir dan sekarang ke dalam isi.

Seorang Ahli: DAP ada.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, singkatkan soalan.

Tuan Tan Kok Wai: Saya datang ke soalan yang tepatnya, tadi di pinggir.

Seorang Ahli: Ini kroni DAP

Tuan Tan Kok Wai: Berhubung dengan senarai nama-nama mereka yang diberikan projek penswastaaan dan pengagihan saham yang disiarkan semasa perhimpunan UMNO tempoh hari, memandangkan banyak butir belum diketahui umum maka saya ingin tanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, bagi tujuan ketelusan dan akauntabiliti, adakah kerajaan bersedia memaklumkan kepada rakyat mengenai mereka yang diberikan projek besar atau saham, apakah jumlah pinjaman bank yang mereka perolehi dan yang kedua jumlah milik saham yang mereka diberikan dalam syarikat-syarikat BSKL dan juga jawatan-jawatan mereka dalam parti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, biasanya soalan tambahan saya tidak izinkan lebih daripada satu.

Dato' Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyatakan bahawa amalan kronisme itu tidak diamalkan tetapi apa yang dibuat oleh kerajaan ialah bagi mereka yang mempunyai kemampuan, kelayakan maka pihak kerajaan akan memberikan projek ini kepada mereka. Jadi sekiranya terdapat beberapa kumpulan bumiputera maka dituduhkan kronisme maka adalah tidak adil. Kalau Yang Berhormat hendak tahu jumlah saham sesiapa sahaja dalam syarikat-syarikat, rujuklah kepada Pendaftar Syarikat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Persoalan saya adakah Yang Berhormat bersetuju dengan sistem perundangan dan juga sistem pentadbiran negara kita di mana kalau seseorang itu melakukan kesalahan, tidak kira sama ada dia bekas Timbalan Presiden UMNO, orang kuat UMNO ataupun penyokong-penyokong kerajaan maka kesalahan itu akan menerima ganjaran yang setimpal dengannya. Jadi adakah pihak kerajaan akan memastikan bahawa tindakan ini akan berterusan, memastikan ketelusan dari

segi pentadbiran dan pengurusan negara ini berjalan dengan lancar dari segi rasuah dan sebagainya. Apakah tindakan pihak Jabatan Perdana Menteri terhadap anak-anak kita ataupun parti-parti pembangkang yang merusuh di jalanan dan ada yang mendapat elaun untuk merusuh dan tunjuk perasaan, apakah pihak kerajaan juga akan mengambil tindakan sedemikian supaya kita menyelesaikan masalah-masalah hooligan ataupun biadap dan kurang sopan terutama sekali yang disokong oleh pihak pembangkang DAP dan PAS. Terima kasih.

Dato' Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa kerajaan tidak ada dasar pilih kasih dan sejarah telah pun membuktikan bahawa pemimpin kerajaan pun pernah dihukum oleh pihak mahkamah jika sekiranya mereka melakukan kesalahan. Dengan sebab itu tidak ada alasan untuk meringankan atau mengurangkan atau belas kasihan terhadap bekas Timbalan Perdana Menteri dalam kes-kes yang dihadapi oleh beliau.

Yang keduanya, tentang anak-anak yang merusuh di jalan-jalan raya. Ini adalah satu penglibatan yang akan menyebabkan ketenteraman awam tidak terjamin, anak-anak yang diberikan segala kemudahan oleh kerajaan untuk perbelanjaan menuntut ilmu di institusi pengajian tinggi. Kemudian mereka melakukan kerja-kerja yang tidak baik yang disebutkan biadap, melakukan rusuhan, maka inilah suatu perkara yang amat mengaibkan dan kita harap bahawa anak-anak yang sedang menuntut di universiti ini, yang mendapat segala kemudahan kerajaan supaya mereka sedar, kembali ke kampus masing-masing untuk meneruskan pengajian mereka.

AKTA SYARIKAT - KEMUDAHAN DI BAWAH PERUNTUKAN 176

7. **Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri Dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:

- (a) bilangan syarikat yang telah mendapat kelonggaran masa di bawah peruntukan 176 Akta Syarikat untuk menyelesaikan hutang dan jumlah nilai yang terlibat; dan
- (b) apakah kemudahan perlindungan peruntukan 176 tidak menjejaskan keyakinan pelabur asing.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua, sesebuah syarikat boleh memohon perintah penangguhan daripada mahkamah supaya pihak lain tidak mengambil apa-apa tindakan terhadapnya semasa syarikat dalam proses merangka satu skim compromise and arrangement, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, bagi tujuan dikemukakan di mesyuarat agung dengan ahli syarikat dan mesyuarat dengan pihak creditor di bawah seksyen 176 (1) Akta Syarikat 1965. Oleh kerana perintah tersebut tidak dikehendaki diserahkan-simpan di pejabat Pendaftar Syarikat di bawah Akta Syarikat tidak ada maklumat tepat mengenai bilangan syarikat yang mendapat perlindungan di bawah seksyen tersebut, dapat diberikan.

Walau bagaimanapun daripada maklumat yang ada hingga 24 Oktober 1998, sebanyak 71 buah syarikat telah mendapat perintah penangguhan di bawah seksyen 176 Akta Syarikat dalam tahun 1998. Tujuan peruntukan seksyen 176 adalah untuk memberi perlindungan kepada syarikat yang mengalami masalah kewangan. Ia adalah satu peruntukan untuk membolehkan syarikat tersebut merangka satu skim operasi dan memberi faedah kepada semua pihak termasuk ahli dan creditor.

Kelemahan seksyen ini yang dikenal pasti seperti syarikat membuat permohonan tanpa pengetahuan creditor melalui proses *ex parte* iaitu permohonan yang dibuat oleh satu pihak sahaja, dan lain-lain kelemahan telah pun diambil kira apabila seksyen ini diterima dan diluluskan oleh Parlimen baru-baru ini. Dengan

pindaan ini kementerian berpendapat peruntukan ini tidak akan menjejaskan kepentingan pelabur asing atau tempatan.

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengenai seksyen 176 Akta Syarikat, nampaknya banyak permohonan yang telah dibuat di mahkamah, adalah asas di mana untuk mengelak, menggulung syarikat tersebut. Dalam keadaan ini apakah yang sedia ada di seksyen 176, untuk faktor-faktor atau undang-undang yang ada check and balance supaya pada akhirnya pihak-pihak tidak menggunakan seksyen 176 untuk menyeleweng dari apa yang ditujukan.

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya kata, kelemahan seksyen ini telah dikenalpastikan dan pindaan seksyen ini telah diluluskan oleh Parlimen baru-baru ini dan dengan pindaan ini sebagai contoh, syarikat-syarikat yang ingin mendapat perintah perlindungan awal di bawah subseksyen 176(10) dikehendaki mendapat persetujuan awal sekurang-kurangnya 50% daripada creditor mengikut nilai pinjamannya diberikan dan lagi satu sebarang pelupusan harta atau pembelian apa-apa harta tidak sah jika syarikat ini tidak dapat kebenaran dari mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pindaan ini seksyen 176 telah memberi jaminan kepada creditor-creditor atau ahli-ahli syarikat.

Tuan Chia Kwang Chye: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Peruntukan 176 ini telah membawa satu chain reaction effect kepada syarikat-syarikat yang menjadi creditor kepada syarikat-syarikat yang meminta peruntukan 176 ini. Jadi apakah perlindungan atau pertolongan yang diberi kepada syarikat yang menjadi mangsa kepada chain reaction effect ini?

Datuk Tan Chai Ho: Sebenarnya syarikat-syarikat yang mendapat perintah perlindungan, mereka boleh ambil masa sepanjang 90 hari untuk merangkakan satu skim arrangement and reconstruction, dengan izin, Tuan Yang

di-Pertua supaya syarikat ini boleh membayar balik pinjaman kepada pihak creditor-creditor ataupun perniagaan mereka boleh diteruskan, dengan pindaan seksyen ini telah memberi jaminan kepada kedua-dua pihak iaitu syarikat dan pihak creditor.

SRK TRIANG - JADUAL PROJEK PEMBINAAN

8. **Tuan Richard Riot Anak Jaem [Serian]** minta Menteri Pendidikan menyatakan bilakah projek pembinaan SRK Triang, sebuah sekolah rendah baru untuk kawasan Tong Nibong, Serian, yang telah diperuntukkan RM2.882 juta dan yang sepatutnya dimulakan pada bulan Jun 1998 akan dimulakan.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, projek SRK Triang pada asalnya dijadualkan pelaksanaannya bermula pada Jun 1998. Walau bagaimanapun berdasarkan kepada maklumat pengambilan pelajar tahun pertama sekolah ini adalah tidak melebihi 30 orang. Pihak Kementerian Pendidikan telah memindahkan peruntukan projek ini kepada projek sekolah di kawasan lain yang lebih mendesak keperluannya.

[Soalan No.9 - Y.B. Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru) tidak hadir]

KEDIAMAN PERDANA MENTERI DI PUTRAJAYA - JUMLAH KOS PEMBINAAN

10. **Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]** minta Perdana Menteri menyatakan butir-butir kos kediaman Perdana Menteri di Putrajaya, sama ada ia berharga RM200 juta sebagaimana yang dinyatakan oleh bekas TPM dan Menteri Kewangan atau RM16.7 juta sebagaimana yang dinyatakan di Parlimen pada 15 Julai.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman]: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang telah saya menyatakan tempoh hari kos yang terakhir bagi pembinaan kediaman rasmi Perdana Menteri di Putrajaya ialah RM17.5 juta.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagaimana kos kediaman Perdana Menteri di Putrajaya boleh diasingkan kepada beberapa bahagian. Bukankah semua ini patut disatukan dan dianggap sebagai satu kos yang dibelanjakan RM200 juta yang ada dinyatakan oleh bekas Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan dan sepatutnya beliau lebih mengetahui dalam perkara ini. Adakah kerajaan rela mengadakan satu siasatan di atas perkara ini sama ada kos ini RM200 juta atau RM16 juta?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana saya telah jawab di dalam Parlimen ini kos yang saya sebutkan ialah kos bagi pembinaan kediaman rasmi Perdana Menteri dan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat ialah apa yang disekalikan dengan kemudahan-kemudahan awam yang mana kalau boleh saya nyatakan jumlah kawasan pembangunan bagi kemudahan awam ialah 9,366 meter persegi, kediaman rasmi hanya melingkungi 5,141 meter persegi.

Dari segi kos saya tidak dapat hendak menyatakan lebih daripada apa yang saya nyatakan tadi RM17.5 juta bagi kediaman rasminya dan kalau kita hendak perhitungkan seperti saya telah menyatakan tempoh hari, hendak memperhitungkan dari segi kemudahan awam yang telah saya bacakan di dalam Parlimen maksud kemudahan awam ialah sebanyak RM57.9 juta. Kalau Yang Berhormat Ketua Pembangkang hendak tahu dari mana datangnya RM200 juta, saya pun sendiri tidak dapat menyatakannya, yang boleh saya nyatakan inilah kos yang sebenar, kos pembinaan bagi kedua-dua aspek yang saya sebutkan tadi iaitu bagi kediaman rasmi RM17.5 juta dan bagi kemudahan-kemudahan awam yang merangkumi pelbagai kemudahan ialah RM57.9 juta.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada perbelanjaan kemudahan awam, bagaimana dengan kos hiasan dalaman, kos sistem keselamatan, perabot-perabot dan lain-lain lagi?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana perkara itu belum lagi dibelanjakan saya tidak ada maklumat di dalam hal itu.

**PADI DI NEGERI SELANGOR - SEKATAN BELIAN
OLEH EJEN SWASTA**

11. **Dato' Haji Mahbud bin Haji Hashim [Sabak Bernam]** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah dasar yang diambil oleh kerajaan bagi menyekat padi-padi dari negeri Selangor tidak dibenarkan dibeli oleh agen-agen swasta dari negeri Kedah. Adakah kerajaan bercadang untuk menaikkan harga padi bagi menjamin tambahan pendapatan kepada petani.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, pertama pada 2 Julai 1998 Kementerian Pertanian Malaysia telah membuat keputusan untuk mengenakan sekatan terhadap pemindahan padi dari negeri Selangor dan Perak ke negeri Kedah, Pulau Pinang dan Perlis. Tujuan kementerian membuat sekatan pemindahan padi di atas ialah untuk menyekat kenaikan harga beras di pasaran, mengurangkan kos pengeluaran beras dan memastikan bekalannya di sesuatu negeri mencukupi dengan harga yang berpatutan. Sekatan-sekatan ini dilaksanakan berdasarkan alasan-alasan berikut:

- (i) mengurangkan kos pengangkutan dan pengendalian;
- (ii) mengenakan sepenuhnya kapasiti pemerosesan kilang-kilang di Selangor; dan
- (iii) mengelakkan kenaikan harga beras akibat kenaikan kos.

Kedua, kilang-kilang di negeri Kedah, Pulau Pinang dan Perlis telah membeli padi dari negeri Selangor dengan harga yang begitu tinggi iaitu sehingga RM700 setan metrik atau RM70 bagi setiap 100 kilogram. Keadaan ini menimbulkan persaingan dan perebutan kepada para pengilang, penjual padi dari Selangor untuk menjual padi ke kilang-kilang di negeri Kedah, Pulau Pinang dan Perlis. Apabila padi tersebut dibawa ke Kedah, Pulau Pinang dan Perlis untuk dikilang menjadi beras ia akan menambah kos pengangkutan sebanyak kira-kira RM40 setan metrik. Keadaan tersebut menyebabkan harga jualan beras di pintu kilang (exmill) di negeri Kedah, Pulau Pinang dan Perlis melambung sehingga RM1,400 setan metrik.

Ketiga, perlu dimaklumkan bahawa 80% daripada kos pengeluaran beras adalah daripada kos belian padi. Kos kenaikan padi akan menyebabkan kenaikan harga beras. Oleh kerana harga beras begitu melambung di pintu kilang maka pemborong terpaksa menjual beras berkenaan dengan harga yang tinggi sehingga RM1,600 setan metrik kepada peruncit di Lembah Klang, Negeri Sembilan, Melaka, Johor dan Pahang. Ini disebabkan pemborong terpaksa menanggung kos pengangkutan semula beras dari negeri Kedah, Pulau Pinang dan Perlis ke Lembah Klang, Negeri Sembilan, Johor, Melaka dan Pahang. Oleh itu harga beras runcit di pasaran-pasaran tersebut telah mencapai sehingga RM2 sekilogram.

Keempat, dengan adanya sekatan pemindahan padi keluar dari Selangor, padi berkenaan boleh diproses oleh kilang-kilang di negeri tersebut dengan kos yang lebih murah iaitu kira-kira RM600 setan metrik. Beras yang dihasilkan boleh dijual dengan harga sekitar RM1,300 setan metrik di pintu kilang dan dijual di pasaran Lembah Klang, Negeri Sembilan, Johor, Melaka dan Pahang dengan harga yang lebih murah kerana kos pengangkutannya telah dapat dikurangkan.

Kelima, setakat ini kerajaan belum bercadang untuk menaikkan Harga Minimum Terjamin (HMT) padi dari paras RM550 setan metrik kerana kerajaan baru sahaja menaikkan HMT berkuat kuasa pada Disember 1997. Walau bagaimanapun kajian akan dibuat dari masa ke semasa.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin membuat soalan tambahan iaitu apa yang disebutkan oleh Timbalan Menteri tadi bahawa kerajaan telah menetapkan harga padi atas kadar RM550 satu tan. Apa yang berlaku di Kedah dan Perlis bahawa pengilang-pengilang sanggup membayar harga tambahan daripada harga yang ditetapkan oleh kerajaan, misalnya Bernas membayar satu tan RM15 sedangkan kilang-kilang swasta sanggup membayar sehingga RM90 satu tan, ini menunjukkan bahawa pengilang-pengilang boleh mendapat keuntungan yang banyak daripada harga padi yang rendah dengan

menjual beras dengan harga yang lebih mahal. Apakah kerajaan masih tidak mampu lagi untuk menaikkan harga padi sejajar dengan kenaikan harga beras yang ada kerana terdapat puluhan ribu petani yang bergantung hidup kepada penjualan padi dan mereka sendiri membeli beras. Ini menyebabkan mereka tersepit dalam kehidupan mereka seharian disebabkan harga barangan lain melambung sedangkan harga padi naik 17 tahun sekali, tetapi harga beras telah naik lebih kurang tiga kali setahun. Jadi soalan saya, saya berharap supaya kerajaan fikirkan harga padi dinaikkan selaras dengan harga beras dan sehingga pengilang-pengilang tidak perlu lagi memberi tambahan harga padi kepada penjual-penjual. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat dari Arau. Sebagaimana yang kita ketahui beras adalah makanan asasi di negara kita. Beras adalah merupakan makanan yang perlu dan bagi pihak Kementerian Pertanian akan mengkaji supaya harga beras ini jangan melambung naik sehingga di luar kemampuan terutama sekali kepada orang-orang miskin. Walaupun Bernas sebagaimana Yang Berhormat kata RM15.00 setan boleh diberi tambahan dan swasta RM90.00 sebagaimana yang saya sebutkan tadilah kalau terlalu mahal sangat padi itu diberi maka menyebabkan harga beras akan tinggi sedangkan kita tahu bahawa kerajaan telah membelanjakan sebanyak RM552 juta setahun untuk bantuan subsidi harga RM400 juta dan subsidi baja RM125 juta. Budget yang diterima oleh kementerian saya sebanyak RM1 bilion, setengan bilion lebih untuk beri subsidi baja dan harga. Jadi kepada ahli-ahli Yang Berhormat, kita hendaklah sedar walau pun kita hendak petani mendapat harga yang baik tetapi dalam masa yang sama kerajaan Barisan Nasional prihatin sehingga sanggup memberi bantuan subsidi yang tertinggi di dunia. Tidak ada lagi bantuan yang diberi macam itu. Jadi sebab itu kerajaan sedang menimbang dengan kerjasama Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna supaya ada kemungkinan atau tidak kita hendak

mengawal harga beras super supaya beras yang dijual di negara kita ini akan terkawal dan semua masyarakat akan menerima dengan harga yang berpatutan.

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Daripada penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri salah satu sebabnya beras daripada Selangor tidak boleh dijual ke Kedah dan Perlis adalah untuk mengawal harga beras. Jadi adakah pihak-pihak kementerian membuat kajian setelah dasar ini diperkenalkan. Adakah harga beras ini semakin naik atau semakin turun dan apabila harga beras super nanti akan dijadikan harga barang kawalan adakah kerajaan bercadang untuk membatalkan peraturan yang tidak membenarkan padi Selangor ini di jual ke Kedah dan Perlis.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Tanjung Karang. Sebagaimana yang kita telah dapat kajian kita memang harga padi menurun apabila kawalan itu dikenakan dan ini jelas kerana orang-orang daripada Pulau Pinang, Kedah dan Perlis tidak dapat lagi memonopoli padi-padi yang terdapat di Lembah Kelang khususnya di Selangor tetapi oleh kerana kajian sedang dibuat maka saya tidak dapat hendak menyatakan lagi sama ada jika kerajaan bersetuju beras super hendak dikawal, apakah sekatan-sekatan pembelian padi akan dilepaskan pun belum lagi dan kita sedang dalam kajian.

LAWATAN AHLI-AHLI PARLIMEN KE PENJARA KAJANG - CADANGAN

12. Tuan Lim Hock Seng [Bagan] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada kerajaan bersedia untuk membenarkan satu rombongan Ahli-ahli Parlimen untuk melawat ke Penjara Kajang untuk meninjau keadaan penghidupan banduan-banduan, berdialog dan juga menerima aduan-aduan dari banduan-banduan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Ong Ka Ting]: Dato' Yang di-Pertua, Akta Penjara 1995 yang diluluskan di Parlimen ini tidak mempunyai

peruntukan untuk membenarkan rombongan dari mana-mana pihak termasuk Ahli Parlimen untuk melawat dan meninjau keadaan kehidupan banduan-banduan dan berdialog dengan mereka. Walau bagaimanapun Seksyen 65 Akta Penjara 1995 membenarkan satu lembaga yang dikenali sebagai Lembaga Hakim Pelawat diwujudkan bagi tujuan memastikan hal-hal kebajikan, aduan-aduan dan keperluan-keperluan lain banduan diberi perhatian dan tindakan sewajarnya.

Dato' Yap Piau Hon: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkaitan dengan garis panduan untuk melantik Ahli-ahli Lembaga Hakim melawat ke penjara itu dan siapa yang layak untuk dilantik.

Timbalan Menteri Dalam Negeri: Dato' Yang di-Pertua, Lembaga Hakim Pelawat ini adalah di bawah bidang kerajaan negeri. Kerajaan negeri selalunya akan mencadangkan nama-nama terutamanya mereka yang berpengalaman yang pernah berkhidmat dengan kerajaan dan juga NGO yang sesuai untuk jadi satu lembaga yang dengan izin, independent. Semasa mereka melawat penjara mereka tidak akan benarkan pegawai kanan untuk bersama supaya banduan bebas boleh menceritakan apa-apa pada mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Masa sudah cukup untuk soal jawab.

[Masa untuk Pertanyaan Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi pertanyaan No. 9 dan 13 hingga 22 akan dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1999

Bacaan Kali Yang Kedua

11.05 pagi

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa Rang Undang-Undang

Bernama Suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan bagi perkhidmatan tahun 1999 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu dibacakan kali yang kedua sekarang dan masalah bahawa usul di atas nama Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah majlis sekarang. Kedua-dua masalah tersebut terbuka untuk dibahas sekarang. Tanjong.

11.05 pagi

Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, Ketua Menteri, Menteri-menteri Besar serta media massa telah menyuarakan pujian mereka terhadap Belanjawan 1999 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Pertama, di Parlimen Jumaat lepas. Presiden MCA merangkap Menteri Pengangkutan, menghuraikannya sebagai “belanjawan yang sensitif dan penyayang, yang mencerminkan sikap penyayang Perdana Menteri” sementara seorang lagi menteri berkata bahawa ia adalah “bagus dan pragmatik” dan akan membawa ekonomi negara kita menuju ke arah pemulihan dengan pantas.

Saya teringat pujian-pujian yang pernah dilaungkan terhadap bekas Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Yang Berhormat dari Permatang pada bulan Oktober tahun lepas apabila beliau membentangkan Belanjawan 1998, di mana surat-surat khabar memaparkan tajuk-tajuk besar yang menarik seperti dengan izin “A confidence Boosting National Budget for 1998” (*New Straits Time*), “Good Mix-Anwar Unveils Confidence-Boosting Measures” (*The Star*), “Confidence Boost” (*The Sun*) serta “A Necessary Prescription” (*Business Times*) sementara Menteri-menteri Barisan Nasional seperti Presiden MCA, Presiden Gerakan serta Presiden MIC berlumba-lumba memujinya sebagai “cara mengatasi masalah ekonomi masa kini secara tidak menyakitkan”. Presiden

MCA berkata bahawa Belanjawan 1998 oleh Yang Berhormat Permatang Pauh itu adalah “suatu lagi Belanjawan yang bagus dan penyayang”.

Mereka yang tidak berhenti-henti memuji Belanjawan 1998 kini pula memuji tidak berhenti-henti Belanjawan 1999 oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, sungguhpun Belanjawan 1999 sebenarnya menolak Belanjawan 1998, menuduhnya sebagai punca tercetusnya berbagai jenis masalah ekonomi yang dihadapi oleh negara masa ini. Dengan memuji Belanjawan 1999, para Menteri ini sebenarnya telah menolak dan mengutuk kata-kata puji yang disuarakan oleh mereka sendiri terhadap Belanjawan 1998 tahun lepas!

Dalam Pembentangan Belanjawan 1999, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyalahkan Belanjawan 1998 oleh Yang Berhormat Permatang Pauh yang mengurangkan tempoh klasifikasi hutang tak berbayar (NPL) dari enam bulan ke tiga bulan dan mengehadkan pertumbuhan kredit kepada 25% pada akhir tahun 1997 sebagai “ternyata mengakibatkan kesan yang amat negatif kepada pasaran kewangan dan ekonomi” dan bahawa “tidak ada asas langsung untuk mengetatkan NPL kerana sistem perbankan mempunyai peruntukan yang lebih daripada mencukupi bagi hutang tak berbayar”.

Ini sungguh berbeza dari reaksi terbukanya sebaik sahaja Yang Berhormat Permatang Pauh membentangkan Belanjawan 1998 di Parlimen pada 17 Oktober tahun lepas, di mana Perdana Menteri mengucapkan tahniah secara terbuka kepada timbalan beliau atas ucapan Belanjawannya. Malah Tun Daim masa itu telah memuji Belanjawan 1998 sebagai “bagus” yang telah membalas kekhuatiran yang berbangkit mengenai keadaan ekonomi.

Pengerusi Kumpulan Arab-Malaysia, Tan Sri Azman Hashim menyuarakan sokongan beliau sebaik sahaja Belanjawan 1998 yang dikatakannya sebagai “inisiatif kerajaan untuk memperkukuhkan lagi sistem perbankan”, menghuraikan peraturan-peraturan baru mengenai klasifikasi semula hutang tak berbayar dari

enam bulan ke tiga bulan, mengekalkan provisi am yang lebih tinggi pada 1.5% dan penzahiran yang lebih telus terhadap hutang tak berbayar sebagai “langkah-langkah yang betul”.

Pengerusi Kesatuan Bank-bank Malaysia, Amirsham Aziz juga memuji keputusan mengurangkan tempoh klasifikasi NPL dari enam bulan ketiga bulan kononnya ia akan meletakkan industri ini sama tarafnya dengan piawai operasi yang diiktiraf antarabangsa. Kata beliau, “langkah ini bukan sahaja memastikan ketelusan yang lebih dalam pengurusan institusi perbankan di negara ini tetapi juga menyuntik lebih keyakinan terhadap kekukuhan dan kekuatan institusi-institusi kewangan.”

Perlu diberi perhatian bahawa Pelan Pemulihan Ekonomi Negara (PPEN) yang dirangka oleh Majlis Tindakan Ekonomi Negara (MTEN) pada Julai tahun ini tidak pernah mengutuk klasifikasi NPL sebagaimana yang dilakukan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Belanjawan 1999nya. PPEN menghuraikan langkah-langkah kewangan yang diperkenalkan ke dalam Belanjawan 1998 oleh Yang Berhormat dari Permatang Pauh sebagai memperkuat piawai-piawai cermat (prodential) bagi bank-bank.

Cara Belanjawan 1999 menolak Belanjawan 1998 yang pernah diberi kata-kata pujian tidak terhingga oleh Perdana Menteri serta Menteri-menteri kanan, menunjukkan betapa singkat dan pendek tempohnya puji-pujian itu – dan ini membangkitkan persoalan mengenai bagaimanakah Belanjawan 1999 akan dilihat dan dinilai dalam tempoh 12 bulan nanti oleh orang-orang yang sama yang kini memujinya.

Belanjawan 1999 membelakangkan dasar-dasar fiskal berjimat-cermat yang dihubungkan dengan bekas Menteri Kewangan dengan memihak kepada pergalakan pengembangan ekonomi dengan defisit Belanjawan besar sebanyak RM16.1 bilion susuran Belanjawan defisit RM9.6 bilion tahun ini. Ini merupakan

perubahan dari lebihan fiskal untuk tempoh lima tahun yang lepas, termasuk lebihan RM6.6 bilion untuk tahun 1997 yang menyebabkan memiliki elemen-elemen sebelum atau pre-election budget.

Isu-isu yang berbangkit dari Belanjawan 1999 adalah sama ada kerajaan akhirnya merangka pelan pemulihan ekonomi kebangsaan yang dapat menghalakan negara ke arah pemulihan ekonomi dengan menyelesaikan masalah pemulihan keyakinan, sama ada kawalan modal dan pertukaran asing adalah baik untuk Malaysia dan sama ada tabung-tabung awam akan dipergunakan untuk menyelamatkan syarikat-syarikat kroni.

Bagaimana pun, Belanjawan 1999 telah sama sekali dibayangi, atau dengan izin, over shadowed oleh huru-hara politik dalam dua bulan yang lepas, khasnya pada hari Belanjawan dan hari Sabtu, menyerlahkan betapa pentingnya asas-asas politik yang mesti ditangani sekiranya masalah pemulihan keyakinan hendak diatasi dengan berjayanya.

Sekiranya kerajaan menghadapi krisis politik yang semakin serius dan mendalam, maka adalah jelas masalah pemulihan keyakinan tidak akan dapat diatasi dan atas sebab ini DAP menyeru supaya diselesaikan segera krisis politik yang semakin mendadak ini untuk membolehkan usaha pemulihan keyakinan mencapai kesan yang diinginkan supaya ekonomi dapat dipulihkan dalam tempoh yang paling singkat.

Krisis politik di negara ini bukan hanya terhad kepada perlucutan, penahanan dan tuduhan-tuduhan serius yang ditujukan ke atas Yang Berhormat dari Permatang Pauh, suatu perkara yang tidak pernah berlaku dalam sejarah negara kita tetapi melangkaui kes Yang Berhormat dari Permatang Pauh yang melibatkan harapan dan aspirasi mendalam rakyat Malaysia terhadap keadilan, kebebasan, demokrasi dan pentadbiran baik (good governance).

Dalam ucapan Belanjawannya, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengutuk “mob-rule” dan berkata bahawa Malaysia negara demokratik dan mengamalkan pemerintahan mengikut undang-undang atau the rule of law. Kata beliau, “Negara kita aman dan tenteram selama ini kerana kita berpegang teguh kepada amalan-amalan demokratik dan kita menyelesaikan sebarang tuduhan melalui proses undang-undang. Pengadilan dalam negara kita dibuat melalui proses penghakiman yang tertib dan teratur. Parti kerajaan dan pemimpinnya tidak dikecuali daripada didapati bersalah dan dihukum oleh mahkamah di Malaysia.”

Ini juga merupakan penekanan kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Khamis lepas selepas mesyuarat pre-council para Ahli Parlimen Barisan Nasional di bangunan Parlimen – “bahawa pengadilan tidak mengenal bulu atas alasan ia membuat banyak keputusan yang tidak mengambil kira kepentingan kerajaan.” Beliau berkata “bahawa sistem pengadilan di Malaysia tidak seperti sesetengah negara lain yang sepatutnya membuat keputusan yang memihak kepada kerajaan.”

Tuan Yang di-Pertua, kes yang suka digunakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menunjukkan bahawa sistem pengadilan di Malaysia adalah adil dan bahawa dalam banyak kali mahkamah membuat keputusan yang tidak memihak kepada kerajaan adalah kes UMNO yang diisytiharkan haram dalam tahun 1988. Tetapi ini telah berlaku sedekad yang lepas, sebelum tercetusnya krisis kehakiman paling buruk di dalam sejarah Malaysia, yang menyebabkan Lord Presiden masa itu, Tun Salleh Abas, serta dua hakim Mahkamah Agong dilucutkan jawatan. Sejak itu, keyakinan orang ramai terhadap kebebasan dan kesaksamaan badan kehakiman telah merosot dan tidak pernah dipulihkan ke tahap sebelum tercetusnya krisis badan kehakiman 1988.

Bulan yang lepas, semasa dalam Parlimen saya pernah membangkitkan dalam satu exchange dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa

Kerajaan Barisan Nasional tidak mempraktikkan rule of law tetapi rule by law yang merupakan salah satu sebab teretusnya krisis politik masa kini.

Sekiranya wujud rule of law dan bukannya rule by law, Yang Berhormat dari Permatang Pauh kini pastinya masih merupakan Menteri Kewangan kerana pelantikan Kabinetnya itu belum ditarik balik menerusi proses Perlembagaan yang sewajarnya.

Jumaat yang lepas, semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berdiri untuk membentangkan ucapan Belanjawan sulungnya, Yang Berhormat dari Jelutong membangkitkan isu Perlembagaan mengenai siapakah yang sebenarnya Menteri Kewangan. Beliau seterusnya memberitahu pihak media bahawa perlantikan beliau sebagai Menteri Kewangan Pertama telah diwartakan pada 5 September dan ditandatangani oleh Ketua Setiausaha Kerajaan. Tidak siapa yang mempertikaikan hak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melantik atau melucutkan perlantikan mana-mana Menteri Kabinet, tetapi perlantikan atau pelucutan berkenaan mesti dilakukan selaras dengan peruntukan Perlembagaan sekiranya ia hendak memiliki kedudukan yang sah dan wajar.

Adalah jelas mengikut Fasal 43(5) Perlembagaan Persekutuan bahawa sungguhpun merupakan hak Perdana Menteri untuk memutuskan siapa yang akan membentuk komposisi Kabinetnya, semua perlantikan Kabinet atau perlucutan hendaklah dilakukan oleh Yang di-Pertuan Agong atas nasihat Perdana Menteri.

Fasal 43(5) Perlembagaan Persekutuan berbunyi: “Tertakluk kepada Fasal (4), menteri-menteri yang lain daripada Perdana Menteri adalah memegang jawatan selama diperkenankan oleh Yang di-Pertuan Agong, melainkan jika perlantikan mana-mana menteri telah dibatalkan oleh Yang di-Pertuan Agong atas nasihat Perdana Menteri, tetapi mana-mana menteri boleh meletakkan jawatannya.”

Oleh sebab Yang Berhormat dari Permatang Pauh tidak meletakkan jawatannya dari Kabinet secara sukarela, maka perlucutannya sebagai Menteri Kewangan hanya akan sah dari segi Perlembagaan sekiranya Yang di-Pertuan Agong telah membatalkan perlantikan Kabinetnya atas nasihat Perdana Menteri.

Memandangkan pengumuman awal perlucutan Yang Berhormat dari Permatang Pauh sebagai Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan pada 2 September serta penjelasan yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam dan di luar Parlimen Jumaat yang lepas telah memberikan gambaran jelas bahawa Yang di-Pertuan Agong hanya dinasihati oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai perlucutan Yang Berhormat dari Permatang Pauh dan Yang di-Pertuan Agong belum lagi membatalkan perlantikan Yang Berhormat dari Permatang Pauh sebagai Menteri Kewangan mengikut nasihat Perdana Menteri, maka berlakulah satu isu Perlembagaan yang serius mengenai sama ada Yang Berhormat dari Permatang Pauh kini masih merupakan Menteri Kewangan.

Yang di-Pertuan Agong harus menuruti Fasal 130 Perlembagaan Persekutuan dan merujuk hal ini kepada Mahkamah Persekutuan untuk mendapatkan pendapat atau advisory opinion mengenai sama ada Yang Berhormat dari Permatang Pauh masih merupakan Menteri Kewangan memandangkan perlantikannya belum dibatalkan mengikut peraturan Fasal 43(5) Perlembagaan Persekutuan.

Fasal 130 Perlembagaan Persekutuan berbunyi: “Yang di-Pertuan Agong boleh merujuk kepada Mahkamah Persekutuan untuk pendapatnya apa-apa soal tentang kuat kuasa mana-mana peruntukan Perlembagaan ini yang telah timbul atau pada pendapat Yang di-Pertuan Agong mungkin timbul, dan Mahkamah Persekutuan hendaklah mengumumkan pendapatnya mengenai apa-apa soal yang dirujuk kepadanya itu dalam mahkamah terbuka.”

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab wujudnya kekhuatiran bahawa di Malaysia hanya ada rule by law dan bukannya rule of law, maka pada bulan lepas, 14 orang aktivis hak-hak asasi, termasuk bekas Lord President Tun Suffian serta tiga orang bekas Presiden Majlis Peguam, Raja Aziz Addruse, Dato' Param Cumaraswamy serta Zainur Zakaria, telah mengeluarkan satu kenyataan umum bersama mengenai "Kedaulatan Undang-undang Tergugat" (Rule of Law Under Threat) dan memberi amaran mengenai "prinsip kedaulatan undang-undang serta prinsip keadilan semulajadi semakin diabaikan dan semakin terhakis" di Malaysia.

Kenyataan bersama itu menekankan bahawa dengan izin, "The rule of law and the principles of natural justice are the mainstay of a progressive and civilised society" yang "ensure that people's rights are not trampled upon and that everyone shall be treated equally before the law".

Apa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan negara Malaysia harus tumpukan adalah krisis keyakinan terhadap kebebasan dan integriti badan kehakiman dalam tahun 1998, yang jelas telah mencapai tahap yang lebih rendah lagi dari sedekad yang lepas

Tuan Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: *[Bangun]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Ya.

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih, Yang Berhormat dari Tanjong kerana memberi peluang kepada saya meminta penjelasan.

Yang Berhormat tadi begitu menekankan mengenai krisis politik rule of law dan Perlembagaan. Saya hendak tanya pendapat Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan cara yang dibuat oleh segelintir rakyat Malaysia mengadakan perhimpunan-perhimpunan haram dengan berhasrat untuk menggulingkan kerajaan tanpa mengikut Perlembagaan? Adakah Yang Berhormat

juga mengutuk dan kalau betul-betul hendak bercakap pasal keadilan dan rule of law, saya minta Yang Berhormat tegaskan pendirian Yang Berhormat sama ada Yang Berhormat betul-betul ingin menegakkan rule of law bahawa segelintir rakyat menyalahi undang-undang ataupun tidak?

Tuan Lim Kit Siang: Terima kasih, sebenarnya saya akan berbincang hingga ke dalam tajuk ini yang sangat penting dan mustahak tetapi di sini saya boleh mengatakan bahawa tentulah kita tidak boleh menyokong dan kita mengutuk apa-apa kekerasan dan keganasan yang berlaku daripada mana-mana punca sama ada terhadap orang ramai, terhadap warganegara, terhadap pihak polis kita tidak mahu keganasan, kita tidak mahu kekerasan dan kita mahu supaya semua rakyat boleh menggunakan hak-hak Perlembagaan mereka dan hak-hak Perlembagaan mereka termasuk hak untuk berhimpun, hak untuk bersuara, hak untuk bersatu dan sepatutnya hak-hak inipun boleh dihormati oleh pihak kerajaan. Kita menghadapi satu krisis politik oleh kerana rakyat mahu lebih ruang demokratik untuk boleh bersuara dan untuk boleh menunjukkan keprihatinan mereka dan patutlah kita ada ruang demokratik dalam negara kita oleh kerana kita mengamalkan demokrasi.

Nanti isu itu akan saya bawa akan datang dan kita boleh bahas sehingga saya sampai ke dalam perkara itu.

Tuan Haji Noh bin Omar: Saya hendak sentuh sedikit sahaja, akan dibahaskan dalam ucapan.....

Tuan Lim Kit Siang: Nanti akan datang, okay. Tunggu masa itu. Apa yang negara kita harus tumpukan krisis keyakinan terhadap kebebasan dan integriti badan kehakiman dalam tahun 1998 yang jelas telah mencapai tahap yang lebih rendah lagi daripada sedekad yang lepas semasa krisis badan kehakiman yang pertama kali serta yang paling buruk berlaku.

Apa yang dikhuatiri oleh rakyat Malaysia bukanlah keadaan badan kehakiman sebelum tahun 1988, tetapi keadaannya dalam tahun 1998, khasnya keadaannya dalam tempoh 1988-1998.

Saya tidak akan memetik daripada cendekiawan-cendekiawan perundangan dunia Barat mengenai isu krisis keyakinan terhadap badan kehakiman serta betapa buruknya kedaulatan undang-undang di Malaysia, supaya kerajaan tidak akan menuduhnya sebagai konspirasi dunia Barat yang memperkecil-kecilkan Malaysia.

Sebaliknya saya akan memetik daripada seorang pemimpin UMNO yang dihormati yang mana dalam tempoh dua bulan ini telah melawat ke seluruh negara menerusi roadshow untuk mendapatkan sokongan para ahli UMNO terhadap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selepas beliau melucutkan jawatan serta menahan Yang Berhormat dari Permatang Pauh menerusi cara-cara yang tidak pernah berlaku.

Dalam bukunya "Freedom under Executive Power in Malaysia", saya percaya Yang Berhormat dari Tanjong Karang patut membaca dan kaji buku ini. "Freedom under Executive Power in Malaysia" ada baca? Yang diterbitkan dalam tahun 1995. Bekas menteri UMNO, Dr. Rais Yatim menulis tentang, dengan izin, "The conflict between the rule of law and executive power in Malaysia", mengenai bagaimana kuasa eksekutif di Malaysia telah dipergunakan secara sewenang-wenangnya memaksa badan kehakiman serta Parlimen bertukar menjadi "pak turut", dengan izin, render the judiciary and Parliament subservient. Kebebasan

yang wujud di Malaysia hanya tinggal nama sahaja, freedom only in name sake dan semua ini mengancam kedaulatan undang-undang. Semua ini arbitrary executive power is the trap to the rule of law. Buku Dr. Rais adalah penting kerana ia menyerlahkan sebab-sebab mendalam yang mencetuskan krisis politik yang kini mencengkami negara kita.

Dalam mukadimah buku beliau, Dr. Rais menulis: *“The spur which set me on the road to writing this book was the shocking ease with which the executive government sacked the Malaysian judiciary in 1988. No less have I been bewildered by the lack of fairness in the right to speak; the monopoly by the executive of the nation’s media, and the overall absence of accountability in the handling of the rights of the citizenry. I began to ask, for how long and to what extent can the executive continue to render subservient basic rights of citizen and innate powers of the judiciary that are so important not only in our pursuit of a viable democratic way of life but also in the fairness of governing? Is the rule of law to be mere chanting of the past or is it to continue as part and parcel of the future milestone of the Malaysian nation?”*

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

“Never did I for once realise that the judiciary could so easily be at the disposal of the executive. In 1988 when Tun Salleh Abas was sacked as Lord President along with his other colleagues many visibly whimpered. Malaysians were alarmed at the inroads into the heart of freedom. These inroads which in turn equip the executive with formidable powers have thrown off-balance the mechanisms of checks and balances that are so vital in a system that claims to be democratic and guided by the rule of law.

These powers, assertive and restrictive as they are, have created a culture of sorts which in turn have, over the years, produced a culture of fear in an already non-critical society. Rule by law and not rule of law supersedes and takes priority in most aspects of ruling the people.”

Apa yang saya kata bulan lalu ialah ada disetujui oleh pemimpin-pemimpin utama UMNO penting sekarang. Apa yang kita ada ialah bukan rule of law but rule by law.

Tuan Yang di-Pertua, dalam buku beliau, Dr. Rais menunjukkan bahawa pihak eksekutif dengan mempergunakan keadaan emergency, alasan keselamatan dan ketenteraman awam, berjaya mengekalkan undang-undang darurat sungguhpun asas yang menyokong darurat telah lama berlalu. Beliau juga membuktikan bahawa dengan mengehadkan hak-hak asasi yang terjamin oleh Perlembagaan serta sesetengah undang-undang status, khasnya yang berkaitan dengan kebebasan bersuara, berhimpun dan berkesatuan, pihak eksekutif telah menekan perkembangan kedaulatan undang-undang dan hak asasi manusia.

Beliau menulis, dengan izin, *“We are here not so much concerned with the unparametered and idealistic concepts of human rights which have been significantly identified with American and European rights but rather with those which are very basic to the modern man such as his rights to free speech, movement, association and redress in a court of law. This work questions the lack of infrastructure fo democracy and the rule of law within an environment that is supposed to propagate them.”*

Tuan Yang di-Pertua, Dr. Rais percaya bahawa badan kehakiman negara ini adalah agak bebas sehingga tahun 1988 di mana krisis badan kehakiman yang tercetus dalam tahun berkenaan telah menyekat kebebasan badan berkenaan dan sejak itu keadaan tidak pernah pulih. Kuasa badan kehakiman di Malaysia hanya wujud dalam lingkungan yang dibenarkan oleh pihak eksekutif sahaja.

Berikut merupakan kesimpulan yang diperolehi oleh Dr. Rais mengenai kebebasan badan kehakiman dan kedaulatan undang-undang: *“The judiciary has lost its tussle with the executive in controlling arbitrary executive power. The executive that directly alters the affairs and status quo of the judiciary in a manner that the Malaysian executive has done is indeed a rarity and its mode of attack on the Malaysian judiciary in 1988 is not known to be practised in the liberal democratic world. But again one must understand, Malaysia is not a liberal democratic country. It is a country pegged on the might of the executive, emerging through twelve years of de facto emergency rule followed by 32 years of emergency in peacetime. Thus it is not difficult to understand why the rule of law has been understood as mere public order and democracy as rule by the majority.*

Tuan Yang di-Pertua, beliau berkata bahawa hasil dari majoriti berlebihan yang dikuasai di Parlimen oleh satu parti politik yang sama sejak tahun 1957, maka kini adalah silap jika menganggap bahawa Parlimen Malaysia melindungi hak-hak dan kebebasan. Sebenarnya, dalam banyak keadaan, institusi ini telah bertukar menjadi pengeluaran lesen untuk menindas kebebasan. Adalah penting untuk memperhatikan bahawa Dr. Rais telah memberikan enam alasan menjelaskan mengapa Akta Keselamatan Dalam Negeri tidak lagi diperlukan dan bertegas supaya ia harus dihapuskan.

Beliau memberi komennya bahawa, dengan izin, *“The irony here is that while the British invoked “detention without trial” during the life span of an emergency, the present authority exercises such powers in its daily administration. The fact that the government chooses to perpetuate this formidable power under the ISA without any valid basis is purely a political choice. There are ample powers at the disposal of the executive to face any uprising, crime or social commotion without having to utilise the ISA in its present form.”*

Tuan Yang di-Pertua, satu sebab penting wujudnya krisis politik serius di Malaysia masa kini adalah kerana semakin ramai rakyat Malaysia yang menyuarakan persoalan-persoalan yang dikemukakan oleh Dr. Rais di dalam bukunya itu, sungguh pun Dr. Rais sendiri nampaknya telah berhenti bertanya soalan-soalan berkenaan - mengenai keadilan dan kebebasan, mengenai kebebasan badan kehakiman, kuasa eksekutif sembarangan, media yang bebas, kebertanggungjawaban dan ketelusan, hak asasi rakyat, budaya takut dan ketidakadilan Akta Keselamatan Dalam Negeri.

Rakyat Malaysia yang dahagakan perubahan, keadilan sosial, lebih ruang terbuka, kebebasan, keadilan, kebertanggungjawaban, ketelusan dan integriti dalam kehidupan awam kini telah menunjukkan semangat politik yang membara. Semangat politik yang mahukan perubahan politik dan pembaharuan sebenarnya telah wujud sebelum Yang Berhormat dari Permatang Pauh dilucutkan jawatannya pada 2 September menerusi cara yang paling memeranjatkan dan yang tidak pernah berlaku serta cara media massa membicarakan dan menjatuhkan hukuman ke atasnya atas alasan 'jenayah yang sungguh kejam', penahanannya di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri yang buruk namanya diikuti dengan mata lebam yang mendatangkan kesan hebat sedunia semasa beliau dibawa ke mahkamah untuk menghadapi tuduhan sepuluh hari kemudian, serta penahanan berterusannya di Penjara Sungai Buloh walaupun beliau telah dilepaskan dari tahanan ISA.

Krisis ekonomi semakin serius dan paling buruk di sejarah Malaysia ini, bersama-sama dengan multitude krisis-krisis lain termasuk politik, kehakiman, alam sekitar, maklumat, serta krisis mengenai rasuah, kronisme dan nepotisme (KKN), semuanya membantu melahirkan senario politik yang baru di Malaysia.

Disebabkan oleh kebangkitan semangat perubahan politik yang mendalam dalam kesedaran masyarakat umum Malaysia, maka DAP telah mencapai kemenangan pilihan raya kecil bertahap Richter-6 di Teluk Intan bulan Mei tahun lepas dan PAS pula mencapai kemenangan tahap Richter-5 di pilihan raya kecil Arau Julai tahun ini.

Sekiranya angin Teluk Intan meniup dalam pilihan raya besar nanti, maka 27 kerusi MCA, Gerakan dan MIC tidak lagi selamat; sekiranya angin Arau yang meniup, maka 23 kerusi Parlimen UMNO akan menghadapi risiko – semua ini menandakan kemungkinan Barisan Nasional kehilangan kuasa majoriti 2/3 di Parlimen sesuatu yang mungkin dan dekat – dan ini bererti gempa bumi terbesar bagi politik Malaysia.

Perlucutan Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh menerusi cara yang tidak pernah berlaku serta perkembangan-perkembangan yang seterusnya yang mengejutkan malah menggoncang rakyat Malaysia yang selama ini bersikap agak apatetik dan acuh tak acuh terhadap perkembangan politik kini telah menghasilkan kesedaran politik khasnya di kalangan masyarakat Melayu yang akan membantu menggerakkan angin perubahan politik yang lebih berkuasa dan meluas di negara ini.

Antara peristiwa-peristiwa yang mengejutkan dan melampau yang berlaku dalam tempoh ini termasuklah:

- (i) pembelakangan bekas Timbalan Perdana Menteri pada malam pertama penahanannya semasa mata beliau tertutup kain dan tangan digari, sehinggakan beliau kehilangan kesedaran; keengganan pihak berkuasa menubuhkan satu pasukan penyiasatan bebas ke atas serangan pihak polis ini dan sikap melengah-lengah yang melampau dalam penyiasatan pihak polis ke atas kes yang sepatutnya diberi keutamaan dan jelas tidak perlu masa satu minggu untuk selesaikan semua penyiasatan ini;
- (ii) penggunaan ISA secara sewenang-wenangnya dan secara sistematik untuk memalukan si penahan, dengan mencabuli harga diri mereka, menjatuhkan dan mematahkan martabat serta ketahanan mereka, membasuh otak mereka sehinggakan mereka bersedia mengikut apa sahaja arahan-arahan penahan mereka;
- (iii) kes-kes yang ganjil dan luar biasa melibatkan adik angkat Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh iaitu Sukma Darmawan Sasmitat Madja, serta bekas penulis ucapannya Dr. Munawar Ahmad Anees, kedua-dua mereka yang dijatuhkan hukuman pada 19 September setelah mengaku salah kononnya ada hubungan luar biasa dengan Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh dalam dua peristiwa yang berasingan;
- (iv) penahanan berterusan Presiden Jemaah Islah Malaysia (JIM), Tuan Haji Shaari bin Haji Sungib, Encik Ruslan Kassim, Encik Abdul Malek Hussein dan peguam Encik Zulkifli Nordin di bawah ISA.

Saya bersetuju dengan pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Budget 1999 bahawa kita tidak mahu mob-rule di Malaysia. Pada hakikatnya, saya pernah berkata secara terbuka bahawa rakyat Malaysia mahukan perubahan tetapi

kita akan menggunakan cara Malaysia dan bukan cara Indonesia untuk mencapai hasrat perubahan kita. Rakyat Malaysia akan menggunakan kotak pengundian untuk meminta perubahan politik dan bukannya cara Indonesia yang memilih 'street violence'.

Bagaimanapun krisis keyakinan politik telah mendarah daging dan masa telah sampai untuk memperluaskan ruang demokratik di Malaysia supaya rakyat dibenarkan berkumpul secara aman dan menunjukkan aspirasi mereka untuk menuntut keadilan, kebebasan, demokrasi dan pentadbiran baik.

DAP mengesali tindakan-tindakan ganas, sama ada yang dikenakan ke atas para penunjuk perasaan aman, orang awam yang tidak bersalah atau pihak polis, yang berlaku di Kuala Lumpur pada hari Sabtu yang lepas dan menyeru supaya dicari cara penyelesaian yang aman untuk menyahut permintaan politik popular yang mahukan lebih ruang demokrasi supaya hak bersuara dan kebebasan berkumpul rakyat jelata dihormati.

Sementara kerajaan dan pihak polis perlu mengiktiraf dan menghormati hak rakyat berkumpul secara aman untuk melahirkan rasa kluatir serta aspirasi mereka yang mahukan satu masyarakat yang lebih baik menerusi cara yang berdisiplin dan aman dan meminta diperluaskan ruang demokrasi supaya hak-hak yang dilindungi oleh Perlembagaan dan undang-undang kita dapat dinikmati. Setiap rakyat Malaysia harus sedar tentang perlunya mengekalkan tahap disiplin yang tertinggi untuk menjaga ketenteraman awam dan undang-undang yang merupakan sesuatu yang rapuh (fragile) dalam masyarakat berbilang kaum kita.

Rakyat Malaysia tidak mahu 'street violence' atau mob-rule, tetapi rakyat patut diberi ruang demokrasi yang lebih luas untuk menikmati hak asasi mereka berhimpun secara aman untuk melahirkan rasa prihatin dan kekluatiran mereka. Adalah malang sekali bahawa sehingga sekarang, pihak berkuasa masih belum bersedia membalas kepada ekspektasi demokrasi yang lebih tinggi dari rakyat dan seterusnya mencipta ruang yang lebih luas supaya pandangan dan keprihatinan rakyat dapat disalurkan menerusi saluran-saluran yang lebih sesuai dan berkesan.

Keganasan hanya akan mengakibatkan keganasan dan putaran buruk keganasan (*spiral of violence*) yang mencapai tahap paling buruk pada hari Sabtu harus dihentikan menerusi semangat yang baru di antara pihak berkuasa dan rakyat Malaysia yang cintakan keamanan kerana pihak polis harus selalu mengekalkan kedudukan mereka sebagai rakan rakyat biasa dan bukannya musuh rakyat biasa. Adanya laporan-laporan yang mengatakan bahawa keganasan yang berlaku pada hari Sabtu lepas telah dicetuskan berikutan cara kejam yang digunakan oleh pihak polis semasa menghadapi orang ramai yang tidak bersenjata dan cintakan keamanan di Jalan Tuanku Abdul Rahman pada awal petang. Satu siasatan bebas harus diadakan ke atas seluruh peristiwa hari Sabtu lepas untuk memastikan apakah tindak balas pihak polis yang wajar semasa berhadapan dengan pihak-pihak berpegangan pendapat politik berbeza yang aman.

Tuan Yang di-Pertua, berikut merupakan satu testimoni mengenai apa yang berlaku di Jalan Tuanku Abdul Rahman pada petang Sabtu lepas yang telah dipaparkan di atas Internet oleh seorang individu yang beridentiti:

Masa itu adalah pukul lima petang, Sabtu, 24 Oktober 1998. Khabar-khabar angin mengatakan bahawa orang membawa bersama kerosin dan bom petrol untuk berdemonstrasi pada Sabtu ini. Ramai yang berpendapat bahawa khabar-khabar angin ini dimulakan oleh orang-orang yang mahu supaya polis bertindak keras ke atas penunjuk perasaan tanpa belas kasihan. Bagimanapun, saya tidak mahu mengambil sebarang risiko. Kami memastikan kami tidak membawa sebarang beg atau apa-apa jua yang boleh disyaki mengandungi bahan-bahan mudah bakar. Kami bukan perusuh – hanya keluar

shopping di Jalan Tuanku Abdul Rahman membeli selipar untuk emak tua!

Taksi kami membawa kami melepasi Dataran Merdeka dan ternampak trak dan pemancur air di kedua-dua belah jalan. Selepas memasuki Jalan Raja Laut, kami nampak enam trak lagi dan satu lagi pemancur air yang berhenti di depan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Kami berhenti dan turun di pintu masuk Kompleks Pertama dan masa itu sudah ada satu dozen pegawai polis yang menjaga pintu masuk.

Apabila kami sampai ke pintu masuk Kompleks Pertama, kami bertemu dengan kumpulan besar pembeli-belah. Saya kata 'pembeli-belah' kerana mereka bukannya orang muda yang marah-marah, mereka terdiri dari kanak-kanak, lelaki dan wanita tua, keluarga. Tidak ada sesiapa yang menjerit, berslogan atau menyanyi, tidak nampak banner atau placards. Semua orang nampaknya ber'shopping' sahaja, bercakap-cakap antara satu sama lain, membuat kerja mereka sendiri.

Semasa kami bergerak di kalangan orang ramai, ramai hendak menuju ke Jalan Tuanku Abdul Rahman, tiba-tiba kami terdengar jeritan "Reformasi" datang dari kalangan orang ramai. Jeritan itu diikuti pula dengan sorakan "Allahu Akbar" dan polis terus melulu masuk. Sedozen polis tanpa uniform muncul dari kalangan orang ramai dan dua, tiga orang ditarik keluar, digari dan diheret rambut mereka oleh polis-polis tanpa uniform itu, macam polis hendak

memberitahu semua orang, hari ini mereka akan bertindak keras.

Orang ramai menjadi senyap selepas itu, tetapi mereka nampaknya meluap-luap dengan kemarahan. Apabila kami cuba keluar dari tempat berkenaan, kami dengar ada orang yang berbisik-bisik, “zalim”, dan lain-lain perkataan.

Satu trak tiba di tempat kejadian dan ada orang yang membaca Akta Polis menerusi pembesar suara. Ini adalah perhimpunan haram - hukuman RM10,000, satu tahun penjara – bersurai sekarang!

Orang ramai tidak bersurai. Sebarisan pegawai polis bergerak ke depan dan melambai menyuruh kami supaya keluar dan turun ke Jalan Tuanku Abdul Rahman. Satu barisan lagi pegawai polis mengarahkan kami masuk ke lorong belakang, menuju ke panggung wayang Coliiseum dan balik ke jalan besar sekali lagi. Kami melintasi kawasan Masjid India tetapi kali ini semua pintu masuk disekat dan nampaknya ada lebih ramai polis dari minggu lepas. Malah sesetengah polis mengambil kesempatan membeli belah di pasar Sabtu Masjid India.

Apabila kami berjalan di belakang lorong, kami terdengar siren meraung berdekatan. Ia meraung setiap lima atau sepuluh saat, berhenti untuk beberapa minit, kemudian raung lagi, setiap kali ia meraung, kami dengar macam suasana sepi yang ketara wujud di pasar yang penuh sesak dengan pembeli belah. Orang akan berhenti dari apa yang sedang mereka lakukan menumpukan perhatian kepada raungan berkenaan, seperti kena pukau. Suasana disesaki perasaan takut.

Kami masuk Jalan Campbell sebaik sebelum ia disekat. Saya memerhatikan keadaan di sekeliling di bawah billboard panggung wayang Odean dan sekitar itu nampaknya macam di bawah perintah berkurung. Selain dari pasukan polis yang kuat dilengkapi dengan senjata api, keempat-empat jalan menuju ke persimpangan Odean telah disekat dan lengang sahaja. Pejalan kaki hanya berlegar-legar di tepi jalan tidak tahu ke mana hendak pergi. Barisan-barisan polis telah menyekat setiap jalan keluar kawasan itu.

Kami terdengar jeritan dari kawasan Kompleks Pertama dan ternampak pegawai polis berlari menuju ke kompleks itu sambil menjerit-jerit perkataan lucuh. Sebilangan pegawai polis memaksa seorang budak di tepi dinding dan sekumpulan lagi polis mengelilinginya. Mereka menendangnya tanpa belas kasihan.

Beberapa saat kemudian, kami nampak seorang lelaki diheret oleh polis di sebelah hujung persimpangan berdekatan dengan Kompleks Campbell. Mula-mula sekali saya ingat dia dah pengsan, tapi kemudiannya saya terdengar rintihan kesakitan dan nampak matanya masih terbuka. Mukanya nampak bengkak dan darah mengalir keluar dari telinganya. Dia diheret oleh polis yang memakai ski mask warna merah dan mereka di kelilingi oleh lain-lain polis tanpa uniform, semuanya memakai riben merah di lengan baju. Seorang polis tanpa uniform mendekati seorang lelaki yang memakai ski mask dan menunjuk-nunjuk ke arah Kompleks Pertama. Ok... pergi sana sekarang dan usirkan mereka di sana.

Ramai sungguh polis tanpa uniform terhendap-hendap di kalangan orang ramai, mereka mungkin memerlukan riben merah itu supaya mudah dikenal pasti. Kononnya ada beberapa pegawai special branch berpakaian biasa yang telah dibelasah oleh rakan-rakan mereka sendiri dalam demonstrasi minggu lepas.

Seterusnya sedozen lagi pegawai polis muncul dari entah mana berdekatan sebuah lorong ke atas kumpulan kami. Mereka menggeram kami "Jalan! Jalan!

Apa tengok lagi? Bodoh” dan mereka gunakan perkataan-perkataan lucah, maki dan mengayun-ayunkan baton mereka untuk menggesa kami. Kami turut sahaja arahan mereka dan berganjak menuju Kompleks Campbell sekali lagi. Semasa kami berjalan, saya terhidu bau asidik di dalam udara.

Berpusing balik, saya ternampak satu trak pancutan air yang berwarna merah 10 meter di belakang saya memancut air tebal ke udara, rupanya seperti geysir. Air itu seterusnya melimpah ke arah kami seperti sekeping selimut. Riu rendah di sana-sini. Hampir-hampir dengan segera, semua orang berlari-lari tanpa tujuan, hanya cuba mengelakkan hujan asid itu. Dalam beberapa saat sahaja, kami dapat menghidu asap membakar yang melelekan, membakar mata dan kulit kami. Jalan di depan disekat oleh pasukan FRU dan selepas nampak apa yang berlaku kepada lelaki yang diheret tadi, kami tidak berhasrat dilayan oleh penjaga undang-undang ini. Kami berlari ke arah tempat melatak kereta panggung Odean menuju ke Medan Tunku. Orang ramai berlari-lari di antara kereta cuba mencari jalan keluar paling dekat untuk lari dari pancutan air.

Kami berlari ke satu lorong kecil dan terduduk di atas kaki lima di depan sebuah restoran India Utara di kawasan itu kerana kepenatan. Beratus-ratus orang yang berlegar-legar di sana-sini. Ramai yang mengelap lengan dan muka mereka dengan kain, cuba menghilangkan bau busuk dari kulit mereka. Kebanyakan mereka meletakkan sapu tangan di atas mulut dan hidung mereka dan saya sendiri mula terbatuk-batuk tanpa terkawal. Asthma dan gas pemetir mata bukannya kombinasi yang menyeronokkan.

Seorang kawan yang kami temui di situ berkata beliau nampak ada orang melontar risalah-risalah dengan gambar Dato' Seri Anwar Ibrahim dari sebuah bangunan yang berdekatan. Seorang yang berjalan lalu berhenti dan mengutip sehelai risalah itu. Tiga orang polis tanpa uniform dengan cepatnya muncul di depannya dan mula menendang dan memukulnya. Seorang lagi yang berjalan lalu

mara ke depan meminta supaya mereka berhenti berbuat demikian. Mereka menggaru Samaritan baik itu dan beliau diheret ke sebuah trak berdekatan.

Dalam kawasan Medan MARA, beratus-ratus orang terperangkap di dalam terowong yang penuh sesak dengan lelaki, wanita dan kanak-kanak – ramai yang menangis, menjerit-kerit kerana panik, atau cedera yang terkena semasa cuba melarikan diri dari pegawai polis yang menyerang. Udara penuh dengan asap asidik – dan kegerunan.

Seorang budak cuba masuk ke dalam tempat letak kereta bawah tanah Kompleks Pertama untuk mengambil motosikalnya. Seorang polis tanpa uniform berkata, polis sedang memeriksa tempat letak kereta itu dan tiada siapa yang dibenarkan masuk ke dalam. Beliau mencadangkan supaya budak itu tunggu saja di kawasan berkenaan buat sementara. Budak itu menurut nasihatnya dan beliau hanya berganjak beberapa langkah, tiba-tiba seorang lagi pegawai polis tanpa uniform menendang belakangnya sambil ketawa. Pegawai polis yang terdahulu itu hanya melihat sahaja.

Seorang wanita tua berjalan melalui tempat itu, menangis-nangis, entah kerana takut atau disebabkan oleh gas pemetir mata. Dia bercakap-cakap sendiri, ‘Saya hanya tunggu bas, mengapakah buat macam ini terhadap seorang wanita tua yang hanya tunggu bas sahaja?’

Sebuah lagi trak pemancut air dipandu ke Jalan Tunku Abdul Rahman menuju ke arah kami dan orang ramai berlari-lari lagi secara kelam kabut. Segelombang orang menolak kami ke dalam Medan Tunku dan menuju ke Kampung Baru. Saya terjatuh kerana melanggar sebuah motosikal yang diletak di sebelah kaki lima semasa saya ditolak oleh orang-orang lalu yang ketakutan.

Setiap jalan dan lorong yang kita gunakan, barisan-barisan pegawai FRU dan polis sedang menunggu. Meja-meja dan kerusi-kerusi dibuang di merata-rata jalan dan kaki lima sementara mereka yang sedang makan meninggalkan sahaja

tempat duduk mereka untuk mencari tempat yang selamat untuk melindungi diri dari semburannya.

Pada masa itu sudah sampai 6.30 petang, kami terpaksa balik ke Petaling Jaya untuk menyertai Forum SUARAM mengenai penghapusan ISA. Tetapi keadaan sekitar belum lagi pulih. Semasa teksi kami yang menuju ke Petaling Jaya melalui Jalan Campbell, kami masih nampak beratus polis menyekat jalan, kami terdengar raungan siren, kami ternampak sekumpulan penunggang motosikal melepasi jalan semacam sedang dikejar. Saya menggeletar memikirkan apa lagi yang akan berlaku dalam beberapa jam nanti.

Sepanjang petang itu saya tidak nampak sebarang kesan keganasan dari orang ramai. Tiada siapa yang memaki polis. Lalu lintas tidak terhalang dan tidak terjadinya kerosakan pada harta-harta di mana-mana juga. Hanya dua kali orang ramai menjerit 'Reformasi' dan 'Allah Akbar', diikuti dengan tepukan sekali sekala. Tidak ada bendera, banner dan risalah seperti minggu lepas. Untuk kebanyakan masa, beribu-ribu orang yang berada di situ hanya berdiri dan memandang orang yang bakal menyerang mereka. Itulah sahaja tahap demonstrasi yang ada.

Tetapi adalah jelas bahawa polis tidak berniat untuk memastikan keselamatan rakyat dan harta mereka. Mereka tidak berniat menghalang mereka yang menunjuk perasaan dan menangkap orang-orang berkenaan. Adalah jelas apa arahan yang diterima oleh polis, kosongkan jalan dengan apa cara juga, tidak kira siapa yang ada di situ, tak ada satu pun mereka yang bertentangan pendapat, atau mereka yang disyaki bertentangan pendapat boleh terus berada di kaki lima. Sama ada yang cintakan aman atau tidak, semua orang dianggap bertentangan pendapat dan mesti dihukum. Negara kita tidak boleh menerima mereka yang bertentangan pendapat.

Dan sememangnya mereka mengosongkan jalan, menerusi keberkesanan yang kejam sekali. Insiden-insiden yang saya nampak tidak menunjukkan bahawa polis bertindak keras. Mereka hanya bertindak kejam. Tetapi dengan menanam perasaan gerun, mereka juga telah menanam benih kemarahan dan kebencian. Dan mereka telah menunjukkan kepada masyarakat dunia apakah sebab beribu-ribu rakyat Malaysia menunjuk perasan di Kuala Lumpur untuk enam minggu berturut-turut ini.

Lewat petang berkenaan, laporan mengatakan bahawa lebih 30 trak pegawai polis tiba di Kampung Bahru. Polis yang bersenjatakan rotan menentang penunjuk perasaan yang melontar batu ke arah polis setelah polis menembak gas pemedih mata ke dalam masjid di Kampung Bahru dan menyembur beberapa tempat di kawasan berkenaan dengan pemancut air. Kakitangan di hospital berkata bahawa sekurang-kurangnya 12 penunjuk perasaan telah dibawa ke hospital untuk rawatan berikutan kecederaan dalam pertempuran itu. Polis mendakwa bahawa seorang pegawainya telah mengalami kecederaan ringan.”

Tuan Yang di Pertua, itulah satu testimoni seorang yang berada di Jalan Tuanku Abdul Rahman awal petang hari Sabtu dan patutlah menjadi satu latar belakang apa yang berlaku pada hari Sabtu lalu. Kita tidak memihak atau menyokong apa-apa kekerasan tetapi kita sebagai agent of laws and order patutlah boleh mengendalikan satu keadaan public order dengan restrain, dengan sabar dan bukan dengan cara di mana akhirnya consequence yang lebih serius. Sekiranya apa yang dilaporkan di atas itu merupakan laporan yang benar atas apa yang sebenarnya berlaku di Jalan Tuanku Abdul Rahman pada awal petang Sabtu lepas, menanam benih kemarahan dan kebencian yang membawa kepada keganasan seterusnya di Kampung Bahru lewat petang yang berkenaan maka kerajaan dan polis harus melakukan satu kajian semula, satu soul-searching review untuk melaksanakan response yang lebih creative dan imaginative terhadap

permintaan rakyat yang mahukan lebih ruang demokrasi untuk melahirkan pandangan dan keprihatinan mereka tanpa menjejaskan undang-undang dan peraturan di negara ini. Setelah memeriksa dengan beberapa orang yang berada di kawasan Jalan Tuanku Abdul Rahman awal petang Sabtu lepas dan saya percaya laporan di atas boleh diterima sebagai adil dan tidak berat sebelah.

Saya hendak menggesa supaya kerajaan dan pihak polis berhenti menganggap setiap rakyat Malaysia yang mengharapkan ruang demokratik sebagai potential trouble maker, atau 'bad-hat' yang patut dilayan secara kasar dan kejam oleh polis tetapi sebaliknya menyelesaikan masalah bukan sebagai isu polis atau keselamatan tetapi sebagai satu cabaran politik berikutan meningkatnya permintaan pendemokrasian rakyat Malaysia. Adalah satu tragedi yang besar sekiranya polis mengambil keputusan dasar untuk crack heads, untuk melukakan kepala dan menanam perasaan marah dan benci di kalangan rakyat terhadap pihak berkuasa dengan menggunakan kuasa maksimum bukan minimum, hanya kerana kerajaan tidak bersedia memberi ruang demokratik yang lebih luas kepada rakyat supaya dapat menikmati hak asasi mereka. Apa salahnya, sebagai contoh, sekiranya diadakan saluran untuk rakyat Malaysia yang mahu berhimpun secara aman untuk melahirkan keprihatinan dan aspirasi mereka sama ada mengenai keadilan, kebebasan, demokrasi dan good governance sekiranya mereka tidak menggugat undang-undang dan peraturan.

Kerajaan dan pihak polis harus berhenti spiral keganasan di antara polis dan rakyat yang sepatutnya disalurkan kepada satu perbincangan politik atau satu political discourse yang baru di negara ini. Malaysia sedang menghadapi krisis politik yang serius termasuk isu-isu keyakinan, kredibiliti dan legitimacy, dan melainkan masalah ini diselesaikan adalah kurang berkemungkinan krisis ekonomi dapat diselesaikan sepenuhnya.

Satu cara untuk menyelesaikan krisis politik ialah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membubarkan Parlimen dan mengadakan pilihanraya umum supaya supaya mendapatkan mandat yang jelas dan baru dari rakyat jelata, supaya rakyat Malaysia dapat bersatu padu sekali lagi menangani krisis ekonomi paling buruk di dalam sejarah negara kita selepas pilihanraya umum nanti. Bagaimanapun, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri nampaknya telah dengan jelasnya menolak cadangan mengadakan pilihanraya awal, satu pilihan yang masih ketara pada awal September, sehinggalah beliau sedar bahawa Yang Berhormat dari Permatang Pauh tidak dapat dihapuskan begitu sahaja sebagai faktor politik sungguhpun beliau telah dilucutkan dari kerajaan dan dipecat dari UMNO kerana Yang Berhormat dari Permatang Pauh nampaknya masih hidup secara politik dan berupaya mendapat sokongan yang besar.

Tuan Haji Noh bin Omar: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih. Saya begitu teliti dengan cerita peristiwa yang berlaku pada petang Sabtu. Memang benar. Kalau benar berlaku kekerasan memang semua pihak tidak akan memberi sokongan. Saya setuju dengan pendapat Yang Berhormat, tetapi saya hanya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat. Sebagai pihak yang membuat undang-undang di Parlimen ini, bolehkah Yang Berhormat memberikan pandangan apakah punca-punca yang boleh berlakunya peristiwa pada petang itu.

Adakah kerana polis menyalahgunakan kuasa ataupun rakyat sendiri yang tidak mematuhi peraturan-peraturan yang telah kita tetapkan dan saya juga ingin mendapatkan penjelasan dari Yang Berhormat sebelum peristiwa perlucutan Timbalan Perdana Menteri, adakah kerajaan kita khasnya pihak polis menghalang kalau sesuatu pihak memohon untuk mengadakan satu-satu perjumpaan. Sebagai contoh parti-parti politik ataupun ahli-ahli pertubuhan yang kerajaan tidak

benarkan diadakan satu-satu perhimpunan, jadi saya minta penjelasan dari Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Oleh kerana Yang Berhormat dari kalangan Barisan Nasional mungkin tidak menghadapi masalah untuk menganjurkan sama ada mesyuarat atau perjumpaan mungkin untuk ahli-ahli Barisan Nasional tidak perlu mendapatkan kebenaran. Mereka boleh sewenang-wenangnya mengadakan apa-apa perjumpaan tetapi pada pihak pembangkang, kepada kumpulan-kumpulan sivik, NGO-NGO kita sentiasa menghadapi masalah. Itu betul dan itulah sebab kenapa kita mahu sekatan-sekatan yang tertentu tidak selaras dengan hak asasi kita dikaji dan supaya ada ruang demokratik yang lebih besar. Yang khasnya pada saat ini apabila ada peningkatan kesedaran rakyat yang mahu menggunakan hak-hak asasi mereka.

Tuan Haji Noh bin Omar: Yang Berhormat saya kurang bersetujulah kalau Yang Berhormat menyatakan Barisan Nasional boleh membuat perjumpaan sesuka hati seolah-olah pihak Barisan Nasional tidak mematuhi peraturan-peraturan dan undang-undang. Saya ingin nyatakan di Tanjong Karang setiap kali hendak buat perjumpaan kita minta permit polis. Kalau polis tidak beri kita pun tidak berani buat. Contohnya baru-baru ini kita hendak buat perjumpaan di Bukit Jalil pun Pemuda Barisan Nasional tidak jadi buat perjumpaan dan saya hendak minta pandangan Yang Berhormat, saya ada baca *HARAKAH* dalam *HARAKAH* menyatakan di muka hadapan mengatakan polis tidak membenarkan buat perjumpaan di Kedah semasa Majlis Keadilan Gerakan Rakyat hendak diadakan tidak dapat permit polis, tetapi di muka tiga kalau tidak silap di Masjid Bukit Melaka di Kelantan beribu orang PAS pergi sembahyang hajat, baca yasin dan sembahyangnya diimamkan oleh Nik Aziz. Jadi mengapa Yang Berhormat, polis ini di Kedah tidak benarkan mengadakan perjumpaan tetapi apabila PAS minta di Kelantan di Bukit Melaka polis benarkan pula, yang dihadiri oleh beribu orang

juga jadi mengapa ada double standard di dalam perkara ini. Bolehkah Yang Berhormat beri penjelasan sedikit.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak boleh ini hal PAS, saya tidak tahu, mahu tahu tanya PASlah, tanya pemimpin-pemimpin PAS.

Tuan Haji Noh bin Omar: Bukan, Yang Berhormat buat tuduhan melulu. Yang Berhormat kata Barisan Nasional mudah, parti pembangkang tidak boleh. Yang Berhormat buat di Kajang dulu tiada permit polis tetapi tidak kena tangkap pun. Ada permit polis ke Yang Berhormat buat di Kajang dulu? Polis tidak kacau pun.

Tuan Lim Kit Siang: Itu kawasan kita sendiri....

Tuan Haji Noh bin Omar: Tidak usahlah Yang Berhormat bagi tuduh melulu macam itu.

Tuan Lim Kit Siang: ... dan kita tahu mengenai kemudahan-kemudahan yang dinikmati oleh pihak Barisan Nasional semacam satu contohnya di mana mereka boleh guna dewan-dewan, sekolah-sekolah yang sebenarnya tempat orang ramai untuk mesyuarat politik, untuk perjumpaan tetapi semua ini tidak dibenar untuk pihak pembangkang. Itu satu contoh yang menunjukkan ke tidakadilan yang berlaku dalam sistem pentadbiran Barisan Nasional dan point yang mustahak sekali bahawa kita mahu mengamalkan satu sistem demokrasi dan kita patutlah mencari satu penyelesaian kepada krisis politik yang masyarakat kita menghadapi bukan menjadikan masalah ini seratus peratus masalah polis tetapi satu masalah politik. Rakyat mahu ruang untuk demokrasi. Mengapa kita tidak boleh untuk membuka ruang demokrasi itu supaya mereka secara aman, secara teratur boleh berhimpun lebih senang berhimpun tanpa banyak rintangan, halangan administrative supaya mereka boleh menyuarakan masalah, pendapat dan keprihatian mereka Itulah masalah pokok.

Tuan Haji Noh bin Omar: Yang Berhormat saya bersetuju dengan penerangan Yang Berhormat, bahawa sekarang berlaku krisis politik dan saya hendak tanya Yang Berhormat adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya, kalau saya nyatakan bahawa masalah politik yang berlaku hari ini harus diselesaikan mengikut perlembagaan negara kita. Mengikut pilihan raya dan mengikut parti-parti politik yang telah sedia wujud. Saya hendak tanya Yang Berhormat apabila DAP menyertai pasukan Gerak, adakah DAP sudah tidak percaya kepada kekuatan parti DAP itu sendiri yang boleh menukarkan pucuk pimpinan negara sehingga terpaksa menubuhkan satu pertubuhan yang boleh berdaftar. Jadi adakah Yang Berhormat juga bercadang hendak bubarkan DAP, hanya menggunakan Gerak ini sahaja untuk menukar pucuk pimpinan di Malaysia ini.

Tuan Lim Kit Siang: Kalau kita hendak bincang mengenai cara rakyat boleh mempertahankan hak mereka melalui hak-hak perlembagaan kita boleh bersetuju dan apa-apa yang kita buat ialah melalui hak-hak perlembagaan dan kita tidak mahu menggunakan cara yang tidak sah, cara mahu mengulingkan kerajaan melalui cara tidak sah, kita melalui perlembagaan dan melalui perlembagaan kita ada fundamental right. Interpretasi sebagaimana fundamental right itu boleh dijalankan terpulanglah kepada sesiapa.

Tuan Haji Noh bin Omar: Saya hendak dapat penjelasan lagi, tadi Yang Berhormat kata kena ikut undang-undang dan pertubuhan yang sah, saya hendak tanya sebab Yang Berhormat pun menyertai penubuhan Gerakan Keadilan Rakyat ini, adakah penubuhan Majlis Gerakan Keadilan Rakyat ini merupakan satu pertubuhan yang sah ataupun tidak sah lagi daripada segi undang-undang.

Tuan Lim Kit Siang: Saya tidak tahu kenapa Yang Berhormat dari Tanjong Karang begitu takut mengenai Gerak, takut Gerak bukan sahaja Presiden Gerakan takut, UMNO pun takut. Jadi begitu takut. Kalau ada keadilan dalam

negara kita, dalam masyarakat kita jangan takut tetapi kalau gejala ketidakadilan terus berlaku tentu ada sebab-sebab takut.

Tuan Haji Noh bin Omar: Yang Berhormat jangan hendak belit, tadi Yang Berhormat kata hendak mengikut undang-undang, ikut peraturan-peraturan so kita pergi kepada peraturan-peraturan undang-undang bukan kita takut dengan Gerak, 4B pun setiap kali mesyuarat kita kata bergerak. Kita dulu menggunakan Gerakan Belia 4B tidak payah parti Gerak, Belia 4B dah kata bergerak tetapi saya hendak tanya dari segi kesahihan, Yang Berhormat menyatakan dari segi undang-undang apakah patut satu parti politik boleh menyertai dan memberi sokongan kepada satu pertubuhan yang belum berdaftar?

Tuan Lim Kit Siang: Dari segi perlembagaan ialah hak untuk right of association, right of assembly, right of speech itulah bagaimana untuk intepret.

Tuan Haji Noh bin Omar: Yang Berhormat kalau hendak cakap macam itu semua hak, Yang Berhormat kena baca habis perlembagaan ini. Janganlah macam orang baca al-Quran tidak habis, baca perlembagaan, memang betul semua orang rakyat Malaysia berhak macam-macam tetapi ada syarat-syaratnya jadi susahlah Yang Berhormat cakap mengikut peraturan separuh-separuh. Bila kena Yang Berhormat, Yang Berhormat kata berhak tetapi kena baca sampai habis. Syarat-syarat dalam perlembagaan.

Tuan Lim Kit Siang: Baca buku ini dululah, sebelum perbahasan.

Tuan Haji Noh bin Omar: Inilah susah Yang Berhormat, ini sebab ia dapat ijazah undang-undang dalam ISA. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang: Sekiranya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak bersedia mengadakan pilihan raya umum yang awal untuk menyelesaikan krisis politik menerusi mandat politik yang baru, maka beliau sepatutnya mengambil inisiatif untuk mengadakan persidangan meja bulat. Semua parti NGO

sebagai menyadari sepenuhnya aspirasi rakyat Malaysia yang mahukan reformasi politik serta pendemokrasian yang lebih meluas melibatkan rakyat dari semua kepercayaan politik dan sektor masyarakat untuk menggaris pelan induk politik yang baru yang dapat memastikan semua rakyat menikmati ruang demokrasi kebebasan dan keadilan di negara ini. Isu-isu yang harus ditangani oleh persidangan meja bulat semua parti NGO ini haruslah termasuk integriti dan kebebasan badan kehakiman, integriti kamar Peguam Negara, integriti pihak polis, kebebasan akhbar, kebebasan bersuara, berhimpun, berkesatuan maklumat dan pilihan raya umum yang bebas, adil dan bersih.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1999 bukan hanya menolak belanjawan 1998, ia mempunyai dua tema penting. Pertama krisis kewangan selama lima belas bulan ini merupakan hasil konspirasi Barat yang melibatkan bukan sahaja spekulator mata wang serta operator hedge fund tetapi juga kuasa-kuasa dan kepentingan-kepentingan Barat termasuk rating agencies serta media Barat.

Kedua, pemulihan ekonomi telah bermula khasnya setelah kerajaan menggugurkan dasar-dasar Yang Berhormat dari Pematang Pauh dan mengenakan kawalan modal dan pertukaran asing sehinggakan Malaysia boleh mengharapkan pemusingan KDNK setinggi 58% dari pertumbuhan negatif 4.8% tahun ini, menjadikan pertumbuhan positif satu peratus tahun depan.

Keberkesanan kawalan modal yang diperkenalkan pada 1 September masih merupakan satu yang kontroversial. Dalam persidangan serantau mengenai 'Financial Markets, Corporate Governance and Future of the Asian Miracle', Profesor Robert Barro berpendapat, sama ada kawalan modal ini diperkenalkan atau tidak, negara ini masih akan mengalami pemulihan dalam segi pertumbuhan ekonomi. Beliau berkata dengan izin, 'For me, I would remove them now, the danger in the long term is it gets politically difficult to remove, and if put in for the short term, people are afraid the government will do it again.' DAP tidak

membantah langkah-langkah kawalan modal ini kerana dalam masa-masa yang luar biasa, kita mungkin memerlukan langkah-langkah yang luar biasa untuk menangani kesukaran yang timbul. Bagaimanapun, sesetengah isu dan kontradiksi dasar kerajaan memerlukan penjelasan selanjutnya.

Pertama, mengapakah kawalan modal tidak dikenakan lebih awal lagi. Usaha seperti menutup CLOB dan menyalur balik semua deposit Ringgit di luar negara adalah dialu-alukan tetapi semua ini seharusnya dilakukan lebih awal lagi. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri nampaknya berpuas hati dengan keadaan semasa semuanya berjalan dengan lancar di mana modal mula mengalir balik sungguhpun langkah-langkah strategik ekonomi ini seharusnya diambil beberapa tahun yang lepas.

Kedua, kontradiksi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa menyerang spekulator mata wang asing oleh kerana:

- (a) Bank Negara merupakan spekulator mata wang asing yang paling besar di antara 1992 hingga 1993 di mana Nor Mohamad Yaakob boleh disifatkan sebagai George Soros Malaysia, dikenali sebagai top cat di kalangan pedagang mata wang asing sedunia sehinggakan Bank Negara mengalami kerugian sebanyak US\$4 bilion;
- (b) perlantikan Solomon Smith Barney sebagai penasihat kewangan kerajaan Malaysia sungguhpun track recordnya menunjukkan syarikat itu merupakan salah satu daripada tiga pemain utama spekulator yang utama yang cuba menjatuhkan Dolar Hong Kong baru-baru ini dengan usaha untuk short cut Dolar Hong Kong.

Ketiga, atas asas apakah kadar pertukaran RM3.80 untuk US\$1 ditetapkan?. Adakah sebarang nasihat yang diberikan oleh para financier antarabangsa ataupun ia hanya merupakan satu penetapan sewenang-wenangnya sahaja kerana angka-angka ini nampaknya bertuah? Kerajaan sebelum ini pernah mengkritik penurunan

nilai mata wang Ringgit dari kadar RM2.50 kepada US\$1. Adakah penetapan yang begitu tinggi pada satu kadar tukaran yang tetap ini berbanding dengan kadar pertukaran lama satu pengakuan senyap bahawa Ringgit memang terlebih nilai oleh pasaran.

Keempat, mengapakah kadar pertukaran hanya ditetapkan untuk US dollar, tidak ditetapkan untuk mata wang asing yang lain?. Adakah penetapan kadar pertukaran berkesan seratus peratus memandangkan spekulasi terhadap Ringgit masih boleh dilaksanakan menerusi lain-lain mata wang asing, menerusi pertukaran. Adakah fakta bahawa tidak berlakunya serangan ke atas Ringgit menerusi Pound Sterling, Deutschmark, Jerman atau Yen, Jepun menunjukkan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebenarnya menghadapi 'persecution complex' yang menganggap bahawa Ringgit telah dijadikan sasaran serangan khas?

Kerajaan harus menggalakkan pengaliran modal - sama ada jangka panjang atau jangka pendek tetapi mengehadkan pengaliran keluar modal jangka pendek dalam satu lingkungan masa yang ditetapkan. Apa yang dilakukan oleh kerajaan kini telah menghalang dengan totalnya kemasukan modal jangka pendek. Ini sama seperti mengunci pintu kandang selepas semua kuda telah lari. Ini merupakan tindakan yang berpandangan pendek kerana sekiranya kuda-kuda ini (modal jangka pendek) ingin batal balik, mereka tidak dapat cari pintu masuk seperti mana yang dihuraikan, apa lagi yang perlu dikawal sekiranya tidak ada lagi modal.

Hot money tidak ada salahnya sekiranya sekatan pengaliran keluar dikenakan. Penyekatan ke atas orang asing yang membeli saham dan menghantar balik keuntungan mereka dalam tempoh satu tahun adalah tidak bijak. Sekiranya kita mahu memulihkan bursa tempatan, modal jangka pendek juga harus digalakkan. Tidak ada jaminan bahawa mereka ini tentu akan mendapat untung. Dan adalah agak tidak mungkin, mereka ini dapat menekan harga saham memandangkan short-selling masih diharamkan. Tetapi sekiranya kita mahu

menghalang mereka dari menjual saham mereka secara tiba-tiba dan melarikan diri, maka langkah yang lebih adil harus dikenakan seperti mengenakan cukai withholding atau pemegangan 3% dalam masa satu bulan dan kadar ini semakin kurang untuk pemegangan berpanjangan. Sekurang-kurangnya cara ini akan membantu menggalakkan sedikit pengiliran masuk.

Apa yang perlu diberi perhatian di sini adalah atau laporan mengatakan bahawa pasaran saham Asia Tenggara telah memantul secara kuatnya sejak permulaan bulan ini, dengan satu negara yang ketinggalan - Malaysia. Alasan yang diberikan adalah kerana Kuala Lumpur sudah menembak kakinya sendiri sebelum perlumbaan bermula dengan pengenalan kawalan modal pada 1 September. Laporan berkenaan menyatakan:

“Ironically, the most striking consequences of the measures intended chiefly to keep Malaysian share prices from falling has been to prevent them from rising.”

Since markets by their nature are vocal and powerful lobbies (and were no doubt at least partially responsible for securing the introduction of the controls in the first place), the first question which will arise as envy replaces fear in the minds of Malaysian shareholders is whether Malaysian Policymakers may be prevailed upon to lift or partially amend the restrictions.

Laporan ini, yang ditulis dua hari sebelum Belanjawan 1999 dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Parlimen, telah membuat penyelidikan berikut mengenai pasaran-pasaran serantau, dengan izin.

On October the 5th, before the latest rebound got underway, the STI was at 884 points, having once again seen a rally above the 900-point level running out of steam. But eleven trading days later, the index was yesterday hovering around 1,140 points - up 256 points or 29 per cent.

In Hong Kong, the share market had also once again retreated for the umpteenth time in recent weeks from an 8,000-point resistance level, to be dumped

to 7,565 points at the close on October the 5th Yesterday, as measured by the Hang Seng Index, Hong Kong shares were up some 2,100 points or 28 per cent.

In Thailand, having retreated for a week the 250-level it had once again been struggling to breach, the Bangkok marked index was left at 246 points on Oct. 5. At around 323 yesterday, the main measure of Thai share prices had marked a 77-point advance - or a 31 per cent increase in benchmark share prices.”

And Kuala Lumpur?

Having tumbled sharply from an engineered recovery to coincide with the introduction of capital controls and associated credit policy reforms, the KLCI was sold down to 360 points on October the 5th. Yesterday it was at 424 points - up 64 points or 18 per cent.

That is well behind the gains recorded in Singapore and Hong Kong, and little more than half of the recovery registered in Bangkok.

It is also well off the boomlet recorded in the immediate aftermath of the introduction of capital controls on September the 1st, which coincided with an orchestrated buying campaign by local institutions designed to give the market a desperately-needed confidence-booster.

That four-day boomlet saw Kuala Lumpur share prices surge, taking the KLCI from 262.7 points on the day the capital control measures became effective, to around 445 points four days later.

But now the result looks increasingly like a recovery that flattered only to deceive. Around four weeks on, when the big rebound came in regional markets, Kuala Lumpur shares had given up a large slice of their earlier gains and failed to catch the trading wave through the region

Many reasons, a couple of the reasons why offshores money is not finding its way into Malaysia now.

Then one-year holding period rule for Ringgit has scared investors off. Having frozen funds for one year, some ask, what is to prevent the government from increasing that to two, or three, Better safe than sorry.

Many funds are now precluded by their trust deeds from investing in Malaysian shares. In the wake of the controls, the Malaysian market was dropped from global indices, which are widely used as weighting benchmarks by fund managers.

A headline grabbing loan default this month by the country's biggest industrial group, Renong Berhad, has refocused market attention on the problem of bad loans in the Malaysian economy, which is likely to be exacerbated by the government order to banks to lift their loans to meet minimum growth targets.

Tuan Yang di-Pertua, laporan ini menyatakan bahawa adalah terlalu awal untuk membuat kesimpulan muktamad mengenai kawalan modal Malaysia. Tetapi tanda-tanda awal dari pasaran saham tidak menggalakkan dan dalam minggu-minggu dan bulan-bulan depan - sekiranya pemulangan para pembeli ke lain-lain pasaran saham serantau berterusan tetapi Malaysia ketinggalan - pasaran akan membuat pengadilan muktamadnya.

Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, semasa menggulung perbahasan belanjawan nanti, harus membalas terhadap reservasi mengenai kesan kawalan modal ke atas bursa tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah sesuatu yang disesali bahawa peluang yang diberikan oleh kawalan modal ini tidak digunakan sepenuhnya untuk melaksanakan pembaharuan struktur ekonomi dan kewangan. Sebagai contohnya, tidak satu perkataan pun yang menyentuh perang menentang rasuah dan kronisma dalam Belanjawan 1999.

Sektor perbankan merupakan sektor paling dikhuatiri dengan bertambahnya NPL dan pengkapitalisasi yang tidak cukup. Memanjangkan klasifikasi NPL dari

tiga bulan menjadi enam bulan sebenarnya langkah mengundur yang berpisah dan bukannya mengikuti amalan perbankan antarabangsa yang terbaik. Jelas sekali ini merupakan satu cubaan untuk menyembunyikan masalah bad loans.

Cadangan bail-out Renong dalam usaha RM10.5 bilion merupakan satu lagi kes yang jelas. Ia melibatkan waiver sebanyak RM824 juta pinjaman sokongan kerajaan kepada PLUS dan akan memaksa para pembayar cukai menanggung sebanyak RM250 juta setahun untuk beberapa tahun seterusnya dalam segi kos bond penjaminan kerajaan, faedah atas kelewatan pembayaran pinjaman sokongan kerajaan serta perlepasan pengutipan cukai dari operator lebuh raya UEM, PLUS.

Kerajaan telah gagal mematuhi peraturan ketelusan yang dicadangkan oleh PPEN MTEN dalam segi bail-out Renong, serta juga usaha RM1.1 bilion bail-out Bank Bumiputera (usaha bail-out kali ketiga dalam tempoh 12 tahun) dan DAP menyeru supaya ketelusan sepenuhnya dituruti dalam segala usaha bail-out kerajaan selaras dengan cadangan PPEN supaya mengelakkan kesan buruk ke atas keyakinan orang awam serta pelabur.

PPEN telah mengemukakan banyak cadangan untuk memulihkan keyakinan tetapi kebanyakannya tidak dilaksanakan atau dituruti. Sebagai contoh, Bab Keempat PPEN mengenai langkah-langkah pembinaan keyakinan mencadangkan penggarisan peraturan untuk membantu industri-industri dan syarikat-syarikat. Ia menyeru supaya perbezaan dibuat di antara bantuan kepada syarikat-syarikat dilanda masalah yang hanya melibatkan syarikat-syarikat swasta dan bantuan-bantuan yang melibatkan kerajaan. Untuk transaksi sektor swasta ia harus diteruskan tanpa sebarang sekatan asalkan ia memenuhi keperluan perundangan dan lain-lain panduan yang berkaitan dengan transaksi korporat.

PPEN mencadangkan supaya bantuan yang diberikan oleh kerajaan kepada syarikat-syarikat bermasalah dipandu dengan tiga kriteria, iaitu kepentingan

negara, kepentingan strategik dan mengambil kira ekuiti di bawah Dasar Ekonomi Baru dan Dasar Pembangunan Negara.

PPEN mencadangkan bahawa secara prinsipnya, tidak harus berlakunya bail-out pelabur atau peminjam individu menerusi dana awam, kecuali bagi industri dan perbadanan-perbadanan dalam sektor penting dan strategik yang mempunyai kepentingan negara.

Dalam kes campur tangan kerajaan atau bank pusat untuk terlibat bagi membantu bank atau syarikat yang bermasalah, PPEN menekankan: “Bagi mana-mana tindakan tersebut, ketelusan bagi pelan tindakan adalah paling utama supaya tidak akan timbul kesan buruk terhadap kredibiliti pihak berkuasa, dan oleh itu, keyakinan rakyat dan pelabur. Mana-mana urusan niaga korporat bagi tujuan tersebut perlu disertai dengan penzahiran secara segera butir-butir lengkap kewangan.” Ia menambah lagi: “Dalam hal bantuan yang melibatkan dana awam, pelabur swasta dan pemberi pinjaman perlu mengambil tindakan masing-masing dengan sewajarnya. Kecuali bagi keadaan yang tertentu, penganjur, pengawal dan pihak pengurusan entiti yang dibantu harus dilihat sebagai diasingkan dari kawalan dan penglibatan mereka. Bukti tentang daya maju perlu ditentukan sebelum komitmen mengenai bantuan tersebut diberikan.” Sebagai contohnya, apakah sebabnya Renong dan Bank Bumiputera menghadapi masalah bad loan yang begitu besar jumlahnya dan adakah pengurusan Renong dan Bank Bumiputera mengasingkan kawalan dan penglibatan mereka sebagai sebahagian dari syarat bail-out kerajaan sebagaimana yang dicadangkan oleh PPEN. Mengapakah tidak berlaku sebarang kerugian moral (moral hazard) atau dikenakan hukuman ke atas pemilik-pemiliknya seperti Halim Saad yang masih mengekalkan pemilikan 17% di Renong.

Dalam kes Bank Bumiputera pula, kerajaan harus menjelaskan mengapakah ia perlu menyuntik RM1.1 bilion untuk menyelamatkan Bank Bumiputera - iaitu

RM350 juta lebih daripada angka RM750 juta yang pernah diumumkan enam bulan yang lepas. Bulan lepas, adalah diumumkan bahawa Bank Bumiputera Bhd., bank kedua terbesarnya di negara ini, menghadapi kerugian RM1.4 bilion untuk tahun perakaunan berakhir pada 31 Mac dengan provisi pinjamannya sebanyak RM2.5 bilion. Apa yang memeranjatkan adalah bahawa kerajaan terpaksa menyuntik RM1.1 bilion untuk menyelamatkan Bank Bumiputera menerusi Khazanah Nasional Bhd., terdiri dari bahagian ekuiti RM400 juta dan RM700 juta dalam bentuk saham 'irredeemable cumulative convertible preference' (ICCPs), kerana hanya enam bulan yang lepas rakyat diberitahu bahawa senario paling buruk untuk Bank Bumiputera adalah, kerajaan mungkin perlu menyelamatkannya dengan RM750 juta.

Adalah sungguh memeranjatkan bahawa kerajaan tidak terfikir bahawa ada sesuatu yang tidak kena yang menyebabkan Bank Bumiputera perlu diselamatkan untuk kali ketiga dalam tempoh 12 tahun, kali pertama dalam 1986 di mana Petronas terpaksa menyuntik RM2.5 bilion untuk selamatkannya dari insolvensi hasil dari skandal BMF RM2.5 bilion, dan kali kedua dalam tahun 1989, di mana Petronas menyuntik RM982 juta lagi selepas Bank Bumiputera mengalami kerugian RM1.06 bilion tahun berkenaan khasnya disebabkan oleh provision besar sebanyak RM1.23 bilion pinjaman tidak berbayar. Kini Bank Bumiputera dilihat sebagai sebuah bank yang terpaksa diselamatkan menerusi dana awam tiga kali dalam tempoh 12 tahun yang melibatkan sejumlah RM4.6 bilion, tanpa seorang pegawai banknya yang dikenakan tindakan undang-undang atau bertanggungjawab ke atas salah urus yang melibatkan dana awam raksasa ini.

Selaras dengan cadangan-cadangan PPEN mengenai peraturan-peraturan bail-out kerajaan, bank-bank dan syarikat-syarikat yang bermasalah, kerajaan harus menjawab kepada Parlimen dan membekalkan ketelusan yang lebih menyeluruh terhadap tindakan bail-outnya, khasnya kini kelihatan wujudnya senarai panjang

syarikat-syarikat yang mempunyai hubungan politik rapat yang menunggu giliran mereka untuk diselamatkan oleh kerajaan, bermula dengan MAS.

Isu bahaya moral (moral hazard) harus juga dikenakan ke atas bank-bank yang mana NPLnya diambil alih oleh Pengurusan Danaharta Nasional Bhd., misalnya pengambilalihan RM6 bilion NPL Sime Bank. Ini harus disertakan bersama dengan pengkapisasi semula bank-bank yang tidak berakhir dengan dana awam disalahgunakan untuk menyelamatkan dana-dana yang tidak membawa sebarang risiko atau kerugian kepada pemiliknya. Jika tidak, pemilik-pemilik berkenaan akan berada dalam suatu situasi, dengan izin, 'head I win tail you lose' iaitu mengaut keuntungan tetapi orang ramai yang memikul kerugian.

Tujuan utama kawalan modal dalam fikiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah mengurangkan kadar faedah demi membantu kroni-kroninya. Bahayanya kadar faedah yang terlalu rendah telah pun digariskan oleh PPEN seperti berikut:

- (i) kadar faedah yang rendah akan membenarkan bank untuk melengahkan pengubahsuaian imbalan kira-kira, tetapi kecairan akan dibekukan dalam bentuk aset tidak berbayar;
- (ii) kurang pengubahsuaian nilai aset akan menyekat pencernaan pasaran (market clearing) dan mengehadkan peluang pelaburan kepada pelabur tempatan dan luar negara; dan
- (iii) pada peringkat awal, kadar faedah yang rendah akan membawa kepada pertumbuhan kredit ekuiti rendah atau pinjaman kecemasan (distress borrowing), yang akan menambahkan masalah NPL bank. Namun dengan masa berlalu, ekonomi yang lemah dan masalah hutang lapuk yang berpanjangan akan membuat bank keberatan untuk

mengeluarkan pinjaman baru dan ini akan membawa kepada tekanan kredit walaupun kadar faedah rendah.

Bagaimanapun kadar faedah yang rendah mungkin tidak akan berjaya merangsangkan ekonomi sebagaimana yang digambarkan oleh keadaan di Jepun di mana kadar pinjaman antara-bank hanya setinggi 0.25%, tetapi ekonomi Jepun masih nazak (moribund). Ini merupakan satu keadaan klasik 'liquidity trap' di mana sungguhpun dana-dana mudah diperolehi, ekonomi masih tidak mengembang kerana keyakinan dan ekspektasi para pelabur dan pengguna masih rendah.

Wujud juga bahaya meningkatnya inflasi berikutan dengan penurunan kadar faedah. Ekonomik klasikal menyatakan bahawa kadar faedah yang rendah akan menghukum penyimpan tetapi menguntungkan peminjam. Dengan kadar faedah yang lebih rendah dari kadar inflasi masa kini setinggi 6%, besar kemungkinan berlakunya kadar faedah sebenar yang negatif. Dalam artikelnya baru-baru ini, MIER nampaknya merasa sangsi terhadap dasar kewangan yang longgar dan kegagalan dalam usaha menstruktur semula ekonomi.

Akhir sekali, kapitalisme kroni mesti dihapuskan di mana urusan-urusan yang tersayang seperti Yeoh Tiong Lay Power, sebagai contoh yang mendapat kadar kuasa elektrik yang tinggi dari Tenaga atas asas pembelian wajib hanya akan mengganggu lagi keadaan ekonomi. Kegagalan untuk melakukan semua ini akan mengakibatkan kehilangan keberkesanan dan produktiviti.

Sebagai kesimpulan, Professor Jagdish Bhagwati dari Universiti of Columbia, seorang pedagang-bebas, menyokong kawalan modal yang cermat tetapi berpendapat ia boleh dilakukan hanya selepas krisis telah diatasi dan bukannya tergesa-gesa melaksanakannya semasa krisis masih berlarutan sebagai cara penyelesaian krisis. Beliau berkata: dengan izin "Once you are already in a crisis, and lots of capital inflows have been reversed, I frankly see little again from

clamping down controls. True, as Krugman noted recently in his advocacy of controls, there is the well-known advantage: you can lower your interest rate because your market is now segmented or cut off. But what use is that really if the effect of the controls is to make everyone, including your own investors, most skittish and nervous about where you are headed.”

Inilah keadaanya apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meramalkan kadar pertumbuhan 1% yang sama dengan ramalan yang dibuat sebelum kawalan modal dilaksanakan sebelum Yang Berhormat Permatang Pauh dilucutkan jawatannya.

Ahli ekonomis utama World Bank untuk bahagian Asia Timur, Dr. Richard Newfarmer, ditanya baru-baru ini dalam satu persidangan serantau mengenai ‘Financial Market, Corporate Governance and Future of the Ais Miracle’ di Kuala Lumpur sama ada Malaysia akan menggunakan sepenuhnya peluang yang ada untuk menyusun semula sistem kewangan dan struktur korporat insolvent yang bermasalah. Dr. Richard berkata bahawa kos-kos dari kawalan modal akan menyebabkan kadar faedah yang tinggi kepada peminjam asing. Mungkin inilah sebab mengapa dana-dana kita di dalam KWSP dan SOCSO kini dipergunakan sewenang-wenangnya dan kerajaan tidak berupaya membayar bonus.

Point yang sama juga dibuat oleh Professor Tuan Robert Barro dari Harvard, Dr. Don Hanna dari Goldman Sachs, dan Prof. Wolfgang Kasper dari Universiti New South Wales. Yang pertama menyeru supaya ia dihapuskan, yang kedua menggelarnya sebagai membingungkan, dan yang ketiga merasakan satu kesilapan. Saya tidaklah bersetuju sepenuhnya dengan pendapat mereka. UNCTAD yang menyokong kawalan modal ke atas dana jangka pendek tidaklah mungkin silap 100%. Tetapi saya bersetuju bahawa sistem kewangan dan ekonomi kita memerlukan reformasi supaya kapitalisma kroni diakhiri dan tidak berlakunya bailout perniagaan-perniagaan swasta menerusi dana awam tetapi syarikat-syarikat

swasta yang harus bail-in mengambil alih struktur-sturuktur korporat insolven. Dengan cara ini, barulah kawalan modal akan berhasil.

Kerajaan tidak harus menggunakan perbelanjaan fiskal belanjawan defisit untuk mengkayakan ataupun menyelamatkan kroni-kroninya dengan melaksanakan projek-projek infrastruktur berprestij yang hanya merupakan white elephant tetapi sebaliknya harus menumpukan ke atas projek-projek yang secara terus menguntungkan orang biasa.

Tidak patut lagi berlakunya skandal Perwaja, tidak patut lagi berlakunya usaha seperti menyelamatkan syarikat-syarikat seperti Proton dan HICOM yang menghadapi hutang dan masalah solvensi. Jika boleh, dapatkan penglibatan asing dengan kerajaan yang menguasai golden share.

Kita perlu menggunakan kawalan modal untuk menyelamatkan ekonomi negara dan bukan membiarkan sahaja kawalan modal menjalankan tugasnya sendiri. Jika tidak, ekonomi kita akan dijahanamkan.

Tuan Yang di-Pertua, dua tahun telah berlalu sejak Koridor Raya Multimedia - MSC dikonsepsikan dan dilaksanakan. Sampai hari ini, sejumlah 179 syarikat yang telah memperolehi status MSC diikuti dengan segala kebaikan yang diperlukan. Selaras dengan usaha mempromosi industri ini, MSC juga melibatkan aplikasi flagship yang akan membawa negara ini ke dalam era maklumat.

Antara flagship ini, ada beberapa yang mempunyai impak langsung ke atas rakyat Malaysia dan secara amnya menukar cara kehidupan kita apabila dilaksanakan nanti. Antaranya adalah Sekolah Bestari, kerajaan elektronik, 4 teleperubatan dan kad pelbagai guna.

Banyak RO - Responding Organizations - terhadap tawaran-tawaran yang berjaya telah diumumkan, ada yang dikenali oleh industri dan ada yang dikenali umum. Mungkin kini tiba masanya supaya menteri-menteri berkenaan membuat

pengumuman terbuka mengenai RO-RO atau Responding Organizations yang menang dalam tawaran mereka dan memandatkan RO-RO ini mengumumkan pelan pelaksanaan mereka supaya orang ramai tahu apakah dia teknologi baru yang akan memberi kesan ke atas kehidupan mereka serta untuk memastikan kebertanggungjawaban dana-dana para pembayar cukai.

Kekurangan pengetahuan tentang MSC masa kini - yang pada suatu ketika dulu pernah mendapat liputan muka depan media-media tempatan - sungguh merisaukan. Apakah yang terjadi kepada janji-janji era maklumat baru dan apakah yang berlaku kepada multi projek-projek yang mana tawaran-tawaran mereka diberikan? Multimedia Development Corporation - MDC - yang menguruskan MSC telah menjadi sungguh senyap sekali. Mereka seharusnya mengemukakan laporan kemajuan kepada orang ramai mengenai status flagship-flagship MSC ini serta identiti-identiti para pemenang RO-RO. Keadaan senyap dari MDC ini merisaukan dan hanya akan menambahkan kekeliruan yang mengelilingi MSC yang pernah seketika dahulu menjadi topik hangat di negara ini.

Di dalam lingkungan MSC ini, rakyat telah dijanjikan akan terbinanya dua bandar raya yang berteknologi tinggi - Cyberjaya dan Putrajaya. Apakah perkembangan dalam kawasan-kawasan ini? Adakah infrastruktur-infrastruktur asas telah dipasang dan adakah keperluan teknologi syarikat-syarikat berstatus MSC dicapai supaya mereka boleh berpindah masuk dan memulakan operasi mereka secepat yang mungkin? Di samping itu, persoalan masih wujud mengenai cara agensi kerajaan berpindah masuk ke Putrajaya dan operasi perniagaan dalam era maklumat. Malah laman Suruhanjaya Pilihanraya yang banyak mendapat pujian seketika dulu kerana membolehkan orang ramai memeriksa senarai pemilihan kini telah hilang dan digantikan dengan banner 'Under Construction' sahaja. Adakah kemajuan-kemajuan teknologi ini hanya sementara sahaja ataupun mereka ini sepatutnya menjadi arus utama ekonomi baru? Adalah kita akan

melihat lebih banyak jabatan kerajaan dan agensi-agensi kerajaan yang memaparkan laman mereka sendiri untuk memastikan bahawa rakyat Malaysia mendapat akses yang lebih mudah kepada kerajaan?

Laman-laman statik dengan gambar menteri-menteri serta ketua-ketua pengarah berkenaan sungguhpun kosmetik sekali dan tidak membantu mencapai ke arah penggunaan teknologi maklumat di dalam operasi kerajaan. Satu kerajaan elektronik haruslah menawarkan lebih dari apa yang ditawarkan masa kini dan ia harus membolehkan orang awam melakukan transaksi dengannya menerusi jari ditetikusnya. Selaras dengan ini, adalah sungguh merisaukan bila diperhatikan bahawa tidak muncul sebarang berita atau kelihatan kemajuan di dalam projek untuk menubuhkan kiosk-kiosk atau info-kiosk maklumat di seluruh negara. Seseengah kiosk yang telah ditubuhkan kini tidak beroperasi lagi dan bertukar menjadi monumen barang-barang metalik terpakai yang uzur.

Sebagai contoh, kad pelbagai guna atau smart card yang membolehkan setiap rakyat membawa sekeping kad bistari pengenalan dan mungkin juga lesen memandu. Ini melibatkan kos kepada orang ramai dan menteri berkenaan harus memberitahu orang ramai mengenai kos yang diperlukan untuk memohon kad pengenalan yang baru serta lesen memandu yang baru. Di samping itu, salah satu dari sebab-sebab teknologi ini digunakan adalah untuk mengelakkan pemalsuan dokumen, maka RO-RO yang berkenaan harus memastikan bahawa keselamatan teknologi atau sekuriti yang digunakan oleh mereka. Adalah penting sekali untuk membangkitkan di sini bahawa langkah-langkah keselamatan yang kabur sama sahaja dengan langkah-langkah keselamatan yang palsu. Masyarakat umum Malaysia tidak akan menerima langkah-langkah keselamatan yang lemah yang dipaksakan ke atas mereka dengan kos yang tinggi kerana ini tidak akan menyelesaikan masalah pemalsuan kad-kad pengenalan dan sebagainya.

Flagship kerajaan elektronik yang mempunyai kesan yang langsung atas cara rakyat Malaysia melakukan urusan perniagaan serta berurusan dengan kerajaan kini diselubungi keaburan. Kekurangan maklumat mengenai perkembangan ini serta cara projek ini akan memberi kesan ke atas rakyat biasa, telah menyebabkan ramai orang menganggap usaha ini sebagai membazir sahaja.

Kerajaan elektronik yang dilaksanakan dengan cara yang betul akan menjimatkan kos operasi kerajaan tetapi penjimatan ini akan menjadi olok-olok sekiranya orang awam yang bakal menggunakan teknologi baru ini tidak diberitahu mengenai butir-butir projek ini dan lebih buruk lagi akan menjauhkan diri daripada menggunakan kemudahan ini kerana harganya terlalu tinggi. Bertambah buruk lagi ia akan menjadi satu kekurangan sekiranya orang ramai tidak dapat menggunakan sepenuhnya bentuk interaksi ini. Kita sepatutnya memulakan program mendidik orang ramai mengenai langkah-langkah teknologi yang bakal diperkenalkan ini tetapi apa yang kita nampak hanyalah nyanyian ‘Cinta IT’ di RTM selepas *Berita*. Adakah menyanyi sebuah lagi merupakan jalan mendidik rakyat Malaysia mengenai penggunaan kerajaan elektronik.

Projek Sekolah Bestari telah pun ditangguhkan. Tambahan lagi, kenyataan-kenyataan bertentangan telah menyebabkan kekeliruan mengenai status sebenarnya projek ini. Adakah ini berjalan mengikut jadual dan sama ada semua sekolah di negara ini akan menjadi sekolah bestari sebagaimana yang dirancang sebelum ini. Sekiranya jadual pelaksanaannya telah berubah mengapakah maklumat ini tidak diedarkan kepada orang ramai. Apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk memastikan bahawa dengan semua mekanisme teknologi ini pelajar-pelajar kita akan berupaya mencapai keperluan era maklumat kelak. Adakah Kementerian Pendidikan telah memulakan kerja-kerja merancang sukatan pelajaran yang info-age-friendly dari segi pedagogi. Sekiranya ya, mengapakah semua rancangan ini

tidak diterbitkan kerana mereka sebenarnya boleh dilaksanakan berperingkat-peringkat dan dengan itu memastikan terhasilnya pelajar-pelajar info-age-ready.

Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan mengumumkan satu peruntukan RM110 juta untuk projek MSC di dalam ucapan budgetnya pada hari Jumaat lepas tetapi kita tidak diberitahu mengenai cara dana ini akan dibelanjakan dan kepada siapa dana-dana ini akan diagihkan. Setiap tawaran aplikasi flag-ship telah dinilai mengikut dua kriteria. Kefungsian teknikal serta kos kewangan kepada kerajaan. RO yang menang dalam tawaran mereka haruslah mereka yang mengemukakan tawaran teknikal paling baik serta kos paling rendah tetapi apabila pemberian tawaran yang menang diumumkan, senarai tidak diumumkan. Kekurangan ketelusan di projek-projek MSC ini semestinya akan mempelawa tuduhan-tuduhan kronime dan nepotisme memandangkan rakyat Malaysia pada keseluruhannya tidak diberitahu tentang proses berkenaan.

Sebagaimana yang dibangkitkan awal tadi, kekurangan maklumat serta kesunyian yang tiba-tiba mengenai MSC ini sungguh membimbangkan memandangkan semua liputan besar-besaran dan kata-kata besar yang pernah dilalui pada peringkat permulaan pengenalannya. Keadaan senyap ini yang menyebabkan ramai orang meragui keupayaan MSC mencapai matlamat asalnya dan ramai orang sebenarnya telah berpendapat bahawa MSC sebenarnya hanya wap sahaja. Wap atau vapourware merupakan terma infotech yang pada dasarnya bererti sesuatu yang tidak wujud, seperti wap air. Adakah MSC satu vapourware?

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Marang.

12.52 tgh.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang]: Tuan Yang di-Pertua, Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Wassalamuala manitabaal huda. Ada dua objektif yang sering kali diberi penekanan dalam pembentangan

Belanjawan. Walaupun orang yang membentangkannya berbeza, yang berbeza stailnya sahaja tetapi penumpuan yang diberi dua perkara yang dikira penting menurut situasi terkini ialah politik dan ekonomi.

Dalam aspek politik, untuk menghadapi masalah kepimpinan yang sedang melanda Barisan Nasional sekarang selepas pemecatan bekas Timbalan Perdana Menteri, Yang Berhormat dari Permatang Pauh, dan untuk menghadapi pilihan raya umum supaya memulihkan kemampuan kerajaan dan memulihkan kemampuan untuk memenangi pilihan raya umum dan dalam aspek pemulihan ekonomi bagi menyelamatkan kalangan tertentu yang cemas ditimpa bencana merudumnya ekonomi.

Krisis keyakinan menjadi halangan utama kepada sebarang penyelesaian terhadap semua krisis politik, ekonomi, sosial dan lain-lain kerana sebarang pelaksanaan kepada program, langkah dan tindakan yang dilaksanakan oleh jentera kerajaan dan penglibatan rakyat bergantung erat dengan sikap dan perangai di dalam kerajaan yang lahir daripada akhlak kepimpinan negara. Seluruh rakyat dan jentera kerajaan hanya memberi kerjasama yang ikhlas kepada kepimpinan yang ikhlas menunjukkan pengorbanan di dalam menghadapi cabaran yang tidak mudah menyerah kalah dan melenting apabila menghadapi cabaran.

[Membaca dalam bahasa Arab] Maksudnya - “Masyarakat itu tergantung kepada agama, pemimpinnya, kepada perangai pemimpinnya” – demikianlah pendapat ahli hikmah. Munculnya sejumlah perangai dengan tokoh-tokoh pemimpin dalam negara dewasa ini membuat sebahagian masyarakat bingung untuk menggembleng tenaga. Banyak orang yang masih menimbang-nimbang untuk menyertai kegiatan yang sepatutnya dilakukan kecuali kalangan opportunist yang mengintai lubang yang lebih memberi peluang untuk mendapat habuan dan pangkat sehingga kepimpinan negara ramai dikelilingi oleh pengampu-pengampu yang sanggup melakukan apa sahaja. Jauh sekali untuk mencontohi khalifah Islam

yang pertama Sayyidina Abu Bakar Assidik r.a., yang menegaskan secara terbuka apabila dipilih menjadi ketua negara. [*Membaca dalam bahasa Arab*] Maksudnya, “Saya dipilih menjadi pemimpin kamu, saya bukanlah orang yang terbaik di kalangan kamu, kalau saya berlaku baik tolonglah saya, kalau saya terpesong perbetulkan saya. Benar adalah amanah, bohong adalah khianat.” Oleh kerana sikap ini tidak ada menyebabkan dikelilingi oleh perkara-perkara yang tidak amanah dan perkara-perkara yang bohong.

Perkembangan mutakhir situasi yang dialami negara sepatutnya lebih memberi kesedaran dan keinsafan terutamanya kepada kepimpinan negara supaya membuat banyak pembetulan dalam segala aspek – politik, ekonomi, pentadbiran dan lain-lain tetapi masih berkeadaan lebih degil dan keras. Ini telah mengheret daripada Demokrasi Berparlimen ke arah menyempitkan kebebasan secara yang berselindung di sebalik majoriti yang dihasilkan dalam pilihan raya yang menyalahgunakan kuasa yang diberi oleh rakyat dan rakyat pula dirasuah dengan pelbagai cara dan ditutup fikiran mereka melalui penguasaan kerajaan ke atas media massa. Jabatan-jabatan kerajaan ditekan untuk kepentingan parti mereka dan seterusnya bertindak melalui penguasaan secara monopoli pentadbiran dan penguasaan terhadap kegiatan ekonomi untuk golongan tertentu.

Gangguan politik terhadap pentadbiran, sistem kehakiman, kegiatan ekonomi dan media massa terlalu ketara tidak terjamin kebebasannya. Apabila badan kehakiman, Jabatan Peguam Negara, Badan Pencegah Rasuah secara langsung di bawah Jabatan Perdana Menteri, maka sangat diragui apakah keadilan benar-benar dapat ditegakkan sehingga segala keputusan dan tindakan oleh yang dipertanggungjawabkan dilakukan di atas lunas-lunasnya yang tepat atau dipengaruhi oleh pihak atasan. Mengapa sistem pentadbiran negara jadi begini? Islam tidak, Timur tidak, Barat pun tidak kerana perkara yang berlaku tidak ada perhitungan dosa, pahala, haram dan halal sebagaimana yang ditetapkan oleh

ajaran Islam tidak ada sifat-sifat kesopanan Timur dan pihak yang menegakkan keadilan dan kebebasan ala Barat juga melahirkan protes dalam perkara-perkara yang berkait dengan keadilan sejagat dan hak asasi manusia.

Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan sepatutnya membatalkan Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri (ISA) yang sudah lapuk kerana ia dikemukakan untuk zaman darurat menentang komunis, pada hal darurat sudah ditamatkan hampir setengah abad. Era perang dingin sudah tamat, parti komunis boleh dijemput menjadi tetamu Perhimpunan Agung UMNO. Alasan untuk menjaga keselamatan negara dengan akta itu sudah tidak sesuai. Apa yang berlaku ia digunakan untuk menjaga keselamatan, kedudukan pemimpin-pemimpin tertentu, parti tertentu yang bercanggah dengan prinsip Demokrasi Berparlimen dan kadang kala menjadi senjata paksaan yang mencabut hak asasi manusia. Oleh kerana ISA sesuai di zaman darurat, maka ia boleh menggambarkan kepada dunia luar seolah-olah negara ini masih dalam keadaan darurat dan mahu berperang.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat, minta sambung sebelah petang. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditempohkan hingga 2.30 petang ini.

Dewan ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Marang diminta sambung.

2.30 ptg.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang]: Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan sepatutnya membatalkan Akta Keselamatan Dalam Negeri

(ISA) yang sudah lapuk kerana ia dikemukakan untuk zaman darurat menentang komunis. Pada hal darurat sudah ditamatkan hampir setengah abad. Era perang dingin sudah tamat, parti komunis boleh dijemput menjadi tetamu Perhimpunan Agung UMNO, alasan untuk menjaga keselamatan negara dengan akta itu sudah tidak sesuai.

Apa yang berlaku ia digunakan untuk menjaga keselamatan, kedudukan pemimpin-pemimpin tertentu dan parti tertentu yang bercanggah dengan prinsip demokrasi berparlimen dan kadangkala menjadi senjata paksaan yang mencabul hak asasi manusia. Oleh kerana ISA sesuai di zaman darurat maka ia boleh menggambarkan kepada dunia luar seolah-olah negara ini masih dalam keadaan darurat ataupun mahu berperang. Pada hal ISA digunakan untuk menghentam dan memaksa individu atau beberapa kumpulan kecil yang difikirkan kerajaan mengancam kepentingan pemimpin kerajaan ataupun difikirkan boleh mengalahkan kerajaan dalam masa pilihan raya. Banyak perkara-perkara seperti itu boleh diambil tindakan melalui undang-undang biasa yang dikendalikan oleh mahkamah. Barangkali sebenarnya tidak ada alasan dari aspek undang-undang maka diambil melalui penyalahgunaan ISA yang tidak perlu dibawa ke mahkamah.

Oleh kerana itu saya juga menyeru pihak kerajaan supaya membebaskan mereka yang telah ditahan di bawah ISA. Begitu juga dengan OSA lebih digunakan untuk menjaga rahsia penyelewengan agar ditutup berkembang lebih banyak walaupun penyelewengan yang sudah diketahui oleh umum sehingga orang yang patut diambil tindakan masih terus menerus melakukan penyelewengan yang berturut-turut. Orang-orang yang berani menegakkan keadilan, kebenaran dengan teguran-teguran yang baik dan membina menjadi mangsa tindakan undang-undang. Pegawai-pegawai yang mengetahui tentang penyelewengan dipaksa menjadi 'bisu kelu' dan media masa menjadi jumud oleh kongkongan undang-undang yang tidak kena pada tempatnya dan penyalahgunaan pihak yang berkenaan yang mahu

menutup penyelewengan yang berlaku secara sewenang-wenangnya. Di sana ada pula rangkaian undang-undang 'jakun di rimba' yang memamah sesiapa yang menegur tindakan yang salah itu. Seperti undang-undang memberi kuasa Tuhan kepada badan kehakiman yang menghalang dikritikkan dan ditegur ataupun diberi teguran yang membina dalam menangani kelemahan yang pasti berlaku kepada setiap makhluk termasuk mereka yang mengaku paling bijaksana dan arif, sedangkan Islam mengajar seluruh penganutnya bahawa hanya Allah S.W.T sahaja yang Maha Sempurna, Arif dan Bijaksana. Oleh itu hanya mahkamah Rabbuljalil, mahkamah Allah yang Maha Suci dari segala sifat kekurangan dan kelemahan yang tidak boleh dipertikaikan.

Begitu juga Akta Universiti yang membelenggu kakitangan akademik dan pelajar, bukan sahaja menunjukkan tidak percaya kepada cerdik pandai tetapi mengongkong mereka supaya menjadi setaraf dengan kalangan buta huruf yang tidak boleh menilai tindak-tanduk kerajaan dan menelan semua maklumat dakyah yang disalurkan melalui media cetak dan elektronik yang telah dimasukkan ke dalam acuan keras yang tidak boleh diubah dan dipinda. Kita tidak boleh memenjarakan minda para intelektual dan pelajar yang mewarisi ilmu mereka. Percayalah kalau dilakukan juga terus menerus ia tidak akan berjaya selamanya. Lambat laun ia akan menjadi ledakan yang menyusahkan kerajaan dan membawa akibat yang buruk kepada pemimpin-pemimpinnya.

Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat dinafikan bahawa kebangkitkan sesuatu bangsa sangat bergantung kepada falsafah, nilai dan mutu pendidikannya. Masalah pendidikan itu bukan masalah pengajian sahaja sama ada penekanan akademik, profesional, teknikal dan latihan tenaga manusia semata-mata tetapi banyak melibatkan masalah budaya dan nilai pendidikan itu sendiri. Masalah pembinaan insan yang merangkumi segala aspek fitrah naluri mereka. Masalah kecemerlangan fikrah yang membuahkan ilmu dalam segala bidang, masalah

tanggungjawab terhadap masyarakat dan negara yang menjadi sebahagian daripada kewajipan khilafah di bumi Allah. Kewajipan mentadbir bumi Allah yang berkait erat dengan akidah yang diyakini, memelihara bumi kurniaan Allah yang menjadi tanah air, menjaga kepentingan bangsa dan bahasa yang menjadi tanda kebesaran Allah di tempat masing-masing.

Pendidikan dan pelajaran dalam segala bidang adalah menjadi hak rakyat yang wajib diberi segala kemudahan oleh kerajaan demi untuk kepentingan rakyat dan negara seluruhnya. Telah ditakdirkan dengan begitu rupa oleh Akta Pendidikan dan IPT yang pernah ditentang oleh PAS apabila ia pernah dibentangkan di dalam Dewan ini. Hari ini dirasai sebahagian daripada yang tersirat sekurang-kurangnya menunjukkan kerajaan mahu melarikan diri daripada tanggungjawab dalam pendidikan yang wajib kepadanya, yang dipandang daripada aspek ekonomi yang lebih mementingkan projek-projek mewah yang cuma dapat menunjuk gaya semata-mata kepada dunia walaupun mengorbankan rakyat dalam bidang pelajaran dan pendidikan.

Akhir-akhir ini sudah banyak anak rakyat miskin yang menjadi mangsa kepungan yang menghalang untuk melanjutkan pelajaran oleh pertambahan perbelanjaan di luar negara kerana kesannya merudumnya ekonomi dan tidak berkemampuan untuk menyambung pelajaran di dalam negeri kerana bahang penswastaan IPT yang membebankan. Masalah tidak mudah untuk mendapat biasiswa atau pinjaman dari pihak-pihak yang tertentu. Rupanya apa yang dicakap ketika Akta Pendidikan dibentangkan tidak serupa bikin. Pelbagai janji dan kemudahan yang dikatakan untuk mengatasi masalah setelah ia dilaksanakan tidak semudah kenyataan yang dibuat oleh menteri berkenaan. Dan sementara untuk menjawab dan mengatasi sudah banyak mereka yang tercicir daripada melanjutkan pelajarannya oleh kemiskinan dan tiada kesempatan untuk mengenali orang yang berpengaruh yang dapat membantu mereka. Perkara ini bukan sahaja ditimbulkan

di sini, tetapi juga pernah disuarakan oleh penyokong dan pendukung kerajaan dalam Perhimpunan Agung UMNO.

Kelonggaran penggunaan Bahasa Kebangsaan menjadi bahasa pengantar dalam sistem pendidikan kebangsaan akhir-akhir ini yang diwujudkan dalam Akta Pendidikan 1996, Fasal 17(1) bahawa “Bahasa Kebangsaan hendaklah menjadi bahasa pengantar utama di semua institusi pengajian, institusi pendidikan dalam sistem pendidikan kebangsaan, kecuali sekolah jenis kebangsaan yang ditentukan di bawah seksyen 28 atau mana-mana institusi pendidikan lain yang dikecualikan oleh menteri daripada subseksyen itu. Dalam Akta Institusi Pendidikan Tinggi Swasta 1996, fasal 41 yang memberi kuasa kepada Menteri Pendidikan untuk membenarkan institusi pendidikan terutama institusi pendidikan swasta menggunakan bahasa lain selain Bahasa Kebangsaan sebagai bahasa pengantar boleh menyebabkan terbantutnya perkembangan dan tergugatnya Bahasa Kebangsaan di negara ini.

Sebenarnya sudah timbul rasa kebimbangan di kalangan beberapa banyak kumpulan dan orang perseorangan yang merisaukan hakikat bahawa akta-akta ini akan menjejaskan peranan Bahasa Kebangsaan sebagai teras kepada pembentukan kebudayaan, keperibadian, jati diri bangsa Malaysia, menggugat perkembangannya untuk menjadi bahasa ilmu dan bahasa pengajian tinggi selain mencabar kedudukannya sebagai Bahasa Kebangsaan dan bahasa rasmi negara.

Dasar kerajaan untuk mengkorporatkan institusi pengajian tinggi awam (IPTA) nampaknya bertujuan untuk membebaskan IPTA daripada kerena birokrasi, IPTA dibenarkan mencari sumber kewangan sendiri untuk membiayai rancangan dan pembangunannya dan untuk memberi gaji yang lebih lumayan kepada tenaga pengajarnya. Sumbangan kewangan kerajaan akan dikurangkan setahun demi setahun. Ini jelas satu contoh bahawa kerajaan cuba mengurangkan penyertaan dan tanggungjawab kewangannya terhadap kemudahan awam.

Sepatutnya pendidikan hendaklah menjadi tanggungjawab sosial dan moral utama kerajaan. Lebih-lebih lagi kerajaan yang dipilih oleh rakyat bagi melahirkan masyarakat berilmu dan mencapai kemajuan, kebahagiaan dan kejayaan dengannya.

Perbelanjaan negara dalam aspek pendidikan merupakan pelaburan yang sangat penting dan bernilai untuk pembangunan negara dalam segala aspek yang mana akan memakan jangka masa yang sangat panjang bukan sekadar untuk menawan hati rakyat dalam pilihan raya umum, tetapi meliputi setiap generasi yang menentukan kejayaan dan keselamatan umat dari dunia sampai hari kiamat. Maka kerajaan tidak boleh bakhil dalam perkara ini. Peruntukan yang disediakan untuk tahun depan tidak boleh menampung keperluan seluruh pelajar miskin. Masih banyak yang tercicir dan tidak mampu memenuhi keperluan di zaman pelaksanaan Akta Pendidikan yang mana kerajaan meringankan kewajipannya dalam konteks perbelanjaan. Penekanan dalam aspek menyeluruh yang berdasarkan naluri manusia yang dibentuk dari sistem pendidikan yang tidak dapat dipenuhi oleh sistem yang lalu walaupun ia ternyata satu sistem yang tidak berjaya serta falsafah yang melihat manusia hanya dari aspek material tajaan Barat yang masih menjadi teras dalam sistem pendidikan negara ini telah melahirkan insan robot dan insan yang tidak tahan dilanda oleh krisis moral yang berlaku sekarang.

Tumpuan strategi pelaksanaan dalam sistem pendidikan ternyata masih berpaksikan kepada pencapaian akademik, bersifat kognatif yang lebih menjurus kepada tujuan perlesenan. Usaha sepatutnya perlu dilakukan bagi menitikberatkan aspek-aspek pembentukan insan yang berdaya fikir, berdaya cipta, berhemah tinggi, yang beriman dan bermoral agar manusia itu benar-benar berperanan menjadi hamba Allah dan khalifahNya di bumi yang tidak menjadi sebab kepada kemusnahan alam yang diberi amaran oleh Allah [*sambil membaca sepotong ayat suci Al-Quran*] yang bermaksud, “Telah nyatakan keburukan di darat dan di laut hasil daripada perbuatan tangan-tangan manusia sendiri supaya dirasakan

sebahagian daripada perbuatan mereka, mudah-mudahan mereka kembali kepada Allah.” Janganlah sistem pelajaran dan pendidikan itu melahirkan manusia yang tangan-tangan mereka menjadi perosak kepada diri sendiri dan bumi kurnia Allah ini.

Tuan Yang di-Pertua, gejala sosial yang heboh diperkatakan beberapa tahun yang lalu sudah didiamkan oleh kesibukan masalah ekonomi dan politik. Masalah sebenarnya masih berada dalam tahap membahayakan. Perkara ini sangat penting dalam pembangunan insan yang menjadi khalifah, yang menjalankan kegiatan dalam bermacam-macam aspek. Kejayaan untuk memulihkan perkara-perkara politik, ekonomi, pendidikan dan lain-lain sangat bergantung dengan kemampuan insan yang dibina dengan akhlak dan ilmu. Pihak kerajaan seringkali berhujah bahawa mereka telah mengambil berbagai-bagai cara dan pendekatan. Pihak pembangkang disifatkan berfikiran sempit. Kami seperti tidak perlu dilibatkan dalam perkara ini. Sebenarnya kita berada dalam bahtera negara yang sama. Kalau timbul sama-sama timbul, kalau tenggelam sama-sama tenggelam. Oleh itu, kami juga bertanggungjawab untuk menyedarkan kerajaan yang panik dengan masalah baru.....

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:.....yang melanda politik dan ekonomi di samping menangani kedua-duanya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:.....kita tidak harus meninggalkan kewajipan menangani gejala sosial.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Machang bangun.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Terima kasih, Yang Berhormat. Yang Berhormat sendiri sedar dalam Belanjawan yang dibentangkan sekarang kerajaan memperuntukkan lebih daripada RM2 bilion untuk pendidikan negara ini. Parti Yang Berhormat berkuasa di Kelantan, saya ingin tahu apa yang dilakukan oleh Kerajaan Negeri Kelantan dalam menyumbangkan kepada pembangunan pendidikan dalam negara ini terutamanya kepada pelajar-pelajar yang melanjutkan

pelajaran di luar negeri dan apakah tindakan yang dilakukan oleh kerajaan untuk memulihkan sekolah-sekolah Arab di Kelantan yang sekarang kalau tidak kerana Kerajaan Pusat sudah lama terkubur. Jangan Yang Berhormat pandang bahawa orang lain tidak betul setelah kerajaan Pas berkuasa di Kelantan. Saya ingin tahu apakah langkah-langkah positif untuk memajukan pendidikan di negeri Kelantan yang dilakukan oleh Kerajaan Kelantan sesuai dengan bidang kuasa Kerajaan Negeri Kelantan sekarang?

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Dahulu lain sekarang lain. Yang Berhormat dahulu pernah berada sama dengan Kerajaan Kelantan dan melihat dan tidak boleh menafikan langkah-langkah dan kegiatan yang dilakukan oleh Kerajaan Negeri Kelantan di dalam bidang pendidikan di mana melalui pusat-pusat pengajian dan sekolah-sekolah yang dikendalikan oleh Yayasan Agama Islam Kelantan di bawah kerajaan negeri dan Kelantan telah menghasilkan pelajar-pelajar yang ramai di pusat-pusat pengajian tinggi dan pendekatan pendidikan adalah salah satu pendidikan di dalam membentuk rakyat. Di sana terdapat pendekatan-pendekatan lain yang dilakukan di dalam menangani gejala sosial.

Di antaranya ialah pendekatan undang-undang di mana pihak Kerajaan Negeri Kelantan pernah meluluskan undang-undang yang berkait dengan jenayah syariah bagi menghadapi masalah akhlak dan bekas parti Yang Berhormat pernah menyokong undang-undang itu. Apabila ia dibawa ke Pusat di mana pihak Kerajaan Pusat telah menolak mentah-mentah walaupun diajak untuk berbincang, mereka tidak bersedia untuk dibuat perbincangan.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, dia bangun lagi.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya hendak sambung tadi, soal tanggungjawab Kerajaan Kelantan dari segi pendidikan. Yang Berhormat sedar atau tidak, setuju atau tidak dengan saya ataupun kalau tidak betul, cakap tidak

betul. Betul atau tidak sekolah-sekolah agama di negeri Kelantan sekarang memang mendapat sumbangan dari Kerajaan Pusat? Betul atau tidak dan kalau tidak ada sumbangan ini sekolah-sekolah agama di negeri Kelantan ini tidak boleh hidup, itu yang pertama.

Yang kedua, Yang Berhormat sedar atau tidak, beberapa buah sekolah Arab yang diletak di bawah bidang kerajaan negeri sekarang 'hidup segan mati tak mahu', muridnya makin berkurangan dan guru-gurunya diberi gaji hanya RM300 hingga RM400 sebulan, hendak makan pun tidak mencukupi. Apa yang dilakukan oleh Kerajaan Negeri Kelantan hendak membangunkan semula?

Dan yang ketiga, saya hendak tahu berapa sumbangan yang diberikan oleh Kerajaan Negeri Kelantan dalam soal untuk menghantar pelajar-pelajar ke Jordon, ke Mesir dan sebagainya. Berapa ratus juta yang diperuntukkan oleh Kerajaan Negeri Kelantan dalam hendak membantu pelajar-pelajar ini?

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tidak betul semuanya! *[Ketawa]* Di mana pihak Kerajaan Negeri Kelantan telah berjaya menghantar pelajar-pelajar di pusat pengajian tinggi, sekadar kemampuan yang ada pada Kerajaan Negeri Kelantan dan mereka telah melaksanakan tugas dan tanggungjawab itu dengan sebaik-baiknya. Oleh kerana itu dua kali pilihan raya, pihak Kerajaan PAS mendapat kemenangan dan bagi membuktikannya kita harap kerajaan yang ada ini dibubarkan bila-bila masa dan diadakan pilihan raya, ini dapat menentukan sama ada rakyat Kelantan boleh menerima kerajaan yang ada ataupun tidak, termasuk Ahli Yang Berhormat sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan menunjukkan

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti sekejap. Machang bangun lagi, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Boleh beri!

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat! Hari ini gentleman sedikit nampak! Tadi, Yang Berhormat kata masa saya bersama dengan Kerajaan Negeri Kelantan, saya menyokong rang undang-undang, yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat Rang Undang-undang Enakmen Jenayah Syariah (No. 2) atau disebut oleh parti PAS sebagai Hudud. Memang saya akui saya sokong dan saya pernah menganjurkan kepada parti Yang Berhormat supaya membawa kepada Dewan yang mulia ini, di bawah Perkara 76 Perlembagaan Persekutuan.

Saya ingin tahu, mengapa sampai sekarang rang undang-undang ini PAS tidak berani bawa ke dalam Dewan ini, dahulu menyalahkan Baginda al-Sultan Kelantan kerana tidak 'sign', Baginda telah bertitah, Baginda sudah 'sign', langkah seterusnya kalau PAS ikhlas hendak melaksanakan Hudud di Kelantan, bawa ke dalam Dewan ini, minta izin Kerajaan Pusat di bawah Perkara 76 dan kalau Kerajaan Pusat tidak bersetuju, baru Ahli Yang Berhormat boleh menuduh bahawa Kerajaan Pusat anti Hudud, mengapa perkara ini tidak dibawa sampai hari ini?

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: PAS tidak pernah menamakan undang-undang Hudud, Hudud adalah sebahagian daripada undang-undang itu. Yang Berhormat sahaja menamakan undang-undang Hudud, menunjukkan sempitnya pandangan Yang Berhormat berhubung dengan undang-undang tersebut, dalam skop yang terlalu sempit, pada hal ia adalah satu undang-undang yang luas, yang merangkumi segala aspek hukum jenayah yang ada dalam Islam dan pihak Kerajaan Negeri Kelantan pernah berjumpa dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Saya belum habis lagi. Dan pernah dibawa kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan diserahkan kepada Perdana Menteri dengan cara yang lebih bersopan, dengan tidak payah

dibahas, dengan mengajak berbincang secara keluarga, secara persaudaraan, minta supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menggunakan kakitangan Kerajaan Pusat dan pelbagai pihak untuk dibuat perbincangan. Apa yang berlaku ialah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menghantar surat kepada Menteri Besar Negeri Kelantan dan memberi amaran supaya undang-undang itu jangan dilaksanakan. Dan pernah dihebohkan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri menolak undang-undang ini dalam satu perbincangan Mesyuarat Majlis Hal Ehwal Agama Islam peringkat Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan menunjukkan bahawa pihak kerajaan tidak bersungguh dalam menangani gejala sosial.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat!

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Yang Berhormat kata tadi, PAS tidak pernah menamakan undang-undang ini Hudud. Mengapa dalam setiap tahun perayaan yang dibuat di negeri Kelantan, di peringkat negeri dan di peringkat jajahan memperingati hari Hudud yang dianjurkan oleh parti PAS – mengapa? Kalau PAS tidak panggil adakah ini kerana hendak main politik pilihan raya? Mengapa digunakan perkataan ini, sekarang ini setiap tahun di jajahan, di negeri ada memperingati hari Hudud, kononnya Hudud sudah berkubur oleh kerana Kerajaan Pusat tidak terima. Kalau PAS tidak menamakan Hudud, mengapa dalam ceramah-ceramah pemimpin PAS menamakan ini Hudud, saya pun tahu ini bukan Hudud, ini adalah Enakmen Jenayah Syariah (No.2) dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menolak kerana terdapat beberapa peruntukan dalam Enakmen ini yang bercanggah dengan Islam sendiri, sebab itu dia tolak, sebab tidak adil.

Misalnya, sebagai contoh Yang Berhormat, satu peruntukan dalam Enakmen ini, dia kata kalau orang bukan Islam dengan orang Islam melakukan

zina misalnya, orang Islam kena hukum di bawah Enakmen Jenayah Syariah (No.2), orang bukan Islam kena hukum mengikut Undang-undang Sivil yang dia hendak. Undang-undang Sivil – bersetubuh lelaki dengan perempuan tidak ada salah, tetapi yang Islam kena rejam, yang bukan Islam terlepas. Adakah ini yang dikehendaki oleh Islam?

Sebab itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengingatkan Kerajaan Negeri Kelantan, kalau ini dilaksanakan dan ketidakadilan disebabkan, maka Kerajaan Kelantan akan diambil tindakan.

Saya bersyukur kerana hari ini Yang Berhormat sudah mengakui bahawa Enakmen Jenayah Syariah (No.2) bukan Hudud, cakap kepada rakyat di negeri Kelantan dan seluruh negara bahawa Enakmen Jenayah Syariah (No.2) bukan Hudud. [*Tepuk*] Terima kasih Yang Berhormat sudah mengaku!

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Sebab dinamakan Hudud dan ditulis dalam pembedang kain di Kelantan ialah untuk memberi faham kepada orang yang tidak faham, seperti Ahli Yang Berhormat. Bahawa undang-undang Jenayah Islam itu adalah undang-undang yang luas dan Hudud menjadi sebahagian daripadanya. Segala tohmahan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dan tuduhan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya telah menulis sebuah buku bagi menjelaskannya dan buku ini disebarkan kepada umum dan sehingga hari ini tidak ada jawapan daripada pihak kerajaan sendiri.

Saya telah menjelaskan mengapa di sana ada pendapat, di kalangan ulama supaya orang Islam sahaja dihukum dan orang yang bukan Islam diberi kebebasan mengikut undang-undang mereka. Ini berdasarkan, yang pertama, kepada Firman Tuhan di dalam Al-Quran [*Membawa ayat Al-Quran*] yang bermaksud: ‘Jika sekiranya mereka yakni orang yang bukan Islam itu datang kepada kamu membawa kes mereka, maka kamu hendaklah menghukum mereka ataupun kamu biarkan mereka dengan undang-undang mereka sendiri.’

Bagi menghadapi masalah Perlembagaan yang sering kali disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, maka kita memilih pendapat yang memberi hak kepada orang yang bukan Islam untuk menghukum mengikut cara mereka sendiri. Dan apa yang difikirkan ialah hikmat yang tersirat daripada undang-undang ini apabila ia diamalkan jangan kita memikirkan akan ramai orang-orang Islam yang akan dihukum, apa yang berlaku ialah kehebatan undang-undang, memberi kesan dari segi psikologi, apabila orang-orang Islam tidak berani melakukan perkara-perkara maksiat, bermakna moral dan akhlak mereka lebih terpelihara. Apa yang diambil kira ialah hikmat daripada undang-undang itu.

Tuan Yang di-Pertua, kembali kepada ucapan saya, keadaan menunjukkan bahawa pihak kerajaan tidak bersungguh dalam menangani gejala sosial, barangkali kerana dirasakan perkara ini tidak menjejaskan sokongan kepada Barisan Nasional dalam pilihan raya umum. Apa yang penting, menang pilihan raya, keruntuhan akhlak tidak dikira masalah besar. Oleh kerana itu, tidak dicari penyelesaian yang bersungguh-sungguh, maka diteruskan cara lama dan undang-undang lapuk yang tidak berkesan itu.

Apabila diajak supaya kembali kepada cara Islam dalam segala aspeknya, pihak kerajaan tidak melayaninya. Contohnya, apabila saya mengemukakan Rang Undang-undang Murtad, yang berkait dengan akidah umat Islam dan undang-undang ini tidak menghapuskan hak penganut agama di kalangan orang-orang yang bukan Islam, tetapi pihak UMNO yang menjadi teras kerajaan dan mengaku beragama Islam tidak melahirkan kesayangan kepada akidah, apabila agama mereka dihina dengan gejala murtad itu. Dengan pelbagai alasan, mereka menggunakan kalangan agama di dalam kerajaan yang bersedia membelakangi nas yang sahih di dalam Al-Quran dan hadis Rasulullah s.a.w. yang sepatutnya tidak boleh dibatalkan oleh sesiapa, walaupun yang bergelar ulama, walaupun ayat-ayat Al-Quran yang berkait dengannya menyentuh secara umum tetapi hukum jenayah

murtad dijelaskan oleh hadis-hadis yang muttawatir, hadis-hadis yang diriwayatkan oleh ramai yang tidak boleh dinafikan dan diingkarkan dalam aspek pendidikan, yang berhubung dengan jenayah murtad, yang berkait dengan akidah ini sehingga hari ini perkara yang menyebabkan seseorang itu menjadi murtad tidak diwajibkan di dalam sukatan pelajaran Agama Islam di semua peringkat pengajian. Pada hal perkara ini termasuk di dalam Fardu Ain yang wajib di atas setiap orang Islam lelaki dan perempuan walaupun menteri yang dikatakan menjaga agama, seringkali menekan bahawa kerajaan lebih memberi penekanan dalam aspek pendidikan.

Namun begitu, saya menegaskan bahawa penyelesaiannya bukan melalui pendidikan sahaja, mestilah juga dilaksanakan aspek yang lain terutamanya aspek undang-undang yang dinaskan oleh Al-Quran dan hadis yang tidak boleh dipertikaikan oleh sesiapa, walaupun ulama yang bergelar Sheikh Azhar yang bertaraf VIP, yang diimport datang ke sini, mengapa dalam perkara merompak, melanun dan sepertinya diperlukan pula kepada undang-undang, sepatutnya cukuplah setakat diberi pendidikan sahaja, tidak payah diadakan polis, tidak payah diadakan mahkamah, biar pendidikan sahaja. Mengapa dalam perkara merompak, menyamun diadakan undang-undang yang begitu keras, tetapi dalam perkara murtad tidak payah diadakan undang-undang?

Walaupun pihak PAS pernah mengemukakan undang-undang jenayah Islam kepada Kerajaan Pusat dan menyatakan kesediaannya untuk bermuzakarah dan berbincang dengan pihak yang berkenaan ke arah menunaikan kewajipan, menegakkan hukum Allah, bagi menyelesaikan masalah yang membimbangkan. Sehingga hari ini pihak kerajaan tidak menggerakkan tenaganya melalui semua kalangan sama ada politik, seperti Biro Agama UMNO atau jabatan seperti JAKIM dan Jabatan-jabatan Agama Islam Negeri atau Badan-Badan seperti IKIM dan juga kakitangan akademi. Mengapa semua tenaga kakitangan yang penting dan berwibawa itu tidak digerakkan? Biarlah kerajaan berterus terang bahawa mereka

tidak mahu kepada hukum-hukum Islam secara terbuka kepada seluruh *umat Islam*.

Walaupun pihak kerajaan menyediakan peruntukan khusus bagi menangani gejala-gejala sosial namun dalam masa yang sama mereka masih membenarkan tempat-tempat dan perkara-perkara yang menjadi sebab kepada gejala itu sendiri seperti arak, judi, kasino dan berbagai-bagai jenis hiburan yang menggalakkan pergaulan bebas dan menubuhkan berbagai-bagai maksiat, menunjukkan ia tidak serius untuk menangani masalah tersebut.

Langkah menaikkan cukai dosa (sin tax) seperti mempersendakan hukum Allah yang maha mengetahui. Ia hanya meramaikan lagi orang-orang yang mengerjakan dosa, hukuman secara menunaikan cukai kononnya untuk mengurangkan maksiat, tetapi menambahkan maksiat. Yang bagi cukai maksiat, yang kumpul cukai maksiat yang mengerjakan maksiat, itu maksiat, menambahkan lagi mereka yang mengerjakan maksiat, hukuman secara menaikkan cukai, konon untuk mengurangkan maksiat, menunjukkan kerajaan menentukan salah satu daripada dua cara terhadap Islam, iaitu :

- (i) cara hidayah; dan
- (ii) cara jibayah.

Yang pertama, cara hidayah, kerana yakin pada hukum Allah dan mencari keredhaan Allah. Dan yang kedua, kerana kepentingan kebendaan semata-mata dengan cara yang kedua ini, kerajaan mendapat duit yang banyak dan terus mengharapkan sokongan ahli-ahli maksiat. Keputusan Allah dan Rasulnya yang mengharamkan segala bentuk maksiat seperti arak, judi dan hiburan yang menggalakkan nafsu syaitan tidak ditaati. Percayalah bahawa keputusan Allah adalah benar bahawa perkara-perkara maksiat itu, keburukannya lebih besar daripada manfaat. Sekiranya kelihatan bermanfaat ianya akan terbukti apabila hasil negara seluruhnya tidak boleh membayar akibat daripada dosa kemungkar

itu. Firman Allah Taala: [membaca ayat Al-Quran] Maksudnya: “Mereka akan bertanya mu, wahai Muhamad s.a.w. berkenaan dengan arak dan judi, katakan kepada mereka, bahawa pada arak dan judi itu ada dosa dan ada manfaatnya. Tetapi dosanya lebih besar daripada manfaatnya.”

Tuan Yang di-Pertua, fitnah yang berlaku sekarang, fitnah yang dilakukan ke atas bekas Timbalan Perdana Menteri, tidaklah berlaku sewenang-wenang sekiranya berpandukan kepada hukum Islam. Orang yang dituduh, tidak boleh dihukum bersalah sebelum diputuskan oleh mahkamah. Orang yang menuduh wajib mengemukakan saksi yang adil atau pengakuan oleh orang yang dituduh secara tanpa paksa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.....

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Perkara fitnah, tidak boleh dijadikan bahan konspirasi politik oleh orang-orang yang mahu mempertahankan dan merebut atau merampas kuasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Machang.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Yang Berhormat, Yang Berhormat kata tadi, tuduhan ke atas bekas Timbalan Perdana Menteri itu satu fitnah. Adakah Yang Berhormat boleh memberi jaminan kepada saya bahawa dia tidak melakukan perkara itu? Yang Berhormat tahukah dia tak melakukan perkara itu? Fitnah ini benda yang tidak betul, benda tidak betul. Yang Berhormat tadi sudah membuat conclusion bahawa ini adalah satu fitnah, bermakna Yang Berhormat tahu secara detail bahawa dia tidak pernah melakukan perkara-perkara seperti yang dituduh. Bolehkah atau tidak Yang Berhormat memberi jaminan bahawa dia tidak melakukan itu? Saya pun memang kalau tanya saya, dia buat atau tidak, saya tidak boleh jawab, tidak, saya tidak boleh jawab saya tahu, sebab saya tidak tahu. Tapi saya juga tidak boleh kata bahawa dia tidak buat sebab saya juga tidak tahu.

Tapi nampaknya Yang Berhormat tadi sudah membuat konklusi bahawa ini fitnah. Mahkamah masih belum lagi membuat keputusan.

Yang Berhormat sendiri kata tadi supaya mahkamah buat keputusan. Mengapa Yang Berhormat sudah membuat kesimpulan sekarang, ianya satu fitnah, sedangkan mahkamah masih lagi dalam perbicaraan? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Sebelum Yang Berhormat Marang, melanjutkan ucapan Yang Berhormat, saya hendak mengingatkan Yang Berhormat berdua supaya tidak mengungkitkan isu yang berkenaan. Sebab itu pun sedia maklum masih dalam perbicaraan. Sila teruskan.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Penekanan yang perlu saya jelaskan di sini, Tuan Yang di-Pertua, ialah kita tidak boleh menghukum sama ada ia salah ataupun tidak dan mengikut kaedah perundangan Islam dan diterima pakai oleh undang-undang Barat, orang yang dituduh dianggap tidak bersalah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Nanti sekejap ya, Tanjong Karang bangun atas peraturan mesyuarat ya. Yang keberapa Yang Berhormat?

Tuan Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: 36(2).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat] : Sebutkan.

Tuan Haji Noh bin Omar: “Tidak boleh disebutkan apa-apa perkara yang sedang dalam timbangan mahkamah sekiranya pada timbangan Pengerusi harus merosakkan kepentingan-kepentngan pihak yang berbicara itu.” Saya hendak perjelaskan sedikit saja. Tadi Yang Berhormat kata ini satu fitnah, saya minta tarik balik, katakan dia satu fitnah sebab ini akan direkod dalam *Hansard*. Macam mana Yang Berhormat kata fitnah, sedang mahkamah belum membuat keputusan? Ini boleh mengelirukan orang ramai, tambah pelajar-pelajar yang dengar ini. Kalau dah parti PAS kata fitnah, dia orang balik kampung, bagi tahu

dengan bapa dia, kata fitnah. Jadi saya minta Yang Berhormat tarik balik, kalau ini bukan fitnah, tentang fitnah itu kena tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Baik, Yang Berhormat, saya akan membuat keputusan. Sebenarnya perkataan ‘fitnah’ pernah diputuskan sebagai unparliamentary dalam konteks yang tertentu. Dan dalam keadaan ini saya berasa Yang Berhormat, oleh kerana kes ini masih dalam pertimbangan mahkamah. Saya berharap Yang Berhormat dapat menarik balik perkataan ‘fitnah’ itu.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya menarik balik perkataan ‘fitnah’. Dan saya tukar kepada perkataan cara tindakan yang dibuat banyak perkara yang menunjukkan tidak betul. Di antaranya ialah memberi kebenaran kepada akhbar-akhbar dan kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin kerajaan sebelumnya yang seolah-olah orang yang berkenaan sudah melakukan kesalahan dan diberi keizinan kepada pihak media massa membuat kenyataan dan mungkin diarahkan oleh kalangan-kalangan yang tertentu sebelum daripada berlakunya keputusan hakim yang berkenaan seolah-olah pihak yang berkenaan sengaja membiarkan perkara-perkara itu disebarkan kepada masyarakat, untuk menjatuhkan maruaho yang berkenaan.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, juga point of order 36 (2) kalau Yang Berhormat 36(2). Kalau Yang Berhormat masih meneruskan beliau berhak membangkitkan isu ini, Tuan Yang di-Pertua, minta izin juga beri peluang kepada saya untuk menyangkalnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat...

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tapi kalau Yang Berhormat tutup dia supaya jangan bercakap isu ini kerana subjudis, matter spending before the court, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, maka saya tidak akan membangkitkan perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa keputusan saya itu cukup jelas dan saya kekalkan keputusan tadi itu. Yang Berhormat, lebih elok beralih kepada perkara yang lain Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi peringatan supaya kita jangan menyebarkan sebarang isu yang boleh menimbulkan syak wasangka di antara satu sama lain. Kepada pihak yang suka menggunakan isu-isu bagi menghentam orang-orang yang tertentu, saya ingin menceritakan satu peristiwa yang berlaku dalam sejarah Islam. “Satu hari ada seorang lelaki datang kepada Khalifah Omar bin Abdul Aziz. Orang tersebut tertangkap ketika ia menyebarkan khabar bohong tentang orang yang tidak disukainya. Maka berkatalah Omar kepada orang itu, kami akan menyelidiki permasalahan itu tapi jika kamu berdusta, maka kamu tergolong orang yang disebutkan dalam ayat [*membaca ayat Al-Quran*] Maksudnya: “jika datang kepada mu orang fasiq dengan membawa suatu berita, maka selidikilah,” Surah Al-Hujrat ayat 6. Dan jika kamu benar, kalau berita benar pun maka kamu tergolong orang yang disebut dalam ayat, [*membaca ayat Apa-Quran*] Maksudnya: “orang yang tidak boleh ditaati, yang suka mencela orang secara peribadi sebelum diputuskan oleh pihak yang berkenaan.” Tetapi kalau kamu suka, saya akan memberi pengampunan. Mendengar ucapan tersebut, orang itu langsung berkata, pengampunan sahaja ya Amirulmukminin. Saya berjanji tidak mengulangi lagi.” Memang sangat berbahaya menerima mentah-mentah setiap berita, isu atau omongan orang lain tanpa memikirkan dan membuktikan kebenarannya terlebih dahulu.

Apa lagi jika si pembawa berita tersebut termasuk orang-orang yang fasik, boleh jadi apa yang disampaikan hanya bualan belaka. Boleh jadi juga ada maksud tertentu untuk menyebarkan fitnah semata-mata. Sifat hati-hati dan waspada adalah lebih baik bagi setiap orang dalam menerima suatu berita dan menyebarkan berita itu bukan sebaliknya tanpa berfikir langsung ikut menyebarkan kepada orang lain. Langkah ini sangat berbahaya jika berita itu

sendiri tidak benar dan boleh menimbulkan keresahan di tengah-tengah masyarakat, menimbulkan ketegangan dan menyebabkan orang melakukan dosa besar yang menempah bala bencana.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih, Yang Berhormat kerana memberi jalan kepada saya. Tadi Yang Berhormat menceritakan, menjelaskan berita yang benar. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat, saya ini ada kawan beri *Harakah* bukan saya beli, sebab saya bukan ahli PAS, ini dalam *Harakah*, Gerak bergerak di bawah lunas demokrasi, saya hendak tanya Yang Berhormat, betulkah Gerak ini bergerak di bawah lunas demokrasi? Gerak ini telah berdaftarkah sebagai satu pertubuhan yang sah, itu yang pertama.

Yang kedua, yang saya bangkit semasa Tanjong berucap tadi. Bacaan Yasin di sekatan polis, bermakna polis menghalanglah kononnya *Harakah* ini kata, menghalang orang baca Yasin tetapi dalam halaman yang dalam pula, dia bercerita bahawa beribu orang baca Yasin di Pulau Melaka. Mengapa agaknya perkara macam ini berlaku, satu polis benarkan orang ramai baca Yasin, satu lagi polis halang. Mengapa berlaku ‘double standard’ oleh pihak polis

Yang ketiganya, mengenai Gerak ini bergerak dalam lunas demokrasi.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di Pertua, saya bimbang takut kalangan ahli-ahli UMNO ‘shock’ jadi ahli PAS kerana dia memiliki *Harakah*. Walau bagaimanapun boleh jadi satu hari nanti dia boleh jadi ahli PAS dengan dia membaca *Harakah*.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya menjelaskan bahawa Gerak hanyalah satu persefahaman bukannya satu pertubuhan sebagaimana yang pernah kita mengadakan persefahaman termasuk dengan Barisan Nasional dalam menentang senjata nuklear, PAS bersama dengan Barisan Nasional dalam masalah Bosnia-Herzegovina dan dalam beberapa perkara yang lain. Itu adalah dasar penubuhan

Gerak dan negara yang mengamalkan demokrasi berparlimen, sudah pasti mengizinkan kegiatan-kegiatan yang seperti itu. Dan kegiatan yang dilakukan oleh Gerak ini merupakan satu cara yang baik bagi menghalang demonstrasi yang susah difikirkan oleh kerajaan. Kalau dibenarkan Gerak mengadakan ceramah-ceramah, ini boleh mengurangkan demonstrasi yang berlaku di jalan-jalan raya. Ada baiknya, dan ini adalah merupakan satu cara yang baik dalam negara yang mengamalkan demokrasi bagi membolehkan rakyat meluahkan perasaan mereka.

Tuan Yang di Pertua, Islam sendiri sangat membenci orang-orang yang suka mendengarkan omongan yang jelik. Rasulullah s.a.w. bersabda “Barang siapa membicarakan seseorang dengan sesuatu dengan tidak ada padanya kerana hendak mencela dia, maka Allah S.W.T akan menahan dia di neraka jahanam sehingga dia datang untuk membebaskan apa yang diomongkannya itu”

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun lagi.

Tuan Haji Noh bin Omar: Saya hendak beritahu, ini jelas menunjukkan orang UMNO berfikiran terbuka. *Harakah* pun kita baca, *Rocket* pun kita baca, supaya jangan orang kata kita pandang sebelah sahaja, orang PAS ini dulu, dia tidak mahu, dia bakar *Utusan* semua. Soalannya saya hendak jawab, yang kedua, dalam *Harakah* marah polis dekat Alor Setar, seolah-olah polis menghalang orang hendak beragama, hendak sembahyang tetapi di Pulau Melaka Nik Aziz okay sahaja. Itu satu.

Yang kedua, saya hendak tambah lagi, di Pulau Melaka, Nik Aziz kata, hendak sembahyang hajat baliklah ke rumah masing-masing, Tetapi di sini, suruh sembahyang hajat di situ juga, beramai-ramai. Jadi yang menganjurkan di Kedah, Presiden PAS, yang di Pulau Melaka, pembesar PAS juga, jadi ada percanggahan pendapatkah Presiden dengan Nik Aziz. ini?

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di Pertua, Islam membenarkan kita sembahyang di mana saja di atas muka bumi ini. [*Membaca sepotong Hadis*] Bermaksud “*Dan dijadikan kepada umat aku di mana sahaja bumi layak mereka menunaikan sembahyang*” dan kita boleh bersembahyang di mana-mana sahaja. Ini mungkin satu pengajian yang dapat saya berilah kepada Yang Berhormat.

Tuan Yang di Pertua, begitu pula Islam telah menegaskan bahawa kehormatan peribadi dan harga diri setiap orang harus dilindungi. Oleh kerana itu, tidaklah patut menyebarkan berita buruk dan menjelik-jelikkan apa lagi jika isu itu merupakan celaan yang menyebabkan berlakunya kezaliman terhadap orang yang dituduh dan menimbulkan suasana ketakutan di tengah-tengah umat seperti yang terjadi akhir-akhir ini. Semua pihak harus terbiasa berfikir sebelum melakukan setiap aktiviti agar nantinya tidak termasuk golongan orang-orang yang dimurkai Allah S.W.T. Menurut ajaran al Quran, seseorang yang menuduh sesiapa berzina atau liwat tanpa mengadakan empat saksi yang adil telah melakukan kesalahan menjadi fasik dan dikenakan hukum hudud

Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed: Point of Order 36(1), nampaknya Tuan Yang di Pertua masih membenarkan beliau, saya tidak halang dia hendak bercakap, boleh tetapi dengan syarat kalau dia hendak membincangkan isu ini biarkan kita juga dibenar, kalau tidak hentikan isu ini, cukup, beralih kepada topik lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat saya rasa keputusan telah pun dibuat dan lagi pun saya tidak akan ulangi keputusan yang sama. Itu kata dua....

Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tetapi dia masih meneruskan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Nanti dulu Yang Berhormat, sabar. Sekiranya Yang Berhormat marah dan masih ghairah dengan mengungkitkan apa yang saya tegah tadi, saya rasa saya terpaksa memberi kata dua Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menyebut sesiapa, ini merupakan secara umum, kita tidak boleh menuduh sesiapa termasuk saya sendiri, termasuk Yang Berhormat, termasuk sesiapa sahaja, dalam perkara zina, dalam perkara liwat tanpa mengadakan empat saksi yang adil...

Dato' Haji Mohd. Sukri bin. Haji Mohamed: Sebelum daripada ini dia tidak pernah membangkitkan isu ini dalam sidang-sidang Dewan yang lepas, bila berlaku perkara ini sekarang, dia bangkit...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Nanti dulu Yang Berhormat, saya rasa saya akan buat keputusan, tertakluk kepada apa Yang Berhormat hendak hujahkan, saya akan buat keputusan, kalau ada sesiapa yang bangkitkan Point of Order. Kalau secara umum sahaja biasanya saya bagi, secara khusus saya tak bagi...

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di Pertua, al Quran telah menjelaskan dalam perkara ini. *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* bermaksud “*Sesiapa yang menuduh orang-orang dengan berzina kemudian mereka tidak boleh mengadakan empat orang saksi, maka hendaklah dijatuhkan hukuman sebat sebanyak 80 kali sebat dan tidak diterima penyaksiannya sekali-kali, dan mereka adalah orang-orang yang fasik*”. Ini merupakan satu amaran yang keras daripada Allah S.W.T. Adalah salah kenyataan yang dibuat oleh pihak yang berkenaan kalau tidak menyebarkan berita seperti ini jadi dosa besar. Pihak kerajaan telah menunjukkan contoh tidak baik di peringkat awal lagi, di mana sebelum daripada mahkamah menjatuhkan hukuman telah menghukum orang-orang yang berkenaan.

Dato' Haji Sukri bin. Haji Mohamed: Point of Order 36(2) Jelas Tuan Yang di-Pertua, daripada ucapan dia tidak merujuk kes yang sedang berada di mahkamah Saya rasa kalau hendak.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya hendak buat satu keputusan di sini. Yang Berhormat dari Marang: rasanya saya tak akan beri peluang lagilah sekiranya Yang Berhormat masih hendak menyentuh soal yang sama walaupun secara halus, saya tahu. Yang Berhormat, janganlah hendak mencabar keputusan Kerusi. Elok Yang Berhormat beralih kepada perkara yang lain, seperti ..mana yang saya pesan tadi..

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di Pertua, saya alih kepada tajuk yang lain daripada mahkamah, benda yang akan datang untuk menghilangkan keraguan rakyat di peringkat antarabangsa, maka saya mencadangkan supaya pembicaraan bekas Timbalan Perdana Menteri diadakan di mahkamah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat ada seorang peminat lagi.

Tuan Haji Noh bin Omar: Saya hendak minta penjelasan..

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tidak bolrh sebut perkara ini, Tuan Yang di-Pertua!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Nanti dahulu, ada yang bangun.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Kalau perkara yang macam ini tidak boleh disebut, ini bukan

Tuan Haji Noh bin Omar: Saya minta penjelasan, sebab Yang Berhormat bercakap pasal mahkamah. Jadi sebelum tinggalkan mahkamah ini saya hendak tanya pasal mahkamah ini sedikit.

Saya hendak tanya, Yang Berhormat sebagai ahli PAS yang sekarang ini memerintah Kelantan, saya baca dalam *Harakah*, saya baca *Harakah* ini sebab kita open minded, kerana *Harakah* ini banyak pembohong, itu sebabnya kita hendak baca. Tadi orang beri pada saya. Jadi saya membuat kesimpulan *Harakah* ini banyak pembohong.

Saya hendak tanya, sebelum cerita pasal mahkamah ini, kita mesti ada institusi mahkamah yang betul, peguam misal kata. Peguam hendak pergi ke Mahkamah Syariah mestilah peguam yang betul-betul tahu pasal undang-undang syariah. Jadi saya hendak tanya, mengapa di Kelantan peguambela perlu mempunyai Sijil Syarie. Saya hendak baca sediki, "*Cadangan itu akan dimasukkan di dalam pindaan Pentadbiran Mahkamah Syarak 1982, dijangka dibentang pada Persidangan Dewan Undangan Negeri bermula 26 Oktober ini*" Peraturan-peraturan seperti ini sudah dilaksanakan di negeri-negeri lain.

Pindaan ini dibuat bagi mengatasi kelemahan-kelemahan yang sedia ada. Saya hendak tanya, dahulu Kelantan heboh dengan hudud, mengapa kelayakan seorang peguam syarie hendak masuk mahkamah baru hendak dipinda. Selangor ini, Barisan Nasional yang memerintah sudah lama dah, kalau mana-mana peguam syarie hendak masuk ke mahkamah syarie di negeri Selangor dia kena ada kelulusan, dia kena ada interview, jadi hendak tanya mengapa baru hendak dibuat undang-undang sebelum kita hendak cerita pasal undang-undang Islam yang lain. Sebab dalam mahkamah yang penting ialah hakim dan peguam yang akan menghujahkan dari segi perundangan, mengapa baru hendak dibuat.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, itu masalah masa sahaja, tidak jadi masalah. Cuma lambat, cepat sahaja.

Tuan Haji Noh bin Omar: Sudah berapa tahun memerintah, hudud yang diheboh-hebohkan dulu hendak buat dulu, yang peguam tidak dibetulkan lagi,

heboh hendak buat undang-undang hudud, macam mana masalah masa hendak dekat 18 tahun memerintah Kelantan.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Barisan Nasional sudah empat puluh tahun memerintah, Tuan Yang di-Pertua, dan baru ikut hari cuti sebulan sekali Sabtu sahaja. Kita sudah buat, Kelantan sudah buat Sabtu tiap-tiap minggu, itu satu contoh yang diikuti oleh Kerajaan Pusat, cuma dahulu kemudian sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dia tunjuk minat lagi. Hendak beri jalan?

Tuan Haji Noh bin Omar: Yang Berhormat saya berminat ini sebab kita cakap pasal mahkamah, bukan soal cuti umum, pasal serius ini. Ini satu perjuangan PAS, hendak memperjuangkan agama dan undang-undang Islam tetapi mahkamah sendiri tidak bagi betul dulu, ini yang saya hendak tanya. Jangan cerita pasal cuti. Mengapa, agak-agaknya boleh balikkah ke Kelantan nasihatkan Kerajaan Kelantan mengapa terlewat hendak buat pindaan kepada Akta Mahkamah Syariah? Saya hendak nyatakan, jangan ingat bila Barisan Nasional memerintah dia lupa pasal Islam, negeri-negeri yang di bawah Barisan Nasional, Wilayah dan Selangor ini kita beri keutamaan. Sebab ini perkara serius, Yang Berhormat pun tahu mana ada orang yang tidak ada pengetahuan agama mudah-mudah hendak pergi mahkamah syariah, hendak membicarakan undang-undang Islam. Jadi ini yang pangkal tidak dibetulkan dahulu.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, masih belum terlewat lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tambah sedikit, tadi Yang Berhormat bangkitkan tadi mengenai isu

peguam, pada saya peguam syarie ini datang kemudian tetapi saya hendak tanya Yang Berhormat, mengapa negeri Kelantan sampai hari ini tidak ada Akta Keterangan Mahkamah Syariah secara Islam. Tidak pernah buat sampai sekarang. Akta Mahkamah Syariah berbentuk Islam tidak ada lagi, yang ada cuma Barisan Nasional, mengapa sampai sekarang tidak buat lagi. Adakah ini tidak ternampak juga. Hendak buat hudud dulu, hendak buat undang-undang jenayah syariah dulu kemudian cara bicara, cara beri keterangan tidak ada, masih awal lagi. Maksudnya masuk kaki dulu, kemudian kepala baru masuk sebab enakmen yang ada sekarang ini di negeri Kelantan dibuat sebelum 1978, enakmen mengenai Keluarga Islam semua sebelum tahun 1978, semua undang-undang yang ada sekarang ini telah dibuat pada tahun 1978. Kalau hendak buat hudud mengapa ini tidak dipinda dahulu. Acara Pentadbiran Mahkamah Syariah Negeri Kelantan mengikut cara Islam atau Akta Keterangan Islam sebelum dilaksanakan, mengapa sampai sekarang kerajaan tidak buat, sedangkan yang hendak dibuat ini ialah mengenai kelayakan peguam, kelayakan peguam itu bukanlah cadangan daripada Pusat Islam, bukan cadangan dari Kerajaan Kelantan, mengapa ini tidak dibuat lagi?

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, kalau mereka sebut satu-satu banyaklah saya hendak bercakap dalam Majlis ini untuk hendak terangkan. Kalau Tuan Yang di-Pertua bagi kepada saya masa yang lebih panjang dan tidak perlu meraikan orang lain, saya boleh bercakap dalam tajuk-tajuk yang dikemukakan itu. Saya boleh bercakap dalam masa yang lain oleh kerana saya hendak tumpu kepada tajuk yang saya tumpukan ini dan ini saya menganggap sebagai mengganggu keputusan mahkamah, saya mengharap supaya pembicaraan bekas Timbalan Perdana Menteri diadakan di mahkamah terbuka dan disiarkan di seluruh negara melalui radio dan TV mana-mana saluran TV sebagaimana yang pernah dilakukan di beberapa buah negara lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ini tajuk yang sama juga.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Minta penjelasan, Yang Berhormat. Adakah mahkamah kita menjalankan perbicaraan secara tertutup, cuba sebutkan pada saya. Sistem mahkamah kita semua secara terbuka, mana ada secara tertutup. Yang Berhormat tidak payah minta pun memang sistem mahkamah kita terbuka kecuali Mahkamah Kanak-kanak (Juvenile Court) itu dalam chamber ataupun civil matter dalam chamber yang lain criminal, semua dalam mahkamah terbuka tidak ada satu pun kes yang dibuat tercara tertutup, kecuali orang complainant misalannya ditutup tetapi dalam semua kes lain dibuat secara terbuka. Kalau Yang Berhormat kata minta buat secara terbuka, cuba sebut kepada saya satu kes yang dibuat secara tertutup, di mana ada dalam kes-kes jenayah. Tidak payah Yang Berhormat minta, memang sistem mahkamah terbuka dah. Itu nyata dalam sistem undang-undang kita.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya mahu supaya lebih terbuka lagi. *[Ketawa]* Oleh kerana banyak lagi perkara-perkara yang tidak nampak, yang tidak diketahui oleh rakyat .

Tuan Haji Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tanjong Karang bangun.

Tuan Haji Noh bin Omar: Yang Berhormat, saya pun hendak beri cadangan kepada Yang Berhormat dari Machang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat hanya boleh minta penjelasan.

Tuan Haji Noh bin Omar: Saya hendak minta penjelasan.

Tuan Haji Noh bin Omar: Yang Berhormat tadi cadang supaya siar dalam radio semua, Yang Berhormat dari Machang sudah beritahu ini terbuka. Saya hendak minta penjelasan, adakah Yang Berhormat berminat dalam kes ini, kalau Yang Berhormat berminat, saya cadangkan Yang Berhormat kena tunggu pukul 7.00 pagi depan mahkamah itu nanti. Jadi Yang Berhormat orang yang pertama boleh masuk, itulah caranya. Jadi bukannya cara masuk dalam radio, dalam televisyen, dalam Dewan yang mulia ini pun kita banyak kali minta pun belum lagi dapat siaran dalam radio dan TV. Jadi kalau Yang Berhormat berminat tidak payah masuk TV Yang Berhormat pergilah pukul 7.00 – 7.30 pagi tunggu depan mahkamah, boleh masuk lebih awal sebab itu terbuka.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Kalau mahkamah buka pukul 6.00 macam mana, Tuan Yang di-Pertua? [*Ketawa*] Boleh jadi buka pukul 6.00, pukul 5.00 sudah buka mahkamah. [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua, kita balik kepada perkara yang lain, masalah media massa. Sangat malang juga apabila media massa negara kita bertempur dan berkonfrontasi dengan media negara jiran dan membawa akibat kepada kerajaan apabila media milik kerajaan sudah dianggap menjadi burung kakak tua atau burung tiong yang mengucapkan apa sahaja yang diarahkan oleh tuannya. Kerajaan perlu peka tentang betapa eratnya hubungan di kalangan negara-negara ASEAN sehingga perkembangan yang berlaku di salah satu daripadanya memberi kesan kepada jiran-jiran sekeliling.

Peristiwa ekonomi yang bermula daripada Thailand seterusnya berjangkit ke negara kita. Perkara-perkara yang berlaku di sini tidak boleh ditutup beritanya ke negara jiran kalau para wartawan dipaksa oleh pihak yang berkenaan supaya menyebarkan berita mengikut selera atau berita-berita yang dilaporkan oleh mereka dipinda mengikut selera kerajaan maka satu kezaliman dilakukan ke atas mereka, sekurang-kurangnya menjahanamkan imej. Pihak kerajaan perlu mengikuti perkembangan langit terbuka anjuran mereka yang kini telah memakan diri kerana disalahgunakan oleh kalangan tertentu maka jangan menjadi panik terhadap

mereka yang mahu menggunakannya dengan benar, amanah, menyampaikan dan bijaksana serta jangan pula dipaksa. Wartawan-wartawan menjadi bohong, khianat, menyembunyikan yang sebenar dan menjadi bodoh.

Tuan Yang di-Pertua, mereka yang berdemonstrasi kerana tidak puas hati dengan perkara yang berlaku, tidak boleh dijawab dengan kekerasan tetapi hendaklah dijawab dengan keadilan yang sebenar, dengan bukti yang benar, adil dan diterima akal. Cara menggunakan kekuatan polis dengan menggunakan gas pemedih mata, belantan, penangkapan dan sebarang bentuk kekerasan hanya akan menyemarakkan lagi keadaan sehingga menjadi lebih sukar.

Peristiwa yang berlaku akhir-akhir ini menunjukkan lebih menuju ke arah itu. Pihak yang menyokong kerajaan dibenarkan berdemonstrasi aman menggunakan perkataan aman hanya kepada kerajaan menunjukkan satu contoh yang menggalakkan lagi berlakunya reaksi yang lebih ganas.

Tuan Yang di-Pertua: Tanjong Karang bangun, hendak beri jalan?

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya memang setuju dengan Yang Berhormat supaya polis ini jangan ganas, jangan gunakan kekerasan tetapi kalau hendak ceritakan keadilan, Yang Berhormat, kita kena nyatakan pendirian kita kepada kedua-dua pihak. Tadi Yang Berhormat menyalahkan polis, saya hendak tanya, Yang Berhormat bersetujukah dengan saya, bolehkah Yang Berhormat umumkan di dalam Dewan ini, Yang Berhormat juga mengutuk penganjur demonstrasi tersebut, barulah adil. Kalau tidak ada demonstrasi, mana ada polis hendak kacau. Jadi adakah PAS berani isytihar bahawa mengutuk sekeras-kerasnya sebarang perjumpaan haram, sebarang demonstrasi, penganjurnya yang dikutuk.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Terlebih dahulu, Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan hendaklah mengadakan penyiasatan untuk membuktikan

siapakah yang memulakan keganasan. Penyiasatan hendaklah dimulakan, barulah saya boleh hukum, saya boleh kutuk, masing-masing ada kelemahan masing-masing, Tuan Yang di-Pertua, maka penyiasatan perlu dibuat oleh pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu kewajipan manusia dalam menjalankan fungsi kekhalfahan adalah berlaku adil. Manusia dituntut untuk berlaku adil dan dalam setiap aspek kehidupan, baik individu mahupun bermasyarakat selain sebahagian keperluan dasar manusia, keadilan juga akan melahirkan kebaikan di antara sesama manusia. Keadilan akan melahirkan ketenteraman, mencegah perbuatan keji juga dapat meredakan ketegangan sosial, keadilan dapat mengekang fikiran yang cenderung ingin melakukan kerosakan kerana semua anggota masyarakat yakin keadilan yang ada akan melindungi dirinya dari penindasan orang lain.

Dalam pandangan seorang muslim keadilan yang dimaksud bukan sekadar keinginan individu tetapi keadilan yang ditegakkan atas dasar nilai-nilai kebenaran dan bersifat universal. Nilai-nilai itulah yang bersumber dari Allah S.W.T. dan bukan nilai-nilai yang merupakan perlembagaan hawa nafsu peribadi. Allah mengingatkan hal itu di dalam firmanNya [membaca ayat Al-Quran] yang bermaksud, "Hai orang-orang yang beriman, hendaklah kamu jadi orang-orang yang selalu menegakkan kebenaran kerana Allah, menjadi saksi dengan adil dan janganlah sekali-kali benci terhadap sesuatu kaum, mendorong kamu untuk tidak berlaku adil. Berlaku adillah kerana adil itu lebih dekat kepada taqwa, dan bertaqwalah kepada Allah, sesungguhnya Allah maha mengetahui apa yang kamu kerjakan".

Penegakan keadilan, pertama kali harus dimulai dari diri sendiri sebelum memutuskan perkara menyangkut orang lain. Sikap adil kepada diri sendiri harus ditegakkan, ini penting kerana saat menjalankan tugas, ia tidak hanya mengadili

orang lain, tetapi juga bersikap adil terhadap diri sendiri dengan tetap menyandarkan keputusannya kepada ketentuan Allah S.W.T. Kerana itu bekal taqwa yang dimiliki menjadi prasyarat utama para penegak keadilan. Tanpa landasan taqwa maka keadilan hanya slogan belaka yang jauh dari realiti.

Allah berfirman [*membaca ayat Al-Quran*] yang bermaksud: “Hai orang-orang yang beriman, jadilah kamu orang-orang yang benar-benar penegak keadilan, menjadi saksi kerana Allah biarpun terhadap dirimu sendiri atau ibu bapa dan kaum kerabatmu. Jika ia kaya ataupun miskin maka Allah lebih tahu kemuslihatannya, maka janganlah kamu mengikuti hawa nafsu kerana ingin menyimpang dari kebenaran dan jika kamu memutarbelitkan kata-kata atau enggan menjadi saksi, maka sesungguhnya Allah adalah maha mengetahui segala apa yang kamu kerjakan”.

Dalam kaitan ini Rasulullah S.A.W. juga telah mengingatkan bahawa salah satu penyebab hancurnya masyarakat dan peradaban manusia sebelum Islam datang adalah diabaikannya keadilan demi memenuhi hawa nafsu peribadi. Beliau bersabda: “Hai manusia, telah binasa orang-orang yang sebelum kamu, tiada lain lantaran bila orang terkemuka, pemimpin atau bangsawan di antara kamu mencuri maka mereka bebaskan dia, tetapi bila orang lemah di antara kamu mencuri maka mereka berikan had hukuman kepadanya”. Kerana itulah, keadilan perlu terus direalisasikan bagi mengingatkan semua pihak agar ia mengerti, namun juga mampu berlaku adil dalam setiap situasi dan kondisi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tanggungjawab bersama untuk menangani masalah ekonomi negara dan mengatasi faktor dalam negara dan luar negara yang berkaitan dengannya, pihak kerajaan sepatutnya tidak boleh bersendirian tanpa melibatkan semua pihak termasuk pihak pembangkang, akademik dan korporat seperti yang pernah saya cadangkan di dalam persidangan yang lalu. Pandangan ini bukan kerana menagih jawatan atau kerana membahagikan kedudukan kerana

penyelesaian ekonomi, tidak boleh mengambil kira semata-mata laksana menyelamatkan golongan Qarun yang berlindung di belakang Firaun atau kerana menjaga kalangan kapitalis tertentu yang bersekongkol dengan kerajaan atau orang-orangnya tanpa memberi perhatian utama untuk mengatasi kesan negatif yang menimpa rakyat khususnya yang miskin seperti kesannya yang membawa kepada inflasi yang tidak dapat disifarkan, kurangan barangan perlu kepada rakyat termasuk bahan kaya yang melimpah ruah dalam negeri ini seperti minyak masak yang boleh dihasilkan dengan sebanyak-banyaknya tiba-tiba termasuk di kalangan yang berkurangan mungkin kerana mengutamakan eksport yang difikirkan keuntungan kepada kalangan tertentu. Ini sebagai contoh yang ketara.

Usaha mengurangkan kemiskinan seharusnya merupakan usaha yang tidak diasaskan pada garisan politik. Sehubungan dengan ini pengenalpastian kumpulan mereka yang dianggap miskin, seharusnya dilakukan secara profesional dengan menggunakan urusan indeks tertentu dan tidaklah dengan menyerahkan kepada pertimbangan Ahli Jawatankuasa Kemajuan Kampung (JKK) yang kebiasaannya dipengaruhi oleh pertimbangan politik. Suatu langkah yang jelas dan program khusus hendaklah dilaksanakan oleh pihak yang berkenaan yang melaksanakannya dengan adil, bertanggungjawab dan tidak bermusim seperti apabila hampir pilihan raya dan bertempat iaitu tempat yang dijangka boleh memenangkan calon Barisan Nasional sedangkan tempat yang pasti kalah dikira tidak perlu bantuan.

Saya pernah mencadangkan dalam persidangan yang lalu supaya kita ambil manfaat daripada hubungan di kalangan negara umat Islam, negara-negara serantau ke arah menghadapi ancaman daripada order baru dunia yang merancang imperialisme moden yang mengancam negara sedang membangun, dengan cara tidak akan memberi ruang untuk negara ini menjadi negara maju sama ada dengan cara merangkai supaya terus menerus menjadi gerobok kereta api yang sentiasa menjadi ekor sahaja, menurut rel yang dipaksakan oleh kuasa besar atau bermati-

matian. Dengan ideologi yang diwajibkan oleh mereka sehingga tidak terfikir untuk kembali kepada akidah kita sendiri. Segala kekayaan perut bumi kurnia Allah, tenaga manusia dan kepakaran sendiri juga tidak dimanfaatkan secara tepat.

Dalam kegigihan pihak kerajaan untuk mengejar wawasan sehingga menjadi negara maju dalam bidang industri setaraf dengan negara maju yang lain maka usaha memajukan bidang pertanian sehingga dapat memenuhi keperluan makanan negara hendaklah menjadi mukadimah penting dalam pembangunan negara sehingga kita tidak berhajat kepada negara luar di zaman kemelesetan dan keadaan dunia yang tidak menentu. Beginilah yang lakukan oleh seluruh negara maju di dunia sehingga mereka dapat menghantar bantuan makanan ke negara-negara yang mengalami kebuluran bukan hanya setakat keperluan dalam negeri dan eksport. Untuk mencapai tujuan ini ada negara yang sanggup memberi subsidi yang begitu banyak kepada petani dan nelayan seperti yang lakukan oleh negara Jepun dan lain-lain, bukan subsidi sekadar untuk memancing undi petani dan nelayan kawasan-kawasan pedalaman untuk pilihanraya.

Untuk tujuan ini galakan membuka tanah dan menghidupkan tanah terbiar hendaklah dilakukan. Pihak kerajaan juga hendaklah sedar dan melakukan sesuatu ke atas kerajaan negeri yang bakhil tanah terhadap rakyat dan bernafsu untuk mengambil tanah termasuk rizab Melayu untuk projek mewah dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan sepatutnya menyedari betapa tidak adilnya sistem kewangan yang menguasai dunia hari ini sehingga ia digunakan menjadi senjata untuk menjatuhkan mana-mana negara oleh pihak tertentu tetapi sehingga hari ini masih tidak menunjukkan adanya usaha yang bersungguh-sungguh ke arah membebaskan diri daripada sistem yang zalim itu. Salah satu senjata yang paling merbahaya ialah riba. Islam telah menegaskan bahawa riba adalah dosa paling besar dalam aspek ekonomi. Ayat-ayat al-Qur'an dan Hadis-hadis memberi amaran yang keras kepada mereka yang beramal dengan riba

tetapi pihak orang-orang yang beragama Islam yang memimpin negara umat Islam masih tidak berani atau tidak menunjukkan keyakinan untuk meninggalkan riba. Apa gunanya Bank Pembangunan Islam yang ditubuhkan oleh persidangan negara-negara umat Islam? Di mana perginya modal-modal orang Islam yang melimpah ruah di seluruh dunia bukan alasannya orang yang bukan Islam tidak boleh menerima Islam tetapi orang-orang Islam sendiri yang tidak yakin kepada ajaran agama mereka dan tidak mahu membuktikan Islam mampu dan lebih baik daripada sistem riba.

Kita tidak mahu penubuhan Bank Islam sekadar meredakan desakan golongan Islam dan keperluan politik sehingga hari ini Bank Islam dikembangkan untuk tidak dikembangkan untuk melaksanakan muamalah Islam yang pelbagai nama tetapi dihafal sebutan sahaja seperti Mudharabah, Al-Bai' Bithaman 'Ajil dan sebagainya. Banyak lagi istilah-istilah tetapi perlaksanaannya masih teragak-agak dan menunjukkan was-was. Muamalah Islam hendaklah mengambil alih segala-galanya apabila dibuktikan kejayaannya yang boleh diterima oleh semua kaum.

Marilah kita mengulangi sejarah kegemilangan ketika Islam menjadi tumpuan seluruh dunia apabila umatnya mencipta satu tamadun yang gemilang membawa kebaikan kepada manusia kerana Islam membawa berkat kepada semua. Firman Tuhan: *[membaca sepotong ayat al-Qur'an]* yang bermaksud: “Kalaulah sekiranya penduduk sesebuah negeri beriman dan bertakwa, nescaya Kami bukakan untuk mereka berkat yang datang dari langit dan bumi”.

Kata-kata berkat kini boleh jadi mulai kurang mendapat tempat di hati manusia, harta dikatakan berkat jika bermanfaat kepada pemiliknya di dunia dan akhirat. Pengertian bermanfaat bagi pemiliknya di dunia pasti mudah difahami tetapi hanya sedikit yang memahami bermanfaat bagi pemiliknya di akhirat. Maraknya penyakit korupsi, kronisme dan nepotisme merupakan bukti nyata pernyataan itu ketika perkara ini yang kemudian menjadi terkenal dengan sebutan

ringkas KKN lebih menunjuk kepada masalah moral manusia terhadap harta dan takhta.

Tuan Haji Noh bin Omar: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat dari Tanjong Karang minta jalan.

Tuan Noh bin Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya hendak meminta penjelasan dari Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat ada sentuh mengenai riba dan cara-cara pelaburan yang dibuat oleh kerajaan. Saya sendiri dari Barisan Nasional amat peka masalah yang Yang Berhormat bangkitkan, sebab itu saya tanya di Dewan yang mulia ini telah pun mendapat jawapan. Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat mengenai usaha-usaha kerajaan atau apa yang telah kerajaan laksanakan yang mana beberapa tabung yang telah pun dilaburkan untuk mendapatkan keuntungan yang sejajar dengan syariah. Saya hendak minta pandangan dari Yang Berhormat, sebab Yang Berhormat cakapkan tadi seolah-olah kerajaan selama ini tidak mengambil berat langsung pasal ekonomi secara Islam. Dalam Dewan yang mulia ini saya telah diberi jawapan Kumpulan Wang Amanah Pencen RM11.7 bilion telah dilaburkan mengikut syariat, Lembaga Tabung Angkatan Tentera RM4.5 bilion, Pertubuhan Keselamatan Sosial RM6.4 bilion, Kumpulan Wang Simpanan Pekerja sebanyak RM138.8 bilion, ini berbilion-bilion yang tabung-tabung kerajaan yang kebanyakannya orang Islam melabur telah pun kerajaan labur mengikut syariat Islam. Jadi apakah pandangan Yang Berhormat? Adakah Yang Berhormat tidak terima dengan jumlah yang diberikan oleh pihak kerajaan ini? Tidak usahlah kata segala angka ini angka pembohong pula.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, kalau dibandingkan angka ini dengan angka pelaburan dalam sistem ekonomi yang bukan Islam peratusnya sangat kecil. Apa yang saya maksudkan ialah supaya

sistem Islam itu bebas daripada sistem yang lain. Bukan secara sistem Islam menumpang daripada sistem yang lain sehingga hari ini Bank Islam masih terikat dengan Akta Bank yang dikuasai oleh Bank Negara sehingga menyebabkan Bank Islam tidak bebas menjalankan operasi muamalah Islam dengan sepenuhnya. Oleh kerana itu saya mendesak supaya Bank Islam diberi kebebasan yang lebih luas sejajar dengan Bank Pembangunan Islam dan Bank-bank Islam yang ada di Dubai sebagai contoh.

Tuan Yang di-Pertua, saya bukan tidak mengalu-alukan dalam perkara ini bahkan kerajaan PAS Kelantan dan badan-badan di bawah PAS meletakkan wang mereka dalam Bank Islam. Ini merupakan sokongan yang kami beri tetapi kami mahu lebih daripada itu supaya kita benar-benar dapat melaksanakan, menyuruh kepada yang baik dan mencegah kemungkaran. Menegakkan Islam dan ke arah menghapuskan sistem yang membawa keburukan, sistem riba, bukannya yang Islam pun ditegak, yang mungkar pun ditegak, mestilah ada usaha ke arah menghapuskan muamalah yang bukan Islam.

Tuan Yang di-Pertua, lebih menunjukkan kepada masalah moral manusia terhadap harta dan takhta, intinya terletak kepada pencarian harta secara serakah dan melalui cara-cara tidak halal bagi perkara perlaku korupsi, kroni dan nepotisme, keberkatan yang ada pada setiap rezeki termasuk harta benda nampaknya tidak mereka kenal. Bagi mereka KKN dianggap menguntungkan, memperolehi banyak harta dengan cara singkat dan mudah sesungguhnya dalam hati kecilnya.....

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat dari Machang bangun.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Yang Berhormat menyebut kroni dan nepotisme. Saya hendak bertanya Yang Berhormat, adakah kerajaan Kelantan

tidak mengamalkan kroni dan nepotisme. Yang Berhormat sendiri tahu berapa banyak tanah dimiliki oleh PAS setelah memerintah di negeri Kelantan. Yang Berhormat tahu atau tidak, sama ada Yang Berhormat sedar atau tidak, Kerajaan Negeri Kelantan maklumkan kepada Yang Berhormat, saya tidak tahu, berapa banyak ekar tanah sudah dimiliki oleh PAS sebuah parti politik, tanah hak milik rakyat negeri Kelantan dan berapa banyak tanah yang dimiliki oleh ahli-ahli PAS daripada tanah rakyat negeri Kelantan dan berapa ramai orang-orang PAS yang telah menikmati hasil daripada balak di negeri Kelantan. Kalau Yang Berhormat hendak bukti, saya boleh beri bukti, insya-Allah minggu depan saya bawa bukti kepada Yang Berhormat. Tetapi Yang Berhormat mesti sanggup bertindak, Yang Berhormat selaku Timbalan Presiden mesti bertindak ke atas pemimpin-pemimpin PAS negeri Kelantan kalau saya bawa bukti.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Saya minta supaya Yang Berhormat berikan kepada saya dan beri juga kepada pihak yang berkenaan, BPR dan lain-lain, biar bertindak terhadap kerajaan PAS Kelantan, kita terbuka dalam perkara ini dan pihak pimpinan PAS tidak akan membenarkan penyelewengan-penyelewengan seperti ini berlaku dan kita bersedia, kita tidak seperti Barisan Nasional. Barisan Nasional juga bersedialah seperti itu, kita berharap seperti itu juga mereka bersedia.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mereka KKN dianggap menguntungkan, memperoleh banyak harta dengan cara singkat dan mudah, sesungguhnya dalam hati kecil mereka mengetahui risiko apabila praktik KKN itu terbongkar sekurang-kurangnya wibawa dan harga diri mereka akan jatuh. Persoalannya mereka lebih percaya bahawa kekayaan yang sebenar dengan banyak harta, perkara yang diyakini kemudian adalah dengan harta tersebut. Kewibawaan dan kebanggaan pun dapat diwujudkan, sebenarnya perkara tersebut bukan hal baru.

Di zaman Mesir kuno mereka yang menggunakan tersebut cukup banyak. Tokoh penganut ajaran ini yang kemudian diabadikan al-Quran dengan tokoh korporat bernama Karun. Firman Tuhan (*membaca sepotong ayat al-Quran*) yang bermaksud, “keluarlah Karun kepada kaumnya dalam kemegahannya berkatalah orang-orang yang menghendaki kehidupan dunia moga-moga kiranya kita mempunyai seperti apa yang telah diberikan kepada Karun. Sesungguhnya ia benar-benar mempunyai keberuntungan yang besar”. Inilah mazhab Karun kemuliaan hanya melalui kemegahan, banyak harta di mana Islam melaknat Karun dan harta Karun.

Oleh kerana itu saya menasihatkan supaya Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, jangan menganjurkan Pesta Cari Harta Karun kerana cari harta Karun ini jangan pakai istilah ‘Karun’. Istilah ‘Karun’ ini satu istilah yang tidak baik. Satu istilah yang dilaknat, carilah gunalah pertandingan mencari ‘rekal’ mencari harta terpendam. Jangan pakai istilah ‘Karun’. Istilah ‘Karun’ ini macam syaitan, macam iblis. Satu istilah yang tidak elok digunakan oleh pihak yang berkenaan. Ini saya menasihatlah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan yang selalu menganjurkan Pertandingan Cari Harta Karun. Bagi para pengikut mazhab ini langkah paling cepat dan tepat untuk meraih cita-cita adalah dengan korupsi, kroni dan nepotisme. Persepsi manusia jenis ini terhadap harta jelas melupakan akidah halal, haram sehingga wajar kalau kata ‘berkat’ telah lama hilang dalam hidup mereka. Berbeza dengan persepsi seorang muslim yang taat, sebutir nasi yang masuk ke dalam perut dari hasil usaha haram sudah dianggap sama dengan upaya menceburkan dirinya ke dalam neraka. Dalam sebuah hadis Rasullullah s.a.w. mengingatkan bahawa daging yang tumbuh dari makanan yang haram maka neraka lebih pantas menerimanya kerana itu bagaimana pun sulit dan sedikitnya harta yang diperolehi namun syarat kehalalan adalah hal utama agar terhindar dari api neraka. Dalam kaitan ini ‘keberkatan’ adalah dengan kehalalan

dalam mendapatkan dan memanfaatkan harta tersebut. Harta akan berkat manakala diperolehi cara halal dan memberi nilai tambah bagi pemiliknya baik di dunia mahupun akhirat ertinya tidak hanya dirinya yang merasakan manfaat harta itu. Namun boleh jadi orang lain pun menikmatinya melalui infak, sedekah atau zakat. Sebab kesemuanya itu terutama zakat adalah pencuci atau pembersih harta kita dari segala hal yang berbau subahat yang mengelirukan dan manfaat akhirat ialah pahala dan dapat menghapuskan dosa.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks dasar luar negeri yang menegakkan keadilan saya berharap supaya langkah yang pernah diambil di dalam peristiwa Bosnia-Herzegovina hendaklah juga diambil dalam menangani peristiwa kemanusiaan dan menyayatkan berlaku di Kosova sekarang. Pihak Serbia terus-menerus menunjukkan keangkuhan dengan kezaliman dan kekejaman ke atas etnik Albania yang merupakan golongan majoriti. Pihak Serbia terus-menerus memaksa umat Islam Kosova supaya berada di bawah jajahan takluknya dalam negara Yugoslavia yang sudah tidak wujud. Perkembangan mutakhir yang membebaskan etnik di Eropah Timur selepas pembubaran Soviet Union tidak diambil kira langsung dalam memberi hak kepada umat Islam. Pihak Barat juga berlengah-lengah untuk memberi hak kepada PBB untuk bertindak, barangkali mereka mahu menunggu korban lebih ramai seperti yang berlaku di Bosnia. Apabila kedudukan orang-orang Islam itu mula menunjukkan ada kemampuan menentang sendiri dan tanda menunjukkan pihak Serb boleh dikalahkan baharulah NATO digerakkan.

Malaysia hendaklah memainkan peranan semula melalui pengaruhnya dalam OIC, NAM dan kedudukan menjadi Ahli Majlis Keselamatan PBB supaya pihak antarabangsa tidak bersikap melengah dan double standard terhadap pembunuhan etnik Albania di Kosova. Dalam masalah Kashmir sebenarnya umat Islam masih ditindas. Pembunuhan terus menerus berlaku. Keputusan referendum oleh Bangsa-bangsa Bersatu terhadap masalah Kashmir tidak dihormati langsung

oleh pihak India. Pihak Kerajaan Barisan Nasional tidak menunjukkan sikap yang serius terhadap masalah Kashmir mungkin kerana memelihara undi sokongan MIC dalam pilihan raya, walaupun mengorbankan hak dan keadilan. PAS sangat kesal apabila pihak Wisma Putra tidak memberi visa kepada pemimpin-pemimpin gerakan Islam Kashmir dan Pakistan untuk menghadiri persidangan khusus berkenaannya yang diadakan di Kota Bharu, Kelantan baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, masalah Palestin sebenarnya masih belum diselesaikan. Perjanjian yang dimeteraikan akhir ini sebenarnya lebih bertujuan untuk menaikkan imej Presiden Clinton yang jatuh kerana skandal seksnya kerana Amerika terus-menerus tidak bersedia untuk bersama masyarakat antarabangsa untuk menghukum Israel. Setiap keputusan yang mengutuk Israel pasti divetokan oleh Amerika dan Israel terus-menerus dikecualikan daripada hukuman memiliki senjata yang diharamkan oleh masyarakat antarabangsa, masyarakat minoriti Yahudi tetap berpengaruh dalam menentukan keputusan pilihan raya Presiden dan Kongres Amerika kerana mereka terus-menerus menguasai ekonomi dan media masa di Amerika sehingga perhitungan hak dan keadilan dapat ditentukan dengan cara yang tidak tepat.

Tuan Yang di-Pertua, pemuluan dan kepungan ke atas Iraq dan Libya yang ditaja oleh Amerika dan sekutunya lebih bertujuan untuk menyelamatkan Israel dan memberi kedudukan yang lebih kuat kepada Israel. Walaupun rakyat daif dan kanak-kanak yang paling ramai menjadi mangsa sehingga undang-undang antarabangsa menjadi jakun di rimba kerana keadilan dan kebenaran ditentukan oleh sesiapa yang kuat bukannya kebenaran dan keadilan yang meletakkan sesuatu kena pada tempatnya. Reformasi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu perlu dilakukan. Mereka yang dilabelkan dalam kumpulan dunia ketiga atau sedang membangun terus menjadi mangsa. Bilakah mereka dapat mengubah keadaan, sebenarnya tidak kuasa besar di dunia yang kekal selama-lamanya

kerana kerajaan yang besar dan kecil ada ajal umurnya seperti individu manusia juga, yang penting golongan lemah mestilah bersatu dengan keazaman untuk menegakkan keadilan yang sebenar.

Tuan Yang di-Pertua, apabila Israel memiliki senjata nuklear didiamkan. Apabila India meledakkan nuklear PBB bersikap dingin, apabila Iraq diragui ada kemajuan dalam teknologi persenjataan digeledah macam penyeludup, apabila Pakistan mempunyai kemampuan, mempunyai senjata nuklear, gempar dunia dan mengambil tindakan untuk mengepung, beginilah dunia hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya kerajaan mestilah amanah dalam melaksanakan program yang diatur dan dirancang walaupun dengan pengorbanan yang besar jangan hanya mencari jalan mudah seperti menyapu wang Petronas, KWSP, Tabung Haji dan sebagainya untuk menampung keperluan, menutup pekung yang dilakukan oleh kalangan tertentu. Menolong projek-projek sakit, melansungkan projek yang tidak memberi faedah kepada rakyat semata-mata untuk kepentingan kalangan tertentu yang bersekongkol dengan kerajaan. Peristiwa penyelewengan BMF, PERWAJA, kesilapan Bank Negara memakan mangsa orang yang tidak bersalah diberhentikan. Orang-orang yang membuat silap dibiarkan terjun dengan labu-labunya macam ‘Si Luncai terjun dengan labu-labunya, biarkan, biarkan’. Saya rasa sekadar itulah sahaja Tuan Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Ya, SibU.

3.59 ptg.

Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengucap tahniah serta penghargaan kepada Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan I kerana telah membentang Belanjawan Negara

1999 yang realistik, praktikal, penyayang serta berkongsi sama dan menegaskan ekonomi di Dewan yang mulia ini pada 23 Oktober 1998.

Belanjawan ini Tuan Yang di-Pertua amat istimewa dan unik sekali kerana ia telah disampaikan oleh Perdana Menteri sendiri sebagai Menteri Kewangan I, buat kali yang pertama sementara pakar-pakar ekonomi asing, pemimpin kebangsaan asing, media masa asing termasuk mereka yang tidak berkongsi pandangan sama dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang tercinta sedang melihat di dalam belanjawan ini iaitu sama ada belanjawan ini dapat menghidupkan ekonomi kebangsaan kita dengan pertumbuhan ekonomi sebanyak 1% bagi tahun 1999.

Tuan Yang di-Pertua, pada malam pembentangan Belanjawan, CNN telah menemuramah Encik Andrew Freris, Pengarah Urusan Asia Research Bank of America. Beliau telah mengatakan bahawa pemimpin-pemimpin dan ekonomi Malaysia sangat berdikari. Kawalan terhadap mata wang dan jumlah asas saham adalah langkah sementara bagi menstabilkan ekonomi supaya bebas daripada spekulator-spekulator mata wang dan saham-saham dan Malaysia berkemungkinan akan mencapai matlamat tersebut. Beliau juga menambah, “you know it, I know it, Malaysia know it”, dengan izin. Langkah-langkah ini adalah untuk sementara. Akhir sekali media-media asing dan mereka yang bergelar pakar-pakar ekonomi asing telah mulai sedar bahawa komen kritikal yang berani daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri terhadap kerosakan yang teruk terhadap ekonomi Malaysia yang dibawakan oleh hedge fund antarabangsa di bawah nama sistem globalisasi dan pasaran bebas adalah benar selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus tabik kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang mana ketika ini sedang mengalami tekanan yang kuat serta terdesak untuk mengatasi masalah-masalah ekonomi dan politik di negara kita yang menghadapi serangan tidak adil dan negatif daripada media massa asing

dan komen-komen yang tidak beretika daripada beberapa pemimpin-pemimpin negara asing.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah seorang gergasi daripada sebuah negara kecil yang berani untuk berkata ‘tidak’ atau ‘no’, dare to say no, dengan izin, kepada negara-negara gergasi apabila kepentingan negara Malaysia diserang dan dengan tegas, dengan prinsip untuk tidak mencampuri urusan negara-negara lain serta sebagai sebuah negara jiran telah berbesar hati untuk berkongsi dan prihatin dengan jiran-jiran Malaysia dan semua negara membangun lain.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam masa yang rumit ini, semua rakyat Malaysia harus bersatu untuk menyokong pemimpin-pemimpin negara kita yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri agar negara kita dapat belayar di dalam trouble water, dengan izin, dan muncul sebagai sebuah negara yang lebih bersatu dan kuat yang berbaris ke arah millennium yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, setelah hampir 16 bulan Malaysia dijangkiti ‘kuman’ ekonomi yang berjangkit daripada negeri Thai pada Julai 1997, pendapatan Malaysia per kapita telah menguncup daripada US\$5,000 kepada US\$2,500. Dalam istilah KNK, rakyat Malaysia yang berjumlah 21 juta orang telah hilang US\$52.5 bilion dalam kuasa membeli dan hasil usaha kerja keras selama 4 tahun telah lenyap dalam masa beberapa bulan sahaja. Pada waktu kemuncak pasaran saham BSKL, pasaran besar saham yang terbesar di Asia Tenggara Selatan bermodal pada RM900 bilion, sekarang telah kuncup kepada lebih kurang 67% ataupun lebih kurang RM600 bilion atau US\$250 bilion pada RM2.50 kepada US\$1. Jika kita tambah penurunan nilai ringgit daripada RM2.50 bagi US\$1 kepada RM3.8 bagi US\$1, jumlah kerugian keseluruhannya ialah US\$365 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Malaysia dan pemimpin-pemimpin Malaysia mempunyai sebab untuk marah kerana terpaksa menderita daripada kerugian besar

yang mana adalah disebabkan oleh kebanyakannya daripada spekulator-spekulator mata wang dan saham yang menyatukan US\$180 bilion kepunyaan mereka sendiri dengan kapasiti mereka untuk meminjam sebanyak 20 kali nilai dana-dana mereka dalam bentuk mata wang iaitu sebanyak US\$3.6 trillion. Jika dibandingkan dengan rizab asing Malaysia iaitu US\$22 bilion, pengurus hedge fund sememangnya dapat menggerakkan Ringgit dan saham-saham di BSKL seperti 'yo-yo' bagi kepentingan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia pernah mengikuti saranan IMF untuk menaikkan kadar faedah serta mengurangkan kredit bank dan mendapati kaedah ini akan menolak ekonomi Malaysia jauh kepada kemelesetan dan malah kepada kemusnahan yang menyeluruh. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah dengan segera membetulkan kesilapan ini dengan mengadakan Majlis Tindakan Ekonomi Negara (MTEN) pada 7 Januari 1998 sebagai sebuah badan penasihat kepada Kabinet bagi mengurus krisis ekonomi ini. Mulai Ogos 1998, MTEN telah mengutarakan Pelan Pemulihan Ekonomi Negara (PPEN) tindakan untuk agenda yang telah menyampaikan kadar faedah bank diturunkan dan melonggarkan kredit bank. Kemudian dalam bulan September, kawalan mata wang telah dikenakan penghapusan terhadap Ringgit off-shore mulai pada 1 Oktober 1998 dan simpanan di dalam bank-bank domestik telah naik kepada lebih kurang RM4.9 bilion pada 8 Oktober tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, sementara itu dagangan saham bagi saham berdaftar Malaysia di Singapura melalui Central Limit Order Book (CLOB) telah diberhentikan kerana semua saham Malaysia terpaksa didagang di BSKL. Kerajaan telah menubuhkan Danaharta Berhad dan Danamodal Berhad bagi tujuan untuk menguatkan sektor perbankan termasuk memberi hutang tidak berbayar bagi membantu syarikat-syarikat Malaysia yang layak menerimanya iaitu syarikat yang menderita daripada pinjaman asing akibat penurunan nilai ringgit. Sekarang Yang

Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyampaikan Belanjawan 1999 yang akan lebih menguatkan lagi PPEN di dalam usaha beliau untuk mengatasi krisis ekonomi kita di dalam masa yang paling singkat sekali.

Tuan Yang di-Pertua, semua tindakan segera ini adalah drastik di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah terbukti efektif di dalam menyelesaikan krisis kebangsaan dan membawa kestabilan politik dan kesejahteraan ekonomi.

Maka, Tuan Yang di-Pertua, ia sebenarnya adalah krisis yang disebabkan oleh keyakinan dan bukannya disebabkan oleh fundamental ekonomi kerana ramai pemimpin ekonomi antarabangsa termasuk ketua IMF, Encik Michel Camdessus telah memuji Malaysia yang telah mencapai ekonomi yang luar biasa beberapa hari sahaja sebelum Julai 1997. Semua rakyat Malaysia harus memahami terhadap kuasa besar hedge fund yang telah mempunyai dagangan mata wang dua puluh kali dagangan dunia, agenda politik, media massa asing dan kekuatan kita sendiri untuk mengatasi krisis ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita melihat rusuhan kaum, rogol dan pembunuhan yang tragis serta samun di Indonesia terhadap rakyat keturunan Cina pada bulan Mei tahun ini kita harus berterima kasih kepada pemimpin-pemimpin negara kita yang telah merumus dasar ekonomi yang sihat demi untuk mencapai keharmonian kaum dan kesejahteraan ekonomi di dalam 20 tahun yang lepas. Persekitaran kehidupan yang conducive tersebut haruslah dihargai dan dipelihara sebaiknya demi untuk kita, anak-anak dan cucu-cucu kita untuk terus hidup dalam keadaan harmoni serta kehidupan aman yang dipertingkatkan oleh undang-undang dan peraturan.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan Negara 1999 adalah sebuah belanjawan yang unik yang penyayang dan berkongsi sama dalam usaha untuk mencergaskan aktiviti ekonomi bagi offset, dengan izin, kegawatan ekonomi dengan sedikit

mungkin bebanan kepada 21 juta penduduk Malaysia terutama sekali kepada golongan miskin dan berpendapatan rendah dan tidak berupaya malahan kepada penduduk luar bandar.

Untuk kali pertama dan terakhir belanjawan ini memberitahu dunia bahawa Malaysia masih berpegang kepada konsep globalisasi dan pasaran terbuka. Kawalan mata wang dan saham-saham adalah bertujuan untuk mensasar spekulator-spekulator yang bukan pelabur-pelabur tulen. Malaysia masih lagi mengalu-alukan kedatangan pelabur-pelabur tulen asing dan kerajaan kita akan memberi bantuan yang diperlukan serta insentif cukai kepada tarif foreign investor, FDI dengan izin.

Maka, Tuan Yang di-Pertua, saya yakin bahawa Belanjawan Negara 1999 akan dapat mencapai objektif-objektif strategik yang berikut:

- (a) mencergaskan aktiviti ekonomi serta melindungi ekonomi daripada kesan jangkitan krisis kewangan serantau untuk menstabilkan sistem pasaran kewangan dan nilai Ringgit;
- (b) memperkukuhkan ketahanan dan daya saing ekonomi negara; menyusun semua sektor kewangan dan mempertingkatkan pengurusan sektor awam dan swasta;
- (c) memperkukuhkan lagi kedudukan imbangan pembayaran; dan
- (d) menjamin kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, sementara Malaysia menghadapi laporan negatif yang berulang kali terhadap apa yang kita sedang lakukan serta sikap tidak diplomatik beberapa pemimpin negara asing, Belanjawan Negara 1999 adalah juga sebuah belanjawan untuk menghidupkan semangat nasionalisma dan Malaysia Boleh.

Maka insentif cukai untuk menjana pelancongan domestik, kenaikan cukai tembakau, minuman keras, judi dan kasino adalah berpatutan walaupun ianya akan

memberi kesan kepada perokok, peminum minuman keras dan saya berkeyakinan mereka akan menghargai niat baik kerajaan terhadap kemudatan kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, sementara saya menghargai levi keuntungan yang dikenakan ke atas minyak sawit mentah. Saya dengan ikhlas merayu supaya levi ini mesti disemak selalu kerana industri minyak sawit kini menghadapi saingan yang kuat dari Indonesia. Walaupun dengan krisis ekonomi, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri masih lagi menyedari kebajikan dan prihatin kepada rakyat Malaysia yang tidak berkemampuan dan golongan yang kurang upaya dengan defisit belanjawan prihatin sebanyak RM16.635 bilion. Bagi tahun 1999 jumlah perbelanjaan pengurusan negara ialah RM47.042 bilion dan perbelanjaan pembangunan pula ialah RM18.053 bilion iaitu jumlah keseluruhan sebanyak RM65.095 bilion menurun sebanyak 9.3% jika dibandingkan dengan tahun 1998. Keuntungan negara keseluruhan bagi tahun 1999 ialah RM67.16 bilion jika dibandingkan dengan RM68.058 bagi tahun 1998. Angka ini dengan jelas menunjukkan bahawa cukai belanjawan untuk mencergaskan ekonomi. Pengorbanan kerajaan, menteri-menteri, ahli Dewan Rakyat, ADUN dan senator-senator dan pekerja di sektor awam dikenakan potongan gaji dan langkah berjimat-cermat berkenaan amatlah dialu-alukan. Ini adalah kepimpinan melalui teladan.

Tuan Yang di-Pertua, pada dasarnya Danaharta Berhad telah menerbitkan RM15 bilion bagi sektor perbankan dan Danamodal Berhad menggunakan RM16 bilion bagi permodalan perbankan dan syarikat-syarikat yang layak di bawah nasihat pelabur bank dunia yang terkenal – Solomon Smith Barney, adalah langkah yang bijak kerana media massa asing dan pakar-pakar ekonomi asing akan menghadapi amat sukar untuk menyerang Malaysia serta Solomon Smith Barney malahan Malaysia bukan sebuah negara seperti Myanmar.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun pembelian ke atas hutang tidak membayar (NPL) dan menyuntik modal ke dalam badan-badan dan syarikat-syarikat yang layak menerimanya haruslah dijalankan sepenuhnya dengan kepentingan untuk memulihkan ekonomi negara dan Malaysia harus menunjukkan kepada dunia bahawa serangan membabi-butu mereka terhadap Malaysia adalah salah.

Tuan Yang di-Pertua, kawalan mata wang telah menjana terlalu banyak publisiti negatif dan dalam pasaran antarabangsa sama ada disebabkan oleh kekurangan fahaman serta komen-komen yang kurang adil serta agenda politik dan

ekonomi yang berlainan. Maka saya cadangkan agar kempen publisiti besar-besaran haruslah dilancarkan bagi mengurangkan keraguan dan untuk menunjukkan kepada mereka dengan niat positif sebenar kawalan mata wang di mana disasarkan kepada spekulator-spekulator mata wang dan pelabur-pelabur yang tidak tulen. Kawalan mata wang haruslah selalu disemak semula dengan secara realistik demi untuk mencapai kesan negara yang maksimum.

Berkenaan dengan pasaran saham, saya ucap tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan MTEN kerana telah menstabilkan harga saham BSKL daripada Komposit Indeks 260 mata kepada Komposit Indeks 420 mata pada 23 Oktober 1998. Walau bagaimanapun, setiap usaha haruslah digunakan untuk menarik pelabur-pelabur asing dan menangani mereka untuk menghargai sekatan pengiriman prinsip transaksi saham bagi tempoh 12 bulan. Pembelian saham-saham BSKL oleh institusi-institusi tempatan seperti KWSP dan sebagainya haruslah dilakukan pada suatu peringkat yang selamat dan boleh dikendalikan berserta dengan seboleh-boleh pertimbangan terhadap kepentingan ahli-ahlinya.

Untuk memperkembangkan permintaan domestik dengan meningkatkan peruntukan untuk pembangunan infrastruktur sewaktu pelabur-pelabur asing tidak mempunyai keyakinan terhadap negara kita adalah strategi pemulihan ekonomi yang betul. Ekonomis Amerika terkenal, Profesor Ravi Batra menulis satu buku bernama "Stock Market Crush 1998-1999" juga berkongsi pandangan yang sama. Premier China, Encik Chu Ren Chi telah mengguna kaedah yang sama apabila pelabur-pelabur asing ke negara China telah berkurangan dan dengan kawalan terhadap convertibility, dengan izin, Renminbi telah membuat ekonomi negara China sihat dan tidak alah kepada penjangkitan ekonomi serantau.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah dengan betul mengeluarkan ekonomi Malaysia tidak dapat lagi beroperasi dengan sendiri tanpa menimbang faktor antarabangsa asing dan serantau kerana mereka telah

mengamal konsep pasaran terbuka. Maka kesejahteraan ekonomi rakan niaga Malaysia peningkatan jurang niaga, kurangnya penyediaan pinjaman antarabangsa kemungkinan melt ekonomi Amerika, ekonomi Jepun menjadi lembab serta tekanan terhadap ekonomi Hong Kong dan China akan memberi kesan untuk memulihkan ekonomi Malaysia. Oleh kerana itu, kelima-lima objektif Belanjawan Negara 1999 adalah sangat wajar dan setiap usaha hendaklah dilakukan bagi pencapaian demi untuk berdepan dengan cabaran menghadapi ekonomi Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpuas hati kerana kerajaan akan membelanjakan RM4.042 bilion untuk jalan raya, jambatan, rel, pelabuhan dan penerbangan awam di mana Sarawak akan mendapat peruntukan sebanyak RM382 juta bagi tahun depan. Bagi penduduk Sibü, Tuan Yang di-Pertua, kami tidak sabar lagi dengan tarikh sebenar bagi memulakan pembinaan jambatan Durin, projek yang sekian lama terganggu. Jumlah kos keseluruhannya peruntukan bagi tahun 1999, tarikh yang disah untuk siap dan sebab-sebab mengapa ianya terganggu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengetahui peruntukan bagi bekalan air di kawasan Sibü daripada jumlah seluruh sebenar peruntukan RM38 juta untuk Sarawak bagi tahun 1999. Saya mesti mempengaruhi kerajaan bahawa bekalan air bagi kawasan luar bandar di Sarawak amat diperlukan dengan segera. Bagi bekalan elektrik pula, saya ingin mengetahui perkembangan terakhir terhadap menstruktur semula projek Hidro Elektrik Bakun. Hanya terdapat RM1.5 juta diperuntukkan kepada Lebuhraya Pan Borneo bagi tahun depan, dan saya berasa ianya kurang mencukupi, kerana masih terdapat banyak lagi Lebuhraya Pan Borneo perlu diluas dan diluruskan untuk mengurangkan kemalangan jalan raya.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia adalah di antara beberapa buah negara di seluruh dunia yang menyediakan peruntukan besar bagi pembangunan pendidikan. Saya berpuas hati dengan peruntukan bagi pendidikan untuk tahun depan sebanyak

RM13.52 bilion atau 20.77% daripada jumlah belanjawan negara di mana RM8 bilion adalah untuk pendidikan rendah dan menengah dengan 183 sekolah rendah dan menengah baru akan dibuka serta 1,217 sekolah baru sedang dan akan dibina. Tahniah saya ucapkan kepada Menteri Pendidikan kerana wawasan tindakan serta inovasi beliau di dalam pembangunan Malaysia sebagai pusat pendidikan yang cemerlang.

Tuan Yang di-Pertua, sumbangan besar daripada 60 buah sekolah menengah bebas Cina terhadap pendidikan negara haruslah disambung semula dan diperakui. Sekali lagi saya ingin merayu dengan ikhlas kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan untuk mempertimbangkan dua isu yang sekian lama terbiar, iaitu:

- (a) mengakui sijil Middle Three Certificate, dengan izin, oleh Persatuan Sekolah-sekolah Menengah Cina Swasta Bersatu;
- (b) memberi bantuan kewangan kepada 60 sekolah menengah bahasa Cina.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai pendirian dan polisi kerajaan terhadap dua isu tersebut. Tetapi oleh kerana polisi pendirian kita telah diliberalisasikan dan sudah tiba masa bagi kerajaan untuk menyemak semula kedua-dua isu yang sekian lama terbiar ini bagi kesenangan sekolah-sekolah, pelajar-pelajar dan pembangunan pendidikan negara kita, terutama sekali apabila lebih daripada 45,000 pelajar bumiputera belajar di SRB Cina. Kebanyakan daripada mereka mungkin ingin meneruskan tiga bahasa pendidikan di sekolah-sekolah menengah bebas Cina yang mana juga menarik minat pelajar-pelajar asing.

Tuan Yang di-Pertua, sebuah SMK dan sebuah SRK perlu digunakan dengan segera di kawasan perumahan Sibu Jaya. Sibu Jaya yang mana dijangka akan mempunyai 8,000 unit buah rumah apabila ianya siap sepenuhnya nanti.

Sekarang telah ada 2,000 buah rumah telah siap dan 1,000 keluarga telah berpindah masuk tetapi Sibu Jaya masih belum lagi mempunyai sebuah sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, masalah kekurangan pelajar di SRB Cina di kawasan luar bandar dapat diatasi dengan memindah semula sekolah tersebut ke kawasan bandar dan adalah menjadi harapan saya supaya Yang Berhormat Menteri dapat memberi restu kepada kami dan menyokong aktiviti-aktiviti pemindahan semula sekolah ini. Disebabkan oleh kegawatan ekonomi, lembaga pengarah SRB Cina dan SMB menghadapi amat sukar untuk mendapat derma dari orang awam untuk membina bangunan sekolah dan kebanyakan daripada penderma mendapati sukar bagi mereka untuk membayar derma tersebut.

Oleh kerana itu, saya merayu kepada kerajaan untuk menimbang semula peruntukan ringgit ke ringgit bagi membantu sekolah-sekolah agar kemudahan-kemudahan pendidikan yang baik bagi pelajar-pelajar kita dapat dikekalkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa kepada perhatian Yang Berhormat Menteri bahawa kemudahan-kemudahan sukan di sekolah-sekolah luar bandar haruslah dipertingkatkan secepat mungkin. Saya telah dijemput untuk merasmikan sukan darat di beberapa SRK luar bandar di kawasan saya dan saya amat terperanjat apabila menghadapi pelajar-pelajar sekolah rendah tersebut terpaksa berlari berkaki ayam dengan hampir seluruh badan dipenuhi dengan lumpur di dalam padang sukan yang berlubang dan berlumpur, tetapi mereka masih lagi penuh dengan semangat kesukanan dan siapa tahu mungkin ada di antara mereka malah akan mewakili Malaysia di dalam pertandingan sukan antarabangsa di masa hadapan.

Pengambilan pelajar-pelajar ke universiti-universiti tempatan akan naik daripada 77,600 kepada 80,000 bagi tahun 1999, ianya adalah suatu pencapaian yang bagus bagi pembangunan pendidikan tinggi negara kita.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri kerana telah memberi peruntukan sebanyak RM25,228,900 untuk UNIMAS Sarawak bagi tahun 1999. Pelajar-pelajar universiti di universiti-universiti kerajaan haruslah diberitahu sebaik-baiknya bahawa mereka sangat bertuah kerana kebanyakan daripada kos mereka disubsidi oleh kerajaan dan keutamaan teratas bagi mereka ialah untuk melakukan yang terbaik di dalam ujian akademik mereka.

Bagi IPTS latihan accreditation adalah betul demi untuk menjemput keluar elemen-elemen yang tidak diingini bagi menjaga imej baik dan mutu IPTS kita. Bantuan kewangan sebanyak RM320 juta untuk pelajar-pelajar adalah satu perkara yang sangat dipuji.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpuas hati dengan RM1.3 bilion lebih yang akan disediakan bagi pembangunan luar bandar untuk tahun 1999 dan Sarawak akan menerima Skim Elektrik Luar Bandar (SELB) RM29.8 juta di Pangkalan Ai – RM10 juta yang mana saya berpendapat tidak mencukupi berbanding dengan kawasan luar bandar Sarawak yang luas.

Kawasan luar bandar Sarawak adalah luas dan amat memerlukan kemudahan jalan, kemudahan sukan, jalan papan dan pangkalan sebagai tambahan kepada SELB dan pangkalan-pangkalan.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa buah kampung yang terdekat dan di dalam kawasan bandar amat memerlukan dengan segera pembangunan infrastruktur seperti jalan raya, jambatan kayu, jalan dan sebagainya kerana majlis-majlis

perbandaran tidak mempunyai wang yang banyak untuk tujuan tersebut. Maka saya ingin merayu kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar supaya mendapat lebih fleksibel di dalam meluluskan pembangunan untuk kampung-kampung berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan menyediakan RM4.5 bilion untuk perkhidmatan kesihatan dan perubatan bagi tahun depan. Ucapan tahniah saya kepada Yang Berhormat Menteri dan rakan sekerja Yang Berhormat Menteri di seluruh negara kerana dedikasi, sayang, cinta dan pengorbanan mereka terhadap mereka yang sakit.

Walau bagaimanapun, masih lagi ada ruang-ruang untuk diperbaiki iaitu seperti berikut:-

- (a) kelewatan di dalam memproses pengajian dan melanjutkan perkhidmatan doktor-doktor dan pakar-pakar;
- (b) kekurangan doktor-doktor dan pakar-pakar di hospital kerajaan;
- (c) kadangkala terdapat kekurangan ubat-ubat terutama sekali di hospital-hospital dan klinik-klinik di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali masalah jerebu tidak kelihatan lagi dalam tahun ini dan kita berterima kasih kepada kerajaan dan negara-negara jiran kerana telah bersama-sama mengawal pembakaran terbuka tersebut. Tetapi peringatan terhadap pencemaran air di sungai-sungai kita amatlah membimbangkan dan kerajaan haruslah menghentikan masalah ini dengan segera sebelum tidak dapat diselamatkan lagi. Peruntukan sebanyak RM214.8 juta kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar mungkin tidak mencukupi kerana contohnya, di Sibu umpamanya tidak ada sebuah pun pejabat untuk mengawal pencemaran.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan sebanyak RM76.27 juta untuk Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan adalah tidak mencukupi terutama sekali perkhidmatan bomba perlu dipertingkatkan lagi. Peraturan bagi pembangunan kos rumah rendah dari segi harga jualan dan purata rumah pelbagai

jenis haruslah lebih fleksibel agar dapat menggalakkan negara maju untuk membina lebih banyak rumah kos rendah bagi golongan yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, KLIA adalah kebanggaan negara dan begitu juga Lebuhraya Utara/Selatan dan sekarang pula Pelabuhan Klang. Ucapan tahniah saya kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan di atas kerja yang begitu baik terutama sekali di dalam menyelesaikan masalah operasi permulaan KLIA. Dengan RM1.27 bilion yang diperuntukkan bagi tahun depan, Kementerian Pengangkutan mempunyai peranan yang besar untuk mengembangkan aktiviti-aktiviti ekonomi domestik kita. Saya berpuas hati melihat bagi tahun 1999 Sarawak telah disediakan dengan RM22.5 juta untuk pembangunan pengangkutan laut dan RM11.175 juta untuk pengangkutan udara dan RM7.2 juta untuk pengangkutan darat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya bilakah kedua-dua unit aero bridge akan dibina di Lapangan Terbang Sibu dan kosnya. Tambah pula lapangan terbang baru untuk Bintulu dan Miri. Saya ingin tahu, adakah ia akan dibina pada tahun hadapan. Dapatkah Yang Berhormat Menteri Pengangkutan menimbang semula rayuan berulang kali saya untuk menghubungkan penerbangan dari Sibu-Johor Bahru-Kuantan agar pelancongan domestik dapat digalakkan.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan Sukom telah menunjukkan bahawa Malaysia telah bersedia untuk menawarkan diri menjadi tuan rumah kepada Sukan Olimpik tahun 2008. Dan warna sebenar 'Malaysia boleh'. Semangat nasionalisme yang telah dijana dalam Sukom amatlah besar sekali. Dan saya dengan ikhlas berharap semangat nasionalistik ini akan terus tetap di hati kita dalam kita berusaha untuk mengatasi masalah krisis ekonomi negara kita. Yang

Amat Berhormat Perdana Menteri dan isteri, telah menunjukkan kepada kita contoh kepimpinan melalui teladan semasa Sukom dengan melawat ke hampir semua acara, dan memberi inspirasi, keyakinan dan sokongan yang dikehendaki kepada atlit-atlit negara kita.

Akhir kata saya, Tuan Yang di-Pertua, sedia ya, sekali lagi syabas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas kepimpinan yang unik, bijaksana serta ketentuan untuk menyampai satu belanjawan dengan baik sekali. Saya yakin bahawa semua rakyat Malaysia akan bersatupadu menyokong pemimpin-pemimpin negara kita dan bekerja sebagai satu pasukan untuk bangsa yang lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon menyokong. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senai.

4.01 ptg.

Datuk Lim Si Cheng [Senai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang untuk saya mengambil bahagian dalam perbahasan ini. Tuan Yang di-Pertua, usaha Kerajaan Malaysia demi mengatasi pemulihan ekonomi sehingga kini telah menunjuk reaksi positif terutamanya sokongan padu rakyat Malaysia dari semua lapisan adalah suatu perkara yang membanggakan. Pada hari ini kawalan pertukaran mata wang dan berbagai langkah yang diambil telah membuktikan kesan baik dalam membina ekonomi yang lebih stabil dan sihat.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Malaysia berasa syukur atas kejayaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah mengambil langkah-langkah kewangan berkesan untuk memulihkan keyakinan orang ramai yang merupakan unsur pertama dalam pemulihan ekonomi. Begitu juga perpaduan rakyat Malaysia dan kerjasama erat di antara sektor awam dan swasta telah membantu dalam pelaksanaan pemulihan ekonomi ke tahap yang cepat tidak seperti negara jiran kita yang dapat kita lihat sekarang. Kejayaan dalam pemulihan keyakinan orang ramai terhadap pemulihan ekonomi tidak boleh

ditetapkan dalam tangan kerajaan sahaja. Pemulihan ekonomi hanya boleh dicapai dalam keadaan politik yang stabil dan harmoni dengan sokongan penuh daripada rakyat terhadap usaha kerajaan.

Negara kita telah menjadi fokus dari kerajaan sedunia kerana kita telah dijadikan contoh yang luar biasa di mana kita bukan sahaja berani memperkenalkan langkah-langkah kewangan yang luar biasa, tetapi keupayaan kita ditunjukkan dengan adanya kerjasama rapat di antara rakyat dan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pengalaman yang diperolehi daripada kegawatan ekonomi yang sedang kita hadapi rakyat Malaysia telah menyedari bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang mengeluarkan kritikan terhadap kejatuhan dan kerosakan yang dilakukan oleh hedging operator dengan izin, dan spekulasi mata wang tidak bertanggungjawab dan tamak telah membuktikan kritikan-kritikannya berasas dan betul. Seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk usaha sedunia dalam melaksanakan kawalan kewangan terhadap aktiviti tidak sihat tersebut yang melanda dan mempengaruhi kehidupan asas jutaan orang merupakan satu langkah ke arah yang bermoral.

Kesusahan dan kezaliman yang disebabkan spekulasi mata wang terhadap ekonomi dan kewangan negara yang miskin mesti diberhentikan sama sekali. MCA memang menyokong penuh desakan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dalam perkara ini. Adalah difahamkan bahawa negara Barat yang berkuasa telah meluahkan ketidaksetujuan dan bertindak tidak sehaluan dengan seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dalam menggubal undang-undang terhadap hedging dan aktiviti kewangan disebabkan kepentingan peribadi mereka disoal dan diancam.

Hari ini pendapat pedagang dunia terhadap wawasan Perdana Menteri kita sedang bergerak ke arah positif dan kesedaran meningkat di kalangan ketua kerajaan dan institusi kewangan yang terkenal. Yang Amat Berhormat Perdana

Menteri kita adalah betul sepanjang masa khasnya seruan beliau kepada dunia supaya pihak berkuasa kewangan sedunia mengenakan undang-undang kewangan yang keras ke atas spekulasi mata wang dan hedging operator yang tidak bertanggungjawab daripada menliputi kegiatan kewangan yang merosakkan supaya kemerosotan ekonomi tidak melanda seluruh dunia. Tetapi yang terpenting sekali, mereka mesti memberhentikan daripada menimbulkan penderitaan manusia dan ketidakstabilan politik dalam negara membangun dan miskin seperti yang kita saksikan di negara Indonesia.

Tuan Yang di-Pertua, sokongan kita dengan penglibatan aktif dalam usaha kerajaan Barisan Nasional untuk menyelesaikan masalah kewangan kita harus diteruskan. Kita sedang melangkah ke arah pendekatan kita dan tidak mengikut pendekatan IMF yang tidak berkesan adalah harus menjadi kebanggaan setiap rakyat Malaysia, terutamanya cara pentadbiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dan usaha sepadu MTEN.

Sejak langkah kawalan kewangan diperkenalkan demi mempertahankan ekonomi kita, kita telah mencapai pemulihan kestabilan kewangan dan ekonomi seperti yang ditunjukkan oleh pelbagai tanda ekonomi. Ekonomi kita akan menghalu ke arah pertumbuhan perlahan tetapi positif. Bergerak daripada pertumbuhan negatif kepada positif pada awal tahun depan. Dalam usaha ini peranan kerajaan Barisan Nasional tidaklah boleh diabaikan dan dilupakan, memandangkan ada pihak tertentu yang ingin sabotaj ekonomi kita. Dengan ini kestabilan politik bertambah penting dalam memperkukuhkan peluang dan harapan untuk memulihkan ekonomi secepat mungkin. Kita mesti berwaspada dengan kuasa asing yang berbahaya dan ingin merosakkan kestabilan politik kita. Kesungguhan unsur-unsur berbahaya tersebut tidak boleh diabaikan kerana mereka mempunyai penyokong-penyokong dari luar dan dalam negeri.

Tuan Yang di-Pertua, perhatian utama negara kita semestinya terletak ke atas pertumbuhan positif yang lebih lanjut sehingga kita mencapai pemulihan ekonomi negara dengan sepenuhnya. Kestabilan dan perpaduan negara kita mempengaruhi perkembangan dan pertumbuhan ekonomi yang penting pada ketika ini. Kemajuan yang berlandaskan kepada keharmonian kaum kita mestilah dipertahankan kerana generasi yang akan datang tertakluk kepada usaha kita.

Kerajaan Barisan Nasional kita tidak berniat untuk menjadikan negara kita sebagai super power dengan izin, di rantau Asia Tenggara dan tidak juga mempunyai agenda tersembunyi untuk membina satu bangsa yang angkuh atau sombong demi menjajah negara lain di rantau pasifik. Sebaliknya Kerajaan Barisan Nasional mempunyai wawasan yang berkualiti supaya semua rakyat Malaysia tidak kira agama, kaum dan kepercayaan politik berbangga dikenali sebagai rakyat Malaysia yang dihormati dan dikenali oleh seluruh masyarakat dunia dari segi kecemerlangan dalam kerajinan dan kemajuan bangsa Malaysia yang mampu bertanding dengan negara-negara maju di dunia.

Selain daripada meletakkan kepentingan ke arah pencapaian matlamat ekonomi, kerajaan Barisan Nasional meletakkan kesungguhan dan kepentingan yang sama dalam membina satu bangsa dan masyarakat yang bersatu padu dan bermoral. Pada masa yang sama sering menyemai sikap penyayang dalam hal semasa dan antarabangsa demi mencapai keamanan dan kemajuan global. Berdasarkan peranan kita sebagai rakyat Malaysia yang bertanggungjawab, kita tidak seharusnya dipengaruhi oleh minoriti tertentu yang berminat menjatuhkan kita atau membenarkan rakyat kita dieksploitasikan oleh pihak tersebut untuk mencapai motif mereka yang jahat untuk menghapuskan kejayaan kita yang telah dikecapi oleh usaha pada dahulunya oleh parti Perikatan dan kini Kerajaan Barisan Nasional setelah berusaha selama 41 tahun untuk membangunkan negara. Negara kita sentiasa berada di bawah ancaman jajahan ekonomi demi meruntuhkan

ekonomi kita yang berdikari ke dalam dan tangan kawalan pihak tertentu yang kaya dan berkuasa di luar negara.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah berkata dengan tepat bahawa kita akan diserang dan menjadi hamba abdi kuasa asing tersebut. Adakah kita mahu melihat negara kita mengarah ke sudut tragedy itu? Mahukah kita membenarkan kumpulan antibangsa dan pengkhianat tempatan membantu musuh negara kita sehingga nasib negara kita dikawal oleh mereka. Jawapan kita adalah tegas dan terang iaitu kita tidak mahu.

Tuan Yang di Pertua, walaupun terdapat campur tangan IMF dalam Indonesia, Thailand, Korea Selatan dan Russia, ekonomi mereka langsung tidak pulih sama sekali. Ini membuktikan bahawa walaupun terdapat bantuan IMF dalam negara-negara tersebut lebih daripada setahun ekonomi mereka tidak menunjukkan tanda kemajuan daripada dahulu bahkan terus tergugat dengan implikasi serius ke atas jutaan rakyat mereka yang menghadapi kesusahan dalam carian kehidupan seharian. Jutaan rakyat menganggur, inflasi memanjat, dan ekonomi jatuh ke tahap membimbangkan. Pengakuan IMF atas kegagalan membantu negara tersebut ke arah pemulihan ekonomi telah menunjukkan kegagalan dan keputusan bijak Kerajaan Barisan Nasional dengan menolak bantuan mereka dan menuju ke arah berlainan dalam mengatasi masalah ekonomi kita adalah amat tepat. Rakyat Malaysia, terutamanya masyarakat tempatan dan masyarakat dagangan terharu kepada keputusan Kerajaan Barisan Nasional dalam memperlaongkan kesungguhan kita dan kawalan kewangan tempatan.

Hari ini kita bersyukur dengan keputusan kita sekitar lalu telah menunjukkan keputusan positive sekarang di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, cadangan-cadangan yang praktikal dan bermanfaat daripada MTEN telah mendapatkan kerjasama rapat serta sokongan padu dari rakyat jelata. Kempen penggunaan barang buatan tempatan,

menggalakkan pelancongan dalam negara, menggunakan pelabuhan tempatan nampaknya telah berhasil, kerana ekonomi kita dijangka akan menuju pertumbuhan positive dengan kadar 1% pada tahun hadapan. Ucapan syabas dan tahniah ingin saya sampaikan kepada kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun kerajaan tidak berniat untuk melaksanakan langkah kawalan modal ini secara kekal dan ianya akan ditarik balik apabila matlamat negara tercapai, tetapi dalam pelaksanaan polisi kawalan capital saya percaya kesan-kesan negatif juga mungkin akan timbul. Maka langkah-langkah perlu diambil untuk mengatasi masalah-masalah yang mungkin kita menghadapi. Kadar pinjaman telah dikurangkan untuk menggalakkan pinjaman. Keputusan ini boleh membantu memulih kegiatan ekonomi, tetapi sekiranya rakyat Malaysia mengikut dan mencontohi sikap konsumer Jepun di mana walaupun dengan kadar pinjaman hampir kosong, juga gagal menggalakkan pinjaman kerana orang Jepun kluatir kehilangan pekerjaan mereka, dan juga berpendapat harga asset akan jatuh lagi. Sikap ini sudah tentu tidak akan dapat membantu usaha kita untuk mencapai matlamat kerajaan.

Ramalan rasmi untuk inflasi bagi tahun ini adalah 7%, jika terdapatnya suntikan besar liquidity ke dalam ekonomi dan dengan perbelanjaan yang tinggi, adakah kemungkinan inflasi menjadi lebih tinggi? Sekiranya aktiviti ekonomi meningkat, saya percaya bahawa walaupun GDP bertukar dari negatif kepada pertumbuhan positif import dan memulih sebelum export dan dengan itu akaun masa kini yang berlebihan akan mula merosot kerana bahan-bahan pembinaan untuk projek infrastruktur bukan semuanya barangan buatan tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah untuk polisi kawalan kapital mesti dilaksanakan dengan tegas. Kerajaan mesti memastikan bahawa tiada langsung ataupun minimum pelarian kapital berlaku sehingga tahap di mana objektif

kawalan kapital kita akan gagal, kerana pihak yang tidak bertanggungjawab akan mengeksploitasikan kesempatan ini dengan menggunakan invoice yang berlainan untuk Bank Negara mengenalpastikan kejujuran dan kebenaran semua urusan sebegini adalah tidak mungkin. Dengan cara sedemikian cukai yang perlu dibayar oleh pihak berkenaan sudah tentu akan dikurangkan dan ini akan mengakibatkan deficit negara meningkat. Oleh itu, suatu mekanisme yang menyeluruh perlu disediakan bagi mengelakkan kegiatan pelarian kapital yang boleh menghancurkan ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan kegawatan ekonomi yang dihadapi oleh negara kita, kita menolak bantuan IMF. Kita tidak ada pilihan lain melainkan memperkenalkan polisi kawalan kapital. Untuk menghadapi waktu yang pahit ini sokongan daripada semua lapisan rakyat amat diperlukan. Saya yakin dan percaya rakyat kita akan memberikan kepercayaan mereka dan seterusnya memberikan sokongan mereka terhadap usaha kerajaan seperti yang telah kita pameran semasa Sukan Komanwel di mana kita menunjukkan kepada dunia bahawa kita boleh, Malaysia boleh. Negara kita masih mengalami kegawatan ekonomi, negara kita telah dimiskinkan. Dari itu segala langkah yang terpaksa diambil oleh kerajaan perlu difahami orang ramai. Sebenarnya, kesediaan rakyat untuk berkorban dan menerima langkah ini akan membantu mempercepatkan pemulihan ekonomi. Saya yakin bahawa sekali lagi kita akan membuktikan kesanggupan kita untuk mengekalkan kemerdekaan negara kita.

Tuan Yang di Pertua, beralih kepada Belanjawan Tahun 1999 saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan yang sanggup berusaha menjamin kesejahteraan rakyat sungguhpun negara kita masih menghadapi masalah kegawatan ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, kelembapan ekonomi telah menyebabkan pertumbuhan guna tenaga yang perlahan, peningkatan kadar pengangguran dan

pemberhentian pekerja. Bilangan pekerja yang menganggur dijangka bertambah daripada 229 ribu pada tahun 1997 kepada lebih 564 ribu orang pada tahun ini. Saya berasa curiga bahawa masalah pengangguran akan bertambah dan akan menjadi masalah sosial yang serius kerana masalah ekonomi tidak mungkin akan dapat dipulihkan dengan sepenuhnya dalam jangka masa pendek. Pada pandangan saya ini adalah masalah yang wajar dipandang serius oleh kerajaan

Disebabkan negara kita tidak mungkin mengikut cara negara-negara maju Barat dalam menyediakan unemployment benefit kepada rakyat mereka, saya ingin mengeyorkan supaya para penganggur dapat memohon simpanan mereka dalam KWSP untuk menyara hidup mereka semasa menganggur.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun pendapatan negara menghadapi defisit pada tahun hadapan, tetapi program pembangunan manusia akan berterusan. Ini jelas membuktikan bahawa kerajaan cukup prihatin dalam soal pendidikan dan pembangunan kemahiran rakyat serta berusaha menjadikan Malaysia sebagai pusat pendidikan serantau. Kerajaan masih mementingkan pembinaan prasarana pendidikan dan ini seterusnya dalam jangka masa panjang akan membolehkan tumpuan melanjutkan pelajaran ke luar negara dikurangkan.

Sebenarnya dalam keadaan kemerosotan ekonomi yang sedang kita hadapi kebanyakan rakyat Malaysia memang tidak berkemampuan untuk menghantar anak mereka untuk melanjutkan pendidikan tinggi mereka di luar negeri. Maka usaha kerajaan bagi menambah kapasiti disemua institut pengajian tinggi awam IPTA untuk memberi peluang yang lebih kepada pelajar kita adalah satu langkah yang tepat dan membanggakan.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan institut pendidikan tempatan tidak dapat disediakan, tempat untuk menampung permintaan bagi pendidikan tinggi, jadi kini setiap tahun terdapat lebih kurang 54,000 orang pelajar terpaksa meneruskan pendidikan peringkat tinggi mereka di universiti luar negara.

Pengambilan pelajar IPTA tempatan akan dipertingkatkan dari 77,600 kepada 84,000 orang dalam tahun 1999. Saya berharap kenaikan ini akan dinikmati oleh semua lapisan rakyat tanpa mengira kaum dan keturunan. Peluang yang sama dalam pengajian yang berasaskan sains dan teknologi di IPTA juga diberi kepada pelajar yang bukan dari bumiputera bagi membuktikan semua lapisan rakyat dari semua kaum mendapat habuan mereka secara saksama dan adil.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan keadaan kadar pertukaran asing yang sedia ada melanjutkan pelajaran ke luar negara telah menjadi beban bagi kebanyakan keluarga yang miskin. Kebanyakan pelajar yang ingin melanjutkan pendidikan tinggi mereka terpaksa diserap ke institut awam tempatan dan swasta. Walaupun kapasiti bagi IPTA akan bertambah saya yakin tidak akan cukup bagi menampung permintaan. Ramai pelajar yang memperolehi kelayakan akan tetapi kerana tidak mendapat tempat di IPTA terpaksa memilih kolej swasta untuk melanjutkan pendidikan mereka. Ini juga akan menjadi satu beban yang berat kepada mereka khasnya bagi mereka yang datang daripada keluarga yang miskin.

Memandangkan pemberian biasiswa ataupun pinjaman pendidikan adalah bertujuan untuk mengurangkan beban kewangan ibu bapa dalam membiayai kos pengajian. Saya ingin mencadangkan supaya Tabung Pendidikan Tinggi Nasional yang disediakan oleh kerajaan dapat memberi pinjaman kepada golongan pelajar yang saya sebutkan ini.

Golongan pelajar yang datang dari keluarga yang miskin memang cerdik, memang pandai dan mereka memang mempunyai kebolehan, berkelayakan, malangnya nasib mereka tidak begitu baik tidak dapat tempat di IPTA. Mereka ini harus dapat dibantu.

Saya memang mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada pihak Tabung Pendidikan Tinggi Nasional kerana dalam dua tahun kebelakangan ini biasiswa

ataupun pinjaman yang diberikan juga dapat dinikmati oleh pelajar dari semua kaum.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kapasiti IPTA dan kolej-kolej tempatan bertambah saya yakin bahawa institut pengajian tinggi ini akan menghadapi masalah kekurangan tenaga pengajar. Pengubahsuaian dasar dan peraturan-peraturan yang sesuai perlu diberi pertimbangan bagi memudahkan IPTA dan institut pengajian tinggi yang lain dalam negara kita membawa masuk tenaga pengajar daripada luar negara. Saya memohon supaya cadangan saya ini dapat diterima dan dikaji.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kerajaan bagi membangunkan guna tenaga selama ini Kementerian Pembangunan Usahawan melalui Pusat Giat MARA dan pusat-pusat latihan kemahiran di bawah kementerian yang lain telah banyak memainkan peranan yang penting. Para belia dari kawasan luar bandar diberi peluang untuk mengikuti latihan untuk menjadi sama ada juruteknik, tukang pendawai elektrik atau untuk menjadi sebagai kontraktor dan mereka juga diberi peluang pinjaman untuk menjalankan perniagaan. Akan tetapi saya berani menyatakan bahawa kebanyakan dari mereka tidak mendapat keuntungan kerana mereka ini tidak memperolehi pengetahuan pengurusan pentadbiran dan sebagainya. Saya berharap supaya mereka ini selain daripada memberi latihan tentang kursus kemahiran yang mereka ikuti, pengetahuan yang lain seperti pengurusan pentadbiran juga perlu dibekalkan untuk mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan harga dan inflasi telah memberi kesan negatif kepada rakyat khususnya golongan yang miskin. Langkah-langkah perlu dipertingkatkan untuk membendung kenaikan harga barang harian supaya rakyat tidak dibebankan dengan masalah ini. Langkah pembendungan yang lain perlu juga diperkenalkan.

Ucapan terima kasih ingin saya sampaikan kepada kerajaan dalam usaha pelaksanaan program-program pemulihan dan perlindungan bagi golongan yang memerlukan bantuan.

Kepada pekebun-pekebun kecil akan menghadapi kehilangan mata pencarian apabila kebunnya perlu ditanam semula dan sukar mendapat subsidi RISDA. Apakah bantuan kerajaan dapat diberikan kepada mereka?

Tuan Yang di-Pertua, industri minyak kelapa sawit mentah meraih keuntungan yang lebih kerana harga jualan yang tinggi berikutan kejatuhan nilai ringgit. Peneroka-peneroka Felda mungkin masih belum menghadapi kesulitan sebenar akibat daripada kegawatan ekonomi. Sungguhpun kita menghadapi kegawatan ekonomi mungkin mereka yang bekerja sebagai peneroka rancangan Felda masih belum merasa kesulitan ini tetapi kepada peneroka Felda yang mana tanah kepunyaannya sedang ditanam semula sudah hilang sara hidup mereka. Di rancangan Felda Taib Andak, satu rancangan Felda di kawasan saya di Senai, terdapat seramai 150 orang peneroka sedang menghadapi kesulitan ini. Saya telah didatangi oleh mereka dan berjumpa dengan mereka dan mereka menyatakan bahawa mereka tidak menerima sara hidup atau bantuan selama 36 bulan iaitu bermulanya tanah mereka ditanam semula pada bulan Mei tahun ini. Saya ingin memohon supaya perkara ini dapat disiasat dan diteliti dan jika perlu berikan bantuan kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha memulihkan ekonomi negara kita, kita perlu menarik lebih ramai pelabur dan pedagang asing ke negara kita. Untuk menyakinkan pelabur asing, usaha perlu dilaksanakan dengan cara yang lebih agresif dan bersepadu bagi menyokong langkah kerajaan bagi memulihkan ekonomi negara. Sebagai mana yang telah dinyatakan dalam Ucapan Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat, peruntukan sejumlah RM143 juta disediakan bagi aktiviti promosi untuk menarik lebih ramai pelabur dan pedagang

asing datang ke negara kita, di samping mengkaji semula strategi galakan pelancongan bagi menarik lebih ramai pelancong melawat Malaysia, akan tetapi saya bimbang usaha kerajaan ini tidak akan berhasil sekiranya liputan asing yang bertujuan memburuk-burukkan imej dan reputasi negara kita tidak dihentikan.

Tuan Yang di-Pertua, sejak kebelakangan ini media-media asing bertungkus lumus membuat liputan yang kerap serta meluas mengenai keadaan semasa di Malaysia kononnya negara kita sedang menghadapi pergolakan politik yang amat dahsyat serta krisis ekonomi yang semakin serius. Laporan-laporan media asing memangnya mempunyai muslihat tersendiri. Mereka mengheboh-hebohkan atau memperbesar-besarkan masalah politik dan ekonomi di Malaysia agar orang-orang asing mempercayai laporan-laporan mereka dan melahirkan perasaan dengki terhadap Malaysia serta kerajaan yang memerintah. Tindakan media-media asing memburuk-burukkan imej dan reputasi Malaysia sememangnya didorong oleh objektif-objektif yang tertentu. Usaha mereka bertujuan menakut-nakutkan pelabur asing supaya jangan datang melabur di Malaysia kerana kononnya tiada kestabilan politik dan ekonomi di tanah air kita. Akhirnya menimbulkan keadaan huru-hara di Malaysia agar kuasa Barat dapat menjajah semula negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya Kementerian Penerangan bekerjasama dengan Kementerian Luar Negeri dapat mengaturkan siri lawatan ke negara lain bagi membidas liputan negatif media asing terhadap Malaysia. Kempen-kempen untuk menggambarkan kedudukan sebenarnya di negara kita perlu dilakukan. Hubungan awam yang rapat dengan media-media asing perlu diusahakan.

Tuan Yang di-Pertua, media-media asing yang rata-rata dikuasai Barat patut diberi pengajaran agar mereka tidak membuat laporan negatif sewenang-wenangnya. Dalam aspek yang lain, kita tidak ingin melihat segelintir rakyat Malaysia diperkotak-katikkan sebagai bidaah-bidaah catur negara Barat sehingga sanggup menjual maruah negara kita. Media-media tempatan hendaklah

melipatgandakan usaha mereka untuk membidas laporan negatif atau bersifat berat sebelah yang dibuat oleh media asing. Penjelasan serta penyebaran maklumat tepat melalui internet perlu dititikberatkan oleh media tempatan agar rakyat asing tidak mudah terpedaya dengan laporan yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, dengan perkara-perkara yang saya bangkitkan, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kubang Kerian.

5.17 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Belanjawan yang dikemukakan oleh Menteri Kewangan 1 merangkap Menteri Dalam Negeri merangkap Timbalan Perdana Menteri merangkap Perdana Menteri adalah satu belanjawan yang mendapat liputan yang begitu baik bagi media dalam negeri dan juga antarabangsa. Saya ingin mengambil beberapa aspek daripada ucapan itu iaitu Perdana Menteri juga Menteri Kewangan meminta supaya mana-mana rakyat ataupun parti-parti politik, kalau hendak jatuhkan kerajaan, jatuhkan melalui demokrasi. Inilah jalan yang dipilih oleh Malaysia dan juga parti-parti politik di Malaysia iaitu kita bekerja kalau hendak tukar pemerintah melalui demokrasi.

Tuan Yang di-Pertua, bagi di negeri dunia ketiga kadang-kadang rakyat tidak percaya sesuatu kerajaan itu boleh ditukar melalui demokrasi, maka sebahagian rakyat menganggap bahawa sesuatu kerajaan itu boleh bertukar hanya melalui revolusi, tunjuk perasaan ataupun bahasa yang sekarang dikenali “mob-rule” kerana dalam dunia ketiga ini negara yang bertukar pemerintahnya melalui demokrasi barangkali India dan Pakistan. Tetapi lain-lain negara dunia ketiga bila diadakan pilihan raya kadangkalanya pihak yang kalah tidak mahu akur dengan keputusan rakyat. Contohnya, apa yang berlaku di Algeria, sebuah dunia ketiga yang mengadakan pilihan raya secara bebas pada tahun 1991, parti FIS menang besar, memenangi 80% kerusi Parlimen. Parti pemerintah FLN kalah teruk tetapi pihak pemerintah tidak mahu menyerahkan kuasa. Mereka menggerakkan tentera dan polis untuk mempertahankan kuasa mereka, bahkan ahli-ahli parlimen yang menang di Algeria disumbat ke dalam penjara termasuk bakal pemimpin rakyat

yang akan diisytihar sebagai Presiden, Dr. Abbas Madani dipenjarakan sampailah kepada hari ini. Walaupun keputusan pilihan raya diberi kemenangan oleh rakyat kepada FIS, pemerintah tidak menyerahkan kuasa itu.

Satu lagi negara di Asian kita ini ialah Burma. Walaupun rakyat telah memilih Aung San Suu Kyi, menang pilihan raya tetapi pemerintah Burma bersama dengan pasukan tenteranya tidak menyerahkan kuasa itu kepada Aung San Suu Kyi maka berlakulah tunjuk-tunjuk perasaan rakyat berterusan hingga ke hari ini.

Kita lihat pula di Turkey, pilihan raya diadakan secara demokrasi, negara di bawah NATO pengaruh Amerika begitu kuat di sana bila diadakan pilihan raya pada tahun 1995 Parti Refah diundi oleh rakyat menjadi parti yang terbesar. Presiden Sulaiman Dumiral menjemput Najmuddin Erbakan untuk membentuk kerajaan. Najmuddin Erbakan menjalankan pemerintahan secara sekular Turkey, memberi keizinan kepada rakyat Turkey memilih bentuk pakaian, bentuk janggut, mereka hendak pakai kopiah atau hendak pakai serban ataupun tidak mahu pakai apa, ikut suka mereka tetapi bila rakyat Turkey cenderung kepada Islam dilihat di situ kemungkinan Turkey akan kembali menjadi kuasa Islam, maka pemerintah tentera Turkey bertindak mengharamkan Parti Refah dan Najmuddin Erbakan diharamkan bertanding mana-mana pilihan raya. Amerika yang berpengaruh besar di Turkey kita lihat tidak berbuat apa-apa bahkan mereka tidak bertindak yang selama ini mereka melaungkan iaitu mereka mempertahankan human right keputusan majoriti.

Bagi Amerika mereka bersetuju dengan demokrasi selagi golongan Islam tidak mencapai kemenangan, ini terbukti apa yang berlaku di Algeria dan juga di Turkey. Refah diharamkan terus untuk bertanding dalam pilihan raya di Turkey dan juga pemimpinnya diharamkan bertanding dalam mana-mana pilihan raya.

Kejadian di Algeria, Burma, Turkey ini menghantui rakyat dunia ketiga apakah bila rakyat mengundi menolak pemerintah itu mereka akan menyerahkan

kuasa dengan begitu mudah. Hujah-hujah rakyat yang tidak percaya kepada demokrasi di dunia ketiga kita tidak boleh tolak dengan mentah kerana ianya telah berlaku di dunia ketiga ini bila rakyat membuat keputusan parti pemerintah dengan kuasa militar tentera dan polisnya tidak menyerahkan kuasa akhirnya menimbulkan huru-hara. Kita harap Malaysia negara tercinta kita ini.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa di dalam melihat keadaan di Algeria, Turki dan Burma, pihak yang memperjuangkan hak asasi manusia mempunyai pandangan-pandangan yang berbeza. Contohnya di Algeria mereka memihak kepada pihak yang kalah. Di Burma pula dia membantu pihak yang kalah juga. Di Algeria dia mengetengahkan pihak yang bukan pro Islam, pihak yang kalah. Di Burma pula dia memihak kepada pihak yang menang tetapi dinafikan kekuasaan. Mengapakah agaknya Amerika yang menjadi juara hak asasi manusia mempunyai pandangan yang berbeza kepada dua environment politik yang berbeza?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Sebab itu saya mempertikaikan soal human right ini yang diperjuangkan oleh Amerika. Mereka memandang 'right' itu bila ada kepentingan mereka, misalnya kita kata di Turkey, di Turkey begitu jelas Parti Refah dipilih oleh rakyat dan Turkey di bawah NATO. Ertinya pengaruh Amerika begitu kuat sebab Amerika menjadi ketua kumpulan NATO, Amerika boleh memberi tekanan kepada Kerajaan Turkey supaya demokrasi hidup di Turkey, tetapi oleh kerana di Turkey itu yang menang adalah golongan Islam iaitu golongan ini bila menang dia boleh mewujudkan balik Empayar Turkey dan Turkey mempunyai pengaruh besar terutama sekali di Selatan Russia dan juga di Eropah Timur di Daerah Balkan. Mereka ini kebanyakannya berketurunan Turkey. Rakyat Turkey di dalam negara mereka lebih kurang 60 juta, rakyat Turkey di luar

negara Turkey lebih kurang 150 juta yang berketurunan Turkey sehinggalah kepada Negeri China iaitu di kawasan yang dipanggil Tajikistan ataupun di sebelah Timur Negeri China itu.

Begitulah juga di Algeria yang menang ialah Parti FIS, Amerika dan kuasa Barat tidak memihak kepada yang menang kerana yang menang itu adalah golongan Islam. Bagi Barat mereka masih lagi menghantui sebab kalau Algeria menjadi negara Islam mereka tahu Algeria begitu dekat dengan Sepanyol. Sepanyol sendiri pernah diperintah oleh Islam lebih kurang 750 tahun dan semasa bermulanya Croatia mereka telah memaksa orang-orang Islam di Sepanyol itu murtad dan kalau tidak mahu murtad mereka membunuhnya, oleh itu Barat masih takut kalau menang golongan Islam yang bersempadan dengan mereka maka mereka bimbang umat Islam akan membalas dendam terhadap kezaliman yang mereka lakukan di zaman Babarian dahulu. Sebab itulah kita lihat standard Amerika ini standard hipokrik. Ia menyokong sesuatu pihak kadangkalanya bukan di atas human right tetapi di atas kepentingan Amerika dan kepentingan Yahudi secara sejagat.

Kami tidak terpengaruh dengan Amerika sokong di pihak mana atau menentang di pihak mana. Bagi kita 'right' itu adalah kita sendiri yang menentukan berdasarkan hukum ataupun kebudayaan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri minta kita kalau hendak jatuhkan kerajaan melalui pilihan raya. Kita harap sungguh-sungguh perkara ini dikotakan dan diberi penjelasan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Pendek sahaja Yang Berhormat dari Kubang Kerian. Nampaknya Yang Berhormat ini menjustifikasikan demonstrasi ini sebab tidak percaya kalau Barisan Nasional kalah tidak akan serah kerajaan itu. Tahun 1990

dahulu parti Yang Berhormat menang besar, saya hendak bertanya pada ketika itu mudahkah atau susah hendak ambil alih Kerajaan Kelantan? Ataupun Barisan Nasional ada membuat masalahkah?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Saya akan sampai yang itu. Tetapi ini bila ambil alih Kerajaan Pusat sebab kita melihat di seluruh negara sekarang UMNO mula ditolak oleh rakyat. Kalau kita beri penerangan di Negeri Sembilan misalnya, jika dahulu orang hendak dengar penerangan kami 200 orang pun payah, sekarang 10,000 perkara biasa dan mereka mengisi borang untuk menyertai PAS secara beramai-ramai sebab itu mukadimah saya bercakap hari ini. Kemungkinan pilihan raya akan datang saya duduk di situ. *[Ketawa]* Apa salahnya berangan, dalam demokrasi kita jangan main-main, kita jangan kata ini tidak mungkin, ‘orang nombor dua’ lepas ke sini, sudah dekat, sudah hampir tetapi datang ke sini dekat dengan saya pula. Saya pula akan ke sana.

Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato’ Azmi bin Khalid]: Penjelasan, saya hendak tanya Yang Berhormat. Kerusi mana yang diidamkan, yang depan sana atau yang di tengah sedikit? Yang satukah, dua?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Saya yang mana satu, asalkan ke ‘kotak’ itu sudahlah. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Isi borang UMNO dahulu.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara ini menghantui rakyat dunia ketiga yang saya sebutkan tadi sebab ianya ada asas, misalnya untuk menjatuhkan Suharto ia terpaksa melalui demonstrasi-demonstrasi berminggu-minggu, memakan korban yang begitu banyak barulah dia mahu berhenti. Begitulah juga untuk menjatuhkan Marcos berdemonstrasi berbulan-bulan barulah berhenti tetapi asas rakyat dunia ketiga menolak keputusan

demokrasi ini ada hujahnya berdasarkan apa yang berlaku di tiga, empat buah negara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat minta sambung besok.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Baiklah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat Mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.