

[Kandungan dilampirkan pada muka surat terakhir]

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 27 Julai 1999

Mesyuarat dimulakan pada 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

MENGANGKAT SUMPAH

Ahli-ahli Yang Berhormat yang tersebut di bawah ini telah mengangkat Sumpah:

- (1) Y.B. Dr. Charlie Chau-Lap Chang
- (2) Y.B. Datuk Nor Azah binti Awın
- (3) Y.B. Puan Norsimah binti Hashim
- (4) Y.B. Puan Hajah Che Jam binti Haron

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA

MENGALU-ALUKAN AHLI-AHLI BARU

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengucapkan selamat datang dan tahniah kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang baru mengangkat sumpah sebentar tadi [*Tepuk*]. Saya berharap Ahli-ahli yang baru dilantik itu dapat memberikan sumbangan mereka yang berguna dan berfaedah kepada Dewan ini dan kepada negara seterusnya, dan semoga mereka dapat berkhidmat dengan cemerlangnya. Nampaknya pada hari ini lebih ramai wanita yang mengangkat sumpah [*Tepuk*]. Ini menunjukkan sebahagian daripada

kejayaan yang dibawa oleh kaum wanita [*Ketawa*]. Tahniah kepada kaum wanita. Itu cakap orang Kelantan, comel, comel.

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui Rang Undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat. Saya jemput Setiausaha membacakan perutusan itu sekarang.

[Setiausaha membacakan Perutusan]

Perutusan Daripada Dewan Rakyat Kepada Dewan Negara

“26 Julai 1999.

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara;

Dewan Rakyat telah meluluskan rang undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya.

1. Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1999) 1999.

Yang ikhlas,

t.t

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT”.

URUSAN MESYUARAT

Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi [Tan Sri Datuk Kasitah bin Gaddam]: Tuan Yang di-Pertua, saya akan mencadangkan supaya rang undang-undang yang tersebut di dalam perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiganya di mesyuarat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Lee Pit Chern** minta Menteri Kesihatan menyatakan kenapa makanan-makanan tidak diuji pada masa ia diimport sehingga masalah pencemaran dioxin boleh berlaku; dan apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh kementerian untuk memastikan perkara sebegini tidak akan berulang lagi.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin sebelum saya menjawab soalan Yang Berhormat supaya saya ingin mengambil kesempatan mengucapkan tahniah kepada semua Ahli Dewan Negara yang baru, yang telah dilantik sebentar tadi khususnya daripada kalangan wanita. Nampaknya Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini sedang 'mewanitakan' Dewan Negara kita.

Ini satu pengiktirafan kerajaan daripada kaum wanita kerana kita tahu kaum wanita merupakan 52% daripada penduduk Malaysia dan sumbangan mereka kepada negara memang tidak boleh dinafikan. Saya percaya dengan bertambahnya bilangan Senator wanita dalam Dewan Negara ini sudah tentu Dewan ini akan bertambah berkesan dan meningkat lagi mutu perbahasannya untuk kepentingan rakyat jelata dan ceria, apatah lagi soalan pertama diberi kepada wanita, nampak betul-betul hari ini mengiktiraf wanita. Walaupun Kelantan tidak setuju wanita bekerja tetapi saya percaya tidak lama lagi PAS Kelantan juga akan mengikut cara Barisan, menambah lagi bilangan Senator wanita dalam Dewan Negara ini [*Tepuk*].

Dahulu Tuan Yang di-Pertua, tidak bersetuju tetapi dihantar juga dua orang sebagai meniru cara Barisan, dia reki, tengok bagus atau tidak wanita. Nampaknya dia tengok wanita memberi sumbangan yang besar. Jadi, saya percaya lepas ini PAS juga akan tambah.

Jadi, kepada semua Senator yang telah dilantik khususnya wanita saya mengucapkan tahniah dan selamat menjalankan tugas untuk bangsa, agama dan tanah air.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjawab soalan daripada Yang Berhormat Dato' Lee Pit Chern bersama dengan dua pertanyaan lain mengenai isu-isu yang sama untuk dijawab pada 28 Julai 1999 yang dibangkitkan oleh dua orang Ahli Yang Berhormat iaitu Yang Berhormat Puan Hajah Hunaizah binti Mohd. Noor dan Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Malek bin Haji Abdul Ghani.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan melalui pegawai berkuasa yang dilantik di bawah Akta Makanan 1983 telah mewujudkan program kawalan makanan termasuk makanan import. Ini bermakna di pintu-pintu masuk di negara kita, pegawai-pegawai berkuasa tersebut sentiasa membuat pemantauan status makanan termasuk penganalisan makanan bagi memastikan ianya tidak menjejaskan kesihatan pihak pengguna.

Walau bagaimanapun pencemaran dioxin adalah suatu krisis yang bukan selalu berlaku. Oleh itu pemantauan bahan ini tidak dijalankan secara rutin. Kementerian bertindak untuk mengawasi perkara ini sebaik sahaja pendedahan oleh kerajaan Belgium di dalam media masa pada 4 Jun 1999 dilakukan iaitu terdapat pencemaran yang tinggi dalam makanan ternakan termasuk ayam, lembu dan babi bermula 15 Januari 1999.

Bagi mengelakkan perkara ini supaya tidak berulang, pihak kementerian dengan kerjasama Universiti Sains Malaysia telah dapat membangunkan keupayaan analisis dioxin bermula pada 19 Julai 1999 dan pegawai berkuasa kementerian telah mula menghantar contoh makanan yang disyaki tercemar dengan dioxin iaitu barangan produk dari Belgium berupa barangan telur, coklat, susu, butter yang bernilai RM1/2 juta, seberat 14 tan dan dari Belanda berupa ayam yang beratnya 50 tan bernilai RM900,000.

Kita jangka ujian yang dilakukan oleh USM ini akan dapat diketahui pada minggu ini. Inilah tindakan yang telah pun kita mulakan dan ianya akan dibuat

secara berjadual termasuk ujian-ujian yang lain seperti yang telah kita lakukan pada masa lepas.

Berdasarkan kepada kenyataan yang dikeluarkan oleh negara-negara Eropah, kejadian pencemaran dioxin adalah bermula pada 15 Januari 1999 sehingga 2 Jun 1999. Dengan itu larangan oleh negara kita akan dibatalkan bagi produk-produk yang diproses selepas 2 Jun 1999.

Walau bagaimanapun, pemeriksaan secara rawak oleh pegawai berkuasa di semua pintu masuk di negara akan diteruskan seperti yang saya sebutkan sebentar tadi.

Tuan Haji Gapar bin Gurrohu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya berkenaan pemantauan terhadap pencemaran ubat-ubat daripada luar. Sebagaimana yang kita maklum, kita juga menggalakkan ubat-ubat tempatan sekarang ini dan nampaknya bekalan kapsul Tongkat Ali dan serbuk Tongkat Ali bukan sahaja berada di farmasi bahkan di kedai-kedai kopi sudah ada. Kita hendak tahu adakah Kementerian Kesihatan memberikan pengiktirafan dan pemeriksaan dari masa ke semasa tentang masalah ubat tempatan ini?

Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan juga, selain daripada ubat moden kita juga memberi pengiktirafan kepada ubat tradisional yang berasaskan herba termasuk Tongkat Ali telahpun diberi pengiktirafan di bawah ubat tradisional. Kerana itu jika ada syak, jika yang dikeluarkan ataupun yang dijual itu tidak yang diluluskan maka orang ramai bolehlah mengadu dan kita boleh semak. Walau bagaimanapun kita telah memberi kelulusan kepada Tongkat Ali.

Tuan Tee Thiong Hock: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya sedikit berkenaan pencemaran dioxin, berkenaan dengan tepung susu, milk powder. Kadar tepung susu yang telah pun di contaminated dengan dioxin, berapa banyak ataupun tahap level consumption baru akan membahayakan kesihatan khasnya bagi bayi? Jadi, kalau kita hendak kira berapa

liter, keberatannya berapa kilogram baru akan membahayakan kesihatan? Itu saya kira agak mustahak.

Yang kedua kalau akibatnya berkenaan dengan kesihatan apa symptom nya dan apa akan terjadi, apakah penyakit yang dialami. Terima kasih.

Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam: Tuan Yang di-Pertua, bahaya kepada termakan dioksin yang berlebihan, pertamanya boleh menyebabkan kanser kepada zakar ataupun testicle dan prostate yang telah meningkat tiga kali ganda dalam tempoh 50 tahun yang lepas. Bahaya yang kedua, penyakit rahim yang kini membabitkan 5 juta wanita di Amerika; yang ketiga, meningkatkan risiko kanser payu dara; dan keempat, mengurangkan bilangan sperma sebanyak 50% pada lelaki.

Berapa banyak makanan ataupun miligram yang boleh tingkatan bahaya, saya akan beri secara bertulis kerana mungkin saya tidak bawa dalam nota saya. Saya fikir saya telah menjawab sebab-sebabnya. Terima kasih.

Puan Jamilah binti Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, apakah pihak kementerian dapat memastikan mengawal selia semua pemakanan yang dimport betul-betul menjamin kebersihan dari segi halal haramnya selain daripada menimbulkan masalah dioksin? Terima kasih.

Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam: Tuan Yang di-Pertua, sudah tentu kementerian memastikan supaya barang-barang yang dibawa masuk kita tahu yang mana halal dan yang mana tidak halal. Sungguhpun Yang Berhormat Senator Datuk Haji Ibrahim Ali kata yang selalu timbulkan masalah halal haram ini daripada Kelantan, PAS. Jadi, jangan bimbanglah Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa kerajaan sentiasa memastikan jika halal kita akan letak tanda halal, jika tidak halal kita pastikan ianya diletak tidak halal, ataupun memang bila tidak diletakkan bermakna tidak halalallah.

Kecuali perkara-perkara memang kita ketahui macam kata buah-buahan tidak payahlah tulis buah ini halal atau tidak halal kerana sememangnya tahu

semuanya halal. Tetapi kalau macam ayam yang diimpot kita akan tulis labelnya halal.

2. Puan Hajah Hunaizah binti Mohd. Noor minta Kementerian Pendidikan menyatakan menyenaraikan Sekolah Agama Rakyat dan Sekolah Menengah Agama Negeri yang telah diambil alih oleh Kerajaan Pusat.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]: Tuan Yang di-Pertua, terdapat enam soalan yang menyentuh isu pengambilan aliran Sekolah Menengah Agama Negeri dan Sekolah Menengah Agama Rakyat. Pertanyaan-pertanyaan tersebut adalah daripada Yang Berhormat Puan Hajah Hunaizah binti Mohd. Noor pada hari ini, Yang Berhormat Dato' Haji Ahmad Ismail pada 28 Julai 1999, Yang Berhormat Puan Hajah Mastika Junaidah Husin pada 28 Julai 1999, Yang Berhormat Puan Hajah Jamilah binti Ibrahim pada 29 Julai 1999, dan Yang Berhormat Tuan Haji Gapar bin Gurrohu pada 2 Ogos 1999. Saya mohon izin daripada Tuan Yang di-Pertua untuk menjawab kesemua pertanyaan-pertanyaan tersebut secara serentak.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini Kementerian Pendidikan telah mengambil alih tujuh buah sekolah agama daripada kerajaan negeri, enam buah dari Majlis Agama Islam atau Jabatan Zakat Fitrah dan 4 buah Sekolah Agama Rakyat. Sekolah-sekolah tersebut diserahkan kepada kerajaan dan menjadi Sekolah Menengah Kebangsaan Agama.

Jumlah Sekolah Menengah Agama Rakyat pada masa ini ialah 221 buah dan Sekolah Menengah Agama Negeri pula 114 buah. Pengambilalihan sama ada SAMR atau SMAN oleh Kerajaan Persekutuan adalah bergantung kepada persetujuan daripada pihak pengurusan dan pentadbir sekolah, Lembaga Pengelola Sekolah dan pihak berkuasa kerajaan negeri. Kementerian Pendidikan sedang menyediakan pelan tindakan dan berhasrat mengadakan pertemuan serta perbincangan dengan pihak-pihak terlibat untuk mendapatkan persefahaman dan persetujuan.

Sekiranya Sekolah Menengah Agama Rakyat dan Sekolah Menengah Agama Negeri tidak bersetuju untuk menyerahkan pentadbiran sekolah sepenuhnya kepada Kerajaan Persekutuan, langkah yang lebih relevan ialah menjadikan sebagai sekolah bantuan kerajaan selaras dengan Akta Pendidikan 1996. Seandainya cadangan ini dipersetujui, Sekolah Menengah Agama Rakyat dan Sekolah Menengah Agama Negeri akan mendapat beberapa faedah seperti berikut:-

- (i) bantuan kewangan dalam urusan pengendalian sekolah termasuk gaji guru-guru serta bantuan geran per kapita;
- (ii) bantuan pembangunan bagi menaikkan taraf dan menggantikan kemudahan fizikal yang sedia ada; penempatan guru-guru terlatih serta bantuan untuk melatih guru-guru yang sedia ada melalui kursus-kursus ikhtisas perguruan;
- (iv) pengukuhan proses pengajaran dan pembelajaran menerusi usaha perkembangan personnel dan profesionalisme guru; dan
- (v) perluasan kemudahan Skim Pinjaman Buku Teks.

Kementerian Pendidikan juga akan memastikan bahawa sebarang bentuk usaha mengambil alih atau menjadikan sekolah-sekolah tersebut sebagai sekolah bantuan kerajaan tidak akan menjejaskan kurikulum agama, kedudukan guru-guru yang sedia ada serta peranan Lembaga Pengelola Sekolah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini nampaknya menyenaraikan nama-nama sekolah dalam soalan. Menyenaraikan, mengikut kehendak yang menyoal, tidak begitu Puan Hajah Hunaizah?.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Saya boleh beri, Tuan Yang di-Pertua. Senarai Sekolah Agama Negeri yang telah diambil alih oleh Kerajaan Pusat ialah:-.

- (a) Daripada kerajaan negeri:
 - (i) SMKA Ma'ahad Hamidiah, Kajang, Selangor;

- (ii) SMKA Sheikh Mohammad Said, Seremban, Negeri Sembilan;
 - (iii) SMKA Tok Jirin Kuala Terengganu;
 - (iv) SMKA Batu Rakit, Terengganu;
 - (v) SMKA Wataniah, Jertih, Terengganu;
 - (vi) SMKA Durian Guling, Marang, Terengganu; dan
 - (vii) SMKA Nurul Iqtifak, Besut, Terengganu.
- (b) Sekolah yang diambil daripada Majlis Agama Islam atau Jabatan Zakat Fitrah ada enam, iaitu:
- (i) SMKA Sultan Mahmud, Batu Berendam Melaka;
 - (ii) SMKA Syarifah Rodhiah, Teluk Mas Melaka;
 - (iii) SMKA Ma'ahad, Muar, Johor;
 - (iv) SMKA Fahaliah, Pasir Pekan, Kota Bharu, Kelantan;
 - (v) SMKA Alawiyah (Lelaki), Arau, Perlis; dan
 - (vi) SMKA Alawiyah (Perempuan), Kangar, Perlis.
- (c) Sekolah Agama Rakyat yang telah diambil sebanyak empat buah ini ialah:
- (i) SMKA Al-Ilfah, Padang Menora, Pulau Pinang;
 - (ii) SMKA Naim Libanat, Kota Bharu, Kelantan;
 - (iii) SMKA Al-Masyhur (Perempuan), Jalan Burmah, Pulau Pinang; dan
 - (iv) SMKA Al-Masyhur (Lelaki), Pulau Pinang.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, yang pertamanya saya ucap tahniah kerana Ahli Dewan Negara dari Kelantan perempuan dua orang ini nampaknya comel. Nik Aziz kata dia tidak mahu orang comel bekerja tetapi yang ada ini comel.

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, saya minta supaya pihak kerajaan dapat mengenal pasti sekolah-sekolah agama rakyat sama ada di bawah

pengurusan kerajaan negeri, pejabat agama ataupun pihak-pihak tertentu yang akan diambil alih. Kemudian saya hendak juga dapat penjelasan sama ada sekolah-sekolah yang tidak dipersetujui untuk diambil alih ini akan dibenarkan terus beroperasi oleh badan-badan tertentu seperti badan politik. Saya minta supaya kerajaan dapat menentukan sama ada sekolah-sekolah agama yang diuruskan oleh parti politik ini dapat terus beroperasi tanpa kawalan kerajaan.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan tadi, kita sedang mengambil langkah untuk menguruskan soal sama ada hendak diambil alih ataupun tidak, untuk mendapatkan persetujuan daripada pihak-pihak yang berkenaan. Keutamaan kita nanti sudah pastilah kepada sekolah-sekolah yang bersetuju untuk diambil alih. Kalau sekiranya ada di antara sekolah-sekolah itu ataupun pihak-pihak yang berkuasa di peringkat masing-masing tidak bersetuju, maka kemudahan yang mereka dapati akan ditentukan juga, sekarang ini pun ada kita beri, tetapi cuma bentuk dan caranya akan kita teliti dengan lebih cermat.

Satu lagi sekolah-sekolah agama ini yang dikelolakan oleh mana-mana pihak terutama sekali yang ada unsur-unsur politik, kita juga akan meneliti perkara ini dan menentukan langkah-langkah yang kita fikirkan munasabah untuk memastikan murid-murid yang ada di sekolah-sekolah tersebut tidak menjadi mangsa kepada kegiatan-kegiatan politik mana-mana parti.

Datuk Haji Sairin bin Karno: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, berapakah kos perbelanjaan bagi pengambilalihan sekolah menengah agama rakyat dan sekolah menengah agama negeri dan bagaimana pula kedudukan sekolah rendah agama rakyat dan sekolah rendah agama negeri? Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, implikasi kewangannya adalah besar. Secara umum, saya boleh katakan implikasi kewangannya itu besar sekiranya sekolah-sekolah ini diambil alih oleh kementerian ataupun kerajaan pusat nanti. Itu sebabnya kita sedang meneliti

perkara ini dan akan kita rundingkan seperti yang saya katakan tadi dengan pihak-pihak yang berkenaan dan kita harap dengan cara itu, kita akan dapat melaksanakan soal ini secara beransur-ansur mengikut kemampuan dan keupayaan kerajaan.

Datuk Haji Hashim bin Safin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Mengikut penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri sekejap tadi, untuk membolehkan kerajaan persekutuan mengambil alih sekolah-sekolah agama rakyat mahupun sekolah-sekolah agama negeri ialah pertama dengan kebenaran ataupun kerelaan pihak pengurusan sekolah, lembaga sekolah dan sebagainya. Dan kedua, pihak berkuasa kerajaan negeri.

Khusus mengenai Kelantan, Tuan Yang di-Pertua, saya yakin pihak pengurusan sekolah, berdasarkan maklumat yang saya terima, telah membuat perjumpaan dengan Yang Berhormat Menteri Pendidikan, bersetuju untuk sekolah-sekolah agama rakyat di Kelantan diserahkan kepada kerajaan pusat. Masalah yang berbangkit ialah pihak berkuasa kerajaan negeri.

Sekarang kerajaan negeri di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Tok Guru Menteri Besar, mengatakan adakah kerajaan persekutuan mampu mengambil alih sekolah kerana dibimbangkan pengalaman dan ilmu yang ada pada kerajaan persekutuan itu tidak boleh membangunkan sekolah agama. Saya yakin ini adalah satu fitnah dan tohmahan yang liar dalam usaha kerajaan untuk membaiki sekolah agama. Soalannya, apakah langkah-langkah kementerian ataupun kementerian-kementerian lain atau pihak-pihak lain untuk meyakinkan rakyat Kelantan supaya berlaku proses pengambilalihan sekolah-sekolah agama rakyat setelah tidak ada halangan daripada pihak berkuasa negeri yang menyekat dengan tohmahan tadi. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, pada penelitian kami apabila wakil ataupun sekumpulan wakil daripada guru-guru sekolah menengah agama rakyat dan sekolah menengah agama negeri berjumpa Yang Berhormat Menteri Pendidikan kelmarin, jelas menunjukkan sokongan dan

penerimaan mereka supaya sekolah-sekolah ini diambil alih. Memang benarlah yang tidak bersetuju ini ialah pihak berkuasa kerajaan negeri Kelantan.

Tetapi untuk Menteri Besar Kelantan, Nik Aziz mengatakan kita ataupun kerajaan, Kementerian Pendidikan tidak ada pengalaman, itu saya ingat terlalu takbur kerana Kementerian Pendidikan telah pun berada terutama sekali sejak kita merdeka ini dan menunjukkan keupayaan, keberkesanan dan kemampuan terutama sekali pakar-pakar pendidikan kita. Kita paling ramai pakar di Kementerian Pendidikan yang mempunyai pelbagai bidang ilmu. Untuk Menteri Besar Kelantan, Nik Aziz mengatakan mereka ini tidak mempunyai pengalaman dan kemampuan, melambangkan betapa angkuh dan takburnya pihak yang mengatakan kenyataan tersebut.

Namun demikian, insya-Allah, kita akan mencari jalan untuk membolehkan urusan pengambilalihan itu dapat diselenggarakan dengan sebaik mungkin kerana kita tidak mampu untuk mengorbankan tidak kurang daripada 134,690 orang murid yang berada dalam sekolah menengah agama rakyat dan sekolah menengah agama negeri yang mengikuti pelbagai peringkat pelajaran sekarang ini.

Saya tidak tahu sama ada Nik Aziz yang mengetuai kerajaan Kelantan sekarang hendak mengorbankan masa depan 134,690 orang untung nasib pelajar ini di masa-masa yang akan datang. Dari segi kerajaan persekutuan, dari segi Kementerian Pendidikan, dari segi kerajaan Barisan Nasional, kita tidak mampu untuk mengorbankan masa depan 134,690 orang murid yang ada di pelbagai peringkat persekolahan itu. *[Tepuk]* Terima kasih.

3. **Tuan Haji Gapar bin Gurrohu** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan sebab-sebab mengapa pihak bank lambat meluluskan permohonan pinjaman untuk Tabung Usahawan Kecil (TUK) yang telah diperuntukkan oleh kerajaan berjumlah RM540 juta.

Menteri Pembangunan Usahawan dan Menteri Kewangan II [Dato' Mustapa bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, skim Tabung Usahawan Kecil

(TUK) ini ditubuhkan oleh kerajaan pada 27 Mei 1998, dengan peruntukan sebanyak RM90 juta. Pada hari ini peruntukan telah ditambah kepada RM540 juta. Antara sebab utama kenapa proses lambat diambil untuk memproses permohonan ini ialah kerana peruntukan yang kecil. Peruntukan ini baru ditambah pada bulan Mei, sebanyak RM300 juta ditambah, baru dua, tiga bulan dan pada bulan Jun, ditambah RM100 juta lagi.

Jadi, sebab utama kenapa proses lambat ialah peruntukan sebelum ini, sebelum ditambah RM400 juta iaitu pada bulan Mei dan Jun, cuma RM90 juta, oleh itu peruntukannya sudah kehabisan.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi prestasinya, sehingga kini, tabung ini telah menerima sebanyak 38,641 permohonan. Nilai permohonan ini ialah RM534.3 juta. Dan yang telah diluluskan sehingga hari ini ialah 13, 234 permohonan. Jadi 13,234 permohonan ini telah mendapat faedah pinjaman ini yang bernilai RM139.1 juta.

Saya telah mengarahkan supaya kesemua backlog di 'clear', dengan izin, menjelang hujung bulan ini. Apabila kita mulakan gerakan ini, terdapat 12,655 permohonan yang disimpan dan belum diproses. Hari ini, ada kira-kira 3,300 dan insya-Allah, menjelang hujung bulan ini, kita akan jelaskan ataupun, dengan izin, clear semua backlog. Tindakan lain yang telah diambil untuk mempercepatkan pemprosesan, kita telah mengarahkan Bank Negara untuk turun ke padang bersama CGC telah pun pergi ke setiap buah negeri termasuk Sabah dan Sarawak untuk mengadakan pertemuan dengan semua bank bagi mengarahkan mereka agar memproses permohonan secepat mungkin.

Kita juga mengadakan Klinik Usahawan di CGC di Kelana Jaya pada setiap hari Isnin. Jadi, peminjam-peminjam yang bermasalah boleh datang sendiri ke Kelana Jaya bagi mereka yang memerlukannya. Kita juga telah menubuhkan satu unit khas di CGC khas untuk menyelia dan mengawasi pinjaman di bawah TUK ini. Setakat ini kita berpuas hati dengan prestasi walaupun pada peringkat

awal memang susah, memang lambat tetapi dalam tempoh sebulan dua ini, kita dapati peningkatan yang amat ketara dalam kelulusan untuk pinjaman ini.

Tuan Abdillah bin Abdul Rahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada kerajaan kerana telah menambah peruntukan untuk pinjaman bagi Tabung Usahawan Kecil. Sehubungan dengan ini saya ingin bertanya berapa daripada jumlah yang telah dikeluarkan yang telah diberi kepada para usahawan kecil di negeri Sarawak dan juga Sabah terutama sekali para usahawan kecil bumiputera. Saya juga ingin meneruskan soalan ini dengan saranan supaya permohonan usahawan kecil bumiputera dapat dipermudahkan kerana selalu saya dengar daripada mereka ialah permohonan mereka selalunya menempuhi kesukaran untuk diluluskan. Sekian, terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, bagi Sarawak kita telah meluluskan 241 pinjaman bernilai RM2.74 juta, bagi Sabah 329 pinjaman bernilai RM3.349 juta.

Soalan yang kedua berkaitan dengan memudahkan syarat-syarat. Memang syarat-syarat ini adalah amat mudah, cuma yang penting mereka hendaklah berniaga sepenuh masa, mereka tidak boleh ada pinjaman yang bermasalah di institusi kewangan dan mereka harus ada lokasi tetap. Ini antara syarat yang dikenakan dan bagi orang berniaga, memang syarat-syarat ini perlu ada, kena ada tempat berniaga, perniagaan dan tidak boleh ada masalah dengan bank.

Tuan Haji Rosli bin Mat Hassan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tahniah kita ucapkan kepada Yang Berhormat Menteri dan kementerian di dalam membantu usahawan kecil dengan meletakkan satu pendekatan yang agak memberangsangkan. Saya mohon bertanya kepada kerajaan, di dalam 38,000 permohonan, dengan peruntukan hampir RM540 juta yang diluluskan, apakah ini mencukupi di atas permintaan secara khusus dan langsung oleh usahawan kecil dan apakah kementerian sekarang ini membuat satu piawaian supaya permohonan usahawan kecil ini mempunyai maksud dan definisi tertentu yang mana ada

sesetengah di antara usahawan memohon permohonan melalui tabung ini sebenarnya bukan usahawan kecil. Apakah perkara-perkara ini dinilai dan dibuat pendekatan baru oleh kementerian. Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, yang dipohon setakat ini RM524.3 juta, yang diluluskan RM139.2 juta. Kita menjangkakan dalam tempoh dua, tiga bulan ini kesemuanya habis kerana kita mendapat sambutan yang amat menggalakkan dari usahawan. Jadi, mungkin tidak mencukupi dan kita akan berusaha untuk mencari jalan bagaimana peruntukan ini dapat kita tambah.

Mengenai piawaian, kita memberi perhatian kepada usahawan yang benar-benar berniaga, yang kecil, prioriti kita beri kepada mereka yang memohon pinjaman di sekitar RM20 ribu. Walaupun had maksimum RM50 ribu untuk memastikan lebih ramai usahawan dapat meminjam, RM20 ribu merupakan had pinjaman. Saya mengambil kesempatan ini untuk memaklumkan kepada Dewan oleh kerana banyak masalah ditimbulkan di peringkat bawah, saya ke Pulau Pinang pada hari Ahad bersama Yang Berhormat Dato' Mohamad Ismail dan semalam kita ada dialog belanjawan. Perkara ini juga dibangkitkan dan kita telah buat keputusan semalam untuk mengadakan satu lagi, apa yang kita panggil, SMI Fair. Tiga bulan yang lalu kita adakan SMI Fair untuk menghebahkan kepada orang ramai tentang tabung-tabung yang ada. Yang kita hendak anjurkan ini, saya telah minta Bank Negara untuk memikirkan kaedah yang berkesan, kita akan cari jalan bagaimana boleh kita selesaikan sebahagian daripada masalah-masalah berbentuk problem solving dan kita menjangka dapat melaksanakan dalam tempoh empat hingga enam minggu lagi. Bank Negara sedang merangka kaedah untuk menemukan usahawan yang bermasalah ini dengan bank.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita berterima kasih kerana pihak kerajaan telah mengadakan berbagai-bagai dana untuk membantu usahawan tetapi dari segi pelaksanaannya kita dapati begitu susah untuk pihak-pihak yang memerlukan dana

ini untuk mendapat pinjaman. Pertamanya, saya melihat pihak bank, saya tidak tahulah sama ada mereka menganggap ini sebagai beban tugas kepada mereka kerana kita dapati pihak-pihak bank tidak memberi layanan yang sewajarnya dan seolah-olah kelihatan pihak bank tidak begitu gemar untuk memproses ataupun untuk entertain, dengan izin, mereka-mereka yang memohon.

Saya ingin memberi pandangan dan mendapat komen daripada pihak kementerian, apakah tidak boleh pihak kerajaan memberi kepercayaan kepada dewan-dewan perniagaan untuk memantau dan juga untuk menentukan dana-dana ini dapat sampai kepada kumpulan sasar. Saya mengambil contoh kredit Bank Pertanian yang diberikan kepada petani-petani, penanam-penanam padi yang pernah saya terlibat secara langsung, diuruskan oleh pertubuhan peladang dan saya rasa pencapaiannya begitu memberangsangkan. Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, memang benar ada bank-bank yang menganggap ini sebagai satu beban tugas mereka dengan izin, reluctant ataupun enggap untuk memberi pinjaman. Oleh itu sebulan yang lalu saya telah memanggil semua Ketua-ketua Eksekutif Bank untuk memberi arahan kepada mereka agar memberi perhatian yang khusus kepada pinjaman kecil dan setelah itulah mereka mula bergerak dan mereka telah pun turun ke bawah, mereka telah pergi ke setiap ibu negeri bersama Bank Negara untuk cuba menangani masalah ini.

Berkaitan cadangan penglibatan dalam perniagaan, untuk makluman, kita ada majlis rundingan tabung ini yang ditubuhkan oleh Kementerian Usahawan dan ahli-ahli persatuan peniaga kecil atau penjaja menganggotai jawatankuasa ini dan banyak input diterima daripada mereka. Jadi, kita libatkan persatuan peniaga kecil. Oleh kerana ini, dewan ini orang besar-besarliah macam Yang Berhormat Senator Rosli dan lain-lain, jadi penjaja-penjaja ini kecil-kecil.

4. **Datuk Joseph Balan Seling** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan berapa buah mini-hydro yang telah siap dibina di Negeri Sarawak dan di mana tempat letaknya dan berapa harga binaan setiap satu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, sembilan projek mini-hydro telah siap dibina di Sarawak oleh Perbadanan Perbekalan Elektrik Sarawak. Tempat dan harganya adalah seperti berikut.

	Tempat	Harga (RM juta)
1.	Luluk Mini-hydro	3.1
2.	Sebako Mini-hydro Sematan	4.1
3.	Sungai Peridin Mini-hydro Sematan	2.3
4.	Semadan Mini-hydro Pedawan	2.9
5.	Batu Lintang Mini-hydro Sri Aman	1.7
6.	Seliban Mini-hydro Limbang	3.3
7.	Kalamuku Mini-hydro Lawas	6.1
8.	Sungai Kijin Mini-hydro Long Lama	6.7
9.	Sungai Pasir Mini-hydro Lundu	5.4

Kementerian Pembangunan Luar Bandar juga telah melaksanakan dua projek micro-hydro hybrid. Tempat dan harganya ialah:

	Tempat	Harga (RM juta)
1.	Bario	9
2.	Teluk Melano	3

Datuk Joseph Balan Seling: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, khasnya berhubung dengan Bario itu, atas masalah yang kementerian sedia maklum, adakah kementerian akan menambah baik mini-hydro tersebut dan

seterusnya adakah kementerian telah membuat kajian dari segi alternatif sources janakuasa elektrik, bukan untuk Bario sahaja tetapi keseluruhan negara termasuk janakuasa matahari dan juga angin dan juga gelombang laut, bukan untuk Bariolah kerana tidak ada laut di sana tetapi di lain tempat.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat menteri sendiri telah melawat Bario dan telah mendapati dan mengetahui masalah yang dihadapi oleh micro-hydro hybrid di Bario. Kita sedang mengkaji masalah dan cuba cari cara bagaimana kita hendak mengatasi masalah supaya ia dapat memenuhi permintaan tenaga elektrik di kawasan Bario.

Mengenai soalan yang kedua, memang kementerian mengetahui bahawa untuk negeri Sabah dan Sarawak bukan semua tempat dapat disambung dengan talian grid. Oleh yang demikian maka kementerian sekarang telah melaksanakan beberapa program secara alternatif. Program itu termasuklah micro-hydro hybrid yang telah dijalankan di dua kampung. Kita juga telah menjalankan beberapa program menggunakan tenaga solar. Tambahan itu kita juga ada beberapa program mengenai projek rural power station, dengan izin, kita juga membekalkan generator-generator kecil kepada kampung-kampung di pedalaman.

Dari masa ke semasa kementerian memang mengkaji cadangan-cadangan bagaimana kita dapat membekalkan tenaga elektrik ke kawasan-kawasan luar bandar. Jadi, setakat ini kita belum dapat menggunakan cara-cara pendekatan yang lain selain daripada yang saya sebutkan tadi. Kalau Yang Berhormat ada sistem yang lebih berkesan, kos efektif, Yang Berhormat boleh cadang kepada kementerian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hajah Ramlah.

Puan Hajah Ramlah binti Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menyampaikan ucapan terima kasih dan tahniah kepada Yang Berhormat Tan Sri Haji Mohd. Khalil bin Yaakob yang telah diberi kepercayaan oleh pucuk pimpinan negara menduduki tempat terpenting di dalam negara

tercinta. *[Tepuk]*. Semoga kedudukan negara akan terus kukuh dan maju, Insya-Allah. Tuan Yang di-Pertua, soalan saya nombor 5.

5. **Puan Hajah Ramlah binti Kassim** minta Menteri Penerangan menyatakan bilangan akhbar tempatan yang benar-benar menjalankan tugasnya bagi melaporkan cerita yang benar dan mengikut fakta yang mereka terima seperti tidak melapor perkara-perkara bohong dan berita yang boleh menaikkan perasaan anti-kerajaan dan hingga kini bagaimanakah BERNAMA memainkan peranannya untuk menyampaikan maklumat yang benar kepada semua akhbar tempatan.

Tan Sri Mohd. Khalil bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat itu dan nama beliau dalam kenangan saya. *[Ketawa]*.

Mengenai soalan yang dikemukakan daripada 41 buah akhbar yang kita kesan di negara kita sebenarnya Kementerian Penerangan tidak mempunyai maklumat kerana kita tidak mengesan mana akhbar yang buat laporan dan berita secara benar, berbohong dan sebagainya kerana ini adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri yang juga mengeluarkan permit penerbitan dan juga memantau berita-berita yang ditulis.

Kedua, tentang BERNAMA ini, oleh kerana ia ialah sebuah agensi kerajaan sudah tentu BERNAMA bertanggungjawab untuk mengeluarkan berita-berita yang benar dan tepat dan kita menyalurkan berita BERNAMA kepada tidak kurang 82 buah agensi akhbar tempatan dan juga media asing dan hal ini tidak termasuk akhbar-akhbar kecil, tempatan ataupun di luar. Terima kasih.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Sebelum itu saya ucap tahniah kepada Tan Sri Khalil kerana berubah portfolio dan saya percaya Tan Sri Khalil dapat menjalankan tugas dengan baik dan berkesan. Soalan tambahan saya, kalau sekiranya kerajaan mempunyai Kementerian Penerangan yang bertanggungjawab berkenaan dengan sebaran maklumat dan Kementerian Dalam Negeri untuk mengeluarkan permit atau lesen untuk akhbar-akhbar, saya masih rasa ragu-ragu tentang pengeluaran

akhbar oleh sesetengah parti politik. Misalnya akhbar *Harakah* yang saya bawa hari ini yang di depannya ada gambar kanggaru yang diletakkan di dalamnya seolah-olah muka seperti Dato' Seri Rafidah Aziz. Muka kanggaru pun kita boleh bayang dan akhbar ini kita boleh dapat di merata-rata tempat dan ditulis di situ 'Khas untuk ahli-ahli PAS' sahaja. Kalau pergi ke stesen keretapi, ke gerai-gerai ke serata tempat dijual merata-rata dan kerajaan tidak membuat apa-apapun. Sedangkan PAS sebelum pilihanraya lagi mereka sudah bagi amaran, kalau PAS memerintah nanti *Utusan*, *Berita Harian*, *News Straits Times* dan sebagainya mungkin tidak boleh berniaga lagi. Kononnya kalau mereka memerintah.

Jadi kerajaan kita sekarang ini membiarkan akhbar yang membawa berita fitnah, bohong dan mengelirukan rakyat kita boleh bi ar. [*Tepuk*]. Apa pandangan Tan Sri Khalil sebagai Menteri Penerangan baru yang patut koordinat dengan Kementerian Dalam Negeri.

Tan Sri Mohd Khalil bin Yaakob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang pertamanya saya berterima kasih juga kepada Yang Berhormat dan nama Yang Berhormat juga dalam catatan. [*Ketawa*]. Yang kita hendak baca akhbar itu saya tidak mahu menyebut akhbar itu, entah siapa punya, fasal apa?. Kalau ianya untuk ahlinya, yang lain jangan baca. Ini akhbar macam ini kalau kita tengok kalau hendak beli pun kira derma, lepas itu buang dalam tong sampah. Tentang kandungan, memanglah akhbar macam ini kerana tuan punyanya politik, dia mempolitikkan berita. Jadi kita harap pembaca-pembaca tidak perlu melihatnya sebagai berita yang tepat dan sama ada kerajaan ingin mengambil tindakan atau tidak kita akan pastikan mengikut ukuran kita sekiranya ia mengancam keselamatan dan ketenteraman awam berkemungkinan kita mengambil tindakan. Tetapi yang saya tahu sudah lama mereka buat berita macam ini tapi tidak menguntungkan parti itu. Tiap-tiap kali kalah sahaja. Kita tahu bahawa baru-baru ini di Sabah, walaupun menggunakan akhbar ini sebagai bahan untuk mengutip undi, semuanya kalah, hilang deposit.

Jadi saya rasa kita jangan bimbang sangatlah hasrat parti ini untuk menutup akhbar-akhbar dalam negara ini tidak akan berlaku kerana parti ini tidak akan menang. Terima kasih.

Tuan N. Marimuthu: Saya mengucapkan terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan tahniah dan terima kasih kerana bersetuju siaran bahasa Tamil pukul 5.30 petang. Soalan asalnya, bolehkah namakan jenis-jenis surat khabar mengikut bahasa yang menyiarkan berita-berita yang menghasut rakyat atau kerajaan.

Tan Sri Mohd. Khalil bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya memberikan penghargaan kepada MIC kerana Kementerian Penerangan tukar sahaja berita Bahasa Tamil ini daripada pukul 5.00 kepada pukul 5.30 nampaknya popular sangat. Pendek kata kalau saya dicalonkan dalam MIC mungkin menang kali ini. *[Ketawa]*

Kita tidak ada senarai nama akhbar-akhbar yang menghasut dan sebagainya kerana ini terpulang kepada slang berita-berita yang dibuat hari-hari. Namun begitu seperti yang saya katakan tadi Kementerian Dalam Negeri memang memonitor ataupun memantau hal ini dan jika perlu diambil tindakan sudah tentu tindakan-tindakan mengikut peraturan yang ada di bawah KDN akan dilaksanakan dalam waktu terdekat.

6. **Tuan Haji Rosli bin Mat Hassan** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan kedudukan Tabung Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Ekonomi Belia dan berapa ramai remaja yang telah memperolehi kemudahan pinjaman ini semenjak ditubuhkan mengikut tahun dan apakah rasional kementerian, skim ini diletakkan di bawah kawal selia BSNC (BSN Commercial).

Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil [Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum menjawab soalan nombor 6 ini izinkan saya mengucapkan tahniah kepada keempat-empat ahli Dewan Negara yang baru kita, khususnya kepada tiga jaguh wanita, dua di

antaranya Yang Berhormat Senator Che Jam dan Yang Berhormat Senator Norhashimah ahli politik wanita yang terkenal di negara kita dan Dato' Norazah Awin seorang usahawan wanita yang berjaya dan telah memberi sumbangan yang banyak kepada kemajuan ekonomi di negara kita ini.

Jadi inilah yang kita mahu satu kerajaan Barisan Nasional yang begitu prihatin dan sentiasa mengangkat martabat wanita dan tidak menghina wanita sehingga tidak diberi tempat kepada wanita. Saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan Barisan Nasional oleh kerana mereka pemimpin-pemimpin Barisan Nasional terutama Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir mencontohi tingkah laku Rasulullah dan sahabat dan sahabiahnya di mana mereka mengangkat martabat wanita seiring sejalan seperti irama dan lagu. Jadi saya hendak minta kepada kedua-dua ahli Yang Berhormat daripada PAS Kelantan berhati-hati, takut nanti Kerusi yang duduk itu lesap diambil oleh orang lain. Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan tahniah kepada ahli-ahli Senator yang baru di Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan, Tabung Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Ekonomi Belia telah diwujudkan pada tahun 1998 untuk menggalak dan membantu belia menceburkan diri dalam lapangan perniagaan, perusahaan dan pertanian.

Kumpulan wang ini menyediakan amaun pinjaman maksimum sebanyak RM50,000 dengan tempoh bayaran balik tidak melebihi 10 tahun, manakala caj perkhidmatannya dikenakan ialah sebanyak 2% setahun. Semenjak diwujudkan sejumlah 2,503 usahawan belia telah dapat dilahirkan dan dibantukan.

Tuan Yang di-Pertua, pada Ogos 1998, Tabung Kumpulan Amanah Pembangunan Ekonomi Belia dilaksanakan dengan kerjasama BSN Commercial Bank dan Credit Guarantee Corporation (CGC). BSN Commercial Bank telah dipilih oleh kementerian setelah mengadakan beberapa rundingan dengan beberapa buah bank. Daripada rundingan tersebut hanya BSN Commercial sahaja yang sanggup menerima syarat-syarat yang disediakan oleh kementerian yang

memberi beberapa keistimewaan kepada belia yang memohonnya. Kementerian menentukan dasar dan peraturan BSN Commercial menyediakan peruntukan pinjaman manakala CGC memberi jaminan atas pinjaman yang dikeluarkan. Rasional skim ini diperkenalkan adalah seperti berikut:-

- (i) mendapat kerjasama institusi kewangan swasta, memenuhi tanggungjawab sosial untuk membantu para belia dalam bidang pembangunan keusahawanan;
- (ii) meningkatkan kecekapan pengurusan dana tabung dari segi khidmat kepakaran, pemerosesan pinjaman, kutipan bayaran balik dan khidmat bimbingan projek perniagaan;
- (iii) meningkatkan bilangan usahawan yang berjaya dan mendapat faedah di bawah skim ini;
- (iv) pendedahan usahawan belia dengan pengurusan kewangan yang bersistem yang diperkenalkan oleh bank;
- (v) membolehkan usahawan belia melaksanakan rancangan perniagaan yang lebih cepat, teratur dan berkesan; dan
- (vi) mendidik usahawan belia ke arah tidak mengharapkan bantuan kepada kerajaan sepanjang masa.

Puan Jamilah binti Ibrahim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, apakah Kerajaan Belia dan Sukan mengatasi masalah belia Melayu yang dilanda penagih dadah yang disiarkan oleh berita semalam di kawasan Petaling Jaya sahaja?

Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada soalan daripada Ketua Dewan Muslimat PAS. Saya nampak di dalam Dewan ini, sumbangan daripada wanita, walaupun PAS atau UMNO tidak kiralah, begitu baik sekali. Jadi, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat, sebenarnya masalah dadah ini adalah di bawah pemantauan Kementerian Dalam Negeri, walau bagaimanapun Kementerian Belia dan Sukan kita melalui banyak program yang diwujudkan, kita mengambil tahu dan memberi

perhatian kepada belia dan remaja. Saya kira bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri ada dalam Dewan hari ini, beliau akan mengambil perhatian dan insya-Allah, Ahli Yang Berhormat kami di kementerian, Kerajaan Barisan Nasional memberi perhatian yang khusus kepada belia dan remaja di negara ini. Terima kasih.

Tuan Tan Ek Huat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebelum soalan tambahan, saya juga hendak bangkitkan mengenai wanita, tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kata hanya UMNO dan PAS. Kita hendak tunjuk dalam Dewan ini bahawa MCA mempunyai 30% daripada jumlah Ahli Dewan Negara ini. [*Tepuk*]. Soalan tambahan saya.....

Tuan Yang di-Pertua: Dia terlupa hendak sebut MCA.

Tuan Tan Ek Huat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, dalam pinjaman Tabung Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Ekonomi Belia, kita tahu ramai yang tidak dapat diluluskan pinjaman mereka. Di sini saya ingin tahu yang gagal dapat kelulusan pinjaman ini, apakah sebab utama belia ini tidak dapat kelulusan pinjaman? Terima kasih.

Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf kepada Ahli Yang Berhormat, sebenarnya kita tidak lupa kepada MCA, seperti Tan Sri Khalil juga saya tersemat di hati tentang pencapaian dan kejayaan wanita MCA, sama jugalah wanita MIC dan Gerakan dan semua ahli-ahli wanita komponen parti Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, di antara sebab mereka yang memohon bantuan tetapi tidak diberi adalah kerana, yang pertama, mereka tidak mengikut syarat, di antaranya mestilah menjalankan perniagaan yang mempunyai potensi. Yang kedua, mesti ada satu rangka pembayaran balik, kita memberi satu skim yang begitu baik over 10 years, dengan izin, 2% sahaja faedah. Jadi, kalau ini pun mereka tidak dapat tunaikan maka kementerian tidak dapat memberi bantuan ini. Tetapi kalau mereka memenuhi semua syarat yang telah pun diputuskan, insya-Allah, permintaan mereka tidak disia-siakan.

Datuk Zainudin bin Maidin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada pertanyaan yang dikemukakan oleh wakil PAS tadi iaitu tentang belia yang terlibat dengan penagihan dadah. Saya ingin bertanya adakah Kementerian Belia mempunyai kesedaran tentang sejauh manakah bahaya yang kita hadapi terhadap penagihan belia-belia kita kepada agama yang melalaikan yang conform kepada kepercayaan komunis bahawa agama itu adalah candu dan ini adalah satu bahaya yang besar yang tidak menjadikan agama sebagai suatu kesedaran yang boleh membangunkan umat. Penagihan ini lebih bahaya, adakah pihak yang berkenaan Kerajaan Belia dan Sukan menyedari akan bahaya ini.

Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat mengikut statistik Kelantan adalah negeri di mana terdapat rakyatnya paling miskin dan belianya yang menghadapi masalah penagihan dadah yang paling tinggi sekali, dengan izin, these speak a lot. Saya hendak ucapkan tahniahlah kepada Ahli Yang Berhormat, ucapan Ahli Yang Berhormat tadi sebagai soalan tambahan begitu bijak, memang betul apa Ahli Yang Berhormat kata, bukan hanya Kementerian Belia dan Sukan, kita tahu tentang apa yang berlaku, tetapi Kerajaan Barisan Nasional kita tahu, tetapi insya-Allah, dengan sokongan undi oleh rakyat apabila Kerajaan Barisan Nasional mampu menang semula, kita akan mengambil tindakan-tindakan yang positif untuk menentukan bahawa keracunan ini tidak menjadi satu epidemik dan menghapuskan rakyat Malaysia ini. Terima kasih.

7. **Puan Kamalia binti Ibrahim** minta Menteri Pertanian menyatakan pasaran-pasaran baru di luar negara yang telah dikenal pasti dan apakah produk-produk pertanian yang dijangka boleh dieksport ke luar negara, seperti di Eropah dan negara-negara selatan.

Timbalan Menteri Pertanian [Tengku Dato' Haji Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian telah mengenal pasti beberapa jenis pasaran baru di luar negara, di antaranya pasaran buah-buahan, bunga-bunga, sayur-sayuran, barangan makanan proses seperti snack bagi

negara-negara Australia, Emiriah Arab Bersatu, United Kingdom, Sepanyol, Perancis, Netherlands, Belgium, Jerman, Denmark, Switzerland, Austria, Italy dan Canada.

Di antara produk-produk pertanian yang dijangka boleh dieksport ke luar negara, khususnya Eropah, ialah buah belimbing, rambutan dan betik solo. Selain daripada buah-buahan, beberapa produk lain yang telah dikenal pasti berpotensi untuk dieksport iaitu buah mangga, nangka madu yang berkupas, kelapa tua dan limau nipis jenis kemboja. Bagi negara-negara selatan usaha-usaha untuk memperkenalkan produk Malaysia sedang dijalankan buat masa ini.

8. Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan apakah langkah-langkah untuk mengawal tawaran “bekerja di rumah” kerana terdapat banyak kes penipuan berlaku dalam pekerjaan sedemikian.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian dari masa ke masa memantau iklan-iklan mengenai bekerja di rumah yang dibuat melalui media cetak. Pemantauan tersebut adalah dari aspek Akta Jualan Langsung 1993 di mana pada masa ini terdapat 156 syarikat yang dilesenkan untuk beroperasi secara pesanan pos.

Syarikat-syarikat jualan langsung yang membuat iklan dikehendaki mematuhi syarat lesen seperti tidak boleh menggunakan alamat peti surat dan memastikan barangan boleh dilihat oleh pengguna sebelum membelinya. Siasatan kementerian ini menunjukkan iklan bekerja di rumah yang tidak mematuhi syarat-syarat tersebut dilakukan oleh syarikat yang tidak dilesenkan ataupun orang individu.

Siasatan untuk mengesan pihak-pihak berkenaan lazimnya mengambil masa yang lama kerana alamat-alamat yang digunakan adalah dalam bentuk alamat peti surat sahaja dan apabila alamat sebenarnya dikesan, pihak-pihak yang terbabit sudah melarikan diri.

Bagi mengelakkan daripada tertipu pengguna perlulah berhati-hati dan jangan mudah terpengaruh dengan iklan yang menjanjikan pendapatan lumayan itu. Peringatan begini disampaikan kepada pengguna melalui program-program pendidikan pengguna yang dijalankan dari masa ke semasa sebagai langkah mewujudkan masyarakat pengguna yang bijaksana. Pada masa yang sama pengguna yang tertipu dengan iklan-iklan sedemikian dinasihatkan membuat aduan kepada pihak polis untuk siasatan dari aspek penipuan.

9. Datuk Haji Sairin bin Haji Karno minta Menteri Luar Negeri menyatakan berapa jumlah nilai bantuan berupa wang dan lain-lain telah disumbangkan oleh rakyat Malaysia kepada rakyat Kosovo.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama dengan soalan Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Wahid bin Syed Ghany pada 28 Julai 1999 kerana kedua-dua soalan ini mempunyai maksud yang sama.

Semenjak bermulanya krisis di Kosovo, kerajaan dan rakyat Malaysia telah memberi sokongan terhadap rakyat Kosovo. Rakyat Malaysia telah menyumbang lebih dari RM2 juta kepada Tabung Barisan Bertindak Kosovo yang ditubuhkan oleh beberapa buah agensi swasta dan badan NGO Malaysia. Kerajaan telah mewujudkan satu akaun Amanah Sumbangan Kemanusiaan Rakyat Malaysia kepada pelarian Kosovo. Di bawah kelolaan Kementerian Luar Negeri bagi mengumpul segala wang yang didermakan oleh rakyat Malaysia. Wang ini kemudiannya akan disampaikan kepada rakyat Kosovo melalui pihak-pihak tertentu lebih kurang RM2 juta dijangka terkumpul dalam akaun amanah ini termasuk sumbangan oleh Kerajaan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu satu pasukan misi perubatan Pemuda UMNO dan sekumpulan para doktor dan kakitangan perubatan sukarelawan Malaysia telah melawat Albania dan Kosovo untuk memberi rawatan dan bantuan perubatan kepada rakyat Kosovo. Seperti yang kita ketahui, Kerajaan Malaysia

telah bersetuju untuk menghantar satu pasukan keselamatan yang terdiri dari 50 orang polis dan 10 orang anggota tentera untuk berkhidmat dalam Pasukan Pengaman Bangsa-Bangsa Bersatu. Yang Berhormat Menteri Luar Negeri juga bercadang untuk melawat Albania dan Kosovo pada tahun ini bagi menyelaraskan segala bantuan dari Malaysia kepada rakyat Kosovo serta juga mengkaji peluang-peluang bagi penyertaan Malaysia dalam kerja-kerja pembinaan semula Kosovo

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengucapkan tahniah pada pihak kerajaan yang telah mengambil daya usaha yang begitu serius untuk membantu rakyat di Kosovo. Saya rasa ia bukan sahaja soal mempertahankan dan memperjuangkan manusia yang seagama dengan sebahagian daripada rakyat Malaysia yang beragama Islam tetapi ia adalah menyentuh isu-isu kemanusiaan.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, apakah program-program, usaha-usaha yang telah dijalankan oleh Parti PAS yang selama ini mengaku jaguh kepada perjuangan agama untuk membantu rakyat di Kosovo. Adakah pihak kementerian ada rekod berapa banyak di antara pemimpin-pemimpin parti ini yang pergi ataupun yang mengadakan bantuan kepada pihak Kosovo? Terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Jawapannya pendek, Tuan Yang di-Pertua, tidak ada langsung. [Ketawa] Malaysia yang terlibat dalam Organisation Islamic Conference, iaitu contact group di mana saya sendiri telah mewakili Malaysia di mesyuarat kita semasa pertengahan pertempuran di Kosovo dalam hujung tahun ini. Kita nampak banyak negara-negara termasuk negara Islam ini telah mengambil bahagian dan Malaysia telah diwakili oleh kerajaan dan dalam senarai sumbangan-sumbangan dari rakyat Islam seluruh dunia adalah boleh dikatakan tidak nampak dari parti PAS.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk soalan bagi Jawab Lisan sudah pun selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 10 hingga 70 akan dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PENGANGKUTAN JALAN (PINDAAN) 1999

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguh atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang” ***[26 Julai 1999]***

Tuan Yang di-Pertua: Minta Yang Berhormat Puan Kamilia binti Ibrahim menyambungkan ucapan.

11.15 pagi.

Puan Kamilia binti Ibrahim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya menyambung perbahasan saya, bagi rang undang-undang yang telah dikemukakan iaitu rang undang-undang yang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pengangkutan Jalan 1997, izinkan saya untuk mengambil kesempatan ini juga untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada keempat-empat Ahli Senator baru yang telah dilantik dan saya percaya perlantikan mereka adalah berdasarkan kemampuan mereka untuk melaksanakan dan menjalankan tugas-tugas mereka dalam Dewan ini bukan setakat hanya kerana mereka itu diberikan kedudukan atas dasar jantina. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah.

Tuan Yang di-Pertua, kelmarin saya telah membangkitkan beberapa perkara yang di mana telah diberi perhatian yang serius oleh pihak Kementerian Pengangkutan mengenai kemalangan-kemalangan di jalan raya yang tertumpu kepada penalti-penalti yang dianggap boleh menjadi deterrent kepada kemalangan-kemalangan yang berlaku kerana kemalangan-kemalangan di jalan raya adalah dianggap satu daripada isu yang serius kalau kita baca juga, ini merupakan satu perkara yang dibangkitkan dalam *The 21st World Road Congress* yang baru-baru

ini diadakan, yang mana kemalangan dianggap sebagai satu disease atau penyakit yang memerlukan penyelesaian.

Jadi, semalam saya telah menimbulkan tentang motosikal atau pemandu motosikal yang merupakan satu daripada pemasalah atau penyebab masalah kemalangan di jalan raya dan semalam semasa saya keluar dari Dewan dan pergi pula ke pejabat saya menggunakan Jalan Raja Laut dan memang kita dapati bahawa pemandu-pemandu motosikal ini memang banyak dalam bandar sekalipun dan kita tahu mereka menggunakan jalan itu tanpa ada sesuatu peraturan sama ada dia akan berada di sebelah kanan kita ataupun di sebelah kiri kita kalau kita mengambil lane yang tengah ataupun mereka akan tiba-tiba muncul di hadapan kereta jikalau kita agak perlahan. Juga kalau di jalan raya yang besar juga mereka akan menggunakan jalan raya itu tanpa satu-satu peraturan.

Jadi semalam juga saya telah mengesyorkan bahawa kita mewujudkan peraturan-peraturan yang tertentu untuk pemandu-pemandu motosikal agar perilaku di jalan raya dapat lebih teratur dan mungkin ini juga akan dapat membantu mengurangkan kemalangan-kemalangan di jalan raya yang disebabkan oleh pemandu-pemandu motosikal. Kita tahu juga negara kita sekarang dan Syarikat Modenas juga telah mula mengeluarkan pengeluaran motorbike dan tentu sekali ini juga akan menambah penggunaan motosikal. Kita juga tahu ada ramai di antara kita yang mempunyai kereta yang menggunakan motorbike oleh kerana untuk memudahkan pergerakan terutamanya dalam bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan jikalau Programme Car Pool kita yang telah diperkenalkan untuk mengurangkan kesesakan di jalan raya tidak berapa berjaya, apa kata kita cuba memberi insentif-insentif baru untuk menggalakkan pengguna-pengguna dalam bandar menggunakan motosikal untuk bergerak dalam bandar. Satunya untuk mengurangkan kesesakan jalan raya dan saya juga berpendapat jikalau motosikal yang kita buat di negara kita ini dapat dibuat penyelidikan agar motosikal-motosikal ini dapat mengeluarkan asap carbon monoxide yang berkurangan daripada jika kita menggunakan kereta dan sekaligus

mungkin kita mengurangkan kesesakan jalan raya dan juga mengurangkan pollution kerana pollution di jalan raya juga adalah merupakan salah satu daripada penyebab pollution yang tinggi di dunia ini.

Saya juga ingin mencadangkan kalau dapat, ini mungkin bukan di bawah Kementerian Pengangkutan tetapi kalau dapatlah motosikal-motosikal ini di design untuk lebih memberi ciri-ciri keselamatan dan mungkin juga topi keledar boleh juga direka untuk memberikan kesejukan ataupun air-cond effect dan ianya juga memberi keselesaan sebab mungkin ini satu idea yang buat masa ini mungkin tidak dapat terima tetapi pada saya mungkin boleh difikirkan bersama.

Tuan Yang di-Pertua, keduanya saya ingin melihat kepada vehicles atau kenderaan-kenderaan yang menyebabkan kemalangan. Bukan hanya pemandu-pemandu yang kita harus hukumi kerana berlakunya kemalangan tetapi ada kalanya juga kemalangan berlaku kerana kenderaan-kenderaan yang dibawa itu tidak fit ataupun tidak sesuai ataupun tidak boleh digunakan dan apabila berlaku sesuatu keadaan kecemasan, maka kenderaan itu tidak dapat bergerak seperti mana yang sepatutnya.

Saya ada mendengar desas-desus ada kenderaan tertentu yang dikeluarkan yang sebenarnya tidak fit ataupun tidak boleh digunakan di jalan raya tetapi dijual. Mungkin ini ada betul atau tidak tetapi yang pentingnya di sini ialah pihak Kementerian Pengangkutan juga perlu meningkatkan usaha untuk memastikan bahawa kenderaan-kenderaan di jalan raya adalah fit ataupun sesuai ataupun boleh digunakan di jalan raya dan tidak boleh menyebabkan kemalangan jika berlakunya keadaan-keadaan kecemasan. Saya tahu telah wujud PUSPAKOM. Walau bagaimanapun, kita mintalah agar dapat peningkatan dilaksanakan. Peningkatan bukan hanya kepada kereta-kereta yang terpakai atau sedang berjalan tetapi juga bagi kereta-kereta yang dikeluarkan oleh manufacturers. Saya tahu ada standard-standard yang perlu dipenuhi tetapi saya juga merasakan mungkin perlu diwujudkan satu mekanisme untuk memastikan bahawa kereta-kereta yang

dikeluarkan walaupun kereta baru juga dapat dipastikan bahawa kualitinya benar-benar menepati kehendak-kehendak untuk keselamatan jalan raya.

Saya teringat saya ada menonton satu cerita di televisyen. Ada satu pertikaian undang-undang di antara peguam dengan pengeluar kereta kerana syarikat pengeluar kereta itu tidak mahu keretanya dihentikan pengeluaran dan penjualan kerana dalam mereka mengeluarkan kereta itu didapati ada defect dan oleh kerana telah dikeluarkan begitu banyak kereta, jadi mereka tidak mahu sekatan di atas penjualan kereta berkenaan dan mereka telah cuba menyimpan rahsia-rahsia ini. Jadi, ini satu perkara yang mungkin kita katakan bukan mustahil, dan mungkin berlaku tetapi saya mintalah pihak kementerian memberi perhatian kepada perkara ini untuk melihat adakah tidak kebenaran ini.

Saya juga ingin mencadangkan, untuk memastikan bahawa kenderaan-kenderaan yang digunakan di jalan raya ini juga fit dan selamat ialah untuk kita memberi pengiktirafan kepada mekanik-mekanik yang membaiki kereta. Saya kadang-kadang terfikir juga apabila saya menghantar kereta untuk dibaiki. Kadang-kadang kita hantar, mungkin kalau kita ada Proton kita pergi kepada EON, kalau kereta lain kita pergi kepada syarikat-syarikat yang dikatakan specialised dalam satu-satu jenis kereta tetapi adakala kita terfikir juga adakah mekanik ini betul-betul telah menjalankan kerjanya sebagai mekanik sebab kita tidak tahu tentang mekanik kereta ini. Jadi, mungkin bila kita hantar baiki, kalau kereta kita memang baik mungkin dia telah baiki apa masalah yang kita buat tetapi mungkin pula timbul masalah yang lain. Mungkin kerana kurang kepakarannya dalam membaiki kereta menyebabkan kereta kita itu tidak lagi selamat untuk dibawa.

Saya ingin menyarankan kepada pihak kementerian untuk melihat kepada kepakaran dan kualiti mekanik-mekanik dan bagaimanakah kita dapat memantau bahawa mekanik-mekanik ini benar-benar mempunyai kepakaran yang berkenaan. Saya rasa, saya tidak tahu sama ada kementerian telah mewujudkan mekanisme untuk dapat memantau mekanik-mekanik tetapi saya rasa kalau saya pergi ke

kedai mekanik saya tidak pernah lagi nampak apa-apa surat ataupun sijil yang digantung yang mengatakan mekanik ini berdaftar, mekanik ini mempunyai kelayakan. Kita tahu kalau kereta kita rosak, kalau yang lagi murah boleh baik itu lagilah kita suka hendak hantar tetapi wallahualam. Tuan Yang di-Pertua, ini satu perkara saya rasa juga boleh menyebabkan kemalangan di jalan raya.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiganya saya ingin melihat daripada kemalangan itu sendiri, the accident. Pelbagai accident berlaku, kita tahu ada accident yang serius, ada accident yang mungkin kurang serius, ada accident yang melibatkan kenderaan sahaja, ada accident yang melibatkan kenderaan dan manusia dan ada kalanya kemalangan yang berlaku itu di atas jalan, ada yang melibatkan mereka yang sebenarnya tidak bersalah yang menggunakan jalan dengan baik tetapi kerana nasib tidak berapa baik terlibat dalam kemalangan oleh kerana ada orang lain yang kurang prihatin dan berhati-hati di jalan raya.

Saya ingin melihat kepada kes langgar dan lari, hit and run cases. Ada terdapat dalam akhbar yang menyatakan memang telah banyak sekarang ini kes langgar dan lari yang telah berlaku, mungkin salah satu sebab ialah mungkin menjadi tabiat manusia apabila dia bersalah dia akan lari tetapi saya juga tidak tahu setakat manakah mereka tahu bahawa penalti untuk kes-kes pelanggaran sekarang begitu tinggi. Mungkin kerana adanya berita-berita dalam akhbar. Yang ini saya mengucapkan tahniah kepada pihak media kerana telah berjaya menyiarkan berita-berita mengenai reckless drivers, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua yang dibawa ke mahkamah dan bagaimana tindakan-tindakan telah diambil dengan segera dan juga penalti-penalti yang dikenakan. Jadi, ini mungkin memberikan kesan kesedaran iaitu kesedaran penalti tinggi, bukan kesedaran untuk membawa kereta dengan berhati-hati. Mungkin ini salah satu daripada kejayaan yang kita telah sampaikan mesej tetapi mungkin juga itu boleh memberikan mereka kesedaran untuk membawa kereta dengan lebih baik.

Jadi, apabila berlaku kes langgar dan lari ini saya juga mempunyai sedikit pengalaman sebagai peguam di mana banyak mangsa yang kena langgar ini

kadang-kadang terutamanya daripada keluarga miskin sebab kalau kena langgar motor bike ini it's really very serious problem, Tuan Yang di-Pertua, they are so vulnerable jikalau mereka dilanggar, besar kemungkinan mati sebab dia akan kena kepala, walaupun mungkin dia pakai topi keledar. Kalau tidak pun dia akan mengalami cedera parah sebab dia terlalu expose dan selalunya juga kita tahu bahawa kalau bawa motosikal ini ialah mereka yang kurang berpendapatan. Kadang-kadang juga cyclist – pembawa basikal tetapi cyclist ini juga kalau malam-malam kita bawa kereta, mereka sendiri pun patut disalahkan kerana kadang-kadang bawa basikal tidak berlampu. Pedestrian juga merupakan orang yang menggunakan jalan raya yang mungkin menjadi mangsa. Saya rasa dulu-dulu saya selalu dengar siaran radio yang mengatakan kalau berjalan kaki di tepi jalan kena pakai baju yang cerah kalau di waktu malam.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya hendak sampaikan di sini, dalam hit and run case ini, saya ada terbaca akhbar yang memberikan beberapa cadangan dan saya bersetuju dengan cadangan yang dikemukakan oleh akhbar bahawa perlu diwujudkan satu mekanisme untuk membayar pampasan kepada mereka yang dilanggar ini sebab dikatakan Motor Insurance Bureau ini, dengan izin, saya bersetuju bahawa ianya tidak berkesan – kurang berkesan jika tidak langsung berkesan sebab dahulu saya ingat semasa saya buat chambering, that was 15 tahun dahulu saya buat chambering, saya ingat lagi kes-kes yang mana melibatkan Motor Insurance Bureau ini. Memang payah kita hendak mendapatkan kerjasama daripada mereka dan kebanyakan kes kita bawa itu lebih banyak gagal daripada yang dapat kerana banyak birokrasi untuk mendapatkan pampasan daripada Motor Insurance Bureau ini yang agak payah untuk dapat diperolehi.

Jadi, mungkin pihak kerajaan dapat mengkaji semua tentang bayaran pampasan kepada kes-kes terutamanya kes-kes langgar dan lari ini. Kalau tidak langgar dan lari pun kadangkalanya kita dapati juga bahawa untuk pihak yang hendak menuntut itu agak lama kerana cara mengesan, bawa ke mahkamah dan sebagainya, hendak mendapatkan pampasan terutama kepada mereka yang miskin,

jikalau kehilangan breadwinner ataupun ahli keluarga yang membawa balik pendapatan, kalau keluarga itu keluarga miskin, kalau kita tahu tuntutan di mahkamah, agak lama, dua atau tiga tahun dan kita bayangkanlah kalau keadaan demikian, bagaimanakah mereka hendak mendapat bantuan dan kemalangan itu bukanlah berlaku atas sebab kemahuan mereka. Jadi, mungkin kerajaan boleh membuatkan ini sebagai satu daripada social obligation – obligasi sosial kerajaan yang kita tahu banyak telah begitu prihatin kepada nasib rakyat yang malang, untuk mengkaji semula Motor Insurance Bureau ini. Jadi, kalau tidak pun insurans lain untuk pampasan-pampasan bagi kemalangan-kemalangan di jalan raya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga dapat membaca beberapa cadangan tentang bagaimanakah kes-kes kemalangan di mahkamah perlu diambil kira sama ada apakah bukti-bukti atau evidence yang boleh kita gunakan dan kita juga mungkin perlu mengkaji semula untuk memastikan bahawa benar-benar kita dapat mencapai matlamat kita to bring to book, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, kepada mereka yang melakukan kesalahan di jalan raya sebab saya lihat bill ini atau rang undang-undang ini memang berusaha bersungguh-sungguh untuk kita dapat melaksana dan menguatkuasakan undang-undang yang ada. Saya tahu Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memang faham dan kita pun dalam Dewan dahulu pun banyak mengatakan tidak guna kalau ada undang-undang jika undang-undang itu tidak dapat dikuatkuasakan.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Jadi, jikalau boleh, Tuan Yang di-Pertua, circumstantial evidence should be made sufficient for claim kerana seperti police report dan sebagainya itu, kadang-kadang pelbagai police report, sesiapa pun boleh buat police report dan menyatakan apa yang dia mahu katakan. Saya juga berpendapat bahawa mungkin The Evidence Act itu sendiri perlu diberikan satu ulangkaji semula.

Tuan Yang di-Pertua, yang keempatnya saya juga mendapat perhatian daripada apa yang kita lihat sekarang ini pun, saya lihat banyak JPJ telah membuat sekatan-sekatan jalan raya untuk memeriksa road tax dan insurans. Ini adalah

sangat-sangat dialu-alukan kerana kita dapati kalau kereta itu tidak ada insurans dan road tax tentu sekalilah tuntutan untuk mendapatkan insurans tidak akan dapat berjaya. Jadi, di sini saya terutamanya dalam zaman kegawatan ini mungkin banyak kereta yang tidak membeli road tax dan juga tidak mempunyai insurans. Jadi, ini akan juga menyebabkan satu kemudaratan kepada mereka yang mungkin malang di jalan raya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin melihat kepada satu perkara yang pada saya juga merupakan satu masalah bila berlakunya kemalangan iaitu kita kena repot polis dalam masa 24 jam. Saya ingat lagi saya perlu pergi ke Pahang dan telah mengalami satu accident, waktu itu pukul 7.00 malam, sementara hendak menunggu kereta kena tarik dan sebagainya kita tiba di police station pun sudah pukul 12.00 malam. Pukul 12.00 malam kita tengok ramai orang kena buat laporan polis kerana semua hendak buat laporan dalam tempoh 24 jam. Jadi, polis pun kena kerja round the clock, saya ingat memang kerja 24 jam tetapi untuk mengambil laporan dalam tempoh 24 jam bagi semua kes yang mungkin lah masanya yang berlainan tetapi saya dapati bahawa kalau kita perlu membuat dan juga kita tahu kalau hendak buat laporan polis kena kepada satu-satu station yang tertentu iaitu kawasan di mana berlakunya accident itu, kalau saya tidak silap.

Jadi, kadangkala kalau kes-kes langgar lari mereka tidak akan berpeluang untuk membuat laporan. Satunya, dia sudah langgar, dia sudah lari. Tentu sekalilah dia tidak mahu buat report tetapi kalau dia sudah langgar dan dia sudah lari dan tiba-tiba dalam sehari dua, dia berfikir panjang, dia merasakan itu kesalahan dan dia perlu buat laporan, mengapa tidak pihak Kementerian Pengangkutan dan pihak polis cuba memikirkan sama ada boleh diberi kelonggaran kepada tempoh masa tersebut supaya mungkin kita boleh memudahkan sedikit untuk membuat laporan. Dan kalau sayalah, contohnya hari itu, kalau saya membuat laporan sudah tentu sampai pukul 2.00 pagi baru siap, tentu sekalilah saya tidak dapat meneruskan perjalanan saya ke Pahang kerana saya ada program pagi itu sebab sudah tengah malam dan cuaca yang tidak baik.

Jadi, ini juga salah satu daripada masalah-masalah yang kita hadapi dalam kes-kes apabila berlakunya pelanggaran dan accident. Satu perkara lagi ialah kita dapati bahawa 'third party claim' adalah merupakan satu masalah dan ini juga telah dikemukakan oleh beberapa orang ataupun mereka yang terlibat. Dan kita tidak tahulah setakat mana kereta-kereta yang hanya boleh buat 'third party claim' ini. Kalau kereta itu kita kategorikan hanya boleh dapat 'third party claim' tetapi dia tidak dapat membezakan sama ada kalau kereta 'third party claim' itu, kalau berlaku kemalangan 'we can avoid having accident that kind of car but' ataupun kita yang bawa itu tidak – jadi orang yang kena langgar pun boleh memilih antara mana satu yang boleh claim dengan yang tidak boleh claim dengan insurans.

Jadi, saya rasa ini adalah agak menimbulkan ketidakadilan kepada mereka yang mungkin akan mendapat kemalangan dengan kereta-kereta yang mempunyai insurans yang sedemikian. Terutamanya bagi kes-kes orang mati ataupun lumpuh dan sebagainya. Jadi, ini juga seperkara yang saya rasa mungkin juga pihak Kementerian Pengangkutan dapat lihat supaya usaha-usaha kita untuk memberikan perlindungan kepada pengguna di jalan raya dapat juga kita laksanakan dengan lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh akhirnya tentang dasar keselamatan jalan raya, 'sustainable development' yang juga berkaitan. Tetapi yang ini saya juga ingin menarik perhatian kepada Jabatan Pengangkutan dalam kita cuba mengurangkan kemalangan tetapi juga kita perlu berusaha dan menumpukan lebih banyak fikiran dan juga tindakan untuk mengurangkan pollution. Saya rasa pollution ini adalah juga satu perkara yang sangat penting yang perlu kita sentiasa beri perhatian kerana saya lihat pada perkara isu pollution ini ianya akan hanya timbul jikalau kita melihat ianya menimbulkan masalah pada ketika itu 'on ad-hoc basis'. Kalau pada masa itu banyaknya habuk, masa itulah kita akan memikirkan bagaimana hendak mengatasi masalah sebabnya kita tahu pollution ini 'is a cancerous', ianya ada sentiasa dan jika tidak kita awasi dan kita jaga, kita akan menghadapi masalah-masalah yang berterusan.

Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja yang ingin saya sampaikan, yang ingin saya kemukakan sebagai perbahasan untuk rang undang-undang ini. Sekali lagi saya mengucapkan tahniah kepada pihak Kementerian Pengangkutan, ini pada saya adalah satu kejayaan yang baik dalam usaha-usaha kita, seperti yang saya katakan berkali-kali tadi untuk meningkatkan kualiti penguatkuasaan dan keberkesanan pihak Jabatan Pengangkutan Jalan dalam usaha-usaha mengurangkan kemalangan dan seterusnya memberikan keselamatan di jalan raya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong rang undang-undang yang telah dibentangkan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Lee Pit Chern.

11.40 pagi.

Dato' Lee Pit Chern: Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini kita membincangkan satu akta untuk meminda Akta Pengangkutan Jalan 1987. Dan izinkan saya membawa perhatian Tuan Yang di-Pertua, ke pindaan Seksyen 109 Rang Undang-undang, 22(a).

Di dalam pindaan ini pemilik berdaftar kenderaan motor yang diguna oleh mana-mana pekerja yang melakukan tiga atau lebih kesalahan di bawah seksyen 41 hingga 45 dalam tempoh tiga tahun akan didenda. Walau bagaimanapun, ia tidak menyatakan sama ada akta ini berkuat kuasa sekiranya kesalahan dilakukan oleh pekerja yang berlainan. Ini adalah tidak adil untuk pemilik berdaftar kerana dia mungkin telah mengambil tindakan ke atas pekerja pertama tetapi pekerja yang berlainan melakukan kesalahan dalam tempoh tiga tahun.

Secara keseluruhannya dalam tempoh tiga tahun kesalahan boleh dilakukan oleh pekerja yang berlainan walaupun tindakan telah diambil oleh pemilik berdaftar terhadap pekerja yang terdahulu.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa adalah adil untuk mendenda pemilik berdaftar sekiranya pekerja yang sama melakukan kesalahan dalam tempoh tiga tahun kerana ini menunjukkan bahawa pemilik berdaftar tersebut tidak mengambil apa-apa tindakan terhadap pekerja tersebut atau tidak

berusaha untuk memperbaiki keadaannya. Tambahan pula, Kementerian Pengangkutan yang mengeluarkan lesen serta mengesahkan bahawa seseorang itu mahir untuk memandu dan pegawai perubatan yang mengesahkan bahawa seseorang itu secara fizikal adalah sihat untuk memandu. Ia adalah bukan di dalam kawalan pihak pemilik berdaftar untuk memastikan kebolehan atau keupayaan seseorang pekerja untuk memandu tetapi pihak pemilik pendaftar pula didenda untuk pelakuan kesalahan oleh beberapa orang pekerja yang berlainan. Rang undang-undang ini memberi implikasi terutamanya terhadap organisasi yang besar di mana organisasi ini mempunyai ramai pemandu serta kenderaan.

Di sini sekali lagi pihak Jabatan Pengangkutan Jalan yang mengesahkan bahawa sesebuah kenderaan itu boleh diguna selepas pemeriksaan tetapi pihak pemilik berdaftar pula didenda untuk kesalahan yang bersabit. Walau bagaimanapun, rang undang-undang ini memang sangat sesuai untuk mengurangkan kes-kes kemalangan serta kematian di jalan raya. Oleh itu saya menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Haji Sairin bin Karno.
11.44 pagi.

Datuk Haji Sairin bin Karno: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya turut bangun membahas Rang Undang-undang Pengangkutan Jalan (Pindaan) 1999 dan sebelum itu saya juga turut mengucapkan tahniah kepada Ahli-ahli Dewan Negara yang baru mengangkat sumpah. Semoga Dewan yang mulia ini akan terus ceria dan turut menyumbang kepada perkara-perkara yang difikirkan perlu bagi kepentingan agama, bangsa dan negara kita yang tercinta ini.

Tuan Yang di-Pertua, antara sebab-sebab kenapa kemalangan ini berlaku dan kerajaan memang telah menyediakan beberapa undang-undang dan antara undang-undang yang telah dikuatkuasakan ialah tentang pemandu-pemandu mabuk. Apabila pemandu-pemandu ini mabuk, almaklum kalau sudah mabuk kita tidak tahu, dia tidak boleh control dan sebagainya sehingga bukan sahaja nyawa

manusia tetapi harta benda kerajaan juga turut hancur-lebur oleh mereka yang memandu semasa mabuk.

Dalam hal ini saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana mengenakan undang-undang bagi mereka yang mabuk, cuma kalau pihak Kementerian Pengangkutan sahaja yang menguatkuasakan hal ini saya fikir kekesanannya agak kurang. Kenapa tidak kita fikirkan hari ini kepada mereka yang mabuk, undang-undang atau denda yang dikenakan kepada mereka pada saya adalah terlalu longgar, masih terlalu longgar dan kerajaan perlu memikirkan jalan yang terbaik, yang lebih berat hukuman ke atas mereka yang mabuk agar perkara seumpama ini tidak akan mereka ulang lagi.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Puan Kamilia binti Ibrahim di mana antara punca masalah kemalangan yang banyak berlaku ialah motosikal kita yang kadang-kadang agak tidak mengikut lunas undang-undang yang telah ditetapkan. Walau macam manapun, kita harus melihat dari aspek lain di mana jalan raya yang ada di negara kita ini kadang-kadang tidak begitu teratur. Jadi, memang telah sampai waktunya ada lane, ada jalan khas untuk kenderaan motosikal ini dan kalau di bandar raya ini kita telah menetapkan seandainya kenderaan-kenderaan yang bukan daripada teksi dan bas menggunakan satu jalan, satu lorong yang telah ditetapkan. Pihak berwajib akan mengambil tindakan yang sesuai.

Jadi, saya bersetuju agar lane untuk motosikal ini dapat dipercepatkan bukan sahaja di ibu negara tetapi juga di tempat-tempat lain termasuklah di negeri-negeri. Bila tersebut kes langgar lari, ada dua kes yang berlaku pada bulan ini, satu berlaku di Sandakan apabila kenderaan ini berhenti di tepi jalan. Jalan memang tidak disediakan untuk tempat perhentian tetapi mereka terpaksa berhenti kerana perjalanan ini melibatkan satu keluarga. Apabila van ini berhenti, pemandu lori barangkali dalam keadaan yang mabuk, kita tidak pasti tetapi lori itu dengan tiba-tiba telah melanggar van itu sehingga mengakibatkan ketua keluarga, bapa kepada anak lima orang itu telah meninggal dunia di tempat itu. Dan orang

yang telah melanggar ini barangkali seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Puan Kamalia tidak bertanggungjawab, tidak ada laporan sehingga hari ini.

Jadi, saya tidak pasti sama ada pihak JPJ atau pihak keselamatan memang telah menjalankan tugas. Tetapi orang ini pun pandai, apabila mereka langgar, kemudian mereka akan menyorok atau mereka tidak akan memberi laporan yang tepat. Begitu juga satu kes di mana anak sekolah telah dilanggar sekembali daripada sekolah, beliau telah dilanggar oleh sebuah kenderaan. Kenderaan ini telah dikenal pasti cuma tidak dapat maklumat sebab ianya berlaku di Keningau, kemudian pemilik kenderaan ini dari Sandakan yang jauhnya dari bandar Kota Kinabalu ini kalau ke Sandakan lebih kurang 500 batu jauhnya.

Jadi, untuk mengesan saya rasa bukan susah barangkali pihak polis terpaksa menggunakan media masa sebagai contoh surat khabar untuk memaparkan nombor kenderaan meminta JPJ ataupun pihak keselamatan atau rakyat atau masyarakat, siapa yang melihat dan mengetahui nombor ini laporkan kepada pihak berwajib sama ada kepada polis atau JPJ secepat mungkin agar tindakan itu boleh diambil. Sehingga hari ini budak atau anak sekolah yang berumur 11 tahun ini masih koma, masih lagi di unit ICU, Hospital Queen Elizabeth. Kasihan anak ini, keluarganya adalah orang yang tidak berpendapatan tinggi sehinggakan belanja perubatan, belanja kepada ibu bapa yang menjaga anak itu begitu tinggi dan yang menjadi mangsa ialah mereka yang bergelar wakil rakyat ataupun pemimpin-pemimpin masyarakat di tempat itu.

Saya ingin mencadangkan kalau boleh pihak kementerian mewajibkan sama ada insurans berkelompok, insurans kepada pemandu, insurans kepada anak-anak yang ada pada hari ini. ada insurans untuk anak-anak sekolah tetapi tidak begitu diwajibkan. Apabila berlaku kemalangan seumpama ini baru kita memikirkan apa tindakan yang harus kita ambil, bagaimana cara untuk mengutip derma dan sebagainya. Saya fikir ini terlalu menyusahkan rakyat. Jadi, saya mohon mencadangkan supaya pihak kementerian berbincang dengan pihak

Kementerian Pendidikan agar anak-anak ataupun rakyat diwajibkan mengambil insurans menurut kemampuan yang boleh mereka buat.

Satu perkara lagi yang saya lihat sejak akhir-akhir ini ialah iklan-iklan ataupun billboard yang diadakan memang barangkali sudah ada tetapi tidak begitu mencukupi. Alangkah baik seandainya ada selain daripada billboard menunjukkan kemalangan yang berlaku dengan tangannya yang patah, dengan kepalanya yang hancur dan di samping kata-kata hikmat yang boleh ditulis di mana-mana seperti yang sedia ada. Saya fikir ini perlu diperketatkan, perlu diperbanyakkan oleh pihak kementerian agar ianya akan menjadi satu kesedaran kepada masyarakat kita.

Saya juga ingin mengucapkan kepada kementerian terutama yang melibatkan NGO, contoh Shell umpamanya. Dia senantiasa mengadakan pendidikan lalu lintas yang sudah tentunya atas inisiatif daripada NGO ini dan atas bantuan daripada pihak kementerian. Saya fikir ini perlu kita perlibatkan, semalam saya terbaca di sebuah institusi pengajian tinggi, pendidikan seumpama ini diadakan.

Bolehkah kerajaan atau kementerian memperkenalkan satu pendidikan khas mengenai masalah bagaimana untuk mengatasi atau bagaimana untuk mematuhi undang-undang lalu-lintas, sama ada di institusi-institusi pengajian tinggi atau di sekolah-sekolah rendah sebab mencegah ini lebih baik daripada mengubatinya. Mungkin sudah sampai waktunya supaya mata pelajaran khas mengenai dengan keselamatan jalan raya diperkenalkan bermula daripada sekolah rendah bukan sekadar kursus ataupun kempen-kempen pada masa-masa tertentu tetapi sepanjang masa. Demi untuk keselamatan anak-anak kita, rakyat di negara kita ini.

Begitu juga dengan sekolah memandu, saya rasa para guru sekolah memandu ataupun syarikat-syarikat sekolah memandu perlu sentiasa diberi kursus khas daripada kementerian sebab kadang-kadang ada guru-guru sekolah memandu yang sudah lama 10 tahun, 20 tahun malah ada yang sampai 30 tahun dan kadang-kadang undang-undang itu dari semasa ke semasa perlukan perubahan. Apa

salahnya kalau mereka ini dipanggil untuk mengikuti kursus, kadang-kadang sebagai contoh di tempat saya di Keningau, signal diberi kiri seperti cerita Pak Mat dalam televisyen tetapi masuk kanan. Kadang-kadang round-about sepatutnya orang daripada sebelah kanan dahulu tetapi dia dari sebelah kiri terus jalan.

Saya fikir ini bukan salah pemandu itu semata-mata tetapi antaranya ialah guru-guru atau sekolah-sekolah memandu tidak begitu menekankan soal ini. Yang penting bagi mereka ialah lulus. Saya difahamkan ada yang belajar baru 17 jam walaupun belum begitu mahir memandu tetapi saya tidak pasti bagaimana dia mendapat lesen memandu, sama ada ada penyelewengan atau tidak, saya tidak pasti. Walau bagaimanapun, saya yakin bahawa kementerian memang sentiasa mengawasi hal ini. Kursus khas juga kepada para guru-guru memandu juga perlu diadakan dari masa ke semasa agar tidak berlaku perkara-perkara yang sepatutnya tidak berlaku. Kalau di Sabah hari ini, kadang-kadang orang memandu di sebelah kiri, sepatutnya itu kawasan ataupun ruang untuk orang yang tidak memotong ataupun jalan perlahan. Ini kadang-kadang dia di sebelah kanan, jalan dengan stailnya, terlalu perlahan.

Ini juga perlu ada tindakan penguatkuasaan undang-undang agar mereka yang menggunakan jalan tidak mengikuti undang-undang yang telah ditetapkan itu dikenakan sama ada tindakan saman ataupun ingatan dan sebagainya. Memang kita sedia maklum pihak keselamatan terutama polis dan JPJ telah menjalankan tugas mereka dengan begitu cemerlang tetapi pihak ini hanya berapa kerat, berapa ramai dan memang tidak mencukupi.

Jadi, saya juga ingin mencadangkan supaya pihak-pihak tertentu, sebagai contoh misalnya ketua kampung ataupun penguatkuasa bandar raya ataupun penguatkuasa di daerah-daerah diberi keutamaan, diberi insentif untuk melaporkan kepada pesalah-pesalah dan kalau boleh mereka ini diberi insentif, saya percaya mereka akan membuat laporan, kalau tidak buat laporan sahaja, buat susah kepada mereka.

Kita juga mendengar bahawa masalah pembuli jalan raya juga adalah antara sebab malahan penyumbang kepada kemalangan yang berlaku di negara kita dan saya tidak pasti bagaimana pembuli-pembuli jalan raya terus berleluasa di beberapa tempat. Sebenarnya pembuli jalan raya bukan sahaja berlaku di ibu negara tetapi di negeri-negeri juga ianya berlaku, kalau boleh ada undang-undang khas kepada pembuli-pembuli jalan raya ini, berapa denda dikenakan kepada mereka sama ada berbentuk wang ringgit ataupun berbentuk hukuman penjara, jika perlu.

Jadi, mereka ini juga mengakibatkan jalan raya ini kadang-kadang tidak selamat terutama mereka yang menggunakan jalan raya pada waktu malam. Saya ingin mengambil kesempatan di sini, saya telah berkali-kali menyatakan di Dewan yang mulia ini, agar penggunaan kenderaan atau lori pancuan 22 roda yang mengangkut kayu balak atau yang dipanggil lori balak, yang tidak sepatutnya melalui jalan Tambunan ke Kota Kinabalu sebab jalannya berbengkok-bengkok seperti yang saya pernah alami di Jelebu, Negeri Sembilan jalannya juga bengkok-bengkok. Kalau lori yang mengangkut muatan dengan roda 22 tayar, bayangkan kalau jalan itu zig-zag. Kalau dia jalan tidak tengok lagi kiri kanan, dia hentam sahaja. Itu antara punca kemalangan yang saya rasa menyebabkan banyak kenderaan yang rosak akibat dilanggar oleh lori-lori balak ini sedangkan memang ada jalan yang tersedia daripada Keningau ke Kimanis. Jalan itu memang dikhususkan kepada lori-lori yang mempunyai 18 roda ke atas tetapi mereka tidak menggunakan.

Kalau boleh mungkin satu tol khas dikenakan kepada lori-lori 22 roda ini, kalau itu praktikal tetapi yang penting bagi kita ialah keselamatan para pengguna jalan raya walaupun dikenakan tol, saya rasa tidak begitu sesuai. Cuma kalau boleh kita mencadangkannya kepada pihak Kementerian Kerja Raya memberi peruntukan yang secukupnya memperbaiki jalan Kimanis-Keningau sebab jalan raya itu walaupun lurus tetapi agak tinggi. Saya ingat itu antara sebab kenapa lori-

lori balak tidak menggunakan jalan itu sebab mereka juga memikirkan masalah keselamatan ke atas diri mereka.

Saya juga ingin menyentuh mengenai dengan penggunaan apabila kenderaan ataupun teksi beroperasi selama tujuh tahun. Kenderaan atau teksi tersebut mesti diganti, saya fikir kerajaan perlu mengkaji sebab ada sesetengah kenderaan yang masih bagus walaupun sudah tujuh tahun ada pinjaman, kebetulan habis CCM, habis tempoh pembayaran kenderaan ini dalam tempoh tujuh tahun kalau kenderaan itu dijaga dengan rapi dan baik, selalu diservis, saya ingat kenderaan itu masih bagus dan masih boleh digunakan. Saya memohon supaya ianya dikaji mengikut kesesuaian, kalau pun tujuh tahun, sembilan tahun masih boleh digunakan, kita gunakan; kalau tidak itu terserah kepada pihak berkenaan untuk mengambil tindakan.

Pernah disuarakan oleh rakan-rakan daripada Malaysia Timur (Sabah dan Sarawak) kerana jalan-jalan di sini jauh lebih baik daripada jalan-jalan kita khususnya di pedalaman-pedalaman. Apakah kerajaan melalui kementerian ini berhasrat untuk mengkaji balik dari segi road-tax kenderaan itu sebab kalau kenderaan itu di bahagian-bahagian pedalaman jalannya belum beraspal dengan kedudukan jalan raya yang begitu teruk, kenderaan yang sepatutnya boleh digunakan selama tujuh tahun tetapi hanya boleh digunakan selama lima tahun atau empat tahun. Saya memohon agar kerajaan mempertimbangkan supaya road-tax di kawasan-kawasan di mana jalannya belum bagus, belum diperbaiki, dapat dipertimbangkan.

Satu perkara lagi yang saya ingin menyentuh mengenai jalan yang akan dibina. Di Sabah pada masa yang akan datang ini beberapa jalan raya akan diaspal, terima kasih kepada pihak Kerajaan Barisan Nasional kerana prihatin dalam masalah jalan-jalan raya di negeri-negeri terutama di Sabah dan Sarawak. Saya ingin memohon kepada pihak kementerian agar membina tempat perhentian khas oleh kerana perjalanan jauh, ada perhentian khas. Tidaklah seperti yang dibuat oleh lebuh raya yang ada di sini di mana perhentian itu istimewa, kalau

tidak terlalu istimewa pun tetapi ada tempat parking khas. Apabila pemandu ini letih, dia akan menggunakan tempat itu untuk berhenti dan untuk makluman sehingga hari ini jalan-jalan yang sedia ada tidak ada tempat khas untuk berhenti, kalau adapun tidak begitu banyak.

Jadi, jika ada jalan-jalan yang akan dibuat, akan dimulakan pada bila-bila masa, kalau belum terlambat kita memohon kepada kementerian supaya mencadangkan kepada pihak kerajaan melalui JKR diadakan tempat-tempat perhentian khas bagi mereka yang berjalan jauh dan perlu berehat di tempat-tempat yang disediakan.

Begitu juga dengan lori-lori, saya memohon kepada kementerian agar melihat masalah yang berlaku di pedalaman khususnya di Keningau, lori-lori yang sepatutnya had kelajuan hanya 70 kilometer sejam, paling tinggi 90 kilometer sejam dan di kawasan bandar tidak begitu laju tetapi mereka masih menggunakan jalan tersebut tidak mengikut speed yang telah ditetapkan oleh pihak kementerian.

Jadi, saya memohon supaya satu ingatan kepada mereka dan kalau boleh saya tidak pasti tetapi ini sudah lama berlaku, pengangkutan kayu balak melintasi pekan Tambunan dan bandar Keningau pada malam hari, bermula dari petang sehingga malam, lori-lori mengangkut kayu balak ini begitu banyak. Sudah tentu apabila balak ini diangkut melintasi bandar, kadang-kadang binatang ternakan sedia maklum di pedalaman tidak seperti di sini, yang sudah ada tempat pemeliharaan binatang, bukan binatang sahaja malahan kadang-kadang anak-anak pun ada yang menjadi korban.

Saya tidak pasti apa undang-undang yang boleh kita kenakan kepada pembalak-pembalak ini, mungkin kalau boleh, ada jalan lain. Sebetulnya memang ada jalan yang dikhaskan kepada mereka tetapi mereka tidak menggunakan jalan itu. Mereka terus-menerus menggunakan jalan bandar sehinggakan jalan raya yang baru dibina oleh kerajaan tidak bertahan lama, sebab sepatutnya angkatan-angkatan ataupun jalan raya yang baru dibina ini tidak sampai enam bulan sudah balik berombak, tidak bagus dan rosak akibat lori-lori balak ini.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan atas pindaan ini sebab memang sudah sampai waktunya untuk meminda dan sekali lagi saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada pihak kementerian. Dengan ini saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Dr. Yeow Seng Huat.
12.02 tgh.

Dato' Dr. Yeow Seng Huat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam membentangkan rang undang-undang ini, saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian berhubung dengan beberapa kejadian yang akhir-akhir ini semakin kerap berlaku walaupun Yang Berhormat Datuk Haji Sairin telah menyebut perkara ini, saya juga hendak menyebut perkara ini.

Kejadian yang saya maksudkan ini ialah berhubung dengan kes-kes kemalangan yang lebih popular dikenali kes langgar lari. Kebiasaannya kejadian ini berlaku apabila kemalangan yang dimaksudkan terjadi di kawasan yang sunyi. Mungkin juga disebabkan oleh kenderaan yang terlibat, tiada permit, cukai jalan atau perlindungan insurans. Ada juga kemungkinan langgar lari ini disumbangkan oleh satu kejadian yang mana pemandu yang melanggar merasakan dirinya adalah lebih selamat untuk melarikan diri daripada membantu atau berhenti di tempat kejadian. Memang benar kita mendengar mana-mana pemandu yang bersemangat untuk membantu mangsa telah dipukul dengan teruk oleh masyarakat setempat. Di dalam beberapa kejadian, ada peristiwa di mana pemandu yang melanggar itu tercedera lebih teruk daripada mangsa yang dilanggar.

Saya memang ingat di masa dahulu dikatakan, kalau kawasan yang sunyi, bila langgar ayam pun jangan berhenti, nanti orang-orang setempat akan keluar dan memukul kepada orang yang melanggar itu. Itulah jadi satu sikap, mengapa mereka tidak mahu berhenti untuk membantu. Bagaimana terjadi kemalangan ini tidak begitu menarik perhatian saya dan saya tidaklah bermaksud menarik perhatian Dewan yang mulia ini ke arah itu.

Tuan Yang di-Pertua, perihal yang ingin saya bawakan adalah berhubung dengan mangsa kejadian yang kadang-kadang mengalami kecacatan seumur hidup dan para ahli keluarga telah kehilangan tempat bergantung. Penderitaan ini dilalui berterusan tanpa apa-apa jaminan yang boleh meringankan tanggungan mereka. Oleh itu, di Dewan yang mulia ini, saya menyarankan agar satu tabung ganti rugi ditubuhkan dan satu Lembaga Amanah sekiranya bersesuaian dibentuk untuk menguruskan perihal ini sebagai tanggungjawab sosial kita kepada masyarakat dan keluarga yang terlibat.

Biro Insurans Motor diharap dapat mengeluarkan kerjasama dan kerajaan sendiri eloklah mengambil tanggungjawab untuk memastikan tanggungan ini dapat dilaksanakan dengan jayanya. Oleh itu, pihak kerajaan meminta sumbangan yang bersesuaian daripada semua syarikat insurans motor untuk memberi sumbangan kepada tabung ini dan mana-mana mangsa yang terlibat dengan kemalangan berat atau yang meninggal dunia atau mana-mana mangsa yang tidak berkeupayaan serta lumpuh boleh mendapat faedah daripada ikhtiar ini.

Tuan Yang di-Pertua, selama ini kes langgar lari ini biasanya tidak dilaporkan kepada polis, memberikan faedah yang besar kepada syarikat-syarikat insurans kerana tuntutan tidak dibuat kepada syarikat yang berkenaan. Oleh itu, saya menyarankan syarikat-syarikat insurans diminta bekerjasama bertanggungjawab dengan pihak kerajaan dalam menguruskan perihal ini. Justeru itu, juga saya ingin mencadangkan supaya beberapa pindaan dibuat di mana tuntutan insurans daripada pihak ketiga adalah dibolehkan dan dilindungi sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya perhatikan rang undang-undang ini banyak mengadakan pindaan-pindaan terutamanya perihal mengenai peringkatan jenis-jenis hukuman dan amaun denda yang sepatutnya dibayar bersabit dengan kesalahan di jalan raya. Saya bersetuju benar dengan cadangan hukuman yang lebih berat dikenakan kepada pesalah-pesalah jalan raya. Namun di dalam beberapa hal saya kira pertimbangan sewajarnya hendaklah dibuat untuk

memastikan hukuman yang lebih berat hendaklah diadakan, pengajaran yang berkesan kepada pengguna-pengguna jalan raya agar jumlah kemalangan di jalan raya dapat dikurangkan.

Sementara itu, usaha yang lebih giat digemblengkan untuk meneruskan aktiviti-aktiviti yang boleh meningkatkan kesedaran pengguna jalan raya agar pengguna-pengguna kita lebih bersopan dan bertertib semasa mereka berada di jalan raya.

Dalam masa yang sama struktur dan kekemasan jalan ini membantu ke arah bentuk jalan raya yang selamat hendaklah terus diusahakan. Saya yakin satu ketika nanti dengan usaha yang berterusan dan tidak jemu-jemu ini, kita dapat mengadakan satu kumpulan pengguna jalan raya yang bersopan dan secara tidak langsung kadar kemalangan dapat diturunkan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong dengan pindaan rang undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua : Yang Berhormat Tuan Abdillah.

12.07 tgh.

Tuan Abdillah bin Abdul Rahim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Ahli-ahli Senator yang baru dilantik dan seterusnya saya mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Akta Pengangkutan Jalan (Pindaan) 1999.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang dibuat adalah baik dan saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana begitu memandang jauh terutama sekali ke atas pindaan yang dibuat untuk membolehkan kuasa-kuasa untuk mereka yang ada kuasa untuk bertindak mengurus hal jalan raya termasuk dalam kawasan Putrajaya. Sepertimana yang kita maklum kawasan Putrajaya akan menjadi satu kawasan besar dan membangun dan tentu sekali ianya perlu dengan peraturan-peraturan seperti yang ada di Bandaraya Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong ke atas pindaan berhubung dengan hukuman yang akan diberi kepada pesalah-pesalah di jalan raya terutama sekali mereka yang mabuk. Walau bagaimanapun, saya percaya banyak lagi faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya kemalangan di jalan raya. Mengikut banci, kematian di jalan raya semakin meningkat, ini tidak dapat kita elakkan kerana sepertimana yang kita maklum, infrastruktur, terutama sekali jalan raya di negara kita, Malaysia ini semakin bertambah baik, semakin luas dan begitu juga dengan jumlah kenderaan yang berada di jalan raya.

Oleh yang demikian, perlu kita lihat apakah faktor-faktor yang lain yang menyebabkan berlakunya kemalangan ini. Saya ingin membawa ke Dewan ini supaya kita meninjau kesihatan pemandu-pemandu kereta. Kerana jikalau pemandu-pemandu itu lemah ataupun mempunyai penyakit jantung di mana mereka mudah dengan izin collapse dengan serta merta.

Dan juga mereka yang mempunyai penglihatan yang tidak baik seperti dengan izin colour blinds. Mereka ini kalau pada dalam keadaan tidak sihat boleh juga menyebabkan kemalangan berlaku di jalan raya apabila mereka tidak dapat mengawal kenderaan mereka.

Oleh yang demikian, saya ingin menyarankan supaya pemandu-pemandu kita diberi dengan izin check-up setahun sekali ataupun sekali dalam masa dua tahun supaya kesihatan mereka semasa memandu adalah baik. Kadang-kadang mungkin pada waktu kita mengambil lesen untuk memandu penglihatan kita baik. Tetapi dalam masa dua tahun kemudian mungkin kita sudah rabun dan ini boleh menjejaskan penglihatan kita.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu mungkin juga keletihan adalah satu-satunya faktor yang menyebabkan kemalangan berlaku di jalan raya. Terutama sekali pemandu-pemandu bas pengangkutan awam ataupun lori-lori yang membawa barang-barang. Di mana mereka berjalan begitu jauh di lebuhraya dan mungkin mereka tidak cukup tidur dan letih setelah berada di dalam kereta begitu lama. Faktor ini mungkin juga boleh menyebabkan mereka lalai dan

tidak dapat mengawal kenderaan mereka. Maka itulah sebabnya selalu kita lihat ataupun membaca dalam surat khabar kemalangan yang berlaku di lebuhraya yang melibatkan bas dan juga lori selalunya meragut nyawa. Bukan sahaja pemandu ataupun orang-orang yang berada di dalam kenderaan yang dilanggarnya, bahkan juga penumpang-penumpang di dalam bas tersebut.

Maka di sini saya ingin mencadangkan supaya keadaan pemandu haruslah diperiksa dari masa ke semasa supaya mereka tidak letih semasa memandu dan seperti apa juga disarankan oleh saudara Datuk Sairin tadi mungkin ada tempat-tempat mereka berehat dalam perjalanan mereka yang begitu jauh. Supaya mereka akan dapat memulihkan tenaga sebelum menjalankan tugas seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada apa yang telah saya sebutkan tadi, mungkin juga keadaan kenderaan itu. Perlu dengan izin dicheck sama ada ianya road worthy atau tidak. Yang saya maksudkan di sini ialah kenderaan-kenderaan untuk orang persendirian. Kadangkala ada juga kereta-kereta yang masih seperti dalam keadaan dengan izin 'boneshaker' masih lagi dipakai, dan ini kadangkala boleh juga menjejaskan lalu lintas di jalan raya. Dan mungkin keadaan ini dapat diperbaiki sekiranya kereta seperti ini tidak dibenarkan berada di jalan raya yang begitu sibuk.

Saya tidak mengatakan supaya kereta ini dipupuskan kerana mungkin ianya satu cara pengangkutan bagi rakyat yang tidak mampu. Tetapi kereta seperti ini seharusnya tidak boleh diguna di kawasan yang sibuk kerana ianya boleh menjejaskan lalu lintas dan seterusnya akan menyebabkan kemalangan. Oleh yang demikian mereka hanya dibenarkan menggunakan kereta seperti ini dalam satu kawasan yang dibenarkan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, pernah juga kita melihat lori-lori dan bas pengangkutan awam yang penuh sesak dengan barangan dan juga penumpang-penumpangnya. Keadaan begini hendaklah dikawal supaya sekiranya berlaku kemalangan ianya tidak akan meragut banyak nyawa penumpang-penumpang dan orang awam. Keadaan sebegini selalunya berlaku di luar kawasan bandar kerana

kalau dalam kawasan bandar overloading condition seperti ini dengan izin mudah dikawal oleh pihak yang berkuasa seperti pihak polis.

Tetapi di kawasan luar daripada bandar di mana polis tidak ada kadang-kadang perkara seperti ini selalunya berlaku dan apabila berlakunya satu kemalangan maka padah yang diterima seperti yang meragutkan nyawa adalah teruk.

Tuan Yang di-Pertua, kita selalu menganggapkan bahawa pemandu itu cuai, kereta itu tidak baik yang menjadi punca kemalangan jalan raya. Sebenarnya selain daripada perkara ini faktor-faktor seperti dengan izin keadaan jalan raya juga menjadi satu sebab seperti jalan raya yang licin ataupun selekoh yang selalu atau dengan izin sharp corner, jJalan-jalan raya yang tidak mempunyai papan tanda yang maksudnya boleh difahamkan dengan jelas. Maka di sini saya bercadang supaya keadaan jalan raya juga harus dipertimbangkan untuk mengelak berlakunya kemalangan di jalan raya.

Sama juga seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Datuk Sairin tadi di mana keadaan di negeri Sabah dan Sarawak. Misalnya terutama sekali kawasan di luar bandar keadaan jalan raya itu tidak baik maka sekiranya berlaku kemalangan di atas jalan raya ini maka ianya selalu berada dalam keadaan yang tidak menyenangkan.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita selalu membawa telefon bimbit dan semasa kita memandu pun kita menggunakan telefon bimbit dan kita mengucapkan tahniah kepada pihak polis kerana telah mengambil tindakan kepada pemandu-pemandu yang menggunakan telefon bimbit semasa memandu. Tetapi adakalanya yang menggunakan telefon bimbit ini tidak tertangkap semasa menggunakannya waktu mereka memandu dan mereka terlibat dalam kemalangan. Dan di sini saya berharap hukuman kepada mereka yang menggunakan telefon bimbit dan seterusnya terlibat dalam kemalangan jalan raya yang menyebabkan kematian orang awam seharusnya diberi hukuman yang lebih berat lagi. Kerana saya telah tahu satu perkara yang telah berlaku di mana seorang budak dilanggar

oleh sebuah lori yang pada waktu itu pemandunya sedang menggunakan telefon bimbit.

Kadang-kadang apabila kita menggunakan telefon bimbit ini seperti pengalaman saya juga bukannya waktu kita bercakap dalam telefon yang boleh mengalihkan kita punya konsentrasi tetapi sewaktu kita membuat dialing and speed second dengan izin boleh menyebabkan kemalangan berlaku dan dengan ini saya berharap perkara atau hukuman kepada mereka yang menggunakan telefon bimbit semasa memandu yang menyebabkan kemalangan dan kematian di jalan raya harus diberi dengan seberat-beratnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya selain daripada pencegahan dan penguatkuasaan yang melibatkan hukuman kepada pesalah-pesalah jalan raya saya ingin mencadangkan supaya pendidikan harus kita utamakan. Kalau boleh memang saya tidak suka hendak memberi hukuman kepada orang apabila membuat kesalahan yang mungkin timbul daripada bukan disengajakan ataupun mungkin cuai kerana mereka berada di dalam keadaan tergesa-gesa.

Jadi kalaulah kita sentiasa memberi hukuman sahaja sebagai satu cara pencegahan kita tidak akan dapat membaiki keadaan yang sebenarnya. Maka dengan ini saya berharap pendidikan pada semua rakyat. Golongan rakyat kita di negara ini berhubung dengan tata tertib jalan raya harus kita pertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya ingin mengakhiri ucapan saya dengan menyokong Rang Undang-undang Akta Pengangkutan Jalan (Pindaan) 1999. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Mastika.

12.21 tgh.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk turut serta membahaskan rang undang-undang meminda Akta Pengangkutan Jalan 1987. Pertamanya, saya ingin mengucapkan tahniah kepada pihak kementerian yang telah pun berjaya membentangkan rang undang-undang ini.

Di dalam rang undang-undang ini, kita telah pun dimaklumkan oleh wakil daripada kementerian bahawa pindaan ini adalah berkaitan dengan akta yang berkaitan dengan Putrajaya di mana pembinaan Putrajaya adalah merupakan bandar pentadbiran baru negara dan juga akta-akta yang dicadangkan supaya penguatkuasaan dan juga undang-undang yang ada di negara kita untuk mencegah berlakunya kemalangan dapat dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk Putrajaya, kita difahamkan bahawa Perbadanan Putrajaya Sdn. Bhd. akan diberi kuasa-kuasa sebagai kerajaan tempatan untuk menjalankan peranan mereka untuk mengendalikan urusan-urusan termasuk urusan pengangkutan. Saya berharap kepada pihak Putrajaya supaya kemudahan untuk rakyat seluruh negara dan setiap lapisan untuk pergi ke Putrajaya dapat diberikan perhatian. Kita tidak mahu bandar ini dibina dengan begitu cantik tetapi rakyat daripada seluruh lapisan menghadapi masalah untuk mereka sampai ke Putrajaya.

Kita berharap supaya kerajaan memberi perhatian, memberikan peluang untuk memudahkan rakyat masuk bukan bererti kita memberi peluang seluas-luasnya tetapi yang utama tidak ada kerenah birokrasi yang boleh menyekat kemudahan rakyat untuk sampai ke Putrajaya. Dari segi peraturan-peraturan dan juga kawalan-kawalan keselamatan, sudah pasti perlu dilaksanakan dengan sebaik mungkin tetapi saya berharap ia tidak menyebabkan Putrajaya itu jauh daripada hati rakyat dan menjadi satu tempat ataupun menjadi satu bandar yang mana tidak memberikan kemudahan kepada rakyat untuk sampai ke sana.

Saya juga berharap apabila pembangunan Putrajaya dilaksanakan, kita harus melihat kemudahan lalu lintas bagi penduduk-penduduk yang akan berada di sana. Saya percaya kerajaan akan memberikan perhatian dalam perkara ini kerana kita mengambil contoh di Pulau Pinang misalnya, kawasan yang dibina lebuh raya walaupun kawasan tersebut adalah kawasan pembangunan yang besar dan dilalui oleh lebuh raya yang begitu hebat, tetapi ia menimbulkan masalah kepada penduduk tempatan untuk pergi dari satu tempat ke satu tempat, sehingga kita

pernah melihat disiarkan di TV3 di mana penduduk-penduduk setempat telah pun melintas tanpa memikirkan keselamatan diri mereka. Maknanya, mereka mengambil risiko keselamatan diri, oleh kerana tidak ada kemudahan secukupnya dilaksanakan menyebabkan penduduk-penduduk di kawasan yang berkenaan telah pun melintas di lebuh raya dalam keadaan yang begitu sahaja, tidak melalui jambatan yang disediakan kerana jambatan tersebut terlalu jauh.

Jadi, saya berharap kepada pihak kementerian supaya semua perkara ini diambil kira supaya kecanggihan yang dilaksanakan di Putrajaya, bukan sahaja canggih dari segi pembinaannya tetapi ia dapat memberikan kemudahan yang terbaik dan juga prasarana yang terbaik kepada penduduk-penduduk sekitar yang dijangkakan seramai 300,000 orang, kalau saya tidak silap, apabila Putrajaya ini siap, yang terdiri daripada pegawai-pegawai kerajaan dan pekerja-pekerja yang akan menetap di sana.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua menyentuh mengenai kemalangan di negara kita. Saya pernah melihat satu kajian bahawa kemalangan yang berlaku di negara kita adalah merupakan satu tahap yang tinggi. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, mungkin pihak kementerian juga ada memantau perkara ini. Saya ingin mendapat penjelasan mengenai kemalangan yang ada di negara kita berbanding dengan negara-negara yang lain, kerana saya rasa ini perlu diberi perhatian, oleh kerana kehilangan nyawa adalah merupakan satu perkara yang amat menyedihkan bagi pihak-pihak yang terlibat dan kita sebagai sebuah kerajaan, tidak boleh membiarkan perkara ini berterusan berlaku.

Setiap kali kita menghadapi perayaan, kita melihat angka pemantauan kemalangan yang berlaku di negara kita. Oleh yang demikian, saya tidak berani menyatakan dalam ranking di antara negara-negara yang ada di dunia ini di mana letaknya angka kemalangan yang berlaku di Malaysia ini. Adakah ia terlalu tinggi berbanding dengan negara-negara lain. Jika benar ia merupakan angka yang tinggi, kita harus membuat sesuatu untuk mengatasi keadaan ini. Saya

difahamkan bahawa kemalangan yang berlaku, kebanyakannya adalah di jalan-jalan negeri dan jalan-jalan persekutuan.

Pada peringkat awalnya, saya memikirkan apabila lebuhraya telah dibina di negara kita, kemalangan banyak berlaku di lebuhraya. Tetapi, sebenarnya apabila melihat kajian yang dibuat oleh pihak kementerian ataupun pihak-pihak yang tertentu, saya terbaca satu kajian, kemalangan yang tinggi berlaku di jalan-jalan negeri dan juga di jalan-jalan persekutuan. Ini menunjukkan bahawa lebuhraya yang dibina di negara kita ini telah dibina dengan begitu baik dan juga kemalangan yang berlaku tidak begitu besar, bererti bahawa kemungkinan pembinaan di peringkat negeri dan persekutuan, pihak JKR perlu membuat kajian tentang kawasan-kawasan di mana selalu berlaku kemalangan. Kemungkinan ada, dari segi pembinaannya itu sendiri perlu pembaikan ataupun pengubahsuaian supaya kemalangan-kemalangan tidak berterusan berlaku di jalan-jalan negeri dan di jalan-jalan persekutuan.

Dalam kajian tersebut juga menyatakan bahawa salah satu punca kemalangan disebabkan oleh keadaan jalan tetapi peraturan yang besar punca kemalangan disebabkan oleh sikap pemandu. Ini juga merupakan satu fakta yang harus diberi perhatian oleh kita semua, bukan sahaja pihak kementerian.

Saya berpendapat bahawa punca kemalangan disebabkan oleh pemandu adalah menggambarkan gaya hidup kita rakyat Malaysia. Kemungkinan dalam gaya hidup ini, ia akan menjurus ke arah bagaimana cara sosial hidup kita dan bagaimana cara kita berfikir, bagaimana cara kita menghadapi kehidupan seharian. Memang tidak dapat dinafikan, buat masa sekarang ini, oleh kerana kita negara membangun, kita dapati semua pihak sibuk. Kemungkinan pemikiran pemandu-pemandu yang sentiasa mengejar masa menyebabkan kemalangan banyak berlaku. Dan ini telah pun mengakibatkan kematian yang begitu besar.

Oleh yang demikian, saya merasakan bahawa bukan kementerian sahaja harus melihat perkara ini sebagai satu subjek yang harus difikirkan tetapi semua pihak termasuk kementerian-kementerian yang lain dan juga termasuk rakyat di

negara kita sendiri harus memikirkan, adakah kita sanggup membiarkan nyawa terkorban semata-mata kerana kita mengejar pembangunan dan juga semata-mata kerana tiap-tiap seorang daripada kita mengutamakan pencapaian dalam hidup kita sehingga kita sanggup mengorbankan nyawa yang begitu besar.

Dan kemungkinan juga dalam soal ini, selain daripada sikap kita dalam mengejar masa, mungkinkah juga kemalangan ini berlaku kerana kawalan kepada pemandu-pemandu ini agak longgar. Contoh yang ingin saya berikan di sini, misalnya, lorry driver. Saya dapat maklumat daripada pihak-pihak pengusaha yang terlibat dengan pengangkutan lori ini, lorry driver ini cuma diberi gaji secara gaji minimum sahaja. Saya dapat maklumat daripada pihak-pihak pengusaha yang terlibat dengan pengangkutan lori ini, drebar-drebar lori ini cuma diberi gaji secara gaji minimum sahaja. Bayaran ataupun pendapatan yang lumayan mereka dapat ialah melalui trip-trip perjalanan yang dapat mereka laksanakan. Ini menunjukkan bahawa apa yang saya sebutkan tadi sesetengah pihak mengejar pendapatan sehingga ia tidak memikirkan bahawa keselamatan dan juga mengelakkan kemalangan yang mungkin akan mengakibatkan kehilangan nyawa kepada seseorang itu perkara yang kedua. Bagi mereka yang terlibat mereka melihat bahawa pendapatan yang lumayan itu adalah sebagai satu pilihan yang utama bagi mereka.

Perkara ini saya berharap supaya pihak kementerian mungkin dapat mengkaji dan melihat sikap pengusaha-pengusaha lori di mana bayaran-bayaran yang diberikan kepada drebar-drebar lori melalui trip menyebabkan kita lihat lori-lori berkejaran di jalan raya. Malahan di lebuh-lebuh raya juga kita dapati lori-lori pengangkutan ini berjalan dengan begitu laju kadang-kadang melebihi daripada had yang ditetapkan.

Demikian juga dengan bas. Saya dapati pemandu-pemandu bas lalu di lebuh raya, mungkin di jalan-jalan Persekutuan, saya jarang menggunakan jalan Persekutuan daripada Kangar ke Kuala Lumpur tetapi di lebuh-lebuh raya kita dapati drebar-drebar bas kadang-kadang memotong kereta kita yang sudah pasti

menunjukkan mereka membawa kendaraan mereka lebih laju daripada had yang telah pun ditetapkan.

Saya ada kebimbangan kepada pemandu-pemandu pengangkutan yang besar ini. Pertamanya, sikap yang saya sebutkan tadi. Pihak kementerian diharap akan dapat menjalankan satu program ataupun satu usaha untuk menentukan supaya pembawa-pembawa kendaraan besar ini akan mempunyai sikap yang baik sebagai pemandu kendaraan besar dan juga kita berharap mereka mempunyai tanggungjawab supaya kendaraan-kendaraan yang mereka bawa ini tidak menyebabkan kemalangan kepada kendaraan yang lain.

Yang keduanya, saya ada kebimbangan mengenai pengambilan ganja ataupun pengambilan dadah di kalangan pembawa-pembawa lori dan juga pembawa-pembawa bas. Buat masa sekarang ini kita dapati di negara kita angka yang menunjukkan bilangan mereka yang terlibat dengan penggunaan dadah dan juga penggunaan ganja ini amat besar. Mereka adalah terdiri daripada kalangan orang-orang yang produktif. Sudah tentu di kalangan mereka, untuk mereka dapat membiayai sikap penagihan mereka ini, mereka memerlukan pendapatan, di mana mereka mendapat pendapatan jika tidak mereka bekerja. Sudah tentulah ada di antara mereka yang bekerja dalam bidang pengangkutan.

Saya tidak tahu buat masa sekarang ini, bagaimana pemantauan dibuat oleh pihak kementerian atau pihak yang berkuasa menentukan supaya pembawa-pembawa kendaraan besar ini tidak terdiri daripada mereka yang terlibat dengan kegiatan-kegiatan yang boleh menyebabkan kemalangan bagi orang lain misalnya, pengambilan dadah ini.

Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian walaupun dalam rang undang-undang ini ada disebut untuk menjalankan ujian air kencing, saya mencadangkan kepada pihak kementerian supaya diadakan satu peraturan mandatori untuk memantau mereka ini dengan mengadakan ujian air kencing secara bulanan supaya pemandu-pemandu bas, pemandu-pemandu lori ini dapat dipastikan mereka tidak terlibat dengan kegiatan-kegiatan yang sedemikian.

Saya berpendapat, jika kita ingin menentukan mereka yang terlibat ataupun pemandu-pemandu ini benar-benar dapat bersih daripada kegiatan ini, apa salahnya kalau certificate ataupun pengesahan yang mereka tidak terlibat dengan kegiatan ini dilekatkan di kenderaan mereka. Ini menjadikan satu keadaan di mana pemandu-pemandu ini akan menghindarkan diri mereka daripada kegiatan-kegiatan yang tidak bermoral.

Begitu juga dengan keadaan mabuk, walaupun pihak kementerian ada satu alat untuk menyemak sama ada pemandu-pemandu yang membawa kenderaan ini mabuk ataupun tidak, tetapi sepanjang pengamatan saya, saya tidak tahulah sejauh mana pihak kementerian benar-benar dapat menyemak semua pemandu kenderaan yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga yang ingin saya sentuh di sini secara ringkas ialah mengenai penguatkuasaan undang-undang. Walaupun kita ada undang-undang yang telah pun diluluskan di Parlimen dan telah pun dilaksanakan di negara kita tetapi sejauh mana benar-benar penguatkuasaan undang-undang ini dapat dilaksanakan. Sebenarnya, dalam membincangkan soal kemalangan ini, pernah menimpa diri saya sendiri dan saya rasa Yang Berhormat Tuan Marimuthu, anak kami telah pun menghadapi kemalangan tetapi apoa yang saya lihat bahawa setelah kemalangan berlaku pihak polis tidak bersungguh-sungguh untuk menjalankan siasatan dan juga menjatuhkan hukuman kepada pihak-pihak yang terlibat.

Saya tidak tahulah sepanjang masa sehingga masa sekarang ini, berapakah bilangan kemalangan yang berlaku yang telah pun diambil tindakan mengikut undang-undang yang telah diluluskan di Parlimen dan yang telah pun dimeteri untuk negara kita kerana saya dapati ramai di antara mereka yang kena langgar, yang meninggal, akhirnya mereka yang menyebabkan kemalangan tidak dibawa ke pihak pengadilan.

Kita dapati bahawa, saya tidak tahulah sama ada polis menutup fail oleh kerana terlalu banyak kemalangan berlaku kerana banyak kerja yang harus

dilaksanakan atau benar-benar menutup fail kerana dikatakan kemalangan itu tidak perlu lagi di bawa ke pihak pengadilan. Oleh yang demikian, mungkin menyebabkan pihak-pihak yang terlibat dalam kemalangan ini, mereka tidak serik apabila mereka telah pun melanggar satu pihak, tidak diambil tindakan dan ia berulang kali berlaku.

Jadi, dalam soal pelaksanaan undang-undang ini kita melihat ada sikap ketidaksungguhan pihak-pihak yang melaksanakan undang-undang ini untuk menentukan mereka yang terlibat diambil tindakan. Kita berharap kepada pihak kementerian oleh kerana soal kemalangan ini merupakan satu perkara yang agak significant peratus kemalangan dan bilangan kematian yang berlaku di negara kita, kita berharap supaya penguatkuasaan undang-undang ini benar-benar dapat dilaksanakan.

Perkara yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, dari segi undang-undang negara kita. Adakah undang-undang di negara kita ini telah pun kita kaji dan juga kita laksanakan dengan cara yang terbaik berbanding dengan negara-negara lain. Banyak pihak menyebutkan dan memang ini ada kebenarannya, di negara Thai misalnya, kereta-kereta yang besar sering dipertanggungjawabkan apabila berlaku kemalangan. Di negara kita, kita lihat banyak lori, bas yang menyebabkan kemalangan tetapi sejauh mana mereka ini dikenakan tindakan di atas kesalahan tersebut. Mungkinkah kita dapat mengkaji baik buruk di antara undang-undang yang kita ada berbanding dengan undang-undang di negara lain.

Saya pernah menyebutkan di Parlimen ini pada bulan Mei yang lalu, saya berpeluang pergi ke Abu Dhabi. Saya dapati di Abu Dhabi di negara Emirates, kenderaan-kenderaan yang besar tidak dibenarkan memotong di lebuh raya, mereka berjalan di sebelah kiri. Kenderaan-kenderaan biasa, kereta-kereta biasa boleh memotong dan mereka menggunakan jalan di sebelah kanan.

Jadi dalam perjalanan tersebut kita dapati bahawa kenderaan-kenderaan yang besar mereka tidak begitu ghairah untuk mengejar masa. Mereka terpaksa mengikut peraturan yang ditetapkan. Apabila saya bertanya kepada rakan-rakan

dan juga kawan-kawan yang hadir di dalam pameran yang kami hadiri di Abu Dhabi kenapa kereta-kereta biasa berjalan di sebelah kanan dan mereka boleh memotong sedangkan bas dan lori di sebelah kiri mereka tidak memotong. Saya dimaklumkan undang-undang yang dibuat di sana bahawa kereta-kereta besar tidak boleh memotong kecuali dalam keadaan-keadaan tertentu. Tetapi saya lihat di negara kita kereta-kereta yang besar bermaharajalela di atas jalan. Merekalah yang menjadi hero jalan yang menyebabkan motor dan kereta-kereta kecil terpaksa mengelak tambahan pula kita sekarang ada kereta Kancil. Bila lori lalu saya nampak Kancil bergegar di pinggir jalan. Kadang-kadang ia terpaksa terbabas ke tepi jalan oleh kerana lori yang lalu begitu laju sekali.

Satu lagi perkara yang saya lupa hendak sebutkan tadi pasukan penyelamat apabila berlaku kemalangan. Saya sering melihat apabila berlaku kemalangan individu yang terlibat dalam kemalangan terutamanya pembonceng motor, apabila berlaku kemalangan tersadai di jalan raya. Saya juga pernah diberitahu bahawa ada satu kemalangan berlaku di mana pembonceng motor tersebut kakinya telah pun putus tetapi tidak ada siapa yang berani tampil untuk membantu atau menyelamatkan pihak yang terbabit. Buat masa sekarang ini kita dapati berlainan dengan masa-masa yang lepas. Pada masa yang lalu apabila berlaku kemalangan kita dapati ada di antara pihak-pihak yang ada ataupun mereka yang lalu di kawasan kemalangan mengambil orang-orang yang terlibat dalam kemalangan dibawa ke hospital dan sebagainya.

Tetapi sekarang ini saya melihatkan bahawa ramai di antara pengguna-pengguna jalan raya agak keberatan untuk membantu mereka yang terlibat dengan kemalangan. Kemungkinan pihak-pihak yang berkenaan ataupun orang-orang yang melihat kemalangan tersebut pada masa itu mungkin terfikir soal AIDS dan lain-lain perkara, tidak seperti mana pada masa yang lepas. Oleh yang demikian, saya mencadangkan kepada pihak kementerian supaya mengadakan satu pasukan penyelamat apabila berlaku sahaja kemalangan ada pasukan penyelamat khusus untuk membantu orang-orang yang terlibat dengan kemalangan ini supaya mereka

dapat segera dikejarkan ke hospital. Kemungkinan dengan pasukan penyelamat ini nyawa orang yang terlibat dapat diselamatkan.

Begitu juga dengan mereka yang kemalangan terus meninggal di atas jalan raya, saya begitu sedih melihat mayat terpaksa dibiarkan sejam, dua jam di atas jalan raya dengan tidak ada bantuan. Saya tidak tahu dari segi peraturan dan dari segi undang-undang adakah apabila berlakunya kemalangan terpaksa dibiarkan semua vehicle, dengan izin, yang terlibat dan orang-orang yang terlibat dengan kemalangan itu dibiarkan di situ sehingga polis datang, sukat jalan dan mengambil kes itu barulah mereka ini boleh di hantar ke hospital. Saya fikir keadaan ini begitu menyedihkan, saya beberapa kali berjumpa dengan kemalangan dan melihat keadaan ini berlaku di mana mereka yang terlibat kadang-kadang masih belum lagi meninggal dunia tetapi tidak dibawa segera ke hospital. Kita berharap supaya pihak kerajaan memikirkan bagaimanakah cara sama ada menubuhkan satu pasukan khusus seperti 911 yang akan membantu keadaan-keadaan ini dan yang akan menyelamatkan keadaan-keadaan ini apabila ianya berlaku.

Perkara yang akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, mengenai lumba haram. Kebelakangan ini saya lihat ada satu kegilaan di kalangan remaja terutamanya remaja lelaki untuk terlibat dengan lumba haram. Apabila hendak datang ke persidangan ini pada hari Ahad yang lalu sampai sahaja ke pintu masuk bandar Kuala Lumpur saya berjumpa dengan kumpulan lumba haram di siang hari. begitu juga di Kangar sendiri saya dapati telah ada satu keghairahan di kalangan golongan muda. Saya tidak tahu adakah disebabkan oleh sekarang ini timbulnya reformasi sehinggakan keghairahan mereka ini membawa kepada menyertai lumba haram dan yang amat membimbangkan kita mereka menyertai lumba haram di waktu malam dengan menutup lampu.

Ini bukan sahaja akan membahayakan nyawa mereka tetapi membahayakan kita yang menggunakan jalan raya. Saya pernah berhenti di tepi jalan membiarkan pelumba-pelumba haram ini lepas barulah meneruskan perjalanan kerana mereka berlumba dengan tidak menyalakan lampu. Pernah juga berlaku sekali di mana

pelumba-pelumba haram ini berlumba dengan menutup lampu di jalan kampung yang mereka tidak sangka rupa-rupanya ada lori yang parking di situ dan keempat-empat remaja ini meninggal oleh kerana perlumbaan haram. Ini adalah satu perkara yang saya fikir perlu ditangani buat masa kini dan saya berharap kepada pihak kementerian walaupun ada undang-undang yang telah pun dibentangkan supaya kita mengambil tindakan yang paling tegas kepada pelumba-pelumba haram ini supaya mungkin digantung lesen mereka dan mungkin mereka dikenakan penjara dan juga mereka diberi kaunseling.

Kerana bagi saya siapa sahaja remaja anak-anak muda yang ada di dalam negara kitalah merupakan aset dan kalau boleh kita tidak mahu mereka terlibat dengan kegiatan-kegiatan ini. Walaupun mereka telah mengambil jalan yang salah tetapi adalah menjadi tanggungjawab kita untuk membetulkan pemikiran mereka supaya tenaga, kebolehan dan kemampuan mereka boleh kita gunakan untuk membangunkan negara. Walaupun saya mencadangkan supaya diambil tindakan yang lebih keras dan tindakan yang lebih tegas, dalam masa yang sama saya juga mencadangkan supaya mereka ini diberikan kaunseling, dibetulkan pemikiran mereka supaya kita tidak kehilangan tenaga-tenaga muda yang amat berguna kepada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja yang dapat saya sebutkan secara ringkas dalam membahaskan Rang Undang-undang Akta Pengangkutan Jalan (Pindaan) 1999 dan saya turut menyokong. Terima kasih

Timbalan Yang di-Pertua: Saya minta Yang Berhormat Gapar.

12.47 tgh.

Tuan Haji Gapar bin Gurrohu: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk menyambung sedikit tentang Akta Pengangkutan Jalan (Pindaan) 1999 ini. Pertama, saya rasa kita perlu mengucapkan tahniah kepada kerajaan khususnya Kementerian Pengangkutan yang telah mengambil inisiatif untuk membuat pindaan ini demi keselamatan pengguna-pengguna jalan raya yang lain. Saya rasa dalam perkara ini saya ingin

menyentuh beberapa perkara dan kita sangat bersetuju dalam usaha ini kerajaan telah meningkatkan bayaran ataupun ditambah denda. Keduaanya, diberikan hukuman penjara yang lebih termasuklah keadaan-keadaan yang perlu digantung lesen.

Ada pihak-pihak yang kita lihat kalau denda ditingkatkan pun mereka tidak merasa jera ataupun takut tetapi apabila penjara disampingkan maka ini memberikan mereka sedikit kesedaran. Kita tahu dalam usaha kerajaan untuk memberi maklumat dan nasihat kepada orang ramai melalui radio, televisyen dan billboard yang diletakkan di tepi-tepi jalan dengan begitu besar nampaknya kurang berkesan. Melalui pindaan akta ini nampaknya apabila ada hukuman-hukuman ditingkatkan termasuk gantung lesen, kita berharap supaya perkara ini dapat memberi sedikit sebanyak kesedaran. Tentunya kita bersetuju dengan adanya Lebuhraya Utara Selatan dan begitu juga jalan-jalan federal yang lama kita berniat untuk memberikan kemudahan pengangkutan yang lebih. Tetapi pada masa yang sama kita melihat juga bahawa telah disalahgunakan oleh sesetengah pihak ini untuk berlumba-lumba dan bukan sahaja membahayakan diri mereka tetapi apa yang penting ialah dia sekali gus membahayakan orang lain yang tidak berdosa. Saya rasa banyak perkara yang telah disentuh oleh rakan-rakan saya sejak semalam hingga hari ini.

Kalau kita lihat dari segi Islam pun dari segi jalan raya ini ada tatasusilanya sendiri. Misalnya disebutkan orang yang berbasikal perlu menghormati orang yang berjalan kaki. Begitu juga orang yang bermotosikal mesti menghormati orang berbasikal dan juga pejalan kaki. Kalau orang bermotor pula dia kena menghormati tiga pihak ini iaitu orang bermotor, orang berbasikal dan orang pejalan kaki. Apatah lagi orang menggunakan kenderaan besar, dia kena menghormati kereta, motosikal, pejalan kaki dan sebagainya.

Maknanya kalau mengikut konsep Islam ini orang yang lebih besar kena menghormati orang yang lebih kecil. Itu sebab apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat sebentar tadi adalah ini ada kesan penyerapan nilai-nilai Islam di sana.

Sekarang kita lihat terbalik pula. Apa yang berlaku di negara kita, kita lihat kenderaan besar bermaharajalela, menjadikan kenderaan yang kecil termasuk orang yang menggunakan motosikal, kita lihat rasa belas, dengan tidak bertimbang rasnya perkara-perkara seumpama ini.

Pada satu ketika saya rasa cukup tersentuh dengan perangai pemandu berat ini, saya cuba berhentikan walaupun membahayakan diri saya, tetapi dia tidak hendak berhenti, dia hampir hendak langgar. Saya cuma hendak memberi nasihat pada ketika itu saya rasa ia cukup merbahayakan terutamanya penunggang motosikal. Saya hendak ambil satu contoh di mana satu kejadian yang ngeri berlaku. JPJ meminta mereka menutup lori mereka yang membawa pasir dan benda-benda yang boleh gugur menyebabkan bukan sahaja jalan kotor, boleh mengenakan pengguna-pengguna jalan raya yang lain. Apa yang dibuat, dia tidak ikat tutup kain pengikat lori itu tetapi di sebaliknya meletakkan sekeping besi yang berat di atas lori dan bila dia berlari laju kibasan kain itu menyebabkan besi itu terjatuh dan memukul penunggang motosikal dan mati di situ juga, on the spot dengan izin.

Kita juga lihat bagaimana penunggang-penunggang metosikal terpaksa berdepan dengan lori-lori berat yang membawa pasir, yang membawa tanah yang begitu berleluasa dengan tidak langsung memikir keselamatan penunggang-penunggang motosikal dan sebagainya. Termasuklah pemandu kereta, skrin kereta sering pecah. Jadi kalau kita lihat ini waktu malam pula, kenderaan-kenderaan berat ini dengan mempunyai lampu yang begitu kecil, maknanya memberikan signal seolah-olah di hadapan kita kenderaan kecil, tetapi apabila kita terserempak dekat kita lihat ianya bukan sahaja besar tetapi kadang-kadang panjang dan ini juga boleh menyebabkan anggaran kita untuk memotong menjadikan susah dan merbahayakan diri kita sendiri. Begitu juga kita lihat dalam sikap ini kalau saya pendekkan kita kena memerhatikan supaya kenderaan-kenderaan berat ini lebih berdisiplin, kerana kita lihat juga mungkin perkara-perkara lain, saya bersetuju dengan Yang Berhormat sebentar tadi mungkin

masalah trip, mungkin masalah kerana mengambil tangkap muat kerana hendak mencari pemandu, maka ambil sahaja anak-anak muda yang kadang-kadangnya bekas penagih dadah dan ini membahayakan orang lain. Oleh itulah kita berharap barang kali tuan punya-tuan punya lori ini perlu diambil tindakan tegas apabila berlaku masalah lampunya yang tidak mencukupi terang. Begitu juga kalau didapati pemandunya atau pembawa lori itu terdiri daripada penagih dadah supaya ini memberikan satu kesedaran kepada tuan punya lori ianya perihatin terhadap keselamatan orang lain.

Satu perkara lagi saya rasa serba salah hendak kemukakan tetapi ini berlaku di kampung-kampung. Tentang undang-undang menggunakan topi keledar. Kita akui topi keledar diperuntukkan untuk keselamatan pengguna-pengguna jalan raya yang menggunakan motosikal. Tetapi satu keadaan yang tidak selesai berlaku, saya tidak tahu mungkin ini budi bicara dan bijaksana pihak polis dan JPJ, di mana satu keadaan polis telah mengambil semua nombor-nombor kenderaan dan menyaman orang-orang yang hendak masuk masjid. Maksud saya hari Jumaat, dia duduk di hadapan pintu masjid dan menyaman semua yang memakai kopiah putih dan juga pakai songkok. Sedangkan kita tahu pada hari Jumaat orang-orang pergi ke masjid yang berdekatan dalam satu kilometer ataupun 500 meter mereka pakai songkok sahaja. Sebabnya pada hari Jumaat kita beri tahu polis minta dikecualikan, dia kata ini ada akta, tidak ada kecuali termasuk orang pergi sembahyang hari Jumaat pun. Masalahnya kadang-kadang kita gunakan budibicara, kita beri kebenaran rakan-rakan kita yang memakai turban, mereka tidak perlu pakai crash helmet, oleh itu pada pertimbangan yang sama kita minta juga pada hari Jumaat supaya orang-orang yang hendak pergi ke masjid dibenarkan memakai songkok dan juga songkok putih misalnya tidak perlu berserban. Kita tahu berserban tidak perlu pakai crash helmet, tetapi siapa hendak balut serban kalau dia belum pergi haji. Jadi oleh itulah kita berharap sebabnya hari Jumaat ini mereka dibenarkan membawa crash helmet, ada crash helmet diletak di tempat letak crash helmet pun menjadi masalah, walaupun yang baru ini

ada tempat kunci, motosikal pak haji-pak haji ini tidak ada kunci pun tempat crash helmetnya. Kalau hendak bawa naik ke atas dianya menjadi masalah, masjid tidak ada tempat untuk meletak crash helmet. Tidak usah kata crash helmet, slipper buruk pun hilang kadang-kadang. Jadi oleh itulah serba salah, orang-orang pencen yang berdekatan dengan masjid, tidak jauh lebih kurang 200 meter, paling jauh 2 kilometer atau 1 kilometer keliling masjid, dapatlah pihak polis dan JPJ kalau boleh janganlah tunggu di hadapan pintu masjid, sebabnya ia menjadi perkara yang begitu sensitif sedikit. Saya akui ini adalah tugas dan tanggungjawab pihak polis dan JPJ tentang kuat kuasa undang-undang ini. Saya rasa walau bagaimanapun kita lihat sama ada pihak JPJ mahupun polis telah berusaha kuat untuk membantu mengatasi masalah keselamatan jalan raya ini.

Saya juga ingin menarik perhatian tentang denda yang kita kenakan bagi kesalahan-kesalahan lalu lintas bagi kenderaan-kenderaan yang datang dari Singapura atau berdaftar di Singapura. Mereka ini menganggap oleh kerana pertukaran wang kita lebih daripada separuh wang mereka, nampaknya mereka langsung tidak menghormati undang-undang jalan raya kita. Kadang-kadang kita lambat sikit, kita lari laju pun dia pun hendak lari laju lagi. Dia rasa seolah-olah macam mempermain-mainkan undang-undang kita kerana kalau RM300 duit dia baru RM100 lebih sahaja. Jadi oleh itulah saya berharap supaya tindakan yang lebih ketat dikenakan pada mereka ini, nampaknya seolah-olah mereka juga menjadikan lebuh raya kita sebagai racing track, dengan tidak menghormati peraturan jalan raya kita.

Jadi untuk itu juga saya sekali lagilah mengambil kesempatan ini mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan melalui Kementerian Pengangkutan, namun begitu walau bagaimanapun indahnya akta ini kalau roh undang-undang ini tidak sama-sama kita hayati termasuklah kita pengguna jalan raya, termasuklah penguat kuasa undang-undang itu sendiri, kerana kalau sekiranya benda ini kita tidak hayati betapa tinggi pun hukuman maka ada sahaja cara untuk mengelaknya. Saya ambil contoh yang kita nampak jelas, apabila ada JPJ dan polis buat sekatan

jalan raya, yang anihnya lebih kurang $\frac{1}{2}$ batu daripada tempat itu lori-lori berderet di bahu jalan, dia tidak bergerak, kita pun pelik. Ini kemungkinan akta jalan raya kita ini tidak membenarkan disaman atau didakwa lori-lori yang tidak bergerak. Mungkin satu dua sudah kena mereka dapat hubungi rakan-rakannya yang di belakang. Sekarang komunikasi kita sudah canggih, dia boleh menggunakan handphone. Kita lihat kadang-kadang 20 – 30 lori berderet, kita rasa pelik lepas itu di hadapan kita lihat JPJ atau pun polis sedang membuat sekatan jalan raya. Ini pun satu perkara yang perlu kita perhatikan.

Saya rasa ini kalau dapat kita buat supaya dia boleh didakwa sebaik sahaja sama ada di atas jalan atau di bahu jalan bergerak atau berhenti kalau dianya melanggar syarat-syarat pengangkutan, dia bawa lebih dan sebagainya. Saya rasa kalau dapat kita buat ini kita tidaklah tertipu. Kita rasa macam satu perkara yang ditipu oleh pihak-pihak ini kerana dapat melarikan daripada membawa muatan lebih dan sebagainya. Apabila dia membawa muatan lebih maknanya dia membahayakan pengguna-pengguna jalan raya yang lain. Saya rasa itu sahaja yang dapat saya sampaikan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya Yang Berhormat Puan Jamilah binti Ibrahim.

Puan Jamilah binti Ibrahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya rasa saya tidak berminat untuk turut membahas, tetapi terasa terpanggil juga untuk menyampaikan sedikit pandangan saya mengenai pindaan Akta Pengangkutan Jalan. Sebenarnya mengikut pengamatan saya sendiri dan saya harap pandangan saya ini tidak dipandang negatif oleh pihak kerajaan di mana saya berasakan banyak daripada pemandu-pemandu kereta mewah sama ada dipandu ataupun tuan punya yang memandu, mereka-mereka ini sering kali kita bertemu mereka bergerak laju lebih daripada had sampai kepada 160 kilometer satu jam. Jadi di antaranya saya tidak berani hendak menegur tetapi memberanikan diri, kadang-kadang polis melepaskan begitu sahaja.

Jadi inilah yang membawa kesan kepada pengikut-pengikut yang sering kali melihat kereta mewah berjalan deras maka apatah lagi dengan lori gergasnya terus juga bertindak dan berbuat demikian, yang menjadi mangsanya kereta kita yang buruk-buruk, apabila kena hempias daripada angin yang deras itu terpaksa juga menyurung motor-motor yang di tepi jalan atau mereka yang naik basikal di tepi jalan. Jadi saya mengharapkan sangat dengan undang-undang ini diambil kira dan dilihat kepada semua aspek maka saya juga turut menyokong dengan pindaan undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Majlis ini ditempokkan sehingga pukul 2.30 petang ini.

Dewan ditempokkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Ramai lagi Ahli-ahli yang hendak bercakap. Jemput ya. Yang Berhormat hendak menyambung perbahasan.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Baru hendak mula Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Baru hendak mula.

2.32 ptg.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada banyak hendak bercakap. Teringat masa hendak berjalan tadi, teringat hendak bahaskan ini. Jadi, sekarang ini, rang undang-undang ini pun minta daripada Yang Berhormat Senator Puan Kamalia. Saya ada satu, dua perkara berkenaan dengan Rang Undang-undang Pengangkutan Jalan ini. Saya hendak mencadangkan disebabkan traffic cases dengan izin, kes-kes jalan raya terlalu banyak sekarang ini dan banyak daripada kes ini tidak dapat diselesaikan dengan serta-merta. Oleh itu saya mencadangkan kepada kerajaan untuk mewujudkan satu Traffic Magistrates Court dengan izin, iaitu satu mahkamah

rendah untuk mengendalikan kes-kes yang bersabit dengan kesalahan jalan raya. Saya pernah membangkitkan masa dahulu di dalam Dewan Yang Mulia ini tetapi tindakan tidak diambil ataupun tidak dipertimbangkan barangkali ataupun kerajaan sedang mempertimbangkan sebabnya Mahkamah-mahkamah Majistret lain ini banyak sangat urusan dan kes-kes yang dihadapkan kepada mereka pada tiap-tiap hari. Oleh itu jikalau ada satu mahkamah khas di tiap-tiap negeri, bukan sahaja di Wilayah tetapi di tiap-tiap negeri mesti kita wujudkan mahkamah seperti ini supaya dapat menyelesaikan masalah kes-kes jalan raya ini dengan cepat.

Tuan Yang di-Pertua., satu lagi masalah Undang-undang Pengangkutan Jalan ini ia ada dua yang patut kita timbangkan. Satu, hanya melalui pendidikan, pengajaran kepada pemandu-pemandu dan juga yang hendak dapat lesen memandu dan yang hendak mendapat lesen memandu ini janganlah terlalu senang hendak mendapatkannya sebabnya saya tahu dan difahamkan bahawa tidak begitu susah untuk mendapatkan lesen memandu. Jadi, kita mesti perketatkan lagi untuk seseorang itu dapat memandu kereta misalannya kita adakan masa percubaan misalannya, saya tahu sekarang ada huruf 'P' itu tanda dia baru lepas ambil lesen itu tetapi tidak dapat lesen yang tertentu lagi, iaitu yang kekal.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Oleh itu, saya rasa kita patut perketatkan lagi dan pendidikan untuk menggunakan jalan raya patut diadakan.

Yang keduanya, melalui pendidikan kadang-kadang tidak memastikan bahawa undang-undang itu diikuti sebab di negara kita ini negeri panas. Jadi, kebanyakan pemandu dia cepat panas. Nampak sahaja orang memotong kereta kita pun panas. Jadi, tidak tahulah memang cuaca di sini selalu membuat kita cepat marah, cuaca.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat cepat marah juga.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Yang di-Pertua, sehari, dua hari ini minta maaf, saya jarang juga bawa kereta sebab ada pemandu bawa

kereta. Jadi, saya jarang bawa kereta. Jadi, tidak marahlah kepada pemandu lain. Kadang-kadang marah kepada pemandu sendiri sahajalah.

Tuan Yang di-Pertua: Siapa yang memandu?

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Jadi, petang-petang

Tuan Yang di-Pertua: Datin yang memandu, Datin memandukah?

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Datin, isteri saya? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Ya, isteri saya memandu. Kadang-kadang saya duduk belakang, dia memandu.

Tuan Yang di-Pertua: Kena marahlah, ya. *[Ketawa]*

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tetapi mesti ada anak duduk depan *[Ketawa]* Kalau dia membawa saya di belakang seorang sahaja, dia gaduh jugalah.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya hendak ceritakan tadi, berkenaan dengan pendidikan. Saya pun bila ternampak Tuan Yang di-Pertua, hendak ketawa sekarang ini. Jadi, apa juga yang ada dalam pemikiran itu kadang-kadang tidak duduk lama.

Jadi, balik kepada bagaimana kita cuba hendak mengatasi masalah lalulintas di dalam undang-undang jalan raya ini. Jadi, kadang-kadang kita manusia ini tidak boleh diajar melalui pendidikan, nasihat, pengalaman tidak boleh diajar. Yang boleh diajar ini satu sahaja, iaitu melalui undang-undang.

Dengan adanya undang-undang ini pun kadang-kadang banyak juga yang membuat kesalahan. Dia tahu undang-undang itu ada, dia buat kesalahan. Kita tengok bila kita memandu di jalan raya pihak polis-polis trafiknya, menahan kereta-kereta yang membuat kesilapan, salah masuk, salah letak kereta, memandu dengan lajunya, banyaklah masalah ini timbul. Jadi, undang-undang yang kita bawa ini adalah satu cara untuk menyekat berleluasanya pemandu-pemandu yang tidak mengikut undang-undang apabila memandu kereta mereka. Kepada saya undang-undang ini baik, memang betul baik. Kalau tidak ada undang-undang jadi

porak-peranda, jadi huru-haralah negara itu, baik-baik apa juga akan berlaku dan bila kita tidak ada undang-undang, kita baliklah ke dalam hutan menjadi seperti binatang yang buas, melainkan kita ada ilmu, ada diajar dengan cara agama yang mendalam, insya-Allah kita tidak akan menyeleweng dari segi akidah kita dan pembawa kita dalam kehidupan kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya selalu juga pergi ke utara, ke selatan, sekarang ini lagilah selalunya, sebulan sekali sebab ada anak di utara, ada anak di selatan. Kadang-kadang dari segi urusan kerja saya sendiri. Didapati jalan-jalan raya Federal Highway kereta memang sungguh laju, 130 km/j pun ada sebabnya saya boleh cam daripada meter saya sendiri kita tahu lebih kurang berapa lajunya sesebuah kereta itu lalu. Jadi, baru-baru ini, baru minggu lepas saya pergi ke Pulau Pinang dan ada kereta trafik polis di hadapan, lajunya 110 km/j.

Jadi di belakang kereta-kereta ini bukan main banyak kereta lain mengikut, tidak berani potong sebab kereta trafik polis ini 110 km/j, kereta saya pun 110 km/j. Saya betul-betul di belakangnya. Jadi entah macam mana barangkali dia tengok kereta ini ada lambang, boleh jadi hendak ada hal cepat dan sebagainya, dia pun turun sedikit dia punya minyak itu kepada 100 km/j. Jadi, saya pun boleh potonglah. Yang lain-lain pun perlahan-lahan potong. Jadi, disebabkan kereta polis trafik tadi, dengan izin, had laju ialah 100 km/j, kereta-kereta lain termasuk lori semua tidak berani potong, semua ikut belaka.

Saya pernah mengatakan dalam Dewan yang mulia ini, tiap-tiap 30 kilometer di jalan raya, Federal Highway, dengan izin, kita patut ada kereta polis yang dipandu bersama mengikut had laju 110 km/j ataupun 90 km/j ataupun mengikut apa juga had laju yang tertulis di tepi jalan raya itu. Jadi, dengan keadaan ini tidak ada sebuah kereta pun yang berani memotong kereta polis di hadapan itu. Tetapi kita tidak boleh buat satu kereta dari Kuala Lumpur ke Pulau Pinang. Kita jarakkan 30 kilometer sebuah kereta trafik, 30 kilometer sebuah kereta trafik.

Tuan Haji Abu Bakar bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat ada mengatakan semasa dalam perjalanan ke Pulau Pinang, bila kereta polis mendahului kereta lain menyebabkan begitu banyak kereta yang di belakangnya. Tidakkah keadaan ini juga boleh menyebabkan kemalangan jalan raya dan melambatkan aliran kenderaan? Jadi, kalau cadangan Yang Berhormat supaya tiap-tiap 30 kilometer ada kereta polis di hadapan, kalau kereta polis mengikut had laju yang ditetapkan, akan berlaku 'kebanjiran' kereta di belakang itu. Ini boleh menyebabkan berlakunya kemalangan.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Yang di-Pertua, jikalau kita ikut had laju 110 km/j ataupun 120 km/j itu, sudah tentu kereta kita berjalan dengan keadaan yang sederhana sempurna dan kalau kita buat tiap-tiap 30 kilometer satu kereta polis di hadapan, kita akan mengikut tetapi jarak antara kereta kita dengan kereta yang satu lagi itu mestilah bersesuaian mengikut undang-undang juga dan saya rasa kereta yang mengikutnya mesti 110 km/j juga.

Jadi, tidak ada sebabnya kalau sampai 200 buah kereta mengikut di belakang apa salahnya kalau semua boleh mengikut kelajuan 110 km/j? Kita akan sampai ke Pulau Pinang mengikut masa $4\frac{1}{2}$ jam juga, tidak akan ada kemalangan. Yang terjadi kemalangan ini di jalan-jalan lama, satu, sebab mereka cuba hendak jalan laju sedikit, jalan sempit dengan selekoh, dengan apanya dan jalan raya baru kita ini, kalau 110 kilometer, sekarang ini pun tidak ada kemalangan sangat tetapi yang berlaku kemalangan ini ialah kereta yang selalu laju sangat, tidak sempat hendak brake kereta di hadapan. Jadi, inilah sebabnya kita bubuh 110 km/j dan kalau difikirkan 110 km/j itu terlalu lambat kereta berjalan, kita naikkan 120 km/j. Memang kita cadangkan dahulu – 120 km/j, sedang eloklah saya rasa, khususnya macam Yang Berhormat ada kereta Mercedes, kalau 110 km/j saya rasa tidak sesuai, terlalu lambat sangat kereta ini membawa satu akibat kemalangan juga kepada beliau jika dia berjalan terlalu perlahan sangat. Tuan Yang di-Pertua, ini satu cara.

Yang keduanya, tiap-tiap 30 kilometer, kita mesti ada pihak polis trafik. Maknanya memandang ke jalan raya itu, nampak sahaja kereta laju, terus ikut seperti di negara-negara lain tetapi di sini tidak ada. Di sini kita gunakan kamera. Di bawah jambatan selalu ada kamera untuk melihat kelajuan kereta tetapi sebelum sampai ke tempat adanya kamera itu kereta lain sudah ‘lup-lap-lup-lap’, *[Menunjukkan tanda lampu dengan tangan]* Dia beri signal kepada kita, semua kereta perlahan-lahan belaka. Jadi, kesihanlah pihak polis itu duduk di situ, sebuah kereta pun tidak dapat hendak saman. *[Ketawa]*

Jadi, apa gunanya kita gunakan kamera ini? Khususnya bas-bas dan lori-lori ini, dia ada signalnya masing-masing. Kadang-kadang dia angkat tangan begitu *[Menunjukkan tanda tapak tangan tegak ke atas]* itu ada makna lain; kadang-kadang dia angkat tangan begitu *[Menunjukkan tanda tapak tangan menghadap ke bawah]* ada makna lain. Yang kereta lain ‘lup-lap’, saya pun pernah nampak kereta ‘lup-lap’ – saya beritahu pemandu “Perlahan-lahan sedikit”, saya kata. Dia kata, “Eh, tak ada Dato’, kita jalan 110 km/j sahaja”. “Tak apalah, beritahu sahaja”.

Jadi, ini masalahnya. Saya rasa menghabiskan wang sahaja untuk membeli kamera. Saya tidak tahu berapa harga kamera ini. Dahulu dia gunakan satu kamera yang sudah terpasang di jalan raya itu, saya tengok sekarang ini semua kamera itu sudah berkarat belaka, sudah tidak boleh pakai. Jadi, berapa ribu kita kena belanja untuk membeli kamera yang telah dipasang itu. Itu pun tidak boleh guna juga. Ini satu lagi cara untuk mengatasi masalah kemalangan di jalan raya.

Lagi satu saya hendak bawa berkenaan dengan menyebabkan kemalangan jalan raya ini kadang-kadang bukan disebabkan pemandu, disebabkan jalan raya itu sendiri. Setengah-setengah jalan raya ini khususnya di Wilayah, di kota kita ini, kadang-kadang banyak sangat lubang yang tidak dibaiki khususnya kepada motosikal-motosikal. Tidak semena-mena ada lubang – terlanggar lubang, tercampak penunggang motosikal ini. Begitu juga dengan kereta-kereta. Kadang-kadang kita tengok tak semena-mena ada lubang – tidak ada tanda, tidak ada

isyarat, tidak ada apa-apa, langgar lubang, nasib baiklah kereta itu boleh tahan sedikit langgar-langgar lubang ini.

Jadi, lubang-lubang ini saya selalu sarankan, dahulu pun selalu, bila ada jalan di kota ini berlubang, dalam tempoh satu atau dua jam kita terusbaiki. Pihak JKR ataupun pihak Dewan Bandaraya patut tahu di mana ada lubang itu dan dalam sekejap masa sahaja mesti dibaiki jalan raya itu. Itu menunjukkan bahawa kita ini cekap. Jika dibiarkan sampai tiga, empat, lima atau enam hari, lubang itu masih berlubang lagi, tidak dibela lagi, sudah ada kemalangan baru hendak bela, itu tidak membawa kepada satu kebaikan kepada penunggang-penunggang motosikal dan juga pemandu-pemandu kereta.

Jadi, inilah saya sarankan bahawa kita ada kereta meronda di jalan-jalan raya di kota-kota ini. Di lebuh raya saya tahu PLUS ada, di kota-kota ini tiap-tiap pagi sudah tengok jalan-jalan itu, mana yang berlubang itu bela cepat-cepat, jangan tunggu sampai tiga, empat atau lima hari baru hendak dibaiki. Sebabnya dengan adanya lubang ini ia akan mengakibatkan kemalangan di jalan raya juga. Ha, ini satu pesanan kepada pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, yang lain tidak ada apa-apa sebab sudah banyak perkara yang diperkatakan. Saya menyokong Rang Undang-undang Pengangkutan Jalan (Pindaan) 1999 ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman.

2.46 ptg.

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut hendak menyokong rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pengangkutan Jalan 1987. Saya amat bersetuju dengan sahabat saya, Yang Berhormat Senator Dato' Haji Mohd. Zuki tadi, terutama sekali perkara ini telah selalu kita sebutkan di Dewan yang mulia ini.

Baru-baru ini pengalaman saya ketika balik dari Kuantan menuju ke Kuala Lumpur, ada selekoh jalan di mana dia telah buat second lane, jalan yang kedua, kenapa saya tengok lori-lori tidak ikut jalan yang kedua ini, jalan tepi supaya

yang laju boleh ikut jalan yang pertama, dia buat dua lane di corner-corner itu. Saya pun cuba hendak ikut lane yang kedua tadi, rupa-rupanya lubang besar ini, *[Menunjukkan saiz lubang dengan kedua-dua belah tangan]* Kereta saya cemas hendak terangkat. Saya diberitahu perkara ini sudah lama berlaku, sudah berbulan.

Jadi, soal perondaan yang pernah saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini bila saya tanya kepada Yang Berhormat Dato' Seri S. Samy Vellu, dia kata meronda ini bukan kerja JKR. Saya rasa perondaan di peringkat PLUSkah, di peringkat ibu negeri atau ibu negarakah, bandar-bandar dan juga jalan-jalan raya yang lain di mana penyelenggaraannya dibuat oleh JKR, mesti kita buat. Kita adakan rekod perondaan harian. Kali ini van nombor 'A' pergi ke satu jalan untuk melihat jalan ini, apa masalahnya. Lepas itu catat, pergi ke ibu pejabat, cerita pula di ibu pejabat, jalan 'A' sampai 'B' rosaknya sekian, sekian. Catatkan! Pemikiran kita sudah canggih, komputer sudah ada, semua sudah ada. Jalan raya yang menimbulkan kerugian sampai RM6 bilion kerana kematian 5,000 lebih setiap tahun dan sebagainya ini merupakan satu khazanah kekayaan yang Tuhan beri kepada kita tetapi kita bazirkan dari segi meningkatkan kemalangan jalan raya.

Jadi, saya minta pihak kerajaan mengambil sudut perhatian kepada masalah ini, masalah pembaziran human being - manpower, kuasa manusia ini, tenaga, pertama - traffic jam. Kalau kita tidak buat jalan baik-baik, traffic jam yang terpaksa pekerja-pekerja sebelah pagi hendak pergi ke pejabat tiap-tiap pagi ini ada sahaja traffic jam, cuba kaji kosnya dari segi minyak (gas), kos dari segi masa yang digunakan oleh pekerja-pekerja, kadang-kadang tidak sampai ke pejabat mengikut waktu - traffic jam dan traffic jam ini kadangkala dibuat oleh kita sendiri - jalan sudah elok tetapi ada sahaja kerja-kerja membaiki, pagi-pagi buta hendak membaiki jalan. Masa orang hendak pergi kerja ada sahaja orang hendak menyiram bunga. Saya tengok kereta-kereta hendak menyiram bunga, pagi-pagi hari, semasa orang hendak pergi kerja, dia hendak menyiram bunga. Satu van letak di situ menyiram bunga pukul 7.30 pagi atau pukul 8.00 pagi - semasa heavy traffic, jalan raya hendak digunakan oleh orang ramai.

Jadi, pemikiran kita kena ubah sedikitlah. Jadual maintenance jalan sebelah malamkah ataupun sebelah tengah hari sedikit waktu tidak banyak orang pergi kerja atau sebelah petang, kita kena menyesuaikan. Strategi semacam ini strategi yang amat simple, yang amat mudah tetapi peliknya tidak dilakukan dan ini mengakibatkan kerugian dari segi negara – produktiviti kita kurang, hilang masa, hilang waktu untuk kita hendak bekerja dan kegunaan dari segi minyak, kereta kita menggunakan minyak yang begitu tinggi kalau sekiranya kereta-kereta kita tersangkut dalam traffic jam yang saya sebutkan tadi.

Saya ingat elok kerajaan kaji akibat daripada jalan-jalan berlubang ini. Kadang-kadang jalan berlubang ini diletakkannya pokok kayu – pokok kayu kecil sahaja. Saya ingatkan pokok kayu tumbuh di jalan, rupanya ada lubang di situ dan kadangkala lori-lori ini berhenti, disignal oleh seseorang yang duduk di belakang, dilambai-lambai suruh elakkan jalan, kalau dia dekat selekoh tidak sempat hendak elak, itu yang berlaga itu. Jadi, kita ada sistem. Bila lori-lori atau kereta-kereta tidak dapat meneruskan perjalanan, tersangkut atau tersadai di tepi jalan, mesti ada sekurang-kurangnya 30 meter atau 40 meter...saya tidak tahu berapa meter....mesti sudah ada warning, dia letak pokok kayukah ataupun simbol yang tiga segi dan sebagainya yang ada pada Mercedes itu, letak awal-awal untuk mengelakkan kemalangan jalan raya.

Saya juga pernah menanya pihak kerajaan, apabila wujudnya jalan Kuala Lumpur-Karak Highway, saya hendak tanya lagi pihak kerajaan. Saya perhatikan jalan yang baru dibuat dengan lane yang lebih besar ini, had kelajuannya diturunkan. Kalau dahulu jalan Kuala Lumpur-Karak Highway ini boleh jalan 110 kilometer sejam (km/j). Saya ingin mengetahui peratusan, daripada keseluruhan jalan raya ini berapa yang 110 km/j, saya kata zero – kosong. Berapa 90 kilometer, berapa 80 kilometer, berapa 60 kilometer – lebih banyak 60 dengan 80 kilometer. Ini Dato' Haji Mohd. Zuki pun boleh mengesahkan perkara ini. Lebih banyak had laju 80 km/j dengan 60 km/j, bayar RM4.90 untuk mendapat kelajuan yang lebih

kurang daripada dahulu. Keluar sahaja daripada highway, masuk jalan lama Jalan Kuching, 90 km/j! Nonsense betul cara begitu.

Jadi, saya hendakkan pemikiran yang lebih secara menyeluruh sedikitlah. Bagaimana benda ini boleh berlaku. Jalan yang tidak pernah ditingkatkan dari segi highway 90 km/j, highway dua lanes sebelah sini, dua lanes sebelah sana 80 kilometer maksimum kebanyakannya, kalau selekoh sedikit 60 kilometer. Ini merupakan kesesakan sedikit.

Highway di Eropah – autobahn misalnya, kereta yang tidak boleh, saya rasa 80 kilometerkah, 120 km/j tidak boleh lalu di situ, dia kena ikut jalan lama, subsidiary road, secondary road. Autobahn untuk kereta-kereta yang lajunya mungkin, saya sudah lupa, mungkin 180 km/j ataupun tidak ada had. *[Disampuk]* Tidak, minimum ini. Kalau sekiranya kereta itu macam kereta yang ‘ger...ger...ger’ ni, saya tahu banyak kereta yang begini tetapi masih diluluskan untuk berjalan di highway, di jalan raya kadang-kadang 30 atau 40 km/j. Bukan main frust! Kalau kereta itu dua, dia pula tidak ikut lane, yang ini 30 km/j, yang itu 40 km/j, dia sudah stop, dia tidak ke tepi. Jadi, kita duduk di belakang tengok, kenapa kereta ini slow, traffic jam, ada accidentkah di depan, rupanya ‘ger...ger...ger’ di hadapan – 30 km/j, yang sebelah sini 40 km/j. Tidak boleh!

Di England, motosikal yang 500 c.c. ke bawah tidak boleh ikut highway, kena ikut secondary road. Tidak boleh route ‘M’ itu, dia kena ikut ‘A’kah atau ‘B’kah atau jalan-jalan secondary, tidak boleh – 500 c.c. ke atas dan saya rasa kalau kita hendak bayar tol elok-elok, hendakkan jalan yang sesuai, meneruskan perjalanan yang baik, kita kena kajilah semula, adakah jalan-jalan lama itu digunakan untuk kereta yang kelajuannya tidak boleh melebihi 80 km/j ataupun motosikal yang kurang daripada 100 c.c.kah.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan. Tadi Dato’ ada menyebut kereta-kereta yang rosak ataupun yang lama itu menggunakan jalan tetapi kita harus ingat kemudahan yang kerajaan buat ini, dia tidak harus mendiskriminasikan golongan-golongan yang kurang berada. Jadi,

cadangan ini nampaknya tidak peka kepada masalah rakyat, dia hanya peka kepada golongan tertentu. Adakah cadangan itu munasabah?

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: 'Jauh api daripada panggang'.
[Ketawa] Saya hendak menentukan keselamatan, kalau kereta 'ger, ger, ger' ini tadi, dia telah pergi buat – macam di England tiap-tiap tiga tahun ke atas, tiap-tiap tahun kereta kena pergi periksa di Ministry of Transport (MOT), di sini PUSPAKOM, kena buat. Saya tidak nampak macam mana kereta ini boleh diluluskan oleh PUSPAKOM. Soalnya sekarang pemantauan kerja yang dibuat oleh PUSPAKOM hendaklah dibuat. Teksi, bas dan kereta-kereta persendirian kita kena 'check' pasal kita hendak menentukan keselamatan, yang penting di sini keselamatan. Keselamatan pemandu kereta 'ger, ger, ger' ini tadi dan juga keselamatan kereta yang mengekori kereta 'ger, ger, ger' ini tadi. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, jadi ini penting bukan untuk hendak mendiskriminasi mana-mana pihak, semata-mata untuk menimbulkan prihatin kita terhadap kegunaan jalan raya yang lebih selesa. Dan begitu juga motosikal kita wujudkan jalan-jalan alternatif ini tadi dengan tujuan supaya highway ini keterusannya, kederasannya mestilah mengikut peraturan yang kita buat.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya hendak bertanya sekali lagi, saya hairan benar dengan Lebuhraya Pantai Timur. Dua, tiga hari ini saya tengok di dalam surat khabar MMC kata, dia sudah ada duit. Salah satu daripada sebab mengapa MMC terlewat sedikit kerana ia terpaksa mempunyai dana kewangan sendiri 'Internal Financial Resources' berjumlah RM600 juta. Dia kata, dia sudah ada, MMC dengan kumpulannya. Selepas itu pula kerajaan akan memberi RM200 juta untuk mengambil alih tanah-tanah kerajaan, tanah-tanah perseorangan di mana jalan ini dijadualkan untuk berlalu - di negeri Pahang dan di negeri Terengganu RM200 juta. Selepas itu kos, kos pertama kali diutarakan RM4 bilion, hari ini saya tengok kos itu diturunkan kepada RM2.3 bilion. My god, dengan izin, saya hairanlah perkara ini sudah empat tahun. Kos pun kena turun daripada RM4 bilion kepada RM2.3 bilion. RM600 juta ada, RM200 juta belum sampai untuk

mengambil alih tanah. Perancangan macam mana ini saya juga tidak faham dan kita gelisah. Dato' Zuki gelisah, saya gelisah, Dr. Yeow dia tidak ada di sini pun gelisah, Puan Ramlah gelisah, hendak balik ke Kuantan. Dan begitu juga Tuan Rosli pun tidak ada di sini, mana saudara-saudara dari negeri Terengganu hendak balik ke negeri Terengganu.

Kalau Barisan Nasional menang di negeri Kelantan, saya diberitahu jalannya nun sampai ke Kota Bharu. Tidak ada pula wakil-wakil PAS di sini hendak beritahu. Sampai di sini, Tuan Yang di-Pertua, tidak payah naik kapal terbang esok kalau hendak pergi ke tempat kita esok, kita ikut jalan hendak tengok pembangunan yang akan lebih dirangsangkan penjanaannya oleh jalan raya baru ini. Kita tidak mahu ketinggalan dari segi pembangunan. Jadi, cepat orang boleh pergi ke sana dan mengurangkan dari segi kecelakaan, kemalangan dan kematian di jalan raya ini. Saya perhatikan mengikut statistik kemalangan yang berlaku lebih banyak ialah di jalan-jalan kecil ini daripada highway.

Jadi, nyata dan jelas lebuh raya yang dibuat oleh kerajaan menerusi PLUS, menerusi penswastaan berjaya dan tol yang terendah di dunia terbukti dalam satu kajian, tol yang terendah di dunia. Maknanya, nikmat yang Kerajaan Barisan Nasional beri kepada pengguna-pengguna jalan raya. Syukur alhamdulillah, tidak ramai yang tidak berterima kasih. Hanya yang tidak mengerti sahaja sentiasa tidak mahu berterima kasih dengan apa yang dibuat oleh pihak kerajaan. Jadi, kita bersyukur

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman. Dia setuju atau tidak jalan-jalan di negeri Pahang, Terengganu semuanya ini tidak payah ada had laju 80 k.m/j, 90 km/j sebabnya apabila ada sahaja satu, dua buah lori di hadapan kita, kita kena ikut 50 kilometer per hour, dengan izin, jadi tidak payah had laju di negeri Pahang ini. Jalan di negeri Pahang, saya hendak mencadangkan kepada kerajaan tidak payah adakan lagi had laju sebab had laju sudah ada dibuat oleh lori-lori

balak, lori-lori treler yang panjang, yang selalu mengikut jalan di negeri Pahang ini. Setuju atau tidak setuju, Dato'?

Tuan Yang di-Pertua: Jalan di Pahang ini tidak ada highwaykah? Sudah ada setengahnya, bukan?

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Mana negeri Pahang ada highway, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]* Negeri Terengganu tidak ada highway, negeri Kelantan lagi

Tuan Yang di-Pertua: Dari Karak?

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Karak itu sedikit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Akan disambunglah tu.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Itulah, hendak menunggu ini. *[Ketawa]* Entah bila-bila. Dahulu Yang Berhormat Dato' Samy Vellu berjanji dengan saya siap dalam enam bulan, dia kata semua dia punya preliminary, perbincangan akan siap dan akan start dan siap dalam masa dua setengah tahun. Sampai sekarang pun tidak ada lagi. Minta maafilah Yang Berhormat N. Marimuthu. *[Ketawa]*

Tuan N. Marimuthu: Ya.

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: Ya, Tuan Yang di-Pertua, memanglah kalau sekiranya ikut jalan lama ini tidak perlu wujudnya had laju. Pasalnya seperti yang disebutkan oleh saudara saya Yang Berhormat Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin lori balak memang banyak. Dari segi 'traffic flow', dengan izin, dari segi bab 'carrier'nya, baik kereta Proton Saga, yang duduk di atas sampai dua puluh biji itu. Ada yang kena tahan oleh trafik kerana ada orang menumpang. Saya dengar cerita, dia menumpang kereta duduk di atas itu, ada orang 'hitch-hike' dia tumpang kereta, tidak ada kereta. Jadi, adalah lalu lori treler yang bawa 20 buah kereta Proton Saga ini, semua duduk di dalam seorang-seorang, ditahan oleh polis kerana laju lebih, 20 kena saman yang di atas kereta tadi. *[Ketawa]* Jadi, saya hairan kenapa undang-undang boleh berlaku demikian, saya pun tidak tahu. Benarkah cerita ini, wallahualam.

Tuan Yang di-Pertua, soalnya saya mintalah sekali lagi di dalam Dewan yang mulia ini supaya pihak kerajaan mengambil perhatian serius dengan lebuh raya yang hendak dibuat ini dari segi Karak untuk menyambung terus ke Kuala Terengganu dan insya-Allah, kalau memang kita, dengan izinNya di Kelantan sampai ke Kota Bharu. Cuba bayangkan highway yang begitu cantik dan indah, yang lajunya sampai 110 k.m., janganlah sampai 80 k.m. sahaja. Nun, kita pergi ke Kuantan dalam masa dua setengah jam. Sampai ke Kota Bharu empat setengah jam dengan menikmati pembangunan sekitarnya, negeri Kelantan, negeri Terengganu dan negeri Pahang Darul Makmur, maka barulah membangun koridor Pantai Timur.

Jadi, ini saya minta Kementerian Pengangkutan mengkajilah dengan Kementerian Kerja Raya bersama-sama cara mana untuk kita mengurangkan kecelakaan dan kemalangan yang menimpa pemandu-pemandu kita di negara kita yang tercinta ini. Dan council atau Majlis Keselamatan Jalan Raya ini, saya rasa elok kita pertingkatkan lagi dari segi kegiatannya. Saya tahu mereka pergi ke sekolah, ada pula dengan Shell misalnya ada pula buat ujian, ada yang bawa motosikalkah atau keretakah di padang-padang tempat permainan untuk menunjukkan bagaimana cara sistem trafik yang dijalankan di negara kita ini.

Saya rasa Majlis Keselamatan Jalan Raya di peringkat negeri dan peringkat kebangsaan mesti selalu mengadakan aktiviti proaktif untuk hendak menangani masalah kemalangan jalan raya ini kerana kita tidak mahu penduduk 20 juta orang sudah tidak ramai dan kualitinya meningkat. Tetapi terjejas kerana wujudnya kadang-kadang kemalangan yang mengakibatkan kematian sampai lapan, sembilan.

Lagi satu saya perhatikan, kereta yang kenit-kenit ini, yang kecil-kecil ini Proton, kereta Kancil sampai 15 orang di dalamnya, macam mana boleh masuk ke dalam 15 orang. Sampai kadang-kadang bila ada accident, rupa-rupanya empat buah kereta Kancil, bukan sebuah, dia bertembung sesama dia, tergelimpang dan meninggal di situ. Kereta Kancil itu sudahlah kecil, selepas itu dari segi – saya

hendak tanya pihak kerajaan adakah pernah kita mengkaji struktur kereta-kereta ini dari segi muatan, dari segi keselamatan, macam mana. Kalau kereta misal kata kereta Kancil boleh muat empat orang dengan keberatan – empat orang bukannya macam saiz Yang Berhormat Dato' Haji Mohd. Zuki. Kalau empat orang bersaiz Dato' Haji Mohd. Zuki, sekurang-kurangnya dua orang, dua depan, seorang di belakang, tiga orang sahaja. Ini yang saiz macam saya ini ataupun yang macam si kenit molek, yang kecil-kecil ini 160 paun ke bawah ataupun 70 kilo ke bawah, 200 kilo tidak jadilah.

Macam mana 'ratio'nya dari segi keberatan, dari segi jumlah, kita mesti ada. Ya, kita adakan tetapi apabila polis tahan sesebuah kereta, tidak pernah saya dengar sesebuah kereta itu dikenakan tindakan undang-undang kerana melebihi jumlah passenger, jumlah penumpang, tidak pernah. Saya tidak pernah lagi dengar kes di mana empat orang budak kecil dengan lima orang dewasa beratnya total mungkin melebihi 300 paun daripada apa yang dihadkan kepada kereta itu dikena dan dituntut dari segi undang-undang, tidak ada. That mean, dari segi itu saya perhatikan kemungkinan kereta kecil-kecil bawa terlalu ramai orang, apabila ada accident, tidak dapat dia hendak control lagi, pasal 'brake ratio'nya, dari segi 'weight ratio'nya itu telah tidak pun diikuti.

Jadi, saya hendak tanya pihak kementerian supaya pihak polis selain daripada check kelajuan, brake tidak makan, lampu tidak ada, check juga dari segi muatan penumpang bukan sahaja barang-barang. Barang-barang ini selalu kita dengar, di tepi jalan raya itu ada ditimbang, lori balakkah, lori tetapi tidak pernah kereta kecil ditimbang. Adakah beratnya berlebihan dari segi penumpangnya sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, kalau semua ini kita buat berkemungkinan besar dari segi nisbah kemalangan negara yang mempunyai 20 juta orang penduduk dapat dikurangkan kerana saya tidak tahu dari segi ratio, dari segi nisbah adakah negara kita ini mempunyai jumlah kemalangan yang tertinggi ataupun tidak. Saya hendak minta pihak kementerian memberitahu Dewan yang mulia ini apakah kedudukan

kita dengan negara-negara lain dengan wujudnya tiga juta, empat juta kereta ini, penduduknya 20 juta orang, adakah kemalangan dan kematian levelnya, tahapnya tinggi atau rendah dari segi perbezaannya. Jadi, pihak kementerian tolonglah beritahu supaya kita ini hendak menengok dari segi perspektif yang sebenarnya.

Saya juga mengucapkan terima kasih kerana di dalam rang undang-undang ini juga ada pengawalan Putrajaya. Dari segi kuasa, trafik diberikan kepada pegawai-pegawai Putrajaya. Saya nampak Putrajaya ini satu vision yang amat jelas mencerminkan kepimpinan negara yang dibawa oleh Perdana Menteri kita Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad.

Jadi, kalau orang PAS hendak lelong Putra Jaya ini maknanya dia melelongkan satu vision yang begitu canggih. Sehingga Yang Berhormat Datuk Zainuddin bin Maidin, ada menyebut semalam, “Dari segi konsep pembangunan Putra Jaya sendiri berpaksi kepada tuntutan agama, masjid, menghadap kiblat, alur jalan, dari segi tiga segi elemen, tiga faktor, dari segi manusia dengan manusia, manusia dengan tuhan dan manusia dengan alam”. Konsep seperti ini tidak pernah lagi wujud dalam masa moden ini di mana pemimpin dapat menyerahkan satu hadiah kepada generasi yang akan datang. Tetapi Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad sendiri memberikan hadiah ini dan hadiah ini cuba hendak diperlekehkan oleh PAS. Saya tanya orang PAS, negeri Kelantan sendiri pun tidak dapat diurus, saya tahu benar.

Tuan Yang di-Pertua sendiri pun tahu benar negeri Kelantan pada suatu ketika apabila PAS memerintah kawasan balak dilelong kepada orang di Singapura. Kita terpaksa menebusnya, apabila tahun 1990 dia menang pula, sampai sekarang air pun dilelong. Kita tebus pula dengan RM50 juta dan harga totalnya RM600 juta terpaksa kita bereskan dengan orang di England, Thames hendak membuat penswastan air di negeri Kelantan. Sekarang ini sudah habis di sana dilelong, lelong pula hak cantik supaya duduk di rumah, lelong pula hak yang tidak cantik supaya bekerja, sekarang hendak lelong Putra Jaya, hendak lelongkan negeri Perlis. Saya kasihankan orang negeri Perlis sehinggakan ada yang hendak

bawa negeri Perlis keluar dari Malaysia. Saya tidak tahulah wakil-wakil dari negeri Perlis, bagaimana kejantanannya untuk menentukan perkara ini tidak berlaku. Negeri Perlis tidak akan seorang, mempunyai ketenteraannya sendiri, mempunyai menteri-menterinya sendiri. Saya hairan macam mana pemikiran

Tuan Yang di-Pertua: Tentera udara sendiri juga.

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: Ya, tentera udara sendiri, naik sahaja kapal terbang terus sampai ke Thailand. Saya hairan, yang itu pun hendak dibawa keluar. Ini pemikiran PAS, macam mana dia hendak memikirkan keselamatan jalan raya. Seinggakan keselamatan, kepimpinannya di negeri Kelantan sendiri, minta maaf Tuan Yang di-Pertua, saya amat terkejut apabila menengokkan negeri Kelantan yang begitu kaya dengan khazanah yang diberi oleh Allah S.W.T. kemiskinan paling tinggi di bawah pemerintahan PAS iaitu 19.2%.

Jadi, semuanya ini mencerminkan kepada kita bahawasanya Kerajaan Barisan Nasional di bawah kepimpinan yang ada sekarang ini dengan cadangan, dengan dasar-dasarnya, dengan cara kita mengimplementasi dasar-dasar oleh pegawai-pegawai kerajaan, guru-guru, kita amat bersyukur kerana kita dapat menikmati khazanah kekayaan Allah S.W.T. dengan kepimpinan yang boleh menerajuinya. Tidak guna kita ada khazanah kekayaan, kalau kita menang dan berkuasa tetapi tidak reti hendak mentadbirkan, tidak tahu dan tidak faham.

Tuan Yang di-Pertua, kesimpulannya mereka yang sekarang ini hendak melelong itu dan ini, mereka tidak faham, tidak ada mempunyai idea kerana tidak berpengalaman meneraju kerajaan seperti Kerajaan Barisan Nasional. Sebab itulah Kelantan sebagai contoh tidak dapat dimajukan selagi ianya di bawah pimpinan PAS yang ada sekarang ini, Dato' Nik Aziz. Tidak boleh seinggakan diskriminasi terhadap wanita begitu berat sekali, cuba bayangkan kalau wanita di Kelantan tidak dapat bekerja, berapa banyak dari segi tenaga tidak dapat digunakan dan satu generasi hilang dari segi pendidikan

Tuan Yang di-Pertua: Tidak dapat diguna atas sebab apa?

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: Digunakan dengan cara yang lain pula, tidak dapat bekerja. Produktiviti tidak meningkat, produktiviti di rumah meningkat, yang di luar tidak meningkat. Ini masalah besar.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong rang undang-undang ini supaya keselamatan jalan raya dapat dijaga dengan baik, jalan dijaga, kereta dijaga, pemandu pun dijaga. Pemandu yang banyak meminum minuman keras ditangkap dan mengesyorkan supaya rang undang-undang ini diterima pakai dan digunakan dengan baik dan sempurna. Saya menyokong dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Abu Bakar.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua ...

Tuan Yang di-Pertua: Ini orang Perlis menjawab.

3.11 ptg.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang mengambil bahagian untuk membahaskan rang undang-undang yang bernama Akta Pengangkutan Jalan (Pindaan) 1999 – bagi meminda Akta Pengangkutan Jalan 1987.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan ini adalah seperti di dalam huraian itu bertujuan mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara untuk meminda takrif ketua pegawai polis memasukkan takrif bagi istilah kawasan perbadanan Putrajaya, memasukkan takrif bagi istilah kenderaan barangan, memasukkan takrif bagi istilah perbadanan Putrajaya dan meminda takrif warden lalu-lintas. Pada umumnya pindaan ini melibatkan penguatkuasaan ataupun mengemaskini perkara-perkara yang didapati masih samar-samar dan sulit untuk melaksanakan penguatkuasaan. Kita juga dapati undang-undang yang sebelum ini agak terlalu longgar dan terlalu ringan hukumannya. Dari segi itu, dengan adanya pindaan ini hukuman-hukuman kepada pesalah-pesalah dari segi lalu lintas akan dikenakan hukuman yang setimpal dengan kesalahan yang dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh secara umumnya dahulu iaitu fenomena masalah pengangkutan jalan raya adalah menjadi fenomena yang biasa bagi sebuah negara yang membangun seperti Malaysia ini. Di mana-mana negara di dalam dunia ini pun masalah ini akan dapat dikawal dan dapat dijaga dengan secara beransur-ansur. Masalah ini akan tetap akan berterusan. Kita perlu akui bahawa keadaan di Malaysia dari segi keselamatan jalan raya agaknya terkawal dan kalau kita baca statistik dan laporan-laporan dari semasa ke semasa kesedaran untuk sama-sama untuk bertanggungjawab di jalan raya sudah pun meningkat. Ini adalah suatu hakikat yang perlu diakui, kita tidak boleh bercakap ataupun memberi pandangan mengikut kepentingan individu selera masing-masing.

Kalau kita sebagai pengguna jalan raya, kita ada masalah hendak pergi ke suatu tempat dengan keadaan yang cepat maka kita beri pandangan mengikut kesesuaian kehendak kita sendiri. Begitu juga peniaga-peniaga, pemilik-pemilik syarikat yang menggunakan kenderaan mengangkut barang-barang, begitu juga pemandu teksi dan pemandu-pemandu awam. Oleh sebab yang demikian, hakikat yang sebenar ialah kerajaan telah berjaya melalui pendidikan, melalui penguatkuasaan melibatkan pihak JPJ, pihak polis, pihak perbadanan lebuhraya dan sebagainya mengatasi masalah ini secara beransur-ansur.

Saya yakin dan percaya sekiranya galakan, kempen yang dibuat dan kesedaran daripada orang ramai semakin meningkat seperti kata Yang Berhormat Dato' Haji Mohd. Zuki dan Yang Berhormat Puan Kamelia sebelum ini iaitu kita adakan kursus, kita adakan pendidikan di peringkat yang lebih awal, sudah tentu masalah ini semakin lama semakin bertambah baik.

Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat Dato' Abdul Aziz sebutkan tadi dan begitu juga Yang Berhormat Dato' Haji Mohd. Zuki dan saya sendiri pernah bercakap berkali-kali mengenai masalah keselamatan jalan raya pada persidangan yang lalu iaitu dalam hal-hal yang tertentu, kita perlu menggunakan budibicara ataupun fleksibiliti dari segi penggunaan undang-undang. Misalnya apa yang saya telah sebutkan tadi, walaupun had kelajuan di lebuhraya itu

ditetapkan 110 km/j dan begitu juga jalan raya biasa 90 km/j dan tempat-tempat yang merbahaya ada yang 60 km/j, 70 km/j dan mengikut keadaan yang sesuai tetapi kita mestilah menggunakan kebijaksanaan. Fleksibiliti, maksud saya kalau kita dapati keadaan jalannya agak selamat, agak tidak merbahaya apa salahnya kalau kita membenarkan pemandu-pemandu itu berjalan lebih laju sedikit sebab kalau kita hendak mengikut peraturan pun kadang-kadang peraturan membuatkan kita memikirkan di mana waktu yang sesuai maka kita perlu patuh kepada undang-undang tetapi keadaan misalnya jalan itu tidak ada kenderaan yang banyak. Adakah perlu kita mengikut peraturan 110 km/j yang akhirnya menyebabkan jalan itu menjadi sesak semula. Ini sudah tentu menimbulkan ketegangan (tension) kepada pemandu-pemandu.

Saya kurang bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat Dato' Abdul Aziz tadi, saya memohon maaf kalau sekiranya kita hendak label, orang yang tidak mampu menggunakan kenderaan kecil, motosikal, keadaan kereta mereka yang agak teruk sedikit terpaksa hendak selalu pergi membuat pemeriksaan di PUSPAKOM ataupun hendak tukar kereta. Ini sudah tentu merupakan tindakan yang diskriminasi dan kita menyekat orang-orang yang susah daripada menggunakan kemudahan, keistimewaan yang ada.

Saya bersetuju dari segi hendak menjaga keselamatan jalan raya tetapi dalam masa yang sama keselamatan jalan raya untuk orang yang susah mesti dibiarkan berterusan supaya mereka ini tidak tertindas. Mereka juga perlu kenderaan, mereka juga perlu mencari pencarian hidup dengan menggunakan kenderaan. Oleh sebab itu

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, seolah-olah sahabat saya tidak setuju kenderaan ini diperiksa di mana yang telah uzur, diperiksa setiap tahun oleh PUSPAKOM untuk mendapatkan sijil kegunaan setiap tahun. Kalau benar tidak setuju, lebih banyak berlaku kemalangan kerana saya sebutkan tadi dari segi angle kemalangan bukan dari segi angle diskriminasi untuk

menentukan keselamatan kenderaan itu sendiri. Pemandu memanglah baik tetapi kadangkala kenderaannya itu mungkin tidak memuaskan. Jadi, kita terpaksa

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Yang Berhormat, setuju atau tidak kalau saya berkata, kita bukan mendiskriminasikan dengan mengatakan bahawa mereka tidak boleh menggunakan kereta yang uzur, seperti kata Yang Berhormat Dato' Abdul Aziz tadi. Saya rasa kita lebih diskriminasi jikalau kita membiarkan kereta itu berjalan di jalan raya, terjadi kemalangan, menjadi mangsa kemalangan dan orang menjadi mangsa kemalangan dan kita mendiskriminasikan sebab kita membiarkan mereka menggunakan kereta yang buruk, yang tidak boleh berjalan laju berjalan di jalan raya dan disebabkan berjalan perlahan-lahan tadi kereta lain melanggar dia, menjadi mangsa pemandu dalam kereta. Ini menunjukkan diskriminasi kita, Yang Berhormat.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, itu kita belum ada pembangkang tetapi nampaknya sama-sama dalam Barisan Nasional lagi. *[Ketawa]* Sebelum saya teruskan, saya ingin melahirkan rasa kesal kepada dua orang wakil daripada PAS. Dahulu saya pernah sebutkan selepas tengah hari mereka tidak ada, tidak tahulah kalau mereka mendapat arahan daripada Dato' Nik Aziz supaya hadir waktu pagi, rekod kehadiran boleh diambil, selepas itu masa petang tidak perlu hadir. Ini haram, wanita tidak boleh menunjuk muka kepada orang, itu mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Yang Berhormat Dato' Abdul Aziz dan Yang Berhormat Dato' Haji Mohd. Zuki sengaja hendak interrupt, dengan izin. Saya tidak bermaksud kenderaan-kenderaan ini tidak perlu kita periksa, saya juga tidak bermaksud diskriminasi secara direct itu berlaku tetapi kita sebagai pemimpin, golongan yang agak mampu sedikit, kita harus sensitif, peka kepada masalah rakyat biasa. Saya penuh percaya, orang susah walaupun mereka gunakan kenderaan yang buruk, motosikal, mereka juga pentingkan keselamatan. Kalau mereka tidak pentingkan keselamatan mereka maknanya mereka ini bukan

orang yang siuman, apa perlunya menggunakan kenderaan, pergi mencari makan sedangkan tidak memikirkan masalah keselamatan.

Oleh sebab itu masalah itu tidak timbul sama sekali. Apa yang kita harus fikirkan bagaimana golongan ini dapat menggunakan kemudahan yang kerajaan buat daripada wang kerajaan dan secara tidak langsung wang rakyat secara bersama. Keselamatan itu satu faktor yang mesti menyeluruh tetapi kesempatan yang digunakan itu harus difikirkan, ini yang saya maksudkan. Oleh sebab itu saya katakan tadi flexibility, budi bicara untuk memikirkan bagaimana caranya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh masalah yang kita hadapi hari ini nampaknya bukan masalah orang susah sangat, bukan masalah golongan-golongan ini tetapi masalah, delemata cetusan daripada pembangunan. Sekarang ini kita perhatikan, dulu kita ada motosikal besar-besar ini diimport, sekarang oleh kerana keperluan dan kita nampak ini satu bidang yang orang minat. Daripada kita hendak import motosikal yang harganya agak tinggi daripada luar, sedangkan kita sendiri ada kemampuan untuk buat, kerajaan telah mengeluarkan motosikal besar yang namanya Jaguh.

Saya percaya kita tidak boleh mengambil isu itu sebagai satu isu, satu kesilapan kerajaan untuk menyebabkan jalan raya kita bertambah sesak lagi, ini bukan isunya. Begitu juga kenderaan, kita perhatikan sekarang ini bas ataupun lori dan sebagainya, apabila jalan semakin besar maka kita tengok lori dan bas ini pun semakin bertambah besar saiznya. Saya tidak tahu sama ada kerajaan mempunyai standard undang-undang yang mana mesti dihadkan saiz kenderaan-kenderaan yang membawa muatan, yang merbahaya supaya dia tidak boleh sewenang-wenang membesarkan kenderaan masing-masing untuk memuatkan kapasiti barang yang hendak dibawa.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga dapati sekarang ini masalah pelumba haram, masalah menggunakan kenderaan dengan cara yang tidak tertib. Pelumba-pelumba haram ini kalau ikut dalam akhbar adalah menjadi satu temasya bagi mereka dan disebut juga, ada golongan yang menjadi penaja, sponsor pelumba-

pelumba haram ini dan mereka menjadi penonton di tempat-tempat tertentu dan ini satu gejala yang sepatutnya diberi perhatian oleh pihak kerajaan, sama ada melalui pihak polis ataupun JPJ supaya kita dapat kenal pasti.

Saya percaya golongan-golongan remaja yang terlibat dengan perlumbaan haram ini adalah golongan-golongan yang bukan berbeza, hampir sama. Kalau sekiranya kita dapat kenal pasti dan kita dapat tahu pula sama ada mereka ini terlibat di institusi pengajian tinggi, pekerja-pekerja kilang dan sebagainya, kita akan mengesan balik melalui tempat kerja mereka, melalui tempat pengajian mereka dan mendapatkan nama-nama ini. Begitu juga murid-murid sekolah dan sebagainya.

Selepas itu pihak JPJ ataupun pihak polis mengaturkan suatu kursus perjumpaan yang melibatkan mereka yang telah dikenal pasti ini supaya kita adakan brain storming. Kita dapat kenal pasti apa masalahnya, mengapa benda ini dibuat dan kita beri didikan yang sempurna. Saya percaya penuh sedikit sebanyak kesan ini akan ada pada mereka untuk bersama-sama bertanggungjawab dan kalau boleh kita berurusan dengan ibu bapa mereka, dengan pihak-pihak yang bertanggungjawab di peringkat majikan mereka. Kalau maklumat ini selalu diberi, selalu kita ada hubungan, insya-Allah benda ini sedikit sebanyak akan dapat diselesaikan.

Satu lagi saya ingin menyarankan supaya kerajaan mengadakan penal pengawal ataupun pelapor. Biarlah kita lantik ramai sedikit orang-orang yang division sekian, pihak-pihak pesara dan sebagainya, pihak-pihak wakil rakyat di peringkat negeri dan Parlimen. Sekarang ini kita tidak tahu siapa yang berhak berkuasa dan mereka ini dibekalkan dengan guide line, buku panduan, diberi borang untuk buat laporan dari masa ke semasa. Kalau dibuat begini, saya percaya penuh kita akan mendapat maklumat yang lebih jelas. Siapakah yang selalu menggunakan jalan raya dengan cara yang merbahaya dengan nombor kenderaan, waktu dan sebagainya dan dibuat format borang yang siap dan kita boleh isi. Kalau hendak beri kita turun kereta, tahan, ini bukan satu kerja, pihak

polis pun tidak mampu. Kita tengok baru-baru ini, kalau kita sendiri jadi polis pun, kadang-kadang kita takut, bila motosikal datang dan hendak tahan, itu satu keadaan yang cukup bahaya. Senang bagi kita menyebut perkara itu tetapi susah bagi kita menguruskan masalah ini.

Oleh sebab itu lebih sesuai dan praktikal kita lantik senarai pengawal dan juga pelapor-pelapor ini daripada golongan-golongan orang yang tertentu yang boleh hantar kepada pihak JPJ ataupun pihak polis. Selepas itu follow up mesti dibuat. Kalau setakat beri, ada borang dan dibuat laporan dan sebagainya, follow up, dengan izin, tindakan susulan tidak dibuat, saya percaya dia akan meniatkan sahaja.

Yakinlah, kalau sekiranya perkara-perkara yang saya sebutkan tadi dan diikuti dengan program pendidikan di sekolah-sekolah, termasuk institusi pengajian tinggi awam dan swasta dan juga orang-orang awam, belia-belia yang sudah pun, orang kata yang tidak bersekolah ini, bekerja sendiri ataupun yang tidak ada kerja, kita gunakan persatuan belia, persatuan-persatuan yang ada kaitan dengan golongan ini. Saya yakin penuh mesti akan berlaku perubahan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh berkenaan dengan kelambatan pihak-pihak tertentu mengambil tindakan ataupun membuat keputusan kes-kes yang bersangkutan dengan masalah kesalahan jalan raya ini. Macam yang disebutkan oleh rakan-rakan saya sebentar tadi, kadang-kadang kes itu kita tidak tahu apa kesudahannya. Anak ataupun saudara mara sesuatu keluarga itu sudah pun meninggal akibat kemalangan jalan raya tetapi pihak mahkamah ataupun pihak pendakwa raya masih lagi tidak memanggil pihak yang berkenaan untuk dibicarakan di mahkamah. Yang akhirnya sampai benda itu luput begitu sahaja.

Ini menunjukkan keprihatinan pihak-pihak yang berkuasa kurang memberi perhatian dan akhirnya menimbulkan satu keraguan di pihak orang awam bahawa kerajaan tidak mengambil berat masalah nyawa orang yang terkorban di jalan raya.

Kita harap ada sesuatu pihak yang memberi perhatian terhadap masalah ini. Satu lagi masalah yang timbul ialah masalah tuntutan insurans, pampasan dan sebagainya. Ini juga menimbulkan masalah, terutamanya bagi golongan-golongan rakyat biasa, orang-orang susah dan miskin. Bagi golongan-golongan yang mempunyai keluarga ataupun sesiapa yang terlibat dengan pihak mahkamah, polis, JPJ ataupun peguam tentulah tidak berapa sukar tetapi bagi rakyat biasa yang perlukan wang untuk berhubung dengan peguam dan sebagainya sudah tentu mereka ini menjadi mangsa kecelakaan jalan raya.

Oleh sebab itu kerajaan sama ada melalui persatuan pengguna dan sebagainya perlu memberi perhatian supaya masalah ini memberi keadilan kepada semua golongan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh berkenaan dengan, sekarang ini kerajaan perlu menguatkuasakan undang-undang yang telah diluluskan, termasuklah undang-undang yang sedang dibahaskan sekarang ini. Tidak ada makna kita luluskan undang-undang yang tegas tetapi dari segi penguatkuasaannya lemah. Perkara ini sudah banyak terbukti. Kalau negara jiran di Siam, Singapura, di Indonesia itu saya tidak mahu sebut, di Arab Saudi misalannya pihak penguatkuasa, pihak pentadbiran kerajaan boleh bersikap tegas dan di sana kalau tidak silap saya, sesiapa yang memiliki kenderaan yang lebih besar, bila berlaku kecelakaan jalan raya, maka pihak yang memandu kenderaan yang lebih besar itu bersalah. Misalannya kalau berlaku kemalangan, kecelakaan jalan raya di antara motosikal dengan motokar maka pemandu motokar itu yang akan dihukum sebagai bersalah, begitu juga dengan kenderaan-kenderaan yang lain .

Ini saya percaya adalah logik dan munasabah tetapi masalah kita sekarang ini, pasal motosikal ini yang kadang-kadang bertindak secara liar, kita agak susah juga hendak mengambil tindakan. Sampai sekarang pun kita dapati masalah ini masih berterusan cuma dengan cara yang saya sebutkan tadi mungkin boleh mengurangkan sedikit masalah itu.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya amat menyokong rang undang-undang ini dan saya percaya penuh dengan kepekaan kerajaan terutama sekali pihak JPJ, polis dan termasuklah pihak orang awam, insya-Allah masalah keselamatan jalan raya ini, sekurang-kurangnya dapat dikurangkan dan dapat dikawal demi untuk kepentingan pengguna-pengguna jalan raya termasuklah pejalan-pejalan kaki.

Sekian. Dengan ini saya menyokong rang undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada lagikah? Silakan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menjawab.

3.30 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Dato' Chor Chee Heung]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali, saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada 11 orang Ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai cadangan pindaan kepada Akta Pengangkutan Jalan 1987.

Pada pagi ini sehingga sekarang sejumlah 11 orang Ahli Yang Berhormat telah berucap. Mereka adalah terdiri daripada Yang Berhormat Puan Kamilia Ibrahim, Yang Berhormat Dato' Lee Pit Chern, Yang Berhormat Datuk Haji Sairin, Yang Berhormat Dato' Dr. Yeow Seng Huat, Yang Berhormat Tuan Abdillah, Yang Berhormat Puan Mastika Junaidah, Yang Berhormat Tuan Haji Gapar, Yang Berhormat Puan Jamilah, Yang Berhormat Dato' Haji Mohd. Zuki, Yang Berhormat Dato' Abdul Aziz dan juga Yang Berhormat Tuan Haji Abu Bakar.

Selama ini saya telah pun membuat catatan kepada semua pandangan dan juga cadangan yang dikemukakan oleh mereka dan Kementerian Pengangkutan memang menerima baik ke atas cadangan-cadangan yang begitu bernas. Memang ada banyak yang dicadangkan mungkin melibatkan bukan sahaja kerja-kerja dalam Kementerian Pengangkutan tetapi kementerian-kementerian yang lain seperti Kementerian Kerja Raya.

Walau bagaimanapun, kementerian saya akan memberitahu balik maklum balas cadangan yang dikemukakan dan saya percaya tindakan sewajarnya akan diambil. Sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi jawapan kepada perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Kemungkinan saya tidak dapat menjawab satu persatu tetapi walau bagaimanapun, jika saya tidak sempat jawab maka tindakan akan diambil terhadap apa yang disoalkan.

Yang pertama, Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Puan Kamelia Ibrahim telah pun minta supaya peruntukan-peruntukan dalam Akta Pengangkutan Jalan yang mempunyai pindaan-pindaan baru ini dapat disebarkan dengan secara luas. Ingin saya memberitahu iaitu sebelum cadangan ini dibuat, dibentangkan di Dewan yang mulia ini sudah dekat hampir setahun Kementerian Pengangkutan telahpun melalui berbagai cara sama ada televisyen, radio dan media massa dan menyebarkan segala imformasi mengenai cadangan pindaan ini.

Saya sendiri juga telahpun melawat dan dalam lawatan saya ke tiap tempat di seluruh negara saya sentiasa menjemput pihak-pihak yang berkenaan supaya mereka dapat tahu apakah implikasi dan juga peruntukan-peruntukan yang akan dicadangkan.

Tuan Yang di-Pertua, kempen telahpun dijalankan oleh Kementerian Pengangkutan melalui Majlis Keselamatan Jalan Raya dan sehingga kempen ini telah pun sampai ke sekolah-sekolah di mana di negara kita terdapat beberapa buah sekolah, di beberapa buah negeri telah pun wujud Kelab Keselamatan Jalan Raya dan memang banyak lagi Kelab-kelab Keselamatan Jalan Raya akan diwujudkan di sekolah-sekolah di seluruh negara.

Mengenai billboard dan iklan di televisyen juga, jika kita selalu menonton televisyen di rumah, kita dapat melihat pihak kerajaan telah pun mengadakan iklan-iklan supaya kita dapat memberi gambaran kisah benar mengenai kemalangan dan juga kematian di jalan raya. Memang benar hampir 60% dari segala kematian dan kemalangan jalan raya melibatkan motosikal dan ini adalah

berkait dengan masalah-masalah penglihatan sebab motosikal seperti kita sedia maklum adalah sejenis pengangkutan yang agak kecil jika dibandingkan dengan kenderaan lain, maka sentiasa apabila kemalangan berlaku motosikal akan terlibat dengan kenderaan-kenderaan yang lain.

Yang Berhormat Puan Kamilia Ibrahim juga menyoal tentang golongan muda yang menunggang motosikal mati akibat kemalangan jalan raya dan usaha yang telah pun dilakukan oleh kerajaan untuk mengatasi masalah ini. Sukacita saya memberitahu Dewan yang mulia ini iaitu di antara tindakan yang telah dilaksanakan khasnya bagi penunggang motosikal ialah kempen-kempen multimedia melalui televisyen, papan iklan dan juga surat khabar supaya pengetahuan dan juga informasi ini sampai kepada penunggang atau pembonceng motosikal dan juga piawaian baru dikuatkuasakan supaya topi keledar motosikal di pakai setiap masa. Penguatkuasaan ditingkatkan lagi dan lain-lain juga dan hasil daripada usaha-usaha ini kematian akibat kemalangan jalan raya yang melibatkan penunggang dan pembonceng motosikal telahpun menurun dengan kadar 9.5% pada tahun 1998.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkataan lain, segala usaha yang telah dijalankan oleh pihak kerajaan dengan kerjasama pihak swasta dan orang awam maka kita dapat melihat iaitu angka kematian akibat kemalangan jalan raya yang melibatkan motosikal telah pun menurun.

Satu lagi cadangan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Kamilia adalah mengenai pembinaan lorong khas bagi motosikal. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pembinaan lorong khas bagi motosikal sekarang ini adalah menjadi dasar baru kepada pembinaan lebuh raya yang baru. Kerajaan juga sekarang dalam dasar-dasar baru maka apabila ada cadangan hendak membina lebuh raya maka lorong khas untuk motosikal akan diambil kira sama ada ianya boleh wujud atau tidak.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi gejala yang buruk ialah mengenai perlumbaan motosikal haram di mana beberapa Ahli Yang Berhormat telah pun

menyuarakan dan masalah ini akan ditangani dengan pindaan kepada Kanun Keseksaan di mana Kementerian Pengangkutan telah pun memberi cadangan kepada pihak Polis Diraja Malaysia (PDRM) dan tidak lama lagi kita akan melihat bahawa akta-akta khususnya Akta Kanun Keseksaan akan dipinda bersesuaian supaya kesalahan ini akan diberi tumpuan.

Mengenai lencana yang diberi kepada orang yang baru lulus dalam ujian untuk membawa kenderaan yang dicadangkan, ingin saya memberitahu iaitu dalam Kurikulum Baru Sekolah Memandu maka semua pembawa kenderaan khususnya bagi motosikal dan juga kenderaan persendirian macam kereta, selepas mereka lulus peperiksaan maka mereka harus memaparkan tanda 'P' pada kenderaan mereka. Ini bermaksud mereka adalah pembawa kenderaan yang baru lulus ujian dan dalam masa dua tahun ini jika mereka membawa kenderaan dengan kecuai maka lesen mereka akan ditarik balik.

Mengenai soalan berapa lama pihak yang akan didakwa di mahkamah di bawah Seksyen 41 hingga Seksyen 45, ingin saya memberitahu iaitu jika terdapat kemalangan berlaku di mana kematian berlaku atau tidak, maka pihak polis dan pihak berkuasa yang lain akan membuat siasatan yang terperinci dan meneliti segala alasan dan faktor di mana ianya menyebabkan kemalangan. Saya tidak mempunyai maklumat yang tepat bila pihak berkuasa dapat menghabiskan siasatan dan mendakwa pihak yang kena saman ke mahkamah tetapi pada hemat saya dan Kementerian Pengangkutan, selepas siasatan dibuat dengan terperinci dan teliti, maka pihak yang akan didakwa di mahkamah akan dibawa ke mahkamah.

Pada masa itu, jika kematian berlaku akibat kemalangan, maka semasa pihak yang kena saman didakwa di mahkamah, pada masa itu juga, mahkamah akan, buat sementara, menggantung lesen kenderaan pihak yang kena saman. Ini dengan secara langsung tidak membenarkan pihak yang kena saman ini terus membawa kenderaan untuk mengelakkan perkara-perkara dan peristiwa-peristiwa seperti kemalangan yang tidak diingini.

Mengenai satu perkara lagi yang dipersoalkan ialah mengenai pemandu bas. Memang benar masih terdapat segelintir pemandu bas membawa bas dengan cepat dan melebihi had kelajuan iaitu melebihi 90 km/j. Sukacita juga saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini, tidak lama lagi apabila kotak hitam dipasang dalam semua bas ekspres dan bas persiaran, Kementerian Pengangkutan percaya bahawa pemandu bas akan lebih berhati-hati dan tidak akan membawa kenderaan mereka melebihi 90 km/j.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Puan Kamalia Ibrahim juga ada menyoal sama ada mekanik atau wokyop yang sedia ada dan sedang memberi perkhidmatan dari segi memperbaiki kenderaan, maka bidang kuasa adalah di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan Kementerian Pengangkutan tidak mempunyai kuasa tetapi kementerian berpendapat bahawa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sentiasa mengadakan semakan sama ada wokyop dan mekanik yang memberi perkhidmatan dari segi membaiki kenderaan adalah orang yang berwibawa dan mempunyai kemahiran.

Mengenai hit and run cases, dengan izin, ataupun kes langgar dan lari, memang benar juga baru-baru ini, gejala ini telah pun dikesan di seluruh negara dan kerajaan sedang mengambil tindakan dari segi cadangan untuk meminda kanun keseksaan dan pada masa yang sama, penguatkuasaan juga terus dipertingkatkan lagi. Tetapi, dalam perkara ini, Kementerian Pengangkutan juga berharap orang awam termasuk semua Ahli Yang Berhormat juga dapat memainkan peranan jika mereka mengesan ada kes hit and run, kerajaan memang berharap supaya orang ini juga memainkan peranan dengan membuat laporan kepada pihak berkuasa.

Dari segi mekanisme untuk membayar pampasan kepada mangsa-mangsa hit and run cases, dengan izin, buat masa ini, Motor Insurance Bureau atau Biro Motor Insurans adalah satu institusi yang menjaga dan memainkan peranan dari segi pampasan. Segala siasatan akan dijalankan oleh pihak-pihak berkuasa dan

selepas itu, biro ini akan membuat pampasan kepada waris-waris kepada mangsa atau kepada mangsa-mangsa sendiri.

Yang Berhormat Dato' Lee Pit Chern telah menyentuh tentang Seksyen 109 dalam cadangan pindaan ini. Sukacita saya ingin memberitahu Yang Berhormat iaitu Seksyen 109 telah pun dipinda di mana kesalahan tiga kali oleh pekerja yang sama dalam tempoh masa tiga tahun, jika berlaku, tuan punya ataupun syarikat berdaftar yang bermaksud syarikat kenderaan-kenderaan yang dimiliki oleh syarikat atau individu, jika terdapat seorang pekerja iaitu pekerja yang sama yang melakukan kesalahan di bawah Seksyen 41 hingga Seksyen 45, dalam tempoh tiga tahun, barulah syarikat ataupun tauke-tauke termasuk tuan punya kenderaan akan didakwa di mahkamah.

Yang Berhormat Datuk Haji Sairin telah pun menyoal tentang pemandu yang mabuk ataupun memandu kenderaan di bawah pengaruh alkohol. Ingin saya memberitahu iaitu Seksyen 45 dalam cadangan pindaan kepada akta memang memberi tumpuan kepada kesalahan ini dan hukuman telah pun diperhebatkan lagi dalam cadangan yang dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini iaitu penjara tiga tahun dan jika bersalah, lesennya akan digantung terus.

Yang Berhormat Datuk Haji Sairin juga membangkitkan masalah hit and run cases, seperti yang saya katakan tadi, jika orang awam termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat dapat memainkan peranan, pada masa yang sama, kerajaan melalui penguatkuasaan dapat menjalankan tugas-tugas, maka insiden-insiden seperti ini akan dikurangkan lagi.

Mengenai isu insurans untuk murid-murid sekolah, saya juga ingin memberitahu iaitu insurance passengers liability, dengan izin, memang wajib bagi semua bas sekolah yang membawa murid-murid sekolah ke sekolah dan balik ke rumah.

Pengajar sekolah memandu juga telah pun diberi latihan iaitu sekarang di bawah KBSM (Kurikulum Baru Sekolah Memandu) iaitu semua sekolah memandu harus menghantar jurulatih mereka untuk mengikuti kursus-kursus yang

dikendalikan oleh pihak JPJ dan sebelum mereka dapat memperbaharui lesen atau permit mereka, maka kursus ini akan diikuti dan tamat dengan sempurna.

Mengenai masalah road bully, kerajaan juga sedang membuat cadangan untuk membuat pindaan kepada kanun keseksaaan di mana road bully ataupun samseng jalan ini akan diberikan tumpuan.

Yang Berhormat Datuk Haji Sairin juga menyoal tentang teksi yang telah pun melebihi had umur tujuh tahun. Saya ingin memberitahu iaitu perkara ini di bawah bidang kuasa Lembaga Perlesenan Kenderaan Perdagangan (LPKP), Kementerian Pembangunan Usahawan, tetapi walau bagaimanapun saya akan menghantar perkara ini kepada kementerian berkenaan supaya mereka dapat mengambil perhatian.

Yang Berhormat Dato' Dr. Yeow Seng Huat juga menyoal tentang kes langgar dan lari dan saya tadi telah pun menjelaskan iaitu tidak perlu wujudkan lagi satu tabung yang asing sebab buat masa ini, kerajaan telah pun mempunyai satu tabung di mana pampasan dapat dibayar kepada mangsa-mangsa dalam kemalangan langgar dan lari dan semua ini adalah disalurkan melalui Motor Insurance Bureau.

Yang Berhormat Tuan Abdillah telah pun memberi beberapa pandangan dan cadangan. Terima kasih kepada Yang Berhormat atas sokongan cadangan pindaan ini dan dengan usaha kerajaan melalui kempen-kempen termasuk kempen pendidikan secara meluas maka kita dapat lihat kadar kematian telah pun menurun. Satu misalan yang cukup baik ialah perbandingan dibuat dalam tahun 1998 dan 1999 dan statistik yang diperolehi oleh pihak Polis Diraja Malaysia telah pun menunjukkan bahawa sejak kerajaan melalui pelbagai usaha termasuk kempen-kempen sekarang kemalangan telah pun menurun.

Walau bagaimanapun sebab utama kemalangan berlaku adalah sikap pemandu. Sekarang memang kita melalui pelbagai usaha dan cara-cara supaya kita dapat mengubah sikap pemandu rakyat kita supaya mereka menjadi pemandu kenderaan yang lebih berhemat.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini juga, kenderaan persendirian masih belum diwajibkan menjalani pemeriksaan oleh pihak PUSPAKOM atas soal road worthiness, dengan izin, walau bagaimanapun kerajaan memang sentiasa menggalakkan supaya rakyat kita sama ada mereka membawa motosikal ataupun kereta-kereta persendirian harus membawa kereta atau kenderaan mereka ke PUSPAKOM supaya mereka dapat tahu sama ada sebenarnya keadaan kenderaan mereka.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini juga, keadaan jalan menyebabkan kemalangan, ingin saya memberitahu iaitu soal sama ada keadaan jalan sempurna atau tidak dan sama ada ianya adalah salah satu sebab yang menyebabkan kemalangan berlaku. Mengenai soal ini, sukacita saya memberitahu iaitu di antara faktor-faktor dan juga alasan-alasan, hanya 3% keadaan jalan yang menyebabkan kemalangan jika dibandingkan dengan faktor-faktor yang lain seperti kecuaian pemandu ataupun masalah kenderaan. Dari segi jalan tidak ada masalah dan pada masa yang sama kerajaan juga sentiasa membuat kerja-kerja pemulihan supaya jalan raya di negara kita agak selamat untuk diguna.

Yang Berhormat Puan Mastika telah pun bertanya sama ada Malaysia mempunyai kadar kemalangan jalan raya yang tinggi di dunia. Ingin saya memberitahu iaitu kenyataan ini tidak benar sama sekali sebab bilangan kematian akibat kemalangan jalan raya berjaya dikurangkan di Malaysia daripada 6,302 pada tahun 1997 kepada 5,744 pada tahun 1998. Untuk makluman Dewan yang mulia ini juga, bagi enam bulan pertama tahun ini berbanding dengan enam bulan pertama tahun lepas, angka kematian juga menurun daripada 3,170 kepada 2,880 bagi kematian setiap 10,000 kenderaan juga telah pun berkurang iaitu daripada 8.4 kematian bagi setiap 10,000 kenderaan pada tahun 1996 kepada 6.2 kematian setiap 10,000 kenderaan pada tahun 1998.

Ini bermakna Malaysia adalah salah sebuah negara yang terbaik dari segi pengurangan kemalangan jalan raya. Dari segi ganjaran dan juga gaji kepada pemandu lori ini adalah di luar kawalan Kementerian Pengangkutan tetapi dari

segi kemalangan yang melibatkan pemandu lori ataupun lori adalah tidak melebihi 3% juga dari segi perbandingan dengan kenderaan yang lain.

Yang Berhormat Tuan Haji Gapar telah pun menyoal tentang billboard supaya kita mengadakan billboard yang lebih berkesan dan kementerian akan mengambil perhatian mengenai perkara ini. Mengenai pelancong asing khususnya pelancong dari Singapura masuk ke negara kita tidak menghormati undang-undang, ingin saya memberitahu iaitu tidak kira sama ada rakyat Malaysia ataupun pelancong asing semasa mereka ada di negara kita maka mereka harus menghormati apa jua undang-undang dan peraturan-peraturan termasuk peraturan keselamatan jalan raya dan pihak penguatkuasa kita akan memperhebatkan lagi dari segi penguatkuasaan terhadap terhadap pelancong-pelancong asing yang berada di negara kita dan apakah kesalahan.

Saya juga ucapkan terima kasih kepada Dato' Haji Mohd. Zuki yang telah pun menyoal mengenai kes-kes bersabit dengan jalan raya, sama ada perlu kita wujud mahkamah trafik khususnya untuk mendengar kes-kes trafik. Sukacita saya memberitahu buat masa ini memang di Pulau Pinang, Ipoh dan Kuala Lumpur telah ada mahkamah majistret yang mendengar kes-kes trafik sahaja. Di negeri-negeri lain adalah dalam proses untuk mengadakan mahkamah untuk mendengar kes-kes trafik tetapi buat masa ini kerajaan tidak bercadang untuk mewujudkan mahkamah trafik. Oleh kerana kita dapati mahkamah majistret jika pada setiap minggu dapat memperuntukkan satu, dua hari untuk mendengar kes-kes trafik maka kes-kes trafik ini akan cepat diselesaikan.

Dato' Haji Mohd. Zuki juga bercadang supaya sebelum seseorang dapat lesen memandu pihak kementerian harus mengetatkan lagi syarikat-syarikat mengikut kurikulum baru sekolah memandu, memang kerajaan telah pun mempertingkatkan lagi dari segi syarat-syarat untuk mendapat lesen memandu. Satu misalan adalah macam lesen provisional ataupun lesen 'P' bercorak 'P'. Ini adalah satu lesen provisional di mana pembawa kenderaan yang baru lulus ujian

harus membawa kenderaan mereka dengan baik selama dua tahun sebelum mereka diberikan lesen yang betul-betul, lesen biasa.

Dari segi cara penguatkuasaan beliau mencadangkan setiap 30 km kerajaan harus mempunyai sebuah kereta polis. Saya percaya ini agak sukar untuk diimplementasikan sebab kerajaan sedang menghadapi masalah kekurangan tenaga manusia dari segi pegawai penguatkuasaan dan buat masa ini pihak berkuasa sedang menggunakan kamera di highway supaya kita dapat mengesan pembawa kenderaan yang membawa kenderaan melebihi had laju.

Ucapan terima kasih juga kepada Dato' Abdul Aziz, beliau juga memberi beberapa cadangan dan salah satu cadangan ialah pemeriksaan ke atas kenderaan persendirian ataupun kenderaan lama di PUSPAKOM supaya kerajaan membenarkan kereta-kereta lama selepas diluluskan oleh pihak PUSPAKOM dari segi road worthiness, dengan izin, barulah dapat bergerak di jalan raya.

Saya ingin menjawab iaitu bagi tujuan ini sememangnya telah ada cadangan dari pihak swasta untuk melaksanakannya tetapi cadangan tersebut tidak dipersetujui oleh kerajaan kerana ia akan membebankan orang ramai dan punca kemalangan adalah kebanyakannya disebabkan oleh kecuaiannya manusia dan bukan disebabkan oleh masalah mekanikal bagi sesebuah kenderaan. Jika kenderaan diselenggarakan dengan baik oleh tuan punya maka masalah mekanikal akan dapat diatasi juga. Lagipun pada kebiasaannya seseorang pemilik kenderaan akan memastikan kenderaan mereka berada dalam keadaan baik sebelum memulakan perjalanan demi keselamatan diri sendiri.

Dari segi masalah kerosakan jalan raya yang disoal oleh Dato' Haji Mohd Zuki dan juga Dato' Abdul Aziz, saya ingin memberitahu bahawa pihak JKR ada menjalankan kajian audit keselamatan jalan raya yang meliputi infrastruktur dan perabot jalan. Jika didapati ada sebarang kerosakan ataupun kekeliruan pada jalan tersebut maka tindakan pembetulan akan dijalankan dan kajian audit keselamatan jalan raya ini akan diperkembangkan kepada semua jalan negeri dan juga bandar

raya. Buat masa ini kajian ini terhad kepada Jalan Persekutuan dan lebuh raya sahaja.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pembinaan Lebuh Raya Pantai Timur yang ditanya oleh Yang Berhormat Dato' Abdul Aziz, ini bukan di dalam bidang kuasa Kementerian Pengangkutan tetapi kementerian saya akan memajukan pertanyaan ini kepada Kementerian Kerja Raya supaya perkara ini dapat diambil perhatian. Dari segi mempertingkatkan lagi status MKJR memang banyak aktiviti telah dijalankan oleh pihak MKJR di peringkat negeri ataupun peringkat pusat. Tetapi walau bagaimanapun Kementerian Pengangkutan telah pun memberi arahan yang baru kepada MKJR di seluruh negara supaya aktiviti keselamatan jalan raya yang lebih dapat diadakan dan supaya orang awam dapat menikmati mengenai perkara-perkara keselamatan jalan raya.

Dari segi had jumlah penumpang yang boleh dimuat dalam sesebuah kereta, ingin saya memberitahu iaitu apabila kita mempunyai sesebuah kereta memang kita juga mempunyai kad pendaftaran ataupun geran kereta. Dalam geran kereta ini memang telah pun dicatit dengan jelas berapa orang penumpang boleh dimuatkan dalam kereta yang berkenaan. Memanglah dari segi penguatkuasaan pihak polis dan pihak JPJ jarang dari segi menguatkuasakan, mengehadkan jumlah penumpang yang dimuat oleh pemandu kereta. Di sini, saya tidak mempunyai komen sebabnya pihak penguatkuasa tidak mengikut catatan dalam kad pendaftaran iaitu mengenai muatan had jumlah penumpang. Kemungkinan ini oleh kerana pihak berkuasa juga berpendapat jika kereta ini membawa had jumlah penumpang yang melebihi dari yang dicatat di dalam kad pendaftaran, jika tidak ada masalah dari segi kemalangan maka kita pun tidak kira sama ada berapa orang yang mereka hendak bawa.

Kedudukan kita dari segi nisbah kemalangan, saya telah beritahu tadi mengenai rekod Malaysia dari segi kemalangan dan kematian masih terkawal lagi. Walau bagaimanapun kerajaan sedang menjalankan usaha-usaha supaya

menjelang tahun 2000, jumlah kematian akibat kemalangan jalan raya tidak akan melebihi 6327 orang. Ini adalah satu matlamat kerajaan dan Kementerian Pengangkutan percaya dengan kerjasama pihak swasta, orang awam dan juga pihak-pihak berkuasa maka kita akan mencapai matlamat yang ditetapkan oleh kerajaan.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Berhormat Senator Tuan Haji Abu Bakar, saya memang bersetuju dengan beliau iaitu walaupun had kelajuan di highway ialah 110 km/j, kadang-kadang memang mustahil kita hendak ikut 110 km/j. Kadang-kadang saya pun bila saya membawa kereta memang melebihi 110 km/j tetapi ini bergantung kepada keadaan sama ada ada traffic atau tidak dan jika jalan yang agak tidak mempunyai masalah kesesakan, tidak banyak kereta maka kalau kita membawa kereta kita melebihi had 110 km/j pun bukan kata mesti akan berlaku kemalangan.

Dari segi saiz kenderaan memang mengikut saiz piawai antarabangsa dan kenderaan-kenderaan yang diimport ataupun buatan negara kita juga mengikut piawai ini juga.

Dari segi perlumbaan haram, saya telah pun menjelaskan iaitu selain daripada penguatkuasaan diperhebatkan lagi sekarang kita sedang dalam proses untuk membuat cadangan pindaan kepada kanun keseksaan.

Dari segi panel pengawal mungkin ini adalah satu cadangan yang baik. Kementerian saya melalui MKJR akan membuat kajian sama ada ianya perlu mengadakan satu panel pengawal yang terdiri daripada Ahli-ahli Parlimen ataupun orang-orang kenamaan dalam sesuatu tempat.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya saya telah pun menjawab ke semua soalan-soalan yang dibangkit. Sekiranya saya tidak sempat untuk menjawab maka kementerian saya memberi perhatian.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal 1 hingga 29 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

RANG UNDANG-UNDANG KUMPULAN WANG BURUH INDIA SELATAN (PEMBUBARAN) 1999

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

4.10 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon mencadangkan rang undang-undang bernama Akta Kumpulan Wang Buruh India Selatan (Pembubaran) 1999 dibacakan bagi kali yang kedua sekarang.

Rang undang-undang Kumpulan Wang Buruh India Selatan (Pembubaran) 1999 bertujuan memansuhkan Akta Kumpulan Wang Buruh India Selatan 1958, membubarkan Lembaga Kumpulan Wang Buruh India Selatan, menutup Kumpulan Wang Buruh India Selatan yang ditubuhkan di bawah akta itu dan melupuskan segala aset.

Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Kumpulan Wang Buruh India Selatan telah ditubuhkan di bawah Akta Kumpulan Wang Buruh India Selatan pada 1 September tahun 1958. Tujuan penubuhan Lembaga ini adalah untuk membiayai kos menghantar balik ke India, buruh-buruh dari India Selatan dan tanggungan-tanggungan mereka atau anak-anak yatim keturunan India Selatan yang layak dan berhasrat berbuat demikian. Bagi buruh-buruh India Selatan dan tanggungan-tanggungan mereka yang memilih untuk tinggal di negara ini, Kumpulan Wang Buruh India Selatan digunakan untuk menjaga kebajikan mereka.

Untuk tujuan ini, buruh-buruh India Selatan yang telah didaftarkan dengan Lembaga dan yang tidak mempunyai keluarga yang sanggup menerima mereka telah diberi tempat penginapan dan penjagaan di Rumah Orang-orang Tua India Selatan yang bertempat di Nibong Tebal, Seberang Perai Selatan Pulau Pinang. Selain itu, Lembaga juga telah memberi bantuan wang tunai setiap bulan kepada mereka atau tanggungan mereka yang miskin dan berdaftar dengan Lembaga yang bermastautin di merata tempat di seluruh Semenanjung Malaysia.

Lembaga memiliki sebidang tanah seluas 14.75 ekar di Nibong Tebal yang telah didermakan oleh mendiang Datuk Arumugam Pillai. Sebahagian tanah tersebut dijadikan tapak Rumah Orang-orang Tua India Selatan dan selebihnya telah ditanam dengan kelapa sawit. Lembaga juga mempunyai wang tunai sebanyak RM2.36 juta yang disimpan secara simpanan tetap di dalam bank.

Satu kajian yang telah dibuat oleh kerajaan pada tahun 1993 mendapati bahawa Lembaga sekarang ini tidak lagi melaksanakan fungsi utamanya seperti diperuntukkan di bawah Akta Kumpulan Wang Buruh India Selatan 1958. Fungsi Lembaga sekarang hanyalah menjaga kebajikan orang-orang tua keturunan India Selatan yang tinggal di Rumah Orang-orang Tua India Selatan di Nibong Tebal, memberi bantuan wang tunai setiap bulan kepada buruh-buruh India Selatan yang tinggal di luar Rumah Orang-orang Tua dan memberi pinjaman kepada anak-anak buruh India Selatan yang berkecukupan untuk melanjutkan pelajaran.

Walau bagaimanapun, ini pun telah diberhentikan, bilangan buruh yang berasal dari India Selatan juga telah berkurangan berikutan peredaran masa. Di samping itu sejak tahun 1993 tiada lagi permohonan diterima daripada buruh India Selatan supaya dihantar balik ke India. Lembaga juga telah memberhentikan pengambilan penghuni baru ke dalam Rumah Orang-orang Tua India Selatan mulai tahun 1996 di mana pada masa itu terdapat seramai 37 penghuni. Pada tahun 1998 hanya tinggal 22 orang penghuni sahaja.

Fungsi untuk menjaga kebajikan orang-orang tua India Selatan yang dijalankan oleh Lembaga sekarang adalah bertindih dengan fungsi dan aktiviti kebajikan yang dijalankan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat. Oleh itu kerajaan berpendapat fungsi untuk menjaga kebajikan buruh-buruh India Selatan wajar diserahkan kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat demi untuk menjamin perkhidmatan yang lebih sempurna diberi kepada penghuni-penghuni Rumah Orang Tua India Selatan di Nibong Tebal.

Dari segi sumber kewangan, Lembaga hanya bergantung sepenuhnya kepada terimaan faedah yang diperolehi dari simpanan tetap yang disimpan di dalam bank yang berjumlah seperti mana saya kata tadi RM2.36 juta, kutipan sewa daripada pajakan tanah yang ditanam dengan kelapa sawit dan juga sumbangan derma daripada orang awam. Oleh yang demikian, pendapatan Lembaga tidak banyak dan Lembaga pernah mengalami defisit untuk beberapa tahun, khususnya apabila bilangan penghuni Rumah Orang Tua India Selatan dan jumlah mereka yang bukan penghuni yang menerima bantuan bulanan masih lagi ramai. Bilangan mereka sudah pun berkurangan pada masa ini.

Setelah menimbang faktor-faktor di atas, kerajaan berpendapat bahawa Lembaga Kumpulan Wang Buruh India Selatan tidak mempunyai peranan yang bermakna lagi dan wajar dibubarkan. Sehubungan ini, 18 penghuni Rumah Orang-orang Tua India Selatan di Nibong Tebal telah pun dipindahkan ke Rumah-rumah Orang Tua di bawah tadbiran Jabatan Kebajikan Masyarakat. Bayaran bantuan bulanan kepada beberapa buruh India Selatan yang tinggal di merata

tempat di Semenanjung telah pun diambil alih oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat dan fungsi ini akan dilaksanakan sepenuhnya selepas sejumlah wang tertentu diberi kepada Jabatan tersebut oleh Lembaga apabila ianya dibubarkan.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Kumpulan Wang Buruh India Selatan (Pembubaran) 1999 telah pun digubal untuk membolehkan kerajaan menutup Kumpulan Wang Buruh India Selatan, memansuhkan harta Kumpulan Wang Buruh India Selatan 1958 serta membubarkan Lembaga yang mentadbirkannya.

Fasal 1 rang undang-undang ini mengandungi tajuk ringkas dan kuasa Menteri untuk menetapkan tarikh permulaan kuatkuasa akta yang dicadangkan.

Fasal 2 mentakrifkan perkataan dan ungkapan tertentu yang digunakan dalam akta yang dicadangkan.

Fasal 3 dan 4 rang undang-undang ini mengadakan peruntukan bagi pembubaran Lembaga dan Kumpulan Wang Buruh India Selatan dan bagi penurunan kuasa hak keistimewaan, kewajipan, liabiliti dan obligasi Lembaga kepada kerajaan.

Fasal 5 mengadakan peruntukan bagi perpindahan semua tanah dan harta dan juga aset lain Lembaga kepada kerajaan.

Fasal 6 mengadakan peruntukan bagi perpindahan semua wang dalam kumpulan wang atau yang kena dibayar kepada Lembaga oleh kerajaan.

Fasal 7 mengadakan peruntukan pengambilalihan oleh kerajaan segala kontrak yang sedia ada oleh atau terhadap Lembaga.

Fasal 8 rang undang-undang ini mengadakan peruntukan bagi pembayaran berterusan apa-apa elaun saraan atau bantuan kewangan lain atau apa-apa bantuan kebajikan atau faedah lain yang pada masa ini diterima oleh buruh India Selatan yang mendiami Rumah Orang Tua India Selatan atau buruh India Selatan yang berdaftar dengan Lembaga. Amaun yang kena dibayar itu hendaklah mengikut kadar yang diluluskan oleh kerajaan. Jabatan Kebajikan Masyarakat akan bertanggungjawab bagi menjaga kebajikan buruh India Selatan yang telah

mendiami Rumah Orang Tua India Selatan tetapi yang sekarang ini sudah pun dipindahkan ke Rumah Orang Tua di Bidong, Kedah dan juga di Taiping, Perak di bawah jagaan Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Fasal 9 mengadakan peruntukan bagi penerusan prosiding undang-undang oleh atau terhadap kerajaan sebagai mengganti Lembaga.

Fasal 10 mengadakan peruntukan bagi penerusan semua undang-undang bertulis termasuk perundangan subsidiari yang menyentuh atau melindungi Lembaga dengan sebutan-sebutan tentang Lembaga ditafsirkan sebagai sebutan-sebutan tentang kerajaan.

Fasal 11 bertujuan membenarkan Menteri untuk membuat perintah bagi menghapuskan apa-apa kesukaran yang mungkin timbul berkaitan dengan pelaksanaan akta yang dicadangkan.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini tidak akan melibatkan kerajaan dalam apa-apa perbelanjaan wang tambahan. Rang undang-undang ini adalah perlu supaya kerajaan dapat membubarkan salah satu badan berkanun yang tidak lagi melaksanakan fungsi asal ia ditubuhkan tetapi telah melaksanakan kerja-kerja kebajikan dan telah pun ada sebuah jabatan kerajaan iaitu Jabatan Kebajikan Masyarakat yang melaksanakan fungsi yang sama yang boleh memberi perkhidmatan yang lebih sempurna kepada orang-orang tua India Selatan.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk memansuhkan Akta Kumpulan Wang Buruh India Selatan 1958 untuk membubarkan Lembaga Kumpulan Wang Buruh India Selatan yang ditubuhkan di bawah Akta itu, dan untuk mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara yang berbangkit dan bersampingan, dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Dato' Dr. T. Marimuthu.

4.21 ptg.

Dato' Dr. T. Marimuthu: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, di atas peluang yang diberikan kepada saya untuk membahar rang undang-undang ini. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Sumber Manusia yang telah berusaha dengan proaktif mengenai kumpulan wang ini. Rang undang-undang ini telah menimbulkan banyak perbincangan dan perasaan keraguan di antara beberapa persatuan-persatuan yang bukan kerajaan apabila rang undang-undang ini dibentangkan dan dibahaskan di Dewan Rakyat beberapa hari yang lalu. Perkara ini telah menjadi satu isu yang emosi dan simbolik bagi masyarakat India khususnya pekerja-pekerja estet. Oleh kerana itu izinkan saya memberi penjelasan yang lebih lanjut mengenai kumpulan wang ini.

Seperti yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, Kumpulan Wang Buruh India Selatan ini adalah berkaitan dengan proses imigresen, buruh-buruh daripada India Selatan semenjak hujung abad ke-19 iaitu 100 tahun yang lalu. Buruh-buruh daripada India Selatan diperolehi untuk membangunkan ladang-ladang getah, komoditi yang dianggap sebagai komoditi emas ataupun the golden crop untuk perkembangan ekonomi negara Malaya. Sektor perladangan getah memerlukan tenaga buruh untuk menebang pokok-pokok di hutan dan menanam pokok getah. Semasa beribu-ribu orang buruh apabila membersihkan hutan untuk membangunkan ladang-ladang getah telah meninggal dunia melalui penyakit-penyakit malaria, cirit-birit, typhoid dan patuk ular. Seorang pakar sains sosial, Profesor Sandhu berdasarkan penyelidikan menganggarkan bahawa lebih daripada 2 milion buruh-buruh selatan India telah meninggal dunia dalam tempoh pembangunan ladang-ladang getah itu.

Tuan Yang di-Pertua, sumbangan komoditi getah untuk perkembangan ekonomi negara kita telah diakui. Pada tahun 1960 selepas merdeka, nilai eksport getah adalah 63% dan pendapatan daripada getah adalah 74%. Pada tahun 1965 juga, sektor pertanian termasuk getah menyumbang 31.5% kepada KDNK. Data-data ini menunjukkan betapa pentingnya komoditi getah dalam ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, ladang-ladang getah pada masa itu mengalami kekurangan tenaga buruh yang serius untuk mengatur proses imigresen dan repatriation ataupun menghantar pulang satu kumpulan wang dinamakan The Tamil Immigration Fund telah ditubuhkan pada tahun 1908. Pada tahun 1910 kumpulan wang ini ditukar nama kepada Indian Immigration Fund. Sumbangan kepada fund ini ataupun kumpulan wang ini adalah daripada majikan estet-estet. Kumpulan wang ini telah digunakan untuk menghantar pulang beribu-ribu buruh estet ke India Selatan. Di antara tahun 1910 hingga 1938 seramai 1.5 milion buruh India Selatan telah dibawa ke Malaysia melalui kumpulan wang ini dan 27,000 orang buruh telah dihantar pulang di antara 1948 sehingga 1990. Tetapi selepas merdeka pada tahun 1958, satu lembaga ditubuhkan dengan objektif-objektif yang berikut yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu menghantar pulang buruh-buruh India Selatan dan yang ingin balik ke negeri itu, jika tidak, mereka akan dilindungi di rumah orang tua di Nibong Tebal. Lembaga ini juga telah memberi biasiswa dan pinjaman kepada anak-anak golongan ini. Saya difahamkan lebih daripada 800 penuntut di peringkat STPM dan universiti telah dapat faedah daripada kumpulan wang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan cadangan kerajaan untuk membubarkan kumpulan wang ini oleh kerana objektif-objektifnya telah dicapai. Daripada tahun 1993 tidak ada seorang pun memohon untuk memasuki ke rumah orang tua di Nibong Tebal. Selain daripada itu, kerajaan telah memberi jaminan bahawa penghuni-penghuni di rumah itu akan berpindah kepada rumah-rumah kebajikan kerajaan. Kerajaan juga telah memberi jaminan tanah yang didermakan oleh mendiang N.T.S. Arumugam Pillay akan digunakan untuk menubuhkan satu pusat latihan kemahiran ataupun satu kolej teknikal vokasional.

Saya bersetuju dengan penuh mengenai cadangan kementerian untuk menubuhkan satu pusat pendidikan bukan sahaja untuk pekerja-pekerja estet India Selatan tetapi untuk anak-anak mereka. Usaha ini adalah yang amat penting oleh kerana generasi muda daripada golongan ini tidak mendapat manfaat yang penuh

daripada kemudahan pendidikan yang diberi di ladang-ladang. Prestasi pendidikan anak-anak mereka di sekolah-sekolah ladang adalah terlalu rendah berdasarkan keputusan UPSR. Masih ada sekolah-sekolah di ladang-ladang di mana kemudahan infrastruktur adalah tidak memuaskan. Beberapa sekolah tidak mempunyai kemudahan asas seperti bilik darjah, meja dan kerusi, tandas, kantin dan sebagainya.

Jawapan dari Kementerian Pendidikan adalah sekolah-sekolah itu berada atas tanah swasta. Pada masa kini kita mempunyai beberapa peraturan dan undang-undang untuk memperolehi tanah yang diperlukan atas kepentingan pendidikan. Ini mempunyai beberapa peraturan untuk mendirikan sekolah-sekolah itu. Perumahan dan persekitaran di ladang-ladang juga tidak memberi keselesaan. Kesihatan pekerja-pekerja estet pun tidak begitu baik. 80% pekerja-pekerja tinggal di perumahan yang diberi oleh majikan yang tidak memuaskan. Beberapa ladang tidak mempunyai bekalan air paip dan bekalan elektrik. Pada tahun 1994 hanya 27% ladang mendapat portable water, dengan izin. Gaji pekerja-pekerja estet adalah lebih rendah dibandingkan dengan pekerja kilang.

Saya membangkitkan isu-isu tersebut di atas bahawa Kementerian Sumber Manusia adalah menjaga kesejahteraan pekerja-pekerja estet dan saya harap kementerian dan kerajaan akan memberi perhatian yang serius kepada golongan ini yang boleh dianggap sebagai satu kumpulan yang tersekat sosio-ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin memberi penjelasan sedikit mengenai peranan Yang Berhormat Dato' Seri S. Samy Vellu sebagai Presiden MIC dan pemimpin utama masyarakat India. Yang Berhormat Dato' Seri S. Samy Vellu telah berbincang beberapa kali mengenai Kumpulan Wang ini dengan Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia dan apabila beliau berpuas hati bahawa pembubaran Kumpulan Wang ini tidak menjejaskan kesejahteraan golongan sasaran tetapi akan memberi lebih manfaat kepada mereka dan anak-anak mereka. Selepas itulah beliau menyokong pembubaran bill ini dalam Jemaah Menteri. Beliau tidak mengkompromi kepentingan masyarakat pekerja estet sebaliknya

beliau telah merancang dan melaksanakan beberapa projek dan aktiviti mengenai pendidikan, ekonomi dan sosial untuk mempertingkatkan taraf kualiti kehidupan mereka.

Sebelum saya menyokong rang undang-undang ini, sekali lagi saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Sumber Manusia dan mengalu-alukan perjanjian yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia bahawa:

- (i) kolej akan didirikan atas tanah itu;
- (ii) semua orang tua itu akan dijaga oleh kerajaan;
- (iii) semua faedah dan bantuan yang didapati oleh kumpulan ini adalah diteruskan seperti yang dicatatkan dalam Fasal 8 rang undang-undang ini.

Saya juga ingin mencadangkan bahawa berdasarkan sumbangan yang diberi oleh pekerja-pekerja estet kepada pembangunan negara kita, peruntukan lebih daripada apa yang berada dalam Kumpulan Wang ini iaitu RM2.3 milion yang tidak mencukupi dan harus ditambah untuk menubuhkan kolej itu dan satu tabung pendidikan. Kita mengakui bahawa pendidikan adalah satu jentera yang penting untuk meninggikan taraf sosio-ekonomi seseorang. Oleh kerana itu, saya ingin mencadangkan biasiswa dan pinjaman yang diberi oleh Kumpulan Wang itu dimula sekali lagi melalui penubuhan satu tabung pendidikan.

Dengan cadangan-cadangan itu, saya memohon menyokong Rang Undang-undang Kumpulan Wang Buruh India Selatan (Pembubaran) 1999.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Zainal Rampak.

4.34 ptg.

Tuan Zainal bin Rampak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga berterima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah memberikan penjelasan mengapa dan apakah sebabnya kerajaan mengambil tindakan untuk membubarkan tabung yang telah ditubuhkan oleh kerajaan pada satu ketika dahulu. Saya juga berterima kasih kepada Yang Berhormat Dr.

Marimuthu yang telah memberi penjelasan secara ringkas sejarah kehidupan pekerja-pekerja estet yang telah berkorban sewaktu mereka dibawa dari India Selatan membuka tanah-tanah yang terbiar, menanam getah dan menjadikan negara kita pengeluar hasil getah yang terbesar pada satu ketika di dunia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin untuk memberikan sedikit penjelasan sambil mencadangkan beberapa perkara dalam isu ini kerana saya sendiri terlibat dalam isu masalah pekerja-pekerja ladang terutama sekali bila mana kita bincangkan masalah perumahan, pelajaran, kehidupan mereka terutama sekali isu yang masih lagi hangat dibincangkan oleh kita semua ialah soal gaji bulan (monthly pay) dengan izin. Dalam mesyuarat MTEN pada 28 Jun yang lepas juga kita bincangkan perkara yang sama dalam mesyuarat tersebut, isu gaji bulan pekerja-pekerja ladang. Perkara ini masih lagi hangat, masih lagi baru, Tuan Yang di-Pertua, dan saya merasa terperanjat bila mana rang undang-undang ini dikemukakan bila mana isu gaji bulan masih lagi menjadi permasalahan.

Jadi, apakah perlunya rang undang-undang ini dibentangkan sekarang. Tidakkah kerajaan fikir untuk menangguhkannya seketika. Kita bereskan satu persatu isu terlebih dahulu dan menyakinkan rakan-rakan kita kaum pekerja kalangan orang-orang India bahawa apa yang dicadangkan ini adalah merupakan sesuatu yang baik untuk mereka dan masyarakat mereka di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya dan pergerakan Kesatuan Sekerja, kami telah berbincang dengan panjang lebar mengenai isu ini dan kita juga tahu, tabung ini mempunyai Lembaga yang diluluskan bersama iaitu berasaskan tripartite concept, dengan izin, iaitu perbincangan tiga penjurur dan saya tidak mendapat maklumat terperinci dan mutakhir apakah yang telah dibincangkan. Apa yang telah dapat saya lihat ialah penyata yang telah dikemukakan kepada Dewan ini pada Kertas Statut 45 Tahun 1999. Penjelasan-penjelasan yang telah diberikan oleh Pengerusi Tabung ini yang menyatakan bahawa tabung ini telah kekurangan kewangannya,

telah merosot dari masa ke semasa dan besar kemungkinan tabung ini jika diteruskan dari segi kemampuannya tidak akan ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya masih ingat pada tahun 1991, saya telah mencadangkan supaya tabung ini ditukar namanya daripada Tabung Kumpulan Wang Buruh India Selatan di namakan Tabung Pekerja-pekerja Estet Malaysia. Saya mencadangkan ini semata-mata dengan tujuan dan niat supaya segala apa juga faedah dari tabung ini dinikmati oleh seluruh pekerja yang bekerja dalam ladang-ladang negara kita kerana kata rakan saya Yang Berhormat Dr. Marimuthu menyatakan mereka yang datang dari India Selatan hanya tinggal segelintir kumpulan yang kecil sahaja. Manfaatnya tidak begitu meluas dari kalangan semua pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, bila mana saya mencadangkan perkara ini saya telah menerima banyak bantahan daripada organisasi NGOs, daripada sebuah kesatuan yang bergabung dengan MTUC dan ada juga di kalangan organisasi NGOs yang menyokong cadangan saya. Katanya itu adalah merupakan satu cadangan yang baik, berubah daripada tabung yang namanya untuk kumpulan buruh-buruh India Selatan kepada tabung demi untuk negara dan rakyat Malaysia sendiri.

Saya berfikir bahawa jika sekiranya kerajaan mengambil tindakan yang positif, menerima ataupun menimbangkan cadangan yang telah dikemukakan oleh saya pada tahun 1991, besar kemungkinan daripada beberapa perkara yang saya nyatakan, umpamanya, bagaimana caranya untuk kita menambah wang tabung ini supaya ianya tidak merosot dengan hanya tinggal ada sekeping tanah di Nibong Tebal, wang simpanan telah menurun dari masa ke semasa. Saya mencadangkan supaya pada ketika itu bila mana estet-estet dijual, kerajaan mengenakan levi kepada estet-estet yang berkenaan dan daripada levi ini dimasukkan dalam tabung ini untuk dijadikan sebagai wang tabung tersebut.

Kedua, daripada keuntungan yang diperolehi oleh estet-estet dalam negara kita ini dikenakan juga levi kepada mereka dan daripada levi tersebut dimasukkan dalam tabung ini dan dari keuntungan diperolehi, levi yang dikenakan dan tabung

ini akan berkembang, akan mempunyai kewangan yang kukuh bagi menolong melaksanakan fungsi dan objektif yang ternyata dalam tabung tersebut dan besar kemungkinan ianya boleh ditambah dari segi pemberian biasiswa kepada anak-anak pekerja ladang, tidak kira apa juga bangsa sebagai rakyat Malaysia dan juga mendirikan rumah orang tua bagi menempatkan mereka yang ditolak oleh anak-anak mereka dan memberikan layanan yang baik kepada mereka yang memerlukan bantuan.

Ini semuanya boleh dilakukan oleh tabung ini jika tabung ini dihidupkan, dikembangkan melalui cadangan-cadangan yang telah saya kemukakan tetapi malangnya, kerajaan tidak mengambil satu tindakan yang proaktif ke arah tersebut dan juga besar kemungkinan Lembaga tidak memikirkannya dengan serius cadangan yang telah saya kemukakan.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, keadaan apa yang telah kita lihat hari ini telah pun ternyata daripada penjelasan yang telah pun diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ini akan sedikit sebanyak saya kira akan dapat menolong melenyapkan tohmahan-tohmahan, ada setengah-setengah menyatakan wang Tabung ini akan diambil oleh kerajaan ataupun setengah-setengah parti politik dan juga tanah akan dirampas dan sebagainya. Ini dengan tidak secara langsung akan merosakkan imej kita sendiri.

Jadi, pada saya, saya kira barangkali pembentangan pembubaran Tabung ini terlalu awal, it is too early, dengan izin, dan saya fikir barangkali seperti mana kata saya awal tadi, jika sekiranya kita selesaikan dahulu gaji bulanan dan faedah-faedah dan juga perkara-perkara lain, besar kemungkinan tidak ada mereka yang ingin mengambil kesempatan untuk mengeksploitasi isu yang kita fikirkan yang akan membawa manfaat kepada kaum pekerja di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan yang telah saya kemukakan ini adalah satu cadangan yang kami fikir akan dapat merangsangkan lagi pekerja-pekerja negara ini bekerja dalam sektor peladangan. Oleh kerana kita tahu banyak di kalangan mereka tidak mahu bekerja oleh kerana keadaan situasi yang wujud dalam ladang,

gaji dan sebagainya, dan jika sekiranya Tabung ini dapat diperbesarkan dan ada faedah-faedah tertentu yang boleh diberikan kepada anak dan keluarga mereka serta masa depan mereka, saya yakin ini akan dapat menolong merangsangkan lagi rakyat negara kita ini tinggal bekerja di ladang-ladang dan memberikan perkhidmatan mereka kepada satu ketika dahulu iaitu satu sumbangan ekonomi yang paling utama di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kita melihat dan MTUC melihat, Pergerakan Kesatuan Sekerja melihat kerajaan harus memberi penerangan yang lebih jelas secara terperinci untuk meyakinkan rakan-rakan kita pekerja-pekerja ladang. Saya tidak mahu melihat keadaan ini menjadi satu keadaan yang dieksploitasi oleh mereka demi untuk kepentingan persendirian tetapi ianya harus dipandang dari segi yang positif. Dan saya menyokong kata-kata yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Profesor Dato' Dr. T. Marimuthu supaya jika sekiranya keadaan ini telah pun diluluskan oleh Dewan Rakyat dan pembubarannya.

Sekiranya tabung ini dapat diperbesarkan lagi dan wangnya ditambah dan diberikan lebih banyak 'scholarship' kepada anak-anak pekerja ladang dan meyakinkan kepada mereka tabung ini akan digunakan untuk kepentingan pekerja ladang, bukan pekerja lain. Saya kira barangkali ini akan mendapat sokongan daripada mereka yang bekerja dalam perladangan negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa yang sama saya ingin juga mengingatkan, saya bukan daripada golongan kaum India tetapi saya berdamping rapat dengan mereka dan saya tahu pandangan dan juga sensitiveness mereka bila mana mereka menyatakan, saya bertanya kepada mereka, saya buat research sebelum saya datang ke mari dua, tiga hari yang lepas. Saya membuat penyelidikan, 'mengapa kamu semua bantah terhadap pembubaran tabung ini'? Kata mereka, "Tabung ini ditubuhkan khusus untuk datuk moyang mereka yang datang asal dari India". Dan kata mereka, "*Why should the government dissolve it?*", dengan izin, kenapa harus dibubarkan? Ini kata mereka. Dan kata mereka lagi, 'bagaimana cadangan-cadangan saya?' Cadangan kamu untuk semua orang

tetapi asalnya ditubuhkan demi untuk pekerja-pekerja yang dibawa masuk dari India Selatan bekerja di negara ini. Ini memperingati jasa mereka di kalangan pekerja-pekerja India yang saya jalankan siasatan.

Jadi, saya yakin perasaan dan sentimen mereka ini masih kekal dalam jiwa mereka, walaupun kita menyatakan hanya tinggal 16 orang ataupun 45 orang yang tinggal di tempat-tempat di Nibong Tebal, rumah orang-orang tua dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, namun demikian saya ingin mengingatkan kepada kerajaan sensitiveness di kalangan mereka ini boleh memperingati datuk moyang mereka yang telah berkorban memberikan jasa mereka kepada negara kita. Jadi, saya ingin membawa perhatian kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kepada Fasal 11 dalam rang undang-undang ini jika boleh ianya adalah merupakan satu cadangan, suggestion, jika dapat ditimbang oleh Yang Berhormat Menteri, kalau boleh pihak kerajaan supaya mengambil tindakan-tindakan yang positif, cara mana kita hendak meyakinkan mereka dan ubahsui apa yang perlu hendak dilakukan demi untuk meyakinkan rakan-rakan kita dalam kalangan pekerja-pekerja India di estet.

Tuan Yang di-Pertua, pada saya 'it does not a matter' kalau ada satu dua organisasi mereka yang kita nyatakan tidak proaktif dan sebagainya. Saya tahu rakan saya Dato' Dr. T. Marimuthu bercerita pagi tadi dengan saya atas perkara yang sama. Jadi, kita tidak perlu pandang kepada mereka, kita ingat kepada mereka. Tetapi yang perlu kita lihat ialah pekerja ladang itu sendiri, kalangan rakan kita, kalangan orang-orang pekerja India yang telah menjadi rakyat pemastautin dan memperingati perjuangan pengorbanan yang telah dilakukan oleh datuk moyang mereka di masa-masa yang lepas. Begitu juga dengan keadaan kita semua, bangsa kita yang lain. Itu satu perkara yang harus kita kaji secara mendalam, secara serius demi untuk kepentingan kita bersama.

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan S. Parasuraman.

4.50 ptg.

Tuan S. Parasuraman: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana memberi saya ruang dan peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang Kumpulan Wang Buruh India Selatan (Pembubaran) 1999 di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sudah merdeka hampir 42 tahun. Sejarah negara kita sebelum kita mencapai kemerdekaan pada 31 Ogos 1957 telah diwarnai dengan perjuangan anak-anak watan daripada pelbagai bangsa untuk meninggalkan satu harapan rakyat agar tidak terus ditindas oleh penjajah yang hanya inginkan supaya sumber hasil negara dapat memperkayakan lagi empayar komanwel yang mereka wujudkan.

Sejarah juga menceritakan kepada kita betapa cergas usaha oleh pihak penjajah untuk meneroka tanah yang subur dan bukit-bukau di seluruh negara yang sememangnya sarat dengan hasil logam yang tersembunyi di dalamnya. Atas matlamat ini beribu-ribu orang pekerja dari negara-negara berhampiran seperti India dan China telah digalakkan berhijrah ke Tanah Besar Malaya pada masa itu untuk bekerja sebagai buruh kasar. Pekerja ladang, peniaga dan sebahagiannya mereka ini telah menetap di negara kita mula-mula sebagai pekerja asing di ladang-ladang getah, lombong-lombong bijih dan juga peniaga runcit. Lama kelamaan setelah mendirikan rumah tangga telah menganggap Malaya sebagai tanah tumpah darah mereka. Tidaklah dapat dinafikan lagi bahawa semua penduduk berbilang bangsa telah memainkan peranan penting masing-masing dalam perjuangan meningkatkan ekonomi dan akhirnya mendapat kemerdekaan negara pada masa itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya membawa perspektif sejarah ini sebagai ingatan untuk Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini memahami senario yang wujud membawa kepada tertubuhnya Kumpulan Buruh India Selatan (KBIS) pada 1 Mei 1958 iaitu lapan bulan selepas negara kita mencapai kemerdekaan daripada penjajah British.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum diwujudkan KBIS pada tahun 1907 satu tabung bernama Tamil Immigration Fund di bawah States Settlement Ordinance, dengan izin, dan diuruskan oleh sebuah Jawatankuasa Immigrasi telah diwujudkan bertujuan mempertanggungjawabkan para majikan membayar kos pengambilan dan pemulangan pekerja-pekerja dari India Selatan TIF ini dibiayai oleh majikan yang terlibat. Dan juga sumbangan pinjaman daripada Kerajaan Federal Malaya State, dengan izin, serta Kerajaan Negeri Johor walaupun perkataan ‘Tamil’ terdapat pada tabung ini namun suku kaum lain seperti Telugu, Malialam dan Urisa tertakluk di bawah ordinan ini. Pada tahun 1912 pula kumpulan wang ini menukar nama kepada Kumpulan Wang Immigrasi India dengan matlamat membiayai:

- (a) tabung perjalanan pekerja daripada kampung mereka di India Selatan;
- (b) belanja makan dan ubatan untuk pekerja dan keluarga mereka semasa menunggu kapal laut tiba;
- (c) tambang kapal laut dari India ke Malaya;
- (d) kos kuarantin di Malaya;
- (e) tambang perjalanan ke tempat kerajaan melalui darat di Malaya; dan
- (f) tambang pulang ke India jika perlu dan belanja makan dan pengangkutan untuk pekerja yang pulang serta keluarga mereka di India.

Oleh kerana program pengambilan pekerja dari India Selatan merupakan aktiviti yang penting dan besar pada masa itu mereka persiapkan kemudahan-kemudahan logistik seperti depot, transit, pusat pemeriksaan kesihatan, pusat taklimat penerangan mengenai Malaya telah disediakan. Semua ini menunjukkan betapa aktif kegiatan mengambil pekerja dari India Selatan secara sah dan mengikut perundangan antarabangsa. Matlamat kumpulan wang ini juga membayangkan urusan pengambilan pekerja dari India adalah bersifat sementara kerana kemudahan perjalanan untuk mereka pulang ke India adalah disediakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa lebih satu juta orang pekerja dari India Selatan telah menggunakan kemudahan kumpulan wang ini dari tahun 1910 dengan Kerajaan India mulai melarang perpindahan buruh yang tidak mahir pada tahun 1938. Namun begitu, kumpulan wang ini tetap aktif dan caruman terus dikutip sehingga tahun 1941. Dalam pada itu pembayaran-pembayaran tetap dikeluarkan daripada Kumpulan Wang ini untuk membiayai:

- (a) tambang pekerja pulang ke India Selatan bersara atau apabila sakit;
- (b) bantuan saraan di Malaya bagi yang memerlukan;
- (c) menderma kepada rumah kebajikan institusi; dan
- (d) menjaga anak yatim buruh India Selatan.

Kumpulan Wang Immigrasi India dimansuhkan pada tahun 1958 dan digantikan dengan KBIS yang diselenggarakan oleh Lembaga KBIS dengan peranan bersama oleh Kementerian Sumber Manusia serta wakil pekerja majikan serta ahli masyarakat India.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun beberapa kali bertukar nama namun Kumpulan Wang ini tidak lari daripada fungsinya untuk membantu dalam urusan repatriasi pekerja buruh dari India Selatan, keluarga dan tanggungan mereka, menjaga kebajikan orang tua dan anak-anak yatim buruh yang daif dan lain-lain tujuan kemanusiaan yang disetujui bersama.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai rakyat Malaysia keturunan India Selatan saya tidak terkecuali daripada merasakan sesuatu apabila kerajaan membuat keputusan hendak memusnahkan Akta KBIS ini. Saya merasakan ramai rakyat keturunan India yang ada kaitan dengan KBIS khasnya mereka yang mempunyai ramai saudara mara dan sahabat handai yang pernah menerima faedah KBIS akan merasa sedih dan terharu dengan tindakan ini. Mereka rasakan satu 'historical chapter' akan dipadamkan dari sejarah hidup mereka. Tambahan pula maklumat lanjutan mengenai rancangan kerajaan ini tidak mudah dapat lebih awal lagi. Apakah buruk dan baiknya tindakan ini? Jawapannya tidak mudah didapati. Saya tidak hairan terdapat pihak-pihak yang berkepentingan mencari 'political mileage',

dengan izin, akan mengambil kesempatan ini cuma meraih simpati rakyat keturunan India yang dahagakan maklumat dan mengapi-apikan mereka supaya membantu tindakan kerajaan ini.

Kerajaan khasnya Kementerian Sumber Manusia harus bertindak dengan lebih berkesan untuk memenangi isu ini dengan mengadakan sesi penerangan semasa atau 'road show' ini akan dapat menangkis tohmahan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab seperti DAP dan NGOs yang bersekongkol dengan mereka. Dalam hal ini saya mengalu-alukan juga penjelasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini yang telah dapat meyakinkan ramai rakyat keturunan India akan matlamat dan hasrat murni kerajaan dengan tindakan pembubaran ini. Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Dato' Dr. T. Marimuthu, Presiden MIC Yang Berhormat Dato' Seri S. Samy Vellu berbincang dengan Kementerian Sumber Manusia berpuas hati dan juga Presiden MIC menjelaskan di Majlis Tertinggi MIC, kami ahli-ahli Majlis Tertinggi setuju apa yang dibincangkan dengan Kementerian Sumber Manusia.

Akhirnya, sekian saya menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan N. Marimuthu.

5.10 ptg.

Tuan N. Marimuthu: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Kumpulan Wang Buruh India Selatan (Pembubaran) 1999. Pembubaran Tabung Buruh India Selatan dan pengambilan oleh kerajaan hebat dipertikaikan oleh sebilangan besar masyarakat India. Ada yang memang memahami keadaan ini dan ada yang langsung tidak memahaminya dan sengaja mempertikaikan bagi menambah mengetahui kebenarannya.

Pada 12 Julai 1999, sebelum Rang Undang-undang Tabung Pekerja India Selatan dibawa ke Dewan Rakyat, parti pembangkang dan lain-lain NGO berjumpa dengan Yang Berhormat Dato' Seri S. Samy Vellu dan beliau telah memberi penerangan yang mencukupi dan kemudian rang undang-undang ini pun

diluluskan di Dewan Rakyat. MIC dalam 53 tahun ini telah membawa pelbagai kejayaan dalam sosial ekonomi kaum India. Yang Berhormat Dato' Seri S. Samy Vellu telah menggunakan kepakarannya dalam mewujudkan institusi-institusi seperti TUF dan MIAD. TUF kini beroperasi dengan amat berkesan sekali dan MIAD pula sehingga ini telah mengeluarkan beberapa bilion ringgit tetapi tidak mencukupi.

Oleh yang demikian, Yang Berhormat Dato' Seri S. Samy Vellu sememangnya mempunyai hak untuk membuat sesuatu yang baik kepada kaum India. Tujuan untuk membubarkan Tabung Buruh India Selatan adalah tindakan bijak beliau supaya tabung ini digunakan untuk mencerahkan masa hadapan pekerja-pekerja ladang atau anaknya. Walau bagaimanapun masih ada kesamaran dan salah faham di antara beberapa pihak, kenyataan benar dan penerangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah meredakan keadaan. Beliau telah menegaskan bahawa kaum India bukan lagi orang India Selatan, sebaliknya anak Malaysia, tanpa tabung inipun kerajaan masih lagi mengambil berat tentang kaum India.

Saya berpendapat walau bagaimanapun pembubaran wang tersebut hendaklah digunakan dengan sebaik-baik dan mungkin untuk kebajikan kaum yang telah berkhidmat selama 100 tahun sebagai pekerja ladang, seharusnya berfungsi sebagai MARA. MARA ditubuhkan untuk membantu mempertingkatkan lagi pendidikan, ekonomi dan sosial kaum Melayu. Apakah wang ini boleh digunakan untuk tujuan yang sama?

Baru-baru ini, Menteri Sumber Manusia, Yang Berhormat Dato' Lim Ah Lek telah berjanji bahawa akan dibina satu kolej di atas tanah kepunyaan tabung ini. Saya amat berbangga dengan cadangan ini, seharusnya berfungsi bukan sekadar sebagai kolej tetapi mampu membawa perubahan sosio-ekonomi kepada generasi pekerja-pekerja ladang. Nama yang akan diberi kepada kolej ini ialah Lembaga Kumpulan Wang Buruh India Selatan, memiliki sebidang tanah seluas

6.0 hektar di Nibong Tebal, Seberang Prai yang didermakan oleh Mendiang Dato' N.T.S Arumugam Pilay pada tahun 1992. Di atas ladang kelapa sawit telah didirikan Rumah Orang Tua Nibong Tebal dan rumah pekerja. Mendiang Dato' N.T.S Arumugam Pilay adalah bekas Presiden Barisan Nasional Penang dan bekas Pengerusi MIC negeri Pulau Pinang.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Lim Ah Lek, Menteri Sumber Manusia kerana telah berjanji untuk mendirikan satu institusi pendidikan untuk anak-anak masyarakat India khasnya anak-anak pekerja ladang. Bukan janji sahaja, tunaikan janji ini.

Akhirnya saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Sumber Manusia dan Timbalannya yang berjanji akan membantu pekerja-pekerja ladang ini. Akhirnya saya menyokong rang undang-undang ini dengan harapan berjuang dan jasa pekerja ladang ini hendaklah dihargai untuk selama-lamanya dan segala tindakan untuk membantu mereka akan menjadi kenyataan.

Sekian sahaja, saya penuh menyokong Rang Undang-undang Kumpulan Wang Buruh India Selatan (Pembubaran) 1999. Sekian, terima kasih.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Jaya Partiban.

5.08 ptg.

Puan Jaya Partiban: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih. Terlebih dahulu, saya ingin merakam setinggi-tinggi penghargaan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Manusia dan kementeriannya yang sentiasa mengambil berat tentang kebajikan pekerja-pekerja ladang. Pembubaran tabung adalah sesuai mengikut keadaan sekarang kerana kerajaan telah pun mengambil langkah-langkah yang tertentu untuk menjaga kebajikan pekerja-pekerja ladang dan juga penghuni Rumah Orang-orang Tua di Nibong Tebal.

Walau bagaimanapun, kaum India khususnya mereka di ladang-ladang, bimbang mungkin apa yang ada di tabung dan juga tanah yang di bawah kuasa tabung itu diambil alih oleh kerajaan seterusnya dan kepentingan kebajikan

pekerja-pekerja ladang akan diabaikan. Saya rasa kita semua tahu latar belakang Kumpulan Wang Buruh India Selatan dan tujuan ianya ditubuhkan. Mereka yang tidak tahu tentang kewujudan kumpulan wang ini pun cuba membuat heboh dengan alasan kononnya memperjuangkan hak orang-orang India khususnya mereka yang berasal dari India Selatan.

Ini mungkin dapat dielakkan sekiranya pihak kementerian menerangkan rancangannya tentang apa yang berlaku pada wang itu dan tanah di bawah kuasa tabung itu lebih awal lagi. Mungkin penjelasan yang tidak mencukupi membawa kebimbangan di kalangan masyarakat India. Tujuan asal tabung itu ditubuhkan seharusnya tidak dilupakan. Pihak berkuasa hendaklah memastikan bahawa kaum buruh dari India Selatan ataupun keturunan mereka mendapat faedahnya. Tidak boleh dinafikan sumbangan kaum India khususnya mereka dari estet-estet terhadap pembangunan negara. Hidup di estet bukanlah sama dengan hidup di sektor-sektor lain di negara ini.

Estet-estet ini terletak jauh dari bandar. Pada masa dahulu dan kebanyakannya sehingga hari ini tidak mempunyai bekalan elektrik, kemudahan jalan, perumahan yang selesa dan sekolah yang kurang memuaskan. Saya sendiri tahu ini sebab saya dilahirkan dan dibesarkan di estet. Ibu bapa saya adalah buruh. Bapa saya datang dari India di bawah tabung ini dan ada saudara mara saya yang telah dihantar pulang ke India dengan wang dari tabung ini, mereka datang ke sini semasa remaja tetapi balik semasa uzur, tidak dapat buat apa-apa kerja tetapi dihantar pulang. Saya sendiri tahu keadaannya.

Sekolah-sekolah Tamil yang ada di ladang-ladang, kita pun sudah banyak kali membangkitkan perkara ini tetapi alasan yang diberi selalunya sekolah-sekolah Tamil ini terletak di tanah swasta dan kementerian tidak dapat buat apa-apa. Tetapi saya rasa sekarang sudah sampai masanya mungkin Kementerian Pendidikan memberi perhatian dan mengkaji kemungkinan mengambil alih sekolah-sekolah ini seperti yang dilakukan pada sekolah-sekolah agama.

Walaupun kaum India tidak lagi merupakan komuniti estet semata-mata kerana ramai orang telah keluar dari estet kerana ia diambil alih untuk pembangunan ataupun dijual. Tetapi penghijrahan mereka dari estet ke bandar tidak juga menyelesaikan masalah mereka. Kebanyakan mereka telah menetap di kawasan-kawasan setinggan.

Mereka menghadapi banyak masalah sosial seperti soal perumahan, pendidikan, pekerjaan, kebajikan dan juga kesihatan. Kaum India yang tinggal di kawasan setinggan majoritinya adalah dari estet. Ibu bapa mereka ataupun nenek moyang mereka datang dari India Selatan sebagai buruh. Wang dari Kumpulan Wang Buruh India Selatan ini hendaklah digunakan untuk kepentingan mereka. Pemuda dan juga gadis-gadis di kawasan ini perlu diberi latihan kemahiran supaya mereka dapat pekerjaan yang sesuai.

Saya berharap pihak kementerian dapat membina sebuah institut teknikal yang telah pun dijanjikan oleh Menteri Sumber Manusia tetapi saya berharap sekolah atau institut ini dapat diuruskan bersama oleh MIC kerana MIC pun mempunyai track record yang baik di bidang pendidikan. TAB Kolej di Seremban, Negeri Sembilan adalah bukti yang nyata. Oleh yang demikian saya berharap mungkin sekiranya peluang ini diberi kepada MIC untuk menguruskan sebuah institut teknikal di tanah itu, kekeliruan ataupun kebimbangan di kalangan masyarakat India bahawa tanah yang diperuntukan khas untuk buruh India tidak terlepas dari tangan mereka. Saya berharap kementerian akan mengkaji kemungkinan tersebut.

Wang di bawah Kumpulan Wang Buruh India Selatan pula semestinya digunakan demi kepentingan golongan yang sepatutnya menerima bantuan. Maka dengan ini saya berharap pihak berkuasa dapat menerangkan apakah rancangan berhubung dengan tabung itu yang sehingga sekarang dikendalikan oleh Kumpulan Wang Buruh India Selatan. Semoga penerangan itu dapat menghapuskan kekeliruan khasnya di kalangan kaum India yang terpengaruh dengan parti-parti pembangkang dan juga akhbar-akhbar tertentu sehingga

Perdana Menteri kita sendiri telah menegur akhbar-akhbar itu dan juga pihak tertentu yang mengelirukan kaum India.

Isu ini telah menarik perhatian semua pihak bukan sahaja kaum India malah pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan juga turut 'fish in trouble water', dengan izin. Ada setengah dari mereka yang sebelum ini tidak tahu langsung, tabung seperti itu wujud, mereka tidak tahu tetapi sudah menjadi pejuang ataupun champion tiba-tiba sahaja, tetapi memberi maklumat yang kurang tepat kepada rakyat menjadi masalah besar. Maklum sahajalah apa yang negatif dengan mudah dipercayai. Ini adalah kebiasaan bagi manusia.

Sekiranya pihak berkenaan memberi taklimat untuk menyampaikan maklumat yang sebenar, rakyat tidak akan terkeliru dengan berita-berita yang kurang tepat.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun Barisan Nasional melindungi dan menjaga semua rakyat tanpa mengira kaum, memang tidak boleh dinafikan bahawa masyarakat India memang mengharapkan MIC menumpukan perhatian khas kepada semua isu berkaitan dengan rakyat India serta memperjuangkan nasib mereka. Lagi pun masyarakat India bukannya satu kaum yang kaya raya. Kami berharap wang dari Kumpulan Wang Buruh India Selatan dan tanah di bawah tabung itu digunakan semata-mata untuk membantu masyarakat India yang memerlukan bantuan dan menentukan matlamat asal kumpulan wang ini ditubuhkan dan dikekalkan.

Wang yang ada di bawah tabung ini pun bukanlah banyak, hanya RM2.36 juta. Saya merayu kepada pihak kerajaan menambahkan lagi tabung ini dan salurkannya kepada golongan yang benar-benar memerlukannya.

Dengan ini saya meyokong rang undang-undang Kumpulan Wang Buruh India Selatan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Krishnan.

5.15 ptg.

Dato' P. Krishnan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya untuk membahaskan serba sedikit tentang isu Rang Undang-undang Kumpulan Wang Buruh India Selatan (Pembubaran) 1999.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyuarakan sekongan penuh saya kepada cadangan serta niat murni, Menteri Kerja, Yang Berhormat Dato' S. Samy Vellu. Pada masa yang sama saya ingin menghulurkan ucapan ribuan terima kasih kepada Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad serta Yang Berhormat Dato' Affifudin bin Omar atas keyakinan yang diberikan kepada para penduduk India Malaysia. Bahawasanya dana Kumpulan Buruh India Selatan akan digunakan untuk menubuhkan suatu institut latihan teknik bagi kaum India secara keseluruhan.

Tuan Yang di-Pertua, setahu saya punca segala masalah ini adalah daripada kekurangan informasi tentang niat serta hasrat kerajaan dan ini telah mewujudkan satu senario salah faham di kalangan kaum India Malaysia. Lagi pun setelah diketahui ramai perbadanan Kumpulan Wang Buruh India Selatan ini tidak diuruskan secara teratur. Segala penyelenggaraan dan keadaan, kebajikan di Nibong Tebal sungguh menyedihkan hati. Seterusnya didapati pula bahawasanya pengurusan Kumpulan Wang Buruh India Selatan tidak diselenggarakan secara beruntung, lalu wang dana tersebut hanya berkurangan atas alasan pembiayaan serta perbelanjaan pengurusan para pekerja kumpulan dana Buruh India Selatan.

Jesteru itu saya memohon agar kerajaan bersama Kementerian Sumber Manusia dapat menyelesaikan isu ini dengan kadar secepat mungkin serta memuaskan segala sentiman rakyat Malaysia berketurunan India tentang dana buruh India Selatan ini.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua, semenjak tahun 1970-an pentadbiran serta kepimpinan negara telah menampakkan Malaysia sebagai sebuah negara yang mana adik-beradik walaupun didiami oleh berbagai-bagai kaum serta kepercayaan agama. Pada masa yang sama kerajaan sentiasa menjaga kepentingan kaum

minoriti terutamanya kaum India Malaysia. Manakala kaum India Malaysia pula mempercayai sepenuhnya akan kepimpinan Barisan Nasional. Justeru itu, saya yakin dan berani mengatakan bahawasanya kerajaan tidak perlu risau tentang kesetiaan rakyat India Malaysia kepada para pemimpin MIC serta Barisan Nasional secara keseluruhan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Dewan Negara saya hendak cakap, saya pun sudah kerja di estet sebagai buruh menarik getah, bapa pun bekerja di sana, emak pun bekerja di sana. Saya dari Melaka, Puan Jayapati pun dari Melaka. Akhir kata saya berharap supaya segala masalah ini dapat diselesaikan secara ramah-tamah dan yang penting dapat menjauhkan isu ini daripada segala tipu muslihat pihak pembangkang di mana keadaan sebeginilah yang pihak pembangkang nanti-nantikan dan untuk menokok tambah lalu menjadikan sesuatu masalah yang remeh-temeh pada masalah menggunakan pihak pembangkang. Sekian, terima kasih. Saya menyokong sepenuhnya rang undang-undang ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab.

5.23 ptg.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terlebih saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada sahabat-sahabat Ahli-ahli Yang Berhormat yang terdiri daripada Senator Dato' Dr. T. Marimuthu, Senator Zainal Rampak, Yang Berhormat Senator Parasuraman, Yang Berhormat Senator Marimuthu, Yang Berhormat Senator Jaya Partiban dan akhir sekali Yang Berhormat Senator Dato' P. Krishnan yang telah memberi dimensi yang lebih dalam dan lebih lebar daripada apa yang saya ucapkan di masa saya membentangkan rang undang-undang ini. Lebih-lebih lagi kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi dimensi sejarah kepada Lembaga dan juga kepada tabung ini.

Tuan Yang di-Pertua, tidak siapa dapat menafikan bahawa kaum buruh dari India Selatan yang terdiri dari pelbagai kumpulan etnik yang telah meyumbang kepada pembangunan ekonomi Malaya pada masa itu dan seterusnya Malaysia pada masa ini. Begitu juga tidak dapat siapa menafikan peranan-peranan kaum Cina dan juga kaum Melayu. Semuanya ada jasa dan ada kaitan masing-masing. Misalannya di masa pembangunan getah dan bijih di sebelah Semenanjung Tanah Melayu dulu ianya dibantu oleh beras yang harganya terlalu rendah yang didapati daripada kaum Melayu di negeri Kedah yang mana 16 gantang beras ditukarkan dengan 1 kati garam sahaja pada masa itu.

Jadi, kita semua kaum yang terbesar dan juga kaum mainoriti di Malaysia adalah sama-sama berjasa dan di dalam bidang perladangan tidak dapat kita nafikan bahawa kaum India Selatan adalah orang yang paling berjasa dalam meneroka ladang-ladang, khususnya ladang getah.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang timbul sekarang bukanlah masalah pembubaran. Masalahnya sepertimana yang banyak Ahli Yang Berhormat berucap mengatakan ialah masalah penjelasan. Ramai orang yang tidak faham ingin terjun dalam perkara ini dan membahaskan perkara dan menjadi aktivis dan orang-orang ini adalah orang-orang yang mempunyai kepentingan politik. Kepentingan politik yang makin memuncak apabila pilihan raya umum akan tiba. Inilah senarionya. jikalau kita membuat analisis yang mendalam pembubaran tabung ini merupakan satu komitmen kerajaan untuk membawa kaum Indian Selatan ke dalam arus perdana pembangunan negara. Kerana sepertimana yang diperjuangkan oleh Dato' Seri S. Samy Vellu yang disebut tadi, oleh sebab Ahli-ahli Yang Berhormat sebut, saya pun ingin hendak sebut bahawa perkara ini tidak ditunggu sepertimana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Senator Zainal Rampak sebagai menjawab kepada ulasan Yang Berhormat tadi. Kabinet tidak mahu menunggu perkara ini sehingga diselesaikan masalah lain seperti masalah perumahan di estet, masalah gaji bulanan kerana satu-satu masalah itu tidak ada kaitan dari segi polisi. Ianya boleh tackle secara berasingan, yang mana kabinet mengarah supaya ianya

dibawa ke ke Parlimen untuk dibubar kerana sampailah masanya satu fund atau satu dana yang tidak berfungsi lagi dibubar dan pergunaan dengan melebarkan dan memperbanyakkan sumber-sumber pembangunan. Kalau hendak ikut dana ini, ianya hanya sebanyak ..

Tuan N. Marimuthu: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang minta laluan.

Tuan N. Marimuthu: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dato' Timbalan Menteri setujukah dengan Yang Berhormat Zainal Rampak bahawa banyak masalah berkaitan dengan gaji bulanan estet, kesihatan pekerja-pekerja estet, kemudahan infrastruktur estet, setujukah? Polisi kerajaan kita semua faham, saya ahli politik, saya mula masuk politik 20 tahun, saya masuk MIC, berkhidmat untuk negara, berjasa untuk negara, sebab itu polisi saya meminta polisi itu dilonggarkan sedikit. Dari bandar dengan estet 7 batu sejam, jalan di estet 3 batu, jalan itu tidak mempunyai kemudahan infrastruktur secukupnya, sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya setuju, yang saya katakan tadi Yang Berhormat mesti cuba memahami apa yang saya kata tadi bahawa kita tackle mengikut satu-satu, yang itu ditackle tidak ada kaitan dengan ini. Jadi kita setuju bahawa ianya penting kerana kalau Yang Berhormat Puan Jaya Partiban dan Yang Berhormat Dato' P. Krishnan mengatakan mereka adalah berpengalaman di estet Melaka, saya pun berpengalaman di estet Melaka. Saya tinggal selama tiga tahun di estet Batang Melaka di bawah Kumpulan Guthrie dan saya biasa bekerja sebagai buruh estet. kerana saya belajar pertanian di dalam bidang utama saya dahulu.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua apa yang hendak saya tekankan di sini ialah kita tidak perlu menunggu persoalan ini diselesaikan, kita teruskan sama-sama kita lakukan. Soal infrastruktur, soal sekolah di estet, soal perumahan di estet dan kita teruskan dengan ini kerana ianya merupakan satu dimensi yang lain, kerana 2...

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan masih panjang lagikah?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Banyak lagi Tuan Yang di-Pertua kerana enam orang bercakap.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh disambung besok?.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Baiklah Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Majlis ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.

Lampiran.

Julai 1999

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Haji Mohamed bin Ya'acob,

P.S.M., P.M.K., S.P.M.K., Dato' Bentara Kanan, S.M.T.,
P.G.D.K., D.A. (Dilantik)

- “ Menteri Penerangan,
Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob,
P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Dilantik)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi,
Tan Sri Datuk Kasitah bin Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
(Dilantik)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Michael Chen Wing Sum
(Dilantik)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri,
Datuk Haji Ibrahim bin Ali, D.M.S.M. (Dilantik)
- “ Tuan Abdillah bin Abdul Rahim (Sarawak)
- “ Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman (Dilantik)
- “ Tuan Haji Abdul Malek bin Haji Abdul Ghani (Perlis)
- “ Tuan Haji Abdul Wahid bin Varthan Syed Ghany (Dilantik)
- “ Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail, A.M.P. (Perlis)
- “ Dato' Haji Ahmad bin Ismail (Pulau Pinang)
- “ Datuk Pandikar Amin bin Haji Mulia (Dilantik)
- “ Tuan Haji Bakri bin Haji Ali Mahamad, A.M.N., A.M.K.,
B.K.M. (Kedah)
- “ Dato' Charern Intachat, D.S.D.K., A.M.N., B.C.K. (Dilantik)
- “ Dr. Charlie Chau-Lap Chang (Dilantik)
- “ Dato' Chet Singh s/o Karam Singh (Pulau Pinang)
- “ Puan Chew Poh Thoi (Dilantik)

Yang Berhormat Datuk Christina Lorline Tibok @ Christine Vanhouten (Sabah)

- “ Puan Faridah binti Abu Hassan (Dilantik)
- “ Tuan Haji Gapar bin Gurrohu (Dilantik)
- “ Dato' Ghazi @ Hasbullah bin Haji Ramli, D.I.M.P. (Selangor)
- “ Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain (Dilantik)
- “ Datuk Haji Hashim bin Safin @ Shafin, D.M.S.M. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Hunaizah binti Mohd. Noor (Kelantan)
- “ Puan Hajah Che Jam binti Haron (Dilantik)
- “ Puan Jamilah binti Ibrahim (Kelantan)
- “ Tuan Jang Chow Thye @ Yio Chow Thye (Dilantik)
- “ Tuan Janggu Anak Banyang, P.B.K. (Sarawak)
- “ Puan Jaya Partiban (Dilantik)
- “ Datuk Joseph Balan Seling (Dilantik)
- “ Puan Kamilia binti Ibrahim (Dilantik)
- “ Datuk Haji Kasim bin Mh. Yusop (Dilantik)
- “ Tuan Khoo Lay Hin (Dilantik)
- “ Dato' Krishnan a/l Permual (Dilantik)
- “ Dato' Lee Pit Chern (Negeri Sembilan)
- “ Tuan Lim Eng Kok (Dilantik)
- “ Tuan Long bin Jidin (Dilantik)
- “ Tuan Marimuthu a/l Nadeson, A.M.P., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Dato' Dr. T. Marimuthu (Dilantik)
- “ Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Dilantik)

- “ Dato’ Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin, D.S.A.P. (Dilantik)
- “ Tuan Mustaffa Kamal bin Mohd. Naw, A.M.P., P.P.N., P.J.K. (Perak)
- “ Datuk Nor Azah binti Awin (Dilantik)
- “ Datuk Norjan binti Khan Bahadar (Dilantik)
- “ Puan Norsimah binti Hashim (Dilantik)
- “ Tuan Parasuraman a/l Sanasamy @ Sinnasamy (Kedah)
- “ Puan Hajah Ramlah binti Abas (Melaka)
- “ Puan Hajah Ramlah binti Kassim (Pahang)
- “ Tuan Haji Rosli bin Mat Hassan (Dilantik)
- “ Datuk Haji Sairin bin Karno (Sabah)
- “ Tuan Haji Salleh @ Hassan bin Ali, P.J.K. (Terengganu)
- “ Puan Siti Hawa @ Karimah binti Mohd. Noor (Dilantik)
- “ Puan Tan Ah Eng (Johor)
- “ Tuan Tan Ek Huat (Perak)
- “ Dato’ V.K.K. Teagarajan, D.P.M.S., A.M.N. (Dilantik)
- “ Tuan Tee Thiong Hock, S.S.A., A.M.N., P.J.K. (Selangor)
- “ Dato’ Ting Check Sii, D.I.M.P. (Dilantik)
- “ To’ Puan Wan Seri @ Wan Asiah binti Ahmad (Dilantik)
- “ Datuk William Lau Kung Hui (Dilantik)
- “ Dato’ Dr. Yeow Seng Huat (Pahang)
- “ Tuan Zainal bin Rampak (Dilantik)
- “ Datuk Zainudin bin Maidin (Dilantik)
- “ Tuan Zakaria bin Arshad (Negeri Sembilan)

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara	:	Encik Abdullah bin Abdul Wahab
Ketua Penolong Setiausaha	:	Zamani bin Haji Sulaiman
	:	Haji Mustakin bin Salamat
	:	Shahrom bin Haji Hasan
Penolong Setiausaha	:	Haji Mustafa bin Abdul Rahman
	:	Ruhana binti Abdullah
	:	Riduan bin Rahmat

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan	:	Azhari bin Hamzah
	:	Monarita binti Mohd. Hassan
Pelapor Perbahasan Parlimen	:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
	:	Hajah Supiah binti Dewak
	:	Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
	:	Mohamed bin Osman
	:	Hajah Norishah binti Mohd. Thani
	:	Shamsina binti Janor
	:	Ramlah binti Mohd. Yusuff
	:	Miskiah binti Hassan
	:	Rosnani binti Ahmad
	:	Noor Effarizan binti Mat Satib
	:	Nurziana binti Ismail
Pembaca Pruf	:	Abu Bakar bin Hasan

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat	:	Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
	:	Mejar (B) Zakaria bin Salleh
	:	Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PARLIMEN KESEMBILAN**PENGGAL KELIMA****MESYUARAT KEDUA**

Jilid V	Bil. 16	Selasa	27 Julai 1999
----------------	----------------	---------------	----------------------

K A N D U N G A N**MENGANGKAT SUMPAH**

1. YB. Dr. Charlie Chau-Lap Chang
2. YB. Datuk Nor Azah binti Awin
3. YB. Puan Norsimah binti Hashim
4. YB. Puan Hajah Che Jam binti Haron (Ruangan 1)

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA

- Mengalu-alukan Ahli-ahli Baru (Ruangan 1)
- Perutusan Daripada Dewan Rakyat (Ruangan 2)
- Urusan Mesyuarat (Ruangan 2)

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Ruangan 3)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Pengangkutan Jalan
(Pindaan) 1999 (Ruangan 30)

Rang Undang-undang Kumpulan Wang Buruh India Selatan
(Pembubaran) 1999 (Ruangan 106)