

PARLIMEN KESEMBILAN

PENGGAL KELIMA

MESYUARAT PERTAMA

Jilid V

Bil. 7

Khamis

15 April 1999

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Ruangan)

USUL:

- Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan
Agong.

- *Y.B. Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob (Sipitang)*

(Ruangan)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., DPMS, PCM, AMN (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, D.G.P.N, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan I Tun Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Pendidikan, Dato’ Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

- “ Menteri Penerangan, Datuk Seri Mohamed bin Rahmat, D.G.S.M., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.D.K., S.S.S.A., S.P.M.T., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Seri Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.S.I., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Dato’ Chua Jui Meng, S.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Menteri Kewangan II, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., S.P.M.P., D.P.M.K., D.S.S.A, D.S.A.P., D.P.CM., A.M.P., A.M.K (Pasir Salak)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)

“ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)

“ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)

“ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)

“ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)

“ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

“ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

“ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)

“ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)

- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Taph)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)

- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datuk Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Datuk Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)

- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Dato’ Seri Anwar bin Ibrahim, S.P.M.P., S.P.C.M., S.S.A.P., D.U.P.N., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)

- “ Tuan Chang See Ten (Gelang Patah)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato’ Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Haji Hashim bin Jasin (Arau)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)

- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)

- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Haji Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Nointien, A.D.K. (Penampang)
- “ Datuk Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)

“ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)

“ Tuan Radin Malleh (Tenom)

“ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

“ Mulia Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

“ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

“ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)

“ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)

“ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)

“ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)

“ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)

“ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)

“ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)

“ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)

“ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)

“ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)

“ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)

“ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)

“ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)

“ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)

“ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)

“ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)

“ Tuan Tiong Thai King (Lanang)

“ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)

“ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)

- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Maringking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat	:	Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan, P.S.D., J.S.D., K.M.N.
Ketua Penolong Setiausaha	:	Zamani bin Haji Sulaiman Haji Mustakin bin Salamat
Penolong Setiausaha	:	Nor Hayatee binti Abdullah Haji Mustafa bin Abdul Rahman Ruhana binti Abdullah

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan	:	Azhari bin Hamzah Monarita binti Mohd. Hassan
Pelapor Perbahasan Parlimen	:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N. Hajah Supiah binti Dewak Mohd Saleh bin Mohd. Yusop Mohamed bin Osman Hajah Norishah binti Mohd. Thani Shamsina binti Janor Nora'ini binti Hetam Ramlah binti Mohd. Yusuff Miskiah binti Hassan Rosnani binti Ahmad
Pembaca Pruf	:	Abu Bakar bin Hasan

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat:	:	Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali Mejar (B) Zakaria bin Salleh Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
--------------------	---	---

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Khamis, 15 April 1999****Mesyuarat dimulakan pada 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat) *mempengerusikan Mesyuarat*]

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

1. **Tuan Yeong Chee Wah [Batu Gajah]** minta Menteri Kewangan menyatakan sejak kawalan modal dilaksanakan pada 1 September tahun lalu, berapakah modal asing telah disalurkan keluar dari Malaysia sementara itu, berapakah yang telah dialir masuk. Sejauhmanakah keberkesanan langkah-langkah tersebut memulih serta memantapkan ekonomi negara. Mungkinkah tindakan kawalan modal itu akan mengurangkan atau menakutkan pengaliran masuk modal asing ke Malaysia.

Timbalan Menteri Kewangan [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjawab soalan-soalan Ahli Yang Berhormat dari Batu Gajah yang dijadualkan untuk hari ini, Ahli Yang Berhormat dari Lumut yang dijadualkan untuk 20 April 1999, Ahli Yang Berhormat dari Beluran yang dijadualkan untuk 22 April 1999, Ahli Yang Berhormat dari Alor Gajah dan Ahli Yang Berhormat dari Tawau yang dijadualkan untuk 28 April 1999 serta Ahli Yang Berhormat dari Sandakan yang dijadualkan untuk 5 Mei 1999 memandangkan soalan-soalan tersebut menyentuh isu-isu yang berkaitan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Baiklah.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Kertas Putih mengenai kedudukan ekonomi yang telah dibentangkan di Dewan yang mulia ini pada 6 April telah pun membincangkan secara terperinci isu penetapan nilai Ringgit, langkah-langkah kawalan modal secara terpilih yang telah diambil oleh kerajaan untuk memulihkan ekonomi negara serta keberkesannya. Oleh itu, saya tidak bercadang untuk membincangkannya pada hari ini. Namun begitu, ingin saya menekankan di sini

bahawa langkah-langkah kerajaan ini telah pun membawa kesan positif kepada ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, pengenalan kawalan modal secara terpilih tidak menjejaskan keyakinan pelabur terhadap Malaysia. Contohnya, dana yang dibawa masuk oleh pelabur asing untuk tujuan memperolehi kepentingan di dalam syarikat milik warganegara Malaysia berikutan kelonggaran di dalam penyertaan ekuiti asing di dalam sektor telekomunikasi dan perkilangan mencatatkan peningkatan yang ketara untuk tempoh bulan September sehingga bulan Disember 1998. Aliran masuk kasar untuk pelaburan jangka panjang langsung asing, ini tidak termasuk keuntungan yang tidak diagihkan berjumlah RM5.8 bilion untuk tempoh bulan September sehingga bulan Disember 1998, iaitu selama tiga bulan, berbanding dengan apa yang kita perolehi daripada bulan Januari hingga Ogos 1998 iaitu RM6.9 bilion, iaitu satu masa lapan bulan.

Walaupun terdapat kelembapan ekonomi di negara-negara pelabur utama, nilai cadangan pelaburan asing yang diterima oleh MIDA terus pada tahap tinggi dalam tahun 1998 iaitu sebanyak RM12.6 bilion. Sebagai perbandingan, bagi seluruh tahun 1997, RM14.4 bilion. Daripada jumlah besar ini, sebanyak RM3.8 bilion telah diterima dalam tempoh bulan September ke bulan Disember 1998. Pada amnya, pelabur-pelabur asing jangka panjang terutamanya syarikat-syarikat asing yang sedia ada di Malaysia adalah positif terhadap prospek jangka panjang ekonomi Malaysia.

Secara keseluruhannya, kawalan modal secara terpilih telah menstabilkan pasaran kewangan serta membantu memulihkan keyakinan pengguna dan pelabur dalam negeri. Justeru itu, beberapa pengurus dana utama antarabangsa telah meramalkan kadar pertumbuhan ekonomi Malaysia bagi tahun 1999 adalah lebih tinggi daripada kadar sebanyak 1% yang dijangkakan oleh kerajaan. Goldman Sachs yakin ekonomi Malaysia akan pulih pada tahun ini dengan kadar 2%. Manakala Institute of International Finance and Credit Suisse Group, masing-masing menjangka ekonomi Malaysia akan berkembang sebanyak 3% dan 3.1% pada tahun ini. Asas-asas ekonomi yang telah bertambah kukuh telah juga mendorong Standard

and Poor untuk menaikkan taraf out-look Malaysia daripada negatif kepada stabil pada 31 Mac 1999. Ini merupakan peningkatan taraf yang pertama sejak mulanya krisis kewangan serantau.

Tuan Yeong Chee Wah: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Timbalan Menteri yang memberi jawapan yang begitu terperinci. Saya ingin tahu sampai bilakah kawalan modal ini akan ditamatkan dan juga apakah kesannya sama ada buruk atau tidak untuk menarik pelabur-pelabur asing datang melabur di negara kita sekiranya sentiasa mengadakan demonstrasi atau reformasi seumpama apa yang berlaku di Kuala Lumpur semalam. Apa kesannya?

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, kawalan modal secara terpilih ini akan diteruskan sehinggalah komuniti antarabangsa duduk memikirkan satu financial architecture perlu dilakukan untuk mengatasi masalah capital flight yang dihadapi oleh negara-negara seperti Malaysia dan juga jiran-jiran kita. Oleh kerana itu, pada waktu ini tidak ada rancangan daripada pihak kerajaan untuk menghentikan kawalan modal ini, ia akan berterusan.

Sepertimana yang telah disebut oleh Yang Berhormat sebentar tadi, sebenarnya reformasi inilah yang menyebabkan mereka menggambarkan bahawa seolah-olah masalah besar berlaku dalam negara kita. Kerajaan melakukan berbagai-bagai untuk menarik minat orang luar untuk datang melabur di negara kita. Sepertimana dalam jawapan saya sebentar tadi sedikit-sebanyak kita telah berjaya. Tetapi reformasi dan rakan-rakan mereka yang berada di sebelah sana sentiasa melakukan perkara-perkara yang negatif supaya menghentikan pandangan positif orang-orang luar terhadap kita. Sebab itu ketua dia dalam ucapan terima kasih mengatakan bahawa segala apa yang dilakukan oleh kerajaan itu tidak mendatangkan manfaat, kerana itulah yang diharapkan oleh mereka yang berada di sana.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya pun pernah memetik kenyataan daripada Goldman Sachs dan Credit Suisse, tetapi adakah Yang Berhormat sedar ada agensi-agensi atau syarikat-syarikat lain yang meramalkan bukan 1% bahkan tidak ada pertumbuhan. Memang ada pendapat yang berbeza. Saya

bersetuju ialah kita mesti adakan perubahan di dalam architecture sistem kewangan dunia, memang kita hendak mengikhtiarkan. Tetapi bolehkah Yang Berhormat menerangkan sekiranya di antarabangsa tidak ada perubahan langsung untuk 20 tahun, misalnya architecture sistem kewangan, apakah kita hendak buat, persiapan kita untuk menghadapi hal seperti ini memandangkan ekonomi Malaysia memang ekonomi yang kecil walaupun lebih kukuh daripada Thailand umpamanya tetapi masih kecil dan mungkin kita tidak boleh tahan dengan dasar kawalan untuk 20 tahun misalnya. Adakah Yang Berhormat mempunyai angka yang menunjukkan jumlah pelaburan di negara ini walaupun dicatatkan tadi RM5.8 dan RM14.8 bilion dan sebagainya, apakah sebenarnya yang dilaburkan di sini?

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kepong mengesahkan apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat dari Batu Gajah. Memang betul, maknanya banyak agensi indeks yang meletakkan berbagai-bagai ramalan terhadap pertumbuhan ekonomi kita. Tetapi bagi kita, kita pilih agensi-agensi yang utama dan untuk juga agensi-agensi yang ada nama seperti Goldman Sachs dan lain-lain lagi. Jadi, bagi kita, kita mesti highlight, dengan izin, mana agensi yang memberikan ramalan yang baik untuk kita kerana kita sayang kepada negara kita. Tetapi memang perangai dia, dia akan highlight benda yang negatif. Jadi, sahlah bahawa sedang kerajaan berusaha untuk memulihkan ekonomi, mereka berusaha untuk menjatuh dan menggagalkan usaha kita. Jadi, sahlah Yang Berhormat sebut tadi.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak payah, saya tidak beri jalan. Mana ada.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Semasa Soal-Jawab tidak ada beri laluan.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bagi dia faham sedikit. Dia tidak faham. Macam untalah, walaupun lama di Mekah tiada apa-apa. *[Ketawa]* Dia sudah lama dalam Parlimen tetapi tidak faham.

Jadi, sebab itu kita tidak mahu sebut agensi lain yang mungkin tidak terkemuka yang memberikan rating yang rendah dan negatif kepada kita, apa perlu kita highlight benda ini. Ia tidak mendatangkan manfaat kepada kita. Sebab itu, kita menyebut agensi yang terkemuka yang memberikan rating yang baik, ini kita sebut supaya ia akan mendatangkan keyakinan kepada pelabur luar untuk melabur di dalam negara kita. Itu kalau kita sayang negara kita Malaysialah. Kalau tidak sayang teruslah buat macam apa Yang Berhormat buat.

Keduanya, Yang Berhormat sebut apa hendak jadi kepada kita kalau sekiranya dalam masa 20 tahun lagi pun tidak ada sesuatu yang dilakukan oleh the international community, dengan izin, berkenaan dengan international financial architecture ini. Sebagai rakyat Malaysia, kita mesti memberikan keutamaan kepada kepentingan Malaysia. Kerana kalau kita tanya kepada economist, di antara mereka sendiri pun tidak ada ketentuan tentang kesimpulan apa yang perlu dilakukan. Oleh kerana itu, sebagai rakyat Malaysia kita memahami masalah Malaysia, maka kita buat sendiri apa cadangan yang terbaik untuk Malaysia. Saya kira apa yang dilakukan oleh kerajaan kita pada hari ini sememangnya merupakan tindakan-tindakan yang pro-Malaysia. Kita telah nampak bahawa beberapa bulan semenjak ianya dilaksanakan, tanda-tanda dan berbagai-bagai petunjuk menunjukkan, insya-Allah, kita akan pulihkan ekonomi kita dengan cara kita sendiri.

Oleh kerana itu, saya yakin dan percaya bahawa walaupun international community tidak dapat membuat satu international financial architecture untuk digunakan oleh dunia, saya kira Malaysia akan terus mengambil tindakan untuk mempertahankan kepentingan kita. Ini yang diberikan keutamaan yang harus dilakukan oleh kita. Jadi, sebab itu sama ada kita akan berjaya ataupun tidak, itu banyak bergantung ke atas produktiviti dan competitiveness kita sendiri. Kerana kalau kita memberikan mutu yang baik dalam barangan yang kita eksport dan kita menyediakan keadaan yang stabil dalam negara kita, sudah tentu orang akan tertarik untuk membeli barang kita dan juga sudah tentu mereka akan tertarik untuk datang ke Malaysia di mana di dalam negara kita ini politiknya stabil. Tetapi mungkin parti Yang Berhormat

akan berusaha untuk melakukan supaya destabilize negara ini, kerana memang kerja dia daripada dahulu sampai sekarang, usaha dia ialah untuk menggagalkan segala apa usaha yang dilakukan oleh kerajaan untuk memulihkan ekonomi.

Berkenaan dengan jumlah pelaburan ini, saya ingat kalau saya sebut di sini ia akan memakan masa. Saya akan beri secara bertulis apa Yang Berhormat hendak berkenaan dengan pelaburan dan apakah jenis pelaburan. Ada dalam jawapan saya di sini, tetapi ia akan memakan masa sebab banyak yang hendak disebut.

[Soalan No. 2 - Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said (Kuala Kedah) tidak hadir]

3. **Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood [Kuala Krai]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan adakah persidangan negara D8 yang dikatakan berjaya mencetuskan idea bagi menjadi kuasa alternatif ekonomi dunia telah mengambil kira langkah penghapusan amalan riba dalam rangka merealisasikan ekonomi dan kewangan Islam.

Menteri Luar Negeri [Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar]:

Tuan Yang di-Pertua, tujuan diadakan Kumpulan D8 ialah untuk menjalin kerjasama di antara negara-negara Islam membangun supaya kedudukan ekonomi dan interaksi ekonomi dan perdagangan di antara negara-negara Islam membangun dapat dilakukan dengan berjaya dan mencapai matlamat untuk memajukan negara-negara Islam. Negara-negara Kumpulan D8 adalah terdiri daripada negara-negara anggota Petubuhan Persidangan Islam (OIC).

Semenjak tertubuhnya negara-negara D8 ianya tidak pernah berhasrat menjadi kuasa alternatif ekonomi dunia serta menjadi kumpulan eksklusif. D8 hanyalah merupakan satu forum untuk memangkin dan menjana pertumbuhan ekonomi di kalangan negara-negara membangun yang berlandaskan kepada projek dan menjadikan ekonomi sebagai fokus pergerakan kita. Buat masa sekarang D8 yang baru berusia 18 bulan akan melaksanakan projek-projek yang diamanahkan kepadanya melalui setiap negara anggota yang diberikan tanggungjawab kepada sesuatu projek dengan tujuan untuk memperbaiki taraf ekonomi negara D8 dan negara-negara OIC.

Malaysia melalui projek takaful dan retakaful telah mengambil langkah yang sesuai untuk menerapkan kaedah-kaedah pengurusan ekonomi dan kewangan secara Islam. Walau bagaimanapun, perkara ini telah dilakukan dengan berhati-hati dan berperingkat-peringkat setelah mengambil kira sensitiviti masyarakat yang mempunyai pelbagai pendekatan dan mempunyai kepentingan yang berlainan. Usaha Malaysia di dalam bidang ini telah dihargai oleh negara D8 dan OIC. Kejayaan di dalam projek ini telah dapat merangsangkan minat yang mendalam di kalangan negara anggota mengenai takaful serta faedah yang telah diperolehi oleh Syarikat Takaful dan perniagaannya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Malaysia juga berharap D8 kelak akan terus menjadi contoh mengenai kerjasama yang praktikal dan memberikan tumpuan kepada kerjasama ekonomi yang berlandaskan kepada tiga objektif utama, iaitu menghasilkan projek yang boleh memberikan faedah kepada rakyat negara yang berkenaan, dapat mempertingkatkan taraf pembangunan ekonomi negara-negara ahli dan menjadi sebagai satu ikatan kepada semua negara bagi menjalin satu kerjasama dan perkongsian yang benar-benar berfaedah dan strategik.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi, Malaysia akan terlibat dengan retakaful dan saya difahamkan Malaysia telah diminta untuk mengadakan satu seminar pada tahun ini. Jadi saya hendak tahu apakah persiapan-persiapan yang telah dijalankan oleh negara kita?

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sebenarnya telah melaksanakan seminar takaful di bidang kewangan di bawah sektor kewangan perbankan dan penswastan pada bulan Mac 1998, selepas sidang kemuncak yang pertama. Tambahan dari ini Malaysia bersedia untuk menawarkan latihan selama dua minggu di Malaysia kepada seorang dari setiap negara yang menjadi ahli D8 dalam tiga bidang iaitu bidang perbankan, kewangan dan penswastan yang akan diadakan pada tahun 1999, 2000 dan 2001. Seramai 21 orang pegawai dari semua negara anggota akan dilatih sepanjang tempoh tersebut. Jadi negara-negara pertubuhan OIC yang turut berminat dalam latihan ini akan diberikan latihan mengikut kehendak mereka. Jadi dari masa ke semasa kita akan mengadakan

kerjasama di dalam bidang takaful dan baru-baru ini mereka meminta sekali untuk Malaysia mewujudkan sebuah syarikat, kita telah wujudkan sebuah syarikat penginsurans semula takaful (takaful reinsurance company) di kalangan negara anggota.

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memang tidak dapat dinafikan bahawa komitmen Malaysia terhadap pertubuhan antarabangsa atau pertubuhan serantau memang kukuh dan lazimnya sesuatu organisasi antarabangsa ataupun serantau akan hanya berjaya kalau dia mempunyai komitmen di kalangan ahlinya untuk menjayakan pertubuhan itu. Jadi ini bermakna kalau hanya segelintir negara sahaja mempunyai komitmen yang tinggi, organisasi itu tidak akan dapat berjaya. Sejak beberapa tahun lalu kita telah dapat saksikan banyak organisasi antarabangsa dan serantau termasuklah OIC, yang walaupun kalau kita lihat apabila dia mula-mula ditubuhkan keghairahannya begitu tinggi tetapi lama kelamaan OIC sudah menjadi bahan senda gurau sehingga OIC itu disebut “oh I see”, dan kini kita telah melangkah untuk menubuhkan D8, dulu kita dengar G15. Jadi apakah jaminan atau apakah usaha yang akan Malaysia khususnya ambil untuk memastikan organisasi-organisasi ini, termasuklah D8 ini, akan berjaya mencapai matlamatnya dan dia tidak akan hanya tinggal sebagai organisasi hanya untuk mengadakan mesyuarat dan sebagainya.

Berkaitan dengan ini samalah soalnya, bukan soalan yang lain ya. Tadi Yang Berhormat ada sebut tentang projek-projek yang telah pun dikenal pasti untuk dilaksanakan oleh anggota D8. Kalau tidak silap saya, pendekatan yang sama pernah dibuat pada satu masa dahulu di kalangan negara-negara anggota ASEAN, akhirnya projek itu tidak dapat dilaksanakan. Jadi apakah usaha yang akan kita ambil untuk memastikan bahawa kesilapan masa lalu tidak akan berulang lagi?

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pertubuhan-pertubuhan begini adalah pertubuhan-pertubuhan di antara negara-negara yang ingin bekerjasama dalam bidang-bidang yang tertentu untuk kita memberi

jaminan bahawa ianya akan berjaya mencapai matlamatnya, itu adalah satu perkara yang tidak mungkin tercapai, tetapi yang pentingnya ialah kita menumpu dan fokus kepada bidang-bidang tertentu yang tidak, dengan izin, over ambitious yang dapat dilaksanakan supaya ia dapat memberikan manfaat kepada ahli-ahli negara-negara di dalam pertubuhan itu, sebab itulah D8 ditubuhkan dengan tujuan ia adalah satu pertubuhan secara yang tidak formal, secara kecil, lapan negara sahaja dan diberikan fokus kepada projek-projek yang boleh dan telah dilaksanakan di peringkat negara-negara tersebut dan insya-Allah dengan sedemikian ianya boleh kemudiannya diduplikasikan kepada negara-negara OIC yang mempunyai matlamat dan tujuan yang lebih besar. Misalnya Yang Berhormat menyebut berkenaan dengan negara-negara G15, oleh kerana Malaysia mempunyai pandangan dan pendapat-pendapat tertentu di dalam persidangan-persidangan antarabangsa, kita perlu kepada ramai kawan-kawan untuk bersama-sama mengetengahkan pendapat dan mendapatkan sokongan di peringkat antarabangsa. Misalnya di dalam keadaan sekarang, kita mahukan reformasi, architecture, kewangan dunia berubah, pada mulanya ia mendapat tentangan dari pelbagai pihak dan akhirnya G15 juga membuat satu usul dan menerima pandangan Malaysia, bermakna apabila kita berhadapan dengan masyarakat antarabangsa Malaysia tidak lagi keseorangan. Ia mempunyai kawan-kawan untuk bersama-sama memperjuangkan dalam bidang-bidang yang kita anggap akan melahirkan satu keadilan di peringkat antarabangsa.

Jadi pada saya misalnya kita ambil projek-projek yang boleh dilaksanakan seperti di Turki, kita membuat projek yang berasaskan kepada pembuatan kapal terbang dan Turki memang mempunyai projek kapal terbang dan mempunyai keupayaan dalam bidang itu. Jadi ia bukan suatu khayalan, ia adalah suatu kebenaran. Di peringkat Malaysia - takaful, kita memang ada takaful dan kita ada retakaful, kita tubuhkan syarikat yang merangkumkan syarikat-syarikat daripada Indonesia dan Singapura sudah pun ditubuhkan di Labun, sekarang kita melihat pasaran retakaful adalah besar di kalangan negara-negara Islam dan potensinya banyak. Jadi kita menubuhkan dan mencadangkan supaya kita sebagai golongan yang memulakan

penubuhan takaful dan retakaful untuk mengambil daya langkah. Saya adalah seorang yang optimistik di peringkat antarabangsa dan kita akan cuba mengelak daripada retorika dan daripada hanya semata-mata kenyataan politik tetapi ia mempunyai pendekatan yang berasaskan kepentingan ekonomi dan perdagangan yang membawa manfaat kepada semua.

4. **Tuan Chang Kon You [Ipoh Timur]** minta Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia menyatakan:-

- (a) mengapa TNB (Tenaga Nasional Berhad) memberi notis satu hari sahaja untuk membayar tunggakan penggunaan elektrik yang disyaki telah digunakan secara tidak jujur; dan
- (b) apakah kaedah-kaedah yang digunakan oleh TNB untuk mengesan bahawa pembekalan elektrik kepada isi-rumah dan kilang telah 'dicuri'. Apakah sebab sebenarnya elektrik telah 'dicuri'.

Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Mengikut Akta Bekalan Bekalan Elektrik 1990, Tenaga Nasional Bhd. (TNB) boleh memotong bekalan elektrik kepada premis yang dijumpai menggunakan tenaga elektrik secara tidak jujur dengan syarat notis tidak kurang daripada 24 jam diberi.
- (b) Ada beberapa kaedah dimana TNB dapat mengesan "kecurian" yang berlaku, di antaranya adalah melalui:
 - (i) trend penggunaan tenaga elektrik yang direkodkan setiap bulan;
 - (ii) pembaca jangka yang membuat lawatan ke premis-premis setiap bulan;
 - (iii) maklumat yang diterima dari orang ramai; dan

- (iv) pasukan Petugas Khas yang membuat lawatan dan siasatan dari masa ke semasa.

Sebab-sebab utama tenaga elektrik telah “dicuri” adalah:

- (i) sikap sesetengah pengguna yang memikirkan keuntungan semata-mata dengan mengurangkan bil elektrik secara yang tidak jujur;
- (ii) kurangnya sikap, dengan izin, civic-mindedness yang mana tidak memikirkan padah-padah yang akan terjadi kepada pengguna-pengguna lain, TNB dan juga negara jika “kecurian-kecurian” ini terus berleluasa; dan
- (iii) terdapat segelintir orang yang ingin menjadi kaya dengan melibatkan diri dalam sindiket-sindiket yang menawarkan khidmat untuk “mencuri” tenaga elektrik;

Tuan Chang Kon You: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah sindiket yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi melibatkan orang dalaman, iaitu kakitangan TNB sendiri dan sebagai satu langkah pencegahan, mengapa TNB tidak mengadakan satu pasukan khas yang disebutkan oleh Yang Berhormat menjalankan pemeriksaan dua bulan sekali untuk setiap premis sebagaimana yang ditetapkan juga dalam Akta Bekalan Elektrik, iaitu TNB mesti menjalankan pemeriksaan untuk tiap-tiap premis setiap dua bulan setiap kali untuk memastikan bahawa pembekalan elektrik adalah dalam keadaan yang teratur. Setakat ini berapa kes pencurian elektrik telah pun dikesan dan berapa jumlah yang terbabit? Terima kasih.

Dato' Chan Kong Choy: Yang Berhormat, memang terdapat orang dalaman terlibat dalam kes menggunakan ataupun kegiatan penggunaan elektrik secara tidak jujur. Misalnya setakat ini seramai 15 orang anggota kerja TNB telah pun dikenakan tindakan tatatertib yang terbabit di dalam kes pencurian elektrik. Cadangan Yang Berhormat supaya satu pasukan khas ditubuhkan dan menjalankan siasatan kepada

setiap premis setiap 2 bulan ini, pihak kementerian dan TNB akan memberikan pertimbangan yang serius.

Ketiga, tentang kes kecurian yang telah berlaku, saya hendak memberikan statistik antara bulan September 1998 hingga Januari tahun ini, selama 5 bulan sebanyak 2,593 kes telah pun dikesan dan merugikan TNB sebanyak lebih kurang RM18.9 juta, selama 5 bulan sahaja. Tetapi secara menyeluruh adalah dianggarkan bahawa TNB setiap tahun akan mengalami kerugian sebanyak RM100 juta hingga RM200 juta setiap tahun kerugian akibat daripada kegiatan menggunakan elektrik yang tidak jujur ini.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengenai tunggakan bil elektrik ini, saya ingin tahu berapa lamakah tempoh masa yang ditetapkan oleh TNB supaya dia berkuasa untuk mengenakan tunggakan mungkin salah kira dan sebagainya. Sebab saya pernah mendapat satu aduan daripada satu kilang di mana tiap-tiap bulan dia ada bayar bil elektrik, tiba-tiba TNB mengeluarkan satu notis mengatakan bahawa pada tahun lepas sekian bulan dia ada tunggakan sebanyak beberapa ratus ribu ringgit tunggakan.

Jadi, saya rasa ini tidak adil, mungkin syarikat itu sudah bayar segala perbelanjaan mungkin termasuk pendapatan, cukai dan sebagainya. Jadi adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya supaya tunggakan-tunggakan seperti ini dapat dikecualikan memandangkan ini memang tidak adil untuk pengilang-pengilang atau syarikat-syarikat yang tiap-tiap bulan menjelaskan bil elektrik mereka. Sekian, terima kasih.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, pihak TNB semasa mengeluarkan notis kepada pengguna yang tertentu biasanya telah menjalankan siasatan yang menyeluruh dan telah mendapati bukti yang kukuh di mana kegiatan penggunaan ataupun menggunakan bekalan elektrik secara tidak jujur ini telah berlaku. Selepas mendapat bukti yang cukup kukuh, barulah TNB mengeluarkan notis, maka ini adalah keadaannya. Dan tempoh masa berapa lama hasil yang telah hilang ini akan diperolehi kembali kepada TNB ini, tempoh masa memang tidak ditetapkan. Memandangkan kegiatan mencuri elektrik merupakan satu kegiatan yang serius dan

boleh mendatangkan akibat yang teruk kepada semua pihak, maka pihak kerajaan dan kementerian memang memandang berat tentang perkara ini.

Jikalau di dalam sesuatu kes seperti kes yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, kita fikir sekiranya bukti yang dikesan ini dengan bukti yang kukuh memang susah bagi pihak TNB untuk menghapuskan tunggakan ataupun hasil yang telah hilang ini. Walau bagaimanapun, TNB telah pun diberitahu oleh kementerian saya supaya perundingan harus diadakan antara pihak TNB dengan pihak pengguna supaya satu cara pembayaran yang dapat diterima oleh kedua-dua pihak dapat dicapai supaya tidak memberatkan mana-mana pihak. Ini memang merupakan satu cara yang telah dinasihat oleh pihak kementerian dan melalui perundingan yang diadakan di antara dua-dua pihak, perkara seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat ini selalu dapat diselesaikan dan diterima oleh kedua-dua pihak.

[Soalan No. 5 – Y.B. Tuan Radin Malleh [Tenom] tidak hadir]

6. **Tuan Zainal Abidin bin Haji Osman [Mersing]** minta Menteri Kewangan menyatakan perkembangan terkini tentang usaha negara untuk mendapatkan pinjaman kewangan daripada luar negara.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, bagi tempoh Jun 1998 hingga 15 April 1999, kerajaan telah berjaya mendapatkan kemudahan pinjaman luar negeri sebanyak kira-kira RM17,661 juta. Dari jumlah tersebut sebanyak RM10,184 juta adalah pinjaman dari pasaran modal antarabangsa, RM2,967 juta pinjaman dari sumber pelbagai hala, RM1,837 juta dari sumber dua hala dan RM2,673 juta merupakan pinjaman agensi syarikat kerajaan yang dijamin oleh Kerajaan Persekutuan. Dalam tempoh tersebut juga jumlah pinjaman yang telah dikeluarkan adalah sebanyak RM9,327 juta merangkumi RM7,551 juta pinjaman dari pasaran modal antarabangsa, RM1,185 juta pinjaman dari sumber pelbagai hala, RM251 juta dari sumber dua hala dan RM340 juta pinjaman agensi dan syarikat kerajaan yang dijamin oleh kerajaan Persekutuan.

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, adakah Yang Berhormat sedar bahawa World Bank baru-baru ini mengatakan bahawa keengganan mereka memberi pinjaman atas asas bahawa prestasi ekonomi kita ini tidak berapa stabil. Dalam perkara ini, baru-baru ini dalam 1 tahun dahulu kerajaan telah memberi bantuan kepada Indonesia sebanyak RM1 bilion, adakah wang itu telah dikembalikan.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya memang World Bank memandang Malaysia sebagai satu negara yang telah menggunakan usaha sendiri untuk memerangi masalah ekonomi kita dan dengan bukti-bukti iaitu mereka telah meluluskan pinjaman yang begitu banyak sekali iaitu untuk projek sosial, projek pendidikan, bantuan teknikal Y2K. Begitu juga, Bank Pembangunan Asia dengan projek pendidikan teknik dan jumlah yang telah diberikan kepada kita selama antara 1998 hingga 1999 ialah RM2,967 juta.

Tuan Zainal Abidin bin Haji Osman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. New Miazawa Initiative ialah satu tindakan yang diambil oleh kerajaan Jepun membantu negara-negara Asia yang mengalami ekonomi lembab. Apakah sumber pinjaman luar yang dibuat oleh kerajaan pasaran pelbagaian dan dua hala. Berapa jumlahnya dan untuk apa? Terima kasih.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, New Miazawa Initiative merupakan satu tindakan yang diambil oleh kerajaan Jepun untuk membantu negara-negara di rantau Asia yang mempunyai ekonomi lembab akibat kegawatan ekonomi yang telah melanda beberapa negara di kawasan Asia sejak bulan Julai 1997. Inisiatif ini melibatkan pemberian bantuan kewangan sebanyak US\$30 bilion yang dibahagikan kepada keperluan serta-merta US\$15 bilion dan keperluan tempoh masa sederhana dan panjang US\$15 bilion. Malaysia telah mengambil tiga pinjaman di bawah New Miazawa Initiative iaitu pinjaman dari Overseas Economic Cooperation Fund pada 4 Mac 1997 berjumlah RM1,837 juta. Pinjaman bersindiket dari City Bank berjumlah RM2,633 juta pada 31 Mac 1999 dan pinjaman dari Nomura Sumitomo berjumlah RM2,412 juta pada 16 Disember 1998.

Tuan M. Kulasegaran: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Nanti dahulu Yang Berhormat sebutkan yang ke berapa.

Tuan M. Kulasegaran: 23(4).

Iaitu sebelum ini saya telah menyuarakan satu soalan mengenai adakah sebab tertentu bahawa Indonesia tidak memberi balik RM1 bilion pinjaman yang telah dibuat. Menteri berkenaan berhak untuk tidak menjawab jika ia merangkumi dalam subseksyen 4. Saya berpendapat, menteri tersebut semestinya menjawab soalan ini.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, itu tercicir sahaja, sebenarnya itu memang satu komitmen daripada pihak Kerajaan Malaysia dan setakat ini belum dikeluarkan lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan R. Karpal Singh.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, takkan Yang Berhormat dari Jelutong sudah bertukar wajah pulak.

[Soalan No. 7 - Tuan R. Karpal Singh (Jelutong) tidak hadir]

8. **Tuan Abdul Aziz bin Yassin [Muar]** minta Menteri Pertanian menyatakan maksud “maximisation of income” sebagai matlamat dasar pertanian negara yang baru diumumkan.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, yang dimaksudkan dengan “maximisation of income” di dalam DPN3 ialah untuk memaksimumkan sumbangan sektor pertanian kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK). Pendapatan daripada eksport negara serta pendapatan petani, penternak dan nelayan dengan penggunaan sumber-sumber yang ada secara optimum.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari rekod kementerian, berapakah jumlah maksimum pendapatan peladang dan petani Malaysia pernah dicapai dan apakah pendapatan menjadi punca rakyat Malaysia enggan menjadi pekebun, petani dan nelayan? Sekian.

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat dari Bintulu. Sehingga ini purata pendapatan petani kita ialah sekitar RM500 hingga RM800 sebulan, itu anggaran kasar.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Soalan tambahan. Selain daripada “maximisation of income” sebagai maklumat dasar pertanian baru ini, saya percaya maklumat dasar pertanian ini juga tumpu kepada penekanan dan perkembangan dari segi ‘food security’ negara. Saya rasa ‘food security’ ini pun akan kita beri keutamaan, apakah pendapat Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang perkara ini?

Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Baram. Memang benar sebagaimana yang telah dijelaskan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, ‘food security’ negara akan diberi keutamaan dalam menjalankan Dasar Pertanian Negara. Namun demikian, kementerian telah menggariskan bahawa tanaman padi misalnya ialah akan diberi tumpuan di kawasan-kawasan yang pada masa ini telah mempunyai kemudahan asas iaitu jelapang padi. Yang saya sebut sebanyak 11 buah jelapang padi iaitu yang keluasannya 211,000 hektar.

Manakala kawasan-kawasan yang boleh dibangunkan dengan jelapang padi seperti Sabah dan Sarawak, maka kementerian akan meminta pihak swasta membuat pelaburan sama ada BERNAS atau agensi swasta yang lain. Jadi, kita akan mengambil kira supaya supply ataupun penawaran beras negara akan cukup pada masa yang akan datang khususnya pada tahun 2010 sebagaimana rancangan Dasar Pertanian Negara Tiga.

9. **Dr. Yap Yit Thong [Lumut]** minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) jumlah nilai saham CLOB yang tergantung dan berapa peratus daripada nilai tersebut dipegang oleh pengurus-pengurus tabung asing; dan
- (b) bilakah saham CLOB dibenarkan diniaga semula di Bursa Saham Kuala Lumpur.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, maklumat terperinci mengenai pegangan saham syarikat Malaysia yang diniagakan Central Limit Order Book System (CLOB) seperti nilai saham dan peratus yang dipegang oleh pengurus-pengurus dana asing tidak dapat diumumkan kerana maklumat mengenai akaun pendeposit bagi sekuriti tersebut dilindungi oleh peruntukan kerahsiaan di bawah Akta Perindustrian Sekuriti (Depositori Pusat) 1991.

Tuan Yang di-Pertua, kajian mengenai alternatif-alternatif penyelesaian bagi penyenaraian saham-saham CLOB masih dijalankan oleh pihak-pihak yang terbabit iaitu Bursa Saham Kuala Lumpur (BSKL) dan Bursa Saham Singapura (SES). Kerajaan tidak terlibat dalam urusan tersebut tetapi berharap masalah ini dapat diselesaikan dengan seberapa segera dan sebarang cadangan penyelesaian perlu mengambil kira kepentingan semua pihak sama ada pelabur dalam negeri mahupun pelabur luar negeri.

Dr. Yap Yit Thong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adalah dilaporkan di surat khabar bahawa satu Unit Trust, dengan izin, akan ditubuhkan untuk memiliki saham CLOB. Saya ingin tanya benar, atau tidak benar cadangan ini dan seperti dinyatakan kebanyakan saham CLOB dipegang oleh pengurus-pengurus tabung asing. Saya rasa kalau negara kita ingin memulih keyakinan pelabur asing di BSKL. Cadangan ini memang tidak dimasukkan, saya ingin mendapat pandangan dari pihak kementerian. Sekian, terima kasih.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saham yang di bawah kelolaan CLOB itu masih lagi di bawah akaun Central Depository System, Private Singapore (CDP) dan kedudukannya telah diberikan bertindak sebagai satu nominee sehingga hujung tahun ini. Ini adalah untuk membolehkan badan ini untuk mengelolakan saham-saham yang sebelum ini yang telah diperniagakan di bawah CLOB.

Ini adalah juga untuk mengelakkan supaya saham-saham terlibat ini tidak dialihkan kepada Kementerian Kewangan di bawah Central Depository Act.

Dr. Yap Yit Thong: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak faham soalan saya. Saya bukan kata ia sebuah agensi di Singapura untuk memiliki saham-saham CLOB. Soalan saya, adakah pihak kementerian atau kerajaan negara kita menubuh satu unit trust dan membeli semua saham di CLOB dan selepas itu pemegang-pemegang saham ini diagihkan saham-saham di unit trust seperti dinyatakan di surat khabar.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat menjawab soalan ini oleh kerana masih dalam peringkat kajian dan kalau satu-satu langkah itu diberitahu kepada umum, ini akan menjadikan pasaran itu kucar-kacir ataupun bergolak.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Setelah perniagaan CLOB tergantung, apakah effect positif dan negatif kepada Bursa Saham di negara ini terutama sekali adakah dana capital inflow of fund telah mengatasi masalah ini. Kalau tidak, apakah cadangan kerajaan mengatasi masalah ini supaya alternatifnya sebagai dana-dana yang sedia ada di negara ini dapat digunakan untuk mengatasi masalah yang telah berlaku selepas CLOB digantung.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, CLOB adalah satu pasaran trade over the counter yang tidak diiktirafkan oleh Malaysia dan pasaran ini terdedah kepada risiko terhadap pelabur dan broker saham di Malaysia kerana CLOB tidak

mengenakan syarat-syarat penyenaraian dan dasar penzahiran korporat dan Stock Exchange of Singapore tidak mempunyai kuasa untuk menyiasat terhadap kesalahan-kesalahan syarikat yang sahamnya diniagakan di CLOB dan manipulasi harga-harga saham di CLOB boleh mempengaruhi harga-harga saham di BSKL.

Walaupun manipulasi dan aktiviti jualan singkat adalah satu kesalahan di Malaysia tetapi tindakan tidak dapat diambil ke atas manipulasi yang berlaku di CLOB ini.

Malaysia telah menasihatkan Singapura supaya dagangan saham Malaysia di CLOB dihentikan, memandangkan ianya tidak diiktirafkan oleh Malaysia dan nasihat itu tidak mendapat perhatian Singapura dan Kerajaan Malaysia telah mengambil tindakan tegas dengan meminda Akta Perindustrian Sekuriti 1991 untuk membanteras kewujudan CLOB.

Akta tersebut telah dibentangkan dalam sesi khas Parlimen pada 29 September dan 1 Oktober 1998 dan memang ini adalah satu perkara di mana kita dapat mengawal kegiatan yang kita tidak ingin lihat.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini memang beberapa faktor yang akan mempengaruhi pasaran kita, yang pertama mungkin yang kita katakan adalah faktor kawalan modal terpilih dan juga sistem levi yang diperkenalkan sejak Februari tahun ini dan juga mungkin indeks BSKL dan pertumbuhan ekonomi di negara kita dan faktor-faktor lain seperti CLOB juga adalah menjadi faktor-faktor yang akan mempengaruhi keadaan pasaran saham.

Tetapi, bagi sesuatu itu kita yakin kebanyakannya Kerajaan Malaysia dan pihak swasta mempunyai langkah-langkah tertentu untuk kita memenangi ataupun menyelesaikan masalah ini khasnya masalah-masalah yang telah dikemukakan oleh pengurus dana dan kita yakin kebanyakan masalah itu dapat kita selesaikan dan kita fikir juga bagi CLOB, walaupun telah diberhentikan kegiatannya tetapi oleh kerana

Malaysia merupakan sebuah negara yang terdekat sekali dengan Singapura dan ini merupakan satu pasaran alternatif untuk pelabur Singapura, kalau sekiranya masalah-masalah ini diselesaikan mungkin ada juga kesan ataupun perubahan yang singkat ataupun kesan implikasinya yang singkat tetapi pada jangka masa yang lama, oleh kerana di mana ada gula di situ ada semut, dari segi keuntungan (profit) itu, saya percaya keadaan kita di pasaran Malaysia akan menjadi baik.

10. Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan kadar gunatenaga manusia pada tahun ini berbanding dengan gunatenaga pada tahun lepas. Juga nyatakan permintaan terhadap gunatenaga manusia pada tahun ini yang dapat dipenuhi oleh rakyat Malaysia.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod yang ada, kadar gunatenaga pada tahun 1998 berada pada tahap 8.56 juta orang iaitu penurunan sebanyak 2.7% berbanding dengan tahun sebelumnya iaitu tahun 1997. Pada tahun 1999 iaitu tahun ini berdasarkan kepada anggaran pertumbuhan ekonomi sebanyak 1%, kadar gunatenaga dijangka tidak banyak berubah daripada apa yang saya sebutkan tadi.

Dari bulan Januari hingga Mac tahun ini sejumlah 21,481 kekosongan telah dilaporkan kepada kementerian ini melalui Jabatan Tenaga Rakyat. Angka ini merupakan sebahagian daripada jumlah sebenar kekosongan yang wujud di pasaran buruh memandangkan majikan tidak diwajibkan untuk melaporkan kekosongan jawatan kepada kementerian yang boleh diisi oleh rakyat Malaysia.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, kira-kira satu dekad yang lalu iaitu dalam tahun 1985 kita menghadapi kemelesetan ekonomi dan sekarang kita menghadapi kegawatan ekonomi. Jadi, akibat dari kedua-duanya kita menghadapi masalah pengangguran. Bagaimanakah kedudukan kadar pengangguran dalam kedua-dua keadaan itu dan bagaimana pula pihak kementerian Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri menghadapi cabaran ini?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, di masa resesi tahun 80-an dahulu iaitu tahun 1985 dan 1986 dan tahun-tahun sebelumnya yang menyebabkan resesi ialah keadaan ekonomi dunia seperti mana sekarang. Tetapi pada masa itu berlainan sedikit kerana di masa resesi itu berlaku, kadar pengangguran menjangkau lebih kurang 7% pada masa resesi itu, tetapi alhamdulillah, pada masa resesi ini walaupun kegawatan itu membawa kepada resesi, pengangguran adalah sebanyak 3.9% iaitu pada tahun sudah naik daripada 2.6% pada tahun 1997. Ini menunjukkan bahawa satu pentadbiran buruh tenaga rakyat dijalankan dengan baik oleh kementerian kerana kalau kita lihat dari angka-angka, 80% tahun sudah daripada orang yang kena buang kerja mendapat balik kerja dan 97% daripada orang yang kena diberhentikan mendapat balik imbuhan ataupun retrenchment benefit.

Jadi, ini telah mendapat pujian daripada International Labour Organisation (ILO) yang saya telah hadir mesyuarat tidak sampai sebulan yang lalu. Inilah kecekapan Kerajaan Malaysia menangani masalah perburuhan di dalam masa kegawatan.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, apakah kemungkinan pada satu masa yang akan datang, kita akan fikirkan di mana rakyat Malaysia atau warganegara Malaysia tidak mempunyai kepakaran atau tidak mengerti membina rumah, menoreh getah atau mencuci rumah atau memasak kerana sekarang kebanyakan kerja ini dibuat oleh pekerja asing.

Jadi, jika ada kemungkinan, apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk mengatasi masalah supaya tenaga rakyat kita tidak tergantung kepada tenaga pekerja asing dan apakah rancangan jangka panjang berkenaan dengan sumber manusia bagi negara kita. Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera itu adalah cukup challenging kerana kita sedia maklum bahawa apabila sesebuah ekonomi itu maju, segala kerja-kerja menial ataupun menial jobs, rakyatnya tidak dapat memenuhi lagi kerana kebanyakan rakyat negara yang maju itu pergi membuat kerja yang lebih canggih dan lebih membawa keuntungan.

Jadi, menial jobs, dengan izin, diisi oleh orang-orang dari luar iaitu negara-negara yang kurang maju seperti mana yang berlaku kepada kita iaitu buruh dari Indonesia, dari Thailand, dari Bangladesh datang mengisikannya. Selagi negara kita maju, perkara ini akan menjadi satu perkara yang permanent, dengan izin, seperti mana juga berlaku di Amerika yang mana orang-orang dari Latin American khususnya Mexico datang membuat kerja menial jobs dan rakyat Amerika sendiri membuat kerja yang lebih canggih, yang lebih membawakan hasil ataupun pendapatan kepada mereka.

Selagi negara kita hendak menuju ke arah itu, kita kena menerima hakikat ini iaitu orang kita tidak tahu memasak, orang kita tidak tahu mengorek lubang dan tidak tahu benda-benda yang ini, tetapi untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ini juga berlaku di Eropah Barat seperti orang Turki, orang Albania, semuanya pergi bekerja di Germany, di Poland dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, andainya berlaku satu kemerosotan ekonomi yang mana kita berbalik kepada keadaan seperti mana di Burma, Laos atau di Kampuchea, maka pada saya dari segi tabiinya dari segi natural reactionnya, orang yang susah, dengan sendirinya tahu korek lubang, tahu membasuh rumah, tahu memasak.

Jadi, Ahli Yang Berhormat jangan bimbang, tidak perlu Kementerian Sumber Manusia melatih orang yang lapar bagaimana hendak makan, bagaimana hendak masak, bagaimana hendak mengorek lubang dan lain-lain lagi.

Jadi, itu perkara natural, yang kita pentingkan ialah apabila negara kita maju, kita mesti menerima hakikat yang ada sekarang iaitu menial jobs, selagi ada buruh-buruh sumber dari negara luar yang murah, maka mereka akan terus datang kepada kita dan rakyat kita akan pegang hanya yang tinggi-tinggi dan mendatangkan pendapatan yang lebih lumayan daripada mereka.

[Soalan No. 11 – Y.B. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood

[Tumpat] tidak hadir]

[Soalan No. 12 – Y.B. Tuan Lim Kit Siang [Tanjong] tidak hadir]

[Soalan No. 13 – Y.B. Tuan Tiong Thai King (Lanang) tidak hadir]

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, tertib!

Tuan Haji Noh bin Omar: Besok kena pecatlah ini DAP.

14. Tuan Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang] minta Menteri Kerja Raya menyatakan adakah PLUS bercadang untuk menukar istilah “Touch N Go” kepada “Sentuh dan Jalan” supaya sesuai dengan usaha kerajaan untuk mendaulatkan Bahasa Kebangsaan di negara ini.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan amat peka dengan penggunaan istilah dalam Bahasa Malaysia seperti yang disarankan oleh Ahli Yang Berhormat. Istilah ‘Touch N Go’ telah dikemukakan ke Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Malaysia pada tahun 1997 untuk didaftarkan sebagai registered trademark, dengan izin, oleh Syarikat Rangkaian Segar Sendirian Berhad sebagai syarikat yang mengendalikan ‘smart tag’ dan juga kad ‘Touch N Go’.

Sebagai satu produk yang baru dan pertama kali diperkenalkan, khususnya untuk pembayaran tol dan perkhidmatan pengangkutan awam seperti juga di Transit Aliran Ringan, maka adalah penting satu nama diwujudkan untuk mudah diingati dan mempunyai maksud yang tepat.

Dengan demikian, istilah ‘Touch N Go’ telah dipakai tanpa mempunyai prejudis kepada penggunaan istilah dalam Bahasa Malaysia. Dan juga memandangkan bahawa sehingga kini lebih dari 330,000 kad ‘Touch N Go’ telah diedarkan kepada orang ramai dan Syarikat Rangkaian Segar Sendirian Berhad telah berjaya mewujudkan satu jenama yang dikenali oleh orang ramai terutama sekali para pengguna lebuhraya, maka pertukaran nama ini akan menimbulkan sebanyak sedikit kekeliruan kepada para pengguna yang ada pada masa sekarang.

Walau bagaimanapun, kerajaan telah mengambil maklum mengenai cadangan daripada Ahli Yang Berhormat.

Tuan Haji Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, soalan ‘Touch N Go’ ini saya pernah bangkitkan semasa budget tahun lepas di bulan Disember dan Yang Berhormat Menteri berjanji akan mengambil tindakan dan akan memaklumkan kepada syarikat yang berkenaan.

Setakat ini adakah Yang Berhormat Menteri telah pun mengambil tindakan dan saya merasa kurang bersetuju kalau misal kata hanya perkataan Bahasa Inggeris ‘Touch N Go’ boleh kita jadikan satu perkataan komersial, apakah perkataan Melayu ‘Sentuh dan Jalan’ tidak boleh kita promosikan sebagai bahasa komersial.

Jadi, saya hendak mendapat penjelasan, adakah kementerian ini double standard, bila swasta mesti guna Bahasa Inggeris, bila kerajaan mesti guna Bahasa Kebangsaan. Minta penjelasan.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada double standard. Sebenarnya kementerian telah pun merundingkan dengan Syarikat Rangkaian Segar Sdn. Bhd. dalam perkara ini untuk kemungkinan ditukarkan daripada 'Touch N Go' kepada 'Sentuh dan Jalan', tetapi oleh kerana proses central tolling agency (CTA) ini belum lagi selesai di mana pihak syarikat masih lagi berusaha untuk mendapatkan satu sistem yang menyeluruh yang akan ditukar nama kepada 'kad bestari' ataupun 'smart card' yang akan digunakan kepada semua jalan swasta dengan satu sistem tolling agency dan pada masa itu akan ditukar nama kepada nama yang tertentu dalam Bahasa Malaysia.

Jadi, pada masa ini untuk menukar bukan tidak boleh tetapi, kita bersetuju dengan pendapat syarikat supaya penukaran dibuat sekali apabila satu sistem yang baru diwujudkan secara keseluruhan barulah dibuat dalam Bahasa Malaysia. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Masa untuk soal jawab telah pun suntuk.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 5, 7, 11, 12, 13 dan 15 hingga 32 akan dijilid dalam buku berasingan]

USUL

**UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA
BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa satu Ucapan yang tidak sepeertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan Terima Kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Kelima Parlimen Yang Kesembilan.

(14 April 1999)

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Seremban diminta sambung.

11.05 pagi

Dato’ Hon Choon Kim [Seremban]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya juga ingin ucapkan berbilang terima kasih kepada kerajaan yang sudah menubuhkan sebuah Jawatankuasa Petugas Khas untuk mencegah wabak JE dan Nipah ini. Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan melibatkan sebanyak sepuluh kementerian untuk menangani masalah ini.

Antara langkah-langkah baru yang diambil oleh jawatankuasa ini ialah termasuk operasi pemusnahan babi, menghentikan pengalihan ternakan dari satu tempat ke satu tempat yang lain dan cara untuk membantu penternak serta pelbagai tindakan untuk mencegah wabak ini. Ini menunjukkan bahawa kerajaan memandang serius terhadap

perkara ini dan sesungguhnya rela mengambil apa jua langkah untuk menyelamatkan nyawa rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa amat kesal terhadap sikap DAP dan PAS dalam hal ini. Bagi DAP mereka cuma tahu mengapi-apikan penternak dan ingin mendapat political mileage dalam ‘air keruh’ ini. Pemimpin DAP seolah-olah sebagai seorang hero dan penyelamat penternak tetapi mereka tidak pernah membuat apa-apa tindakan positif untuk membantu penternak. Sebaliknya mereka memaki dan menghina MCA kerana MCA telah mewujudkan satu tabung untuk membantu mangsa-mangsa virus JE dan Nipah. *[Tepuk]*

Sebaliknya setakat ini sebanyak 1,300 keluarga dari kawasan ini telah mendapat bantuan dan akan mendapat bantuan tambahan tidak lama lagi. Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan, silalah dengar.

Pemimpin DAP bertambah marah

Dr. Yap Yit Thong: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Lumut bangun.

Dato’ Hon Choon Kim: Ya, silakan.

Dr. Yap Yit Thong: Terima kasih. Saya ingin bertanya dan ingin minta penjelasan dari Ahli Yang Berhormat dari Seremban. Sampai sekarang apakah yang telah dibuat oleh DAP untuk menyelamatkan nyawa dari serangan JE dan apakah bantuan kewangan yang telah diberikan kepada mangsa-mangsa JE? Saya ingin tahu!

Dato’ Hon Choon Kim: Jawapan saya adalah tidak ada apa-apa sebarang tindakan positif yang telah diambil oleh mereka – zero!

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Teluk Intan bangun.

Dato’ Hon Choon Kim: Okay.

Tuan M. Kulasegaran: Penjelasan!

Dato' Hon Choon Kim: Saya beri, sila.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, adakah Ahli Yang Berhormat dari Seremban tahu bahawa DAP adalah satu-satu parti di negara ini di mana mengenai JE, kita telah menyiasat kali pertama perkara itu terjadi, DAPlah yang membongkarkan cerita ini dan kita telah katakan JE is not JE, sampai sekarang Ahli Yang Berhormat dari Seremban pun mengatakan JE, yang sebenarnya bukan JE, virus yang lain.

Yang kedua, Yang Berhormat Menteri Kesihatan telah mengorder sebanyak RM9 juta wang telah dibelanjakan untuk membeli suntikan JE, tidak boleh digunakan sekarang. Apakah kita perlu pada masa ini pergi menolong keluarga dengan publisiti-publisiti bila kita anaiyakan wang rakyat yang tertentu, RM9 juta tidak boleh digunakan, ini satu di antara lain.

Dan kedua, apa-apa yang kita kritikkan terhadap kerajaan mengenai JE sekarang, semua di'black out' di surat khabar di negara ini dan bukannya Yang Berhormat sendiri sedar baru-baru ini kita telah pergi ke Lukut untuk memberitahu masyarakat, itu adalah kewajipan kita sebagai pembangkang, we are not the government to provide these facilities.

Dato' Hon Choon Kim : Cukuplah. Ini telah menunjukkan bahawa apa jua kerajaan buat adalah salah di mata DAP itu.

Tuan M. Kulasegaran: Saya bantah, penjelasan.

Dato' Hon Choon Kim: Duduk,duduk!

Tuan M. Kulasegaran: Saya setuju saya dapat passport saya punya suka.

Dato' Hon Choon Kim: Saya tak beri jalan.

Tuan M. Kulasegaran: Ini apa dia kata

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Dato' Hon Choon Kim: Duduk,duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat boleh ambil kesempatan itu tadi untuk menyoal sesuatu. Tetapi bila Yang Berhormat yang berkenaan dia hendak jawab dan dia tidak hendak bagi laluan lagi, itu hak dia Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran: Blanket tidak perlu, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat rasa tersinggung, itu terserah kepada Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran: Bukan, saya ada hak untuk memberitahu yang itu dia tidak cakap benar.

Dato' Hon Choon Kim: Jangan ganggu, duduk. Saya beri Yang Berhormat Teluk Kemang.

Dr. L. Krishnan [Teluk Kemang]: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya mahu pandangan daripada Yang Berhormat juga. Tadi saya dengar bahawa DAP sudah awal-awalnya telah tahu bahawa penyakit ini bukanlah JE, bahawa penyakit ini adalah penyakit lain. Kalau begitu, apabila saya berada dalam kawasan Bukit Pelandok pada 5 Mac, Yang Berhormat Tanjong datang ke sana. Yang Berhormat Tanjong beritahu kepada rakyat di sana sebab apa kerajaan tidak semburkan ubat nyamuk udara. Kalau ini bukanlah JE, sebab apa Yang Berhormat Tanjong tanya itu kalau Yang Berhormat Tanjong tahu pada masa itu, ini bukan JE. Ini menunjukkan Yang Berhormat daripada DAP datang ke tempat yang terlibat untuk mengelirukan rakyat. Setujukah Yang Berhormat?

Dato' Hon Choon Kim: Setuju sekali. Saya ingin memaklumkan Dewan yang mulia ini, apa yang telah dibuat oleh DAP ialah, yang pertama, masuk ke kawasan itu mengapi-apikan dan dimarahi oleh penduduk di kawasan itu.

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Dato' Hon Choon Kim: Duduk dahulu!...Dan kedua, baru-baru ini mereka mengadakan satu jamuan makan malam di Seremban.

Tuan Tan Kok Wai: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Nanti dahulu, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Saya tidak pernah kacau Ahli Yang Berhormat dari Seremban. Saya ingin minta satu penjelasan sahaja. Adakah Ahli Yang Berhormat dari Seremban

Dato' Hon Choon Kim: Saya tidak beri, duduk, duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Cheras.

Tuan Tan Kok Wai: Adakah Yang Berhormat dari Seremban sedar

[Pembesar suara dimatikan]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat

Tuan Tan Kok Wai: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Cheras!

Tuan Tan Kok Wai: Yang Berhormat Seremban tidak pernah melawat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Cheras, saya kena bertindak keras terhadap Ahli Yang Berhormat sekiranya Yang Berhormat bersikap liar. Ini kata dua, Yang Berhormat! Sila teruskan.

Dato' Hon Choon Kim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang kedua, mereka mengadakan satu jamuan makan malam baru-baru ini di Seremban, kutip derma. Mula-mula saya ingat derma ini akan dikutip dan diberi kepada mangsa-mangsa tetapi selepas saya baca surat khabar, kutip untuk pilihan raya yang akan datang, untuk mengisi tabung untuk pilihan raya yang akan datang. Itulah sumbangan DAP buat terhadap mangsa-mangsa itu.

*[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin] **mempengerusikan Mesyuarat]***

Tuan Yang di-Pertua, pemimpin DAP bertambah marah kerana melihat tabung ini telah mendapat sambutan yang cukup baik dari masyarakat kita. Saya menasihat para pemimpin DAP kalau mereka tidak mampu, tidak sanggup dan tidak rela membantu, biar kita.....

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Dato' Hon Choon Kim: Jangan ganggu dulu, jangan.

Tuan M. Kulasegaran: Point of order, minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Point of Order keberapa Yang Berhormat?

Tuan M. Kulasegaran: Point of order 36(4).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya.

Tuan M. Kulasegaran: Speaker sebelum ini menggunakan perkataan 'liar' - yang itu tidak wajar. Saya pohon perkataan itu ditarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, saya baru duduk, ya.

Tuan M. Kulasegaran: Yang itu tidak patut digunakan kepada seorang Ahli.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Bukan saya. Saya baru duduk ini. Saya on the way, tidak dengar *[Ketawa]*.

Ya, sila teruskan.

Dato' Hon Choon Kim: Jangan ganggulah, Teluk Intan.

Tuan M. Kulasegaran: Saya tahu Yang Berhormat Tuan Speaker yang sedang berada sekarang tidak akan menggunakan perkataan tersebut, tetapi for the purposes of record.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kita akan verify, saya tidak berapa tahu sama ada perkataan itu digunakan, saya tidak boleh buat ruling kepada Speaker yang lain.

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih.

Dato' Hon Choon Kim: Kalau DAP tidak mampu, tidak sanggup dan tidak rela membantu, biar kita dan rakan-rakan daripada Barisan Nasional yang mampu, sanggup dan rela untuk membantu mangsa-mangsa ini.

Tadi parti PAS saya minta juga jangan memainkan sentimen perkauman dan agama. Saya sangat hairan dan terkejut apabila seorang pemimpin PAS yang sepatutnya beriman boleh mengeluarkan kata-kata menghina Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana beliau dilantik oleh kerajaan sebagai Pengerusi Jawatankuasa Petugas dengan tujuan untuk menyelamatkan nyawa rakyat Malaysia.

Saya ingin mengingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat PAS dan juga DAP bahawa masalah yang kita tangani adalah satu isu nasional kerana ia membabitkan nyawa manusia. Jangan ambil ringan terhadap sebanyak 96 nyawa yang telah terkorban dan ratusan ahli keluarga yang derita kerana kehilangan ibu atau bapa atau kedua-duanya. Tambahan pula, nyamuk culex dan virus Nipah tidak tahu pilih kasih terhadap kaum dan agama.

Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin dapat pandangan daripada Yang Berhormat dari Seremban, parti DAP dengan PAS ini sama bentuk dia. Jadi saya ingin dapat pandangan daripada Yang Berhormat, apabila PAS mengkritik Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, DAP sampai hari ini masih diam lagi tentang mereka. Jadi saya ingin tahu macam mana cara DAP hendak pertahankan penternak-penternak di negara kita ini? Sekian terima kasih.

Dato' Hon Choon Kim: Saya pun hendak tanya pemimpin DAP mengapa senyap tentang kata-kata yang dikeluarkan oleh PAS.

Tuan M. Kulasegaran: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Teluk Intan bangun, ya.

Dato' Hon Choon Kim: Nanti, nanti, ya. Ada masa saya mesti beri.

Tuan Yang di-Pertua, pada 30 Mac tahun ini kerajaan telah memutuskan bahawa babi dari ladang termasuk ladang dalam beberapa zon akan dimusnahkan. Dan kerajaan akan mewujudkan satu akaun amanah di Kementerian Pertanian untuk memberi sebanyak RM50 bagi setiap ekor babi yang dimusnahkan. Bagi babi daripada ladang di luar beberapa zon ...

Tuan M. Kulasegaran: [Bangun]

Dato' Hon Choon Kim: Duduk, duduk. Nanti, nanti ya. Sebanyak RM10 akan dibayar bagi setiap ekor yang dimusnahkan. Bagi meringankan beberapa penternak, kerajaan juga meminta bank supaya bayaran faedah atas hutang penternak ditangguhkan buat sementara waktu. Bank-bank juga diminta memberi kredit untuk membeli bahan makanan ternakan bagi ladang yang tidak dijangkiti dengan sebarang virus tetapi menghadapi masalah pasaran pada masa kini. Saya menghargai pertimbangan yang diberikan terhadap penternak. Selain pembayaran yang saya sebut tadi, kerajaan juga memperuntukkan sejumlah wang yang agak besar untuk tujuan memberi suntikan dan vaksin serta perbelanjaan bagi tujuan pemusnahan sebanyak 900 ekor babi. Saya ingin tahu jumlah wang yang akan disalurkan untuk membeli vaksin dari Kementerian Kesihatan dan jumlah wang bagi digunakan untuk memusnahkan babi di kawasan Negeri Sembilan, Selangor dan Perak.

Tuan Yang di-Pertua, Persatuan Penternak berpendapat bahawa jumlah wang yang ditetapkan bagi setiap ekor babi yang dimusnahkan adalah tidak mencukupi kerana kos seekor ternakan adalah lebih kurang RM250 dan memandangkan sebahagian besar modal yang diperolehi oleh penternak adalah merupakan pinjaman dari bank. Oleh kerana itu kalau wang sebanyak RM50 dibayar kepada mereka, sebahagian besar penternak akan jadi muflis. Itulah keadaan mereka. Oleh kerana itu saya ingin mencadangkan bahawa kerajaan boleh menimbangkan semula tentang kadar bayaran.

Tuan Yang di-Pertua, bagi semua ladang – 850 buah yang terlibat dengan wabak ini, kerajaan dirayu menggunakan tabung untuk makanan atau kemudahan kewangan yang diwujudkan di bawah Tabung Industri Kecil dan Sederhana dalam bentuk pinjaman dengan kadar faedah yang rendah untuk membantu mereka membaik pulih semula penternakan mereka. Bagi ladang-ladang yang telah wujud lama dan tidak bermasalah pencemaran, saya minta kerajaan tidak akan menutup ladang ini kecuali dengan persetujuan penternak atau satu kawasan penternakan babi bersepadu yang telah disediakan dengan harga tanah yang munasabah. Saya juga mencadangkan lebih banyak bank tempatan memberikan kemudahan kewangan kepada penternak. Hong Leong Bank merupakan bank tempatan pertama untuk menyediakan pinjaman khas bagi para penternak. Saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada bank ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian juga mesti mengambil langkah kawalan yang ketat supaya tidak ada pengalihan ternakan dari satu kawasan ke satu kawasan yang lain. Saya difahamkan pengalihan ternakan masih berjalan. Ini adalah merupakan satu perkara yang amat bahaya, kalau hendak cegah wabak ini dengan berkesannya aktiviti ini patut diberhentikan dengan serta-merta.

Tuan Yang di-Pertua, adalah dilaporkan bahawa beberapa buah rumah di kawasan Bukit Pelandok telah dipecah dan barang-barang yang bernilai telah dicuri selepas tuan rumah berpindah sementara daripada kawasan itu dan operasi pemusnahan babi dijalankan oleh askar. Saya minta kerajaan dan pihak polis mengambil perhatian dan tindakan untuk memberhentikan perkara ini. Bagi pencuri yang mengambil kesempatan dan merumitkan lagi keadaan para penternak, tindakan undang-undang harus diambil terhadap mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mesti sentiasa berwaspada terhadap sebarang penyakit serta virus-virus dan wabak yang boleh mengancam nyawa di negara kita ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat.....

Dato' Hon Choon Kim: Saya ingin tahu sama ada Kementerian Kesihatan mempunyai satu unit khas dengan doktor-doktor pakar untuk sentiasa bersiap sedia bagi mengkaji sebarang virus atau wabak yang mungkin menyerang kesihatan kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, masa cukup ya.

Dato' Hon Choon Kim: Minta sedikit masa lagi, sebab tadi banyak orang kacau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya.

Dato' Hon Choon Kim: Ekonomi sekarang ini sudah beransur pulih. Jadi, satu faktor yang penting ialah sama ada kita menikmati kestabilan politik. Oleh kerana itu, Tuan Yang di-Pertua, saya merasa kecewa terhadap aktiviti sekumpulan khususnya daripada Reformasi yang bertindak begitu ganas yang merusuh semalam. Perkara ini patut diberhentikan kerana ini akan menggambarkan di mata dunia bahawa negara kita

ini adalah sebuah negara yang tidak selamat. Kalau ini terus berlaku sudah tentu akan menjejaskan usaha kerajaan untuk memulihkan negara kita. Rakyat Malaysia sendiri pun takut hendak masuk bandar Kuala Lumpur, apatah lagi orang asing yang ingin melabur di kawasan ini. Memang mereka tidak akan datang jikalau keadaan ini diteruskan. Oleh kerana itu saya merayu semua pihak bertenang, apa yang penting sekali ialah untuk melihat ekonomi negara kita beransur pulih dan rakyat Malaysia akan hidup macam biasa. Dengan kata-kata ini saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Bukit Bendera.

11.24 pg.

Tuan Chia Kwang Chye [Bukit Bendera]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sudah empat hari tunggu tetapi saya memang mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk berbahas di dalam Usul Mengucapkan Ribuan Terima Kasih atas Titah Ucapan Diraja.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa kesal kerana pada hari Khamis, 8 April 1999, Ketua Pembangkang iaitu Ahli Yang Berhormat dari Tanjong telah membuat tuduhan yang palsu ke atas Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional khususnya dari Parti Gerakan dan MCA semasa membahaskan tentang lanjutan tempoh pemansuhan Akta Kawalan Sewa.

Tuan Yang di-Pertua, daripada *Hansard* yang ada di depan saya ini. I quote;

“Malangnya pindaan ini ditentang oleh Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional khususnya mereka daripada MCA dan Gerakan khususnya Yang Berhormat dari Bukit Bendera mengetuai pengutukan terhadap pindaan itu dengan menggunakan bahasa Cina seperti, dengan izin, digging for the bone in the egg dan mengetepikan perbincangan Parlimen mengenai kesusahan sosial ekonomi yang akan dihadapi oleh penyewa-penyewa bangunan prewar itu selepas pemansuhan kawalan sewa nanti”.

[Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan keluar Dewan]

Tuan Yang di-Pertua, bukannya ini tuduhan yang liar dan palsu tetapi DAP ini memang tidak bertanggungjawab kerana pada hari ini tidak berani hadir di dalam Dewan ini dan Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan pun lari keluar daripada Dewan ini. Oleh sebab itu saya tidak akan mengambil peluang pada hari ini dan akan menanggapi jawapan saya atas tuduhan yang palsu ini tetapi Tuan Yang di-Pertua, ada satu perkara berkenaan dengan pendirian double standard DAP terhadap wabak JE ini yang mesti saya bongkarkan kerana dalam hal Japanese Encephalitis (JE) atau virus Nipah yang baru dinamakan ini, saya percaya majoriti di Dewan ini turut kesal dengan ungkapan PAS khasnya Presiden PAS mengenai 'Menteri Babi' yang telah dilemparkan ke atas pemimpin-pemimpin kita. Saya kesal kerana Malaysia kita satu negara yang terdiri daripada pelbagai kaum, budaya dan agama. Pemimpin-pemimpin politik harus bertindak waras dan bertanggungjawab apabila berucap tentang perkara yang menyentuh isu-isu sensitif. Perkara virus Encephalitis merupakan isu nasional yang melibatkan beratus ribu nyawa rakyat yang jika tidak dikawal di peringkat awal akan membahayakan seluruh rakyat dan negara kerana virus bukan seperti manusia atau nyamuk bukan seperti manusia – berfahaman perkauman.

Walaupun babi merupakan satu host atau rumah virus buat masa ini, ada tanda-tanda yang menunjukkan bahawa kucing, lembu atau kambing mungkin, di sini saya menegaskan mungkin juga terlibat. Pada masa genting yang mana Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan lain-lain menteri berusaha untuk menangani masalah yang mungkin membahayakan nyawa seluruh rakyat, adalah amat tidak bertanggungjawab untuk pemimpin-pemimpin PAS menimbulkan isu 'Menteri Babi' ini.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang membingungkan kita di Dewan ini dan juga keseluruhan rakyat Malaysia adalah sikap Yang Berhormat Ketua Pembangkang iaitu Ahli Yang Berhormat dari Tanjong dan partinya DAP terhadap isu 'Menteri Babi' ini. Kita di Dewan ini telah mendengar bagaimana Ketua Pembangkang telah berucap hampir tiga jam berkenaan dengan virus Encephalitis – menghentam kerajaan, mengutuk Barisan Nasional tetapi tiada teguran terhadap pemimpin-pemimpin PAS

khasnya Presidennya yang melemparkan ungkapan 'Menteri Babi' sehingga hari ini dan ucapan Bagan tidak berani mengutuk tuduhan PAS atas hal ini.

Tuan Tan Kok Wai: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Tan Kok Wai: Point of order, Tuan Yang di-Pertua. Sila duduk.

Tuan Chia Kwang Chye: Saya boleh beri jalan tetapi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila duduk, Yang Berhormat.

Tuan Haji Noh bin Omar: Point of order berapa?

Tuan Tan Kok Wai: 36(6), sangkaan jahat terhadap....

Tuan Haji Noh bin Omar: Bacalah, baca.

Tuan Tan Kok Wai: Yang Berhormat dari Bukit Bendera berkata Ketua Pembangkang tidak bersuara langsung terhadap kenyataan yang dibuat oleh Presiden Parti PAS...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, ini point of orderkah atau komen?

Tuan Tan Kok Wai: Point of order, saya mesti rujuk point of order sebelum komen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, sila, sila.

Tuan Tan Kok Wai: Yang Berhormat Ketua Pembangkang dari Tanjong apabila berucap dalam Dewan ini atas ucapan terima kasih ke atas Titah Ucapan Diraja, kenyataan terhadap isu JE dan babi itu tidak pernah disebut oleh Presiden PAS dan Yang Berhormat dari Tanjong sekarang tidak berada di dalam Dewan ini, adalah tidak adil bagi Yang Berhormat dari Bukit Bendera yang membuat tuduhan yang tidak berasas. Ini niat jahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Cheras, cukuplah.

Tuan Tan Kok Wai: Saya harap dia boleh menarik balik kenyataan yang tidak bertanggungjawab itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ucapan dalam Parlimen ini daripada pembangkang ataupun daripada kerajaan biasalah komen tentang ucapan-ucapan yang disentuh. Itu perkara biasa, tidak ada perkara yang perlu disangkutkan dengan peraturan mesyuarat. Kritikan di antara pembangkang dan kerajaan itu perkara biasa kecuali, kalau terlalu melebihi daripada batasnya, itu baru kita katakan tidak patut. Jadi, yang tadi tidak kena pada tempatnya. Peraturan Mesyuarat itu tidak kena, Yang Berhormat. Sila teruskan.

Tuan Chia Kwang Chye: Kalau berani dalam Dewan atau di luar Dewan keluarkan press statement. Keluarkan satu pendirian yang terus terang. Jangan double standard. Jangan mengelirukan rakyat tetapi saya memang khuatir kepada Ahli Yang Berhormat dari Cheras kerana nampaknya dia sudah jadi Pemangku Ketua Pembangkang pada hari ini dan kalau Yang Berhormat dari Tanjong balik saya pun khuatir.....

Tuan Haji Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Tan Kok Wai: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tanjong Karang, bangun.

Tuan Tan Kok Wai: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Tuan Chia Kwang Chye: Itu terpulang kepada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, saya suka menjelaskan dalam peraturan mesyuarat, point of order ini kena pada tempatnya, you cannot abuse peraturan mesyuarat. Yang Berhormat, saya tidak ada nampak apa salah dalam peraturan mesyuarat. *[Disampuk][Disorak]* Ya, berapa Yang Berhormat?

Tuan Tan Kok Wai: Yang Berhormat dari Bukit Bendera....

Tuan Haji Noh bin Omar: Berapa, berapa?

Seorang Ahli: Mana point of order?

Tuan Tan Kok Wai: *[Menyampuk – pembesar suara dimatikan]*.....dia mengatakan double standard, di manakah double standard?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Tuan Tan Kok Wai: Jangan pick the bone from the egg. Never do that.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Cheras. Yang Berhormat, mintalah duduk.*[Disampuk]*

Seorang Ahli: Mana ada standard?

Tuan Tan Kok Wai: Dia yang tidak ada standard, bukan adanya double standard.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua telah buat satu ruling, jadi saya akan sambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Saya suka mengingatkan Ahli Yang Berhormat, kalau tidak diberi jalan jangan berucap dan jangan mengambil kesempatan menggunakan peraturan mesyuarat. Ya, sila teruskan.

Tuan Chia Kwang Chye: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan hal derma.....

Tuan Haji Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Tanjong Karang bangun pula.

Tuan Chia Kwang Chye: Dipersilakan.

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih, saya hendak bertanya pendapat Yang Berhormat dari Bukit Bendera. Apakah Yang Berhormat ingin membuat cabaran kepada DAP supaya DAP buat press statement secara rasmi di luar Dewan ataupun di dalam mana-mana media massa mengutuk sekeras-kerasnya statement yang dibuat oleh Presiden PAS ini. Adakah Yang Berhormat ingin membuat cabaran kepada DAP?

Tuan Chia Kwang Chye: Saya dengan secara rasmi di sini membuat cabaran atas pendirian DAP ini tetapi semua orang mesti tahu kena tunggu boss balik dari Brazil dahulu. *[Ketawa]*

Tuan Haji Noh bin Omar: Takut kena pecat ya.

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Tuan Chia Kwang Chye: Kalau tidak, kena pecat, itulah yang saya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Teluk Intan minta penjelasan.

Tuan M. Kulasegaran: Saya boleh jawab pendirian parti mengenai hal itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan M. Kulasegaran: Yang Berhormat Marang telah kata fatwa, berani selain yang diperkatakan oleh Ketua Agama Islam.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan derma-derma berkenaan dengan JE ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Hendak beri jalan atau tidak beri jalan?

Tuan Chia Kwang Chye: Kalau Tuan Yang di-Pertua beri saya injury time, saya akan beri jalan tetapi kalau tidak, saya habiskan ucapan saya dahulu selepas itu baru beri jalan, okay.

Tuan Tan Kok Wai: Kalau Yang Berhormat dari Bukit Bendera berani mencabar, beranilah memberi peluang....

Seorang Ahli: Ini takut ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Duduk Teluk Intan, dia tidak beri jalan.

Tuan Tan Kok Wai: Tandas, tandas. *[Terus keluar Dewan]*

Tuan Chia Kwang Chye: Derma-derma yang dikutip oleh parti-parti komponen Barisan Nasional dan pertubuhan-pertubuhan sosial dan awam, kita mengutip derma untuk mengatasi masalah rakyat tetapi DAP mengutip derma

daripada rakyat untuk menyelesaikan masalah sendiri. Itulah menggunakan penderitaan rakyat sebagai capitalnya dan wang ini dikutip perlu dibayar kepada andaikata MCA tetapi dipaksa hendak mendermakan wang ini kepada Tabung JE.

Tuan Yang di-Pertua, bukankah hairan parti DAP dan Ketua Pembangkang berkali-kali menekankan kerajaan supaya menganggap masalah khinzir ini sebagai masalah nasional tetapi tiba-tiba membisu terhadap tindakan Presiden PAS yang cuba membangkitkan sentimen perkauman dalam hal ini? Memang kita tahu DAP dan PAS ada satu perhubungan yang sulit dan rapat di dalam hal ini dan kalau ada satu perhubungan yang sulit boleh tubuhkan satu parti baru – ‘DAPAS’ pun boleh, mungkin nama yang senang. *[Disampuk]* Jadi, sebenarnya kita tidak perlu hairan kerana memang itulah sikap orang yang mengamalkan double standard dan berpegang kepada fahaman oportunisme, itulah DAP dan PAS.

Tuan Yang di-Pertua, kita berharap bahawa Ketua Pembangkang tampil ke hadapan untuk mengatakan pendirian DAP terhadap isu 'Menteri Babi' ini dan kita harap beliau jangan asyik memperli orang sahaja. Beliau harus berterus terang dengan prinsip dan pendirian DAP dan janganlah main-main politik lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin berbahas tentang Suruhanjaya Kebangsaan Hak Asasi Manusia iaitu National Commission on Human Rights. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan dan juga mengalu-alukan pengumuman kerajaan yang bercadang untuk menubuhkan Suruhanjaya Kebangsaan bagi Hak Asasi Manusia di Malaysia (National Commission on Human Rights). Ini merupakan satu langkah ke hadapan yang penting ke arah negara Malaysia yang lebih demokrasi dan bebas lebih-lebihnya.....

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, Bagan bangun. Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Chia Kwang Chye: Tidak ada masa, nanti kalau habis saya akan beri jalan. Itulah janji saya, nanti habis ucapan saya dahulu. Sebuah negara Malaysia yang lebih berdemokrasi dan bebas lebih-lebih lagi bagi sebuah negara muda seperti Malaysia yang baru mencapai kemerdekaan hanya 40 tahun dahulu, demokrasi dan kebebasan adalah satu proses evolusi. Ia tidak dapat dicapai dalam masa sehari. Yang

penting adalah setiap langkah yang diambil adalah satu langkah ke hadapan dalam proses evolusi demokrasi dan kebebasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut surat khabar dalam laporannya, objektif suruhanjaya atau NCHR adalah termasuk menyiasat dan mengesahkan kejadian pelanggaran hak asasi manusia, melawat tempat-tempat penahanan, mengeluarkan kenyataan berkenaan hak asasi manusia apabila perlu, membantu kerajaan mengkaji perjanjian-perjanjian antarabangsa yang sedia ada yang mana Malaysia belum menandatangani dan membuat cadangan tindakan yang perlu diambil bagi Malaysia turut menandatangani perjanjian-perjanjian tersebut dan mempromosikan kesedaran dan pendidikan berkaitan dengan hak asasi manusia. Cadangan penubuhan NCHR adalah selaras dengan matlamat Perlembagaan Negara di mana di bawah akta 5 hingga 13, kebebasan hak asasi (fundamental liberties) bagi rakyat Malaysia adalah dijamin. Kebebasan hak asasi termasuk kebebasan individu, persamaan di sisi undang-undang, kebebasan menyuarakan berhimpun dan kebebasan menganuti agama.

Adalah sangat membanggakan bahawa kerajaan telah mengambil langkah ini untuk memperkukuhkan kebebasan asasi yang termaktub dalam Perlembagaan Negara. Suruhanjaya Hak Asasi ini akan menjadi perantaraan yang penting bagi orang awam bagi menyuarakan ketidakpuasan mereka terhadap yang berkaitan dengan pencerobohan hak asasi manusia. NCHR boleh berfungsi sebagai satu mekanisme untuk mengawal kejadian penyalahgunaan kuasa yang mana melanggar kebebasan asasi oleh mana-mana pihak yang berkuasa. Maka, untuk menjamin supaya NCHR adalah berkesan, suruhanjaya ini mestilah adil dan saksama, tidak menyebelahi mana-mana pihak, bebas dan berkecuali. Ahli-ahli suruhanjaya mestilah mereka yang benar-benar berwibawa, mempunyai kedudukan moral yang tinggi dan sifat peribadi yang sempurna. Saya ingin mencadangkan bahawa pelantikan ahli-ahli ini dibuat oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan bahawa Suruhanjaya diberi kuasa untuk menerima petisyen-petisyen dan aduan mengenai pencerobohan kebebasan asasi daripada sesiapa juga individu yang menyiasat aduan-aduan tersebut. Saya juga ingin mencadangkan supaya satu tabung khas terkumpul diwujudkan untuk membiayai operasi Suruhanjaya, prinsip peruntukan dan remunerasi ini adalah bersamaan dengan institusi seperti kehakiman.

Saya juga mengambil perhatian bahawa cadangan penubuhan Suruhanjaya Kebangsaan Bagi Hak Asasi Manusia di Malaysia adalah selaras dengan norma dan praktik antarabangsa. Malaysia telah menandatangani 6 daripada 25 konvensi mengenai hak asasi manusia. Selain itu Malaysia telah mengambil bahagian dalam beberapa forum dan organisasi antarabangsa yang mempertahankan hak asasi manusia. Yang utama adalah United Nations Commission on Human Rights di mana seorang anak Malaysia iaitu Tan Sri Musa Hitam dilantik mempengerusikan Suruhanjaya itu.

Malaysia telah juga mengetuai beberapa agensi menguatkuasa antarabangsa yang banteras pencerobohan hak asasi manusia dan menjadi anggota United Nations Peace Keeping Force di Congo, Bosnia dan Somalia. Keberanian askar-askar kita mempertahankan keamanan di Somalia bersama-sama dengan askar-askar antarabangsa bersatu dilaporkan di media antarabangsa dan masih jelas diingatan kita.

Selain itu, ada lagi satu perkara yang mana kerajaan mungkin mahu memberi pertimbangan dalam usahanya memajukan demokrasi dan kebebasan iaitu dengan menandatangani International Covenant on Economic Social and Cultural Rights and International Covenant on Civil and Political Rights. Malaysia adalah salah satu penandatangan kepada United Nations Universal Declaration on Human Rights. Maka inilah satu tindakan consistence dan sesuai dalam masa ini bagi kita menandatangani kedua-dua atau mengesahkan kedua-dua covenant penting ini.

Tuan Yang di-Pertua, semasa kita menuju ke alaf baru adalah juga wajar bagi kita mengimbas semula pencapaian kita sejak hari kemerdekaan negara kita. Tidak dinafikan bahawa pencapaian kita adalah membanggakan dan kita dapat melahirkan generasi muda yang dynamic, vibrant dan cerdik. Pencapai gunung Everest oleh pendaki gunung dari Malaysia telah merangsangkan semangat 'Malaysia Boleh' namun demikian di kalangan generasi pemuda-pemuda ini, yang mana kita perlu menanamkan kesedaran nilai-nilai demokrasi. Mungkin dalam perjalanan kita ke alaf baru masanya adalah sesuai bagi kita mengimbas semula secara bersungguh-sungguh, sama ada kita mesti perlukan sebahagian undang-undang yang menjadi satu punca kekhuatiran yang berterusan di kalangan ramai rakyat negara kita.

Undang-undang yang saya maksudkan adalah Akta Keselamatan Dalam Negeri, 1960 atau ISA. ISA adalah satu undang-undang yang pada asasnya membenarkan satu penahanan pentadbiran atau administrative detention - seseorang tanpa perbicaraan di atas alasan keselamatan negara. ISA mula digunakan oleh penjajah-penjajah British dan selepas merdeka ia dijadikan satu Akta Parlimen dalam tahun 1960.

Pada masa tersebut ISA digunakan untuk menghadapi darurat dan membanteras pemberontakan bersenjata, tetapi hari ini kita tidak lagi menghadapi pemberontakan bersenjata. Walaupun kita ada mengalami kejadian kekacauan awam atau ucapan yang mempunyai kecenderungan untuk menghasut dan membangkitkan kekerasan kaum atau agama. Kejadian-kejadian seperti ini boleh diatasi dengan undang-undang yang sedia ada sebagai misalnya untuk kesalahan mencederakan orang atau memusnahkan harta benda boleh menggunakan Penal Code.

Untuk kesalahan menyebabkan kebencian, penghinaan atau membangkitkan penderhakaan terhadap mana-mana raja atau kerajaan boleh menggunakan Sedition Act 1948 section IV. Untuk kesalahan menyebabkan kebencian dan penghinaan atau membangkitkan ketidakpuasan terhadap pelaksanaan kehakiman atau dengan izin, administration of justice boleh menggunakan Sedition Act untuk kesalahan menyebabkan perasaan kebencian atau pemusuhan antara kaum juga boleh menggunakan Sedition Act.

Tuan Yang di-Pertua, untuk kesalahan mempersoalkan status hak keistimewaan dan kedudukan yang termaktub dalam Bahagian III, Perlembagaan Persekutuan boleh menggunakan Sedition Act. Untuk kesalahan menyebabkan ketidakharmonian atau perasaan mengenai antara agama boleh menggunakan Penal Code dan untuk kesalahan penyertaan perhimpunan haram boleh juga menggunakan Penal Code section 120A. Untuk kesalahan penyertaan perhimpunan haram boleh juga menggunakan Police Act 1967 section 27(5).

Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai bahawa adalah satu perkara yang amat sukar untuk membuat keputusan sama ada hendak memansuhkan ISA atau tidak. Kerajaan akan mempertimbangkan banyak faktor dengan objektif unggul iaitu

menjamin ketenteraman negara, tetapi sebagaimana yang saya telah sebut tadi ada terdapat cukup undang-undang yang sedia ada bagi menghadapi dan mengatasi kejadian-kejadian pencerobohan keamanan negara kita.

Pasukan polis perlulah dinaikkan taraf dengan lebih kreatif dan profesional supaya menggunakan banyak akta yang sedia ada untuk menyelesaikan masalah dan jangan menggunakan ISA tanpa cuba menggunakan akta-akta lain yang boleh digunakan.

Saya memandang berat hakikat bahawa kebebasan tidak boleh secara sempurna atau absolute freedom dan perlulah dibentuk atau dengan izin, ‘tampered’ dengan bertanggungjawab, tetapi kita mesti mengambil langkah ke hadapan supaya dapat menjadi lebih berdemokrasi dan bebas apabila terdapat peluang membuat demikian.

Kita dalam perjalanan ke arah abad dan alaf, kita akan menubuh Suruhanjaya Hak Asasi Manusia. Saya percaya kita sudah bersedia mengambil satu lagi langkah ke hadapan untuk memansuhkan ISA. Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya membaca satu petikan dari buku Nelson Mandela, dari buku *Long Walk to Freedom*, dengan izin, “*there are time when the leader must move a head office of the flock, go of in a new direction confidence that he is leading his people the right way*”.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, keputusan memansuhkan Akta Keselamatan Dalam Negeri atau ISA adalah masanya seseorang pemimpin bergerak ke hadapan dengan pengikut-pengikutnya membawa ke alaf baru dan ke satu arah yang betul.

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Tuan Chia Kwang Chye: Jadi, saya belum habis kenapa hendak berdiri, tidak apa diucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Teluk Intan.

11.49 pagi.

Tuan M. Kulasegaran [Teluk Intan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kegagalan Lembaga Kumpulan Wang Buruh India Selatan mencapai matlamatnya. Dana sebanyak RM500 juta perlu disediakan untuk menyelesaikan masalah sosio-

ekonomi masyarakat India dan satu Suruhanjaya Diraja perlu diwujudkan untuk mengenal pasti masalah kaum India -

Lembaga Wang Buruh India Selatan telah diwujudkan pada 1.9.1958 di bawah Ordinan Kumpulan Wang Buruh India Selatan dengan matlamat untuk menjaga kebajikan dan hal-ehwal buruh India Selatan dan tanggungan (dependant), mereka yang boleh dianggap sesuai dan berfaedah pada jangka waktu tersebut.

Namun pengedaran masa telah mengakibatkan kewujudan Lembaga ini hanya perlu untuk beberapa faktor yang terhad sahaja. Pada 29 Mei 1996, Jemaah Menteri telah memutuskan untuk membubarkan Lembaga ini dan fungsinya akan diambil alih oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat dalam tempoh tidak melebihi tiga tahun.

Paling menyedihkan adalah matlamat dan tujuan asal Lembaga ini tidak diambil kira malah langsung dilupakan. Kerajaan sepatutnya membelanjakan wang tersebut dengan lebih tepat dan kepada sektor yang lebih terjamin, produktif dan dapat memberi pulangan (returns) yang baik seperti yang dilakukan oleh Amanah Saham Nasional. Pulangan daripada pelaburan tersebut boleh disalurkan kepada keluarga buruh India tersebut. Dengan cara ini boleh membantu mereka menghasilkan pendapatan untuk menyara hidup dan pendidikan mereka.

Kerajaan telah gagal untuk menangkis masalah-masalah yang dihadapi oleh masyarakat India yang berterusan. Kerajaan sepatutnya arif tentang masalah ekonomi dan sosial yang dihadapi oleh masyarakat India negara ini, antara lain mereka adalah masyarakat yang mempunyai kadar pengangguran yang tertinggi, kadar buta huruf yang tertinggi, menghasilkan bilangan penuntut paling rendah yang diterima masuk ke universiti-universiti tempatan. Dari segi penglibatan dalam kes-kes jenayah, masyarakat India menyumbang 33% dari jumlah kes yang direkodkan, sungguhpun hanya merangkumi 10% dari jumlah penduduk negara.

Mengapa dan bagaimana kerajaan (yang antara lain diwakili oleh pemimpin India) gagal mengambil kira fenomena ini. Mereka sepatutnya menggunakan tabung (fund) ini dari dahulu untuk menyalurkan kepada sektor-sektor produktif yang

melibatkan masyarakat India bagi membangunkan mereka dari segi sosio-ekonomi seperti apa yang dilakukan oleh agensi-agensi lain seperti MARA. MARA telah berjaya membangunkan masyarakat negara ini sungguhpun dari segi usianya jauh lebih muda daripada Lembaga Kumpulan Wang Buruh India Selatan ini.

Sehingga hari ini hanya 103 orang pelajar diberikan pinjaman pelajaran oleh Lembaga ini sungguhpun beribu-ribu pelajar berketurunan India sedang menghadapi masalah kewangan yang serius sehingga ada di antara mereka tidak dapat meneruskan pendidikan ke peringkat yang lebih tinggi walaupun layak, akibat masalah ini. Ini menunjukkan apa yang dilaksanakan

Dr. L. Krishnan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, hendak beri jalan?

Tuan M. Kulasegaran: I don't have time, saya minta maaf. Yang dilaksanakan dari tabung Lembaga ini tidak langsung mengikut motif dan prinsip asal dan tidak banyak membantu masyarakat India negara ini.

Menyedari masalah ini kerajaan perlu lebih prihatin terhadap permasalahan masyarakat India negara ini yang hanya memiliki 1% dari Keluaran Negara Kasar (portion of the national economic cake) sejak dari kemerdekaan sehingga sekarang. Kerajaan perlu bertindak dengan segera dengan memperuntukkan sebanyak RM500 juta untuk tujuan berikut:

- (i) membantu meningkatkan taraf sosio-ekonomi masyarakat India yang sedang dalam belenggu kemiskinan;
- (ii) memberi bantuan berbentuk bantuan/pinjaman kepada pelajar-pelajar kaum India yang juga merupakan tujuan asal pembentukan Lembaga Buruh India Selatan ini; dan
- (iii) menyediakan rumah kos rendah untuk setiap keluarga di ladang-ladang dan estate-estate.

Saya syorkan satu suruhanjaya diraja ditubuhkan untuk mengenal pasti masalah-masalah yang dihadapi oleh masyarakat India dan mencari jalan menyelesaikannya.

Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan perlu lebih tegas dan berwaspada dalam hal permohonan untuk projek perumahan -

Pada awal bulan Disember 1998, beberapa keluarga yang tinggal di Taman Chandan Desa, Gopeng di negeri Perak telah diarahkan untuk keluar dari rumah mereka dalam tempoh masa 14 hari. Arahan itu dibuat setelah keputusan kajian Jabatan Kajian Geologi mendapati batu-batu kapur (limestone) di bukit bersebelahan kawasan perumahan tersebut telah mempunyai rekahan dan mungkin boleh mengakibatkan runtuh bongkah batu-batu kapur. Rumah-rumah penghuni dipisahkan sejauh sepuluh meter sahaja dari kawasan bukit batu kapur tersebut oleh satu jalan yang sering digunakan oleh lori-lori yang menuju keenam kuari yang terletak di kawasan tersebut. Adalah tidak patut untuk memaksa penduduk-penduduk yang tidak bersalah untuk memikul tanggungjawab yang berat atas kelalaian kerajaan.

Pertamanya, pemaju perumahan berkenaan, tidak sepatutnya diberi pemilikan kawasan yang sebegini bahaya di mana ia terletak berhampiran dengan kawasan bukit batu kapur untuk dimajukan. Mereka sepatutnya menyedari bahaya sebegini lebih awal.

Keduanya, jika pemaju perumahan telah membuat kesilapan dengan memilih untuk memajukan kawasan sebegini pihak berkuasa kerajaan yang bertanggungjawab untuk meluluskan permohonan ini sepatutnya menyedari bahayanya dan tidak meluluskan projek tersebut. Malangnya kerajaan gagal berbuat demikian.

Pihak berkuasa yang bertanggungjawab untuk meluluskan permohonan ini tanpa menghiraukan bahaya yang akan diakibatkan oleh bukit-bukit tersebut dan membenarkan projek diteruskan membuktikan kecacatan dalam proses kelulusan permohonan pemaju-pemaju yang dijalankan oleh kerajaan. Dalam pada itu, Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah dengan secara terbuka mengaku bahawa ia adalah satu kesilapan besar. Jadi satu pampasan yang sewajar dan setimpal perlu

dibayar kepada penduduk-penduduk yang diarahkan untuk mengosongkan rumah-rumah mereka. Adalah tidak masuk akal dan tidak patut untuk mengharapkan penduduk-penduduk yang tidak bersalah tersebut untuk menanggung beban akibat daripada kesalahan dan ketidakcekapan kerajaan.

Apa yang lebih penting adalah kerajaan perlu dengan segera memperbaiki proses kelulusan sesuatu projek yang sekarang ini cacat dan tidak efisien. Satu perubahan yang drastik dan wajar perlu disuntik untuk mengemaskinikan seluruh sistem ini. Saya merayu kepada kerajaan untuk menjadikan proses kelulusan ini bersifat terbuka dan mesra kepada masyarakat. Badan-badan awam perlu dipertanggungjawabkan supaya mereka tidak akan terlepas dari sebarang kesalahan dan untuk memastikan mereka tidak lalai atau menyalahgunakan kuasa. Menambahkan kepada keperitan dan kegagalan yang sedia dihadapi oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan adalah kelalaian dan kelekaan berlaku betul-betul pada kawasan Parlimen menteri berkenaan iaitu di Gopeng di mana Taman Chandan Desa tersebut terletak. Satu soalan semula jadi dan undang-undang yang timbul dengan serta merta adalah jika menteri berkenaan tidak dapat mengambil perhatian di kawasan Parlimennya sendiri, bagaimana kita akan membuat andaian bahawa beliau dan parti yang beliau terajui boleh memimpin kerajaan negara ini dengan sempurna. Jika insiden ini dikaitkan oleh seorang insan yang waras terhadap parti yang dipimpin olehnya bayangkanlah apakah tahap kecekapan parti tersebut.

Apa yang menyedihkan adalah persoalan sama ada insiden ini begitu ketara sehingga boleh menjadi satu contoh kepada lain-lain kelalaian yang belum didedahkan. Terdapat banyak lagi projek perumahan lain yang diluluskan oleh kerajaan selain daripada yang terletak bersebelahan dengan kawasan batu kapur yang membahayakan seperti di Taman Chandan Desa. Ini tidak menghairankan sebab negeri Perak memang terkenal dengan bukit-bukit batu kapur.....

Dr. Yap Yit Thong: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, ada yang bangun.

Tuan M. Kulasegaran: Tidak ada masa, saya minta maaf

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Tidak ada masa, dia kata.

Tuan M. Kulasegaran: Ketidakcekan sistem kelulusan projek sekarang boleh dibuktikan dengan satu lagi contoh berikut. Pada tahun 1989, satu projek perumahan

Dr. Yap Yit Thong: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran: Tidak boleh.

Dr. Yap Yit Thong: Bukan, bukan, Point of Order. Tidak boleh baca seperti macam ini *[Sambil mengajuk aksi Yang Berhormat dari Teluk Intan membaca teks]* di sini.

Tuan M. Kulasegaran: You tolong ajar saya.

Dr. Yap Yit Thong: Tidak dibenarkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Tidak apalah, sila teruskan.

Tuan M. Kulasegaran: Kalau tidak beri jalan, ini salah menggunakan Peraturan Mesyuarat. Mungkin tidak faham. Ketidakcekan sistem kelulusan projek sekarang boleh dibuktikan dengan satu lagi contoh, selepas tiga tahun pemaju-pemaju perumahan tersebut gagal menyiapkan rumah tersebut pada tarikh yang dijanjikan. Setelah itu apabila hal sebenar didedahkan, syarikat-syarikat tersebut tidak mempunyai sokongan kewangan yang secukupnya untuk menamatkan projek tersebut. Sekiranya pihak yang meluluskan projek-projek ini lebih berhati-hati untuk memilih syarikat-syarikat yang memiliki kedudukan kewangan yang lebih baik, masalah sebegini tidak akan berlaku.

*[Tuan Yang di-Pertua - **mempengerusikan mesyuarat**]*

Di sini saya berharap kerajaan akan mengambil langkah-langkah dengan membentuk jawatankuasa dan atau badan penyiasatan untuk menyiasat perkara ini

dengan secara serius. Ini akan memastikan sebarang kesilapan masa lalu boleh diperbetulkan dengan segera dan tidak akan diulangi lagi.

Kenaikan harga rumah kos rendah -

Baru-baru ini kerajaan telah menyatakan bahawa siling rumah kos rendah akan dinaikkan dari RM25,000 kepada RM35,000. Kenaikan sebanyak RM10,000 adalah terlampau tinggi dan tidak kena pada waktunya. Bagi rakyat miskin dan yang memerlukan, ini bermakna mereka tidak mungkin mampu membeli rumah kos rendah pada hal semasa harga siling pada tahap RM25,000 mereka menghadapi kesukaran untuk mengumpul wang sebanyak itu untuk membelinya. Kerajaan perlu memastikan bahawa hanya mereka yang berkelayakan dan lingkungan pendapatan yang dibenarkan mendapat rumah-rumah tersebut.

Saya syorkan kerajaan perlu membuat satu undang-undang yang memastikan semua pemaju perumahan dimestikan membina dan menyediakan rumah kos rendah sebelum mereka diberi kebenaran menjalankan projek-projek yang lebih besar. Secara alternatifnya kerajaan sendiri melalui agensi-agensinya boleh mendirikan rumah-rumah kos rendah ini di semua negeri untuk kepentingan rakyat termiskin di negara ini.

Walau bagaimanapun, tindakan-tindakan ini tidak akan menyelesaikan masalah asas (root of the problem). Harga siling tersebut tidak patut dinaikkan. Berasaskan kepada kegawatan ekonomi yang melanda sekarang kerajaan harus mengurangkan harga siling. Saya merayu kepada kerajaan untuk bertindak segera bagi mengatasi masalah ini.

Keperluan untuk perubahan sistem kepenjaraan bagi menentukan keselarasannya dengan Deklarasi Layanan Terhadap Banduan, Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu –

Keadaan penjara Malaysia adalah jauh buruk dalam aspek tahap layanan banduan dengan taraf antarabangsa. Pertama, sistem kepenjaraan Malaysia tidak mengikut prinsip Asas Layanan Terhadap Banduan yang disyorkan dan diisytiharkan oleh perjumpaan Resolusi 45/111 Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu pada 14 Disember 1990. Prinsip-prinsip tersebut memperuntukkan promosi “kesejahteraan dan kemajuan lengkap personaliti manusia” bagi setiap banduan.

Kedua, sistem kepenjaraan Malaysia juga bertentangan dengan standard minimum kaedah-kaedah layanan para banduan yang diperuntukkan oleh Bangsa-Bangsa Bersatu, antaranya:

- (i) bahawa setiap banduan mesti diberi makanan berkhasiat setimpal dengan tahap kesihatan dan keperluan tenaga dan ia perlulah berkualiti tinggi dan disediakan dan dihidangkan dengan sebaiknya;
- (ii) bahawa air minuman perlu disediakan bagi setiap banduan bila diperlukan;
- (iii) bahawa setiap banduan diberi tempat tidur berasingan dengan katil berasingan dan peralatan yang bersih semasa diberi, disimpan dengan baik dan diganti selalu untuk memastikan tahap kebersihan yang terbaik;
- (iv) bahawa seorang pakar perubatan yang berkelayakan mesti disediakan untuk memeriksa dan memberi nasihat terhadap:
 - (a) jumlah, kualiti, penyediaan dan hidangan makan;
 - (b) tahap kebersihan dan kawasan sekitar dan banduan tersebut;
 - (c) peraturan kebersihan (sanitation), tahap suhu, lampu dan pengudaraan penjara.

Bahawa sistem kepenjaraan Malaysia telah gagal mencapai tahap minimum terbukti dari skandal kepenjaraan Lim Guan Eng yang sihat dan muda pada masa beliau dimasukkan ke dalam penjara telah hilang berat sebanyak 10 kilogram dan

mengalami beberapa penyakit dalam tempoh lima bulan selepas beliau dipenjarakan di Penjara Kajang.

Semasa Lim Guan Eng dimasukkan ke dalam penjara, beliau berada dalam keadaan sihat dan bertenaga tetapi kemudiannya beliau mendapat kesakitan di bahagian belakang badan kerana terpaksa tidur di atas lantai simen tanpa sebarang tilam, katil mahupun sebarang alas atau sebagainya. Dalam tempoh empat hari dalam penjara, masalah kesakitan belakangnya telah menjadi lebih serius sehingga beliau tidak dapat tidur akibat kesakitan yang terlampau. Beliau terpaksa menanggung kesakitan sehingga tiga hari sebelum lawatan pertamanya ke klinik. Amalan sekarang iaitu membekalkan tilam dan peralatan kepada banduan hanya selepas tiga bulan jelas satu tindakan tidak berperikemanusiaan dan kemungkinan besar menyebabkan masalah sakit tulang belakang yang serius kepada beliau.

Lim Guan Eng tidak pernah mengalami sakit kepala (migraine) tetapi sekarang mengalami sakit kepala yang teruk. Beliau juga kini mengalami masalah sinus. Untuk bulan pertama beliau terpaksa minum air paip. Kemudahan tandas yang ditempatkan di dalam cell amat mengecewakan. Cara mencurahkan air (flushing) pada mangkuk tandas terpaksa dibuat secara manual dengan mencurahkan air dengan sebuah bekas air yang terpaksa digunakan untuk tujuan tersebut dan juga digunakan untuk minum air.

Memandangkan keadaan yang menyedihkan ini, tidaklah menghairankan bahawa kadar kes bunuh diri di kalangan banduan begitu tinggi. Saya juga merayu kepada kerajaan untuk meningkatkan gaji dan suasana kerja kakitangan Penjara di mana ini akan memberi motivasi kepada mereka untuk menentukan bahawa tahap perkhidmatan penjara di negara ini selaras dengan taraf (standard) antarabangsa yang minimum.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ringkas:

- (i) Pada 25 Ogos 1998 pendakwa raya telah menyatakan bahawa satu polisi baru telah dirakamkan oleh pendakwa raya berasaskan keterangan dan bukan mengenai isu politik. Beliau juga menyatakan

perkara ini akan dikemukakan kepada semua Ahli Parlimen. Sehingga hari ini mengapa perkara ini dan asasnya tidak dikemukakan kepada semua Ahli Parlimen. Apakah asas dan sebab rayuan keputusan Mahkamah ke atas Tan Sri Muhamad Taib ditarik balik dari Mahkamah Rayuan oleh pendakwa raya?

- (ii) Baru-baru ini kerajaan telah mengarahkan pihak-pihak yang terlibat untuk memberhentikan program-program insentif petrol yang berkuat kuasa mulai 1 Mei 1999 dengan alasan ia akan membawa gejala negatif yang tidak dihuraikan dengan jelas kepada umum. Persaingan harga dan insentif lain akan mempromosikan kecekapan di samping pengguna-pengguna dapat pulangan terbaik dengan pembelian pada harga terendah. Kerajaan tidak perlu memberhentikan persaingan sihat ini kerana petrol adalah barangan yang terkawal. Kerajaan hanya perlu menetapkan harga bumbung untuk melindungi pengguna. Kerajaan perlu menerangkan alasan kepada tindakan drastik ini dari semua aspek.
- (iii) Saya dari kawasan Teluk Intan, satu-satunya kawasan yang mungkin tidak akan wujud dalam masa sepuluh tahun kalau kerajaan tidak mengambil tindakan untuk mengawal hakisan tanah di Teluk Intan. Saya telah membawa perkara ini beberapa kali dalam Dewan yang mulia ini tetapi kerajaan tidak lagi mengadakan polisi yang tepat supaya hakisan tanah dapat diatasi di Teluk Intan. Baru-baru ini dikatakan lima package untuk mengatasi masalah saluran air dan masalah bila banjir berlaku tetapi package pertama telah diberi dan saya difahamkan lebih kurang 50% telah disiapkan. Saya ingin tahu apakah tindakan selanjutnya yang boleh mengatasi hakisan tanah dan adakah banjir yang sering berlaku di Teluk Intan akan dapat diselesaikan, selepas perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini, setahun dahulu a rape of the highest order, dengan izin, telah berlaku di Bagan Datok di mana lebih kurang 400 hektar 'mangrove

swamp' telah dipotong tanpa kebenaran pihak-pihak tertentu, adakah ini telah diketahui oleh kerajaan. Kalau telah diketahui, kenapa tindakan tidak diambil? Kenapa ia tidak diketahui walhal semua orang di sana tahu mengenai hal ini. Saya sendiri telah pergi tempat tersebut dan sangat hairan mengenai perkara ini.

Nombor dua, saya sendiri telah menyiasat EIA Report dan menyatakan tidak ada EIA Report dibuat mengenai hal ini. Mengapa 'mangrove swamp' di satu pihak kerajaan menyatakan kita perlu 'save' semua 'mangrove swamp' di negara ini tetapi 400 hektar di Bagan Datok telah dimusnahkan dan selepas dimusnahkan satu jeti telah dibuat dan tidak ada apa-apa yang dibuat di sana. Apakah alternatifnya untuk mengatasi masalah ini. Kita telah membunuh 400 hektar 'mangrove swamp'. Macam mana kerajaan bercadang mengambil 400 hektar ini kepada rakyat dan mereka mesti mengambil tindakan tegas dalam perkara ini.

Selain dari itu, Tuan Yang di-Pertua, masalah di mana tidak ada consistency dalam pendakwaan oleh kerajaan. Baru-baru ini kes Permatang Pauh, kita semua tahu, saya telah menyuarakan perkara ini tahun dulu tetapi tidak disiarkan. Adakah kes itu kes politik atau kes criminal? Asas saya, saya mengatakan ini adalah kes politik kerana ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya tahu ada rayuan berkenaan perkara ini.

Tuan M. Kulasegaran: Belum lagi, cadangan sahaja. Setakat ini there is no

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa ada rayuan. Baiklah, tidak usahlah berucap perkara ini.

Tuan M. Kulasegaran: Saya bukan pergi merit, saya bercakap mengenai hal politik kerana mungkin saya akan dicaj pada satu hari. Saya tidak akan ada di Dewan ini untuk membawa perkara yang mustahak seperti ini kerana saya boleh bercakap mengenai kes-kes jenayah...

Tuan Yang di-Pertua: Perkara ini secara awam tidak bolehlah tetapi sekiranya Yang Berhormat

Tuan M. Kulasegaran: Kes-kes jenayah. Saya boleh kata mengenai kes-kes jenayah, Tuan Yang di-Pertua. Ada beratus-ratus kes jenayah di Mahkamah Tinggi. Kenapa kes-kes ini tidak diselesaikan? Saya tahu ada beberapa kes rogol, kes bunuh yang ada di Mahkamah Tinggi untuk berlarutan tiga tahun, lima tahun, enam tahun tetapi sesuatu kes yang ada kena-mengena terpenting kepada kerajaan kes dibawa dengan awal. Apakah rasionalnya, apakah standing mengenai perkara ini, adakah pilih kasih mengenai perkara ini. Apakah sebab kes-kes di mana rayuan dibuat dari Mahkamah Sesyen ke Mahkamah Tinggi tidak didengar beberapa tahun.

Baru-baru ini di Mahkamah Rayuan, Tuan Yang di-Pertua, empat tahun selepas satu kes didengar di Ipoh belum lagi didengar di Mahkamah Rayuan walaupun saya telah membawa perkara ini tahun dulu, saya diberi senarai mengatakan beberapa tindakan akan diambil oleh kerajaan supaya perkara ini akan diselesaikan tetapi four years, dengan izin, adalah terlampau lama.

Selain dari itu satu faktor yang kita semua ketahuni ialah kekurangan kehakiman. Apakah sebab kerajaan tidak lagi melantik hakim-hakim ke Mahkamah Persekutuan dan Mahkamah Rayuan. Kita kekurangan hakim di kedua-dua badan tersebut di Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan sekurang-kurangnya sepuluh hakim. Kenapa kita menunggu satu proses yang lama. Kenapa perkara macam ini boleh jadi dan saya telah membangkitkan perkara ini kepada kawan saya dari Chenderoh bila satu mahkamah ditutup di kawasan Kuala Kangsar tahun dulu tetapi saya rasa sedih walaupun kawan saya dari Chenderoh di mana dari Gerik, dari Chenderoh orang hendak datang ke Kuala Kangsar ambil masa lebih kurang satu jam, takkan orang-orang kampung perlu pergi ke Ipoh di mana jauhnya lebih kurang dua jam, orang-orang kampung banyak susah.

Saya telah membangkitkan perkara ini, saya telah menulis surat kepada pihak-pihak berkenaan tetapi sayangnya, this is unique, Tuan Yang di-Pertua, unique kerana Mahkamah Kuala Kangsar merangkumi kawasan Gerik di mana ada satu menteri, di mana ada satu timbalan menteri, di mana Kuala Kangsar sendiri ada satu menteri, Sungai Siput ada satu menteri, ada beberapa ahli jawatankuasa, state exco member.

Walaupun sedemikian Mahkamah Sesyen Kuala Kangsar boleh ditutup. Apakah rasionalnya bila hajat kita, bila kerajaan selalu mengatakan ingin menolong orang-orang miskin. Apakah kita rugi kalau kita ada circuit judge, kita sediakan mahkamah di sana, takkan menjadi satu 'white elephant'.

Adakah kerajaan rela bahawa mahkamah di Kuala Kangsar dan mahkamah di Teluk Intan also white elephant. Adakah kedua-dua bangunan ini, kerajaan rela untuk menyewa kepada swasta. Kalau sedia kerana saya ada orang yang hendak bela katak di sana di Kuala Kangsar dan di Teluk Intan. Mereka kata kalau bayaran yang munasabah, mereka rela untuk menyewa. Adakah kerajaan rela untuk memberi bangunan kehakiman ini yang tidak diguna, yang telah disediakan berjuta-juta ringgit tetapi tidak digunakan. Apakah rasionalnya?

Baru-baru ini selepas seorang hakim dipindah, ditukar, baru satu replacement dibuat, apakah rasionalnya, Tuan Yang di-Pertua. Bukankah lebih baik kita sediakan seorang replacement sebelum kita transfer seorang hakim. Ini kerap kali terjadi dan kalau kita tengok perlantikan majistret baru-baru ini, satu perlantikan telah dibuat di Setiawan di mana adalah seorang yang 'fresh', bukankah beberapa undang-undang yang telah dibawa ke Dewan yang mulia ini di mana Yang Berhormat Timbalan Menteri dari Chenderoh telah mengatakan bahawa kita akan menggunakan orang-orang yang lebih experience dilantik sebagai majistret dan sebagainya.

Apakah asas ini bila seorang yang muda dihantar, yang no experience, bukankah lebih baik seorang dilantik di Attorney General Chambers untuk bekerja di sana lebih kurang dua, tiga tahun, mendapat pengalaman baru dilantik sebagai majistret, bukankah perkara ini lebih baik? Apakah sebab hingga hari ini kita ada backlog of cases di Mahkamah Majistret. Kalau kita tengok di Setiawan, dari tahun 1957 sampai sekarang, no change. Satu majistret di Setiawan yang cover Lumut, yang cover Pantai Remis dan cover Setiawan dan Setiawan adalah satu-satu tempat, Tuan Yang di-Pertua, di mana populasinya telah bertambah 15% sejak dua puluh tahun dahulu, berbeza dengan tempat-tempat lain.

Apakah kita tidak menggunakan Mahkamah di Batu Gajah, kenapa ‘white elephant of the highest order’ telah dibina tetapi tidak digunakan. Adakah kerajaan rela untuk menyewa kepada pihak-pihak yang ingin menggunakannya. Kalau tidak, kenapa tidak?

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Majlis Peguam telah mengadakan satu sesi dan telah meluluskan beberapa resolusi dan saya harap kerajaan akan ambil kira mengenai resolusi-resolusi tersebut kerana Seksyen 42 Akta Peguam memerlukan objektif-objektif yang diluluskan oleh Majlis Peguam diambil kira oleh pihak-pihak berkenaan, lebih-lebih lagi oleh kerajaan. Baru-baru ini kita ada satu Timbalan Menteri yang telah dilantik yang tidak ada kelayakan perundangan ini. Apakah asas ini, bukankah ini menunjukkan confidence in our system, macam semalam, bila kes keputusan Permatang Pauh, satu hari sebelum itu, dua hari sebelum itu dikibarkan di negara-negara lain bahawa Anwar Ibrahim akan dijatuh hukum.

Apakah reaksi kerajaan, dengan izin, are they sensitive, are they reading in between the lines, kerana pelabur-pelabur asing, kalau hendak melabur di sini dan terma-terma kontrak perlu di ‘challenge’ di mahkamah. Adakah keputusan mahkamah itu mereka tidak ada kepercayaan. Adakah sistem kehakiman kita sekarang, hakis. Adakah tindakan sewajar akan diambil, adakah kerajaan rela untuk menubuhkan satu Suruhjaya diraja untuk menganalisa semua masalah-masalah ini terutama sejak tahun di mana Tun Salleh Abas dipecat, selepas itu ‘Territory Page’ yang telah ditulis oleh Hakim Aidid. Apakah tindakan yang diambil dalam perkara ini?

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya harap kerajaan akan mengenal pasti mengenai perkara-perkara yang telah saya bawa ke Dewan ini, saya tidak akan habis. Satu perkara yang mustahak adalah Hendra virus yang mula-mula, kalau kita tengok *Hansard* tahun dulu pada 26 November, saya telah bercakap bertubi-tubi di Dewan ini sehingga kita tengok semalam di *Hansard* 17 kali saya telah membangkitkan perkara itu dan Tuan Yang di-Pertua telah meng ‘off’ kan mic saya kerana saya bertubi-bertubi membawa perkara ini kepada Timbalan Menteri Kesihatan masa itu mengenai masalah ini dan kerajaan tahu mengenai perkara ini.

Adakah benar bahawa Hendra virus ini mula di Tambun kerana di sana adalah tempat di mana excellent place of breeding of this virus, perkara ini diketahui oleh kerajaan dan apakah terjadi di mana kerajaan telah membeli sebanyak RM9 juta vaccination, dengan izin, suntikan JE yang tidak boleh digunakan sekarang, apakah rasional ini? Siapakah akan membiayai perkara kesilapan macam ini, adakah kerajaan rela untuk mengambil tindakan tegas terhadap pihak-pihak yang berkenaan, siapa yang telah dengan izin, order drug ini dari luar negeri? Kenapa RM9 juta ini dibayar kepada satu syarikat yang dilantik dan siapakah pemegang-pemegang syer tersebut? Itu sahaja, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Pilah.

12.21 tgh

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu sukacita saya mengambil kesempatan mengucapkan ribuan terima kasih, kerana berpeluang untuk mengambil bahagian membahas Titah Ucapan Diraja Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada 5 April 1999 yang lalu. Tuan Yang di-Pertua, ucapan ini adalah berupa kali terakhir bagi Baginda Tuanku sebagai Yang di-Pertuan Agong yang akan menamatkan pemerintahannya pada tanggal 24 April 1999 ini.

Setelah Baginda Tuanku berjaya dengan begitu cemerlangnya serta mendapat setinggi-tinggi penghargaan kerajaan serta disanjung oleh setiap lapisan rakyat Malaysia. Dalam Titah Ucapan Baginda Tuanku yang terkandung dalam 35 perenggan, didapati telah merangkumi dan menggariskan pelbagai aspek dasar-dasar kerajaan kita. Justeru itu, saya sebagai salah seorang Ahli Parlimen dari Negeri Sembilan mengalu-alukan kembalinya semula Baginda Tuanku terus memerintah Negeri Sembilan dengan baik, insya-Allah. Pertukaran pemerintahan sebagai Yang di-Pertuan Agong yang Ke-10 secara bergilir-gilir 5 tahun sekali, di kalangan Raja-raja Melayu di Malaysia ini adalah juga berupa sesuatu pemerintah demokrasi yang unik ala Malaysia berjaya di dunia ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perenggan 26, 28 dan 29, Titah Ucapan Baginda di antara lain, Baginda telah ada merayu, menyeru rakyat dan kerajaan supaya mempertahankan, dan seterusnya menyokong sistem pemerintah demokrasi berkekalan di Malaysia ini. Kesejahteraan dan kemakmuran negara bergantung kepada kewibawaan, kepimpinan dan juga budaya kerja berasaskan kepada konsep Bersih, Cekap dan Amanah. Oleh itu, pemerintahan kerajaan melalui pemimpin-pemimpinnya mestilah mengamalkan budaya kerja mengikut tuntutan agama dan juga berlandaskan undang-undang serta peraturan yang telah ditetapkan. Pencapaian ekonomi yang dikecapi oleh negara dan pembangunan yang dinikmati oleh rakyat tidak akan bermakna sekiranya jentera pentadbiran negara diresapi oleh gejala rasuah dan penyelewengan.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak kita mencapai kemerdekaan lebih 40 tahun yang lalu, bahawasanya negara kita Malaysia, berpandukan kepada prinsip-prinsip yang baik, yang lebih moden dan pragmatik. Di samping berasaskan kepada prinsip Rukun Negara, telah berjaya membangunkan negara dan mempertingkatkan martabat bangsa ke suatu tahap yang cukup membanggakan kita semua sekarang ini. Kejayaan ini semua, Tuan Yang di-Pertua, adalah bergantung kepada semangat serta aspirasi rakyat dan kerajaan yang mengembleng segala usaha kerajaan ke arah:

- (i) mendukung cita-cita hendak mencapai perpaduan yang lebih erat di kalangan seluruh masyarakat;
- (ii) memelihara satu cara hidup demokratik;
- (iii) mencipta satu masyarakat yang adil di mana kemakmuran negara akan dapat dinikmati bersama secara adil dan saksama;
- (iv) menjamin satu cara yang liberal terhadap tradisi kebudayaannya yang kaya dan pelbagai corak; dan
- (v) membina satu masyarakat progresif yang menggunakan sains dan teknologi moden.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya izinkan saya menyentuh dari segi Akta Keselamatan Dalam Negeri atau lebih dikenali sebagai ISA 1960. Tuan Yang di-

Pertua, saya harap semua pihak cuba menghayati apa yang saya hendak cakapkan, janganlah melabel sebelum sesuatu keputusan dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya dengan tulus ikhlas menyatakan sokongan kuat saya tentang adanya berita yang mengatakan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi bersedia menimbangkan untuk mengkaji semula undang-undang berkaitan dengan penahanan tanpa perbicaraan, khususnya Akta Keselamatan Dalam Negeri atau lebih dikenali sebagai AKDN atau ISA, sama ada patut dimansuhkan. Kalau sekiranya betul, saya sangat mengalu-alukannya, kerana perkara ini telah lama disuarakan oleh ramai rakyat. Jika tidak, dengan ini juga saya ingin mengesyorkannya.

Tuan Yang di-Pertua, ini juga adalah selaras dengan ikrar Malaysia untuk mempertahankan nilai universal yang positif dalam semua aspek pembangunan nasional dan juga menggalakkan kedaulatan undang-undang, ukuran hak asasi manusia antarabangsa serta nilai-nilai dan norma keagamaan yang rasmi.

Tuan Yang di-Pertua, semasa kita menghadapi krisis ekonomi dan politik negara sekarang ini, adakalanya jika kita tahu sesuatu itu tidak betul ataupun pihak tertentu telah menyimpang daripada lunas-lunas asal, biasanya kita tidak mahu ataupun enggan membongkar atau membicarakannya secara terbuka. Ini menyebabkan berlakunya pelbagai masalah dan timbul perbuatan penyalahgunaan kuasa. Sebagai seorang Ahli Parlimen yang telah mengangkat sumpah dan berikrar dengan sesungguhnya bahawa kita semua akan menunaikan kewajipan-kewajipan dengan jujur, menumpukan taat setia yang sebenar kepada Malaysia dan akan memelihara, melindungi serta mempertahankan perlembagaannya.

Maka sudah sewajarnya kita membangkitkan sesuatu ataupun sedia menegur dengan tertib sesuatu yang dianggap tidak betul ataupun tidak adil itu tanpa segan dan silu. Walaupun kita menyedari ada pihak terbabit yang tidak senang atas tindakan kita itu, tetapi, Tuan Yang di-Pertua, demi untuk kebaikan bangsa, agama dan negara tercinta ini di masa-masa yang akan datang, saya terpanggil dan berasa

bertanggungjawab untuk mempersoalkan hal ini secara berani dan tegas. Kalau kita sebagai seorang Ahli Parlimen yang dipilih oleh rakyat yang telah dipertanggungjawabkan untuk menggubal dasar dan undang-undang negara tidak berani menegur dan menyuarakan pendapat yang sepatutnya. Maka ini bermakna kita telah gagal dan dianggap tidak bertanggungjawab, lantaran telah menodai sumpah yang telah kita lafazkan.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, sebelum rakyat yang memilih kita dalam pilihan raya yang diadakan 5 tahun sekali marah atau kecewa, wajarlah kita bertindak bijak demi untuk kepentingan rakyat, menyelamatkan keadaan dan kerajaan yang ada sekarang ini, walaupun kita menyedari akan risiko yang akan diterima berupa pelbagai spekulasi dan negatif. Bagaimanapun, kita jangan lupa bahawa kita hidup di dunia ini tidak lama dan dari sudut Islam misalnya, kebenaran dan keadilan itu mendahului pertimbangan-pertimbangan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut sejarah, undang-undang seperti Akta Kediaman Terhad dan Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) adalah peninggalan penjajah British atau telah diubahsuai dari undang-undang zaman peperangan yang dipakai di United Kingdom.

Seksyen 8, Akta Keselamatan Dalam Negeri, misalnya, sama dengan Peraturan 18B The Defence of The Realm Act 1939 dengan izin, ataupun Akta Mempertahankan Negeri tahun 1939 di United Kingdom. Seterusnya, mengikut kajian yang saya perolehi melalui Catitan rasmi Perbahasan Parlimen (Parliamentary debates official report) bertarikh 23hb Jun 1960 di Dewan yang mulia ini membuktikan bahawa Akta Keselamatan Dalam Negeri telah digubalkan khususnya untuk menentang ancaman pengganas komunis dan dimaksudkan sebagai langkah sementara sehingga ancaman tersebut dihapuskan.

Mengikut perenggan 73 hingga 127, Allahyarham Yang Amat Berhormat Tun Abdul Razak, Timbalan Perdana Menteri ketika itu berkata, dengan izin, *“It is necessary to have this legislation to make provisions for our efforts to continue*

this fight against Communist terrorists. This is why we have this Internal Security Bill.” Seterusnya, pihak kerajaan pada ketika itu telah memberi janji yang sungguh-sungguh kepada Parlimen dan negara bahawa Akta Keselamatan Dalam Negeri tidak akan digunakan untuk menyekat pembangkang yang sah serta melenyapkan pertentangan yang sah. Ini boleh kita lihat dalam halaman 127 penyata tersebut.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, undang-undang tersebut telah wujud lebih lama daripada tujuan asalnya kerana tiada ancaman bersenjata di dalam mahupun di luar negara semenjak Parti Komunis meletakkan senjata mereka dan meninggalkan perjuangannya secara rasmi setelah menandatangani Perjanjian Bangkok bertarikh 24 Disember 1989. Sebagai seorang bekas Pegawai Kanan Polis Diraja Malaysia, saya pernah terlibat secara total dan terus dalam hal ini selama 15 tahun, kita telah berjaya membendung dan menghapuskan ancaman pengganas komunis melalui peruntukan Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960, tetapi cara perlaksanaannya, cara penghayatannya mestilah sama-sama diketahui oleh semua pihak yang bertanggungjawab, kerana apa yang ingin dibangkitkan di sini ialah kita takutkan perkara ini atau akta ini dipersalahkan.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklum, di samping fakta bahawa penahanan tanpa perbicaraan adalah bertentangan dengan kedaulatan undang-undang, ada dua sebab yang mendorong mengapa akta-akta tersebut harus dimansuhkan, seperti berikut:-

- (a) Undang-undang kita yang sedia ada telah mencukupi bagi menghadapi sebarang ancaman terhadap undang-undang dan ketenteraman selain dari kesalahan yang disenaraikan dalam Kanun Keseksaan dan Akta Polis berhubung dengan ketenteraman awam, terdapat juga Akta Hasutan dan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan berhubung dengan pernyataan dan penerbitan.
- (b) Ketiadaan perlindungan terhadap penyalahgunaan kuasa budi bicara di bawah Undang-undang Penahanan Mencegah. Satu ciri Undang-undang Penahanan Mencegah adalah kuasa budi bicara untuk

menahan yang diberi kepada pihak berkuasa. Mengikut suatu kes bernama Sri Lempah yang didengar pada tahun 1979 yang termaktub dalam MLJ 1 Jilid 1, muka 135 halaman 148, mewujudkan suatu prinsip undang-undang, dimana Mahkamah Persekutuan memberi komen terhadap kuasa budi bicara secara umum bahawa, “*budi bicara yang tidak disekat merupakan penyanggahan adalah keperluan yang ketat agar budi bicara dilaksanakan untuk sebab-sebab yang baik...*” Justeru itu, kata-kata dalam Akta Keselamatan Dalam Negeri khususnya memberi kesempatan kepada kemungkinan berlaku penyalahgunaan di tangan pihak yang berkuasa yang bersikap keterlaluan dalam proses penahanannya.

Di masa-masa kebelakangan ini, Tuan Yang di-Pertua, diperhatikan bahawa ISA telah dipergunakan dalam keadaan dan masa yang tidak difikirkan ketika statut atau undang-undang itu digubal. Maksudnya Tuan Yang di-Pertua, apabila sesuatu undang-undang itu dimaktubkan adalah menjadi falsafah dan tanggungjawab kita dalam Dewan ini, apakah tujuan undang-undang itu diadakan dan kitalah sepatutnya yang pihak bertanggungjawab menentukan apakah sebenarnya yang dikehendaki dalam undang-undang itu. Inilah tugas kita dalam Parlimen ini.

Tuan Yang di-Pertua, contohnya, sejak kebelakangan ini juga Akta Keselamatan Dalam Negeri (AKDN) telah ada digunakan atau diugut akan digunakan terhadap mereka yang didakwa telah menyebarkan khabar angin, memalsukan paspot, mengklonkan telefon bimbit dan sebagainya. Kesemua mereka ini yang didakwa melanggar undang-undang seterusnya didakwa bawah undang-undang yang telah sedia ada. Tidak perlu kita gunakan ISA kerana undang-undang itu telah khusus.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan ini bukan saya menolak seterusnya tetapi cara penggunaan, budi-bicara yang digunakan itu telah lari jauh daripada asal asasnya.

Tuan Yang di-Pertua, juga saya ingin membangkitkan dalam Dewan yang mulia ini kuasa menahan tanpa perbicaraan masih kekal sebagai pengecualian kepada norma

sesuatu masyarakat yang adil, wajar, saksama dan demokratik. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Dato' Sri Dr. Mahathir Mohamad pernah berkata pada satu ketika dulu dalam sebuah buku, *The Freedom Under Executive Power In Malaysia* berkata “*No one in his right senses like the ISA. It is in fact a negation of the principles of democracy*” dengan izin. Ini bermakna pemansuhan Akta Keselamatan Dalam Negeri adalah difikirkan sangat mustahak bagi kemajuan, kedaulatan undang-undang dan juga bagi merealisasikan objektif ini sepenuhnya dalam Masyarakat Malaysia menuju ke arah Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh berkenaan kejatuhan harga getah dan juga peruntukan kerajaan berkenaan penanam-penanam getah baru. Dalam tempoh satu bulan kebelakangan ini, malangnya harga getah telah jatuh begitu teruk sekali, hinggalah sampai ke tahap harga lebih kurang 55 hingga 60 sen sekilo sahaja. Dengan nilai harga getah serupa ini, bagaimanakah ribuan penoreh dan pekebun-pekebun kecil getah hendak menampung sara hidup harian mereka. Oleh itu, saya amat menyokonglah adanya usaha kerajaan melalui kementerian yang berkenaan supaya membeli getah dengan harga yang berpatutan oleh kerajaan dalam masa yang terdesak ini dan menyimpannya sebagai stockpile dan menjualnya nanti apabila harga getah pulih. Di samping itu, saya menyarankan di Dewan yang mulia ini juga supaya kerajaan perlu mengambil tindakan yang drastik dan tegas untuk menutup atau menghalang kemasukan yang begitu banyak getah daripada negeri Thailand dan juga Indonesia.

Seterusnya saya ingin menyentuh berkenaan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM) tidak sepatutnya diswastakan sekarang ini. Kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kementerian Pertanian ada bersama kita di Dewan yang mulia pada pagi ini, saya ingin menyarankan supaya Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM) adalah suatu badan yang ditubuhkan oleh kerajaan demi untuk menjaga kepentingan dan untung nasib berpuluh ribuan nelayan kita di negara ini. Sebelum sesuatu tindakan untuk menswastakan badan ini, saya sesungguhnya ingin menyarankan melalui Dewan yang mulia ini supaya kerajaan, khususnya Kementerian

Pertanian perlulah berhati-hati untuk membuat viability study, dengan izin, dengan penuh terperinci segala buruk-baiknya jika betul LKIM ini hendak diswastakan. Kita tidak mahu melihat di belakang kumpulan-kumpulan yang cuba menswastakan ini adalah kumpulan-kumpulan korporat gergasi yang hanya hendak mementingkan keuntungan sahaja tetapi tidak mengambil penting atau serius pertimbangan apakah nasib orang-orang nelayan yang 'kais pagi makan pagi, kais petang makan petang' akan terbela ataupun tidak.

Kita tidak mahu lagi mendengar adanya ramai ataupun banyak badan korporat mengambil peluang dalam projek penswastakan mereka ini telah lari dan tidak mengambil kira social obligation, dengan izin, tanggungjawab sosialnya kepada masyarakat sejagat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh kepada Kementerian Kerja Raya khususnya bagi melaksanakan tol-tol jalan-jalan raya atau lebuhraya di negara masa kini. Pertama sekali, saya ingin memohon kerjasama dan pertimbangan kementerian tersebut dalam masa kita menghadapi kegawatan ekonomi yang teruk ini janganlah begitu ghairah sekali hendak menaikkan harga nilai kutipan tol begitu banyak. Contohnya, kalau saya dulu daripada Seremban ke Kuala Lumpur, mulanya RM2.50 sahaja, hari ini sampai RM6.90 lebih pada dua kali ganda. Juga pernah satu ketika dahulu kita dengar bahawa tol ini akan diadakan di lebuhraya dan siapa yang tidak mahu membayar tol boleh gunakan jalan alternatif, jalan lama. Saya hendak sentuh contohnya daripada Kajang ke Kuala Lumpur mana ada jalan lain hendak pergi ke Kajang sekarang ini, kerana jalan itu siapa daripada Kajang hendak ke Kuala Lumpur kena bayar RM1.40 dan tidak ada alternatif lain dan juga cara kutipan tol ini, saya minta kementerian berkenaan cuba rundingkan dengan pihak konsesi berkenaan.

Saya minta kementerian berkenaan cuba rundingkan dengan pihak konsesi yang berkenaan. Kalau kita bayar RM1.40 sen tidak payahlah kita berhenti tiga kali kutipan, sekali cukup. Kenapa perlu tiga kali kena kutip, 0.50 sen, 0.50 sen dan 0.40

sen. Ini semua saya fikir boleh dirundingkan, tetapi apabila kita cakapkan di Dewan ini, kadangkala menteri yang berkenaan begitu hebat sekali dengan lantang sekali menjawab, tetapi dia tidak fikir 'on the ground' dengan izin. Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mahu rakyat kita terus berperasaan marah kepada kerajaan dan kita mesti peka dan prihatin kerana kita akan menghadapi pilihan raya. Kalau ini diteruskan dan kita tunjukkan cara kita yang begitu egonya, maka kita takut nanti Tuan Yang di-Pertua, rakyat marahkan kerajaan dan tidak ada guna lagi kita bercakap di Dewan ini dan mungkin kita juga tidak ada di Dewan ini. Oleh itu, biarlah saya bercakap dengan lantang demi untuk kebaikan betapa pedihnya pun wajar kita memikirkan yang benar tetap benar, yang salah tetap salah.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya juga ingin membangkitkan pelaksanaan jalan oleh JKR. Saya hendak sebut khususnya jalan utama antara Seremban dengan Kuala Pilah. Jalan Bukit Putus ini, Tun Ghafar bin Baba semasa menjadi Timbalan Perdana Menteri dahulu pernah bercakap, kerana dia lahir di Kuala Pilah. Dia pernah bercakap kepada masyarakat semenjak beliau daripada tahun 'wau' lagi, duduk di Kuala Pilah, macam itulah jalan antara Seremban ke Kuala Pilah bila sampai ke Bukit Putus, berbengkang-bengkok. Peruntukan telah dikeluarkan dan Rancangan Malaysia Ketujuh akan berakhir tahun hadapan dan sesi yang lampau menteri yang berkenaan telah menyatakan bahawa dalam tahun 1999 projek itu akan siap tetapi baru-baru ini bila saya tanya, dia kata baru peringkat konsultan. Macam mana ini? Janganlah kita selalu sangat diperbudak-budakkan. Susah saya, kerana perkara ini, perkara pokok, jalan ini adalah jalan utama. Hari ini ribuan kereta dan juga untuk kepentingan pembangunan, prioriti mesti diberi. Duit telah ada tetapi tidak dilaksanakan. Bagaimana ini?

Saya berharaplah, khususnya Menteri, Timbalan Menteri dan pegawai-egawai kanan di JKR jangan pandang enteng atau remeh temeh dalam projek serupa ini kerana kita tidak mahu nanti bila nasi sudah menjadi bubur, tidak guna menangis lagi.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya mengucapkan ribuan terima kasih dan perkara akhir saya hendak sentuh ialah imej Polis Diraja Malaysia. Sebagai bekas pegawai kanan Polis Diraja Malaysia, saya mempertahankan Polis Diraja Malaysia. Saya akan terus berasa Polis Diraja Malaysia adalah satu-satunya pasukan yang telah begitu berwibawa dan mempunyai imej yang begitu tinggi dan apabila berlakunya, ini satu contoh yang kita semua tidak boleh nafikan, kepimpinan sesuatu organisasi itu sangat penting. Dalam sesi lepas, ada saya sebut supaya tindakan yang wajar diambil. Saya mengucapkan terima kasih kepada semua pihak khususnya kepada Royal Commission of Enquiry yang telah dapat mengenal pasti dan justeru itu, kita bukan bersikap apologetic, kerana kita mahu bertanggungjawab. Kalau sekiranya telah terbukti rakyat sedang menunggu sekarang ini dan perlulah diambil tindakan segera, kalau tidak nanti susah kita hendak jawab. Nanti kita hendak ‘menegakkan benang yang basah’ macam mana.

Oleh itu saya rasa perlulah tindakan yang sewajarnya diambil secepat mungkin supaya menampakkan ketelusan dan kesungguhan kita bahawa kita bersikap bersih, cekap dan amanah. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tanjong Karang.

12.45 tgh.

Tuan Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk bersama-sama mengambil bahagian dalam Usul Ucapan Terima Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Pertama sekali, sebagai rakyat Negeri Selangor saya ingin mengalu-alukan kedatangan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang baru iaitu yang kesebelas yang akan kita raikan pada 26 April 1999.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, baginda menekankan mengenai betapa pentingnya keamanan dan juga perpaduan negara. Bila kita sebut mengenai keamanan, sudah tentu tanggungjawab ini

diberikan kepada pihak Polis Diraja Malaysia. Oleh itu, kita minta pihak polis harus tegas menjalankan tugas mereka demi untuk menjaga kemanan di negara kita. Kita lihat apa yang berlaku semalam. Kita merasa sedih kerana anak-anak muda kita bertindak agak liar, memecahkan harta benda awam, kereta-kereta TV3 dan juga kenderaan polis telah pun diserang, dibaling dan yang lebih menyedihkan kita, kita lihat di dalam televisyen semalam kebanyakannya adalah anak-anak muda.

Jadi kalau api-api reformasi ini, api-api rusuhan ini tidak kita banteraskan lebih awal kita bimbang ianya nanti akan lebih besar dan merebak, peribahasa Melayu ada mengatakan 'kecil jadi kawan, sudah besar jadi lawan' ini api, Tuan Yang di-Pertua. Macam api kalau kecil kita bolehlah buat nak hisap rokok, buat nyalakan ubat nyamuk tetapi kalau sudah terbakar, kita panggil bomba daripada mana sekalipun kebakaran tersebut tidak dapat kita padamkan.

Saya nyatakan sedemikian, kerana kita lihat apa yang berlaku di negara jiran, apa yang berlaku di negara jiran tidak mustahil boleh berlaku di negara kita. Kalau di negara jiran ada pelbagai keturunan, ada kaum Cina, kita juga ada Cina. Kalau di sana ada Kristian, kita juga akan kristian dan yang lebih dahsyat lagi kita sekarang ini ramai terdiri oleh pendatang-pendatang asing. Pendatang-pendatang asing ini hampir 1 juta.

Jadi kalau rusuhan-rusuhan ini berlaku cuba bayangkan, bukan saja boleh berlaku rusuhan kaum dan juga agama seperti yang berlaku di Indonesia tetapi juga pendatang-pendatang asing kita bimbang, mereka juga akan tumpang sekaki ataupun tumpang semangkok untuk mencetuskan huru hara ini.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, kalau negara kita sudah huru hara, kita lihat apa berlaku di negara jiran parti politiknya yang dahulu hanya ada 4 parti yang besar tetapi selepas reformasi lahir 125 parti politik sehingga yang hendak bertanding pilihan raya ianya terpaksa dipilih daripada 125 parti hanya 48 parti sahaja boleh bertanding. Pertubuhan-pertubuhan belianya, saya berkesempatan pergi ke Indonesia, berjumpa dengan pemimpin belianya, mereka berpecah dua sebelum reformasi mereka bersatu, selepas jatuhnya Suharto pertubuhan belia ini berpecah kerana sudah ada sentimen-sentimen agama dan juga kaum.

Begitu juga dengan soal ekonominya semakin teruk, bank-banknya ditutup. Jadi ini semuanya kerana keamanan negara tersebut tidak dijaga daripada mulanya. Oleh itu, saya ingin menegaskan dan menyokong supaya pihak polis mengambil tindakan yang tegas dan kalau boleh kita pertingkatkan undang-undang, perhimpunan haram yang boleh menyebabkan rusuhan ini berlaku, ini penting. Kalau perlu ambil ISA, saya selalu menyatakan ISA ini perlu. Di dalam negara kita berbilang kaum, berbilang agama [*Tepuk*] Biarlah orang tuduh kita salah guna kuasa tidak apa, jangan sampai nanti kita tidak ada kuasa. Jangan sampai nanti rakyat lebih berkuasa seperti di Indonesia, di negara-negara lain. Tidak ada gunanya, kalau sudah pembunuhan berlaku, rusuhan berlaku di depan mata polis, di depan mata tentera, polis tidak boleh buat apa, tentera tidak boleh buat apa, rakyat mengambil kuasa di dalam tangan mereka, membunuh dan juga merompak sesuka hati mereka. Apakah itu kita mahu berlaku di negara kita? Kejadian 13 Mei sudah cukup membuktikan kita bahawa kita tidak mampu lagi menghadapi rusuhan kaum dan sekarang ini kalau berlaku rusuhan kaum di Malaysia lebih dahsyat dari 13 Mei, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Minta penjelasan daripada Yang Berhormat, sebab kita ada dengar suara-suara yang minta supaya ISA ini dihapuskan. Jadi, ada yang mengatakan ISA ini cuma untuk melawan komunis. Jadi, saya ingin bertanya Yang Berhormat, pada perkiraan sayalah, tidakkah rakyat itu merupakan check and balance yang paling baik sekali untuk membuat pengukuran sama ada kerajaan telah menyalahgunakan akta ini. Jadi, kita dengar banyak suara kata suruh hapus tetapi mungkin dia mewakili diri dia seorang sahaja.

Soalan saya, Akta Keselamatan Dalam Negeri ini tahun 1960 dan kita sudah ada pilihan raya dekat tujuh, lapan kali semenjak tahun 1960, tidakkah rakyat merupakan pengukuran dan check and balance yang paling baik sama ada kita telah menyalahgunakan akta ini?

Tuan Haji Noh bin Omar: Saya setuju dengan pendapat Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri, kalau betul-betul ISA ini boleh menyebabkan dituduh sebagai satu senjata kerajaan menyalahgunakan kuasa, sudah tentu rakyat tidak memberi sokongan kepada kita. Saya yakin, kalau tanya setiap rakyat mereka mampu dan setuju ISA ini diadakan kecuali mereka yang ada kepentingan kerana mereka mungkin tidak boleh bebas bergerak dan bercakap sesuka hati mereka.

Kerana ini penting Tuan Yang di-Pertua, fungsi ISA ini bermusim, bila ada sahaja satu-satu isu, ramai kena tangkap, barulah timbul ISA. Dahulu operasi, Operasi Lalang, sudah panjang lebar saya bercakap pasal ISA ini. Kalau betul-betul ISA ini tidak betul – lawan. Ini bila ada pemimpin-pemimpin itu kena tangkap – ISA, kita gunakan ISA, dia orang marah. Baru ini bila ada isu kegawatan politik, kita gunakan ISA, mereka marah.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, berapa ramai yang telah kita tangkap di bawah ISA ini? Ramaikah pemimpin-pemimpin politik yang kita tangkap? Saya yakin yang ditangkap itu ialah kerana kepentingan rakyat, ancaman keselamatan kita. Dahulu kita menentang komunis, komunis sudah tidak ada, kalau betul dia kata komunis, kita kena tentang. Kalau betul ini pengkhianat negara, kita kena tentang. Ini ramai yang kita bimbang, mereka ini bersembunyi, orang kata macam musang berbulu ayam - ini yang kita bimbang.

Jadi, saya yakin sebelum ISA ini dibuat bahawa satu siasatan rapi telah pun dibuat dan saya hendak menegaskan sekali lagi undang-undang Penal Code atau undang-undang polis ini bagi mereka yang ditangkap untuk memulakan cetusan reformasi ini, harus dipinda, harus diperketatkan supaya keamanan kita ini terjamin. Tuan Yang di-Pertua, kita sedih tengok kadang-kadang yang buat tunjuk perasaan itu dia tidak tahupun apa yang dia buat. Semalam dalam TV itu saya percaya budak-budak sekolah. Apakah gejala-gejala ini hendak dibiarkan, dan ini melambangkan betapa masalah negara kita. Di dalam CNBC, setengah jam sekali, siar cerita yang sama. Kita hendak bercakap memulihkan ekonomi tetapi kalau sudah orang luar tengok seolah-olah negara kita ini porak-peranda, siapa yang hendak datang melabur.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya menegaskan sekali lagi, ISA ini perlu dan biarlah orang mengatakan kita salah guna kuasa [*tepuk*] asalkan jangan rakyat mengambil kuasa, jangan rakyat mengambil undang-undang di dalam tangan mereka sendiri. Kalau sudah rakyat mengambil tindakan dalam undang-undang mereka sendiri, merusuh, membunuh, merompak dan polis tidak boleh berbuat apa, hanya tengok sahaja kejadian berlaku di depan mata, pada masa itu nasi sudah menjadi bubur, sudah tidak ada gunanya, menangis air matapun keamanan negara sukar kita pulihkan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, soal yang kedua saya hendak sentuh ialah mengenai Kementerian Pertanian sebab saya datang dari kawasan pertanian iaitu Projek Barat-Laut Selangor. Inipun saya minta kalau ada para pegawai daripada kementerian, tolong ambil perhatian Projek Barat-Laut Selangor ini. Kalau betul-betul ingin melihat objektif Projek Barat-Laut ini tercapai untuk menghasilkan 7 tan per hektar untuk satu musim padi, hari ini kita dapat 5 tan, 6 tan pun susah hendak dapat.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, Projek Barat-Laut Selangor meliputi kawasan seluas 113,319 hektar yang terletak dalam dua daerah iaitu Daerah Kuala Selangor dan Daerah Sabak Bernam. Dua daerah, secara kebetulan 95% Projek Barat-Laut Selangor ini dalam Parlimen Tanjong Karang. Parlimen saya ini terletak dalam dua daerah, Kuala Selangor dan Sabak Bernam, sebab Tanjong Karang tidak ada daerah. 95% terletak dalam Parlimen saya, sebab itu saya amat ambil berat mengenai Projek Barat-Laut Negeri Selangor.

Dalam RMK-7, Kabinet telah membuat keputusan untuk hanya mengekalkan IADP yang terlibat dan terletak di dalam kawasan jelapang padi sahaja. Tindakan ini diambil bagi menjamin keselamatan bekalan makanan negara. Oleh itu PBLN diarah untuk memberi tumpuan kepada tanaman padi dan pembangunan pertanian di kawasan padi sahaja untuk mencapai purata hasil padi setiap musim sekurang-kurangnya 7 tan menjelang tahun 2000. Soalan saya pada hari ini, saya ingin mendapat jawapan daripada pihak yang berkenaan, adakah matlamat ini tercapai? Berapa peratus tercapai?

Sekarang ini sudah tahun 1999, tahun depan tahun 2000, adakah matlamat untuk mendapat 7 tan per hektar ini telah pun tercapai? Kalau sudah dapat berapa peratus, mungkin di Sekinchan dapat 7 tan tetapi tidak semua kita dapat 7 tan. Ini kerana saya percaya untuk mencapai matlamat ini, peruntukan harus ditambah untuk membaiki infrastuktur sawah ini. Pada tahun 1998, hanya memperuntukkan RM2.38 juta, kalau salah saya cakap ini, salahlah Projek Barat-Laut Negeri Selangor beri taklimat dengan saya. RM2.38 juta bagi program peningkatan infrastruktur ladang, apa hendak buat RM2.38 juta.

Tahun ini 1999, hanya RM7.4 juta sahaja diperuntukkan untuk menaikkan taraf jalan ladang, bayaran pampasan pengambilan balik tanah sahaja sudah RM1 juta lebih, untuk mendalam dan melebarkan terusan besar, untuk meningkatkan taraf rumah pam Bagan Terap, itu sahaja. Masalah jalan ladang ini, Tuan Yang di-Pertua, jalan ladang ini saya difahamkan hendak dilebarkan, saya minta sebagai mewakili orang-orang Tanjong Karang, jangan dilebarkan. Biarlah ada tiga meter yang buka itu cukup asalkan jalan itu dibaiki, ini jalan tinggi mula-mula buat. Sejak jalan ladang ini dibuat tidak pernahpun dibaiki, baiki sikit-sikit adalah, orang kata tampal bedak sehinggakan jalan ini bubuh tanah merah, hari ini sudah hilang tanah merah, sudah tinggal jalan tanah, sudah jadi lorong tikus. Siapa hendak jalan di jalan tersebut.

Jadi, janganlah hendak berangan-angan tinggi Kementerian Pertanian, tidak payahlah hendak lebarkan jalan ladang ini. Saya sudah tanya semua orang kampung, mereka kata tidak payah lebarkan jalan ladang ini, kalau hendak dilebarkan kepada 4.5 meter kena ambil pengambilan tanah. Pengambilan tanah ini bukan mudah hendak diambil, jalan ladang ini saya harap pegawai turun tengok sendiri apa yang dikatakan jalan ladang ini. Jangan buat keputusan dalam bilik berhawa dingin.

Ini saya sebagai Ahli Parlimen Tanjong Karang, mesyuarat Steering Committee Projek Barat-Laut pun tidak pernah dijemput - tidak pernah dijemput, barangkali kalau dijemput itu bolehlah kita bincang sama-sama dalam Steering Committee meeting. Barat-Laut ini, jalan ladang ini, Tuan Yang di-Pertua, kalau ada peruntukan lebih kurang RM500,000 itu, tinggikan cukup. Tinggikan, repair balik, ini

bila kita suruh repair, dia kata tidak ada peruntukan. Barat-Laut kata, dia buat sahaja, maintenance dia terus negeri Selangor. Jalan dia terus pun dia orang tidak boleh maintain. Jadi, yang saya tekankan ini, ini rungutan rakyat, bagaimana kita hendak menghasilkan satu pengeluaran padi yang baik kalau infrastrukturnya tidak bagus. Kunci air, sistem pengairan, amat penting dalam sawah padi. Datanglah ke kawasan saya Sungai Burung, kunci air ini dibina sebelum zaman Jepun – kunci air ini diguna.

Hari ini bila hari hujan sikit, banjir mudah berlaku sebab kunci airnya sudah tidak kuat sedut air, sistem pengairannya tidak dapat dikawal dengan baik. Mana ada peruntukan untuk buat kunci air, sudah banyak kali saya cakap, mesti ada peruntukan untuk buat kunci air. Tidak ada hari ini, patutnya sistem pengairan ini kena baik, recycling kena buat, kalau takut air tidak cukup, buat sistem yang baru. Air sawah padi sudah ada banyak baja dan sebagainya, jangan dilepaskan ke laut, buat satu sistem supaya dipusingkan, parit-parit mesti dibuat daripada konkrit, ini parit-paritnya semak samun, air pengalirannya amat teruk.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, bagaimana hasrat kita hendak tercapai sekiranya kita tidak mempertingkatkan kemudahan infrastruktur ini. Rancangan untuk tanam padi 2 tahun 5 kali, bila hendak dilaksanakan. Sudah 5 tahun lepas sebelum saya menjadi wakil rakyat, sudah heboh mengatakan di Tanjong Karang akan dilaksanakan tanam padi 2 tahun 5 kali tetapi sehingga hari ini, saya tidak tahu apa hendak jadi dengan rancangan 2 tahun 5 kali ini, sama ada dilaksanakan ataupun tidak.

Tuan Yang di-Pertua, saya faham sekarang sudah pukul 1.00, saya akan habiskan mengenai Kementerian Pertanian iaitu yang akhir sekali bagi saya cakap sedikit sahaja ini, pasal Kementerian Pertanian ataupun petang saya boleh sambung.

Tuan Yang di-Pertua: Petanglah.

Tuan Haji Noh bin Omar: Okay, saya akan sambung petang. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Tanjong Karang diminta sambung.

2.31 ptg.

Tuan Haji Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya sambung ini, saya minta maaf tadilah, bercakap agak begitu emosi dan sensitif, sebab saya kalau sebut fasal ISA ini, Tuan Yang di-Pertua, sensitif bagi saya kerana ISA ini, bagi saya satu senjata sulit bagi kita untuk menjaga keamanan negara kita yang terdiri dari berbilang kaum. Tanpa ISA ini saya rasa sukar kita hendak mengawal keadaan keamanan di Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita lihat seperti di Indonesia sebagai contoh, lain yang mereka perjuangkan, lain pula hasil yang mereka dapat. Kita lihat mula-mula reformasi hendak jatuhkan Presiden, Presidennya sudah jatuh, hasil daripada semangat reformasi itu akibatnya kita lihat berlaku pergaduhan kaum, pergaduhan agama yang kita lihat memang tidak mampu kalau berlaku di negara kita untuk kita mengatasinya.

Kita juga lihat kadang-kadang ada tokoh-tokoh tertentu kita dakwa di bawah undang-undang biasa misalnya di bawah Akta Hakcipta, di bawah Akta Hasutan atau di bawah Akta Rasuah dan mereka ini didakwa isunya lain pula, timbul pula soal tidak keadilan sehinggakan kita lihat hari ini seolah-olah mahkamah kita langsung tidak ada nilainya, mempersoalkan integriti mahkamah, bekas pemimpin DAP pun kita lihat tidak habis-habis dia bercakap isu-isu penjara dan lain-lain isu yang mana kita lihat mereka ini didakwa di bawah undang-undang biasa.

Jadi, soalnya kalau masalah mahkamah hendak diselesaikan secara demokrasi, tentulah tidak boleh selesai, sebab mahkamah ada undang-undang mereka sendiri dan peraturan-peraturan dan sistem yang diterima pakai selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin balik kepada tajuk di bawah Kementerian Pertanian mengenai LKIM. Pada 26 Mac 1999 seperti biasa, saya sebelum musim Parlimen saya akan berjumpa dengan pelbagai persatuan nelayan, pemandu teksi, pertubuhan peladang dan sebagainya untuk mendengar masalah mereka untuk kita suarakan di Parlimen ini.

Pada 26 Mac yang lalu saya hanya menjemput Persatuan Nelayan daerah Kuala Selangor tetapi pada hari itu saya terkejut bila dihadiri bukan sahaja oleh Persatuan Nelayan Kuala Selangor tetapi dihadiri juga oleh seluruh Persatuan Nelayan Negeri Selangor termasuk Pengerusi Persatuan Nelayan Negeri Selangor. Perbincangan tersebut ialah mengenai yang di luar dugaan saya mereka membangkitkan masalah penswastan LKIM.

Kita tidak nafikan kalau benar LKIM ini harus dirombak ataupun fungsinya sudah ketinggalan zaman untuk membangun dan memajukan nelayan-nelayan ini mungkin LKIM ini harus dikaji balik daripada segi peranannya ataupun untuk memberikan sumbangan atau perkhidmatan mereka dengan lebih bermakna sebelum diswastakan mungkin kita perlu korporatkan mereka dahulu seperti mana FELCRA buat.

Bila kita sudah korporatkan LKIM ini pun tidak boleh jalan, masih lagi tidak boleh memajukan dan membangunkan nelayan, mungkin di masa yang akan datang kita boleh swastakan, maksud saya perubahan ini harus dibuat step by step, langkah demi langkah kerana bila disebut LKIM ini, fungsinya adalah terus kepada nelayan, kepada masyarakat miskin.

Jadi, kalau LKIM hendak diswastakan kesannya nanti kita bimbang kepada nelayan-nelayan. Kalau lain-lain agensi seperti Telekom ataupun TEN tidak mengapa sebab ini melibatkan semua lapisan rakyat, tetapi bila disebut LKIM sahaja, fungsinya ialah untuk membela nasib nelayan-nelayan.

Jadi, saya minta kerajaan kalau boleh mengkaji semula mengenai cadangan menswastakan LKIM dan ...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hendak minta penjelasan daripada Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang.

Saya tertarik dengan pandangan Ahli Yang Berhormat, selalu sebagai Yang Berhormat, Yang Berhormat panggil LKIM di kawasan Ahli Yang Berhormat sahaja hadir, ini yang datang dari sebuah negeri Selangor yang hadir, ini kalau dengar oleh kawan-kawan lain ini bahaya Yang Berhormat, ini satu negeri datang.

Berbalik kepada saya minta penjelasan sedikit, kalau kita lihat dari segi badan-badan dan agensi-agensi kerajaan lain yang diswastakan, macam Telekom, penglibatannya pada ketika itu ialah jenis perniagaan iaitu memberikan perkhidmatan telefon, itu boleh dijadikan satu jenis perniagaan, adalah baik dikorporat dan diswastakan.

Tenaga Nasional Berhad, sebuah agensi yang diswastakan, khidmatnya juga dalam perniagaan, memberi khidmat dan itu menjadi satu perniagaan, sebab itu elok diswastakan sebab penglibatan mereka dalam perniagaan. Tetapi LKIM ini memberi khidmat sosial untuk membantu dan membela nelayan-nelayan, di kawasan saya pun banyak juga. Kalau ditinjau, kalau ini hanya khidmat yang diberi, hanya memberikan

khidmat sosial sahaja kepada nelayan-nelayan, bermakna tidak timbul masalah penswastaan. Bermakna kalau hendak diberi satu peningkatan pengurusan supaya ia lebih cekap untuk berkhidmat kepada nelayan bermakna sudah cukup dikorporatkan sahaja tetapi kepunyaannya tetap kerajaan. Adakah ini benar sebagai tambahan kepada pandangan Yang Berhormat tadi, sebagai minta penjelasan sedikit.

Tuan Haji Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju benar dengan apa yang telah dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Rompin, itu juga yang saya hendak cakap, mungkin bahasa Ahli Yang Berhormat dari Rompin lebih baik dari saya dari segi mengatitkan kata ini. Jadi, itulah maksudnya dikaji dengan teliti dahulu baik dan buruknya dan berbincang dahulu dengan persatuan nelayan.

Walau bagaimanapun, kita tidak dapat kepastian sama ada rancangan ini benar ataupun tidak. Kita tahu pun melalui surat khabar *Harakah*. Ini satu lagi persoalan, Tuan Yang di-Pertua, kita sebagai Ahli Parlimen pun tak tahu, tiba-tiba boleh keluar dalam surat khabar *Harakah*, detail pula keluar itu.

Jadi, daripada mana bocornya cerita-cerita ini, adakah ini dibocorkan oleh pegawai-pegawai yang berkenaan ataupun *Harakah* hanya membuat fitnah? Jadi, kalau betul perkara ini dibocorkan oleh pegawai kerajaan, tahap Officers Security Act (OSA) ini kena dijaga. Benda yang belum lagi diputuskan secara rasmi tetapi telah dihebahkan di dalam surat khabar *Harakah* pula.

Ini akan menanamkan satu perasaan yang marah rakyat terutama rakyat yang miskin ini akan menimbulkan rasa marah kepada kerajaan dan PAS akan menanggung di air keruh seperti isu yang kita sedang hadapi pada hari ini.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Rompin bangun lagi.

Tuan Haji Noh bin Omar: Masa tidak ada, bang!

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Minta penjelasan dari Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang tentang fitnah, sebab Yang Berhormat, ha ini bukan dia [*Sambil memandang kepada Ahli Yang Berhormat dari Kubang Kerian*], yang di sebelah dia kata tentang fitnah PAS semalam. Yang baru masuk ini bagus orangnya, yang sebelah itu, yang kata isu fitnah yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat sebelah yang baru masuk ini. Kubang Kerian ini okay. Yang sebenarnya, saya dapat maklumat tentang penswastaaan LKIM, ini hanya fitnah sahaja. Serupa juga kita menuduh katakan pegawai kerajaan yang ini tidak benar, pegawai kerajaan tidak ada beri maklumat, ini sebenarnya hanya rekaan PAS melalui surat khabar dia, apa nama surat khabar itu?

Seorang Ahli: *Harakah!*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *Harakah.* Ha, ini *Harakah* diberi free pula kepada anak-anak sekolah ini. Dia buat fitnah-fitnah, direka-reka cerita-cerita ini, dia edarkan kepada budak-budak sekolah. Saya minta penjelasan dari Tanjong Karang, adakah Ahli Yang Berhormat Tanjong Karang sedar bahawa apa yang dikatakan itu fitnah PAS semata-mata untuk kita berpecah sesama kita.

Tuan Haji Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa itu betul kebanyakan *Harakah* ini fitnah. Saya memang selalu tengok perkembangan-perkembangan dalam *Harakah* ini. Satu, yang tertarik lagi saya tengok ucapan Presiden dia bukan sahaja dia mengatakan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Pengerusi 'jaga babi' tapi juga ucapan, doa ada, *Harakah* bulan ini. Dia doakan, Fadzil Noor cakap ini. Baca *Harakah* bulan ini dia doakan supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini cepat sembuh. Bukannya ikhlas niatnya sebab dia doakan cepat sembuh kerana katanya kita hendak berlawan dengan orang yang kuat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yan bangun.

Tuan Haji Noh bin Omar: Nanti kejap, masa tidak ada ini. Banyak lagi hendak cakap ini.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin : Baik-baik, punya point ini.

Tuan Haji Noh bin Omar: Nanti kejap. Jadi, itu sebab Presiden PAS ini kena ikhlaslah. Kalau doa, doa betul-betul. Jangan doa supaya Perdana Menteri sihat sekarang ini hendak berlawan dengan orang yang sihat. Jangan bongkak, jangan takbur. Kalau tidak sihat pun belum tentu PAS boleh menang tambah hendak lawan orang sihat lagi teruk hendak menang. Jadi keikhlasan PAS ini kita kena kaji ini Parti Islam. Ini memandang rendah kepada golongan-golongan 'badwi' bukankah kita ini sama-sama umat Islam? Yang taraf kita ini siapa yang lebih bertakwa kepada Tuhan itulah yang lebih baik dari sisi Allah bukan daripada segi keturunan. Agama Islam tidak ada tengok keturunan bangsa dan sebagainya. Jadi Presiden PAS ini hendak kena berhati-hatilah. Dia kata tidak ada niat. Mana boleh tidak ada niat Sudah cakap tidak niat. Bila cakap tidak ada niat orang cakap tidak ada fikiran. Bila cakap tidak ada fikiran, dia tidak ada niat hendak cakap bermakna dia cakap tanpa menggunakan otak, tanpa menggunakan fikiran. Orang yang bercakap tidak menggunakan fikiran ini orang yang otak betul ke!

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yan bangun lagi Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih, Tanjong Karang. Ini saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Tanjong Karang sedikit. Tadi Yang Berhormat dari Tanjong Karang katakan "otak tak betul". Sebenarnya bukan otak tak betul, otak mereka bukan duduk di kepala, duduk di lutut. Sebab itu mereka bercakap ini blame pada orang lain yang bercakap, satu.

Yang keduanya, mereka marah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, dia Pengerusi memusnahkan babi. Habis kena tembaklah yang berpenyakit-penyakit itu. Jadi apa yang mereka kata macam-macam kepada dia. Jadi adakah mereka ini tidak faham matlamat kerajaan hendak menyelamatkan negara, hendak menyelamatkan manusia. Kalau benda ini berlaku di Kelantan hendak buat macam mana, saya hendak tanya? Nik Aziz hendak buat macam mana? Jadi dia kena gunalah akal. Saya rasa Yang Berhormat bersetuju dengan saya. Suruh mereka ini balik belajar baliklah.

Tuan Haji Noh bin Omar: Saya bersetuju. Dia ini tidak seronoklah agaknya bila kita hendak musnahkan babi ini. Ini macam saya cakap semalamlah. Masalah hendak menangani JE dengan hendak menghapuskan babi ini saya rasa lebih mudah daripada hendak mengatasi masalah gelagat pemimpin dan perangai pemimpin-pemimpin PAS ini. Jadi mereka punya masalah ini lebih teruk daripada JE dengan masalah hendak memusnahkan babi ini. Jadi saya boleh buat kesimpulan macam itulah, pemimpin PAS ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh mengenai Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Pada akhir bulan lalu, Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dilaporkan berkata bahawa Kerajaan Pusat sedang meneliti semula cadangan lama yang pernah dipertimbangkan kira-kira 5 tahun dulu untuk memaksa pemaju perumahan membina rumah sehingga siap sempurna baru dijual kepada pembeli. Ini penting iaitu konsep “bina dulu baru jual”. Saya sudah cakap dalam Dewan yang mulia ini dulu, tetapi saya tidak tahu sejauh mana tindakan yang telah diambil dan di bawah sistem itu nanti pembeli bukan hanya boleh melihat dengan mata, kepala mereka sendiri. Bentuk dan saiz rumah yang mereka beli bahkan juga kemudahan dan persekitarannya yang disiapkan oleh pemaju dalam projek perumahan di mana rumah itu dibuat.

Di bawah peraturan yang sedia ada setiap pemaju dikehendaki mewujudkan satu akaun pemaju perumahan bagi setiap projek yang dikendalikan olehnya di dalam projek itu. Jika projek perumahan itu dibangunkan dalam beberapa fasa yang

berasingan, segala wang yang diterima daripada pembeli mestilah disimpan dan wang itu bolehlah dikeluarkan bukan untuk kegunaan persendirian.

Peraturan yang mula dikuatkuasakan daripada 1991 ini didapati berkesan mengurangkan berlakunya projek perumahan yang terbengkalai. Dalam peruntukan sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua, memang ada satu skim supaya kalau ada sesuatu projek yang terbengkalai, skim simpanan ini boleh digunakan untuk menyelesaikan projek-projek yang terbengkalai. Tetapi perlu diingat bahawa di bawah seksyen 7A, Akta Pemaju Perumahan 1966, satu peruntukan baru yang mewujudkan peraturan akaun pemaju tahun 1991 itu, terdapat sub-seksyen 9 yang menyatakan bahawa syarikat pemaju perumahan dikecualikan mematuhi peraturan baru ini. Jika projek perumahan yang dikendalikannya itu adalah berasaskan sistem 'siap bina baru jual'. Syarikat dikecualikan mematuhi peraturan ini kerana di bawah sistem 'siap bina baru jual' ini ia tidak membuat apa-apa perjanjian jual beli dengan mana-mana pembeli kecuali selepas rumah yang hendak dijual itu telah pun siap. Jadi kalau ini dapat kita laksanakan maka saya yakin bahawa masalah projek terbengkalai, masalah pemaju mengiklankan rumah seperti mana yang dijanjikan dalam perjanjian jual beli tetapi bila rumah ini siap rumah ini lain daripada yang dijanjikan tidak akan timbul.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, untuk melaksanakan ini kita sudah tentu memerlukan beberapa pindaan terhadap perundangan mengenai perumahan ini. Saya ingin menyentuh pertama, undang-undang ini bukan sahaja untuk dipinda kerana untuk memastikan rumah siap baru dijual tetapi juga memasukkan unsur-unsur Islam di dalam perjanjian jual beli. Ini saya cakaplah kalau PAS tidak mahu cakap kita cakap.

Pada hari ini kita lihat yang ada perjanjian secara Islam ini apabila kita buat pinjaman bank, kita ada pilihan sama ada kita hendak buat pinjaman secara Islam ataupun tidak. Tetapi perjanjian jual beli di antara pemaju dengan pembeli pada hari ini masih ada lagi unsur-unsur yang bertentangan dengan hukum syarak. Ini kerana sesuatu pemaju hartanah dia tertakluk kepada Akta Pemaju Perumahan Kawalan dan Pelesenan 1966. Menurut peruntukan akta ini, setiap transaksi penjualan rumah harus mengikut format Surat Perjanjian Jual Beli yang standard yang ditetapkan oleh

Kementerian Perumahan iaitu Jadual G dan Jadual H. Dia boleh pilih. Selalu kalau rumah biasa ini kita ikut Jadual G. Terkandung dalam surat perjanjian tersebut adalah fasal mengenai faedah yang boleh dikenakan oleh pemaju iaitu Clause 8 dalam perjanjian Jadual G, sekiranya pembeli lewat membayar insurans yang dituntut mengikut Jadual Ketiga Perjanjian Jual Beli, maka faedah ataupun interest hendaklah dikenakan dari hari ke hari dengan kadar 10% iaitu 10% setahun. Begitu juga di dalam clause yang seterusnya iaitu persoalan ganti rugi apabila pihak pemaju lambat menyerahkan rumah-rumah yang sedang dibina. Oleh kerana wujudnya unsur faedah dalam surat perjanjian yang dimeteraikan dengan pembeli, maka kita harus membuat pendekatan yang wajar dalam perkara ini berdasarkan hukum syarak.

Begitu juga ganti rugi yang saya nyatakan tadi, ganti rugi dengan kadar 10% setahun daripada harga beli ke atas kegagalan menyerahkan pemilikan kosong bangunan pada masa yang tepat pada pembeli mesti terkandung dalam Fasal 22. Ertinya kalau kita beli rumah ini dipanggil late delivery. Maka kalau kita lambat bila sudah beli rumah pemaju lambat serahkan kepada kita, maka kita boleh ambil tindakan kepada pemaju dan boleh dituntut 10%. Jadi persoalannya, kedua-dua clause ini satu interest kerana pembeli tidak menepati perjanjiannya dan yang kedua tuntutan pembeli kepada pemaju pun dikenakan 10%. Ini kalau kita lihat adalah bertentangan dengan hukum syarak kerana ada unsur-unsur interest di situ.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Noh bin Omar: Okay. Jadi yang saya hendak nyatakan ini bahawa pendekatan harus dibuat. Akta ini harus dikaji supaya sesiapa yang berminat untuk membuat perjanjian dengan Schedule G ini ianya biarlah dia buat selaras dengan hukum syarak kerana tidak ada gunanya nanti kita buat pinjaman beli rumah dengan undang-undang Islam ikut cara-cara Islam. Tapi perjanjian jual beli di antara pembeli dengan pemaju kita masih lagi mengandungi kadar-kadar yang saya nyatakan tadi yang bertentangan dengan syarak. Saya minta sedikit lagi Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah suntuk.

Tuan Haji Noh bin Omar: Sedikit lagi. Ini penting, ini pasal Islam lagi ini. Saya ingat banyak hendak sentuh. Satu lagi pasal CF, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh sebab ini keterangan Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri sendiri di dalam *Mingguan Malaysia*, bertarikh 7 Mac. Itu cadangan mengenai peraturan baru yang mensyaratkan pemaju perumahan diberi Sijil Layak Menduduki ataupun CF dalam tempoh sekurang-kurangnya 2 minggu selepas permohonan diserahkan akan dikemukakan kepada Kabinet secepat mungkin. Jadi kita hendak tahu apakah kedudukan permohonan ini kerana saya rasa kalau hendak sebut CF, maka seksyen 21(1) mesti dipinda kerana hari ini yang pemaju hanya siapkan rumah. Bila siapkan rumah CF bukan tanggungjawab pemaju, walaupun dalam undang-undang itu kata pemaju kena berusaha. Tapi kebanyakan pemaju bila sudah siap rumah CF dia orang lepas tangan. Ini kadang-kadang duit kita sudah habis bayar, rumah tidak boleh duduk sebab CF belum dapat. Jadi harus dijadikan tanggungjawab pemaju untuk memastikan bahawa CF ini juga harus diusahakan oleh pemaju untuk dapat.

Akhir sekali, ini pun fasal Islam ini – isu murtad. Ini pun satu isu. PAS dok bercakap di mana-mana fasal isu murtad. Saya hendak menyatakan bahawa dalam kes rayuan Sun Sing Iwn. PERKIM Kedah dan Jabatan Agama Islam Kedah, Mahkamah Persekutuan dikehendaki memutuskan satu persoalan undang-undang yang amat penting bagi orang awam iaitu mahkamah manakah sama ada Mahkamah Sivil ataupun Mahkamah Syariah yang ada bidang kuasa mendengar kes-kes murtad ini. Jadi, tahniah kepada hakim Mahkamah Persekutuan yang telah membuat satu keputusan yang berani pada 5 Mac yang telah memutuskan bahawa kes-kes yang melibatkan murtad ini boleh didengar di Mahkamah Syariah kerana sebelum ini banyak kes, bercanggah di antara sesama hakim. Ada yang mengatakan kes murtad ini boleh didengar oleh Mahkamah Persekutuan dan ada pula satu kes lagi yang mengatakan adalah bidang kuasa Mahkamah Syariah.

Ini berlaku kerana enakmen negeri-negeri di Malaysia ini tidak selaras. Hanya tiga buah negeri sahaja yang ada sebut fasal kes keluar Islam – Kelantan, Negeri Sembilan dan Pahang, lain-lain negeri tidak sebut. Dia ada sebut dalam enakmennya mengenai masuk Islam tetapi soal keluar Islam tidak disebut. Jadi, kita harap Jabatan

Perdana Menteri dapat menyelaraskan undang-undang ini supaya isu mahkamah manakah yang harus mendengar kes-kes murtad ini dapat diselesaikan supaya kita tidak mahu lagi ada timbul isu-isu murtad ini dipolitikkan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Bagan Datok.

2.51 ptg.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datok]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih di atas peluang yang diberikan kepada saya. Alhamdulillah, saya turut terpanggil untuk sama-sama bagi menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan saya berhasrat untuk menyentuh beberapa perkara penting dan jarang disentuh sejak akhir-akhir ini.

Saya ingin supaya kita meninjau tentang peranan yang dimainkan oleh Kementerian Belia dan Sukan. Kita tahu bahawa di antara banyak-banyak kementerian yang wujud, peranan Kementerian Belia dan Sukan agak kurang diberikan keutamaan kerana kita lihat generasi muda yang akan kita bentuk yang akan mewarisi kepimpinan negara dan yang akan menjadi pelapis kepada semua sektor yang kita ceburi sekarang harus diberikan suntikan minda yang baru. Mereka harus diberikan peluang mencanai minda yang bersifat keterbukaan. Kerana itu kita lihat dalam soal kepemudaan, belia-belia yang kebanyakannya harus dimasukkan ke dalam organisasi belia telah terpinggir sekarang ini dan kita lihat bahawa pertubuhan-pertubuhan belia tidak lagi dianggap relevan di dalam membangkitkan semula hasrat untuk mewujudkan sahsiah akhlak yang baru di kalangan belia-belia.

Oleh sebab itu saya ingin menganjurkan agar Kementerian Belia dan Sukan khususnya Jabatan belia agar menstrukturkan semula pengorganisasian pertubuhan-pertubuhan belia ini kerana pertubuhan-pertubuhan belia khususnya di peringkat daerah, tambahan lagi di peringkat cawangan tidak lagi diberikan peruntukan, tidak ada lagi program yang bermakna untuk dilaksanakan. Maka, dengan adanya peruntukan tambahan jika ada, kita lihat aktiviti-aktiviti kemasyarakatan termasuk keutamaan harus diberikan di dalam aktiviti memberikan elemen dakwah kepada mereka. Kita

tidak boleh menyampingkan faktor ini kerana langkah-langkah dan pendekatan yang diambil dengan cara menghukum tetapi bukan dengan cara approach dan harus diketepikan sekarang. Oleh kerana itu, latihan-latihan perkaderan dan kepimpinan harus dijalankan. Kita mesti menganggap kumpulan belia ini penting. Bukan mereka penting hanya apabila mereka berada di institusi pengajian tinggi sama ada IPTA atau IPTS tetapi mereka yang tidak berpeluang pergi ke pusat pengajian tinggi ini, kerana kita ketahui hanya 7% sahaja daripada yang masuk Darjah Satu yang telah mendapat peluang untuk memasuki institusi pengajian tinggi. Kumpulan yang besar ini, 93% sebenarnya adalah merupakan aset kepada negara dan program khas, pengasahan minda ini harus dijalankan dengan cukup terperinci dan teratur.

Tuan Yang di-Pertua, satu program khusus pengenerasian semula masyarakat belia ini harus dilakukan dan ini harus dibuat dengan beberapa matodologi/kaedah-kaedah di mana Jabatan belia itu sendiri, Jabatan belia di peringkat daerah dan juga di peringkat negeri harus dipertingkatkan tarafnya. Bagaimana pegawai-pegawai belia yang bertugas di peringkat daerah, dan pengarah-pengarah belia yang bertugas di peringkat negeri yang tarafnya hanya berada dalam kategori pegawai biasa. Bagaimana 'wave length' akan digunakan, dengan izin, oleh mereka untuk bercakap dengan pegawai-pegawai Jusa di peringkat negeri. Jadi, perkara-perkara ini harus diberikan perhatian dan kita harapkan perkara-perkara ini jangan diberikan penekanan sambrono sahaja oleh.....

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Jelevu bangun.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Sila, sila.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan ungkapan yang telah dilontarkan oleh Yang Berhormat dari Bagan Datok mengenai belia. Tuan Yang di-Pertua, selaku salah seorang pemimpin belia, saya memang melihat apa yang cuba dibawa oleh Yang Berhormat dari Bagan Datok melihat kepada permasalahan pembangunan belia waktu ini. Kita melihat bahawa

bilangan belia yang keluar daripada institusi persekolahan ataupun IPTA dan sebagainya begitu ramai, sedangkan mereka ini tidak diberikan tumpuan yang sepenuhnya. Di dalam cadangan-cadangan, mungkin Yang Berhormat dari Bagan Datok akan membawa beberapa cadangan dan adakah Yang Berhormat akan cuba mencadangkan di sekolah-sekolah ataupun di IPTA cuba diletakkan pegawai belia yang khas supaya golongan belia ini yang terdiri daripada pelajar-pelajar ini juga akan dapat melihat bahawa kepentingan pertubuhan persatuan belia itu dan juga aktiviti yang akan dibuat akan singgah dan melibatkan, mencakupi golongan mereka ini.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, ini satu soal yang amat relevan yang dibangkitkan oleh pemimpin belia yang telah sampai had umur belianya. Jadi ini termasuk kategori belia tua [*Ketawa*] dan banyak pertubuhan belia yang dipimpin oleh kategori begitu.

Saya cukup setuju dengan Yang Berhormat dari Jelevu kerana tumpuan kita sebenarnya sekarang ini lebih kepada menekan daripada memujuk. Umpamanya pemimpin-pemimpin persatuan pelajar di universiti, sepatutnya pendekatan kita ialah pendekatan dengan cara “bil-hikmah wabil-hasanah” – dengan cara kebijaksanaan, dengan cara tatasusila yang baik, bukan dengan menghukum, dengan memberikan label-label yang tertentu kepada pemimpin-pemimpin persatuan pelajar ini. Jadi, saya bersetuju jika ada pegawai-pegawai khas yang tertentu yang diletakkan di IPTA ataupun IPTS, jika perlu yang boleh mendekati mereka ini sebab soal di universiti, di IPTA jangan ada kategori bahawa mereka ini antiestablishment dan sebagainya tetapi kita harus mengambil pendekatan agar kita menarik mereka kepada kita dan jangan memberikan tekanan yang kita labelkan dengan pelbagai istilah dan sebagainya.

Di sekolah-sekolah begitu juga. Pasukan kadet dan pasukan-pasukan yang beruniform umpamanya, jangan sekadar melepaskan batuk di tangga, seolah-olah ini adalah pertanggungjawaban Kementerian Pendidikan sahaja dan Kementerian Belia dan Sukan merasakan bahawa ini di luar bidang mereka, maka program-program dan penyusunan seperti ini patut dibuat.

Jadi, harus ada koordinasi dalam perkara ini dan saya juga ingin memandangkan kepada polisi ataupun dasar Kementerian Belia sendiri. Dasar dan juga program-program dan juga susun atur pelaksanaan kepada program-program belia ini harus dibuat melalui Majlis Perundingan Belia Negara, yang kita tahu bahawa keanggotaannya sepatutnya terdiri daripada golongan aktivis yang terlibat dan juga golongan profesional yang secara langsung mempunyai minat di dalam bidang belia. Bukan terdiri daripada mereka yang mempunyai vested interest ataupun kepentingan-kepentingan tertentu yang tidak langsung menjurus ke arah membangunkan semula minda dan mengorganisasikan semula program kebeliaan ini .

Tuan Yang di-Pertua, umpamanya tabung pendidikan nasional yang dipengerusikan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya beri peluang, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, masalah belia ini adalah masalah yang perennial yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Parlimen pada setiap kali ada perbahasan. Satu perkara yang saya minta penjelasan daripada sahabat saya dari Bagan Datok adalah sama ada saudara sedar atau tidak bahawa di dalam proses pemerintah membuat exercise down sizing cost pengurusan kerajaan, maka aktiviti-aktiviti pembinaan generasi juga dirangkum sebagai aktiviti yang harus diperkecilkan dia punya establishment.

Saya difahamkan bahawa Kementerian Belia juga telah lama, sekian lama menunggu keputusan daripada agensi kerajaan yang bertanggungjawab dengan creation ataupun pengwujudan establishment untuk menambah kakitangan dan kekuatan pejabat-pejabat belia di peringkat daerah supaya mereka lebih berkesan supaya status mereka sama sekurang-kurangnya kalau tidak kurang sama dengan pegawai daerah dan supaya mereka menjadi lebih berkesan untuk mengendalikan soal belia di peringkat akar umbi. Perkara ini amat diabaikan. Adakah saudara mahu memohon menerusi ucapan ini supaya pihak Kerajaan juga peka bahawa masalah

pembinaan generasi bukan hanya di peringkat persekolahan sahaja tetapi termasuk kepada pemeliharaan belia selepas waktu persekolahan?.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, itu memang cukup relevan juga persoalan itu dan mungkin Parit Sulong mempunyai hubungan yang baik dengan Menteri Belia dan Sukan yang ada sekarang ini. Jadi, saya fikir itu satu cadangan yang cukup baik kerana dalam proses down sizing sekarang ini, elemen-elemen itu diketepikan sebenarnya. Tadi, sebelum Yang Berhormat Parit Sulong masuk, saya telah sentuh perkara itu. Bagaimana seorang pegawai di Pejabat Belia dan Sukan di peringkat daerah, taraf dia hanya taraf perkeranian, bagaimana dia hendak membincangkan sesuatu perkara dengan pegawai daerah yang superscalenya dalam kategori yang tinggi.

Jadi, itupun sudah ada inferiority complex, rasa rendah diri di kalangan pegawai-pegawai belia. Peruntukannya terlalu kecil dan amat memalukan berbanding dengan jabatan-jabatan yang lain. Jadi, tidak ada keseimbangan tentang soal pembangunan fizikal dengan pembangunan rohani. Tentang soal ukhrawi dengan soal duniawi, tidak ada keseimbangan. Jadi, dalam perkara ini Parit Sulong cukup prihatin dan saya fikir kalau tidak di Dewan yang mulia ini pun mungkin boleh dibisikkan oleh beliau kepada menteri yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang pusat-pusat latihan kepimpinan belia. Dulu kita lihat ada pusat-pusat latihan kepimpinan belia yang berselerak di seluruh negara tetapi pusat-pusat latihan belia ini sekadar memberikan latihan dari segi latihan kemahiran, keterampilan, praketerampilan, skilled and semiskilled training, dengan izin. Jadi, dalam perkara ini biarlah badan-badan lain, agensi-agensi lain yang mengendalikan soal skilled training ini ataupun latihan keterampilan ini tetapi Kementerian Belia harus memberikan tumpuan kepada pengisian sahsiah, pengisian keperibadian yang mulia kerana kita mahu menjadikan generasi belia ini sebagai insannul kamil, manusia yang sempurna bukan insannul ‘camel’, manusia ‘unta’ yang tidak tahu apa-apa.

Apabila berada di dalam khayalak masyarakat, mereka hilang punca. Oleh kerana itu keporakperandaan fikiran yang ada di kalangan belia ini jangan disalahkan kepada kumpulan ini. Kita harus memberikan program-program yang lebih tersusun agar minda mereka dapat terjurus ke arah yang dikehendaki, sesuai dengan persediaan kita untuk menuju ke alaf yang akan datang.

Begitu juga tentang kepimpinan pertubuhan-pertubuhan belia sama ada di peringkat nasional dan di peringkat negeri terutamanya. Saya lihat banyak pertubuhan-pertubuhan belia di peringkat nasional ini tidak lagi dipimpin oleh pemimpin-pemimpin yang berumur dan mempunyai semangat kebeliaan. Mereka dipimpin oleh kumpulan yang berada lebih daripada usia kebeliaan ini.

Jadi, ini tidak mendekatkan mereka dengan kumpulan belia, ada generation gap, ada lompong generasi di kalangan kepimpinan dengan peringkat bawahan. Jadi, kita ingin mencadangkan agar Kementerian Belia melihat perkara ini walaupun saya yakin dalam sidang-sidang Parlimen yang lalu perkara ini telah dibangkitkan banyak kali tetapi masih wujud dan saya tidak ingin menyentuh peribadi dalam perkara ini tetapi ini untuk kepentingan nasional, tiba masanya untuk kita merombak akta ataupun ada Pesuruhjaya Belia yang harus dibuat sebagaimana Pesuruhjaya Sukan walaupun ada Ketua Pengarah Sukan dalam Kementerian Belia dan Sukan. Harus dilihat perkara ini agar maksud sebenar kerajaan untuk memberikan peluang kepimpinan dan latihan di kalangan pemimpin-pemimpin organisasi belia ini dapat dilihat dengan cukup terperinci.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang bidang sukan. Dalam bidang sukan ini kita mengucapkan tahniah kepada Kementerian Belia dan Sukan yang telah begitu baik menganjurkan beberapa sukan di peringkat antarabangsa dan peringkat serantau. Persoalannya persiapan Kerajaan Malaysia dan rakyat Malaysia untuk melihat kecemerlangan prestasi sukan di peringkat antarabangsa dan peringkat regional, di mana saya masih teringat telah diwujudkan Institut Sukan Negara dan

telah ada sekolah sukan di Bukit Jalil, tetapi kita ingin tahu sejauh mana keberkesanan, pelajar-pelajar yang lulus dengan cemerlang dalam bidang akademik, pada waktu yang sama cemerlang juga dalam bidang sukan diintergrasikan di bawah sekolah asrama penuh untuk menjadi ahli-ahli sukan yang bukan sahaja mampu dari segi kecemerlangan dalam bidang sukan tetapi juga mempunyai minda yang tinggi.

Oleh sebab itu kalau mereka bersaing di peringkat serantau dan antarabangsa, kita tidak malu untuk mempunyai ahli-ahli sukan yang cemerlang dalam dua bidang dan kita harap kerjasama Kementerian Belia dan Sukan dan Kementerian Pendidikan harus diterjemahkan sebenar-benarnya dengan mempunyai kurikulum kecemerlangan sukan dan kecemerlangan pendidikan. Begitu juga, oleh kerana kita menumpukan perhatian kecemerlangan sukan ini dalam terlalu banyak bidang akhirnya apabila kita bersaing di peringkat serantau dan antarabangsa maka kita menjadi sebuah negara yang agak porakperanda dari segi kecemerlangan.

Oleh kerana itu saya ingin mencadangkan agar tumpukan kecemerlangan sukan dalam bidang-bidang tertentu sahaja. Mana yang boleh kita tumpukan, kita tumpukan, mana yang tidak boleh kita kesampingkan agar kos pengendalian sukan ini dapat dikurangkan dan kita mendapat pingat-pingat yang cemerlang kerana kita memberikan tumpuan dan latihan yang cukup intensif dalam perkara ini.

Begitu juga kalau kita lihat dari segi kemudahan-kemudahan sukan yang ada, boleh katakan tiap-tiap negeri ada stadium, di peringkat nasional kita ada world class stadium, world class sport facilities, dengan izin, kemudahan-kemudahan sukan yang bertaraf dunia. Tetapi bagaimanakah pengisian kemudahan-kemudahan sukan itu,

pengisian kompleks-kompleks sukan itu dan bagaimana kita mahu lihat agar kompleks-kompleks sukan itu tidak hanya menjadi gajah putih sahaja, hanya boleh digunakan apabila musim sukan tertentu sahaja wujud. Jadi, hal-hal seperti ini harus dielakkan agar pembaziran tidak berlaku dan harus diadakan satu rancangan jangka sederhana dan panjang bagi menggunakan kemudahan-kemudahan ini dengan sepenuhnya.

Kita harus juga melihat bahawa, Tuan Yang di-Pertua, sukan ini sebagai suatu industri dan kita lihat bahawa di negara-negara maju sukan telah dijadikan salah satu bidang di mana ianya dieksport. Dieksport bukan sahaja dari segi kepakaran kesukanan tetapi dari segi pengeluaran barangan sukan dan kita lihat bahawa barangan sukan yang kita keluarkan di Malaysia ini hanya melibatkan dari segi attires, dari segi pakaian sukan tetapi tidak dari segi peralatan.

Hatta kalau kita ada pemain-pemain sepak takraw di peringkat antarabangsa pun daripada Malaysia tetapi bola takraw itu pun sendiri masih kita import, pada hal kita mempunyai pemain world class dan ini amat memalukan. Walaupun dari segi 'economic of scale'nya agak kurang justifikasinya tetapi kita harus melihat bahawa kita adalah pioneer, kita adalah perintis dan kita harus mengambil jalan sama ada melalui MITI atau melalui KBS agar perkara-perkara ini dapat diberikan tumpuan dan merupakan bidang yang harus diberikan keutamaan. Jadi, itu mengenai Kementerian Belia dan Sukan.

Satu lagi perkara yang ingin saya sentuh ialah mengenai Kebajikan Masyarakat. Kebajikan Masyarakat di bawah Yang Berhormat Menteri Perpaduan Negara dan

Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, seorang menteri yang cukup agresif turun ke bawah dan sebagainya. Kita jangan melihat bahawa tanggungjawab untuk memberikan kebajikan kepada mereka yang terpinggir, kurang upaya ini menjadi hanya tanggungjawab kementerian berkenaan sahaja. Kita yakin bahawa golongan korporat juga telah mula mendekatkan diri untuk membantu golongan ini sebagai satu tanggungjawab sosial tetapi adakah munasabah sesebuah keluarga yang miskin, selain yang masuk dalam kategori PPRT hanya diberikan peruntukan RM50 sahaja satu keluarga, sekarang RM60 – pembetulan dari Telok Kemang sebab ada banyak JE di sana dan ramai yang terlibat.

Jadi dalam perkara ini, saya di Bank Simpanan Nasional melihat kadang-kadang apabila peruntukan itu sampai kepada golongan miskin ini pada hari peruntukan itu sampai penuh di kaunter BSN untuk mereka ambil duit yang RM50, terpaksa berbaris sampai ke luar walaupun kita beri nombor giliran dan sebagainya. Tengok betapa sedihnya, apa yang dapat dibeli dengan RM60 dalam keadaan sekarang ini? Saya fikir bukan juga tanggungjawab kerajaan sahaja untuk membantu golongan ini tetapi kita lihat bahawa pihak-pihak yang lain, umpamanya Lembaga Hasil Dalam Negeri (Income Tax Department) mungkin boleh memberikan peratusan tertentu daripada syarikat korporat ini untuk disalurkan kepada Tabung Kebajikan Negara, agar jumlah wang yang diberikan kepada golongan miskin ini dapat dipertingkatkan. Saya sedih melihatkan apabila orang tua dengan cucu-cucu yang kecil, apabila datang ke bank untuk menunaikan waran ataupun baucer mereka, tambang untuk datang RM10, balik RM10 lagi, makan di kedai RM10, yang balik tinggal RM20, apa maknanya? Jadi perkara-perkara ini harus dilihat dan sekali saya fikir keprihatinan menteri berkenaan ada tetapi saya merayu agensi-agensi lain agar dapat membantu kementerian dan jabatan ini untuk memberikan bantuan yang bertambah dalam perkara ini.

Dalam jabatan yang sama kita juga lihat bahawa dahulu kita ada Rukun Tetangga dan sekarang ini masih ada lagi Rukun Tetangga tetapi soal konsep Rukun Tetangga sekarang ini sesuai dengan keadaan sekarang, cuma yang kita hendak lihat

[Yang Berhormat Dato' Teng Gaik Kwan, Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan berjalan masuk ke dalam Dewan] – Timbalan Menteri baru masuk, saya satu pejabat tetapi saya pencen lebih awal daripada beliau.

Soal Rukun Tetangga dahulu ada elemen keterpaksaan dibuat untuk Rukun Tetangga, penduduk-penduduk sesuatu kawasan itu diadakan satu perkhidmatan yang dimestikan (compulsory services) untuk meronda dan sebagainya. Sekarang ini konsepnya berbeza tetapi kita harus lihat keadaan ini juga berbeza, umpamanya kalau kita pergi ke negara jiran kita Indonesia. Masyarakat di sana terlalu compact, mereka kenal di antara satu sama lain, jika ada orang luar datang ke kampung berkenaan mereka sudah tahu 'ini orang luar'. Kita ini apabila pendatang tanpa izin datang ke kampung kita, bukan sahaja kita tidak ambil tahu mereka datang, malah kita tidak beri maklumat pun kepada orang kampung, ketua kampung, kita tidak beri maklumat pun kepada pasukan keselamatan, apatah lagi di kawasan bandar kita tidak beri maklumat pun kepada pihak-pihak tertentu. Itulah sebabnya daripada jumlah pendatang tanpa izin meningkat begitu banyak, pada hal kita mempunyai pasukan keselamatan yang canggih, kita mempunyai sistem yang canggih tetapi kenapa pendatang tanpa izin masih ramai? Ini soal pertanggungjawaban sosial, pemimpin-pemimpin masyarakat dan saya harap konsep Rukun Tetangga ini dapat dikaji semula agar ada 'sense of belonging' rasa kekitaan di kalangan anggota masyarakat dalam satu community yang besar sama ada taman perumahan, kampung tradisional ataupun kampung-kampung baru.

Tuan Yang di-Pertua, saya dari Bagan Datok dan saya tidak tertunailah tanggungjawab saya kalau saya tidak menyentuh tentang soal kelapa yang hasilnya kebanyakan datang dari kawasan Bagan Datok. Saya ingin merujuk kepada jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian, kepada saya beberapa hari yang lalu mengenai industri kelapa.

Industri kelapa adalah merupakan industri yang telah terpinggir lama, tidak relevan dalam keadaan sekarang ini tetapi apabila harga kelapa meningkat, maka barulah kita hiruk-pikuk membicarakan tentang kenapa harga kelapa tinggi. Pada hal

dari segi teori ekonomi biasa apabila ada banyak permintaan, penawaran kurang, maka harga naik. Orang Bagan Datok baru hendak merasa bila harga kelapa naik RM1 lebih, baru rasa hendak senang sedikit sudah ada kebenaran untuk mengimport kelapa dari Indonesia. Ada sebuah pelabuhan di Bagan Datok yang baru dibuat, kita import kelapa dari Indonesia, apa jadi? Kelapa-kelapa yang belum cukup tua, yang kurang santannya itu yang diimport, apabila sampai ke kawasan kita kelapa itulah yang dilambakkan dalam pasaran, hasilnya – satu masalah yang besar, pada hal kalau ada rancangan jangka panjang, pemulihan kelapa, saya fikir masalah ini dapat diatasi.

Kita lihat bahawa walaupun ada satu rancangan yang tersirat di dalam Dasar Pertanian Negara bagi meningkatkan produktiviti kelapa yang sedia ada tetapi saya mahu mewakili rakyat Bagan Datok yang rata-rata hasilnya kelapa supaya diterjemahkan pelaksanaan dasar-dasar ini dalam bentuk menambah tanaman dan kawasan baru kelapa yang sekarang ini timbul masalah di Bagan Datok ini kerana tuan-tuan punya kebun kelapa ini kebanyakan tidak ada insentif kerana hasil cukai tanah tanaman kelapa ini lebih tinggi daripada hasil kutipan kelapa. Apa yang berlaku kebun-kebun kelapa di Bagan Datok itu rumputnya lebih tinggi daripada kelapa itu sendiri di setengah-setengah tempat dan sebelum masalah JE berlaku di Bukit Pelandok, Telok Kemang, di Bagan Datok tidak berlakulah tetapi masalah babi-babi hutan ini berkeliran hingga ada sebuah keluarga suami isteri yang berumur 60-an dan 70-an meninggal dunia kerana disondol oleh babi hutan.

Tambahan dalam keadaan sekarang ini ada dua kawasan babi di Bagan Datok ini apabila tuan-tuan punya kandang babi ini takut babinya ditembak, dilepaskan babi itu. Babi ini kerana biasa diberikan makan, apabila dilepaskan dia tidak tahu cari makan, dia cari paritlah. Jadi, babi bela dan babi hutan berlaga, jadi yang kalah selalunya babi yang dibelalah. Jadi timbul masalah juga kepada pekebun kelapa untuk masuk ke kebun kelapa, jadi kurangnya produktivitinya, kurang penawaran di pasaran, maka harga meningkat tetapi ada import pula, jadi turun balik harga. Begitu juga kalau kita lihat

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya minta penjelasan, agak bimbang sekiranya apabila kebun kelapa ada babi ini. Takut PAS haramkan kelapa-kelapa yang datang dari kawasan yang ada babi ini *[Ketawa]* di Bagan Datok, saya bimbang tuduhan PAS ini, apa pandangannya? Dia kata apabila babi duduk di bawah pokok ini lama-lama diharamkan pula kelapa ini. *[Ketawa]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Ketawa]* Sahabat saya dari Arau, dia tidak bersikap begitu, yang lain-lain itu saya tidak tahulah tetapi biasanya babi tidak makan isi kelapa, dia makan umbut kelapa sahaja. Jadi, di Bagan Datok ini umbut kelapa itu kita tidak benarkan babi-babi itu makan sebab ada penternak-penternak ini faham bahasa babi, jadi dia boleh negotiate dalam perkara itu. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, ini Rompin selalu 'kacau daun'. Tentang usaha yang harus dijalankan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat sila gulung ya.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya patuh, kerana sahabat tadi, ada dua, tiga perkara sahaja yang saya sentuh sedikit lagi. Tentang mewujudkan projek integrasi tanaman dan pemprosesan kelapa. Sekarang ini ada downstream activities ataupun aktiviti hiliran yang banyak dibuat daripada kelapa ini seperti 'Nata' sebuah industri yang mengeluarkan makanan alternatif seperti agar-agar yang dibuat daripada hasil air kelapa.

Tuan Yang di-Pertua pun faham di Hainan, dia ini orang Hailam, jadi orang Hailam dari Pulau Hainan, Pulau Hainan itu exactly, betul-betul macam Bagan Datok, pokok kelapanya sedikit tetapi industri kelapa di Pulau Hainan itu boleh mencapai US\$1.2 bilion eksport hasil kelapa 'downstream activities' atau aktiviti hilirannya. Kerana ada pertanggungjawaban kerajaan, pemerintah di China itu membantu industri kelapa di Pulau Hainan itu. Tetapi tidak di Bagan Datok, Sabak Bernam, Batu Pahat, Pontian dan tidak ada di Bachok. Jadi perkara ini tidak ada perhatian, jadi kita harap

Ahli Parlimen dari Sabak Bernam juga akan bersetuju dengan cadangan saya sebab ini memudahkan masalah beliau dan kita harap dalam Dasar Pertanian Negara yang mungkin boleh diperkemaskinikan di masa akan datang dapat diselesaikan masalah-masalah ini. Kita harap penanaman kelapa-kelapa baru yang agak rendah ukuran tingginya seperti kelapa wangi, kelapa renek dan kelapa mawa dapat dilaksanakan dengan segera dan tidak perlu dibawa ke Dewan ini untuk tindakan susulannya.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menyentuh sedikit tentang soal ekonomi di mana sekarang ini institusi-institusi kewangan telah digabungkan dan di'kahwin'kan cara paksa sama ada bank perdagangan, bank saudagar, bank kewangan tetapi kita ingin meminta dan merayu Kementerian Kewangan khususnya Bank Negara agar tidak ada penganiayaan, kezaliman, peminggiran yang akan dilakukan kepada pegawai-pegawai, kakitangan yang terpaksa dikesampingkan kerana gabungan dan 'kahwin paksa' ini, Saya harap tenaga profesional ini dapat diberikan perhatian dan kita harap penyerapan pegawai-pegawai dan kakitangan ini dapat dibuat agar tidak timbul tohmah-tohmah pada pihak kerajaan yang kita tidak membela nasib mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong, sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Arau.

3.24 ptg

Tuan Haji Hashim bin Jasin [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Nampaknya Ahli-ahli Yang Berhormat berdehem kerana saya sendiri berdehem juga sudah tiga hari saya bangun. Inilah baru dapat peluang. Saya berjanji dengan Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa saya akan beri peluang untuk mendapatkan penjelasan ataupun pertanyaan tetapi mungkin jawapannya kalau ada di belakang sekali.

Tuan Yang di-Pertua, perkara pertama yang hendak saya sentuh di sini ialah berhubung dengan perkara yang berkaitan dengan pendidikan. Memang kita tidak nafikan bahawa perkembangan pendidikan di negara kita dilihat sebagai sungguh pesat. Banyak peluang belajar untuk pelajar-pelajar telahpun diwujudkan. Penubuhan Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional adalah sebagai satu usaha yang boleh

membantu pelajar-pelajar untuk meneruskan pelajaran mereka sama ada di institut pengajian tinggi swasta ataupun kerajaan.

Saya melihat bahawa usaha-usaha yang dijalankan ini bolehlah diterima sebagai satu usaha yang baik walaupun kita boleh memperbaiki lagi usaha-usaha tersebut. Tetapi Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian tujuan pendidikan yang sebenarnya untuk kita lahirkan generasi ataupun manusia yang baik, soleh, bertakwa kalau dilihat dari sudut kaca mata Islam. Islam itu sendiri berperanan untuk mendidik seperti hadis Nabi s.a.w. [*membaca sepotong hadis*] “hanya saya sesungguhnya aku diutuskan untuk menyempurnakan akhlak yang mulia”.

Dalam kita hendak membentuk pelajar-pelajar ke arah akhlak yang mulia, kita harap jangan ada tekanan-tekanan kepada pelajar yang mirip dan cenderung kepada keagamaan untuk menganjurkan beberapa aktiviti terutama di pusat-pusat pengajian tinggi supaya mereka ini tidak dipandang serong dan ditekan. Saya hendak bawa satu contoh di Universiti Utara Malaysia, pelajar-pelajar yang berminat dengan agama yang saya katakan tadi, agama Islam boleh membantu ke arah pendidikan, pelajar-pelajar ini selalu mengadakan usrah tetapi malangnya mereka dianggap sebagai golongan yang bergerak di bawah tanah oleh pihak pentadbiran universiti, mereka ditekan malahan diambil tindakan terhadap kegiatan keagamaan yang mereka jalankan sehingga tiga belas orang daripada mereka dikenakan tindakan penggantungan satu semester dan ada yang dua semester.

Jadi, akibat daripada tekanan-tekanan ini maka pelajar-pelajar ini dalam ketakutan untuk hendak memprogramkan agenda-agenda yang berkaitan dengan keagamaan yang boleh membantu pentarbiahan dan pendidikan mereka sendiri. Akibatnya di universiti berkenaan telah berlaku satu perkara yang kita cukup malu, pelajar-pelajar metriknya telah ditangkap (tiga pasang) dalam keadaan tidak ada sehelai benang pun di badan mereka oleh pentadbiran di situ. Kita takut dan bimbang apabila usaha-usaha melahirkan da'i yang baik, manusia yang baik, bermoral ditekan, maka akan lahir pula gejala buruk di tengah-tengah masyarakat kampus itu sendiri seperti yang berlaku di Universiti Utara. Tidak termasuk lagi pelajar-pelajar yang

masih dalam metrik yang ditangkap kerana penyalahgunaan dadah dalam universiti tersebut.

Oleh itu Ahli-ahli Yang Berhormat saya suka hendak mencadangkan kalau kita betul-betul hendak menjadikan pendidikan negara kita ini berperanan dan berfungsi dengan baik, maka saya suka membuat cadangan di sini bahawa kita perlu mempertingkatkan aktiviti keagamaan ataupun moral di sekolah-sekolah rendah seperti yang ada sekarang ini dan juga di semua peringkat pengajian di dalam negara kita. Di samping itu, kita berusaha menghapuskan ataupun mengurangkan aktiviti-aktiviti hiburan kalau tidak hapus semua pun tetapi kita kurangkan aktiviti-aktiviti hiburan kerana aktiviti-aktiviti hiburan ini boleh membantu merosakkan moral dan akhlak anak-anak kita sendiri.

Yang kedua, saya suka mencadangkan supaya perlantikan HEP – Hal Ehwal Pelajar, sama ada di sekolah menengah ataupun di peringkat yang lebih tinggi hendaklah dari mereka yang berminat dengan agama ataupun mereka yang berlatarbelakangkan agama supaya penilaian mereka terhadap aktiviti pelajar itu tidaklah penilaian yang salah iaitu dengan membuat tuduhan-tuduhan yang liar seperti yang berlaku di Universiti Utara itu.

Yang ketiga, Persatuan Ibu Bapa dan Guru boleh memainkan peranan tetapi mereka jangan diganggu oleh kuasa-kuasa politik untuk mengheret mereka untuk terlibat secara langsung dalam mana-mana parti politik tertentu sama ada parti politik kerajaan ataupun parti politik pembangkang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin)
mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Yang di-Pertua, saya bawa contoh, dalam Dewan yang mulia ini ialah bahawa pihak Kementerian Pendidikan Malaysia melalui Timbalan Pengarah Sekolah bagi pihak Pengarah Bahagian Sekolah, Kementerian Pendidikan Malaysia telah mengeluarkan suatu pekeliling kepada semua Pengarah Jabatan Pendidikan Negeri, suratnya bertarikh 15 Mac 1999 yang meminta supaya Persatuan Ibu Bapa dan Guru tidak boleh bergabung dengan badan-badan di luar sekolah. Suatu larangan, suatu

penegasan circular ini dikeluarkan tetapi apa yang berlaku Yang Berhormat sekalian, walaupun circular ini dikeluarkan pihak Jabatan Pendidikan Negeri Perlis telah melanggar dengan terang-terang iaitu dianjurkan suatu perhimpunan patriotik NGO negeri Perlis yang dianggap Persatuan Ibu Bapa ini sebagai NGO, NGO ini dianjurkan suatu perjumpaan untuk menyokong kepimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Shahidan Kassim, Menteri Besar Perlis pada 11 April, jam 9.00 malam di Padang Majlis Perbandaran.

Apa yang disarankan di sini ialah sebagai tanda sokongan PIBG kepada kepimpinan kerajaan negeri Perlis, setiap PIBG diminta menyediakan dua helai bendera lambang Barisan Nasional warna biru dan dacing putih berukuran 4X2 kaki. Bendera ini hendaklah diserahkan ke bilik Pengarah Jabatan Pendidikan Perlis pada atau sebelum 9 April 1999 untuk diserahkan kepada Yang Amat Berhormat Menteri Besar di perhimpunan tersebut.

Bayangkan Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau penyalahgunaan kuasa ini dibiarkan berleluasa

Dato' Othman bin Abdul: Yang Berhormat dari Arau, adakah kejadian itu berlaku, adakah penyerahan bendera Barisan Nasional itu berlaku pada malam 11 April di Kangar? Saya hendak tanya itu sahaja?

Tuan Haji Hashim bin Jasir: Terima kasih banyak. Kejadian itu tidak berlaku. Saya mengaku kejadian itu tidak berlaku dan Yang Berhormat yang bertanya itu pergi dalam majlis itu dan berucap, tidak ada penyerahan bendera. Tetapi untuk makluman Dewan, saya suka menyebut kenapa majlis itu tidak berlaku, disebabkan oleh kerana PAS dengan bantuan daripada guru-guru besar yang tidak puas hati dengan arahan itu memberitahu kepada PAS dan kita membuat laporan polis.

Setelah laporan polis dibuat, maka pihak yang menganjurkan itu menarik balik surat ini tetapi saya tidak persoalkan berlaku, tidak berlaku. Persoalan yang timbul sekarang ini ialah bahawa wujudnya penyalahgunaan ini yang sedang berlaku. Apakah ini campurtangan seperti ini boleh membantu kita mendidik anak-anak kita di sekolah-sekolah? Nak suruh bawa bendera. Kalaulah Kementerian Pendidikan menyebut bahawa ada parti pembangkang meletak borang di sekolah untuk orang

daftar menjadi ahli, itu dicakap sendiri oleh menteri, yang ini bisu. Ini lagi teruk, bukan setakat letak borang, letak borang tak paksa orang, yang ini memaksa bahawa setiap PIBG hantar 20 orang untuk berkumpul dan berlaku kekecohan dalam PIBG dan persatuan ibu bapa dalam negeri Perlis, sekolah-sekolah negeri Perlis . Nasib baiklah kita diberitahu dan kita buat laporan polis, kalau tidak, benda ini akan berlaku dan mereka dipaksa.

Dato' Othman bin Abdul:[Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin] Ya, dia bangun lagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Nak bagi orang lain pula.

Dato' Haji Othman bin Abdul: Sikit sahaja ini. Di antara bagi bendera Barisan Nasional kepada Pengarah Negeri bagi tujuan untuk bagi kepada Yang Amat Berhormat Menteri Besar Negeri Perlis, mana yang lebih mulia , jika ada taski PAS di Pendang di Kampung Guar Kepayang, Pendang yang guru taskinya mengajar “Dr. Mahathir Firaun, Menteri Besar Firaun, bapa dan anak Firaun” Yang mana lebih mulia? Mengajar anak-anak kecil dengan kata-kata Dr. Mahathir itu bapa Firaun, Menteri Besar itu anak Firaun, dengan hendak beri bendera kepada Menteri Besar, yang mana lebih mulia sifatnya?

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Tuan Yang di-Pertua, dua-dua tidak mulia. [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pendidikan ini saya suka untuk mendapat penjelasan daripada Kementerian Pendidikan mengenai kedudukan Malaysia Hall di Birmingham, London yang saya pernah diberitahu bahawa Malaysia Hall ini ditutup dan berlakulah apa-apa yang berlaku. Yang saya hendak tahu sekarang, adakah dibuka? Kalau belum dibuka, apakah atau adakah cadangan kerajaan untuk membaik pulih dan seterusnya dibuka untuk kepentingan pelajar dan waris-waris pelajar yang kalau mereka berkunjung ke England untuk mendapatkan faedah daripada situ.

Saya hendak pergi kepada Kementerian Pertanian. Usaha untuk menyediakan bekalan makanan tempatan yang mencukupi dan mengurangkan import patut dipuji.

Dan inilah untuk patut dilakukan tetapi kita ragu tentang usaha dan pelaksanaan ke arah mencapai matlamat tersebut disebabkan oleh beberapa faktor yang saya nampak.

Pertamanya, dalam penyediaan makanan ini beraslah yang menjadi makanan utama rakyat Malaysia tetapi keengganan kerajaan menaikkan harga padi tanpa alasan yang kukuh adalah punca yang menyebabkan kita tidak boleh capai matlamat itu. Kalau Yang Berhormat dari Tanjong Karang tadi mengatakan hendak 7 tan bagi 1 hektar, maka saya yakin tanpa menaikkan harga padi matlamat itu tidak akan tercapai. Kerana apa? Kerana petani-petani akan lemah semangat untuk bekerja, semua racun mahal, upah bajaknya mahal, semuanya naik, harga padi tidak naik, maka petani yang menanggung rugi.

Dalam sesi yang lalu beberapa orang telah bercakap berhubung dengan harga padi, minta kementerian naikkan harga padi? Bukan daripada PAS, PAS saya seorang sahaja bercakap tetapi daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mempunyai kawasan sawah semuanya bercakap meminta kerajaan menaikkan harga padi tetapi tidak diendahkan. Sampai sekarang tidak dinaikkan harga padi. Ini akan menyebabkan matlamat kerajaan untuk hendak mencukupkan makanan ataupun mengurangkan import itu saya kira tidak akan berjaya kerana petani-petani lemah sebenarnya.

Yang keduanya ialah sebenarnya kita tidak ada perancangan untuk menyediakan makanan bagi mencukupi keperluan negara kita. Perancangan yang kita buat hanyalah untuk masa tertentu sahaja, melepaskan sekejap. Sebagai contoh, ketika sayur mahal dulu, kerajaan menggalakkan petani-petani tanam sayur maka dikeluarkan benih kepada semua orang untuk tanam sayur. Di Perlis berlaku seperti pernah yang disebutkan dalam Dewan yang mulia ini bahawa semua orang tanam sayur, akhirnya terung harganya 1 kilo, 10 sen. Ini yang saya kata tidak ada perancangan, tanam terong banyak-banyak, tidak ada siapa hendak beli. Sekarang ini tebu, tebu di Perlis saya rasa makan sampai tahun 2020 pun tidak habis lagi dok ada situlah. Semua orang tanam tebu.

Dato' Haji Badruddin bin Amirul din: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yan, bangun.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Boleh saya beri pendapat sedikit Yang Berhormat, hendak selesai masalah tebu.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Sila, kawan baik saya.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Hendak menyelesaikan masalah tebu di kawasan Arau ini, saya minta kepada Yang Berhormat banyak sedikit belah gajah. Kemudian bolehlah beri gajah makan tebu itu. Tetapi untuk penjelasan Yang Berhormat, saya sebagai Pengerusi FAMA, masalahnya sekarang ini kadang-kadang orang yang tanam itu tidak mahu berpakat. Dia kena berpakat, kita di setiap daerah, kita ada pusat kumpulan sayur-sayuran FAMA ini.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Hendak bersyarahkah hendak ...

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Tidak, penjelasan. Pasal Yang Berhormat tidak baca buku, saya hendak terang ini. Jadi, kita ada pusat dan pusat inilah yang akan menyelesaikan masalah pemasaran sayur orang kampung ini. Yang Berhormat sebagai wakil rakyat kawasan Arau, kalau ada masalah di kawasan Arau itu beritahu pada saya. Tidak buat apa saya jadi Pengerusi FAMA, saya tidak boleh menyelesaikan masalah sayur dan buah-buahan ini. Terima kasih, Yang Berhormat, kenal Yang Berhormat, bahasa kita 'sayuq' bukan sayur.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Duduk di Kuala Lumpur ubahlah sedikit, ini amboi tidak berubah langsung, dia tunjuk degil itu. Terima kasih, kepada Yang Berhormat dari Yan sebagai Pengerusi FAMA, tadi saya tidak nampak dia masuk sebab itu saya kata ketinggalan begitu tetapi walau bagaimanapun saya harap janganlah perancangan kita sehingga menyebabkan petani yang berusaha, rugi. Sekarang ini, untuk makluman Yang Berhormat Pengerusi FAMA, buah mempelam Sala melambak-lambak. Tolonglah, bukan dalam kawasan Arau, seluruh Perlis buah mempelam Sala, Sala ini nama di Kedah, melambak-lambak di Perlis, di kawasan Yan. Banyak, buah

mempelam satu kilo 80 sen, tidak ada orang ambil, burung dan ayam sahaja yang makan. Tolonglah FAMA buatkan sesuatu kerana selama ini di kawasan Arau, saya sebagai wakil rakyat di situ tidak terasa lagi perkhidmatan FAMA di kawasan Arau, minta maaf.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Penjelasan, sebab ini kawasan pembangkang, kita segan hendak pergi sebab mereka tidak memberi kerjasama.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Seterusnya, saya ingin untuk menyentuh berkaitan dengan harga padi. Sekali lagi, saya hendak minta bahawa harga padi ini perlulah dinaikkan kepada RM700. Permintaan saya ini bukanlah satu permintaan yang tidak munasabah, ia adalah merupakan satu permintaan yang munasabah kerana harga yang ditetapkan oleh kerajaan sekarang ini RM550 sedangkan pengilang di Kedah, mampu di setengah-setengahnya pengilang bukan bumiputera membayar insentif tambahan kepada mereka yang menghantar ke kilang itu sebanyak antara RM100 hingga RM150 bagi satu metrik tan. Ertinya, kalau kita campur RM150 dengan RM550, bermakna pengilang-pengilang ini sudah pun membeli harga padi dengan nilai RM700 satu metrik tan.

Kenapa kementerian takut sangat, saya sudah bercakap memberi amaran dahulu. Kalau tidak naik, kalau kalah nanti, BN jangan marah. Petani-petani sudah mula marah, kalau tadi wakil-wakil rakyat tidak bimbang kalau petani marah, nanti dia beri kuasa kepada pembangkang. Kita pun tidak tolak kalau orang hendak beri. Tolonglah naik dan pernah dikata kepada saya oleh orang UMNO, kalau kerajaan naikkan harga padi maka Yang Berhormat kalah di Arau, saya kata saya rela kalah kerana kekalahan itu membantu orang ramai. Ini bukan cakap kosong, tolonglah naik, walaupun saya terpaksa kalah dalam pilihan raya nanti, tidak apa, saya rela.

Tetapi, kenapa tidak mahu naik? Sekarang ini telah berlaku lagi kepada pengilang-pengilang iaitu ada kilang yang membeli walaupun ditetapkan oleh kerajaan, kilang besar hanya 20,000 tan metrik satu musim, tetapi ada kilang yang

menawarkan insentif yang lebih ini membeli sehingga 40,000 tan. Kilang kecil yang diperuntukkan 5,000 tan metrik, dia hanya mampu membeli 2,000 tan sahaja kerana tidak ada banyak duit seperti kilang swasta tadi. Sebab itu saudara-saudara sekalian di Kedah misalnya, untuk maklumat Yang Berhormat dari Yan, kilang padi ada 65 buah. Bukan bumiputera ada 25 buah, bumiputera ada 23 buah, BERNAS ada 17 buah, BERNAS yang 17 ini menguasai dan memegang subsidi. Apabila petani jual kepada kilang swasta sama ada bumiputera ataupun bukan bumiputera. Subsidiya ditahan sampai 2 minggu, tidak dapat, tetapi kalau jual kepada BERNAS terus-menerus dapat.

Timbalan Menteri berjanji dengan saya dahulu, bahawa perkara ini akan diambil tindakan oleh pihak kementerian tetapi di musim yang lalu, sebulan yang lepas, perkara ini masih belum lagi diselesaikan dan saya minta perkara ini diselesaikan. Saya minta supaya kerajaan menaikkan harga padi supaya monopoli pengilang-pengilang membeli dengan harga yang sampai RM700 itu tidak berlaku sebab kalau kerajaan sudah tetap RM700, dia sudah tidak boleh tambah lagi. Kita tetapkan harga padi dan kawal harga beras, dengan kerana itu kalau kita kawal harga beras mereka tidak akan sanggup memberi sebarang insentif lagi. Tetapi hari ini kita dapati kerajaan gagal kawal kenaikan harga beras tetapi berjaya sepenuhnya mengawal kenaikan harga padi. Itulah, harga beras sentiasa naik, harga padi kerajaan berjaya kawal hingga sekarang ini, baru dua kali naik dalam masa 20 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak balik kepada penswastan LKIM. Tadi, Yang Berhormat dari Tanjong Karang mengatakan fitnah daripada *Harakah*, sebenarnya berita ini, untuk makluman Yang Berhormat, bukan *Harakah* sahaja yang keluar, surat khabar *Teras* pun keluar, *Berita Harian* pun keluar. Jadi, kalau hendak tuduh fitnah, tuduh ketiga-tiga sekali, barulah adil, ini kenapa *Harakah* dituduh buat fitnah? Tetapi betulkah Unit Perancang Ekonomi di Jabatan Perdana Menteri telah memanggil LKIM dan memaklumkan bahawa LKIM akan diswastakan pada 1 Julai 1999 yang

akan datang? Adakah Yang Berhormat menyiasat dan mengetahui perkara ini betul ataupun tidak?

Tuan Haji Noh bin Omar: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Beri jalan atau tidak, Yang Berhormat.

Tuan Haji Noh bin Omar: Yang Berhormat jangan salah faham, sensitif. Tadi saya kata keluar dalam surat khabar *Harakah*, kalau Yang Berhormat kata 1 Julai 1999 akan diswastakan, jadi kalau tidak berlaku swasta pada 1 Julai 1999 ini, adakah Yang Berhormat juga menabur fitnah di dalam Dewan ini?

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Sebenarnya, saya tidak fitnah sebab saya bertanya. Saya hendak mendapat penjelasan, takkan saya buat fitnah tetapi saudara sudah membuat fitnah kepada *Harakah* sahaja, yang menuduh *Harakah*. Kalau betul siapa yang buat fitnah kepada *Harakah* dan kenapa kepada *Harakah* sahaja, tidak kepada dua surat khabar lain lagi? Terima kasih.

Saya nak bercakap berhubung dengan penswastakan ini, kalau tak jadi, Alhamdulillah, itulah yang terbaik, tetapi kalau jadi juga dan terpaksa jadi maka kerajaan hendaklah memberi perhatian tentang beberapa perkara untuk kepentingan nelayan-nelayan kita sendiri yang bilangan mereka itu ialah hampir 100,000 iaitu 97,945 nelayan di Malaysia ini di mana 79,800 nelayan dan 18,143 adalah penternak. Jadi ekoran daripada itu kita kena melihat kepada kepentingan mereka iaitu penubuhan Nikmat, misalnya di persatuan nelayan ada Nikmat iaitu bertujuan untuk menaikkan taraf hidup sosio-ekonomi nelayan-nelayan yang sekarang ini bertanggungjawab kepada kerja-kerja sosial dan kerja-kerja kebajikan. Bagaimana nanti kalau diswastakan, apakah Nikmat ini akan berkongsi seperti sediakala? Kalau tidak berfungsi maknanya penswastakan itu merugikan pula kepada nelayan-nelayan itu sendiri. Kenapa benda yang merugikan masyarakat ramai kita utamakan dan kita beri keutamaan kepada keuntungan golongan beberapa orang yang tertentu. Lebih-lebih

lagi apabila LKIM ini diswastakan, di antaranya ialah kepada BERNAS seperti yang dimaklumkan kalau betul.

BERNAS ini dok kerja padi dan beras, tidak ada pengalaman tangkap ikan, dia duduk di darat. Kenapa tidak diberi sahaja kepada koperasi, misalnya koperasi nelayan. Dia berpengalaman, kakitangan-kakitangan dalam LKIM yang berpengalaman lebih daripada 30 tahun untuk mengendalikan ini. Apakah kerana LKIM mempunyai wang yang banyak sehingga RM700 juta sekarang, maka perlu diswastakan untuk diberi habuan kepada orang-orang politik tertentu yang mungkin tidak berpeluang lagi untuk menonjol di masa akan datang. Kerana LKIM itu sebagai satu badan yang mempunyai wang yang banyak RM70 juta hasil daripada Bukit Kayu Hitam, sehari puluhan ribu kutipan yang boleh dapat daripada situ, bukan perkhidmatan seperti yang disebut tadi. Yang masuk 'jibayah', bukan hidayah.

Jadi saya mintalah kalaupun terpaksa diswastakan dan ini kuasa kementerian, tolonglah beri perhatian. Kemudian pusat pendaratan ikan bagaimana nelayan-nelayan kecil hendak mendarat apabila diswastakan nanti. Apakah mereka dikenakan bayaran apabila mendarat ikan ataupun kerajaan akan menyediakan jeti-jeti kecil yang lain untuk mereka. Perkara ini perlu kita beri perhatian yang sebaik-baiknya, kerana kalau mengikut tujuan penubuhan LKIM pada tahun 1971 sendiri ialah:

- (i) meninggi dan meningkatkan taraf sosio-ekonomi nelayan; dan
- (ii) memaju dan memperkembangkan sektor perikanan negara.

Jadi kalau matlamat itu sekarang ini tidak dicapai melalui cara yang kita buat sekarang, apakah dengan penswastaan itu matlamat ini tercapai ataupun lebih teruk lagi. Jadi macam pos, dulu kalau kita pos surat tiga hari sampai, sekarang ini tiga minggulah, selepas swasta, saya minta maaf kalau ada pegawai-pegawai pos di sini.

Kenapa kita swastakan kepada yang lebih teruk, kenapa tak kita kekalkan yang lama. Inilah masalah-masalah, Tuan Yang di-Pertua, untuk kita pertimbangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, minta gulung ya.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Ha nak gulung, saya minta maaf ya, saya nak gulung. Pertamanya, Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini banyak bercakap pasal babi dan tuduhan kepada tidak senang dengan ucapan yang dibuat oleh Presiden PAS yang mengatakan menteri ataupun jaga babi dan sebagainya. Saya suka nak sebutkan di sini, saya tidak hendak membela tetapi saya minta kita terutama orang-orang Melayu, kita bercakap pada hati kecil kita, tanya hati kecil kita dalam masalah ini. Persoalan yang berkait dengan babi ini bagi orang Melayu walaupun dia makhluk Allah tetapi babi ini haram, dia najis mughallazah, tidak ada satu mazhab pun dalam Islam yang mengatakan kita boleh pi dok peluk babi. Tetapi anjing tu najis mughallazah juga, ada mazhab yang menyebut bahawa kita boleh pegang dia, ada mazhab, saya sebutkan begitu. Babi ini tak ada, malahan perkataan babi itu sendiri pun kalau orang utara saya sebut dah semalam, orang utara tak mahu sebut. Pada hal nama binatang itu adalah babi, tetapi bagi orang Melayu di utara, saya tak tahu di sebelah selatan, sebut babi pun tak boleh, dia sebutnya ialah ‘kerbau pendek’, supaya jangan anak-anak mendengar perkataan babi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat.....

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Saya gulunglah ini.

Dato' Othman bin Abdul: Sikit-sikit sahaja ustaz.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Saya minta masa kecederaan.

Dato' Othman bin Abdul: Sikit sahaja ustaz, penghabisan pun tak apalah. Saya setuju dengan pandangan ustaz saya daripada Arau ini, tetapi dalam ucapan Presiden PAS sekali lagi di Mergong, Kedah. Presiden PAS mengatakan, “saya pun tidak bersetuju jika Dr. Mahathir dibunuh. Tetapi mungkin Dr. Mahathir silap, yang hendak ditembak ini ialah khinzir bukan Mahathir”. Menyamakan khinzir dengan Mahathir itu ialah satu penghinaan yang cukup-cukup memalukan umat Islam, Presiden PAS sebut pada khalayak ramai dalam ceramah umum di Mergong. Jadi kalau Yang Berhormat mengatakan kita jijik, orang Melayu Islam jijik dengan babi,

mengapa Presiden PAS menyindir Dr. Mahathir dengan bahasa khinzir. Secara ikhlas, jujur sebagai orang Islam, saya minta ustaz jawab.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Saya pun nak pergi ke situ juga, tetapi dah ditanya tak apalah, saya akan jawab. Pertamanya berhubung dengan babi tadi supaya anak-anak kita tidak mendengar perkataan ini dan supaya dia jangan bercakap dengan kawan-kawannya dia, kalau ada seorang budak yang menyebut babi maka ibunya, bapanya, datuknya akan tangkap mulut dia tu supaya jangan cakap benda ini dan budak ini dia tidak akan sebut lagi. Oleh itu apabila begitu keadaan dia di utara, mungkin Yang Berhormat juga tahu perkara ini, apabila Timbalan Perdana Menteri dilantik menjadi Pengerusi bagi Jawatankuasa menangani masalah yang berkait dengan babi ini, orang Melayu tersinggung sebenarnya kerana apalah terlampau pentingnya jawatan itu sehingga tidak ada orang lain yang boleh memegangnya yang bukan beragama Islam, ini bukan soalan PAS, soalan UMNO, soalan jawatan yang berkait dengan binatang yang mereka tak mahu sebut itu, diberi kepada orang Melayu yang beragama Islam untuk menanganinya, ini persoalan dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, saya minta maaf, perbahasan ini tak dapat diteruskan kerana.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Bukan saya yang tidak bagi, Tuan Yang di-Pertua tak bagi.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, bagilah, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya nak tanya sikitlah, saya dok tengok Yang Berhormat mempertahankan kenyataan yang dibuat oleh Presiden PAS ini walaupun kita tahu kenyataan itu dibuat untuk menghina sebenarnya tetapi mereka kelam kabut sekarang, cari alasan-alasan untuk menjustifikasikan kenyataan yang dibuat penghinaan oleh Presiden PAS.

Jadi saya nak selesai masalah ini, saya nak tanya Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat memberikan alasan begitu untuk menjustifikasikan kenyataan daripada Presiden PAS maka saya juga boleh bercakap di sini iaitu oleh kerana kenyataan Nik

Aziz bahawa dia boleh berkawan dengan syaitan, apa perasaan Yang Berhormat kalau saya kata Nik Aziz itu merupakan Mursyidul syaitan PAS, maknanya kalau nak banding babi dengan syaitan, syaitan lebih teruk. Babi ini dalam keadaan darurat boleh dimakan juga. Syaitan ini kita mula ayat-ayat apapun kita minta supaya direjam, jadi sebab itu saya nak tanya sebab kalau Yang Berhormat terus menjustifikasikan bahawa yang disebut oleh Presiden PAS itu adalah fakta, maka saya juga boleh kata yang saya sebut Nik Aziz mursyidul syaitan PAS juga fakta, sebab Nik Aziz kata boleh berkawan dengan syaitan.

Jadi sebab itu untuk kebaikan kita bersama, kita hentilah benda ini, lebih baik maknanya jangan kita teruskan, kerana saya bimbang, saya takut sebab saya mewakili orang muda, saya nak sebut Nik Aziz syaitan pun saya fikir empat lima kali, tetapi bila Presiden PAS, kita tidak boleh nak buang perkataan Islam daripada PAS. Jadi apa juga dia cakap, implikasinya ialah kepada orang Islam. Kalau Presiden PAS boleh kata dan diberi pula penjelasan dengan fakta bahawa dia bercakap fakta, dia bukan menghina. Jadi, kalau itu Yang Berhormat beri maka Yang Berhormat tidak boleh larang kepada saya dan orang-orang muda dalam UMNO, kalau kami pergi rata-rata kami kata Nik Aziz Mursyidul 'syaitan' PAS, Nik Aziz dia kawan iblis, member ketat iblis sebab dia sendiri kata iaitu boleh berkawan dengan syaitan kalau hendak menang.

Jadi sebab itu saya minta kita selesai benda ini supaya jangan kita justifikasikan kalau benda itu menghina, kita cakap menghina, kita lupa, sebab yang ruginya kita nanti. Jadi sebab itu saya nak minta apa pandangan Yang Berhormat dalam hal ini untuk kebaikan masyarakat Melayu bersama, kalau maknanya PAS terus nak mempertahankan kenyataan penghinaan yang dibuat terhadap Timbalan Perdana Menteri, maka saya rasa pihak-pihak saya juga akan terus pergi mana-mana, kita akan cakap, oh! Nik Aziz adalah Mursyidul syaitan PAS. Jadi saya minta benda ini kita selesai dan jangan kita cuba justifikasikan. Kalau kita tersilap, terlanjur kita kata, ok sorry. Ini penting. Jadi sebab itu saya minta Yang Berhormat, saya boleh bercakap senang, tetapi orang lain tu susah. Jadi saya minta pandangan Yang Berhormat dalam hal ini.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Terima kasih, atas pandangan Yang Berhormat. Memang kita mahu yang baik, tapi apa yang saya hendak sebut di sini, saya tidak habiskan lagi tadi, apabila kita katakan Presiden PAS menyebut bahawa Menteri ‘menjaga babi’, Timbalan Perdana Menteri merasa tersinggung, ia rasa tersinggung kerana dia menganggap itu satu kehinaan kepada dia, tetapi kita ada satu soalan di sebalik itu. Perlantikan dia sebagai Pengerusi mengapa tidak terasa tersinggung, sebagai orang Melayu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, terlebih masa. Sila pendekkan Yang Berhormat, sudah lebih 5 minit Yang Berhormat.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Tidak apalah, saya bercakap atas orang Melayu ya, atas sikap orang Melayu dan akhir sekali.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Penjelasan, abang.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Tapi perkara yang berkait dengan sensitiviti orang Melayu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat

Dato' Othman bin Abdul: Soalan saya tadi tentang ucapan Presiden PAS di Merbok tentang ‘khinzir dan Mahathir’. Saya hendak baca ayat [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Ustaz faham ayat itu?

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Tak berapa faham.

Dato' Othman bin Abdul: Tuhan kata, jangan kamu panggil atau panggilan yang tidak baik sesama makhluk, sesama manusia, sesama Islam ini. [*membaca sepotong ayat Al-Quran*] Sebab apa Presiden PAS boleh menyamakan Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad dengan khinzir. Tidak jawab soalan saya?

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Saya minta izin, Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah terlebih. Ini Yang Berhormat telah memakan masa orang lain.

Tuan Haji Noh bin Omar: Yang Berhormat, jangan hendak putar belitlah.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Saya tidak putar belit, kalau orang hendak beri, saya hendak jawab.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, saya minta jasa baik Tuan Yang di-Pertua, beri dia jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, saya tidak boleh layan lagi. Masa sudah terlebih. Yang Berhormat. Saya tidak adil kepada yang lain yang hendak berucap. Yang Berhormat telah memakan masa 6 minit, masa orang lain. Saya kena adil Yang Berhormat.

Tuan Haji Hashim bin Jasin: Jadi, saya kena duduk ataupun terus.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta duduklah.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Selamat ya sekali ini, selamat tidak apa, tidak apa!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Lumut.

4.06 ptg.

Dr. Yap Yit Thong [Lumut]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, seperti sedia maklum, negara kita sedang ditimpa oleh satu lagi krisis. Ianya krisis wabak penyakit JE dan Nipah Encephalitis. Sebelum kita dapat memulihkan daripada kegawatan ekonomi serta kekacauan kewangan dan politik timbullah krisis JE dan Nipah Encephalitis yang telah menjejaskan industri penternakan babi dan jika sekiranya penyakit ini tidak dikawal dengan cepat akan memusnahkan lebih nyawa manusia serta mengancam industri babi di negara kita.

Di sini, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada kebanyakan rakan kita yang beragama Islam yang telah menunjukkan sikap

yang matang, bertoleransi terhadap masalah wabak JE. Mereka tidak sama seperti pembangkang PAS dan DAP yang telah menghina Timbalan Perdana Menteri kerana Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi telah menjalankan tugasnya sebagai ketua jawatan khas untuk menangani masalah wabak JE dan menyelamatkan penternakan industri babi.

Tuan Yang di-Pertua, masalah wabak JE dan Nipah Encephalitis bukanlah masalah kaum China, tetapi ianya masalah negara dan Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi sedang menjalankan tugas yang murni untuk menyelamatkan nyawa manusia dan mengelakkan rakyat di negara ini termasuk ahli-ahli PAS dan DAP daripada dijangkiti penyakit. Usaha seperti ini yang ditunjukkan oleh kebanyakan daripada kaum yang beragama Islam perlu disanjung tinggi dan dihargai bukan dihina dan dipandang rendah seperti oleh pembangkang PAS.

Tuan Yang di-Pertua, industri penternakan babi merupakan satu industri yang paling mustahak kepada negara kita kerana ia membawa satu pusingan ganti tahunan yang bernilai sebanyak RM4 bilion. Diketahui bahawa sebanyak 30% daripada babi yang ditenakkan dapat dieksportkan dan ini bermakna, bahawa negara kita akan mendapat hasil pendapatan yang berjumlah RM1.2 bilion. Tambahan pula, industri ini memberi kerja kepada 300,000 orang, dan jika diandaikan bahawa setiap pekerja diindustri ini mempunyai satu keluarga bersaiz empat. Bilangan orang yang bergantung kepada industri penternakan babi untuk sara hidup akan berjumlah 1.2 juta orang atau 5% daripada population kita. Daging babi merupakan satu punca protein yang murah, kerana 1 kilogram daging babi berharga RM8 dibandingkan dengan RM24 untuk 1 kilo daging burung kasturi, RM20 untuk 1 kilo daging rusa, RM15 untuk 1 kilo daging lembu dan RM6.50 untuk seekor ayam.

Yang Berhormat-Yang Berhormat sebagai yang sedia maklum, setiap rakyat Malaysia yang berketurunan China memakan dengan proteinnya sebanyak 5 kilogram daging babi pada setahun. Untuk mengeluarkan 1 kilogram daging babi penternak perlu memberi makanan babinya 2.5 kilo makanan. Seekor babi yang berat 100 kilogram adalah sama berat dengan 50 ekor ayam yang bertimbang 2 kilogram

seekor. Setiap hari sebanyak 10 ribu ekor babi diperlu untuk penggunaan dan daripada bilangan ini 3,500 ekor dieksportkan. Makluman dan angka tersebut menunjukkan betapa mustahaknya perindustrian penternakan babi dan sumbangannya kepada kemajuan ekonomi negara kita. Malangnya industri tersebut sudah diancamkan kerana wabak penyakit JE. Permintaan serta penjualan babi telah jatuh dengan 90% dan negara Singapura telah pun menghalang import babi dari Malaysia. Akibatnya penternak-penternak di kawasan yang tidak dikenakan dengan wabak penyakit JE dan pada masa yang sama tidak boleh menjualkan binatangnya menghadapi masalah kewangan dalam urusan ladang mereka.

Binatang-binatang mereka perlu diberi makanan setiap hari dan jika diandaikan seekor babi memerlukan makanan bernilai RM1 sahaja. Satu population 1.5 juta ekor babi di negara kita akan memerlukan RM1.5 juta. Sehubungan ini, pertolongan kewangan yang cepat kepada penternak-penternak di kawasan putih ianya kawasan yang tidak bermasalah dengan penyakit JE sangat-angat diperlukan jika industri penternakan babi diselamatkan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya mengalu-alukan tindakan Bank Negara untuk memberi moratorium kepada pinjaman penternak serta sahutnya kepada pengilang makanan binatang untuk meneruskan bekalan, saya ingin menggesa pihak kerajaan supaya bertindak lebih untuk menyelamatkan industri berkenaan serta memastikan bahawa satu keadaan kekurangan bekalan daging babi tidak timbul pada masa akan datang.

Saya ingin mencadangkan bahawa:

- (i) pertolongan kewangan diberikan dengan segera oleh kerajaan kepada penternak-penternak di kawasan putih yang tidak dilanda oleh penyakit JE atau Nipah virus. Pertolongan ini perlu diberi selama 3 bulan;
- (ii) sebahagian kutipan daripada loteri yang dicadangkan perlu diedarkan juga kepada penternak-penternak di kawasan putih;

- (iii) memulihkan semua keyakinan orang ramai yang bukan beragama Islam terhadap makanan daging babi; dan
- (iv) mendapat balik keyakinan negeri-negeri lain yang mereka akan membeli semula babi daripada Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh isu berkenaan wanita bekerja luar rumah. Walaupun banyak telah dinyatakan dalam surat khabar berkenaan cadangan pembangkang untuk menghalang kaum wanita bekerja luar rumah, saya rasa menyuarakan semula bahawa cadangan seperti ini bukan sahaja merupakan sangat kolot tetapi malangnya akan menjejaskan peranan dan usaha kaum wanita berganding bahu dengan kaum lelaki untuk mencapai kemajuan dan pembangunan negara kita.

Bayangkanlah betapa buruk keadaan hidup sesebuah keluarga jika bapa atau suaminya meninggal dan ibunya yang tidak bekerja terpaksa membeban tanggungjawab menyara keluarga. Kerajaan kita sedang cuba membasmi kemiskinan dan keadaan seperti ini akan memaksa keluarga tanpa ketuanya dan bantuan kewangan akan hidup di bawah kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah sosial bukan berpunca dari kaum wanita bekerja di luar, tetapi pada halnya lebih daripada kemiskinan kerana kebahagiaannya dan keharmonian hidup bergantung juga kepada kedudukan kewangan yang ada memuaskan dan mencukupi. Adalah salah menyatakan bahawa ibu yang bekerja di luar akan menyebabkan keluarga kucar-kacir ataupun akhlak anak-anaknya runtuh. Diperhatikan bahawa kebanyakan kes juvana terdapat juga daripada keluarga yang ibunya tidak bekerja di luar.

Walaupun kita tidak boleh nafikan bahawa hubungan mesra serta rapat di antara seorang ibu dan anaknya adalah sangat mustahak dalam membentuk sahsiah, tetapi kita perlu ingat bahawa kualiti masa dan bukan kuantiti masa yang lebih mustahak mendampingi anaknya. Tambahan pula, kaum wanita perlu diberi kebenaran untuk memilih sama ada mereka mahu bekerja atau tidak kerana ini adalah hak asasi mereka dan kita tidak boleh mengenakan undang-undang melarang mereka bekerja. Tindakan

yang dicadangkan oleh pembangkang akan dianggap sebagai pencabulan hak asasi wanita.

Dalam era perkembangan teknologi dan sains yang begitu pesat telah wujud dan muncul satu arah alihan bahawa ramai wanita dapat didedahkan kepada pendidikan tinggi. Ilmu pengetahuan mereka sangat diperlukan dalam pembangunan negara ini dan tanpa penglibatan kaum wanita, keperluan tenaga manusia tidak dapat dipenuhi.

Lagi satu perkara saya ingin sentuh ianya berkenaan lanjutan umur pesara. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong juga cadangan oleh CUEPACS untuk melanjutkan usia bersara daripada 55 kepada 58 tahun. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan, Tun Daim Zainuddin kerana sudi mendengar cadangan tersebut.

Seperti sedia maklum, kebanyakan siswazah atau pekerja baru tidak mempunyai pengalaman dalam pekerjaan terutama dalam bidang-bidang profesional seperti bidang pendidikan dan bidang perubatan. Untuk mendapat pengurusan yang berkesan dan produktiviti yang tinggi, pengalaman amat penting. Pekerja yang baru masuk pasaran buruh khasnya lulusan daripada universiti dan institusi tertinggi belum mempunyai kemahiran dan pengalaman yang sangat diperlukan kerana kebanyakan masa mereka sebelum ini dihabiskan untuk mengejar ilmu dan mendapat sijil.

Tuan Yang di-Pertua, masa kini kerana kemajuan dalam sains dan teknologi, hayat hidup seseorang lelaki telah dipanjangkan kepada 70 tahun dan bagi kaum wanita 72 tahun. Pada umur 55 tahun, kebanyakan pekerja yang bersara lagi sangat sihat dan mampu bekerja. Oleh yang demikian, terdapat kebanyakan pekerja yang bersara pada umur 55 tahun terus menerima pensen sepanjang 25 tahun yang ada sama panjang dengan masa perkhidmatan mereka.

Ini akan menjadi satu beban yang berat dipikul oleh kerajaan. Tambahan pula pengalaman dan kemahiran mereka yang berkenaan telah sampai satu tahap tertinggi pada masa mereka bersara dan kualiti seperti ini tidak dapat disemaikan dalam masa yang pendek kepada seorang pekerja yang baru. Adalah membazir jika pengalaman mereka tidak dapat dieksploitasikan lagi. Kita selalu mendengar, kerana kekurangan

tenaga kemahiran khasnya dalam bidang perubatan dan pendidikan, kerajaan perlu mengambil pekerja asing. Kenapa masalah ini tidak boleh diatasi dengan melanjutkan umur pesara ke 58 tahun dan pada masa yang sama memberi opsyen kepada mereka yang telah sampai umur 55 tahun untuk membuat pilihan sama ada mereka hendak bersara atau tidak.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan isu pengangguran. Pengangguran di kalangan rakyat negara ini semakin meningkat kerana kegawatan ekonomi. Saya yakin kadar pengangguran tersebut boleh dikurangkan kalau tempat kerja pendatang asing digantikan dengan pekerja tempatan. Kebanyakan pendatang asing yang berada bekerja di negara ini bekerja dalam sektor pembinaan, perkilangan dan perladangan.

Oleh yang demikian, pekerja tempatan tidak boleh terlalu memilih pekerjaan, pada hal majikan perlu bekerjasama supaya tidak mengambil pekerja asing. Kerajaan serta pihak swasta digesa memberi latihan kepada pekerja-pekerja yang menganggur supaya mereka boleh bekerja dalam bidang yang bersesuaian, di samping menurunkan kadar pengangguran, Ringgit Malaysia yang akan mengalir ke luar negeri kerana buruh asing akan kekal disimpan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita pun telah mengalami kekurangan pekerja separuh mahir, kita perlu melatih tenaga buruh kita yang bukan mahir menjadi pekerja separuh mahir. Peluang latihan ini haruslah diberikan kepada pekerja tempatan dan bukan kepada pekerja asing oleh sebab pekerja asing boleh dianggapkan seperti pekerja sementara dan apabila mereka pulang ke negara asalnya, negara kita akhirnya akan mengalami kerugian dan kekosongan pekerja separuh mahir.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata ini saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Segambut.

2.23 ptg.

Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya mengulas bagi menyokong Usul Titah Ucapan Diraja.

Masalah JE/Hendra/Nipah -

Masalah JE adalah mala petaka perubatan yang menyedihkan. Ramai penduduk daripada kawasan Tambun dan Bukit Pelandok dihinggap oleh wabak JE dan sesetengah dari mereka telah meninggal dunia.

Masalah JE bukanlah masalah yang baru dan telah pun berlaku di Pulau Pinang, Pulau Pangkor dan Kedah. Ramai orang telah mati oleh kerana wabak ini dan ramai orang telah hilang mata pencarian mereka oleh kerana pembunuhan babi secara besar-besaran dan ramai keluarga sekarang tidak berayah. Penderitaan mereka mesti diberi perhatian penuh oleh kerajaan. Kerajaan mesti menyelesaikan masalah ini secepat mungkin. Kerajaan mestilah memberi pertimbangan secara penyelesaian bagi menghentikan penyebaran wabak JE dan Nipah.

Kerajaan boleh mempertimbangkan cadangan untuk memberi pajakan tanah selama 99 tahun kepada penternak babi. Sekarang ini penternak babi tidak diberi pajakan tanah dalam tempoh yang panjang, oleh kerana itu mereka tidak mempunyai insentif untuk memulihkan tanah, sebab tanah ini akan dikembalikan kepada kerajaan selepas tempoh yang singkat. Ini bermakna tanah dan kawasan yang melingkunginya tidak akan mempunyai sistem pembetungan yang sesuai dan air akan bertakung di dalam ladang mereka. Nyamuk culex yang membawa virus JE daripada babi kepada manusia akan membiak. Hanya jika kerajaan-kerajaan negeri memberi penternak babi pajakan tanah jangka panjang, mereka akan sedia membelanjakan wang untuk mengambil langkah-langkah anti pencemaran.

Satu lagi penyelesaian kerajaan mesti mempertimbangkan ialah pengawalseliaan. Apabila ekonomi berkembang, penternak babi mendapat keuntungan yang besar. Oleh kerana itu, mereka mesti sanggup membelanjakan wang untuk menaikkan taraf ladang mereka. Mereka mesti mengikut model Belanda atau Denmark, mereka mesti mengambil langkah-langkah antipencemaran dan mereka mesti memastikan supaya ladang mereka tidak menjadi tempat pembiakan nyamuk culex.

Jikalau mereka fikir langkah-langkah yang mesti diambil ini sukar dilaksanakan, kerajaan haruslah mewujudkan peraturan-peraturan mengenai perkara ini dan menguatkuasakan peraturan-peraturan ini terhadap mereka dan juga kerajaan

mestilah menyelesaikan masalah JE ini secepat mungkin oleh kerana masalah ini tidak terhad kepada satu bangsa sahaja.

Sekarang ini selain daripada virus JE, virus yang dipanggil virus Hendra/Nipah juga membunuh rakyat dan menyebabkan rakyat yang lain sakit. Sebagai contoh, di Brisbane, Australia, tahun 1994 virus Hendra menyebabkan 15 ekor kuda sakit dan dua orang dari Australia meninggal dunia oleh kerana penyakit yang disebabkan oleh virus itu. Kerajaan mestilah menahan kedua-dua virus ini dari merebak.

Lebuhraya dan tol -

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia mempunyai sistem lebuhraya yang termoden di Asia. Seorang warganegara Australia memberitahu saya bahawa jalan-jalan raya di dalam dan di sekeliling Kuala Lumpur adalah lebih baik dari jalan-jalan raya di Sydney. Kini Kuala Lumpur mempunyai 200 kilometer lebuhraya tol dan 100 kilometer lagi akan ditambah tidak lama lagi, itulah masalahnya.

Baru-baru ini, terdapat perdebatan yang hangat mengenai kadar-kadar tol disebabkan oleh kenaikan tahunan kadar tol Lebuhraya Utara-Selatan dan kadar-kadar tol bagi lebuhraya di dalam kawasan-kawasan perumahan seperti Lebuhraya Damansara-Puchong (LDP) di sempadan kawasan saya.

Untuk memastikan supaya kadar-kadar tol ini adalah adil dan berpatutan, Unit Perancang Ekonomi, Lembaga Lebuhraya Malaysia dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur mesti berunding dengan rakyat ataupun kumpulan-kumpulan yang mewakili mereka termasuk Rukun Tetangga, persatuan-persatuan penduduk, parti-parti politik, pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan dan lembaga-lembaga profesional sebelum rancangan lebuhraya dan kutipan tol yang baru ditentukan.

Mereka mesti mengadakan perbincangan terbuka dengan rakyat untuk mendengar dan mempertimbangkan pendapat rakyat mengenai lebuhraya tersebut dan kadar tol yang dicadangkan dan tambahan pula kerajaan haruslah memainkan peranan yang utama di dalam setiap projek penswastaan lebuhraya. Akhir kata, kerajaan mestilah mewujudkan jalan raya yang sesuai dan bebas daripada kutipan tol sebagai alternatif kepada lebuhraya tol yang baru.

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Kemenangan Barisan Nasional di Sabah.

Barisan Nasional menang 31 kerusi dan PBS hanya menang 17 kerusi menjadikan Barisan Nasional sebuah majoriti sebanyak 14 kerusi. Ini menunjukkan rakyat Sabah pada umumnya telah menerima Barisan Nasional sebagai kerajaan yang stabil dan adil. Ia juga menunjukkan rakyat Sabah tidak percaya untuk slogan ‘Sabah bagi rakyat Sabah’, dengan izin, ‘Sabah for Sabahan’ tidak berhasil. Cogan kata seperti ini menunjukkan bahawa orang yang mewujudkannya adalah sempit fikiran dan mementingkan dirinya sendiri. Mereka tidak percaya bahawa Malaysia haruslah tinggal sebagai negara yang bersatu dengan bangsa-bangsa yang berlainan hidup aman damai. Mereka percaya dengan konfrantasi dan saya percaya jika mereka diberi peluang, mereka akan merusuh untuk membuktikan sudut pandangan mereka. Ini bukanlah cara rakyat Malaysia. Rakyat Sabah tidak sepatutnya mempercayai ideologi ini oleh kerana ia akan membinasakan apa yang dibina oleh nenek moyang kita – keamanan, kestabilan dan kediaman.

Kita semua mesti bekerja kuat untuk mencapai wawasan Perdana Menteri kita iaitu Wawasan 2020 dan kita harus berusaha dengan lebih gigih untuk merealisasikan konsep bangsa Malaysia yang mana selaras dengan perjuangan ideologi politik parti saya, parti Gerakan. Kita semua tahu bahawa masa ini adalah masa di mana ekonomi kita mengalami kegawatan. Kita mesti bersatu padu. Kita mesti memastikan keharmonian bangsa dan agama dan kita mesti memastikan kestabilan politik. Saya pasti tidak seorang pun di sini mahu nampak ulangan rusuhan tahun 1969 di Malaysia ataupun rusuhan seperti yang berlaku di Indonesia sekarang. Saya ingin merayu kepada PBS bagi kebaikan Sabah dan rakyat Kadazan Dusun di Sabah supaya menyertai Barisan Nasional bagi memastikan kekayaan dan keharmonian di Sabah.

Perhubungan Singapura-Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini terdapat berita baik tentang perhubungan Malaysia dengan Singapura. Ini kerana pada 12 Mac tahun ini, pegawai-pegawai kanan kedua-dua negara telah bertemu di Singapura bagi suatu perjumpaan yang sangat mesra. Di dalam perjumpaan itu, isu-isu yang belum dibincangkan di antara kedua-dua negara telah diselesaikan sebagai satu pakej keseluruhan. Isu-isu yang dibincangkan termasuk kemudahan CIQ di Stesen Kereta Api Tanjong Pagar, permintaan Singapura

supaya Malaysia dan Singapura menandatangani perjanjian pembekalan air yang baru, penggunaan ruang udara Malaysia oleh Angkatan Udara Singapura, permintaan Malaysia bagi pengeluaran penyimpanan pencen kumpulan wang simpanan pusat di Singapura dan share atau saham KLOFFE antarabangsa.

Dalam konteks ini, saya ingin merayu kepada ahli-ahli politik Singapura supaya jangan mengulangi isu-isu lama. Mereka mesti memahami sensitiviti tempatan, bangsa dan agama negara kita. Jika mereka gagal menjadi sensitif kepada perkara-perkara ini, pastilah perhubungan Malaysia dan Singapura akan menjadi tegang. Saya juga ingin merayu kepada ahli-ahli politik Malaysia supaya terus menjemput pelaburan besar dari Singapura khususnya ke dalam negeri Johor. Ahli-ahli politik tempatan tidak seharusnya mengugut Singapura dengan penutupan bekalan air setiap kali terdapat masalah di antara kedua-dua negara. Saya telah berbincang mengenai perhubungan di antara kedua-dua negara dengan rakyat Singapura dan rakyat Malaysia dan mereka merasa ia adalah di dalam kepentingan kedua-dua negara untuk menjalin perhubungan yang lebih stabil dan lebih matang.

Remedi bagi polisi-polisi ekonomi kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, bursa Saham Kuala Lumpur (BSKL) dan Suruhanjaya Sekuriti (SC) harus dipuji bagi langkah-langkah yang diambil oleh mereka untuk memperbaiki pentadbiran korporat (corporate governance). BSKL telah mewujudkan peraturan-peraturan baru supaya syarikat yang disenaraikan di BSKL mesti mengeluarkan keputusan kewangan mereka tiap-tiap tiga bulan termasuk maklumat terperinci tentang pelaburan dan pinjaman. Mereka juga menguatkuasakan peraturan-peraturan dengan mendenda empat syarikat sejumlah RM100,000 hingga RM224,000. SC juga menaikkan modal saham minimum bagi syarikat-syarikat yang disenaraikan di Papan Kedua kepada RM40 juta daripada RM20 juta dahulu. Memperbaiki pentadbiran korporat adalah sangat penting bagi memperbaiki keyakinan di dalam bursa saham.

Cadangan saya ialah walau bagaimanapun, denda-denda yang dikenakan mestilah dikenakan kepada pengarah-pengarah syarikat dan bukan terhadap syarikat itu sendiri. Langkah ini akan memastikan supaya pengarah-pengarah yang bertanggungjawab bagi pengurusan yang tidak betul tidak akan dilepaskan begitu sahaja tanpa hukuman. Jika pengarah-pengarah menghadapi kemungkinan didenda oleh kerana pengurusan yang tidak betul, maka mereka akan mematuhi undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, ramai saudagar telah mengadu bahawa ia adalah sangat sukar untuk mendapatkan pinjaman. Angka yang terbaru mengenai pertumbuhan pinjaman menunjukkan situasi ini memang benar. Jumlah pinjaman bagi Januari tahun

ini tumbuh hanya 0.2% berbanding dengan 1.3% bagi bulan Disember tahun lalu. Apa yang membimbangkan adalah lapan tabung Industri Kecil dan Sederhana (IKS) yang mempunyai jumlah peruntukan sebanyak RM7.4 bilion. Perdana Menteri kita telah menentukan suatu tahap 50% pembayaran sebelum Jun tahun ini. Jika tahap ini tidak dicapai dana-dana ini akan ditarik balik. Daripada lapan dana IKS ini adalah skim bagi rumah-rumah kos rendah dan sederhana. Menurut surat khabar *The Star* pada 12 Februari tahun ini, hanya RM29 juta ataupun 1.45% daripada RM260 juta dana itu telah dibayar. Kadar bayaran yang lambat ini adalah mungkin kerana bank-bank sedar bahawa mereka mesti membiayai risiko kredit bagi pinjaman-pinjaman tersebut. Oleh kerana itu bank-bank mengehendaki supaya peminjam-peminjam memberi collateral bagi pinjaman-pinjaman daripada dana-dana IKS tersebut. Situasi ini adalah tidak sihat kerana kebanyakan IKS tidak mempunyai aset atau hartanah lagi untuk diberi sebagai collateral sebab mereka telah memberi semua aset dan hartanah mereka sebagai collateral bagi membiayai pinjaman yang diambil bagi menyelesaikan kedudukan aliran wang yang ketat.

Saya bercadang supaya kerajaan mengambil tindakan-tindakan yang radikal untuk menggalakkan pinjaman daripada bank-bank yang mungkin tidak sedar betapa pentingnya peranan mereka di dalam memulihkan ekonomi kita. Satu cadangan yang saya boleh buat ialah pada bulan Jun tahun ini, bank-bank yang tidak mencapai matlamat pinjaman mereka harus dipaksa mendeposit wang berkenaan dengan Bank Negara. Kemudian, Bank Negara harus mendahulukan kepada bank yang lain yang sanggup meminjamkan wang itu. Apa yang lain, dengan izin, 'the catches is here'. Risiko kredit harus dikongsi di antara kedua-dua bank tersebut walaupun bank yang pertama mendeposit wang itu dengan Bank Negara. Ini merupakan penalti bagi bank yang pertama. Saya berpendapat bahawa ini adalah cara yang tercekap untuk menggalakkan bank-bank supaya meminjamkan wang daripada dana-dana berbanding dengan menarik balik peruntukan tersebut.

Cuti am –

Minta maaf mungkin kakitangan kerajaan tidak suka dengar. Izinkan saya mengulas tentang cuti am di Malaysia. Kini, Malaysia mempunyai terlalu banyak cuti am. Di Amerika Syarikat, mereka hanya mempunyai lima hari cuti setiap tahun.

Sejak permulaan tahun ini, pejabat-pejabat kerajaan tutup pada hari Sabtu yang pertama setiap bulan. Bank-bank, syarikat-syarikat kewangan dan Pos Malaysia juga mengikuti contoh pejabat-pejabat kerajaan dan tutup pada hari Sabtu yang pertama setiap bulan. Pada pendapat saya ini langsung tidak menggalakkan produktiviti. Tugas rakyat yang terpenting ialah untuk bekerja kuat bagi memulihkan ekonomi. Selepas ekonomi dipulihkan, kita boleh fikir tentang cuti. Oleh kerana itu, saya merayu kepada kerajaan supaya mempertimbangkan semula penutupan pejabat kerajaan pada hari Sabtu yang pertama setiap bulan.

Akhir kata, saya merayu kepada semua rakyat Malaysia untuk menyokong Kerajaan Barisan Nasional bagi memulihkan ekonomi dan juga untuk bekerja kuat bagi memastikan keharmonian bangsa dan agama di negara kita.

Daulat Tuanku. Terima kasih

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Telok Kemang.

4.44 ptg.

Dr. L. Krishnan [Telok Kemang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, di atas peluang yang diberi kepada saya untuk berucap di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, bermula daripada akhir tahun lalu negara kita menghadapi wabak yang besar sekali dalam abad ini iaitu wabak viral Encephalitis. Saya menggunakan istilah viral Encephalitis sebab ada dua virus. Kalau saya menggunakan JE sahaja pihak DAP akan ambil tindakan terhadap saya, so saya menggunakan viral Encephalitis.

Pada bulan November 1998, kes pertama viral Encephalitis dilaporkan di Tambun, Ulu Piai dan Ampang, Ipoh. Penyakit ini merebak ke kampung Wang Seng Chau di Sikamat, Seremban pada bulan Disember 1998 dan ke kawasan Bukit Pelandok iaitu di kawasan saya Telok Kemang pada bulan Februari 1999. Sehingga ke hari ini lebih daripada 300 pesakit telah menerima rawatan di hospital dan 96 daripada mangsa tersebut telah meninggal dunia. Rakyat daripada semua lapisan masyarakat dari seluruh negara turut berasa simpati dan sedih di atas kehilangan

nyawa dan penderitaan yang ditanggung oleh anggota keluarga mangsa jangkitan viral Encephalitis.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada kerajaan di atas keprihatinan dan pandangan serius kerajaan terhadap wabak ini dan bertindak cepat dengan mengambil tindakan untuk menangani dan mengawal penyakit ini daripada merebak lagi. Sebelum kes viral Encephalitis dilaporkan di kawasan Bukit Pelandok atau Sungai Nipah di kawasan saya, saya nampak banyak kerja menangani penyakit ini telah pun dimulakan seperti pemeriksaan ladang babi, semburan kabus di ladang babi dan rumah-rumah orang, semburan racun jentik-jentik iaitu ‘abating’, pengedaran risalah mengenai JE, ceramah pendidikan kesihatan, pemeriksaan pekerja ladang babi dan vaksinasi penduduk sekitar dan juga memusnahkan babi-babi. Selepas itu satu Jawatankuasa Pasukan Bertindak Kabinet yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ditubuhkan bagi menangani dan mengawal wabak ini. Perkara ini pun disoal oleh Presiden Parti PAS.

Yang Berhormat dari Arau mempersoalkan mengapa seorang yang beragama Islam dilantik sebagai Pengerusi committee tersebut. Saya ingin tanya mereka, apa salah, ini adalah negara berbilang agama. Timbalan Perdana Menteri negara ini mewakili semua rakyat di negara ini. Saya ingin ulangkan apa yang saya sebutkan tadi iaitu Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dilantik sebagai Pengerusi jawatankuasa pasukan tersebut bagi menangani dan mengawal wabak viral Encephalitis untuk secepat mungkin selamatkan nyawa manusia. Beliau dilantik bukan untuk menyelamatkan babi, sebaliknya babi diarah dimusnahkan oleh jawatankuasa ini. Adakah salah jika Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dilantik dalam sebuah committee untuk menyelamatkan rakyat Malaysia? Jika PAS tidak faham ini – tadi pun saya nampak memang PAS tidak faham. Saya berpendapat

bahawa PAS bukanlah parti yang sesuai untuk negara kita yang disayangi, negara yang berbilang kaum, negara yang berbilang agama dan negara yang berbilang budaya dan bahasa. Mungkin parti PAS akan lebih laku di negara-negara Arab, itu pun mungkin sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan telah membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk tindakan memusnahkan babi di mana petugas-petugas daripada tentera, polis, jabatan bomba, jabatan kesihatan, jabatan haiwan, jabatan penerangan, majlis daerah dan orang perseorangan bekerja keras untuk mengawal wabak ini daripada berjangkit, juga vaksinasi penduduk dan babi dilakukan. Ujian darah penduduk, babi dan kuda untuk mengenal pasti penyakit ini pun dilakukan dan membelanjakan ringgit yang begitu besar, Perbelanjaan juga dilakukan ke atas pesakit-pesakit yang terlibat di hospital.

Kesan yang besar telah melanda penduduk-penduduk di sekitar kawasan Bukit Pelandok disebabkan oleh wabak ini adalah seperti berikut:

- (i) lebih kurang 1,500 keluarga dipindahkan daripada kampung-kampung terlibat;
- (ii) kebanyakan daripada mereka terpaksa menyewa rumah di Port Dickson dan ada yang terpaksa ditetapkan di rumah kebajikan yang disediakan oleh pihak kerajaan;
- (iii) lebih daripada 1,000 penternak babi menjadi mangsa dan sekurang-kurangnya 2,000 ladang dimusnahkan. Kedai-kedai dan gerai-gerai terpaksa ditutup menyebabkan mereka tidak mempunyai

pendapatan. Ramai pekerja di ladang penternak babi menjadi penganggur sekarang. Pemilik-pemilik lori, pemandu-pemandu lori dan pemandu-pemandu yang terlibat di dalam industri penternakan babi juga menjadi penganggur.

Kilang memproses makanan babi telah pun tutup, pekerjaanya juga hilang pekerjaan mereka. Lapan ratus ribu ekor babi telah dimusnahkan, dan dalam minggu ini 2 ribu ekor lagi akan dimusnahkan, termasuk juga anjing dan kuda telah pun dimusnahkan.

Tuan Yang di-Pertua, kesan wabak Japanese Encephalitis ini bukan sahaja terlingkung dalam kawasan Bukit Pelanduk, tetapi seluruh negara. Ia juga telah memberi kesan kepada industri pelancongan secara umumnya dan Port Dickson khususnya, memandangkan tahun ini adalah Tahun Melawat Negeri Sembilan. Pelancong-pelancong yang datang ke Port Dickson juga terjejas. Biasanya lebih kurang 50 ribu pelancong melawat ke Port Dickson pada setiap hujung minggu. Lawatan pelancong-pelancong asing, mesyuarat-mesyuarat dan konvensyen dari luar negara yang telah dirancang dahulu telah membatalkan tempahan kerana mereka bimbang dengan ancaman wabak ini.

Mesyuarat atau konvensyen anjuran kerajaan kita juga telah dibatalkan tempahannya. Biasanya kadar purata penginapan hotel dan pusat peranginan di Port Dickson adalah di antara 80 hingga 100% ketika hujung minggu, tetapi sekarang telah berkurangan 10 hingga 20% sahaja. Pantai-pantai popular di Teluk Kemang yang selalu penuh dengan perkelahan pada hujung minggu mula mengalami kekurangan pengunjung.

Penguasa hotel, skuter air, peniaga restoran dan gerai berada dalam keadaan dilema kerana perniagaan mereka telah menurun dengan mendadak disebabkan oleh kebimbangan terhadap wabak viral Encephalitis ini.

Saya tidak faham mengapa orang ramai berasa bimbang untuk melawat Port Dickson dan pantai-pantai berhampiran.

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat.

Dr. L. Krishnan: Kita telah kenal pasti....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Teluk Kemang, ada yang bangun.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya minta penjelasan. Dalam usaha untuk menggalakkan pelancong datang ke Negeri Sembilan lebih kurang 52 program telah disediakan oleh jawatankuasa. Tetapi masalahnya oleh kerana wabak JE ini telah menyebabkan sebahagian daripada tempahan sebagaimana Yang Berhormat sebutkan tadi telah dibatalkan di hotel. Jadi, apakah cadangan Yang Berhormat, adakah sepatutnya jawatankuasa ini memperluaskan promosi dan menangkis segala dakwaan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab, kerana JE di Bukit Pelanduk itu sangat jauh jaraknya dengan Port Dickson, lebih kurang 30 kilometer dan nyamuk Culex yang menjadi menyebarkan virus ini hanya mampu untuk terbang lebih kurang 2 kilometer persekitaran. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju sekiranya promosi untuk Tahun Melawat Negeri Sembilan ini dipeluaskan dan urusetia jawatankuasa ini yang bertanggungjawab untuk memperluaskan lagi promosi tentang program-program ini? Terima kasih.

Dr. L. Krishnan: Saya setuju dengan Yang Berhormat dari Jelevu. Memanglah betul, sekarang dengan adanya wabak JE ini pihak jawatankuasa perlu meluaskan tentang promosi pelancongan ke Negeri Sembilan. Saya pun sampai ke tahap di mana saya mahu bercakap tentang virus tersebut. Saya tidak faham mengapa orang ramai berasa bimbang untuk melawat Port Dickson. Kita telah mengenal pasti dua virus yang menyebabkan penyakit viral Encephalitis. Virus JE hanya merebak melalui nyamuk Culex yang akan terbang hanya 2 kilometer radius, tetapi Port Dickson dan pantainya terletak kira-kira 30 hingga 40 kilometer daripada kawasan Bukit Pelanduk. Justeru itu pantai-pantai di Port Dickson adalah selamat untuk didiami.

Mengenai virus Nipah yang baru dikenal pasti, ia akan merebak melalui sentuhan dengan cairan yang keluar daripada badan babi seperti air kencing, lendir daripada alat pernafasan dan mungkin najis. Virus ini juga boleh dihapuskan dengan hanya menggunakan sabun biasa. Virus Nipah tidak boleh merebak kepada sesiapa yang tidak berada dalam industri penternakan babi. Oleh itu, virus ini tidak boleh merebak kepada pelancong-pelancong. Kebimbangan untuk melawat Port Dickson adalah disebabkan oleh penerangan dan kenyataan yang salah dan kebimbangan tanpa sebab.

Kami berharap orang ramai tidak perlu bimbang untuk berkunjung ke bandar Pelancongan Port Dickson atau pantai-pantai yang indah di kawasan ini untuk beriadah atau untuk bercuti bersama keluarga. Saya berharap pihak Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan memberi maklumat yang betul kepada tour operators tentang keadaan sebenar. Kami pun berharap sokongan daripada para wartawan tentang perkara ini.

Mesyuarat dan konvensyen anjuran kerajaan mesti ditempatkan semula di Port Dickson. Kementerian Kesihatan secepat mungkin perlu mengumumkan bahawa penduduk Bukit Pelandok dan Kampung Sungai Nipah boleh balik ke rumah masing-masing. Semua ini akan menyelamatkan industri pelancongan bukan sahaja di Port Dickson tetapi di Negeri Sembilan keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, operasi viral Encephalitis sudah hampir sampai ke penghujung dalam beberapa hari lagi. Kes-kes baru viral Encephalitis yang dimasukkan hospital telah berkurangan. Sekarang kita seharusnya memikirkan masalah sosial dan cara mengatasinya.

Wabak ini telah memberi kesan buruk kepada kira-kira 1,000 penternak. Semua babi telah dimusnahkan. Pihak kerajaan telah bersetuju untuk memberi bantuan kewangan sebanyak RM50 seekor babi yang dibunuh. Saya merasakan nilai ini tidak mencukupi dan patut dipertimbangkan supaya ia ditingkatkan. Pihak kerajaan juga seharusnya menyediakan pinjaman dengan faedah yang rendah kepada penternak

supaya mereka dapat memulakan perniagaan mereka semula dalam atmosfera yang baru iaitu lebih bersih dan moden.

Kira-kira 500 lori yang secara langsung berkaitan dengan industri penternak babi tidak berfungsi. Kebanyakannya adalah dalam pinjaman bank. Pihak kerajaan seharusnya mengarahkan pihak bank supaya bayaran dilakukan secara berperingkat. Pemandu lori, pembantunya dan pekerja-pekerja di ladang penternak babi telah menjadi penganggur. Kilang penghasilan makanan babi juga tergendala, peluang pekerjaan juga adalah tidak pasti. Lesen-lesen untuk memulakan perniagaan kecil, kursus-kursus tertentu dan pinjaman bank untuk tujuan tersebut harus ditawarkan kepada mereka yang berminat.

Kementerian Sumber Manusia harus memainkan peranan juga dalam menempatkan mereka yang minat di ladang-ladang kelapa sawit atau getah.

Tuan Yang di-Pertua, ramai yang telah tampil ke hadapan untuk membantu mangsa JE ini. Kerajaan Persekutuan, parti MCA, MIC, Gerakan dan juga NGO telah memulakan pungutan derma untuk mereka yang terlibat. Saya ucapkan terima kasih kepada semua pihak yang mengutip wang tabung JE dan juga kepada para dermawan kerana berusaha menolong mangsa akibat wabak viral Encephalitis ini.

Saya ingin tanya parti pembangkang menyatakan apakah mereka buat untuk mangsa-mangsa wabak ini? Apakah tanggungjawab mereka, Yang Berhormat Tanjong dan Kepong ada datang ke Bukit Pelanduk pada suatu masa, tetapi bukan untuk menolong penduduk-penduduk di situ, malah telah mengelirukan penduduk dengan teori mereka sendiri. Mereka meninggalkan tempat tersebut secepatnya kerana takut akibat wabak tersebut. Semasa negara dilanda wabak sebegini, saya rasa pada masa ini setiap rakyat dapat menyumbang apa yang patut. Kalau tidak mahu menolong sekurang-kurangnya menutup mulut masing-masing. Jangan cuba untuk mengasaskan politik dengan pergi ke tempat tersebut untuk mengelirukan rakyat dan mangsa itu.

Kerja memusnahkan babi bagi mengawal wabak viral Encephalitis adalah berbahaya dan kejayaan pasukan petugas termasuk dari tentera iaitu dari Batalion ke-25 Rejimen Askar Melayu Diraja daripada Briged ke-11 Infantry, Batalion Kelima

Rejimen Askar Malayu Diraja daripada Briged Ke-8 Infantri dan Gerak Khas daripada Briged 1, polis, jabatan bomba, jabatan kesihatan, jabatan haiwan, jabatan penerangan, majlis daerah dan orang awam dalam kegiatan ini adalah berikutan tahap disiplin yang tinggi. Di atas keadilan kerja mereka, harus kita beri perhatian dan saya cadangkan pemberian imbuhan khas kepada semua petugas yang terbabit dalam operasi pemusnahan babi bagi mengawal wabak viral Encephalitis.

Jasa mereka mestilah dihormati. Dengan kata-kata ini saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Wangsa Maju.

5.01 ptg.

Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk bersama-sama menyertai perbahasan Usul Menjunjung Kasih atas Titah Ucapan Perasmian Seri Paduka Baginda tempoh hari. Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil titik tolak daripada ucapan saya ini jawapan yang telah dibawa oleh Timbalan Menteri Kewangan pagi tadi atas soalan pertama mengenai kesan kawalan modal ataupun capital control, dengan izin, atas keyakinan serta pertumbuhan ekonomi dan kestabilan kewangan negara sebagai isu utama.

Saya ingin mengambil kesempatan ini kerana pada perbincangan ataupun perbahasan di Dewan yang mulia ini tentang pembentangan Kertas Putih – Kedudukan Ekonomi Negara oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada Selasa lepas, saya tidak dapat hadir kerana menunaikan fardu haji. Saya minta maaf kalau ada pengulangan dalam ucapan saya ini mengenai hujah-hujah atau isu-isu yang saya bangkitkan dengan ucapan rakan-rakan yang lain. Saya mengambil iktibar, Tuan Yang di-Pertua, bahawa perkara yang baik itu harus diulang-ulangkan, yang buruk itu tidak usahlah kita besar-besarkan sangat kalau tidak ada kritikan yang membina.

Walau bagaimanapun, saya tertarik dengan pandangan ataupun jawapan Timbalan Menteri Kewangan mengatakan bahawa unjuran pembangunan ekonomi tahun ini akan merupakan pemulihan yang telah pun dijangkakan oleh kerajaan pada tahap dengan kadar 1%. Saya sentiasa mengkaji kedudukan dari segi pengurusan ahli-

ahli analisa lain semasa telah berhenti secara aktif, namun ingin juga membuat beberapa pandangan yang tersendiri dalam hal ini. Sebenarnya saya lebih optimis daripada apa yang sepatutnya disebut oleh kerajaan sendiri kerana memanglah sebagai kerajaan perlu lebih konservatif dalam soal unjuran dan kesan daripada pelaksanaan pelbagai langkah di bawah rancangan pemulihan ekonomi negara ini.

Kedudukan ekonomi mutakhir bagi negara kita adalah satu yang cukup saya rasa membanggakan. Langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan memang telah pun membuahkan hasil-hasil yang kita harapkan. Dalam perdebatan tahun lepas dalam Dewan yang mulia ini telah pun kita bangkitkan beberapa isu termasuk langkah-langkah berkaitan defisit spending kerajaan iaitu satu perluasan dasar fiskal bersama dengan langkah-langkah yang diambil oleh pihak kerajaan dari segi dasar kewangan, kelonggaran-kelonggarannya.

Jadi, dalam hal ini saya sendiri menjangkakan bahawa kita dapat melihat satu pertumbuhan yang melampaui 2% pada tahun ini. Pihak MIER telah membuat satu unjuran awal tahun ini sebelum keluarnya laporan suku akhir pertama pada bulan Mac lepas oleh Bank Negara yang dalam laporannya memberi estimate bagi tahun lepas sebanyak 6.7% kemuncupan ataupun kadar penurunan pertumbuhan ekonomi negara. Kalau kita dapat mencapai lebih daripada 2% ini, yang telah pun seperti kata Timbalan Menteri pagi tadi Goldman Sachs mengatakan 2%, IFC 3% dan sebagainya.

Jadi, ini merupakan satu pencapaian sebenarnya merupakan pemulihan sebagai perbandingan daripada tahun lepas, turn around sebanyak lebih 8%. Ini adalah satu pencapaian yang kita harus banggakan dan saya ucapkan tahniah kepada kerajaan dalam usaha melaksanakan pelan tindakan tersebut. Unsur-unsur yang membawa kepada pencapaian ini memanglah jelas kalau kita kaji dari segi kaedah-kaedah ekonomi, kita mempunyai excess capacity. Kelebihan kapasiti ini adalah oleh kerana tahun lepas kita ekonominya kuncup dan kita telah pun melaksanakan selama hampir lebih 7 tahun program pelaburan yang melebihi daripada apa yang disebut oleh Kertas Putih itu sendiri sebagai melebihi tabungan itu sendiri iaitu bergantung kepada pelaburan asing dan juga pinjaman dari segi sektor swasta.

Namun, ini telah memberikan excess capacity dalam bidang ini – sektor pengeluaran, pembinaan dan juga juga sektor perladangan. Dalam hal ini, inilah yang dapat kita eksplorasikan dengan competitiveness Ringgit pada paras yang telah ditetapkan RM3.80 per Dollar. Jadi ini telah memberikan kita tanpa pelaburan baru untuk memulihkan ekonomi dan dasar ini telah dirancakkan lagi dengan program-program yang menggalakkan pengeksporan sehinggakan dengan competitiveness yang telah kita tunjukkan dengan kadar tukaran begitu baik menghasilkan kelebihan dagangan yang begitu hebat dan juga meningkatkan reserve luar negara kita. Jadi, inilah yang akan menjadi asas-asas yang akan mengukuhkan usaha-usaha selanjutnya dan dengan itulah akan meningkatkan keyakinan saya supaya pada tahun ini lebih awal daripada yang dijangkakan bahawa kita akan nampak tanda-tanda yang lebih positif dalam soal pemulihan ekonomi ini.

Keduanya, kita telah membelanjakan begitu banyak dalam bidang infrastruktur. Satu-satunya perkara yang menjadi 'supply side constraints', dengan izin, pada kemelesetan tahun 1986, 1987, pemulihan hujung tahun 80-an dan awal 90-an itu ialah oleh kerana kita dikatakan mempunyai satu constraint dari segi infrastruktur termasuk tenaga, jalan raya dan macam-macam lagi yang pihak Jepun pernah dalam satu perbincangan di MIER membangkitkan sebagai isu yang sangat penting bagi sustainability ataupun kelangsungan pertumbuhan ekonomi pada masa itu ataupun pemulihan ekonomi pada masa itu. Itulah sebabnya banyak perbelanjaan melalui penswastaan telah dibuat oleh kerajaan dan bagaimanapun oleh kerana ini berdasarkan penswastaan maka banyak pembiayaan itu bergantung kepada sumber-sumber daripada bank dan juga sumber luar. Inilah maka kemungkinan over leverage yang dibangkitkan dalam Kertas Putih itu begitu mendadak dan oleh kerana masalah krisis kewangan begitu menimpa kita secara tak semena-mena maka banyak syarikat yang terlibat dalam infrastruktur program melalui rancangan penswastaan ini telah apa kata orang putih caught in the actual spin tetapi ini adalah satu hasil jangka panjang.

Kita tahu bahawa pertumbuhan yang begitu pesat daripada lima tahun kebelakangan ini ialah didorongi oleh pelaburan. Maka tidaklah salah kalau oleh

kerana kita membelanja untuk pelaburan bahawa walaupun ianya meningkatkan defisit akaun semasa kita pada masa itu ianya ialah untuk tujuan memperluaskan kapasiti pengeluaran kita dan daya pengeluaran kita. Jadi inilah yang menjadi hasil sekarang ini yang kita dapat eksplotkan tetapi yang lebih memberi kesan ialah penyusunan dan penstabilan semula melalui pembiayaan dan kerja-kerja yang berkaitan dengan Danaharta dan Danamodal untuk mengukuhkan sistem kewangan negara.

Maka inilah yang memberi kita rangsangan yang membolehkan kembalinya keyakinan oleh pelabur-pelabur. Dengan keadaan yang demikian, banyak syarikat-syarikat sekarang ini rasa tertekan dengan keadaan MPI yang tinggi dahulu dengan dasar monitory yang baru, yang lebih longgar dengan penurunan kadar bayaran maka mereka merasa lebih selesa untuk menyusun semula kedudukan ekonomi mereka. Pagi tadi, kita (Backbenches) telah diberikan taklimat oleh Danaharta dan juga Danamodal dan CDRC, menunjukkan beberapa pencapaian kejayaan dalam masa yang begitu singkat, 6 bulan bagi Danamodal dan Danaharta terutamanya untuk melaksanakan apa yang ditugaskan oleh kerajaan kepada mereka. Saya mengambil kesempatan ini dan mungkin rakan-rakan yang lain bersetuju, tentu sekali mereka bersetuju untuk memberi ucapan tahniah kepada kedua-dua badan ini Danaharta dan Danamodal kerana berjaya di luar jangkaan pihak World Bank dan lain-lain, termasuk IMF dan penganalisa-penganalisa luar. Mereka sekarang ini macam, kata orang putih, kena makan crow.

Bagaimanapun, satu perkara yang hendak saya tekankan, Tuan Yang di-Pertua, ialah bahawa ada proses corporate restructuring yang sedang berjalan, yang tidak banyak diberi publisiti. Melainkan mereka yang merupakan pelabur-pelabur yang agak besar, syarikat-syarikat besar, namun proses reformasilah, kalau kita hendak gunakan tanpa ada unsur-unsur prejudis terhadap politiknya tetapi dari segi reformation ataupun corporate restructuring, proses ini sedang berjalan dan inilah yang akan memberi keyakinan dan beri asas yang lebih kukuh apabila kita hendak menggerakkan lagi balik semula ekonomi kita ini, dan kita harus memberi lebih banyak publisiti dan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, saya ingat telah

dalam dialog dengan pelabur-pelabur asing termasuk American Business Council, baru-baru ini, telah menekankan tetapi perlu kita tekankan dan beri publisiti sehingga ke luar negeri bahawa dalam negara kita ini (internally), pihak swasta dan korporat sedang membuat pelbagai langkah-langkah untuk right sizing ataupun untuk mengemaskan lagi, mempercepatkan lagi urusan dan struktur masyarakat masing-masing.

Dengan kelonggaran yang telah diberikan melalui dasar fiskal ataupun dasar kewangan yang kadar begitu rendah dan likuiditi yang begitu tinggi, maka keyakinan mula kembali kepada sistem perbankan untuk membiayai semula proses restructuring ini. Kita masih lagi belum, Tuan Yang di-Pertua, menghabiskan fasa ini dalam pemulihan ekonomi, ianya baru sahaja bermula tetapi saya yakin ianya mempunyai asas-asas yang ada kesan medium term dan jangka panjang yang merupakan satu isu positif bagi negara kita.

Keempatnya, ialah kita melihat bahawa dari segi kelonggaran dasar kewangan tidak menjejaskan soal inflasi, dan ini satu pencapaian yang analisis-analisis luar mengatakan akan hancurlah ekonomi Malaysia apabila kita bukan sahaja meletakkan kawalan modal tetapi apabila menurunkan kadar faedah dan mendefinisikan semula non-performing loan ataupun pinjaman usang ini. Maka akan meningkatkan inflasi, ini tidak terberlaku, sekali lagi ini satu pencapaian harus kita tekankan dan beri ucapan tahniah kepada pihak kerajaan.

Dari segi jawapan Timbalan Menteri Sumber Manusia pagi tadi, juga meyakinkan kita bahawa dari segi kesan ke atas kadar gunatenaga juga telah meningkat sampai kepada 9%. Ini merupakan satu keadaan di mana mereka yang telah dibuang kerja melalui penyusunan korporat dengan down sizing yang sedang berlaku di peringkat-peringkat tertentu, mereka dapat diserap semula ke dalam sektor pekerjaan melalui keadaan pekerjaan penuh yang masih kita ada ini. Tetapi saya agak bimbang apabila dinyatakan bagi pada tahun ini bahawa gunatenaga 1999, kadar gunatenaga dijangkakan flat ataupun kosong, zero. Jika ini berlaku, walhal permintaan pekerjaan makin meningkat dengan kemasukan lulusan daripada universiti, lepasan daripada

sekolah-sekolah yang memerlukan pekerjaan, yang merupakan pekerja baru dalam sektor ekonomi kita, mereka akan menghadapi keadaan di mana dalam keadaan pertumbuhan lebih kurang 2%, 3% begitu akan meningkatkan pengangguran, kesannya.

Jadi, ini satu perkara yang saya rasa pihak Kementerian Sumber Manusia harus kaji, pastikan supaya sistem maklumat pekerjaan, peluang-peluang pekerjaan, sistem pasaran itu juga fleksibel, memang tanda-tandanya tidak dengan dasar tetapi oleh kerana keadaan ekonomi kita melihat bahawa gaji dan kadar upah semakin menurun iaitu graduate yang dahulu pada dua tahun sebelum meleset, hendakkan gaji seboleh lebih kurang RM1,200. Bila masuk on first entry lepas daripada universiti, sekarang ini sanggup menerima RM800 ataupun pekerjaan-pekerjaan yang tidak kena mengena dengan ijazah masing-masing. Ini macam tahun 1986-1987, maka ini sebahagian daripada adjustment dalam pasaran buruh ataupun labour market, dengan izin, yang diperlukan negara kita ataupun ekonomi kita.

Saya tahu dalam tahun 80-an, kita buat kajian mengenai gunatenaga dan pasaran buruh, sesuatunya human resource let strategy of the development, dengan izin, dilaksanakan di bawah Dasar Pembangunan Negara memang menggerakkan ataupun mendesak supaya kerajaan mengambil langkah-langkah untuk memperkenalkan sistem pasaran buruh yang lebih fleksibel. Alhamdulillah, ini sudah tercapai dan kali ini dalam kemelesetan tahun ini, jelas kita mempunyai asas dari segi market side ataupun supply side yang lebih berasaskan agak kukuh sebagai meresponsnya keadaan pembuangan dan restructuring kerja ini.

Akhir sekali dalam soal faktor-faktor ini ialah berkaitan dengan pembiayaan maknanya the financing, bukan sahaja untuk perbelanjaan kerajaan tetapi juga untuk membiayai purchase NPL dan sebagainya. Kita sungguh merasa bangga... *[Ketawa]*

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh: Itu baru mukadimah itu. *[Ketawa]* Okay, sila.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Sebelum Yang Berhormat pergi kepada perkara yang lain, tentang keseimbangan kita bahawa kadar pertumbuhan ekonomi yang mungkin tidak dapat menampung pertambahan penawaran buruh dalam pasaran ini. Pada tahun 1986, 1987, 1985 macam itu, kita mengadakan skim seperti SKS dan sebagainya tetapi memandangkan ekonomi negara mungkin mengambil masa lagi 2, 3 tahun untuk register kadar pertumbuhan yang mampu untuk memenuhi penawaran ini. Bolehkah dalam masa ini, memperkenalkan menerusi Kementerian Sumber Manusia mungkin melalui pindaan Akta Human Resource Development Council untuk memperkenalkan skim-skim latihan ataupun peningkatan kemahiran, skill up-grading sebagai usaha dalam pada terdapat pengangguran sebegini maka tempoh itu tidak rugi macam itu sahaja tetapi digunakan untuk meningkatkan kemahiran buruh ini yang under employed dan juga unemployed ini supaya kelak nanti apabila kita register kadar pertumbuhan yang tinggi maka mereka ini masuk kepada tahap yang lebih munasabah.

Oleh yang demikian juga produktiviti ekonomi negara pada keseluruhan yang merupakan satu masalah yang telah diketengahkan oleh Kertas Putih ini sebagai satu masalah iaitu kita punya produktiviti yang diukur melalui TFP ini adalah menurun sedikit, boleh kita atasi dengan langkah-langkah tersebut. Mungkin Yang Berhormat dari Wangsa Maju boleh memberi pandangan beliau tentang bagaimanapun kita hendak atasi masalah ini. Saya tidak ada cadangan macam SKS itu skim yang actually under employing tetapi satu skim yang lebih structured yang mungkin memerlukan pindaan di sini tentang penggunaan dana HRDF. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh: Terima kasih, rakan saya daripada Balik Pulau. Sebenarnya saya bersetuju sangatlah dengan pandangan beliau itu kerana masa inilah harus kita mengambil kesempatan Tuan Yang di-Pertua untuk menggunakan masa bagi untuk melatih semula pekerja-pekerja untuk mereka dimasukkan dalam sistem pasaran dengan lebih proper mismatch daripada dulu. Terjadi satu daripada cabaran kita memanglah untuk membentuk peluang-peluang pekerjaan baru dan dengan IT dan berbagai-bagai impact lain ke atas the work place memang kemahiran-

kemahiran baru ini diperlukan untuk jangka panjang. Malah dalam penutup saya nak menyentuh tentang isu-isu jangka panjang, ini sebagai anticipate apa yang telah dibangkitkan oleh rakan dari Balik Pulau, saya ingin menekankan satu punca pertumbuhan di masa depan, bukan lagi dengan kita hanya menambahkan pelaburan dari segi kewangan dan modal, bukan lagi bergantung kepada input buruh yang kita tambah oleh kerana demografi negara kita ini masih muda dan dengan pertumbuhan penduduk dan juga pertumbuhan pekerja, gunatenaga adalah lebih tinggi, akan terus tinggi. Namun kaedah ini sudah kita laksanakan dalam 10 tahun yang lepas dan mungkin hasil daripada input kedua inilah yang telah membuka tanah baru dan sebagainya, yang telah membuatkan ekonomi miracle yang dimaksudkan Paul Krugmann itu bahawa sebenarnya itulah asas pertumbuhan ekonomi di Asia Tenggara dan East Asia ini.

Namun memang pada masa itu pun dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, pihak EPU jelas menekankan isu produktiviti dan bagaimana masalah penurunan produktiviti melalui total factor productivity yang dikeluarkan dalam datanya dalam Kertas Putih juga dan disentuh juga dalam Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong yang menyentuh tentang bagaimana produktiviti ini adalah satu perkara yang harus dikaji dan dilaksanakan apa yang boleh.

Ini kerana sumber yang akan menentukan masa depan, pertumbuhan yang boleh di'sustain'kan ataupun diteruskan pada kadar yang kita pernah alami dan nikmati adalah bergantung kepada jenis-jenis pekerjaan baru yang melibatkan kemahiran-kemahiran baru dan IT adalah satu daripada usaha-usaha dan saya melihat dalam Titah Ucapan bahawa kerajaan memang sentiasa menekankan projek MSC, maka inilah yang sangat menggalakkan dari segi jangka panjang.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan, adakah maksud sahabat dari Wangsa Maju bahawa bermakna inilah waktunya untuk kita lebih memperhebatkan lagi pembangunan sumber manusia supaya dijadikan satu intellectual capital yang lebih competitive di masa akan datang. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh: Dari segi apa yang saudara Yang Berhormat dari Part Sulong pun tentu faham dan mengerti tentang perkembangan terbaru dalam teori-teori pembangunan atau pertumbuhan ekonomi bahawa apa yang disebutkan sebagai the New Growth Theory sememangnya menekankan isu intellectual capital ini. Ia menekan bahawa khazanah yang boleh mengangkat ekonomi membangun dan juga yang maju dan juga satu faktor yang akan membezakan antara negara maju dengan negara yang kurang maju ialah soal intellectual capital ini. Dari segi R&D dan dari segi IT kita melihat sekarang, punca-punca perkembangan di sini adalah di negara-negara maju terutama sekali Amerika Syarikat. Maka dengan itu Amerika Syarikat yang dijangkakan sudah mula menjadi sebuah ekonomi post industrial, di mana ekonomi pengeluarannya makin merosot dan non-competitive di dalam pasaran antarabangsa dapat yang pertama, membentuk pekerjaan-pekerjaan baru dan menampung keperluan pertambahan penduduk dan pekerjaannya termasuk mereka yang merupakan pendatang-pendatang daripada luar, haram ataupun tidak haram.

Keduanya, dengan pertumbuhan produktiviti hasil daripada IT dan penyerapan IT dalam ekonomi melalui Internet dan lain-lain e-commerce dan sebagainya yang memang kita pun dalam MSC program flagship applicationnya bertujuan menyertainya juga.

Maka itulah sebabnya soal ini, bagi sayalah dan saya setuju, saya percaya Yang Berhormat dari Parit Sulong bersetuju sebab dalam ucapan-ucapan beliau pun banyak menekankan soal IT dan teknologi maklumat dan sebagainya. Maka ini adalah perkara yang sangat penting.

Tuan Yang di-Pertua, balik kepada soal kewangan tadi, saya percaya kerajaan sedang mengkaji dan telah pun melaksanakan cukai exceed yang telah diumumkan menjelang September ini untuk menampung ataupun untuk menyesuaikan kawalan modal sebagai satu langkah untuk mengembalikan keyakinan kepada negara dan juga sebagai satu usaha untuk menerap balik. Kita dalam sistem kewangan antarabangsa, saya sungguh berasa yakin dengan guarantee atau keyakinan yang dibuat oleh

Timbalan Menteri Kewangan pagi tadi juga yang mengatakan bahawa kita masih lagi mengamalkan kawalan modal secara selective ini selagi sistem architecture kewangan antarabangsa tidak berubah untuk menangani isu ketidakstabilan (instability) kewangan dan juga isu short-term capital flows. Ini adalah satu perkara yang sangat besar yang memang kita harus menyampaikan pandangan kita daripada negara-negara yang menjadi mangsa kepada ketidakstabilan tersebut iaitu punca kepada krisis yang kita hadapi sekarang.

Jadi, memang kita mengajukanlah kepada kerajaan untuk terus mendesak pihak G7 dan pihak multilateral organisation yang lain seperti World Bank dan IMF untuk mengambil kepentingan negara-negara kurang maju ataupun negara-negara membangun seperti negara kita ini dalam hal menyusun semula architecture kewangan itu. Jadi dalam konteks ini saya hanya ingin mendapat penjelasan daripada Kementerian Kewangan iaitu apabila menjelang September ini banyak ura-ura atau banyak khabar angin dalam berita dan juga analisa terutama sekali dari kalangan mereka yang memang hendak melihatkan kita ini lebih tidak berjaya dan terus runtuh seperti mereka ramalkan tetapi tidak berhasil pada masa ini, setakat ini.

Saya khuatir kalau kita tidak membuat contingency plan menjelang September ini maka mungkin kita akan terjebak sekali lagi. Dengan itulah maka saya harapkan pihak kerajaan, kementerian khususnya dan NEAC mengkaji apakah kesan jika yang dikatakan lebih kurang RM38 bilion, walaupun sedikit dalam konteks capitalization pasaran saham BSKL, namun RM38 bilion kalau keluar secara melulu pada satu jangka masa yang begitu pendek ianya akan di'stabilize'kan kedudukan kewangan pasaran tersebut. Jadi dalam hal ini saya harap ada pemikiran dan juga kajian yang sedang dibuat oleh NEAC untuk contingency plan menampung kemungkinan ini. Saya rasa memanglah patut kita lihat balik secara lebih khusus isu capital control ini dalam konteks jangka panjang, membuat senario-senario tertentu mengenai sistem kawalan dan juga sistem kewangan antarabangsa tersebut supaya kita dapat bersiap sedia bila tiba - that eventuality, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh sambung esok Yang Berhormat, sambung sikit ya.

Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan hingga pukul 10.00 pagi hari Isnin hadapan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.