

PARLIMEN KESEMBILAN

PENGGAL KELIMA

MESYUARAT PERTAMA

Jilid V	Bil. 8	Isnin	19 April 1999
---------	---------------	--------------	---------------

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Ruangan)

USUL:

- Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.
- *Y.B. Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob (Sipitang)* (Ruangan)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., DPMS, PCM, AMN (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, D.G.P.N, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan I, Tun Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

- “ Menteri Pendidikan, Dato’ Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)
- “ Menteri Penerangan, Datuk Seri Mohamed bin Rahmat, D.G.S.M., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.D.K., S.S.S.A., S.P.M.T., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Seri Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.S.I., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Dato’ Chua Jui Meng, S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T (Sik)

- “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Menteri Kewangan II, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., S.P.M.P., D.P.M.K., D.S.S.A, D.S.A.P., D.P.CM., A.M.P., A.M.K (Pasir Salak)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Seri Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)

- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Ong Ka Ting D.P.M.P. (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)

- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datuk Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K. (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria (Jerantut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Datuk Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)

- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Dato’ Seri Anwar bin Ibrahim, S.P.M.P., S.P.C.M., S.S.A.P., D.U.P.N., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Tuan Chang See Ten (Gelang Patah)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)

- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato’ Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Haji Hashim bin Jasin (Arau)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Jamaluddin bin Adnan (Kuala Selangor)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)

- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)

- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan M. Kulasegaran a/l V. Murugeson (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Haji Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Nointien, A.D.K. (Penampang)
- “ Datuk Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

- “ Mulia Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Haji Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)

- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat	:	Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan, P.S.D., J.S.D., K.M.N.
Ketua Penolong Setiausaha	:	Zamani bin Haji Sulaiman Haji Mustakin bin Salamat
Penolong Setiausaha	:	Nor Hayatee binti Abdullah Haji Mustafa bin Abdul Rahman Ruhana binti Abdullah

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan	:	Azhari bin Hamzah Monarita binti Mohd. Hassan
Pelapor Perbahasan Parlimen	:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N. Hajah Supiah binti Dewak Mohd Saleh bin Mohd. Yusop Mohamed bin Osman Hajah Norishah binti Mohd. Thani Shamsina binti Janor Nora'ini binti Hetam Ramlah binti Mohd. Yusuff Miskiah binti Hassan Rosnani binti Ahmad
Pembaca Pruf	:	Abu Bakar bin Hasan

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat:	:	Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali Mejar (B) Zakaria bin Salleh Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
--------------------	---	---

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Isnin, 19 April 1999****Mesyuarat dimulakan pada 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin)
mempengerusikan Mesyuarat]

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

1. **Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh [Wangsa Maju]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan memandangkan target pembinaan rumah kos rendah tidak tercapai setakat ini terutama sekali di kawasan bandar, apakah langkah-langkah baru yang akan diambil oleh kementerian untuk meningkatkan pencapaian target ini menjelang tahun 2000. Apakah rancangan kementerian dalam hal ini bagi kawasan Wilayah Persekutuan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, pelbagai langkah telah dan sedang diambil bagi memastikan pencapaian sasaran pembinaan sebanyak 200,000 unit rumah kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh. Langkah-langkah baru yang telah dan sedang diambil ialah seperti mengadakan lebih banyak usahasama dengan pihak swasta; memberikan premium tanah yang rendah; mengadakan pusat-pusat serenti atau one stop agency bagi mencepatkan kelulusan berkaitan pembangunan perumahan serta menyediakan tiga dana yang berjumlah RM3.1 bilion untuk mempercepatkan lagi usaha-usaha pembinaan rumah kos rendah. Antaranya ialah satu dana RM600 juta untuk pembinaan 14,671 rumah kos rendah untuk disewa. Bagi kawasan Wilayah Persekutuan, kerajaan menyediakan program rumah untuk disewa sebanyak 35,000 unit.

Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri menyentuh tentang peningkatan usahasama dengan pihak swasta dalam soal pembinaan rumah kos rendah. Saya difahamkan di Wilayah Persekutuan, dalam peringkat sebelum ini bahawa terdapat short-fall, dengan izin, dalam target untuk pembinaan di kawasan Wilayah Persekutuan ini. Faktor-faktornya memanglah kita tahu masalah berkaitan dengan adanya tanah dan juga keuntungan daripada pembinaan rumah kos rendah ini kerana harganya sebelum ini agak rendah. Bagaimanapun, saya difahamkan dari bukti dan data yang ada di Jabatan Kemajuan Wilayah bahawa 80% daripada short-fall itu adalah disebabkan oleh projek-projek terbengkalai oleh pihak swasta dalam projek-projek usahasama atau projek persendirian, di mana kuota 30% diletakkan. Apakah langkah-langkah pihak kementerian atau DBKL untuk memastikan short-fall melalui usahasama swasta ini dapat mencapai target yang sebenarnya?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih. Berkaitan dengan short-fall yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, saya hendak menyentuh tentang usahasama yang sekarang kita memasuki satu dana yang terbesar yang diwujudkan, iaitu RM2 bilion yang dikendalikan oleh pihak Bank Negara dan juga pihak Syarikat Perumahan Negara di mana daripada dana ini pihak-pihak swasta digalakkan untuk mengadakan projek-projek usahasama supaya projek ini diberi kewangan atau diberi pinjaman daripada Bank Negara yang mencukupi dan ini akan memastikan projek-projek ini tidak terbengkalai atau tidak dalam satu keadaan di mana kita boleh sebut terbengkalai disebabkan ada masalah kewangan. Kita tahulah dalam keadaan kegawatan ekonomi ini ada juga pihak pemaju yang menghadapi masalah pinjaman kewangan daripada bank-bank yang berkenaan. Saya yakin dana yang dikendalikan oleh pihak Bank Negara ini akan boleh menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh pihak pemaju.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, pihak Jabatan Perumahan Negara sedang dan seringkali membuat lawatan projek-projek di mana kita anggap ada masalah yang dihadapi oleh pihak pemaju supaya kita boleh memberikan bimbingan

dan juga berbincang dengan mereka macam mana cara kita boleh tolong menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh mereka, khususnya masalah kewangan.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu saya setakat manakah pemaju-pemaju mengikut arahan kerajaan bagi menentukan rumah-rumah murah didirikan bagi kepentingan orang ramai. Adakah setakat ini ianya memuaskan, kalau tidak, apakah langkah-langkah yang akan diambil?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Minta maaf, Yang Berhormat. Saya tidak dapat tangkap soalan itu.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu saya, setakat manakah pemaju-pemaju mengikut arahan kerajaan supaya rumah-rumah murah didirikan. Jika ianya belum memuaskan, apakah langkah-langkah yang diambil sekarang ini untuk menentukan orang ramai dapat rumah murah?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tadi saya sudah memberi sedikit jawapan tentang langkah-langkah yang sedang diambil supaya sasaran pembinaan rumah dalam Rancangan Malaysia Ketujuh itu boleh dicapai. Saya rasa kalau kita boleh capai 200,000 unit rumah kos rendah dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ini, ini akan memadai untuk mengisi permohonan daripada golongan berpendapatan rendah yang mana mereka layak untuk membeli rumah-rumah kos rendah ini. Kita akan terus berusaha dengan pihak swasta supaya kita boleh capai sasaran ini dan kita sentiasa akan mengambil tindakan untuk membuatkan kajian dan juga penyelidikan supaya masalah-masalah yang berlaku itu seperti saya sebut tadi antaranya kewangan dan tanah, ini boleh diselesaikan dengan cepatnya. Saya rasa kalau semua pihak boleh kerjasama, iaitu pihak swasta dengan pihak agensi kerajaan, kita bolehlah mencapai sasaran ini dan akhirnya golongan yang berpendapatan rendah ini dapat juga mendapatkan rumah kos rendah.

2. **Tuan Vincent Lim Kuo Phau [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan:-

- (a) memandangkan banyak aduan mengenai kekurangan jejantas pejalan kaki menyeberangi lebuh raya-lebuh raya, seperti Lebuhraya Damansara-Puchong, dan telah terdapat kemalangan di lebuh raya tersebut akibat kekurangan jejantas-jejantas tidak dibina sebelum lebuh raya dibuka; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk mengatasi masalah ini

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebelum sesuatu lebuh raya dibina kerajaan telah mengkaji secara mendalam masalah aspek keperluan dan keselamatan pengguna termasuk bagi pejalan-pejalan kaki. Melalui perjanjian konsesi antara syarikat dengan kerajaan, telah ditetapkan lokasi dan bilangan jejantas pejalan kaki yang perlu dibina oleh syarikat. Selain itu, syarikat-syarikat konsesi di bawah obligasi sosial mereka kepada masyarakat turut membina beberapa buah lagi jejantas pejalan kaki. Lokasi dan bilangan jejantas pejalan kaki ini adalah sebagai tambahan kepada yang sedia ada yang sepatutnya dibina oleh pihak tertentu di sepanjang jajaran lebuh raya yang dicadangkan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat terangkan sebelum Lebuhraya Damansara-Puchong ataupun lebuh raya-lebuh raya lain dibenarkan untuk mengutip tol, apakah tindakan pihak kementerian dari segi untuk memastikan semua syarat sudah dipatuhi. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa di LDP ini ada beberapa syarat termasuk bukan sahaja jejantas, bahkan juga persimpangan bertingkat di Jalan Bahagia dan juga di Bandar Sunway belum lagi dipatuhi. Saya tidak kiralah sama ada syarikat-syarikat yang berkenaan ada membina atau tidak membina, tetapi kalau tidak disiapkan mengikut jadual mengapa pihak kementerian masih luluskan untuk mereka mengutip tol. Inilah masalahnya. Saya berharap ini tidak akan diulangi di mana-mana tempat.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, apabila sesebuah lebuh raya tol yang telah siap dan mula memungut tol, apabila mereka memulakan pungutan tol bererti semua syarat yang dikenakan di bawah perjanjian konsesi telah pun dipenuhi sama ada di Lebuhraya Damansara-Puchong ataupun lain-lain lebuh raya. Barangkali pemerhatian (observation) Yang Berhormat ada perkara-perkara yang tidak begitu sempurna dari segi penyelenggaraan kemudahan-kemudahan seperti jejantas, pedestrian crossing, dengan izin, dan sebagainya. Tetapi ini semua kita perhatikan melalui Lembaga Lebuhraya Malaysia ianya dibina sama ada berdasarkan obligasi sosial syarikat itu sendiri ataupun perkara-perkara yang termasuk dalam skop kerja syarikat konsesi yang dimestikan dibina di bawah perjanjian yang dikenakan.

Tuan Vincent Lim Kuo Phau: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada kekurangan jejantas, beberapa aduan juga terdapat mengenai kekurangan U-turn di Lebuhraya Damansara-Puchong. U-turn di Kelana Jaya ialah satu contoh, satu hari ditutup oleh pihak konsesi LDP dan lain hari dibuka selepas aduan daripada orang ramai dan ADUN Kelana Jaya. Selepas itu ditutup lagi, dan sekali lagi dibuka selepas Yang Berhormat Menteri Kerja Raya melawat ke tempat itu. Ini betul-betul satu U-turn atau dua U-turn. Soalan saya ialah siapakah yang bertanggungjawab untuk keadaan buruk ini sama ada pihak Kementerian Kerja Raya atau pihak kerajaan tempatan (MPPJ) dan apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk mengatasi masalah ini?

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara seperti ini memang tanggungjawab Lembaga Lebuhraya Malaysia yang menjadi pengawas kepada operasi lebuh raya-lebuh raya bertol iaitu di bawah Kementerian Kerja Raya. Jadi, maknanya sama ada soal jalan yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Petaling Jaya Utara mahupun permohonan-permohonan untuk tambahan-tambahan kemudahan seperti jejantas, itu juga menjadi tanggungjawab Lembaga Lebuhraya Malaysia.

Saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat bahawa selain daripada apa yang termaktub di dalam perjanjian konsesi sama ada jejantas mahupun pedestrian

crossing, dengan izin, yang telah pun dibina semenjak LDP beroperasi, ada lagi tujuh permohonan yang dikemukakan oleh penduduk-penduduk supaya dibina jejantas-jejantas baru. Saya sebutkan di sini satu daripadanya iaitu di SS2 berhadapan dengan Kolej Damansara Utama (KDU); kedua, Kampung Chempaka, Kelana Jaya; ketiga, Pejabat Pos Kelana Jaya; keempat, Padang PKNS Kelana Jaya; kelima, Bandar Sunway, PJ Seksyen 7; keenam IOI Mall Puchong Jaya; dan yang ketujuh, Puchong Intan.

Bagi lokasi-lokasi dua, tiga, empat, enam dan tujuh sekarang ini sedang dalam pembinaan oleh pihak Litrak sebagai kerja-kerja tambahan. Manakala lokasi nombor satu dan nombor dua masih menunggu kelulusan daripada kerajaan.

3. **Dato' Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan bahawa sejauh manakah penerimaan kerajaan dan kesungguhannya sekarang ini bagi mematuhi peruntukan-peruntukan berkaitan dengan Deklarasi Antarabangsa berkenaan Hak-hak Asasi Manusia (“Universal Declaration of Human Rights”) yang telah disertai dan diterima oleh Malaysia semasa sambutan 50th Anniversary, 10hb. Disember, 1998 lalu.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bagi pihak Kementerian Luar Negeri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya.

Dato' Ong Ka Ting: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Dewan yang mulia ini sedia maklum Deklarasi Sejagat berkenaan Hak-hak Asasi Manusia telah diterima oleh Perhimpunan Agung Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu pada tahun 1948. Ini adalah semata-mata satu kenyataan deklarasi sahaja yang mengandungi senarai hak-hak asasi manusia yang dicadang untuk dipertimbangkan oleh negara-negara bagi penerimaan mereka. Ia tidak mempunyai ikatan undang-undang dan tidak perlu ditandatangani, diratifikasi atau diterima seperti surat cara-surat cara hak asasi manusia yang lain. Apabila Malaysia memperolehi kemerdekaannya pada tahun 1957 hak-hak asasi manusia yang sesuai dengan keadaan negara seperti yang disenaraikan

dalam deklarasi ini telah dimasukkan dalam Perlembagaan Malaysia. Umpamanya, hak-hak seperti kebebasan diri, perlindungan daripada undang-undang jenayah, kebebasan bercakap, berhimpun dan menubuh persatuan dan kebebasan beragama.

Kerajaan sentiasa dan akan terus menghormati serta mempertahankan hak-hak asasi manusia sepertimana termaktub di dalam Perlembagaan negara kita.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya terlebih dahulu mengucapkan terima kasih banyak-banyak kepada Timbalan Menteri di Kementerian Dalam Negeri yang menjawab soalan ini. Walau bagaimanapun, jawapannya cukup bagus dan tepat, izinkan saya mengemukakan soalan tambahan.

Soalan saya ialah ekoran daripada keputusan mahkamah dan segala hak-hak peruntukan undang-undang yang telah diberi kepada kes Yang Berhormat dari Kota Melaka, tidakkah ini menunjukkan dan membuktikan bahawa kerajaan kita telah menghormati berpegang teguh dan mematuhi sepenuhnya peraturan undang-undang dan tidak melanggar Deklarasi Antarabangsa berkenaan Hak-hak Asasi Manusia atau lebih terkenal sebagai 'Universal Declaration of Human Rights' sepertimana tanggapan sesetengah pihak seperti baru-baru ini yang berlaku dalam Inter Parliamentary Union terhadap kes ini. Apa pandangan Yang Berhormat?.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya kerajaan Malaysia sudah seboleh-bolehnya dalam proses menguatkuasakan undang-undang kita, boleh dikatakan setiap penguatkuasaan itu kita patuh kepada semangat perlembagaan, kita ikut undang-undang. Apa yang selalu dipertikaikan ialah persepsi. Kadangkala, sesuatu yang dilakukan itu walaupun sistem perundangan kita nampak sudah patuh dan munasabah, tetapi kadangkala pihak-pihak yang lain seperti tidak memuaskan dari segi mereka. Ini memang satu perkara yang biasa di mana kita tidak dapat memuaskan semua pihak, apa yang penting ialah semangat perlembagaan dan hak asasi ini sentiasa kita patuhi.

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa walaupun beberapa kerajaan

di dunia ini telah dalam deklarasi antarabangsa mengenai hak-hak manusia ini telah membuat perubahan kepada undang-undang tertentu yang tidak sesama dengan deklarasi ini, dan di antara yang berpendapat peguam-peguam dan lain-lain NGO adalah macam ISA, OSA, Akta Mesin dan Mesin Cetak yang menyekat kebebasan. Bukankah ini yang patut diubah dengan segera atau dibubarkan dengan segera supaya ia seimbang kepada apa yang dikatakan hak asasi manusia. Apakah kerajaan berkata bahawa mereka mengiktiraf ini tetapi membuat satu perkara yang aneh yang membuat undang-undang yang tidak sama pendapat dengan universal declaration ini.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang itulah yang saya kata tadi, kalau pihak-pihak tertentu dia tengok dari segi kepentingan dia memang dia tidak akan nampak keadilan apa yang kita buat. Di negara kita sebuah negara yang majmuk ini, pada keseluruhannya kita kena jaga dan melindungi setiap rakyat, dan setiap hak asasi rakyat kita kena jaga. Apa yang lebih penting ialah keamanan supaya setiap rakyat dapat duduk di negara kita ini rasa selamat dan ada kestabilan dan semuanya dapat bersama-sama menikmati kemakmuran dan kemajuan.

Itulah yang boleh dikatakan satu hak asasi yang terjamin pada semua orang, kalau segelintir, sebahagian sahaja orang hendak mengeluarkan ketidakpuasan melalui cara-cara yang dianggap boleh menjamin keselamatan, kita terpaksa mengadakan undang-undang untuk memastikan perkara negatif itu tidak berlaku dan selalunya tindak balas yang kuat adalah datang dari pihak-pihak ini, pada hal kebanyakan (majoriti) orang tidak bantah undang-undang untuk tujuan yang baik, untuk menjamin keselamatan pada keseluruhannya.

[Soalan No. 4 – Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian) tidak hadir]

[Soalan No. 5 – Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob (Sipitang) tidak hadir]

[Soalan No. 6 – Datuk Sng Chee Hua (Julau) tidak hadir]

[Soalan No. 7 – Datuk Lau Ngan Siew (Sandakan) tidak hadir]

8. **Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]** minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bilangan kadar sewa dan harga jualan rumah kos rendah dan sederhana

yang diuruskan oleh DBKL dan swasta. Apakah masalahnya. Bagaimana rumah-rumah pangsa dan apartment ini sedang dan akan diselenggarakan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman]: Tuan Yang di-Pertua, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL) masih mengurus dan menyelenggara perumahan awam sebanyak 43,043 unit yang meliputi jenis-jenis seperti rumah kos rendah (29,389 unit), rumah kos sederhana rendah (4,210 unit), rumah kos sederhana (3,007 unit) dan rumah panjang (6,437 unit).

DBKL mengenakan kadar sewa mengikut jenis rumah iaitu bagi rumah pangsa kos rendah yang mempunyai 1 bilik tidur kadar sewanya sebanyak RM94.00 sebulan, rumah pangsa kos rendah yang mempunyai 2 bilik tidur kadar sewanya RM124.00 sebulan dan rumah pangsa kos rendah yang mempunyai 3 bilik tidur kadar sewanya adalah RM163.00 sebulan. Kadar sewa bagi rumah panjang pula adalah di antara RM45.00 hingga RM50.00 sebulan.

Selama ini, DBKL menjual rumah kos rendah pada harga RM25,000 seunit. Walau bagaimanapun, bermula pada pertengahan 1998, DBKL telah menetapkan harga jualan rumah kos rendah di Kuala Lumpur adalah di antara RM25,000 hingga RM42,000 seunit. Bagi rumah kos sederhana rendah pula, ianya dijual pada harga maksimum RM60,000 seunit.

Bagi rumah kos rendah yang dibina oleh pihak swasta, harga jualannya juga adalah tertakluk kepada harga yang ditetapkan oleh kerajaan. Rumah-rumah ini dijual melalui sistem pendaftaran terbuka dan sehingga kini sejumlah 2,436 unit telah dijual sejak tahun 1998.

DBKL menghadapi masalah seperti masalah vandalisme yang menyebabkan berlakunya kerosakan ke atas lif dan lain-lain kemudahan-kemudahan awam dan juga pembuangan sampah oleh penghuni yang kurang bertanggungjawab. Selain daripada itu, bagi rumah kos rendah yang telah dijual tetapi masih diuruskan oleh DBKL pula, masalah utamanya adalah dari segi kesukaran mengutip caj perkhidmatan daripada pembeli di mana kutipan hanya diperolehi pada purata lebih kurang 65% sebulan.

Penyelenggaraan bagi rumah-rumah kos rendah yang disewakan oleh DBKL adalah diuruskan sendiri oleh pihaknya melalui pelantikan kontraktor-kontraktor berpenggal. Bagi rumah-rumah kos rendah yang telah dijual tetapi masih diuruskan oleh DBKL pula, DBKL mengenakan caj perkhidmatan kepada pemilik-pemilik dan penyelenggaraan yang dibuat oleh kontraktor-kontraktor yang dilantik oleh DBKL. Bagi rumah-rumah pangsa yang dibina oleh pihak swasta yang dijual melalui sistem pendaftaran terbuka, penyelenggaraannya akan dibuat sendiri oleh pemaju-pemaju berkenaan sehingga hakmilik strata dikeluarkan dan Perbadanan Pengurusan ataupun dengan izin, Management Corporation ditubuhkan.

Tuan Haji Noh bin Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita dapati sekarang ini masih banyak terdapat rumah pangsa 1 bilik, sedangkan keadaannya sudah tentu tidak selesa sedang pembinaan rumah murah pun sekarang ini kita galakkan supaya dibina 3 bilik dan rumah pangsa 1 bilik ini kita dapati masih lagi diduduki oleh keluarga dengan anak yang ramai. Jadi, soalan saya, apakah kerajaan mempunyai rancangan untuk mengubahsuai ataupun telah mengatur program supaya mereka yang tinggal di rumah pangsa 1 bilik ini dapat dibela nasib mereka.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, rumah pangsa 1 bilik ini sudah tidak lagi dibina oleh kerajaan. Rumah pangsa 1 bilik ini, sesungguhnya dibina oleh kerajaan ketika itu kerajaan Perikatan, semasa kita mula-mula mencapai kemerdekaan iaitu pada tahun 1958 di Flat Pekeliling itu sahaja. Selepas itu, kerajaan telah membina 2 bilik dan hari ini kerajaan telah membuat keputusan dasar iaitu rumah-rumah kos rendah kerajaan akan memiliki sekurang-kurangnya 3 bilik dan untuk makluman Yang Berhormat, dalam tempoh masa yang terdekat ini mungkin 2 - 3 tahun, kerajaan melalui MTEN telah mengenal pasti sebanyak 12 kawasan di Wilayah Persekutuan untuk dibina lebih kurang 35,000 unit rumah kos rendah di persekitaran Wilayah Persekutuan. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nampaknya Yang Berhormat dari Kuantan sudahpun meneliti masalah yang dihadapi di Kuala

Lumpur. Bolehkah Yang Berhormat terangkan sama ada pihaknya hendak mengkaji semula semua masalah yang wujud kerana perumahan di Wilayah Persekutuan ini? Saya sebutkan demikian kerana nampaknya keberkesanan dan prestasi belum lagi mencapai satu tahap yang memuaskan. Misalnya, Yang Berhormat ada sebutkan tadi mengenai masalah penyelenggaraan. Hanya 65% penghuni sahaja yang membayar untuk menyelenggarakan unit-unit ini. Ini bukan sahaja terdapat blok-blok yang dikendalikan oleh pihak DBKL bahkan juga oleh pihak swasta dan memang kita perlukan kaedah yang lebih berkesan untuk menyelesaikannya. Tambah pula, Tuan Yang di-Pertua, [*Menyampuk*] ini yang penting untuk semualah, saya bercakap bagi pihak Yang Berhormat-Yang Berhormat juga.

Tuan Yunus bin Rahmat: Jangan cerita banyaklah.

Dr. Tan Seng Giaw: Pertanyaan saya ini, bolehkah Yang Berhormat

Beberapa Ahli: Boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila teruskan, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Jangan tidak boleh, menyiasat setakat mana setengah-setengah pihak atau segelintar kakitangan pihak Dewan Bandaraya yang mengendalikan jualan rumah kos rendah ini, misalnya, di Magna Prima di Batu 7, Kepong. Ada lebih 100 unit diserahkan kepada DBKL untuk dijual dan saya diberitahu bahawa

Seorang Ahli: Duduk, duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya bagi maklumat dahulu, Ahli Yang Berhormat sabar dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Kepong.

Seorang Ahli: Mana boleh bagi maklumat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, jangan terlalu panjang. Cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya akan pendekkan lagi. Ada yang itu....[Menyampuk] bagi saya peluang satu minit sahaja, daripada sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, silakan.

Dr. Tan Seng Giaw: Adakah Yang Berhormat sedar, ada segelintir orang di dalam DBKL bila dia jualkan rumah kos rendah ini ada kutip wang bawah meja daripada RM10,000 kepada RM20,000 setiap unit. Ini bukan andaian, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia tidak faham lagi.

Seorang Ahli: Duduk, duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Minta jawapan, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Minta jawapan.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menjawab kepada tiada soalan. [Ketawa] Jadi, tiada jawapan.

Dr. Tan Seng Giaw: Soalan yang pertama kali saya tanya, apakah Yang Berhormat sanggup membuat kajian ke atas semua ini. Itu soalan, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan dari masa ke semasa membuat kajian dan masalah tidak puas hati ini saya rasa di mana-mana pun perasaan tidak puas hati ada tetapi kalau hendak mengharapkan kerajaan atau DBKL semata-mata untuk menjaga penyelenggaraan rumah-rumah, saya rasa itu adalah sikap yang sangat bertentangan dengan apa yang dikatakan kita sendiri sebagai tuan rumah harus memiliki sikap yang amat positif menjaga kepentingan kita sendiri dan menjaga rumah kita, persekitaran kita.

Jadi, oleh itu pada hemat saya tidak ada apa yang hendak saya jawab dan ditanya soalan sama ada pegawai Dewan Bandaraya menerima duit rasuah, saya rasa, saya tidak menyedari perkara ini. Kalau sekiranya Yang Berhormat sedar, kalau ada, Yang Berhormat kena bawa bukti itu, lapor dan saya percaya akan diambil tindakan oleh kerajaan.

[Soalan No. 9 – Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) tidak hadir]

Tuan Yunus bin Rahmat : Tuan Yang di-Pertua, sebelum itu saya ucap tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan yang baru.

10. Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu] minta Menteri Pengangkutan menyatakan:-

- (a) jumlah kenderaan disita di Pejabat JPJ negeri dan cawangan, kesalahan dikenal pasti, apa perancangan ke hadapan dan mengapa terdapat kenderaan ditahan melebihi 12 bulan; dan
- (b) apakah kedudukan terkini penubuhan institut memandu di seluruh negara, JPJ negeri dan cawangan manakah yang belum melaksana dan faktor dikenal pasti.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Dr. Ibrahim bin Saad]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada masa ini terdapat sejumlah 1,706 buah kenderaan yang disita di pejabat JPJ negeri dan cawangan di seluruh negara kerana melakukan pelbagai kesalahan seperti tiada cukai jalan, tiada insurans, cukai jalan yang dipinda dan tiada lesen memandu atau lesen memandu yang telah tamat tempoh. Bagi kes di mana kenderaan-kenderaan yang disita di bawah seksyen 64(1) Akta Pengangkutan Jalan 1987, dan sekiranya kenderaan terlibat tidak dituntut oleh pemunyaanya dalam masa tiga bulan dari tarikh ianya ditahan, kenderaan berkenaan akan diwartakan untuk dilelong bagi tempoh satu bulan. Sementara itu, kenderaan yang disita tidak dapat dilelong sehingga melebihi dua belas bulan pula adalah disebabkan kenderaan-kenderaan berkenaan terlibat dengan perjanjian sewa beli di antara pemilik berdaftar dengan syarikat-syarikat sewa beli. Untuk mengatasi masalah ini satu kajian dari segi perundangan yang sedang dijalankan oleh pihak kerajaan
- (b) Pada ketika ini, sejumlah 90 buah institut memandu telah diluluskan untuk penubuhan di seluruh negara. Dari jumlah tersebut 72

buah institut memandu telah beroperasi sepenuhnya sementara 18 buah lagi adalah dalam proses pembinaan. Institut memandu yang dalam proses pembinaan ialah 2 di Negeri Sembilan, 1 di Kedah, 1 di Pulau Pinang, 2 di Pahang, 2 di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, 1 di Negeri Selangor, 6 di Sabah dan 3 di Sarawak.

Sebab-sebab kelewatan yang dikenal pasti bagi penubuhan institut memandu ini ialah kerana kesukaran pengusaha yang diberikan kelulusan untuk mendapatkan tapak yang sesuai dan juga masalah kewangan untuk membiayai pembinaan institut memandu disebabkan kesukaran mendapat pinjaman bank akibat daripada kegawatan ekonomi. Ini disebabkan pembinaan institut memandu memerlukan kos yang tinggi iaitu di antara RM1 juta hingga RM2 juta. Terima kasih.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Jawapan cukup hebat tetapi saya hendak kemukakan beberapa soalan tambahan. Pertamanya, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri nyatakan, adakah apa-apa perundingan dibuat di antara pihak JPJ dengan finance company, di mana kenderaan-kenderaan mereka ini terbiar dan diletakkan dengan bebas di kawasan JPJ yang sememangnya sudah sempit. Kalau kita tengok di JPJ Wilayah, Tuan Yang di-Pertua lebih kurang suku daripada kawasan pejabat JPJ Wilayah itu dipenuhi oleh kereta-kereta yang ditahan yang melebihi 12 bulan dan tidak ada sebarang bayaran dikutip malah sebagai gantinya mungkin alat ganti (parts) kenderaan-kenderaan tersebut yang rosak, hilang atau sebagainya.

Keduanya, apakah kedudukan pusat memandu yang masih belum mendirikan litar mereka? Bagaimanakah kemudahan kepada rakyat dapat diberikan, macam di Pahang Barat, di Kuala Lipis, Bentong dan Raub tidak ada satu litar institut memandu pun dibina dan saya difahamkan mereka menghadapi masalah pelajar mereka untuk dihantar ujian. Bagaimanakah keadaan ini dapat diselesaikan oleh pihak JPJ. Terima kasih.

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, yang pertama itu memanglah berkenaan terlalu banyak kereta di pejabat-pejabat JPJ di negeri-negeri. Saya telah melawat tempat-tempat ini dan saya telah memberi arahan supaya dibuat

satu peraturan baru supaya kereta ini dapat di dispose, dijual, dilelong ataupun dibuat apa sahajalah dengan serta merta. Oleh kerana ini melibatkan perundangan, kita akan buat satu peraturan yang baru, sebab ia menjejaskan imej JPJ negeri, kita lihat kadang-kadang kereta itu sudah lama, sudah buruk dan tayar sudah tidak ada, enjin sudah hilang dan macam-macam lagi.

Jadi, ini semua hendak dipercepatkan dan saya sudah meminta JPJ negeri mencari satu jalan untuk melelong, menjual atau apa sahaja dengan serta merta supaya tidak menjejaskan JPJ negeri dengan kereta-kereta lama.

Yang kedua, berkenaan dengan institut memandu, memang kita faham bahawa ada tempat-tempat yang belum ada litar dan kita sedang memanggil sesetengah dari mereka untuk berbincang apakah masalah mereka supaya dapat dibuat dengan cepat, kalau tidak orang-orang yang akan mengambil ujian ini mereka kena pergi jauh sedikit, seperti saya katakan ia menggunakan wang yang lebih sedikit, oleh sebab kegawatan ekonomi, mungkin sebab itulah mereka tergendala. Walau bagaimanapun, kita akan mengambil tindakan untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Haji Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menanya soalan tambahan mengenai penguatkuasaan undang-undang JPJ ini. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa terdapat ketidakselarasan dan ketidakseragaman di dalam JPJ menguatkuasakan undang-undang. Sebagai contoh, undang-undang yang dikenakan ke atas teksi iaitu tempoh had umur sesebuah kenderaan untuk sebuah teksi ialah tujuh tahun, tempoh ini juga dikenakan pula kepada kereta sewa seperti di negeri Selangor yang mana semua kereta sewa di negeri Selangor dikehendaki mempunyai kenderaan dalam tempoh tujuh tahun, sedangkan di negeri lain seperti negeri Perak saya difahamkan tempoh had umur tujuh tahun ini tidak dikenakan kepada kereta sewa. Contoh yang lain iaitu peralatan di dalam kereta sewa, ada JPJ mengatakan buku log alat pemadam api dan juga peti ubat diwajibkan diadakan di dalam kereta sewa dan ada pula JPJ mengatakan tidak perlu dan standard pemadam api ini berbeza-beza, ada pihak JPJ menyatakan mesti mendapat kelulusan dari Bomba, ada pula yang

mengatakan standardnya sebesar botol spray pun sudah cukup. Jadi, ini menyusahkan pemandu-pemandu kereta sewa.

Jika perkara ini benar berlaku, apakah tindakan yang diambil dan mengapakah ini boleh berlaku, sedangkan kita mempunyai undang-undang yang sama di seluruh negara? Terima kasih.

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, yang pertama sekali berkenaan dengan perbezaan tahun itu, ini sebenarnya Kementerian Pembangunan Usahawan yang memberikan kelonggaran, kita di JPJ ini melaksanakan, kalau dia kata tujuh tahun kita tangkaplah jika lebih dari itu.

Walau bagaimanapun, saya akan lihat perkara ini dan pengecualian dibuat oleh kerana saya pastilah ada sebab-sebab tertentu, baru-baru ini pun di Pulau Pinang ada pengecualian juga, kalau negeri-negeri minta kepada Kementerian Pembangunan Usahawan ada juga pengecualiannya.

Berkenaan dengan pelaksanaan undang-undang, memanglah undang-undang itu semuanya seragam tetapi pelaksanaannya atau interpretasinya dan juga budi bicaranya tidak sama, undang-undang sama. Oleh sebab itu, oleh kerana perkara ini berbangkit disebabkan ketidakseragaman perkara-perkara yang tertentu, kita akan lihat dan saya akan mengambil tindakan kepada perkara-perkara seperti ini terutama sekali tentang pemadam api dan sebagainya, tetapi yang mustahak itu kena adalah, kalau tidak nanti kalau kereta terbakar macam mana? Jadi, saya ambil perhatian tentang cadangan dan ulasan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat.

11. **Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin [Muar]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan sama ada kementerian bercadang hendak melantik pegawai-pegawai yang layak dan berpengalaman untuk mengurus dan memotivasikan Gerakan Desa Wawasan kerana penyelia-penyelia KEMAS yang menjalankan tugas-tugas itu tidak mempunyai kepakaran dan pengalaman untuk menjayakan rancangan tersebut.

Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' Haji Annuar bin Haji Musa]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian tidak bercadang untuk melantik pegawai-pegawai baru bagi menguruskan program Gerakan Desa Wawasan.

Walau bagaimanapun, kementerian akan menjalankan usaha-usaha bagi meningkatkan lagi kemahiran dan kebolehan penggerak-penggerak Desa Wawasan yang kebanyakannya terdiri daripada penyelia-penyelia KEMAS melalui pelbagai program latihan, kursus, seminar yang dikendalikan secara berterusan oleh Institut Kemajuan Desa (INFRA) dengan kerjasama pelbagai pihak termasuk institusi pengajian tinggi tempatan.

Di samping itu, untuk makluman, penggerak-penggerak tersebut juga telah pun dibekalkan dengan garis panduan umum pelaksanaan GDW dan juga panduan kerja pelaksanaan GDW bagi membolehkan mereka melaksanakan tugas tersebut dengan lebih berkesan.

Kebanyakan pelaksana dan penggerak Gerakan Desa Wawasan terdiri daripada penyelia-penyelia KEMAS, mereka adalah terdiri dari pegawai yang berpengalaman dan bertanggungjawab dan berkecualan, tinggal lagi mereka perlu diberikan pendedahan dan penghayatan tentang konsep GDW.

Bagi melaksanakan program motivasi, kementerian bersedia untuk menggunakan tenaga luar termasuk dari pihak swasta, daripada kalangan yang layak dan berpengalaman untuk menjalankan program-program motivasi.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusof: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Setakat ini berapa banyakkah kampung yang telah dirasmikan sebagai Desa Wawasan dan juga sejauh mana desa-desa ini telah dapat dijayakan atau dimajukan dari sudut pembangunan fizikal dan juga dari sudut pembangunan sumber manusia dan perubahan sikap masyarakat di Desa Wawasan berkenaan.

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Ahli Yang Berhormat maklum, program ini baru dijalankan kira-kira dua tahun setengah dan sukacita saya maklumkan sehingga kini sudah lebih daripada 2,000 kampung di seluruh negara termasuk di kawasan pedalaman telah pun menyertai Gerakan Desa Wawasan.

Seperti mana juga Ahli Yang Berhormat maklum, Gerakan Desa Wawasan menumpukan kepada usaha untuk memperkasa inisiatif penduduk tempatan tanpa

banyak bergantung kepada peruntukan-peruntukan dan program-program fizikal. Berdasarkan kepada penilaian kementerian, kita berpuas hati dengan pelaksanaan konsep ini setakat ini tetapi masih banyak ruang yang boleh kita perbaiki lagi.

Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri yang memberi jawapan dengan jelas. Saya juga ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri kerana menjalinkan idea Gerakan Desa Wawasan ini, sepatutnya Gerakan Desa Wawasan ini ideanya diimplementasikan 20 tahun dahulu. Sekarang orang-orang di kawasan luar bandar pemikirannya sudah beku, sikapnya meminta sahaja. Gerakan Desa Wawasan ini hendak menukarkan sikap penduduk-penduduk di kawasan luar bandar.

Saya masih berpendapat penyelia-penyelia KEMAS belum berkebolehan menggerakkan Gerakan Desa Wawasan. Kita tidak mahu konsep Gerakan Desa Wawasan ini jadi seperti Gerakan Buku Hijau, ideanya baik, implementasinya terjerumus.

Soalan saya, apakah langkah-langkah dan kemudahan yang lain yang hendak diberi kepada Gerakan Desa Wawasan di kampung-kampung itu supaya memastikan menjamin kejayaan konsep Gerakan Desa Wawasan ini?

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Seperti mana Ahli Yang Berhormat maklum, pelaksanaan GDW sangat berbeza dengan program-program terdahulu termasuk Gerakan Buku Hijau. Gerakan Desa Wawasan setelah diperkenalkan, kita menyediakan rangka kerja yang cukup teratur, para penggeraknya diberikan latihan secara berperingkat-peringkat.

Saya tidak nafikan tahun pertama pelaksanaan GDW, kejayaannya hanya kira-kira 30% hingga 40%. Di tahun kedua kita perbaiki kelemahan-kelemahan itu, kejayaannya sudah lebih daripada 60%.

Fasa ketiga dan keempat pelaksanaan GDW telah menampakkan kesan-kesan yang sangat positif? Petang kelmarin saya melawat GDW di Batu Pahat, Johor dan seperti mana juga GDW di tempat lain, tanda-tanda kejayaannya sangat ketara, sistem pengumpulan maklumat desa lebih teratur, sistem perancangan oleh Jawatankuasa

Kampung untuk memajukan desa mereka sendiri juga agak teratur dan inisiatif penduduk tempatan dalam pelbagai aspek dan bidang seperti mana yang kita anjurkan dalam GDW juga telah mula dapat difahami.

Walaupun demikian, saya bersetuju dengan pandangan Ahli Yang Berhormat bahawa sebahagian daripada penyelia-penyelia KEMAS masih merupakan mereka yang tidak begitu berkeupayaan tetapi kalau mereka tidak berkeupayaan dan kita tinggalkan sahaja mereka, kita mengambil yang lain, maka ketidakceapan penyelia KEMAS akan berkekalan. Sebab itu saya menjadikan sebagai satu matlamat sementara saya menerima hakikat mungkin ada di kalangan penyelia KEMAS yang tidak berkeupayaan, mereka mesti dilatih.

Saya percaya seperti mana penduduk kampung yang dahulunya kurang inisiatif dalam pembangunan kampung boleh kita latih, apa lagi penyelia KEMAS yang ada basic education, mereka boleh dilatih dan mereka perlu diberikan peluang, tetapi sementara itu kerana proses latihan memakan masa yang agak lama, maka sebab itulah saya memberi jawapan tadi, kementerian bersetuju menggunakan tenaga pakar daripada luar, daripada universiti tempatan, daripada syarikat-syarikat yang mengendalikan program motivasi dan mereka ini boleh dijemput dan memang tenaga mereka digunakan untuk melatih peserta dan juga penggerak GDW sekali. Insya-Allah, saya akan perbaiki lagi sekiranya ada kelemahan-kelamahan yang lain.

12. **Dr. Sanusi bin Daeng Mariok [Rantau Panjang]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah pendirian dan penglibatan Malaysia terhadap pencolekan/penangkapan pemimpin Kurdish, Ocalan baru-baru ini oleh ejen Mossad di Afrika Selatan memandangkan amalan “kibarkan bendera kita Malaysia” telah membabitkan kapal terbang yang membawa tokoh berkenaan. Adakah bantahan rasmi telah dibuat mengenai isu itu.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato’ Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon izin sekali lagi untuk menjawab bagi pihak Kementerian Luar Negeri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan Dewan yang mulia ini, sukacita saya menyatakan bahawa adalah menjadi dasar luar Malaysia untuk tidak mencampuri urusan hal negara lain. Operasi oleh Turki untuk menangkap pemimpin Kurdish, Abdullah Ocalan baru-baru ini termasuk penerbangan beliau dari Nairobi, Kenya ke Turki adalah hal dalaman Kerajaan Turki.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan Turki melalui Kementerian Luar Negerinya telah pun mengesahkan bahawa tuduhan yang dibuat oleh media massa adalah tidak benar dan tidak berasas. Oleh yang demikian, laporan akhbar yang telah menyiarkan berita yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Rantau Panjang adalah tidak benar. Kementerian Luar Negeri telah pun memberi jawapan kepada akhbar tempatan pada 25 Februari 1999 mengenai perkara ini.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan kebelakangan ini, ada kekecohan yang berlaku di daerah Kurdish di Iraq dan di Turki, adakah setakat ini orang pelarian yang telah diberi masuk ke negara ini dan adakah dalam proses ini kerajaan juga telah membuat atau memberi bantuan secara direct atau indirect kepada perjuangan dan kepada orang-orang Kurdish?

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini spesifik kepada Ocalan, saya rasa soalan itu tidak direct begitu spesifik dan tidak berkaitan. Saya rasa tidak payah saya memberi jawapan.

Tuan M. Kulasegaran: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya.

Tuan M. Kulasegaran: Tuan Yang di-Pertua, ini ada kena mengena dengan Kurdish. Kalau Yang Berhormat itu bersedia untuk menjawab ...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Saya bersetuju bahawa soalan itu spesifik kepada pemimpin yang dimaksudkan, bukan tentang pelarian yang masuk ke negara kita.

Tuan M. Kulasegaran: Kalau pemimpin, adakah pemimpin itu dibenarkan datang ke negara ini?

Beberapa Ahli: Duduklah!

13. **Dato' Hon Choon Kim [Seremban]** minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada kempen pemilikan rumah telah mencapai matlamatnya dan sejauh manakah hasil kempen ini telah membantu kerajaan memulihkan ekonomi negara.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Seremban bersama-sama soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Segambut yang dijadualkan untuk dijawab pada 3 Mei, ini adalah memandangkan soalan-soalan yang dibangkitkan itu adalah berkaitan.

Kempen Pemilikan Rumah merupakan usaha pihak swasta iaitu Persatuan Pemaju Perumahan Malaysia dengan kerjasama bank-bank tempatan untuk mengurangkan stok unit-unit kediaman dan bukan kediaman yang belum dapat dijual kerana keadaan kegawatan ekonomi. Insentif-insentif termasuk kemudahan pembiayaan kewangan pada kadar faedah yang lebih rendah dan tempoh bayaran balik yang lebih lama. Potongan harga rumah pada kadar yang lebih tinggi, pengecualian duti setem, diskaun untuk bayaran premium insurans, bayaran guaman dan sebagainya disediakan.

Menurut Persatuan Pemaju Perumahan Malaysia, kira-kira 43,595 unit kediaman dengan nilai kira-kira RM7.6 bilion telah ditawarkan melalui kempen berkenaan. Sementara 12,743 unit dengan nilai RM7 bilion telah ditawarkan bagi unit bukan kediaman.

Sepanjang sebulan tempoh kempen tersebut iaitu dari 12 Disember 1998 hingga 12 Januari 1999, sebanyak 17,654 unit kediaman dengan nilai RM2.9 bilion dan 1,627 unit bukan kediaman dengan nilai RM608 juta telah dapat dijual. Meski pun unit-unit yang dijual tidak mencapai keseluruhan unit yang ditawarkan, ia bagaimanapun menunjukkan pembeli masih mempunyai minat dan kemampuan untuk membeli rumah atau membuat pelaburan sekiranya diberi insentif-insentif yang menarik..

Dengan adanya kempen seperti ini, wujud peningkatan permintaan untuk perumahan dan lain-lain hartanah yang mana secara tidak langsung dapat membantu meningkatkan permintaan agregat negara dan seterusnya dapat membantu menggiatkan lagi industri perumahan dan sektor hartanah negara.

Dari sudut penawaran perumahan dan hartanah pula, kerajaan mendapati terdapat lebih yang banyak dalam bekalan perumahan berharga tinggi terutama sekali kondominium dan juga harta-harta industri.

Oleh yang demikian, para pemaju adalah digalakkan untuk memberi lebih tumpuan kepada pembinaan rumah-rumah dan hartanah yang berharga rendah dan sederhana, memandangkan wujud permintaan yang masih kukuh bagi unit-unit hartanah di dalam kategori tersebut pada masa ini.

Bagi mempergiatkan aktiviti pembinaan serta membantu rakyat memperoleh rumah, kerajaan telah menyediakan pembiayaan kewangan sebanyak RM2 bilion untuk menyediakan kemudahan pembiayaan, titian dan menggalakkan para pemaju membina lebih banyak rumah pada harga yang lebih termampu di samping menyediakan kemudahan-kemudahan pembiayaan akhir kepada pembeli-pembeli rumah yang berharga RM250,000 ke bawah.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah kerajaan bercadang melonggarkan lagi syarat pembelian hartanah seperti hartanah komersial, kondominium dan kilang-kilang oleh warga asing untuk mencergaskan lagi sektor ini? Terima kasih.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak kerajaan, kami berpendapat iaitu para pemaju perlu juga menerima hakikat iaitu pada masa sekarang oleh kerana kelembapan ekonomi dan memang adalah terserah kepada pemaju untuk menurunkan harga masing-masing supaya dapat dijual pada masa kini.

Walau bagaimanapun, memang kerajaan telah memberikan bagi rakyat asing supaya mereka tidak perlu mendapat kelulusan daripada Jawatankuasa Pelaburan Antarabangsa (FIC), sebaliknya hanya perlu memaklumkan kepada FIC. Begitu juga rakyat asing yang bukan boleh membeli hartanah melebihi RM250,000 tanpa had

dengan pembiayaan sehingga 50% daripada bank-bank tempatan. Begitu juga bagi bukan pemastautin yang bekerja di Malaysia, boleh mendapat pembiayaan maksimum 95%, sebelum ini sebenarnya adalah 60% sahaja.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Mengikut laporan stok unit perumahan dan unit komersial masih dalam keadaan berlebihan (surplus). Memandangkan Kempen Pemilikan Rumah itu nampaknya adalah berjaya, saya ingin bertanya sama ada kerajaan bercadang akan menjalankan satu lagi kempen jualan seperti yang telah dijalankan, apakah syarat-syaratnya akan dilonggarkan dan apakah insentif yang akan diberi?

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, memang benar, sebenarnya masih terdapat banyak lebihan, masih terdapat baki yang bernilai lebih kurang termasuk untuk kediaman, untuk unit bukan kediaman, kedai dan perniagaan pejabat dan kilang industri iaitu sebanyak RM19.3 bilion.

Setakat ini, kerajaan menunggu kalau sekiranya persatuan pemaju-pemaju perumahan mengemukakan cadangan supaya diadakan satu pameran seperti yang telah dilakukan itu, kerajaan akan mengambil perhatian dan akan memberi pertimbangan yang sewajarnya. Tentang insentif-insentif dan segala kemudahan yang mungkin dicadangkan itu akan juga diberi pertimbangan yang sewajarnya.

14. Dr. G. Leelavathi [Kapar] minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah status konsortium yang bertanggungjawab menyediakan bahan perisian (software) untuk pelaksanaan sekolah bestari yang dijadualkan pada bulan Jun dan:

- (a) bilakah syarikat ini akan menyiapkan bahan perisian tersebut; dan
- (b) berapakah kos kontrak tersebut dan adakah perbelanjaan kementerian meningkat akibat penangguhan ini.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada (a) dan (b) segala persiapan untuk pelaksanaan sekolah bestari termasuk persediaan bahan perisian ataupun software kini

masih lagi di peringkat perundingan. Oleh yang demikian, segala kos kontrak dan perbelanjaan terhadap pelaksanaan sekolah bestari belum dapat disenaraikan.

Tuan M. Kulasegaran: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Dalam mengimplementasikan sekolah bestari ini adakah kerajaan sedar bahawa lebih dari 30% sekolah-sekolah di negara ini tidak ada current, tidak ada tenaga electricity. Jadi macam manakah kerajaan akan mengimplementasi satu projek untuk kebaikan semua pelajar di negara ini walhal kita ada kekurangan atau tidak ada tenaga elektrik di beberapa sekolah. Macam mana perkara ini boleh diatasi dan apakah cadangan kerajaan supaya sekolah-sekolah di luar bandar akan menikmati benefit ini?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar ada 2,000 lebih sekolah di kawasan-kawasan pedalaman yang belum ada elektrik. Jadi kita buat pelaksanaan sekolah bestari ini ikut keutamaan. Dalam peringkat permulaan ini kita laksanakan di 90 buah sekolah yang ada elektriknya. Buat apa kita pergi buat kepada sekolah tidak ada elektrik, 'common sense'lah. *[Ketawa]*. Lepas itu, perkara ini kita pilih 90 buah sekolah ini pun termasuk sekolah-sekolah di kawasan luar bandar. Tidak payahlah bagi kawasan Yang Berhormat dulu, kawasan lainlah *[Ketawa]*. Kemudianlah, tidak apalah, ya. Itu cara kita buatlah *[Ketawa]*.

Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Maaf. Tadi dalam jawapan Timbalan Menteri Pendidikan ada menyebut tentang kontrak untuk konsortium menyediakan perisian (software) masih lagi dalam perundingan. Tetapi seperti kita maklum, hasil galakan kerajaan sendiri dalam projek promosi MSC dan inisiatif pihak swasta banyak syarikat software IT telah menyediakan bahan-bahan seperti ini yang mencakup juga kurikulum KBSR dan KBSM. Jadi apakah pandangan dan dasar kementerian tentang penghasilan-penghasilan yang sudah ada ini?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, khusus untuk melengkapkan alatan dan peralatan bagi pelaksanaan sekolah-sekolah bestari peringkat permulaan ini, Kementerian Pendidikan telah menguruskan perkara ini

melalui satu konsortium. Dan dalam perbincangan-perbincangan telah agak lama dibuat ada perkara-perkara yang belum dapat diselesaikan, saya maklum perkara ini dalam peringkat-peringkat akhir untuk diselesaikan. Saya juga atau pun kita di Kementerian Pendidikan juga sedar ada pihak-pihak lain yang menyediakan pelbagai kemudahan yang demikian tetapi oleh kerana khusus untuk maksud pelaksanaan sekolah bestari ini kita akan menunggu saya fikir tidak berapa lama lagi insya-Allah akan selesai segala urusan-urusan itu dan kita akan bekalkan ke sekolah-sekolah segala peralatan-peralatan seperti yang ditandatangani dalam perjanjian tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk soal jawab sudah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan jawapan bagi Pertanyaan No. 4, 5, 6, 7, dan 15 hingga 38 akan dijilid dalam buku berasingan]

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa satu Ucapan yang tidak sepatutnya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampuan Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan Terima Kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Kelima Parlimen Yang Kesembilan. **(15 April 1999)**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Diminta Yang Berhormat Wangsa Maju sambung.

11.03 pagi

Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menyambung ucapan saya, saya ingin bertanya sama ada dengan izin, the clock has been reset balik untuk saya atau pun ada had.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kita tengok keadaan, sila teruskan sahaja.

Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh : Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, masa saya memberi hujah-hujah pada hari Khamis lepas, saya menumpu kepada isu pemulihan ekonomi hasil daripada pelaksanaan dasar kerajaan yang baru, yang telah mengubah dasar yang sebelum itu, tahun lepas, awal tahun lepas yang berbentuk ala IMF kepada dasar yang lebih memihak kepada pembangunan, pertumbuhan dengan kelonggaran dasar kekangan kewangan dan juga dari segi dasar fiskal dan perbelanjaan kerajaan yang ditambah melalui defisit spending untuk memulihkan permintaan dalam negeri dan juga luar negeri. Jadi saya telah menyatakan bahawa dalam usaha ini yang dibawa melalui Rancangan Pemulihan Ekonomi Negara telah menghasilkan pertumbuhan di mana tanda-tandanya cukup jelas akan membawa ke tahap pembangunan yang lebih baik.

Dan soalan yang saya ingin teruskan di sini ialah persoalan sama ada pertumbuhan semula ini dapat dimantapkan dan sama ada proses pemulihan ini dapat terus diperkuatkan. Bagi saya ada dua perkara yang perlu tumpuan dalam jangka masa terdekat dan juga pertengahan di mana saya bangkitkan dari segi dua perkara ini:

- (i) competitiveness pengeksportan negara kita; dan
- (ii) dari segi masalah kewangan yang akan berlaku akibat dasar kawalan kewangan dan dasar mengehadkan penjualan urusanniaga dalam mata wang asing atau mata wang ringgit di negara luar.

Kedua-dua ini ada kaitannya dengan keupayaan kita meneruskan recovery process ini.

Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama, kita telah melihat bahawa dari segi perbelanjaan kerajaan telah meletakkan ini sebagai satu cara untuk memperkukuhkan permintaan dalam negeri. Dan memanglah keadaan kemelesetan inilah caranya untuk

kita mengembalikan daya kekuatan dalam ekonomi negara. Memang dalam kertas kerja kumpulan Ahli-ahli Parlimen UMNO kepada kerajaan menekankan soal defisit spending ini. Dan kita telah melihat hasil daripada beberapa langkah penggalakan dan hasil perkembangan yang telah berlaku akibat langkah-langkah ini bahawa terdapat satu see change dari segi sikap pengguna dan kepenggunaan ataupun perbelanjaan permintaan pengguna ini adalah satu sumber pertumbuhan yang sangat penting. Maka dengan galakan membeli barang buatan Malaysia dan juga keadaan pekerjaan pekerja-pekerja dibuang tidak dapat balik pekerjaan mereka, insentif yang dibayar oleh kerajaan kepada pekerja-pekerja kerajaan dan sebagainya inilah sebahagian daripada daya usaha untuk menjanakan permintaan dalam negeri ini dari segi pengguna dan swasta. Maka ini harus terus digalakkan dan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna haruslah memperhatikan soal ini sama ada jualan murah dan sebagainya itu terus digalakkan untuk memberi keupayaan baru ini yang perlu dilangsungkan.

Keduanya ialah dari segi defisit spending ini bergantung kepada pelaksanaan projek-projek kerajaan. Saya rasa musykil dan juga kesal mendengar atau terbaca pagi tadi bahawa Yang Berhormat Menteri Kewangan II telah menegur di Jeli semalam bahawa pihak kerajaan telah diperuntukkan lebih kurang RM2 billion untuk perbelanjaan suku tahun pertama tahun ini, hanya 47% sahaja daripada peruntukan itu telah dibelanjakan dan dia membangkitkan isu sama ada ada kesungguhan ataupun sense of urgency di kalangan pihak pelaksana termasuk pegawai-pegawai dan badan-badan pelaksana yang lain di semua peringkat sama ada mereka ini betul-betul memahami dan menghayati soal perlunya perbelanjaan ini dibuat. Dalam keadaan memulihkan ekonomi spending semacam ini sangat diperlukan sama ada dalam bidang ekonomi mahupun dalam bidang sektor sosialnya.

Jadi, saya juga merasa perlu perkara ini diperhatikan dengan lebih tepat dan tegas oleh pihak-pihak kementerian yang mengawasi pelaksanaan projek-projek ini. Jadi, inilah antara lain yang sangat perlu oleh kerana perbelanjaan itu yang boleh menampung kepada permintaan dalam negeri yang meningkat selain daripada eksport.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dalam soal eksport – competitiveness, dengan izin, sememangnya hasil daripada dasar kewangan yang menghadkan ataupun melimitkan urusniaga mata wang kita pada satu tahap – RM3.80 ke US Dollar dan juga hasil daripada kawalan modal telah memberikan kita satu pengembangan yang hebat dalam konteks lebihan akaun semasa daripada perdagangan luar negeri dan ini telah membawa, seperti yang saya sebutkan. Kertas Putih kedudukan ekonomi negara telah juga menunjukkan bahawa lebihan perdagangan semakin meningkat dan tabungan ataupun rizab luar negeri Malaysia juga semakin meningkat. Ini adalah satu penghasilan yang baik dan saya ucapkan syabas kepada pihak kerajaan dalam hal yang sedemikian. Walau bagaimanapun, saya merasakan perkara berkaitan dengan rejim kewangan antarabangsa ini dari segi dasar bukan sahaja kawalan modal dasar exchange rate policy ataupun kadar tukaran asing melibatkan Ringgit Malaysia adalah satu rejim yang terpaksa kita laksanakan yang berbeza daripada apa yang sebelum ini dilaksanakan di peringkat antarabangsa. Itu sebabnyalah yang telah membawa begitu banyak kritikan dan tohmahan kepada kita yang dikatakan cuba mengasing atau memencilkan negara kita daripada sistem ekonomi antarabangsa.

Saya berpendapat bahawa soal ini yang telah kita laksanakan melalui dasar kerajaan ini adalah sebahagian yang telah berjaya dan terpulanglah kepada penganalisa nanti melihat dan sudah pun ada ramai yang mula melihat kebijaksanaan dasar yang telah kita laksanakan itu tetapi saya telah juga mengingatkan pihak yang terlibat mengenai pelaksanaan exit tax ini sudah tentunya pihak yang telah mengkaji kes ini telah membuat unjuran-unjuran tertentu akan apakah akibatnya dari segi pengaliran keluar modal dan kita tahu bahawa dalam konteks soal BSKL dan masalah kawalan modal ini adalah bertujuan untuk mengelak daripada masalah double jeopardy yang disebut-sebut di Hong Kong yang juga berlaku di negara kita di mana keuntungan daripada urusniaga dalam dan luar negara terutamanya mereka yang berunsur spekulatif di BSKL, keuntungan itu digunakan untuk menjalankan spekulasi di dalam pasaran mata wang melalui short-selling dan sebagainya. Maka, dalam hal ini.....

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat. Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan hujah Yang Berhormat dari 'Titiwangsa'. Saya percaya ada asasnya dan bolehkah Yang Berhormat terangkan macam mana kita dapat menyelesaikan masalah pandangan orang luar terhadap sistem kawalan modal dan juga exit tax di Malaysia kerana exit tax ini ialah satu usaha untuk menyenaraikan sistem kita di dalam sistem dunia sekarang dan kalau architecture sistem kewangan di dunia tidak berubah, apakah cadangan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Kamal bin Salleh: Pertama sekali saya dari Wangsa Maju bukan Titiwangsa. Untuk menjawab soalan itu yang lebih khusus, saya memang hendak menyentuh sedikit hal ini dari segi jangka panjangnya. Walau bagaimanapun, exit tax yang telah dilaksanakan kerajaan adalah sebagai satu langkah ataupun penyelesaian sementara dalam konteks perubahan yang perlu seperti disebutkan oleh Timbalan Menteri Kewangan tempohari ialah perlu sementara menunggu architecture kewangan antarabangsa itu diubahsuai. Selagi itu tidak berlaku, maka ini menimbulkan masalah jika kita sewenang-wenangnya membuka kerana soal spekulasi belum lagi terhasil tetapi ada perubahan sikap sekarang ini bahawa walaupun exit tax ini sebagai membuka pintu sedikit untuk pihak dalam negeri atau pelabur asing yang melabur dalam negeri untuk mengeluarkan keuntungan dan sebagainya.

Kita semua juga tahu bahawa kerajaan sedang mengkaji dasar berkaitan dengan retrenchment of dividend dari segi keuntungan syarikat-syarikat. Ada juga kaitan dengan pelaburan asing ini. Jadi, untuk terus menyakinkan kita sebenarnya bukan bertujuan untuk menutup pintu masuk dan keluar bagi pelaburan asing sama ada jangka pendek mahupun modal jangka panjang, terutama sekali jangka panjang, itulah sebabnya dilaksanakan exit tax ini. Ianya sebagai satu solution yang merupakan akibat daripada kajian-kajian yang tentu sekali dibuat oleh pihak berkenaan iaitu selagi tidak ada satu pendekatan menyeluruh.

Dalam sistem architecture antarabangsa, kita mempunyai dua komponen. Pertamanya ialah kawalan modal dan pengaliran modal (flow of funds) hasil daripada perdagangan antarabangsa dan juga transaksi kewangan (financial transaction) termasuklah pelaburan luar negeri dan dalam negeri dan kedua-dua ini melalui pelaburan dan pengaliran modal. Jadi, sebelum sistem yang dilaksanakan selama ini kita ada kawalan bagi kedua-dua. Jadi, architecture yang boleh kita wujudkan ialah sistem di mana kawalan boleh diletakkan dari segi flows of fund ataupun foreign exchange juga boleh dihadkan ataupun di 'fix'kan dalam bahasa Inggeris. Itu satu rejim dan ini dilaksanakan oleh IMF, IDS dan sebagainya. Kedua-duanya boleh flexible, maknanya terbuka, pasaran modal dan juga pasaran perdagangan antarabangsa. Selain daripada dua pola model ini ialah antaranya ada satu sistem di mana kita ada fixed capital control, free flexible exchange rate ataupun kita ada fixed exchange rate and capital mobility. Jadi, ada empat jenis sistem kewangan antarabangsa yang melibatkan dua komponen ini. Yang kita laksanakan sekarang ini ialah di mana sebelum ini dan seluruh dunia dari segi pemikiran ortodok ekonomi antarabangsa ini ialah bahawa pengaliran modal yang harus dikawal ianya dibebaskan bagi sistem pasaran dan juga perdagangan melalui tukaran asing ini juga perlu bebas. Jadi, semuanya bebas.

Yang kita laksanakan ialah mengehadkan perdagangan mata wang kita dan juga modal. Jangka panjangnya, mengikut satu kaedah dan saya memegang kepada kaedah ini untuk kita mendapat keuntungan dan keberkesanan dan hasil (effect) yang positif daripada perdagangan antarabangsa, kita seharusnya melonggarkan ataupun membolehkan mata wang kita diperdagangkan kerana dengan demikian merupakan satu mekanisme bagi adjustment kepada nilai mata wang Ringgit kita itu dari segi tukaran, katalah, US Dollar supaya ianya mempertahankan competitiveness. Kalau rizab kita kuat, ekonomi kita berkembang dengan pesat, pelaburan kerajaan itu tinggi, maka kita dapat dan berupaya memperkuat nilai mata wang kita. Ini hasil dagangan dan permintaan, maknanya supply and demand internationally for foreign exchange. Walhal kalau kita lemah, maknanya daya pengeluaran kita terbantut ataupun kita

menghadapi kemelesetan, maka mata wang kita harus turun. Inilah adjustmentnya dan dalam keadaan kemelesetan sekarang inilah yang berlaku bahawa walaupun US Dollar kita sudah fixkan RM3.80 kepada US\$1, maka kita bergantung kepada gerak perniagaan ataupun nilai mata wang US Dollar. Apabila mata wang US Dollar naik berbanding Yen dan lain-lain – bertambah kuat, bermakna kita juga pun berbanding bukan dengan US Dollar yang dihadkan tetapi dengan mata wang lain kita juga mula strengthen, dengan izin, dan apabila jatuh US Dollar, maka kita pun terikut.

Jadi, maknanya masa depan, dagangan dan eksport kompetitif kita bergantung kepada nilai mata wang US Dollar. Jadi, kita telah hilang satu degree of freedom, dengan izin, bagi tukaran mata wang ini. Itulah sebabnya kalau kita tidak mempunyai – dalam keadaan sekarang, kalaulah lain-lain mata wang negara ASEAN sebagai contoh mulai kuat, memang kita menurun, maka eksport kompetitif kita naik dan inilah yang berhasil sekarang tetapi apabila mereka pula juga turun lebih rendah daripada kita – exchange rate katalah dengan US Dollar, maka kita akan hilang competitiveness in export terms. Jadi, inilah fleksibiliti yang kita tidak boleh, maknanya currency kita itu sama ada di over value ataupun di under value. Kita yang menilaikannya dan kerajaan menetapkan RM3.80kah. Sekarang orang mengatakan bahawa nilai mata wang kita ialah under value. Sebenarnya mungkin RM3.50 – tidak apalah, kita okay, kita dapat eksport dengan lebih baik, banyak permintaan dari Eropah dan juga US. Kita boleh eksport – kita compete dari bidang, katalah elektronik dengan Singapura ataupun dengan Jepun sendiri ataupun South Korea. Dengan itu kita terus dapat menjual dan permintaan semakin meningkat bagi barangan eksport kita tetapi suatu masa nanti ini kita kena adjust balik kalau kita ada faktor lain yang menurunkan kos pengeluaran iaitu hasil pertukaran asing sudah berbeza bagi competitors kita. Jadi, inilah yang di mana kalau kita tidak membebaskan pasaran mata wang antarabangsa ini kita hilang satu mekanisme adjustment yang secara automatik akan berlaku tetapi memanglah isu yang kita hadapi dahulu dan juga di rantau ini adalah spekulasi ke atas mata wang yang sememangnya tidak mengikut urusan urus niaga pasaran tetapi menggunakan kelemahan pasaran tersebut dengan kekuatan modal mereka termasuk hasil daripada

keuntungan di bursa-bursa saham antarabangsa dan dalam negeri untuk mengancam dan menjatuhkan nilai mata wang kita.

Jadi, soalnya bagi sistem yang sebaik-baiknya patut difikirkan ialah di mana kita mesti adakan sistem yang mengawal pengaliran modal seperti yang kita ada selalunya exit tax dan membebaskan pasaran mata wang. Inilah yang harus saya minta dikaji oleh pihak NEAC apabila kita bukan sahaja dalam soal melaksanakan dasar kita tetapi juga dari segi perbincangan-perbincangan di peringkat antarabangsa nanti. Satunya yang timbul daripada persoalan yang sebegini ialah sama ada, walhal kita telah melaksanakan exit tax sebagai satu mekanisme yang betul dan perlu dalam konteks rejim fixed capital control dan flexible exchange rate system sebagai architecture terbaru dan dengan itu institusi IMF, IDS, World Bank dan lain-lain haruslah dikaji kedudukan dan peranan mereka bagaimana mengawal modal, walhal exchange rate itu terus dijaga begitu.

Memang selari dengan cadangan seorang economist yang terkenal, saudara saya dari Balik Pulau tentu ingat James Torbin yang mencadangkan satu global tax on capital transactions including foreign exchange transaction iaitu apabila tiap-tiap Dolar transaksi, maka dicadangkan oleh beliau 0.0125 peratus dan cukai inilah yang menjadi dana kepada mata wang negara termasuklah kalau kita ada wang hendak membeli RM1 bilion katakanlah, maka kita benarkan tetapi bagi RM1 bilion itu, RM125,000 ialah cukai – betul atau tidak? *[Bertanya kepada Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau]* ataupun RM1.25 juta ialah cukai yang dikenakan. *[Ketawa]* Jadi, inilah yang dimaksudkan tetapi ini untuk keluaran modal bukan dari segi foreign exchange transaction yang melibatkan juga speculation ataupun jualan mata wang. Jadi, ini memang sudah tepat tetapi isu bagi kerajaan sekarang ialah sama ada kita hendak membebaskan urusan mata wang. Saya rasa ini perlu dikaji dengan rapi kerana ia ada masalah apabila seluruh kawasan Asia Tenggara nanti mula membangun dan apabila European Community yang sekarang ini mula juga bergerak dan America bubble pecah, maka ia akan menimbulkan masalah baru bagi kita. Itu yang saya maksudkan yang perlu dikaji. Jadi, dalam soal jangka panjang, sistem financial regime

yang saya maksudkan tadi itu sangat penting dikaji dengan mendalam oleh pihak kerajaan dan saya tahu ramai pakar di Bank Negara dan juga di NEC dan Kementerian Kewangan dan satu-satunya yang menjadi kelebihan kepada kita, kita tidak hirau dengan ortodoksi, bila kerajaan hendak melaksanakan apa yang patut kita laksanakan tanpa menghirau sesiapa, maka inilah yang telah menghasilkan pemulihan yang kita maksudkan ini.

Jadi, saya hendak berhenti di situ sebab lain-lain point akan saya masukkan dalam isu-isu jangka panjang yang berkaitan hendak dibawa bersama nanti dalam perbahasan mid-term review 7th Malaysia Plan. Untuk mengakhiri ucapan saya, saya mengambil kesempatan ini untuk melafazkan rasa kesyukuran ke hadrat Allah S.W.T. kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pulih dan sihat kembali dengan doa kita semua dapat beliau seterusnya menjalankan tugas-tugas menerajui kerajaan dengan baik dan berkesan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kemaman.

11.27 pagi

Dr. Ramli bin Taib [Kemaman]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sudah ramai yang memperkatakan berkenaan dengan penyakit Encephalitis yang merebak di negara kita pada hari ini yang telah melibatkan angka kematian yang luar biasa, menjangkau tiga angka. Kita mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Kementerian Kesihatan, Kementerian Pertanian yang bekerja begitu keras, bertungkus lumus untuk mengawal wabak ini. Penyakit viral Encephalitis sama ada JE ataupun Nipah ataupun Hendra-like virus ini telah membuka mata kepada kita akan kelemahan-kelemahan dan kepincangan dalam kita menghadapi sesuatu krisis. Adalah sesuatu yang malang kerana kita memerlukan tragedi atau krisis sebegini, melibatkan kehilangan nyawa yang besar dan kewangan yang besar baru menyedarkan kita akan amalan-amalan yang melanggar peraturan, peraturan-peraturan yang tidak lengkap, penguatkuasaan yang lemah dan juga nilai kerja tidak mencapai standard yang sebenar.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh kita memerlukan tragedi Kilang Bright Sparkle di Sungai Buloh yang meletup barulah menyedarkan kita akan banyaknya

kewujudan kilang-kilang haram yang tidak diambil tindakan. Kita memerlukan krisis air di Lembah Klang untuk menyedarkan kita tentang amalan pembalakan yang tidak betul dan kecurian air yang meluas oleh kilang-kilang haram di sekitar negeri Selangor. Baru-baru ini pada tahun 1997, kita mengalami wabak viral myocarditis yang pada asalnya kita mengatakan coxsackie B virus. Pada tahun 1996, wabak taun yang begitu serius melibatkan hampir 1,000 orang yang menjadi mangsa. Kes food poisoning yang dahulunya kita menganggap boricacid yang berlaku baru-baru ini telah melibatkan ramai rakyat yang meninggal dunia.

Apa yang saya ingin bangkitkan di sini Tuan Yang di-Pertua, ialah penyakit-penyakit atau insiden ini adalah “preventable” atau boleh dielakkan. Rakyat Malaysia tidak sedar dan kurang peka terhadap kebersihan dan kawalan penyakit. Begitu juga dengan kementerian yang tidak menjalankan penguatkuasaan dengan tegas dan bersungguh-sungguh. Saya ingin bertanya kepada kementerian, berapa banyakkah kawasan atau penternakan babi-babi haram ini di seluruh negara dan apakah tindakan yang akan dibuat selepas ini?

Apakah rancangan Kementerian Pertanian untuk menyusun semula industri-industri ini supaya lebih tersusun, bersih dan lebih hygenic? Dalam hal ini bukan hanya penternak babi tetapi secara keseluruhannya, apakah standard ataupun kualiti yang telah kita tetapkan oleh Kementerian Kesihatan untuk mengawal industri ataupun sektor pemakanan di seluruh negara? Tempat makan restoran-restoran dan juga warong-warong makan di seluruh negara masih jauh tidak bersih, food handlers, pasar-pasar dan tempat yang menjual makanan dan sayur yang tidak mematuhi syarat-syarat yang ditetapkan.

Rakyat Malaysia masih membuang sampah di merata-rata tempat. Tempat-tempat membuang sampah dan tong-tong sampah di tepi jalan sungguh menjijikkan. Kalau kita pergi ke Sentul, hari ini saya selalu lalu ikut Sentul, kalau pasar sentul yang ada sekarang ini, kalau kita lihat orang yang menjual sayur, sampah itu lebih kurang sama banyak dengan sayur. Kadang-kadang kalau kita lalu di situ ada tikus yang melintas jalan. Jadi kita hendak tanya kepada DBKL, ini berlaku di bandar seperti

Kuala Lumpur. Saya tak tahu kalau di bandar-bandar, pekan-pekan kecil yang pasar-pasarnya tidak begitu bersih. Adakah kita memerlukan satu lagi wabak ataupun tragedi mungkin dibawa oleh tikus-tikus ini barulah kita hendak membersihkan pasar-pasar kita di seluruh negara.

Jadi, kita minta majlis-majlis tempatan memberi perhatian kepada perkara ini dengan lebih serius. Peruntukan harus diberi dengan lebih banyak untuk membina sistem longkang yang lebih baik. Longkang-longkang yang tersumbat harus dibersihkan, tempat-tempat pembiakan nyamuk dikenal pasti dan harus dihapuskan.

Kempen kebersihan harus dibuat secara besar-besaran dan juga janganlah bermusim, hendaklah dijalankan sepanjang masa dan pendidikan kepada kanak-kanak di sekolah-sekolah mestilah diberikan dengan lebih tumpuan lagi.

Yang keduanya, Tuan Yang di-Pertua, mengenai penswastakan. Kita amat setuju dengan penswastakan yang dijalankan oleh kerajaan pada masa ini, tetapi cara dijalankan ataupun sektor yang hendak diswastakan agak meragukan kita terutama sekali sektor-sektor yang melibatkan rakyat yang miskin, terutama sekali perkhidmatan kesihatan. Baru-baru ini ada ura-ura mengatakan bahawa LKIM akan diswastakan. Saya amat tidak setuju sekali dengan cadangan ini dan di kawasan saya ada tiga persatuan nelayan yang melibatkan lebih daripada 1,000 orang nelayan dan baru-baru ini perjumpaan telah dibuat dengan persatuan nelayan dan mereka ini melahirkan rasa bimbang dan ingin menunjuk perasaan kalau LKIM ini diteruskan dan diswastakan.

Saya hendak bertanya kepada Kementerian, apakah rasional LKIM ini untuk diswastakan? Sepatutnya LKIM harus diberi peruntukan yang lebih untuk membantu nelayan-nelayan kita di seluruh negara kerana mereka inilah di antara golongan yang masih daif yang merupakan golongan-golongan yang terdiri daripada rakyat-rakyat yang termiskin.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri Terengganu khususnya, yang telah memberi kepada persatuan-persatuan nelayan ini, tanah-tanah untuk mereka usahakan. Jadi, saya berharap kepada mana-mana kerajaan negeri

mengikuti contoh ini supaya kesemua persatuan nelayan diberi tanah-tanah ataupun ladang-ladang kelapa sawit untuk mereka mengusahakan ladang-ladang ini kalau pada masa musim-musim tengkujuh umpamanya mereka ini tidak dapat turun ke laut, mereka dapat mengusahakan ladang-ladang ini. Di samping itu juga, usaha harus dibuat oleh LKIM ataupun kementerian untuk memajukan industri-industri lain.

Baru-baru ini ada satu kajian untuk memajukan akuakultur laut terbuka (open sea aquaculture). Saya hendak bertanya kepada kementerian, apakah usaha yang telah dilakukan untuk memajukan akuakultur ini dan berapa banyakkah peruntukan yang diperlukan untuk mendirikan satu-satunya akuakultur dan apakah galakan-galakan yang telah diberikan oleh kementerian kepada pihak swasta kerana difahamkan konsep ini adalah merupakan satu program yang begitu besar dan memerlukan peruntukan yang besar dan apakah galakan-galakan yang telah diberikan oleh kementerian?.

Yang ketiganya, Tuan Yang di-Pertua, ialah mengenai FELDA. Semasa krisis ekonomi, peneroka-peneroka agak bernasib baik dengan kenaikan harga kelapa sawit yang tinggi. Ini sedikit sebanyak mengurangkan beban peneroka-peneroka terutama di tanah-tanah rancangan FELDA.

Apa yang saya ingin menarik perhatian kementerian ialah mengenai infrastruktur yang masih ketinggalan. Ada setengah-setengah tempat yang masih jauh kalau dibandingkan dengan kampung-kampung tradisional yang lain. Ada setengah-setengah jalan-jalan yang dibina oleh FELDA, pada permulaannya tetapi apabila jalan-jalan ini rosak tidak ada satu agensi pun yang mengaku untuk membaiki jalan-jalan ini.

Saya ingin mengambil perhatian di kawasan saya, jalan FELDA Cherul ke Bukit Sagu, kalau ada mana-mana pegawai dari FELDA tolong rekod jalan ini. Jalan FELDA ke Bukit Sagu di negeri Pahang, kerana jalan ini cukup penting kepada FELDA Cherul ini kerana pada musim tengkujuh baru-baru ini, mereka ini tidak dapat mengeluarkan hasil kerana jalan yang rosak dan apabila membuat kompelin kepada FELDA, FELDA kata bukan jalan dia. Buat kompelin kepada pejabat daerah kerana bukan tanggungjawab dia, kompelin kepada KETENGAH, KETENGAH tak mahu membaiki kerana bukan tanggungjawab dia.

Jadi, saya hendak tanya siapa punya jalan ini? Kalau boleh pegawai FELDA tolong beri jawapan di Dewan yang mulia ini. Kita hendak tahu siapakah bertanggungjawab terhadap jalan FELDA Cherul ke Bukit Sagu kerana baru-baru ini peneroka-peneroka di sini pada masa harga kelapa sawit begitu tinggi, mereka tidak dapat mengeluarkan hasil sampai tiga bulan. Hari ini, alhamdulillah, kerana hujan dah tak ada, jalan ini boleh digunakan dan saya minta kementerian berkenaan supaya membaiki jalan ini dan saya kira yang bertanggungjawab ialah pihak Kementerian Luar Bandar di mana KETENGAH yang harus bertanggungjawab untuk membaiki jalan ini.

Yang keduanya mengenai FELDA ini ialah mengenai harga kelapa sawit. Walaupun harga kelapa sawit tinggi, baru-baru ini isu mengatakan bahawa perbezaan harga di antara kilang-kilang di FELDA dan kilang-kilang di swasta agak berbeza. Kementerian telah memberi jawapan tetapi sehingga setakat ini harga ini masih lagi berbeza. Kalau dijual di kilang-kilang FELDA harganya murah, kalau dijual di kilang-kilang pihak swasta harganya lebih tinggi.

Jadi, saya hendak minta jawapan yang tepat daripada kementerian, bilakah perkara ini dapat diselaraskan. Baru-baru ini kementerian ada mengatakan bahawa PORLA akan mengadakan satu harga yang tetap untuk pihak-pihak swasta dan juga pihak kilang-kilang FELDA. Saya hendak tanya bilakah perkara ini boleh dilaksanakan?

Yang akhir sekali mengenai FELDA ini ialah penempatan generasi kedua. Baru-baru ini saya mengucapkan terima kasih kepada pihak FELDA yang telah mengambil anak-anak peneroka untuk menduduki tanah-tanah lot yang kosong. Di negeri Terengganu mereka ini telah diinterview dan telahpun diberi surat untuk menduduki tanah-tanah lot ini tetapi malangnya mereka ini diberi syarat supaya membayar RM13,000 hingga RM14,000 secara tunai.

Saya hendak tanya kepada pihak FELDA, kalaulah mereka ini dapat bayar RM13,000 ataupun RM14,000 secara tunai dengan serta-merta, mereka ini tidak layak menduduki tanah-tanah FELDA kerana mereka ini ada duit. Jadi, ini telah

menjadikan isu yang besar kepada mereka ini bahawa mereka tidak mampu untuk membayar RM13,000. Surat itu mengatakan kalau mereka ini tidak dapat bayar, maka tanah ini, lot ini akan diberi kepada orang lain.

Jadi, ini amat menyusahkan kepada peneroka-peneroka ini. Saya minta FELDA mengkaji semula peraturan ini dan saya hendak bertanya kenapakah peraturan ini hanya kepada negeri Terengganu. Saya difahamkan di negeri-negeri lain belum ada peraturan ini dan ingin jawapan bahawa kalau boleh mereka ini minta bayaran ini dibuat dalam 3 atau 5 tahun.

Jadi, saya minta kepada kementerian supaya memberi sedikit kelonggaran kepada peneroka-peneroka ataupun anak-anak peneroka yang akan tinggal di tanah-tanah ini supaya mereka ini tidaklah dibebankan dengan kewangan yang begitu banyak. Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Petaling Jaya Utara.

11.40 pagi.

Tuan Vincent Lim Kuo Phau [Petaling Jaya Utara]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Satu faktor dalam apa juga projek pembangunan adalah isu keselamatan. Kita sering kali mendengar bahawa keselamatan patut diutamakan. Konsep dan falsafah ini adalah betul juga dalam pembinaan dan penggunaan lebuh raya. Walau bagaimanapun, keselamatan dan kepentingan pejalan kaki (pedestrians), dengan izin, sering kali diabaikan dan tidak diambil kira dalam projek pembinaan lebuh raya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam projek sebegini bukanlah hanya kepentingan pengguna jalan raya bermotor yang harus dipertimbangkan tetapi juga pejalan kaki yang terpaksa melintasi lebuh raya yang sibuk dan merbahaya. Sebagai contoh, baru-baru ini terdapat satu kemalangan jalan raya di mana seorang murid Sekolah Menengah Damansara Utama dilanggar oleh sebuah kereta apabila cuba melintasi lebuh raya Damansara – Puchong. Beliau ditimpa kecederaan teruk dan koma untuk beberapa hari. Namun demikian, sampai sekarang terdapat murid-murid sekolah yang membahayakan nyawa mereka untuk melintasi lebuh raya tersebut setiap hari.

Tuan Yang di-Pertua, kemalangan tersebut tidak akan terjadi kalau terdapat sebuah lintasan jejantas melintasi lebuh raya tersebut. Ini menimbulkan soalan bahawa siapakah yang akan bertanggungjawab untuk mendirikan lintasan jejantas apabila mengendalikan projek membina lebuh raya? Lembaga Lebuhraya Malaysia (LLM) sebagai sebuah badan yang mengawasi projek penswastaan lebuh raya seharusnya mengambil langkah terhadap arah ini dan memastikan aspek ini diambil kira ketika pembinaan lebuh raya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam upacara penganugerahan Sijil MS ISO 9002, kepada LLM, Yang Berhormat Menteri Kerja Raya telah memesan LLM supaya lebih responsif kepada aduan orang awam dan menggunakan aduan tersebut sebagai panduan pembinaan lebuh raya baru. Yang Berhormat Menteri Kerja Raya juga mengatakan bahawa sebagai agensi yang mengawasi projek penswastaan lebuh raya LLM mesti mengambil langkah inovatif untuk memastikan bahawa lebuh raya disiapkan tepat pada masa yang diperuntukkan tanpa tidak mengindahkan kepentingan pengguna. Pada akhirnya, terdapat banyak bantahan yang dibuat terhadap pusingan 'U' LDP ('U' turn), dengan izin, di mana ia tidak cukup, pusingan 'U' yang sementara juga membahayakan pengguna-pengguna. Soalan penting yang LLM harus jawab ialah bagaimana projek lebuh raya boleh diluluskan tanpa mengambil kira pembinaan lintasan overhead dan pusingan 'U' yang mencukupi.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun LLM telah mencapai status MS ISO 9002, sekiranya ibu bapa murid yang mengalami kemalangan di jalan raya tersebut dan ibu bapa murid Sekolah Menengah Damansara Utama ditanya adakah LLM patut menerima Sijil MS ISO 9002 tersebut, jawapannya adalah mesti tidak. Masalah kesusahan melintasi jalan raya yang sibuk oleh pejalan kaki dirasai bukan sahaja di kawasan Damansara tetapi juga di kawasan seperti Puchong dan Ampang. Selain daripada kepentingan mendirikan lintasan overhead LLM juga bertanggungjawab memastikan bahawa pembinaan lebuh raya mempunyai pusingan 'U' yang mencukupi. Kebanyakan lebuh raya kekurangan pusingan 'U' dan ini telah menyusahkan

kebanyakan penduduk yang tinggal di persekitaran lebuh raya. Contohnya, lima lintasan overhead sekarang diwajibkan dibina selepas lebuh raya LDP dibuka.

Tuan Yang di-Pertua, adalah begitu jelas bahawa LDP tidak sepatutnya dibenarkan dibuka sebagai sebuah lebuh raya dan tol dikutip tanpa isu-isu berkenaan pembinaan pusingan 'U' dan lintasan overhead diselesaikan. Bagaimanapun, mereka yang bertanggungjawab boleh tidur sekiranya kemalangan lain berlaku khususnya terhadap murid-murid sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan perkara itu saya mendesak LLM dan semua pihak berkenaan dalam pembinaan lebuh raya atau jalan raya supaya memberi pertimbangan wajar bukan sahaja kepada pengguna-pengguna lebuh raya atau jalan raya bermotor tetapi juga kepada penduduk di sekitar projek lebuh raya atau jalan raya tersebut dan pejalan kaki. Kepentingan mereka adalah perlu dan penting juga untuk diambil kira.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan isu tol, kerajaan baru-baru ini juga telah mengumumkan bahawa kadar tol yang dicadangkan dan format jalan raya untuk projek masa hadapan akan diumumkan kepada pengguna-pengguna jalan raya untuk pandangan mereka sebelum ia diimplementasikan. Kerajaan juga menyatakan bahawa ia akan lebih terus terang dengan projek penswastaaan jalan raya dan akan mempertimbangkan pendapat daripada orang awam dan hanya akan meneruskan dengan projek yang dicadangkan sekiranya ia betul-betul perlu.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menerima aduan dari penduduk-penduduk Petaling Jaya terhadap pengenaan tol untuk projek lebuh raya Damansara Link-SPRINT di mana di antara enam, dengan izin, 'interchanges' yang dicadangkan di sepanjang lebuh raya tersebut, tiga 'interchanges' yang besar iaitu Kiara, Maarof dan Semantan diperuntukkan pada RM280 juta manakala kos untuk tiga 'interchange' yang lain iaitu Kayu Ara, Seksyen 17 dan Taman Tun Dr. Ismail adalah jauh lebih kurang dibandingkan dengan kos untuk tiga 'interchanges' yang besar tersebut. Mereka merasa bahawa plaza tol yang akan dibina di kawasan mereka adalah tidak adil kerana

mereka akan membayar tol untuk lebuh raya yang akan digunakan oleh pengguna-pengguna jalan raya dari kawasan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, pihak-pihak yang bertanggungjawab untuk projek lebuh raya Damansara Link, iaitu EPU, LLM dan/atau SPRINT tidak, sejauh pengetahuan saya meminta pandangan atau pendapat mana-mana pihak sama ada penduduk-penduduk Petaling Jaya ataupun saya sebagai wakil rakyat berkenaan dengan isu tol sebelum projek tersebut dilaksanakan. Sebaliknya, mereka, dengan izin, “sprung a surprise” kepada semua pihak yang berkenaan!

Tuan Yang di-Pertua, adakah sikap sebegini antara pemegang konsesi tol ini akan berterusan? Saya masih mengingatkan apabila bertanya Yang Berhormat Menteri Kerja Raya berkenaan penubuhan Majlis Penswastan Jalanraya (Toll Privatisation Council), ini pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Puchong untuk tujuan mempertimbangkan pandangan pengguna-pengguna jalan raya supaya keadilan dilaksanakan kepada pengguna-pengguna jalan raya. Yang Berhormat Menteri Kerja Raya telah mengatakan bahawa penubuhan majlis untuk membincang berkenaan dengan pembinaan jalan raya bolehlah tetapi dia percaya, bukan abad ini boleh diselesaikan.

Saya ingin mengingatkan Yang Berhormat Menteri Kerja Raya bahawa abad ke hadapan adalah satu tahun ke hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengatakan bahawa pengurangan lebuh raya tiga lorong yang kini diganti dengan lebuh raya dua lorong tanpa tol seperti dalam kes Damansara Link-SPRINT, tidak adil. Adalah tidak dinafikan bahawa trafik jam akan bertambah teruk di lebuh raya dua lorong itu dan orang ramai adalah secara tidak langsung dipaksa menggunakan lebuh raya bertol. Sekiranya SPRINT ingin, mereka harus membina satu lebuh raya di atas lebuh raya yang kini ada dan juga mencari cara lain untuk membiayai interchanges di Jalan Semantan, Jalan Maarof dan Kiara sebaliknya dengan mengutip tol dari bilangan penduduk yang perlu menggunakan lebuh raya tiap-tiap hari kerana tempat yang paling sesuai untuk mendirikan plaza tol adalah dekat Eastin Hotel. Tuan Yang di-Pertua yang tadi saya cakap, perkara yang

dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Puchong adalah salah tetapi yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Senai – maaf.

Tuan Yang di-Pertua, Unit Perancang Ekonomi (EPU) harus mempertimbangkan kepentingan penduduk-penduduk dan pengguna lebuhraya sebelum meluluskan sesuatu projek dan mengkaji sama ada pengenaan tol patut dikenakan dengan mengambil kira pandangan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membangkitkan satu isu yang lain. Sejak kebelakangan ini, terdapat beberapa kes penghinaan mahkamah, dengan izin, *contempt of court* terhadap beberapa peguam dan juga, kes-kes di mana peguam mengambil tindakan terhadap hakim-hakim untuk penghinaan mahkamah. Saya rasa Ahli Yang Berhormat dari Teluk Intan pun ada menyentuh mengenai perkara ini. Kes sebegini menimbulkan perasaan keraguan dan kebimbangan bukan sahaja antara peguam-peguam dan juga Majlis Peguam Malaysia, tetapi untuk masyarakat keseluruhan.

Ini adalah kerana, antara lain, sebahagian besar undang-undang,

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, untuk penjelasan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Minta penjelasan Yang Berhormat, Yang Berhormat pun sedar bukan kesemuanya tetapi kebanyakan peguam, mereka memahami undang-undang dan mereka mencari makan pun kerana undang-undang tetapi adakah Yang Berhormat sedar kadang-kadang peguam-peguam ini juga telah digunakan sebagai badan-badan politik terutama sekali pembangkang hendak mengkucar-kacirkan perundangan yang kita buat di dalam Dewan Rakyat ini dan mereka terima perundangan ini, jadi kita boleh lihat kadang-kadang peguam-peguam itu lebih hendakkan publisiti menjadi hero kepada 'filem' yang tidak begitu laris. Jadi, apakah Yang Berhormat ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya kita mempertingkatkan dan memperketatkan lagi undang-undang menghina mahkamah ini, supaya kalau boleh orang yang menghina mahkamah diberi sebatan rotan, Yang Berhormat setuju dengan pandangan saya? Terima kasih.

Tuan Vincent Lim Kuo Phau: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju, kadang-kadang ada peguam-peguam yang memainkan politik dalam mahkamah tetapi apa yang saya akan bangkitkan ialah perkara yang saya rasa di lain-lain negeri juga berlaku. Ini adalah antara lain, sebahagian besar undang-undang berkenaan dengan penghinaan mahkamah adalah ditentukan oleh, dengan izin, common law rules.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun undang-undang memperuntukkan kuasa mahkamah untuk menghukum atas penghinaan mahkamah, tidak ada di mana-mana undang-undang menjelaskan apakah kelakuan yang boleh dianggap sebagai perbuatan menghina mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bahawa adalah wajib dan perlu untuk satu akta penghinaan mahkamah diadakan atas sebab-sebab berikut iaitu pertama undang-undang kini memberi badan kehakiman budi bicara luas untuk menentukan kelakuan yang boleh dianggap sebagai menghina mahkamah. Disebabkan budi bicara yang luas ini, situasi ketidakpastian (uncertainty) akan timbul dan ini adalah tidak boleh diterima oleh pihak peguam-peguam dan litigant.

Tuan Yang di-Pertua, sebarang keraguan dalam penggunaan kuasa untuk menghukum untuk penghinaan mahkamah boleh menjejaskan dengan teruk perwakilan, hak-hak litigant di mahkamah yang sewajarnya dan oleh yang demikian menjejaskan pelaksanaan undang-undang. Negara-negara seperti Britain dan India telah mengambil langkah dengan mengadakan satu definisi statute maksud penghinaan mahkamah di mana Majlis 'Phillimore' (Phillimore Commission) dan Majlis 'Sanyal' (Sanyal Commission) telah mencadangkan bahawa undang-undang penghinaan mahkamah di 'codified'kan dalam bentuk statute untuk peruntukan kepastian berkenaan undang-undang penghinaan mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya saya percaya bahawa demi kepentingan semua pihak yang berkenaan dan pelaksanaan undang-undang dan demi konsistensi dalam pelaksanaan undang-undang berkenaan dengan penghinaan mahkamah, maka adalah wajar dan perlu untuk satu akta penghina mahkamah diadakan.

Tuan Yang di-Pertua, Majlis Peguam baru-baru ini telah mengeluarkan satu memorandum yang mengemukakan antara lain, satu draf akta penghinaan mahkamah untuk mendefinisikan undang-undang penghinaan mahkamah dan hukumannya dan juga prosedur untuk mengendalikannya.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya tidak menyokong semua pandangan Majlis Peguam, saya percaya bahawa kerajaan tidak patut tidak mempedulikan isu berkenaan penghinaan mahkamah oleh sebab ia dibangkitkan oleh Majlis Peguam. Ada pendapat di antara pemimpin-pemimpin negara bahawa kerajaan harus memberi pertimbangan yang sewajarnya terhadap pandangan dan isu-isu yang dibangkitkan oleh Majlis Peguam.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bahawa demi kepentingan pelaksanaan undang-undang oleh semua pihak berkenaan, adalah perlu untuk satu akta penghinaan terhadap mahkamah diluluskan oleh Parlimen.

Dengan ini Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Balik Pulau.

11.55 pagi.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi [Balik Pulau]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya turut bangun untuk mengambil bahagian dalam Usul yang dibawa oleh rakan saya dari Sipitang untuk mengucapkan terima kasih kepada Yang di-Pertuan Agong semasa memberi ucapan untuk membuka penggal terakhir dalam Parlimen Kesembilan ini. Saya mengucapkan syabas kepada rakan saya yang telah mencadangkan Usul itu. Pada tahun yang lepas dan Tuan Yang di-Pertua, rakan saya di sebelah sini daripada Tambun membawa Usul yang sama dan saya rasa terhormat kerana berada di tengah-tengah dua orang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan syabas kepada Seri Paduka Tuanku Jaafar yang akan tamat tempoh sebagai Yang di-Pertuan Agong dan akan mengambil tempat balik sebagai Yang di-Pertuan Besar Negeri Sembilan.

Sebelum saya pergi kepada perkara yang ingin saya hendak cakapkan pada hari ini, saya ingin menyatakan sokongan saya kepada apa yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Wangsa Maju yang saya tidak pasti sama ada mereka yang mendengarnya memahami inti pati apa yang hendak beliau kemukakan tetapi pada pandangan saya, apa yang beliau hendak katakan ialah beliau mencadangkan bahawa kerajaan melalui NEAC hendaklah memikirkan bagaimana untuk negara pergi balik ke satu regim pertukaran asing yang fleksibel tetapi pada masa yang sama mengenakan cukai ke atas transaksi modal dan juga transaksi pertukaran mata wang.

Dalam erti kata lain, kita bersetuju bahawa untuk mengembalikan keyakinan pelabur dan juga untuk memberi kefleksibelan balik kepada negara untuk mengurus ekonomi negara, kita hendaklah dapat balik penguasaan kita ke atas kemampuan kita untuk menentukan atau mempengaruhi nilai tukaran ringgit dengan mata wang asing, kerana apabila kita peg Ringgit kepada US\$ maka apa yang berlaku ialah mata wang kita naik turun berdasarkan naik turunnya US Dollar dengan mata wang-mata wang yang lain, tetapi cadangan ini adalah baik kerana beliau membangkitkan untuk mencapai kembali kepada regim flexible exchanges rate ini mungkin kita bolehkan cukai seperti cukai Tobin's tax yang beliau telah katakan. Yang menjadi masalah ialah jika Malaysia sahaja yang melaksanakan pencukaian yang tersebut, maka perkara ini juga tidak boleh berjaya. Jadi akhirnya, apa yang perlu ialah untuk mengatasi masalah ini kenalah ada satu persefahaman dan kesepakatan di antara semua negara.

Kalau kita hendak atasi ketidakstabilan pertukaran mata wang ini pada peringkat global, maka kita hendaklah menyakinkan semua pihak, semua negara dalam dunia ini, khususnya negara-negara yang besar juga mengenakan cukai ke atas capital transaction dan juga some sort of exit tax kerana kalau kita sahaja yang melakukan hal ini, maka terdapat perbezaan di antara kos transaksi di dalam negara kita di Malaysia dengan apa yang berlaku di negara-negara yang lain. Jadi, differential tax treatment ini di antara Malaysia dan juga di antara negara-negara lain akan menyebabkan kesan yang tidak baik juga kepada ekonomi negara. Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya tidak berniat untuk bercakap banyak berkenaan ekonomi ini.

Sepanjang lebih kurang seminggu lebih yang saya dengar ucapan-ucapan Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini untuk membahaskan usul yang dikemukakan oleh kawan saya dari Sipitang ini. Ramai yang bercakap tentang ekonomi negara, tentang masalah yang kita hadapi dan juga tentang langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk mengatasi masalah ini. Ada juga yang membangkitkan tentang masalah semasa yang besar iaitu tentang wabak JE ini. Ada yang membangkitkan perkara-perkara yang khusus tentang kawasan masing-masing.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ong Tee Keat) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua, setelah bercakap begitu banyak dan setiap kali usul ini diperbahaskan dalam 4 tahun yang lepas, selalunya saya bercakap tentang ekonomi, izinkan pada kali yang terakhir Parlimen Yang Kesembilan ini, saya bercakap tentang soal sejarah dan juga soal budaya dalam pembangunan negara kita hari ini.

Pertamanya, saya bukan seorang ahli sejarah ataupun seorang budayawan mengikut training tetapi saya merasakan bahawa perlu kita memberi perhatian kepada soal yang kadang-kadang nampak abstrak tetapi soal ini meliputi keseluruhan rakyat dan berkaitan dengan konsep siapa kita, apakah negara ini dan sebagainya. Untuk tujuan yang tersebut, Tuan Yang di-Pertua, saya melihat kepada alam sekeliling saya ini dan juga saya melihat kepada sejarah yang manusia telah lalui dan apabila saya melihat kepada alam sekeliling dalam pada saya hendak mendapat idea untuk ucapan ini, saya lihat bahawa ada perbezaan yang banyak antara hidupan makhluk Allah Taala dalam dunia ini dengan manusia. Manusia agak berbeza sedikit dengan haiwan, dengan tumbuh-tumbuhan yang lain kerana manusia dianugerahkan oleh Allah S.W.T. dengan kemampuan untuk berfikir dan kita duduk di dalam institusi politik ini sebenarnya usaha kita ialah untuk menguruskan masyarakat manusia ini.

Politik ini adalah merupakan satu yang mulia dan yang murni kerana kita hendak menguruskan masyarakat manusia ini dalam konteks kita masyarakat manusia dalam Malaysia ini bukanlah sesuatu yang senang kerana pada pandangan saya manusia ini bukanlah suatu makhluk yang secara tersendiri adalah terurus. Binatang-

binatang yang saya tengok dalam televisyen, rancangan Discovery, baca majalah National Geographic daripada kecil-kecil dahulu, kita tengok binatang dan juga haiwan ini ada spesies-spesies yang tertentu, yang memang begitu structured dia punya masyarakat. Kita lihat haiwan yang kecil-kecil macam semut dan juga anai-anai mempunyai struktur kemasyarakatan yang begitu teratur, yang begitu rapi susunan hirarki masyarakatnya. Ada Queen Bee yang besar, lepas itu ada panglima-panglima dan pekerja-pekerja dan sebagainya, dan mereka dapat membentuk satu masyarakat yang begitu tersusun dan kita juga lihat haiwan yang tinggi sedikit macam mamalia, macam serigala ini juga mempunyai struktur masyarakat di kalangan mereka yang cukup teratur.

Mereka sebenarnya mempunyai hirarki-hirarki yang tertentu, yang dapat dilihat oleh mereka yang mengkaji masyarakat haiwan ini. Saya lihat juga macam ikan paus mempunyai struktur kemasyarakatan yang cukup tersusun. Benda ini terjadi dengan sendirinya sebab binatang ini dia cuma ada instinct, dia tidak ada ilmu. Kita lihat juga masyarakat singa, duduk di dataran di Afrika ini juga mempunyai struktur kemasyarakatan yang cukup tinggi tetapi macam saya katakan tadi, order masyarakat haiwan ini terbentuk dengan secara yang semulajadi dan juga kita tengok tumbuh-tumbuhan pun mempunyai struktur dia, order dia yang tersendiri.

Jadi, binatang ini semua adalah makhluk sosial (social being), manusia juga pada peringkat yang asas adalah makhluk sosial (social being). Maknanya secara semulajadi kita social being, kita perlu kepada berkawan, perlu kepada procreation, perlu kepada mainan dan entertainment dan sebagainya. Tetapi tidak seperti binatang pada pandangan saya, manusia ini kalau dibiarkan dia tidak mempunyai natural social order yang tersusun seperti semut ataupun anai-anai. Walau bagaimanapun manusia diberi kemampuan untuk berfikir yang melampaui pancaindera. Kita boleh berfikir melebihi kepada apa yang kita nampak, kita boleh fikir tentang benda yang kita tidak nampak, kita boleh fikir benda yang kita tidak boleh sentuh, kita boleh fikir tentang benda yang kita tidak payah bau.

Jadi, kita mempunyai kemampuan yang agak tinggi dan kita rasa bahawa manusia sahajalah di antara makhluk dalam dunia ini yang merupakan political animals kerana kita sahajalah dalam haiwan-haiwan yang lain ini yang membentuk institusi, yang membentuk konsep dan membentuk badan-badan untuk menguruskan diri kita sendiri. “Man is the only political animal” kerana kita membentuk undang-undang yang menentukan hak dan juga sempadan hak kepada ahli-ahli masyarakat kita sendiri. Manusia sahajalah yang diurus dan ditadbir dengan kebenarannya sendiri tetapi dengan mempunyai suara dalam sistem yang mentadbir dirinya sendiri. Manusia sahajalah yang secara voluntary telah memberikan kebebasan individunya kepada satu institusi yang lebih tinggi demi untuk kesejahteraan masyarakat keseluruhan yang lebih besar.

Kita di dalam Dewan Rakyat ini, adalah merupakan ahli satu daripada institusi politik political animals Malaysia ini telah diwujudkan untuk mengurus masyarakat di Malaysia kita sendiri. Jadi, pada hari ini, dalam membahas usul rakan saya dari Sipitang ini, saya ingin mengimbas kembali, kenapakah kita mewujudkan institusi ini dan apakah sebenarnya harapan kita dalam kita melibatkan diri dalam arena politik ini sebagai berada di puncak dalam hirarki manusia as a political animal ini?

Tuan Yang di-Pertua, pada saya matlamat kita sebenarnya ialah untuk membangunkan bangsa ini, membangunkan negara ini supaya apabila sejarah ditulis lagi 100 tahun, 200 tahun, lagi 1,000 tahun lagi akan tercatatlah dalam sejarah manusia bahawa ada sebuah negara di Asia Tenggara ini, yang tidak berapa besar dan mempunyai manusia yang berbeza-beza, mampu menjadi satu bangsa yang telah membangunkan satu tamadun manusia. Kita adalah sebuah negara yang tidak besar. Malaysia ini dalam konteks saiz geografi tidaklah begitu kecil tetapi dalam konteks kependudukan kita bukanlah satu negara yang besar tetapi cita-cita kita, semua orang yang duduk di sini, yang duduk dalam Dewan Rakyat ini, yang terlibat dalam politik, saya rasa adalah sama iaitu bagaimana untuk mengurus masyarakat as a political animal ini, untuk membangunkan negara ini. Saya hendak tekankan soal ini sahaja sebab ...

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *[Bangun]*

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Sila Timbalan Menteri.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya tertarik dan saya dengar ucapan. Saya ingat, kalau boleh tidak usah guna ‘political animal’ ini, gunalah istilah Melayu, haiwan politik, binatang politik kita ini.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Sebenarnya ini berkait rapat dengan apa yang saya hendak katakan. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana apa yang kita hendak tekankan sebagai satu usaha untuk membangunkan tamadun ini, satu yang perlu ada ialah kita perlu ada keyakinan diri. Satu daripada unsur keyakinan diri itu ialah kepercayaan kita tentang kekuatan bahasa kita sendiri dan tentang kekuatan budaya kita sendiri. Jadi, saya mohon maaf kerana memang saya mencari-cari di dalam otak saya apakah istilah yang boleh saya gunakan untuk menggantikan political animal ini, yang paling cepat saya boleh katakan ialah makhluk politik dan makhluk sosial (political animal and social animal).

Tuan Yang di-Pertua, dalam sejarah manusia tidak ada satu bangsa mana pun yang dapat membentuk apa-apa tamadun yang tercatat dalam sejarah manusia tanpa kekuatan budayanya, tetapi saya lihat balik ke dalam sejarah kita tengok banyak bangsa yang telah membentuk tamadun yang tercatat dalam sejarah sekarang ini pun sudah tidak ada. Dalam beribu-ribu bangsa dalam sejarah dunia ini ada sedikit sahaja bangsa yang mampu membentuk. Dalam pada manusia yang dapat membentuk tamadun itu pun yang kebanyakannya sudah luput. Jadi cabaran yang di hadapan kita ialah adakah kita mampu lagi 500 tahun, lagi 1,000 tahun untuk dicatat dalam sejarah bahawa kita telah menyumbang ke arah pembangunan, pembentukan satu tamadun di Malaysia kita ini.

Kita negara yang kecil kadang-kadang kita fikir macam orang kecillah, dan kita kadang-kadang negara yang kampung kita fikir macam orang kampung. Jadi kadang-kadang kekangan yang menghalang kita daripada mencapai kejayaan ini ialah dalam kepala otak kita sendiri. Sebenarnya kalau kita lihat sejarah, negara-negara yang tidak besar, negara-negara yang kecil, negara-negara seperti Britain dan juga seperti Spain

dan Portugal di dalam zaman pertengahan (middle ages) ini dan juga negara seperti Belanda adalah bukan negara yang besar dari segi saiz dan juga dari segi penduduk tetapi negara-negara ini telah berjaya untuk menguasai sebahagian besar daripada dunia dan juga membangunkan tamadunya sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, secara ikhlasnya kita bukanlah sebuah negara yang mempunyai peninggalan artifak-artifak sejarah yang banyak. Saya pergi melawat beberapa negara yang tua-tua sedikit saya tengok kadang-kadang artifak dia 2,000 tahun, 3,000 tahun dan bila kita duduk di Malaysia ini kita nak cari benda yang umur 2,000 tahun yang masih ada lagi adalah susah dan kadang-kadang oleh kerana kita tidak punya sejarah yang panjang ini, tidak punya sejarah yang meninggalkan artefact-artefact yang boleh diperhatikan oleh golongan sekarang kita mempunyai sedikit masalah dari segi keyakinan kita sebagai satu bangsa. Dan pada masa yang sama inginlah saya sarankan kepada kerajaan tiap-tiap kali belanjawan saya cakap hal ini kenalah beri penekanan kepada ini. Kita ada satu kementerian, Kementerian Kesenian, Kebudayaan dan Pelancongan yang mana merangkumi archaeology, muzium, sejarah dan sebagainya duduk dalam kementerian ini dan saya hendak supaya kerajaan peka dalam pembangunan negara. Pembangunan bangsa ini kita kena beri penekanan kepada soal ini dan berilah peruntukan yang lebih dan janakanlah penyelidikan dan pembangunan di dalam bidang ini supaya rakyat, orang-orang di Malaysia ini mengenali diri mereka sendiri daripada mana mereka datang.

Tuan Yang di-Pertua, remaja di Malaysia hari ini saya khuatir ada masalah tentang hal ini. Sebahagian besar daripada remaja kita tidak mengetahui siapa mereka. Depa tahulah nama dia apa, bapa dia siapa, emak dia siapa tetapi dia tidak mengetahui siapa dia, siapa dia sebagai satu orang Melayu, siapa dia sebagai satu orang rakyat Malaysia. Dia telah dibawa oleh perubahan persekitaran yang berlaku dalam negara sejak dia dilahirkan yang mempunyai porak-peranda dia punya sistem nilai dan tidak ada satu penekanan yang khusus kepada siapakah kita sebagai satu orang Melayu, siapakah kita sebagai satu orang rakyat Malaysia. Jadi inilah yang kita kena tekankan, yang kita kena bentuk jika kita bercita-cita satu hari nanti kita nak bentuk satu

tamadun Malaysia yang saya maksudkan. Dan bukan sahaja golongan yang remaja tetapi golongan yang tak remaja pun telah menunjukkan sifat-sifat dan juga ciri-ciri dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, sekejap lagi Timbalan Menteri tegur saya sedentary culture iaitu budaya yang hedonistic sedikit, budaya yang tidak menunjukkan kekuatan penghayatan budaya, jadi ini semua saya khuatir lagi 100 tahun, lagi 200 tahun tidak mampu membekalkan generasi Malaysia ini dengan kekuatan untuk membentuk tamadun yang saya maksudkan tadi.

Seorang ahli kaji sejarah yang terulung dalam sejarah manusia ini, Ibnu Khaldun dalam penulisan yang awal, mukadimah pada kepada sejarah ini dalam analisis dia tentang tamadun, buku itu ditulis dalam kurun yang ke-13, jadi dia punya analisis ialah kebelakang kepada itu. Jadi dia mengkaji evolusi tamadun sebelum kurun yang ke-13 dan beliau membuat satu rumusan bahawa semua tamadun ini dia naik, lepas itu dia turun balik. Dan satu daripada sebabnya yang menyebabkan dia turun balik ialah apabila masyarakat itu mencapai satu tahap kesempurnaan, keselesaan material maka akan menjadi pencemaran dan juga kerosakan dari segi budayanya. Dan kita di Malaysia ini, saya nampak telah mula ada pencemaran, kerosakan budaya ini walaupun Malaysia sebenarnya belum layak lagi nak sampai pada satu tahap yang kita rasa kita telah maju.

Kalaulah masyarakat di Babylon pada satu ketika nak jadi corrupt, lepas itu jatuh, kalau masyarakat di Sumaria naik, lepas itu nak jatuh, kalau masyarakat di Incas, masyarakat Aztec di Amerika Tengah dah jadi kuat sangat, maju sangat lepas itu jatuh, tak apa. Tetapi masyarakat kita di Malaysia ini baru naik sikit sahaja, baru beroleh kesenangan yang sedikit sahaja dan kita telah memperlihatkan kejatuhan budaya, kejatuhan nilai yang menjadi ciri-ciri untuk bangsa itu jatuh di hari-hari akan datang. Jadi ini adalah merbahaya kerana kita belum layak untuk celebrate kita punya kejayaan, kita belum layak untuk dicemar oleh budaya-budaya sedentary dan hedonistic yang saya maksudkan tadi kerana kita belum sampai ke satu tahap yang mana kita boleh jadi macam itu. Kalau kita nak jadi decadence kita kena maju lebih sikit daripada sekarang barulah kita boleh jadi decadence. Kita tidak boleh jadi

decadence sebelum kita jadi maju betul-betul, jadi inilah perkara yang kita susah hati, yang saya susah hati. Saya takut kelak nanti kita tidak melampaui pada 2020 nanti, kita tidak boleh nak pergi jauh daripada apa yang kita capai daripada apa yang kita boleh akan capai pada tahun 2020.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Malaysia adalah unik kerana di dalam masyarakat Malaysia ini kita mempunyai dua bangsa iaitu bangsa Cina dan juga bangsa India yang merupakan pewaris daripada dua tamadun manusia yang cukup tua, yang masih lagi hidup. Ada bangsa-bangsa lain yang dah mati, bangsa-bangsa di Iraq, Mesedonia, di Sumaria, di Lembah Indus semua dah tidak ada lagi. Tetapi di Malaysia ini kita mempunyai di kalangan kita sebahagian daripada rakyat kita dua bangsa yang saya sebutkan tadi yang merupakan pewaris tamadun yang masih hidup lagi. Dan antara manusia yang tertua iaitu bangsa Cina dan juga bangsa India dan mereka membawa ke dalam negara ini nilai dan juga budaya kecemerlangan itu, memang bawa macam-macam nilailah, semua manusia dia bukan sahaja ada nilai positif tetapi juga nilai negatif. Tetapi hakikat bahawa mereka datang daripada dua tamadun yang ulung ini di dalam negara kita ini mereka membawa ke dalam budaya Malaysia secara total ini satu kekuatan dari segi nilai dan budaya. Dan inilah yang hendak kita pelajari, hendak kita gabungkan dengan kekuatan kebudayaan bangsa Melayu bumiputera yang ada di Malaysia ini. Kalau kita tidak boleh buat satu pengadunan di antara sistem nilai, sistem budaya kekuatan dua budaya ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ya Bagan Datok bangun.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya minta penjelasan Yang Berhormat dari Balik Pulau, kalau rakan-rakan kita kaum India dan Cina mempunyai satu kesinambungan, ketamadunan yang begitu lama, adakah Yang Berhormat dari Balik Pulau termasuk dalam kategori itu atau yang lain-lain yang bukan dalam kategori itu seperti yang datang daripada rantau nusantara ini tidak termasuk kategori yang mempunyai tamadun yang juga lama yang artifaknya boleh dikaji. Tetapi oleh kerana

keadaan iklim tropika yang begini, maka artifek itu tidak diperolehi lagi. Jadi, adakah Yang Berhormat boleh memberi penjelasan itu, mengenai perkara itu?

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Terima kasih, Yang Berhormat dari Bagan Datok. Saya tidak mengatakan bahawa budaya nusantara ataupun sejarah di nusantara ini tidak mempunyai artifak yang banyak. Tetapi hakikatnya ialah mungkin seperti Yang Berhormat kata iklim dan sebagainya telah menghakiskan artifak-artifak yang tersebut. Point yang hendak saya buat tadi ialah kita perlu yang pertamanya, menyakinkan orang-orang Melayu dan bumiputera yang datang daripada nusantara di sini yakin tentang diri mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, kelmarin saya melancarkan satu gelanggang silat gayung dalam kawasan di kampung yang kecil di dalam kawasan saya. Lima puluh orang sahaja baru masuk daftar jadi ahli, yang mana budak-budak ini 14, 15, 16 tahun. Kita bawa jurulatih daripada Kuala Ketil, Kedah untuk membuka gelanggang itu sekali dengan peralatan muzik silatnya. Saya tengok orang-orang dalam kawasan saya begitu, ini 95% orang Melayu, semasa pertunjukan tarian dan juga pencak silat itu dan diiringi oleh muzik silat ini saya sendiri biasa dengar, tetapi orang dalam kawasan saya ini tidak biasa dengar benda itu. Mereka tidak biasa tengok mainan seruling bersekali dengan gendang dan juga gong. Mereka tidak biasa tengok dan tidak tahu pun bahawa itu adalah warisan dia, itu adalah sebahagian daripada dia, dan itu yang menjadi masalah. Misalnya, dalam kawasan saya yang telah membangun dengan cepat, budak-budak ini tidak tahu dia siapa.

Jadi dia tidak tahu yang dia juga mempunyai warisan yang halus, mempunyai warisan kebudayaan yang tinggi seperti yang dimanifestasikan misalnya di dalam silat, tarian, sulaman kain dan sebagainya. Jadi, ini yang menjadi masalah pada saya, kita tidak tekankan hal ini, hal penghayatan diri kita sebagai seorang individu.

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Parit Buntar bangun.

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman: Terima kasih. Saya tertarik hati apa yang Balik Pulau sarankan tadi tentang pencemaran budaya ini. Jadi, saya hendak bertanya sedikit pada pendapat Yang Berhormat, sama ada pencemaran ini berlaku secara begitu sahaja atau ada yang disebutkan, dengan izin, invisible hand, tangan-tangan yang tidak kelihatan yang sengaja merancang untuk melemahkan kita dan mencemarkan budaya kita diganti dengan budaya-budaya negatif yang banyak kita saksikan dimanifestasikan pada akhir-akhir ini.

Pertanyaan saya yang kedua, ialah tentang Yang Berhormat sebutkan tadi di kawasan beliau ada di kalangan anak-anak muda yang tidak kenal pun sebahagian daripada instrument yang digunakan untuk gendang silat itu sebagai warisan dia. Jadi, apa pendapat Yang Berhormat tentang langkah sesetengah kerajaan negeri sekurang-kurangnya satu kerajaan negeri di Semenanjung ini yang dengan sengaja mengharamkan warisan-warisan budaya yang telah ada itu diharamkan, dan sama ada ini juga merupakan satu invisible hand. Saya ingat dalam aspek ini 'invisible hand ini', tangan-tangan yang tidak kelihatan yang sengaja merancangkan sesuatu untuk menghapuskan warisan budaya kita.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Terima kasih, Ahli Yang Berhormat dari Parit Buntar yang tidak jauh dari kawasan saya. Saya tidak dapat menjawab tentang sama ada siapakah ataupun adakah pihak-pihak yang secara sedar atau terancang terlibat di dalam penghakisan budaya ini. Kadang-kadang kita pun salah juga, kita sendiri yang salah sebab dalam mempamerkan budaya kita sendiri kepada orang lain, kita tidak tekankan kepada keaslian budaya itu sendiri dan kita sendiri tidak menunjukkan bahawa kita bangga dengan budaya kita sendiri, kita bangga dengan bahasa kita sendiri, kita tidak ada rasa inferiority complex dengan budaya kita sendiri, budaya kita duduk bersila makan nasi dengan tangan, tidak pakai camca dan garpu tetapi tidaklah makan sampai belengas tangan. Kita ada tertib dan sebagainya.

Sama ada kita maju ataupun tidak maju, itu adalah sebahagian dari kita dan kita kena rasa bangga. Saya rasa bahawa kalau adalah kerajaan negeri yang menghalang kita menghidupkan benda ini, maka itu satu yang cukup sedih. Saya juga tengok

misalnya dalam kita mempamerkan budaya kita sebagai satu produk pelancongan di luar negara kadang-kadang kita kompromi banyak sangat. Dalam usaha kita untuk menunjukkan bahawa kita muhibah kadang-kadang kita campur aduk budaya ini jadi caca-marba. Kalau kita hendak tengok keaslian tarian zapin itu betul-betul, zapin pun kita tidak tahu sebab kita muzik dan temponya sudah diubah sehinggakan bila orang lihat, orang akan kata, adakah itu yang asli. Masa saya berjalan-jalan di rantau ini, saya selalu pergi lihat persembahan sebahagian daripada cerita Sita dan Hanuman ini. Di Thailand dia ada tunjukkan persembahan ini, di Indonesia ada dia punya pertunjukan tentang hal ini dan juga di sebelah Ceylon, Sri Lanka pun ada pertunjukan, di India pun ada, pentafsiran play yang sama.

Karektor Hanuman dan Sita ini sama, tetapi 'adornment'nya, pakaian, muzik, dan tariannya berbeza-beza, dan keaslian persembahan yang sama yang berasal dari rantau kita di sebelah sini berbeza-beza daripada Kemboja, Thailand, India, Indonesia dan sebagainya. Mereka preserve authenticity segala muzik, segala pergerakan tarian dan sebagainya sebagai pakej budaya mereka. Kadang-kadang kita suka 'cincai' cerita ini. Sebab itu kita tidak ada budaya kecemerlangan seperti rakan saya dari Tambun cuba memperkatakan. Jadi, kita tidak kisah sangat kalau baju fabric yang digunakan itu tidak seperti yang sepatutnya. Warna yang ada pada fabric itu tidak seperti yang sepatutnya. Instrument muzik yang digunakan itu tidak seperti sepatutnya. Kita kompromi terlalu banyak sebab kita tidak berpegang kepada konsep kecemerlangan ini.

Jadi, inilah yang menghakis dan sebenarnya menyumbang kepada penghakisan itu sendiri. Ini hendak menjawab secara panjang kepada Ahli Yang Berhormat dari Parit Buntar yang bertanya sama ada, ada ataupun tidak ada usaha yang secara terancang untuk menghakiskan kekuatan budaya dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya pun telah hilang saya punya apa.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Saya pun sudah hilang saya punya . ada, ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Masa sudah suntuk Yang Berhormat,

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Jadi, Tuan Yang di-Pertua, akhirnya sebab Tuan Yang di-Pertua suruh saya berhenti, saya sudah jumpa balik saya punya ni *[Menunjukkan teks ucapan]* Apa yang saya hendak tekankan ialah peranan kita dalam politik ini adalah orang kata, the art of the possible of segala-gala jenisnya tetapi kalau kita lihat melampaui kepada politik parti yang kita main selalu, kita harus sedar bahawa matlamat kita yang lebih besar ialah untuk membentuk bangsa ini, negara ini untuk satu hari kelak supaya berbaloilah kita buat kerja yang kita buat ini. Ianya tercatat sebagai satu bangsa yang mencatat satu sejarah dalam sejarah kehidupan manusia ini tetapi usaha kita ke arah itu berbanding dengan tamadun-tamadun yang lepas, tamadun-tamadun yang dua, empat, lima ribu tahun dahulu adalah lebih rumit kerana hari ini kita sedang membentuk satu tamadun di dalam konteks yang globalised.

Dahulu Egypt membentuk tamadun dia, Mesir membentuk tamadun dia tidak dipengaruhi oleh tamadun yang dibentuk di negeri China dan tamadun yang dibentuk di Amerika Tengah dibentuk tanpa dipengaruhi oleh tamadun yang dibentuk di Lembah Indus tetapi hari ini, kita hendak membentuk satu tamadun Malaysia ini di tengah-tengah dunia yang begitu globalised yang terikat oleh Internet dan dihubungi oleh sistem komunikasi yang cukup canggih. Jadi ini menjadikan usaha kita untuk membangunkan bangsa kita ini satu yang susah tetapi kalau kita memberi penekanan kepada soal ini dan apabila kita memberi penekanan dalam soal ini, kita akan membentuk satu keyakinan dalam diri kita bahawa kita boleh menyelesaikan masalah dalam negara kita dengan cara kita sendiri.

Saya akui bahawa di dalam negara ini, hari ini, kita ada masalah. Kita ada pelbagai masalah tetapi saya juga yakin bahawa kita boleh menyelesaikan masalah-masalah yang kita hadapi kita itu tanpa diganggu oleh orang luar daripada negara kita

sendiri. Di dalam konteks globalised ini, apa yang perlu ialah kita kuatkan kekuatan budaya tempatan tetapi berkemampuan untuk bersaing dalam budaya yang globalised. Ini merupakan satu challenge yang cukup susah tetapi kita harus buat benda ini, kalau tidak maka berlakulah penjajahan post modern colonialism, yang dimaksudkan ini penjajahan dari segi budaya ke atas negara kita sendiri.

Penjajahan yang menjejaskan sovereignty negara kita yang menjejaskan takrif rakyat kita tentang siapa mereka sendiri. Jadi, inilah yang kita perlu beri perhatian walaupun ini satu perkara yang abstract yang tidak berapa kita nampak tetapi ini satu perkara yang penting. Kita kenalah jadi seorang yang yakin pada diri kita sendiri, yakin kepada bangsa kita sendiri. Kita tidak perlu mendapat pengiktirafan tentang sama ada kita lakukan benda itu betul ataupun elok pengiktirafan itu mestilah datang daripada luar negara asalkan kita yakin dan fikir betul yang kita buat, kita tidak perlu sangat sibuk tentang pengiktirafan daripada luar negara atau daripada bangsa yang lain. Kita kena mempunyai keyakinan diri yang seperti demikian, kadang-kadang saya lihat kita agak ada inferiority complex sedikit dari segi itu pun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah suntuk.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Akhimya Tuan Yang di-Pertua, jadi saya berharap di Malaysia ini akhirnya kita dapatlah menghasilkan sastera, budaya dan juga karya-karya yang lebih lasting dalam sejarah daripada bangunan Parlimen ini sendiri. Kalau kita dapat hasilkan ramai lagi ‘Tun Sri Lanang’kah, Munshi Abdullahkah ataupun Hamka, maka artifak peninggalan sejarah macam itu, lagi seribu tahun bila bangunan Parlimen ini sudah runtuh, kita semua sudah mati, yang itu ada lagi. Jadi, dengan kata-kata itu, Tuan Yang di-Pertua saya ucapkan terima kasih.

Dato' Yap Pian Hon: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Serdang.

12.35 tgh.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah menekankan dan menyeru

supaya rakyat negara ini mengekalkan perpaduan. Seruan ini memang wajar dan kena pada tempatnya. Tuan Yang di-Pertua, perpaduan, toleransi dan muafakat telah dipupuk dan dijamin oleh pemimpin-pemimpin negara yang diisi dalam perjuangan yang mewujudkan sebuah negara yang maju, makmur dan stabil. Hanya dengan perpaduan, permuafakatan dan saling hormat-menghormati di antara rakyat akan dapat kita menuju dengan lebih yakin lagi ke alaf baru.

Tuan Yang di-Pertua, akhir-akhir ini keadaan dan situasi sudah berubah sedikit kerana ada sesetengah pihak cuba mengganggu-gugat perpaduan, muafakat dan kestabilan yang kita nikmati selama ini. Mereka ini adalah melalui hujah-hujah dalam Dewan ini dan juga daripada ucapan-ucapan dalam perjumpaan-perjumpaan yang bersifat perkauman dan sensitif. Saya nyatakan demikian kerana saya bersama-sama sebahagian besar rakyat rasa khuatir dan bimbang kalau keadaan sebegitu tidak dapat dikawal dengan baik mungkin negara kita tidak akan menjadi negara yang begitu baik dan mesra dan memungkinkan keadaan tidak stabil hingga mungkin terlibat dalam pertikaian agama.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan perkara ini kerana ada sesetengah pemimpin PAS di mana ucapannya dalam perjumpaan-perjumpaannya begitu sensitif, radikal terhadap sesetengah pihak kerana ucapan-ucapan, hujah-hujah yang disebarkan dalam kalangan masyarakat Melayu mungkin menimbulkan satu masalah terhadap pemimpin-pemimpin UMNO. Saya bagi satu contoh, kritik terhadap Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang dilantik sebagai Pengerusi Petugas untuk membanteraskan wabak JE ini telah menimbulkan satu kenyataan bahawa pemimpin PAS ini berfikir sempit dan hanya untuk kepentingan politik mereka supaya menimbulkan perasaan tidak senang hati di kalangan orang Melayu. Dan juga daripada pemimpin DAP sentiasa menyatakan perkara-perkara sensitif, timbulkan perasaan tidak puas hati dalam masyarakat Cina terhadap pemimpin MCA yang mewakili kalangan masyarakat Cina di negara kita ini.

Pihak MCA mewakili masyarakat Cina, ini adalah satu hakikat. Tidak dapat dinafikan sepanjang masa 50 tahun dan MCA memperjuangkan kepentingan

masyarakat Cina sejak zaman darurat, sejak kemerdekaan dan hingga sekarang, tidak ada siapa boleh menafikan. Hanya segelintir pemimpin masyarakat Cina dari DAP menafikan hakikat politik yang dimainkan oleh MCA pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan perkara ini dalam Dewan yang mulia ini kerana terpaksa untuk memberi penjelasan yang lebih lanjut lagi semasa kita mendengar ucapan-ucapan dalam Dewan daripada Ahli Yang Berhormat dari Tanjong dan baca daripada *Hansard* telah menunjukkan bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat daripada pihak pembangkang terutama DAP ini memang jadikan satu tingkahlaku kerana Ahli-ahli Yang Berhormat dari MCA bekerja keras untuk memberi bantuan kewangan mangsa keluarga JE ini, mereka katakan ini tidak patut.

Pihak Ahli Yang Berhormat langsung tidak menjalankan kutipan untuk memberi bantuan kewangan yang begitu diperlukan ketika ini kerana penternak-penternak babi yang terlibat secara langsung dalam wabak ini, mereka telah bankrap. Bantuan kewangan perlu disalurkan dengan segera, pendidikan anak mereka perlu diteruskan, tanpa bantuan daripada kerajaan, tanpa bantuan daripada pemimpin MCA sebahagian besar rakyat akan menderita.

Pihak DAP harap sebahagian besar rakyat akan terus menderita untuk mencari modal politik, sebab timbulkan perasaan tidak puas hati tetapi ini tidak akan terjadi kerana perasaan rakyat masyarakat Cina faham strategi yang sedang dimainkan oleh pihak Ahli-ahli Yang Berhormat DAP.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Malaysia yang cintakan keamanan, kemakmuran dan kestabilan ini hendaklah menegaskan pendirian tegas terhadap hujah-hujah, sebaran-sebaran politik yang begitu teruk yang dijalankan oleh pemimpin-pemimpin PAS dan DAP ini. Kedua-dua golongan yang bersifat ekstrimis, ini akan menimbulkan huru-hara kalau kita tidak mengawal lagi, tetapi saya yakin dan percaya bahawa rakyat Malaysia yang begitu matang akan menentang habis-habisan terhadap perkauman yang akan menghancurkan negara kita pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, inilah tanggungjawab bersama kepada rakyat Malaysia untuk mencintai negara kita, kerana kita tidak boleh membiarkan negara kita jadi

hancur, huru-hara pada satu ketika kalau kita tidak dapat mengawal keadaan yang begitu.

Tuan Yang di-Pertua, selepas ini saya ingin menyentuh Putrajaya, pentadbiran Persekutuan yang baru. Saya difahamkan pada bulan Jun ini, Pejabat Perdana Menteri, Jabatan Perdana Menteri dan lain-lain akan dipindahkan ke pusat pentadbiran Persekutuan yang baru, ini akan merupakan satu era baru kepada pentadbiran kerajaan dan negara. Tetapi ini penting semasa berpindah, sebahagian besar kakitangan kerajaan dan orang awam akan bertugas di Putrajaya yang berkaitan tetapi adakah disediakan perkhidmatan awam seperti perkhidmatan bas kepada orang awam atau kakitangan yang masih belum ada kenderaan, adakah sistem lalu lintas perkhidmatan ini dapat disediakan sebelum mereka berpindah.

Kita harap perkara ini akan ditimbangkan oleh Putrajaya Corporation, ini penting kerana ini tidak akan dijadikan satu isu, akan dibangkitkan dalam mass media pada masa yang akan datang. Saya rasa pentingnya perancangan Putrajaya ini hendaklah teratur, banjir berlaku, kesesakan lalu lintas di Kuala Lumpur telah menjadikan satu pengajaran dan pengalaman kepada kita, kita tidak boleh lagi berulang lagi dalam keadaan sedemikian di Putrajaya, pusat pentadbiran baru di situ.

Saya juga meminta mengkaji semula perancangan seluruh kawasan Putrajaya hendaklah juga masuk kawasan Bangi dan kawasan Serdang. Saya bersetuju dengan pandangan daripada Naib Canselor UPM dan Naib Canselor UKM, dengan izin, pandangan daripada Naib Canselor, Dato' Profesor Dr. Syed Zaharuddin bin Syed Salim. Beliau berkata: *"Include Serdang and Bangi in the development of Putrajaya as the most modern and beautiful centre of government administration."* Beliau berkata: *"With the presence of University in Serdang and UKM in Bangi and many other national research institutions in Bandar Baru Bangi, the development of Putrajaya should not see the isolation of this proposed modern and intelligent city from these institutions."* He says: *"Universities and research institutions in Bangi and Serdang within the vicinity of Putrajaya should be encouraged to help in industrial development of the area"*

based on knowledge and information.” He says: “This development of knowledge and information was indeed applicable in the industrial sector as a proposed new city comprising Putrajaya, Bangi and Serdang has the potential to become the silicon valley of Malaysia. As the headquarters for Federal Departments, Putrajaya will house top civil servants who are also expert in various fields. Therefore, cooperation between institution of higher learning and civil service experts will see the city becoming important pool of intellectuals to help scientists and researchers produce world class technology.”

Tuan Yang di-Pertua, pandangan dan cadangan ini memang wajar dapat ditimbang oleh EPU dan juga Putrajaya Corporation kerana ini penting, kalau kawasan Bangi dan kawasan Serdang diabaikan, hanya di tengah-tengah Putrajaya akan dibangunkan secara moden dan begitu canggih, akan menjadi satu slum area kepada Serdang. Maka saya harap perkara ini dapat ditimbang oleh EPU dan Putrajaya Corporation.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pertanian. Kenyataan Yang Berhormat Menteri Pertanian yang telah menyatakan kerajaan telah menyediakan peruntukan khas untuk pembangunan kawasan penternakan khinzir bersepadu (integrated pig farming area) sebanyak RM45 juta dalam Rancangan Malaysia Keenam dan RM20 juta dalam Rancangan Malaysia Ketujuh.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya peruntukan khas ini, saya rasa cadangan untuk menjadikan integrated pig farming area dapat diwujudkan dengan kerjasama pihak kerajaan negeri masing-masing. Tetapi saya hanya kluatir bagi satu perkara, premium yang dikenakan ke atas kawasan ini. Saya difahamkan cadangan premium itu satu ekar mungkin lebih daripada RM100,000. Kalau dengan begitu tinggi premiumnya akan menjejaskan pembangunan industri khinzir di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, integrated pig farming area ini adalah memang satu cadangan yang wajar dan patut diadakan dengan kerjasama pihak kerajaan negeri, tetapi pentingnya akan memberi bantuan kewangan yang begitu banyak untuk

menjayakan program ini. Pada ketika ini penternak-penternak babi ini memang menghadapi satu masalah yang begitu besar dan hendaklah menimbangkan cara mana untuk memberi bantuan kepada penternak-penternak berkenaan ini supaya mereka boleh memasuki dalam integrated pig farming area untuk dijadikan satu cadangan yang akan dibantu oleh kerajaan secara sempurna ketika ini. Tanpa pertimbangan, tanpa pertolongan dari Kementerian Pertanian, saya rasa mereka akan menjadikan satu masalah lagi pada masa yang akan datang kerana penternak babi ini telah memberi banyak faedah kepada perkembangan ekonomi kepada negara kita dan juga memberi satu kehidupan yang baik kepada penternak ini. Maka saya harap Kementerian Pertanian ini dapatlah mengkaji semula supaya premium tanah ini yang sepatutnya untuk memberi pertolongan kepada penternak-penternak yang memerlukan bantuan pada ketika ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh satu perkara lagi, saya ucap tahniah dan terima kasih kepada ntv7 di mana telah menyiarkan Berita Bahasa Mandarin selama lima minit. Walaupun lima minit, masyarakat Cina memang mengalu-alukannya kerana information atau penerangan kepada rakyat adalah penting melalui TV. Mereka akan faham kepada dasar-dasar kerajaan atau program-program kerajaan yang dilaksanakan. Tanpa maklumat yang lebih tepat akan menjadikan satu perkara yang salah faham atau salah anggap kepada sesetengah pihak, tambahan pula ada sesetengah pihak, ahli-ahli politik yang sengaja mengabui mata rakyat yang akan menjadikan masalah besar kepada masyarakat.

Maka masyarakat Cina dan setengah-setengah masyarakat lain yang fasih dalam bahasa Mandarin ini sedang meminta banyak lagi program-program pembangunan melalui TV akan disiarkan kepada masyarakat tersebut sebab mereka ada yang lebih faham lagi tugas sebenarnya berlaku. Saya tidak katakan akan merendahkan siaran dalam Bahasa Malaysia. Walaupun dasar pendidikan telah memberikan generasi muda fasih dalam bahasa tetapi ini adalah satu kebudayaan supaya siaran dalam bahasa Mandarin ini perlu juga digalakkan. Jadi saya merasa gembira kerana ntv7 ini sebagai televisyen swasta telah memberi satu galakan di

mana terlalu banyak iklan daripada masyarakat Cina. Ini satu pendapatan mungkin boleh memberi hasil banyak kepada ntv7 tetapi masyarakat yang berkenaan sedang menunggu sama ada Kementerian Penerangan akan menjalankan satu dasar yang terbuka yang lebih sensitif terhadap peranan melalui bahasa Mandarin lagi atau TV2 atau syarikat TV3 mengikut langkah lebih positif lagi, memberi lebih banyak lagi program-program pembangunan melalui bahasa Mandarin kepada penonton-penonton masyarakat yang lain. Saya yakin bahawa masyarakat Melayu dan masyarakat India yang banyak fasih dalam bahasa Mandarin ini akan minat mendengar berita-berita melalui TV2 dan TV3 dalam soal pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah ini diserahkan kepada Kementerian Penerangan dan juga syarikat TV3 untuk menentukan sama ada akan terus mengamalkan satu dasar yang lebih terbuka, yang lebih sensitif kepada masyarakat yang lain untuk memberi satu maklumat yang lebih tepat kepada rakyat yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya rasa satu perkara penting untuk dinyatakan di sini bahawa saya masih sentiasa membaca dalam surat khabar berkaitan dengan CF yang dijadikan isu utama di dalam surat khabar. Pembeli-pembeli rumah sentiasa mengadu kepada pihak-pihak yang berkenaan dan mass media yang mengatakan mereka tidak dapat CF mengikut jadualnya. Walaupun pihak kerajaan melalui Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sendiri mengatakan akan pinda Akta Perumahan supaya CF akan dikeluarkan dalam tempoh dua minggu. Mengikut Surat Perjanjian Jual-Beli pemaju hanya mengikut tempoh yang ditentukan dan diserahkan kunci kepada pembeli-pembeli sahaja tanpa CF. Ia menjadi isu. Jadi masalah kepada pembeli walaupun kunci sampai tetapi CF tidak dapat, ia tidak boleh didiami. Ini ialah isu pokok yang sentiasa disuarakan dalam surat khabar. Maka ini adalah satu perkara penting untuk mengatasinya supaya menjamin kepentingan pembeli-pembeli rumah.

Tuan Yang di-Pertua, maka saya mendesak bahawa kerajaan mesti peka terhadap masalah ini dan memberi jaminan kepada pembeli-pembeli rumah supaya mereka tidak akan jadi mangsa kepada pemaju yang tidak bertanggungjawab, tidak akan jadikan sasaran terhadap kerajaan-kerajaan tempatan yang kononnya mengatakan

pihak-pihak kerajaan-kerajaan tempatan lambat mengeluarkan CF. Tetapi sebenarnya pemaju-pemaju tidak mengikuti syarat-syarat yang tertentu maka terpaksa pihak kerajaan tempatan tidak akan mempertimbangkan keluaran CF. Jadi dengan yang demikian itu masalah timbul antara pihak kerajaan tempatan, pihak pemaju dan pihak pembeli rumah, maka hanyalah satu rumusan di mana meminda Akta Perumahan supaya CF hendaklah dikeluarkan bersama-sama kunci rumah dan diserahkan kepada pembeli. Jadi masalah akan dapat diselesaikan. Maka itu adalah penting kepada rakyat di mana masalah ini telah timbul begitu lama masih belum ada satu rumusan yang dapat diatasi dengan segera. Jadi yang demikian, saya menyokong usul yang dicadangkan. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Kapar.

12.54 tgh.

Dr. G. Leelavathi [Kapar]: Saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada 5 April 1999.

Walaupun krisis kewangan memaksa kerajaan membentangkan belanjawan defisit pada tahun lepas, perubahan yang ketara pada awal tahun ini membuktikan usaha dan tanggungjawab kerajaan untuk memulihkan semula aktiviti ekonomi negara telah mula memberikan hasil. Usaha dan keikhlasan kerajaan dapat dilihat dengan pembentangan Kertas Putih di Parlimen.

Sejak negara mencapai kemerdekaan, ini kali pertama kerajaan membentangkan Kertas Putih untuk menjelaskan kedudukan ekonomi negara. Walaupun sebelum ini kerajaan telah membentangkan sebanyak 15 Kertas Putih tentang pelbagai isu tetapi inilah kali pertama Kertas Putih yang dibentangkan di Parlimen menjelaskan kedudukan ekonomi negara dengan sempurna.

Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang membentangkan Kertas Putih tersebut bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kebenaran dan keikhlasan kerajaan dapat dilihat dalam

pembentangan Kertas Putih ini. Saya juga meminta kerajaan supaya bertindak dengan lebih berani untuk mengaku kekurangan kerajaan yang menyebabkan krisis ekonomi yang berlarutan ini serta mengatasi kebajikan masyarakat ladang dan desa.

Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, dalam titah ucapannya telah menyatakan kerajaan memang amanah dan bertanggungjawab untuk menjamin kesejahteraan rakyat, berusaha membangun dan menjalankan kawasan luar bandar terus dipergiatkan.

Kegawatan ekonomi telah menyebabkan kesengsaraan kepada semua lapisan masyarakat. Kerajaan telah menyeru rakyat Malaysia untuk berjimat-cermat. Seruan tersebut mungkin kurang tepat pada masyarakat ladang dan desa. Saya menyatakan ini adalah kerana sebelum kegawatan ini sekalipun masyarakat ladang dan desa masih berada dalam kehidupan yang serba kekurangan. Semasa negara memperlihatkan keadaan ekonomi yang mantap sekalipun pengusaha ladang sering mengabaikan kebajikan masyarakat ladang. Inikan masa kegawatan sudah pasti mereka mempunyai helah yang kuat untuk mengelakkan segala tanggungjawab mereka. Saya meminta kerajaan supaya harus bercampur tangan untuk memastikan kebajikan masyarakat ladang dan bukannya mencuci tangan dengan alasan mereka di tanah pihak swasta. Tanah swasta pun sebahagian daripada negara Malaysia. Mereka juga ialah rakyat Malaysia.

Populasi murid di sekolah-sekolah Tamil khasnya di bandar, di luar bandar terlalu banyak malahan ini dapat diatasi dengan menyediakan kemudahan-kemudahan asas seperti bilik darjah yang mencukupi, guru-guru berdedikasi, padang permainan yang selesa dan sebagainya. Kami tidak meminta untuk mendirikan sekolah bestari tetapi hanya kemudahan-kemudahan asas sahaja kerana hasil keputusan di sekolah-sekolah Tamil tidak begitu memuaskan. Hanya segelintir murid sahaja dapat mencapai hingga ke menara gading. Kebanyakan sekolah Tamil di desa berada dalam keadaan buruk.

Saya tidak mempertikaikan usaha-usaha yang telah dan sedang diambil oleh kerajaan untuk memastikan taraf hidup masyarakat ladang tetapi seruan saya adalah

untuk menambahkan usaha tersebut. Peningkatan keluaran sektor pertanian adalah penting dan usaha mengurangkan kadar inflasi iaitu dengan menyediakan bekalan makanan tempatan yang mencukupi di samping mengurangkan import. Kerajaan harus mengambil usaha berterusan untuk meningkatkan pengeluaran makanan tempatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah suntuk. Yang Berhormat boleh sambung petang ini.

Dr. G. Leelavathi: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Majlis Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang ini.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]
mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada Yang Berhormat berucap tadi hendak sambung. Kapar ya, hendak sambung? Sila.

2.30 ptg.

Dr. G. Leelavathi: Tuan Yang di-Pertua, saya sambung balik.

Kerajaan harus mengambil usaha berterusan untuk meningkatkan pengeluaran makanan tempatan. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong juga telah menegaskan kerajaan-kerajaan negeri harus memberi tanah untuk tujuan pertanian. Saya meminta kerajaan supaya mengeratkan perbincangan dengan pengurusan perladangan untuk mendapatkan kebenaran menggunakan tanah perladangan kelapa sawit untuk ternakan ayam, lembu dan aktiviti ekonomi yang lain. Usaha ini akan menambahkan makanan tempatan dan sumber pendapatan penghuni ladang kelapa sawit. Kekayaan negara kita ini juga diperolehi daripada minyak kelapa sawit dan getah tetapi para pekerja yang menghasilkannya di estet tidak mempunyai kemudahan-kemudahan seperti air minuman yang bersih dan tenaga elektrik.

Tuan Yang di-Pertua, Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong juga telah menegaskan galakan bercuti dan melancong di dalam negeri. Sehubungan dengan itu, saya ingin meminta kerajaan menambahkan usaha untuk mengenal pasti tempat-tempat yang mempunyai potensi untuk dijadikan lokasi pelancongan. Di kawasan Parlimen Kapar terdapat tiga buah pulau yang kaya dengan sumber perikanan dan keindahan semula jadi. Salah sebuah pulau itu ialah Pulau Ketam yang mempunyai potensi untuk dijadikan tempat peranginan yang terulong. Malangnya kawasan tersebut begitu terbiar tanpa sebarang kemudahan yang paling asas sekalipun. Pusat peranginan yang berpotensi itu kini hanya dijadikan sebagai tempat membuang sampah sahaja.

Saya yakin negara kita yang dikelilingi laut pasti mempunyai tempat peranginan dan pusat-pusat pelancongan yang berpotensi tinggi. Jabatan penggalakan pelacuran [Disampuk], pelancongan, sorry....[Ketawa]

Tuan Yunus bin Rahmat: Pe-lan-cong-an.

Dr. G. Leelavathi: pelancongan harus, [Ketawa] maaf, harus mengenal pasti tempat-tempat yang sedemikian untuk kebaikan bersama masyarakat tempatan dan negara.

Hospital di Kapar – Ini bukanlah kali pertama saya menyentuh perkara ini di dalam Dewan yang mulia ini. Kawasan Kapar sedang giat maju. Pusat Perkapalan dan industri berkaitan dengan maritim sedang giat berkembang. Jumlah penduduk juga kian bertambah di kawasan ini. Saya difahamkan Kementerian Kesihatan bercadang untuk mendirikan sebanyak 25 buah hospital daerah di seluruh negara. Berdasarkan perubahan yang sedang berlaku di kawasan Kapar, saya meminta kerajaan supaya mempertingkatkan rayuan saya untuk mendirikan sebuah hospital daerah di Kapar.

Saya juga ingin membawa perhatian dan tindakan kerajaan bahawa Klinik Desa Kapar tidak mempunyai unit x-ray dan ambulans biasanya berada di dalam keadaan rosak. Justeru itu, para pesakit yang malang terpaksa datang sejauh 30 kilometer ke Hospital Tengku Ampuan Rahimah, Kelang untuk mendapatkan rawatan. Dalam jangka

masa itu banyak masa terbazir dan banyak nyawa pula terkorban. Klinik Desa Kapar itu terletak di tanah seluas empat ekar.

Saya juga ingin membawa kepada perhatian Dewan yang mulia ini bahawa penyakit dan virus yang dianggap telah pupus di dalam negara ini muncul semula khasnya sejak berlakunya kegawatan ekonomi. Saya berpendapat bahawa rakyat dan pihak-pihak berkenaan telah memandang ringan kepentingan kebersihan dan kesihatan mungkin sebagai usaha mengurangkan kos hidup. Kementerian Kesihatan dengan kerjasama Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan merangka program di peringkat kebangsaan untuk memberi nafas baru pada kempen kebersihan.

Saya juga ingin menyentuh masalah wabak JE yang banyak dibincang di dalam dan di luar Dewan yang mulia ini. Wabak JE ini dan kesan yang ditinggalkannya itu harus diambil sebagai pengajaran oleh pelbagai pihak. Penternakan harus mengikut garis panduan minimum untuk membela khinzir termasuk kebersihan dan suntikan vaksin. Pekerja-pekerja dalam industri tersebut harus mengambilnya sebagai pengajaran dan pengalaman yang pahit. Seterusnya berwaspada tentang penyakit-penyakit sepertinya pada masa hadapan. Kerajaan harus mengambilnya sebagai pengajaran, bukannya menunggu mengenali wabak dan dalam masa itu penyakit akan merebak dan meragut berpuluh-puluh nyawa. Apabila sesuatu penyakit dikenal pasti dan dibincang di peringkat antarabangsa, kerajaan harus sudah mula berwaspada. Lebih-lebih lagi penyakit yang ada kaitan dengan industri yang memang wujud dalam negara ini. Syarikat dan orang perseorangan yang terlibat harus mendapat pampasan. Nasib keluarga mangsa harus dijaga.

Saya juga meminta Kementerian Kesihatan untuk mengkaji semula syarat-syarat yang ditetapkan untuk pengambilan doktor yang tamat pengajiannya dari universiti-universiti luar negara yang tidak diiktiraf oleh Kerajaan Malaysia. Kini kita menghadapi kekurangan doktor dan kita sanggup membawa doktor kontrak dari luar negara.

Untuk mengatasi masalah tersebut doktor asing patut diberi peluang untuk berkhidmat di sini. Mereka pasti mempunyai berbagai-bagai kekurangan seperti

bahasa, kebudayaan dan sebagainya. Akan tetapi Kementerian Kesihatan sanggup membuat penyesuaian mengikut keadaan tertentu. Apakah kita tidak memberi peluang kepada anak-anak tempatan yang tamat pengajiannya dari universiti-universiti dari luar negara yang tidak diiktiraf oleh Kerajaan Malaysia. Mereka harus diberi peluang untuk berkhidmat pada tempoh tertentu sebelum diiktiraf sebagai doktor, masalah mereka akan menjadi rumit. Walaupun mereka telah menamatkan pengajian di bidang perubatan namun menjadi beban kepada ibu bapa mereka dengan menganggur tanpa sebarang pekerjaan.

Saranan kementerian meminta mereka mengikut kursus-kursus khas selama 2 tahun juga membebaskan mereka. Saya minta Kementerian Kesihatan supaya mengkaji semula syarat-syarat yang ditetapkan dan memberi peluang pada anak-anak tempatan yang mempunyai ijazah perubatan yang mungkin dari universiti yang tidak diiktirafkan.

Sebelum mengakhiri ucapan, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Barisan Nasional di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi kerana berjaya dalam pilihan raya di Sabah baru-baru ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Cheras.

2.43 petang

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan Titah Ucapan Diraja yang menyentuh banyak bidang termasuklah alam sekitar. Saya tertarik untuk menyentuh soal ini kerana ucapan Yang di-Pertuan Agong ada mengkaitkan pengurusan alam sekitar dan sumber asli dipertingkatkan menerusi program kesedaran dan pendidikan alam sekitar dan memulihara sumber asli negara.

Ini merupakan satu jaminan yang banyak bergantung pada dedikasi kerajaan sendiri sama ada mahu memulihara atau membiarkan alam sekitar dimusnah. Walaupun kerajaan dijangka menjadi pelindung alam sekitar untuk rakyat tetapi telah banyak kali didapati bertindak dan berlagak sombong dan bersikap cuai dalam memelihara alam sekitar. Banyak contoh kerosakan alam sekitar yang musnah dengan mengorbankan kepentingan dan kesejahteraan rakyat bagi faedah sekelompok manusia terutama kroni dan karib Barisan Nasional. Contoh terbaru ialah kemusnahan alam semula jadi yang berlaku di bukit Sungai Puteh, Cheras baru-baru ini. Ekoran dari pembersihan hutan, bukit menjadi botak, harta persendirian dan kegunaan bersama jiran tetangga dimusnah sekelip mata oleh banjir dan tanah lumpur runtuh dengan serius. Kawasan bukit Sungai Puteh seperti yang diketahui umum ialah kawasan hutan simpanan kekal, malangnya bekas Menteri Besar Selangor telah bertindak rakus dengan digazet sebahagian tanah besar dan dipecahkan kepada 15 lot yang diagihkan kepada pemaju-pemaju perumahan.

Keputusan ini sungguh tidak bertanggungjawab yang sangat mengecewakan dan ia patut dikutuk sekeras-kerasnya kerana hutan ini merupakan salah satu dari baki hutan simpanan jenis ini yang tinggal berhampiran pusat bandar raya yang sangat bernilai. Malangnya tiada sebarang usaha pernah dibuat oleh Kementerian Sains Teknologi dan Alam Sekitar untuk memeliharanya.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya hendak bangkitkan pada hari ini ialah satu perkara yang menyentuh keprihatinan awam yang utama iaitu cadangan pembinaan empangan Sungai Selangor. Jika dibenarkan terus berjalan ia akan menimbulkan sebilangan implikasi sosial dan alam sekitar yang negatif dan serius. Projek empangan Sungai Selangor berharga RM2 bilion ialah satu produk penswastan skim bekalan air sungai Selangor fasa III yang telah diserahkan kepada TSWA Sendiri Berhad iaitu syarikat milik Tan Sri Wan Azmi, Gamuda Berhad dan kumpulan Darul Ehsan Berhad yang ditubuhkan untuk mengatasi masalah kekurangan air yang dijangka melanda sekitar Lembah Klang tahun 2003.

Cadangan empangan ini akan mengambil 19,700 hektar tanah hutan kawasan tadahan yang mana 600 hektar akan diairakan untuk menjadi kolam takungan. Ini menyebabkan dua kawasan penempatan Orang Asli iaitu Kampung Kerachi dan Kampung Pertak, Pusat Latihan Belia Negeri Selangor, chalet, rumah, kolam ikan air tawar, kebun buah-buahan serta tempat berehat untuk perkelahan sepanjang sungai akan ditenggelami air.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Selangor telah menyatakan pendirian untuk teruskan projek ini kerana tiada pilihan lain walaupun tindakan ini akan merosakan alam sekitar dan sosial serta impact negatif yang lain. Menteri Besar Selangor telah bertindak jauh dengan mengumumkan bahawa projek ini akan diteruskan meskipun laporan EIA belum diluluskan. Ini membuktikan sikap tidak bertanggungjawab yang melampau oleh seorang ketua kerajaan negeri yang berlagak sombong dan tidak menghormati proses yang teratur dan tulen mengambil tempatnya.

Nampaknya sikap Menteri Besar Selangor sekarang tidak ubah macam bekas Menteri Besar. Saya hairan bagaimana menderitanya rakyat Selangor terpaksa berdepan di bawah pentadbirannya. Tidak ada kaitan bagi Kerajaan Negeri Selangor memberikan alasan krisis kekurangan bekalan air tahun lalu sebagai sebab penting untuk membina empangan Sungai Selangor. Jangan lupa bahawa krisis kekurangan bekalan air di Lembah Klang setahun lalu disebabkan oleh ketidak kompetencinya kontraktor bekalan air dan JBA Selangor dan bukannya kehilangan sumber air.

Saya suka mengingatkan kerajaan semasa krisis dulu air dari kolam rawatan terpaksa dibuang kerana tumpahan minyak diesel ke dalam sistem sungai tidak dapat dikawal.

Tuan Yang di-Pertua, selepas meneliti laporan EIA, mengenai pembinaan empangan Sungai Selangor, kami dapati banyak kelemahan, kesilapan dalam laporan menjadikannya tidak lengkap terutama berkaitan pengiraan hakisan tanah, feasibility ekonomi, bekalan air pilihan, situasi keselamatan dan kecemasan empangan, pemuliharaan hidupan liar, penempatan semula Orang Asli dan lain-lain lagi.

Pada kebiasaannya, mana-mana laporan EIA yang credible, terutama isu yang sensitif dan diketahui umum seperti empangan hendaklah dikendalikan oleh jururunding yang dilihat sebagai bebas. Kriteria yang paling penting ialah jururunding itu tidak ada kaitan sama sekali dengan mana-mana pihak atau kontrak dalam negara ini. Laporan EIA, empangan Sungai Selangor ini kurang menyakinkan kerana syarikat yang membuat laporan dilantik dan dibayar oleh konsortium yang memperolehi kontrak membina empangan.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku ialah pada mulanya laporan EIA diserahkan kepada Gamuda Berhad sendiri untuk menjalankannya. Bagaimanakah laporan EIA ini ada kewibawaan dan kebebasan apabila syarikat yang sama turut ditawarkan kontrak untuk membina empangan? Sudah tentu ini menimbulkan tandatanya tentang sama ada maklumat yang diberikan benar-benar cukup jelas dan tidak disembunyikan apa-apa fakta yang memaksa Jabatan Alam Sekitar membuat keputusan menyokong dan mengesahkannya.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan perkara di atas, adalah betul dan wajar bagi Jabatan Alam Sekitar menolak laporan EIA mengenai empangan Sungai Selangor demi kepentingan rakyat dan negara. Saya rasa Gamuda Berhad tidak bertanggungjawab kerana membuat komen betapa perlunya projek empangan sebelum dinilai sendiri oleh Jabatan Alam Sekitar menyebabkan orang awam dikelirukan supaya mempercayai projek ini penting untuk kehidupan kita. Sedangkan apa yang amat perlu ialah bekalan air yang boleh diperolehi menerusi lain-lain punca. Pada fikiran saya, seperti rakyat yang lain adalah baik bagi Kerajaan Persekutuan menasihati Kerajaan Negeri Selangor supaya membatalkan hasrat membina empangan ini memandangkan wujud kesan buruk yang mengancam alam sekitar, ekonom dan sosial tetapi sebaliknya Kerajaan Negeri Selangor haruslah mencari alternatif lain untuk sumber air bersih selain membina empangan. Apa yang saya faham terdapat alternatif lain yang telah diuji dan dicuba di negara-negara lain tanpa bergantung kepada pembinaan empangan untuk bekalan air.

Betapa perlunya kerajaan menimbang dengan seriusnya langkah-langkah berikut untuk dijayakan, maka pembinaan empangan Sungai Selangor sememangnya tidak perlu. Langkah-langkah yang saya ingin cadangkan ialah, pertama

Dato' Yap Pian Hon: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Yang Berhormat ada yang bangun. Hendak beri jalan? Serdang.

Dato' Yap Pian Hon: Tuan Yang di-Pertua, untuk penjelasan. Yang Berhormat dari Cheras menyatakan dam yang akan dibina di Hulu Selangor tidak perlu, maka saya minta penjelasan cara mana untuk mengatasi masalah kekurangan air pada tahun akan datang terutama sekali di kawasan Cheras dan kawasan-kawasan yang lain?

Tuan Tan Kok Wai: Sebagai seorang wakil rakyat yang bersikap konstruktif, sekarang dengarlah ucapan saya *[Ketawa]*....

Seorang Ahli: Yang lebih konstruktif

Tuan Tan Kok Wai: dengan penuh kesabaran, kerana saya baru hendak sebut langkah-langkah *[Ketawa]* yang baik untuk mencari air pilihan.....

Seorang Ahli: Dia tidur.

Tuan Tan Kok Wai: Tidur, jangan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, sila teruskan.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Tan Kok Wai: dengarlah Dewan yang mulia ini termasuk Yang Berhormat dari

Seorang Ahli: Rompin.

Tuan Tan Kok Wai: Serdang dan Rompin. Langkah yang pertama, semua ini adalah cadangan yang paling konstruktif, membina, *[Disampuk]* berkesan dan akan menyelamatkan Selangor daripada masalah-masalah yang timbul di Selangor Dam....

Tuan Yunus bin Rahmat: Belum tahu, ma!

Tuan Tan Kok Wai: Langkah pertama, menurut satu kajian didapati lebih kurang 40% keluar daripada kolam hilang sebelum sampai kepada para pengguna. Sebanyak lebih kurang 20% dikenal pasti berpunca daripada kebocoran paip lama, malangnya masalah kebocoran paip berlarutan tanpa penyelesaian dibuat. Saya ingin mencadangkan, usaha membaiki atau menggantikan semua paip bocor dan ini adalah satu pelaburan jangka panjang yang baik kerana air yang hilang itu jika diselamatkan adalah sama jumlahnya dengan bekalan air yang dikeluarkan oleh empangan baru di Sungai Selangor.

Langkah yang kedua, kempen ‘Bijak Menggunakan Air’. Langkah ini ialah para pengguna mesti bijak menggunakan air. Memanglah sesuatu yang membimbangkan apabila didapati bahawa sebuah negara tropika dengan hujan tahunan lebih daripada 250 millimeter setahun menghadapi satu masalah kekurangan air. Saya menggesa kerajaan menggerakkan satu kempen jimatkan air bagi menjadikan setiap orang sedar tentang perlunya menjimatkan air. Kita selama ini masih belum mengadakan satu kempen penjimatan air yang serius di negara ini.

Langkah ketiga, membersihkan sungai dan memulihara kawasan tadahan air. Tuan Yang di-Pertua, di negara-negara maju kaya dengan perindustrian, mereka melindungi sungai-sungai mereka dan mengitar atau memproses semula ‘recycle’ air sungai. Jadi mereka tidak perlu membina empangan baru tetapi di negara kita pada masa ini, sumber air kita sudah tercemar teruk, mengatasi atau melebihi piawaian WHO yang diterima pakai. Sungai-sungai misalnya, tahap pencemaran adalah tinggi menyebabkan ikan pun tidak boleh hidup. Kempen kerajaan ‘Cintailah Sungai Kita’ telah berjalan lebih satu dekad tetapi hasilnya sungguh mengecewakan dan terbukti gagal. Lebih-lebih kita menyaksikan beberapa tahun kebelakangan ini pemusnahan hutan sebagai kawasan-kawasan tadahan dan sumber air yang bernilai di seluruh negara, sudah jelas ini tidak mencerminkan kesungguhan politik atau ‘political will’ pihak kerajaan untuk menyelesaikan masalah. [Boo]

Tuan Yang di-Pertua, kalau langkah-langkah yang disebutkan oleh saya tadi di
.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Rompin bangun, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: dengan wajar, ikhlas dan bijak oleh pihak kerajaan, tidak perlu Empangan Bakun, tidak perlu Empangan Sungai Selangor

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Tan Kok Wai: tetapi bekalan air sangat-sangat mencukupi. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Ini apa berdiri, habis, habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Habis, Yang Berhormat?

Tuan Tan Kok Wai: Habis.

Seorang Ahli: Habis, habis, Rompin lain kali, lain tahun.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Lapan orang ya. Santubong.

Seorang Ahli: Seorang sepuluh minit.

2.55 ptg.

Puan Rohani binti Haji Abd. Karim [Santubong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya juga mengambil bahagian dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa pembukaan Parlimen baru-baru ini. Saya juga merafak sembah dan Menjunjung Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana berjaya memerintah negara dalam keadaan aman, sejahtera selama Baginda menjadi Yang di-Pertuan Agong yang kesepuluh. Saya juga turut berdoa agar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berehatlah secukup-cukupnya dan setelah itu kembali memimpin negara yang masih memerlukan beliau.

Tuan Yang di-Pertua, syukur alhamdulillah, keadaan ekonomi kita telah mula menampakkan pemulihan yang dibanggakan sehingga kita akan mencapai pertumbuhan ke angka yang positif. Syabas dan tahniah di atas kebijaksanaan pemimpin negara yang bertungkus-lumus memulihkan negara.

Tuan Yang di-Pertua, seperti rakan-rakan lain saya juga merakamkan penghargaan atas pembangunan di luar bandar seperti bekalan air dan elektrik, pembinaan jalan dan infrastruktur lain, peningkatan kesihatan penduduk luar bandar, mengurangkan kadar kemiskinan keseluruhannya, meningkatkan penghidupan rakyat di luar bandar. Namun demikian, masih banyak lagi yang diperlukan bagi mencapai taraf yang kita inginkan dan insya-Allah, dengan kerajaan yang prihatin di bawah Barisan Nasional semua ini akan dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa 'audit query', dengan izin, telah menyentuh kawasan saya di mana saya ingin memaklumkan di sini, walaupun banyak kampung di bawah sempadan Dewan Bandaraya tetapi kampung-kampung ini tidak langsung mempunyai ciri-ciri kampung dalam bandar raya seperti bekalan elektrik dan air pun tidak lengkap, tidak ada perkhidmatan pungutan sampah, tidak ada 'street lighting', dengan izin, dan sebagainya. Oleh yang demikian, saya merayu kepada pihak tertentu jangan dilihat secara kasar sahaja iaitu seperti melihat kepada persempadanan tetapi turunlah ke kampung-kampung dan melihat sendiri. Saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar kerana telah banyak membantu dan saya mengharap bantuan ini akan diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan syabas kepada Kementerian Belia dan Sukan atas satu program iaitu pelaksanaan program 'Khidmat Sosial Negara' di mana sekumpulan belia atau pelajar-pelajar dipilih untuk menjalani hidup dalam masyarakat sementara menunggu keputusan SPM. Program ini telah dijalankan dalam kawasan saya selaku sebuah kampung 'anak angkat' tetapi malangnya, saya mendapat tahu bahawa angka yang dipilih terlalu kecil iaitu hanya 100 orang bagi satu zon, khasnya untuk negeri Sarawak. Jadi, kalaulah angka ini dapat diperlipat-gandakan sehingga 1,000 orang, manfaatnya adalah sangat baik dan kementerian harus dipuji atas

langkah-langkah demikian sebab dengan cara begini dapat mengurangkan atau terus menghapuskan gejala-gejala sosial. Selain belajar hidup bermasyarakat dan memupuk patriotisme terhadap negara, beliau ini diajak juga menjalankan pelbagai kursus yang menyeluruh bagi mewujudkan kumpulan yang seimbang.

Daripada keagamaan sehingga kepada kepimpinan dan menjadi anggota masyarakat yang penyayang. Mereka juga berkesempatan untuk hidup bersama keluarga angkat di luar kampung masing-masing. Ini dapat meluaskan pembangunan minda mereka dan mengenali peserta dari tempat lain. Sekarang ekonomi negara telah mula pulih, saya menyarankan kepada kerajaan agar bilangan peserta ditambahkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh Kementerian Pendidikan. Saya ingin tahu dari segi pelaksanaan sekolah bestari yang mula diimplementasikan tahun ini. Memanglah ia baru lagi tetapi sekurang-kurangnya dari segi penyediaan infrastruktur dan latihan guru telah dijalankan. Bagaimanakah sambutan dari sekolah-sekolah yang telah dikenal pasti.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh dari segi sistem francais yang diperkenalkan dan dipraktikkan oleh kementerian. Adakah sistem ini akan diteruskan seperti tahun lepas dan bagaimanakah pencapaian sistem tersebut. Saya berharap agar kementerian mengendalikan sistem tersebut dengan berhati-hati sebab saya tidak mahu nanti anak-anak ini akan menjadi mangsa akibat experiment, dengan izin, yang dijalankan. Anak-anak ini adalah diibaratkan seperti guinea-pig atau arnab. Bila didapati tidak memberi hasil yang baik, mereka akan diketepikan. Saya berharap kementerian harus ingat bahawa masa depan anak-anak ini adalah terancam kalau kita mengambil sikap sebegini.

Saya juga ingin memohon agar Kementerian Pendidikan prihatin terhadap IPTS-IPTS yang menyertai program francais. Mereka telah membuat pelaburan yang tinggi, begitu besar iaitu mengikut syarat-syarat yang dikenakan oleh Kementerian Pendidikan seperti melengkapkan tempat-tempat di kolej mereka tetapi jikalau tahun-tahun seterusnya mereka tidak dipilih lagi untuk menerima batch pelajar-pelajar yang

baru bagaimanakah kolej ini akan bertahan serta mengalami kerugian yang sebegitu besar. Saya berharap kementerian akan bertimbang rasa dan prihatin kepada pelajar-pelajar dan juga kepada IPTS-IPTS yang menyertainya. Janganlah dipaksa untuk menyertai atau mereka yang dipaksa untuk menyertai sistem francais dan selepas itu bila didapati tidak berjaya akan diberhentikan atau diberi kepada pihak-pihak yang lain pula.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit mengenai Kementerian Kesihatan. Saya telah membawa perkara ini beberapa kali di dalam Dewan yang mulia ini iaitu mengenai program serta peruntukan bagi membantu dan mengekalkan baby friendly hospital, dengan izin. Bagaimanakah penyertaan hospital-hospital atau klinik-klinik swasta mengenai program ini? Dan bagaimanakah untuk meneruskan program-program ini khasnya dengan mewujudkan kumpulan-kumpulan sokongan. Sama ada pihak kementerian akan mempertimbangkan peruntukan bagi kumpulan-kumpulan ini menjalankan aktiviti-aktiviti mereka untuk, dengan izin, sensitize masyarakat khasnya yang belum dan akan mendirikan rumah tangga untuk ibu-ibu menyusukan bayi mereka, bukan sahaja dari segi pertumbuhan yang sihat, ikatan emosi yang kuat terhadap ibu dan juga peningkatan immunity dari penyakit anak-anak ini. Jadi saya telah mendengar taklimat mengenai kumpulan sokongan ini dan masalah yang mereka hadapi ialah bantuan kewangan untuk menjalankan aktiviti-aktiviti serta langkah-langkah menggalakkan penyusuan ibu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga sangat risau dengan keadaan sekarang ini iaitu jumlah pendatang asing ke Malaysia yang telah berlipat ganda pada masa ini. Keadaan ini juga saya hendak kaitkan dengan jumlah pelajar-pelajar kita yang tercicir. Jadi tidakkah Kementerian Sumber Manusia hendak membuat satu kajian dari segi jumlah pelajar-pelajar yang tercicir kalaulah mereka ini diberi latihan khasnya semi skill, dengan izin, jadi mereka ini bolehlah mengisikan vacuum yang boleh dilepaskan dengan kita tidak lagi mengambil pekerja-pekerja asing. Jadi pihak kerajaan mestilah mengambil satu keputusan di mana kita mesti sampai ke satu tahap di mana kita tidak membenarkan lagi pekerja-pekerja asing untuk membangunkan negara kita dan kita

menggunakan resources yang ada dalam negara digunakan sebaik-baiknya khasnya kepada mereka yang tercicir.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyokong saranan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Selangau pada 14 April iaitu mengenai penerimaan pencen Ahli-ahli Parlimen. Saya difahamkan bahawa dalam tahun 1989 di Dewan yang mulia ini telah diluluskan bahawa Ahli-ahli Parlimen hanya layak menerima pencen bila mencapai umur 50 atau 55 tahun. Mungkin masa itu ramai Ahli Parlimen sudah mencapai usia emas. Tetapi senario sekarang amat berubah. Senario sekarang ramai yang muda-muda yang belum lagi sampai ke peringkat umur tersebut, khasnya bagi mereka yang tidak ada pekerjaan lain atau bisnis lain. Jadi oleh yang demikian, harus dipertimbangkan semula agar Ahli-ahli Parlimen yang bersara bolehlah menikmati pencen immediately - mereka dipencenkan. Jadi saya sangat-sangat berharap yang umur 50 tahun dan 55 tahun ini dipertimbangkan semula demi untuk keperimanasian terhadap Ahli-ahli Parlimen muda yang mungkin belum sempat mencapai umur 50 atau 55 tahun.

Jadi dengan kata-kata demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Tawau. [*Bising*] Tak apalah bagi dia dulu.

3.06 ptg.

Puan Chua Soon Bui [Tawau]: Terlebih dahulu izinkan saya merakamkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua atas peluang yang diberikan kepada saya untuk turut mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Diraja pada sidang Parlimen ini.

Saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pemimpin kita yang dihormati, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir, Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri serta semua pemimpin Barisan Nasional atas bantuan yang diberikan semasa Pilihanraya Negeri Sabah yang diadakan baru-baru ini. Kemenangan Barisan Nasional dengan mendapat 31 daripada 48 kerusi menunjukkan keyakinan dan penerimaan rakyat terhadap pemerintahan Barisan Nasional di Sabah. Pencapaian ini

juga menggambarkan sokongan rakyat yang berterusan terhadap Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir. Sementara itu, saya juga ingin mengucapkan takziah kepada pemimpin Barisan Nasional yang telah meninggal dunia dan juga yang cedera parah dalam kemalangan ketika bertugas membantu kami semasa kempen pilihan raya baru-baru ini.

Dengan pembentukan kerajaan Barisan Nasional di Sabah, saya yakin bahawa rakyat Sabah akan menikmati kemajuan dan perubahan dari semua aspek seperti dari segi sosial dan kebajikan, pendidikan, pembangunan infrastruktur, penggunaan sumber manusia dan perkembangan sains dan teknologi. Usaha yang berterusan oleh kerajaan Barisan Nasional di negeri Sabah adalah diperlukan untuk memastikan kestabilan politik demi membentuk masyarakat yang aman serta harmoni. Namun, masih terdapat bidang-bidang lain yang memerlukan perhatian dan tumpuan yang lebih demi kebaikan rakyat terutamanya di Tawau dan di Sabah amnya.

Pengambilan Pekerja Asing dan Levi –

Tidak dapat dinafikan bahawa sejak program regularisasi pendatang asing dilaksanakan di Sabah, kes jenayah, beban sosial dan kebajikan yang disebabkan oleh pendatang tanpa izin telah menjalani kadar penurunan yang ketara. Memandangkan polisi ini amat berkesan, ia harus diteruskan pelaksanaannya dari masa ke semasa supaya sesuai dengan perkembangan terkini.

Di Tawau, kebanyakan sektor perladangan dan perindustrian bergantung penuh kepada pekerja asing.

Kadar kemasukan pekerja asing yang tinggi ini adalah disebabkan oleh corak pekerjaan mereka yang suka bertukar-tukar kerja dan lokasi Tawau yang bersempadanan dengan Indonesia telah memudahkan mereka berulang-alik. Sejak program ini dilaksanakan kebanyakan sektor perladangan dan perindustrian telah mengalami kehilangan pekerja asing kira-kira 50% hingga 70%, manakala sektor perikanan telah mengalami kehilangan pekerja sebanyak 90%. Sektor-sektor perniagaan ini dan sektor lain menghadapi dua masalah:

- (i) sektor-sektor yang tergugat tidak dibenarkan mengambil pekerja baru apabila pekerja mereka berhenti. Ini menyebabkan banyak hasil pertanian tidak dapat dituai terutamanya pada tahun lalu. Keadaan ini turut mengakibatkan pendapatan negara mengalami penurunan. Dengan itu, pihak majikan terpaksa mengambil pekerja asing untuk bekerja supaya perniagaan mereka dapat diteruskan; dan
- (ii) adalah lazim 30% daripada pekerja tersebut berhenti dalam masa tiga bulan pertama mereka. Ini menyebabkan majikan bukan sahaja kehilangan pekerja, malah juga mengalami kehilangan levi tahunan yang telah mereka bayar.

Masalah ini telah diperkukuhkan lagi dengan banyak kawasan telah dibuka untuk sektor pertanian kerana tiada kuota baru pekerjaan dikeluarkan selepas proses regularisasi. Memandangkan masalah-masalah serius yang dihadapi oleh sektor perniagaan terbesar terutama di Tawau dan di Sabah amnya, saya menggesa agar pihak berkuasa yang berkaitan dapat menimbang semula polisi ini. Di sini, saya ingin mengajukan beberapa cadangan untuk membantu sektor-sektor perniagaan ini yang sedia mematuhi undang-undang untuk memastikan kejayaan pelaksanaan program regularisasi pekerja asing. Antara cadangan saya ialah:

- (i) kuota penggantian pekerja diberikan kepada majikan jika mereka mempunyai bukti bahawa pekerja mereka telah berhenti. Kuota tambahan dikeluarkan kepada perniagaan baru atau penambahan sektor perniagaan; dan

- (ii) levi hendaklah dibayar suku tahun dengan yuran minimum untuk memperbaharui pas pekerja atau levi tahunan boleh dipindahkan. Apabila seseorang pekerja berhenti, levi yang telah dibayar boleh dipindahkan kepada pekerja baru.

Tawau memerlukan kira-kira 20,000 pekerja dengan segera dalam pelbagai sektor perniagaan. Oleh itu, saya merayu kepada Kementerian Dalam Negeri agar meluluskan cadangan ini secepat mungkin untuk mengelakkan kehilangan pendapatan dan kesukaran yang dihadapi oleh masyarakat Tawau.

Kemudahan-kemudahan dan pakar di Hospital Tawau -

Hospital Tawau bertindak sebagai hospital daerah pantai timur dan menyediakan perkhidmatan untuk kira-kira 600,000 penduduk. Seperti yang pernah saya kemukakan berulang kali, hospital ini masih kekurangan pakar dalam bidang pathology, psychiatric dan ENT. Kami tidak pernah mempunyai ahli pakar pathology dan psychiatric di Hospital Tawau, hanya bergantung kepada pakar pelawat dari Kota Kinabalu. Pakar ENT pula telah berpindah tiga tahun lalu dan kini kami masih menunggu penggantinya. Saya telah menggesa Menteri Kesihatan agar dapat menimbang dengan sewajarnya permintaan yang mendesak ini kerana ini merupakan keperluan asas untuk sebuah hospital daerah seperti Tawau.

Di samping itu, penduduk di sini juga menghadapi pelbagai jenis penyakit seperti kanser. Kanser adalah merupakan pembunuh nombor dua di Malaysia. Statistik terkini menunjukkan bahawa seorang dari lima orang adalah seorang pesakit kanser yang berpotensi. Daripada itu, seorang wanita dikesan menghadapi kanser payu dara sekali dalam hidupnya. Oleh kerana kanser payu dara merupakan pembunuh utama wanita, saya menggesa Kementerian Kesihatan agar dapat menyediakan lebih banyak program kesedaran dan pendidikan kepada para wanita sebagai langkah pencegahan. Saya juga menggesa kementerian tersebut agar meluluskan sebuah mesin 'mammogram' untuk Hospital Tawau kerana ia boleh membantu mengesan awal barah payu dara dan mereka boleh mendapatkan perubatan awal. Terdapat kira-

kira 150,000 orang wanita di daerah Tawau telah mencapai usia 25 tahun. Saya amat menghargai sekiranya penjagaan kesihatan wanita yang istimewa disediakan di Tawau.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga, perlindungan alam sekitar yang sihat dan mencegah pencemaran alam bertambah teruk. Pembuangan sisa kotoran dari rumah, najis haiwan dan industrial waste patut dilaksanakan secara tegas kerana ia menjadi tapak pembiakan bagi serangga seperti nyamuk dan boleh membawa maut.

Penyakit bawaan nyamuk seperti malaria, denggi, chikungunya, Japanese Encephalitis dan Hendra-like adalah merupakan pembunuh dan ia boleh berlaku di mana-mana. Oleh itu, saya merayu kepada kerajaan agar dapat merancang dan menyusun lebih banyak program-program kesedaran, pencegahan dan membina untuk mendidik masyarakat. Hanya melalui kerjasama yang erat antara kerajaan dan rakyat, program pengurusan perlindungan alam sekitar yang baik berjaya dilaksanakan.

Pengawalan penggunaan antibiotik ke atas haiwan dan racun serangga - Kajian lebih mendalam patut dibuat ke atas kesan penggunaan bahan-bahan kimia untuk membuatkan daging haiwan lebih padat. Penggunaan jangka panjang antibiotik ke atas haiwan yang dilaporkan boleh mengubah pembentukan DNA dan penentangan terhadap penyakit. Putaran proses yang berterusan ini akan membahayakan kesihatan manusia secara perlahan-lahan.

Bahaya penggunaan racun serangga yang berterusan akan menyebabkan jangkitan virus yang boleh membawa maut. Kesemua faktor yang berkaitan ini patut diselesaikan secara hati-hati dalam prospektif jangka panjang. Penularan penyakit yang membawa maut dalam dua tahun kebelakangan ini patut dilihat sebagai amaran dan pengajaran awal untuk kita mencari pendekatan menyeluruh dalam jangka masa panjang supaya kita dapat mempunyai alam sekitar yang sihat, rakyat hidup sihat untuk semua rakyat Malaysia. Saya menggesa pihak kerajaan agar dapat melaksanakan polisi dan mengambil langkah-langkah pencegahan secepat mungkin kerana kita tidak mahu berhadapan dengan krisis masa depan yang tidak diketahui. Melihat kepada krisis ekonomi pada masa kini, kita tidak sanggup lagi berhadapan dengan krisis semula jadi, kehilangan nyawa yang tidak berdosa, penghapusan kehidupan haiwan,

hilang keyakinan oleh pelabur asing terutamanya dalam industri pelancongan. Tindakan segera dan harapan dalam menangani krisis ini dapat mengurangkan kesan ke atas krisis tersebut.

Pencemaran Alam Sekitar Dan Pengawalan Penularan Wabak-

Sejak kebelakangan ini, kita menghadapi banyak masalah penularan wabak penyakit yang membunuh. Banyak di antaranya sukar dikesan puncanya sejak awal lagi. Penyakit coxsackie di Sarawak, penyakit Mad Cow di England, penyakit Bird's flu dan Avian Influenza, A5NI di Hong Kong, penularan wabak babi di Taiwan, Japanese Encephalitis dan virus Hendra-like di Malaysia. Banyak yang terlibat ini adalah sumber makanan untuk manusia. Kecuaian dalam kawalan ke atas perlindungan alam sekitar atau kecuaian manusia telah menyebabkan banyak nyawa terkorban.

Saya sesungguhnya percaya bahawa kerajaan patut menubuhkan satu pasukan tugas khas untuk mengkaji dan mengambil langkah-langkah pencegahan sebelum sesuatu mala petaka berlaku lagi. Pasukan petugas khas yang ada sekarang yang dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi setelah menyelesaikan masalah JE dan Hendra-like patut meneruskan rangkaianannya kepada agensi-agensi, persatuan-persatuan bukan kerajaan untuk merancang langkah-langkah pencegahan jangka panjang dan pendekatan menyeluruh dalam perlindungan alam sekitar dan pengurusan yang baik dalam bidang penternakan haiwan.

Guru-Guru Sandaran di Sabah.

Terdapat sebilangan besar guru sandaran di negeri Sabah, terutama sekali di Tawau. Pada tahun lepas, Jabatan Pendidikan Sabah telah mengeluarkan surat notis pemberitahu yang menyatakan bahawa perkhidmatan guru-guru sandaran ini akan ditamatkan tidak lama lagi. Ini telah membangkitkan perasaan tidak terjamin di kalangan guru-guru sandaran yang telah banyak menyumbang dalam bidang pembangunan dan kemajuan pendidikan anak-anak kita di Sabah. Beberapa guru sandaran ini telah berkhidmat selama 10 tahun di bandar atau di luar bandar.

Saya ingin merayu kepada Menteri Pendidikan supaya mempertimbangkan semula keputusan tamatkan guru-guru sandaran tersebut atas sebab-sebab berikut:-

- (i) Memandangkan masalah kekurangan guru-guru di Sabah sangat serius sekarang khususnya di luar bandar, sebarang tindakan berasaskan keputusan tersebut akan menjejaskan lagi prestasi pendidikan murid-murid di Sabah kerana masalah kekurangan guru akan bertambah serius. Pada masa sekarang, guru-guru Bahasa Inggeris, Bahasa China dan Sains telah didapati tidak mencukupi khususnya di sekolah-sekolah menengah; dan
- (ii) semasa kegawatan ekonomi berlaku, keputusan memberhentikan guru-guru sandaran yang beribu-ribu itu akan membawa kesulitan kepada beribu-ribu rumahtangga yang hidupnya bergantung kepada rezeki hidup yang didapati melalui jawatan sebagai guru-guru sandaran.

Saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan supaya meneruskan perkhidmatan guru-guru sandaran ini dengan syor-syor berikut:-

- (i) Kementerian Pendidikan akan memberi latihan khas semasa cuti sekolah kepada guru-guru sandaran untuk mempertingkatkan kualiti kemahiran pengajaran mereka; dan
- (ii) Kementerian Pendidikan akan menyediakan kursus latihan untuk membawa kelayakan yang diiktiraf kepada guru-guru sandaran supaya mereka dapat menjadi guru-guru dengan jawatan pegawai pendidikan tetap. Untuk mencapai matlamat visi Keunggulan Dalam Pendidikan, kita seharusnya memastikan kualiti guru-guru demi untuk pendidikan yang berkualiti.

Dengan kata-kata ini, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Rompin.

3.25 ptg.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya turut sama menyokong dengan Ahli-ahli Yang Berhormat lain menyokong Usul Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang dibawa oleh Yang Berhormat dari Sipitang, Sabah. Satu ucapan yang sungguh baik daripada Sipitang. Macam ada semangat baru semenjak Sabah menang dalam pilihan raya baru-baru ini. DAP itu dia susah hati.

Tuan Yang di-Pertua, semasa perbahasan tentang Kertas Putih ekonomi negara, amat jelas sekali ekonomi negara sudah beransur pulih, worse is over dengan izin, the bottom is out, ini kata-kata yang digunakan, juga titik hitam ekonomi negara sudah di belakang kita. Petunjuk-petunjuk ekonomi seperti yang dibentang dalam Kertas Putih seperti rizab luar negara meningkat enam bulan, kadar faedah menurun, kecairan dalam ekonomi amat baik, permintaan konsumer pun meningkat, dan baru-baru ini dalam pasaran saham sendiri Tuan Yang di-Pertua, headlinenya KLSE dengan izin, *Breaches 600 point*. Kita bersyukur dan mengucapkan syabas kepada kerajaan dan walaupun begitu pembangkang memang tidak menerimanya. Yang Berhormat dari Tanjong dalam ucapannya baru-baru ini menuduh dan mengandaikan bahawa kawalan modal tidak berkesan langsung.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**].

Ini Tanjong kata ini. Tak tahulah Sungai Besi yang di sebelah, dia hendak bangun membela ketua dia, tak tahulah. Kalau dia nak mewarisi mengambil alih Ketua Pembangkang mungkin dia boleh bangun. Dia kata ubat palsuah, ini Ketua Pembangkang, dia kata kawalan ringgit memudaratkan dan tidak membawa sebarang peningkatan ekonomi. Ini tuduhan, kita boleh baca *Hansard* ini kata-kata Ketua Pembangkang. Dia mengatakan juga bahawa negara-negara jiran dan juga negara-negara lain yang tidak mengikut cara kita, mengikut formula dan ubat IMF lebih baik daripada kita, kata dia tetapi sebenarnya ini merupakan satu tindak-tanduk politik murah pembangkang, DAP terutamanya, PAS pun tumpang sekali satu rhetoric politik yang murah yang memutarbelitkan kenyataan untuk menarik perhatian rakyat supaya rakyat tidak memberikan kredit, tidak memberikan penghargaan kepada kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, ini sepatuk mula DAP - pembangkang biasalah untuk pilihan raya. Bukan Sungai Besi, dia duduk baring itu. Ini betul boss you kata ini. Kalau nak bela boss you, nak mengambil alih Ketua Pembangkang akan datang - bangun yang tiga orang itu kalau boleh. Saya bukan membawa contoh statistik daripada Bank Negara Tuan Yang di-Pertua, ini statistik saya nak bawa daripada satu penganalisa ekonomi antarabangsa, bukan dari Bank Negara - nak bagi tahu DAP ini. Kalau statistik yang tadi dikatakan diberi oleh kerajaan, ini kerajaan buat, kita putar belitkan kenyataan - typical of DAP, dengan izin. Statistik ini dibuat oleh Credit Suisse First Boston unjuran ataupun kenyataan yang dikeluarkan oleh P.K. Basu. Kita selalu baca akhbar-akhbar seperti *News Week*, *Far Eastern Economi Review*, selalu kita dengar analisa P.K. Basu daripada Credit Suisse First Boston, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua dia mengatakan bahawa ini dibanding antara Malaysia dengan Thailand. Kita hendak menolak bahawa DAP mengatakan Thailand lebih baik daripada kita. Ini tidak benar, saya menggunakan satu data statistik unjuran antarabangsa, bukan daripada Bank Negara, bukan daripada kerajaan kita ataupun mana-mana pihak dalam negara kita. Rizab NPL. NPL kita 12% Tuan Yang di-Pertua, NPL di Thailand 45% - 46%, tiga, empat kali ganda kita dan juga dia kata usaha untuk mengukuhkan atau to recapitalize bank di Thailand belum lagi pada tahap seperti macam kita. Kita bersyukur dengan tertubuhnya Danaharta, tertubuhnya Danamodal, CDRC mereka sudah membaiki satu atau menggerakkan - pelaksanaan mereka sehingga NPL kita sudah hanya pada tingkat 12%. Ini usaha yang amat baik dan kita mengucapkan syabas kepada Bank Negara di bawah ketiga-tiga agensi ini yang ditubuh khas, yang sama-sama kita luluskan undang-undangnya di Dewan yang mulia ini. Alhamdulillah.

Itu yang pertama Tuan Yang di-Pertua, dari segi contoh NPL, contoh kita mengukuhkan institusi bank di negara kita. Kita amat cemerlang, lebih daripada Thailand.

Yang keduanya, contoh jualan kereta, Tuan Yang di-Pertua, di Thailand jualan keretanya masih pada tahap negatif, bulan Disember tahun lalu -20%, bulan Januari

12%, negatif, pertumbuhannya daripada penjualan kereta. Kita bulan yang yang sama Januari 51% dan Februari 99%, 200% peningkatan jualan kereta, walhal di Thailand masih lagi negatif. Ini dua statistik, dua asas yang saya hendak kemukakan kepada Dewan yang mulia ini, Tuan Yang di-Pertua, bahawa yang sebenarnya tuduhan DAP itu tidak benar, bahawa yang sebenarnya ekonomi kita sudah pulih dan statistik - bukan statistik dari kerajaan sendiri sama ada melalui Bank Negara - tetapi statistik daripada pakar-pakar analisa ekonomi antarabangsa sendiri membuktikan bahawa alhamdulillah yang hitam itu di belakang dan kita boleh mengharapakan suasana di mana ekonomi kita akan pulih dan dijangkakan tahun ini 1% - 2% pertumbuhan ekonomi negara kita. Syabas!

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, ini juga satu kajian yang dibuat oleh bahagian swasta, dia panggil Happiness Index dengan izin, ataupun Feel Good Factor, dengan izin, ini dibuat oleh A.C. Neilson. Dia mengatakan bahawa peningkatan masyarakat di Malaysia merasakan diri mereka lebih puas hati dengan ekonomi negara kita sudah meningkat daripada 58% yang betul-betul positifnya dari tahun Oktober – November 1998 hingga 70% sekarang iaitu bulan tiga, bulan yang lalu. Ini kajian daripada satu syarikat swasta mengambil statistik, sample Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, household primary, groceries, shoppers diambil indeks-indeksnya, pembeli-pembeli, konsumer-konsumer di negara kita. Ini satu lagi statistik daripada satu analisa atau tukang ambil statistik antarabangsa A.C. Neilson juga menunjukkan. Ini bukan syarikat tempatan, syarikat luar negara yang menunjukkan bahawa bukan sahaja petunjuk-petunjuk global, mikro ekonomik yang menunjukkan ekonomi kita sudah pulih tetapi penunjuk-penunjuk dari segi pandangan, dari segi citarasa pengguna-pengguna juga dengan sendiri menunjukkan bahawa mereka puas hati dan mereka percaya benar bahawa ekonomi kita sudah pulih.

Tuan Yang di-Pertua, untuk ekonomi kita terus pulih kepada keadaan yang biasa seperti dahulu, bagi manafaat seluruh rakyat, sudah semestinya kita memerlukan satu suasana yang aman, tenteram, negara kita stabil. Untuk ekonomi kita terus tumbuh kepada paras yang cemerlang, Tuan Yang di-Pertua, suasana untuk memberi

pekerjaan kepada rakyat, untuk memberikan manfaat ekonomi yang lain kepada rakyat sudah semestinya kita memerlukan kepercayaan. Kita perlu meningkatkan kepercayaan pelabur-pelabur tempatan dan juga pelabur-pelabur luar negara.

Nampaknya, Tuan Yang di-Pertua, ada segelintir kelompok tertentu di negara ini cuba menghalang usaha ke arah pemulihan ekonomi dengan cuba mewujudkan suasana huru-hara di negara ini. Mereka ini sanggup menghancurkan ekonomi negara kerana agenda-agenda tertentu. Mereka ini menggunakan taktik, kita sudah melihat dua, tiga hari yang lalu cara pendekatan yang antidemokrasi. Mereka tidak mahu menghormati undang-undang, mereka menggunakan rusuhan dan kekerasan, mereka membakar harta awam. Kita lihat dalam kaca TV, mereka membaling objek bahaya kepada pasukan keselamatan kita, mereka ini menggunakan undang-undang jalan (street laws). Mereka ini mengancam keselamatan orang ramai yang cintakan keamanan dan keselamatan. Mereka ini menghalang orang ramai mengendalikan perniagaan mereka. Orang ramai juga merasakan dengan adanya peristiwa begini kehidupan harian mereka juga terancam.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak boleh berpeluk tubuh dalam perkara ini. Kerajaan tidak boleh berkompromi dalam perkara ini. Kerajaan diberi mandat untuk mentadbirkan negara, maka saya mencadangkan agar kerajaan mengambil tindakan yang keras supaya perkara-perkara ini dapat cepat diberhentikan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam akhbar, kita mendengar tokoh-tokoh PAS, ADIL cuba kononnya mengatakan menyokong-penyokong mereka tidak terlibat tetapi kalau kita melihat dari sepanduk-sepanduknya, kita semua tahu siapa yang terlibat, tidak perlulah menggunakan alasan-alasan dan kenyataan-kenyataan *Internet* kita hendak denied dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Saya rasa runsing, Tuan Yang di-Pertua, apabila anak-anak sekolah ini - ada saya bawa keratan surat khabar jaminan daripada Menteri Pendidikan. Kita mengucapkan syabas dengan jaminan yang diberi oleh Menteri Pendidikan, dia kata tenaga pengajar terbabit akan dikenakan tindakan. Tetapi saya rasa bimbang, Tuan Yang di-Pertua, bahawa adakah mereka ini keluar kerana suka hati mereka sendiri atau

telah digunakan oleh dalang-dalang mastermind yang tertentu. Kenyataan polis mengatakan ada yang dibayar RM35. Saya tidak yakin bahawa anak-anak muda kita yang sekolah menengah, dia terpanggil oleh kerana keprihatinannya kepada isu sosial semasa. Saya tidak begitu jamin anak kita sekolah menengah. Kadang-kadang kita dengar juga ibu bapa mereka tidak tahu yang mereka keluar, mungkin dikatakan anak-anak ini duduk di asrama. Saya minta pihak polis menyiasat, sebab saya difahamkan dalam demonstrasi itu macam ada tukang-tukang mastermindnya. Bila kata bergerak, dia bergerak ke hadapan; katanya bakar mereka bakar; katanya baling mereka baling. Siapa di belakangnya, dalang-dalangannya ini? Ada orang mengatakan di kedai kopi, ini bukan saya yang kata tetapi mereka kata, macam ada gembala-gembalanya. Sebab itu saya nampak bahawa memang kita dari segi ini kalaulah kita tidak boleh membiarkan satu kumpulan kecil yang tidak menghormati mahkamah, tidak menghormati undang-undang, memulakan rusuhan untuk merosakkan ekonomi negara kita dan menghancurkan demonstrasi di negara kita. Kita tidak boleh menerima ini sahaja dengan berpeluk tubuh sahaja.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, kita memang tidak berapa suka menggalakkan penggunaan ISA tetapi kalaulah mereka ini tidak menghormati undang-undang, mereka ini merusuh, mereka ini tidak menghormati demokrasi dan kalau ISA itu ada, mengapa tidak digunakan. Saya rasa kalau perlu digunakan, elok digunakan; bukan kepada anak-anak sekolah, bukan kepada guru-guru yang tidak bersalah tetapi kepada dalang-dalang ini, mastermind, gembala-gembala. Kalau perlu ditangkap, ditangkap dan gunakan ISA itu sebab dia merosakkan negara kita, dia mengancam ekonomi negara kita, dia mengancam negara kita, dan demokrasi di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya membawa sedikit kepada satu kenyataan baru-baru ini oleh Yang Berhormat Tun Daim yang mengatakan kerajaan akan membelanjakan RM10 bilion untuk projek-projek prasarana, untuk memulihkan atau to jump start, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, ekonomi negara kita. Saya mengucapkan syabas. Harapan juga saya dengar wang ini juga antara lain akan digunakan untuk projek-projek kecil di negara ini. Dahulunya semua projek kecil yang mana kontraktor-

kontraktor kecil bumiputera, peniaga-peniaga kecil bumiputera yang bergantung kepada projek kerajaan, bila dipotong mereka ini menghadapi masalah. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan, dengar cerita wang ini juga akan digunakan untuk menghidupkan kembali atau menggerakkan kembali projek-projek kecil supaya peruntukan diberi juga kepada projek-projek kecil ini di mana ramai masyarakat luar bandar, kontraktor-kontraktor kecil di luar bandar yang banyak bergantung kepada kerajaan untuk mereka menggerakkan ekonomi syarikat mereka. Saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan tentang perkara ini.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara yang sama kita difahamkan dalam penyusunan semula bank-bank seperti saya katakan tadi, kita ucapkan syabas oleh kerana peranan Danaharta, Danamodal, CDRC, kita sudah pulihkan sistem Bank Negara kita, NPL kita pun sudah turun kepada 12%. Kalau di negara jiran masih pada tahap 50%, kita turun kepada 12% dan kita ada CDRC untuk menyusun semula syarikat besar RM5 juta ke atas. Kita ada satu unit juga di Bank Negara, di mana mereka yang ada menghadapi masalah pinjaman yang kurang dari RM5 juta boleh merujuk kepada bahagian ini, tetapi ramai yang tidak tahu tentang unit pengawasan ini.

Saya mengesyorkan mengapa tidak kalau kita ada CDRC untuk syarikat yang besar RM5 juta ke atas, ada juga bentuk CDRC untuk yang kecil, supaya bila dia ada masalah, dia juga boleh pergi ke Bank Negara. Katakanlah kalau dia ada masalah, Tuan Yang di-Pertua, pinjaman RM3 juta, NPL, dia dapat surat saman, harta hendak dilelong, ke mana mereka ini hendak menghala? Sebab itu saya kata, kalau yang besarnya boleh pergi ke CDRC, mengapa juga ia pergi ke bahagian CDRC untuk membantu mereka yang RM5 juta ke bawah?

Ada, tetapi saya difahamkan ada unit ini tetapi tidak dihebohkan, tidak dimaklumkan. Mengapa kita tidak hebahkan ini, sebab apa ini, kunci-kunci Kubang Kerian tidak, PAS yang lain ini. Dia kata kerajaan ini menyelamatkan yang besar-besar sahaja, yang kecil-kecil dibiarkan begitu sahaja. Tetapi sebenarnya tidak, Bank Negara ada tetapi entah macam mana tidak dimaklumkan kepada orang ramai bahawa Bank Negara juga ada satu unit untuk membantu juga yang RM5 juta ke bawah ini.

Mengapa tidak disebarakan perkara ini supaya mereka yang kecil juga boleh pergi ke Bank Negara seperti yang besar boleh pergi ke Bank Negara? Ini susah ini, hendak mati kita dibuatnya di kawasan-kawasan - orang macam Kubang Kerian tidaklah, kawan-kawan dia yang lain itu. Dia kata, dia jaga ikan-ikan besar, yang kecil dia tidak jaga.

Inilah saya minta satu saranan kepada Bank Negara, kita ada CDRC tetapi tukar nama mungkin monitor unit itu kepada CDRC kecil sebab ramai yang tidak tahu bahawa Bank Negara juga ada tempat yang kecil hendak mengadu untuk menyelesaikan masalah. Betulkah Yang Berhormat Timbalan Menteri? *[Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, mengangguk]* Betul, Yang Berhormat Timbalan Menteri kata betul. Tetapi ramai orang yang tidak tahu, depa sebelah sana kata kita tidak ada buat apa-apa untuk yang kecil-kecil. Ini hendak cari untuk pilihan raya, gendang pilihan raya.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, dahulu saya ada sebut masa perbahasan Kertas Putih ekonomi, tentang sosial safetynet ini, banyak graduate anak-anak kita ini baru balik sama ada luar negara atau dalam negara yang tidak ada kerja. Semasa kita menghadapi masalah ekonomi yang sama 80-an dahulu, kita ada satu skim untuk graduate-graduate yang tidak ada kerja, kita bayar RM500, RM600 lebih kurang begitulah. Mengapa tidak kerajaan tengok kembali, skim yang kita ada dahulu. Kita cuba lihat sama ada skim yang sama kita boleh buat sekarang untuk membantu mereka ini yang belum mendapat kerja? Kita beri macam elaun latihan kepada mereka supaya dalam masa kegawatan ekonomi mereka ini boleh mendapatkan latihan dengan syarikat-syarikat sementara menunggu ekonomi kita pulih, mereka mendapat satu latihan dan bersedia nanti mendapat kerja yang baik kerana skil kemahiran mereka sudah ada.

Tuan Yang di-Pertua, tidak lengkap kalau saya tidak membawa dua perkara tentang masalah di kawasan saya – kawasan Rompin. Di kawasan saya, Tuan Yang di-Pertua, dekat 70% ialah kawasan masyarakat peneroka. Saya hendak bertanya sedikit - FELDA, kita alhamdulillah kalau dahulu dituduh bahawa kerajaan tidak akan beri

geran, tidak akan beri ownership, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, kepada FELDA, kita buktikan kita beri geran kepada peneroka-peneroka ini. Tetapi saya hendak bertanya juga bahawa bila mereka ini mendapat geran, mereka ini mengendalikan kelapa sawit mereka dengan tersendiri, bagaimana struktur sosial di kawasan itu? Kalau dahulunya kita ada JKRR, ada seorang pengurus, dua, tiga orang pegawai membantu mengurus masyarakat sesuatu kawasan kampung FELDA selalunya, Tuan Yang di-Pertua, ada dalam empat ratus keluarga, dalam seribu manusia termasuk anaknya satu rancangan kadang-kadang dua, tiga ribu. Bapa, emak empat ratus kalau anaknya empat orang sudah, seribu enam ratus – satu rancangan.

Kalau dahulu ada seorang pengurus, ada dua, tiga orang pegawai menguruskan masyarakat satu rancangan ini tetapi nanti bila tanah-tanah ini diberi geran kepada peneroka masing-masing, saya difahamkan FELDA akan withdraw menarik diri sepenuhnya, Tuan Yang di-Pertua, sudah tidak ada pegawai, pengurus untuk membantu mengawasi perjalanan masyarakat sesuatu rancangan itu. Saya bimbang, Tuan Yang di-Pertua, that will create a total vacuum, kekosongan. Dahulu ada pengurusnya, dia boleh mengadu masalah dia, dia boleh mengadu kepada pegawai agama dia, dia ada satu organisasi FELDA tiap-tiap rancangan untuk membantu menguruskan masalah mereka. Tetapi sekarang ini saya bimbang sedikit, oleh kerana pandangan dari FELDA saya difahamkan, sama ada betul atau tidak, saya tidak tahu, dia kata bahawa sekarang ini mereka sudah ada geran masing-masing tidak payahlah FELDA terlibat, mereka uruslah sendiri. Dan dia kata JKRR pun akan dihapuskan, hendak adakan JKK sahaja. Adakah ini benar? Saya bimbang nanti, complete withdraw ini, complete vacuum, dengan izin, nanti, siapa hendak mengurus masyarakat ini yang dahulunya - 20, 30 tahun dahulu, ada satu badan yang tolong membantu menguruskan mentadbir masyarakat itu, kalau tidak ada ini nanti macam mana - complete vacuum?

Saya mengatakan, saya tidak setuju, Tuan Yang di-Pertua, bahawa they withdraw complete, menarik diri sepenuhnya, complete vacuum overnight, dengan izin. Mengapa dia tidak buat berperingkat-peringkat. Saya rasa bahawa FELDA tidak mengatakan dia tidak ada pendapatan lagi daripada peneroka. FELDA tidak boleh

menggunakan alasan ini, sebab FELDA ada ladang, yang ladang tidak ada ialah peneroka. Saya difahamkan, saya sebut banyak ribunya dan banyak jutanya. Kalau tidak jawab nanti saya akan ulas kemudianlah, berapa ribu, berapa juta, saya boleh sebut. Banyak pendapatan daripada ladang-ladang ini, saya rasa tidak adil kalau FELDA mengatakan bahawa mereka tidak boleh memikul tanggungjawab sedikit kos untuk mentadbir FELDA-FELDA ini kerana kerajaan sudah tidak memberikan peruntukan kepada mereka. Ini alasan, FELDA tolong jangan guna. To be fair, dengan izin, please, ini saya sudah dengar argument ini.

Tetapi kerana FELDA ada ladang-ladang itu diberi kepada FELDA, Tuan Yang di-Pertua, kerana atas dasar mereka mengambil peneroka. Sekarang peneroka tidak ambil, apa FELDA hendak buat dengan pendapatan ini? Apa FELDA hendak buat? Please, dengan izin.

Tolong guna separuh daripada pendapatan ini untuk membantu menguruskan kawasan-kawasan FELDA yang sekarang walaupun gerannya sudah diberi pada peneroka, saya tidak tahulah, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan setuju atau tidak. Dia pun ada kawasan peneroka, bersetuju Yang Berhormat. *[Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan mengangguk]* Setuju, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan pun setuju, dia pun ada kawasan peneroka ini. Kalau tidak ada pengurus FELDA ini dengan overnight, dengan izin, dia pun masuk rayalah, Kubang Kerian raya dia masuk. - raya dia, dia tunggu sahaja masa FELDA hendak menarik diri.

Jadi, saya minta kalau boleh Tuan Yang di-Pertua, FELDA tolong kaji kembali, tolong jangan withdraw completely, dengan izin, jangan menarik diri sepenuhnya, ada kekosongan sudah sekarang ini pun kalau pengurusan FELDA masih ada sekarang – kemasukan masalah sosial, dadahlah, malas kita cakaplah, rasa malu kalau kita bercakap, ya. Tetapi peranan FELDA itu mesti tetap diteruskan saya mengesyorkan, Tuan Yang di-Pertua, walaupun tanah-tanah itu sudah diberi geran kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara saya hendak menambah sedikit tentang FELDA ialah masalah jualan ini. Saya bimbang juga tentang perkara ini, saya minta

Kementerian Perusahaan Utama menyiasat di FELDA ada satu masalah baru, bila mereka ini mempunyai ladang mereka sendiri dan sudah mempunyai geran mereka sendiri, mereka boleh jual kepada sesiapa pun, itu hak mereka. Kalau dahulu tidak boleh, mereka terpaksa jual melalui FELDA. Sekarang ini PORLA memberi lesen kepada orang luar yang boleh membeli kelapa sawit ini dengan janji-janji manis, kadang-kadang katanya harganya lebih tinggi. Mungkin harganya lebih tinggi tetapi siapa tahu timbangnya, sebab timbangnya dibuat sendiri.

Sebab itu, saya minta PORLA tolong jangan beri kepada mana-mana orang luar pun untuk membeli kelapa sawit dalam kawasan FELDA, kalau hendak beli pun belilah daripada yang lain, misalnya daripada

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan hujah yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Rompin tadi. Kalau dilihat dan direnung, apakah tindakan PORLA ini seolah-olah untuk menyekat pendapatan FELDA Kelang dan juga hasil di kalangan peneroka dan memperkayakan golongan-golongan yang baru melibatkan diri dalam pembelian buah-buah sawit. Kerana dengan tindakan yang sedemikian, membuatkan kilang dan koperasi-koperasi FELDA rugi disebabkan oleh pulangan yang sepatutnya dibayar kepada koperasi oleh peneroka yang menjualkan buah-buah tandan (BTB) mereka melalui kilang tidak dapat dibuat dan dengan masalah-masalah sampingan, dengan tawaran yang diberikan oleh pihak swasta termasuk tiada kos pengangkutan, malah mendapat lagi imbuhan sekiranya mendapat timbangan yang cukup banyak, hasil yang dijualkan kepada mereka. Ahli Yang Berhormat bersetuju atau tidak dengan pandangan ini? Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat dari Jelevu. Saya amat bersetuju sekali, Jelevu pun banyak kawasan FELDA. Terima kasih kepada Jelevu untuk menambah dan memberikan hujah-hujah tambahan kepada perkara yang saya nyatakan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau saya minta sebagai rumusan tentang PORLA ini, tolonglah FELDA dengan Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi dan Kementerian Perusahaan Utama agar lesen PORLA jangan dibenarkan diberi kepada mereka untuk membeli buah di kawasan FELDA – habis ceritanya! Kalau hendak diberi lesen, hanya beri kepada kawasan yang bukan FELDA, tidak timbullah masalah seperti yang saya katakan, seperti yang dibangkitkan oleh Jelebu tadi.

Dato' Lim Si Cheng: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Senai bangun.

Dato' Lim Si Cheng: Terima kasih. Saya hendak minta penjelasan daripada Ahli Yang Berhormat dari Rompin. Saya dimaklumkan swasta beli buah kelapa sawit daripada peneroka harganya lebih tinggi dan ini bererti pendapatan untuk peneroka FELDA lebih banyak daripada menjualkan kelapa sawit itu kepada FELDA sendiri. Jadi, saya fikir kalau dengan tujuan dan cara ini, PORLA memberikan lesen kepada swasta untuk membeli buah kelapa sawit daripada peneroka untuk membantu peneroka, saya fikir tidak ada salahnya. Jadi, saya minta penjelasan dari Ahli Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan harga mungkin dikatakan lebih tinggi tetapi timbangnya bagaimana? Tidak ada orang tengah yang mengatakan timbangnya sama. Ini satu kes yang dikatakan, dia jual kepada kilang yang sama, tetapi harga yang dibeli oleh koperasi FELDA lebih rendah daripada swasta. Tetapi swasta itu beli daripada peneroka dan dijual kepada kilang yang sama. Bagaimana hendak mendapat harga yang lebih tinggi?

Saya takut bahawa mungkin ada sesuatu, 'udang di sebalik batu', saya risau dari segi timbangnya. Dia mungkin kata harga diberi tinggi, tetapi yang menimbang itu pengusaha yang menimbang. Sebab itu, saya katakan saya ketepikan isu ini, saya katakan tadi mengapa tidak kita bezakan masyarakat FELDA biar FELDA yang menguruskannya. PORLA itu boleh membantu kawasan luar bandar yang lain, yang ada 100 ekar atau 50 ekar di kampung-kampung tradisi tidak ada kilang, yang ada

lesen PORLA boleh membeli daripada mereka. Tetapi saya katakan, biarlah dari segi pengurusan buah, kilang di kawasan FELDA itu biarlah diberi kepada FELDA.

Dato' Lim Si Cheng: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Biarkan saya habiskan sedikit lagi boleh atau tidak, sebab masa pun sudah agak habis, lepas ini saya akan beri kepada Senai ya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dua minit lagi Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, dua minit, dekat hendak habis dah.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi isu FELDA tentang pekerja ladang. Pekerja ladang-ladang FELDA ini juga yang tidak ada peneroka diambil pekerja tempatan. Pekerja tempatan ini memberikan sedikit masalah kepada kita, ini round yang kedua masalahnya. Round yang pertama, ini kepada FELDA yang ada dahulu, mereka menjadi pekerja, sembahyang hari Jumaat di masjid yang sama, malam dia pergi kedai di simpang di kedai yang sama, dia sampai cita rasa hati dia juga hendak ada tanah sepuluh ekar. Dia masuk sebagai pekerja, dia hendak jadi peneroka, hendak dapat sepuluh ekar, yang dia berjumpa dengan kitalah, wakil rakyatnya.

Saya minta kalau boleh kaji kembali perkara ini. Kalau hendak ambil pun pekerja, ambillah pekerja-pekerja peneroka yang sudah ada di kawasan itu supaya ia boleh bekerja di ladang, jangan ambil pekerja baru ini, sebab harapan mereka bila datang ia akan berubah dan akan memberi masalah kepada kita di kawasan itu. Ini saya minta.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir dari segi pendidikan. Pendidikan FELDA bukan semuanya memerlukan teguran tetapi ada yang baik itu adalah baik juga. FELDA dari segi pendidikan, alhamdulillah. Saya mengucapkan terima kasih kepada FELDA kerana di kawasan FELDA, pendidikan anak-anak peneroka amat cemerlang dan baik. Ini kerana kursus tertentu yang dibuat oleh pengurusan FELDA untuk mengajar kelas tambahan, kelas rohaniah, kelas untuk memberikan semangat kepada mereka hujung minggu, ini alhamdulillah, diucapkan syabas dan terima kasih kepada

FELDA dari segi pembangunan anak-anak. Kecemerlangan didapati semenjak dua, tiga tahun ini mendadak dicapai di kawasan FELDA, ini sudah semestinyalah usaha daripada pengurusan FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir tentang sekolah tradisional. Sekarang ini umum mengetahui, Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri Menteri ada di sini, sekolah bercorak vokasional sudah tidak ada lagi, ditukar kepada sekolah teknik. Kebimbangan kita kepada anak-anak muda yang di luar bandar ini yang kurang sedikit dari segi akademiknya ke mana mereka hendak pergi untuk mengambil kursus yang seperti ini.

Saya telah berbincang sedikit dengan guru-guru di kawasan saya, mereka ada memberikan satu idea yang baik, minta Kementerian Pendidikan, mengapa tidak di kawasan-kawasan luar bandar yang sudah ada kursus di sekolah yang berunsurkan kemahiran hidup, mengapa tidak tingkatkan kursus kemahiran hidup ini dengan memberikan bengkel-bengkel supaya mereka ini boleh mengambil kursus elektif seperti binaan bangunan, elektif enjin, elektif elektrik, elektif rekacipta dan juga kerja paip. Mengapa tidak sekolah yang biasa itu diberikan kemudahan bengkel untuk mereka ini mengambil kursus-kursus yang dahulu disediakan oleh vokasional tetapi sekarang kita letakkan di bawah sekolah yang biasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana peluang yang diberi untuk menyertai perbahasan pada hari ini. Saya sekali lagi menyokong Usul Titah Ucapan Terima Kasih kepada Kebawah Duli Baginda Yang di-Pertuan Agong. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada sembilan orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak berucap.

Seorang Ahli: Seorang dua minit! *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, seorang dua minit? Yang susahnyanya pada permulaan tidak ramai yang bangun. Jadi, kami di sini memikirkan tidak ramai yang hendak berucap. Apabila hari last begini sudah ramai sangat, ya, bolehkah kita

pendekkan ucapan sedikit. Sembilan orang, jika sekiranya sepuluh minit seorang, sembilan puluh minit ya, cukuplah jika sepuluh minit seorang. Jadi, semua orang boleh berucap ya. Bolehkah? Saya minta sepuluh minit ya. Mintalah kerjasama dari Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau kita lanjutkan mesyuarat, nanti ada orang yang tidak suka pula. Ya, Tenom, dia telah bangun banyak kali. Sepuluh minit, Yang Berhormat.

3.58 ptg.

Tuan Radin Malleh [Tenom]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk membahaskan Usul Ucapan Terima Kasih Ke atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa perasmian persidangan Parlimen Kesembilan, Penggal yang Kelima ini.

Titah Ucapan Seri Paduka Baginda itu amat penting untuk dihayati dan diamal isi kandungannya, bukan sahaja oleh semua lapisan masyarakat tetapi juga pihak kerajaan seperti Titah Ucapan Baginda, kedaulatan undang-undang negara amat penting dihormati. Seri Paduka juga telah menyeru rakyat negara ini agar memelihara keselamatan dan pentadbiran negara kita yang berlandaskan demokrasi berparlimen. Sudah tentu inilah harapan kita semua, perpaduan rakyat di seluruh negara adalah asas kekuatan negara kita untuk menghadapi segala cabaran atau rintangan untuk mencapai segala seruan Seri Paduka Baginda itu.

Tuan Yang di-Pertua, sejarah pembentukan Malaysia pula amat bernilai untuk dijadikan asas perpaduan rakyat di seluruh negara. Sesebuah negara yang tidak menghargai sejarah terutama sekali mengenai political development, dengan izin, maka negara itu akan menghadapi masalah yang berterusan kerana rakyat negara itu tidak memahami mengapa kita wujud dalam negara ini.

Dalam konteks ini, 20 perkara dan perjanjian Malaysia yang telah ditandatangani pada 9 Julai 1963 merupakan satu detik bersejarah negara kita iaitu untuk mengenang kelahiran negara kita ini. Wajar diperbetulkan bahawa Malaysia hanya lahir pada 16 September 1963 iaitu 36 tahun dan bukan lebih daripada 40 tahun dahulu. Tarikh ini amat bererti dan penting dihormati. Jika sejarah pembentukan negara kita dipelihara, maka semua hak rakyat seperti yang termaktub dalam

Perlembagaan Persekutuan juga pasti akan terpelihara. Melalui cara ini dengan sendirinya akan terpupuk hubungan baik dan perpaduan di kalangan semua rakyat di seluruh Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Perlembagaan Persekutuan atau lain-lain undang-undang negara tidak mewajibkan semua parti politik yang memerintah mana-mana negeri di Malaysia menjadi anggota Barisan Nasional. Undang-undang negara juga tidak memberi kuasa kepada Kerajaan Persekutuan menghukum rakyat ataupun negeri yang memilih parti bukan anggota Barisan Nasional sebagai Kerajaan Negeri sehingga mereka diketepikan daripada arus pembangunan negara. Malangnya, semasa Pilihan Raya Umum Negeri Sabah baru-baru ini di mana pemimpin-pemimpin Barisan Nasional telah mengugut rakyat Sabah. Mereka mengatakan bahawa negeri Sabah tidak akan diberi peruntukan untuk pembangunan oleh Kerajaan Persekutuan jika PBS memerintah negeri itu.

Dato' Yong Teck Lee mengatakan bahawa malapetaka besar akan berlaku di Sabah sekiranya Parti Bersatu Sabah diberi mandat oleh rakyat untuk mentadbir negeri itu. Saya difahamkan bahawa seorang bekas Pegawai Kanan Polis telah membuat laporan di Ibu Pejabat Daerah Polis Tuaran mengenai kenyataan Dato' Yong Teck Lee itu. Saya minta agar pihak polis menyiasat dan mengambil tindakan terhadap mereka yang membuat kenyataan yang jelas berunsur hasutan. Memang hubungan baik di antara Kerajaan Negeri dan juga Kerajaan Pusat, Kerajaan Persekutuan amat penting dalam pembangunan negara. Akan tetapi hubungan di antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri di Malaysia tidak boleh terjalin atas paksaan dan tanpa keikhlasan oleh semua pihak. Hubungan di atas semua Kerajaan Negeri di Malaysia dan juga Kerajaan Persekutuan perlu berasaskan prinsip saling hormat-menghormati. Dengan adanya keikhlasan semua pihak, hak setiap rakyat mengamalkan prinsip demokrasi dan mempertahankan perlembagaan negeri masing-masing mesti dihormati. Hasrat rakyat Malaysia di Sabah untuk mempertahankan perjanjian Malaysia dalam 20 Perkara yang mana syarat penting Sabah menyertai pembentukan Malaysia tidak wajar dianggap sebagai sentimen antipersekutuan.

Sebaliknya sejarah dan undang-undang negara perlu dipelihara dan dihormati oleh semua dan dijadikan rujukan dan diajar sebagai mata pelajaran sejarah di semua sekolah di seluruh negara agar rakyat terutama generasi muda dapat memahami bagaimana negara kita ini telah mula wujud. Tindakan ini pasti akan melahirkan perasaan cinta kepada negara di kalangan semua kita.

Tuan Yang di-Pertua, tidak lama lagi rakyat Malaysia akan memasuki tahun 2000. Sudah tentulah alaf baru itu kelak akan lebih mencabar dari segi semua aspek kehidupan rakyat. Seperti Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, untuk membolehkan negara menghadapi segala cabaran di alaf baru kelak, Kerajaan Malaysia memerlukan dan akan mengharapkan kerjasama dan sokongan berterusan seluruh lapisan masyarakat. Ini memang benar. Akan tetapi rakyat juga amat mengharapkan agar kerajaan membuat penyesuaian dasar agar berlaku paradigma kemajuan dengan mengamalkan ketelusan dan keadilan dalam semua sistem pentadbiran negara.

Pelaksanaan pembangunan negara juga mesti dijalankan dengan adil dan juga dengan telus. Rakyat biasa yang tinggal di desa tidak boleh dibiarkan terus terpinggir dalam arus pembangunan ekonomi negara. Kedaulatan dan keselamatan negara juga mesti terjamin. Semua usaha dan tindakan pembangunan ekonomi untuk meningkatkan taraf hidup rakyat akan sia-sia sahaja dan tidak bererti jika keselamatan negara kita tidak terjamin. Perpaduan di kalangan rakyat merupakan faktor utama atau asas keselamatan negara. Perancangan dan pelaksanaan apa juga pembangunan negara mesti ada wawasan dan perasaan atau pandangan rakyat perlu diambil kira dan dihormati agar rakyat tidak merasa, dengan izin, that justice is denied to them in every aspects of their lives.

Amat malang sekali kerana sementara negara kita sekarang sedang mengharung kegawatan ekonomi, pergolakan politik pula timbul atas sebab yang kita semua faham mengapa. Sudah tentu pihak kerajaan lebih sedar bahawa keadaan bergilir timbul dan apakah kesudahan cabaran ini jika berterusan. Pasti apa yang telah berlaku di Kuala Lumpur beberapa hari yang lalu akan merumitkan lagi pemulihan

ekonomi negara kita. Saya harap kerajaan dan pihak yang berkuasa akan bertindak adil kepada semua rakyat meluahkan perasaan agar keadaan politik tanah air kita tidak akan bertambah buruk terutama sekali menjelang Pilihan Raya Parlimen yang akan datang ini.

Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa perubahan pentadbiran negara kita mestilah dilakukan secara adil dan melalui peti undi. Amalan sistem demokrasi berparlimen dalam negara kita pada dasarnya memberi hak kepada rakyat memilih pemimpin melalui pilihan raya dan, dengan izin, in accordance with the rule of law. Masalahnya ialah pilihan raya dalam negara kita ini pula tidak dijalankan menurut prinsip demokrasi atau undang-undang. Saya berani berkata demikian kerana semasa Pilihan Raya Umum Negeri di Sabah yang lalu Barisan Nasional menang 31 kerusi kerana pembahagian persempadanan pilihan raya telah dibuat dengan tidak adil kerana memihak kepada UMNO sahaja. Tambahan pula, penggunaan rakyat asing sebagai pengundi dan amalan rasuah atau politik wang berleluasa.

Dalam sepucuk surat bertarikh 20 Februari 1999, Ketua Penerangan UMNO Sabah mengakui yang petugas khas parti UMNO Sabah telah mengatur 54,973 orang pengundi luar di 31 kawasan semasa pilihan raya umum di Sabah. Data kedudukan pengundi luar telah dapat dikesan melalui Gerakan Petugas Khas Penerangan UMNO Sabah yang mula dijalankan pada bulan Mei 1998 hingga akhir 30 Januari 1999. Maklumat terperinci pengundi luar direkodkan agar apabila tiba pilihan raya, petugas khas serta Ahli Jawatankuasa UMNO dapat mengesan mereka dengan cepat untuk dibawa ke kawasan masing-masing untuk membuang undi. Menurut Ketua Perhubungan UMNO Sabah, semua mereka yang dikatakan pengundi luar itu adalah 100% menyokong Barisan Nasional. Saya percaya bahawa mereka yang dikatakan

Tuan Yang di-Pertua : Yang Berhormat, ada satu minit lagi.

Tuan Radin Malleh: Saya percaya bahawa mereka yang dikatakan pengundi luar berjumlah 54,973 orang itu ada kaitan dengan 49,270 kad pengenalan seperti yang telah saya laporkan di Balai Polis Kota Kinabalu pada 10 Mac 1999. Saya

percaya bahawa mereka yang dikatakan pengundi luar itu adalah rakyat asing yang telah didaftar secara terancang sejak beberapa tahun dahulu. Jika tidak, siapakah mereka pengundi luar itu? Bagaimanakah parti UMNO Sabah boleh mengenal pasti kedudukan mereka dengan penuh yakin tentang sokongan 100% oleh pengundi luar itu kepada Barisan Nasional? Kelebihan

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup. Perkara itu telah dibangkitkan oleh Tuaran baru-baru ini.

Tuan Radin Malleh: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Jelebu

4.08 ptg.

Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ucap terima kasih di atas kesempatan yang diberikan kepada saya bagi membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah membuka dengan rasminya Dewan yang mulia ini pada 5 April 1999 yang lalu di mana Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah memberikan mandat ucapan yang cukup baik dan bernas.

Saya selaku wakil rakyat mewakili rakyat Jelevu merakamkan dan merafak sembah setinggi-tinggi tahniah kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas perkhidmatan Baginda sebagai Yang di-Pertuan Agong yang ke-10 dan akan kembali ke Negeri Sembilan pada 24 April 1999 yang akan datang. Mewakili rakyat Jelevu, saya mengalu-alukan keberangkatan balik Tuanku sebagai Yang di-Pertuan Besar Negeri Sembilan yang akan terus memerintah berpanjangan, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, Seri Paduka Baginda menyeru rakyat supaya bersatu menentang musuh negara. Seruan ini amat tepat dan kena dengan masanya di mana kita sedang menghadapi berbagai bentuk musuh negara yang cuba menggugat kestabilan dan keamanan negara yang kita cintai ini. Kestabilan negara cuba digugat melalui demonstrasi jalanan yang dipelopori kumpulan yang menggelarkan diri mereka 'Reformasi' di Kuala Lumpur baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sudah mencapai kemerdekaan sejak 42 tahun yang lalu. Perikatan sekarang Barisan Nasional telah memerintah negara ini dari 1955 hinggalah ke hari ini. Dari tempoh tersebut berbagai pembaharuan ataupun reformasi telahpun dilakukan baik di dalam bidang pentadbiran, pendidikan, ekonomi dan politik telah berjalan dengan teratur dan licin tanpa ada demonstrasi jalanan sebagaimana yang berlaku sekarang. Bagi mendapat sokongan rakyat terutamanya golongan pelajar universiti maka puak dan penyokong reformasi ini telah mempengaruhi para pelajar universiti supaya turun ke jalan raya mengadakan demonstrasi agar kerajaan sah yang dipilih oleh rakyat ditumbangkan. Dalam masa yang sama terdapat parti-parti pembangkang yang mengambil kesempatan dengan gerakan reformasi turut memainkan peranan membakar sentimen rakyat supaya bangun menentang kerajaan. Mereka berada di belakang persatuan-persatuan mahasiswa universiti bagi menganjurkan demonstrasi di kampus-kampus.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun penglibatan para pelajar tersebut kecil tetapi pihak Kementerian Pendidikan tidak boleh memandang ringan seolah-olah memandang sebelah mata sahaja. Ini kerana sikap yang tidak mengenang budi ini di kalangan generasi muda kita semakin luntur. Gambaran ini dapat dilihat terutamanya apabila Menteri Pendidikan, Dato' Seri Mohd. Najib ketika melawat Universiti Kebangsaan Malaysia baru-baru ini yang terpaksa berhadapan dengan kumpulan pelajar yang membuat demonstrasi terhadap lawatan beliau. Kita kesal kerana para pelajar dianggapkan sebagai 'kambing hitam' oleh parti pembangkang yang mengambil kesempatan. Dalam usaha mereka mencari pengaruh di kalangan mahasiswa, sepatutnya para pelajar ini diseru supaya menumpukan masa dan peluang yang ada di menara gading ini untuk belajar dan mendapatkan kejayaan cemerlang, bukan memesongkan tumpuan mereka untuk melakukan perkara-perkara yang tidak berfaedah.

Para pelajar telah ditanamkan dengan perasaan benci kepada kerajaan dan menentang kerajaan sehingga ada di kalangan pelajar yang berani mendakwa kononnya kerajaan tidak berhak menarik balik pemberian biasiswa kerana itu adalah merupakan

tanggungjawab kerajaan tetapi ramai di antara kita yang tidak sedar bahawa tidak semua kerajaan yang ada di dunia ini mampu memberi segala perkhidmatan sepertimana yang dilakukan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Cuba kita bayangkan sejak dari bayi hingga kita bekerja, banyak bantuan dan subsidi yang telah ditanggung oleh kerajaan, tidak pernah meminta sumbangan itu dibayar balik tetapi hanya cukup sekadar kita menjadi orang yang tahu bersyukur dan mengenang budi. Sebagai anak ibu bapa kita tidak minta semua wang yang dibelanjakan untuk membesarkan kita sehingga dewasa untuk dibayar balik tetapi mereka amat berbangga sekiranya kita tahu bersyukur dan mengenang budi mereka, begitu jugalah dengan Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, sejak dua tahun yang lalu sudah lima rang undang-undang yang berkaitan dengan pendidikan negara telah dibentangkan di Dewan yang mulia ini. Ia merupakan katalis ke arah pendemokrasian dan reformasi pendidikan negara. Namun apa yang menyedihkan kita ialah masih terdapat suara-suara sumbang terutamanya dari kalangan pensyarah universiti itu sendiri bahawa Dasar Pendidikan Negara masih di takuk lama. Apa yang ingin saya sarankan di sini ialah agar Kementerian Pendidikan memperkenalkan satu disiplin ataupun mata pelajaran baru yang wajib kepada semua pelajar iaitu disiplin yang menjurus kepada rasa kecintaan kepada negara. Ini kerana dengan apa yang berlaku sekarang, para pelajar mudah terpengaruh dengan anasir luar, terpengaruh dengan perkara-perkara yang negatif, mereka cepat atau mudah hilang ketahanan diri dan semangat patriotisme terhadap negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa pelik apabila baru-baru ini kita telah diberitahu ada sebahagiannya yang menyatakan bahawa Kerajaan PAS di Kelantan telah mendakwa kononnya Kerajaan Barisan Nasional yang memerintah pada ketika ini begitu zalim. Di dalam *Harakah*, saya diberitahu beberapa kawasan Parlimen di Kelantan dikatakan mundur, tidak ada pembangunan. Kerajaan PAS Kelantan menyalahkan bahawa wakil rakyat daripada Barisan Nasional, kononnya tidak menunaikan janji. Sepatutnya PAS kena tanya diri mereka. Ini rakan-rakan PAS, bukan

rakan kita dari Kangar dan Ahli Yang Berhormat dari Kubang Kerian, ini yang lain-lain ini. Sepatutnya PAS kena tanya diri mereka sebagai Kerajaan Negeri PAS apa yang PAS buat di Kelantan dan dalam hal ini seolah-olah PAS tidak mampu mentadbir dan menyediakan pembangunan kepada rakyat. Mereka hanya bergantung kepada bantuan Kerajaan Pusat. PAS pandai bermuka-muka dan mempolitikkan setiap bantuan Kerajaan Pusat. Kita tolong pun dia belasah, kita tidak tolong pun dia bantai sebab kerja wakil rakyat PAS hanya pandai bercakap tetapi tidak pandai bekerja.

Cuba kita lihat dalam kes bekalan air baru-baru ini. Kes tersebut berlarutan hampir enam tahun. Bila Kerajaan Pusat membantu Kerajaan PAS Kelantan pun kata 'ulama pun pandai hendak mentadbir'. Inilah sikap golongan-golongan yang tidak tahu bersyukur dan tidak tahu berterima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan gelagat dan juga perangai sesetengah golongan pentadbir di universiti dan juga pendidik, saya ingin menyentuh sedikit mengenai penglibatan guru-guru, pelajar dan mahasiswa universiti yang terlibat dalam demonstrasi jalanan yang boleh dianggap liar dan tidak bertanggungjawab. Apa yang berlaku baru-baru ini meter-meter parking kereta, tong sampah, pondok telefon dan kenderaan awam telah dirosakkan. Inilah keadilan yang diperjuangkan? Ramai orang yang tidak bersalah menjadi mangsa, lalu lintas menjadi kelam kabut, perniagaan dan bank terpaksa di tutup, apakah ini demonstrasi aman namanya, inilah hak bersuara dan demokrasi yang dilaung-laungkan kepada guru, para pelajar, mahasiswa dan orang ramai? Kita kena menilai diri kita, untuk apa kita berdemonstrasi kalau kena tangkap dan dipenjarakan. Bagaimana dengan nasib kita, anak-anak kita dan ibu bapa kita. Ini kena kita fikirkan semasak-masaknya. Apakah ada orang yang akan membantu ibu bapa kita ataupun anak-anak kita, saudara-mara kita di waktu kita kesusahan?

Tuan Yang di-Pertua, di kalangan generasi yang telah menunjukkan rasa tidak puas hati ini saya menyerulah kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan supaya mengambil tindakan yang tegas ke atas guru-guru, pelajar dan mahasiswa yang terbabit dalam sebarang gerakan antikerajaan seperti demonstrasi yang berlaku baru-baru ini. Guru-guru tersebut tidak layak dipanggil guru, mereka ini layak dipanggil

‘gurkha jalanan’. Jika bersalah, mahasiswa hendaklah dibuang daripada universiti dan ditarik balik biasiswa mereka kerana masih ramai lagi orang yang ingin masuk universiti. Begitu juga dengan kakitangan kerajaan, sepatutnya mereka mesti sentiasa setia dan berterima kasih kepada kerajaan yang memerintah dan mereka sepatutnya tahu bersyukur walaupun negara menghadapi kegawatan ekonomi tetapi kerajaan tetap memberikan bantuan subsidi sebanyak RM400 seorang baru-baru ini (1998). Tidak ada mana-mana kerajaan di dunia yang sanggup berbuat demikian tetapi Kerajaan Malaysia yang diperintah oleh Barisan Nasional telah melakukannya sehingga kakitangan kerajaan kita kena memberi maklumat yang betul kepada orang-orang yang bukan mengambil kesempatan memutarbelitkan sesuatu isu seolah-olah kita dianggap menjadi gunting dalam lipatan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat sudah cukup, Yang Berhormat ya.

Tuan Yunus bin Rahmat: Sedikit, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Sambung.

Tuan Yunus bin Rahmat: Seperkara yang saya hendak tekankan ialah mengenai dengan ISA. ISA bolehlah kita anggapkan sebagai ‘tiang seri’ kepada satu ‘rumah’ yang besar iaitu Malaysia ini. Tanpa ISA saya bimbang dan khuatir ‘rumah’ yang bernama Malaysia ini akan merudum – jatuh tersungkur. Sebab itulah saya menyarankan supaya kerajaan akan terus mengenakan Akta Keselamatan Dalam Negeri ini kepada mereka yang tidak bertanggungjawab yang bertujuan jahat untuk menjatuhkan negara kita yang tercinta ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Pokok Sena.

4.18 ptg.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman [Pokok Sena]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya pun macam orang lain juga, menyokong untuk menyampaikan Junjung Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Oleh sebab masa sepuluh minit sahaja, saya tidak tahu hendak cakap yang mana dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita telah mendengar seruan titah ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang mengatakan bahawa dunia mengiktirafkan kerajaan kita yang dapat mewujudkan keadaan aman damai walaupun kita hidup dalam masyarakat berbilang kaum, agama dan adat tetapi apa yang saya dukacita, dalam masa yang sama dalam negara kita pada hari ini kerajaan kita dituduh bermacam-macam. Kalau di kawasan saya, dalam ucapan-ucapan politik parti pembangkang – kita fahamlah parti pembangkang mana dalam kawasan saya – mereka menuduh bahawa kita ini satu kerajaan yang zalim.

Saya hairan tafsiran ‘zalim’ ini, mereka boleh berucap di kawasan-kawasan dengan tidak diambil tindakan, tidak pula kita tangkap dan gantung di mana-mana pokok menunjukkan kita zalim. Kita dituduh tidak demokrasi, sedangkan mereka boleh bersuara, ada pilihan raya, mereka boleh berucap di merata-rata, tetapi kita dituduh tidak demokrasi. Kerajaan dituduh tidak mempunyai kebebasan akhbar. Tetapi saya tengok dalam *Harakah*, *Tamadun* macam-macam dicela. Dituduh mahkamah tidak adil, tidak diambil tindakan ‘contempt of court’. Walhal baru-baru ini bila kita dengar perbicaraan Dato’ Sri Anwar, awal-awal lagi *Harakah* telah membuat keputusan bahawa mahkamah kita tetap akan menghukum. Ini adalah ‘contempt of court’.

Saya berharap pihak AG akan mengambil tindakan akan perkara-perkara ini. Saya terdengar juga suara-suara yang mengatakan bahawa ISA patut dihapuskan atau disemak semula. Saya hendak mencadangkan di sini sebab dengan keadaan yang ada sekarang ini, dengan fitnah-fitnah oleh sebab banyak NGO’s, Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional dan pembangkang mengatakan bahawa ISA itu tidak perlu. Saya juga mencadangkan supaya nama ISA itu ditukarkan, kepada ‘Akta Penyelamat Negara’ kalau dia tidak mahu nama Akta Keselamatan Dalam Negeri. Sebab kita dapati akta inilah satu-satunya yang menyelamatkan negara kita. Cuba fikir kalau

tidak ada akta ini, saya ingat enam bulan sahaja akan menjadi kucar-kacir negara ini. Saya ingat kalau boleh tahan enam bulan itu pun sudah syukur.

Jadi, saya harap akta ini ditukarkan namanya supaya semua orang faham bahawa satu akta boleh menyelamatkan kedudukan negara ini supaya menjadi aman, makmur, hanya dengan Akta ini sahaja. Kalau tidak fitnah dibangkitkan di kampung-kampung, sehingga rumah Perdana Menteri, di kawasan saya orang pergi berbisik, dia tak kempen, dia kata rumah Perdana Menteri itu ada satu bilik, bila satu malam black-out ada satu bilik TNB hendak masuk repair black-out itu tidak dibenarkan. Perdana Menteri tak beri masuk dalam satu bilik sebab ada tok kong. Kesudahannya dia masuk juga, didapati dalam rumah Perdana Menteri ada satu patung yang besar. Ini fitnah, sampai ke tahap ini, Tuan Yang di-Pertua. Selain daripada itu mengatakan bermacam-macam.

Rumah Perdana Menteri itu saya sudah banyak kali pergi, saya ingat saya hendak bawa semua pengerusi JKK pergi melawat rumah Perdana Menteri. Saya sudah pergi banyak kali. Sampai ke tahap itu difitnah. Saya rasa sudah sampai masanya kita mengetatkan lagi ISA ini. Kalau mereka tak mahu ISA, okay kita tukar nama, kepada nama 'Akta Penyelamat Negara'. Kalau tidak ada akta ini saya ingat, saya tak tahulah apa akan terjadi pada negara ini.

Jadi, saya harap pihak Kementerian Dalam Negeri memperketatkan lagi akta ini ataupun hendak tukar nama baru eloklah, sekaranglah masanya sebab dengan keadaan yang wujud di negara ini menunjukkan bahawa keadaan akan menjadi kucar-kacir kalau kita tidak mengambil tindakan dengan tegas.

Lagi satu perkara, Tuan Yang di-Pertua pun dok tengok jam, 3 minit sahaja satu perkara saya hendak cakap. Lagi satu perkara tentang sekolah. Pada saya, saya bekas seorang guru. Sekolah adalah satu kilang pengeluaran masyarakat pada masa hadapan. Kalau kita tak jaga kilang ini barang yang hendak keluar itu adalah barang yang buruk-buruk, takkan laku, barang-barang yang rosak.

Oleh sebab itu sekolah yang ada sekarang ini, Kementerian Pendidikan kenalah ambil beberapa langkah supaya pengeluaran masyarakat masa depan itu akan

menjadi satu pengeluaran yang baik. Sekarang saya tengok, terutama sekali sekolah yang nama Sri ABIM, sekarang sudah jadi pusat latihan parti-parti politik ADIL. Dekat rumah saya lebih kurang 100 meter, kalau Presiden ADIL hendak datang pun di situlah perjumpaannya. Kanak-kanak di situ dibrainwash supaya bencikan kepada kerajaan, kononnya kerajaan ini zalim. Kerajaan ini macam-macam, termasuklah Tuan Yang di-Pertua sekali.

Tadi, Tuan Yang di-Pertua, sekolah ABIM pusat latihan ADIL, pondok pusat latihan PAS, minta maaf kawan, universiti menjadi pusat-pusat latihan parti politik. Apa hendak jadi pada negara kita. Kanak-kanak, pelajar-pelajar ini telah dibasuhkan dengan perkara-perkara yang memburukkan kerajaan, kononnya kita tidak demokrasi, tidak adil. Kalau tidak demokrasi saya ingat Yang Berhormat dari Tanjong pun tak boleh berucap macam itu. Kalau kita zalim saya ingat kita gantung sekurang-kurangnya di simpang Jalan Pudu, gantung kaki naik ke atas, baru zalim. Ini kita beri dia peluang berucap, kita beri peluang dia maki kita, beri dia tulis dalam *Harakah*, dia tulis dalam *Roket*. Ini kebebasan, apa hendak lagi, dunia yang aman macam ini.

Jadi, saya berharap Kementerian Pendidikan kena ambil tindakan perkara ini, siasat, kalau boleh tarik balik permit sekolah itu. Di sekolah-sekolah itu guru-guru boleh edar *Harakah* pula, free tak tahu siapa beri. Minta ambil tindakan, tolonglah ambil tindakan sebab sekolah....

Seorang Ahli: Kubang Kerian beri.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: jangan digunakan sebagai tempat untuk mem'brainwash'kan kanak-kanak ini sehingga masa depan negara kita akan rosak.

Yang ketiganya, Tuan Yang di-Pertua, mulanya saya telah membaca surat khabar *Star* yang mengatakan tentang permainan (games) haram ini, 'games machine'. Saya sendiri pergi siasat bahawa benda ini ada banyak. Games haram kalau ia dapat permit bayar hasil kepada kerajaan kita, kepada Kementerian Kewangan. Tetapi ini secara haram yang di kontrol oleh sindiket. Saya minta perkara ini dihebahkan di

dalam akhbar supaya memberitahu kepada sindiket itu bahawa kita tahu bahawa mereka ini mengadakan games ini secara haram.

Ini merosakkan anak-anak muda kita. Anak-anak muda kita yang dapat duit sekolah, kumpul, tak makan di sekolah, pergi main games machine itu selepas itu lihat Internet yang secara haram, games secara haram, snooker haram, semua haram.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah.

Tuan Haji Wan Hanfiah bin Wan Mat Saman: Yang dapat permit betul tidak dapat berjalan dengan lancar atau yang membayar tax. Saya harap supaya perkara ini dibangkitkan dalam surat khabar supaya Kementerian Dalam Negeri mengambil tindakan sebab saya difahamkan bahawa sindiket ini cukup kuat, suatu sindiket yang besar, yang dapat menjaga daripada bawah sampai ke atas. Jadi fahamlah hendak jaga siapa, bukan hendak jaga saya, saya bukan tangkap dia, jaga orang yang hendak tangkap itu.

Jadi, saya minta supaya Kementerian Dalam Negeri mengambil tindakan kepada sindiket ini yang mewujudkan tempat-tempat permainan yang haram ini, terutamanya games machine ini. Ini merosakkan masyarakat kita sebab di dalam tempat-tempat ini juga diedarkan dadah. Sebab mula-mula dia main games, selepas dia main games dia duduk di situ, lama-lama dia tuang sekolah, selepas itu bila dia duduk lama pengedar-pengedar dadah pula beri dadah kepada dia, mula free, dua, tiga kali free, selepas dia sudah menggeletar orang panggil addict, baru dia beli.

Jadi, perkara ini saya ingat amat merbahaya kepada masyarakat kita ...

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya harap pihak Kementerian Dalam Negeri, apa yang saya bangkitkan tadi, tiga kementerian, yang pertama, Kementerian Dalam Negeri. Kedua, Kementerian Kewangan, berhubung dengan lesen-lesen yang telah diberi ini, dan juga kepada Kementerian Dalam Negeri, kisah ISA ini patut diperketatkan supaya puak-puak yang melampau sekarang ini, yang

memfitnahkan kerajaan akan diambil tindakan. Sekian, Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kubang Kerian.

4.30 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, peranan yang dimainkan oleh Malaysia di peringkat antarabangsa terutama sekali di peringkat OIC, kita harap dipertingkatkan lagi. Malaysia dan negara-negara D8 patut memainkan peranan supaya negara-negara Islam dapat wujud sebagai sebuah kuasa besar. Sekarang ini lebih 20 juta umat Islam menjadi pelarian di seluruh dunia sama ada dari Kampuchea, Burma, Kashmir, Bosnia, Kosovo dan mutakhir ini di Indonesia. Oleh itu, sudah tiba masanya kena ada kekuatan sebab dalam Islam sendiri menyeru supaya kita tunjuk dan ada kekuatan untuk menakutkan pihak musuh.

Malaysia hendaklah memainkan peranan terutama sekali negara-negara yang berupaya seperti Iran, Turki dan Pakistan hendaklah menjadi pelopor utama untuk mewujudkan satu kuasa baru, kuasa Islam sebab kita lihat sekarang ini apabila NATO mengebom Serbia, berjuta orang lari kemudian rakyat Albania itu pula dibahagi-bahagikan, dibawa ke Norway, dibawa ke Kanada, dibawa ke Amerika, dibawa ke Jerman, maka etnik Albania itu akan dibahagi-bahagikan, negara mereka hilang, mereka akan ditabur di seluruh Eropah.

Oleh itu kita lihat sekarang ini, selepas Perang Dunia Kedua tidak ada lagi kuasa yang disegani bagi umat Islam, selepas hancurnya Kerajaan Osmaniah yang menjadi pelindung kepada umat Islam dalam Perang Dunia Pertama, berperang di pihak Jerman dan juga di pihak Russia dan di pihak Hungary. Kita lihat nasib umat Islam boleh dipertahankan lagi tetapi selepas Perang Dunia Kedua, apabila Khalifah Islam hancur, Turki tahun 24 dan selepas itu tidak bangun satu pemerintahan yang kuat, maka kita lihat umat Islamlah menjadi mangsa pelarian di seluruh dunia. Peranan yang dimainkan oleh Malaysia kami alu-alukan dan hendaklah dipertingkatkan lagi. Saya katakan di peringkat permulaan ini biarlah negara seperti Pakistan, Iran dan Turki boleh duduk semeja memainkan peranan supaya teknologi,

intelektual yang mereka miliki dapat disatukan untuk melahirkan satu kegerunan di pihak musuh. Umat Islam ditipu kononnya mereka menjalankan serangan begitu lama, Islam tersebar dengan pedang, Islam tersebar dengan senjata, umat Islam merasa malu lalu mereka menyimpan senjata, mereka tidak mencipta senjata. Akhirnya senjata dimiliki oleh orang lain, dimiliki oleh golongan lain, akhirnya umat Islamlah diburu dan dibunuh di seluruh dunia sekarang ini. Semuanya itu hendaklah menjadi kesedaran kepada kita supaya seluruh umat Islam sedar tanpa kuasa, tanpa kekuatan, orang boleh hina, orang boleh main sebab itulah kita lihat seramai 20 juta lebih umat Islam menjadi pelarian di seluruh dunia sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga merasa gembira di dalam Parlimen ini terutama sekali apabila ada Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional yang sudah bercakap soal hak asasi manusia, soal reformasi undang-undang, soal ISA. Dalam perbahasan Titah Diraja ini, dua orang ahli Barisan Nasional dari Kuala Pilah dan seorang lagi dari Bukit Bendera menyuarakan supaya kita kaji undang-undang, kaji terutama sekali ISA yang telah disalahgunakan dengan begitu ketara sekali yang menimbulkan kesedaran rakyat sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, kalau dahulu ianya disuarakan oleh pembangkang sekarang sudah disuarakan oleh pihak Barisan Nasional sendiri. Trend ini baik pada masa yang akan datang, kalau ada rang undang-undang dibentangkan di Parlimen ini kita berbincang menurut kehendak kajian kita, bukan menurut whip parti. Kalau ini boleh berlaku, maka Parlimen ini akan lebih baik pada masa yang akan datang, kadangkala Ahli Parlimen terpaksa bercakap walaupun menentang instinct mereka, kehendak mereka tetapi keberanian wakil Barisan Nasional dua, tiga orang sekarang ini kita harap permulaan, mukadimah untuk menghidupkan suasana perbincangan dalam Parlimen pada masa yang akan datang.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua, [Disampuk] [Ketawa] demonstrasi jalanan yang berlaku mutakhir ini tidak menggembirakan mana-mana pihak. Kita memang terlibat dalam

demonstrasi, saya sendiri memang ‘kaki’ demonstrasi tetapi mengganas jauh sekali daripada kehendak kita.

Soalnya sekarang, kita kena kaji kenapa rakyat sudah tidak percaya kepada sistem kehakiman. Ini perlu dilihat oleh Ahli Parlimen, bukan melihat supaya mereka dihukum, ditangkap, itu senang, itu mudah tetapi kita kena lihat senario yang rakyat jadi begitu. Rakyat mula hilang keyakinan terhadap sistem kehakiman, bermula kira-kira sepuluh tahun dahulu apabila para hakim dipecat. Perdana Menteri lah yang memulakan gendang menghentam keputusan hakim iaitu apabila Tuan R. Karpal Singh, wakil Jelutong dibebaskan melalui *habeas corpus* apabila beliau ditahan di bawah ISA pada tahun 1987. Menghentam keputusan hakim, satu perkara yang tidak baik, ia dimulakan oleh Perdana Menteri, tambahan pula ucapan Perdana Menteri dalam Majlis Ramai Semarak, beliau yang kita hormati telah menghentam keputusan hakim pada waktu itu.

Kemudian rakyat hilang lagi kepercayaan apabila disiarkan dalam akhbar, peguam negara memerintahkan bahan bukti video Vijandran dimusnahkan oleh pihak polis. Kemudian kita lihat selepas itu kritikan terhadap hakim berterusan dalam rapat-rapat umum, ditambahkan pula dengan surat terbuka yang dibuat oleh Syed Ahmad Idid, seorang hakim mahkamah tinggi yang menerangkan bahawa dalam sistem kehakiman di Malaysia ini ada hakim dirasuah, ada hakim diberi tiket untuk melancong ke luar negeri, ada hakim dilantik kerana nepotisme, kerana baik dengan Ketua Hakim Negara. Dalam Parlimen ini kita menyeru supaya Syed Ahmad Idid diambil tindakan, kerajaan tidak berbuat apa-apa, suratnya itu disebar ke seluruh negara menyebabkan rakyat yakin bahawa hakim boleh dibeli, hakim boleh diupah dengan rasuah seks dan sebagainya.

Ketika kes Wee Chee Keong sedang berlangsung di mahkamah, di Parlimen ini diberitahu bahawa litigant orang yang terlibat dalam kes bertemu dengan hakim. Ini apabila surat Syed Ahmad Idid keluar, bertambah yakin lagi orang ramai bahawa hakim boleh dibeli, kemudian kita lihat pula dalam kes rayuan, kita berterima kasih apabila pihak Baginda Sultan Selangor atau Yang di-Pertuan Agong mengampunkan

Dato' Harun, kita berterima kasih apabila Baginda Yang di-Pertuan Agong mengampunkan Dato' Mokhtar Hashim walaupun dia didapati bersalah membunuh tetapi rakyat terkejut orang seperti bekas Yang Berhormat dari Kota Melaka tidak diampunkan sedangkan kesnya itu kes salah teknik iaitu mencetak yang dianggap boleh menggugat Akta Cetak atau melanggar Akta Cetak sedangkan kesnya itu kes membela gadis yang dianiaya, semuanya ini

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Machang bangun tetapi masa sudah suntuk Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tidak usahlah, sepuluh minit, tidak boleh, tidak boleh

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Masa Yang Berhormat sudah suntuk ya.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Sedikit sahaja *[Ketawa]*

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Semuanya ini, sorry tidak bolehlah, my friend.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ...

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: You kawan baik saya tetapi Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung ya.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ya, Tuan Yang di-Pertua, inilah yang menyebabkan dipanggil perkara yang terkumpul. Akhirnya apabila berlaku satu perkara terhadap Dato' Seri Anwar Ibrahim, walaupun keputusan itu tepat atau tidak tepat, rakyat sudah hilang keyakinan kepada sistem perundangan di Malaysia. Inilah tugas Parlimen, tugas kerajaan yang memerintah, bagaimana hendak memperbaiki keadaan ini. Ini perkara besar yang kita lalui sekarang ini yang tidak percaya kepada sistem perundangan adalah para pensyarah, golongan profesional, golongan pelajar, bukan orang Jeli, bukan orang kampung di Kubang Pasu, bukan orang kampung di

Kubang Kerian, ini yang saya sebut selalunya iaitu masyarakat ‘middle class’ yang boleh berfikir, yang mengkaji, yang buat research, mereka inilah yang mempertikaikan sistem kedaulatan, sistem undang-undang negara kita. Perkara inilah perlu dilihat oleh kerajaan yang memerintah, kalau sekarang Barisan Nasional, selepas pilihan raya ini PAS kah?[Y.B. *Jempol menunjukkan tidak – dengan isyarat tangan*] Kena kaji dan kena lihat perkara ini untuk mengembalikan kewibawaan negara kita. Kalau tidak apabila rakyat tidak yakin kepada sistem perundangan, keputusan hakim, maka ianya akan berlaku huru-hara. Oleh kerana Perdana Menteri yang memulakan menggendang masalah kehakiman ini, Perdana Menteri ini masih ada, beliaulah yang bertanggungjawab untuk memperbetulkan balik keadaan ini sebelum beliau meninggalkan kita atau kita meninggalkan beliau.

Tuan Yang di-Pertua, sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah cukup ya. Bukit Mertajam.

4.40 ptg.

Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin bangkitkan beberapa perkara sahaja dalam Ucapan Menjunjung Kasih ke atas Titah Ucapan Baginda. Yang pertama, berkaitan dengan penyakit JE atau virus Hendra-like ataupun Nipah itu, saya masih hendak mengulangi sekali lagi apa yang telah saya bangkitkan dahulu, bilangan microbiologist atau pathologist yang kita ada di dalam negara ini masih tidak mencukupi sehingga kita terpaksa meminta bantuan dan pertolongan daripada pakar-pakar CDC dari Atlanta dan mengapa kita tidak menggunakan saluran ‘tele-medicine’ atau tele-perubatan dengan berkesan walaupun tele-perubatan telah disuarakan dalam Kementerian Kesihatan. Saya berharap tindakan yang lebih berkesan dan cepat dapat dijalankan menggunakan teknik baru iaitu tele-perubatan di mana bantuan sedunia dapat dipanggil dengan cepatnya melalui Internet dan sebagainya.

Daripada pengalaman JE ataupun virus Nipah yang berlaku baru-baru ini, kita dapati bahawa perlu menjalankan industri pemeliharaan khinzir yang lebih hygienic

dan lebih moden lagi dari segi pembetulan dan penjagaan industri ini dan dengan ini saya menyeru supaya Kementerian Pertanian dan Kementerian Perumahan, Kerajaan Tempatan dan badan-badan yang berkenaan akan berusaha untuk memperbaiki lagi infrastruktur untuk membantu penternak-penternak khinzir untuk menghasilkan khinzir sebagai satu industri yang dapat menguntungkan Ringgit Malaysia secara eksport ke Singapura dan Hong Kong.

Saya difahami bahawa industri khinzir ini sebenarnya mendatangkan satu bahagian yang besar daripada Ringgit Malaysia yang kita untung dari luar negeri terutama sekali daripada Singapura dan Hong Kong. Jadi saya rasa tidak patutlah PAS anggapkan industri khinzir itu sebagai satu masalah perkauman atau agama dan sangat salahlah untuk Presiden PAS Fadzil Noor itu menghina Timbalan Perdana Menteri yang kita kasihi itu dengan ulasan bahawa Timbalan Perdana Menteri adalah Pengerusi babi. Saya rasa Timbalan Perdana Menteri yang dikasihi itu sangat prihatin dan bertanggungjawab dengan mempengerusikan jawatankuasa untuk menangani masalah JE dan virus Nipah. Tidak patut dihina dengan komen seperti itu daripada PAS.

Saya juga ragu-ragukan pendirian yang diambil oleh DAP yang mengambil kesempatan untuk mengutip derma. Derma untuk tabung parti menghadapi pilihan raya yang akan datang dan dalam masa yang sama mengutip derma untuk JE.

Saya difahami bahawa orang ramai mengutip derma untuk mangsa JE ataupun virus Nipah ataupun apa-apa nama yang kita akan panggil apabila ia dikenal pasti akhirnya. Tetapi pemimpin-pemimpin DAP tidak ambil pendekatan selesaikan masalah tetapi sebenarnya ambil pendekatan politikkan masalah itu sehinggakan kita nampak mereka lebih pentingkan parti mereka ke atas kepentingan rakyat, kepentingan ekonomi negara, kepentingan masalah penternak-penternak khinzir. Saya sangat ragu pendirian mereka itu dan saya yakin pendirian mereka itu akan membawa undi-undi kepada parti-parti Barisan Nasional dalam pilihan raya akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan ntv7 baru-baru ini menayangkan berita dalam bahasa Mandarin. Saya mengucapkan tahniah kepada ntv7 yang cuba berkhidmat untuk sebahagian masyarakat yang besar dalam Malaysia ini dan pada

masa yang sama saya ingin nyatakan bahawa TV3 yang selama ini tidak memberi kepentingan kepada perkhidmatan menyiarkan berita dalam bahasa Mandarin dan sudah pun mengabaikan tanggungjawabnya untuk melayani sebahagian besar daripada warganegara Malaysia ini yang memahami bahasa Mandarin atau bahasa Cina.

Saya masih ingin mengingatkan bahagian yang berkenaan supaya pentingkan penyiaran program-program bahasa Cina dan bukannya program bahasa Kantonis kerana bahasa kantonis itu setara dengan bahasa Cina ataupun bahasa Mandarin. Saya rasa bahawa mungkin pegawai-pegawai yang membuat pilihan program-program itu sendiri dia cakap loghat Kantonis, walaupun dia katakan itu adalah satu bahagian daripada bahasa Cina tetapi bukan setara dengan bahasa Mandarin.

Saya berharap TV3 atau TV2 atau mana-mana stesen TV yang ingin mendapatkan perhatian sebahagian besar daripada warganegara keturunan Cina dalam negara ini boleh menyiarkan berita-berita dan program yang lain dalam bahasa Mandarin supaya budak-budak sekolah yang belajar bahasa Mandarin pun boleh digalakkan mengetahui lebih banyak berkaitan dengan apa yang berlaku dalam negara ini dengan menonton berita dalam TV dan mengikuti program-program yang lain dalam TV.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan Kementerian Pendidikan, saya ingin merayu supaya konsep sekolah bestari itu dilaksanakan dengan lebih cepat lagi. Pada masa sekarang hanya ada satu bilangan sekolah-sekolah 'pilot school' dengan izin, yang dimulakan tetapi ada juga khabarnya oleh kerana kegawatan ekonomi berlaku sekarang projek smart school yang dijadikan pilot school itu sudah ditangguhkan. Tetapi pada masa yang sama, nasib baiklah parti saya MCA sudah memulakan satu projek yang dipanggil sekolah bestari untuk sekolah rendah jenis kebangsaan Cina di seluruh negara. Sebenarnya Yayasan Pendidikan 'Kuaran' sudahpun memberi bantuan kepada projek ini yang dimulakan oleh parti MCA yang akan melibatkan sebanyak 114 buah sekolah rendah jenis kebangsaan Cina di seluruh negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Dr. Tan Chong Keng: Boleh. Saya berharap, kerajaan melalui Kementerian Pendidikan boleh cuba tolong melalui projek-projek seperti ini dan saya pun ada terima permintaan daripada PIBG sekolah jenis kebangsaan Tamil dalam kawasan saya supaya program yang seperti itu dimulakan untuk sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil untuk kawasan saya. Jadi, tidak kira jenis sekolah, tidak kira jenis sekolah Cina, Tamil ataupun sekolah kebangsaan, saya berharap Kementerian Pendidikan boleh mulakan sekurang-kurangnya sebuah sekolah dalam setiap kawasan Parlimen supaya pembangunan konsep Sekolah Bestari itu boleh dilaksanakan di seluruh negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu permintaan dari golongan pegawai-pegawai kerajaan yang sudah bersara optional, sebelum mereka sampai umur 55 tahun. Padahal mereka tidak sampai 55 tahun, mereka tidak dapat terima gratuity mereka, dengan izin, jadi mereka minta saya suarakan supaya semua pegawai kerajaan yang mengambil persaraan optional pada umur 45 tahun untuk perempuan ataupun 50 tahun untuk lelaki, boleh dapat gratuity mereka apabila mereka bersara secara optional. Ini adalah satu permintaan dalam masa kegawatan ekonomi untuk menolong mereka membiayai rezeki hidup keluarga mereka masing-masing.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Dr. Tan Chong Keng: Ya, itu sahaja, sebanyak-banyak terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Batu Pahat.

4.52 ptg.

Tuan Mansor bin Masikon [Batu Pahat]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Ada berapa minit, Tuan Yang di-Pertua, boleh bercakap?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: 10 minit.

Tuan Mansor bin Masikon: 10 minit. Saya ada banyak, Tuan Yang di-Pertua, tetapi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Kena padatkan.

Tuan Mansor bin Masikon: Ada 10 pesanan, tetapi mungkin saya boleh sebutkan 2, 3 sahaja. Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih dan menjunjung kasih di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di dalam pembukaan sesi Parlimen yang baru berlaku baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara yang dipesan oleh pengundi-pengundi saya daripada Batu Pahat untuk disampaikan di dalam Dewan yang mulia ini. Perkara pertama yang saya dipesan untuk menyebutkan di dalam Dewan yang mulia ini ialah mengenai pembelajaran bahasa Arab di sekolah-sekolah. Jadi, pengundi-pengundi saya mahukan bahawa bahasa Arab ini diajar di sekolah sebagai mata pelajaran yang wajib kepada murid-murid Islam daripada Darjah Satu lagi. Tujuannya ialah supaya daripada kecil lagi kanak-kanak Islam ini dapat menguasai bahasa Arab kerana bahasa Arab ialah bahasa al-Quran iaitu kitab suci yang diturunkan oleh Allah s.w.t. kepada Nabi Muhammad s.a.w. melalui Jibrail a.s. iaitu sebuah kitab yang tiada keraguan baginya, iaitu petunjuk bagi orang-orang yang bertakwa, iaitu surah 2 Al-Baqarah. [*membawa ayat al-Quran*].

Bahasa Arab selain daripada bahasa al-Quran, kita juga berbahasa Arab dalam mengerjakan solat ataupun sembahyang. Jadi, bagaimanakah kita hendak sembahyang dengan khusyuk sedangkan kita tidak menguasai bahasa Arab dan bagaimanakah kita boleh khusyuk apabila ayat-ayat al-Quran itu dibacakan kepada kita, walhal kita tidak faham bahasa Arab? Oleh sebab itulah, saya rasa kita perlu mewajibkan pembelajaran bahasa Arab ini supaya anak-anak Islam kita ini mahir di dalam bahasa Arab dan mahir pula apabila beribadah dan dengan sebab itu maka mereka ini boleh memperkukuhkan akidah. Dan dengan kukuhnya akidah maka sudah tentulah anak-anak Islam ini akan menjadi insan yang kamil. Jadi, dicadangkan supaya pendidikan bahasa Arab ini dijadikan satu subjek yang mutlak ataupun yang wajib bagi tujuan itu. Orang-orang yang bukan Islam juga boleh belajar bahasa Arab, tidak ada salahnya dan orang-orang bukan Islam juga boleh mempelajari al-Quran, tidak dilarang.

Satu lagi pesanan yang saya diminta berucap di Dewan ini ialah supaya pendidikan agama Islam diberi masa yang lebih lama dan diberi penekanan yang lebih

agar anak-anak yang lulus atau sudah sampai ke Tingkatan 5, mereka sudah mendapat pendidikan Islam dan ini sebagai asas yang kukuh bagi kita untuk mewujudkan insan yang kamil. Saudara saya hari itu dari Bagan Datok, dia kata bukan insan yang camel, insan yang kamil dan bukan juga insan yang hamil. Tetapi insan yang hamil itu juga perlu kerana kita perlukan rakyat yang kamil.

Mudah-mudahan dengan memberi perhatian yang serius pada perkara-perkara ini, kita sebagai umat Islam akan mendapat kemenangan seperti yang dijanjikan oleh Allah s.w.t. di dalam firmanNya - *[membaca sepotong ayat al-Quran]*.

Perkara yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, yang saya juga diberi mandat untuk menyampaikan di sini ialah mengenai beberapa perkara yang sekarang ini memecahbelahkan umat Islam sendiri, iaitu isu kafir-mengkafir dan isu sekularisme. Saya difahamkan salah satu tujuan ditubuhkan IKIM (Institut Kefahaman Islam Malaysia) ialah supaya memberi tafsiran ajaran Islam secara tepat, jujur dan benar serta sesuai dengan kehendak peredaran semasa. Oleh itu, saya diminta mencadangkan supaya isu yang memecahbelahkan umat Islam di negara kita ini dapat diselesaikan, dengan cara kita mengadakan satu forum dengan meminta alim ulama yang mempunyai kepakaran di dalam tafsiran-tafsiran al-Quran dan tafsiran-tafsiran Sunnah supaya bermesyuarah ataupun berforum bagi memberi penerangan supaya isu-isu yang mengakibatkan memecahbelahkan di antara Islam ini dapat kita selesaikan dan dapat diberi penerangan yang secukup-cukupnya supaya umat Islam di negara kita ini tidak terkeliru.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya ingin sebutkan di Dewan ini ialah Batu Pahat, iaitu tempat saya mewakili lebih kurang 60,000 pemilih. Batu Pahat ini ialah sebuah tempat di negeri Johor yang banyak mempunyai sejarah yang penting bagi negara kita ini. Umpamanya salah satu sejarah yang penting yang berlaku di Batu Pahat ialah permulaan UMNO yang menjadi tunggak kepada Barisan Nasional yang memerintah negara kita ini sejak merdeka telah dicetuskan oleh Al-Marhum Dato' Jaafar Onn adalah di Batu Pahat dan beberapa banyak lagilah sejarah-sejarah yang penting berlaku di Batu Pahat.

Sejak merdeka Batu Pahat telah membangun dengan begitu pesat. Jadi, oleh kerana kepesatan pembangunan ini kita lihat Batu Pahat mempunyai industri-industri yang begitu canggih terutama sekali di dalam bidang-bidang tekstil, elektronik, perabot dan sebagainya. Tetapi walau bagaimanapun, Batu Pahat masih indah dengan persekitarannya, bukit-bukaunya masih indah dan tidak pula dipecah atau dibelah sehinggakan menjadi padang-padang yang penuh dengan bangunan-bangunan. Persekitaran yang indah ini masih disimpan dan dipelihara dengan baik. Oleh sebab itu, ia menjadikan suatu aset yang paling baik bagi Batu Pahat. Oleh kerana pembangunan yang begitu pesat di Batu Pahat, sungai Batu Pahat sekarang ini sudah menjadi begitu cetek dan tohor.

Oleh kerana lumpur-lumpur yang datang daripada hulu sungai kerana pembangunan yang begitu pesat telah menyebabkan hulu Sungai Batu Pahat ataupun muara Sungai Batu Pahat, bukan tetapi hulu muara Sungai Batu Pahat begitu cetek dan muara Sungai Batu Pahat ini berakhir di satu tempat yang bernama Minyak Beku.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Mansor bin Masikon: Ada dua minit lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak habiskan cerita sikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Sebenarnya masa sudah suntuk.

Tuan Mansor bin Masikon: Jadi, pada kesimpulannya, Tuan Yang di-Pertua, Sungai Batu Pahat itu adalah satu sungai yang sekarang ini sudah cetek dan apabila surut kita boleh lihat berbatu-batu tidak ada air. Jadi, dicadangkan supaya Sungai Batu Pahat daripada Batu Pahat ke Senggarang itu ditebus semula supaya ia dijadikan sebuah kawasan yang sama ada untuk pelancongan ataupun pembangunan yang lain-lain. Tetapi saya mencadangkan supaya sebanyak 20,000 hektar daripada kawasan pantai Batu Pahat sampai Senggarang itu ditebus semula supaya ia dijadikan sebuah kawasan Third Federal Territory sebagaimana kita jadikan Labuan sebagai Second Federal Territory. Tujuannya juga supaya Batu Pahat itu dijadikan sebagai peninsular

off-shore centre seperti Labuan. Mungkin Ahli Yang Berhormat daripada Labuan tidak setuju, tetapi saya melihat laporan daripada LOFSA ini menunjukkan sokongan daripada semua pihak mengenai LOFSA ini begitu bagus. Saya rasa Labuan sebagai LOFSA ini sudah begitu padat dan memerlukan satu kawasan yang lain. Jadi, oleh sebab itu saya rasa Batu Pahat yang akan di'claim' ataupun ditebus semula yang mempunyai kawasan yang begitu cantik boleh dijadikan sebagai 'BOFSA' ataupun 'Batu Pahat Off-Shore Financial Centre'. Jadi, saya dalam Dewan ini mencadangkan supaya Batu Pahat itu ditebus semula, kawasan yang saya sebutkan tadi supaya ia dicadangkan menjadi satu Pusat Perkhidmatan Kewangan Luar Pesisir yang kedua selain daripada Labuan. Jadi, mungkin ada pegawai-pegawai yang daripada kementerian-kementerian yang tertentu, kalau dapat memulakan kajian mengenai perkara ini, cadangan ini juga saya sudah sebutkan dengan Yang Amat Berhormat Menteri Besar Johor dan beliau nampaknya menyokong atas cadangan ini. Sebab tempat ini terlalu cantik dan terlalu sesuai untuk dijadikan off-shore centre. Jadi, dengan kata-kata itu saya sekali lagi menyokong Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Bukit Bintang.

5.04 ptg.

Dr. Lee Chong Meng [Bukit Bintang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk menjimat masa saya terus membangkitkan isu berkenaan. Yang pertama, isu tentang bekalan dadah di Kuala Lumpur. Pada masa kegawatan ekonomi di negara kita ramai remaja datang ke Kuala Lumpur daripada negeri Kelantan, Trengganu, Perak dan Kedah untuk mencari kerja. Mereka datang ke Kuala Lumpur tetapi mereka tidak dapat bekerja disebabkan oleh kegawatan ekonomi. Kehilangan keyakinan untuk peluang bekerja, mereka digalakkan sebagai penjual dadah atau drug pusher, dengan izin. Mula-mula mereka beruntung, wang yang begitu tinggi berbanding daripada sindiket dadah. Tetapi tidak lama mereka pun menjadi penagih.

Oleh sebab ini, saya difahamkan bahawa pada masa kini adalah lebih kurang 4,000 sampai 5,000 penagih dadah berada di seluruh Kuala Lumpur, termasuk 1,500

penagih di kawasan pusat bandar. Walaupun pihak polis telah mengambil tindakan untuk menangkap mereka, tetapi pusat-pusat serenti pun sudah penuh. Pihak polis tidak ada cara lain kerana apabila penagih dicajkan di mahkamah, akhir sekali mereka akan dibebaskan kerana mereka boleh menjamin sendiri. Angka penagih dadah telah jadi satu isu sosial dan ramai persatuan penduduk pun mengadu kepada saya bahawa perniagaan mereka pun terjejas di Lorong Haji Taib, di Chow Kit, di Pudu, di Imbi, di Bukit Bintang.

Tuan Yang di-Pertua, situasi penagih dadah di hebatkan di Kuala Lumpur kerana ramai pertubuhan agama atau NGO pun telah campurtangan dan mereka membekalkan makanan dan minuman kepada penagih-penagih. Oleh demikian, penagih-penagih pun datang daripada luar kawasan ke Kuala Lumpur. Saya faham bahawa tindakan oleh pertubuhan agama adalah baik dengan sharing and caring, dengan izin, tetapi mereka perlulah membuat cara-cara lain seperti membina pusat rehabilitation centre untuk penagih-penagih. Oleh sebab ini, saya mencadangkan bahawa kerajaan negeri boleh memperuntukkan tanah-tanah atau least land kepada pertubuhan agama ini untuk menjalankan projek penyayang.

Tuan Yang di-Pertua, dengan tanah-tanah ini diberikan kepada pertubuhan agama bolehlah mereka menolong penagih dengan fasiliti yang baik untuk menjaga mereka dan untuk mengurangkan isu gejala sosial. Selain daripada itu pihak DBKL pun boleh membantu untuk mengeluarkan lebih lesen-lesen penjaja di pusat penjaja atau penjaja-penjaja bergerak yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri di Wilayah Persekutuan. Cadangan lesen penjaja bergerak paling baik kerana mereka tidak rosakkan imej atau kebersihan dan pengindahan Kuala Lumpur, kerana mereka dihadkan berniaga di tempat yang ditentukan dengan masa yang dihadkan. Van-van akan diubahsuai untuk menjual makanan bungkusan atau take away sahaja. Ini akan menolong pekerja-pekerja pejabat di Kuala Lumpur dan peniaga kecil untuk keselesaan jenayah-jenayah dan isu sosial di bandar raya kita.

Tuan Yang di-Pertua, tentang kes JE dan virus Nipah, sebagai doktor haiwan saya nak bangkit isu ini. Saya berasa bangga bahawa tiada kes baru JE atau Nipah

selepas pembunuhan khinzir diselesaikan. Sebelum kita bincangkan isu tentang pembinaan industri khinzir yang moden, saya harap negeri-negeri berkenaan bolehlah memperuntukkan tanah-tanah yang luas seperti sekurang-kurangnya 1,000 hektar atau lebih untuk diisytiharkan sebagai pig farming area (PFA). Selepas selesai isu tanah barulah kita membincangkan langkah-langkah atau peraturan-peraturan baru untuk industri khinzir yang moden. Persatuan Penternak-penternak Malaysia (FLFAM) telah lama meminta kerajaan negeri memperuntukkan tanah untuk PFA tetapi tiada response langsung sampai hari ini. Kejadian epidemic JE adalah satu contoh bahawa kita perlulah menimbangkan cadangan yang positif. Oleh sebab ini, saya mencadangkan bahawa Kementerian Pertanian, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi mestilah bekerjasama untuk mewujudkan satu jawatankuasa khas atau jawatankuasa kabinet termasuk wakil-wakil daripada Persatuan Penternak-penternak Malaysia untuk membuat cadangan kepada negeri masing-masing. Dengan ini, barulah isu industri ternakan khinzir bolehlah dapat diselesaikan untuk kebaikan rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali tentang industri ayam daging di negara kita. Saya nak cadangkan bahawa kawalan harga ayam bukanlah langkah yang bijak. Sebenarnya harga ayam tak perlulah dikawalkan kerana we are dealing with life animals, dengan izin. Pada tahun 70-an atau 80-an tidak ada peraturan-peraturan kawalan bekalan dan harga ayam lebih pelaburan pun dibuat oleh peniaga-peniaga besar. Pada masa itu harga ayam tidak menjadi isu termasuk pada musim perayaan atau bulan biasa. Dengan pelbagai sistem kawalan harga ayam dan peraturan-peraturan tentang pasaran, ramai penternak-penternak kecil dan sederhana pun telah berhentikan ladang mereka termasuk 150 penternak kecil bumiputera di negeri Trengganu.

Tuan Yang di-Pertua, maklumat ini boleh didapati daripada Jabatan Perkhidmatan Haiwan di Terengganu sebagai bukti.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalakkan lebih pelabur di bidang ternakan ayam kita mestilah menjamin bahawa pelabur-pelabur boleh untung, lepas itu barulah

bekalan yang mencukupi bolehlah direalisasikan. Ini akan menjamin situasi menang-menang (win win situation) untuk penternak-penternak dan pengguna.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, jikalau kita kaji industri ternakan dengan langkah-langkah yang baik atau langkah-langkah yang positif, kita akhir sekali akan memastikan bahawa bekalan ayam boleh diselesaikan. Dengan ini saya mohon menyokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Pasir Puteh, selepas itu Parit Buntar akan diberi peluang.

5.12 ptg.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah [Pasir Puteh]: Tuan Yang di-Pertua, dalam menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam persidangan Parlimen Ke-9, saya amat bersyukur kerana dapat hidup di dalam negara yang aman, damai dan makmur.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita lihat dan hayati, negara kita Malaysia adalah negara yang mempunyai satu kerajaan yang luar biasa dapat mengekalkan kuasa sejak merdeka 40 tahun lebih sehingga hari ini, walaupun terdapat adanya titik-titik hitam pada 13 Mei. Namun demikian, peristiwa ini dapat dihadzamkan oleh rakyat jelata dan sama-sama dapat membuat penilaian yang buruk baiknya. Hasilnya, dengan muafakat dan bijaksana pemimpin kita telah dapat melahirkan satu negara yang aman dan menerima bahawasanya kita semua adalah rakyat Malaysia dan sama-sama kita membangun dan mempertahankan Malaysia negara kita. Kita tidak mahu lagi melihat tunjuk-tunjuk perasaan, kita tidak mahu lagi melihat perkara-perkara yang mengancam keamanan rakyat jelata dilakukan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya membangkit satu perkara iaitu saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas keprihatinan beliau terhadap rakyat Kelantan atas bantuan untuk menyelesaikan masalah air di Kelantan yang mana kami telah menderita beberapa lama dan selama 9 tahun Kerajaan Negeri Kelantan di bawah pemerintah PAS gagal menyelesaikannya.

Terima kasih atas kemudahan sebanyak RM600 juta untuk tujuan tersebut. Walaupun demikian, saya ragu-ragu kemudahan yang diberi sebanyak itu, dan saya bimbang RM600 juta ini tidak dapat dikendalikan dengan baik supaya ia dapat mencapai matlamat. Saya minta agar Kerajaan Pusat dapat me'monitor'kan urusan tersebut agar rakyat Kelantan benar-benar dapat manfaat dari apa yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang dikasihi.

Tuan Yang di-Pertua, kita seharusnya bersyukur dan berterima kasih kerana kita dapat menangani kegawatan ekonomi negara kita tanpa sebarang bantuan dari luar. Dengan berkat kerjasama rakyat dan pemimpin jitu oleh Kerajaan Pusat iaitu Kerajaan Barisan Nasional, negara kita telah membuktikan betapa eratnyanya kerjasama rakyat dengan pemimpin, jentera-jentera kerajaan dari semua peringkat tanpa menghiraukan ancaman dari luar dan juga ancaman dari dalam seperti diancam oleh pembangkang yang hanya pandai mengkritik, mencemuh tetapi tidak pandai mengatasi gejala-gejala yang dihadapi oleh negara.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menegakkan kembali ekonomi negara kita ramai pekerja asing telah dihantar pulang ke negara asal mereka. Pengaliran wang keluar dapat dikurangkan tetapi negara kita menghadapi masalah kekurangan tenaga kerja termasuk pekerja-pekerja profesional. Oleh demikian, untuk mengatasi masalah tersebut sedikit sebanyak kekurangan ini saya sarankan supaya had umur pencen dilanjutkan dari 55 tahun kepada umur 60 tahun. Kesihatan penduduk negara kita, akhir-akhir ini adalah bertambah baik dan pada hemat saya umur 60 tahun bagi warganegara kita masih bertenaga dan sihat untuk melanjutkan tugas mereka.

Kerajaan seharusnya memaksimumkan penggunaan tenaga mahir supaya setiap warganegara dapat memberi sumbangan sepenuhnya kepada negara Malaysia ini dan kita dapat lihat beberapa contoh seperti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dan ramai ahli di dalam Dewan ini yang masih bertenaga walaupun umurnya sudah melebihi daripada 60 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pendidikan yang baik dan bertaraf antarabangsa, ekonomi yang mantap, ia tidak akan memberi kesenangan, keselesaan dan kenikmatan

hidup di negara kita ataupun mana-mana negara di dunia jika kesihatan tidak terjamin. Kerajaan telah menyediakan hospital, doktor, jururawat dan segala peralatan canggih. Namun demikian, negara kita telah diancam oleh berbagai-bagai penyakit seperti AIDS, coxsackie dan kini penyakit JE. Pendidikan kesihatan di sekolah diberikan apabila pelajar itu memasuki sekolah dan apabila mereka meninggalkan sekolah dan memasuki dalam masyarakat dewasa mereka mengabaikan pendidikan ini.

Oleh yang demikian, Kementerian Kesihatan seharusnya lebih proaktif dalam menjaga kesihatan rakyat jelata tentang kegiatan-kegiatan harian yang akan mengakibatkan penyakit perlu dikawal dengan apa cara yang sewajarnya dan saya rasa mencegah penyakit adalah lebih baik daripada mengubatnya. Oleh demikian, Tuan Yang di-Pertua, mendidik masyarakat dalam bidang kesihatan adalah perlu dari masa ke semasa, ia harus dijadikan satu amalan kerajaan dan rakyat supaya penyakit-penyakit lama dan baru dapat dibendung sentiasa supaya negara kita ini bebas dari sebarang wabak.

Tuan Yang di-Pertua, tahniah kepada Kementerian Pertanian kerana telah mengemukakan satu pelan Dasar Pertanian Negara Ketiga, pada teorinya Malaysia akan dapat memenuhi bahan makanan keperluan negara pada tahun 2010. Dalam menjalankan Dasar Pertanian Negara Ketiga ini, saya harap Kerajaan Pusat dapat bekerjasama dan mendapat sokongan dari kerajaan negeri kerana masalah besar yang dihadapi ialah masalah tapak pertanian iaitu tanah. Penyediaan tanah pertanian adalah dikuasai oleh kerajaan negeri. Sekiranya ini dapat diatasi, maka masalah lain insya-Allah dapat diatasi, maka Dasar Pertanian Negara Ketiga akan berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita masih mengimport beras dari luar negara. Oleh yang demikian, kawasan tanah baru perlu dibuka untuk tujuan tersebut maka adalah diminta supaya semua kerajaan negeri memberi kerjasama dalam soal ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Menteri Pendidikan kerana dapat menjayakan satu masyarakat yang baik, walaupun masih ada kelemahan-kelemahan tetapi dasar sistem pendidikan kita adalah satu yang terbaik di rantau ini. Tidak bermakna, kita tidak boleh tingkatkan lagi apa yang kita ada. Negara kita masih

memerlukan lulusan-lulusan yang serba boleh dari segi teori dan praktikalnya bersama. Tetapi pada masa kini, kita masih mengutamakan kelulusan akademik yang terbaik sahaja.

Kita seharusnya memberi latihan amali kepada pelajar-pelajar kita agar apabila mereka keluar dari bangku sekolah, mereka dapat mengerjakan apa yang dipelajarinya iaitu dari segi teori dan praktikalnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa masa hanya sedikit, cuma saya hendak sebut satu perkara masih terdapat di tempat saya. Ada satu kompleks sekolah yang masih mempunyai dua pentadbiran, dua guru besar dan satu sekolah itu dua sesi pagi dan petang akibatnya ramai murid-muridnya dan guru-gurunya tidak bersefahaman dan keadaan sekolah itu dalam keadaan haru-biru dan saya minta Kementerian Pendidikan dapat membina satu lagi sekolah di tempat saya itu iaitu di Selising, Pasir Puteh agar perkara dan masalah yang dihadapi oleh pelajar-pelajar, guru dan pentadbir sekolah dapat diatasi. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Parit Buntar.

5.21 ptg.

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Oleh kerana saya terakhir yang berucap dan saya ditugaskan untuk menutup perbahasan ini, saya ingin merumuskan perbahasan selama dua minggu ini [*Ketawa*] dengan mengajak Ahli-ahli Yang Berhormat, termasuklah Tuan Yang di-Pertua, pegawai-pegawai kerajaan dan wartawan, untuk bertanya kepada diri kita sendiri dan mencari jawapannya; sama ada apa yang berlaku kepada negara kita sekarang, yang telah ditimbulkan oleh ramai kawan-kawan yang bercakap di sini, sama ada apa yang berlaku ini wujud secara spontan dengan tiba-tiba ataupun ia menjelma akibat dari permainan tangan-tangan yang tidak kelihatan (*invisible hand*) seperti mana yang telah saya jelaskan pagi tadi. Kita juga harus bertanya kepada diri kita sendiri sama ada *invisible hand* itu datang dari dalam negara atau dari luar negara.

Saya menyebut perkara ini, sebab secara langsung setelah kita membuat pemerhatian di seluruh negara, mungkin orang-orang yang tinggal di Kuala Lumpur

tidak melihat fenomena ini tetapi kita yang tinggal di luar-luar bandar, berjalan ke sana sini, kita sudah dapat mengesan bahawa pada akhir-akhir ini telah wujud satu jenis budaya yang ingin saya namakan 'the culture of hatred' ataupun 'budaya benci', dengan izin. Budaya ini sebenarnya ditimbulkan oleh golongan tertentu secara yang terancang dan mereka juga menggunakan target tertentu yang memang kita kenal pasti sebagai terlalu susceptible ataupun gullible ataupun terlalu mudah untuk menerima dakyah-dakyah yang disebar. Target yang dipilih ialah golongan-golongan yang memang menentang kerajaan, golongan-golongan muda seperti pelajar-pelajar sekolah di institusi pengajian tinggi, ahli-ahli politik yang kecewa, setengah-setengah pegawai kerajaan yang tak naik pangkat.

Siapakah golongan-golongan ini? Sama ada mereka sedar atau tidak, saya dapat kenal pasti bahawa golongan pertama ialah parti-parti pembangkang. Yang kedua, pensyarah-pensyarah di institusi pengajian tinggi. Yang ketiga, termasuk juga ahli-ahli politik yang gagal mendapat tempat dalam hirarki parti. Dan yang keempat, setengah-setengah dari pegawai kerajaan yang kecewa.

Methodology yang mereka gunakan untuk menghasut dan meracuni pemikiran rakyat ialah: Pertama, menjalankan kempen yang kita sebut penyebaran berita palsu (disinformation campaign) samalah seperti yang dibuat oleh Jepun dalam Perang Dunia Kedua dahulu, samalah yang dibuat oleh Nazi iaitu menyebarkan berita-berita palsu ataupun disinformation campaign ini sehingga ada rakyat yang gullible tadi percaya dengan kempen-kempen mereka.

Medium atau media yang digunakan, yang pertama ialah apa yang pernah saya sebutkan dalam Dewan yang mulia ini, menggunakan akhbar-akhbar bawah tanah (underground press) termasuklah di dalamnya akhbar-akhbar yang tidak mempunyai KDN, surat-surat layang, Internet walaupun Internet itu halal tetapi oleh kerana ia digunakan dengan cara yang tidak gentlemen, maka ia juga boleh kita sifatkan sebagai medium ataupun saluran di bawah tanah.

Kempen ini sebenarnya dilakukan secara yang cukup profesional, kadang-kadang orang boleh percaya, tetapi kelemahan maklumat-maklumat yang disebar

ini hanya boleh dikenal pasti oleh orang yang tahu dalam bidang ini. In other words, dengan izin, kalau dalam bahasa Inggeris ada perumpamaan mengatakan ‘it takes a thief to catch a thief’, dengan izin, dalam bidang ini, ‘it takes a professional propagandist to detect the propaganda materials’. Alhamdulillah, saya ingat saya bolehlah mengatakan bahawa saya secara formal pernah mengikuti latihan dalam bidang propaganda ini. Jadi, saya dapat membezakan yang mana betul, yang mana bahan propaganda. Tetapi sedihnya, yang mendukacitakan ramai rakyat di Malaysia tidak dapat membezakan antara yang palsu dan yang betul.

Saya ambil satu contoh, satu bahan yang disebarkan melalui Internet yang mengatakan, menyenaraikan semua ahli-ahli kerajaan, malangnya tidak ada seorang pun di sini termasuklah Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri sampai ke Setiausaha Parlimen, senarai simpanan tetap yang dibuat oleh pelbagai bank di seluruh dunia yang dikepalai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri simpan duit dalam Bank of Israel dan lain-lain lagi, setiap seorang tidak kurang daripada RM200 juta. Paling sedikit Setiausaha Parlimen pun RM20 juta dalam fixed deposit. Ini disebarkan secara meluas, saya diserahkan perkara ini oleh seorang pegawai tinggi kerajaan. Dia kata: “Ini Yang Berhormat, apa sudah jadi negara ini?” Saya kata kepadanya: “Ini, you boleh percaya?” Dia kata: “Apa tidak? Ini Internet!” Jadi, kita menganggap seolah-olah Internet itu satu medium yang begitu authoritative. Pada hal kita pun tahu siapa pun boleh sebar berita, siapa pun boleh sebar maklumat melalui Internet kalau you ada homepage, hantar sahajalah, saya pun boleh sebar maklumat dalam Internet mengatakan bahawasanya saya seorang pemimpin yang teragung dalam dunia dalam abad kini – boleh! Tetapi malangnya rakyat kita begitu gullible, begitu mudah terpengaruh dan yang paling menyedihkan orang yang dapat dipengaruhi ini ialah orang-orang yang kononnya mempunyai pendidikan tinggi, kononnya berpelajaran, kononnya rasional, kononnya macam-macam lagi.

Kalau kita lihat apa yang berlaku baru-baru ini, golongan remaja yang rata-rata mempunyai pendedahan dalam pengajian tinggi pun tidak dapat berfikir dengan secara rasional. Kita tidak usah bercakap fasal orang kampung, mereka boleh dipesungkan

tetapi yang sedihnya para pelajar, pegawai-pegawai kerajaan yang berpendidikan. Jadi, kalau inilah hasil dasar pendidikan, saya tidak pertikaikan dasar, tetapi hasil pelaksanaan sistem pendidikan kita, maka saya bimbang, sekarang kita sudah ada sembilan universiti awam dan ada lima lagi universiti swasta dan menurut perancangan menjelang tahun 2010 kita hendak lahirkan 30% daripada penduduk Malaysia ini terdiri dari golongan yang enerima pendidikan tertiary ataupun pendidikan tinggi.

Jadi, kalau inilah yang dihasilkan, kalau inilah tindak-tanduk, perangai orang-orang yang mempunyai pendidikan tinggi, apa hendak jadi negara kita ini? Apa hendak jadi? Ini yang membimbangkan!

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyingkap balik apa yang berlaku sebelum peristiwa 13 Mei 1969, saya bukan bertujuan untuk menimbulkan perkara ini tetapi secara kebetulan semasa peristiwa 13 Mei itu, dengan izin, I was in the midst of the incident dalam erti kata bahawa saya merupakan salah seorang daripada wartawan yang terlibat membuat laporan dalam peristiwa itu.

Kalau kita kaji perkembangan yang berlaku menjelang 13 Mei itu samalah dengan sekarang, perkara ini telah ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Serdang – serupa. Mereka mengapi-apikan perasaan rakyat, memberikan semangat kebencian terhadap pemerintah, menanamkan perasaan perkauman. Akhirnya apabila keadaan tidak dapat dibendung maka peristiwa 13 Mei meletus.

Jadi, saya inginlah menyeru kerajaan dan termasuklah Kementerian Dalam Negeri supaya jangan memandang perkara ini perkara yang ringan. Kita dengar akhir-akhir ini supaya ISA dihapuskan dan kalau ikut memorandum yang disebarkan oleh Bar Council, bukan sahaja ISA banyak lagi yang minta dihapuskan, University dan University Colleges Act, Sedition Act, Printing and Presses Act, Akta Polis dan lain-lain.

Jadi, bayangkan dalam keadaan sekarang pun dengan adanya akta-akta yang dikatakan ketat ini, kita sudah melihat fenomena yang begitu menggerunkan, apa akan jadi kalau akta ini dihapuskan? Saya ingat sudah tentu negara ini akan melihat anarki,

dengan izin, anarchy will rule the day, samalah dengan apa yang berlaku di Indonesia, samalah mungkin apa yang akan berlaku di Bosnia dan di Kosovo. Ini yang harus kita fikir dan saya tadi sebut, kita harus kaji sama ada 'hand' – tangan-tangan yang tidak nampak itu datang dari luar negara. Tanda-tanda sudah jelas, komen-komen yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin luar negara terhadap kita, semuanya menjurus ke arah perkara itu, seolah-olah mereka mempunyai peranan.

Ini yang kita harus lihat dan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Seorang Ahli: Al Gore, Al Gore!

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman: Tak payah - Al Gore kita semua sudah tahu!

Apa yang ingin saya jelaskan ialah kerajaan jangan memandang perkara ini perkara ringan, kalau kita perlu bertindak, kita harus bertindak, we don't have to apologize, dengan izin, we don't have to be apologetic, if there is a need, we act. [Tepuk] Sekian, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ong Tee Keat]: Hari sudah suntuk. Majlis Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.