

DR.12.7.2000

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 12 Julai 2000

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Shaziman bin Abu Mansor [Tampin]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan apakah ahli-ahli JKKK yang dilantik atau yang dipilih diberi latihan yang secukupnya di dalam urusan pentadbiran kampung khususnya di dalam urusan memelihara dan memupuk perpaduan di kalangan penduduk kampung yang pada ketika ini kedengaran agak keterlaluan dalam fahaman politik.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Yang Berhormat sedia maklum JKKK adalah sebuah badan yang ditubuhkan di peringkat kampung dan ahli-ahlinya dipilih oleh penduduk-penduduk kampung setempat. Ianya merupakan sebuah badan sukarela yang diwujudkan oleh orang-orang kampung untuk kepentingan mereka sendiri. Namun demikian, JKKK merupakan satu saluran yang terbaik untuk menyampaikan maklumat dan menyalurkan segala bantuan. Maka untuk ini, kerajaan mengiktiraf kewujudannya, malah menggalakkan penubuhannya.

Peranan JKKK penting dalam aspek keselamatan dan kemajuan kampung. Manakala berhubung dengan kemampuan memelihara dan memupuk perpaduan kalangan masyarakat khususnya di kampung-kampung ianya adalah satu perkara relatif dan dinamik. Namun, dalam konteks sebuah negara yang membangun kewujudan JKKK telah banyak membantu dan memantau segala program pembangunan di peringkat akar umbi.

Pada pendapat kerajaan tanpa perpaduan dan kerjasama antara warga kampung adalah sukar untuk sesebuah JKKK diwujudkan di mana-mana kampung kerana JKKK adalah sebuah badan sukarela. Di samping menggunakan JKKK

sebagai mekanisme pelaksanaan dasar dan program pembangunan luar bandar di peringkat akar umbi, Kementerian Pembangunan Luar Bandar melalui Institusi Kemajuan Desa (INFRA) menyediakan kursus yang sesuai untuk JKKK iaitu kursus asas Gerakan Desa Wawasan (GDW), kursus Literasi Komputer dan konvensyen GDW. Dalam tahun 1999 INFRA telah mengendalikan kursus asas GDW sebanyak 17 siri melibatkan 1,319 orang ahli JKKK, kursus Literasi Komputer sebanyak 14 siri dengan melibatkan 369 orang JKKK dan konvensyen GDW yang turut dihadiri oleh JKKK. Bagi tempoh Rancangan Malaysia Kelapan INFRA merancang untuk memantapkan lagi latihan kepimpinan kepada ahli-ahli JKKK. Terima kasih.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan akhir-akhir ini terdapat pihak-pihak tertentu yang menggunakan apa sahaja cara untuk mengejar kuasa untuk memerintah negara ini sehingga ke tahap mencetuskan huru-hara akibat terpengaruh dengan dakyah-dakyah atau fitnah dari mereka yang tidak bertanggungjawab, sudah pasti tanggungjawab ahli JKKK ini bertambah dan tugasnya juga menjadi lebih mencabar. Persoalannya ialah apakah tindakan susulan atau cadangan pihak kementerian ini supaya ahli JKKK ini sentiasa dibekalkan dengan informasi-informasi yang tepat dengan sekerap yang mungkin untuk disampaikan kepada orang ramai agar tidak mudah dikelirukan oleh golongan-golongan yang tidak bertanggungjawab.

Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat atas soalan yang begitu memberi satu perasaan kesedaran kepada kita semua. Penubuhan Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung adalah merupakan hasrat kerajaan bagi kemajuan dan keselamatan negara. Dalam konteks Malaysia di mana penduduk luar bandar merupakan penduduk yang majoriti maka JKKK ini merupakan satu petunjuk kestabilan ekonomi dan politik negara. Ia merupakan suatu organisasi yang paling bawah sekali dan paling penting di peringkat kampung. Kemajuan sesuatu kampung boleh mencerminkan kesedaran sesuatu organisasi.

Untuk menjamin kemajuan ini, satu organisasi JKKK yang kemas dan sihat perlu diwujudkan. Memang saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat tadi bahawa satu kesedaran perlu dipupuk atau selalu dipupukkan kepada ahli-ahli JKKK.

Oleh yang demikian, penghulu sebagai pentadbiran mukim adalah menjadi penasihat kepada semua JKKK di mukimnya, dan sesebuah JKKK yang mantap adalah yang melibatkan semua pengerusi pertubuhan yang ada di dalam sesebuah kampung. Sebagai seorang pengerusi JKKK yang kuat dan berpengaruh tidak sepatutnya membiarkan organisasi ini disalahgunakan oleh pihak-pihak tertentu dan JKKK ini adalah sebenarnya mata dan telinga kepada kerajaan dan vis-a-vis. Bermakna, apa-apa masalah yang ada di peringkat kampung, satu saluran maklumat harus diwujudkan untuk sampai ke kedua belah pihak.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya amat terkejut dengan apa yang diperkatakan bahawa JKKK ini adalah suatu badan sukarela kerana saya tidak pernah mendengar dan perkara ini mungkin boleh diperjelaskan. Cuma apa yang berlaku sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi bahawa JKKK ini merupakan mata dan telinga kerajaan dan menjuruskan kepada perpaduan. Tetapi contoh yang paling jelas apa yang berlaku di Terengganu selepas Pas memenangi di Terengganu JKKK dikekalkan dan diletakkan di bawah Jabatan Pembangunan Persekutuan (JPP). Ini sudah barang tentu akan memecahbelahkan lagi masyarakat, dan apa yang berlaku ini adalah contoh yang jelas bahawa selama ini apa yang diperkatakan bahawa JKKK ini adalah merupakan alat kepada UMNO, bukan merupakan sesuatu yang boleh [*Tepuk*] mencetuskan perpaduan tetapi merupakan alat yang dipergunakan oleh UMNO untuk kepentingan mereka dan memecahbelahkan masyarakat. Contoh ini adalah amat jelas di negeri Terengganu di mana kita telah menubuhkan satu yang disebut sebagai Jawatankuasa Syura Rakyat tetapi Persekutuan menggunakan peruntukan Jabatan Pembangunan Persekutuan untuk menubuhkan ataupun mengekalkan JKKK, malahan diberikan elaun yang lebih banyak daripada apa yang ada di negeri-negeri yang lain. Terima kasih.

Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat atas hujah-hujah yang berkobar-kobar. Ini yang selalu dikatakan, kadang-kadang pandangan pihak pembangkang tidak pernah memberi satu cadangan yang bernas. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya baru balik daripada Terengganu pada weekend yang lepas dan senarionya lain, Yang Berhormat. Senario yang

diberitahu kepada saya bahawa JKKK dipecat dan oleh kerana JKKK dipecat sebab setelah ditubuhkan satu Jawatankuasa Syura Rakyat. Jadi, saya memang berdepan dengan ahli-ahli JKKK yang lepas yang mengatakan mereka masih hendak menyumbang tetapi telah dipecat. Jadi, Yang Berhormat, ini adalah satu gambaran yang tidak betul dan harap semua kita di dalam Dewan ini mengambil iktibar. Inilah satu langkah yang tidak membawa kemajuan langsung kepada rakyat di Malaysia.

2. **Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:-

- (a) berapakah jumlah permohonan untuk Tabung Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Ekonomi Belia sejak Januari 1999 hingga Mei 2000; dan
- (b) berapakah pemohon yang berjaya dan jumlah pinjaman yang diluluskan.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, Tabung Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Ekonomi Belia yang sedang dilaksanakan oleh Kementerian Belia dan Sukan sesungguhnya dilaksanakan mengikut dua kaedah iaitu yang pertama, Skim Tabung Wang Amanah Ekonomi Belia iaitu di mana skim pinjaman ini adalah dari peruntukan kerajaan yang disalurkan melalui Kementerian Belia dan Sukan. Ia adalah untuk menampung keperluan dari kalangan pemohon dari negeri Sabah, Sarawak dan Labuan sahaja. Yang keduanya, Skim Pembiayaan dengan kerjasama Bank Simpanan Nasional-Commerse (BSNC). Pembiayaan skim ini adalah diurus oleh pihak BSNC melalui dananya. Ianya terhad bagi negeri-negeri di Semenanjung sahaja.

Bilangan permohonan yang diterima bagi tempoh 1999 hingga Mei tahun ini adalah sebanyak 1,436 permohonan di mana di bawah Skim Tabung Wang Amanah Ekonomi Belia terdapat 124 permohonan yang diterima, sedangkan 1,312 permohonan diterima di bawah Skim Pembiayaan dengan kerjasama Bank Simpanan Nasional-Commerse.

Tuan Yang di-Pertua, dari jumlah permohonan tersebut sebanyak 445 permohonan telah pun diluluskan dengan pembiayaan pinjaman sebanyak RM9.87 juta. Dan pecahan pembiayaan mengikut skim adalah seperti berikut: di bawah Skim

Tabung Wang Amanah Ekonomi Belia, jumlah permohonan yang diluluskan adalah sebanyak 67, sedangkan di bawah Skim Pembiayaan dengan kerjasama Bank Simpanan Nasional-Commerce (BSNC) jumlah kes permohonan yang berjaya adalah sebanyak 378.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat menyokong skim ini dan saya berharap Kementerian Belia dan Sukan melipatgandakan kempen penerangan berkaitan dengan skim ini supaya diketahui lebih jelas oleh para belia kita dan kemudahan serta tempoh memproses permohonan ini kita harap dapat disegerakan. Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, pihak kementerian menyambut baik apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi dan untuk makluman Dewan yang mulia ini setakat ini dari maklum balas yang diperolehi oleh pihak kementerian memang terdapat rungutan di kalangan kaum belia khususnya usahawan belia mengenai tempoh yang diambil untuk memproseskan permohonan-permohonan pinjaman yang berkenaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, keadaan sedemikian berlaku disebabkan oleh faktor-faktor yang tertentu. Antara lain termasuk proses peralihan skim Tabung Ekonomi Belia (TEB), skim lama sebelum tahun 1996 kepada skim bekerjasama dengan BSNC yang melibatkan perkara pentadbiran seperti peraturan amanah perjanjian di antara Kementerian Belia dan Sukan, BSNC dan CGC dan kekerapan mesyuarat di peringkat negeri.

Di samping itu, juga terdapat tapisan yang melibatkan lawatan tapak, tapisan CGC dan tapisan pihak bank itu juga ambil masa yang agak panjang. Ini adalah satu-satunya masalah yang diambil kira oleh pihak kementerian dalam pemantauan ini.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya terlebih dahulu ingin ucapkan terima kasih kepada kementerian kerana telah menubuhkan tabung ini untuk membantu golongan belia di negara kita ini. Tetapi mengikut jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi sejumlah 1,400 lebih permohonan yang khusus bagi Tabung Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Ekonomi Belia adalah 1,312 kalau tidak salah saya. Tetapi dari jumlah itu cuma 300 lebih diluluskan. Jadi, saya ingin tahu apa sebab-sebab utama di mana banyak permohonan telah pun ditolak. Dan saya difahamkan bahawa yang melalui BSN-

Commerse ini walaupun kementerian telah pun meluluskan tetapi sampai BSN-Commerse ditolak pula, adakah benar perkara ini.

Selain daripada tabung ini, adakah kementerian bercadang untuk menubuhkan tabung-tabung ataupun skim-skim yang lain untuk membantu golongan belia untuk pembangunan ekonomi mereka kalau pembayaran balik mereka adalah baik. Sekian, terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kluang itu memanglah benar. Dari pemantauan yang dijalankan oleh pihak kementerian adalah didapati bahawa jumlah permohonan yang diluluskan oleh pihak BSNC dan pihak kementerian adalah sebanyak 445, iaitu dianggap pada tahap yang kurang memuaskan sebenarnya adalah berpunca daripada beberapa faktor. Antara lain termasuk apa yang saya sebutkan tadi iaitu pihak pengurusan mengambil masa yang agak panjang untuk memproseskan setiap kes permohonan. Selain daripada itu, terdapat juga syarat tambahan yang agak ketat yang diletakkan oleh pihak BSNC. Ini mencakupi syarat-syarat seperti penyediaan peminjam, *sinking fund* dan juga deposit tiga bulan.

Selain daripada itu, fenomena yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kluang tadi di mana terdapat kes-kes yang berjaya mendapat kelulusan dari pihak kementerian tetapi malangnya ditolak oleh pihak BSNC itu juga adalah benar.

Dari penyiasatan yang dijalankan oleh pihak kementerian adalah didapati bahawa pihak BSNC biasanya membuat keputusan sedemikian berasaskan kepada beberapa faktor. Antara lain termasuk keraguan ataupun kesangsian mengenai keupayaan bayaran balik seseorang peminjam itu, walaupun seseorang itu mungkin sudah dapat kelulusan daripada pihak kementerian, ini yang pertama.

Yang keduanya, tumpuan diberi kepada usahawan yang sudah beroperasi. Maksudnya usahawan yang belum lagi berpengalaman biasanya menghadapi *disadvantage* ataupun tidak diberi tumpuan yang setara dengan mereka yang sudah beroperasi. Selain daripada itu terdapat juga peminjam-peminjam yang disenaraihitamkan oleh institusi kewangan tanpa pengetahuan pihak Kementerian Belia dan Sukan.

Di samping itu juga ada di antara pemohon yang tidak dapat mengemukakan

penyata bank terkini. Sikap ini tetap berlanjutan walaupun projek wujud dan berpotensi untuk berkembang. Ini adalah satu-satunya keadaan atau kekangan yang dihadapi dan bersabit dengan apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat iaitu ura-ura untuk mendapatkan ataupun untuk mewujudkan lebih banyak lagi tabung pinjaman untuk usahawan belia. Ini tetap diambil kira dan selama ini Kementerian Belia dan Sukan sesungguhnya memberikan segala bantuan yang ada, yang boleh kepada usahawan muda untuk memajukan perniagaan dan *venture* mereka. Tetapi apa yang diambil kira termasuk juga keupayaan si peminjam untuk mengembalikan wang pinjaman itu. Itu adalah satu-satunya masalah yang masih dihadapi oleh institusi kewangan dan juga pihak kementerian.

3. **Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz [Hulu Langat]** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah jenis-jenis tanaman makanan cepat tuai yang sangat berpotensi di negara ini dan apakah insentif yang dikeluarkan oleh kementerian untuk menggalakkan rakyat khususnya para belia mengusahakan tanaman berskel besar dengan pulangan yang lumayan.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar]:

Tuan Yang di-Pertua, tanaman makanan yang dapat dipungut hasil dengan segera dan berpotensi dimajukan dalam negara ini adalah seperti berikut:

- (i) buah-buahan seperti nanas, tembikai, betik, belimbing, mangga, limau, jambu batu dan nangka;
- (ii) sayur-sayuran seperti bayam, bendi, kangkung, timun, tomato; dan
- (iii) rempah ratus, herba dan ulam.

Untuk menggalakkan rakyat menanam tanaman-tanaman tersebut, Kementerian Pertanian telah berkerjasama dengan kerajaan-kerajaan negeri dalam mengenal pasti tanah-tanah kerajaan bagi pembangunan taman kekal pengeluaran makanan yang akan juga ditanam dengan tanaman yang saya sebutkan tadi.

Sehingga kini kerajaan-kerajaan negeri telah mengenal pasti lebih kurang 8,000 hektar tanah untuk dimajukan sebagai taman kekal pengeluaran makanan. Tanah-tanah di taman kekal pengeluaran makanan akan dibahagikan kepada lot-lot tanah untuk disewa kepada pengusaha dengan kadar sewa yang rendah.

Sebagai insentif untuk pengusaha, kerajaan akan menyediakan kemudahan infrastruktur asas seperti jalan masuk, sistem saliran utama, kemudahan pengairan utama dan kemudahan bekalan air dan elektrik. Selain daripada itu, pengusaha adalah sentiasa diberi bimbingan dan tunjuk ajar dari segi perancangan projek, amalan-amalan pertanian, pengurusan ladang serta pemasaran hasil tanaman.

Pengusaha-pengusaha boleh meminjam wang untuk pengeluaran makanan dengan kadar 4% setahun daripada Tabung Untuk Makanan. Tambahan pula Kementerian Belia dan Sukan ada menyediakan kemudahan pinjaman untuk menggalakkan belia menceburi pelbagai aktiviti ekonomi termasuk pertanian. Kementerian Pertanian mengalu-alukan penyertaan belia dalam sektor pertanian untuk menyumbang kepada kemajuan sektor ini di masa hadapan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Banyak buah-buahan tempatan adalah buah-buahan yang bermusim durian, langsung, rambutan dan sebagainya. Buah-buahan ini juga boleh digunakan menjadi buah-buahan dengan izin, preserved dimasukkan dalam tin dan sebagainya. Umpamanya rambutan tetapi oleh kerana buah-buahan ini adalah buah-buahan bermusim tidak boleh menyokong kalau hendak dibuat satu proses dikilangkan.

Jadi, adakah penyelidikan dibuat oleh pihak kementerian ataupun MARDI untuk mencari jalan supaya buah-buahan yang bermusim ini boleh ditanam menjadi buah-buahan yang tidak bermusim, satu ataupun buah-buahan yang tidak tahan lama ini boleh disimpan dengan jangka masa yang lama. Umpamanya, macam epal di negara Barat tidak boleh tahan lama tetapi mereka telah menjumpai satu cara untuk stok epal boleh tahan sampai sembilan bulan.

Jadi, adakah penyelidikan dibuat supaya rambutan juga boleh disimpan sampai sembilan bulan. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa buah-buahan tempatan ini adalah bermusim. Akan tetapi kita boleh dapati buah-buahan ini sepanjang tahun. Kalau sekarang ini tidak ada di Sarawak tetapi di Pulau Pinang, saya ingat di Kedah ada banyak rambutan tetapi tidak ada buah rambutan di Terengganu pada musim ini. *[Disampuk]* Ini betul, bukan ada kaitan

dengan politik ini. *[Sorak]* Tidak ada di Terengganu tetapi ada di Kedah. Buah ini bermusim tetapi kita boleh dapati sepanjang tahun di negara kita. Sebab itu kita menggalakkan supaya rakyat memakan buah-buahan tempatan, kurangkan buah-buahan import.

Mengenai dengan sama ada pihak MARDI menjalankan penyelidikan bagi membolehkan buah-buahan tempatan kita boleh tahan lama, Tuan Yang di-Pertua, memang ada kajian dibuat oleh pihak MARDI tetapi masalah sekarang ini tidak ada orang yang hendak ambil penemuan-penemuan yang telah ditemui oleh MARDI untuk dijadikan sebagai produk komersial. Kita mengalu-alukan kalau ada orang-orang yang berminat, mereka bolehlah menghubungi pihak MARDI.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Soalan tambahan. Tadi Datuk Timbalan Menteri ada menyebutkan tentang 8,000 hektar tanah yang dikhas atau dikenal pasti oleh kerajaan-kerajaan negeri untuk tanaman kekal pertanian. Soalan saya ialah bagaimanakah kita dapat menjamin tanah ini akan kekal terus untuk pertanian kerana saya khuatir pembangunan akan melenyapkan kawasan pertanian.

Saya ambil contoh kes di kawasan KLIA, sekarang ini di luar pagar KLIA banyak ditanam jagung tetapi oleh kerana permohonan untuk kemajuan seperti pemilihan rumah, saya percaya tanaman jagung kita akan lenyap dalam masa terdekat ini. Jadi, apakah jaminan untuk mengekalkannya. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, daripada kawasan yang kita kenal pasti untuk taman kekal pengeluaran makanan iaitu seluas 28,950 setakat ini, kita baru mendapat persetujuan daripada empat buah negeri sahaja iaitu daripada negeri Johor, Perlis, Kedah dan Kelantan dengan keluasan sebanyak 19,417. Memorandum Persefahaman antara kerajaan negeri dengan Kerajaan Pusat iaitu dengan Kementerian Pertanian telah pun ditandatangani antara negeri-negeri yang saya sebutkan tadi dengan maksud untuk memajukan kawasan-kawasan ini sebagai kawasan kekal pengeluaran makanan.

Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat yang telah membangkitkan soal jaminan bagi kawasan-kawasan yang kita bangunkan ini ia akan terus berkekalan sebagai kawasan pengeluaran makanan. Dalam hal ini, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri Pahang. Kerajaan Negeri Pahang

bukan sekadar menandatangani Perjanjian Persefahaman dengan Kerajaan Pusat bagi membangunkan kawasan yang luas sebagai kawasan kekal pengeluaran makanan tetapi Kerajaan Negeri Pahang telah mengambil lagi satu peringkat tindakan di mana mereka telahewartakan kawasan ini sebagai kawasan Zon Pengeluaran Makanan Kekal.

Harapan Kerajaan Pusat, Kementerian Pertanian supaya kerajaan-kerajaan yang lain dapat mengikut langkah yang dibuat oleh Kerajaan Pahang bagi menjamin kawasan-kawasan yang telah kita bangun bersama ini dapat dikekalkan sebagai Zon Pengeluaran Makanan.

4. **Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali [Parit Buntar]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) kedudukan terakhir cadangan memperkenalkan gaji minimum untuk kaum pekerja di negara ini; dan
- (b) sila terangkan kuantum gaji minimum yang telah diputuskan, asas-asas penetapan kuantum tersebut dan bilakah tarikh sebenar skim gaji minimum ini akan dilaksanakan.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dr. Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kerajaan belum lagi mengambil sebarang keputusan akan cadangan untuk memperkenalkan gaji minimum bagi kaum pekerja di negara ini walaupun minggu lepas kita menerima daripada MTUC tentang gaji minimum. Dasar yang ada yang masih dikekalkan iaitu sebarang kenaikan upah pekerja hendaklah selari dengan peningkatan produktiviti. Dasar ini menjamin daya saing negara di samping menyumbang kepada kualiti hidup pekerja.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Tuan Yang di-Pertua, tentang gaji minimum ini rasa saya dalam Dewan ini telah dibincangkan awal-awal tahun 70-an. Saya semak dalam *Hansard* tahun 1974, 26 tahun yang lalu satu bil persendirian telah dikemukakan oleh wakil Tanjong dan selepas itu banyak perbincangan telah dibuat dan sebenarnya sebahagian besar rakyat, pekerja terutamanya sedang menunggu-nunggu tentang pengumuman kerajaan untuk melaksanakan Skim Gaji Minimum ini.

Saya ingat kalau misalnya, saya faham ada halangan-halangan tetapi

pengajaran yang kita dapat daripada negara-negara maju terutamanya banyak yang kita boleh belajar untuk menyelesaikan masalah untuk mengimplementasikan Skim Gaji Minimum.

Saya hendak minta tanya dalam Dewan ini agaknya untuk saya dan teman-teman, apa agaknya halangan, dua tiga halangan besar yang menyebabkan kita tidak dapat melaksanakan Skim Gaji Minimum ini. Terima kasih.

Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Parit Buntar. Sudah 26 tahun seolah-olah kerajaan tidak peka tentang – ini gambaran yang dinyatakan oleh pihak-pihak tertentu.

Sebenarnya kalau kita lihat gaji atau upah, sebagai kerajaan kita bertanggungjawab bukan hanya kepada pekerja tetapi kepada majikan di mana buat masa ini tiap-tiap RM1 yang majikan untung, 28 sen masuk ke kantung kerajaan.

Saya ambil contoh, ada banyak negara yang mengamalkan gaji minimum Tuan Yang di-Pertua, negara-negara jiran kita seperti Thailand, Philippines ia sudah amalkan gaji minimum ini saya ingat sudah lama dan termaktub dalam perundangan mereka tetapi kita perlu ambil kira dan cuba bertanya kenapa masih ramai macam di Indonesia, ada gaji minimum tetapi kenapa ribuan, jutaan daripada mereka masih datang ke negara kita. Ini menandakan bahawa keupayaan yang ada kepada kerajaan dan majikan di sana, walaupun ada undang-undang tentang gaji minimum tetapi majoriti rakyat mereka dibayar upah dan gaji lebih rendah daripada perundangan. Sebab itu kita sejak daripada tahun 1996, kerjasama di antara National Productivity Center (NPC) mempromosikan apa yang kita kata *productivity link wage system* di mana kita mengambil kira segala aspek pengeluaran agar para pekerja dibayar gaji dan upah sejajar dengan keringat yang diberikan.

Satu lagi perkara yang perlu diperjelaskan, kenaikan gaji sahaja tidak menjamin kualiti hidup kalau tidak disertai dengan keupayaan membeli. Di Malaysia Indeks Harga Pengguna masih rendah berbanding dengan negara-negara jiran sebab itu di Johor Bahru, Yang Berhormat bagi Parit Buntar selalu datang juga ke Johor, ribuan pembeli daripada Singapura berduyun-duyun ke Johor, membeli sehingga harga barangan di Johor Bahru meningkat sehingga orang Johor Bahru terpaksa pergi ke Kota Tinggi atau Kulai untuk beli barangan harian.

Jadi, keupayaan membeli itu masih kuat dalam negara kita. Yang Berhormat juga selalu pergi ke luar negeri. Di Malaysia kita boleh beli *CocaCola* satu tin RM1

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Kepong bangun Yang Berhormat ya.

Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: Belum habis.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan, kerana ini luar daripada soalan[*Ketawa*]
Terkeluar daripada bidang soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Itu bukan penjelasan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan macam mana?

Tuan Yang di-Pertua: Itu teguran Yang Berhormat. [*Ketawa*]

Dr. Tan Seng Giaw: Teguran. [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat. Sila-sila jawab

Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, dekat mana tadi
Kepong ini suka kacaulah

Tuan Yang di-Pertua: mengapa. Ya, Yang Berhormat

Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: ha, *Coke* tetapi kalau dengan Amerika Syarikat, kalau pergi US *Coke* nya harga RM1 juga tetapi USD1 atau kita pergi ke London, ia £1 juga.

Tuan Yang di-Pertua: Sila jawab mengapa ia tidak boleh.

Beberapa Ahli: [*Ketawa*] [*Tepuk*] [*Sorak*]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Nampaknya dia cakap merapu sahaja ini.....

Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: dua hari berturut-turut merapu sahaja.

Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: *Price parity* ini kita kena ambil kira kerana pada asasnya gaji di negara kita masih lagi gaji patut dan inilah membuatkan ada *competitive edge* berbanding dengan negara-negara lain. [*Disampuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, cukuplah Yang Berhormat. Sebelah sini ya.

Tuan Mah Siew Keong: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Ya, sila.

Tuan Mah Siew Keong: Soalan tambahan. Selain dari masalah gaji, faktor-faktor lain yang sama penting yang dapat meningkatkan taraf kehidupan seorang pekerja bergaji rendah di estet atau di kilang termasuk kemudahan perubatan dan perumahan. Adakah pihak Kementerian Sumber Manusia akan mewajibkan fasiliti minimum seperti basic medical facilities dan housing quarters dibekalkan kepada pekerja-pekerja di estet dan kilang. Terima kasih.

Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, satu soalan yang baik.

Beberapa Ahli: *[Keta wa] [Disampuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Soalannya mesti baik, jawapannya teruk. ‘meklong saja’

Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: Itu terpulanglah tafsiran Pokok Sena kan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: macam mana dilantik jadi Timbalan Menteri.

Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: Ya, pembangkang semua yang kerajaan jawab tidak baik. *[Disampuk]*

Di sektor perladangan memang ada keperluan minimum yang perlu dipatuhi oleh sektor perladangan mengenai kediaman dan tahap-tahap perubatan. Itu memang termaktub dalam undang-undang pekerjaan di sektor ladang. Di sektor kilang kita masih menggunakan persuasif, belum lagi ada usaha untuk mewajibkan para usahawan di sektor pembuatan, mewajibkan mereka menyediakan perumahan.

[Soalan No. 5 – Y.B. Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang) tidak hadir]

6. **Tuan Ronald Kiandee [Beluran]** minta Menteri Pendidikan menyatakan tahap pencapaian UPSR, PMR dan SPM murid-murid sekolah-sekolah luar bandar berbanding dengan sekolah-sekolah di bandar. Apakah usaha kementerian untuk mengimbangi pencapaian sekolah-sekolah ini.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dat o’ Abdul Aziz bin Shamsuddin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Beluran di atas perhatian yang dikemukakan. Kementerian Pendidikan memang menyedari bahawa terdapat perbezaan pencapaian akademik antara murid di bandar

dan luar bandar. Beberapa langkah persediaan telah dan sedang diambil untuk mengatasi masalah-masalah tersebut. Di antaranya:

- i. membekalkan guru-guru terlatih dalam pelbagai bidang di sekolah-sekolah luar bandar;
- ii. mengendalikan kursus peningkatan profesionalisme guru terutama di kawasan luar bandar; dan
- iii. memperkenalkan teknik pengajaran dan pembelajaran yang lebih berkesan untuk membolehkan murid-murid menguasai kemahiran dan pembelajaran.

Mudah-mudahan dengan adanya sokongan dan dedikasi guru yang berterusan, usaha ini akan dapat mengatasi masalah ini. Terima kasih.

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih, jawapan yang diberi. Saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri Pendidikan, adakah kekurangan kemudahan seperti kekurangan tempat pengajaran, keperluan asas pengajaran seperti rumah guru, sekolah-sekolah yang sempurna dan juga kemudahan asas pendidikan yang lain sebagai satu faktor menyebabkan adanya perbezaan pencapaian akademik antara luar bandar dengan bandar ini. Dan, jika itu merupakan satu faktor, apa pula rancangan atau langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk memperbaiki perbezaan kemudahan ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin: Tuan Yang di-Pertua, kita menyedari hakikat yang dipanjangkan tadi. Memang kita sedar bahawa kelemahan-kelemahan ini mungkin menyebabkan kelemahan dalam pencapaian akademik tetapi sekarang ini kerajaan sedang menyediakan 'tiga bilion' khusus untuk menyelesaikan masalah-masalah yang Yang Berhormat kemukakan tadi. Sekian, terima kasih.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Antara faktor berlakunya jurang keputusan ini adalah antaranya kedudukan status sosio-ekonomi yang sangat berbeza dan kemudahan yang cukup berbeza di antara bandar dan luar bandar, adakah pihak kerajaan bercadang untuk mengadakan kelas-kelas tambahan, bantuan penuh kerajaan di kawasan luar bandar. Terima kasih.

Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin: Terima kasih banyak, Yang Berhormat. Memanglah kerajaan akan berusaha sebaik mungkin untuk mengatasi masalah ini.

Kursus-kursus tambahan atau kelas-kelas tambahan memang sudah dijalankan di setengah-setengah sekolah. Dan itulah sebabnya kita membawa anak-anak luar bandar ke sekolah-sekolah asrama penuh bukan sahaja di atas Kementerian Pendidikan, bahawa MRSM juga menjalankan usaha ini. Jadi, janganlah bimbang, Insya-Allah kita akan memberi sebanyak baik mungkin untuk anak-anak kita di luar bandar. Terima kasih.

7. **Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor [Machang]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, berapakah jumlah projek-projek perumahan yang terbengkalai pada masa ini dan apakah langkah kerajaan yang telah dan akan diambil bagi menyelesaikan masalah ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, daripada tahun 1989 sehingga tahun 1999, sebanyak 493 projek telah dikesan terbengkalai melibatkan 96,247 unit rumah, 61,348 pembeli dengan anggaran kos projek sebanyak RM5.7 bilion. Angka-angka ini adalah secara akumulatif. Pecahan projek tersebut adalah seperti berikut:

Projek	Rumah (unit)	Pembeli	Kos (RM)
317	58,371	42,791	3.07 bilion

Projek yang telah dipersetujui dan diambil alih oleh pemaju baru adalah:

Projek	Rumah (unit)	Pembeli	Kos (RM)
19	5,176	2,234	306.08 juta

Projek yang masih terbengkalai dan dikenal pasti berpotensi untuk dipulihkan ialah:

Projek	Rumah (unit)	Pembeli	Kos (RM)
46	13,855	9,331	1.3 bilion

Projek yang dikenal pasti sukar dipulihkan ialah sebanyak.

Projek	Rumah (unit)	Pembeli	Kos (RM)
112	18,845	6,992	972.38 juta

Projek-projek yang sukar dipulihkan ini adalah disebabkan oleh masalah pemaju dengan tuan tanah, projek telah disahkan oleh konsultan bebas tidak berdaya maju untuk dipulihkan kerana kos terlalu tinggi dan projek-projek yang terlibat dengan kes mahkamah atau sebab-sebab pertikaian di antara tuan rumah, pembeli, pemaju, institusi kewangan dan sebagainya.

Di antara langkah-langkah untuk pemulihan projek-projek terbengkalai adalah dengan menggunakan pendekatan rundingan di antara pemaju, pembeli, institusi kewangan dan pihak-pihak lain yang terlibat menerusi kementerian saya sebagai pemudahcara atau mediator.

Memandangkan tabung pemulihan projek terbengkalai yang dikendalikan oleh Bank Negara telah dimansuhkan pada tahun 1992, kementerian ini sedang mengkaji kesesuaian mewujudkan semula tabung khas bagi tujuan pemulihan projek terbengkalai yang bertujuan untuk menyelesaikan masalah projek perumahan terbengkalai berikutan dengan kegawatan ekonomi sekarang. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Mohd. Yusof bin Mohd. Noor: Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan daripada projek-projek yang terbengkalai ini melibatkan pembeli-pembeli daripada pegawai kerajaan. Dan banyak daripadanya daripada bekas tentera atau ahli-ahli tentera di mana gaji mereka itu sudah dipotong tetapi tidak dapat duduk di rumah yang mereka beli. Saya khuatir bahawa ini akan jadi masalah. Adakah Menteri bersetuju bahawa kalau selain daripada tindakan yang hendak diambil sekarang, mengadakan tabung pemulihan semula kerajaan sepatutnya mencari jalan supaya bekas-bekas tentera yang sudah bersara, yang dipotong pencen mereka dan tidak dapat duduk di rumah dapat diselesaikan masalah mereka. Sekian.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha untuk memulihkan sesuatu projek yang terbengkalai, kita gunakan semua kaedah dan secara perundingan antara pemaju, pembeli dan juga terlibat dengan institusi-institusi kewangan seperti bahagian perbendaharaan yang mengeluarkan skim pinjaman kepada pegawai kerajaan dan anggota tentera. Semua ini akan cari satu jalan yang sesuai yang disetujui oleh semua pihak barulah projek pemulihan itu boleh berjaya. Kalaulah projek ini tidak dipulihkan maka semua pihak akan rugi. Dengan prinsip itu kita akan cuba gunakan semua kaedah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, saya membangkitkan juga berhubung dengan masalah pinjaman perumahan oleh kakitangan kerajaan yang mana pada hari ini pinjaman oleh kerajaan lambat dikeluarkan dan pihak pembeli ini dikenakan interest dan selepas itu ka lau rumahnya tergendala pihak peminjam kakitangan kerajaan kena bayar. Walhal bukan salah pembeli, salah kerajaan kerana kerajaan keluarkan lambat pinjaman. Bolehkah diubah sedikit syarat kepada kakitangan kerajaan supaya kakitangan kerajaan dibenarkan bayar selepas rumah itu siap. Jadi, selamat semua. Ini bayar kes bukan pinjam dengan bank. Jadi, ini banyak berlaku, boleh kerajaan setuju ini, bayar selepas rumah siap. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat. Memang kita akui ada kes-kes di mana pinjaman itu lambat dikeluarkan. Ini ada sebab-sebab yang tertentu seperti dokumen yang diserahkan itu tidak mencukupi dan sebagainya. Pada masa dahulu memang ada masalah, sebab pihak bahagian perbendaharaan yang mengeluarkan pinjaman kepada pegawai-pegawai kerajaan, memastikan projek itu atau unit itu akan dikeluarkan dengan surat hakmilik. Tetapi sekarang syaratnya sudah diubahkan seperti pinjaman komersial daripada bank dan sebagainya. Oleh sebab itu, maka sekarang prosesnya sudah cukup licin dan pinjaman itu dikeluarkan dengan cara yang memuaskan dan ini adalah suatu *feedback* yang kita dapat daripada pihak pemaju. Dan saya rasa dengan kaedah baru itu tidak ada masalah seperti yang dilakukan di masa dahulu.

Mengenai cadangan Yang Berhormat, ini satu perkara yang saya rasa masih tidak boleh digunakan sebab buat masa sekarang pinjaman itu dikeluarkan mengikut surat perjanjian jual dan beli. Oleh sebab itu maka pihak bahagian perbendaharaan perlu mengeluarkan pinjaman daripada pegawai kerajaan itu mengikut jadual yang dijanjikan, di dalam surat perjanjian apabila tuntutan telah dibuat oleh pihak pemaju. Jika kelewatan berlaku, pihak pembeli itu kena bayar faedah atas kelewatan. Dengan demikian, cadangan Yang Berhormat masih tidak dapat dilaksanakan kecuali kita gunakan kaedah di mana rumah siap dibina dan kemudiannya dijual kepada pembeli.

8. **Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]** minta Menteri

Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan tentang tindakan kementerian untuk menghapuskan kegiatan mengaut untung haram melalui skim cepat kaya yang diamalkan oleh sebahagian daripada syarikat jualan langsung.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon untuk menjawab pertanyaan yang dikemukakan oleh ahli Yang Berhormat bersekali dengan pertanyaan yang dikemukakan oleh ahli Yang Berhormat bagi Sungai Benut bertarikh 17 Julai 2000 kerana pertanyaan yang dikemukakan adalah atas isu yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, jumlah bilangan lesen jualan langsung yang dikeluarkan sejak 1993 sehingga bulan Mei 2000 adalah sebanyak 737. Kementerian senantiasa memantau perjalanan syarikat-syarikat jualan langsung yang dilesenkan oleh kementerian ini melalui aduan-aduan yang diterima daripada pengedar-pengedar syarikat, orang ramai dan lawatan-lawatan yang dibuat ke premis-premis syarikat jualan langsung yang dibuat dari masa ke semasa bagi memastikan syarikat-syarikat jualan langsung mematuhi semua peruntukan di bawah Akta Jualan Langsung 1993 dan syarat-syarat yang telah ditetapkan kepada lesen.

Setakat ini kementerian mendapati tidak ada syarikat jualan langsung yang dilesenkan oleh kementerian yang menjalankan skim cepat kaya.

Jumlah lesen jualan langsung setakat ini yang telah dibatalkan adalah sebanyak 10 tetapi penggantungan lesen-lesen berkenaan bukanlah atas sebab skim cepat kaya tetapi kerana melanggar syarat-syarat lesen jualan langsung yang dikeluarkan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Timbalan Menteri, ulasan tentang perkara yang berbangkit tentang syarikat jualan langsung yang mendapat perhatian rakyat. Saya hendak bertanya sedikit, skim syarikat jualan langsung melibatkan ramai daripada anggota masyarakat. Dan, kadang-kadang oleh kerana syarikat-syarikat ini ada yang kepunyaan warga luar, bukan syarikat Malaysia, kadang-kadang skim mereka, insentif mereka kepada mereka yang terlibat dalam ini kadang-kadang lebih mirip kepada kepentingan syarikat bukan kepada penjual-penjual.

Persoalan saya adalah, berapa banyak syarikat-syarikat jualan langsung yang dikuasai oleh syarikat asing dan bagaimana kementerian boleh memastikan mereka yang terlibat dalam syarikat jualan langsung (*direct sale*) ini dapat kepentingan mereka dijaga. Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, mengenai berapa banyak syarikat-syarikat jualan langsung yang dimiliki oleh warga asing dan rakyat kita, saya perlukan notis, ini angka yang tetap, saya tidak dapat. Tetapi kalau ahli Yang Berhormat perlukan kita akan sampaikan.

Bagi syarikat jualan langsung yang memohon lesen, kita kenakan beberapa syarat, termasuk syarat bahawa syarikat-syarikat ini perlu mempunyai ekuiti bumiputera sehingga 30% ataupun melebihi tergantung kepada keadaan tertentu. Mengenai insentif yang diberikan dari masa ke semasa apabila kita menerima aduan, kita jalankan siasatan untuk mengambil tindakan yang sewajarnya tetapi pada lazimnya ini adalah sebagai satu kontrak. Saya telah menyebutkan 737 buah syarikat, pengedar-pengedar tidak ada *loyalty* yang tetap terhadap syarikat-syarikat juga. Mereka boleh pilih syarikat-syarikat yang memberi insentif atau bayaran yang memuaskan kepada mereka tetapi apabila persetujuan ataupun kontrak telah dimeterai, kalau ada penyelewengan, kita boleh ambil tindakan terhadap syarikat-syarikat ini.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri jika dalam pemantauan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dapati bahawa cara amalan jualan langsung ini mendatangkan lebih keburukan daripada kebaikan kepada kepentingan para pengguna, adakah pihak kementerian akan bertindak untuk kepentingan negara supaya kita hapuskan amalan jualan langsung di negara kita ini, supaya dengan cara ini kita dapat menghapuskan segala aduan dan rungutan tentang cara jualan langsung yang mana barang-barang memang lebih mahal daripada cara jualan lain dan ini telah menjejaskan hasrat pihak kerajaan untuk mengurangkan inflasi. Sekian, terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, daripada maklumat dan pengalaman kementerian, kita berpendapat bahawa industri jualan langsung memberi

satu sumbangan yang besar kepada perkembangan ekonomi, peluang pekerjaan dan juga kepada golongan berpendapatan rendah untuk mendapat gaji dan komisen yang lumayan.

Dalam hal ini, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dengan pengalaman yang telah diperolehi sedang menjalankan satu kajian menyeluruh tentang jualan langsung dalam negara kita. Oleh kerana itu, kita telah membekukan permohonan-permohonan bagi lesen jualan langsung selama satu tahun, pembekuan telah bermula sebulan lalu dan ini akan diteruskan di mana kementerian akan menjalankan satu kajian menyeluruh tentang jualan langsung, kelemahan dan apa yang perlu dibuat pada masa hadapan.

Kalau Ahli Yang Berhormat ada pendapat-pendapat bolehlah dikemukakan ini kepada kementerian dan kita akan ambil kira perkara-perkara itu dalam kajian yang akan dibuat.

9. Dr. Tan Seng Giaw [Kepong] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan keadaan dan strategi untuk industri automobil dalam konteks AFTA dan WTO. Apakah cara-cara yang terbaik untuk memajukan automobil negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk menjawab soalan daripada Kepong bersekali dengan soalan daripada Temerloh yang dijadualkan pada 20 Julai kerana ianya menyentuh perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, dalam rundingan di bawah WTO dan AFTA, kerajaan berpendirian tegas bahawa sebarang proses liberalisasi hendaklah dibuat secara progresif. Ini bertujuan memberi masa kepada industri tempatan untuk mengukuhkan kedudukan masing-masing dan meningkatkan keupayaan mereka untuk bersaing.

Pihak WTO dan ASEAN telah pun dimaklum bahawa industri automotif merupakan industri yang strategik di Malaysia terutama dalam usaha kerajaan untuk membangunkan industri berat negara.

Langkah-langkah berikut telah diambil untuk membangun industri ini:-

- (i) Malaysia tidak menawarkan sektor automotif bagi pengurangan cukai dalam WTO dan kerajaan masih boleh mengekalkan cukai import yang tinggi bagi melindungi industri tempatan,
- (ii) pembukaan pasaran sektor automotif tempatan mengikut komitmen di bawah AFTA ditangguhkan kepada tarikh yang lebih sesuai bagi sektor ini.

Selain dari itu, untuk memajukan industri automotif tempatan, kerajaan juga telah menyediakan pelbagai insentif bagi membolehkan industri tempatan mengurangkan kos pengeluaran.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan persaingan daripada AFTA dan liberalisasi WTO, industri automotif tempatan sendiri sedar betapa pentingnya langkah-langkah diambil bagi meningkatkan daya saing sektor ini. Antara langkah-langkah yang telah diambil termasuk:

- Memperolehi komponen dan alat ganti kenderaan daripada sumber yang paling kompetitif termasuk vendor tempatan.
- Menerokai pasaran eksport bagi meningkatkan jumlah pengeluaran untuk menikmati keluaran berskala ekonomi.
- Memperkenalkan sistem moduler yang akan mengurangkan masa pemasangan, mengurangkan inventori dan menjamin mutu komponen.
- Melabur dalam aktiviti penyelidikan dan pembangunan bagi meningkatkan kualiti produk.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun ada beberapa cara yang diambil untuk menjadikan industri automotif kita lebih kompetitif, tetapi saya nampak ia tidak mencukupi. Adakah Yang Berhormat sedar insentif-insentif yang disebutkan itu menjadikan Malaysia terpaksa memberi subsidi yang banyak secara langsung atau tidak langsung atas industri automotif kita.

Bolehkah Yang Berhormat sebutkan amaun setiap tahun subsidi ini secara langsung ataupun tidak langsung dan bagaimana langkah yang lebih aktif untuk mempertingkatkan industri hiliran kerana industri automotif kita setakat itu kita tidak dapat bersaing dengan orang-orang lain termasuk General Motor yang sekarang

masuk ke Thailand yang akan membina kereta di Thailand.

Macam mana kita dapat mengatasi semua ini kerana jawapan tadi tidak cukup untuk menangani keadaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Rompin ada ba lak sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, insentif yang diberi untuk membantu industri tempatan tidak boleh disamakan sebagai subsidi. Kita mesti sedari ada faktor-faktor yang menyebabkan industri automotif Malaysia memerlukan masa untuk meningkatkan daya saing, misalnya kita mesti sedari bahawa pasaran tempatan memang kecil di Malaysia dan kita perlu menerokai pasaran yang lebih besar di antarabangsa.

Selain dari itu, syarikat-syarikat automotif di lain negara seperti Thailand mereka merupakan pemasang kereta sahaja bukan pengeluar, maknanya mereka tidak menjalankan aktiviti P&P atau R&D, oleh itu kos dalam R&D ditanggung oleh syarikat induk seperti syarikat gergasi General Motor, Ford, Toyota dan sebagainya dan oleh kerana syarikat ini mempunyai pasaran yang amat besar di seluruh dunia, kos R&D dapat diagihkan.

Jadi, kita mesti faham tentang ini. Bagaimanapun, komponen dan alat ganti kenderaan telah pun dimasukkan dalam senarai CEPT, cuma CBU dan CKD kita perlukan sedikit masa. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 5 dan 10 hingga 88 adalah dijilid dalam buku berasingan]

MESYUARAT 18**Dakwaan Perdana Menteri Menghalang Tugas
Ketua Pengarah, Badan Pencegah Rasuah****11.10 pagi**

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor [Pendang]: Tuan Yang di-Pertua, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan Selamat Sejahtera. Bismillahir-rahmanir-rahim.

Tuan Yang di-Pertua, saya Ahli Parlimen Pendang, Fadzil Md. Noor dengan ini mengusulkan di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dan 18(2) supaya Majlis Mesyuarat ditangguhkan untuk Dewan yang mulia ini, merundingkan isu dakwaan bahawa Perdana Menteri menghalang tugas seorang pegawai awam iaitu Ketua Pengarah Badan Pencegah Rasuah. *[Tepuk]*

Perkara ini isu tertentu, berkenaan kepentingan ramai, perlu disegerakan. Justeru itu sangat perlu diperbincangkan.

Tuan Yang di-Pertua, Mahkamah Tinggi dalam perbicaraan kes liwat Dato' Seri Anwar Ibrahim telah diberitahu oleh seorang saksi pembela bekas Ketua Pengarah BPR, Shafie Yahya, tanpa dicabar dan tidak dinafikan oleh pihak berkuasa bahawa beliau telah dihalang daripada terus melakukan siasatannya telah dimarahi oleh Perdana Menteri selepas beliau membuat serbuan ke atas Ketua Pengarah EPU pada waktu itu di pejabatnya.

Jika Dato' Seri Anwar Ibrahim akhirnya dipenjarakan di atas kes pertuduhan salah guna kuasa, maka tragedi salah guna kuasa Perdana Menteri seperti tersebut di atas adalah suatu jenayah yang lebih serius iaitu campur tangan kuasa politik Eksekutif peringkat tinggi mencemar kewibawaan dan ketelusan pimpinan kerajaan sendiri dalam memerangi jenayah rasuah dan salah guna kuasa. *[Tepuk]*

Penindasan terhadap kebebasan dan kewibawaan Badan Pencegah Rasuah sekiranya tidak ditangani akan menghakis ketelusan dan keadilan dalam negara kita ini. Kenyataan bersumpah Dato' Shafie Yahya di mahkamah mestilah diambil pandang secara serius oleh Perdana Menteri dan seluruh jentera kehakiman negara.

Beratus-ratus laporan polis telah dibuat tetapi sehingga kini masih belum ada sebarang tindakan jelas oleh pihak berwajib. Justeru, saya berpandangan isu ini

spesifik atas kepentingan ramai dan perlu disegerakan. Sekian, terima kasih. [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat bagi kawasan Pendang pada 10 Julai 2000 jam 4.10 petang. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbangkan oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat.

Syarat yang pertama ialah bahawa perkara itu tertentu; syarat yang kedua ia adalah bagi kepentingan orang ramai; dan syarat yang ketiga ialah ia berkehendak disegerakan.

Setelah saya meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini adalah perkara yang tertentu, ia adalah bagi kepentingan orang ramai. Tetapi pada fikiran saya perkara ini tidak perlu disegerakan.

Jika kejadian ini telah pun ada laporan polis, tindakan menyiasat akan diadakan mengikut proses undang-undang. Sebagai kebiasaan setiap laporan polis itu akan diadakan siasatan yang terperinci untuk mendapat keterangan yang sah sebelum diambil apa-apa tindakan yang selanjutnya.

Oleh yang demikian saya menolak usul ini. [*Tepuk*]

Beberapa Ahli: [*Bising*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat-Yang Berhormat, sila jaga tertib mesyuarat ya.

RANG UNDANG-UNDANG AKAUNTAN (PINDAAN) 2000

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Akauntan 1967, dibawa ke dalam mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh); dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG JUALAN DADAH (PINDAAN) 2000

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." [11 Julai 2000]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta bagi meminda Akta Jualan Dadah 1952 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Sri Gading.

11.16 pagi

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahir-rahmanir-rahim. Alhamdulillah rabbil alamin. Wassalatu wassalamu ala asyrafil ambia iwalmursalin waala alihi was ohbihi ajmain.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan Yang Berhormat!

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)

mempengerusikan Mesyuarat]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana diberikan peluang untuk membahaskan usul ini untuk meminda Akta Jualan Dadah 1952. Dadah ialah musuh negara. Kita bercakap tentang musuh negara.

Semua lapisan rakyat menerima

Datuk Kamaruddin bin Jaffar: Tuan Yang di-Pertua, pohon penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tumpat.

Datuk Kamaruddin bin Jaffar: Saya fikir rang undang-undang ini Yang Berhormat, adalah berkaitan dengan dadah dalam pengertian ubat-ubatan untuk manusia dan binatang dan bukan dadah yang kita maksudkan sebagaimana Yang Berhormat cuba ucapkan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini dasar, Tuan Yang di-Pertua. Kalau dibenarkan saya akan timbulkan point of order kalau sebelah sana bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin, ada apa Rompin?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak minta penjelasan juga. Bahawa kalau sebelah sana hendak mengongkong perbahasan, kita juga akan kongkong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin, nanti dia jawab dahululah. Bolehlah beri mukadimah sedikit dadah itu apa salahnya. Selepas itu masuklah kepada tajuk.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak menceritakan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, cerita, cerita sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sebenarnya seperti mana yang saya katakan dalam mukadimah, dadah sebagai musuh negara, jadi pengertiannya luas. Saya fahamlah.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Ini mengenai ubat yang digunakan untuk binatang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya fahamlah! Saya faham, duduk, duduk, Kepong duduk.

Dr. Tan Seng Giaw: Kalau masalah dadah binatang di Johor begitu serius,

saya pun tidak tahulah. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, Kepong ya. Kepong kadang-kadang begitu juga. Serupa sahaja, apalah salahnya dia hendak mukadimah sedikit macam itu, tetapi saya kata masuklah balik kepada tajuk, itu harapan saya. Silakan, Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menceritakan tentang dadah sebagai musuh negara, sebelum masuk kepada perkara ini supaya kita melihat apa juga penyalahgunaan dadah, baik yang berasal daripada ubat-ubatan, kita pandang sebagai perkara yang boleh merosakkan masyarakat yang dalam akta ini untuk meminda dan memberikan hukuman yang lebih berat.

Jadi, saya hendak menceritakan, minta izin Yang Berhormat Dato', kerana asal usul dadah kadangkala berasal daripada perkara yang baik tetapi kerana disalahgunakan, dia menjadi tidak baik, seperti umpamanya

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ruling sedikit, kalau kita baca dalam

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Apa ini, minta penjelasan atau minta ruling?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Minta ruling. Kalau dilihat dari segi dalam akta ini, jelas atas pindaan tentang Akta Jualan Dadah 1952. Akta ibu dan kalau tengok dari segi pindaan Fasal 2, 3, 8, dia tidak kata yang kita bincangkan akta ini untuk binatang sahaja termasuk untuk manusia. Kepong, ini terkepunglah pemikiran Kepong ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak apa, tak apa.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Akta ini bukan untuk binatang sahaja ini. Ini kita hendak akta dadah untuk semua termasuk juga binatang dan juga manusia. Perbahasan bermakna pada hari ini semua tentang dadah termasuk manusia dan apa jua. Ini usaha pembangkang hendak mengongkong perbahasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk. Cukup, cukup.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Apa ini demokrasikah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Cukup, cukup. Kalau tidak salah ingatan saya, apabila ada akta pindaan, kita mesti khusus kepada pindaan. Kecuali kalau kita hendak mengambil contoh-contoh bagi membincangkan pindaan itu dibolehkan. Sebab itulah kita harus khusus

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, kalau tengok Fasal 2

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ini ada dalam peraturan, saya cakap dalam peraturan

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tetapi pindaan itu termasuk juga *on humans*.

Tuan Yang di-Pertua, tengok 2(b).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Dak, ini, inilah pindaan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tetapi tidak pernah dikongkong, saya minta

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Duduk, Rompin!

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya *refer Point of Order* Dato'...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, *Point of Order* berapa?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Dato' kena tolong saya juga. Jadi..

Dr. Tan Seng Giaw: *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Sebab dia kata nak minta *ruling*, itu sebab saya tanya *Point of Order* yang ke berapa?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tetapi Tuan Yang di-Pertua, tolong tengok...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Saya hanya berpandu kepada.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...apa yang Kepong kata itu tidak benar. Cuba tengok Seksyen 2(b) “(b)*being used on humans...*”.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dalam ini, ada dalam ini tetapi saya tidak tahu Perkara berapa tetapi saya ada terbaca – sila duduk Rompin. Kalau sekiranya mana akta pindaan mestilah khusus kepada pindaan tetapi kalau ada contoh-contoh yang hendak dikemukakan berkait dengan Akta ibu kalau sekiranya sesuai, boleh dibenarkan. Sebab itu saya nampak tadi, walaupun pada mulanya begitu saya benarkan untuk mukadimah, kemudian saya minta khusus kepada akta pindaan. Jadi, kalau contoh itu dibawa tidak ada masalah tetapi jangan menekankan kepada Akta ibu, itu maksud saya. Kalau tidak, pindaan kita ini bila balik ke Akta ibu, lamalah masanya hendak meluluskan pindaan. Itu ada peraturan (*ruling*) dalam ini kalau tidak silap saya. Jadi, teruskan Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bercakap tentang dadah tidak boleh hendak kita nafikan kita bercakap tentang kemanusiaan, bercakap tentang masyarakat, bercakap tentang kesan dan akibat. Saya menyokong akta pindaan ini dan saya berharap ia boleh diperluaskan dan ditafsirkan dengan lebih detail. Seperti mana yang saya katakan tadi, Tuan Yang di-Pertua, dadah sebagai musuh negara yang kadangkala asalnya perkara yang baik, barang yang baik, bahan yang baik tetapi kerana disalahgunakan ia jadi tidak baik dan kesan dadah sebagai musuh negara, kalau saya hendak kategorikan, membazir, buang masa, melepak, hilang tenaga, rosak akhlak, pemusnah keamanan, akan jadi perompak, pencuri, perogol, rosak mental, rosak kesihatan, AIDS dan akhirnya maut. Jadi, perkara dadah bukan perkara kecil, perkara yang harus kita berikan perhatian yang sebesar-besarnya seperti tanggungjawab yang telah dimainkan oleh kerajaan. Kita beruntung alhamdulillah, Kerajaan Barisan Nasional tidak berhenti-henti, tidak jemu-jemu menjalankan segala perkara yang boleh mencegah masyarakat daripada terpengaruh dengan perkara-perkara yang berkaitan dengan penyalahgunaan dadah.

Akta ini ia mengkhususkan kepada denda kepada penyalahgunaan yang berkaitan dengan ubatan ataupun yang berkaitan dengan perkara-perkara denda yang hendak ditingkatkan tetapi harus kita kategorikan kesalahan-kesalahan tertentu dengan hukuman-hukuman yang tertentu. Kepada saya, mereka yang harus

dipersalahkan dan dijatuhkan hukuman yang setimpal dengan perbuatan-perbuatan, kalau hendak saya kategorikan, ia mempunyai perbezaan-perbezaan. Umpamanya, apa hukuman dan denda kepada punca penyediaan dadah, kita tidak pernah kategorikan....

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta maaf, biar saya selesaikan ini dahulu Kepong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Habis ini saya beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Biar saya selesaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Nanti saya tidak dapat hendak menerangkan dengan lebih detail. Lepas ini saya beri sahabat saya Yang Berhormat bagi Kepong. Penyedia punca. Umpamanya, seorang yang menanam dadah di kebunnya seperti ganja, kita tidak pernah huraikan hukuman kepada mereka ini. Hukuman kepada mereka

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepong berdiri lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta maaf, biar saya terang habis kan dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia akan terangkan dahulu, Kepong.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya akan beri Yang Berhormat sahabat saya bagi Kepong, jangan risau, saya beri, saya jelaskan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepong duduk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Nanti, sila. Saya duduk saya persilakan dengan segala hormat. Tidak ada masalah, asal kita hendak berbincang

tentang kebaikan kita boleh beri pendapat tetapi kalau hendak berbincang tentang perpecahan dan pergaduhan, itu tidak masuk dalam perbincangan saya lah.

Kemudian, pemproses dadah. Kita tidak pernah hendak mengenal pasti dan menghukum dalam kategori pemproses dadah.

Yang ketiga, pengedar dadah. Ha, ini yang selalu kita tekankan dan hukumannya ialah sehingga hukuman gantung, ini pengedar dadah.

Dr. Tan Seng Giaw: Peraturan Mesyuarat 36(1).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila duduk. Ya, 36(1) saya tahu. Yang Berhormat, 36(1) kita kena khusus kepada akta yang di hadapan kita tetapi kalaulah sekiranya apa Yang Berhormat cakap itu akhirnya akan menumpu juga kepada penyalahgunaan dadah yang dijadikan ubat itu yang merosak juga, ha itu mungkin masuk perkara itu tetapi kalau hanya hal dadah sahaja dan lainnya mungkin tidak masuk. Jadi, Yang Berhormat itu....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya akan masuk ke situ, Tuan Yang di-Pertua. Minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Beri saya peluang untuk menjelaskan.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak, apakah....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak, dia hendak ke situlah sebab kita ubat.....

Dr. Tan Seng Giaw: Akta Dadah Berbahaya itu dia bincang sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya betul, saya tahu.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dah, dah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak menjurus ke arah ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dengar dahulu, Kepong.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak menjurus ke arah ini,

cuma mukadimah ini kena lalu.....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya bangun di bawah 36(1) juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, bil ini meminda tentang Akta Jualan Dadah dan kalau perkara yang dipinda Yang Berhormat Kepong, meliputi *being used on human s or any animal*. Peringkat ini dasar kita boleh menyentuh semua.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya setuju dengan ruling daripada Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang sakit sangat ini kenapa, Tuan Yang di-Pertua?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yalah, mengapa takut Kepong membahaskan isu ini?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang sakit sangat ini, kenapa?

Dr. Tan Seng Giaw: Kerana kita di sini hendak bincang hal yang relevan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yalah, yang relevanlah ini.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini.....nampaknya di sini relevan, kadang-kadang.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang berkaitan sangat!

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Macam Kepong sendiri, kadang-kadang soalan tambahan pun dia beri ceramah. Masa soalan tambahan saya tahu Yang Berhormat sendiri berhujah, bercakap. Bila bercakap tentang dadah dia kata tidak relevan. Ini dua standard, Kepong.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya setujulah, setuju. Yang Berhormat lama pun tidak faham....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kepong, dua standard Kepong. Kalau Kepong jadi Setiausaha Agung DAP, okaylah. Kepong belum lagi jadi Setiausaha Agung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Duduk,

duduk.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *Proved that you do well in your party, then kita listen.*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Setuju, setuju.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Rompin, duduk. Nampaknya semua setuju, teruskan Sri Gading tetapi saya tetap dengan pandangan yang pertama tadi. Jadi....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya patuh, Tuan Yang di-Pertua. Cuma saya pun ada kemusykilan. Apa masalahnya ini? Dalam mukadimah hendak menjelaskan tentang penyalahgunaan dadah yang ada kaitan juga dengan akta ini, apa masalahnya...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tidak ada masalah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: yang tidak membenarkan saya hendak membuatkan ucapan dan penerangan sebagai seorang Ahli Parlimen

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Setuju, teruskan.

Seorang Ahli: Berhenti.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Seorang Ahli Parlimen yang diundi dengan majoriti yang besar. *[Ketawa]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Teruskan, teruskan. Biar dia orang ketawa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, teruskan. Teruskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat Kepong, kita berbual di luar nanti. *[Ketawa]* Itu sudah masuk peringkat pengedar dadah. Kita selalu bercakap tentang pengedar dadah dan hukuman sehingga boleh ke tali gantung. Itu biasa dan kita sedia dan kadangkala soal-soal seperti ini kita tekankan termasuk penjual dadah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Pembuat dadah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang kelima, pengguna atau penghisap dadah. Yang keenam, salah guna dadah – salah guna dan salah guna ini macam-macam. Umpamanya....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Pelacur.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kita tidak pernah hendak bincang 'surfiness fly' umpamanya, pil kuda yang disalahgunakan diberi wanita, tiba-tiba wanita jadi miang... [Ketawa]

Seorang Ahli: Macam rupa dia itu? [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang boleh merangsangkan wanita yang baik.....

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Sri Gading pun miang juga sekarang ini. [Ketawa]

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kepong pun lebih kurang juga. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Kadang-kadang miang belaka. [Ketawa] Ha, itu betul dah itu, itu dah masuk dah tu Kepong. Saya fikir dah masuk dah itu sebab berkaitan dengan ubat. [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya akan masuk ke sana. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Sila, sila. Masuk dah itu, teruskan [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Alangkah kesihannya kita, alangkah bersimpatinya kita kepada perempuan yang miang, [Ketawa] disebabkan ini walhal mereka daripada kalangan orang yang baik-baik tetapi kerana salah guna ini, maka mereka menjadi mangsa. Kita tidak pernah fikir hukuman ini, hukuman kepada orang-orang yang tidak bertanggungjawab seperti ini. Soal yang boleh menyentuh kehormatan manusia, satu kezaliman yang berlaku. Jadi, akta yang hendak dipinda ini kalau boleh di lain kali atau di lain masa kita masukkan unsur-unsur ini supaya kita dapat kawal masyarakat kita.

Macam penghidu gam umpamanya, tidak pernah kita bincangkan hukuman. Asalnya memang menghidu gam tetapi akhirnya ia melarat kepada dadah yang lebih merbahaya. Perkara-perkara yang boleh memabukkan, yang mengkhayalkan, yang menaikkan nafsu...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Nafsu apa itu?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Apakah ini tidak termasuk dalam

kategori dadah yang disalahgunakan ataupun perkara-perkara yang disalahgunakan. Ia harus kita fikirkan supaya masyarakat kita yang hendak kita lindungi dengan undang-undang dan Perlembagaan negara ini benar-benar dapat menghasilkan seperti yang kita harap-harapkan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong akta ini, menyokong hukuman-hukuman yang dikenakan, pindaan hukuman dan denda yang dikenakan dalam akta ini di samping saya berharap dikaji perkara-perkara yang saya bangkitkan tadi supaya penyalahgunaan dadah daripada punca-punca yang saya nyatakan tadi dapat benar-benar kita bendung dan dengan itu akan dapat memberikan perlindungan kepada masyarakat kita daripada penyakit musuh nombor satu negara iaitu penyalahgunaan dadah.

Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya beri Kepong dahulu, sila Kepong.

11.33 pagi.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya rang undang-undang ini ialah untuk membincangkan ubat-ubat yang digunakan untuk binatang, untuk haiwan ternakan kerana dalam beberapa tahun ini kilang-kilang haram pun ada untuk mengeluarkan antibiotik, untuk mengeluarkan ubat seperti *beta-agonist* bagi binatang tetapi antibiotik dan *beta-agonist* ini kalau dimakan oleh manusia juga dengan tidak terkawal mengakibatkan kesan yang sangat buruk.

Misalnya dengan *beta-agonist*, saya pun ada bangkitkan di dalam Dewan ini lebih satu dekad tetapi malangnya kerana faktor-faktor yang tertentu, pihak kementerian tidak dapat mengambil tindakan yang berkesan sehingga pada bulan April pihak Yang Berhormat Menteri Kesihatan mengumumkan satu laporan Ops Naga yang membuat pemeriksaan ke atas sampel-sampel ke atas daging – ini daging khinzir dan daripada 102 sampel didapati 55 mengandungi *beta-agonist*. *Beta-agonist* ialah satu jenis ubat untuk asma, kelelahan dan bila dimakan oleh manusia yang menghidap penyakit jantung ataupun kencing manis adalah memberi kesan yang buruk, termasuk jantung yang berdebar-debar dan sebagainya. Kalau Larut bila dia makan ubat ini, itu teruk, memang teruk!

Saya setuju juga dengan rang undang-undang dan kita mesti adakan rang undang-undang yang lebih ketat untuk mengawalkan semua jenis ubat yang digunakan di bidang penternakan.

Berbalik kepada *beta-agonist* ini, Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya ada sebutkan hal ini lebih satu dekad di dalam Dewan ini tetapi sampai sekarang Yang Berhormat Menteri Kesihatan barulah mengakui bahawa adanya digunakan dengan meluas di negara ini sehingga sampel daging dapat dianalisa dan didapati ada mengandungi *beta-agonist* tetapi sebelum ini tiap-tiap kali saya tanya, dia kata semua benda itu ada di dalam kawalan, semua selamat. Takkan hampir lebih sepuluh tahun semua selamat, sekarang tiba-tiba tidak selamat dah, ini masalah. Masalah ada kelemahan-kelemahan di dalam kementerian untuk mengawal ubat-ubat seumpama ini.

Yang pertamanya, makmal untuk mengkaji ubat seperti ini, untuk mengambil sampel sebab tiap-tiap sampel kita ambil untuk pemeriksaan, mungkin berharga RM30 ataupun RM40 setiap kali ada kajian seumpama ini dan itu pun mengambil masa. Mungkin inilah puncanya, kita tidak mempunyai makmal yang efisiennya untuk mengawal semua ini dan itu satu aspek yang saya menyeru supaya pihak kementerian memperbaiki keadaan makmal di negara ini dan juga penguat kuasa. Adakah kita mempunyai kepakaran yang cukup, ahli-ahli, kakitangan yang pakar, yang mahir di dalam hal ini untuk membuat pemeriksaannya.

Tuan Yang di-Pertua, sistem kawalan kita ke atas semua ubat ini mestilah dikaji semula dan diperbaiki supaya efisiennya dapat dipertingkatkan. Itulah cadangan saya untuk hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, semalam Yang Berhormat ada sebutkan, ini betul jugalah – penggunaan *avoparcin*, *vancomycin*, *nitrofurantoin* bukan sahaja bagi ternakan khinzir, bahkan juga ternakan ayam, itik, kalau lembu pun ada ubat-ubat seumpama ini dan di dalam bidang penternakan ini memang banyak antibiotik digunakan.

Tuan Yang di-Pertua, kadangkala antibiotik yang baru – baru keluar untuk manusia tetapi kerana ia ada berkesan dijual kepada penternak untuk digunakan. Misalnya *vancomycin*, Tuan Yang di-Pertua. *Vancomycin* ini pada satu ketika sangat berkesan untuk jenis kuman seperti "*staphylococcus aureus*" yang sering kali menjadi

resistant kepada antibiotik tetapi *vancomycin* digunakan untuk kuman yang *resistant* kepada antibiotik itu terutamanya di hospital-hospital tetapi sekarang kerana penyalahgunaan antibiotik seperti ini, *vancomycin* tidak begitu berkesan lagi.

Maklumlah Tuan Yang di-Pertua, apabila seseorang pesakit mempunyai kuman yang *resistant* kepada antibiotik maka *infection* itu akan menular dengan cepat dan kalaulah tidak ada antibiotik yang baru nasib tidak baik. Sebab itulah undang-undang seumpama ini adalah perlu untuk mengawal semua ini. Tetapi Tuan Yang di-Pertua, selain daripada yang saya sebutkan tadi semalam Yang Berhormat ada sebutkan mengenai proses permohonan yang akan mengambil masa selama enam hingga dua belas bulan. Itu sebutan atau kenyataan Yang Berhormat Menteri.

Pengalaman saya, saya kurang percayalah kepada kenyataan seumpama ini sebab biasanya apabila Menteri cakap semua ini boleh selesai dalam tempoh enam ataupun dua belas bulan pada hakikatnya ia akan mengambil masa yang lebih panjang. Misalnya Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri ada sebutkan mengenai doktor orang Malaysia yang lulus di universiti luar negara misalnya di England ataupun Amerika Syarikat. Apabila mereka mohon untuk kembali ke negara ini masalah timbul kerana proses permohonan mengambil masa yang panjang. Walaupun diberi jaminan oleh Yang Berhormat Menteri untuk mempercepatkan tempoh proses permohonan itu tetapi akhirnya masa diambilnya terlalu panjang kerana bagi doktor misalnya kalau dia tidak ada kerja untuk setengah tahun atau untuk satu tahun itu tidak boleh tahanlah.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap proses untuk persuratan, untuk analisa, untuk dokumentasi ini proses permohonan ini mestilah diadakan dengan cara yang baik supaya efisiennya dapat dijamin bagi semua permohonan kerana walaupun kita hendak kawal ubat yang digunakan di bidang penternakan dan juga mengawal penyalahgunaan ke atas manusia kita, kita mesti memberi kemudahan yang cukup bagi pihak penternak supaya mereka tidak akan terjejas dengan permohonan yang terlalu rumit.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya hendak sebut di sini, di dalam penguatkuasaan Rang Undang-undang seumpama ini penyelarasan di antara Kementerian Pertanian dengan Kementerian Kesihatan mestilah dipertingkatkan.

Saya bagilah satu misalan, pada bulan Januari tahun ini, Menteri Pertanian mengatakan rakyat Malaysia haruslah berjaga-jaga jangan membeli buah-buah import kerana mungkin mengandungi kimia yang tidak selamat, *plastics* atau *pesticides*. Dan selepas pengumuman Menteri Pertanian itu Menteri Kesihatan keluaran kalau tidak silap saya sekurang-kurangnya dua kenyataan untuk merayu kepada rakyat Malaysia bahawa semua buah-buahan yang diimport adalah selamat dimakan. Ini menunjukkan tangan kanan kerajaan tidak tahu apa yang berlaku dengan tangan kiri atau sebaliknya. Ini masalah kekurangan penyelarasan yang berkesan. Apa gunanya kita ada rang undang-undang seumpama ini kalau tidak ada penyelarasan yang baik seperti mana yang telah saya sebutkan tadi mengenai buah-buahan import. Malang sekalilah sehingga sekarang saya nampak penyelarasan itu tidak begitu baik juga. Dan saya menyeru sekali lagi supaya kita meningkatkan penyelarasan di antara Kementerian Kesihatan dengan Kementerian Pertanian terutamanya bahagian veterinar supaya kita dapat menguatkuasakan rang undang-undang ini dengan lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi hendak kembali kepada itu...

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Tuan Yang di-Pertua, mohon laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Minta laluan.

Dr. Tan Seng Giaw: Boleh, boleh, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Kepong sama ada penyelarasan yang dimaksudkan adakah khusus di peringkat perundangan atau legislative atau di peringkat executive yang Yang Berhormat sarankan sebentar tadi. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat betul jugalah kerana jadi pengalaman Yang Amat Berhormat Menteri Besar Perlis walaupun negeri yang terkecil sekali tetapi pengalaman pun cukup baik juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jawab,

jawab penjelasan.

Dr. Tan Seng Giaw: Cukup baik juga. Dan kedua-dualah dari segi perundangan dan executive juga.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Tuan Yang di-Pertua, di sini adalah baik rujuk kepada pengalaman saya sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya. Rujuklah dua-dua boleh.

Dr. Tan Seng Giaw: Dua-dua boleh terima. Mesti boleh terima dan penyelarasannya untuk perundangan juga untuk eksekutif juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dua-dua juga.

Dr. Tan Seng Giaw: Kedua-dua itu. Sebagai Menteri Besar itu boleh, sebagai Timbalan Yang di-Pertua pun boleh. Asalkan berkesan asalkan *efficiency*nya itu baik. Itulah yang perlu kita buat di dalam Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak balik sedikit kepada...

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Tuan Yang di-Pertua, saya masih belum perolehi penjelasan yang saya minat hendak dengar iaitu sama ada penyelarasan yang dikehendaki itu adakah penyelarasan legislative ataupun penyelarasan di peringkat eksekutif. *Is it that the legislative programme is not coordinated or is it that the executive approach to the problem is not coordinated.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dengan izin.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin jugalah, *there is some sort of coordination but the lack of efficient coordination between the legislative aspect and the executive aspect, both are very clear, very clear and the lack of transparency.* Saya ingat ini cukup jelas. ...

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ada satu kelemahan dalam penghujahan ini. Apakala dikehendaki dikaitkan penyelarasan dengan transparensi tentu sekali lebih transparan bermakna lebih mungkin menyelaraskan adakah ini yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, yang saya maksudkan ini ialah kedua-dua ini sama ada penyelarasan atau transparensi memang berkaitan. Kalau kita telus kita tunjukkan apa penyelarasan kita dengan baik. Jangan kita nampak ada kenyataan daripada Menteri Pertanian yang menyeru supaya rakyat jangan makan buah-buahan import dan kemudian keesokan hari Menteri Kesihatan kata boleh makan, mesti boleh makan, tengok sampel kita buat, pemeriksaan kita buat begitu baik. Semua itu lulus. Tidak ada racun langsung. Boleh makan selamat. Adakah ini benar? Ini menunjukkan aspek perundangan tidak cukup, penyelarasan dan aspek eksekutif lebih teruk lagi. Kalau hendak kata aspek eksekutif lebih teruk lagi penyelarasan. Adakah penyelarasan ini sudah cukup.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Saya cuma minat dengar saranan Yang Berhormat bagi Kepong. Saya sudah dengar dan faham terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Terima kasihlah.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Saya setuju dengan pandangan beliau. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saranan. Dia hendak saranan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Saranan saya boleh sarankan. Tuan Yang di-Pertua, memang saranan mengenai *beta-agonist* pun boleh juga saya balik kepadalah. Daripada 124 sampel yang diambil oleh pihak kementerian dan didapati 54% mengandungi *beta-agonist* ini tetapi pihak penternak menyangkalkan semua, menyangkalkan semua ini. Dia tidak setuju, dia kata ini tidak benar dan sebagainya. Apakah tindakan yang berkesan. Saya pun diberitahu beberapa orang sudah dihadap ke mahkamah. Itu baik. Tetapi apakah tindakan susulannya yang diambil oleh pihak

kementerian untuk menangani masalah penggunaan *beta-agonist* ini. Tetapi di Perlis saya ingat tidak ada penternakan khinzir, mungkin ada kerbau atau lembulah. Di Perlis ada itik pun ada, ayam pun ada di Perlis, walaupun kecil negeri....

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin ingatkan Ahli Yang Berhormat bagi Kepong bahawa saya Ahli Parlimen Malaysia dari Kangar terima kasih. Bererti saya tidak mewakili negeri Perlis di sini terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Betul juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Serupa Kepong juga ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Betul juga bila kita buat ikrar atau bersumpah kita pun bersumpah untuk seluruh negara. Baik jugalah. Baik juga daripada Kangar. Tetapi di dalam SUKMA (Sukan Malaysia) itu mungkin yang terakhir ataupun hampir terakhirlah pencapaian prestasinya. *[Ketawa]*.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Saya dari negeri Perlis. Tidak patut dikaitkan pencapaian negeri Perlis dalam SUKMA dengan pencapaian saya dalam kerjaya saya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih. Jangan Yang Berhormat, jangan ungkitkan SUKMA Kepong. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan. Tidak kena. Itu memang Yang Berhormat itu baik dan bila dia kerja pun berkesan juga. *Efficiency* pun ada jugalah. Tetapi saya cakap negeri Perlis juga kerana saya sayang jugalah dengan negeri yang kecilnya. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tengok dia ada usaha untuk menjual mempelam sekarang di Perlis. Bagus mempelam itu. Tetapi berbanding dengan Johor kurang sedikit tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Cuma di Johor itu masalah *genetic modified food* pun

tidak dikawal dengan baik kerana dengan badan SEDC di Johor itu dia mengeluarkan makanan seperti pisang. Dia ada *genetically modified food*. Dan dia ada gunakan bahan-bahan jugalah, bahan-bahan kimia, termasuk udang pun ada di SEDC Johor Development Authority Corporation, dia memang ada penternakan juga. Gunakan ubat-buat ini. Tetapi saya nampaknya tidak terkawal termasuk *genetically modified food*.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap bukan sahaja kita adakan rang undang-undang seumpama ini kita mestilah jaga – dan saya akan mengakhiri ucapan dua perkara lagi iaitu termasuk dengan Johor dia gunakan *genetically modified food*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kuala Pilah berdiri Yang Berhormat.

Dato' Napsiah binti Omar: Minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh, boleh.

Dr. Tan Seng Gaw: Negeri Sembilan itu tidak besar. Kalau berbanding dengan Perlis besar sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bukan masalah itu Yang Berhormat. Masalah hendak bagi ke tidak hendak bagi laluan.

Dr. Tan Seng Giaw: Bolehlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh bagus.

Dato' Napsiah binti Omar: Minta penjelasan. Kalau adalah Yang Berhormat bagi Kepong ini, adakah bukti-bukti yang jelas bahawa SEDC Johor telah pun menukarkan dengan izin, the gene pisang-pisang yang ditanam di negeri Johor itu. Apa buktinya? Pisang itu memang saya tahu dari dulu memang Montel pisangnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Yang Berhormat pun montel sedikit juga.

Dato' Napsiah binti Omar: Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 36(1).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak apa nampaknya Yang Berhormat Kuala Pilah setuju nampaknya sebut itu...*[Ketawa]*.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya sebut montel, saya menyahut itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, terus jawablah..

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nama pisang, pisang Montel.

Dr. Tan Seng Giaw: Pisang Montel, memang. pisang montel ini dikacukkan di antara pisang, pisang apa tu.. *[Disampuk]* Pisang rastali

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pisang rastali.

Dr. Tan Seng Giaw: Pisang rastali dengan *[Ketawa]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Mana lebih baik montel ataupun yang lembut?

Dr. Tan Seng Giaw: Ini keluar tajuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Biarlah Yang Berhormat, tak payah jawablah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tak keluar tajuk, pisang pun keluar tajuk juga.

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana keluar tajuk, dia menggunakan ubat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya cuma tanya mana baik kalau ubat pun montel ataupun yang lembut. Itu sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw: Kedua-dua pun baik juga.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ha, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat

Dr. Tan Seng Giaw: Kedua-dua pun baik juga tiada masalah dan dengan *genetic modified food* saya hanya bermula sejak tahun 80-an dulu abad yang dulunya

dan lebih....

Tan Sri Dato Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua penjelasan sebabnya Yang Berhormat dari Kepong adalah seorang doktor, saya minta penjelasan dari beliau apa bezanya di antara *genetic modification* dan *hybridization* yang mana tentu sekali pisang montel tersebut adalah hasil *hybridization* bukan *genetic modification*. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Kali ni Yang Berhormat pun ada betul juga cuma ada perbezaan di antara *hybridization* dengan itu *genetic modified food*, memang ada tapi tanaman pisang juga ada *genetically modified*, ada memang ada. Saya bagi satu misalan, tanaman pisang – ini sebagai misalannya saja Tuan Yang di-Pertua, di Amerika Selatan ditanam oleh syarikat raksasa Amerika Syarikat. Di situ dari beribu-ribu tahun lagi mereka buat bukan saja *hybridization* tapi *genetically modified*. Mungkin di Johor pun sekarang ada *genetically modified* juga kerana orang lain buat dah kerana dengan *genetically modified* bukan sahaja *hybridization* dengan *genetically modified* ini dia boleh bertahan, tahan dari makhluk perosak, tahan daripada untuk pengangkutan dan sebagainya dan sebab itulah *bio-tech*, syarikat *bio-tech* yang raksasa sekarang itu sudah menguasai semua ini

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Jadi Tuan Yang di-Pertua saya berharap Kementerian Kesihatan bukan sahaja kita adakan rang undang-undang untuk itu mengawal semua ubat-ubat yang telah saya sebutkan tadi dan juga kita mesti dengan lebih awal, dengan langkah aktif untuk mengesan, untuk mengawal, untuk memeriksa dengan teliti, mengkaji dengan teliti apakah kesan *geneticall modified food* dan makanan yang diubahkan genetiknya untuk manusia, untuk orang Malaysia sebab kalau pihak kementerian mengambil lebih satu dekad untuk mengadakan rang undang-undang. Mungkin pihak kerajaan pun akan ambil masa yang agak panjang juga untuk mengawal *genetically modified food* dari segi perundangan, dari segi perundangan. Sekarang kita tak nampak lagilah Yang nampak itu kenyataan demi kenyataan kerana ada *Montreal Protocol* mengenai *genetically modified food*. Sebab itulah saya menyeru supaya Kementerian Kesihatan membuat kajian ke atas semua jenis *genetically modified food* sama ada di

Malaysia sama ada diimport ataupun diusahakan sendiri.

Tan Sri Dato Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Tuan Yang di-Pertua minta jalan. Bolehkah saya faham bahawa saranan Yang Berhormat adalah dalam legislative program Barisan Nasional di antara kelemahannya ialah soal genetic modification belum diaddress lagi. Adakah itu maksud Yang Berhormat ahli dari Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Sebenarnya kelemahan-kelemahan di Barisan Nasional banyak... [Ketawa] Genetik pun Banyak juga sama ada dalam tu atau masih ada genetik di *modified* pula dan perundangan belum ada lagi. Saya nampaknya ada kenyataan dihantarkan laporan kepada Kabinet. Memang ada laporan kepada Kabinet mengenai *genetically modified food* tapi belum nampak lagi tindakan legislatif, belum lagi bahkan juga saya tak nampak tindakan itu eksekutif, itu tak nampak lagi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat bagi Arau bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Ha itu daripada Perlis juga, ni Arau memang orang Perlis sekarang dia kecil jadi

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apalah, Yang Berhormat nak kasi jalan tak?

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Yang Berhormat. Saya amat tertarik dengan perbahasan yang dibuat sebentar tadi mengenai *genetically modification* yang sekarang ini di negara Barat memang perkara ini berlaku dan di negara kita pun dari segi tanaman memang berlaku. Saya nak dapat kepastian, Yang Berhormat tadi bercakap adakah perubahan ini yang diaddresskan dengan izin, kepada ternakan ataupun kepada tanaman. Kalau dari segi tanaman padi pun apa yang kita hasilkan sekarang ni daripada MARDI banyak '*cross breed*' yang dibuat untuk menghasilkan *variety* yang terbaik jadi kalau Yang Berhormat menyebutkan tadi perlu ada satu rang undang-undang untuk mengawal keadaan ini Yang Berhormat maksudkan kepada animals ataupun kepada tanaman dan apa rasionalnya kalau untuk tanaman juga diadakan undang-undang tersebut, tidakkah ia akan mengongkong pencapaian kita dari segi pengeluaran pertanian yang sekarang ini kita ada Dasar Pertanian Ketiga untuk mengeluarkan bahan makanan lebih banyak lagi di negara kita

di mana kita sekarang ini kita bergantung kepada import yang begitu besar. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, *genetically modified food* itu dipanggil sebagai *genetically modified organism*, itu organisma untuk tanaman ataupun untuk ternakan, kedua-duanya atau dipanggil juga *living modified organism*, maklum, termasuk tanaman dan ternakan, kedua-duanya dan *hybridization* yang dibuat oleh MARDI pun tidak termasuk di dalamnya Yang Berhormat betul daripada itu Kangar. Mungkin Arau kerana jiran dengan Kangar ada kita bincanglah tak payah bangkit sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kepong, tadi apabila Yang Berhormat Sri Gading berucap Yang Berhormat membuat teguran 36(1)...

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, saya buat teguran

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...36(1) jadi saya nak tanya isi kandungannya jauh daripada tajuk yang dibenarkan.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia macam ni Tuan Yang di-Pertua. Betul juga Tuan Yang di-Pertua yang membangkitkan perkara ini saya dah nak terangkan. Saya bangkitkan hal *genetically modified food* kerana saya kaitkan dengan *beta-agonist* kerana *beta-agonist* mengambil masa lebih 10 tahun saya bangkitkan baru saya mengambil tindakan yang nampak ada kesan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sokonglah?

Dr. Tan Seng Giaw: Ya memang sokong, kita mesti ambil tindakan, kita mesti ambil tindakan tapi dengan *genetically modified food* saya bangkitkan sekarang mungkin 10 tahun, 20 tahun baru kita nampak ada kesan, mungkinlah, mungkin dan Arau tak payah bimbang, cuma kita nak kawalan. Kalau *hybridization* sahaja itu tak payah, itu sentiasa dibuat berkurun-kurun *hybridization*. Tapi MARDI bukan sahaja *hybridization* sekarang saya nampak *genetically modified food* pun ada, mesti ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi ke?

Dr. Tan Seng Giaw: Tak banyak dah, saya nak akhirkkan ucapan saya

Tuan Kerk Kim Hock: Minta jalan. Adakah Yang Berhormat dari Kepong bersetuju dengan saya bahawa sekiranya kita hendak menjaga kepentingan orang ramai haruslah kita menumpukan kepada sasaran yang betul. Saya baca dalam surat khabar hari ini di mana dua orang penjual daging khinzir di Pasar Jalan Tun Ali di Melaka telah dihadapkan ke mahkamah oleh kerana telah menjual daging khinzir yang mengandungi *beta-agonist*. Bukankah orang yang harus dihadapkan ke mahkamah ialah para penternak babi dan bukan orang yang menjual daging babi oleh kerana mereka tidak tahu adakah daging itu mengandungi *beta-agonist*. Jadi adakah Yang Berhormat Kepong bersetuju bahawa ini ada satu langkah yang kurang baik.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua memang aspek ini memang perlu kita tekankan. Saya setuju dengan Yang Berhormat Melaka kerana kita nak ambil tindakan ke atas penternak bukan ke atas penjual kerana penjual macam mana boleh tahu? *[Disampuk]* ya, ya penjual saja. Kita ambil tindakan ke atas penternak dan pembekal ubat kepada penternak, itu yang kita ambil tindakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan: Boleh saya minta laluan? Terima kasih. Setujukah dengan saya Yang Berhormat dari Kepong jika saya katakan bahawa bukan sahaja penternak harus diambil tindakan jika daging khinzir dijumpai mempunyai *beta-agonist* tetapi juga Jabatan Haiwan, jabatan berkenaan yang telah meluluskan bahawa haiwan itu boleh disembelih kerana mereka perlu melalui proses itu bukannya itu menunjukkan kelemahan dalam sistem tersebut. Jadi setujukah kalau saya katakan jabatan yang berkenaan juga harus diambil tindakan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Batu Gajah memang sebagai seorang peguam da lebih tahulah. Saya setuju Jabatan Veterinar mesti bertanggungjawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sipitang bangun Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Sipitang, Sipitang, macam mana dia nak, ada masalahkan di situ?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Kepong ada masalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat senang saja nak berikan laluan atau tidak.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Minta penjelasan dari Yang Berhormat dari Kepong. Nampaknya Kepong ni dia putar belit, dia tadi bila awal dia bercakap minta penjelasan daripada – dia tak boleh beza ketelusan dengan sistem. Lepas ini pula dia bila ditanya mengenai dengan bahan kimia dalam daging, tentunya orang itu dibicarakan dahulu dan disiasat dari mana punca pencemaran daging tersebut ataupun bagaimana bahan kimia boleh berada dalam daging? Apakah Yang Berhormat sedar ada juga peniaga untuk *preserve* daging tersebut, ada juga yang menggunakan antibiotik *tetracycline* disapu di permukaan daging dan kelihatan daging itu lebih segar kerana dia lambat proses pereputan dan ini mungkin boleh berlaku. Ini menyalahkan terus kepada Jabatan Haiwan. Saya ingat itu satu rumusan yang keterlaluan tanpa ada proses-proses yang lain. Minta penjelasan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Sipitang, saya hampir hendak sebutkan Sipadan pula.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tak kan you tidak tahu kawasan

Dr. Tan Seng Giaw: Hampirlah tetapi Sipitang saya hendak jemput dia untuk sama-sama kita baca berita mengenai misalnya pada kelmarin, semalam ada dua orang penjual daging yang dikenakan hukuman RM5,000 masing-masing bukan kerana digunakan '*tetracycline*' digunakan *beta-agonist*. Bukan dia gunakan, dia jual ubat yang disyaki ataupun diperiksa dan didapati ada *beta-agonist*. *Beta-agonist* berpunca daripada penternak. Penternak dapat *beta-agonist* daripada pembekal dan apabila haiwan itu akan disembelih ianya diperiksa oleh penguat kuasa, kakitangan daripada bahagian veterinar. Yang Berhormat bagi Sipitang mesti tahu ada prosedur seperti yang disebut Yang Berhormat bagi Kangar tadi, sama ada dari aspek perundangan ataupun aspek eksekutif, penguatkuasaan. Ini aspek penguatkuasaan. Tanggungjawab yang terbesar bahagian veterinar. Mungkin tidak ada bahagian veterinar di Sipitang, itu masalah..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Gelang Patah bangun Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana yang patah ada hendak tanya lagi.

Tuan Chang See Ten: Penjelasan, ini minta penjelasan, apa pandangan Yang Berhormat, tadi kata di Melaka dua penjual daging khinzir dikenakan tindakan mahkamah kerana *beta-agonist*, apa pandangan Yang Berhormat bolehkah cara *warranty* dikenakan bahawa oleh kerana Pegawai Kesihatan mereka ambil contoh daging khinzir di rumah sembelihan dan jika ada dikenakan syarat *warranty* kemungkinan walaupun penjual dikenakan hukuman denda dia boleh kembalikan amaun denda itu kepada penternak, yang mana dia yang menbekalkan daging khinzir itu kepada penjual. Apa pandangan Yang Berhormat. Sekian terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Di pasaran jualan daging dan sebagainya saya tidak ada pengalaman mengenai surat *warranty* ini untuk radio, tv, alat-alat elektrik dan elektronik tetapi *warranty* untuk daging, jualan daging di pasaran saya tidak pernah dengarlah [Ketawa].

Tuan Chang See Ten: Denda itu untuk kualiti.

Dr. Tan Seng Giaw: [Ketawa] Saya tidak tahu mungkin kita boleh siasat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong saya ingin cadangkan, teruskan, tidak payah..

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, kita ini mengamalkan demokrasi, ada Ahli Parlimen yang berminat dan kita layan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi jawapan kadang-kadang tidak tepat daripada Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tahulah, yang akhir sekali saya pun ada urusan yang lain juga.

Yang akhir sekali, saya berharap rang undang-undang ini boleh dikuatkuasakan dengan berkesan dan memenuhi hasrat penyelarasan *legislative* dan penyelarasan eksekutif juga.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun ia keluar sedikit daripada ubat-ubat untuk binatang tetapi ada kena mengena dengan keberkesanan penguatkuasaan iaitu pihak kementerian ada swastakan untuk *medical waste*, sisa perubatan dan dengan itu digunakan untuk pembakaran - *incinerator*, *medical incineration* dan ini mengeluarkan *dioxin*. *Dioxin* merupakan satu kimia yang beracun *-toxic* yang boleh menyebabkan barah ataupun *cancer*. Bila dikena, dimakan ataupun pencemaran

dioxin ini akan menjadikan seorang manusia sepuluh kali ganda lebih kemungkinan untuk mengidap *cancer*. Dengan sebab itulah saya menyeru supaya Kementerian Kesihatan mengambil tindakan dan siasatan yang sepenuhnya diadakan untuk mengetahui setakat mana pembakaran *medical waste*, sisa perubatan ini mengeluarkan *dioxin* yang boleh mencemarkan alam sekitar dan menjejaskan kesihatan manusia. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Suatu akta untuk meminda Akta Jualan Dadah 1962. Pindaan ini termasuk pindaan kepada Seksyen 2 iaitu tafsiran kepada perkataan “*drug*” yang ditambah lagi satu tafsiran yang tidak diberi dalam akta induk iaitu “*medicinal purpose*”.

Jadi kalau kita lihat dalam tafsiran ataupun terjemahan yang diberi di sini ternyata sekali undang-undang ini bukan sahaja menyebut persoalan kepada binatang tetapi juga merangkumi persoalan berbangkit, ada hubungkait dengan manusia. Kerana kalau kita lihat *medicinal purpose* ini diertikan bermacam-macam termasuk *contraception*. Ini termasuk manusialah, diguna-guna oleh manusia jadi saya menyangkal yang kita tidak boleh berbahas melibatkan persoalan ataupun ada hubungkait dengan manusia dan kita tidak terkongkong kepada dasar ataupun hujah-hujah berhubung dengan binatang sahaja.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya mohon berbincang sedikit berhubung dengan dadah ini. Memang banyak disebutkan dadah, kalau kita sebut dadah kebanyakan orang mempunyai suatu pengertian ataupun pandangan iaitu dadah adalah dadah merbahaya. Tetapi dalam ruang lingkup undang-undang ini, ini hanya berhubungkait dengan soalan-soalan perubatan dan soalan perubatan ini mengikut interpretasi undang-undang pindaan ini termasuk beberapa perkara bukan sahaja mengikut yang lama disebutkan iaitu “*drug*” maknanya *substance or mixture of substances for medicine* itu sahaja, tetapi dalam yang baru ini dimasukkan “*drugs*” includes any *substance, product or article...*, maknanya kayu, Tongkat Ali dan sebagainya, “... *intended to be used or capable, or purported or claimed to be capable, of being used*

on humans or any animals, whether internally or externally, for a medicinal purposes;” *And then medicinal purpose* diberi juga terjemahan sendiri.

Ternyata undang-undang ini merangkumi juga peruntukan-peruntukan dalam undang-undang induk. Saya melihat juga perubahan oleh kerana daripada terjemahan *drug* itu tadi dan *medicinal purpose* itu tadi telah merangkumi banyak seksyen dalam undang-undang induk supaya dimasukkan perkataan animal ataupun binatang. Juga yang ketara sekali ialah perubahan daripada segi hukuman yang boleh dikenakan kepada pesalah di bawah undang-undang ini.

Jadi Tuan Yang di-Pertua ternyata sekali yang bersalah itu tetap manusia bukan binatang, jadi dengan sendirinya undang-undang ini boleh dibincang terus termasuk binatang dan manusia sekali.

Kalau kita lihat undang-undang ini digubal pada tahun 1952, sekarang tahun 2000, sudah hampir 30 Tahun lebih. Berkemungkinan juga pada awal undang-undang ini digunakan mungkin kesalahan-kesalahan sebagaimana yang wujud pada masa sekarang tidak wujud pada 20 atau 30 tahun yang awal daripada itu. Itulah makanya undang-undang ini tidak perlu dipinda dan hukumannya tidak perlu dinaikkan atau pertingkatkan dan pada masa sekarang melihat ramai orang telah melibatkan diri dalam soal perubatan. Dalam soal perubatan Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh nafikan, yakni ada orang pengilang ubat, ada orang pengeluar ubat, ada *dispenser* ubat dan ada juga pengguna ubat. Jadi semua manusia ini boleh disebut dan dibincang dalam konteks perbincangan undang-undang ini.

Jadi kalau kita lihat dulu-dulu mungkin tahun 80'an kesalahan tidak banyak berlaku. Sekarang kita sudah lihat, tadi pagi cerita soalan sistem *direct selling* yang banyak datang daripada luar negara, daripada Australia dan sebagainya. Ada sebahagian daripada *direct selling* ini juga menjualkan ubat-ubatan yang membuatkan wanita menjadi lebih cantik, muka lebih halus dan sebagainya. Kita tidak mengetahui sama ada ubat ini betul ataupun tidak, ini juga boleh dimasukkan dalam undang-undang ini dan boleh didapati bersalah kalau didapati betul sabit kesalahan di bawah undang-undang ini.

Jadi dengan itu maka baharulah kementerian melihat keperluan dipinda. Mungkin itulah satu rasional kenapa undang-undang ini memakan masa hampir 38

tahun baru dipinda dan mungkin kalau kita lihat yang baik sekali ditambah *medicinal purpose* ini bermacam-macam yang boleh dikatakan barang-barang yang boleh dimasuk, bukan *substance* sahaja yang boleh dimasuk ke dalam badan dan sebagainya termasuk kayu, batu, plastik dan sebagainya.

Kalau dianggapkan benda itu boleh mendatangkan, mengubatkan sakit *diagnoses* penyakit, *ascertaining* penyakit, *anaesthesia* dan macam-macam lagi, *modifying*, *preventing*, *restoring* dan sebagainya, benda itu bolehlah dikatakan termasuk di bawah undang-undang ini dan boleh disebutkan semua.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut satu persoalan yang saya sebut. Soalan pengilang, pengeluar, *dispenser* macam doktor farmasi dan *chemist* dan umpamanya dan pengguna macam kita orang kebanyakan termasuk ahli Parlimen sendiri, termasuk Yang Berhormat Kepong [*Melihat ke tempat duduk Y.B Kepong*] Sudah keluar, dah.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut satu perkara dahulu, penggunaan ubat-ubat, termasuk ubat-ubat yang pernah kita sebut *penicillin*. Ada orang yang kalah dengan *penicillin*, ada orang kalah macam doktor, kawan saya bagi Sipitang jarang-jarang sebut kawasan, itulah kadang-kadang terlupa nama kawasan, lebih akrab lagi kita gunakan nama daripada kawasan. Saya setuju kalau nama saya disebut daripada Batang Lupa, kadang-kadang orang kata lupa pula.

Jadi, soalan *penicillin*, kalah dengan *penicillin*. Banyak orang sudah sakit, mati, bahkan tubuh menjadi '*rigid*' dengan izin apabila diberi ubat *penicillin* oleh doktor dan pengamal-pengamal perubatan. Jadi ini menunjukkan yang tiap-tiap orang itu pergi berjumpa dengan doktor atau sesiapa sahaja untuk perubatan. Dia tidak mempunyai rekod-rekod yang tertentu samada dia kalah *penicillin* ataupun tidak kalah *penicillin*. Jadi saya menyarankan tiap-tiap klinik di negara ini agar tiap-tiap pesakit yang datang ke klinik mereka dikenal pasti sama ada pesakit kalah *penicillin*. Kerana kita tidak tahu ada satu penyakit yang mana beliau perlu perubatan bercorak *penicillin* yang mana beliau itu kalah *penicillin* dan kalau dalam keadaan yang tidak menentu, di mana pesakit bukan di tempat sendiri, dia diberi ubat *penicillin* yang dijangka boleh mengubat penyakitnya. Dengan sendiri itu akan mendatangkan satu masalah kepadanya.

Bahkan yang saya tahu, baru-baru ini ada seorang perempuan muda, yang begitu cantik bahkan lebih cantik daripada Jrdy Foster, dia meninggal dunia baru tiga minggu lepas oleh kerana ubat yang diberi oleh doktor adalah ubat yang salah. Sekarang keluarga itu menghantar anak ini ke Australia untuk dikenal pasti. Bila sampai di Australia barulah diketahui bahawa anak ini adalah kalah ubat yang telah diberi oleh pihak doktor. Pada peringkat sekarang, keluarga berkenaan masih berbincang dengan pihak peguam sama ada ubat itu telah mendatangkan kematian kepada anak itu ataupun benda-benda lain mendatangkan sakit dan kematiannya.

Jadi saya menyerulah pihak pengamal perubatan supaya jangan ghairah memberi perubatan yang mungkin mendatangkan mudarat kepada pesakit. Jadi ini persoalan satu ubat sahaja. Tadi kawan kita daripada DAP walaupun merapu ke sana ke mari, cerita panjang lebar, keluar dari tajuk dan sebagainya, dia ini macam orang kata 'mengata dulang paku serpih', mengata orang tetapi diri dia, tidak payah sebut lagi kelebihan dia, merapu ke sana ke mari. Dia sebut *beta-agonist*, ubat tetapi kalau digunakan kepada khinzir untuk menghilangkan lemak umpamanya, kalau dimakan menjadi satu kerosakan kepada badan manusia. Semua perkara ini, perubatan-perubatan ini adalah satu macam pedang yang mempunyai dua mata, kalau salah kegunaan dia boleh mendatangkan masalah kepada pengguna itu sendiri.

Jadi ubat ini, Tuan Yang di-Pertua, saya baru - bukan saya sendiri yang menghadiri satu seminar yang baru diadakan di Kuching pada minggu lepas, salah satu daripada perbincangan yang disebut ialah hal ubat-ubatan. Dalam konteks perubatan dia kata ada di negara kita ini iaitu ubat, disebut jenama yang mahal ubat yang mujarab dibuat daripada Amerika tetapi sebenarnya ubat ini dikilangkan di negeri di Malaysia ini, kalau tidak salah di negeri Johor.

Jadi di manakah letaknya pemantauan pihak kementerian supaya mengetahui ubat-ubat yang dikatakan buatan Amerika, buatan Malaysia, buatan Australia dikatakan mahal dan baik tujuannya ini tidak dibuat oleh pihak yang membuat seumpama cetak rompak juga dan ubat ini mungkin dibuat daripada tepung beras dan tepung gandum biasa. Orang itu diubat bukan kerana ubat itu yang baik tetapi mungkin *psychologically*, dengan izin, ia baik sendiri kerana penyakit, kalau tidak percaya tanya doktor, 50% penyakit adalah daripada pemikiran manusia, *psychology*,

yang kedua sahaja fizikal. Kalau kita sangka kita sakit kita akan sakit, kalau kita sangka kita sihat, insya -Allah kita sihat. Tetapi betul juga ada penyakit ini fizikal

Jadi ubat ini dijual dan pengilang ini menjadi kaya. Tetapi yang membeli itu beli dengan harga yang mahal dengan harapan yang ubat dibeli ini ialah dari ubat daripada Amerika yang dilulus oleh pihak drugs administration Amerika maknanya ubat yang sudah diterima di seluruh dunia, diterima oleh satu kuasa yang sudah begitu ketat dan begitu canggih pemantauannya tetapi dikilang di satu tempat di belakang rumah dan dijual di seluruh Malaysia dan mengatakan ubat ini dibuat di Amerika.

Jadi saya berharap pihak kementerian memantau melihat senarai ubat-ubatan ini....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: supaya jangan dijual - tunggu dahulu Yang Berhormat, tunggu saya habiskan - memantaukan ubat-ubatan yang dijual di kedai-kedai, diguna oleh pihak doktor-doktor, mungkin doktor juga bukan penyelidik dan mahir persoalan ubat, bukan dia penganalisa ubat yang dia terima. Bila dia tengok jenama, dia tengok label yang diberi itu betul, dia beli dan lepas itu pesakit datang dia beri ubat mengikut apa yang dikata dalam label itu. Tetapi mungkin tidak mendatangkan kesan yang buruk tetapi tetap tidak mendatangkan kesan yang baik.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Batang Lutar. Saya dan juga mungkin Ahli-ahli Dewan sekalian dan rakyat Malaysia terkejut dan takut kerana ada ubat yang dibikin *backyard* yang menggunakan jenama international known. Kita mungkin tidak mahu rakyat Malaysia tertipu ataupun tersalah guna, kami di Dewan ini ingin mengetahui apakah ubat yang dimaksudkan tersebut supaya kami boleh berjaga-jaga dengan ubat yang disebutkan tersebut. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya Ahli Dewan Parlimen bukan berjurusan *chemist* ataupun doktor tetapi seorang peguam. Kalau tepung kanji pun saya kata ataupun tepung gandum saya kata ubat yang merbahaya mungkin Yang Berhormat pun tidak boleh menerima. Kalau saya sebut yang betul yang salah nanti saya terkena, selain daripada kekebalan yang berada di Parlimen ini.

Jadi dalam keadaan yang sedemikian Yang Berhormat kena check sebelum pakailah, macam Yang Berhormat check kalau beli ayam di pekan, Yang Berhormat kena pastikan sama ada ayam itu disembelih dengan secara Islam yang halal dimakan oleh orang Islam. Takkan Yang Berhormat pandang orang itu terus beli macam itu sahaja, kita kena pastikan sebagai pengguna. Sebagai pengguna yang bijak tidak payah orang yang beritahu, kita sendiri yang bijak kita kena belajar menggunakan kebijaksanaan kita itu untuk membeli barang-barang yang kita guna sesuai untuk kita. Tetapi untuk masyarakat yang belum mengetahui, jadi untuk Yang Berhormat ini, itulah sebab saya tadi memohon kepada kementerian yang berkenaan supaya mencari apa ubat ini.

Kalau saya kata seminar tiga hari lepas di Kuching, pihak-pihak kementerian tahu hendak tanya apa seminar yang berlaku di Kuching tiga hari lalu....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tadi kata ubat itu dari Johor sudah beritahu kementeriankah?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Itu kena tanyalah, bukan banyak sangat Tuan Yang di-Pertua, di negeri macam Johor, macam di Sarawak ataupun di mana-mana sahaja yang buat ubat-ubat macam ini. Ini yang secara khusus orang sebut dalam seminar ini, dia kata ubat ini adalah ubat jenama Amerika yang dijual dan dimanufactured daripada negeri Johor.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukan Senailah saya ingat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sama ada di Senai ataupun di mana-mana tempat di Mersingkah, saya tidak tahulah. Tetapi dia kata dari Johor. Jadi saya menyampaikan supaya perkara ini diketahui oleh orang ramai dan pihak kementerian yang mungkin mengambil perhatian apa yang saya sebutkan di sini supaya masyarakat ramai tidak terkena oleh kerana ubat ini mungkin dibuat daripada tepung gandum ataupun tepung ubi ataupun tepung beras yang mungkin tidak mendapat kesan kepada sesiapa tetapi kesan ubatan tetap tidak ada. Apa yang kesan baik kepada pembuat ini ia mendatangkan kekayaan kerana menjual satu *two or three grams of rice* mendapat pulangan RM50 satu. Itu sahaja. Jadi maknanya kita telah dianiaya oleh kerana orang peniaga yang meraih keuntungan dengan cara yang tidak

beretika.

Jadi kalau kita lihat daripada persoalan perubatan, lagi sekali saya sebut ubat ini macam senjata, kalau dipakai dengan betul mendatangkan kebaikan, kalau tidak dipakai dengan betul mendatangkan bahaya kepada kita sendiri. Umpamanya ubat batuk; ubat batuk kalau orang batuk, sakit tekak dan sebagainya, dia gunakan ubat batuk, dia makan mungkin dengan takdir Tuhan dia boleh baik, kita berikhtiar. Tetapi ubat batuk juga diguna orang sebagai mengkhayalkan diri. Ini ada juga hubung kait apa yang Yang Berhormat bagi Sri Gading sebut kerana ubat batuk adalah termasuk dalam undang-undang ini. Tetapi ubat batuk juga diguna untuk mengkhayalkan diri, ubat batuk yang diguna untuk mengkhayalkan diri menyebabkan beribu-ribu anak bangsa kita mengkhayalkan diri menggunakan ubat batuk, sampai kerajaan mengatakan kena jaga sedikit doktor hendak mengeluarkan ubat batuk ini. Sekarang dia keluarkan satu lagi ubat batuk bukan secara, dengan izin, liquid tetapi digunakan tablet, ubat batuk tablet, mungkin kesannya lebih baik dan sebagainya. Tetapi oleh kerana.....

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat cakap pasal ubat batuk, hendak tahu orang itu batuk atau tidak batuk, pindaan ini melibatkan haiwan. Yang Berhormat bolehkah beri penjelasan macam mana hendak kenal kalau binatang itu batuk, tidak batuk. Jadi hendak pasti macam mana caranya itu.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Ketawa]* Betul, sebenarnya haiwan pun batuk Yang Berhormat, haiwan batuk. Kalau Yang Berhormat dengar ayam batuk tidak apa, sedikit sahaja, tetapi kalau dengar kerbau batuk....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jadi ubat batuk untuk manusia adalah sama untuk binatangkah?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini saya mendapat maklumat daripada Yang Berhormat bagi Kangar kerana dia lebih mahir daripada saya soalan perubatan. Jadi dia kata ubat yang sama boleh digunakan kepada manusia dan juga ubat kepada binatang. Tetapi Yang Berhormat, kita mintalah kementerian dan pihak-pihak yang cerdik pandai menyelidik sama ada ubat batuk yang digunakan manusia itu, yang tidak digunakan untuk manusia kerana manusia telah menggunakan ubat

batuk ini sebagai ubat pengkhayal. Kita serahkan kepada pihak *vet* menggunakan kepada binatang kalau ada binatang batuk di mana-mana tempat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading bangun Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, seperti yang diungkapkan oleh Yang Berhormat Batang Lumar tadi bahawa ubat batuk tujuannya baik untuk mengubati batuk, tetapi kerana ada penyalahgunaan ubat batuk ini apakah perlu agaknya semua farmasi yang menjual ubat batuk ini diberikan satu kawalan supaya tidaklah sewenang-wenangnya orang boleh membeli ubat batuk bukan untuk kegunaan mengubat batuk tetapi menyalahgunakan ubat batuk untuk tujuan yang lain seperti khayal umpamanya. Jadi tolong buat penjelasan sedikit, terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading, memang persoalan ubat batuk diguna sebagai pengkhayal telah banyak diperbincangkan di Dewan ini tiga tahun yang lepas, jadi semenjak itu saya percaya pihak Kementerian Kesihatan telah memberi arahan kepada semua pengamal perubatan supaya berjaga-jaga apabila mengeluarkan ubat batuk terutama sekali ubat batuk cecair dan memberi secukup yang difikirkan untuk mengubat dia sahaja bukan berlebihan saya ingat.

Dahulu kalau kita pergi berjumpa doktor di klinik, kita boleh minta empat tiub ataupun lima tiub oleh kerana kita kata, saya ini daripada Kuching saya hendak balik ke Kapit, saya kenalah bawa banyak sedikit kerana susah hendak balik dari Kapit ke Kuching. Jadi dia berilah banyak-banyak ataupun dia pergi Ulu Baram, Yang Berhormat bagi Kapit, Ulu Baram itu tanya apa halnya. Kapit, Baram kena sebut, Hulu Rompin pun ada juga, dia kata boleh beli banyak-banyak sedikit oleh kerana susah hendak berjumpa doktor ini.

Tetapi sekarang tidak boleh lagi, dia hadkan pemberian itu berlandaskan preskripsi yang berpatutan difikirkan patut oleh pihak doktor supaya dia boleh mengubat penyakit dia ini. Kalau tidak cukup boleh minta semula, tetapi yang menjadi satu masalah ialah pihak *chemist* yang menjual di kedai-kedai farmasi yang mereka ini mungkin dalam botol dan sebagainya, ini yang tidak mempunyai kawalan

yang tertentu dan ini patut - saya bersetuju keluaran daripada bukan doktor *prescription* ini kepada *chemist shop* yang kedai-kedai menjual ubat-ubatan ini. Mereka ini mungkin tidak mempunyai satu kawalan kerana saya berpengalaman sendiri boleh beli sampai tiga botol ubat batuk. Semasa pilihan raya yang lepas saya kena batuk, saya beli tiga botol bawa balik, *chemist* tidak tanya apa benda pun, dia jual sahaja macam itu. Jadi ini mungkin kita perlukan kawalan di kedai-kedai yang bukan pengamal perubatan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kita memang faham soal mengawal sukatananya ataupun mengawal banyak sikit jualan itu tetapi apakah Yang Berhormat bagi Batang Lupa agak nya bersetuju kalau pembelian ubat batuk ini oleh sebab takut disalahgunakan buat seperti bahawa larangan membeli rokok di bawah umur 18 tahun kerana yang menyalahgunakan ubat batuk menjadi penyebab khayal kebanyakan ialah remaja. Jadi, agak nya untuk mengelakkan penyalahgunaan ubat batuk akan menjadi benda yang boleh mengkhayalkan, apakah wajar kementerian menyekat supaya semua ubat batuk tidak boleh dibeli oleh yang berumur 18 tahun ke bawah seperti larangan orang yang berumur 18 tahun membeli rokok. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya bersetuju bahkan pandangan saya jauh lagi daripada itu kalau dapat dilaksanakan. Saya bercadang supaya, yang pertama, ubat batuk ini terutama sekali ubat batuk cecair jangan dijual kepada orang yang di bawah 18 tahun dan apabila anak ini mendapat sakit mestilah ibu bapa dia pergi ke klinik untuk mendapat ubat ataupun pergi ke kedai *chemist* untuk membeli ubat batuk ini bersama dengan anak ini untuk memastikan yang ubat batuk ini betul-betul untuk digunakan oleh anak yang sakit ini. Itu yang pertama, saya setuju dengan kenyataan Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Yang kedua, saya setuju satu lagi perkara yakni pihak polis yang mempunyai senarai penagih dadah, pengamal ubat batuk – polis ini banyak dia punya maklumat tetapi kadang-kadang maklumat ini telah tidak digunakan. Apa yang berlaku telah menunjukkan polis mempunyai maklumat tetapi maklumat itu tidak digunakan untuk, dengan izin, *to prevent* kejadian yang berlaku. Jadi, kalau senarai ini dikeluarkan oleh pihak polis kepada semua penjual ubat-ubat, pengamal perubatan, senarai ini dimasukkan dalam komputer, tiap-tiap orang yang hendak beli ubat batuk ini *dikey-in* dalam

komputer, check sama ada orang ini penagih dadah ataupun orang yang biasa menggunakan ubat-ubat khayal ini.

Jadi, kalau didapati pengguna dan pengamal ini adalah penagih dadah, jangan dijual ubat batuk kepada dia melainkan ada orang menasihat ataupun pihak lain menasihatkan memang dia menggunakan ubat batuk untuk sakit batuk, bukan untuk mengkhayalkan diri. Jadi, kalau kita boleh koordinasi sedemikian, boleh kita wujudkan di antara pihak polis dengan pihak pengamal perubatan, penjual ubat dan sebagainya, insya-Allah, memang kawalan kepada ubat batuk ini dapat diperketatkan lagi dan kemungkinan keciciran kepada mereka yang tidak layak membeli ubat batuk ini dapat dijaga dengan lebih ketat lagi.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, berpindah saya kepada persoalan - masih ubat ini, Tuan Yang di-Pertua. Saya cerita masih ubat...

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: YB, boleh bagi jalan? Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, perbincangan tadi saya tertarik mengenai ubat batuk yang disalahgunakan terutamanya oleh remaja yang mana mereka ini menggunakannya sebagai satu bahan untuk meredakan tension dan digunakan secara berleluasa satu lagi bahan yang digunakan oleh mereka ini, kita boleh lihat gam ini sebagai satu keperluan dan kegunaan alat untuk memperbaiki alat-alatan yang lain tetapi gam juga kalau dilihat dari satu segi, digunakan juga sebagai bahan oleh remaja untuk mereka menghidu gam dan hidu gam ini menjadi satu masalah yang besar juga dalam negara kita. Dulu kita dengar ia cuma ada di Sabah dan Sarawak yang saya dengar melalui seminar-seminar yang saya hadiri pada 5, 6 tahun yang lalu, dia cuma ada di sebelah sana.

Sekarang perkara ini telah pun menular sampai ke Semenanjung dan mereka yang menghidu gam, anak-anak yang menghidu gam ini, dia akan *effect, brain damage* dan kerosakan ini akan berterusan. Ia lebih hebat lagi daripada dadah dan tidak ada satu undang-undang sekarang ini yang dapat kita laksanakan untuk sama ada menangkap atau menahan mereka yang terlibat ini di bawah mana-mana undang-undang, sama ada melalui Kementerian Kesihatan ataupun Kementerian Dalam Negeri.

Saya tidak tahu sama ada dari segi *chemical reaction* daripada menghidu gam ini, adakah ia juga boleh dianggap sebagai satu bahan yang boleh dimasukkan dalam akta ini dan adakah Yang Berhormat setuju bahawa soal penghiduan gam ini dan gam itu sendiri harus diletakkan di dalam satu bahan kawalan yang hari ini nampaknya tidak ada satu pun peraturan yang dapat mengatasi masalah ini, malahan ibu bapa yang terlibat pun tidak dapat bertindak apa-apa setelah anak-anak mereka terlibat dalam soal ini. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya persoalan menghidu gam hebat diperbincangkan pada tahun 1993, 1994 di Dewan ini dan oleh kerana banyak diperbincangkan oleh Ahli Parlimen, pihak kementerian telah membuat satu penyelidikan dan didapati tidak kurang daripada 500 lebih item yang diguna sebagai barang harian termasuklah gam untuk di sekolah, gam untuk di pejabat, termasuklah cat, minyak petrol kereta, semua sekali benda ini boleh digunakan sebagai mengkhayal, sebagai terletak pada benda substant yang boleh diguna untuk mengkhayal yang termasuk dalam mungkin terminologi digunakan gam.

Selain daripada digunakan di pejabat dan di rumah, di mana tempat lagi sebagai kegunaan harian manusia termasuk jugalah, minta maaf, tahi sapi, tahi kerbau, tahi lembu dan sebagainya itu, semua termasuk. Sekarang budak-budak yang tidak boleh jumpa gam, dia jumpa tahi lembu, dia buat macam itu [*Menunjukkan gaya menghidu*] Ha, ini semua boleh buat. Jadi, oleh kerana benda itu banyak sangat dan melibat semua lapisan masyarakat dan terlibat dengan apa benda yang kita guna di sana sini termasuk cat di rumah kita pun termasuk benda yang boleh mengkhayalkan ini. Dengan keadaan sedemikian, pihak kementerian mendapati iaitu soal ini susah hendak dibuat satu perundangan dan diletakkan di bawah satu kawalan.

Jadi, Yang Berhormat mungkin pihak kementerian lebih bijak daripada saya. Saya ini macam encyclopaedia yang tidak ditulis. Jadi, ingatan itu ingatan manusia biasa. Itulah maka kenapa soal gam ini dan terminologi yang menyeluruh untuk gam ini tidak dimasukkan di bawah mana-mana undang-undang yang kita dapati di Malaysia. Jadi, untuk mengatasinya ialah pencegahan secara keluarga, pencegahan secara kerajaan iaitu jabatan macam polis dan pihak-pihak lain dan pihak NGO untuk

memberi nasihat dan berjumpa dengan orang kampung, itu sahaja nampaknya kerana kalau tidak kita dapati gam di rumah dan pejabat, budak-budak hendak bawa, kindergarten pun gunakan gam. Gam ini kalau budak kindergarten guna dia buat macam ini. *[Menunjukkan gaya menghidu]*.

Jadi, inilah masalah yang kerajaan hadapi yang terpaksa kita terima masalah sedemikian. Terima kasih Yang Berhormat, untuk pengetahuan yang tidak mendengar cerita itu dulu.

Lagi satu Yang Berhormat, soal kualiti ubat-ubatan yang dikeluarkan. Ini saya masih lagi berkisar dalam persoalan pengilang ini. Kualiti ubat yang kita keluarkan. Mungkin kita mempunyai pada masa sekarang, authority sebagai penilai kualiti perubatan kita. Kalau kita lihat di Amerika, drug administration begitu peka dan begitu kuat sekali untuk mempertahankan mana-mana ubat yang hendak digunakan ataupun hendak dimarket, dijual ke pasaran.

Sebelum barang itu dijual di pasaran dan menerusi beberapa proses dan penilaian dan ubat-ubat ini selepas penilaian yang begitu ketat, selepas proses penilaian yang begitu banyak, selepas menerusi beberapa luan yang begitu panjang, barulah dibolehkan dijual kepada masyarakat umum. Jadi, inilah juga menjadi satu kesan negatif kepada kita oleh kerana kita banyak menyebutkan ubat-ubatan tradisi kita, herba kita, ubat-ubatan daripada hutan-hutan kita, hendak digunakan sebagai satu ubat tetapi ubat ini kalau dikilangkan di mana pun, kalau kita tidak boleh masuk ke pasaran Amerika, berkemungkinan usaha kita itu adalah untuk ubat dijual di tempat kita sendiri sahaja bahkan pihak macam jiran kita pun tidak mungkin....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ha ini Sri Gading bangun, sebelum saya mohon sama ada Yang Berhormat berikan kebenaran atau tidak, saya ingin tanya, ada banyak lagi untuk disambung pada petang inikah?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ikut saya, panjang lagi Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Panjang lagilah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ha, panjang. Sila, silakan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih. Ini soal ubat-ubatan. Kita selalunya mengimport ubat-ubatan daripada negara maju tetapi adakalanya negara maju, ubat-ubat yang telah digunakan di negara mereka yang telah pun hilang kelayakannya dan juga telah pun hilang dia punya tarikh ataupun luput tarikh yang sepatutnya digunakan dan mereka tidak mahu menanggung kerugian, mereka eksport ke negara yang baru membangun atau negara miskin. Apakah ubat-ubat seperti ini disedari oleh pihak kementerian kita dan ubat-ubat seperti ini juga boleh termasuk dalam golongan ubat-ubat yang akan menyebabkan sebagai kesan-kesan negatif sama seperti dadah. Jadi, ini sebagai salah satu penyalahgunaan kepada ubat yang boleh mengakibatkan kerosakan kepada kesihatan pengguna. Malanglah bagi kita negara-negara membangun kadang-kadang tidak begitu usul periksa, perkara ini membahayakan rakyat kita. Apa pendapat Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya ingin cadangkan supaya habiskan apa yang penting untuk tindakan kementerian dan selepas itu jawablah apa yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Sri Gading.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tetapi nanti saya lupa, Yang Berhormat. Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya akan cuba memberikan masa yang cukup untuk Yang Berhormat tetapi apa yang penting Yang Berhormat fikir mustahak didahulukanlah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Insya-Allah, dengan cepat saya beri penjelasan dan insya-Allah, saya akan cepat menghabiskan cerita saya ini, mungkin sampai pukul 2.30 petang macam itu....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik, teruskan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Selepas pukul 2.30 petanglah, pukul 3.30 petang macam itu *[Ketawa]* Ya, memang berlaku perkara ini kita memang diketahui bahkan ada satu jurnal menunjukkan iaitu di Afrika digunakan ubat – dia kata yang boleh mengubatkan penyakit Ebola. Penyakit Ebola itu *didramatize* dan diheboh ke sana sini menerusi satu gambar wayang dulu yang dilakukan oleh Darsen Hockmen. Ha, dalam “*Outbreak*”. Pihak pengeluar ubat mengatakan ada ubat penyakit Ebola ini, dia hantar banyak-banyak sekali di Afrika.

Jadi, digunakan di tempat-tempat ini, *dumping ground* untuk menjual ubat ini, meraih kekayaan.

Bahkan ubat ini, satu, belum pasti boleh mengubatkan penyakit itu. Yang kedua, ubat ini sudah lapped dia punya time itu – sudah tidak boleh digunakan lagi. Lagipun, kalau kita lihat dalam botol-botol dari negara Amerika umpamanya, dia bukan gunakan haribulan, dia gunakan line ini

Seorang Ahli: *Bar code!*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ha, digunakan *bar code* untuk menentukan tetapi tiap-tiap pembeli itu dia bukan bawa mesin macam telefon ini. *[Sambil menunjukkan telefon bimbit]* Sepatutnya apabila kita keluarkan mesin ini, yang boleh kita *checkkan bar code* itu menunjukkan haribulan dia pupus, tidak boleh makan dan sebagainya. Tetapi ini tidak ada. Jadi, dengan sendirinya kita *is not guided*. Bahkan sekarang Yang Berhormat, kalau kita pergi ke pekan, semua orang guna, bahkan pengilang-pengilang di Malaysia bukan sahaja ubat-ubatan tetapi makanan pun dia tidak guna tag lagi, dia guna *bar code* untuk harga, haribulan dan sebagainya.

Kita tidak boleh tahu melainkan kita pergi kaunter. Kalau kita pergi kaunter, kita terpaksa beli. Kalau tidak beli, kita nampak malu. Apa kena bawa tetapi tak beli, tidak cukup duitkah ini? Sepatutnya benda ini tidak berlaku. *Bar code* boleh digunakan oleh kerana kita tidak tahulah apa rasional di sebaliknya tetapi rasional di sebaliknya pada saya ialah untuk menipu pembeli. Jadi, Datuk, saya bersetuju soal ubat ini yang tidak tentu kebaikannya. Yang kedua, haribulan kepupusan ubat itu tidak dikenali dan masih dijual di market-market kita.

Apabila orang pening kepala.... Datuk, saya minta maaf. Saya daripada kawasan luar bandar. Dulu daripada luar bandar kalau orang pening kepala, sakit perut dan sebagainya, dia tidak makan ubat lain Datuk, dia makan ubat Cina cap kaki tiga. *[Ketawa]*

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ha, ubat kaki tiga. Jadi, Yang Berhormat bagi Sibu ini, dia nasihat kalau orang makan ubat itu, dia kata kena bungkus dengan kain selimut. Kalau peluh itu keluar, sakit pun hilang. Ini nasihat

macam Yang Berhormat bagi Sibulah....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apa Yang Berhormat kata ini siapa hendak beri jawapan nanti. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Masalahnya Tuan Yang di-Pertua, saya bertanya soalan ubat-ubatan, tetapi kawan-kawan kiri-kanan semua tanya saya apa jawapan. Jadi, saya cubalah seberapa dapat yang boleh, seberapa dapat saya sebagai seorang yang bukan banyak sangat, beri jawapan yang sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payah jawab, Yang Berhormat. Satu hari ini nanti Yang Berhormat duduk atas baru jawablah. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas ingatan Tuan Yang di-Pertua, itu. Jadi, saya meneruskan tentang kualiti ubat tadi.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat, apakah Yang Berhormat merasakan sebagai peguam profesional, saya ini perubatan bahawa masyarakat kini terlalu cepat menerima sesuatu yang baru tanpa usul periksa tentang kesesuaian di negara kita. Ada sahaja keluaran baru kita terus menerima dan kita tidak mengambil jangka masa yang panjang untuk membuat kajian di negara kita dahulu. Kita langsung cepat percaya dengan kajian luar negara. Misalnya, saintis-saintis kita tidak membuat kajian secara jangka masa yang lama sebelum membawa masuk sesuatu benda yang baru, contohnya ubat-ubatan daripada luar negara. Contohnya, Viagra, bila kita mendengar berita hangat pil Viagra ini - saya tak makan lagilah, tak perlu viagra saya sudah kuat. Bila kita mendengar cerita Viagra ini kita pun, kementerian cepat meluluskan dan permintaan begitu tinggi dan sekarang ini kita tersentak bahawa viagra ini banyak generasi tua kita yang 'jalan awal' daripada biasa oleh kerana memakan viagra ini.

Jadi, saya minta pandangan daripada Yang Berhormat bahawa apakah negara kita ini perlu untuk membuat kajian kita sendiri dahulu dan kita perlu ada kumpulan-kumpulan pakar saintis, apa-apa juga yang baru mestilah ditapis secara mendalam. Kalau boleh kita sendiri yang membuat inovatif, yang melahirkan ubat-ubat baru ini biarlah orang lain yang mengikut kita, kerana kita negara ketiga bukan sahaja di Malaysia selalunya menjadi *dumping ground* ataupun sebagai *testing ground*, Tuan

Pengerusi, untuk perkara-perkara yang baru.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apa Yang Berhormat hendak tanya kepada Batang Lumar.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Minta Yang Berhormat bagi Batang Lumar pendapatnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batang Lumar, nampaknya semua Ahli Yang Berhormat menganggap Yang Berhormat macam pihak kerajaan, pihak kementerian. Saya fikir.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Peluang tak ada, saya buat sendirilah, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, saya tak ada *feedback* daripada pegawai-pegawai, tetapi *library* di rumah saya, saya baca semua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat sudah kata Yang Berhormat tak tahu macam mana hendak jawab. Jadi, rakan mereka tujukan soalan itu kepada kementerian nanti.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, tumpukan masa untuk ucapan Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sebagai posman menyampaikan soalan, saya hantar kepada menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu tak payah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Baik, terima kasih. *[Ketawa]* Jadi, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya ini adalah selaras dengan nilai orang kita, nilai orang Timur, nilai orang di negara kita yakni cepat menerima. Kita cepat ghairah dapat kemenangan sedikit. Baru pada pagi ini dalam surat khabar kalau Yang Berhormat membaca, ada kritikan mengatakan apabila menang sedikit kita sudah riuh sekampung. Ini cepat ghairah, cepat senang hati, cepat gembira, cepat *contented*, dengan izin.

Begitu juga dengan barang-barang yang diterima daripada luar. Bila kita tengok barang daripada luar itu kita anggap benda ini lebih baik, lebih mudarat, lebih khasiat daripada benda yang kita sendiri keluar. Bahkan orang kata epal lebih indah daripada *star fruit*. Saintis kata *star fruit* lebih baik lagi. Dahulu orang kata *soya bean*

baik daripada kelapa sawit, sekarang saintis kata kelapa sawit lebih baik daripada soya *bean*. Jadi, semua benda ini kita dahulu terima macam itu sahaja. Jadi, kita dengan sendirinya tidak *scaptical*, dengan izin, menerima apa-apa barang. Sepatutnya sebagai masyarakat kita bukan sahaja mengeluarkan barang-barang sendiri tetapi kita mestilah..... [*Gangguan pembesar suara*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini teknikal problem. Yang Berhormat, banyak lagikah?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, selepas ini Tuan Yang di-Pertua, saya belum habis sebenarnya. Saya akan habiskan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh sambung pada pukul 2.30 petang.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Batang Lupa sila sambung. Panjang lagikah Yang Berhormat?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ada lagi, baru satu pertiga daripada ucapan saya tadi [*Ketawa*] yang saya rasa. Jadi, ada dua pertiga lagilah tetapi kalau diperlukan saya boleh juga berhenti

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: lepas satu pertiga habislah.

Tuan Yang di-Pertua: Kita cuba hendak habiskan satu lagi perkara ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Baik, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya ingin mengupas kembali

Rang Undang-undang Jualan Dadah (Pindaan) 1992 yang mana beberapa seksyen yang penting telah diubah suai dan perubahan ini walaupun sedikit tetapi bidang lingkungannya amatlah besar sekali. Oleh kerana banyak tambahan terutama sekali dalam bidang pentakrifan perkataan umpamanya, *medicinal purpose* yang tidak dimasukkan kepada rang undang-undang ibu.

Jadi, ini telah merangkum banyak cerita. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya menyambungkan soal kualiti ubat yang saya sebutkan tadi. Jadi, kualiti yang kita terima daripada luar negara sudah saya sebutkan tadi. Kadang-kadang pihak pengimport dan sebagainya mungkin tidak mengenal pasti sama ada ubat ini sesuai ataupun betul-betul sudah diiktirafkan oleh satu badan di luar negara ataupun terutamanya kalau daripada Amerika, di Amerika.

Yang kedua, menjawab soalan Yang Berhormat bagi Sri Gading iaitu sama ada ubat ini telah lama tidak dipakai lagi tetapi digunakan dihantar ke luar negeri termasuk negara kita sebagai *dumping ground* dan kita tidak mempersoalkan banyak dan kita gunakan ubat itu sebagai ubat yang tulen, ubat yang benar mujarab. Tetapi sebagaimana yang saya sebutkan juga ubat ini adalah 50% daripadanya fizikal dan 50% lagi ialah *physiological*.

Jadi, kalau minda fikiran kita boleh diubat dengan menggunakan tepung kanji, tepung beras dan tepung mentah (sago) mungkin kita jadi baik juga daripada makan benda yang tidak ada khasiat langsung itu.

Jadi, ini kena lihat dari konteks dalam negara kita juga Tuan Yang di-Pertua, dalam kita membangunkan bidang perubatan ini, kita hendak mengkajikan pokok-pokok, daun-daun dan *herbs* dan sebagainya. Di negara kita banyak terutama sekali pokok-pokok yang digelar pokok Bitangor. Pokok Bitangor ini dipercayai boleh mengubat penyakit AIDS dan saya pada tahun 1994 bulan lapan menanam satu pokok Bitangor yang sebesar ini [*Menganggarkan saiz pokok dengan tangan*] Sekarang sudah besar ini, *very fast growing trees*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, kalau Bitangor inilah betul boleh mendatangkan kebaikan dan mengubat AIDS ataupun meredakan sedikit penyakit AIDS, negara kita mungkin boleh jadi kaya-raya. Mengikut penyelidikan tidak kurang daripada 180 jenis pokok dan tumbuh-tumbuhan di negara kita ini boleh digunakan menjadi ubat.

Jadi, banyaklah pokok hutan, pokok kampung, pokok yang kita dahulu jadi ulam dan makanan, sayur-sayuran itu sebenarnya ada bahan perubatan di dalamnya dan sekarang banyak orang telah mengeluarkan cara ubat tradisional yang dibuat sendiri dan dipasarkan di merata-rata dengan pengiklanan dalam surat khabar, dalam televisyen, dalam radio dan berbagai-bagai lagi. Ini termasuklah benda yang didapati daripada dalam laut dan sebagainya. Umpamanya, ubat gamat.

Saya pergi ke Melaka, Tuan Yang di-Pertua, jumpa orang di pasaran menjual ubat gamat. Jadi, saya beli jugalah, sabun gamat, minyak rambut gamat, makanan daripada buah gamat ini tidak tahulah apa benda itu. Jadi, susu kambing, sabun kambing, syampu kambing, macam-macam susu kambing.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi, persoalannya yang *pertinent question*, dengan izin, ialah adakah kita mempunyai satu badan. sebagaimana di Amerika, Drug Administration Authority supaya menilai ubat-ubat keluaran ini kerana kita hendak membangunkan perubatan daripada herbs dan keluaran hutan dan lautan kita, kita mesti mempunyai badan untuk menapis dan menilai ubat ini sama ada kualitinya, kebenarannya dan sebagainya betul-betul tidak berguna. Dan di samping ini kalaulah ubat ini tidak mendatangkan kesan baik sekurang-kurangnya kita tidak mendatangkan kesan buruk kepada pengguna. Ini yang penting.

Jadi, inilah maka soalan perubatan yang berbangkit daripada herbs dan kayu-kayuan ini mesti kita menggunakan satu *authority* di Malaysia ini supaya menilai perubatan ini sebelum digunakan, dijualkan di pasaran terbuka kerana kita bimbang kesan kepada kesihatan di Malaysia.

Kalau kita lihat, bahkan barang makanan kita, Tuan Yang di-Pertua, sekarang orang Malaysia adalah orang yang tergemuk sekali di Asia. Itulah saya kena jaga sedikit makan tengah hari, jaga sedikit makan petang, jaga sedikit takut jadi orang gemuk kerana orang Malaysia memang sudah masyhur dengan badan besar semua sekali. [Disampuk]

Jadi, orang montel [Ketawa] Gemuk. Jadi, kalau montel yang macam pisang 'Otel' daripada Sarawak itu memang enak, tetapi montel tidak enak susah sedikit.

Jadi, kita kena jaga badan kita, mungkin makanan dan perubatan yang kita makan itu akan mendatangkan kesan gemuk juga kepada kita. Ini juga mendatangkan kesan buruk kepada kesihatan.

Saya berharap kahu kita tidak mempunyai badan sebagaimana yang saya sebutkan tadi, kita mesti mewujudkan badan sedemikian supaya perubatan ubat-ubat sebelum disalur ke pasaran terbuka, mestilah menerusi penilaian badan ini, badan kerajaan yang mungkin di bawah kementerian. Oleh kerana kalau kita lihat, banyak nama keluar, nama jamu, nama gamat dan sebagainya tetapi kita tertanya-tanya sama ada benda-benda ini benar-benar mendatangkan khasiat sebagaimana yang dituntut oleh pengeluar ubat sedemikian.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Apa berdiri, hendak tanyakah ini?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sedikit penjelasan. *[Ketawa]* Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Batang Lutar kerana memberikan peluang kepada saya untuk membuat sedikit pertanyaan untuk dapat sedikit penjelasan.

Sudah menjadi satu tabiat atau kepercayaan orang-orang di Malaysia yang percaya bahawa akar-akar kayu, baik akar-akar kayu tempatan, mahupun yang dibawa daripada luar mengikut pula kepercayaan sahabat kita kaum Tionghua. Akar-akar kayu daripada negeri China. Ada juga kepercayaan setengah-setengah masyarakat kita baik Melayu, Cina dan India., majoriti penduduk negara ini yang percaya pula ginseng dari Korea yang mampu mengubati 1,001 macam penyakit.

Atas kepercayaan ini, maka pihak-pihak yang ada kepakaran dan kepandaian untuk mengolah akar-akar dan bahan-bahan ini yang dikatakan boleh menjadi penawar dan ubat kepada 1,001 penyakit termasuk gamat yang sekarang ini telah pun dipelbagaikan sehingga ubat gigi gamat dan sebagainya.

Tetapi apabila terbukti bahawa kesan-kesan sampingan atau kesan-kesan secara langsung ubat-ubat yang dipercayai boleh mengubati seribu satu macam penyakit ini, gagal ataupun memberikan kesan sampingan yang tidak baik kepada kesihatan barulah pihak Kementerian Kesihatan atau pihak kerajaan memberikan

arahan supaya menyekat dan menarik balik. Jadi, setuju atau tidak Yang Berhormat bagi Batang Lupa bahawa pihak kita agak terlalu longgar dari segi mengawal masyarakat kita dari ditimpa oleh malapetaka kerana kepercayaan dan keyakinan yang kadangkala tidak bersumber dari kenyataan yang sebenarnya. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Memang benar Tuan Yang di-Pertua, tadi pun saya sudah sebut, masyarakat kita cepat percaya, cepat berpuas hati dan cepat menerima apa sahaja dibawa kepada kita sebagai yang baik terutama sekali kalau mendapat liputan, pengiklanan yang baik. Jadi, kita mempunyai pemikiran yang amat terbuka dalam persoalan ini. Walaupun dalam konteks ini, pemikiran sebegini patutnya kita kena berjaga-jaga sikit.. Kalaupun sebagaimana yang saya sebut terdahulu tadi, kalau benda itu daripada beras, gandum, sagu, tidak mendatangkan kesan sampingan mungkin tidak menjadi masalah, kita hanya kerugian sumber kewangan. Tetapi kalau perkara itu mendatangkan satu kesan, dua perkara kesan.

Apa yang berlaku dua minggu lepas dalam surat khabar, yakni seseorang itu mengatakan yang perubatan yang diberi secara tradisional telah boleh mengubati penyakit AIDS. Dan orang yang kena penyakit AIDS ini, dia tidak berjumpa doktor lagi, jadi sebenarnya, dia tidak ada kesan apa yang baik kepada dia hasil menggunakan ubat tradisi yang diberi kepada dia. Mengikut kata doktor dia masih menjalani perubatan di hospital. Kalau tidak salah saya, kalau tidak di Perak, di Kedah, kalau tidak salah. Ini sudah lupa.

Jadi, maknanya dengan sendiri dia tidak ada menggunakan soalan ini sebagai suatu mempromosikan ubat ini. Yang menjual ubat dengan dia, itu menggunakan orang ini, yang benar ini, sebagai agen promosi dia dengan secara tidak langsung. Tetapi secara kenyataannya dia memang belum sembuh daripada penyakit AIDS oleh kerana perubatan yang diberi secara tradisional.

Jadi, saya memang bersetuju, itulah saya mencadangkan supaya pihak kementerian mewujudkan satu badan untuk menilai selagi ada ubat secara tradisional ataupun bukan tradisional, dibahagi dua, ubat-ubat secara, yang kita buat secara *medical* yang keluar daripada negara-negara itu kita terima satu penilaian dan ubat tradisional itu juga kita beri satu penilaian untuk diguna pakai sebelum

dibolehkan dijual untuk masyarakat kita. Jadi, inilah termasuk soalan gamat dan sebagainya.

Saya berpindah kepada cerita lain lagi, persoalan ubat. Saya pernah menyentuh persoalan ini dulu iaitu soalan – sebenarnya ada undang-undang ini dipinda dulu, pada tahun 1990. Dalam pindaan itu saya pernah membahaskan. Saya beri satu contoh iaitu seorang *hair dressing salon* ini mengatakan dia boleh ubat muka wanita supaya hilang jerawat, hidung dia mancung sedikit, pipi dia jangan terjatuh ke bawah sini sikit, biar dia macam muda sikit. Kalau macam pipi saya, bolehlah sikit. Buat pipi dia macam ‘pauh di layang’ umpamanya. Jadi, dia gunalah anak-anak ini – mungkin dia lihat dalam cermin pada pagi hari, dia ada jerawat sikit, dia pergi, lepas itu dia – ini orang tidak profesional dia pergi ke *hair dressing salon* ini, diubat. Apa yang berlaku, habis muka dia macam terbakar.

Persoalannya, berjumpa peguam hendak saman orang ini. Bila diselidiki, peguam sebelum mengambil tindakan bertanya sama ada kamu hendak *penalize* orang ini ataupun hendak tuntutan ganti rugi. Kalau hendak tuntutan ganti rugi, orang yang *hair dressing salon* ini pun tidak ada rumah sendiri, dia sewa sana-sini, bukan orang kaya. Makna secara praktikalnya tidak ada guna menuntut tetapi kalau hendak *panelised* dia saja memang kita boleh bawalah. Mahkamah kalau sudah sebut ganti rugi mungkin dia boleh bankrap atau sebagainya tetapi kebaikan kepada kita tidak ada. Pulangan kepuasan sendiri mungkin ada. Tetapi duit tetap hilang juga oleh kerana kita telah berjumpa dengan peguam.

Jadi persoalannya, adakah pengamal yang di *beauty salon* dan sebagainya ini mempunyai satu kawalan yang tertentu. Kerana kita bimbang anak-anak muda yang cantik-cantik macam wanita-wanita kita bahkan ada orang sekarang, orang lelaki pun jadi *very vein* juga. Dia pergi jumpa dengan orang yang buat muka cantik lagi, *face-lift* sikit, buat daripada 230E kepada C220 dan sebagainya – jadi mudalah. Jadi *face-lift* ini, *face* jatuh pula, ini kita bimbang dan pengamal – orang ini mesti kena, kita jaga juga. Jangan kita ikut macam Michael Jackson menggunakan berjuta-juta untuk *face-lift*, ubahkan *skin texture* dia, mengubah rupa hidung, adik-beradik Michael Jackson semua sudah mancung hidung sekarang, dulu dia macam hidung saya, sekarang sudah macam ini. [Disampuk] Mancung hidung ni, makna hidung dia

macam Datuk punya hidunglah tu [*Memandang ke arah Y.B bagi Seri Gading*], Cantik. [*Ketawa*]

Jadi, di Hollywood ini satu industri yang besar dan mendatangkan keuntungan yang begitu rupa, mengubahsuai. Dimasuk lagi satu jenis plastik dimuka dia, kalau *bust* dia kurang ditambah sedikit, ini pernah berlaku di sini. Di Malaysia ini pernah berlaku, dia tengok Dolly Parton besar, dia hendak buat besar juga. Bila dia buat besar, masya -Allah, lepas itu benda itu *collapse* lepas tiga minggu. [*Ketawa*] Bila *collapse* lepas tiga minggu bukan macam Dolly Parton pun, macam nenek yang umur 70 tahun. Dolly Parton jadi 'nenekton'.

Jadi, benda ini perlulah diambil kira supaya orang-orang yang pengguna akhir di luar tidak teraniaya oleh pihak yang hanya meraih keuntungan dan mengambil peluang mungkin oleh kerana perasaan yang ingin cantik, ingin muda, ingin hendak lawa, ingin mendapat tarikan, memberi tarikan kepada sesiapa sahaja melihat kepada mereka. Kerana cantik, lawa, indah rupa dipandang ini Tuan Yang di-Pertua, adalah diberi oleh Tuhan semula jadi, kalau kita hendak ubah pemberian Tuhan itu, kadang-kadang ada juga yang tidak puas hati saya lihat, usik sedikit, berubah tidak jadi pakai.

Jadi kita sepatutnya mempunyai, kita tidak boleh ubah tetapi kita terpaksa lah mengadakan satu pengawalan supaya orang-orang jangan terkena, bahkan ubat cara tradisional ini banyak ceritanya Tuan Yang di-Pertua, saya pernah orang kata Yang Berhormat rambut you sudah makin hilang, kata dia, nampak ada kepala sudah nampak sedikit kulit, dia kata. Jadi, dia kata, gunakan biji buah papaya, keringkan, campurkan dengan minyak kelapa yang kita parut di kampung, kata dia, lepas itu kita gunakan sebagai minyak kepala. Insya -Allah rambut itu akan tumbuh macam muda lagi. Jadi, saya tak pakailah kerana bukan saya tidak percaya mungkin kerana susah hendak dicari minyak yang dibuat di kampung ini. Sekarang minyak buat dengan enjin tidak pakai kata dia, kena minyak kita sendiri buat.

Jadi, inilah senario keadaan. Jadi, berpindah saya kepada persoalan lain, ada satu lagi persoalan. Soalan doktor dan soalan ubat, sekarang soalan orang yang menjual ubat, farmasi. Farmasi kadang-kadang syarat kerajaan, saya percaya ini adalah syarat yang telah ditetapkan oleh pihak kerajaan iaitu sesiapa sahaja yang hendak membuka kedai farmasi, hendak menjual ubat, dia kena ada seorang pengasas

pharmacies, jadi *shareholder*, tetapi kadang-kadang orang jadi *shareholder* ini dia *sleeping partner*. Dia tidur di rumah, nama dia dijual di pekan.

Kawan kita, saya jumpa siapa sahaja yang hendak pergi kedai itu, hendak beli, hendak minta nasihat, saya sudah banyak pergi kedai-kedai farmasi ini, jumpa tak jumpa dengan orang yang boleh memberi nasihat. Apa yang kita jumpa ialah pembantu kedai, *pharmacist* itu sendiri tidak ada duduk di kedai.

Jadi, ini satu teguran, bahkan tadi pun pukul 2.15 petang saya terima telefon, Wan Junaidi bercakap soalan perubatan di Dewan. Saya terima telefon mengatakan *pharmacist* tidak ada duduk dalam kedai, macam mana Yang Berhormat. Jadi, itulah saya sebut ini, orang yang bercakap dengan saya lebih setengah jam, sekarang saya bawa ke Dewan minta pihak kementerian memastikan macam orang jadi panel peguam, Tuan Yang di-Pertua, kalau syarikat peguam kita satu sahaja peguamnya, hendak jadi panel bank tidak boleh. Bank tidak terima. Sebab kalau dia yang satu ini sakit tidak ada peguam di pejabat, macam itu juga patutnya *pharmacist*.

Sepatutnya kita mesti ada dua ataupun tiga orang baru dibenarkan membuka kedai farmasi, supaya apabila dia sendiri demam, pening kepala atau bawa anak ke hospital atau bawa anak pergi ke mana-mana ataupun isteri ke mana-mana, atau terlambat bangun tidur pada pagi hari, sekurang-kurangnya kawan ini seorang lagi, telefonlah pukul 8.00 pagi, saya sembahyang tadi akhir sedikit, ada cerita malam semalam, jadi terlambat sedikit bangun pagi, tolonglah kawan datang cepat, bila kedai dibuka you tunggu, beri nasihat orang-orang yang membeli ubat daripada kedai farmasi itu.

Kalau tidak dibuat macam itu, nescaya sentiasa, kalau Dato' tidak percaya pergi ke kedai-kedai farmasi, sama ada di Kuala Lumpur ataupun di Kuching. Lihat, sama ada semua kedai farmasi itu ada mempunyai *pharmacist* yang boleh duduk dan ditanya. Saya selalu, sekali dahulu saya kena pening kepala, saya kata saya hendak pergi kawasan. Saya tidak boleh tangguhkan masa jam – *criminal charge* sebulan tunggu saya. Jadi, saya pergi *pharmacist* tidak ada. Jadi, saya beli sahaja apa yang difikirkan baik. Silakan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Saya bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupa berkaitan dengan farmasi, kawalan kepada farmasi. Kita juga agak longgar sebenarnya. Jadi, saya ingin mendapat pendapat daripada Yang Berhormat, penjual ubat kaki lima ini yang akan menjual ubat daripada hujung rambut sampai hujung kaki, macam-macam jenis ubat. Dengan cara dia berbicara ataupun berhujah semasa hendak memperkenalkan ubatnya, seribu satu macam boleh mujarab, hujah-hujah yang mempesonakan, maka orang ramai terpengaruh tanpa orang ketahui bahawa ini sebahagiannya ada yang menipu.

Jadi, ini juga nampaknya tidak mendapat kawalan yang sewajarnya. Jadi, apa pendapat Yang Berhormat sebagai satu usaha daripada pihak kerajaan untuk melindungi orang ramai ataupun pengguna daripada tertipu dengan ubat-ubat palsu yang sengaja sebenarnya menjadi sumber pendapatan, bukan jadi sumber memberikan kebaikan kesihatan kepada masyarakat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Dato', kalau kita wujudkan badan sebagaimana yang saya sebutkan tadi, badan untuk mengawal selia penjualan perubatan. Undang-undang ini cukup menyeluruh sebenarnya. Soalannya pengawalan sahaja. Jadi, termasuklah orang menjual ubat ini.

Sebenarnya, kita dari dahulu lagi, Dato', P. Ramlee sudah buat. Oh ubat, oh ubat! Jangan jual ubat! Sebab itulah pada masa itu, masa P. Ramlee itu orang jual ubat di sana sini, sebab itulah P. Ramlee buat cerita jangan jual ubat ini. Sebenarnya P. Ramlee mengejek-ejekkan orang jual ubat, tetapi kita pihak kerajaan kena melihat sebenarnya P. Ramlee dengan secara tidak langsung beritahu orang jual ubat ini kena supervise, kena jaga, kena kawal selia.

Jadi, kita tidak hendaklah tunggu P. Ramlee bangun buat cerita satu lagi, hendak kawal ubat di tepi jalan, di jalan raya, macam-macam.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat dari Batang Lupa kata ini P. Ramlee jual ubat, mungkin ini kerana dia orang bintang filem, kalau apa brand itu ada cap oleh P. Ramlee akan macam nilai iklan yang sangat tinggi, seperti Michael Jackson atau siapalah, ini saya fikir Yang Berhormat bersetuju atau tidak?

Jual ubat ini saya fikir ialah kalau jual ubat di jalan raya, di kota, ini seperti satu hiburan untuk rakyat di waktu malam, dahulu mungkin tidak ada televisyen dan lain-lain, kalau nampak orang di sana main sedikit kungfu jual sedikit ubat, ini ialah sangat baik buat hiburan. Yang Berhormat bersetujukah atau tidak?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, ada dua pihak ini, satu kata Yang Berhormat saya sudah bersetuju tadi dah. Kena kawal orang jual ubat ini secara serius dan sebagainya dan satu lagi saya kata P. Ramlee dan Yang Berhormat dari Sibu memang ada benarnya juga ini. 50% ubat ini adalah psikologi dan hiburan. Kena hiburan dia senang hati darah pun turun. *[Ketawa]* Bila dia rasa senang, darah turun, kalau darah dia rendah, dia boleh naik sedikit, sebab dia ada kungfu, ada kwantau. Oleh kerana perkara macam ini jadi mendatangkan satu hiburan dalam kita berhibur, kita juga melihat ubat-ubat yang dijual tidak mendatangkan kesan yang buruk tetapi kalau dia jual beras, nyior, kelapa dan sebagainya tak apalah. Saya bersetuju Yang Berhormat.

Jadi, kalau kita lihat Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Jimmy Donald: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta penjelasan dari Yang Berhormat bagi Batang Lupar, beliau sekarang bercakap tentang ubat yang berjadual dan pharmacies yang telah diiktirafkan. Jadi, di Sarawak di luar bandar tidak ada *pharmacies* yang diiktirafkan, jadi, macam manakah cadangan Yang Berhormat untuk menentukan yang rakyat di luar bandar ini nanti menerima ubat yang betul-betul tulen, diiktirafkan dan juga yang berkesan, oleh kerana saya difahamkan oleh pekedai-pekedai runcit di luar bandar, 80% ubat yang dijual adalah ubat tiruan.

Dan satu lagi, saya hendak minta penjelasan dari Ahli Yang Berhormat kita ini, kita mempunyai sempadan yang begitu *forest*, dengan Indonesia dan begitu banyak ubat yang dijual adalah ubat yang mengandungi *steroid* supaya ubat itu kata orang tempatan, 'bisa', berkesan. Jadi, apakah cadangan Yang Berhormat ataupun pemikiran Yang Berhormat tentang dua soalan ini?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan ini *very serious, very tough*, minta izin. Kerana masalah orang kampung ialah masih jauh ketinggalan. Kita tidak mempunyai cukup hospital, tidak

mempunyai cukup klinik dan kalau dalam konteks percakapan Ahli Yang Berhormat bagi Sri Aman, di Sarawak kita mempunyai *flying doctor service*, dengan izin, yang datang sebulan sekali. Masa itu siapa yang sakit, siapa yang demam, siapa yang luka, kena dipatuk ular, kena sengat kala, kena gigit lipan dan sebagainya bolehlah berjumpa doktor. Tetapi kita tidak boleh memberitahu jangan lipan sengat, jangan ular gigit, jangan luka, jangan pening kepala sebelum doktor sampai, kerana sebulan masa itu tidak boleh sakitlah.

Jadi, terpaksa orang kampung membeli ubat secara tradisional. Ha, saya sebut tradisional ini, Tuan Yang di-Pertua, tradisional ini dua macam. Yang satu tadi yang saya sebut ubat Kaki Tiga, minyak Harimau ataupun disebut ‘minyak pohor’, atau minyak Cap Kapak. Jadi, inilah ubat orang kampung pakai. Kalau tidak ada daripada itu sebagaimana Yang Berhormat sebut, ubat yang orang berdekatan dengan sempadan menerima ubat ‘bisa’ tanpa mengetahui kesan buruk baiknya kepada pesakit tetapi ada juga yang mendatangkan satu kesan yakni mendatangkan kerosakan *nerve* apabila terkena ubat itu, dan *nerve* itu berhenti berfungsi. Maksudnya bukan sahaja *nerve* itu berhenti berfungsi oleh kerana ubat itu tetapi juga sakit itu pun tidak dihantar *message* oleh *nerve* itu kepada otak kita, jadi kita tidak terasa sakit, macam *anaesthetic effect*. Jadi, oleh kerana kesan yang sedemikian, mungkin dalam jangka panjang akan mendatangkan keburukan.

Jadi, di samping kita mengatakan perubatan sedemikian, kita menyerulah pihak kementerian supaya jangan menilai, melihat orang bandar sahaja diberi klinik. Biarlah orang kampung *identify* kawasan-kawasan untuk membina klinik. Ini bukan sahaja membuat kesedaran tetapi juga untuk menghantarkan ubat yang diiktiraf yang boleh diterima pakai ke luar-luar bandar supaya orang luar bandar mendapat nikmat pembangunan daripada perubatan moden yang boleh diguna pakai.

Ya, berbalik kepada cerita tadi, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat makna “*drug*” ini Tuan Yang di-Pertua, saya pun kurang jelas juga. Saya hendak bertanya dengan Menteri itu, minta tolong Datuk ambil perhatian juga soalan saya ini. Dalam ini [*Merujuk kepada bil*] Termasuk “.... *product or article*” – dalam bil baru ini. Jadi, *drug or article*, lepas itu dia kata “...*controlling body weight*”. Adakah ini benda seperti mesin untuk ekseseis termasuk dalam definisi kerana benda yang boleh diguna

ini kerana juga dalam ini menyatakan sama ada *external* ataupun *for internal use*. Jadi, ini digunakan *external use*. Jadi, internal ataupun external medicinal purpose termasuk *controlling body weight*. Adakah mesin yang boleh dikayuh, digoyang, diapa kita itu supaya kita turun berat badan supaya tidak gemuk dan sebagainya ini termasuk dalam ini. Kalau ini benar berlaku kena lihat jugalah kedai-kedai buat jualan menerusi televisyen itu, sama ada benda itu terkawal ataupun betul-betul mendatangkan apa yang dituntut oleh mereka yang menyatakan sedemikian.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berapa banyak lagi oleh kerana tadi Tuan Yang di-Pertua telah beri peringatan dan saya juga telah diberi maklumat oleh kawan-kawan iaitu ada seorang, dua hendak bercakap. Jadi, saya ubahlah sedikit kepada soal pengguna ini juga. Pihak pengguna mestilah diberi maklumat dan kesedaran – ha, ini perkataan yang saya terlupa ini – memberi kesedaran menerusi pengiklanan dalam surat khabar dan sebagainya. Kita tidak hendak apa yang berlaku dua, tiga hari lepas dan sebagainya yang saya sebutkan tadi. Orang menuntut satu ubat itu yang boleh mengubati penyakit AIDS, lepas itu bila pihak kementerian ataupun pihak Jabatan Kesihatan melihat yang orang beria-ia hendak membeli ubat ini dan dia membelakangkan ubat-ubat moden, umpamanya, tidak payah pergi doktor lagi, tidak payah pergi perubatan kerajaan lagi kerana ubat tradisi ini sudah boleh menjadi ganti ubat moden. Oleh kerana ini akan mendatangkan kesan buruk kepada pesakit, jadi kesedaran ini mestilah diberi maklumat seberapa luas yang boleh terutama sekali di luar bandar.

Jadi, saya menyeru Ahli-ahli Parlimen, Ahli-ahli Yang Berhormat supaya memberitahu dengan masyarakat di luar bandar terutama sekali yang tidak mengenali, tidak mendapat surat khabar dan sebagainya untuk dibaca dan kalau kita lihat orang mengiklankan benda-benda yang tidak mendapat pengiktirafan daripada kerajaan ataupun secara peribadi.....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:..... mintalah mereka ini ditahankan untuk dibawa suruh ambilkan barang, belikan barang kerana di bawah ini kita ada kuasa mengambil barang untuk disampel dan juga untuk dicheck oleh pihak-

pihak yang tertentu.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Minta penjelasan. Yang Berhormat, saya mahu balik kepada perkara jual ubat. Saya ingin minta penjelasan, ingatkah Yang Berhormat bagi Batang Lupa satu kartun dari Lat, ada satu kedai dan seorang wanita gemuk menjual satu ubat, dia menjual ubat, dia *acting* seperti seorang doktor, ini berapa biji sekali makan, pagi berapa biji, malam berapa biji. Di negara kita Malaysia, rakyat masih dapat membeli ubat tanpa prescription daripada doktor. Saya fikir ini perlu dikawal kerana kalau tidak, itu contohnya di Indonesia pun kadang-kadang kalau kita mahu pergi ke farmasi, tanpa prescription tidak dapat membeli ubat. Ya, komentar daripada Yang Berhormat Batang Lupa, seperti seorang doktor hari ini, ya. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah. Mungkin dengan doa kawan-kawan, mungkinlah dapat jadi doktor juga, dapat jadi penjawab dengan rasmi juga. *[Ketawa]* Memang sistem pengeluaran ataupun penjualan ataupun pemberian ubat-ubatan di negara kita tidak semacam di negara-negara lain. Umpamanya, di England, kita berjumpa dengan doktor, selepas kita jumpa dengan doktor, doktor akan diagnosis penyakit kita, dapat penyakit, tahu penyakit dan sebagainya, doktor beri satu kertas prescription dan kertas itu kita bawa kepada pihak farmasi dan farmasi yang akan jual ubat kepada orang ini.

Jadi, dalam keadaan yang sedemikian sistem itu mendatangkan dua manfaat. Satu, manfaatnya doktor itu – saya akan balik ke situ lagilah – doktor itu membuat satu business kepada farmasi ini, jadi farmasi ini dengan sendirinya terpaksa sendiri duduk di sini. Sebagaimana yang saya kata tadi ada kedai yang tidak ada farmasi. Jadi, kalau inilah yang dibuat dengan sendiri farmasi itu sendiri mesti duduk dalam kedai menerima prescription daripada doktor ini supaya dia boleh mengeluarkan ubat ini mengikut apa yang diprescribe oleh seorang doktor kepada pesakit. Jadi, business doktor ada, business farmasi ada dan orang itu mendapat jaminan ubat yang baik kerana Datuk – ha, saya berulang kepada soal doktor ini.

Pada masa sekarang Datuk, kalau tidak betul cakap saya ini, minta tolong selidik betul ataupun tidak. Ada pihak-pihak doktor ini membuat ubat dia sendiri. Ada seorang doktor ini dia bancuh ubat sendiri, dia ambil ramuan-ramuan yang

tertentu, kemudian dia bancuh sendiri. Jadi, yang ubat A ini dia akan mendatangkan satu komposisi yang mungkin kuat sedikit, ini kata Yang Berhormat bagi Sri Aman tadi 'bisa' sedikit dan satu ubat dia *very light* sedikit, dia kurang sedikit. Jadi, yang kurang sedikit dia kena dua kali datang, yang satu ini sekali datang sudah cukup. Jadi, saya diberitahu ini ada berlaku di kalangan doktor-doktor. Jadi, kalau kita ada mempunyai sistem yang mana doktor akan *prescribe*, di farmasi akan jual ubat, perkara sedemikian tidak berlaku. Kita hanya mengawal farmasi yang macam mana mengagih dan mengaturkan ubat, kalau ada ubat itu hendak dbancuh semula, hendak dipaket semula, hendak dimasukkan dalam botol semula ini akan kita dapat itu dia kerana saya diberitahu – soalan dululah balik kepada ubat batuk ini. Ubat batuk ini pernah berlaku dahulu. Ada orang dilute benda lain walaupun salah di segi undang-undang.

Di sini kalau kita - ada peruntukan di sini mengatakan [*Menyemak bil*] Kalau *alteration* ubat ini, *drug* ini menjadi satu kesalahan tetapi adakah kerajaan membuat satu kawal seliaan kepada ubat-ubat yang didilute ataupun diubahsuai oleh pihak doktor-doktor ini yang menjual kepada orang supaya kalau dia membeli, umpamanya, satu gelen ubat ini kalau secara asli diagih-agihkan botol-botol yang kecil....

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: [*Bangun*]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:..... dia mungkin mendapat pulangan seberapa banyak tetapi kalau dia campur dengan benda lain – mungkin dicampur dengan gula apung [*Ketawa*] ataupun gula Melaka, dicampur dengan gula-gula lain, dia boleh dijual sampai dua gelen. Dia dapat untung besar. Dato', sila.

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Tuan Yang di-Pertua terima kasih, cuma saya ingin bangkit penjelasan kerana Yang Berhormat Batang Lubar hari ini bercakap sebagai seorang doktor, dulunya lawyer sekarang sudah jadi doktor, saya puji pengetahuannya mengenai dengan bidang-bidang perubatan itu saya rasa dia begitu prihatin mengenai dengan ini. Cuma saya hendak sikit penjelasan daripada Yang Berhormat batang Lubar mengenai dengan kawal selia tadi. Apakah yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat, adakah ini termasuk kawal selia mengenai advertisement ubat-ubatan tadi, misalnya kalau kita tengok TV terutama sekali TV3 pada tengah malam, selalu dia keluar advertisement misalnya, dengan izin

advertisement membesar payu dara. Ini digunakan ubat yang boleh disapu ke bahagian-bahagian tertentu dan kemudian dikata dia beri jaminan benda itu berlaku. Jadi apakah ini juga termasuk dalam apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat.

Keduanya ialah mengenai penjelasan juga, tadi Yang Berhormat ada menyebut mengenai dengan produk-produk yang perlu dikawal selia, apakah ini termasuk produk-produk baru yang kadangkala diberi sebagai contoh atau sampling pada pengguna, apakah ini juga termasuk dalam apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat tentang kawal selia tadi.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks perkataan kawal selia yang saya sebut memang secara am iaitu pengiklanan kerana pengiklanan ini banyak membuat satu penganiayaan kepada pengguna. Kalau umpamanya sebagaimana yang Dato' sebut tadi kalau nak buat payu dara besar gunakan satu macam minyak, jel, sapu jel itu di situ dan jel itu boleh membesar, dijamin akan membesar, itu satu. Ada satu lagi, ada satu ubat yang dijual, pengiklanan juga, ubat itu kalau guna dikatakan, kalau disapu pada tangan kita yang selepas luka ini, parut luka ini kita sapu sampai satu tiub habis dia bagi jaminan tak akan nampak lagi parut itu. Gerenti baik. Yang ini saya dah proof tidak betul Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri proof tidak betul, saya beli daripada sebuah kedai farmasi, saya ada parut kecil kat sini. Saya cuba masih nampak parut itu, ia tidak effective. Jadi inilah kawal selia yang saya kata daripada segi pengiklanannya jangan berlebihan sangat. Macam dulu kita berhentikan pengiklanan soal universiti-universiti yang mengatakan inilah mesti dapat itu dapat inilah, yang dia diiktiraf dan sebagainya, kemudahan, kebolehan, kita sudah hentikan benda itu. Kita larang pihak IPTS membuat perkara macam itu.

Jadi sekarang ini persoalan barang jualan ini. Kalau dalam undang-undang ini Dato' dan kita pindahan hari ini product or article, memang saya percaya ini termasuklah benda itu kerana boleh digunakan internally or externally, maknanya sapu-sapu. Bahkan benda kayuh itu saya tanya dengan timbalan menteri, benda yang kayuh itu sama ada benar kita boleh jadi kurus, badan cantik macam film star. Jadi kebenaran benda-benda yang diiklankan itu mestilah kita juga tidak mahu berlebihan kerana banyak orang yang menerima iklan ini kadang-kadang minda kita

sudah diubah oleh pihak pengiklan dan iklan itu begitu effective sekali dan kita pun beli benda itu. Selepas itu, selepas belanja dua, tiga ratus ringgit didapati ubat itu bukan mendatangkan kesan yang baik tetapi kesan yang buruk. Kalau tidak pun tidak mendatangkan apa-apa kesan kepada kita. Jadi dalam soalan undang-undang yang telah dibubar demikian bahkan pindaan ini telah menyeluruh termasuk substance, product, article dan sebagainya ini dibuat di dalam ataupun di luar sama ada untuk controlling bodyweight ataupun general maintenance of promotion of health or well-being. Ini well-being ini tidak ada interpretasi yang diberi di sini. Jadi well-being ini semua sekali. Maknanya kalau kita masuk satu benda ke dalam badan kita, kita jadi ceria, senang hati semua sekali. Ini well-being. Jadi adakah perkara ini memang saya percaya bila undang-undang ini dirangka, permintaan dibuat ke Dewan ini saya percaya benda ini sudah berlaku dan dalam pengetahuan kementerian inilah maka undang-undang ini dan pindaan ini dibuat untuk mengatasi masalah yang telah wujud dan telah ada. Jadi Tuan Yang di-Pertua, kontrak saya sampai pukul 3.30 jadi saya ada sepuluh minit lagi, jadi *[Disampuk]* ...awal... Ini saya mesti kena terima arahan daripada Ketua Menteri Sabah bagi arahan dia kata masih banyak lagi.

Jadi saya satu persoalan di bawah undang-undang ini Tun. Di bawah pindaan yang kita buat di bawah Seksyen 12 pindaan baru yang dulu general penalty ini senang sahaja dia punya general penalty. Undang-undang itu mengatakan any person who commits an offence against this act or any regulation made thereunder or which no penalty is otherwise expressly provided shall be liable to a fine of five hundred ringgit. Jadi yang dua ini ditambah pula yang satu kurang lebih sama tetapi ditambah hukuman dia daripada nilai duit dan nilai boleh masuk jail ditambahkan penalty dia. Dan satu lagi daripada body corporate. Body corporate saya percaya pihak kementerian sudah mempunyai maklumat-maklumat yang tertentu yang mana syarikat-syarikat terlibat dengan pembuatan ubat-ubatan di negara kita ini telah didapati salah dalam soalan ini mungkin tidak dimasukkan di dalam undang-undang yang lama yang patut dimasukkan dan sekarang boleh diambil tindakan dan didapati bersalah.

Persoalannya di sini ialah saya hendak tanyalah dengan Menteri, berapa banyakkah syarikat-syarikat membuat ubat di negara kita ini yang mendapat kelulusan daripada pihak kementerian dan apakah kriteria untuk membuat kelulusan yang

sedemikian dan membenarkan ubat ini dibuat oleh pihak-pihak syarikat ini dan adakah syarikat ini hanya syarikat besaran daripada negara lain yang beroperasi di negara kita ini oleh kerana kita punya pekerja murah, gaji murah dan sebagainya dan beroperasi di negara ini ataupun memang syarikat-syarikat kepunyaan orang Malaysia itu sendiri. Dan dalam soalan ini saya juga ingin bertanya menyambung pertanyaan..

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat ya.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat berhubung dengan satu kes kepada siapakah kita hendak tuntutan. Ada orang di tempat saya, dia pergi ke Singapura, suami isteri beli ubat. Yang isteri ini untuk hendak membesarkan payu dara dia dan yang suami ini kepala botak. Dia hendak bagi rambut dia naik. Jadi bila balik itu sampai ke kastam bertukar ubat ini. Dan suami gunakan untuk sapu dada dia, berbulu dada dia. Yang suami ini ambil yang isteri punya bubuh ini bonjol kepala dia. Jadi kepada siapa dia hendak tuntutan benda ini. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Berapa lama sudah cerita Yang Berhormat ini. Adakah cerita baru ataupun berlaku lama dah. Lama dah. Alhamdulillah Yang Berhormat tidak ikut cerita orang ini. Kalau Yang Berhormat ikut Yang Berhormat pun sudah jadi macam itu rambutnya. Jadi Yang Berhormat mengikut dia, kalau di bawah undang-undang yang kita ada pada masa sekarang di Malaysia dan termasuk undang-undang pindaan ini, undang-undang ibu dengan undang-undang anak – pindaan – bolehlah kita mengambil tindakan kepada penjual itu. Kalau kita tahu lagi siapa manufacturer dia ataupun pengilang dia kita boleh ambil tindakan kepada pengilang dan juga kepada penjual yang kita tahu. Semua orang tiap-tiap peringkat diambil tindakan. Tetapi persoalannya Yang Berhormat itulah saya kata tadi orang kita ini hendak buat payu dara macam Dolly Porton, beli ubat ke pekan, hendak buat rambut macam Michael Jackson pergi ke pekan. Tidak tahu benda itu boleh dipakai ataupun tidak boleh dipakai. Dibeli juga dan dipakai, bila sudah terkena barulah jadi masalah apa Yang Berhormat sebut. Saya menerima hakikat ini. Memang berlaku di masyarakat kita sampai pergi ke Singapura kerana dianggap Singapura itu apa benda dijual di Singapura itu baik. Kalau hendak kahwin pergi ke Thailand. Hendak beli ubat pergi ke Singapura. Tetapi bukan semua

benda di Singapura baik, bukan kahwin di itu pun baik juga. Jadi Yang Berhormat semua mendatang masalah ini. Masalah sosial, masalah ubat, masalah sakit dan sebagainya.

Jadi dalam soalan saya, saya pun hampir terlupa Yang Berhormat, persoalan yang saya bangkit tadi, body corporate ini yang melakukan kesalahan. Saya nak tanya apakah pemantauan yang diberi kepada syarikat-syarikat yang membuat ubat pengeluaran ubat daripada luar negara yang wujud di negara kita ini, pemantauan yang kita buat, kerana Yang Berhormat kalau umpamanya syarikat ni daripada Amerika, lepas itu dia buat ubat di negara kita ini. Sebenarnya, asal ubat itu mempunyai piawaian Amerika yang boleh kita terima pakai, tetapi bila sampai ke Malaysia adakah piawaian itu masih diguna pakai. Adakah kementerian mempunyai orang yang tertentu, pakar-pakar yang tertentu untuk menegakkan piawaian itu supaya tidak mengeluarkan benda yang di bawah kualitinya, ada yang dikeluarkan di Amerika. Adakah kemungkinan benda ini di bawa ke Amerika, ditest tiap-tiap kali at random diambil sampelnya untuk diperiksa untuk mengenal pasti sama ada barang ini boleh dipakai ataupun tidak dan adakah - ini soalan saya hampir-hampir habis, Yang Berhormat bagi Kelang. Ini orang kata, epilogue dan penutup, gulung.

Jadi, undang-undang kita sudah wujud semenjak 1952. Berapa banyakkah syarikat-syarikat atau individu dan individu terkena dibawa ke mahkamah dan dikenakan hukum oleh kerana melakukan kesalahan-kesalahan dadah ini kerana ini bukan soalan dadah yang kita sebut yang mendatangkan boleh digantung dan sebagainya, ini dadah perubatan, dan apakah lawal selia kita kepada industri perubatan dadah perubatan di negara ini supaya dia boleh berkembang dan kita memajukan industri dadah ini menggunakan herba keluaran kita sendiri yang diguna pakai yang boleh mempunyai piawaian yang tinggi dan boleh mendatangkan hasil kepada negara kita ini.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata yang sedemikian oleh saya tengok pun banyak kawan-kawan yang ada nampak dia gelisah, resah, nak cakap saya tahu dua-tiga orang kawan dah hantar nota-nota pada saya cakap Yang Berhormat tolonglah duduk kerana panjang lagi itu, kalau sampai pagi besok pun susah, tak habis. Jadi, kata duduklah kami pun nak cakap juga sepanjang yang Yang Berhormat

capak sampai pukul lapan malam ini. Jadi, dengan kata-kata yang demikian Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong undang-undang ini terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kelang.

3.25 ptg.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Klang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sudah lama saya tunggu di Dewan ini untuk membahaskan akta ini. Saya rasa sama juga dengan pindaan Akta Jualan Dadah ini telah lama kita tunggu dan saya mengucapkan tahniahlah kepada Kementerian Kesihatan kerana telah membentangkan pindaan akta pada sesi ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya melanjutkan ucapan saya, saya ingin mengucapkan tahniah sekali lagi kepada kementerian ini kerana sering menjalankan pemeriksaan terhadap jenis-jenis makanan yang terdapat di pasaran untuk menentukan makanan itu tidak menjejaskan kesihatan pengguna. Seperti yang sudah disebut banyak kali, kita dapati beberapa bulan yang lalu, Menteri Kesihatan telah mendedahkan hasil kajian terhadap contoh daging babi yang diambil dari pasar-pasar seluruh negara dan ia telah menunjukkan 54% daripada contoh daging itu didapati mengandungi beta-agonist digunakan bagi mempercepatkan pertumbuhan daging haiwan.

Tuan Yang di-Pertua, hasil kajian ini amatlah mengejutkan walaupun kita suka percaya beta-agonist itu tidak lagi digunakan tetapi kita harus berhati-hati. Seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri menyalahgunakan dadah atau antibiotik haiwan bukan sahaja menjejaskan kesihatan kita bahkan ia akan mengurangkan kesan dadah itu apabila digunakan untuk merawat penyakit manusia khususnya kegunaan antibiotik. Ini adalah kerana apabila antibiotik ini digunakan dengan meluas ia akan mengakibatkan wujudnya bakteria yang bersifat melawan antibiotik ini. Hasil kajian daripada Kementerian Kesihatan dan negara-negara maju juga telah menunjukkan betapa perlunya adakan undang-undang yang lebih baik dan lebih sempurna bagi mengawal penggunaan dadah haiwan. Oleh itu, pindaan Akta Jualan Dadah itu adalah wajar dan tepat memandangkan undang-undang yang ada sekarang tidak memperuntukkan kawalan dan pendaftaran dadah haiwan. Kita masih ingat beberapa tahun yang lalu daging ayam juga didapati mengandungi nitrofurantoin

iaitu sejenis antibiotik yang boleh menyebabkan kepada pelbagai penyakit barah dan menjejaskan pertumbuhan sel-sel dalam badan manusia.

Antibiotik ini telah diharamkan di negara ini bermula 1996. Saya percaya bukan sahaja pengguna tetapi juga Persatuan Penternak Malaysia dan semua penternak-penternak yang jujur dan bertanggungjawab akan menyokong sekiranya hukuman yang lebih ketat dikenakan ke atas mereka yang melanggar undang-undang tersebut. Selain daripada memperuntukkan undang-undang yang lebih ketat saya rasa Kementerian Kesihatan dan Jabatan Haiwan perlu juga mengadakan suatu program untuk meningkatkan kesedaran di kalangan penternak dan penjual tentang bahaya menyalahgunakan dadah 'tatahaiwan'. Selain daripada itu, saya juga menyokong sepenuhnya cadangan bahawa kita mengamalkan recommendation WHO iaitu hanya memberi ubat kepada ternakan dan haiwan yang sakit iaitu antibiotik digunakan untuk merawat penyakit dan bukan untuk mencegah penyakit dan jangan memberi makan ternakan atau haiwan antibiotik yang digunakan oleh manusia.

Sehubungan dengan ini saya rasa selain daripada antibiotik seperti nitrofurantoin, beta-agonist diharamkan lain-lain antibiotik seperti penicillin, tetracycline, enteromycin, vancomycin, telotrim, virginiamycin, yang digunakan dalam rawatan manusia juga patut diharamkan digunakan dalam makanan ternakan untuk tujuan mencegah penyakit ternakan. Ini adalah sebab yang akan mengurangkan kesan antibiotik itu untuk rawatan penyakit manusia dan haiwan. Walaupun kita mengaku bahawa antibiotik digunakan dalam makanan ternakan untuk tujuan tersebut telah membolehkan penternak-penternak mengeluarkan daging yang selamat dimakan dengan harga yang mampu dibeli oleh orang ramai tetapi memandangkan bahawa untuk menghasilkan suatu jenis antibiotik baru akan mengambil masa yang agak panjang mungkin banyak tahun dan kini daripada 17 kelas antibiotik yang ada sekarang untuk kegunaan manusia, enam telah digunakan dalam makanan ternakan.

Kita harus menganggap serius isu ini. Bagi saya perkembangan seperti ini amat membimbangkan dan saya harap Kementerian Kesihatan dan Kementerian Pertanian perlu bersama-sama memandang berat akan masalah ini. Kalau tidak mungkin suatu hari kelak tidak ada lagi satu jenis antibiotik yang boleh digunakan untuk menyelamatkan jiwa manusia.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua yang ingin saya sentuhkan ialah mengenai dengan definisi dadah iaitu *“drug” includes any substance, product or article intended to be used or capable, or purported or claimed to be capable, of being used on humans or any animal, whether internally or externally, for a medicinal purpose;*” dan *medicinal purpose* seperti yang diberikan termasuk *“(g) general maintenance or promotion of health or well-being;....”*.

Definisi dadah diberikan ini telah memperluaskan skop dadah misalnya semua *health food* yang dijual di atas kaunter ataupun melalui agen-agen penjualan terus dan juga ubat-ubat tradisional seperti ginseng dan jamu boleh ditafsirkan sebagai dadah.

Tuan Yang di-Pertua, memperluaskan definisi dadah amatlah perlu memandangkan kebanyakan kes salah guna agen-agen penjualan terus yang membuat pengakuan sewenang-wenangnya bahawa *health food product* mereka baik untuk kesihatan. Kita juga dapati hari ini beberapa jenis *health food product* yang dijual terus, dijual seperti ubat kepada pesakit kanser dengan harga yang terlalu tinggi. Ada yang sehingga beribu-ribu ringgit, misalnya di kawasan saya ada seorang pesakit kanser dia kena membayar lebih kurang RM20,000 sebulan untuk membayar ubat atau *health food* yang kononnya boleh mengubati kanser tetapi malangnya dia baru sahaja meninggal dunia.

Kadang-kadang di atas label pada buku penerangan produk ini disebutkan hanya *health food* tetapi melalui mulut agennya pembeli diberitahu produk ini adalah untuk mengubati kanser.

Perkara seperti ini amatlah membimbangkan di kalangan pengguna. Bagaimanakah akta ini dapat memberi perlindungan yang sewajarnya kepada pembeli-pembeli dalam situasi seperti ini. Di beberapa negara asing semua *health food product* yang dijual diwajibkan meletak suatu label *“Not to be used as medicine”* Mungkin Kementerian Kesihatan yang berkenaan di negara kita boleh berbuat demikian. Saya rasa suatu perbezaan perlu dibuat antara dadah untuk mengubat atau untuk *medicinal purpose* dan *health food* untuk *general maintenance or promotion of health or well-being* supaya ia tidak akan mengakibatkan kekeliruan di kalangan peniaga dan pengguna.

Selain daripada itu dalam definisi dadah, perbezaan juga perlu dibuat di antara dadah moden dan ubat tradisional. Tidak boleh dinafikan ada di antara ubat tradisional yang dijual dalam bentuk kapsul atau tonik itu telah dicampur dengan bahan-bahan yang bahaya misalnya steroid seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri. Ada pula yang dicampur dengan antibiotik asprin dan sebagainya untuk menjadikan ubat ini lebih berkesan. Ubat dengan campuran seperti ini boleh membahayakan sekiranya diambil oleh pesakit yang *allergic* kepada bahan-bahan itu.

Oleh itu ubat-ubat tradisional yang dibuat dengan campuran bahan-bahan patut dilabel dengan jelas, betul dan tepat supaya pesakit yang *allergic* kepada bahan-bahan tertentu itu tidak akan salah gunakannya. Walau bagaimanapun herba tradisional yang dalam bentuk asalnya seperti daun, akar atau biji dan yang telah digunakan beratus-ratus tahun harus diberikan pertimbangan yang berasingan. Mengikut takrifan yang baru Madu ataupun ginseng adalah dadah sebab kita percaya mereka baik untuk kesihatan *or promote health*.

Saya harap kementerian akan berunding dengan penjual ubat tradisional dan pakar-pakar ubat tradisional supaya ubat tradisional dapat ditakrifkan dengan lebih jelas dan tepat dan dengan adanya suatu definisi yang lebih tepat jelas akan membantu kerajaan dalam kawalan jualan dadah dan pengguna dapat menggunakan ubat tradisional dengan lebih yakin. Tambahan peniaga-peniaga ubat tradisional yang tulen boleh berniaga tanpa sebarang gangguan dan dalam jangka masa yang panjang ia akan membantu perkembangan dan pembangunan ubat tradisional di negara kita. Ini sahajalah Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato'Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Sepang, selepas ini Menteri menjawab. Ada lagi yang hendak bercakap.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberikan saya peluang untuk turut serta mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang untuk meminda Akta Jualan Dadah 1952.

Saya tidak akan mengambil masa yang panjang dan ingin merujuk terus Fasal 4 Seksyen 10 dengan memotong Seksyen 4 dan Fasal 5 yang terbahagi kepada dua Subseksyen iaitu Seksyen 12(1) dan Seksyen 12(2).

Tuan Yang di-Pertua, pindaan ini melibatkan kenaikan denda dalam jumlah mendadak dan ini sekali gus akan menyentuh bidang kuasa mahkamah yang akan mendengar kes ini jika seseorang itu didakwa di mahkamah. Dalam Seksyen 18(1) Akta Ibu adalah dinyatakan bahawa semua *prosiding* yang akan dibawa untuk kesalahan-kesalahan dalam akta ini akan dijalankan di Mahkamah Majistret ataupun Mahkamah Sesyen. Di sini haruslah diingat bahawa bidang kuasa Mahkamah Majistret kelas pertama seperti mana yang termaktub di dalam Seksyen 87(1) Akta Mahkamah Rendah 1948 di mana seksyen ini telah secara jelas menyatakan bahawa seorang Majistret kelas pertama hanya boleh menjatuhkan hukuman yang tidak melebihi lima tahun penjara denda tidak melebihi Ringgit Malaysia sepuluh ribu,, sebatan rotan tidak melebihi dua belas sebatan atau ketiga-tiga hukuman tersebut sekali gus.

Adalah dikhuatiri bahawa akan wujudnya satu pendakwaan yang *selective* oleh kerana memandangkan jumlah denda yang akan dinaikkan tidak melebihi RM25,000 ini maka sekiranya sesuatu kes tersebut dihadapkan ke Mahkamah Majistret maka sudah semesti jumlah denda yang akan dikenakan tidak akan melebihi RM10,000. Manakala sekiranya kes tersebut dihadapkan ke Mahkamah Sesyen maka sudah semestinya jumlah denda yang akan dikenakan boleh melebihi RM10,000 dan sehingga denda ke tahap maksimum.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, adakah perkara sebegini tertakluk kepada budi bicara pendakwaraya atau adakah sebarang cadangan lain akan dibuat bagi memastikan di mahkamah mana kes ini akan dibawa.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, penggantian Seksyen 12 juga melibatkan Seksyen 8 Akta Ibu di mana di dalam Subseksyen (4) adalah dinyatakan adalah menjadi satu kesalahan sekiranya repot analisa yang dikeluarkan didedahkan kepada umum ataupun diterbitkan atau diiklankan. Walau bagaimanapun seksyen ini tidak langsung menyebut jumlah denda yang akan dikenakan sekiranya seseorang itu didapati bersalah melanggar peraturan ini.

Maka itu jumlah denda yang akan dikenakan adalah tertakluk di bawah Seksyen 12 yang ingin dipinda ini. Bukankah jumlah denda sebanyak RM25,000 bagi kesalahan pertama dalam kes ini agak tinggi bagi sesuatu kesalahan yang hanya melibatkan pendedahan report analisa. Adakah Kementerian Kesihatan menyedari bahawa seksyen 12 yang ingin dipinda ini akan terpakai kepada seksyen 8.

Akhir sekali mengenai kemasukan perkataan 'haiwan' di dalam seksyen-seksyen tertentu Akta ibu sebenarnya adalah baik. Walau bagaimanapun, penakrifan tentang jenis-jenis dadah tidak terdapat di dalam akta ini ataupun tidak terdapat sebarang jadual jenis dadah yang dimaksudkan sebagai dadah sepertimana yang terkandung di dalam Akta Dadah Berbahaya 1952. Oleh yang demikian saya ingin mencadangkan agar satu jadual mengenai jenis-jenis dadah yang dikategorikan sebagai dadah dimasukkan di dalam satu jadual di dalam Akta ibu ataupun satu reference dengan izin, kepada apakah yang termaksud di dalam jenis dadah diuraikan.

Setakat ini sahaja Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, saya beri peluang kepada Wangsa Maju.

3.42 ptg.

Dato' Zulhasnan bin Rafique [Wangsa Maju]: Bismillahir Rahmanir Rahim. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut serta membahaskan pindaan Akta Jualan Dadah pada petang ini. Sebagai mukadimah saya ingin terangkan sejarah dadah sebelum saya sampai kepada seksyen 2(b) dan selepas itu kepada makna dan keperluan termasuk seksyen 2(c) iaitu *medicinal purpose*.

Penyalahgunaan dadah negara ini memang masalah yang tidak pernah selesai dan belum ada satu formula terbaik untuk membanteraskannya. Dadah sudah pun wujud sejak tahun 60-an lagi tetapi pada masa itu majoriti menyalahgunakan dadah ialah orang-orang tua. Sejak lebih kurang 30 tahun yang lalu penyalahgunaan dadah telah dipandang serius oleh kerajaan, majoriti mereka yang terlibat dengan dadah ialah golongan belia dan remaja.

Dadah dilihat begitu merbahaya dari segi kesihatan, keharmonian keluarga dan ketenteraman negara. Dahulu dadah yang digunakan ialah dalam bentuk narkotik

sejati iaitu dadah yang diperolehi secara semula jadi. Contohnya daripada tumbuh-tumbuhan seperti pokok ganja, pokok poppy, di antara dadah dalam bentuk ini ialah 'opium' iaitu candu dan morfin. Tetapi kini dadah telah merebak kepada penggunaan narkotik sintetik iaitu dadah yang dihasilkan melalui makmal dan contoh dadah dari jenis ini ialah heroin. Masalah menjadi bertambah buruk apabila heroin dijual di pasaran gelap dan tidak lagi dijual dalam bentuk asal iaitu tulen. Dadah dalam bentuk heroin ini dicemari pula dengan campuran bahan-bahan lain seperti kanji, gula, kopi, susu tepung, ubat kimia.

Tuan Yang di-Pertua, dikatakan heroin di pasaran gelap di negara ini cuma lebih kurang 20% tulen. Memandangkan ia tidak tulen maka para penagih tidak akan pernah berasa puas jika mengambilnya dengan cara menghidu dengan hidung. Sehubungan dengan itu mereka mengambil dadah dengan cara mencucukkannya ke badan dengan menggunakan jarum. Akibat daripada pengambilan dadah dengan cara yang berani dan kotor oleh para penagih maka masalah penyakit kronik lain pula timbul dan keadaan yang sedia buruk menjadi lebih buruk iaitu penyakit HIV dan AIDS. Kini muncul pula dadah baru bentuk halicinogen merupakan bahan kimia semata-matanya. Yang paling popular ialah ecstasy dan juga dipanggil *adam*, *ESTCM* dan *akar*.

Tuan Yang di-Pertua, secara umumnya nama-nama dadah seperti morfin, heroin, ganja, amphetamine dan ASD merupakan jenis-jenis dadah yang boleh mendatangkan ke tagihan. Dadah kini tidak lagi dalam bentuk asalnya tetapi telah melalui pelbagai proses dan dikenali dengan pelbagai nama. Kini sudah timbul dadah seperti syabu dan ecstasy dan semua ini mengelirukan kefahaman orang ramai tentang dadah. Apatah lagi setiap satunya mempunyai nama timangan yang sendiri di kalangan golongan penagih.

Dengan berselindung di bawah nama ubat, para penagih dengan mudah memperoleh bekalan mereka. Pihak media telah banyak mendedahkan kegiatan-kegiatan klinik-klinik swasta menjualkan ubat batuk kepada para penagih dadah secara bebas dan tidak dikawal. Ini adalah kerana belum ada satu pun akta yang mengawal ubat-ubatan diperolehi dengan mudah oleh para penagih dadah bagi tujuan menggantikan bekalan dadah mereka.

Memandangkan telah wujud pengedaran dan penggunaan dadah dalam bentuk ubat secara tidak terkawal maka, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh definisi dadah dalam bidang perubatan sebagai *medicinal purpose* diperluaskan. Ubat yang mengandungi dadah bagi tujuan mengubati penyakit mestilah juga ditakrifkan sebagai 'dadah' dan kawalan ke atas ubat jenis ini mestilah secara ketat dan dikawal dan di bawah sediaan rapi Kementerian Kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, dadah yang asalnya memang bahaya sebenarnya boleh memberi manfaat kepada mereka yang benar-benar memerlukan terutama dalam keadaan sakit tetapi penyalahgunaan ubat yang mengandungi dadah itu oleh para penagih yang tidak keterlaluan kalau dikatakan terdapat pengamal perubatan yang mengeksploitkan keadaan dan tidak dikawal di atas ubat jenis itu, maka memang tepat pada masanya satu pindaan dilakukan di atas takrif 'dadah' untuk *medicinal purpose* itu.

Dadah tetap dadah walaupun banyak kebaikan dalam perubatan tetapi hukuman di atas mereka yang menyalahgunakan dan pengedarannya mestilah sama dengan mereka yang mengedar dadah dalam bentuk asli. Maka saya menyokong segala denda dan hukuman yang dikenakan di atas mereka yang mengedarkan dadah dalam apa bentuk seperti yang dicadangkan ke atas pindaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan Akta Jualan Dadah amat tepat pada masanya iaitu dalam keadaan kemodenan hidup dan kepantasan masa menjadikan kehidupan seharian menjadi bertambah kompleks. Bagi mereka yang tidak tahan dengan cabaran dan dugaan terutama golongan muda mereka mahu cepat menyelesaikan masalah. Dadah boleh memberi rangsangan kepada otak dan mereka yang mengambil dadah jenis ini membawa kepada tingkah laku yang selalunya menggambarkan keriang, kepetahan dan juga kadangkala gelak ketawa sebagai tanda keseronokan.

Yang Berhormat Menteri pada 10 Julai lalu memberitahu bahawa ecstasy punca ramai pesakit buah pinggang di kalangan golongan muda dan dewasa di negara ini. Dikatakan pil tersebut boleh menjejaskan fungsi organ-organ penting termasuk paru-paru dan otak jika penggunaanya mengambil secara berlebihan.

Tuan Yang di-Pertua, dadah bukan sekadar merangsangkan otak malah ia juga memberi penekanan di mana penggunaanya tidak langsung aktif mahupun cergas tetapi

sebaliknya dalam bentuk serba tekanan dan sugul. Contohnya, kesan dadah yang bertindak sedemikian adalah jenis ubat-ubat tidur atau ubat pelali. Ubat-ubat tidur sebenarnya berfungsi dengan menekan aktiviti otak sehingga dapat menghasilkan rasa mengantuk dan tidur. Tetapi apa yang ditakuti, Tuan Yang di-Pertua, apabila otak terus tertekan seseorang itu akan berada dalam keadaan tidak sedarkan diri dan maut pula akan menyusul, malah ekor daripada itu pelbagai tekanan fungsi badan seperti jantung, pernafasan mahupun buah pinggang turut terjejas.

Oleh itu bila kita lihat para penagih dadah di tepi-tepi jalan atau di tangga-tangga pasar raya, di kaki-kaki lima rumah-rumah kedai sekitar bandaraya dan pekan seolah-olah kita melihat mayat-mayat yang masih bergerak tetapi tidak berdaya langsung. Malah ramai yang benar-benar mati di tepi-tepi longkang, di celah-celah lorong sempit di kota-kota. Tanpa kita sedari dadah bukan sekadar terdapat dalam ubat-ubatan yang boleh diperolehi di farmasi atau klinik-klinik swasta dengan mudah oleh para penagih tetapi banyak ubat tradisional mengandungi dadah bagi tujuan memulihkan penyakit kepada golongan tertentu.

Namun begitu, dadah dalam bentuk ubat tradisional bukan bertujuan penagihan tetapi ia terdedah kepada malapetaka yang lebih buruk dan mengheret penggunaanya kepada penyakit yang lebih kronik. Ubat-ubat tanpa berdaftar serta mengeluarkan ubat tanpa berlesen dengan mudah diperolehi di kedai-kedai runcit, warong-warong kopi mahupun di kaki-kaki lima.

Ketua Penolong Pengarah, Bahagian Perkhidmatan Farmasi, Kementerian Kesihatan, Encik Mohd Yunus Saari pada 1 Mac 1998 menyatakan sebanyak 32 jenis ubat haram dirampas oleh anggota Bahagian Perkhidmatan, Kementerian Kesihatan ketika membuat operasi mengejut di stor menyimpan ubat di Jalan Raja, Teluk Intan, Perak. Antara ubat yang dirampas ialah ubat sakit gigi, ubat sakit kepala, ubat demam panas dan sebagainya di mana ubat-ubat dibeli secara haram dan dibungkus semula di dalam pek-pek plastik dengan harga RM2. Ubat-ubat yang diedar dan dijual itu disyaki mengandungi sama ada racun berjadual steroid, topheline atau antistermin dan di mana kesan sampingan steroid boleh menyebabkan selera makan luar biasa, muka berubah menjadi bulat, penglihatan kabur, kurang daya tahan melawan penyakit, tekanan darah meningkat dan tulang menjadi rapuh.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, pengedaran ubat-ubatan yang tidak berdaftar terutama ubat tradisional yang mengandungi dadah dianggap sama berbahaya kepada pengedar dadah dalam bentuk asli. Malah penggunaan dalam bentuk kedua ini terdedah kepada pengguna yang tidak berdosa kerana tujuan utama mereka membeli adalah semata-mata untuk mengubati penyakit. Oleh itu, saya menyokong kuat Akta Pindaan Jualan Dadah ini memberi definisi dadah kepada ubat-ubatan yang mengandungi dadah agar tidak ada pihak menggunakan kesempatan mengedar dan membelinya atas alasan medicinal purpose. Dan saya sekali lagi mahu agar denda kepada mereka yang mengedarkan dadah dalam apa jua bentuk mestilah dihukum dengan seberat-beratnya. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada lagi. Ya, Sipitang silakan.

3.52 ptg.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Saya ingin mengambil bahagian di bawah Akta Jualan Dadah 1952 pindaan ini. Perkara yang pertama saya ingin sebutkan ialah mengenai dengan seksyen 2 iaitu definisi. Saya minta penjelasan daripada kementerian bahawa definisi yang kita gunakan ini, apakah kita telah rujuk definisi standard ataupun piawai yang kita guna di seluruh dunia iaitu merujuk kepada Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO), dengan izin, kerana definisi “drug” ini di sini dipanjangkan sedikit termasuk iaitu dalam satu istilah *medicinal purposes*, dengan izin, yang meliputi keseluruhan.

Jadi, jikalau akta ini kita rujuk kepada Pertubuhan Kesihatan Sedunia bahawa definisi kita itu bahawa akta kita ini nanti boleh kita guna secara keseluruhan di seluruh dunia iaitu istilah “drug” ini, dengan izin, ialah istilah seluruh dunia dan kita tidak mahu istilah yang berlainan kita gunakan kepada perkara-perkara yang dipakai di seluruh dunia dan kalau ia sama, ini memudahkan kita dan juga orang-orang asing yang merujuk kepada akta ini boleh sama ertinya dengan keperluan masa kini. Tetapi jikalau kita mempunyai erti yang berlainan, maka agak sukar untuk difahami oleh masyarakat antarabangsa.

Perkara kedua dalam definisi ini, seksyen 2 iaitu selepas “ministers” akta ibu iaitu istilah “officers” masih lagi kita gunakan “Medical Officer of Health”, sedangkan sekarang ini pada akta semalam kita bentangkan di bawah Akta Pemusnahan Serangga Pembawa Penyakit, kita gunakan “medical officers” kita merujuk kepada Pegawai Kesihatan iaitu Medical Officer of Health, Pegawai Perubatan Kesihatan telah tidak kita gunakan. Jadi, apakah kita juga masih tidak menyeragamkan sedangkan di bawah akta yang lain yang digunakan oleh jabatan di bawah Kementerian Kesihatan telah diubahsuai tetapi di sini masih kita guna istilah yang lama. Apakah ini tidak bercanggah dan kalau boleh perkara ini diminta penjelasan dan dari segi definisi “officers” ini, saya rasa Medical Officer of Health ini ialah Pegawai Kesihatan ataupun Health Officers, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan Akta Jualan Dadah ini memang saya ingat sudah sampai masanya kerajaan memodenkan Akta ibu 1952 ini mengikut keperluan semasa di mana sekarang ini penggunaan dadah ini begitu berleluasa, ramai yang telah membahas tadi bahawa keadaan kita sekarang ini begitu longgar. Maksud saya di sini memang kita ada banyak akta ini tetapi dari segi penguatkuasaan adalah begitu lembap. Kita mempunyai banyak akta dan undang-undang yang baik yang boleh menghalang tidak kira daripada Kementerian Kesihatan, begitu juga dengan kementerian-kementerian yang lain – maksud saya seluruh perkhidmatan kita di negara kita mempunyai banyak akta tertentu tetapi apabila sampai kepada penguatkuasaan, kita agak lemah dan di sinilah orang melihat bahawa kita tidak bertegas, kita begitu lembut dan tabiat ini menular, banyaklah salah laku yang tidak diambil.

Perkara seperti ini harus kita ambil serius dan mesti ada kerjasama di antara penguat kuasa di kementerian dan juga pihak berkuasa yang lain yang berkaitan, misalnya pegawai keselamatan dari segi agensi polis dan juga agensi-agensi yang lain seperti kastam dan sebagainya. Saya mengatakan demikian ialah kerana misalnya sekarang ini ubat batuk ataupun ubat-ubat yang disalah guna untuk tujuan lain. Kita dapati banyak sekarang ini tindakan begitu longgar iaitu klinik-klinik ataupun orang-orang persendirian yang telah pun menyalahgunakan kemudahan ini, bergelen-gelen

mungkin dram yang ubat-ubat batuk ini diedarkan kepada belia-belie kita untuk tujuan-tujuan yang salah.

Tetapi bagaimanakah perkara ini boleh berlarutan, tidakkah ada cara kita untuk menangkap pengedar ini, sama ada penguatkuasaan ini menyamar sebagai pengedar juga ataupun penguat kuasa ini menyamar sebagai penagih ubat batuk juga supaya punca pengedar ini dapat kita tangkap dan kita ambil tindakan. Di kawasan saya, Tuan Yang di-Pertua, memang boleh dikatakan setiap kampung ada kumpulan-kumpulan belia ini yang memang sudah jadi penagih ubat batuk ini dan inilah punca kerosakan belia-belie ini. Memang tujuannya ubat batuk ini baik tetapi apabila disalah guna sebegini, ini kita sudah selalu bincang tetapi masalahnya ialah sumber itu masih ada.

Mungkin perkara yang perlu kita ambil perhatian ialah seperti yang dikatakan tadi bahawa bukan sahaja tanggungjawab daripada Kementerian Kesihatan tetapi mestilah tanggungjawab yang bersepadu juga. Misalnya dari segi ubat batuk ini, siapa pengilangnya? Mungkin kita terpaksa monitor kilang itu dikeluarkan secara bulanan ataupun mingguan berapa liter dikeluarkan oleh pengilang tersebut atau pengimport tersebut berapa banyak yang dia dikeluarkan dan berapa banyak telah diberi kepada pengedar-pengedar ataupun pembekal-pembekal dan saya tahu juga ada klinik-klinik – saya juga sebagai pegawai perubatan yang ada klinik, ada di kalangan pegawai-pegawai ataupun klinik-klinik ini yang tidak beretika dan bertanggungjawab, jadi ini juga punca ini kita mesti berterasa untuk mengelakkan daripada salah guna kemudahan ataupun kuasa kepada klinik-klinik swasta ini yang mana menjual ubat batuk secara terus. Saya rasa ini kita tidak boleh berlembut dengan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang serius juga ialah kita kena ambil perhatian bahawa seperti yang dikatakan tadi iaitu sekarang ini dari segi penjualan ubat-ubat yang tidak berdaftar ini. Ada orang-orang tertentu yang menjual ubat, kita tidak tahu dari mana mereka mendapat ubat ini, mungkin daripada negara jiran ataupun dijual secara gelap. Misalnya, kalau di Malaysia Timur di Sabah, masih ada rakyat asing ini yang menjual secara diam-diam di kaki lima atau secara terbuka di kaki lima ubat-ubat antibiotik, antimalaria, *penicillin*, *tetracycline*, *erythromycin* dan sebagainya dan ini seharusnya kita ambil tindakan tegas penguatkuasaan terhadap mereka ini.

Saya bersetuju dengan pendapat rakan saya daripada Batang Lumar tadi bahawa kalau klinik swasta (*private clinic*) untuk mengadakan klinik, dia boleh mengadakan secara bersendirian tetapi kalau dia sakit, selalunya ada doktor lain pengganti yang kita selalu sebut sebagai *locum* ataupun rakan mereka yang mengganti kerana tugas doktor ini memeriksa orang tidak boleh diwakilkan kepada orang lain. Inilah satu bidang tugas yang dipanggil '*person to person touch*' ataupun 'berhubung antara seorang dengan seorang'.

Tetapi bagi farmasi pula mungkin kita di Malaysia memang saya tahu kurang bilangan farmasi tetapi syarat untuk menubuhkan kedai farmasi itu cukup cuma dengan seorang ahli farmasi. Seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Batang Lumar tadi jikalau ahli farmasi ini ada urusan lain, jikalau dia sakit, kedai dia terus juga dibuka dan orang lain yang menjaga kedai tersebut. Sudah tentu apabila orang-orang lain membeli ubat, dia tidak dapat menyelia kedai tersebut.

Jadi, saya bersetuju kalau kedai farmasi ini boleh juga dikuatkuasakan supaya mereka beroperasi secara kumpulan ataupun kalau mereka tidak boleh hadir di kedai mereka, mereka meminta orang lain sebagai pengganti ataupun *locum* di kedai tersebut ataupun jikalau mereka tidak ada di situ, mereka langsung tidak boleh mengeluarkan ubat-ubat yang berbahaya ataupun ubat-ubat kawalan.

Ada dan memang ada setengah farmasi yang baik, saya dapat tahu saya ada juga pergi ke kedai farmasi, bila saya ingin membeli dan bertanya antibiotik, ada pembantunya yang kata, "*Boss saya tidak ada, ini telah dikunci dan kami tidak dibenarkan menjual ubat-ubat ini*". Memang ada ahli farmasi yang baik tetapi banyak juga saya dapati pembantu dia lebih pandai daripada boss dia yang boleh memberi promosi dan pelbagai ubat boleh dibuat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, Batang Lumar bangun ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Beri peluang kepa da dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Sila.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Datuk memberi peluang kepada saya tanya lagi sekali soalan farmasi ini. Memang dia ini keadaan yang hampir serba salah.

Satu keadaan yang mana kita belum mempunyai farmasi yang mencukupi di seluruh negara untuk mengadakan apa yang sebutkan tadi iaitu satu kedai mesti ada sekurang-kurangnya dua ahli farmasi menjaganya supaya yang satu tidak ada, yang satu lagi itu – kerana banyak juga berurusan dengan pihak-pihak kerajaan dan jabatan lain. Oleh kerana farmasi ini mempunyai satu skill ataupun ilmu yang mungkin orang lain tidak ada.

Jadi, kadang-kadang kalau dia hendak berurusan dengan pihak kerajaan dia sendiri terpaksa pergi berjumpa dengan pegawai kerajaan di pejabat-pejabat kerajaan dan dengan sendirinya kedai dia ditinggal.

Jadi, minta maaflah Datuk saya ambil masa panjang sedikit hendak memberi penjelasan ini. Jadi, dia tinggalkan kedai, masa itulah yang macam mana Datuk sebutkan tadi iaitu kita perlukan seorang ahli farmasi lain ataupun *locum* dia untuk membantu dan menjaga tempat lain melainkan ada orang yang telah dilatihkan daripada segi perubatan *dispensersnya* yang mahir dalam segi perubatan yang mungkin tidak mencukupi.

Dalam keadaan sedemikian, kalau kita hendak paksa mereka semua menggunakan tiap-tiap kedai, tiap-tiap farmasi, kedai macam ini mengadakan dua orang ataupun mesti ada *locum*. Tetapi dalam masa yang sama juga bisnis yang kita beri itu adalah secara begitu sahaja sebagaimana yang saya sebutkan ialah menunggu pembeli dan menjual, bahkan dia competing dengan doktor yang *dispensing* perubatan juga.

Jadi, kalau kita adakan sistem seperti mana yang kita sebutkan tadi doktor buat *prescription, dispensing* perubatan adalah diberi kepada farmasi, dengan sendirinya bisnis ataupun industri ataupun profesion farmasi ini akan berkembang macam mana doktor ini jadi keperluan kepada masyarakat juga.

Jadi, kita bimbang kalau apa yang saya sarankan yang Datuk sendiri sebutkan, kita wujud sebagai di bawah undang-undang, berkemungkinan kita mendapat undang-undang tetapi tidak ada sokongan daripada farmasi kita yang tidak mencukupi.

Melainkan sistem *prescription* dan *dispensing* ini berlainan orangnya baru kita boleh mewujudkan profesion farmasi. Kalau tidak kita mendatangkan satu masalah.

Jadi, adakah Datuk bersetuju kalau kita rangkakan perundangan dan dalam masa yang sama Kementerian Kesihatan berbincang dengan pihak Kementerian Pendidikan mewujudkan fakulti-fakulti di universiti-universiti kita untuk mengadakan jurusan-jurusan yang tertentu untuk melatihkan banyak lagi bidang farmasi di seluruh negara. Dan kita buat undang-undang secara *staggered* sistem ini, mewujudkan tiap-tiap kedai, tiap-tiap itu diadakan farmasi yang tidak kurang daripada dua orang dan kelulusan untuk membukakan kedai farmasi ini dikontrol oleh pihak Jabatan Kesihatan melainkan ada dua orang pergi di kedai itu sahaja.

Jadi, doktor itu semua *prescribe* dan dia orang *dispensing* perubatan. Jadi, bisnes dia pun boleh juga berkembang, dia mendapat pulangan daripada bisnes dia ataupun profesion dia orang dan kita tidak dengan secara tidak langsung mendatangkan kesusahan kepada farmasi yang sedemikian.

Jadi, adakah Datuk bersetuju kalau kita buat undang-undang ini diwujudkan sebagai undang-undang ataupun syarat kerana dalam undang-undang ini ada dalam Akta Ibu, menunjukkan yang pihak kementerian boleh mewujudkan satu syarat untuk melaksanakan syarat dalam undang-undang ini.

Jadi, dibuatkan satu syarat kepada pihak farmasi ini daripada satu peringkat ke satu peringkat, mungkin dalam masa space tiga tahun, empat tahun kita melaksanakannya baru tiap-tiap kedai itu diadakan dan dibukakan cawangan, disuruh bergabung dan sebagainya supaya mereka dapat memenuhi kehendak yang sebagaimana Datuk sendiri sebut berhubung satu kedai mesti ada dua orang ahli farmasi sekurang-kurangnya. Dan mewujudkan *locum* di mana-mana untuk digaji menjagakan kedai supaya masyarakat tidak mendapat *short chain* daripada profesion farmasi ini dalam kita menjual ubat kepada masyarakat.

Jadi, macam mana pandangan Datuk daripada ulasan saya itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih, saya pada asalnya setuju dengan pandangan Yang Berhormat dan kalau boleh kementerian melihat pandangan ini. Negara kita masih belum mencukupi bilangan ahli farmasi dan di

setiap pekan kalau kita lihat banyak lagi pekan belum ada kedai farmasi yang diiktiraf sebagai kedai farmasi. Maksud saya di sini kedai ubat yang ada ahli farmasi.

Sistem yang kita ada sekarang ialah di pekan-pekan kecil yang tidak ada ahli farmasi ataupun kedai-kedai ubat ini, sebab itu dibenarkan doktor atau klinik swasta menyimpan ubat yang banyak untuk kegunaan mereka sendiri dan pemberian ubat ini diberikan kepada pesakit dan dipanggil “Untuk kegunaan sendiri”.

Saya melihat negara kita masih lagi perlu perkara seperti ini iaitu sistem di mana doktor swasta dan juga ada kedai farmasi masih kita kekalkan sehingga sampai satu hari yang boleh doktor memberi preskripsi kepada pesakit dan pesakit membeli ubat di kedai farmasi.

Jadi, sistem yang ada sekarang ini saya masih menyokong kerana keperluan negara kita, keperluan penduduk luar bandar ini masih lagi memerlukan sistem yang ada sekarang ini. Jikalau kita memutuskan misalannya doktor tidak lagi dibenarkan menyimpan ubat di klinik mereka dan tidak boleh memberi kepada pesakit mereka, cuma didapatkan di farmasi sudah tentu sistem kita ini akan lumpuh kerana kita belum bersedia. Itu perlu kita kekalkan tetapi cadangan Yang Berhormat bagi Batang Lupar tadi jikalau kita inginkan industri ini berkembang, yang pertama kerajaan hendaklah memperbanyakkan bilangan ahli farmasi di seluruh negara supaya setiap pekan ataupun pusat-pusat perumahan ataupun pusat-pusat pertumbuhan ekonomi yang akan dibuka dengan kedai-kedai baru perlu ada kedai farmasi dan mesti ada ahli farmasi.

Cara penyelesaian seperti cadangan Yang Berhormat bagi Batang Lupar tadi, untuk kalau kedai farmasi itu tidak boleh mencari rakan kongsi ahli farmasi yang lain kerajaan haruslah membenarkan barangkali seorang yang diiktiraf yang terlatih sebagai orang yang berkebolehan mungkin kelulusan diploma seperti yang ada sekarang ini, yang kita panggil dispenser ubat ini yang berkelulusan diploma dan boleh membantu pegawai farmasi tadi untuk menjual ubat-ubat mereka semasa ketiadaan, iaitu sebagai pengganti. Tetapi dalam keputusan-keputusan tertentu masih dirujuk juga kepada pegawai ataupun ahli farmasi pemilik kedai tersebut. Dan, jikalau ini dibenarkan sudah tentu satu kedai farmasi itu boleh membuka banyak

cawangan di pekan-pekan yang belum ada kedai farmasi ataupun di tempat-tempat yang difikirkan sesuai untuk membuka kedai-kedai ubat ini.

Dan, ini

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin : *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Sekejap Yang Berhormat. Ini dapat menghalang daripada wujudnya penjual-penjual ubat yang tidak berlesen ini atau penjual-penjual ubat yang tidak berlesen ini atau penjual ubat secara haram ini kerana pembekal ataupun pembeli-pembeli, pengguna-pengguna tidak lagi tercari-cari di mana ingin membeli ubat. Mereka boleh terus membeli ubat di kedai farmasi ataupun cawangan kedai farmasi yang dibuat tadi. Dan, perhubungan pegawai perubatan pula dengan ahli farmasi ini memang sentiasa rapat. Sekarang ini pun hubungan doktor swasta dengan ahli farmasi ini begitu baik, begitu rapat, mereka boleh bekerjasama. Tentu sekali kalau ada farmasi ini boleh mereka membuat hubungan ataupun membekalkan ubat yang lebih senang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Arau.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya tertarik dengan perbincangan yang disebutkan tadi iaitu sistem rawatan kesihatan yang ada di negara kita, di mana kebanyakan doktor yang mempunyai klinik – mungkin Yang Berhormat juga doktor ya, doktor yang mempunyai klinik, dia membuat pemeriksaan kepada pesakit dan pesakit-pesakit mendapat bekalan ubat daripada klinik yang berkenaan. Sedangkan di banyak negara, diasingkan di antara rawatan yang diberikan oleh doktor dan juga farmasi yang membekalkan ubat-ubatan. Kemungkinan apa Yang Berhormat sebutkan tadi, negara kita belum sampai lagi ke tahap pengasingan ini dapat dibuat, tetapi dalam masa yang sama jika keadaan ini berterusan bererti farmasi tidak dapat berkembang kerana farmasi memerlukan client, dengan izin, orang-orang yang mendapat - sebagai pembeli ataupun sebagai pengguna kepada pihak farmasi terhad. Mereka yang pergi berjumpa dengan doktor, mereka akan mendapat bekalan ubat daripada doktor, daripada klinik-klinik di mana mereka mendapat rawatan.

Saya tadi mendengar Yang Berhormat menyebutkan bahawa ubat yang berada di klinik itu adalah mengikut peraturannya untuk kegunaan sendiri dan juga untuk lebih kepada kegunaan sendiri mungkin termnya itu adalah untuk kegunaan sendiri dan juga diambil peluang untuk dijual kepada pesakit-pesakit. Dengan itu, berertilah ada juga setengah-setengah pihak berpendapat mungkin betul, mungkin tidak betul. Ini dari segi perniagaan, sebab bila sebut perniagaan, klinik sebagai sebuah badan swasta sudah tentu dia melihat kepada keuntungan. Ubat yang hendak dibekalkan kepada pesakit sudah tentu banyak jenis ubat-ubatan dan harga berlainan, profit margin, dari ubat-ubatan ini juga berlainan. Ada kemungkinan klinik-klinik akan membekalkan kepada pesakit-pesakit ubat-ubat yang memberikan pulangan yang lebih besar daripada ubat-ubat yang memberikan pulangan yang kecil. Itu satu daripada aspek yang perlu kita lihat.

Dan, yang keduanya, di klinik-klinik biasanya, dia tidak ada farmasi bererti kepakarannya berlainan di antara doktor yang membuat diagnosis berkenaan dengan penyakit dan juga farmasi yang memberikan kefahaman yang lebih mendalam lagi dari segi ubat-ubatan. Jadi, dalam hal itu pada pandangan Yang Berhormat bila agaknya sampai masanya di negara kita ini dapat kita pisahkan di antara klinik dan farmasi supaya kepentingan pengguna itu dapat kita beri keutamaan dan juga perkembangan untuk kedua-dua bidang ini, sama ada bidang kedokteran dan juga bidang farmasi ini dapat berkembang. Kalau tidak, bidang farmasi ini maknanya dia tidak dapat hendak berkembang kerana orang-orang yang berurusan ataupun yang mendapatkan perkhidmatannya sudah tentu terhad. Kebanyakan yang pergi jumpa dengan doktor dia akan mendapatkan ubat daripada klinik yang berkenaan kecualilah pihak-pihak yang pergi terus kepada farmasi untuk mendapat jenis-jenis ubat-ubatan yang dose rendah (mild), dengan izin, bagi jenis-jenis penyakit yang biasa. Saya ingin dapat pandangan Yang Berhormat dari segi itu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan satu mungkin, soalan dua tu berat hendak jawab.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Arau.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu Menteri boleh jawab.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Sebenarnya saya bersetuju supaya sistem pekedai farmasi ini diadakan tetapi apakah kita bersedia. Saya ingin minta penjelasan lagi sekali kepada kementerian bahawa apakah bilangan farmasi di negara kita sekarang ini mencukupi. Saya difahamkan bahawa farmasi yang diperlukan untuk kegunaan dalam kerajaan pun masih banyak kekosongan jawatan yang belum diisi. Apatah lagi untuk mereka membuka kedai di tiap-tiap pekan di seluruh negara.

Kalau kita lihat dari sudut ekonomi dan juga pengguna bahawa sistem yang ada sekarang ini begitu baik dan memudahkan kepada pengguna. Jikalau sistem yang diamalkan di negara jiran seperti Filipina dan Indonesia sebenarnya meminta rawatan daripada klinik kemudian membeli ubat di farmasi ini akan menambahkan kos. Seseorang itu bila jumpa doktor dia akan beri caj rawatan ataupun charge consultation, dengan izin, pemeriksaan, dan bila prescription di bagi dia pergi pula ke farmasi dan membeli ubat. Jadi, dia kena dua caj.

Tetapi dalam keadaan-keadaan tertentu, perkara ini berlaku juga sekarang ini di negara kita. Doktor swasta, klinik swasta tidak boleh menyimpan semua jenis ubat di klinik mereka. Mereka ada juga ubat-ubat tertentu yang terpaksa kita minta pesakit-pesakit kita membeli di farmasi. Jadi, kita bagi prescription kepada pesakit, dan pesakit sendiri membeli di kedai-kedai farmasi. Soalnya sekarang ini, masalah yang wujud ialah ketidakcukupan personel ataupun orang-orang yang diperlukan ini, jikalau perlu saya ingat kerajaan kita memang bersedia untuk melaksanakan. Tetapi akibatnya juga kos juga akan meningkat tetapi baik untuk negara kita dan juga ahli farmasi yang mana boleh menggunakan kemudahan ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan keadaan di luar bandar pula yang mana tadi terdapatnya orang-orang tertentu yang menjual ubat tanpa permit, tanpa lesen tertentu seperti yang dikatakan yang berlaku di Sarawak, ini memang berlaku Tuan Yang di-Pertua, dan pada realiti hari ini mereka memang menggunakan kemudahan ini, lebih-lebih lagi apabila keadaan di tempat mereka tidak ada kedai pharmacy dan inilah tempat mereka membeli ataupun mendapatkan ubat-ubat tersebut.

Perkara seperti ini kita tidak boleh biarkan, kita terpaksa memberi pendidikan kepada penduduk kita di Malaysia supaya mengikut peraturan kerana kebanyakan ubat-ubat dalam kategori antibiotik ini adalah dadah yang berbahaya, lebih-lebih lagi ada kempen-kempen sekarang ini seperti yang dikatakan oleh rakan-rakan tadi bahawa ada ubat-ubat luar ini yang dikatakan lebih kuat, maksud saya di sini mengandungi bahan-bahan berunsur merangsang ataupun unsur-unsur lebih cepat sembuh, yang selalunya dalam kandungan ubat-ubat itu adalah bahan-bahan steroid.

Saya ingin mengambil contoh misalnya di tempat saya satu masa dahulu dan sekarang ini pun masih berlaku, ada jualan di pasar gelap iaitu sejenis ubat yang boleh menggemukkan, orang kampung ini dia kurus, Tuan Yang di-Pertua, dia kerja kuat, dia hendak handsome sedikit, dia hendak muka lebam, kembung. Jadi, dia dikatakan oleh kawan-kawan muka

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:
Tembam!

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tembam, cantik, gemuk! Tetapi sebenarnya, ubat yang dijual ini adalah ubat yang mengandungi bahan steroid iaitu apabila kita makan, ia akan menyerang badan, ia akan bertindak balas di badan, badan kita akan mengumpul air, dia bukan gemuk sebenarnya, tetapi dia air macam ubat perancang keluargalah, bila perempuan dia makan ubat perancang keluarga, ada steroid di dalam sedikit, dia tahan air, dia tembam sedikit. Ha, itu dia, ini Datuk daripada Gombak ini dia tidak berapa bersetuju ini. *[Ketawa]*

Jadi, bila rakan ini makan ubat, dia melihat kawan dia gemuk, muka dia betul muka lebam, muka tembam, nampak gemuk, muka handsome sedikit, gemuk. Jadi, dia kempen, maka ramailah rakan-rakan dia memakan ubat ini yang tanpa disedari mengandungi bahan steroid, dia bukan gemuk tulen tetapi gemuk palsu. Tetapi akibatnya setelah makan sekian lama, maka wujudlah fenomena-fenomena lain, maka timbullah fenomena kulit menjadi senang diserang penyakit kulit, ke mudian mereka jadi lemah, ada yang terus sakit buah pinggang dan tidak kurang juga yang memang ajalnya, tetapi ajalnya saya dapat tahu banyak yang mengalami sakit buah pinggang oleh kerana kesan daripada ubat ini.

Dan ini masih berlaku lagi di kawasan-kawasan luar. Jadi, kalau boleh kementerian dengan penguatkuasaan ahli-ahli penguat kuasa pharmacy mestilah mengambil tindakan tegas untuk perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, banyak juga saya ingat dalam pasaran-pasaran gelap ataupun penyalahgunaan daripada orang-orang tertentu, kita tidak tahu siapa, bahawa ada juga ubat-ubat ini antibiotik khususnya yang digunakan sebagai bahan pengawet iaitu bahan-bahan antibiotik ini diguna misalnya dicampur dengan ais untuk mengawet daging, ikan dan yang sering kita dengar ialah ada juga misalnya, tetracycline, iaitu antibiotik yang disapu di daging dan melihat daging itu sentiasa segar, ini kerana proses pereputan dilambatkan kerana bakteria tidak bertindak balas di daging tersebut dan daging itu kelihatan baik dan para pembeli selalunya samalah juga orang yang membeli sayur, bila sayur itu tidak dimakan oleh ulat, dia melihat sayur itu baik, tetapi sebenarnya sayur itulah barangkali yang mempunyai racun serangga perosak yang tinggi, sehingga serangga tidak mahu hinggap di situ dan tidak mahu bertelur di atas sayur tersebut.

Tetapi lainlah dengan sayur sekarang ini hidroponik yang ditanam dalam kelambu yang tidak ada serangga masuk, tetapi daging ini pun sama juga. Saya mendapat tahu di Sabah, yang saya dengar di Sabah, ada juga bahan-bahan kimia yang lain, ini tidak termasuk dalam dadah, iaitu formaline digunakan iaitu satu bahan kimia, formaldehyde untuk mengawet mayat diguna, dicampur dalam ais dan dimasukkan sebagai ais ikan.

Jadi, maksud saya di sini bahawa Kementerian Kesihatan dari segi penguatkuasaan ini iaitu mengambil sampel-sampel ataupun contoh-contoh ikan, daging ini dari masa ke semasa supaya aktiviti penyalahgunaan dadah ini ataupun antibiotik ini ataupun bahan-bahan yang ada kaitan dengan pengawetan ini dapat dibanteras.

Tetapi yang malangnya cuma bila kita ambil tindakan, bahawa yang penjual ini yang diambil tindakan tadi dan penyiasatan kita terhenti di situ sahaja, sepatutnya disiasat secara mendalam dari mana orang ini mendapat bahan tersebut, misalnya antibiotik dalam kuantiti yang banyak, dari mana mereka mendapat bahan tersebut.

Seperti kata rakan kita tadi, *beta-agonist* yang diadakan dalam daging khinzir, sepatutnya bukan penjual yang diambil tindakan, tetapi pembekal khinzir tersebut ataupun apa-apa daging sekali pun. Pembekallah yang diambil tindakan yang mana menggunakan bahan-bahan tersebut sehingga memudaratkan kepada pengguna, ini yang perlu kita awasi.

Jadi, di sini sebenarnya daripada segi bahan itu bagaimana cara kita untuk menyiasat penyalahgunaan ini sehingga dia dapat digunakan dan tindakan kita cuma di peringkat luar sahaja, lepas itu tidak kepada puncanya. Puncanya ialah pengedar dan juga pembekal barang-barang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada penemuan-penemuan baru dalam bidang perubatan iaitu dari segi ubat-ubatan baru yang kita selalu baca dalam journal dan juga penemuan baru oleh penyelidik-penyelidik. Selalu disiarkan dalam surat khabar misalnya sekarang ini sudah ada ubat ataupun dadah boleh merawat AIDS, sudah ada ubat untuk merawat kanser itu dan kanser ini. Ini adalah penemuan-penemuan daripada luar negara dan banyak ditulis dalam journal-journal dan disebarkan di negara kita.

Maka pengimport-pengimport ubat-ubat ini di sinilah mereka akan mengambil kesempatan secara mendadak dan yang paling ketara sekali ialah ubat yang baru ini, viagra misalnya. Kerana diketahui publisiti yang begitu naik, yang begitu baik, viagra ini sebelum ia sampai di Malaysia pun, banyak pengimport-pengimport haram ini boleh kita dapati di mana-mana, tanpa ada kawalan yang dijual satu biji sampai RM60, RM100 pun ada satu pil viagra ini dan ini dapat pasaran.

Jadi, bagaimanakah kerajaan boleh membenarkan ubat yang belum kita luluskan di negara kita ini sudah dijual berleluasa di negara kita. Dan masyarakat kita terus menerima ubat-ubat ini dan menggunakannya. Begitu juga dengan pegawai-pegawai ataupun pengamal-pengamal perubatan telah pun mengeluarkan ubat ini.

Dari segi etika, saya merasakan bahawa perkara ini perlu diambil perhatian....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Rompin berdiri ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya ingin minta penjelasan sedikit daripada Sipitang. Saya hormati Sipitang juga seorang profesional

dalam bidang perubatan. Sebelah sana tidak ada bidang perubatan, depa tahu sakit orang sahaja. Sakit dari segi medical tidak tahu sebelah sana itu tetapi kadang-kadang dia cakap sahaja tahu.

Tentang ubat ini saya ingin hendak bertanya bahawa sekarang ada satu jenis ubat dipanggil targeted ubat, that means targeted to manusia. Makna dia kata satu ubat sekarang ini, kala u sakit kepala sebagai contohnya, makan Panadol untuk semua tetapi ada satu pendekatan yang baru dia kata bahawa tiap-tiap sakit satu orang itu ubatnya adalah berbeza di antara satu manusia dengan satu manusia kerana DNA seorang manusia dengan manusia yang lain berbeza.

Sekarang ada satu jenis dipanggil targeted pill, targeted medicine ini di mana dibuat satu ubat itu khas kepada tiap-tiap manusia dengan mereka ini mengetahui *gene* seseorang manusia itu. Baru-baru ini diumumkan bahawa dalam sejarah manusia pertama kali manusia mengetahui semua formula dalam manusia dari segi *genenya*. Makna tiap-tiap orang berbeza. Makna akan datang akan ada satu jenis ubat, bila kita tahu *gene* orang itu dia kena ubat yang khas.

Saya pun tengah siasat dan hendak tahu *gene* tiap-tiap orang belah sana [Ketawa] dan kita akan adakan satu kaedah untuk mengubat kaedah-kaedah di sana mana-mana yang tidak betul ini. Banyak depa cakap tidak betul ini. Jadi, saya hendak bertanya dengan Barat ini, dengan dunia ini, dengan satu kaedah ubat yang baru di mana bukan ada satu Panadol tetapi ada Panadol khas untuk mereka. Kita adakan Panadol warna hijau kononnya untuk orang PAS sahaja. [Ketawa]

Dato' Kamarudin bin Jaffar: [Bangun]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, ini ADIL. Saya kata PAS, tidak kata tentang ADIL. Apa, PAS ya? bukan ADIL?

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tuan Yang di-Pertua....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Oh PAS, atau orang ADIL letak dalam PAS tidak tahulah.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tuan Yang di-Pertua, mengikut etika doktor niat jahat seperti itu [Tepuk][Ketawa] untuk memberi kemudahan kepada manusia, saya fikir Yang Berhormat tidak perlu menjawabnya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Ketawa]* Dia terasa, ini bila makan cili, Yang Berhormat Tumpat ini saya selalu menghormati dia, dia terbuka orangnya, hari ini kurang terbuka sedikit. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, cukuplah. Cukup Rompin, ya. Cukup Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau kita sanggup mendengar dia, dia sanggup mendengar kita, barulah keterbukaan pemikiran kita sebagai orang intelek, kalau benar-benar kita mengatakan kita seorang intelek.

Jadi, saya hendak bertanya bagaimana pandangan Sipitang.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak minta penjelasan?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, bila terasa....yang bercakap luar mengatakan kalau undi PAS masuk syurga itu ada standardkah? Lagi tidak ada standardnya, di pilihan raya kecil di Mentakab....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Rompin, ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Pergi kepada orang tua, “Ha Mak Cik, pangkah kita makcik, tak pangkah kita makcik tidak masuk syurga”.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya rasa kita minta Kementerian Kesihatan menyediakan satu pil untuk mengubat Ahli Parlimen Rompin, nampaknya sudah tidak berapa hendak....wayarnya sikit-sikit sudah.....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini lagi teruknya. Betul berlaku, betul tidak? *[Bertanya kepada Ahli Dewan]*

Beberapa Ahli: Betul.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Betul tidak?

Beberapa Ahli: Betul.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, betul!!!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, sudah, sudah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini bukan omong-omong kosong seperti PAS selalu buat. Baru cerita pula konon di Kedah sandiwara UMNO, siapa kata? Ha, ini kita cerita lepas inilah sandiwara UMNO ini, banyak cerita lagi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Dia dok bawa, yang kena berubat dia! Ha, dia kena berubat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yang kena berubat belah sana!

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ...kena berubat, nampak wayar di belakang sana tidak berapa betul dah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Belah sana kena berubat, belah sana kena ubat. Kita negara kita Malaysia alhamdulillah, maju.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kita berubat belakalah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ha, kita berubat dia itu, insya-Allah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yang Kelantan itu sepuluh tahun di PAS belum, tak ada teruk juga.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:: Sebab itu dia melalut pelik itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Rompin, cukup.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ha, cukup, cukup. Kita tolong berubat bagilah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, terasa ya? Yang Berhormat terasa?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:: Tak, tak terasa.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, tak terasa senyap dengar.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya tidak berasa apa, cuma saya kesihan tengok Yang Berhormat itu melalut tak berapa ketahuan hala dah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau tidak terasa duduk dengar, baca.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Dahlah baca tidak apa, saya kesihan...[Ketawa]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bila kita bangun makna kita terasa.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Kesihan dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Rompin, ya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Malu dekat pegawai-pegawai kata Ahli Parlimen apa macam ini...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, terasa. [Ketawa]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:: Pegawai-pegawai itu kata “Apalah...”

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tak ada. Terasa? Kalau tidak terasa dengar.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak terasa cuma pegawai-pegawai dok senyum nampak kata “samdol” sangatkah. [Ketawa]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini stail yang kita bercakap, saya berhujah kita dengar, bila Yang Berhormat berhujah kami dengar. Itu kaedahnya. [Ketawa]

Saya hendak berbalik kepada persoalan saya, bagaimana pengawalan dadah ini, dengan satu pendekatan yang baru menggunakan *genetic system*, sistem targeted medicine menggunakan *gene*, apa pandangan pengawalan. Takut nanti bila memasuki negara kita bagaimana kita

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Menyampuk]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini cakap hal ubat, hang tak fahamkah ini? Hang tak baca hal *gene* kah? Dia tidak baca apa, dia bukan baca hal *gene* ini, dia baca “j-i-n”, dia tidak baca “g-e-n-e”, saya minta pandangan.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rompin. Saya ingat yang sebelah sana itu, Yang Berhormat Dato', kita kena pil pembersih hati dan pil pembersih otak. Jadi, kena beri makan banyak-banyak supaya bersih hati dan bersih otak.

Seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, saya setuju memang mungkin yang akan datang ini lain orang lain ubatnya dan dia bertindak spesifik dalam perubatan harian sekalipun misalnya, pil Panadol itu tidak semua orang sama reaksinya kerana ia bergantung kepada banyak faktor dalam individu tersebut.

Salah satu yang jelas ialah faktor psikologi dan juga faktor dalaman badan itu sendiri. Misalnya, faktor psikologi, faktor psikologi satu Panadol itu kalau kita beri Panadol daripada kerajaan, diberi kepada orang yang sakit kepala, mungkin kesannya, saya pun selalu pernah membuat praktis ini. Bila ada satu Panadol daripada kerajaan, dia panggil M.D. – orang kampung panggil ubat M.D. (Medical Department). Bila kita beri dia kata “Doktor, ubat ini tidak begitu baiklah, tidak begitu berkesan” tetapi kalau beri ubat lain, dia kata, yang warna hijau atau warna oren ia lebih berkesan.

Ini cara psikologinya ubat daripada Kementerian Kesihatan M.D. itu mereka tidak makan, macam mana hendak baik, dia kata ubat ini ubat percuma. Sudah psikologinya, mereka daripada awal-awal memikirkan bahawa ubat itu daripada kerajaan dan ubat ini adalah ubat percuma, murah. Tetapi apabila kita beri ubat private yang mereka terpaksa bayar 30 sen sebiji.....

Tuan Husam bin Haji Musa: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Sekejap ya, saya beri peluang. Mereka bayar 30 sen sebiji dan mereka ikut peraturan makan tiap-tiap enam jam sekali sehingga ubat itu habis, tentu sekali ubat yang kedua tadi mujarab kerana satu, mereka memikirkan kalau mereka bayar ubat ini mahal dan kalau tidak makan rugi. Yang kedua dia kata ubat ini ubat yang lain daripada yang selalu digunakan.

Jadi, saya ingin menekankan kepada Yang Berhormat bagi Rompin tadi bahawa memang ada kesan daripada kesan psikologi dan juga orang-orang tertentu dengan ubat-ubat tertentu. Mungkin di masa akan datang memang faktor *genetic* ini ditekankan dan ubat tertentu kepada *gene-gene* tertentu. Jadi, saya beri peluang kepada Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya suka cadang supaya Yang Berhormat bagi Sipitang ringkaskan ucapan kerana saya rasa sudah tidak relevan dan kita ada tajuk-tajuk lain yang lebih penting untuk kita bahaskan. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak ada apa-apa hendak tanya?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya bercakap mengenai ubat. Memang banyak lagi orang lain hendak bercakap, di belakang sini pun ada banyak hendak bercakap. Saya ingin bercakap tadi fasal ubat. Saya ingin memberikan pandangan saya, hujah saya mengenai dengan Akta Dadah ini bahawa

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Oleh kerana Dato' bagi Rompin tadi soal, sebenarnya ada relevan persoalan itu, ada kebenaran di sebalik itu. Oleh kerana kalau pada tahun 70-an dan 80-an kita tidak pernah dengar orang katakan *smart bullet*, sekarang saintis sudah keluar *smart bullet* yang boleh mengikut jalan raya bengkok-bengkok dan sebagainya. Makna boleh mengikut larian orang. Sekarang ubat ini dalam segi *genetic engineering*, dalam konteks *biotechnology*, mungkin berlaku pada 15 ataupun 20 yang akan datang. Mengikut kata Profesor Stan Davis, dia mengatakan 20 tahun daripada sekarang, ubat-ubat sedemikian boleh diwujudkan yang mana seseorang itu mendapat perubatan berlandaskan *genetic composition* dalam badan dia dan mungkin satu bangsa mesin boleh dikeluarkan mengenal pasti orang itu, mempunyai *genetic identity* yang mana ubat itu boleh diubah suai mengikut *genetic identity* itu dan boleh mengubat sakit sedemikian. Jadi adalah bukan dikatakan '*pathos*' dengan izin, teori ataupun pendapat sedemikian. Jadi, macam mana pandangan Datuk soalan ini?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat bagi Batang Lupar bahawa satu hari nanti memang ubat-ubat tertentu yang spesifik yang mana boleh bertindak pada satu, mengikut keperluan manusia dan juga mengikut *genetic* itu dan sekarang ini tentunya ada kajian-kajian antarabangsa yang menjurus ke arah itu sedangkan misalnya, peluru berpandu dia ditembak ke tempat lain, ia akan menuju kepada targetnya mengikut panduan yang ada, itu teknologi masa kini dan dalam perubatan pun tentunya dengan lebih canggih lagi di masa akan datang.

Maksud saya di sini, Tuan Yang di-Pertua, iaitu kerajaan kita Malaysia tidak menerima ubat-ubatan ini secara membabi-buta. Maksud saya di sini tanpa ada sul periksa secara mendalam kajian kesesuaian dengan keadaan masyarakat dan juga negara kita. Misalnya Viagra sekarang ini telah diguna dengan berleluasa dan negara kita Malaysia adalah salah sebuah negara yang menggunakan Viagra yang tertinggi dan keluar di surat khabar selalu ada cerita -cerita yang mati akibat makan V iagra ini.

Jadi selalunya orang-orang yang meninggal ini adalah orang dewasa, orang tua yang mungkin mempunyai nilai yang tinggi kepada kita. Maksud saya di sini ialah ubat-ubat yang diperkenalkan di negara Barat sebelum ia masuk ke negara kita, kita perlu juga meneliti secara mendalam, membuat percubaan di negara kita. Dan ahli-ahli sains kita hendaklah mengkaji secara mendalam akan komposisi ubat tersebut kerana negara kita sekarang ini mempunyai kemampuan yang tinggi dari segi keupayaan untuk menganalisa dan mengenal pasti bahan-bahan kimia di dalam ubat-ubat tersebut. Dan mungkin juga ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sipitang.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Penjelasan dari Yang Berhormat di sini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon penjelasan dari Ahli Yang Berhormat bagi Sipitang. Bagaimana, seperti mana yang dikata Yang Berhormat di negara kita terdapat keadaan di mana terdapat rakyat masih percaya bahawa boleh jadi kebal dengan minum air atau boleh pergi ke syurga dengan berbuat sesuatu benda yang cukup senang. Dan di sebelah pihak lagi kita Ahli-ahli Parlimen negara yang sama berbahas mengenai *genetic engin eering*, *bio -technology*, bagaimanakah pada pandangan Yang Berhormat kita boleh *reconcile* dengan izin, keadaan dalam sesebuah negara yang begini rupa. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih soalan Yang Berhormat bagi Kangar. *[Disampuk]*. Tan Sri Yang Berhormat bagi Kangar. Memang ada sekarang ini memang ada kumpulan manusia yang membawa kita kepada kemunduran dan kejahilan supaya percaya benda-benda yang tidak ada ini dan diputar belit sehingga orang-orang yang tidak berdosa terkeliru dengan keadaan ini.

Dan ini memang berlaku bukan sahaja seperti peristiwa menuntut ilmu kebal ini. Ada saya berjumpa dengan satu kumpulan di Sabah, di kawasan saya, kawan kita ini menghidap penyakit kulit dan terang-terang penyakit kulit itu lukanya di situ yang perlu rawatan moden tetapi dijampi dan diberi dengan garam, halia, lada, suruh disapu di kulit. Orang ini setengah mati, menderita akibat daripada ubat tadi. Dan mereka inilah golongan yang mengatakan merekalah yang paling pandai tahu pula apa yang akan berlaku di negara kita. Bercerita soal keangkuhan, kebesaran dan merekalah yang lebih baik daripada orang lain. Dan ini juga berlaku di negara kita.

Saya setuju dengan pendapat Yang Berhormat Tan Sri tadi Yang Berhormat bagi Kangar bahawa ada orang-orang yang mengelirukan, mengatakan menjampi minum air boleh baik kanser, ada yang sudah terang-terang.... saya dapat tahu ada terang-terang...

Tuan Che Ghani bin Ambak : *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya bagi peluang Che Ghani nanti, Yang Berhormat bagi Setiu.

Ada terang-terang bisul, bisul yang perlu *operation*, yang perlu pembedahan dijampi sampai lonjong mulut, kembung pipi tiup bisul. Macam mana bisul yang sedemikian yang perlu pembedahan dijampi juga. Jadi inilah yang membawa kita kepada karut ini dan membawa balik kepada kepercayaan yang tidak boleh diterima. Dalam dunia moden ini kita perlu perubahan, perlu perubatan moden sejajar dengan keperluan bukan mengelirukan rakyat untuk balik kepada zaman kuno yang tidak berasas ...

Tuan Che Ghani bin Ambak: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sri Gading.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Sri Gading dululah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sipitang. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat bagi Sipitang yang juga doktor. Cerita tentang Viagra ini tadi. Ini ubat ini ataupun ... ialah ubat ini berasal daripada Barat dan sekarang telah diminati oleh seluruh dunia. Ubat kuat untuk lelaki secara umumnya. Jadi boleh doktor jelaskan ubat ini sebenar-benarnya saya tidak faham ini dan saya tidak perlu

menggunakan ini. Apakah untuk berahi, untuk menambahkan berahi, menambahkan kekuatan semangat, menambahkan masa yang panjang atau menambahkan perasaan geram dan apa sebenarnya fungsi yang ada dalam Viagra ini yang menyebabkan orang..., walaupun mahal harganya dan kita dengar boleh menyebabkan kematian, mereka nafikan ini untuk menggunakan ubat ini. Jadi boleh jelaskan sedikitlah apa sebenarnya kegunaan dia. Kalau perlu agaknya mana-mana pihaklah. Agaknya dalam beberapa perkara yang saya katakan tadi hendak diguna pakai, saya rasa tidak jadi masalahlah. Sila.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Di sini banyak pegawai farmasi dan juga pakar-pakar. Tetapi sebenarnya Viagra ini saya ingin menerangkan sedikitlah kalau Tuan Yang di-Pertua mengizinkan bahawa Viagra ini ditemui adalah untuk merawat bukan salah guna. Sebab itu kita bercakap di sini misalnya ubat batuk untuk mengubat batuk tetapi ada kesan sampingan dia, kita jadi khayal. Jadi orang menggunakan ubat batuk ini dia tidak batuk tetapi dia minum juga kerana dia hendak khayal, dia hendak di awang-awang. Saya pernah juga minum ubat batuk ini dan bila kita minum kita rasa mengantuk tetapi kalau banyak lebih daripada itu kita rasa badan kita melayang-layang dan hilanglah masalah. Inilah yang dicari oleh golongan muda ini. Sama juga dengan Viagra tadi tujuan asal dia ialah untuk merawat orang mati pucuk, *impotence* dengan izin. Mati pucuk wanita dia tidak tahu, dia pucuk kayu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat panjang lagikah?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Sekejap sedikit sahaja hendak terangkan. Saya jelaskan dulu kerana disoal tadi Yang Berhormat, saya menjawab. Ini *education* sedikit fasal ubat juga. Jadi ubat ini untuk merawat orang yang mati pucuk dan dimakan bukan untuk menambah tenaga tetapi untuk membangunkan yang mati. Dan bila bangun yang mati ini bolehlah membuat kerja-kerja yang seterusnya sama ada cepat, sekejap itu bergantung kepada individu. Tetapi banyak orang menyalahgunakan. Orang yang tidak mati pucuk pun pakai kerana psikologinya dikatakan boleh menambah kekuatan dan juga menambah ketahanan. Ini yang disalah guna. Dan apabila perkara-perkara seperti ini dia sudah rasa kuat dia

lebih bertenaga dia tidak tahu dia sakit jantung dan sebabnya boleh lari misalnya 10 km. sejam tetapi oleh kerana dia sudah ada senjata yang baik dia lari 50 km. satu jam. Jadi itulah akibatnya. Enjin sudah lama dia lari. Macam kereta lamalah. Dia laju, habis terbuka *jammed* enjin semua, pecah tayar dan sebagainya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pokok Sena....

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Setiu dulu, Setiu dulu. Saya bagi Setiu dulu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Oh, Setiu dulu.

Tuan Che Ghani bin Ambak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih rakan saya doktor profesional Yang Berhormat bagi Sipitang.

Saya ingin mendapatkan penjelasan sedikit berhubung dengan katanya... saya tengok sudah lari tajuk banyak dah. Saya masuk supaya kita dapat *share* sama. Katanya orang-orang politik daripada Barisan Nasionallah yang ramai terlibat mencari ilmu kebal hendak dapatkan ilmu-ilmu yang hebat-hebat ini termasuklah kes Mona Fandey yang masih kita ingat. Ingin penjelasan.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Itu saya tidak tahu yang kes Mona Fandey itu mungkin ada sebab lain tapi tuduhan rakan saya daripada Setiu yang mengatakan Barisan Nasional banyak mencari itu, saya ingat itu tuduhan liar. Kita tidak tahu juga mungkin sebelah sana pun lagi semua cari kita semua tak tahu. Jadi, kes Mona Fandey itu mungkin salah satu isolated case. Sebab itulah kita tegaskan tadi Yang Berhormat bagi Kangar mengatakan kita tak perlu percaya benda-benda begini. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pun dalam surat khabar kita tak perlu balik ke zaman kuno ini. Kita nak percaya kepada yang realiti dan zaman moden ini yang mana baik untuk kita dan keseluruhan rakyat di Malaysia dan seluruh dunia.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [*Bangun*]

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya bagi peluang Pokok Sena.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ya, terima kasih Yang Berhormat. Cuma saya nak tanya pendapat Yang Berhormat tentang walaupun Yang Berhormat

kata tak berlaku tapi kemungkinan benda itu berlaku, amalan-amalan dan sesetengah bila hendak bertanding satu-satu jawatan dia bertemu dengan bomoh, dia panggil bomoh mari rumah. Saya ada bukti saya pernah pergi rumah pemimpin-pemimpin UMNO ini. Ada, maknanya ada bomoh di rumah dia pada masa itu. Dia kata, 'ada ala nak bertanding ni maklum-maklum sajalah' [Ketawa] Jadi, ada benda itu, saya boleh tunjuk siapa yang di sini [Ketawa] saya pergi rumah dia.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Kalau Yang Berhormat tahu....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sipitang, Ini adakah berkaitan dengan isu yang kita bangkitkan?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Ini mengenai ubat tradisional dan ubat moden [Ketawa] Kalau Yang Berhormat bagi Pokok Sena....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mana satu fasal ada berkaitan dengan perkara ini?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Ubat-ubat dadah berbahaya juga Yang Berhormat Pokok Sena keluarkan. Kalau Yang Berhormat Pokok Sena tahu makna dia pun terlibat samalah tu. [Ketawa] Dia pun....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya tak terlibat, kebetulan saya kunjungi rumah salah seorang ada di Dewan ini.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Sikit-sikit adalah kot.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: pergi-pergi saya tengok, siapa dia saya tanya, 'ala orang mai maklum saja nak bertanding, minta tolong sikit', dia kata....

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya tak tahu mungkin yang lain dalam diam-diam pun ada juga. Saya sendiri betul, saya kena approach oleh orang tertentu yang bagi saya, dia kata 'Yang Berhormat, nak pilihan raya ini peganglah ini', saya tak pakai pun. Ada juga saya di'approach....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sipitang, Rompin pun minat. [Ketawa]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya, tentang ubat tradisi juga seperti yang kita dengar kumpulan Al-Ma'unah ini dan kita bangga jaminan Setiausaha Agung PAS dia ada ini bahawa dia kata kalau ada ahli-ahli PAS

yang benar terlibat, dia sanggup nak lucutkan. Tapi saya dengar setakat ini tak ada tindakan kerana kita ramai yang tahu adalah penyokong-penyokong....

Seorang Ahli: Tak ada ahli PAS yang terlibat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Penyokong-penyokong dia [*Ketawa*] Yang Berhormat boleh tanya penjelasan ni. Biar saya, Yang Berhormat Setiausaha Agung, saya hujah dulu, Yang Berhormat boleh bertanya nanti kepada Sipitang sebab saya bagus juga kenyataan Setiausaha Agung itu berani tapi kita hendak kenyataan itu bukan hanya berani kepada kenyataan tapi kita mahu berani kepada tindakannya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Rompin, soalan ini dikemukakan kepada sini atau Sipitang [*Ketawa*]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebab dia bertanya saya, lama keluar dalam *Harakah* dia kata saya tak menjawab pula sebab ada penulis *Harakah* mungkin di belakang itu. Saya nak bertanya bahawa dalam isu ubat tradisi ini kalau semua kita menolak tidak mahu ubat tradisi yang pentingnya cara yang baik, yang betul saintifik tapi tuduhan tentang ilmu tradisi pihak belah sana pun, PAS pun ada terlibat, kalau tidak ahli pun sekurang-kurangnya penyokong dia. Di Kelantan saya dengar cerita ada penyokong dia, di Klang ada penyokong dia, macam mana pandangan Yang Berhormat? Kalau betul mahu pastikan ini dielakkan negara kita bukan hanya kita mahu hanya kenyataan, kita mahu tindakan daripada sebelah sana. Saya minta sedikit pandangan daripada Sipitang.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rompin. Saya ingat kenyataan ubat tradisional yang ada unsur-unsur ajaran sesat ini perlulah kita elakkan. Saya bukan tidak menyokong ubat-ubat tradisional, kita menyokong tetapi kalau sudah pergi ke hospital, doktor periksa dua tiga kali tak ada sakit, x-ray pun normal, periksa darah normal, buat macam-macam ECG normal, selepas itu tak ada apa-apa benda yang nampak bolehlah kita berikhtiar tetapi bukan yang khurafat, bukan yang terpesong dan bertentangan dengan agama, ini yang kita faham mestilah yang betul, itu ikhtiar kita. Tetapi kalau dah bisul, bonjol, bengkak di situ, yang perlu operation, nak jampi-jampi apa lagi? Ini yang rawatan dia adalah operation, bedah. Kita ada banyak juga doktor sini. Kita kena buang nanah dalam

bisul itu buat dan kenyataan Setiausaha Agung PAS itu mengenai ubat tradisional ini yang mengatakan terus mengatakan ahli dia tidak terlibat saya ingat, dia kena siasat dulu. Tahukah depa dengan ahli dia semua? Dia kena siasat dulu, check dulu semua bagi masa, bagi laporan barulah buat kenyataan. Jadi, kalau terus-terus kata tak ada, itu saya ingat cara untuk melepaskan diri, cara yang senang sajalah. Jadi, kita kena buat.

Tuan Yang di-Pertua, saya banyak lagi nak cakap tetapi kawan-kawan di belakang ini sound dia nak cakap juga. Jadi di Malaysia tadi ubat-ubatan ini maksud saya di sini bahawa kita mesti ada pasukan daripada Kementerian Kesihatan, daripada Unit Farmasi Negara yang boleh menyiasat secara terperinci ubat-ubat yang dibawa masuk ke negara kita dan juga bukan menerima ubat-ubatan ini secara cepat dan dipakai di negara kita. Apa yang lebih perlu sekali lagi ialah kita juga mesti mempromosikan, memperkenalkan ubat-ubatan negara kita supaya kita boleh jual di negara lain dan boleh kita pasarkan negara lain misalnya Tongkat Ali. Kita mesti promosikan kandungan bahan kimia Tongkat Ali itu supaya boleh dikeluarkan dalam artikel-artikel antarabangsa dan dipasarkan sebagai ubat misalnya yang dikatakan sebagai ganti Viagra tadi kerana kalau kita lihat lambang Tongkat Ali itu....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sipitang. Tebrau bangun.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: ada katil patah....

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, mohon penjelasan. Saya ini pantang apabila disebut nama saya dalam Dewan ini [Ketawa] Tadi dia kata Tongkat Ali. Jadi, saya memang banyak tongkat tapi yang tongkat yang disebut tadi adalah tongkat yang mempunyai khasiat yang....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Nama Yang Berhormat bukan Tongkat Ali.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yalah, saya cakap tongkat sayalah, tongkat orang lain saya tak cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ali Hassan. [Ketawa]

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya, ya, bukan Hassan Ali. Ini nak tanya khasiat Tongkat Ali, bersetujukah dengan saya memang khasiat dia baik, kalau

boleh Yang Berhormat terang sikit sebagai doktor perubatan ni. Yang Berhormat sudah cuba atau tidak Tongkat Ali dia punya khasiat. Saya ada minum walaupun nama saya Ali tetapi nampak alhamdulillah, kesegaran kita, kekuatan tenaga sikit. Jadi, Yang Berhormat setujuakah? *[Ketawa]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tebrau. Nama dia Datuk Mohd. Ali Hassan dia kata Tongkat Ali. Mengenai dengan Tongkat Ali, memang di dalam klan itu hebat, ada lambang katil patahlah, macam-macam, memang dia hebat Tetapi saya juga sudah cuba minum Tongkat Ali ini tetapi pada saya ia tidak ada kesan, mungkin saya ini memang sudah kuatlah, jadi sudah sentiasa kuat, jadi tidak begitu kesan. Tetapi sebenarnya memang ada kesan kepada orang yang macam mungkin yang perlukan tambahan tenaga, dia perlu. Tetapi maksud saya di sini bahawa ubat-ubat seperti ini, penemuan-penemuan di Malaysia misalnya ubat-ubat tradisional yang ada kandungan bahan kimia yang boleh dipromosikan, yang boleh diperkenalkan, kita bukukan, kita rekodkan, kita pasarkan ke antarabangsa. Kita tidak mahu Badan Dadah Antarabangsa pula menemui bahan-bahan di Malaysia dan mereka mengaku merekalah yang menemui ubat ini dan yang mendapat nama ialah mereka bukan rakyat Malaysia, bukan saintis-saintis Malaysia. Jadi, kita berharap supaya Kementerian Kesihatan membuat secara teratur bahawa bahagian kaji selidik ini perlu diperbesarkan, perlu diperkuatkan dan peruntukan ditambah supaya saintis-saintis yang mempunyai keupayaan boleh membuat kajian dan kita ada produk-produk dadah baru yang boleh kita pasarkan dan yang kita kawal di negara kita. Jadi saya rasa cukup banyak sudah Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, jadi saya mohon menyokong akta ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Tebrau. Tak payah sebut ini, bincang Tongkat Alilah, luluskan apa yang penting.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Kantin pun ada iklan, minumlah Kopi Tongkat Ali.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada ya? *[Ketawa]*

4.58 ptg.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Bismillahir rahmanir rahim. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil bahagian untuk

membahaskan Enakmen Jualan Dadah (Pindaan) 1952, Akta 368 untuk digunakan pada haiwan dan juga menambah penalti di dalam Akta 38. Pindaan dalam Fasal 2 dalam Seksyen 2 Akta 366, Fasal 6 Seksyen 17, Akta 368 juga akan dipinda dan juga di bawah Akta 368 di bawah Fasal 5 supaya Seksyen 2 Akta 368 dipinda supaya penalti bagi pesalah individu ditambah dari dendanya RM500 kepada denda maksimum RM25,000 atau penjara 3 tahun atau keduanya sekali bagi kesalahan pertama dan bagi kesalahan kedua dalam pindaan itu juga ialah denda RM50,000 dan penjara lima tahun atau kedua-duanya sekali dan juga Fasal 8 Akta 368 penalti bagi pelanggaran peraturan yang dibuat bagi di bawah Akta 368 ditambah dari RM1,000 kepada tidak lebih RM50,000.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah kepada kerajaan dapat meminda akta ini. Walau macam mana pun ada beberapa perkara yang ingin saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini berhubung dengan pindaan akta tersebut. Sebagaimana kita sedia maklum apabila disebut cerita dadah, ini tidak kiralah sama ada dadah dalam perubatan ataupun dadah yang sekarang hebat diperkatakan. Bagi orang bila disebut nama dadah, ia adalah amat merbahaya sekali bagi semua manusia dan juga haiwan.

Jadi bila perkara ini timbul dan dipinda menambah kepada haiwan, saya hendak tahu dari segi injection ubat yang digunakan kepada binatang yang digunakan sebagai dadah. Ini kerajaan kena ambil perhatian yang serius dalam masalah injection ini sebab ada juga manusia yang di inject untuk melalaikan untuk mengkhayalkan. Bagi binatang di inject kita hendak tahu sejauh mana mudarat injection ini juga. Sebab mungkin kita beri injection kepada binatang atau haiwan yang boleh kita makan seperti ayam lembu dan sebagainya. Kalau di inject kepada binatang-binatang tersebut adakah menjadi mudarat juga kepada manusia. Kalau ia mudarat, bermakna perkara ini juga serius di dalam pindaan yang tersebut.

Jadi, saya harap supaya kerajaan melihatkan benda ini secara serius, maklum sahajalah kita tidak melihat dia inject kepada binatang-binatang ini. Tetapi bila kita sudah makan, sudah jadi darah daging kita, timbul masalah kemudian pula. Jadi, dalam pindaan ini saya harap kerajaan melihat masalah injection itu sebagai satu masalah yang serius berbeza dengan makan pil atau ubat-ubat yang lain.

Yang kedua, label kepada ubat tersebut. Ada juga ubat yang ditulis sebagai 'drug' atau 'dadah'. Bagi orang kita bila disebut 'drug' atau 'dadah' macam merbahaya sangatlah sebab bila sebut 'dadah' kata saya tadi semua orang mengatakan ini amat merbahaya sekali. Jadi boleh tidak dikenakan syarat ini ubat-ubat yang agak mengkhayalkan yang boleh mendatangkan mudarat kita inject kepada haiwan dilabelkan tiap-tiap ubat yang tersebut. Jadi supaya orang tahu ini ada drug, ada dadah dalam ubat yang tersebut. Jadi, kerajaan kena syaratkan kepada farmasi ataupun penjual ubat di mana-mana sahaja yang ada lesen dilabelkan sebagai dadah supaya orang tahu bahawa ubat itulah yang terlibat yang berkaitan dengan masalah dadah.

Yang ketiganya, ini denda kesalahan pertama okaylah, ia dipinda dinaikkan lagi denda kepada RM50,000 atau penjara lima tahun. Bagi saya ialah benda ini kita tidak boleh pandang ringan dalam masalah perkara ini sebab kalau sudah berlaku, sudah timbul kemalangan dan sebagainya baru hendak diambil tindakan oleh pihak kerajaan. Jadi, bagi denda ini tidak menjadi masalah kepada orang yang membuat salah, kita sudah tahu kali pertama dia salah, dia tahu salah itu dia tengok denda yang kedua, jel sahaja ataupun denda RM50,000. Bagi saya, kesalahan yang pertama itu sudah cukup.

Dalam perkara ini saya fikir kerajaan kena melihat balik denda yang hendak dipinda RM50,000, kalau orang bagi jual farmasi ubat yang besar dan mempunyai kewangan yang banyak dia tidak menjadi hairan bayar denda. Ini orang takut kalau denda itu berat kepada mereka. Macam juga dulu kita jual dadah, pembeli sampai sekarang dihukum gantung. Itupun orang tidak takut juga, ada juga orang yang buat.

Jadi, dalam kes denda ini patut hendak tahu orang takut atau tidak takut penjual ini supaya dia mengawasi, meneliti baik dalam masalah penjualan dan pindaan ini, cuba kenakan satu hukuman yang berat, apa salah sebat sekali, beri takut kepada penjual-penjual farmasi berkenaan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supayalah denda ini walaupun sudah ditetapkan, tetapi kerajaan kena lihat lebih jauh lagi, sebab saya sudah kata tadi jangan sudah berlaku kemalangan, sudah berlaku satu perkara yang tidak diingini barulah hendak diambil tindakan yang begitu serius dalam perkara ini.

Jadi, saya berharap di dalam perkara ini kerajaan akan memberi perhatian yang amat serius untuk melaksanakan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak adalah hendak ucap lain yang panjang dalam majlis ini cuma saya berharap sekali lagilah dengan ada pindaan-pindaan yang tersebut itu pihak kerajaan akan dapat melihat lebih jauh lagi dari segi masalah-masalah yang akan timbul selepas pindaan yang dibuat ini dari segi penguatkuasaan. Begitu jugalah bila sudah digazetkan enakmen ini pihak penguatkuasaan juga akan memeriksa dan melihat perkara ini lebih dekat lagi supaya menjamin bahawa pindaan ini akan memberikan keuntungan kepada orang ramai, bukan sebaliknya.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong rang undang-undang yang tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sri Aman.

5.07 ptg.

Tuan Jimmy Lim Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang membahaskan bil ini. Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang saya rasa risau apabila saya melihat begitu ramai skim jual ubat terlebih lagi yang saya nampak di Kuching, Sarawak, ada yang vitamin, ada yang food supplement dan ada ubat yang tidak ada nama. Jadi kadang-kadang isteri saya sendiri pun menjemput kata dia makan ini kerana ini bagus untuk kamu, baik untuk kesihatan. Tetapi kata saya, saya tidak percaya kalau ubat itu tidak ada label seperti label yang diberi di Amerika Syarikat, diberi oleh FDA (Food and Drug Administration). Jadi, saya haraplah kita di Malaysia ini lebih lagi Kementerian Kesihatan memupuk semangat di mana kita menghormati label yang diberi oleh.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini saya hendak bertanya Yang Berhormat bagi Sri Aman, kami turut bangga melihat bahawa isteri Yang Berhormat membela, menjaga Yang Berhormat dengan baik, alhamdulillah, kita bersyukur sebagai wakil rakyat kita sibuk dan dalam masa yang sama ada juga

teguran daripada orang rumah. Di antara perkara yang direkomenkan oleh isteri Yang Berhormat adakah ini termasuk juga minuman Tongkat Ali, saya bertanya.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih kawan saya dari Rompin, saya rasa Tongkat Ali pun mungkin ada juga dia rekomen untuk saya, tetapi saya kata tanpa Tongkat Ali pun masih boleh bergerak juga.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Jimmy Lim Donald: Kerana saya seperti Sipitang tadi masih okay. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah, saya sedar bahawa Kementerian Kesihatan ada badan dia sendiri untuk memberi pengiktirafan kepada ubat-ubat yang dipasarkan ataupun dijual. Tetapi saya rasa pengiktirafan ini belum begitu ketara, belum dikenali oleh rakyat kita di Malaysia. Oleh kerana itu saya rasa begitu banyak ubat yang dipasarkan, drug yang dipasarkan di Malaysia ini tidak diiktiraf ataupun tidak dikenali ataupun yang diharamkan pun masih diterima oleh rakyat kita.

Jadi, saya harap oleh kerana kita tahu di Amerika Syarikat kalau ubat itu hendak dipasarkan ia mesti diserahkan kepada Food and Drug Administration (FDA) dan kajian demi kajian yang menggunakan masa sampai lima, enam tahun. Selepas kajian dan selepas kesan itu dikenal pasti barulah ubat itu diberi sijil supaya ia dikenali sebagai ubat yang baik, ubat yang tidak membawa kesan-kesan yang buruk dan barulah ubat itu boleh dipasarkan. Oleh kerana itu mereka ada satu benchmark yang begitu tinggi dan dihormati oleh rakyat di seluruh dunia. Jadi itu juga yang saya minta Kementerian Kesihatan memberitahu rakyat kita di Malaysia ada satu badan wujud bahawa kalaulah ubat itu ada sijil diberi oleh badan itu, Kementerian Kesihatan jadi ubat itu boleh dimakan oleh rakyat kita, boleh digunakan, memang tidak ada membawa kesan yang buruk.

Inilah saya rasa satu benchmark yang harus dikejar oleh negara kita. Baru-baru ini kita telah meluluskan bil-bil yang menunjukkan hasrat negara kita hendak menjadi negara di mana pengajian tinggi boleh didapati. Kita hendak murid-murid dari seluruh dunia datang dan menuntut di Malaysia oleh kerana kita hendak menjadi satu negara di mana pengajian tinggi boleh didapati dan ini juga yang harus kita kejar di dalam bidang ubat-ubatan. Saya minta kita mengadakan satu - mewujudkan misalnya International Institute of Tropical Medicine supaya kita dapat mengadakan

penyelidikan, supaya hasil penyelidikan kita boleh digunakan oleh warga antarabangsa dan saya minta juga kementerian membubuhkan wang yang lebih banyak untuk mewujudkan institut yang seperti ini dan kita beri ganjaran yang tinggi supaya kita dapat menarik bakat-bakat dari seluruh dunia dan apabila kita sudah berjaya nanti kita harap pakar-pakar kita, penyelidik kita mendapat Nobel Price dalam medicine. Apa yang kita boleh buat selepas itu kita boleh pasarkan perolehan kita ke seluruh dunia oleh kerana kita tahu pada masa sekarang, Tuan Yang di-Pertua, corporation-corporation yang untung sekarang ialah corporation-corporation yang membuat ubat-ubatan.

Pada tahun yang lepas kita mendengar corporation-corporation yang berkaitan dengan Internet dot com-dot com yang begitu tinggi harga syer mereka tetapi sekarang dot com telah menjadi 'dot gone', sudah hilang. Jadi yang masih kekal, yang masih untung adalah corporation-corporation yang membuat ubat dan memasarkan ubat dan saya minta kementerian kita menjadi peneraju dalam bidang ini.

Berbalik kepada masalah di luar bandar, Tuan Yang di-Pertua, saya memang bimbang dan saya selalu mengutarakan kebimbangan saya tentang ubat-ubat yang diedarkan di luar bandar. Di luar bandar klinik lebih lagi di Sarawak, jarak klinik begitu jauh dari hospital dan klinik itu pun dijaga oleh Medical Assistant dan kadang-kadang mereka pun kekurangan ubat dan mereka tidak dapat bersaing dengan ubat yang dijual di kedai-kedai runcit dan saya difahamkan bahawa 80% dari ubat yang dijual di kedai runcit adalah ubat tiruan.

Jadi saya telah mendengar ada orang tua dia kata ubat tiruan ini baik untuk pinggang, baik untuk buah pinggang dapat menyuruh dia lebih aktif. Selepas makan-makan ubat dua orang yang berkawan itu jadi - kata orang Sarawak, ujung-ujungnya, akhir-akhirnya kedua-dua mereka ini sakit dan terus meninggal dunia oleh kerana makan ubat yang tidak ada nama, tidak ada brand.

Jadi inilah sesuatu yang menyusahkan masyarakat di luar bandar dan juga kadang-kadang iklan yang dibawa mereka sungguh mengelirukan dan saya harap juga Kementerian Kesihatan menjaga dan mengawasi iklan-iklan yang ada yang membuat, yang kata, dengan izin, to spenders claim, tentang keberkesanan ubat-ubat yang dijual mereka.

Kadang-kadang, Tuan Yang di-Pertua, orang di luar bandar apabila dia kata, “Oh ubat ini bagus, ubat ini berkesan”, dia hendak cari di mana orang buat, kadang-kadang mereka kata mereka tidak tahu di mana orang membuat ubat ini. Jadi kadang-kadang ubat itu tidak ada alamat dan saya harap pegawai-pegawai dari Kementerian Kesihatan turun ke padang lebih kerap lagi supaya mencari orang-orang yang membawa bahaya kepada rakyat kita. Dan juga saya harap ada wujud kerjasama di antara Kementerian Kesihatan kita dan juga Kementerian Kesihatan di negara jiran oleh kerana ada orang yang datang melalui....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Arau bangun.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Yang Berhormat kerana memberi laluan kepada saya dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat tadi ada menyebutkan meminta supaya pegawai-pegawai dari Kementerian Kesihatan turun ke padang, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat mengikut makluman Yang Berhormat adakah pejabat di bawah Kementerian Kesihatan yang ada di peringkat akar umbi, di peringkat negeri, di peringkat daerah mempunyai pegawai yang cukup kerana saya tahu Kementerian Kesihatan ini kalau di hospital, di klinik-klinik memang ramai pegawai-pegawai mereka. Tetapi pegawai-pegawai yang terlibat dalam bidang ini yang kita lihat kumpulannya begitu kecil, saya sendiri merasa ragu-ragu dengan keupayaan pegawai yang ada sekarang ini bilangan pegawai yang ada itu adakah mereka mempunyai kemampuan untuk mereka menyelia semua peraturan-peraturan yang telah diluluskan di Dewan ini termasuk dengan enakmen baru yang kita luluskan ini.

Jadi adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya kalau menyatakan bahawa kemampuan pegawai-pegawai yang ada sekarang ini begitu terhad untuk menentukan pelaksanaan peraturan undang-undang. Terima kasih.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih Yang Berhormat bagi Arau. Saya memang setuju dengan pendapat Yang Berhormat dan saya rasa pada masa sekarang bidang penguatkuasa dari Kementerian Kesihatan tidak begitu berkesan bukan kerana mereka tidak tahu untuk menjalankan tugas atau tidak mahu menjalankan tugas tetapi oleh kerana tidak cukup tenaga, tidak cukup pegawai untuk menjalankan tugas ini.

Oleh kerana itu kita mendengar dari masa ke semasa ada juga penangkapan, ada juga serbuan tetapi itu kadang-kadang saya rasa hanya public relation exercise. Apa sebab, kalau kita turun ke Kuala Lumpur petang ini pun dapat juga kita tangkap orang yang menjual ubat-ubat yang tidak diiktirafkan ataupun dari mana ubat itu datang diragukan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya juga setuju dengan pendapat dari Arau ini oleh kerana Perdana Menteri kita ingin sungguh melihat negara kita ini wujud sebagai negara yang maju. Tetapi kalau hal ubat-ubatan ini tidak dibendung, tidak dirancang dengan serius ataupun sistematik, saya rasa kita menampakkan negara kita ini hanya sebagai negara yang ketiga. Oleh kerana ubat yang boleh dipercayai oleh masyarakat antarabangsa tidak begitu banyak kita nampak, tetapi ubat-ubat yang tidak tentu itu, yang tidak senonoh itu begitu banyak. Tengoklah kalau kita pergi ke Kuala Lumpur di Jalan Tuanku Abdul Rahman, Jalan Ipoh, kita tengok ubat-ubat di mana origin mereka mengelirukan, keberkesanan mengelirukan dan sama ada mereka ada diperakukan oleh Kementerian Kesihatan juga diragukan. Dan oleh itu saya harap Kementerian Kesihatan ini mengambil tindakan yang serius untuk menjaga baik imej negara kita tentang hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mohon Kementerian Kesihatan memberi pendidikan tentang hal dan masalah ini melalui radio dan juga melalui televisyen dan juga melalui sekolah dan juga berbincang dengan bahagian kurikulum di Kementerian Pendidikan supaya pendidikan tentang penggunaan, keberkesanan dan pengiktirafan dan perakuan ubat-ubat yang sedang digunakan untuk menjaga rakyat kita di Malaysia ini boleh diselitkan mungkin satu bab dalam Pelajaran Bahasa Malaysia ataupun dalam buku teks Sains mereka, oleh kerana kalau kita mula memberi didikan kepada anak-anak kita semasa mereka di bangku sekolah apabila mereka dewasa nanti, mereka boleh membuat pilihan dengan bijak. Saya rasa mereka juga dapat membantu kementerian kita untuk menjadi kementerian yang lebih baik dan lebih elok.

Jadi, dengan kata-kata yang begitu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sila untuk menjawab.

5.22 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S. G Sothinathan]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah berhujah berkenaan dengan rang undang-undang ini. Nampaknya terdapat ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang berminat dalam Akta Jualan Dadah ini tetapi apa yang saya perhatikan iaitu Ahli-ahli Yang Berhormat daripada pembangkang nampaknya tidak berminatlah. Mungkin saya rasa Ahli-ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional ini begitu fasih berkaitan dengan keadaan negara. Saya ucapkan syabaslah kepada mereka. *[Tepuk]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan S. G Sothinathan: Mungkin saya orang baru di Parlimen tetapi saya pun agak fasih tentang undang-undang dan juga telah mengikuti segala perkembangan yang telah berlaku dari pagi sampai petang, saya tidak keluar. Jadi, saya dapat menilai bagaimana perbincangan itu berlaku. Kalau yang berkaitan dengan denda dan penguatkuasaan, tidak ada perbincangan tetapi kalau untuk peruntukan, ada banyak perbincangan daripada pihak pembangkang.

Itulah yang menunjukkan bagaimana berkesannya Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Barisan Nasional ini. Bagaimana prihatin mereka untuk membangunkan negara ini untuk memastikan kesihatan di negara ini. *[Tepuk]* Saya ucapkan berbanyak-banyak terima kasih dan juga syabas. Teruskanlah usaha-usaha ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Gading bangun *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, tahniah Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan walaupun baru tetapi cara dan gaya amat meyakinkan. *[Tepuk]* Saya yakin dan percaya Yang Berhormat ada masa depan yang cemerlang. Saya tertarik dengan ucapan awal Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dan apakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bersetuju daripada ucapan awal Yang Berhormat bahawa anggota Barisan Nasional lebih peka

tentang masalah dadah kalau dibandingkan dengan puak pembangkang. Jadi, ini menunjukkan bahawa Ahli Parlimen Barisan Nasional lebih bertanggungjawab untuk menentukan kebaikan rakyat dan negara. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak ada soalankah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak ada soalan, penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, duduk, duduk.

Tuan S. G Sothinathan: Memang apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading itu memang benar tetapi bukan sekadar itu sahaja. Ahli Yang Berhormat Barisan Nasional bukan sahaja peka, mereka fasih tentang apa yang berlaku dan mereka bertungkus-lumus untuk memastikan kebaikan masyarakat tetapi sebaliknya ahli-ahli daripada pembangkang cuma pentingkan undi sahaja. Jadi, mereka buat apa sahaja untuk mendapatkan undi.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Menyampuk]*

Tuan S. G Sothinathan: Walaupun satu rang undang-undang itu tidak

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jeli bangun.

Tuan S. G Sothinathan: Saya belum habis jawab lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak beri laluan?

Tuan S. G Sothinathan: Okay, tak apa, tak apa.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan yang baru. Saya merujuk kepada pindaan akta ini sendiri dan saya merasakan UMNO dan Kerajaan Barisan Nasional tidak berpandangan jauh kerana bila mereka meminda akta yang telah berumur 30 tahun, 25 tahun masih lagi definisinya tidak memberi jangkauan masa depan, umpamanya dalam takrif “*drugs*”.....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Penjelasan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Hendak beritahulah ini, suruh minta penjelasan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini bukan untuk

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini bukan penjelasan ini.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Ini penjelasan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rompin duduk.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bukan penjelasan, itu

....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Ini penjelasan....hendak baca.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Itu bukan penjelasan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Hendak baca ini...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Penjelasan tidak payah
baca.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Takkan tidak boleh baca.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Penjelasan apa yang
dicakap.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Ini saya hendak baca ini.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak boleh. Minta
penjelasan di sana [*Menunjuk ke arah Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan*]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Hendak minta penjelasanlah ini.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak patut Yang
Berhormat berhujah tadi. Bukan minta penjelasan.

[*Pembesar suara dimatikan*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sila
duduk.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: 36(1) Yang
Berhormat...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Apa dia 36(1)?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bercakap mesti pada
penjelasan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Ini penjelasanlah

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bukan penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya akan membuat keputusan. Yang Berhormat sepatutnya ada berkaitan dengan jawapan, baru...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Ini hendak beritahu

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sepatutnya Yang Berhormat tadi boleh ambil bahagian dalam perbahasan. *[Ketawa]* Perkara ini boleh dikemukakan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebab dia tidak datang Dewan Rakyat, dia pergi ke syarikat dia tadi ini. Sepatutnya dia berbahas di sini, ini tidak. Tanya Naib Presiden PAS, dia tidak menjalankan tugas sebagai wakil rakyat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Ini penting ini.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Patut dia datang tadi berhujah. Terus hendak berniaga di syarikatnya, tidak mahu datang ke mari.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat,.....telah diberikan, Yang Berhormat tidak gunakan....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Ini hendak minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sila sambung jawapan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Selamat *[Ketawa]*.

Tuan S. G Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ini telah membuktikan kecekapan mereka untuk berhujah.

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, lagi seorang bangun.

Puan Fong Po Kuan: Saya minta penjelasan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan: ...Yang Berhormat Setiausaha Parlimen....

Tuan S. G Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat ini tiba-tiba masuk. Mereka tidak tahu apa yang terjadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi Yang Berhormat tidak benarkan.

Puan Fong Po Kuan: Saya bukan tiba-tiba masuk, saya berada di Dewan. Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan ini mengenai apa yang telah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen perkata kan tadi bahawa oleh kerana lebih ramai Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional berhujah mengenai pemindaan akta ini tetapi setujukah dengan kata saya bahawa yang semua hujah itu tidak ada kaitan dengan pindaan akta ini. *[Tepuk]* Tidak mengikut peraturan 36(1). Hanya merepek sahaja. Setuju ke tidak?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Puan Fong Po Kuan: Oleh kerana tiada kaitan langsung dengan apa yang kita bentangkan untuk pemindaan. Jadi, tidak perlu buang masa – pagi pukul 10.00, pukul 11.00 sampai sekarang, lebih kurang lima setengah jam untuk pemindaan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ini bukan penjelasan, Datuk Speaker. Ini bukan penjelasan.

Tuan Mohamad bin Sabu: Buang masa. Danaharta tidak *ready* ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ikut peraturan mesyuarat.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Saya hendak cadangkan kepada Setiausaha Parlimen ini...

Puan Fong Po Kuan: Saya hanya tanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, setuju atau tidak.....

Tuan Mohamad bin Sabu: Danaharta tidak ready.

Puan Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rompin, Rompin.....

Tuan Mohamad bin Sabu: Danaharta tidak ready. Saya tahu. Saya orang tua sini. *[Ketawa]* Ini taktik lama, zaman P. Ramlee.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat

Tuan Mohamad bin Sabu: Rompin pun tahu, dia buat-buat tidak tahu. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Semua duduk. Yang Berhormat, pandangan yang dikemukakan oleh Batu Gajah, adakah Yang Berhormat bersetuju atau tidak, boleh Yang Berhormat jawab hari esok sebab masa sudah cukup.

Puan Fong Po Kuan: Sila ambil perhatian. Teguran banyak kali diberi oleh Tuan Yang di-Pertua. Ambil teguran.

Tuan S. G Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, saya minta jawab soalan itu.

Tuan Mohamad bin Sabu: Sandiwara semasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ucapan disambung pada hari esok sebab ada Usul Penangguhan.

Tuan S. G Sothinathan: Terima kasih.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT DAN PENANGGUHAN

5.30 ptg.

Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Datuk Amar Leo Moggie anak Irok]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan;

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16(3)
mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa sokong?

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Douglas Uggah Embas]: Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN

Penindasan Terhadap Petani/Penanam Padi

5.31 ptg.

Drs. Haji Abu Bakar bin Haji Othman [Jerlun]: Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan begitu bangga apabila mengumumkan keuntungan yang diperolehi oleh pihak BERNAS meningkat kepada RM89.9 juta bagi tahun berakhir 31 Disember 1999.

Saya mengucapkan syabas di atas segala usaha dan keupayaan pihak berkenaan yang berjaya meningkatkan keuntungan sedemikian. Malahan, saya merasa tidaklah mustahil bahawa keuntungan bagi tahun berakhir 31 Disember 2000 akan meningkat dua kali ganda.

Bagaimanapun, sebagai wakil rakyat yang bergaul dengan para petani dan masyarakat di peringkat akar umbi saya berkewajipan menyuarakan hasrat dan nasib yang menimpa penduduk luar bandar terutama golongan petani, khususnya di bidang penanaman padi. Adalah jelas bahawa sistem pertanian di negara ini secara umumnya adalah semata-mata untuk kehidupan sara diri. Jauh sekali untuk eksport dan sebagainya. Walaupun kita tidak kekurangan pakar untuk membantu pesawah padi iaitu mengubah daripada sistem tradisional kepada pertanian cara moden, namun tumpuan penuh kepada industrialisasi untuk mencapai matlamat negara perindustrian baru atau NIC menyebabkan bidang pertanian khususnya penanam padi yang bernasib malang sejak ratusan tahun turun-temurun kini berterusan tidak mendapat pembelaan sewajarnya. sekalipun mereka dari golongan inilah sebelum ini menyokong ataupun terus memberi sokongan kepada UMNO dan Barisan Nasional. Negara-negara jiran mampu menjadi pengeksport beras super yang berkualiti tinggi tetapi malangnya, tanah yang subur di negara ini hanya mampu menjadikan penanam padi sebagai buruh paksa sepanjang hayat. Tetapi di sebalik kesengsaraan dan penderitaan yang dialami itu mereka rupa-rupanya memperkayakan para eksploitasi yang mampu bergelar jutawan iaitu setelah mana LPN diswastakan menjadi BERNAS.

Apa yang amat menyedihkan, amalan yang berlaku sekarang ialah penindasan untuk terus memperbodoh golongan pesawah padi di mana setiap 100 kilogram hasil padi yang dijual kepada pihak kerajaan, dahulunya hanya dikenakan potongan 12 kilogram, tetapi pada musim terbaru ini petani dikenakan potongan 16 kilogram hingga 20 kilogram bagi setiap 100 kilogram, sedangkan harga padi tidak meningkat.

Dalam pada itu, kalau kita kaji dari sudut harga beras di pasaran pula, kedudukan harganya meningkat antara 10 sen hingga 15 sen bagi sekilogram. Manakala harga racun rumpai jenama biasa naik daripada RM19 kepada RM60, manakala jenama Wing meningkat daripada RM30 kepada RM90. Apakah sistem potongan cara baru ini menunjukkan pihak orang tengah tidak cukup kaya, yakni dari jutawan ingin menjadi millionaires pula.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin masalah besar yang dihadapi oleh penanam padi tidak akan dapat diatasi oleh birokrasi yang boleh disifatkan menuju harakiri. Kehidupan golongan petani sekarang hanya lebih baik atau lebih tinggi sedikit dari petani di zaman pemerintahan Jepun.

Saya yakin masalah penderitaan dan kesengsaraan petani di negara ini terutama penanam padi hanya dapat diatasi dengan ditubuh satu suruhanjaya bagi membuat kajian menyeluruh guna menghapuskan segala eksploitasi, penindasan dan ketidakadilan yang pasti akan terus menindas para petani sehingga umur dunia ini berakhir.

Jika tidak ada tindakan tegas, berani dan berkesan oleh pihak kerajaan, bagaimanapun untuk tindakan segera dan terdekat saya ingin mencadangkan agar kerajaan memberikan subsidi yang sewajarnya bagi mengatasi kejatuhan harga padi, malah jumlah penghasilan padi yang rendah yang mereka alami sekarang. Demikian keluhan suara hati nurani rakyat yang ingin disampaikan dalam kesempatan ini supaya mendapat perhatian sewajarnya dari kerajaan. Kalau tidak, bukan sesuatu yang mustahil rakyat dari kalangan para petani akan tampil menuntut hak mereka di seluruh negara dalam perhimpunan besar-besaran yang sukar dikawal lagi seperti mana yang pernah berlaku beberapa tahun sebelum ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian.

5.37 ptg.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak berhasrat untuk menindas para petani di negara ini seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Jerlun. Sebagai bukti kerajaan telah memberikan segala bentuk bantuan kepada penanam-penanam padi seperti pemberian subsidi baja, subsidi harga padi dan kemudahan prasarana yang lain. Di samping itu, kerajaan juga telah berusaha untuk terus mempertingkatkan hasil pengeluaran padi dengan pelbagai cara bertujuan untuk menambah pendapatan petani.

Sebagai contoh, kerajaan telah melancarkan Skim Subsidi Baja Padi mulai dari tahun 1979 hingga sekarang di mana jumlahnya meningkat dari tahun ke tahun. Bagi tahun 1990, jumlah subsidi baja ialah RM83 juta telah meningkat hingga RM134.7 juta pada tahun 1999. Bagi subsidi harga padi pula telah diperkenalkan oleh kerajaan pada tahun 1980. Pada tahun 1980, kadar bayaran subsidi harga padi ialah RM33.20 untuk setan metrik. Pada tahun 1990, kerajaan telah menaikkan menjadi RM248.10 setan metrik. Manakala jumlahnya telah meningkat setiap tahun iaitu daripada sebanyak RM358 juta pada tahun 1994 hingga RM405 juta pada tahun 1999.

Merujuk kepada masalah potongan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Jerlun iaitu pada kadar 16 kilogram hingga 20 kilogram bagi setiap 100 kilogram padi. Saya suka menerangkan bahawa pemotongan padi dilaksanakan bagi tujuan untuk menjamin kualiti padi dan dibuat berdasarkan kepada analisa wap basah hampa dan padi muda.

Tujuan penetapan asas pembekuan ini dibuat ialah:

- (i) untuk memberi keadilan kepada semua pesawah. Sebelum ini pesawah yang menjual padi tidak berkualiti seperti padi muda dan basah mendapat potongan 12%, sama dengan pesawah yang menjual padi – kualiti baik;

- (ii) mengurangkan kerugian pihak kerajaan dalam pembayaran subsidi harga padi;
- (iii) memastikan pesawah mendapat pulangan hasil setimpal dengan kualiti padi yang dihasilkan;
- (iv) ke arah peningkatan kualiti padi bagi menghadapi pasaran terbuka dunia tahun 2003;
- (v) memastikan pesawah, BERNAS dan kilang-kilang padi sama-sama memperolehi keuntungan.

Menyentuh tentang cadangan untuk menubuhkan suatu suruhanjaya kajian bagi menghapuskan segala eksploitasi, penindasan dan ketidakadilan ke atas petani seperti yang disarankan oleh Yang Berhormat, adalah tidak perlu kerana situasi yang berlaku pada masa ini hanyalah bersifat sementara dan kenaikan kos pengeluaran seperti racun, baja dan sebagainya adalah tertakluk kepada kos-kos yang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kota Melaka.

Penyelesaian Perselisihan Antara Palm Springs Development Sdn. Bhd. dan Pembeli-pembeli - Campur Tangan Ke kerajaan

5.42 petang.

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, pada 15 dan 27 November 1995, Lim See Low dan anaknya Yan Ee Bee, telah membayar wang sejumlah RM46,370 kepada pemaju projek Palm Springs Court di Port Dickson. Wang itu merupakan 10% daripada kos unit kondominium yang mereka berkongsi membeli. Walaupun undang-undang tidak membenarkan sesiapa pemaju memungut wang daripada pihak pembeli sebelum perjanjian jual-beli ditandatangani, pemaju Tetuan Palm Springs Development Sdn. Bhd. telah berbuat demikian.

Setelah perjanjian jual-beli di tandatangani pada 11 Jun 1996, pihak pemaju telah memaklumkan kepada pembeli bahawa ia telah memutuskan untuk merancang semula projek berkenaan. Kemudian, pada 23 Disember 1996 pemaju telah bercadang perjanjian jual-beli dibatalkan dengan mengembalikan wang deposit termasuk faedah sebanyak 8% setahun disamping kos guaman.

Perselisihan di antara pemaju dan pembeli tidak dapat diselesaikan walaupun Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Bahagian Pengawasan dan

Penguatkuasa) telah diminta untuk campur-tangan. Jawapan kementerian pada 5 Februari 1999 ialah masalah *breach of contract* seharusnya diselesaikan oleh kedua-dua pihak sama ada secara rundingan ataupun tuntutan mahkamah kerana syarat-syarat yang terkandung di dalam perjanjian telah dipersetujui bersama apabila perjanjian jual-beli ditandatangani.

Kedua-dua pembeli telah berjumpa saya pada April tahun ini, dan saya telah bercadang kepada pemaju supaya wang deposit dikembalikan termasuk faedah sebanyak 10% setahun di samping kos guaman. Pihak pemaju bersetuju untuk membayar faedah 10% sehingga November 1997 iaitu tarikh di mana ia telah memberi tawaran sedemikian kepada pembeli. Faedah yang sanggup dibuat hanya 3% setelah tarikh itu. Saya merasa cadangan yang saya cadangkan adalah berpatutan, akan tetapi pemaju yang sentiasa mengamalkan sikap *you can take me to court if you wish*, dengan izin, tidak menerima cadangan penyelesaian.

Saya juga telah menulis kepada Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan surat saya diakuterima oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan pada 10 Mei tahun ini, sehingga hari saya belum dapat jawapan sama ada tindakan telah diambil.

Sebenarnya, saya bimbang sesiapa yang menjawab surat saya tidak faham kedudukan saya. Saya telah jadi wakil rakyat selama 14 tahun, tidak pernah saya menerima jawapan sedemikian daripada pihak kerajaan di mana jawatan saya tidak disebut. Ia sebut "Encik Kerk Kim Hock", dan alamat seterusnya. Saya rasa dianggap salah, ini aduan dari seorang *ordinary person* dan surat ini tidak akan dilayan dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan campur tangan dan menyelesaikan masalah ini memandangkan kadar faedah 10% adalah kaedah biasa yang digunakan dalam pelbagai perjanjian-perjanjian. Masalah di antara pembeli dan pemaju tidak dapat diselesaikan dengan cepat telah menunjukkan kelemahan yang terdapat di dalam Standard Sales and Purchase Agreement yang terkandung dalam Housing Developers Act 1966.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Standard Sales and Purchase Agreement yang sedia ada, sekiranya pembeli tidak menunaikan kewajipan mereka, kuasa pemaju

untuk membatalkan perjanjian dan merampas wang yang dibayar oleh pembeli dengan formula tertentu adalah termaktub dan jelas sekali. Akan tetapi apabila pemaju gagal menunaikan kewajipan mereka seperti yang termaktub di dalam Standard Sales and Purchase Agreement, tidak ada apa-apa peruntukan yang jelas dan termaktub untuk pembeli mendapatkan wang rugi.

Dalam perjanjian jual-beli standard yang sedia ada, ia mensyaratkan pembeli berhak mendapat ganti rugi sekiranya pemaju lewat menyerahkan rumah. Tetapi ia tidak mengatakan bahawa pembeli berhak membatalkan perjanjian sekiranya pemaju gagal menunaikan kewajipannya. Yang teruk sekali apabila pihak pemaju membatalkan perjanjian formula, ganti-rugi juga tidak dijelaskan langsung. Dan di projek yang saya telah katakan itu, satu tiang pun tidak didirikan.

Saya menyeru supaya Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan membuat pindaan yang sesuai ke atas perjanjian jual-beli yang terkandung dalam Housing Developers Act 1966

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, suka saya ingatkan, ini usul yang dikemukakan oleh Yang Berhormat kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bertujuan mengharapkan supaya kementerian campurtangan untuk menyelesaikan perkara yang tertentu yang disebutkan oleh Yang Berhormat. Dan, saya fikir sebentar tadi yang dikatakan itu memang luar daripada teks yang ditujukan kepada kementerian.

Tuan Kerk Kim Hock: Maksud saya ini adalah *root cause* mengapa masalah ini telah berlarutan. Saya akan menghabiskan satu ayat sahaja. Saya menyeru supaya Menteri campurtangan dan membuat pindaan yang sesuai ke atas perjanjian jual-beli yang terkandung di dalam Housing Developers Act 1966 yang berat sebelah, lebih memberi hak kepada pemaju, dapat diperbetulkan dan kepentingan pembeli dapat dijaga. Terima kasih.

5.49 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengambil

inisiatif untuk menyelesaikan beberapa masalah yang timbul di antara pembeli dengan pemaju projek Palm Springs Resort, Mukim Pasir Panjang, Port Dickson.

Antara masalah yang dihadapi ialah:-

- (i) Masalah pembeli-pembeli rumah apartment Fasa 1B di mana pemaju tidak dapat meneruskan pembinaannya dan membatalkan surat perjanjian jual beli.
- (ii) Masalah pampasan kelewatan mengirakan rumah dan bayaran ganti rugi.
- (iii) Masalah kecacatan bagi rumah-rumah yang telah memperolehi sijil kelayakan menduduki (CFO).

Tuan Yang di-Pertua, ketiga-tiga masalah di atas telah diselesaikan oleh pemaju dengan pembeli-pembeli yang terlibat dan pemaju sentiasa bersedia untuk menyelesaikan setiap masalah yang akan dibangkitkan.

Walau bagaimanapun, kementerian ini telah mengenal pasti masalah pembeli oleh Encik Lim Seh Loh dan Encik Gan Bee yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi iaitu pembeli unit B 18F 01, Palm Springs Court, Port Dickson yang tidak berpuas hati dengan tawaran pemaju.

Pemaju telah menawarkan pembelian rumah di projek perumahan yang dikendalikan sebagai Palm Springs Resort, Mukim Pasir Panjang, Port Dickson kepada pembeli pada 11 Jun 1996.

Di samping itu, kementerian ini difahamkan terdapat dua lagi pembeli di projek yang sama di mana pemaju tidak dapat meneruskan projeknya kerana masalah pasaran yang pada fasa tersebut.

Walau bagaimanapun, masalah kedua-dua pembeli tersebut telah diselesaikan oleh pihak pemaju dan pihak pemaju membuat tawaran kepada Encik Lim dan Encik Gan untuk membatalkan perjanjian jual beli yang berkenaan pada 4 November 1997 dengan menawarkan wang sejumlah RM57,714.12 sen untuk merangkumi wang cagaran termasuk faedah pada kadar 10% setahun dan juga kos guaman hasil daripada perundingan yang dijalankan oleh kementerian ini dengan pemaju.

Pembayaran telah dibuat oleh pemaju secara cek tetapi telah ditolak oleh pembeli melalui peguam pada 13 November 1997. Di samping menolak tawaran

daripada pemaju, pembeli telah menuntut pampasan sejumlah RM100,000 yang kemudiannya diturun kepada RM75,000.

Pada pandangan kementerian ini kedudukan perkara ini sekarang ialah masalah sivil kerana kedua-dua pihak tidak dapat bersetuju berunding dan walau apapun, kementerian campur tangan, mereka tidak dapatlah menyelesaikan masalah secara berunding.

Setakat itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, perkara ini sekarang ditinggalkan. Dan memang tidak betul bagi saya.....

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.....

Datuk Peter Chin Fah Kui: kementerian ini mengabaikan masalah yang sudah timbul antara....

Tuan Kerk Kim Hock: Minta sedikit spesifik sebelum beliau habis. Timbalan Menteri, minta jalan sikit ya.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Encik Lim dan Encik Gan terhadap perkara ini.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya minta penjelasan sedikit.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Sebelum itu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kalaulah Encik Lim dengan Encik Gan hendak menyelesaikan masalah ini, saya sendiri sanggup berjumpa dengan kedua-dua pihak ini untuk menyelesaikan masalah ini. *[Tepuk]*

Saya boleh berjanji, kalau mereka hendak terus berunding dengan pihak pemaju, saya boleh menjadi mediator kepada pihak kedua ini.

Tuan Kerk Kim Hock: Terima kasihlah di atas tawaran itu. Sebenarnya, hasrat itu saya telah tujukan kepada Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, oleh kerana saya tidak mendapat apa-apa balasan, walaupun cakap tak bikin, surat saya tulis tak dapat, tetapi bagaimanapun saya cuma beri rekod sahaja. Penjelasan yang diberikan oleh Yang Berhormat tadi itu, semua bahagian pertama, di sini saya ada jawapan di sini. Ini semua Richard Gan daripada pemaju yang menjelaskan, mengapa baca ini penjelasan pemaju, bahagian kedua di mana saya telah campur tangan dan

saya telah menyampaikan hasrat pembeli untuk berunding bersama di hadapan menteri. Tetapi semua tiada balasan. Bila kita bawa di sini barulah kata hendak jumpa, itulah sikap yang tidak betul. Saya harap boleh betulkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup, jawapan pun sudah diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri, itu sahaja, ada lagi? Tiada Yang Berhormat?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Yalah, itu yang saya sebut kepada Yang Berhormat, kalau ingin hendak menyelesaikan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya hendak tahu sama ada jawapan Yang Berhormat sudah habis?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup. Ahli-ahli Yang Berhormat, menurut Peraturan Mesyuarat 17(4) Majlis ini ditangguhkan sekarang dan Dewan akan bersidang semula pada jam 10.00 pagi hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.55 petang.

Julai 2000

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

- “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna , Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- " Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)

- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato’ Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato’ Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Haji Noh bin Haji Omar, K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan Sothinathan a/l Sinaa Goundar (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Tapah)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Tuan Rizalman bin Abdullah, J.P. (Tenom)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- " Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
- “ Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- “ Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)

- “ Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
- “ Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
- “ Raja Dato’ Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
- “ Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- “ Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- “ Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- “ Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- “ Dato’ Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
- “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- “ Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
- Yang Berhormat Dato Goh Siow Huat (Rasah)
- “ Dato’ Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
- “ Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
- “ Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
- “ Dato’ Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)

- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
- “ Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
- “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
- “ Tuan Juslie bin Ajirol (Libaran)
- “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
- “ Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
- “ Tan Sri Dato’ Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
- “ Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- “ Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- " Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- “ Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- Yang Berhormat Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- “ Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- “ Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- “ Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)

- “ Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
- “ Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
- “ Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Mohd. Apa ndi bin Haji Mohamad (Jeli)
- “ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- “ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- “ Dato’ Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
- “ Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- “ Tuan Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
- “ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- “ Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
- “ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
- “ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- “ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- “ Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- “ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- " Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- “ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- “ Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- “ Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- Yang Berhormat Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
- “ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- “ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)

- “ Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- “ Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
- “ Dato’ Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- “ Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- “ Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- “ Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kempas)
- “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato’ Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- " Dato’ Tiong Thai King, (Lanang)
- " Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- “ Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)

- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato’ Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.H.M.S., S.I.M.P., D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato’ Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Khairul Azila binti Haji Khairuddin
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Abu Bakar bin Haji Hasan

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KEDUA

MESYUARAT KEDUA

Jilid II

Bil. 42

Rabu

12 Julai 2000

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18:**

- **Dakwaan Perdana Menteri Menghalang Tugas Ketua Pengarah BPR**
– *Y.B. Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor (Pendang)* (Halaman 23)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT (Halaman 25)

RANG UNDANG-UNDANG :

- Rang Undang-undang Jualan Dadah (Pindaan) 2000 (Halaman 25)

USUL:

- Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat dan Penangguhan (Halaman 132)

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN:

- Penindasan Terhadap Petani/Penanam Padi
- *Y.B. Drs. Haji Abu Bakar bin Haji Othman (Jerlun)* (Halaman 133)

- Penyelesaian Perselisihan Antara Palm Springs Development Sdn. Bhd. dan Pembeli-pembeli – Campur Tangan Kerajaan
- *Y.B. Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)* (Halaman 136)