

“DOKUMEN INI BELUM DISEMAK”

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 13 Julai 2000

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Mohamed Sayuti bin Said [Kuala Selangor]** minta Menteri Penerangan menyatakan tindakan yang akan diambil agar mengenal pasti dan meneliti rancangan-rancangan TV yang disiarkan tidak keterlaluan dari pelbagai sudut seperti tayangan separuh bogel yang tidak berfaedah dan banyakkah rancangan pendidikan dan agama.

Timbalan Menteri Penerangan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]:

Tuan Yang di-Pertua, peraturan-peraturan sedia ada adalah bertujuan untuk mengawasi perkara ini. Lembaga Penapis Filem, Kementerian Dalam Negeri meluluskan rancangan untuk tayangan. Seterusnya Jawatankuasa Penapisan, Kementerian Penerangan yang diletakkan di bawah RTM menapis lagi rancangan-rancangan berpandukan kod etika kementerian sebelum tayangan. Di antara ciri-ciri utama menjadi perhatian dalam penapisan ini ialah:

- (a) dialog tidak menyinggung sensitiviti masyarakat berbilang bangsa, agama dan adat resam;
- (b) adegan di dalam rancangan tidak bertentangan dengan nilai, budaya masyarakat tempatan;
- (c) tatakelakuan termasuk pakaian yang tidak terlalu menjolok mata; dan
- (d) tidak boleh ditafsirkan sebagai melanggar batas budaya, moral dan tatanilai masyarakat tempatan.

Kementerian Penerangan juga mempunyai sebuah unit yang memantau rancangan-rancangan siaran RTM. Adalah juga dasar kementerian ini untuk membanyakkkan rancangan-rancangan pendidikan dan agama di TV. Misalnya, sekarang ini RTM bukan sahaja menyiarkan rancangan-rancangan agama terbitan JAKIM dan swasta tetapi juga yang diterbitkan sendiri oleh RTM.

Tuan Mohamed Sayuti bin Said: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tahniah dan syabas kepada kerajaan melalui Kementerian Penerangan yang memberikan peluang kepada Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri dan rakyat ke udara bersama Radio 8 pada tiap-tiap hari Rabu, 2.30 petang hingga 3.00 petang dan siaran radio negeri-negeri. Persoalannya ialah adakah kementerian bercadang untuk memberikan satu slot atau rancangan '*Helo Y.B.*' dalam TV. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, kita di semua stesen di negeri-negeri memang sentiasa menyediakan masa yang khusus untuk membolehkan wakil-wakil rakyat berinteraksi dengan RTM dalam waktu yang ditentukan.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengenai soalan yang berbangkit, siaran radio dan TV ini, saya suka mengajukan persoalan yang melibatkan tayangan pada ntv7 dan juga TV3 yang pada pandangan umumnya melihat penapisan yang dibuat terlalu longgar dari sudut asas ataupun kriteria yang dibacakan oleh pihak Timbalan Menteri tadi. Jadi, setakat ini sejauh manakah pihak kerajaan khususnya kementerian memantau dan juga mengarahkan pihak siaran TV berkenaan untuk mematuhi peraturan yang dipakai oleh pihak RTM. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, baru-baru ini kerajaan telah pun membuat keputusan di mana Kementerian Penerangan dipertanggungjawabkan untuk memantau semua kandungan, bukan sahaja RTM tetapi juga stesen-stesen radio dan televisyen swasta. Ada satu jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Ketua Pengarah Penyiaran yang mengadakan perjumpaan dengan wakil-wakil stesen-stesen tersebut tiap bulan. Selain

daripada itu, Yang Berhormat Menteri sendiri juga mengadakan perjumpaan dengan wakil-wakil media elektronik itu tiga bulan sekali.

2. **Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada kerajaan dapat mempertimbangkan memberi kuasa kepada tuai rumah, temenggong, polis dan klinik desa di pedalaman mendaftarkan kelahiran dan kad pengenalan kerana ramai yang miskin dan orang-orang tua yang tidak mampu berbuat demikian kerana menghadapi masalah kewangan dan pengangkutan ke bandar.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan dari Ahli Yang Berhormat tadi, pada masa sekarang ada seramai 334 orang Timbalan Pendaftar yang telah dilantik bagi menjalankan pendaftaran kelahiran di seluruh negeri Sarawak. Mereka adalah terdiri dari jururawat, bidan kerajaan, penghulu, tuai kampung, 'pemanca' dan juga doktor klinik swasta. Selain daripada itu, program lawatan khas yang dibuat oleh Jabatan Pendaftaran Negeri Sarawak di kawasan pedalaman bagi membantu menyelesaikan masalah pendaftaran kelahiran dan juga kad pengenalan.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut Ordinan Pendaftaran Kelahiran dan Kematian 1951 iaitu Sarawak Chapter 10, memperuntukkan bahawa setiap tuai kampung, tuai rumah dan juga *Chinese headman* dikehendaki melaporkan kelahiran dan juga kematian yang berlaku di kawasan masing-masing kepada pendaftar ataupun timbalan pendaftar yang dilantik. Berdasarkan bidang kuasa dan juga tanggungjawab yang diberikan ke atas mereka yang disebutkan di atas tadi, maka kerajaan berpendapat mereka yang dilantik itu adalah mencukupi. Terima kasih.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, baru-baru ini kita ada membuat perubahan kad pengenalan lama kepada kad pengenalan baru dan pihak kerajaan telah menentukan jangka masa perubahan ini perlu dibuat oleh rakyat. Saya ingin tanya sehingga hari ini beberapa ramaikah yang masih belum membuat penukaran kad pengenalan ini dan apakah tindakan-tindakan kerajaan untuk menentukan supaya usaha-usaha menentukan penggunaan kad pengenalan baru ini dapat dipenuhi

oleh semua rakyat Malaysia termasuk orang-orang tua yang ada di negara kita yang mungkin mengambil ringan dari segi pertukaran kad pengenalan.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat tadi, memang kerajaan dari masa ke semasa mengingatkan semua pihak untuk menukar kad pengenalan dari masa ke semasa. Tetapi kita pun maklum bahawa kadang-kadang kenyataan-kenyataan ini mungkin tidak sampai kepada orang-orang yang tua ataupun orang-orang yang duduk di kampung-kampung. Tetapi walau macam mana pun, saya rasa eloklah kerjasama dapat juga daripada Ahli-ahli Yang Berhormat akan dapat menerangkan ataupun memperjelaskan kepada penduduk-penduduk yang jauh agar dapat membaharui kad pengenalan sebagaimana yang dikehendaki oleh Pendaftar Negara dan juga kerajaan. Terima kasih.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucap jutaan terima kasih kepada Kementerian Dalam Negeri kerana sudi memberi kuasa kepada tuai rumah, tuai kampung, kapitan Cina dan ketua masyarakat untuk melapor kelahiran dan kematian kepada Jabatan Pendaftaran Negara. Tetapi saya ingin bertanya sama ada kementerian sudi memberi kuasa yang seperti ini kepada pengerusi ataupun seorang daripada ahli jawatankuasa JKKK kampung oleh kerana kadang-kadang tuai rumah ataupun penghulu sudah uzur, sudah tua, jadi dalam satu kampung memang tugas JKKK itu ditentukan, mungkin seorang daripada JKKK ini boleh juga diturunkan kuasa kepada JKKK untuk membuat laporan yang seperti ini. Saya ingin minta penjelasan dari Timbalan Menteri.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya bukan Timbalan Menteri, saya hanya Setiausaha Parlimen sahaja, mudah-mudahan insya-Allah. *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, ini gurau sahaja sebab saya dipanggil Timbalan Menteri sudah dua kali, sebenarnya saya Setiausaha Parlimen. Itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya apa yang disarankan oleh soalan yang pertama tadi ada termasuk temenggong di mana-mana kawasan. Ini sedang dalam pertimbangan kita memberikan kuasa kepada temenggong jika Timbalan Pendaftar Wilayah bersetuju dengan perlantikan itu, kerana difikirkan temenggong ini adalah ketua masyarakat. Atas permintaan Yang Berhormat tadi berkaitan dengan JKKK ataupun apa ini kita akan

pertimbangkan, kerana faktor-faktor yang saya sebut awal tadi telah ramai pegawai yang telah dilantik, jika perlu saya rasa kementerian akan memberikan penerangan. Terima kasih.

3. **Puan P. Komala Devi [Kapar]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan sama ada program-program di bawah skim KEMAS boleh diperluaskan ke sektor perladangan. Sekiranya tindakan tersebut telah diambil oleh kerajaan, apakah bilangan estet yang telah menikmati program-program tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, sektor perladangan ialah sektor swasta di bawah Kementerian Sumber Manusia, pada dasarnya program yang dilaksanakan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar termasuk program KEMAS ialah untuk penduduk di kawasan luar bandar dan setakat ini belum diperluaskan lagi di kawasan sektor perladangan. Walau bagaimanapun, di pinggir-pinggir estet terdapat program-program KEMAS penduduk-penduduknya bolehlah mengikuti program-program ini.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen adakah kerajaan sedia menimbang kurikulum KEMAS ditukar atau diubahsuai supaya ia boleh diperluas ke kampung-kampung baru seluruh negara sesuai dengan kehendak penduduk tempatan?

Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Soalan di sini bukannya mengenai kurikulum Yang Berhormat ya. Soalannya mengenai *jurisdiction*. Jadi, Kementerian Pembangunan Luar Bandar sentiasa bersedia jikalau ada keperluan di mana tempat-tempat ini tiada di bawah bidang mana-mana kementerian, jadi boleh diperbincangkan secara as the need arise basic. Terima kasih.

Puan P. Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ucapkan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen atas jawapan tadi. Persoalannya, mengapakah program-program KEMAS yang berkesan seperti Tabika KEMAS tidak boleh diperkembangkan sehingga ke kawasan perladangan. Apakah Kementerian Sumber Manusia dan Jabatan Buruh menjadi alasan atau penghalang kepada usaha meningkatkan taraf pendidikan di kawasan perladangan. Saya pasti segala program di bawah

Kementerian Pembangunan Luar Bandar termasuk tabika, taska dan peka dan lain-lain aktiviti kemasyarakatan tempatan pasti akan menguntungkan semua penduduk di kawasan perladangan yang memang ketinggalan pada masa ini. Oleh yang demikian, bolehkah atau sanggupkah Kementerian Pembangunan Luar Bandar mencari satu formula dan mekanisme baru dalam memastikan peranan kementerian dapat diperluaskan demi mengubah nasib penduduk kawasan perladangan.

Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat di atas saranan yang begitu bernas. Seperti yang saya katakan tadi Yang Berhormat, persoalannya ialah mengadakan Tadika KEMAS di dalam estet di mana ianya adalah estet swasta. Tetapi walau bagaimanapun, sehingga masa di mana dapat satu penyesuaian dibuat di antara kementerian-kementerian yang terlibat, jadi saya telah perkatkan tadi bahawa kita untuk mengatasi masalah ini KEMAS juga ada membina beberapa buah tadika di pinggir estet, sebab KPLB tidak boleh masuk dalam estet, kita bina di pinggir estet. Jadi, yang pinggir inilah kebanyakan sebenarnya anak-anak pekerja estet menghantarkan anak-anak mereka. Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, di pinggir estet kita ada bina 48 buah Tadika KEMAS dan pecahannya seperti berikut:

Negeri	Bilangan
Perak	2 buah
Negeri Sembilan	2 "
Terengganu	7 "
Sabah	3 "
Kelantan	4 "
Pahang	14 "
Johor	14 "
Sarawak	2 "

Untuk mengatasi masalah yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, ceritanya ialah di dalam estet tidak ada *jurisdiction*, tetapi di pinggir kita mengatasi masalahnya dengan membina di pinggir untuk tujuan yang sama.

[Soalan No. 4 - Y.B. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang) tidak hadir]

5. **Puan Chew Mei Fun [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan memandangkan kementerian tidak mempunyai satu sistem pengawasan dan pengurusan yang teratur terhadap sistem paip air di bawah tanah, membuat paip air sering bocor dan banyak air telah dibazirkan;

- (a) adakah pihak kementerian mempunyai rancangan untuk mengumpulkan dan mengemas kini peta lokasi semua paip air di bawah tanah untuk mengatasi masalah di atas; dan
- (b) adakah pihak kementerian mempunyai rancangan untuk memperbaharui paip air yang uzur di sesetengah kawasan terutamanya di kawasan Petaling Jaya Utara.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, kenyataan Yang Berhormat bagi Petaling Jaya Utara yang berbunyi kementerian tidak mempunyai satu sistem pengawasan dan pengurusan yang teratur terhadap sistem paip air di bawah tanah tidak boleh diterima sama sekali. *[Tepuk]* Walau bagaimanapun, kementerian akui terdapat beberapa perkara yang lain yang di luar kawalan kementerian iaitu seperti pihak-pihak tertentu yang membuat kerja-kerja tanah yang menjejaskan paip air di bawah tanah.

Saya suka juga mengingatkan kepada Ahli Yang Berhormat, Jabatan Kerja Raya telah ditubuhkan dalam tahun 1872, mempunyai beberapa perubahan dan telah memodenkan kerja-kerja memperbaiki keadaan infrastruktur di tanah air itu. *[Tepuk]* Jadi, saya minta Yang Berhormat, jikalau ada juga masalah seperti apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat, boleh memohon, boleh menyoal kepada kementerian tetapi janganlah tuduh kita tidak mempunyai sistem. Sistem mesti ada, bukan tidak ada.

Untuk menjawab soalan;

- (a) Semua pihak berkuasa air negeri sememangnya mempunyai peta lokasi rangkaian paip air di bawah tanah bagi tujuan selenggaraan dan pengurusan bekalan air harian pada masa ini. Kebanyakan negeri sedang dalam proses mengemas kini dan meningkatkan kualiti meter, sistem rangkaian paip kepada data digital dengan menggunakan *Tecnological Geogrofigal Information System (GIS)*, dengan izin. Melalui teknologi ini maka kerja-kerja mengesan

rangkaian paip air di bawah tanah akan menjadi lebih mudah, sekaligus membolehkan kerja-kerja memperbaiki kebocoran dilaksanakan dengan segera.

- (b) Dalam Rancangan Malaysia Keenam, Kerajaan Persekutuan telah menjalankan satu kajian bagi membaik pulih dan menukar paip-paip lama kepada yang baru. Sehubungan dengan itu program bagi membaik pulih sistem paip yang uzur itu telah dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh dengan peruntukan sebanyak RM528 juta dan ia akan diteruskan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan nanti.

Untuk negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur pula, Kerajaan Negeri Selangor merancang untuk membelanjakan sebanyak RM390 juta bagi menangani masalah kehilangan air tanpa hasil atau dengan izin, *non-revenue water* dalam tempoh masa sembilan tahun akan datang. Apabila Jabatan Bekalan Air Selangor diswastakan kelak, pihak syarikat konsesi akan terus bertanggungjawab terhadap program memperbaharui paip yang uzur sebagaimana yang termaktub di bawah syarat-syarat perjanjian konsesi itu.

Puan Chew Mei Fun: Terima kasih kepada jawapan yang diberi oleh Menteri. Walaupun Yang Berhormat Menteri tidak mengakui alasan – menafikan apa yang saya soal tetapi ini adalah alasan yang diberi oleh pegawai-pegawai tempatan. Ha. [Ketawa] Selain daripada banyak paip air perlu diperbaharui, banyak juga paip air pili bomba juga ada dalam keadaan yang buruk dan amat membimbangkan. Adakah pihak kementerian mempunyai rancangan untuk memperbaiki atau memperbaharui paip air pili bomba yang banyak dalam keadaan yang buruk ini. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, seperti apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, keterangan itu daripada pegawai-pegawai. Kalau pegawai-pegawai memberi keterangan bohong, janganlah ikut dengan keterangan itu. [Ketawa] Tanyalah terus kepada Menteri yang bertanggungjawab. Bila-bila pun boleh dapat jawapan. [Ketawa]

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah memberi bekalan air kepada lebih kurang 98% penduduk bandar dan 87% penduduk luar bandar. Kerajaan telah berjaya membekalkan 92% bekalan air kepada seluruh negara dan kerajaan akui bahawa terdapat kebocoran iaitu dengan izin, *leakage* dan ia telah dapat dikurangkan sekarang. Saya harap juga, seperti apabila kita menukar paip-paip lama dengan paip baru dengan sistem-sistem baru, kita boleh juga mengatasi masalah apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi.

Tuan Kerk Kim Hock: Terima kasih. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkata, sistem tidak mustahak, yang penting *result*. Itu saya harap boleh diambil perhatian.

Baru-baru ini saya telah melawat Batang Melaka, iaitu satu kampung baru di Negeri Sembilan. Oleh kerana bekalan air telah putus selama tiga hari dan saya difahamkan selama sepuluh tahun tiap-tiap bulan pun berlaku masalah paip bocor. Dan saya sudah *check* dengan pegawai, sama ada dia bohong, saya tidak tahu, kita dapat hari ini. Masalah punca ialah bahawa *asbestos pipe* yang digunakan tanah itu yang menjadikan selalunya kebocoran kerap berlaku.

Saya tidak terima penjelasan itu, oleh kerana saya tidak percaya perkara boleh berlarutan selama tempoh 10 tahun. Jadi, sanggupkah Yang Berhormat Menteri bersama-sama pergi ke tempat itu dan kita tinjau apakah sebenarnya punca dan sama ada pegawai ada bohong atau tidak, itu sahaja. *[Ketawa]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka, dalam sejarah Jabatan Kerja Raya kita telah menggunakan beberapa jenis paip. Mula-mulanya dengan besi, selepas itu dengan asbestos simen paip. Terdapat juga banyak kebocoran, selepas itu kita tukar kepada paip plastik. Pada akhirnya kerajaan memutuskan untuk mengadakan *Data Iron Paip*, dengan izin.

Jadi, mengikuti dengan masa dan juga pembangunan dan ada juga kita dapat jenis-jenis paip baru, kita guna. Paip lama di Melaka itu seperti apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat di

Tuan Kerk Kim Hock: Batang Melaka, Negeri Sembilan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Jadi, saya boleh juga menyiasat dan untuk mendapat satu keterangan daripada Yang Berhormat manakah tempat itu dengan serta-merta sahaja tindakan akan diambil. *[Disampuk]*

6. **Tuan Muhamad bin Mustafa [Peringat]** minta Menteri Pendidikan menyatakan peratus jumlah lulusan SPM dan STPM tahun 1997 hingga 2000 yang dapat melanjutkan pengajian mereka ke IPTA & IPTS di dalam dan di luar negeri dan berapakah jumlah pelajar yang ditolak permohonan mereka dan jumlah yang diberhentikan semasa dalam pengajian. Apakah langkah drastik kerajaan untuk memenuhi permintaan pendidikan rakyat sesuai dengan pertambahan jumlah lulusan setiap tahun.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Waalaikumusalam. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya teruskan jawapan soalan ini. Saya mulakan dengan perangkaan yang dikehendaki oleh Yang Berhormat bagi Peringat.

Lepasan SPM/SPMV:

Sesi Akademik	Pemohon	Yang Ditawarkan
1997/1998	87,173	23,599
1998/1999	110,040	38,186
1999/2000	130,942	42,059
2000/2001	124,310	31,291

Lepasan SPM dan setaraf:

Sesi Akademik	Pemohon	Yang Ditawarkan
1997/1998	39,862	24,710
1998/1999	34,271	31,076
1999/2000	40,171	36,406
2000/2001	40,968	22,080

Lepasan SPM/STPM yang ditawarkan tempat untuk melanjutkan pengajian di IPTA adalah bergantung kepada tempat yang dapat disediakan pada satu-satu tahun. Peratus yang berjaya juga adalah berdasarkan kepada jumlah permohonan pada tahun berkenaan. Bagi IPTS pula, permohonan pelajar tidak menghadapi masalah besar kerana

IPTS biasanya mengambil pelajar yang mempunyai kelayakan minimum yang tidak diterima oleh IPTA.

Bagi soalan bahagian yang kedua pula, bilangan pelajar yang gagal atau yang ditamatkan pengajian di peringkat ijazah pertama di IPTA.

Sesi Akademik	Bil. Pelajar Gagal/ Ditamatkan pengajian
1996/1997	487
1997/1998	576
1998/1999	1,072

Perangkaan untuk pelajar IPTS, tidak dapat dimaklumkan kerana biasanya yang gagal boleh menukar ke kursus lain atau memasuki IPTS yang lain. Antara langkah-langkah Kementerian Pendidikan untuk memenuhi permintaan pendidikan yang semakin meningkat ialah:

- i. menambahkan tempat di IPTA - ini sedang kita lakukan;
- ii. mewujudkan IPTA baru – politeknik dan institusi kemahiran; dan
- iii. meluluskan penubuhan IPTS untuk memberi peluang bagi mereka yang berkelayakan untuk melanjutkan pelajaran.

Tuan Muhamad bin Mustafa: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan pertambahan permintaan ke IPTA sekarang ini, adakah kerajaan bercadang untuk menubuh lebih banyak lagi IPTA pada masa akan datang? Berapakah jumlah IPTA yang akan ditubuh dalam Rancangan Malaysia Kelapan dan Kesembilan? Daripada jumlah itu berapa peratus permintaan pelajar ke IPTA dapat dipenuhi setiap tahun? Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Secara umum kalau kita boleh dapat menimbangkan semua yang memohon asalkan mempunyai kelayakan minimum, itu memang adalah satu perkara yang ideal tetapi permintaan yang sedemikian besar dari masa ke semasa tidak dapat kita penuhi dan terpaksa kita adakan syarat-syarat yang tertentu bagi untuk mendapat tempat di IPTA.

Walau bagaimanapun, pihak kita iaitu kerajaan Malaysia yang dipimpin oleh Barisan Nasional, kita tetap senantiasa prihatin terhadap pendidikan tinggi. Oleh yang

demikian, dalam Rancangan Malaysia Kelapan nanti, insya-Allah, dapat kita cadangkan beberapa buah lagi IPTA ditubuhkan. Dalam hal ini juga, baru-baru ini telah pun kita tubuh sebuah kolej universiti atau lebih terkenal dengan singkatannya KUIM baru-baru ini dan ini sebagai cara untuk kita menampung lagi penuntut-penuntut di pusat pengajian tinggi.

Begitu juga kalau kita lihat daripada awal kalau kita perhatikan, boleh dikatakan setiap buah negeri telah pun kita tubuhkan universiti dan termasuk juga kolej-kolej seperti politeknik dan sebagainya. Oleh itu harapan kita ialah supaya pada masa-masa yang akan datang, lebih ramai lagi yang dapat menyertai bidang pendidikan sehinggalah ke pusat pengajian tinggi. Insya-Allah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada masa sekarang apabila pihak IPTA dan IPTS menerima pemohon-pemohon daripada lepasan sekolah ke IPTA ataupun IPTS berkenaan adalah berlandaskan apa yang dianggap sebagai sesuai dalam disiplin-disiplin yang tertentu di universiti-universiti yang tertentu. Jadi, semasa kita hendak melangkah ke era zaman k-ekonomi, mungkin lagi 15 tahun kita akan melangkah juga ke bio-ekonomi. Adakah perancangan Yang Berhormat supaya kita mewujudkan lebih banyak lagi sebagaimana yang telah dibuatkan di Filipina dan juga di India mengadakan IPTS teknikal, IPTA teknikal yang sengaja diwujudkan untuk memperbanyakkan saintis-saintis dalam bidang teknikal ini. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih, Yang Berhormat Batang Lumar. Dan saya setiap kali saya memuji cara Yang Berhormat mengajukan soalan iaitu untuk mendapat pandangan serta juga memberi beberapa cadangan yang saya kira kita boleh mengambil ini sebagai cadangan yang amat baik.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat Batang Lumar, bahawa mengenai dengan disiplin akademik boleh dikatakan setiap masa kita sentiasa mempelbagaikan serta memperluaskan bidang-bidang tertentu ini termasuklah sepertimana yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat mengenai dengan bio-ekonomi. Sebab itulah kita katakan di sini bahawa setiap universiti kita galakkan supaya lebih ramai lagi pengambilan penuntut-

penuntut di dalam bidang sains. Walaupun sains tetap menjadi perkara yang penting, bidang-bidang yang lain juga seperti sains sosial tidak juga kita alupakan.

Walau bagaimanapun, harapan kita iaitu dengan kesesuaian masa dari semasa kita tetap menggalakkan penghasilan dan juga beberapa ramai lagi saintis-saintis yang dapat kita hasilkan. Di samping itu juga sekarang kita menggalakkan setiap universiti supaya diperbanyakkan bidang-bidang kajian, khususnya dalam bidang sains. Terima kasih.

7. **Tuan Mah Siew Keong [Teluk Intan]** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil bagi menarik lebih banyak lagi pelancong dari Negara China ke negara kita, memandangkan negara tersebut merupakan satu pasaran yang begitu besar.

Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan melalui Tourism Malaysia telah menyusun semula program penggalakannya untuk menarik lebih ramai pelancong asing dari negeri China untuk melawat Malaysia. Di antara usaha-usaha promosi yang telah dan terus dilaksanakan adalah:

- (i) memperkukuhkan imej Malaysia di pasaran China melalui kempen pengiklanan di bawah tema *Malaysia Truly Asia* di dalam akhbar-akhbar utama seperti *Guan Zao, Daily, Beijing Evening News, Zin Minn Evening News, Ven Hui* dan *Ziaman Daily*;
- (ii) menganjurkan seminar dan bengkel pelancongan, promosi makanan dan kebudayaan, misi mesti galakan pelancongan bertujuan untuk memberi pendedahan serta maklumat yang terkini kepada para pengusaha pelancongan dan *consumer* mengenai tarikan-tarikan yang terdapat di Malaysia;
- (iii) menyertai pameran pelancongan serta acara-acara perayaan dan kebudayaan yang dianjurkan oleh kerajaan negeri China seperti *Beijing International Culture Tourism Festival, Chiang Hai Tourism Festival* dan *China International Travel Mark*,

- (iv) meningkatkan aktiviti lawatan suaikenal bagi pengusaha-pengusaha pelancongan, wakil media dan krew filem serta eksekutif korporat dengan tujuan untuk mendedahkan mereka secara langsung kepada keindahan dan tarikan negara sebagai destinasi pelancongan. Sehingga kini ini lebih daripada 200 orang pembeli dari negeri China telah dibawa masuk di bawah program ini;
- v). menggunakan acara antarabangsa yang dianjurkan di Malaysia seperti *Formula One*, *Grand Prix*, *Le Tour de Langkawi*, LIMA dan sebagainya bagi menarik minat segolongan kumpulan sasaran iaitu *expatriate* yang menetap di China untuk datang menyaksikannya;
- vi). bekerjasama dengan pengusaha-pengusaha pelancongan utama yang terpilih di negara China bagi memasarkan pakej-pakej lawatan ke Malaysia secara agresif kepada pelanggan mereka; dan
- vii) kita telah juga dalam proses menubuhkan pejabat-pejabat Tourism Malaysia di Beijing dan Shanghai.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih jawapan Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya, kita menghargai apa yang dilakukan oleh kementerian selama ini iaitu membuat lawatan, pameran dan sebagainya di luar negara.

Tetapi apakah kementerian bercadang ke arah yang lebih agresif dan lebih spesifik untuk terus menghubungi kumpulan sasaran iaitu berhubung terus kepada mereka yang berpotensi untuk melancong.

Maksud saya di sini terus kepada kumpulan keluarga ataupun individu yang berpotensi, kerana kita tidak guna membuat iklan di kampung, sedangkan orang yang mengikuti iklan kita itu cuma untuk tahu dan tidak ada potensi untuk melancong kerana mereka bukan golongan kaya. Kalau boleh kementerian ada senarai kumpulan sasaran ini di setiap negara.

Kita jangan memandang bahawa negara itu miskin dan mungkin tidak mampu melancong. Saya beri contoh, misalnya Ho Chee Minh City, saya ada ke situ penduduk di sana lapan juta tetapi 10% dari penduduk Ho Chee Minh City itu adalah golongan kaya raya, bolehkah kita kenal pasti keluarga ini dan kita hubungi secara individu menerangkan apakah yang ada di negara kita dan pakej-pakej tertentu yang boleh kita tawarkan kepada mereka? Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, itulah yang kita buat sekarang ini iaitu dengan kita mengiklankan dalam akhbar-akhbar di bandar-bandar dan sebagainya, maka kita berhajat untuk menyampaikan mesej kepada sasaran iaitu orang-orang yang mungkin berkemampuan untuk melancong.

Di samping itu juga, kita menjemput sebagaimana yang telah saya nyatakan dalam jawapan saya iaitu pihak-pihak yang berkenaan iaitu *the people who count*, dengan izin, iaitu agensi-agensi pelancongan dan sebagainya media massa untuk melawat ke Malaysia dan yakinkan dengan melihat tempat-tempat dan keindahan di negara kita dan selepas itu bila mereka balik, mereka dapat *organize* pakej-pakej pelancongan ke negara kita dengan lebih meyakinkan.

Tuan Mah Siew Keong: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Mengikut statistik terdapat banyak pelancong dari jauh seperti Eropah dan Amerika yang mengunjungi negara Thai, Singapura, Indonesia dan Philippines, tetapi tidak *stop over*, dengan izin, di Kuala Lumpur. Bagi pandangan saya, adalah lebih mudah untuk menarik pelancong kategori ini kerana mereka sudah ada di rantau ini.

Soalan saya, untuk menggalakkan lebih ramai pelancong, adakah kementerian akan mengambil langkah untuk bekerjasama dengan negara jiran di ASEAN di mana kita memasarkan negara kita bersama-sama dengan mereka sebagai satu pakej kerana ini adalah lebih baik daripada persaingan antara satu sama lain. Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, inipun kita sedang melakukan kerana kita tahu bahawa terdapat ramai pelancong yang ingin membuat *two country tour* ataupun *three country tour*, apabila mereka datang ke dunia sebelah sini.

Dan oleh sebab itu kita telah pun mengadakan pelbagai mekanisme dengan Thailand, Singapura dan Indonesia di mana kita belum lagi membuat promosi bersama tetapi kita telah pun bersetuju, tetapi ini masih lagi dalam proses diperkemaskan dan sekarang ini memang telah terdapat banyak pakej di mana ada orang datang ke Malaysia menerusi Singapura, menerusi Bangkok, menerusi Phuket dan juga menerusi Bali. Begitu juga orang yang datang ke Malaysia juga, kita menggalakkan juga mereka untuk melawat negara-negara jiran.

Jadi, oleh sebab itu walaupun kita kekurangan misalnya penerbangan MAS, maka kita boleh juga membawa pelancong ke negara kita menerusi penerbangan-penerbangan lain seperti SIA, Garuda, Thai International Airways dan sebagainya.

8. Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz [Hulu Langat] minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah sebab-sebab yang memungkinkan bangunan atau struktur yang sedang dibina runtuh, adakah kerana kelalaian, kurang disiplin atau tidak mengikut spesifikasi sewajarnya.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat beberapa sebab yang memungkinkan sesuatu bangunan atau struktur bangunan yang sedang dibina runtuh. Di antara sebab-sebab tersebut adalah:-

- (i) kekurangan asas bangunan termasuk sistem cerucuk yang teguh mengikut keadaan dan kesesuaian tapak;
- (ii) pergerakan dan hakisan tanah yang melibatkan keruntuhan bangunan.
- (iii) serapan dan pengaliran air bawah tanah, dengan izin, *water seepage*, yang melemahkan tanah di bawah bangunan;
- (iv) kesan pembangunan persekitaran atau bersebelahan terhadap bangunan yang menjejaskan keutuhannya; dan
- (v) pembinaan tidak mengikut spesifikasi dan kod amalan kejuruteraan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Kerja Raya dalam membina sesuatu bangunan menjalankan kajian kesesuaian tapak dan membina bangunan sesuai dengan keadaan lokasi.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Menteri sendiri datang menjawab pada hari ini, menunjukkan komitmen kerajaan kementerian beliau, tetapi DAP selalu menjadikan isu, memang tidak ada perkara lain lagi dah.

Terima kasih kepada ulasan yang panjang tentang meningkatkan *safety*, dengan izin, bangunan-bangunan awam negara kita. Tetapi ada andaian, yang kadang-kadang takut yang belah sana buka cerita ini, mengata piawaian, standard kita tentang binaan bangunan di negara ini mungkin tidak ditingkatkan mengikut zaman atau teknologi yang ada, masih pakai standard-standard yang dahulu, kita tidak tingkatkan standard kita, adakah benar andaian-andaian ini.

Sebab kita mahu bangunan kita selamat. Semua yang menggunakan bangunan awam selamat, anak-anak murid kita di universiti, ramai penuntut universiti di belakang itu pergi sekolah mereka selamat, jadi tidak hendak..., anak Bagan Datoh pun ada di belakang itu, jadi minta macam mana pandangan Dato' Menteri tentang perkara ini?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, semasa penjajahan British kita ikuti dengan *British standard specification*, dengan izin. Semua status struktur mengikuti dengan *British standard specification* dan pembinaan mesti diikuti dengan *Code of Conduct* oleh kejuruteraan.

Jadi, sekarang ini kita ikuti dengan *Malaysians standard specification*, tidak selain dan tidak mempunyai beberapa perbezaan daripada standard yang saya katakan tadi. Tetapi boleh juga kita adakah standard-standard tersebut dalam buku-buku. Tetapi orang yang benar-benarnya menjalankan kerja, adakah mengikuti dengan standard atau spesifikasi itu, itulah satu perkara tidak boleh ditentukan, oleh kerana tidak ada undang-undang meminta jurutera-jurutera menjaga kerja-kerja semasa pembinaan itu diteruskan.

Jadi, saya telah membangkit isu ini kepada Lembaga Jurutera Malaysia untuk memberitahu kepada jurutera-jurutera yang sedang menjalankan kegiatan di negara ini, mereka mesti bertanggungjawab untuk pembinaan, untuk struktur dan lain-lain.

Walau bagaimanapun, jikalau ada juga kita menghadapi masalah, kita mesti mengambil perkara ini pergi ke mahkamah untuk menetapkan siapa yang salah. Jadi, saya percaya Tuan Yang di-Pertua, keterangan yang saya telah berikan tadi, sudah cukuplah, tidak payah panjang lagilah.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Tuan Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya harap Yang Berhormat Dato' Menteri boleh bersabar sedikit. Berdasarkan jawapan tadi, telah dikatakan bahawa antara puncanya ialah kurang asas pembinaan ataupun cerucuk, hakisan tanah, serapan air dan sebagainya yang kesemuanya menunjukkan kesalahan kepada fizikal bukannya kemanusiaan.

Tetapi Yang Berhormat Dato', persoalannya ini semua diawasi oleh manusia. Kalau Dato' Menteri boleh tahu punca-puncanya, saya rasa jurutera di tapak lebih mengetahui. Tetapi kenapa perkara-perkara ini masih boleh berlaku? Umpamanya masalah cerucuk, hakisan air, serapan air, hakisan tanah, kenapa mereka tidak boleh mengatasinya dan apakah jaminan bahawa langkah-langkah akan diambil untuk memastikan tidak ada runtuh lagi khususnya di kalangan bangunan-bangunan kerajaan. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan undang-undang, saya boleh jawab. Kalau ada juga *human errors*, dengan izin, saya tidak boleh jawab. Itu diletak dalam tangan orang yang bertanggungjawab untuk menjaga bangunan. Kita meletak beberapa perkara kepada manusia untuk menjaga. Jikalau manusia tidak jaga, Tuhan tidak senang beri jaga itu. [Ketawa] Jadi itulah jawapan!

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Ahli Yang Berhormat bagi Hulu Langat faham ya?
[Ketawa]

Tuan Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Ya.

9. **Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]** minta Menteri Pertanian menyatakan bilakah *Integrated Pig Farming Area* di Jimah, Negeri Sembilan akan mula beroperasi dan apakah syarat-syarat yang akan dikenakan ke atas para penternak babi yang ingin menjalankan aktiviti menternak babi di kawasan itu.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar]:

Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, *integrated Pig Farming Area* (PFA) di Jimah, Negeri Sembilan akan dilaksanakan berdasarkan syarat-syarat yang telah ditetapkan.

Syarat-syarat asal PFA telah dikaji semula untuk mengambil kira masalah-masalah dalam mengawal wabak Nipah di mana telah melibatkan kematian 107 orang dan pemusnahan lebih kurang 1 juta ekor babi.

Secara amnya syarat-syarat yang akan dikenakan ke atas para penternak babi yang ingin menjalankan aktiviti menternak babi di PFA akan merangkumi aspek-aspek kawalan pencemaran yang merangkumi aspek-aspek mengendalikan sisa yang keluar dari kandang-kandang babi, termasuk rawatan dan pengelolaan sisa.

Sisa-sisa juga dikehendaki memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan oleh pihak berkuasa termasuk Jabatan Alam Sekitar. *Bio security* dan kawalan penyakit termasuk pergerakan ternakan, pekerja dan juga kenderaan yang keluar masuk di kawasan PFA supaya status bebas penyakit dapat diwujudkan.

Dengan izin, *good animal husbandry practices*, termasuk aspek-aspek kesihatan ternakan dan penggunaan ubat-ubatan ternakan dan vaksin, pakaian pekerja, cara-cara mengendalikan ternakan dan lain-lain amalan di ladang ternakan. Ini adalah untuk menjamin keluaran daging babi yang selamat di samping mengawal kawalan penyakit ternakan.

Tuan Kerk Kim Hock: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi, Rompin memuji kehadiran Yang Berhormat Menteri Kerja Raya, saya ingin melahirkan ketidakpuasan hati terhadap ketidakhadiran Menteri Pertanian. Boleh ya, sama, fair.

Tuan Yang di-Pertua, kita perlukan sistem kita lebih mementingkan *result* dan kita ada jawapan dan kita lebih memerlukan *solution*, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa tempat PFA itu cuma boleh menampung 5% daripada jumlah penternak khinzir yang terdapat di Bukit Pelandok.

Dan yang kedua ialah, tanah. Tanah dijual kepada mereka sebanyak RM160,000 seekor dan untuk menternak 2,000 ekor khinzir, mereka memerlukan dua ekar, dan ekoran wabak Nipah virus, mereka sekarang tidak mempunyai modal yang cukup. Jadi,

sanggupkah kerajaan memberikan *low interest credit facility* supaya mereka boleh menjalankan aktiviti menternak babi.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Pertamanya, saya hendak beritahu kadang-kadang menteri tidak hadir bukan dia tidak buat kerja, sebab menteri ada tugas lain di kementerian. Jangan menganggapkan bahawa tanpa kehadiran Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen tidak mampu untuk menjawab. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, dia selalu dok gunakan alasan menteri tidak hadir, jawapan tidak memuaskan. Jadi, ... duduk, duduk.

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan Yang Berhormat. Sudahlah Kota Melaka. Ya, Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Kita semuanya tertib, kalau hendak bertanya, biar saya jawab habis, kemudian boleh tanya soalan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, sila, sila jawab.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Okay. Tuan Yang di-Pertua, saya sedar masalah yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat kata kawasan ini tidak mencukupi untuk menampung bilangan penternak yang ramai, memang kita sedar. Negeri Sembilan bukanlah sebuah negeri yang besar. Kalau tidak cukup itu, Yang Berhormat boleh cadangkan supaya pindah ke Terengganu. *[Tepuk]* Ya!

Seorang Ahli: Terengganulah.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Saya menjawab, kalau kata tempat itu tidak cukup, mungkin boleh dibawa ke negeri Terengganu. Kerana negeri Terengganu memang membenarkan ternakan khinzir di jalankan di sana.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Yang Berhormat, saya rasa Yang Berhormat dapat maklumat salah itu.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah ini. Ya, sila. Ya, cukuplah Yang Berhormat, cukuplah.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Berilah saya jawab dahulu. Duduklah. Tidak ada masalah. Ya, kalau hendak buat PFA, saya sudah sebut tadi syarat-

syaratnya. Kalau negeri itu tidak cukup tanah, penternak boleh pergi ke negeri kawan baik sana kata ada tempat. Pergi Terengganulah.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Bukan Ahli Parlimen pembangkang sahaja yang bercakap, menteri tidak hadir tetapi dia punya Yang Amat Berhormat juga panggil Ahli Parlimen hadir, menteri hadir, jadi kami hanya mengulangi kata-kata sahaja.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Soalan!

Puan Fong Po Kuan: Soalnya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah langkah jangka masa pendek yang efektif dan segera untuk mengatasi masalah wabak virus ini kerana pada masa ini kita dapat baca dari surat khabar setiap kali berlaku apabila diuji wujudnya virus Nipah di dalam ternakan, langkahnya adalah untuk memusnahkan ternakan tersebut.

Jadi, saya ingin bertanya, apakah langkah jangka pendek untuk mengelakkan daripada berlakunya wabak virus Nipah ini, walaupun Menteri Kesihatan ada menyatakan bahawa memang selalu wujud virus Nipah, tetapi apakah jangka masa pendek boleh mengelakkan ia daripada merebak selain daripada kuarantin dan mengelak daripada ia dihantar dari satu tempat ke satu tempat yang lain. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Perkhidmatan Haiwan memang selalu mengambil tindakan untuk pencegahan, tetapi kita tidak ada tanda-tanda *clinical*, dengan izin, tentang penyakit ini kepada babi ini, tidak ada tanda-tanda *clinical*. Bila adanya virus ini kemudian ada antibodinya. Jadi, dari segi jabatan memang dibuat kawalan supaya penyakit ini tidak merebak. Itulah tindakan-tindakan yang dibuat oleh Jabatan Perkhidmatan Haiwan.

Saya harap Yang Berhormat faham dan dapat memberitahu kepada para penternak apa yang sedang dibuat dan minta mereka memberi kerjasama.

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, cukuplah Yang Berhormat. Silakan Jeli.

10. Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan bilangan syarikat tempatan syarikat bumiputera

yang terlibat dengan perniagaan '*tools & dies*', '*mould-making & design*' secara komersial dan apakah kementerian berpuas hati dengan bilangan ini dan apakah langkah-langkah kementerian untuk membanyakkan bilangan ini seperti mana negara Korea Selatan dan Taiwan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri

[Tuan Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod kementerian, bilangan syarikat tempatan yang terlibat dalam perniagaan *tools & dies, mould making & design*, dengan izin, secara komersial adalah sebanyak 195.

Daripada jumlah tersebut 74 syarikat adalah dilesenkan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 dan 121 syarikat adalah syarikat kecil dan sederhana dan tidak tertakluk di bawah akta ini. Bilangan syarikat bumiputera ialah 22.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan berpendapat bahawa bilangan ini adalah kecil dan perlu dipertingkatkan lagi. Di antara langkah-langkah yang dijalankan oleh kerajaan bagi meningkatkan industri ini adalah:-

- (i) memberikan taraf perintis atau elaun cukai pelaburan untuk syarikat-syarikat yang layak di bawah Akta Penggalakan Pelaburan 1986;
- (ii) menyediakan kemudahan pinjaman melalui beberapa tabung seperti Tabung Usahawan Bumiputera, Tabung Bantuan Teknikal Perindustrian (ITAF), Skim Modenisasi dan Automasi untuk IKS dan pakej kewangan untuk IKS;
- (iii) memberi latihan kemahiran di dalam bidang tools and dies, mould making and design, dengan izin, melalui Universiti Teknologi Malaysia, Institut Kemahiran MARA, Institut Kemahiran Tinggi Belia Malaysia, German Malaysia Institute, Terengganu Advanced Training Institute dan Institut Latihan Perindustrian;
- (iv) menyediakan kemudahan design center, dengan izin, seperti yang terdapat di SIRIM; dan
- (v) menggalak penubuhan syarikat-syarikat usahasama antara pengusaha-pengusaha bumiputera dengan bukan bumiputera dan juga antara bukan bumiputera dengan pelabur-pelabur asing.

Sekian, terima kasih.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya minta Yang Berhormat siasat kembali bilangan yang dinyatakan tadi kerana bilangan itu adalah terlalu tinggi berbanding kepada hakikat yang sebenarnya. Yang kita lihat bahawa *tools & dies* merupakan teknologi tinggi. *Tools & dies* merupakan hi-tech dan syarikat yang boleh diiktiraf sebagai syarikat yang berkeupayaan dalam hi-tech *tools & dies* adalah Eng Technology, the only syarikat yang disenarai saham di Papan Kedua.

Persoalannya sekarang semenjak 1980, sudah 30 tahun, kita sudah membina kereta Proton tetapi sedarkah pihak kerajaan tentang segala kegagalan kerajaan di mana jumlah sales ataupun jumlah perniagaan dari sudut *tools & dies* melebihi daripada 1,000 juta setahun tetapi yang dilakukan oleh syarikat-syarikat tempatan sama ada bumi dan juga bukan bumi hanya mencecah 250 juta, walaupun sudah 30 tahun kita membuat kereta.

Beberapa Ahli: 20 tahun.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Bagaimana kerajaan cuba mengatasi kelemahan yang wujud ini? Tidak seperti mana Taiwan, tidak sebagaimana Korea di mana dalam masa dua tahun mereka sudah grab untuk buat *tools & dies*. Sekian, terima kasih.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat suka menggunakan angkanya sendiri tetapi sebenarnya angka daripada kerajaan adalah berlainan. Mengikut angka kerajaan yang saya beri tadi, kita beranggapan bahawa mungkin ada lebih banyak daripada angka yang saya beri sebab ada banyak IKS yang juga terlibat dalam sektor ini mungkin tidak dapat dikesan sebab mereka tidak dilesenkan di bawah ICA. Walau bagaimanapun, tadi kata jumlah pasaran setahun bukan 1 bilion sahaja, ia lebih kurang 1.6 bilion setahun jumlah nilai pasaran dan daripada jumlah tersebut industri tempatan dalam sektor ini dapat membekalkan lebih kurang 40%, bukan 25%. Jadi, angka Ahli Yang Berhormat adalah tidak tepat. Kita perlu faham industri ini memang melibatkan hi-technology, teknologi yang tinggi dan amat memerlukan ketepatan (*precision*) sampai ke paras mikron (micron level).

Jadi, ada beberapa sebab yang kita masih perlu meningkatkan lagi keupayaan seperti keupayaan teknologi dan juga keengganan pengusaha-pengusaha tempatan menghantar pekerja mereka untuk pergi mendapatkan latihan. Ini salah satu sebab ialah biasanya sikap pengusaha tempatan mereka takut selepas pekerja telah dilatih, mereka akan dicuri oleh pengusaha tempatan lain dan sikap ini perlu diubah. Walau bagaimanapun, seperti saya jelaskan tadi, kerajaan memang telah mengambil banyak langkah-langkah untuk mempertingkatkan lagi prestasi dalam bidang ini.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut jawapan Setiausaha Parlimen tadi yang mengatakan bahawa industri yang terlibat dalam sektor *tools & dies* dan *mould-making & design* ini cuma 100 lebih dan ada sebut tentang sedikit pasaran. Sebelum kerajaan menggalakkan industri ini, bolehkah Yang Berhormat menjelaskan lebih dalam lagi tentang pasaran – pasaran tempatan dan juga pasaran antarabangsa supaya peniaga ini dapat tahu tentang pasaran yang begitu menggalakkan supaya mereka bergiat dalam perniagaan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, sektor industri yang biasa menggunakan *tools & dies* ialah seperti sektor pembuatan barang-barang permainan kanak-kanak (*toy industry*), *plastic injection moulding*, dengan izin, dan komponen untuk *electrical electronic*, komponen untuk automatif. Ini adalah biasanya sektor yang menggunakan *tools & dies*. Ada sebab tertentu negara seperti Taiwan, Hong Kong dan Jepun lebih maju dalam sektor tersebut sebab mereka mula dengan masa yang lebih awal dalam memajukan sektor, khususnya dalam E&E dan juga dalam bidang permainan kanak-kanak. Jadi, mereka ada *lead time* dan mereka telah pun lebih maju dalam aspek tertentu.

Bagaimanapun, kerajaan anggap sektor ini ada banyak ruang perlu diterokai lagi dan kita memang sentiasa menyeru pengusaha-pengusaha tempatan supaya mengambil peluang yang disediakan oleh kerajaan dalam menceburi dalam bidang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan telah selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 4 dan 11 hingga 79 adalah dijilid dalam buku berasingan]

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN
MESYUARAT 18**

**Perjanjian Persenjataan Surveillance Satellite antara
Kerajaan Singapura dan Israel**

11.06 pagi.

Dr. Sye d Azman bin Syed Ahmad Nawawi [Kuala Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua, Assalamualaikum warahmatullahi taala wabarakatuh dan selamat pagi. Saya Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi, Ahli Dewan Rakyat bagi kawasan Kuala Terengganu mohon mencadangkan:

Bahawa Majlis ini hendaklah ditangguhkan mengikut Perkara 18 Peraturan-peraturan Mesyuarat Dewan Rakyat bagi membolehkan Dewan yang mulia ini merundingkan isu perjanjian persenjataan *surveillance satellite*, dengan izin, di antara Kerajaan Singapura dengan Israel yang bernilai lebih USD1 bilion yang boleh menggugat kredibiliti ketahanan serta keselamatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, isu ini adalah perkara-perkara tertentu kerana kedudukan strategik Singapura yang terlalu hampir dengan negara kita dan ini boleh mencabar keutuhan pertahanan negara dan ianya menjadi ancaman kepada keselamatan negara secara keseluruhannya. Memandangkan selama ini negara kita mempunyai rekod yang cemerlang di sudut keselamatan negara, namun perjanjian ini adalah suatu cabaran terbuka kepada maruah pertahanan negara serta tamparan kepada semangat setia kawan yang sedia ada di antara kita dengan Singapura. Malahan, regim Zionist Israel adalah terkenal sebagai amat memusuhi umat Islam.

Perkara ini adalah melibatkan kepentingan orang ramai kerana ia boleh menghilangkan lagi keyakinan rakyat terhadap sistem ketahanan negara serta boleh menyebabkan musuh menggunakan kecanggihan teknologi ini untuk menghancurkan rakyat serta negara kita. Satelit pengintip ini dijangkakan lebih canggih daripada keupayaan yang sedia ada yang dimiliki oleh Israel sendiri. Satelit pengintip ini juga mampu mendengar jutaan panggilan telefon, faks serta e-mail setiap hari khususnya dari Malaysia.

Perkara ini perlu disegerakan kerana ia menyentuh keupayaan sistem keselamatan dan ketahanan negara kita serta maruah negara terhadap Singapura. Malahan, jika pembinaan satelit ini berlaku tanpa sebarang tindakan diambil oleh Malaysia, ianya akan menyebabkan keupayaan pertahanan negara jauh ketinggalan berbanding dengan negara jiran kita. Setakat ini perjanjian pertahanan antara Singapura dan Israel adalah berjumlah melebihi USD1 bilion.

Maka saya berpandangan bahawa usul ini melibatkan perkara tertentu, kepentingan ramai serta perlu disegerakan. Terima kasih. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat bagi kawasan Kuala Terengganu pada 11 Julai 2000 jam 2.20 petang. Teks Usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi 3 syarat:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) ia adalah bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Setelah saya meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini adalah perkara yang tertentu, ia adalah bagi kepentingan orang ramai, tetapi pada fikiran saya perkara ini bukanlah satu perkara yang perlu disegerakan.

Tindakan Singapura mengadakan perjanjian senjata dengan Israel di Singapura sudah lama diperkatakan. Perkara ini adalah cukup teknikal yang bersangkutan di antara

dua buah negeri iaitu soal diplomasi. Ia tidak dapat dibahaskan dengan mendalam dalam masa satu jam seperti yang telah diperuntukkan dalam Peraturan Mesyuarat kita. Satu perkara yang patut kita timbang iaitu Malaysia tidak berhak untuk mencampur tangan dalam urusan dalaman sebuah negara lain.

Walaupun begitu, saya difahamkan oleh Kementerian Pertahanan, Malaysia sentiasa mengawasi dan memantau perkembangan yang berlaku dalam negara-negara lain di rantau ini bagi memastikan keselamatan dan kedaulatan negara kita tidak terancam. Saya difahamkan lagi untuk tujuan ini, kerajaan kita sentiasa mengambil tindakan yang sesuai bagi meningkatkan tahap keupayaan pertahanan kita.

Oleh yang demikian, saya menolak Usul ini. *[Tepuk]*

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG JUALAN DADAH (PINDAAN) 2000

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.” *[12 Julai 2000]*

Tuan Yang di-Pertua: Saya memohon Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan menyambung jawapan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, sebelum Setiausaha Parlimen menyambung.....

Tuan Yang di-Pertua: Atas apa itu, Yang Berhormat?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak minta penjelasan daripada Tuan Yang di-Pertua sebab tadi....

Tuan Yang di-Pertua: Penjelasan tidak boleh Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh bangun di atas point of order sahaja.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya pun tidak pasti, cuma saya hendak bertanya satu Tuan Yang di-Pertua. Sudah dua tiga hari kamera TV di atas itu, Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh, Yang Berhormat. Kalau boleh mintalah bertanya saya selepas daripada mesyuarat ini, mintalah bertanya saya selepas daripada mesyuarat ini. Pada masa sekarang ini....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Sebab dalam ucapan penangguhan baru-baru ini kepada Dato' Timbalan Speaker, tetapi dia tidak memberikan penjelasan kepada saya – sewaktu saya memberikan ucapan penangguhan memohon supaya disiarkan secara terus-menerus.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Tetapi Yang Berhormat *out of order*lah kerana jikalau sekiranya hendak bangun dalam masa mesyuarat ini ialah di atas point of order sahaja, berkenaan dengan perkara-perkara lain tidak boleh bangun melainkan jikalau Yang Berhormat hendak bertanya saya boleh memberi jawapan pada masa saya turun daripada mesyuarat ini. Ya, sila.

11.13 pagi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S. G Sothinathan]: Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengucapkan banyak terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah berbahas mengenai rang undang-undang Akta Jualan Dadah (Pindaan) ini.

Walaupun apa yang perlu dipinda adalah meliputi cuma dua atau tiga unsur sahaja iaitu berkaitan dengan memasukkan dadah yang akan diberikan kepada haiwan dan juga takrif 'dadah' dan selain daripada itu juga berkaitan dengan takrif '*medicinal purpose*' serta berkaitan dengan denda yang akan dikenakan tetapi ramai Ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian di dalam perbahasan ini. Walaupun Peraturan 36(1) mengatakan perbahasan kita hanya berkaitan dengan perkara yang tidak melibatkan Akta Ibu tetapi apa yang melibatkan pindaan sahaja tetapi kerana minat yang ditunjukkan oleh semua Ahli Yang Berhormat berkaitan dengan pindaan ini, saya akan cuba menjawab semua isu yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Mesyuarat]

Terlebih dahulu saya ingin merujuk kepada soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kepong berkaitan dengan isu buah-buahan. Isu buah-buahan ini memang telah

masuk dalam akal saya sejak malam tadi. Mengenai isu buah-buahan ini sebenarnya Kementerian Pertanian telah mengeluarkan maklumat kepada orang ramai bahawa buah-buah import itu mengandungi racun yang tidak selamat untuk dimakan.

Jadi, sebagai Menteri Pertanian, adalah tanggungjawab Yang Berhormat untuk memastikan, untuk mempromosikan barang-barang ataupun buah-buahan tempatan. Jadi, apa yang dikatakan itu adalah dengan niat baik oleh kerana buah-buahan import itu tidak selamat, lebih baik kita makan buah-buahan tempatan. Tetapi Yang Berhormat Menteri Kesihatan pun mempunyai tanggungjawab yang penting, bila ada masalah yang dibangkitkan kita kena menjalankan kajian untuk memastikan apakah ini benar atau tidak kerana rakyat Malaysia seperti yang kita semua tahu bukan sahaja bergantung kepada buah-buahan tempatan. Banyak yang, termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat di sini saya rasa tiap-tiap hari kita ada makan buah-buahan yang diimport. Jadi, adalah tanggungjawab kita untuk memastikan perkara ini dapat diselesaikan. Jadi, setelah kajian dijalankan, penjelasan pun diberi oleh Menteri Kesihatan bahawa buah-buahan import itu selamat dimakan tetapi bukan digalakkan untuk dimakan tetapi selamat untuk dimakan.

Berbalik kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kepong mengenai penggunaan antibiotik *beta agonies* untuk haiwan yang membawa kesan buruk kepada manusia. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Kepong, makanan ternakan yang mengandungi antibiotik adalah dikawal. Pengilang makanan ternakan yang mengendalikan racun berjadual termasuk antibiotik perlu mendapat lesen racun. Antibiotik seperti 'avoparcin, nitrofurantoin, vancomycin, chloramphenicol' tidak dibenarkan dalam lesen dan tidak dibenarkan dalam makanan ternakan. Apabila akta pindaan ini diluluskan melalui proses pendaftaran dan pelesenan, kawalan ke atas antibiotik baru dapat dikuatkuasakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepong berdiri Yang Berhormat, hendak minta penjelasan, beri laluan? Ya, sila Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Walaupun Yang Berhormat itu baru saya pun tahniah kepada Yang Berhormat kerana dapat menjadi Setiausaha Parlimen dengan begitu cepat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh belanjalah.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak akan bidas dia kerana dia orang baru, beri dia peluang sedikit. Cuma hendak bantu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh belakalah.

Dr. Tan Seng Giaw: Cuma hendak bantu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila, sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Memang yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi benar. Ada peraturan, ada undang-undang dan sebagainya. Adakah Yang Berhormat sedar kawalan ke atas penggunaan ubat ini termasuk benda-benda yang dimasuk daripada negara jiran tidak dapat dikawal dengan berkesan. Itu masalah, Yang Berhormat, dan dengan sedemikian, apakah tindakan akan diambil untuk memastikan kawalan ini dipertingkatkan, itu masalah. Bukan sahaja antibiotik, benda-benda yang lain termasuk *beta-agonist*. Saya pilih *beta-agonist* sebagai contoh kerana lebih 10 tahun sampai sekarang tidak dapat diselesaikan.

Tuan S. G Sothinathan: Terima kasih Yang Berhormat kerana sanggup bersabar dan juga menyedari saya ini adalah orang baru tetapi apa yang saya sedang cuba usahakan di sini adalah untuk mengadakan satu kawalan yang lebih teratur supaya kita dapat kawal segala ubat ataupun dadah yang digunakan di negara kita ini. Jadi, ini adalah satu langkah yang diambil untuk memastikan apa yang diharapkan oleh Yang Berhormat itu, impian itu menjadi kenyataan.

Jadi, kerana Yang Berhormat terlalu pentingkan tentang *beta-agonist* ini, di bawah Akta Racun 1952 *nitrofurantoin*, *beta agonist* dan antibiotik termasuk *chloramphenicol* adalah di bawah racun kumpulan A. Pengimportan *nitrofurantoin* tidak dibenarkan, pengimportan *beta-agonist* dan *chloramphenicol* dibenarkan untuk tujuan pengeluaran ubat yang telah didaftarkan untuk rawatan sahaja. Jadi, sesiapa yang didapati menjual bahan-bahan mentah ini kepada penternak melakukan kesalahan di bawah Akta Racun dan boleh dikenakan hukuman denda sehingga RM5,000 atau penjara sehingga

dua tahun dan kedua-duanya sekali. Jadi, ini memang kita sudah ada kawalan ke atas penggunaan ini.

Selain daripada itu, Bahagian Kawalan Mutu Makanan di bawah Kementerian Kesihatan juga membuat persampelan ke atas hasil ternakan dan mengambil tindakan jika mendapati ada *beta-agonist*, *chloramphenicol* dan *nitrofurantoin* atau *nitrofurantoin* dalam makanan atau antibiotik yang melebihi daripada had yang dibenarkan, *minimum residue level*, dengan izin.

Kementerian Kesihatan Malaysia telah meningkatkan kawalan ke atas *beta agonist*. Selain dari lesen racun untuk pengendalian racun berjadual, pengimport perlu mendapatkan kelulusan kementerian untuk import *beta agonist* dan seperti yang telah saya maklumkan tadi, pengimportan *beta agonist* hanya diluluskan untuk pengilangan keluaran ubat yang telah didaftarkan untuk rawatan dan tidak untuk eksport semula.

Yang Berhormat juga ada menyentuh tentang kemudahan makmal untuk mengesan *beta agonist*. Tuan Yang di-Pertua, makmal kawalan mutu makanan kini boleh menguji dan mengesan sisa baki dengan izin, *residue beta agonist* pada kadar *two path per billion*, dengan izin, makmal ini dan makmal di Jabatan Haiwan dengan ini telah dapat menguji lebih banyak lagi sampel daging atau organ seperti hati untuk mengesan penggunaan *beta agonist*.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepong berdiri lagi Yang Berhormat ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak beri jalan?

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan Yang Berhormat. Masalah bukan uji-menguji, itu bukan masalah, masalah itu ialah bagaimana pemeriksaan dibuat, sampel diambil dan sebagainya kerana setiap kali kita buat ujian memang RM30 ataupun RM40 dan macam mana kita boleh buat.

Saya tahu kalau dibandingkan Singapura negara yang kecil, kita tidak adil tetapi di Singapura kita nampak ia berkesan. Apabila apa sahaja yang masuk ke negara itu ia

buat sampling yang cukup dan kemudian dalam negara sendiri tidak ada masalah ini. Tetapi yang diimport ia buat sampel yang cukup dan di Malaysia ini untuk kegunaan tempatan dan untuk eksport, sekarang sudah tidak ada eksport kerana telah ada wabak.

Walau bagaimanapun, untuk kegunaan tempatan saya percayalah sampling itu tidak cukup. Bukan kerana kesensitiviti ujian tetapi sampling yang lebih berkesan untuk mengesan semua. Begitu juga dengan toksik-toksik yang lain, *pesticide* dan *herbicide* dan sebagainya. Sampling dan ujian yang dibuat oleh makmal bagi saya tidak cukup. Itu masalahnya, Yang Berhormat.

Tuan S. G Sothinathan: Terima kasih, Yang Berhormat. Sebenarnya saya belum habis menjawab soalan Yang Berhormat tetapi saya rasa kalau Yang Berhormat boleh bersabar sedikit, lepas saya menjawab segala soalan dari Yang Berhormat bolehlah mengemukakan apa-apa soalan.

Yang Berhormat juga ada menyentuh tentang kawalan dan keupayaan penguatkuasaan. Kementerian Kesihatan sentiasa mengawal ubat-ubat di pasaran. Dengan pendaftaran ubat-ubatan, hanya ubat-ubat yang dinilai berkesan, selamat dan berkualiti sahaja dibenarkan di pasaran.

Sehingga bulan Mei 2000, sebanyak 24,927 keluaran dari 50,288 permohonan telah didaftarkan dengan Pihak Berkuasa Kawalan Dadah. Dari jumlah ini 10,664 keluaran ataupun 43% adalah keluaran tempatan dan baki 14,623 adalah diimport.

Sehingga akhir tahun 1999, 16,384 permohonan telah ditolak. Tujuan pendaftaran dan perlesenan ialah supaya kementerian dapat memastikan hanya keluaran yang berdaftar termasuk yang dikeluarkan oleh pengilang tempatan mesti dihasilkan di bawah amalan perkilangan baik. Kawalan ini juga memastikan negara tidak menjadi negara lambakan, *dumping ground*, dengan izin, untuk ubat-ubat yang tidak bermutu. Selepas pendaftaran ada juga kelulusan yang ditarik balik.

Sehingga akhir tahun 1999, sebanyak 5,108 permohonan yang dibatalkan ataupun telah ditarik balik kerana tidak mengikut kesesuaian. Ini selepas kajian dilakukan seterusnya.

Ada juga persoalan yang dibangkitkan tentang masa proses permohonan yang lama iaitu lebih dari enam hingga 12 tahun. Tuan Yang di-Pertua, kementerian sentiasa

berusaha untuk memproses permohonan pendaftaran pada masa yang telah ditetapkan dalam Piagam Pelanggan. Masa untuk penilaian dalam peringkat tiga iaitu peringkat terakhir penilaian pendaftaran adalah sebanyak 48% diproses dalam tiga bulan. 50% permohonan diproses dalam tempoh enam hingga sembilan bulan. 1% permohonan diproses dalam tempoh 9 hingga 12 bulan dan 1% lagi mengambil masa lebih dari 12 bulan.

Jumlah pendaftaran yang dibuat dari tahun 1985 hingga bulan Mei 2000, sebenarnya berjumlah 24,927. Untuk ubat haiwan nanti kementerian akan membenarkan keluaran sedia ada terus berada di pasaran dengan syarat pemohon telah mengemukakan permohonan untuk pendaftaran. Ini adalah untuk memastikan bekalan ubat-ubatan yang berterusan sementara proses pendaftaran. Walau bagaimanapun, keluaran baru tidak akan dibenarkan diimport dan diedarkan untuk jualan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Jeli bangun ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya ingin bertanya, mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bagaimana halnya sekiranya ubat-ubat yang telah diluluskan, dadah-dadah yang telah diluluskan untuk kegunaan, diluluskan oleh kerajaan pada suatu ketika tetapi kemungkinan sepuluh tahun kemudiannya didapati yang dilulus itu adalah merbahaya. Ini seringkali berlaku.

Umpamanya, pada suatu ketika *Gripe Water* kira-kira tahun 60-an tetapi sekarang telah tidak selamat digunakan. Kalau sekiranya yang diluluskan itu memberi kesan kepada pengguna, apakah ada satu peruntukan khusus untuk rakyat menyaman kerajaan kerana kesilapan meluluskan pada waktu tertentu tetapi 20 tahun kemudian ianya merbahaya? Sekian, terima kasih.

Tuan S. G Sothinathan: Kementerian Kesihatan sentiasa mengawasi segala ubat yang telah didaftarkan. Seperti yang saya telah maklumkan tadi selepas pendaftaran ini, proses ini bermula pada tahun 1985 dan sehingga kini lebih kurang 24,000 permohonan yang telah diluluskan. Tetapi pada masa yang sama, sehingga akhir Disember 1999

sebanyak 5,108 yang telah ditarik balik. Ini adalah hasil usaha daripada maklumat yang kita terima daripada orang ramai dan juga daripada pemantauan yang dibuat oleh kementerian.

Rasanya maklumat yang diberikan itu tidak cukup, kita sentiasa mengawasi segala ubat-ubat yang berada di pasaran dan kalau ada apa-apa yang tidak mengikut zaman itu memang Kementerian Kesihatan mengawasi dan cuba menarik balik setiap ubat yang tidak mengikut keadaan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya ada banyak soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Batang Luar. Sebenarnya, Ahli Yang Berhormat juga telah membangkitkan

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kota Melaka berdiri.

Tuan Kerk Kim Hock: Terima kasih. Tadi Yang Berhormat bagi Kepong bisik kepada saya bahawa Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak menjawab soalnya dengan memuaskan. Tetapi kita pihak pembangkang tidak akan serang Yang Berhormat sebab saya begitu bersimpati dengannya. Orang baru, Timbalan Menteri ada di sini tidak mahu menjawab. Dia terpaksa menjawab, itu saya rasa tidak adillah tetapi kita tidak akan serang.

Cuma satu isu yang saya ingin timbulkan iaitu berkenaan dengan apa yang saya sebut semalam melalui minta jalan daripada Yang Berhormat bagi Kepong, iaitu masalah salah guna beta agonist di mana saya timbulkan kes dua orang penjual daging khinzir di Melaka yang telah dihadapkan ke mahkamah. Dan semalam mereka dihukum sebanyak RM5,000 seorang.

Jadi, saya kata prinsip '*prevention is better than cure*' itu adalah mustahak dan bukannya kementerian harus mencegah masalah ini daripada source iaitu orang yang menjual dan orang yang menggunakannya dan bukan mengambil tindakan ke atas orang yang menjual daging khinzir itu, iaitu kita pergi ke source, orang yang menjual dadah itu dan orang yang menggunakan dadah itu.

Tuan S. G Sothinathan: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Sebenarnya berilah peluang kepada saya untuk menjawab segala soalan yang telah dibangkitkan oleh semua Ahli Yang Berhormat. Saya belum habis menjawab dan saya ingat ada banyak lagi yang saya kena jawab. Tetapi walau bagaimanapun, saya cuba jawab apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat ini.

Di bawah Peraturan-peraturan Kawalan Makanan 1985, Pindaan Peraturan 37 dan Peraturan 40, mengharamkan pengharaman *nitrofurans*, *beta agonist* dan *chloramphenicol* dalam makanan. Mana-mana pihak sama ada penternak, penjual, penghantar atau pengimport yang menjual makanan yang mengandungi dadah yang terlarang ini boleh dikenakan hukuman jika sabit kesalahan.

Jadi, penjara selama lima tahun atau denda yang ditetapkan oleh mahkamah atau kedua-duanya sekali, itulah denda yang dikenakan. Jadi, soal sama ada penjual atau penternak itu tidak wujud tetapi ini terpulanglah kepada kes-kes yang terlibat pada masa itu. Siapa yang dapat dikesan, itulah cara yang mudah untuk melakukan *prosecution*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya berbalik kepada perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupa iaitu kualiti ubat yang didaftarkan perlu dinaikkan dan juga ada mencadangkan satu badan untuk menilai ubat-ubatan, contohnya seperti FDA perlu diwujudkan di Malaysia.

Untuk makluman Yang Berhormat bagi Batang Lupa, di bawah Peraturan-peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik 1984 yang dibuat di bawah Akta Jualan Dadah

.....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya. Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon sedikit penjelasan daripada Setiausaha Parlimen yang baru. Selain daripada kualiti sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat, sama ada Yang Berhormat sedia menerima cadangan tentang pendidikan terhadap pengguna.

Kalau boleh kita segerakan ataupun kempen kesedaran secara bersepadu yang bukan sahaja melibatkan Kementerian Kesihatan, boleh juga melibatkan Kementerian

Pendidikan, Kementerian Pertanian, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan juga Kementerian Dalam Negeri supaya kempen kesedaran ini berterusan. Kerana pendidikan itu sebagaimana kata sahabat Ahli Yang Berhormat yang lain, adalah amat penting kerana negara-negara maju yang lain segala masalah yang dihadapi selain daripada kita hendak bertindak mengambil tindakan dari segi undang-undang dan sebagainya, kenapa tidak kita tekankan usaha-usaha pendidikan ini daripada peringkat bawahan lagi, seboleh-bolehnya di peringkat tadika. Sebagaimana kesan yang dilakukan oleh sesetengah pihak, nampaknya ada kesan didikan dimulai daripada peringkat bawahan lagi supaya adanya kesedaran. Dan ini akan memudahkan lagi apa juga masalah yang kita hadapi. Sekian, terima kasih.

Tuan S. G Sothinathan: Terima kasih, Yang Berhormat. Sebenarnya pendidikan berkaitan dengan dadah ini kita tidak boleh memulakan dari peringkat bawah dan pergi ke peringkat atasan.

Sebenarnya ini adalah satu pengajaran yang perlu, kita perlu mendidik orang-orang yang lebih tua terlebih dahulu sebelum kita pergi kepada orang-orang muda, khususnya kanak-kanak di tadika. Jadi, itu mungkin pada masa yang akan datang selepas peringkat golongan yang lebih tua itu dapat fasih tentang segala peraturan dan juga akta-akta yang ada di negara kita ini. Jadi, masa itu saya rasa pendidikan ini boleh diwujudkan.

Tetapi berkaitan dengan pendidikan sepadu itu memang adalah satu cadangan yang baik di mana saya rasa Kementerian Pertanian dan Kementerian Kesihatan buat masa kini sedang berusaha, bekerjasama untuk mengadakan satu pendidikan bersepadu di mana kita dapat bekerjasama untuk pastikan semua rakyat lebih fasih tentang dadah untuk medicinal purposes ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin meneruskan jawapan saya kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupa. Untuk makluman Yang Berhormat bagi Batang Lupa, di bawah Peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik 1984 yang dibuat di bawah Akta Jualan Dadah, Pihak Berkuasa Kawalan Dadah telah ditubuhkan. Pengerusinya ialah Ketua Pengarah Kesihatan. Ubat-ubat yang didaftarkan

oleh PKB setelah melalui penilaian untuk memastikan ianya berkesan, selamat dan berkualiti. Ini adalah tiga kriteria yang penting.

Dalam proses penilaian itu ubat dianalisis, pengeluaran-pengeluaran ubat juga perlu menunjukkan bahawa ubat-ubat dihasilkan di bawah Amalan Perkilangan Baik. Amalan Perkilangan Baik ini perlu dipraktikkan oleh kilang tempatan dan juga untuk ubat-ubat yang diimport. Ubat-ubat yang didaftarkan juga dimonitor apabila berada di pasaran melalui Program Pengawasan Mutu. Ubat-ubat yang tidak menepati mutu dan spesifikasi yang ditetapkan akan dipanggil balik dari pasaran. Inilah cara

Tuan Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kinabatangan bangun.

Tuan Moktar bin Radin: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, rasa saya Yang Berhormat menyedari walaupun baru dan Kementerian Kesihatan juga maklum bahawa di negara kita Malaysia, walaupun saya ini jarang-jarang turun ke Kuala Lumpur tetapi apabila turun ke sini saya memang meninjau keadaan. Dan di sekitar Kuala Lumpur ini beratus-ratus penjual ubat yang di kaki lima di tepi jalan yang menjual ubat sama ada import ataupun keluaran local itu sendiri.

Jadi, kenapa perkara ini berleluasa, tidak adakah enforcement daripada kementerian ini atau dari mana-mana kementerian yang boleh mencegah keadaan ini berlaku. Kerana penjual-penjual ubat kaki lima ini memasar ubat mereka dan mereka fasih berbahasa sehingga orang yang pintar pun jadi bodoh kerana tertarik dengan ungkapan-ungkapan yang menawan daripada penjual-penjual ubat ini. Sehingga satu ubat boleh mengubati 1,000 jenis penyakit sedangkan ubat yang dijual itu boleh membunuh ataupun mendatangkan kemudaratan kepada si pengguna.

Jadi, apakah langkah kementerian ini untuk mengetatkan lagi supaya penjual-penjual ubat kaki lima ini ataupun membuat promosi-promosi yang tidak menentu ini dapat dicegah daripada berleluasa. Terima kasih.

Tuan S. G Sothinathan: Terima kasih, Yang Berhormat. Itulah sebabnya akta ini digubal untuk mengatasi masalah-masalah yang kita hadapi ini. Sekarang denda maksimum yang kita ada cuma RM2,000, itu pun maksimum.

Jadi, dengan wujudnya pindaan ini di mana untuk kesalahan pertama kita ada denda sebanyak RM25,000 ataupun penjara ataupun kedua-duanya sekali dan untuk kesalahan seterusnya RM50,000 atau lima tahun penjara ataupun kedua-duanya sekali. Dengan ini saya rasa memang orang-orang yang terlibat seperti apa Yang Berhormat maklumkan tadi memang berjaga-jaga dan tidak lagi akan mengamalkan kerana dikenakan denda. Dadah ini melibatkan nyawa.

Jadi, membayar denda kurang dari RM2,000 itu tidak menjadi masalah kepada peniaga tetapi bila denda ini dinaikkan, barulah kita rasa kita boleh merasakan kekesanan akta ini. Jadi, itulah tujuan pindaan ini dikemukakan di Dewan ini pada kali ini.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Bagan Datoh bangun dahulu kah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, ya. Beri Bagan Datoh dahulu.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah bagi pihak penduduk Bagan Datoh kepada Ahli Parlimen Telok Kemang yang telah dilantik sebagai Setiausaha Parlimen.

Saya ingin membangkitkan soal Yang Berhormat sebutkan, denda pertama RM25,000, kesalahan kedua RM50,000. Dan sebagai seorang peguam mungkin Yang Berhormat merasa yakin bahawa mereka yang kena denda ini tidak akan melakukan sekali lagi. Tetapi kita kena ingat bahawa para peniaga ini apa pun bentuk denda, apa pun bentuk hukuman yang akan dikenakan mereka akan ada jalan bagaimana untuk melepaskan diri.

Umpamanya, barang-barang yang diimport, jamu, makjun, *[Disampuk]* Viagra saya tidak pasti, itu Larut yang suka ambil sebab dia kurang kuat. Barang-barang ini yang diimport, jamu, ubat bersalin, yang tidak dijual di kedai-kedai ubat, yang tidak dikawal kerana ianya tidak dijual di kedai singse (ubat Cina) tetapi dijual kadang-kadang di kedai runcit, kadang-kadang dijual di banyak warung-warung yang dikendalikan oleh pendatang-pendatang Indonesia.

Jadi, soalnya sekarang kita hendak lihat sejauh manakah penguatkuasaan melalui pindaan Rang Undang-undang Jualan Dadah ini benar-benar dapat memberikan kesan

yang paling mendalam kerana tindakan mahkamah itu akan mengambil masa yang cukup panjang. Perlu ada bukti dan perlu ada cukup bahan-bahan yang tertentu untuk dibawa ke mahkamah. Dalam proses itu kalau kita lihat umpamanya seorang yang kurus akan beli ubat gemuk, seorang yang gemuk akan beli ubat kurus. Macam datuk nenek kita mungkin Tuan Yang di-Pertua pun ada mak bapak yang bila sakit kepala dia ambil ubat cap Kaki Tiga dulu. Sekarang ini ubat itu dah tak ada tetapi ubat itu ditukar ke nama lain sekarang ini tetapi content dengan izin, bahannya masih sama. Begitu juga *Contact 500*, ubat selsema tidak ada dalam pasaran tetapi dengan nama lain bahan itu masih dalam pasaran. Persoalan saya di sini ialah;

- (i) adakah denda itu mencukupi;
- (ii) adakah soal penguatkuasaan yang akan dilaksanakan ini benar-benar akan berkesan;
- (iii) adakah cukup pegawai-pegawai untuk melaksanakan penguatkuasaan dan pemantauan dan;
- (iv) adakah langkah-langkah lanjut andainya apa yang disarankan melalui Rang Undang-undang Jualan Dadah ini tidak mencukupi. Ada atau tidak langkah-langkah lain yang boleh *supplement* dan *compliment* dengan izin Rang Undang-undang yang dibentangkan pada hari ini. Terima kasih

Tuan S.G. Sothinathan: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Berkaitan dengan sama ada denda yang disyorkan dalam Rang Undang-undang ini cukup atau tidak kita perlukan masa selepas pindaan diluluskan barulah kita boleh lihat keberkesanan tetapi setelah membuat kajian yang mendalam barulah denda ini disyorkan supaya untuk kali pertama di mana bukan saja denda dan juga ada dimasukkan untuk penjara sekali. Jadi mana-mana kes yang serius di mana melibatkan kes yang serius memang mungkin akan melibatkan juga penjara atau kedua-duanya sekali dan untuk yang kali kedua itu memang denda dan juga hukuman dia lebih berat.

Jadi ini terpulang pada manusia bila kita naikkan denda mereka cari cara yang lebih tapi kita kena berikhtiar untuk mengawal keadaan yang berlaku di masa sekarang ini. Setakat ini segala penguatkuasaan walaupun kementerian menjalankan

penguatkuasaan tetapi keberkesanannya balik kepada denda ini juga tetapi kerana denda yang sangat kurang ini memang rakyat sanggup membayar. RM500 kini kalau dibandingkan 30 tahun dahulu itu memang denda itu berat tapi kini denda itu tidak berat lagi. Jadi kerana ini melibatkan nyawa manusia jadi satu-satunya cara ialah bukan saja melalui pendidikan saja. Kita kena memberi hukuman yang berat kepada orang yang cuba menganiaya nyawa manusia. Dan dari segi mendapat bukti itu memang mudah kerana semua dadah-dadah perlu didaftarkan. Mana ubat yang tidak didaftarkan itu memang dianggap sebagai telah melanggar undang-undang atau melanggar peraturan. Jadi untuk mendapatkan bukti yang kukuh itu tidak menjadi masalah.

Langkah-langkah yang lanjut itu apa yang perlu diambil itu terpulanglah selepas pindaan ini diluluskan barulah kita dapat melihat keberkesanan akta ini dan dari situlah kita kena mengambil langkah yang seterusnya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan S.G. Sothinathan: Ada soalan lagi?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Penjelasan.

Tuan S.G. Sothinathan: Ya penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, ini terpulang pada Yang Berhormat kalau Yang Berhormat rasa tidak nak bagi sesiapa minta penjelasan, Yang Berhormat ada hak. *[Disampuk]* kalau tak nak bagi itu terpulang pada Yang Berhormat, nak bagi ya?

Tuan S.G. Sothinathan: Datuk Yang di-Pertua, sebab saya ni orang baru saya

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Okaylah tak apalah, sama-sama baru...

Tuan S.G. Sothinathan: beri peluang kepada.....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Okaylah saya bagi chance.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya dia tak bagi, teruskan Yang Berhormat, cakaplah sampai habis.

Tuan S.G. Sothinathan: Kalau Yang Berhormat nak bercakap, nak penjelasan saya boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia nak bagi.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Sekarang ini kita perhatikan umpamanya kalau di kotak-kotak rokok itu dicatatkan 'Bahaya Untuk Kesihatan', apakah dadah yang dibenarkan ini kerajaan tidak berhasrat untuk mencatatkan pada kotak-kotak dan sebagainya yang ada kena-mengena dengan ubat maknanya sesuai untuk digunakan kerana untuk makluman Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, walaupun denda yang dikenakan RM25,000 untuk kesalahan pertama dan kemungkinan RM50,000 untuk kesalahan kedua. Yang saya bimbang kemungkinan yang penjual-penjual di kaki lima ya dengan izin *it may deter*. Tetapi masalah sekarang ni yang bergerak secara *direct selling*, dengan izin, jualan langsung di mana mereka telah mempunyai mungkin sudah berpuluh-puluh ribu ahli sehinggakan struktur mereka itu orang tertentu sudah dapat hadiah Mercedes E230 dan sebagainya dan mereka beroperasi, target mereka beroperasi hanya tiga tahun cukup dan semua ubat dadah-dadah ini adalah dadah bukan kategori dadah berbahaya dan dadah-dadah ubatan ini adalah dadah-dadah yang setengahnya kerajaan Singapura mengharamkan tetapi di Malaysia mereka bergerak secara meluas terutama jenis yang diimport bahkan setengah-setengah syarikat ini sangat besar dan *well-known* dan tapi akhirnya bila *didetect*, lewat *didetect* dengan izin, *didetect* oleh Kementerian Kesihatan, mereka sudah *switch operation* tapi mereka telah mendapat pulangan beribu-ribu juta contohnya *Ganoderma* dan juga *Multivitamin* kononnya yang digunakan oleh Neil Armstrong semasa menaiki Apollo 11 1969 dulu.

Bagaimana pemantauan ini, bolehkah pihak kementerian sentiasa merujuk kepada pihak kerajaan Singapura yang mana mempunyai kemudahan siasatan, kemudahan makmal yang lebih canggih kepada kita supaya standard Singapore dan Malaysia ini selari daripada banyak kita nak spend tempat kita, kita guna Singapore cepat sikit, sekian terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Terima kasih Ahli Yang Berhormat tapi setakat mana standard Singapura itu lebih canggih daripada Malaysia itu kalau boleh mendapat penjelasan daripada Ahli Yang Berhormat barulah saya boleh tapi setakat apa yang saya

tahu standard yang kita ada ini memang cukup baik, standard di Malaysia memang cukup baik dan apa yang kita cuba buat pindaan ini ialah cuba untuk apa-apa kelonggaran yang ada di dalam undang-undang ini yang telah diambil peluang oleh ramai peniaga-peniaga. Itulah sebabnya kita cuba mengadakan pendaftaran ubat-ubatan ini supaya setiap ubat yang masuk ke dalam negara ini sama ada yang masuk atau dikilangkan di dalam negara itu didaftarkan sebelum diedarkan kepada sesiapa, dijual kepada sesiapa. Jadi dengan adanya tindakan-tindakan ini dan juga dikenakan denda yang lebih banyak lagi ini, lebih berat lagi ini, saya rasa kita boleh mengawal, itulah sebabnya, itulah niat kerajaan untuk mengadakan pindaan kepada Akta Jualan Dadah ini.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua seperti yang telah saya nyatakan terlebih dahulu ubat-ubat yang didaftarkan juga di monitor apabila berada di pasaran melalui program pengawasan mutu. Ubat-ubat yang tidak menepati mutu dan spesifikasi yang ditetapkan akan dipanggil balik daripada pasaran. Inilah cara kita mengawal ataupun memantau segala yang telah diluluskan. Pada tahun 1998 jumlah sampel yang diuji adalah 4922 berbanding dengan tahun 1999 – 4,583 dan sehingga 30 Mei tahun ini kita telah menguji 1,909 dan jumlah yang dipanggil balik pada tahun 1999 adalah 204 butiran dan pada tahun 2000 sehingga bulan Mei adalah 69 butiran. Selain itu jika ada laporan sesuatu ubat yang didaftarkan ada kesan mudarat, pendaftaran keluaran itu akan dibatalkan.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat keluaran yang mengandungi '*Estimizol*' yang mempunyai kesan sampingan yang mudarat dan '*Fenfurimile*' yang menyebabkan kerosakan injap jantung telah dibatalkan pendaftarannya.

Juga ada soalan yang dibangkitkan tentang ubat mujarab yang dikatakan diimport dari Amerika tetapi adalah sebenarnya ubat buatan tempatan. Berkaitan dengan apa Yang Berhormat bangkitkan itu ialah satu kesalahan. Perkara yang dinyatakan itu ada satu kesalahan di bawah Akta Perihal Dagangan di mana sesuatu keluaran tiruan tidak boleh dihasilkan, telah dihasilkan. Jika ada maklumat mengenai kilang haram mengilang ubat yang dimaksudkan, Ahli-ahli Yang Berhormat bolehlah salurkannya kepada kementerian kerana kilang yang menghasilkan ubat-ubatan berlesen atau amalan kilang yang baik boleh diambil tindakan mahkamah.

Kementerian sentiasa memantau keluaran yang berada di pasaran. Pegawai-pegawai penguatkuasaan kementerian sentiasa melakukan pemeriksaan di premis-premis menjual ubat-ubatan. Pegawai-pegawai ini merampas keluaran yang tidak berdaftar. Rampasan ubat-ubat yang tidak berdaftar pada tahun 1998, 1999 dan sehingga Jun tahun 2000 adalah sebanyak RM468,245, RM387,627 dan RM456,108 masing-masing.

Berkaitan dengan soalan jualan langsung. Walaupun lesen jualan langsung dikeluarkan oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna ubat-ubatan dan kosmetik-kosmetik tertentu, itu yang ada bahan aktif atau tuntutan perubatan perlu berdaftar dengan Kementerian Kesihatan. Selain itu apa bahan promosi atau risalah mesti mendapat kelulusan Lembaga Iklan Ubat jika ada tuntutan perubatan. Mana-mana tuntutan perubatan yang tidak dibenarkan boleh dikenakan tindakan di bawah Akta Ubat, Iklan dan Penjualan tahun 1956.

Juga semalam Tuan Yang di-Pertua ada banyak soalan yang dibangkitkan berkaitan dengan ubat batuk. Saya tidak tahu bagaimana semua Ahli-ahli Yang Berhormat sebegitu fasih tentang ubat batuk ini. Sebenarnya saya pun segan selalu segan nak ambil ubat batuk ini. Di pihak Kementerian, pemeriksaan sentiasa dijalankan ke atas premis farmasi dan klinik selain dari premis yang tidak berlesen. Kementerian tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan ke atas sesiapa yang menjual atau membekalkan ubat batuk Codeine bukan untuk tujuan perubatan.

Pada tahun 1997 empat farmasi dan tujuh klinik telah diambil tindakan. Pada tahun 1998 lima farmasi dan lapan klinik telah diambil tindakan dan pada tahun 1999 tiga farmasi dan empat klinik telah diambil tindakan. Sementara itu serbuan ke atas premis yang tidak berlesen ialah sebanyak 35, 21 dan 12 kes masing-masing pada tahun 1997, tahun 1998 dan 1999. Kementerian juga bekerjasama dengan pihak polis untuk tindakan ke atas premis-premis yang disyaki menjual ubat batuk codeine.

Berhubung dengan jualan ubat batuk kepada remaja di bawah umur 18 tahun. Ubat batuk codeine tidak boleh dijual kepada remaja di bawah 18 tahun. Jika Ahli-ahli Yang Berhormat ada maklumat mengenai premis yang terlibat dan Ahli-ahli Yang Berhormat bolehlah memberi maklumat ini kepada Kementerian Kesihatan Malaysia. Saya rasa ini adalah satu tanggungjawab yang bukan saja melibatkan Kementerian

Kesihatan saja tetapi melibatkan semua rakyat Malaysia yang bertanggungjawab untuk memberi maklumat kepada Kementerian Kesihatan supaya tindakan dapat diambil dengan segera.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh minta penjelasankah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Larut berdiri.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat sebut ubat batuk jenis tadi hanya yang berusia 18 tahun ke atas, tidak di bawah umur 18 tahun, boleh Yang Berhormat beri penjelasan sedikit kerana kita tahu ubat-ubat yang jenis ini sebagaimana sahabat saya katakan tadi tidak kiralah di kawasan kampung luar bandar, estet-estet padahal mereka tidak tahu sedangkan Yang Berhormat kata tadi, Yang Berhormat tak faham kenapa orang mengambil ubat batuk. Minta penjelasan.

Tuan S.G. Sothinathan: Apa yang dari maklumat yang saya ada remaja biasanya mengambil ubat batuk ini untuk sebagai satu langkah di mana sekarang beberapa akta dadah merbahaya yang lebih ketat itu jadi mereka memandangkan kepada – I mean ubat batuk ini sebagai satu caranya untuk mengkhayal, ada beberapa lain perkara yang mereka gunakan seperti yang telah..

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Penjelasan, jadi yang lebih 18 tahun tidak boleh..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tunggu dululah macam mana. Ya.

Tuan S.G. Sothinathan: Yang saya..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya ingat ubat ini terpulang kepada orang yang mengguna. Kalau orang tua selalunya memang dia makan ubat itu untuk tujuan membaiki batuk. Dia mengikut peraturan tetapi kalau orang yang menggunakan itu bertujuan untuk berkhayal dia tentu makan lebih daripada yang ditentukan. Ini terpulang kepada pengguna. Jadi apatah lagi siapa yang berumur di bawah daripada 18 tahun, tidak pula mengikut, sudahlah dilarang tidak pula mengikut

peraturan dan sudah tentu niat dia untuk berkhayal. Jadi lebih kurang begitulah agaknya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Betul Tuan Yang di Pertua, tetapi yang bayi Tuan Yang di Pertua, hendak khayal macam mana. Kalau setitik pun, itu yang minta penjelasan itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila. Itu pandangan sayalah.

Tuan S.G. Sothinathan: Orang yang berumur 18 tahun ke atas itu sudah mempunyai tahap pendidikan dan juga pengalaman yang cukup baik. Jadi apa yang kita hendak mengawal itu penyalahgunaan oleh pihak-pihak khususnya remaja. Takkan Ahli Yang Berhormat hendak mengambil ubat batuk ini untuk berkhayal.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya tidak ambil tetapi di kawasan saya ada ramai penduduk-penduduk ladang, itu saya minta kebetulan Yang Berhormat kena faham perkara ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih. Beritahulah dia orang jangan ambil sesuka hati .

Tuan S.G. Sothinathan: Itulah Yang Berhormat kita pun ada tanggungjawab, kalau kita ada terlihat siapa yang berumur 18 tahun ke atas ada mengambil ubat ini untuk berkhayal beritahulah dia, sudah 18 tahun janganlah buat macam itu.

Lagi tentang ubat batuk ini, kementerian sentiasa mengawasi pengilangan ubat batuk *codeine*. Setiap pengilang diberi kuota tertentu *codeine* yang menghasilkan ubat batuk *codeine*. Ubat batuk *codeine* juga hanya boleh dihasilkan untuk pack saiz 60 ml dan 120 ml sahaja.

Pengilang dan pemborong ubat batuk ini juga perlu mengemukakan maklumat penjualan ubat batuk *codeine* setiap bulan untuk dimonitor. Ahli-ahli farmasi yang menjual sebagai *dispenser medicine* dengan izin ubat batuk *codeine* dikehendaki merekod dengan terperinci ubat batuk yang dijual.

Ada juga Ahli Yang Berhormat membangkitkan isu berkaitan dengan pandangan bahawa orang awam terlalu mempercayai ubat boleh mengubati berbagai penyakit,

contohnya baru-baru ini ubat herba didakwa boleh menyembuhkan AIDS ini tetapi kesemuanya seperti yang kita tahu, ini adalah palsu.

Tuan Yang di Pertua, kementerian dari masa ke semasa mengambil bahagian dalam rancangan di radio dan televisyen untuk pendidikan pengguna. Orang awam diminta berhati-hati dan memastikan ubat yang dibeli atau dibekalkan kepadanya dengan menyemak nombor pendaftaran dengan PBKD yang dicetak pada label ubat. Risalah juga diedarkan untuk pendidikan pengguna. Kementerian juga memantau bahan-bahan promosi dan risalah untuk memastikan indikasi-indikasi untuk ubat berdaftar adalah seperti yang dibenarkan semasa pendaftaran.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusi Mesyuarat*]

Kementerian juga mengambil tindakan ke atas iklan yang melanggar Akta Ubat (Iklan dan Penjualan) 1956. Sebilangan tuntutan seperti menyembuh kanser, diabetes, meningkat fungsi seks adalah dilarang. Iklan untuk mengubati sakit ringan seperti sakit kepala dan demam perlu mendapat kelulusan Lembaga Iklan Ubat. Pengiklanan untuk kosmetik, untuk tujuan kecantikan pada masa ini tidak dikawal di bawah akta ini. Walau bagaimanapun tuntutan kosmetik akan disemak apabila pendaftaran untuk kosmetik dimulakan nanti.

Berbalik kepada rang undang-undang ini di mana ada pertanyaan tentang takrif artikel yang dimaksudkan dalam akta ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Larut bangun.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang terakhir, tadi Yang Berhormat minta Ahli-ahli Yang Berhormat bekerjasama, no problem dengan izin tetapi masalahnya kadang-kadang bila kita buat laporan dan sebagainya, apabila pegawai enforcement datang tidak ada berlaku. Jadi cara macam mana hendak mengatasi kalau ada orang-orang dalamlah, ini bukan tuduhan, yang terlibat. Jadi macam mana, bagaimana jaminan di bawah rang undang-undang ini. Terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Ahli Yang Berhormat apa yang kita ada ini adalah undang-undang tetapi sebagai Ahli Yang Berhormat ataupun sebagai orang awam mestilah kalau ada apa-apa kesilapan yang berlaku di bawah peringkat bawahan di mana

di peringkat pegawai-pegawai kementerian ataupun mana-mana pegawai kementerian lain kita mempunyai tanggungjawab sebagai Ahli Yang Berhormat untuk memastikan perkara ini dimaklumkan kepada kementerian sama ada kepada Menteri ataupun Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen ataupun Ketua Setiausaha. Jadi sebenarnya kita adalah *the eye of the ministry*, dengan izin di dalam hal pengawalan dan pengawasan ini.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa lagi Yang Berhormat Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tadi Menteri Kerja Raya ada menyebut setengah maklumat yang diberi tidak betul kepada Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, inilah masalahnya. Kita boleh memantau, kami Yang Berhormat termasuk pembangkang no problem tetapi masalahnya..

Beberapa Ahli: Lawan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Janganlah sibuk, saya bukan hendak hentam Yang Berhormat, kami hendak beri supaya Yang Berhormat di sebelah sana itu faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak payah tegur sini.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya pun faham apa kata Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya soalan ini supaya semua orang faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Jadi masalah..

Seorang Ahli: Batuk.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ini batuk ini tetapi tidak boleh makan ubat batuk *[Ketawa]* ini nasihat daripada Yang Berhormat Setiausaha Kementerian Kesihatan yang baru. Jangan cuba-cuba makan ubat batuk, minum tidak apa. Jadi Yang Berhormat masalahnya sebagaimana yang saya katakan tadi maklumat itu kadang-kadang Yang Berhormat kata terus kepada Ketua Setiausaha Kementerian,

ya, kepada Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen misal kata ya. Masalahnya kadang-kadang maklumat sebagaimana yang dikatakan oleh Menteri tadi dengan izin ada juga maklumat yang tidak betul.

Jadi masalahnya sekarang ini, inilah yang kita perlu pendekatan yang perlu kita cuba buat bagaimana hendak mengatasi masalah ini, rang undang-undang kita lulus kalau ianya tidak dapat hendak dilaksanakan. Minta maafkah kita hendak pastikan segala rang undang-undang yang diluluskan di dalam Parlimen ini dapat dilaksanakan dengan sebaik mungkin. Itu sahajalah Yang Berhormat terima kasih, saya tidak tanya lagi Yang Berhormat.

Tuan S.G. Sothinathan: Terima kasih Yang Berhormat, itulah yang kita katakan seperti yang dikatakan Yang Berhormat Menteri tadi kita ini anggota pentadbiran Kerajaan Barisan Nasional ini memang kita ini *people oriented*, dengan izin jadi siapa-siapa pun kalau ada melalui channel di mana ataupun untuk mengadukan sesuatu itu tidak memberi kesan, bolehlah terus-menerus sampai di mana menteri pun boleh mengadu terus kepada dia, itulah caranya anggota pentadbiran Barisan Nasional bekerja. Jadi kita tidak kira sama ada itu Ahli Yang Berhormat daripada parti pembangkang ke ataupun parti kerajaan itu tidak menjadi masalah. Ini perkara ini melibatkan nyawa semua masyarakat. Kita tidak mengambil kira sama ada ia menyokong atau tidak menyokong itu soal yang secondary sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya rasa ini bukan jawapan yang dipohon oleh Yang Berhormat bagi Larut. Dia minta satu pendekatan supaya...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: [Ketawa]

Tuan S.G. Sothinathan: Terima kasih Tuan Yang di Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan jawapan Yang Berhormat.

Tuan S.G. Sothinathan: Berkaitan dengan takrif.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat seorang lagi bangun daripada kawasan Kinabatangan.

Tuan Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di Pertua, ini kita memang bersetuju undang-undang Akta Jualan Dadah ini diubah mengikut keadaan. Dalam masa yang sama kita menyedari dengan penguatkuasaan undang-undang sahaja tidak akan dapat membantu gejala seperti kemasukan ubat-ubat daripada negara jiran secara haram, pengilang-pengilang tempatan mengeluarkan ubat-ubat palsu. Memang tidak dapat dicegah, tidak adakah kementerian ini membuat satu pendekatan yang baru kerana akta ini mungkin cuma boleh diketahui oleh orang-orang elit sahaja, orang-orang yang berpendidikan tinggi. Masalahnya masyarakat di luar bandar terutama sekali orang-orang di peringkat pertengahan mereka tidak tahu apa itu akta.

Pandangan saya, pihak kementerian ini harus mengadakan satu program bersepadu dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, dengan Kementerian Dalam Negeri untuk mengenal pasti lokasi-lokasi ataupun tempat-tempat penjual-penjual ubat ini sering mengadakan dagangan ubat secara haram. Membuat papan tanda bahawa menjual, memiliki dan sebagainya boleh didenda sekian-sekian harga dan membuat advertisement secara menyeluruh kepada masyarakat dan rakyat kerana dengan penguatkuasaan undang-undang 100% tidak akan dapat membantu kita menyelesaikan masalah yang dihadapi. Tetapi maksud saya kita mengadakan pendekatan yang lebih berkesan, ongkos dia tidak begitu tinggi, tidak membebankan kerajaan dan kementerian tetapi hasilnya lumayan dan boleh memastikan rakyat Malaysia ini hidup aman dan sihat. Terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Terima kasih Yang Berhormat seperti bila pindaan ini diluluskan memang adalah tanggungjawab kementerian untuk memastikan pindaan ini mendapat publisiti yang baik supaya semua rakyat faham tentang – Sebenarnya ini, mesej ini yang penting terpaksa pergi ialah kepada penjual-penjual ubatan ini. Jadi memang kita akan membuat publisiti yang cukup baik untuk memastikan mereka semua mengenal pasti tentang kawalan-kawalan yang ketat dan hukuman-hukuman yang berat yang dikenakan di bawah akta ini.

Jadi saya juga mengucapkan terima kasih kepada syor yang diberikan oleh Yang Berhormat tentang satu kempen bersepadu di antara kementerian-kementerian yang berkaitan dengan perkara ini jadi itu memang akan diambil kira semasa menguatkuasakan undang-undang ini.

Saya balik sekali lagi kepada isu yang dibangkitkan iaitu berkenaan dengan artikel. Tuan Yang di Pertua, artikel yang dimaksudkan untuk dikawal ialah contohnya 'copper bracelet' atau 'animal collar' sahaja yang mengandungi ubat untuk membunuh atau menghapus kutu bukan mesin seperti basikal yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat terlebih dahulu ini.

Ada juga isu yang dibangkitkan berkaitan dengan kurangnya bilangan ahli farmasi. Tuan Yang di Pertua, pada masa ini nisbah ahli farmasi kepada penduduk di Malaysia ialah seorang ahli farmasi ialah untuk setiap 8,600 orang. Ini berbanding dengan Singapura seorang untuk setiap 6,500 orang, di United Kingdom seorang untuk 4,300 orang, di Australia seorang untuk 2,700 orang dan di Jepun seorang untuk 1,200 orang. Walau bagaimanapun dengan bertambahnya ahli farmasi yang dikeluarkan oleh tiga universiti tempatan dan 50 institusi luar negara yang berdaftar. Kementerian kesihatan berharap nisbah ahli farmasi kepada penduduk akan berkurang kepada seorang kepada 6,000 penduduk menjelang tahun 2005.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Sipitang bangun.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Yang Berhormat, Tuan Yang di Pertua, saya minta penjelasan daripada Setiausaha Parlimen yang baru yang diberi peluang untuk menjelaskan, memang saya semalam menyuarakan tentang bilangan ahli farmasi yang begitu kurang. Jadi apakah target negara Malaysia ataupun unjuran kita yang ideal untuk negara kita. Kalau di Singapura seorang ahli farmasi untuk lapan orang, itu mungkin ideal bagi Singapura kerana Singapura sebuah pulau yang kecil dan penduduknya yang padat. Tetapi negara kita penduduknya yang bertaburan mungkin seorang ahli farmasi 6,000 terlalu rendah juga. Mungkin kita boleh seorang ahli farmasi dalam 4,000 barangkali.

Jadi untuk menyelesaikan masalah jangka pendek ini apakah kerajaan tidak melihat seperti cadangan saya semalam, bahawa ahli-ahli farmasi yang ada sekarang ini dibenarkan membuka cawangan-cawangan di daerah. Kalau boleh, kalau tidak secara sistem ada ahli farmasinya sendiri mungkin peringkat dispenser ubat ataupun pembekal ubat yang dilatih peringkat diploma ataupun sijil yang boleh bertugas di farmasi tersebut dan mendapat penyeliaan daripada ahli farmasi induk. Dalam erti kata lain di sini ada sistem yang berunsur francais. Kalau boleh ini di lakukan. Jadi ini juga menyenangkan ahli-ahli farmasi dan menarik minat ahli farmasi untuk membuat perniagaan, penjualan ubat di negara kita ini. Terima kasih.

Tuan S. G Sothinathan: Terima kasih Yang Berhormat, sebenarnya kerajaan memandang serius tentang mutu ahli farmasi yang dikeluarkan. Seperti yang dicadangkan memang sekarang peringkat kelayakan yang kita kekalkan adalah pada peringkat ijazah. Jadi kerajaan tidak bercadang untuk menurunkan mutu ahli-ahli farmasi yang akan dipilih nanti. Jadi untuk semua peringkat sekurang-kurangnya mereka perlu mempunyai satu ijazah sarjana muda dan ada beberapa universiti yang telah di mana kelayakan mereka diiktiraf oleh Lembaga Farmasi Malaysia dan kalau seperti yang disyorkan membuka cawangan-cawangan pun kita masih lagi akan kembali kepada masalah yang sama kerana walaupun kita ada cawangan, cawangan itu perlu mengadakan ahli farmasi di cawangan tersebut.

Jadi itulah sebabnya kita tidak boleh membenarkan cawangan kalau ada cawangan siapa pula yang akan - kita mesti ada seorang ahli farmasi yang bertaualiah untuk menjaga cawangan tersebut. Denda yang dikenakan, yang disyorkan di sini agak berat, jadi siapa yang sebenarnya akan bertanggungjawab itu pun akan menjadi satu lagi isu.

Jadi berkaitan dengan tahap nisbah ahli farmasi yang ideal itu memang perlu dikaji mengikut keadaan pada masa dan juga keadaan dan juga kesanggupan kita. Apa yang ditetapkan pada tahap sekarang ialah pada tahun 2005 yang akan datang ini kita adakan seorang ahli farmasi untuk sekurang-kurangnya 6,000 penduduk. Saya rasa itu adalah satu nisbah yang agak baik.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga persoalan berkaitan dengan kilang yang mengeluarkan ubat-ubatan dengan lesen. Sehingga akhir tahun 1999 terdapat 237 kilang yang dilesenkan. Kilang dilesenkan setelah kilang mematuhi amalan perkilangan baik. Standard Amalan Perkilangan Baik ini adalah seperti yang ditetapkan oleh piawaian WHO.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga persoalan tentang individu yang dikenakan tindakan. Bilangan pendakwaan berkaitan ubat tidak berdaftar di bawah Akta Racun ialah sebanyak 29 kes pada tahun 1997, 67 kes pada tahun 1998 dan 39 kes pada tahun 1999 dan di bawah Peraturan-peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik yang dibuat di bawah Akta Jualan Dadah ialah 6 kes pada tahun 1997, 28 kes pada tahun 1998 dan 23 kes pada tahun 1999. Dengan itu jumlah pendakwaan ubat-ubat tidak berdaftar untuk tahun 1997, 1998 dan 1999 ialah 35, 93 dan 62 kes masing-masing dan jumlah denda yang dipungut ialah RM56,200, RM146,100 dan RM95,600 untuk tahun-tahun berkenaan.

Kebanyakan kes adalah di bawah Akta Racun 1952 di mana ubat yang tidak berdaftar mengandungi racun di mana hukuman lebih tinggi iaitu denda RM5,000 atau penjara dua tahun dikenakan berbanding dengan hukuman di bawah Peraturan-peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik di mana denda adalah RM1,000.

Saya balik semula kepada....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Yang Berhormat bagi Arau bangun.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen beri laluan kepada saya.

Tadi Yang Berhormat ada menyebutkan bilangan-bilangan mereka yang melakukan kesalahan dan mereka yang telah pun didenda oleh pihak kerajaan kerana kesalahan-kesalahan di bawah Akta Jualan Dadah ini. Sekarang di negara kita, kita melihat berlaku satu fenomena yang mana semalam *debate* panjang telah pun kita dengar mengenai jualan ubat di tepi jalan dan juga nampaknya menarik perhatian rakyat kita.

Saya tidak pastilah tetapi pada pemikiran saya mereka yang menjual ubat di tepi jalan ini tidak mempunyai satu kelulusan daripada pihak kementerian. Tetapi kita

melihat tidak ada tindakan diambil dan di mana-mana bandar pun dapat kita lihat penjual-
penjual ubat ini menjual ubat secara berleluasa dan juga perkara ini berlaku berterusan
setelah sekian lama berlaku.

Jadi saya ingin bertanya Yang Berhormat, dalam Yang Berhormat menyebutkan
tadi tindakan-tindakan yang diambil kepada mereka yang menjual ubat-ubatan tanpa
lesen yang ditetapkan oleh kerajaan, adakah yang dikenakan ini mereka yang mempunyai
premis perniagaan sahaja ataupun pihak kementerian memantau kepada semua gerakan
dan juga tindakan sebagaimana yang saya sebutkan tadi, terima kasih.

Tuan S. G Sothinathan: Terima kasih Yang Berhormat bagi Arau. Memang apa
yang kita saksikan sekarang adalah banyak penjual ubat di tepi dan juga Kementerian
Kesihatan tidak pilih kasih tentang penguatkuasaan undang-undang ini tetapi apa yang
kita sedar ini adalah denda yang ada sekarang ini tidak dapat mengelakkan mereka
daripada tidak kembali semula kepada aktiviti mereka itu sebab denda yang ada sekarang
ini adalah satu denda yang agak kurang kerana ianya adalah satu akta yang lama.

Jadi mengikut kadar inflasi yang telah - kalau kita ambil kadar inflasi selama 20
tahun ini memang angka itu tidak lagi sesuai untuk sekarang. Jadi orang-orang yang
terlibat pun sanggup membayar. Kalau kita sanggup bayar dan dapat mengaut untung
yang banyak, ini tidak lagi menjadi satu kebimbangan kepada penjual-penjual dan juga
apa yang disyorkan di bawah ini adalah untuk memastikan kita dapat capai satu tahap di
mana semua dadah seperti yang ditakrifkan di bawah akta ini akan didaftar untuk
memastikan tidak ada sampai satu peringkat di mana tidak ada dadah ataupun *medicinal
purposes* ini yang tidak didaftar tidak boleh dijual ataupun tidak akan dapat dilihat di
pasaran. Itulah niat kementerian.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Yang Berhormat di
atas jawapan Yang Berhormat tadi. Saya tidak memfokuskan kepada soal denda, saya
tanya kepada pihak kementerian, adakah pihak kementerian ada pegawai-pegawai yang
memantau keadaan ini kerana nampaknya keadaan ini berleluasa daripada dulu dan
hingga sekarang pun masih juga berlaku dan yang kita lihat majlis perbandaran mungkin
mengambil tindakan tetapi tidak kelihatan Kementerian Kesihatan mengambil perkara ini

sebagai satu perkara yang penting ataupun tidak adakah ada di dalam rekod Kementerian Kesihatan mereka ini juga diambil tindakan, itu sebenarnya soalan saya. Terima kasih.

Tuan S. G Sothinathan: Terima kasih Yang Berhormat, mungkin dari statistik yang saya ada saya memang tidak mempunyai tetapi saya akan memberi keterangan yang lebih lanjut melalui surat kepada Yang Berhormat tetapi semua premis dan 'penjualan dadah' di tepi jalan pun mesti mendapat lesen daripada pihak berkuasa tempatan. Bukan itu sahaja semua ubat yang dijual itu mesti didaftar. Apa yang kita cuba buat dengan ini ialah supaya kita dapat mengawal dari sumber, daripada *source* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, supaya kita dapat mengawal pengedaran dadah. Saya rasa penjelasan itu memadai Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tebrau berkaitan dengan kegunaan ubat antibiotik secara suntikan yang akan membawa mudarat kepada manusia apabila daging dimakan. Sebenarnya jika penternak dinasihat oleh pengamal veterinar untuk mengamalkan *withdrawal period* yang ditetapkan, kesan mudarat akibat penggunaan antibiotik boleh dielakkan dan label untuk dadah ada juga isu ini dibangkitkan. Biasanya semasa proses pendaftaran keperluan perlabelan akan dipastikan supaya pengamal veterinar dan penternak tahu ubat yang digunakan itu. Label untuk kegunaan haiwan juga mesti dilabel.

Ada juga syor mengatakan bahawa denda yang dikenakan mestilah tinggi supaya dapat menegah sesuatu yang tidak diinginkan. Ini denda yang dicadangkan telah dikaji dan berpatutan dan berupaya untuk mencegah. Sebenarnya denda yang ditetapkan, yang disyorkan dalam pindaan ini adalah sesuatu yang telah dibuat kajian yang sepenuhnya di mana niat denda di sini adalah sebagai *deterrent*, dengan izin. Tetapi sebaliknya ada pula Ahli Yang Berhormat yang mengatakan kenaikan denda yang mendadak dan juga ada kata tertakluk kepada budi bicara Timbalan Pendakwaraya di mana pendakwaan boleh dijalankan di Mahkamah Majistret atau Sesyen.

Tuan Yang di-Pertua, kes-kes pendakwaan ke mahkamah adalah setelah memperolehi bukti yang cukup. Keputusan mahkamah adalah dalam bidang kuasanya. Denda am di bawah Seksyen 12 terpakai di mana tiada hukuman spesifik diperuntukkan. Contohnya Seksyen 8, hukuman yang dipinda adalah tidak melebihi RM25,000

terpulanglah kepada mahkamah untuk menimbang beratnya sesuatu kesalahan dan mengenakan hukuman yang sewajarnya.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, dalam menangani isu-isu berkaitan penyalahgunaan *beta agonist* contohnya, Kementerian Kesihatan sentiasa bekerjasama dengan Jabatan Haiwan, ini adalah untuk memastikan kita ada satu langkah koordinasi yang cukup baik di antara Kementerian Pertanian dan juga Kementerian Kesihatan untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan soalan Yang Berhormat bagi Sri Gading sama ada perlu dikenakan hukuman tinggi ataupun denda berasingan bagi pembekal dan penjual dadah. Ada Ahli Yang Berhormat menyentuh kesalahan berkaitan dadah berbahaya yang dikawal di bawah Akta Dadah Berbahaya. Jadi kita ada dua akta untuk dadah merbahaya itu, kita ada Akta Dadah Berbahaya 1952 di mana hukuman yang ditetapkan adalah bergantung kepada amaun dadah contohnya seperti yang termaktub di dalam Seksyen 39A dan 39B di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952.

Berhubung dengan definasi dadah Tuan Yang di-Pertua, WHO sebenarnya tiada definasi dadah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya ingin tahu sama ada ucapan panjang lagikah?

Tuan S. G Sothinathan: Saya akan habiskan bila-bila masa, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cubalah ya kalau boleh sebab ada bil lain untuk dibentangkan.

Tuan S. G Sothinathan: Definasi yang dicadangkan adalah selaras dengan definasi Medicine Act 1962, United Kingdom.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang dicadangkan pada sesi Parlimen ini adalah *urgent*, dengan izin, memandangkan isu-isu semasa ialah ubat haiwan dan kelemahan hukuman dan pindaan perlu dipercepatkan. Kementerian sedar akan pindaan-pindaan lain yang diperlukan dan sedang mengkajinya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal 1 hingga 8 –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batang Lupar.
12.25 tgh.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hanya menyentuh sedikit sahaja soal definisi ini sebab saya semalam sudah panjang bercakap tetapi soalan-soalan jawapan itu tidak ada panjang sangat. Soalan saya banyak tetapi yang dijawab itu supplementary question.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat semalam cakap banyak tetapi penjelasan untuk Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ha, itulah. Patutnya soalan panjang itu banyaklah jawapan dia. Jadi,, Tuan Pengerusi, saya tidak mahu buang masa dalam soal ini. Soal definisi “*drugs*” dan definisi “*medicinal purpose*” ini adalah baru. Jadi, dalam konteks undang-undang kita kalau orang itu mengatakan ignorancekan undang adalah bukan defend di mahkamah.

Jadi, saya ingin bertanya dengan pihak kementerian, mungkin Setiausaha Parlimen boleh mencadang kepada pihak menteri untuk mengadakan satu kempen kesedaran (awareness) kepada masyarakat kerana banyak kawan di sini menyebut soal penguatkuasaan dan sebagainya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menjawab hukuman-hukuman yang disebut tetapi hukuman tidak mendatangkan kesan melainkan orang sedar dan tahu yang hukuman itu besar.

Jadi, hukuman tidak akan menjadi apa-apa kesan kepada sesiapa pun kalau penguatkuasaan tidak ada. Penguatkuasaan adalah satu benteng ataupun yang

menunjukkan undang-undang ini wujud di negara kita ini. Jadi, saya ingin bertanya dengan pihak Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sama ada bersetuju dengan saya atau hendak membawa perkara ini kepada pihak menteri untuk mengadakan satu perbincangan secara bersama dengan pihak polis, pihak kastam.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, nampaknya ucapan Yang Berhormat merupakan dasar lagi.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tidak, ini bukannya ucapan, Tuan Pengerusi, saya hendak tanya sahaja, bukan ucapan. Hendak tanya sama ada pihak kementerian bersetuju hendak mengadakan satu mesyuarat bersama kepada pihak polis, pihak kastam, pihak penguasa lain macam majlis perbandaran dan pihak kementerian sendiri. Inspectors di bawah undang-undang ini supaya mengadakan satu kempen besar-besaran oleh kerana apa yang dikeluarkan oleh surat khabar, saya minta maaf, tidak semua boleh dikeluarkan dalam surat khabar, tidak semua orang akan tahu.

Jadi, sama ada kita hendak buat risalah sendiri, pamphlet sendiri yang kecil-kecil, mungkin satu muka diedarkan kepada semua penjual ubat, penjual dadah dan sebagainya di seluruh negara kita dan dikeluarkan di local dan national media, umpamanya supaya semua tahu yang hukuman ini sudah tinggi, orang sudah boleh masuk jel panjang-panjang supaya orang sedar dan minta semua polis dan inspektor-inspektor tempatan mengambil tindakan khusus. Kadang-kadang pegawai ini pun tidak tahu yang undang-undang sudah diluluskan dalam Dewan. Ini kita tidak hendak perkara undang-undang yang kita lulus menjadi satu *mockery*. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, sebenarnya apa yang kita perlu amalkan adalah satu strategy, dengan izin, iaitu dari segi penggunaan orang ramai dan juga dari segi pengedar ataupun penjual. Jadi, itulah yang kita katakan, sebenarnya saya pun stress lebih kepada hukuman yang dikenakan tetapi apa yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat Batang Lupa ini memang satu yang baik. Sebenarnya dengan kelulusan rang undang-undang ini, saya rasa kementerian akan mengambil tindakan yang sewajarnya dengan semua kementerian lain yang terlibat dan juga di jabatan-jabatan lain yang terlibat untuk memastikan keberkesanan akta ini.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya ini banyak kerja dah. Saya pernah jadi polis, pihak penguatkuasa. Saya praktis undang-undang, di sebelah sana sahaja, defend orang yang kena tangkap dan sini saya terlibat juga penggubalan undang-undang. Saya sudah buat semua benda ini. Itu saya tahu. Jadi

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kerajaan akan cuba selesaikan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jawapan itu tolonglah minta cepat sedikit. Saya kata bolehkah perbincangan ini dibuat?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kita sekarang dalam

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sebabnya, Tuan Pengerusi, sedikit sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: dalam Jawatankuasa.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sedikit sahaja. Ini dalam Jawatankuasa ini. Yang saya hendak tanya ini ialah kadang-kadang polis tidak dibagi tahu, datang dipinta dan diberi arahan, polis kata ini bukan saya punya soal, ini Kementerian Kesihatan punya soal. Saya pernah disuruh oleh Jabatan Polis menyelidik mana undang-undang yang polis tidak hendak kuatkuasakan kena diserahkan kepada jabatan itu sendiri. Ha, ini kita tidak mahu. Dia kata ini bukan tugas saya, ini bukan tugas saya, ini Kementerian Kesihatan punya tugas. Jadi, kalau macam inilah keadaannya, Tuan Pengerusi, undang-undang ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini sudah dimaklumkan. Saya yakin Kementerian akan ambil tindakan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini sahajalah soalan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, tidak ada apa-apa hendak ditambah Yang Berhormat.

Fasal 1 hingga 8 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG PENGURUSAN DANAHARTA
NASIONAL BERHAD (PINDAAN) 2000**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan .

12.32 tgh.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pengurusan Danaharta Nasional Berhad 1998 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Pengurusan Danaharta Nasional Berhad atau Danaharta telah diperbadankan di bawah Akta Syarikat 1965 pada 20 Jun 1998. Akta Pengurusan Danaharta Nasional Berhad 1998 (Akta Danaharta) yang mula berkuatkuasa pada 1 September 1998 memperuntukkan undang-undang khas bagi pemerolehan, pengurusan pembiayaan dan pelupusan aset dan tanggungan oleh Danaharta. Danaharta ditubuhkan dengan dua objektif utama iaitu untuk mengalihkan pinjaman tidak berbayar (*non-performing loans*, NPL) daripada institusi-institusi kewangan dan mendapatkan nilai pemulihan semaksimum mungkin daripada NPL yang diperolehi.

Pindaan yang dicadangkan adalah bertujuan untuk membolehkan Danaharta untuk terus beroperasi secara efisien di dalam mencapai objektif penubuhannya. Di samping itu, ianya akan membenarkan Danaharta melaksanakan pemerolehan, pengurusan dan pelupusan aset secara tepat, cekap dan berhemat. Pindaan Akta Danaharta juga adalah perlu untuk menjelaskan dengan lebih lanjut beberapa peruntukan akta itu dan juga untuk menyelesaikan masalah-masalah praktikal berkenaan dengan Akta Danaharta yang telah dihadapi sepanjang tahun pertama Danaharta beroperasi.

Pindaan-pindaan penting yang dicadangkan adalah seperti berikut:

- (i) **Proses Perletakhakan – Pindaan kepada seksyen-seksyen 14(8), 14A, 19 dan 19(a).**

Akta Danaharta tidak mengandungi peruntukan tentang pengeluaran sebarang perakuan peletakhakan gantian. Pindaan

yang dicadang akan menjelaskan bahawa Danaharta mempunyai kuasa untuk mengeluarkan perakuan gantian untuk peletakhakan dan pindah milik (seksyen-seksyen 14A dan 19(a)) dan menjelaskan jangka masa untuk mengeluarkan perakuan peletakhakan dan perakuan pindah milik (seksyen-seksyen 14(8) dan 19(5)). Perakuan peletakhakan gantian pada kebiasaannya akan dikeluarkan sekiranya terdapat perubahan kepada butir-butir dokumen cagaran dan untuk menggantikan perakuan yang hilang.

Danaharta mempunyai kuasa untuk melupuskan sebarang aset yang telah diletakhakkan kepadanya. Peruntukan Akta Danaharta yang sedia ada tidak menjelaskan sama ada Danaharta berupaya melakukan pelupusan aset yang dipegang sebagai cagaran.

Pindaan kepada Seksyen 19 akan menjelaskan bahawa Danaharta mempunyai kuasa untuk menggunakan proses peletakhakan untuk melupuskan sebarang aset sama ada yang dipegang sebagai cagaran atau dimiliki oleh Danaharta. Pindaan ini adalah penting kerana kebanyakan pelupusan tidak akan melibatkan NPL tetapi melibatkan aset cagaran.

(ii) **Pendedahan Maklumat (Disclosure) – Pindaan kepada Seksyen 20.**

Akta Danaharta mengandungi peruntukan yang membenarkan pendedahan maklumat berhubung dengan pemerolehan dan pelupusan NPL. Pindaan kepada Akta Danaharta akan membenarkan pendedahan maklumat dibuat untuk sebarang tujuan, contohnya bagi tujuan pengurusan pinjaman. Bagaimanapun, pendedahan maklumat yang dibenarkan tidak bermakna maklumat yang telah didedahkan boleh dianggap sebagai satu maklumat awam. Pindaan ini adalah perlu untuk menarik minat pihak-pihak yang berpotensi sebagai pelabur atau

penyelamat korporat (*white-knight*) untuk memulihkan perniagaan yang berdaya maju.

(iii) **Jawatankuasa Selia – Pindaan kepada Seksyen 22.**

Fungsi Jawatankuasa Selia akan diperluaskan dengan memasukkan fungsi memberi kelulusan untuk penamatan moratorium dan pentadbiran khas apabila skim penyusunan semula diselesaikan. Selanjutnya, pindaan akan menjelaskan bahawa sebarang keputusan Jawatankuasa Selia adalah muktamad dan tidak terjejas oleh keperluan prosedur. Pengesahan daripada Setiausaha Jawatankuasa Selia mengenai sebarang keputusan Jawatankuasa Selia adalah bukti yang muktamad.

(iv) **Perlantikan Pentadbiran Khas – Pindaan kepada seksyen-Seksyen 21 (Takrif), 25(a) dan 28.**

Melalui pindaan yang dicadangkan, Danaharta akan mempunyai kuasa untuk melantik Pentadbiran Khas ke atas:

- (a) sebarang penghutang dan anak syarikatnya;
- (b) sebarang syarikat yang telah memberi cagaran kepada Danaharta;
- (c) sebarang syarikat yang mana sekurang-kurangnya 2% daripada modal sahamnya telah dicagarkan kepada Danaharta iaitu mengikut Seksyen 21; dan
- (d) pindaan ini mengambil kira cagaran yang diberi oleh pihak ketiga serta syarikat-syarikat di dalam satu kumpulan yang sering beroperasi sebagai satu unit ekonomi. Pindaan ini adalah perlu kerana di dalam keadaan tertentu, Danaharta mungkin perlu melantik Pentadbir Khas untuk mengekalkan nilai cagaran yang dipegang. Pindaan ini juga memperuntukkan bahawa Danaharta mempunyai kuasa untuk melantik Pentadbir Khas tambahan atau

menggantikan Pentadbir Khas mengikut Seksyen 25(a). Pindaan juga menjelaskan bahawa pentadbiran orang terjejas akan berterusan jika Pentadbir Khas tambahan atau gantian dilantik mengikut Seksyen 28.

(v) **Fungsi-fungsi Pentadbir Khas – Pindaan kepada Seksyen-seksyen 33, 36, 37 dan 39(a).**

Pindaan kepada seksyen-seksyen ini bertujuan memastikan Pentadbir Khas boleh melaksanakan tugasnya dengan sempurna dan secepat mungkin. Pindaan kepada Seksyen-seksyen 33, 37 dan 39(a) bertujuan mencegah sesiapa pun daripada menjalankan fungsi sebagai pegawai orang yang terjejas tanpa kebenaran Pentadbir Khas, memberi maklumat palsu kepada Pentadbir Khas atau menghalang Pentadbir Khas menjalankan tugasnya. Pindaan kepada Seksyen 36 membenarkan Pentadbir Khas menghendaki pekerja dan pengarah orang terjejas termasuk pengarah bayangan (shadow directors) membantu Pentadbiran Khas dan memberi maklumat mengenai hal-ehwal orang yang terjejas.

(vi) **Pemiutang Bercagar (secured creditor) – Pindaan kepada Seksyen 21 (Takrif)**

Pindaan kepada Akta Danaharta akan menjelaskan secara terperinci pihak-pihak yang layak dikelaskan sebagai pemiutang bercagar untuk tujuan akta tersebut. Secara ringkasnya, pihak-pihak tersebut adalah pemiutang yang memegang aset ketara seperti tanah, saham dan simpanan tetap.

(vii) **Moratorium – Pindaan kepada Seksyen 41 (Takrif)**

Menurut Akta Danaharta, selepas perlantikan Pentadbir Khas, sesuatu moratorium akan berkuatkuasa untuk tempoh 12 bulan. Pindaan akan membenarkan Jawatankuasa Selia untuk meluluskan

penamatan awal tempoh moratorium tersebut setelah penyusunan semula diselesaikan. Pindaan ini bertujuan menjadikan pelanggaran atau moratorium sebagai satu kesalahan.

(viii) **Cadangan penyelesaian atau *workout proposal* pindaan kepada Seksyen-seksyen 44, 46, 47, 48 dan 49.**

Pindaan kepada Seksyen 44 akan menjelaskan cadangan penyelesaian boleh termasuk apa-apa peruntukan yang difikirkan wajar oleh Pentadbiran Khas. Pindaan juga akan menjelaskan bahawa Danaharta boleh meluluskan cadangan penyelesaian dan pengubahsuaian di mana tidak ada pemiutang bercagar dan menjelaskan kesan mengikat (*binding effect*), cadangan penyelesaian dan pengubahsuaian yang diluluskan (Seksyen-seksyen 46, 47, 48 dan 49). Ianya juga akan menjelaskan bahawa sebarang cagaran yang sedia ada adalah dikekalkan keesahannya [(Seksyen 46(5A))].

(viii) **Pelupusan aset melalui Triti Persendirian (*private Treaty*) – Pindaan kepada Seksyen 57.**

Pindaan kepada seksyen 57 akan menjelaskan bahawa:

- (a). kebolehan Danaharta atau pihak pemeroleh melupuskan aset melalui triti persendirian tidak terhad kepada tanah tetapi termasuk sebarang aset yang dipegang olehnya sebagai cagaran;
- (a) cara penjualan melalui triti persendirian termasuk kontrak persendirian, lelong dan tender;
- (b) Danaharta dibenarkan untuk menawar dan memperoleh sebarang aset yang dilupuskan dan seterusnya mengurangkan tanggungan yang terhutang kepadanya; dan

- (c) Danaharta dibenarkan mengambil tindakan sewajarnya untuk memelihara nilai aset dan memudahkan (*facilitate*) penjualan melalui triti persendirian. Peruntukan ini bertujuan untuk mengatasi masalah praktikal berkenaan dengan perbuatan laku musnah (*acts of vandalism*) dengan izin, dan kerosakan niat jahat (*malicious damage*) dan juga membolehkan pemeriksaan tapak (*site inspections*) diadakan untuk membantu mendapatkan nilai pemulihan yang tertinggi.

Lanjutan daripada pindaan-pindaan yang disebut di atas, satu pindaan ke atas Jadual ke-15 Kanun Tanah Negara 1965 (KTN) telah dicadangkan kepada Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi. Pindaan ke atas Jadual ke-15 KTN tersebut tidak perlu dibentangkan di Parlimen dan boleh dilaksanakan setelah menerima kelulusan daripada Majlis Tanah Negara.

Yang kesepuluh, Injunksi - Seksyen 72 yang baru. Seksyen 72 yang baru menghalang injunksi mandatori dan prohibitori dikeluarkan terhadap Danaharta, Jawatankuasa Selia, Pentadbiran Khas atau Penasihat Bebas. Ini membolehkan Danaharta melaksanakan tanggungjawabnya tanpa dibebani oleh tindakan litigasi yang remeh dan memakan masa yang panjang.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pengurusan Danaharta Nasional Berhad 1998 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Gelang Patah.

12.43 tgh.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahaskan tentang pindaan kepada Akta Pengurusan Danaharta Nasional Berhad 1998 iaitu pindaan 2000.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin ucapkan tahniah kepada pihak kerajaan kerana dengan pewujudan Danaharta telah dapat mendatangkan pemulihan kepada ekonomi negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, Danaharta seperti kita sedia maklum ditubuhkan pada 20 Jun 1998 semasa negara kita menghadapi masalah ekonomi yang mana pihak kerajaan semasa itu melalui Kementerian Kewangan mewujudkan Danaharta dengan fungsi sebagai satu syarikat yang menguruskan aset-aset syarikat yang mempunyai masalah hutang lapuk yang diambil alih.

Tuan Yang di-Pertua, misi utama Danaharta ialah untuk mengambil alih pengurusan hutang lapuk dari syarikat-syarikat kewangan dan berusaha memulihkan nilai aset tersebut ke paras maksimum. Dan ini telah dapat menyelamatkan bank-bank di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapati bahawa sehingga kini Danaharta telah mengambil alih NPL dengan jumlah nilai kasar hampir RM40 billion dari 66 institusi kewangan. Ini telah dapat membolehkan bank-bank menumpukan perhatian kepada perniagaan trust mereka iaitu memberi pinjaman kepada peminjam-peminjam yang berdaya maju. Selepas menyelesaikan fasa perolehan utama NPL, Danaharta kini memberikan fokus kepada usaha pengurusan NPL di dalam portfolionya.

Selepas mengambil alih NPL, Danaharta akan berurusan terus dengan peminjam sekiranya perniagaan peminjam dari industri yang diceburinya berdaya maju Danaharta boleh menyusun semula NPL tersebut berpandukan garis panduan penyusunan semula pinjaman yang telah diumumkan garis panduan ini. Dan pihak pengurusan Danaharta adalah tegas tetapi mereka adil. Ia menuntut peminjam agar bertanggungjawab atas tindakan mereka yang lepas kerana kelemahan pengurusan pada masa yang lepas. Peminjam diberikan satu peluang untuk menyusun semula pinjaman. Sekiranya semua

usaha gagal, Danaharta akan mengambil alih kawalan ke atas syarikat tersebut atau menghalang tebus pinjaman.

Tuan Yang di-Pertua, Danaharta cuma mengambil alih hak ke atas pinjaman dan ia tidak berhasrat memiliki apa-apa hartanah. Hartanah masih menjadi cagaran kekal di bawah pemiliknya iaitu peminjam. Peminjam dibenarkan oleh Danaharta menyusun semula pinjaman-pinjaman yang berdaya maju agar kembali berprestasi dengan mematuhi segala garis panduan, penyusunan semula pinjaman yang ditetapkan oleh Danaharta. Jika usaha tersebut gagal dan perlu menghalang tebus sesuatu pinjaman, hartanah yang menjadi cagaran pinjaman tersebut akan ditawarkan kepada pasaran untuk jualan secara terbuka.

Tuan Yang di-Pertua, jika hartanah ini masih tidak dijual, Danaharta akan menggembelngkan usaha dan tenaga pakar dalam sektor hartanah untuk mempertingkatkan nilai hartanah tersebut seperti menjadikan hartanah itu lebih berdaya maju. Satu contoh iaitu kemungkinan syarat atau tujuan dana itu dapat dengan kerjasama daripada jabatan-jabatan kerajaan yang berkenaan, tukar status tanah daripada pertanian kepada perumahan kos rendah atau sederhana atau daripada pertanian kepada komersial jika kawasan itu di zon komersial tetapi kerana belum ditukar syarat tanah itu. Ini akan dapat meningkatkan daya maju tanah serta dapat menarik permintaan pelabur.

Tuan Yang di-Pertua, dengan cara ini dalam tempoh dua tahun ini kita dapati bahawa Danaharta dan sekutunya Danamodal telah berfungsi dengan baik sekali. Dalam proses pemulihan ekonomi negara sehingga cara pemulihan ekonomi negara kita mendapat sanjungan bukan sahaja dari negara-negara yang menghadapi krisis tetapi juga mendapat pujian daripada Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF).

Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini ekonomi negara telah menunjukkan tahap pemulihan yang memberangsangkan dan Danaharta telah berperanan dalam proses pemulihan ini dengan cara efisien dan profesionalnya. Banyak syarikat telah diambil alih dan melalui proses penyusunannya dengan pengurusan Danaharta.

Tuan Yang di-Pertua, berbanding dengan Indonesia yang mempunyai *Indonesia Bank Restructuring Agency (IBRA)* – *in short*, yang fungsinya hampir sama dengan Danaharta. Danaharta telah berupaya untuk menunjukkan kebolehannya dan

kejayaannya. Justeru itu, sanjungan dan pujian harus diberikan kepada Danaharta dan kerajaan dalam usaha mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Gelang Patah, Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Saya hendak minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua, daripada Sipitang...ah..Sipitang pula...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Gelang Patah.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Dia salah tempat duduk dia ini. Sini sikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kawan lama sudah lupa.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Dia lain pula itu. Arah dia lain sebab dia bulat. Bila satu tempat duduk bulat dia tengok arah mana pun nampak nama dia. Mungkin Tuan Yang di-Pertua kena ubah cara letak nama ini. Sebab apa Indonesia hendak kena beritahu, yang sana selalu pergi Indonesia itu. Dia mesti tahu dana Indonesia. Dia bukan tahu tentang harta, tentang wang, dia cuma tahu ceramah sahaja. Bila diarah oleh boss dia, ceramah! dia ceramah. Apa cakap pun kadang-kadang dia bukan tahu pun.

Ini saya hendak bertanya Yang Berhormat bagi Gelang Patah tentang Danaharta kita kalau kita bandingkan dengan peranan Danaharta di negara kita jelas berjaya memulihkan kewangan negara kita sehingga itu menjadi satu kaedah ataupun sepak mulalah untuk memulihkan ekonomi negara kita. Saya hendak bertanya sedikit tentang di Indonesia, mereka ini menubuhkan Danahartanya kemudian. Apa nama yang di Indonesia - saya lupa namanya - IBRA. Kita dahulu menubuhkannya, mereka kemudian. Oleh kerana lambat mereka menubuhnya saya difahamkan enam bulan sistem perbankan di Indonesia tidak bergerak, lumpuh, orang ramai hendak pergi ke bank pun hendak ambil duit dalam bank sendiri pun tidak boleh dikeluarkan. Kalau ada kad apa itu...kad ATM.

Saya ada kata satu perkataan itu kalau cakap takut PAS kata saya mengena pada wanita pula - masuk dalam itu. Batang Lupa kata. Kalau cakap nanti Ketua Pemuda ini dia jadi modal dia berceramah malam, cukup susah ini. Makna, mereka di Indonesia

sistem perbankan nya lumpuh. Hendak mengambilkan wang dalam pinjaman wang mereka sendiri di bank pun tidak boleh. Sudahlah lagi untuk berniaga, ekonomi sudah turun. Adakah ini benar bahawa kita di sini berjaya meletak Danaharta lebih awal dan berjaya memulihkan sistem kewangan kita dibandingkan dengan Indonesia yang betul-betul lumpuh sekurang-kurangnya enam bulan sebelum sistem bank mereka hidup kembali. Saya minta pandangan Yang Berhormat bagi Gelang Patah sedikit.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Rompin adalah benar. Sebab itu tadi saya kata kita patut puji pihak kerajaan Barisan Nasional kerana wujudkan Danaharta. Saya ingin baca di sini daripada Jakarta Post ada satu komen between IBRA dan Danaharta pada 4 hingga 5 haribulan Mei 2000. Ini keluar dalam *Jakarta Post* dalam Bahasa Inggeris. Dengan izin,

"Danaharta, the Malaysian counterpart of IBRA is throbbing with activity and making rapid progress in a quiet and efficient manner. In Malaysia, the buck clearly stops at Danaharta. IBRA enjoys far greater powers and stature when compared to Danaharta, but its performance appears lackadaisical when measured in terms of the number of ailing banks restored back to life as well as disposal of assets or simply in terms of kick-starting economic growth.

The objectives of Danaharta directly address the distractions facing the financial institutions in Malaysia today. The Danaharta Act (1998) gave the institution enough teeth to push forcefully if the need arose.

Danaharta also has the benefit of being grounded in a solid legal framework. As an institution, Danaharta, like any other Malaysian entity, is a child of the Malaysian Companies Act 1965 and not of any presidential decree. What this implies is that as an institution there is no confusion in anyone's mind about how Danaharta would function as a corporate entity or on reporting requirements or on issues like governance.

The time is ripe for an evaluation of the progress and of the feasibility of IBRA's existing strategy. Taking a fleeting look to try to understand what makes Danaharta tick and perform is going to do more good than otherwise."

Ini satu pujian yang terkandung dalam Jakarta Post.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian bangun.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat memuji langkah yang telah diambil oleh kerajaan untuk menubuhkan Danaharta. Seingat saya pembentangan Akta Danaharta ini dilakukan oleh Dato' Seri Anwar Ibrahim. Adakah dengan ini Yang Berhormat hendak puji sama dan mengucapkan terima kasih kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim yang telah mengambil inisiatif yang sungguh-sungguh termasuk mencadangkan penubuhan Danaharta ini, dan yang kedua saya hendak tahu adakah mana lebih dahulu Danaharta ini, di Malaysia ataupun di Korea ataupun lain negara. Misalnya, kalau ikut cara Rompin tanya tadi macam kita seorang yang mula-mula, orang lain tiru kita belaka ataupun kita ini tiru orang lain dahulu, kemudian Indonesia baru tiru, Korea tiru lain. Takut Rompin tak tahu. Sekian.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, kita memang puji apa yang baik, tetapi ini boleh dikatakan mewujudkan Danaharta adalah usaha collective Kerajaan Barisan Nasional, bukan kepada seseorang.

Tuan Yang di-Pertua....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak minta penjelasan dari Gelang Patah, mungkin dengan ulasan Gelang Patah itu sebelah sana boleh tahu. Yang sebenar kalau dia baca buku yang diedar kepada orang ramai, 'Danaharta - Syarikat Pengurusan Aset Nasional', buku panduan, booklet – Q&A, dan kita tahu kenyataan yang benar dia kata penubuhan Danaharta, saya minta Gelang Patah adakah bersetuju atau saya minta penjelasan sedikit tentang yang dinyatakan dalam buku Q&A ini bahawa penubuhan Danaharta disyorkan oleh Majlis Tindakan Ekonomi Negara (MTEN) dan pengerusi MTEN ialah Perdana Menteri Malaysia.

Seorang Ahli: Bodek!

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bukan bodek, ini betul! Bila kenyataan fakta dikatakan bodek, kalau salah - memang sebelah sana semuanya tak betul. Walaupun bos di depan arah supaya buat kerja tetapi tak payahlah buat benda yang tak betul ini. Bos kata kalau hendak bercakap dan membuat kerja, kerja yang baik yang benar, bukan yang memutarbelitkan kenyataan, yang tak benar jadikan benar. Itu yang sebenarnya. Nanti bos tak suruh bertanding akan datang susah....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:....bos ada di depan tu. Jangan fikir, nanti lawan dek orang Ketua Pemuda ramai yang terpelajar di belakang ini. Dia lawan Ketua Pemuda esok ha belum tahu boleh menang! *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya hendak jimat masa pasal kita turut hendak bahas benda ini...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bila kena sendiri baru melompat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Kalau hendak cakap fasal pilihan raya....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya bercakap minta penjelasan dari Gelang Patah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Duduklah, ikut peraturan!

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya minta ulasan Gelang Patah, yang sana terasa patah hati apa ni!

Yang kedua, saya hendak bertanya - sudah lupa, kacau. Itulah sedikit ulasan. Yang keduanya, dari segi Danaharta kita semua yakin bahawa model ini banyak, adakah juga Yang Berhormat sedar mereka daripada Indonesia, Korea datang melawat untuk mendengar taklimat daripada kita. Ini menunjukkan ada juga yang mereka belajar daripada kita. Yang tak tahu dan tak mahu hendak menerima kejayaan Barisan Nasional, yang sentiasa tak mahu menerima kejayaan kita ialah sebelah sana. Ini politik memanglah tak usah dengar cakap mereka di sana itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Gelang Patah, tak payah jawab sekarang. *[Ketawa]*

Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang, nanti boleh sambung.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, siapa yang hendak sambung ni. Gelang Patah ya. Sila terus sambung

Tuan Chang See Ten: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, selamat petang. Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya sambung perbahasan saya terhadap pindaan kepada Akta Pengurusan Danaharta Nasional Berhad (Pindaan) 2000.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat bagi Rompin tentang kita kalau dibanding dengan negara yang lain bagaimana kita dengan mewujudkan Danaharta, kita dapat tolong memulihkan ekonomi negara kita ini. Kalau kita banding dengan negara lain di Thailand dan Indonesia, bila sistem perbankan mereka gagal, barulah mereka tubuhkan perbadanan seperti Danaharta, seperti yang ditubuhkan di Indonesia untuk menyelamatkan syarikat gergasi mereka dan menyelamatkan bank-bank mereka. Malaysia lain. Kita, sebelum krisis perbankan negara kita terjadi tenat kita sudah mengadakan perbadanan Danaharta ini.

Tuan Yang di-Pertua, perbezaan yang amat ketara antara Malaysia dan Indonesia ialah Indonesia berada di bawah kawalan IMF yang telah memilih untuk menjalankan dasarnya yang drastik dan keterlaluannya tanpa memikirkan kesannya kepada Indonesia dan rakyatnya. Ramuan yang diperkenalkan oleh IMF untuk proses pemulihan ekonomi Indonesia bagaikan

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tadi penjelasan yang saya tanya berbangkit daripada penjelasan daripada PAS tetapi orang PAS baru sampai, dia berceramah malam tadi di mana tidak tahu. Lambat tidur.

Boleh dirumuskan adakah Yang Berhormat bagi Gelang Patah bersetuju bahawa tidak boleh kita nafikan lagi bahawa Danaharta kita terbaik di negara Asia Tenggara ini dan boleh jelas lebih baik daripada Indonesia dan juga negara lain. Ini bolehkah Yang Berhormat boleh buat satu pandangan tentang perkara ini.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, tentang hal ini memang cara yang kita buat adalah lebih baik daripada negara lain. Saya boleh petik daripada komen dari satu bank iaitu *Krung Thai Bank Public Company Limited* dari Thailand, mereka pun katakan, “*The experience shared by Danaharta is valuable and much of it can be applied to Krung Thai.*” Mereka puji bagaimana kita mengadakan pengurusan Danaharta, dan dalam majalah *The Edge* pun kata, “*Thanks to Danaharta, some of the problems have been solved and we did not experience of property market crisis like in Bangkok*” So, dari komen-komen ini kita dapati cara yang kita buat adalah lebih baik daripada apa yang dilakukan di Thailand dan di Indonesia.

Tuan Yang di-Pertua, cara IMF yang mana Indonesia di bawah kawalan IMF, mereka memilih cara yang drastik dan keterlaluan dan mereka tidak memikir kesan sampingan cara drastik mereka dan ini telah mengakibatkan keadaan ekonomi di negara Indonesia lebih teruk.

Tuan Yang di-Pertua, ramuan yang diperkenalkan oleh IMF untuk proses pemulihan ekonomi Indonesia bagaikan satu ramuan yang gagal berfungsi. Indonesia terus kekal dengan kemelutannya, sedangkan negara-negara lain yang menghadapi krisis kewangan sudah hampir ke arah pemulihan yang sepenuhnya seperti di Malaysia.

Sekali lagi saya ingin mengambil peluang keemasan ini, ucapkan tahniah dan penghargaan kepada Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir kerana berjaya mengemudi ekonomi Malaysia tanpa bantuan IMF. Kita gunakan cara diri sendiri telah dapat memulihkan ekonomi kita.

Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat dinafikan ialah Danaharta juga mempunyai kelemahannya kerana ia hanya mengambil alih pengurusan hutang-hutang lapuk dari syarikat-syarikat kewangan sahaja. Jadi, mangsa-mangsa lain yang terlibat tidak mendapat pembelaan mereka. Kerajaan sepatutnya memperluaskan peranan Danaharta kepada semua pihak yang terlibat dan bukan hanya melibatkan syarikat kewangan sahaja.

Ini adalah bertujuan untuk memberikan kebaikan kepada orang ramai yang menjadi mangsa akibat kemelesetan ekonomi negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya sekali lagi ingin kata saya menyokong pindaan kepada Akta pengurusan Danaharta Nasional Berhad supaya dapat mengemaskinikan pengurusan perbadanan Danaharta dalam hal-hal pentadbiran, hal penyusunan semula

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat. Ya, ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Minta penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tadi Yang Berhormat bagi Gelang Patah banding kegagalan di Indonesia dan kejayaan di Malaysia bahawa di bawah Akta Danaharta Nasional Berhad di samping campur tangan IMF di Indonesia, Yang Berhormat bersetuju atau tidak, kerana satu faktor yang sangat serius iaitu kerana batu asas keharmonian perkauman di Indonesia telah dipecahkan oleh pihak-pihak tertentu yang memainkan isu agama.

Ini saya fikir di dalam negara kita, kita tidak begitu. Walaupun ada minoriti tetapi di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, ini sedang dikawal dengan baik, setujukah kerana keharmonian perkauman ialah satu faktor yang paling penting untuk memastikan apa-apa operasi contohnya ini termasuk Danaharta Nasional Berhad. Kejayaan ini bergantung juga kerana keharmonian perkauman, tanpa itu, seperti Indonesia, semua skim tidak akan berjaya. Bersetujukah Yang Berhormat?

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, saya memang bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Sibu, memang keamanan dan keharmonian antara kaum di sesuatu negara itu sangat penting. Tanpa keamanan dan kestabilan politik di sesebuah negara itu, apa-apa cara yang baik pun tidak akan mencapai matlamat yang diinginkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sambung, bahawa dengan pindaan ini, pihak pengurusan Danaharta akan dapat mengemaskinikan dalam hal-hal pentadbiran, hal penyusunan semula, penjualan melalui *treaty* persendirian dan lain-lain hal yang penting, dengan tujuan pencapaian matlamat Danaharta supaya dapat mengalirkan pinjaman yang tidak berbayar iaitu NPL dari sistem perbankan dan kedua, mendapatkan nilai pemulihan

tertinggi daripada aset-aset yang diambil alih, nasib baik oleh kerana ada Danaharta, kita dapat menyelamatkan aset-aset yang penting ini, kalau dibandingkan dengan negara Indonesia, mereka jual kerana harga tanah-tanah sudah turun dan sudah dijual ke tangan orang asing dan ini satu kerugian yang besar kepada negara itu. Tetapi di negara kita, kita lain, kita dapat menyelamatkan hartanah di negara kita ini, dengan cara pengurusan yang baik oleh Danaharta.

Tuan Yang di-Pertua, Danaharta akan dapat mencapai matlamat tersebut dengan mempunyai ramai pakar pengurusan terutama pakar *financial analyst*, pakar hartanah, pakar pengurusan dan lain-lain dan ini adalah sangat penting dan satu perkara yang sangat penting lagi seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Sibu iaitu keadaan negara kita dalam suasana aman, tenteram di bawah Kerajaan Barisan Nasional adalah sangat penting dan kita dapati bahawa kebanyakan rakyat jelata berbilang kaum di negara kita ini menghargai keharmonian perpaduan yang erat antara kaum di negara kita ini, sebab itu kali ini dalam pilihan raya mereka memilih memberikan lebih kerusi lebih tiga per empat Kerusi Parlimen kepada Barisan Nasional dan ini telah dapat mendatangkan kestabilan politik di negara kita ini dan kestabilan politik ini adalah sangat penting untuk kita menggembelngkan usaha kerjasama daripada semua kaum untuk memulihkan ekonomi di negara kita ini supaya dengan cara ini kita akan dapat menentang segala anasir-anasir ekstrimis dalam isu agama dan perkauman dan dapat mengekalkan perpaduan yang erat antara kaum di negara kita ini selama-lamanya.

Dengan kata yang demikian, saya pohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Setiu.

2.45 ptg.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak [Setiu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Bismillahir rahmanir rahim dan Selamat Tengah Hari.

Saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk sama-sama mengambil bahagian dalam membincangkan pindaan Akta Pengurusan Danaharta Nasional. Kita menyedari bahawa kestabilan dan kekukuhan sektor kewangan dan sistem perbankan adalah merupakan faktor yang paling penting dalam usaha untuk memulihkan ekonomi negara.

Maka kita rasa bahawa penubuhan Danaharta adalah merupakan satu penubuhan yang tepat dengan tujuan tersebut. Di antara objektif yang diketahui ialah tujuan utama Danaharta ini adalah untuk mengambil alih hutang lapuk ataupun NPL, dengan izin, supaya bank dapat melakukan operasi mereka seperti biasa dan dapat fokus kepada perniagaan mereka.

Yang keduanya, ialah untuk mendapat nilai perolehan yang maksimum supaya dengan itu ekonomi negara dapat dipulihkan. Berdasarkan kepada objektif tersebut, perbadanan ini mempunyai dasar yang cukup murni, di antaranya ialah *good governance*, dengan izin, telus, bertanggungjawab, mempunyai sistem *check and balance* dan mengikut syariat.

Tetapi dengan pindaan akta ini, kita dapati ianya adalah satu akta yang cukup *contradicts* dengan objektif di atas. Kita lihat dalam Fasal 25 Seksyen 4 Akta 587, dua subseksyen baru iaitu Subseksyen 7 dan 8 berhubung dengan keputusan perbadanan adalah muktamad dan mengikat.

Dan Fasal 38 Seksyen 72 menyebut, dengan izin, “72. *Notwithstanding any law, an order of a court cannot be granted*” Dengan terlaksananya kedua-dua fasal di atas akan meletakkan perbadanan ini semacam mempunyai sifat maksum. Tidak mungkin silap dan kalau tersalah pun, di *cover* oleh akta ini.

Saya suka membawa kes umpamanya, katakanlah NPL yang dibeli atau diambil alih oleh Danaharta sebanyak RM1 juta, kemudian dijual kepada Danaharta ini dengan *discounted 40%*, dengan izin. Iaitu dijual dengan harga RM60 juta. Ertinya akan dihapus kira sebanyak RM40 juta yang sepatutnya perbadanan berusaha untuk *recover*nya. Dalam hal ini terdapat beberapa isu dan persoalan yang perlu kepada penjelasan.

Yang pertamanya ialah, apakah kriteria pemilihan syarikat yang layak untuk diambil alih oleh perbadanan ini. Dan kenapa syarikat-syarikat yang mempunyai ramai peminat, umpamanya seperti Renong, MAS, UEM yang kita ketahui tenat dari sudut perniagaannya tetapi tidak dimasukkan di bawah Danaharta.

Dan kita difahamkan bahawa 70% syarikat-syarikat yang mempunyai NPL ini ialah di bawah paras RM5 juta di mana perbadanan hanya akan menumpukan kepada

syarikat yang mempunyai NPL lebih daripada RM5 juta. Ertinya, perbadanan menumpukan untuk menyelesaikan masalah kepada 30% sahaja daripada kedudukan NPL sebenarnya.

Dan sekarang, saya difahamkan bahawa perbadanan sedang berusaha untuk menyelesaikan masalah di kalangan syarikat-syarikat yang mempunyai NPL lebih dari RM30 juta, ertinya penyelesaian hanya ditumpukan kepada syarikat-syarikat besar dan terpilih.

Kemudian kita bertanya soal bagaimana penentuan harga NPL yang dikatakan *fair value*, apakah asas kepada *fair value* tersebut. Dan yang ketiganya, ialah merupakan baki yang tidak boleh *recover* akan tentunya ditanggung oleh pelbagai pihak yang tidak disenaraikan di dalam proses pengambilalihan ini. Umpamanya, seperti mana yang saya sebutkan tadi, bahawa sekiranya yang dianggap sebagai diwave ataupun yang dihapuskan sebanyak RM40 juta. Mungkin akan ditanggung oleh *tax payer* ataupun orang awam, oleh pekerja-pekerja yang mengambil '*assoc*' umpamanya, yang terpaksa meminjam dari pelbagai institusi dan oleh *supplier* IKS, dengan izin, yang mana mereka punya hutang dianggap tidak *secured loan*.

Jadi, atas dasar itu, mereka ini adalah merupakan mangsa kepada satu sistem, satu keadaan di mana pada masa ekonomi baik, IKS-ICS inilah merupakan syarikat-syarikat yang akan membekal, walaupun jumlahnya kecil, puluhan ribu kepada syarikat-syarikat gergasi, syarikat-syarikat besar dan mereka tidak mempunyai sebarang *secured creditors* dan apabila berlaku krisis syarikat besar diselamatkan dan syarikat-syarikat kecil ini tidak mempunyai apa-apa hak untuk menuntut kemudiannya.

Kemudian kita juga bertanya bagaimanakah dengan banyaknya kelemahan-kelemahan yang berlaku dalam urusan operasi dan kesilapan-kesilapan yang boleh berlaku di mana-mana, akta ini telah membuat satu keputusan ataupun satu pindaan yang tidak boleh dicabar di mana-mana mahkamah, sedangkan kita melihat bahawa dalam operasinya itu terdapat banyak *loophole*, dengan izin, yang boleh menyebabkan berlakunya kesilapan di sana sini.

Kemudian, saya juga ingin menyentuh berhubung dengan akta ini juga iaitu terdapatnya usaha untuk meminda ataupun membuat pindaan terhadap Perlembagaan

ataupun terhadap undang-undang yang sepatutnya dibawa ke Parlimen tetapi di bawah Seksyen 21(2), saya baca, dengan izin:

“The Minister may, on the recommendation of the Corporation, amend the definition of “secured creditor” in subsection (1) by notification in Gazette.”

Ini merupakan satu kuasa luar biasa di mana pindaan undang-undang tidak dibuat melalui Parlimen tetapi cukup dengan gazet yang dikeluarkan oleh Menteri sahaja dan ini sekali lagi terdedah kepada pelbagai andaian dan kemungkinan yang boleh terjadi.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa Danaharta perlulah lebih fleksibel terutama dalam proses restructuring dan tidak bersifat seperti bank yang hanya mementingkan kepada keuntungan semata-mata dan untuk bertindak dengan cepat tetapi hendaklah bersikap seperti sebuah organisasi yang membantu untuk turn-around dan memberi second chance kepada usahawan-usahawan tulen yang ramai di kalangan IKS-ICS yang mungkin inilah kali pertama mereka terjebak di dalam krisis kewangan seperti yang berlaku baru-baru ini dan mereka hanya kali pertama terdedah dalam dunia korporat. Jadi, saya berharap supaya pihak kerajaan punyai sikap supaya memberi mereka peluang kali kedua dan sikap ini penting dalam membantu pemulihan IKS yang merupakan penggerak nadi kepada industri negara dan menyelamatkan puluhan ribu pekerja-pekerja yang bergantung kepada IKS-ICS tersebut. Walaupun pada dasarnya.....

Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun.

Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis: Saya rasa banggalah. Seronok juga mendengar Yang Berhormat Setiu dengan sensitif beliau kepada IKS. Memang pandangan itu baik, memang Kerajaan Barisan Nasional pun begitu. Adakah Yang Berhormat mengetahui pada hari Selasa 1,500 orang pengusaha-pengusaha kecil IKS berjumpa dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang isu ini dan dalam perjumpaan itu banyak perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, dibangkitkan juga oleh pengusaha-pengusaha di sana dan Perdana Menteri amat terbuka dan berjanji kerajaan akan membantu mereka terutama sekali Yang Berhormat katakan tadi – yang hanya membuat kesilapan yang pertama itu, we must give them second chance. Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad berjanji akan memberi mereka the second

chance jika sesuai dalam sektor-sektor dan perkara-perkara tertentu. Adakah Yang Berhormat sedar tentang perkara ini?

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih “kekanda Rompin” yang saya rasa lepas sembahyang Zohor tadi mungkin baik sedikit kot. *[Ketawa]* Saya sedar dengan perkembangan tersebut dan kita bukan sekadar statements atau kenyataan-kenyataan yang manis begitu tetapi kita mahu melihat pelaksanaannya nanti.

Walau bagaimanapun, dasar perbadanan adalah baik tetapi kita juga mengharapkan supaya dasar ini dan pelaksanaannya adalah telus seperti mana yang kita sebutkan dan seperti mana yang diucapkan oleh Yang Amat Berhormat bekas Timbalan Perdana Menteri yang lalu yang mana menyatakan bahawa usaha untuk memulihkan ekonomi ini dengan mewujudkan Danaharta adalah merupakan usaha yang dilakukan secara telus, secara *good governance* dan menurut syariat.

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sipitang.

2.56 ptg.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil sedikit bahagian dalam perbahasan pindaan Akta Danaharta Nasional Berhad 1998 pada kali ini. Kita merasa bersyukur kerana dengan usaha kerajaan apa juga yang terdaya oleh kerajaan, Kerajaan Barisan Nasional lakukan semata-mata untuk membela nasib rakyat dan negara ini untuk menghalang daripada negara kita ditimpa kehancuran, untuk menghalang daripada rakyatnya menghadapi kesusahan, baik akibat secara ancaman secara terus dari luar ataupun dari dalam.

Kita ucap tahniah kepada keseluruhan pimpinan kerajaan khususnya pucuk pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang berusaha dan mencari ikhtiar melalui bantuan daripada Kabinet, Menteri Kewangan dan penasihat-penasihat ekonomi dan yang paling penting juga adalah sokongan rakyat Malaysia yang menyokong apa juga tindakan kerajaan untuk menyelesaikan masalah negara. Salah satu daripada rancangan kerajaan untuk menyelamatkan dalam keadaan yang begitu runcing, maka wujudlah Danaharta ini yang ditubuh pada 20 Jun 1998. Ini sebenarnya ditubuhkan

berikutan dengan kegawatan ekonomi yang berlaku pada penghujung 1996, berlarutan 1997 dan 1998.

Tuan Yang di-Pertua, semasa kegawatan ekonomi akibat daripada turunnya nilai mata wang Malaysia, banyak peristiwa ekonomi yang berlaku di negara kita. Perkara ini berkaitan di antara satu dengan lain. Ia memberi pengaruh dan mempengaruhi di antara satu kumpulan dengan kumpulan yang lain. Banyak syarikat terjejas akibat kegawatan ekonomi tersebut kerana kurangnya permintaan barangan buatan mereka atau kurangnya permintaan perkhidmatan daripada syarikat mereka. Kurangnya pendapatan menyebabkan kurangnya pula keuntungan bulanan dan kurangnya kemampuan untuk membayar balik apa-apa hutang ataupun kredit terutama sekali hutang daripada bank. Syarikat ini terjejas hebat adalah terutama sekali syarikat-syarikat yang meminjam daripada bank ataupun mengambil kredit dalam bentuk US Dollar ataupun Yen. Ini kerana jumlah yang perlu dibayar melambung sekelip mata sahaja akibat daripada turunnya nilai Ringgit Malaysia akibat daripada penyangak-penyangak antarabangsa yang selalu kita sebutkan.

Apa yang menyedihkan lagi adalah adanya konco-konco luar dan konco-konco dalam negara yang mengikut kehendak telunjuk orang luar ini dengan tanpa usul periksa menaikkan kadar faedah pinjaman bank, menyebabkan bebanan bayaran balik oleh syarikat-syarikat tempatan kita menjadi sukar. Yang lebih memburukkan lagi ialah keadaan di mana hutang-hutang yang tidak dibayar dahulunya enam bulan barulah diiktiraf sebagai hutang tidak terlaksana (NPL) telah diturunkan kepada tiga bulan. Jadi, ertinya dalam masa tiga bulan sahaja bertambahlah dua kali ganda bilangan syarikat yang mempunyai NPL yang begitu tinggi. Apa yang berlaku keseluruhannya amat memudaratkan ekonomi negara kita khususnya boleh menjadikan syarikat-syarikat peminjam mengalami kerugian besar dan boleh muflis. Akibat dari syarikat muflis maka sudah tentu banyak syarikat ini akan ditutup dan ramai pekerja akan hilang pekerjaan. Tentunya keharmonian negara dan ketenteraman negara juga terancam.

Kita bersyukur dengan penilaian yang begitu cepat, dengan penelitian yang begitu bijaksana oleh pemimpin kita dan penasihat-penasihat ekonomi bahawa apa yang berlaku

pada masa itu tidak boleh dibiarkan. Kesibukan tentang menerima pinjaman daripada Bank Dunia ataupun IMF begitu kita dengar di negara-negara jiran kita.

Alhamdulillah, pemimpin kita bijak bertindak, kita boleh mencium bau akibat daripada pinjaman ataupun wang yang kita terima daripada IMF dengan syarat-syarat yang ditetapkan seperti yang berlaku di negara jiran Indonesia dan juga di Thailand, akan menjadikan nasib kita sama seperti mereka.

Tindakan ini begitu bijak dibuat di negara kita dan kita menolak bantuan daripada IMF ini yang tentunya akan memudaratkan kita. Namun demikian, keadaan di negara kita tidak selesai begitu sahaja, tentunya kita perlu membuat tindakan-tindakan yang begitu drastik, tindakan yang begitu boleh memulihkan keadaan kita kalau cuma kita setakat menganalisa, melihat, memerhati tidak mungkin kita boleh selesaikan.

Menetapkan nilai Ringgit pada RM3.80, USD1 adalah langkah yang bijak walaupun pada mulanya kita dikecam hebat oleh seluruh masyarakat dunia pada dua tahun sudah walaupun akhirnya apa yang dibuat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu betul dan sekarang ini mendapat pujian, bukan sahaja pujian tetapi ramai orang yang ingin belajar daripada negara kita.

Kita juga sebagai rakyat biasa, saya sebagai Ahli Parlimen merasa bangga, apabila berjalan, apabila mendengar berita, komen-komen daripada ahli ekonomi negara jiran yang mempunyai komen yang positif terhadap negara kita. Dan saya mendengar satu temuramah melalui CNN beberapa orang pakar ekonomi Indonesia, menyebut-yebut tentang apa yang dibuat oleh Malaysia dan mereka ingin belajar daripada negara kita. Walaupun sudah terlambat daripada mereka, apa yang mereka lakukan itu sudah terlanjur dan sudah terlambat tetapi ini menjadi satu pengajaran kepada mereka dan mereka memuji tindakan kita.....

Tuan Ronald Kiandee: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: di antara tindakan yang kita buat di dalam

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun di belakang, Yang Berhormat ya.

Tuan Ronald Kiandee: Saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Sipitang, pandangan beliau jika kerajaan tidak mengambil langkah menubuhkan dana dan menyelamatkan syarikat-syarikat yang mempunyai masalah kewangan, apa akan berlaku sekiranya cadangan daripada MTEN Menteri Kewangan yang lalu, yang mengesyorkan agar kerajaan membuat virtual IMF untuk dilaksanakan di negara kita. Apakah pandangan Yang Berhormat bagi Sipitang yang akan berlaku kepada ekonomi negara ini jika perkara demikian dilaksanakan?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih, pandangan daripada Beluran. Jikalau kita tidak berhati-hati pada masa itu dan kita terus menerima apa yang disarankan oleh IMF, apa yang disarankan oleh penasihat-penasihat ekonomi luar yang sengaja ingin melihat negara kita hancur, kita tidak ada bezanya dengan negara jiran.

Kalau kita lihat negara jiran kita Indonesia sekarang ini akibat daripada itu, saya memikirkan bahawa negara jiran walaupun kita tidak ingin campur tangan tentang urusan negara mereka tetapi saya melihat dalam 10 tahun ke hadapan ini, mereka akan struggle dan akan berhempas-pulas untuk mengatasi masalah yang tidak putus-putus ini....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua, Sipitang ada merujuk kepada keadaan di negara jiran Indonesia. Negara itu belum stabil menghadapi satu masalah pembunuhan satu dengan bangsa yang lain, antara agama.

Ada satu komentar dalam CNN mengatakan ini timbul kerana ekonomi di sana belum pulih, masalah mendapatkan makanan hari biasa pun tidak dapat. Ini bermaknanya kestabilan politik di negara kita bergantung banyak kerana kita berjaya memulihkan ekonomi negara ini. Dan masalah yang terus berlaku di Indonesia itu Gus Dur pun belum tahu boleh terus menjadi Presiden dalam Mesyuarat MPR akan datang kerana apa? Kerana mereka tidak berjaya untuk memulihkan ekonomi mereka. Bermakna kejayaan pemulihan ekonomi bukan sahaja pulangan dari segi ekonomi tetapi dari segi ada negara yang merdeka, aman dan damai.

Adakah Yang Berhormat perlu bersetuju tentang perkara ini, kita perlu bersyukur. Yang sana tidak tahulah.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Rompin. Saya setuju dengan pendapat beliau bahawa keamanan sesuatu negeri itu adalah kunci untuk pertumbuhan dan juga untuk kesejahteraan rakyat. Tidak guna kita berada di suatu keadaan dalam mewah sekalipun tetapi negeri kita tidak aman. Tidak ada guna banglo besar kalau saya tahu esok banglo saya boleh hancur. Tidak ada guna ada isteri cantik pun kalau tidur pun tidak selesa. *[Ketawa]* Maksud saya di sini ialah bahawa keamanan itu adalah kunci segala-galanya.

Apa yang berlaku di negara jiran *[Disampuk]* menggunakan demonstrasi jalanan untuk mengubah corak pentadbiran negara dan ada orang terikut-ikut juga di negara kita, yang cuma memikirkan kedudukan mereka, perjuangan peribadi tanpa memikirkan keseluruhan rakyat. Kita tidak boleh mengubah negara kita ini sebagai satu negara yang lain. Malaysia tetap juga Malaysia, ada kaum India, ada kaum Cina, ada kaum Melayu yang ingin hidup sama-sama....

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Jadi, inilah yang mereka inginkan. Soal luar – sekejap saya beri, sekejap lagi, habis dahulu, Kubang Kerian

Seorang Ahli: Duduk dahulu, duduk.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: bagi orang-orang luar, orang-orang asing hasilnya adalah tetap satu, keinginannya tetap satu. Apa cara yang mereka buat, tidak kira negara itu hancur, negara itu porak-peranda seperti negara jiran tetapi matlamat mereka tercapai, supaya negara itu tidak kuat, supaya negara itu lemah dan mereka mendapat keuntungan. Dia tidak kisah apa yang akan berlaku. Contohnya, negara jiran Indonesia. Apa jadi sekarang?

Akibat daripada masalah ekonomi, akibat campur tangan luar sedang penasihat pun, bolehkah, logikkah penasihat Henry Kissinger menjadi Penasihat Negara Asia kita? Apakah tidak ada orang lain yang boleh menjadi penasihat. Sanggupkah kita Malaysia ini dinasihati oleh Henry Kissinger, tentulah PAS tidak setuju. Tidak tahulah kalau PAS sokong. Saya tidak setuju.

Apa yang berlaku di Indonesia amat menyedihkan dan saya yakin melihat sekarang ini, masalah tidak selesai. Masalah antara kaum, masalah perpecahan negara,

masalah pembebasan Irian Jaya sekarang minta menjadi negara kecil, Maluku Kristian dengan Islam bergaduh.

Kalau ini berlaku di negara kita tentu sekali Sabah dan Sarawak – saya tidak rela melihat Sabah dan Sarawak berpisah daripada Malaysia. Saya dididik di Semenanjung, saya sekolah di Terengganu. Tuan Haji Che Ghani tadi mana dia, Yang Berhormat bagi Setiu, classmate saya, sama sekolah, kawan rapat. Saya sudah sebat di Semenanjung, rakan-rakan kita daripada Sabah, mahu dalam Malaysia tetapi ada orang yang mahu dipisahkan, mereka tidak kisah. Saya beri peluang kepada Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Sipitang. Saya rasa kita sekarang ini membahaskan Rang Undang-undang Pindaan kepada Danaharta, kita tidak membincangkan tentang Indonesia.

Kalau kita hendak bahas usul tentang Indonesia, saya pun hendak ikut ambil bahagian. Di samping itu, saya minta penjelasan

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, dia buat contoh sahaja, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya, ya. Sekarang saya minta penjelasan sedikit. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua, kalau dia tidak ada modal, baik dia tidak cakap.

Saya hendak minta penjelasan apa yang berlaku kepada Indonesia sekarang ini, kita tidak boleh lihat dari satu aspek yang terhad. Bahkan kalau kita katakan begini bahawa apa yang berlaku di Indonesia sekarang ialah hasil daripada kediktatoran, rejim Suharto yang telah mengamalkan kronism, nepotism yang demikian lama. Sehingga bila dia berhenti sahaja negara hancur kerana dia telah kaut semua kekayaan negara dia, dia tinggal negara dia dalam keadaan yang paling tidak stabil. Ini *[Tepuk]* yang kita tentang di Malaysia.

Yang kedua, bila orang luar puji kita, kita bawa masuk dalam Parlimen ini. Kita quote, orang ini puji kita, orang ini puji kita. Tetapi apabila orang luar kritik kita, ha! ini tidak boleh, ini hendak jajah negara kita, kita bersih, kita cekap, apa benda. Sekali orang luar puji, kita terima, orang luar kritik, kita tolak.

Jadi, saya tidak faham, tidak konsisten

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: *[Bangun]*

Tuan Husam bin Haji Musa: ... nanti sekejap. Penjelasan yang terakhir saya hendak *[Disampuk]* ya, penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Cukup dah, cukup dah Yang Berhormat. Sila, sila.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Tun. Dia nak ambil forum saya, dia punya peluang hari lainlah. Saya setuju. Terima kasih Tun. Saya bagi contoh itulah akibat negara kita jikalau kita ikut telunjuk orang lain. Betul orang puji kita, kita terima tapi kalau orang komen kita yang tak betul, tegur yang tak betul, kita ada hak untuk menyuarakan rasa tidak puas hati kita. Bukan kita melatah tanpa apa-apa, kita ada asas untuk memberi penerangan, memperbetulkan komen luar yang tidak betul. Ini matlamat kita, tujuan kita, bolehkah Yang Berhormat terima kalau tuduhan itu tidak betul. Apakah kita sanggup berdiam diri kalau tuduhan itu tidak betul....

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: ...jadi, cukuplah, saya nak bercakap banyak lagi ni. Bukan saya tak bagi, saya dah bagi. Saya belum jawab habis lagi. Apa yang berlaku di Indonesia tidak sama, ini Yang Berhormat dari Kubang Kerian, dia tidak baca sejarah, dia 'tidak' buta sejarah, dia kata Suharto dah kaut kekayaan sebab itu negara bila Suharto berhenti dah huru-hara. Jadi ini menunjukkan dia memuji bahawa Suharto itu mempunyai kebolehan. Semasa Suharto pegang, Indonesia stabil. Bila Suharto tak ada, Indonesia kucar-kacir. Jadi itu mungkin maksud dia. Bukan soal kekayaan tetapi apa yang berlaku di Indonesia ialah sejarah kemerdekaan Indonesia bukan macam sejarah kemerdekaan kita. Di Indonesia, kemerdekaan berjuang dengan habis-habisan, bermati-matian, jutaan manusia mati, pertumpahan darah, mereka negara besar perlu pemimpin yang kuat, yang kukuh, negara kita lain.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya bagi peluang, saya belum habis lagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Adakah Yang Berhormat bersetuju, isunya pengurusan ekonomi negara. Kita sanggup menguruskan ekonomi negara, kita urus secara kita, kita tak benarkan IMF masuk, kita tubuh Danaharta oleh kerana itu kita stabilkan sistem kewangan kita, kita pulih ekonomi negara kita, sebab itu sistem politiknya stabil walaupun ada yang Al.... apa?

Beberapa Ahli: Al-Ma'unah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ada banyak kita tahu sekarang penyokongnya ramai juga orang PAS. Ya, kita masih menunggu tindakan PAS untuk menyingkir penyokong-penyokong ini. Yang kita mengatakan bahawa kita bersyukur negara kita dengan adanya Danaharta Tun. Kita pulih sistem kewangan kita, kita pulih ekonomi negara kita dan stabilkan sistem politik negara. Di Indonesia tidak, dibiarkan IMF menguasai negara mereka, adakah Yang Berhormat sedar Sipitang, yang sana tahu atau tidak bahawa nak melantik ketua-ketua eksekutif baru di Indonesia mesti ada kelulusan IMF. Bermakna di Malaysia nak melantik Danaharta mesti rujuk pada Washington. Nak tukar CO Petronas, mesti rujuk Washington, betul di Indonesia Yang Berhormat. Yang Berhormat tahu tak mahu cakap sahaja, minta sedikit pandangan Sipitang.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Betullah Yang Berhormat Rompin, terima kasih. Mereka tak faham, saya seolah-olah bercakap, pakar ekonomi tak faham dengan keadaan sebenar apa yang berlaku di sebelah. Teropong tengok halus-halus. Apa yang berlaku di negara jiran. Kita negara kita bersyukur, kita buat keputusan, kita tubuh Danaharta, kita saja yang melulus, Parlimen yang melulus walaupun pembangkang tak setuju tapi dia majoriti, apa nak buat. Dia tak lulus tapi kalau kita di bawah IMF Danaharta pun kita tak boleh lulus. Kita tak boleh tubuh, kita nak tubuh itu, nak buat ini soal ekonomi mesti dengar cakap[Disampuk] rujuk Washington, rujuk IMF. Ini yang berlaku di negara jiran. Saya nak ambil balik soal Yang Berhormat daripada Kubang Kerian tadi. Keadaan di Indonesia dia tak sama, negara Indonesia besar, dia perlu pemimpin yang kuat, yang mempunyai pengaruh yang kuat kerana latar belakang sejarah kemerdekaan negara itu adalah cara mereka. Mereka bertumpah darah, berperang dengan Belanda, perlu ada pemimpin yang kuat, tapi negara kita, kita tak pernah berdemonstrasi

untuk merdeka. Tunku Abdul Rahman jumpa di England, runding, kita dapat kemerdekaan, bekerjasama. Jadi apakah kita nak berdemonstrasi macam ala Indonesia, itu bukan budaya kita. Ha, ini bukan budaya orang Melayu Malaysia. Budaya Melayu Malaysia ramah-tamah, tidak kira Melayu ke India ke Cina ke, sama, ramah-tamah, bertolak ansur, berunding, kita boleh duduk semeja, makan semeja, tiada masalah tetapi berbanding dengan negara-negara lain tidak sama, kita mesti tahu latar belakang.

Negara China, negara besar, sejarah mereka daripada zaman Dinasti Ming, dinasti dulu-dulu, tak sama dengan sejarah negara kita. Mereka mesti ada pemimpin yang kuat, cara pentadbiran yang lain, tidak sama dengan negara kita. Jadi saudara ingin samakan negara kita dengan negara sana, tidak sama. Ini yang kita mesti faham. Saya daripada Sabah, saya masih ingin kekal dalam Malaysia. Saya tidak ingin, tidak mahu melihat apa yang berlaku kita berpecah menjadi wilayah kecil dah lah kita kecil, jadi kecil lagi. Inilah yang akan berlaku di negara jiran kita kalau pemimpinnya tidak mahu bertindak sendiri dan masih mengikut nasihat-nasihat yang ada disampaikan oleh orang luar.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya minta jalan sikit.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Dia nak tanya tak apa.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya tak mahir dalam ekonomi tapi soal politik saya minta jalan sikit. Berkenaan dengan demonstrasi. Adakah Yang Berhormat sedar, dalam semua demonstrasi yang matang di negara Barat begitu ramai orang berdemonstrasi, tak ada masalah oleh kerana dalam negara itu mereka betul-betul mengamalkan prinsip demokratik. Jadi apakah salahnya kalau orang Malaysia berdemonstrasi dengan secara aman. Bukan rakyat akan jadi huru hara. Kemungkinan kestabilan politik UMNO sahaja yang akan digugat, itulah sebabnya yang UMNO takut bukan kerana kestabilan negara. Ini kestabilan UMNO sendiri.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Kita benarkan membawa poster, berjalan secara aman sedikit dengan kelulusan permit dan mengikut peraturan. Mengikut undang-undang negara kita. Kita kena hormat undang-undang negara kita. Negara Amerika, dia sudah merdeka 200 lebih tahun tapi tahukah saudara-saudara, baca tak sejarah Amerika, sebelum dia mencapai 200 tahun, beberapa perjalanan, siri-siri peristiwa yang menyedihkan, menyakitkan, mengerikan. Perang saudara di Amerika,

mereka telah lalu semua ini baru dia cakap dengan kita. Kita tak boleh buat ini, kita tak boleh ikut cara dia orang, dia sudah berpengalaman telah lalui 200 tahun. Kita baru 40 lebih tahun tetapi kita mesti belajar yang baik, kita tak nak ikut cara yang tak baik. Kita mahu negeri kita aman. Jadi inilah tindakan kerajaan membuat sesuatu untuk kebaikan semua, sejagat pembangkang dan tak pembangkang, semua kaumnya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya nak minta pandangan tentang demonstrasi yang haram ini. Di dalam akhbar semalam kita baca, di negara United Kingdom sendiri, bila pihak-pihak Protestan nak buat satu perarakan melalui kawasan Katholik dihalang oleh kerajaan, kerajaan apa? Kerajaan demokrasi yang utama di negara kita, kerajaan United Kingdom. Dia kata, kalau dibiarkan kononnya Protestan kata hak demokrasi dia untuk membuatkan satu perarakan agamanya daripada pihak Protestan pergi ke Katholik dihalang, kerana apa? Kalau dibiarkan akan menjadi pergaduhan. Di negara United Kingdom sendiri pun demokrasi west minister yang memulakan demonstrasi itu pun ada demonstrasi yang boleh menyusahkan, yang boleh memudaratkan keadaan keselamatan negara. Itu pun tidak dibenarkan sebagai contoh Sipitang untuk rujuk sebelah sana.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Yang Berhormat Rompin. Saya setuju dengan beliau. Pemimpin kita peka, kita belajar daripada sejarah, inilah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selalu bercakap, manusia mesti belajar daripada sejarah. Sejarah kita belajar kita tidak belajar buat apa, kita tidak menjadi contoh. Kita lihat apa yang berlaku di negara lain, kita bawa kepada rakyat kita bahawa inilah akibatnya kalau kita tidak belajar daripada sejarah. Contohnya *Black 14* yang dianjurkan oleh pembangkang. Untuk melaksanakan *Black 14* perarakan haram, perhimpunan haram dengan membawa adalah senjata apa semua. Misal jadilah perarakan ramai-ramai sehingga 10,000-20,000 orang. Kalaupun ada satu orang yang tidak berguna, yang gila barangkali lontar satu lembing daripada satu kedai orang Cina, matilah orang Melayu. Apa jadi dengan kedai itu? Tentu sekali orang yang berarak tadi mungkin daripada orang orang Melayu tadi akan menuduh orang Cina inilah yang membunuh kami, dibakarnya kedai. Orang Cina sebelah tengok kawan dia, sini terbakar bantu lagi dan ini akan merebak. Ini berlaku di mana-mana. Saya bukan pro tapi kemungkinan, ini kepintaran

pasukan keselamatan untuk bertindak menghalang awal supaya ini jangan berlaku. Saya nak lihat negeri saya aman, saya tidak mahu negeri saya kucar kacir.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya setuju ada contoh-contoh yang ekstrem, tetapi apabila kita berhasratkan satu rang undang-undang atau usul pun kita sebagai ahli politik, kita pandang prinsip dahulu. Apakah sebabnya kalau orang-orang putih di Amerika beribu-ribu boleh berdemonstrasi, kerajaan tidak kata kalau satu orang buang ayam ke arah orang kulit hitam akan jadi kekecohan. Apakah perbezaannya, apakah alasan itu tidak digunakan di dalam Malaysia, why. Itu sebab saya kata ini semua ekstrem, ini semua contoh-contoh ekstrem saya setuju, ada yang tidak baik kita kena halang, tetapi ini Malaysia sekarang kita gunakan alasan untuk menyekat hak rakyat. Tadi Yang Berhormat bagi Sipitang ada kata bahawa kemungkinan kita tidak mempunyai syarat yang mencukupi, kita kena melalui proses, dan saya hendak tanya adakah proses yang kita hendak melalui termasuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Boleh telefon Dato' Shafie Yahya dan kata jangan usik pegawai saya, jangan siasat. Adakah ini semua syarat-syarat yang kita harus sacrifice. Inilah prinsip dan pokoknya sekali.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Itu isu lain. Soal Perdana Menteri hendak telefon pun ada cara dia. Kalau tidak puas hati buat laporanlah. Tetapi maksud saya di sini demonstrasi secara tidak aman akan memudaratkan. Kalaupun dalam demonstrasi tersebut misalnya, isteri saya satu sahaja, isteri saya lah kena kalau ikutlah dan mati. Apa akan berlaku, atau adik saudara terkena bagaimana perasaan kita. Kita tidak mahu ada pertumpahan darah dan sebagainya. Dan inilah yang berlaku di negara lain yang menjadi contoh. Soal merasakan tidak puas hati cakaplah di Parlimen. Bagi cadangan-cadangan bagaimana hendak menyelesaikan masalah kita. Negara kita negara aman, kita tidak mahu gunakan kekerasan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sipitang, saya minta pandangan Sipitang sebab apa Setiausaha Agong DAP yang baru ini dia cuba menggambarkan dia satu tokoh yang boleh mengambil alih DAP. Yang baru-baru ini mungkin sokong, yang lama-lama belum tahu. Ketua Wanita Kepong tidak bersetuju sudah berhenti dah. Isteri Kepong, Ketua Wanita DAP sudah berhenti. Persoalan saya ialah bahawa ia menunjukkan bahawa di negara kita tidak ada demokrasi. Ini yang

pembangkang cuba hendak menunjukkan supaya masyarakat bersetuju dengan mereka pilihan raya akan datang undi mereka. Yang sebenarnya kita ada demokrasi di negara kita kalau tidak, tidaklah ada sebelah sana. Hari ini tidak pakai songkok, rambut uban macam saya ada uban jugalah. *[Seorang Ahli angkat tangan]* Angkat tangan sama, kalau tidak ada demokrasi tidak bolehlah kawan-kawan di sana boleh jadi wakil rakyat.

Kawasan saya sendiri ramai Ahli Yang Berhormat sekian, PAS buat ceramah, minta permit polis, polis beri. Kadang-kadang tidak beri pun dia buat juga, dia kata buat dalam rumah kita tidak tangkap mereka. Makna kita demokratik di negara kita. Kalau tengok Amerika contohnya mengatakan mereka itu demokratik mengapa baru-baru ini minta penjelasan Yang Berhormat bagi Sipitang bila mereka membuat demonstrasi untuk menuduh, mengutuk IMF, mengutuk peranan World Bank, mereka ditangkap dan dipukul, dilihat dalam CNN. Apa itu demokrasi Amerika, mereka menunjukkan kepada kita, kita tidak demokratik Malaysia, apa mereka buat di negara mereka. Cakap sahaja Amerika Barat ini, minta penjelasan daripada Sipitang. *[Ketawa]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Kurang beban saya sedikit Yang Berhormat.

Tuan Yang di Pertua: Ya sedikit sahaja Yang Berhormat, cukuplah saya ingat, kalau Yang Berhormat boleh bercakap perkara-perkara yang lain sedikit.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Ya, ini fasal Danahartalah Tuan Yang di Pertua, fasal ekonomi negara. *[Ketawa]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya ingin menjawab, mengulas daripada Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Tuan Yang di Pertua: Ya, sedikit sahaja, lepas itu pergi kepada perkara lain. *[Ketawa]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Walaupun kita tidak puas hati dengan Perdana Menteri dengan apa siapa sahaja bukan demonstrasi jawabnya. Kita di Terengganu banyak juga keputusan Ketua Menteri Besar Terengganu yang orang UMNO tidak setuju tetapi ada demonstrasikah? Di Kelantan pun sama juga, ada demonstrasikah? Tidak ada, kita tidak buat demonstrasi. Kita suarakan di Parlimen, kita suarakan di Dewan Undangan Negeri.

Tuan Yang di Pertua: Cukuplah tu.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Cukuplah tertentu, kalau hendak bahas dengan saya dua jam tidak habis.

Tuan Yang di Pertua: Cukuplah tu, sudah molek dah tu. Cukuplah tu, Yang Berhormat, cukup, cukuplah.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Berbalik kepada soal Danaharta ini Tuan Yang di Pertua,

Tuan Yang di Pertua: Yang Berhormat cukuplah, cukuplah.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya hendak fokus kepada soal Danaharta ini.

Tuan Yang di Pertua: Cukuplah sila teruskan ya, perkara lain sedikit.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Ada, sana sudah banyak, sini pulalah.

[Ketawa]

3.25 ptg.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Tuan Yang di Pertua, sejak krisis ekonomi kita memang banyak diremeh-temehkan diperlekehkan oleh komuniti antarabangsa khususnya dalam cara kita menangani masalah yang kita hadapi. Sekarang ini terbukti bahawa strategi-strategi dan pendekatan-pendekatan yang diambil oleh kerajaan terbukti berkesan dan sekarang ini akan dijadikan contoh dan teladan oleh pihak-pihak luar. Soalan saya dalam hal ini, adakah saudara saya bagi Sipitang setuju bahawa di dalam menangani sesuatu masalah yang dihadapi oleh suatu negara dan kerajaan kita tidak boleh mengambil satu pendekatan secara standard oleh pihak luar. Begitu juga dengan hal-hal menangani prinsip demokrasi.

Kita juga tidak boleh mengambil suatu standard yang khusus yang rigid yang tidak boleh diubah dan tidak boleh disesuaikan daripada mana-mana negara. Pokoknya, suatu pendekatan untuk mengatasi masalah-masalah atau pendekatan untuk melaksanakan satu prinsip demokrasi mestilah berasaskan kepada latar belakang sosioekonomi dan sosial sesuatu negara itu sendiri. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Saya bersetuju dengan beliau. Kita tidak boleh mengambil standard itu

satu norm itu sebagai sama kepada semua orang. Kita tidak boleh rigid soal demokrasi. Demokrasi Amerika tidak sama dengan demokrasi kita. Misalnya soal cantik, saya beri contoh, Tuan Yang di-Pertua, cantik. Di Papua New Guinea, cantik itu yang rambut kerinting, yang gelap. Tetapi di London cantik itu lain, cantik juga. Macam Madonna, handsome macam Leonardo de Capario. Tetapi di Papua New Guinea lain yang cantik. Malaysia punya macam saya cantik sikit tidak tahu. *[Ketawa]*

Yang handsome itu lain. Jadi soal norm itu tidak sama. Begitu juga dengan penyelesaian masalah. Sebab itu kita dijadikan pelbagai kaum, pelbagai kumpulan, berpuak-puak maka berkenal-kenalanlah kamu di antara satu dengan yang lain. Ini orang di sana dia lain lebih faham daripada saya tetapi mereka tidak pakai. Mereka tidak guna, ini tujuan kita,

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Cukuplah, saya hendak jawab yang ini.

Tuan Yang di Pertua:

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Okay, tidak apa Tuan Yang di Pertua.

Tuan Kerk Kim Hock: Cuma itu demokrasi dia adalah satu falsafah politik yang mempunyai prinsip-prinsip yang tertentu, bukan kepada kecantikan handsome tak handsome. Kalau kita betul amalkan sistem demokrasi kita kena patuhi. Itu yang saya katakan ia ada lunas-lunas dia punya prinsip-prinsip, dan saya rasa di Malaysia kita cuma ambil form itu sahaja, prinsip kita buang. Macam pilihan raya, kita amalkan lima tahun satu kali. Di Australia 3 tahun itu tidak apa kita boleh ubah. Tetapi prinsip itu kita tidak boleh ada orang yang ditahan di bawah ISA. Lain negara tidak ada. Mereka ada hak untuk berdemokrasi secara aman, kita tidak boleh. Ini BPR bebas siasat siap pun, di sini tidak boleh, itulah kita katakan perkecilkan dengan kecantikan. Yang Berhormat sendirilah, tolong ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya beri contoh, terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Saya beri contoh. Dia tidak boleh sama demokrasi. Yang Berhormat kata Filipina demokrasi.

Tuan Kerk Kim Hock: Prinsip boleh sama.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Demokrasi atau tidak Filipina, India..

Tuan Yang di Pertua: Cukup cukup Yang Berhormat

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tidak mahu jawab.

Tuan Yang di Pertua: Yang Berhormat Sipitang tidak boleh tanya begitu ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tafsiran kita. Fiji demokrasikah tidak?

Jadi, ini cakaplah, laung, suarakan.

Puan Chong Eng: Penjelasan, penjelasan.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di Pertua, banyak sangat.

Tuan Yang di Pertua: Ya banyak sangat.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di Pertua, walaupun tidak boleh disamakan cantik itu dengan demokrasi, *that is not a two comparable item*, kerana demokrasi mesti ada satu *prinsip base on certain prinsip* dan mungkin tahap ada yang tidak sama yang kita berbanding dengan tahapnya. Walaupun kita katakan itu cantik ada berbeza-beza itu memang subjektif, cantik itu memang, tetapi kalau kita katakan artistik, artistik itu pun ada sesuatu element dan standardnya mengikut, ada certain standard untuk artistic di dalam *fine art* dia ada juga. Maka saya berpendapat yang kita libat di sini ialah tahapnya yang kita katakan tahapnya kita sama. Saya ingin mendapat penjelasan Yang Berhormat bagi Sipitang hanya berbanding katakan jiran kita Indonesia sahaja. Jiran kita ada banyak, ada Singapura, ada Korea, ada South Korea, ada Thailand, ada juga Filipina dan ada Taiwan. South Korea pun selalu ada demonstrasi juga. Kadang-kadang terjadi huru-hara juga tetapi ekonomi South Korea sekarang lebih stabil daripada Malaysia, apa sebabnya. Saya hendak tanya apakah sebabnya, bagaimana berbanding dengan South Korea. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya tidak cakap Yang Berhormat tidak cantik [Ketawa] Kita semua, DAP pun cantik.

Saya tidak bersetuju dengan Yang Berhormat, soal demokrasi mesti ada ciri-ciri tetapi mesti ada variasinya mengikut kesesuaian tempat. Yang Berhormat beritahu tadi Singapura. Singapura, adakah pembangkang dimasukkan ke penjara didenda sehingga tidak ada pembangkang, saya tidak hendak komen panjang-panjang, Yang Berhormat boleh tahu apa yang berlaku di negara jiran.

Puan Chong Eng: *[Berdiri] [Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan begini Yang Berhormat duduklah. Ini di luar Dewan macam ini, di Dewan lain. Teruskan Sipitang.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya ingin.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan cabar mencabar ya. Bila cabar mencabar lain jadinya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya balik semua persoalan Parit Sulong tadi, saya setuju dengan beliau - sudah hilang apa point dia, bahawa...*[Disampuk]* Variasi dari segi demokrasi itu ada variasinya. Mesti ada sejarah negara itu sendiri. Kita tidak boleh ambil bulat-bulat hal ehwal rumah tangga seseorang, dia bangun pukul tujuh pagi, pukul enam pagi, makan pukul enam setengah, selepas itu mandi, terus kita hendak bawa budaya masuk rumah kita. Kita mesti ada budaya rumah kita sendiri yang membahagiakan kita. Ini yang kita maksudkan ciri-ciri kita. Ini perbandingan yang senang.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan bahawa apa yang kita lakukan adalah yang terbaik. Kepimpinan negara kita faham dengan keperluan rakyatnya dan inilah yang dilakukan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya cukup bangga dan faham dengan aspirasi beliau yang ingin melihat negara kita ini aman damai, inilah yang kita inginkan*[Tepuk]*.

Soal Danaharta ini Tuan Yang di-Pertua, saya baru mahu buka bab Danaharta *[Disampuk] [Ketawa]* Saya tidak tahu bila saya hendak habis. Danaharta ini ditubuhkan memang untuk menyelamatkan syarikat-syarikat yang bermasalah dengan bank dan Danamodal pula ditubuhkan untuk menyelamatkan bank yang kekurangan modal, ia lebih kurang sama. Tetapi saya tidak tahu sama ada pembangkang faham atau tidak benda ini. Danaharta ditubuhkan adalah untuk menyelamatkan syarikat-syarikat yang mempunyai pinjaman dengan bank tetapi mereka tidak boleh bayar pinjaman tersebut dan untuk tidak menjadi masalah itu lebih besar maka Danahartalah sebagai penyelamat.

Saya begitu berterima kasih kepada Danaharta kerana dengan Danaharta inilah banyak syarikat besar di Malaysia, satu, terkeluar daripada masalah, kemelut yang tidak

menentu yang memungkinkan syarikat ini jatuh muflis, yang memungkinkan syarikat ini terhenti perniagaannya, yang memungkinkan syarikat ini membuang pekerja-pekerjanya dan yang memungkinkan syarikat ini jatuh ke tangan orang lain. Saya ingin meminta penjelasan sedikitlah daripada Danaharta, daripada kementerian....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kinabatangan.

Tuan Moktar bin Radin: Penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pendek sahaja Yang Berhormat.

Tuan Moktar bin Radin: Pendek sahaja, ini penjelasan. Saya tertarik dengan ungkapan daripada Yang Berhormat bagi Sipitang bahawa pengwujudan Danaharta ini semata-mata untuk menyelamatkan syarikat-syarikat besar yang mengalami kerugian. Jadi pada hematnya, apakah pengwujudan Danaharta ini juga turut menyelamatkan syarikat-syarikat yang dimiliki oleh parti-parti pembangkang yang turut bankrap, apakah terkecuali ataupun turut diselamatkan. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih rakan saya dari Kinabatangan dan inilah yang orang tidak faham. Sepatutnya kita kena beritahu dalam banyak syarikat itu sebenarnya kerajaan tidak pilih bulu, syarikat pembangkangkah, syarikat siapa-siapa sahaja, asal dia tergolong dalam kumpulan yang mempunyai masalah, kita selesaikan. Ini yang tidak difaham, sepatutnya Danaharta dan Kementerian Kewangan memberitahu berapa orang pekerja terselamat daripada hilang pekerjaan termasuk berapa orang anak-anak daripada pemimpin pembangkang yang juga ikut terselamat akibat daripada penubuhan Danaharta ini [*Tepuk*] Ini kita kena beritahu kerana mereka menuduhkan bahawa Danaharta ini ditubuhkan tidak teluslah, membelakangkan undang-undanglah, *bail-out* syarikatlah, *bail-out* banklah.

Ini masalah yang kita tidak faham yang perlu diberi penerangan kepada rakyat di Malaysia termasuk pembangkang kerana Danaharta ditubuhkan untuk menyelamatkan negara, untuk memastikan bahawa anak kita yang bekerja di syarikat-syarikat tertentu sentiasa menerima gaji setiap bulan. Bukan dibuang kerja, bukan berhenti kerja akibat syarikat itu ditutup.

Inilah saya ingat perlu dihuraikan, saya minta Kementerian Kewangan membuat kajian berapa - tidak payahlah kita buat kajian berapa syarikat milik DAP, berapa syarikat milik KeADILan ataupun PAS, tidak payahlah, itu bukan tugas Danaharta. Tetapi maksud kita di sini berapa orang yang terselamat akibat daripada tindakan Danaharta ini untuk kebaikan negara kita. Berapa banyak syarikat yang tidak terlepas ke tangan orang luar, orang asing akibat daripada tindakan daripada Danaharta ini. Ini yang perlu diperjelaskan, diterangkan. Mudah sahaja.

Saya tidak tahu bagaimana yang ia boleh menjadi begitu *complicated* mengikut pandangan pembangkang. Ini telus, terus terang untuk menyelamatkan negara dan syarikat-syarikat dan keseluruhannya ekonomi kerana tiap-tiap syarikat dengan syarikat yang lain itu ada kaitannya dari segi perjalanan ekonomi.

Ketua Pembangkang kena hormat, dia hendak tanya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pendang silakan.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan, adakah di antara bank-bank yang mengalami masalah NPL ini termasuk Bank Rakyat sehingga akhirnya Wakil Rakyat bagi Sipitang yang dahulunya menjadi pengerusi Bank Rakyat ditamatkan perkhidmatannya. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya sekarang tidak lagi jadi chairman Bank Rakyat, sudah habis kontrak...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Biasalah bertukar-tukar orang.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tetapi saya terima dengan hati terbuka, itu biasalah pergiliran. Tetapi saya ingin jelaskan bahawa Bank Rakyat tidak terlibat. Dalam kegawatan ekonomi tahun 1996 Bank Rakyat mempunyai keuntungan RM120 juta [*Tepuk*] Tahun 1997 masa gawat ekonomi kita masih untung seratus lebih juta juga yang saya masih pengerusilah dan pada tahun 1998...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti dia jawab dahulu.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: 1998 apabila gawat sekalipun, Bank Rakyat masih mempunyai keuntungan RM180 juta tetapi setelah ditolak *special allocation* ataupun peruntukan khas yang begitu tinggi kerana ada pegangan saham yang jatuh harga, ada kerugian di situ, kita masih untung RM15 juta sedangkan bank-bank lain - saya tidak mahu cakaplah bank mana, lingkup. Masa itu saya masih pengerusi lagi dan pada tahun 1999 sudah, Bank Rakyat mengalami keuntungan RM139 juta, masa itu saya pengerusi dan pada tahun ini sehingga 31 Mei Bank Rakyat mengikut unjuran pada tahun ini akan mencapai keuntungan RM300 juta, saya pengerusi tetapi di hujung orang lain dapat nama, tidak apa. Bank Rakyat tidak terlibat dengan NPL. NPL kita rendah, di bawah 6%.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut berdiri Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Itu saya hendak cakap, pasal Ketua Pembangkang kita kena hormat supaya jelas.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh minta penjelasan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut berdiri.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Itulah saya rasa pembangkang ini tidak faham, Yang Berhormat. Apabila ada berlaku penggantian Pengerusi, walaupun Yang Berhormat telah berjaya menjulang dan mengangkat naik Bank Rakyat ini menandakan ada demokrasi. Tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Sipitang. *[Tepuk]* Faham sedikitlah. Takkan selama-lama hendak menongkat langit. Itu dinamakan demokrasi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Oh, begitu. Terus, terus Sipitang.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Selepas ini giliran Larut pulak kot jadi Pengerusi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: *[Ketawa]* Saya tidak tahulah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Larut tidak minta.
[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tidak tahu, saya tidak tahu.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau saya memilih, saya pilih orang tertentu. Saya fikir siapa yang sesuai. Ha, silakan.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin memberi supaya penjelasan jelas. Semasa saya menjadi Pengerusi daripada tahun 1994, enam tahun, aset Bank Rakyat daripada RM3 bilion kepada RM8 bilion pada tahun ini. [Tepuk] Cawangan daripada 30 kepada hampir 100 cawangan sekarang ini. Saya Pengerusi. [Ketawa] Saya hendak bagi tahu tetapi saya bangga. Saya tidak merasa kecil hati dan kecewa walaupun tidak jadi Pengerusi. Mungkin ada jawatan yang lebih baik, saya tidak tahulah, wallahu'alam. [Ketawa] Kita bekerja untuk kebaikan, bukan macam anak syarikat negeri Kelantan yang rugi itu. Apabila bagi sahaja, terus jatuh. Kita kena bekerja untuk kebaikan kerana ada.....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Pengerusi tukarkah tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Dia tidak tukar kot pasal dia hendak teruskan rugi. Kita apabila diberi tugas, kita mesti menjaga tugas itu dengan rasa bertanggungjawab, bukan kepentingan diri sendiri tetapi kepentingan orang yang kita jaga untuk negara kita. Begitu juga Danaharta. Danaharta telah membuat kerja yang baik. Telah menyelesaikan banyak masalah. NPL telah diselesaikan – banyak syarikat telah diselamatkan. Apabila saya membaca laporan itu, saya begitu bangga dan kagum, cara perundingan yang telah diatur, 90% masalah NPL ini selesai. RM45 bilion yang NPL lebih separuh telah selesai.

Ini satu tindakan kerajaan menubuh syarikat Danaharta ini adalah memang sesuai pada tempatnya, bertepatan dengan masa dan keadaan. Bukan kita hendak tunggu sehingga negara kita hancur baru hendak tubuh, macam negara jiran kita itu, apa punya harta pun tidak jadi dah. Tidak guna kita tubuh. Dana segala dana pun tidak guna. Dana

IMF pun sudah tidak guna. Jadi, kita tidak mahulah negara kita seperti yang diinginkan oleh pembangkang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah habis Yang Berhormat, panjang lagi?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Ada sedikit lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Beberapa Ahli: Kepong masuk, Kepong baru datang.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Oh, dia bukan soal, dia baru datang. Tuan Yang di-Pertua, saya juga minta penjelasan daripada Danaharta ataupun Kementerian Kewangan, apakah perbezaan jikalau Danaharta ini tidak ditubuh dan cuma ada syarikat-syarikat persendirian yang akan mengambil-alih NPL ini? Bolehkah kita benarkan kalau ada syarikat lain yang seakan-akan Danaharta ini wujud dan mengatur NPL? Apakah akibatnya, apakah kebaikan dan keburukannya jikalau bukan Danaharta yang mengurus NPL ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Parit Sulong berdiri.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya beri peluang, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Sahabat saya dari Sipitang. Di dalam saudara mengakui hakikat bahawa kewujudan Danaharta adalah satu tindakan positif dan bijaksana oleh pihak kerajaan, adakah saudara juga mahu menarik perhatian dan kefahaman pihak pembangkang supaya mereka tidak terus melaung-laungkan tuduhan-tuduhan negatif terhadap Danaharta? Satunya, katakan dia hendak bail out setengah pihak sahaja, dia tidak telus dan dia hanya melihat NPL dari sesebuah bank dan sebagainya. Adakah saudara mahu mengecam ataupun memperjelaskan kepada pihak pembangkang supaya berhenti daripada menyuarakan perkara-perkara negatif supaya ekonomi kita bertambah lebih tangkas dalam masa yang singkat. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Sebab itu saya katakan awal-awal tadi, kita sebagai pemimpin mesti faham apa yang berlaku di negara kita dan membandingkan apa yang berlaku di negara jiran.

Apa yang kerajaan buat ini ialah untuk kebaikan bersama. Tentu sekali penubuhan Danaharta ini untuk menyelesaikan masalah, untuk membantu kesejahteraan rakyat. Saya sudah cakap awal-awal tadi. Jadi, kalau ada tuduhan hendak bail out itu, hendak tolong si anu, ini, saya ingat itu cuma untuk mengelirukan rakyat. Tidak perlu digembar-gemburkan dan rakyat tidak perlu mempercayai itu semua.

Saya merayulah kepada rakyat di seluruh Malaysia, janganlah mempercayai apa yang dikatakan oleh kumpulan-kumpulan tertentu ini yang sengaja mengelirukan. Apa yang kerajaan buat ialah untuk menyelamatkan dan hasilnya sekarang terbukti – ada bukti, bukan kita cakap, kita buat dan berhasil. Kerajaan buat dan berhasil dan banyak syarikat yang telah terselamat daripada bencana NPL ini. Inilah yang kita buat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Ada lagi yang bangun, Datuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini benda tiga perkara ini – *bail out, crony, transparency* ini perkataan Barat, digunakan pembangkang *for expedient and convenient*, bail out. Baru-baru ini ada panggil bail out politik, tahu bail out politik? Sudah sakit hendak berhenti, dia bail out suruh minta cuti, *political bail out. This is a political bail out.* Sudah tidak mampu lagi, wakil seorang itu sudah hendak berhenti, sudah umum, dipujuk...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Ahli Parlimen Batu Berendamkah, Ahli Parlimen mana itu?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, terasa hatilah tu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat ya.

Tuan Mohamad bin Sabu: Batu Berendam, Batu Berendam!

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Batu Berendam pulak....

Tuan Mohamad bin Sabu: Batu Berendam agaknya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau tidak sensitif, janganlah apa ini

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun] [Menyampuk]*

Dato' Kamarudin bin Jaffar : *[Bangun] [Menyampuk]*

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Bangun] [Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini apabila kena terus meloncat bangun.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau kita demokrat, kita dengar...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bila terasa, 'pup' melompat dia. Apa demokrat? Bila kita hujah, kita dengar.

Tuan Mohamad bin Sabu: Jangan perli Batu Berendam ya. Batu Berendam veteran kita.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha sama-sama ini dan baru ini datang ke Rompin.

Tuan Mohamad bin Sabu: Jangan perli Batu Berendam ya

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bukan maksud Batu Berendam. Ini yang hendak umum hendak berhenti.

Tuan Mohamad bin Sabu: Dia veteran, kita kena hormati.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Nak umum hendak berhenti. Sudah buat kenyataan umum dalam akhbar. Ibu Pejabat hantar satu kenyataan akhbar lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ha, cukup Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini....

Tuan Mohamad bin Sabu: Jangan perli Batu Berendam.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Cukup, cukup.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hendak tanya Sipitang, ini perkataan bail out, crony ini digunakan hanya untuk menutup apa yang baik dibuat oleh kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Menyampuk]* Ini orang tua ini, kena bagi tahu.
[Ketawa]

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih rakan saya dari Rompin. Sebenarnya pembangkang ini dia hendak cuba gunakan perkataan yang canggih-canggih, yang rakyat tidak faham dan bila mereka mahu ulang-ulang perkataan itu, maka merekalah yang mungkin memikirkan bahawa yang lebih baik daripada orang lain. Jadi, ini yang berlaku. Jadi, mengenai dengan bail out ini, saya ingat minta jugalah kementerian menjelaskan sebenarnya apa yang berlaku di Danaharta ini.

Saya pasti, ini bukan bail out. Ini penyelamat. Kalau bail out itu, mereka ambil alih dan menggunakan tetapi ini dia menyelamatkan. Dia cuba menyelamatkan, mengambil alih pinjaman tetapi syarikat itu tetap sama, harta syarikat itu tetap juga. Bukan dia mengambil alih, bukan bail out itu.

Tuan Yang di-Pertua, banyak juga isu-isu lain yang dikeluarkan oleh pembangkang yang mereka tidak faham. Cubalah, terangkanlah, bagaimana proses ini berlaku.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kepong ya.

Tuan Mohamad bin Sabu: Hormat Batu Berendam.

Dr. Tan Seng Giaw: Rompin ini kacau sangat sekarang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, teruskan ya. Teruskan Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Yang tidak faham mengenai bail out, kronisme, nepotisme. Memang Rompin tidak faham. Yang faham itu hutan belantara saja.

Puan Fong Po Kuan: Dia kroni.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia kroni kah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, terus, teruskan minta penjelasan.

Dr. Tan Seng Giaw: He is a crony. Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau tidak, saya minta Sipitang teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: Sipitang ya. Adakah Sipitang faham mengenai langkah Khazanah Nasional Berhad membeli 30% kepentingan dalam TimedotCom. Ini satu bantuan ataupun satu bail out, apakah istilah yang digunakan oleh Sipitang kerana Sipitang ini kurang istilah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sangkaan jahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini dari Kepong ini – saya doktor, dia doktor tetapi lebih saya sedikit kot. Saya pernah jaga bank. Dia jaga klinik kulitlah, tidak apalah. Itu soal lain, itu tidak ada kaitan dengan Danaharta tetapi apakah Yang Berhormat lebih senang bahawa orang lain mengambil alih daripada orang kita. Soalnya di sini dalam soal itu. Dia mungkin inginkan jiran kita, mungkin dia ada syer di sana kot. Tidak tahulah.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya boleh berucap sekarang boleh dengan panjang lebar....

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya bagi peluang tidak apa.

Dr. Tan Seng Giaw: ..mengenai Time Engineering. Banyak sangat engineering, bukan engineering daripada McGill University itu. Engineering itu tidak boleh pakai itu. Seperti Rompin...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak ada apa penjelasan. Teruskan Sipitang ya, teruskan.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tidaklah melayan banyak sangat mengenai dengan Kepong ini. Dia terkepong.

Mengenai dengan Danaharta ini, banyaklah pandangan-pandangan negatif yang perlu dijelaskan, misalnya bila dilihat bahawa saya juga membaca laporan bahawa NPL perkara-perkara yang diambil adalah seperti rakan saya daripada Setiu tadi dikatakan kenapa IKS ini tidak diambil alih, tidak dilihat kenapa pinjaman yang besar sahaja diambil. Kerana mereka tidak faham apakah konsep sebenar Danaharta ini dan apakah tujuan.

Dalam pada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyeru kepada Danaharta, bukan sahaja peranan dia mengendalikan NPL ini tetapi juga mungkin sebagai badan

penasihat ada cabang di Danaharta itu yang boleh memberi nasihat ataupun sebagai tempat syarikat-syarikat merujuk supaya dapat nasihat bagaimana untuk menyelesaikan NPL mereka, khususnya syarikat-syarikat kecil yang mempunyai pinjaman satu hingga tiga juta barangkali ataupun IKS kerana saya dapati pengalaman saya kebanyakan peniaga-peniaga ini bila mereka tidak bayar bank, ada NPL, mereka panik, mereka merasa menggelabah, dia kelam-kabut. Tetapi kalau di Burma, Tuan Yang di-Pertua, 'menggelabah' ini selamat datang, selamat pagi. Dia kata 'menggelabah'. Saya pun mula-mula terkejut juga dia cakap.

Maksud saya di sini, Danaharta ada satu jabatan ataupun satu cabang badan penasihat yang mana tempat merujuk khususnya syarikat-syarikat bumiputera yang boleh menerima, meminta pandangan walaupun ada agensi-agensi lain tetapi Danaharta inilah yang saya rasakan pakar yang tahu perjalanan bagaimana menyelesaikan masalah NPL ini kerana mereka mempunyai pegawai-pegawai yang pakar dalam soal ini.

Saya minta penjelasan adakah sudah ada ataupun sesuaikah diwujudkan sebagai badan penasihat. Saya tahu banyak yang bermasalah ini adalah syarikat-syarikat kecil, IKS yang mempunyai ramai pekerja yang jikalau ada masalah atau mereka ini lingkup ataupun muflis maka banyak pekerja yang terlibat. Saya bagi peluang.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan kerana Yang Berhormat ini dia sebagai Pengerusi Bank Rakyatlah. Bekas. *[Disampuk]*. Pecat dah. Tetapi sedikit sebanyak ada pengalaman di dalam bank itu. Apakah pendapat Yang Berhormat...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: 36(6) ini menuduh pecat, pecat ini apa ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa Rompin, tidak apa, tidak apa.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Isteri Yang Berhormat dipecat Ketua Wanita DAP kita tidak bangunkan. Tidak jadi isu besar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin duduk.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Memberi perasaan sedih kepada kawan saya dan saya merasakan perasaan yang sedih kepada Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Rompin ini kita berminat dengan Danaharta dan bank dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Halim Securities Sdn. Bhd. Yang Berhormat yang pentadbir khasnya Price Waterhouse Coopers dan juga RHB, Sakura, Merchant Bankers Berhad sebagai penasihat bebas dan sekarang saya nampak walaupun di dalam buku ini tidak ada pembida yang berjaya tetapi sekarang sudah ada saya diberitahu ada orang pembida yang berjaya untuk membeli Halim Securities ini. Dan adakah Yang Berhormat menganggap itu satu bailout mengenai Halim Securities kerana terlibat Soh Chee Wen dan sebagainya. Banyak masalahlah. Soh Chee Wen pun tidak balik lagi. Belum balik lagi. Apakah pendapat Yang Berhormat mengenai Halim Securities dan Soh Chee Wen ini. Dia sudah ada dalam bank sebelum ini.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya tidak tahu secara detail apa yang berlakulah tetapi ini bukan bailout. Apa yang berlaku saya sudah baca laporan daripada Danaharta, mereka bukan bailout. Apa-apa yang bermasalah mereka jual secara tender terbuka, secara runding terus dan juga mengikut peraturan-peraturan yang sudah ditetapkan.

Itu cara mereka ini menyelesaikan masalah, penyelesaian masalah, tahu atau tidak penyelesaian masalah bukan mencari masalah, tetapi penyelesaian masalah kepada ekonomi negara kita. Termasuk Yang Berhormat bagi Kepong telah terselamat daripada masalah kalau tidak gaji pun tidak bayar.

Jadi, saya ingin minta penjelasan daripada Danaharta juga daripada Kementerian Kewangan bahawa kalau boleh apakah bentuk saluran untuk mendapat penyelesaian ini. Apakah bank yang memberi maklumat kepada Danaharta ataupun Danaharta sendiri mencari syarikat-syarikat yang bermasalah ini ataupun ada ruang untuk syarikat yang bermasalah ini bila nampak sahaja akan ada masalah mereka ini berjumpa dengan Danaharta supaya masalah mereka dapat diselesaikan ataupun masalah yang bakal

menimpa mereka itu dapat diselesaikan walaupun belum sampai kepada tahap misalnya sudah lima bulan.

Dia tahu lima bulan akan datang dia tidak boleh bayar mengikut aliran tunai dia dan juga struktur perniagaan dia, dia boleh datang berjumpa dengan Danaharta dan minta nasihat supaya boleh reverse ataupun memberhentikan proses kesusahan yang bakal menjadi kepada syarikat mereka itu. Jadi, kalau boleh apakah dia punya perjalanan ataupun cara pendekatan daripada Danaharta.

Saya tidak banyak lagi, Tuan Yang di-Pertua, kalau saya mahu cakap pun benda yang lebih kurang sama juga. Jadi, saya akhirnya mengucap tahniah kepada Kementerian Kewangan dan juga semua pegawai yang bertugas dengan Danaharta khususnya Pengarah Urusan. Saya tahu ini syarikat baru dan acuan kita cara baru tentunya banyak masalah yang timbul dan bukan senang untuk mentadbir satu syarikat yang besar begini yang modal berbayar sahaja RM3 bilion dan penglibatan berpuluh-puluh bilion, tentu sekali banyak masalah. Jadi, saya ucap tahniah kepada mereka yang telah bekerja dengan baik dan kita harap bekerja lebih baik lagi supaya ia cemerlang dan masalah kita ini dapat diselesaikan. Jadi, dengan kata-kata itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong akta ini dipinda. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kubang Kerian.

3.37 ptg.

Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Saya ingin mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang Pindaan terhadap pengurusan Danaharta Sdn. Bhd.

Pengurusan Danaharta Nasional Berhad telah ditubuhkan sebagai sebahagian daripada langkah untuk kita mengatasi keruntuhan ekonomi negara kita selepas negara kita dilanda kegawatan. Tentunya Ahli-ahli Yang Berhormat masih ingat bahawa Rang Undang-undang ini telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim pada waktu itu sebagai Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan iaitu pada 14 Julai 1998.

Dan saya rasa sekiranya kita menganggap penubuhan Danaharta ini adalah satu langkah yang betul dari segi pemulihan ekonomi negara, sebahagian daripada ucapan terima kasih itu mestilah kita berikan kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim dan pembentangan ini telah dilakukan dua bulan sebelum Dato' Seri Anwar Ibrahim telah dipecat secara zalim dan kejam daripada parti, daripada kerajaan dan kehormatan beliau sebagai seorang insan telah dimalukan dan beliau telah dihukum dari segi politik sebelum daripada undang-undang ataupun mahkamah menjalankan hukuman ke atas beliau.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Point of order 36(1). Apa kena mengena Danaharta. Dia ada kes di mahkamah. Kes ini masih dalam pertimbangan. Elok kita bincang Danaharta. Hendak bahas politik saya boleh bahas juga. Kepincangan penyokong-penyokong Al-Ma'unah tadi. Kita boleh bincang.....

Tuan Husam bin Haji Musa: Hari ini kita akan membahaskan.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Setiausaha Agung cagak sahaja hendak buat tindakan tetapi belum buat lagi. Saya boleh buat isu ini.

Tuan Husam bin Haji Musa: Hari ini Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Penyokong Al-Ma'unah di sana. Kempen UMNO dibaling dengan kayu. Hendak teruskan. Terus Danahartalah, brother.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, cukup.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini DAP bela PAS ini. Saya dengar benar cerita katakan bahawa ada satu perasmian, satu pembelaan babi, satu di Terengganu perasmiannya telah diadakan. Saya boleh bercakap.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya fikir Tuan Yang di-Pertua, Rompin amat sensitif apabila disebut nama Dato' Seri Anwar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Bukit Mertajam duduk. Duduk belaka. Yang saya benarkan Kubang Kerian.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak, saya tidak sensitif.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang mukaddimah tadi cukuplah Kubang Kerian.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tetapi Rompin amat sensitif sebut kes di Sauk, di Grik.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin duduk, Rompin. Saya sudah buat keputusan Rompin duduk dengan.....

Dato' Kamarudin bin Jaffar: berbincang tentang Sauk.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tumpat duduk, Rompin duduk, saya benarkan Kubang Kerian sahaja.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Beri hak saya untuk bercakap. Kalau sana berhak saya berhak.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tetapi jangan, mukadimah itu cukup. Masuk kepada tajuk. Terima kasih.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohamad bin Sabu: Mari kita debate Al-Maa'unah. *[Tepuk]* Selepas selesai, hal Al-Maa'unah kita *debate*, kita buka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini Kuala Kedah apa hal ni. Duduklah, janganlah. Ini tidak kena Kuala Kedah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tidak apa Tuan Yang di-Pertua, okay. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha. Tidak kena. Saya minta maaf, saya tegur. Kalau tidak berlarut kang. Saya minta mukadimah cukup, Kubang Kerian masuk kepada tajuk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Hari ini kita akan membahaskan rang undang-undang pindaan ini dan semasa kita membahaskan rang undang-undang ini, rang undang-undang ini telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan, saya merasa dukacita Yang Berhormat Menteri Kewangan tidak sempat meluangkan masa untuk menunjukkan keprihatinan beliau bagi membincangkan perkara ini, tidak sebagaimana semasa Timbalan Perdana Menteri dulu, dia sendiri datang, dia sendiri bentangkan, dia sendiri ikuti perbincangan, dia sendiri jawab persoalan oleh ahli-ahli Parlimen. Ini perbezaan keprihatinan *[Tepuk]* Dan ini juga perbezaan akauntabiliti. Yang Berhormat bagi Rompin cakap istilah *accountable*, kita ambil

daripada Barat, saya terkejut, sebagai seorang Islam, saya terkejut. *Accountable* ialah istilah Islam.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *Accountability* perkataan *accountability* Barat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini susahlah. Minta jalanlah. Kalau tidak, tak bermaknalah pengerusi, kalau dah macam tu. Saya boleh biarkan, tidak ada hal, tetapi kalau kita ada pengerusi kita kena hormatlah kepada pengerusi. Kalau tidak susahlah, penyudahnya tidak ada apa yang kita dapat. Hanya kita dapat bertengkar lepas itu baliklah masing-masing. Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Nak jalankah tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nak jalan, nak bagi jalan? Ha itulah cara dia.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Oh, terima kasih Yang Berhormat. Adakah elok kita bahaskan tentang perkara Danaharta. Kalau saya kata “*accountability, crony*” ini perkataan Barat yang diambil daripada Barat untuk slogan parti pembangkang, untuk meraih menang dalam pilihan raya. [Disampuk] Betullah.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya sudah faham, ya.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasihlah, sekarang DAP tidak bersetuju dengan PAS pula.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak payah jawablah Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tak payah jawab, okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Okay teruskan. Dia melarat-larat nanti.

Tuan Husam bin Haji Musa: Okay, Insya-Allah. Tuan Yang di-Pertua, kita membincangkan tentang Danaharta. Satu daripada fungsi Danaharta ialah untuk membeli NPL. NPL ini hutang ragu, hutang lapuk. Orang berhutang, dia tidak boleh bayar, satu jumlah yang besar. Yang kita hendak persoalkan di sini pada peringkat yang permulaan ini ialah bagaimana ekonomi negara telah diurus demikian lalai sehingga negara kita telah menghasilkan satu keadaan syarikat-syarikat mempunyai NPL yang demikian besar.

Dan ini adalah satu tajuk yang *mysterious* yang kita kena bongkar betul. Bank-bank telah digunakan oleh orang politik untuk mendapatkan kemudahan kewangan. [Tepuk] Ramai Menteri Besar, bekas Menteri Besar, bekas menteri, Ahli Parlimen mendapat kemudahan pinjaman, mereka tidak bayar. [Disampuk] [Tepuk] Bila mereka tidak bayar, jadi NPL. Sebab itu yang kita hendak ketelusan di sini ialah bagaimana bank-bank memberikan pembiayaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: 36(6), menuduh Menteri buat pinjaman besar.

Tuan Husam bin Haji Musa: Dia hendak buktikah, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: 36(6), menuduh. Ini mengata satu...

Tuan Husam bin Haji Musa: Ini nak contohkah sini?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Menuduh Menteri, Menteri mana buat pinjaman sampai bilion-bilion.

Tuan Husam bin Haji Musa: Ada, Tuan Yang di-Pertua beri izin, boleh beri contoh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah. Rompin tak payah.

Tuan Husam bin Haji Musa: Nak contoh? [Disampuk]

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebutlah contoh, lepas tu sebut di luar.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya beri contoh? [Disampuk]

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebut di sini atau sebut di luar. Kalau Menteri-Menteri

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nampaknya Rompin dia tidak minta contoh.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau kerana NPL ni, RM40 bilion ni. Yang Berhormat minta penjelasan, RM40 bilion NPL, boleh Yang Berhormat ketengahkan RM40 bilion ini berapa bilion-bilion ini yang dipinjam oleh menteri-menteri. *[Disampuk]* Kalau Yang Berhormat menuduh, bagi buktinya. Ini tidak baik menggunakan di sini menuduh 36(6). *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Rompin, duduk Rompin, cukup ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu contoh, sebagai satu misalan, sebelum daripada negara kita dilanda kegawatan, pinjaman yang diluluskan oleh sistem perbankan ini meningkat mendadak daripada 21.6% setahun untuk lima tahun sebelum kegawatan kepada menjadi, pada tahun 1990 umpamanya hanya 99% daripada pinjaman diluluskan berbanding keluaran dalam negara kasar, meningkat kepada 127.8% dalam tahun 1996. Dan pada 1997 Julai, sebelum kita dilanda kegawatan ekonomi, nisbah di antara pinjaman dengan keluaran dalam negara kasar ialah 133%.

Saya bangkitkan ini untuk menunjukkan bahawa negara kita telah gagal untuk memberikan satu garis panduan kepada bank-bank, kepada syarikat-syarikat untuk berurusan dengan - dalam satu keadaan yang tidak membahayakan ekonomi negara kita. Sebab itu sebelum kita bahas tentang Danaharta kita kena membahaskan satu faktor iaitu adakah negara kita, kerajaan kita mengambil berat terhadap *good cooperate governance*, satu keadaan korporat yang berhemah. Dan adakah negara kita telah wujud *educated investment community*, satu masyarakat pelabur yang terpelajar, yang terdidik dari segi etika-etika, tatacara, tatakelakuan perniagaan dengan sepenuhnya.

Sehingga hari ini, saya yakin tidak ada pun satu pihak dalam negara kita diberikan *authority* untuk memerhatikan perkara ini, hendak monitor perkara ini, hendak memastikan syarikat-syarikat korporat, bank-bank berjalan dalam satu etika korporat yang berhemah. Ini mustahak. Kalau tidak nanti kita akan habiskan wang negara, main-main itu sahaja. RM40 bilion kita selamatkan NPL, ya! Tetapi wang ini wang rakyat. Betul kita boleh puji Danaharta, mengambil langkah cepat, tetapi kalau kita mengambil langkah *precaution*, peringatan, pendekatan dengan lebih berhemah sebelum krisis ini

berlaku kita tidak perlu habiskan RM40 bilion ini. [Tepuk] Jangan bangga angka RM47 bilion, betul.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: [Bangun]

Tuan Husam bin Haji Musa: Hendak apa ini, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak minta jalan. Dia bila berdiri tu maknanya minta jalan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Oh! Minta jalan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya setuju Yang Berhormat dari segi isu *cooperate governance*, kita bersetuju. Saya sebelah sana ada yang saya boleh setuju, saya bersetuju. Tetapi adakah Yang Berhormat boleh pastikah walaupun kita ada satu *good cooperate governance* dengan ancaman *attack on our currency* itu sendiri, di Korea tidak ada *good cooperate governance*, berlaku juga. Ini adalah *attack* kepada *currency* kita. Itu yang menyebabkan *currency* kita turun satu ketika hingga RM4.58 sen. Oleh kerana itulah hutang kita melambung tinggi bila *currency* kita berubah. Ini yang menyebabkan kita ada kegawatan, ada NPL yang besar. Hutang *overnight* naik dari dua, tiga kali ganda. Itu isunya tetapi isu *cooperate governance*, isu yang lain. Pada bidang swasta mesti ada *good cooperate governance*, itu saya bersetuju Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya membangkitkan perkara ini supaya kerajaan belajar. Yang sudah-sudah, akan datang bagaimana kita menguruskan ekonomi kita daripada pelajaran sejarah ini, pelajaran yang mahal ini, yang telah menghasilkan kerugian RM40 bilion ini. Yang tidak ada dulu, okaylah. Pada masa depan adakah kita tidak hendak pinda pendekatan kita supaya kita ada satu pendekatan korporat yang berhemah. Ini yang saya hendak bangkitkan supaya Kementerian Kewangan ambil prihatin. Yang Rompin ni kalau hendak ikut perasaan dia, sampai bila pun dia tidak hendak berubah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat. [Disampuk]

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: [Bangun]

Tuan Husam bin Haji Musa: Sekejap, saya hendak habiskan dulu, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nak penjelasankah, nak apa ni?

Tuan Husam bin Haji Musa: Sekejap, saya habiskan dulu?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Biar dia habis dulu.

Tuan Husam bin Haji Musa: Dia tengah *hot* tu, biar dulu. [Ketawa]

Dalam dunia perniagaan yang tidak dikawal oleh satu etika yang tertentu, kadang-kadang keadaan wujud di mana satu ketamakan berlaku. Dan rezeki negara, kekayaan negara cukup untuk semua. Tetapi kekayaan negara juga tidak mungkin cukup untuk satu orang yang tamak. Kalau negara kita diurus secara beretika sepenuhnya, dia akan cukup. Tetapi kalau orang tertentu mempunyai kuasa, baik kuasa kewangan, kuasa politik dan kita tidak mempunyai sistem mengawal ketamakannya - saya beri satu contoh, boleh jadi betul, boleh jadi tidak betul. Banyak syarikat di tengah perkembangan ekonomi negara telah mengambil langkah untuk berlumba-lumba mempelbagaikan kegiatan ekonomi mereka. Sebagai contoh Sime Darby.

Asas kegiatannya, strengthnya ialah perladangan, tetapi kemudian ia terlibat dalam stock broker kemudian ia terlibat dalam banking, terlibat di dalam construction sehingga ia ada anak syarikat kalau tidak silap saya dekat 400 buah anak syarikat. Tumpuannya sudah lari, sebab itu kita lihat dalam laporan Danaharta ini di antara yang diselamatkan ialah anak-anak syarikat daripada Sime Darby. Itu satu contoh. MEC sebagai satu contoh ada dalam buku ini mukasurat 65 - Malaysia Electronic-Electric Corporation, di Pahang ini, Yang Berhormat bagi Rompin – Pahang. Kawasan Tuan Yang di-Pertua, dekat-dekatlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Gambang ya, masuk Paya Besar.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Tahun 1997, 1998 hari-hari dalam surat khabar begitu ghairah sekali, hasilnya Khazanah Nasional masuk saham. Kalau tidak

silap saya RM128 juta pada waktu itu, semakan saya terakhir semalam tak sempat jumpa berapakah sebenarnya exposure kita dalam MEC.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Sibu minta jalan.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Oh, Sibu kawan saya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih, Saya ingin minta penjelasan dari Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Kalau tidak kira politiklah ya, kerana Yang Berhormat pembangkang, kalau tidak kira politik, asal-asalnya perasaan langkah-langkah diambil oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Barisan Nasional, betulkah atau tidak? *[Ketawa]*

Jangan, kerana saya semua kenal, walaupun kawan baik saya, semua negatif, point-point semua negatif, puji sedikit pun kerana kalau timbang dengan negara-negara terlibat di dalam krisis ekonomi, saya fikir negara kita Malaysia *too win not too bad*lah, dengan izin, komentar please. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Okay, terima kasih.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sibu. Kalau sakit memang kena makan ubatlah. Saya cakap tadi, kita hendak mengelak negara kita dari jatuh sakit, dah sakit, negara kita sakit, sebab itu kena ada Danaharta. Danaharta ini maknanya Yang Berhormat Sibu, orang negara-negara sakit. Dan kita bukan yang pertama buat Danaharta ini, Rompin. Jangan ingat kita nombor satu, orang lain tidak pernah buat, orang tiru kita. Argentina lama dah buat ini, Mexico dah buat, Korea dah buat.

Maknanya negara sakit memang kena ada Danaharta. Negara sihat tidak payah ada Danaharta. Di Singapura mana ada Danaharta fasal ekonomi dia sihat. Jadi, kalau sakit memang kena makan ubat. Tetapi saya cakap sekarang, kita kena mengelakkan negara kita daripada jatuh sakit.

Danaharta patut ada kerana negara kita sudah dilanda kegawatan, tetapi kalau kita mempunyai satu pendekatan ekonomi yang lebih baik, kita tidak perlu berada dalam keadaan yang seperti ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Rompin berdiri, dia minta jalan.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Kalau saya keluar minum sekejap bolehkah?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tadi sudah janji hendak beri. Janji, janji.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu, saya akan ganti orang lain terus. *[Ketawa]* Ha, teruskan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Alhamdulillah. Saya tertarik dengan isu *corporate governance*. Kita bersetuju *corporate governance*. Tetapi saya hendak bertanya sedikit, isu NPL dua perkara yang hendak bertanya Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Masalah NPL ini sudah semestinya fenomena berlaku juga di negara yang lain, berlaku di Australia, berlaku di Amerika, bila ada satu kegawatan ekonomi, ini satu instrument untuk hendak mengatasi NPL, perkara biasa.

Yang kedua, saya hendak bertanya ini mungkin Tumpat dia lupa hendak beritahu, bahawa bank loan yang naik sampai banyak itu semasa Dato' Seri Anwar, Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan dalam tahun 1996 dan 1997. Itu mungkin Tumpat dia lupa hendak beritahu kepada Kubang Kerianlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tumpat, biar Kubang Kerian yang menjawab. Tidak apalah dia menjawab yang Rompin, Tumpat, kena minta penjelasan daripada siapa yang berucap ya. Kubang Kerian teruskan.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Tadi Rompin kata, kita collective. Tadi Rompin kata collective responsibility. Kalau Dato' Seri Anwar – oh tidak, ini MTEN, ini Perdana Menteri, ini Kabinet. Bila yang kena ini, ah ini, ah Dato' Seri Anwar Ibrahim, Kabinet tak tahu apa. Yang paksa Dato' Seri Anwar Ibrahim siapa? Ada lagi kuasa atas dia. Kalau Dato' Seri Anwar, Perdana Menteri bolehlah salahkan dia. Tetapi dia Timbalan Perdana Menteri, atas dia ada Perdana Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, soalan yang kedua Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Adakah Yang Berhormat pada ketika itu semasa Anwar Ibrahim, masa dia dalam UMNO, Yang Berhormatlah

kalangan sebagai setiausaha PAS ini yang Nik Aziz yang kuat menentang dia, menghentam kita. Tetapi sekarang bila Dato' Seri Anwar menjadi - boleh menyokong Yang Berhormat – lain lagu, lain iramanya pula. Ini dalam politik biasalah.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Daripada perbahasan yang saya hendak sambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Kalau dilayan Rompin, sampai petang pun tak habis.

Saya hendak tahu tentang MEC oleh kerana sudah masuk dalam bakul Danaharta ini. Jadi, adakah kedudukan saham Khazanah, saya hendak tahu kedudukan saham Khazanah selepas daripada MEC masuk Danaharta dan itu hanya satu contoh ringkas yang kalau saya hendak petikkan contoh-contoh lain yang panjang lebar, kita boleh cuba petik, tetapi satu contoh ringkas bahawa sebenarnya kita telah berkembang tanpa satu pengendalian yang kemas dan saya berharap dalam keadaan NPL ini diambil oleh Danaharta menyebabkan wang di bank ada. Bank ada kecairan, dengan adanya kecairan ini, bank mula ghairah hendak beri pinjaman semula, ia akan jadi macam putar keliling, syarikat yang bermasalah telah dilepaskan masalahnya oleh pembelian NPL oleh Danaharta dan dia bebas untuk pergi pinjam bank untuk dapatkan pembelian semula.

Jadi, rangkaian putaran ini saya harap kita dapat perhatikan dengan teliti supaya keadaan yang sama tidak akan berulang. Salah satu sebab NPL ini wujud ialah kerana umpamanya dalam sektor-sektor tertentu telah dibiarkan berkembang tanpa satu garis panduan yang baik. Dalam sektor perhotelan umpamanya, semua orang bina hotel. Syarikat itu buat hotel, syarikat ini buat hotel, tidak ada satu badan ataupun authoriti yang menilai sama ada bilangan hotel, bilik-bilik hotel kita berlebihan daripada permintaan.

Semua orang beli tanah, tukar jadi kawasan industri, sebab itu kita lihat dalam - saya tidak bawa senarai syarikat-syarikat yang dibuka untuk tender oleh Danaharta. Kalau dibuka, satu buku yang tebal, kalau buka dalam itu kita akan melihat yang dilelong ialah kawasan industri, yang dilelong ialah kawasan tanah-tanah pertanian yang hendak diubah kepada syarikat industri, perhotelan, hotel-hotel, menunjukkan bahawa satu

ketidakseimbangan ekonomi telah berlaku, ketidakseimbangan perkembangan sektor-sektor telah berlaku.

Dan pinjaman-pinjaman ini adakah telah diluluskan dengan pertimbangan-pertimbangan yang sempurna termasuk cagaran-cagaran yang bernilai untuk membolehkan benar-benar bank keberatan, viability, feasibility studies satu-satu projek itu dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya pergi kepada kedudukan Danaharta itu sendiri, pindaan ini untuk memberikan kuasa tambahan kepada Danaharta, gigi sudah ada, taring sudah ada. Hendak beri tajam lagi gigi, hendak beri tajam lagi taring. Kuasa baguslah, dari satu segi. Dalam buku ini disebut bahawa tujuan kuasa yang besar ini ialah untuk membolehkan Danaharta melaksanakan misinya dengan berkesan. Tetapi kuasa juga boleh disalahgunakan. Kuasa juga boleh menyebabkan ada orang menjadi mangsa pada masa premis Danaharta bergerak ialah untuk membantu.

Jadi, saya tidak berkata bahawa Danaharta telah menyalahgunakan kuasa. Saya ingin merayu supaya Danaharta menggunakan kuasa yang begini besar dengan betul-betul berhemah dengan mengambil kira kedudukan peminjam-peminjam (borrower) yang akan diambil alih ataupun dibeli NPLnya oleh Danaharta daripada bank-bank. Persoalan yang penting di sini ialah penentuan harga (pricing).

Oleh kerana Danaharta mempunyai kuasa yang besar, borrower ataupun peminjam, ia tidak ada kuasa untuk kata tidak kepada tawaran yang diberikan oleh Danaharta, kalau Danaharta kata pinjaman dahulunya RM100 juta, dia hendak bayar RM30 juta sahaja. Borrower tidak boleh kata apa, tambah dengan kuasa baru yang kita pinda ini, tidak ada injuksi, mana-mana pihak tidak boleh memberikan injuksi kepada Danaharta, kuasa Danaharta lagi besar.

Sepatutnya ada satu mekanisme di mana borrower boleh meluahkan perasaan mereka ataupun tuntutan mereka yang wajar tentang harga yang telah ditentukan oleh Danaharta. Kalau tidak, walaupun Danaharta mungkin tidak akan melakukan itu, tetapi kuasa itu boleh diselewengkan sehingga Danaharta boleh menentukan harga sesuka hari.

Sekarang pun kalau kita pergi kepada yang menjadi mangsa, kita akan dengar rungutan, dia pinjam RM100 juta, Danaharta cakap dengan bank, 60% discount, kalau

normal rate dalam buku laporan ini – 57% discount. Sangat tinggi diskaunnya sama ada bank dahulu tidak mempertimbangkan pinjaman yang telah diberikan secara yang wajar dan benar ataupun Danaharta telah meletakkan satu harga di bawah nilai.

Jadi, kalau harga di bawah nilai yang begitu rendah, menyebabkan peminjam akan kehilangan kepentingan-kepentingannya dan apabila Danaharta mengambil alih NPL ini, aset ini di bawah kawalan Danaharta, sama ada Danaharta akan jual balik sebagai di bawah pengstruktur semula pinjaman dengan bank ataupun diuruskan kemudian dijual sebagai aset di bawah asset managementnya.

Keadaan keraguan wujud di mana sama ada harga-harga yang dijual adalah satu harga yang munasabah ataupun harga yang telah diturunkan nilai sehingga sepatutnya Danaharta mempunyai keuntungan yang lebih tinggi jika sekiranya satu nilai yang lain ditentukan. Boleh jadi kerajaan akan menjawab bahawa perkara ini telah dilakukan secara lelongan, secara tender.

Saya ingin kepastian adakah semua harta dan NPL yang diperolehi oleh Danaharta dilupuskan melalui proses tender ataupun ada kaedah-kaedah yang lain yang menyebabkan syarikat-syarikat tertentu dapat membeli NPL dan aset ini tanpa melalui satu tender yang terbuka.

Seterusnya apa yang saya.....[Menyemak nota] Yang Berhormat Rompin hendak bangunkah sementara saya cari ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Janganlah Yang Berhormat macam itu. [Ketawa]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya kalau perkara yang baik yang ada hujah yang bernas saya tidak kacau, sila teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan Kubang Kerian ataupun saya jemput orang lain, sudah habis?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Nanti saya boleh ambil alih kalau tidak ada modal lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia sambung lagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Mungkin Tumpat tidak cukup beri sumber-sumber perkaranya.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak minta penjelasan?

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Hendak minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila, sila.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya rasa adalah tepat dan sesuai masanya untuk kita menanya daripada wakil rakyat kita Yang Berhormat Kubang Kerian yang telah memberikan penjelasan dan pendedahan yang amat baik tentang bagaimana wujudnya suasana yang begitu gawat beberapa tahun yang lalu akibat daripada keghairahan kerajaan untuk mewujudkan projek-projek mega dalam suasana di mana ada rakyat yang cerdik sedikit mencadangkan dan menekankan betapa suasana ekonomi negara sedang berjalan dalam keadaan yang dipanggil dan disebut, dDengan izin, *overheating economy* tetapi kerajaan di masa itu, di bawah pimpinan Perdana Menteri ketika itu mengatakan betapa kita tidak boleh menganggap ini *overheating* kerana negara kita sedang membangun dan sepatutnya membangun dengan pesat, maka wujudlah suasana kegawatan di mana terpaksa diwujudkan suatu institusi yang bernama Pengurusan Danaharta Nasional Berhad.

Saya amat tertarik dan ingin memohon penjelasan daripada Yang Berhormat Kubang Kerian jika beliau tahu bahawa di antara syarikat-syarikat yang disenaraikan dalam laporan yang diletakkan di bawah kawalan pentadbir-pentadbir khas selain daripada apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kepong berkenaan dengan Halim Securities ini, ada beberapa syarikat yang melibatkan kawan-kawan kita, anggota-anggota Yang Berhormat daripada Parlimen kita ini yang sepatutnya hadir sama untuk memberikan sokongan, penjelasan kepada kita tentang suasana yang sebenarnya daripada segi pengalaman peribadi.

Saya mengambil contoh, misalnya syarikat yang bernama Seng Hup Corporation Berhad yang mana saya fikir pengkerusinya sahabat kita semuanya tetapi malangnya Yang Berhormat itu tidak hadir untuk memberikan dan membantu kita memahami perjalanan

Danaharta ini tetapi saya pohon penjelasan daripada Yang Berhormat Kubang Kerian jika beliau mengetahui dan menyedari bahawa daripada syarikat-syarikat yang disenaraikan ini, walaupun disebut oleh Yang Berhormat Sipitang tadi melibatkan juga daripada pembangkang tetapi setakat yang saya lihat dan tahu dan kenal, boleh dikatakan kesemuanya adalah melibatkan anggota-anggota daripada parti kerajaan belaka. *[Tepuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih untuk membolehkan saya berehat sekejap ya. *[Ketawa]* Kita tengok bahawa Danaharta telah membayar NPL bernilai RM47 juta. Saya ingin mendapatkan penjelasan *[Disampuk]* RM47 bilion, minta maaf. Saya ingin mendapatkan penjelasan adakah semua NPL ini telah dibayar secara tunai ataupun hanya satu jaminan sahaja iaitu Danaharta hanya menggunakan sejumlah wang yang lebih kecil tetapi bank-bank diberikan jaminan bahawa mereka akan diberikan pembayaran sepenuhnya apabila tiba masanya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat Rompin berdiri.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak minta penjelasan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri penjelasan?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:...tentang...saya hendak minta penjelasan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti dulu Yang Berhormat, nanti dulu.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sedikit sahaja sebab Yang Berhormat Tumpat bawa cerita tentang mega projek....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri ya? *[Yang Berhormat Kubang Kerian duduk]* Aha!

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebab Yang Berhormat Tumpat lupa beritahu saya ada juga mega projek yang Yang Berhormat Tumpat sendiri

ada pengalaman peribadi, itu yang saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Kubang Kerian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sudah, sudah.

Tuan Husam bin Haji Musa: Ingat panjang. *[Ketawa]* Biasa Yang Berhormat Rompin bercakap panjang. Sudah habis modal tu. *[Membetulkan kain sampung]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Baik sedikit, kain tertanggal nanti. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Esok pakai tali pinggang! *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat, bercakap. Ya, teruskan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya tidak dengar tadi apa Yang Berhormat Rompin tanya. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak ada apa. Dia tanya adakah Yang Berhormat Tumpat masa dulu terlibat, itu sahaja.

Tuan Husam bin Haji Musa: Yang ekonomi buih, mega projek bukan? *[Memandang ke arah Yang Berhormat Tumpat]*

Kita telah menghasilkan ekonomi buih iaitu ekonomi kita nampak besar gelembungnya kerana sebahagiannya adalah buih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Buih ya, buih di sungai?

Tuan Husam bin Haji Musa: Hasil daripada sebahagiannya ialah kerana projek-projek mega – tidak dapat dinafikanlah dan inilah juga yang telah menyebabkan Indonesia jatuh dalam keadaan kegawatan ekonomi seperti yang ada pada hari ini. Malaysia ini bernasib baik, saya sudah sebut dahulu, kita bernasib baik kerana negara kita kecil.

Kita ambil satu contoh ratio pendapatan minyak dengan penduduk di antara Pertamina dan Petronas. Kita akan lihat dengan jelas bahawa ratio pendapatan minyak kita berbanding penduduk kita adalah tinggi kerana penduduk kita kecil, Indonesia

penduduknya besar. Ketinggian ratio pendapatan minyak berbanding penduduk inilah yang dikatakan fundamental kepada ekonomi kita. Ekonomi kita tidak ada sesiapa pun perintah, ekonomi kita teguh macam bola yang penuh gelembung angin, kita perapkan bola itu dalam air, ia akan timbul serta-merta kerana anginnya penuh. Yang mengukuhkan ekonomi kita ialah minyak. Bukan kerana Yang Berhormat Rompin ada di sini maka ekonomi kita teguh, kalau dia tidak ada saya rasa lagi teguh. *[Ketawa]*

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mendapat penjelasan adakah, walaupun ada penjelasan di sini dicatatkan bahawa pada asasnya Danaharta tidak kira bank. Siapa sahaja yang datang tawarkan senarai NPL dia akan layan tetapi kalau ikut data di sini ada setengah bank dapat pembelian NPL yang besar setengah bank nampak kecil. Adakah satu peraturan yang standard dipakai untuk menilai semua NPL ini ataupun ada unsur - ini pertanyaan sahaja, saya tidak sebut sebagai satu dakwaan – ada unsur-unsur di mana bank-bank tertentu dibeli NPL mereka dan pertanyaan saya seterusnya ialah kalau kita tengok kedudukan NPL ini kita lihat bahawa 70% daripada NPL ialah pinjaman di bawah RM5 juta.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Hanya 30% pinjaman melebihi RM5 juta. Di peringkat ranking NPL yang manakah Danaharta telah memberikan tumpuan mereka. Adakah di bawah RM5 juta ataupun RM5 juta ke atas ataupun apakah pertimbangan-pertimbangan untuk membolehkan Danaharta bertindak menilai NPL-NPL ini?

Saya ingin bertanya tentang masa depan Danaharta ini sendiri. Kita tahu bahawa Danaharta adalah satu langkah sementara untuk menunggu pemulihan ekonomi negara dan akhirnya Danaharta akan dibubarkan tetapi jika sekiranya Danaharta telah mempunyai aset yang demikian besar dan NPL yang demikian besar, apakah masa hadapan Danaharta ini sendiri dan apakah yang akan direncanakan oleh Danaharta bagi memastikan pemilikan ini dapat dilupuskan dengan cara yang baik pada masa yang akan datang?

Saya mengucapkan terima kasih kepada pengurusan Danaharta yang telah bertindak dengan kecekapan dan azam yang tinggi bagi memulihkan ekonomi negara kita, walaupun pada asasnya saya merakamkan dukacita bahawa pemimpin-pemimpin

negara kita telah menjerumuskan kita ke dalam kegawatan ekonomi yang ada pada hari ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rompin.

4.30 ptg.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun banyak telah diperkatakan dalam kita membahas bil Rang Undang-undang suatu Akta untuk meminda Akta Pengurusan Danaharta Nasional 1998.

Namun demikian, kesempatan yang diberi saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, untuk menyertai perbahasan tentang satu agenda, satu agensi negara yang penting dalam peranan mereka memulihkan kedudukan kewangan negara dan seterusnya kedudukan ekonomi negara kita.

Syabas turut saya zahirkan kepada Danaharta yang mana Ketua Eksekutifnya ada bersama dengan kita, syabas dengan semua pengurusannya dapat mengambil satu tugas yang penting untuk menyelamatkan kedudukan kewangan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam isu ini kita semua sedia maklum tentang latar belakang ditubuhkan Danaharta. Kita bangga kerana kalau tidak ada usaha kita memulihkan kedudukan kewangan ekonomi negara kita, walaupun ada banyak masyarakat yang tidak bersetuju tetapi majoriti masyarakat umum bersetuju bahawa kalau tidak dengan langkah kita memulihkan ekonomi negara kita, cara kita, sudah semestinya IMF akan masuk, ekonomi negara kita akan kehilangan hak kepada kita menguruskannya, ia akan diuruskan dengan telunjuk atau sekarang dengan e-mail daripada Washington.

Ini satu perkara mungkin tidak boleh bersetuju kerana politik masing-masing tetapi hakikatnya kita kena terima. Kita bersyukur juga kerana ekonomi kita pulih, kewangan kita pulih. Alhamdulillah, di Malaysia ramai daripada kita kadang-kadang tidak merasa kesusahan daripada kemelesetan ekonomi, kehakisan ekonomi kita dalam kegawatan baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, tadi rakan saya daripada Kubang Kerian dia bercakap saya dengar tetapi bila saya bercakap, dia mungkin hendak sediakan ucapan untuk malam ini.

Good governance memang kita bersetuju. Diadakan satu institusi saya kira yang mungkin Dato' Timbalan Menteri boleh mengulaskan sedikit tentang usaha kerajaan untuk memastikan good governance di negara kita. Yang ini saya rasa disertai oleh kumpulan SC, BSKL, badan-badan profesional negara telah ditubuhkan, menunjukkan betapa sensitif negara kita terhadap *good corporate governance* atau *good governance* ini.

Tetapi walaupun kita ada *infrastructure good governance*, tetapi isu yang berhadapan dengan kita, kegawatan ini timbul oleh kerana mereka mengspekulasi kewangan kita, wang kita. Tetapi apabila kita tetapkan harganya pada tahap USD1 kepada RM3.80 dan kita tubuh institusi-institusi Danamodal, Danaharta yang kita bincangkan pada hari ini, Alhamdulillah, ekonomi sudah pulih.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi pencapaian elok saya ulang sedikit, mungkin ada yang disebut, mungkin ada yang tidak. Dari segi peranan Danaharta kita terkenal dalam *Asia Money*, Edisi Mei 2000 dinyatakan. Ini kalau kita lihat dari segi IMF sendiri ada memuji kita, walaupun pada peringkat awal mereka mengutuk cara kita tetapi sekarang memuji tentang peranan Danaharta kita. Oleh kerana itulah saya rasa, saya mengambil kesempatan mewakili Parlimen Rompin mengucapkan syabas kepada usaha Danaharta dalam memulihkan ekonomi negara kita.

Saya hendak bertanya sedikit, ini mungkin tersalah printkah atau apa, sebab dalam Annual Report ini, ia kata, "Pinjaman Dengan Jumlah Nilai Kasar RM50 juta atau lebih." Tetapi dalam buku ini mungkin diambil kesempatan supaya takut orang ramai tersalah – mungkin Dato' Timbalan Menteri, ini mungkin salah printing. Tetapi dalam buku ini hanya tulis RM5 juta. Ini saya tidak tahu sama ada, ia kata dalam Perkara Kedua ini, ia kata 'Pinjaman bernilai kurang daripada RM5 juta', yang satu lagi 'RM50 juta'. Mungkin ini saya rasa tersilap dalam printing, dengan izin, tetapi elok kita ambil penyelesaian, kita elakkan kekeliruan ini mengumumkan kepada masyarakat sama ada NPL yang dibeli oleh Danaharta ini RM50 juta ke atas atau RM5 juta ke atas supaya tidak ada lagi keraguan dalam masyarakat umum.

Isu Danaharta saya minta juga kalau boleh Dato' Timbalan Menteri, ini isu tentang tuduhan mengatakan ada bailout kepada peminjam-peminjam tertentu, saya kira

ini tidak kerana Danaharta mengambil alih NPL daripada semua bank, tidak kira siapa peminjam. Tetapi mungkin selepas ini Dato' Timbalan Menteri memberi ulasan-ulasan yang lebih mendalam, memberikan fakta-fakta yang lebih mendalam, tidak benar tuduhan bahawa Danaharta ini ia pilih kasih atau bailout mana-mana pihak. Mungkin Dato' Timbalan Menteri dapat meyakinkan lagi tentang perkara bahawa kerajaan dalam tindakan Danaharta, saya yakin isu bailout tidak timbul. Mereka ini ditugaskan, pekerja-pekerja mereka adalah dari segi kumpulan yang profesional.

Saya lihat di sini semuanya daripada mereka yang berpengalaman, akauntan-akauntan sendiri, Ketua Eksekutifnya adalah akauntan dan pegawai-pegawainya. Di sini organisasi kalau saya lihat, pegawai-pegawainya 237 orang, majoritinya lima tahun ke atas pengalamannya dan saya yakin mereka ini profesional. Tidak timbul isu bailout, isu pilih kasih dan juga struktur organisasi mereka ialah mereka mengeluarkan tender untuk menjual aset-aset mereka. Pemilihan dari segi pengurusan tender itu bukan mereka yang buat tetapi diuruskan oleh firma-firma akauntan dan diputuskan oleh satu Jawatankuasa Tender, bukan pengurusan yang mempengerusikannya tetapi semua wakil Bank Negara, wakil badan-badan tertentu, semuanya ada. Termasuk juga kita jangan lupa, dalam Lembaga Pengarah Danaharta ini mesti untuk menjadi satu renungan kita bersama, ada dua tokoh orang Putih, orang luar sebab mereka tuduh kita bailout lah, kita pilih kasih.

Kita letak wakil, ini sudah semestinya tokoh-tokoh kewangan di Barat, duduk dalam Danaharta kita. Ini semestinya kita tidak takut tentang tuduhan ini, kita ada peraturan kita, memang kita telus dan ada kaedah yang terbuka dan demokratik. Sebab itu saya rasa kalau boleh Dato' Timbalan Menteri, tolong sedikit memberi penjelasan yang lebih mendalam, ada ketelusan yang mendalam di dalam Danaharta.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, yang saya ini takut juga disalah tafsir bahawa dalam laporan ini ada rugi RM294 juta. Rugi ini bukan rugi pengurusan, bayar gaji pengurusan, dia pergi holiday situ, holiday sini tidak. Kos ini saya yakin mesti kos inter cost bon yang dikeluarkan, mungkin kalau dapat sedikit dibezakan dari segi kerugian ini ialah kerana bila Danaharta membeli NPL, ia kena mengeluarkan bon, mendapatkan sumber ia membiayai pinjaman ini. Jadi, inilah kos yang dimaksudkan kerugian, bukan kos pengurusan bayar gaji.

Walaupun kita bayar gaji, mereka ini dibayar mengikut sektor swasta tetapi saya difahamkan kalau kita bandingkan dengan portfolio yang mereka uruskan, saya difahamkan dua pertiga saiz daripada portfolio pinjaman Malayan Banking. Tetapi dari segi tenaga yang ada pada mereka saya difahamkan tidak sampai separuh dari tenaga yang ada di bank-bank yang besar, maka dia working overtime and they are working very-very hard untuk negara kita. Ini penting, saya mengambil kesempatan kepada mereka sebab saya juga – kita mesti ingat kalau saya sendiri pun diajak bekerja untuk – kalau saya bukan Ahli Parlimen – kalau ajak bekerja dengan syarikat yang dinamakan Danaharta berumur tujuh tahun, saya fikir tiga empat kali juga. Lepas ini ke mana mereka hendak pergi? Maknanya, mereka ini yang bekerja di Danaharta sanggup kerana bangsa, kerana negara menawarkan diri berkhidmat dalam Danaharta, walaupun lepas tujuh tahun tidak tahu masa depannya.

Jadi, syor saya Timbalan Menteri tolong ya, lepas tujuh tahun jangan campak depa dalam laut, on the street please. Bila sudah habis kerja itu, letakkan mereka di tempat yang tertentu, banyak bank kita yang perlu dikukuhkan pengurusan mereka, kenang jasa mereka ini. *In the dark days*, dengan izin, *they are the one who help the nations*. Jangan besok bila *sunshine*, semuanya baik, kita lupakan mereka ini yang kerja siang malam. Saya difahamkan malam-malam pun masih ramai yang bekerja di pejabat Danaharta. Ini saya ingat kita jangan lupa jasa mereka yang berkorban untuk membantu negara memulihkan sistem kewangan negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh satu perkara lagi, hari pun dah agak lewat, mungkin kita dapat meneruskan hujah kita, kalau tidak ada yang berhujah, kita boleh luluskan rang undang-undang kita pada hari ini. Satu perkara yang saya ingin sentuh ialah tentang dengan NPL ini.

NPL yang diambil kalaulah hutang ini masalah yang dihadapi oleh mereka yang berhutang ini adalah kerana kegawatan ekonomi semata-mata kerana mereka membeli satu alat yang canggih, berteknologi untuk menguruskan perniagaan mereka oleh kerana *currency* nya berubah kalau dulu mereka beli pinjam pada kadar US1, RM2.50 Malaysia harganya sekian tapi oleh kerana *currency* nya dah menurun, harga lebih mahal, terhutang mereka, maknanya mereka ini menghadapi masalah, perniagaan mereka benar-

benar kerana kegawatan ekonomi, mereka ini elok dibantu dan ditolong tapi kita mesti beza kepada mereka yang menyelewengkan apa yang dipinjam. Sebab itu saya mengucapkan syabas kepada kerajaan baru-baru ini banyak tindakan telah diambil terutama sekali pada syarikat-syarikat yang.... saham tadi. Apa dipanggil tadi? *The stock brokerage* tadi, yang menyeleweng.

Kita mengucapkan syabas kepada kerajaan, berani mengambil tindakan kepada mereka yang menyeleweng dan banyak tindakan kita dengar telah didapati, kita dengar dan diambil tindakan di mahkamah. Mungkin Tuan Yang di-Pertua, kalau ada maklumat yang baru tentang kedudukan ini bolehlah dimaklumkan kepada kita ini. Ini sebab kalau tidak sana dituduh, kita melindungi lah, sebut itu, sebut inilah. Kononnya kita nak *protect* mereka yang salah. Saya kata kerajaan tidak *protect*, tidak melindungi siapa yang salah, mungkin Datuk Timbalan Menteri memberikan satu jaminan bahawa kerajaan akan bertindak kepada mereka yang salah. Tadi disebut juga banyak syarikat.

Seperkara yang satu lagi yang terakhirlah ada *insinuation* dengan izin bila Tumpat bertanya tadi, saya fahamlah sebab Tumpat pun kawan baik saya, saya nak usik pun saya fikir tiga, empat kali cara nak mengusik sebab kita kawan juga, tetapi belah sana dia terpaksa bertahanlah dia punya lambangnya yang baru, tetapi berapa lama lambang itu saya tak tahu [*Ketawa*] Sebab itu, sempat saya bersama beliau masa Exco Pemuda UMNO Malaysia dahulu.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya minta penjelasan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Ketawa*] Boleh.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Rompin kerana sekali lagi memberikan suatu gambaran yang positif terhadap diri saya. Saya berjanji bahawa jika kita sama-sama menunggu, jika Yang Berhormat Menteri Pertahanan jadi Perdana Menteri, kita fikirlah masa depan kita.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hai, hang kalau politik, politik juga, dengan izin, terima kasih. Ini saya nak bertanya macam ada syarikat Repco Group kita dengar cerita ada juga bawa NPL, MBf. Group bawa NPL nya, Aras Murni dalam NPL nya, Ini Abrar pun saya kenal, tokohnya tetapi bagaimana..., saya yakin bila NPL diambil oleh Dana harta. Dana harta tidak melihat siapa latar belakangnya. Yang

pentingnya menyelamatkan sistem perbankan di Malaysia ini. Saya dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Arau bangun.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Boleh minta jalan? Terima kasih Yang Berhormat bagi Rompin dan terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Saya nak minta jalan sedikit nak tanya Yang Berhormat, pandangan Yang Berhormat.

Tadi saya dengar pembangkang ada menyebut *bubble economy*, *bubble economy* menyatakan bahawa apa yang berlaku, kegawatan yang berlaku adalah disebabkan oleh *bubble economy* dan kesalahannya diletakkan di bahu kerajaan. Dana harta ditubuhkan untuk menyelamatkan syarikat-syarikat yang bermasalah.

Dalam masa yang sama juga menyelamatkan bank supaya bank dapat menjalankan tugas mereka sebagai institusi lewangan yang dapat meneruskan kegiatan mereka dan dapat menggerakkan ekonomi di negara kita. Ini jelas. Itu sebagai asasnya penubuhan Danaharta. Tapi balik kepada *bubble economy* yang disebutkan tadi, adakah Yang Berhormat bersetuju pernyataan bahawa ini, tanggungjawab ini diterima oleh kerajaan pada hal dalam proses ekonomi ini kita tahu penglibatan daripada berbagai sektor terutamanya sektor-sektor swasta dan berlaku keadaan ini sebahagiannya berlaku kerana mereka yang terlibat di dalam usaha-usaha perniagaan yang besar-besar, membuat pelaburan jangka pendek dengan saham-saham di mana saham mereka jatuh, mereka kehilangan modal dan mereka menghadapi masalah. Jadi saya melihat di sini bahawa tidak ada kena mengena dengan dasar yang dibuat oleh kerajaan.

Ini adalah berlaku disebabkan oleh tindak tanduk mereka, usahawan-usahawan ataupun mereka yang terlibat dalam perniagaan yang besar-besar yang disebutkan tadi dan dalam masa yang sama kita juga harus mengakui bahawa dengan adanya projek-projek yang disediakan oleh kerajaan juga telah menyelamatkan keadaan ekonomi negara di mana ekonomi itu dapat digerakkan melalui projek-projek sebagaimana Putrajaya dan sebagainya. Jadi saya ingin mendapat pandangan daripada Yang Berhormat dalam hal ini. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Kalau kita lihat dari segi *bubble economy* inilah, kalau kita baca makalah-makalah Barat. Kalau kita baca makalah-makalah Barat yang dikeluarkan oleh Amerika Syarikat dia memuji ekonomi Amerika tetapi kalau kita baca makalah European.

Saya baru-baru ini sempat menghadiri satu majlis, satu seminar di kalangan ahli-ahli Parlimen Europe tapi kalau kita baca makalah daripada European punya surat khabar, lain, dia kata *the biggest bubble is America*. Yang kita takut sekarang *the bubble America* pecah sebab implikasi kepada kita juga. Ini macam stock NASDAQ. Sekiranya satu syarikat yang satu sen pun tak ada untung, harganya gila-gila sehingga satu syarikat yang tak ada satu sen pun yang untung boleh membeli satu syarikat yang dua billion untung. *This is the biggest bubble* kerana apa, semua orang amat yakin terhadap duit Amerika, mereka beli duit Amerika *so the world basically are supporting America*. Kalaupun dunia tidak yakin lagi kepada ekonomi Amerika, *withdraw* dia punya *money from America, the bubbles were collapse*. So kalaupun *Far Eastern Economic Review* atau *Newsweek* kata *bubble* Amerika yang besar, *bubble* yang paling besar di sana.

Saya, kadang-kadang ini *Far Eastern Economic Review*, *Asiaweek* ini macam *the masterpiece of the America* nampaknya, sebab itu kadang-kadang elok kita baca juga makalah-makalah daripada Eropah sendiri supaya kita *balance* sikit pandangannya. Ini masalah pandangan, ulasan yang saya nak beri kepada Yang Berhormat bagi Arau, saya panggil Puteri Perlis ini sebab dia mendapatkan kembali yang kita hilang daripada PAS. Akan datang, kita kembali semula, kita keluar lagi puteri-puteri kita daripada UMNO kembali semua yang kita kalah baru ini [*Ketawa*] Kita hantar wanita saja, tak payah hantar lelaki [*Ketawa*] Betul, yang lelaki tu kita kira *last force* tapi DAP tak boleh, dia buang Ketua Wanita dia dulu, itu silap dia.

Saya nak tanya sikit, teringat satu perkara, kita NPL 40 bilion mengenai teknikal, ambil kesempatan saya nak tanya sikit untuk nak dapat tinjauan, kita berkongsi penjelasan daripada Yang Berhormat Datuk Timbalan Menteri. Kita ada 40 bilion NPL yang kita beli, Alhamdulillah, kita mengucapkan syabas, kita dah selesai lebih kurang separuh, 22 billion, lebih kurang begitulah. Sama ada kaedah yang pertama kita susun semula atau kaedah yang kedua kita jual aset-aset itu dan jual pun saya mengucapkan

syabas, pemulihan pun lebih daripada kos, itu penting ya. Dia jual tapi dia lebih dia punya *value added* itu ada, lebih dan mana yang *value added* yang tak ada dia uruskan sendiri. Ini tiga kaedah yang kita ucapkan syabas.

Soalan saya nak bertanyalah, yang lain itu berapa masa lagi yang kita boleh selesai? Tiga tahun lagikah, empat tahun lagi dan juga saya nampak bila kita selesai ini *can we go on break even* tak? Keuntungan kita, nilai tambah yang kita dapat tadi dengan penyusunan semula, dengan kita menjual aset-aset kita tadi, keuntungan kita dapat tadi boleh kita *cover* tak kos yang terpaksa kita pikul sekarang ini, kos daripada *born* kita tadi yang kita kena keluarkan tadi untuk mendapatkan sumber dana untuk membiayai NPL-NPL tadi. Kalau dapat kita diberi sedikit maklumat kepada kita, sama-samalah kita berkongsi untuk mendapatkan maklumat yang lebih lanjut tentang perkara ini.

Yang terakhirnya, dari segi nilai tambah, sektorial nilai tambahnya the *value added* tadi. Adakah nilai tambah di sektor hartanah ini adalah lebih baik daripada sektor kewangan, sebab selalu kalau pinjaman tanah kolateralnya ada. Tetapi kita bimbang syarikat-syarikat *stock brokerage* tadi. Dia ambil duitnya yang dia beli ke lain tetapi ditinggalnya dia punya kolateralnya saham yang sekarang nilainya amat rendah daripada dulu lagi. Itu saya hendak minta sedikit penjelasan bagaimana dari segi *recovery* kita tadi. Sectorial *recovery*, kalau dapat saya menggunakan perkataan Inggeris, kalau dibandingkan sektor NPL in harta ini dengan saham-saham sektor, saham syarikat-syarikat yang besar sahamnya ini. Saya rasa berbeza tetapi bagaimana perbezaannya. Itulah sedikit yang saya dapat berkongsi bersama untuk sama-sama kita menyokong rang undang-undang yang amat penting dari segi kita terus mengukuhkan, terus memulihkan ekonomi negara kita. Saya mohon menyokong.

Dr.Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Dato' Kamarudin bin Jaffar: *[Bangun]*

Tuan Wilfred Madius Tangau: *[Bangun]*

Tuan Lee Kah Choon: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Che ng]: Ada empat orang lagi ingin berucap, bolehkah kita habis perbahasan dalam sebelum 5.30 petang.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak boleh ha. Okay 10 minit seorang. 15 minit satu oranglah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, berilah peluang semua Tuan Yang di Pertua, Sebab sekarang pukul 4.00 petang, ada kawan saya berilah peluang kepada dia. Yang Kepong tidak payah, sebab dia selalu bercakap, yang Tumpat kena beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Rompin, saya akan membuat keputusan. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Empat orang lagi, setiap orang 15 minit. Kalau tidak habis kita boleh sambung hari Isnin, tetapi saya hendak tentukan sebab ada bil banyak lagi. Jadi, Kepong 15 minit. Kepong boleh berucap.

Dr. Tan Seng Giaw: 15 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Memang tidak cukup dalam perkara yang begitu penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau tidak hadkan masa untuk Kepong dua jam pun tidak cukup. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, Yang Berhormat 15 minit, Yang Berhormat Kepong sila.

14.52 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di Pertua, pengurusan Danaharta mempunyai lebih RM45 bilion NPL sekarang, lebih RM45 bilion, RM45.5 bilion dan mereka akan restructure kalau tidak silap kira-kira RM30 bilion NPLnya dan dengan wang yang begitu besar jumlahnya 15 minit mana cukup untuk menghujah, menghuraikan semua ini.

Tuan Yang di Pertua, walaupun rang undang-undang ini ialah tidak ada konsep yang baru dan saya nampak ada setengah-setengah bahagian itu ada baik dan pengurusan Danaharta kalau kita kata semua itu tidak baik itu tidak boleh juga, ada setengah-setengah pun boleh diterima, memang boleh diterima. Walau bagaimanapun, yang pertama, saya nampak sekarang kita ada panel untuk pentadbir khas. Tetapi bagi saya walaupun ada orang ramai mengatakan Danaharta pengurus yang paling baik di Asia Tenggara tidak silap saya, tetapi bagi saya mungkinlah pengurusan harta itu yang

paling lambatlah urusannya di Asia Tenggara. Sangat lambat dia punya dan paling senyap, dia senyap sahaja kita nampak, paling lambat dan paling senyap.

Tuan Yang di Pertua, daripada laporan Danaharta sekarang ini saya nampak ada beberapa syarikat holdings sekarang ini, ... sebab itulah mengambil masa Tuan Yang di Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya anggap Yang Berhormat sudah buat persiapan.

Dr. Tan Seng Giaw: Memang persiapan banyak tetapi, ini persiapan ini *[menunjukkan sebuah buku untuk rujukan]* mesti tunjukkan kepadanya. Ya ada holding holding company sahaja itu pengurusan. Pengurusan tidak silap saya ada 55 syarikat yang dipegang oleh pihak di bawah pentadbir khas dan sebagainya. Ini ada holding cost untuk penyelenggaraan. Holding cost dan bolehkah Yang Berhormat sebutkan apakah jumlah holding cost. Saya sebutkan ia paling senyap.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, sekejap. Boleh saya baca peraturan..

Dr. Tan Seng Giaw: Tetapi 15 minit sahaja.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Peraturan 15(1).

Dr. Tan Seng Giaw: Peraturan 15(1)

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: "Semua ahli yang hendak bercakap mesti mengarahkan kepada Pengerusi", bukan kepada tempat lain sahaja pergi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terima kasih Yang Berhormat, fahamkah Kepong. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Saya memang faham

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Maaf cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Senarai syarikat di bawah kawalan pentadbir khas sahaja bantu saya, saya tahu. Saya sudah nampak sekarang ini. Pada 25 Februari itu ada 51 buah syarikat yang diletakkan di bawah kawalan pentadbir/penjaga khas dan dengan pentadbiran senyap ini apakah holding cost untuk penyelenggaraan, sebab..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu Yang Berhormat sudah kata tidak payah ulang, akan di jawab oleh Timbalan Menteri.

Dr. Tan Seng Giaw: Tetapi jikalau tidak beri peringatan macam mana dia boleh ingat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi Yang Berhormat kata masa tidak cukup, jadi gunakan masa sepenuhnya.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, saya guna sepenuhnya. *[Ketawa]*

Tuan Yang di Pertua, saya sebutkan tadi kalau kita ada di bawah kawalan sahaja tidak *disposed off*, dengan izin, dengan lebih cepat sedikit, kadangkala saya nampak Danaharta ia memang simpan di bawah kawalan sahaja hendak tunggu harga naik barulah jualkan syarikat ini dan kalau kita buat demikian boleh dikirakan satu judi juga *type of gamble* kerana kita tunggu pasaran dahulu kemudian kita jual syarikat ini. Ini bukan maksud dan tanggungjawab Danaharta. Ia hendak menyelamatkan bank-bank dan institusi kewangan melalui pengurusan NPL ini dengan secara baik. Bukan hanya untuk kawalan sahaja dan inilah saya berharap pihak Danaharta dapat menerangkan bagaimana syarikat-syarikat ini dapat dijualkan dengan lebih cepat lagi tanpa terlibat aspek perjudian. Saya sebutkan hal ini kerana memang kita ada bon, kalau tidak silap saya RM10 bilion bon dijualkan *[Memusingkan mukanya ke belakang]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mengapa hendak tanya orang di belakang. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Bagi peringatan sahaja RM10 bilion dijual dan memang kita mesti bayar. Kerajaan mesti bayar dia jual bon mesti bayar kalau tidak jualkan syarikat yang dibawah kawalannya macam mana dia bayar balik, ini masalah. Memang masalah dengan izin, Tuan Yang di Pertua, *to pay off the banks for taking over the assets*. Sekarang saya nampak Danaharta ada setengah-setengahnya menguruskan semua ini seperti sebuah bank. Ini bukan satu tujuan yang utamanya menguruskan setengah-setengah asset itu sebagai sebuah bank, bank itu memang konservatif, tetapi bukan tugas Danaharta untuk menguruskan semuanya secara bank kerana akan mengambil masa yang panjang untuk mendapatkan return. Pulangan daripada pelaburan ini dan sebab itulah saya katakan pihak Danaharta daripada satu aspek itu sudah menguruskan semua ini dengan lebih lambat, dengan perlahan-lahan.

Misalnya kalau saya sebagai seorang doktor, kalau kita ada kudis yang besar di kaki mesti dipotong ataupun sebagainya untuk menyelamatkan dengan cepat. Itu memang tugas Danaharta, jangan kita puji-puji sahaja seperti Rompin dan satu dua orang lain di situ, Sipitang yang memuji sahaja seolah-olah dipilih sebagai Ahli Dewan Rakyat untuk memuji sahaja, mengampu.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya hendak sebutkan di sini ialah mengenai tender. Walaupun di dalam ini saya ada baca, dia kata ini ikut semualah tender hartanah yang dihalang tebus, panjang, kerana tidak ada masa saya tidak dapat menghurai semua aspek, cuma prosedur disebutkan di sini kalau ikut semua ini memang baik juga. Tetapi saya nampak baru-baru ini ada satu tender untuk *Halim Securities*, kali yang kedualah berakhir pada bulan Jun ini dan nampaknya kali ini pada satu ketika tidak begitu berjaya untuk menjualkan *Halim Securities*, sekarang sudah berjaya dan dibeli oleh JF Apex Securities Berhad untuk RM100 juta dan tambah RM8.52 juta, *unabsorbed tax losses*.

Tetapi saya nampak pihak Danaharta kata ini bukan satu bidang yang paling tinggi bahkan itu satu tender yang diterima oleh Suruhanjaya Sekuriti. Tetapi saya hendak menanya pihak kementerian mengenai *Halim Securities* ini kerana yang terlibatnya bukan sahaja Soh Chee Wen dan sebagainya yang belum lagi kembali ke tanah air untuk disiasat dan dihadap ke mahkamah kerana ada terlibat dengan *Halim Securities* dan sebagainya. Adakah semua ini sudah selesai masalah dengan Soh Chee Wen dan sebagainya sebelum kita jualkan harta aset ini?

Tuan Yang di-Pertua, saya nampak, pada ingatan saya ada empat kali yang kita tender secara senyap-senyap, empat kali pada masa ini. Tetapi kalau kita banding dengan negara-negara lain, sebab itu pun ada disebutkan di dalam laporan ini, Thailand misalnya, saya nampak tendernya lebih terbuka, di Thailand lebih cepat, lebih terbuka. Saya hendak tahulah daripada pihak kementerian sebab apa misalnya pihak Thailand, Korea boleh adakan tender mereka dengan lebih terbuka dan kita tidak boleh. Ini memang satu perkara yang dipertikaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, ada banyak perkara lagi termasuk di dalam pindaan ini, pindaan kertas Seksyen 21, Clause 2 mengenai definisi “*secured creditor*” dan juga ada terlibat dengan Bankruptcy Act dan ini merupakan hak-hak *third parties* sudah pun diabaikan. Sukalah saya bangkitkan di sini walaupun sebahagian daripada Rang Undang-undang ini adalah baik juga tetapi kita mesti menekankan keperluan untuk memberi peluang yang adil kepada semua pihak, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *all the people yang affected should be treated fairly, so that everybody should get an equal deal* dan daripada Rang Undang-undang ini saya tidak nampaklah ada peruntukan untuk memberi peluang yang adil dan saksama kepada semua pihak yang terlibat. Itu memang satu perkara yang penting untuk kita tekankan di sini.

Mengenai pindaan-pindaan ini kalaulah nampaknya untuk mengemaskinikan untuk menjelaskan beberapa perkara dan juga untuk memberi kuasa yang lebih kepada Danaharta. Kalau ini boleh memberi satu rangsangan kepada Danaharta untuk mempercepatkan urusannya memang kita setuju tetapi bila kuasa yang tambah diberi kepada sesebuah organisasi pertubuhan memang kita takut ia disalahgunakan dan walhal.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong, saya ingat cukuplah. Yang Berhormat akan saya beri peluang masa peringkat Jawatankuasa.

Dr. Tan Seng Giaw: Jawatankuasa? Tetapi tidak sampai lima belas minit macam mana hendak berhenti?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah lebih, Yang Berhormat memang sentiasa mematuhi peraturan.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya memang patuh peraturan, tetapi kalau tidak sampai lima belas minit macam mana hendak patuh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah sampai, bolehlah Yang Berhormat....

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, terima kasihlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terima kasih juga. Jelutong.

5.07 ptg.

Tuan Lee Kah Choon [Jelutong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap berkaitan dengan Rang Undang-undang ini yang bertujuan untuk meminda Akta Pengurusan Danaharta Nasional 1998. Ucapan saya adalah spesifik dan tidak akan mengambil masa yang panjang.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Rang Undang-undang ini bertujuan baik saya berasa Rang Undang-undang ini mempunyai beberapa fasal yang telah meletakkan kedudukan perbadanan lebih tinggi dari undang-undang iaitu the position of the corporation has been elevated to that above the law and their decision are beyond review, dengan izin.

Fasal-fasal yang saya katakan adalah seperti berikut:

Yang pertama adalah Fasal 25(3) yang mengatakan:

“Apa-apa keputusan Perbadanan adalah muktamad dan mengikat dan tidak boleh dikaji semula, dibatalkan, dirayu terhadapnya atau diketepikan oleh mana-mana mahkamah.”.

Yang kedua adalah Fasal 33 di antaranya mengatakan:

“Hak Perbadanan boleh dijalankan walau apa pun apa-apa perintah jualan yang telah dibuat sama ada menurut apa-apa kaedah mahkamah, Kanun Tanah negara, Ordinan Tanah Sabah atau Kanun Tanah Sarawak atau mana-mana undang-undang lain dan walau apa pun apa-apa langkah atau prosiding yang telah diambil atau yang masih belum selesai untuk menjual harta itu.”.

Perkara yang ketiga yang saya rasa tidak berapa baik adalah Fasal 38 yang mewujudkan Seksyen 72 yang baru yang berbunyi:

“Walau apa pun mana-mana undang-undang ,suatu perintah mahkamah tidak boleh diberikan -

(a) bagi mengantung, menyekat atau menyentuh kuasa Perbadanan, Jawatankuasa Selia, Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas di bawah Akta ini; dan

(b) *bagi menggantung, menyekat atau menyentuh apa-apa tindakan yang diambil, atau dicadangkan untuk diambil, oleh Perbadanan, Jawatankuasa Selia, Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas di bawah Akta ini;*

dan apa-apa perintah sedemikian, jika diberikan, adalah tidak sah dan tidak boleh dikuatkuasakan dan tidak boleh menjadi hal perkara apa-apa proses pelaksanaan sama ada bagi maksud memaksa pematuhan kepada perintah itu atau selainnya.”.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat undang-undang yang baik dan efektif mesti mempunyai *check and balancenya*. Lebih-lebih lagi jikalau rang undang-undang ini adalah berkaitan dengan satu perbadanan yang menguruskan aset-aset yang bernilai RM45 bilion dan mengalami kerugian sebanyak RM294 juta bagi tempoh berakhir 31 Disember 1999.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak faham apakah rasional mengapa *supervisory power* mahkamah dibatalkan dalam rang undang-undang ini dan saya harap menteri yang berkenaan dapat memberi satu jawapan yang *convincing*. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tumpat.

5.12 ptg.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin sama-sama dengan rakan-rakan dan Ahli-ahli Yang Berhormat turut serta berbahas berkaitan dengan rang undang-undang meminda Akta Pengurusan Danaharta Nasional Berhad 1998.

Pertamanya, seperti juga Ahli-ahli Yang Berhormat daripada pihak kerajaan dan pembangkang menganggap bahawa masalah yang berkaitan dengan rang undang-undang yang dicadangkan ini untuk memberikan kuasa dan kemudahan-kemudahan dan penjelasan-penjelasan berkaitan dengan pengurusan Danaharta Nasional ini pada prinsipnya kami tidak menentang, yang perlu ditekankan, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, ialah pertamanya sepertimana yang baru sahaja disebutkan oleh sahabat saya,

Yang Berhormat bagi Jelutong, pertamanya prinsip yang perlu kita senantiasa ingat dan patuhi ialah berkaitan dengan akauntabiliti ataupun menyerahkan kuasa bukan secara mutlak hanya kepada suatu institusi atau badan sahaja.

Oleh itu, pada prinsipnya kita ingin menekankan bahawa terdapat beberapa peruntukan dalam pindaan yang akan diluluskan ini yang memberikan kuasa yang amat mutlak kepada syarikat ini dan juga kepada menteri sebagaimana contoh-contoh yang disebutkan tadi. Oleh itu, kita merasakan bahawa perkara seperti ini sudah nampaknya menjadi trend dalam pindaan-pindaan kepada akta-akta yang kita bincangkan sebelum daripada ini pun banyak terdapat pindaan-pindaan yang akhirnya memberikan kuasa muktamad dan mutlak kepada sama ada menteri-menteri ataupun kementerian-kementerian ataupun institusi-institusi yang dibincangkan itu.

Saya ingin mengesyorkan supaya trend ini kita kaji kembali supaya memberi kuasa kepada pihak-pihak yang lain untuk, dengan izin, *review* keputusan-keputusan yang dibuat oleh badan-badan, kementerian-kementerian termasuklah juga syarikat Pengurusan Danaharta Nasional Berhad ini. Jadi, yang pertama yang saya ingin sebutkan ialah betapa perlunya kuasa yang mutlak yang nampaknya semakin banyak diberikan kepada syarikat pengurusan Danaharta ini, kalau boleh kita pinda kembali supaya memberi peranan kepada mahkamah ataupun kepada Parlimen untuk memberi keputusan muktamad berkaitan dengan kuasa-kuasa baru yang dikehendaki oleh pihak syarikat ini.

Keduanya, kita juga mengambil kira bahawa Akta Ibu ini diluluskan sebagaimana Yang Berhormat bagi Kubang Kerian dan anggota-anggota lain sebutkan pada tahun 1998 dan ini awal atau pertengahan tahun 2000 dibuat pindaan dari satu sudut adalah perkara yang agak positif berbanding dengan kementerian-kementerian dan akta-akta lain yang dipinda dalam jangka masa puluhan tahun dan sebagainya seperti Akta Pemusnahan Serangga Pembawa Penyakit kelmarin, Akta Jualan Dadah semalam yang hanya dipinda agak lewat apabila didapati bahawa akta ibu itu tidak lagi sesuai. Dari segi itu, kita mengalu-alukan dan *recognize*, dengan izin, cara pengendalian pengurusan Danaharta ini dengan kadar yang agak segera melihat akan kekurangan-kekurangan, kelemahan-kelemahan dan memindanya dengan syarat bahawa pindaan yang berkaitan dengan kuasa mutlak itu, kita rasa adalah agak berlebihan.

Secara umumnya sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain khususnya dari Kubang Kerian, kita mestilah memahami bahawa pindaan ini dilakukan kepada suatu Akta Ibu yang diwujudkan pada awal tahun 1998 dalam suasana ekonomi yang tertentu. Ekonomi di kala itu adalah ekonomi negara yang amat gawat, maka NPL syarikat-syarikat yang berhutang atau bank-bank yang mana syarikat-syarikat kebanyakannya berhutang dengan mereka sudah menjadi sebegitu besar sehinggalah terpaksa diwujudkan sebuah syarikat Pengurusan Danaharta dan ini sebagaimana yang disebutkan juga bukanlah suatu idea yang baru tetapi dalam pada itu kita anggap satu langkah yang baik untuk menyelamatkan ekonomi negara.

Pengajaran sebagaimana yang disebutkan oleh Kubang Kerian tadi adalah amat penting untuk difahami oleh pihak kita dan saya agak kecewa kebanyakan daripada anggota kerajaan seolah-olah masih lagi kekal dengan sikap yang disebutkan dahulunya oleh Tan Sri Musa Hitam yang dipanggil, dengan izin, *denial syndrome*, seolah-olah tidak mahu mengakui bahawa apa yang berlaku beberapa tahun dahulu adalah perkara-perkara yang mana terdapat kesilapan-kesilapan yang jelas yang dilakukan oleh pihak kerajaan sehinggakan ekonomi menjadi sedemikian rupa.

Kita tidak menuduh bahawa ekonomi kita ini jauh lebih buruk daripada negara-negara yang lain tetapi tidak boleh dinafikan bahawa terdapat kelemahan-kelemahan terutamanya dalam sistem kewangan dalam pinjaman-pinjaman yang diberikan. Dalam laporan Danaharta ini, jelas terlihat bahawa di antara syarikat-syarikat yang disenaraikan yang mana aset mereka adalah di bawah kawalan Pentadbir-pentadbir Khas terdapat dengan jelas syarikat-syarikat yang mana tuan-tuan punyanya adalah dalam istilah Inggeris dengan izin, *high flyers*, orang-orang yang sebagaimana contoh yang diberikan oleh Kubang Kerian tadi seperti syarikat Malaysia Electric Corporation Berhad yang mempunyai tanah syarikat kilang yang sebegitu besar, ribuan ekar saya fikir luasnya tanah yang mereka perolehi dengan kadar yang paling murah di Gebeng, dekat dengan Kuantan yang mana harga tanah itu dinilai semula, seolah-olah ditekankan kepada Khazanah untuk membelinya dengan harga yang baru - dalam keuntungan yang sebegitu besar, dalam suasana itu pun apabila ekonomi gawat melanda, ianya pun turut juga mengalami masalah.

Jadi, ini jelas menunjukkan bahawa dengan izin, corporate governance kita dalam tahun-tahun ini adalah amat lemah sekali. Oleh itu, kita ingin menyeru kepada pihak swasta supaya mengambil iktibar daripada ini kerana apa yang dilakukan oleh kerajaan dengan menggunakan beribu-ribu juta wang rakyat untuk menyelamatkan mereka adalah sebenarnya suatu pengorbanan yang besar yang dibuat oleh kerajaan, yang dibuat oleh rakyat sebagai pembayar cukai untuk menyelamatkan syarikat-syarikat ini.

Seterusnya, kita ingin juga menyebutkan bahawa pengurusan kewangan negara ini pada ketika itu yang amat tenat belum lagi pulih hingga ke hari ini. Kita ingat dan kita sedar pada awal tahun 1999, kerajaan membuat cadangan untuk mengurangkan jumlah bank-bank daripada puluhan jumlahnya hanya kepada enam atau tujuh buah bank-bank besar sahaja tetapi kita dapati sekali lagi bahawa ketelusan daripada pihak kerajaan dalam membuat keputusan ini nyata sekali tidak dapat diterima oleh rakyat dan masyarakat perniagaan secara khususnya.

Oleh sebab itu, mereka tidak berpuas hati dan mereka menentang. Saya yakin bahawa prinsip mengurangkan jumlah bank kepada enam itu bukannya tidak betul tetapi menentukan siapa *anchor* dengan izin, bank adalah yang melibatkan pertimbangan politik yang jelas menunjukkan bahawa kepentingan-kepentingan pihak-pihak tertentu sahaja diambil kira dan bukan kepentingan negara secara umumnya.

Oleh sebab itu, sekarang ini telah dilonggarkan dan dibesarkan jumlahnya kepada sepuluh saya fikir dan hingga hari ini walau bagaimanapun masalah untuk menjadikan matlamat ini berjaya dilaksanakan masih lagi belum berjalan dengan baik. Jadi kita ingin menyeru kepada kementerian Kewangan supaya sekali lagi menekankan pengurusan syarikat-syarikat kewangan, bank-bank dan juga syarikat-syarikat *stock brooking houses* yang mana jumlah syarikat-syarikat ini yang di bawah pengawasan pentadbir-pentadbir khas agak besar jumlahnya, jelas sekali adalah menunjukkan contoh-contoh bahawa pengurusan syarikat-syarikat kewangan iaitu bank-bank dan juga syarikat-syarikat *stock brooking houses* ini perlu pengawasan yang lebih berhemat lagi daripada pihak Kementerian Kewangan.

Saya ingin juga menekankan bahawa walaupun kita dapati bahawa syarikat pengurusan Danaharta ini telah menjalankan tugasnya yang kita boleh kira amat

memuaskan untuk menyelesaikan masalah-masalah bank yang mempunyai NPL yang besar tetapi kita tidak boleh manafikan walaupun dinafikan oleh pihak kerajaan bahawa terdapat masalah-masalah yang berkaitan dengan syarikat-syarikat tertentu sahaja nampaknya dibela manakala syarikat-syarikat lain nampaknya kurang mendapat pembelaan. Saya dapati bahawa kita amat sensitif apabila membincangkan perkara-perkara berkaitan dengan istilah-istilah seperti demokrasi, kronisma, bail out. Kita sudah selesai di awal petang ini tentang masalah istilah demokrasi, saya ingin jelaskan pula berkenaan dengan perkataan-perkataan bail out dan juga kronisma.

Bail out ini tidak semestinya istilah itu tidak betul atau tidak baik. Implikasi bail out ini mungkin dalam ketika yang tertentu tidak negatif malah positif. Tetapi bail out ini akan mempunyai konotasi yang negatif apabila ianya hanya melibatkan kumpulan-kumpulan tertentu, orang-orang yang tertentu yang digelar kroni atau kronisme. Kroni pula bukan semestinya negatif, tiap-tiap dari kita, tiap-tiap pemimpin, tiap-tiap tokoh ada orang-orang di sekeliling mereka masing-masing yang dalam istilah Inggerisnya digelar kroni. Tetapi kroni sebagai orang-orang yang rapat dengan tokoh-tokoh bukanlah semestinya negatif tetapi jika kroni itu diberikan peluang-peluang perniagaan yang berlebihan maka istilah kroni menjadi negatif. Dan apabila kroni yang diberikan kemudahan-kemudahan dan peluang-peluang yang berlebihan ini dan apabila kroni ini kerana mereka tidak layak untuk mengendalikan apa yang dianugerahkan kepada mereka jatuh dalam bidang perniagaan maka diberikan keistimewaan untuk menyelamatkan mereka. Inilah timbulnya istilah bail out dalam pengertian yang negatif itu.

Inilah yang kita maksudkan dan kita bukan mengkritik tindakan untuk menyelamatkan syarikat sama ada dalam bentuk bail out ataupun dalam bentuk yang apa sekalipun yang diputuskan oleh pihak kerajaan. Tetapi apabila ianya hanya merujuk kepada pihak tertentu, ...

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Saya hendak tanya. Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya ingat masa mungkin tidak membenarkan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bagi wanita dululah.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Bagi saya dulu. Boleh, boleh Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya maklumkan saya sebenarnya sudah ingin minta Yang Berhormat menggulung Yang Berhormat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Oleh kerana Tuan Yang di-Pertua tidak setuju, saya amat suka untuk berbicara dengan sahabat-sahabat lama saya.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Bukan senang Tuan Yang di-Pertua hendak tanya Yang Berhormat ini.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya bagi chance.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa akan ditolak nanti.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tidak apa saya setuju.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat yang baik budi.

Saya tadi amat tertarik dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat dan juga menyebutkan bahawa kelemahan-kelemahan dalam kita mentadbirkan kewangan negara pada masa yang lalu. Adakah dengan itu Yang Berhormat juga menyatakan bahawa Menteri Kewangan yang lepas tidak cekap dalam menjalankan tugas dan bila disebut soal kroni itu tadi saya satu ketika melihat kadang-kadang wanita ini cemburu juga pada pemuda-pemuda. Suatu ketika memang hebat banyak yang jadi kroni, banyak yang dapat peluang, banyak yang dapat habuan dan mungkin tidak tahulah mungkin Yang Berhormat salah seorang daripadanya. Jadi dalam soal ini apabila Yang Berhormat tadi bercakap soal kelemahan kerajaan yang kita akui memang ada berlaku dan adakah apa yang berlaku yang lepas itu tidak harus kita pandang ringan dan kita semua harus bertanggungjawab dan harus kita semua mengakui kebenaran apa yang berlaku di negara kita supaya jangan kita bercakap lain tetapi perbuatannya lain. Terima kasih.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih. Saya fikir soalan ini bukanlah di luar dugaan kita semua. Saya telah disoalkan banyak kali apabila saya di bawah tahanan

ISA dituduh sebagai kroni dan sebagainya. Yang pentingnya, yang perlu dan mungkin tidak cukup masa untuk dijelaskan bahawa apabila saya berada dalam parti UMNO dahulu, di bawah kononnya Yang Amat Berhormat pada ketika itu Dato' Seri Anwar Ibrahim, rakan-rakan saya di masa pemuda UMNO dahulu pun kalau mereka ikhlas dengan diri mereka mungkin sedar bahawa bukan dalam semua hal saya bersetuju dalam hal-hal yang penting yang tertentu, saya menentang beliau kalau boleh kita bincang di luar perkara-perkara yang saya tidak bersetuju dengan beliau. Orang-orang yang hari ini yang itulah yang menuduh saya dan memprovokasi Dato' Seri Anwar supaya saya ikut line dalam beberapa hal dalam parti. Jadi saya mempunyai pendirian bahawa tidak semua perkara berkaitan dengan mana-mana tokoh sekalipun seratus peratus perfect dengan izin, oleh itu kita seharusnya bebas untuk mengkritik sesiapa sahaja termasuk Dato' Seri Anwar ataupun Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad [Tepuk]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Rompin takut.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Dan kita mesti mempunyai sikap yang terbuka seperti ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa sudah cukup.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya berterima kasih kepada Arau dan sahabat-sahabat saya. Dengan ini sekali lagi menekankan bahawa kita tidak mempunyai halangan tentang pindaan Danaharta ini tetapi kita mempunyai dengan izin, *reservation* tentang kuasa-kuasa yang baru yang agak mutlak yang tidak di bawah pertimbangan mahkamah ataupun badan-badan lain yang ingin diluluskan ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tuaran. Selepas Tuaran Yang Berhormat Timbalan Menteri akan memberi jawapan. Sila Yang Berhormat.

5.33 ptg.

Tuan Madius bin Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Nampaknya ucapan saya cuma pendek sahaja setakat untuk menyatakan beberapa perkara dalam pindaan ini.

Yang pertama saya bersama dengan rakan yang lain menyokong pindaan ini sebab kita telah melihat bahawa peranan Danaharta dalam membantu memulihkan ekonomi negara sewaktu negara kita menghadapi kegawatan ekonomi.

Yang kedua saya hendak sentuh ialah pindaan iaitu pindaan Seksyen 16 yang dicadangkan iaitu “(a) dengan masukkan selepas perkataan “*Kanun Tanah Negara*” perkataan, “*Ordinan Tanah Sabah dan Kanun Tanah Sarawak...*” Perkara ini saya hendak bangkitkan hendak sebut di sini sebab soal tanah di negeri Sabah dan Sarawak ini ialah soal yang sensitif dan dalam masa-masa yang lalu perkara ini, soal tanah ini begitu sensitif sehinggakan diperalatkan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab, oleh pihak-pihak tertentu dijadikan modal politik termasuk dalam pilihan raya yang lepas.

Jadi dalam pindaan Seksyen 16 ini saya mohon pihak kerajaan supaya memberi penjelasan yang baik supaya kita dapat mengelakkan perkara ini dijadikan isu oleh pihak-pihak tertentu terutama sekali tidak lama lagi Sarawak juga akan mengadakan pilihan raya. Dalam yang saya maksudkan di sini Tuan Yang di-Pertua,....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat kita ada Usul Penangguhan jadi Yang Berhormat boleh sambung ucapan Yang Berhormat pada hari Isnin.

Tuan Madius bin Tangau: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT DAN PENANGGUHAN

5.30 ptg.

Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Datuk Amar Leo Moggie anak Irok]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan;

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16(3) mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.”

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa sokong?

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Douglas Uggah Embas]: Saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN

Kebebasan Bertindak Badan Pencegah Rasuah

5.31 ptg.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ucapan Penangguhan saya ialah mengenai Kebebasan Bertindak Badan Pencegah Rasuah. Badan Pencegah Rasuah adalah sebuah badan yang ditubuh untuk mencegah dan membanteras segala bentuk jenayah rasuah secara tegas dan adil tanpa prasangka, mengikut undang-undang dan peraturan semasa. Pelaksanaannya dibuat melalui beberapa kaedah dan di antaranya ialah:

- menentukan semua pengaduan berkaitan perlakuan rasuah yang berasas diterima dan diproses dengan segera serta identiti pemberi maklumat dirahsiakan;
- memastikan tindakan, risikan dan siasatan setiap kes perlakuan jenayah rasuah dijalankan secara teliti, menyeluruh dan objektif;
- memastikan usaha-usaha pencegah rasuah dan penghayatan nilai-nilai murni di kalangan pemimpin dan masyarakat umum dilaksanakan secara terancang, bersepadu dan berkesar;
- menentukan pendakwaan setiap kes jenayah rasuah dikendalikan secara cekap dan adil;
- memastikan maklumat untuk kenyataan media cetak elektronik adalah jelas dan tepat tanpa prasangka serta tidak menjejaskan imej dan kepentingan Badan Pencegah Rasuah, kerajaan dan negara.

Melalui kaedah yang tersebut di atas seperti mana yang terpampang di dalam Piagam Pelanggan Badan Pencegah Rasuah ini bermakna Badan Pencegah Rasuah cukup teliti dan bebas bertindak. Walau bagaimanapun, apakah ini yang diamalkan oleh Badan Pencegah Rasuah sekarang, sudah banyak kes yang dilaporkan oleh pelbagai pihak tetapi

setakat ini rakyat tertunggu-tunggu apakah tindakan yang sudah diambil oleh pihak Badan Pencegah Rasuah. Rakyat sangsi akan kebebasan Badan Pencegah Rasuah bertindak terhadap kes-kes yang dilaporkan itu. Di antara kes yang dilaporkan termasuklah:

- i. kes pengumpulan harta yang begitu banyak dalam usia yang muda oleh Encik Ling Hee Long, anak kepada Menteri Pengangkutan yang dilaporkan oleh Encik Lim Kit Siang;
- ii. kes pengumpulan harta dan pemberian kontrak yang begitu banyak kepada tiga orang anak Perdana Menteri yang menguasai begitu banyak syarikat-syarikat perniagaan yang dilaporkan oleh pelbagai badan NGO's dan parti politik;
- iii. kes penyelewengan dalam pengurusan PERWAJA yang dilaporkan oleh bekas Timbalan Perdana Menteri, Dato' Seri Anwar Ibrahim;
- iv. kes perlantikan proksi oleh Menteri Kewangan untuk menerima pengagihan saham yang disalurkan oleh Kementerian Kewangan bagi pihak beliau atau UMNO yang dilaporkan oleh Dato' Seri Anwar Ibrahim;
- v. kes percutian oleh Ketua Hakim Negara dan Peguam Negara dengan V.K. Lingam di luar negara yang didedahkan oleh Internet dan akhbar *Asian World Street Journal* dan banyak lagi.

Kes-kes yang dilaporkan ini semuanya disertakan dengan dokumen-dokumen dan bukti-bukti kukuh yang boleh dipersahkan. Persoalannya apakah Badan Pencegah Rasuah bebas bertindak terhadap kes-kes ini atau terpaksa menunggu arahan dari pihak-pihak tertentu sebelum bertindak. Sekiranya kes ini melibatkan orang yang menerima arahan, bagaimana Badan Pencegah Rasuah bertindak terhadap orang tersebut. Bukankah arahan-arahan ini merupakan kesalahan mengikut ordinan 22 Akta Darurat 1960 dan Akta Pencegah Rasuah 1997. Mengapa Badan Pencegah Rasuah tidak bertindak atau memang betul Badan Pencegah Rasuah tidak bebas bertindak.

Pada 13 haribulan Jun 2000, satu laporan Polis telah dibuat di lokap Mahkamah Persekutuan, Kuala Lumpur oleh Dato' Seri Anwar Ibrahim. Di antara kenyataan yang

terkandung di dalam laporan polis tersebut ialah bahawa Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri telah memanggil Datuk Shafie Yahya, bekas Ketua Pengarah Badan Pencegah Rasuah ke pejabat Perdana Menteri pada bulan Jun 1998 dan memarahi beliau kerana mengeledah pejabat Ketua Pengarah Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri dan memperolehi wang tunai sebanyak RM100,000.

Seterusnya, Dato Seri Dr. Mahathir telah mengarahkan Datuk Shafie supaya menghentikan penyiasatan tersebut dengan serta-merta. Laporan polis ini dibuat berdasarkan kepada keterangan Datuk Shafie Yahya di Mahkamah Tinggi, Kuala Lumpur pada 12 haribulan Jun 2000 dan tidak dicabar oleh pihak pendakwa. Persoalannya, mengapa Badan Pencegah Rasuah tidak meneruskan penyiasatan atau pendakwaan terhadap bekas Ketua Pengarah, Unit Perancang Ekonomi ini, Tan Sri Ali Abul Hasan Sulaiman yang terbukti melakukan kesalahan rasuah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sukaulah saya maklumkan, isi kandungan yang dikemukakan memang jauh beza daripada teks yang dikemukakan kepada Parlimen.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof : Okay. Ada *example* sama, contoh. Bukankah ini merupakan tanggungjawab dan kewajipan pihak Badan Pencegah Rasuah mendakwa pegawai tersebut melalui proses undang-undang dan peraturan semasa secara cekap dan adil atau memang benar Badan Pencegah Rasuah tidak bebas bertindak.

Saya ingin mpenjelasan di mana letaknya kebebasan Badan Pencegah Rasuah bertindak sekiranya kes yang sebegini rupa boleh diarahkan ditutup oleh Perdana Menteri. Bukankah arahan Perdana Menteri ini merupakan penyalahgunaan kuasa, melindungi perasuah serta menghalang perjalanan proses keadilan. Dan, ini adalah kesalahan mengiku ordinan 22 Akta Darurat 1960 dan Akta Pencegah Rasuah 1997. Apakah pihak Badan Pencegah Rasuah atau Polis atau Pendakwaraya akan mendakwa Perdana Menteri yang terbukti mengarahkan penyiasatan Badan Pencegah Rasuah terhadap Tan Sri Ali Abul Hasan Sulaiman ditutup setelah begitu banyak laporan polis dibuat oleh pelbagai pihak. *[Tepuk]*

Yang lebih menggemparkan lagi ialah kenyataan media, yang dibuat oleh Ketua Pengarah Badan Pencegah Rasuah sekarang, Datuk Ahmad Zaki Husin di Pulau

Langkawi baru-baru ini bahawa Perdana Menteri tidak mengganggu penyiasatan oleh Badan Pencegah Rasuah. Bukankah ini perbuatan melindungi perasuah dan membuktikan bahawa Badan Pencegah Rasuah bersengkokol dalam menghalangi penyiasatan yang mesti dilakukan oleh pihak Badan Pencegah Rasuah terhadap Perdana Menteri apabila menerima laporan seperti yang dibuat oleh Datuk Seri Anwar Ibrahim. Bukankah kenyataan ini berunsur politik dan bercanggah dengan piagam pelanggan Badan Pencegah Rasuah iaitu memastikan maklumat untuk kenyataan media cetak elektronik adalah jelas dan tanpa prasangka serta tidak menjejaskan imej dan kepentingan Badan Pencegah Rasuah, kerajaan dan negara.

Datuk Douglas Uggah Embas: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Gulung sikit ya. Kenyataan ini jelas dan terang menunjukkan bahawa Badan Pencegah Rasuah bukannya lagi sebuah badan bebas tetapi terikat kepada arahan oleh pihak-pihak tertentu. Saya hendak tanya bagaimana pula dengan kenyataan media berhubung dengan akuan berkanun Datuk Murad mengenai akaun RM3 bilion kepunyaan Dato' Seri Anwar Ibrahim yang dikeluarkan begitu pantas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa untuk Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okey, saya gulung ya. Tindakan dan kenyataan-kenyataan Badan Pencegah Rasuah ternyata menunjukkan bahawa Badan Pencegah Rasuah tidak bebas bertindak. Sekiranya Badan Pencegah Rasuah tidak bebas dalam menjalankan tanggungjawabnya keyakinan rakyat terhadap kewibawaan badan ini akan hilang dan rakyat tidak yakin lagi bahawa kerajaan bersungguh dalam usaha untuk menghapuskan amalan rasuah yang berleluasa sekarang ini yang dilaknat oleh Allah S.W.T. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Timbalan Menteri.

5.34 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat yang kemukakan usul ini telah lari lebih jauh dari apa yang telah dikemukakan. Sepatutnya kalau dia betul-betul hendak

minta jawapan, patut memberi kita teks yang dia hendak keluarkan dalam Dewan ini, itu baru kita ikhlas.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sekejap ya.

Datuk Douglas Uggah Embas: Sebagaimana yang kita.... Saya tidak ada masa, saya hanya diberi tujuh minit. Sebagaimana yang telah ditegaskan sebelum ini Badan Pencegah Rasuah adalah sebuah badan yang bebas untuk menyiasat sesiapa sahaja mengikut kuasa-kuasa yang diperuntukan oleh undang-undang. Kebebasan Badan Pencegah Rasuah untuk menyiasat ini termaktub di bawah Seksyen 8 Akta Pencegah Rasuah 1997 di mana disebut, maka adalah menjadi kewajipan Ketua Pengarah, dan pegawai-pegawai badan untuk menerima dan menimbangkan apa-apa aduan tentang perlakuan kesalahan di bawah akta ini dan menyiasat mana-mana aduan itu sebagaimana yang difikirkan praktik oleh Ketua Pengarah atau pegawai-pegawai itu.

Sebagai sebuah agensi penguatkuasa yang adil dan bertanggungjawab, Badan Pencegah Rasuah tidak akan mengambil sesuatu tindakan secara terburu-buru dalam pelaksanaan tugas yang telah diamanahkan. Sesuatu siasatan mesti dijalankan secara teliti, menyeluruh, profesional dan objektif bagi mengumpul segala bukti dan keterangan yang berkaitan dengan perlakuan jenayah rasuah. Saya percaya pembangkang pun setuju dengan itu.

Namun begitu, bagi kes-kes tertentu dan kepentingan awam pendedahan akan dibuat setakat mana yang dibenarkan oleh undang-undang. Hasil siasatan akan dirujuk kepada Pendakwa Raya bagi menentukan sama ada sesuatu kesalahan telah dilakukan di bawah Akta Pencegah Rasuah 1997 dan sama ada pendakwaan perlu diteruskan atau tidak selaras dengan peruntukan Seksyen 50 Akta Pencegah Rasuah 1997 yang menyebut, "*Pendakwaan sesuatu kesalahan di bawah akta ini tidak boleh dimulakan kecuali oleh atau dengan keizinan Pendakwa Raya.*" *[Disampuk]*

Saya minta Yang Berhormat sabarlah, Yang Berhormat boleh membuat apa-apa tafsiran. Kita ada pendirian kita sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pokok Sena, sila ikut peraturan.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kemaman tadi, yang berkaitan dengan keterangan bekas Ketua Pengarah BPR, Datuk Shafie Yahaya di mahkamah baru-baru ini, tanpa prejudis ditegaskan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak pernah pada bila-bila masa mengarahkan siasatan BPR dihenti atau ditutup, faham atau tidak?

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Sorak]*

Datuk Douglas Uggah Embas: Yang Berhormat, kalau kita Yang Berhormat, kita duduk dengar dan tunggu semua jawapan, sebelum memanggil seorang Yang Berhormat 'bohong'! Itu satu perkataan tidak parliamentary, saya minta itu ditarik balik.

Seorang Ahli: Tiada.

Datuk Douglas Uggah Embas: Ada, di sebelah itu. Ha, itulah pengecut!

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Datuk Douglas Uggah Embas: Tunggulah, jawapan belum habis, sila duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila Yang Berhormat.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, siasatan terhadap bekas Ketua Pengarah EPU, Tan Sri Ali Abul Hasan Sulaiman telah diteruskan semasa Datuk Ahmad Zaki Haji Hussin, Ketua Pengarah BPR sekarang menjadi Ketua Pengarah yang baru. Ini menunjukkan kes tersebut tidak pernah ditutup sebelum ini. Fahamkah tidak?

Maka tuduhan Yang Berhormat bahawa ada penyelewengan kuasa, penyalahgunaan kuasa dan usaha melindungi rasuah serta menghalang perjalanan proses politik keadilan adalah tidak bertanggungjawab dan melulu dan memang bermotif politik.

Namun begitu, beberapa pihak tertentu telah membuat aduan polis mengenai keterangan yang ditimbulkan oleh Datuk Shafie Yahaya di mahkamah seperti yang disebutkan oleh rapporteur kelmarin, ianya akan disiasatkan oleh polis.

Tuan Yang di-Pertua, kebebasan badan ini menyiasat telah terbukti sebelum ini, dengan siasatannya terhadap kepimpinan tertinggi kerajaan termasuk di peringkat Pusat dan negeri bahkan ada di antara mereka telah dituduh di mahkamah dan dijatuhi

hukuman. Kebebasan BPR dalam menjalankan tugas dan siasatan tidak pernah terjejas akibat teguran, kritikan atau nasihat mana-mana pihak.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga mengingatkan BPR agar lebih berhati-hati dan bertindak secara profesional kerana penyiasatan BPR adalah sensitif dan dapat keadaan di mana isu rasuah boleh dipolitikkan oleh sesetengah pihak yang mempunyai agenda tertentu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, selesailah urusan Usul Ucapan Penangguhan. Oleh yang demikian, mengikut Peraturan Mesyuarat 17(4), ingin saya menangguhkan Majlis Mesyuarat ini sehingga jam 10.00 pagi, hari Isnin 17 Julai 2000.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.44 petang.

Julai 2000

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas)

- “ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna , Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- ” *Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat,*
- Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P.*
- (Paya Besar)*

- Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ *Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin*
- Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)*

- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)

- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato’ Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato’ Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Haji Noh bin Haji Omar, K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato’ Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Tengah)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Tuan Rizalman bin Abdullah, J.P. (Tenom)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- " Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
- “ Dato’ Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- “ Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- “ Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)

- “ Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
- “ Raja Dato’ Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
- “ Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- “ Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- “ Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- “ Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- “ Dato’ Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
- “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- “ Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
- Yang Berhormat Dato Goh Siow Huat (Rasah)
- “ Dato’ Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
- “ Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
- “ Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
- “ Dato’ Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)

- “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
- “ Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
- “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
- “ Tuan Juslie bin Ajirol (Libaran)
- “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
- “ Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
- “ Tan Sri Dato’ Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
- “ Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- “ Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- “ Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- Yang Berhormat Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- “ Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- “ Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- “ Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
- “ Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)

- “ Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
- “ Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- “ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- “ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- “ Dato’ Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
- “ Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- “ Tuan Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
- “ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- “ Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
- “ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
- “ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- “ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- “ Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- “ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- “ Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- “ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- “ Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- “ Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- Yang Berhormat Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
- “ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- “ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)

- “ Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
- “ Dato’ Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- “ Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- “ Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- “ Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato’ Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- " Dato’ Tiong Thai King, (Lanang)
- " Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- “ Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)

“ Dato’ Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.H.M.S., S.I.M.P., D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T

“ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia

“ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato’ Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.

“ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Zamani bin Haji Sulaiman

Haji Mustakin bin Salamat

Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman

Ruhana binti Abdullah

Riduan bin Rahmat

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali

Mejar (B) Zakaria bin Salleh

Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Khairul Azila binti Haji Khairuddin
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Abu Bakar bin Haji Hasan

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH**PENGGAL KEDUA****MESYUARAT KEDUA**

Jilid II	Bil. 43	Khamis	13 Julai 2000
-----------------	----------------	---------------	----------------------

K A N D U N G A N

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18:**

- **Perjanjian Persenjataan ‘Surveillance Satellite’ antara Kerajaan Singapura dan Israel**
 - *Y.B. Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)* (Halaman 25)

RANG UNDANG-UNDANG :

- Rang Undang-undang Jualan Dadah (Pindaan) 2000 (Halaman 27)
- Rang Undang-undang Pengurusan Danaharta Nasional Berhad (Pindaan) 2000 (Halaman 59)

USUL:

- Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat dan Penangguhan (Halaman 143)

UCAPAN PENANGGUHAN:

- Kebebasan Bertindak Badan Pencegah Rasuah
 - *Y.B. Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)* (Halaman 144)