

**“DOKUMEN INI BELUM DISEMAK”**

**MALAYSIA**

**DEWAN RAKYAT**

**Rabu, 19 Julai 2000**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Datuk Lau Ngan Siew [Sandakan]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan atas asas apa syarat-syarat kerajaan meluluskan taraf pemastautin kepada pendatang asing yang berkahwin dengan rakyat Malaysia dan telah lama tinggal di Malaysia dan sehingga kini beberapa banyak kes yang telah diluluskan

**Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Sandakan, saya ingin memaklumkan bagi setiap permohonan taraf pemastautin tetap hendaklah dibuat melalui permohonan permit masuk di bawah Seksyen 10, Akta Imigresen 1959/1956 di Jabatan Imigresen Malaysia. Asas pertimbangan bagi sesuatu permohonan bagi orang asing yang telah berkahwin di negara ini ialah bergantung kepada hasrat dan kesesuaian pemohon tersebut untuk menetap di negara ini. Oleh yang demikian, pemberian taraf pemastautin tetap pada mereka tersebut dipertimbangkan mengikut merit sesuatu permohonan itu.

Kementerian tidak mempunyai statistik berhubung bilangan orang asing yang berkahwin dengan warganegara yang menetap di negara ini yang telah diberikan taraf pemastautin. Terima kasih.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya ialah adakah dasar kerajaan kepada sisuami yang berkahwin dengan orang asing diberi sama kepada wanita Malaysia yang kahwin dengan orang asing semasa membuat penilaian memberi taraf pemastautinan di Malaysia.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, kalau umpamanya orang itu kahw in, selepas itu dia bercerai. Kahwin maknanya untuk convinient untuk datang ke Malaysia dan menjadi pemastautin di Malaysia, adakah perundangan ataupun peruntukan dasar supaya mereka ini ditarik balik pemastautinan ataupun nationality mereka. Terima kasih.

**Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat, ada dua perkara yang ditimbulkan. Pertama sekali ialah berkaitan dengan seorang suami yang berkahwin dengan wanita luar atau asing. Ini akan diberikan tempoh masa tidak ditentukan, tetapi pertimbangan akan diberi mengikut keperluan negara kita iaitu berkaitan dengan kalau suaminya mempunyai kepakaran yang tertentu maka kita memberikan pertimbangan yang sewajarnya.

Bagi suami orang Malaysia berkahwin dengan isteri orang asing pula, kita akan pertimbangkan taraf penduduk tetap selepas ia menetap di Malaysia selama lebih kurang tujuh tahun. Tetapi jika dalam masa proses itu mereka ini bercerai, ini diberikan pertimbangan ataupun misal kata sama ada direntikan tarafnya itu ataupun sebaliknya terpulanglah kepada budibicara kerajaan. Terima kasih.

**Datuk Lau Ngan Siew:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut jawapan Yang Berhormat 'Timbalan Menteri' tadi tentang kes-kes yang telah berjaya menjadi penduduk tetap atau PR ini, berapa lama lagi mereka harus tunggu dan dengan syarat apa mereka dapat menjadi warganegara Malaysia. Sekian, terima kasih.

**Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin:** Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab jawapan daripada Yang Berhormat bagi Sandakan itu, saya rasa perkara ini bolehlah dipertimbangkan dari masa ke semasa, kerana kita hendak melihat juga, kita sudah beri dia PR kemudian dia buat fiil pun kita tidak boleh hendak benarkan dia duduk di sini lama. Jadi, oleh itu, pertimbangan akan diberi jika selepas beberapa tahun diberikan taraf penduduk tetap dan kajian akan dibuat dari masa ke semasa tentang fiil laku orang yang telah kita berikan taraf penduduk tetap.

2. **Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman [Sungai Benut]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) jumlah lesen yang telah dikeluarkan kepada industri yang berasaskan kepada kitar semula (recycle) di negara ini dan apakah jenis bahan-bahan buangan yang dikitar semula; dan
- (b) apakah bertukar galakan insentif kepada pengusaha-pengusaha industri ini memandangkan kadar pembuangan sampah yang begitu tinggi di negara ini yang dianggarkan berjumlah 4.82 juta metrik tan setahun.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Fu Ah Kiow]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) setakat ini sejumlah 95 lesen pengilang di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 telah diluluskan bagi projek-projek yang menjalankan kegiatan kitar semula. Di antara bahan buangan yang digunakan oleh syarikat-syarikat yang diluluskan lesen pengilang termasuklah bahan buangan kimia, plastik, getah, kertas, tembaga, minyak pelincir, barangan buangan besi keluli, buangan aluminium, bateri lama dan bahan-bahan terbuang pertanian seperti coconut husk, fibre kelapa sawit, buangan ubi kayu, oil palm empty fruit bunches, rice husk, chicken manure dan saw dust.

Di samping syarikat-syarikat perkilangan yang diluluskan lesen pekilang khusus bagi menjalankan kegiatan kitar semula, syarikat-syarikat pengilangan besi di negara ini seperti Megasteel, Perwaja, Malayawata, Southern Steel, Antara dan Amsteel juga turut menggunakan bahan buangan besi keluli dalam menghasilkan keluaran besi. Begitu juga dengan Malaysian Newsprint Industry Sdn. Bhd. menggunakan surat khabar lama yang dikitar semula untuk mengeluarkan newsprint.

- (b) Pihak kerajaan menggalakkan pengusaha-pengusaha industri untuk menjalankan kegiatan kitar semula. Sehubungan dengan itu, kegiatan kitar semula bahan kimia, pemprosesan buangan

pertanian dan reclaimed rubber, dengan izin, diberikan galakan cukai seperti berikut di bawah Akta Penggalakan Pelaburan 1986 iaitu:

- (i) galakan taraf perintis – pengecualian cukai pendapatan ke atas 70% daripada pendapatan berkanun syarikat bagi tempoh lima tahun;
- (ii) galakan elaun cukai pelaburan – elaun sebanyak 60% daripada perbelanjaan modal yang dilakukan dalam tempoh lima tahun. Elaun ini boleh diimbangkan daripada 70% daripada pendapatan berkanun dalam sesuatu tahun taksiran;
- (iii) pengecualian cukai import atau cukai jualan ke atas jentera peralatan dan bahan mentah serta komponen yang digunakan dalam aktiviti pengilangan kitar semula.

**Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengucap terima kasih dan tahniah ke atas jawapan daripada Setiausaha Parlimen yang mana kita sepatutnya untuk menggalakkan lebih banyak lagi dan banyak insentif lagi diberikan kepada pengusaha-pengusaha recycle. Cuma saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah bentuk kawalan kepada bahan-bahan yang dibekal untuk dikitar semula ini. Kerana disebabkan majunya industri recycle ini kita didapati dalam masa yang sama banyak berlaku perkara-perkara kecurian. Kadang-kadang harga-harta awam pun dicuri. Sign board nama itu pun kadang-kadang baru JKR pasang kemudian sudah curi aluminium ini. Jadi, saya ingin tahu bagaimanakah untuk kawalan bahan-bahan sisa ini daripada pembekal-pembekal kepada pengusaha-pengusaha industri recycle. Sekian, terima kasih.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Tuan Yang di-Pertua, syarikat-syarikat yang terlibat dalam aktiviti industri kitar semula memang telah diberitahu dan diberi amaran bahawa mereka tidak boleh menerima barang-barang curian daripada mana-mana

pihak. Jika mereka didapati membeli bahan seperti papan tanda, lesen mereka akan dibatalkan.

**Tuan Hoo Seong Chang:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kegiatan-kegiatan ataupun aktiviti-aktiviti kitar semula (recycle) adalah mustahak di negara kita ini. Jadi, pihak MITI berkuasa untuk mengeluarkan lesen. Tetapi saya rasa dari segi kesedaran rakyat, selama ini saya belum pernah melihat kempen kesedaran secara besar-besaran tentang kitar semula di negara kita ini. Jadi, adakah kementerian ingin bercadang untuk dengan adanya kerjasama dengan kementerian-kementerian lain seperti Kementerian Penerangan, Kementerian Pendidikan ataupun Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar untuk sama-sama berbincang untuk mengadakan satu kempen yang besar supaya dari segi kesedaran ini dapat dipupuk kepada masyarakat setempat. Terima kasih.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Tuan Yang di-Pertua, untuk kitar semula surat khabar lama, syarikat yang berkaitan iaitu MNI pernah menjalankan aktiviti dan publisiti yang amat meluaskan untuk menggalak orang ramai mengutip surat khabar dan menghantar kepada mereka. Dan untuk lain-lain bahan seperti plastik, pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga pernah cuba menjalankan kutipan waste secara berasingan, asingkan waste dari segi sampah plastik untuk recycle, asingkan sampah-sampah mengikut plastik, glass dan sebagainya untuk recycle. Tetapi kegiatan untuk perlu usaha lagi untuk meningkatkan kesedaran di kalangan rakyat supaya mereka dapat memberi kerjasama dalam aspek ini.

3. **Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:

- (a) berapakah jumlah nilai harga barang-barang yang dirampas oleh kementerian seluruh negara bagi tahun 1998 dan 1999; dan
- (b) adakah pihak kementerian menghapuskan keseluruhan barang-barang yang dirampas itu ataupun dijadikan hasil kerajaan ataupun dilelong. Sila berikan penjelasannya.

**Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Subramaniam]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah nilai barang-barang rampasan yang dirampas oleh kementerian ini berhubung dengan pelanggaran pelbagai akta-akta yang dikuatkuasakan adalah sebanyak RM22,233,937.57 pada tahun 1998, dan RM14,290,970.25 pada tahun 1999. Nilai rampasan tersebut adalah diperolehi melalui sebanyak 7,020 kes dan 5,262 yang diambil dalam tahun 1998 dan 1999.
- (b) Pelupusan ke atas barang-barang rampasan adalah dibuat berasaskan keputusan mahkamah yang dibicarakan sesuatu kes. Namun begitu, kalau sekiranya mahkamah memerintahkan supaya barang-barang tersebut diserahkan kepada pihak kementerian untuk pelupusan, maka pelupusannya adalah dibuat mengikut arahan oleh pengawal di bawah undang-undang yang berkaitan. Secara umum, pelupusan barang-barang kes dibuat sama ada dengan memusnahkannya ataupun didermakan kepada rumah-rumah kebajikan ataupun dijual bergantung kepada jenis barangan rampasan yang terlibat. Dalam hubungan ini, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna mewujudkan satu garis panduan yang diguna pakai dalam membuat pelupusan atas barang-barang rampasan.

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Soalan tambahan. Apakah tindakan yang kedua dilakukan oleh kedai atau kilang tersebut. Adakah hukumannya lebih berat sama ada ia diarah tutup atau macam mana, boleh dijelaskan dalam Dewan ini?

**Dato' S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta soalan ini diulang tidak berapa jelas.

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Jika pekedai-pekedai yang telah melakukan kesalahan kali yang pertama, dibawa ke mahkamah atau dihukum. Apakah pula berlaku sekiranya kesalahan kedua dilakukan yang sama. Apakah tindakan itu berupa ke mahkamah lagi atau arahan suruh dia tutup kedai berkenaan atau apa tindakan yang lebih tegas diambil oleh kementerian dalam perkara ini.

**Dato' S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, tindakan terhadap peniaga-peniaga yang melakukan kesalahan itu berlainan. Kalau ada umpamanya di bawah Akta-akta Jualan Langsung atau Kawalan Harga atau Perihal Dagangan, denda dan juga penjara terhadap peniaga-peniaga yang bersalah adalah berlainan. Tidak boleh disebutkan dua kes yang sama yang dilakukan.

Bagi barang-barang yang dirampas oleh kementerian, seperti saya jelaskan pelupusan barang-barang itu dilakukan secara jualan pun atau jualan itu jualan secara lelong bagi barang-barang yang bernilai kurang daripada RM20,000, jualan juga dilakukan mengikut sebut harga dan juga secara tender bergantung kepada jenis barang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Jeli.

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Saya maksudkan ini hendak menerangkan jawapan, Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Kesalahan itu....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat tanya kepada soalan Yang Berhormatkah?

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Ya, walaupun salah. *[Ketawa]* Dia tak ikut soalan saya, jawapan pun....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tak apalah, tak ikut soalan.

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Kalau begitu okaylah.

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pada tahun 1998, apakah jenis barangan yang paling banyak dirampas dan juga pada tahun 1999, apakah jenis barangan yang paling banyak dirampas dan apakah kesalahan-kesalahan yang paling banyak sehingga rampasan barang ini terpaksa dilakukan. Minta Timbalan Menteri menjawab. Terima kasih.

**Dato' S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, kementerian melaksanakan lebih daripada sembilan rang undang-undang. Kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh peniaga adalah di bawah beberapa akta. Daripada maklumat yang kita terima, kesalahan yang paling banyak adalah mengenai barang-barang tiruan ataupun etak

rompak yang dilakukan. Barang-barang yang dirampas, kes-kes yang terbanyak adalah dari kedua-dua ini.

*[Soalan No.4 - Y.B. Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah) tidak hadir]*

*[Soalan No.5 - Y.B. Tuan Juslie bin Ajirol (Libaran) tidak hadir]*

*[Soalan No.6 - Y.B. Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh) tidak hadir]*

7. **Puan Chew Mei Fun [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, memandangkan rakyat negara kita semakin mementingkan persekitaran tempat tinggal mereka:

- (a) adakah pihak kementerian mempunyai satu ketetapan yang menyeluruh untuk menghalang berlakunya pembinaan stesen elektrik, lebuh raya dan kilang di kawasan perumahan; dan
- (b) dalam meluluskan pembinaan projek seperti yang disebutkan tadi, agensi-agensi kerajaan manakah yang harus memberi kelulusan pertama sebelum pihak kerajaan tempatan meluluskannya.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]:** Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan bahagian;

- (a) Kementerian ini tidak mempunyai kuasa untuk menghalang berlakunya pembinaan stesen elektrik, lebuh raya dan kilang di kawasan perumahan. Semua pembangunan di kawasan Pihak Berkuasa Tempatan perlu memperolehi kebenaran merancang dari Pihak Berkuasa Perancangan Tempatan yang berkenaan mengikut Akta Perancangan Bandar dan Desa tahun 1976. Pihak Berkuasa Tempatan adalah terletak di bawah bidang kuasa pentadbiran kerajaan negeri masing-masing.
- (b) Mengikut peruntukan Seksyen 19(1) Akta Perancangan Bandar dan Desa 1976, tiada seorang pun selain daripada Pihak Berkuasa Tempatan boleh menjalankan apa-apa pemajuan melainkan kebenaran merancang diperolehi dahulu daripada Pihak Berkuasa Perancang Tempatan.

Seksyen 19(2) memperuntukkan tiada kebenaran merancang perlu bagi mana-mana pihak berkuasa yang ditubuhkan oleh undang-undang untuk mengadakan keperluan-keperluan kerja bagi mana-mana parit, pembedungan, saluran, paip, kabel atau lain-lain radas atau bagi maksud menyelenggara atau memperbaiki jalan.

Walau bagaimanapun, adalah menjadi suatu amalan bagi agensi-agensi kerajaan termasuk Pihak Berkuasa Perancang Tempatan mendapat ulasan atau perakuan, persetujuan dari beberapa agensi yang terlibat secara terus akan aspek-aspek pembangunan yang berkaitan sebelum kelulusan diberikan. Ini bertujuan untuk mengenal pasti jangkaan-jangkaan implikasi sama ada dari segi alam sekitar, fizikal, sosial dan ekonomi yang berkemungkinan boleh wujud ekoran dari projek berkaitan serta mengenal pasti langkah-langkah yang perlu diadakan.

Sekian.

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** Terima kasih, soalan tambahan. Yang Berhormat Menteri ada menjawab bahawa kalau boleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ada penyelarasan dengan kementerian-kementerian lain.

Saya ingin menimbulkan dua perkara berhubung dengan soal keadaan yang lebih selesa di tempat tinggal. Satu, di mana Kerajaan Tempatan meluluskan sebuah kilang getah yang amat busuk. Sebagai contoh, saya sebut di sini di Selama. Satu lagi bagaimana satu stesen minyak boleh didirikan dalam kawasan perumahan yang begitu padat. Sebagai contoh di Taman Cempaka, Ipoh. Sekian, terima kasih.

**Datuk Peter Chin Fah Kui:** Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya sebut tadi kita memang memperolehi perundangan dan juga peraturan yang perlu diikuti oleh Pihak Berkuasa Tempatan apabila meluluskan sesuatu pemajuan dan kalau kita sebut kilang getah, stesen minyak dan sebagainya, pihak pemaju yang akan mengusahakan tanahnya perlu meminta syarat atas tanah itu ditukarkan dan kemudian

apabila itu sudah dilulus, maka barulah minta Pihak Berkuasa Tempatan untuk meluluskan pemajuannya.

Kedua-dua pihak iaitu Pihak Berkuasa Tanah dan juga Pihak Berkuasa Tempatan adalah juga di bawah pihak kerajaan negeri. Mereka perlulah menyelaraskan sesuatu apabila permohonan itu di hadapan mereka. Itulah sebab kita selalu galakkan Pihak Berkuasa Tempatan dan juga pihak-pihak berkuasa yang lain menyelaraskan usaha melalui *one-stop agency*, dengan izin, supaya tidak timbul masalah antara jabatan-jabatan kerajaan negeri atau Persekutuan.

**Puan Chong Eng:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam perkara ini kadang-kadang saya ada satu masalah di mana apa yang ditetapkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan tidak dipatuhi, tidak dihormati oleh kerajaan negeri. Umpama contoh yang saya hendak beri ialah mengenai menara telekomunikasi telefon bimbit. Bahawa ada garis panduan yang ditetapkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bahawa menara telekomunikasi ini tidak boleh didirikan di atas rumah-rumah pangsa ataupun di tempat kediaman. Tetapi di Pulau Pinang terdapat lebih kurang 70 menara telekomunikasi telefon bimbit ini di kawasan perumahan yang semua ini haram.

Maksudnya mereka tidak dapat kebenaran daripada Kerajaan Tempatan dan mereka juga tidak mengikuti garis panduan [Disampuk] Kerajaan Tempatan mengatakan mereka akan mengambil tindakan dengan merobohkan struktur-struktur ini tetapi kerajaan negeri memberi arahan, jangan mengambil tindakan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Jadi, apa tujuan Yang Berhormat bangkitkan perkara ini?

**Puan Chong Eng:** Ya, di sini ialah apakah kementerian boleh buat apabila kerajaan negeri sendiri tidak mematuhi atau tidak menghormati garis panduan .....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah. Timbalan Menteri boleh jawab.

**Puan Chong Eng:** ....yang ditetapkan oleh kementerian. Apakah yang kementerian boleh buat? Terima kasih.

**Datuk Peter Chin Fah Kui:** Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kalau..., ini adalah satu tuduhan bagi kementerian sama ada kita boleh mengguna pakai garis

panduan yang kita dikeluarkan. Ini adalah satu tuduhan yang liar kerana saya rasa.....

**Puan Chong Eng:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat biar .....

**Puan Chong Eng:** Ini bukan tuduhan ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat .....

**Datuk Peter Chin Fah Kui:** ...dengar dahulu. Dengar saya jawab dahulu. Dengar ya. Kerana kalau kita sebut benda-benda yang spesifik seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi iaitu menara pemancar yang berkaitan dengan *cell-phone* dan sebagainya. Kementerian saya sudah mengeluarkan satu garis panduan tetapi ingin saya jelaskan di sini sebelum garis panduan itu dikeluarkan, sudah banyak menara itu sudah didirikan apabila diluluskan oleh Pihak-pihak Berkuasa Tempatan. Maka ia terpulang kepada Pihak Berkuasa Tempatan untuk ambil sesuatu tindakan terhadap mana-mana pihak yang tidak mengikuti syarat-syarat atau garis panduan yang sedia ada.

Perkara ini adalah spesifik mengenai *enforcement* dan bukan mengenai sama ada garis panduan itu dipatuhi atau tidak. Ini saya hendak jelaskan.

8. **Tuan Goh Kheng Huat [Nibong Tebal]** minta Perdana Menteri menyatakan jumlah kes mahkamah yang tertunda di seluruh negara yang disebabkan oleh kekurangan penterjemah bahasa di mahkamah. Apakah skim gaji dan lain-lain imbuhan sedia ada yang dimiliki penterjemah di mahkamah dan adakah kementerian bercadang mempertingkatkan skim-skim tersebut.

**Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Haji Noh bin Haji Omar]:** Tuan Yang di-Pertua, kes-kes mahkamah yang tertunda disebabkan oleh beberapa faktor dan satu daripadanya adalah berpunca daripada kekurangan penterjemah bahasa. Oleh itu adalah rumit untuk menetapkan secara khusus jumlah kes tertunggak yang berlaku kerana kekurangan penterjemah bahasa.

Maklumat mengenai Skim Gaji Penterjemah Bahasa pula adalah seperti berikut.

- (i) Penterjemah bahasa di mahkamah mengikut skim perkhidmatannya dikenali sebagai Jurubahasa Gred L7, L6 di bawah klasifikasi Perkhidmatan Perundangan.
- (ii) Gaji permulaan yang diberi bagi calon-calon yang dilantik ke perkhidmatan ini ialah sebanyak RM585.20 sebulan bagi kelayakan SPM dan RM875.60 sebulan bagi kelayakan STPM dengan bayaran elaun dan imbuhan bulanan seperti berikut:
  - (a) Elaun Khidmat Awam - RM 80;
  - (b) Imbuhan Tetap Perumahan - RM135; dan
  - (c) Elaun Khas Jurubahasa - RM 30.

Selain dari itu Jurubahasa juga diberi bayaran insentif bahasa antara RM25 hingga RM45 sebulan bagi setiap bahasa yang dikuasainya dengan baik. Sememangnya kerajaan berusaha mempertingkatkan Skim Perkhidmatan Kerajaan dari masa ke semasa. Contohnya, Skim Perkhidmatan Jurubahasa pernah dikaji semula sebelum ini di mana kelayakan masuk ke skim perkhidmatan ini telah dijadikan kelayakan masuk pelbagai dengan memasukkan kelayakan STPM selain dari SPM. Calon yang dilantik ke perkhidmatan ini dengan kelayakan masuk STPM diberi gaji permulaan lebih tinggi.

Skim Perkhidmatan Jurubahasa kemudiannya pula telah ditukarkan klasifikasinya dari klasifikasi Perkhidmatan Pentadbiran dan Sokongan kepada klasifikasi Perkhidmatan Perundangan. Dengan ini Jurubahasa boleh meningkat ke skim perkhidmatan yang lebih tinggi melalui kenaikan pangkat secara lantikan iaitu ke Perkhidmatan Pembantu Undang-undang Gred L5 atau L4, jika memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan.

Dalam klasifikasi perkhidmatan yang lama, perbekalan KPSL yang ada hanya membenarkan Jurubahasa meningkat ke Perkhidmatan Penolong Pegawai Tadbir sahaja iaitu Gred N6 atau N5, yang mana didapati tidak sesuai dengan kerjaya sebagai Jurubahasa. Terima kasih.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin tanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kekurangan Jurubahasa di mahkamah terutama sekali Jurubahasa yang berbahasa Cina. Jabatan

Kehakiman telah mengadakan dengan izin, *walk-in interview*, pada awal tahun ini di seluruh Malaysia untuk jawatan Jurubahasa Mahkamah. Bagaimanakah dengan sambutannya, adakah ianya berjaya dan tujuannya dicapai?

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Terima kasih, Yang Berhormat. Saya ingin jelaskan bahawa dari segi perjawatan sejumlah jawatan yang mencukupi telah pun diwujudkan bagi menampung keperluannya di mahkamah-mahkamah. Namun begitu, pengisian jawatan bagi Jurubahasa Cina masih menghadapi masalah kerana tidak ramai calon berketurunan Cina yang berminat untuk menjadi Jurubahasa Cina.

Walau bagaimanapun, usaha-usaha untuk mengatasi masalah ini masih diteruskan supaya jawatan Jurubahasa Cina ini dapat diisi sepenuhnya. Ini termasuklah pemberian kelonggaran syarat dalam urusan pengambilan ataupun perlantikan ke perkhidmatan tersebut. Bagi pengisian jawatan Jurubahasa bagi bahasa-bahasa lain selain daripada bahasa Cina, adalah difahamkan urusan tersebut tidak menghadapi apa-apa masalah. Terima kasih.

**Tuan Lee Kah Choon:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan adanya ramai penterjemah bahasa di mahkamah yang berpengalaman dan fasih dengan peraturan-peraturan mahkamah, adakah kementerian bercadang melantik mereka ini sebagai Majistret Kelas Dua sebagai satu galakan untuk menarik lebih ramai lagi orang ke profesion ini? Sekian.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Terima kasih, Yang Berhormat. Saya telah nyatakan tadi apabila skim ini kita ubah daripada Skim Pentadbiran dan Sokongan kepada Skim Perkhidmatan Perundangan, maka mana-mana Jurubahasa yang ada pengalaman luas di dalam mahkamah, maka mereka boleh dilantik secara kenaikan pangkat kepada Perkhidmatan Pembantu Undang-undang sahaja Gred L5 dan Gred L4. Untuk *Second Class Magistrate* kita mempunyai syarat-syarat tertentu untuk membolehkan seseorang itu dilantik sebagai *Second Class Magistrate*. Terima kasih.

9. **Tuan Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]** minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bidang penulisan di negara ini belum boleh dibanggakan serta tidak memberi hasil berpatutan, dan kualiti penulisan belum memenuhi kemahuan dan cita rasa pembaca berbilang

peringkat masyarakat. Apakah bantuan, galakan kementerian agar bidang ini mendapat insentif, pulangan dan penerimaan umum; dan

- (b) sistem pembayaran 'royalty' oleh Dewan Bahasa dan Pustaka kepada penulis tidak menggalakkan penulisan, justeru apakah tindakan diambil agar budaya menulis, pembangunan literari dapat dipertingkatkan.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin**

**Mohd. Khir]:** Tuan Yang di-Pertua, bagi jawapan;

- (a) Bidang penulisan sebagai satu kerjaya sepenuh masa di negara ini masih belum boleh dibanggakan kerana penulis tidak boleh hidup bergantung kepada hasil karyanya. Perkara ini berlaku kerana jumlah cetak satu-satu judul itu tidak besar disebabkan pasaran terhad.

Beberapa usaha telah dijalankan untuk mengatasi masalah tersebut. Kementerian Pendidikan melalui Majlis Buku Kebangsaan Malaysia (MBKM) berusaha mempromosikan buku-buku terbitan tempatan ke pasaran tempatan, serantau dan antarabangsa. Bagi luar negara, MBKM menyertai pesta buku yang ternama di dunia. MBKM mengadakan Pesta Buku Antarabangsa Kuala Lumpur misalnya, pada tiap-tiap tahun untuk mewujudkan pasaran dan keperluan buku yang lebih luas serta meningkatkan martabat penulis tempatan.

Di samping itu, kementerian melalui badan-badan tertentu mengadakan pelbagai hadiah penulisan sebagai insentif dan galakan kepada penulis. Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) umpamanya, telah mewujudkan Hadiah Sastera sudah sekian lama selain menjadi sekretariat Anugerah Sastera Negara.

DBP juga akan mengadakan hadiah Citra Pendeta bagi karya ilmiah dan hadiah penulisan bagi makalah yang terbit dalam majalah-majalah terbitannya.

- (b) Kadar royalti yang diberikan oleh DBP jauh lebih tinggi daripada apa yang diberikan oleh penerbit tempatan terutamanya bagi buku-buku ilmiah dan kreatif.

Dalam hal ini, DBP telah mengambil kira elemen galakan dan tanggungjawab sosial yang perlu dilaksanakan dalam usaha memartabatkan bidang penulisan dalam Bahasa Melayu. DBP juga sedang mengkaji semula kadar royalti yang diberikan kepada penulis selaras dengan perkembangan semasa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Batang Lutar. Yang Berhormat.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebab ramai orang yang berdiri, saya tidak tahu, sayakah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Kawasan sudah disebut.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** [Ketawa] Kerusi, meja pun bercakap Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Okay.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Kalau kita lihat *the status of Rhodes* dan *Hanging Garden of Babylon* sudah hilang tetapi penulisan Plato dan Socrates masih wujud... [Disampuk] Kita gunakan Maknanya penulisan itu lebih lama boleh bertahan daripada benda-benda lain.

Saya akan...[Disampuk] Persoalan ini DAP tidak boleh jawab, pembangkang tidak boleh jawab. Jadi, diamlah sekejap saya hendak bertanya ini.

Kalau kita lihat industri perfileman, pelakon dan penyanyi banyak mendapat galakan dan bantuan daripada pihak kerajaan. Tetapi industri penulisan walaupun penjualan kita kurang dan market kita tidak besar sangat, pendapatan tidak boleh menyara hidup. Itulah makanya Tuan Yang di-Pertua, Dato' A. Samad Said menarik diri daripada industri penulisan.

Jadi, saya bertanya ini oleh kerana melihat, kita hendak wujud Bahasa Malaysia ini sampai lama mana Plato dan Socrates boleh diwujudkan dan macam

mana tindakan kementerian supaya perkara ini tidak berlaku lagi kepada orang lain selain daripada Dato' A. Samad Said. Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ada beberapa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Pertama, mengenai dengan karya-karya klasik, kalau tidak silap saya. Karya-karya klasik, memang kita ada dan kita terbit karya-karya klasik itu bukan sahaja oleh Dewan Bahasa dan Pustaka, juga oleh penerbit-penerbit lain daripada Dewan Bahasa dan Pustaka.

Jadi, karya-karya klasik yang saya maksudkan di sini ialah yang di dalam bahasa Melayu, kitab-kitab lama misalnya seperti sejarah Melayu *Tuhfatu l Nafis* dan pelbagai lagi karya yang hidup sepanjang zaman. Dan, tidak semestinya bila kita kata karya Plato itu yang boleh hidup sepanjang zaman dan dicetak di rata-rata dunia dan kita juga ada karya-karya klasik kita yang hidup sepanjang zaman dan dicetak di rata-rata tempat.

Walau bagaimanapun, saya tidak mahu berbincang panjang mengenai dengan karya-karya itu tetapi apa yang menarik, saya bersetuju dengan apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi ialah mengenai dengan industri-industri yang lain juga telah turut maju tetapi bagi saya memang usaha-usaha untuk menggalakkan pengkarya-pengkarya muda terutama sekali dalam bidang penulisan itu dilakukan bukan sahaja oleh pihak sekolah, pihak Dewan Bahasa dan Pustaka juga mengambil pelbagai inisiatif dan galakan untuk mengadakan pelbagai bengkel kepada penulis termasuk badan-badan NGOs seperti GAPENA misalnya telah pun mengadakan pelbagai bengkel dengan harapan untuk menarik lebih ramai lagi pengkarya-pengkarya muda untuk menghasilkan karya-karya mereka.

Walau bagaimanapun, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi kita akan mengambil kira dan kita akan teruskan dengan segala macam usaha dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat juga mengenai dengan kes Datuk Samad Said itu mungkin satu kes dan kes itu pun sudah kita selesaikan. Itu ada lah sedikit masalah di dalam hal-hal dalaman. Walau bagaimanapun, kita telah pun dapat selesaikan masalah itu.

Di samping itu juga harus saya bangkitkan juga di sini kepada Yang Berhormat, usaha-usaha ini juga harus kita galakkan di mana dapat kita wujudkan

kumpulan pembaca yang besar. Kalaupun kita dapat menghasilkan karya tetapi kalau tidak ada pembaca maka tidak dapat juga karya-karya baru dihasilkan. Sekian, terima kasih.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan berkaitan dengan soalan (b) daripada sahabat saya bagi Batang Lupa. Kita sedia maklum bahawa sumbangan penulis kepada ketamadunan dan keilmuan begitu besar. Penulis bagi sebuah masyarakat yang memberikan jasanya kepada pembangunan dan kemajuan sesebuah negara. Kes Yang Berbahagia Datuk Samad Said ini sepatutnya tidak berlaku. Seseorang sasterawan negara yang berpuluh tahun, minta maaf, saya .....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, tidak payah memberikan hujah dengan panjang lebar.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Hendak sampai ini. Dia punya mukadimah, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sudah cukup panjang.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Tidak panjang, soalan pendek sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Teruskan soalan itu.

**Seorang Ahli:** Soalan pendek, mukadimah panjang.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Tidak sepatutnya berlaku sebagai seorang yang telah bergelar sasterawan [Disampuk] Negara berpuluh tahun pengorbanannya daripada Singapura sampailah ke Malaysia, sebelum merdeka hingga merdeka. Perkara seperti ini memalukan kita. Jadi, haraplah pihak kerajaan melalui Dewan Bahasa dan Pustaka menentukan tahap pengiktirafan kita yang bersamaan dengan jasa-jasa mereka. Kecualilah kalau sasterawan yang sanggup menjadikan dirinya 'pelacur' dalam penulisan dengan menulis buku-buku seperti *Shit* yang tidak bermaruah tetapi penulis yang berjasa seperti ini. [Disampuk] Soalan? Ini soalan saya, harus diberikan penghargaan dan jangan lagi berulang dalam masyarakat kita. Terima kasih

**Beberapa Ahli:** [Menyampuk]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sri Gading, sila duduk.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Boleh saya teruskan Tuan Yang di-Pertua?

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Tidak payah jawablah itu, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ada soalan jawab, tidak ada soalan tidak payah jawab. *[Ketawa]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Komen itu ada dan soalan itu ada. Yang tidak faham soalan ini pihak pembangkang, dia memang tidak faham soalan. Biasa dia tidak faham.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Speaker kata tidak ada soalan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Mana ada Speaker kata tidak ada soalan. Kita baca ada soalan, memang sebelah sana, memang tidak faham. Bila kita cakap apa-apa sikit, dia kurang faham. Maklumlah pihak pembangkang ini apa kita tanya semuanya tidak betul. Walau bagaimanapun, baiklah saya terus menjawab.

Pertama, soalnya apa terjadi dengan kes Datuk Samad Said, itu yang saya fahamkan. Ya, kita telah pun dapat selesai dengan baik, memang ada dibangkitkan tetapi kita dapat selesai. Tetapi dalam hal ini ialah mengenai dengan pembayaran royalti, itu pun telah diselesaikan. Kalau kita bandingkan, kata Yang Berhormat dari Sri Gading tadi mengenai dengan penghormatan, kita telah beri penghormatan yang begitu banyak kepada Sasterawan Negara, sebab itu kita wujudkan Hadiah Sasterawan Negara sejak zaman Tun Abdul Razak lagi.

Jadi, sehingga kini kita telah dapat beberapa tokoh yang digelar sebagai Sasterawan Negara dan harus kita ingat, yang pertama, kita telah beri penghormatan negara kepada mereka dengan gelaran itu. Di samping itu mereka telah dibayar wang tunai sebanyak RM30 ribu; dan ketiga, termasuk pembiayaan kesihatan di hospital Kelas Satu. Itu telah kita berikan. Jadi, dari segi penerbitan buku dan sebagainya, banyak lagi penghormatan yang telah kita berikan.

Jadi, saya harap janganlah kes-kes seperti Sasterawan Negara ini kita politikkan sehingga ada di setengah-setengah pihak hari ini menganggap ada setengah-setengah karya itu boleh dianggapkan sebagai satu karya sastera tetapi saya rasa haraplah kita semak yang mana satu yang boleh kita nilaikan sebagai hasil karya

sastera ataupun hasil karya yang boleh kita katakan “.....” benda tu, apa itu saya tidak tahulah, itu pembangkang sahaja yang tahu dan pembangkang sahaja dalam keadaan yang “.....” itu, saya hendak sebut pun susah.

**[Soalan No. 10 – Y.B. Dr. Yee Moh Ghai (Tanjong Aru) tidak hadir]**

11. **Puan Lim Bee Kau [Padang Serai]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan sejauh manakah kejayaan pihak Kementerian untuk mengekang inflasi serta menentukan Indeks Harga Pengguna (CPI) berada di tahap yang rendah.

**Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna**

**[Dato' S. Subramaniam]:** Tuan Yang di-Pertua, Indeks Harga Pengguna atau CPI negara telah menunjukkan trend yang menurun semenjak bulan Januari 2000 iaitu daripada 1.6% pada bulan Januari 2000 kepada 1.3% pada bulan Jun 2000, berdasarkan perbandingan dengan bulan yang sama tahun lepas.

Indeks Harga pengguna tahunan bagi tahun 1999 ialah 2.8% dan 5.3% pada tahun 1998. Penurunan nilai IHP ini adalah hasil tindakan dan langkah-langkah yang diambil oleh kementerian ini; Kementerian Kewangan; Bank Negara Malaysia; dan pelbagai pihak lain termasuk juga oleh persatuan-persatuan pengguna.

Bagi memastikan kadar inflasi terus rendah, langkah-langkah yang bersifat mikro akan diteruskan seperti mengekalkan rejim perdagangan ataupun trade regime yang lebih liberal, meningkatkan pengeluaran barang-barang makanan dalam negara serta meningkatkan kecekapan produktiviti pengeluaran.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Kluang.

**Tuan Hoo Seong Chang:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Untuk mencapai matlamat inflasi sifar ataupun inflasi rendah kerajaan memang menggalakkan peniaga-peniaga supaya jual barangan mereka dengan harga rendah dan menasihati orang awam untuk membeli barang dengan bijak dan cermat. Jadi, saya masih ingat satu kempen di mana setiap hari Sabtu pertama pada tiap-tiap bulan untuk mengadakan jualan murah. Saya lupa nama hari itu, dan saya ingin tahu macam mana keadaan, sama ada sambutan ada ataupun kempen ini sudah

diberhentikan. Dan, macam mana kementerian mengukuhkan IHP di pusat bandar dan IHP di luar bandar. Jadi, macam mana ukuran itu. Sekian, terima kasih.

**Dato' S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, tentang kempen yang dijalankan sebenarnya kempen itu adalah '*Kempen Belilah Barangan Buatan Malaysia*'. Apabila negara mengalami kegawatan, kita menjalankan kempen bagi beberapa tujuan:

- (i) untuk menentukan tidak berlaku pengangguran dan kalau barang-barang yang dibuat di Malaysia dan melalui kilang-kilang dan lain-lain pengeluaran maka pekerja-pekerja dapat dikekalkan dan pengangguran dapat dielakkan. Selain dari itu kita juga menggalakkan kempen itu pada masa itu untuk menentukan bahawa pengguna dapat membeli barangan dengan harga rendah atau berpatutan. Kempen ini, walaupun pada masa itu dijalankan secara besar-besaran tetapi sekarang sederhana dari masa ke semasa. Kalau ada keperluannya kita jalankan.
- (ii) Tentang IHP - IHP yang saya sebutkan tadi ialah IHP bagi keseluruhan negara tetapi pihak Jabatan Perangkaan ada buat perbandingan dengan barang-barang ataupun kadar IHP di peringkat luar bandar dan bandar, walaupun ada perbezaan sedikit tetapi pada keseluruhannya gambaran yang disebutkan tadi adalah lebih tepat dan benar.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Parit Buntar.

**Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali:** Terima kasih, soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Kita telah sebutkan daripada tahun 1998 sampai tahun 2000 ini penurunan CPI daripada 5.3% kepada 2.8% dan kepada 1.6%. Satu penurunan yang saya rasa bagus dan kemungkinan kita hampir kepada mendapatkan realiti inflasi sifar ini.

Tetapi realiti kepada rakyat terbanyak, rakyat misalnya, kalau misalnya CPI ini menurun tetapi harga barang-barang makanan rakyat gula, tepung misalnya, kalau 1998 agaknya harganya 80 sen tetapi 1999 harganya RM1.20, sekarang RM1.60, RM1.30 bergantung di mana tempat, berapa jauh dari bandar dan sebagainya. Dan

kalau ikan kembung pula misalnya, kalau dulu RM4.00, RM5.00, sekarang ini RM7.00 sekilo. Saya hendak tanyakan macam mana hendak mengajar saya supaya *explain* kepada rakyat ini tentang CPI dan ketidakseimbangan CPI ini dengan apa yang dialami oleh rakyat bila mereka membayar harga barang-barang tersebut. Sekian. [Tepuk]

**Dato' S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, jika ahli Yang Berhormat tidak memahami tentang CPI kita bolehlah menganjurkan satu sesi khas penjelasan yang boleh diberi oleh Jabatan Perangkaan. CPI itu, memang benar bahawa CPI itu bukan mudah difahamkan. *Consumer Price Index* menunjukkan, walaupun kita sebutkan kadar peningkatan telah kurang, itu bukan bermakna harga itu tidak naik. Saya sebutkan Indeks Harga Pengguna bagi tahun 1999 ialah 2.8% jika dibandingkan dengan tahun yang sebelumnya. Maka 2.8% itu bererti bahawa harga naik. Begitu juga 5.3% pada tahun 1998, di mana harga gula dibenarkan naik.

Oleh kerana gula dan tepung walaupun merupakan barang-barang keperluan harian tetapi barang-barang ini adalah barang-barang yang diimport dalam negara kita 100%. Dan apabila mata wang nilai Ringgit Malaysia dibandingkan dengan Dollar Amerika telah berbeza begitu luas maka kita perlu membenarkan kenaikan harga. Kementerian benarkan kenaikan oleh kerana harga import itu terlalu tinggi atas sebab penurunan nilai Ringgit Malaysia berbanding dengan mata wang Dollar.

Maka kalau lain-lain barang harga kawalan tidak naik tanpa kebenaran pihak kerajaan. Dan kalau daripada 12 barang-barang kawalan harga, kalau ada kes-kes selain daripada penguatkuasaan kita, kalau Ahli Yang Berhormat ada mempunyai maklumat, kita boleh ambil tindakan.

Tentang barang-barang lain – kembong, ikan dan sebagainya, ini bukanlah [Ketawa] harga barang-barang yang dikawal harga. Ikan bukanlah satu barang yang dikawal harga, oleh kerana ini tergantung kepada musim penangkapan dan juga harga pasaran, baik dalam negara mahupun di luar negara maka kita sentiasa menasihati pengguna buat pilihan semasa harga protein, ikan naik, kita menggalak mereka beli ayam dan lain-lain. Ayam merupakan harga protein yang paling rendah dalam negara kita dan juga kalau dibandingkan dengan negara-negara rantau ini masih rendah.

**[Soalan No. 12 – Y.B. Tuan Haji Mustafa bin Ali (Dungun) tidak hadir]**

13. **Puan Hajah Sukinam Domo [Batang Sadong]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian terhadap penjualan ubat-ubatan tiruan seperti pil Panadol, minyak Vicks, ubat mata dan lain-lain lagi.

**Dato' S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna memandang serius masalah pengedaran ubat-ubat tiruan di pasaran. Sehubungan dengan itu, pihak kementerian secara berterusan menjalankan tindakan penguatkuasaan bagi membanteras aktiviti tersebut. Pada masa yang sama beberapa langkah lain diambil dalam menangani isu tersebut. Di antaranya ialah:

- (i) dari masa ke masa menjalankan pemeriksaan secara bersepadu yang melibatkan agensi-agensi penguatkuasaan yang berkaitan seperti Kementerian Kesihatan, Polis Diraja Malaysia dan pihak berkuasa tempatan;
- (ii) mengarahkan pihak pengeluar ubat-ubatan membuat pengesanan dengan mendapatkan contoh-contoh ubat daripada pelbagai outlet untuk analisis kimia dan melaporkan ke kementerian sekiranya ada ubat-ubat tiruan dikesan; dan
- (iii) mempertingkatkan kesedaran dan kefahaman orang ramai mengenai bahaya dan kesan menggunakan barang-barang tiruan melalui program dan aktiviti pendidikan seperti seminar, ceramah, dialog, penerangan dan penerbitan.

Dalam hubungan ini, pengguna dinasihatkan membeli ubat-ubatan daripada outlet yang sah sahaja, dengan izin, authorised dealer. Kementerian mengharapkan semua pihak menyedari akan implikasi yang berbangkit atau boleh berbangkit daripada penggunaan ubat-ubat tiruan itu dan berhati-hati apabila membuat pembelian. Bagi tempoh Januari hingga Jun 2000, pihak kementerian telah mengambil 22 tindakan kes di bawah Akta Perihal Dagangan 1972 berhubung dengan

ubat-ubat tiruan yang melibatkan penyitaan barang-barang bernilai kira-kira RM67,103.

**Tuan Fong Kui Lun:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah kegiatan cetak rompak dan ubat tiruan mempunyai rangkaian yang sama dan sehingga kini sangat sukar dibanteras dan apakah halangan kementerian dalam mengesan atau menangkap si penjenayah tersebut. Terima kasih.

**Dato' S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, daripada maklumat yang diperolehi oleh kementerian, tidak ada pihak yang sama atau rangkaian yang sama yang melakukan kesalahan-kesalahan ini iaitu cetak rompak dan ubat tiruan. Penangkapan dan juga pemantauan yang dibuat oleh kementerian pun pihak yang terlibat adalah berlainan.

Mengenai angka-angka tentang cetak rompak, saya tidak memperolehi tetapi saya telah menyebutkan tentang ubat-ubat tiruan yang disita bagi tahun ini.

**Dr. James Dawos Mamit:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Baru-baru ini kita dengar bahawa ramai orang membeli ubat-ubatan melalui Internet dan keaslian ubat adalah questionable, dengan izin. Adakah kementerian melaksanakan langkah-langkah tertentu termasuk perundangan bagi mengawal penggunaan ubat yang diperolehi melalui Internet?

**Dato' S. Subramaniam:** Tuan Yang di-Pertua, kementerian belum memastikan berapakah syarikat-syarikat yang memasarkan ubat-ubat melalui Internet atau e-dagang. Buat masa ini belum ada undang-undang yang khusus bagi mengawal ataupun menangani masalah yang boleh dibangkit melalui e-dagang. Keadaan ini bukan sahaja di negara Malaysia tetapi di keseluruhan dunia belum ada lagi cara atau undang-undang yang khusus bagi menangani masalah yang boleh wujud melalui e-dagang. Walau bagaimanapun, e-dagang adalah satu perkara yang kita tidak boleh lari atau mengelakkan, maka perkara ini diteliti dan dibincang di peringkat antarabangsa.

Yang kedua, buat sementara waktu kita menasihati pengguna supaya beli barang-barang kalau mahu melakukan pembelian dan juga dagangan melalui e-dagang, berhati-hati bahawa syarikat yang disebutkan itu adalah syarikat yang ada rekod ataupun boleh dicek mengenai syarikat itu, kalau dalam negara boleh buat cek

dengan ROC ataupun MIMOS dan sebagainya tetapi kalau di luar negara, Internet e-dagang itu dilakukan dengan syarikat luar negara, tidak ada apa-apa restriction ataupun cara kita menjalankan penguatkuasaan terhadap perkara itu.

Maka saya berharap pengguna berhati-hati sebelum membuat pembelian barang-barang melalui Internet.

**14. Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam]** minta Menteri Penerangan menyatakan apakah langkah-langkah konstruktif yang telah diambil oleh pihak kementerian bagi meningkatkan mutu perfileman tempatan terutama pihak FINAS dalam cabaran dunia globalisasi masa kini.

**Timbalan Menteri Penerangan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]:** Tuan Yang di-Pertua, antara langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Penerangan untuk membantu meningkatkan mutu perfileman tempatan melalui FINAS termasuklah, pertama sekali FINAS menjalankan latihan-latihan khusus pelbagai aspek pembikinan filem seperti penulisan skrip.

Antara tahun 1995 hingga 1999, sebanyak 114 kursus melibatkan 3,014 peserta telah diadakan. Bantuan-bantuan galakan juga diberi misalnya kemudahan produksi dan juga memberi bantuan dan pinjaman kewangan.

Antara tahun 1995 hingga 1999 sebanyak 22 permohonan melibatkan peruntukan lebih sedikit daripada RM2 juta telah diluluskan di bawah skim kemudahan produksi untuk membantu mereka. Dan dalam masa yang sama kementerian juga telah meluluskan permohonan di bawah skim bantuan insentif yang melibatkan peruntukan lebih daripada RM824,000 untuk 66 individu dan 32 organisasi.

Namun demikian, usaha ini tidak mencukupi kerana FINAS juga menghadapi kekurangan kewangan untuk menambah kemudahan atau galakan lain.

Selain usaha FINAS, mereka di dalam industri perfileman juga perlu meningkatkan inisiatif kerana sokongan kementerian ini dengan inisiatif keusahawanan hendaklah beriringan. Kementerian Penerangan juga baharu sahaja membentangkan cadangan untuk menubuhkan sebuah Lembaga Perfileman Malaysia

kepada kerajaan dengan mengambil kira senario industri perfileman sekarang. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan sudah cukup.

*[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.4, 5, 6, 10, 12 dan 15 hingga 79 akan dijilid dalam buku yang berasingan]*

### **RANG UNDANG-UNDANG**

#### **RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2000) 2000**

**DAN**

**USUL**

#### **ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.) (BIL.1) 2000**

#### **Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan ke atas “Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2000) 2000 dan Usul Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil.1) 2000 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”  
**[Hari Kedua]**

**[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

**Maksud B.4, B.7, B.12 dan B.13 [Jadual]**

**Maksud P.7 - [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000]**

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri diminta menyambung jawapan.

**11.06 pagi**

**Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Haji Noh bin Haji Omar]:** Tuan Pengerusi, terima kasih. Semalam saya telah menjawab isu-isu

yang telah ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Seputeh, Bukit Mertajam dan Pendang.

Saya semalam juga telah menyentuh isu yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Jeli mengenai LPPKN dan juga HAWA. Jadi, izinkanlah saya menyambung semula isu-isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Jeli.

Yang Berhormat Jeli telah membangkitkan mengatakan bahawa perbekalan tambahan ini menggambarkan seolah-olah Kerajaan Barisan Nasional ini tidak bijak mengurus, mengapa tidak dimasukkan daripada belanjawan tahunan, mengapa ada tambah-tambah dan Yang Berhormat juga cukup bijak bercakap, dia pun tahu, dia pun cakap perkataan ini, 'manusia hanya boleh merancang, Allah yang menentukan', tetapi dia hendak boleh pusingkan lagi.

Saya hendak memberitahu Yang Berhormat Jeli, sesungguhnya perbekalan tambahan ini kita perlukan ialah kerana ada perkara-perkara yang di luar dugaan kita, sebagai contoh isu Yang Berhormat timbulkan mengenai SPR, mengapa memerlukan peruntukan tambahan. Sukalah saya menyatakan bahawa peruntukan tambahan diperlukan oleh SPR bagi menampung bayaran elaun petugas-petugas pilihan raya, sewaan helikopter, bot dan juga kenderaan bagi mengangkut petugas dan kertas-kertas undi yang semakin bertambah.

Peruntukan untuk membiayai perbelanjaan pilihan raya tersebut terpaksa diberi berasingan daripada belanjawan tahunan kerana masa pilihan raya tidak dapat ditentukan lebih awal. Jadi, kalau sudah awal-awal kita tentukan budget pilihan raya, kita tahulah bila pilihan raya hendak diadakan. Sebab itu kita masukkan di dalam perbekalan tambahan.

Begitu juga Yang Berhormat membangkitkan mengenai peruntukan untuk menyelenggara Putrajaya. Sukalah saya menyatakan bahawa peruntukan tambahan diperlukan untuk penyelenggaraan Putrajaya ialah kerana pihak pemaaju telah dapat menyiapkan kerja-kerjanya pada waktu yang lebih awal daripada yang sepatutnya projek itu siap.

Jadi, apabila projek ini siap, ianya diserahkan kepada perbadanan untuk diurus dan diselenggarakan.

Yang Berhormat dari Kubang Kerian .....

*[Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian memasuki Dewan]*

Oh, sebut sahaja dia masuklah. *[Ketawa]* Saya pun memang tunggu dia masuk, baru hendak jawab itu.

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang memberi jawapan yang baik. Persoalannya sekarang walaupun saya membaca ayat *[Membaca ayat al-Quran]* tetapi kita untuk perancangan yang bijak, kita mesti mengandaikan perkara-perkara yang bakal dibelanjakan. Kalau kita sudah bercakap tentang e-government, segalanya menggunakan perkataan 'e', saya rasa kalau dari sudut ini kerajaan sudah dapat menjangka apakah belanjawan-belanjawan yang bakal dilibatkan. Sudah boleh menjangka, bakal belanjawan, umpamanya dari segi SPR. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan bahawa helikopter dan segalanya, seolah-olah tidak ada kecekapan di situ.

Sepatutnya sudah tahu hendak guna helikopter di mana, takkan hendak guna helikopter di Kuala Lumpur, misalnya di Sarawak, di Sabah, tetapi saya kira sepatutnya perkara itu sudah boleh dibentangkan pada 25 Februari baru-baru ini. Itu yang saya sebutkan. Sekarang ini maknanya saya mohon kerajaan bagi belanjawan tahun 2001 sudah berkira-kira, sudah menjangkakan kerana ini perbelanjaan pengurusan, bukan pembangunan. Kalau pembangunan kita faham.

Saya minta Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ambil perhatian tentang ini, supaya dalam rangka kita mengarah kepada e-government jangan lagi melakukan kesilapan yang sama seperti ini. Terima kasih.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Terima kasih sahabat saya daripada Jeli. Memang betul-betul Yang Berhormat cakap, tetapi kadang-kadang kita cakap ini kita tidak perasan apa yang kita cakap. Yang Berhormat menyentuh mengenai belanjawan Februari yang lepas, belanjawan Februari tahun 2000 itu Yang Berhormat sepatutnya kita lulus bulan Disember lepas. Oleh kerana kita bubar Parlimen, tidak sempat kita hendak habis budget, itu kita bawa ke depan. Ini perbelanjaan tambahan. Dan juga budget yang tahun 2000 itu memang tidak ada budget untuk pilihan raya. *[Tepuk]*

Sebab pilihan raya kita tidak tahu lagi masa itu bila hendak diadakan pilihan raya. Jadi, Yang Berhormat kena faham belanjawan tahunan yang dibawa bulan

Februari ini tahun lepas kita sudah bahas separuh dah. Jadi walau bagaimanapun, nasihat dan pandangan Yang Berhormat amat baik dan kalau boleh beritahu juga kepada Kerajaan Kelantan dan juga Terengganu supaya kerajaan negeri pun nanti tidak ada peruntukan tambahan ini.

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** Insyallah, jangan bimbang!

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Terima kasih. Ha, ini cepat naik pangkat ini nanti. *[Ketawa]*

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Soalan tambahan, Tuan Pengerusi. Saya amat kecewa sekali lagi dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen khususnya berkaitan dengan belanjawan dan mengaitkannya dengan negeri Kelantan. Sudah dibangkitkan dua kali oleh saya, semalam dan sehari sebelum semalam bahawa Kerajaan Pusat masih belum memberikan kepada Kerajaan Negeri Kelantan dan Kerajaan Negeri Terengganu pembiayaan dan perbelanjaan yang merupakan hak Kerajaan Kelantan dan Terengganu mengikut Perlembagaan.

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:** Suku pertama, suku kedua.

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Ha, suku pertama, suku kedua, grant capitation, geran jalan, geran seimbang kerajaan tempatan, pelbagai geran tidak diberikan oleh Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu yang sebenarnya melanggar Perlembagaan, melanggar peraturan Majlis Kewangan Negara, melanggar dan meniadakan keputusan Parlimen untuk meluluskan perbelanjaan kepada negeri-negeri ini. *[Tepuk]*

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Yang Berhormat, inilah pun sekali lagi abang saya juga dahulu ini. Kalau perkara itu katalah belum diberi, soalnya yang saya mencadangkan sahabat daripada Jeli tadi, nasihat Kerajaan Negeri Kelantan dengan Terengganu supaya jangan adalah apabila perbekalan di Dewan Undangan Negeri, janganlah diadakan perbekalan tambahan.

Jadi, maksud yang saya nyatakan tadi, ini jelas menunjukkan dalam perancangan. Perancangan kita, kita boleh rancang, adakah Kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu tidak buat budget, bila Kerajaan Persekutuan tidak beri peruntukan? Sudah tentu mereka buat budget, takkan Kerajaan Negeri Terengganu dan Kelantan tidak boleh membangun tanpa bantuan Kerajaan Persekutuan, walaupun di dalam

Perlembagaan saya tidak nafikan perkara itu ada. Saya tidak nafikan perkara itu ada, tetapi yang saya hendak bangkitkan itu ialah persoalannya yang dibangkitkan seolah-olah Kerajaan Barisan Nasional tidak pandai mengurus, terpaksa mengadakan perbekalan tambahan dan sebagainya.

Jadi, ..... okay, silakan.

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Sebenarnya, masih lagi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen silap faham. Kerajaan Kelantan dan Kerajaan Terengganu memang buat belanjawan yang begitu baik dan menyangkakan Kerajaan Pusat pun baik, maknanya sudah dibelanjakan sekian bulan dapat peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan, sekian suku tahun dapat peruntukan sedemikian daripada Kerajaan Persekutuan. Kerajaan Persekutuan tidak sebaik yang disangkakan oleh Kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu, tidak dapat peruntukan tersebut, kacau-bilau belanjawan negeri Kelantan dan Terengganu kerana itu. Ini wang minyak royalti pun nampaknya dahulunya dirancang hendak ditarik balik, mujurlah dinasihatkan oleh Presiden Petronas bahawa itu bercanggah dengan perjanjian yang dibuat dalam tahun 1975 lagi. *[Tepuk]*

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Tak apalah Yang Berhormat, itu soal bayar Petronas itu kita tungguilah apa jawapannya.

**Beberapa Ahli Pembangkang:** *[Menyampuk]*

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Dak, kalau saya hendak bahas, kita boleh bahas panjang. Tetapi saya ada banyak lagi hendak dijawab di sini mengenai isu ini.

**Seorang Ahli Pembangkang:** Kita bahas!

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Soalan Yang Berhormat bangkitkan ini, .....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Yang Berhormat, saya ingat tumpukan kepada jawapan.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Kalau hendak bahas benda dalam Perlembagaan, benda dalam perjanjian Petronas, Yang Berhormat adakah perjanjian Petronas itu?

**Seorang Ahli Pembangkang:** Ya, ada!

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Ada, tolong beri kepada saya! Dan kita boleh bahas.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, ini bukan soal jawab.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Kalau kita hendak bahas di atas tajuk itu. Jadi perkara ini sudah menyeleweng.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Teruskan ucapan!

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya ada 'copy'nya, saya boleh beri.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Beri kepada saya dan kita akan bincangkan, sila berikan saya satu salinan, saya hendak baca.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Kita bincang sekarang. Saya ada 'copy'nya. Kita bincang sekarang.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Tak payahlah Yang Berhormat!

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Okay, Yang Berhormat! Inilah style PAS. Dia suruh bincang, dia seorang baca perjanjian itu, saya tidak baca lagi. Adilakah macam ini? *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, itu sebab saya cadangkan Yang Berhormat teruskan jawapan. Teruskan!

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Ya, saya akan terus, saya boleh terus, tetapi inilah cara pembangkang. Suruh bahas dia ada point, kita pun ada point.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat jangan beri peluang untuk mereka!

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Inilah cara PAS. Cara PAS, bila dia ada pada dia, dia tidak mahu beri kepada kita.

**Tuan Haji Husam bin Haji Musa:** Saya ada perjanjian dia, di tangan saya, perjanjian antara Petronas dengan Kerajaan Negeri Terengganu. Boleh kita bincang sekarang dan kita bahas sekarang.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, lepas inilah kalau hendak dibincangkan lain ceritalah, sekarang urusan peraturan .....

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Ya, saya bersetuju! Saya bersetuju Tuan Pengerusi, kalau dia ada, saya tidak ada, kita boleh bincang .....

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Saya minta di Dewan yang mulia ini, supaya .....

**Seorang Ahli Pembangkang:** Macam mana Setiausaha Parlimen tak ada?

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, jangan beri peluang, teruskan ucapan.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Ya, saya teruskan, saya terus kan. Saya minta di luar Dewan, kita bincang di luar Dewan berdua.

**Seorang Ahli Pembangkang:** Hai, di luar Dewan buat apa, kita bincang dalam Dewan.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Sekarang ini kita bincang dalam Dewan, supaya kita dapat selesaikan permasalahan kita.

**Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed:** Kuala Terengganu buat usullah, kalau hendak bincang dalam Dewan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Kalau begini bukan cara, ya.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Masalahnya saya ada perjanjian. Perjanjian ada di tangan saya dalam Dewan ini dan Yang Berhormat mencabar ....

**Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed:** Tuan Pengerusi, minta Kuala Terengganu buat usullah untuk bincang dalam Dewan.

**Seorang Ahli Pembangkang:** Lain kali jangan cabar!

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Lain kali jangan cabar, sebab perjanjian ada.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Okay Yang Berhormat!

**Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed:** Tuan Pengerusi, kita ada peraturan. Usullah dalam Dewan, buat usul.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Okay, Yang Berhormat Kuala Terengganu, sila duduk.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Yang Berhormat, saya tidak menafikan dia ada perjanjian itu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Tidak, saya hendak jawab soalan ini supaya jelas. Memang kita boleh bahas, tetapi adilkah dia ada perjanjian itu, sedangkan saya tidak ada?

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Saya boleh beri!

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Itu sebab saya minta Yang Berhormat teruskan jawapan.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Jadi, Yang Berhormat, dengan sebab itu saya hendak terus jawab.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kalau hendak bahas, sila ikut prosedur yang tertentu dan teruskan ucapan.

**Seorang Ahli:** Lain kali jangan cabar!

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Okay. Yang Berhormat, ketelusan Kubang Kerian. Kubang Kerian telah membangkitkan mengenai ketelusan di dalam perlantikan kontraktor bagi kerja-kerja penyelenggaraan di Putrajaya. Saya hendak menyatakan di sini ialah perlantikan kontraktor penyelenggaraan di bawah Putrajaya Holding tertakluk kepada peraturan tender Putrajaya Holding yang turut mempunyai wakil-wakil daripada Kementerian Kewangan. Perlantikan oleh Perbadanan Putrajaya juga tertakluk kepada peraturan-peraturan kerajaan.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka, aduan-aduan yang dibangkitkan selepas pilihan raya .....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Penjelasan Yang Berhormat.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Ya.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Tidak ada hendak cabar dah ini.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Tuan Pengerusi, saya pohon penjelasan sedikit. Semalam saya telah membangkitkan bahawa saya hendak dapatkan nama-nama syarikat yang telah dikurniakan urusan untuk penyelenggaraan Putrajaya secara

keseluruhan selain daripada hendak tahu proses pemberian ini, adakah telus ataupun tidak.

Saya juga semalam membangkitkan apakah rasional daripada peruntukan tambahan ini untuk pembiayaan yang begitu besar, sedangkan kita telah pun meluluskan penyelenggaraan Putrajaya dalam belanjawan utama kita, untuk masjid Putrajaya sahaja, kita telah meluluskan RM3 juta bagi tujuan pembiayaan dan penyelenggaraan. Ini bukan hendak buat jalan baru, hendak buat tasik baru, hendak buat taman baru, hendak jaga tasik, hendak jaga taman sahaja kita hendak RM18 juta dan berapakah keseluruhan kos yang diperlukan untuk setahun, berapa sebenarnya kos penyelenggaraan supaya kita tidak payah datang ke Dewan ini meluluskan peruntukan tambahan, jika sekiranya kita mempunyai anggaran yang menyeluruh untuk satu tahun, kita boleh beri sekali gus. Berkenaan dengan perjanjian petroleum ini kalau Yang Berhormat tidak ada salinan ini untuk berbahas, saya boleh tolong bawa pergi. Sekian.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai permohonan penyelenggaraan, saya telah nyatakan tadi kita perlukan tambahan kerana projek-projek yang diserahkan kepada Perbadanan Putrajaya diserahkan lebih awal daripada yang dijangkakan. Sebab itu Perbadanan Putrajaya telah memohon sebanyak RM23.6 juta sebenarnya tetapi jumlah yang diluluskan hanya RM18 juta, bermakna ada kekurangan RM5.6 juta yang akan dibiayai daripada Wang Rizab Perbadanan hasil daripada pendapatan Perbadanan sendiri.

Mengenai kerja-kerja yang akan dibuat kepada kelulusan yang RM18 juta ini ialah seperti berikut;

- (i) penyelenggaraan lampu jalan dan elektrik. Kontraktornya sudah tentulah TNB, sebanyak RM3.8 juta;
- (ii) penyelenggaraan tasik, wetland dan juga taman wetland di mana kontraktornya KLCC Urus Harta berjumlah RM14.6 juta;
- (iii) pengangkutan yang diberi kepada Ecocoach sebanyak RM300,000;
- (iv) pembersihan dan juga sampah-sarap yang diberi kepada Alam Flora sebanyak RM300,000;

- (v) bil-bil air dan juga lampu dibayar kepada TNB dan juga Jabatan Bekalan Air sebanyak RM200,000.

Jadi, itulah yang kita guna. Jumlahnya hampir RM20 juta.

Daripada Kota Melaka, Yang Berhormat .....takkan tidak puas hati lagi, sudah cakap detail macam itu tidak puas hati lagi?

**Tuan Husam bin Haji Musa:** *[Ketawa]* Jumlahnya tidak sampai RM18 juta. *[Ketawa]*

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Mengenai Yang Berhormat bagi Kota Melaka, menyentuh mengenai aduan-aduan yang dibangkitkan selepas pilihan raya, semalam saya telah pun menjawab panjang lebar mengenai SPR dan suka saya nyatakan SPR sedang meneliti aduan-aduan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat.

Yang Berhormat bagi Kepong telah membangkitkan mengenai masalah sosial akibat pertumbuhan penduduk di bandar daripada pelbagai aspek. Suka saya nyatakan kerajaan sedar dengan meningkatnya pembangunan sosio-ekonomi pertumbuhan penduduk bandar akan bertambah dan masalah sosial juga akan meningkat. Dengan itu kerajaan melalui LPPKN telah memulakan program untuk mengukuhkan institusi kekeluargaan. Di antara program yang dibuat ialah telah mengadakan modul keibubapaan anak kecil yang dinamakan “Belaian Kasih”, modul kebapaan yang dipanggil “Pancaran Kasih”, modul persediaan perkahwinan dan pementapan keluarga dipanggil “Bahtera Kasih”, modul keibubapaan anak remaja “Mutiara Kasih”.

Begitu juga di dalam bidang penyelidikan dan pembangunan sebanyak tiga aktiviti kependudukan dan kekeluargaan telah berjaya dilaksanakan iaitu;

- (i) kajian cabaran warga tua – fokus kepada pengabaian fasa 1;
- (ii) cara hidup anak muda yang berhijrah ke bandar;
- (iii) kajian penilaian keberkesanan modul “Permata Kasih”.

Begitu juga untuk makluman Yang Berhormat, untuk meningkatkan kesedaran dan pengetahuan para penggubal dasar pelaksana program orang ramai mengenai isu-isu kependudukan, pembangunan keluarga dan reproduksi keluarga, sebanyak 23 aktiviti persidangan, seminar dan forum berjaya dilaksanakan dengan melibatkan 9,824 peserta.

Di samping itu, LPPKN juga berjaya melancarkan buku *Profil Penduduk dan Keluarga* pada 23 Oktober 1999, bertujuan memberi maklumat tentang penduduk dan keluarga Malaysia kepada masyarakat. Ianya di antara lain dijangka dapat membantu sektor awam di dalam membuat perancangan, penggubalan dan pelaksanaan dasar serta program. Manakala bagi sektor swasta seperti perniagaan dan perindustrian, maklumat boleh dijadikan asas dalam perancangan perniagaan.

Tuan Pengerusi.....

**Tuan Moktar bin Radin:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ada yang bangun, Yang Berhormat.

**Tuan Moktar bin Radin:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat kerana tadi Yang Berhormat telah memperjelaskan betapa kerajaan prihatin menerusi program LPPKN iaitu banyak program dan aktiviti yang dihujugnya “kasih” sahaja. Jadi, apakah program ini akan dibuat secara menyeluruh – di bandaraya, di luar bandar, di kota-kota dan juga termasuk di kawasan parti pembangkang, Kelantan dan Terengganu dan kalau ikut alignment masyarakat khususnya orang Melayu masa kini, mereka begitu ekstrem, mereka fanatik disebabkan tekanan-tekanan dan juga pencerobohan minda mereka oleh parti-parti pembangkang. Jadi, dengan program ini rasa saya masyarakat Melayu khususnya di Kelantan dan Terengganu dan negeri-negeri yang lain yang begitu fanatik dan taksub boleh menerima program berkasih-kasih supaya mereka tidak fanatik untuk menentang hasrat dan juga pembangunan kerajaan. Terima kasih. *[Sorak][Ketawa]*

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** *[Ketawa]* Terima kasih Yang Berhormat. Ini dasar kerajaan. Bila sebut dasar kerajaan kita tidak pilih kasih. Kita akan buat pembangunan, kita akan terus menjalankan program-program untuk meninggikan taraf hidup rakyat termasuklah supaya perpaduan rakyat hidup dengan baik tanpa mengira fahaman parti politik. Insya-Allah, segala program yang saya sebutkan tadi, kita akan bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat, program ini akan kita susun daripada peringkat kebangsaan sampailah ke kawasan-kawasan di luar bandar termasuklah kawasan pembangkang supaya dapat melahirkan rakyat yang lebih cerdas lagi. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Parit Buntar ada menyentuh isu LPPKN mengenai penyelarasan isu-isu kekeluargaan di peringkat kebangsaan dan juga pengwujudan Yayasan Pembangunan Keluarga dan sebagainya yang telah dinyatakan. Saya ingin nyatakan di sini bahawa fungsi LPPKN akan kita perkukuhkan untuk menentukan adanya penyelarasan mengenai isu-isu keluarga. Di samping itu, dalam melaksanakan program latihan dan pentadbiran, LPPKN terus memberi tumpuan ke atas pembangunan dan pelaksanaan modul-modul latihan di bawah PINTAS. Dalam tahun semasa sebanyak 4 lagi modul berjaya dilancarkan. Modul-modul berkenaan adalah seperti mana yang telah saya nyatakan tadi, daripada soalan yang sebelum tadi saya telah nyatakan banyak “kasih” tadi kita telah pun laksanakan. Begitu juga kita telah mengadakan program pendidikan kekeluargaan dan keibubapaan melalui aktiviti-aktiviti latihan kepada jurulatih-jurulatih agensi-agensi kerajaan, NGO, sektor swasta dan juga masyarakat umum.

Begitu juga mengenai dengan HAWA adalah tidak tepat jika dikatakan aktiviti-aktiviti HAWA di peringkat negeri tidak dilaksanakan. Suka saya nyatakan di sini bahawa HAWA di peringkat negeri telah pun diwujudkan. Untuk makluman Yang Berhormat, aktiviti HAWA di peringkat negeri diselaraskan oleh Jawatankuasa Perunding Hal Ehwal Wanita peringkat negeri yang bertanggungjawab untuk merancang dan melaksanakan program dan aktiviti HAWA di peringkat negeri.

**Dato’ Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Penjelasan sedikit Yang Berhormat. Yang saya cadangkan semalam ialah tentang penyelarasan supaya negeri-negeri melalui Yayasan Pembangunan Keluarga (YPK) ataupun yang tidak ada Yayasan Pembangunan Keluarga untuk melahirkan Yayasan Pembangunan Keluarga ini. Negeri-negeri tersebut mengendalikan program-program pendidikan kekeluargaan, program-program keibubapaan tetapi dikoordinasi di peringkat pusat untuk menentukan keseiramaan program-program tersebut di negeri-negeri tersebut dan ini saya rasa akan dapat kita lihat, dapat kita pantau, dapat kita rancang, dapat kita kendalikan semula, dapat kita lihat kelemahan dan kekuatan supaya ada sedikit parallel, keserasian, keselarian di antara apa yang dibuat di peringkat negeri tersebut. Itu sahaja yang saya sebutkan semalam.

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya sudah nyatakan tadi, kita di LPPKN akan terus memperkukuhkan untuk menyelaraskan program-program melalui agensi-agensi yang sedia ada dan kalau satu-satu negeri ada agensi-agensi yang ada hubung-kait terus dengan LPPKN kita akan menggunakan agensi-agensi tersebut. Jadi, summer camp Yang Berhormat tidak dapatlah kursus ini. *[Ketawa]* Kalau beri banyak-banyak pun Yang Berhormat dok hentam kita juga. *[Ketawa]*

Begitu juga Yang Berhormat Parit Buntar menyentuh mengenai adakah kursus atau latihan kepada petugas-petugas pilihan raya. Sukalah saya nyatakan di sini, SPR telah memberi latihan kepada petugas-petugas pilihan raya yang terdiri daripada pegawai pengurus, penolong pegawai pengurus, ketua tempat mengundi dan kerani-kerani. Petugas ini adalah kakitangan sementara sahaja yang dilantik oleh SPR bagi tujuan mengendalikan pilihan raya. Mereka ini dibayar elaun kehormat tetapi kita tidak hantar kursus di summer camp Yang Berhormatlah. Kita ada tempat khas kita, kita latih ya.

**Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali:** Tuan Pengerusi, kalau boleh saya mencelah sedikit sahaja.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya. Yang Berhormat...

**Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali:** Untuk pengetahuan Yang Berhormat, summer camp yang kita kendalikan tidak pernah di bawah patronise grant government, tidak pernah saya mendapat ehsan daripada kerajaan bila mengendalikan program-program itu, ini hanya dikendalikan secara private oleh Akademi Keluarga Bahagia Malaysia. Saya hendak jelaskan ini supaya jangan Yang Berhormat exploit, kita pun satu kawasan. Sebenarnya Yang Berhormat ini takut, fasal, yalah saya sudah berada di kawasan dia dan dia pun berasa macam 'duduk di hujung tanduk' nampaknya. *[Ketawa][Tepuk]*

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Saya amat berterima kasihlah kepada Yang Berhormat. Bila Yang Berhormat kata Yang Berhormat tidak dapat projek daripada kerajaan untuk membuat summer camp ini, baguslah. Saya akan simpan *Hansard* Yang Berhormat dan kita akan beritahulah daripada mana kerajaan-kerajaan negeri mana yang pernah hantar peserta berkursus dengan summer camp Yang Berhormat,

mudah-mudahan orang di kawasan Tanjong Karang dan DUN Sungai Burung lebih faham siapa Yang Berhormat sebenarnya.

**Tuan Pengerusi:** Ya, sila. Panjang lagikah Yang Berhormat?

**Tuan Haji Noh bin Haji Omar:** Akhir sekali, Yang Berhormat juga ada menyentuh mengenai berapa kos penyelenggaraan Putrajaya yang lengkap dan sempurna, tadi pun telah saya jawab dan jawapannya adalah hampir sama dengan apa yang telah saya nyatakan kepada Yang Berhormat Kubang Kerian. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM28,990,000 untuk Maksud B.4; RM57,780,400 untuk Maksud B.7; RM2,000,000 untuk Maksud B.12 dan RM1,200,000 untuk Maksud B.13 di bawah Jabatan Perdana Menteri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM28,990,000 untuk Maksud B.4; RM57,780,400 untuk Maksud B.7; RM2,000,000 untuk Maksud B.12 dan RM1,200,000 untuk Maksud B.13 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Tuan Pengerusi:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.7 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi Tahun 2000 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.7 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000.

#### **Maksud P.18 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000] -**

**Tuan Pengerusi:** Kepada Pembangunan P.18 di bawah Kementerian Perusahaan Utama. Oleh kerana P.18 hanya token sahaja, ia tidak perlu dibahaskan.

*[Tiada Perbahasan]*

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.18 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2000 di bawah Kementerian Perusahaan Utama hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.18 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000.

**Maksud P.23 [Jadual] –**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Pembangunan. P.23 di bawah minta Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Oleh kerana P.23 hanya token sahaja ia tidak perlu dibahaskan.

*[Tiada Perbahasan]*

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM20 untuk Maksud P.23 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2000 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM20 untuk Maksud P.23 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000.

**Maksud B.26 [Jadual] –**

**Maksud P.26 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000] –**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Bekalan B.26 dan Kepala Pembangunan P.26 di bawah Kementerian Pendidikan terbuka untuk dibahas.

**Tuan Pengerusi:** Ya, sebelah hujung sana, sebelah sini.

**11.35 pagi.**

**Tuan Goh Kheng Huat [Nibong Tebal]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Maksud P.26 Butiran 00700, 03500.

Tuan Pengerusi, maruah martabat guru semakin merosot. Apakah puncanya. Bagaimanakah langkah mengatasi masalah ini. Sejauh manakah berkesan langkah-langkah kerajaan. Perubahan sosial yang drastik, penawaran gaji sektor swasta jauh lebih tinggi dan menarik. Seorang jurujual pakaian di supermarket mendapat pendapatan bulanan melebihi RM1,000 sebulan daripada gaji pokok dan komisen. Jurujual akan mendapat gaji sedemikian tanpa latihan yang lama dan keputusan

SPMnya tidak semestinya baik. Seorang pelayan restoran mendapat gaji pokok sebanyak RM700 dengan tempat tinggal dan makan disediakan percuma oleh majikan. Penjual nasi lemak tepi jalan memiliki kereta dan rumah yang lebih mewah daripada guru. Maka, sanjungan dan penghormatan masyarakat kepada guru semakin menipis.

Di sekolah rendah guru perempuan semakin ramai, guru lelaki semakin kurang sebab gaji tidak mampu menampung kos hidup. Di bandar besar, kos hidup melebihi RM1,000. Gaji permulaan guru dengan kelayakan Diploma Pendidikan hanya kurang daripada RM1,000. Seorang siswazah universiti yang bekerja di sektor swasta diberi gaji permulaan melebihi RM2,000, manakala gaji guru siswazah hanya RM1,165. Siapa hendak jadi guru? Kekurangan guru sudah berlarutan berpuluh-puluh tahun.

**Tuan Pengerusi:** Di bawah apa itu? B.26 ya?

**Tuan Goh Kheng Huat:** Ya, ya. Tuan Pengerusi, butiran 03500 Ubahsuai dan Naik taraf.

**Tuan Moktar bin Radin:** Tuan Pengerusi, saya ingat Yang Berhormat ini lari daripada apa yang sepatutnya diperbahaskan. B.26 ini ialah Akta Universiti dan Sekolah Tinggi. Bukan soal kebajikan guru-guru apa semua. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Ya, ya. Tuan Pengerusi, ini memang ada berkaitan dengan guru kerana ubahsuai sekolah itu memang ada berkaitan dengan guru di sekolah menengah dan sekolah rendah.

**Tuan Pengerusi:** Tidak Yang Berhormat, tidak. Berkenaan dengan apa Yang Berhormat ucap itu ialah di atas dasar, di atas skim guru, gaji guru-guru, tidak bersangkutan dengan apa permintaan yang dimintakan ini. Ini kita dalam Jawatankuasa, Yang Berhormat. Dalam Jawatankuasa kita hanya membahaskan di atas butir-butirnya, bukan di atas keseluruhannya.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Dan juga ada berkaitan Tuan Pengerusi dengan 00700 iaitu Pendidikan Guru.

**Tuan Pengerusi:** Ya, pendidikan, pendidikanlah, bukan gaji ya.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Ini juga ada berkaitan dengan guru.

**Tuan Pengerusi:** Yalah.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Memang tadi ucapan saya yang disebut itu memang ada berkaitan guru.

**Tuan Pengerusi:** Ia berlainan, Yang Berhormat.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Jika macam ini Tuan Pengerusi, saya akan menyentuh Butiran 00100, 00102, 01100 dengan 03900 berkenaan dengan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, saya hendak menarik perhatian Tuan Pengerusi iaitu Kertas Perintah 10(a) muka surat 5 ada menyentuh maktab perguruan juga, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ha?

**Dr. Tan Seng Giaw:** RM3.2 juta. Ya, ada Tuan Pengerusi. Sebenarnya pada hari ini kita membahaskan hampir semua aspek pendidikan kerana kalau kita meneliti P.26 kita dapati daripada pendidikan rendah, akademik, sukan, berasrama penuh, matrikulasi, teknik dan vokasional, politeknik, semua universiti dan sebagainya termasuk guru, rumah-rumah untuk guru luar bandar – itu RM140 juta untuk rumah-rumah guru luar bandar. Ini terlibat semualah, relevan semua hari ini.

**Tuan Pengerusi:** Nanti sekejap, beri saya baca dahulu. *[Ketawa][Tuan Pengerusi meneliti nota Kertas Perintah]* Ya, sila, sila teruskan. Teruskan.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya sambung. Kekurangan guru sudah berlarutan puluh-puluh tahun kerajaan kata akan selesai dalam masa beberapa tahun lagi. Beberapa tahun campur beberapa tahun, sudah puluh-puluh tahun. Inilah kerajaan Malaysia – pandai cakap, bisa selesai tetapi gagal selesai, tiada proaktif, tetapi suruh rakyat proaktif. Masalah guru tidak mampu diatasi, cakap pula inflasi sifar. Saya takut tidak lama lagi di Malaysia terdapat guru sifar, sekolah kerajaan sifar, menteri terpaksa ajar anak sendiri. Satu cara kerajaan ambil guru ialah rendahkan syarat kelayakan pengambilan.

Dahulu yang mendapat tujuh kredit dalam SPM, baru dapat menjadi guru. Kini lima kredit sudah cukup. Dahulu lagi YAB PM kata guru sekolah rendah perlu memiliki ijazah universiti, malangnya selepas berpuluh tahun, bukan sahaja tujuan dan hasrat memastikan guru sekolah rendah memiliki STPM gagal, malah terpaksa

berpuas hati dengan SPM sahaja. Kita bertolak ansur dengan kualiti tetapi kerajaan kata kita harus meningkatkan produktiviti dan kualiti. 'Cakap tak serupa bikin', tiada kualiti, tiada masa depan Malaysia.

**Tuan Moktar bin Radin:** Penjelasan.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Tidak memberi laluan [*Ketawa*].

**Tuan Moktar bin Radin:** Takutkah?

**Tuan Goh Kheng Huat:** Masa depan Malaysia di tangan generasi muda. Guru akan membentuk sahsiah mereka. Gurulah arkitek dan jurutera pembentukan kemanusiaan dan penyampai ilmu. Kerajaan perlu naikan gaji guru. Gaji guru siswazah mesti sama dengan pendapatan siswazah di sektor swasta. Kerajaan Singapura mampu berbuat demikian kenapa Malaysia tidak mampu. Kita kata kita menandingi Singapura tetapi kita tidak bagi gaji guru tinggi, malah kalah teruk. Lain kali jangan cakap 'action' lagi. Tolong juga jangan banding gaji guru kita dengan negara yang mundur seperti Myanmar. Memang gaji guru Myanmar hanya USD3 sebulan tetapi ingat Malaysia negara maju, Malaysia mahu menjadi pemimpin dunia. Jadi, patut banding dengan negara maju. Jangan berpuas hati kerana kita lebih maju daripada negara ....

**Tuan Moktar bin Radin:** Ini tidak boleh pakalah, Tuan Pengerusi! Dia cakap karutlah. Tidak masuk dalam peraturan punya.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, Yang Berhormat *out of order* itu. Yang Berhormat *out of order*. Tidak boleh berbuat demikian, Yang Berhormat ya.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Jangan bangga dan mendabik dada, melaungkan bahawa Malaysialah negara terbaik di kalangan negara yang paling miskin di dunia. Kalau tidak mampu naikan gaji, bagilah insentif lain – bagilah rumah, apartmen percuma, lagi tidak mampu bagilah ...

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi:** Ya, Sibu bangun.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Tidak, tidak bagi.

**Tuan Pengerusi:** Tidak bagi Yang Berhormat.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Lagi tidak mampu, bagilah peluang anak-anak guru masuk universiti dengan lebih mudah atau secara percuma. Bagilah pinjaman komputer dan kenderaan tanpa faedah jika kerajaan betul-betul sedar kepentingan sumbangan guru Malaysia. Jangan lagi berdolak-dalik dalam hal ini. Jangan hanya cakap manis dan kata indah dalam ucapan sempena Hari Guru sahaja – bertindak .....

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Apa ini.....

**Tuan Wilfred Madius Tangau:** Penjelasan.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Tidak bagi, tidak bagi.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Minta penjelasanlah. Ini apa ini, dengan Myanmar dan lain-lain. Ini bukan .....

**Tuan Goh Kheng Huat:** Buktikan kerajaan serius dengan.....

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Ini spesifik...

**Tuan Goh Kheng Huat:** .....tindakan. Anak-anak menteri mungkin tidak perlukan guru Malaysia. Anak mereka dihantar ke sekolah antarabangsa tetapi anak rakyat jelata perlukan guru rakyat Malaysia yang berkualiti, yang bangga dengan profesion mereka. Setakat ini langkah kerajaan telah gagal memulihkan maruah guru. Tanpa langkah konkrit, sekolah....

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Sudah keluar tajuk, sudah keluar tajuk.

**Tuan Goh Kheng Huat:** ...Cina terus menghadapi guru tidak cukup, disiplin pelajar makin liar. Masa depan negara di hujung tanduk. Apa itu Wawasan 2020? Apa itu negara maju?

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Tidak dengar ya, tidak dengar?.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Semua hanya cakap kosong dan ibarat igauan dalam mimpi orang yang tidak siuman sahaja.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** *Check you* punya dengar itu, ada salah.

**Tuan Goh Kheng Huat:** Sekian, terima kasih. *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya. Di hujung belakang sana. Di belakang sekali ya.

**Seorang Ahli:** Mambong, Mambong!

11.45 pagi.

**Dr. James Dawos Mamit [Mambong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya, Mambong ya.

**Dr. James Dawos Mamit:** Saya bangun untuk memberi pandangan tentang Maksud P.26 -Kementerian Pendidikan

Merujuk kepada Butiran 00102, yang berkaitan dengan pembinaan terutama 64 projek sekolah baru secara *design and build* yang perlu disiapkan pada November dan Disember 2000, saya amat mengalu-alukan peruntukan yang besar bagi membina banyak lagi sekolah baru. Langkah bijak ini adalah baik bagi mengurangkan kesesakan di sekolah kerana 40 hingga 50 murid-murid dalam satu bilik darjah. Adalah sukar bagi guru-guru mengajar dengan berkesan.

Saya hanya ingin tahu daripada bilangan 64 projek, berapakah bilangan yang akan dilaksanakan di Sarawak. Namun demikian, saya berpendapat bahawa pihak kementerian perlu juga memberi perhatian kepada sekolah lama yang sudah uzur. Dalam kawasan saya, Mambong, terdapat 24 buah sekolah rendah bantuan yang didirikan oleh *Christian Mission* dahulu pada tahun 1940-an dan 1950-an dan kini menjadi sekolah kebangsaan. Keadaan bangunan-bangunan sekolah tersebut kebanyakannya sudah teruk. Dinding kayu sudah reput.

Di sebuah sekolah yang telah saya lawati, hanya 40 kilometer jauh daripada bandar Kuching, sekolah yang bernama St. Gile, Kampung Git – terdapat dinding kayu di sebuah blok, bukan sahaja reput tetapi sudah hampir terjatuh. Mujurlah ada guru yang *sensible*, dengan izin, dan dia telah pun membuat *bracing* bagi mengelakkan kejadian kejatuhan dinding tersebut. Di beberapa sekolah yang lain, penduduk-penduduk kampung telah pun menggantikan dinding kayu reput dengan buluh. Tetapi berapa lamakah dinding-dinding ini bertahan? Saya telah dimaklumkan oleh pihak sekolah bahawa mereka hanya dapat sedikit sahaja peruntukan daripada Jabatan Pendidikan Negeri, sekali sekala, bukan tiap tahun.

Oleh itu saya minta pihak kementerian berilah perhatian kepada sekolah-sekolah yang lama di mana keadaan bangunan-bangunannya yang sudah teruk. Dalam kawasan saya juga terdapat 11 buah sekolah jenis kebangsaan (Cina) yang sama memerlukan peruntukan daripada kementerian bagi binaan bangunan tambahan kerana bilangan murid-murid kian bertambah.

Bagi Butiran 00201 – Menengah Akademik. Saya ingin tahu daripada bilangan 57 projek sekolah baru secara *design and build* yang perlu disiapkan pada

November, Disember 2000, berapakah bilangan yang dilaksanakan di Sarawak? Saya amat gembira kerana dalam Butiran 00800, amaun yang besar, RM140 juta diperuntukkan untuk pembinaan rumah-rumah guru luar bandar. Kekurangan dan ketiadaan rumah-rumah guru di kebanyakan kawasan pedalaman di Sarawak adalah satu sebab yang menyumbang kepada kekurangan guru di pedalaman dan justeru, kemerosotan prestasi murid-murid. Saya ingin tahu di manakah rumah-rumah guru yang akan dibina itu di Sarawak?

Bagi bantuan modal kepada 100 buah sekolah bantuan modal, saya rasa jumlah RM10 juta adalah terlalu rendah. Di antara 100 buah sekolah tersebut, berapa banyak sekolah di Sarawak yang akan diberi bantuan modal? Seperti kawan saya, Yang Berhormat bagi Sibu, saya sudah *capek* memikirkan perkara ini.

Bagi Butiran 03501 – Ubahsuai dan Naik Taraf Sekolah Rendah. Tambahan sebanyak RM128,392,000 dianggap banyak dan oleh itu saya menyeru pihak kementerian agar agihan dapat diperuntukkan ke sekolah-sekolah rendah yang usang dan uzur dalam kawasan Mambong seperti yang sudah saya katakan tadi.

Yang terakhir, saya mengalu-alukan sistem pengkomputeran sekolah tetapi kalau tiada api dan elektrik seperti di banyak sekolah di kawasan saya, sudah tentu usaha kementerian kurang berjaya. Ketidadaan api dan elektrik, kalau tidak diselesaikan dengan secepat mungkin, akan menambahkan jurang *digital divide*, dengan izin, di antara sekolah-sekolah di bandar dan sekolah-sekolah di luar bandar.

Saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ahli Yang Berhormat, kita kena habiskan perkara ini pada hari ini juga di bawah Peraturan Mesyuarat, kita kena habiskan dalam masa tiga hari. Oleh yang demikian, jika kita tidak habiskan pada jam 5.30 petang, kita akan terpaksa menyambung mesyuarat sehingga ke malam. Ahli Yang Berhormat bagi Batang Sadong.

11.52 pagi.

**Puan Sukinam Domo [Batang Sadong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Dr. Tan Seng Giaw:** [*Pembesar suara tidak dihidupkan*] Tuan Pengerusi, kalau kita teliti semua maksudnya, kita dapati hanya pendidikan yang boleh dibahas. Yang lain kita tidak nampak apa yang boleh bahas dan tidak boleh dibahas.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Bagilah peluang untuk pendidikan kerana saya berharap dan saya percaya pada 5.30 petang, kita akan selesai.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Kalau tidak, kita sambung malam boleh.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya. Satu kata malam boleh, satu kata boleh selesai. Ya, Batang Sadong ya.

**Puan Sukinam Domo:** Terima kasih Tuan Pengerusi memberi peluang untuk saya turut serta membahaskan Peruntukan Tambahan ini walaupun di peringkat Jawatankuasa. Ada beberapa perkara yang ingin saya kemukakan, Tuan Pengerusi.

Pertama, Maksud P.26, 00800 – Rumah Guru Luar Bandar. Saya seperti juga rakan-rakan yang lain di Sarawak mengalu-alukan peruntukan yang lebih dan mungkin lebih banyak lagi kalau perlu untuk membuat rumah-rumah guru luar bandar. Namun ada satu perkara yang saya difahamkan – ini minta penjelasan daripada kementerian. Saya difahamkan bahawa ada polisi baru iaitu rumah-rumah guru tidak akan dibekalkan dengan perabot. Pada masa hadapan, rumah-rumah guru tidak akan dibekalkan dengan perabot seperti yang dulu di mana rumah-rumah yang kita panggil *dulu government quarters* dibekalkan dengan peralatan seperti katil, almari dan sebagainya. Saya difahamkan tidak akan dibekalkan.

Saya ingin memohon kepada kementerian supaya meneruskan pembekalan perabot ini terutama di luar-luar bandar kerana amatlah sukar bagi guru-guru ini hendak membeli perabot dan perkakas lain kerana mereka bukan tinggal di situ *permanently*, dengan izin, sementara untuk bertugas. Misalnya kalau ada rumah guru dibina di Kapit dan guru dihantar di situ, bagaimanalah guru itu hendak membeli perkakas itu – *cost transportation*nya akan tinggi. Jadi, saya haraplah rumah guru dibekalkan walaupun *the basic* sahaja, memadai, misalnya katil, tilam. Takkanlah dia hendak mengangkut tilam dari Kuala Lumpur, misalnya atau dari Kuching hendak

dibawa ke Kapit untuk bertugas. Saya rasa ini amat tidak bertimbang rasa kalau mereka tidak diberikan *basic facilities* di rumah guru, satu.

Kedua, Butiran 01000 – Pejabat-pejabat Pendidikan. Saya pernah menimbulkan masalah ini. Kita mengalu-alukan pembinaan lebih banyak lagi Pejabat Pendidikan kerana amatlah memalukan kalau satu kementerian yang sebegitu besar seperti Kementerian Pendidikan dengan pejabat-pejabatnya masih menumpang dan masih begitu daif sekali. Dalam hal ini, saya ingin mengemukakan sekali lagi kes ataupun permohonan dari Sarawak untuk mengiktiraf Jabatan Pendidikan Bahagian Bintulu dan Samarahan, sehingga kini belum lagi diiktiraf oleh JPA atau kementerian dan bermakna tidak mempunyai pejabat dan kakitangannya kerana tidak diiktiraf.

Kita merasakan kedua-dua bahagian ini amat besar dan amat pesat pembangunannya, misalnya Samarahan sudah menjadi satu bahagian yang mempunyai institusi pendidikan begitu banyak sekarang ini tetapi tidak mempunyai Pejabat Pendidikan Bahagian. Jikalau pun hendak *direstructure*, dengan izin, supaya tidak ada lagi bahagian, supaya dijadikan PPD (Pejabat Pendidikan Daerah), saya memohon supaya Pegawai Pendidikan Daerah ini dinaik taraf. Sekarang ini Pegawai Pendidikan Daerah di Sarawak cuma DG4. Ada beberapa orang sahaja DG3 baru-baru ini, tidaklah setaraf dengan di Semenanjung di mana semua PPD adalah DG2, dengan izin. Saya harap ini dapat dilihat.

Kemudian program 03600, 04600 iaitu Program Sistem Komputer dan Sekolah Bestari dan Sistem Pengkomputeran Sekolah. Saya mengalu-alukan sistem komputer kerana kita ingin juga terlibat sama dalam arus pembangunan IT. Begitu juga dengan sekolah-sekolah mengalu-alukan. Tetapi kenyataannya, realitinya ialah banyak sekolah khususnya di Sarawak yang tidak akan boleh mengikuti sistem pengkomputeran ini kerana tidak ada bekalan elektrik secara langsung. Sekarang ini mereka menggunakan *genset* iaitu generator set tetapi berkuasa kecil hanya boleh menggunakan dua tiga point untuk lampu misalnya tidak dapat yang lain-lain. Jadi saya rasa kalau kita teruskan juga program sistem komputer ini di sekolah-sekolah bandar memang kita perlu teruskan bermakna jurang antara bandar dengan luar bandar semakin besar.

Saya ingin mencadangkan sementara menunggu sekolah luar bandar ini dibekalkan dengan bekalan elektrik yang berterusan kerana ini juga melibatkan pembangunan daerah yang berkenaan saya faham, sebagai alternatifnya saya ingin mencadangkan pertama, supaya misalnya kalau kos pembelian komputer untuk sekolah bandar itu RM30,000 dalam sepuluh unit, RM30,000 itu juga diagihkan kepada sekolah luar bandar yang tidak ada komputer untuk membeli bahan-bahan bacaan atau bahan-bahan pembelajaran pengajaran supaya mereka tidak ketinggalan. Kita tukarkan komputer itu dengan bahan-bahan bacaan. Satu.

Kedua, kita minta kementerian bekerjasama dengan Kementerian Luar Bandar untuk memastikan sekolah-sekolah yang tidak ada bekalan elektrik ini dibekalkan dengan *genset* yang berkuasa tinggi supaya mereka dapat menggunakan radio, TV pada masa lebih kerap lagi. Dengan itu kita boleh bekalkan sekolah-sekolah ini dengan peralatan CD, VCD ataupun video tape dan sebagainya untuk mengganti komputer tadi. Sementara itu saya rasa mereka berhak juga diberikan walaupun tidak komputer tetapi bahan-bahannya yang kosnya kalau tidak seratus peratus sama mungkin 70% daripada kos pembelian komputer itu untuk membeli bahan-bahan bacaan.

Kemudian satu lagi, Tuan Pengerusi, ini berhubung dengan pengurusan mungkin, saya tidak tahu sama ada ini termasuk dalam Jawatankuasa tetapi saya ingin juga menimbulkannya iaitu tentang tuisyen – pendidikan akademik, menengah akademik dan rendah. Kita dapati pusat-pusat tuisyen sekarang ini tumbuh macam cendawan seolah-olah tanpa kawalan. Saya ada jawapan daripada kementerian menyatakan memang kementerian mempunyai kuasa memantau sekolah-sekolah tuisyen ini.

Jadi, persoalan saya ialah berapa kerap kementerian memantau sekolah-sekolah tuisyen ini dari segi kurikulumnya. Bukan dari segi pengurusan tetapi dari segi pelaksanaan kurikulum sekolah ini kerana saya dapati sekolah tuisyen ini seolah-olah sewenang-wenangnya meningkatkan ataupun meng'*charge*' tuition fees. Kadang-kadang satu bulan, bulan pertama RM50, bulan kedua naik RM60, bulan ketiga naik RM70 tanpa kawalan. Kemudian bilangan pelajar juga begitu tinggi. Ada kelas yang saya difahamkan sampai 50 orang itu kelas tuisyen. Bagi saya itu bukan

kelas tuisyen. Itu macam sudah normal class, macam biasa. Dan ada juga guru-guru kebanyakan kelas tuisyen ini dikelolakan oleh guru sekolah.

Jadi, adakah kementerian memantau berapa ramai guru yang melibatkan diri, siapakah golongan guru ini dan mengapakah guru dibenarkan membuat kelas tuisyen. Adakah benar kerana gaji mereka kecil sebab itu mereka perlukan gaji tambahan, elaun tambahan dengan mengadakan kelas tuisyen. Dan ada juga sekolah-sekolah saya difahamkan guru-guru ini kalau budak itu lemah dia kata pergi kelas tuisyen. Seolah-olah menggalakkan pelajar-pelajar pergi ke kelas tuisyen. Jadi, saya inginlah mendapat pandangan daripada pihak kementerian.

Saya rasa itu sahaja, Tuan Pengerusi, terima kasih.

*[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] mempengerusikan Jawatankuasa]*

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Jeli.

**12.58 tgh.**

**Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian, izinkan saya sebelum berbicara tentang P.26 untuk merujuk kepada dua sabda Rasulullah s.a.w yang berbunyi *[Membaca sepotong hadis] – “Tuntutlah ilmu dari buaian hingga ke liang lahad”*. Dan sabda Rasulullah s.a.w yang kedua *[Membaca sepotong hadis]*, yakni *“Tuntutlah ilmu sampai ke negeri China”*.

Seterusnya kepada P.26. Sebanyak RM3 billion untuk pembangunan Kementerian Pendidikan dan sebanyak RM48.93 juta untuk pengurusan Kementerian Pendidikan. Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian, kita perhatikan sebanyak RM500 juta diagihkan untuk sekolah pendidikan rendah dan sekolah rendah akademik. Sebahagian besar untuk 64 projek baru secara *‘design and build’*, dengan izin.

Untuk makluman Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian, pada asalnya sekolah yang dimaksudkan di dalam kategori *‘design and build’* ini sepatutnya peruntukan asal ialah datang daripada pinjaman Bank Dunia kerana pada masa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Malaysia pada ketika itu, Bank Dunia

telah bersetuju untuk meluluskan sebanyak US\$1 billion untuk projek-projek sosial. Ini termasuk sekolah-sekolah dan pusat-pusat kesihatan. Dan pada masa Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan pada ketika itu Bank Dunia telah pun menyalurkan sebanyak US\$300 juta untuk diagihkan kepada Kerajaan Malaysia demi kepentingan projek-projek sosial yakni sekolah-sekolah dan juga pusat kesihatan.

Persoalannya sekarang, apakah tambahan ini melibatkan juga wang baki sebanyak US\$700 juta yang dijanjikan oleh Bank Dunia ataupun wang tersebut masih belum disalurkan kepada Kerajaan Malaysia atas alasan-alasan yang saya terbaca di makalah-makalah antarabangsa ialah masalah ataupun isu hak asasi kemanusiaan yang tidak dipenuhi oleh Kerajaan Malaysia ataupun isu, dengan izin, Tuan Pengerusi, '*Malaysian Judiciary in Jeopardy*'.

Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian, kerajaan perlu sangat-sangat memantau masalah di mana projek-projek sekolah rendah dan sekolah menengah yang diagihkan kepada persatuan kontraktor bumiputera dan Dewan Perniagaan Melayu Malaysia agar ianya berjalan dengan lancar dan baik seperti mana yang dirancang kerana tujuan *design and build* dengan izin, ialah untuk mempercepatkan proses pembinaan dan penyiapan tiap-tiap projek ini. Kerana baru-baru ini timbul satu isu yang besar bila mana Presiden Persatuan Perniagaan Melayu Malaysia ingin meletakkan jawatan sebagai presiden kerana sikap berebut-rebut yang ditunjukkan oleh mereka yang telah mendapat projek ini. Di samping itu, mereka yang mendapat projek ini saya perhatikan ia sendiri mengakui telah meng'Ali Baba'kan projek ini.

Kita tidak mahu selepas peruntukan sebanyak ini diluluskan nanti tetapi tempoh penyiapan projek masih tergendala kerana yang mendapat projek adalah mereka yang dikenali dan bukan mereka yang mengetahui. Di samping itu, dalih dan alasan-alasan dicari-cari untuk menambah peruntukan nanti, takut-takut tiga bulan lagikah, enam bulan lagi. Kerana kalau ini berlaku maka kaedah *design and build* yang diperkenalkan tidak mencapai maksud dan gagal dan ianya dengan sendiri menampakkan dan menunjukkan ketidakcekapan di peringkat pentadbiran kerajaan. Ini kerana semua orang bersetuju bahawa cara, dengan izin, *design and build* lebih

mahal berbanding dengan cara conventional sekarang yakni melalui Jabatan Kerja Raya Malaysia.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada Dewan, berdasarkan anggaran-anggaran Belanjawan 2000 yang dibentangkan pada Oktober 1999 defisit Belanjawan pada ketika itu ialah RM16.5 ribu juta. Soalnya sekarang, apakah defisit terbaru apabila tambahan sebanyak RM3.3 ribu juta diperlukan untuk tambahan Belanjawan 2000 ini.

Soalan seterusnya, bilakah tempoh terakhir sekolah-sekolah sama ada sekolah rendah atau sekolah menengah yang di bawah kategori, dengan izin, *design and build* ini perlu disiapkan bila mana peruntukan tambahan ini diluluskan kerana mengikut maklumat yang diberikan sebentar tadi oleh salah seorang Yang Berhormat bahawa pada bulan November 2000 sekolah-sekolah tersebut perlu disiapkan. Kalau dilihat pada keadaan pembinaan di tapak sekarang ini, saya rasa amat memalukan. November 2000 dicari, saya takut November 2001 yang menanti.

Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian, seterusnya kita melihat bahawa RM29 juta tambahan untuk bayaran kemajuan 44 projek asrama yang sedang dalam pembinaan. Ini sekali lagi menunjukkan ketidakcekapan kerajaan bila mana kos variasinya, dengan izin, 'kos variasi' tidak dengan izinlah, ini sudah Melayu, bila mana kos variasinya begitu besar yakni RM29 juta untuk 44 projek. Seolah-olah secara puratanya satu projek kos variasinya ialah RM550,000. Kita persoalkan kenapa jadi begini? Ini menunjukkan perancangan kos yang tidak cermat. Amalan ini hendaklah dikurangkan ke tahap paling minimum untuk menjimatkan wang rakyat dan negara.

Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian, kita melihat bahawa tambahan ringgit Malaysia sebanyak RM500 juta diagihkan kepada universiti-universiti tempatan. Ini satu langkah yang baik. Mungkin lebih banyak lagi diperlukan untuk membolehkan universiti menjadi tempat dengan izin, *centre of excellence e-knowledge* atau menjadi pusat dengan izin, *research and design* yang lebih mampan.

Khususnya kita perhatikan Universiti Islam Antarabangsa yang diberikan peruntukan sebanyak RM80 juta di mana tanpa diduga oleh sesiapa dan juga kerajaan sendiri, Universiti Islam Antarabangsa telah dengan sendirinya menjadikan Malaysia

terkenal kepada negara-negara umat Islam dan negara-negara yang ada umat Islam di dunia. Tanpa menyalurkan peruntukan promosi khusus nama Malaysia secara langsung oleh Kementerian Kebudayaan Kesenian dan Pelancongan negara Malaysia menjadi terkenal di dunia.

Justeru, peruntukan tambahan disyorkan untuk Universiti Islam Antarabangsa agar mutu dan dengan izin, standard Universiti Islam mendapat dengan izin, ranking yang terbaik di kalangan universiti-universiti Islam antarabangsa yang terdapat di merata tempat di seluruh dunia. Bila status ini dapat dipertingkatkan maka pelajar-pelajar Islam di dunia memilih untuk datang ke Malaysia. Jadi, Malaysia dipromosi dengan sendiri kerana ramai pelajar-pelajar luar negara dan pensyarah-pensyarah luar negara yang datang ke Malaysia kerana nama Universiti Islam Antarabangsa itu sendiri. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Batang Lupar.

**12.08 tgh.**

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya tidak akan bercakap panjang dan saya ingin bertanya sahaja berhubung dengan bantuan modal. Saya amat banyak telah membangkitkan perkara ini.

Pada tahun 1997 dan kebelakang apabila kelulusan diberi kepada mana-mana pemohon sekolah-sekolah daripada Kerajaan Pusat, bantuan modal ini disalurkan dan secepat mungkin dengan membuatkan geran dan sebagainya dan dihantar terus. Tetapi semenjak tahun 1999 mekanisme itu telah diubahsuai yang mana sekolah itu dikehendaki menjemput pihak jurutera ataupun QS daripada JKR (Jabatan Kerja Raya) untuk membuat penilaian, pengubahsuaian dan penggunaan sumber tersebut.

Jadi, berlakulah banyak sekolah yang telah dijanjikan oleh pihak kementerian di Semenanjung bila sampai ke peringkat tempatan duit tidak datang, tidak menurun. Oleh kerana pihak JKR kalau peruntukan hanya RM25,000, RM20,000, RM50,000 dianggap satu projek kecil bahkan JKR melihat beribu-ribu projek besar hendak dilaksanakan. Bukan kita mengatakan JKR tidak cekap tetapi JKR banyak kerja yang perlu dibuat dengan begitu banyak sekali.

Jadi saya bermohon kepada pihak kementerian supaya mekanisme ini diperbaiki lagi kerana di Sarawak, mungkin juga di Sabah, bantuan geran secara bantuan modal ini memang tidak akan sampai ke sekolah-sekolah. Umpamanya kawasan saya, Sekolah Meludam kalau QS ataupun jurutera nak datang, dia kena tidur semalam, itu pun kalau cuaca baik, kalau cuaca tak baik dia tak boleh keluar satu malam, kena pergi dua malam. JKR mana nak hantar QS ataupun jurutera untuk buang masa pergi ke sekolah nak nilai RM20,000. Jadi saya berharaplah perkara ini diselesaikan, percayalah sedikit mungkin umat manusia yang di sekolah-sekolah itu mungkin juga boleh dipercayai, takkan mereka mengambil. Kalau menyeleweng, laporkah kepada polis. Saya percaya kepada mereka ini boleh menggunakan sumber kewangan sedikit itu supaya janji kementerian menjadi berjanji saja. Itu yang pertama.

Yang kedua, bukan kita hendak gunakan ini sebagai satu political mileage. Apabila pihak kementerian di sini telah meluluskan satu permohonan, apabila borang dikeluarkan oleh pihak Pendidikan Daerah di peringkat negeri, pegawai di peringkat Pendidikan Daerah itu mengatakan ini adalah permohonan baru walaupun surat sudah dikeluarkan oleh pihak kementerian. Makna dia, pegawai di peringkat daerah boleh over rule, dengan izin, kementerian dalam meluluskan mana-mana projek. Ini adalah amat tidak sesuai dan tidak wajar sekali. Sepatutnya pegawai itu berkata, inilah permohonan daripada Yang Berhormat manakah ataupun sudah diluluskan oleh menteri manakah daripada pejabat Kementerian Pendidikan dan kami hanya memproses permohonan ini saja, borang ini kena diisi. Patut buat macam tu tapi dia tidak. Ini permohonan baru, ini surat daripada kementerian dia tak cakap saja, ini kertas kosong, dia tak guna-guna. Ini sahaja dia tak sebut tapi apa yang dia buat, ini permohonan baru dan kelulusan ini macam tak pakai. Jadi saya harap perkara yang anomali ini patut dielakkan, bukan kita hendak ambil political mileage.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya lagi memuji pihak kementerian iaitu perkara yang penting jadi memuji ini saya minta maaf kemudian, tapi penting juga saya memuji kerana banyak ni, RM3 bilion untuk diberi kepada pendidikan. Jadi ini memanglah satu tindakan yang amat wajar sekali untuk negara kita. Jadi, Tuan Pengerusi, kita memang tahu dan jelas negara kita menghala ke teknologi maklumat tetapi kalau kita

lihat daripada keputusan, banyak anak-anak kita daripada luar bandar kalau dapat tawaran daripada universiti pun dapat tawaran jurusan-jurusan Art Stream, Malay Studies, Business Studies, benda-benda ilmu kesosialan. Jadi sikit sangat yang boleh mendapat tawaran sebagai Jurutera, Science Stream dan sebagainya. Jadi ini amatlah menyedihkan.

Jadi saya melihat banyak peruntukan disalurkan ke sini iaitu Bahagian Teknologi Pendidikan dan sebagainya dan saya memuji di universiti ITM di Sarawak telah menawarkan kursus asas iaitu “foundation courses” untuk membawa anak-anak bumiputera yang mungkin tidak begitu baik kelulusannya tetapi berkemampuan akan menjalankan kursus ke peringkat ijazah selepas diberi “foundation courses”, dengan izin, dalam bidang Sains dan Matematik. Jadi saya bermohon kepada kementerian jangan suruh ITM di Sarawak saja, bagilah semua universiti ITM seluruh negara ini dan semua universiti seluruh negara ini menjemput bumiputera-bumiputera daripada luar bandar yang tidak ada peluang masuk terus ke universiti ini diberi “foundation courses” dalam jurusan Matematik, Sains dan sebagainya. Bagi mereka tiga bulan, enam bulan sebagaimana yang perlu ataupun satu sesi akademik, ya satu tahun untuk memberi kursus asas dalam bidang Sains, Matematik dan sebagainya, bukan di ITM Sarawak saja supaya kita membuka ruang yang besar untuk supaya bumiputera ini, orang luar bandar ini bukan saja bumiputera, anak-anak Cina di luar bandar pun masalah juga yang duduk dalam Chung Hwa school, macam di kawasan saya ada lima Chung Hwa school. Jadi saya harap mereka ini akan diberi peluang untuk masuk ke alam teknologi maklumat.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Pengerusi, .....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, ya. Sila.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Minta penjelasan. Sebenarnya apa yang disuarakan oleh sahabat saya bagi Batang Lupa dalam perbincangan budget yang lalu saya telah pun memberi pandangan yang sama yang saya gandingkan dengan perangkaan-perangkaannya dan saya mencadangkan bukan saja dalam bidang Sains malahan dalam bidang penguasaan bahasa iaitu Bahasa Inggeris dan juga Bahasa Melayu dan saya juga mencadangkan sekiranya universiti tidak mampu mengendalikan kursus foundation, harus dipawahkan kepada mana-mana institusi

pengajian tinggi swasta yang mampu berbuat demikian. Sekarang ini saya tahu banyak institusi pengajian tinggi swasta yang dalam proses gulung tikar oleh kerana tidak lagi dapat pelajar-pelajar Matrikulasi daripada Kementerian Pendidikan oleh kerana orang kata the evolution of policy yang tidak constant ini yang membimbangkan dan saya rasa ini boleh membunuh IPTS bumiputera. Jadi adakah saudara mahu mencadangkan dan menggesa kerajaan supaya kerajaan memandang serius cadangan membekalkan kursus foundation ini dan dipawahkan kepada IPTS bumiputera sekiranya perkara ini boleh dipertimbangkan. Terima kasih.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Bukan itu sahaja Datuk daripada Parit Sulong bahkan saya sebutkan tadi tiap-tiap universiti, tiap-tiap institusi IPTS yang kita iktirafkan seluruh Malaysia digalakkan untuk menjalankan kursus foundation untuk Sains dan Matematik ini supaya ke alam teknologi maklumat. 20 tahun lagi kita sudah bercerita hal teknologi, bioteknologi. Kalau bioteknologi datang, kalau foundation asas pada teknologi maklumat kita baik, kita akan ketinggalan dalam soalan-soalan bioteknologi dan seterusnya begitulah orang yang maju sedikit dia akan pergi ke hadapan. Yang malang sekali, terutama sekali bumiputera dan orang yang di luar bandar akan tetap ketinggalan dalam bioteknologi dalam masa 15 ke-20 tahun yang akan datang. Jadi kita mesti pada ketika ini, mungkin kita tidak wujud lagi pada ketika itu. Pada tahun 2020 mungkin banyak orang kita dah, saya dah 70 tahun lebih dah, jadi mungkin banyak kita tak ada tapi anak bangsa kita tetap mesti wujud dan akan boleh berdaya saing dalam persoalan-persoalan bioteknologi dan teknologi maklumat.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Saudara saya dari Batang Lupar dia memang forward looking. Adakah saudara sedar bahawa sekarang ini di negara Barat dia bukan sahaja memperkayakan dan menyuburkan teknologi maklumat tapi sudah pada peringkat launching biotechnology. Jadi itu bermakna pandangan saudara amat relevan dan adakah saudara mahu menggesa lebih supaya kerajaan bukan sahaja sekarang ini menyediakan tenaga kerja untuk menangani perkembangan teknologi maklumat dan knowledge economy malahan harus menyediakan tenaga kerja untuk menangani perkembangan bioteknologi.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Datuk, saya bersetuju. Kalau kita lihat sejarah daripada industri pertanian dan dibuat satu lagi industri pembinaan ataupun industri-industri, jadi industrial revolution menjadi satu asas untuk menjalankan industri pertanian begitu maju sedikit. Selepas industrial revolution ini habis pada tahun 50-an, jadi peringkat itu industri maklumat telah menjadi satu asas, telefonnya, telefax machinenya dan fax machine dan sebagainya ini untuk memajukan lagi perdagangan dalam industri penjualan kereta-kereta berat, kereta-kereta, jentera-jentera berat dan sebagainya. Itu untuk menjual ke seluruh dunia. Maknanya setiap satu industri itu adalah satu asas kepada industri yang akan datang. Industri maklumat akan mengasaskan industri bioteknologi untuk memajukan industri bioteknologi pada ketika 20 ke-30 tahun yang akan datang, mungkin dalam masa lingkungan 30 tahun untuk bioteknologi akan matang. Jadi dalam peringkat ini kita mesti, kita lihat, saya bersetuju dan saya menyokong dalam Maksud Perbendaharaan P.28 ini ada memberi RM200 juta untuk bidang advance electronic biotechnology, precision engineering advanced manufacturing di manakah letaknya bumiputera dan orang-orang luar bandar kalau kita tidak asaskan daripada sekarang di tiap-tiap universiti, di tiap sekolah foundation untuk membawa anak-anak bangsa ini maju setapak demi setapak supaya tidak ketinggalan pada masa yang akan datang.

Tuan Pengerusi .....

**Tuan Jimmy Lim Donald:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Yang Berhormat .

**Tuan Jimmy Lim Donald:** Terima kasih kepada kawan baik saya dari Batang Lupa. Tuan Pengerusi, saya hendak minta penjelasan. Sekarang saya mengucapkan tahniah kepada rakan dari Batang Lupa kerana begitu forward looking, visionary tetapi beliau pada seketika tadi mengatakan begitu mundurnya bangunan di sekolah bantuan, dulu dikatakan SRB Chung Hwa ataupun Sekolah Mission, sekarang mungkin disebut SJK. Jadi di sekolah itu bantuan modal kadang-kadang hanya jawatankuasa sekolah yang aktif sahaja yang mendapat bantuan modal tetapi yang benar-benar di pedalaman kerana ahli jawatankuasa tidak begitu terdidik, tertinggal, macam mana kalaulah bantuan modal ini diberi kepada semua, tidak kira sama ada

jawatankuasa itu aktif atau tidak dan apabila bantuan modal ataupun kempen untuk mendapatkan derma-derma itu telah dikumpulkan ia secara automatik dielakkan dari cukai pendapatan supaya tidak merumitkan, tidak merugikan ahli jawatankuasa supaya selepas itu barulah kita dapat sekolah yang smart dan juga dapat menghasilkan orang yang forward looking.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya saya bersetuju. Saya memohon kepada semua Ahli Yang Berhormat di sini kalau ada sekolah-sekolah bantuan di kawasan masing-masing tulislah kepada kementerian. Di kawasan saya ada lima sekolah Cina Chung Hwa dan dua sekolah yang diasaskan oleh pihak Iban iaitu St. Mark dan di Kesindu dan di kawasan Mulon, di Saribas. Jadi kalau ada permohonan daripada mereka ini saya berharap pihak kementerian tidak payahlah panggil JKR hendak datang. Yang Berhormat, kalau hendak pergi ke Kesindu, dua jam jalan kereta, dua jam jalan bot besar, dua setengah jam naik bot kecil, tiga jam jalan kaki. Kalau berangkat selepas Subuh baru sampai pukul 6 petang. Kalau JKR punya Jurutera macam mana hendak datang. Tidak payah datang.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, masa Yang Berhormat.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Jadi, Tuan Pengerusi, saya akan gulung selepas ini kerana tidak ada gulung dalam persoalan dalam Majlis ini kerana tidak boleh gulung.....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, saya mengingatkan saja masa.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** .....kursus asas persoalan Matematik, Sains mungkin Chemistry dan sebagainya. Pengasas dalam ilmu Sains dan Matematik. Ini saya sanjung tinggi dan ucap tahniah kepada UiTM di Sarawak. Saya berbincang dengan Pro Canselor UTM baru minggu lepas semasa di lapangan terbang dan seterusnya sampai ke Kuching saya berbincang dan kita terus berbincang dengan Yayasan Sarawak supaya memberi bantuan untuk membantu UiTM memberi sumbangan sedikit supaya kursus asas ini dilaksanakan.

Dalam keadaan yang sama saya juga bermohon kepada semua yayasan-yayasan di seluruh negara ini supaya beri pertolongan kepada negeri-negeri yang akan mewujudkan universiti-universiti, IPTS-IPTS ataupun sebagaimana Yang Berhormat Parit Sulong menyebutkan tadi iaitu IPTS yang kecil-kecilan yang sekarang mengadakan kursus sebagai francais kepada mana-mana universiti ataupun IPTS lain diberi peluang dan juga Datuk Setiausaha Parlimen berikan kebenaran juga kepada pihak Pengerusi Tabung Pendidikan Tinggi ini meluluskan bantuan, berikan bantuan berupa wang kepada mereka kerana orang luar bandar kalau kita hendak suruh, dia kata kos kursus ini setahun ialah RM4 ribu minta maaf, gaji sebulan, pendapatan sebulan pun RM500 jadi RM6,000 sahaja. Kalau RM4,000 untuk anak satu sekolah, kalau 5 orang anak, macam mana hendak pergi ke sekolah. Jadi tolonglah Tabung Pendidikan Tinggi ini pun diminta jugalah bagi saluran, beri bantuan kepada mereka yang membuat kursus asas ini kerana ini sahaja dengan concerted effort, baru kita boleh. Tuan Pengerusi, saya akan registerkan hari ini saranan ini dan saya akan ingat 100 tahun lagi kalau saya boleh hidup.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Masa dah cukup, Yang Berhormat.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Seratus tahun lagi saya akan ingat persoalan kursus asas untuk bumiputera dan orang-orang luar bandar ini [Disampuk] supaya kita tidak ketinggalan dalam bioteknologi ...

**Seorang Ahli:** Insya-Allah, Insya-Allah.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Terima kasih, saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Kepong, Kepong.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Dengan masa yang singkat begitu panjang pula.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Teruskanlah.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tegur saya dah. Tuan Pengerusi, saya berharap dapat memberi peluang kepada semualah kerana ini hanya satu maksud yang boleh dibahaskan, yang lain tidak ramai boleh bahas.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ada jaminan tidak bahas yang lain.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Saya akan memberi kerjasama.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang Berhormat bagi Kepong sahaja hendak bercakap, yang lain tidak mahu bercakap, yang ini sahaja.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Saya akan bekerjasamalah.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Tidak boleh beri jaminan ya, terpulang kepada Pengerusilah, silakan.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, ada banyak perkara yang berbangkit dengan pendidikan termasuk polarisasi kaum dan agama di universiti kita; pengisian software untuk 90 buah sekolah bestari. Tadi ada Yang Berhormat yang mempersoalkan keberkesanan teknologi maklumat di sekolah-sekolah; kekurangan 60% aliran sains tingkatan empat dan lima; salah laku ataupun kajian bebas yang diadakan ke atas salah laku yang pernah dijawab oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen; pelan simpanan wang bagi ibu bapa untuk pendidikan tinggi anak-anak dan guru yang melanjutkan pelajaran di universiti mendapat ijazah dan kemudian berasa tidak puas hati dengan layanan yang diberi ke atasnya; Lembaga Peperiksaan yang pernah melabur di Bursa Saham Kuala Lumpur; pengambilan pelajar tingkatan enam; standard pengajaran bahasa di semua aliran termasuk aliran sekolah Cina; 300 ribu guru yang tidak puas hati ada setengah tidak puas hati dengan kerajaan; tempat terhad di dalam universiti tidak sampai 35,000 tempat setiap tahun; dan juga Tuan Pengerusi mengenai 50,000 pelajar asing. Saya berharap walaupun saya tidak ada masa untuk menyentuh semua tetapi Yang Berhormat dapat memberi jawapan sedikit sebanyak kerana masalah ini akan timbul.

Yang pertamanya, masalah polarisasi di universiti. Yang Berhormat pernah menjadi pensyarah di universiti, Yang Berhormat memang sangat mahirlah di dalam bidang polarisasi termasuk perlantikan profesor-profesor dan pelajar-pelajar semua kaum di dalam universiti bagaimana mereka dapat bergaul dan sebagainya sebab kita tidak ada masa untuk membincangkan, mungkin Kuala Terengganu yang boleh membincangkan hal ini. Saya akan bangkitkan dari masa ke semasa polarisasi masih berterusan di universiti.

Baru-baru ini ada ura-ura untuk mengekalkan Malaysian Student Department (MSD) di London dan juga Malaysia Hall. Saya pernah mengunjungi Malaysia Hall yang baik juga tetapi kita nampak hubungan, pergaulan di antara pelajar-pelajar Malaysia semua kaum tidak nampak sangatlah di Malaysia Hall juga walaupun kita berharap akan diselamatkan.

Tuan Pengerusi, seterusnya mengenai kekurangan 60% aliran sains di tingkatan empat dan lima pada tahun 1995 hanya 21% aliran sains sahaja. Dasar kerajaan ialah 60% untuk sains dan 50% untuk sastera. Tetapi Tuan Pengerusi, tahun ini pengambilan 50% pelajar ke universiti ialah aliran sains. Kita mesti tekankan sains kerana tidak boleh dielakkan kerana dunia moden sekarang kita mesti menggalakkan rakyat Malaysia menceburkan diri di dalam sains dan sebagainya. Ini memang satu matlamat yang baik juga. Tetapi sementara itu tidak bolehlah kita hendak galakan sains kemudian kita tidak pentingkan standard. Kita mesti sentiasa tekankan standard dan juga bidang sastera, tidak boleh kita abaikan.

Daripada dasar dan langkah-langkah yang diambil oleh pihak kerajaan sekarang saya boleh kata pada 5,10,20 tahun akan datang kita akan menghadapi kesusahan. Kesusahan kita ada graduan yang tidak dapat kerja kerana standard tidak cukup. Langkah-langkah yang diambil oleh pihak kementerian tidak begitu prihatin kepada standard. Walaupun ada kenyataan di sini retorik ada di sini terutamanya oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, dia kata semua itu beres, standard tinggi semuanya tuntas. Tetapi kita nampak ada kelemahan-kelemahan yang wujud dan pada 5,10 atau 20 tahun akan datang kita akan lihat apakah akibat daripada kelemahan-kelemahan ini.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, mengenai kajian bebas ke atas salah laku sama ada gengsterisme atau pun salah laku, kita memang tidak boleh gabungkan semua kes di dalam kes gengsterisme juga, ada salah laku yang lain. Memang itu pun saya setuju jugalah Tetapi walau bagaimanapun, kita pada pihak kementerian pada bulan Mei yang lepas sudah mengatakan bahawa kita akan adakan kajian bebas. Dan ini pun diambil perhatian oleh Jawatan Kuasa Kabinet terhadap kelemahan-kelemahan sosial, masalah-masalah sosial yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Apakah kajian bebas ini, bilakah laporan akan dibentangkan dan

kita hendak tahu bagaimana pihak kerajaan akan menyelesaikan masalah terutamanya saya nampak ada kenyataan daripada Menteri Pendidikan yang mengatakan bahawa di kawasan-kawasan yang berisiko tinggi akan diadakan pengawal-pengawal yang secukup, bagaimana tafsiran kawasan ataupun sekolah berisiko tinggi ini. Apakah kriteria yang digunakan oleh pihak Kementerian Pendidikan dan akhir sekali kerana ada dua minit sahaja, saya pun mematuhi, mengakur i kepada Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, teruskan.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Ada dua minit lagi.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, ya.

**Dr. Tan Seng Giaw:** 300 ribu guru, memang guru ini satu golongan yang besar yang memainkan peranan yang penting ada kebanyakan berdedikasi. Ada setengah-setengahnya mungkin majoriti yang tidak puas hati dengan kerajaan dari segi Skim Saraan Baru kepada kenaikan pangkat dan sebagainya. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada menemui guru-guru ini untuk mententeramkan fikiran mereka kerana tidak begitu tenang dan senang, hendak mententeramkan, memberi galakan dan rangsangan kepada guru-guru. Apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak Kementerian Pendidikan dan juga oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk bertemu dengan pihak guru-guru di negara ini ada lebih 50% atau 60% kaum wanita, inilah boleh kita lihat dominasi kaum wanita itu. Satu bidang yang pernah disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Nibong Tebal tadi lebih 50 atau 60% wanita kerana faktor-faktor yang tertentu.

Kita mesti menggalakkan atau menyeru pihak Kementerian Pendidikan mengambil tindakan yang lebih daripada yang diambil sekarang termasuk bekerjasama dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menyelesaikan ketidakpuasan golongan guru ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang Berhormat bagi Bentong.

**12.38 tgh.**

**Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin membahaskan di bawah tajuk Maksud B.26, 00100 dan 00200 Pendidikan Rendah

dan Pendidikan Menengah. Saya ingin menarik perhatian kerajaan terhadap kekurangan guru di SRJK(C) dan juga guru-guru bahasa Cina di sekolah menengah kebangsaan. Memandangkan kekurangan guru bahasa Cina di sekolah menengah adalah sangat serius, saya berharap graduan-graduan yang tamat pengkhususan dalam bahasa Cina daripada Universiti Malaya dan Universiti Putra Malaysia perlu dihantar ke sekolah menengah untuk mengajar bahasa Cina dan bukan mengajar subjek-subjek yang lain. Saya pernah terima surat daripada seorang guru, graduan daripada Universiti Malaya yang pengkhususan dalam bahasa Cina dan menyatakan bahawa beliau apabila dihantar ke sekolah, pengetua sekolah tersebut telah mengarahkan beliau mengajar matematik dan tidak ada peluang langsung untuk mengajar bahasa Cina.

Atas belas ihsan kepada pelajar-pelajar di sekolah tersebut beliau terpaksa meluangkan masa Sabtu dan Ahadnya untuk mengajar subjek bahasa Cina di sekolah menengah. Oleh itu saya berharap diskriminasi ini ataupun masalah ini tidak akan timbul lagi di sekolah-sekolah menengah kerana sumber guru adalah datang daripada sumber guru bahasa Cina di sekolah rendah dan sekolah menengah adalah datang daripada guru-guru atau pelajar-pelajar daripada sekolah menengah kebangsaan. Semenjak tahun 1995 maktab perguruan telah pun berhenti melatih guru-guru bahasa Cina sekolah menengah dan semua guru-guru bahasa Cina sekolah menengah perlu datang daripada Universiti Malaya ataupun Universiti Putra Malaysia. Saya berharap kementerian dapat mengkaji semula agar membolehkan maktab perguruan melatih guru-guru bahasa Cina untuk sekolah menengah kerana kekurangan yang sangat accute di peringkat guru-guru sekolah menengah ini. Mengikut kajian setiap tahun ada lebih kurang 600,000 murid tamat pendidikan sekolah jenis kebangsaan (Cina) dan lebih kurang 80% daripada murid-murid ini masuk ke sekolah menengah kebangsaan. Oleh itu, setiap tahun lebih kurang 50,000 ribu yang masuk ke tingkatan peralihan ataupun tingkatan satu, tetapi pelajar-pelajar yang mengikuti mata pelajaran Bahasa Cina di sekolah menengah adalah sangat membimbangkan kerana ramai, memandangkan faktor-faktor yang saya katakan kekurangan guru dan tambahan pula jadual bahasa Cina tidak dimasukkan dalam jadual biasa sekolah, terpaksa mengajar di hari Sabtu atau hari Ahad.

Saya berharap kementerian dapat menimbang semula dan memastikan bahawa mata pelajaran tambahan bahasa Cina ini dapat dimasukkan ke dalam jadual biasa sekolah agar membolehkan guru-guru memberi pengajaran yang baik dalam masa sekolah dan mengikut jadual, hanya mempunyai tiga jadual sahaja iaitu sebanyak 120 minit satu minggu di mana kita merasakan kalau dapat dimasukkan jadual biasa. Ini dapat memberi manfaat yang banyak kepada pelajar-pelajar di sekolah menengah. Untuk memastikan guru-guru POL mengajar bahasa Cina di sekolah menengah saya juga menyarankan kepada kerajaan agar mengkaji semula elaun yang diberikan kepada guru-guru POL ini. Kerana pada masa sekarang hanya diberi sebanyak RM20-25 satu jam. Memandangkan kerana kita lihat ini kadar ini telah lama tidak dikaji semula lebih kurang 20 tahun ataupun 30 tahun tidak kaji semula elaun ini.

Saya rasa kalau kita memberi elaun yang lebih tinggi, contohnya di universiti RM100 satu jam ataupun RM80 saya rasa kita akan menarik lebih ramai orang datang mengajar dan memberi pendidikan yang sempurna kepada pelajar-pelajar kita.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh tentang Maksud 01500 – Universiti, di mana kita telah lihat kerajaan telah membekalkan RM500 juta kepada universiti untuk projek-projek pembesaran. Pendidikan peringkat ijazah di Malaysia dikendalikan oleh sebelas buah universiti awam yang menawarkan pelbagai kursus dan lebih kurang 24 ataupun lebih institusi swasta yang menawarkan kursus-kursus ijazah melalui pelbagai program berkembar ataupun pemindahan kredit. Setiap tahun permintaan melebihi 100,000 pelajar untuk meneruskan pendidikan peringkat ijazah. Memandangkan institusi pendidikan tempatan tidak dapat menyediakan tempat untuk menampung permintaan pendidikan tinggi, saya berharap program pembesaran universiti-universiti tempatan dapat diteruskan.

Kita faham bahawa pada Rancangan Malaysia Ketujuh memang ada program-program untuk pembesaran kapasiti universiti-universiti tempatan tetapi kerana kegawatan ekonomi program-program ini telah tergendala dan terpaksa dihentikan. Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Kementerian Pendidikan sama ada program-program ini dapat diteruskan kerana dilihat baru-baru ini contohnya di Universiti Kebangsaan Malaysia pelajar-pelajar yang bawa kereta masuk universiti

pun kena beri deposit RM200. Ini sudah saya rasa kerana kesesakan di dalam universiti menyebabkan tidak ada tempat letak kereta, tidak ada satu suasana yang baik untuk pelajar-pelajar kita.

Saya rasa perkara ini tidak sepatutnya timbul kerana kerajaan perlu merancang. Kalau kita hendak menambahkan pelajar-pelajar di universiti tempatan kita perlu mempunyai infrastruktur yang sempurna, yang cukup. Kita faham bahawa oleh kerana kegawatan ekonomi ramai pelajar tidak dapat dihantar ke luar negeri dan kebanyakannya terpaksa berada di dalam negeri. Saya juga berharap Kementerian Pendidikan dapat mematuhi sistem kuota 55:45 bumiputera dan bukan bumiputera semasa pengambilan sesi ini. Saya hendak tahu daripada kementerian sama ada pengambilan sesi kali ini telah pun mencapai sistem kuota 55:45 kerana memang isu ini merupakan satu isu yang sensitif yang selalu dibangkitkan di negara kita kerana kuota-kuota bukan bumiputera memang sekian lama telah menjadi satu isu yang sensitif. Oleh kerana kita melihat ramai pelajar bumiputera sekarang ada yang tidak dapat dihantar ke luar negeri dan terpaksa berada di dalam negeri. Kita juga berharap kapasiti universiti-universiti tempatan ini dapat ditingkatkan dan bukan mengambil kuota bukan bumiputera.

Saya juga ingin menyentuh tentang peruntukan yang diberikan sebanyak RM10 juta kepada sekolah bantuan modal, 100 buah sekolah bantuan modal dan lapan buah sekolah Tamil di negara ini. Saya merasakan memang ramai Ahli Parlimen telah menimbulkan bahawa peruntukan ini memang kecil dan memang tidak cukup kerana kalau kita mengikut angka sekolah kebangsaan Cina ini memang ada seribu lebih di negara kita dan tidak sampai 10%.

Kita berharap sekolah-sekolah bantuan modal ini dapat diberi perhatian yang lebih agar persekitaran sekolah, infrastruktur sekolah dan guru-gurunya dapat mengajar dalam suasana yang baik. Kita juga mendapati pendidikan Bahasa Cina sekarang di sekolah-sekolah rendah telah mendapat sambutan yang baik daripada semua kaum di negara ini termasuk kaum bumiputera dan bukan bumiputera lebih kurang 60,000 pelajar-pelajar bukan Cina berada di sekolah Cina dan ini telah juga memang kita merasa ini satu cara yang baik untuk kita semua meningkatkan kefahaman berbilang kaum dan oleh kerana kesesakan di sekolah-sekolah telah

menimbulkan banyak masalah. Saya berharap peningkatan murid-murid yang tinggi di sekolah-sekolah rendah terutamanya di bandar-bandar dapat diberi perhatian yang serius.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Masa Yang Berhormat sudah cukup.

**Tuan Liow Tiong Lai:** Saya singkat lagi, sikit lagi, saya berharap kementerian dapat memberi peruntukan yang lebih kepada sekolah rendah bantuan modal dan juga memberi, kalau boleh memberi kerana di sekolah-sekolah ini ramai.....

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Mohon penjelasan sedikit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Masa sudah cukup, terpulanglah kalau hendak penjelasan.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Sedikit sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Hendak beri atau tidak? Saya kira masa sudah cukup.

**Tuan Liow Tiong Lai:** Just one short question.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Terima kasih Yang Berhormat, saya tertarik hati dengan....

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Masa sudah cukup Yang Berhormat.

**Tuan Liow Tiong Lai:** Masa sudah cukup, saya gulung.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Duduklah dua-dua, masa sudah cukup. Saya beri Kuala Terengganu.

**12.47 tgh.**

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin turut serta untuk berbincang sedikit tentang Maksud P.26 - Kementerian Pendidikan yang mana yang pertamanya tentang Butiran Projek 00100 dan 00102 Rendah Aka demik dan juga Pendidikan Rendah di mana satu tambahan hampir setengah bilion telah diberikan untuk membiayai 439 projek dan 64 projek sekolah baru. Itu satu tambahan yang banyak, satu peruntukan kewangan yang begitu tinggi, cuma yang menjadi kerisauan saya ialah dari segi bagaimana untuk kita melihat dari

sudut kualiti sekolah-sekolah rendah ini sendiri kerana telah ada satu kajian yang telah dibuat oleh Kementerian Pendidikan sendiri di mana daripada 1,786 sekolah-sekolah rendah yang menduduki UPSR didapati 70% mendapat keputusan yang begitu buruk dan tidak memuaskan daripada 1,786 dan 70%.

Ini adalah kajian yang dibuat oleh Kementerian Pendidikan sendiri. Ini adalah suatu yang amat menyedihkan dalam keadaan kita memberi peruntukan dan sebagainya kita perlu juga melihat dari sudut ruang dan peluang terutamanya sekolah-sekolah di luar bandar dalam menghadapi persaingan yang begitu sengit sekarang ini terutamanya dalam peperiksaan-peperiksaan sebagai contoh UPSR kajian yang dibuat ini adalah bagi saya amat menyedih dan mengejutkan hampir 70% mengalami keputusan yang begitu teruk.

Begitu juga dari sudut peruntukan makanan, makan percuma kepada anak-anak miskin yang berpendapatan RM400 sebulan yang lebih sepuluh tahun Kementerian Pendidikan telah memberikan peruntukan ini kepada anak-anak yang miskin terutamanya di sekolah-sekolah di luar bandar, sekarang ini telah pun ditarik balik peruntukan ini dan ini memberi kesan kepada lebih daripada 600,000 pelajar-pelajar miskin di seluruh Malaysia. Satu bilangan yang begitu besar dan kesan yang begitu besar kepada pelajar-pelajar miskin dalam satu masa yang sama kita membuat sekolah-sekolah baru dengan peruntukan yang besar dan dalam satu masa yang sama kita menarik balik peruntukan untuk makan percuma anak-anak miskin dan saya mengharapkan pihak kementerian memberi penjelasan kepada sumber kewangan yang ditarik balik ini dari sudut makanan percuma kepada anak-anak miskin di seluruh Malaysia sekarang ini yang ditarik balik.

Satu lagi yang saya ingin sentuh adalah dari sudut peruntukan yang diberikan kepada pusat-pusat pengajian tinggi terutamanya yang berlandaskan Islam. Ada di sini Universiti Islam Antarabangsa begitu juga kita memberikan peruntukan kepada Institut Antarabangsa Pemikiran dan Tamadun Islam satu peruntukan yang besar juga yang diberikan dalam apa yang kita perbincangkan ini. Dalam hal ini pusat-pusat pengajian Islam ini adalah begitu penting kepada negara kita terutamanya dalam melahirkan pemikir-pemikir Islam yang lebih berwibawa dan juga mampu melihat persoalan-persoalan yang wujud dalam masyarakat kita sekarang ini. Tambahan pula

akhir-akhir ini timbul apa yang dikatakan sebagai ajaran sesat dan sebagainya, perlu kepada satu penelitian yang lebih mendalam dalam hal ini kerana kalau kita melihat sebagai contoh isu yang sedang timbul yang diperbincangkan dalam masyarakat ini seolah-olah pusat-pusat pengajian tinggi tidak mendapat tempat dari segi memberikan pandangan dan juga sikap mereka tentang perkara-perkara yang berlaku khususnya tentang apa yang dikatakan tentang ajaran sesat. Malahan yang menjadi masalahnya adalah media-media di negara kita telah boleh dikatakan kalau dalam isu yang berlaku sekarang ini bercanggah antara satu sama lain dan memberikan fakta-fakta yang begitu mengelirukan sehinggakan umat Islam dan orang yang bukan Islam sendiri tidak dapat mempercayai perkara-perkara yang sedang diperkatakan dalam masyarakat sekarang ini.

Saya mengharapkan dengan adanya peruntukan yang diberikan kepada UIA, peruntukan yang diberikan kepada ISTAC ini kita akan dapat.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Sri Gading berdiri minta penjelasan.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Terima kasih, sahabat saya ini memang baik hatilah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Teruskan masa tidak cukup.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Saya ingin penjelasan. Yang Berhormat sebentar tadi mengatakan bahawa akhbar-akhbar memutarbelitkan dan mengelirukan. Ini satu tuduhan kepada akhbar-akhbar yang melaporkan kejadian yang benar-benar berlaku dan saya rasa akhbar-akhbar kita banyak yang bertanggungjawab dan tahu tanggungjawab. Tetapi apakah tuduhan ini boleh juga dikatakan kepada akhbar *Harakah*, minta penjelasan sedikit.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Terima kasih. Apa yang saya sebutkan dalam perkaitan yang sedang berlaku dalam masyarakat. Sebagai contoh yang paling jelas akhbar *New Straits Times* pada 15 Julai baru-baru ini saya mengucapkan terima kasih kerana menyiarkan satu surat yang ditulis oleh Leftenan Kolonel (B) Fathul Aman Bukhari, ini secara spesifik mengenai kes Grik apa yang berlaku di Sauk. Leftenan Kolonel (B) Fathul Aman telah dengan begitu detail

menjelaskan bagaimana berlaku percanggahan dan confusion dari segi pemberitaan yang dilakukan oleh akhbar-akhbar di negara kita.

Yang pertamanya dari sudut alat-alat senjata yang digunakan di Sauk terlalu banyak percanggahan. Yang keduanya percanggahan dari sudut ranking tentera yang ada di negara kita berlaku percanggahan. Yang ketiganya berlaku percanggahan di antara IGP dengan pihak tentera sendiri dari segi fakta-fakta yang ada berlaku percanggahan di dalam akhbar kita dan yang keempatnya berlaku percanggahan dari sudut fakta-fakta yang penting yang sepatutnya diperjelaskan oleh akhbar supaya rakyat, orang ramai dapat mengetahui dengan jelas apa sebenarnya yang berlaku.

Ini sebagai suatu contoh yang saya hendak sebutkan di sini dan orang yang menulis ini adalah orang yang mempunyai wibawa bekas Leftenan Kolonel yang telah bersara dan saya mengucapkan terima kasih kepada *New Straits Time* yang menyiarkan laporan ataupun surat daripada pembaca yang ditulis oleh Leftenan Kolonel ini. Ini yang menimbulkan persoalan.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang Berhormat pergi ke 'mauduk', panjang tu masa tidak cukup.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Biar saya habiskan dahulu, sekejap. Yang timbul persoalan dalam masyarakat kita, kita telah memberikan peruntukan yang begitu banyak dari sudut Islam kepada Universiti Islam kepada ISTAC dan sebagainya dan kita mengharapkan dapat melahirkan ulama-ulama yang berwibawa bukan ulama-ulama yang menjadi alat, ulama-ulama yang berkepentingan yang hanya tahu mengangguk kepada perkara-perkara yang sedang menjadi persoalan yang besar, question mark yang besar dalam masyarakat sekarang ini. Sebagai contohnya, orang bertanya kepada kita dalam persoalan ini. Saya pun bertanya sebab bapa saudara saya ada Pajero. Tiga biji Pajero - bagaimana tiga biji Pajero dengan 15 orang berada dalam kereta boleh memuatkan senjata yang begitu banyak, beratus-ratus M16 yang ada.....

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** [Bangun]

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dua orang berdiri, Yang Berhormat.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:**....bagaimana ianya. Ini menjadi persoalan.

**Tuan Chang See Ten:** Ini keluar tajuk.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, ya, jangan panjanglah.

**Tuan Chang See Ten:** Sudah keluar tajuk, balik tajuk.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Tak usah panjanglah cerita itu.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Ya, sudah habis.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dua orang berdiri hendak penjelasan. Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Saya bagi satulah.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang mana satu. Ada dua. Sri Gading, pendek sahaja Sri Gading, masa sudah cukup.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Saya tak dapat menerima alasan Yang Berhormat, jadi saya ingin penjelasan. Apa yang ditulis oleh pihak bekas pegawai itu mengikut pandangan dia. Jadi, laporan akhbar itu laporan yang telah pun dibuat mengikut suasana ataupun perkara itu berlaku. Yang kedua, saya tak dapat terima dan ingin penjelasan takrif 'ulama' mengikut Yang Berhormat. Kalau semua ulama dianggap kalau menganggu benda yang benar dikatakan salah, seluruh ulama dalam PAS banyak yang menganggu benda yang salah.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawaw i:** Tuan Pengerusi, itu yang saya perkatkan tentang peranan yang perlu dimainkan oleh institusi-institusi pengajian tinggi Islam yang ada di negara kita dari sudut bagaimana berlakunya kekeliruan (confusion) yang ada dari sudut pemahaman Islam itu sendiri. Mungkin pentafsiran yang dibuat bercanggah dengan syariat Allah S.W.T. dengan hukuman-hukuman yang menjadi ketentuan Allah S.W.T. dan ini yang perlu kita tekankan. Apa sahaja yang dilaksanakan dalam konteks budget ataupun kewangan yang kita berikan kepada pusat-pusat pengajian Islam ini kita hendak melihat supaya masyarakat umat Islam khususnya dapat memahami dengan lebih jelas tentang persoalan Islam itu sendiri dan juga penyelesaian dari sudut Islam itu sendiri.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Masa Yang Berhormat sudah habis, masa Yang Berhormat sudah lebih.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Ya. saya hendak conclude. Begitu juga kepada orang-orang yang bukan Islam supaya dapat mereka melihat keindahan Islam itu dengan suasana yang lebih baik di negara kita.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh dari sudut, sebagai conclusion, pusat pengajian tinggi secara keseluruhan di negara kita di mana golongan mahasiswa perlu juga diberi perhatian. Begitu juga di kalangan golongan akademik, pengajar-pengajar, pensyarah-pensyarah di pusat pengajian tinggi. Saya rasa sudah sampai masanya selain daripada perbelanjaan yang begitu banyak yang kita berikan kepada pendidikan lebih daripada RM3 bilion ini juga sudah sampai masanya pihak kerajaan meneliti dan melihat kembali Akta Universiti dan Kojel Universiti supaya ianya dihapuskan segera. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Sibü.

12.58 tgh.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana sini lambat....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Sila terus, *[Ketawa]* teruskan Sibü.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Saya menyentuh satu-dua perkara sahaja. Ini Butiran 00100, 00102 - Pendidikan Rendah, Rendah Akademik dan Menengah. Saya mahu tanya tentang berapa projek yang baru. Untuk sekolah rendah 64 projek sekolah baru akan dibuat. Saya mahu tanya ini SRK.

**Tuan Moktar bin Radin:** Dia tanya sebelah dia next doorkah. *[Ketawa]*

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** SRK Sibü Jaya.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dia hendakkan masuk *Hansard*.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Tentang pendidikan menengah, 57 projek sekolah baru - SMK Sibü Jaya. Ini dua sekolah sangat perlu kerana Sibü Jaya ialah satu estet perumahan *[Ketawa]* dan telah lebih 2,000 rumah sudah dibina di sana, sudah siap, baru ya, dan...

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Bagan, kadang-kadang serupa lebih kurang sama sahaja. *[Ketawa]*

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Ini awalnya kerana rancangan itu untuk bina sekolah kerajaan tidak sesuai dengan progress pembinaan rumah.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang Berhormat boleh sambung petang ini.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Ya, terima kasih. *[Ketawa]*

***Majlis Mesyuarat bersidang semula***

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Terlupa kadang-kadang. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan pada pukul 2.30 petang.

***Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.***

***Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.***

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Sibü, sila sambung

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya menyambung ucapan saya. Saya merujuk Butiran 00100, 00102, 00200 sampai 00204 mengenai Pendidikan Rendah dan Pendidikan Menengah dan lain-lainnya.

Saya ingin tanya daripada 64 projek sekolah baru untuk pendidikan rendah dan di dalam 57 projek sekolah baru untuk pendidikan menengah, adakah SRK Sibü Jaya dan SMK Sibü Jaya telah memasuki program ini. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Sibü Jaya ialah sebuah estet perumahan yang terbesar di Sarawak. Kalau semua telah siap dibina, mempunyai lebih kurang 8,000 buah rumah, sampai sekarang sudah lebih 2,000 rumah telah siap, lebih kurang 2,000 buah keluarga telah berpindah ke sana tetapi tidak ada sekolah. Hanya dua tahun yang lepas, lima orang wakil rakyat Barisan Nasional dari Sibü kami bersama-sama membina sebuah sekolah bantuan Cina, SRB Tionghoa.

Saya harus mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan kerana izinkan sebuah sekolah rendah Cina dibina di lokasi Sibü Jaya, tetapi itu hanya sementara dan mempunyai 10 classroom yang tidak cukup. Sekarang sudah penuh

dan mempunyai lebih kurang 700 orang murid. Tambahan pula, saya bersama-sama colleague saya Yang Berhormat bagi Lanang – ramai ibu bapa mereka perlu kalau tidak ada tempat di SRB Tionghoa sekarang, mereka perlu hantar anak mereka belajar di bandar Sibu iaitu mereka perlu bayar tambang bulanan RM80 seorang pelajar. Itu terlalu mahal khasnya majoriti keluarga yang tinggal di Sibu Jaya hanya mendapat pendapatan yang rendah. Itulah saya harap kedua-dua projek SRK Sibu Jaya dan SMK Sibu Jaya sangat perlu dilaksanakan dengan segera.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk Butiran 01100 - Bantuan Modal. Ini saya memang setuju seperti mana yang dicadangkan oleh rakan saya Yang Berhormat bagi Batang Lupar. Kalau kementerian beri out work grant, bantuan modal saya harap diberikan kepada PIBG atau lembaga sekolah (board of management) supaya mereka boleh gunakan nilai Ringgit sepenuhnya, jangan melalui satu sistem payung dan lain-lain sistem. Saya fikir itu tidak gunalah kerana akhirnya nilai Ringgit bantuan modal kadang-kadang will be shrink, dengan izin, nilai mengecut. *[Ketawa]* Sometimes mungkin hanya 30%, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Hanya tinggalkan 30%?

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Ya, ya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Jadi, 70% hilang ke mana?

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Hilang kerana *[Disampuk]* ada payung besar, payung kecil-kecil sampai ke sekolah hanya 30% *[Ketawa]* sisanya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Itu wang hilang kerana payung?

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Ya, ya.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Inilah banyak wakil rakyat sudah membuat aduan di dalam Dewan yang mulia ini. Saya harap sistem ini jangan digunakan lagi. Tambah pula....

**Tuan Jimmy Lim Donald:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Sri Aman bangun.

**Tuan Jimmy Lim Donald:** Sri Aman.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Ya, okay-okay.

**Tuan Jimmy Lim Donald:** Terima kasih kawan dari Sibu. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin minta penjelasan rakan dari Sibu. Macam mana kalau kita mencadangkan kerajaan memberi bantuan dengan sepenuh-penuhnya oleh kerana di Sarawak, pada masa sekarang sudah bertukar paradigma di mana sekarang yang menuntut di SRB Tionghoa bukan sahaja murid dari kaum China, tetapi kadang-kadang sebilangan besar adalah murid dari kaum Iban, kaum Melayu dan murid ini menyumbang kepada ekonomi Sarawak oleh kerana mereka sungguh digemari, diminati apabila mereka bekerja di factory, di Johor, di Singapore dan di Pulau Pinang. Dan mereka membanggakan negara Malaysia, oleh kerana ia menunjukkan orang Malaysia ini adalah orang yang berkebolehan menggunakan bermacam-macam bahasa. Macam mana pendapat kawan dari Sibu?

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Setuju dengan penuh. Ini saya nampak bantuan penuh RM10 juta hanya untuk kepada satu ratus buah sekolah bantuan penuh. Saya mahu tanya ini berapa untuk Negeri Sarawak, berapa untuk kawasan Sibu. Kerana saya memohon untuk bantuan satu dua sekolah sampai sekarang masih belum dapat keputusan, saya haraplah Memanglah sekarang khasnya saya fikir ini bantuan penuh bagi sekolah rendah bantuan (Cina) dan sekolah rendah bantuan (Tamil) perlu dinaikkan...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat sila gulung masa yang dihadkan sudah cukup.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** 4 minit.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Tidak, tidak, 2 minit.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Okay. Bantuan modal bagi kepada sekolah bantuan (Cina) perlu dinaikkan. Ini masalah bukan.. dahulu orang kata, orang Cina mampu pindah sekolah sendiri tetapi ini era sudah lepas, kerana terlalu mahal. Contohnya, saya, seorang pengerusi jawatankuasa pembinaan sekolah satu sekolah bantuan di Sibu, ongkosnya RM2.5 juta. Saya hanya mendapat lebih kurang RM100 ribu dari kementerian, lebih kurang 7% sahaja, lain semua tiap-tiap hari pergi minta derma ini, haiya... banyak susahlah. *[Ketawa]* Ya, kerana banyak sekolah begitu. Bukan hanya satu, kalau satu sekolah. Ini di Sibu, kalau di luar bandar lebih sulit,

luar bandar mana, you mahu minta dari siapa. Orang tinggal di rumah panjang atau di kampung, miskin.

Ini saya haraplah, jangan kerana ini sekolah bandar tidak usah bantu, saya fikir ini tidak adillah ya. So, saya harap kerajaan perlu pinda dia punya *mind set*, dengan izin, untuk memberi bantuan rata-rata kepada semua sekolah termasuk sekolah bantuan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Cukup, terima kasih. Itu sahaja.

**2.43 ptg.**

**Dato' Goh Siow Huat [Rasah]:** Tuan Pengerusi, izinkan saya mengambil bahagian menyentuh Maksud P.26, Butiran. 00100 – Pendidikan Rendah dan Butiran. 00200 – Pendidikan Menengah.

Tuan Pengerusi, sejak kebelakangan ini masalah kenakalan pelajar-pelajar sekolah kian meningkat dan menakutkan. Pelajar-pelajar sekolah adalah begitu berani berkelakuan negatif seperti menghantar bungkusan peluru kepada guru, membakar bilik darjah sekolah, menconteng perkataan-perkataan kasar dengan cat di dinding bangunan sekolah dan sebagainya. Masalah serius seperti ini adalah perlu dipandang serius dan tindakan tegas perlu dijalankan dengan segera.

Saya dapati pada hari ini bilangan guru lelaki adalah begitu kurang dan malah ada sesetengah sekolah cuma mempunyai dua atau tiga orang guru lelaki sahaja daripada 30 guru di sekolah berkenaan, dan kebanyakan jawatan Guru Besar juga adalah golongan wanita. Ini adalah satu petanda yang tidak sihat. Oleh itu saya harap, masalah kekurangan guru-guru lelaki ini dapat diberi perhatian oleh Kementerian Pendidikan kita supaya langkah seperti pemberian insentif khas kepada guru dapat diadakan untuk menggalakkan lebih ramai lagi kaum lelaki melibatkan diri dalam bidang pendidikan ini. Ini adalah kerana kebanyakan murid-murid lelaki di peringkat Darjah 5 hingga Darjah 6 adalah berbadan besar dan bersifat kasar, dan amatlah sukar bagi guru-guru atau guru besar perempuan untuk mengambil tindakan disiplin terhadap mereka.

Di samping itu, kuasa untuk merotan murid-murid sekolah yang cuma dihadkan kepada Guru Besar sahaja dapat dikaji supaya guru-guru juga berkuasa untuk ambil tindakan disiplin terhadap pelajar-pelajar yang nakal. Adalah diharap dengan disiplin yang ketat ini akan dapat mengurangkan masalah kenakalan pelajar di sekolah dan sekali gus dapat melahirkan lebih ramai lagi generasi yang berdisiplin dan bertanggungjawab untuk membangunkan negara yang tercinta ini.

Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua[Datuk Lim Si Cheng]:** Pokok Sena

**4.47 ptg.**

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar[Pokok Sena]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Maksud P.26 Kementerian Pendidikan Butiran 00100 dan seterusnya berkaitan dengan soal pendidikan – secara keseluruhannya kita lihat bahawa peruntukan ini ialah untuk tujuan membangunkan mutu pendidikan dalam negara kita.

Dan apa yang saya ingin jelaskan di sini kita lihat bahawa mutu pencapaian akademik di kalangan masyarakat kita, anak-anak kita khususnya anak-anak Melayu ini agak begitu menurun dan juga merosot. Saya bersetuju dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu pada sebelah sesi pagi tadi. Dia menunjukkan angka 70% pencapaian yang begitu tidak baik dalam pencapaian UPSR. Malah mengikut wacana isu kritikal pendidikan Melayu pada Ogos 1999 yang dibuat di ATHMA di UKM yang dihadiri oleh beberapa orang panel menunjukkan bahawa bukan sahaja UPSR tetapi dalam PMR dan juga SPM yang menunjukkan bahawa isu yang sangat kritikal yang dihadapi oleh anak-anak Melayu ini.

Dan, kita lihat bahawa antaranya ialah kelemahan pelajar-pelajar Melayu ini khususnya yang paling ketara berterusan ialah di kawasan sekolah-sekolah yang bukan berasrama yang berada di luar bandar dan juga di kawasan pedalaman termasuk di kawasan-kawasan FELDA.

Dan, di sini kita dapati seperti yang disebut oleh rakan-rakan tadi bahawa peralatan dan prasarana yang agak kurang begitu memuaskan seperti komputer, bahan-bahan bacaan, alat pencetak dan alat-alat teknologi yang moden ini agak kurang diberikan kepada sekolah-sekolah seperti ini. Saya sendiri sempat melawat

beberapa sekolah di kawasan saya, didapati bahawa sekolah-sekolah yang dalam kawasan pedalaman ini agak kurang alat-alat seperti ini sehingga bukan sahaja untuk murid-murid tetapi untuk kemudahan guru-guru juga, untuk mereka mendapat kemudahan-kemudahan yang terkini, alat-alat yang canggih ini untuk di guna bagi tujuan meningkatkan mutu pengajaran mereka.

Dan, walaupun kami daripada pembangkang tetapi kami juga diminta untuk memberikan sumbangan komputer dan sebagainya. Ini menunjukkan betapa bahawa sekolah-sekolah di luar bandar ini agak kurang. Kadangkala *typewriter* pun *typewriter* buruk, lama. Bukan kata Kementerian Pendidikan, polis pun ada, *typewriter* yang panjang, macam zaman Balai Polis Bukit Kepong. [Ketawa] Jadi, ini harus diambil perhatian.

Kemudian, satu perkara lagi yang ingin saya sebut bahawa antara yang mengganggu usaha-usaha untuk mencapai prestasi pencapaian akademik pelajar-pelajar kita sama ada yang Melayu ataupun yang bukan Melayu, ini dalam negara kita, ialah wujudnya gejala-gejala yang tidak baik, gejala salah laku ataupun gejala gengsterisme yang disebut sebelum ini, walaupun Setiausaha Parlimen tidak bersetuju dengan istilah tersebut, tetapi inilah yang saya kira bahawa menyebabkan penumpuan pihak sekolah dan guru-guru itu menjadikan penumpuan yang terpaksa menumpu kepada masalah-masalah lain yang berbangkit, yang menyebabkan penumpuan kepada usaha untuk membangunkan pencapaian akademik ini terganggu.

Oleh sebab itu, kita tidak boleh melihat masalah gejala salah laku ini sebagai gejala yang kecil, seperti mana yang disebut oleh Setiausaha Parlimen sebelum ini dalam sidang ini mengatakan bahawa ini bukan masalah yang besar dan begitu juga saya agak kecewa dengan kenyataan yang dibuat oleh Ketua Pengarah Pendidikan pada 20 April yang disiarkan oleh akhbar *The Star* dia cuba menggambarkan bahawa gejala buruk ini hanya 1%. Tetapi bagi saya, 1% ialah 1% daripada 4.7 juta, maknanya 4.7 juta pelajar-pelajar dalam negara kita, bermakna bahawa 1% ini 47,000 yang terlibat dalam gejala salah laku ataupun gejala gengsterisme, gejala yang buruk ini.

Kalau 47,000 ini kita anggap kecil, lalu menyebabkan kita tidak ada tumpuan kepada mengatasi menangani masalah ini, bermakna bahawa 47,000 ini akan

memberikan kesan dan mempengaruhi pelajar-pelajar yang lain dan sudah tentulah angka 47,000 ini akan berkembang secara yang lebih besar.

Oleh sebab itu, saya harap supaya Kementerian Pendidikan dapat memberikan tumpuan yang serius dengan saya hendak mencadangkan beberapa perkara iaitu, supaya membangkitkan kesedaran di kalangan ibu bapa khususnya melalui PIBG ini supaya mereka ada satu sikap tanggungjawab untuk mengawal anak-anak ini daripada terlibat dalam program-program yang tidak begitu baik, yang sedang berlaku di sekeliling kita.

Sebab itu kita harap bahawa PIBG ini perlu dibangunkan secara yang lebih berkesan, sebab saya lihat bahawa PIBG kadang-kadang program-programnya khususnya di kawasan-kawasan luar bandar ini tidak begitu berkesan, hanya tunggu bila ada wakil rakyat hendak mari, barulah ada majlis, kadang-kadang hendak rasmi mesyuarat agung PIBG itu, dekat-dekat hendak pilihan raya, walaupun dah mesyuarat dah, mai rasmi lagi mesyuarat lagi. Jadi, ini satu perkara yang tidak baik yang lebih tertumpu kepada program-program yang berkepentingan politik oleh mana-mana pemimpin.

Kemudiannya juga ialah pihak sekolah sendiri, perlu diberikan kesedaran khususnya kepada guru-guru, sebab kadang-kadang ada juga terdapat bahawa minat guru-guru dalam usaha untuk memberikan tumpuan kepada peningkatan kecemerlangan mereka juga perlu diberikan kesedaran. Dan ini juga ada kaitan, saya kira bahawa apabila guru-guru khususnya guru-guru yang mempunyai semangat yang tinggi untuk meningkatkan kecemerlangan mereka daripada tidak berijazah kepada ijazah, tetapi tidak diberikan tumpuan ataupun tidak diberikan satu penghargaan oleh pihak kementerian dan ini menyebabkan guru-guru ini dia tidak berminat, akhirnya dia pun tidak berikan tumpuan sama ada kepada pencapaian akademik ataupun kepada menangani masalah-masalah gejala sosial.

Umpamanya, 30,000 guru-guru yang sedang mengikuti kursus PJJ yang sekarang ini mereka sendiri mengeluh, mereka mengadu kepada kami dan juga kepada kesatuan sekerja guru-guru, bahawa masa depan yang tidak menentu, walaupun mereka akan tamat pengajian mereka dalam PJJ tetapi gred mereka akan duduk sebagai gred guru yang tidak berijazah, walaupun pihak kementerian ada

membuat program-program pengsiswazahan kepada guru-guru, itu saya menyambut baik bahawa kenyataan Perdana Menteri untuk memastikan guru-guru sampai kepada peringkat guru sekolah rendah ada guru berijazah. Itu adalah usaha pihak kementerian tetapi bagi inisiatif dedikasi yang dibuat oleh guru-guru sendiri juga harus diberikan penghargaan.

Jadi, oleh sebab itu, saya mengharapkan bahawa guru-guru yang sedang mengikuti program PJJ ini perlu diberikan perhatian supaya mereka lebih berminat untuk meningkatkan kecemerlangan mereka di samping bila kecemerlangan mereka dalam semua hal, akhirnya mereka akan dapat memberikan tumpuan kepada meningkatkan mutu akademik anak-anak, pelajar-pelajar termasuk juga menangani masalah-masalah gejala sosial.

Yang ketiganya, ialah dalam hendak menangani masalah sosial ini, salah laku ini, kementerian harus mengadakan perbincangan dengan pihak media sendiri kerana antara punca yang menyebabkan timbulnya isu gejala salah laku ini ialah media merupakan antara penyumbang kepada pembentukan budaya masyarakat ataupun budaya anak-anak kita ini.

Oleh sebab itu, saya kira bahawa kerjasama dengan pihak media perlu dibuat supaya pihak media ini sama ada media cetak ataupun media elektronik menghentikan paparan-paparan kisah-kisah yang tidak begitu baik, yang boleh mempengaruhi anak-anak kita khususnya pelajar-pelajar.

Begitu juga dengan pihak Kementerian Dalam Negeri, saya rasa perlu ada penyelarasan antara pihak Kementerian Pendidikan supaya pihak Kementerian Dalam Negeri mesti serius untuk mengambil tindakan kepada mana-mana media-media yang mengeluarkan penerbitan dan percetakan mereka yang melanggar etika percetakan ataupun etika penerbitan. Saya sudah bangkit perkara ini berulang kali dalam Dewan ini kepada Kementerian Dalam Negeri.

Begitu juga dengan masyarakat, perlu diwujudkan suatu suasana kesedaran supaya wujud satu sistem kawalan sosial dalam masyarakat kita. Apa yang berlaku hari ini ialah kerana tidak wujudnya suatu kesedaran bahawa masyarakat merasai bertanggungjawab kepada apa yang berlaku di persekitaran mereka. Oleh sebab itu, kita lihat bahawa budaya yang .....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Pokok Sena, Larut bangun.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Nanti sekejap, beri saya habis dahulu. Budaya yang ada dalam masyarakat Melayu ini juga harus dihapuskan iaitu satu budaya falsafah peribahasa yang mereka berpegang ‘jangan jaga tepi kain orang’. Inilah yang menyebabkan berlakunya keadaan yang seperti ini, sebab kita menganggap itu anak orang, itu kisah orang, tak perlu kita memberikan tumpuan.

Tetapi kalau kita mengambil suatu pendekatan bahawa dalam satu kawasan perumahan ada rumah terbakar di sebelah rumah kita, sudah tentulah orang sebelah rumah akan membantu sama ada memanggil bomba ataupun turut membantu untuk memadamkan api di rumah sebelah, kerana apa? Kerana dia tahu bahawa kalau dia tidak berusaha membantu memadamkan rumah sebelah yang terbakar, dengan rumah-rumah dia pun akan terbakar.

Inilah budaya falsafah ini yang perlu ditanam dalam masyarakat kita supaya dia menjadi pengawal kepada persekitaran itu, supaya anak-anak itu dan anggota masyarakat itu dirasai sebagai anak dia, supaya dia dapat bertanggungjawab untuk mengatasi masalah yang sedang berlaku ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, sila gulung.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Baik.

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** Sedikit sahaja!

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Minta maaf, dia suruh gulung dah. Saya hendak habis, masa pun tak banyak. Dan yang akhirnya ialah pihak kerajaan itu sendiri. Pihak kerajaan mesti serius dalam hal ini supaya pihak kerajaan sama ada melalui Kementerian Pendidikan dengan penyelarasan Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan juga kementerian yang lain supaya tempat-tempat yang mendorong kepada perkara-perkara ini berlaku, perlu dihapuskan, perlu dihapuskan. Dan inilah tempat-tempat yang menyebabkan menjadi daya tarikan, tempat-tempat yang tidak baik ataupun majlis-majlis yang tidak baik.

Umpamanya, saya hendak tunjuk contoh, pada 21 haribulan ini ada satu konsert *Bangge Boys* yang akan diadakan di Stadium Merdeka, ini satu konsert yang tidak baik, yang memaparkan dua pasang ataupun tiga, empat pasang lelaki

perempuan dengan pakaian yang menjolok mata dan sebagainya dan ini akan menjadi satu daya tarikan. Mungkin masalah di rumah satu daya tolakan, tetapi daya tarikan ini merupakan tugas dan tanggungjawab kerajaan. Ini bukan tugas emak bapa lagi. Tugas emak bapa ialah untuk hendak mengawal di rumah, tetapi di luar kawasan rumah, bagaimana mereka boleh kawal.

Sebab itu program-program seperti ini pihak kementerian perlu ada satu penyelarasan dengan pihak kementerian yang lain. Sebab itu, jangan pula bila timbul gengsterisme kita dok tuduh parti pembangkang. Timbul apa pun tuduh parti pembangkang, timbul Al-Ma'unah tuduh parti pembangkang. Bila orang tak percaya hendak ambil tindakan ISA, ini satu tindakan yang tidak baik.

Tuan Pengerusi, akhirnya yang saya hendak sebut di sini ialah berkaitan dengan soal pengambilan guru, saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian yang berkaitan dengan pengambilan pendidikan guru ini supaya dapat penjelasan, apa prosedur sebenarnya, adakah prosedur itu sama dalam semua keadaan ataupun ada prosedur-prosedur yang boleh diubah suai dalam keadaan-keadaan tertentu iaitu untuk mengambil guru-guru khususnya bagi guru-guru untuk mengatasi masalah-masalah mata pelajaran yang kekurangan guru, Matematiknya, bahasa Inggerisnya, Sainsnya, bahasa Tionghuanya dan juga termasuk bahasa Arabnya, guru-guru di sekolah mana sekarang ini yang mengalami kekurangan.

Dan akhir sekali saya hendak tanya kepada kementerian .....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Berapa kali akhir Yang Berhormat?

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Sekali sahaja, ini memang habis dah. Insyaa-Allah. Akhirnya, baru saya teringat, apa tindakan yang akan diambil oleh pihak kementerian terhadap Presiden UIA, Tan Sri Sanusi Junid yang pada sayalah bahawa tindakan itu satu tindakan yang mencemar nama Universiti Islam, sebab di sini ada peruntukan untuk UIA dan walaupun ia belum lagi disabitkan dengan kesalahan, tetapi secara umumnya kita telah pun mengetahui daripada salinan report polis yang ada di tangan saya ini, yang menunjukkan bagaimana Tan Sri Sanusi selaku Presiden UIA telah mencemarkan nama baik UIA dengan memukul dua orang petugas di KLIA. Oleh sebab itu, walaupun dia masih dalam siasatan dan belum ada proses pendakwaan tetapi saya kira bahawa pihak kementerian harus mengambil tindakan

untuk menjaga nama baik institusi pendidikan yang sangat dihormati oleh dunia Islam seluruh dunia sekarang ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Selangau.

**Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sebenarnya saya ingin menyentuh banyak perkara berkenaan sekolah di luar bandar tetapi oleh kerana masa terhad, jadi saya ingin menyentuh beberapa perkara yang penting sahaja.

Pertamanya, berkenaan dengan tambahan sebanyak RM500,000 yang dikehendaki untuk pendidikan rendah akademik yang membiayai 439 projek dalam pembinaan terutama 64 projek sekolah baru secara design and built yang perlu disiapkan pada November dan Disember pada tahun ini. Saya ingin hendak bertanya Kementerian Pendidikan, berapa buahkah sekolah di luar bandar dan di Sarawak yang diberi peruntukan bagi sekolah baru yang dibina dengan design and built ini.

Selain daripada itu juga, saya ingin bertanya berkenaan dengan Butiran 00200 berkenaan dengan Pendidikan Menengah dan Sekolah Menengah Berasrama Penuh dan juga berkenaan dengan Matrikulasi. Di kawasan saya, Selangau itu ada dua buah secondary schools di mana rumah asrama bagi murid-murid tidak cukup, sebenarnya patut dibina pada tahun 1995. Misalnya, di Sekolah Menengah Sungai Tepus Balingian, di daerah Mukah. Setakat ini saya telah difahamkan asrama bagi murid-murid sekolah menengah itu belum dibina atau belum dibuat. Saya ingin pihak kementerian untuk mengambil tindakan bahawa sekolah asrama itu akan dibuat atau dibina dengan secepat mungkin.

Saya juga ingin menyentuh berkenaan dengan bantuan makanan bagi murid-murid yang masuk ke sekolah matrikulasi. Saya telah difahamkan bahawa bantuan makanan bagi sekolah matrikulasi, murid-murid itu hanya diberi RM200 sebulan untuk bantuan makanan mereka. Jadi, bagi murid-murid sekolah dari luar bandar memang bantuan RM200 ini tidak cukup, lebih-lebih lagi murid-murid yang pendapatan ibu bapa mereka tidak mampu. Adakah kementerian dapat menampung untuk menambahkan peruntukan yang diberikan kepada bantuan makanan murid-murid yang belajar di kolej matrikulasi ini. Setakat ini juga saya ingin hendak bertanya apakah syarat bagi murid-murid kita untuk menampung pelajaran mereka ke

sekolah matrikulasi ini, yang saya difahamkan di Malaysia ini hanya 5 buah kolej yang mengadakan pelajaran matrikulasi – sebuah di Sabah, Kolej Labuan; sebuah di Kuching dan 3 buah di Semenanjung dan setakat ini berapa ramaikah murid-murid setiap tahun yang dimasukkan ke kolej matrikulasi ini.

Perkara yang kedua, berkenaan dengan Butiran 00800 Rumah Guru Luar Bandar kerana tambahan sebanyak RM140,000 dikehendaki untuk rumah guru di luar bandar. RM140 juta, minta maaf. Jadi, di kawasan luar bandar memang banyak rumah guru yang telah begitu usang, bocor dan saya telah melawat beberapa kawasan di mana rumah guru ini telah dibuat pada zaman British dahulu tetapi sekarang masih ada dan saya harap dengan peruntukan yang begitu banyak, banyak lagi peruntukan diberi kepada negeri Sarawak terutama sekali sekolah-sekolah di luar bandar. Di kawasan saya, yang teruk sekali dua buah sekolah atau dua tempat di kawasan saya – satu tempat misalnya, saya hendak beri spesifik di sini ialah rumah guru di Sekolah Rendah Menengah Kua di kawasan Mukah dan juga rumah guru di Sekolah Rendah Belugau dan di tempat-tempat lain pun di sebelah Kakus pun di daerah Tataupun masih banyak rumah guru yang begitu usang, yang begitu tidak baik dan saya harap dengan peruntukan tambahan yang sebegitu banyak itu, banyak lagi diberi kepada negeri Sarawak, bukan sahaja di kawasan Selangau tetapi juga di kawasan luar bandar yang lain.

Selain daripada itu, saya ingin menyentuh berkenaan dengan Program Sistem Komputer dan Sekolah Bestari. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Pendidikan setakat ini berapa buahkah sekolah bestari, sekolah rendah dan sekolah menengah di negeri Sarawak dan berapa buahkah sekolah bestari yang ada di luar bandar sebab kebanyakan sekolah di luar bandar tidak mempunyai kemudahan asas seperti api elektrik dan sebagainya. Jadi, untuk memberi komputer kepada mereka ini agak sukar sekali walaupun sekolah itu telah menggunakan ‘genset’ tetapi current supplynya, tidak menentu dan saya telah difahamkan oleh guru yang menggunakan komputer itu, oleh sebab current supply tidak menentu jadi komputernya agak mudah rosak. Jadi, saya harap ini tidak berkenaan dengan peruntukan luar bandar. Saya harap pada Rancangan Malaysia Kelapan banyak lagi peruntukan akan dibekalkan kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar supaya.....

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Batang Lutar bangun.

**Tuan Joseph Mauh anak Ikeh:** Jangan panjang ya. *[Ketawa]*

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya berminat dengan Yang Berhormat bagi Selangor yang membincangkan persoalan komputer dan sebagainya yang diberi bukan sahaja kepada sekolah bestari tetapi juga kepada sekolah-sekolah di luar bandar. Masalah yang besar sekali dihadapi oleh sekolah-sekolah luar bandar termasuk juga sekolah-sekolah bestari apabila diberi komputer ialah apabila komputer ini rosak, mereka tidak mempunyai peruntukan yang dikhaskan untuk memperbaiki komputer yang telah rosak. Jabatan kerajaan pun tidak mempunyai peruntukan-peruntukan yang khas untuk memperbaiki. Ini selaras dengan apa yang telah pernah disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan etika maintenance kita yang kurang. Jadi, kita tidak mempunyai satu-satu peruntukan yang khas untuk maintenance. Diberi bekalan tetapi maintenance tidak ada. Komputer rosak dalam masa dua tahun, lepas itu sekolah bestari pun tidak ada komputer pula. Jadi, macam mana pandangan Yang Berhormat pada Rancangan Malaysia Kelapan ini kita mesti menyediakan peruntukan khas untuk maintenance komputer yang telah diberikan kepada sekolah-sekolah.

**Tuan Joseph Mauh anak Ikeh:** Saya memang seratus peratus bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat bagi Batang Lutar supaya kementerian ini mempunyai peruntukan untuk maintenance atau membaiki atau membaik pulih komputer yang telah rosak. Seperti kita ada peruntukan juga untuk membaiki, misalnya, TV kalau dia rosak, dahulu kita gunakan TV tetapi ada peruntukan. Jadi, begitu juga saya harap kementerian akan memberi peruntukan untuk membaiki komputer yang rosak.

Selain daripada itu, saya sambung tadi, saya fikir hasrat kerajaan untuk memberi pelajaran kepada murid-murid kita di zaman 'net' ini akan tercapai jikalau infrastruktur atau kemudahan di luar-luar bandar itu termasuk bekalan air bersih, api elektrik, jalan dan sebagainya. Jadi, saya harap pada Rancangan Malaysia Kelapan lebih berlipat ganda akan diberi kepada sekolah-sekolah atau kampung-kampung di

luar bandar negeri Sarawak kerana kita semua telah ketahui negeri Sarawak adalah negeri yang terbesar di Malaysia, dekat sebesar Semenanjung Malaysia, kalau tidak ambil Perlis. Contohnya, ia sama, saiz pun lebih kurang sama dengan Semenanjung Malaysia. Jadi, lebih 60% daripada kawasan luar bandar yang tidak ada kemudahan yang tersebut.

Tuan Pengerusi, saya beralih kepada Butiran 03900 berkenaan dengan Pembelian Tanah (Pendidikan) Pelbagai Negeri. Di kawasan saya, Selangau ada dua buah sekolah yang telah dibina pada tahun 1978 dan 1979 tetapi sekarang saya telah difahamkan oleh PIBG sekolah itu iaitu SRK Sungai Dijih Mukah, di daerah Mukah dan SRK Ulu Kemena, Balingian juga di daerah Mukah di mana tanah tapak sekolah itu belum diambil alih oleh Jabatan Pendidikan. Jadi, bermaknanya tanah itu belum dibeli oleh pihak kerajaan yang tertentu. Jadi saya minta dua buah sekolah itu yang belum diberi pampasan akan diberi dengan secepat mungkin.

Selain daripada itu juga saya ingin menyentuh sedikit sebanyak berkenaan dengan....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, masa sudah cukup. Sila gulung.

**Tuan Joseph Mauh anak Ikeh:** Gulung ya. Maka, dengan ini saya juga ingin menyentuh berkenaan dengan *central school* iaitu sekolah bersepadu di mana di negeri Sarawak sebab lebih kurang 5,000 buah kampung dan rumah panjang dan sekolah akan bertaburan di mana-mana tempat, jadi sekolah yang kecil-kecil itu memang susah untuk kerajaan untuk memberi kemudahan. Jadi, saya rasa tiap-tiap kawasan Parlimen, sekurang-kurangnya dua atau tiga buah sekolah *dicentralize* kan di mana dilengkapi dengan bekalan dan kemudahan seperti alat-alat pengajaran dan pengajaran yang begitu cukup bagi murid-murid supaya pelajaran anak-anak kita di luar bandar akan sama dengan pelajaran murid-murid yang di bandar.

Kalau sekolah itu sekurang-kurangnya misalnya, sekolah kecil itu mereka belajar setakat, dikatakan dulu *lower primary* dan *upper primary*. Sekolah *lower primary* misalnya, setakat tahun satu hingga tahun tiga, kemudian tahun empat, lima, enam, mereka akan menampung pelajaran mereka ke *central school* supaya

kemudahan diberi akan sama dengan kemudahan yang diberi bagi sekolah-sekolah di bandar. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kota Melaka.

**3.12 ptg.**

**Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]:** Terima kasih. Tuan Pengerusi, masalah bantuan modal sentiasa dibawa di dalam Parlimen ini, bukan sahaja oleh pihak pembangkang tetapi juga oleh Ahli Parlimen dari Barisan Nasional terutama sekali Ahli Parlimen bagi Sibu dan Serdang dan ini menunjukkan bahawa masalah ini telah berlarutan dan haruslah dipandang serius oleh pihak kerajaan.

Dalam satu jawapan bertulis yang telah dikemukakan kepada saya oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan. Beliau telah mengatakan bahawa bilangan sekolah kerajaan ialah 7,095 buah dan terdapat sekolah bantuan kerajaan ialah sebanyak 1,763 buah. Beliau juga mengatakan bahawa sekolah kerajaan menerima semua bentuk bantuan dari kerajaan. Manakala sekolah bantuan kerajaan menerima bantuan dari segi jawatan guru dan belanja mengurus tambahan. Selain itu, sekolah-sekolah ini juga boleh memohon untuk meningkatkan kemudahan fizikal mengikut keutamaan. Kementerian Pendidikan juga berkata ini bukan berbau diskriminasi dan ia telah dibuat mengikut peruntukan di bawah Akta Pendidikan 1996.

Saya ingin mencabar Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang bertanggungjawab untuk menjawab soalan bagi hari ini, dimanakah peruntukannya? Sila jawab dengan spesifik, peruntukan berapa, seksyen berapa peruntukan Akta Pendidikan 1996 yang mengatakan bahawa kerajaan boleh mengasingkan sekolah dengan jenis yang dua ini. Sebab ini memang adalah satu jenis diskriminasi kepada saya, kepada masyarakat Cina, oleh kerana sekolah-sekolah ini semuanya telah menyumbangkan begitu banyak kepada negara kita dan tidak haruslah saya rasa kerajaan mengamalkan satu polisi yang berdiskriminasi.

Sebenarnya saya juga ingin mengetahui apakah kriteria yang digunakan oleh kementerian untuk mengasingkan sekolah kerajaan dan sekolah bantuan kerajaan. Apa yang saya tahu ialah kriteria yang digunakan ialah bahawa sekolah yang tanahnya bukan milik kerajaan itu, digariskan sebagai sekolah bantuan sekolah. Sekiranya ini adalah benar, ini lagi menunjukkan ketidakadilan kepada sekolah-

sekolah ini, oleh kerana dari awal lagi sekolah ini semua tanahnya diberikan secara percuma oleh persatuan-persatuan Cina dan sekiranya ini adalah derma daripada committee Cina.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Tidak, hari ini tidak boleh.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Sedikitlah.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Ini tidak, tidak.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** YB kawanlah, sedikit sahaja.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Jangan, jangan risau.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** YB Kawan lah!

**Tuan Kerk Kim Hock:** Nanti kalau ada masa, saya bagi nanti.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** *(Menyampuk)*

**Tuan Kerk Kim Hock:** Kalau sumbangan telah dibuat oleh committee Cina, ini menunjukkan kerajaan mempunyai tanggungjawab yang lebih untuk menjaga kepentingan sekolah-sekolah ini. Saya tidak boleh terima jawapan yang pernah dibagi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, dia dari kawasan Seremban yang mengatakan kerajaan tidak bagi peruntukan yang cukup ialah oleh kerana tanah milik sekolah bantuan ini adalah ....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Minta sedikit jalan.

**Tuan Kerk Kim Hock:** ... swasta dan sekiranya ....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kota Melaka tidak beri laluan.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Hello big brother!

**Tuan Kerk Kim Hock:** Sekiranya tindakan undang-undang diambil kerajaan akan ambil semua bantuan yang telah diberi, saya tidak terima oleh kerana kalau logik itu berasas. Ini bermakna satu sen pun kerajaan tidak harus beri. Jadi, ini bukanlah satu jawapan yang saya boleh terima. Kedua, kemungkinan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak sedar betapa susahnya sekolah bantuan .....

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Mohon penjelasan.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Jangan, jangan kacau lagi. Yang wujud dalam negara kita, termasuk masalah yang mereka hadapi ialah kekurangan guru dan mereka terpaksa mengambil guru sandaran atau guru temporary sementara dengan wang sendiri. Di daerah Johor Bharu sahaja, sekolah-sekolah Cina mengambil guru-guru temporary (sementara) dengan sendiri dan satu bulan mereka membelanjakan sudah lebih daripada RM100...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Kota Melaka. Saya ingin cadangkanlah, perkara-perkara yang sudah dibangkitkan atau sudah dikemukakan, saya fikir tidak payah kita membuang masa. Ini tentang Johor Bharu punya, saya sudah dapat .....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Sebenarnya Menteri Pendidikan dulu berjanji kepada saya akan jawab soalan, dia tidak jawab.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Penjelasan.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Saya sudah tarik balik usul potongan RM10, sampai hari ini tidak jawab. Kalau tidak jawab lagi... Ini tidak jawab, kalau jawab, saya tidak sebut tidak jawab. Jadi, committee Cina telah membelanjakan .....

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Mohon penjelasan.

**Tuan Kerk Kim Hock:** ... RM100,000 tiap-tiap bulan untuk mengambil guru sementara dengan wang sendiri. Bukan semua committee Cina mampu. Ini Johor Bharu, kubur itu ada sedikit wang boleh buat. Lain tempat tidak boleh. Jadi, ini ada satu perkara yang serius. Saya harap kementerian akan bagi satu jawapan yang baik, jangan selalu elak-elak sahaja. Kalau elak sahaja, saya akan buat usul potong gaji pada sesi budget akan datang.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Yang Berhormat...

**Tuan Kerk Kim Hock:** Hei Sri Gading, jangan kacau ya.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Penjelasan Aisey, bukan kacau, mahu pertanyaan....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Mahu kacau sahaja. Kalau dia tidak kacau itu Larut akan kacau.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Saya ....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Isu yang kedua, Tuan Pengerusi.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Kawasan saya pun ada sekolah bantuan kerajaan...

**Tuan Kerk Kim Hock:** Ko-kurikulum di sekolah. Pada tahun 1987, tindakan kementerian untuk melantik sebilangan besar guru yang tidak berkelulusan bahasa Cina untuk memegang jawatan Pentabir Kanan di sekolah Cina atau SJKC telah menimbulkan berbagai masalah dan ketidakpuasan hati masyarakat Cina. Akhirnya, Kabinet telah membuat keputusan berikut, pada 27.9.1998 untuk menyelesaikan masalah berikut tetapi sebelum menyelesaikan diadakan “Operasi Lalang”. Walaupun saya masuk politik, satu tahun pun kena tahan. Ha, ini mungkin cara Barisan Nasional. Tidak apa.

Keputusan Kabinet, Guru Besar, Penolong Kanan Satu, Penolong Kanan Dua dan Penyelia Petang bagi sekolah jenis kebangsaan Cina harus mempunyai kelulusan formal bahasa Cina di peringkat SPM dan SRP atau sijil lain yang setaraf dengannya.

Yang kedua, Penolong Kanan Ko-Kurikulum, walaupun tidak perlu mempunyai kelulusan formal bahasa Cina tetapi harus mempunyai pengetahuan dalam bahasa Cina iaitu dapat membaca, menulis dan bertutur dalam bahasa Cina.

Tuan Pengerusi, sejak beberapa tahun kebelakangan ini, kejadian perlantikan guru-guru yang tidak mahir dalam bahasa Cina sebagai Penolong Kanan Ko-Kurikulum di sekolah jenis kebangsaan Cina berulang lagi. Walaupun bantahan dibuat tetapi masalah ini tidak diselesaikan.

Tuan Pengerusi, Ketua Pengarah Pendidikan telah mengeluarkan panduan perlantikan guru, Penolong Kanan Ko-Kurikulum di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina kepada semua Pengarah Pendidikan Negeri pada 21 Juhai tahun lepas, atau tahun 1998. Panduan tersebut menjelaskan bahawa:

- (i) Jabatan Pendidikan boleh juga melantik guru-guru yang tidak mempunyai kelulusan formal dalam bahasa Cina tetapi disahkan sesuai dapat menjalankan tugas-tugas mereka di sekolah jenis kebangsaan Cina dengan sempurna.
- (ii) Bagi calon yang telah dilantik menyandang jawatan Guru Penolong Kanan Ko-Kurikulum tetapi tidak mempunyai kelulusan dan tidak fasih dalam bahasa Cina, mereka dikehendaki .....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat.

**Tuan Kerk Kim Hock:** ...menghadiri kursus bahasa Cina yang akan diuruskan .....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, panjang lagi?

**Tuan Kerk Kim Hock:** Tidak, tidak. Oleh Jabatan Pendidikan Negeri berkenaan dengan Institut Aminuddin Baki.

Yang ketiga, pihak Jabatan Pendidikan Negeri hendaklah mengenal pasti guru-guru yang sesuai untuk menghadiri kursus bahasa Cina bagi penempatan ke jawatan-jawatan berkenaan. Saya akan gulung di sini Tuan Pengerusi. Panduan berkenaan akan menjejaskan lagi masalah perlantikan penolong kanan ko-kurikulum di sekolah jenis kebangsaan (Cina) kerana dengan hanya menyertai kursus tersebut guru-guru yang tidak mahir dalam bahasa Cina layak untuk memegang jawatan penolong kanan ko-kurikulum di sekolah jenis kebangsaan (Cina). Tetapi pada hakikatnya keberkesanan kursus tersebut untuk melahirkan guru-guru yang dapat menguasai bahasa Cina dalam jangka masa yang pendek agak amat meragukan. Oleh kerana itu, saya haraplah Kementerian Pendidikan akan memandang serius bantahan yang telah diutarakan begitu banyak kali kepada kerajaan. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Ahli Yang Berhormat, kita sudah membenarkan 13 Ahli Yang Berhormat berucap. Oleh kerana kita ada banyak lagi kementerian perlu kita selesaikan, jadi saya hanya membenarkan dua lagi berucap. Sipitang sila.

**3.22 ptg.**

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi bagi peluang untuk bercakap di bawah P.26 dan B.26 ini mengenai dengan peruntukan untuk ubahsuai dan naik taraf sekolah rendah dan sekolah menengah. Ini yang saya selalu katakan bahawa sekolah-sekolah luar bandar ini kalau boleh kita aturkan peruntukan setiap berapa tahun kita perlu naik taraf atau ubahsuai atau selenggarakan. Kerana selama ini saya memerhatikan contohnya di kawasan saya Tuan Pengerusi, ada sekolah itu dibina sejak tahun 1989 sampai sekarang belum pernah diperbaiki. Jadi, ini mengecewakan guru-guru dan selalu saya juga pergi ke kawasan luar bandar singgah di rumah guru ini dan bila saya ingin membuang air

kecil atau menggunakan tandas mereka sudah tidak sesuai lagi untuk kegunaan manusia. Dan inilah yang mungkin menyebabkan guru-guru ini tidak mahu berpindah ke luar bandar. Jadi, saya berharap Kementerian Kewangan dan Kementerian Pendidikan buatlah koordinasi ini supaya mungkin setiap lima tahun, setiap tujuh tahun sekolah ini perlu diperbaiki, dicat semula dan juga diselenggarakan. Begitu juga dengan kisah komputer tadi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat ada dua ahli Yang Berhormat bangun.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Saya bagi peluang...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Sri Gading.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Sri Gading selalu bangun. Belakang, belakang.

**Tuan Ronald Kiandee:** Terima kasih Sipitang. Saya ingin pandangan Yang Berhormat bagi Sipitang, apakah keadaan rumah guru yang daif, sekolah yang daif ini juga berlaku sebahagian besar kawasan luar bandar di Sabah atau ianya cuma berlaku di Sipitang dan apa pandangan Yang Berhormat bagi Sipitang tentang masalah ini sama ada ianya mengganggu tentang prestasi anak-anak murid dalam peperiksaan yang diadakan oleh Kementerian. Sekian.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Saya setuju pandangan Yang Berhormat bagi Beluran. Sebab itu saya katakan dalam dasar semalam bahawa sekolah-sekolah luar bandar ini mestilah diperbaiki dan dalam keadaan baik. Kerana kita mahu prestasi anak-anak luar bandar ini baik kerana kawasan-kawasan sekolah yang saya pergi di luar bandar kawasan rumah mereka lebih baik daripada sekolah. Bagaimanakah murid itu ingin ke sekolah sedangkan sekolah itu lebih buruk daripada rumah mereka. Sepatutnya sekolah itu lebih baik daripada rumah mereka barulah mereka ada selera untuk ke sekolah. Jadi, saya berharaplah peruntukan khas dari segi selenggaraan ini baik sekolah, rumah guru dan juga komputer ini perlu diadakan peruntukan sekian, sekian.

Tuan Pengerusi, saya ingin meneruskan dari segi perancangan kemasukan peruntukan ke institusi pengajian tinggi ini. Sebelum itu saya bagi peluang Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Terima kasih Yang Berhormat, sahabat bagi Sipitang. Yang Berhormat Tuan Pengerusi, baik Sipitang mahupun rakan-rakan saya daripada Barisan Nasional terutama rakan-rakan daripada golongan Tionghoa. Memajukan atau meminta peruntukan itu dengan lemah lembut dan dengan penuh begitu mesra. Namun, kekuatan dan kegigihan mereka membela sekolah-sekolah rendah ataupun bantuan penuh itu ataupun yang dapat bantuan daripada kerajaan itu amat berkesan. Tidak seperti pembangkang kadangkala dengan suara keras seolah-olah...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat berucapakah?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:** Mileage yang mereka mahukan bukan pembelaan. Jadi apa – ini saya hendak penjelasan bagaimana perbezaan ini.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Tuan Pengerusi, saya setuju dengan pandangan daripada Sri Gading. Kadang-kadang mereka ini bercakap kuat tetapi turunkah ke bawah sama-sama dengan pemimpin yang lain, sama-sama menghulur bantuan barulah kita kata menolong bukan bercakap di Dewan tetapi sebenarnya di bawah tidak buat kerja. Kita pergi turun ke bawah buat kerja.

Tuan Pengerusi, saya tidak layan lagi soalan tambahan, pertanyaan kerana saya memikirkan masa.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat bijak jangan layan.

**Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Mengenai dengan peruntukan kesebelas universiti di Malaysia ini, saya ucap tahniah dan terima kasih kepada kerajaan, Menteri Kewangan yang faham tentang keperluan. Tetapi masalahnya ialah permintaan untuk masuk ke universiti ini selalu menjadi rungutan daripada ibu bapa tempat tidak ada. Saya bagi contoh di UTM Skudai, saya difahamkan bahawa permohonan pelajar baru untuk masuk untuk masuk ke pengajian tahun ini kalau salah dibetulkan 57,000 sedangkan tempat yang ada cuma sekitar 6000 ke 8,000. Jadi ertinya, sekitar 40,000 lebih terpaksa ditolak. Saya ingin meminta penjelasan daripada pihak Kementerian Kewangan melalui pegawai Pendidikan dan juga EPU barangkali apakah perancangan untuk melihat bahawa di masa akan datang mesti dipastikan ada tempat untuk pelajar-pelajar kita. Ada penuntut di sebelah kiri sana

apakah mereka ini akan pasti ada tempat untuk belajar di universiti tempatan memandangkan sekarang ini kita tidak galakkan ke luar negara. Inilah yang perlu kita lihat, kita pastikan walaupun ada universiti swasta tetapi mereka tidak begitu gemar ke universiti swasta. Priority atau keutamaan masih juga ke universiti-universiti UPTA ini, pengajian tinggi awam ini. Inilah pilihan utama mereka.

Tuan Pengerusi, di universiti juga sekarang ini keperluannya berlainan tidak sama seperti dulu. Saya ucap tahniah kepada kementerian Pendidikan, kementerian Kewangan yang telah meluluskan satu universiti di Sabah, UMS. Sekarang ini saya rasakan salah satu universiti tercantik, pandang ke Timur nampak Gunung Kinabalu, pandang ke Barat nampak laut yang cantik. Itulah saya ingat perfect sebagai sebuah universiti yang begitu indah. Tetapi keperluan universiti ini di masa akan datang tidak sama dengan keperluan di masa yang lalu. Dahulu universiti cuma perlu ada penuntut 5,000 ke 6,000. Tetapi pada hari ini ada universiti penuntutnya 20,000, 30,000 tidak sama. Dan begitu juga perancangan Universiti Malaysia Sabah ini akan ada lebih kurang 12,000 sehingga 20,000 penuntut.

Persoalan saya di sini, kemudahan-kemudahan untuk penuntut khususnya kemudahan sukan. Kalau bolehlah kita minta Kementerian Kewangan, Kementerian Pendidikan merancang supaya setiap universiti ini mesti ada peruntukan kemudahan sukan yang mencukupi contohnya stadium. Stadium yang besar barangkali untuk memuat 20,000, 30,000 penonton ataupun dengan landasan kemudahan yang begitu baik. Saya melihat Universiti Malaysia Sabah ada stadium kecil dan tempat berlari pun cuma enam lorong. Apa punya standard stadium ini. Ini tentu sekali kita tidak boleh guna untuk upacara-upacara rasmi. Tuan Pengerusi, kalau boleh universiti ini ataupun kemudahan sukan universiti ini boleh diguna oleh penuntut, boleh diguna oleh orang awam dan boleh juga diguna untuk acara-acara antarabangsa. Contohnya di Sabah, kita cuma ada satu Stadium Likas. Kalau ada stadium UMS yang besar, kalau tidak main bola di Likas kita boleh main bola di stadium universiti. Begitu juga dengan acara yang kita sambut ini. Kita mahu lobi jadi tuan rumah Sukan Asia 2006, menjadi tuan rumah Sukan Olimpik 2009.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa.*)

Kalau kita ada kemudahan di universiti bukan sahaja untuk penuntut tetapi boleh kita guna untuk kegunaan-kegunaan antarabangsa. Ini lebih cantik. Di Barat Tuan Pengerusi, di Amerika stadium universiti ini sebenarnya sangat popular dan kita guna untuk acara-acara antarabangsa.

Begitu juga dengan kemudahan rekreasi yang lain. kalau dulu rekreasi ataupun upacara-upacara latihan fizikal fitness, dengan izin, kita buat di outbound school, masuk hutan, keluar hutan, naik bukit, turun bukit. Sekarang ini Tuan Pengerusi, tidak lagi begitu relevan dengan keperluan hari ini. Belia-belia hari ini tidak akan hidup survival lagi. Mereka lebih tertekan dengan isu-isu ketahanan mental, ketahanan keupayaan bertoleransi, ketahanan untuk bekerjasama sesama mereka khususnya latihan-latihan yang ada kaitan dengan interaksi sesama manusia, bukan lagi berhadapan dengan ular, bukan lagi berhadapan dengan sungai, bukan lagi berhadapan dengan banjir ataupun dengan ribut, tidak. Masalah belia sekarang masalah mahasiswa, apabila mereka bekerja bukan itu masalahnya. Kalau dulu betul, mereka yang ingin menjadi pegawai kerajaan, menjadi ahli-ahli perniagaan mereka terpaksa merentas gunung, lautan dan sebagainya. Tetapi sekarang bukan. Jadi sepatutnya juga dari segi latihan perlu ada latihan acara moden ini dengan gimnasiumnya yang lengkap dengan treadmillnya, dengan izin, dengan angkat beratnya, dengan acara-acara luar kampus atau outdoor training device yang moden, bukan lagi seperti yang ada outbound school style lama yang dibuat. Itu cuma sebagai hobi. Mereka-mereka yang inginkan adventure sebegitu boleh dibuat di lain masa. Tetapi dalam latihan di universiti perlu ini kita buat. Dan kita minta juga bahawa universiti ini sebagai center of excellent dengan izin, Tuan Pengerusi.

Jadi kalau ada itu stadiumnya yang canggih, dengan gimnasiumnya, dengan alat-alat latihan moden yang baik bukan dengan cara masuk hutan tadi, cara moden ini, ini akan menjadi sumber *center of excellent* dan badan-badan korporat juga boleh menggunakan kemudahan ini sebagai pusat latihan untuk ahli-ahli ataupun eksekutif dan juga pengurus-pengurus mereka menggunakan secara bersama. Kita bayarlah, minta caj. Universiti sekarang hendak dikorporatkan, biarlah mereka bayar, dicaj mengikut kadar-kadar tertentu yang ditetapkan. Jadi saya berharap Kementerian Kewangan, Kementerian Pendidikan, pegawai-pegawai di EPU mengkaji perkara ini.

Ini untuk persediaan masa akan datang. Kita tidak mahu balik ke zaman dahulu kita hendak maju ke depan. Saya ingat pembangkang bersetuju. Terima kasih Tun.

**Tuan Pengerusi:** Batu Gajah.

**3.32 ptg.**

**Puan Fong Po Kuan[Batu Gajah]:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Lepas itu Menteri menjawab ya.

**Puan Fong Po Kuan:** Terima kasih. Saya merujuk kepada Maksud P.26 Kementerian Pendidikan, Butiran 00100 Pendidikan Rendah, 00102 Rendah Akademik yang diperuntukkan sebanyak RM500 juta untuk membiayai 439 projek dalam pembinaan terutama 64 projek sekolah baru.

Saya ingin tahu mengapa jumlah sebegitu banyak sebagai tambahan diperlukan, apakah yang menyebabkan tambahan kos-kos tersebut. Berapa buahkah projek yang dalam pembinaan adalah untuk sekolah Cina. Telah terlalu kerap saya mendengar ahli-ahli Parlimen meluahkan masalah mengenai kekurangan sekolah Cina. Seperti yang diujahkan oleh Yang Berhormat bagi Gelang Patah semalam mengenai kekurangan sekolah di Johor Bahru ada dilaporkan di dalam surat khabar bahawa ibu bapa terpaksa bermalam di sekolah demi untuk mendapatkan satu tempat pendidikan untuk anak mereka di sekolah Cina. Kekurangan sekolah Cina juga menjadi kerisauan saya. Ia akan membawa kepada rasuah.

Ini keratan akhbar menunjukkan *Parents Queue Overnight to Endorse Children to Chinese School*. Ini kekurangan sekolah Cina akan memberi satu bukaan kepada rasuah. Baru-baru ini dilaporkan di dalam surat khabar mengenai tuduhan rasuah diambil oleh Badan Pencegah Rasuah terhadap 18 orang Guru Besar tanpa mengira keputusan tersebut. Rasuah memang wujud terutama sekali apabila ibu bapa ingin mendaftarkan anak mereka ke sekolah Cina yang mempunyai rekod pencapaian keputusan peperiksaan yang baik. Saya dimaklumkan bahawa rasuah ini diberi atas nama derma kepada sekolah yang tidak diberi resit penerimaan. Seorang bapa telah berjumpa dengan saya dan memaklumkan bahawa ketika beliau berjumpa dengan seorang pegawai di Jabatan Pendidikan untuk bantuan penukaran ke sekolah Cina, pegawai tersebut di dalam menjalankan tanggungjawabnya dengan ikhlas dan jujur

enggan membantunya dan menjawab bahawa jika beliau memberi bantuan, orang lain akan ingat bahawa beliau telah menerima beberapa ribu daripadanya.

Ini adalah memang serius perkara ini akibat kekurangan sekolah Cina. Saya hendak maklumkan kepada ahli Parlimen di sebelah sini juga. Sebab saya tahu Ahli Parlimen sebelah sini pun prihatin juga. Harap perhatian boleh diberi ke atas perkara kekurangan sekolah Cina kerana ia membawa satu implikasi yang sangat mendalam dan sangat serius kepada masyarakat kita sebab rasuah adalah musuh negara yang utama. Saya risau pada akhir hari hanya yang kaya dapat pendidikan di sekolah Cina.

Butiran 03500 Ubah suai dan Naik Taraf. Baru-baru ini dilaporkan bahawa pihak sekolah telah menggunakan wang Tabung PIBG untuk pembinaan tembok besar, tandas termoden, atau memotong pokok di sekeliling sekolah. Kejadian sedemikian apakah disebabkan oleh kekurangan peruntukan diberi kepada sekolah untuk kerja-kerja sedemikian iaitu menaiktarafkan sekolah. Saya ingin tahu berapa banyak peruntukan diberi untuk sebuah sekolah untuk membiayai perbelanjaan sekolah sebulan sebagai contoh pentadbiran dan elektrik dan air.

Butiran projek 03900 Pembelian Tanah Pendidikan Pelbagai Negeri. Tambahan sebanyak RM5 juta adalah untuk pembelian tanah pendidikan berbagai negeri. Saya menyokong peruntukan ini tetapi hendaklah dipastikan bahawa tapak sekolah dapat digunakan oleh pelajar. Baru-baru ini dilaporkan di dalam surat khabar bahawa padang sekolah sebuah sekolah telah diduduki oleh setinggian untuk sekian lama mengakibatkan pelajar tidak dapat menjalankan aktiviti sukan.

Kementerian Pendidikan yang meletakkan syarat kokurikulum sebagai pertimbangan tempat di universiti tempatan seharusnya peka terhadap perkara sedemikian. Dilaporkan bahawa pihak sekolah telah memaklumkan keadaan sekolah tersebut tapi tiada jawapan oleh pihak kementerian. Saya ingin tahu, apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak kementerian setakat ini mengenai masalah ini yang dihadapi oleh Sekolah Menengah Sri Pantai.

Butiran 01500 dan lain-lain yang berkaitan dengan universiti. Saya ingin tahu tujuan peruntukan tersebut bagi universiti-universiti tersebut tidak dinyatakan, tujuan wang tersebut di Kertas Perintah ini. Itu sahaja Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya, Kementerian menjawab ya.

*[Beberapa orang Ahli Yang Berhormat bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Yalah, ini ada lagi butir-butir lagi banyak ya.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** *[Bangun][Menyampuk]*

**Tuan Kerk Kim Hock:** Tuan Pengerusi, saya nampak Yang Berhormat bagi Pokok Sena berdiri sejak pagi. Kita sanggup, mesyuarat sampai malam pun tidak apa *[Mikrofon tidak dihidupkan]*

**Tuan Pengerusi:** Nanti kejap, nanti kejap.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, boleh tidak saya teruskan dengan jawapan kerana saya pun sudah dengar banyak benda-benda yang telah disampaikan oleh pihak Ahli-ahli Yang Berhormat kita. *[Disampuk]*

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** Ya, dengar cadangan kami dahulu. *[Disampuk]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, boleh tidak saya teruskan atau pihak pembangkang hendak menjelas?

**Tuan Pengerusi:** Sila, sila teruskan...

**Tuan Kerk Kim Hock:** ...sebab Tuan Pengerusi pun ada cadangan kita bermesyuarat sampai malam, kita setuju....

**Beberapa Ahli:** Ya, ya.

**Tuan Kerk Kim Hock:** ...kalau perlu.

**Tuan Pengerusi:** Ya teruskan. *[Disampuk]* Saya sudah panggil dah tadi Yang Berhormat, biarlah, biarlah. Ya, ya.

**Tuan Kerk Kim Hock:** ..sudah berdiri sejak pagi lagi. Ketua Pembangkang belum berucap pun.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, terima kasih kerana saya dapat ....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Tun, saya minta jasa baik Tun..

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ....menjelaskan pada petang ini *[Disampuk]* dan saya dengar di sebelah pihak pembangkang nampaknya ....

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sila, kejap ya, kejap sahaja. Benarkan kita selesaikan soal ini.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Dia hendak 5 minit sahaja.

**Dato' Haji Fadzil bin Mohd. Nor:** Sikit sahaja Tun, saya....

**Tuan Pengerusi:** Kalau sekiranya kesemuanya hendak berucap, kita sampai ke mahm pun tidak habis.

**Dato' Haji Fadzil bin Mohd. Nor:** Saya 5 minit sahaja Tun...

**Tuan Pengerusi:** 2 minit.

**Tuan Kerk Kim Hock:** 5 minitlah, 5 minit...

**Dato' Haji Fadzil bin Md. Nor:** 5 minit bolehlah Tun.

**Tuan Pengerusi:** Berapa orang yang hendak berucap ni? Satu, dua, tiga  
[*Tuan Pengerusi menghitung Ahli-ahli Yang Berhormat yang bangun*] Empat, lima orang. Silalah.

**Dato' Yap Pian Hon:** Tidak boleh, tidak boleh hendak pertikai hak saya, ini hanya Tun Speaker boleh, tidak boleh, saya berhak untuk berucap.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Tuan Speaker, bagi 3 minit saja.

**Tuan Pengerusi:** 3 minit seorang ya. Baiklah saya bagi Ketua Pembangkang dahulu ya [*Tepuk*]

**Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor[Pendang]:** Terima kasih Tun. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh satu butiran saja iaitu mengenai dengan Tabung Pendidikan Tinggi yang diperuntukkan dalam Belanja Tambahan Pembangunan sebanyak RM900 juta melebihi daripada peruntukan asal yang menjadikan keseluruhan peruntukan untuk Tabung Pendidikan Tinggi ini berjumlah hampir RM1.5 bilion.

Saya ingin mendapat beberapa penjelasan Pertama, adakah pelaksanaan Tabung Pendidikan Tinggi ini akan diberi kepada para pelajar sebagai pinjaman, seluruh pelajar yang didaftarkan di IPTA akan mendapat pinjaman ini tanpa mengira latar belakang ekonomi keluarga pelajar-pelajar ini. Kita juga telah dimaklumkan bahawa sebahagian daripada peruntukan ini akan juga disalurkan kepada pelajar-pelajar IPTS. Apakah peruntukan pinjaman itu akan di samakan di antara pelajar-pelajar IPTS dan pelajar-pelajar IPTA kerana yuran pengajian di IPTS ini jauh lebih tinggi daripada yuran yang dikenakan ke atas pelajar-pelajar IPTA.

Berikutnya ialah mengenai dengan kenyataan kerajaan bahawa pelajar-pelajar yang mendapat tawaran untuk memasuki IPTA akan mendapat pendahuluan

RM1,000 bagi pelajar-pelajar di Semenanjung atau yang belajar di Semenanjung dan RM1,500 bagi pelajar-pelajar di Sabah dan Sarawak atau yang akan belajar di Sabah dan Sarawak. Tetapi apa yang berlaku, Tuan Pengerusi, dalam pelaksanaannya tidak semua pelajar-pelajar mendapat pendahuluan ini kerana pendahuluan ini difahamkan hanya dapat diberi kepada pelajar-pelajar yang mendapat tawaran di peringkat awal sedangkan tawaran untuk memasuki universiti pada tahun ini tidak sama waktu tawaran itu disampaikan kepada pelajar-pelajar.

Jadi, tawaran-tawaran itu berdasarkan kepada permulaan pengajian di universiti-universiti itu. Ada pelajar yang mendapat tawaran itu terkemudian mengikut jadual permulaan pengajian di universiti itu tidak memperolehi bayaran pendahuluan pinjaman sebanyak RM1,000 itu, menyebabkan terutamanya pelajar-pelajar dari luar bandar terutamanya seperti di Kedah yang pada waktu ini bukanlah waktu menuai padi, jadi keluarga mereka memang menghadapi kesulitan untuk membekalkan anak-anak mereka dan membuat persiapan-persiapan untuk datang ke pusat-pusat pengajian tinggi kerana mereka diperlukan membayar bayaran awal, ada yang RM1,200; ada yang RM1,800; ada yang lebih daripada RM2,000.

Jadi, memanglah umumnya pelajar-pelajar yang mendapat tawaran untuk belajar di luar bandar ini kebanyakannya berpendapatan rendah dan saya juga ada menerima banyak rayuan daripada pelajar-pelajar ini yang menunjukkan pendapatan purata keluarga mereka di sekitar antara RM400-RM500 sahaja sebulan. Jadi ini sudah tentulah membebankan mereka. Jadi, saya mengharapkan kemungkinan pada hujung tahun ini ada lagi tawaran, pada bulan September ini barangkali ada universiti yang akan membuat tawaran kepada pelajar-pelajar memasuki pusat pengajian tinggi supaya pemberian pendahuluan akan diteruskan kepada pelajar-pelajar yang akan mendapat tawaran.

Satu pertanyaan yang ingin saya kemukakan kenapa bayaran pendahuluan pinjaman itu dibayar tidak melalui Jabatan Pendidikan Negeri tetapi dibayar melalui bank dan seperti berlaku di Alor Setar dibayar kepada pelajar-pelajar ini di mana pelajar-pelajar dikehendaki mendapat pendahuluan itu di Bank Simpanan Nasional. Selepas satu ketika bayaran itu dipindahkan kepada Bank Simpanan Nasional di

Sungai Petani. Kemudian pelajar yang mendapat tawaran yang terlewat pergi ke Sungai Petani, pendahuluan tersebut sudah tidak ada lagi.

Jadi, kenapa ini boleh berlaku? Tidakkah dibuat satu estimate satu peruntukan yang sudah boleh dianggarkan berapa ramai pelajar-pelajar yang akan mendapat tawaran dan berapa banyak pendahuluan yang disediakan supaya tidak ada pelajar-pelajar yang tercicir daripada mendapat pendahuluan ini.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah lebih dahulu.

**Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor:** Sedikit lagi, Tuan Pengerusi. Satu lagi saya difahamkan mengenai dengan pinjaman itu juga hanya untuk pelajar-pelajar yang mendapat tawaran kepada IPTA dalam negeri. Kenapa pinjaman ini tidak diperluaskan kepada pelajar-pelajar yang hendak menyambung pengajian mereka ke universiti-universiti luar negeri seperti ke Timur Tengah, Jordan ataupun ke Mesir. Mereka juga menghadapi kesulitan yang sama dan saya cadangkan supaya peruntukan pinjaman ini diperluaskan kepada semua pelajar sama ada yang mendapat tawaran untuk belajar dalam universiti dalam negeri ataupun yang hendak menyambung pengajian mereka di luar negeri.

Satu lagi yang terakhir, Tuan Pengerusi, mengenai dengan tempoh masa belajar di universiti-universiti tempatan. Ada universiti dalam course yang sama umpamanya course Pengajian Islam, course Pengajian Sastera; ada universiti yang menawarkan tempoh kursus tiga tahun, ada universiti empat tahun. Kenapa keadaan ini tidak boleh diselaraskan sedangkan mereka terpaksa menanggung pinjaman wang. Jadi kalau tempoh pengajian itu boleh dipendekkan dengan tidak menjejaskan mutu atau kualiti pengajian kepada tiga tahun, kenapa ada lagi universiti dalam negeri ini yang mengambil masa empat tahun untuk tempoh pengajian peringkat degree pertama. Ini beberapa perkara yang ingin saya mendapat penjelasan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

**3.48 ptg.**

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh kepada 00100 dan 03501. Saya amat bersetuju dengan apa yang

dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Sibu bahawa Kerajaan Barisan Nasional perlu menukar *mind set* terhadap sekolah-sekolah rendah Cina, bahawa bantuan mesti diberi berasaskan keperluan dan permintaan dan bukan membeza-bezakan sekolah ini jenis bantuan modal atau dengan penuh atau separuh.

Saya hendak menarik perhatian Yang Berhormat di dalam Dewan ini bahawa ada sebuah sekolah SRJK(C) Boon Bee di Seberang Perai Selatan, Bukit Mertajam, bahawa murid-muridnya terpaksa belajar di dalam kontena kerana tidak cukup bilik darjah. Sekolah ini dibina sejak 1924 dan sampai sekarang tidak pernah dibina semula dan sudah tidak cukup untuk digunakan sampai belajar di dalam kontena. Di dalam kontena tidak cukup lagi, setiap kali hujan sekolah ini dilanda banjir dan juga sekarang sudah ada pemaju rela memberi sekeping tanah untuk memindahkan sekolah ini tetapi Kementerian Pendidikan tidak meluluskan pemberian ini. Maka saya harap Kementerian Pendidikan boleh bekerjasama dalam perkara ini supaya jangan dilambatkan kerana birokrasinya.

Juga ada sebuah sekolah SRJK(C) Yoke Choi di Balik Pulau juga selalunya dilanda banjir dan juga diberi nasihat supaya dipindahkan tetapi tidak ada peruntukan. Maka dalam perkara-perkara macam ini, situasi macam ini saya berpendapat bahawa kita mesti bertindak berdasarkan kemanusiaan, berdasarkan social justice, diberikan peruntukan dengan segera, jangan lambat-lambatkan supaya kanak-kanak ini juga boleh mengadakan alam pelajaran yang elok sedikit di bandar. Kita katakan ada sekolah bestari, belajar dengan komputer tetapi di sekolah-sekolah di luar bandar ini sampai mereka belajar di dalam kontena, ini tidak patutlah.

Yang kedua juga kita mendengar bahawa selalunya kita dengar kekurangan guru Bahasa Mandarin, ini saya hendak memohon atau mencadangkan supaya kerajaan memberi pertimbangan untuk mengakui kelayakan Sijil Peperiksaan Bersatu Sekolah Menengah Persendirian Cina. Sekiranya kita dapat mengakui kelayakan ini kita akan menyelesaikan masalah kekurangan guru Bahasa Cina.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup. Cukuplah.

**Puan Chong Eng:** Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Serdang. Saya hendak beri lima Yang Berhormat sahaja. Serdang.

**3.52 ptg.**

**Dato' Yap Pian Hon [Serdang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya mengambil beberapa minit sahaja untuk membincangkan peruntukan tambahan dalam Butiran 01100 - Bantuan Modal. Tambahan sebanyak RM10 juta ini telah diperuntukkan kepada 100 buah sekolah bantuan modal dan 8 buah sekolah untuk Tamil. Saya ucap terima kasih kepada kementerian kerana memberi bantuan kepada 100 sekolah bantuan modal dan 8 sekolah Tamil, di manakah sekolah-sekolah tersebut. Bolehkah Yang Berhormat huraikan di mana sekolah-sekolah di negeri itu dan akan menikmati kemudahan yang akan diberi oleh kerajaan.

Walau bagaimanapun saya masih anggapkan RM10 juta ini masih tidak memadai kalau dibandingkan dengan banyak peruntukan yang akan diberi oleh kementerian kepada seperti pendidikan rendah dalam Butiran 00100, 00102 dibandingkan RM500 juta. Walau bagaimanapun, saya harap pihak kementerian akan menimbang dalam Rancangan Malaysia Kelapan supaya memberi peruntukan tambahan kepada sekolah-sekolah bantuan modal di mana mereka sedang menghadapi sedikit sebanyak kewangan. Tetapi satu penjelasan daripada pihak kementerian sama ada dasar 'RM1 untuk RM1' diteruskan di mana kutipan RM1 daripada Lembaga Murid Sekolah dan kerajaan akan beri RM1 daripada bantuan.

Dasar ini telah diamalkan beberapa lama oleh kerajaan tetapi beberapa tahun yang lalu dasar ini telah tidak dilaksanakan. Sepertimana yang saya katakan ini penting untuk memberi penjelasan lebih dalam untuk menghilangkan perasaan khuatir terhadap kejujuran kerajaan di mana telah digunakan oleh pihak tertentu untuk mencaci kerajaan. Jadi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen akan memberi penjelasan lebih lanjut berkaitan dengan ini dan juga berharap dasar ini diteruskan supaya bantuan RM1 daripada kerajaan dan berbanding dengan RM1 daripada public itu diteruskan supaya untuk menggalakkan ramai masyarakat tempatan untuk memberi derma kepada pembangunan pendidikan di satu-satu kawasan tertentu di mana keperluan kewangan di atas sekolah bantuan modal di sesuatu tempat.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan kerana memberi kelulusan serta dasar untuk mendirikan sebuah sekolah lagi di kawasan saya. Walaupun ada kritikan daripada pihak pembangkang mengatakan kerajaan tidak jujur untuk memberi bantuan, untuk memberi peruntukan kepada membuka sekolah baru di kawasan tertentu. Walau bagaimanapun saya ucap terima kasih, walaupun sekolah masih belum diwujudkan tetapi saya difahamkan bahawa sekolah baru di kawasan tersebut akan dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Saya akan menunggu keputusan tersebut dan akan memberi satu pandangan begitu serius kepada kerajaan untuk menambah sekolah Cina di satu-satu kawasan yang tertentu di mana akan menghilangkan kritikan daripada pihak-pihak yang tertentu berkaitan dengan dasar kerajaan tersebut.

Tuan Pengerusi, saya harap juga menaikkan taraf sekolah-sekolah di mana telah memberikan banyak peruntukan untuk menaikkan taraf sekolah-sekolah tertentu dan di mana permohonan-permohonan daripada lembaga sekolah tersebut kepada Jabatan Pendidikan Negeri. Kadang-kadang permohonan tidak sampai ke kementerian, maka itulah saya harap pegawai-pegawai Kementerian Pendidikan boleh turun padang untuk meninjau kedudukan sebenar sekolah tersebut supaya perlukan bantuan daripada kerajaan supaya dapat memberi satu kemudahan lebih baik kepada murid-murid yang akan jadi pemimpin akan datang. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Seputeh.

**3.56 ptg.**

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Bagi Maksud B.26 Butiran 200000 sehingga 350000 di mana Kementerian Pendidikan memberi peruntukan yang banyak kepada universiti tempatan. Peruntukan kepada universiti tempatan adalah perkara yang tidak boleh dipertikaikan. Tetapi semasa kerajaan memberi peruntukan yang banyak kepada universiti tempatan, kami juga merasa kesal untuk lihat penurunan taraf akademik universiti kita berbanding dengan universiti di luar negeri.

Mengikut satu pendarjatan yang dijalankan oleh majalah *Asia Week*, Universiti Malaya yang sepatutnya merupakan universiti yang paling baik di Malaysia darjatnya telah pun turun daripada tingkat 27 pada tahun lepas sehingga 47 pada tahun ini. Bagi

UPM tingkatnya adalah berada pada 52 dan USM berada pada darjat 57. Penurunan taraf akademik universiti tempatan yang berturut-turut dalam tahun-tahun kebelakangan ini adalah membimbangkan. Ini adalah perkara yang serius kerana ia akan menjejaskan usaha kita bukan sahaja untuk membentuk ekonomi di Malaysia tetapi ia juga akan menjejaskan usaha untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat pengajian di Asia Tenggara.

Secara ringkas faktor-faktor yang menyumbang kepada penurunan taraf akademik universiti tempatan ialah:

- (i) Tenaga pengajar yang berkecukupan yang tidak cukup. Sekarang bilangan pelajar telah bertambah secara berlipat ganda. Di samping itu, para pensyarah juga terpaksa mengajar pelajar yang menjalankan kajian akademik lanjutan seperti Master, Ph.D. Keadaan ini menyebabkan para ahli akademik ini tidak mempunyai masa untuk membuat kajian akademik mereka sendiri sehingga mereka selalu memainkan peranan sebagai guru sekolah yang mengulangi nota pengajaran mereka tiap-tiap tahun sahaja.

Selain itu, beban kerja yang telah berlipat ganda manakala upah yang rendah pun menyebabkan mereka merasa bosan terhadap kerja mereka sehingga ramai di antara mereka memilih untuk meletakkan jawatan pengajaran dan bekerja di sektor swasta ataupun memilih untuk bersara lebih daripada umur 55 tahun.

- (ii) Sistem kenaikan pangkat di universiti tempatan. Ramai pensyarah merasa kecewa terhadap sistem pelantikan dan juga sistem kenaikan pangkat di universiti tempatan di mana selalunya pensyarah yang dipromosi menjadi profesor madya, profesor ataupun dekan bukannya berdasarkan kepada sumbangan akademik mereka. Tetapi ia selalu berdasarkan kepada sama ada warna kulit ataupun latar belakang politik ataupun kecenderungan politik mereka. Selalunya mereka yang

rapat dengan BN mendapat peluang kenaikan pangkat yang lebih tinggi dan lebih baik. Perkara ini lazimnya berlaku hampir di semua universiti. Keadaan campur tangan politik BN di kalangan tenaga pengajar universiti tempatan adalah amat mengecewakan.

- (iii) Sistem gaji yang kurang menarik. Setahu saya seorang pemegang Ph.D yang gaji asasnya hanya RM1,900 sahaja. Kalau kita tambah elaun untuk perumahan dan juga elaun kehidupan yang jumlahnya hanya lebih kurang RM2,700. Kalau setelah tolak cukai dan juga EPF, mereka hanya dapat RM2,400 sahaja. Jadi ini amatlah tidak cukup bagi seorang pemegang Ph.D dan ini juga tidak adil kepada mereka. Saya rasa Menteri Pendidikan sekarang dan juga Setiausaha Parlimen, kedua-dua mereka adalah bekas ahli akademik di universiti tempatan.

Jadi faktor-faktor yang saya senaraikan tadi memanglah perkara yang mereka sendiri faham. Jadi saya ingin tanya juga apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Menteri Pendidikan yang baru ini dan juga Setiausaha Parlimen yang baru yang memegang jawatan di Kementerian Pendidikan terhadap masalah-masalah yang disebutkan tadi.

Mengikut Butiran/Projek 03100 - Lembaga Peperiksaan Malaysia iaitu yang kita tahu beberapa bulan yang lepas Lembaga Peperiksaan Malaysia telah melibatkan dalam pelaburan dalam pasaran saham sehingga ia mengalami kerugian sebanyak RM1.15 juta.

Jadi, kita tahu yang Lembaga Peperiksaan Malaysia ini tugas mereka adalah menyediakan peperiksaan untuk pelajar di sekolah dan juga di universiti yang melabur dalam pasaran saham bukanlah dalam bidang kuasa mereka.

Jadi, saya ingin tahu sama ada mereka membuat pelaburan ini, adakah mereka di bawah arahan Menteri, adakah Menteri dan tokoh-tokoh kerajaan, pemimpin-pemimpin kerajaan tahu tentang pelaburan ini dan juga apakah tindakan disiplin dan penalti diambil terhadap pegawai yang terlibat dalam pelaburan berkenaan.

Jadi, saya berharap Setiausaha Parlimen akan memberi satu jawapan kepada Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** *[Bangun]*

**Tuan Chow Kon Yeow:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, Yang Berhormat. *[Memandang ke arah Yang Berhormat bagi Bukit Bintang]* Yang Berhormat tidak mahu berucapkah. Bukit Bintang tidak mahu berucap? Tadi Yang Berhormat bangun.

**Tuan Chow Kon Yeow:** Tanjong.

**Seorang Ahli:** Tanjong, Tanjong.

**Tuan Pengerusi:** Tanjong? Ya, baik. Lepas itu Setiausaha Parlimen menjawab ya.

#### **4.01 ptg.**

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Terima kasih banyak kepada Tuan Pengerusi. Dengan masa yang terhad saya akan cuma menumpu perhatian kepada Butiran 25000 dan Butiran 01900, berkenaan dengan Universiti Teknologi Malaysia.

Saya cuma ingin mendapat penjelasan yang secukup-cukupnyanya daripada Setiausaha Parlimen mengenai perhubungan Universiti Teknologi Malaysia dengan Sekolah Profesional dan Pendidikan Lanjutan ataupun School of Professionals and Continuing Education (SPCE) di mana baru-baru ini ramai pelajar lepasan SPM yang membuat permohonan untuk masuk mengikuti kursus di Universiti Teknologi Malaysia telah mendapat surat daripada UTM sendiri untuk menawarkan tempat belajar untuk mengikuti Kursus Diploma Integrasi di SPCE, di Pulau Langkawi.

Ramai pelajar yang memohon, mereka ingat bahawa SPCE mungkin satu cawangan ataupun pusat Universiti Teknologi Malaysia dan mereka pun menyahut peluang ini untuk melanjutkan pelajaran mereka di Universiti Teknologi Malaysia. Tetapi rupa-rupanya apabila mereka melaporkan diri ke SPCE, UTM ini baru dapat tahu bahawa SPCE ini bukan dikendalikan oleh UTM tetapi oleh IPTA iaitu bernama Pantai Labuan Education Sdn. Berhad.

Ini bermakna bahawa hasrat mereka untuk memasuki IPTA tidak dapat direalisasikan tetapi sebaliknya permohonan mereka dialihkan kepada Pantai Labuan Education Sdn. Berhad yang mengendalikan SPCE di Pulau Langkawi. Maklumat-

maklumat yang dihantarkan kepada mereka pun jauh berbeza dengan keadaan sebenarnya. Misalnya, yuran yang hendak dibayar adalah RM9,000 setahun berbanding dengan – ini adalah RM500 hingga RM600 lebih tinggi dari yuran yang perlu dibayar di IPTA misalnya di UTM.

Jadi, bagi setengah-tengah pihak yang tidak puas hati dengan perkara ini mereka walaupun sudah membayar yuran ingin menarik diri dari SPCE kerana tidak mahu membayar yuran yang begitu tinggi dan juga begitu jauh dari kampung halaman mereka. Jadi, sebaliknya syarikat ini mengugutkan bahawa sekiranya mereka melaporkan perkara ini kepada polis, kolej berkenaan akan menyaman mereka sehingga memaksa mereka dengan slept them with RM20 bilion suite sekiranya pelajar-pelajar ini ingin menarik diri dan melaporkan kepada polis.

Jadi, saya ingin mendapat penjelasan dari Setiausaha Parlimen sendiri mengapa permohonan mereka kepada UTM boleh dipindahkan kepada SPCE. Bukankah ini satu usaha yang mengelirukan pelajar-pelajar yang memohon kepada UTM. Satu perkara yang sangat penting yang saya harap Setiausaha Parlimen dapat memberi penjelasan adalah mengenai pelajar-pelajar lepasan SPM yang mempunyai keputusan yang amat cemerlang iaitu ada yang mendapat 10A, 9A, 8A yang tidak dapat diterima masuk ke UTM dan lain-lain universiti-universiti tempatan untuk mengikuti kursus-kursus diploma.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat sudah cukup ya.

**Tuan Chow Kon Yeow:** Jadi saya berharap Setiausaha Parlimen akan menyatakan berapa ramai pelajar yang mempunyai keputusan yang cemerlang ini, 8A ke atas, 9A, 10A yang ditolak, yang tidak dapat diterima masuk untuk mengikuti kursus di IPTA tempatan dan apakah kriteria yang digunakan untuk menawarkan tempat kepada pelajar-pelajar ini untuk mengikuti kursus. Sekian.

**Tuan Pengerusi:** Ya, ya. Setiausaha Parlimen sila jawab ya.

**4.06 ptg.**

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]:** Tuan Pengerusi, terima kasih saya ucapkan kerana akhirnya saya dapat menjawab setelah kita mengikuti seramai .....

**Tuan Pengerusi:** 20.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ....20 orang Ahli Yang Berhormat yang bangun untuk memberi pandangan dan juga ada yang memberi kritikan dan ada juga yang marah dan ada juga macam-macam cara penyampaian.

Walau bagaimanapun, saya ucap ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat, sama ada di pihak Barisan Nasional mahupun di pihak pembangkang .....

**Tuan Pengerusi:** Ya, yang marah pun terima kasih juga ya.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, kita terima kasih yang marah. *[Ketawa]* Sebab ini menunjukkan semua Ahli Yang Berhormat begitu peka dan mengambil perhatian yang serius terhadap pendidikan. Apatah lagi kami di kementerian semuanya baru-baru belaka dan semuanya dapat kita katakan cukup berkenan dengan kita....

**Tuan Pengerusi:** *[Ketawa]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:**...Saya hendak sebutkan di sini terus terang bahawa pihak Kerajaan Barisan Nasional tetap akan menggunakan wang tambahan ini sebaik-baik mungkin. Dan kita tidak akan hampakan apa segala macam permohonan yang telah disampaikan kepada kita dan juga kita mempunyai rancangan-rancangan yang kita kira ini adalah bagi memenuhi hasrat dan aspirasi nasional.

Jadi, saya juga ingin nyatakan bahawa wang tambahan ini akan kita gunakan sebaik-baiknya bukan sahaja di Semenanjung tetapi kita akan juga gunakan kepada Sarawak dan Sabah. Bagi kita sama ada Sabah, Sarawak, Semenanjung *[Tepuk]* ini adalah Malaysia, kita tidak ada beza-beza sama ada Sabah mahupun Sarawak. Ini juga termasuk semua negeri di Semenanjung. Dan bagi saya untuk menyatakan semua soalan, saya ucap terima kasih dan satu lagi saya ingin jelaskan juga tidak semua jawapan yang saya sampaikan nanti mungkin tidak akan memuaskan semua pihak disebabkan kerana masa kita begitu singkat, Tuan Pengerusi.

Jadi, saya akan cuba jawab dengan seberapa tepat yang mungkin dan bagi soalan-soalan yang saya anggap tidak ada banyak kaitan dengan peruntukan tambahan ini, jadi tidak perlulah saya jawab saya rasa. Kalau saya hendak jawab mungkin kita tidak boleh habis, sampai satu minggu pun tidak habis. Memang terutama sekali

perkara-perkara yang disampaikan oleh Yang Berhormat bagi Pokok Sena, tidak boleh saya habiskan dalam sejam, dua jam, kita perlu bincang berminggu-minggu untuk dapatkan jawapan yang sebaik mungkin.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** *[Menyampuk]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ini saya hendak jawablah, sabar Yang Berhormat.

Bagi perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Nibong Tebal mengenai dengan kekurangan guru dan sebagainya, saya kira ini, saya rasa boleh kita bangkitkan apabila kita membincangkan soal dasar.

Jadi, dia tidak minta kepada saya mengenainya, tetapi harapan saya walau bagaimanapun, saya akan mengambil perhatian curahan hati pihak Yang Berhormat bagi pihak guru-guru tetap akan kita ambil perhatian.

Yang Berhormat bagi Mambong, soalnya mengenai dengan 64 projek yang dilaksanakan, berapa bilangan yang akan dapat dilaksanakan di Sarawak. Projek-projek sekolah secara rundingan terus atau *design and build* di negeri Sarawak, pecahannya adalah seperti berikut:

| Bawah Selian                  | Sekolah Rendah | Sekolah Menengah |
|-------------------------------|----------------|------------------|
| Triomec Engineering Sdn. Bhd. | 8              | 2                |
| Jabatan Kerja Raya            | 3              | 3                |
| KIP Management                | 2              | 5                |

Manakala soalan Yang Berhormat bagi Mambong juga, mengenai dengan supaya masalah bekalan elektrik diselesaikan. Saya tahu perkara ini telah dibangkit berkali-kali oleh ramai Yang Berhormat dari Sarawak mengenai bekalan elektrik. Kita boleh bekal komputer tetapi bagaimana dengan elektrik. Ini juga pihak kementerian berkali-kali dalam beberapa mesyuarat, tiap-tiap kali kita bangkit mengenai dengan soal elektrik dan sekali lagi kita akan sampaikan ini kepada kementerian-kementerian yang dapat beri kerjasama kepada kita terutama sekali Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan pihak Jabatan Kerja Raya juga supaya benda-benda seperti ini disegerakan.

Walau bagaimanapun, jawapan saya bagi soalan yang kedua oleh pihak Yang Berhormat bagi Mambong tadi, semua sekolah di pedalaman yang tidak mempunyai bekalan elektrik, kita bekalkan dengan – tadi yang kata *gen-set* atau generator. Walau bagaimanapun, untuk bekalan elektrik sebenarnya adalah di luar bidang kuasa Kementerian Pendidikan. Sebab itu kita juga baru-baru ini bincang bahawa kalau kita beri *gen-set* ini tadi, *maintenancenya* amat tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, manakala kalau kita tahu di sekolah pedalaman di Sarawak – Yang Berhormat bagi Batang Lupar tidak ada – di mana kalau kita hendak bawa minyak itu juga memerlukan *maintenance* yang tinggi, bot yang hendak bawa ke atas melalui sungai dan itu juga saya telah – baru-baru ini lawatan saya ke Kuching – ini juga kita mengambil kira iaitu bagaimana hendak *transport*, dengan izin, minyak misalannya ke kawasan pedalaman, ini juga memerlukan bot yang besar dan harganya begitu tinggi. Jadi, kita akan juga ambil perhatian, jangan bimbang.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat bagi Batang Sadong bangun.

**Puan Sukinam Domo :** Sikit sahaja, penjelasan daripada Yang Berhormat. Saya keliru sedikit, tadi Yang Berhormat mengatakan *gen-set* itu adalah di luar bidang kuasa Kementerian Pendidikan. Adakah benar pendengaran saya? Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, memang di luar kita tetapi kita usahakan dapatkan juga. Ini menunjukkan bahawa Kementerian Pendidikan begitu serius, hendak juga adakan elektrik, jadi, kita adakan. Patutnya kementerian lain yang dapat berikan benda-benda itu supaya kuasa elektrik disampaikan ke kawasan pedalaman. Jadi, saya berharap puas hatilah dengan jawapan itu. Memang kita hendak .....

**Puan Sukinam Domo:** Boleh sedikit lagi Yang Berhormat.

**Tuan Pengerusi:** Ya! Boleh tidak?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, ya.

**Tuan Pengerusi:** Boleh, ya.

**Puan Sukinam Domo:** Saya rasa, saya tidak dapat menerima jawapan bahawa *gen-set* ataupun bekalan elektrik kepada sekolah-sekolah yang tidak dapat bekalan elektrik berterusan seperti mana di bandar adalah di luar bidang kuasa kementerian. Kalau di sekolah bandar, bila kita membina sekolah, *electricity is part*

*and parcel of the school* – pembekalan. Jadi, saya rasa sekolah luar bandar pun kalau dibina, *gen-set* itu sepatutnya di *part parcel* untuk dibekalkan kepada sekolah, tetapi Kementerian Pembangunan Luar Bandar bekalkan di kampung bukan di sekolah tetapi biasanya apabila kita bekalkan ke kampung kita pun masukkan sekolah tetapi saya rasa *anything to do with the schools* sepatutnya adalah Kementerian Pendidikan. Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya tidak menafikan tanggungjawab kita untuk *supply gen-set* itu tetapi apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat kemudian ialah supaya *gen-set* itu kita tingkatkan kuasa pengeluaran kuasa elektrik tadi, ini yang saya maksudkan. Tetapi ada yang saya katakan tadi misalnya dalam bekalan elektrik kita cuba sedaya upaya dapatkan bekalan elektrik, kita juga sedang usaha bukan sahaja dapatkan bekalan elektrik, kita juga baru-baru ini bangkitkan tentang soal bagaimana hendakkan air minum juga, itu pun menjadi *consent* kita atau prihatin kita. [*Tiga orang ahli bangun*] Boleh tidak saya habis dulu Yang Berhormat bagi Mambong dulu jawapan saya.

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Sekejap sahaja, sikit sahaja, berkenaan dengan komputer.

**Tuan Pengerusi:** Hendak beri jalan ataupun tidak, tiga orang bangun tu.

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Boleh Tuan Pengerusi.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tidak, saya tidak masuk lagi, ni hendak masuklah ni.

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Hak yang sudah lepas pasal komputer saja.

**Tuan Pengerusi:** Tidak beri jalanlah, ya.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Ada kena mengena dengan soal *gen-set*, air dan elektrik, boleh tanya?

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Sikit sahaja Dato'.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Bila saya teruskan ini, kalau saya di ....

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, jikalau tidak bagi jalan, kata tidak bagi jalan, sudahlah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya kasihan juga, dia hendak tanya saya, saya tidak ....

**Tuan Pengerusi:** Ya, bagi jalanlah. Senang saja.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Sikit sahaja, jangan panjang-panjang ya.

**Tuan Pengerusi:** Bagi jalan pula.

**Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Berhubung dengan bekalan komputer ke sekolah-sekolah luar bandar sebab apa dia tidak hantar kerana tidak ada api. Jadi, saya hendak tanya Yang Berhormat, setuju tidak bahawa di kawasan Parlimen Tebrau ada sekolah luar bandar, dia ada api, ada air tetapi komputer tidak dapat. Jadi, dengan adanya kelulusan ini Yang Berhormat bersetuju akan menghantar ke sekolah di kawasan Parlimen Tebrau. Terima kasih.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Usul Kuala Kedah macam itu juga.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Insya-Allah, kita kawan-kawan Yang Berhormat, kita akan usaha. Kalau tidak macam mana pun kita bagi ada juga, insya-Allah. Jadi, inilah nikmatnya sokong Kerajaan Barisan Nasional. *[Ketawa]*

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Penjelasan. Dia bagi saya Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Pengerusi, saya rasa memanglah elok bagi Kementerian Pendidikan untuk berusaha mendapatkan bekalan elektrik ke sekolah-sekolah tetapi pokoknya soal ini boleh diatasi, *in capacity to provide to*, dengan izin, boleh diatasi sekiranya ada satu penyelarasan, satu *master plan* sama ada *localize master plan*, *regionalize master plan* ataupun *state wise master plan*. Kalau kerajaan hendak membuat sekolah di situ, bermakna *the whole package of infrastructure*, dengan izin, harus dibekalkan sama, kalau tidak dalam zaman hari ini, kita akan tertinggal. Inilah saya kata, faktor-faktor yang boleh mewujudkan *digital divides* dalam zaman ini.

Kalau zaman dulu tidak apa, macam sekolah kampung saya, sekolah atap apa semua tidak ada elektrik tidak apa, oleh kerana kita tidak memerlukan *tool* yang dinamakan komputer, kita tidak memerlukan *tool* yang dinamakan *Internet*. Jadi, adakah Dato' Setiausaha Parlimen menggunakan jasa baik Kementerian Pendidikan

setelah mendengar maklumat akar umbi hari ini supaya kementerian memainkan peranan supaya ada satu koordinasi yang amat intim di kalangan seluruh agensi kerajaan untuk mewujudkan *center* yang melahirkan *knowledge workers* di masa akan datang. Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Saya rasa adalah satu cadangan yang cukup jernih tidak seperti setengah orang hendak hentam sahaja, ini bagi satu cadangan. Kita ambil cadangan itu dengan hati yang terbuka dan baik dan supaya itu direalisasikan, jangan kita hanya bercakap saja di Parlimen dan kita cakap-cakap sahaja di luar tetapi kita tidak buat.

Jadi, saya teruskan Tuan Pengerusi, bahawa soalan daripada Yang Berhormat bagi Mambong mengenai dengan sekolah lama yang sudah usang dalam pembangunan sekolah.

Kementerian mempunyai peruntukan di bawah ubah suai yang bertujuan untuk melaksanakan kerja-kerja penyelenggaraan kecil bagi semua sekolah terutama sekolah-sekolah lama yang usang. Walau bagaimanapun, peruntukan wang yang sedia ada tidak mencukupi untuk menampung kerja-kerja penyelenggaraan secara menyeluruh.

Pihak Yang Berhormat Batang Sadong tadi yang telah bangun dan ini soalan Yang Berhormat memohon supaya adanya polisi menyediakan rumah guru. Pada masa ini tidak timbul isu pembekalan perabot yang tadi telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat, perabot di kuarters rumah guru kerana pelaksanaan projek rumah guru dipakejkan sekali dengan perabot.

Jadi, sekiranya kalau rumah-rumah yang tidak ada perabot, pihak Yang Berhormat boleh menghantar surat kepada kita dan memberitahu dan kita sentiasa mengambil perhatian mengenai ini, yang kita tahu memang dia diberi sekali dengan perabot, kita tahu keadaan guru terutama sekali di Sarawak, saya amat simpati mereka yang dihantar ke pedalaman. *[Tepuk]*

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** Tuan Pengerusi, boleh saya minta penjelasan sedikit. Terima kasih Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Masalah rumah guru ini kalau boleh saya cadangkan dalam perancangan yang akan datang supaya dibuat dalam kawasan-kawasan yang banyak

kemudahan, kerana tidak ada maknanya kalau didirikan dalam kawasan terpencil dan ini boleh menyebabkan guru-guru tidak mahu menduduki rumah-rumah tersebut. Ini berlaku dalam kawasan saya sebagai contoh, kalau boleh biarlah berhampiran dengan kemudahan bandar sekali pun bandar itu bandar kecil kerana ini boleh menyebabkan guru-guru itu terpaksa berulang alik tinggal di tempat yang lebih jauh dan boleh menimbulkan kesulitan.

Jadi, saya cadangkan kalau boleh dalam rancangan-rancangan kementerian berhubung dengan mendirikan rumah-rumah guru ini, dapat didirikan di kawasan-kawasan yang strategik, yang benar-benar tidak menimbulkan kesulitan kepada guru itu sendiri dan juga kepada pelajar-pelajar kerana kita tidak mahu ada rumah-rumah guru yang telah didirikan tidak didiami oleh guru-guru. Saya minta perhatian daripada kementerian. Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Terima kasih Yang Berhormat Larut. Memang kita ada juga sekolah yang kalau saya boleh sebutkan di sini, rumah-rumah guru d luar bandar dan di dalam bandar yang besar pun kita ada dirikan. Jadi, ini untuk memudahkan kerana ada guru-guru kalau yang dihantar ke bandar-bandar besar, kos hidupnya amat tinggi, jadi kita cuba memberi subsidi ini kepada pihak guru.

Jadi, harap-harap guru-guru memanglah kita tidak boleh memberi setiap guru itu, kita hanya dapat boleh meminimumkan masalah guru itu sendiri. Kita tahu segala masalah tidak dapat diselesaikan begitu sahaja, tetapi kita memang mengambil berat perkara ini dan saya berterima kasih dengan pandangan Yang Berhormat tadi.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sekejap ya, ada satu Usul. Majlis bersidang semula.

*Majlis Mesyuarat bersidang semula.*

#### USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN  
DARIPADA PERATURAN MESYUARAT DAN PENANGGUHAN**

4.25 ptg.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Rais bin Yatim]:** Tuan Yang di-Pertua, mohon izin saya mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai perbahasan dan diputuskan ke atas Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2000) 2000 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000 dan Majlis Mesyuarat hendaklah ditangguhkan selepas Ucapan Penangguhan dibuat.”

**Setiausaha Parlimen Ke menteri Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Usul yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi hendaklah diputuskan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

**Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.**

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sila teruskan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, terima kasih. Mengenai dengan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Batang Sadong juga mencadangkan supaya naik taraf sekolah diberi terus kepada sekolah atau PPD. Setakat ini, kerja-kerja ubah suai dan naik taraf di bawah had RM100,000 diuruskan oleh JPM, manakala melebihi RM100,000 atau RM100,000 ke atas oleh JKR.

Walau bagaimanapun, kementerian sedang mengkaji kemungkinan pihak sekolah yang mempunyai pusat tanggungjawab atau PTJ kita panggil, diberi kuasa untuk melaksanakan kerja-kerja ubahsuai, naik taraf di bawah had tertentu.

Juga Yang Berhormat telah bangkitkan mengenai dengan memohon supaya peruntukan komputer yang diberikan kepada sekolah di bandar juga diberikan kepada sekolah luar bandar untuk membeli buku dan sebagainya. Peruntukan perolehan komputer ke sekolah adalah untuk sekolah bandar dan juga untuk luar bandar. Bagi sekolah luar bandar yang belum ada bekalan elektrik, perolehan ini ditangguhkan sehinggalah sekolah berkenaan ada bekalan elektrik. Kita tidak boleh pindah peruntukan begitu sahaja. Walau bagaimanapun, kita akan mengambil pertimbangan dan cadangan Yang Berhormat dan saya juga tertarik dengan cadangan itu iaitu kita

banyakkan bahan-bahan bacaan ke sekolah-sekolah terutama sekali di kawasan luar bandar.

Lagi satu ialah, pihak Yang Berhormat juga mencadangkan supaya generator berkuasa tinggi diagihkan kepada sekolah yang tiada bekalan elektrik. Cadangan ini memang dalam pertimbangan dan perhatian kementerian, kita akan memberi perhatian ini.

Perbahasan juga diambil bahagian oleh Ahli Yang Berhormat Jeli. Yang Berhormat telah membangkitkan mengenai dengan adakah peruntukan RM700 juta yang diperolehi dari Bank Dunia telah digunakan dalam pembinaan sekolah rendah dan sekolah menengah. Jadi, Yang Berhormat Jeli, saya tidak tahulah mengapa dia bangkit-bangkit lagi mengenai masa buat satu ketika dahulu Menteri Kewangan yang lalu, saya tidak tahu apa tujuannya. Walau bagaimanapun, bagi saya, jumlah keseluruhan pinjaman adalah berjumlah USD244 juta.

Peruntukan sebanyak RM700 juta adalah kos keseluruhan projek pembinaan sekolah, asrama dan rumah guru. Sehingga kini hanya lapan projek sekolah, tujuh projek rumah guru telah dalam pembinaan, bilangan projek di bawah pinjaman Bank Dunia, sekolah 60 buah projek, rumah guru 58 buah projek, asrama 14 buah projek.

Perbekalan sehingga kini ialah RM1 juta, projek ini lambat dibina adalah disebabkan oleh dokumen tender dikemukakan di Bank Dunia untuk kelulusan, lambat diluluskan oleh Bank Dunia.

Peruntukan juga mengenai dengan RM80 juta untuk UIA ditambah supaya universiti tersebut mencapai standard dan setanding dengan universiti lain. Kementerian Pendidikan mengambil maklum ke atas cadangan Yang Berhormat untuk menambah peruntukan bagi UIA. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Jeli, UIA adalah setanding dengan IPTA yang lain di negara ini, malah boleh kita katakan setanding dengan mana-mana universiti antarabangsa sekali pun.

Yang Berhormat Jeli juga telah bangkitkan mengenai dengan permohonan bilakah tempoh terakhir sama ada pembinaan sekolah rendah atau menengah yang dilaksanakan di bawah *Design and Build* perlu disiapkan. Tempoh pembinaan sekolah-sekolah di bawah konsep rundingan terus *Design and Build* adalah 15 bulan daripada tarikh surat setuju terima tarikh masuk tapak bina. Oleh itu, tempoh siapnya

sekolah-sekolah tersebut adalah secara berperingkat-peringkat tertakluk kepada tarikh surat setuju terima dikeluarkan.

Yang Berhormat Jeli juga membangkitkan mengenai dengan jadual pinjaman yang telah diluluskan oleh Bank Dunia kepada Malaysia untuk tujuan pendidikan adalah sebanyak USD1 bilion. Ada juga yang mengatakan sebanyak RM300 juta. Sebenarnya Bank Dunia telah meluluskan pinjaman sebanyak USD3 bilion dan bukannya USD1 bilion. Daripada jumlah ini hanya USD244 juta diperuntukkan untuk sektor pendidikan. Tempoh pinjaman ini adalah sehingga tahun 2002. Kementerian Pendidikan telah draw down, dengan izin, sebanyak USD13.9 juta. Oleh itu peruntukan yang diminta adalah tidak termasuk baki pinjaman sebanyak USD700 juta seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jeli.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)  
***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Perbincangan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batang Lutar. Yang Berhormat Batang Lutar telah mencadangkan supaya kursus asas diberikan kepada kaum bumiputera di kawasan luar bandar di semua IPT supaya pelajar-pelajar tersebut tidak ketinggalan jauh terutama dari aspek teknologi maklumat. Program-program diploma ditawarkan di beberapa buah IPTA untuk menetapkan pencapaian akademik pelajar. Selain itu, pelajar-pelajar yang lemah taraf pencapaiannya diberikan bimbingan oleh pensyarah dan juga pelajar-pelajar seniors, dengan izin. Saya juga memahami apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat mengenai dengan pusat-pusat tuisyen yang lain ataupun kolej-kolej pra ataupun pra-college yang boleh memberi penekanan kepada bidang sains dan teknologi. Itu juga kita ambil perhatian.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Batang Lutar.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Yang saya sebut ini bukan soal orang yang sudah belajar di peringkat universiti untuk Ijazah ataupun peringkat Diploma. Apa yang saya sebut ialah sebelum diterima mengikuti pengajian di peringkat Diploma atau peringkat Ijazah tetapi didapati pemohon itu berkemampuan dan berkecenderungan hendak mengikuti bidang Sains dan Matematik tetapi belum mencukupi syarat Sains dan Matematik di peringkat persekolahan. Jadi, mereka ini

sebagaimana yang dibuat di UiTM di Sarawak – diadakan satu kursus asas, mungkin tiga atau enam bulan. Amalan ini juga pernah dibuat di England. Apabila seseorang itu bahasa Inggerisnya kurang baik diberi pelajaran Bahasa Inggeris dahulu sebelum mengikuti kursus-kursus dalam peringkat Ijazah kerana bahasa Inggerisnya kurang memuaskan. Jadi, di sini kita mengadakan peringkat asas (foundation) untuk Matematik, Sains, Chemistry dan sebagainya, maknanya pelajaran Sains peringkat Diploma dan Degree kita beri. Jadi, yang dibuat di Universiti Institut Teknologi Mara di Kuching pada masa sekarang adalah satu pembuka tirai.

Apa yang saya sarankan semua universiti boleh ikut apa yang UiTM Sarawak itu buat tetapi dia orang tidak akan boleh buat melainkan Kementerian Pendidikan beri peruntukan di tiap-tiap universiti, IPTS, IPTA ini dan tiap-tiap institut ini diberi sedikit peruntukan supaya mengadakan dari Perlis sampai ke Johor, dari Sarawak sampai ke Sabah, diadakan asas ini supaya kita memperbanyakkan semua orang yang boleh dalam bidang Matematik dan Sains ini nanti. Kita akan masuk ke bidang ini. Tidak ada pilihan lain kita, Dato'.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Terima kasih pandangan Yang Berhormat Batang Lupa. Masalah ini ada juga Yang Berhormat yang lain juga telah bangkitkan mengenai dengan masalah Matematik dan Sains di kalangan anak-anak bumiputera iaitu begitu jauh ketinggalan kalau dibandingkan dengan anak-anak bukan bumiputera. Ini kita akui banyak kajian yang telah dilakukan mengapa mereka begitu ketinggalan dalam bidang-bidang yang disebutkan itu. Kita juga telah mengambil beberapa langkah, misalnya, diberikan kelas-kelas tuisyen tadi yang saya sebut.

Jadi, dari apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi mengenai dengan apa yang telah dilakukan oleh pihak universiti [Disampuk] ya? UiTM, itu memang kita perakui, itu satu usaha daripada UiTM dan kalaulah cadangan itu baik, kita akan sampaikan cadangan-cadangan tersebut kepada universiti-universiti lain dan jika boleh, ini saya akan cari jalan bagaimana kita hendak mengadakan sedikit peruntukan dari segi itu. Ini akan kita usahakan. Jadi, saya berterima kasih atas cadangan Yang Berhormat tadi.

Mengenai dengan pinjaman untuk pelajar yang mengikuti Kursus Asas Sains di IPT. Pandangan dan cadangan Yang Berhormat Batang Lupa juga diambil ingatan

dan kementerian akan mengkaji perkara ini. Pada masa ini juga yang kita boleh dapat beritahu kepada Yang Berhormat, Akta PTPTN hanya membenarkan pengeluaran pinjaman kepada pelajar-pelajar di peringkat Diploma dan Ijazah sahaja dan tidak kepada pra-diploma atau sijil - buat sementalah. Kita akan kaji sama ada ini akan diluaskan kepada mereka yang hendak buat pra-diploma ataupun pra-sijil tadi. Itu kita akan kaji. Ya.

**Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Memang Dato', undang-undang dibuat di Parlimen ini adalah untuk memberi perkhidmatan kepada masyarakat dan undang-undang ini "is a living art" ataupun "living science" pun boleh sebut. Jadi, maknanya kalau satu structure undang-undang itu tidak mencukupi untuk memberi perkhidmatan kepada masyarakat, kita ubah. Walaupun baru kita ubah memasukkan IPTS umpamanya, tetapi kita boleh ubah semula untuk memperbaiki keadaan dan sistem keseluruhan untuk membangunkan anak bangsa kita, bukan bumiputera sahaja, keseluruhannya kita boleh beri. Asas untuk membangunkan banyak lagi Jurutera dan Saintis kita sendiri, Dato'.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Terima kasih Yang Berhormat bahawa kita ambil cadangan itu dan baru-baru ini juga kita telah mencadangkan supaya bukan sahaja kepada mereka yang akan ke IPTA, kita juga telah mencadangkan supaya ia diperluaskan kepada mereka yang hendak menyertai bagi mengikuti kursus-kursus di IPTS sekalipun, telah pun kita keluarkan dan kalau cadangan ini baik kita akan sampaikan cadangan Yang Berhormat kepada pihak PTPTN untuk membuat pertimbangan sewajarnya. Kerajaan melalui Kementerian Pendidikan sentiasa mengambil langkah yang tersebut dan saya berharaplah keadaan ini akan dapat kita lakukan.

Dalam perbincangan juga pihak Yang Berhormat Kepong juga telah membangkitkan banyak persoalan dan antara lain Yang Berhormat Kepong telah membangkitkan mengenai dengan polarisasi kaum, kemudian mengenai dengan Lembaga Peperiksaan, aliran bahasa dan tempat di universiti begitu terhad dan sebagainya dan ini kita akan mengambil perhatian. Walau bagaimanapun, mengenai dengan polarisasi kaum kerana ini bagi saya bukanlah dalam bidang kita hendak membincangkan ini. Oleh yang demikian, Tuan Pengerusi, saya rasa tidak perlulah

saya menjawab sebahagian daripada apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kepong tadi. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan sentiasa mengambil beberapa langkah perlu bagi mengenal pasti masalah-masalah yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kepong. Antara masalah yang dihadapi, misalnya oleh pihak guru-guru, kita sentiasa memberi ruang dan peluang kepada kesatuan-kesatuan guru untuk menemui pihak kementerian dan terus kita akan membuat perbincangan sekiranya ada apa-apa masalah yang ditimbulkan oleh pihak kesatuan-kesatuan guru.

Mengenai dengan perkara-perkara yang dibangkitkan – aliran Sains dan aliran Sastera yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kepong juga mengenai dengan Tingkatan 4, ini juga kita akan beri perhatian sebaik mungkin kerana saya faham kalau kita mengatakan bahawa pada masa-masa yang akan datang, kita mahukan penuntut lebih cenderung kepada bidang Sains, oleh yang demikian, kita akan jalankan lagi usaha menjalankan seberapa banyak usaha bagi menggalak anak-anak muda kita dalam bidang Sains dan Teknologi tinggi.

Yang Berhormat Kepong juga telah membangkitkan mengenai dengan gaji guru seperti juga Yang Berhormat Nibong Tebal. Kita juga dari masa ke semasa kita beri pertimbangan dan kita juga macam telah saya nyatakan tadi, sentiasa menemui pihak-pihak kesatuan guru bagi membincangkan perkara ini. Saya rasa ada banyak perkara yang telah dibangkitkan dan kita akan beri perhatian dalam hal ini dan ini juga kalau kita kata gaji guru akan dinaikkan, kita juga perlu beri pertimbangan bagi pihak-pihak awam yang lain – pekerja-pekerja awam yang lain, ini harus juga dilakukan secara menyeluruh. Kita tidak boleh hanya memberi pertimbangan kepada guru. Walau bagaimanapun, kita tetap menyatakan bahawa sumbangan guru itu adalah begitu penting dalam dunia pendidikan.

Yang Berhormat bagi Bentong telah membangkitkan mengenai dengan kekurangan guru di SJKC dan sekolah menengah juga perlu diatasi dengan mengadakan kursus pengajian bahasa Cina di maktab perguruan. Isu ini telah diberi penjelasan sudah beberapa kali di dalam Dewan yang mulia ini. Kursus ini juga memang telah sedia ada di maktab-maktab perguruan. Masalah yang timbul ialah kementerian sukar mendapat calon yang mencukupi dan berminat walaupun syarat-

syarat telah dilonggarkan kepada mereka yang memohon mengikuti kursus bahasa Cina di maktab.

Yang ini juga saya rasa saya telah buat jawapan ini berkali-kali mengatakan bahawa sehingga kita kata boleh walk-in interview sahaja, untuk dapat jawatan guru pun sudah kita buat, untuk memilih mereka ke maktab-maktab perguruan kita buat. Jadi, saya tidak tahulah apa lagi yang kita hendak buat bagi menggalakkan guru-guru bagi mengikuti pengajaran bahasa Cina di maktab-maktab.

**Puan Chong Eng:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Bukit Mertajam.

**Puan Chong Eng:** Terima kasih. Tuan Pengerusi, tadi saya pun telah mencadangkan supaya kementerian ataupun kerajaan mengakui sijil-sijil peperiksaan bersatu sekolah menengah Cina (Persendirian). Sekiranya kerajaan boleh mengakui kelayakan sijil ini, masalah kekurangan guru bahasa Cina ini akan diselesaikan. Memang sijil ini mempunyai kelayakan akademik kerana dia telah diterima untuk masuk juga ke Universiti Telekom, Universiti Multimedia dan juga universiti-universiti di luar negara. Maka, mengapa kerajaan tidak boleh menimbang supaya mengakui kelayakan sijil ini supaya untuk menyelesaikan masalah ini. Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya faham apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Saya tahu seolah-olah Yang Berhormat kata, hari ini kita terima, kita boleh selesai masalah. Memang itu kita panggil kaedah *instant* macam juga *instant coffee* – kita boleh macam Yang Berhormat kata. Saya tidak kata Yang Berhormat salah, tetapi apakah itu dapat menyelesaikan segala masalah. Macam sedangkan kita hendakkan mereka datang supaya mengikuti kursus-kursus bagi menjadi guru bahasa Cina di maktab-maktab, kadang-kadang sukar kita hendak dapat calon. Sekarang ini masalah hendak dapat calon.

Jadi, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, saya terima dan kita sedang kaji, berbincang mengenai dengan itu. Saya tahu Yang Berhormat rasa tidak sabar, mengapa tidak petang ini juga kita iktiraf dan kita boleh teruskan. Saya haraplah Yang Berhormat sabar. Kita akan mengambil langkah-langkah yang tertentu. Tetapi untuk memberi jawapan tepat kepada Yang Berhormat, tidak dapat saya lakukan kerana sedang kita pertimbangkan keadaan ini. Walau bagaimanapun,

usaha-usaha untuk menggalakkan calon-calon supaya mengikuti untuk menjadi guru bahasa Cina di maktab telah pun kita lakukan dan kita haraplah benar supaya benda ini dapat kita selesaikan.

Bukan kita hendak biarkan. Kita tidak ada diskriminasi seperti mana berkali-kali di pihak sana dok tuduh kita diskriminasi terhadap orang bukan Melayu. Kita tidak ada niat. Kita tidak ada pun rancangan untuk diskriminasi mana-mana pihak, asalkan semua orang adalah warga Malaysia. Ini adalah dasar Barisan Nasional [Tepuk] Juga untuk mencadangkan ini....

**Tuan Liow Tiong Lai:** [Bangun]

**Puan Chong Eng:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ada dua orang berdiri Yang Berhormat. Hendak bagi yang mana?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ha, Yang Berhormat kita ini yang bertanya ini tadi.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ha, Yang Berhormat Bentong, ya.

**Tuan Liow Tiong Lai:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Ini saya hendak tanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen berkenaan dengan sekolah. Apa yang saya bangkitkan ialah kekurangan guru yang serius di sekolah menengah kebangsaan terutamanya kekurangan guru bahasa Cina. Kekurangan calon untuk memasuki maktab perguruan, kita memang faham kerana pokok pangkal masalah ini adalah kerana kurang pelajar-pelajar sekolah menengah mengambil subjek bahasa Cina.

Oleh itu, kita perlu memastikan pelajar-pelajar di sekolah menengah mengambil subjek bahasa Cina ini. Oleh itu, saya berharaplah kekurangan guru bahasa Cina di sekolah menengah ini dapat diatasi dan oleh kerana semenjak tahun 1995, maktab perguruan tidak lagi melantik guru-guru bagi sekolah menengah untuk mengajar bahasa Cina ini. Adakah ini benar ataupun oleh kerana tanggungjawab ini telah diberi kepada Universiti Malaya dan Universiti Putra Malaysia? Saya hendak mendapatkan penjelasan sedikit. Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, bagi menjawab soalan itu mengenai dengan guru bahasa Cina telah pun macam saya katakan tadi, kita bangkit sudah banyak kali dah dan juga mengenai dengan kekurangan guru, mengenai pengambilan guru, mengenai dengan pengambilan guru bahasa Cina di Sekolah Menengah Cina, kalau ada. Jadi, saya kata di sini kita senantiasanya benda ini dibangkit dan saya bukan hendak kata apa, kita bangkit berkali-kali mengenai dengan perkara ini dan usaha-usaha telah pun dijalankan. Jadi, saya berharaplah Yang Berhormat .....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Boleh minta jalan sekarang atau nanti?

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Kota Melaka.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Saya tunggu giliran saya nanti. Boleh minta jalan sekarang?

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dia jawab dulu ya, sila.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya belum habis lagi dengan Yang Berhormat bagi Bentong. Saya tahu Kota Melaka tadi...

**Tuan Kerk Kim Hock:** Okay, nanti saya tunggu giliran saya. Saya sabar.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Dah tunggu dah. Cabar dah saya. Saya sudah faham. Saya faham Yang Berhormat bagi Kota Melaka, kita akan cuba jawab dan kita akan bagi puas hati. Yang Berhormat bagi Kota Melaka, walaupun Yang Berhormat daripada DAP, kita akan bagi jawapan yang puas hati. Kita bukan hendak selindung apa, yang selalu dituduh-tuduh bahawa kita ini menyembunyikan....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Sebelum pergi jauh, nanti sekejap.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, kita menyembunyikan macam-macam....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Bukan setakat jawapan sahaja, bagi *solution*. Nanti saya tunggu *solution*.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Yalah, itu bukan caranya. Kalau hendak tanya saya, tanya dengan baik-baik. Jangan saya pula tadi ini macam seolah-olah di *black mail*. Jaga baik-baik, hendak potong itu, hendak potong ini. [Ketawa] Apa dia? Kita akan selesaikan.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Kota Melaka nanti dulu ya.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Dahulu saya ....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dia tidak bagi, tak payah Kota Melaka.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Tidak. Menteri Pendidikan tidak tunaikan janjinya. Kata hendak jawab soalan saya.....,

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Nanti dulu, saya belum!....

**Tuan Kerk Kim Hock:** .....semua tidak jawab, saya tarik balik! Dengan ikhlas hati saya tarik balik undi tidak percaya itu.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Kita belum habis lagi jawapan untuk Ahli-ahli Yang Berhormat lain.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Itu pasal bagi orang yang sedemikian, kita bagi amaran

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Tak apa, tak apa.

**Tuan Kerk Kim Hock:** ...sama!

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Kota Melaka duduk dulu.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tidak. Jawapan-jawapan ini belum saya beri.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Kota Melaka, belum masuk lagi.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Kota Melaka, minta jalan dulu, minta jalan dulu, ikut peraturan.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Kota Melaka nombor 13. Ini baru Bentong ya. Sila, sila.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tak, kita faham. Kita faham Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Maklumlah kawan hendak naik ke bulan ini, roketnya hendak cepat-cepat. Ini jaga-jagalah sikit kan. Kita tahu.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Nanti, nanti. Ini sekarang...

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Roket hendak naik ke bulan, kita tahu, dia cepat. Kadang-kadang bulan boleh pecah dua, pun ada juga. *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Nanti dulu. Ya, terus. Baru Bentong ya. Banyak lagi hendak pergi Kota Melaka.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, belum lagi sampai. Saya hendak ke Bentong dulu sebelum saya ke Melaka.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ha, teruskan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Boleh saya teruskan? Ini dari Pahang ke Melaka, bukan dari Melaka ke Pahang.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Tunggu dululah. Your turn will come.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Saya berharap saya dapat jawab soalan Yang Berhormat nanti. Baiklah. Perkara yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Bentong supaya guru-guru bahasa Cina daripada IPT diberi keutamaan untuk mengajar bahasa Cina dan bukan mata pelajaran yang lain.

Sekiranya sekolah tersebut menyediakan kelas Bahasa Cina sudah tentu guru yang punyai ijazah dan pengkhususan Bahasa Cina diberi keutamaan. Jika tidak ada kelas Bahasa Cina, guru tersebut dikehendaki mengajar subjek lain berdasarkan keperluan. Jadi saya faham juga. Ada sesetengah misalnya guru Melayu dia bidang lain yang dia mengajar, apabila dia pergi ke sekolah Cina disuruh ajar Bahasa Melayu. Ada juga kes-kes itu berlaku dan kita ambil perhatian perkara itu. Dan juga bagi mereka yang mengikuti kursus-kursus dalam apa-apa subjek kadangkala diminta untuk mengajar subjek yang lain. Banyak guru bangkitkan perkara ini dan kita seboleh-bolehnya apabila guru-guru itu dihantar ke sekolah-sekolah tertentu kita akan beri apa bidang pengkhususannya yang paling dekat sekali supaya guru yang kita hantar itu dapat dimanfaatkan seluas-luasnya. Tidaklah kita kata apabila dia mengambil kursus Bahasa Cina ataupun Pengajian Cina maka kalau tidak ada Pengajian Cina dia duduk sahaja makan gaji buta, kita tidak hendaklah. Jadi saya berharaplah cadangan Yang Berhormat itu kita akan juga mengambil perhatian yang sekhusus-khususnya.

Yang Berhormat bagi Bentong juga telah mencadangkan bahawa mata pelajaran tambahan Bahasa Cina dimasukkan ke dalam jadual biasa. Mengikut Akta Pendidikan 1996, Kelas Bahasa Ibunda boleh diadakan atas permintaan sekurang-kurangnya 15 orang ibu bapa pelajar. Kelas tersebut boleh diadakan dalam jadual waktu. Itu mengikut sekolahlah. Kadang-kadang kita harus akur dengan sekolah itu. Dia terpaksa buat begitu anjal supaya dapat dimasukkan segala macam mata pelajaran. Kadang-kadang studen itu amat kecil sekali bagi sekolah bukan di Bentong, saya tidak tahu keadaan di Bentong sesetengah sekolah, saya tahu ia tidak mencukupi pelajar jadi ia terpaksa tidak boleh masukkan itu kerana penuntut yang sama mengikuti kursus yang sama dengan penuntut-penuntut yang lain. Jadi supaya tidak mengganggu penuntut yang lebih besar itu mereka cuba juga adakan tetapi di luar jadual. Ada berlaku. Saya tahu benda itu berlaku.

Kemudian pihak Yang Berhormat bagi Bentong juga menyarankan kementerian mengkaji semula elaun bagi Guru POL, kerana elaun yang diberikan sekarang terlalu rendah. Perkara ini sudah dikemukakan kepada Kementerian Pendidikan dan kita masih menunggu keputusannya. Kita ajukan cadangan itu. Kita faham memang daripada universiti pun orang ajukan supaya elaun tambahan ditingkatkan. Itu juga telah diajukan. Kita faham benda-benda macam ini. Bukan kita tidak hendak bagi, kita hendak bagi kalau boleh, boleh. Kita memang Kerajaan Barisan Nasional begitu generous sekali dalam permohonan dan permintaan orang ramai.

Kemudian juga Yang Berhormat bagi Bentong juga telah mencadangkan supaya program pembesaran universiti tempatan diteruskan bagi menampung permintaan pelajar yang berterusan meningkat dan untuk mengelakkan kepadatan di universiti. Pembesaran universiti tempatan dilaksanakan apabila kita dapat sesuaikan kalau kita katakan ruang-ruang yang tidak mencukupi dengan itu kita ada kan cawangan-cawangan serta juga ditubuhkan banyak lagi mengikut keadaan. Walau bagaimanapun kita harus fahamkan walaupun kita sudah banyakkkan IPTA daripada sebuah sekarang sudah lebih daripada 11 buah, kita juga sedang merancangkan beberapa buah universiti lagi ditubuhkan. Itu dalam perancangan ya. Kita bukan kata kita hendak tubuh, dalam perancangan kita memang. Dan juga universiti-universiti

yang sudah sedia ada, kita juga sedang mencari jalan supaya kalau kita hendak mengambil pelajar yang lebih, kita juga harus memikirkan dari segi pertambahan tenaga pengajar, kemudahan universiti juga harus kita ambil kira walaupun kita tahu kritikan-kritikan yang kita terima sekarang ialah oleh kerana kita mengambil pelajar begitu..., kita memaksimumkan pengambilan itu dan juga ada orang sampaikan kepada kita keadaan agak tidak begitu selesa. Ini juga kita harus mengambil perhatian kerana kadangkala kemudahan ini sebenarnya berperanan dalam pendidikan di universiti.

Yang Berhormat juga memohon penjelasan sama ada pengambilan pelajar mematuhi kuota bumiputera dan bukan bumiputera. Pengambilan pelajar ke IPTA masih menggunakan nisbah 55 bumiputera dan 45 bukan bumiputera. Dan saya, sebagai satu ingatan bahawa ramai mengatakan universiti-universiti seperti Universiti Kebangsaan kuotanya tidak mencerminkan Melayu dan bukan Melayu, kita tetap juga mencerminkan pengambilan seperti mana universiti-universiti yang lain.

**Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor:** Minta jalan.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Pendang ya.

**Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor:** Terima kasih. Saya ingin mendapat penjelasan tentang kuota tadi. Adakah kuota ini dikira bagi tiap-tiap fakulti ataupun kuota secara keseluruhan pengambilan. Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Itu kita ambil..., satu, kita ada guna bagi keseluruhan universiti dan juga pembahagian-pembahagian di fakulti-fakulti kita perlu tentukan supaya ini mencerminkan kepada kuota, seboleh-bolehnya. Misalnya ada di Fakulti Sains sesetengahnya tidak dapat..., buat masa dahulu tidak dapat kita adakan ramai penuntut bumiputera, kita terpaksa juga kita katakan penuh tempat itu. Itu kadangkala menimbulkan sedikit masalah. Jadi walau bagaimanapun kita cuba sedaya upaya kekalkan pengambilan ke IPTA berdasarkan kepada kuota yang telah saya sebutkan tadi.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Rompin berdiri ya.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya tertarik juga isu kuota sebab saya sempat sekali mengajar di UTM bersama dengan Pendang. Tidak

tahu dia tinggalkan universiti dahulu ataupun saya, saya sudah lupa. Isu kuota ini saya hendak bertanya mungkin elok dari segi dasarnya kita melihat dari segi menyeluruh tetapi saya minta pandangan, adakah kerajaan elok sensitif kepada komposisi fakulti-fakulti yang penting – Fakulti Komputer, Fakulti Engineering supaya mereka yang belajar itu melambangkan komposisi kaum. Kita tidak mahu macam satu kursus seperti Kursus Komputer bahawa hanya 15% sahaja bumiputera. Kita hendak satu pengimbang. Begitu juga kita tidak mahu dalam kursus Pengajian Cina mesti ada 60% bumiputera. Imbangan itu mesti ada melainkan DAP hendak tuntutan, saya tidak tahulah. Saya minta pandangan daripada Dato' Setiausaha Parlimen.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, sekarang ini kita tidak banyak sangat masalah untuk memenuhi kuota tadi iaitu untuk kita katakan kepada bumiputera dan bukan bumiputera. Ini di semua universiti kita lakukan yang mana kita boleh dapat kawalkan kemasukan ini. Sebab itu kita harus adakan UPU untuk memudahkan kita untuk menentukan kuota tadi. Jika tidak macam Yang Berhormat bangkitkan tadi di bidang sains dan komputer, teknologi misalnya adakah cukup mencukupi bumiputera. Sekarang ini kita juga masalah bagaimana untuk menempatkan lebih ramai lagi bumiputera dan sekarang ini sudah kita dapat hasil itu. Tetapi kita juga harus..., kalau yang dibangkitkan, maaf saya apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Rompin tadi mengenai dengan kuota itu, adakah mencerminkan tiap-tiap jabatan, itu lagi satu saya rasakan Kita tidak boleh buat apa-apa dari segi jabatan bagi tiap-tiap fakulti. Sebab itu memang kita bergantung kepada minat mahasiswa itu mengambil kursus-kursus apa yang dia suka asalkan dia sudah masuk dalam itu. Kemasukan itu dapat kita tentukan kuota untuk kita kata jabatan sekian, sekian. Saya faham misalnya macam di engineering misalnya, dia ada beberapa buah jabatan misalnya. Apakah jabatan mekanikakah, elektrikakah, *civil engineering*kah, adakah itu mengikut kuota. Itu mengikut minat mahasiswa yang hendak mengikuti kursus-kursus itu. Itu tidak dapat kita katakan di sini mesti ramai, sekian banyak bumiputera dan sekian banyak bukan bumiputera. Itu tidak dapat kita kawal.

Walau bagaimanapun pada keseluruhannya kita ....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Minta penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Kota Melaka ya.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Senyum bolehlah ya. Tidak marah sekarang. Berkenaan dengan kuota ini saya hendak tanya, apakah tujuan yang sebenarnya kuota ini. Maksud saya sekiranya kuota yang dreserveykan kepada studen bumiputera itu tidak boleh diisi dengan sepenuhnya, bolehkah kerajaan membukakan tempat itu kepada non-bumiputera? Kalau kerajaan tidak sanggup berbuat demikian, tentulah orang akan menuduh bahawa ini kuota bukan hanya untuk memastikan penuntut bumiputera dapat tempat tetapi juga ingin menindas kaum lain supaya mereka tidak dapat berkembang dalam sektor-sektor lain.

Jadi saya hendak tanya sahaja, saya bukan buat tuduhan, ini Rompin dia pandai putar belit saya tahu. Saya tanya dengan baik-baik, apakah tujuan sebenarnya kuota ini. Itu sahaja. Jangan putar belit, Yang Berhormat bagi Rompin jangan bangun ya. *[Ketawa]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Kita buat kuota ini bukan niat jahat, memang niat kita...

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Sebelum Yang Berhormat menjawab tentang Kota Melaka, saya hendak minta pandangan Yang Berhormat, boleh Yang Berhormat jawab sekali boleh tidak?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ini penjelasan atas.....

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Isu kuota juga ini.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Isu kuota?

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ya, isu kuota juga.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Okay.

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya perkara kuota ni penjelasan daripada Sungai Petani, Setiausaha Parlimen bahawa apa pandangan Yang Berhormat menjelaskan sikit apa yang dinyatakan oleh Kota Melaka pada pandangan Yang Berhormat. Adakah Yang Berhormat merasakan PAS setuju tidak idea itu bahawa hak bumiputera itu kita bagi pada orang lain. Itu sahaja sebab apa sebab sekarang ini dalam DAP pun tidak ada bumiputera. Kalau benar bahawa DAP juga sensitif kepada agenda PAS seperti UMNO, UMNO dah buat lama dah. PAS baru hendak cuba. *[Disampuk]* Bagilah saya bercakap habis dulu.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Jangan bangkitkan isu .....

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Bila Kota Melaka bercakap saya dengar, bila saya bercakap bising. Apa ini demokrasikah, demokratkah ini? Tukar nama jangan parti belakang demokrat, tukarlah, tidak demokrat.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Ini politikkan isu ini, sentiasa ini.

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Bila Kota Melaka bercakap, saya dengar, bila saya bercakap kalau kita ahli demokrat, dengar saya pula.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Siapa yang gadai hak Melayu.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Kalau ikut peraturan dia.....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** UMNO yang gadai hak Melayu.

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ha, itulah jadi ini [Disampuk] kalau tidak lepas ini....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Tuan Pengerusi, saya minta kepada Yang Berhormat Rompin, kalau kita bersedia untuk.....

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Jangan bercakap dengan saya, saya bercakap sana....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Tidak, kalau belum hendak berdebat soal siapa yang menggadaikan hak Melayu, hak bumiputera, kita bersedia....

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ini apa ni, saya ingin bertanya, yang sana bangun buat apa? Yang Berhormat boleh bertanya di sini...

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Jangan menimbulkan isu yang tidak berbangkit, isu yang telah diputuskan oleh Perlembagaan. Hak bumiputera, hak bumiputera, hak bukan bumiputera, hak bukan bumiputera..

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tuan Yang di-Pertua, siapa yang berpeluang bercakap ni?

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dua-dua boleh bercakap.

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** [Ketawa] Hendak ramai bercakap sama-samalah.....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Tidak apa, tidak apa. Nanti saya putuskan.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** ....hendak politikkan isu ini....

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ini sensitif, bila kita bercakap...

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Pokok Sena duduk, Rompin cukuplah, minta Setiausaha Parlimen jawab, dia faham dah soalan, Rompin duduk.

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis :** Hei, bila saya bercakap, sana marah sebab kena telinga merah.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Rompin duduk, dah faham soalan ya.

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya minta penjelasan bahawa isu kuota ini dan isu kuota bermakna kita pastikan ada penyertaan semua kaum. Jangan kita gunakan alasan bahawa kuota tidak penuh, hendak bagi pada yang lain sebab kita juga ada swasta, .....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Ya Sibu, Sibu, dia keluarlah, dia keluar Sibu.

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya hendak minta pandangan sebab dia bertanya persoalan itu dia masuk agenda tertentu sebab itu saya hendak pastikan supaya apa yang diutarakan Kota Melaka PAS setuju atau tidak. Itu hendak penjelasan daripada Datuk Setiausaha Parlimen

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, sila, sila.  
[Disampuk]

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Mengenai dengan kuota, sebab kita mempunyai kuota dengan harapan dan tujuan semua kaum di Malaysia dapat menyertai di dalam universiti [Tepuk] semua kaum, semua dapat tempat. Sekiranya kita tidak ada kuota kita bimbang sangat orang yang kumpulan yang majoriti tidak dapat menyertainya. Sebab itu kita adakan kuota ini bukan tujuan kita, saya ingatkan sekali lagi kepada Yang Berhormat Kota Melaka, kuota yang kita wujudkan bukan tujuan untuk diskriminasi mana-mana pihak. Tidak ada niat dan tujuan kita, memang hasrat kita ialah untuk memberi peluang semua pihak disebabkan oleh kerana kumpulan majoriti iaitu bumiputera begitu jauh ketinggalan jadi kita beri peluang

kepada mereka di dalam kuota ini. Bukan saya kata untuk diskriminasi mana-mana pihak. Kita adalah warganegara Malaysia [*Tepuk*]

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, teruskan jawapan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Dan juga kita tidak diskriminasi mana-mana sama ada dia sokong mana-mana parti, kita tidak bagi, kita tidak buat macam tu.

**Puan Chong Eng:** Minta penjelasan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Baiklah, jadi apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Rompin tadi .....

**Puan Chong Eng:** Penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Mengenai apa?

**Puan Chong Eng:** Mengenai kuota.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ....itu adalah soal politik. Saya berharap .....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ada yang berdiri lagi, Yang Berhormat.

**Puan Chong Eng:** Penjelasan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Mengenai dengan kuota, kalau tidak tak habislah, kita malam ini kita kena tidur sinilah.

**Puan Chong Eng:** Sikit saja. Sikit saja.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Cukuplah, saya rasa cukuplah, Yang Berhormat. Yang Berhormat pun ada juga soalan Yang Berhormat belum saya jawab lagi. Kalau hendak tanya lagi...

**Puan Chong Eng:** Sikit saja lagi...

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dia tak bagi, Yang Berhormat ...

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tak, benda yang sikit inilah yang akan jadi banyak, masuk sikit hendak banyak,....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dia tak bagi, Yang Berhormat...

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Inilah yang susah....

**Puan Chong Eng:** Tadi Rompin cakap banyak, saya sikit saja....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang Berhormat, jangan bercakaplah, dia tak bagi, itu terpulanglah kepada dialah....

**Puan Chong Eng:** ...kerana apa yang dikatakan oleh Timbalan ...

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat kalau siapa yang bercakap berdiri dia tak bagi, makna fahamlah tu.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Yang Berhormat, sekejap lagi saya akan jawab soalan pandangan Yang Berhormat, tunggulah, saya akan beri laluan.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Kalau dia tak bagi, Yang Berhormat, tak usahlah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tak, sekejap lagi saya bagi, ya. Saya tahu, rayuan, saya tak boleh rayuan daripada wanita terutama sekali, saya tak boleh.[Ketawa] Jadi, saya minta maaf ....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ha, dia tak bagi, Yang Berhormat ....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tak, sebab masa, ni dah pukul lima dah, lebih dah, .....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dia tak bagi, Yang Berhormat ....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tak, ini jawapan sekejap lagi. Ini dah berapa minit dah, kita dok bertengkar, kalau Yang Berhormat duduk, dengar elok-elok.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ha, dia tak bagi.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Kalau tak, tak apa, terima kasih kerana saya tak dapat .....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Teruskan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Janganlah merajuk Yang Berhormat [Ketawa]

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Teruskan, teruskan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, boleh saya teruskan? Nampaknya ada gangguan ni....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Teruskanlah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Kita tak bagi, dia 'act' pulak. Okay. Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu juga telah bangkitkan beberapa perkara. Antaranya kalau saya dapat jawab di sini iaitu memohon penjelasan kenapa skim makanan percuma di kalangan anak miskin ditarik balik.

Peruntukan untuk skim makanan di sekolah masih diteruskan, tidak ditarik balik sebagaimana yang dibangkitkan atau yang didakwakan oleh Yang Berhormat. Cuma ada satu kes didengar bahawa peruntukan lewat diterima, itu ada kes lewat diterima menyebabkan skim tersebut tertangguh. Bagaimanapun, ia tak dapat diselesaikan buat setakat ini. Jadi saya tak tahulah di mana Yang Berhormat dapat kata kita tarik balik, kita tak pernah pun tarik balik.

Begitu juga Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu membangkitkan mengenai pusat pengajian tinggi tidak diberi peluang untuk sama-sama menyuarakan berkaitan isu-isu tertentu seperti isu ajaran sesat dan sebagainya.

Institusi pendidikan tinggi awam menjalankan dan mengkaji isu-isu tertentu secara ilmiah. Jadi, pandangan-pandangan yang dikemukakan adalah berdasarkan fakta dan penyelidikan yang mendalam. Jadi, dalam hal ini kita rasa mereka juga ada universiti-universiti yang dapat menjalankan kajian-kajian tertentu.

Yang Berhormat Sibu juga telah membangkitkan mengenai penjelasan sama ada sekolah di Sibu turut dimasukkan ke dalam projek sekolah baru untuk pendidikan rendah dan menengah. Tadi juga telah saya jawab....

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Kuala Terengganu minta penjelasan.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** Minta maaf sebab saya dok cari bahan yang saya sebut tadi, baru jumpa, boleh tak saya hendak jelaskan apa yang disebut tadi....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, sila, sila.

**Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi:** For the benefit of this Dewan, 29 Jun dalam *The Star*, dalam *Sun* kenyataan yang dibuat oleh National Union of Teaching Profession's Secretary General, Siva Subramaniam yang menyatakan tentang skim ini ditarik dan memberi kesan kepada lebih kurang 600,000 pelajar-

pelajar sekolah rendah terutamanya di kalangan yang miskin dan mereka telahpun meminta untuk bertemu dengan Menteri Pendidikan seberapa segera untuk menyelesaikan masalah ini. Jadi, saya merujuk kepada apa yang disebut dalam kenyataan ini. Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Jadi, tadi apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat juga saya katakan kita buat setakat ini kita tidak tarik balik skim itu. Jadi, kita kata ada kelewatan, ada kes-kes sepertimana yang telah dibangkitkan dan juga oleh Yang Berhormat tadi mengenai dengan kenyataan Encik Siva tadi saya rasa ada perkara-perkara kadang kala perlu dia orang bawa ke perhatian pihak kementerian.

Jadi kadangkala benda-benda yang berlaku kita sentiasa pintu kita terbuka untuk perbincangan dan untuk menghantar apa-apa memorandum. Kita menghormati apa-apa pandangan dan juga laporan yang hendak dilakukan, kita sentiasa terbuka. Kita tidak pernah pun tutup pintu kita mengatakan itu tidak betul, dan kita tidak boleh menerima, kita tidak buat macam itu. Malah macam saudara, maaf saya Yang Berhormat telah bangkitkan tadi mengenai dengan ISTAC, mengenai dengan sama ada kita boleh atau tidak menghasilkan ulama dan sebagainya.

Kita faham, kita beri didikan dan sebagainya untuk mengeluarkan beberapa orang tokoh dan sebagainya, akhirnya tokoh-tokoh ini sudah dipolitikkan sehingga mereka menjadi ahli politik dan bahkan lagi sebagai tokoh agama ataupun ulama yang sebenarnya. Umpamanya di kalangan kita ada juga yang dahulunya mendapat didikan macam kita kata rasa-rasa untuk menjadi seorang tokoh agama yang tidak partisan tetapi antara kita yang walaupun dapat didikan agama yang tinggi-tinggi sekarang sudah jadi partisan. Jadi ini yang mengelirukan banyak pihak.

Jadi saya rasa Yang Berhormat juga membangkitkan mengenai dengan AUKU. Oleh kerana kita bukan bincang AUKU hari ini, jadi saya tidak dapat teruskan dengan jawapan mengenai dengan AUKU, minta maaf Yang Berhormat. Jadi lain kalilah kalau kita ada usul-usul mengenai AUKU, kita akan bincang perkara ini.

Saya berbalik Yang Berhormat Sibul, teman saya di sebelah saya ini mengenai dengan pembinaan sekolah baru. Telah saya sebutkan tadi beberapa buah

sekolah telah pun kita bina dan pembinaan kedua-dua sekolah ini telah pun seperti Yang Berhormat bangkitkan tadi diluluskan dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketujuh. Kedua-dua buah sekolah ini yang disebutkan oleh Yang Berhormat akan dibina dengan kemudahan 24 bilik darjah serta kemudahan-kemudahan lain. Belum lagi saya dapat pastikan bila.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang Berhormat Yan bangun, Yang Berhormat.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ini orang kampung saya.

**Tuan Nasharudin bin Mat Isa:** Terima kasih Tuan Pengerusi, dan terima kasih Setiausaha Parlimen. Saya ingin merujuk tentang pembinaan sekolah baru, ada sebuah sekolah yang baru dibina dan baru siap iaitu Sekolah Rendah Taman Baiduri, Cheras. Arahan tiba-tiba datang minggu lepas kepada penuntut-penuntut darjah satu sehingga darjah tiga di Sekolah Rendah Bandar Tun Hussein Onn, apabila Sekolah Rendah Taman Baiduri ini siap pelajar-pelajar daripada darjah satu sampai ke darjah tiga di Bandar Tun Hussein Onn diarahkan untuk berpindah ke Sekolah Rendah Taman Baiduri, Cheras. Jarak antara dua buah sekolah ini lebih kurang 5 kilometer. Saya tidak faham kenapa di pertengahan tahun sebegini, sekolah baru tiba-tiba siap ataupun setelah siap sekolah baru ini tiba-tiba pelajar-pelajar yang sedang belajar di Sekolah Bandar Tun Hussein Onn yang ibu bapa mereka membeli rumah-rumah di taman ini kerana terdapat sebuah sekolah di situ diarahkan untuk pindah ke Sekolah Rendah Taman Baiduri, Cheras. Minta penjelasan daripada Setiausaha Parlimen. Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Itu kes yang spesifik Yang Berhormat, di kawasan mana Yang Berhormat, iaitu....

**Tuan Nasharudin bin Mat Isa:** Cheras.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Yang Berhormat wakil rakyat daripada Yan.

**Tuan Nasharudin bin Mat Isa:** Saya wakil rakyat Malaysia, insya-Allah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya ingat sekolah ini sekolah Yan, saya ingat sekolah kawasan Yan....

**Dato' Yap Piau Hon:** Yang Berhormat, ini kawasan saya.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ha, macam mana ini? Sepatutnya....

**Dato' Yap Pian Hon:** Sebenarnya untuk penjelasan...

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Yang mana satu ini, hendak jawab yang ini ke, hendak macam mana?

**Dato' Yap Pian Hon:** Bagi saya.

**Tuan Nasharudin bin Mat Isa:** Saya jawab soalan itu.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ha, jawab ini dahulu.

**Dato' Yap Pian Hon:** Desa Baiduri di kawasan saya ....

**Seorang Ahli:** *[Menyampuk]* Ha, berapa orang nak jawab hal ini?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Pelik betul ini, Yang Berhormat Yan boleh mewakili....

**Dato' Yap Pian Hon:** Itulah yang aku hairan itu. *[Ketawa]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ini yang kita hairan ini, saya ingat-ingat kawasan itu di wakili oleh Barisan Nasional....

**Dato' Yap Pian Hon:** Ya.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Macam mana PAS boleh mewakili kawasan itu. ? *[Disampuk]*

**Seorang Ahli:** Jangan berdialog!

**Dato' Yap Pian Hon:** Macam mana dia.....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Jawab, jawab, Serdang biar dia jawab dahulu.

**Dato' Yap Pian Hon:** Bolehkah minta penjelasan.....

**Tuan Nasharudin bin Mat Isa:** Wakil rakyat Barisan Nasional tidak prihatin masalah penduduk di situ.

**Dato' Yap Pian Hon:** Dengar dahulu, dengar dahulu!

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Terus, cukup.

**Dato' Yap Pian Hon:** Untuk penjelasan Yang Berhormat, sebenarnya Sekolah Kebangsaan Desa Baiduri tidak masuk dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Tetapi oleh kerana desakan semasa saya menjadi wakil rakyat pada 1995 kawasan itu begitu ramai masyarakat Melayu di situ minta sebab anak-anak belajar di kawasan

di Kuala Lumpur. Maka itu sebab kementerian, saya ucapkan terima kasihlah Kementerian Pendidikan telah memperuntukkan wang sebanyak RM7 juta untuk membina sebuah sekolah di Desa Baiduri dan sekolah baru siap. Saya melawat dua kali dan dapat tahu memang Sekolah Kebangsaan Desa Baiduri akan diberi kemudahan kepada orang-orang tempatan. Tetapi ibu bapa mungkin yang daripada dahulu tidak ada sekolah hantar anak di sekolah Bandar Tun Hussein Onn. Bukan 5 kilometer, Yang Berhormat, hanya 2 kilometer, sebab itu...

**Tuan Nasharudin bin Mat Isa:** Dia tidak faham, dia tidak faham, isunya lain....

**Dato' Yap Pian Hon:** Bandar Tun Hussein Onn bagi kawasan saya ....

**Tuan Nasharudin bin Mat Isa:** Kenapa pelajar-pelajar yang sudah belajar di Bandar Tun Hussein Onn diarahkan oleh PPD untuk berpindah ke Sekolah Baiduri, Cheras ini yang tidak ada kena-mengena?

**Dato' Yap Pian Hon:** Saya beri panduan kepada Yang Berhormat maklumkan sedikit...

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Cukup, cukup.

**Dato' Yap Pian Hon:** Yang Berhormat....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Cukuplah itu Yang Berhormat Serdang. Faham dah tu, faham dah tu.

**Dato' Yap Pian Hon:** Sebab ibu bapa yang tinggal di kawasan itu hantar anak di....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ini bukannya Yang Berhormat buat penjelasan tetapi jawapan.

**Dato' Yap Pian Hon:** Sebab itu saya minta Yang Berhormat dapatkan laporan lengkap supaya akan menghapuskan kekeliruan yang....

**Tuan Nasharudin bin Mat Isa:** Wakil rakyat ini yang keliru, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Cuba jawab, jawab. Jawablah, jawab, cukuplah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Terima kasih. Rupa-rupanya kawasan itu masih kawasan Barisan Nasional ya.

**Beberapa Ahli:** Ya.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Jadi sebab itu PAS dia duduk di kawasan itu boleh jadi [*Ketawa*] dia beri fakta yang agak salah....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]:** Terus jawapanlah, nanti berleret-leretan.

**Tuan Nasharudin bin Mat Isa:** Tuan Pengerusi, saya nak jelaskan sedikit. Saya duduk di Bandar Tun Hussein Onn, Setiausaha Parlimen, dan anak saya salah seorang yang diarahkan berpindah dengan ramai penduduk di situ.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]:** Cukuplah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Baiklah Yang Berhormat, saya akan ambil perhatian, kita memang di kementerian kita ambil perhatian apakah masalah yang sebenarnya, tetapi walau bagaimanapun saya rasa penjelasan itu telah pun dibuat oleh pihak Yang Berhormat kita tadi....

**Seorang Ahli:** Serdang.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, Yang Berhormat bagi Serdang. Dia wakil rakyat kawasan itu, dia lebih mengetahui, dia aktif, dia tahu sekolah dan sebagainya. Jadi [*Disampuk*] yalah, saya tahu anak dia ke, siapa ke dia itu ke. Jadi saya rasa tidak apa benda itu kalau saya hendak jawab secara spesifik, benda itu saya tidak tahu. Benda itu berapa ribu sekolah ada dalam Malaysia, bukanlah saya di dalam kepala saya sentiasa sekolah. Jadi saya tidak tahulah. Jadi walau bagaimanapun, kita rasa apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat kita tetap ini tetapi biarlah apa fakta itu betul. Jadi saya tidak mahu lagi dah sebab kita ini satu kes sahaja kerana Yang Berhormat - anak Yang Berhormat saja....

**Tuan Nasharudin bin Mat Isa:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]:** Cukup Yang Berhormat Yan, cukuplah. Jawapan yang lain, Yang Berhormat.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Jadi, ini wakil rakyat bagi Serdang telah beri jawapan yang baik tadi.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]:** Ini Yang Berhormat bagi Sibü mengenai apa?

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Ini sekarang masa bagi Sibu ya.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ha, Sibu ya.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Sibu time. Jadi terima kasihlah tentang itu dua sekolah yang baru telah diluluskan untuk Rancangan Malaysia Ketujuh. Sebab saya merayu ini cuba bina dua buah sekolah dicadangkan secepat mungkin kerana SRK Sibu Jaya sekarang tumpang di dalam SRB Tionghoa itu tidak cukup classroom, tidak cukup lagi, tahun depan. Saya seorang Pengerusi Lembaga Sekolah mengurus SRB Tionghoa. Saya pun susah cari wang untuk bina bangunan sekolah baru. Itulah saya merayu bina secepat mungkinlah ya....

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Cukuplah Yang Berhormat

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Kerana belum pasti bila akan dibina.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, DEB sokong itu.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Itulah saya merayu. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Kalau tidak dapat lagi, bisik selalulah sebab dekat tu.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Sibu, saya akan mengambil perhatian secara serius mengenai bila. Tetapi saya tidak boleh beritahu tarikh sekarang, hanya saya boleh buat rujukan ini kepada kementerian balik bilakah ia akan diwujudkan. Jadi saya rasa terima kasih, itulah sifat wakil rakyat yang begitu prihatin dalam bidang pendidikan sekolah. *[Tepuk]*

Daripada Yang Berhormat bagi Rasah, Yang Berhormat telah membangkitkan mengenai dengan isu ramainya guru perempuan daripada guru lelaki. Saya ingin membuat satu pandangan di sini bahawa kita di Kementerian Pendidikan tidak membuat perbezaan antara lelaki dan perempuan. Bagi kita mana-mana sama ada perempuan atau lelaki mereka mempunyai kebolehan yang sama kita tidak ada diskriminasi bahawa apa masalah yang wujud sekarang disebabkan oleh guru perempuan katanya. Jadi ini saya tidak sama sekali bersetuju.

Bagi saya kalau saya ambil contoh baru-baru ini dari segi apa kes yang berlaku di Seksyen 19 Shah Alam, pengetuanya adalah seorang wanita. Tetapi dari segi penyeliaan sekolah, dari segi keputusan, dari segi kebersihan, dari segi pengawal

selia bilik darjah dan sebagainya, disiplin di kalangan guru dan muridnya lebih daripada 2,600 lebih, itu pengetua perempuan dan sekolah dapat dijaga dengan baik. Oleh itu kerana adanya satu kes kebakaran untuk kita menidakkan segala apa usahanya itu amatlah tidak adil.

Jadi, pada keseluruhan saya masih mengatakan sama ada guru perempuan atau guru lelaki memang tanggungjawabnya adalah sama dan punca sama ada discipline atau indiscipline, dengan izin, bukanlah kerana jantina tu. Memang sukar untuk diakui bahawa kita kata kerana jantina ataupun gendernya untuk kita membezakan sekolah itu disiplinnya tinggi atau rendah ataupun salah laku itu berlaku kerana adanya ramai guru perempuan dan saya bersetuju dengan Yang Berhormat juga walau bagaimanapun memang kita akui sekarang sukar mendapat guru lelaki. Saya tidak tahu mengapa profesion perguruan ini tidak lagi begitu menarik di kalangan kaum lelaki.

Ini juga harus kita cari sebab. Kita sudah macam-macam kita buat, cuma yang kita tidak buat iklannya lagi banyak-banyak supaya kita ambil guru-guru lelaki. Memang kita bersetuju dari segi itu dan kita akan carikan jalan bagaimana untuk menggalakkan menimbulkan balik minat profesion perguruan ini di kalangan kaum lelaki. Ini juga kita rasa disebabkan oleh peluang-peluang pekerjaan yang lebih luas dalam sektor lain. Namun demikian, usaha-usaha sentiasa diambil untuk menarik lebih ramai lelaki memasuki profesion perguruan.

Yang Berhormat bagi Selangau telah membangkitkan sama ada bantuan ditingkatkan bagi pelajar matrikulasi bagi mengurangkan beban kewangan pelajar. Bagi sesi 1999-2000 kerajaan telah memperuntukkan wang sejumlah RM104 juta untuk menguruskan kolej matrikulasi. Tambahan pula lagi RM3 juta telah diberikan untuk membayar tambang dan sebagainya juga termasuk dalam pembiayaan ini.

Yang Berhormat bagi Selangau telah memohon peruntukan yang lebih bagi menaik taraf rumah guru terutama di Sarawak di kawasan luar bandar yang kebanyakannya keadaan daif. Perkara ini juga sepertimana Yang Berhormat-Yang Berhormat lain di Sarawak telah membangkitkan keadaan rumah guru yang daif, yang itu kita akan beri top priority sekarang oleh kerana dikatakan ramai Yang Berhormat

daripada Sarawak membangkitkan masalah rumah guru, kita akan berikan keutamaan dalam hal ini.

Yang Berhormat bagi Selangau juga memerlukan penjelasan berapa buah sekolah bestari menengah dan rendah yang terdapat di Sarawak dan berapa buah pula dari kawasan luar bandar. Pelaksanaan sekolah bestari adalah masih dalam projek rintis yang kini melibatkan 86 buah sekolah. Pada masa ini belum ada lagi sekolah rendah di Sarawak dimasukkan dalam projek rintis sekolah bestari. Untuk sekolah menengah di Sarawak, ia melibatkan sekolah-sekolah berasrama penuh.

Walau bagaimanapun, untuk selepas projek rintis ini, maksud saya pioneer, kita ada lakukan peringkat demi peringkat menurut modul dan model yang tertentu dan sesudah kita mendapat jawapan kita akan perluaskan ini di kebanyakan sekolah-sekolah rendah di luar bandar khususnya dan dalam hal ini saya berkali-kali telah bangkitkan supaya Sabah dan Sarawak tidak ketinggalan dalam rancangan sekolah bestari ini.

Sekarang Yang Berhormat bagi Pokok Sena telah membangkitkan beberapa perkara dalam perbahasan tadi. Yang Berhormat bagi Pokok Sena telah memohon Kementerian Pendidikan memandang serius segala salah laku di kalangan pelajar sekolah daripada terus merebak dan saya berterima kasih kepada Yang Berhormat bagi Pokok Sena yang juga turut mengambil bahagian untuk membangkitkan masalah salah laku dan terima saranan saya supaya gengsterisme ditukar dengan salah laku di sekolah sebab apabila kita sebut sahaja salah laku dia termasuk macam-macam kesalahan pelajar daripada ponteng sekolah, tidak pakai uniform dan sebagainya, ini juga benda-benda kecil dilaporkan. Sebab itu kalau kita lihat dari segi apa perangkaan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi kita ada RM4.8 juta, jadi apa yang berlaku itu pun juga tidak sampai 1% seperti yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Itu memang tidak betul Yang Berhormat, kita kata ada 1%, tidak ada, saya tidak kata macam itu pun. Saya tidak tahulah kadang-kadang dia missed quote dalam mana-mana akhbar atau majalah.

Jadi kalau figure yang betul kita tidak dapatlah kata.....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Itu akhbar *STAR* 20 April, kenyataan Ketua Pengarah Pendidikan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, boleh jadi dia salah sebut itu - boleh jadi, kadang-kadang salah cetak pun boleh jadi. Macam juga kita kata kita bukanlah hendak perfect itu, kalau kita kata 1% Yang Berhormat telah pun katakan, kalau 1% memang saya kata besar. Itu very serious dan saya kata walaupun dia tidak sampai 1% memang serius. Kita kalau boleh zero defect macam kita kata itu, kalau boleh. Tetapi memang suasana begitu ideal, macam kita kata budak-budak bertumbuk di sekolah. Masa zaman Yang Berhormat pun ada bertumbuk, Yang Berhormat pun mungkin bertumbuk, saya rasa, rasa-rasa sayalah. Saya tidak tahulah itu mungkin saya kata, masa saya katakan di zaman-zaman siapa pun kes-kes budak nakal ini memang terdapat dalam sekolah. Tidak dapat kita elakkan.

Jadi kita tidak hendaklah benda ini begitu meluas, kalau boleh kita dapat kawal di tahap yang paling rendah. Itu memang ideal, untuk mengatakan kita menghapuskan sama sekali, itu kita tidak dapat lakukan, itu saya berani jamin dan kita memang telus dalam hal itu dan kita tidak akan sembunyi apa-apa benda. Malah laporan budak ponteng, laporan tidak berkelakuan senonoh itu juga dilapor oleh semua sekolah. Sebab itu bila kita tengok perangkaan itu memang menakutkan. Tetapi kes-kes yang berlaku mengenai kebakaran sekolah memang saya tidak rasa kita kata tiap-tiap kali orang kata ini adalah keadaan yang terpencil, keadaan yang isolated, dengan izin, memang saya kata dalam ribu-ribuan murid macam itu berlaku satu. Bukanlah kita hendak menidakkan segala usaha sekolah itu. Ini saya minta sama ada di pihak pembangkang sama-sama kita hendak jaga disiplin di sekolah. Tetapi.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Larut bangun.

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** Boleh tanya sedikit tidak?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Oh, maaf saya.

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** Terima kasih, Yang Berhormat. Saya hendak sentuh berhubung dengan salah laku ini. Pada masa ini Kementerian Pendidikan ada macam beri markah bonus ke atas pelajar-pelajar yang cemerlang, yang kelakuannya baik.

Jadi, semua saya hendak tanya , adakah ini satu jaminan untuk kita memastikan disiplin pelajar-pelajar sama ada di sekolah rendah ataupun di sekolah menengah ataupun mungkin hendak dikaji balik apabila tiba keadaan yang sesuai.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Yang Berhormat, mengenai masalah disiplin di sekolah ini, kita sudah berkali-kali dan malah kita ada jawatankuasa demi jawatankuasa dan arahan demi arahan sudah kita keluar dan kita hantar ke semua sekolah. Semua sekolah boleh saya katakan tidak ketinggalan dalam segala arahan yang telah disampaikan.

Memanglah daripada perangkaan penuntut-penuntut telah meningkat dari setahun ke setahun dan kesedaran untuk bersekolah itu sudah pun meluas, tidak ada lagi yang tidak pergi sekolah di sekolah rendah.

Jadi, saya rasa peraturan-peraturan dan juga jawatankuasa, bermacam-macam jawatankuasa telah – dan baru-baru ini kes yang berlaku memang kita ada, kita juga akan melengkapi lagi dan memang itu akan memberi lagi kepada kita ruang untuk kita tubuh lagi jawatankuasa untuk memperincikan apa lagi yang kita tidak dapat lakukan untuk kita keadaan-keadaan yang kalau kita anggap yang boleh membiakkan salah laku di kalangan murid-murid.

Jadi, saya minta apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat mengenai dengan laporan 20 April, kenyataan oleh Ketua Pengarah Pendidikan, saya akan semak apakah ia 1%, saya rasa tidak 1% mungkin ia kurang daripada itu iaitu 0.0 .., berapa-berapa boleh jadi. Itu saya tidak tahulah dan saya tidak akan memasuki mengenai dengan perkara itu. Kemudian, segala langkah telah pun kita ambil bagi menjaminkan hal-hal seperti kebakaran sekolah dan sebagainya, tidak berlaku lagi.

Yang Berhormat bagi Pokok Sena juga memohon supaya kementerian mengambil perhatian terhadap guru-guru yang mengikuti Program PJJ. Kemudian juga kenaikan pangkat dengan guru-guru seperti mana guru-guru siswazah yang lain. Kenaikan gred jawatan guru yang mengikuti Program PJJ adalah bergantung kepada kekosongan jawatan.

Pada masa ini kekurangan adalah dalam subjek-subjek kritikal terutama Sains dan Matematik. Guru-guru yang berhasrat untuk mengikut PJJ telah diberitahu

perkara ini. Mereka yang mengikuti kursus-kursus bagi subjek yang berlebihan seperti Bahasa Melayu terpaksa menunggu sehingga ada kekosongan.

Walau bagaimanapun, saya beri satu pandangan di sini bahawa kita tidak akan mengetepikan segala rungutan yang dibangkitkan oleh mereka. Tetapi kita telah pun berkali-kali menyatakan sekiranya ada kekosongan kita tetap akan memasukkan mereka seperti mana juga guru-guru yang memegang ijazah. Itu pun bergantung kepada kekosongan.

Kemudian, pihak Yang Berhormat juga mencadangkan supaya Kementerian Pendidikan memberi penumpuan yang lebih untuk menaik taraf kemudahan pendidikan di sekolah luar bandar juga di kawasan FELDA, kemudahan yang perlu adalah untuk kemudahan pelajar dan para guru ini. Ini biasalah dibangkitkan tiap-tiap kali dalam Dewan yang mulia ini.

Dalam memberi kemudahan pendidikan, kementerian memberi layanan yang sama tanpa mengira lokasi sekolah. Peruntukan adalah berdasarkan kepada keperluan. Pada masa ini, terdapat juga sekolah-sekolah di bandar yang memerlukan bantuan kerana bangunan yang sudah uzur dan tiada ruang untuk menambahkan bangunan disebabkan tiada kawasan. Itu juga menjadi masalah kita, kita bukan hendak membezakan. Sekarang ini kita rasa sekolah di luar bandar, kita rasa macam tahun-tahun 60'an, 70'an, hari ini kalau kita lihat kadang-kadang, kita lihat sekolah di luar bandar jauh lebih baik daripada sekolah di bandar-bandar, kalau dapat saya katakan. Ada lagi sekolah-sekolah di dalam bandar yang begitu uzur dan daif kalau kita bandingkan dengan sekolah-sekolah luar bandar. Tetapi di sini jangan katakan pihak kita tidak beri perhatian atau prihatin kepada sekolah-sekolah luar bandar. Memang itu keutamaan pihak Kementerian Pendidikan di bawah Kerajaan Barisan Nasional.

Yang Berhormat bagi Pokok Sena memohon penjelasan, apakah tindakan yang diambil terhadap Presiden UIA yang terlibat dengan kes di KLIA. Saya rasa dalam kita membincang Peruntukan Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2000, apa kena mengena dengan Presiden UIA. Saya tidak tahulah, saya rasa lain kali Yang Berhormat kita cari ruang-ruang yang lain untuk kita bangkit perkara ini. Kalau

hendak bangkit sama dengan ini, saya rasa tidak sesuaihlah *[Ketawa]*. Kita tidak ada peruntukan untuk tambahan peruntukan .....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, ....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ....untuk kes-kes seperti ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Pokok Sena.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, ya.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Yang Berhormat, walaupun yang dibincangkan ini tentang peruntukan pembangunan dan sebagainya. Tetapi kita memperuntukkan sejumlah wang yang agak begitu besar kepada UIA. Sudah tentulah kita hendak tengok bahawa imej UIA itu dapat digilapkan, mestilah bermula daripada seorang yang mempunyai kedudukan yang tinggi dalam UIA, khususnya Presiden UIA.

Kalau Presiden UIA sudah berkelakuan seperti yang kita tahu semua, maka sudah tentulah kita tidak ada makna kita beri – bukan saya kata tidak setuju beri peruntukan, maknanya kita tidak menjaga peruntukan yang telah kita keluarkan untuk memberikan imej yang begitu baik.

Walau bagaimanapun, saya mengatakan, saya di sini saya tidak ingin mempolitikkan isu ini. Sebab itu soal salah laku Tan Sri Sanusi Junid, Presiden UIA saya tidak kaitkan dengan UMNO. Walaupun dalam isu Al-Ma'unah semuanya hendak kaitkan dengan UMNO tetapi saya kata isu UMNO. Bukan semua perangai UMNO begitu, tidak! Yang Berhormat bagus tidak tumbuk orang. *[Ketawa]* Kelas. Tetapi saya tidak hendak mempolitikkan benda ini. Ini soal imej UIA, imej sebagai institusi pendidikan dalam negara kita *[Disampuk]* Dan sudah tentulah bahawa kita mendapat malu yang besar dunia umat Islam pada hari ini.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya sudah kata tadi, Yang Berhormat membuat satu – saya tidak tahu itu bolehkah saya kata tuduhan ataupun anggapan yang saya rasa tidak tepat. Iaitu adakah kelakuan yang sedemikian rupa ataupun kes yang seperti itu telah betul-betul menjejaskan imej UIA. Kalau itu berlaku, jadi saya

tidak tahu apakah rasional Yang Berhormat bangkitkan bahawa dengan kes yang sedemikian telah menjejaskan imej UIA.

Jadi, saya rasa apa yang kita bincang di sini, kita tahu belanja yang besar, kita ada UIA dan sebagainya.....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Husam bin Haji Musa:** *[Bangun]*

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** *[Bangun]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ...Jadi, dengan itu kita kata ....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat sebelum sama ada Yang Berhormat benarkan mereka meminta penjelasan atau tidak. Saya hendak tahu ucapan .....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tidak perlu.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** .....Yang Berhormat panjang lagikah?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, sebenarnya kita bincang pasal kes tambahan sebab itu saya tidak mahu bangkit. Kalau saya beri lagi .....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Sebab Yang Berhormat, sebab kalau .....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ...dia orang bangkit lagi. Jadi, kita tidak habis-habis sebab itu saya kata ....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** .....Yang Berhormat, Yang Berhormat kalau dengan cara ini saya khuatir mesyuarat sampai tengah malam pun tidak boleh selesaikan apa yang sepatutnya diselesaikan malam ini.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ...betul-betul saya kata dengan pandangan Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya setuju. Sebab itu dia orang hendak tanya lah, dok tanya lagi ....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Tuan Pengerusi, .....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ....saya hendak cepat habiskan.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** ....saya minta sedikit sahaja pasal – sedikit sahaja pasal saya tidak berucap tadi .....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Masih imej UIA jugakah?

**Tuan Husam bin Haji Musa:** ....sudah lama duduk di sini, boring juga.  
[Ketawa]

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Sebab...., nanti Yang Berhormat,  
....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Imej UIA tidak jatuh semacam itulah....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Ya, ya. Saya boleh sokong Yang Berhormat.....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ... malah bertambah baik....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** ...saya akan sokong.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ....Kita beri Presiden yang bagus kepada UIA.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Saya hendak sokong Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** [Ketawa]

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kalau hendak sokong, lain hari boleh sokonglah Yang Berhormat...

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Sedikit sahaja Yang Berhormat.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** ...masa akan datang boleh sokong.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya tidak mahu, sedikit pun tidak bolehlah....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Tidak, saya hendak mendapat penjelasan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ...sebab saya hendak teruskan saya hendak jawab ini...

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Tuan Pengerusi, rekod dalam *Hansard* saya ketawa pun cukuplah dalam kes ini. [Ketawa]

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tidak perlulah Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat. Saya tahu Yang Berhormat begitu prihatin mengenai UIA.  
[Disampuk] Saya tahu Presiden UIA..., saya tidak tahu kalau kes.....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Tidak, saya ingin dapat penjelasan, adakah  
.....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ...Presiden yang lalu, saya tidak tahu.  
[Ketawa]

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Adakah kementerian telah mendapatkan satu laporan tentang peristiwa ini? Adakah kementerian sudah panggil satu *report* untuk dapat laporan tentang isu ini dan .....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya tidak ada apa sebab yang ...

**Tuan Husam bin Haji Musa:** ... nanti, sebab itu saya hendak tanya sikit.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, saya belum bagi laluan lagi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, yang pertama sekali Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak memberikan laluan .....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Saya merayu sekarang.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** .... dan juga kerana masa suntuk.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Kenapa dia takut sangat hendak bincangkan soal ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Saya ingat ini bukan masalah takut atau tidak takut sebab kesuntukan masa.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Laporan telah diterima tentang peristiwa ini ataupun tidak? Saya rasa satu laporan mesti dipanggil oleh Kementerian Pendidikan terhadap peristiwa ini dan menentukan kedudukan selepas laporan itu ....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Yang Berhormat, saya ucap ribuan terima kasih tentang prihatinnya Yang Berhormat terhadap Universiti Islam Antrabangsa dan imej Universiti Islam Antrabangsa bertambah baik di bawah Presiden....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Jawapan telah dibagi, jadi Yang Berhormat sila duduk.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Ya, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Puan Fong Po Kuan:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan.....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Ketua Polis Negara tumbuk Datuk Seri Anwar Ibrahim pun dia letak jawatan. Hendak jaga imej polis.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ini apa kena mengena dengan tumbuk bekas Timbalan Perdana Menteri dengan kes ini. Saudara, maaf saya Yang Berhormat, [Disampuk] maaf saya, Yang Berhormat. Saya minta maaf Yang Berhormat.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Seorang Presiden Universiti Islam Antarabangsa, yang bekas pemimpin tertinggi UMNO, beliau memukul orang, saya tidak hendak kaitkan dengan UMNO.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Pokok Sena, Batu Gajah, kita ada peraturan dan saya harap semua mematuhi peraturan. Jadi, saya sekarang menggunakan peraturan 37(2) saya tidak benarkan sesiapa meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. [Tepuk] Teruskan Yang Berhormat.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Tidak, tidak. Kita sudah menerima supaya kita mesyuarat sampai malam, ini kita tidak boleh terima ini macam, tidak boleh.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, saya ....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Tidak, tidak. Buat apa kita tetap pukul berapa kita habis, sama ada kita ada cukup tidak?

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Sebab selepas ini kita ada juga usul ucapan penangguhan.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Itu lain perkara. Ini tidak bagi jalan langsung, tidak adil. Dulu orang semua sudah bising, sudah buat laporan besar-besar bahawa ini tak demokratik.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, keputusan telah dibuat.

**Tuan Kerk Kim Hock:** *I cannot accept that. No .....*

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Kita telah bersetuju untuk pagi hingga ke malam sehingga selesai.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Teruskan.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Saya hendak tanya, kalau tidak saya hendak usik.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, kalau ....

**Tuan Kerk Kim Hock:** *No, you cannot make such a decision, no.* Jangan salahgunakan kuasa Speaker.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Bukan, bukan salah gunakuasa Yang Berhormat.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Tidak boleh, saya rasa tidak boleh. Terima tidak kita? [*Pusing belakang*]

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Tidak terima.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kalau soalan itu permintaannya tidak kena mengena dengan apa yang diucapkan.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Itu saya setuju, kalau tidak kena mengena, saya setuju.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Kita bersetuju tetapi tidak boleh yang Tuan Pengerusi mengatakan bahawa tidak membenar untuk sebarang penjelasan daripada Setiausaha Parlimen.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Saya kena tengok apakah soalan yang akan dikemukakan.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Tidak boleh, sebab kami telah bersetuju dengan usul yang dibawa oleh Menteri.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Rais bin Yatim]:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Dr. Rais bin Yatim:** Saya suka menarik perhatian Tuan Pengerusi kepada keputusan di bawah Peraturan 99:

*“Apabila Pengerusi atau Yang di-Pertua membuat keputusan, ahli-ahli Dewan hendaklah akur”.*

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Terima kasih. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, boleh saya teruskan? Saya bagi tahu siang-siang, saya tahu mengenai apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pokok Sena, saya akui, saya terima. Oleh kerana masa begitu suntuk,

bukan saya tidak mahu jawab, saya boleh jawab apa sahaja kita hendak bangkitkan tetapi cuma oleh kerana masa yang terhad jadi .....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat tidak payah terangkan lagi, teruskan ucapan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Boleh teruskan. Sebab saya nampak macam tidak puas hati, saya kasihan dengan pihak pembangkang yang senantiasia tidak puas hati.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Saya sudah puas hati.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Sudah puas hati, terima kasih. Itu menunjukkan Yang Berhormat sekarang baru puas hati. Baiklah, Yang Berhormat Pokok Sena juga telah memohon penjelasan terhadap prosedur pengambilan guru terutama bagi mata pelajaran kritikal yang menghadapi masalah kekurangan guru. Pengambilan guru pelatih adalah berdasarkan kepada unjuran setiap mata pelajaran. Bagi mata pelajaran yang kritikal seperti Sains dan Matematik sudah tentulah jumlah pengambilan lebih dibandingkan dengan mata pelajaran lain yang sudah mencukupi seperti Bahasa Melayu misalnya dan lain-lain mata pelajaran Sastera.

Jadi, kita ada prosedur dan kita ada juga mengikut mata-mata pelajaran yang mana kita perlu. Misalnya macam Sains, ini kita perlukan Sains dan Matematik, kita juga menggalakkan. Ini termasuk juga dengan pengambilan guru-guru Bahasa Arab yang Yang Berhormat telah bangkitkan tadi.

Saya masuk pula penjelasan daripada Yang Berhormat .....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Minta penjelasan tentang pengambilan guru ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Adakah berkaitan dengan ...

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Ya, ya. Terima kasih Tuan Pengerusi. Cuma saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di sini bahawa soal pengambilan guru-guru dalam mata pelajaran yang kritikal ini. Saya bersetuju bahawa dengan prosedur yang dibuat untuk guru-guru bahasa China iaitu melalui *walk-in interview* ini, dan melihat itu agak lebih mudah. Apakah tidak boleh kita membuat prosedur yang sama untuk guru-guru pada mata pelajaran yang lain. Ini cukup mudah, hanya iklan dalam akhbar, kemudian dia pergi ke Maktab,

diisi borang di situ, bayar RM5.00, tidak payah duit setem apa semua , kemudian dia terus kalau ada kelayakan dia terus masuk temu duga , kemudian pada hari itu juga boleh mendapat laluan yang mudah untuk memasuki Maktab. Ini ke arah proses untuk mempercepatkan pengambilan guru-guru bagi menyelesaikan masalah guru-guru dalam subjek-subjek yang kritikal tadi.

Begitu juga, mungkin ada kelonggaran-kelonggaran tertentu untuk mengatasi masalah ini dengan mengetepikan beberapa syarat-syarat asas, umpamanya saya difahamkan juga bahawa saya bersetuju dalam kes pengambilan guru-guru ....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Ini apa tujuan Yang Berhormat hendak minta.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Itu saya hendak minta penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukuplah.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Itu maknanya soal kepujian dalam bahasa Malaysia yang kadang-kadang maknanya ada kelonggaran boleh diberikan kepada guru-guru, dan begitu juga kepada guru-guru dalam bahasa yang lain. Begitu juga dalam kes bahasa Arab, saya hendak tunjuk contoh di Jitra ....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Saya ingat Yang Berhormat Setiausaha Parlimen faham.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** ...ada empat buah sekolah hanya sebuah sekolah sahaja yang diberikan pilihan untuk ada mata pelajaran bahasa Arab sedangkan sekolah-sekolah yang lain tidak, ini menunjukkan bahawa kekurangan guru.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua tadi telah membuat satu ruling bahawa tidak izinkan mana-mana ahli .....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Itu sebab saya tegur, ...

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** ... tetapi bagi benar dia bangun hendak buat apa pula?

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kalau soalan itu berkaitan dengan apa yang diujahkan, saya .....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Ini ada kaitan dengan soal syarat-syarat pengambilan guru.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Cukuplah tidak payah contoh-contoh lagi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat.....

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Yalah , kenalahtunjuk contoh.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Pokok Sena, cukup, cukup.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Kalau tidak, tak faham pula.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang sebenarnya Setiausaha Parlimen teruskan, tidak payah beri laluan pun boleh.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Parit Sulong turun pangkat.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Teruskan Yang Berhormat.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, kita kena bagi rehat sikit, saya nampak Yang Berhormat Pokok Sena macam tidak rehat, saya bagi rehat sikit.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** *Cool, cool.*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Sabar, kita belajar dalam Islam bahawa bersabar itu sebahagian daripada iman.

**Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:** Ya, ya, ya.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Jangan kita bergelut-gelut macam itu, perlahan-lahan. Kita dengar apa Yang Berhormat bangkitkan tadi mengenai dengan cadangan Yang Berhormat, kita akan ambil pandangan, walaupun itu pandangan cara PAS kita ambil juga dan kita akan bincang perkara itu dengan pegawai-pegawai. Kita tidak bolehlah bila Yang Berhormat cadang sahaja, besok kita telah lakukan, saya buat statement dan kita akan terus lakukan, tidak boleh. Kita akan bincang dahulu, kita ikut apa-apa langkah yang peruntukan kita ada, kita tidak boleh buat. Sekian, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Pokok Sena.

Ini saya masuk penjelasan kepada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Melaka. Yang Berhormat pohon penjelasan apakah perbezaan di antara sekolah kebangsaan dengan sekolah bantuan kerajaan.

Dalam Akta Pendidikan 1996 secara jelas telah dinyatakan tiga jenis institusi pendidikan sekolah iaitu:

- (i) sekolah kerajaan;
- (ii) sekolah bantuan kerajaan;
- (iii) sekolah swasta.

Sekolah kerajaan - yang dibina oleh kerajaan sepenuhnya. Bangunan dan tapak sekolah adalah milik kerajaan sepenuhnya dan mendapat bantuan penuh dari kerajaan.

Sekolah bantuan kerajaan - tanah, tapak sekolah dan bangunan adalah milik perseorangan, estet atau pertubuhan. Dan kutipan ataupun pemberian bantuan untuk bangunan dan guru kadangkala datangnya daripada komuniti adalah itu digalakkan.

Jadi, saya juga sependapat dengan Yang Berhormat, pengorbanan untuk orang menghulur dan memberi bantuan kepada sekolah dan juga sesiapa sahaja yang turut membina sekolah kita beri penghormatan. Tidak kita kata untuk kita timbulkan atau wujudkan diskriminasi kepada sekolah bantuan modal terutama sekali sekolah Cina dan sekolah Tamil. Kita tidak mengetepikan, kita ada juga bantuan modal kerana ini adalah soal dasar, soal yang telah dibangkitkan, yang diperuntukkan di dalam Akta Pendidikan, jadi kita ikut itu. Dari segi bantuan, dari segi kita panggil segala kemudahan-kemudahan lain, kadangkala kita beri lebih daripada itu.

Jadi, janganlah bangkit atau timbul untuk mengatakan bahawa kita mengetepikan sama sekali sekolah bantuan modal terutama sekali sekolah Cina dan sekolah Tamil. Ini pun kita telah lalui beberapa proses sejarah yang mana kita sudah sampai ke peringkat di mana kita sama sekali tidak akan discriminate sekolah yang bukan sekolah kerajaan ataupun sekolah bantuan modal.

Jadi, saya berharap Yang Berhormat .....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Soalan saya spesifik sekali, peruntukan berapa, seksyen berapa akta itu?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya?

**Tuan Kerk Kim Hock:** Seksyen berapa, peruntukan berapa yang mengatakan kerajaan boleh mengasingkan dua jenis bantuan sekolah kerajaan dan sekolah bantuan kerajaan?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tidak ada, saya sudah sebutkan tadi, itu yang terdapat dalam peruntukan, kalau begitu saya terpaksa semak itu mengatakan kita mengasingkan, kita sudah katakan tadi, menurut Akta Pendidikan, saya jelas menyatakan bahawa kita ada tiga jenis institusi. Saya berharap itu memadai daripada apa yang dipohonkan oleh ....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Tidak, maksud saya, perbuatan itu tidak selaras dengan akta, sebenarnya ia ada satu polisi yang diamalkan oleh kerajaan, tidak mengikut semangat dan prinsip Akta Pendidikan 1996. Itu sahaja, itu yang saya katakan, Yang Berhormat tidak mahu beri jawapan, tak apa.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Sebab tadi Yang Berhormat kata kita hendak diskriminasi sekolah-sekolah tadi, kita tidak ada diskriminasi. Kita tetap beri bantuan. Sebab itu saya katakan peruntukan kita ikut dasar itu tadi. Iaitu dari mana kita kata ini bantuan modal, kita ikut peraturan bantuan modal dan kita tidak pernah pun meniadakan bantuan modal tadi.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Maksud saya dasar itu yang berbau diskriminasi. Tindakan itu lain, kita berbeza di sini. Saya kata dasar itu memang satu dasar yang berbau diskriminasi, tidak mengikut prinsip.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Memang itu pendapat Yang Berhormat, .....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Ya, betul, itu pandangan kita.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** ..... tetapi pada pendapat kita pada keseluruhannya, kita tidak sama sekali mendiskriminasikan .....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Betul, jadi saya berbeza, okay, kita berhenti di sini sebab masa sudah .....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Terima kasih Yang Berhormat.

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** Peraturan Mesyuarat, Tuan Pengerusi. Kalau Tuan Pengerusi hendak memutuskan tadi 37(2), kalau boleh Peraturan Mesyuarat 43.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Tadi saya sudah kata, Yang Berhormat kalau ada berkaitan dengan soalan yang ditimbulkan ....

**Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:** Yalah, saya minta Tuan Pengerusi guna Peraturan Mesyuarat 43, tidak ada masalah lagi, mereka bukan faham itu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Sebenarnya ini apa yang disoalkan oleh Yang Berhormat Kota Melaka, juga pun telah diterangkan oleh Setiausaha Parlimen, ini faham tidak faham terpulang kepada individulah, tetapi kepada saya jawapan sudah diberikanlah. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kalau boleh cepatkan ucapan, ringkaskan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya teruskan jawapan saya dengan cepat, kalau boleh saya mintalah kerjasama daripada pihak-pihak yang berkenaan.

Yang Berhormat Kota Melaka juga telah membangkitkan tentang pendirian kementerian memberi perhatian terhadap guru penolong kanan di SRJKC yang tidak mahir dalam bahasa Cina. Kementerian Pendidikan mengambil perhatian yang serius dan kita akan mengambil cadangan Yang Berhormat Kota Melaka mengenai dengan perlantikan guru besar, pengetua dan penolong-penolong kanan supaya mereka mahir dalam bahasa Cina. Itu memang kita akui dan baru ini pun kita sudah ada mesyuarat dan kita juga pertimbangkan masalah yang telah dibangkitkan.

Yang Berhormat Sipitang memohon penjelasan setiap berapa tahun sekolah-sekolah dibaik pulih dan dinaik taraf. Ini ia juga berdasarkan kepada keperluan dan bukannya ada sesuatu jangka masa, kita juga memberikan. Keutamaan diberikan kepada sekolah-sekolah yang betul-betul daif. Tadi telah dibangkitkan mengenai dengan perkara ini dan saya berharap kita akan lakukan juga kepada Sabah.

Yang Berhormat Sipitang juga memohon supaya peruntukan kemudahan sukan yang mencukupi di universiti supaya ia boleh digunakan oleh orang awam dan untuk lain-lain pertandingan.

Kementerian Pendidikan mengambil perhatian ke atas cadangan Yang Berhormat Sipitang untuk menyediakan peruntukan kemudahan sukan. Adalah menjadi hasrat kerajaan untuk melengkapkan kemudahan-kemudahan kepada pelajar-pelajar di universiti-universiti tempatan. Walau bagaimanapun, keutamaan pada masa

ini adalah untuk menyediakan infrastruktur pembelajaran dan kemudahan untuk keselesaan pelajar.

Walau bagaimanapun, kemudahan sukan tetap kita wujudkan, kalau kita lihat beberapa buah universiti yang lama telah diperuntukkan hal itu.

Yang Berhormat Batu Gajah mengenai dengan isu ibu bapa terpaksa bermalam dan memberi rasuah semata-mata untuk mendapat tempat dan mendaftar di sekolah. Masalah ini timbul kerana ibu bapa hanya bertumpu kepada sesuatu sekolah walaupun terdapat sekolah-sekolah lain yang berhampiran tempat tinggal mereka. Sekiranya benar-benar dakwaan ada rasuah, tindakan akan diambil mengikut prosedur yang ditetapkan.

Sekiranya perkara ini dapat kepada pengetahuan Yang Berhormat Batu Gajah, bolehlah dan silalah laporkan kepada pihak BPR untuk menjalankan siasatan sekiranya rasuah untuk mendapatkan tempat di sekolah-sekolah itu berlaku di kawasan Yang Berhormat ataupun di mana-mana tempat sekali pun.

Saya akhirnya, ada lagi, perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pendang ialah mengenai dengan perkara bagi permohonan diluluskan iaitu mengikut kemampuan kewangan keluarga yang berpendapatan lebih RM3,000 sebulan hanya diberikan kepada yuran sahaja iaitu sebanyak RM2,500 setahun untuk diploma dan RM3,500 bagi ijazah. Pemberian pinjaman tanpa pilih latar belakang yang lain selain daripada faktor ekonomi dan keluarga.

Kedua, kerajaan memberi kemudahan pendahuluan kepada pelajar-pelajar yang memohon melalui UPU kerana masalah pengurusan. Bagi pelajar yang lewat menerima tawaran, mereka masih boleh memohon pinjaman dan ianya diluluskan dengan segera. Saya rasa jika kita bandingkan pada tahun-tahun yang lampau dibandingkan dengan kali ini, kita telah pun banyak dapat menyelesaikan masalah.

Ketiga, mengenai tempat pengagihan wang pendahuluan diri, cara memberi waran kemudian boleh ditukar kepada Bank Simpanan Nasional dengan segera adalah mekanisme yang berkesan. Pengagihan ini dibuat oleh pegawai PTPTN sendiri dengan kerjasama Bank Simpanan Nasional. Setiap negeri dipusatkan kepada dua atau tiga pusat agihan, pelajar-pelajar boleh mendapatkannya di mana-mana pusat, kalau di Kedah ialah di Alor Setar dan Sungai Petani, secara kebetulan.

Selain itu, kalau tidak sempat, pelajar boleh datang ke PTPTN untuk mendapatkan waran, itu tidak ada masalah, kita semantiasa boleh beri, anytime, dengan izin. Sehingga ini pinjaman pendidikan PTPTN banyak hanyalah kepada pelajar-pelajar di IPT tempatan sahaja. Walau bagaimanapun, bagi pelajar-pelajar di luar negara, biasiswa disediakan oleh agensi-agensi lain seperti JPA.

Yang Berhormat Bukit Mertajam telah membangkitkan isu murid-murid SJK(C) di Pulau Pinang yang belajar dalam kontena. Kerajaan boleh membina bangunan sekolah tersebut sekiranya tanah tersebut diserahkan kepada kerajaan. Status sekolah tersebut akan menjadi sekolah kerajaan dan bukannya sekolah bantuan kerajaan. Saya harap perkara ini boleh kita ajukan kepada pihak kementerian.

Kemudian Yang Berhormat Serdang telah membangkitkan isu Dasar Ringgit ke Ringgit. Ia masih diteruskan setelah ekonomi negara pulih semula. Ia terbantut sementara kerana adanya kegawatan pada masa yang lalu.

Mengenai dengan Yang Berhormat Seputeh pula membangkit memohon supaya kementerian memberi perhatian terhadap skim gaji dan peluang kenaikan pangkat di kalangan pensyarah bagi menggalakkan lebih ramai mereka menjadi pensyarah. Pada keseluruhannya skim gaji pensyarah adalah lebih baik jika berbanding dengan skim perkhidmatan kerajaan yang lain. Ini adalah kerana skim gaji dan perkhidmatan pensyarah adalah berbentuk flexi-gred di mana membolehkan kenaikan pangkat tanpa kekosongan jawatan setelah memenuhi kriteria yang ditetapkan oleh universiti. Jadi, saya rasa adalah tidak benar sekali-kali kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Seputeh mengatakan bahawa kalaulah pensyarah itu ada kaitan dan hubungan dengan pihak Barisan Nasional mereka dinaikkan pangkat. Itu bagi saya adalah tuduhan liar yang tidak berasas sama sekali. Saya berharap ini diambil perhatian oleh Yang Berhormat yang berkenaan kerana itu adalah amat merbahaya sekali tuduhan yang seperti itu.

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** Minta penjelasan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Jadi, seolah-olah bahawa .....

**Puan Teresa Kok Suh Sim:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya hanya membayangkan rungutan daripada para pensyarah dan bukan hendak buat apa-apa tuduhan liar. Ini adalah forum yang terbaik bagi saya untuk membayangkan

rungutan mereka kenapa mereka meletakkan jawatan pengajaran di universiti dan ini adalah harus diambil perhatian oleh pihak kementerian. Itu sahajalah tujuannya.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Betul. Tetapi tuduhan yang dibuat oleh Yang Berhormat amat tidak betul sama sekali oleh kerana kalau Yang Berhormat hanya dengar daripada orang-orang yang frustrated, sudah tentu jawapannya very frustrating. Begitu juga di kalangan ahli-ahli pembangkang segala -galanya apa yang kita buat semuanya tidak betul. Jadi, apa Yang Berhormat dapat itu memang perkara yang tidak betul. Yang saya tahu, kalau Yang Berhormat hendak perincikan kajian Yang Berhormat buat itu, sila buka semua borang bagi mereka yang dinaikkan pangkat. Dia mesti memenuhi syarat-syarat yang tertentu dan mereka terpaksa lalui satu jawatankuasa untuk mempertimbangkannya dan juga terpaksa melalui referee-referee yang tertentu sebelum mereka dinaikkan pangkat daripada pensyarah ke Profesor Madya dan Profesor Madya ke Profesor. Itu dilakukan standard practice, dengan izin, oleh semua universiti. Jadi, tuduhan Yang Berhormat Seputeh adalah tuduhan liar dan tidak berasas sama sekali.

Yang Berhormat Seputeh juga telah membangkitkan isu Lembaga Peperiksaan melabur dalam pasaran saham. Yang Berhormat Seputeh telah memberikan fakta yang salah tadi dan sekarang hendak berikan fakta lagi. Sebenarnya agensi yang terlibat ialah Majlis Peperiksaan Malaysia bukannya Lembaga Peperiksaan Malaysia. Majlis Peperiksaan Malaysia dibenarkan oleh peraturan untuk melabur dalam pasaran ekuiti. Ianya bukannya dilaburkan secara sewenang-wenangnya tetapi diluluskan oleh Jawatankuasa Pelaburan Majlis.

Jadi, saya berharap akhir kata saya telah menjawab semua....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** *[Bangun]*

**Dato' Yap Pian Hon:** Yang Berhormat ada satu lagi.

**Tuan Chow Kon Yeow:** Tanjong belum jawab.

**Dato' Yap Pian Hon:** Yang Berhormat...bagi...Yang Berhormat...bagi saya atau beri siapa, Yang Berhormat?

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Kubang Kerian dahululah. *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kubang Kerian untuk apa? Yang Berhormat....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Peperiksaan.

**Dato' Yap Pian Hon:** Ada kaitan...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Jawapan sudah cukup. Dia sudah habis jawabannya.

**Dato' Yap Pian Hon:** Tuan Pengerusi, saya minta bolehkah Yang Berhormat menjawab secara bertulis berkaitan seratus sekolah bantuan modal dan 8 sekolah Tamil, dia belum jawab lagi. Boleh secara bertulis? Nama-nama sekolah 100 buah sekolah bantuan modal dan 8 sekolah Tamil, dijawab secara bertulis kepada saya?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, saya akan lakukan begitu kalau diminta oleh Yang Berhormat.

**Dato' Yap Pian Hon:** Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Mengenai dengan.....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, tadi saya ingat Yang Berhormat sudah habiskan ucapan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** yang lain-lainnya saya berharap....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Dalam tindakan, Yang Berhormat?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya?

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Akan bertindak ataupun jawab secara bertulis.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Ya, saya akan buat tindakan selanjutkan jika dipohon kepada saya untuk mendapat penjelasan. Saya akan bekerjasama.

**Tuan Chow Kon Yeow:** Bukan tujuan kita memohon atau tidak memohon. Kita sudah bangkitkan masalah di dalam Dewan ini, adalah tanggungjawab pihak berkenaan untuk menjawab. Soal mohon atau tidak mohon untuk jawapan bertulis tidak timbul.

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Janganlah marah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kalau ucapan sudah habis, saya boleh lanjutkan urusan lain. Saya boleh....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Mengenai dengan sekolah-sekolah bantuan modal yang dibangkitkan oleh Tanjong.....betulkan? *[Melihat kepada Yang Berhormat bagi Tanjong]* Jadi, saya harap ini...

**Tuan Chow Kon Yeow:** Space UTM. Space.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Oh space. Benda itu pun sedang kita kaji dan kita akan beri jawapan kemudiannya. Jadi, kita sekarang buat kajian bagaimanakah keadaan itu berlaku. Saya pohon maaf kepada Yang Berhormat Tanjong. Saya tahu dia mewakili Tanjong, Tanjong itu besar. Jadi, saya pohon maaflah kalau saya tidak terjawab.

Walau bagaimanapun, kesimpulannya apa yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, bagi adanya cadangan-cadangan yang bernas dan baik, kita akan beri pertimbangan dan saya beri jaminan bagi pihak Kementerian Pendidikan bahawa peruntukan tambahan kita akan gunakan sebaik-baiknya bagi membina dan membangun generasi dan insya-Allah di bawah pimpinan Kerajaan Barisan Nasional kita akan lakukan keadilan bagi seluruh warga Malaysia. Terima kasih. *[Tepuk]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM48,932,000 untuk Maksud B.26 di bawah Kementerian Pendidikan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM48,932,000 untuk Maksud B.26 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM3,000,000,000 untuk Maksud P.26 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2000 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM3,000,000,000 untuk Maksud P.26 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2000.

**Maksud B.29 [Jadual] -**

**Maksud P.28 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000] –**

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kepala Bekalan 'B.26', Kepala Pembangunan P.28 di bawah Kementerian Kewangan terbuka untuk dibahas.

**6.08 ptg.**

**Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]:** Boleh saya mendapat kepastian Tuan Pengerusi maksudkan B.29?

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** B.29.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Ya, terbuka untuk dibahas sekarang?

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** B.29 dan P.28.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Ya. Saya ingin mengambil bahagian untuk membincangkan B.29 Perkhidmatan Am Perbendaharaan.

Saya ucap terima kasih kepada Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan yang menganggap tindakan Presiden UIA adalah menaikkan imej UIA dan saya belum dapat kepastian adakah tindakan Presiden UIA itu adalah hasil daripada hasutan pihak pembangkang. Tuan Pengerusi....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, saya ingin betulkan. Perkara itu sudah le pas tetapi saya tidak berkata sedemikian. Saya katakan Presiden baru UIA sekurang-kurangnya telah menaikkan imej UIA. Saya tidak kata perlakuan itu. Jadi, saya haraplah janganlah kita sebagai orang Islam memutar-belitkan apa yang kita tidak kata. Jadi, inilah Yang Berhormat, saya minta, saya tadi sudah pohon....

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukuplah Yang Berhormat, cukup.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tidak, saya sudah minta supaya benda ini jangan kita lanjutkan lagi dan saya tidak kata begitu. Saya minta betulkan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Dan Yang Berhormat juga, kita sekarang di bawah Kementerian Kewangan...

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Ya, sama ada kita hendak lanjutkan atau tidak lanjut bukan kuasa mutlak mana-mana pihak.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Tidak ada kena-mengena dengan Kementerian Pendidikan.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Saya akan masuk kepada B.29 Perkhidmatan Am Perbendaharaan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tuan Pengerusi, saya minta benda yang saya tidak kata jangan kata saya kata. Saya tidak kata.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Secara ringkasnya analogi ialah bila tindakan itu tidak memburukkan imej UIA, maka ia menaikkan imej UIA.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Tidak, saya tidak kata begitu. Saya minta Yang Berhormat jangan kata saya kata.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Jadi, sekarang Yang Berhormat Setiausaha Parlimen beliau mengatakan bahawa beliau tidak mengatakan perkara itu.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Saya rasa untuk berlaku adil kita boleh rujuk kepada *Hansard* besok. Saya akan pergi kepada ....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya tidak kata. Yang Berhormat, saya minta juga penjelasan sekarang. Saya tidak kata begitu. Demi Allah saya tidak kata macam saudara kata saya kata.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Saya tidak mendapat kepastian. Kita rujuk *Hansard* besok. Kalau salah saya boleh tarik balik.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Jadi Yang Berhormat, kita rujuk kepada *Hansard* ....

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** No. *Hansard* tak *Hansard* saya kata because saya tidak kata. Jadi, jangan kata saya kata.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Apa Yang Berhormat tidak kata?

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya tidak kata bahawa Presiden UIA kerana perlakuan dia itu menaikkan imej. Saya tidak kata macam itu. Inilah saya kata orang PAS, benda-benda macam inilah yang mereka putar belit selalu.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Saya tidaklah ingin untuk berlaku emosi dalam ...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, perkara ini hentikan setakat ini.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Saya minta Tuan Pengerusi, benda ini, sebab saya minta supaya benda ini saya tidak kata, jangan kata saya kata.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Tuan Pengerusi...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian juga kata, dia akan rujuk kepada

*Hansard*. Jadi, saya fikir ini satu cara yang baik dan sebenarnya kalau apa-apa tuduhan yang tidak patut dikemukakan saya harap juga tarik baliklah.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Ya, saya bersedia menarik balik tetapi ada dua pengertian di sini. Perbuatan ini tidak menjatuhkan imej bermakna imej itu kekal ataupun naik.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Jadi....

**Beberapa Ahli:** *[Menyampuk]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Teruskan, Yang Berhormat.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Ya, saya akan fokus kepada....*[Ketawa]* Saya minta maaf jika sekiranya remark saya tadi mengganggu Dewan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir:** Inilah susah, orang PAS ini memang, dia cakap putar belit selalulah.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Saya rasa Tuan Pengerusi, jika sekiranya kerajaan memandang serius perbuatan Presiden UIA, satu laporan mesti diterima.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Sekarang apa kita hendak bangkit Yang Berhormat....

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Pengerusi, kita membincangkan P.28...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat sekarang bukan...

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** ....P.28 dengan B.29.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** B.29, P.28.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Saya hendak masuk B.29 sekarang.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Jadi, tidak payahlah pergi macam itu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kalau tidak ada lain hendak ucap, saya mohon duduklah.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Saya ada, saya ada B.29, berkenaan dengan Perkhidmatan dan Perbendaharaan Tambahan yang dipohon sebanyak RM167 juta yang dipohon bertujuan untuk memperbaiki aliran defisit Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri iaitu tiga negeri dipohon di sini iaitu negeri Perlis, Negeri Sembilan dan Melaka.

Tambahan perbelanjaan ini dengan sendirinya menunjukkan bahawa prestasi SEDC ataupun Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri dan secara khususnya tiga negeri ini adalah dalam satu persoalan iaitu kita tahu bahawa tujuan daripada tambahan permohonan ini ialah untuk membolehkan tiga negeri ini membayar hutang-hutang mereka dan secara khusus umpamanya, bagi negeri Perlis dan Melaka – mengikut fahaman saya, Melaka telah sehingga 1996 mempunyai jumlah pinjaman tertunggak sebanyak RM112.5 juta di mana RM59.7 juta adalah pinjaman bagi Kerajaan Persekutuan dan sebanyak RM52.8 juta adalah untuk pinjaman daripada institusi kewangan tempatan.

Bermakna bahawa peruntukan yang kita berikan kepada Melaka dalam tambahan ini sebanyak RM76.75 juta akan digunakan sepenuhnya untuk menjelaskan pinjaman kepada bank-bank dan bermakna hutang Kerajaan Melaka kepada Kerajaan Persekutuan akan meningkat. Saya merujuk kepada Negeri Sembilan, umpamanya. Negeri Sembilan mempunyai keadaan prestasi yang jauh lebih buruk iaitu prestasi kewangan Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Sembilan sejak ditubuhkan pada tahun 1969 hinggalah sekarang belum menampakkan sebarang pencapaian yang sepatutnya ataupun memuaskan. Umpamanya kerugian terkumpul bagi perbadanan ini telah meningkat dari setahun ke setahun.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Dan sehingga Perbadanan Kemajuan Negeri Sembilan telah terpaksa melakukan *exercise* penghapuskiraan akaun pelaburan, pinjaman dan pendahuluan di dalam syarikat-syarikat anak sekutu dan lain-lain yang berjumlah lebih daripada RM76.7 juta dan syarikat-syarikat anak ini telah terpaksa ditutup kerana mengalami kerugian sepanjang penubuhan dan operasinya dan ini menyebabkan pada tahun 1991 umpamanya, Perbadanan Kemajuan Negeri Sembilan mengalami kerugian terkumpul lebih daripada RM52 juta.

Dengan kedudukan prestasi ini dan di mana kedudukan pada hari ini lebih kurang kedudukan pinjaman Perbadanan Kemajuan Negeri Sembilan melebihi RM120 juta dan untuk belanja membayar interest sahaja, Perbadanan Kemajuan Negeri Sembilan terpaksa membayar lebih kurang RM12 juta setahun dan 22 syarikat di mana Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Sembilan mempunyai kepentingan.

Lapan daripadanya adalah syarikat-syarikat baru yang ditubuhkan dan sebahagian daripada usaha syarikat-syarikat ini tidak menghasilkan apa-apa keuntungan untuk perbadanan induk.

Begitu juga dengan prestasi yang berlaku di negeri Perlis. Di sini saya ingin mendapatkan penjelasan, adakah Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Perlis mempunyai hutang lapuk dengan bank yang tidak dapat dibayar dan jumlah hutang-hutang lapuk tersebut, termasuk dengan bank-bank yang telah pun disusun semula, umpamanya Bank Bumiputra yang satu masa dahulu telah memberikan pinjaman yang besar kepada perbadanan kemajuan ini.

Tujuan saya membangkitkan isu ini ialah pada keseluruhannya Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri telah tidak mencapai fungsi ataupun objektif utama penubuhannya. Sehubungan dengan ini, selain daripada satu semakan terhadap operasi perbadanan-perbadanan ini, terutama apabila terdapat keadaan-keadaan di mana perbadanan ini menyeleweng daripada tanggungjawab yang asas. Umpamanya, ada satu Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri telah dipaksa untuk membina stadium yang belanjanya ialah RM112 juta dan Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Perlis umpamanya, terlibat dalam pembinaan kolam renang yang langsung tidak ada kena-mengena dengan fungsinya untuk membangunkan ekonomi negeri Perlis dan saya tidak pasti siapa yang hendak berenang dalam kolam ini.

Sehubungan dengan itu juga, saya suka mencadangkan juga supaya Kementerian Kewangan dapat menimbang untuk mengecualikan cukai kepada semua Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri dan kalau tidak salah fahaman saya, kali yang terakhir pengecualian cukai ini diberikan kepada Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri di seluruh negara ialah pada tahun 1996 dan selepas daripada itu, Perbadanan Kemajuan Ekonomi belum lagi diberikan pengecualian cukai. Alasan saya untuk mencadangkan pengecualian cukai ini ialah kerana selain daripada kes-kes salah atur yang telah saya sebutkan tadi, pada asasnya Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri mempunyai fungsi sosial selain daripada fungsi ekonomi dan kewangan.

Mereka ataupun perbadanan-perbadanan ini telah dikehendaki untuk menerajui projek-projek perintis yang memberikan keuntungan dalam jangka masa

yang agak lambat dan dengan itu menyebabkan aliran tunai kebanyakan Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri adalah sangat runcing. Jika sekiranya Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri ini boleh diberikan satu pengecualian cukai, maka mereka dapat menyesuaikan keadaan aliran tunai dan saya rasa kedudukan ini adalah dihadapi oleh semua Perbadanan Kemajuan Ekonomi di seluruh negara kita termasuk di Sabah dan Sarawak.

Sebagai satu contoh tanggungjawab sosial yang terpaksa dilakukan oleh Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri di seluruh negara ialah untuk membina perumahan kos rendah. Yang paling besar saya rasa yang berlaku ialah di Selangor dan di Johor, selain daripada beberapa negeri yang lain dan mereka juga terpaksa ataupun terlibat dalam pembukaan tanah-tanah ataupun tapak-tapak industri untuk industri kecil dan sederhana yang terlibat, kalau tidak silap saya adalah di Pahang, Perak dan juga di Kelantan.

Dengan pengecualian cukai ini, tanggungjawab sosial ini dapat dilaksanakan dengan keadaan yang lebih terbuka. Lebih-lebih lagi jika sekiranya kita melihat bahawa dari segi penubuhan Perbadanan Kemajuan Ekonomi berbeza daripada penubuhan badan-badan korporat yang biasa iaitu yang ditubuhkan melalui Akta Syarikat 1965, sedangkan perbadanan ini ditubuhkan di bawah akta yang lain dan tanpa pengecualian ini, kedudukan perbadanan adalah tidak bebas untuk melakukan tanggungjawab-tanggungjawab sosial yang telah dipikul oleh mereka.

Saya rasa pertimbangan harus diberikan untuk kerajaan memberikan pengecualian cukai kepada semua perbadanan-perbadanan ini termasuk kepada tiga perbadanan yang telah memohon penyusunan semula hutang-hutang mereka. Selain daripada itu satu semakan bagaimana kewangan yang telah diberikan oleh Kerajaan Pusat kepada semua perbadanan digunakan sepenuhnya mengikut tujuan-tujuan permohonan ini dan tidak digunakan untuk perkara-perkara lain.

Saya tidak ingin menyebut apakah perkara-perkara lain yang telah dilaksanakan oleh setengah-setengah perbadanan kemajuan dalam kesempatan ini tetapi saya berharap satu keadaan yang lebih kemas dapat diadakan pada masa-masa yang akan datang. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**6.22 ptg.**

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada P.28 Butiran 09902 Modal Teroka yang diberikan kepada Bank Industri sejumlah RM200 juta.

Tuan Pengerusi, soal pemberian peruntukan RM200 juta kepada Bank Industri sebagai Modal Teroka berteknologi tinggi di bidang *advanced electronics*, *bio-technology*, *precision engineering*, *advanced manufacturing* dan teknologi maklumat ini telah pun diluluskan oleh Dewan Rakyat pada pembentangan Belanjawan 2000 lebih kurang enam bulan yang lalu. Jadi, di sini saya ingin bertanya Yang Berhormat sama ada jumlah wang yang telah diluluskan ini telah sampai ke pihak bank.

Saya membuat pertanyaan ini, Tuan Pengerusi, kerana daripada selidikan yang kita buat kemungkinan duit ini belum sampai kepada bank, kemungkinannya, ataupun telah pun sampai ke bank. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen supaya kalau belum sampai, dipercepatkan.

Tuan Pengerusi, saya membuat gesaan ini kerana di dalam kita menangani perkembangan teknologi maklumat dan juga industri multimedia kita tidak boleh berlengah-lengah. Perkembangan dalam industri ini berjalan dengan cepat dan pantas. Sekiranya soal fasiliti modal dilambat-lambatkan, saya bimbang ada orang-orang ataupun golongan-golongan yang mempunyai idea dan mempunyai gagasan perniagaan yang mungkin viable tetapi oleh kerana kesukaran mendapatkan modal kemungkinan idea itu akan menjadi idea yang tidak lagi kompetitif dan idea yang sudah basi sekiranya *time frame* itu tidak diberi satu kepentingan ataupun given importance, dengan izin, di dalam kita memberikan fasiliti sedemikian.

Saya juga ingin mendapat maklumat daripada Setiausaha Parlimen sama ada dalam bidang yang sama iaitu pemberian modal untuk memupuk dan menyuburkan perkembangan teknologi tinggi termasuk teknologi maklumat yang disalurkan kepada Bumiputra Commerce dan juga Maybank iaitu Malayan Banking, adakah modal-modal itu telah sampai ke pihak bank.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya juga kepada Setiausaha Parlimen, kalau belum sampai adakah ini hasil *red tape*, adakah ini hasil sabotaj ataupun ini hasil satu

sikap sambil lewa yang boleh melemahkan ketangkasan negara ini untuk mengejar kemajuan.

Tuan Pengerusi, saya minta izin menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**6.24 ptg.**

**Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** Tuan Pengerusi, saya juga ingin bercakap berkaitan dengan Maksud P.28 seperti mana sahabat Yang Berhormat bagi Parit Sulong dan ingin menyatakan persetujuan, sokongan saya kepada hasrat kerajaan khusus dalam usaha cuba membangunkan industri berteknologi tinggi ini.

Saya rasa langkah ini amat baik dan saya juga ingin mengulangi saranan daripada sahabat saya daripada Parit Sulong tadi supaya Kementerian Kewangan meneliti dengan amat mendalam tentang bagaimana wang yang ditambah sebanyak RM200 juta ini akan digunakan. Saya berharap bahawa wang ini akan dapat sampai kepada entrepreneurs atau usahawan-usahawan dengan cepat dan dengan berkesan.

Kita tahu bahawa dalam sistem kewangan kita dan kita baru sahaja meluluskan Rang Undang-undang Danaharta, kebanyakan daripada kewangan negara ini masih banyak tertumpu kepada membantu syarikat-syarikat gergasi yang sudah menghadapi masalah hasil daripada keadaan kewangan yang gawat baru-baru ini. Nampaknya ini satu sahajalah kemungkinan besar sejumlah wang yang agak besar yang menumpu kepada suatu bidang yang baru, yang tidak berkaitan dengan kegawatan sebelum ini.

Oleh itu saya ingin benar-benar mendapat daripada Kementerian Kewangan jaminan bahawa projek yang diluluskan melalui jumlah RM200 juta ini digunakan dengan sebaik-baiknya. Tambah-tambah lagi saya perhatikan bidang teknologi tinggi ini adalah suatu bidang yang nampaknya boleh disertai oleh seluruh kaum yang ada dalam negara kita ini.

Dalam perhatian peribadi saya inilah satu-satu bidang yang mana kaum bumiputera pun telah menunjukkan kemampuan mereka dan bersama-sama dengan kemampuan yang ada di pihak kaum bukan bumiputera nampaknya ini satu peluang yang baik untuk benar-benar kita mewujudkan suatu industri tinggi yang dapat disertai oleh kaum-kaum yang ada dalam negara kita ini.

Beralih kepada Maksud B.29 berkaitan dengan wang yang diperuntukkan berjumlah RM167 juta lebih untuk Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri, saya memohon untuk mendapat penjelasan daripada kementerian sama ada wang sejumlah ini untuk PKEN Perlis, Negeri Sembilan dan Melaka adalah suatu geran, suatu pemberian terus atau ianya suatu pinjaman yang diberikan kepada PKEN-PKEN tiga buah negeri ini. Kalau ianya pemberian terus bukan bersifat pinjaman, saya fikir adalah tidak adil dan tidak mencukupi dan tidak memadai kita di peringkat Parlimen ini, Dewan Rakyat ini hanya meluluskannya begitu sahaja.

Saya fikir konsep pertanggungjawaban atau *accountability* mestilah kita amalkan. Dan jika ini pemberian begitu sahaja saya rasa perlu perdebatan yang lebih luas lagi dan perlu ditunjukkan akan kertas-kertas untuk menjelaskan kenapa kita memilih tiga PKEN ini untuk memberi sejumlah wang yang agak besar itu. Dari segi perbandingannya negeri Perlis sebuah negeri yang kecil perlukan RM41 juta. Di pihak yang lain pula Negeri Sembilan dan Melaka negeri-negeri yang sepatutnya maju berbanding dengan banyak negeri yang miskin Kelantan, Terengganu, Kedah dan sebagainya, Sabah, Sarawak diberikan pula jumlah RM50 juta dan RM76.75 juta.

Saya rasa adalah adil untuk Dewan ini mendengar dan meneliti laporan dan maklumat yang lebih lengkap daripada pihak kementerian. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya, Kementerian menjawab.

**6.28 ptg.**

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]:**

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya bagi pihak Kementerian Kewangan mengucapkan terima kasih kepada tiga orang Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh beberapa isu di bawah peruntukan ini.

Yang pertama ialah Yang Berhormat Kubang Kerian yang menyentuh tentang soal PKEN dan juga Yang Berhormat Tumpat menyentuh isu yang sama. Untuk makluman Yang Berhormat berdua, bahawa peruntukan yang dipohon ialah untuk memberikan pinjaman kepada ketiga-tiga PKEN ini bertujuan untuk memperbaiki aliran tunai mereka iaitu pinjaman untuk membayar hutang di beberapa bank komersial.

Sebenarnya seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kubang Kerian bahawa prestasi PKEN ketiga-tiga negeri itu tidak begitu memuaskan dan seperti yang saya sebutkan semalam bahawa akibat daripada kegawatan ekonomi sebenarnya semua PKEN terjejas. Tetapi di antara PKEN-PKEN itu yang lebih teruk terjejas ialah Perlis, Melaka dan Negeri Sembilan.

Yang Berhormat Kubang Kerian juga menyentuh bahawa PKEN-PKEN ada yang tidak bertindak mengikut matlamat penubuhannya, misal tadi ditunjukkan contoh tentang pembinaan stadium, kolam renang dan sebenarnya ini bukanlah di antara sebab yang menyebabkan PKEN itu lemah prestasinya.

Yang Berhormat juga tadi sentuh tentang fungsi sosial, sosial obligasi PKEN ini kepada pembangunan ekonomi negeri-negeri tersebut. Maka di antara social obligation itu selalunya kalau dalam kes Perlis membina kolam renang itu adalah di antara obligasi sosial yang cuba dipenuhi oleh PKEN Perlis. Jadi saya rasa bukan suatu yang menyeleweng kepada dasarnya. Jikalau PKEN terlibat dalam pembinaan kolam renang dan lain-lain yang bertujuan untuk generate ekonomi dan juga untuk kepentingan sosial sesebuah negeri itu. Jadi saya rasa kalau memang berlaku seperti ini dan itu bukanlah suatu penyelewengan daripada fungsi ataupun dasar PKEN itu.

Dan untuk soalan Yang Berhormat Tumpat, saya akan jawab kedua-duanya sekali bahawa peruntukan yang dipohon ini ialah pinjaman, Yang Berhormat - pinjaman, bukan pemberian terus, tetapi pinjaman dan pinjaman ini bukan satu pinjaman yang ada cagarannya. Mereka sediakan cagaran supaya pinjaman itu secured, selamat, ertinya kita cuba membantu PKEN ini .....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Hendak bagi jalan atau tidak, Yang Berhormat?

**Tuan Hashim bin Ismail:** ....melalui pinjaman dan ada cagarannya. Semalam pun dah saya sebut secara detail cagaran bagi setiap buah negeri PKEN itu supaya pinjaman itu secured dan dapat dikembalikan hutang-hutang itu kepada kerajaan Persekutuan. Tentang accountability dan disebutkan oleh Yang Berhormat Tumpat tadi, jadi saya rasa pinjaman ini cukup accountable dan kita tak perlu runsing dan risau bahawa PKEN negeri-negeri ini tidak boleh membayarnya kerana kita diberi jaminan melalui cagaran-cagaran yang disediakan. Ya, Yang Berhormat.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Yang Berhormat, saya ingin mendapatkan sedikit kerjasama Perbadanan Kemajuan Ekonomi Iktisad Negeri Kelantan telah diberikan peruntukan sejumlah RM6 juta untuk melaksanakan satu medan makan ataupun food court, dengan izin, di sebelah Stadium Negeri di Kota Bharu dan pembinaan bangunan ini telah pun bermula, tiba-tiba dengan serta-merta peruntukan ini ditarik balik. Jadi saya tidak ingin mempolitikkan perkara ini tapi saya rasa sebagai satu dasar awam bahawa semua perbadanan kemajuan ekonomi mesti dibantu lebih-lebih lagi dalam perkara yang kita katakan benar-benar memenuhi objektifnya. Kalau buat kolam, kita boleh tolong, buat stadium kita boleh tolong, takkan hendak buat satu medan makan yang akan disewakan kita tak boleh bekerjasama.

Saya juga suka menarik perhatian bahawa satu kajian yang teliti harus dilakukan kepada semua perbadanan kemajuan ekonomi negeri-negeri macam di Perlis, Negeri Sembilan. Negeri Sembilan banyak kawasan industri telah dibangunkan dan syarikat-syarikat swasta yang mendapat peluang daripada membangunkan kawasan industri daripada kawasan pertanian serta-merta jadi kaya-raya, ramai senarai-senarai mereka yang jadi kaya-raya hasil daripada kerajaan negeri memberikan kesempatan tukar syarat daripada tanah pertanian kepada tanah industri dan dengan sebab itu saya rasa tidak ada sebab Perbadanan Kemajuan Negeri Sembilan tidak mendapat faedah.

Berdasarkan kepada apa yang telah saya sebutkan secara ringkas tadi bahawa hanya satu kali, satu tahun sejak penubuhan pada tahun 1969 perbadanan ini untung, itu pun RM1 juta lebih, yang seterusnya adalah rugi dan rugi dan rugi dan saya tak nampak bahawa dengan bantuan yang sejumlah yang kita luluskan ini sedangkan hutangnya adalah lebih daripada RM120 juta yang tertunggak. Perbadanan ini mampu untuk bergerak keluar daripada kepompong kerugiannya. Oleh sebab itulah saya rasa satu rancangan yang menyeluruh dapat dilaksanakan ke atas semua perbadanan kemajuan ekonomi dan satu semakan yang benar-benar mantap dapat dilakukan dan saya bertanya adakah kementerian ini mempunyai rancangan ini?

**Tuan Hashim bin Ismail:** Terima kasih Yang Berhormat. Dan saya hendak jawab tentang usaha-usaha kerajaan untuk memantapkan lagi pentadbiran PKEN negeri-negeri dan memang pun selepas kegawatan dan selepas kita mendapati banyak

PKEN tersungkur dalam program mereka, maka beberapa tindakan yang berhemah daripada kerajaan telah pun dilakukan supaya PKEN negeri-negeri lebih prudent, lebih berhemah dalam pentadbiran PKEN masing-masing. Oleh kerana itu, saya rasa selepas ini kita telah belajar sesuatu daripada kegawatan dan belajar sesuatu daripada kegagalan ini dan, insya–Allah, dengan adanya langkah-langkah positif daripada pihak kementerian supaya pihak PKEN kesemuanya lebih berhemah dalam setiap tindak-tanduk mereka maka saya rasa selepas ini PKEN-PKEN negeri-negeri akan lebih mantap. Dengan sebab itulah sebelum mereka berdikari semula maka kita rasa perlu bantuan ini diberikan kepada mereka untuk membolehkan mereka berdikari dan seterusnya mantap dan boleh membantu generate economy negeri masing-masing.

Yang kedua tadi tentang PKEN Kelantan, gerai-gerai makan, apa tadi.....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Food court yang telah pun diluluskan RM6 juta tetapi ditarik balik dengan tidak ada sebarang alasan. Bolehkah perkara ini dikaji semula?

**Tuan Hashim bin Ismail:** Okay, tentang medan makan tadi di Kelantan, saya rasa pihak kerajaan negeri atau PKEN Kelantan boleh merayulah kepada kerajaan pusat...

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Setakat rayu saja ke atau macam mana tu? Kalau setakat rayu saja saya rasa .....

**Tuan Hashim bin Ismail:** Rayu dan terpulanglah kepada kerajaan untuk mempertimbangkannya.

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Jadi, ‘terpulanglah’. *[Ketawa]*

**Tuan Hashim bin Ismail:** Tapi tidak salah untuk Kelantan merayu dan cuba merayu dan tidak salah Yang Berhormat.....

**Tuan Husam bin Haji Musa:** Kita akan bawa lagu “Getaran Jiwa”, insya-Allah.

**Tuan Hashim bin Ismail:** Tapi jangan putus asa Yang Berhormat, jangan mudah putus asa kerana Allah sendiri pun tidak mahu kita berputus asa cepat dan kita perlu berusaha dan, insya-Allah, ada rezeki dapat kita teruskan program itu.

Tentang soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Parit Sulong tentang venture capital dan juga Yang Berhormat Tumpat bahawa saya ingin memberikan

jaminan iaitu sebenarnya perjanjian telah pun dibuat baru-baru ini dan dalam tempoh yang singkat ini akan dapat kita gunakan wang venture capital ini dalam bank industri dan teknologi itu.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Yang Berhormat, saya hendak tanya kenapa dia lambat sampai 6 bulan? Daripada time kita lulus bulan Januari, sekarang ini dah bulan Julai, belum lagi kita nampak bayang, adakah hendak tunggu tahun depan baru operational ke atau macam mana dan apabila dilulus, dah sign perjanjian itu bilakah facilities itu available kepada potential bakal-bakal entrepreneur, saya hendak tanya. Terima kasih.

**Tuan Hashim bin Ismail:** Sebenarnya perjanjian baru saja dibuat dan insya–Allah, misalannya venture capital yang di bawah Maybank dan VOC itu baru saja dilancarkan pada 12 Jun baru ini, jadi insya–Allah, dalam tempoh yang singkat ini fund itu akan .....

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Yang Berhormat saya tidak puas hati, saya hendak tanya kenapa lambat sampai enam bulan. Adakah bermakna ada prosedurnya terlalu detail, bermakna hendak satu prosedur yang prudent, yang berhemah ataupun saya katakan tadi ada red tapekah, ada sambil lewakah. Jadi, kita harus elakkan sebarang spekulasi. Dewan ini kita jernihkan Mengapa perkara ini lambat, itu yang saya hendak tahu. Terima kasih.

**Tuan Hashim bin Ismail:** Tuan Pengerusi, sememang hasrat kerajaan selaras dengan pengumuman yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam pembentangan Belanjawan baru-baru ini untuk projek modal-modal yang berteknologi tinggi ini. Memang kita hendak segerakan tetapi ada beberapa perkara yang perlu kita selaraskan terlebih dahulu kerana perkara ini adalah merupakan satu venture yang baru di Malaysia. Jadi kerana itu kita tidak perlu tergopoh-gapah melaksanakannya dan kita mahu supaya once ia dilaksanakan dan ianya berjalan dengan baik dan berterusan dapat memberikan manfaat kepada mereka yang berminat dalam bidang ini. Terima kasih

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:** Terima kasih Tuan Pengerusi, cuma sebagai kita punya kepada sandaran waktu akan datang diharapkan Kalau dalam

hal-hal new technology ini kita tidak boleh macam melihat umpamanya teknologi pemeliharaan ayam. Oleh kerana dalam teknologi maklumat ini every opportunate time lost is every opportunity lost. Ini yang saya katakan everyday means something, dengan izin, Tuan Pengerusi. Jadi harap kita memahamilah penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen oleh kerana ini perkara baru. Tetapi saya harap di masa akan datang perkara yang baru dalam teknologi baru ini jangan dijadikan satu alasan untuk tidak dipercepatkan perkara ini. Terima kasih.

**Tuan Hashim bin Ismail:** Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya kerajaan memang serius dalam perkara ini, dan insya-Allah dengan adanya commitment kerajaan yang bersungguh-sungguh dan kerjasama daripada semua pihak, insya-Allah perkara ini akan dapat kita jayakan. Tadi saya hendak sentuh semula tentang cadangan Yang Berhormat bagi Kubang Kerian supaya pengecualian cukai kepada PKEN. Cadangan beliau untuk pengecualian cukai kepada PKEN-PKEN, maka untuk ini saya ingin menjelaskan kementerian akan mengambil maklum mengenai cadangan ini dan akan mengkaji sama ada cadangan tersebut dapat kita laksanakan ataupun sebaliknya dan kerajaan bersedia untuk meneliti dan mengkaji perkara ini. Sekian Tuan Pengerusi, terima kasih dan itu sahajalah

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM167,750,000 untuk Maksud B.29 di bawah Kementerian Kewangan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM167,750,000 untuk maksud B.29 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Tuan Pengerusi:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM241,620,000 untuk Maksud P.28 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2000 hendak diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM241,620,000 untuk Maksud P.28 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000.

**Maksud P33 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000] –**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Pembangunan P.33 di bawah Kementerian Kerja Raya. Oleh kerana P.33 hanya token sahaja ia tidak perlu dibahas.

*[Tiada perbahasan]*

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM20 untuk Maksud P.33 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2000 di bawah Kementerian Kerja Raya hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM20 untuk Maksud P.33 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000.

**Maksud B.42 [Jadual] –****Maksud P.42 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000] –**

**Tuan Pengerusi:** Kepala B.42 dan Kepala Pembangunan P.42 di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Serdang.

6.45 ptg.

**Dato' Yap Pian Hon [Serdang]:** Tuan Pengerusi, dengan peruntukan tambahan RM3 juta ringgit untuk bayaran kenaikan kadar elaun Tok Batin dan bantuan sekolah anak-anak Orang Asli, ini memang untuk memberi galakan dan rangsangan kepada Orang Asli di mana mereka telah memperjuangkan begitu lama melalui Persatuan Orang-Orang Asli Semenanjung Malaysia. Tetapi satu kelemahan hendaklah pihak kementerian mengambil perhatian iaitu walaupun dengan adanya bantuan elaun Tok Batin tetapi tanah Orang Asli di satu-satu kampung tidak diselesaikan begitu lama mereka akan merasa kecewa. Misalnya Tuan Pengerusi, di kawasan saya di kampung orang Asli Puchong. Saya bangkitkan sejak tahun 1995 hingga sekarang, masih belum dapat jawapan tepat daripada kementerian kerana kedudukan tanah Orang Asli di situ masih belum digazetkan walaupun Jabatan Orang Asli kemukakan permohonan untuk diwartakan sebagai tapak Orang Asli di kampung

tersebut. Oleh kerana dengan demikian itu perasaan bimbang, khuatir Orang Asli Kampung Sungai Rasah, Puchong ini telah sentiasa diterima oleh saya. Walaupun dengan elaun tambahan untuk Tok Batin tersebut tidak akan menghilangkan perasaan bimbang terhadap tanah tersebut.

Saya minta pihak kementerian boleh memberikan maklumat yang lebih lanjut lagi kedudukan tanah Orang Asli Kampung Sungai Rasah, Puchong ini sama ada Jabatan Orang Asli setuju atau hasrat untuk memberi pembangunan swasta supaya menempatkan semua Orang Asli di kampung tersebut. Kebimbangan dan kekhuatiran mereka sedang didengar dan dapat diterima oleh saya. Maka saya ingin mendapatkan penjelasan lebih lanjut daripada kementerian, walaupun permohonan tambahan peruntukan untuk elaun Tok Batin tetapi ada kaitan dengan kehidupan mereka. Maka saya mintalah penjelasan yang lebih lanjut supaya menghilangkan kebimbangan Orang Asli di Kampung Sungai Rasah, Puchong tersebut. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ya, Yang Berhormat bagi Rompin.

**6.48 ptg.**

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, saya tidak banyak mengambil masa hanya dua-tiga minit sahaja tentang Maksud B.42 ini, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Syabas kepada kementerian kerana mengambil satu keputusan yang bijak dan adil saya kira kerana perlu peranan Tok Batin ini kita buat recognition, dengan izin, kepada mereka. Sebab kepada ketua inilah Tok Batin atau ketua kampung ini yang bertanggungjawab untuk membangun masyarakat Orang Asli. Kita tidak mahu dalam pembangunan negara kita mana-mana kumpulan atau kelompok masyarakat tertinggal. Itu penting benar kita memberikan semangat supaya Tok Batin ini digalakkan untuk melaksanakan tugas mereka yang baik.

Selain daripada itu juga saya minta supaya akan datang bukan sahaja diberikan elaun tetapi juga kemudahan yang lain. Kalau kita ada pegawai kerajaan kita ada beri kemudahan pengangkutan, kemudahan perumahan, mengapa tidak kita kaji kembali bukan sekadar sama ada elaun itu perlu dikaji dari masa ke semasa tetapi kaji juga kemudahan-kemudahan yang lain, kerana Tok Batin itu amat penting macam di kawasan saya ada 15% penghuni Orang Asli. Sebab itu baru-baru ini

PAS itu dia cuba menghantar seorang Orang Asli, ahli PAS tetapi setakat ini dia belum berjaya jadi ahli PAS lagi supaya memasuki Rompin. Tetapi inilah yang dikatakan saya rasa yakin pihak sebelah sana pun setuju juga bahawa semua kelompok masyarakat perlu dibela. Sebab itu kita menyokonglah supaya diluluskan peruntukan RM3 juta. Sebab kita mahu saya rasa keseluruhan daripada kita dalam Dewan yang mulia ini Tuan Pengerusi, mahu tidak mahu mana-mana kelompok tertinggal di belakang dengan arus pembangunan negara. Saya mohon menyokong Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya, kementerian menjawab.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Dato' S. Veerasingam]:** Tuan Pengerusi, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Serdang dan Rompin yang begitu prihatin tentang masalah-masalah Orang Asli. Bagi soalan pertama berkaitan dengan kedudukan tanah bagi Orang Asli, sebenarnya Jabatan Orang Asli telah memohon kepada Kerajaan Negeri Selangor sebanyak 4,596 hektar untuk dirizabkan sebagai tanah Orang Asli dan negeri Selangor juga telah merizabkan sebanyak 1,263.21 hektar sebagai rizab yang masih ada tanah yang belum dirizabkan.

Jabatan Orang Asli prihatin, kementerian saya prihatin tentang masalah-masalah yang dihadapi oleh kaum Orang Asli dan kami telah meminta supaya negeri-negeri merizabkan tanah dan kalau boleh mengeluarkan hakmilik kepada Orang-orang Asli kerana bidang kuasa tanah adalah di bawah jagaan kerajaan negeri. Jadi kerajaan-kerajaan negeri saya harap akan mengambil perhatian tentang masalah yang dihadapi oleh Orang-orang Asli dan akan mengeluarkan hakmilik supaya mereka dapat tanah yang kekal selama-lamanya.

Bagi masalah-masalah yang dihadapi seperti di Puchong....

**Dato' Yap Piau Hon:** Penjelasan. Tuan Pengerusi, saya memang berminat dengan jawapan dari Yang Berhormat tadi itu untuk mempercepatkan untukewartakan tanah untuk rizab Orang Asli. Tetapi di Puchong, satu tempat seluas 22 hektar telah dikeluarkan daripada rizab Orang Asli yang didiami oleh Orang Asli telah dipindah oleh kerana kawasan ini telah dimajukan sebagai perumahan. Maka Orang

Asli ini tidak lagi dapat tanah asalnya untuk kehidupan. Oleh itu saya khuatir kawasan yang di sebelah itu akan jadi seperti demikian. Saya minta penjelasan.

**Dato' S. Veerasingam:** Tuan Pengerusi, saya sebut tadi kita ada memohon supaya sebanyak tanah ini dirizabkan tetapi kerajaan negeri yang merizabkan tanah itu hanya separuh daripada permintaan kami. Jadi, tanah yang lain boleh digunakan untuk membawa kemajuan. Walau bagaimanapun Jabatan Orang Asli dan kementerian saya akan memastikan siapa-siapa sahaja hilang tanah dari Orang Asli mereka akan diganti dengan tanah lain dengan perumahan dan juga ganti rugi dan perkara ini juga akan dibincang dengan Tok Batin-Tok Batin supaya mereka tidak hilang apa-apa. Itu kita akan pastikan.

Jadi ini adalah mustahak, kawasan saya juga ada 10% pengundi-pengundi Orang Asli. Jadi, kita keseluruhan kita menjaga kepentingan Orang Asli dan kementerian saya juga akan bincang dengan Menteri Besar-Menteri Besar supaya kita memberi hakmilik kepada Orang-orang Asli.

Tuan Pengerusi, ada juga pada persidangan yang dahulu di mana perkara ini telah dibangkitkan tentang hakmilik yang telah dikeluarkan. Wakil rakyat daripada PAS telah memberitahu bahawa Kelantan telah mengeluarkan hakmilik kepada pemohon-pemohon daripada Orang Asli. Sebenarnya apabila saya semak balik Kelantan hanya telah meluluskan 1.66 hektar sahaja tanah kepada Orang Asli, telah mengeluarkan hakmilik tetapi bagi negeri Kelantan kita telah memohon 12,200 hektar untuk dirizabkan sebagai kawasan Orang Asli dan Kerajaan Kelantan telah meluluskan 3,953.52 hektar tetapi sehingga hari ini satu hektar pun belum diwartakan lagi.

Jadi, saya minta Kerajaan Negeri Kelantan mewartakan tanah-tanah yang telah diluluskan itu demi kepentingan Orang-orang Asli dan saya juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Rompin tentang....

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Tuan Pengerusi, penjelasan. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kerana menyebut berkaitan dengan Kelantan dan tanah untuk Orang-orang Asli. Saya ucapkan terima kasih tentang maklumat itu, sukacita saya maklumkan bahawa saya terlibat dalam satu Jawatankuasa Kerajaan Negeri dan saya ingin maklumkan bahawa

Jawatankuasa itu telah mencadangkan kepada Kerajaan Negeri Kelantan supaya dengan segera memproseskan pemberian tanah-tanah yang dijanji itu kepada Orang-orang Asli yang terlibat.

**Dato' S. Veerasingam:** Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih. Jadi, begitulah kita prihatin tentang masalah-masalah kaum Orang Asli. Saya juga ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Rompin yang telah bersetuju supaya kita memberi elaun-elaun ini kepada Tok Batin-Tok Batin sebenarnya tambahan yang diberi adalah 100%. Dahulu kita bayar satu tahun RM900 sekarang kita bayar satu tahun RM1,800. Saya ucapkan terima kasih kepada semua.

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM3,000,000 untuk Maksud B.42 di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM3,000,000 untuk Maksud B.42 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Tuan Pengerusi:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.42 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2000 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.42 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2000.

#### **Maksud P.47 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000] –**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Pembangunan P.47 di bawah Kementerian Pengangkutan. Oleh kerana P.47 hanya token sahaja ia tidak perlu dibahas.

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Tuan Pengerusi, kalau saya hanya dua tiga ayat berkaitan P.47 Kementerian Pengangkutan Butiran Projek 10300 - Pembangunan Lapangan Terbang Sibu. Pembangunan Lapangan Terbang Sibu ini menandakan hasrat kerajaan untuk meningkatkan lagi perjalanan melalui udara kapal terbang. Ini

bermakna Kerajaan Barisan Nasional ingin supaya rakyat mendapat nikmat penggunaan kapal terbang untuk pengangkutan. Kebimbangan kita sekarang ini ialah rancangan MAS untuk menaikkan tambang harga kapal terbang.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, ini tanda of token tidak....

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Saya hendak minta peluang untuk bincang kalau boleh hal syarikat kapal terbang naik harga tiket kapal terbang.

**Tuan Pengerusi:** Yang sebenarnya tidak boleh, Yang Berhormat kerana duit ia belum diberi lagi. Jadi tidak ada yang boleh dibentangkan.

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Kalau boleh ruang untuk saya bincang.

**Tuan Pengerusi:** Nanti dahululah, bila duit dikeluarkan dahulu.

**Dato' Kamarudin bin Jaffar:** Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM20 untuk Maksud P.47 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2000 di bawah Kementerian Pengangkutan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM20 untuk Maksud P.47 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000.

#### **Maksud P.48 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000] –**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Pembangunan P.48 di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar terbuka untuk dibahas.

*[Tiada Perbahasan]*

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM122,064,000 untuk Maksud P.48 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2000 di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM122,064,000 untuk Maksud P.48 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000.

**Maksud B.49 [Jadual] –**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Bekalan B.49 di bawah Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia terbuka untuk dibahas. Ya, sila.

**6.58 ptg.**

**Tuan Wan Nik bin Wan Yussof:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Assalamualaikum dan salam sejahtera. Di bawah Maksud B.49 - Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, sebagaimana anggaran telah diperuntukkan di bawah Butiran melibatkan RM35 juta bagi membiayai pemberian subsidi kepada Sabah Electricity Sdn. Bhd. (SESB). Subsidi ini adalah bagi membayar kontrak bulanan kepada Labuan Beouford Inter-connection Sdn. Bhd. (LBI) dan subsidi ini juga bertujuan untuk kos pengurusan bekalan elektrik luar bandar di Sabah. Seperti dalam peruntukan ini perkataan subsidi telah dipakai bagi menggambarkan SESB menerima sejumlah wang yang diluluskan oleh kerajaan bagi membiayai kos operasinya iaitu pembayaran kontrak bulanan kepada LBI, subsidi ini juga boleh difahamkan sebagai bantuan kerajaan dalam bentuk wang untuk SESB.

Jadi isu-isu di sebalik subsidi ini jelas tergambar bahawa jumlah hasil kendalian ataupun total operating revenue masih mengalami kerugian. Apakah dengan langkah subsidi pada kali ini SESB akan membuat keuntungan di dalam operasi ataupun kendaliannya bagi membekalkan khidmatnya kepada pengguna-pengguna di seluruh Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan. Jikalau pihak kerajaan boleh mengatakan bahawa kendalian SESB mencapai keuntungan kenapakah berbangkit pemberian subsidi RM35 juta ini.

Pada pengamatan saya, ternyata hasil kendalian daripada SESB ini sepanjang tahun 1999 mengalami kerugian. Kita ketahui bahawa keperluan tenaga elektrik di Sabah dan juga di Labuan semakin meningkat ekoran kepesatan ekonomi, perindustrian dan juga penambahan bekalan kepada penggunaan domestik di luar bandar. Persoalannya ialah, bolehkah pihak kerajaan memberitahu kepada Dewan ini daripada RM35 juta pemberian subsidi ini, berapakah sebenarnya diperuntukkan kepada bayaran kontrak LBI dan berapakah pula diperuntukkan kepada projek-projek bekalan elektrik luar bandar.

Menurut maklumat yang ada bahawa SESB hampir setiap tahun mengalami liabiliti semasa untuk LBI melebihi RM7 juta. Begitu pula kos kerja-kerja modal dalam pembinaan kepada bekalan elektrik luar bandar adalah melibatkan belasan juta ringgit ataupun lebih besar lagi bagi tahun 1999 dan 2000 ini, berikutan banyaknya desakan daripada Ahli-ahli Parlimen daripada Barisan Nasional sendiri supaya bekalan elektrik luar bandar ini diperluaskan kepada lebih ramai lagi pengguna.

Tuan Pengerusi, ingin juga saya ketahui di sebalik peruntukan tambahan RM35 juta ini tentang dasar kewangan kerajaan berhubung dengan subsidi kepada SESB ini, didapati sejak tahun 1990 lagi kerajaan telah memperuntukkan subsidi kepada SESB ini bagi maksud yang sama. Pada tahun 1990 misalnya sebanyak lebih RM22 juta kemudian meningkat pada tahun 1991 kepada RM31 juta dan bermula dari tahun 1992 pemberian subsidi pada jumlah tetap RM35 juta sehinggalah tahun ini dibincangkan lagi peruntukan RM35 juta ini.

Jadi, mengikut laporan yang kita terima subsidi kerajaan kepada SESB ini telah diterima dan akan diterima setiap tahun melalui Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia sebagaimana maksud yang telah saya sebutkan pada awal tadi iaitu untuk membantu SESB dalam operasi stesen-stesen luar bandar dan juga yang tidak ekonomik, bayaran kontrak projek-projek dengan LBI. Dan dikatakan pula subsidi ini juga adalah kerana kerugian akibat daripada penurunan tarif elektrik di Labuan.

Di sini timbul pula persoalan baru, kenapakah SESB terpaksa menanggung kerugian ekoran dasar kerajaan menurunkan tarif elektrik di Wilayah Persekutuan Labuan dan apakah sebab ataupun rasionalnya kerajaan menurunkan tarif elektrik itu? Adakah kerana untuk menarik pelabur perindustrian datang ke Wilayah Persekutuan Labuan atau apakah tujuan sebenar sehingga memberi kesan kepada kendalian SESB.

Tuan Pengerusi, tentang isu LBI ini, sebenarnya ia adalah syarikat swasta yang telah mengikat perjanjian dengan SESB sejak Ogos 1998 lagi. Kesan daripada perjanjian itu dikatakan SESB terpaksa membayar kontrak kepada LBI berjumlah RM387 juta dalam tempoh 15 tahun. Ia bermula daripada bulan Mac 1990 dan berakhir pada bulan Februari 2005 dan bayarannya pula dalam bentuk ansuran bulanan. Apakah dengan termaktub perjanjian ini memaksa Kerajaan Pusat

menyalurkan subsidi sebanyak RM35 juta ini setiap tahun sehinggalah berakhir tempoh 2005.

Tuan Pengerusi, apa yang kita ketahui adalah pada 21 Jun 1997, kerajaan telah membuat keputusan supaya SESB diswastakan bagi mempertingkatkan lagi kecekapan dan produktivitinya. Ekoran keputusan penswastaan itu Tenaga Nasional Berhad (TNB) telah dipertanggungjawabkan bagi projek pengambilalihan SESB dan pada 26 Julai 1997, suatu kontrak pengurusan TNB dibuat bagi membantu mengurus SESB. Tetapi kesan daripada kontrak pengurusan itu, kos kendalian SESB telah meningkat. Persoalannya, apakah dengan keputusan penswastaan SESB ini pihak kerajaan tetap bertanggungjawab menunaikan bayaran kontrak kepada LBI. Apakah selepas tahun 2000 ini pemberian subsidi sebanyak RM35 juta akan ditamatkan.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan pemberian subsidi RM35 juta ini juga dikaitkan dengan bekalan elektrik luar bandar. Setahu saya tanggungjawab membiayai bekalan elektrik luar bandar atau BELB, sebenarnya telah diperuntukkan kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Menurut sumber untuk tujuan ini SESB diperuntukkan sebanyak RM30.7 juta di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh daripada peruntukan Kerajaan Persekutuan bagi membekalkan elektrik kepada 149 buah kampung melalui sambungan grid talian atas.

Jadi, apakah subjek-subjek yang dikaitkan pemberian subsidi RM35 juta ini dengan projek BELB ataupun projek pembangunan elektrik luar bandar tadi dalam keadaan peruntukan telah pun disediakan melalui Kementerian Pembangunan Luar Bandar?

Itu sahaja yang saya suka bangkitkan di dalam peruntukan sebanyak RM35 juta ini kepada pihak Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Minta Menteri menjawab.

**7.06 ptg.**

**Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Datuk Tan Chai Ho]:** Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Bachok, di mana beliau telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang

Undang-undang Perbekalan Tambahan 2000, Maksud B.49 Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia.

Tuan Pengerusi, sebenarnya peruntukan tambahan sebanyak RM35 juta yang dimohon adalah untuk membiayai pemberian subsidi kepada Sabah Electricity Sdn. Berhad (SESB) bagi tahun 2000. Pembayaran atau peruntukan tambahan yang dimohon oleh SESB itu adalah untuk tujuan seperti berikut yang telah ditanyakan oleh Yang Berhormat iaitu pembayaran kontrak bulanan *money contract payment* (MCP) kepada Labuan Beaufort Inter Connection Sdn. Berhad (LBI) sebanyak RM27.7 juta.

Di samping itu, peruntukan tambahan ini adalah untuk menampung kerugian di atas kos pengurusan bekalan elektrik luar bandar di Sabah sebanyak RM7.3 juta. Inilah mengenai bayaran MCP kepada Labuan Beaufort Inter Connection Sdn. Berhad (LBI) di mana pada tahun 1990, Kerajaan Persekutuan telah menandatangani satu perjanjian konsesi dengan LBISB untuk membina satu projek penswastaan sambungtara Labuan-Beaufort iaitu projek talian penghantaran elektrik dasar laut bagi menyalurkan bekalan elektrik daripada Pulau Labuan ke tanah besar iaitu Beaufort, Sabah. Jadi, di bawah perjanjian tersebut kerajaan telah bersetuju membayar MCP sebanyak RM2.295 juta sebulan kepada LBISB.

Tuan Pengerusi, seperti yang dimaklumkan bahawa pihak LLS sentiasa mengalami kerugian dalam kos pengurusan bekalan elektrik luar bandar. Ini adalah kerana kos pembekalan elektrik adalah lebih tinggi daripada hasil kutipan jualan. Ini adalah kerana kebanyakan stesen janaelektrik luar bandar di Sabah adalah berdasarkan konsep *stand alone* dan tidak di sambung dengan sistem *grid*. Jadi, untuk menampung kerugian tersebut, kerajaan bersetuju meluluskan subsidi kepada LLS sebanyak RM7.3 juta.

Yang Berhormat juga tanya apa rasional kerajaan terhadap tariff electricity di Sabah dan adakah untuk menarik pelabur ke Sabah. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak menukar kadar tariff di negeri Sabah. SESB dibenarkan untuk menaikkan kadar tariff pada tahun 2000 iaitu sebanyak 28%. Walau bagaimanapun, kerajaan tidak dapat tunaikan permintaan SESB kerana peningkatan kadar tariff sebanyak 28% adalah agak tinggi. Ini akan membebankan rakyat, terutama sekali dalam keadaan ekonomi yang baru mula pulih.

Tetapi SESB telah cari solution yang lain iaitu minta bantuan dari pihak kerajaan seperti pengecualian duti import, cukai jualan, duti bahan api diesel dan bantuan subsidi untuk pembayaran NCB kepada ABISB dan cara-cara yang lain. Jadi, ini telah dikaji oleh kerajaan dan bantuan-bantuan pun tadi saya telah sebut telah diberikan kepada pihak SESB supaya mereka dapat mengurangkan kadar kenaikan tariff pertama serta masanya daripada 28% dalam tahun kewangan 2000 kepada 12% dalam tahun kewangan 2001.

Tuan Pengerusi, mengapa subsidi dibayar bagi projek bekalan elektrik luar bandar melalui KTKM dan bukannya melalui Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pemberian subsidi sebanyak RM7.3 juta ini bukanlah bagi projek bekalan elektrik luar bandar tetapi bagi menampung kos penyelenggaraan stesen-stesen luar bandar iaitu maintenance yang menggunakan bahan api diesel. Stesen-stesen luar bandar ini juga tidak dihubungkan melalui sistem grid, yang tadi saya pun telah sebut.

Tuan Pengerusi, inilah jawapan daripada kementerian ini dan perkara-perkara yang lain yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat saya akan ambil perhatian dan jika boleh saya akan menjawab secara bertulis. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM35,000,000 untuk Maksud B.49 di bawah Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM35,000,000 untuk Maksud B.49 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Maksud P.50 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000] –**

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Kepala Pembangunan P.50 di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan terbuka untuk dibahas.

*[Tiada Perbahasan]*

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM20,000,000 untuk Maksud P.50 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2000 di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM20,000,000 untuk Maksud B.50 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2000.

**Fasal 1 dan 2** diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak tiga bilion tiga ratus lapan puluh tiga juta enam ratus lapan puluh empat ribu sembilan puluh ringgit (RM3,383,684,090) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2000, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2000 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 10 Tahun 2000 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan duabelas penyata tersebut, hendaklah disahkan.

***Majlis Mesyuarat bersidang semula.***

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:  
***mempengerusikan Mesyuarat]***

### **Bacaan Kali Yang Ketiga**

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]:**

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2000) 2000 telah ditimbangan dalam Jawatankuasa dan telah disetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang ini dibaca kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Dato' S. Veerasingam]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

### USUL

**Tuan Hashim bin Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbangkan Usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan Usul itu. Seterusnya saya mencadangkan supaya Usul yang berbunyi:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak tiga bilion tiga ratus lapan puluh tiga juta enam ratus lapan puluh empat ribu sembilan puluh ringgit (RM3,383,684,090) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2000, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2000 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 10 Tahun 2000 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut, hendaklah disahkan.

hendaklah disetujukan.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Tuan Chia Kwang Chye]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul seperti mana yang dibacakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan, hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak tiga bilion tiga ratus lapan puluh tiga juta enam ratus lapan puluh empat ribu sembilan puluh ringgit (RM3,383,684,090) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2000, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2000 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 10 Tahun 2000 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan duabelas penyata tersebut, hendaklah disahkan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan telah diluluskan. Dengan ini persidangan kita selesai. Saya minta Menteri membuat usul penangguhan.

#### UCAPANPENANGGUHAN

##### **Isu Cukai Taksiran Tinggi di Straits Court Condominium, Ujong Pasir, Melaka**

**7.21 mlm.**

**Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, sijil menduduki bangunan Pangsapuri Pasir Emas telah dikeluarkan oleh pihak Majlis Perbandaran Melaka Bandaraya Bersejarah (MPMBB) pada 16 April 1998. Bantahan terhadap kenyataan pindaan senarai nilai telah dihantar oleh pemaju kepada pihak MPMBB pada 13 Jun tahun yang sama, pada masa itu kesemua 320 pemilik belum

mengambil premis mereka dan tiada siapa pemilik pun menerima kenyataan pindaan senarai nilai dan hanya seorang wakil pemaju telah menghadiri pendengaran bantahan yang diadakan pada 18 Jun tahun yang sama.

Walaupun pihak MPMBB membenarkan penurunan nilai tahunan, akan tetapi pemilik-pemilik yang telah mengambil premis mereka masih tidak puas hati dengan nilai tahunan yang dikenakan ke atas premis mereka. Maka sebuah persatuan penghuni telah ditubuhkan dan persatuan ini telah mengemukakan surat bantahan pertama kepada Pengarah Jabatan Penilaian MPMBB pada 8 Mac tahun lepas. Malangnya bantahan ini telah ditolak tanpa penubuhan satu jawatankuasa mendengar bantahan.

Alasan yang diberikan oleh MPMBB ialah bahawa bantahan pertama telah dibenarkan. Mengikut peruntukan Akta Kerajaan Tempatan, tiada peruntukan undang-undang bagi bantahan yang kedua. Walau bagaimanapun, persatuan telah mengemukakan bantahan kedua mereka terus kepada Yang di-Pertua MPMBB, percubaan ini juga telah gagal.

Tuan Yang di-Pertua, pemilik yang begitu kecewa sekali lagi telah pada 22 November tahun lepas melalui persatuan penghuni mengemukakan rayuan kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka untuk menubuhkan sebuah jawatankuasa mendengar bantahan untuk mendengar bantahan mereka. Rayuan ini juga adalah seperti batu tenggelam dalam laut.

Walaupun para pemilik merasa betapa tidak puas hati ke atas nilai tahunan yang dikenakan ke atas premis mereka, nampaknya mereka telah menemui jalan buntu. Nilai tahunan mereka adalah yang paling tinggi di sekitar kawasan mereka. Mereka merasa sewa bulanan yang digunakan sebagai asas dalam pengiraan nilai tahunan adalah tidak realistik, oleh kerana ia bukanlah angka yang sebenarnya wujud dalam pasaran. Mereka meminta supaya MPMBB mengumumkan cara pengiraannya yang menyebabkan nilai tahunan mereka menjadi begitu tinggi.

Dalam keadaan seperti tersebut, di mana nilai tahunan tidak dapat diturunkan, satu cara untuk mengurangkan taksiran hartanah yang tinggi ialah melalui satu keputusan kerajaan negeri untuk mengurangkan kadar taksiran yang dikenakan.

Saya berharap Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dapat bantu para pemilik dengan membuat cadangan yang sesuai kepada MPMBB atau Kerajaan Negeri Melaka. Terima kasih.

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** Tuan Yang di-Pertua, saya menarik perhatian, adakah kuorum cukup?

**Tuan Kerk Kim Hock:** Jangan main kuorum ha! Ha, lain kali kita hari-hari panggil tiada kuorum. Ini sudah jadi jawapan bagi teruskanlah. Tiada gentleman, you punya urusan kita tidak kacau.

**Seorang Ahli Pembangkang:** Kalau hendak balik, balik sahajalah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, ya.

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta dilihat, adakah kuorum mencukupi?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, mengikut peraturan berapa? Peraturan Mesyuarat 13. Sila bunyikan loceng.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Kita main hari-hari.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dia sudah bangkitkan, saya terpaksa.

*[Loceng dibunyikan]*

**Tuan Kerk Kim Hock:** Setiap hari kita main, baru tahu Barisan Nasional! Ini Menteri sediakan jawapan bagi dia terus jawab, buat apa hendak buat ini macam? Apa takut?

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** Ini mengikut Peraturan Mesyuarat.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Apa peraturan? Ini semua alasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Peraturan Mesyuarat, Yang Berhormat ya.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Saya marah sebab ini selalu tidak gentleman.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Saya kena ikut Peraturan Mesyuarat.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Urusan kerajaan kita biarkan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Tak apa. Okay, tak apa.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Ini Rompin tak sampaikan mesej kepada dia, dia sudah buat kesilapan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Tapi dia bangkit kan Peraturan Mesyuarat.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Timbalan Menteri duduk, sabar, para pemberita sabar, dia tidak boleh sabar. Balik, kalau jauh balikkah. Kita marah ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, Kota Melaka, ya saya fahamlah. Tetapi Peraturan Mesyuarat berbangkit, saya terpaksa ikut.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Ya, peraturan kita ikut, tetapi orang salah kita bantai, itu yang mustahak. Kena ajar orang ini macam, ha.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Lain kali mungkin ada orang yang .....

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** Tuan Yang di-Pertua, kita mesyuarat di Dewan ada peraturan, saya membangkitkan soal peraturan.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Apa peraturan?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Saya ikut peraturanlah.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Jangan cari perlindungan dalam technicality, mana semangat demokratik?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Tak payahlah, Yang Berhormat. Ini Peraturan Mesyuarat!

**Tuan Kerk Kim Hock:** Kalau kita buat hari-hari boleh atau tidak? Boleh, kita boleh buat, sentiasa orang kita yang ramai.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ini Peraturan Mesyuarat, Yang Berhormat. Ha, cukuplah. Saya ikut Peraturan Mesyuarat.

**Tuan Kerk Kim Hock:** I say, ini kena marah ini. Timbalan Menteri ada, Timbalan Menteri semua ada!

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Tak apa, saya tahulah, memang begitu.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Ha, besok kena nanti, nanti Perdana Menteri panggil, baru tahu Yang Berhormat.

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** Tuan Yang di-Pertua, yang tidak ikut peraturan, saya rasa Yang Berhormat, sebab saya cakap mengikut Peraturan Mesyuarat.....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Ha, jangan cakap itu semua.

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** ....tetapi Yang Berhormat yang bercakap tidak mengikut peraturan sebab ada Perlembagaan dalam .....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Hai, don't hide behind technicality.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Ya, sila kira.

**[Ahli-ahli dikira: 21 Ahli hadir]**

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** 21 - Kuorum tidak cukup.

**Tuan Kerk Kim Hock:** Tak cukup, okaylah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Dengan ini, mesyuarat kita ditangguhkan .....

**Tuan Kerk Kim Hock:** Besok pastikan ada orang Barisan cukup ha. Saya setiap kali saya mahu minta kuorum besok.

**Seorang Ahli Pembangkang:** Kira peratus, kalau ikut peratus ha, kita lebih tinggi daripada mereka.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:** Mengikut Peraturan Mesyuarat 17(4), mesyuarat ditangguhkan sekarang. Dewan akan bersidang semula pada jam 10.00 pagi besok.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 7.26 malam.***

Julai 2000

### **AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail,  
S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna , Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J, P.I.S (Bakri)

" Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato’ Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato’ Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen (Raub)

- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Haji Noh bin Haji Omar, K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato’ Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Tuan Rizalman bin Abdullah, J.P. (Tenom)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)

- " Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- " Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- " Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- " Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- " Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
- " Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- " Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- " Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
- " Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- " Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- " Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- " Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
- " Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
- " Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- " Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- " Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- " Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- " Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- " Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- " Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- " Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- " Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Uta ra)
- " Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- " Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- " Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)

|                |                                                                                               |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| "              | Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)                                                             |
| "              | Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)                                                                |
| "              | Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)                                                            |
| Yang Berhormat | Dato Goh Siow Huat (Rasah)                                                                    |
| "              | Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)                         |
| "              | Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)                                                               |
| "              | Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)                                                        |
| "              | Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)                                                   |
| "              | Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)                                             |
| "              | Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)                                                                 |
| "              | Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)                                                      |
| "              | Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)                                                          |
| "              | Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)                                       |
| "              | Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)                           |
| "              | Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)                                               |
| "              | Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)                                                           |
| "              | Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)                                                              |
| "              | Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)                                                         |
| "              | Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau) |
| "              | Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)                                                        |
| "              | Tuan Juslie bin Ajirol (Libaran)                                                              |
| "              | Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)                                          |
| "              | Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)                                                              |
| "              | Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)                              |
| "              | Tuan Kong Cho Ha (Lumut)                                                                      |
| "              | Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)                                      |
| "              | Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)                                                                 |
| "              | Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)                                       |
| "              | Tuan Lim Hock Seng (Bagan)                                                                    |
| "              | Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)                                                         |

- “ Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- Yang Berhormat Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- “ Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- “ Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- “ Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
- “ Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
- “ Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
- “ Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- “ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- “ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- “ Dato’ Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
- “ Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- “ Tuan Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
- “ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- “ Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
- “ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
- “ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- “ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- “ Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- “ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- “ Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)

- “ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- “ Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- “ Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- Yang Berhormat Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M.,  
S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
- “ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- “ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- “ Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A  
(Sepang)
- “ Dato’ Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- “ Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- “ Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- “ Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, SI.M.P.,  
D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato’ Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- " Dato’ Tiong Thai King, (Lanang)
- " Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)

- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- “ Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato’ Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

**MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)**

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.H.M.S., S.I.M.P., D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato’ Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S.

**DEWAN RAKYAT**

**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

**Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

**Ketua Penolong Setiausaha**

Zamani bin Haji Sulaiman  
Haji Mustakin bin Salamat

Shahrom bin Haji Hasan

**Penolong Setiausaha**

Haji Mustafa bin Abdul Rahman

Ruhana binti Abdullah

Riduan bin Rahmat

**BENTARA MESYUARAT**

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali

Mejar (B) Zakaria bin Salleh

Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

**PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd. Hassan

Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop

Mohamed bin Osman

Hajah Norishah binti Mohd. Thani

Shamsina binti Janor

Ramlah binti Mohd. Yusuff

Jamilah Intan binti Haji Bohari

Khairul Azila binti Haji Khairuddin

Nurziana binti Ismail

Noor Effarizan binti Mat Satib

Taharah binti Mohamed

Nik Elyana binti Ahyat

Abu Bakar bin Haji Hasan

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK**

Kamal bin Oyub

Haji Latif bin Ismail

Kamaroddin bin Mohd. Yusoff

**PARLIMEN KESEPULUH**

**PENGGAL KEDUA**

MESYUARAT KEDUA

**Jilid II****Bil. 46****Rabu****19 Julai 2000****K A N D U N G A N****JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Halaman 1)**RANG UNDANG-UNDANG :**

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2000) 2000

**Jawatankuasa -****Jadual –**

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| Maksud B.4, B.7, B.12, B.13 | (Halaman 25)  |
| Maksud B.26                 | (Halaman 39)  |
| Maksud B.29                 | (Halaman 155) |
| Maksud B.42                 | (Halaman 170) |
| Maksud B.49                 | (Halaman 176) |

**USUL-USUL:**

Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2000

**Jawatankuasa -**

|             |               |
|-------------|---------------|
| Maksud P.7  | (Halaman 25)  |
| Maksud P.18 | (Halaman 38)  |
| Maksud P.23 | (Halaman 38)  |
| Maksud P.26 | (Halaman 39)  |
| Maksud P.28 | (Halaman 155) |
| Maksud P.33 | (Halaman 170) |
| Maksud P.42 | (Halaman 170) |
| Maksud P.47 | (Halaman 175) |
| Maksud P.48 | (Halaman 175) |
| Maksud P.50 | (Halaman 181) |

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat  
dan Penangguhan (Halaman 107)

**UCAPAN PENANGGUHAN:**

Isu Cukai Taksiran Tinggi di Straits Court Condominium, Ujong Pasir Melaka - *Y.B. Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)* (Halaman 184)