

DR.13.11.2000

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 13 November 2000

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Mesyua rat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:-

- (a) adakah kerajaan bercadang untuk mewujudkan pusat-pusat latihan komputer bagi masyarakat luar bandar; dan
- (b) sekiranya ada, bilakah rancangan ini akan dimulakan.

Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' Haji Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan melalui KEMAS telah mewujudkan pusat-pusat kemahiran komputer bagi masyarakat luar bandar mulai tahun 1999. Pada tahun 1998 sebanyak 14 buah pusat kemahiran komputer telah diwujudkan di seluruh negara.

Setiap pusat kemahiran komputer dibekalkan dengan sepuluh unit komputer. Pada tahun 1999 – 90 unit komputer telah diagihkan kepada sembilan pusat kemahiran komputer. Manakala pada tahun 2000 sebanyak 140 unit komputer untuk 14 pusat kemahiran komputer telah diagihkan.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusof: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. saya ucapkan syabas kepada pihak kerajaan atas usaha dan kesungguhan untuk merapatkan jurang digital divide ini antara bandar dan luar bandar. Saya ingin bertanya kepada pihak Yang Berhormat Menteri, adakah kerajaan bercadang untuk mewujudkan pusat latihan komputer di luar bandar ini sebagai sebuah pusat latihan, dengan izin, a complete centre, ertinya dibekalkan dengan kemudahan-kemudahan lain seperti e-mail, documents retriever, internet dan lain-lain kemudahan ICT.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kerajaan mencadangkan untuk mewujudkan pusat-pusat literacy komputer ini dengan secara lebih komprehensif bukan sahaja tentang perhubungan menggunakan komputer dari segi perhubungan dan surat menyurat, tetapi juga dari segi menganalisa menggunakan Power Point iaitu secara grafik untuk bermacam-macam urusan pameran dan sebagainya.

Jadi, urusan memperkenalkan IT ini akan dipertingkatkan dari masa ke semasa. Dalam Malaysia pada tahun 2004 dijangkakan semua kawasan Parlimen akan wujud pusat-pusat literacy komputer dan kalau Yang Berhormat daripada Parlimen ingin mewujudkan bagi kawasan masing-masing, Yang Berhormat boleh membuat urusan dan membuat permohonan kepada kementerian.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberi makluman yang lebih jelas di manakah pusat-pusat ini dan adakah komputer-komputer ini juga dilengkapi dengan hardware atau software bahasa Malaysia kerana sekiranya di luar bandar kebanyakan penduduk di sana mereka lebih fasih dalam bahasa Malaysia, maka sekiranya tidak ada software bahasa Malaysia dan apakah gunanya ada komputer di sana kerana kalau komputer hanya diguna sebagai typewriter, siapa yang boleh asses kepada komputer ini dan target groupnya ialah siapa, setakat ini bagaimana ia digunakan? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hai, banyak sangat soalan itu.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Terima kasih. Wah, nampak DAP hari ini pro bahasa Malaysia pula. Terima kasih. Sebenarnya Yang Berhormat, penggunaan komputer, apabila kita mengguna komputer, ia bukan sahaja setakat berurusan dengan rakyat Malaysia, penggunaan IT adalah dalam dunia globalisasi adalah dalam satu bahasa yang difahami ramai. Apa perlu kita menggunakan bahasa Malaysia, kalau hendak berhubung dengan rakyat di luar negara? Mungkin kita boleh berurusan dengan Indonesia, tetapi selain dari itu susah. Tetapi kita faham bahawa di luar bandar masih ada masyarakat yang kurang faham bahasa Inggeris, maka oleh kerana itu banyak program komputer diterjemahkan dalam bahasa Malaysia, cuma ada program-program yang masih lewat untuk diterjemahkan, ini dalam urusan.

Bermaknanya dalam sistem komputer kita, bahasa Malaysia juga diguna berperingkat-peringkat, dipertingkatkan ilmu bahasa Inggeris kepada masyarakat luar bandar supaya mereka boleh berhubung bukan sahaja dengan rakyat Malaysia bahkan dalam arena antarabangsa.

2. Dato' Yap Pian Hon [Serdang] minta Menteri Kerja Raya menyatakan:-

- (a) kenapakah pembinaan Lebuhraya Sungai Besi tidak mengikut objektif, fungsi Akta Lembaga Lebuhraya Malaysia kerana wujud lampu isyarat di persimpangan Jalan Balakong yang bertentangan dengan fungsi lebuhraya 'freeflow' tanpa gangguan; dan
- (b) bilakah pembinaan jambatan bertingkat bagi menggantikan sistem lampu isyarat untuk mengelakkan kemalangan berlaku kerana sistem lalu lintas bercanggah yang merbahaya di persimpangan ini.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan ingin memaklumkan bahawa kajian yang dibuat pada masa yang lalu mendapati persimpangan bertingkat tidak dapat dilaksanakan di persimpangan lampu isyarat sedia ada kerana terdapat kawasan tapak yang terhad serta pembangunan premis perniagaan dan laluan kereta api yang bersebelahan dengannya. Di samping itu pihak pemaju di persekitaran kawasan tersebut juga membantah mengenai cadangan pembinaan persimpangan ini dan sekiranya diteruskan, maka masalah sosial akan ditimbulkan. Bukan sahaja kepada mereka, kepada Ahli Yang Berhormat juga. Walaupun pembinaan persimpangan bertingkat ini tidak dibina, ciri-ciri keselamatan di persimpangan lampu isyarat telah diambil kira dengan menaik taraf dan juga menambah lorong sedia ada.

- (b) Memandangkan terdapat masalah seperti yang dinyatakan, kerajaan buat masa ini tidak bercadang untuk membina persimpangan bertingkat di Jalan Balakong.

Dato' Yap Pian Hon: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebenarnya tanpa pembinaan jambatan bertingkat akan menjadikan satu tekanan politik dan sosial kepada saya dan kerajaan kerana Mine Resort merupakan satu pusat pelancongan dan persidangan antarabangsa diadakan, maka kawasan ini tanpa itu mungkin sesak lagi dan tambahan juga untuk sama ada pihak kerajaan sedar bahawa kenderaan-kenderaan daripada Serdang ke Jalan Balakong dijadikan cross road akan bercanggah dengan kenderaan-kenderaan daripada lebuh raya dan juga lebuh raya Ssungai Besi dibinakan untuk dari Kuala Lumpur ke Putrajaya. Maka inilah dengan demikian keadaan sesak dan berlaku kemalangan, maka apakah alternatifnya kerajaan untuk mengatasi masalah ini.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, jumlah kemalangan yang telah berlaku di kawasan itu iaitu kemalangan maut satu dalam tahun 1999, kemalangan serius empat, jumlah 11. Dan tahun 2000 'insya -Allah' kita belum ada apa-apa kemalangan kematian lagi dan kemalangan serius dua, jumlah ini. Saya percaya kita mesti merujuk balik kepada sejarah apabila kita mencadang untuk membina persimpangan bertingkat itu. Banyak permintaan daripada Yang Berhormat yang diterima dan setiap permintaan dari Yang Berhormat kita dengar, kita buka jalan, laluan baru dan juga buat jalan di bawah lebuh raya, semuanya membangkit masalah kepada kita pada hari ini. Ada juga beberapa pihak mahu juga minta saya membatalkan jalan itu, tetapi saya akan berjumpa dengan penduduk-penduduk dalam tempoh dua hari lagi berkenaan dengan perkara ini.

Jadi, saya minta Yang Berhormat sabar sedikitlah, kita cari jalan macam mana kita boleh selesai masalah ini.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu piawaian untuk yang dikatakan sebagai sebuah lebuh raya. Misalannya saya kata di Seberang Jaya depan Acer computer factory, iaitu Butterworth Kulim Expressway (BKE), tetapi ada lampu

isyarat untuk orang melintas jalan, tetapi di lebih kurang 300 kaki lepas lampu isyarat itu ada jambatan untuk orang jalan. Jadi, itu BKE itu kira lebuhraya atau tidak?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, ini lebuhraya juga. Itu lebuhraya, bukan sahaja lebuhraya, lebuhraya itu paling baik, paling cantik. Saya guna lebuhraya itu sekarang satu hari lima kali, pagi ini pun saya gunakan lebuhraya itu. Walau bagaimanapun, cadangan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat tadi, berkenaan dengan menempatkan semula jambatan yang sedia ada, itu kita boleh timbangkan, kita boleh pindah, kita pindahkan itu di sebelah lampu isyarat yang sedia ada di mana rakyat boleh menggunakan. Tetapi saya boleh menjelaskan kepada Yang Berhormat, kita telah membina beberapa banyak jejambat di negara ini tidak pernah orang guna jejambat itu. Mereka suka juga naik atas pagar dan juga dia cari maut.
[Ketawa]

[Soalan No. 3 – Y.B. Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] tidak hadir]

4. Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan bagaimana penglibatan Malaysian Technology Development Corporation (MTDC) dalam Syarikat Modal Teroka Islam di Silicon Valley iaitu American Pacific Venture Capital Incorporation dapat memenuhi perancangan pembangunan negara. Apakah syarat-syarat penglibatan Malaysia dari segi ekuiti, pengurusan, teknologi dan kepakaran. Bagaimanakah dengan status jadual projek tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, American Pacific Venture Capital Incorporation (AMPVC) ialah sebuah syarikat modal teroka antarabangsa yang telah ditubuhkan di Silicon Valley oleh tiga orang pakar teknologi dari Amerika Syarikat untuk melabur dalam syarikat-syarikat berteknologi tinggi dan bukan hanya untuk melabur di dalam syarikat-syarikat yang dimiliki oleh orang Islam. MTDC setakat ini hanya menandatangani perjanjian persefahaman (MoU) dengan penganjur AMPVC untuk menyertai dalam pengurusan dan pelaburan AMPVC.

Tujuan AMPVC melibatkan diri di dalam model terokaan ini adalah untuk membolehkan memperoleh teknologi Barat yang kritikal dan membawa kembali ke

Malaysia. Pada ketika ini, modal teroka AMPVC belum lagi dilaksanakan. Kerajaan masih lagi sedang mengkaji secara terperinci bentuk dan syarat-syarat penyertaan MTDC di dalam modal teroka ini serta syarat-syarat penyertaannya. Sekian.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apabila kita bercadang untuk menyertai satu syarikat itulah kita telah mempunyai perancangan jangka panjang. Saya melihat MTDC ini sebagai satu langkah baik untuk kita menguasai dunia ICT peringkat antarabangsa. Apa yang ingin saya tanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, bagaimanakah dari segi perancangannya supaya kita dapat kesan yang maksimum dari penubuhan syarikat tersebut kerana saya difahamkan syarikat tersebut akan mengenal pasti pengusaha-pengusaha di Silicon Valley dan saya difahamkan ada 200,000 pengusaha muslim di sana, bukan daripada negara kita. Bagaimanakah perancangan kerajaan untuk melibatkan rakyat kita ke sana melalui syarikat ini.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, seperti tadi saya telah jawab iaitu tujuan MTDC ialah untuk memperolehi teknologi yang kritikal dan canggih dan membawa balik ke Malaysia dan kita tidak akan terhad kepada syarikat-syarikat yang dimiliki oleh orang Islam sahaja, di mana-mana syarikat yang mempunyai potensi yang bagus, yang ada business plan yang bagus, yang ada kandungan yang tinggi bahawa syarikat modal teroka ini akan membuat kajian terperinci sebelum kita membuat apa-apa keputusan untuk melabur.

5. **Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]** minta Perdana Menteri menyatakan jumlah syarikat swasta yang dilantik untuk mengurus jemaah haji setakat ini.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sebanyak 26 buah syarikat swasta telah diluluskan dan dilantik oleh Tabung Haji untuk mengurus jemaah haji bagi musim haji 1421 Hijrah. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Soalan tambahan saya, saya ingin tahu adakah kumpulan yang

membawa bendera PAS di tanah suci terdiri dari kumpulan mereka yang pergi dengan syarikat swasta di bawah Tabung Haji? Terima kasih.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, ini perkara biasalah Yang Berhormat. Bagi PAS ini ia hendak berpolitik, mereka tidak kira tempat. Tak cukup masjid, di tanah suci pun mereka berpolitik. Jadi, sepatutnya di luar negara ini kita bawalah bendera negara bukan bendera parti, barulah ada menunjukkan kesetiaan kita kepada negara.

Mengenai kumpulan yang membawa bendera PAS, Tabung Haji telah mengenal pasti bahawa kumpulan jemaah yang membawa bendera PAS di tanah suci bukan daripada kumpulan yang pergi melalui syarikat swasta di bawah Tabung Haji, mereka adalah jemaah haji yang pergi menunaikan haji melalui syarikat swasta yang tidak mendapat kebenaran daripada Tabung Haji. Terima kasih.

Tuan Mohamed Sayuti bin Said: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih jawapan daripada Yang Berhormat Datuk Setiausaha Parlimen. Apa yang kita, bahawasanya jemaah haji dari negara kita setiap tahun meningkat dan apa yang telah pun dikatakan oleh Datuk Setiausaha Parlimen, baru-baru ini mengenai dengan Tabung Haji bercadang untuk membeli kapal terbang. Bila masanya, setahun dua tahunkah ataupun lima, enam tahun akan datang? Terima kasih.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Sebagaimana yang kita sedia maklum, baca dalam surat khabar, Yang Berhormat Menteri pun sudah membuat kenyataan bahawa sesungguhnya kita sedang mengkaji, kita baru bercadang dan mengkaji sama ada perlu ataupun tidak Tabung Haji membeli sebuah kapal terbang. Kalau kita dapati ianya menguntungkan Tabung Haji, maka mungkin kita beli. Tetapi setelah kajian dibuat, kita dapati ianya tidak menguntungkan Tabung Haji ataupun cara yang kita amalkan hari ini lebih menguntungkan Tabung Haji maka mungkin kita tidak jadi beli. Jadi, ertinya sedang dalam kajian dan kita juga tidak memberikan masa tertentu untuk jawatankuasa tersebut membuat kajian. Terima kasih.

6. **Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud [Kuala Krai]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan, bilakah kali terakhir pihak yang bertanggungjawab

menjalankan *Railroad Safety Audit* ke atas semua landasan kereta api di seluruh negara untuk memastikan ianya selamat.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat. Audit ke atas sistem kereta api merangkumi beberapa bidang termasuk lokomotif, gerabak dan *coach*, landasan, semboyan dan *workshop*. Audit-audit berikut telah dijalankan oleh Jabatan Audit Ibu Pejabat KTMB tahun ini.

- (i) alat waspada dan keselamatan pemandu dalam lokomotif iaitu *driver vigilance and safety device on locomotive*, dengan izin;
- (ii) dorot kelajuan lokomotif iaitu *locomotive speedometers*, dengan izin;
- (iii) sistem perlindungan *automatic train* iaitu *automatic train protection system*, dengan izin;
- (iv) pengkajian semula program latihan bagi pekerja-pekerja penyelenggaraan *freight*;
- (v) penyelarasan prosedur keselamatan di tempat kerja, *workshop*;
- (vi) pengkajian prestasi teknikal jentera penyelenggaraan landasan;
- (vii) pengkajian semula sekatan had laju iaitu *review of speed restrictions*, dengan izin;
- (viii) pengkajian semula sistem laporan pemandu berkenaan keadaan landasan yang merbahaya dan memerlukan perhatian serta-merta;
- (ix) audit *bearing* roda pada stok kereta;

- (x) audit teknikal dan operasi sedang dijalankan ke atas unit elektrik berganda yang digunakan untuk perkhidmatan komuter.

Tuan Yang di-Pertua, keselamatan landasan adalah juga dijamin melalui pemantauan kerap oleh Bahagian Urusan Jabatan KTMB di mana bahagian landasan yang kurang berupaya ditetapkan had halangan kelajuan serta-merta dan seterusnya diperbaiki.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu landasan atau kegunaan lalu-lintas rel kereta api ke Singapura, tidak pernah dengar kemalangan. Adakah pihak kementerian menjaga sahaja di kawasan sana? Yang kedua, kalau berlaku kemalangan di dalam negara yang tersebut, tanggungan ini adakah kerajaan Singapura mengenakan bayaran tertentu. Sekian, terima kasih.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, ada banyak sebab berlakunya kemalangan. Sebab-sebab utama yang menyebabkan berlakunya kemalangan kereta api adalah:

- (i) kayu landasan yang uzur serta tanah asas landasan yang tidak kukuh;
- (ii) ketidaksempurnaan lokomotif *coach* atau gerabak;
- (iii) faktor manusia;
- (iv) faktor yang di luar kawalan seperti banjir, tanah runtuh, pokok tumbang, melanggar binatang dan sebagainya.

Seperti yang kita semua sedia maklum, kemalangan yang baru-baru ini adalah disebabkan oleh faktor yang luar biasa, kereta api telah melanggar

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Gajah.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: ... seekor gajah. Ini memang tempat ini tidak ada gajah. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan kedua, hendak jawab? Tidak payah ya. Kuala Krai.

Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya ada berbelas-belas aspek auditing yang dibuat ke atas aspek keselamatan kereta api, tetapi dalam tahun ini sahaja, dalam tahun 2000 sahaja tidak kurang dari lapan kemalangan ataupun kegelinciran kereta api dan soalan asal saya pun tidak dijawab. Bilakah kali terakhir *railroad safety audit* ini dibuat. *The last time road safety audit was done?* Itu saya rasa yang paling penting kerana yang disebut tadi aspek-aspek audit yang dibuat tetapi kalau tidak buat, mungkin

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan pertama berapa kali? Soalan yang kedua kali terakhir?

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, soalan telah dijawab. Tadi saya telah sebut, audit-audit berikut telah dijalankan oleh Jabatan Audit Ibu Pejabat KTMB tahun ini, tahun 2000. Untuk makluman Yang Berhormat juga, tadi Yang Berhormat kata kegelinciran kereta api untuk tahun adalah lapan, bukan lapan, sembilan. *[Ketawa]* Tetapi kalau dibandingkan dengan tahun yang lepas, tahun 1999, ada 15. Ini menunjukkan prestasi yang semakin positif dengan tahun yang lepas sebab langkah-langkah yang telah dijalankan oleh kereta api.

7. **Tuan Saupi bin Daud [Tanah Merah]** minta Perdana Menteri menyatakan apakah perbezaan fungsi dan tugas penubuhan JPP (Jabatan Pembangunan Persekutuan) Kelantan dengan JPP (Jawatankuasa Peringkat Persekutuan) Terengganu.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Pembangunan Persekutuan (JPP) Kelantan adalah sebuah Jabatan Persekutuan, cawangan kepada Unit Penyelarasan Perlaksanaan, Jabatan Perdana Menteri. Jabatan Pembangunan Persekutuan Kelantan mempunyai peranan dan fungsi merancang, melaksana, menyelaraskan dan menilai semua program dan projek-projek pembangunan persekutuan di negeri Kelantan. Manakala Jawatankuasa Peringkat Persekutuan (JPP) Terengganu, adalah sebuah jawatankuasa yang ditubuhkan oleh Kerajaan Persekutuan dan diletakkan di bawah pentadbiran Kementerian Kewangan.

JPP Terengganu ini berperanan merancang dan menguruskan mekanisme melaksanakan Program Pembiayaan Wang Ihsan Kerajaan Persekutuan kepada rakyat negeri Terengganu. Terima kasih.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu bahawa kedua-dua negeri ini adalah di bawah pimpinan Kerajaan PAS. Dan dahulu Kerajaan Barisan Nasional tidak bercadang langsung untuk menubuhkan JPP di negeri Terengganu tetapi penubuhan ini berdasarkan perubahan, pentafsiran royalti kepada ihsan. Jadi, saya berpendapat bahawa ini adalah suatu pembentukan kerajaan di dalam kerajaan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalannya?

Tuan Saupi bin Daud: Mengapakah Kerajaan Barisan Nasional tidak mengambil langkah sebagaimana yang dinyatakan sebelum ini bahawa soal pertindihan kerajaan ini tidak mungkin wujud dan Kerajaan Barisan Nasional hendaklah menyalurkan wang ataupun kewangan ini terus kepada kerajaan negeri kerana kerajaan negeri juga adalah dipilih oleh rakyat dan ini adalah salah satu daripada sistem demokrasi yang wujud di negara ini. Mengapa Kerajaan Barisan Nasional tidak memberikan hak demokrasi kepada kedua-dua negeri itu. Terima kasih.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya sudah nyatakan tadi, bahawa peruntukan yang kita beri melalui JPP yang ditubuhkan untuk negeri Terengganu ialah untuk rakyat negeri 'Kelantan'. Jadi, yang pentingnya peruntukan yang kita beri ini sampai dan diterima oleh rakyat 'Kelantan', maaf, rakyat Terengganu.

Yang Berhormat, saya ingat kalau saya buat analogilah, di antara Kerajaan Pusat dengan Kerajaan Negeri Terengganu inilah, kalau kita buat kalau suami dengan isteri, kalau dahulu Terengganu ini isteri kita, tetapi sekarang isteri ini sudah minta cerai. Dia pergi kahwin dengan orang yang kaki joli, yang tidak tahu buat belanja, yang banyak cakap tetapi tidak tahu buat kerja. *[Tepuk][Sorak]* Jadi tanggungjawab kita untuk memastikan anak-anak ini mendapat faedah, anak-anak ini mendapat pendidikan yang betul. Jadi, sebab itu kita melantik orang yang dipercayai boleh memberikan peruntukan ini terus kepada anak-anak ini. Kalau kita beri terus bagi kepada janda kita, duit ini kita takut tidak sampai kepada anak-anak kita. *[Disampuk]* Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Sebab Terengganu ada *the shadow chief minister* di sini, dengan izin. [Ketawa] Jadi, saya hendak bertanya, saya rasa biasa kalau projek-projek itu – soalan tambahan. Penjelasan kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen – kalau Kementerian Pendidikan, peruntukan Federal disalurkan kepada Jabatan Persekutuan peringkat negeri. Kalau projek hilirankah, semua saya ingat peruntukan daripada Federal sewajarnya disalurkan melalui agensi-agensi Federal di negeri, ini perkara biasa.

Seorang Ahli: Duit Petronas.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak minta pertanyaan...duit Petronas disalurkan kepada rakyat Terengganu. Yang menjadi alasan, masalah di sana, dia hendak salur sendiri, boleh kepit bawah ketiak sedikit.

Seorang Ahli: Sangkaan jahat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebab apa, ini hendak kepit celah ketiak yang susah ni.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Apa soalnya.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya minta sedikit pandangan Setiausaha Parlimen, ini biasa. Yang hendak dijadikan isu ini kerana politik yang sebenarnya. Itu sahaja, bukan hendak membela rakyat. Yang membela rakyat ini, kita. [Disampuk] Minta sedikit penjelasan daripada Setiausaha Parlimen.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya semua orang sudah faham. Yang tidak faham ini pembangkang sahaja. Dok pusing-pusing isu yang kita cakap. Kita sudah nyatakan bahawa, kita peruntukan RM480 juta melalui JPP Terengganu ini, di mana duit ini akan disalurkan kepada rakyat. Di samping itu, peruntukan seperti di RMK-8, kita terus berikan melalui Pejabat Pembangunan Negeri Terengganu, melalui kementerian-kementerian yang berkaitan, jadi ertinya rakyat Terengganu terus mendapat dua penda patan. Satu daripada Wang Ihsan, satu lagi daripada perancangan-perancangan peruntukan untuk RMK-8 melalui pelbagai-bagai agensi dan juga kementerian serta Pejabat Pembangunan Negeri Terengganu. Jadi, ertinya rakyat Terengganu sepa tutnya bersyukur, dapat peruntukan lebih daripada negeri-negeri lain. Terima kasih.

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah tidak boleh, minta maaf.

Tuan Mustafa bin Ali: Saya bangun dahulu daripada Rompin.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu tidak boleh dipersoalkan, kalau persoalan begitu kena mesyuarat semula semualah.
[Ketawa]

8. **Puan Chew Mei Fun [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Kesihatan menyatakan:-

- (a) adakah hospital-hospital baru yang lain juga turut akan dibina sebagai Hospital Komputerisasi Tanpa Kertas seperti mana Hospital Selayang; dan
- (b) adakah Kerajaan bercadang untuk menaikkan taraf Hospital Kuala Lumpur, Hospital Universiti dan lain-lain hospital menjadi Hospital Komputerisasi yang maju supaya kecekapan perkhidmatannya dapat dipertingkatkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S.G. Sothinathan]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) bagi hospital-hospital baru di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, sistem komputerisasi akan dilaksanakan di semua hospital tetapi skopnya berbeza berdasarkan saiz hospital. Terdapat tujuh buah hospital yang telah dan akan dilengkapi dengan sistem komputerisasi seperti Hospital Selayang iaitu Hospital Putrajaya – yang mempunyai 272 katil; Hospital Pandan, Johor – yang akan mempunyai 704 katil; Hospital Ampang, Selangor – dengan 562 katil; Hospital Alor Star, Kedah – dengan 660 katil; Hospital Sungai Buluh, Selangor – 620 katil; Hospital Serdang, Selangor – 620 katil dan Hospital Sungai Petani – 498 katil;
- (b) Kerajaan sememangnya mempunyai rancangan untuk menaikkan taraf Hospital Kuala Lumpur sebagai sistem IT

sepenuhnya. Bagi hospital-hospital lain, kerajaan juga merancang untuk menaiktarafkan kemudahan IT secara berperingkat dengan skop kapasiti kelengkapan IT mengikut saiz dan keperluan hospital tersebut. Kementerian Kesihatan tiada perancangan komputerisasi Hospital Universiti yang terletak di bawah pengelolaan Kementerian Pendidikan.

Puan Chew Mei Fun: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin minta penjelasan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Dari segi kecekapan perkhidmatan, apakah perbezaan di antara hospital tradisional dengan Hospital Selayang. Terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Sebenarnya ini bukan hospital tradisional, hospital konvensional dengan hospital yang dilengkapi dengan segala iaitu di bawah *total hospital information system*, dengan izin.

Hospital Selayang sebenarnya berbanding dengan hospital-hospital lain di mana pesakit-pesakit mendapat rawatan yang lebih mesra dan lebih cekap dan begitu cepat dan dengan cara yang teratur. Di mana segala maklumat-maklumat yang perlu diambil dapat disampaikan kepada orang yang berkenaan dengan segera, dengan serta-merta dan di mana pesakit itu, bila dia melawat dari satu jabatan, ke jabatan yang lain, dia dapat perkhidmatan dengan serta-merta.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya mengenai baru-baru ini satu kontrak telah diberikan ataupun penswastan diberikan kepada Diligent Network bernilai hampir RM1 bilion untuk mengkomputerisasi seluruh hospital. Saya hendak tanya sistem yang ada di dalam dunia ini yang menggunakan sistem yang akan ditawarkan oleh Diligent Network kepada hospital-hospital kita di Malaysia ini dan sama ada akibat daripada komputerisasi ini, apakah harga hospital ataupun perubatan di hospital-hospital akan meningkat ataupun akan berkurangan. Terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, saya memang tidak mempunyai maklumat yang lengkap berkaitan dengan apa yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat, jadi saya minta izin untuk memberikan jawapan secara bertulis.

9. **Tuan Muhamad bin Mustafa [Peingat]** minta Menteri Pendidikan menyatakan mengenai bahasa Al-Quran:

- (a) adakah Bahasa Al-Quran dan pendidikan Al-Quran bermula dari sekolah rendah hingga ke IPT untuk mengatasi masalah buta Al-Quran yang menjadi punca dan penyumbang terbesar kepada masalah manusia dan gejala sosial; dan
- (b) sejauh manakah keberkesanan pendidikan Bahasa Arab di sekolah-sekolah dalam memahami Al-Quran dan menghayatinya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Terima kasih. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.
[Disampuk]

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Yang Berhormat bagi Peringat iaitu soalan (a) dan (b), izinkan saya jawab kedua-duanya sekali.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan telah melaksana dan memperkenalkan Bahasa Arab di semua peringkat pengajian bermula dari sekolah rendah hingga ke institusi pengajian tinggi. Kurikulum Bahasa Arab yang disediakan telah memberi penekanan kepada asas ke arah memahami dan menghayati Al-Quran. Di samping itu melalui aktiviti kokurikulum Pendidikan Islam, pelajar-pelajar dilatih agar berupaya menghuraikan maksud ayat-ayat yang dipelajari dengan tepat dan jelas. Langkah-langkah tersebut, dapat mendedahkan pelajar kepada asas bidang tersebut. Namun demikian, bagi tujuan melahirkan kepakaran dalam bidang ini, ia memerlukan pengajian lanjutan yang lebih khusus.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, di peringkat rendah, Kementerian Pendidikan telah memulakan projek rintis sejak tahun 1997 iaitu mata pelajaran ini diperkenalkan kepada murid-murid tahun satu hingga ke tahun enam. Sehingga kini projek tersebut telah dapat dijalankan di tahun empat sekolah rendah. Di peringkat menengah pula, Bahasa Arab Komunikasi dan Bahasa Arab Tinggi telah diajar di semua Tingkatan Satu hingga Tingkatan Lima di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama, kelas aliran agama dan sekolah berasrama penuh.

Satu perkara sahaja yang ingin saya tegur Yang Berhormat di sini, mengenai soalan (a), di mana Yang Berhormat bertanya, apakah Al-Quran juga menjadi punca

dan penyumbang besar kepada masalah manusia dan gejala sosial. Saya memang tidak bersetuju dengan perkara itu kerana gejala manusia, masalah sosial dan sebagainya adalah boleh dikatakan punca-punca dari yang lain. Terima kasih.

Tuan Muhamad bin Mustafa: Terima kasih. Saya juga ingin memperbetulkan salah faham Yang Berhormat tadi, itu bukan maksud saya. Maksud saya ialah gejala buta Al-Quran yang membawa kepada timbulnya masalah gejala sosial, kesesatan dan penyalahgunaan ilmu di dalam masyarakat kita sekarang ini.

Soalan saya, adakah Yang Berhormat sedar bahawa bahasa Al-Quran adalah berlainan dengan Bahasa Arab itu sendiri, dan kefahaman terhadap bahasa Al-Quran itu begitu teruk di dalam negara kita sekarang ini kerana kerajaan hanya mengambil berat tentang Bahasa Inggeris sahaja. Jika dibandingkan sikap dan perancangan kerajaan terhadap bahasa Arab dengan apa yang dilakukan terhadap bahasa Inggeris, jauh bezanya. Memandangkan gejala buta Al-Quran itu sangat merbahaya kepada masyarakat dan negara dan boleh membawa kepada timbulnya pelbagai ajaran sesat dan gejala sosial. Saya mahu tahu berapakah peratus jumlah rakyat Malaysia yang muslim yang celik Al-Quran, adakah ianya lebih rendah daripada peratus yang celik komputer di negara kita sekarang ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, soalan itu banyak peringkat yang perlu saya jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jawab yang akhir, itu perlu dijawab. *[Ketawa]* Yang akhir itu jawab.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang akhir itu? Bagi soalan yang akhir Yang Berhormat perlukan peratus perangkaan, berapa ramai yang buta Al-Quran dan berapa ramai pula yang celik komputer. Itu saya rasa kita perlukan satu kajian yang berasingan. Oleh yang demikian, saya tidak dapat memberi jawapan itu serta-merta hari ini. Insya-Allah, pada masa yang akan datang saya akan jawab kalau saya diberi izin sekali lagi. Saya juga hendak bercakap bahasa Arab ini, dengan izin.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bercakap bahasa Arab?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak payah. Bahasa Malaysia cukup.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Bercakap dalam Bahasa Arab]* Ini kalau orang PAS dia kata dia begitu bijak dalam bahasa Arab. *[Ketawa]* Sebenarnya, maksudnya "saya boleh bercakap bahasa Arab sikit-sikit sahaja".

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Itu maksud dia, Tuan Yang di-Pertua. Mengenai bahasa Arab dan bahasa Al-Quran memang saya bersetuju dengan Yang Berhormat, ada perbezaan bahasa Arab dan bahasa Al-Quran. Sebab itu di sekolah kita telah perkenalkan Bahasa Arab di sekolah rendah di mana kita adakan empat kali seminggu, jangka masanya ialah 30 minit. Hari ini sudah kita mulakan projek itu daripada Tahap Satu sehingga Tahap Empat, dan kita ada juga buku teks.

Begitu juga Bahasa Arab iaitu bahasa komunikasi juga kita perkenal. Ini kita kata jurus kepada Bahasa Arab. Begitu juga masa yang kita peruntukkan ialah enam masa dan 40 minit bagi Tingkatan Satu dan Lima. Manakala juga Bahasa Arab tinggi kita telah perkenalkan di Tingkatan Empat sehingga Tingkatan Lima, empat masa dan 40 minit bagi satu-satu masa. Oleh yang demikian, saya kira ini adalah usaha pihak kementerian untuk seboleh-bolehnya murid-murid kita boleh ataupun celik Al-Quran. Itu harapan kita.

Jika tidak pun kalau kita lihat pada masalah ini, masyarakat umum juga kalau yang boleh membaca, tidak membaca the translation of the Al-Quran, saya tidak mahu guna ini - nanti timbul pula masalah di sini, iaitu translation of the Al-Quran juga tidak pernah dibaca di kalangan kita. Malah saya kira antara punca-punca hari ini yang menjadi kelam-kabut di kalangan orang-orang Islam ialah terlalu banyak main politik, terutama sekali oleh pihak PAS yang menggunakan bermacam-macam terjemahan dalam hal ini yang menimbulkan banyak masalah dari segi pemahaman Islam. Begitu juga kalau kita lihat beberapa tahun yang lalu, kalau kita ambil 10 tahun yang lalu kita tak banyak menghadapi masalah seperti yang mana kita hadapi hari ini. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian

Pendidikan. Memang kita tahu bahawa kerajaan memang berhasrat untuk melihat perkembangan bahasa Arab dan pengajian Al-Quran ini. Cuma saya ingin bertanya tentang halangan-halangan yang mungkin dihadapi di negeri Terengganu dan Kelantan di bawah pimpinan Kerajaan PAS. Saya minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Mengenai dengan halangan-halangan yang kita akan hadapi di Kelantan dan Terengganu, itu saya tidak dapat menjawab. Saya pulang balikhlah kepada Kerajaan Negeri Terengganu dan Kerajaan Negeri Kelantan oleh kerana hal agama adalah di bawah pentadbiran kerajaan negeri. Tetapi daripada sekolah-sekolah yang di bawah Kerajaan Pusat kita akan tetap menjamin bahawa mereka yang mendapat ilmu pengajian Islam itu adalah dapat kita sampaikan dengan baik dan betul.

Satu lagi, tadi saya diminta huraikan juga mengenai - maaf saya kerana tidak menjawab, mengenai bahasa Arab dan bahasa Inggeris, kita juga memberi penumpuan kepada bahasa Arab bagi mereka yang membuat Pengajian Islam. Penekanan kita ialah supaya bahasa Arab ini juga boleh dijadikan alat untuk menimba ilmu Islam tadi. Ini juga kita memberi galakan, malah kita telah menjalankan usaha ini di peringkat sekolah rendah, menengah dan juga sampai ke IPTA. Terima kasih.

10. **Tuan Thong Fah Chong [Ipoh Timur]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa proses pemulangan “security deposit” kepada majikan selepas pembantu rumah asing pulang ke negara asal mengambil masa yang terlalu lama dan adakah Kementerian akan menyelesaikan masalah ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Zainal Abidin bin Zin]: Tuan Yang di-Pertua, lazimnya permohonan untuk mendapat wang cagaran keselamatan (*security deposit*) dari majikan selepas pekerja warganegara asing termasuklah pembantu rumah pulang ke negara asal mereka dapat diselesaikan dalam tempoh antara satu hingga dua bulan. Proses mengembalikan wang cagaran tersebut mengambil masa kerana wang berkenaan dimasukkan dalam Kumpulan Wang Yang Disatukan (*Consolidated Fund*), dengan izin, dan proses pembayarannya dibuat oleh Jabatan Akauntan Negara, bukannya Jabatan Imigresen Malaysia.

Tuan Thong Fah Chong: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih kepada jawapan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan, apakah kriteria kementerian supaya majikan boleh ambil lebih pembantu rumah asing supaya kita boleh ada lebih anak untuk mencapai Wawasan 2020. *[Ketawa]* Jikalau tidak ada lebih pembantu, mana boleh ada lebih anak? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bantu beranak, bahaya tu. *[Ketawa]* Sila jawab Timbalan Menteri. *[Ketawa]*

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, kita tak benarkan ada pembantu untuk dapat anak. *[Ketawa]* Kalau ada banyak isteri untuk dapat anak, itu kita benar. Soal hendak dapat pembantu rumah ini mengikut peraturan. Suami-isteri mesti ada pendapatan lebih daripada RM3,000 seorang. Jadi, kalau hendak banyak mesti banyak lagi pendapatan dia, berkelakuan mesti baik. Jangan jadikan sebab untuk hendak dapat banyak anak mesti banyak pembantu. Ini tak boleh. Terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Seperti mana kita sedia maklum sekarang kerajaan hanya membenarkan agensi pekerjaan swasta untuk membawa masuk pembantu rumah sahaja. Berhubung dengan pekerja-pekerja asing, majikan sendiri yang perlu memohon dan bukan melalui agensi pekerjaan swasta. Masalah yang timbul sekarang banyak majikan yang memerlukan pekerja asing perlu melalui agensi-agensi luar negara untuk mendapatkan pekerja asing. Oleh itu, agensi-agensi pekerjaan swasta dalam negara hanya boleh menjadi broker kepada agensi luar negara. Oleh itu, saya rasa ini adalah tidak memadai dan tidak sepatutnya berlaku kerana.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalannya?

Tuan Liow Tiong Lai: Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, adakah kerajaan akan menimbang semula untuk membolehkan agensi-agensi pekerjaan swasta kita untuk membantu majikan-majikan dalam negara untuk memperolehi pekerja-pekerja asing kerana kita boleh memastikan bahawa agensi pekerjaan swasta kita akan lebih bertanggungjawab berbanding dengan agensi pekerjaan luar negara. Apakah pandangan Yang Berhormat?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Untuk sementara ini kita hanya membenarkan agensi untuk mengambil pembantu rumah. Tetapi untuk mengambil buruh asing, dahulu dibenarkan tetapi mulai tahun ini kita tak benarkan. Kita tak benar lerana ada masalah tentang kos, masalah tentang pemantauan yang mesti dibuat oleh satu agensi kepada pekerja-pekerja asing yang dibawa masuk ke dalam negara ini.

Untuk lebih bertanggungjawab dan menjaga kehidupan sosial dan budaya dalam negara ini dan sikap bertanggungjawab oleh orang yang menggunakan tenaga pekerja ini, maka kerajaan meminta supaya syarikat yang berkenaan mesti mengelola daripada awal sehingga akhir dan menyimpan rekod ini mengikut keperluan-keperluan dan peraturan-peraturan yang dijalankan.

Daripada perbandingan yang saya sebut ini, kerajaan masih berpegang bahawa peraturan yang ada sekarang adalah lebih baik daripada peraturan yang telah dibuat pada masa yang lalu. Perubahan ini adalah untuk kebaikan bagi syarikat, bagi pekerja asing dan hubungan baik antara kerajaan negara kita dengan kerajaan yang membekalkan tenaga buruh.

11. **Dato' Goh Siow Huat [Rasah]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berikutan ramai orang asing suka melabur di negara kita memandangkan negara kita adalah maju, stabil dan ekonomi baik, adakah Kementerian ingin mengeluarkan 'Landing Visa' satu minggu atau dua minggu kepada pelabur-pelabur sebaik sahaja mereka tiba di KLIA demi kemudahan mereka berniaga di negara kita.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, kemasukan warganegara asing termasuk pelabur-pelabur ke negara ini sama ada disyaratkan memiliki visa atau sebaliknya bergantung kepada kewarganegaraannya berdasarkan passport atau dokumen perjalanan yang digunakan. Pada masa ini hanya pemegang passport negara-negara tertentu sahaja disyaratkan memiliki visa untuk masuk ke Malaysia. Oleh yang demikian, tidak timbul keperluan kesemua pelabur asing yang tiba di pintu masuk negara ini termasuklah di Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur (KLIA) diberi visa, iaitu tidak ada istilah '*landing visa*' dalam Akta Imigresen 1963 bagi memudahkan mereka berurusan di negara kita ini.

12. **Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan rancangan Kementerian di dalam menambahkan bilangan peniaga-peniaga IKS bumiputera.

Menteri Pembangunan Usahawan [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha menambahkan bilangan peniaga-peniaga IKS bumiputera, Kementerian Pembangunan Usahawan telah merangka beberapa strategi yang merangkumi rancangan jangka panjang dan rancangan jangka pendek di mana keutamaan diberikan kepada perusahaan kecil dan sederhana yang terdiri daripada peniaga, karyawan, belia, pengurus dan golongan profesional dan teknikal dari sektor awam dan swasta.

Menerusi rancangan jangka panjang, Kementerian Pembangunan Usahawan memberi penekanan kepada usaha-usaha ke arah mewujudkan masyarakat berilmu (*knowledge-based*), menerusi pembangunan sumber manusia dan pembudayaan keusahawanan. Penekanan ini diberi keutamaan kerana pembangunan sumber manusia ke arah peningkatan keilmuan serta kemahiran adalah penting sebagai landasan kepada penglibatan yang aktif dalam pembangunan negara.

Sejajar dengan itu, Kementerian Pembangunan Usahawan (KPUN) menerusi Majlis Amanah Rakyat telah merangka program pendidikan berteraskan sains dan teknologi sebagai persediaan kepada guna tenaga bumiputera dalam sektor perdagangan dan perindustrian. Manakala pembudayaan keusahawanan diwujudkan dalam usaha memupuk budaya keusahawanan di kalangan masyarakat bermula di peringkat persekolahan hingga ke peringkat institusi pengajian tinggi.

Bagi tujuan tersebut, Kementerian Pembangunan Usahawan melaksanakan pelbagai program keusahawanan seperti Program Usahawan Muda, Program Pembangunan Usahasiswa, Latihan Asas Keusahawanan, Latihan Asas Perniagaan, Latihan Pewujudan Usahawan dan sebagainya. Selain dari itu, kementerian dengan kerjasama Kementerian Pendidikan akan mengadakan silibus-silibus pelajaran keusahawanan di dalam kurikulum di sekolah-sekolah.

Mereka rancangan jangka pendek pula, pelbagai program dilaksanakan yang merangkumi aspek-aspek seperti pewujudan serta penyebaran peluang-peluang perniagaan dan pemasaran, penyediaan pembiayaan, penyediaan ruang premis

perniagaan dan latihan serta bimbingan usahawan. Program-program keusahawanan KPUN seperti Program Francais dan Vendor, Program Usahasama Tulen, Program Mentor, Program Pemasaran Bersepadu Perabot, Program Tekno-preneur Bumiputera, Program Pembangunan Golongan Menengah Bumiputera telah berjaya membangun dan menambahkan bilangan usahawan bumiputera dan ianya akan diterus dan dimantapkan.

Kementerian juga akan terus menyediakan pembiayaan kepada usahawan-usahawan bumiputera menerusi Tabung Ekonomi Kumpulan Usahaniaga (TEKUN), Skim Bantuan Pembangunan Francais (SBPF), Skim Mula Asas (SMA), Skim Pembiayaan Secara Islam MARA dan pelbagai bentuk skim pinjaman serta program pembiayaan di bawah Bank Pembangunan dan Infrastruktur Malaysia Berhad, Perbadanan Nasional Berhad (PNS) dan Credit Guarantee Corporation Malaysia Berhad (CGC).

Penyediaan premis perniagaan juga merupakan strategi penting dalam usaha menambahkan bilangan peniaga-peniaga IKS bumiputera. Pelbagai bentuk premis perniagaan disediakan oleh kementerian melalui agensi-agensinya seperti MARA, UDA Holdings, Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia, Bank Pembangunan dan Infrastruktur Malaysia dan Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri seperti bazar, arked, rumah kedai, kompleks perniagaan, kilang dan kawasan industri.

Sementara itu, latihan keusahawanan dan bimbingan akan terus dipergiatkan untuk manfaat kepada usahawan dan bakal usahawan menerusi program-program latihan keusahawanan, khidmat nasihat, seminar dan promosi. Kementerian juga bercadang untuk memperluaskan pusat bimbingan usahawan di negeri-negeri, daerah-daerah sebagai pusat rujukan yang menyediakan perkhidmatan seperti khidmat nasihat, bimbingan, latihan keusahawanan, kursus, seminar, promosi maklumat perniagaan dan seba gainya.

Oleh itu, kementerian selaku agensi focal dalam melaksanakan program-program keusahawanan akan terus memainkan peranannya dengan agensi-agensi di bawahnya, kementerian-kementerian dan agensi-agensi yang dilaksanakan di peringkat Persekutuan, negeri dan swasta dalam merancang, melaksana dan memantau program-program keusahawanan bagi menambah bilangan peniaga IKS

bumiputera yang berkualiti, berdaya tahan dan berdaya saing dalam usaha mempercepatkan kewujudan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dengan panjang lebar telah memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini dalam usaha dan cadangan murni kerajaan untuk membela IKS bumiputera yang di sana setakat hanya hendak berdebat sahaja, bukan membuat dan melaksanakannya. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri - ha, merah telinga kena.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Soalan saya, kita mengetahui tentang penyertaan bumiputera dalam sektor-sektor tradisional yang sedia ada itu baik tetapi bagaimana dengan sektor dan juga industri-industri yang berteknologi tinggi. Kita dengar bahawa sektor runcit dengan pelaksanaan satu strategi baru di bawah Prosper kerajaan juga dengan usaha kerajaan membentuk venture capital untuk menggalakkan lebih ramai bumiputera dalam bidang-bidang yang baru, setakat mana kemajuan kerajaan dengan pendekatan dan juga strategi baru ini supaya penyertaan bumiputera akan terus meningkat di masa-masa akan datang bukan sahaja sektor yang ada tetapi sektor-sektor yang kurang bumiputera seperti runcitan dan sektor-sektor yang baru seperti IT dan teknologi tinggi. Saya minta sedikit penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya hasrat kerajaan ialah supaya bumiputera bukan sahaja dapat pencapaian mengikut peratusan yang tertentu dalam bidang-bidang tertentu sahaja. Apa yang kita mahu ialah supaya bumiputera juga dapat menyertai dalam semua bidang termasuk teknologi tinggi, seperti mana telah disebut sebentar tadi bahawa menerusi rancangan jangka panjang kita, kita memberi penekanan kepada usaha-usaha ke arah mewujudkan masyarakat berilmu (knowledge-based), menerusi pembangunan sumber manusia dan pembudayaan keusahawanan.

Jadi, maknanya kita mahu supaya dalam kita menjaga kepentingan bumiputera dalam sektor yang paling *grassroots*, kita juga menekankan tentang sektor yang tinggi

termasuk k-ekonomi dan lain-lain lagi. Kita bekerjasama dengan beberapa universiti yang ada di negara kita ini untuk membolehkan usahawan-usahawan kita seperti techno-preneur dapat melibatkan diri dalam bidang berkenaan.

Tuan Mustafa bin Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya pergi terus kepada soalan tanpa ulaslah kakak tua daripada Rompin itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, terus, terus. *[Ketawa]* Terus, terus.

Tuan Mustafa bin Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya berdasarkan kepada penjelasan yang memang panjang pun yang diberikan oleh Menteri. Berapakah sebenarnya pencapaian pada waktu ini secara *comparison*nya dengan non-bumi, satu dan apakan projection yang dijangka akan dicapai oleh kerajaan berdasarkan kepada jangka panjang dan jangka pendek yang telah dirancang oleh pihak kerajaan. Terima kasih. .

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya bagi jawapan panjang ingat sudah tidak ada soalan tetapi ada lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, ha, ada lagi. Lagi panjang lagi banyak soalan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Lagi banyak soalan. Jadi Yang Berhormat bagi Dungun bertanya berkenaan dengan apakah sasaran kita. Saya tidak mempunyai maklumat yang spesifik berkenaan dengan apa yang dipohon cuma yang kalau kita lihat daripada intro kepada dasar baru yang menggantikan dasar ekonomi baru, kita difahamkan iaitu bahawa pencapaian bumiputera hanya di sekitar 20%-22% sahaja. Jadi walaupun kita cuba untuk mendapat sekurang-kurangnya 30% pencapaian bumiputera namun kita kena ingat iaitu bahawa sukar untuk kita hendak memastikan kita akan capai sasaran ini kerana dalam masa kita membantu bumiputera untuk memajukan ekonomi mereka, ekonomi masyarakat kaum lain di negara kita tidak statik. Dia juga bergerak secara dinamis. Bermakna kita akan sentiasa berada di peringkat untuk membandingkan pencapaian kita dengan pencapaian orang bukan bumiputera.

Jadi untuk kita hendak beri satu jaminan iaitu bahawa dalam tempoh suatu masa kita pasti akan dapat pencapaian kita sasarkan, itu agak sukar kerana seperti

mana saya sebut sebentar tadi orang bukan bumiputera ekonominya perkembangannya tidak statik. Dia juga bergerak. Jadi sentiasa kita akan bersaing dengan mereka. Maka oleh kerana itu kita perlu memberikan penekanan yang kuat dan pelaksanaan yang sesungguhnya-sungguhnya supaya apa yang diusahakan oleh kita untuk kejayaan bumiputera ini akan dapat dicapai.

Tuan Mustafa bin Ali: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Bukan soalan baru, penjelasan sahaja sebab...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak dijawab soalan tadikah?

Tuan Mustafa bin Ali: Tidak, penjelasan sebab jawapan itu menyebut ekuiti yang menyeluruh. Saya tanya IKS sahaja.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Mustafa bin Ali: Kakak Tua diam dulu. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah, sudah Yang Berhormat tidak bolehlah Yang Berhormat. Kalau tidak, susah saya pasal semua hendak buat penjelasan, susah saya.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak boleh. Kalau Dewan Negeri mungkin bolehlah.

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, jawapan itu jawapan yang menyeluruh dari segi ekuiti IKS.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada kaitan dengan soalan tadi?

Tuan Mustafa bin Ali: Tetapi soalan saya khusus IKS.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: IKS, okay. Itu sahaja. Dia hendak khusus IKS.

Tuan Mustafa bin Ali: Kalau tidak ada, tidak adalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu saya benarkanlah sebab khusus dengan IKS – segi perbandingan bumiputera dan bukan bumiputera dalam IKS ya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Pertamanya, sebenarnya tidak boleh buat macam ini sebab ini soal jawab bukan debat ya. Jadi walau bagaimanapun mungkin saudara, dia orang tidak faham, dia baru.

Tuan Mustafa bin Ali: Ini Menteri tidak faham ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa, tidak apa.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ini soal jawab, bukan perdebatan ya, bukan perdebatan. Maknanya apabila tanya, saya jawab. Dan sebenarnya saya jawab di peringkat awal tadi bahawa saya tidak mempunyai data yang khusus.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Untuk IKS.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya. Jadi sebab itu di peringkat awal lagi saya sudah bagi tahu saya tidak ada data yang khusus. Jadi sebab itu saya tidak boleh bagi Yang Berhormatlah pada pagi ini. Jadi saya akan beri nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terima kasih.

13. **Tuan Ronald Kiandee [Beluran]** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah kerajaan bercadang untuk menaikkan subsidi bagi membolehkan harga beras tempatan bersaing dengan beras import dan nyatakan juga subsidi yang diperuntukkan kepada penanam padi di seluruh negara mengikut negeri.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab bagi pihak Menteri Pertanian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, boleh, sudah dibenarkan silalah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan tidak bercadang untuk menaikkan subsidi bagi hanya membolehkan beras tempatan bersaing dengan harga beras import. Bagi tahun 1999 subsidi berjumlah

kira-kira RM542,000,000 telah dibayar kepada penanaman padi iaitu RM406,000,000 untuk subsidi harga padi dan RM136,000,000 sebagai subsidi baja.

Pecahan pembayaran subsidi mengikut negeri adalah seperti berikut.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang Yang Berhormat?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Kalau Tuan Yang di-Pertua hendak saya lengkapkan, saya boleh. Ataupun saya sebut satu dua negeri sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah sebut keseluruhan masa kita sudah habis, kalau boleh jawab, boleh jawab bersurat ya?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya sebut sedikit sahaja contoh negeri-negeri. Di Kedah sahaja kita bayar subdisi harga RM198,104,723 manakala subsidi baja ialah RM48,959,575. Keseluruhannya bagi negeri Kedah RM247,064,298. Bagi Kelantan ialah RM31,275,995 dan subsidi baja pula ialah RM31,434,286. Keseluruhannya ialah RM62,710,281. Bagi subsidi harga keseluruhannya ialah balik kepada tadi apa yang telah disebutkan ialah RM405,753,632. Manakala subsidi baja pada keseluruhannya ialah RM136,224,943. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan sudah selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 3 dan 14 hingga 23 adalah dijilid dalam buku yang berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG DAN USUL**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2001****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2001**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2001 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih dua puluh lapan bilion lapan ratus tiga puluh enam juta tiga ratus empat puluh lapan ribu empat ratus enam puluh ringgit (RM28,836,348,460) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2001, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 2001 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 16 Tahun 2000 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut, hendaklah disahkan.” *[9 November 2000]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Sepang.

11.07 pagi

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin [Sepang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk turut serta membahaskan Belanjawan 2001. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana telah membentangkan satu belanjawan yang komprehensif mengikut kemampuan dan acuan kita bagi

menghadapi era globalisasi. Sebelum itu Tuan Yang di-Pertua, berapa lamakah saya dibenarkan untuk memberi ucapan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak lebih dan tidak kurang 15 minit. *[Ketawa]*

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya akan cuba mematuhi masa yang telah ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesempatan ini saya ingin mengambil peluang mewakili majoriti rakyat Parlimen Sepang bagi mengucapkan terima kasih dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad di atas ilham dan sokongan kepimpinan beliau maka Pusat Pentadbiran Putrajaya yang berstatus *world class*, dengan izin, telah dapat dibangunkan di awal abad ke-21 di Mukim Dengkil, Sepang, Negeri Selangor. Dalam Belanjawan 2001 kerajaan telah memperuntukkan RM3.315 bilion atau 11.5% daripada Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2001 untuk membiayai projek-projek seperti penyediaan infrastruktur, teknologi maklumat serta kemudahan kerajaan elektronik dan penyediaan kemudahan awam di pusat pentadbiran Putrajaya.

Saya ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan pembangunan Putrajaya yang sering dibangkitkan oleh pihak pembangkang. Sebagai warga Sepang saya berbangga dengan pembinaan dan pembangunan Putrajaya di kawasan kami kerana ianya telah menghidupkan kawasan di sekelilingnya yang dahulunya malap dan lembap tanpa sebarang aktiviti ekonomi yang rancak. Kawasan bekas estet kelapa sawit ini dulu hanya mendatangkan pendapatan *quit rent*, dengan izin, kepada Kerajaan Negeri Selangor tetapi sekarang nilai tanahnya telah meningkat dengan ketara sekali termasuk tanah rizab Melayu. Pembinaan Putrajaya telah banyak membawa manfaat kepada rakyat Sepang. Selain daripada menikmati peluang pekerjaan, kemudahan-kemudahan awam juga telah bertambah baik. Majoriti rakyat Sepang khasnya dan rakyat Negeri Selangor amnya tidak kecewa dengan termaktubnya Putrajaya sebagai satu lagi Wilayah Persekutuan bahkan kami berbangga kerana dapat berkorban untuk pembangunan negeri dan negara Malaysia yang dicintai.

Sebaliknya rakyat Sepang amat terkejut, marah dan kecewa dengan cadangan pembangkang terutama PAS yang suatu ketika dahulu ingin melelong Putrajaya

kepada orang asing sekiranya mereka berkuasa. Lihatlah, Tuan Yang di-Pertua, keangkuhan mereka bukan sahaja Putrajaya akan hilang malah negara juga boleh tergadai. Kami di Sepang khasnya dan Selangor amnya berterima kasih dengan peruntukan dan pampasan oleh kerajaan pusat sebanyak RM800 juta kepada pembangunan Sepang RM200 juta untuk Kerajaan Negeri Selangor dan RM7.5 juta setiap tahun kepada Kerajaan Negeri untuk selama-lamanya.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Sepang memang menyokong sepenuhnya pembangunan Koridor Raya Multimedia, Cyberjaya dan projek-projek mega kerajaan pusat yang lain di dalam Negeri Selangor. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan pembangunan yang seimbang di antara kawasan ini dengan kawasan pinggiran saya ingin mencadangkan beberapa perkara untuk diambil perhatian serta tindakan segera oleh Kerajaan Pusat. Jika dilihat dari segi pembangunan fizikal memang terdapat perbezaan yang ketara di antara kawasan-kawasan di persekitaran dan kawasan-kawasan projek-projek mega ini yang akan menghasilkan pembangunan yang terancang bertaraf tinggi dengan kemudahan-kemudahan awam dan infrastruktur yang canggih dan mencukupi. Bagi kawasan di pinggiran walaupun ada rancangan pembangunan majlis daerah yang disediakan namun pelaksanaan rancangan ini memerlukan peruntukan yang begitu tinggi. Oleh yang demikian, pelaksanaan rancangan pembangunan kawasan tempatan akan mengambil masa yang lebih panjang berbanding dengan pembangunan yang dilaksanakan oleh kerajaan pusat.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, terdapat kurangnya penyelarasan pembangunan di antara projek-projek mega dengan keperluan-keperluan kawasan di sekitarnya yang telah mengakibatkan perkara-perkara yang berikut:

- (i) Pembinaan beberapa lebuh raya telah menyukarkan jalan masuk di peringkat tempatan bagi tanah-tanah tertentu.
- (ii) Kehadiran projek-projek mega ini juga telah mewujudkan beberapa kawasan yang memerlukan syarat-syarat pembangunan yang ketat seperti zon fatality 1(e) 05, Kuala Lumpur International Airport, dengan izin, dan keperluan pembangunan paya indah atau wet land. Perkara ini perlu diselesaikan dengan

secara bijaksana supaya kesudahannya menguntungkan semua pihak yang terlibat.

- (iii) Oleh kerana sebahagian daripada daerah Sepang termasuk dalam kawasan Koridor Raya Multimedia maka peruntukan daripada kerajaan pusat amatlah diperlukan untuk memenuhi jaminan seperti yang terkandung dalam *Bill Of Guarantees* MSC, dengan izin, bagi menghasilkan infrastruktur fizikal yang bertaraf dunia di seluruh kawasan dalam kawasan MSC.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan juga kontrak bagi projek-projek mega ini telah diberikan kepada syarikat-syarikat besar dan kontraktor-kontraktor tempatan hanya terlibat dalam kerja-kerja kontrak kecil sahaja atas sebab keupayaan kewangan, kurang pengalaman dalam projek-projek besar yang tinggi spesifikasinya dan lain-lain lagi. Saya ingin mencadangkan supaya satu pendekatan yang baru difikirkan bagi memastikan penglibatan kontraktor tempatan dalam kerja-kerja yang lebih besar tidak diketepikan.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, strategi utama MSC ialah untuk membangunkan sektor teknologi maklumat sebagai penggerak pertumbuhan ekonomi negara pada abad ini. Dengan adanya MSC dalam daerah Sepang maka peluang besar terbuka untuk anak-anak tempatan berkecimpung dalam sektor yang berpotensi ini walaupun terdapat tindakan-tindakan yang tertentu untuk menuju ke arah ini malangnya ia tidak jelas dan tidak berpanduan kepada satu strategi yang bersepadu untuk membolehkan golongan ini mendapat faedah kerana berada dalam kawasan MSC. Beberapa buah jalan lingkar sedang dirancang di bahagian timur Putrajaya yang melibatkan kawasan perkampungan Sungai Merab adalah diharapkan perancangan ini dapat dijayakan dengan cara yang tidak akan menyukarkan pembangunan di kawasan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, peralihan kerajaan ke arah k-ekonomi memerlukan ramai tenaga kerja berkemahiran tinggi di dalam bidang IT. Oleh yang demikian, usaha untuk melahirkan tenaga kerja tersebut harus bermula dengan anak-anak di bangku sekolah melalui Program Celik Komputer dan Sekolah Bestari. Saya percaya pelaksanaan program makmal komputer yang dilengkapi dengan kemudahan

multimedia dan internet mampu melahirkan lebih ramai rakyat celik komputer. Dalam hal ini, saya mohon mencadangkan supaya Program Celik Komputer tidak dicampurkan dengan pendedahan kepada internet di peringkat sekolah rendah walaupun ianya saling berkaitan. Sebaliknya, penekanan terhadap penggunaan multimedia lebih sesuai dengan golongan ini. Ini adalah kerana pendedahan kepada internet lebih sesuai diajar kepada sekolah menengah sahaja.

Langkah ini juga akan dapat menjimatkan kos operasi tahunan Program Celik Komputer. Apabila Program Celik Komputer dan Multimedia dapat dilaksanakan selain daripada kelas-kelas komputer yang sedia ada, maka saya turut menyarankan supaya di peringkat sekolah menengah diwujudkan juga aliran IT sepertimana kewujudan jurusan Sains dan Sastera dan Sains Pertanian yang bermula dengan Tingkatan Empat. Pelajar-pelajar aliran IT ini dicadangkan kelak akan meneruskan pengajian mereka di peringkat institusi pengajian tinggi dan seterusnya memenuhi keperluan tenaga negara dalam bidang IT di masa hadapan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, semasa saya menghadiri Persidangan IPU di Jakarta baru-baru ini, saya telah berkesempatan bertemu dengan sebilangan pelajar Malaysia yang menuntut di sana. Mereka telah mengutarakan beberapa perkara yang ingin saya kemukakan di dalam Dewan yang mulia ini. Pelajar-pelajar ini adalah pelajar Kursus Perubatan tajaan sendiri yang tidak mendapat tempat di universiti tempatan dan tidak mampu untuk melanjutkan pelajaran mereka ke United Kingdom, India dan lain-lain negara kerana kos yang begitu tinggi. Antaranya ialah rayuan supaya universiti tempat mereka menuntut diiktiraf oleh Kerajaan Malaysia. Dalam hal ini, saya ingin tahu apakah sebab-sebab universiti ini tidak diiktirafkan dan apakah langkah-langkah yang boleh diambil oleh kerajaan bagi membantu golongan ini dan adakah kerajaan bersedia menimbang masalah pengiktirafan universiti-universiti berkenaan seperti Universiti Trisakti, Jakarta dan lain-lain lagi sebagai langkah awal untuk membantu menyelesaikan masalah kekurangan doktor.

Bagi memastikan tahap kelayakan dan kemampuan golongan ini setanding dengan pelajar lain di Indonesia dan negara lain, adakah kementerian bersedia untuk

menguji kemampuan mereka dengan mengadakan peperiksaan serta latihan-latihan yang sesuai supaya tenaga ini dapat digunakan. Saya difahamkan ramai daripada mereka masih lagi menganggur di tanah air ini disebabkan masalah pengiktirafan. Bukankah dengan cara ini lebih baik daripada mengambil doktor-doktor dari luar negara seperti diumumkan oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan dalam soalan lisan beliau pada 9 November lalu, di mana seramai 300 orang pegawai perubatan akan diambil daripada Indonesia. Tindakan ini sudah tentu tidak menguntungkan rakyat tempatan.

Akhir sekali, sebelum saya menggulung perbahasan saya, saya ingin menyentuh sikap biadab dan kurang sopan ahli-ahli pihak pembangkang terutama sekali PAS mengenai Belanjawan 2001. Reaksi golongan ini sudah lama dapat diduga dari awal lagi. *Mental block* mereka, dengan izin, sudah begitu menebal untuk menerima apa sahaja yang dicadangkan oleh kerajaan. Pada mereka, hanya mereka sahaja yang betul. Sebenarnya majoriti rakyat sudah sedar akan kesilapan memilih wakil rakyat pembangkang dan kini mereka tidak mudah dihasut lagi kerana parti pembangkang tiada mempunyai bukti kemampuan dalam mentadbir sebuah kerajaan negeri yang dapat dibanggakan.

Kehebatan yang dapat mereka tonjolkan yang semakin hari semakin jelas adalah tingkah laku negatif mereka di dalam Dewan yang mulia ini. Sebagai seorang Islam, lebih-lebih lagi seorang wanita dan seorang ibu, saya amat sedih dan risau dengan masa depan anak cucu dan negara apabila mereka melihat sikap dan kelakuan sebenar golongan ini yang rakus ingin berkuasa. Kalau ya pun untuk meraih simpati rakyat dan menjadi pembela ataupun menjadi jaguh di Dewan yang mulia ini, cara yang mereka amalkan sungguh memalukan dan tidak sedikit pun mencerminkan akhlak pemimpin Islam sama sekali. Tidakkah kita sudah diajar di dalam Islam, cara-cara untuk mengemukakan pendapat dan pandangan, kenapa tidak diamalkan di dalam Dewan yang mulia ini.

Kita tidak mahu menjadi orang Islam yang kaya dan hebat hanya dengan kata-kata sahaja tetapi miskin dan papa dengan budi pekerti yang dapat dicontohi oleh orang lain. Saya hendak mengingatkan pihak di sebelah sana, [*Merujuk kepada barisan parti pembangkang*] orang kerajaan bukanlah sekejam yang pembangkang-

pembangkang sangkakan ataupun pembangkang-pembangkang yang selama ini memfitnah kami semua. Saya percaya tanpa kepimpinan Kerajaan Barisan Nasional, di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia yang telah diamanahkan oleh Allah S.W.T. untuk mentadbir negara ini sudah lama negara ini tersungkur dan terpaksa tunduk di bawah kuasa asing dan rakyat akan menderita.

Dalam hal ini, saya teringat akan kata-kata nasihat yang berbunyi, “Banyak orang kenal diri orang lain tetapi tidak kenal diri sendiri, sebab itulah orang sibuk memikirkan kecacatan orang lain tanpa dapat melihat kecacatan yang ada pada diri sendiri”. Inilah realiti yang kita hadapi pada hari ini. Oleh itu, marilah kita mengambil iktibar daripada kata-kata nasihat di atas dan mengubah pendekatan untuk memastikan perbahasan di Dewan yang mulia ini, dapat diteruskan demi untuk masa depan rakyat dan kesejahteraan negara yang kita cintai. Seorang pujangga Islam pernah mengatakan, “Kekalnya sesuatu umat ialah kerana kekalnya budi pekerti yang baik dan luhur dan musnahnya sesuatu umat itu ialah kerana lenyapnya budi pekerti”.

Islam mengajar kita supaya mencontohi apa yang dibuat, bukan apa yang dikatakan. Sekian Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Silam

11.22 pagi.

Datuk Railey bin Haji Jeffrey [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah berjaya membentangkan Belanjawan 2001 yang merupakan belanjawan mesra rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan matlamat belanjawan ini, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini, berhubung dengan BIMP-EAGA (Brunei, Indonesia, Malaysia dan Phillipines, East Asia Growth Area) yang telah diwujudkan beberapa tahun yang lalu yang bertujuan untuk merangsang pertumbuhan ekonomi negara khususnya bagi Koridor Malaysia Timur yang meliputi Sabah dan Sarawak. Dalam konteks ini, saya cuma ingin tahu hingga ke saat ini, sejauh manakah usaha ini telah mendapat kejayaan di dalam merangsang pertumbuhan ekonomi negara, khususnya di Sabah dan Sarawak ke arah yang lebih positif.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ertikata yang lain, konsep ini adalah sama dengan Konsep IMT-GT yang meliputi Koridor Utara Semenanjung Malaysia di antara

Indonesia, Malaysia dan Thailand Growth Triangle yang telah ditubuhkan sebelum ini. Dalam konteks Sabah pula, konsep ini yang membawa dasar 'Prosper Your Neighbour' atau 'Mewahkan Jiran Anda' yang diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri adalah untuk menghalang atau mengelakkan kemasukan secara beramai-ramai yang berterusan oleh pendatang-pendatang dari negara jiran ke Malaysia, sama ada untuk mencari pekerjaan atau sebaliknya.

Jika negara-negara mereka yang sudah maju dan mendapat kejayaan, maka dianggap tidak perlulah rakyat mereka datang ke Malaysia secara beramai-ramai untuk mencari kerja ataupun sebaliknya. Dengan adanya dasar ini, diharap kemasukan rakyat asing ke Malaysia akan dapat dikurangkan. Oleh yang demikian, ekoran daripada pelaksanaan dasar konsep Prosper Your Neighbour ini, saya ingin tahu sejauh manakah pendatang asing di negeri Sabah, khususnya telah dapat dikurangkan setakat ini? Kerana saya difahamkan di dalam Dewan yang mulia ini baru-baru ini, Menteri di Jabatan Perdana Menteri telah menyatakan bahawa setakat ini ada seramai 600,000 pendatang asing di Sabah dibahagikan kepada tiga kategori iaitu:

- (i) Pelarian;
- (ii) Pekerja asing; dan
- (iii) Pendatang tanpa izin (PTI).

Kebanyakannya terdiri daripada rakyat Filipina dan Indonesia. Itulah dalam dua perkara ini iaitu penubuhan BIMP-EAGA dan juga Prosper Your Neighbour ini, sejauh manakah perangsangan ekonomi ini telah berjaya dan sejauh manakah dasar Prosper Your Neighbour ini juga telah berjaya bagi mengurangkan kedatangan rakyat asing ke negeri Sabah khususnya dan Malaysia amnya.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua, berhubung dengan Kementerian Kesihatan. Bagi meningkatkan taraf kesihatan rakyat, kerajaan dalam belanjawan pada tahun depan telah memperuntukkan sebanyak RM5.76 bilion untuk maksud memperbaiki kemudahan kesihatan. Antara lain, tujuannya ialah termasuk untuk pembinaan dan menyiapkan beberapa buah hospital di negara kita termasuk beberapa buah hospital sakit jiwa. Saya cuma ingin mengucapkan banyak-banyak terima kasih kepada kerajaan kerana semenjak tahun 1994, apabila BN memerintah di Sabah, tiga hospital

akan dibina di kawasan saya – yang dua sedang dalam pembinaan dan yang satu lagi akan dibina pada tahun depan. Saya percaya kalau bukan Barisan Nasional, dalam masa enam tahun, tidak mungkin hospital baru akan terbina di kawasan saya iaitu di Silam.

Saya juga difahamkan bahawa dengan terbinanya hospital-hospital ini, ianya akan dilengkapi dengan doktor-doktor pakar serta dengan kemudahan-kemudahan hospital yang tercanggih iaitu *Hospital Information System* yang baru, dengan urusan yang lebih baik dan berkesan. Oleh yang demikian, dengan adanya kemudahan-kemudahan ini, maka, diharapkan bahawa para pesakit yang berat di Lahad Datu, di Kunak ataupun di Tungku, tidak payah lagi bergegas ke Tawau, tidak payah bergegas ke Sandakan dan juga ke Kota Kinabalu untuk mendapatkan *treatment* pakar yang lebih lanjut.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menyentuh tentang pelancongan, industri pelancongan merupakan di antara sektor penting di dalam menjana pertumbuhan ekonomi negara di mana di dalam tahun ini, Dewan ini telah diberitahu seramai 8.5 juta pelancong asing telah melawat Malaysia, manakala dalam tahun 2001 dijangka seramai 10 juta orang pelancong asing akan melawat Malaysia. Dalam keadaan sedemikian, sudah tentu penjana pertumbuhan ekonomi melalui kemasukan pertukaran wang asing ke dalam negara kita adalah lebih positif. Saya berharap Kementerian Pelancongan dengan peruntukan yang disediakan dalam belanjawan ini akan dapat meningkatkan lagi usaha-usaha bagi memperbaiki dan menambahkan lagi kemudahan-kemudahan infrastruktur pelancongan di seluruh negara, sama ada untuk pelancong asing ataupun untuk pelancong tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat rakan saya dari Kuala Pilah beberapa hari yang lepas berhubung dengan penambahan infrastruktur pelancongan seperti pemeliharaan pulau-pulau, batu-batu karang dan sebagainya merupakan sumber-sumber penting bagi menggalakkan pelancongan. Di kawasan saya, Tuan Yang di-Pertua, merupakan tempat di mana mempunyai pertumbuhan karang yang terbaik, kalau tidak di dunia, tetapi di rantau ini. Ini terbukti apabila ramai *researcher* atau pembuat kajian-kajian dari Eropah, datang ke Lahad Datu membuat *scuba diving*, kemudian mengangkat beberapa jenis tumbuhan

karangan untuk mereka membawa balik ke negara mereka sebagai bahan-bahan kajian.

Saya tanya mereka, mereka daripada mana? Kenapa datang ke Lahad Datu? Sebab mereka kata, mereka difahamkan tempat ini adalah tempat yang terbaik sekali untuk mendapatkan maklumat-maklumat kajian dasar laut. Saya juga diberitahu oleh pihak Yayasan Sabah yang telah membuat kajian terlebih awal, bahawa Lahad Datu iaitu Teluk Darvel sampai ke Pulau Sipadan adalah sumber *marine life* yang memang baik yang telah pun dibuat kajian tetapi malangnya dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, ialah batu karang-batu karang yang indah ini, yang merupakan sumber potensi pelancong yang suka menyelam telah rosak kerana aktiviti pengeboman ikan oleh nelayan-nelayan tidak bertanggungjawab.

Saya berharap perkara ini dapat dihentikan sama ada Pihak Jabatan Perikanan ataupun pihak-pihak polis dapat mengawal keadaan ini kerana.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Tuaran bangun.

Datuk Railey bin Haji Jeffrey: Ya, sila.

Tuan Wilfred Madius Tungau: Terima kasih Yang Berhormat. Saya minta sedikit penjelasan. Dalam soal kegiatan mengebom ikan ini, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa kegiatan bom ikan ini adalah kegiatan pendatang-pendatang tanpa izin? Dan khusus bagi Lahad Datu, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa pendatang tanpa izin yang terlibat dalam pengeboman ikan ini adalah pendatang tanpa izin yang tinggal di Kampung Bajik? Adakah Yang Berhormat bersetuju supaya kerajaan mengambil tindakan yang sewajarnya untuk memastikan supaya pendatang tanpa izin di Kampung Bajik itu dapat diselesaikan? Terima kasih.

Datuk Railey bin Haji Jeffrey: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tuaran. Ya, memang benarlah, ini yang terlibat bukan sahaja pendatang tanpa izin, nelayan tempatan pun ada. Soalnya di sini sama ada ianya dapat dibendung atau tidak ialah perkara yang perlu diberikan perhatian kerana selama ini kita nampak bukan sahaja bila aktiviti pengeboman ikan itu dibuat, bukan sahaja batu karang yang rosak, anak-anak ikan yang kecil yang belum boleh dimakan pun turut mati dengan sendirinya mengurangkan bilangan ikan di laut di kawasan saya dan sudah tentu saya bersetuju

kalah kerajaan dapat memantau seterusnya membendung tindakan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab dan saya ingin menyarankan di sini bahawa supaya Jabatan Perikanan juga harus cari jalan. Selain daripada mengambil tindakan undang-undang terhadap mereka yang terlibat, bantuan daripada kerajaan juga harus diwujudkan seperti bantuan pukat, enjin sangkut dan berbagai-bagai lagi yang boleh membantu nelayan menangkap ikan dengan cara yang teratur dan terdidik supaya mereka tidak menjalankan aktiviti-aktiviti pengeboman ikan ini secara berterusan yang boleh membawa kemudaratan kepada sumber pendapatan rakyat di kawasan saya yang saya sebutkan tadi.

Seterusnya saya ada juga menyebut berhubung dengan sumber tempatan untuk pelancong. Di kawasan saya ada satu tempat dipanggil *Tabin Wild Life Reserve* iaitu satu-satunya tempat di mana masih ada terdapat Badak Sumatera muncul pada waktu-waktu tertentu dan dijadikan sebagai sumber untuk orang melihat badak. Jauhnya lebih kurang 65 kilometer daripada Lahad Datu tetapi keadaan di sana jalannya kurang baik. Saya difahamkan kerajaan negeri sedang berusaha untuk membuat *chalet*, membuat jalan dan sebagainya tetapi setakat ini masih belum lagi berjaya, saya berharap oleh kerana ini merupakan satu tempat, *place of interest* bukan sahaja oleh rakyat tempatan tetapi oleh rakyat asing yang ingin melihat Badak Sumatera datang ke Lahad Datu tetapi jalan tidak begitu baik, saya berharap jalannya dapat dibaiki dan tempat-tempat pemandangan dan juga *pavilion*, *chalet* dan sebagainya dapat diwujudkan bagi membolehkan para pelancong terus datang ke tempat ini bagi melihat dan mengkaji keadaan Badak Sumatera iaitu satu-satunya spesis yang masih wujud di negara kita pada hari ini iaitu di Lahad Datu.

Satu perkara lagi yang ingin saya sebut berhubung dengan pelancongan ini ialah soal perkara yang banyak disebut di Dewan ini sebelum ini iaitu berkenaan dengan Cruise Muhibah. Dahulu Cruise Muhibah memang ada diwujudkan tetapi sudah di *stop*, sudah diberhentikan oleh kerana sebab-sebab tertentu. Kononnya dikatakan tidak *economical*. Saya ingin menyarankan di sini kerana di antara Malaysia Barat dan Timur merupakan satu proses integrasi yang berterusan, perlu ada hubungan-hubungan yang berterusan seperti Cruise Muhibah ini dilanjutkan semula. Kalau dahulu dikatakan tidak *economical*, saya mencadangkan kenapa tidak suruh

Star Cruise Genting Berhad yang begitu banyak kapal diswastakan? Saya difahamkan Genting Berhad walaupun ia merupakan satu syarikat judi, saya mencadangkan kalau ini digunakan ke Sabah dan Sarawak, tidak bolehlah hendak berjudi atas kapal.

Jadi satu-satunya cara saya rasa perlu diteruskan Cruise Muhibah ini dengan cara diswastakan. Saya fikir jangan kita menganggap bahawa parti-parti politik seperti UMNO, MIC, MCA, GERAKAN telah masuk ke Sabah, integrasi kita sudah *complete*. Itu integrasi politik tetapi integrasi yang berterusan secara umum masih perlu diteruskan. Jadi rakyat Sabah dan Sarawak, saya percaya masih perlu mendapat peluang untuk datang ke Semenanjung dan lain-lain tempat di Semenanjung ini bagi merapatkan lagi perhubungan. Oleh kerana itu saya cadangkanlah kalau dapat diterima supaya kerajaan mengadakan semula Cruise Muhibah ini kalau tidak boleh buat sendiri, galakkan Star Cruise Genting Berhad ini mengambil alih tugas ini secara swasta.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Kewangan yang mana telah mencadangkan supaya pembelian komputer kepada pencarum KWSP disalurkan melalui pejabat-pejabat pos di seluruh negara dengan tujuan supaya dapat dibendung atau dimonitorkan setiap pencarum yang mengambil duit untuk membeli komputer benar-benar menggunakan wang ini untuk komputer bukan untuk membeli barang-barang lain. Jadi inilah tujuannya tetapi di samping itu juga, saya ingin mengambil perhatian Dewan ini, dalam Belanjawan disebutkan kerajaan akan membina 2200 buah makmal komputer di seluruh negara. Jadi saya ingin bertanya, bagaimanakah cara pengagihan komputer ini kerana dengan bilangan yang begitu ramai secara berterusan sudah tentu pemantuhan dan *after sale service* perlu diadakan kerana kita perlukan barang yang diberikan kepada sekolah-sekolah itu tidak mengalami kerosakan lalu ditinggalkan begitu sahaja, mesti ada cara pemeliharaannya dengan efisien selepas ianya diberikan supaya tidak merugikan dan mendapat keuntungan dan manfaat yang seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyebutkan berhubung dengan pengangkutan. Kementerian Pengangkutan yang telah diberikan wang sebanyak RM1.029 bilion untuk tujuan bagi projek-projek pengangkutan termasuklah menyiapkan lapangan terbang-lapangan terbang baru di Tawau, Limbang dan Bintulu

yang mana Lapangan Terbang Tawau kini sedang dalam pembinaan dan dijangka siap hujung tahun depan dan boleh digunakan. Sehubungan dengan ini, saya ingin bertanya di sini adakah benar atau tidak bahawa Lapangan Terbang Kota Kinabalu akan dibina bagi menggantikan lapangan terbang yang ada sekarang kerana memang benarlah kita dapati bahawa Lapangan Terbang Kota Kinabalu yang ada sekarang ini semakin terhimpit oleh kerana kecepatan proses urbanisasi di sekitar Kota Kinabalu yang melibatkan Lapangan Terbang yang ada sekarang ini. Jadi Oleh kerana itu memang wajarlah, saya bersetuju kalau benar-benar ada.

Tuan Wilfred Madius Tangau: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Yang Berhormat Tuaran, silakan.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta pendapat dari Yang Berhormat tentang Lapangan Terbang Kota Kinabalu ini. Jika sekiranya Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu ini dibina di Selatan Kota Kinabalu seperti di Bongawan ataupun Papar, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa jika sekiranya tapak ini dipilih oleh kerajaan, Lapangan Terbang Labuan yang ada sekarang, tidak akan lagi memberi pulangan ekonomi atau *it's not going to be economic* dan adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya bahawa jika sekiranya kerajaan membina Lapangan Terbang baru Kota Kinabalu, tempat yang paling sesuai ialah di sebelah utara barangkali di daerah Kota Belud ataupun daerah Tuaran. Minta sedikit pendapat dari Yang Berhormat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sila gulung, masa sudah cukup.

Datuk Railey bin Haji Jeffrey: Di utara atau selatankah, yang penting ada menurut keperluan yang diperlukan pada masa ini kerana di Labuan itu selain daripada commercial airport, ia juga digunakan sebagai Tentera Udara (TUDM) jadi kalau pun di Bengawan, di Tuaran, di tempat Yang Berhormat itu, saya setuju sahaja, tidak kira, yang penting, beres.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, Lapangan Terbang Kota Kinabalu ini satu lapangan terbang yang lama dibuat dan telah mengambil *passenger* yang begitu ramai hingga ke saat ini. Ia dipanggil Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu. Jadi

oleh kerana itu dia tidak diberi nama atas nama siapa-siapa. Jadi sempena dengan perbahasan ini, dalam Dewan yang mulia ini saya ingin mencadangkan kalau boleh kepada kerajaan supaya Lapangan Terbang Kota Kinabalu diberi nama sebagai Lapangan Terbang Antarabangsa Tun Mustapha memandangkan jasa besar kepada personaliti yang pernah berjuang untuk kemerdekaan negara walaupun orangnya sudah tidak ada, dikenang hingga ke hari ini.

Dengan itu saya menyokong. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Gajah.

11.40 pagi.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Anggaran perbelanjaan untuk tahun 2001 berjumlah lebih kurang RM91 bilion. Apakah Kerajaan Malaysia di dalam Belanjawan 2001 ini yang bertemakan Malaysia baru dari wawasan strategik kepada pelaksanaan strategik telah menyediakan satu jentera mengurus yang akan menguruskan wang ini untuk faedah rakyat keseluruhan dengan maksimum setimpal dengan nilai wang atau angka tersebut agar rakyat Malaysia keseluruhan akan mendapat faedah sepenuhnya daripada sumbangan mereka ini.

Jika kita meneliti laporan Ketua Audit Negara 1998, kebanyakan negeri akan kita mendapati wujudnya masalah di dalam sistem pengurusan kewangan rakyat oleh kerajaan Barisan Nasional yang serius.

Sebagai contoh Negeri Sembilan, akaun awam telah kurang RM2.37 juta, Jabatan Pertanian Negeri, pam air bernilai RM438,000 tidak dibeli mengikut peraturan, tidak melalui tender serta 20 unit pam air bernilai RM115,000 dibeli tanpa digunakan. Pahang, akaun deposit RM67 juta tidak dapat disahkan. Akaun pendahuluan kenderaan RM0.19 juta tidak dapat disahkan, ini beberapa contoh sahaja. Terengganu, ketelusan penyata akaun awam tidak memuaskan dan pelaburan RM673 juta tidak dizahirkan dengan sempurna. Johor, Perbendaharaan Negeri, Jabatan dan Agensi Negeri wujud kelemahan dalam kawalan perbelanjaan pengurusan hasil sama seperti apa yang telah ditegurkan dahulu. Perkhidmatan pembersihan sisa pepejal diswastakan dan kualitinya tidak memuaskan. Baki penyata akaun awam kerajaan negeri adalah....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading bangun.

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak ada masa ya, ini boleh baca dari Laporan Ketua Audit Negara kalau Yang Berhormat prihatin...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sikit sahaja, saya cuma hendak tanya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat....

Puan Fong Po Kuan: ..dengan masalah di dalam Kerajaan Barisan Nasional tetapi penyata akaun kewangan awam kerajaan negeri....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat, Yang Berhormat, tujuan dia minta penjelasan.

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...kerana dia pun tidak baca.

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak beri laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jangan lokekalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading, duduk.

Puan Fong Po Kuan: Bagi Penyata Akaun Awam kerajaan negeri berjumlah RM203 juta tidak dapat disahkan, ini bagi negeri Johor.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Batu Gajah, kerusi Tuan Yang di-Pertua dekat mana?

Puan Fong Po Kuan: Ya, saya akan rujuk sini, tidak apa, tidak apa, terima kasih di atas teguran [Ketawa] Bagi Negeri Perak, kos menurun jalan negeri, kontraktor telah dilantik oleh JKR, kosnya adalah lebih tinggi daripada kos standard.

Menurut laporan Ketua Audit Negara bagi negeri Perak, akaun negeri Perak, penjimatan RM1.7 juta akan dapat dilakukan oleh JKR jika kos pengurusan itu adalah kos standard digunakan. Perlaksanaan projek bagi negeri Perak bagi tahun 1998 secara rundingan terus telah disalahgunakan. Projek segera telah tidak dilaksanakan dengan segera, telah tidak disiapkan dalam tempoh.

Di dalam Laporan Ketua Audit Negara 1998, kebanyakan negeri ada melaporkan bahawa kelemahan atau kesilapan dalam kawalan perbelanjaan pengurusan hasil tersebut telah berulang kali tanpa langkah untuk mengatasinya. Ini adalah bukti bahawa royalti minyak Kerajaan Terengganu yang telah dirompak oleh Kerajaan Barisan Nasional amat penting dikembalikan kepada tangan pentadbir Kerajaan Negeri Terengganu iaitu Kerajaan PAS.

Dengan rekod-rekod buruk Kerajaan Barisan Nasional di dalam pengurusan wang rakyat ini bagaimana

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Sri Gading bangun sekali lagi.

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak beri laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan: Bagaimana pula penduduk Terengganu keseluruhannya boleh dijamin akan menerima faedah sepenuhnya daripada wang mereka yang telah diberi nama wang ehsan. Tangan siapa yang memegang atau mentadbirkan wang rakyat amat penting. Jangan berulang kali Kerajaan Barisan Nasional selepas merompak royalti minyak Kerajaan Negeri Terengganu menyatakan bahawa rakyat Terengganu akan menikmati faedahnya juga atas wang ehsan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sikit sahaja.

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak beri laluan.

Bagi menjawab Yang Berhormat Parit Sulong, Yang Berhormat Rompin menyatakan bahawa ini hanya saluran lain sahaja, wang akan sampai kepada rakyat Terengganu sahaja.

Ini saya menekankan bahawa saluran itu amat penting kerana jika wang itu melalui*[disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Lipis bangun.

Puan Fong Po Kuan : Saya tidak beri laluan. Kerana wang itu jika sama sekali masih melalui saluran Kerajaan Barisan Nasional, rakyat Terengganu tidak akan menerima wang untuk kegunaan maksimum bagi penduduk

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pasal dia pandang sini, kita tanyalah pasal dia menghadap kita.

Puan Fong Po Kuan: Jangan kacau Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bukan kacau, pasal Yang Berhormat pandang saya.

Puan Fong Po Kuan: Tadi, Yang Berhormat bagi Ipoh Timur.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sri Gading, sila duduk.

Puan Fong Po Kuan : Yang Berhormat bagi Ipoh Timur, saya rasa kesal Yang Berhormat bagi Ipoh Timur tidak ada di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, hendak kemukakan hujah atau memberi jawapan kepada

Puan Fong Po Kuan: Saya hendak bagi hujah ucapan belanjawan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukan, tadi Yang Berhormat kata hendak menjawab soalan daripada

Puan Fong Po Kuan: Saya sudah jawablah. Saya beritahu Yang Berhormat bagi Parit Sulong, Yang Berhormat bagi Rompin

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak payah jawablah, Timbalan Menteri akan jawab.

Puan Fong Po Kuan: Saya hendak beritahu mereka. Saya faham, sebab dahulu hendak minta penjelasan mereka tidak beri sekarang saya hendak beritahu mereka bahawa adalah penting *[disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sama juga Yang Berhormat, mereka minta penjelasan Yang Berhormat tidak bagi.

Puan Fong Po Kuan: Itu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan ucapan.

Puan Fong Po Kuan: Tuan Yang di-Pertua, itu hak saya. Saya hendak maklumkan melalui wang rakyat melalui saluran mana adalah amat penting. Jika masih melalui saluran Kerajaan Barisan Nasional, saya risau semua rakyat Malaysia tidak akan dapat faedah daripada nilai yang mereka nyatakan di peruntukan tersebut.

Yang Berhormat bagi Ipoh Timur ada menyatakan bahawa DAP tidak melakukan apa-apa [*disorak*] untuk mangsa, jangan bising ya, untuk mangsa-mangsa JE. Kami tidak menafikan bahawa MCA sangat jujur, sangat ikhlas dalam mengadakan usaha menubuhkan tabung JE. Kami hanya nyatakan - ini sangat bising, saya hendak beritahu dialah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jaga kawal bising ini tanggungjawab saya. [*Ketawa*]

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih. Tetapi Tuan Yang di-Pertua diam-diam sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya hendak tegur. [*Ketawa*]

Puan Fong Po Kuan: Jadi Tuan Yang di-Pertua lebih kacau saya daripada mereka. [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jangan cuba cabar di sini. [*Ketawa*]

Puan Fong Po Kuan: Saya bukan cabar Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat bagi Ipoh Timur kata, kami hendak *political mileage*. Apa *political mileage* yang kami boleh perolehi? Kami hanya jalankan tanggungjawab. Itu mangsa-mangsa JE, virus Nipah yang datang mencari kami.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mana ada mangsa sana, tidak ada. [*Ketawa*]

Puan Fong Po Kuan: Tuan Yang di-Pertua, apa ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat menunjukkan mangsa-mangsa sana. [*Ketawa*]

Puan Fong Po Kuan: Mangsa-mangsa JE atau virus Nipah yang tidak dapat terima apa-apa bantuan yang datang cari bantuan pembangkang, wakil rakyat mereka. Jadi, mengapa hendak alihkan fokus kepada masalah pentadbir kewangan rakyat yang mereka derma kepada tabung JE ini oleh MCA, Ipoh Timur. Tetapi Yang Berhormat bagi Ipoh Timur tidak ada di sini untuk jawab saya. Tuduhan bahawa DAP hanya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukan itu. Yang Berhormat, dia bukan hendak tunggu jawapan daripada Yang Berhormat, jawapan daripada kerajaan.

Puan Fong Po Kuan: Saya faham, Tuan Yang di-Pertua. Sekarang saya hendak beritahu dia, dia pandai tuduh tetapi tidak beri

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Teluk Kemang bangun.

Tuan S. G. Sothinathan: Boleh saya jawab?

Puan Fong Po Kuan: Saya hendak bagi peluang kepada Yang Berhormat bagi Ipoh Timur sahaja tetapi dia tidak ada di sini. *[Sorak]*. Tuduhan bahawa ada empat ribu orang mangsa dapat bantuan. Nasib baik ada empat ribu. Kalau tidak ada pembangkang saya risau kesemua wang akan diselewengkan oleh MCA, kroni-kroni. Mengapa tidak ada jawapan kepada semua tuduhan tersebut. Kami hendak membantu MCA untuk bersihkan nama.

Seorang Ahli: Dia tidak bagi peluang.

Puan Fong Po Kuan: Itu derma wang rakyat, titik peluh wang rakyat, derma kepada Tabung JE. Apakah yang dibuat oleh MIC semasa pilihan raya di Teluk Kemang? *Oh! yes, for Bukit Pelandok.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Setiausaha Parlimen bangun.

Puan Fong Po Kuan: Ada gambar Yang Berhormat Menteri Kerja Raya.

Tuan S. G. Sothinathan: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan: Ya, bagus, bagus.

Tuan S. G. Sothinathan: Boleh saya tanya tak?

Puan Fong Po Kuan: Okay.

Tuan S. G. Sothinathan: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak tahu Yang Berhormat telah mencabar MCA, MIC dan UMNO kesemuanya. Saya hendak tahu adakah DAP atau PAS pergi kawasan tersebut memberi bantuan dan memberi nasihat - biar saya jawab, saya belum habis lagi, sekejap lagi.

Puan Fong Po Kuan: Ini saya sudah faham.

Tuan S. G. Sothinathan: Ataupun berapa banyak - saya ada peluang untuk mendapat penjelasan. Biar saya habiskan dahulu. Berapa banyak duitkah DAP yang telah beri kepada mangsa-mangsa JE?

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih, terima kasih.

Tuan S. G. Sothinathan: Kita bagi RM4 juta, RM5 juta; bagi RM5 mahu cakap besar. *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, siapakah yang melangkah pertama kali masuk ke kawasan Bukit Pelandok? *[Sorak] [Tepuk]* Tanpa DAP tidak akan pergi. terlalu *ego* dengan berapa juta dari tabung *JE*, itu wang rakyat, jangan hendak pesong pandangan.

Tuan S. G. Sothinathan: Bagi RM5 sahajalah.

Puan Fong Po Kuan: Mengapa perlu kutip wang daripada rakyat? MCA, MIC, kerajaan, mengapa tidak beri peruntukan kepada mereka, untuk membantu mereka? Ambil wang derma rakyat you all hendak action!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Tuan S. G. Sothinathan: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak bagi laluan lagi. Jawab semua tuduhan. Saya hendak bantu ini. MIC, semasa pilihan raya di Teluk Kemang all of you for Bukit Pelandok boleh nampak muka Yang Berhormat Menteri Kerja Raya. Tetapi apa yang berlaku pada 11 haribulan, mangsa-mangsa kata tidak dapat wang. Ada juga pelajar-pelajar yang tidak dapat meneruskan pendidikan kerana masalah kewangan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta penjelasan.

Tuan S. G. Sothinathan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bangun lagi.

Puan Fong Po Kuan: Apa yang telah dilakukan oleh MIC, MCA.

Tuan S. G. Sothinathan: Yang Berhormat, minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat

Tuan S. G. Sothinathan: Boleh minta penjelasan tak?

Puan Fong Po Kuan: Bila mereka pergi hendak minta bantuan, kata wang telah habis, ini laporannya. Mengapa tidak jelaskan semua kepada mangsa ini? Saya tidak bagi laluan, cukuplah.

Tuan S. G. Sothinathan: Jangan takut, jangan takut, buat tuduhan.

Puan Fong Po Kuan: Yang Berhormat sudah dipilih oleh rakyat.

Tuan S. G. Sothinathan: Biar saya beri penjelasan.

Puan Fong Po Kuan: Yang Berhormat telah dipilih oleh rakyat. Sebagai calon bukankah itu tanggungjawab. Pergi bantu mereka, jangan bising.

Tuan S. G. Sothinathan: Saya tinggal di Teluk Kemang, saya tahu apa yang terjadi di sana. Jangan cakap di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.....

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak bagi jalan. Oleh itu, saya hendak tahu apakah jentera baru yang telah disediakan untuk memastikan bahawa masalah atau pengurusan kewangan rakyat oleh Kerajaan Barisan Nasional dapat diatasi?

Saya juga ingin mengingatkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri-menteri, Pengarah Jabatan Kerajaan, Datuk Bandar, Pegawai Daerah serta ahli-ahli Majlis bahawa ia adalah menjadi tanggungjawab mereka kepada rakyat serta penduduk kawasan pentadbirannya di dalam tugas rasminya untuk berkhidmat kepada mereka. Mereka harus menjaga kepentingan rakyat keseluruhan, *public at large* dan bukan kepentingan politik UMNO, MCA dan MIC. [Tepuk] Kedudukan mereka diberi oleh rakyat, mungkin mereka duduk di sana terlalu lama, lupa bahawa tempat duduk mereka diberi oleh rakyat. Sikap mereka harus diperbaiki ketika berkhidmat untuk rakyat atau berkhidmat untuk wakil rakyat daripada pembangkang. Mereka seharusnya mengetepikan fahaman politik mereka di dalam memberi perkhidmatan kepada rakyat ketika menjalankan tugas rasminya.

Saya juga menyeru Kerajaan Barisan Nasional menghentikan polisi menakutkan pegawai kerajaan. Kini Kerajaan Barisan Nasional telah kembali berkuasa. Biar pegawai kerajaan berkhidmat kepada rakyat tanpa di dalam ketakutan serta secara bebas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.....

Puan Fong Po Kuan: Saya dengan sendiri mengalami beberapa[Disampuk].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sri Gading bangun.

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak bagi peluang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Haiya...

Puan Fong Po Kuan: Saya dengan sendiri mengalami beberapa pengalaman ketika berdebat dengan pegawai kerajaan berpangkat tinggi. Contoh ini pengalaman yang sebenar daripada pegawai kerajaan. Dia berkata, “Yang Berhormat tidak perlu datang selalu, nanti orang ingat saya orang DAP”. Saya pergi dengan masalah rakyat, masalah penduduk saya. Pegawai yang memegang jawatan tinggi dia kata, “tak perlu datang selalu, nanti orang ingat saya orang DAP”.

Tambahan pula ada pegawai yang tidak berani untuk mengambil tindakan segera ke atas aduan rakyat yang melalui wakil rakyat pembangkang. Mereka risau kalau mereka menyelesaikan masalah yang dikemukakan oleh wakil rakyat pembangkang nanti orang ingat dia orang pembangkang, penyokong pembangkang. Jadi, bagaimanakah rakyat dapat menerima perkhidmatan mereka yang sepatutnya diperolehi dengan polisi Kerajaan Barisan Nasional yang sedemikian, rakyat sengsara. Jika masalah rakyat tidak diselesaikan bukan saya sengsara tetapi rakyat yang sengsara. Jadi, saya menyeru Kerajaan Barisan Nasional hentikan polisi menakutkan pegawai kerajaan.

Di dalam belanjawan ini juga ada cadangan cara-cara untuk menarik *best brain* iaitu, golongan profesional untuk kembali ke negara ini. Di dalam era globalisasi sumbangan bukan profesional juga diperlukan. Sedarkah Kementerian Dalam Negeri bahawa ramai terutamanya kaum Cina yang telah berkhidmat di luar negeri secara tidak sah, tanpa izin, iaitu golongan bukan profesional. Sedarkah kementerian bahawa amat perlu mereka digalakkan kembali ke negara bukan kerana kemampuan mereka menyumbang tenaga mereka sahaja, tetapi juga mereka dapat mengurangkan masalah sosial.

Sebagai contoh, ramai kes ibu bapa Cina, mereka telah meninggalkan anak mereka di bawah jagaan nenek atau saudara-mara untuk bekerja di luar negeri tanpa

izin. Dalam bahasa Kantonis kita katakan (bercakap dalam bahasa Kantonis) *jump from the train*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Berapa Ahli: Plane.

Puan Fong Po Kuan: *Jump from the plane.* Ekoran kurangnya perhatian mereka terlibat di dalam aktiviti yang tidak sihat serta wujudnya jurang dengan ibu bapa mereka kerana perpisahan sekurang-kurangnya tiga tahun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Puan Fong Po Kuan: Gulung, boleh. Ada kes di mana suami yang pergi berkhidmat di luar negeri mengakibatkan masalah perceraian dan perpecahan keluarga. Saya mencadangkan belanjawan ini dipinda dengan memasukkan penggalakan keseluruhan rakyat Malaysia kembali ke negara ini bukan setakat yang profesional sahaja, ini untuk mengatasi masalah sosial. Satu galakan kepada bukan profesional adalah dengan tidak mengambil tindakan menahan pasport mereka. Keperluan tenaga dan kemampuan mereka juga penting untuk era globalisasi ini.

Ucapan belanjawan ini juga menyentuh kepentingan pengurusan alam sekitar dalam proses pembangunan negara. Saya menyambut baik arahan penangguhan projek di tanah tinggi oleh Kabinet baru-baru ini. Ada, tetapi arahan ini tidak diikuti oleh projek perumahan yang sedang dijalankan di Bukit Kledang, Menglembu, Lot 36595 dan 21671. Saya pernah bangkitkan isu ini. Kalau dari sebelah sana selalu berkata bahawa apa yang dibangkit oleh pembangkang tidak berasas, hanya kritikan, saya ada bawa gambar-gambar projek perumahan di lereng-lereng bukit yang diluluskan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. *[Tepuk]*

Apabila telah berlaku sesuatu nahas yang tidak baik dan perkara-perkara yang malang kira baru buat bising. Mengapa dalam masa yang sama kita meluluskan projek perumahan di Bukit Kledang. *[Sorak]* Itu satu tempat sahaja untuk penduduk di sekitar Ipoh untuk beristirehat dan juga alam sekitar sudah dimusnahkan. Di sini kita tanam pokok guna RM10 sepohon pokok masuk rekod. Di sana kita luluskan projek perumahan, *[Tepuk]* yang ini untuk siapa - kepentingan segolongan sahaja, atas kos siapa - atas kos keselamatan penduduk di sekitar.

Hanya dua hari yang lepas kita boleh lihat banjir air penuh dengan tanah-tanah liat ekor dari projek perumahan. Saya pohon Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, jangan ingat abang adik sebab abang dia Exco bahagian ini, dia tidak akan ambil tindakan, untuk menghentikan projek ini dengan serta-merta projek perumahan ini. Ini terlalu amat serius tetapi mereka kata telah diluluskan ikut peraturan. Perlembagaan kita pun ada kelemahan. Peraturan juga turut ada kelemahan, mengapa tidak ada tindakan diambil untuk menghentikan projek perumahan ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Puan Fong Po Kuan: Dengan ini saya merayu agar Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan akan mengambil tindakan yang segera, jangan sehingga berlaku kes seperti Highland Towers beberapa tahun yang lalu dan apa yang sedang berlaku di Tanah Tinggi Cameron.

Akhir kata, sebuah kerajaan yang baik seharusnya menjaga kepentingan orang ramai dan bukan kepentingan segelintir yang kaya-raya sahaja. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Teluk Intan.

11.55 pagi

Tuan Mah Siew Keong [Teluk Intan]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: Hentam.

Tuan Mah Siew Keong: Tidak ada masa. [Ketawa] Teluk Intan ingin membangkitkan dua perkara. Satu berkaitan dengan masalah belia yang begitu serius hari ini dan satu lagi dengan TNB. Saya dimaklumkan bahawa Yang Berhormat Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia akan membuat keputusan ke atas cadangan untuk menaikkan tarif elektrik pada bulan hadapan kerana TNB *gas supply agreement* dengan Petronas akan *expire* bulan hadapan. Sebelum ini saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat bagi Rompin di atas perlantikannya sebagai Pengerusi TNB. [Tepuk] Saya penuh yakin Pengerusi baru TNB akan meningkatkan prestasi dan *efisiensi* TNB dan juga jaga rakyat jelata.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bachok punya kawanlah.

Tuan Mah Siew Keong: Tuan Yang di-Pertua, saya merayu bahawa keputusan untuk menaikkan tarif diberi pertimbangan yang lebih teliti kerana peningkatan 5% atau 10% selain dari kesan *cost* dan *profit* akan mengadakan satu impak psikologikal yang besar kepada ekonomi. Walaupun kesan 5% atau 10% peningkatan tarif elektrik hanya meningkat kos sebenar 1% atau 0.5% kepada banyak bisnes tetapi setengah kedai kopi atau kilang besar akan menggunakan kesempatan menaikkan harga barangan Malaysia.

Saya benar-benar takut kepada *change effect* kerana semua perniagaan menggunakan elektrik. Kesan kenaikan tarif elektrik dari segi psikologikal adalah jauh lebih besar dari kesan *cost* dan *profit* sahaja kepada TNB dan pengguna. Sekumpulan pekerja buruh di Teluk Intan semalam memberitahu saya jika TNB menaikkan harga elektrik 10%, mereka juga akan menuntut kenaikan gaji 10% dan kempen inflasi sifar tentu akan gagal sebab *we don't practice what we preached*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi negara kita baru sembuh dan masih *fragile*. Untuk memastikan pertubuhan ekonomi, kita mesti kekalkan daya persaingan dan menurunkan kos pengeluaran kita. Saya maklum bahawa TNB sedang *renegotiate gas supply agreement* dengan Petronas. Saya harap apa pun keputusan dan *outcome*, TNB mesti *delay* atau menangguhkan kenaikan tarif elektrik kerana saya yakin bahawa harga minyak akan jatuh balik kepada US\$20 setong sebab ada lah budaya Malaysia bila kos naik 2% harga secawan kopi atau lain barang akan naik 10% tetapi bila kos jatuh balik 2% harga tidak turun, *we defy the law of gravity* dengan izin. Oleh itu, dari aspek *psychological impact* saya harap TNB akan *delay* kenaikan tarif selama yang boleh untuk membantu pemulihan ekonomi negara.

Baru-baru ini TNB telah mengumumkan kenaikan keuntungan dari RM977 milion pada akaun berakhir 31 Ogos 1999 ke-RM1.52 bilion pada akaun berakhir 31 Ogos 2000, satu kenaikan 56%, syabas kepada TNB.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusi Mesyuarat***]

Saya menerima bahawa TNB seperti syarikat lain yang disenaraikan di Bursa Saham mesti mencari untung untuk pemegang saham syarikat tetapi oleh kerana kesan psikologikal dan *change effect* yang akan meningkatkan harga barang dan

service, inflasi dan tuntutan gaji, saya harap TNB akan menanggukuhkan peningkatan tarif elektrik dan membuat keputusan tahun hadapan apabila ekonomi kita lebih stabil dan harga minyak dunia lebih stabil. *Sacrifice* TNB tentu akan ada *far reaching effect* dan memberi manfaat kepada seluruh negara dan TNB di bawah pimpinan Yang Berhormat bagi Rompin akan *take the lead* sebagai *corporate citizen* yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua yang saya ingin bangkitkan adalah berkaitan dengan belia. Masalah belia yang terlibat dalam dadah, ecstasy, bohsia telah mendapat banyak publisiti. Hari ini, saya ingin menyentuh sahaja situasi polarisasi perkauman di kalangan belia dan remaja. Dalam Wawasan 2020, kita berhasrat untuk mewujudkan satu bangsa Malaysia tetapi, pada hari ini tahun 2000 kita mesti mengakui bahawa kita memang masih menghadapi banyak halangan dan masalah. Dalam perbincangan saya dengan guru-guru, lecturer dan pensyarah di institusi pendidikan dan universiti, banyak yang memberitahu saya bahawa semangat kejiranan dan perkongsian antara belia kaum Melayu, Cina, India, Kadazan dan lain-lain adalah lebih baik di tahun 60'an dan 70'an berbanding dengan hari ini. *It's our racial integration going backward or forward.*

Pemimpin negara pada masyarakat hari ini adalah belia dari pelajar universiti tahun 60'an dan 70'an. Pemimpin pada tahun 2020 sedang belajar di universiti hari ini. Oleh itu, adalah sangat membimbangkan apabila satu kajian beberapa bulan dahulu yang dibuat oleh Universiti Malaya yang menunjukkan bahawa 98% pelajar Melayu tidak bercampur dengan pelajar bukan Melayu. 99% pelajar Cina dan 97% pelajar India tidak bercampur dengan pelajar kaum yang lain. Bagi saya, keadaan ini adalah begitu serius kerana mereka merupakan pelajar yang terbaik dan bakal pemimpin negara.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih Yang Berhormat, sedikit penjelasan. Yang Berhormat bercerita banyak tentang soal perpaduan dan polarisasi kaum. Saya ingin bertanya, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa langkah kerajaan untuk memperkenalkan konsep Sekolah Wawasan adalah salah satu daripada

strategi kerajaan yang diharapkan dapat mempertingkatkan lagi perpaduan kaum, mengurangkan lagi polarisasi kaum. Apa pandangan Yang Berhormat. Terima kasih

Tuan Mah Siew Keong: Bagi saya ini adalah satu secara prinsip adalah konsep yang baik, tetapi masih ada banyak kebimbangan di banyak pihak sekolah. So, saya harap kerajaan akan ada lebih dialog dengan lembaga pengurus sekolah India dan Cina dan juga Dong Jiao Zhong supaya satu win-win situation dapat diatasi. Saya meneruskan sebab saya tidak ada masa *[Disampuk]*

Datuk Yong Teck Lee: Sekolah Wawasan.

Tuan Mah Siew Keong: Okay.....sebab saya tidak ada masa....

Tuan Yang di-Pertua: Sudah....sudah.....teruskan.

Tuan Mah Siew Keong : Tuan Yang di-Pertua, pengasingan ini tentu tidak akan menolong merapatkan hubungan yang produktif yang berlandaskan sikap hormat menghormati, kepercayaan dan kejujuran. Mereka adalah bakal pemimpin kepada negara Malaysia, sebuah negara yang berbilang kaum dan agama. Belia-belia ini di universiti di mana survey menunjukkan mereka tidak bercampur antara satu sama lain adalah yang akan menjadi Perdana Menteri, wakil rakyat dan pemimpin masyarakat pada 2020. So, keadaan ini adalah sangat membimbangkan. Saya merayu supaya kerajaan menubuhkan satu high level committee yang terdiri daripada Menteri Pendidikan, 'Menteri Perpaduan' dan 'Menteri Belia' untuk benar-benar *formulate* satu strategi untuk mengatasi polarisasi kaum belia terutama di institusi-institusi pengajian tinggi kerana masa depan, kemakmuran dan perpaduan negara terletak pada tangan belia kita.

'Bangsa Malaysia' adalah satu wawasan yang begitu baik tetapi kita hendak mengakui tidak begitu senang dicapai. Di sini saya mencadangkan supaya kita wujud dan lancarkan konsep anak Malaysia dulu sebab it's easier to inculcate values in children and in young people dengan izin, it's easier to foster and identify of anak Malaysia sebab anak Malaysia apabila mereka dewasa mereka akan secara automatik menjadi bangsa Malaysia.

Jika konsep 'anak Malaysia' tidak diwujudkan, maka bangsa Malaysia susah menjadi kenyataan. Di sini, saya mencadangkan kerajaan mengadakan aktiviti supaya berlakunya interaksi maksimum bersama pelajar berbilang kaum seperti mengadakan

aktiviti kebudayaan sosial yang melibatkan semua kaum, menggalakkan pelajar pelbagai kaum berkongsi bilik atau tinggal di asrama yang sama dan memupuk satu budaya politik kaum belia yang menolak budaya bercorak wira kaum atau agama.

Akhir sekali saya menyeru kerajaan melancarkan konsep anak Malaysia yang akan mewujudkan pemuda-pemudi Malaysia yang bersatu-padu, bekerjasama dan penuh dengan semangat penyayang masyarakat. Tanamkan ciri-ciri kemurnian ini perlu dilaksanakan semasa mereka muda. Untuk masa hadapan negara kita yang berbilang kaum dan agama, saya menyeru semua belia, persatuan belia, pemuda-pemudi to think and identify kita sendiri sebagai anak Malaysia dan saya harap slogan dan konsep anak Malaysia akan digunakan oleh semua NGO dan organisasi belia. Tuan Yang di-Pertua, saya turut menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Peringat.

12.07 tgh

Tuan Muhamad bin Mustafa [Peringat]: Bismillahir rahmanir rahim. Assalammualaikum w.b.t dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih diucapkan kerana memberi peluang kepada saya untuk turut membahas rang undang-undang perbekalan bagi tahun 2001 yang melibatkan RM91 bilion lebih daripada harta negara atau wang rakyat. Setelah saya mendengar dan mengulang kaji ucapan Belanjawan 2001 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada hari Jumaat 20 Oktober yang lalu, timbul pelbagai persoalan di kepala saya yang meminta penjelasan tentang belanjawan ini. Persoalan yang pertama, apakah akidah, falsafah dan pandangan alam ataupun *world-view* dengan izin, yang menjadi landasan kepada pemikiran pembentukan belanjawan tahun 2001 ini.

Adakah ianya bertolak daripada pemikiran dan pendekatan Al-Quran yang menyatakan bahawa [*Membaca beberapa patah ayat al-Quran*], harta yang dimiliki oleh manusia dan negara di dunia ini adalah harta Allah yang mesti dibelanja dan diuruskan dengan baik mengikut syariat yang telah ditetapkan dan harta itu mesti diagih mengikut keadilan yang sebenarnya supaya harta itu tidak berlegar di kalangan orang yang kaya sahaja [*Membaca beberapa patah ayat al-Quran*], supaya harta itu tidak berlegar di kalangan orang yang kaya, supaya tidak berlaku di dalam masyarakat kita di mana orang-orang miskin mati kelaparan dan orang kaya mati kekenyangan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam masyarakat kita sekarang ini ada beberapa golongan yang perlu diketahui oleh pihak pemerintah. Golongan yang pertama ialah golongan yang apabila mereka bangun pagi mereka bertanya-tanya apakah makanan yang boleh kita makan pada hari ini, kerana mereka tidak mempunyai makanan yang cukup untuk mengisi perut mereka. Golongan yang kedua, ialah golongan yang apabila mereka bangun pagi mereka bertanya apa yang kita hendak makan pada pagi ini atau pada hari ini di mana mereka mempunyai makanan dan minuman cuma pilihan sajalah apa yang mereka hendak makan. Golongan yang ketiga ialah golongan yang agak lebih mewah. Mereka bangun pagi, mereka bertanya di mana kita hendak makan sama ada di kedai, di restoran, ataupun di hotel atau di tempat-tempat makan yang mewah. Dan ada satu golongan lagi mereka bangun di waktu pagi mereka bertanya, siapa yang kita hendak makan pada hari ini, *[Ketawa]* di mana mereka mengguna harta benda mereka untuk memakan manusia, menjatuh manusia atau menaikkan manusia atau menzalimi manusia dengan mengguna harta kekayaan mereka. Inilah merupakan satu perkara yang menjadi masalah di dalam negara kita sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, soalan saya, adakah pemikiran dan pendekatan belanjawan kita pada kali ini bertolak dari pemikiran kapitalistik, materialistik yang berbau feodalistik yang pragmatik yang membentangkan belanjawan yang berdasarkan kepada kebendaan semata-mata dengan melupakan apa yang di sebalik benda.

Tuan Yang di-Pertua, marilah kita ingat kepada amanat dan pesanan Allah kepada kita khususnya kepada kerajaan yang bertanggungjawab kepada rakyat di negara ini. Allah memesan melalui amanatnya di dalam surah An-Nahli, ayat yang ke-90 yang berbunyi, di mana ayat ini dibaca pada setiap hari Jumaat sebagai satu peringatan kepada semua umat supaya amanat ini diberi perhatian dengan sungguh-sungguh. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* yang bermaksud, ‘sesungguhnya Allah memerintah supaya melakukan keadilan dan ihsan serta membantu kaum keluarga yang terdekat yang memerlukan pertolongan dan melarang supaya jangan melakukan *Al-Fahsyak* yakni keburukan, kemungkaran dan kezaliman, *Wal-Bargh* dan juga ‘Dia menasihati kamu supaya kamu selalu beringat’.

Ada enam perkara yang disebut di dalam ayat ini:

- (i) melakukan keadilan;
- (ii) melakukan sesuatu yang baik dengan sebaik-baiknya iaitu ihsan yang diistilahkan oleh Al-Quran, bukannya ihsan yang digunakan kepada negeri Terengganu;
- (iii) membantu kaum kerabat yang lemah dan miskin;
- (iv) melarang perkara-perkara yang keji;
- (v) melarang perkara-perkara yang mungkar; dan
- (vi) melarang supaya jangan melakukan apa sahaja bentuk kezaliman.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan yang kedua saya, adakah kerajaan sudah berpuas hati dan merasakan benar-benar demokratik dan bersikap adil terhadap rakyat sedangkan ketidakseimbangan dalam belanjawan ini begitu ketara sekali. Jika di dalam belanjawan ini berlakunya suatu kepincangan, kita sangat bimbang dalam realiti belanjawan ini juga akan berlaku kepincangan.

Sebagai contoh, masyarakat kampung dan desa yang hanya diperuntukkan RM538.2 juta iaitu 0.6% dari jumlah anggaran belanjawan. Begitu jauh jurang perbezaannya dengan jumlah peruntukan yang diberi untuk pembangunan Putrajaya dan sektor pertanian dengan sektor korporat juga adalah jauh jaraknya. Jadi apakah yang kita harapkan kepada belanjawan ini dapat membantu rakyat yang benar-benar miskin di mana mereka itu apabila saya tanya, “bagaimana harapan saudara terhadap belanjawan ini?”, mereka menjawab “sama sahaja”. Sama ada belanjawan dibentang atau tidak, tidak membawa apa-apa perubahan kepada mereka, yang miskin tetap dan terus miskin dan yang kaya sahajalah yang terus kaya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat. Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Muhammad bin Mustafa: Silakan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Peringat. Saya merasai ketidakadilan ucapan Yang Berhormat kepada kerajaan. Dalam Ucapan Belanjawan digariskan, antaranya ialah bagaimana kerajaan menyuburkan perasaan kasih sayang atau masyarakat penyayang. Di luar bandar, berbagai-bagai kementerian menjuruskan

peruntukannya bagi dinikmati oleh orang-orang kampung, orang-orang luar bandar dan kumpulan-kumpulan sasaran seperti orang-orang yang tidak berada. Kementerian Pendidikan, Kementerian Kesihatan, Kementerian Pembangunan Usahawan dan berbagai-bagai kementerian, masing-masing menyumbangkan. Jadi kalau ungkapan Yang Berhormat membuat perbandingan begitu kecil peruntukan kepada luar bandar kemudian dibandingkan dengan Putrajaya, saya rasa satu perbandingan yang tidak adil dan sebenarnya Putrajaya jauh lebih rendah dengan peruntukan-peruntukan bagi membasmi kemiskinan dan juga peruntukan-peruntukan untuk masyarakat penyayang. Jadi saya harap Yang Berhormat dapat membuat pertimbangan yang lebih adillah dalam usaha hendak menuduh kerajaan tidak adil, Yang Berhormat sendiri rasanya tidak adil.

Tuan Muhamad bin Mustafa: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang semua orang cinta kepada keadilan termasuk Yang Berhormat sendiri. Oleh kerana itu kita berbahas untuk memastikan keadilan itu berlaku sama ada daripada pihak pembangkang atau daripada pihak kerajaan. Apa yang berlaku sekarang ini, belanjawan-belanjawan yang dibentangkan sebelum ini tidak menjadi kenyataan. Itu yang jadi masalah. Apa yang tersurat itu tidak berlaku dalam kenyataan. Itu yang jadi masalah. Kita boleh sebut sekian banyak peruntukan tetapi apakah pernah pihak kerajaan telah membuat pemantauan bahawa belanjawan yang dibentangkan ini dan belanjawan yang diperuntukkan kepada setiap kementerian itu berjalan dengan baik dan sampai kepada rakyat dan rakyat dapat menikmatinya dengan baik. Itu yang jadi masalah.

Di dalam Dewan ini juga kita dengar banyak rintihan yang disebut oleh wakil-wakil rakyat khususnya daripada Sabah dan Sarawak yang diperintah oleh pihak Barisan Nasional yang juga mengalami masalah yang sama dengan negeri-negeri yang lain.. Sekarang ini kita tidak hendak menuduh sesiapa. Apa yang paling penting ialah kita hendak memastikan supaya belanjawan yang dibentangkan di sini benar-benar berlaku dan menjadi kenyataan di dalam kehidupan rakyat. Ini yang jadi masalah. Di dalam kawasan saya sebagai contoh, yang sebelum ini diwakili oleh seorang Menteri Luar Bandar, tetapi apabila sudah saya mengambil alih kawasan ini saya dapati kawasan ini begitu mendukacitakan di mana projek-projek yang

diperuntukkan oleh kerajaan untuk kawasan ini hanya sampai kepada orang-orang yang tertentu sahaja melalui saluran-saluran yang tertentu dan golongan-golongan yang lain tidak dapat peruntukan-peruntukan yang tersebut.

Oleh hal yang demikian, saya ingin bertanya di Dewan ini, peruntukan yang diberikan kepada kawasan Peringat sebagai contoh pada tahun sebelum saya atau pada tahun yang lalu 1999 sebanyak RM11 juta lebih dan di zaman saya diperuntukkan sebanyak RM2.8 juta. Soalannya saya tidak pernah diajak berbincang, saya tidak pernah dijemput untuk berbincang sebagai seorang wakil rakyat yang membawa mandat dan amanah rakyat dan suara rakyat, apakah nasib peruntukan itu dan apakah yang dilakukan oleh pihak kerajaan, sepatutnya pihak pemerintah atau pihak JPP atau pihak kerajaan memberi peluang kepada wakil-wakil rakyat walaupun daripada pihak pembangkang. Sebenarnya pembangkang juga bertanggungjawab untuk memastikan hak rakyat ini berjalan dengan baik.

Tetapi apa yang berlaku, wakil-wakil rakyat parti pembangkang yang dipilih oleh rakyat tidak diberi peluang dan tidak dijemput bersama untuk berbincang bagi menyelesaikan masalah rakyat di kawasan masing-masing. Ini yang menjadi masalah.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sekarang sedang membangun, segala pembangunan yang dilakukan sudah pasti bertujuan untuk membina kebaikan dan membawa kebahagiaan kepada manusia di dunia ini dan juga di akhirat nanti.

Oleh kerana itu, apa sahaja pembangunan yang membawa risiko keburukan dan pembangunan yang merosakkan manusia di dunia ini dan di akhirat nanti sebenarnya bukanlah suatu pembangunan, tetapi ianya merupakan suatu kerosakan yang bakal menjahanamkan rakyat dan negara ini. Oleh kerana itu, kami para pembangkang tetap memberi nasihat kepada pihak kerajaan dan menyatakan pendirian kami dengan seikhlas-ikhlasnya bahawa kami tidak akan bersetuju dengan apa sahaja yang dilakukan oleh kerajaan yang ianya bertentangan dengan Islam, bertentangan dengan al-Quran, bertentangan dengan ajaran agama, bukan sahaja agama Islam tetapi juga agama-agama lain yang dibenarkan di negara kita sekarang ini. Kerana kita bukan hanya sekadar untuk hidup di sini, tetapi kita masih mempunyai masa depan yang lebih jauh yang bernama akhirat, di sana adanya syurga dan neraka, oleh kerana itu, kami menasihatkan pihak kerajaan supaya mengambil

kira akhirat itu dan mengambil kira syurga dan neraka itu dalam membuat sesuatu perhitungan, kerana itu adalah akidah kita semua.

Jangan kita melakukan sesuatu yang boleh membawa risiko kepada rakyat dan risiko ini sampai ke akhirat, inilah yang jadi masalah, yang menjadi perbezaan di antara kami para pembangkang dengan kerajaan di mana kami selalu melihat sesuatu masalah bukan sahaja setakat di dunia, tetapi kami melihat sampai ke akhirat di mana syurga dan neraka itu merupakan kemuncak hidup manusia, di mana kita mesti memperhitungkannya dari sekarang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sudah cukup masa Yang Berhormat itu, ya, ya, minta gulung. Tidak payahlah Yang Berhormat ya.

Tuan Muhamad bin Mustafa: Minta maaf Yang Berhormat ya, kita jumpa di luar, insya -Allah. Itulah hasrat kami. Kami bukanlah seorang pembangkang buta tuli, kami mempunyai prinsip, oleh kerana itu para pembangkang sentiasa bersikap realistik dan berprinsip, adalah tidak benar jika kerajaan ataupun pihak Barisan Nasional menuduh kami yang bukan-bukan, sebab pegangan kami adalah kukuh kami berpegang kepada al-Quran dan Sunnah, berpegang kepada agama, apa sahaja yang bertentangan dengan agama dan bertentangan dengan al-Quran dan Sunnah, kami tidak akan merelainya sama sekali, sebab apa yang bertentangan itu adalah membahayakan rakyat dan mengancam keselamatan negara ini.

Oleh kerana itu, pihak keselamatan jangan melihat keselamatan itu hanya dari segi apa yang berlaku di negara ini, dari sudut aspek kebendaan semata-mata tetapi juga kita kena lihat keselamatan dari sudut kerohanian, keselamatan dari segi pandangan agama, di mana keselamatan akan terancam apabila rakyat mendurhakai Allah S.W.T. atau melanggar peraturan Allah S.W.T. kerana dunia ini adalah milik Allah dan segala-galanya adalah di dalam tangan Allah. Oleh kerana itu, Allah mesti diambil kira, Allahuakbar yang kita selalu sebut-sebut, Allahlah yang paling besar di dalam kehidupan kita ini.

Apa sahaja tindakan yang merendah-rendahkan Allahuakbar, merupakan satu tindakan yang sangat zalim di sisi agama. Oleh hal yang demikian, kami menyeru pihak kerajaan, marilah kita sama-sama mematuhi Allah S.W.T., mematuhi akidah

dan syariat Allah, mematuhi undang-undang dan peraturan Allah, jika itu berlaku dengan baik, insya -Allah tidak akan berlaku lagi perbezaan atau pertentangan pendapat dan di antara pembangkang dengan kerajaan, kerana kami juga mahu kepada kemajuan, kami mahu melihat negara ini dibangun dan dimajukan untuk mencari keredaan Allah S.W.T. untuk membina kebahagiaan kepada rakyat, bukannya untuk merosakkan rakyat kerana rakyat merupakan harta negara yang paling mahal, yang mesti dijaga. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Gaya.

12.25 tgh.

Datuk Yong Teck Lee [Gaya]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menyentuh perkara keselamatan dan kedaulatan negara. Kalau pihak luar menganggap bahawa kita ini lemah dalam keinginan mempertahankan kedaulatan dan keselamatan negara, mereka akan cuba mencabar kita. Ucapan Belanjawan Menteri Kewangan telah menunjukkan bahawa kita dapat mengembalikan kedaulatan ekonomi kita, walaupun dalam era globalisasi.

Bagaimana pula dengan keselamatan dan kedaulatan wilayah, dengan izin, territorial integrity. Pada kali ini, saya tidak akan membangkitkan perkara Tuntutan Sabah ataupun Sabah Claim oleh Republik Filipina, saya hanya membangkitkan masalah pendatang tanpa izin (PTI) di mana satu memorandum oleh parti SAPP bertajuk, 'Ibu kepada Semua Ancaman' (The Mother of All Threats) sudah diberikan kepada Kerajaan Pusat dan juga kerajaan negeri.

Rakyat mengalu-alukan tindakan dan langkah-langkah tambahan yang telah diambil membendung kemasukan PTI dari negara Filipina, seperti meningkatkan rondaan, tambah satu batalion tentera darat, satu batalion PGA, 29 kapal TLDM, 14 bot Polis Marin dan lima pesawat Hawk dan dua helikopter, seperti yang dijelaskan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri pada 2 November yang lalu. Dengan penuh harapan, kami ucapkan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama, ada empat kes jenayah telah menjejaskan keyakinan terhadap keberkesanan siasatan pasukan keselamatan. Kes pertama, kes pembunuhan Dr. Madhu Kurkani dan jururawatnya Cik Halina Gontuk di klinik mereka pada hari siang di Likas, Kota Kinabalu pada 6 Ogos tahun lalu.

Jawapan kepada soalan saya pada 20 Julai tahun ini ialah berdasarkan hasil siasatan, tiga orang PTI dituduh di mahkamah. Maka kemudian mereka dibebaskan dan hanya diusir oleh kerana tidak ada bukti kukuh.

Kes kedua, letupan bom di pasar Filipina, Kota Kinabalu pada Julai tahun ini, menteri juga jawab bahawa kes sedang disiasat. Minggu lalu, orang yang didakwa itu dibebaskan dan dilepaskan oleh sebab DPP memohon tidak meneruskan kes itu. Tidak ada sebab diberikan.

Seterusnya kes ketiga iaitu kes penculikan di Pulau Sipadan dan kes penculikan di Pulau Pandanan, walaupun dituduh secara umum bahawa ada warga negara Malaysia terlibat dalam penculikan, walaupun semua tahu bahawa penculikan ini dibuat oleh orang-orang daripada negara jiran. Sehingga hari ini satu pun tidak ada kes tangkapan dan tidak ada kes dibawa ke mahkamah. Tidak ada tahanan dalam ISA.

Jadi, empat kes jenayah ini boleh menjejaskan keyakinan rakyat terhadap keberkesanan siasatan pasukan keselamatan. Tambahan pula pada masa yang kita sibuk mencari PTI di perairan pantai timur, kita hantar kapal terbang, kita hantar TLDM, kita hantar PGA supaya PTI tidak dapat masuk, saya rasa kita jangan lupa 100,000 hingga 150,000 PTI yang sudah masuk mendarat di Malaysia, sekurang-kurangnya 5,000 PTI terdapat lima minit dari ibu pejabat polis Kota Kinabalu, ada yang boleh dilihat di merata tempat, di pasar di banyak tempat, itu kita rasa bahawa ini patut diberikan keutamaan.

Satu contradiction, dengan izin, dalam kes keselamatan ini ialah di kawasan Sabang

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat.

Datuk Yong Teck Lee: Ya, sekejap, selepas ini Tuan Yang di-Pertua. Di kawasan Sabang ada banyak PTI, tapak ke kawasan Sabang ini telah dikenal pasti bagi tapak pangkalan laut Tentera Laut Diraja Malaysia. Sehingga hari ini belum ada selesainya bagi PTI yang terdapat di kawasan itu dan kami dengar bahawa mereka akan dipindah ke Kampung Pulau Gaya, lima minit daripada bandar raya Kota Kinabalu. Daripada tapak pangkalan laut Tentera Laut Diraja Malaysia.

Jadi, ini contradictionnya terlalu jelas.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, sebelum itu saya hendak ucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana dianugerahkan Ijazah Kedoktoran oleh UUM [*Tepuk*] kita harap menjadi contoh kepada Ahli-ahli Parlimen. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Penjelasan saya, memang kita tahu pendatang tanpa izin ini, pendatang haram, bukan sahaja menjadi masalah besar, bahkan ancaman sejak akhir-akhir ini. Bukan sahaja di Sabah, di mana-mana juga. Jadi, setujukah Yang Berhormat kalau undang-undang yang ada diperketatkan lagi supaya ia tidak terus mengancam terutama keadaan keselamatan yang ada dalam negara kita ini. Terima kasih.

Datuk Yong Teck Lee: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa undang-undang memang ada, kalau perlu diperketatkan, itu adalah perkara baik, lain daripada itu ialah penguatkuasaan undang-undang yang sudah ada.

Seterusnya, ...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila Bandau.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan kepada Yang Berhormat dari Gaya yang memberi peluang. Tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa dalam anggaran Yang Berhormat kira-kira 150,000 pendatang tanpa izin yang ada di Sabah, adakah Yang Berhormat setuju bahawa sebenarnya barangkali angka itu amat kecil sekali daripada sangkaan ataupun umum, ataupun laporan-laporan yang kita terima, saya masih teringat kira-kira tiga tahun yang lalu, Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri sekarang Menteri Pelancongan Negeri Sabah, Datuk Chong Kah Kiat, mengatakan pada lepas regularisasi dahulu 78,000 yang belum dihantar pulang dikenal pasti sebagai PTI dan saya pernah bertanya berapa yang dihantar setiap bulan dan beliau mengatakan 2,000 lebih, saya bilang kalau kira itu, mahu dekat 20 tahun lebih baru habis, belum lagi masuk yang baru sampai dan terus beranak dan seterusnya.

Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa sebenarnya angka itu amat kecil sekali dan PTI-PTI khususnya di kawasan pedalaman pun begitu meluas, di Keningau misalannya di mana ini inter-land, dengan izin, tidak ada laut, tidak ada tempat mereka sebenarnya, hanya hutan sahaja di kiri kanan, pun puluhan ribu di kawasan Keningau, di kawasan-kawasan pembalakan, di kilang-kilang.

Maka orang umum mengatakan tidak kurang setengah juta PTI yang ada, adakah Yang Berhormat bersetuju dan apakah sebenarnya dalam pandangan Yang Berhormat masalah, kenapa ini tidak boleh selesai sekali gus dan kenapa lima minit dari pejabat polis pun tindakan tidak diambil. Terima kasih.

Datuk Yong Teck Lee: Saya rasa PTI sebenarnya 100,000 hingga 150,000 seperti yang dijelaskan oleh Menteri di JPM adalah tepat, yang lain itu saya rasa adalah pekerja asing termasuk pekerja asing yang di mana pasnya sudah luput, kalau di Keningau misalnya kita lihat banyak merata-rata tempat iaitu kerana kilang papan sudah tutup, maka mereka jadi penganggur, pihak majikan tidak bertanggungjawab untuk menghantar balik. Jadi, itu merupakan pekerja asing yang sah tetapi pas kerjanya sudah luput, kalau termasuk semua itu, termasuk yang pelarian, termasuk pekerja asing yang sah, saya rasa 700,000 hingga 800,000 adalah, tetapi yang PTI itu yang tidak sah, yang melanggar undang-undang 100,000 hingga 150,000 adalah lebih kurang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menghabiskan ucapan saya. Menteri di Jabatan Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa satu Jawatankuasa Kabinet ditubuhkan bagi menangani masalah ini. Tahniah diucapkan. Bolehkan Menteri yang berkenaan memberikan *time frame*, satu *target* dan satu jadual masalah PTI ini diselesaikan. Pada masa ini saya juga ingin memberikan beberapa cadangan. Pertamanya, bolehkah Kerajaan Malaysia menerima cadangan negara Filipina supaya ditubuh satu *ASEAN Center to Combat Transnational Crime*. Seterusnya pihak Kerajaan Pusat harus menggunakan kemudahan dan pengaruh dan *resources* OIC untuk mengatasi masalah di Selatan Filipina menggunakan *ASEAN Frame Work* dan menggiatkan semula BIMP-EAGA ataupun Kawasan Pertumbuhan ASEAN Timur.

Seterusnya, kita harus menjalankan program pengusiran secara besar-besaran kerana ini sudah *post-program* regularisasi. Kalau dahulu kita buat regularisasi supaya pekerja asing yang ada kerja diberikan pas kerja yang baki itu dihantar balik. Jadi, post-regularisasi itu, program pengusiran itu belum dijalankan secara besar-besaran. Seterusnya cadangan melibatkan penduduk tempatan dalam pencegahan jenayah PTI dengan menambah askar wataniah, menambah polis kadet dan lain-lain.

Saya cadangkan libatkan penduduk tempatan dalam usaha ini kerana pada hari ini cukup *use of force*, dengan izin, di Samporna, Lahad Datu, Sandakan.

Tuan Jawah anak Gerang: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Di belakang ada yang bangun, Yang Berhormat.

Datuk Yong Teck Lee: Habis dahululah. Kalau cukup masa boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat masa sudah hendak cukup, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Datuk Yong Teck Lee: Belum tahu akan ada *use of force*, dengan izin, atau tidak. Rakyat bimbang bahawa mobilisasi kini hanya merupakan respons krisis sahaja bahawa dua bulan, tiga bulan kemudian, bahawa tahun baru, balik macam dahulu, *back to normal*. Bahawa respons ini hanya – orang cakaplah – hangat-hangat tahi ayam, lama-lama dia balik macam dahulu juga. Itu yang kita bimbang, dalam perkataan Inggeris, *abandonment anxiety*, selepas krisis tidak ada lagi orang takut, *abandonment anxiety* itu ada lagi.

Seterusnya, cadangan peranan yang lebih pro-aktif oleh Wisma Putra dan Kementerian Dalam Negeri. Satu contoh duta Malaysia di Manila, *our ambassador in Manila* macam begitu tidak pro-aktif misalnya apabila angkatan tentera Filipina dan Kerajaan Filipina secara terbuka menuduh bahawa pemimpin gang jenayah itu mempunyai kad pengenalan Malaysia. Tidak ada respons langsung daripada Wisma Putra. Kemudian juga didapati bahawa ketua gang penculik itu mempunyai pasport Malaysia. Semua orang baca surat khabar bahawa Kerajaan Filipina menuduh bahawa ketua geng yang menculik itu ada mempunyai pasport Malaysia. Wisma Putra senyap-senyap, duta Malaysia di Manila, senyap-senyap. Sama ada betul ataupun tidak betul. Tuan Yang di-Pertua, ini perlu dijelaskan pada jawapan yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga amat berharap tinggi apabila membaca ucapan Perdana Menteri di Qatar sempena Mesyuarat OIC bahawa keamanan dan pembangunan adalah khabaran berkembar dan kedua-duanya melengkapi antara satu sama lain. Perdana Menteri bercakap, OIC harus berusaha gigih untuk meningkatkan keamanan dan pembangunan. Bolehkah kerajaan bersama dengan pihak OIC dan ASEAN berusaha secara pro-aktif supaya keadaan di Selatan Filipina ini menjadi

stabil, menjadi aman dan membangun. Dan supaya bangsa Moro juga dapat menikmati kesejahteraan. Ini akan membawa hasil yang lebih meluas demi kebaikan ASEAN terutamanya di ASEAN Timur.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Pengkalan Chepa.

12.42 tgh.

Tuan Mohd. Amar bin Abdullah [Pengkalan Chepa]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberikan saya peluang untuk membahaskan belanjawan 2001 ini.

Baru-baru ini Timbalan Menteri Kesihatan ada menyatakan bahawa terdapat 14 elaun dan insentif yang disediakan untuk pegawai-pegawai Perubatan. Kenyataan ini pada lahirnya besar dan kedengaran menarik. Tetapi pada realitinya pegawai-pegawai Perubatan Gred U3, yang merupakan golongan majoriti memperolehi hanya tiga bentuk elaun, iaitu Elaun Perkhidmatan Kritikal, Imbuhan Tetap Perumahan dan Elaun Kerja Lebih Masa.

Oleh kerana itu, saya mengalu-alukan cadangan Menteri Kewangan untuk menaikkan elaun kritikal pegawai-pegawai Perubatan kepada satu kadar tetap sebanyak RM500 sebulan. Walaupun kadar ini tidak dapat menghilangkan rasa tidak puas hati doktor-doktor perubatan, namun sekurang-kurangnya ia boleh meredakan sedikit kekecewaan yang dirasakan oleh mereka selama ini. Sehubungan dengan ini bagi mengatasi penghijrahan doktor-doktor ke sektor swasta, saya ingin mengemukakan beberapa cadangan tambahan.

- (i) kerajaan hendaklah menyelaraskan skim perkhidmatan dan gaji pegawai Perubatan yang bertugas di Kementerian Kesihatan dengan pegawai Perubatan yang bertugas di bawah Kementerian Pendidikan,
- (ii) kerajaan hendaklah memudahkan dan mempercepatkan proses kenaikan pangkat pegawai-pegawai Perubatan yang mempunyai kepakaran daripada Gred U3 kepada Gred U2.
- (iii) kadar elaun kerja lebih masa perlu dikaji semula. Pada masa sekarang elaun kerja lebih masa untuk doktor '*housemanship*'

(HO) ialah RM20 sehari. Manakala pegawai Perubatan MO ialah antara RM60 hingga RM90 sehari. Saya mencadangkan supaya elaun ini dinaikkan sekurang-kurangnya RM50 bagi HO dan RM100 bagi MO;

- (iv) kerajaan hendaklah menyediakan kediaman yang mencukupi untuk doktor-doktor terutamanya di bandar-bandar besar. Sekarang ini para doktor menerima Imbuhan Tetap Perumahan sebanyak RM165 sebulan. Bagi mereka yang bertugas di Kuala Lumpur sebagai contoh, di mana hendak dicari rumah yang sesuai dan selesa dengan kadar yang kecil ini. Kerana itu saya pernah diberitahu ada doktor yang terpaksa menyewa rumah di kawasan-kawasan setinggan di sekitar Kuala Lumpur ini;
- (v) semua pegawai Perubatan yang bekerja lebih masa hendaklah diberikan *day-off* selepas daripada *on-call*. Pada masa ini doktor-doktor yang *on-call* terpaksa menyambung kerja pada hari berikutnya tanpa peluang untuk berehat. Ini menjadikan mereka *over worked* dan kepenatan. Keadaan ini pasti menjejaskan prestasi kerja dan mendedahkan doktor-doktor kepada kesilapan yang boleh membahayakan nyawa pesakit; dan
- (vi) memandangkan kepada risiko yang dihadapi oleh para doktor terutamanya kemungkinan dijangkiti oleh kuman HIV dan Hepatitis B melalui *needle prick*, saya mencadangkan supaya mereka diberikan perlindungan insurans secara kelompok sebagai langkah berjaga-jaga.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya sekiranya aspek-aspek kebajikan yang terkandung di dalam cadangan-cadangan ini dilaksanakan oleh kerajaan, kadar penghijrahan doktor-doktor ke sektor swasta dapat dikurangkan. Perkara ini perlu diberikan perhatian kerana kalau tidak, rancangan kerajaan untuk membina 452 klinik baru tidak akan membawa makna tanpa tenaga kerja yang mencukupi. Pengaliran

keluar doktor juga menyebabkan kerajaan terpaksa membawa masuk doktor-doktor dari luar negara seperti Pakistan, India dan Myanmar. Ini menyebabkan kerajaan terpaksa mengeluarkan perbelanjaan yang lebih dan merugikan dari segi pertukaran wang negara.

.....
Selain daripada itu, kemasukan doktor-doktor luar ini menjejaskan mutu perkhidmatan kesihatan dalam negara kita. Berdasarkan maklumat yang ada pada saya, doktor-doktor asing ini memberi perkhidmatan yang sub-standard kepada pesakit-pesakit mereka. Perkara ini berlaku sama ada disebabkan oleh masalah bahasa yang menghalang mereka dari berkomunikasi dengan pesakit ataupun masalah kelayakan mereka yang sebahagian besarnya tidak *up to the standard*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Kewangan mengumumkan bahawa kerajaan akan membina hospital psikiatri di Sungai Petani dan Johor, sementara Hospital Bahagia Tanjong Rambutan akan diperbesar bagi menyediakan rawatan dan bantuan kepada mereka yang menghadapi tekanan jiwa. Saya sebenarnya merasa hairan dengan pengumuman ini. Saya juga tertanya-tanya apakah Menteri Kesihatan tidak memberi taklimat kepada kerajaan dalam soal ini kerana setahu saya trend rawatan mental pada masa sekarang ialah untuk mensepadukan rawatan mental di hospital-hospital besar dan bukan di pusat-pusat mental seperti yang dicadangkan melalui Belanjawan ini.

Saya menganggap cadangan ini sebagai songsang dan satu langkah mundur dari perspektif perubatan semasa. Kerana itu Molly Cheah, Presiden Primary Care Doctor's Organization Malaysia telah melahirkan rasa terkejut dengan cadangan ini. Akhbar *The Sun* keluaran hari Sabtu, bertarikh 28 Oktober 2000, muka surat 7 antara lain melaporkan "*She was also surprised by the plan to expand Hospital Bahagia in Tanjong Rambutan as the trend is to move away from institutionalised psychiatric care for the mentally ill towards integrating the services into the general hospitals.*"

Sesuai dengan ini saya mencadangkan supaya rancangan membina hospital mental di Sungai Petani dan Johor dikaji semula oleh pihak kerajaan. Sekiranya kerajaan tetap dengan keputusan untuk membina hospital ini, saya ingin tahu kenapa

Sungai Petani dan Johor dipilih sebagai lokasi. Kenapa tidak dipilih salah satu tempat di Pahang umpamanya, bagi memudahkan pesakit-pesakit mental di kawasan Pantai Timur memperolehi rawatan mereka. Adakah pemilihan ini bermakna ramai orang di Kedah dan Johor yang menghidap penyakit mental selepas UMNO kalah teruk dalam pilihan raya yang lalu. *[Ketawa]* Kalau andaian ini betul, saya menyokong penuh cadangan Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, kita menyokong penuh....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Datuk Ahmad Zahir bin Hamidi: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Sri Gading bangun.

Tuan Mohd. Amar bin Abdullah:....usaha melengkapkan semua hospital dan klinik kesihatan dengan sistem maklumat yang tersusun dan canggih.....

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Amar bin Abdullah: Tak bagi jalan. Esok jawablah. Walau bagaimanapun, saya ingin menegaskan bahawa Kerajaan BN telah melakukan beberapa kesilapan besar dalam keghairahan mengejar status *paperless hospital*. Berdasarkan maklumat yang ada, tidak ada sebuah negara pun pada masa kini yang berjaya mewujudkan sebuah hospital yang berintegrasikan komputer sepenuhnya seperti yang cuba dilakukan oleh Hospital Selayang dan Hospital Putrajaya. Bagaimana kita dapat mewujudkan sesuatu yang baru yang tidak berjaya dilakukan oleh Barat sedangkan sistem komputer dan teknologi yang digunakan adalah diimport sepenuhnya dari negara mereka.

Saya difahamkan bahawa kerajaan telah membelanjakan sekitar RM1 bilion untuk membangunkan Hospital Selayang dan RM300 juta untuk Hospital Putrajaya. Namun, sehingga kini Hospital Selayang masih tidak dapat berfungsi dengan baik seperti yang diimpikan. Alangkah baiknya, Tuan Yang di-Pertua, jika wang yang begitu banyak digunakan untuk membina hospital biasa kerana dengan jumlah wang sebanyak ini kita boleh membina lebih dari 10 buah hospital yang serba lengkap dengan peralatan perubatan dan boleh dimanfaatkan oleh rakyat jelata.

Wang sebanyak ini sepatutnya digunakan untuk meningkatkan mutu perkhidmatan kesihatan terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar yang serba daif dan ketinggalan. Wang sebanyak ini sepatutnya digunakan bagi melengkapkan hospital-hospital yang sedia ada dengan peralatan perubatan yang boleh menyelamatkan nyawa pesakit seperti alat ventilator, peralatan makmal dan peralatan radiology yang lebih canggih dan sebagainya. Wang sebanyak ini juga sepatutnya digunakan untuk menghasilkan lebih ramai doktor dan jururawat tempatan tanpa perlu bergantung kepada tenaga-tenaga import.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu apakah rasional kerajaan membelanjakan RM300 juta bagi membina Hospital Putrajaya dengan jumlah katil lebih kurang 200 sahaja. Peruntukan ini pada hemat saya amat besar, kerana dengan jumlah wang sebanyak ini saya difahamkan kita dapat membina enam buah hospital yang setanding dengan Hospital Ampang. Saya juga ingin tahu apakah nama syarikat yang memperolehi tender untuk membina hospital ini. Bagaimana cara tawaran tender dibuat. Sekiranya tawaran tender dibuat secara terbuka, berapa syarikat yang memasuki tender berkenaan dan setakat manakah kemajuan projek ini sekarang?

Saya kira inilah sahaja Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara penting yang ingin saya sebut dalam masa yang ringkas ini. Semoga mendapat perhatian dan respons yang sewajarnya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Lubok Antu.

12.49 tgh.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]: *[Pembesar suara tidak berfungsi seketika]* Dia merajuk. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana berikan peluang kepada saya, saya sudah berapa kali berdiri.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Jawah anak Gerang: Saya terus bercakap berkenaan dengan pertanian. Kita telah difahamkan di dalam Belanjawan 2001 pertanian telah diberikan peruntukan RM2.4 bilion telah diagihkan kepada sektor pertanian. Ini menunjukkan bahawa pertanian adalah bidang yang begitu penting. Negara kita telah mengimport makanan dari luar negara sebanyak RM11 bilion. Kerajaan telah menyediakan tabung

makanan iaitu 3F, saya ingin bertanya di sini berapa ramaiakah petani-petani kita telah menikmati hasil daripada tabung ini.

Saya amatlah bangga sekali apabila saya tahu tahun ini telah diagihkan iaitu melalui Kementerian Perusahaan Utama, jumlah RM100 juta untuk Skim Pembiayaan Tanam Semula Kelapa Sawit Pekebun Kecil, iaitu individu pesawit. Di sini telah dikatakan pembiayaan RM5,000 sehektar bayaran balik pembiayaan bermula empat tahun selepas benih ditanam semula.

Saya mewakili rakyat petani khasnya amatlah mengalu-alukan skim ini. Ini ialah harapan petani-petani kita khasnya yang mempunyai tanah yang begitu luas tetapi tidak dapat mengusahakan tanah mereka disebabkan ketiadaan modal. Saya juga bersetuju dengan seruan Yang Berhormat bagi Kuala Pilah dahulu di mana beliau menyeru supaya suatu jawatankuasa khas harus ditubuhkan supaya bidang pertanian negara dapat lebih dimajukan dan tabung-tabung ini seperti 3F yang diberikan kepada para petani dapat diawasi.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini kepada petani-petani di luar bandar Sarawak khasnya ingin memohon tabung 3F. Mereka mempunyai tanah begitu luas dan ingin mengusahakan tanah mereka dengan memohon tabung 3F ini, tetapi tanah mereka belum lagi ada title atau geran. Saya merayu supaya pihak berkuasa dapat berbuat sesuatu.

Tanah yang tidak ada geran ini saya harap tidak menimbulkan satu batu penghalang kepada mereka yang ingin memohon tabung ini. Saya merayu tanah yang tidak ada title ini boleh juga disahkan oleh pegawai daerah ataupun ketua kampung berkenaan dan sesudah ini bolehlah diterima sebagai cagaran untuk sesuatu pinjaman. Jikalau tidak, tabung ini dan usaha baik kerajaan ini adalah tidak bermakna.

Berkaitan dengan pertanian juga saya ingin menyentuh berkenaan dengan sikap para pegawai pertanian sendiri. Mereka haruslah bersikap terbuka, sikap ingin membantu sesiapa yang ingin dibantu dan juga penting sekali ialah tidak berpolitik. Begitu juga bantuan haruslah diberikan kepada petani yang ada niat berjaya sahaja. Sikap petani amatlah penting. Saya harap bantuan ini tidak diberikan kepada orang yang tidak berminat. Jikalau tidak, kita akan mengalami masalah bayaran balik.

Di luar bandar Sarawak hampir 70% penduduk-penduduk luar bandar melibatkan diri mereka dalam bidang pertanian. Tetapi selama ini mereka mengamalkan....

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Jawah anak Gerang: Boleh juga.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Minta laluan, Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan sahabat saya bagi Lubok Antu yang membangkitkan tentang persoalan pertanian yang amat memanggil keprihatinan pihak Kementerian Pertanian sendiri, terutamanya mengenai peruntukan RM2.4 bilion, ini satu peruntukan yang besar. Adakah Yang Berhormat bersetuju jika pengimportan bahan-bahan makanan yang bernilai lebih kurang RM11 bilion, hampir RM12 bilion setahun ini dapat dimanfaatkan sepenuhnya dengan peruntukan ini. Sedangkan Tabung 3F ini telah lama kita dengar, mungkin keberkesananya kurang juga, di mana kita lihat bahawa pihak kerajaan telah mencadangkan supaya ladang-ladang besar mengambil peranan yang proaktif untuk mengeluarkan bahan-bahan makanan dalam negara supaya kita dapat kurangkan import.

Yang keduanya, dari segi RM100 juta yang diperuntukkan kepada penanaman semula kelapa sawit, tidakkah Yang Berhormat bersetuju dengan saya jika pekebun-pekebun kelapa juga diberikan peruntukan yang kalau pun tidak besar tetapi ada peruntukan khas untuk menanam semula kelapa tradisional ini. Tentu Bachok bersetuju, Batu Pahat bersetuju. Bagan Datoh sudah tentu jadi panglima dan pejuang kelapa kerana saya selalu dituduh.....Persoalannya, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan adanya peruntukan itu tidak hanya konsentrasi kepada kelapa sawit.

Dan akhirnya, adakah Yang Berhormat juga bersetuju supaya konsentrasi juga diberikan kepada Bank Pertanian yang hutangnya terlalu banyak, dengan izin non-performing loan terlalu tinggi. Mustahil sebuah bank yang ada mempunyai kertas kerja daya maju dan sebagainya boleh menanggung hutang hampir RM200 juta. Jadi, pendapat Yang Berhormat amat diperlukan untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini ini. Terima kasih.

Tuan Jawah anak Gerang: Kawan saya Yang Berhormat bagi Bagan Datoh banyak soalan. Saya memang bersetuju dengan mengurangkan pengimportan

makanan, iaitu RM11 bilion satu tahun. Kenapa kita tidak mengeluarkan makanan seperti telur masin yang ada RM100 juta tiap-tiap tahun. Telur masin ini mudah dikeluarkan oleh pengeluar-pengeluar tempatan. Kita juga boleh menanam jagung, kenapa kita tidak menanam jagung di negara sendiri, melainkan kita mengimport jagung dari Thailand.

Soal mengenai Bank Pertanian, banyak hutang yang tidak dapat dijelaskan. Ini saya rasa Bank Pertanian sendiri haruslah mengambil tindakan. Dan saya bersetuju dengan Yang Berhormat mengenai wang RM100 juta ini haruslah diperluaskan kepada penanam kelapa dan bukan kelapa sawit sahaja. Saya difahamkan oleh Timbalan Menteri, RM100 juta ini khas untuk Sabah dan Sarawak. Ini saya tahu.

Pertanian secara tradisional, kita tahu tidak begitu menghasilkan dan mutunya begitu rendah dan produktivitinya juga rendah. Oleh sebab itu, petani-petani di kawasan luar bandar mengalami atau berada di dalam paras kemiskinan. Jika kerajaan hendak mengurangkan kemiskinan di negara ini, kita harus melalui pembaharuan sektor ini.

Saya amatlah mengalu-alukan usaha kerajaan dalam bidang ini. Jika selama ini bantuan kerajaan tidak begitu berkesan, mungkin yang akan datang kita boleh menukar pendekatan selama ini, iaitu bantuan bank ataupun kerajaan boleh disalurkan melalui Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK) ataupun pertubuhan kampung ataupun rumah panjang tertentu, bukan diberi kepada individu tertentu.

Di seluruh negeri Sarawak terdapat lebih 8,000 buah rumah panjang di merata tempat. Hampir semuanya sudah mempunyai JKKK berkenaan. Tanah kepada mereka bukan merupakan masalah. Kenapa tidak kita menyalurkan bantuan-bantuan melalui JKKK berkenaan. Mungkin satu hari tiap-tiap minggu.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta sambung sebelah petang ya.

Tuan Tuan Jawah anak Gerang: Okay, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang .

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]
mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Siapa sambung tadi? Selangau ya? Ya? Lubok Antu.

Tuan Jawah anak Gerang: Ha, Lubok Antu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, sila sambung. Lima minit lagi.

2.30 ptg.

Tuan Jawah anak Gerang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya telah katakan dalam bidang pertanian. Negara kita amatlah ketinggalan sekali dalam bidang pembungkusan dan pemasaran. Saya merayu kepada kerajaan supaya teknologi pembungkusan ataupun packaging haruslah ditingkatkan. Saya juga setuju dengan wakil Sipitang supaya pemasaran buah-buahan tempatan negara kita ini haruslah diperluaskan. Pada masa sekarang pada musim buah-buahan banyak buah-buahan kita dibuang begitu sahaja. Alangkah baiknya jika buah-buahan tersebut dapat dipasarkan atau ditinkan. Saya juga ...

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri ya. Sipitang berdiri ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Lubok Antu. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat tahulah, agak-agak kita di seluruh negara kita ini berapa banyakkah hasil pertanian yang dikeluarkan oleh petani-petani kita dan daripada hasil itu berapa banyakkah hasil yang boleh dipasarkan, yang boleh ditukar kepada bentuk wang. Apakah Yang Berhormat bersetuju seperti Yang Berhormat katakan tadi bahawa kerajaan menubuhkan satu badan, lain daripada FAMA – kalau FAMA tidak boleh menangani perkara ini ataupun melaksanakan tugas ini, ada badan lain yang membeli barangan hasil pertanian ini seperti ubi kayu, buah-buahan dikumpul dan dipasarkan semula. Minta pendapat Yang Berhormat.

Tuan Jawah Anak Gerang: Berkenaan dengan hasil, saya pun tidak tahu. Jadi saya tidak tahu berapakah hasil yang dikeluarkan oleh petani-petani kita dan juga

saya setuju supaya badan-badan tertentu haruslah ditubuhkan supaya menolong FAMA untuk memasarkan hasil-hasil petani kita.

Jadi oleh kerana kesuntukan masa, saya beralih kepada kad pengenalan. Saya sudah lama bercakap dengan masalah berkenaan dengan sijil kelahiran lewat. Selagi masih ada orang di kawasan saya yang tidak mempunyai sijil kelahiran dan kad pengenalan, saya akan terus memperjuangkan nasib mereka dan akan terus menyentuh perkara ini dalam Dewan yang mulia ini. Saya dipilih mereka untuk mengutarakan masalah mereka dan menyelesaikannya. Jika saya gagal, ia juga bererti kerajaan akan gagal. Oleh yang demikian, saya minta semua jentera kerajaan digunakan untuk menyelesaikan masalah ini.

Saya juga ingin bercakap sedikit dengan masalah sosial di Sarawak. Di Sarawak sudah menjadi satu trend kini pihak pengeluar atau pengilang mengeluarkan pelbagai nama jenis minuman keras seperti Cap Langkau, Cap Uyt dan banyak cap lagi. *[Ketawa]* Dengan harga yang begitu murah pengguna-pengguna senang membelinya. Namun, jika pengeluaran minuman keras ini tidak dibendung pastinya akan menimbulkan kesan negatif kepada masyarakat. Selain daripada itu, saya menyeru kepada kerajaan supaya jenis-jenis minuman keras seperti Langkau bolehlah diklasifikasikan di dalam kategori dadah supaya kita dapat mengawal minuman-minuman keras seperti ini.

Dan juga berkaitan dengan hasil-hasil pertanian di Sarawak...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat. Rantau Panjang berdiri. Hendak bagi?

Tuan Jawah Anak Gerang: *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Bolehlah.

Tuan Jawah Anak Gerang: Bolehlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bolehlah ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Sebentar tadi Lubok Antu mengatakan masalah minuman keras menjadi masalah sosial di Negeri Sarawak, bolehkah Yang Berhormat bersetuju dengan saya kalau saya mengatakan untuk membendung masalah minuman keras di Negeri Sarawak khususnya dan amnya di

Malaysia ini payah oleh kerana sebahagian besar daripada pemimpin kita ini reda dengan perkara-perkara seperti itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Payah kata dia sikit untuk menghapuskan, bagaimana Yang Berhormat hendak jawab?

Tuan Jawah Anak Gerang: Saya tidak begitu mengikuti soalan Yang Berhormat. Minta maaf. *[Ketawa]* Tidak jelas.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak, tidak. Soalannya begini. Hendak menghapuskan orang suka minum minuman keras ini agak payah sedikit sebab seolah-olah mudah.

Tuan Jawah Anak Gerang: Memang payah juga hendak menghapuskan orang yang hendak minum minuman yang keras.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, cukuplah itu ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Menghapuskan masalah minuman keras ini kerana sebahagian besar pemimpin negara ini reda dengan apa yang saya maksudkan itu.

Tuan Jawah Anak Gerang: Ini di mana-mana sahajalah. Di Kelantan pun banyak orang yang minum minuman keras, bukan di Sarawak sahaja. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukup.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Bagan Datoh ya. hendak bagi Bagan Datoh, masa sudah habis ini.

Tuan Jawah Anak Gerang: Belum lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagan Datoh ini. Masa tidak ada.

Tuan Jawah Anak Gerang: Ha, Bagan Datoh, okay.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya dengan Lubok Antu ini – tentu lubok pada segala hantu. *[Ketawa]* Soalan saya, dalam banyak-banyak jenis minuman itu, brand dia itu, jena ma mana Yang Berhormat suka sekali atau jenama mana yang orang suka. Sebab saya fikir kalau Yang

Berhormat setuju cadangan saya supaya jenis minuman keras yang macam itu selain daripada hendak diharamkan itu saya fikir elok dikategorikan sebagai samsu haram sebab ini membahayakan walaupun orang di Sarawak itu mungkin sebagai satu budaya tetapi ini membahayakan. Adakah Yang Berhormat setuju dengan cadangan saya itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Jawah Anak Gerang: Saya memang setuju. Yang di Sarawak yang paling popular sekali ialah samsu haram ataupun Cap Langkau.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cap Langkau ya.

Tuan Jawah Anak Gerang: Cap Langkau. Cap Bulan tidak ada. Jadi Cap Bulan tidak ada laku di Sarawak. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, terus, terus. *[Ketawa]*

Tuan Jawah Anak Gerang: Jadi saya hendak berpindah kepada komoditi-komoditi utama di Sarawak.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat ya.

Tuan Jawah Anak Gerang: Ya, saya merayu kepada kerajaan sekarang ini harga lada hitam dan kelapa sawit telah menurun menjunam. Jadi saya hendak tahu apakah tindakan-tindakan ataupun yang harus dibuat oleh kerajaan supaya harga-harga lada hitam dan kelapa sawit dapat distabilkan dan juga racun-racun dan baja-baja begitu tinggi harganya. Jadi saya merayu di sini supaya sesuatu tindakan haruslah dibuat supaya harga-harga baja dan racun dapat dikurangkan.

Akhir sekali, saya juga setuju dengan seruan Yang Berhormat kawan saya bagi Gaya tadi iaitu PTI yang banyak di negara kita. Saya juga risau kerana di Chow Kit ataupun di bandar raya kita telah merayau-rayau banyak orang-orang dari Afrika Selatan. Kita tidak tahu apakah mereka buat di bandar-bandar kita. Saya merayu kepada pihak yang berkuasa kalau orang ini tiada kerja sila halau ataupun ambil tindakan. Saya juga takut melihat orang itu. Dia punya badan begitu kuat seperti gangster telah merayau-rayau dekat saya punya hotel, banyak, tiap-tiap petang. Saya

merayu kepada pihak-pihak yang berkuasa supaya soallah orang ini. Dahulu tidak ada orang macam itu dan sekarang banyak. Jadi saya merayu kepada pihak berkuasa supaya apabila melihat orang merayau-rayau macam itu tidak ada bekerja silalah ambil tindakan. Dengan itu, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Rompin, Rompin.

2.40 ptg.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Kita sudah korban last day. Tumpat bercakap lebih awal lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, terus, terus ya.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana berikan saya kesempatan pada petang yang mulia ini. Alhamdulillah di negara kita ini ekonomi negara kita sudah pulih. Syabas kepada kerajaan dengan pemulihan ekonomi ini dapat disajikan kepada rakyat satu belanjawan yang sungguh baik sekali. Kita sudah lihat di mana luar bandar perlu dibela, yang ketinggalan, yang kebelakang perlu terus dibela. Sudah lebih ramai mereka di negara kita yang kurang membayar cukai pendapatan juga satu contoh lagi.

Tuan Yang di-Pertua, dunia telah menerima kejayaan kerajaan Malaysia tentang pemulihan ekonomi negara kita khususnya formula yang digunakan yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dan dibantu oleh Menteri Kewangan sudah jelas memulihkan ekonomi negara kita. Hasil dari itu IMF, Bank Dunia, George Soros yang mengecam usaha kita dahulu sekarang secara terbuka sudah memberikan pujian kepada kita, Alhamdulillah.

Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja ekonominya baik, belanjawannya baik, rakyat Malaysia semua terasa terbela. Mereka tidak sengsara seperti rakyat di negara lain, mereka tidak menderita seperti terdengar di negara-negara jiran yang tidak jauh daripada negara kita. Malah pun ada negara-negara yang tidak ada masalah dahulu pun sekarang ini menghadapi masalah dari segi ekonominya kerana kepimpinan di negaranya sendiri. Kita semua tahu negara mana, tidak perlu saya sebutkan sekali lagi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam suasana ekonomi negara yang sudah pulih dengan suntikan belanjawan yang cemerlang, ekonomi akan terus tumbuh dengan baik. Pembangkang sudah risau kerana agenda ekonomi kita berjaya. Mereka sudah kalah dalam agenda ekonomi ini. Mereka tidak berupaya mengambil inisiatif dalam bidang ekonomi. Agenda membela ekonomi Malaysia tidak ada. Setakat cuba perbincangan ada tetapi sekarang ini tidak tahu hendak bahas macam mana, dia tidak bersama, tidak ada di sini. Tetapi, namun yang demikian ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat Larut.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Namun demikian...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Terima kasih Rompin. Tahniahlah kerana dilantik sebagai Pengerusi Tenaga Nasional dan kita berharap tanggapan pembangkang itu akan luput begitu sahajalah dengan adanya Rompin menerajui menandakan lagi pembangunan negara kita. Sebagaimana Yang Berhormat Rompin sebut tadi tentang penolakan pembangkang yang mengatakan belanjawan kita ini belanjawan balas dendam. Saya baru balik dari Terengganu. Hari Jumaat lalu saya pergi ke Terengganu, kebetulan ya. Jadi dalam kempen kerajaan PAS di Terengganu mengatakan mereka telah menghapus kutipan tol dan cukai-cukai yang lain. Tetapi saya lihat rumah-rumah tol itu masih ada lagi di Kuala Terengganu. Jadi adakah mungkin kerana kelemahan PAS sejak akhir-akhir ini dengan janji-janji mereka dalam pilihan raya yang lalu, adakah besar kemungkinan mereka akan mengutip balik tol ini. Minta pe njelasan sedikit.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Larut. Yang sebenarnya pembangkang tidak ada agenda ekonomi. Mempunyai satu negeri yang diuruskan 10 tahun yang lalu, ini masih ada Setiausaha Politik Menteri Besar Kelantan, saya ada satu Laporan Ketua Audit Negara Negeri Kelantan tahun 1999. Sedikit saya baca, “pengurusan kewangan negeri masih lagi lemah terutama sekali kawalan kawasan perbelanjaan hasil dan pinjaman”. Satu lagi isu baja. Kita buat baja, dia hendak bagi baja. Tetapi

pengedarannya tidak teratur. Baja dihantar tidak mengikut musim. Penyalahgunaan baja bertindih, tidak mengikut kadar. Ada, saya baca.

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini takkanlah DAP hendak bela PAS. Biarlah saya teruskan dulu. *[Ketawa]* Bermakna saya....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, tidak bagi. Hendak bagi jalan? Dia tolong perjelas bagi Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Biar saya habiskan dulu tentang saya kata bahawa pembangkang tidak ada agenda ekonomi. Saya hendak bagi contoh, PAS sudah 10 tahun, tidak ada. Satu contoh, ini tentang kaedah pengawasan hartanah hutan, kaedah memberi kawasan membalak merugikan kerajaan. Ha, ini tulis. Pengurusan dia tunjuk, di Kelantan ini, pengurusan satu kerajaan negeri, hutan tidak dapat diuruskan dengan baik. Kerana apa? Daripada 319 lesen yang dikeluarkan, secara 278 diberi kepada kroni-kroni. PAS Kelantan, hanya 41 tender sahaja. Betul. Daripada 278 yang diberi kepada kroni-kroni PAS Kelantan, hasil RM7 juta sahaja. Tetapi 41 lesen yang dikeluarkan, hasil RM10 juta.

Di dalam Dewan ini, kita mendengar pembangkang kata balak ditender tetapi apabila ada yang sendiri, tidak tender juga. Cakap tidak serupa bikin. Selepas itu, kerugian hasil dari 278 lesen pula, hanya dapat RM7 juta sahaja hasilnya. 41 lesen – RM10 juta. Ini pengurusan yang baik, cekap dan cemerlangkah? Sebab itu tidak ada agendanya.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri. Yang mana hendak dibagi, ramai yang berdiri Yang Berhormat?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Ini pasal, jiran ini. Kalau dia tidak bagi, tidak patut. *[Ketawa]* Ini hak jiran.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, terus, terus.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Jadi, saya hendak tanya tentang kerugian tadi. Macam mana boleh berlaku kerugian itu? Sebagai Pengerusi PAC, tentu tahu cara terperinci macam mana kerugian itu boleh berlaku? Kalau cara Islam, tidak rugi berniaga. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Dia bagi sesama sendiri yang dia rugi itu. Rugi kerajaan negeri tidak apa, kawan dapat. Ha, Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Sri Gading, ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Dato', terima kasih Rompin. Jadi, maknanya Kerajaan PAS ini kerajaan yang menggunakan Islam tetapi soal “fulus”, soal kekayaan, dia orang ini sebagai manusia biasa, dia orang kalau boleh balun, dia orang balun. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Nampak gaya sama sahaja. Satu tunjuk kepada orang yang dituduh, tiga lagi lebih kepada diri nampaknya. *[Membuat gaya menunjuk]* Saya hendak balik kepada perkara yang satu lagi. Jelas bermakna...

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang lagi berdiri Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, biar saya habis dulu. Biar saya habis dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, nanti, dia tidak bagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebab Setiausaha Politik dia memang hendak bela Menteri Besar dia itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, biar saya habis dulu, saya akan bagi kepada Setiausaha Politik kemudian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi lagi Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebab baru-baru ini kita ucapkan takziah kepada Yang Berhormat kerana kehilangan ayahandanya. Saya hormati

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagi? Yang Berhormat Rompin?

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ... kerana kehilangan ayahandanya, kita semua mengucapkan takziah kepada beliau. Minta saya teruskan Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tak bagilah itu maknanya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya sudah bagi ucapan takziah.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagilah itu Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kawan ucapkan takziah.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tidak tahu. Kalau dia bagi, saya bagilah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bermakna, kalau dapat saya teruskan, jelas pembangkang tidak ada upaya dari segi misi, agenda, pelan tindakan ekonomi, dia tidak ada.

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini ada lagi yang berdiri Yang Berhormat. Batu Gajah.

Beberapa Ahli: Bagi, bagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Batu Gajah. Ini ha?

Beberapa Ahli: Bagi, bagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ada orang belakang sebut, dia kata bila kahwin nanti, kita boleh bagi peluang. *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Batu Gajah ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Disampuk]* Orang belakang bisik pada saya, bukan saya kata. *[Ketawa]* Oleh kerana itu, bahawa pembangkang tidak ada agenda ekonomi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bermakna bahawa dia sahaja membawa isu ini, mengalih perhatian rakyat daripada agenda ekonomi yang Barisan Nasional, kerajaan menjalankannya dengan amat baik sekali – ekonomi pulih, 70% budget. Diberi lagi hak-hak rakyat, ‘digudis’ lagi kepada rakyat dengan perbelanjaan yang baru ini. Oleh kerana itulah, dia bawa isu....

Seorang Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...politik pula. Tuan Yang di-Pertua, kononnya bila pembangkang bawa isu hak kebebasan ini. Dulu, DAP yang bawa isu ini. Tidak tahulah DAP semenjak Setiausaha Agung yang baru, dia sudah tidak berani. Dia lepaskan agenda ini diambil oleh PAS. Saya tidak tahulah. Tetapi kita dari segi hak kebebasan rakyat, tetap. Kerajaan bersetuju, negara setuju diadakan ‘Suruhanjaya Hak Kebebasan Rakyat’, ditubuhkan. Ini menunjukkan peka dan sensitif rakyat kerajaan kepada hak rakyat. Dan kalau kita lihat dari segi hak kebebasan negara kita sebagai satu negara yang demokrasi, memang kita menghormatinya.

Kita bersumpah bila kita hendak menjadi Ahli Parlimen. Ingat sumpah sebagai Ahli Parlimen. Sumpah taat setia kita memelihara, melindungi serta mempertahankan Perlembagaannya. Bermakna, kalau kita mengambil sesuatu perkara

dalam Perlembagaan kita mesti ambil semua sekali. Jangan kita pilih-pilih. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak membawa dari segi Perkara 10(1).

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kubang Kerian bangun lagi Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Biar saya habis dulu, lepas itu, saya serahkan, saya akan bagi peluang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: 10(1) – Kebebasan bahawa

Dato' Zainal Abidin bin Zin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang, ini Timbalan Menteri bangun Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ya, menteri kena bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagan Serai ya.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Saya hendak minta penjelasan kerana mengikut Yang Berhormat bagi Rompin, bahawa perjuangan kebebasan itu adalah salah satu yang perlu diikuti keseluruhannya. Adakah pembahagian balak juga merupakan *[Ketawa]* satu kebebasan yang perlu dipraktiskan ini.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya kalau lima tahun lagi, sebelah sana menguruskan Kelantan, habis balak dia dan kroni-kroni PAS pun semua akan jadi kaya belaka. Saya berbalik dalam isu kebebasan bercakap, berhimpun dan menubuh persatuan, Tuan Yang di-Pertua. 10(1)(a) memang betul. Tiap-tiap warganegara adalah berhak, bebas bercakap dan mengeluarkan fikiran. Betul.

10(1) (b) semua warganegara adalah berhak berhimpun secara aman dan tidak bersenjata. Betul. Tetapi 10(1) ada mengatakan tertakluk kepada fasal 2, 3 dan 4. Dan kalau kita baca Fasal 2, 3 dan 4, dia ada mengatakan bahawa kebebasan tidak

boleh digunakan untuk membuat fitnah. Ini dalam 2(a) di antaranya. Selepas itu 2(b), kebebasan tidak boleh digunakan juga sehinggakan keselamatan persekutuan atau ketenteraman awam diancam. Bermakna, kebebasan yang diberi bukan absolute freedom. Di negara mana pun, di negara Barat, tidak ada absolute freedom. Selalunya kebebasan yang diberi itu mesti bergantung kepada Perlembagaan Negara.

Sebab itulah saya mengatakan bahawa perhimpunan haram yang di Selangor baru-baru ini....

Tuan Kerk Kim Hock : *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kota Melaka berdiri Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kota Melaka. Saya hendak bagi yang belakang itu dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia hendak bagi Kubang Kerian. Ya, ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Yang Berhormat Rompin. Untuk mendapat penjelasan. Saya merujuk kepada Akaun Awam Persekutuan 1999 (Lengkap), pada muka surat 3, Penyata Lengkap Wang Tunai.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]* Mengenai Kelantankah?

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak, tidak, penjelasan dia berkaitan dengan...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau hendak tanya pasal Kelantan, bolehlah.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak, 10(a), Kelantan, semua sekalilah. *[Ketawa]* Wang tunai dalam bank, ya. Akaun Semasa. Semua akaun negeri-negeri ada di sini. Kelantan, baki tunai akaun di bank ialah RM59 juta. Hanya satu negeri sahaja di Semenanjung yang wang tunai dalam bank lebih daripada Kelantan iaitu Negeri Pulau Pinang, RM62 juta. Semua negeri lain, termasuk Johor, yang Selangor yang hasilnya adalah Pahang. Pahang sini hanya RM38 juta sahaja.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasihlah, terima kasih.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak habis lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalannya, ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. PAS ada wakil dia. Tetapi saya ingat tadi hendak menjawab tentang kroni balak Kelantan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya hendak dapat penjelasan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, saya minta untuk meneruskannya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Minta penjelasan. Saya belum habis lagi pohon penjelasan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak apa. Masa sudah tidak ada. Terima kasih.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Boleh bahas selepas ini di luar. Masa tidak ada, minta maaf.

Tuan Husam bin Haji Musa: Minta penjelasan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Minta maaf, masa tidak ada. Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat tidak boleh garang sangat. Ayahanda baru itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Jangan panas sangat Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, cukup, cukup.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Injury untuk saya. Minta tolong Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah bagi, macam mana?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya ada dua tiga perkara lagi. Bermakna.... Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih. Saya hendak teruskan. Bermakna Yang Berhormat Pokok Sena

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat, ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: .. Pokok Sena kononnya atas kebebasan hak berkumpul.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bagilah saya bercakap. Ini giliran saya bercakap. Kebebasan yang Pokok Sena – tadi yang diberikan ialah isu balak Kelantan, saya sanggup jawab tetapi Yang Berhormat bawa cerita lain. Oleh itu, saya hendak teruskan sahaja. Saya ingat tentang tadi, PAS hendak menerangkan tentang kroni-kroninya dapat balak Kelantan, saya boleh ulas tetapi dia sudah bawa cerita lain, saya berbalik tentang Pokok Sena...

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini tentang Pokok Sena. Pokok Sena kononnya atas membela Palestin, sanggup masuk dalam jail. Tetapi saya rasa bukan membela Palestin tetapi itu hanya hendak meraih simpati rakyat Malaysia. Itu sahaja sebenarnya. *[Tepuk]* Kalau betul-betul untuk membela Palestin, mengapa tidak tubuhkan Mujahidin PAS.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Dato' Kamarudin bin Jaffar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tiga orang berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tubuh Mujahidin PAS. Pokok Sena ketua, ambil senjata...

Tuan Muhamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Empat orang berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...Setiausaha Agong PAS ada di sana, bagi wang itu, saya dengar di Terengganu ada RM3 juta akaun PAS. Bagi duit pada Pokok Sena.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ini ada lagi berdiri Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Beri senjata, dihantar untuk membela orang Islam yang dianiayai oleh Yahudi. Itu sepatutnya pejuang Islam. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Satu, dua, tiga, empat, lima orang berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak apa, saya hendak teruskan. Saya hendak terus. Masa sudah tidak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, kalau tidak beri, kata tidak berilah Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak beri, tidak beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak beri semua. *[Disampuk]* Minta maaf, dia tidak beri semua.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, bagi Tambunlah. Tambun, Setiausaha bagilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, terpulanglah. Tambun, Tambun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Okay, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang lain duduklah.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Yang lain minta duduklah. Kita ada peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, duduk, duduk.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Rompin. Sebelum itu, saya hendak tanya Yang Berhormat Rompin tentang apa yang dibangkitkan oleh Kubang Kerian tadi. Dalam kita mengkaji cash management, ending cash current account itu bukan menggambarkan sama ada cash management itu baik atau tidak. *[Disampuk]* Kita mesti lihat cash flow secara menyeluruh daripada cash inflow dan cash outflow. Dan soalan yang kedua..

Tuan Husam bin Haji Musa: Cash management pun tidak baik....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti dulu Yang Berhormat. Minta penjelasan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Dia tidak reti itu. Dia tidak cukup belajar itu. Tidak cukup belajar lagi.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Nanti, nanti. Ini soalan saya belum lagi. Macam ini, saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Rompin lah...

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan begitu, Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Duduk.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ikut peraturan ya. 41(e), kena diam Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ha, teruskan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Jadi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Rompin ya. Kita lihat secara ikhlas, berasaskan prinsip-prinsip kebertanggungjawaban sebagai Ahli Parlimen ya. Apabila Ahli Parlimen ditahan, dia kena bayar RM1,500 ataupun satu bulan penjara. Yang mana dia harus pilih? Daripada prinsip accountability kepada elektrik, dengan izin...

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Sudah, janganlah Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya bertanya kepada

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Itu tidak ada kena-mengena, Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Accountability kepada rakyat. Sama ada dia patut jaga rakyat di tempat dia ataupun dalam penjara. Kedua, accountability kepada Parlimen sebagai legislators, kita perlu memilih cara yang betul. Jadi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya setuju. Sepatutnya dia lebih accountability kepada rakyat yang memilih dia. *[Tepuk]* Saya hendak beralih, Tuan Yang di-Pertua, ini satu lagi isu saya hendak bawa di kesempatan yang diambil. Ini memang Kubang Kerian terpaksa bela Menteri Besar Kelantan dia. Kalau dia tidak bela Menteri Besar Kelantan pula karang, akan dituduh tidak membela menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat, ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya berbalik kepada isu, baru-baru ini kita dengar bahawa ada satu rakyat Malaysia...

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Muhamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, ada dua orang berdiri.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: .. Ketua Pemuda Keadilan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Keadilan ini namanya “Adil” tetapi membela semua orang atau membela satu orang. Ha, ini jawablah kita bersama.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini Sri Gading berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, ini. Sebab saya ini baru potong jantung saya kata, susah. *[Ketawa]*

Tuan Muhamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Tuan Ramli bin Ibrahim: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri, Yang Berhormat ya. Tiga orang berdiri, yang mana hendak beri Yang Berhormat?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Berlaku apa-apa, susah kita. Saya hendak berbalik. Ini satu tindakan yang

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang mana hendak dibagi? Ada empat orang berdiri ini.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Dalam satu pendekatan yang Dewan perlu mengutuk. Satu warganegara Malaysia...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...menggunakan syarikat Barat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ikut peraturan. Kalau sekiranya kita berdiri, dia masih bercakap, dia tidak bagilah Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila duduk, Yang Berhormat. Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Untuk mengancam... Masa tidak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi belaka.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Untuk mengancam kestabilan negara dan ekonomi negara. Ha, ini kita dengar. Yang bersekongkol dengan siapa? Satu negara Barat yang membela dan menyokong Israel Yahudi. Kalau benar-benar kita katakan kita ini pembela Islam, kalau benar-benar kita katakan kita membela Islam, pejuang-pejuang Islam, apa kah kita siang kita kata kita bela, siang kita bersubahat dengan mereka yang bersekongkol dengan Yahudi. Saya selalu dengar sebelah sana mengutuk Yahudi, mengutuk Israel. Ini mengutuk hanya pada mulut. Yang sebenarnya bersekongkol dengan Barat. Barat yang sebenarnya yang menjadi agenda petualang kepada Israel.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri Yang Berhormat. Dia tidak bagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Okay, Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Rompin. Dunia keseluruhannya termasuk negara-negara Islam faham, tahu bahawa yang paling kuat menyokong Palestin ialah Malaysia, Barisan Nasional... *[Tepuk]* ...Yang dipimpin oleh UMNO. PAS ialah parti yang hanya mempolitikkan sahaja sokongan kepada Palestin tidak seperti yang ditunjukkan oleh Barisan Nasional dan UMNO. Bagaimana penjelasan Yang Berhormat bagi Rompin?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Setuju, ini yang benar, ini saya mintalah kalau boleh PAS kawal sikit ADIL, betul, ADIL yang pergi ini tetapi tadi saya dengar cerita pun tiket mungkin diberi kepada PAS, tidak tahulah mungkin syarikat yang dapat balak daripada Terengganu pun kita tidak tahulah ataupun Tumpat yang membiayai. Tumpat dulu dia perniagaan yang besar....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat, ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak gulung, saya hendak gulung, sudah hendak habis sudah. Bermakna kita minta Dewan yang mulia ini kerajaan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Shah Alam berdiri Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *...let me finish...*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hendak mengambil tindakan kepada orang-orang yang begini. kalau kita berbeza pendapat di sini, apa beza pun di sini bukan kita keluar.

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Agenda kita yang keluar ini perlu dikutuk sebab ini bukan sewajarnya menjadi cara kita, menjadi satu wadah.....

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Mohamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada dua orang Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau kita kata kita taat setia, saya hendak habis sudah, sudah hampir gulung ini. Kalau kita taat setia, kalau kita melafazkan taat setia kita sebagai satu warganegara

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Shah Alam berdiri Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Dalam apa jua agenda, kita selesai di negara kita. Apa jua perbezaan pendapat kita selesai dalam Dewan ini bukan kita bersekongkol dengan Barat yang tahu-tahu sebenarnya merupakan petualang kepada Yahudi yang mengkhianati Islam. Kalau saudara sebelah sana memperjuangkan Islam, bukan cara itu, mereka ini yang sebenar yang mengkhianati Islam.

Yang terakhir...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah habis, Yang Berhormat

Tuan Mohamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Menggulang sahaja, menggulang isu ehsan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, dia tidak bagi sudah Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Isu wang ehsan ini, kadang-kadang saya dengar perkara-perkara, hujah-hujah yang digunakan oleh Ketua Pembangkang merampas, menahan, mala petaka, ini perkataan digunakan hanya bila kita mengecam kafir, kita mengecam Yahudi kita menggunakan perkataan ini. Adakah kita menggunakan perkataan kepada satu, sesama Islam kerana apa? Wang ehsan ini kalau saya petik kenyataan Tengku Razaleigh sebagai Pengerusi Petronas, dia kata, saya baca Tuan Yang di-Pertua, "Semasa Petronas ditubuhkan telah dinyatakan bahawa tiada sebarang negeri pun di Semenanjung berhak ke atas hasil minyak yang dijumpai di kawasan yang berada di luar wilayah". Minyak yang dijumpai di Terengganu bukan di Wilayah Terengganu, di luar perairan Terengganu. Wang itu adalah harta khazanah rakyat Malaysia tetapi kerana kita menghayati dan kita bersimpati dengan rakyat Terengganu pada ketika itu yang miskin....

Tuan Mohamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Itulah kita bagi juga wang Petronas itu, wang kita semua rakyat Malaysia kepada orang Terengganu kerana mereka itu lemah dan perlu dibela, itu hakikatnya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Di sana tidak....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, hendak bagi tidak?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yang keduanya, kalau benar-benarlah PAS, Setiausaha Agungnya ada, orang orangnya pakar, ada Ph.d. *Why not go take legal recourse.*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Mohamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Dato' Mohd. Zain bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang berdiri, tiga Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya bagilah kepada 'Balik Pulau' *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cuba ringkaskan Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Hendak pakai, dia tidak mahu buka. Yang Berhormat, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Minta penjelasan sahaja.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya cuma hendak suruh Yang Berhormat gulung. Yang Berhormat, kalau kita tengok ceritanya begini, yang jadi suami itu, Barisan, yang jadi isteri itu PAS, masa dia kahwin, PAS kahwin dengan Barisan, yang jadi Barisan kemudian bercerai tahun 1977, bercerai tahun 1977...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, penjelasan Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Kemudian dia kahwin pula dengan DAP. Kita waktu kahwin dulu, kita bagilah. Sekarang, kalau sudah bercerai, kita bagilah dekat anak-anak kita, rakyat Terengganu, boleh tidak tolong kupas balik?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya kalau cakap kahwin-kahwin, saya risau sebab Batu Gajah dia belum kahwin lagi, saya risau [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebab sentiasa dengan Ahli Parlimen PAS, Ahli Parlimen PAS, isterinya tinggal di kawasan, ini yang saya risau ini [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat, ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak menggulung....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah gulung Yang Berhormat, sudah habis.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ya, gulung, gulung. Bermakna kalau benarlah PAS..., yang sebenar PAS menggunakan isu ini kerana pilihan raya masih lama lagi. Setiausaha Agungnya paling strategik dengan *thinking*nya, dengan Tumpat sekali ada IKD nya, kita nampak ini satu agenda *to sustain*, dengan izin, supaya rakyat tetap menyokong mereka. Agendanya tidak ada dan saya minta kalau boleh apa juga perbezaan pendapat kita, misal kata, cara kita bersumpah iaitu mesti ikut Perlembagaan kita. Jangan sekali kepimpinan pembangkang menghasut rakyat dan menggunakan kaedah-kaedah yang kita sendiri bersumpah yang kita akan bertanggungjawab memikulnya, itu Perlembagaan kita. Atas dasar apa pun, tetapi kalau kita memilih menghormati Perlembagaan, Insha-Allah Barisan Nasional, kita akan membantu dan menyokong [Tepuk] Tetapi bukan caranya kita melanggar undang-undang dan bukan caranya kita menyalahgunakan Al-

Qur'an, Hadis, untuk menyelewengkan pandangan orang ramai dan mendapatkan sokongan orang ramai, itu bukan caranya. Kalau kita sayangkan negara kita, kita sayangkan bangsa kita supaya negara ini tetap aman sehingga anak cucu kita.

Sekian, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, saya bagi ini, Kota Bharu

3.06 ptg.

Tuan Ramli bin Ibrahim [Kota Bharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya bersyukur kepada Allah S.W.T kerana dalam kesempatan yang terbatas ini, memberi keizinan kepada Kota Bharu untuk turut sama dalam perbincangan Belanjawan pada hari ini. Sebelum saya meneruskan perbincangan saya ini, saya hendak komen sedikit pandangan Yang Berhormat bagi Rompin dan Tambun dan kawan-kawannyalah. Dahulu, saya sangka mereka ini hebat tetapi selepas berucap nampak macam... [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, jangan tepuk kuat sangat, pecah meja nanti.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Sahlah bahawa mereka tidak hebat sangat Tuan Yang di-Pertua, mereka merayau sana-sini, cucuk sana, cucuk sini, cakap yang bukan-bukan supaya kita naik marah, tetapi Alhamdulillah nampaknya Barisan Pembangkang ini cerdik-cerdik belaka. Dia tidaklah mudah marah [Ketawa]

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, soal penggunaan kuasa asing, ini adalah cerita lama. Kita sudah tahu bahawa ini taktik Barisan Nasional yang sudah *obsolete*, dengan izin, yang sudah kehilangan modal untuk mempengaruhi dan mendapat sokongan rakyat. Kita sudah sebut banyak kali dalam Dewan ini mengatakan bahawa keputusan Pilihan Raya 1999 menunjukkan orang Melayu dan orang Islam, 64% lebih telah menyokong Barisan Alternatif. Jadi apa lagi yang dibangkitkan oleh Barisan Nasional sekarang. 64%..

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat, Shah Alam, berdiri, hendak beri?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Boleh, sekejap lagi. Baru seminit baru. Saya akan bagi semua, saya tidak takut.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sekejaplah, kalau cerdik sangat, sekejap lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, terpulanglah.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Insya-Allah, saya cerdik.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sekejaplah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Sekejap lagi, lepas ini saya bagi. *[Disampuk]* Baru mukadimah *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak bagi Yang Berhormat? Kota Bharu, bagi?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Jangan ganggu sayalah. Orang cerdik tidak ganggu orang pandai.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak pula cakap begini Kota Bharu, hendak bagi atau tidak, itu sahaja.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Tidak bagi, tidak bagi,

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Okay, yang secara faktanya orang Melayu telah bersatu menyokong Barisan Alternatif. Dari segi logiknya, yang minoriti itulah sepatutnya bersama-sama majoriti. Oleh itu, apa lagi yang kita hendak bising sekarang. Kita telah buktikan dalam pilihan raya dan Insya-Allah dalam 2004 nanti kalau ada pilihan raya kita akan tengok bagaimana perubahan akan berlaku di negara kita Insya-Allah, kita tunggulah sama-sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Insya-Allah

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih Dato'. Yang kedua, tuduhan terhadap Ketua Pemuda Parti KeADILan 'Nasional', Saudara Ezam Mohd. Nor [Disampuk] Barisan Alternatif, saya hendak komen sedikit ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Tentang mengguna sebuah firma, JMS dari Amerika Syarikat ini. Sebenarnya isu ini tidak patut dibangkitkan di sini kerana Saudara Ezam sendiri telah menafikan dia tidak terlibat. Saudara Ezam dengan secara terbuka menafikan dia tidak terlibat dengan firma ini. Yang disebut oleh Saudara Ezam ialah ada kawan-kawan dan sahabat-sahabat lama kepada Bekas Timbalan Perdana Menteri, Dato' Seri Anwar Ibrahim yang menggunakan firma ini. Ini disebut oleh Ezam, mengikut apa yang diketahuinya dan tidak melibatkan Saudara Ezam sendiri tetapi malangnya *Utusan Malaysia* memetik kata-kata Ezam seolah-olah Ezam yang menggunakan firma tersebut. Saya rasa untuk Dewan ini berlaku adil kepada Saudara Ezam, saya mintalah beberapa Wakil Rakyat, Yang Berhormat yang membuat tuduhan ini supaya dapat mengulangi semula di luar Dewan supaya Saudara Ezam dapat memberi jawapan dan penjelasan secara tepat. Kita tidak hendak panjanglah cerita ini. Ini sebenarnya sebagai taktik lamalah Tuan Yang di-Pertua, orang yang sudah sakit, mestilah dia mengerang, mengadu untuk minta tolong. Biasalah itu.

Yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut mengenai yang selalu Perdana Menteri kata mengenai penjajahan asing ini. Dia kata, negara kita hendak dijajah, kalau rakyat berpecah, penjajah akan datang dan menjajah negara kita, kita akan kehilangan segala-gala. Ini juga sebagai satu alasan sahaja, ini satu permainan politik. Bila yang kita hendak kena jajah ini? Padahal faktor-faktor penjajahan pemikiran sebenarnya sudah banyak terdapat di negara kita. Program televisyen, program hiburan, penggunaan Bahasa Inggeris, perlantikan Penasihat Kewangan di Kementerian Kewangan, kesemuanya kita menggunakan kuasa asing. Apakah ini tidak merupakan elemen-elemen yang boleh membawa kepada berlakunya penjajahan negara kita. Kenapa sekarang ini baru dibangkitkan oleh Perdana Menteri

Malaysia bahawa kita akan dijajah semula. Apa sebab? Kalau tidak kerana mereka sudah terdesak kerana kehilangan sokongan majoriti rakyat di negara kita.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Tuan Ramli bin Ibrahim: Boleh, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Arau, hendak bagi jalan?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Silakan.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan juga terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kota Bharu. Saya rasa Yang Berhormat bagi Kota Bharu ini kalau tidak silap, dulu kawan kita, betul ya? *[Disampuk]* Sudah bercerai, macam kata Dato' Zain, tetapi dulu lain, sekarang lain. Soal apa yang Yang Berhormat sebutkan tadi satu kenyataan Yang Berhormat, mungkin Yang Berhormat boleh renungkan. Kita sama-sama berada dalam UMNO. Saya berada dalam UMNO sudah lebih hampir 30 tahun. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berucap di mana-mana pun seingat saya, daripada saya puteri lagi, sampai sekarang ini, daripada dahulu ucapan yang menyebutkan mengingatkan kita supaya berhati-hati, jangan negara kita dijajah kembali, itu yang saya ingat. Tidak tahulah kalau kata sekarang ini baru Perdana Menteri berucap dan menyatakan kebimbangan, negara kita mungkin dijajah. Perkara ini ditimbulkan daripada dahulu sampai sekarang, saya rasa. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat takut Yang Berhormat lupa bila menyeberang sebelah sana.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Soalan? Apa soalan? Tidak ada soalan itu. Ini soalan UMNO ini, ini wakil Arau, ada lagikah UMNO ini? UMNO yang disebut oleh wakil Arau ada lagi kah sebab saya tahu UMNO ini, perlembagaannya sudah banyak kali pinda, sehingga yang asal sudah tidak ada lagi. Pinda, pinda, pinda, pinda,... haram, kemudian sudah tidak ada lagi. Jadi apa lagi hendak bangkit soal UMNO. Saya rasa UMNO pun sudah *obsolete*, sudah tidak boleh pakai lagi *[Tepuk]* sebab ada satu kawan saya dalam UMNO juga

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat ya.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Sekejap, saya akan bagi kawan saya ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ha, dia bagi kemudian. Hendak bagi sekarang atau kemudian.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Dia kata UMNO ini sakit, sebab itu kami dalam UMNO, kita tidak bincang soal perpecahan...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Dua orang berdiri Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya tanya kenapa kita tidak boleh bincang perpecahan dalam UMNO. Dia kata kita hendak bincang soal perpecahan macam mana sebab UMNO sudah hancur semuanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Dua orang sama-sama hancur, dua orang berdiri Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Sekarang ini kalau kita tengok UMNO untuk makluman Arau, UMNO bukan satu, dia macam-macam 'friction' yang ada. Jadi UMNO yang mana yang hendak diassociatekan saya. Saya tidak pernah....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Tiga orang berdiri Yang Berhormat. Hendak ba gi yang mana Yang Berhormat?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya kata tadi bahawa saya tidak pernah menyertai UMNO sepanjang hidup saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Tiga orang berdiri Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya hendak bagi Shah Alam. Saya hendak bagi orang yang paling hebatlah, Shah Alamlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Shah Alam, baik, sila Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih, sahabat saya Yang Berhormat bagi Kota Bharu ini. Saya hendak timbul soal cerdik, tidak cerdik awal

tadi. Saya hendak tanyalah, kalau kita Ahli Parlimen ada tanggungjawab kepada pengundi-pengundi kita,. kalau kita ada pilihan untuk membayar denda dengan pergi ke penjara, mana satu pilihan kita, prinsip *of accountability*.

Yang kedua, jikalau kita sudah tidak mampu hendak *serv*, kita punya *constituency*, sakit, hendak kena buat hemodialisis, macam Ahli Parlimen Sik, sudah beritahu seluruh rakyat bahawa sudah tidak larat lagi hendak berkhidmat, hendak berhenti tetapi kerana cerdik sangat pemimpin PAS ini tidak izinkan, macam mana ini?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Kalau saya jadi Yang Berhormat bagi Pokok Sena, dalam situasi Yang Berhormat bagi Pokok Sena, saya juga memilih seperti yang dipilihnya, sebab saya tidak redha [*Tepuk*] satu dasar luar yang begitu tidak konsisten. Di luar negeri Perdana Menteri kita boleh bercakap menentang Israel, menentang Yahudi. Dalam negeri seorang pemuda yang berjuang, menentang pasukan kriket Yahudi, demonstrasi dihukum penjara, jadi di mana kita hendak pakai?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [*Bangun*]

Tuan Husam bin Haji Musa: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang lagi berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Konsistensi dalam dasar luar Malaysia. Saya pun hairan, di luar negeri kita bercakap kita bercakap menentang Israel, di dalam negeri kita menentang orang menentang Israel, apa ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya hendak bagi kepada Yang Berhormat bagi Kubang Kerian pula kali ini. [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, dia bagi Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Bharu.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia bagi Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Sekarang ini musim seluruh dunia marah dengan Israel. Tiap-tiap hari pemuda-pemuda Palestin dibunuh dengan kejam, seluruh dunia, negara Afrika yang mundur pun menentang, hendak pulau Israel. Malaysia telah mencipta sejarah apabila dalam keadaan seluruh dunia marah kepada Israel, kita penjara seorang rakyat kita yang menentang [*Tepuk*] kezaliman Israel. Bukan Yahudi yang kita marah tetapi pembentukan negara haram Israel di atas hak orang lain yang kita tentang.

Satu lagi Yang Berhormat, saya hendak mendapat penjelasan, kalau kita cakap prinsip akauntabiliti sidang Dewan ini dengan sendirinya

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

Puan Fong Po Kuan: Yang datang pun tidak berucap.

Tuan Husam bin Haji Musa: Daripada Perdana Menteri sampailah hujung sana.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, penjelasan, minta penjelasan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Jadi, saya minta penjelasan pasal apa Menteri-menteri kita tidak ada prinsip akauntabiliti?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya setuju seperti penjelasan Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Saya sebut tidak bijak tadi

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa ada tiga, empat minit lagi, Yang Berhormat. Masa ada empat minit lagi, Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Rompin mengenai Laporan Audit Negeri Kelantan.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat. Masa ada empat minit lagi Yang Berhormat, saya ingatkan.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Yang ada pada tangan saya ini ialah Laporan Audit Negeri Sarawak [*Ketawa*]. Saya rasa Laporan Audit Negeri Sarawak lebih

teruk, kenapa tidak dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Rompin. Kalau dia betul konsisten untuk menegakkan keadilan sebagai Pengerusi PAC. *[Tepuk]* Kalau hendak sebut Kelantan, sebut Selangor dan juga Pahang. Ini Sarawak, saya tidak ada masa hendak baca. Di Pejabat Tanah dan Survey, Bahagian Sri Aman, deposit sebanyak RM33 juta ini, ini ada semua dalam laporan ini. Sepatutnya Pengerusi PAC kena sebut semua sekali supaya kita dapat menilai secara objektif dan orang pun dengar, nampaklah apa yang dibuat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Rompin berdiri.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Nantilah dahulu, sabar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi atau tidak bagi?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Masa dekat habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi atau tidak bagi, Yang Berhormat. Janganlah....

Tuan Ramli bin Ibrahim: Okay, bagilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cakaplah.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Sila Yang Berhormat bagi Rompin.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagi, ah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd Jarjis: Sekurang-kurangnya masih adil sebab saya takut orang kata parti KeADILan ini adil untuk satu sahaja, sekurang-kurangnya dia adil untuk dua hari ini. Ini tentang kroni PAS yang dapat balak di Kelantan ini, itu isusaya hendak tanya adakah Yang Berhormat antara yang dapat atau orang Yang Berhormat di Kelantan, Kota Bharu yang dapat balak di.....

Seorang Ahli: Beberapa kroni-kroni.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd Jarjis: Ini saya hendak tanya sebab apa, memang betul, kita terima semua sistem kewangan di negara kita perlu pada tahap yang tinggi, Yang Berhormat bagi Jeli tahu. Dia baru balik daripada syarikat dia tadi mesyuarat Lembaga Pengarah. Tetapi di Kelantan, pada pandangan Yang Berhormat tentang balak-balak di Kelantan ini dia beri sesama sendiri, anak

buah PAS di Kelantan. Adakah anak buah ini termasuk anak buah Yang Berhormat sendiri atau Yang Berhormat sendiri, saya hendak tanya sedikit.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Adalah satu teori, untuk makluman Yang Berhormat bagi Rompin, teori bahasa Greek punya, dipanggil *Teori Orthoktoni* ataupun *Orthoconous Theory*. Maksudnya ialah orang yang bersalah itu selalunya melemparkan kesalahan kepada orang lain [Sorak] [Tepuk]

Sekarang ini Tuan Yang di-Pertua, kita semua tahu[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Memang biasa itu, Yang Berhormat.[Ketawa] Sila gulung, Yang Berhormat. Sama-samalah melempar. Sila gulung Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd Jarjis: PAS kata begitu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung. Cukuplah Yang Berhormat bagi Rompin. Saya suruh dia gulung, Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, hendak gulung ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Isu kroni ini isu yang dibangkitkan oleh bekas Timbalan Perdana Menteri dan bekas Timbalan Menteri Kewangan apabila mengkritik sistem pentadbiran Perdana Menteri sekarang, ini isu sebenar yang dibuat di negara ini. Isu kroni isu Malaysia, isu negara kita yang menjejaskan seluruh sistem keadilan, merosakkan isu kehakiman di negara ini. Tiba-tiba bila kita kata dia kroni, dia kata kita kroni pula.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sama-sama.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Inilah yang dikatakan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Cara

Puan Fong Po Kuan: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah, masa sudah habis.

Puan Fong Po Kuan: masa sudah habis.

Tuan Ramli bin Ibrahim: *Orthoconous Theory*, ini tidak boleh pakailah.

Beberapa Ahli: Tanya, tanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi Yang Berhormat bagi Batu Gajah?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Boleh, boleh siapa hendak tanya?

Seorang Ahli: Tadi, sudah bagi dah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi Yang Berhormat bagi Batu Gajah? Hendak bagi siapa?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Yang Berhormat bagi Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Bharu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah, tolong singkatkan, Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Kalau Yang Berhormat bagi Kota Bharu kata Laporan Ketua Audit Negara, ia ada menyatakan bahawa ada kemajuan di dalam pengurusan kewangan negeri Kelantan [*Tepuk*]. Kalau dia tak baca report ini, dia simpan, dia tidak cakap, kalau you boleh baca....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukuplah.

Puan Fong Po Kuan: Yang ini dia ada, yang lain-lain negeri semua tidak kata macam itu, nombor satu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup.

Puan Fong Po Kuan: Nombor dua, setujuakah tidak Yang Berhormat bagi Kota Bharu, Yang Berhormat bagi Rompin sebagai PAC Chairman sepatutnya jalankan tanggungjawab, panggil semua Menteri Besar bagi Kedah, Johor dan Sarawak untuk.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Untuk panggil mereka jawab mengapa pinjaman daripada ketiga-tiga negeri ini telah bertambah....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Di negeri ada PAC masing-masing, Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: 76.51%.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Puan Fong Po Kuan: Pinjaman tidak dikembalikan. Jalankan tanggungjawab dahulu, jangan cakap orang lain. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat, ya.

Puan Fong Po Kuan: Tidak berani pergi panggil Menteri Besar datang. Panggil dia

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Yang Berhormat. Itu bukan minta penjelasan, Yang Berhormat. Lain dah itu. Itu tanya penjelasanlah itu. *[Ketawa]*

Tuan Ramli bin Ibrahim: Setuju.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah setuju. Yang Berhormat sila gulung. Sudah lebih, banyak saya bagi.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya hendak gulung ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah lebih banyak.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Pertama, saya hendak gulung saya mengatakan Ketua *Backbencher*, sahabat saya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat, dia sudah habislah itu.

Tuan Ramli bin Ibrahim: kalau boleh cubalah bersikap adil dalam membuat penilaian terhadap semua sekali termasuk seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Batu Gajah tadi. Kalau kita hendak kritik Kelantan, kita terimalah tetapi biar betul, baca biar semua. Tadi, Yang Berhormat marah kata orang PAS baca separuh ayat tidak habis, rupanya dia juga tidak habis baca laporan audit *[Ketawa]*. Kalau ayat Al-Quran tidak apalah sebab dia tidak faham, masalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Ini bahasa Melayu saya ingat bolehlah baca habis semua sekali.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah habis, Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut di sini bahawa dalam soal melihat persoalan negara ini kita jangan melihat secara terencil daripada masalah keseluruhannya. Apa yang dibangkitkan oleh kita sekarang, masalah ketidakadilan di dalam ekonomi dan soal pembahagian harta kekayaan kepada semua rakyat, pembelaan golongan yang termiskin, ini mestilah dilakukan secara adil oleh kerajaan sekarang. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Tampin.

3.23 ptg.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor [Tampin]: Bismilahir-Rahmanir-Rahim.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, jangan bisiklah.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengambil kesempatan ini sama seperti rakan-rakan, Ahli-ahli Yang Berhormat lain dari Barisan Nasional mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan Malaysia khasnya Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana sekali lagi mampu membentangkan ucapan Belanjawan bagi tahun 2001.

Saya kagum dengan ketenangan yang Yang Berhormat Menteri kewangan yang membentangkan Belanjawan 2001 walaupun ada gangguan atau suara-suara sumbang beberapa kerat pemimpin PAS yang belum faham Peraturan Mesyuarat di Dewan yang mulia ini. Walaupun begitu, saya rasa agak ramai juga rakan-rakan daripada PAS yang lebih *senior* dan menghayati Islam merasa malu dengan tindak-tanduk beberapa kerat pemimpin PAS yang tidak beradab ini.

Saya juga percaya mungkin salah satu sebab mengapa negara ini mampu keluar dari kegawatan ekonomi yang melanda negara adalah disebabkan kehebatan

pemimpin-pemimpin Barisan Nasional ini sebagaimana yang ditunjukkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan yang sikapnya begitu tenang, tidak mudah melatah walaupun keadaan negara pada ketika itu mengalami krisis ekonomi yang teruk akibat serangan penyangak mata wang. Alhamdulillah, syukur kepada Allah S.W.T keadaan ekonomi bertambah baik pada hari ini berbanding dua, tiga tahun yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini saya yang mewakili rakyat dan pengundi-pengundi kawasan Tampin terlebih dahulu mengambil kesempatan mengutuk sekeras-kerasnya tindakan beberapa pengkhianat bangsa dan negara waima siapa juga yang berbangga dengan tindakan mereka yang berusaha untuk menjatuhkan ekonomi serta ingin melihat rakyat negara ini merana dengan pelbagai cara yang berniat jahat termasuk juga usaha untuk meminggirkan negara di arena antarabangsa. Ini satu pengkhianatan yang besar kepada rakyat negara ini.

Di masa yang sama, saya juga berasa hairan apabila akhir-akhir ini akhbar-akhbar perdana di negara ini lebih memberi tumpuan kepada tujuh orang anggota Kongres Amerika Syarikat yang tidak faham dan kurang cerdik apabila mereka bertindak untuk cuba mencampuri urusan dalaman negara ini yang mempunyai undang-undang tersendiri serta telah merdeka lebih 43 tahun yang lalu. Ini jelas menunjukkan sikap mereka yang cuba mencabuli kedaulatan negara ini.

Namun demikian, pada pendapat saya punca kepada kejadian-kejadian ini perlu dikaji. Maka adalah lebih penting pada hari ini semua media tempatan sama ada akhbar-akhbar dan media-media elektronik sepatutnya bangun bersama-sama rakyat Malaysia yang mempunyai semangat cintakan negara semestinya sebulat hati, senada, mengutuk sekeras-kerasnya tindakan Ketua Pemuda Parti KeADILan, iaitu Saudara Ezam kerana telah mengakui terang-terang bahawa beliau adalah pengkhianat negara yang berusaha untuk menghancurkan ekonomi negara yang telah kita bina sekian lama. Saudara Ezam perlu *di-label* di mana-mana juga beliau berada sebagai pengkhianat negara.

Seterusnya, hari ini saya juga hairan kadang-kadang mereka yang pernah menjadi banduan kerana melakukan kesalahan-kesalahan, melanggar peraturan-peraturan atau undang-undang di negara ini seperti menjadi perancangan aktiviti-aktiviti yang boleh merosakkan imej negara di kalangan mata masyarakat

antarabangsa seperti menganjurkan perhimpunan-perhimpunan haram tetapi apabila keluar daripada penjara atau tempat tahanan, mereka disambut seolah-olah sebagai wira atau hero serta mendapat publisiti yang meluas.

Saya mengharapkan supaya semua media sama ada media cetak mahupun elektronik akan sama-sama memikirkan perkara ini kerana adalah tidak sepatutnya mereka yang bertindak menjadi dalang-dalang untuk mengadakan perhimpunan-perhimpunan haram digambarkan sebagai pejuang, sebaliknya mereka ini mesti dilabel sebagai samseng dan perosak kepada pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya mengucapkan terima kasih

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Kalau Tuan Yang di-Pertua bagi saya masa, saya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Memang saya tidak bagi masa. Tanya bagikah, tidak bagi.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Tuan Yang di-Pertua, dia layak jadi Ketua Pemuda.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagikah tidak bagi, Yang Berhormat?

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Tidak bagi. Kalau Tuan Yang di-Pertua bagi masa, saya bagi.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Seterusnya saya mengucapkan terima kasih kepada pihak kerajaan kerana telah memperuntukkan sebanyak RM91 bilion untuk perbelanjaan tahun 2001 berbanding hanya RM78 bilion untuk tahun 2000 yang menunjukkan penambahan sebanyak 17%. Saya yakin belanjawan yang begitu besar ini dengan defisit sekitar RM21 bilion sudah pasti mengambil kira semua aspek

berhubung dengan ekonomi negara pada tahun 2001 termasuk cara kerajaan menguruskan hutang negara.

Walau bagaimanapun, saya mengharapkan Kementerian Kewangan dapat memberi gambaran yang jelas berhubung dengan hutang negara bagaimanakah kerajaan akan menguruskannya. Saya nyatakan ini kerana saya bimbang nanti ada rakan-rakan dari pembangkang pergi masuk ke kampung-kampung, ke universiti-universiti, beritahu orang ramai, beritahu pelajar-pelajar serta membuat fitnah kononnya negara sudah hendak bankrap. Seterusnya mereka mencadangkan Masjid Putrajaya, kediaman Perdana Menteri, semua perlu dilelong sebagaimana yang pernah dinyatakan oleh Ketua Pembangkang pada satu ketika dahulu.

K-ekonomi - Tuan Yang di-Pertua, di dalam usaha kerajaan memberangsangkan dan mempercepatkan peralihan dari ekonomi yang berdasarkan pengeluaran p-ekonomi kepada ekonomi berasaskan pengetahuan dengan kemudahan-kemudahan ICT diharapkan akan sama-sama dinikmati oleh masyarakat luar bandar.

Saya mengharapkan dengan order baru ekonomi ini nanti setidaknya-tidaknya memberi peluang kepada masyarakat luar bandar khasnya pekebun-pekebun kecil untuk meningkatkan pendapatan harian mereka yang tidak banyak mengalami peningkatan sejak 20 tahun yang lalu. Dengan order baru ekonomi ini juga diharapkan agar kualiti hidup rakyat di negara ini akan terus meningkat sejajar dengan kemajuan negara. Kualiti hidup yang saya maksudkan termasuklah mutu kesihatan dan persekitaran yang baik di negara ini.

Penyelidikan dan Pembangunan (R&D) – Di dalam usaha negara yang ingin menjadi sebuah negara maju pada tahun 2020, saya khuatir atau bimbang ianya tidak akan tercapai mengikut masa yang dijadualkan walaupun kerajaan menyiapkan segala prasarana untuk kemudahan k-ekonomi mahupun ICT sekiranya bidang penyelidikan dan pembangunan tidak diberi tumpuan yang khusus atau perhatian yang serius. Ini adalah kerana kita semua maklum penyelidikan dan pembangunan adalah pemangkin atau penggerak utama dalam pembangunan negara. Segala penemuan baru di dalam sesuatu penyelidikan dan pembangunan akan turut membawa kemajuan dan pembangunan yang diinginkan oleh pelbagai sektor kehidupan.

Perlu dilihat kejayaan negara-negara maju seperti Amerika Syarikat mahupun Jepun dalam industri dan pembangunan fizikal masyarakatnya adalah disebabkan mereka benar-benar menguasai ilmu pengetahuan serta kesediaan mereka membangunkan infrastruktur penyelidikan pembangunan dengan baik. Ini termasuk juga bilangan saintis yang cukup oleh negara-negara tersebut yang sedia menjalankan usaha-usaha atau kerja penyelidikan. Di negara-negara maju ini, nisbah saintis mereka berbanding penduduk ialah empat ribu orang saintis berbanding sejuta penduduk manakala di Malaysia kurang daripada seribu orang saintis berbanding dengan sejuta penduduk. Ini menunjukkan satu kekurangan yang ketara yang perlu ditangani.

Pada hari ini di negara kita, walaupun agak kekurangan dari segi penyelidikan dan pembangunan tetapi kita telah lihat dengan jelas bagaimana pentingnya hasil dari penyelidikan Universiti Sains Malaysia, sebuah universiti ternama di negara ini yang suatu ketika dahulu telah membuat kajian kemiskinan di negara ini dan akhirnya melahirkan Amanah Ikhtiar dan Tekun sebagai sebuah institusi untuk membangunkan masyarakat atau rakyat berpendapatan rendah supaya berpeluang untuk membangunkan ekonomi mereka sendiri.

Saya penuh yakin dengan berpindahnya sektor ekonomi berasaskan pengeluaran ke sektor ekonomi berasaskan pengetahuan ditambah pula dengan penyelidikan dan pembangunan yang berterusan akan dapat membantu menyelesaikan banyak masalah yang ditanggung oleh masyarakat luar bandar khasnya pekebun-pekebun kecil getah mahupun kelapa sawit. Saya masih ingat ucapan sahabat saya Yang Berhormat Kak Ngah dari Kuala Pilah yang begitu menarik pada ketika beliau membahaskan Belanjawan tahun 2000 yang mana beliau menyentuh tentang penyelidikan yang sedang dibuat untuk memperkenalkan sejenis tanaman yang dikenali dengan nama 'kenaf' untuk ditanam oleh pekebun-pekebun kecil getah di kebun-kebun mereka.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tanaman tersebut 'kenaf' difahami mempunyai permintaan yang tinggi di negara Jepun serta mudah ditanam dan boleh dikutip hasilnya beberapa kali dalam

setahun. Namun kini, telah hampir setahun ucapan Yang Berhormat Kuala Pilah berlalu, malangnya tidak ada khabar berita berhubung tanaman ini, yang saya dapat cuma sebatang kayu contoh pokok 'kenaf' dari Yang Berhormat bekas Menteri Pertanian. *[Ketawa]*

Di sini saya mengharapkan agar segala perkembangan sesuatu penyelidikan dan pembangunan yang melibatkan perkara-perkara yang membabitkan masyarakat luar bandar khususnya melibatkan pekebun-pekebun kecil getah dan kelapa sawit agar dilaporkan sama ada di akhbar-akhbar mahupun di media-media elektronik. Ini perlu dilakukan untuk menunjukkan kepada rakyat di luar bandar bahawa nasib mereka sentiasa dibela oleh kerajaan Barisan Nasional, maka tak perlulah pembangkang nak menjerit-jerit di Dewan tetapi tiada usaha dilakukan untuk membantu menyelesaikan masalah masyarakat di luar bandar ini. Kita pernah minta mereka duduk bersama-sama dalam MAPEN 2 ketika negara menghadapi masalah ekonomi pun mereka tidak mahu, inikan pula nak berusaha untuk meningkatkan ekonomi negara.

Oleh kerana pentingnya penyelidikan dan pembangunan dan akan memaniskan lagi Wawasan 2020 sekiranya ia nya diterajui oleh anak-anak watan, adalah diharapkan pihak kerajaan dapat mempertimbangkan perkara-perkara berikut untuk menggalakkan penyelidikan dan pembangunan.

Pertama, mewujudkan skim-skim galakan penyelidikan di peringkat sekolah rendah seperti menyediakan kemudahan-kemudahan asas untuk penyelidikan di samping menggalakkan pelajar-pelajar meminati mata pelajaran Sains dan Matematik.

Kedua, meramaikan pelajar-pelajar mengambil mata pelajaran Sains dan Teknologi di sekolah menengah, oleh kerana pada hari ini hanya 26% sahaja pelajar-pelajar mengambil mata pelajaran tersebut sedangkan kerajaan bercita-cita untuk mempunyai pelajar-pelajar aliran Sains sebanyak 60% menjelang tahun 2005.

Ketiga, memberi insentif-insentif kepada pensyarah-pensyarah yang diyakini boleh dijadikan mentor kepada pelajar-pelajar universiti yang meminati bidang penyelidikan di masa hadapan.

Keempat, kerajaan juga perlu dengan segera meningkatkan peruntukan untuk penyelidikan kepada 3% daripada KDNK berbanding pada hari ini sekadar 1% sahaja.

Kelima, kerajaan harus memikirkan kaedah-kaedah yang boleh menarik semula atau membawa semula saintis-saintis negara yang berada di luar negara agar berkhidmat di sini. Ini termasuklah penerangan-penerangan khusus berhubung dengan hak milik harta intelek.

Keenam, memberi insentif kepada syarikat-syarikat swasta yang membawa pulang saintis-saintis atau penyelidik-penyelidik di luar negara.

Pendidikan di luar bandar. Langkah kerajaan menyediakan 1,262 makmal komputer di luar bandar dari sejumlah 2,200 makmal komputer yang telah mula dibina di seluruh negara menunjukkan bagaimana serius, komited dan konsistennya pihak kerajaan untuk mengecilkan jurang digital di antara masyarakat bandar dan luar bandar. Ini amatlah saya alu-alukan. Dari segi dasar dan persiapan infrastruktur ini, saya yakin ianya tidak akan banyak menghadapi masalah, tetapi saya amat bimbangkan keupayaan persiapan pihak Kementerian Pendidikan dari segi menyediakan tenaga pengajar yang berkebolehan untuk bertugas di kawasan luar bandar.

Ini saya nyatakan kerana di kawasan saya sendiri Tampin, yang hanya satu setengah jam perjalanan dari Kuala Lumpur masih terdapat kekurangan yang ketara. Tenaga guru dalam mengajar mata pelajaran seperti Matematik dan Bahasa Inggeris khasnya. Ini telah berkali-kali dibangkitkan di Dewan yang mulia ini. Jawapan juga telah diberikan oleh pihak kementerian, namun masalah masih lagi belum selesai. Saya mengharapkan Menteri Pendidikan yang ada pada hari ini bukan setakat merancang tetapi boleh merealisasikan segala yang dirancang dengan sebaik yang mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan saya merupakan Ahli Parlimen kawasan luar bandar, saya mengharapkan Kementerian Pendidikan dapat mempertimbangkan perkara-perkara berikut untuk meningkatkan mutu pendidikan di luar bandar.

Pertama, mengatasi masalah *brain-drain*, dengan izin, guru-guru berkebolehan dalam mata pelajaran utama dari kawasan luar bandar khasnya rancangan-rancangan FELDA. Selain dari memberi kemudahan seperti tempat penginapan, pihak kementerian bolehlah menggalakkan Jabatan-jabatan Pendidikan Daerah bersama dengan guru-guru sekolah mengadakan program-program

kemasyarakatan yang boleh menimbulkan perasaan tanggungjawab dan sayangnya guru-guru luar bandar kepada peranan mereka sebagai pengajar di kawasan tersebut.

Kedua, mewujudkan pembudayaan pendidikan di dalam masyarakat setempat di luar bandar. Ini boleh dilakukan dengan mewujudkan perpustakaan di kawasan kawasan luar bandar atau rancangan-rancangan FELDA dengan sedikit kemudahan IT. Tempat-tempat sebegini boleh dijadikan pusat ilmu yang dimiliki oleh masyarakat setempat.

Ketiga, keperluan peningkatan prasarana di sekolah-sekolah luar bandar. Menyediakan kemudahan perpustakaan yang lebih bersifat e-knowledge dan berorientasikan buku. Ini akan menjadikan jaringan maklumat lebih bersifat maya, dinamik dan tidak membosankan. Kemudahan media interaktif amat penting agar para remaja yang suka kepada cabaran tertarik kepada pendidikan dari beralih ke lapangan lain yang tidak sihat yang menawarkan konsep yang sama tetapi matlamat yang berbeza.

Kelima, mengatasi masalah mahasiswa PJJ dalam bidang pendidikan. Di sini saya suka mencadangkan guru lepasan PJJ diserapkan ke DG3 berasaskan kenyataan usaha-usaha mereka mencapai pendidikan yang lebih baik adalah kerana saranan kerajaan melalui dasar pengsiswazahan dalam hala tuju pendidikan Malaysia bertaraf dunia. Di samping itu, saya meminta Jabatan Perkhidmatan Awam dan Kementerian Pendidikan mengkaji kesan kekosongan guru-guru di sekolah ekoran perlantikan mereka secara tadbiran di Pejabat Pendidikan Daerah, Negeri mahupun Kementerian Pendidikan.

Pendapatan pekebun kecil. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tak sempurna ucapan saya sekiranya saya tidak langsung menyebut tentang pendapatan pekebun-pekebun kecil, getah dan kelapa sawit. Sementara hendak menunggu hasil-hasil penyelidikan dan pembangunan di samping kesan-kesan positif peralihan dari p-ekonomi kepada k-ekonomi, saya merayu pihak kerajaan agar dapat menimbangkan semula untuk mengadakan stok-stok penimbun untuk getah dan kelapa sawit agar harganya stabil dan nasib pekebun-pekebun kecil terjamin di masa hadapan. Di masa yang sama, saya juga mengharapkan FELDA yang ditubuhkan pada tahun 1956 sebagai sebuah organisasi terbaik untuk membasmi kemiskinan yang telah

melaksanakan program-program pembangunan tanah benar-benar dapat menepati salah satu dari enam faktor yang mendorong penubuhannya dalam tahun 1956. Faktor yang saya maksudkan itu ialah meningkatkan taraf hidup penduduk kawasan luar bandar yang rendah disebabkan kemudahan fizikal dan sosial.

Di sini yang hendak saya tekankan ialah kemudahan-kemudahan fizikal dan sosial. Apakah tanggungjawab penyelidikan menyediakan kemudahan fizikal dan sosial benar-benar telah dilakukan oleh pengurusan FELDA. Berapa banyakkah perpustakaan-perpustakaan kecil didirikan untuk anak-anak peneroka yang bilangannya ratusan ribu pada hari ini. Berapa banyakkah program-program kemasyarakatan yang boleh merapatkan hubungan silaturahim di kalangan peneroka-peneroka FELDA di sesebuah rancangan diadakan dalam setahun. Apakah pengurusan FELDA sedar terdapat begitu ramai anak-anak peneroka ke sekolah rendah dalam keadaan perut yang kosong. Macam-macam lagi persoalan dan tanggungjawab sosial.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, besarlah harapan saya agar pihak pengurusan FELDA agar benar-benar menghayati salah satu dari enam faktor yang mendorong penubuhannya. Saya menyarankan pihak pengurusan FELDA disedarkan semula akan tujuan asal penubuhannya. Kita menggalakkan FELDA untuk terus berniaga dan bersaing dengan syarikat-syarikat swasta lain tetapi perlu diingat dan ditanam di setiap hati anggota kakitangan FELDA khasnya ketua-ketua di peringkat atasan yang membuat dasar.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Gading bangun.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kenapa susah sangat sekarang ini Yang Berhormat Datuk, hendak picit keluaran suara [*Menekan-nekan butang microphone*].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia hendak galakkan supaya Yang Berhormat tidak payah minta banyak penjelasan. [*Ketawa*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Tampin. Waktu kini semua faham bahawa harga kelapa sawit telah pun menurun. Harga getah telah pun turun dan antara yang terjejas

kehidupannya ialah peneroka -peneroka FELDA sama ada peneroka FELDA dalam kawasan kelapa sawit ataupun dalam kawasan getah. Seperti yang disarankan oleh Yang Berhormat bagi Tampin sebentar tadi, pihak pengurusan FELDA, apakah pihak pengurusan FELDA tidak boleh dapat membantu kewangan kepada peneroka-peneroka FELDA yang memang sedang menghadapi masalah kewangan kerana kejatuhan harga komoditi yang penting ini. Jadi, sebagaimana enam perkara yang menjadi tanggungjawab kepada pengurusan FELDA, saya berharap kalau dapat penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Tampin, bagaimana tanggungjawab pengurusan FELDA untuk membantu sama kesempitan peneroka-peneroka FELDA.

Terima kasih.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Sri Gading. Sebagaimana yang saya katakan tadi, kadang-kadang di dalam kakitangan FELDA ini khasnya generasi muda yang tidak faham akan matlamat penubuhan FELDA itu pada ketika itu. Sebagaimana yang saya katakan tadi salah satu daripada faktor utama yang mendorong penubuhan FELDA pada tahun 1956 ialah meningkatkan taraf hidup penduduk kawasan luar bandar yang rendah disebabkan kemudahan fizikal dan sosial. Tetapi pada hari ini saya bimbang kadang-kadang apabila mereka terlalu menjadi *profit oriented* di mana kadang-kadang di mana di kalangan pengarah-pengarah ingin memastikan supaya syarikat ini mempunyai daya saing yang baik, maka mereka akan terlalu menekankan dari segi keuntungan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis : Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada banyak lagi.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Saya ada lagi dua tiga baris tapi kalau hendak tanya saya bagi

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebab masa memang sudah tidak.....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sikit sahaja, sedikit sahaja, sebab ini tentang peneroka. Yang Berhormat, syabas kepada.....

Seorang Ahli: Tampin

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tampin, Ekso Pemuda UMNO Malaysia yang berani, kita hendak berani. Memang benar, minta penjelasan daripada Yang Berhormat, dahulu FELDA ditubuhkan bukan sebagai satu badan organisasi korporat tetapi lebih kepada arah penyusunan semula luar bandar bermakna mereka yang tidak ada rumah, tidak ada punca pendapatan dibuka tanah yang baru, hutan belantara dan jadikan satu kawasan FELDA dibagi perumahan dibagi punca pendapatan. *Social measure*, satu pendekatan sosial ekonomi. Kita lihat dewasa ini bahawa FELDA ini mahu menarik *withdraw* daripada isu agenda yang utama iaitu membela masyarakat yang telah dibawa luar bandar ke kawasan baru, kawasan FELDA, mereka hendak menarik diri. Ini tidak wajar, saya ingat FELDA harus terus memikul satu tanggungjawab sebagai satu agensi pengawasan kawasan-kawasan itu.

Kalau dahulu agendanya mahu mereka yang tidak ada rumah bagi rumah, yang tidak ada tanah bagi punca pendapatan. Mengapa tidak pergi fasa yang kedua pula. Fasa yang kedua kawasan itu dijadikan kawasan industri pula. Teruskan agendanya membawa IT industri. Mengapa hanya tinggal di situ dan hendak ubah corak, dasar atau pendekatan FELDA. Saya hendak minta sedikit pandangan Tampin sebagai orang muda yang Insya -Allah akan mewarisi kepimpinan negara yang akan datang. [Ketawa] Sebab risau, yang sebelah sana risau sebab dia ingat dia hendak ambil alih tetapi saya rasa tidak boleh ambil alih ini. Dia cakap sahaja, kombinasi PAS dengan DAP mana boleh, tidak boleh, dia pandai cakap sahaja. UMNO sahaja yang boleh. Minta pandangan Tampin.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Saya ucapkan terima kasih kepada pandangan Yang Berhormat bagi Rompin. Sebenarnya FELDA ini selalu mendapat pujian sehingga yang saya ingat pernah disanjung oleh seorang pemimpin kulit hitam. Nelson Mandella mengatakan ini adalah satu pembangunan masyarakat yang paling berjaya di dunia ini. Tetapi pada ketika ini saya rasa mungkin pihak FELDA juga tidak pernah terfikir bahawa akan sampai satu tahap pokok getah itu akan sampai ke tahap perlu ditebang dan ditanam semula. Maka apabila kos perbelanjaan yang begitu tinggi mungkin pihak FELDA mengharapkan agar tanah yang selama ini diberi

kepada kawasan-kawasan FELDA yang telah selesai dibayar segala hutangnya, dijadikan kawasan-kawasan kampung.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa.....

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: maka secara tidak langsung FELDA ingin menarik diri daripada tanggungjawab mereka dari segi sosial.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa sudah cukup.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Saya menyarankan pihak pengurusan FELDA disedarkan semula akan tujuan asal penubuhannya. Kita menggalakkan FELDA untuk terus berniaga dan bersaing dengan syarikat-syarikat swasta lain tetapi perlu diingati dan ditanam, dihayati di setiap anggota kakitangan FELDA khasnya, ketua-ketua di peringkat atasan yang membuat dasar akan matlamat-matlamat utama penubuhannya agar mereka tidak terlalu menjadi sebuah organisasi yang terlalu bersifat *profit oriented* dengan izin, sehingga lupa atau terpesong matlamat asal.

Saya rasa Tuan Yang di-Pertua telah menegur dua kali, dengan itu saya mengongkong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Hulu Langat

3.35 ptg.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya melihat Belanjawan 2001 ini yang dibentangkan 27 Oktober lalu sebagai belanjawan masa depan atau belanjawan warisan. Saya memaksudkan sedemikian kerana kerajaan yang bertanggungjawab terus memberi perhatian untuk kesinambungan pembangunan dan kemajuan rakyat majmuk di negara ini. Sebelum itu saya ingin menyatakan penghargaan kepada rakan-rakan daripada Kangar, Kapit, Tawau kerana menyebutkan dalam ucapan masing-masing supaya jangan bermain api. Lantaran itulah saya merasa agak terpanggil untuk membahaskan belanjawan ini dengan tema ‘jangan main api’ yang saya pinjam sebuah lagu ciptaan Dr. Nordin Kadi yang bernama *Warisan* untuk dijadikan landasan. Baris pertama lagu ini berbunyi:

Anak kecil main api

Terbakar hatinya yang suci

Air mata darah bercampur keringat

Bumi dipijak milik orang

Lazimnya apabila kanak-kanak bermain api, ada di kalangan mereka yang terbakar tangan. Namun menurut lagu ini lebih parah lagi kerana yang terbakar bukannya tangan tetapi hatinya yang sepi. Kenapa hatinya terbakar? Hatinya terbakar kerana sedih mengenangkan walaupun air mata darah yang mengalir bercampur keringat namun bumi dipijak ditakuti milik orang. Apakah pengajaran yang boleh kita peroleh daripada lagu ini? Inilah peringatan sinis yang disampaikan oleh anak-anak bangsa di negara ini. Janganlah terlalu sibuk sangat bermain api.

Hari ini bukan hanya kanak-kanak yang bermain api, orang dewasa, tua, hatta ganyut sekali pun terus bermain api. Kenapa kita harus banyak sangat bermain api. Tidak kah takut nanti bumi bertuah yang dipijak ini milik orang. Bukankah sejarah penaklukan Melaka menjadi bukti yang nyata.

Polis dan tentera adalah pihak yang kita harapkan untuk menjaga keamanan, keselamatan dan keharmonian negara. Mereka berkhidmat dan bertaruh nyawa demi kita semua. Polis berkhidmat siang dan malam tanpa mengira sangat habuan yang mereka dapat. Kita patut berterima kasih dan merasa terhutang budi kepada mereka walaupun mereka dibayar gaji tetapi imbuhan yang diberikan sebenarnya tidaklah setimpal dengan apa yang telah mereka curahkan.

Oleh itu janganlah bermain api pula dengan pihak polis. Janganlah dilemparkan dengan bermacam-macam tuduhan dan gelaran kepada mereka. Mereka menjalankan tanggungjawab dan amanah. Mereka bukan bermain api, bukan bermain politik, malah mereka langsung tidak berpolitik. Kita patut membela setiap anggota polis. Sekarang mereka mahu *overtime*. Sebenarnya Ahli-ahli Yang Berhormat sudah lama sungguh pihak polis buat kerja *overtime*, cuma mereka tidak pernah dibayar elaun *overtime*. Itulah yang mereka pinta-pinta sekarang ini. Jika skim perkhidmatan mereka tidak memberikan peruntukan untuk bayaran *overtime*, kita buat pindaan. Jika Perlembagaan Negara boleh dipinda tentulah sekatan untuk pahlawan negara juga boleh dipinda.

Jika polis dipersalahkan dalam peristiwa-peristiwa demonstrasi atau perhimpunan-perhimpunan haram yang diadakan di negara ini, mari kita tanya secara

jujur, wajarkah tuduhan itu. Ada yang menyalahkan polis kerana mereka dibantai dengan rotan, ditembak dengan meriam air dan gas pemedih mata. Bukankah duduk berwirid di surau atau di masjid itu lebih baik daripada melalak-lalak di Jalan Kebun sehingga mereka dibantai? Sudah tentu kalau duduk di masjid dan surau tidaklah ditimpa bencana.

Anggota polis dibekalkan dengan senjata api, tetapi mereka tidak akan menggunakannya selagi mereka tidak tercabar atau nyawa mereka sendiri tidak terancam. Inikan pula sekadar rotan, gas dan air. Tentulah mereka juga menggunakan mengikut peraturan, bukannya perasaan seperti sebahagian daripada orang yang terlibat di Jalan Kebun.

Baik, selanjutnya Lagu Warisan berbunyi:

*Nenek moyang kaya raya ,
Tergadai seluruh harta benda ;
Akibat sengketa sesamalah kita ,
Cinta lenyap di arus zaman .*

Seorang Ahli: Nyanyi lagi!

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Seterusnya kita nyanyi. Nenek moyang kita dahulu digambarkan sebagai kaya raya tetapi akhirnya tergadai seluruh harta benda semata-mata akibat sengketa sesamalah kita, gejala buruk ini pula akhirnya membawa mala petaka yang lebih aib.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jeli bangun.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Nanti saya habiskan lagu dahulu. iaitu cinta kita terhadap nusa dan bangsa lenyap begitu sahaja di makan arus zaman Alangkah malangnya nasib bangsaku ini, inilah akibatnya bermain api. Masih berbanggakah kita terus-terusan bersengketa sesama sendiri yang bukan sahaja boleh melenyapkan cinta, tetapi kita juga muflis kerana harta benda telah tergadai. Jika cinta kepada nusa dan bangsa lenyap dan kita pula porak peranda, apakah taraf kita pada masa ini? Apakah akan terjadi dengan negara kita?

Kata lagu itu lagi – *[sambil menyanyi]*

*Indahnya bumi kita ini
Warisan berkurun lamanya
Hasil mengalir ke tangan yang lain
Peribumi merintah sendiri*

Beberapa Ahli: *[Bertepuk meja ikut rentak lagu]*

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Sedih sungguh mengenangkan bait lagu ini. Bumi kita memang cukup bertuah, rakyatnya makmur, kecuali mereka yang tidak menginsafi sungai dan desa, cantik dan budayanya indah. Silakan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan Yang Berhormat Hulu Langat. Kita memang pada dasarnya tidak pernah berhasrat untuk memecahbelahkan, kita tidak pernah berhasrat untuk berpecah. Sebab itu kita berpegang kepada ‘*wa’tasyimubihablillahijami’an walatafarraqu*’, berpeganglah kamu dengan tali Allah dan jangan kamu berpecah belah.

Persoalan yang timbulnya ialah sekarang ini, di antara satu negeri dengan satu negeri, polis mengambil sikap yang berbeza-beza. Dan mengikut kefahaman kita dan banyak masyarakat negara, kalau negara-negara lain dibenarkan untuk berkumpul, dan telah dibuktikan melalui sejarah bahawa perkumpulan yang diadakan ini tidak pernah mendatangkan sebarang keburukan.

Sebab itu apakah Yang Berhormat Hulu Langat bersetuju sekiranya kalau polis di Kelantan, kalau polis di Terengganu, kalau polis di Kedah benarkan perhimpunan aman walaupun mencecah angka 500,000, bagaimana polis di Selangor tidak mengambil iktibar daripada hal-hal yang telah berlaku di tiga, empat negeri yang sudah-sudah.

Jadi, setuju atau tidak setuju dengan saya Yang Berhormat Hulu Langat bahawa bagi ada satu standard ketetapan, ini kalau mengikut budi bicara, budi bicara ini boleh di antara langit dengan bumi Yang Berhormat. terima kasih.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Terima kasih sahabat saya dari Jeli. Polis ini piagamnya sama. Pasukan polis ini pun sama – PDRM. Yang membuatkan mereka bertindak lain-lain ini kerana perangai orang-orang yang menyebabkan mereka bertindak itu berbeza. Itu sahaja. *[Tepuk]*

Izinkan saya, saya ingatkan Yang Berhormat bagi Jeli hendak menyanyi tadi.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Hulu Langat. Saya berapa kali sudah bercakap tentang hak kebebasan asasi manusia ini, sebagaimana yang dibangkitkan oleh Rompin ini, ia ada fasal-fasal yang ada provision dia. Begitu juga dengan polis, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, sedar ataupun tidak bahawasanya tempat yang dicadangkan untuk diadakan perhimpunan haram di Kampung Jalan Kebun itu, sebenarnya setiap minggu dah ada pun ceramah yang dibuat, 500,000 orang sampaikan sehingga ke hari tersebut, hendak anjurkan 100,000 ini, itu menandakan bahawa untuk mewujudkan satu huru-hara di kawasan tersebut. Jadi, macam mana kalau polis tidak ambil tindakan?

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Yang Berhormat Shah Alam, terima kasih. Macam kita beli durian longgoklah, beli longgok beli sepuluh rial, sepuluh butir, cantik semua. Besok beli lagi sepuluh butir sepuluh rial, busuk satu. Yang sebutir itulah yang dia heboh canang satu Malaysia. Dia dah kempen dah banyak tempat, bukan sahaja di Jalan Kebun, di Hulu Langat pun setiap malam. Kita tahu ahli-ahli Dewan daripada pembangkang, tatkala

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Menteri bangun.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Sekejap lagi Dato'. Saya hendak habiskan sedikit sahaja. Saya hendak sebutkan tentang ahli-ahli pembangkang yang lain, tatkala kita semua buat kerja pada waktu malam, mereka ini duduk di hotel tidak ada buat apa, masuk kampung, masuk Shah Alam, masuk Hulu Langat, itulah. Jadi, bila sekali kena tangkap, menjadi masalah. Sila Dato' Menteri.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya, oleh kerana sahabat saya seberang sana tadi sebut ayat al-Quran '*wa'tasyimubihablillahijami'an walatafarraqu*' berpeganglah kamu kepada tali Allah dan janganlah kamu bercerai berai. Adakah berpegang kamu kepada tali Allah sama dengan berpegang kamu kepada tali PAS. Jadi, apa bezanya antara dua?

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Jauh sangatlah antara langit dengan bumi. Tak ada kena mengena pun, jangankan berbeza lagi dah.

Saya teruskanlah, sebab maksud saya berdiri tadi lain. Kini banyak orang sudah tidak dapat melihat ini semua. Bukan kerana matanya buta, ...

[Ahli Yang Berhormat bagi Jeli keluar Dewan]

Jeli nanti dahulu! Tetapi hatinya telah tertutup. Itu sahaja yang saya sampaikan kepada Jeli.

Keindahan bumi yang kita warisi selama ini iaitu berkurun lamanya hanya tinggal sebagai catatan sejarah. Yang nyata ialah hasil mengalir ke tangan yang lain dan akhirnya sebagai anak watan dan peribumi, kita menangis sendiri mengenangkan nasib malang itu. Apakah yang sebenarnya ditangisi oleh anak-anak peribumi sekarang dan juga masa hadapan jika kita tidak cekap dan waras menangani masalah-masalah semasa.

Lagu warisan menjawabnya dengan bait berikut,

Masa depan sungguh kelam

Kan lenyap peristiwa semalam

Tertutuplah hati terkuncilah mati

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada peraturan.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Saya habiskan dahulu.

Tuan Kerk Kim Hock: Tak, saya hendak bertanya, di mana peraturan mengatakan boleh nyanyi? *[Ketawa]* Ini perkara serius. Boleh nyanyi atau tidak, itu sahaja saya ingin tahu. Boleh atau tidak nyanyi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya ingat beliau tiada mengemukakan terima pandangan. Itu menyatakan pandangan presentation.

Tuan Kerk Kim Hock: Bolehkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, Yang Berhormat....

Tuan Kerk Kim Hock: Nanti semua orang nyanyi habislah. Macam mana?

Puan Teresa Kok Soh Sim: Ha, besok semua nyanyi ha.

Tuan Kerk Kim Hock: Itu kena buat satu ruling boleh atau tidak boleh, itu sahaja. Saya tidak apa, tak kisah. Boleh atau tidak boleh? Itu sahaja, saya mahu tahu. Kita jangan jatuhkan imej Parlimen. Kalau boleh kata boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya pun tidak terdapat ada peraturan yang katakan tak boleh nyanyi. Yang pertama. Yang kedua, saya yakin cara beliau untuk membayangkan pandangan beliau ke atas sesuatu perkara dan bukan sepanjang masa dia menyanyi. *[Ketawa]* Jadi, Yang Berhormat teruskanlah. Teruskan.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Terima kasih ke atas ruling yang bijaksana, ini barulah bijak yang dikatakan oleh Kota Bharu tadi, macam inilah.

Saya kata tadi, saya meminjam lagu

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskanlah Yang Berhormat. Masa memang pun tak cukup. Yang Berhormat teruskan ucapan.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya bukan menyanyi, daripada bercakaran macam Kota Melaka, macam Pokok Sena, itu cara dia, dia hendak bergaduh, itu cara dia. Ini cara saya. *[Tepuk]* Dan nampaknya ada sambutan. Saya teruskan. Inilah yang menjadi rintihan peribumi. Akibat hilang bumi sendiri ...

Seorang Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Boleh, nanti malam kita pergi karaoke amoy! Diamlah! *[Ketawa]*

Akibat hilang bumi sendiri ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Ya. Akibat hilang bumi sendiri tergadai dan mengalir ke tangan orang lain. Akhirnya maruah peribadi telah hilang, sudah tentulah maruah kita juga akan melayang kerana segala yang dibanggakan dan sepatutnya milik kita sudah terlepas, memadaikah kita hanya turut serta mendendangkan lagu warisan tanpa sebarang tindakan, tentunya tidak!

Dan apa yang ada pada kita hari ini, kini kita cuma tinggal kuasa, yang akan menentukan bangsa. Ini saya tidak nyanyi, sebab saya hendak orang yang tak erti ini supaya dia dengar betul-betul. Bersatulah hati bersama berbakti, pulih kembali harga diri.

Tuan Yang di-Pertua, marilah kita ambil iktibar dari lagu ini, kita masih mempunyai kuasa yang akan mencorakkan agama, bangsa dan tanah air. Marilah kita bersatu hati bersama berbakti, marilah kita pulihkan perpaduan, perbaiki ekonomi, kembalikan keyakinan diri rakyat dan yang pentingnya marilah kita kembali ke jalan yang benar dan jalan yang lurus. Hentikanlah politik hentam-menghentam yang dilarang oleh Islam, fitnah memfitnah dan cabar mencabar yang hanya menonjolkan sifat diri kita yang didorong oleh perasaan bongkak, tamak dan pelbagai macam unsur negatif yang lain, hendak menghilangkan harga diri, cukuplah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Setiu bangun.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Tak apalah, saya kesuntukan masa. Di Dewan yang mulia ini pun banyak orang yang mencemar sendiri harga diri

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukuplah.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Ya, ya, yang terakhir. Yang sukar ialah untuk memulihkan harga diri tetapi bukan mustahil. Oleh itulah Ahli-ahli Yang Berhormat, walaupun telah banyak proses yang kita lalui, banyak yang pahit, banyak yang manis, saya akhiri dengan satu contoh bagaimana kalau kita sudah hilang kuasa, kita tidak ada sesiapa yang hendak mempertahankan kita dan lihat satu contoh di Singapura umpamanya, pewaris-pewaris Raja Hussin di Kampung Gelam sudah merasakan peritnya, mereka tinggal di kawasan istana yang diwarisi dari nenek moyang mereka, namun akhirnya mereka tidak dapat mempertahankan darjat dan maruah, keluarga diraja berkenaan dihalau keluar dari harta nenek mereka, dari istana dan mereka akhirnya terpaksa duduk di rumah pangsa dua tingkat. Begitulah nasib apabila kita sudah hilang ketuanan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pasir Mas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pasir Mas.

4.00 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum Warahmatullahi Taala Wabarakatuh dan salam sejahtera. Saya mengucapkan setinggi-tinggi syukur kehadiran Allah S.W.T. kerana dapat bersama-sama dengan Yang Berhormat-Yang Berhormat dalam membahaskan Belanjawan tahun 2001 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 27 Oktober yang lalu. Dan, saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya memperkatakan sesuatu dalam kesempatan yang baik ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak seharusnya merasa terkejut dengan angka yang begitu besar yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam pembentangan budget baru-baru ini. Walaupun sesetengah kalangan merasakan sesuatu yang luar biasa yang hanya mampu dilakukan oleh orang tertentu sahaja atau dengan bahasa yang mudah ianya dapat dihasilkan oleh pemimpin kerajaan sahaja tetapi tidak dapat dilakukan oleh orang lain. Suka saya nyatakan di Dewan yang mulia ini bahawa pandangan sedemikian mengandungi unsur-unsur keakuan dan ananiah kerana tidak mahu berkongsi kebolehan dan kemahiran dengan orang lain ataupun cuba menafikan kebolehan dan kemampuan orang lain dalam menangani masalah negara dan umat. Apa lagi jelas dapat kita lihat bahawa negara kita memiliki asas kekayaan yang dianugerahkan oleh Allah S.W.T. dengan buminya yang subur, sesuai untuk pertanian. Di perut buminya terkandung dengan logam-logam yang berharga, di persisiran pantainya dibekalkan dengan gas dan petrol-petrol. Semuanya ini adalah anugerah Allah yang tidak dapat kita sangkalkan dan hendaklah kita bersyukur di atas nikmat yang melimpah-ruah ini.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu, supaya anugerah yang begini banyak yang telah dan sedang kita nikmati ini dapat kita uruskan dengan penuh rasa tanggungjawab, telus dan amanah, sehingga harta-harta dan khazanah negara yang begini banyak dapat kita sempurnakan sebagai suatu amanah yang diamanahkan kepada kita semua dan supaya semua rakyat dapat menikmati hasil kekayaan negara mereka tanpa mengira kepentingan tertentu dan puak-puak tertentu. Kita tidak mahu

kekayaan negara dibolot oleh kumpulan-kumpulan tertentu dengan suku-sakat tertentu, kita tidak mahu wujudnya orang-orang kaya hartanya tinggi menggunung tetapi di waktu yang sama bersepah simiskin menggigit jari, kita tidak mahu peristiwa sibuta yang menghadiri majlis kenduri, tangannya tidak dipersampaikan oleh sicelik kepada makanan yang enak dan lazat. Setiap kali sibuta menghulur tangan, maka ke atas sambal sahaja yang diletakkan oleh sicelik tadi. Sehingga bila keadaan terus berlaku kalau orang celik tidak bekerjasama dengan sibuta, maka selama itulah sibuta akan menjadi mangsa kepada sicelik. Begitu juga dalam sebuah negara kalau yang kaya-raya mementingkan diri mereka sendiri dan puak-puaknya, maka tinggallah simiskin dengan keadaan walaupun negara sudah lama mencapai kemerdekaan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak munasabah dan tidak diterima akal di tengah tanah negara yang pesat membangun malah disebut bahawa negara kita dapat menyaingi negara yang berteknologi tinggi, dengan budget negara mencecah angka lebih daripada RM90 bilion, dengan kepadatan penduduk tidak melebihi 26 juta penduduk adalah tidak munasabah sama sekali. Kita masih diberitahu di Dewan yang mulia ini, bahawa di sana masih terdapat sekolah-sekolah yang tidak berelektrik, jalan-jalan yang tidak berturap, penghuni-penghuni di rumah panjang hidup segan, mati tidak mahu. Nelayan-nelayan yang mempunyai bekalan yang tidak cukup, harga-harga kelapa sawit dan getah terlalu rendah, tidak mampu membiayai anak-anak ke sekolah apa lagi bebanan kenaikan harga barang yang sedang melambung tinggi. 10 sen seliter petrol tidak dirasakan oleh orang-orang kaya tetapi cukup dirasai oleh penduduk desa dan luar bandar. Ditambah dengan gejala sosial makin bertambah dari hari ke hari, keruntuhan akhlak belia-belia dan orang-orang tua makin menjadi. Penagih-penagih dadah makin ramai sehingga pusat-pusat serenti tidak cukup untuk mereka, kematian disebabkan jangkitan-jangkitan kuman HIV merebak sampai ke kampung dan desa. Soalnya, di manakah silapnya, apakah kerana negara kekurangan kewangan ataupun kurang kepakaran ataupun sebagai suatu musibah yang menimpa umat ini supaya masing-masing sedar dan insaf dan kembali kepada tuan bumi, tuan langit ialah Allah S.W.T.

Tuan Yang di-Pertua, telah banyak disebut bahawa negara kita berjaya melepasi kegawatan ekonomi dengan pencapaian ekonomi yang berunsur pulih tetapi kita terus dilanda dengan beberapa penyakit yang melanda umat kita hari ini. Dan, yang nyata sebenarnya mereka kehilangan nilai-nilai manusia seperti yang disebut oleh Almarhum As-syahid Said Kutub sebagai al-qiamulinsani. Kehilangan nilai-nilai kemanusiaan ini sebenarnya lebih bahaya daripada kehilangan modal ataupun benda, kerana kehilangan nilai manusia ini ia akan meruntuhkan tamadun kebendaan yang telah dibangunkan selama ini dan keadaan ini benar-benar berlaku di negara kita. Apa ertinya kita bina Putrajaya, KLCC dan lain-lain tetapi pemimpin negara kita tidak mampu mempertahankan nilai-nilai kemanusiaan. Apa guna kita membangun bangunan pencakar langit di waktu yang sama kita membiarkan tikus-tikus besar menggali dan mengorek lubang-lubang, lambat laun bangunan itu akan runtuh juga di suatu hari nanti.

Tuan Yang di-Pertua, supaya nilai kemanusiaan ini dapat dipertahankan di dalam hati penghuni bumi ini maka dia hendaklah memahami dan mengakui bahawa bumi, langit ini ada tuannya. Kalau sebuah rumah kecil ada tuannya, sebuah motokar ada tuannya maka tuan kepada dunia ini adalah Allah S.W.T. dan Dialah tuan dan tuhan kepada manusia dan seluruh apa yang ada di bumi dan di langit ini. Allah S.W.T berfirman di dalam ayat dalam surah Luqman, ayat 25 [*membaca sepotong ayat Al-Quran*] bermaksud, “Dan, kalau kamu menanya mereka wahai Muhammad, menaya kaum Quraish di Mekah, siapakah yang menjadikan bumi, langit, pasti mereka mengatakan Allah.” Dan, firmanNya dalam surah Az-Zukhruf, ayat 87 [*membaca sepotong ayat Al-Quran*], “Dan, sesungguhnya jika kamu bertanya kepada mereka, siapakah yang menjadikan mereka, nescaya mereka menjawab Allah. Maka bagaimanakah mereka dapat dipalingkan daripada mengabdikan diri kepada Allah.” Ayat-ayat ini menerangkan kepada kita bahawa seluruh manusia

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Allahyarham Almarhum Said Kutub memang telah pun menyatakan nilai-nilai kemanusiaan dan sama-sama kita mentelaah hasil keilmuan Almarhum Said Kutub adalah seorang ulama yang kita segani, yang dijadikan contoh di Timur Tengah. Hablumminannas, Hablumminallah, dua perkara yang menjadi asas kepada nilai-nilai kemanusiaan yang diutarakan oleh Almarhum Said Kutub. Kita tidak menafikan bahawa mentauhidkan Allah S.W.T. itu adalah suatu ketinggian yang diperlukan kepada manusia sejagat. Tetapi dalam usaha kerajaan mengikut perintah Allah S.W.T. kerajaan juga bertanggungjawab dalam usaha Hablumminannas, cinta kepada manusia yang juga diperintah oleh Allah S.W.T. kerana fitrah manusia yang dijadikan oleh Allah S.W.T. kita tidak boleh lari daripada kehidupan sesama manusia. Oleh yang demikian, kerajaan juga mengambil tanggungjawab kepada manusia. Jadi, soal kemanusiaan ini juga harus menjadi tanggungjawab kita dalam usaha kita mengikut perintah Allah S.W.T. Saya minta sedikit komen daripada Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya minta Yang Berhormat supaya mengikuti semua ceramah saya ataupun kupasan saya ini *[Disampuk]* dan pasti ada jawapannya. Insya-Allah. *[Disampuk]* Tidak khutbah. Saya minta Yang Berhormat tanya kerana saya rasa inilah kesempatan Yang Berhormat dapat memahami agama. Insya-Allah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Speaker, saya hendak tanya senang sahaja soalnya. Tadi Yang Berhormat bagi gambaran seolah-olah kerajaan ini tak ada menjaga kepentingan tentang pembangunan insan, menggambarkan kalau kita bina bangunan yang tertinggi dalam dunia ini, tikus-tikus pun kalau masuk bangunan itu boleh runtuh. Saya hendak tanya Yang Berhormat teknologi mana Yang Berhormat dapat tahu bahawa tikus boleh meruntuhkan bangunan macam Petronas Twin Tower, dari segi teknologi mana tikus ini... . Bila Yang Berhormat belajar ilmu tikus ini?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih kepada Yang Berhormat yang bertanya soalan tadi. Sebenarnya soalan itu apa yang saya sebut sebagai misalan, contoh, pembangunan yang dibangunkan oleh manusia ini boleh roboh bila-bila masa.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, hendak bagi laluanakah?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya tak bagi laluan, cukuplah, duduk, duduk. Yang Berhormat selepas daripada ini. Duduk sementara. Saya akan bagi sedikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat teruskan.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Ayat ini menerangkan kepada kita bahawa seluruh manusia mengaku yang menjadi langit, bumi, segala kandungannya dan menjadikan manusia adalah Allah. Tetapi malang mereka tidak patuh kepada Allah, sekeras-kerasnya mereka tidak mengaku adanya Tuhan. Di dalam keadaan tertentu mereka mengaku bahawa dunia ini ada penciptanya. Tetapi sekadar pengakuan sedemikian tidak memasukkan mereka dalam kategori beriman kepada Allah kerana mereka tidak memberi ketaatan dan kesetiaan (*walak*) mereka kepada Allah S.W.T., tetapi mereka memberi *walak* dan kesetiaan kepada makhluk-makhluk selain daripada Allah.

As-syahid Syed Qutub menyebut lagi dalam kitabnya '*Maalim fi Tariq*' yang diterjemahkan di bawah tajuk '*La-Ilaha-Allah Manhaju Hayah*' mengatakan pengabdian diri itu hendaklah terjelma dalam bentuk kepercayaan seperti juga dalam semua syiar dan simbol peribadatan seperti mana juga ia menjelma dalam peraturan dan undang-undang. Sebab bukanlah menjadi hamba Allah seorang yang tidak meyakini keesaan dan ketunggalan Allah S.W.T. *[Membaca ayat Al-Quran]* bermaksud, "Dan Allah berkata, janganlah kamu adakan dua Tuhan kerana sesungguhnya Tuhan itu Esa dan kepada Akulah hendaklah kamu takut dan bagiNyalah apa yang ada di langit dan di bumi, dan bagiNyalah ketaatan yang tetap, apakah yang selain dari Allah....."

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Menteri bangun.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya hendak sudahkan ayat Al-Quran.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Okay.

Tuan Haji Ismail bin Noh: "...Dan bagiNyalah ketaatan dengan tetap, apakah yang selain daripada Allah kamu mahu berbakti." Sila.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya Yang Berhormat. Ucapan dalam Parlimen ini adakah untuk memberi pandangan kepada kerajaan ataupun memberi hujah kepada rakan-rakan Yang Berhormat daripada DAP sama dalam Dewan ini? Di mana pendirian DAP, rakan-rakan Yang Berhormat dalam apa Yang Berhormat sebutkan sekarang dalam konteks Islam?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya bawa ayat Al-Quran, saya tidak menyanyi dalam Dewan ini sebagaimana yang dilakukan oleh saudara Yang Berhormat penuh dengan nyanyian dan pantun, berhujah dengan nyanyi, berhujah dengan pantun. Saya bawa ayat Al-Quran ini untuk orang Islam supaya mereka memahami agama sama ada daripada parti pembangkang ataupun parti kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sila gulung.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Kelakuan sedemikian sepatutnya melahirkan rasa ketaatan dan kepatuhan kepada Allah. Namun demikian, manusia masih ingkar dan terus menerus melakukan perkara-perkara yang dilarang dan dikutuk oleh Allah S.W.T. Contohnya, membenarkan kegiatan-kegiatan maksiat seperti hiburan-hiburan yang membawa kepada perzinaan dan sebagainya di negara kita sekarang ini yang berlaku berleluasa yang tidak boleh dinafikan oleh sesiapa sahaja, khususnya hakim-hakim Tilawah Al-Quran yang datang ke negara kita ini melihat, walaupun misalnya ada bacaan-bacaan ayat Al-Quran, mereka juga melihat hiburan-hiburan dan pusat-pusat hiburan yang bertebaran di mana-mana sahaja. Mereka boleh mengatakan di depan Ahli-ahli Yang Berhormat dengan kalimah '*naam*' tetapi dalam hati mereka, mereka ingkar dengan apa yang berlaku di negara kita sekarang ini.

Satu perkara yang mesti diingat oleh semua bahawa Allah tidak mencipta manusia dan seluruh kejadian sia-sia sahaja. Dia mencipta manusia sebagai suatu makhluk hidup dengan mempunyai keistimewaan yang cukup unik. Kejadian ini sudah tentu membawa satu risalah yang paling murni sesuai dengan kejadiannya, yang dijadikan bagi melahirkan pengabdian diri mereka kepada Allah dengan penuh

ketaatan dan keredaan supaya ianya dapat dilaksanakan tugas dan amanah dengan penuh tanggungjawab hingga tercapai segala maksud dan tujuan daripada kejadian manusia itu. Firman Allah [*Membaca ayat Al-Quran*] bermaksud, "Sesungguhnya Allah tidak menjadikan jin dan manusia melainkan hanya semata-mata untuk mengabdikan diri kepada Allah S.W.T."

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Se minit lagi sebagai ganti yang bertanya banyak sangat tadi. Seminit sahaja.

Di waktu yang sama kita dapat memanfaatkan segala apa yang ada baik di bumi dan di langit sebagaimana keperluan manusia seluruhnya. Ini dijelaskan oleh Allah S.W.T. dalam Surah Lukman ayat 20 [*Membaca ayat Al-Quran*] bermaksud, "Tidak kah kamu perhatikan sesungguhnya Allah telah menundukkan untuk kepentingan kamu apa yang di langit dan di bumi dan menyempurnakan untukmu nikmat yang lahir dan batin. Tidak benar orang yang mengatakan bahawa PAS tidak mahu kepada pembangunan. Sila pergi ke Kelantan, tengoklah pembangunan selepas daripada Barisan Nasional memerintah, selepas daripada PAS memerintah diambil daripada Barisan Nasional. Bangunan-bangunan lebih banyak daripada Kangar, Perlis, lebih banyak daripada Kuantan, Pahang yang sama kita melihat sendiri. Pembangunan yang begitu pesat di waktu PAS memerintah tetapi tidak berlaku di zaman Kerajaan Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa pun cukuplah.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: [*Bangun*]

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya hormat kepada Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak ada masa lagi, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya bagi kepada Menteri.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Saya hendak tanya Yang Berhormat sama ada sedar atau tidak, walaupun Yang Berhormat kata pembangunannya banyak tetapi ukuran kita ialah kemiskinan. Adakah kemiskinan telah bertambah atau berkurangan.

Statistik kita mengatakan kemiskinan di Kelantan amat meningkat dan jumlah penagih dadah amat meningkat, apakah itu pembangunan?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Tidak timbul masalah itu kerana pembahagian per kapita yang perlu diberi oleh pihak berwajib diagih oleh Kerajaan Pusat sampai ke hari ini pun tidak selesai lagi. *[Tepuk]*

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Kerajaan membuat projek yang besar di KESEDAR untuk membantu rakyat miskin. Selama beberapa tahun ini berjalan tetapi telah disekat semenjak tahun 1990. Banyak geran tanah yang sepatutnya diberi kepada orang-orang yang peneroka di situ sampai hari ini terbengkalai. Adakah itu tindakan yang dikatakan dibuat oleh Kerajaan Persekutuan sendiri untuk menganiayai masyarakat Kelantan ataupun tindakan yang dibuat oleh kerajaan negeri sendiri yang menganiayai rakyat Kelantan?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya rasa tak timbul masalah itu kerana PAS sentiasa mengeluarkan geran ini, cuma dalam proses sahaja. Saya kira berlaku di mana-mana negeri proses ini berlaku begitu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Sikit lagi Tuan Yang di-Pertua. Saya sudahkan iaitu sebenarnya asas sebuah negara yang perlu kita rujuk kepada Islam dan bukan rujuk kepada nyanyi sebagaimana yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat kita tadi. Nabi Muhamad S.A.W. menyebut bahawa sebuah negara mesti dibina di atas pertama sekali *[Membaca sepotong Hadis]* bermaksud, "Dibina ditegakkan sebuah negara ini pertama sekali berpaksikan kepada keadilan pemerintah dalam semua halnya." Jangan di Kelantan di Terengganu tidak adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada berapa orang hendak berucap lagi. Masa tinggal lagi

Tuan Haji Ismail bin Noh: Yang keduanya, iaitu "dengan keilmuan ulama ataupun cendekiawan, dan yang ketiga dengan kemurahan orang-orang kaya, dan yang keempat, iaitu dengan doa dan restu ataupun dengan kasih sayang daripada orang-orang miskin."

Itulah asas-asasnya yang perlu kita raikan, moga-moga negara kita Malaysia ini diselamatkan oleh Allah S.W.T. Aqulu qauli haza, Assalamualaikum warahmatullah.

4.20 petang.

Puan P. Komala Devi [Kapar]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan Belanjawan 2001. Seperti Yang Berhormat bagi Tampin berucap tadi saya pun mengucapkan syabas dan tahniah kepada Menteri Kewangan sebab dapat menggariskan satu belanjawan yang memberi perhatian kepada semua lapisan masyarakat dan juga pelaksanaan pelbagai rancangan strategik bagi mencapai Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, dari ucapan Menteri Kewangan telah jelas bahawa negara kita di bawah kepimpinan Barisan Nasional telah mencapai banyak kejayaan tahun ini berbanding dengan tahun lalu. Misalnya Keluaran Dalam Negara Kasar telah meningkat ke -9%, kadar inflasi telah menurun, sektor perkilangan telah berkembang pesat dan kadar kemiskinan juga telah berkurang dari 17.1% dalam tahun 1990 kepada 6% tahun ini. Belanjawan 2001 juga telah menggariskan beberapa strategi utama dan tiga teras untuk membolehkan negara kita melonjak bagi mencapai taraf negara maju.

Saya ingin menyentuh teras ketiga iaitu meneruskan agenda masyarakat penyayang. Sudah jelas iaitu asas bagi semua program sosioekonomi Kerajaan Barisan Nasional asas dan juga terasnya adalah untuk membela nasib semua rakyat Malaysia tanpa mengira kaum. Dalam hal ini, ingin dirakamkan bahawa kaum India memang telah mencapai banyak kejayaan dalam pelbagai bidang seperti nombor dan peratusan ahli-ahli profesional.

Walau bagaimanapun, saya rasa masih terdapat ruang untuk kerajaan memberi fokus kepada isu-isu kaum India yang masih lagi perlu perhatian oleh kerajaan khususnya isu sekolah-sekolah Tamil, ketiadaan kelas tabika dan kelas tadika di sektor perladangan, kaum belia dan remaja India yang begitu *vulnerable*, dengan izin, kepada pendedahan gejala-gejala sosial dan gejala-gejala yang tidak sihat, gaji minimum untuk pekerja ladang yang belum diselesaikan dan hak milik modal korporat yang sejak kemerdekaan tidak melebihi 1%.

Sekolah-sekolah Tamil. Sudah menjadi kenyataan bahawa prestasi penuntut-penuntut sekolah Tamil masih tidak memuaskan dan tidak menggalakkan. Ada beberapa faktor yang bertanggungjawab untuk keadaan ini. Kekurangan guru-guru yang berkelayakan, infrastruktur fizikal sekolah-sekolah Tamil yang pada kebiasaan boleh dikatakan buruk dan amat menyedihkan dan kekurangan kemudahan-kemudahan seperti komputer, tempat main dan sebagainya.

Saya ingin menyatakan bahawa pihak kerajaan harus memberi lebih fokus kepada sekolah-sekolah Tamil agar memberi harapan kepada murid-murid yang keluar dari sekolah-sekolah tersebut supaya mereka ini dapat bersaing dengan murid-murid yang keluar dari sekolah-sekolah berjenis kebangsaan dan juga dapat bersaing dalam satu dunia yang sudah ditimpa oleh globalisasi dan liberalisasi.

Dalam hal ini, kami ingin merakamkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Menteri Pendidikan sebab semasa Simposium Guru-Guru Besar Sekolah Tamil anjuran MIC, saya ulangi anjuran MIC, Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah memberi jaminan bahawa masalah-masalah sekolah Tamil akan diberi perhatian yang sewajarnya oleh Kementerian Pendidikan.

Jadi, saya ingin meminta penjelasan dari Menteri Pendidikan apakah langkah-langkah yang akan diambil di bawah Rancangan Malaysia Kelapan untuk membantu dan menaiktaraf sekolah-sekolah Tamil. Memang tidak boleh dinafikan bahawa Kerajaan Barisan Nasional sentiasa peka dan prihatin tentang isu-isu semua rakyat dan usaha MIC untuk menganjurkan simposium tersebut menunjukkan betapa serius dan komitmen MIC serta komitmen Kerajaan Barisan Nasional terhadap menangani masalah sekolah Tamil di negara ini.

Ini adalah jauh berbeza dengan usaha-usaha pembangkang yang seolah-olahnya cuba memperjuangkan kaum India tetapi malangnya selain daripada ahli-ahli pembangkang buat bising di Dewan ini saya tidak nampak sebarang tindakan yang bermakna atau sumbangan yang positif setakat ini. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, sesiapa pun boleh buat bising. Itu satu perbuatan senang sahaja sebab tidak perlu mengambil inisiatif untuk merancang dan melaksanakan program-program tertentu untuk menangani masalah-masalah tertentu. Dalam hal ini saya ingin bertanya kepada Menteri Pendidikan sama ada Yang Berhormat Menteri

dapat memaklumkan kepada kita sama ada Kerajaan Kelantan dan Terengganu sudah mengimplementasikan langkah-langkah khusus untuk memperbaiki taraf kaum India di Kelantan dan Terengganu, khususnya sekolah-sekolah Tamil dari segi memperbaiki prestasi murid-murid dalam peperiksaan UPSR mahupun dari segi memperbaiki keadaan fizikal sekolah tersebut. Saya pernah....

Tuan Lim Hock Seng: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan bangun.

Puan P. Komala Devi: Minta maaf, tidak ada masa ya. Saya pernah melawat Kelantan dan Terengganu dan setahu saya tidak sebarang program khas untuk menolong kaum India. Mereka tidak boleh kata tidak cukup masa sebab di Kelantan Kerajaan PAS pun sudah pegang kuasa untuk selama 10 tahun. Jadi, saya pun hairan mengapa pembangkang membangkitkan isu ini di Parlimen kerana tidak mahu ambil peluang di *backyard* sendiri.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Gading bangun.

Beberapa Ahli Pembangkang: Tidak ada masa, tidak ada masa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini Barisan dia bagi. Saya ingin hendak mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, maknanya Kerajaan PAS di Kelantan dan di Terengganu memang menganaktirikan kaum India, tidak seperti Kerajaan Barisan Nasional di negeri-negeri lainlah. Boleh Yang Berhormat dapat sedikit penjelasan?

Puan P. Komala Devi: Saya bersetuju dengan Sri Gading sebab kita tidak melihat apa-apa program konkrit setakat ini. Jadi, sebagaimana saya kata tadi kenapa PAS tidak ambil peluang di *backyard* sendiri, dengan izin, untuk mengimplementasikan program-program untuk kononnya hendak tukar orang India ke kelas tiga, ke kelas dua ataupun satu.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Tumpat bangun.

Puan P. Komala Devi: Minta maaf, tidak cukup masa, Tuan Yang di-Pertua. Sama juga dengan isu dana JE yang seolah-olahnya diperjuangkan oleh DAP. Cuba bayangkan satu parti yang mempunyai sejarah begitu lama seperti DAP di negara ini hanya dapat mengutip sebanyak RM17,000 sahaja dan membantu 43 orang sahaja. Saya tidak tahulah, kalau saya, saya rasa saya malulah. *[Disampuk]* Kita pun di MIC walaupun MIC tidaklah parti yang kaya tetapi kami pun telah menyumbang sebanyak RM100,000 ke dana JE MCA. *[Tepuk]* Lagipun setahu saya daripada 43 yang disebut oleh DAP telah menerima pampasan, saya difahamkan bilangan penternak babi orang India yang berjaya menerima bantuan daripada DAP adalah tidak begitu significant.

Baru-baru ini parti pembangkang seronok membangkitkan isu orang India tetapi saya rasa orang India di negara ini tidak buta dan bukan senang ditipu oleh helah-helah parti pembangkang. *[Tepuk]* *[Sorak]* Kebanyakan orang India masih mempunyai penuh kepercayaan dan penuh harapan kepada kemampuan Kerajaan Barisan Nasional serta MIC untuk terus memperjuangkan dan membela kaum India.

Perkara yang kedua, *corporate citizenship* dan estate owners. Tuan Yang di-Pertua, masih dalam isu sekolah Tamil, kita selalu dengar bahawa betapa pentingnya syarikat-syarikat besar menjadi warga korporat yang bertanggungjawab iaitu betapa pentingnya menjadi *good corporate citizens* tetapi malangnya syarikat-syarikat perladangan yang besar, itupun syarikat-syarikat hak milik orang Malaysia bukan hak milik orang asing, jarang menunjukkan bahawa mereka adalah *good corporate citizens* dalam hal sekolah Tamil yang terletak di ladang-ladang.

Di kawasan saya, iaitu di kawasan Kapar, terdapat tujuh sekolah Tamil dan daripada bilangan ini enam yang terletak di estet dan kebanyakan sekolah-sekolah ini didapati dalam keadaan yang sangat buruk, bumbung, pagar dan longkang yang penuh – ini di tanah swasta bukan tanah kerajaan. *[Tepuk]* *[Sorak]* *[Disampuk]* Kebanyakan sekolah Tamil merupakan sekolah bantuan modal ...

Tuan Ramli bin Ibrahim: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sila.....

Puan P. Komala Devi: Minta maaf, tidak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ..beri peluang untuk sesiapa yang berucap. Kita ada peraturan. Jangan kacau, jangan buat bising.

Puan P. Komala Devi: Tidak bagi laluan, Tuan Yang di-Pertua, tidak cukup masa.

Tuan Lim Hock Seng: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan!

Puan P. Komala Devi: Memandangkan sekolah ini adalah dalam keadaan buruk, pihak yang biasanya bertanggungjawab untuk mengutip sumbangan untuk memperbaiki sekolah terlibat adalah PIBG tetapi malangnya ibu bapa murid-murid yang duduk di estet kebanyakannya berpendapatan rendah dan sebab itu tidak dapat menyumbang banyak kepada pihak sekolah walaupun mereka ini betul-betul berhasrat dan berminat untuk bantu sekolah di mana anak-anak mereka belajar.

Soalan saya, tidak bolehkah pengurusan estet yang terlibat memperuntukkan sebanyak RM5,000 ataupun RM10,000 setahun untuk tiap-tiap sekolah Tamil atas alasan perikemanusiaan (*on humanitarian grounds*), dengan izin. Saya diberitahu oleh beberapa pihak pengurusan bahawa sejak ladang-ladang yang terlibat diambil alih daripada pemilik asing, pemilik tempatan tidak lagi bertanggungjawab untuk sekolah.

Oleh yang demikian, pengurus estet tidak berhak memberi sumbangan kepada sekolah dan sekiranya didapati membelanjakan wang ladang tanpa izin daripada HQ, ada kemungkinan pengurus berkenaan boleh dipecat kerja sebab melanggar peraturan syarikat, *managers fear being sacked for unendorsed spending*. Jadi, saya merayu kepada semua pihak pengurusan estet dan juga Kementerian Sumber Manusia supaya menggalakkan estet-estet untuk menyumbangkan kepada pembaikan sekolah-sekolah yang didapati dalam ladang masing-masing sebab kadang-kalanya kita dapati bahawa ladang-ladang adalah membelanjakan sebanyak RM100 ribu untuk memperbaiki dan menaik taraf kediaman Pengurus Besar Ladang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang kelas tabika dan kelas tadika di sektor perladangan. Seperti yang kita semua sedia maklum sudah menjadi kenyataan bahawa pembangunan minda yang amat pesat dalam hidup seseorang kanak-kanak adalah dari empat atau enam tahun. Dalam hal ini, saya ingin

mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar atas pelaksanaan Program Kemas termasuk kelas-kelas tabika dan tadika di kawasan luar bandar. Ramai kanak-kanak di kampung telah menerima manfaat besar daripada kelas-kelas ini.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Saya ingin merayu kepada kerajaan supaya kelas-kelas tabika dan tadika juga dapat diperlanjtkan ke sektor perladangan yang juga merupakan kawasan luar bandar agar kanak-kanak berkenaan tidak dikecualikan daripada pendidikan ini. Alasan yang biasa diberi sebelum ini adalah tanah di mana terletak sekolah-sekolah atau creche tidaklah tanah kerajaan tetapi adalah merupakan tanah swasta. Jadi, di sini saya ingin tahu sekiranya pihak pengurusan ladang-ladang sudi menyediakan tempat yang sesuai untuk menjalankan kelas tabika ataupun tadika, bagaimanakah kerajaan dapat membantu kami dari segi alat-alat sekolah, guru-guru, peruntukan dan sebagainya.

Minimum wage. Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menyentuh perkara upah minimum untuk pekerja-pekerja ladang. Saya minta penjelasan daripada Menteri Sumber Manusia status isu upah minimum untuk pekerja-pekerja ladang.

Akhirnya, saya menyentuh tentang kebajikan belia dan remaja kaum India. Baru-baru ini, kita selalu membaca surat khabar yang mengheboh-hebohkan isu penglibatan kaum India dalam gengsterisme dan juga jenayah serius. Di sini saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Belia dan Sukan atas program-program Rakan Muda.

Saya ingin tahu sama ada program-program tersebut dilanjutkan kepada golongan belia India yang duduk di kawasan luar bandar dan sektor perladangan sebab golongan ini merupakan satu golongan yang mungkin mudah dipengaruhi oleh pengaruh-pengaruh yang tidak sihat dan oleh yang demikian merupakan satu golongan yang vulnerable dan satu golongan yang wajar menerima perhatian daripada pihak kerajaan. Jadi, di sini saya ingin membuat satu cadangan iaitu semua risalah tentang program-program Rakan Muda disediakan dalam bahasa Tamil dan diedarkan seluas-luasnya kepada semua sekolah-sekolah Tamil, MIC, Kelab-kelab Belia Tamil dan juga NGO-NGO Tamil.

Tuan Yang di-Pertua, setakat itu sahaja perbahasan saya dan saya memohon menyokong Belanjawan 2001. Sekian, terima kasih.

Tuan Yangdi-Pertua: Bachok.

4.35ptg.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof [Bachok]: Assalamualaikum warahmatulahi wabarakatuh dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang yang diizinkan. Mudah-mudahan ucapan perbahasan saya dalam membahaskan Belanjawan 2001 ini akan mewujudkan nilai kasih sayang yang berkekalan, lebih-lebih lagi Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Insya-Allah.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Tuan Yang di-Pertua, firman Allah S.W.T [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Maksudnya,"Tuhan yang telah menjadikan hidup dan mati kerana Dia hendak menguji, mencuba kamu. Siapakah daripada kamu yang terlebih baik kerjanya." Kerajaan ataupun pembangkang? Isunya di situ.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal Belanjawan 2001 ini merupakan pendedahan kepada kehidupan bekerjanya kita, berjua ng dan berlumba-lumba untuk memajukan negara. Kami pun daripada pihak Barisan Alternatif, khususnya pihak PAS sendiri yang telah dianugerahkan dua kerajaan negeri, Kelantan dan Terengganu, sebenarnya mempunyai komitmen yang sama dengan Kerajaan Barisan Nasional bagi memastikan cita-cita bersama mencapai kemajuan negara pada era globalisasi ini, khususnya dalam kita menguasai *information age* ataupun era teknologi yang berasaskan maklumat yang bersifat *competitive* lagi mencabar.

Dalam hal ini, sukaiah saya menyentuh beberapa perkara yang menjadi klimaks kepada kritikan-kritikan dan juga apa yang disebutkan keraguan-keraguan dan dibayangi dengan ketakutan-ketakutan oleh pihak Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional ataupun Ahli-ahli Yang Berhormat daripada pihak pembangkang sendiri berhubung dengan isu yang berlaku di Kelantan. Dalam satu hujah yang dikemukakan oleh pihak Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri dalam satu sesi jawapannya pada sidang kali ini tidak meyakini berhubung dengan perjalanan dan hala tuju pentadbiran PAS di Kelantan sebagai sebuah negeri untuk memartabatkan kedudukan wanita dalam arus perdana negara kita ini.

Dalam hal ini, suka saya menyebutkan bahawa penglibatan wanita dalam arus pembangunan sosioekonomi dan politik dalam negara, khususnya di Negeri Kelantan sebenarnya tetap diberi perhatian oleh PAS sekiranya ia memerintah dalam konteks negara dan sekarang dalam konteks Negeri Kelantan dan Terengganu ianya tetap diberi perhatian oleh pihak kerajaan itu sendiri.

Jadi, bagi menjawab tuduhan dan sangkaan yang terlalu pasif oleh pihak-pihak yang berkenaan, suka saya menyebutkan dalam beberapa fakta yang ada pada saya pada hari ini. Pertama dalam sektor pekerjaan, kita dapati di peringkat Kerajaan Negeri Kelantan, bukannya mengke belakang ataupun bukan menganaktiri ataupun bukannya juga mendiskriminasikan peluang wanita itu sendiri terlibat sepenuhnya dalam pelbagai sektor pekerjaan di peringkat Kelantan - pembangunan ekonomi, pendidikan, dakwah dan seumpamanya.

Berikutnya saya cuba mendedahkan beberapa fakta sebagai suatu asas untuk menghilangkan keraguan masyarakat amnya dalam perkara ini. Pertama, di sektor kerajaan itu sendiri, saya ambil contoh di Pejabat Menteri Besar sendiri, 50% daripada stafnya adalah wanita. Di Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri, khususnya di Bahagian Pentadbiran dan di pihak Pengurusan, 50% adalah kakitangan daripada wanita. Kemudian di peringkat Perbadanan Kerajaan Negeri termasuklah di peringkat SEDC dan juga perbadanan seperti YAKIN, YIK dan seumpamanya, 50% stafnya adalah daripada kakitangan wanita. Demikian pula di sektor pendidikan di bawah Kerajaan Negeri khususnya di bawah Yayasan Islam Kelantan yang telah menganjurkan sekolah-sekolah agama, 65% tenaga pengajarnya adalah wanita melebihi daripada lelaki.

Demikian juga di Kolej Islam Antarabangsa Sultan Ismail Petra, juga 50% adalah daripada kalangan wanita. Kemudian di Institut Teknologi Darul Naim, 50% adalah wanita dan di Pusat Asuhan Tunas Islam, 100% adalah wanita. Kemudian di bidang guru Al-Quran, 65% adalah guru daripada kalangan wanita. Ini suatu asas yang menunjukkan bahawa komitmen wanita dalam arus perdana kita, Kelantan khususnya, PAS itu sendiri tidak mengkesampingkan. Kemudian di sektor dakwah, secara khususnya, didapati kakitangan daripada guru dakwah yang bergiat cergas di masjid-masjid dan madrasah, 50% adalah daripada kalangan wanita.

Di dalam sektor yang dibanggakan oleh Kerajaan Barisan Nasional ialah sektor usahawan dan perniagaan. Sesungguhnya yang terkedepan dalam isu ini golongan wanita Kelantanlah berbanding dengan negeri-negeri lain. Saya mendapati daripada kajian yang saya buat sendiri di sekitar Kota Bharu, di pasar-pasar harian termasuklah di Pasar Besar, Pasar Tani dan juga Pasar Malam, 80% penggerak kepada aktiviti di pasar ini adalah tenaga wanita. Ini disokong lagi oleh pengiktirafan secara simbolik yang diberikan oleh Menteri Besar Kelantan sendiri kepada golongan wanita sehingga menukar nama Pasar Besar Buluh Kubu yang menjadi ibu kepada aktiviti pasar di Kota Bharu dengan nama Pasar Siti Khadijah sebagai satu simbolik untuk memberi satu nama iaitu mengiktiraf korporat pertama muslimah yang bertaraf dunia yang telah pun dinamakan kepada pasar tersebut iaitu isteri Nabi S.A.W.

Yang kedua ialah di sektor perniagaan bazar dan juga *supermarket* di dapati 80% penggerak aktiviti perniagaan di Bazar dan juga *supermarket* ini adalah daripada kalangan wanita. Demikian juga dalam industri batik, 80% adalah wanita. Dalam sektor perniagaan barang kemas dan juga kedai-kedai emas di sekitar Kota Bharu yang menjadi tarikan utama pelancong kerana masyhur dengan kualiti emasnya tulen, 50% adalah kalangan wanita. Demikian juga di sektor pekerjaan-pekerjaan di peringkat perniagaan servis dan *sales* didapati 80% daripada anggotanya adalah wanita. Kemudian di sektor pelancongan dan perhotelan didapati staf hotel 75% adalah daripada kalangan wanita, rumah-rumah tumpangan 50% adalah daripada kalangan wanita dan yang paling menarik lagi untuk diambil suatu iktibar dan bagi mana-mana Ahli Yang Berhormat yang belum lagi ke Kelantan bolehlah diambil sedikit catitan untuk kita memberi perhatian betapa nama-nama dan destinasi pelancongan di Kelantan khususnya pantai-pantai sendiri dinamakan serasi dengan imej kewanitaannya itu sebagai suatu simbol penghargaan wanita Kelantan dalam konteks pelancongan itu sendiri.

Misalnya dahulu Pantai Cinta Berahi sebagai nama klasik yang diberi kepada PCB sekarang ini telah ditukar nama kepada Pantai Cahaya Bulan. Cahaya Bulan merupakan satu simbolik seni dalam kehidupan kewanitaannya dan bulan itu sendiri adalah simbol kasih sayang yang menjadi tema lagu popular Allahyarham P. Ramlee. Demikian juga dinamakan Pantai Bisikan Bayu. Bisikan adalah suatu lagi nilai seni

[Disampuk] tidak sanggup hendak jadi Hulu Langat, tidak boleh nyanyi *[Ketawa]* Demikian juga disebutkan Pantai Bisikan Bayu. Perkataan 'bisikan' itu sebagai nilai kasih sayang juga yang mengeratkan lagi hubungan wanita dan lelaki itu sendiri dan satu lagi di kawasan Parlimen saya, Pantai Irama Bachok, 'irama' adalah satu daripada simbol yang meletakkan taraf imej kewanitaan dalam konteks pelancongan di Kelantan. Paling menarik lagi yang menjayakan lagi misi kepimpinan kerajaan PAS di Kelantan ialah dasar sosialnya yang meletakkan asas menutup aurat sebagai satu sentimen yang proaktif untuk melihat wanita itu selamat di dunia dan akhirat dalam konteks kehidupan duniawi dan ukhrawi.

Dan satu lagi ialah di peringkat penglibatan politik dalam politik itu sendiri, dasar yang ada di peringkat negeri Kelantan sebenarnya tidak mengkebelakang wanita kerana apa yang telah berlaku perlantikan ahli-ahli anggota jawatankuasa portfolio kerajaan-kerajaan negeri tidak dikesamping peranan wanita dan mereka telah dilantik sama seganding dengan pihak kaum lelaki dalam memajukan idea-idea kepada pihak kerajaan bagi menggerakkan aktiviti kerajaan di peringkat portfolio yang dipengerusikan oleh Exco-Exco Kerajaan Negeri seramai sembilan orang.

Demikian juga di peringkat anggota Majlis Kerajaan Tempatan. Sebanyak sepuluh Kerajaan Tempatan yang ada di Kelantan tidak dikecualikan juga pelantikan wanita turut sama dilantik dan mewakili Senator bagi Dewan Negeri Kelantan, kedua-duanya adalah daripada kaum wanita dan satu cadangan baru telah dipersetujui oleh pihak Menteri Besar dan juga oleh pihak kepimpinan Kerajaan Negeri Kelantan ialah untuk Pilihan Raya Umum akan datang, Insya-Allah kita akan menyaksikan bahawa calon pilihan raya Parlimen bagi mewakili negeri Kelantan akan bertanding untuk menganggotai sama dalam Parlimen pada tempoh pilihan raya ke sebelas, Insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, satu keraguan lagi yang ditimbulkan oleh pihak Kerajaan Barisan Nasional dalam isu yang melibatkan Kelantan ialah tentang Dasar Kerajaan Negeri terhadap kaum bukan Melayu atau bukan Islam iaitu daripada sahabat kita, kumpulan minoriti Cina dan juga India. Sebagaimana yang disebutkan oleh Kapar tadi semacam mencabar untuk kita mendedahkan dasar dan program kita untuk membela kaum India di sana tetapi isu yang berbangkit berhubung dengan

kaum India ini sebenarnya Kerajaan Negeri telah mengambil keinsafan dan kesedaran dan wakil kaum telah dilantik di dalam Jawatankuasa Hal Ehwal Hubungan Antara Kaum di Kelantan yang dipengerusikan oleh Ahli Exco Tuan Haji Anuar Tan daripada kaum Cina dan kaum India turut sama untuk berkongsi fikiran bagi memerah idea untuk memajukan kaum minoriti India ini termasuklah kumpulan minoriti Siam dan juga Orang Asli.

Untuk Orang Asli telah disumbangkan lot tanah tetap untuk mereka tinggal sebagai kaum yang boleh maju ataupun boleh membangun dengan jayanya. Begitu juga kepentingan kaum Cina telah dianugerahkan tanah pertama kali dikemukakan yang tidak pernah dikemukakan oleh Dasar Kerajaan Barisan Nasional sebelum ini untuk membina sekolah dekat dengan Kok Lanas di dalam Parlimen Peringat.

Demikian juga untuk kaum India telah dianugerahkan tanah di kawasan Parlimen Kuala Krai untuk mereka membuat penempatan yang kekal bagi membantu kesempitan hidup mereka yang terbelenggu dengan sistem ataupun perjalanan sistem estet yang selama ini telah meletakkan kaum India terus ketinggalan.

Di bidang kebudayaan misalnya satu asas yang juga telah pun dibina oleh pihak Kerajaan Negeri apabila

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Sila. Pendek-pendek, ringkas-ringkas sahaja.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sikit, minta penjelasan sahaja. Tadi Yang Berhormat kata tentang anugerah tanah kepada kaum bukan bumiputera itu langkah yang diambil oleh Kerajaan Kelantan. Saya hendak tanya, ada tidak cadangan dari pihak Kerajaan Negeri Kelantan untuk meminda balik, ubah syarat pemindahan milik tanah ini walaupun orang Melayu kalau kita lahir daripada luar daripada Kelantan, tidak boleh pindah milik tanah itu. Adakah itu Kerajaan PAS hendak tukar syarat?

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Keputusan terbaru daripada Mesyuarat Exco pada dua minggu lepas telah pun bersetuju dan sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Shah Alam tadi sebenarnya telah pun dilaksanakan dengan

syarat Orang Melayu ataupun mereka yang memohon itu mesti ada warisnya di Kelantan *[Disampuk]* Dia kena berdikit-dikit dahululah sebelum pergi.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya Yang Berhormat, sila, sila.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Ada lagi?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tun, tadi Yang Berhormat kata sudah diluluskan, sudah dibuat, diperakukan dalam Dewan Undangan Negeri Kelantan kah? Kerana setahu saya benda ini tidak boleh pindah milik Yang Berhormat, dapat maklumat Yang Berhormat betul-betul ini. Hendak cari waris dia, waris siapa, Yang Berhormat hendak kahwin.....

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Saya sebut tadi ialah keputusan Exco bukan daripada Dewan Undangan Negeri, keputusan Exco permohonan tanah untuk Kelantan boleh dengan syarat dia ada warisnya di Kelantan. Itu sahaja, terima kasih. Saya ingat setakat itulah *[Disampuk]* Tidak betul apa, saya sendiri tahu *[Ketawa]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Maknanya dari segi Undang-undang Kanun Tanah Negara untuk pindah milik....

Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor: *[Bangun]*

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Saya bagi kepada Machang.

Tuan Yang di-Pertua: Shah Alam, Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Ini masalah bumiputera, ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, itu *out of order* Yang Berhormat. Sila, Bachok teruskan. Yang Berhormat ada dua minit lagi.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Machang ada hendak bagi Machang?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, sila.

Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor: Saya hendak tanya Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat sedar bahawa Undang-undang Kelantan ini sebenarnya itu memberi kuasa kepada Exco untuk memberi pindah milik kepada orang Melayu, kepada bukan yang peranakan Kelantan. Bukan dia dilarang sama sekali kuasanya Exco. Jadi adakah Yang Berhormat sedar perkara ini.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Ya, sebab itulah saya *quote* keputusan Exco tadi atas kesedaran kerana pertimbangan itu diserahkan kepada pihak Exco. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, minta gulung Yang Berhormat.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Ya akhir sekali saya hendak menyebut berhubung dengan suatu isu yang selalu meletakkan Kelantan rapat ke dinding apabila pihak Barisan Nasional ataupun pihak Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Barisan Nasional menghujahkan Kelantan ini antara negeri yang terteruk berhubung dengan isu penagihan dadah. Jadi saya mempunyai suatu statistik berdasarkan pada apa yang didedahkan oleh pihak Sistem Maklumat Dadah Kebangsaan (NADI) yang menyebut dalam tempoh 10 bulan yang pertama untuk tahun ini, tahun 2000 betapa kedudukan Kelantan dalam *ranking* penagihan dadah tertinggi di negara kita adalah di kedudukan nombor lima bukannya nombor satu sebagai yang disebut oleh pihak Menteri tadi.

Berdasarkan kepada rekod yang saya ada, Pulau Pinang mencatatkan bilangan yang tertinggi diikuti Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Johor, Perak, baru Kelantan, baru Selangor, Pahang, Sabah, Negeri Sembilan, Melaka, Kedah, Terengganu, Sarawak, Perlis, Wilayah Persekutuan Labuan yang akhirnya, 25 orang sahaja Labuan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Ini membuktikan satu kedudukan bahawa asas maklumat-maklumat yang lama berdasarkan perkembangan terbaru sebenarnya telah berlainan dan berbeza dan saya yakin dan percaya sekiranya urusan untuk menangani isu dadah ini diberi sedikit kuasa kepada Kerajaan Negeri, Kerajaan Negeri akan pandailah untuk menguruskan sebagaimana yang telah pun dipersetujui oleh pihak Pusat Serenti Jeli dalam menangani isu pemulihan penagih-penagih dadah, Pusat Serenti tersebut telah pun bersetuju untuk menerima pakai Kurikulum Pendidikan ataupun Bina Insan yang dibuat oleh Kerajaan Negeri Kelantan untuk digunapakai bagi memulih mereka ini supaya dapat aktif dalam masyarakat, supaya meninggalkan najis dadah ini selepas daripada tamat program mereka di Pusat Serenti.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, masa Yang Berhormat sudah cukup. Masa dia sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Tuan Speaker tidak bagi. Jadi saya mengucapkan terima kasih di atas peluang yang diberi dan akhir sekali saya merakamkan penghargaan dan mudah-mudahan apa yang saya jelaskan tadi tidak menimbulkan isu politiklah di luar Dewan ini, Insya-Allah.

Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, ya Libaran.

4.50 ptg.

Tuan Juslie bin Ajirol[Libaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang kepada saya turut membahas Belanjawan tahun 2001 dan sebelum saya meneruskan ucapan saya Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua kerana anugerah Doktor Persuratan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Juslie bin Ajirol: Tuan Yang di-Pertua, wawasan strategik, perlaksanaan strategik yang menunjangi Belanjawan tahun 2001 menampakkan satu kematangan meskipun negara baharu sahaja bangkit daripada kemelut dan krisis ekonomi. Krisis ekonomi yang kita alami pada tahun 1997 hingga 1998 pada hemat saya adalah perencanaan rapi musuh negara dan musuh agama kita. Kenyataan ini telah diterima dan diakui oleh rakyat Malaysia yang benar-benar cintakan negara ini.

Sejak kebelakangan ini, kita sekali lagi cuba digugat dengan perencanaan baru negara asing yang gunakan boneka walaupun perkara ini banyak kali disebut oleh rakan-rakan saya yang merupakan pengkhianat negara bertujuan untuk menghancurkan Malaysia. Mereka menggunakan perkhidmatan juru perunding dengan mempengaruhi ahli-ahli Kongres Amerika Syarikat untuk memburuk-burukkan negara kita agar imej negara ini di mata dunia dan pelabur asing akan runtuh.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Libaran berhubung

dengan ada segelintir rakyat Malaysia yang memburuk-burukkan negara kita di luar negara yang telah menimbulkan masalah besar terutama untuk menarik pelabur-pelabur. Saya juga ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat berhubung dengan kegagalan kita mendapat hak menjadi tuan rumah Sukan Asia ini adakah ianya juga akibat kempen-kempen yang buruk yang dibuat oleh segelintir rakyat Malaysia ini menyebabkan negara-negara lain merasa takut, ia terpengaruh dengan keselamatan dan kestabilan yang ada di dalam negara kita ini. Saya minta penjelasan sedikit.

Tuan Juslie bin Ajirol: Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Larut yang kedua tadi. Jawapan saya yang pertama, “siapa yang makan lada dialah terasa pedasnya”.

Tuan Yang di-Pertua, lebih menyedihkan lagi, mereka menuntut diadakan sekatan ekonomi ke atas tanah tumpah darah mereka sendiri. Tidak sedarkah mereka bahawa perbuatan mereka ini akan menjurus kepada keruntuhan ekonomi, kemunduran sosial, ketidakstabilan politik dan akhirnya mengancam kemakmuran rakyat dan keselamatan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, pembabitan juru perunding asing telah mengancam kedaulatan negara ini haruslah ditentang habis-habisan, sesungguhnya kumpulan inilah musuh yang jelas, nyata dan kelihatan. Saya mengesyorkan agar perkara ini dikaji, disiasat dan diambil tindakan. Seterusnya kita perlu memperincikan akan kemungkinan wujudnya rangkaian di antara juru perunding asing ini dengan mana-mana organisasi kumpulan atau individu di dalam negara ini yang boleh kita anggap sebagai pembelot bangsa.

Sekiranya kebenaran terang dan nyata bahawa wujud rangkaian ini di negara Malaysia yang kita cinta ini, saya mencadangkan agar hukuman yang berat selaras dengan kedaulatan undang-undang hendaklah dikenakan. Saya juga percaya mana-mana pihak yang bersekongkol dengan pengkhianat dan musuh negara akan pasti menerima hukumannya, walaupun tidak sekarang mungkin dalam pilihan raya yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 2001 yang dibentangkan ini memberikan penekanan tentang kecemerlangan pendidikan dan pembentukan

golongan belia berilmu, bestari, cemerlang sama ada di peringkat negara mahupun di peringkat antarabangsa. Kecemerlangan dalam dunia ICT dan elektronik banyak diberikan tumpuan. Kita yakin bahawa gagasan ini adalah sebagai prasyarat untuk kita menjadi negara ini lebih berdaya saing, kompetitif dan berjaya memacukan perkembangan dan pembangunan ekonomi selaras dengan trend era globalisasi masa kini.

Golongan belia sebagai generasi muda sebagai pewaris kepimpinan negara ini kita jadikan ianya pakar IT dan juga perkara ekonomi. Dalam masa kita berikan tumpuan kepada golongan belia ini, khasnya mereka di institusi sama ada di pendidikan rendah, menengah dan tinggi, kita haruslah mencipta, membuat acuan dan memandu golongan belia ini agar minda mereka tidak dirasuk oleh golongan tertentu ataupun subversif sama ada dari dalam dan luar negara bagi membenci kerajaan dan seterusnya kepimpinan negara ini.

Seperti yang kita ketahui, saya rasa Kerajaan Barisan Nasionallah yang bertungkus-lumus menyediakan prasarana pendidikan yang utama kepada mereka. Kita jugalah yang menyediakan biasiswa kepada mereka tetapi dalam masa yang sama kita tidak meminta untuk mereka sanjung kita apatah lagi jauh sekali kita meminta agar mereka taksub kepada kita. Kita cuma meminta agar mereka tetap mencintai negara ini mengikut acuan Malaysia. Kita mahukan belia negara ini berilmu agar mereka menjadi tenaga pekerja yang mampu serta berkeupayaan menggerakkan pembangunan negara ke arah yang lebih positif, maju, membangun dari Perlis hinggalah ke Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kerancangan kita memajukan ICT dan melalui gelombang elektronik dalam segi pengurusan Belanjawan tahun 2001 tidak mengetepikan pembangunan sosial, ekonomi, rakyat yang mungkin tidak dapat melayari gelombang elektronik dan ICT. Terdapat golongan yang mungkin tidak dapat mengenali dan tidak celik mengenai e-dagang, ICT ataupun Information Communication Technology, dengan izin, kepakaran dalam k-ekonomi dan sebagainya tetapi kerajaan telah menyediakan insentif bagi memudahkan mereka terlibat dan turut serta dalam arus pembangunan ekonomi.

Pemberian peruntukan yang secukupnya kepada Tabung Amanah Ikhtiar misalnya, Tekun dan program PPRT seterusnya gagasan menaiktarafkan status kesihatan menunjukkan bahawa Belanjawan tahun 2001 adalah belanjawan mesra rakyat dan selaras dengan konsep mesra dan penyayang.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun pada keseluruhannya kerajaan telah banyak menyelesaikan pendatang tanpa izin, namun saya bangkitkan di sini iaitu masalah pendatang tanpa izin di Sabah sudah mencapai tahap yang paling parah. Penc ulikan seperti yang kita ketahui, ugutan kumpulan Abu Sayyaf terhadap Kerajaan Malaysia membuktikan bahawa masalah PTI di Sabah tidak lagi boleh diambil ringan.

Kita juga difahamkan bahawa Kerajaan Sabah masih membayar sewa sebanyak RM5,000 kepada Sultan Sulu untuk apa yang dipanggil sewa Malaysia terhadap Sabah dan atas alasan itu, Filipina masih meneruskan tuntutan terhadap Sabah. Saya fikir ini adalah satu *pin in the neck for Malaysia*. Sebab itu saya ingin mencadangkan melalui Dewan yang mulia ini, supaya kerajaan menubuhkan cawangan Kementerian Luar Negeri di Sabah khususnya untuk melibatkan lebih banyak anak-anak Sabah dalam soal penyelesaian hubungan antarabangsa yang melibatkan Sabah secara langsung khususnya untuk menangani perkara-perkara seperti berikut:-

- (i) Mengkaji memantau soal tuntutan Filipina ke atas Sabah.
- (ii) Mencari penyelesaian yang muktamad terhadap masa depan 53,000 pelarian Filipina yang berada di Sabah.
- (iii) Mencari penyelesaian serta menangani masalah yang bersangkutan paut dengan perjalanan PTI Filipina dan Indonesia di Sabah.
- (iv) Menyelaras dan menangani soal joint border patrol di sempadan Filipina.
- (v) Menangani perkara-perkara hubungan antarabangsa dalam rangka melaksanakan BIMP-EAGA.
- (vi) Mencari jalan bagaimana Kerajaan Filipina dapat mendirikan pejabat konsulatnya di Kota Kinabalu.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali Belanjawan tahun 2001 ini merangkumi dan memberikan perhatian juga khusus kepada kaum wanita, pertubuhan bukan kerajaan dan sukarela. Menyedari hakikat bahawa kaum wanita merupakan tenaga kerja yang penting dalam menggerakkan wawasan negara, pemberian kepentingan cukai kepada suami mereka yang tidak mempunyai pendapatan yang boleh dikenakan cukai adalah bertepatan sekali dan selaras dengan konsep keadilan sosial.

Kita harus menjauhkan diri dari gagasan mengetepikan hak kaum wanita, bersaing setanding dengan kaum lelaki, zaman ini bukan lagi zaman jahiliah. Manakala pertubuhan bukan kerajaan dan pertubuhan sukarela yang diberikan peruntukan sebanyak RM41 juta diseru agar mereka konstruktif dan menjauhi sebarang bentuk kerjasama dengan pertubuhan bukan kerajaan asing yang bergerak atas tajaan musuh negara. Terpenting bagi pertubuhan bukan kerajaan dan pertubuhan sukarela ini adalah membina keupayaan bagi mengenal pasti dengan sebenarnya siapa musuh negara dan siapa rakan kita. Yang sebenarnya dalam usaha membawa negara ini ke persada pembangunan yang dapat kita banggakan di seantero dunia. Dengan kata-kata demikian, saya mohon menyokong Belanjawan tahun 2001.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Nerus.

5.02 ptg.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin [Kuala Nerus]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Dalam membahaskan usul Belanjawan alaf baru 2001 ini, adalah diharapkan agar wang sejumlah RM28.8 bilion yang diperuntukkan untuk pembangunan digunakan sebaik mungkin. Kita menyedari bahawa bumi kita ini mengandungi banyak penghuninya, tumbuh-tumbuhan, bukit-bukau, sungai-sungai, segala jenis binatang dan juga tidak dilupakan manusia. Semua perkara ini mestilah diambil kira dalam usaha untuk membangunkan negara sebagaimana firman Allah s.w.t. [*membaca ayat al-Quran*] dan ingatlah ketika Tuhan berfirman kepada malaikat, sesungguhnya Aku jadikan di atas muka bumi ini yakni manusia sebagai khalifah. Ini jelas bermaksud bahawa segala isi bumi ini bukan sahaja manusia, Allah mengamanahkan manusia untuk mengimarahkannya, jika baik manusia maka baiklah segala isi perutnya serta yang berada di atas permukaan. Manakala jahat manusia rosak binasalah segala yang lain.

Oleh kerana itu, manusialah terlebih dahulu mesti dibangunkan. Manusia sebagaimana kita semua maklum, terdiri dari beberapa unsur utama antaranya jasmani, rohani, emosi dan intelek. Kesemuanya itu mestilah dibangunkan secara seimbang, barulah hidup seseorang itu tidak pincang dan akan bertindak dengan penuh kewarasan.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita adalah negara yang sedang membangun, bukannya negara maju, masih banyak lagi perkara yang perlu dibangunkan dan kesemuanya mestilah dilakukan secara seiringan, tidak bermakna sekiranya negara mengejar pembangunan sebagaimana yang dicapai oleh negara-negara maju, sedangkan dalam negara sendiri masih wujud sekolah-sekolah kerajaan yang menggunakan air perigi. Masih wujud keadaan di mana pelajar pergi ke sekolah meniti rakit yang tenggelam timbul dalam sungai yang berarus. Kita tidak menentang pembangunan, tetapi adakah para pemuka negara sanggup berbangga dengan kemajuan tersebut sekiranya masih terdapat rakyat yang bergantung hidup dengan memanjat dan menjual buah kelapa, pelajar-pelajar sekolah yang memakai baju tidak berbutang, memakai kasut koyak lagi tidak bersarung kaki, sudahlah tidur dalam basahan air hujan, ke sekolah pula tidak bersarapan.

Tuan Yang di-Pertua, alangkah baiknya sekiranya wang yang mencecah puluhan bilion itu digunakan untuk menaikkan taraf hidup rakyat termiskin ke satu tahap yang sama-sama dapat mengecap pembangunan semasa dan mampu sama bergerak mengikut arus pembangunan, arus globalisasi, ledakan IT dan sebagainya, malangnya belum pun pernah membaca surat elektronik atau e-mail sudah dicanang pula dengan ekonomi berpacuan pengetahuan atau k-ekonomi.

Begitulah luasnya jurang digital yang wujud dalam masyarakat kita. Hakikatnya ialah arus pembangunan ini tidak dapat diikuti sama oleh sebahagian besar rakyat, apakah pihak kerajaan tidak berhasrat untuk mengurangkan pecutan pembangunan agar rakyat jelata tidak ketinggalan jauh dan sesat dalam hutan teknologi maklumat dan perhubungan atau ICT.

Namun begitu, alangkah baiknya jika rakyat terbanyak dapat sama-sama menerkam kemajuan ini tanpa mengorbankan pertumbuhan ekonomi sebagaimana yang berlaku di negara-negara maju. Namun realiti tidak sedemikian. Apabila masih

banyak lagi sekolah yang tidak mempunyai kelengkapan komputer yang mencukupi, kadar buta huruf pun masih tidak sifar.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh soal-soal perpaduan yang banyak diperkatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Penyokong-penyokong kerajaan menuduh pembangkang memecahbelahkan masyarakat, manakala pembangkang pula menuduh pihak kerajaanlah secara tidak langsung mengakibatkan perpecahan umat.

Tuduhan-tuduhan ini pada permukaannya, on the surface, dengan izin, adalah tidak benar. Tidak ada sesiapa yang inginkan perpecahan, semua kaum cintakan kedamaian dan keharmonian. Anehnya asas perpaduan itu sendiri yang kadangkala boleh mengakibatkan perpecahan. Marilah kita kaji bersama agar dapat disepakati atas prinsip apakah kita harus bersatu. Allah S.W.T. ada berfirman, agar kita tidak berpecah belah, [*membaca ayat al-Quran*] yang bermaksud, dan berpegang teguhlah kamu semua dengan tali Allah dan janganlah kamu semua berpecah belah.

Jelas Allah telah melarang manusia beriman dari berpecah belah, tetapi apakah syaratnya, Tuan Yang di-Pertua. Syaratnya juga disebut dalam ayat ini yakni sama-sama berpegang dengan tali Allah. Ulama mentafsirkan tali Allah dengan al-Quran, oleh itu sekiranya masih berlaku perpecahan, jangan sewenangnyanya menuding jari kepada mana-mana pihak, sebaliknya periksalah golongan manakah yang tidak berpegang dengan tali Allah. Kami dari Parti Islam SeMalaysia (PAS) sememangnya berpendapat UMNO yang menjadi teras kepada Barisan Nasional, yang menjadi parti pemerintah masih tidak melaksanakan semua hukum Allah dalam keadaan mereka mampu berbuat demikian.

Inilah antaranya menjadi garis yang memisahkan PAS dan UMNO. Kami tidak mahu bersama dengan golongan yang membelakangi hukum Allah walaupun sebahagiannya. Sebagai contoh, apa yang berlaku semasa Dewan ini membahaskan Akta Rumah Perjudian Terbuka, pihak kami berhujah menggunakan dalil-dalil naqli, kerana ia merupakan larangan agama. Larangan tersebut terkandung dalam al-Quran, selain dari mengeluarkan hujah-hujah dari aspek moral dan ekonomi.

Kami merasa agak terhina apabila yang menggulung dan menjawab perbahasan ini adalah seorang yang bukan Islam. Apakah respons yang dapat

diberikan kepada ayat-ayat yang kami bacakan, memang tidak ada respons. Dibahaskan menjadi sudut praktikalitinya – masya-Allah. Sesuatu yang diharamkan oleh Allah dipersoalkan secara praktikalnya.

Apakah orang Islam sanggup mempertikaikan keberkesanan sesuatu hukum, sedangkan Allah menyebut ianya sesuatu pencegahan daripada Allah. [*membaca ayat al-Quran*] Tetapi itu sahaja yang mampu dijawab oleh seorang yang bukan Islam, apabila sesuatu yang bersabit dengan hukum Islam dan dalam hal ini, saya merasakan pihak kerajaan tidak begitu bertanggungjawab dalam menangani masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang sedang dibincangkan ketika itu adalah berkenaan dengan akta. Kita perlu bincang pelaksanaan dan penguatkuasaan. Jika penguatkuasaan itu lemah, usah dipertikaikan hukumnya. Inilah yang kami tidak setuju. Inilah yang kami tidak boleh bersekongkol sebaliknya, kami yakin sekiranya kita berpegang dengan tali Allah, bukan sahaja bangsa-bangsa yang memegang kuat dengan tali Allah akan bersatu, malah bangsa-bangsa lain pun akan selamat sebagaimana yang telah ditunjukkan dalam sejarah pemerintahan Islam silam. Oleh itu, marilah kita kembali kepada ajaran agama fitrah manusia sepenuhnya dengan melaksanakan segala yang disuruh dan meninggalkan semua yang dilarang.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang wakil rakyat dari Terengganu, saya juga ingin bercakap sedikit berkaitan dengan wang tunai yang seharusnya dibayar oleh pihak Petronas kepada Kerajaan Negeri Terengganu. Apabila kerajaan PAS mengambil alih pemerintahan Terengganu setelah 40 tahun diperintah oleh Barisan Nasional keadaan adalah amat tenang sekali. Tidak ada langsung kejadian yang tidak diingini berlaku. Semua manusianya dianggap sebagai rakyat Terengganu, sama ada ahli PAS, ahli UMNO ataupun yang tidak berparti. Tetapi setelah wang tunai Petronas yang harus diberikan kepada Kerajaan negeri Terengganu diistilahkan sebagai wang ihsan dan hendak disalurkan melalui saluran yang sepatutnya berlaku, rakyat menjadi begitu marah. Seseengah menganggap orang UMNO sebagai musuh, kenapa tidaknya? Kewibawaan rakyat tercabar apabila hak mereka memilih kerajaan secara tidak langsung telah dinafikan dengan tidak diberikan hak-hak kemenangan. Adakah mahu diadakan pilihan raya lain untuk menentukan siapakah yang berhak mentadbir masjid-masjid? Apakah perlu dibuat pungutan suara, siapakah yang

sepatutnya mentadbir balai raya? Perlukah pilihan raya lain untuk menentukan siapakah yang berhak kepada wang yang 50% itu? Masalah penarikan wang tunai ini telah sedikit sebanyak menimbulkan suasana resah di kalangan rakyat, dibimbangi ianya akan menjadi retak. Siapakah puncanya?

Tuan Yang di-Pertua, walaupun apa namanya, pokoknya apabila sesuatu parti itu memenangi sesebuah negeri maka segala-gala yang bersabit dengan pentadbiran di bawah bidang kuasa kerajaan negeri, parti yang menang itulah yang berhak ke atas semuanya itu. Suatu perjanjian telah dibuat antara Petronas dan Kerajaan negeri Terengganu, bukannya rakyat negeri Terengganu dan bukannya Kerajaan Pusat. Oleh itu, namalah apa pun, royalti ihsan, pokoknya wang tunai itu mesti dibayar kepada Kerajaan negeri Terengganu. Kerajaan yang sah dilantik oleh rakyat, bukannya JPP yang tidak sah, bukannya JKK yang haram. Kalau hendak dibangkitkan *ultra vires* Kerajaan Pusatlah yang bertindak *ultra vires* kerana perjanjian adalah antara Kerajaan negeri dengan Petronas. Kamus mana yang digunakan untuk mentafsirkan kerajaan negeri menjadi rakyat.

Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' Haji Azmi bin Khalid]:
[Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun sebelah kanan ini, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Sila.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya Yang Berhormat yang bercakap ni, saya tidak menafikan ada satu tandatangan antara Petronas dengan Kerajaan Terengganu, tetapi yang disebut dalam perjanjian itu, 5% daripada hasil minyak yang diperolehi dalam negeri Terengganu. Dalam negeri Terengganu, istilahnya ialah jarak jauh daripada pantainya ialah 3 batu notika, itu mengikut Akta Pelantar Benua 1966. Jadi, maknanya tidak ada minyak yang diperolehi dalam negeri Terengganu, maka tidak adalah sepatutnya. Tetapi sebab itu, oleh kerana Terengganu berada dalam keadaan yang memerlukan pada masa dulu, maka Kerajaan Pusat mengizinkan juga pada masa itu atas ihsan. Jadi, saya hendak tahu sama ada Yang Berhormat telah membaca perjanjian berkenaan.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri yang memohon penjelasan. Saya memegang perjanjian ini dan saya tidak tahulah perjanjian mana yang Yang Berhormat maksudkan. Yang saya pegang ini tidak disebutkan bahawa minya itu dalam tanah negeri Terengganu atau dalam perairan negeri Terengganu. Yang saya pegang ini, *petroleum agreement*, tidak disebutkan bahawa minyak itu mesti dalam keadaan dalam perairan negeri Terengganu.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak [Setiu]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Bachok bangun.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Saya izinkan Setiu.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa perjanjian yang ditandatangani oleh pengerusi Petronas dengan Menteri Besar Terengganu, tahun 1975, tarikh saya tidak ingat. Saya tengok semua orang tengok yang itu. Jadi, saya hendak tengok, kalau yang benar yang itu perjanjiannya, tolong Yang Berhormat dedahkan perjanjian berkenaan.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Kalau hendak saya dedahkan, saya akan dedahkan, apa yang saya pegang ini.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Bachok bangun.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Saya izinkan Setiu untuk

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila, sila.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kuala Nerus. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa perjanjian tahun 1974 berhubung dengan Akta Pembangunan Petroleum tahun 1974 adalah *supercede* kepada akta-akta sebelum ini, dengan izin, iaitu sebelum ini pada tahun 1966 terdapat 2 akta: Pertamanya ialah Akta Pelantar Benua ataupun disebut sebagai Continental Shelf Act 1966; satu lagi ialah Akta Perlombongan Petroleum 1966. Kemudian, apabila berlakunya Sabah ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, nampaknya hendak menjawab kepada soalan Menteri sahaja.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Tidak, saya hendak tanya sama ada betul atau tidak. Sama ada Yang Berhormat sedar atau tidak?

Tuan Yang di-Pertua: Jikalau begitu, jangan panjang sangat, sebab masa dia sudah hendak cukup.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Kemudian apabila berlaku pertelagahan berhubung dengan penemuan minyak di daratan, di Sabah dan Sarawak. Kemudian, bila kekecohan itu timbul, kemudian pihak Kerajaan Pusat telah menyerahkan dan tubuhkan Petronas di mana dalam akta tersebut dinyatakan bahawa, “*Penemuan minyak sama ada di laut ataupun di darat*”. Tidak disebut sama ada 3 batu nautika atau 12 batu nautika di laut atau di darat pada tahun 1974 menyatakan bahawa, dengan akta berkenaan iaitu Akta Development Petroleum 1974, ertinya dengan tertubuhnya ataupun dengan termeterinya akta tersebut di mana seluruh negeri di Malaysia menandatangani dengan Petronas menyerahkan hak mereka kepada Petronas dan Petronas akan memberi 5% kepada kerajaan negeri-negeri dan 5% kepada Kerajaan Pusat. Ertinya, maknanya dengan itu bahawa apabila Akta 1974 ditandatangani, dia *supercede* kepada semua akta-akta sebelum itu. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa tidak ada disebutkan soal 3 batu nautika atau 12 batu nautika. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung, jawab minta gulung.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: *[Ketawa]* I have no further common but to agree, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana kerajaan negeri adalah suatu parti dalam

Tuan Yang di-Pertua: *[Ketawa]* Yang Berhormat, berucap dalam Bahasa Malaysia, Yang Berhormat.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Saya setuju dengan apa yang disebutkan, dan saya merujuk kepada perjanjian yang saya pegang tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Baru kami faham.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: *[Ketawa]* Oleh kerana Kerajaan Negeri adalah satu parti dalam perjanjian ini adalah menjadi hak mana-mana parti yang memeterai perjanjian tersebut mempunyai hak dalam apa-apa istilah yang diistilahkan dalam perjanjian tersebut. Mempertahankan kepentingan kami dalam perjanjian adalah mempertahankan hak, adakah itu melanggar mana-mana peraturan, mana-mana piagam. Saya tidak perlu ulas sampai ke peringkat mana seseorang itu

dibenarkan berkorban demi untuk mempertahankan hak. Sebaliknya adalah dianggap bacul dan dayus sekiranya membiarkan sesuatu hak itu dicabul tanpa pembelaan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Sedikit lagi, Tuan Yang di-Pertua. Sangat sikit sahaja lagi. Dari sudut moralnya pula apakah Saya mencadangkan agar sekurang-kurangnya diberi peluang oleh kerajaan yang diangkat dan disah oleh rakyat yang inginkan pembelaan. Sekiranya setelah beberapa tahun mendapat wang tersebut dan terbukti kerajaan negeri menyalahgunakan wang itu barulah ada justifikasinya untuk perjanjian itu disemak. Barulah nampak ketelusan, barulah nampak kewarasan, barulah tidak nampak zalim, barulah nampak prinsip-prinsip demokrasi diamalkan dalam federalism negara Malaysia. Jika tidak, barangkali inilah yang dimaksudkan oleh bapa demokrasi moden, Aristotal, seorang ahli falsafah Greg menyatakan bahawa ada 3 jenis pemerintahan yang setiap satunya terbahagi 2. Maknanya ada 6 bentuk pemerintahan: Pertama pemerintahan seorang atau rule of one, dengan izin. Kalau ianya memerintah secara adil namanya *Monarch*, dan pemerintahan yang digelar *Monarchy*.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun. Masa dia habis Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Tidak apalah, saya tidak teruskanlah. Cuma akhir sekali.

Tuan Yang di-Pertua: Mintalah supaya Yang Berhormat, jangan baca 'perabis' 6 tu. Tidak apalah. Cukuplah.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Saya tidak habiskan.

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin [Batu Pahat]: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah. Yang Berhormat, masa Yang Berhormat cukup.

Oleh kerana kita ada seorang lagi sahaja. Batu Pahat. Saya sambungkan mesyuarat hingga habis selesai perbahasan daripada Yang Berhormat mengikut Peraturan Mesyuarat 12(3). Sila.

5.20 ptg.

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut sama-sama membahaskan Belanjawan 2001 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 27 Oktober 2000 yang lalu. Belanjawan 2001 yang dibentang melihatan kepada kita bahawa Kerajaan Barisan Nasional benar-benar menumpukan perhatian kepada mengukuhkan asas-asas pertumbuhan ekonomi bagi menghadapi cabaran-cabaran globalisasi dan liberalisasi. Berbagai-bagai langkah dan insentif dilakukan bagi memacu semula pertumbuhan ekonomi yang lebih mapan selepas negara dapat melepasi kemelut krisis yang melanda kebanyakan negara di rantau Asia Tenggara.

Belanjawan yang dibentangkan juga menunjukkan keprihatinan Kerajaan Barisan Nasional yang turut mengambil langkah-langkah perlu bagi mempermudah peralihan ekonomi daripada berasaskan pengeluaran kepada berasaskan teknologi dan pengetahuan bagi memastikan negara terus berdaya saing di dalam persekitaran global baru. Dengan pemulihan ekonomi negara, kerajaan akan dapat meneruskan agenda pertumbuhan ekonomi yang berasaskan pengetahuan. Malah k-ekonomi dijadikan sebagai satu strategi dan penjana baru pertumbuhan ekonomi negara berbanding dengan pengalaman lalu yang mana penjana pertumbuhan ekonomi adalah lebih kepada asas pengeluaran. Dengan satu k-ekonomi yang mudah dipengaruhi oleh kitaran dan kejutan ekonomi sejagat, maka sebagai insentifnya Koridor Raya Multimedia (MSC) dijadikan landasan asas untuk membangunkan k-ekonomi. Bagaimanapun, tumpuan yang berlebihan kepada k-ekonomi boleh membawa implikasi kepada peminggiran sektor ekonomi lain menerusi agihan sumber pembiayaan pembangunan yang tidak berimbang.

Dari peringkat awal lagi apabila negara menunjukkan pertumbuhan teras dasar pembangunan itu daripada pacuan pembangunan wilayah kepada pacuan perindustrian, telah memberi impak yang nyata ke arah penguncupan peranan sektor pertanian dalam ekonomi negara. Dalam erti kata yang lain, sumbangan dan peranan sektor pembuatan semakin meningkat. Pada Rancangan Malaysia Kelima menunjukkan tempoh kritikal dan berlakunya perubahan struktur agihan perbelanjaan pembangunan kerajaan yang sebelum ini didominasi oleh pembangunan luar bandar

dan pertanian. Krisis ekonomi 1985 dan 1986 di mana kejatuhan harga komoditi utama seperti getah dan minyak sawit telah mengubah dasar pembangunan negara dengan menjadikan sektor perindustrian sebagai penjana pertumbuhan dan laluan ekonomi dan dipertanggungjawabkan kepada sektor swasta di bawah Dasar Penswastaan dan Dasar Persyarikatan Malaysia. Dasar ini menjadi petunjuk utama sebagai status kepada pencapaian negara industri baru.

Bagaimanapun, krisis ekonomi 1997/1998 mendorong kerajaan menilai semula matlamat berkembar pembangunan luar bandar pertanian dan pencapaian negara industri yang mana krisis pada kali ini telah memaksa kerajaan memberi penekanan semula kepada struktur pembangunan luar bandar dan pertanian dengan mempertingkatkan alokasi perbelanjaan bagi mempertahankan matlamat ekuiti dan kepentingan kepada ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, di peringkat global, Malaysia adalah pengeluar utama bahan-bahan komoditi seperti kelapa sawit, getah dan koko. Tetapi di samping itu, dalam masa yang sama permintaan untuk makanan negara kian meningkat dengan import makanan negara kini mencecah sekitar RM10.5 bilion. Pada alaf baru ini melalui pembentangan Belanjawan yang diumumkan, kerajaan meletakkan bidang pertanian sebagai satu keutamaan dengan matlamat bukan sahaja untuk mengurangkan import, malah bersedia bagi memasuki pasaran eksport.

Saya mengucapkan syabas kepada Kementerian Pertanian yang sentiasa merencana dan melaksanakan program-program bagi mempelbagaikan aktiviti pertanian negara terutama apabila permintaan untuk makanan negara kian meningkat. Sejak akhir-akhir ini negara telah mencatat fakta yang mengejutkan yang boleh dijadikan suntikan semangat kepada para usahawan untuk melabur dalam bidang pertanian. Pada tahun 1998 negara mengeksport buah tembikai bernilai RM7.5 juta iaitu pengeksport ketiga terbesar di dunia selain daripada Sepanyol dan Mexico. Pada tahun yang sama juga negara mengeksport RM4.5 juta betik, iaitu pengeksport yang kedua terbesar di dunia selepas Mexico. Tembikai dan betik merupakan tanaman yang amat berpotensi untuk dimajukan secara besar-besaran dalam pasaran buah tropika dunia. Saya juga mencadangkan kepada Kementerian Pertanian supaya buah-buahan

lain yang berpotensi untuk dimajukan secara komersial seperti jambu batu, belimbing, mangga, durian dan limau bali.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini mengenai nasib 60,000 pekebun kecil kelapa seluruh negara yang tertekan dengan keadaan industri kelapa yang kabur dan tidak menentu. Isu ini telah pun diperkatakan oleh rakan-rakan saya daripada Barisan Nasional, umpamanya Yang Berhormat bagi Bagan Datoh pada perbahasan Belanjawan 2001 baru-baru ini. Tetapi saya juga ingin mengutarakan masalah ini kerana di kawasan Parlimen saya juga terdapat pekebun-pekebun kecil kelapa yang taraf kehidupan mereka juga sama terhimpit seperti pekebun kelapa yang lain. Rasanya saya tak perlu menyatakan lagi kesengsaraan yang dialami oleh pekebun kecil kelapa di kawasan saya.

Apa yang mendukacitakan saya ialah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Pertanian bagi menangani isu harga kelapa yang begitu rendah. Dalam jawapan Soalan Lisan saya pada 24 Oktober 2000 oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen begitu meyakinkan tetapi apa yang saya lihat di peringkat kawasan saya begitu mendukacitakan. Pemasaran bersepadu yang diamanahkan kepada FAMA dan Pertubuhan Peladang kawasan langsung tidak berperanan. Langkah jangka masa panjang juga begitu kabur bagi di kawasan saya kerana pegawai pertanian bahagian kelapa dan penanaman semula tidak wujud lagi disebabkan telah berpindah ke daerah Pontian. Jadi, program untuk menanam semula kelapa yang rata-rata berusia lebih daripada 100 tahun tidak dapat dilaksanakan secara terancang.

Lebih mendukacitakan lagi ialah dengan kejatuhan harga kelapa, Kementerian Pertanian masih lagi memberi permit import kepada pihak swasta dengan membawa masuk kelapa daripada negara jiran. Langkah ini ibarat kera di hutan disusukan, anak di rumah kehausan. Saya berharap kementerian hendaklah menghentikan serta merta pengimportan kelapa dari luar. Saya berharap Kementerian Pertanian dapat mengambil langkah secara proaktif bagi memastikan industri kelapa dilihat sebagai industri keperluan rakyat, tidak sekadar sebagai keperluan pengguna semata-mata. Saya juga berharap supaya kerajaan dapat meningkatkan pertumbuhan industri kelapa secara sistematik yang membabitkan pekebun dan pengguna dan menggalakkan

perkembangan dan pembangunan industri hilir kelapa yang dijangka boleh memberi nafas baru kepada pekebun kecil kelapa.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan syabas kepada BPR yang dapat membongkar sindiket pengeluaran lesen terbang dan gerenti lulus di JPJ mulai 26 Ogos tahun ini menerusi tujuh pasukan Ops Melayang. Sehingga penghujung bulan Oktober hanya 2,448 lesen terbang diserahkan oleh Ops Melayang ini. Sebelum itu kita dimaklumkan juga BPR menjalankan operasi di Pusat Pemeriksaan Berkomputer (PUSPAKOM) yang menampakkan kepada kita beberapa penyelewengan berlaku di pusat berkenaan. Selepas itu timbul pula cerita sindiket kereta curi yang melibatkan orang dalam di JPJ. Dan kes yang banyak merugikan kutipan hasil negara ialah pemalsuan cukai jalan yang dilakukan oleh pemilik kenderaan persendirian dan perdagangan. Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ) mencatatkan pendapatan tahunan bernilai RM2.3 bilion. Saya yakin sekiranya Jabatan Pengangkutan Jalan dapat mengambil langkah lebih bekesan dengan tindakan penguatkuasaan bersepadu, saya yakin pendapatan tahunan RM2.3 bilion akan dapat dipertingkatkan lagi kepada RM3 bilion atau lebih pada tiap-tiap tahun.

Saya berharap JPJ hendaklah menubuhkan satu unit khas (*task force*) bagi memantau segala kerja-kerja yang dilakukan oleh kakitangan JPJ. Syarikat-syarikat yang diberi konsesi seperti PUSPAKOM, Automatif Berkomputer Sdn. Bhd. yang akan mengendalikan Bahagian Pendaftaran Kenderaan dan Pengeluaran Lesen Memandu mulai tahun depan dan juga orang ramai yang kerap berurusan dengan JPJ atau syarikat yang diberi konsesi tadi supaya sentiasa meneliti dan menganalisa kerja yang berkaitan termasuk tugas-tugas penguatkuasaan secara berpilih yang diamalkan selama ini. Saya juga berharap JPJ akan dapat mempertingkatkan lagi langkah-langkah keselamatan ICT terutama apabila bahagian pendaftaran kenderaan dan pengeluaran lesen memandu diswastakan. Ini bagi memenuhi keperluan prasarana ICT kerajaan masa kini. Sebahagian kes-kes pengeluaran lesen terbang dan pendaftaran kereta curi yang berlaku di JPJ adalah bukti pencerobohan yang kerap berlaku dalam sistem ICT sektor awam negara khususnya di JPJ sendiri.

Saya juga berharap JPJ akan dapat mengkaji semula pewujudan institut-institut memandu di seluruh negara sejak lima tahun yang lalu. Ketiadaan tenaga

mahir pengurusan dan pengajar yang kurang inovatif menjadikan banyak ruang gejala rasuah berlaku, di samping adakan sistem pengujian yang lebih berkesan tanpa begitu menyusahkan orang awam untuk berurusan dengan JPJ. Dasar-dasar yang dilaksanakan di Jabatan Pengangkutan Jalan jangan kerap berubah-ubah apabila berlaku pertukaran seseorang ketua pengarah.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Kesihatan di atas usaha mempertingkatkan lagi mutu perkhidmatan kesihatan di negara ini. Pada perbahasan yang lepas Menteri Kesihatan mengumumkan pembentukan hospital berkonsepkan penggunaan teknologi maklumat. Hospital Selayang dan Hospital Putrajaya telah pun dilengkapi dengan konsep hospital ini. Ada enam buah lagi hospital seperti ini akan dibina. Pembinaan hospital-hospital seperti ini akan menggunakan tenaga doktor pakar dan doktor-doktor terlatih yang ramai sedangkan dalam masa yang sama kementerian mengha dapi kekurangan tenaga pegawai perubatan yang jauh berkurangan. Kekurangan doktor terlatih di Hospital Daerah Batu Pahat di kawasan Parlimen saya begitu ketara. Beberapa doktor yang saya temui melahirkan rasa keresahan akibat kurangnya tenaga doktor di tempat mereka bekerja. Beban dan jadual kerja yang begitu ketat menjadikan mereka begitu tertekan dalam menghadapi tugas yang dihadapi. Oleh itu saya berharap kementerian akan mengusahakan penambahan doktor di Hospital Batu Pahat dan paling kurang seramai 12 orang doktor pelatih bagi memenuhi keperluan semasa.

Saya berharap usaha kementerian untuk mengambil 300 doktor-doktor pelatih daripada Indonesia untuk ditempatkan di luar bandar terutama di Sabah dan Sarawak dapat disegerakan. Kalau boleh bilangan tersebut ditambah lagi. Saya juga berharap Kementerian Kesihatan mengambil perhatian terhadap sensitiviti umat Islam yang melawat Hospital Daerah Batu Pahat yang tidak dapat menunaikan sembahyang fardu kerana ketiadaan tempat sembahyang terutama bagi hospital-hospital yang baru dibina. Satu surat pekeliling daripada Pengarah Perancangan dan Pembangunan melarang sebarang pembinaan tempat-tempat ibadah dan surau dibina di kawasan hospital. Saya rasa arahan ini begitu menyinggung perasaan umat Islam di daerah saya dan satu langkah perlu diambil segera supaya arahan ini ditarik balik. *[Tepuk]* Sebuah surau berasingan perlu wujud di Hospital Batu Pahat kerana pelanggan,

pelawat dan pekerja hospital tersebut adalah majoritinya daripada masyarakat beragama Islam. Peruntukan daripada Yang Amat Berhormat Menteri Besar Johor untuk membina surau berkenaan telah diperolehi tetapi tidak dapat dilaksanakan kerana arahan yang masih berkuat kuasa.

Tuan Yang di-Pertua, hasrat kerajaan untuk muncul sebagai salah sebuah pusat pendidikan serantau dengan menubuhkan lebih banyak institut pengajian tinggi awam dan swasta dilaksanakan di samping penubuhan cawangan universiti luar negara dan penubuhan IPTS sangat-sangat dialukan kerana ia boleh menjimatkan pengaliran keluar wang negara bernilai berjuta-juta ringgit setahun. Sehingga tahun 1997, IPTS yang wujud di negara ini sebanyak RM568 buah. Dengan kewujudan IPTS yang begitu banyak kerajaan harus berhati-hati dengan dasar tersebut kerana jika tersalah urus akan menyebabkan kualiti sistem pendidikan Malaysia terjejas dan tidak mendapat pengiktirafan dunia.

Apa yang membimbangkan sebagai satu entiti yang menjalankan perniagaan sudah tentulah pengurusan IPTS lebih mementingkan aspek keuntungan jika dibandingkan dengan IPTA yang sudah sekian lama ditubuhkan dan mendapat dana kerajaan setiap tahun. IPTA yang telah lama ditubuhkan menekankan aspek pengajaran, penyelidikan dan penawaran kepakaran sebagai tunjang utama aktiviti mereka. Apa yang membimbangkan banyak pihak dengan kewujudan banyak IPTS sudah tentulah IPTA akan mengalami kekurangan tenaga pengajar. Dalam bulan Oktober sahaja USM dan UTM telah mengiklankan banyak jawatan pensyarah dan profesor di akhbar-akhbar tempatan. Jawatan kritikal seperti kejuruteraan dan perubatan memang sukar untuk dipenuhi. Oleh itu saya berharap kerajaan dapat mengkaji semula dasar mewujudkan IPTS di negara ini supaya peristiwa yang sama menimpa Kementerian Kesihatan tidak akan dialami oleh Kementerian Pendidikan.

Kewujudan IPTS juga dibimbangi akan melebarkan lagi jurang perbezaan penuntut-penuntut bumiputera dan bukan bumiputera dalam bidang strategik seperti pengajian sains dan teknologi, perakaunan dan perniagaan serta teknologi komunikasi dan maklumat. Untuk itu saya menyarankan pihak kerajaan supaya membentuk dana atau tabung pendidikan bumiputera. Walaupun kita telah ada Tabung Pendidikan Tinggi Nasional yang dapat membantu keseluruhan penuntut-penuntut di IPTS tetapi

saya merasakan perlu dibentuk tabung pendidikan bumiputera kerana dengan kewujudan tabung ini bukan sahaja dapat membantu pelajar bumiputera untuk melanjutkan pelajaran di IPTS tetapi dengan penubuhan tabung ini juga dapat membantu IPTS milik penuh bumiputera secara tidak langsung. Saya berharap Tabung Pendidikan Tinggi Nasional umpamanya bolehlah mengambil daya usaha ini dengan membentuk tabung khas untuk bumiputera yang berpendapatan kurang daripada RM2,500 sebulan dan sebagai contoh golongan ini hendaklah menyimpan 2% daripada pendapatan bulanan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat minta gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Sikit lagi. Sikit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, ya.

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap kepada kerajaan supaya mempertingkatkan dan mewajibkan program jati diri bagi golongan-golongan remaja terutama bagi anak-anak yang baru lepas peperiksaan SPM. Program ini amat berguna supaya masyarakat pelapis pada masa akan datang dapat mengenal diri dan sejarah perjuangan bangsa. Saya juga berharap bagi mereka yang cuba memburuk-burukkan negara kita di luar supaya suatu tindakan tegas diambil terhadap mereka. Selain daripada mengkaji tindakan mereka di luar negara kerajaan juga melalui Lembaga Hasil Dalam Negeri di harap dapat menyiasat sumber-sumber kewangan sama ada dengan perolehan dari perkara-perkara yang mengikut undang-undang atau peraturan atau sumbangan daripada pihak-pihak yang tertentu. Lembaga Hasil Dalam Negeri sebenarnya berperanan untuk mengetahui perkara ini kerana saya rasa selama ini Lembaga Hasil Dalam Negeri tidak pun menggunakan kuasa-kuasa yang ada padanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

[Beberapa Ahli Yang Berhormat yang bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cukup masa Yang Berhormat ya.

Ahli-ahli Yang Berhormat esok hari Yang Berhormat Menteri-menteri akan memberi jawapan dan masa yang diuntukkan untuk menteri-menteri menjawab ialah dua hari. Ramai ahli sudah berucap iaitu mengikut bilangan saya 95 orang

banyaknya. Ini adalah satu angka rekod dalam sejarah perbahasan belanjawan. [Tepuk] Boleh dikatakan semua ahli yang hendak berucap telah mendapat peluang berucap. Saya berharaplah pihak menteri dapat menyelesaikan jawapan mereka dalam tempoh dua hari ini. Yang demikian janganlah ada yang terlampau panjang ya. Dan demikian haraplah juga [Disampuk] haraplah Kementerian Pendidikan bekerjasama dengan menjimatkan masa. Semasa itu juga diharapkan jangan terlalu banyak permintaan, penjelasan hingga menjejaskan masa. Dan jika adapun harap kementerian jangan memberi jalan terlalu banyak. [Ketawa] . Oleh itu inilah saya memberi notis sekarang pada esok hari dan lusa kita terpaksa bermesyuarat untuk menghabiskan jawapan-jawapan dari menteri ini kita terpaksa memanjangkan masa mesyuarat sampai ke malam jika perlu.

Ahli-ahli Yang Berhormat sekianlah. Sekarang saya tangguhkan mesyuarat hingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.38 petang.

Oktober 2000

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang diPertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

- “ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna , Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J, P.I.S (Bakri)
- " Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)

- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato’ Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato’ Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)

- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Noh bin Haji Omar, D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- " Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)

- “ Dato’ Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- “ Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- “ Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
- “ Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
- “ Raja Dato’ Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
- “ Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- “ Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- “ Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- “ Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- “ Dato’ Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
- “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- “ Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
- Yang Berhormat Dato Goh Siow Huat (Rasah)
- “ Dato’ Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
- “ Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
- “ Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)

- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
- “ Dato’ Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
- “ Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
- “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
- “ Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
- “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
- “ Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
- “ Tan Sri Dato’ Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
- “ Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- “ Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- “ Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- Yang Berhormat Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- “ Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)

- “ Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- “ Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
- “ Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
- “ Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
- “ Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- “ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- “ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- “ Dato’ Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
- “ Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- “ Tuan Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
- “ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- “ Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
- “ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
- “ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- “ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- “ Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- “ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- “ Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- “ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- “ Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- “ Datuk Railey bin Haj Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- Yang Berhormat Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)

- “ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- “ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- “ Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
- “ Dato’ Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- “ Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- “ Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- “ Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato’ Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- " Dato’ Tiong Thai King, (Lanang)
- " Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- “ Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- Yang Berhormat Dato’ Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)

- “ Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S,
K.M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato’ Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Panglima Dr.
Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, S.P.D.K., D.H.M.S.,
S.I.M.P., D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk
Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji
Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato’ Seri Musa bin Mohamad,
P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Abdul Aziz bin
Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Selamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Paizah binti Sallehudin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail

Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Mashitah binti Kamaruddin
Marzila binti Muslim
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd. Azmi bin Embong
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KEDUA

MESYUARAT KETIGA

Bil. 64

Isnin

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG DAN USUL:

Rang Undang-undang Perbekalan 2001 dan
Usul Anggaran Pembangunan 2001

(Halaman 28)