

DR.22.11.2000

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 22 November 2000

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Selamat Pagi, terima kasih mengizinkan saya untuk menyoal soalan lisan. Soalan yang pertama, nombor satu Tuan Yang di-Pertua, sila jawab. *[Ketawa]*

1. **Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]** minta Menteri Pertahanan menyatakan berapakah jumlah senjata api yang telah dirampas oleh Angkatan Tentera Malaysia bagi tahun 1995-2000 daripada mereka yang memperolehinya secara tidak sah.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Waalaikumussalam warahmatullahi Taala wabarakatuh. Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, yang mengikut statistik yang melibatkan jumlah senjata api yang telah dirampas sepanjang tahun 1995 hingga 2000, pihak Angkatan Tentera Malaysia hanya mempunyai dua kes sahaja iaitu insiden pertama berlaku pada 28 Julai 1999 yang melibatkan empat laras senjata AUG Styer kepunyaan pasukan 72 kumpulan Ordinar Division Kem Taiping, Perak di mana ia dilarikan oleh sekumpulan empat perompak yang dikenali sebagai 'gang styer'.

Walau bagaimanapun, kesemua empat laras senjata berkenaan berjaya ditemui semula pada 18 Januari 2000 setelah pihak polis menembak mati kesemua ahli

kumpulan Gang Styer di Johor Bahru dalam satu siri rompakan bersenjata yang dilakukan oleh kumpulan berkenaan, pihak polis mempercayai Gang Styer telah menggunakan senjata berkenaan dalam lapan siri rompakan bersenjata yang melibatkan hasil rompakan berjumlah RM1.62 juta.

Kes kedua berlaku seperti mana yang diketahui umum pada 2 Julai 2000 di pasukan BM304 Infantri Askar Wataniah turut melibatkan rampasan senjata berjumlah 114 laras, 97 laras M16, dua laras AUG Styer, empat laras GPMG, enam laras LMG dan lima laras M203 yang melibatkan kumpulan pelampau agama iaitu kumpulan persaudaraan ilmu dalam Al-Ma'unah. Kesemua senjata itu telah pun berjaya ditemui pada 9 Julai 2000.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu, selepas kejadian yang disebutkan pada tarikh-tarikh yang berkenaan pada 28 dan juga dua bulan yang lalu pada tahun 2000, bagaimanakah tindakan kementerian yang mengawal kawasan-kawasan tempat tentera berada dari segi keselamatan saya nampak pada hari ini ada kawasan tentera telah bebas, mungkin dari segi menunjukkan pas dan sebagainya, tetapi dari segi keselamatan meletakkan peluru-peluru dan senjata-senjata yang merbahaya itu ada tidak tindakan yang selanjutnya dibuat oleh kementerian dalam hal ini. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat daripada Tebrau. Seperti yang saya sebutkan pada dua minggu yang sudah, beberapa langkah telah diambil oleh pihak kementerian khususnya Angkatan Tentera Malaysia untuk mengawal membendung supaya keadaan ini tidak boleh berlaku lagi tetapi jaminan 100% tidaklah boleh diberikan.

Namun demikian, langkah-langkah telah diambil untuk cuba mengatasi dan membanteras keadaan ini berlaku semula di antaranya langkah-langkah supaya tindakan pengawalan yang lebih ketat diadakan di kem-kem yang berhubung kait dengan penyimpanan stor-stor peralatan persenjataan di mana tidak boleh sesiapa pihak pun termasuk anggota tentera masuk keluar semudahnya ke tempat-tempat di mana kita letakkan peluru-peluru ini. Banyak langkah yang saya sebutkan, tidak silap saya ingat lapan, tujuh langkah yang telah diambil oleh pihak Angkatan Tentera Malaysia untuk membendung supaya keadaan ini dapat diperketatkan.

Tuan Jimmy Donald: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Di kawasan Sri Aman mempunyai sempadan yang sama dengan Indonesia dan saya nampak di Indonesia penjualan dan pembelian senjata api ini begitu senang. Adakah pihak tentera yang berada di sekitar Sri Aman, Lubok Antu dan Kuching diminta membuat pengesanan dari masa ke semasa supaya senjata api yang begitu mudah dibeli dan dijual di Indonesia tidak dibawa ke Sarawak.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat daripada Sri Aman. Bidang kuasa untuk membuat sebarang rompak senjata api ke atas mana-mana pihak, ini adalah terletak kepada PDRM dan semestinya sudah ada peraturan perundangan negara kita di mana ada had sama ada di sempadan Kalimantan mahupun di Filipina ataupun daripada utara, di Thailand, kalau ada senjata-senjata yang hendak dibawa, memang tangkapan akan diadakan, akan dibuat oleh pihak berkuasa PDRM kerana keadaan ini memang perundangan tidak menghalalkan untuk membawa senjata-senjata secara haram ke dalam negara kita kerana kita tahu perkara-perkara ini boleh mencetus keadaan tidak aman ataupun tidak tenteram di negara kita kalau ianya berlaku secara freedom, dengan izin, berleluasa di pangkalan-pangkalan persempadanan negara kita.

2. Drs. Haji Abu Bakar bin Othman [Jerlun] minta Menteri Pertanian menyatakan bilakah sebenarnya projek ternakan udang harimau di Kerpan Kedah yang tergendala sekian tahun sampai sekarang ini hendak diselesaikan oleh kerajaan.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Persekutuan telah bersetuju untuk mengambil alih projek ternakan udang harimau di Kerpan Kedah yang dikendalikan oleh Samak Akuakultur Sdn. Berhad dengan membeli ekuiti Asmak Akuakultur Sdn. Berhad iaitu milik Ben Ladeen Group dari Arab Saudi dalam Samak Akuakultur Sdn. Berhad.

Pada masa ini usaha untuk mengambil alih ekuiti daripada Asmak Akuakultur sedang diuruskan. Tindakan seterusnya ialah membayar pampasan kepada pemilik tanah yang terlibat. Mengenai persoalan bilakah perkara tersebut dapat diselesaikan, ianya bergantung kepada penyelesaian masalah pampasan tanah yang kini masih belum diputuskan oleh mahkamah.

Bagaimanapun projek ternakan udang harimau di jangka akan dapat dimulakan pada awal tahun hadapan sekiranya tiada apa-apa halangan.

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan Timbalan Menteri Pertanian itu tadi. Saya ingin soalan tambahan, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian sedar pernah membuat lawatan ke tapak dan projek yang berkenaan dan daripada penjelasan yang diberikan tadi, ertinya semacam masih kabur, kelabu asap tentang projek itu akan boleh diselesaikan secepat mungkin sedangkan keputusan mahkamah sudah, cuma jaminan daripada kerajaan negeri dan Kerajaan Pusat sahaja yang masih kelabu asap. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat daripada kawasan Jerlun. Yang pertamanya, saya belum melawat lagi ke projek ini oleh sebab banyak tempat-tempat yang kita perlu membuat lawatan, insya-Allah saya akan melawat projek Kerpan ini.

Yang keduanya, soal kelabu ini, asap tidak ada. Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri memang serius untuk menyelesaikan masalah ini, yang suka projek ini tidak dapat diselesaikan ialah pemimpin-pemimpin PAS. *[Tepuk]* Kerana mereka akan menggunakan isu Kerpan ini untuk jadi isu politik. Sebenarnya merekalah yang menghasut supaya sebahagian kecil petani-petani yang terlibat dalam kawasan ini supaya tidak bersetuju dengan projek yang kita lihat begitu berpotensi impaknya dari segi pengeluaran udang kepada negara yang boleh memberi pendapatan tambahan kepada petani-petani.

Tetapi oleh kerana politik, PAS letak sebelah, PAS lebih suka hasut supaya jangan setuju supaya projek ini gagal.

Tuan Jacob Dungau anak Sagan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Soalan ini tidak terlibat dengan masalah di Kedah tetapi secara amnya. Jadi, soalan tambahan saya ini, kita sedar bahawa projek ternakan udang harimau jika tidak diurus dengan pengurusan yang baik, ia akan mencemar kawasan alam sekitar sekeliling khasnya jika air kolam tersebut dibuang terus ke kawasan berdekatan dengan kolam-kolam tersebut. Saya ingin tahu apakah tindakan yang diambil oleh kementerian bagi memastikan bahawa pencemaran alam sekitar tidak berlaku dari ternakan udang harimau di kawasan yang tertentu di seluruh negara. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, pihak Jabatan Perikanan sentiasa memberi nasihat, memberi tunjuk ajar melalui program perkembangan kita. Pegawai-pegawai daripada Jabatan Perikanan akan membuat lawatan dan sebelum kita menjalankan ternakan akuakultur ini, kita perlu menentukan peraturan-peraturan diikuti soal pencemaran, itu adalah satu perkara yang diberi perhatian dan dalam soal penternakan udang secara besar-besaran ini, kita tahu kita perlu punyai pengalaman kerana kalau kurang berpengalaman mungkin projek itu tidak akan berjaya. Suka saya maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bagi Baram, pihak Jabatan Perikanan sentiasa membuat pemantauan mengenai projek-projek akuakultur dan menasihatkan pengusaha mengikut syarat-syarat yang ditetapkan.

3. Tuan Ng Lip Yong [Batu] minta Menteri Kesihatan menyatakan tujuan penubuhan Skim Pembiayaan Kesihatan Negara yang dicadangkan, dan sama ada ini adalah satu cara untuk menswastakan perkhidmatan kesihatan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S. G. Sothinathan]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab pertanyaan ini bersama dengan pertanyaan Ahli Yang Berhormat Cheras pada hari ini dan Ahli Yang Berhormat Seputeh pada 13 Disember 2000 mengenai perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, suka dimaklumkan bahawa kerajaan telah menjalankan beberapa kajian berkaitan dengan penubuhan Skim Pembiayaan Kesihatan Kebangsaan. Lanjutan dari itu, Kementerian Kesihatan Malaysia telah mengadakan pelbagai forum dan perbincangan yang melibatkan pelbagai pihak yang berkaitan dengan kesihatan dari sektor awam, swasta dan pertubuhan non governmental organisation (NGOs), dengan izin.

Hasil dari kajian dan perbincangan tersebut di atas termasuklah cadangan oleh Persatuan Perubatan Malaysia (MMA), sedang diteliti oleh kerajaan. Cadangan dari MMA telah diterima dan dikaji oleh pihak Kementerian Kesihatan Malaysia. Walau bagaimanapun, pihak Kementerian Kesihatan Malaysia perlu membuat penelitian yang lebih terperinci serta mengemukakan strategi yang lebih terperinci agar dapat

mencapai keputusan yang sesuai dalam pembentukan Skim Pembiayaan Kesihatan Kebangsaan.

Oleh yang demikian, kedudukan keempat-empat cadangan MMA iaitu berkenaan dengan penubuhan pihak berkuasa kewangan kesihatan nasional, Tabung Amanah Kesihatan Nasional, Majlis Kesihatan Nasional dan Lembaga Penjagaan Kesihatan Utama dan lembaga hospital adalah masih dalam penelitian pihak Kementerian Kesihatan Malaysia.

Memandangkan bahawa setiap model mempunyai kebaikan dan kelemahan masing-masing dan Skim Pembiayaan Kesihatan Kebangsaan akan mempunyai implikasi ke atas rakyat, keputusan muktamad mengenai jenis model hanya akan dibuat apabila kerajaan berpuas hati dengan bentuk serta *modus operandi* skim yang akan dilaksanakan dengan mengambil kira pandangan serta cadangan daripada semua pihak.

Kerajaan memang prihatin terhadap perlunya diwujudkan satu skim pembiayaan kesihatan kebangsaan yang bersesuaian bagi Malaysia. Tujuan penubuhan Skim Pembiayaan Kesihatan Kebangsaan adalah seperti berikut:-

- (i) Untuk memantapkan sistem kesihatan dengan mewujudkan persepaduan di antara sektor swasta dan awam dan di antara perkhidmatan penjagaan kesihatan dan perubatan di peringkat primary, secondary, thirdly dengan izin.
- (ii) Meningkatkan akses rawatan kesihatan dan mempercepatkan pencapaian efisiensi yang lebih tinggi, meningkatkan kualiti, ekuiti perkhidmatan kesihatan yang menyeluruh kepada rakyat.
- (iii) Menentukan kualiti kesihatan yang disediakan adalah berpatutan dan berorientasikan hasil iaitu outcome oriented, dengan izin, supaya ia boleh meningkatkan lagi status kesihatan penduduk.
- (iv) Merangsang pendekatan teknologi kesihatan yang berkesan efisien dan cost effective.
- (v) Adalah untuk menggalakkan inovasi dalam penyediaan dan pengurusan kesihatan.

- (vi) Mengekalkan tumpuan kepada promosi kesihatan, pencegahan penyakit dan perkhidmatan kesihatan primer selari dengan paradigma kesejahteraan.
- (vii) Membolehkan kebebasan pemilihan perkhidmatan kesihatan yang lebih luas bagi rakyat.
- (viii) Adalah untuk memperbaiki sistem sedia ada dari segi keanjalan supaya ianya fleksibel dan dapat menangani masalah *brain drain*, dengan izin.
- (ix) Mengawal keadaan peningkatan kos kesihatan.
- (x) Menstabilkan perbelanjaan kesihatan bagi kerajaan.
- (xi) Adalah untuk menentukan supaya pembiayaan kesihatan dan penyediaan kesihatan yang berkekalan.
- (xii) Membentuk sistem perkhidmatan kesihatan yang konsisten dan selari dengan prinsip negara seperti budaya berdikari, kekeluargaan yang kukuh dan perkhidmatan berkualiti yang menyeluruh bagi semua rakyat terutama bagi mereka yang tidak mampu seperti digalurkan dalam wawasan kesihatan dan Wawasan 2020.

Skim Pembiayaan Kesihatan Kebangsaan yang bakal diwujudkan ini adalah berdasarkan konsep tanpa mengambil laba ataupun not for profit. Skim Pembiayaan Kesihatan Kebangsaan ini bukanlah satu penyediaan bagi menswastakan perkhidmatan kesihatan tetapi untuk tujuan-tujuan yang disebutkan sebentar tadi.

Kerajaan tidak mahu terburu-buru dalam membuat sebarang keputusan. Kajian telah dijalankan untuk membantu kerajaan menilai Skim Pembiayaan Kesihatan yang digunapakai di beberapa buah negara lain tentang kelebihan dan kelemahannya masing-masing. Kerajaan setakat ini belum membuat keputusan mengenai mekanisme Skim Pembiayaan Kesihatan Kebangsaan.

Tuan Alexander Nanta Linggi: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Dalam Skim Pembiayaan Kesihatan ini, apakah implikasi kos dan bila kementerian akan membuat satu keputusan melaksanakan skim ini. Sekian.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya telah sebutkan tadi, implikasi kos, memang tujuan hasrat kerajaan adalah untuk mencapai tujuan-tujuan murni yang disebutkan tadi. Dan, implikasi kos ini adalah sebenarnya untuk memastikan perbelanjaan kerajaan bagi masalah masa depan adalah stabil dan ini tidak melibatkan apa-apa implikasi kos kepada pesakit. Ini cuma untuk menjaga supaya perbelanjaan yang kian meningkat ini dapat dirancang dengan sempurna dan teliti.

Dan, soalan mengenai bila ianya akan diimplementasikan, memang Kementerian Kesihatan sedang mengkaji perkara ini dengan teliti dan ini mungkin akan mengambil sedikit masa tetapi kita tidak mahu terburu-buru untuk melaksanakan Skim Pembiayaan Kesihatan ini supaya kita sedang mengkaji beberapa skim yang sedang diamalkan di beberapa negara. Walaupun, skim-skim tersebut telah wujud lama, memang terdapat kelemahan-kelemahan yang nyata di mana ianya tidak sesuai untuk dicopy, dengan izin, dengan sepenuhnya, jadi kita kena kaji dengan teliti supaya ia selaras dengan hasrat rakyat negara ini.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, adakah kerajaan bercadang hendak melupuskan hutang pesakit dengan hospital-hospital kerajaan yang gagal membayar caj rawatan dan perubatan. Ini memandangkan kebanyakan mereka terdiri daripada golongan berpendapatan rendah yang mendapat rawatan dalam Kelas 3 di dalam hospital ini. Terima kasih.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, tentang caj bayaran, sekiranya terdapat golongan yang berpendapatan rendah dan tidak mampu membayar sepenuhnya bil tersebut mereka bolehlah membuat rayuan kepada Pengarah Hospital berkenaan. Dari segi hendak menghapus kira hutang-hutang tersebut memang ini tertakluk kepada undang-undang perakaunan dan juga tentang kos ini, kerajaan sedang mengkaji supaya kita dapat – menubuhkan satu Skim Tabung Kewangan Kesihatan Negara supaya di mana – ianya belum lagi diwujudkan masih dalam perancangan dan mungkin akan diwujudkan sedikit masa lagi di mana kita dapat membantu orang-orang yang kurang mampu membayar bil mereka. Terima kasih.

4. **Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]** minta Menteri Pendidikan menyatakan langkah-langkah yang telah diambil tentang pelaksanaan projek sekolah rendah dan menengah yang telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh (RMK-7) yang masih belum dilaksanakan lagi.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Hon Choon Kim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbilang terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kapit. Projek-projek sekolah rendah dan menengah yang telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh yang masih belum dilaksanakan lagi akan diteruskan pelaksanaannya dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Untuk sekolah rendah daripada 61 jumlah projek, 55 projek adalah di dalam pembinaan dan enam projek belum dimulakan. Manakala bagi sekolah menengah pula daripada 59 jumlah projek, 48 projek sedang dalam pembinaan dan 11 projek lagi belum dimulakan. Bagi projek yang masih belum dimulakan, sebanyak 17 buah projek terlewat pelaksanaannya disebabkan proses pengambiln tanah dan masalah infrastruktur di lokasi.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya terlebih ingin mengucapkan terima kasihlah kepada kementerian. Antara 61 sekolah rendah, 55 telah pun dicadangkan. Saya cuma ingin tahu daripada 55 ini, adakah Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina), kalau tidak adapun dalam Rancangan Malaysia Kelapan mungkin ada beberapa buah.

Dan, mengikut pengalaman lepas, misalannya di kawasan Kluang ini, apabila sekolah baru siap dibina, pihak sekolah biasa jumpa dengan wakil rakyat untuk meminta supaya menyediakan sebahagian daripada kemudahan di sekolah ini. Saya ingin tanya, mungkin sampai masalah, mengikut kehendak semasa, adakah kementerian apabila meluluskan atau mendirikan satu bangunan sekolah yang baru, juga menyediakan kemudahan misalnya yang penting ialah bilik komputer. Selain dari itu, antara 55 sekolah rendah dan 48 sekolah menengah, antaranya ada sekolah bestari kah, di sekolah baru ini? Dan, apa bezanya antara sekolah bestari dengan sekolah biasa dari segi kemudahan yang dibekalkan di sekolah ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbilang terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kluang. Untuk menjawab bahagian pertama iaitu sama ada Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) telah dibina dalam

Rancangan Malaysia Ketujuh, jawapannya adalah sebuah iaitu namanya Pui Chai II, akan siap bina pada awal tahun depan. Dan, tiga buah lagi sedang dalam rancangan dan akan disenaraikan dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Sekolah-sekolah berkenaan ialah Ong Pong II, Desa Jaya II dan juga sebuah lagi, Caugnouth II. Baru-baru ini Yang Berhormat Menteri pun telah umumkan bahawa ada dua buah lagi, satu di Subang Jaya, lagi satu di Johor Jaya juga akan dibina di tapak-tapak berkenaan.

Berkenaan kemudahan komputer, memang hasrat kerajaan supaya sekolah-sekolah baru ini dilengkapi dengan kemudahan-kemudahan supaya murid-murid dapat menggunakan komputer sebagai alat pengajaran dan juga pembelajaran. Dari segi ini, pihak kerajaan memang telah sediakan satu projek lagi iaitu untuk membinakan *computer lab*, dengan izin. Pada peringkat pertama sebanyak RM2,200 *computer lab* akan dibina dan projek ini akan berterusan pada Rancangan Malaysia Kelapan.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih. Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu, kerajaan ada berjanji pada tahun 1999 sebelum pilihanraya bahawa ada enam buah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) akan dibina dan beberapa buah lagi akan dipindah tapaknya. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu setakat ini, apa yang telah dihasilkan daripada perjanjian itu?

Dato' Hon Choon Kim: Terima kasih, Yang Berhormat. Ingin saya jelaskan semua janji-janji yang dibuat oleh Barisan Nasional tetap akan ditunaikan. Cuma Yang Berhormat, kawan Yang Berhormat yang telah berjanji untuk memberikan peluang calon daripada DAP tidak tunaikan [*Disampuk*] [*Tepuk*] Ketua wanita *frust*lah sekarang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Hon Choon Kim: Untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat, seperti yang saya jawab tadi, sebuah sekolah baru akan siap dibina dan tiga buah lagi kita akan masukkan dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Dan, sebuah lagi yang merupakan satu sekolah baru, sekarang ini sedang cari tapak untuk pembinaan. Yang baki, sekolah-sekolah yang telah diberikan kelulusan pemindahan sebenarnya adalah merupakan tanggungjawab bagi sekolah-sekolah berkenaan untuk mencari tapak dan juga untuk pembinaan.

Walau bagaimanapun, kerajaan melalui Kementerian Pendidikan sentiasa akan memberi bantuan kepada sekolah-sekolah ini supaya semua yang telah kita sebutkan sebelum pilihan raya itu akan ditunaikan dalam Rancangan Malaysia Kelapan seperti yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri.

5. **Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]** minta Perdana Menteri menyatakan, memandangkan pihak Tabung Haji telah mempergiatkan pelaburan di pelbagai sektor di dalam dan luar negara, berapakah jumlah pelaburan mengikut setiap sektor tersebut, serta keuntungan yang diperolehi berasaskan setiap sektor ini.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Noh bin Haji Omar]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Baling. Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan identiti korporat dan dasar pelaburan Lembaga Urusan Tabung Haji, semua pelaburan yang diceburi oleh Tabung Haji adalah dalam pelaburan yang halal, berdaya maju, berisiko rendah dan berpotensi memberi pulangan yang baik. Tumpuan pelaburan Tabung Haji di dalam negara dan di luar negara adalah dalam pelaburan yang berpotensi dan meyakinkan. Ia merangkumi pelaburan saham jangka panjang dan jangka pendek di Bursa Saham Kuala Lumpur, dalam sektor-sektor ekonomi seperti perindustrian, perkhidmatan, barangan pengguna, pembinaan dan perladangan.

Selain dari itu, Tabung Haji juga membuat pelaburan dalam instrumen pasaran kewangan secara Islam serta pemilikan hartanah. Dalam tahun kewangan berakhir 31 Disember 1999, jumlah pelaburan Tabung Haji pada harga kos berjumlah RM7.77 bilion dan pendapatan daripada pelaburan tersebut mencapai RM627.02 juta. Sehingga 31 Disember 1999, Tabung Haji telah melabur di dalam lebih 140 buah syarikat jangka panjang termasuk syarikat bersekutu dan anak-anak syarikat dengan jumlah pelaburan RM3 bilion.

Manakala jumlah pelaburan Tabung Haji dalam saham jangka pendek adalah RM915 juta, menjadikan keseluruhan pelaburan saham Tabung Haji sehingga Disember 1999 berjumlah RM3.91 bilion. Daripada jumlah pelaburan saham tersebut, hanya sebanyak RM455 juta sahaja merupakan jumlah pelaburan saham Tabung Haji di luar negara iaitu di dalam sektor perladangan kelapa sawit melalui

anak syarikat Tabung Haji, Indor Palm Sdn. Bhd. Oleh kerana pelaburan luar negara ini adalah baru dan untuk tempoh jangka panjang maka belum ada lagi keuntungan dicapai dari pelaburan tersebut.

Untuk membacakan nama-nama syarikat ini akan mengambil masa yang lama, tetapi saya ingin meyakinkan Ahli Yang Berhormat bahawa pelaburan Tabung Haji diuruskan dengan penuh berhemat dan mengikut dasar-dasar yang disebutkan di atas. Selain itu, Tabung Haji juga melabur secara aktif dalam instrumen-instrumen pelaburan Islam seperti bon, nota korporat, sijil pelaburan kerajaan, akaun Bank Mudarabah dan *bills of acceptance*. Jumlah pelaburan ini sehingga Disember 1999, adalah RM2.2 bilion dengan RM169.3 juta adalah dalam instrumen-instrumen kewangan di luar negara. Jumlah keuntungan pelaburan kewangan Islam ini adalah sebanyak RM132.2 juta di mana sejumlah RM2.89 juta adalah keuntungan yang diperolehi dari pelaburan instrumen kewangan di luar negara.

Tabung Haji juga mempunyai pelaburan yang agak besar dalam sektor hartanah. Sehingga 31 Disember 1999, jumlah pelaburan Tabung Haji dalam sektor hartanah berjumlah RM1.65 bilion. Daripada jumlah tersebut, RM11.85 juta telah dibelanjakan untuk pembinaan bangunan Tabung Haji di Jeddah, Arab Saudi. Pulangan pelaburan sektor hartanah bagi tempoh yang sama iaitu melalui kutipan sewa adalah sebanyak RM21.3 juta. Terima kasih.

Drs. Abu Bakar bin Othman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen. Soalan tambahan. Adakah sudah diambil kira pelaburan-pelaburan itu termasuk kemungkinan pembelian kapal terbang bagi pengangkutan jemaah haji tidak menghadapi risiko. Juga, apakah ianya tidak lari daripada dasar dan tujuan asal Tabung Haji itu diasaskan. Terima kasih.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, telah saya nyatakan dalam Dewan yang mulia ini, bahawa keputusan Tabung Haji untuk membeli kapal terbang sendiri ataupun untuk membeli saham MAS masih belum diputuskan lagi. Ianya akan dibuat kajian secara terperinci dan teliti dan kita akan pastikan bahawa setiap pelaburan yang Tabung Haji buat ianya tidak akan merugikan pendeposit dan juga akan mendatangkan faedah kepada pendeposit serta tidak akan lari dari tujuan penubuhan Tabung Haji .

Untuk pengetahuan Yang Berhormat bagi Jerlun, sebelum satu pelaburan dibuat, kita mempunyai Penasihat Jawatankuasa Pelaburan kemudian kita ada rujuk pula kepada Jawatankuasa Syarak untuk kita menentukan pelaburan-pelaburan yang kita buat mengikut hukum syarak yang telah ditentukan. Sebagai contoh, Tabung Haji pernah membeli saham MAS sebanyak 10% tetapi oleh kerana kita dapati MAS ada membuat hidangan minuman keras maka Tabung Haji terpaksa menarik kembali saham 10% di dalam MAS. Jadi, ini jelas menunjukkan bahawa Tabung Haji begitu peka dengan setiap pelaburan yang dibuat. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Nampaknya cuaca semakin mendung pagi ini. Saya simpatilah dengan DAP yang ditikam dari belakang oleh KeADILan. *[Disampuk]* PAS senyum sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini tidak – bukan buat soalan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya. Saya hendak masuk ini. Terima kasih.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof : Minta tarik balikkah. Mengarut sahaja.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Apa tarik balik pula. Jadikanlah iktibar, tunggu apa lagi masuklah MCA atau GERAKAN. Soalan saya soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat di atas jawapan Yang Berhormat, kita rasa gembiralah tengok dengan pelaburan Tabung Haji kecuali pembangkanglah. Ini, dia akan guna dalam kempen Lunas. Jadi, saya hendak tanya Yang Berhormat selain daripada pelaburan yang begitu besar, dalam dan luar negara. Saya ingin bertanya apakah, pertama, kempen-kempen memburukkan negara kita ini menjejaskan pelaburan Tabung Haji di luar negara. Keduanya, adakah Tabung Haji telah bercadang untuk mempunyai bank sendiri, bank bercorak Islam. Terima kasih.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Soalan itu ada kaitan. Ini kita sebut pelaburan Tabung Haji, tetapi itu pelaburan politik, yang disebut tadi itu *[Ketawa]* Pelaburan dan *joint-venture* politik pun kena betul, barulah dia boleh maju. Macam Barisan Nasional, macam Tabung Haji ini, barulah ia boleh maju.

Jadi Yang Berhormat, mengenai kempen memburukkan negara, saya sudah nyatakan tadi pelaburan yang dibuat di dalam negara sebenarnya tidaklah terlampau banyak. Kita hanya melabur di luar negara iaitu ladang-ladang kita di Mindanao dan juga di Riau. Dan, di samping itu kita ada di luar negara, kita menyimpan duit kita di dalam Islamic Development Bank (IDB) di Jeddah. Kita tidak ada membuat pelaburan-pelaburan lain. Saya percaya kalau kempen memburukkan negara ini berterusan, ianya bukan sahaja menjejaskan pelaburan syarikat-syarikat lain tetapi juga boleh menjejaskan imej negara kita di luar negara. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Puan P. Komala

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Dia hendak tambah bank. Mengenai bank, kita belum bercadang untuk bank kerana sistem Tabung Haji yang ada pada hari ini juga ianya adalah sama seperti sistem bank di mana..., malah kita lebih. Saya rasa Tabung Haji juga, dia lebih berkesan, di mana sehingga hari ini siapa simpan dalam Tabung Haji, dia boleh keluarkan duit seperti juga simpan duit dalam bank bila-bila masa sahaja boleh dikeluarkan. Malah, kita juga boleh keluarkan duit sehingga keluar negara iaitu di Tanah Suci. Terima kasih.

6. **Puan P. Komala Devi [Kapar]** minta Menteri Belia Dan Sukan menyatakan, apakah dasar kementerian untuk mewujudkan satu program akar umbi untuk memajukan prestasi atlet-atlet sukan dalam negara ini.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, izinkanlah saya jawab soalan ini bersama-sama dengan soalan Yang Berhormat bagi Labuan yang akan dikemukakan pada 30 November ini kerana kedua-duanya adalah berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua, program memajukan sukan termasuk meningkatkan prestasi atlet-atlet negara adalah berpandukan kepada Dasar Sukan Negara tahun 1998. Mengikut dasar ini, Program Sukan Untuk Semua adalah di bawah pengendalian Bahagian Sukan, Kementerian Belia dan Sukan. Sementara itu Program Sukan Berprestasi Tinggi adalah tanggungjawab Majlis Sukan Negara. Program Sukan Untuk Semua, bertujuan untuk melibatkan lebih ramai rakyat di negara ini dari

semua lapisan masyarakat dalam kegiatan fizikal termasuk sukan yang lebih mengutamakan kesihatan dan kecergasan diri.

Melalui program yang menyeluruh ini adalah diharapkan juga dapat mencungkil bakat-bakat sukan yang mungkin tidak dapat dikenal pasti melalui program-program yang lain. Sementara itu Majlis Sukan Negara melaksanakan program-program pembangunan atlet-atlet muda dengan kerjasama Kementerian Pendidikan dan persatuan-persatuan sukan. Pusat-pusat latihan telah pun ditubuhkan di peringkat sekolah, daerah dan negeri yang dibekalkan dengan peralatan latihan asas, jurulatih, jurulatih sambilan ataupun jurulatih sepenuh masa tempatan atau dari seberang laut.

Walau bagaimanapun, sukacita saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa sukan berprestasi tinggi memerlukan komitmen dan kesungguhan semua pihak termasuk para atlet dan ibu bapa. Para atlet yang terpilih diperlukan menjalani latihan yang intensif di antara enam hingga lapan jam sehari selama 8 hingga 12 tahun. Di samping itu, oleh kerana dorongan untuk mendapat kelulusan akademik di negara ini lebih diutamakan, maka ramai ibu bapa kurang berminat untuk menggalakkan anak-anak mereka berkecimpung secara berterusan dalam sukan. Ini adalah kekangan yang paling ketara yang dihadapi oleh Kementerian Belia dan Sukan khususnya Majlis Sukan Negara dalam melatih para atlet muda secara berterusan buat jangka masa panjang.

Tuan Kong Cho Ha: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Prasarana dan kemudahan sukan khasnya di kawasan luar bandar itu amat berkurangan. Jadi, adakah menambah ataupun meningkatkan prasarana di luar bandar ini menjadi satu dasar Kementerian Belia dan Sukan bukan sahaja untuk meningkatkan prestasi atlet-atlet dan juga mencegah pemuda dan belia kita dari gejala sosial. Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Lumut atas keprihatinan beliau terhadap penyediaan kemudahan prasarana khususnya di luar bandar. Sesungguhnya Kementerian Belia dan Sukan selama ini tetap berusaha secara gigih untuk menyediakan prasarana kemudahan sukan bukan sahaja di kawasan bandar tetapi juga di luar bandar.

Dalam hubungan ini, suka saya memaklumkan Dewan yang mulia ini bahawa walaupun sentiasa kita kedengaran adanya keluhan dan rintihan kononnya kemudahan sukan di luar bandar tidak mencukupi. tetapi dari tinjauan saya dan juga dari maklum balas yang diperolehi selama ini terdapat juga prasarana sukan khususnya di kawasan luar bandar yang tidak dikendalikan secara memuaskan. Itu satu pembaziran yang saya rasa perlu dibendung.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, suka saya memaklumkan juga bahawa untuk menampung keperluan yang semakin meningkat khususnya dari kalangan kaum belia di bandar dan di luar bandar, sekarang ini terdapat pusat-pusat Rakan Muda dan juga pusat-pusat pertandingan yang dikendalikan oleh Jabatan Belia dan Sukan di peringkat akar umbi. Ini satu-satunya kemudahan yang patut diberi perhatian dan tumpuan yang cukup.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih. Saya hendak mendapat sedikit penjelasan. Dalam rangka kementerian ini melahirkan atlet yang berpotensi pada masa akan datang melalui latihan-latihan yang telah disebutkan, saya hendak dapat tahu adakah kementerian ini mempunyai satu formula pemakanan yang khusus. Rakyat Malaysia ini telah lama minum Milo, “Minum Milo Jadi Kuat dan Sihat”, Tetapi apabila bertanding kita kalah. Saya yakin bahawa sebahagian daripada formula kejayaan atlet kita ialah pemakanan. Dia dok makan benda yang tak berzat dalam pusat latihan ini, dia tak akan dapat lari kuat. Jadi, adakah kementerian ini ada satu formula pemakanan yang berasaskan *bio tech*kah, Tongkat Alikah dan lain-lain.

Yang kedua, saya hendak tahu adakah prestasi kita lemah dalam sukan ini ialah kerana politicking dalam persatuan-persatuan sukan, dan adakah kementerian ini buat satu kajian perhubungan di antara prestasi kesukanan sesuatu jenis sukan dengan penglibatan pihak politik dalam badan sukan, dan adakah kementerian ini akan mengkaji untuk mengehadkan penglibatan orang politik dalam badan-badan sukan pada masa akan datang?

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, soal pemakanan sesungguhnya telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Sipitang kelmarin dalam peringkat Jawatankuasa. Walaupun Yang Berhormat bagi Kubang Kerian tak hadir, mungkin kerana pilihan raya kecil, saya faham itu, walaupun demikian, saya sanggup sekali

lagi memaklumkan kepada Yang Berhormat bahawa soal pemakanan ini sesungguhnya perlu diberi penekanan bukan sahaja di peringkat latihan di pusat-pusat latihan kita sahaja, tetapi ianya patutlah merupakan satu usaha berterusan sejak kecil lagi, sejak peringkat bayi. Ini biasanya orang kita mungkin tidak memberikan tumpuan yang cukup.

Selain daripada itu, di pusat-pusat latihan kita khususnya pusat-pusat latihan di bawah jagaan Majlis Sukan Negara, suka saya memaklumkan Yang Berhormat bahawa pemakanan merupakan salah satu dimensi yang diberi tumpuan yang cukup sekarang ini untuk atlet-atlet kita khususnya mereka yang telah pun dikenal pasti untuk berprestasi tinggi di temasya-temasya sukan antarabangsa. Itu lain soal Yang Berhormat. Tetapi apa Yang Berhormat soal itu sama ada ianya dirangkumi atau tidak, itu ada. Ini yang pertama.

Yang keduanya, kelemahan yang disebutkan tadi oleh Yang Berhormat kononnya berpunca daripada politicking, itu saya tidak menyangkal. Politicking ini memang sudah lama bersabit dengan masyarakat manusia sejak dahulu lagi, sejak zaman purba lagi. Tetapi apa yang kita kena bendung sekarang ini adalah sama ada politicking yang disebutkan sampai ke satu tahap yang dapat menjejaskan perkembangan ataupun pembangunan sukan. Sekiranya keadaan sedemikian dapat dibendung, dapat dikurangkan, maka saya rasa kesejahteraan pembangunan sukan kita akan dapat dijamin. Ini saya setuju.

Mengenai sama ada kementerian berusaha atau tidak, selama ini untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian ini memang sudah lama berusaha cuba hendak menyelesaikan masalah yang timbul walaupun kadangkala masalah itu merupakan masalah dalaman bagi persatuan-persatuan sukan yang tertentu. Tetapi bagi kementerian saya ini adalah tanggungjawab kita bersama untuk mengatasinya. Sama ada terdapat akta ataupun perundangan yang perlu untuk membendungnya, jawapan saya ada khususnya Akta Pembangunan Sukan. Inilah salah satu saluran. Sekian.

7. **Tuan Lee Kah Choon [Jelutong]** minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan yang boleh diambil oleh kementerian untuk menghalang ajaran agama disalahgunakan oleh persatuan atau organisasi bercorak politik.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa memantau segala kegiatan yang dijalankan oleh mana-mana persatuan atau organisasi politik supaya tidak terjejas ketenteraman awam dan tidak tergugat perpaduan umat. Tindakan boleh diambil di bawah Akta Pertubuhan 1996 dalam menangani isu penyalahgunaan agama oleh persatuan atau organisasi politik.

Seksyen 13 Akta Pertubuhan 1996 memperihalkan hal keadaan yang membolehkan Pendaftar Pertubuhan membatalkan atau menggantung pendaftaran mana-mana persatuan yang didaftarkan di bawah akta itu. Antara lain, sesuatu persatuan boleh dibatalkan pendaftarannya jika persatuan itu berkemungkinan digunakan bagi maksud yang menyalahi undang-undang atau bagi maksud yang memudaratkan keamanan, kebajikan, ketertiban dan prinsip moral di Malaysia sebagaimana yang diperuntukkan di bawah subperenggan 13(1)(c)(ii).

Buat masa ini tidak ada peruntukan dalam Akta Pertubuhan 1996 yang menghalang secara khusus mana-mana persatuan atau organisasi politik menggunakan isu agama dalam aktiviti-aktivitinya melainkan jika aktiviti-aktiviti yang dijalankan itu bercanggah dengan hal-hal keadaan yang disebut dalam seksyen 13 tadi.

Selain itu, seksyen 5, Akta Pertubuhan 1996 juga memberi kuasa kepada menteri mengisytiharkan sesuatu persatuan menjadi tidak sah atas sebab-sebab yang termaktub dalam seksyen itu. Terima kasih.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan parti politik yang memperalatkan agama untuk kepentingan politik akan mengancam perpaduan dan seterusnya kestabilan negara kita, adakah kerajaan bercadang untuk mengharamkan parti-parti politik agama yang melampau? Sekian.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya suka menyatakan bahawa negara kita ini mengamalkan demokrasi dan juga dalam Perlembagaan negara kita, kita menjamin kebebasan - bersuara, berpersatuan, berpolitik dan juga beragama. Namun demikian, kita hendaklah menerima hakikat di dunia ini tidak ada kebebasan yang mutlak. Sebab itu kita lihat di dalam

Perlembagaan kita, Artikel 10 walaupun kebebasan-kebebasan itu diberi, namun Perlembagaan kita juga memberi kuasa kepada Parlimen untuk membuat undang-undang demi untuk menjaga keselamatan dan juga keamanan penduduk di negara kita.

Kita sentiasa memikir memberi keutamaan kepada kepentingan majoriti daripada kepentingan minoriti. Sebab itu kita lihat dalam undang-undang negara kita - ini juga pembangkang kena faham, jangan dok bercakap kebebasan dan sebagainya, kena baca betul-betul Artikel 10 ini. Sebab itu kita lihat di dalam undang-undang negara kita banyak undang-undang ini ada yang menyekat kebebasan ini demi kepentingan keselamatan negara.

Seperti Akta Polis yang melarang perhimpunan ramai tanpa kebenaran. Ini yang Pokok Sena tak mahu ikut, itu sebab sekarang ini merengkok dalam penjara. [Tepuk] Akta Rahsia Rasmi juga dikatakan suatu masa dahulu undang-undang yang zalim, menyekat kebebasan. Tetapi hari ini kita baca surat khabar, di negeri Terengganu, Setiausaha Kerajaan Negeri sudah memberi amaran kepada kakitangan kerajaan di Terengganu untuk menguatkuasakan OSA ini. Jelas menunjukkan pembangkang bila dia belum berkuasa dia kata zalim, bila dia berkuasa undang-undang yang dia katakan zalim seperti OSA itu dia hendak gunakan pula menekan kakitangan kerajaan di Terengganu.

Akta Hasutan 1948 kita juga sedia maklum di dalam Parlimen kita ini dijamin oleh Perlembagaan negara kita dengan kekebalan (immunity) tidak boleh didakwa di mana-mana mahkamah. Tetapi kalau ada di antara kita berucap dan boleh ditafsirkan melakukan kesalahan di bawah Akta Hasutan, maka kita juga boleh didakwa di mahkamah walaupun kita bercakap di dalam Dewan yang mulia ini.

Jadi, banyak lagi Tuan Yang di-Pertua, Akta Mesin Cetak yang kita tahu pun sama juga kita mengawal untuk percetakan. Undang-undang fitnah juga kita ada, tidak boleh kita membuat fitnah kepada satu-satu pihak.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tuan Yang di-Pertua, soalnya adakah kerajaan berhajat untuk mengharamkan parti politik yang berasaskan kepada agama?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bukan masanya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menjawab.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Dia jawab lain.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, inilah pembangkang. Dia hendak terus-terus masuk sahaja. Sebelum kita hendak haram atau tidak saya kena bagi tahu dahulu. Kalau hendak haram bawa undang-undang yang mana, mesti ada sebab-sebabnya, mesti ada undang-undangnya. Jadi, biarkan pembangkang, jelas menunjukkan pembangkang memang tak mahu menghormati undang-undang. Dia tak faham pasal undang-undang ini. Dia kira hak dia sahaja. Dia kira kalau boleh bercakap, dia berceramah, dia akan mengambil kesempatan.

Jadi, sebab itu saya hendak nyatakan di sini bahawa kita telah nyatakan tadi di dalam jawapan saya bahawa kita ada pelbagai undang-undang, kalau kita hendak membatalkan parti politik ini ialah di bawah Akta Pertubuhan. Tetapi saya hendak menyatakan setakat ini kita masih lagi melihat dan memantau sama ada mana-mana parti politik dalam negara kita ini melanggar ataupun tidak undang-undang yang saya sebutkan tadi. Jika kita dapati ada pihak-pihak yang melanggar undang-undang tertentu mungkin kita akan mengambil tindakan. Tetapi kita sedia maklum bahawa dasar kita untuk memberikan kebebasan berpolitik tentu kita tidak akan cemari. Namun demikian, suka kita menasihatkan kepada parti-parti politik supaya setiap kali kita berpolitik mestilah ada sempadan-sempadannya supaya ia tidak menimbulkan keraguan dan menjadikan masalah kepada rakyat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya bangun dahulu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya ingat Yang Berhormat hendak minta penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Negara kita seperti yang telah dihuraikan dengan panjang lebar, terang dan jelas oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi. Soalnya, kadangkala ada pihak parti politik melanggar peraturan ini. Umpamanya PAS, macam pilihan raya di Teluk Kemang. [Disampuk] Saya takut berlaku lagi di Lunas. Di Teluk Kemang kata, ini konon soal menggunakan agama tetapi menyalahgunakan agama sebenarnya, “pangkah Barisan pangkah kuil, pangkah KeADILan pangkah masjid.”

Tuan Husam bin Haji Musa: Peraturan Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada peraturan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Peraturan Dewan 36(5) membangkitkan perasaan....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kepada siapa?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak bercerita contoh.

Tuan Husam bin Haji Musa: Dia sebut, saya hendak jelaskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak contohkan macam mana kebebasan disalahgunakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila patuhi peraturan. *[Disampuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya suka jelaskan di sini, saya jelaskan dahulu Peraturan 36(9), saya hendak rujuk balik apa yang....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 36...

Tuan Husam bin Haji Musa: 36(10) minta maaf. Ini buku baru, bukan buku lama punya. *[Ketawa]* Ada 36(10). Saya rujuk balik apa yang telah disebutkan tadi.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan Mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua, ini tidak ada kena mengena 36(10).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tak ada kena mengena, ini mengganggu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat!

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tak ada kena mengena ini 36(10). Saya pun ada juga Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya sebagai Pengerusi perlu untuk mendengar. Yang Berhormat Larut!

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ini mengganggu. Kalau ikut 37.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat!

Puan Chong Eng: Hendak lawan Pengerusikah!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kalau tak ada apa-apa, saya jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading!

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya jelaskan, duduk, duduk. Yang Berhormat bagi Sri Gading telah sebutkan tadi bahawa PAS telah menyebutkan bahawa “pangkah BN adalah pangkah kuil”. Ini satu kesalahan di bawah 36(10) “perkataan yang harus menaikkan perasaan bersakit-sakit hati atau bermusuhan di antara satu kaum.”

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Okay, Yang Berhormat, saya buat keputusan. Tadi apa yang dikatakan oleh Sri Gading sebagai contoh, dan mengikut beliau perkara ini berlaku semasa pilihan raya kecil dijalankan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Teluk Kemang.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, kalau tak ada bukti ini adalah membahayakan. Saya boleh buat satu tuduhan yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Kita boleh bertuduh satu sama lain di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Peraturan yang tak berguna.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading, saya ingin menasihatkan supaya perkataan ataupun bahasa yang digunakan kena jaga-jagalah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya menghormati.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sebab saya hendak buat contoh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payahlah, teruskan soalan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya berharap di Lunas ini tidak ada parti politik yang menyalahgunakan Islam. Islam agama yang suci, kepunyaan orang Islam semua termasuk orang-orang Melayu yang berpolitik UMNO.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan Mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua. Minta duduk sekejap. Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, saya rujuk pada 44(2) menyebut Peraturan Mesyuarat tidak guna, ini satu penghinaan. Dia sebut tadi, saya minta Tuan Speaker buat satu ruling.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Keputusan sudah saya buat. Yang Berhormat teruskan soalan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kubang Kerian mengatakan bahawa Peraturan Mesyuarat tidak guna. Saya minta ruling daripada Tuan Speaker kena tegas sedikit kepada pembangkang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya merujuk kepada jawapan....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Di Lunas ni.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, yang mana satu saya hendak dengar, semua orang bercakap. *[Ketawa]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: 44(2)

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Minta buat ruling sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading teruskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya merujuk kepada jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Jabatan Perdana Menteri. Saya harap pilihan raya Lunas, demi kebaikan semua pihak supaya kita menghormati Akta Hasutan, Akta Polis supaya tidak ada parti-parti politik di Lunas akan mempergunakan seolah-olah kalau mengundi....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalannya apa?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak soal ini. Ini mukadimah, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Panjang sangat. Tak payah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tak boleh, ini soal agama kadang-kadang muka dimah untuk kefahaman supaya orang di Lunas tidak akan dikelirukan

kerana kita tak mahu ada parti-parti politik menggunakan agama umpamanya “kalau undi parti ini undi masjid.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kalau tak ada soalan, saya boleh minta orang lain.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Hendak sampai soalan ni. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apa tindakan kerajaan kalau terdapat parti-parti politik yang mempergunakan agama umpama saya kata tadi, untuk mengelirukan rakyat ramai, dia kata “kalau undi parti ini undi masjid, kalau undi parti ini undi kuil”.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kemudian macam-macam ungkapan yang menyalahi akidah Islam yang dipergunakan secara sewenang-wenangnya oleh parti pembangkang, saya harap apa tindakan kalau mereka menggunakan ungkapan-ungkapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, nanti tak ada masa.

Seorang Ahli: Sudah dengar soalan!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini saya mohon penjelasan apa tindakan boleh diambil kepada parti pembangkang yang menyalahi segala peraturan dan undang-undang.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Jawapannya ialah kita tidak sukar untuk mengambil tindakan kepada parti politik. Yang kita ambil tindakan ialah kepada individu-individu yang berkemauan. Tidak semua juga, kadang-kadang kita tidak nafikan ada juga pemimpin parti politik yang rasional, macam Baling ini kita pun respectlah juga. Ini baru ulama yang betul. Dia bercakap, bukannya ulama yang lain itu. Jadi ada yang betul. Jadi yang kita ambil tindakan ini ialah kepada individu. Kalau dia bercakap pasal agama, memberi ceramah di masjid, dia kata bagi ceramah agama tetapi dia berpolitik, kita boleh ambil tindakan kepada Enakmen Jenayah Syariah Undang-undang yang ada di negeri masing-masing. Kalau dia bercakap menghasut, kita ada Akta Hasutan.

Namun demikian, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kubang Kerian kerana apabila Yang Berhormat bagi Sri Gading sebut contoh yang diberi tadi Yang Berhormat tidak bersetuju. Jadi kalau betul Yang Berhormat tidak bersetuju, saya mintalah Yang Berhormat tolong buatlah pengumuman, beritahulah pengikut-pengikut Yang Berhormat, *[Tepuk]* nanti saya tidak habis cakap lagi. Beritahulah pengikut Yang Berhormat.....

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk, sila duduk.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Saya minta juga press tolong siarkan bahawa PAS tidak bersetuju menggunakan isu-isu seperti mana yang dicontohkan tadi. Ha, kalau betul anak jantan buat pengumuman. Jangan nanti cakap dalam Dewan lain, pergi dia di Lunas dia yang jadi kepala. Ini yang kita tidak mahu. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan terima kasih...

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, peraturan sekali lagi.

Tuan Husam bin Haji Musa: Peraturan Dewan. *[Ketawa]* Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, saya bukan hendak menyusahkan orang, tetapi dia sebut hal ehwal satu-satu ahli, ahli berhak memberi penjelasan. Dia telah sebut Kubang Kerian, dia akan jadi kepala di Lunas. Ini menyentuh Kubang Kerian. Saya akan diberi peluang untuk menjelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, apa tujuan, kemukakan peraturan?

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya tidak pernah terlibat dalam apa yang disebut oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dan saya harap dia tarik balik. Contoh-contoh lain dia boleh buat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik, saya buat keputusan, Yang Berhormat. Yang Berhormat, sebenarnya tadi apa yang dikatakan oleh Kubang Kerian perkara yang disebutkan oleh Sri Gading itu tidak berlaku dan beliau juga menyatakan kalau kita hendak mengemukakan sesuatu perlu ada buktinya. Jadi saya fikir perkara ini kita setakat ini, berhentikan di sini sahaja.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Saya hendak sambung. Saya hendak sambung, saya tadi minta tolong. Saya kata buat kenyataan secara terbuka kepada pengikut-pengikut PAS...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Jadi yang akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya juga amat bersetuju apabila Yang Berhormat bagi Kubang Kerian...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, cuba jawab kepada soalan yang ditanya oleh Sri Gading.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Ya, saya jawab ini, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, cukuplah.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Tadi, Yang Berhormat ini, saya hendak habiskan. Yang Berhormat tadi minta bukti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tadinya keputusan telah saya buat di sini.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Ya.

Puan Chong Eng: Tak usah jawab ini. Tak usah jawab ini, Yang Berhormat.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Ya, saya hendak jawab respons bahawa setiap Yang Berhormat bercakap, mesti ada bukti. Saya bersetuju, mesti ada bukti sebelum Yang Berhormat menuduh. Tetapi kalau kita hendak bukti, ini menunjukkan bahawa kita kena mematuhi rule of a law. Yang menjalankan rule of law inilah mahkamah. Jadi, kita amat berterima kasihlah kalau pembangkang sudah mula bercakap rule of law yang selama ini kita dengar dalam Dewan ini, bila kita sebut sahaja mahkamah, mereka seolah-olah tidak menerima mahkamah. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya di sini tahu buat keputusan, Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, kita sudah selesaikan masa untuk soal jawab.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.8 hingga 24 adalah dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2001****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2001****Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 2001 dan Anggaran Pembangunan 2001 dalam Jawatankuasa sebuah-sebuah Majlis.” *[Hari Keempat]*

Dewan bersidang dalam Jawatankuasa

[Timbalan Yang di-pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.20 [Jadual] -**Maksud P.20 [Anggaran Pembangunan 2001] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.20 dan Kepala Pembangunan P.20 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, saya meminta Yang Berhormat Kepong menyambung ucapan.

11.10 pagi.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, semalam saya ada sebut mengenai Asia Pacific Economic Cooperation (APEC), sidang kemuncaknya berakhir pada 17 November 2000 dan di situ ada pernyataan bersama yang menyetujui untuk mengadakan satu dasar, kerangka dasar untuk membolehkan seseorang atau komuniti di bandar, di luar bandar bagi mendapat access kepada maklumat dan perkhidmatan melalui internet pada tahun 2010 dan untuk langkah yang pertama ialah bagi menambahkan tiga kali ganda kepada access melalui internet-internet pada tahun 2005 bagi setiap negara anggota -anggota APEC tersebut.

Tuan Pengerusi, yang penting sekalinya saya nampak kementerian belum lagi mengadakan langkah-langkah yang lebih memuaskan untuk menangani semua ini dan saya berharap Yang Berhormat dapat mengambil perhatian bagaimana kita dapat memenuhi keperluan bagi kita kerana setakat ini rakyat Malaysia hanya 1.2 juta atau

1.4 juta sahaja yang mempunyai access pada internet. Ini bermakna kita mesti mempertambahkan usaha untuk mengadakan peluang-peluang bagi rakyat Malaysia.

Seterusnya Tuan Pengerusi, halaman 455, Butiran 030000 Program Pembangunan Perindustrian, halaman 456 Butiran 040000 Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA) dan akhirnya halaman 457 Butiran 050000 Perbadanan Produktiviti Negara (NPC).

Tuan Pengerusi, saya hendak membangkitkan satu perkara mengenai MIDA dan program untuk membangunkan industri kita dan galakan serta insentif yang diberi. Pada tempoh hari, saya nampak Konsortium Renong Berhad menghadapi masalah dan ini merupakan satu perkara yang penting bagi menarik pelabur-pelabur asing kerana para pelabur sangat peka kepada apa dibuat oleh pihak kerajaan untuk menangani masalah Renong Berhad kita ini. Dan di dalam kumpulan Konsortium Renong ini, United Engineers sekarang ini, pada tiga tahun yang lepas dengan senyap-senyap memperolehi 32.5% daripada sahamnya dan kemudian kita ada Time Engineering 21.6% sahamnya dan Pengerusi Eksekutif Renong, Tan Sri Halim Saad yang mempunyai 16.5%.

Tuan Pengerusi, pada masa ini UEM sekali lagi sudah mencadangkan untuk memperolehi aset-aset Renong kecuali yang diperolehi dengan senyap-senyap pada tiga tahun yang lepas dan yang disebutkan sebagai satu security kepada bon-bon yang dikeluarkan oleh Plus bagi pihak Renong pada tahun 1999. Dan aset-aset yang akan diperolehinya ialah sejumlah RM6.7 bilion yang meliputi Crest Petroleum, Time Engineering, Park May Faber Group, Commerce Asset Holding, Cemelin, Projek Usahasama Transit Ringan, Automatik Sendirian Berhad dan Amra Recourses Sendirian Berhad, The Holding Company of Pro Link Development Sendirian Berhad.

Tuan Pengerusi, saya sebutkan hal ini kerana nampaknya syarikat-syarikat yang besar-besar belaka adalah yang diperolehi oleh Renong. Sekarang Renong menghadapi kesusahan dan dunia dalam dan luar negara memberi perhatian kepada apa yang hendak dibuat oleh pihak kerajaan sebelum mereka melaburkan lebih di Malaysia ini. Dan di sinilah kebimbangan kita di dalam cara-cara untuk mengambil alih Renong yang sedang menghadapi kesusahan. Cuba kita bayangkan Renong

Berhad adalah satu kumpulan yang begitu besar konsortium yang melalui perkaitan politik terutama politik UMNO yang baru beberapa hari sahaja kata kita tidak mahu politik wang tetapi inilah dengan terus-terang, dengan menonjolkan begitu hebatnya politik wang yang dimainkan.

Tuan Pengerusi, ada disebutkan pihak Tan Sri Halim Saad sedang berusaha pada saat ini untuk mendapatkan wang-wang misalnya, saya pun tidak tahu. Yang Berhormat Menteri mestilah menyiasat apakah yang telah berlaku atau sedang berlaku sama ada wang yang diperolehi oleh UEM atau Tan Sri Halim Saad itu daripada Khazanah Nasional yang ditubuhkan khas oleh Kementerian Kewangan untuk prasarana dengan mengeluarkan bon-bon bagi menguruskan semua projek-projek bagi prasarana kita. Dan Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan pun tahulah apakah maksud Khazanah Berhad kita kerana kita hendak mengkhazanahkan semualah dan adakah Khazanah akan memberi peluang kepada Tan Sri Halim Saad untuk mendapatkan wang-wang ini dan seterusnya ada konsortium bank-bank, adakah mereka akan memberi wang kepada seseorang dengan risiko yang begitu tinggi.

Saya sebutkan risiko ini kalau bank-bank, konsortium bank bagi misalnya pinjaman RM3.2 bilion kepada Tan Sri Halim Saad, apakah pandangan dunia luar terhadap Malaysia, pengurusan atau penstrukturan syarikat-syarikat kita kerana setakat ini ada setengah-setengah pihak yang tidak begitu berminat untuk melabur kerana mereka sedang melihat usaha untuk menstrukturkan semula syarikat-syarikat kita ini terutamanya Renong Berhad.

Tuan S. G. Sothinathan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Yang Berhormat.

Tuan S. G. Sothinathan: Saya hendak sedikit penjelasan.

Dr. Tan Seng Giaw: Itu ada Ahli Lembaga Renong ke itu?

Tuan S. G. Sothinathan: Tidak, saya hendak sedikit penjelasan tentang perkara ini. Ahli Yang Berhormat berkata banyak tentang apa yang dikatakan politik di dalam negara ini. Tetapi bagaimanakah pendapat Yang Berhormat mengenai ahli-

ahli politik kita yang memburukkan nama negara kita, mencemarkan nama negara kita di luar negara. Bagaimanakah ia memberi kesan kepada perdagangan negara kita ini?

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Dr. Tan Seng Giaw: Ha, itu soalan yang baik jugalah. Bagus, Teluk Kemang memang macam itulah yang berkemang-kemang, macam itulah. *[Ketawa]* Tuan Pengerusi, itu soalan yang baik. Kalau tidak, payah sesiapa pergi ke mana-mana kalau perbuatan untuk menstrukturkan semula Renong ini terus-terang menunjukkan gejala-gejala tidak sihat, itu cukuplah, tidak payah orang yang lain untuk mencemarkan nama. Nama tercemar sendiri. Ha, itu. *[Tepuk]* Tidak payah, sebab saya sebutkan saya pun bimbang, saya bimbang kerana banyaklah aset-aset di bawah Renong yang telah disebutkan tadi dan di sini kalau UEM, UEM memanglah tidak boleh rugi langsung kerana tiap-tiap kali kita melalui termasuk Tuan Pengerusi pun melalui Lebuhraya Utara-Selatan apabila kembali ke Kedah, salah satu negeri yang indah *[Ketawa]* dan Tuan Pengerusi pun terpaksa bayar kepada setiap plaza tol yang dilaluinya. Dan ini bermakna UEM atau PLUS itu mestilah untung. Kalau tidak untung itu mesti ada kesalahan ataupun ada udang di sebalik batu. Kalau tidak, ini memang menguntungkan, tidak ada jalan yang lain. Tetapi kalau UEM mewarisi permasalahan Renong, maka UEM mesti mengambil alih aset-aset Renong dan semua masalah yang terdapat di dalamnya termasuk masalah di Time Engineering, masalah di Park May, masalah di Faber dan Proling, semua ini perlu diberi nafas baru, Tuan Pengerusi. Sangat dahsyatlah sekarang dan termasuklah misalnya kalau Renong yang keluaran bon-bon itu yang bernilai misalnya bernilai tambahannya RM5 bilion dan ini merupakan satu pinjaman bagi UEM kerana UEM mengambil alih dan ini menjadi tanggungan tambahan kepada liabiliti PLUS. Sebenarnya PLUS beruntung tetapi kerana ada benda-benda seperti Renong ini, dia rugi pula. Ini masalah kita dan bagi Teluk Kemang, tidak payah bimbang orang lain untuk memburukkan imej. Imej itu tercemar atau buruk sendiri dan Tuan Pengerusi....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah hendak cukup, minta gulung ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, saya hendak gulung kerana commerce, asset dan sebagainya banyak sekali dan itulah saya sebutkan tadi apa yang rugi oleh pihak UEM

misalnya kalau dia rugi RM6 bilion kerana tanggungan daripada bon-bon yang dikeluarkan oleh Renong memang menjadi keuntungan bagi Renong tetapi Renong sekarang, sudah syarikat raksasa sudah menjadi satu shell company Tuan Pengerusi, itu sangat menyakitkan hati, macam mana kita boleh bayangkan satu konsortium raksasa kini menjadi satu shell company. Itu bingung sahaja, bagaimana kita boleh menarik pelaburan daripada luar....

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya pohon sikit penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Kepong. Kalau tidak silap saya, semalam ada laporan akhbar UEM akan membeli aset Renong. Dulu dia beli saham Renong, saham bapa dia, UEM ini anak Renong, tetapi dia beli saham bapa dia. Sekarang dia akan ambil aset-aset bapa dia termasuk anak-anak syarikat lain yang mengalami kerugian sebagai satu penstrukturan semula Renong dan ini adalah satu kajian kes yang sangat menarik kerana daripada sebuah seekor gergasi yang besar seperti Yang Berhormat sebut telah menjadi satu semut yang kecil dan adakah ini berkaitan dengan kegagalan perlindungan ataupun politik perlindungan dalam perdagangan dan kewangan negara kita.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, ini ada kena mengena dengan usaha untuk merstruktur semula syarikat itu kerana sejak krisis tahun 1997, kita menghadapi satu masalah untuk merstruktur semula syarikat-syarikat yang tidak mempunyai pengurusan yang cekap dan di sinilah satu lambang yang besar bagi negara bagaimana kita menyelesaikan masalah Renong.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Tetapi tidak habis lagi, kira cerita panjang untuk Renong. Ya, sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Parit Sulong.

11.20 pagi

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Butiran 020100 – Hubungan Pelbagai Hala, 020200 – Hubungan Perdagangan Dua Hala dan 020400 – Kerjasama Ekonomi ASEAN.

Sebagaimana kita ketahui Tuan Pengerusi, MITI memainkan peranan menentukan dasar perdagangan antarabangsa supaya dilaksanakan dan mengambil bahagian aktif dalam rundingan perdagangan pelbagai hala untuk pembangunan perdagangan dan perindustrian negara. MITI juga bertanggungjawab menggubal dasar perdagangan dua hala serta strategi eksport untuk meningkatkan eksport Malaysia ke pasaran tradisional dan bukan tradisional. Pada waktu yang sama, MITI bertanggungjawab memperluaskan kerjasama di bidang ekonomi, perdagangan dan pelaburan dengan negara-negara ASEAN dan meningkatkan eksport barangan dan perkhidmatan Malaysia ke negara-negara ASEAN.

Berdasarkan objektif yang tersebut dalam Belanjawan 2001 ini, MITI dan sebelum ini pun MITI telah pun terlibat dalam mesyuarat-mesyuarat WTO, GATT, anti-lambakan ke atas produk Malaysia, GPS, Preferential Trade Agreement (PTA), AFTA, AFTA Plus dan yang baru-baru ini APEC dan sebagainya. Dalam hubungan ini Tuan Pengerusi, saya menarik perhatian Dewan yang mulia kepada satu laporan akhbar tempatan semalam iaitu di kepala berita mengatakan "Awasi Helah Singapura - perjanjian dengan negara maju jejas AFTA". Dalam hal ini, Singapura dikatakan telah pun menandatangani satu Perjanjian Perdagangan Bebas Dua Hala dengan New Zealand dan juga dengan Jepun. Laporan yang sama juga memetik sebagai dikatakan bahawa Singapura juga akan memeterai Perjanjian Perdagangan Bebas atau Free Trade Agreement (FTA) secara dua hala dengan Australia, dengan Kanada, India dan Mexico tidak lama lagi. Soalannya Tuan Pengerusi, adakah MITI mahu memandang ringan terhadap tindakan Singapura ini sebaliknya adakah MITI ataupun Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri akan mendaftarkan, dengan izin, registered the protest atau bantahan ke atas tindakan tersebut.

Sebagaimana yang dikatakan oleh Pengarah Eksekutif Institusi Penyelidikan Ekonomi Malaysia (MIER), Dr. Mohamed Ariff Abdul Kareem, baru-baru ini bahawa tindakan Singapura memeteraikan Perjanjian Perdagangan Bebas duahala itu akan

melemahkan inisiatif ASEAN dalam konteks AFTA dan juga AFTA Plus. Tindakan Singapura itu juga dikatakan akan menjadikan isu lain seperti isu peraturan asal barangan menjadi lebih sensitif. Sekali lagi, adakah MITI sependapat dengan MIER dalam hal ini. Jika tidak sependapat Tuan Pengerusi, apakah yang akan dibuat oleh MITI. Jika tidak, apakah yang akan MITI lakukan.

Kepada saya, observation yang diberikan oleh Dr. Mohammed Arif khususnya apabila dikatakan bahawa tindakan Singapura itu akan menjejaskan kredibiliti ASEAN dan AFTA adalah benar kerana tindakan Singapura itu akan membolehkan produk dari New Zealand dan Jepun khususnya menikmati keutamaan tarif memasuki ASEAN menerusi Singapura. Pada waktu yang sama, perjanjian perdagangan bebas bilateral oleh Singapura itu juga akan menjadikan Singapura sebagai pintu masuk kepada produk New Zealand dan Jepun dan sekaligus mendapat faedah dari konsesi AFTA.

Jika inilah hakikatnya Tuan Pengerusi, tidakkah tindakan Singapura itu sebagai satu perbuatan dengan izin, hitting below the belt terhadap lain-lain anggota ASEAN. Tidakkah ini mencanggahi semangat kesetiakawanan ASEAN, tidakkah tindakan ini juga akan menyebabkan kerjasama ASEAN dan Singapura menjadi agak renggang dan mungkin penuh dengan tension. Hari ini bermulalah satu Persidangan Tidak Rasmi Keempat ASEAN di Singapura iaitu The Forth Annual Informer Summit, dengan izin di Singapura. Saya harap perwakilan Malaysia akan mendaftarkan rasa tidak puas hati dengan perkara ini.

Tuan Pengerusi, Singapura banyak kali cuba melakukan tindakan atau mengeluarkan kenyataan yang menggaris bawahkan atau underlining, dengan izin, provokasi sama ada terhadap ketenteraan ataupun mungkin terhadap urusan perdagangan antarabangsa yang membabitkan negara ASEAN dan juga apatah lagi apabila ASEAN telah menubuhkan AFTA. Jadi saya harap kerajaan Malaysia akan memandang serius perkara ini dan pada waktu yang sama dan belum terlambat pada pandangan saya, seharusnya Singapura diberitahu oleh ASEAN supaya membatalkan dulu ura-ura Perjanjian Perdagangan Dua Hala Secara Bebas, Bilateral Free Trade Agreement Singapura dengan Australia, Kanada, India dan Mexico seperti yang telah pun diberitakan baru-baru ini.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada pihak Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri mengenai persiapan kita menghadapi globalisasi dan juga menerusi pembukaan wilayah ini menerusi AFTA. Bagaimanakah daya saing syarikat-syarikat di negara ini.

Sebagaimana yang dijelaskan oleh Kepong tadi, dia telah pun menghuraikan satu syarikat yang dulu menjadi satu gagasan yang besar, sekarang ini menjadi syarikat kelongsong iaitu menjadi shell company. Adakah negara ini telah pun membuat satu auditan secara khusus terhadap daya saing syarikat-syarikat yang besar. Adakah mereka mempunyai transparency di dalam pengurusan dan governance masing-masing supaya apabila arus globalisasi masuk dan liberalisasi perdagangan masuk, syarikat ini bukan saja mampu menjadi benteng kepada kewajaran dan kelangsungan perdagangan dalam negara tetapi syarikat-syarikat ini juga mampu menjadi benteng untuk pertahanan dengan kemasukan syarikat-syarikat asing.

Sikap yang telah pun dilaksanakan oleh Kementerian Kewangan umpamanya untuk menggabungkan beberapa bank mungkin baik, itu satu usaha yang baik supaya bank-bank kita ini mempunyai satu daya tahan, resilience, dan daya saing, competitiveness apabila berhadapan dengan bank-bank asing yang akan masuk ke negara ini. Tetapi bagaimanakah syarikat-syarikat dalam perdagangan dan perindustrian lain, dalam syarikat penerbangan umpamanya. Kita mendapat tahu sekarang ini MAS suka tidak suka, kemungkinan sedang berhadapan dengan masalah yang mungkin besar, yang mungkin agak mendesak dan kita tahu bahawa umpamanya akan ada modal-modal asing dengan quantum yang lebih besar untuk menguasai MAS. Bagaimanakah implikasinya kepada daya saing syarikat penerbangan itu. Bagaimanakah implikasinya kepada competitiveness syarikat itu dibandingkan dengan syarikat-syarikat penerbangan yang lain di wilayah ini contohnya.

Bagaimanakah syarikat-syarikat seperti MISC contohnya sebuah syarikat perkapalan yang baru-baru ini kerajaan mewujudkan sebuah dana perkapalan sejumlah RM1 bilion kalau tidak silap saya menerusi Belanjawan 2001. Adakah syarikat ini mempunyai satu daya saing dan daya tahan iaitu resilience dan juga competitiveness yang akan mempunyai taraf dunia. Apakah usaha-usaha yang sedang dilakukan, apakah usaha daripada kerajaan mungkin untuk menyiapkan satu sistem

corporate governance yang transparence supaya tidak wujud sebarang tuduhan-tuduhan yang mengatakan bahawa syarikat-syarikat berkenaan umpamanya sebagaimana yang dijelaskan oleh Kepong ataupun mungkin Kubang Kerian menerusi soalan tambahan tadi mempunyai political patronize, certain degrees of political patronize. Apabila globalisasi masuk dan liberalisasi masuk, perkara-perkara ini akan diperangi lebih awal. Perkara-perkara ini akan menjadi faktor untuk mungkin discredit syarikat-syarikat dalaman dan apabila proses memperkecil-kecilkan dan memperlekeh-lekehkan syarikat tempatan itu berlaku, ini akan menimbulkan non confidence di kalangan pengguna sedangkan umpamanya freight company dan shipping company menjadi satu cabang perniagaan yang menjadi lebih penting dengan kewujudan e-ekonomi ataupun electronic commerce, especially Tuan Pengerusi apabila mail ordering, electronic perdagangan kita menempah barang di luar negara secara elektronik, mungkin barang-barang di dalam negara kita ditempah secara elektronik maka the delivery section, delivery chain itu memainkan peranan yang lebih penting dan memerlukan kecekapan, kepantasan, memerlukan competitive edge, kecergasan dan ketangkasan.

Perkara ini penting kita lihat bukan sebagai satu cara untuk mungkin menimbulkan satu kontroversi tetapi satu cara untuk kita memperkasakan kewujudan syarikat-syarikat yang ada di dalam persiapan mereka menempuhi dan berhadapan dengan gelombang liberalisasi dan globalisasi. Banyak lagi syarikat-syarikat kalau kita mahu mempersoalkan tetapi saya harap Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri akan mewujudkan satu mungkin badan petugas umpamanya untuk mengkaji seluruh aspek yang saya katakan. Contohnya saya mendapat tahu beberapa servis industri, syarikat-syarikat yang *service related* di dalam negara kita. Sekiranya besok liberalisasi dan globalisasi kita dilaksanakan, syarikat yang *service related* ini kemungkinan akan dihakis ataupun dihanyutkan bukan kerana mereka tidak mempunyai wang, bukan mereka tidak mempunyai daya pengurusan yang cekap tetapi mereka tidak mempunyai daya saing dan tidak mempunyai *resilient*.

Ini telah pun diakui dan sedang pun cuba diperbaiki.

Tuan Pengerusi: Minta gulung Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan Pengerusi. Jadi sebagai kesimpulan saya minta supaya jawatankuasa pemandu mengenai globalisasi yang dipengerusikan oleh Kementerian Kewangan saya berharap Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri akan memainkan peranannya lebih aktif dalam aspek ini, demi kepentingan syarikat-syarikat di dalam negara yang suatu ketika oleh kerana mungkin kekurangan *transparency*, kekurangan daya saing telah pun menjadi satu punca utama kepada krisis ekonomi pada tahun 1997.

Dengan itu saya menyokong Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Tumpat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin sama-sama berdebat di bawah maksud B.20 dan P.20 khususnya Butiran 020100, 020200, 020500 dan P.20, Butiran 00200.

Tuan Pengerusi, kita telah mendengar banyak perbincangan di bawah kementerian ini dan nampak jelas bahawa semua Ahli Yang Berhormat yang berucap telah bercakap dalam nada menyokong bukan sahaja dasar tertentu dalam kementerian ini tetapi menampakkan ketaatsetiaan masing-masing Ahli Yang Berhormat kepada negara kita yang tercinta ini. Ini saya fikir adalah semangat yang amat baik dan amat menyedihkan kadang kala ada akhbar yang melaporkan bahawa kita berlagak seperti sarkas dan sebagainya.

Saya fikir sarkas ini Tuan Pengerusi, tidak seperti yang ada di sini. Sebab sarkas ini binatang-binatangnya baik, nampak sahaja macam hendak menggigit tetapi sebenarnya tidak menggigit. Kadang-kadang *ring master* dengan izin, memasukkan kepalanya dalam mulut harimau, harimau tidak menggigit hanya buka mulut sahaja.

Jadi kita harap Tuan Pengerusi, sebagai *ring master* akan terus mengawal anak-anak buah di dalam sarkas yang istimewa dan terhormat ini.

Tuan Pengerusi: Sarkas pun kadang-kadang seronok juga [*Ketawa*]

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Ha, Tuan Pengerusi pertamanya saya mendengar petang semalam ada Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya sahabat-sahabat saya Yang Berhormat bagi Temerloh dan Yang Berhormat bagi Jeli membincangkan tentang betapa perlunya kementerian menumpukan sedikit perhatian dan kajian khususnya berkaitan dengan industri automatif, tentang bagaimana hendak

mempertahankan industri kereta Proton kita. Yang Berhormat bagi Temerloh khususnya menyebut betapa negara-negara lain di ASEAN telah pun mengadakan kajian apa akan berlaku selepas AFTA dilaksanakan khususnya dalam bidang automatif.

Saya sendiri ingin mencadangkan supaya kementerian membuat kajian tentang apa yang akan berlaku kepada industri automatif bukan sahaja selepas AFTA tetapi sebelum AFTA. Sebab apa yang saya perhatikan Tuan Pengerusi, bahawa kalau pun belum berlaku tetapi saya rasa se tahun, dua ini akan berlaku, satu sikap, perangai pembeli, pengguna yang saya sebutkan sebagai sindrom AFTA ataupun sindrom WTO. Iaitulah pengguna di Malaysia ini sudah tahu walaupun ditunda daripada tahun 2002 kepada tahun 2005 dengan terpaksa membayar penaltinya kerana menangguhkan keterbukaan pasaran kita dalam bidang automatif tetapi pembeli sudah tahu bahawa misalnya daripada membeli kerana Mercedes, S kelas yang bernilai hampir RM1 juta sekarang ini baik menunggu hingga tahun 2005 di mana kereta itu mungkin harganya sekitar RM300 ribu sahaja.

Jadi oleh kerana pembeli akan mempunyai sikap begini, daripada membeli Proton Waja RM65 ribu, menunggu hanya tiga, empat tahun mungkin kereta jenama yang lebih baik, mungkin Honda, mungkin kereta-kereta yang berjenama mewah, harganya sama kereta yang mereka ingin beli sekarang ini yang berjenama Proton tetapi mereka mungkin kena menunggu. Jadi saya rasakan bahawa sindrom AFTA, sindrom WTO ini akan mengakibatkan lembab pasaran kereta termasuklah kereta Waja yang terbaru keluaran Proton kita ini.

Jadi saya ingin meminta kepada kementerian supaya membuat kajian tentang bagaimana mengelakkan supaya jangan perkara ini berlaku. Sebab mengikut apa yang saya dengar, Kementerian Kewangan dan MITI mengakui bahawa perniagaan kereta dan perniagaan hartanah rumah adalah jentera, *engine* dengan izin, kepada pembangunan ekonomi negara kita ini. Jadi saya membuat rayuan itu kepada kementerian untuk mengkaji masalah sindrom WTO, sindrom AFTA dalam bidang penjualan kereta sebelum kita menerima AFTA untuk bidang automatif. Keduanya sahabat-sahabat kita juga menyebut tentang masalah dasar negara berkaitan dengan WTO. WTO ini negara kita ingin melambat-lambatkannya, tetapi sebagaimana

sahabat saya Yang Berhormat bagi Parit Sulong sebutkan, negara lain termasuk negara jiran kita Singapura ingin mempercepatkan pelaksanaan WTO dan AFTA. Saya membaca juga akhbar dua hari yang lalu *Business Times* yang kita bimbangnyalah *Business Times* muka depan, berita Sime Darby, WTL, KLSE. Di muka belakang, kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Langkawi berkaitan dengan penentangan kita yang hebat kepada kekuasaan negara-negara Barat menggunakan instrumen WTO, menentang dunia Barat.

Di dalamnya pula ada tajuk "*Malaysia will have to work harder to attract FDI*". Ada satu lagi kolum oleh Dato' Megat Najmuddin Khas yang bertajuk, *Inversion of a Western Concept* yang mana Dato' Megat Najmuddin menyebut tentang bagaimana perlunya kita memperkenalkan konsep-konsep kerajaan dan pentadbiran perniagaan secara telus dan menganggap ini tidak semestinya konsep Barat walau pun datangnya daripada Barat. Maksud saya di sini bahawa kerajaan dan negara mesti mempunyai sikap yang agak jelas, setakat mana kita hendak WTO berjalan setakat mana kita hendak pelaksanaan AFTA menjadi laju dan sebagainya. Kalau tidak dengan kita tidak mempunyai dasar yang jelas dengan negara-negara jiran Singapura begitu ingin mengejar supaya pelaksanaan WTO dan AFTA dilaksanakan sehingga mengadakan perjanjian dua hala *free trade* dengan izin, maka saya rasa kita perlu mempercepatkan sikap kita supaya jelas dan sebagaimana Yang Berhormat bagi Kepong sebutkan tadi kerajaan perlu menjelaskan pengurusan pentadbiran perniagaan kita sebagaimana Dato' Megat Najmuddin sarankan supaya kita bersedia untuk menghadapi WTO dan AFTA.

Yang akhirnya Tuan Pengerusi, dalam buku ini di halaman 476 antara tugas Pejabat Menteri Penasihat Ekonomi London ialah satu daripadanya mengatur perjumpaan Yang Berhormat Menteri MITI dengan penuntut-penuntut Malaysia di United Kingdom. Saya tidaklah ingin menentang perbuatan ini tetapi saya fikir urusan dengan pelajar-pelajar itu lebih elok diserahkan kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan atau Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan dan saya fikir lebih baik tugas menteri MITI kita ini ditumpukan *direct* kepada urusan-urusan perniagaan dan tidak menyentuh masalah-masalah pelajar yang mana mungkin se tahun, dua ini agak terdesak untuk pemimpin UMNO bertemu dengan pelajar tetapi

seboleh-bolehnya janganlah menggunakan kementerian untuk tujuan yang tersebut.

Terima kasih

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Larut bangun, hendak beri jalan tidak.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Ha ikutlah.

Tuan Pengerusi: Beri jalan ya.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Beri, beri.

Tuan Pengerusi: Sila, sila Yang Berhormat bagi Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya Yang Berhormat bagi Larut apa dia itu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasihlah Yang Berhormat, sahabat saya dahulu dalam UMNO. Saya rasa Yang Berhormat, apa salah kalau menteri sambil dia keluar negara untuk membuat promosi pelaburan berjumpa dengan pelajar-pelajar kita kerana ada penjelasan-penjelasan yang perlu dibuat. Kerana kita tahu pembangkang pun mengambil kesempatan. Jadi saya ingat tidak ada salahnya Yang Berhormat, kalau menteri sambil keluar negara berjumpa dengan pelajar-pelajar kita supaya mereka faham, tidak hanya mendengar segala fitnah yang keluar dalam Internet dan sebagainya. Jadi saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Sebagaimana Yang Berhormat sahabat saya Yang Berhormat bagi Larut sebut dahulu saya dalam UMNO. Masa saya dalam UMNO pun dahulu Tuan Pengerusi, saya tidak gunakan kedudukan saya sebagai Setiausaha Politik kepada Timbalan Perdana Menteri untuk pergi ke negara-negara asing untuk berjumpa dengan pelajar, untuk kempen, untuk menjelaskan masalah dalaman UMNO. *[Tepuk]* Yang saya gunakan dalam lawatan saya keluar negeri ialah untuk bertemu dengan pemimpin-pemimpin negara-negara asing, Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Politik, Ahli-ahli Parlimen sebagaimana kita lakukan dahulu dalam rombongan kita ke Korea dan sebagainya. Jadi saya fikir seboleh-bolehnya tumpukan kepada tugas-tugas rasmi dan tidak sepatutnya Pejabat Menteri Penasihat Ekonomi London menggunakan kedudukan dan jawatan itu untuk majlis-majlis seperti itu saya ha rap.

Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Tambun, selepas itu Menteri menjawab.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 030000 - Pembangunan Perindustrian. Terlebih dahulu saya ingin menyentuh sedikit mengenai dengan apa yang dibangkitkan oleh rakan-rakan tentang globalisasi. Saya rasa kerajaan kita sudah mempunyai strategi untuk menghadapi globalisasi. Tetapi dari segi masalah reporting, kadang kala di dalam akhbar membuat laporan seolah-olah kita menentang globalisasi. Kesannya adalah kita akan memberi isyarat yang tidak betul kepada rakyat dan akhirnya rakyat rasa bahawa rakyat sentiasa di dalam perlindungan kerajaan. Saya ingat itu yang menjadi masalah.

Tuan Pengerusi, saya ada menghantar soalan kepada Parlimen mengenai dengan masalah kita dari segi industri *base* kita yang tidak luas. Dalam jawapan yang saya terima menyatakan bahawa Pelan Induk Perindustrian kedua, tumpuan diberi ke arah mempelbagaikan dan memperluaskan lagi asas perindustrian ataupun *industry base* agar sektor perkilangan akan terus berdaya saing dan menyumbang kepada pembangunan ekonomi negara. Beberapa strategi dijalankan:-

- (i) mengenal pasti industri atau bidang baru;
- (ii) menggalakkan aktiviti-aktiviti nilai tambah;
- (iii) memperluaskan bidang-bidang industri sedia ada; dan
- (iv) membangunkan sektor industri sokongan kemudian mempertingkatkan lagi penggunaan teknologi maklumat IT. Membangunkan keupayaan IKS dan mempertingkatkan daya saing eksport sektor perindustrian.

Saya mengucapkan terima kasih kepada kementerian kerana memberi jawapan tersebut. Yang ingin saya lihat di sini Tuan Pengerusi, jawapan-jawapan yang diberi ini lebih merupakan *record historical*, maksud saya kita sudah ada PIP I, PIP II. Inilah matlamat yang sepatutnya kita sudah tahu. Kita seharusnya pergi ke peringkat kedua. Peringkat kedua memberi laporan tentang pelaksanaan IMPI, IMPII. Ini lebih *forward looking* lagi. Kita tahu kedudukan semasa dan kita boleh membuat unjuran kepada masa hadapan. Apabila kita bercakap tentang pelaksanaan,

dia melalui satu pusingan, tiga peringkat. Pertama, pelaksanaan kemudian memantau dan membuat pengubahsuaian.

Pusingan ini akan berterusan dan jika kita mengkaji pusingan ini dengan cara yang teliti baru kita dapat meningkatkan ekonomi negara kita kepada peringkat yang lebih tinggi. Oleh yang demikian saya ingin memohon dari kementerian agar dapat memberi laporan yang terkini, keadaan semasa di industri negara kita. Barulah kita tahu bagaimana kedudukan ekonomi negara kita dari segi daya saing dan sebagainya. Bukan kepada *record historical* ini yang boleh kita perolehi daripada IMPI dan IMP II. Saya melihat perkara ini serius dari segi kerana dalam banyak laporan *industrial base* ta begitu sempit. Kita banyak bergantung kepada industri-industri tradisional dari segi elektrik, elektronik dan dalam kajian mengatakan bahawa industri elektronik dan elektrik ini mencapai kepada tahap klimaks dalam tempoh dua tahun lagi. Kemudian ia akan menurun oleh kerana pesaing-pesaing baru akan masuk dalam pasaran kita.

Jadi dalam menghadapi masalah ini kita perlu mempelbagaikan industri. Kita melakukan berbagai-bagai usaha seperti yang dinyatakan oleh kementerian tadi. Jadi saya berharap satu laporan yang tepat mengenai kedudukan industri kita dapat dibuat oleh kerajaan dan memaklumkan supaya kita tahu kedudukan kita terkini.

Mengenai dengan industri automobil, saya dapati kita dalam keadaan dilema, dengan izin *between dreams and reality*. Ke mana kita hendak tuju. Kita hendak mempertahankan *dreams* kita kah ataupun realiti. Dreams dalam bentuk bahawa kita mahu menganggap projek Proton automobil ini adalah projek kita, projek Malaysia dan buatan Malaysia. Kita mahu mempertahankan ini. Saya percaya kerajaan juga telah mempunyai kajian yang mendalam dan merasakan bahawa Proton tidak mempunyai daya saing yang tinggi tetapi kita mahu mempertahankan dreams kita sehingga realiti yang kita ketahui ini tidak kita ambil tindakan berpindah kepada realiti. Saya bimbang begini Tuan Yang di-Pertua, takut nanti apabila kita sedar, bahawa dreams itu tidak tercapai kita mahu masuk dalam alam realiti, kita sudah terlewat.

Dalam dunia perniagaan, timing begitu penting. Disebut oleh kawan tentang Renong dan sebagainya, proses ekonomi pasaran, sistem ataupun proses *creative*

destruction ini berlaku. Satu syarikat yang besar, kalau dia tidak berubah, satu masa nanti syarikat yang lain, yang baru akan ambil alih dan yang besar ini akan terhapus. Kalau kita lihat dalam *Fortune Magazine, 500 top companies*, dengan izin, kita dapati dalam tempoh 10 tahun, syarikat-syarikat yang berada di atas ini telah berubah. Setengahnya sudah hilang daripada *500 top companies* dalam *Fortune Magazine*. Inilah dia sebenarnya lanskap dan struktur ekonomi pasaran. Maknanya satu syarikat perlu menyesuaikan diri dengan perkembangan jikalau tidak, proses *creative destruction* ini akan berlaku. Saya ingin menyentuh bawah Butiran 020400, Kerjasama Ekonomi ASEAN. Kita lihat kerjasama dalam bentuk dalam mengadakan AFTA dan sebagainya.

Kita juga melihat dari segi kerjasama untuk bersaing dalam dunia globalisasi sebagai satu blok dengan dunia yang lain. Saya difahamkan bahawa ASEAN mempunyai beberapa projek ASEAN. Oleh yang demikian, saya ingin bertanya, apakah projek-projek ASEAN yang telah kita cadangkan untuk kita laksanakan. Bagaimanakah dengan status projek tersebut. Dapatkah projek itu bersaing dengan secara kompetitif di pasaran antarabangsa dan kemudian saya faham juga negara-negara ASEAN sedang berusaha ke arah mewujudkan pasaran yang lebih besar selain daripada ASEAN kemudian ASEAN +3 dengan Jepun, China dan Korea yang akan menjadikan pasaran ASEAN +3 ini lebih besar kepada 1.7 bilion. Ini satu cadangan yang begitu baik dan competitor utama kita seperti mana biasa adalah pesaing tradisi kita Amerika Syarikat dan Eropah yang begitu sibuk sekali sekarang ini memasuki negara China menggunakan WTO dan peraturan-peraturan untuk mudah masuk ke negara tersebut.

Tetapi saya masih lihat bahawa *plus three* ini terutama negara China, ia mempunyai hubungan yang baik dengan ASEAN. Di sini, bagaimanakah langkah yang kita ambil untuk kita dapat manfaat daripada hubungan ASEAN +3 yang cukup penting. Ini dapat kita tembusi dan dapat kita melakukan dengan baik, maka daya saing negara kita akan meningkat. Saya ingin menyentuh di bawah Butiran 050000 – Perbadanan Produktiviti Negara. Saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian apakah aktiviti-aktiviti yang dijalankan dan bagaimana efektifnya Badan ini.

Saya melihat dari segi *total productivity factor* negara kita yang saya fahamkan tidak begitu merangsangkan. Padahal *total productivity factor* ialah perkara yang paling penting diutamakan. Tidakkah kita mempunyai satu *dictate report* mengenai dengan TPF negara kita dan satu pelan induk menyelaraskan semua kementerian dan aktiviti ke arah untuk meningkatkan *total productivity factor*. Apabila Yang Berhormat bagi Parit Sulong bercakap, Yang Berhormat bagi Kepong bercakap, pelbagai perkara tentang daya saing, akhirnya daya saing ini akan ditentukan oleh TPF.

Jadi, TPF begitu penting. Dari segi industri kita akan melihat syarikat A menjual produk tertentu, syarikat B menjual produk tertentu. Dari segi industri kita dapat melihat persaingan dari segi industri kelapa sawit dengan industri automobil dan sebagainya. Jadi, ini gambaran besar secara makro, tetapi akhirnya yang akan menentukan sama ada industri boleh bersaing, produk boleh bersaing adalah TPF negara yang bersaing.

Ini melibatkan soal meningkatkan tenaga mahir kita ke peringkat yang berkemahiran lebih tinggi penggunaan teknologi dan sebagainya serta perkara-perkara yang perlu diberi perhatian oleh kerajaan. Saya berharap Perbadanan Produktiviti Negara ini akan jadi satu badan yang terpenting dalam negara kita dan menjadi fokus semua pihak diberi peruntukan yang banyak untuk menyelaraskan dan monitor perkara yang cukup penting di dalam sesuatu ekonomi, di mana-mana ekonomi di dunia ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Timbalan Menteri menjawab.

11.56 pagi

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan serta teguran dan cadangan yang membina kepada kementerian saya. Saya akan cuba memberi jawapan sebanyak boleh.

Tuan Pengerusi, ramai Ahli Yang Berhormat telah sentuh isu AFTA. Mereka khuatir persiapan industri-industri kita menghadapi cabaran-cabaran dalam era AFTA. Saya ingin menjelaskan beberapa perkara di sini iaitu di bawah konsep AFTA,

melalui skim penurunan tarif iaitu CEPT, kita telah pun mulai menurunkan tarif ataupun import duti di kalangan anggota ASEAN sejak tahun 1993 dan bukan mulai tahun 2002.

Sejak tahun 1993, kita telah mula mengurangkan tarif di kalangan anggota ASEAN dan penurunan tarif ini akan diselesaikan atau disempurnakan pada tahun 2003 dimana semua tarif akan dikurangkan sampai satu tahap tidak melebihi daripada 5%. Jadi, setakat ini Malaysia pun telah mencapai satu tahap yang amat memuaskan di mana kita dapati daripada jumlah produk yang dieksport dan diimport oleh Malaysia, Malaysia telah menawarkan sebanyak 96% daripada jumlah produk Malaysia di dalam konsesi di bawah skim CEPT dan daripada jumlah tersebut, 90% telah pun berada dalam kadar tarif 0-5 peratus tarif dan 60% daripadanya tidak dikenakan sebarang duti import langsung. Jadi ini bermakna, sebenarnya selama ini kilang-kilang kita telah pun bersaing dalam satu suasana dan satu pasaran terbuka.

Purata tarif bagi Malaysia di bawah skim CEPT untuk tahun 2000 adalah 2.85% berbanding dengan 4.77% bagi Indonesia, 4.97% bagi Filipina dan 6.07% bagi Thailand.

Dari angka-angka yang saya sebutkan tadi, jelas bahawa Malaysia adalah lebih depan dan terawal lagi dalam pengurangan tarif.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin memberitahu bahawa Malaysia sebenarnya adalah negara yang banyak mendapat manfaat daripada konsep AFTA dan perdagangan di antara negara-negara ASEAN. Misalnya daripada jumlah perdagangan di antara negara-negara ASEAN, Malaysia menyumbang sebanyak 25% kepada jumlah perdagangan antara negara-negara ASEAN yang melalui Malaysia. Ini menunjuk ...

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah : Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen, maklumat yang beliau berikan adalah maklumat masa kini. Masa kini memang betul, tetapi apabila kita melihat dari segi AFTA, kita bukan melihat masa kini, kita melihat juga unjuran masa hadapan 5-10 atau 20 tahun dan kita tahu negara ekonomi terbuka seperti Thailand, Indonesia, Singapura dan termasuk Filipina juga. Negara ini dapat menarik pelaburan daripada luar. Jadi, tidakkah nanti dalam masa 5-10 tahun akan datang dengan pelaburan

daripada Amerika Syarikat, Eropah, Jepun dan sebagainya akan merubah lanskap AFTA.

Tidakkah kerajaan kita lihat dari segi unjuran masa akan datang. Bukan sekarang ini. Sekarang ini okaylah, kita bagus tetapi yang penting adalah masa hadapan bila kita memasuki AFTA 5,10,15 atau 20 tahun akan datang macam mana, dan bila kita menghadapi suasana itu apakah strategi yang harus kita buat dan pada waktu bila. Pada waktu sekarangkah atau pada masa 5-10 tahun akan datang. Itu yang cukup penting. Dari segi kita melihat, mesti melihat secara *forward looking*, dengan izin.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, sebenarnya kalau mengikut perancangan asal AFTA, penurunan tarif sepatutnya disempurnakan pada tahun 2008 tetapi oleh kerana perkembangan yang begitu pesat dalam era liberalisasi perdagangan antarabangsa maka negara-negara ASEAN telah bersetuju untuk membawa ke hadapan pelaksanaan skim CEPT. Ini bermakna sebenarnya ASEAN sebagai satu kumpulan telah cuba menyediakan negara-negara untuk menghadapi cabaran-cabaran AFTA. Ada cabaran-cabaran WTO. Jadi nanti saya akan sentuh lagi apakah kajian yang dijalankan oleh kerajaan terhadap WTO.

Saya juga ingin menambah di sini ialah selain daripada automotif dalam bentuk CKD dan CBU boleh dikatakan 96% produk telah dimasukkan dalam konsesi tarif termasuk komponen automotif. Jadi, kita pun telah dapat bersaing selama ini, cuma saya hendak menekankan bahawa memang masalah daya saing sering berubah sebab bukan sahaja kita yang sentiasa cuba mempertingkatkan daya saing negara tetapi negara-negara ASEAN dan lain-lain negara di dunia ini juga cuba mengambil langkah untuk mempertingkatkan daya saing mereka. Ini bermakna daya saing yang ada sekarang dan yang kita dapat saing sekarang mungkin akan berubah pada masa-masa akan datang. Oleh sebab itu, kerajaan sentiasa menyeru dan membuat persiapan supaya industri-industri kita sentiasa peka tentang daya saing yang kian hebat dalam era liberalisasi perdagangan dan kita perlu mengambil langkah-langkah yang wajar untuk meningkatkan daya saing dan kompetitif pekilang-pekilang Malaysia.

Tuan Pengerusi: Ya. Parit Sulong.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, daya saing adalah satu *end product* kepada kawalan mutu, sumber manusia, pengurusan, innovation, research dan segala-galanya. Jadi dia punya *end product* itu *competitiveness*. Dalam hal ini, sebab itu saya tanya apakah persiapan kita untuk meningkatkan mutu, meningkatkan inovasi, meningkatkan research, membuat penyelidikan dan *reengineering* sistem, pengurusan dan perubahan *mind set*.

Adakah perkara ini diberi dukungan dan inisiatif oleh pihak kementerian atau biarkan sahaja individual atau syarikat-syarikat individu itu mengambil inisiatif sendiri sedangkan *contribution* ataupun sumbangan daya saing oleh pihak syarikat-syarikat individu itu akan menjadi total produk kepada daya saing negara itu sendiri. Jadi yang saya tanyakan tadi adakah kita mempunyai satu inisiatif dasar ataupun menerusi perkara-perkara lain supaya perkara ini diambil berat, bukan sahaja diambil berat malahan dilaksanakan oleh syarikat-syarikat individu yang pada akhirnya akan menyumbang kepada daya saing negara itu sendiri. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, biar saya habiskan tentang AFTA. Nanti saya akan jawab soalan itu. Tuan Pengerusi, tentang sektor automobil ramai telah mempersoalkan kebolehan industri automobil untuk bersaing dalam era AFTA. Saya pun dalam sesi jawab lisan telah banyak kali menjawab soalan ini. Saya tidak ingin mengulang lagi semua jawapan yang telah diberi dalam tempoh dua tiga empat minggu ini. Cuma saya hendak mengatakan bahawa memang benar industri automobil buat masa ini kita masih belum bersedia untuk membuka pasaran tersebut lebih-lebih lagi oleh kerana krisis ekonomi ia pun telah menjejaskan pasaran yang kecil di Malaysia dan oleh kerana pasarannya kecil dan skala ekonomi yang kecil maka kos perbelanjaan R&D telah menyebabkan kos produk Proton lebih tinggi daripada automobil yang dikeluarkan oleh negara jiran yang cuma merupakan *assembly* sahaja di mana Malaysia kita menjalankan R&D dan kerja penyelidikan dan pembangunan. Jadi boleh dikatakan ...

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Parit Sulong bangun lagi Yang Berhormat ya.

Datuk Fu Ah Kiow: Saya habis dulu. Saya habis automobil. Jadi kita sedar bahawa saingannya yang kian hebat dan seperti saya telah jawab beberapa kali bahawa kerajaan telah merancang dan pihak Proton pun sedar mereka perlu mengambil langkah dengan cepat dan melaksanakan sebagaimana boleh melaksanakan semua perancangan dan langkah-langkah yang telah dicadangkan supaya mereka dapat mengurangkan kos mereka dan meningkatkan daya saing untuk terus bersaing dalam era AFTA. Jadi, butir-butiran rancangan dan langkah-langkah saya sudah jawab beberapa kali termasuk jawapan lisan semalam. Jadi, tidak payah saya ulang lagi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, ini kawan saya pergi sekolah jalan kaki sama-sama ini sebab itu kena tanya banyak-banyak. Tetapi dia bernasib baik. Tuan Pengerusi, saya amat hargai bahawa apa yang dilakukan oleh Proton dan juga saya menghargai keterbukaan kerajaan menyatakan bahawa Proton belum lagi sanggup untuk berdepan dengan persaingan asing. Itu saya rasa tidak boleh kita jadikan satu bahan untuk memperlekehkan Proton.

Yang saya tanya kalaulah krisis kegawatan ekonomi tanah air dijadikan alasan ataupun alasan utama Proton tidak berkembang dari segi pasarannya, itu saya rasa kurang boleh diterima. Oleh kerana kereta Proton bukan sahaja dikeluarkan untuk pasaran dalam negeri tetapi adalah juga untuk eksport. Jadi bagaimanakah peranan kita untuk mengeksport kereta kita ke luar negeri.

Selalu kita tengok dalam surat habar pergi ke negara-negara CIS di Rusia, pergi ke negara-negara di Selatan Amerika tetapi apa *volumenya*, berapa banyak. Apakah orientasi dan pandangan Proton terhadap pengeksportan ini, adakah itu sambilan dan pengeluaran kereta Proton ini hanya memenuhi atau untuk mendedikasikan pengeluarannya berapa peratus kepada kehendak *consumption* negara ataupun mungkin ada orientasi yang berubah bahawa peratus yang lebih besar adalah untuk eksport.

Kalau untuk eksport saya kata kita tidak boleh we have to invest, kita kena melabur di dalam R&D dan sebagainya. kalau tidak boleh invest we should umpamanya mewujudkan *smart alliance* ataupun kerjasama bestari dengan mana-

mana badan sebagaimana Proton bermula *content*nya adalah daripada Jepun, kita tahu. Lepas itu secara perlahan-lahan kita menambahkan perisian dalam negara ataupun dengan izin, *local content* dia sama ada daripada *screw, nut and bolt* dengan izin, ataupun tempat duduk tetapi adalah Malaysian content.

Jadi, bagaimanakah dia punya strategi *pricing*nya dan sebagainya. Ini kita tahu orang beli kereta Proton di London lebih murah daripada orang beli kereta dalam negara. Itu kita tidak marahlah oleh kerana kita hendak eksport. Oleh kerana Proton is also synonymous with nationalism, Malaysian nationalism, dengan izin, kebanggaan Malaysian proud. Tetapi jangan selama-lama sudah berapa sejak tahun 1980-an sehingga tahun 2000 kita masih mahu mendengar cerita yang sama.

Saya tidak mahu kritik Yang Berhormat sahabat saya, saya bukan hendak kritik ini, saya hendak bertanya supaya dengan terus terang diberi penjelasan di dalam Dewan kalau umpamanya perkara yang tidak betul berlaku lagi dengan anjakan liberalisasi dan globalisasi, kita boleh sama-sama mempertahankan apa yang kita ada. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, negara kita tidak bercadang menutup pasaran automobil selama-lamanya. Tidak. Kita cuma memerlukan sedikit masa untuk membuat persiapan supaya pembukaan industri ini tidak akan menjejaskan lain-lain bidang. Kita mesti faham bahawa industri ini merupakan sebahagian industri berat negara dan ia juga ada melibatkan banyak industri sampingan seperti industri pembuatan komponen dan sebagainya dan ia melibatkan lebih kurang 60,000 pekerja.

Jadi, walaupun kita inginkan pembukaan ini dilaksanakan secepat mungkin kita perlu sedikit masa untuk buat persiapan. Memang menjadi satu langkah untuk PROTON memperbesarkan pasaran keretanya terutamanya di pasaran Timur Tengah dan Amerika Syarikat. Dan kalau kita kaji kereta yang dieksport tahun-tahun ini memang ada peningkatan dan Proton akan terus berusaha memperbesarkan pasaran eksport supaya skala ekonomi adalah lebih besar dan dengan cara itu kita dapat mengurangkan kos ini dan kadangkala adalah disebabkan.....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang berdiri ya. Hendak bagi yang mana?

Datuk Fu Ah Kiow: Tambun, Tambun.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tambun ya.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, saya hendak tanya ringkas sahaja ya. Tadi Yang Berhormat kata kita hendak buat persiapan, bermakna kita ada *competitiveness gap*. Pertama, atas asas apakah kita mengatakan ada *competitiveness gap*, satu. Kedua kalau kita dapat menghilangkan jurang *competitiveness gap* Yang Berhormat buat andaian bahawa kita boleh *compete locally and internationally*. Saya hendak atas asas mana.

Saya ingin tanya Yang Berhormatlah. Bila kita lihat dari segi pasaran tempatan kita nampak Proton banyak, Toyota sedikit sahaja, okay, kita rasa selamat. Tetapi cuba kita lihat dari segi *global market*. Dalam *global market* kita ada Toyota, Datsun Nissan, Ford, Mercedes Benz, Daimler dan macam-macam lagi. Dalam *the global market* ini, Yang Berhormat rasa bolehkah kita bersaing dan kita akan melakukan R&D. Sejauh mana kita ada sumber kewangan yang mencukupi untuk melakukan R&D kerana syarikat ini bergabung dalam lima enam syarikat. Ia mempunyai fund untuk R&D lebih daripada belanjawan negara kita billion of US Dollars. Manakala modal kita Proton setinggi-tingginya pun kita ada berapa lima enam billion. Adakah kita hendak gunakan semua ini dalam R&D dan akhirnya adakah R&D kita pasti berjaya boleh bersaing. Bolehkah Yang Berhormat beritahu.

Dan satu lagi, bila Yang Berhormat kata kita *competitive*, can you produce study of the world's automobile market, dunia punya, supaya Yang Berhormat dapat convince kita berdasarkan kajian automobil dunia, ini dia kedudukan, Proton boleh masuk di sini, baru kita boleh merasa begitu convince, Yang Berhormat.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, asas sebab-sebab ada *competitive gap* adalah sebab skala atau *scale of production*. Kita tidak menafikan bahawa memang jenama antarabangsa mempunyai *global market* yang begitu besar dan dengan *global market* itu maka kos pengeluaran akan menjadi amat *competitive* dan langkah untuk Proton ialah mengadakan kerjasama dengan syarikat automotive antarabangsa seperti Lotus Group dan Michigan supaya kita dapat mengurangkan kos R&D. Tadi kata

kos R&D memang merupakan satu faktor. Jadi kalau kita dapat mengurangkan maka kita harap akan dapat meningkatkan daya saing.

Di samping itu, kita juga akan kaji apa-apa cadangan dari mana-mana pihak syarikat antarabangsa yang ada cadangan untuk kerjasama atau usaha sama yang ada *synergy* dengan izin, dan akan memanfaatkan kedua-dua pihak, kalau ada cadangan dari syarikat antarabangsa kita akan kaji cadangan tersebut. Lastlah untuk automobil ...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [*Bangun*]

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri, Kepong dengan Jeli.

Datuk Fu Ah Kiow: Satu sahajalah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jeli.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya agak tertarik dengan sahabat dari Parit Sulong dan Tambun. Kebetulan maklumat berkisar dalam keadaan yang sama. Cuma kita perhatikan umpamanya Proton sudah menyedari bahawa *scale of production*nya, dengan izin, masih belum mencapai tahap untuk menjadikannya *competitive* di peringkat global. Sebab itu mereka telah merancang untuk berpindah ke satu tempat di selatan Perak yang dinamakan Proton City yang mana tanah beribu-ribu ekar telah dijual oleh Kerajaan Negeri Perak dengan harga RM10 satu ekar kerana hendak mencetuskan Proton City ini supaya production di tempat Proton City ini merupakan tempat yang *fully integrated* dengan izin, dari segi production of Proton car, dengan izin.

Cuma kita perhatikan seperti mana yang dibimbangi oleh Tambun, sekarang ini teman kita ataupun rakan kongsi kita Mitsubishi sendiri pun sudah mengalah, sudah surrender dari segi peringkat antarabangsa di mana mereka pun telah ditelan oleh syarikat pembuat kereta daripada Eropah. Itu adalah rakan kongsi kita yang membantu kita semenjak 1980 lagi dari segi *technology transfer*nya kecuali enjin sahaja belum transfer. Teknologi enjin sampai sekarang tidak transfer Mitsubishi, mungkin ada sebab-sebab dia.

Cuma saya berfikir sekarang ini kalau dengan apa Yang Berhormat Setiausaha Parlimen beritahu, saya minta maaf saya kata saya cukup yakinlah 2005 kita tidak akan ke mana-mana dan kita akan tenggelam dengan apa yang kita bersedia sekarang kerana kalau kita pergi di mana-mana tempat pembuat kereta jauh lagi kita daripada hendak mercapai sasaran kerana kita kena ingat kita pun buat research, orang lain pun buat research sedangkan mereka sudah beratus-ratus meter di depan kita.

Jadi saya rasa keadaan sekarang ini kita bermasalah dari segi *patriotism*, dengan izin, dan juga *profit oriented*. Jadi saya ingat kerajaan kadang-kadang kena timbanglah, maknanya kalau terlalu menekan kepada *patriotism*, mungkin nanti Petronas pula yang kena menyelamatkan suatu masa nanti kerana lazimnya kes negara kita ini berat-berat, Petronas hang terpaksa bantu. Kenalah Petronas bantu. Jadi kita tidak mahu soalan itu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Persoalannya Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Jadi sekarang ini boleh atau tidak Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kalau boleh gunakan kedudukan kementerian dan pengaruh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri cukup powerful, dengan izin, kita sudah 49% baru-baru ini sudah ada sikit-sikit berita diberitahu oleh Menteri Kewangan kita bagi kepada syarikat-syarikat yang top four in the world now supaya dapat masuk. Sekian, terima kasih. Okay.

Datuk Fu Ah Kiow: Seperti saya kata tadi, kalau ada cadangan yang akan memanfaatkan dua negara atau dua pihak, kerajaan sedia mengkaji cadangan tersebut jika dia ada strategik lain dalam industri ini.

Jadi, isu yang kedua yang saya ingin sentuh tentang AFTA ialah kajian impak yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Temerloh. Sebenarnya MITI sentiasa....

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepong.

Datuk Fu Ah Kiow: Nantilah, saya belum mula lagi. Automobil sudah cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya hendak tahu mengenai automobil ini.

Datuk Fu Ah Kiow: Sudah cukuplah. Banyak kali saya jawab dalam masa jawatankuasa.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia tidak bagi ya. Teruskan.

Datuk Fu Ah Kiow: Jadi, tentang kajian impak AFTA, sebenarnya selama ini MITI sentiasa menjalankan kajian dan memantau perkembangan liberalisasi di bawah skim AFTA dan CEPT dan kita pun telah menubuhkan cluster study group di mana yang melibatkan pihak swasta dan jabatan lain untuk kita kaji apakah impak dan peluang yang boleh direbut dan bagaimana kita menyediakan industri kita mengikut sektor-sektor dan juga misalnya, dalam perjanjian kita memasukkan produk dalam konsesi CEPT. Sebelum kita masukkan konsesi CEPT mengikut jadual, kita biasanya ada perbincangan dengan industri yang terlibat dan persetujuan pun telah diperolehi mengenai persediaan mereka untuk menerima pembukaan, baru kita cadangkan untuk memasukkan produk tersebut mengikut jadual yang dipersetujui.

Selain daripada itu, kita pun telah melantik sebuah syarikat antarabangsa untuk menjalankan kajian AFTA terhadap industri kita mengikut sektor tetapi kajian itu masih belum siap lagi. Apabila siap, akan diberitahu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Bukit Bintang berdiri.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bertanya adakah kementerian Yang Berhormat bercadang bahawa tarif cukai akan diturunkan untuk seimbang dengan pasaran antarabangsa bila ianya buka untuk AFTA atau WTO. Pada masa kini, cukai untuk kereta CBU di negara kita merangkumi 140% hingga 300%. Contohnya harga Honda City yang dijual di Negeri Thailand, hanya RM40 ribu sahaja tetapi dijual di tempatan Malaysia ini, harga RM80 ribu. Saya bimbang apabila pasaran yang dibuka untuk AFTA, industri automobil tempatan akan terjejas. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, tadi sudah jawab tentang automobil. Tidak payah jawab lagilah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Temerloh.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya bangkitkan soal kajian impak terhadap AFTA ini semalam kerana saya melihat perkara ini penting sekali dan saya cukup bimbang apabila jawapan yang diberikan oleh Setiausaha Parlimen tadi, kita rasa *comfortable*, ertinya kita rasa selesa. Kita rasa syarikat-syarikat kita boleh bertanding di pasaran antarabangsa sebagaimana yang disebut oleh Setiausaha Parlimen tadi. Tetapi cuba kita lihat asas kekuatan syarikat-syarikat ataupun pengilang-pengilang kita sekarang.

Tenaga buruh kita memang tidak mampu hendak bertanding. Di pasaran ASEAN pun kita tidak mampu. Rata-rata upah buruh kita sebulan lebih kurang USD300 sebulan, sedangkan Thailand, hanya USD60 sahaja, Indonesia lebih kurang dalam sekitar USD50. Tenaga buruh kita sudah tidak mampu hendak bertanding. Tanah pun begitu juga. Dan harga minyak baru-baru ini sudah naik dan saya difahamkan sebahagian dari kilang-kilang besar yang ada di sini sudah cuba berfikir untuk berpindah ke Taiwan ataupun ke Thailand, kilang-kilang elektronik dan sebagainya kerana kenaikan bahan bakar baru-baru ini. Kita antara yang tertinggi kalau dibanding dengan Thailand dan Indonesia.

Dan yang keempatnya, oleh kerana kemelesetan ekonomi baru-baru ini, tidak banyak syarikat-syarikat tempatan kita yang mempunyai *reserve* ataupun *accumulated profit*, dengan izin, keuntungan terkumpul untuk digunakan bagi menyediakan mereka bertanding di peringkat antarabangsa. Semua ini merupakan *handicapped* kepada kita, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dan Tuan Pengerusi, dan saya kira, penting sangat kajian keberkesanan ini dibuat segera supaya kita dapat mengatur strategi atau *position* kita supaya kita tidak terperangkap nanti apabila tiba 2003 dan 2005. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat memang benar dari segi kekuatan tradisional yang kita ada. Misalnya, kita semua sedari kalau pada masa lampau, kita berasaskan kepada kekuatan faktor pengeluaran tradisional iaitu tenaga manusia, tanah dan modal daripada tempatan dan modal daripada asing. Tetapi kita dapati faktor-faktor ini tidak menjadi satu kekuatan kepada negara kita lagi sebab negara-negara jiran mempunyai bekalan tenaga manusia mungkin lebih banyak dan juga lebih murah daripada aspek upah. Jadi, oleh sebab

itu, ini ada sangkut paut dengan pertanyaan daripada Ahli Yang Berhormat bagi Parit Sulong juga.

Oleh sebab itu, kita telah menekankan betapa perlunya kita membuat perubahan terhadap struktur ekonomi kita iaitu kalau pada masa lampau, kita tumpu kepada cuma *low value added activity*, dengan izin, iaitu pemasangan dan pengeluaran sahaja. Kita perlu beralih kepada aktiviti ekonomi yang lebih mempunyai nilai tambah yang lebih tinggi. Sebab itu di bawah *Industrial Master Plan II* kita telah rancang supaya aktiviti industri kita beralih ke arah *manufacturing plus plus* iaitu kalau kita kaji *value chain* iaitu fokus kepada pengeluaran dan pemasangan, kita perlu alih kepada produk inovasi, R&D dan juga pemasaran dan juga jenama-jenama produk negara.

Jadi, dengan cara itu, kita akan bersaing dalam sektor-sektor yang tidak berasaskan kepada faktor pengeluaran tradisional iaitu di sini kalau kita hendak berjaya membuat peralihan tersebut, kita memerlukan lebih banyak pelaburan dalam segi pengetahuan, teknologi dan sebagainya. Oleh sebab itu, kerajaan memang peka terhadap keperluan ini dan di bawah Kementerian Kewangan sedang menggubal satu *master plan* k-ekonomi. Jadi, kita berharap dengan sokongan daripada semua pihak, k-ekonomi kita apabila diumumkan dengan sokongan semua kita dapat membuat perubahan kepada struktur ekonomi kita supaya kita dapat bersaing dalam sektor yang lain.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Parit Sulong.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kita faham mengenai hal itu. Sekarang saya hendak memfokuskan balik perbincangan kita kepada perkara pertama yang saya bangkitkan tadi iaitu mengenai pemeteraian Perjanjian Perdagangan Bebas Dua Hala.

Datuk Fu Ah Kiow: Nanti, nanti, belum.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Are you....

Datuk Fu Ah Kiow: Saya akan jawab nanti, belum lagi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Okay, baik, baik. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Jadi, Yang Berhormat bagi Temerloh juga ada sebut tentang peruntukan pembangunan dan pendidikan oleh MITI amat kecil. Saya hendak

ucapkan terima kasihlah dengan pandangan tersebut. Saya ingin memaklumkan bahawa peruntukan R&D dalam Rancangan Malaysia Kelapan untuk MITI ialah sebanyak RM9 juta dan untuk tahun 2000 ialah RM800 ribu. Walau bagaimanapun, ini adalah untuk menjalankan kajian mengenai mengenal pasti peluang-peluang pelaburan di sempadan dan apabila didapati perlu untuk meliputi lain-lain kajian mengikut keadaan, peruntukan itu boleh ditambah semasa kajian separuh penggal. Dan untuk makluman juga, dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, kita juga dapat peruntukan sebanyak RM9.95 juta untuk kajian perbelanjaan R&D.

Yang Berhormat bagi Temerloh juga sebut tentang pembukaan sektor perkhidmatan. Ingin saya beritahu bahawa untuk sektor perkhidmatan, satu

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat. Kubang Kerian.

Datuk Fu Ah Kiow: Ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Yang Berhormat, saya tunggu lama dan saya berharap dapat kepuasan tentang apa yang telah dibangkitkan oleh beberapa ahli dalam Dewan ini iaitu persiapan kerajaan menghadapi era AFTA dan WTO. Saya belum dapat gambaran yang jelas tentang persiapan sebenar dan untuk lebih menghalusi, saya ingin dapatkan maklumat daripada kementerian ini, adakah kementerian ini menubuhkan satu *committee* khusus daripada berbagai kementerian untuk persiapan dan juga pendidikan. Kalau kita ada MTEN untuk menghadapi kejatuhan ekonomi dan untuk menghadapi pepijat alaf baru, kita ada satu *committee* khusus.

Adakah persiapan yang sama telah dijalankan oleh kementerian ini? Saya beri satu contoh yang ringkas. Kunci daripada WTO dan AFTA ialah global. Persaingan yang global dan peluang yang global. Oleh kerana itu, semua sektor perkhidmatan dan sektor-sektor lain mesti berkembang seiring. Sebagai satu contoh yang ringkas ialah industri ataupun sektor guaman. Di Singapura kita lihat, mereka telah *liberate* ataupun bebaskan industri guaman mereka untuk *go global*. Dengan ada *website* mereka sendiri, yang diizinkan oleh undang-undang dan mereka ada cawangan perundangan ataupun guaman mereka di seluruh dunia.

Oleh kerana kita tahu industri guaman adalah industri di mana *court lawyer* dan *transaction lawyer* – *court lawyer*, peguam yang pergi ke mahkamah, *transaction lawyer* adalah industri yang jauh lebih besar iaitu mereka menguruskan transaksi antarabangsa bagi semua jenis perdagangan. Tetapi guaman Malaysia tidak berkembang seperti yang dikehendaki oleh sebab-sebab yang tidak dapat saya hurai dalam masa yang singkat. Tetapi jika sekiranya ada persiapan (*emphasis*) kerajaan dan pandangan menyeluruh kerajaan, saya rasa sudah tentu Parlimen ini telah dibentangkan satu rang undang-undang untuk membolehkan lawyer kita mempunyai website mereka sendiri dan juga mempunyai penekanan untuk membuka cawangan-cawangan mereka di seluruh negara.

Jadi, persiapan pendidikan tentang peluang-peluang, persiapan semua sektor-sektor lain, kementerian-kementerian lain dalam satu *committee* yang khusus bagi menghadapi era ini.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, sebenarnya, kementerian bukan sahaja dari segi menubuhkan jawatankuasa untuk menyediakan pengusaha kita menghadapi cabaran AFTA dan WTO. Kita telah ada dalam struktur MITI, bahagian-bahagian dua hala, bahagian WTO, bahagian ASEAN dan sebagainya. Untuk persiapan dari pelbagai aspek, kementerian menjalankan kerja kita iaitu misalnya, dari segi penyedaran warga peniaga tentang persaingan yang akan dihadapi dalam era WTO dan AFTA, meningkatkan keupayaan untuk teknologi mereka dan berbagai insentif diberi maklumat pasaran dan sebagainya. Semua sedang dijalankan. Cuma bagaimana kita hendak memastikan semua ini terlaksana dengan sempurna, itu memang usaha-usaha dari pihak kementerian dan semua pengusaha. Jadi, memang banyak telah dilakukan untuk menyediakan pengusaha-pengusaha kita.

Tentang sektor perkhidmatan, saya baru hendak sampai sebenarnya. Pada tahun 1995, di antara negara-negara ASEAN, kita telah ada satu perjanjian yang dinamakan, dengan izin, ASEAN Framework Agreement on Services (AFAS) dan mulai tahun 1996, kita telah mulakan rundingan pembukaan sektor perkhidmatan. Sektor perkhidmatan yang terlibat buat sementara ialah semua sekali tujuh sektor iaitu pengangkutan udara, perkhidmatan perniagaan, pembinaan, perkhidmatan kewangan, perkapalan, telekomunikasi dan pelancongan

Ini adalah tujuh sektor yang terkandung dalam perjanjian asas dan perundingan asas ini akan siap pada tahun 2001. Jadi, selepas siap kita akan beritahu kepada masyarakat bagaimanapun bila kita ada kemajuan yang lebih teliti kita akan beritahu kepada masyarakat umum membuat persediaan untuk menghadapi cabaran yang akan datang dalam sektor perkhidmatan ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen membangkitkan persoalan perbincangan berhubung dengan liberalisasi servis sektor yang enam disebutkan.

Seorang Ahli: Tujuh.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tujuh disebutkan. Jadi, saya hendak mengalakan perhatian Yang Berhormat kepada beberapa perkara berhubung dengan perjanjian di antara sebuah negara kepada negara lain terutama sekali sama ada *bilateral* ataupun multi-lateral. Kadang-kadang pegawai kita, saya tidak tahu sama ada menerima *input* dengan izin, menyeluruh apabila memeteraikan beberapa perjanjian di antara negara kita dengan negara lain. Sebagai misalan kenapa saya bercakap begini, umpamanya kalau teksi yang daripada Singapura masuk ke Malaysia ia boleh mendapat kemudahan-kemudahan yang tertentu di Malaysia. Tetapi teksi kita masuk ke Singapura tidak mendapat kemudahan-kemudahan yang sepatutnya diberi kepada teksi di Singapura dan perkara ini banyak berlaku, ini satu misalan sahaja yang hendak saya bagi.

Kadang-kadang pegawai yang mewakili kerajaan itu tidak melihat secara menyeluruh keperluan semua industri dalam negara kita dan semua perkhidmatan di negara kita apabila memeteraikan mana-mana perjanjian. Jadi, saya berharap apakah jaminan kementerian supaya perjanjian-perjanjian sama ada multi-lateral ataupun bilateral ini tidak berat sebelah, jangan menekan kepada pihak kita supaya kita pandang satu hala sahaja, tidak pandang keseluruhannya kepentingan negara kita dalam memeteraikan mana-mana perjanjian. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Terima kasih Yang Berhormat bagi Batang Lupar. Sebenarnya kementerian sentiasa mengadakan perundingan dengan pengusaha-

pengusaha yang terlibat dalam mana-mana sektor sebelum kita mengadakan perjanjian atau meterai apa-apa perjanjian dua hala dengan lain-lain negara melalui perbincangan yang biasa diadakan dan juga melalui dialog tahunan di mana semua sektor akan dijemput untuk memberi pandangan dan cadangan kepada kementerian supaya dalam proses kita menggubal dasar dan juga apa-apa perjanjian kita akan ambil kira pandangan daripada pihak-pihak-pihak swasta.

Ramai Ahli-ahli Yang Berhormat juga menyarankan supaya MITI perbanyakkan lagi seminar untuk mendidik dan menyedarkan warga dagang dan kerajaan terhadap impact, peluang dan cabaran AFTA dan juga globalisasi.

Saya ingin memaklumkan bahawa MITI pada tahun 1999 telah menyertai 35 majlis taklimat dan untuk tahun ini sehingga November 2000 telah memberi penerangan melalui 26 majlis taklimat yang dianjurkan oleh pihak kerajaan dan juga pihak swasta. Dalam pada ini saya ingin menekankan selain daripada peranan yang dimainkan oleh kerajaan, persatuan perdagangan juga amat penting. Mereka juga diseru supaya menganjurkan lebih banyak taklimat tersebut untuk memaklumkan kepada ahli-ahlinya tentang perkembangan AFTA.

Masalah yang dihadapi oleh MITI ialah pihak pengusaha bila belum kena tidak rasa, sudah kena, persaingan yang hebat baru mereka berebut-rebut hendak tahu dengan lebih teliti apa impact AFTA. Bagaimana pun, kerajaan dan MITI akan terus memperbanyakkan seminar tersebut memandangkan 2002 tidak lama lagi dan kita akan memperbanyakkan sesi seminar dan jika mana-mana pihak ingin memajukan seminar tersebut MITI sedia menghantar pegawai untuk memberi penerangan.

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Gelang Patah.

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, minta penjelasan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, sejauh manakah kesan-kesan positif yang dapat diperolehi daripada seminar-seminar yang dianjurkan terhadap SMI dan industri yang besar dalam negara kita ini untuk menyediakan mereka supaya dapat meningkatkan daya

saing mereka dalam persaingan global ini yang mana bila kita masuk dalam era pelaksanaan AFTA dan WTO, industri kita akan dapat bersaing dengan produk-produk industri dari negara lain. Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen beritahu berapakah peratus industrial dalam negara kita ini pada masa sekarang, sama ada ada kajian yang dibuat, produk mereka boleh bersaing dengan produk industrial di dalam dunia ini dan apakah proses pengintegrasian secara selektif dan strategik ke dalam *legal global* dan dapat kita dalam proses globalisasi ini kita dapat mengoptimumkan faedah yang dibawa dalam industri antarabangsa? Saya harap dapat penjelasan.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, sambutan biasanya amat baik daripada pihak industri terhadap seminar yang dianjurkan oleh MITI. Dalam seminar tersebut kita biasanya memberitahu perkembangan pelaksanaan CEPT, keadaan sektor-sektor dalam era AFTA, hala tuju dan masa hadapan sektor tersebut, apa persiapan yang perlu dijalankan dan apa bantuan yang diberi oleh kerajaan untuk membantu mereka. Jadi, kesan memang positif dan oleh itu ramai yang menghadiri taklimat yang dijalankan. Tentang peratusan syarikat yang dapat bersaing di pasaran antarabangsa, kita tidak ada angka tersebut cuma hendak mengatakan sektor-sektor yang sedang menghadapi persaingan yang hebat yang kita lebih lemah ialah seperti sektor automotif, tayar; sektor pembinaan seperti simen, seramik, gelas kaca dan besi keluli. Jadi, ini adalah sektor-sektor di mana kita lebih lemah.

Tuan Pengerusi, ...

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: Ya Jeli, sedikit.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Jeli pula berdiri.

Datuk Fu Ah Kiow: Ya, okey.

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya fikirlah ramai di kalangan kita yang tidak berapa jelas tentang AFTA dan juga WTO, jadi saya hendak mencadangkan supaya pihak kementerian menganjurkan mungkin seminar dua hari untuk semua Ahli-ahli Parlimen bagi mendapat gambaran yang lebih jelas tentang AFTA dan WTO. Di samping mengadakan majlis dialog supaya bila tiba waktu AFTA menjemput kita

maka kita sudah agak faham untuk bersedia menghadapi waktu tersebut, itu yang pertama.

Yang kedua, saya hendak mendapat penjelasan daripada Setiausaha Parlimen. Semalam kita dikejutkan dengan satu berita seolah-olah negara jiran kita ini oleh kerana dia melihat negara-negara lain di ASEAN ini masih belum boleh bangun daripada tidur lagi, selepas kegawatan ekonomi dan negaranya sudah agak berlari dalam suasana menghadapi kegawatan ekonomi sekarang ini, ia telah tidak menghormati gabungan pakatan negara-negara ASEAN seolah-olah negara ini melihat ASEAN ini sudah tidak sekuat, semantap, sekuat sepertimana sebelum kegawatan ekonomi sehingga negara ini telah memilih untuk mengadakan perjanjian secara langsung dengan negara-negara maju.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, sudah bangkit isu ini saya akan jawab ya, atau.....

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: Ada sedikit lagi. Jadi, apakah langkah-langkah kerajaan untuk mengatasi masalah ini dan kalau boleh, bagaimana hendak *convince* dengan izin, negara-negara anggota ASEAN yang lain supaya kita bersatu biar yang seorang ini tidak apalah dia tidak mahu bersatu pun, kita yang lain bersatu. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apalah Yang Berhormat, cukup. Dia hendakkan seminar kepada Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai AFTA dan WTO, hendak dua hari, saya ingat tidak payah, sehari pun cukup terpulang kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sahaja.

Datuk Fu Ah Kiow: Kalau ini adalah permintaan daripada ramai Ahli-ahli Yang Berhormat, kementerian boleh adakan sesi taklimat. Kita akan adakan sesi taklimat kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormatlah, yang lebih terperinci tentang pelaksanaan kalau itu adalah permintaan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tentang isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Parit Sulong dan Jeli mengenai dengan perjanjian dua hala oleh Singapura dengan New Zealand dan Jepun. Ingin saya menekankan bahawa Singapura adalah satu negara yang mereka bebas berdaulat dan mereka bebas menandatangani perjanjian perdagangan dengan mana-mana negara lain. Jadi, soal daftarkan untuk protes tidak timbul buat masa kini.

Cuma kita berpendapat sebagai salah satu anggota ahli ASEAN lebih baik Singapura bertindak dengan lain-lain ahli ASEAN secara bersepadu. Dengan cara itu kita boleh mempertingkatkan lagi kekuatan ASEAN apabila kita ada perjanjian dengan lain-lain blok ekonomi antarabangsa dan juga dengan lain-lain negara. Tentang sama ada Singapura akan[disampuk]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Kepong berdiri, Yang Berhormat.

Datuk Fu Ah Kiow: Nanti biar saya habis dahulu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti dia habis dahulu, Yang Berhormat.

Datuk Fu Ah Kiow: Jadi, tentang sama ada produk daripada New Zealand atau Jepun akan memasuki AFTA dan menikmati konsesi tarif melalui Singapura sebagai satu *gateway*. Itu tidak akan berlaku sebab apa, dalam perjanjian CEPT dan AFTA salah satu syarat untuk sesuatu produk dimasukkan dalam CEPT ialah ia mesti mempunyai sekurang-kurang 40% kandungan terkumpul daripada negara-negara ASEAN iaitu, kalau sesuatu produk yang berasal daripada Jepun atau New Zealand dan ia tidak memenuhi syarat tersebut maka ia tidak akan dimasuki dalam CEPT. Apa yang bermakna ialah kita perlu mengadakan pemantau yang lebih rapi terhadap produk-produk yang berasaskan daripada New Zealand dan Jepun.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri Yang Berhormat, yang mana hendak beri Yang Berhormat? Ya, Kepong dahulu.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tetapi saya yang *originate* perkara ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Oh tidak kira itu Yang Berhormat. Kalau macam itu seorang sahajalah yang bercakap. Sila, dia beri Kepong, Kepongla.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, ya, penjelasan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa sebelum ini beberapa tahun sudah, Singapura dengan New Zealand mengadakan satu perjanjian perhubungan dua hala dengan syarat-syarat WTO. Dan pihak seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Parit Sulong baru-baru inilah sahaja pihak Australia hendak berbuat dengan cara yang sama

dan adakah kita di Malaysia ini mempunyai hubungan yang serupa ini dengan negara-negara yang lain. Sebab, saya sebutkan di sini kalau kita hendak tunggu APEC atau WTO untuk melaksanakan semua hubungan banyak hala, menurut syarat-syarat WTO ini, saya ingat kita tunggu bertahun-tahun pun tidak sampai lagi, sampai kucing bertanduk juga. Kalau itulah daripada Kubang Kerian ini lebih

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalnya Yang Berhormat ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Soalan sudah tanya, itu sebab ini untuk penjelasan...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau sudah cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw: Untuk penjelasan yang lanjut kerana saya hendak bantu Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kita.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia boleh jawab soalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia jawab itu kekok sedikit, kadang kala tidak keruan ini. *[Ketawa]* Itulah masalah itu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, cukup, cukup Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak keruan, berleret, itulah masalah. Adakah Malaysia sanggup kerana kita tunggu-tunggu lama tidak sampai, apa kita boleh buat. Jangan tunggu sampai, seperti Parit Sulong ini, dia hendak tunggu semua negara bersedia untuk berbuat demikian, baharu Malaysia hendak bertindak, macam mana boleh?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, dia bersyarah lagi ini.

Datuk Fu Ah Kiow: Parit Sulong.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak kumpul dua sekali, ya boleh.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya tidak memperkatakan perkara itu salah atau betul, saya mempersoalkan silap prinsip ASEAN. Oleh kerana sekarang telah pun diwujudkan AFTA dan juga AFTA + 3 dan + 5 dan sebagainya. Jadi, prinsip yang dilakukan oleh Singapura ini, saya hendak

tahu pendirian Kerajaan Malaysia, adakah prinsip itu menyinggung kesepakatan ASEAN, kesetiakawanan ASEAN, itu yang saya hendak.

Ini Malaysia asyik-asyik kita hendak, ah itu hak Singapura, tetapi bermakna kita hanya melihat kepada Singapura sebagai sebuah individu, tetapi Singapura juga ahli ASEAN. Singapura juga penandatangan kepada AFTA, penandatangan bermakna *signatory* kepada AFTA. Ini perkara yang itu, kalau DAP saya memang tahulah, *leaning* dia, DAP anak kepada PAP bukan saya tak tahu. Tetapi perjuangan DAP sudah tidak ada lunas yang jelas, sebab itu tidak bertanding di Lunas. Itu saya kata. [Ketawa]

Tuan Pengerusi, tetapi pokoknya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya memang tidak puas hati kalau Malaysia ini selalunya mengambil sikap, *we must maintain diplomacy to the foolish*. Saya tidak suka perkara ini.

Jadi, jangan kita mengambil satu alasan itu hak dia. Kita harus melihat satu *broader picture*, dengan izin, iaitu AFTA dan ASEAN. Adakah ASEAN ini sudah jadi tidak relevan, kalau tidak relevan, kita keluarkan Singapura, umpamanya. Umpamanya, saya kata. Kalau tak relevan lagi, biar Singapura kaji keluarlah daripada ASEAN, *if you want to behave independently of ASEAN, get out from ASEAN*, umpamanya. Bukan saya hendak minta dia keluar, tetapi contohnya mengapa Singapura bertindak *ultra virus*, kesepakatan ASEAN, *the ASEAN spirit*, mengapa Singapura bertindak *ultra virus*, AFTA? Mengapa perkara ini tidak berani ditegur, mengapa kita tidak berani *register our protest*. Mengapa kita tidak berani?

Seharusnya hari ini saya kata, ada *informal ASEAN Summit* di Singapura selama empat hari bermula hari ini. Seharusnya perkara ini kita bawa kepada dia, sampaikan kepada dia, menjadi tugas wakil Malaysia untuk mendaftar. Daftar sahaja, *just register our protest or*, kalau hendak lagi *just register our displeasure*, dengan izin. *Register our displeasure* dengan apa yang berlaku itu, ini harus dibuat supaya Singapura tidak lupa bahawa orang-orang Singapura ini bukan manusia di sebuah pulau, dia adalah dalam satu kelompok yang besar yang bernama ASEAN dan juga satu pakatan perdagangan yang bernama AFTA.

Apabila saya sudah *raise voice* ini, saya agak-agak marah sedikitlah, Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, ini tidak ada kena mengena dengan keberanian kita untuk mendaftar protes atau tidak puas hati, cuma kita kaji, apakah impaknya terhadap ASEAN dan juga terhadap kepentingan negara kita.

Kita tadi telah katakan, kalau ia telah ada perjanjian FTA dengan New Zealand atau Jepun, mengikut peraturan WTO, ia juga perlu memberi apa-apa syarat perdagangan yang sama kepada negara kita di ASEAN.

Jadi, dari segi kepentingan

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: [*Bangun*]

Datuk Fu Ah Kiow: Nanti, biar saya habis dahulu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, biar dia habis.

Datuk Fu Ah Kiow: Jadi, dia memang ada kebebasan untuk menandatangani dengan mana-mana pihak, cuma dari segi prinsip dan semangat ASEAN, kalau lebih elok Singapura bertindak bersepadu, bersama-sama lain-lain ahli ASEAN. Itu sahaja.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat bahawa, tahukah Yang Berhormat bahawa kalau kita lihat dari segi ekonomi Singapura pun bahawa hampir $\frac{3}{4}$ daripadanya ialah dikuasai oleh syarikat-syarikat luar dan akhir-akhir ini daripada kejayaan ekonomi Singapura ini tidak melibatkan *local entrepreneurship*.

Jadi, kita bimbang bahawa apa yang dilakukan oleh Singapura ini merupakan agenda syarikat-syarikat asing untuk menyerapi negara-negara ASEAN melalui Singapura. Sebab apa yang saya maksudkan ialah bahawa banyak syarikat yang bercambah akhir-akhir ini di Singapura bukannya seperti di Malaysia ataupun negara-negara ASEAN yang lain, di mana penglibatan syarikat-syarikat tempatan, tetapi di Singapura kebanyakannya ialah syarikat-syarikat asing yang menubuhkan syarikat di negeri sana untuk *penetrate ASEAN market*.

Jadi, apa yang dilakukan oleh Singapura dengan mengadakan agendanya tersendiri adalah merupakan cara syarikat-syarikat multinasional lain *penetrate*, *register* sebagai sebuah syarikat tempatan dalam ASEAN dan *penetrate ASEAN market*. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Boleh saya sambung Yang Berhormat, sekali jalan sahaja?

Datuk Fu Ah Kiow: Ya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih. Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya bila sebut fasal Singapura ini, saya sudah tahulah. Mana yang berfaedah kepada dia, kebaikan kepada dia, untung kepada dia, dia akan buat walau apa cara pun. Bila agak dia tidak rugi, kalau ada rugi, ada masalah, ia akan minta runding bantu daripada kita.

Tadi Yang Berhormat cakap berhubung dengan perjanjian dua hala, FTA yang digunakan oleh Singapura, itu hak dia – okay. Cuma saya hendak bertanya, rugi atau tidak Malaysia, kalau Singapura buat perjanjian perdagangan bebas dua hala FTA dengan negara lain? Kalau tak rugi bermakna tidak ada masalah, dia hendak buat – buatlah. Kalau ikut jawapan, itu hak dia. Itu saya tak tahulah, tetapi kalau itu menjejaskan dalam kumpulan ASEAN, melalui FTA ataupun kawasan perdagangan bebas ASEAN, apa tindakan hendak diambil kalau benda itu akan menjejaskan dan merugikan negara-negara ASEAN, apa tindakan yang patut kita ambil kepada Singapura, tetapi Yang Berhormat ini tak adalah, itu hak dia. Tidak ada masalah, makna tidak ada rugi. Dia buat perjanjian itu tidak ada masalah kepada negara kita dan negara ASEAN. Boleh Yang Berhormat jelaskan? Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, seperti saya tadi jelaskan, sebab kita ada satu mekanisme untuk memastikan Singapura tidak digunakan sebagai *get way* untuk memasarkan barangan daripada Jepun dan New Zealand. Jadi, dari segi itu, ada mekanisme pemantauan supaya ia tidak merugikan pasaran daripada kepentingan negara-negara ASEAN. Cuma dari segi kalau kita ingin mengadakan perundingan dengan lain-lain blok ekonomi di antarabangsa misalnya, perkataan yang sepakat mungkin susah dicapai oleh ASEAN apabila ada perundingan dengan blok lain, tetapi setakat ini masalah ini belum timbul lagilah. Kita berharap lebih baik seperti saya katakan dari segi semangat dan ASEAN kita sepatutnya Singapura bertindak bersepadu dengan lain-lain negara.

Jadi, tentang syarikat di Singapura kebanyakan adalah syarikat antarabangsa, itu tidak jadi masalah, sebab Malaysia pun cuba hendak menarik pelabur-pelabur asing untuk menubuhkan syarikat di Malaysia dan menggunakan Malaysia sebagai satu *based* untuk memasarkan barangan mereka kepada *ASEAN market*, itu tidak jadi masalah.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya ingin beralih kepada isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian tentang WTO. Yang Berhormat telah menyarankan supaya MITI mengadakan penelitian yang telus terhadap persetujuan-persetujuan WTO yang ditandatangani.

Kerajaan mengambil kira pandangan semua pihak dalam menentukan pendirian negara terhadap sebarang persetujuan perdagangan, ini meliputi pihak sektor swasta dan akademik. Kerajaan menyedari bahawa sebarang peraturan mempunyai implikasi yang besar terhadap kepentingan ekonomi negara. Itulah sebabnya kerajaan sentiasa berwaspada mengenai cadangan untuk mengadakan peraturan-peraturan pelbagai hala bagi isu-isu baru seperti ketelusan perolehan kerajaan, alam sekitar dan piawaian buruh.

Yang Berhormat bagi Kubang Kerian juga ingin tahu sebab Malaysia tidak dapat menerima ketelusan dalam perolehan kerajaan dan kenapa Kerajaan Malaysia

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia berdiri Yang Berhormat. Kubang Kerian berdiri.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, baru sampai ini, ...

Tuan Husam bin Haji Musa: Yang tadi, yang tadi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak habiskan dahulu.

Tuan Husam bin Haji Musa: Yang sudah dijawab.

Datuk Fu Ah Kiow: Biar saya jawab habis dahulu, nanti saya beri peluanglah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Biar dia habiskan dahulu ya.

Datuk Fu Ah Kiow: Jadi, beliau ingin tahu sebab Malaysia tidak dapat menerima ketelusan dalam perolehan kerajaan dan kenapa Malaysia keberatan menerima peraturan mengenai alam sekitar di WTO.

Kerajaan tidak menolak supaya perolehan kerajaan dibuat secara telus, tetapi usaha beberapa ahli seperti Kesatuan Eropah dan Amerika Syarikat mencadangkan diperkenalkan peraturan pelbagai hala mengenai ketelusan dalam perolehan kerajaan adalah satu langkah untuk mendapat kontrak-kontrak. Perolehan kerajaan adalah satu instrumen yang penting bagi negara mencapai matlamat sosial ekonomi khususnya dalam penyusunan semula masyarakat. Oleh itu, kita tidak boleh menerima peraturan di mana ianya dibuka luas tanpa mengira matlamat negara.

Malaysia sememangnya memberikan perhatian yang serius terhadap perjanjian alam sekitar, tetapi kita tidak dapat menerima peraturan alam sekitar di WTO oleh kerana jelas daripada tindak tanduk negara-negara maju sehingga kini bahawa ianya akan digunakan sebagai *disguise protectionism* untuk menyekat eksport Negara-negara Membangun termasuk Malaysia.

Jadi, saya cuma hendak beri satu contoh misalnya Amerika Syarikat pernah bantah eksport *shrimp* daripada Sabah dan sebagainya ke USA atas alasan penjagaan alam sekitar, sebab bab kes ini telah di bawa ke *appellate body*, dengan izin, di WTO dan selepas keputusan *appellate body* itu, *appellate body* telah memutuskan bahawa USA tidak ada kes dalam perkara tersebut dan apa yang dikesali ialah walaupun *appellate body* daripada WTO telah membuat keputusan supaya negara USA membatalkan sekatan tersebut, pengeksportan *shrimp* itu, USA sampai sekarang masih enggan mematuhi keputusan *appellate body* WTO.

Ini jelas menunjukkan bahawa pihak negara-negara maju sentiasa menggunakan isu-isu yang bukan tarif sebagai satu halangan kepada perdagangan bebas. Kalau perdagangan itu tidak akan memanfaatkan negara maju, bahawa pihak negara maju akan cuba meletakkan banyak non tarif *barrier* terhadap perdagangan bebas.

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, sudah jam pukul 1.00 tengah hari Yang Berhormat.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Habis itu, hendak sambung.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kementerian akan sambung pukul 2.30 petang. Jadi, kalau hendak buat soalan tambahan bolehlah *start* pukul 2.30 petang.

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, persidangan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sila sambung.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kubang Kerian, ada apa?

Tuan Husam bin Haji Musa: Penjelasan. *[Disampuk] [Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sambung, minta penjelasan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya, minta penjelasan. Yang Berhormat, saya ingin mendapatkan penjelasan. Telah saya sebutkan bahawa Kerajaan Malaysia telah menandatangani beberapa persetujuan tanpa Malaysia sendiri betul-betul terlibat dalam perbincangannya. Seperti saya telah sebut satu contoh ialah TRIMS atau *Agreement on Trade Related Investment Midgets*, yang Malaysia telah meminta tempoh melanjutkan peralihan bagi apa yang disebut sebagai pelupusan *local contents requirement*, itu yang pertama. Saya pohon penjelasan adakah benar ini berla ku.

Yang kedua, ialah berkenaan dengan perolehan kerajaan. Mengikut jawapan Yang Berhormat tadi, kita ada dua, yang satu kontradiksi di antara perlindungan dan juga harga yang murah. Jika, kerajaan mengamalkan *transparency* dalam perolehan

kerajaan, kerajaan akan mendapat tawaran yang murah tetapi sebaliknya mengikut jawapan Yang Berhormat tadi kerajaan memilih untuk melindungi dan melalui perlindungan ini, kita semua tahu bahawa harga yang lebih mahal akan berlaku. Yang kedua, ialah sampai bila kita boleh melindungi ekonomi kita ataupun sektor-sektor tertentu dalam ekonomi kita melalui perolehan kerajaan.

Yang ketiga, ialah tentang kaitan di antara peraturan WTO dengan alam sekitar. Walaupun dalam kes yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat, berlaku bantahan oleh Amerika Syarikat tetapi kita telah lihat melalui mekanisme WTO yang sama, perkara ini telah dapat diatasi dan isu itu tidak berbangkit. Tetapi pada saya isu alam sekitar adalah isu yang sepatutnya ditimbang dan jawapan yang telah diberikan oleh pihak kerajaan adalah tidak meyakinkan. Mengapakah sebab sebenar Malaysia tidak ingin mengaitkan alam sekitar dengan peraturan dagang WTO.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, soalan TRIMS, memang benar bahawa Malaysia telah memohon untuk melanjutkan tempoh pengalihan tambahan selama dua tahun untuk sektor automotif sahaja, itu memang benar, perkara ini dalam pertimbangan WTO. Jadi, itu untuk automotif sahaja. Untuk perolehan kerajaan tidak kata kita tidak akan bukakan sektor ini cuma masa belum tiba sebab kita ada agenda sosioekonomi yang perlu diselesaikan. Lagipun, walaupun kita ada tender kita juga melalui secara tawaran terbuka dan akan memastikan harga yang diperolehi adalah berpatutan.

Tentang itu alam sekitar - Malaysia amat komited terhadap segala perjanjian antarabangsa mengenai perlindungan alam sekitar. Cuma kalau ada pihak tertentu, negara maju yang ingin menggunakan isu-isu penjagaan atau perlindungan alam sekitar sebagai satu halangan perdagangan yang tiada kaitan dengan tarif, maka kita tidak akan setuju dengan cadangan-cadangan daripada negara-negara maju tersebut. Misalnya, tadi yang saya sebut TRIMS dan juga *eco-labouring*, *tropical woods* dan sebagainya, itu cuma merupakan alasan untuk menghalang eksport barangan Malaysia ke negara maju sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Shah Alam menyentuh tentang pasaran baru yang diterokai oleh MATRADE, ingin saya maklumkan bahawa MATRADE sentiasa mengadakan misi perdagangan dan pelaburan di luar negara dan

baru-baru ini dalam beberapa negara kita pun telah berjaya menceburi dalam pasaran di negara-negara tersebut iaitu termasuk negara Mauritius, Iraq, Libya, Algeria, Poland, Zaire Republic, Hungary dan lain-lain negara Middle East. Jadi, ini adalah hasil daripada misi perdagangan dan pelaburan yang dilakukan oleh MATRADE.

Yang Berhormat bagi Tampin, Sipitang, Shah Alam juga ada sebut tentang masalah yang dihadapi oleh IKS. Ingin saya maklumkan bahawa sebenarnya di bawah agensi MITI, SMIDEC banyak telah dilakukan untuk membantu dan membangun ke bidang IKS. Misalnya, di antara program-program dan insentif-insentif yang disediakan oleh Penggalakan Pembangunan IKS termasuk Program Rantaian Industri, Program Pembangunan Teknologi, Program Perolehan Teknologi, Program Peningkatan Kemahiran, Program Pembangunan Infrastruktur, Program Pembangunan Pasaran, Program Khidmat Nasihat, Program Pakej Kewangan dan program-program sokongan yang lain.

Yang Berhormat bagi Tampin juga ada mengatakan sistem *vendor* kita yang ada sekarang terlalu terikat kepada bidang dan produk tertentu. SMIDEC telah melalui pelbagai program cuba meningkatkan keupayaan teknologi IKS tempatan. Misalnya, kita telah mengadakan kerjasama dengan 11 pusat kemahiran seperti Pusat Kemahiran di Pulau Pinang, Sungai Petani, di Selangor dan sebagainya. 11 pusat tersebut yang memberi peluang latihan teknikal dengan tujuan untuk meningkatkan kemahiran teknologi mereka dan semua latihan ini adalah dibiayai 100% oleh SMIDEC pada masa ini. Jadi, ini adalah tindakan-tindakan yang telah diambil oleh SMIDEC untuk membantu IKS.

Selain daripada itu, kerajaan telah menyediakan 21 bantuan kewangan sama ada dalam bentuk geran atau pinjaman yang berfaedah rendah kepada pihak IKS. SMIDEC juga misalnya baru-baru ini mengadakan geran e-dagang yang bertujuan untuk membantu IKS mendapatkan akses dan dapat mempamerkan produk-produk mereka di Internet. Ini adalah cara untuk kita membantu IKS mendapatkan akses kepada pasaran melalui kaedah Internet dan e-commerce. Dan, SMIDEC juga mengadakan pameran perdagangan setiap tahun *SMIDEC 2000* untuk memberi peluang kepada IKS untuk mempamerkan produk-produk mereka.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai kesukaran untuk IKS mendapat maklumat-maklumat mengenai dengan bantuan-bantuan kepada syarikat-syarikat IKS, ingin saya beritahu bahawa SMIDEC mengadakan klinik perniagaan setiap hari Rabu dari jam 900 pagi hingga 400 petang, di mana di pejabat SMIDEC kita akan memberi khidmat kaunseling dan juga memberi taklimat-taklimat apa-apa yang diperlukan oleh IKS. Jadi, SMIDEC memang sentiasa membantu dari aspek itu.

Tuan Pengerusi, Kepong ada sebut tentang akses Internet dan juga cadangan APEC. Ingin saya beritahu bahawa ekoran daripada APEC yang cuba mengadakan rangka-rangka untuk membolehkan rakyat ekonomi APEC menikmati kemudahan Internet sebelum 2010. Kerajaan melalui pelbagai kementerian dan agensi kerajaan juga telah cuba memperbanyakkan lagi peluang akses Internet, bukan sahaja untuk warga dagang tetapi juga untuk rakyat jelata. Misalnya, kita sentiasa memperkenalkan, memperbanyakkan lagi taraf infrastruktur ICT, juga mengurangkan cukai terhadap peralatan komputer, menyediakan pinjaman untuk pegawai kerajaan dapat membeli komputer. Dan baru-baru ini mengizinkan pencarum mengeluarkan duit EPF untuk membeli komputer. Kita juga sentiasa menggalak apa yang disebutkan sebagai pembelajaran secara berterusan (*life long learning process*). Tambahan lagi SMIDEC di bawah MITI telah menyediakan satu geran sebanyak RM20 juta untuk membantu IKS mempamerkan produk melalui e-commerce, melalui *hosting* dan sebagainya.

Yang Berhormat bagi Tumpat telah membangkitkan isu WTO dan sebagainya dan gambaran seolah-olah negara kita sentiasa bertentangan dengan konsep liberisasi perdagangan. Ingin saya menegaskan, ini adalah gambaran yang salah. Yang sebenarnya negara kita amat komited kepada konsep liberisasi perdagangan di peringkat antarabangsa. Ini jelas dan terbukti daripada beberapa perjanjian yang telah dimeterai oleh kerajaan kita. Dan apa yang kita pegang dan berasaskan ialah pembukaan pasaran perlu dilakukan secara progresif mengikut kemampuan sesebuah negara dan tidak menjejaskan kepentingan negara-negara tersebut. Pada masa yang sama, kita akan ambil tindakan yang mencukupi untuk menyediakan pengusaha-pengusaha tempatan untuk menghadapi era persaingan seperti menggubal dasar atau menggubal master plan k-ekonomi.

Perkara mengenai keinginan Yang Berhormat Menteri MITI untuk berjumpa dengan pelajar-pelajar, saya anggap itu memang tugas dan tanggungjawab Menteri untuk berjumpa pelajar-pelajar di luar negara supaya mereka dapat gambaran yang benar supaya pandangan mereka tidak diserong oleh mana-mana pihak yang mempunyai agenda termasuk pihak-pihak pembangkang, kalau ada yang memberi pandangan yang salah maka tanggungjawab Menteri untuk memperbetulkan pandangan tersebut.

Yang Berhormat bagi Tambun ada sebut tentang keluasan asas ekonomi iaitu base ekonomi kita terlalu terhad kepada ENE.

Ingin saya memberitahu bahawa ENE merupakan satu bidang di mana merangkumi banyak subsektor daripada microchip komponen kepada sistem elektrik industri seperti switch gear pada kabel dan sebagainya. Ini masih merupakan satu bidang di mana Malaysia mempunyai kekuatan. Walau bagaimanapun, kita perlu mendalami lagi dalam sektor ini supaya kita dapat mengeluarkan lebih banyak lagi....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagikah?

Datuk Fu Ah Kiow: ...Gudang OEM.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Datuk Fu Ah Kiow: Lima minit sahaja. Jadi, ini memang dalam perancangan dan tindakan. MITI sentiasa menggalakkan industri ENE mendalami pelaburan mereka. ASEAN III merupakan satu forum di mana ASEAN dengan tiga negara dapat satu forum membincang masalah menggalakkan perdagangan dan pelaburan antara ASEAN dan ketiga-tiga negara. Ini juga kalau kita lihat daripada sudut lain ia adalah merupakan satu forum alternatif untuk EAEC. Jadi, melalui ASEAN +3 sedikit-sebanyak kita telah mencapai matlamat di bawah EAEC.

Itu sahaja, Tuan Pengerusi. Saya ingin mengucapkan setinggi terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan cadangan yang bernas. Jika ada mana-mana yang tidak dapat dijawab dengan sempurna, kementerian tentu akan ambil perhatian dan pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM185,883,500 untuk Maksud B.20 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM185,883,500 untuk Maksud B.20 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM131,080,000 untuk Maksud P.20 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2001 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM131,080,000 untuk Maksud P.20 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2001.

**Maksud B.21 [Jadual] –
Maksud P.21 [Anggaran Pembangunan 2001] -**

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.21 dan Kepala Pembangunan P.21 di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna terbuka untuk dibahas. Beluran.

2.47 ptg.

Tuan Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih, Tuan Pengerusi kerana diberi peluang untuk membahas peruntukan kementerian ini di peringkat Jawatankuasa. Saya ingin membahas Butiran 030100 - Penguatkuasaan, iaitu di bawah Butiran 030000 - Konsumerisme. Saya melihat bahawa sebanyak RM37 juta telah diperuntukkan untuk Butiran ini untuk penguatkuasaan dan ini merupakan satu peruntukan yang amat tinggi sekali. Saya melihat penguatkuasaan khususnya kepada satu bidang, satu item yang begitu penting sekali bagi negara kita iaitu penguatkuasaan terhadap kemasukan beras ke negara kita ini.

Tuan Pengerusi, langkah kementerian untuk membenarkan pemindahan keluar beras dari Kelantan sebanyak tiga kali dalam seminggu merupakan satu langkah yang boleh dianggap untuk mencegah penyeludupan beras daripada negara Thailand dan

adalah merupakan satu langkah yang harus mendapat pujian kepada kementerian. Ini berdasarkan jumlah penyeludupan beras yang dianggarkan telah menurun daripada 267,157 metrik tan pada tahun 1998 kepada 247,863 metrik tan pada tahun 1999. Namun begitu, penyeludup-penyeludup beras ini masih bergiat secara cergas. Sebelum ini mereka bergiat cergas di sempadan negeri, sekarang ini kita dapati mereka telah meluaskan aktiviti mereka ke negeri-negeri lain seperti Kedah, Pahang dan juga Johor. Kemasukan beras seludup ini menyebabkan permintaan beras tempatan semakin merosot dan ini adalah kerana beras seludup yang bersaing dengan beras tempatan dan import dijual dengan harga yang lebih murah.

Saya ingin menarik perhatian pihak kementerian tentang betapa seriusnya penyeludupan beras dari negara luar ini ke negara kita dan insiden-insiden yang menunjukkan bahawa penyeludupan merupakan satu aktiviti yang begitu cergas sekali pada ketika ini. Yang pertama, terdapat defisit permintaan pengeluaran. Statistik permintaan pengeluaran menunjukkan terdapatnya defisit dalam pengeluaran dan kemasukan beras import berbanding dengan permintaan. Sebagai contoh, pada tahun 1999 pengeluaran beras tempatan adalah sebanyak 977,754 metrik tan, beras yang diimport pula adalah sebanyak 614,000 metrik tan. Jumlah beras yang dipasarkan adalah sebanyak 1.59 juta metrik tan, sedangkan permintaan pada tempat yang sama adalah sebanyak 1.839 metrik tan. Ini menunjukkan bahawa 13.47% daripada jumlah beras yang dipasarkan di Malaysia adalah beras yang diseludup ke negara ini.

Yang kedua, penurunan dalam jumlah pengimportan beras gred popular. Jumlah beras import terutamanya gred yang popular untuk diseludup seperti gred T hai White Rice telah menurun. Kajian saya menunjukkan bahawa pada suku pertama tahun 2000 ini sahaja menunjukkan pengimportan TWR menurun hampir 50% iaitu menurun daripada 15,000 metrik tan kepada 7,000 metrik tan pada suku tahun pertama tahun 2000 ini.

Yang ketiga, penurunan belian padi di Selangor oleh pengilang-pengilang luar. Terdapat penurunan dari segi peratusan belian padi di Selangor pada musim pertama tahun 2000 ini berbanding dengan musim pertama dan kedua tahun sebelumnya walaupun kuota belian untuk belian pengilang luar telah dipertingkatkan.

Yang keempat, peningkatan stok padi di Kedah dan Perlis. Terdapatnya peningkatan stok padi yang ketara di kilang-kilang negeri Kedah dan Perlis pada bulan Mei, sedangkan pada musim kedua tahun 2000 hanya bermula pada bulan Jun ataupun Julai. Kedudukan stok beras telah meningkat satu kali ganda ataupun 100,000 metrik tan pada bulan Mei 2000 berbanding dengan tahun sebelumnya. Peningkatan stok ini menyebabkan penurunan harga padi daripada 72 sen sekilo kepada 68 sekilo. Ini menunjukkan adanya aktiviti penyeludupan beras ke negara kita.

Yang kelima, permintaan dan pengeluaran beras di Kelantan. Kita lihat apa yang berlaku di Kelantan. Dari kajian, permintaan beras di Kelantan adalah lebih kurang 140,000 metrik tan, sementara pengeluaran negeri itu cuma lebih kurang 90,000 metrik tan. Daripada jumlah ini 70,000 metrik tan telah dijual ke negeri-negeri lain di Semenanjung Malaysia. Di sini kita dapat melihat bagaimana 78% daripada hasil pengeluaran beras di Kelantan dapat dijual keluar dari Kelantan, sedangkan permintaan beras di Kelantan melebihi daripada pengeluaran yang ada.

Tuan Pengerusi, secara keseluruhannya aktiviti penyeludupan beras ini dianggarkan mengakibatkan industri beras kerugian sebanyak RM10 juta sebulan pada tahun 2000 ini sahaja. Berdasarkan kepada statistik ini aktiviti penyeludupan ini juga akan menyebabkan rangkaian pengeluaran beras sukar diconsolidatekan dalam era globalisasi dan juga kerana pembeli akan mempunyai alternatif pelan untuk membeli beras seludup yang lebih jauh murah daripada kualiti yang sama. Saya menyatakan fakta-fakta ini kerana saya lihat bahawa satu usaha harus dibuat oleh kementerian untuk membendung penyeludupan beras yang begitu ketara sekali di negara kita ini. Kerana gejala ini jika dibiarkan ianya akan bertambah menjadi-jadi, dan sekiranya tidak dibendung dari awal aktiviti ini tentunya sukar dikawal di kemudian hari kelak.

Penyeludupan haruslah dibanteras segera dan pemantauan oleh pihak berkuasa di kementerian ini perlu untuk menyelamatkan industri pertanian dan juga untuk memberi impak secara langsung kepada pendapatan petani itu sendiri. Dalam jangka masa panjang kegiatan yang tidak bermoral ini akan merosakkan industri penanaman padi di negara ini, manakala dari segi jangka masa pendek ianya akan menyebabkan

pendapatan petani di seluruh negara yang dianggarkan lebih kurang 150,000 juga akan terjejas.

Saya ingin tahu apakah kementerian tidak berhasrat untuk memberi lebih tekanan kepada isu penyeludupan ini seperti melalui kempen yang berterusan. Contohnya, pemantauan secara berterusan seperti yang dilakukan oleh pihak kementerian dalam mengawal kenaikan harga. Kita lihat contohnya di negara Jepun, walaupun harga beras di Jepun adalah 10 kali ganda lebih tinggi daripada harga beras dunia, tetapi masyarakatnya masih menggunakan beras tempatan. Ini dapat dilakukan kerana Kerajaan Jepun telah menanamkan semangat nasionalisme di kalangan rakyatnya. Sebagai contoh, kemungkinan kementerian ini boleh mengambil langkah-langkah untuk mengadakan kempen-kempen di sekolah untuk menanamkan semangat bahawa kita harus menghargai produk yang dikeluarkan oleh negara kita sendiri.

Dalam konteks ini saya tentu sekali ingin bertanya apakah peranan BERNAS dalam isu penyeludupan beras ini. Kita lihat bahawa BERNAS merupakan agensi terunggul yang tunggal, pengimport tunggal beras ke negara kita. Sebagai pengimport tunggal BERNAS tentunya mempunyai peranan untuk mengawal kemasukan beras asing, beras daripada luar negara ini ke negara kita. Saya ingin tahu dalam konteks ini apakah yang dimainkan oleh BERNAS dan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian untuk sama-sama membendung usaha membanteras penyeludupan beras daripada negara asing ini.

Saya akui bahawa telah banyak dilakukan oleh kementerian dengan penyatuan agensi-agensi yang terlibat secara langsung dalam penguatkuasaan terhadap penyeludupan seperti Kementerian Pertanian, Kastam, Polis, Unit Pencegah Penyeludupan, pelabuhan dan sebagainya telah berusaha untuk membendung masalah ini. Tetapi yang ketara ketika ini usaha ini masih tidak menampakkan sebarang kekesanan yang berkesan sekali. Jika kita lihat statistik daripada kementerian, saya melihat bahawa pada tahun 2000 sehingga 17 November ini sebanyak 2,908 kes tangkapan telah dibuat yang melibatkan lebih kurang 1.9 juta metrik tan beras disita dalam masa yang sama. Ini menunjukkan daripada kesemua negeri yang terlibat dalam penyeludupan ini, Kelantan merupakan negeri yang terbesar sekali, ianya merupakan pintu masuk untuk penyeludupan beras daripada negara Thailand.

Dalam konteks ini tentu sekali kementerian mempunyai strategi yang khusus kerana kita tahu bahawa Kelantan merupakan pintu masuk kerana itu penumpuan penguatkuasaan oleh kementerian, oleh agensi-agensi yang terlibat harus ditumpukan kepada negeri Kelantan. Saya ingin tahu apakah langkah-langkah yang telah diambil sejak sekian lama untuk mengenal pasti tindakan yang perlu diambil terhadap pintu masuk penyeludupan beras daripada negara asing ini.

Tuan Pengerusi, jika usaha-usaha ini telah diambil tentu sekali negara akan dapat dijamin, dapat ditambahkan pendapatan melalui cukai-cukai dan juga ekonomi petani itu sendiri seramai 150,000 orang dapat dinaikkan jika usaha untuk membanteras kemasukan beras daripada negara asing ini dapat dilakukan. Saya ingin menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Batang Lupar.

2.58 ptg.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya bercakap sedikit mengenai Bekalan B.21 ini. Banyaklah kawan-kawan tegur sebab saya sudah dua hari tak datang. Jadi, hendak tunjuk suara, ada juga kawan beri mesej ini.

Yang saya akan sentuhkan ialah di bawah Butiran 010100 – Pentadbiran dan Kewangan, di bawah Butiran 010000 - Pentadbiran dan Perancangan. Saya lihat dalam Buku Prestasi dan Aktiviti kementerian ini menunjukkan ada kekosongan kerja 2,239 semenjak tahun 1999 sampai sekarang. Saya kurang jelas apakah kekosongan yang disebutkan di sini. Jadi, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian kekosongan ini kenapa jadi stagnant selama tiga tahun berturut-turut iaitu tahun 1999, 2000 dan 2001. Adakah ini mengikut dasar kerajaan yang hendak down sizing, dengan izin. Saya tidak kiralah, Tuan Pengerusi, kalau orang hendak sebut down sizingkah ataupun rise sizingkah, tak kiralah, dengan izin, kerana sizing ini tidak berubah, tak ada beza down sizing dengan rise sizing. Jadi, saya hendak taulah kenapa pula kekosongan ini tidak diisi dan apakah masalah kementerian dan kekosongan ini hendak diisi adakah menjejaskan prestasi kementerian dan jabatan-jabatan di bawah kementerian.

Kerana sebagaimana kita tahu kementerian juga menghala ke computerization atau perkomputeran kementerian. Tetapi apa yang saya dapati daripada banyak jabatan yang mengatakan kadang-kadang kita bekal komputer ke pejabat-pejabat, jadi kita hendak ada kursus untuk pegawai-pegawai di setiap kementerian ataupun jabatan, peruntukan tidak dibekalkan bersama untuk memberi kursus kepada pegawai-pegawai yang berkenaan. Jadi dengan itu adalah komputer, tetapi kursus tidak diada serentak ataupun dahulu daripada pembekalan komputer. Dengan itu apabila komputer duduk dua tahun, komputer sudah *obsolete* dengan izin baru pegawai diberi kursus kerana duit baru datang. Dengan itu kita kena cari lagi duit untuk beli komputer yang baru. Selepas itu pegawai itu pula sudah lupa komputer lama, komputer baru itu yang *new thing* dengan izin kena berkursus semula.

Jadi, saya berharap pihak kementerian melihat perkara ini secara total. Kalau kita minta komputer dengan sendiri kita kena juga minta sumber kewangan untuk memberi kursus kepada pegawai-pegawai kerajaan. Kita tidak harap pegawai kerajaan ini akan pergi ke mana-mana tempat untuk menggunakan duit sendiri, *transport, travelling* dan sebagainya. Jadi ini lebih terasa lagi kalau di Sarawak dan di Sabah kerana masalah pengangkutan.

Jadi saya berharap pihak kementerian melihat bukan sahaja daripada kekosongan ini tidak mendatangkan kesan kepada kementerian, tetapi juga pembekalan komputer dan pengkomputeran ini selaras dengan latihan yang akan kita beri kepada pegawai-pegawai kerajaan dan pegawai kerajaan ini jangan dianggap mengetahui ilmu ini sendiri kerana perkara-perkara komputer semuanya ini adalah perkara baru kepada kita. Jadi harap peruntukan diselaraskan dan diberi bersama dan kalau ada masalah saya percaya kementerian berusaha supaya jangan komputer datang dulu selepas itu pegawai tidak dilatih.

Tuan Pengerusi, jadi saya berpindah kepada perkara lain iaitu di bawah Perdagangan Dalam Negeri, Butiran 020000 di bawah 020200, Pendaftaran Syarikat. Kalau kita lihat Tuan Pengerusi pada tahun 1999, ada banyak carian yang dibuat, saya teringat di bawah butiran ini carian adalah bermakna orang cari hendak mendaftarkan syarikat dan ada juga menunjukkan di bawah kepala dia, bekalan maklumat yang diberikan iaitu pada tahun 1999 – 288,111 dan pada tahun 2000 – 254,000 dan pada

tahun tidak tahulah 2001 ini dia kata 300,000 – Bekalan Maklumat. Kalau Bekalan Maklumat ini ada hubung kait dengan carian yang dibuat daripada syarikat-syarikat ROC iaitu Pendaftar Syarikat. Saya ingin menyentuh sedikit persoalan ini Tuan Pengerusi kerana banyak rungutan-rungutan daripada kawan-kawan mengatakan dahulu semasa kita tidak menggunakan komputer, kita boleh mendapat maklumat bekalan daripada jabatan-jabatan ROC ini tiap-tiap negeri dalam masa seminggu kalau kita buat carian dalam masa seminggu kita boleh dapat jawapan. Tetapi sekarang kita sudah melaksanakan pe ngkomputeran dalam kementerian, semua carian dan mendapat bekalan maklumat yang khusus untuk syarikat-syarikat yang tertentu, satu bulan setengah kalau di Sarawak Tuan Pengerusi. Tetapi kalau di Kuala Lumpur saya tidak tahu. Tetapi kalau di Sarawak kita dapat sebulan setengah, di Kuching tetapi kalau di Kapit saya tidak tahu, mungkin tiga bulan.

Jadi maknanya Tuan Pengerusi, pe ngkomputeran belum mendatang kesan yang positif kepada kita. Jadi apakah tindakan kerajaan, kementerian supaya pengkomputeran ini bukan nama sahaja, buang belanja duit sahaja, minta Parlimen lulus sahaja sumber kewangan dia dan dilaksanakan pegawai mungkin cukup latihan dan sebagainya tetapi maklumat kepada *consumer* ataupun orang yang mengguna ini tidak mendapat hasil daripada perbelanjaan yang telah kerajaan buat. Kita menerima hakikat...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Mohon pe njelasan sedikit. Yang Berhormat saya mohon penjelasan daripada Ahli Yang Berhormat sama ada maksud beliau ialah adakala kualiti insan yang menggerakkan sistem itu lebih penting daripada sistem itu sendiri dalam mencapai sesuatu matlamat. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Soalan daripada Yang Berhormat Tan Sri bagi Kangan ini jauh dalam daripada apa yang patut saya sebut Tuan Pengerusi, sebab soalnya, adakah kualiti insan itu lebih penting. Memang saya berpendapat walaupun bagaimana canggih, walaupun bagaimana cepat komputer boleh bergerak, tetapi kalau orang yang mengoperasikan komputer itu tidak cekap, tidak terlatih, tidak berkualiti, saya berpendapat...

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Yang Berhormat, saya mohon sedikit lagi penjelasan. Adakah sistem yang tersebut itu juga boleh dipakai bagi Parlimen? Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya memang cukup prihatin Tan Sri, Tuan Pengerusi. Oleh kerana kalau kita lihat di hadapan kita ini semenjak tahun 1998 saya ingat kita sudah ada benda yang depan kita ini ada slot, saya ada juga kad tetapi kad saya ini tidak boleh masuk sana. Jadi tidak boleh pakai. Jadi inilah keadaannya, kita aturkan barang, simpankan barang, panggil kontraktor, *supplier* dan sebagainya, kita sudah belanja beratus ribu mungkin, tetapi masalahnya benda yang di hadapan kita ini yang saya ingat Tan Sri bagi Kangar yang soal saya ini, kad pun belum bagi dengan kita, sudah lama tak pakai. Jadi begitulah mungkin telah berlaku di kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan. Jadi saya berharap kerajaan jangan membuang duit untuk mengindahkan tempat dengan benda-benda yang canggih tetapi kita tidak tahu apa benda ini pun. Taklimat pun tidak bagi, apa benda ini pun tidak tahu guna benda ini. Jadi inilah saya bimbang Tuan Pengerusi, saya secara langsung...

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Duduk Yang Berhormat, sikit saya habis perkataan saya. Saya prihatin dari mula-mula ROC mengadakan pengkomputeran dengan duit kalau tidak salah RM4 juta, selepas itu salah komputer pula, di *upgrading* dengan sebanyak itu juga, menunjukkan kadang-kadang kita kurang prihatin.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat Batang Lumar. Yang Berhormat Batang Lumar setujuakah kalau saya kata bukan sahaja sistem pengkomputeran ini seharusnya dijalankan dengan lebih efisien tetapi harga untuk membuat carian patut diturunkan. Sebab pagi ini saya baru balik dari ROC di Jalan Putera, di Jalan Putera itu sangat cepatlah, sini buat hantar borang selepas itu pergi ke tingkat yang lain, pada masa itu boleh dapat keputusan carian. Tetapi harganya amat mahal sebab bila kita buat satu cariannya, didapati satu syarikat, pemegang syer adalah syarikat yang lain. Kita kena buat satu carian yang lain. Jadi hanya pagi tadi

saya guna lebih RM30 sebab ada *connection* nya. Jadi setujukah kena turunkan harga juga sekarang RM10 agak mahal ya. Setujukah tidak?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat saya bersimpatilah dengan Yang Berhormat sebab perkara ini juga memang sudah dibangkit oleh Yang Berhormat bagi Kangar. Hanya Yang Berhormat buat satu *illustration* secara yang ada yang berlaku kepada Yang Berhormat sendiri. Saya bersetuju, soalan ini mesti kita ambil perhatian. Jangan macam di tempat Yang Berhormat daripada mana?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Gajah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Batu Gajah, daripada gajah yang batu tadi, dia sendiri yang melihat dan dia sendiri mempunyai pengalaman dan kita telah dengar. Saya percaya perkara ini berlaku, di Sarawak pun macam itu, satu bulan setengah baru kita dapat jawapan. Jadi inilah menyedihkan, makna dia Yang Berhormat, kalau kita hendak satu...

Seorang Ahli: Carian.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: ...bukan carian. Selepas carian itu kadang-kadang orang buat carian oleh sebab-sebab yang tertentu, dia hendak buat perjanjian atau apa benda yang dia hendak buat antara dua pihak. Kita tidak boleh buat sampai carian itu dapat diterima sebulan setengah, dalam keadaan IT sekarang kita tidak boleh lagi berlengah, kita tidak boleh jalan 'lubah' ataupun jalan lambat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa cukup.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Lubah itu perlahan Tuan Pengerusi. Jadi, tidak boleh jalan perlahan. Kita kena cepat sikit. Jadi kalau kita hendak tunggu sebulan setengah *all of opportunity gone* dengan izin. Peluang yang terlepas tidak akan kembali Tuan Pengerusi.

Saya berharap jadi, Tuan Pengerusi, yang habis, penghabisan Tuan Pengerusi. Saya sentuh 040600 di bawah Dasar Baru ini. Ini dasar baru ini, Perkhidmatan Penguat Kuasa Pegawai dan Pegawai-Pegawai Daerah serta Penghulu. Ini memang saya bersetujulah, tetapi duitnya sedikit sangat, RM150,000 sahaja dia bagi sini. Saya percaya benda ini tidak cukuplah. Kena tambah banyak lagi, kena latihan kepada

Penghulu orang yang tidak pernah buat penguatkuasaan dan tidak pernah buat membuat data dan membuat catatan dan sebagainya, kita hendak latih dengan seberapa cepat yang boleh untuk mendapat maklumat-maklumat yang tertentu bagi pihak kerajaan mesti mendapat latihan yang terperinci.

Jadi saya bertanya RM150,000, berapakah diberi ke Sarawak, berapakah diberi ke Sabah dan tiap-tiap negeri, saya hendak tanyalah, tolong Menteri bagi dapat pegawai-pegawai dapat buat catatan yang terperinci sedikit, kalau tidak cukup minta tolonglah minta lagi dengan kerajaan, kalau tidak cukup ini makna dia prestasi kerajaan akan terjejas kalau sumber ini tidak mencukupi. Penghulu ini gaji dia tidak besar, elaun dia tidak besar, dia hendak datang berkursus dan sebagainya itu dia akan tanya juga, isteri dia tanya kenapa pergi bang lama lagi. Saya ingat saya nak sebut lamak gilak tadi, hampir-hampir cakap Sarawak.

Seorang Ahli: Masa sudah cukup

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Masa sudah cukup ya. Jadi Tuan Pengerusi oleh kerana kawan-kawan sudah suruh saya cukup cakap, jadi saya haraplah Setiausaha Parlimen atau Menteri yang jawab nanti tolong beri jawapan soalan-soalan yang saya buat tadi secara terperinci sedikit dan saya menyokonglah ini. Selain daripada RM150,000 ini minta tambahlah sedikit. Itu sahaja, minta sokong. Terima kasih.

[Ramai Ahli bangun]

Seorang Ahli: Jeli, Jeli, Jeli.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kinabatangan.

Seorang Ahli: Ha!, Kinabatangan?

3.10 ptg.

Tuan Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh sedikit berhubung dengan B.21, Butiran 030100 - Penguatkuasa. Penguatkuasaan yang saya maksudkan di sini iaitu berhubung dengan cetak rompak. Jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri, aktiviti ataupun kegiatan cetak rompak di negara kita ini bukan lagi merupakan satu trend yang baru. Bagi saya, ianya merupakan satu kegiatan yang berterusan tanpa ada had waktunya dan ini amat merugikan negara kita dan yang malang sekali bagi para karyawan-karyawan,

pencipta-pencipta lagu, saya ingin tanya kementerian ini, apakah kementerian telah mempunyai penawar yang paling baik untuk memastikan aktiviti ataupun kegiatan cetak rompak ini dapat diberhentikan kerana terdapat persoalan rasa saya memalukan kerajaan kita. Persoalan ini contohnya, sesuatu karya ataupun lagu ciptaan penyanyi itu sendiri baru hendak direkodkan, belum pun dipromosikan ianya sudah 'berjalar-jalar' di kaki lima. Jadi di mana

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Larut, orang belum cakap sudah bangun.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, penjelasan. Memanglah kita tahu artis-artis ini kebanyakannya datang daripada jauh, Sabah, Sarawak ke Kuala Lumpur, setengah itu menge luarkan belanja yang besar untuk menerbitkan sesuatu album lagu tetapi macam Yang Berhormat katakan tadi, sebelum lagu ataupun album itu diterbitkan sudah ada dijual di merata-rata tempat tidak kiralah di mana-mana juga. Jadi apakah Yang Berhormat setuju jika kerajaan memberi premium atau subsidi kepada artis-artis yang terbabit dengan cetak rompak ini kerana sudah banyak titik peluh yang telah dihabiskan oleh mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Moktar bin Radin: Kalau sayalah, saya bukan mewakili para artis atau karyawan tetapi kalau berlaku begini disebabkan oleh kelemahan kerajaan, kerajaan harus memberi inisiatif untuk memberi sekurang-kurangnya subsidi kepada para artis kita ini kerana artis-artis negara kita ini merupakan satu industri yang boleh menyumbang hasil kepada negara. Jadi dengan ketidakkuatan penguatkuasaan kita maka berlakulah cetak rompak yang kadang-kadang kita fikir terlalu *impossible*, dengan izin, terlalu mustahil untuk mereka lakukan tetapi perkara ini berlaku. Jadi saya..., terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Larut. Jadi kalau bolehlah, saya meminta kementerian ini agar lebih memikirkan suatu pendekatan. Mungkin ada punca-punca yang sebenarnya ke napa perkara ini tidak dapat diberhentikan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Kita tahu bahawa kita ada undang-undang dan sebagainya tetapi cetak rompak ini masih berlaku, masih bermaharajalela. Adakah kerana *enforcement*

dengan izin, daripada kementerian yang berkeman masih belum cukup kuat. Jadi saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat, apakah tindakan yang lebih berkesan daripada pendapat Yang Berhormat untuk kita mengatasi masalah ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Moktar bin Radin: Terima kasih. Ini sebetulnya bergantung kepada komitmen, bergantung kepada keinginan para penguat kuasa itu sendiri. Kalau pun undang-undang, kalau tidak silap saya iaitu undang-undang tambahan telah kita lulus pada mesyuarat yang lalu tetapi cetak rompak masih berterusan. Kita tidak dapat menafikan bahawa kementerian telah melakukan kegiatan yang paling baik iaitu untuk menyita pengeluaran-pengeluaran cetak rompak ini. Di Indonesia ini, cetak rompak ini dipanggil ASPAL - asli tetapi palsu. Itu dipanggil. Jadi kita tidak mahulah kerugian besar kepada negara kita. Kalau perkara ini dapat kita bendung, saya berkeyakinan, industri, karyawan, lagu-lagu tempatan kita akan dapat menembusi pasaran yang paling baik.

Jadi tidak kah kerajaan memikirkan sesuatu langkah yang paling bijak untuk memastikan sekurang-kurangnya ada jaminan bagi artis-artis kita contohnya artis Siti Nurhaliza telah mencecah nama dengan baik dan telah menjadi juara dalam segala-gala juara. Jadi kalau..., bayangkan bagaimana titik peluh, hasil yang dikeluarkan apabila belum lagi lagu dipromosikan, belum dilancarkan, cetak rompak sudah di pasar gelap.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Moktar bin Radin: Ada lagi?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Jadi, terima kasih Yang Berhormat. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa tidak hanya setakat memantau, memantau, tindakan akan diambil tetapi kita kena lebih tegas, lebih positif dalam alaf baru ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, lebih baik Yang Berhormat sama Yang Berhormat bagi Larut keluar bincang, lagi baik *[Ketawa]* *[Tepuk]*

Tuan Moktar bin Radin: *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Pengerusi. Ini sebabnya. Sebetulnya ini Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal

Pengguna ini sebetulnya mungkin mereka menuduh kita yang bukan-bukan kerana setiap kali ada isu ini diperdebatkan, kita akan ketengahkan. Persoalannya, kenapa perkara ini masih berterusan daripada beberapa tahun yang lalu sehingga hari ini masih lagi kita bangkitkan isu yang serupa. Seharusnya isu ini sudah tidak ada lagi berlaku. Cari puncanya, siapa yang mengakibatkan gejala yang boleh membawa kebangkrapan kepada negara kita ini boleh berlaku. Jangan pilih bulu kerana pada saya, tidak adalah satu perkara yang tidak boleh diselidiki oleh pihak kementerian dengan penguatkuasaan yang ada dan kalau wang 'RM31,802,800' ini tidak cukup, gandakan lagi peruntukan semata-mata untuk memastikan bahawa kegiatan lanun cetak rompak ini tidak lagi berlaku kerana kalau berterusan dibiarkan, saya memberi jaminan, 10 tahun akan datang perkara ini tetap akan dibahaskan kerana masih ada unsur-unsur cetak rompak itu bukan berkurang bahkan bertambah.

Jadi kalau bolehlah, pihak kementerian dengan pihak-pihak agensi yang lain memastikan bahawa industri karyawan, nyanyian kita ini dapat dipelihara dan negara Malaysia boleh melahirkan penyanyi yang bertaraf, kelas seperti Anita Sarawak.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Parit Sulong.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, minta penjelasan. Adakah tidak sebagai pengguna bermakna minda pengguna juga harus diperbetul supaya kita tidak menjadi pelindung kepada kegiatan cetak rompak. Bermakna kita harus boikot barang-barang cetak rompak. Itu juga sebahagian daripada tugas pembeli ataupun pengguna. Bermakna tidak ada pengeluar kerana tidak ada penggunaanya, pembelinya. Jadi adakah Yang Berhormat saudara mahu mencadangkan supaya diberi pendidikan dan kesedaran penggunaan yang lebih kepada peringkat pengguna. Terima kasih.

Tuan Moktar bin Radin: Ya, saya amat setuju dengan pandangan rakan saya Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Kerajaan terpaksa melakukan sesuatu lagi iaitu untuk meminta orang ramai, kita panggillah pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan (NGO) untuk berbincang seperti CUEPACS dan sebagainya. Kalau harga ayam boleh diboikot, kenapa harga cetak rompak di pasar gelap tidak boleh diboikot oleh ahli-ahlinya. Jadi kita Ahli-ahli Parlimen mulakanlah memboikot.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Ketawa]* Saya tidak berapa dengar tadi, apa benda Yang Berhormat sebut tadi, ada Yang Berhormat sebut istilah tadi, saya rasa tidak berapa betul sebutannya.

Tuan Moktar bin Radin: CUEPACS. Bukan “kopek”, kopek di Lunas *[Ketawa]* Jadi untuk makluman Yang Berhormat Timbalan Menteri kalau bolehlah gejala cetak rompak ini harus kita berhentikan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bangun.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat kerana beri laluan dan suara Yang Berhormat pun boleh kita katakan seperti artis juga, merdu. Tadi ada dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Parit Sulong bahawa kita harus beri pendidikan kepada orang ramai supaya memboikot iaitu dengan lain perkataan, pendidikan supaya kita sedar bahawa barang itu palsu. Tetapi dalam masa yang sama, baga imana kita hendak lakukan sekiranya syarikat-syarikat yang menerbitkan CD ataupun tape tadi harganya begitu tinggi sampai berlipat ganda harganya dan kalau dibandingkan dengan cetak rompak lebih murah dan kadangkala kualitinya hampir sama. Jadi bagaimana pula dalam hal ini kalau harga tidak diturunkan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup. Adakah Yang Berhormat hendak jawab soalan di sana itu.

Tuan Moktar bin Radin: Saya jawab, sudah mahu habis, sekejap sikit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, habiskan ucapan Yang Berhormatlah.

Tuan Moktar bin Radin: Ya terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Perkara ini seharusnya juga menjadi keutamaan bagi kementerian kerana kalau dibandingkan di negara-negara lain, negara Amerika dan Eropah, harga cetak rompak di sana sama harga dia dengan harga yang asli di negara-negara ini. Jadi harus membuat kajian kalau boleh turunkan harga disc, CD dan sebagainya untuk memastikan bahawa pengguna-pengguna boleh menggunakan barang-barang yang asli, bermutu dengan harga yang rendah dan sebagai yang terakhir, saya pun mintalah kepada kementerian ini sebelum ramai artis yang gulung tikar kerana hasil karya, titik

peluh mereka dicetak rompak haruslah duduk dengan pegawai-pegawai untuk memastikan bahawa industri artis tempatan ini dapat kita bela untung nasib mereka dan hasilnya juga akan ada pulangnya kepada negara kita.

Saya dengan ini menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kuala Terengganu.

3.23 ptg

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingat hendak bagi Jeli dulu tadi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ini kuasa Tuan Pengerusi. Terpulang ke pada saya.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih, saya ingin bersama-sama untuk turut berbincang tentang di bawah Konsumerisme, Butiran 030000, yang pertamanya di bawah Butiran 030200 - Hal Ehwal Pengguna, di mana dalam budget ini ada disebutkan tentang peranan yang dimainkan oleh kementerian dalam konteks memberikan pendidikan kepada pengguna dan kesedaran kepada pengguna dalam perkara-perkara yang perlu diketahui oleh pengguna sendiri terutamanya apa yang dilancarkan. Antaranya yang dilancarkan adalah dari sudut Kempen Anti Inflasi dan juga kementerian terlibat secara langsung dari sudut Hari Pengguna Sedunia.

Tuan Pengerusi, apa yang ingin saya tekankan di sini adalah dari sudut di akhir-akhir ini bertambah banyaknya eksploitasi yang dilakukan terhadap pengguna sendiri oleh kerana yang pertama, dari sudut maklumat-maklumat yang ada pada mereka adalah terlalu terhad, yang keduanya mereka sendiri, pengguna sendiri kebanyakan pengguna di Malaysia ini tidak mengetahui akan hak-hak mereka dari sudut undang-undang. Ini juga merupakan satu masalah yang begitu besar.

Dari sudut eksploitasi ini, kalau kita melihat kepada suasana yang ada sekarang, kalau dahulu sebagai contoh saya berikan, kita lihat dalam konteks Skim Cepat Kaya, sebagai contohnya. Kalau dahulu Skim Pak Man Telo sehinggalah membawa kepada Skim Cepat Kaya dalam Internet yang berleluasa. Cuma apa yang berlaku sekarang ini ialah kita lihat rancangan-rancangan yang disiarkan oleh TV Saluran Perdana kita sendiri sebagai contohnya rancangan *Who Wants to be a*

Millionaire. Ianya memang diminati oleh ramai kalangan pengguna-pengguna ataupun penonton-penonton sendiri. tetapi tidak ramai di kalangan kita yang menyedari tentang *the hidden cost* yang terpaksa ditanggung oleh pengguna sendiri terutamanya mereka yang tergila-gila untuk menjadi *instant millionaire* ini, betapa tingginya kos yang mereka terpaksa bayar dan ini merupakan satu eksploitasi yang jelas yang dilakukan oleh program berkenaan ataupun *Digi 018* sendiri. Kalau kita melihat dalam program ini, untuk melayakkan seseorang itu menjadi seorang jutawan, dalam program ini, pengguna terpaksa membuat panggilan telefon dan panggilan telefon itu dikenakan caj RM3.90 se minit daripada 7.00 pagi hingga 7.00 malam dan RM1.50 se minit daripada 7.00 malam hingga sebelum 7.00 pagi.

Jadi apa yang berlaku tidak ada sebarang peringatan yang diberikan kepada pengguna dalam mereka membuat panggilan ini dan on average kajian yang dibuat oleh persatuan pengguna on average setiap panggilan atau pemanggil itu mereka akan mengambil masa tidak kurang daripada 8 minit - minimumnya 8 minit dan mereka akan membelanjakan minimumnya RM30.00 untuk membuat panggilan sama ada mereka akan di pilih atau belum dipilih, belum tentu tetapi membuat panggilan mereka terpaksa melaburkan wang yang begitu tinggi.

Dalam hal ini secara purata kajian yang dibuat mendapati antara 10,000-15,000 orang membuat panggilan kepada Digi 100 ini dalam program '*Who Wants To Be A Millionaire*' ini antara 10,000 – 15,000 orang membuat panggilan setiap hari untuk melayakkan mereka menjadi jutawan segera ini. On average Digi 018 ini meraih keuntungan begitu mudah, on average mereka boleh mendapat tidak kurang daripada RM30,000 setiap hari dan sekurang-kurangnya RM9 juta sebulan, keuntungan yang didapati oleh program '*Who Wants To Be A Millionaire*' ini.

Tuan Pengerusi, ini adalah merupakan satu bentuk eksploitasi di mana pengguna tidak pernah diberitahu akan kos yang mereka terpaksa bayar, caj panggilan yang mereka terpaksa bayar. Kalaulah on average sampai RM30.00 setiap pengguna dan eksploitasi yang dilakukan ini sedangkan dalam program ini mereka yang mendapat hadiah setiap bulan mungkin tidak mencecah RM1 juta yang diberikan hadiah ini sendiri sedangkan keuntungan yang mereka boleh dapat lebih

daripada RM9 juta. Saya mengharapkan program-program yang sedemikian ini perlu dilihat oleh kementerian berkenaan supaya tidak berlaku eksploitasi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tambun bangun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya hendak minta penjelasan dari Yang Berhormat. Yang Berhormat kata tadi RM30,000 satu hari, kalau 30 hari sebulan RM900,000 saya rasa Yang Berhormat, yang mana yang betul, RM900,000 atau RM9 juta?

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: RM900,000 minta maaf. Jadi dalam hal ini kalau kita melihat kepada keadaan yang ada ini, saya mengharapkan kementerian yang berkenaan membuat penelitian-penelitian terhadap program-program yang sedemikian ini.

Yang keduanya dari segi eksploitasi yang berterusan yang berlaku terutamanya kepada kaum-kaum wanita, dalam iklan-iklan yang tidak mempunyai kaitan langsung dengan kaum Hawa, kaum wanita kita terlalu banyak iklan-iklan yang boleh dikatakan mengghairahkan digunakan semata-mata untuk menjual produk-produk tertentu.

Yang ketiganya saya ingin sentuh dalam hal ini adalah dari sudut barang kawalan, iaitu kajian yang dibuat oleh kementerian ataupun barang kawalan yang direncanakan oleh kementerian iaitu 13 jenis barang kawalan yang akan diisytiharkan oleh kementerian untuk menghadapi musim perayaan yang akan datang ini.

Tiga belas jenis barang kawalan yang akan diisytiharkan ini termasuklah barang-barang keperluan harian seperti ayam, ubi kentang, bawang kecil dan sebagainya. Cuma apa yang ingin saya pertegaskan dalam Dewan ini adalah bagaimana dari sudut pengawalan itu sendiri, kementerian memberikan harga-harga *ceiling* terhadap barang-barang kawalan ini terutamanya di musim-musim perayaan tetapi untuk mengawal penjualan barang-barang yang diisytiharkan ini dari sudut kenaikan harga yang akan ditanggung oleh pengguna sendiri. Begitu juga perkaitannya dari sudut 'Cheap Sale' ataupun 'Jualan Murah'. Jualan Murah ini dikawalselia terus oleh kementerian berkenaan, Kementerian Hal Ehwal Pengguna

sendiri mengawal selia dari segi memberikan kebenaran kepada syarikat-syarikat untuk mengadakan program-program ataupun jualan-jualan murah.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Saya mengharapkan dalam musim perayaan ini tidak berlaku penipuan-penipuan kos *cheap sale* yang dilakukan terhadap pengguna-pengguna dalam menghadapi musim-musim perayaan ini sendiri. Dalam menghadapi musim perayaan ini saya mengharapkan agar kementerian dapat melihat dari sudut penguatkuasaan ataupun operasi penguatkuasaan terhadap barang-barang, produk-produk yang menjadi keperluan untuk menghadapi musim perayaan ini sendiri, walaupun ada harga ceiling yang ditetapkan ke atas 13 jenis barang-barang keperluan ini, ianya perlulah kepada satu penguatkuasaan yang lebih ketat, yang lebih telus dalam konteks perjalanan dalam menghadapi musim perayaan ini sendiri.

Yang terakhirnya, Tuan Pengerusi, ialah dari segi kenaikan harga minyak, ianya juga mempunyai perkaitan kenaikan harga minyak, mempunyai perkaitan dengan kenaikan harga barang, sama ada kita suka ataupun tidak kesan daripada kenaikan harga minyak di negara kita dia mempunyai perkaitan dengan harga-harga barang keperluan harian di negara kita. Walaupun jaminan telah pun diberikan dalam konteks kenaikan harga minyak ini sendiri agar kenaikan harga barang-barang keperluan harian pengguna ini tidak naik tetapi perlulah kementerian membuat penelitian terhadap tempat-tempat ataupun di pasar-pasar yang dilawati ataupun yang pengguna menggunakan tempat-tempat demikian untuk membeli barang-barang supaya harga barang-barang penggunaan harian itu dapat dilihat atau dikawal, agar kesan kenaikan daripada harga minyak ini tidak akan memberikan kesan yang besar kepada pengguna-pengguna dari sudut inflasi yang berlaku di negara kita sendiri.

Yang terakhirnya, saya ingin menyentuh kembali tentang iklan-iklan dari sudut kajian ataupun kesan terhadap kanak-kanak. Kesan iklan terutamanya dalam konteks kajian terhadap ketagihan merokok di kalangan kanak-kanak kerana berleluasanya iklan-iklan walaupun tidak secara *direct*. Iklan-iklan, syarikat-syarikat rokok itu tidak dilakukan secara *direct* terhadap jenama rokok-rokok itu sendiri tetapi kesan daripada iklan-iklan yang ada di luar daripada media-media utama di negara kita ataupun dalam konteks radio dan televisyen walaupun tidak dibenarkan

secara langsung tetapi berleluasanya di luar dengan membenarkan iklan-iklan rokok ini di seluruh negara kita. Ianya memberi kesan yang meluas kepada kanak-kanak ataupun golongan remaja untuk menjadi ketagih dalam merokok ini sendiri. Ini juga perlu diberikan perhatian oleh kementerian berkenaan dalam konteks bertambahnya di kalangan remaja ataupun kanak-kanak sendiri yang menjadi ketagih ataupun yang merokok di negara kita.

Kesan-kesan daripada iklan-iklan inilah yang memberikan kesan-kesan yang begitu mendalam kepada kanak-kanak ataupun remaja dalam mereka menjadi penagih-penagih rokok ini sendiri, yang dari segi jangka panjang kemungkinan-kemungkinan yang akan membawa kepada penagihan dadah di negara kita.

Yang terakhirnya, saya ingin kembali ialah dari sudut....

Seorang Ahli: Sudah tiga kali terakhir.

Tuan Pengerusi: Tadi pun saya dengar juga 'yang akhir' tiga kali, Yang Berhormat.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Sebab masa ada lagi, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Okay, terima kasih [*Ketawa*]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Sri Aman.

3.38 ptg.

Tuan Jimmy Lim Donald [Sri Aman]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. saya menyentuh Butiran 020100 Perdagangan Dalam Negeri. Ini berkaitan dengan mengawasi harga barang-barang.

Tuan Pengerusi, setiap 1 Jun kaum Dayak di Sarawak dan saya rasa juga kaum Kadazandusun di Sabah pada hujung bulan lima mengadakan perayaan mereka. Kaum Dayak mengadakan Gawai Dayak. Jadi tiap-tiap apabila Gawai Dayak ini tiba mereka tertanya-tanya mengapa apabila merayakan Tahun Baru Cina, Hari Raya, Deepavali, TV surat khabar dan media massa yang lain semua berebut-rebut menjalankan kempen supaya harga diturunkan supaya penipuan tidak berlaku. Tetapi apabila Gawai Dayak tiba semua itu senyap, jadi kerana itulah mereka tertanya-tanya sama ada kerajaan ini baik hati dengan semua ataupun dengan

sebahagian yang besar sahaja. Oleh kerana kami datang dari kaum yang mungkin 500,000 orang sahaja.

Jadi, ini menggalakkan penjual-penjual, taukeh-taukeh menaikkan harga barang oleh kerana mereka tahu kementerian ini tidak akan mengambil apa-apa tindakan, tidak tahu, tidak peduli, tidak endahkan apa yang akan terjadi. Jadi mereka ini rasa sama ada kita ini di Malaysia ataupun di luar Malaysia, sama ada kerajaan ini tahu kita wujud di Malaysia ataupun tidak. Jadi ini soalan nombor satu.

Soalan nombor dua, Tuan Pengerusi, ialah kita ini tidak menunjukkan kita ini prihatin terhadap orang yang dalam minoriti, kita menunjukkan kita tidak tahu, tidak sayang, tidak mahu ambil peduli. Saya rasa inilah rasa lukanya lebih serius dari rasa yang tidak ada pegawai penguat kuasa yang berjalan dari satu tempat ke satu tempat di Sarawak.

Saya haraplah kerajaan kita ini dan saya berharap juga kementerian akan mengambil satu langkah supaya kita menunjukkan kepada semua rakyat yang bermastautin di Malaysia ini adalah dijaga, adalah diberi perhatian, adalah disayangi oleh kerajaan dan kementerian kita ini. Pada 1hb. Jun ini nanti saya akan tengok sama ada ada evidence, ada kesan, ada tanda kementerian ini masih teringat dengan rakyat yang diwakili oleh saya dan juga parti saya di Parlimen ini.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, saya akan menyentuh dengan paten ini. Saya minta kementerian membuat kempen tentang paten supaya warganegara Malaysia yang bijak, yang pandai, yang cerdik, tahu tentang apa itu paten, macam mana mendapatkannya, apakah keuntungan yang boleh didapati kalau kita ada memohon tentang paten ini. Saya harap juga paten ini apabila permohonan dibuat dapat diluluskan dengan kadar yang segera.

Oleh kerana saya khuatir, Tuan Pengerusi, kita ini menjadi *consumer* sahaja, pengguna sahaja di Malaysia ini. Kalau kita tidak ada paten macam mana kita hendak menjual produk-produk kita di Malaysia ini dan juga ke luar negeri. Apabila WTO tiba nanti kita ini sudah dalam satu keadaan yang lebih rumit dari orang lain oleh kerana kita tidak ada produk-produk, tidak ada paten yang dapat membantu kita bertahan.

Yang terakhirnya, Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh tentang penjualan langsung barang-barang, lebih-lebih lagi yang disebut sebagai *food supplement* atau makanan tambahan kononnya untuk kesihatan.

Saya tengok di pasaran di Malaysia ini macam-macam yang boleh diubati mengikut *claims* yang dibuat oleh penjual-penjual *food supplement* ini. Adalah kononnya ubat atau *food supplement* untuk darah tinggi, untuk perut, untuk kecantikan kulit, untuk diabetes, untuk pinggang ramping, untuk macam-macamlah. Jadi saya nampak orang di kampung termasuk isteri saya sendiri saya nampak kadang-kadang begitu berharap dengan orang yang pandai bercakap, jadi mereka membeli. Jadi kadang-kadang bila saya beritahu dia, barang itu semua claim itu palsu dia tidak percaya, dia lebih percaya dengan orang lain dan saya nampak itu juga yang terjadi di rumah panjang, jadi mereka ini menjadi mangsa.

Saya telah sebut ini, Tuan Pengerusi, kalau di Amerika Syarikat, satu sahaja kuasa yang boleh diharapkan iaitu FDA, *Food and Drug Administration*. Kalau sesuatu itu belum diluluskan oleh *Food and Drug Administration*, barang itu masih boleh dikhuatiri tentang keberkesanannya. Oleh kerana itu, saya minta kementerian ini bekerjasama dengan Kementerian Kesihatan untuk mengawal berleluasanya penjualan *food supplement* di Malaysia, oleh kerana ini sangat merugikan dan ia saya rasa adalah satu penipuan. Saya harap apa yang dijual dapat membawa sesuatu yang baik untuk pengguna dan untuk orang yang membeli, oleh kerana kalau tidak dikawal, saya rasa negara serta orang kita ini akan terus tertipu dan kita yang rugi, negara kita yang rugi. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Jeli.

3.42 ptg.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Assalamualaikum w.b.t dan selamat sejahtera kepada Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian.

Seterusnya saya mohon melibatkan diri dalam kepada B.21 dan P.21, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan HalEhwal Pengguna. Di bawah Kod 010000, Pentadbiran dan Perancangan yang melibatkan peruntukan lebih kurang RM24.46 juta. Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian, secara umumnya

kementerian ini mendapat peruntukan paling kecil berbanding dengan kementerian-kementerian yang lain. Walaupun begitu, ianya tidak membolehkan perkhidmatannya atau memberi lesen kepadanya untuk memberi perkhidmatan, dengan izin, *substandard* atau *below par*. Secara umumnya kementerian ini mendapat publisiti apabila sampai musim-musim perayaan terutama Hari Raya Puasa iaitu ketika kenaikan harga ayam ataupun apakah cukup tawaran ayam untuk permintaan ayam di musim Hari Raya.

Seterusnya penentuan kadar inflasi di negara kita diberikan oleh kementerian ini. Datanya dikeluarkan oleh kementerian ini. Kita digambarkan bahawa kadar inflasi Malaysia rendah dan sentiasa berada di bawah paras 3% secara tahunan. Tetapi apabila kita semak di padang ataupun di pasaran, kita dapati harga barangan naik berganda-ganda dan jauh daripada kadar inflasi sebanyak 3% ataupun kadangkadang 1.5% sepertimana yang diberitahu oleh pihak kementerian. Bolehkah di sini saya mendapat maklumat secara bertulis apakah barangan-barangan secara terperinci yang dimasukkan ke dalam agregat pengiraan untuk menentukan kadar inflasi. Apakah pengiraannya mengikut piawai daripada segi komponen-komponen barangan yang dijadikan agregat untuk mendapatkan kadar inflasi negara.

Saya ingin bertanya apakah susu-susu bayi iaitu barangan wajib untuk bayi dan lampin bayi termasuk dalam pengiraan agregat kadar inflasi ini. Saya bertanya begini kerana negara kita dalam menentukan umpamanya nilai komposit bursa saham tidak sepertimana yang ditentukan oleh nilai-nilai komposit bursa saham negara-negara maju. Kita hanya memilih kaunter-kaunter, dengan izin, *blue chips* untuk dijadikan agregat nilai komposit Bursa Saham Kuala Lumpur walhal negara-negara lain menjadikan semua kaunter-kaunter yang tersenarai di bursa saham tersebut sebagai nilai komposit bursa saham negara berkenaan. Ini lebih menunjukkan gambaran sebenar nilai komposit bursa saham berkenaan.

Saya juga mendapati harga beras di negara kita beberapa peratus lebih mahal daripada negara-negara jiran. Saya mencadangkan untuk menurunkan harga beras, maka tidaklah adil kalau import beras ini hanya dimonopoli oleh Bernas. Dahulunya LPN yang diserahkan milik kepada kroni pemimpin tertentu UMNO. Selepas ini bunyi-bunyinya Bernas hendak LKIM pula untuk monopoli import ikan negara kita. Yang

hendak terkam sangat kepada LKIM ini kerana LKIM ini khabarnya ada , dengan izin, *solid cash* melebihi RM200 juta. *[Tepuk]* Tolonglah timbang untuk kekanda Parit Sulong saya yang merupakan pahlawan setia UMNO. Dia bukan Abang Jebat tetapi Abang Tuah. Kalau berani sangat, ambillah FAMA bukannya LKIM. Bila ambil FAMA nanti, janganlah import makanan-makanan, sayur-sayuran, buah-buahan hanya dimonopoli oleh FAMA sahaja selepas ini.

Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian, baru-baru ini apabila Bernas sukar menjual berasnya dalam negara kerana lebihan beras dikeluarkan oleh negara pada waktu baru-baru ini, kawalan-kawalan untuk kemasukan beras negara jiran diketatkan. Ini bagus tetapi yang melucukan kenapa beras dari negeri Kelantan tidak boleh dijual ke negeri-negeri lain dalam Malaysia termasuk Terengganu. Kenapa boleh jadi begini baru-baru ini, untuk tempoh lebih kurang sebulan. Ini sudah mewujudkan negara dalam negara dan melanggar semangat federalisme ataupun persekutuan. Saya minta sungguh-sungguh dan saya rasa majoriti rakyat Malaysia pun agar perangai yang nakal ini tidak diulangi lagi, nanti malu kerajaan. Janganlah Bernas yakni hak milik kroni pemimpin UMNO tertentu lebih besar atau utama daripada negeri Kelantan yang mempunyai 1.4 juta penduduk.

Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian, saya ingin mencadangkan kepada kementerian agar hentikan syarikat-syarikat berbentuk monopoli kerana ianya tidak menguntungkan pengguna. Kita hendaklah bebas supaya syarikat-syarikat ini boleh menawarkan harga yang kompetitif yang akhirnya pengguna yang dapat manfaat. Kalau dimonopoli maka kadar penyelidikan syarikat yang memonopoli ini adalah rendah dan dengan sendirinya syarikat monopoli ini tumbang di arena globalisasi yang akan menjenguk kita paling lewat pada 2003 iaitu AFTA. Sepatutnya sekarang ini Bernas sudah menyambut cabaran bekas Menteri Pertanian, sekarang ini Presiden UIA untuk membuat ladang-ladang padi di selatan China atau Laos. Kalau berani lagi buatlah di Cambodia.

Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian, seterusnya di bawah Butiran 030000, Konsumerisme yang menelan peruntukan RM37.85juta. Ini melibatkan pengguna secara langsung. Jadi oleh kerana pengguna ini adalah manusia maka saya ingin memetik satu firman Allah S.W.T. dalam Surah At-Tin ayat ke-4 *[Membaca*

sepotong ayat Al-Quran] iaitu bermaksud, “Sesungguhnya Aku jadikan manusia sebaik-baik kejadian”.

Oleh kerana Allah S.W.T. telah menjadikan manusia sebaik-baik kejadian, maka semua sesama manusia dan juga kerajaan hendaklah menjaga manusia juga sebaik-baiknya. Oleh itu saya mencadangkan agar kementerian boleh menyalurkan peruntukan yang munasabah untuk pertubuhan-pertubuhan atau persatuan-persatuan pengguna yang aktif di dalam negara kita seperti CAP, FOMCA, TERAS dan lain-lain lagi. Ini sepertimana yang diamalkan oleh negara-negara yang maju, di samping itu pertubuhan-pertubuhan, persatuan-persatuan pengguna ini banyak dapat membantu pihak kerajaan untuk manfaat pengguna. Di antaranya kementerian kemungkinan kurang cukup kakitangan atau kurang cukup tenaga pakar dalam bidang-bidang penyelidikan dan soal-siasat halal haram, bahaya tidak bahaya produk-produk makanan, kosmetik yang bertebaran dalam negara. Tetapi pertubuhan-pertubuhan dan persatuan-persatuan ini dapat mengambil alih dengan upah ataupun peruntukan yang lebih kecil jika dibandingkan ia dijalankan oleh kerajaan.

Jawapan dan juga penyelesaian kepada penyelesaian adalah lebih cepat dan bermutu. Kalau kementerian boleh bersetuju, ianya menguntungkan semua pihak walaupun saya sedar jawatan yang ada dalam bahagian konsumerisme ini sebanyak 1,103 orang tetapi saya fikir ianya masih belum mencukupi untuk mengatasi masalah pengguna yang datang saban hari.

Seterusnya kepala Pembangunan P.21. Kita lihat seolah-olah tidak ada langsunglah pembangunan kerana anggaran tahun 2000 asalnya RM10.44 juta tetapi peruntukan bagi tahun 2001 hanya RM4.55 juta. Saya mintalah kerajaan janganlah pandang kementerian ini lekeh benar kerana menterinya hebat, cuma mungkin kurang searah dengan bahagian yang jaga peruntukan. Sekian, terima kasih. Wassalamualaikum w.b.t.

Tuan Pengerusi: Kelang.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebräu]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ambil bahagian sedikit. Ada 2-3 perkara yang hendak dibangkitkan....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, saya kata Kelang tadi, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Oh, Kelang? Sorry, macam Tebrau. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Kelang ya. Bagi Kelang.

3.50 ptg.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Kelang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Maksud 21 Butiran 030000 iaitu Konsumerisme.

Tuan Pengerusi, berbanding dengan kementerian-kementerian yang lain, perbelanjaan yang diperuntukkan kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna agak kurang terutama di bidang konsumerisme. Misalnya hanya RM37 juta diperuntukkan kepada konsumerisme. Walau bagaimanapun, saya mengucapkan tahniah kepada kementerian ini kerana telah berusaha bersungguh-sungguh untuk meningkatkan kesedaran konsumerisme di kalangan orang umum dan telah berjaya mewujudkan suatu tribunal tuntutan pengguna baru-baru ini.

Tuan Pengerusi, konsumerisme telah berkembang dengan begitu cepatnya di negara-negara yang telah membangun dan sekarang mereka telah sampai suatu tahap yang mana kepentingan pengguna di semua aspek kehidupan dapat perlindungan yang sewajarnya. Tetapi kita masih ketinggalan dalam konsumerisme mahupun dari segi undang-undang ataupun dari segi kesedaran orang umum.

Dalam usaha mempertingkatkan konsumerisme di negara kita, saya rasa kerajaan mestilah mengambil peranan utama. Kita kena faham bahawa pada masa kini, transaksi perniagaan ataupun penjualan telah dikendalikan dalam bentuk yang baru. Jadi, pihak berkuasa haruslah mengambil perhatian tentang *trend* perkembangan ini dan meminta undang-undang ataupun membuat undang-undang yang baru yang selaras dengan perkembangan yang baru di sektor perniagaan supaya ia dapat dikawal dan pengguna dapat diberikan perlindungan yang sewajarnya.

Saya setuju dengan Yang Berhormat bagi Sri Aman bahawa penjualan langsung atau *direct selling* sudah lama berada di negara ini tetapi masih terdapat jalan keluar atau *loopholes* pada undang-undang kita. Ini telah mengakibatkan salah guna cara penjualan langsung. Saya telah beberapa kali membangkitkan isu ini di Dewan yang mulia ini dan saya ingin tahu apakah tindakan yang telah diambil oleh kementerian ini untuk menangani dan mengawal masalah-masalah yang melibatkan

jualan langsung. Apa yang saya dapat lihat ialah syarikat-syarikat jualan langsung yang menyalahgunakan cara jualan ini terus berlaku kesalahan kerana kekurangan penguatkuasaan. Hari ini produk yang paling hangat atau popular sekali di pasaran penjualan langsung ialah air. Misalnya *RO Water*, *Diamond Water* dan sebagainya. Semua ini dikatakan boleh membersihkan sistem badan dan boleh mengubat. Adakah kualiti produk ini boleh diterima dan apakah yang disebutkan di iklan itu benar dan adakah harganya munasabah? Ini adalah soalan-soalan yang pengguna ingin tanya. Terdapat satu syarikat yang menyatakan dalam iklannya bahawa produk mereka mempunyai sijil kualiti daripada suatu institusi kesihatan di Amerika tetapi sebenarnya institusi kesihatan yang disebutkan ini tidak wujud di negara Amerika.

Selain daripada penjualan langsung, suatu perkara lagi yang saya rasa kita perlu mengambil perhatian ialah *time share holiday scheme*. Dalam beberapa tahun kebelakangan ini, *time share holiday scheme* itu telah menjadi semakin popular tetapi kita telah menerima banyak aduan daripada pengguna-pengguna yang telah membeli skim tersebut. Antara aduan-aduan mereka ialah *hard selling technique* yang digunakan untuk memaksa pengguna membeli skim itu. Ada juga *misrepresentation* iaitu apa yang ditunjukkan di filem-filem promosi, misalnya hotel-hotel yang mewah itu bukan apa yang mereka membeli daripada skim itu akan dapat mereka menikmati. Apa yang mereka dapat adalah *substandard quality holiday*. Mereka juga menghadapi masalah *booking*.

Jadi saya juga percaya kementerian juga telah menerima banyak aduan daripada pembeli-pembeli skim-skim *time share* itu. Dan saya ingin tahu apakah tindakan yang telah diambil oleh kementerian untuk membetulkan keadaan ini. Saya berpendapat kementerian haruslah menjalankan satu kajian terhadap *time share holiday scheme* itu memandangkan potensi pasaran yang agak besar ini dan kemungkinan melibatkan lebih ramai pengguna pada masa yang akan datang itu. Dan saya harap kementerian mengikuti perkembangan-perkembangan yang terbaru di negara kita dan cuba mempelajari daripada negara-negara yang mempunyai pengalaman yang sama bagaimanakah mereka dapat mengatasi masalah mereka. Adakah undang-undang dan penguatkuasaan di negara kita mencukupi.

Akhir kata saya ingin menegaskan bahawa bahagian pembangunan konsumerisme di kementerian ini patut diperluaskan fungsinya dan diberikan peruntukan yang lebih besar supaya kepentingan pengguna-pengguna di negara kita dapat perlindungan yang sewajarnya. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi: Bandau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya juga mengambil bahagian....

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Bandau.

Tuan Pengerusi: Bandau ya.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Bandau. Saya?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan : Bandau?

Tuan Pengerusi: Ya.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih sebelah pembangkang.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan : Tebrau dengan Bandau sama ya Tuan Pengerusi? *[Ketawa]*

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan : Okay, okaylah.

3.56 ptg.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Tolong duduk. Pinjam masa. Sebelah pembangkang. Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada kita untuk memberi sumbangan kepada perbahasan di bawah perkara maksud 21 dan saya ingin khususkan kepada beberapa perkara butiran-butiran yang tertentu terutamanya Tuan Pengerusi di bawah kepala 030000 iaitu konsumerisme. Di bawah kepala ini ialah soal penguatkuasaan iaitu di bawah butiran 030100 di mana RM31.8 juta diperuntukkan untuk tujuan perkara ini.

Tuan Pengerusi, di dalam soal penguatkuasaan ini ada dua perkara yang ingin saya sentuh nombor satu ialah soal penguatkuasaan dari segi kawalan harga. Dalam perkara ini kita sedia maklum pihak kementerian sememangnya membuat tinjauan ataupun dengan izin, surprised visit ke tempat-tempat penjualan ke kedai-kedai dari semasa ke semasa tetapi apa yang kita difahamkan ialah seringkali tarikh-tarikh lawatan tanpa notis ini tidak menentu ataupun tidak kerap sekali dilakukan. Dan saya

ingin sentuh di sini perkara yang khususnya di peringkat luar bandar sebab tumpuan kepada perkara penguatkuasaan dalam perkara ini adalah di pekan-pekan ataupun di bandar-bandar. Tetapi bagi bandaran kita harus tumpuan lebih diberi kepada pekan-pekan yang bersaiz sederhana kerana di tempat-tempat luar bandar ini para pengguna tidak mengetahui atau mengenali hak-hak mereka. Jadi dalam soal harga itu mereka tidak pandai menilai secara diri sendiri adakah harga itu berpatutan atau tidak. Kalau di kawasan bandar-bandar ini memandangkan pendidikan konsumerisme begitu meningkat di kalangan penduduk bandar. Maka mereka boleh menilai adakah harga itu berpatutan atau tidak adakah harga itu di bawah kawalan atau tidak dan adakah mereka boleh mendapatkan sebenarnya apa yang disebutkan tadi saya ingin katakan dengan izin, *bargain* di tempat-tempat lain. Tetapi di kawasan luar bandar para pengguna tidak mengetahui ataupun memiliki pengetahuan seperti tersebut. Maka soal adakah harga itu berpatutan atau tidak tinggi ataupun berlebihan tidak mereka boleh ketahui. Maka pihak kita berpendapat bahawa pihak kementerian harus memberi tumpuan yang lebih luas dan lebih kuat kepada kawasan-kawasan dengan izin, setengah bandar ataupun pekan-pekan tertentu dan bukan sekadar di bandar-bandar di mana pendidikan konsumerisme itu sudah meningkat dan mereka para pengguna tahu menilai harga-harga yang tertentu.

Di bawah kepala yang sama juga Tuan Pengerusi ialah soal tarikh luput barang-barang tersebut dari segi penggunaannya. Dan saya rasa argument ataupun pandangan yang sama adalah wajib juga ditekan di sini bahawa di kawasan bandar kerana pendidikan konsumerisme yang tinggi para pengguna boleh melihat, boleh membaca, boleh meninjau adakah tarikh itu ada di sana atau tidak dan dia boleh mengetahui haknya bertanya kepada penjual itu mengenai soal tersebut tetapi kalau di kawasan luar bandar ataupun setengah bandar mereka tidak tahu dan kemungkinan masyarakat kita di luar bandar memakan menggunakan barang-barang yang sebenarnya sudah luput begitu lama sekali tetapi tidak banyak dibantu oleh pihak kerajaan kerana lawatan-lawatan tergepar untuk membuat siasatan-siasatan tertentu tidak dilakukan dan begitu sekadar tidak kerap kali dilakukan.

Pihak kita merayu supaya dalam soal penguatkuasaan ini pihak kerajaan memperluaskan tumpuan supaya makanan yang dimakan oleh masyarakat luar

bandar yang sudah pun mereka dalam kedudukan miskin dan tidak mempunyai zat yang tertentu ditambah pula memakan bahan-bahan yang sudah luput tarikhnya dan barangkali membawa penyakit khususnya bagi makanan-makanan yang kita sebut perishable seperti kuih-muih seperti keropok-keropok yang dibuat di rumah tetapi tidak tahu adakah tarikh yang dilekatkan di sana Tuan Pengerusi adalah seperti mana yang sebenarnya yang tepat ataupun dibuat-buat oleh para pengguna sekadar lekat di sana untuk pengetahuan sahaja dan bukan sebenarnya berasas kepada umur ataupun jangka masa berapa lama makanan itu telah dibuat khususnya saya katakan tadi soal perishable dengan izin.

Di bawah kepala yang sama Tuan Pengerusi, soal kawalan harga ini saya ingin sentuh sekali lagi masalah kenaikan harga di negeri Sabah yang mana setiap kali kita sentuh di Dewan yang mulia ini tidak kurang 30% lebih tinggi daripada harga pasaran bagi barang-barang tertentu di Semenanjung. Kalau di luar bandar negeri Sabah dan Sarawak sampai ke peringkat 40% ke 50% misalnya di kawasan Nabawan, Pensiangan, Kinahulu, Kinabatangan misalnya di mana begitu jauh daripada tempat-tempat bandar ataupun di Baram di Sarawak.

Dalam soal ini pihak kementerian sentiasa mengatakan kenaikan harga di sana itu ataupun kelebihan taraf harga itu disebabkan oleh beberapa perkara dan yang pokok kononnya ialah soal transportation dengan izin, ataupun kos pengangkutan. Tetapi saya ingin sarankan di sini bahawa itu antara satu faktor sahaja. Soal kos pengangkutan khususnya daripada Semenanjung ke Sabah ataupun dari Sarawak. Kita ragu bahawa ada dua perkara lagi satu yang saya sebut dahulu *excessive profiteering* iaitu oleh orang-orang tengah yang mengimport barang-barang ini dan menentukan margin dengan izin, yang tidak berpatutan. Dan saya telah dalam satu soalan tambahan minggu lalu minta pihak Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberi maklumat kepada Dewan adakah kajian-kajian dilakukan secara sampling misalnya untuk melihat adakah dalam beberapa jenis barangan itu harga yang ditentukan di peringkat negeri Sabah itu berpatutan dari segi marginnya. Sebab kita perlu pecahkan nilai kos itu kepada beberapa perkara. Satu transport dengan izin, pengangkutan. Kedua margin dan kos-kos lain misalnya kos storage dengan izin, kos pengurusan. Dan selepas itu boleh daripada sana lihat marginnya adalah itu excessive

dengan izin, ataupun tidak. Kalau tidak dilakukan Tuan Pengerusi kita anggap sahaja kos transport dan seterusnya tetapi kita tidak mengetahui bahawa adakah yang sebenar ini timbulnya daripada keuntungan yang keterlaluan iaitu dengan izin, excessive profiteering.

Saya merayu kepada pihak kementerian supaya barangkali beberapa kajian dilakukan berasas kepada beberapa jenis barangan dan kasi kepada kajian ini tidak susah juga ini kalau dari bidang ekonomi ini honest tesis dengan izin, pun boleh buat pelajar-pelajar di universiti untuk melakukannya dan melihat kos komponen dan berapa peratusan. Dan di sana boleh lihat adakah margin itu reasonable dengan izin, ataupun berpatutan atau tidak. Kalau tidak rakyat negeri Sabah dan Sarawak membeli barangan yang begitu tinggi dan bukan kerana kos transport tetapi kerana orang-orang tengah sebenarnya mendapat keuntungan yang lebih besar.

Tuan Pengerusi, satu perkara lagi dalam soal component of costs ini dengan izin, ialah satu teori yang disebut Dutch's disease dalam teori ekonomi. Ini mengatakan bahawa misalannya di negara Netherlands dahulu di mana sumber ekonomi mereka berasaskan kepada resources dengan izin. Dan pada waktu itu kerana wang banyak maka harga barangan naik kerana bekalan itu tidak mencukupi demand exceed supply dengan izin. Maka harga itu tinggi sekali. Dan kita punya pandangan ialah di peringkat negeri Sabah dan Sarawak ini kemungkinan teori ini berfungsi disebabkan Tuan Pengerusi dahulu kayu balak banyak, duit banyak. Tetapi pada sekarang ini balak tidak banyak lagi tetapi harga barang itu juga tinggi ia tidak turun kerana terlekat dalam tahap yang tertinggi dahulu yang tidak berasas sama sekali sebenarnya. Jadi ini perlu dikaji kerana pihak kerajaan boleh menentukan komponen-komponen kos dan adakah harga itu berpatutan dari segi kos komponennya. Saya ingin merayu supaya pihak kementerian mengambil saranan ini dan meminta para akademik untuk mengkaji supaya kita bukan sekadar cerita di kedai kopi punya teori tetapi berasaskan kepada teori-teori yang asas.

Tuan Pengerusi, yang terakhir saya ingin sentuh di sini adalah soal berkaitan di bawah butiran 041000 iaitu pengemaskinian maklumat data tahunan penyata tahunan dan sebagainya. Saya berpeluang minggu lalu untuk pergi ke pejabat ROC di Kuala Lumpur dan menyiasat beberapa syarikat untuk sekadar tinjauan dan saya

melihat bahawa beberapa syarikat ini yang berasal dari Sabah begitu lewat sekali maklumat yang terkini yang ada di dalam microfiche dengan izin, ataupun di dalam komputer. Dan kita ingin bertanya di sini sebenarnya apa proses di dalam soal pembersihan maklumat ini ataupun pengemaskini ataupun *pengup-dating* maklumat ini. Daripada maklumat atau penyata tahunan itu difailkan kepada ROC kepada pendaftar dan berapa lama dia di sana boleh available terdapat dalam komputer ataupun terdapat dalam microfiche. Biasanya kalau dulu-dulu punya penyata tahunan saya melihat dimasukkan ke dalam microfiche ataupun kalau maklumat itu banyak tetapi kalau maklumat itu yang terbaru biasanya terdapat di dalam computer online. Tetapi pada dasarnya dua tiga tahun kebelakangan kecuali barangkali syarikat-syarikat yang popular ataupun yang diperhatikan. Tetapi kalau syarikat-syarikat biasa begitu lewat sekali. Dalam soal satu syarikat ini 97. Jadi kalau tidak ada file written dalam tiga tahun biasanya pendaftar sudah menegur dan sebenarnya menolak akta itu boleh diregisterkan. Tetapi tidak dilakukan. Jadi dalam soal ini saya memohon apa sebenarnya proses dan matlamat dalam soal ini berapa cepat kita kemaskinkan maklumat di dalam perkara ini supaya kita boleh mengetahui keberkesanan sistem komputer dan *pengup-dating* di tempat itu.

Satu lagi Tuan Pengerusi ialah bagi pejabat di Sabah dan Sarawak, pejabat ROC maklumat-maklumat lebih teruk lagi kebelakangan zaman. Jadi saya mintalah Tuan Pengerusi supaya kita minta kepada pihak kementerian soal *pengup-dating* itu bukan sahaja di ibu pejabat di sini tetapi begitu juga terdapat di peringkat pejabat-pejabat negeri. Yang terakhir Tuan Pengerusi, ialah soal pendaftaran syarikat juga.

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Satu minit sahaja Tuan Pengerusi. Satu minit.

Tuan Pengerusi: Sudah cukup Yang Berhormat.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Ini soal begitu lewat sekali mendapat. Kalau kita buat search nama dua tiga minggu baru ada maklumat. Kadang-kadang satu bulan Tuan Pengerusi. jadi saya rasa ini boleh dipercepatkan dengan sistem maklumat dan komputer yang ada. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi: Tebrau.

4.10 ptg.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Ha, terima kasih Tuan Pengerusi. Akhirnya berjaya. Itulah orang sabar selalunya berjaya. *[Ketawa]*

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya juga ingin mengambil bahagian dalam membahaskan Maksud Bekalan 21, Kementerian Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, menyentuh Butiran 030000, 030100 dan juga 040600.

Yang pertama saya hendak menyentuh dari segi penguatkuasaan dalam alat-alat timbang. Sebagaimana kita tahu alat timbang ini adalah penting kepada pengguna. Dia menentukan berat barang, kurang kah atau lebih. Ini bergantung kepada kesahihan timbang dan memanglah kementerian sudah menentukan sah timbang itu tetapi penggunaannya ini, hari-hari ia digunakan. Hari-hari timbang, baik berat atau ringan.

Jadi, masa yang diluluskan oleh kementerian menggunakan timbang itu berapa lama? Sebab timbang ini, Tuan Pengerusi, kadang-kadang bila orang ramai, yang timbang ini laju. Saya sudah pergi dah. Sap! Kalau kena yang berat itu, berderak dia sekali. Datang sekali lagi. Saya rasa tentu ada sedikit kerosakan, bukan rosaklah, mungkin terjejas sedikit meternya itu kerana asyik diletakkan barang. Kalau yang ringan senang, kalau yang berat-berat, satu hari berapa banyak ia timbang, rasa saya sudah tentu ada kurang. Apabila berlaku kekurangan, merugikan kepada pengguna. Dengan sebab itulah, saya hendak tahu, adakah kementerian membuat pemeriksaan ini dua atau tiga bulan sekali atau bila?

Jadi, dalam hal ini melibatkan banyak pengguna. Menimbang ikan, menimbang apa, semua menggunakan timbang yang saya tidak tahu adakah dalam dua bulan mesti tukar ataupun tunggu rosak. Macam mana? Jadi, inilah saya harap, Tuan Pengerusi, supaya dalam perkara ini, pihak kementerian mengambil perhatian yang serius supaya tidak merugikan kepada pengguna. Ha, ini alat timbang.

Yang kedua, telur ini tidak termasuk dalam barang kawalan, rasa saya. Tetapi harga telur ini sama ada penjual ini menggunakan harga jenis besar itu mahal kah atau kecil itu mahal. Ada kadangkala kita tengok besar sahaja yang mahal tetapi telur kampung yang kecil pun mahal. Jadi, tidak tahulah telur ini boleh atau tidak dimasukkan dalam barang kawalan, satu. Yang kedua, sudah ada pula telur *low*

cholesterol. Ini siapa yang menentukan. Betul kah ia kurang kolesterol? Telur ini dia tidak boleh dipecahkan. Tidak tahulah apa teknologi yang digunakan, dia tebuk pakai apa, saya tidak faham. Tetapi dalam hal ini pun, dia menjual itu pun mungkin harga itu berlebihan sedikit tetapi mungkin Kementerian Kesihatan kah atau Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna ini menentukan yang *low cholesterol* ini

Saya pun kadang-kadang beli juga, agaknya munasabah. Dahulu, makan satu. Oleh sebab ada telur jenis ini, saya makan dua. Tetapi tidak tahulah kurang atau tidak kurang, belum check lagi, Tuan Pengerusi. Jadi, saya hendak minta kementerian dalam menentukan masalah telur ini, supaya siasatlah agar tidak merugikan pengguna.

Yang ketiga, terima kasih kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, dia hendak menguatkuasakan, tambah lagi diberi kuasa kepada Penolong Pegawai Daerah dan juga Penghulu. Ini adalah satu tindakan yang baik. Cuma peruntukan tadi, rakan saya pun Yang Berhormat bagi Batang Lupar menyentuh, RM150 ribu. Dan kalau ikut budget, penguatkuasaan pun, dahulu dia punya peruntukan RM32,070,200 tetapi sekarang sudah turun kepada RM31,802,800 dan tanggungjawab ditambah lagi kepada Penolong Pegawai Daerah dan Penghulu. Penghulu dan Penolong Pegawai Daerah ini saya tidak tahu adakah secara kuasa yang tidak ada bayaran? Penghulu, kerja dia yang sehari-hari sudah berat, melayan orang kampung dan sebagainya. Ditambah satu kuasa, ada atau tidak dibayar elaun kepada Penghulu atau Penolong Pegawai Daerah ini?

Nanti jangan apabila tidak ada elaun, mulalah. Satu sen tidak dapat, asyik kena memeriksa sahaja, kata dia. Mungkin kalau ini tidak ada, kalau ada, alhamdulillah lah. Saya cadangkan supaya kementerian kalau dia diberi kerja tambahan untuk penguatkuasaan, berilah elaun sedikit kepada Penghulu atau Penolong Pegawai Daerah supaya kerja mereka ini akan lebih berkesan lagi kerana ada sedikit sumber kewangan diberi kepada Penolong Pegawai Daerah dan Penghulu. Jadi, saya harap kementerian dapat ambil perhatian dalam perkara ini.

Dan akhirnya, semalam saya sudah sentuh di Kementerian Kesihatan berhubung dengan harga air mineral ini, memang tidak ada kawalan juga. Tetapi saya fikir, kementerian cuba menyiasat harga jualan air mineral ini. Air sama tetapi saya

tidak tahu kualiti. Semalam saya ada sentuh juga kualiti, siapa yang menentukan? Kemudian, siapa menentukan harga? Botol yang sama tetapi ada jenis RM2.00, ada jenis RM1.80, ada jenis RM1.20, ada pula kadang-kadang kita tawar, boleh turun sampai 70 sen. Jadi, ini tidak tahu kualiti mana yang digunakan dan siapa yang menentukan harga.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, Bandau bangun.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Masa sudah tidak cukup lah.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha? Tuan Pengerusi, tambah masa saya satu minit lagi.

Tuan Pengerusi: Tidak boleh.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha, tidak boleh, you pun tidak boleh. Ini sama-samalah, dia sudah tidak boleh tambah, saya pun tidak boleh tambah. Ada banyak masa saya lagi, Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Ada lagi, ya.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha, okay lah, tidak apa lah. Ini pasal harga air mineral, Tuan Pengerusi. Jadi kalau betul, tidak apa lah. Tetapi, sekarang pun air suam ini pun satu. Apabila kita duduk, minta air suam, dahulu saya ingat percuma. Apabila kira-kira, kenapa berlebihan? 20 sen air suam, kata dia. Pergi satu tempat lain, tidak kena pula, percuma. Jadi, ini kawalan lah. Nampak benda ini ringan tetapi duit ini 20 sen kah atau 10 sen, dia berat, Tuan Pengerusi. Jadi, saya harap kementerian pun melihat perkara semacam ini supaya tidak membebankan kepada pengguna-pengguna dalam perkara ini.

Sekian, terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, Bukit Bintang.

3.15 ptg.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh B.21, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Butiran 030000 – Konsumerisme, Butiran 030100 – Penguatkuasa dan Butiran 030200 – Hal Ehwal Pengguna.

Tuan Pengerusi, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah melancarkan pejabat bergerak ke seluruh negara untuk mengawal harga barang-barang keperluan utama. Kelmarin dan pada masa yang sama, harga ayam telah dinaikkan sebanyak RM1.55 lagi, menjadikan harga di pasaran, RM5.75 se kilogram. DAP menentang keras kenaikan harga ayam oleh Persatuan Penternak Ayam Malaysia, menyebabkan para pengguna merungut dengan kenaikan harga dan kenaikan kos makanan yang tinggi. Persatuan penternak seolah-olah tidak mengendahkan amaran dan seruan kementerian supaya harga tidak dinaikkan sebelum musim perayaan. Ini belum lagi musim perayaan.

Jika musim perayaan, saya percaya harga makanan akan naik lagi tanpa dapat dikawal oleh pihak penguat kuasa kementerian. Tambahan pula, sekarang musim hujan dan bekalan ikan sangat kurang dalam pasaran dan menyebabkan suri rumah tidak ada pilihan lain, melainkan terpaksa membeli ayam yang mahal. Walaupun kenaikan harga ayam ada sebab dan alasan oleh persatuan penternak tetapi para pengguna terpaksa memikul beban. Tidak lama dahulu, kerajaan menetapkan harga siling ayam. Nampaknya arahan tersebut tidak dipatuhi. Bagaimana pula barang-barang lain?

Tuan Pengerusi, saya mengalu-alukan pelancaran pejabat bergerak penguat kuasa kementerian. Pejabat yang menggunakan kenderaan besar ini patutlah ditempatkan di pasar-pasar sambil menjalankan pemeriksaan harga barang-barang keperluan. Petugas hendaklah menerima aduan para pengguna mengenai seseorang penaja atau peniaga yang meletakkan harga tinggi bagi barang-barang jualan mereka.

Tuan Pengerusi, pejabat bergerak ini hendaklah diletakkan secara tetap di pasar-pasar sekitar Kuala Lumpur seperti Pasar Pudu, Pasar Chow Kit dan pasar-pasar kecil. Langkah ini memang baik dan memudahkan pengguna membuat aduan dan boleh mempengaruhi para peniaga menurunkan harga secara sukarela.

Mengenai cadangan Yang Berhormat Menteri bahawa kementerian buat pertama kali akan menetapkan harga maksimum pada musim perayaan akan datang pada beberapa harga barang keperluan untuk memastikan para peniaga tidak menaikkan harga bila wujud permintaan tinggi bagi barang-barang seperti ayam, daging, bawang kecil, kentang, telur, cili merah, kubis bulat, kacang panjang, ikan

kembung dan kelapa biji bukanlah satu jawapan kepada masalah kenaikan harga barang-barang oleh para peniaga sesuka hati semasa musim perayaan. Langkah ini saya fikir tidak boleh menyelesaikan masalah para pengguna dan terhimpit oleh kenaikan harga. Cadangan ini akan hanya menguntungkan orang berniaga sahaja, menguatkan keuntungan. Cadangan ini seolah-olah melesenkan para peniaga membuat keuntungan.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya, apakah kriteria yang kementerian pakai dalam menetapkan harga maksimum harga barang-barang keperluan yang disebut tadi? Apakah kementerian akan terikut-ikut kepada harga maksimum yang diminta oleh para penjual? Adakah ia satu harga berlainan? Adakah harga yang ditetapkan, adakah ada masalah dengan kos sebenar yang terlibat? Saya ingin bertanya juga, mengapa tidak dimasukkan barang-barang keperluan yang lain seperti beras, gula, tepung, minyak masak dan sebagainya, sedangkan barang-barang ini yang pun menjadi keperluan utama rakyat Malaysia?

Tuan Pengerusi, saya tidak berpuas hati dengan prestasi penguat kuasa kementerian pada masa lalu berdasarkan kepada buku perbelanjaan dan prestasi 2001, ada dicatatkan bahawa jumlah tindakan penguat kuasa dalam tahun 1999 ialah 7,020 tindakan sahaja dengan membawa nilai rampasan RM14.291 juta, nilai denda RM276,082 dan nilai kompaun sebanyak RM1.230 juta, sedangkan industri peruncitan dan barang melibatkan berbilion ringgit. Ada peniaga mengadu kedainya tidak pernah didatangi pihak penguat kuasa? Ini menunjukkan penguatkuasaan sangat kurang dibuat, terbatas dan tidak dapat melawat dan memeriksa banyak tempat berbanding dengan tindakan penguat kuasa dalam setahun. Bererti dalam setahun, hanya satu tempat sahaja dapat dilawati dan diperiksa. Macam mana para peniaga tidak menjadi 'raja' membuli para pembeli?

Tuan Pengerusi, saya juga menyambut baik langkah kementerian mewujudkan Tribunal Tuntutan Pengguna di Putra, Kuala Lumpur. Pengguna yang teraniaya dengan membayar RM5, boleh membuat tuntutan dan perlu dengan sendiri menyampaikan notis kepada peniaga yang diadukan.

Tuan Pengerusi, ia menjadi seruan bagi pengguna kurang mampu membuat tuntutan serta pembelian tanpa mengeluarkan belanja yang banyak seperti tuntutan

sivil. Saya ingin mencadangkan supaya skop tuntutan ini diperluas, dibuka lebih banyak pejabat tribunal serta mengadakan khidmat membayar penyerah notis perbicaraan kepada pihak kena tuntutan.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Arau.

4.23 ptg.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin [Arau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya turut juga bangun untuk membahaskan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Kita dapati bahawa di negara kita perdagangan dalam negeri berjalan begitu rancak. Ini adalah hasil daripada penda patan rakyat Malaysia yang begitu lumayan dan begitu baik dan hasil daripada usaha kerajaan untuk menentukan supaya ekonomi kita dapat pulih.

Tuan Pengerusi, saya juga melihat bahawa peruntukan yang diperuntukkan kepada Kementerian Perdagangan Dalam Nege ri dan Hal Ehwal Pengguna ini sebanyak RM110 juta adalah merupakan satu peruntukan yang agak kecil kerana soal kepenggunaan bagi saya adalah soal yang meliputi keadaan dalam hidup yang begitu luas dan besar. Kalau kita bercakap soal kepenggunaan, ia merangkumi banyak bidang. Bukan sahaja soal perniagaan tetapi meliputi juga soal-soal alam sekitar, soal-soal perundangan dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, dalam kita menjayakan usaha-usaha untuk kita meningkatkan pengetahuan *consumerism* di kalangan rakyat, kerajaan telah menubuhkan Majlis Hal Ehwal Pengguna. Majlis Hal Ehwal Pengguna di negeri-negeri dipengerusikan biasanya oleh Ahli Exco Kerajaan Negeri. Kita juga mempunyai jawatankuasa ataupun Majlis Hal Ehwal Pengguna di peringkat daerah. Keanggotaan ahli jawatankuasa ini saya perhatikan adalah terdiri daripada pegawai-pegawai yang mewakili jabatan-jabatan dan juga pegawai-pegawai yang mewakili daerah-daerah yang ada dalam negeri-negeri yang berkenaan.

Jika dilihat dari segi peruntukan, Majlis Hal Ehwal Negeri telah pun diberikan peruntukan oleh pihak kementerian yang memadai untuk menjalankan usaha-usaha kefahaman konsumerisme di negeri-negeri. Tetapi kalau dilihat dari segi keanggotaannya yang mana saya sebut tadi, keanggotaannya adalah terdiri daripada

wakil-wakil daripada jabatan-jabatan dan juga wakil-wakil daripada pejabat daerah, mengikut pengalaman saya, mereka yang menganggotai Majlis Hal Ehwal Pengguna di peringkat negeri, tidak meletakkan keutamaan tugas kepada soal-soal untuk meningkatkan pengetahuan kepenggunaan di negeri yang berkenaan kerana tiap-tiap jabatan, mereka yang mewakili di dalam majlis tersebut, mereka mempunyai tugas-tugas hakiki yang perlu dilaksanakan.

Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian supaya pihak kementerian membuat kajian sejauh manakah Majlis Hal Ehwal Pengguna di peringkat negeri benar-benar dapat menjalankan peranan mereka untuk mereka menjalankan pendidikan kepenggunaan ini dengan begitu meluas kerana saya dapati di akar umbi ramai lagi rakyat kita yang tidak peka kepada soal-soal kepenggunaan.

Pernah diadakan majlis-majlis penerangan mengenai soal-soal pengguna ini, rakyat sendiri tidak tahu apakah barang-barang kawalan yang telah ditentukan oleh pihak kerajaan. Malahan rakyat sendiri tidak tahu berapakah harga gula, tepung dan sebagainya. Ini menunjukkan bahawa soal-soal kepenggunaan ini dan juga kempen-kempen kepenggunaan ini tidak dapat kita jalankan sepenuhnya di peringkat akar umbi.

Saya tidaklah menyalahkan Majlis Hal Ehwal Pengguna sebagaimana saya sebutkan tadi walaupun senarai Jawatankuasa Majlis Hal Ehwal Pengguna begitu panjang dan lebar, kalau dilihat dan dikaji tetapi kebanyakan daripada mereka yang menganggotai majlis ini adalah terdiri daripada pegawai-pegawai yang mempunyai tugas hakiki yang lain. Oleh yang demikian, Majlis Hal Ehwal Pengguna di peringkat negeri-negeri saya rasa perlulah diberikan kekuatan, tenaga dan juga sokongan supaya mereka ini dapat menjalankan tugas sebagaimana yang telah ditentukan oleh kementerian supaya soal-soal kepenggunaan ini dapat menembusi dan juga dapat disampaikan kefahamannya kepada rakyat keseluruhannya.

Baru-baru ini Yang Berhormat Menteri ada mencadangkan supaya ditubuhkan Biro Hal Ehwal Wanita. Tetapi saya dapati walaupun cadangan ini telah dikemukakan hampir enam bulan, tindakan-tindakan di peringkat negeri-negeri belum lagi dapat dilaksanakan. Kalau kita lihat soal kepenggunaan ini juga ia tidak

jauh daripada kegiatan-kegiatan yang kebanyakannya wanita-wanita terlibat. Kalau kita lihat senarai jawatankuasa itu sendiri saya melihat wanitanya boleh dibilang dengan jari. Jawatankuasa di peringkat negeri ada hampir 25 atau 30 ahli Jawatankuasa Majlis Hal Ehwal Pengguna tetapi cuma ada dua orang ataupun maksimumnya tiga orang sahaja wanita yang menganggotai Majlis Hal Ehwal Pengguna.

Oleh yang demikian, saya berharap kepada pihak kementerian supaya dapat melihat. Kalaupun penglibatan kumpulan-kumpulan wanita ini dapat memberikan satu suntikan semangat ataupun dapat membantu Majlis Hal Ehwal Pengguna ini supaya bergerak lebih aktif lagi untuk menentukan kefahaman kepenggunaan ini dapat dibawa ke peringkat akar umbi, saya berharap supaya pihak kementerian dapat mengambil tindakan supaya Biro Hal Ehwal Wanita di peringkat negeri-negeri dan juga di peringkat daerah ini dapat ditubuhkan dengan segera.

Saya percaya bahawa ramai wanita yang bertugas secara sukarela sebelum ini pun di dalam Jawatankuasa Perunding Hal Ehwal Wanita sebagaimana pernah saya sebut di Dewan ini di mana Jabatan HAWA cuma mempunyai jabatan di peringkat pusat tetapi tidak ada jabatan di peringkat negeri. Name, selama ini apa sahaja aktiviti yang dijalankan oleh kaum wanita walaupun tidak ada kos ditanggung oleh kerajaan begitu tinggi dengan membuat bayaran gaji dan sebagainya tetapi aktiviti tetap berjalan.

Saya percaya jika wanita diberi kepercayaan dalam Majlis Hal Ehwal Pengguna, sebagaimana yang dihasratkan oleh Yang Berhormat Menteri, saya percaya kaum wanita akan dapat memberi sumbangan dan soal *consumerism* ini dapat kita pertingkatkan kefahamannya di peringkat akar umbi.

Saya menyebutkan ini, Tuan Pengerusi, kerana kalau kita lihat di negara-negara maju soal *consumerism* ini ialah soal yang diberi perhatian. Tetapi di negara kita ini nampaknya kemungkinan oleh kerana kita mempunyai pendapatan yang agak lumayan dan dalam kehidupan kita *opportunity cost* itu tidak menjadi satu persoalan yang penting pada hari ini, jadi, walaupun kita membeli barang agak mahal, kita tertipu dengan tindak-tanduk dan juga dengan kecekapan peniaga-peniaga tetapi

orang ramai tidak merasakan bahawa soal-soal kepenggunaan ini satu perkara yang harus dititikberatkan.

Tuan Pengerusi, saya juga mencadangkan supaya kelab-kelab pengguna selain daripada persatuan pengguna yang ada di negara kita ini dapat diwujudkan. Kita memang tidak dapat menafikan bahawa Persatuan Pengguna (CAP) di bawah Profesor Adnan telah pun menjalankan peranan mereka tetapi cuma dua, tiga persatuan ini sahaja di peringkat kebangsaan tetapi di peringkat negeri, di peringkat daerah tidak terkelihatan persatuan-persatuan pengguna yang begitu bergiat dalam soal-soal kepenggunaan.

Oleh yang demikian, saya mencadangkan supaya soal-soal kepenggunaan ini juga dapat dilibatkan kaum-kaum belia, persatuan-persatuan belia supaya mereka juga ada mempunyai kelab-kelab pengguna. Kemungkinannya Dewan-dewan Undangan Negeri, sebagai contoh, di Perlis hari ini kita telah mewujudkan kelab-kelab pengguna melalui Dewan-dewan Undangan Negeri supaya soal-soal penggunaan ini dapat kita panjangkan.

Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian mengenai kelab pengguna di sekolah-sekolah. Saya difahamkan bahawa di sekolah-sekolah telah wujud kelab pengguna tetapi kita lihat kelab pengguna yang wujud di sekolah ini tidak dapat bergerak ataupun tidak dapat sokongan yang sepenuhnya sama ada daripada Kementerian Pendidikan ataupun daripada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna ini sendiri.

Jadi, saya berharap supaya pelajar-pelajar yang mereka ini daripada peringkat umur yang begitu rendah yang telah pun mewujudkan kelab-kelab pengguna ini mendapat sokongan bukan sahaja sokongan dari segi moral tetapi juga sokongan dari segi program dan juga kewangan daripada pihak kementerian.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Pengerusi, satu lagi perkara yang hari ini kita dapati di negara kita telah menjadi satu cara hidup yang tidak sihat di sesetengah golongan iaitu kewujudan syarikat-syarikat pendeposit yang mengutip kewangan seperti yang dilakukan oleh Pak Man Telo. Walaupun

pernah berlaku satu masa dahulu diambil tindakan oleh kerajaan tetapi nampaknya syarikat-syarikat yang begini masih lagi wujud dan berulang-ulang kewujudannya di negara kita. Ia menjejaskan ekonomi ramai rakyat.

Baru-baru ini kita dapati pelajar-pelajar universiti yang dijemput oleh sebuah syarikat untuk bekerja dengan mereka dan akhirnya mereka diminta untuk mendapatkan kewangan daripada ahli keluarga untuk dijadikan sebagai deposit dalam syarikat tersebut bukan sahaja mereka tertipu dari segi untuk mendapat pekerjaan yang halal dan sesuai dengan kelulusan mereka tetapi keluarganya juga tertipu dengan kewangan yang begitu banyak didepositkan kepada syarikat yang berkenaan. Saya mengharapkan supaya pihak kerajaan mengambil tindakan tegas kepada syarikat-syarikat yang berkenaan.

Akhir sekali, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, apakah terjadi kepada kempen menggunakan barang tempatan. Nampaknya apabila kita menghadapi keadaan ekonomi meleset, kempen menggunakan barang tempatan begitu hebat hari ini hilang dengan keadaan ekonomi yang begini hebat. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, apakah dasar kementerian hari ini mengenai kempen penggunaan barang tempatan. Sekian, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Hulu Terengganu. Selepas ini Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

4.37 ptg.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid [Hulu Terengganu]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya suka untuk sama-sama membahaskan dalam peringkat Jawatankuasa ini di bawah Butiran 010200 - Perancangan dan Pembangunan; Butiran 020400 - Harta Intelek; Butiran 030100 - Penguatkuasa.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Harta Intelek, saya sangat terperanjat dan sedih dengan apa yang telah berlaku kepada negara kita di bawah Cap Dagangan (Trade Mark) di mana kita melaung-laungkan tentang IT, tentang globalisasi, tentang Internet dan sebagainya tetapi perkara ini masih menjadi bualan di kalangan peniaga-peniaga di mana untuk mendaftarkan Cap Dagangan (Trade Mark) ini memakan masa hampir 10 tahun malah ada setengahnya tidak dapat lagi Cap Dagangan walaupun begitu lama masa yang ditunggu. Berbanding dengan negara jiran kita,

Singapura misalnya atau Brunei hanya mengambil masa antara 6 bulan sehingga 1 tahun sahaja.

Saya mempunyai banyak senarai di sini, kalau boleh saya sebut satu sebagai bukti untuk rujukan, di mana rujukan failnya LAM/CKW/92-01876-8 yang mana permohonan telah dibuat pada 8 Oktober 1993. Sehingga hari ini masih belum mendapat jawapan dan banyak lagi kes yang ada dengan saya ini beratus-ratus kes di mana hampir 10 tahun masih belum mendapat jawapan tentang kelulusan Cap Dagangan ini.

Apa yang lebih membimbangkan ialah kerana tempoh. Apabila kita membuat permohonan untuk sesuatu Cap Dagangan, tempoh luput permohonan itu ialah 10 tahun. Ini bermakna sehingga tempoh luput kita masih belum mendapat Cap Dagangan tersebut. Apa akan terjadi dengan permohonan ini, adakah mereka terpaksa memohon semula untuk mendapat Cap Dagangan tersebut dan apa akan berlaku kepada pemohon ini kalau mereka memohon semula. Bermakna mereka telah rugi masa 10 tahun dan ia memberi kesan kepada perlindungan ke atas Cap Dagangan mereka akan datang.

Kesannya juga kepada pelabur-pelabur luar yang akan masuk ke negara kita seperti syarikat-syarikat antarabangsa yang saya juga mempunyai senarai berpuluh-puluh syarikat antarabangsa yang masih tidak mendapat haknya. Ini menyebabkan tertanggungnya pelaburan untuk masuk dalam negeri kita kerana jika mereka masuk tetapi mereka masih tidak mendapat hak ke atas Cap Dagangan, ia terdedah kepada tiruan dan sebagainya lagi.

Selain daripada itu, ia juga boleh menjejaskan peniaga-peniaga tempatan di mana barang-barang itu boleh ditiru atau jenama luar masuk tetapi kita tidak boleh melindungi kerana kita masih belum mendapat sijil tentang hak ke atas cap dagangan kita.

Oleh sebab itu, saya berharap supaya perkara ini mendapat perhatian yang serius daripada pihak kementerian kerana ini telah menjadi perbualan di kalangan peniaga-peniaga kita tentang betapa teruknya pengurusan atau pentadbiran tentang untuk mendapatkan hak cap dagangan ini.

Perkara seterusnya yang saya hendak sentuh ialah berkenaan dengan perancangan. Saya melihat setiap kali musim perayaan, harga barang akan naik dan alasan yang diberikan oleh pihak kementerian ialah kerana permintaan yang tinggi di musim perayaan terutamanya makanan seperti ayam, daging dan sebagainya dan seperti yang kita baca dalam surat khabar hari ini, kementerian menyebut bahawa kita akan memberi harga maksimum seminggu sebelum perayaan dan selepas perayaan.

Ini saya kira satu tindakan yang tidak wajar apabila kita mengisytiharkan begitu awal tentang kelonggaran yang akan kita beri kerana kesannya kita akan dapati harga barang akan mula naik dalam minggu ini sebelum kebenaran diberi. Alasannya ialah tidak ada stok dalam pasaran sekarang. Misalnya harga daging, bila kita beri jaminan bahawa harga akan dinaikkan seminggu sebelum perayaan, maka mulai pada hari ini orang tidak akan jual lembu, kerbau untuk disembelih lagi. Akibatnya bekalan ini berkurangan dalam pasaran dan dalam masa dua, tiga hari harga makanan ini, barangan ini akan naik kerana tidak ada bekalan dan pihak kementerian seperti biasa tidak akan dapat mengawal masalah ini, tidak dapat pergi mengambil tindakan dan kita jarang mendengar bagaimana tindakan diambil ke atas orang yang ingkar kepada arahan kerajaan itu.

Oleh sebab itu, saya rasa tindakan mengumumkan lebih awal ini, satu tindakan yang silap yang mendedah kepada kenaikan harga barang begitu cepat. Saya suka mencadangkan kepada kementerian supaya kita dapat bekerjasama dengan Kementerian Pertanian, kita dapat merancang dengan lebih awal tentang permintaan dan penawaran kerana kita tahu, kita telah ada pengalaman bertahun-tahun untuk mengeluarkan bahan seperti ayam sebagai contohnya, kita ada statistik berapa kegunaan ayam setiap kali musim perayaan. Kita bukan baru sekali menyambut hari raya dan tahun baru dan sebagainya. Kita ada statistik berapa penggunaan ayam atau daging semasa dekat dengan hari perayaan.

Oleh sebab itu kita boleh merancang lebih awal, kalau ayam kita boleh keluar dalam masa 45 hari, kenapa tidak sebelum 45 hari, sebelum hari perayaan pihak kementerian mengarahkan supaya ladang-ladang menyediakan sejumlah yang mencukupi dengan kadar harga yang sekarang, bukan kadar harga dekat dengan hari perayaan. Oleh sebab itu bila penawaran banyak kita akan dapati harga akan stabil

seperti bukan masa perayaan. Seperti yang saya lihat baru-baru ini semasa kaum Hindu hendak menyambut Deepavali, harga boleh dijual dengan harga RM4.35 sen, RM4.50 sen di pasar-pasar malam, walaupun itu juga hari perayaan. Tetapi oleh kerana bekalan banyak dalam pasaran, maka ia tidak menaikkan harga baru.

Sebab itu saya mencadangkan supaya pihak kementerian memperuntukkan sebahagian wang untuk membuat kajian tadi, kita lihat daripada statistik berapa penggunaan bahan-bahan mentah ini untuk kita buat projection untuk masa akan datang.

Tuan Pengerusi, selain dari itu, saya suka mencadangkan satu lagi di bawah konsumerisme iaitu tentang barangan yang ditinkan atau barangan yang dipackkan di pasaran sekarang. Saya dapati bahawa timbangan berterabur ataupun kita tidak ada timbangan yang standard, yang selaras misalnya. Saya mengambil contoh misalnya, susu Dutch Lady segera satu kilogram RM15.90 sen. Susu Nespray segera 900 gram – RM15.55 sen. Bagaimana orang kampung kita dapat bayangkan mereka dapat membezakan yang mana satu, yang lebih ekonomi untuk mereka beli. Selalu kementerian menyebut, kita boleh buat pilihan bagi yang berpendapatan kecil boleh pergi kepada harga susu yang lebih murah, bagaimana mereka hendak membezakan yang satu kilogram harga RM15.90 sen dengan 900 gram harga RM15.55 sen. Mana yang lebih murah, walau sekali imbas kita nampak yang 900 gram lebih murah, tetapi sebenarnya ia menjadi sebaliknya.

Begitu juga saya lihat dari segi penyelarasan timbangan, misalnya ubat gigi Sparkle, 125 mililiter RM3.50, ubat gigi Darley 160 gram RM6.20 sen. Ada yang guna mililiter, ada yang guna gram, tidak standard di sini, jadi orang hendak buat perbandingan untuk membeli menjadi celaru dan sebagainya. Ini mendedahkan pengguna kepada penipuan oleh pihak-pihak yang mengeluarkan barang itu.

Seterusnya, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian berkenaan dengan tata etika perniagaan cara Islam yang telah diisytiharkan oleh menteri beberapa bulan yang lepas dan telah disambut baik oleh pihak FOMCA tentang tata etika perniagaan cara Islam. Saya ingin bertanya apakah langkah yang telah diambil oleh pihak kementerian untuk merealisasikan apa yang disebut oleh menteri. Kerana saya tidak nampak sebarang usaha yang dibuat sekarang ini untuk ke arah itu. Apakah

langkah-langkah yang telah diambil dan apakah yang dimaksudkan dengan tata etika perniagaan cara Islam. Adakah juga ia melibatkan tentang pengharaman ke atas riba dalam perniagaan ataupun apakah dia yang dimaksudkan di sini atau semata-mata sebagai label sahaja.

Saya suka menyentuh satu lagi berkenaan dengan penguatkuasaan. Saya melihat penguatkuasaan ini sangat lemah di kalangan penguat kuasa di bawah kementerian ini. Saya ingin bertanya berapakah kekerapan operasi yang berjalan, kerana apa yang kita baca, apa maklumat yang kita dapat, setiap kali bila heboh berkenaan kenaikan harga barang maka kementerian berkata, pegawai-pegawai akan membuat operasi sepanjang masa. Adakah pihak kementerian menetapkan kekerapan sama ada dua bulan sekali, tiga bulan sekali, pihak jawatankuasa akan meronda di semua premis-premis perniagaan kerana kita dapati bila perkara ini tidak berlaku hanya apabila ada sungutan baru kita jalan, maka pihak peniaga akan mengambil keuntungan, akan mengambil kesempatan dari situ.

Saya mengalu-alukan apa yang keluar di surat khabar hari ini bagaimana kita mengadakan pejabat bergerak di setiap kawasan, cuma apa yang saya rasa pelik sedikit itu, pejabat ini hanyalah di antara tugas pejabat-pejabat bergerak ini yang akan diperkembangkan ke seluruh negara, yang pertamanya, ialah untuk menimbang semula apa yang dibeli di kedai-kedai.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Ya, terima kasih. Yang keduanya, kemudahan nasihat berkenaan dengan jualan harga murah. Yang ketiganya, tentang aduan. Jadi, ini tiga perkara sahaja bukannya untuk penguatkuasaan, untuk pergi cek kedai-kedai. Saya mencadangkan supaya kalau boleh pihak kementerian kita buat kuota kepada pegawai, misalnya dalam sebulan pegawai mesti mendapat pergi cek di kedai-kedai dan saman atau buat amaran kepada kedai-kedai misalnya lima satu bulan atau sepuluh satu bulan dan sebagainya seperti mana yang kita lihat, KWSP pegawainya pergi kepada premis-premis dan diberi kuota berapa kes mesti dia dapat setiap bulan, barulah kita dapati pegawai penguat kuasa

akan bekerja keras untuk mencukupkan kuota dan ini memberi kebaikan kepada semua pengguna-pengguna di seluruh negara.

Saya ucap terima kasih kepada Tuan Pengerusi.

[Dua orang Ahli bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab. Minta maaf Yang Berhormat, saya sudah buat keputusan. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

4.46 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna

[Dato' S. Subramaniam]: Tuan Pengerusi, saya mengambil peluang ini untuk mengucap setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan daripada kementerian terhadap Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbelanjaan kementerian yang dikemukakan untuk pertimbangan dan kelulusan Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya Ahli Yang Berhormat daripada Beluran, Batang Lupar, Kinabatangan, Kuala Terengganu, Sri Aman, Gaya, Jeli, Kelang, Bandau, Tebrau, Bukit Bintang dan Arau, seramai 12.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: dan Hulu Terengganu.

Dato' S. Subramaniam: ...dan Hulu Terengganu, terima kasih, seramai 13 Ahli-ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian dan telah memberi beberapa pandangan dan teguran, saya akan cuba menjawab isu-isu yang dibangkitkan.

Tuan Pengerusi, mengenai kekosongan jawatan yang dibangkitkan itu, saya fikir Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupar tidak memahami perkara ini, sebenarnya tidak ada 2,000 jawatan yang kosong, sebenarnya jumlah perjawatan bagi kementerian ialah 2,239 dan pada tahun 1999 jawatan yang diisi adalah sebanyak 2,046 maka tidak boleh ada kosong sebanyak 2,000 seperti dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat. Kekosongan hanya sebanyak 193 dan itu pun daripada beberapa kategori di kementerian. Usaha-usaha sedang dibuat oleh kementerian bagi mengisi kekosongan jawatan-jawatan yang ada.

Tentang penyeludupan beras yang dibangkitkan. Pihak kementerian secara berterusan menjalankan pemeriksaan secara bersepadu dengan lain-lain agensi

termasuk UPP dan juga agensi-agensi kerajaan lain. Sekatan jalan raya dan di tempat-tempat strategik dilakukan dan diteruskan.

Penekanan juga diberi ke atas pemeriksaan di seluruh negara bagi membanteras isu penyeludupan daripada 1 Januari tahun ini hingga 12 November dan sedang diteruskan, tetapi bagi tempoh 1 Januari hingga 12 November sebanyak 350 kes telah ditangkap dan merampas beras yang bernilai RM1,441,850. Ini bermakna tindakan yang diambil untuk membanteras kegiatan-kegiatan penyeludupan adalah berjaya dan kita akan terus membuat penguatkuasaan dalam hal ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, hendak beri?

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tentang penyeludupan ini, Tuan Pengerusi, saya melihat bahawa kuantitinya terlalu besar jika kita semak daripada pengangguran kita dan *input* yang *dilegalize*kan dan ia mencapai lebih kurang 13.47%. Satu kuantiti yang besar masuk ke negara kita tanpa dapat dikawal. Iaitu beras daripada Thailand umpamanya, ia hanya melibatkan lebih kurang 13.47% daripada keseluruhan. Dan jika kita *convert*kan ini kepada nilai ringgit, ianya boleh mencapai kepada RM10 juta satu bulan, satu perkara yang serius bagi saya. Jadi, saya ingin tanya, ingin penjelasan lanjut daripada Timbalan Menteri, sama ada usaha membanteras penguatkuasaan yang diadakan sekarang ini berjaya dari pandangan kementerian. Kerana kalau saya lihat usaha yang ada sekarang di mana ada 'kekuatan' *effort* daripada beberapa agensi tetapi masalahnya masih kuat, masih teruk berlaku begitu besar sekali.

Saya kira mesti ada satu pendekatan baru yang harus diambil oleh kementerian tentang perkara ini sama ada ianya dilibatkan kepada satu agensi umpamanya. Sekarang ini, ... 'perol' tentang pengangkutan beras ini dilaksanakan melalui BERNAS. Dan apakah BERNAS diberi peranan yang lebih besar untuk membendung kemasukan beras-beras daripada negara jiran ini. Ingin penjelasan.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, perkara ini hanya diulangkan, sudah dibangkitkan tadi bahawa penguatkuasaan, ini bagi tempoh 1 Januari hingga 12 November, jumlah kes 359, nilai barang yang dihasilkan melalui kes-kes itu adalah sebanyak RM1,441,850 juta. Daripada angka-angka yang kita perolehi melalui

operasi yang masih berterusan, penyeludupan telah berkurang dan penjualan beras tempatan telah meningkat. Perkara ini akan diteruskan. Pihak kerajaan buat operasi ini dari segi kepentingan petani-petani kita, yang mengeluarkan padi dan beras dalam negara, sedangkan beras import dan beras penyeludupan daripada negara-negara jiran yang merupakan harga yang lebih kurang, membawa kesulitan kepada petani-petani. Jadi, kita akan teruskan. Ini bukan sahaja kementerian tetapi pihak-pihak lain. Pihak-pihak agensi lain semuanya, kastam, pertanian, BERNAS, polis, semua terlibat dalam operasi yang dijalankan untuk menyekat penyeludupan.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Arau berdiri, Yang Berhormat.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terima kasih, Timbalan Menteri. Saya ingin bertanya dalam soal penyeludupan beras ini, dulu semasa ada LPN kita ada Bahagian Kawalan di bawah Kementerian Pertanian. Apabila LPN menjadi BERNAS – sebahagian jadi BERNAS dan sebahagian itu masih lagi sebagai anggota kawalan. Apakah rasional kerajaan meneruskan supaya mereka ini duduk di bawah Kementerian Pertanian. Tidakkah ada kebaikannya supaya pegawai-pegawai penguat kuasa untuk mengawal beras ini diletakkan di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Sebab setahu saya, banyak masalah-masalah yang berbangkit dalam usaha-usaha mengawal penyeludupan ini. Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, untuk menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Arau, sebenarnya pegawai penguat kuasa yang dulu terletak di bawah Kementerian Pertanian telah pun diserap masuk dalam Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Maka pegawai-pegawai itu bertugas di bawah kementerian dan mereka jugalah membantu dalam operasi-operasi yang dijalankan oleh kementerian, bukan sahaja mengenai penyeludupan beras tetapi lain-lain kerja penguatkuasaan.

Tuan Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan berdiri, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Tuan Moktar bin Radin: Ini hendak tanya sikit sahaja. Berhubung beras yang ditangkap itu adakah ia dilupuskan ataupun dia dijual ke pasaran balik. Saya mahu tanyalah. *[Ketawa]*

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, beras tidak payah dilupuskan. Kita akan beri kepada agensi-agensi berkenaan ataupun badan-badan – biasanya dijual ke pasaran. Tuan Pengerusi, dalam hal ini BERNAS memberi kerjasama penuh dan mereka juga menganggotai dalam pasukan petugas untuk menangani penyeludupan beras ini.

Tuan Pengerusi, isu latihan. Saya nampak ramai Ahli-ahli Yang Berhormat telah pun mengambil perhatian bahawa peruntukan yang diluluskan bagi kementerian itu adalah terhad iaitu sebanyak RM110,263,700 juta. Saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang juga mencadangkan supaya minta lebih ataupun akan timbang meluluskan lebih banyak lagi untuk kegiatan-kegiatan yang dilakukan oleh kementerian.

Begitu juga, ramai Ahli Yang Berhormat telah bangkitkan tentang latihan kepada pegawai-pegawai daerah dan juga penghulu-penghulu yang mana kementerian yang telah melantik buat masa sekarang, melantik Pegawai Daerah, Penolong Pegawai Daerah dan Penghulu sebagai pegawai yang boleh diwartakan untuk menjalankan sebahagian tugas-tugas yang dijalankan oleh pegawai-pegawai penguat kuasa. Bukan semua yang boleh ditugaskan. Jadi, setakat ini 6 negeri telah selesai diwartakan nama-nama pegawai daerah iaitu Pulau Pinang, Sarawak, Selangor, Kelantan, Pahang dan Johor dan lain-lain akan dibuat, tindakan sedang diambil untuk mewartakan pegawai-pegawai ini.

Latihan pertama bagi pegawai-pegawai daerah dan penolong-penolong pegawai daerah telah pun dijalankan di Kuala Lumpur pada hujung bulan lalu iaitu 30 dan 31 Oktober. Seramai 73 Pegawai Daerah dan Penolong Pegawai Daerah, kita akan mengadakan latihan pada tahun depan. Kita cadangkan 12 lagi latihan diadakan. Dan kalau peruntukan untuk latihan-latihan, buat masa sekarang anggaran itu cukup, kalau tidak kita akan meminta tambahan daripada kementerian yang berkenaan.

Satu lagi perkara yang telah dibangkitkan adalah mengenai proses mendapatkan nama dan maklumat syarikat yang mengambil masa yang lama atau

carian yang dibuat di Sarawak itu begitu juga mengambil masa yang lama. Pihak ROC telah mengambil langkah-langkah untuk mengemas kini dan juga meningkatkan pengeluaran maklumat-maklumat atau meluluskan nama-nama syarikat. Proses untuk carian nama mengambil masa tidak melebihi 5 hari. Carian nama tidak melebihi 5 hari dari permohonan seperti ditetapkan oleh piagam pelanggan ROC iaitu dengan memberi keputusan sama ada nama itu lulus atau ditolak.

Jadi, kalau kadang-kadang nama itu dicari-ditolak dan cari satu lagi nama dicari-ditolak, lagi satu nama dicari-ditolak, itu mungkin akan mengambil masa lebih daripada 10, 15 hari oleh kerana nama yang dicari. Kalau nama itu sama dengan nama yang telah pun diluluskan kepada syarikat yang lain, maka mungkin itu akan mengambil proses masa yang lama. Walau bagaimanapun, kalau Ahli-ahli Yang Berhormat ada mempunyai butir-butir tertentu proses yang mengambil masa yang begitu lama saya berharap butir itu diberi kepada saya dan saya akan menjalankan siasatan terhadap masa yang diambil lebih daripada lima hari tentang carian nama.

Bayaran ini, ini adalah satu perniagaan. Carian nama bagi syarikat-syarikat yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat bagi Batu Gajah, kita tidak cadang untuk mengurangkannya sekarang. Daripada pandangan kita, caj yang dikenakan adalah memadai dan belum ada apa-apa cadangan.

Tuan Pengerusi, permohonan untuk maklumat mengenai syarikat melalui cetakan komputer boleh diperolehi dalam masa tidak lebih satu jam melalui sistem IDAMAN di ibu pejabat. Mengikut IDAMAN di ibu pejabat, hanya 10 minit kita boleh memberi maklumat mengenai syarikat. ROC sentiasa mengambil langkah-langkah tegas bagi memastikan keperluan pelanggan dapat dipatuhi dengan sepenuhnya, dengan cepat dan tepat. Pada masa ini ROC sedang melaksanakan projek bagi penyimpanan imej dokumen syarikat dalam komputer di mana ianya membolehkan semakan dan pemeriksaan ke atas rekod syarikat dibuat melalui monitor komputer di mana-mana pejabat cawangan ROC dan pelanggan boleh membuat cetakan sendiri. Ini dalam proses dan saya fikir apabila siap, akan menyenangkan pengguna ataupun mereka yang ingin mendapat maklumat daripada ROC.

Tuan Pengerusi, mengenai paten ataupun pendaftaran. Fahaman mengenai paten, apakah faedah dan sebagainya yang dibangkitkan, suka saya menjelaskan bahawa Bahagian Harta Intelekt memang banyak membuat ceramah, *road show*, bengkel-bengkel mengenai paten, cap dagangan, hak cipta, reka bentuk perindustrian setiap tahun. Kita sedar bahawa perkara mengenai harta intelek memang masih belum difahami oleh ramai di kalangan kita.

Oleh kerana itu kita buat ceramah dan *road show* dan akan diteruskan. Tetapi dalam hal ini, *private sector* yang ada berkaitan langsung dengan *intellectual property* ataupun harta intelek mereka mengetahui apakah paten itu, cap dagangan, apakah reka bentuk perindustrian dan sebagainya. Kita tidak boleh kata *private sector* kita yang terlibat dalam hal ini ataupun ejen-ejen yang membuat kerja-kerja ini atau peguam-peguam yang syarikat-syarikat peguam yang menjalankan kerja-kerja ini tidak mengetahui. Mereka semua mengetahui. Kalau mahu tahu berapakah jumlah yang didaftarkan angka ini pada hari ini, tidak. Tetapi ini dijalankan baik. Tetapi bagi masyarakat keseluruhan memang belum lagi mencapai kefahaman yang baik atau menyeluruh tentang hal ini, maka kita bercadang untuk meneruskan ceramah dan *road show* dan juga bengkel-bengkel dalam hal-hal ini.

Bahagian Harta Intelekt juga mengadakan bengkel-bengkel *patent drafting* dari masa ke semasa. Pereka-pereka, pencipta-pencipta yang berkaitan secara langsung ataupun tidak langsung dalam paten diberi juga latihan dalam *patent drafting* dan sebagainya. Selain daripada itu, cawangan-cawangan Bahagian Harta Intelekt di Sabah dan Sarawak sering kali bersama pegawai-pegawai dari ibu pejabat untuk menjalankan bengkel-bengkel mengenai paten, cap dagangan, hak cipta dan reka bentuk industri.

Bagi meluluskan paten yang dimohon oleh warganegara Malaysia, saya fikir paten memang, kalau cap dagangan saya fikir tidak benar bahawa itu akan mengambil masa sepanjang lapan, sembilan tahun, tetapi saya minta Ahli Yang Berhormat tadi memberi fail, saya berharap perkara itu dan juga fail-fail lain tolong diberi, saya akan mengambil siasatan dan memberi jawapan kepada Ahli Yang Berhormat secara bertulis. Tetapi paten memang mengambil masa yang lama. Ini oleh kerana proses paten itu bagi dua tahun selepas difailkan tidak boleh diproses. Selepas dua tahun baru

boleh diproses. Itu ikut *Paten Procedure*. Jadi, memang mengambil sehingga empat, lima tahun, tetapi kita sedang mengambil tindakan untuk mengurangkan masa. Tentang cap dagangan saya akan siasat.

Tuan Pengerusi, ada penguatkuasaan dan juga harga barangan ada mengambil perhatian ramai Ahli Yang Berhormat. Suka saya menjelaskan bahawa setiap kali kita berdebat perkara-perkara yang berkaitan dengan kementerian, setiap kali perkara mengenai keberkesanan penguatkuasaan dibangkitkan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kubang Kerian bangun Yang Berhormat, hendak bagi jalan. Ya sila.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya ingin mendapat sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat. Terima kasih kerana tidak pergi ke Lunas pada petang ini. Berkenaan dengan penguatkuasaan, perkara ini saya rasa tidak disebut oleh Ahli-ahli yang lain, dan saya rasa penting bagi pengguna, iaitu kebelakangan ini kita lihat sama ada dalam Malaysia ataupun luar daripada Malaysia terdapat kereta-kereta yang telah ditarik balik penggunaan oleh pengeluar sendiri sama ada atas kesedaran pengeluar ataupun atas perintah mahkamah termasuk tayar-tayar yang telah menyebabkan kemalangan jalan raya. Adakah kementerian ini telah pun mengenal pasti isu ini untuk di ketengahkan dalam penguatkuasaan kementerian ini iaitu dengan mewujudkan satu autoriti di bawah kementerian ini bagi menjalankan pemeriksaan terhadap automobil dan juga tayar-tayar menepati jaminan ataupun dakwaan yang dilakukan oleh pengeluar-pengeluar bagi keselamatan para pengguna.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, mengenai barang-barang yang dikeluarkan, jika kita dapat maklumat bahawa barang-barang yang dikeluarkan adalah tidak sesuai dari segi keselamatan dan sebagainya, kita memang dalam masa yang lalu telah mengeluarkan arahan supaya barang-barang itu ditarik balik daripada pasaran. Satu contoh, adalah *video camera* yang dahulu boleh digunakan tanpa *light* dalam keadaan gelap tetapi boleh nampak apa yang berlaku. Dahulu kita telah buat perintah untuk mengeluarkan *video camera* itu daripada pasaran.

Mengenai kereta apa yang ditanya oleh Yang Berhormat mengenai tayar dan sebagainya, saya tahu perkara ini memang berlaku di luar negara di mana syarikat itu tarik balik tayar-tayar oleh kerana tidak mematuhi piawaian ataupun standard yang

perlu dipatuhi, dan syarikat tersebut pada masa yang sama membuat juga kenyataan bahawa tayar-tayar yang diguna pakai di negara kita tidak sama ataupun mematuhi piawaian atau standard yang ditetapkan dan tidak ada masalah.

Jadi, selepas itu kita pun tidak menerima apa-apa maklumat mengenai perkara ini atau aduan dan sebagainya. Syarikat telah memberi pengakuan bahawa tayar yang dikeluarkan dan dijual di Malaysia adalah mengikut standard untuk memenuhi keselamatan pengguna yang menggunakannya di kereta masing-masing.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan bangun Yang Berhormat, ya.

Dato' S. Subramaniam: Tetapi kalau ada dari masa ke semasa.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Belum boleh lagi, tunggu dulu Yang Berhormat ya.

Dato' S. Subramaniam: Belum lagi jawab.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia tengah jawab.

Dato' S. Subramaniam: Tetapi kalau ada butir-butir mengenai satu-satu barangan yang perlu dikaji dari segi keselamatan sebelum pakai barang itu kita boleh meneliti dan juga mengeluarkan arahan-arahan yang perlu dari masa ke semasa.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya angkat tabik kepada dedikasi....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, hendak bagi siapa dulu> Ya, ya, Kubang Kerian dulu ya, sila.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya angkat tabik kepada dedikasi kementerian ini tetapi daripada jawapan Yang Berhormat tadi, saya sedikit ragu iaitu kementerian Yang Berhormat ini menunggu laporan dan aduan dan bukannya kementerian ini *initiate* satu badan di peringkat kementerian ini untuk memeriksa dan menyemak sebelum aduan ini berlaku, sebelum kemalangan ini berlaku, sebelum pengeluar secara ikhlas dan jujur mengakui keluaran mereka adalah membahayakan. Jika ini sikap kita, saya rasa kita hanya menjadi tunggu dan lihat dan berlaku kemudian baru kita bertindak.

Saya rasa ini satu isu yang serius oleh kerana saya tidak sempat berucap tadi tetapi daripada kes-kes yang ada di seluruh dunia termasuk kes yang terakhir ialah Mitsubishi menarik dan kita tahu Mitsubishi ada rakan kongsi kepada Proton. Maknanya isu ini adalah satu isu yang serius yang perlu diperhatikan oleh kementerian supaya semua kenderaan dan juga tayar yang dipasangkan yang melibatkan keselamatan pengguna diperiksa standardnya dan juga jaminan seperti yang telah dijanjikan oleh pengeluar-pengeluar.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, bukan kita menunggu laporan saya kata, saya fikir Ahli Yang Berhormat membuat tanggapan yang berlainan. Kita ada badan-badan tertentu yang menentukan standard umpamanya satu badannya ialah SIRIM. Ia menentukan standard. Jadi pada biasanya bagi barang yang dikeluarkan oleh negara kita pun ada standard yang diluluskan oleh SIRIM ataupun badan-badan yang berlainan. Walaupun standard itu disetujukan ataupun diluluskan, jika terdapat barang-barang, kita hanya boleh tahu mengenai itu apabila dapat laporan atau aduan. Oleh kerana standard itu sudah disetujui, biasanya macam itulah, dalam keretakah, barang-barang lainpun kita pihak-pihak yang mengeluarkan barang-barang itu dapat *certification* daripada SIRIM ataupun badan-badan tertentu dalam sesuatu hal umpamanya kalau ubat, dia dapat *certification* daripada badan yang tertentu di bawah Kementerian Kesihatan. Jadi kalau laporan itu mengenai walaupun standard itu boleh diterima tetapi ada kekurangan apabila barang itu dijual atau keluar daripada pembuat atau di peringkat pembuat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kina batangan.

Tuan Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Pengerusi. Ini masih dalam penguatkuasaan barang-barang. Jadi memandangkan Pilihan Raya Kecil di Lunas dan ramai campaigner-campaigner datang ke sana, apakah harga barang di Lunas masih terkawal kerana bagi saya apabila orang ramai datang, kuasa membeli ataupun *purchasing power* begitu meningkat dan difahamkan juga bahawa ramai ahli-ahli KeADILan menyertai Barisan. Jadi mungkin pembelian ini dimonopoli oleh satu puak sahaja dan Kubang Kerian tadi ada bertanya, terima kasih kepada Menteri kerana tidak berkempen di Lunas. Mungkin Datuk Menteri tidak payah turun sana,

tetap menanglah calon Barisan. Dato' Kadir pun tidak turun, jadi apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, penguatkuasaan terhadap barang baik bekalan ataupun harga dijalankan sepanjang masa, bukan sempena perayaan, bukan sempena pilihan raya kecil atau hari-hari tertentu, dijalankan sepanjang masa. Untuk meyakinkan, suka saya menjelaskan bagi tempoh 1 Januari tahun ini hingga 12 November tahun ini, kita telah menjalankan pemeriksaan terhadap barang-barang di sebanyak 723,442 premis perniagaan di seluruh negara dan itu yang pertama.

Yang kedua, apabila kita menjalankan pemeriksaan, kita buat kebanyakan premis-premis perniagaan adalah di bandar tetapi itu bukan bererti kementerian memberi tumpuan kepada bandar-bandar. Premis perniagaan adalah lebih daripada dua dekad terdapat di bandar. Maka dalam pemeriksaan ini daripada 723,442; 542,820 premis adalah di bandar. Di luar bandar adalah sebanyak 169,233 premis perniagaan. Estet sebanyak 3,661. FELDA dan FELCRA adalah sebanyak 6,441 rancangan FELDA, premis-premis perniagaan diperiksa. Kampung-kampung baru adalah sebanyak 1,287 premis perniagaan di kampung baru. Itu yang pertama.

Yang kedua, pemeriksaan yang dijalankan di tempat-tempat ini tiap-tiap minggu kita mengumpulkan harga barang-barang sebanyak 255 barang dikumpulkan oleh pegawai-pegawai kementerian di pusat-pusat di seluruh negara dari Kangar, Alor Setar, Pulau Pinang, Ipoh, Klang, Chow Kit, Seremban, Melaka, Johor Bahru, Kuantan, Kuala Terengganu, Kota Bharu termasuk Kuching, Kota Kinabalu dan Changlun juga untuk mengetahui apakah harga di Changlun dan perbezaan harga di pusat-pusat bandar kita. Harga ini sebulan sekali juga dihantar kepada Jemaah Menteri untuk mengetahui harga barangan, 235 harga barang-barang.

Jadi, bukanlah kita cuma membuat pemantauan pada masa-masa tertentu atau pilih atau bila masa perayaan-perayaan. Cuma apabila perayaan tiba, sebelum perayaan kita mengambil tindakan-tindakan yang khas dan tertentu bagi menentukan bekalan cukup dan harganya juga berpatutan. Kita mengadakan rundingan dengan pihak pengeluar-pengeluar kepada pemborong dan juga persatuan runcit supaya mereka memberi jaminan yang pertama bekalannya cukup. Kita belum ada satu masa

di mana di negara kita bekalan barang-barang keperluan harian tidak mencukupi, bekalan tidak cukup - tidak timbul. Jadi itu yang pertama, yang penting.

Yang kedua ialah mengenai harga barang-barang. Harga barang-barang yang boleh saya katakan tiap-tiap minggu pun ada harga, ada barang-barang yang naik dan turun, ada yang naik. Daripada pemantauan yang dibuat oleh kementerian, pada tiap-tiap minggu ada barang yang naik, yang turun dan oleh kerana itu kita tidak boleh katakan harga sentiasa naik, ada yang kata harga ayam, harga ayam itu kalau ditetapkan harga *ceiling* itu tidak ada peniaga yang menjual harga ayam lebih daripada harga yang ditetapkan, RM5.40 satu kilo, itulah lebih tetapi ramai peniaga yang menjual ayam iaitu kurang daripada yang ditetapkan oleh kementerian bila-bila masa dan harga ini adalah harga yang dibincang dan ditetapkan oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan juga Kementerian Pertanian.

Tuan Husam bin Haji Musa: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kubang Kerian berdiri, Yang Berhormat.

Dato' S. Subramaniam: Belum lagi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Belum lagi?

Dato' S. Subramaniam: Ya, nanti dulu, saya tengok macam mana keadaan masa.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: [*Ketawa*] Ya, teruskanlah, dia tidak bagi lagi. Cukup masa sudah.

Dato' S. Subramaniam: Ayam bersih umpamanya Kangar RM4.68 sen sekilo, harga yang ditetapkan oleh kementerian kita ialah RM5.00 lebih sekilo. Di Alor Setar RM3.96 sen sekilo, di Ipoh RM4.50 sekilo, itulah contoh yang diberi supaya harga itu tidak melebihi. Begitu juga harga siling yang dicadangkan oleh kementerian mengenai 13 jenis barangan sempena dengan perayaan. Ini adalah satu usaha yang dibuat pertama kali dalam sejarah kementerian, kita mahu cuba pada tahun ini. Harga siling itu bukan kita menengok apakah harga naik sekarang dan sebagainya. Kita membuat kajian mengenai kos pengeluaran, selepas itu apa yang dijual kepada pemborong, selepas itu kepada runcit. Apakah keuntungan yang

diambil oleh peruncit dan selepas itu kita menetapkan satu harga yang kita fikirkan munasabah.

Kalau dalam daging itu umpamanya berapakah harga yang diperolehi oleh pengimport....

Datuk Yong Teck Lee: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Gaya bangun, Yang Berhormat.

Dato' S. Subramaniam: Saya akan beri, nanti.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak beri kemudian, Yang Berhormat.

Dato' S. Subramaniam: Yang pengimport daripada harga daging yang diimport, eksport itu adalah lebih kurang RM4.20 sen selepas itu dijual kepada pemborong, selepas daripada pemborong kepada peruncit, jadi kita menanya apakah keuntungan sewa pejabat atau sewa pasar dan sebagainya. Kita menentukan satu harga, ini kita mahu cuba. Kita bukan membuat sesuatu penetapan harga yang memberi peluang kepada peniaga untuk meningkatkan harga, itu yang pertama. Yang kedua, kita tidak boleh sesuka kita menetapkan harga. Kalau harga yang ditetapkan itu tidak berpatutan peniaga tidak akan menjual barang, tidak akan mengimport, bekalan akan berkurangan. Jadi kita perlu mengambil perhatian terhadap kedua-dua pihak iaitu peniaga dan juga pengguna. Dari segi peniaga kita mahu bekalan mencukupi, dari segi pengguna, harga yang berpatutan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Gaya.

Datuk Yong Teck Lee: Terima kasih. Saya amat tertarik hati apa yang disebutkan ini dan pada umumnya memang kementerian telah berjaya dalam usaha mengawal harga barangan keperluan, jadi kita ucapkan tahniah. Tetapi saya hairan dengan apa yang disebut oleh Timbalan Menteri di mana kalau harga siling bagi ayam ditetapkan RM5.40 sekilo, tetapi ada juga yang menjual tidak sampai RM4.00 sekilo. Adakah ini bermakna kementerian sudah silap dalam pengiraan anggaran kos pengeluaran ayam ataupun pihak kementerian terlalu generous bagi peniaga kerana

apa yang ditetapkan RM5.40 tetapi yang dijual itu tidak sampai RM4.00 pun ada. Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, perkiraan yang dibuat oleh kementerian kita adalah berdasarkan kepada perkiraan yang dibuat oleh Kementerian Pertanian, pakar mengeluarkan ayam dan menentukan kos pengeluaran. Jadi harga ini ditetapkan oleh kedua-dua kementerian atas dasar perkiraan yang dibuat oleh Kementerian Pertanian, yang pertama. Yang kedua, harga yang kurang daripada RM5.40 sen adalah mengikut kadar, kadang-kadang pengeluaran lebih daripada apa yang diperlukan. Maka petani pun menjualkan ayam itu kurang daripada harga siling, siling yang ditetapkan, bukan terlalu generous. Sebelum itu pun daripada pengalaman kita, kita ada di paras bawah RM5.00 dan ada di atas sehingga RM6.00 harga ayam dijual dalam negara kita sebelum kita mengambil keputusan untuk menetapkan harga selepas rundingan di antara Kementerian Pertanian dan juga Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: *[Bangun]*

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang yang berdiri Yang Berhormat. Hendak beri yang mana Yang Berhormat. Hendak beri Yang Berhormat bagi Hulu Terengganukah atau hendak beri Yang Berhormat bagi Parit. Parit, sila Parit.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Paritlah belum bercakap lagi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha! Yang Berhormat bagi Parit sila.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Sekali-sekala, terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Timbalan Menteri. Ini masalah daging, boleh tanya kah masalah daging ini?

Dato' S. Subramaniam: Boleh, boleh.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Daging yang diimport daripada India, sebab ditulis di dalam kotak itu dia tulis 'lahmolbakar' dalam bahasa Arab, bukan 'lahmoljamus'. Lahmoljamus itu daging kerbau, kalau lahmolbakar daging lembu. Masalahnya sekarang kalau dari India, India tidak boleh menyembelih lembu. Jadi

macam mana daging lembu boleh sampai ke Malaysia dari India. Saya daripada awal lagi saya tidak makan daging ini, sebab saya lama duduk di sana dahulu. Jadi saya tahu hal ini. Lembu tidak boleh sembelih, yang boleh sembelih kerbau, tetapi daging, daging lembu macam mana minta penjelasan daripada Timbalan Menteri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Suruh orang lain kot.

Dato' S. Subramaniam: Tetapi Tuan Pengerusi boleh jawab, fasal saya pun kerap kali pergi ke India dan tidak benar bahawa lembu tidak disembelih di India. Di India ada sebanyak 100 juta orang Muslim dan mereka makan lembu yang disembelih di Abator, di India, mengikut sembelihan cara Islam. 100 juta orang Islam. Itu yang pertama. Tetapi lembu yang diimport memanglah daging kerbau dan di pasar-pasar kita telah pun memberi arahan supaya daging import yang dijual perlu ditandakan kerbau atau daging lembu. Kita telah mengeluarkan arahan dan pemeriksaan sedang dijalankan. Bagi kita pada mulanya kita pun keliru fasal kelulusan bagi pengimportan daging itu dibuat oleh Kementerian Pertanian, kita tidak terlibat.

Tetapi mengenai harga dan juga barangan itu mengikut hbel pun pengguna tidak boleh dikelirukan, kalau itu daging lembu atau daging kerbau perlu ditandakan sebagai daging kerbau dan sekarang di pasar-pasar dapat hbel, ramai yang tahu daging itu daging kerbau, mereka beli juga. Di India penyembelihan kerbau juga caranya diluluskan oleh pejabat JAKIM. Pegawai di sini mengikut pegawai Jabatan Haiwan pergi ke India menjalankan ujian dan juga menentukan apakah cara yang patut dilakukan supaya rakyat kita mengetahui tentang sistem yang digunakan.

Tuan Pengerusi, cukuplah mengenai pertanyaan-pertanyaan.....

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Dato' S. Subramaniam: Sudah cukuplah, banyak lagi mahu dijawab. Tuan Pengerusi, saya boleh beri tetapi masa tidak mencukupi, banyak lagi yang belum dijawab.

Mengenai jualan murah, kementerian ini mengawal aktiviti jualan murah melalui peraturan tertentu di bawah Akta Perihal Dagangan 1972. Kita memerlukan peniaga memberi notis kepada kementerian bahawa mereka akan menjalankan jualan murah dan pemeriksaan dijalankan terhadap premis-premis oleh pegawai-pegawai tentang harga yang diturunkan dan sebagainya dan juga bila masa dapat laporan daripada public.

Soalan daripada Yang Berhormat bagi Tebrau ini, telur tanpa kolesterol. Kita telah membuat ujian terhadap telur yang dijual tanpa kolesterol dan didapati daripada kajian yang dijalankan oleh IMRkah, saya kurang pasti tetapi mereka telah mengesahkan bahawa telur itu ada kolesterol tetapi kurang. Jadi, dengan kemajuan, ada kolest erol tetapi kurang...

Seorang Ahli: Telur ayam.

Dato' S. Subramaniam: *[Ketawa]* Ha, yang ditanya pun pasal telur ayam.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kot telur buaya kot *[Ketawa]*

Dato' S. Subramaniam: Bukan buaya *[Ketawa]* Mengenai alat timbangan, memang benar bahawa alat-alat timbangan perlu diadakan dalam keadaan yang boleh dipakai. Mengikut peraturan yang dikeluarkan oleh kementerian, alat-alat timbang perlu ditentusahkan atau *calibrate* dalam tempoh 12 bulan sekali. Tiap-tiap tahun, mereka perlu ditentusahkan barulah mereka boleh dipakai. Maka dalam masa itu kita menentukan bahawa alat timbang itu adalah dalam keadaan yang baik. Peperiksaan oleh pegawai-penguat kuasa juga dijalankan dari masa ke semasa.

Buat masa ini tidak ada kita bercadang untuk membayar elaun kepada mana-mana pegawai yang kita lantik untuk membantu dalam tugas penguatkuasaan. Jadi ini semua pegawai-pegawai kerajaan. Kita cuma minta bantuan daripada mereka, mereka pun rela bantu, pasal itu kita melantik mereka.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Dato' S. Subramaniam: Cukuplah. Lain kali.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Alat penimbang. Satu soalan sahaja Dato', sebab saya tahu ada peraturan sekarang alat timbang supaya ada dua-dua belah, dua muka. Apa tindakan kementerian kepada yang satu muka sebab yang

ini banyak orang yang tertipu apabila alat timbang ini cuma satu muka sahaja, jadi pembeli tidak dapat melihat.

Dato' S. Subramaniam: Terima kasihlah. Sebenarnya saya catat dalam buku tetapi mahu jawab, mahu terangkan hal itu, tetapi lupa. Terima kasihlah. Kita telah pun mula atau mengeluarkan arahan supaya peniaga-peniaga menukar alat timbang itu kepada dua muka atau *two face* alat timbang. Walaupun sekarang kita memberi masa, bukan sekali gus mereka boleh tukar dan buang alat timbang yang telah ditentusahkan oleh kerana itu, kita bagi masa. Dalam satu masa yang tertentu, semua alat timbang yang terdapat dalam negara kita akan dijadikan *two face weighting machine*. Jadi, ini akan mengambil masa.

Tuan Pengerusi, mengenai cetak rompak. Perkara yang dibangkitkan, suka saya terangkan bahawa pihak kerajaan memandang serius mengenai cetak rompak dan telah pun menubuhkan satu pasukan petugas khas pada tahun yang lalu iaitu di bulan April pada tahun lalu dan pasukan petugas khas ini telah mengambil tindakan-tindakan tertentu untuk menangani masalah cetak rompak.

Dalam tempoh ini, iaitu daripada 1 April 2000 hingga 9 November 2000, kita telah mengambil tindakan terhadap 5509 pihak mengenai kesalahan-kesalahan berkaitan cetak rompak dan kita telah menjalankan pemeriksaan dalam tempoh ini. Serbuan telah dilakukan di pasar malam yang menjual barang-barang cetak rompak di sebanyak 2826 pasar malam, kita menjalankan serbuan. Gerai menjual makanan sebanyak 964, gerai di kaki lima bangunan dan jalan sebanyak 2229. Jadi, seperti juga di gerai, di ruang legar kompleks membeli belah sebanyak 3367 pemeriksaan dan kedai menjual serta menyewa video dan kaset, *optical disk* kita menjalankan 5867 pemeriksaan. Kilang membuat *optical disk*, pita kaset sebanyak 40. Premis penyimpanan dan pusat pengedaran sebanyak 46. Kedai komputer sebanyak 228 dan lain-lain tempat macam pasar pagi, pasar tamu, pasar tani dan sebagainya sebanyak 650.

Selain daripada penguatkuasaan yang dijalankan oleh kementerian, pihak polis juga mengambil tindakan. Pihak polis telah mengambil tindakan terhadap filem lucah atau tiada Sijil B sebanyak 167 kes. Begitu juga Kementerian Dalam Negeri, FINAS,

pihak berkuasa tempatan, majlis perbandaran dan majlis daerah, kastam dan juga bahagian pendaftaran perniagaan di bawah kementerian.

Jadi cetak rompak itu bukan sahaja CD, VCD, CD-ROM dan LD tetapi juga perisian komputer juga berlaku. Dalam tempoh ini, kita telah mengambil tindakan terhadap mereka yang memakai perisian komputer, kita sebenarnya buat permulaan, kita memberi notis terhadap lebih kurang 30,550 syarikat dan sebagainya diberi surat amaran supaya mereka tidak menggunakan perisian komputer yang tidak tulen.

Jadi, kerajaan mengambil tindakan dan pendirian yang tegas terhadap cetak rompak. Cuma kita perlu kerjasama daripada pihak-pihak yang berkenaan. Satu daripada industri yang mengeluarkan, kita telah beberapa kali meminta mereka menurunkan harga dan mengurangkan perbezaan di antara harga tulen dan juga harga barang cetak rompak. Ada mereka yang memberi respons yang baik tetapi pada keseluruhannya kita masih tidak puas.

Satu lagi kita memerlukan kerjasama daripada pengguna supaya mereka tidak memberi galakan kepada barang-barang yang ditiru. Saya ucap terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Parit Sulong yang telah mengeluarkan pendapat bahawa kalau tidak ada pengguna yang memberi galakan kepada barang-barang cetak rompak, saya fikir industri itu automatik tidak akan wujud lagi. Tetapi pengguna bukan tertipu dalam hal itu, kebanyakan pengguna membeli dengan penuh pengetahuan tetapi mereka beli oleh kerana barang cetak rompak itu dijual dengan harga yang begitu murah. Itulah sebabnya.

Jadi, kita perlukan kerjasama daripada pengguna dan juga pengeluar termasuklah *recording industry*, artis-artis dan pihak-pihak lain supaya harga yang lebih berpatutan dapat ditetapkan.

Mengenai Majlis Hal-Ehwal Pengguna Negeri, kita mengucapkan terima kasih atas pandangan. Memang benar pegawai-pegawai yang mewakili dalam Majlis Hal Ehwal Pengguna baik di peringkat negeri mahupun di peringkat daerah, mereka ada tugas masing-masing. Jadi, ini adalah benar. Tetapi untuk menangani masalah itu kita fikir lebih baik mereka bukan sahaja ada tugas lain mereka kata tidak ada kuasa. Pegawai-pegawai di peringkat daerah sebelum ini dikatakan tidak ada kuasa buat. Jadi sekarang kita telah memberi kuasa mewartakan mereka dengan kuasa untuk

menjalankan pemeriksaan sebagai pegawai kementerian dan saya fikir ini akan meningkatkan semangat mereka dan mereka boleh menjalankan tugas ini dengan lebih sempurna.

Tentang Biro Hal Ehwal Wanita dalam Majlis Hal Ehwal Pengguna, saya sendiri tidak tahu apakah kedudukan tetapi saya akan sampaikan perkara ini kepada menteri untuk mengetahui apakah kedudukan sekarang tentang cadangan yang telah dibuat dan apa boleh dilakukan secepat mungkin.

Kelab-kelab pengguna digalakkan di sekolah-sekolah. Kita ada pertubuhan-pertubuhan pengguna selain daripada FOMCA, CAP (Consumer's Association of Penang) di Pulau Pinang, ada juga banyak lagi persatuan-persatuan pengguna di peringkat daerah, di peringkat mukim ada. Tetapi di Teluk Intan, di Taiping dan banyak tempat lagi ada persatuan-persatuan pengguna. Kita memang menggalakkan penubuhan persatuan-persatuan dan juga bagi kelab-kelab di peringkat sekolah, saya tidak dapat memberi berapa angka tetapi mereka juga digalakkan. Kita ada kuiz di peringkat nasional setiap tahun di mana sekolah-sekolah mengambil bahagian, selain daripada ini akan juga memperluaskan pengetahuan mereka tentang konsumerisme. Walau bagaimanapun, pandangan Ahli Yang Berhormat diambil perhatian.

Tentang pengiraan inflasi, Indeks Harga Pengguna (Consumer Price Index) pada tiap-tiap bulan dibuat oleh Jabatan Perangkaan, Jabatan Perangkaan yang membuat kiraan tentang Indeks Harga Pengguna. Dan saya boleh memberi secara bertulis tentang barang-barang yang diambil kira apabila IHP dikira iaitu tidak ada masalah pasal kita terima laporan itu daripada Jabatan Perangkaan pada setiap bulan dan kita bolehlah membekalkan butiran itu. Tetapi indeks IHP itu buat masa sekarang kurang daripada 2% .

Ada soalan mengenai adakah ini benar macam mana berbanding dengan harga barang-barang. IHP 2% itu bererti harga meningkat sebanyak 2%. Jadi, kalau IHP kita 2% bukan bererti harga barang-barang tidak berubah. Di Sarawak dan Sabah Indeks Harga Pengguna (Consumer Price Index) paling stabil. Memang benar di Sarawak dan Sabah harganya lebih tinggi daripada Semenanjung tetapi IHP adalah paling rendah dari seluruh negara kita. Harganya stabil, lebih stabil daripada negeri-negeri di Semenanjung Malaysia. Dan di negara kita IHP masih kurang daripada

2% iaitu lebih rendah daripada negara-negara jiran kita dan semua negara, hanya Singapura lah kurang daripada kita. Itu berkenaan perkara Consumer Price Index.

Pihak Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna pada masa-masa yang lalu dan sekarang dan pada masa hadapan akan memberi bantuan kepada pertubuhan-pertubuhan NGOs yang menjalankan kegiatan-kegiatan kepenggunaan. Tetapi ada jugalah persatuan-persatuan pengguna yang tidak mahu bantuan. Mereka kata mereka berdikari, ada kewangan yang mencukupi. Satu daripadanya adalah CAP (Consumer's Association of Penang) tidak mahu geran yang diberi oleh kementerian. Tahun lalu FOMCA juga tidak mahu geran daripada kementerian, mereka kata kewangan mereka mencukupi. Jadi kepada persatuan-persatuan pengguna lain, kita memberi peruntukan.

Puan Chong Eng: Penjelasan.

Dato' S. Subramaniam: Masa sudah cukup.

Puan Chong Eng: Penjelasan, penjelasan.

Dato' S. Subramaniam: Wanita. Pasal wanita?

Puan Chong Eng: Penjelasan.

Dato' S. Subramaniam: Okay.

Puan Chong Eng: Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat penjelasan adakah mereka tidak mahu? Adakah kerana ada syarat-syarat? Dan di dalam Malaysia ini terdapat lebih kurang 40 persatuan pengguna, ada sesetengahnya dapat, ada sesetengahnya tidak dapat. Dan pada kefahaman saya bukan mereka tidak mahu tetapi ada syarat-syarat bahawa mesti memberi publisiti kepada pihak pemimpin-pemimpin kerajaan.

Umpamanya, sekiranya dapat peruntukan dalam satu program dia mesti menjemput Menteri atau Timbalan Menteri untuk membuka *function* ataupun acaranya dan mereka tidak mahu kerana ini mereka tidak dapat peruntukan, bukan mereka tidak mahu. Dan peruntukan itu pun kadang-kadang RM20,000 ataupun RM200,000 tetapi banyak syarat. Dan persatuan-persatuan pengguna yang “berkawan baik” dengan pemimpin-pemimpin Barisan Nasional mereka dapat peruntukan. Itulah sebabnya.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, saya tidak tahu Ahli Yang Berhormat dapat maklumat itu dari mana. Bagi kita, apabila peruntukan diberi, peruntukan itu diberi berdasarkan aktiviti, bukan digunakan oleh persatuan untuk menjalankan aktiviti mereka selain daripada kepenggunaan. Itu syarat. Lain tidak ada syarat. Tiap-tiap kali kita pun meminta mereka setiap tahun menyampaikan kepada kita agenda mereka, aktiviti mereka yang akan dijalankan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Dato' S. Subramaniam: Tidak cukup.....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya hendak sambung itu, mungkin dia orang menolak.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, dia tidak beri jalan lagi Yang Berhormat.

Dato' S. Subramaniam: Cukuplah, cukup.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya hendak...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, dia tidak beri jalan lagi Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sedikit sahaja. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat mungkin mereka menolak peruntukan atau geran yang disediakan oleh kerajaan ini kerana dihasut oleh pembangkang di belakang ini. Mungkin mereka serba salah. Jadi minta penjelasan sedikit.

Dato' S. Subramaniam: Itu saya kurang tahulah mengenai perkara itu, kurang. Tetapi tidak ada syarat lain dan tidak disyaratkan untuk jemput mana-mana pemimpin daripada kementerian atau dari mana-mana. Saya pun beberapa kali bagi *function* yang tidak dibantu oleh kementerian. Pihak persatuan-persatuan pengguna termasuk FOMCA menjemput saya menjadi *guest* dalam perasmian majlis dan sebagainya. FOMCA yang menganjurkan program dengan pihak lain dapat bantuan daripada pihak lain pun menjemput saya pergi merasmikan majlis-majlis tertentu. Saya ada butir-butir. Maka kita tidak mensyaratkan. Cuma apabila mereka mahu peruntukan ini diberi tanpa syarat, tidak ada syarat selain daripada menggunakan duit ini bagi konsumerisme. Itulah syarat yang dikenakan.

Kadangkala mereka kata mereka menyuarakan pendapat-pendapat yang berlainan daripada kementerian. Itu pun kita terima. Kalau pendapat berlainan pun

kita terima. Consumer's Association of Penang mempunyai banyak pandangan yang berlainan tetapi Menteri, saya dan pegawai-pegawai melakukan lawatan ke premis ibu pejabat CAP di Pulau Pinang untuk mendengar dan mengetahui aktiviti mereka dan memberi galakan kepada mereka. Jadi tidak benarlah. *[Tepuk]*

Tuan Pengerusi, mengenai....

Tuan Pengerusi: Panjang lagi, Yang Berhormat?

Dato' S. Subramaniam: Mahu habis, beberapa minit sahaja.

Tuan Pengerusi: Ya, ya, ya. Sila.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, saya telah pun menjawab semua perkara yang dibangkitkan. Ada kemungkinan, kalau ada perkara yang belum dijawab, saya

Puan Fong Po Kuan: Minta penjelasan, Timbalan Menteri yang saya hormati. *[Sorak]*

Dato' S. Subramaniam: Soalan?

Puan Fong Po Kuan: Saya sedang menunggu jawapan kepada Yang Berhormat ...

Tuan Pengerusi: Dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

Dato' S. Subramaniam: Cukup, cukup.

Puan Fong Po Kuan: Soalan ini sangat penting.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat, jangan bertawar ya. Baiklah.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, saya telah menjawab soalan-soalan yang dibangkitkan. Bagi perkara-perkara yang...

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: ...Tuan Pengerusi, ada satu.

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Berkenaan dengan etika cara Islam tadi tidak dijawab.

Tuan Pengerusi: Ya, dia kata apa-apa yang tidak dijawab itu, dia ambil perhatian.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, beberapa perkara mungkin tidak dijawab secara langsung tetapi perkara-perkara itu telah diambil catatan dan akan

diambil tindakan susulan dan juga tindakan-tindakan yang diperlukan, yang dikatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat seperti itu adalah satu aktiviti yang baru dijalankan dan baru diumumkan. Jadi, belum lagi dapat menguatkuasakan, itu sahaja, tetapi perkara itu satu perkara yang dalam tempoh sebulan atau dua bulan sahaja. Saya ucap setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan kementerian kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbincangan. Sekian.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM105,713,300 untuk Maksud B.21 di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM105,713,300 untuk Maksud B.21 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM4,550,400 untuk Maksud P.21 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2001 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM4,550,400 untuk Maksud P.21 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2001.

**Maksud B.22, B.23 dan B.24 [Jadual] –
Maksud P.22, P.23 dan P.24 [Anggaran Pembangunan 2001] -**

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.22 hingga B.24 dan Kepala Pembangunan P.22 hingga P.24 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan terbuka untuk dibahas. Ya, Parit Sulong.

5.54 ptg.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya ambil beberapa minit iaitu mengenai halaman 525, Butiran 050000 – Balai Seni Lukis Negara.

Tuan Pengerusi, soal nasib pelukis-pelukis tanah air khususnya, agak terumbang-ambing oleh kerana karya mereka tidak mendapat promosi secara hebat supaya menembusi minat-minat antarabangsa.

Tuan Pengerusi, kalau kita pergi ke Washington D.C. umpamanya, ke New York ataupun ke Paris dan London, orang tidak pernah melepaskan salah satu destinasi lawatannya adalah melawat Galley Fine Art (Galeri Seni Lukis). Dalam negara kita, galeri kita ini dulu berhampiran dengan stesen kereta api iaitu Hotel Majestic. Sekarang ini telah pun berpindah ke Jalan Pahang off Jalan Tun Razak. Kepada saya, galeri itu adalah bukannya *people's friendly*, oleh kerana hendak pergi ke sana, sudahlah tidak ada satu destinasi bas yang lalu di Jalan Pekeliling pun. Yang keduanya, kalau kita hendak *people's friendly*, galeri itu mesti ada tempat *within a walking distance*, kita boleh sampai. Tetapi apa boleh buat, oleh kerana itu adalah satu barter trade di antara salah satu pemaju dengan pihak kerajaan. Dia ambil tanah yang *prime*, dia pindahkan galeri ke tempat yang *unfriendly* kepada orang-orang. Itu satu perkara.

Dari segi hasil lukisan, Tuan Pengerusi, secara kecil-kecilan, saya ini pun seorang pelukis. [Disampuk] Tunggulah nanti apabila saya sudah berumur 60 tahunkah, saya akan buat *exhibition*. Kalau kita melihat majalah-majalah antarabangsa, umpamanya, kita melihat majalah *Christy*, di mana dia mempamerkan hasil-hasil karyawan, lukisan semua ini, kita tengok macam manakah oleh kerana dukungan daripada pihak swasta, dukungan dari pihak penaja dan dukungan dari para pengembang pelancongan semuanya, karya ini menjadi satu barang yang berharga. Umpamanya, kalau orang kata satu lukisan cakar-cakar ayam sahaja tetapi apabila dilelong, membawa harga sehingga sampai USD1,000 juta. *It is pure impossible*, tetapi itulah seni.

Apakah hasil yang dibuat oleh kita. Kita tahu bahawa Pengerusi Balai Seni Lukis Negara, Yang Berbahagia Tan Sri Kamarul Ariffin, orang yang berjiwa seni dan mempunyai pandangan yang luas tetapi Balai Seni Lukis Negara, dia punya tugas-tugas pun hanya terhad kepada mempersoalkan soal-soal kebajikan kewangan, macam mana hendak mengumpul khazanah lukisan, dijadikan khazanah negara. Tidak pernah terfikir bahawa Balai Seni Lukis Negara itu sendiri harus mempakejkan satu *tourism product*. Dijadikan produk *tourism*, harusnya mungkin kalau kita boleh kaji sehingga lama zaman lukisan Sultan Melaka, umpamanya. Kita cari. Zaman lukisan istana-istana di Pahang, Terengganu, Kelantan, kita cari.

Khazanah-khazanah yang ada disimpan pada sultan-sultan kita, kalau boleh diserahkan kepada Balai Seni Lukis Negara. Boleh dijadikan bukan sahaja warisan kepada anak-anak negara kita, malah kita jadikan satu produk tourism yang boleh menarik dan ketika itu apabila kita telah menerima fokus antarabangsa, saya yakin nilai-nilai ini kalau diletakkan dan dipanggil penilai-penilai *Christy* datang, saya rasa, insya-Allah, bandingan. Kita melihat bahawa wilayah Timur dan wilayah Melayu ini, kita mempunyai satu kreativiti yang amat tinggi, orang Melayu ini khususnya dan tidak kurang juga orang-orang Cina dan juga orang-orang India. Apatah lagi kalau kita meneroka khazanah-khazanah di Sabah dan Sarawak, di pedalaman rumah-rumah panjang. Ini boleh kita jadikan produk.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [*Bangun*]

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad Jangan kita hendak harapkan orang melancong ke rumah panjang untuk melihat apa yang ada di rumah panjang. Kemungkinan untuk pelancong yang sibuk, kita pakejkan barang-barang yang daripada jauh itu datang ke sini. Hendak cakap pasal lukisan juga?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya pun pelukis juga. [*Ketawa*] Tetapi saya hanya boleh lukis roket dengan bulan sahaja. Tahniahlah Yang Berhormat seorang pelukis. Cuma, mungkin Yang Berhormat setuju, mungkin kerana kempen dan promosi yang kita buat ini belum cukup untuk mengembalikan balik imej pelukis-pelukis yang ada dalam negara kita dan ini perlu diberi perhatian yang lebih serius, sambil kita hendak mengangkat balik martabat imej negara kita. Terima kasih.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Yalah, kalau ada pelukis kita yang mencipta nama di luar negara, pelukis-pelukis jalanan Malaysia, tidak kurang mereka mencipta nama di Paris. Saya pernah berjumpa seorang anak Malaysia menggelarkan dirinya pelukis jalanan yang membuat *exhibition* yang hebat di Tokyo. Mendapat perhatian orang Jepun tetapi dalam negara kita, mereka diperlekehkan. Adakah satu *cartel* di dalam kita mengembangkan budaya seni lukis? Saya amat prihatin. Mungkin saya di antara, kawan-kawan saya seolah-olah perlilah oleh kerana dia kata dia boleh melukis bulan dengan roket. Lukisan adalah expression. Sama ada kita hendak go on abstract, go on fine art, kita hendak pergi figure, itu lukisan. Pilihan

individu. Sama juga macam Tuan Pengerusi berkarya sehingga mendapat PhD dalam literature.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Pohon penjelasan.

Tuan Pengerusi: Ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Hai, orang PAS pun minat melukis juga.

[Ketawa]

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya juga amat berminat dengan ucapan Yang Berhormat Parit Sulong tadi. Adakah kita boleh memahami daripada ucapan Yang Berhormat tadi bahawa Yang Berhormat tidak langsung mengiktiraf usaha-usaha mulia Kerajaan Malaysia membangunkan dunia seni lukis ini. Selain daripada Balai Seni Lukis Negara, baru-baru ini dilancarkan pula bangunan Balai Seni Lukis Antarabangsa di Langkawi yang mana tokohnya ialah tidak kurang Ibrahim Hussin yang mana lukisannya nilainya ratusan ribu ringgit Malaysia. Adakah Yang Berhormat tidak sedar dan tidak mengiktiraf?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Bukan saya tidak sedar, itu berlaku lebih kurang dua, tiga minggu yang lalu. Saya tahu, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian pun ada di sana, saya tahu. Yang saya mempersoalkan, mengapakah nilai hasil karya pelukis tanah air ini tidak mendapat satu *recognition* antarabangsa, tidak setaraf dengan 'Vango' bukan saya hendak letakkan mereka macam Rembrant, tidak. Saya meletakkan mereka kepada *contemporary artist of America* umpamanya, *contemporary artist of Vietnam*. Di Vietnam sendiri Tuan Pengerusi, pelukis-pelukis yang melukis sewaktu zaman perang, lukisan mereka sekarang beratus-ratus ribu harganya, pernah difeaturekan dalam *Times Magazine*. Saya pernah membeli satu karya yang dilukis orang kata, *rice paper* dengan izin, dengan *fine art*. Kita pergi di Vietnam, negara yang baru *wars stricken*, kita lihat bagaimana *the street gallery* di Vietnam itu. Bagaimanakah mereka memelihara khazanah-khazanah lukisan yang dihasilkan di zaman perang, oleh kerana itulah latar belakang lukisan di zaman perang.

Kita juga harus melihat begitu. Bukan saya tidak menghargai apa yang dibuat oleh kerajaan, saya kata mungkin kurang cukup, kurang cukup. Kalau kita betul-betul mahu menjadi satu negara yang bertamadun, tamadun itu bukan sahaja himpunan

kerja kuat, tamadun itu juga adalah himpunan seni, itu yang saya hendak. Bukan sahaja seni tulis malah seni tampak. Dari segi mungkin dari segi reka bentuk, dari segi *sculpture*, dari segi lukisan secara *drip* kah, lukisan secara *splash* kah, lukisan *pop* kah, ini banyak lagi.

Jadi, saya mempersoalkan Saya minta Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan ini, menterinya pun canggi ini, timbalan menterinya pun canggi sama dengan menterinya, dia punya *rosette* itu amat menawan dan menterinya pun ada duduk dan ini satu menteri yang amat *prolific* ini, kita jadikan seni tampak lukisan yang ada di dalam Balai Seni Lukis Negara itu bukan kita hendak jual ke luar negeri. Kita adakan dengan *package* persembahan yang menerusi *creative writing*, ia punya *copyright* yang betul kita boleh jadikan satu *package product*. Okay, umpamanya zaman Penjajahan Kolonial bagaimanakah ia punya seni tampak dalam negara? Zaman selepas merdeka tidak kah kita menunjukkan satu gaya dan reaksi kebebasan itu terpancar dalam lukisan. Zaman Sultan Melaka umpamanya bagaimana ia punya *craft*? Ini banyak simpanan-simpanan tersimpan di Amsterdam, tersimpan di England terpaksa kita bayar berpuluh-puluh ribu. Hendak bawa balik manuskrip Melayu pun harganya berapa ratus juta, kita tidak tahu. Banyak tulisan-tulisan Tun Sri Lanang umpamanya, di mana mereka, apa yang kita buat?

Ini boleh dijadikan *package* menerusi *catalogue*, menerusi *reproduction* yang *certified reproduction*, kita boleh jadikan *our product*. Kita pergi ke Tokyo Tuan Pengerusi, di bawah *sub-station* sahaja, di bawah ia punya *train station* itu, ia jual *reproduction* yang ada di dalam *Museum of Fine Art* di negeri Jepun, ia jual dan sekali itu ia mungkin *the Japanese style* boleh mempengaruhi bakat-bakat seni lukis, mungkin di Eskimo kah, di Iceland kah. Kita juga mahu mempengaruhi dunia dengan lukisan lemah lembut, lentuk liuk daun kelapa umpamanya. Oleh kerana itulah lambang keperibadian Melayu dan keperibadian Malaysia.

Saya minta perkara ini diberikan tumpuan yang khusus. Saya pernah mengemukakan dalam Dewan yang mulia ini, ada kah tidak umpamanya kita beri geran kepada pelukis-pelukis muda yang hidup - pelukis ini selalu hidup terhimpit, boleh ada air sejuk dengan ada *sandwich* kalau ada apa pun. Kadang-kadang ia minta duit dengan kawan. Hendak beli bahan lukisan, hendak beli *oil paint*, hendak beli

acrylic, ia mengemis. Orang ini mempunyai bakat tetapi tidak ada orang yang mahu mengembangkan, kita kembangkan tarian-tarian. Saya bukan *against* tarian, Tuan Pengerusi. Kebudayaan bukan hanya tarian, *it's a combination of so many arts*. Bukan sahaja kita harus mempelajari seni tari, zapin kah - di Johor sekarang *champion* zapin atau seni ghazal, seluruh seni, kuda kepang - saya pakarlah. Perkara-perkara ini saya minta beri perhatian.

Kalau ada rombongan Dato' Menteri di luar jangan hanya bawa penari-penari, kita bawa juga pelukis-pelukis supaya martabat ia turut dilonjakkan, kalau tidak mereka melepak kita tengok di Pasar Seni, bagaimana pelukis-pelukis potret kita, bakatnya sama dengan pelukis-pelukis di Thailand. Kalau di Thailand saya rasa, Yang Berhormat bagi Kepong boleh setuju dengan saya, Tuan Pengerusi pun setuju. Kita pergi Mesyuarat AIPO di sana, di sana ada pelukis-pelukis potret, diambil gambar kita, 3 jam nanti dia bagi kita. Hendak ikut stail gambar lama, yang antikkah, hendak ikutkah cara baru, boleh juga dia cari makan umpamanya. Sini tidak ada. Adalah mini galeri di Hilton - hanya satu Hilton sahaja saya nampak ada mini galeri. Kadang-kadang Istana Hotel ada menganjurkan *exhibition*. *Talent is all over the country* Tuan Pengerusi, kalau orang Sarawak kita ada RSA

Seorang Ahli: '*Raffle Scout Abeng*'.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: '*Raffle Scout Abeng*' (RSA), lukisannya of *international standard* kalau kita tengok tetapi berapa *value* yang ada padanya. Oleh kerana tidak pernah dibawa pengkritik-pengkritik lukisan dunia luar ini, *these are the works of the Malaysian artist* umpamanya dengan izin, *put value on them*. Insya-Allah satu hari kita akan melihat *Malaysian artist* masuk dalam *Catalogue Christie* harganya sekian banyak, sekian banyak. Kalau tidak Tuan Pengerusi, *art, for the sake of art* ini amat orang kata, mengecewakan, orang kata, kadang-kadang syok sendiri. Kalau saya hujung-hujung minggu tidak balik kawasan saya, saya melukis, kadang-kadang isteri saya kata, dia ini syok sendiri melukis, tetapi tidak maksudnya. Maksudnya jiwa ini, cetusan-cetusan ini kita harus menghargai dan kerajaan, saya rasa kurang memberi perhatian terhadap hal ini.

Dengan itu Tuan Pengerusi, dengan suara saya yang agak daif ini yang masih lagi, Insya-Allah saya minta kerajaan berilah perhatian sepenuhnya. Kita melihat

ICT, kita beri *venture capital*. Kita melihat pendidikan tidak cukup, kita beri komputer. Tetapi kepada kaum seniman jalanan ini, seniman yang juga menyumbang kepada pembentukan tamadun dalam Malaysia moden ini, harus kita beri perhatian.

Tuan Pengerusi: Cukuplah Yang Berhormat, masa sudah cukup Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Masa sudah cukup, Yang Berhormat. Terima kasih banyak Tuan Pengerusi. Terima kasih.

5.59 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, halaman 523, Butiran 010200 - Pengurusan Projek-projek, halaman 524, Butiran 030000 - Program Pembangunan Pelancongan dan seterusnya mengenai Program Rekod dan Arkib, terutamanya perkhidmatan penyelidikan dan juga mengenai Akademi Seni Kebangsaan.

Tuan Pengerusi, yang pertama saya tertarik kepada hujah Yang Berhormat bagi Parit Sulong kali ini memang ada berkualiti sedikit.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat jika tidak guna perkataan “sedikit” itu bagus jugalah.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Apa, apa asli?

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan begitu, banyaklah kerana tidak banyak Parit Sulong. Ada sedikit sebanyak

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya selalu kualiti, bukan macam Kepong, tanya sedikit-sedikit. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Kalau bohong dia banyak, sedikit. *[Ketawa]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ini jahat ini, saya tidak tahu, Kepong. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Sila Kepong ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya setuju, kita mesti memberi perhatian yang lebih kepada kesenian dan kebudayaan kita di negara ini dan ini termasuklah masalah penyelidikan.

Tuan Pengerusi, saya nampak misalnya untuk Program Pengurusan Muzium - Penyelidikan, hanya RM546,000 dan untuk tahun depan RM540,000, ini memang

satu jumlah yang kecil untuk Penyelidikan bagi Program Pengurusan Muzium kerana walaupun pihak kementerian sudah berusaha tetapi Muzium kita tarafnya boleh ditingkatkan lagi, mungkin kerana kita tidak ada cukup pegawai-pegawai ataupun pakar untuk membuat penyelidikan.

Saya mencadangkan supaya kita tambahkan jumlah yang diperlukan untuk penyelidikan dan di sinilah saya nampak sama ada di Amerika Syarikat, England dan di Perancis dan Jepun juga, ia ada penyelidikan khas bagi sejarah dan juga lain-lain perkara yang berkaitan dengan Muzium, untuk memajukan Muzium mereka termasuklah kalau Yang Berhormat pun misalnya pergi ke negara China di mana ada banyak *excavation* untuk artifak-artifak bagi Maharaja mereka dan sungguh mengagumkan, begitu banyak artifak yang dikeluarkan, tetapi di negara ini kita kurang.

Saya percaya kita ada banyak pra-penjelajahan, sejak bermulanya sejarah Semenanjung, Sarawak dan Sabah, banyak daripada gua-gua kita pun mesti ada buku lukisan *prehistoric*, prasejarah dan sebagainya. Saya berharap pihak Muzium dapat mempertingkatkan usaha dan kegiatan untuk mendapatkan artifak-artifak prasejarah dan juga di dalam sejarah Malaysia kita dan juga mengenai program rekod dan Arkib Negara, walaupun daripada luar kita lihat Arkib itu cantik juga tetapi saya nampak ada bahagian di dalam Arkib itu kita mesti pertingkatkan termasuklah usaha untuk menggunakan teknologi moden, mikrofilem, komputer dan sebagainya.

Saya nampak kurang sedikit, walaupun ada usaha, mungkin kerana peruntukan itu tidak mencukupi termasuklah Perkhidmatan Penyelidikan, hanya RM1.1 juta untuk tahun 2001, hanya RM1.12 juta, itu memang dalam paras RM1 juta untuk penyelidikan, rekod dan arkib memang ini tidak cukup, memang tidak cukup. Inilah merupakan satu perkara kita mesti membuat tekanan yang lebih banyak bukan sahaja dari segi perlukisannya tetapi bahkan juga dari segi rekod dan arkib kita dan kerana kalau kita hendak memberi kemudahan rujukan dan penyelidikan kepada jabatan-jabatan kerajaan dan orang awam sahaja tidak cukup. Saya berharaplah Yang Berhormat dapat mengkaji semula jumlah untuk penyelidikan ini.

Seterusnya ini memang saya nampak ada Akademi Seni Kebangsaan kita mengeluarkan diploma dan sijil. Tetapi kalau kita kaji aktiviti-aktivitinya kita

nampak ini memang tidak begitu memuaskan lagi kerana Akademi Seni Kebangsaan kita mesti ada matlamat, apa matlamat kita, sasaran kita untuk meningkatkan kepada satu tahap kualiti dan standard yang secocok dengan kualiti antarabangsa. Kalau kita kata 'Malaysia Boleh', kita boleh juga mewujudkan Akademi Seni Kebangsaan yang bertaraf antarabangsa, setakat ini kita belum ada tahap tinggi dan saya berharaplah dapat mengambil perhatian.

Tuan Pengerusi, akhir sekali mengenai Program Pembangunan Pelancongan. Walaupun kita dapat tiap-tiap tahun sekarang lebih RM8 juta atau RM9 juta dan ini memang saya nampak kedua-dua menteri dan timbalannya ada berusaha pergi ke negara China, pergi ke situ ke sini untuk menjualkan produk-produk pelancongan kita, tetapi dari segi pengiklanan saya nampak tidak begitu cukup lagi kerana kita lihat CNN misalnya, walaupun ada satu, dua mengenai Langkawi, mengenai Perak itu di Pulau Pangkor ada masuk dalam CNN tetapi tidak mencukupi, memang tidak mencukupi.

Kita tidak mahulah mirip kepada apa yang dicadangkan oleh Kinabatangan, dia kata dia mesti ada penculikan rakyat kita sebelum kita ada iklan yang dimasyhurkan di dunia, cara itu tak baik. Kita ikut cara yang baik untuk melalui CNN, melalui cara-cara yang lain dan itulah yang saya cadangkan supaya kita mempertingkatkan aktiviti untuk mengiklankan secara berkesan.

Satu masalah lagi, walaupun kita ada banyak tempat destinasi yang cukup menarik seperti Gua Mulu dan juga termasuklah di kawasan saya di Batu Caves jauh sedikit, Selayang di kawasan saya, Forest Research Institute Malaysia (FRIM), Tuan Pengerusi, sangat menarik berminat dengan taman Forest Research kita ini, memang cantik tetapi ada masalah. Masalah apabila kita buka taman-taman kita, Taman Negara kita termasuklah Taman Negara di Rompin, Rompin tidak ada di sini dan saya nampak dari segi alam sekitar, kerana bila kita buka kepada pelancong, kawalan ke atas mereka yang merosakkan alam sekitar memang penting.

Misalnya kalau kita lihat Sipadan itu yang cantik, pulau kita, ini memang kita mesti hadkan kegiatan mereka, bilangan mereka dan apakah mereka perbuat kerana apabila pelancong-pelancong ini datang dan pelancong ini bukan semua yang baik belaka, ada *backpacker* dia datang, dia lihat apa benda yang bernilai termasuklah

rama-rama kita, dia memang ambil masuk ke kocek, ini memang dia buat, para pelancong jahat juga kerana merosakkan alam sekitar kita. Inilah yang dibuat dan saya percaya Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan mestilah mengambil perhatian mengenai hal seperti ini.

Dari semasa ke semasa saya nampak ada pelancong pun ditangkap juga kerana mengambil benda-benda kita yang bernilai tetapi tak ramai, bagi setiap orang yang ditangkap berapa orang lagi yang bebas, yang dapat membawa benda-benda kita balik ke negara mereka, inilah masalah yang kurang diambil perhatian oleh pihak kementerian. Saya berharap kali ini kita memang mengkaji bagaimana kita dapat memelihara destinasi pelancongan kita supaya alam sekitar kita dapat dipelihara. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Sri Aman.

6.18 ptg.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya merujuk kepada Butiran 010000 dan 020000. Tentang Pengurusan, Tuan Pengerusi, objektif kementerian ini ialah membangunkan kebudayaan Kebangsaan Malaysia berteraskan Dasar Kebudayaan ke arah mengukuhkan perpaduan negara dan saya harap dan mengingatkan sekali lagi kementerian ini supaya berpegang teguh dan tidak lari daripada objektif ini.

Yang pertama, saya ingin mengingatkan dengan segala hormatnya kepada Timbalan Menteri dan pegawai-pegawai beliau apabila

Tuan Pengerusi: Ya, menteri ada.

Tuan Jimmy Donald: Ah, ada menteri, oh terima kasih. Kerana saya selalu nampak kepada Timbalan Menteri selama ini. *[Ketawa]*

Jadi, mohon maaf, menteri. Okay. Berbalik kepada ini, saya haraplah oleh kerana yang selalu menghasilkan brosur-brosur, kalendar ataupun cetakan yang cantik sekali di negara kita ini adalah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan ini tetapi kami dari Sarawak, dari Sabah selalu berasa tidak puas hati oleh kerana kalau dipamerkan perempuan-perempuan yang cantik, yang melambangkan negara Malaysia yang segar, yang kita selalu nampak Melayu, Cina dan India.

Kita tidak apa, kita suka tengok mereka tetapi bukankah lebih elok kalau kita dapat tambahkan lagi perempuan dari kaum Iban, Bidayuh, Kadazandusun atau yang lain. Jadi, selalu kita nampak tertinggal. Ini menunjukkan satu sikap yang tidak sensitif, yang saya selalu sebut di Dewan yang mulia ini, Tuan Pengerusi, yang kita ini terlalu Semenanjung *centric*, padahal kita ada satu lagi tanah di Sarawak yang sama besar dengan Semenanjung dan juga di Sabah yang juga dekat sama besar dengan Semenanjung. Macam manakah kita dapat lupakan dengan dua wilayah yang begitu besar ini.

Yang kedua, seterusnya, apabila kita cari model, kalau kita hendak model itu berpakaian dari kaum Bidayuh, Iban, Kadazandusun ataupun Kelabit gunakanlah model yang sebenarnya, jangan gunakan dari kaum Cina. Saya bukan tidak suka dengan kaum Cina, Tuan Pengerusi, sebenarnya isteri saya adalah setengah Cina, setengah Iban. Oleh kerana itu saya rasa, dia adalah perempuan yang tercantik sekali di dunia ini. *[Ketawa]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun di belakang.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya rasa Yang Berhormat setuju, kita dalam hendak mempromosikan pelancongan ini kita tidak memperdagangkan wanita, cuma saya tertarik jugalah apabila Yang Berhormat sebut orang Bidayuh, orang Iban. Jadi saya hendak tanyalah apa bezanya Iban dan Bidayuh dari segi kecantikannya. Terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan Jimmy Lim Donald: Kalau hendak cari consultant untuk orang Bidayuh, tanyalah Yang Berhormat bagi Serian, Tuan Richard Riot dan kita di sini banyak orang Iban tetapi Tuan Pengerusi, *[Disampuk]* Mambong juga dari Bidayuh. Tuan Pengerusi, oleh kerana kita hendak mewujudkan semangat kekitaan, semangat nasionalisme di negara kita ini, macam manalah kami ini merasa terhitung ada dalam negara Malaysia kalau selalu dilupakan, selalu ditinggalkan. Tuan Pengerusi, oleh kerana itu kalaulah kementerian ini hendak menggunakan model lelaki atau perempuan, kalau hendak menggunakan model Iban tentukanlah model itu keturunan Iban, kalau orang Ulu - orang Ulu, kalau Bidayuh - Bidayuh dan kalau Kadazandusun

- Kadazandusun, jangan ambil orang lain, cuma menggunakan pakaian orang Iban tetapi dia dari keturunan lain, ini juga tidak popular dengan kami di Sarawak, di sana.

Dan juga apabila kita hendak buat satu promosi ke luar negara, juga yang selalu menjadi aduan, intihan, selalu tidak puas hati, selalu juga hanya membawa pakaian Iban, pakaian Bidayuh, pakaian orang Ulu, manusianya tidak bawa, cuma bawa seorang dua sahaja dari Semenanjung ini ataupun dari Kuching dan inilah orang Iban, inilah orang Bidayuh, padahal mereka bukan Iban, bukanlah Bidayuh, bukanlah orang Ulu, bukanlah orang Kadazandusun.

Saya sekarang terus kepada kemudahan infrastruktur dan produk-produk pelancongan. Saya hendak minta kementerian ini dengan secara lebih mendalam membuat satu kajian dan juga menggunakan peruntukan kewangan yang ada dengan kementerian ini untuk membuat kajian yang mendalam tentang home stay, tentang mengadakan motel, tentang mengadakan bed and breakfast (B&B). Oleh kerana cara ini adalah popular di Barat dan kalaulah orang di Barat yang ada wang, datang dia tengok B&B untuk kita di sini mungkin tidak ada makna tetapi kepada mereka, saya rasa mereka akan berhenti dan menggunakan kemudahan itu. Saya rasa semua ini haruslah diletakkan di luar bandar sepanjang jalan raya di Semenanjung ini dan juga di Pan-Borneo Highway di Sarawak dan Sabah.

Satu lagi yang hendak saya sarankan ialah minta binalah supaya rakyat di Semenanjung lebih mengenali dan suka membuat pelancongan dalam negeri ke Sarawak, binalah Balai Seni Tradisional untuk Sarawak dan Sabah di Kuala Lumpur ini dan kita boleh buat seperti di negara lain, buat kutipan supaya dapat menguntungkan kita, bukan sahaja kita di Kuala Lumpur ini, di Semenanjung Tanah Melayu ini tetapi juga dari luar negara boleh datang dan tengok berapa kayanya kita dalam bidang culture, dalam bidang seni dan lain-lainnya.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya minta satu lagi pendekatan yang baru iaitu kaedah yang baru, kita mesti berbangga dengan sejarah yang telah terjadi. Kita tidak boleh pergi kepada, dengan izin, *denial mode*. Apa yang telah jadi, telah jadi. Yang saya maksudkan ini, kita telah diperintah oleh Melaka, kita telah diperintah oleh Portugis, oleh Belanda, oleh British, oleh Jepun, jadi kalau ada peninggalan dari orang-orang ini kita buat, kalau misalnya Jeneral Jepun telah meninggal di sini, jadi

tempat itu kita buat satu tempat yang bersejarah supaya apabila pelancong-pelancong dari Jepun datang, mereka akan terus pergi di sinilah seorang perwira kita telah meninggal. Dan, saya rasa kalau kita dapat mengesan tempat-tempat yang begitu, peninggalan Jepun, peninggalan British, peninggalan Portugis, saya rasa ini akan membuat tempat kita ini, negara kita ini lebih kaya dan lebih menarik untuk orang yang ingin datang dan melancong ke negara kita ini.

Kepada Butiran 020200, Tuan Pengerusi, Pendidikan Seni ini. saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana telah mengilhamkan Akademi Seni Kebangsaan ini. Saya minta akademi ini mengumpul data dan seni di seluruh negara. Gunakanlah fikiran yang terbuka, jangan mengatakan dalam balai ini kita mesti ada kebudayaan dari satu kaum sahaja, ini satu *attitude* yang *defeatist* supaya kita semua berasa bangga, supaya balai itu pun akan menjadi satu tempat yang menarik. Saya juga minta kementerian ini bekerjasama dengan Kementerian Pendidikan untuk menyuburkan sukatan pelajaran dalam bidang lukisan dan ukiran, supaya kita ada murid-murid yang di bangku sekolah sekarang lebih terdedah kepada seni kita.

Oleh kerana dalam sukatan pelajaran untuk lukisan, Tuan Pengerusi, dalam bidang seni hanya satu sahaja seni yang diuji dalam peringkat SPM iaitu seni dari kaum Melayu. Ini saya rasa sungguh merugikan kita semua. Alangkah lebih baik kalau kita belajar seni ukiran dari semua kaum dan murid-murid itu pun merasa kaya dengan ilmu yang beliau dapat semasa di bangku sekolah. Saya rasa mungkin ini tidak sengaja, saya rasa mungkin kerana pegawai yang mengubah, yang mengatur sukatan pelajaran itu tidak pernah menjelajah ke seluruh Malaysia. Saya juga minta

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kuala Kedah.

6.29 ptg.

Tuan Mohamad bin Sabu [Kuala Kedah]: Tuan Pengerusi, kita di Malaysia ini banyak budaya-budaya yang ada dan budaya-budaya yang tua seperti budaya kaum Cina. Pada hari ini saya mahu pihak kementerian membuat beberapa

penjelasan, mungkin tidak dapat dijelaskan dengan segera tetapi ambil catatan dan buat hebahan melalui televisyen, akhbar dan radio iaitu kita telah bergaul dengan masyarakat Cina begitu lama, masih lagi kita tidak mengetahui perayaan-perayaan Cina yang mana satu berunsur keagamaan, yang mana satu berunsur budaya, supaya kita dapat tumpang merayakan bersama.

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]
mempengerusikan Jawatankuasa]

Misalnya, pesta Tanglung adakah ianya berunsur agama. Kalau ia berunsur budaya biasa, apa salahnya kita rayakan bersama. Begitulah juga perayaan kuih bulan (moon cake). Perayaan *moon cake* baru-baru ini tidak dibenarkan di Universiti Malaya. Jadi, moon cake itu adakah satu perayaan agama. Kalau perayaan itu perayaan budaya, apa salahnya kita raya bersama. Saya sendiri tahun depan kalau moon cake saya boleh buat kuih hadiah kepada orang-orang Cina di Kuala Kedah.

Begitulah juga perayaan Tahun Baru Cina yang dipanggil 'Gong Xi Fa Chai' dan lain-lain lagi, adakah ianya perayaan agama atau budaya yang boleh kita sertai.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teluk Intan berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Mah Siew Keong: Saya berasa gembiralah, ini kali pertama saya dengar Yang Berhormat hendak promote kebudayaan Cina, pesta Tanglung. Adakah ini berkaitan dengan Lunas. *[Ketawa]*

Tuan Mohamad bin Sabu: Tidak, sebenarnya saya adalah reformis. Tidak bersangkut paut dengan Lunas. Saya sudah bercakap tajuk ini sudah lama sebelum ada pilihan raya Lunas. Sebab kadangkala kita dibezakan antara kaum. Pada hal perayaan itu

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut berdiri Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: adalah perayaan misalnya menyambut hari pahlawan dan hari sesuatu, apa salahnya kita sertai bersama, melainkan yang bersangkut paut dengan akidah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Sahabat saya bagi Kuala Kedah semalam tak ada, mungkin sibuk di Lunas. Saya tertarik

jugalah dan terkejut kerana saya pun pertama kali jugalah dengar Yang Berhormat berhujah berhubung dengan masalah masyarakat Cina. Adakah ini sebagai mewakili DAP yang merasa begitu terharu kerana kehilangan kerusi Lunas kepada KeADILan. Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tanya DAPlah itu. Jadi, kita ini dibina atas - saya terkejut bila Yang Berhormat bagi Teluk Intan bercakap baru-baru ini di Universiti Malaya pergaulan orang Cina dan orang Melayu hanya tahap 5%. Ini gagal kerajaan kita selepas 43 tahun merdeka. Sebab saya sendiri daripada PAS, saya bergaul dengan orang-orang Cina dengan begitu meluas sekali walaupun daripada kecil. Jadi, daripada kegagalan kerana kita meniupkan semangat nasionalis yang tak tentu punca, sampai kita tidak tahu yang mana satu perayaan yang boleh kita sertai bersama, sebab kita melihat satu kaum itu dengan kebencian dan bukan kita mengkaji susur galur budaya kaum itu untuk kita tumpang rayakan bersama.

Begitulah juga perayaan perahu naga, adakah ianya budaya yang boleh kita sertai, kita promotekan pertandingan di Ampang Jajar, Alor Setar dan sebagainya kalau ia tidak bertentangan dengan apa-apa kita boleh promosikan perkara-perkara itu. Hari Hantu, saya ingat ini mungkin perayaan agama. Begitulah juga perayaan Cuci Kubur, saya rasa ini perayaan agama yang hanya kaum agama itu merayakannya. Begitulah juga perayaan Hari Daun Luruh yang sekarang ini kita lihat mereka ini minta permit untuk hendak buat perayaan-perayaan itu sukar pihak kerajaan hendak luluskan. Pada hal perayaan itu apa salahnya. Ada peminat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, sila.

Puan Chong Eng: Tuan Pengerusi, mungkin ini tidak terhad hanya budaya atau hari-hari budaya Cina sahaja, dan bukan setakat hendak beraya bersama. Kerana kita mungkin hendak faham juga kerana ramai orang Cina pun tak faham mengapa orang Muslim berpuasa, hanya berpuasa apakah maksudnya. Ramai orang tidak tahu bahawa berpuasa ini mereka juga memberi zakat dan membuat perkara-perkara lain yang baik. Juga saya pun selalu hairan mengapa pada hari Deepavali, orang India mempunyai budaya yang begitu banyak sekali, begitu ramai pertalian ataupun drama-drama yang bagus sekali. Mengapa setiap kali hari Deepavali saya tak nampak bahawa kita dapat satu rancangan TV yang bagus yang classical Indian dance kita tak

nampak dalam TV. Saya selalu hairan mengapa TV ataupun 'Penerangan' tak faham apa kehendak rakyat. Apakah pendapat Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ya hari Deepavali pun ditayang filem Shah Rukh Khan, filem Hindustan. *[Ketawa]* Jadi, saya sebut di sini beberapa perayaan-perayaan tadi supaya pihak kementerian mengambil perhatian, bincang dengan Majlis Fatwa negeri ataupun kebangsaan dikeluarkan garis panduan, misalnya budaya-budaya ini tidak ada masalah, ia tidak ada bersangkut paut dengan akidah, maka kita boleh menyertai bersama. Begitulah juga perayaan-perayaan yang kita sebut. Begitulah juga budaya India. Saya ingat orang Melayu dengan budaya India agak lebih rapat kerana mereka datang di sini dan juga adat-adat perkahwinan dan sebagainya, budaya Melayu lebih rapat dengan budaya India. Tetapi budaya Cina itu kerana di atas semangat perkauman itu, maka ianya kita lihat dipisahkan. Kalau sahaja orang Cina sambut kita anggap ini satu perkara hak orang Cina yang kita tak boleh langsung terlibat. Jadi, perkara inilah kita kena mengambil pandangan di pihak kementerian.

Begitulah juga tarian-tarian...

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih. Saya ucapkan tahniahlah Yang Berhormat telah bangkitkan perkara ini, memang satu perkara yang amat penting untuk masyarakat majmuk kita mengenali kebudayaan sesama kita untuk mempromosikan pelancongan. Adakah Yang Berhormat setuju kita cadangkan kepada Kementerian Pendidikan ataupun Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan di Kabinet agar kita pastikan bahawa pelajar-pelajar kita mempelajari kebudayaan pelbagai kaum, jangan belajar satu kaum sahaja, belajar kebudayaan pelbagai kaum, memahami kebudayaan kita sebelum kita hendak memahami kebudayaan orang asing.

Tuan Mohamad bin Sabu: Kita boleh bersetuju sebab misalnya dari sudut bahasa, saya amat tidak setuju kalau ada mana-mana pihak cuba hendak hapuskan sesuatu bahasa, bahasa Cinakah, bahasa Indiakah. Sebab saya sendiri merasai kaum saya hilang bahasa, misalnya datuk nenek moyang saya daripada Phuket, Thailand. Daripada Phuket sampailah ke Padang Besar di sebelah Pantai Barat ini orang Melayu sudah tidak boleh bertutur bahasa Melayu oleh kerana dasar Kerajaan Siam yang tidak mengizinkan sekolah pengajian bahasa Melayu dan sekolah private dan sebagainya,

maka bahasa Melayu terhapus di sebelah Pantai Barat. Di sebelah Pantai Timur, daripada Chanak sampailah ke Golok mereka masih lagi bertutur bahasa Melayu. Jadi, bila kita pergi jumpa datuk nenek moyang kita yang orang Melayu sudah tidak boleh bercakap bahasa Melayu. Sebab itu kita tidak setuju sama sekali kalau ada mana-mana pihak hendak cuba hapuskan bahasa termasuk bahasa Cina atau bahasa India, sebab bahasa adalah pemberian daripada Allah S.W.T.

Begitulah juga kita lihat di sudut tarian, tarian-tarian Cina kita lihat kalau di sudut pandangan saya yang cetek ini kalau dibandingkan dengan Islam mereka lebih tidak berapa bercanggah sangat. Misalnya Chingay, Chinga dan sebagainya kalau bandingkan dengan Makyong yang terpaksa pakai kain setakat dada dan sebagainya. Jadi, dari segi Islam ia lebih tidak berapa sesuai. Tetapi kalau budaya Cina, Chingay misalnya apa salah, itu satu budaya yang boleh juga kita belajar membawa bendera besar, bendera PAS misalnya, [*Ketawa*] kita boleh bawa melalui atas kepala dan sebagainya.

Begitu juga tarian-tarian mereka yang lain yang kita lihat lebih berunsur positif kalau dibandingkan dengan sesetengah budaya kita yang kita nampak keadaan bercampur aduk dengan unsur-unsur pemujaan yang boleh bertentangan dengan Islam. Jadi, pihak kementerian kita harap membuat kajian dan memberi pandangan-pandangan pada masa yang akan datang. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Batang Lupar.

6.38 ptg.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya insya-Allah, bercakap sedikit macam Yang Berhormat bagi Kuala Kedah. Alhamdulillah, ada nampak perubahan selepas 11 tahun saya duduk di Dewan ini. Soalan budaya-budaya orang lain, sebenarnya di Sarawak budaya ini telah kita raikan semua kaum melainkan soal-soal agama sahaja. Kalau hendak tengok cubalah datang ke Sarawak pada satu hari perayaan tertentu. Yang Berhormat, saya ucap syukur kepada Tuhan kerana Yang Berhormat terbuka mata sedikit.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh sedikit berhubung pelancongan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Sri Gading bangun.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Belum bercakap lagi.
[Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Batang Lupa. Kadang kala manusia memang mempunyai taktik dan juga cara dalam memperjuangkan kepentingan. Jadi kadang kala kita boleh berpura-pura kerana sesuatu tujuan yang terselindung di sebalik ungkapan kata-kata yang disusun begitu indah. Untuk menyatukan masyarakat berbilang kaum, bukan sahaja budaya itu jalurnya banyak, sebenarnya. Cara-cara kita menyatukan rakyat, cara yang terbaik ialah Barisan Nasional Jadi saya rasa di Lunas, orang pilih Barisan Nasional, selesai masalah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, saya cuba membebaskan diri saya daripada soal politik tetapi apa yang, Yang Berhormat bagi Sri Gading cakap, memang betul. Kadang-kadang manusia, dia bercakap di sebalik percakapan dan hujah-hujah tertentu ada tujuan-tujuan lain yang berlainan daripada apa yang dikatakan Memang, saya menerima hakikat.

Tuan Pengerusi, saya serius sedikit menyentuh Butiran 020100 - Pengembangan Pemuliharaan Kebudayaan dan Kesenian. Yang Berhormat bagi Parit Sulong sudah panjang lebar menceritakan. Saya sentuh sedikit sahaja, saya memang tertarik dengan hujah yang dibuat oleh Yang Berhormat bagi Parit Sulong berhubung dengan pelukis-pelukis di tepi jalan. Yang Berhormat, kalau pada tahun 80-an dahulu di London umpamanya di Edgware Road, sepanjang jalan, 1 batu panjang jalan itu penuh dengan galeri terbuka pada hujung minggu dan pada hari cuti, pelukis-pelukis itu menjual lukisan dan seni mereka. Kalau kita suruh dia lukis kita, dia boleh buat macam mana yang dibuat di Central Market kita di sini. Tidak begitu indah Tuan Pengerusi, saya masih simpan lukisan saya dalam lebih 20 tahun dahulu di rumah kalau saya banding yang dibuat di Central Market, lebih indah lagi yang ada di Central Market tetapi Dato' penggalakan apa yang Yang Berhormat bagi Parit Sulong sebut tadi, kita kena buat. Saya memang bercakap, patutnya kita senaraikan mereka ini, senarai, buat katalog dan tunjukkan pada orang siapa hendak buat gambar, hendak buat lukisan dan sebagainya biar semua orang tahu. Kadang-kadang orang tidak tahu macam mana hendak buat, di mana hendak buat. Dia punya upahan tu

bukannya mahal sangat. Kadang-kadang dia punya upahan tidak sampai RM25 satu potret yang sebesar ini [*Mendepakan tangan*]

Kita sepatutnya *organize*, dengan izin, *exhibition* atau pameran untuk mereka ini menunjukkan bakat-bakat mereka di galeri-galeri yang tertentu dengan caj-caj yang berpatutan dan mungkin murah ataupun *free* di *organize* oleh pihak kementerian. Dengan itu nanti bolehlah mereka mempromosikan mereka sendiri.

Jadi secara pendek Dato', kerana masa saya sudah singkat, Butiran 030000 - Pembangunan Pelancongan. Saya ingin bertanya dengan pihak kementerian, dengan Dato' Menteri sendiri saya hendak tanya, jadi saya ingat jawapan yang tertentu daripada menteri oleh kerana saya mendapat rungutan dari banyak pihak menyatakan MAS tidak pernah mempromosikan Malaysia, saya cakap terus terang ini. MAS tidak mempromosi Malaysia. MAS mempromosikan United Kingdom, Egypt, Turki, Australia, negara-negara lain dipromosikan oleh MAS. Oleh kerana sana banyak duit, yang di Malaysia ini subsidi sahaja.

Jadi saya hendak tanya dengan Menteri, tolong beri penjelasan kepada saya dan kawan-kawan Yang Berhormat di Dewan ini, benarkah perkara ini berlaku, kalau betul, apakah pembetulan yang patut dibuat supaya MAS bukan sahaja syarikat negara ini tetapi mempromosikan negara ini di seluruh dunia ke mana mereka pergi. Benda-benda ataupun produk-produk yang ada di negara ini boleh dipromosikan di luar negara tetapi kalau kita melawat pejabat-pejabat MAS di luar negara memang nampak betul. Kalau ada pun benda ialah gambar Orang Utan, gambar orang daripada Sarawak, Sabah yang berpakaian dahulu, mungkin gambar dibuat sebelum Raja Brooke datang. Jadi orang nampak, benda ini, inikah orang Malaysia yang pakai macam ini, hampir berbogel, yang tidak indah dilihat. Apa salah benda macam Twin Tower Petronas, apa salah KL Tower ditunjukkan, Sepang Circuit ditunjukkan juga dalam *brochure* kita. Ini tunjuk orang yang macam monyet sahaja. Ini monyet, ini manusia zaman silam. Inilah Malaysia. Tolong Dato' tunjukkan siapa orang Malaysia ini, macam mana keadaan di Malaysia ini.

Jadi kadang-kadang orang tanya dengan kita, sebenarnya saya baru balik daripada empat buah negara di Nordic, dia orang tertanya-tanya apa benda Malaysia ini yang kita tengok dalam *brochure* yang saya sendiri bawa, lepas itu tidak jadi bawa

sebab benda itu tunjuk binatang dan Orang Asli zaman silam punya gambar. Bukan asli betul, gambaran lukisan sahaja.

Jadi mintalah pembetulan dibuat supaya *brochure* yang kita tunjuk itu ialah menunjukkan orang Malaysia yang ada sekarang, kemajuan kita dari segi ekonomi dan juga apa bangunan. Orang pergi ke Kanada, banyak pergi panjat CN Tower dia itu. Hendak naik itu pun dia datang tempat itu sahaja. Apa salah kalau kita orang sengaja datang ke Kuala Lumpur, sengaja hendak tengok itu. Ada saya berjumpa dengan seorang tua wanita 60 tahun, dia kata, Mark, kalau you pergi ke New Zealand, *you must stop in Kuala Lumpur. I want you to go to* Putrajaya, ambil gambar bawa pada saya sebab saya tidak ada masa hendak pergi. Dia hendak tengok sendiri sebab dia dengar nama tetapi tidak pernah tengok gambar. Jadi ini menunjukkan ada satu benda yang orang luar hendak tengok.

Jadi Dato', saya berpindah ke butiran lain. Soal Muzium Negeri, Butiran 071100, ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Bentong berdiri.

Tuan Liow Tiong Lai: Minta laluan, sekejap sahaja.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tanya, tanya? Ha laluan, laluan.

Tuan Liow Tiong Lai: Memang saya setuju dengan apa yang dicakap oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupa. Memang *brochure* kita promosi sasaran kita salah, kita kena tunjukkan tempat-tempat yang indah di Malaysia, saya rasa orang-orang Barat di kawasan ini, di kawasan sejuk, dia hendak datang ke Malaysia ini, dia hendak tengok langit yang begitu cerah dan lihat matahari, hendak pergi ke pantai-pantai. Setujukah Yang Berhormat cadangkan bahawa *brochure* kita kalau boleh lebih banyak tempat-tempat pantai, tempat-tempat yang bersih, yang cantik kita lebih promosikan berbanding dengan oranglah. Kita boleh adakan tempat-tempat pelancongan yang lebih baik.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Setuju, Yang Berhormat. Saya setuju, mesti kita kena tunjuk benda yang betul, yang nyata, yang moden, yang bukan menunjukkan gambaran yang salah yang boleh diambil salah anggapan oleh pihak

lain. Ada satu lagi cerita berhubung dengan Yang Berhormat bagi Bentong cakap. Ada pelakon, John Steve, dalam cerita *New Adventure*. Dia datang ke Pulau Pinang hendak main tenis, dia bawa *top coat*, *heavy coat*, semua sekali. Bila dia turun, dia kata saya ingat tempat ini salji, tidak tahu tempat ini Tropika sebab dalam *brochure* atau promosi kita tidak menunjukkan gambaran. Pokok kelapa yang kata Yang Berhormat Datuk bagi Parit Sulong tadi, lambaian pokok kelapa itu lebih indah daripada lambaian *Sleeping Wallow*, Dato'. Kenapa tidak tunjuk? Jadi saya serahlah kepada Dato' yang bijaksana dengan Timbalan Menteri yang cantik molek boleh mengusahakan perkara ini supaya kita sendiri yang handsome, yang cantik tetapi *brochure* kita yang tidak cantik.

Minta pindah kepada butiran yang saya sebut tadi, soal muzium ini. Yang Berhormat bagi Parit Sulong mengatakan, kalau kita hendak ambil manuskrip-manuskrip, gambar, surat dan sebagainya di luar negara yang ada hubung kait dengan negara kita ini, mungkin mahal tetapi saya masih menyarankan, segala manuskrip-manuskrip yang ada hubung kait dengan negara ini ataupun sejarah-sejarah yang ada hubung kait, surat-menyurat yang ditulis oleh raja, ditulis oleh pemimpin zaman silam kepada pihak Inggeris ataupun balasan daripada surat itu dan artifak-artifak yang ada kepada negara kita yang dibawa, dicuri sekali pun daripada negara ini dibawa keluar. Mungkin saya percaya banyak benda-benda ini di muzium, atas simpanan peribadi atau perseorangan di luar negara.

Kita sepatutnya tahu di mana letaknya benda-benda ini dan boleh mencari, kalau tidak dapat yang asli sekurang-kurangnya kita boleh mencari copy yang sesuai, kita boleh buat. Ini boleh kita buat satu muzium lagi menunjukkan detik-detik sejarah kita menerusi manuskrip, surat menyurat dan sebagainya. Saya kalau keluar dalam TV Pendidikan sejarah Riau, Tuan Pengerusi, saya tidak pernah tinggal depan TV, saya tengok benda itu sejarah Riau macam mana Raja Riau zaman Kerajaan Johor Riau dahulu. Tengok sampai habis macam budak sekolah, tetapi persoalannya di mana tempat surat-menyuratnya disimpan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi, Tuan Pengerusi, saya saya mintalah Timbalan Menteri mengusahakan perkara ini dibawa ke sini. Kita boleh buat muzium macam muzium di Washington sebesar itu pun kita boleh buat. Artifak kita, manuskrip kita dan sebagainya. Sekecil Brunei dia boleh membuat macam itu, cantik. Kita baca dalam muzium kita tahun sejarah perhubungan Brunei dengan Sarawak pada zamannya. Kita tahu pembohongan yang dibuat oleh pihak Brooke berlandaskan pandangan Brunei.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya berharap perkara ini dipandang dengan serius, kita jangan takut sangat berbelanja, buang duit sedikit asalkan orang kita boleh melihat sejarah kita daripada segi kebetulannya dan bukti-bukti yang nyata, kita boleh pameran kepada masyarakat umum. Dengan itu saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Temerloh.

6.52 ptg.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya secara ringkas sahaja untuk menyentuh dua perkara. Pertama Butiran 020100 dan juga 020200 iaitu Kebudayaan dan Kesenian, Pendidikan Seni, Akademik Seni Kebangsaan.

Saya hendak sentuh tentang program teater ini. Pertama saya hendak ucapkan tahniah kepada kementerian, saya kira usaha kementerian untuk menggalakkan kegiatan seni teater ini di negara kita boleh dikatakan baik sekalilah. Walaupun tidak sampailah peringkat teater kita ini boleh bertahan sampai 10-15 tahun yang berlaku di luar negeri. Saya lihat program teater ini Tuan Pengerusi, semakin mendapat sambutan daripada masyarakat bukan sahaja di Kuala Lumpur tetapi juga di kawasan luar Kuala Lumpur.

Saya hendak cadangkan, Tuan Pengerusi, supaya kementerian merancang untuk membina panggung teater yang mudah, yang simple sahaja. Bukan yang mesti menelan belanja berpuluh-puluh juta ringgit, tidak. Yang simple di kawasan-kawasan luar daripada Kuala Lumpur. Misalannya di Johor Bahru, di Ipoh, di Temerloh.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Di Temerloh.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Di Maran, ya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih.

[Ketawa]

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Ini hendak tolong juga Tuan Pengerusi, ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, saya tidak boleh bercakap.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Sudah tentu ini memberi peluang kepada bakat-bakat tempatan untuk menunjukkan bakat mereka. Saya minggu lepas, Tuan Pengerusi, saya sempat untuk melihat satu persembahan teater anjuran Dewan Bahasa dan Pustaka yang dipentaskan di kawasan Parlimen saya di Temerloh. Saya tertarik sungguh kerana pelakonnya adalah anak-anak tempatan daripada kawasan bandar Temerloh. Dewan Bahasa hantar 2-4 orang pelakon daripada Kuala Lumpur digabungkan dengan pelakon tempatan mereka pentaskan satu teater bertajuk 'Jiwa Merdeka'.

Saya begitu *impressed*, dengan izin, begitu tertarik dan saya tidak pernah menjangka satu bandar yang kecil seperti itu mempunyai bakat pelakon teater yang baik-baik. Jadi saya kira kalau dibina panggung teater yang simple ini sudah tentu boleh memberi peluang kepada penggerak-penggerak seni untuk menunjukkan bakat mereka.

Orang seni ini dia lain sedikit Tuan Pengerusi, dia ada dunia dia sendiri. Barangkali orang seni ini kalau dia duduk di Parlimen, dia tengok kita berdebat di Parlimen ini menjerit, menghentak tidak tentu arah, dia ingat kita ini tidak siuman. Kita juga kadang kala bila melihat keadaan mereka pun kita ingat dia pula tidak siuman. Dia ada dunia dia sendiri. Kalau tengok di Istana Budaya, mereka dengan stail mereka dengan topi yang senget, ada yang berpuisi cara dia dan mereka ini dunia mereka sendiri. Tetapi mereka mesti diberi peluang, mereka ini mempunyai bakat dan bakat ini mesti diasuh dan kemudahan-kemudahan mesti kita sediakan.

Saya harap sungguhlah pihak kementerian akan meneliti perkara ini dan saya hendak sebut lagi kita bukan hendak membuat panggung teater yang besar-besar,

budget yang rendah tetapi ada kemudahan, dengan *lighting* dan sebagainya. Itu yang pertama, Tuan Pengerusi.

Yang kedua, Butiran 030000 Pembangunan Pelancongan. Di kawasan Parlimen saya di Temerloh terdapat salah satu kawasan tanah *wetland* yang terbesar di dunia, yang dikenali sebagai Tapak Rangsa Tasik Bera. Kita panggil Tasik Bera, Tuan Pengerusi, tetapi saya pergi ke Denmark baru-baru ini, tapak ini dibiayai oleh Kerajaan Denmark, dia tidak panggil Tasik Bera, dia panggil Tasek Bra. Jadi saya kata no, no its not correct, dengan izin, Bera. No, no, Bra, dia kata. [Ketawa] Saya kata 'Bra' is something else. No, no, it is Bra, dia kata. Jadi kita kena pronounce 'Tasik Bera' bukannya 'Tasik Bra'. Kawasan tanah *wetland* ini telah diterima oleh International Convention on Wetland yang telah diadakan di Ramsa, Iran pada 2 Februari 1971. Malaysia telah menjadi *contracting party* kepada convention ini pada 10 November 1994.

Kawasan Tasik Bera ini telah dipilih oleh convention tersebut sebagai satu tapak *wetland* yang terbesar. Luas kawasan Tasik Bera itu sahaja, Tuan Pengerusi, meliputi 26,000 hektar, sedangkan kawasan *buffer zonenya* sekali kalau dicampurkan dengan Tasik Bera dan *buffer zone* sekali jumlah keluasannya adalah 27,500 hektar. Begitu luas sekali. Saya pernah pergi, pertama kali saya pergi menaiki bot dengan pegawai-pegawai tempat itu boleh sesat dalam tasik itu Tuan Pengerusi, begitulah luasnya. Kerajaan Denmark telah menyumbangkan sebanyak RM4.3 juta untuk tempoh 3 tahun di bawah program yang dipanggil *DANCED* ataupun Danish Corporation for Environment and Development. Kerajaan Denmark memberi sumbangan ini untuk menjalankan kajian di tasik tersebut.

Kawasan ini mendapat tarikan dan begitu ramai pelancong-pelancong daripada luar negeri, penyelidik-penyelidik datang ke Tasik Bera ini tetapi malangnya kemudahan-kemudahan yang ada di situ cukup kurang sekali. Saya faham ini adalah tanggungjawab Kerajaan Negeri tetapi saya menganggap Tasik Bera ini adalah aset negara. Saya yakin sungguh Tuan Pengerusi, kalau dibina kemudahan yang baik, tentunya kawasan Tasik Bera ini akan menjadi tarikan pelancong daripada luar negeri terutamanya.

Saya difahamkan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ini Kementerian Pelancongan telah memberikan sumbangan sebanyak RM1.1 juta untuk membina kemudahan-kemudahan yang ada sekarang dan saya difahamkan Rancangan Malaysia Kelapan ini saya agakkan peruntukan tentu ditambah kerana sepatutnya lebih banyak kemudahan yang harus dibina. Tetapi peruntukan dikurangkan kepada RM400,000, jadi saya kecewa sedikitlah. Saya tidak menganggap ini untuk Parlimen Temerloh, tidak, saya menganggap ini adalah aset negara.

Saya yakin sungguh kalau Dato' Menteri belum pergi silalah datang. Saya akan menjadi tuan rumah kepada Dato' Menteri untuk menengok kawasan itu. Begitu juga Timbalan Menteri, boleh pergi sekali, saya jemput dan saya yakin sungguh tempat ini boleh kita majukan untuk perkembangan pelancong, antara satu daripada pelancongan *ecotourism* yang terkenal di negara ini.

Saya mohon menyokong, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya beri Yang Berhormat bagi Tumpat.

6.58 ptg.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin bercakap ringkas sahaja dalam membahaskan perkara B.22 dan P.22, B.23, dan B.24 Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan.

Pertamanya, kalau kita lihat secara jumlah perbelanjaan mengurus untuk keseluruhan kementerian ini berjumlah RM464,873.00 bagi sebuah kementerian yang secara perbandingannya agak kecil jumlah perbelanjaan mengurus ini agak besar. Jadi ini soalan pertama yang saya ingin ajukan.

Kemudiannya berkaitan dengan itu saya ingin menyentuh Butiran 040000, 060900, 700000, 071200 dan sebagainya. Kalau kita lihat dari segi perbelanjaan mengurus maka yang kita lihat ialah di bawah 040000 iaitu untuk Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia sejumlah lebih kurang RM97,832,700 dibelanjakan, dan dalam perbelanjaan One-Off iaitu di bawah Kod 40000 Pemberian dan Kenaan Bayaran Tetap RM248,240,000 akan dibelanjakan dan saya rasa di bawahnya 071200 Peningkatan Promosi Pelancongan sejumlah RM200 juta akan dibelanjakan.

Saya ingin menanya Yang Berhormat Menteri tentang jumlah perbelanjaan yang agak besar ini. Adakah ianya berkaitan dengan perbelanjaan-perbelanjaan untuk projek-projek pembiayaan tertentu. Adakah ianya berkaitan dengan misalnya, lumba kereta Formula 1 yang mana mengikut apa yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, larian lumba kereta Formula 1 baru-baru ini membawa masuk kepada negara kita sejumlah RM1,000 juta. Ungkapan ini nampaknya tidak diulangi oleh sesiapa pun, jadi kita amat tertarik untuk mengetahui bagaimana perkiraan dibuat untuk membolehkan kita yakin bahawa sebenarnya negara memperolehi sejumlah yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hasil daripada lumba kereta Formula 1 itu. Kalau itulah benar-benar hasil yang diperolehi, maka saya rasa kita tidak ragu-ragu untuk menganggap itu sebagai suatu aktiviti penting untuk kepentingan kewangan dan ekonomi negara kita.

Saya juga merujuk kepada Butiran 020300, Kecemerlangan Seni (Istana Budaya) yang mana perbelanjaannya ialah RM8,112,000 dan saya bandingkan pula dengan perbelanjaan Butiran 01700 Panggung Negara, perbelanjaannya RM13 juta. Pertamanya, saya hendak minta penjelasan apakah perbezaan antara Istana Budaya dengan Panggung Negara. Mungkin saya tidak begitu jelas. Dan keduanya, saya ingin menyentuh dan menyoal kenapa sebegitu besar jumlah diperuntukkan untuk tujuan ini manakala Panggung Negara atau Istana Budaya sudah siap dibina.

Saya juga ingin mengulangi pandangan Yang Berhormat bagi Temerloh, betapa pentingnya dan betapa baiknya setakat ini yang kita lihat dari segi rancangan dalam bidang pementasan teater dan sebagainya. Yang saya ingin seru ialah supaya jika ada pementasan-pementasan teater yang baik-baik, diharapkan Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Rakyat dan Dewan Negara mungkin dijemput bersama untuk sama-sama menikmati hasil karya sasterawan dan budayawan negara kita yang dianjurkan oleh pihak kementerian.

Bagi Butiran 060900, Peningkatan Kos Penyelenggaraan Istana Budaya, RM2 juta lagi dimasukkan di situ. Kalau kita campurkan tadi, ada RM13 juta, ada RM8 juta dan peningkatan kos penyelenggaraan sebanyak RM2 juta. Agak besar jumlahnya dan kita sudah tentu ingin mengetahui kenapa jumlah-jumlah adalah amat besar.

Begitu juga saya ingin menarik perhatian kepada Butiran 00600, Program Pemuliharaan Tinggalan Sejarah. Ini jumlah RM10 juta yang saya fikir adalah jumlah yang munasabah dan baik dan saya anggap ini suatu tindakan di pihak kementerian yang penting untuk menjaga sejarah dan kebudayaan negara kita, bukan sahaja untuk tontonan pelancong tetapi untuk kita mengukuhkan lagi kebudayaan negara dan masyarakat kita.

Begitu juga saya menyokong Butiran 00700, Program Pengindahan/Kebersihan Tempat Pelancongan sejumlah RM1.8 juta diperuntukkan. Saya fikir soal kebersihan ini amat penting sebab kalau kita banding dengan negara-negara jiran yang jauh lebih miskin daripada kita seperti Indonesia dan Thailand, tempat-tempat pelancongan mereka, bilik-bilik dan tandas yang ada di tempat-tempat pelancongan adalah terjaga dengan baik, manakala dalam negara kita amat malang dan sedih sekali. Kekotoran amat jelas kita lihat di tempat-tempat yang sering dikunjungi oleh pelancong-pelancong.

Begitu juga saya menganggap bahawa Program Penginapan Murah/Sederhana yang berjumlah RM14 juta ini, saya sokong peruntukan ini dan saya ingin mengulangi pandangan saya bahawa di tempat-tempat yang mana terdapat pelancongan itu, tetapi tidak ada kemudahan-kemudahan pelancongan seperti di kawasan-kawasan pantai di Tumpat, saya pohon kepada kementerian ini untuk memberi perhatian kepada tempat-tempat itu supaya program-program seperti program *home stay* di kawasan pulau di Tumpat itu diberi perhatian yang lebih supaya memberikan peluang kepada pelancong-pelancong untuk merasai kehidupan yang begitu baik di tepi pantai, di kawasan yang cantik yang bernama Tumpat itu.

Seterusnya saya ingin pergi kepada perkara yang berkaitan dengan Butiran 040300, Pembesaran Projek Rumah Dr. Mahathir berjumlah RM206,000, yang saya fikir apabila saya melihat adalah agak bersesuaian dan berpatutan tetapi, saya agak terperanjat di bawah Butiran 01100, Rumah Kelahiran Dr. Mahathir berjumlah RM2 juta diperuntukkan. Jadi, jumlah peruntukan ialah RM2,000,200 lebih. Saya menyokong bahawa tempat-tempat kediaman, peninggalan-peninggalan rumah-rumah Perdana Menteri-Perdana Menteri kita, kita kekalkan, kita jaga untuk tujuan sejarah dan kita mesti ingat Perdana Menteri-Perdana Menteri kita.

Saya untuk Perdana Menteri ini, saya akan ingat sampai bila-bila pun, Tuan Pengerusi, tetapi yang saya hendak soal ialah kenapa belanjanya RM2 juta lebih? Adakah kita hendak sebab nampak ialah pembesaran projek dan sebagainya. Jadi, saya rasa yang penting untuk tujuan pelancongan dan untuk tujuan pengekalan sejarah kita ialah *preservation*. dengan izin, ataupun pengekalan perkara itu dan tidak perubahan kepada satu tahap yang akhirnya *unrealistic* dan tidak menepati keadaan sebenar rumah Perdana Menteri dan bekas-bekas Perdana Menteri kita

Jadi, saya rayu supaya dijelaskan kenapa perlu peruntukan yang begitu besar kepada projek ini. Saya ingin, malah menyarankan supaya semua penulisan-penulisan Perdana Menteri-Perdana Menteri kita, kita simpan, kita jaga dan kita jadikan bahan sejarah terutama sekali Perdana Menteri kita sekarang yang banyak menulis dan memberi ucapan-ucapan daripada tahun 50-an, 60-an dan 70-an apabila beliau menentang Perdana Menteri ketika itu iaitu Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj dan sebagainya, segala penulisan-penulisan ini kita simpan supaya menjadi bahan untuk anak-anak kita di masa yang akan datang mengemali benar-benar Perdana Menteri-Perdana Menteri kita yang kita ada ini.

Akhir sekali, saya hendak rujuk kepada Butiran 00800, Bantuan Kepada Muzium-muzium Negeri. Saya suka kepada tajuk itu, tetapi saya kecewa kepada jumlah, hanya RM1 juta sahaja diperuntukkan. Saya fikir muzium-muzium negeri ini adalah penting. Saya fikir banyak negeri-negeri sudah mencuba mewujudkan dan membaiki muzium-muzium masing-masing di Kelantan, di Kota Bharu terutamanya semenjak tahun 1990 lagi, saya lihat dan perhatikan banyak muzium-muzium diwujudkan dan saya lihat banyak orang-orang yang menziarahinya. Oleh sebab itu, saya fikir perlu untuk kementerian ini menambah peruntukan untuk membantu semua muzium termasuklah muzium di Taiping yang merupakan muzium tertua dalam negara kita. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sandakan.

7.08 mlm.

Datuk Lau Ngan Siew [Sandakan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya ucapkan kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahaskan Maksud

Bekalan 22 Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Butiran 030000, Pembangunan Pelancongan.

Tuan Pengerusi, pelancongan khasnya alam semula jadi dan pelancongan eko merupakan satu industri yang menarik di Sabah dan merupakan sumber potensi pendapatan yang dapat diperolehi daripada pelancong. Maknanya, tidak banyak bantuan telah diluluskan kepada sektor-sektor swasta dalam usaha mereka memajukan dan mempromosikan kawasan-kawasan potensi pelancongan. Dalam bidang bantuan kewangan, pinjaman susah diperolehi dari bank-bank tempatan kerana mereka tidak dapat keyakinan yang memberikan pinjaman kepada sektor swasta. Pembangunan projek-projek pelancongan khasnya yang melibatkan pembangunan memakan tempoh mengatasi yang panjang.

Sektor-sektor swasta sering menghadapi kesusahan sumber kewangan dalam proses pembinaan melibatkan ketidakmampuan untuk menjalankan kerja-kerja pembaikpulihan promosi yang berterusan. Kerajaan hendaklah meneliti masalah ini secara serius dengan menolong dalam hal ini. Kalau tidak, masa dan sumber-sumber akan sia-sia sahaja dan sektor-sektor swasta tidak akan berminat untuk melibatkan diri dalam pelancongan secara giat. Saya mencadangkan bahawa kuasa diberikan kepada Kementerian Pelancongan peringkat Persekutuan dan negeri seperti yang dilakukan oleh Kerajaan Negara Australia untuk meluluskan dan melaksanakan projek-projek infrastruktur dan pembaikan pembangunan pelancongan.

Ini akan mengurangkan beban JKR dan membolehkan perhatian spesifik diberikan kepada projek-projek infrastruktur pelancongan untuk dilaksanakan mengikut jadual. Sepatutnya pihak kementerian dan JKR hendaklah bekerjasama dengan menubuhkan rancangan pembangunan untuk membantu sektor-sektor swasta untuk mengenal pasti dan memperbaiki jalan-jalan yang rosak, yang menghubungkan kawasan tarikan pelancongan. Dengan ini, barulah masalah infrastruktur dapat diatasi.

Tuan Pengerusi, insiden penculikan di Pulau Sipadan dan Pandan telah menghilangkan keyakinan para pelancong dari luar untuk datang melawat Sabah khasnya ke pulau-pulau, resort. Oleh itu saya berharap kerajaan Persekutuan haruslah memperbanyakkan promosi-promosi pelancongan yang menarik untuk

mengembalikan keyakinan para pelancong untuk berkunjung ke Sabah memandangkan keadaan keselamatan di Sabah telah diperolehi buat masa ini.

Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sib, Sib.

[Disampuk]

7.12 mlm.

Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sib]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, terus, terus, ha terus, terus.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *At last, at last.* Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Saya hanya ingin mahu menyentuh satu dua perkara sahaja. Saya nampak jumlah peruntukan untuk Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan hanya RM600 juta lebih sahaja. Saya fikir ini tidak mencukupi kerana kementerian ini adalah satu kementerian yang sangat penting. Pembangunan kebudayaan dan kesenian ialah satu faktor begitu penting yang akan menggalakkan atau meningkatkan keharmonian di antara kaum yang akan mengujudkan satu batu asas untuk memberi kestabilan atau keharmonian di antara kaum di negara kita.

Sekarang saya ingin merujuk Butiran 020000 iaitu kebudayaan dan kesenian. Saya telah mengatakan pembangunan kebudayaan dan kesenian di samping memainkan satu peranan yang begitu penting untuk meningkatkan perpaduan negara dan keharmonian perkauman di negara kita, ini pun satu faktor yang akan memberikan kejayaan kepada pembangunan pelancongan. Saya fikir kementerian ini begitu penting dan kalau peruntukan ini hanya RM600 juta lebih saya rasa tidak cukup. Kita semua tahu negara kita - kalau kita belajar sejarah, sejarahnya adalah sangat berwarna dan kaya. Pelancong-pelancong pergi melawat negara-negara lain dan apakah faktor yang membuatkan mereka berminat melawat. Saya fikir di negara kita, kita perlu eksploitasi dengan maksimum sejarah yang begitu kaya dan berwarna. Contohnya di negara China. Di negara China, Forbidden Palace di Beijing dan Great Wall yang saya sudah melawatnya tidaklah begitu indah tetapi ramai orang dari seluruh dunia mahu pergi ke sana untuk mengambil gambar. Ya, saya sudah melawat Great Wall, wah ini macam hero balik. Ini adalah kerana orang biasa sentiasa

mempunyai satu perasaan untuk *royalty* dan *majesty*. Contohnya di London banyak orang *taking photograph* dengan izin, di depan Buckingham Palace, *catching the guard*. Kenapa mereka berminat saya kurang tahu, kerana ini *royalty*. Saya nampak di Istana Negara di Kuala Lumpur pun ramai yang *taking photograph* tetapi saya fikir sejarah istana-istana yang lama mungkin kita boleh *recreate*, bina balik seperti destinasi pelancongan untuk orang asing.

Tentang kesenian nampaknya peruntukan untuk Panggung Negara, Butiran 01700, sebanyak RM13 juta. RM13 juta saya bukan kata ini tidak perlu tetapi masa telah tiba untuk panggung ini diswastakan. Kerajaan mungkin boleh berikan subsidi – bukan subsidi padi, subsidi sebahagian kepada kompeni atau syarikat yang bertanggungjawab supaya mereka perlu berfikir bagaimana jalan untuk mereka membuat rundingan. Kalau diberikan subsidi dengan sepenuhnya mereka mungkin terlalu *dependent* dengan bantuan subsidi kerajaan. Mungkin inovasi mereka akan hilang dan tidak akan *prosper* dengan izin. Saya telah pergi ke bandar raya-bandar raya besar di seluruh dunia contohnya New York, London dan lain-lain, nampaknya panggung-panggung ini semuanya diswastakan. Melbourne, Australia pun banyak panggung. Teater, *all this are privatized* dengan izin.

Dengan itu saya haraplah kementerian ini akan menggalakkan banyak panggung-panggung diswastakan. Saya fikir ini lebih berkesan untuk menarik pelancong-pelancong ke negara kita.

Tuan Pengerusi, butiran berikut saya ingin sentuh ialah 030000 – Pembangunan Pelancongan. Kita perlu memastikan atau *identify* faktor-faktor yang contribute, dengan izin, kejayaan industri pelancongan. Di samping pantai laut yang indah, *ecotourism*. Tetapi saya fikir faktor manusia adalah paling penting. Saya mahu tanya, adakah di universiti atau institusi pengajian tinggi di negara kita mempunyai satu kursus untuk Ijazah Pemandu Pelancong.

Beberapa Ahli: Ada, ada.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Adakah? Saya kurang tahu. Kalau pergi negara China, semasa you tiba di lapangan terbang, sudah ada pemandu pelancong. Terus *accompany you all the way* sampai kata *bye-bye*! Mereka semua graduan universiti. Saya pernah melawat Sungai Yang Tze, *river cruise*. Saya nampak semua

gunung sudah botak tetapi pemandu pelancong itu sangat pintar. Wah! Dia boleh kata ini sejarah, ini dulu ada satu perang. Ini ciri-ciri banyak peminat tetapi saya nampak tidak ada, hanya semua botak. [Ketawa] Ini *recreate*. Oleh itu, saya fikir sangat penting adanya pemandu pelancong. *Tourist guide is very important* kerana tanpa mereka, hanya *tourist guide* biasa, mereka pun tidak tahu sejarah, tidak tahu *current issue* dan semua tidak tahu. Statistik pun tidak tahu. Orang tanya, “Berapa luas Malaysia?” “Lebih kurang errr, mungkin...”, Dia tidak tahu. Oleh itu, saya harap kita perlu meningkatkan pendidikan khusus untuk *tourist guide*, dengan izin.

Ingatlah Malaysia mempunyai *multiracial*, *minority race*, orang keturunan Cina dan keturunan India. Kita perlu guna dengan maksimumnya dengan eksploitasi kerana apa? Kerana dia ada kawan di India dan di China. Kalau luar negara ini, jumlah penduduknya lebih kurang 40% world population, dengan izin. Sekarang negara India dan negara China, dia punya ekonomi cukup baik dan membangun. Sebahagian orang sudah kaya, sudah mampu bayar untuk pergi melawat negara-negara asing. Kita perlu guna perhubungan ini melalui orang India dan orang Cina Malaysian supaya janganlah nanti, saya pun terima banyak aduan kata kalau mereka ini orang India atau Cina dari luar negeri mahu memohon visa pun, kena tunggu lama. Perlu ada orang gerentikah? Sampai sini dua minggu, baru balik.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat cukup.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Saya haraplah perkara ini perlu lebih *liberalize* untuk proses visa warganegara atau rakyat luar negara.

Akhir kata, saya sekali lagi ingin merayu, saya setuju dengan penuhnya rakan saya dari Sarawak, Yang Berhormat bagi Sri Aman iaitu mempromosikan pelancongan, seni atau kebudayaan dengan cuba *attract or multi count*. Ini lebih baik ya. Ini lebih baik, lebih menarik dan lebih berkesan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tambahan pula ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa cukup, Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Oh ya, ya. Satu kata sahaja. Lagi perlu dibuka ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Jangan tutup semua untuk bantu MAS. Itu tidak gunalah. Kalau mahu membangun industri pelancongan, sebanyak mungkin tarik *flight* ke mana-mana destinasi. Jangan semua datang ke KLIA. Saya pun menyokong KLIA, kita perlu dibina satu *hub* di rantau ini tetapi jangan lupa Kuching, Sibu, Miri, Sandakan, Kota Kinabalu dan Tawau. Ini pun kota-kota utama di East Malaysia, di Sabah dan Sarawak, jangan lupa lah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Sekarang pelancong-pelancong mahu pergi *climb the mountain...*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: [Ketawa] Dia tidak mahu melalui KLIA. Dia mahu langsung pergi. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Shah Alam.

7.26 malam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin berbincang Kepala B.22, 0712100 – Peningkatan Promosi Pelancongan. Tetapi Yang Berhormat bagi Sibu ini, saya hendak kongsi sedikit maklumatlah. Pertama, UiTM sendiri ada menganjurkan kursus Ijazah Pelancongan tetapi [Ketawa] Yang Berhormat bagi Sibu ini kata tadi, saya ucap tahniahlah, melawat luar negara, tengok Yang Tze River ini. Tetapi *domestic tourism* adakah Yang Berhormat ada pergi ke Selangor tengok kelip-kelipkah? Ha, kalau belum, saya ingat Dato' Menteri boleh atur program inilah, kasi *domestic market*.

Saya terlebih dahulu mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dan juga Timbalan Menteri yang pada pandangan saya telah pun, orang kata, dengan izin, *rejuvenate* Malaysian tourism ini dan saya rasa bahawa sektor Kementerian

Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan ini akan memberikan sumbangan yang cukup bermakna kepada pembangunan negara kerana saya lihat dia tidak payah hendak mengadakan *capital incentive* kerana dengan alam semula jadi, kemudahan prasarana, logistik yang cukup, shopping complex dan pembangunan yang ada. Yang perlu adalah satu peningkatan promosi, dengan izin, marketing yang lebih agresif dan komprehensif yang harus diambil oleh pihak kementerian.

Berasaskan ini saya ingin mengucapkan tahniah di atas usaha gigih terutama Yang Berhormat Menteri dan Timbalan Menteri yang sibuk pergi ke India, Amerika, China, Bollywood, Hollywood dan Arab. Jadi, saya ada pesan sedikit daripada kawan-kawan ini, kalau hendak pergi Arab jangan lupa, ini Dato' Kadir [*Merujuk kepada Ahli Yang Berhormat bagi Pulau*] bisik tadi, beritahu Dato' Kadir saya pun hendak pergi ke Arab. Kalau tidak tahu cakap Arab, dia boleh tolong cakap Arab. [*Ketawa*] Tetapi saya ingat, Yang Berhormat bagi Tumpat ini, tidak usah bawalah, takut lain yang *dipromoteny*a. Saya lihat Yang Berhormat Kepong dan Batu Gajah ini sedih sahaja, pasal apa ini? Demi KeAdilan ini, tertikam daripada belakang ini. [*Ketawa*]

Jadi, Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan isu pelancongan yang berhubung kait dengan apa yang kita namakan *affordable holiday*, cuti yang mampu dan boleh dinikmati oleh rakyat tempatan dan juga rakyat asing kerana saya lihat bahawa kalau jumlah pelancongan, figure tadi yang diminta oleh Yang Berhormat bagi Kepong, sekitar RM9 juta, saya difahamkan 70% daripada jumlah kehadiran pelancong luar negara ini, 70% adalah dari Singapura.

Jadi, ianya banyak berkisarkan kepada the regional market itu sendiri dan kita sendiri sedar mengakui pada hakikatnya bahawa Thailand lebih berjaya daripada segi mempromosikan Thailand itu sebagai pusat pelancongan di kawasan ini. Ini mungkin disebabkan kita tidak mempunyai beberapa kemudahan asas dan facilities yang ada di negara kita kerana kita sedar bahawa tugas dan fungsi utama, asas pertimbangan utama kerajaan ialah untuk mempromosikan daripada segi marketing Malaysia ini sebagai negara. Jadi, saya pun hendak kongsi dengan Sibu, dengan Sri Aman ini sedar atau tidak baru-baru ini dalam CNN selain daripada Malaysia yang dibuat oleh kementerian mengadakan promosi iklan dalam CNN yang mengambil kira daripada

Langkawi sampai ke Sarawak ataupun ke Sabah tetapi ada juga Sarawak punya tourism board yang membuatkan promosi pelancong yang menggambarkan keindahan alam semula jadi Sarawak ini, tetapi akhirnya diletak Sarawak Borneo, langsung tidak ada Sarawak Malaysia.

Jadi, yang ini Sibu kena betulkan ini. Jangan dok cakap sahaja supaya di Semenanjung ini kita tidak ada incorporate with Sarawak, tetapi Sarawak punya tourism ini keluar di CNN, dia letak Sarawak Borneo. Saya pun hendak tengok mana ada Malaysia, tetapi nama Malaysia tidak ada. Yang ini tolong kasi betul sedikit ya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat. Tuaran. Ya, sila.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat. Saya minta sedikit penjelasan, adakah Yang Berhormat sedar bahawa bagi Sabah dan Sarawak, kedua-dua negeri ini telah sekian lama mempromosikan tempat destinasi di Sabah ini sebagai Malaysian Borneo, sebab bila disebut Malaysia itu dalam fikiran dia hanya Semenanjung Tanah Melayu, jadi terpaksa kita sebut Borneo.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tetapi saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Shah Alam, kita taruh sana Malaysian Borneo supaya Malaysia itu ada sana dan Borneo juga dan bukannya Sarawak atau Sabah Borneo tetapi Malaysian Borneo.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat. Saya sedar perkara ini bahawa kalau kita sempat hadir world tourism promotion yang selalu dibuat di London dan juga di Berlin, saya lihat bahawa the booth, kita ada booth Malaysia tetapi ada juga booth Sarawak ataupun di Sabah, sepatutnya yang ini tidak timbul lagi, ia harus ada satu, dengan izin, integrated approach of marketing untuk mempromotekan Malaysia sebagai in total dan bahawa yang ini harus dilakukan berasaskan kepada untuk kita mengadakan promosi Malaysia sebagai total dan pusat dan juga destinasi pelancongan boleh daripada Langkawi sampai juga ke Sabah termasuk di Semporna yang tempat Timbalan Menteri Pertahanan untuk mempertahankan Pulau Sipadan.

Tuan Pengerusi, untuk ini, saya fikir bahawa satu insentif yang lebih menyeluruh harus diberikan kepada pihak swasta kerana pihak swasta ini ia akan menjadi generator kepada industri pelancongan ini kerana pihak kerajaan ia hanya mengadakan promosi daripada segi marketing untuk memperkenalkan Malaysia tetapi yang hands on business, the real businessman adalah pihak swasta. Dan pihak swasta ini mesti diberikan insentif kerana perniagaan yang berhubung kait dengan servis industri, ia punya pulangan cukup lambat. Kalau kita buat investment, hendak buat hotel, paling cepat dia punya return of investment hendak capital recovery, minimum 15 tahun dan hendak buat restoran pun, dia punya recovery amat lama. Kalau kita hendak adakan tourism yang boleh menganjurkan the inbound tour operator pun, itu pun dia punya investment adalah satu masa yang lama, walaupun daripada segi saya punya kajian, kita telah pun mengadakan beberapa banyak tax relief kepada industri ini dan taraf pioneers status ini, saya ingin memfokuskan supaya insentif yang lebih terhadap pembinaan hotel sederhana dan murah yang hingga ke taraf tiga bintang. Tetapi kalau yang taraf lima bintang, enam bintang ini, itu atas Malaysia secara total kerana ia punya market segmennya terhadap businessman dan juga merupakan tourism.

Saya difahamkan baru-baru ini, terima kasih Yang Berhormat Menteri ini atas usaha Malaysian shopping paradise ini, saya difahamkan dua minggu dahulu ada satu royalty of Saudi Arab dia datang ke Malaysia ini, saya difahamkan dua kapal terbang bawa balik 18 kontena dan belanja lebih RM2 milion di KLCC ini, ini usaha Yang Berhormat pergi ke Saudi Arabia baru-baru ini? Buat umrah sekali Yang Berhormat?
[Ketawa]

Jadi, saya ucapkan tahniah, ini melambangkan tadi Tumpat kata betul atau tidak figure yang diberi oleh Kubang Pasu ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa RM1 bilion hasil daripada putaran kewangan itu yang menghasilkan daripada segi hasil penganjuran Formula One (F1), yang ini pun dia tak hendak terima pada hakikatnya cara macam mana ini dapat duit. Tetapi kalau ada kesan-kesan daripada Tumpat bahawa dengan Formula One ini, selain hasil daripada segi putaran aliran kewangan yang memberikan perkembangan ekonomi dalam tempoh seminggu itu RM1 bilion dan hasil dalam tempoh dua jam ini, Formula One itu berputar di

KLIA yang mempromosikan Malaysia tourism itu, itu lebih memberikan pulangan yang tinggi ini.

Jadi boleh atau tidak Yang Berhormat Tumpat pergi ke bawah ini jumpa balik penyokong-penyokong yang telah pun dihasut ini, betulkan fakta bahawa circuit Sepang ini bukan satu pembaziran yang dibuat oleh kerajaan, begitu juga dengan Twin Tower ini, ini dekat sini cakap lain, dekat luar cakap lain, ini susah sedikit Yang Berhormat Tumpat ini kerana saya tahu Yang Berhormat Tumpat ini Dr. Mahathir sentiasa dalam ingatan kerana saya sedar bahawa Yang Berhormat masa jadi Pengerusi Landhorst itu banyak juga projek KLIA Yang Berhormat dapat itu. Dan macam mana hendak lupa Yang Berhormat? Ada hendak respons? Tak hendak, tak apa.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, masa.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Oh, ada sahabat saya hendak respons, saya beri dia, sila. Memang tunggu pun hendak respons.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tuan Pengerusi, saya kalau tuduhan ataupun pandangan itu munasabah, saya respons tetapi saya nampak di bawah standard saya sebagai Yang Berhormat Tumpat untuk respons dan hendak tanya Yang Berhormat Shah Alam kerana point-pointnya sungguh di bawah tahap kemunasabahan, untuk penjelasan kepadanya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payah bangun. Sila duduk. Yang Berhormat Shah Alam, masa sudah cukup.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Yang Berhormat satu sahaja, saya hendak respons. It is a matter of fact, sebagai satu fakta bahawa Yang Berhormat pernah menjadi Pengerusi Landhorst. Pengerusi Landhorst mendapat projek Bunga Raya sejumlah RM80 juta di KLIA, itu sahaja faktanya, yang lain itu tak payahlah, Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, cukuplah Yang Berhormat. Cukup Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Satu lagi Tuan Pengerusi,.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya pohon keizinan Yang Berhormat Tuan Pengerusi, untuk penjelasan, sekarang ini dia memberikan suatu ungkapan dan seolah-olah tuduhan yang agak spesifik terhadap kedudukan saya dan dia telah beri jalan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Malangnya saya akan berhentikan Yang Berhormat berucap, sebab masa sudah cukup.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Hendak beri jalan?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup. Tak payah, ini saya buat keputusan, masa sudah cukup Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Okay, terima kasih, kita boleh sambung di luar, Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baram.

7.37 mlm.

Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]: Tuan Pengerusi, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap dalam perbahasan Maksud B.22 – Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Saya ingin sentuh beberapa Butiran termasuk 00700, 01100 dan 00800.

Tuan Pengerusi, negara kita adalah sebuah negara yang kaya dengan kecantikan alam semula jadi seperti hutan hujan tropika yang mempunyai bio-diversity yang luas dan banyak. Beberapa air terjun yang indah dan kawasan pantai dan laut yang masih bersih dan panoramanya yang cukup menarik.

Kita juga mempunyai budaya yang kaya dan berwarna-warni yang diwarisi oleh pelbagai bangsa dan kaum-kaum etnik di negara ini. Oleh sebab itu, sangat penting bagi kita mengeksplotasikan semua kekayaan alam semula jadi yang kita sedia ada.

Tuan Pengerusi, di Sarawak khususnya di kawasan saya di Baram, kita mempunyai pelbagai budaya yang mempunyai sejarah yang lama, kawasan Baram yang luas 22,000 kilometer persegi, tetapi belum lagi dikenal pasti dengan sepenuhnya untuk dibangunkan bagi industri pelancongan.

Di antara tempat-tempat yang menarik termasuk Batang Sungai Baram yang panjangnya 250 batu, jeram yang suasana baik untuk pesta air dan white water rafting, dengan izin, kawasan hutan tropika yang sesuai untuk aktiviti, dengan izin,

hunting and gaming, kawasan-kawasan gua-gua semula jadi yang begitu besar, menarik dan bersejarah seperti Gua Mulu dan gua-gua yang kecil lagi. Banyak lagi tasik-tasik yang bersih dan menawan seperti Loagan Bunut di National Park Loagan Bunut sendiri, Loagan Tarikan, Loagan Tujuh, Loagon Kuala Tutar, Loagan Buaya dan banyak lagi loagan-loagan yang lain. Terdapat juga kawasan dingin yang boleh dijadikan

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Boleh tanya. Apa erti 'loagon' ini. Sebab Loagan Run pun ada juga. Adakah Loagan Run.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Ya. Loagan Run pun ada juga, terima kasih. [Ketawa] Banyak lagi loagan yang lain. Terdapat juga kawasan dingin yang boleh dijadikan tapak *holiday resort*, dengan izin, seperti di Tanah Tinggi Bario dan kawasan Dataran Usunapau, di mana dulu Syarikat Promet hendak dibangunkan menjadi satu tempat destinasi pelancong di Ulu Baram tetapi malangnya oleh kerana kegawatan ekonomi tahun 1986, projek tersebut ditinggalkan begitu sahaja. Semua ini boleh dibangunkan untuk industri pelancongan kita di negara ini. Saya menyarankan supaya kerajaan mengkaji selidik tempat-tempat, kawasan yang berpotensi untuk dibangunkan bagi industri pelancongan kita di seluruh negara, termasuk di negeri Sarawak khasnya di kawasan saya di Baram, yang belum lagi dikaji selidik dengan se dalam-dalamnya.

Tuan Pengerusi, saya berterima kasih kepada kerajaan kerana membangunkan beberapa industri pelancongan yang terkenal di Baram termasuk Taman Negara Gua Mulu dan Taman Negara Loagan Bunut baru-baru ini. Masalah yang saya kenal pasti di kawasan ini ialah masalah perhubungan dan pengangkutan di antara bandar dan destinasi pelancong yang sedia ada. Contohnya destinasi ke Gua Mulu, di mana kita kekurangan pesawat untuk menghantar pelancong-pelancong yang ingin melancong ke Gua Mulu itu. Setakat ini kita hanya dua pesawat sahaja dalam se minggu yang menghantar pelancong-pelancong kita ke Mulu.

Contoh yang kedua ialah di Taman Loagan Bunut ini, di mana Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan telah mengambil tindakan untuk membangunkan kawasan ini sebagai satu destinasi pelancongan yang indah dengan pembinaan banyak rumah kediaman, tempat-tempat rekreasi dan lain-lain. Malangnya masalah yang dihadapi ialah masalah pengangkutan di mana jalan Persekutuan utama dari Sungai Temam, Pekan Beluru ke Loagan Bunut walaupun hanya 25 kilometer sahaja panjang, langsung tidak memuaskan dan sangat merbahaya untuk digunakan jika dilanda hujan ribut. Saya percaya masalah seperti ini berlaku kerana masalah penyelarasan ataupun koordinasi di antara kementerian yang terlibat. Dalam perkara ini, saya rasa Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan dan Kementerian Kerja Raya perlu mengadakan koordinasi yang berkesan dalam usaha untuk membangunkan kawasan-kawasan pelancongan seperti ini.

Oleh sebab itu, saya merayu kepada kementerian, Yang Berhormat Menteri supaya mengkaji perkara ini dengan segera. Keutamaan perlu diberi untuk menaikkan taraf jalan Persekutuan utama yang sebut tadi bagi menarik pelancong-pelancong dari bandar Miri dan juga negara jiran kita Brunei melawat ke Taman Negara Loagan Bunut. Jika jalan ini tidak diperbaiki dan dinaikkan taraf dengan segera saya percaya bilangan pelawat-pelawat ke Loagan Bunut akan terjejas dan kerajaan pun rugi dari pembangunan Taman Negara Loagan Bunut ini. Saya minta supaya Yang Berhormat Menteriilah berhubung dengan Yang Berhormat Menteri Kerja Raya bagi mempertimbangkan masalah jalan yang ada ini, dalam tahun 2001 yang akan datang.

Tuan Pengerusi, negara kita ini mempunyai berbilang kaum dan setiap kaum mempunyai pelukis-pelukis tradisi yang membuat lukisan yang berkaitan dengan tradisi kaum-kaum mereka. Misalnya di Sarawak, kaum saya sendiri iaitu kaum Kenyah dan juga Kayan, mempunyai lukisan yang disebut Kalung. Kalung ini yang berbentuk banyak ukir-ukir yang berpulas-pulas nampaknya. Dan begitu juga kaum Iban mempunyai lukisan, yang disebut lukisan puak Kumbu. Kaum Kenyah dan Kayan mempunyai satu pelukis yang terkenal, nama dia Encik Tusaupadan, malangnya beliau sudah meninggal dunia. Lukisan Kalung, Encik Tusau ini kita boleh lihat terpamer di beberapa muzium di Kuching dan saya nampak begitu juga di muzium di Kuala Lumpur.

Saya rasa sesiapa yang pernah melawat ke muzium di Kuching, boleh nampak lukisan ini di lukis di dinding muzium-muzium tersebut. Bagi kaum Iban pula, Encik Augustan Anggat ialah seorang pelukis Iban yang cerdik sekali, yang pandai. Saya rasa kaum-kaum lain pun mempunyai pelukis-pelukis yang berbakat seperti ini. Oleh itu, Tuan Pengerusi, saya menyarankanlah supaya pelukis-pelukis tradisi seperti ini digalakkan dan dipromosikan sebagai aset pelancongan kita.

Dengan ucapan yang demikian, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Parit Buntar.

7.46 mlm.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali [Parit Buntar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh mengenai P.22, Butiran 01000 – Program Pembangunan Produk Pelancongan Budaya.

Tuan Pengerusi, kalau kita lihat hanya di akhir-akhir inilah agaknya, yang lepas-lepas produk-produk kita ini kebanyakannya dipengaruhi oleh cara Barat. Terdapat *level* yang sangat tinggi, *degree* yang sangat tinggi, *Euro-centric* di situ, terlalu kebaratan sama ada di hotelnya, sama ada bangunan-bangunannya, sama ada bahan-bahan produk-produknya, sama ada artifak-artifaknya yang menggambarkan kebaratan.

Dalam *digest* pelancongan yang kita baca, dia kata untuk abad-abad yang akan datang, terutamanya abad 21 ini, pelancongan yang akan mendapatkan keuntungan, pelancongan ini akan diberikan kelebihan ialah pelancongan yang dapat mengeksploitasi proses '*indigenization*', ertinya keperibumian. Sebab itu kita lihat misalnya di Malaysia ini, Sarawak rasanya, dia paling hadapan sekali. Mungkin lah, saya – kita boleh semak statistik, tetapi kalau kita pergi ke Kuching, pergi ke tempat-tempat di Sarawak, kita dapati orang-orang luar, *foreign tourist*, kebanyakannya datang melawat di sana, misalnya di Melaka, di beberapa tempat lagi di Malaysia ini yang menggambarkan proses indiginisasi dalam persembahan pelancongan dan terutamanya produk-produk pelancongan.

Dalam hal ini, kita lihat misalnya Tuan Pengerusi di Indonesia. Bali misalnya, yang menggambarkan tentang *Hindu related exhibit* situ, yang menggambarkan bukan sahaja manusia, bukan sahaja hotelnya, dihias sedemikian rupa, bukan sahaja

performance dalam hotelnya yang diadun sedemikian rupa, yang menggambarkan proses indiginisasi ini. Dan sebab itu rasanya tarikan Bali sebagai satu pusat pelancongan dunia sudah pun berlaku sekian lama dan semakin *popular* dan semakin *popular*, semakin *popular*.

Saya pernah juga dan tidak berapa lama dahulu, pergi ke Jakarta dan menyaksikan, bila kita lihat manusia-manusia yang hadir di situ menyaksikan *performance*, persembahan pentas begitu. Bila datang satu *events* yang menggambarkan tentang tarian Batak, saya tengok *suddenly* orang-orang, pelancong-pelancong yang ramai daripada pelancong-pelancong luar terutamanya pelancong-pelancong berkulit putih mengangkat kamera masing-masing, rapat ke pentas untuk mengambil gambar-gambar yang menggambarkan proses indiginisasi yang saya rasa menarik minat kerana mereka tidak dapat melihat dalam kehidupan mereka setiap hari sama ada di Eropah, sama ada di Amerika, sama ada di Australia, mematap persembahan yang sedemikian.

Selain daripada itu, kalau kita tengok misalnya di Jepun yang rata-rata negeri saya rasa yang ke hadapan dalam memaparkan proses indiginisasi ini. Selain daripada itu, misalnya di Hawaii walaupun pantai yang putih, Pantai Weikiki dan sebagainya, tetapi kalau kita tinggal di Hawaii waktu malam dan waktu siang pemaparan tradisi Hawaii, dengan pakaiannya, dengan sajian makanannya, dengan lambaiannya, dengan sosial konteksnya, dengan cara mereka menampilkan diri mereka, saya rasa ini adalah di antara perkara-perkara yang menarik pelancong-pelancong.

Di Malaysia ha-hal ini terlalu banyak. Saya ambil contoh sahaja, misalnya kalau kita di Malaysia saya tengok misalnya *Home Stay*, nampaknya tidak berapa maju dan tidak ada daya untuk dimajukan, sebab *Home Stay* kita tak berbezanya dengan *Home Stay* yang lain yang terdapat di Barat. Tetapi kalau kita ambil satu sudut kecil sahaja misalnya, proses *confinement*, orang yang telah melahirkan anak, orang Melayu terutamanya ada yang dinamakan 'pantang' atau 'waktu dalam pantang'. Waktu dalam pantang minggu pertama, minggu kedua, ada yang pantang sampai 100 hari, ada yang 200 hari, ada yang 40 hari.

Tetapi apa yang kita lakukan itu semuanya proses budaya yang sangat kaya yang boleh dipaparkan dalam bentuk laku produk, bukan kita hendak eksport orang

dalam pantang itu, tetapi hendak mengeksploit rentetan budaya yang terlibat yang budaya itu melibatkan agama, yang budaya itu melibatkan perlakuan harian, yang budaya itu melibatkan kelakuan turun-temurun yang berlaku dalam kehidupan orang yang namanya orang Melayu dari satu sudut yang dinamakan *confinement* tadi, di waktu pantang itu.

Tuan Pengerusi, dalam hal yang sedemikian ini, kita tengok PLUS, lebih raya daripada Bukit Kayu Hitam sampailah ke Johor Bahru, kita singgah misalnya tempat-tempat rehat, saya tak nampak apa bezanya tempat rehat yang ada di situ dengan di Vancouver. Tempat rehat di situ yang ada nun di Brisbane di Australia, tempat rehat di situ nun yang berada di United Kingdom. Tetapi saya memikirkan kalau misalnya apa orang buat di tempat rehat itu. Pertama, orang makan. Saya tak tahulah macam mana misalnya kuih-kuih tradisional kita, makanan-makanan tradisi yang boleh dimasak sendiri bersama-sama dengan pelancong-pelancong sama ada pelancong daripada dalam atau luar negeri.

Misalnya perayaan akan timbul nanti akan lahir perayaan Hari Raya - dodol. Saya rasa daripada Johor Bahru kalau orang betul-betul pergi sampai ke Ipoh, sampai ke Bukit Kayu Hitam, masya-Allah, kalau misalnya di Melaka, katakanlah dodol, kita adakan satu pesta dodol. Ketika itu yang sesuai dengan hari-hari, minggu-minggu, dengan bulan-bulan yang berkaitan dengan perayaan yang boleh dinikmati bersama oleh pelancong-pelancong yang datang daripada luar dan dalam negeri.

Tuan Pengerusi, saya pun hendak menyentuh tentang buang air misalnya. Kita buang air, kita berehat, kita makan dan buang air. Saya tak tahu macam mana caranya. Di satu sudut misalnya buang air cara agama, buang air cara yang berakhlak, buang air cara sosiobudaya. Tetapi yang biasanya buang air, masuk ke tandas biasanya tempat tandas itu pun disediakan untuk kencing berdiri. Saya tak tahu tetapi saya rasa ada aspek-aspeknya yang misalnya kalau dilakukan oleh pelancong, kita mesti memikirkan kita meletakkan - kita kena *emphatic* di sini. *Emphatic* ertinya, meletakkan diri kita dalam kehidupan mereka dan meletakkan kehidupan mereka dalam kehidupan kita. Jadi, saya rasa kalau ini dapat dieksploitasi, produk pelancongan kita bertambah subur dan bertambah kaya lagi.

Yang berikutnya tentang jalan-jalan kereta api misalnya, dari Kuala Lumpur sampailah ke sempadan Bangkok, dari Kuala Lumpur sampai ke Singapura. Saya tak tahu kalau misalnya kementerian dapat pilih beberapa rumah di situ dihias sedemikian rupa yang menggambarkan - kalau di Negeri Sembilan seluruh laluan kereta api itu rumah-rumah yang dekat dengan track kereta api itu menggambarkan tradisi keminangkabauan itu. Kalau pergi ke Johor pula menggambarkan tradisi keriauan itu, kalau pergi ke Perak pula menggambarkan tradisi kemendelengan dan berbagai-bagai lagi.

Yang ini saya rasa tidak perlu mahal sebenarnya, hanya hiasan-hiasan, hanya *community living* mereka itu. Kalau dapat pada mereka yang naik kereta api dapat melihatnya, dan ini dilakukan dengan baik. Kalau kita pergi di Belanda misalnya kita lihat kalau kita naik kereta api daripada Amsterdam, kereta api daripada Hague misalnya kita tengok ada rumah-rumah yang dihias, ada rumah-rumah yang memaparkan tentang kehidupan peribumi yang menggambarkan proses indiginisasi tadi.

Tuan Pengerusi, yang akhirnya saya ingin menyentuh soal akhlak di sini. Masih lagi kita tidak dapat menafikan, yang ada stigma. Bila pelancongan itu ialah antiakhlak, bila pelancongan antiagama. Ini kita kena kikis sebab kita hendak keseluruhan masyarakat di Malaysia khususnya masyarakat bumiputera, masyarakat Melayu mesti melibatkan diri secara sukarela, secara seronok, melibatkan diri dalam proses penggalakan pelancongan ini, sebab halangan-halangan akhlak itu dengan secara yang pasti, secara yang positif, secara yang *definitive* kita dapat keluaran komponen-komponen yang *immorality*, komponen-komponen yang *devoid of* akhlak, dengan izin, kalau kita dapat keluaran daripada gagasan stigma dalam pandangan kita.

Oleh sebab itu, Tuan Pengerusi, saya ingin mencadangkan kita dapati hotel sekarang ini, misalnya di Turkey, baru-baru ini saya baca produk dan pergi pun di Turkey memang ada hotel-hotel yang lima bintang yang menyediakan dua tempat mandi, satu tempat mandi lelaki swimming pool, satu tempat perempuan, tempat beriadah lelaki dan perempuan misalnya dan hotel-hotel ini sangat-sangat popular bukan sahaja di kalangan pelancong-pelancong daripada Timur Tengah, tetapi juga

pelancong-pelancong daripada Eropah hendak merasakan kehidupan yang bersendikan kepada akhlak dan agama itu dibuat dalam bentuk produk pelancongan yang sedemikian rupa yang saya rasa kebanyakan orang menganggapkan itu sebagai *alien*, sebagai *foreign* dalam kehidupan mereka, dalam *alien* dan *foreign* inilah mereka dapatkan sesuatu yang unik yang kemungkinannya mereka seronok menikmati dan seronok hendak bawa anak-isteri dan kaum keluarga untuk datang berkunjung lain kalinya untuk menikmati keistimewaan ini.

Sebab itu, Tuan Pengerusi, tentang hal ini kita harap kalau dalam rangkaian, misalnya di Port Dickson itu ada rangkaian hotelnya di situ, ia dapat menyediakan produk yang seperti ini. Bahkan kalau kita tengok dalam negeri ini pun, macam kitalah ramai teman-teman di sini kita hendak bawa anak kita bermandi di *open swimming pool* misalnya di mana-mana kelab yang ada di Malaysia ini, tak mungkin mampu. Tak tahulah anak kita pun tak mampu hendak pakai *swimming suit* di situ. Tetapi kalau misalnya kita memberikan sedikit kehormatan kepada manusia, adakan juga kesempatan yang sama, peluang yang sama itu dengan mengikut nada, kemahuan, akhlak dan agama, saya rasa insya-Allah, benda-benda ini sesuai dan saya rasa inilah yang selari dan kemungkinannya akan menjadi popular di kalangan bukan sahaja rakyat Malaysia ini, bahkan dari luar negeri.

Akhirnya Tuan Pengerusi, 00800 - Kajian-kajian Pelancongan. Saya tak tahu RM1.9 juta diperuntukkan daripada RM400 juta RM600 juta itu yang diuntukkan kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan ini saya rasa terlalu kecil research yang kita buat. Apa lagi kalau kita hendak cerita tentang R&D terlalu kecil. RM1.9 juta dibandingkan dengan RM600 juta berapa juta yang diuntukkan, saya rasa terlalu kecil.

Sebab itu saya mengharapkan kalau dapat diberikan pertambahan yang lebih, kalau tidak tahun ini pada tahun yang akan datang supaya research-research sama ada research yang immediate, sama ada research yang medium term dan long term dapat dibuat untuk menentukan untuk tahun-tahun, dekad-dekad yang akan datang. Di mana *Competitive Age* kita, di mana kita punya *comparative advantage* kita dalam hal mengenai bidang pelancongan ini.

Tuan Pengerusi, dengan itu saya ucapkan terima kasih kerana diberi peluang. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tiga lagi Ahli Yang Berhormat yang hendak berucap. Selepas ini saya minta pihak menteri boleh siap sedia untuk menjawab. Ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat akan diberi peluang. Yang Berhormat bagi Sipitang.

7.57 ptg.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Di bawah B.22, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Terima kasih Menteri dan Timbalan Menteri yang ada bersama-sama mendengar.

Memang Yang Berhormat bagi Parit Buntar Ph.D. dalam motivator bercakap. Kalau dilihat banyak kekurangan tetapi Menteri janganlah bersedih kerana banyak sudah pencapaian telah dibuat. Saya berterima kasih kepada rakan saya bagi Parit Buntar, dia menyokong konsep pelancongan itu jangan dieksploitasikan sebagai isu agama. Tetapi dahulu PAS juga mengeksploitasikan bahawa *Formula One* dikatakan pesta arak. Ini jangan kita salah konsep yang sebegini.

Tuan Pengerusi, di bawah 020100 - Pengembangan Pemeliharaan Kebudayaan dan Kesenian sebanyak RM7.8 juta, Penyelidikan Seni di bawah Aktiviti Penyelidikan Seni. Saya mohon penjelasan daripada Menteri apakah hasil penyelidikan beberapa jenis budaya yang telah dibuat di bawah program ini iaitu dalam Aktiviti itu ada penyelidikan mengenai persembahan seni tanpa k, permainan tradisional, sastera, adat resam. Peruntukan ini agak besar di bawah program ini. Apakah hasil ini telah pun disenaraikan dan diketengahkan sebagai satu sumber memperbanyakkan budaya dan juga memperbanyakkan sebagai hasil-hasil yang boleh diketengahkan untuk ditonjolkan terutama sekali kita dalam pelancongan ini.

Saya tidak mahu hasil penyelidikan itu disimpan, didiamkan sahaja sebagai satu simpanan akademik, sepatutnya ia dikenal pasti, dipromosikan dan ditontonkan kepada semua masyarakat. Apa yang dilihat kebanyakan acara-acara kita ataupun budaya-budaya yang ada ini walaupun ada kajian tetapi tidak banyak perkara baru, cuma yang ada adalah tradisi-tradisi yang popular misalnya Tarian Zapin. Walaupun ada modifikasi, akhirnya terlampau banyak modifikasi, Zapin itu tidak

menggambarkan Zapin lagi. Kalau Joget pun begitu, akhirnya terlampau banyak modifikasi sehingga Joget itu kadang-kadang kita bingung, ini Joget Melayu ataupun Joget India ataupun Joget Cina dan kalau Sumazau tidak banyak berubah. Saya di Sabah selalu ada Sumazau.

Kita janganlah banyak membuat modifikasi kepada yang asal, Tuan Pengerusi, kalau boleh kita kekalkan yang lama tetapi kita ubah dari segi kualiti pakaian misalnya, corak persembahan, sistem lampu, perhiasan pentas, ini yang cuma ditambah value added, dengan izin, bukan Zapin itu pakaiannya sudah lain, bukan lagi pakaian Zapin ataupun tarian itu. Saya lihat kadang-kadang saya naik sedih bila kita tengok yang kita ingin lihat adalah tarian asli Melayu tetapi jadinya mungkin terlampau banyak budaya tetapi bukan itu soalnya, kita mahu memperkayakan. Kita ketengahkan juga Tarian Sumazau, kita ketengahkan Tarian Kelabit, kita ketengahkan Tarian Igar-Igar, Yang Berhormat Semporna ada di sini. Tarian ini cantik tetapi apabila sudah diadukkan, ianya jadi membingungkan. Tuan Pengerusi, saya berharaplah perkara ini dapat dilihat dan kita perbanyakkan hasil-hasil kebudayaan ini. Banyak lagi budaya yang belum kita keluarkan di negara kita ini.

Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 030000 Pembangunan Pelancongan dan 040000 Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, apakah sekarang ini keadaan di negara kita ini cukupkah informasi mengenai dengan kemudahan tempat-tempat pelancongan untuk negara kita ini. Apakah promosi kita ini yang selama ini kita buat ini memadai ataupun menepati sasaran. Saya berterima kasih, kita melihat bahawa sekarang ini kalau berjalan di Kuala Lumpur banyak orang-orang daripada Arab khususnya Arab Saudi, Iran, sepatutnya lama sudah kita buat tetapi Menteri baru, lepas itu kita mempromosikan pelawat-pelawat daripada India untuk datang juga, mungkin menteri baru. Sepatutnya benda ini kita telah lihat lama kerana industri pelancongan ini sebagai satu industri yang berkembang maju dan sebagai punca pendapatan kebanyakan negara.

Saya memang tahu beberapa cara promosi telah pun dibuat, misalnya ada buku panduan. Tetapi buku ini kadang-kadang begitu besar, buku panduan pelancongan ini, dia tebal, kalau dilihat buku yang dikeluarkan oleh TDC itu susah dibawa ke

mana-mana. Saya mohon mencadangkan kepada Menteri kalau boleh, ada buku yang kecil tetapi lengkap dengan informasi, tidak payah begitu panjang dan buku ini boleh dimasukkan ke dalam beg, bukan sahaja boleh digunakan oleh pelancong tetapi oleh orang-orang tempatan dan dalam buku itu kita lengkapkan informasi kerana tiap-tiap pelancong ada dia punya cita rasa masing-masing. Misalnya saya, hobi saya, saya ingin melancong ke negeri orang itu, macam mana saya boleh memancing. Macam mana saya boleh memburu. Itu keinginan saya untuk melancong. Jadi tentu sekali dalam masa lawatan itu saya akan membuka muka surat bahagian memancing dan juga bahagian memburu.

Begitu juga dengan yang lain-lain barangkali saya tahu ada yang melawat ke Malaysia ini untuk membeli-belah, mesti ada ruangan untuk membeli belah. Kemudian untuk melawat tempat bersejarah, kemudian misalnya ada untuk bermain di Theme Park, dengan izin, ataupun tempat-tempat makan, restoran ikan bakarnya di mana, satenya di mana, mungkin sudah ada sekarang tetapi tidak begitu teratur saya rasa. Kemudian ada orang yang ingin jungle tracking, dengan izin, di mana dia boleh pergi, di Terengganu di sini, di Kelantan di sini, di Kota Kinabalu, di Sabah, di Sarawak ataupun menyelam di mana dia boleh pergi, Sipadannya, Terumbu Layang-Layangnya, tajuk menyelam sahaja, dia boleh ada. Lepas itu dalam buku itu mesti ada nombor perhubungan, siapa pegawainya yang boleh dia bertanya di situ, jadi ini memudahkan dan buku ini boleh dimasukkan ke dalam poket yang kecil macam pocket dictionary dan saya mencadangkanlah kalau ini boleh diberi pandangan. Atau mungkin orang-orang yang ingin bermain golf, ada di muka surat berapa main golf daripada Utara ke Selatan, Timur ke Barat sehingga ke Malaysia Timur, berapa *green peacenya*, berapa lubang golf di situ, ada hotelkah di situ. Jadi kita boleh merancang ke mana kita ingin pergi.

Saya telah banyak melawat ke tempat-tempat di luar negara. Kadang-kadang tempat yang kita lawat ini telah masuk dalam package, contohnya saya pergi di New Zealand. Dia iklan melawat, salah satu tempat yang saya lawat itu ialah White Tumor Cave, mungkin Datuk Menteri sudah pergi. Yang kita hendak tengok ini cuma glow worm, cacing yang ada lampu, yang ada cahaya, memang sepuluh kali lebih cantik daripada kelip-kelip ataupun kunang-kunang kita katakan tetapi dia boleh cerita

mengenai dengan glow worm itu dua jam, saya naik muak, dia tangkap serangga, dia pasang pukat, macam mana dia hidup, jangan bising, nanti kita kacau. Ini cara mereka mempromosikan tetapi telah dimasukkan. Saya juga pergi ke Australia di St. Mouth memancing pasal saya sudah memancing banyak tempat ini Datuk Menteri. Salah satu program yang saya lawat ialah melawat Yadi Creek di St. Mouth ini. Perjalanan itu lebih kurang setengah kilometer sahaja tetapi perjalanan itu dua jam, dia cerita burung ini daripada Siberia, itu burung yang enjut-enjut, apa nama, kalau di Sabah dipanggil Ping-Ping, burung daripada Siberia dia kata, kampung saya berlambak burung ini. Lepas itu mengenai dengan pokok yang melekat di batu dia boleh cerita 15 minit, ini ubat demam, ubat selesema tetapi cara promosi mereka itu membuatkan kita tidak ada bahan gelak ketawanya, ada sejarahnya, ada berbagai-bagai, jadi kita tidak bosan juga. Tetapi setengah kilometer - pergi satu jam, balik satu jam. Memanglah ada benda-benda lain kita hendak tengok, Rock Walabi yang dilihat. Tetapi maksud saya di sini kita mesti mempelbagaikan dan mempromosikan sebanyak mungkin dan peranan agensi-agensi pelancongan adalah penting untuk perkara ini yang tahu untuk menceritakan.

Yang kedua juga, peranan surat khabar. Ini peranan untuk mempromosikan ini. Misalnya surat khabar sekarang ini banyak juga mempromosikan pelancongan tetapi mesti ada program khas mengikut hobi kumpulan-kumpulan tertentu. Saya sokong *Berita Harian* misalnya, hari Jumaat ada berita tambahan, Joran, tempat-tempat memancing, di mana memancing, saya selalu mengikuti. Kemudian majalah-majalah di Malaysia ini banyak juga yang mempromosikan pelancongan ini, hobi-hobi tertentu, Rock and Lines, ASEAN Angles, GP - Generasi Pemancing, Gi Ngail dan sebagainya, saya melihat ini dan TV, ini penting. TV ini dia ikut suka program dia sahaja. Apalah guna drama yang kadang-kadang, saya pun tidak tahu, bila saya buka TV, drama, drama, drama, kita kena mempelbagaikan.

Saya di New York baru-baru ini, masa Bangsa-Bangsa Bersatu, saya ada tiga kali hujung minggu, tiap-tiap hari Sabtu dan Ahad, pukul 7 hingga pukul 10, outdoor program, dia ada memancing, ada menembak, saya tidak miss program itu. Saya duduk depan TV saya, isteri saya pun bising, dia kata ini hantu apa. Tetapi maksudnya dia bagi peluang kepada pelancongan. Di situ dia tunjukkan tempat yang

cantik, pakej menembak, pakej memancing dan inilah yang menjadi trend sekarang ini. New Zealand dia ada pakej dan membawa banyak pelancong daripada Amerika, daripada Britain, daripada Eropah untuk menembak rusa di situ, Red Stag rusa-rusa di situ. Inilah yang kita inginkan. Perkara-perkara sebegini kita kena lihat.

Saya setuju dengan Parit Buntar walaupun dia bagi banyak pandangan, memang neutral eco tourism, indigenous ini, keindahan semula jadi ini. Kita sepatutnya ada tempat-tempat yang kita boleh bermalam, macam di New Zealand, dia ada tempat yang dia boleh ada tanah luas, yang ada binatang di situ dan kita boleh bermalam di situ, menembak di situ, makan di situ. Saya pergi ke Koe Yer Park di Thailand, Datuk mungkin pergi. Di situ kita ada di Sabah, Danom Valley, konsepnya lebih kurang tetapi di Danom Valley, for your eyes only, dengan izin, ada binatang gajah, rusa, beruang untuk dilihat. Di New Zealand dia ada park lebih kurang 3,000 ke 5,000 ekar, dia ada jalan tetapi kita boleh participate, dengan izin. sekarang ini pelancong-pelancong dia hendak participate, kalau macam tarian Sumazau itu dia hendak juga menari, joget pun dia hendak juga. Jadi apa-apa aktiviti pun yang kita ingin promotekan mesti ada unsur-unsur penyertaan pelancong itu sendiri.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulong.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Jadi, saya tidaklah begitu banyak sangat, penghabisan, Tuan Pengerusi. Di bawah Butiran 070500 Perolehan Peralatan dan Bahan Pembelajaran, ada peruntukan RM0.4 juta. Kalau boleh dibanyakkan sedikitlah perolehan peralatan untuk membantu belia ini. Kebanyakan mereka ada bakat hendak main gitar, hendak main gendang tetapi peralatan tidak diberi, alat-alat kebudayaan seperti accordion dan sebagainya tetapi tidak dibagi khususnya di Sabah, banyak bakat-bakat ini tetapi tidak diberi.

Kalau sudah boleh, satu Parlimen misalnya diperuntukkan RM20 ribu baru saya kira tadi RM3.8 juta untuk membeli peralatan, kita tubuhkan satu kumpulan untuk kebudayaan ini daripada..., penyelidikan ini buat apa banyak sangat Tuan Pengerusi, RM7.8 juta, tidak ada juga hasil. Kalau boleh ambil daripada penyelidikan itu kita tumpah kepada pembelian peralatan untuk membeli alat-alat untuk belia-belia di kawasan Dewan Undangan Negeri dan juga Parlimen supaya mereka boleh *participate*.

Jadi saya dengan itu saya mohonlah supaya kementerian boleh menganjurkan acara-acara satu pakej yang boleh pelancong ini menyertai *participate* itu sahaja terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tuan

Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi, hanya dua perkara yang saya akan nyatakan di sini iaitu dalam Butiran 071200 - Peningkatan Promosi Pelancongan dan Butiran 01900 - Pembangunan Ecotourism.

Dalam soal promosi pelancongan ini, saya mengalu-alukan kepada peruntukan yang lebih besar yang telah diperuntukkan. Ini adalah amat penting seperti mana yang telah dinyatakan oleh beberapa rakan tadi. Dalam soal promosi ini Tuan Pengerusi, banyak perkara yang disebut tadi tentang *brochure* dan sebagainya. Saya hendak sikit cerita tentang laman web yang diadakan oleh kementerian dan saya sendiri telah melihat laman web itu dan saya mengucapkan tahniahlah kerana *format* dan sebagainya begitu baik dan kita boleh masuk dan lihat seluruh negeri-negeri yang ada di dalam negara kita ini Malaysia.

Bagaimanapun ada beberapa perkara yang perlu diperbaiki, pertingkatkan. Pertama saya rasa bahasa yang digunakan setakat ini adalah hanya bahasa Inggeris dan saya mencadangkan supaya bahasa dalam laman web ini juga diterjemahkan dalam beberapa bahasa di mana sasaran promosi kita kalau dalam bahasa Jepun juga diterjemahkan dalam bahasa Jepun, bahasa Rusia, C hina, India dan sebagainya. Saya rasa ini penting sebab ada negara-negara yang tidak memahami bahasa Inggeris misalnya negara China. Saya juga melihat dalam laman web ini bahawa perlu di update barang kali setiap bulan. Sebab saya lihat fakta-fakta ataupun maklumat yang dimuatkan di dalam laman web ini ada perkara yang harus diperhalusi. Sebagai contoh dalam soal *whitewater rafting* misalnya. Saya mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana sebuah sungai di kawasan saya iaitu kawasan Sungai Kiulu juga dimuatkan di sini. Walau bagaimanapun, saya merasakan bahawa apa yang dinyatakan dalam laman web ini masih lagi boleh dipertingkatkan dari segi masa dia. Dinyatakan di sini dan saya baca dengan izin dalam bahasa Inggeris *under the normal condition, the two rivers are relatively constant in that and spied*, ini merujuk kepada Sungai Padas dan Sungai Kiulu. *However heavy rains can cause them to*

sweat in to great fall rivers. During this time, rafting activities may be called off temporally. Jadi dia tidak sebut bila itu musim kemarau, bila musim tengkujuh bulan berapa, harus dinyatakan di sini.

Saya juga melihat dalam maklumat yang dinyatakan dalam laman web ini misalnya dari segi event, jadi *major event* telah dinyatakan di sini tetapi saya rasa banyak lagi event yang penting di negara kita misalnya pesta-pesta masih boleh di up date kan. Terkejut bila saya lihat di sana tidak ada Sabah Fest. Kerajaan Negeri Sabah membelanjakan begitu banyak duit untuk Sabah Fest tetapi di sana langsung tidak ada. Kandungan maklumat-maklumat dalam tiap-tiap event itu saya rasa masih lagi perlu dipertingkatkan.

Saya difahamkan misalannya Pesta Gawai telah diadakan di Kuala Lumpur pada tahun ini di peringkat kementerian dan tahun hadapan akan diadakan di peringkat nasional di Kuala Lumpur. Saya rasa ini perlu dimuatkan Saya juga difahamkan Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat juga akan mengadakan Pesta Keamatan pada tahun hadapan tetapi belum lagi di dalam laman web ini.

Janganlah tunggu sampai bulan April baru mahu letak dalam laman web, tahun inilah. Sekarang inilah masa untuk meletakkan dalam laman web dan saya juga mencadangkan dalam promosi yang diadakan dalam TV CNN itu, nama laman web itu saya tidak nampak disebut daripada kementerian ini. Saya ingat, saya cadangkan taruhkan di situ juga laman web tersebut.

Dalam butiran ini juga Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada kementerian, peranan kementerian untuk mempromosikan pendidikan sebagai salah satu daripada sektor pelancongan. Saya rasa pendidikan ini bila kita membawa pelajar-pelajar dari luar negara saya ingat ini akan membantu. Saya ingat Malaysia ini di antara pelancong yang paling banyak di Amerika, England dan sebagainya tetapi bagaimana daripada negara luar yang datang ke negara kita Malaysia ini. Barangkali dalam soal ini, saya ingin mencadangkan supaya dalam laman web kementerian ini dan semua maklumat yang berhubung dengan kementerian pendidikan, semua universiti-universiti dan sebagainya kita link kan, supaya bila

kita masuk ke dalam laman web ini kita boleh lihat peluang-peluang untuk mendapatkan pendidikan tinggi di negara kita.

Barangkali di samping itu bukan sahaja dalam laman web ini tetapi dalam *brochure* juga, pihak kementerian juga barang kali boleh mempromosikan. Peluang-peluang untuk mendapatkan pendidikan yang tinggi di negara ini sejajar dengan dasar kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan.

Perkara kedua Tuan Pengerusi, yang saya ingin sebut dalam pembangunan ecotourism. Di dalam pembangunan ecotourism ini sebenarnya ada beberapa perkara yang amat penting peranannya, satu dari segi mempromosikan pelancongan itu sendiri. Yang kedua ialah memulihara alam sekitar dan yang ketiga ialah pembangunan masyarakat.

Dalam tiga perkara ini Tuan Pengerusi, saya merasa amat hairan kenapa peruntukannya hanya RM550 ribu. Saya rasa ini terlalu kecil, sebab bila kita lihat ecotourism ini begitu penting kepada negara kita. Negara kita sudah terkenal sebagai satu negara yang mempunyai kekayaan dalam hutan simpan Tropika. Dalam perkara ini bagi Sabah dan Sarawak saya ingat kita terdahulu. Ecotourism lah salah satu daripada destinasi dengan daya tarikan pelancongan yang amat penting. Dalam soal ini dua perkara yang saya ingin bangkitkan iaitu kita perlu melihat bagaimana ecotourism dapat memberi manfaat kepada masyarakat tempatan.

Saya beri contoh di kawasan Sabah, saya daripada Kinabatangan, saya suatu ketika dahulu terlibat dalam satu perundingan untuk bagaimana kita untuk mendapat penduduk-penduduk dari tepi sungai Kinabatangan itu dapat manfaat dalam ecotourism. Dalam masa yang sama kita juga mahu supaya penduduk-penduduk di pinggir sungai Kinabatangan itu berhenti daripada menebang pokok semasa musim hujan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Okay, maksudnya di sini bagaimana kita memberi manfaat kepada orang-orang tempatan ini dan apabila saya terlibat dalam perundingan ini Tuan Pengerusi, tidak ada peranan langsung daripada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, sama ada dari Persekutuan ataupun negeri

Sabah langsung tidak ada. Yang membawa program ke situ ialah WWF. Saya merasa sedihlah. Apa peranan kementerian dalam soal-soal ini.

Ini hanya di Kinabatangan, banyak lagi di tempat-tempat lain. Yang kedua dalam soal ecotourism ini yang ada kaitan dengan alam sekitar ialah Mulia Basin iaitu satu ketika dahulu Menteri Perusahaan Utama telah datang ke Sabah dan dia telah menyatakan '*monkey of coal, gold*', makna nya Mulia Basin ini *is the lost world*, salah satunya tempat yang begitu kaya dengan *bio diversity* di negara kita dan ada yang mencadangkan supaya mengambil coal di Mulia Basin dan ada yang mengatakan *okay, what do you want, you want coal, or you want gold, or you want monkey?*.

Sebenarnya saya seorang ahli Cultural Heritage Council bagi negeri Sabah dan kami telah mewartakan tempat ini sebagai *cultural heritage* untuk dipertahankan. Soalnya pada hari ini, bagaimanakah kita memastikan supaya Mulia Basin ini akan boleh membawa hasil ataupun *e revenue*. Tidak semestinya kita ambil mineral apa-apa di bawah tanah itu. Saya ingin bertanya bagaimanakah kerajaan khususnya kementerian mengambil peranan untuk mempromosikan tempat ini supaya kita boleh menghentikan orang-orang tidak bertanggungjawab yang hanya memikirkan satu kali hendak ambil gold daripada di bawah Mulia Basin itu.

Tuan Pengerusi, ini adalah amat penting. Sebenarnya potensi untuk membawa *revenue* ke negeri Sabah dan negara-negara kita ini daripada Lost World ini begitu besar jika sekiranya kita mempromosikan dengan sebaik-baik mungkin. Jadi saya rasa banyak lagi perkara yang saya ingin sebut, tetapi masa sudah tiada. Sekian, terima kasih.

8.22 mlm

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Larut, sila berucap. [Ketawa]

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Banyak juga yang saya hendak sentuh ini sebab ada Menteri dengan Timbalan Menteri, saya semangat sikitlah.

Berhubung dengan B.22, peruntukan Kementerian Kebudayaan Kesenian dan Pelancongan sebanyak RM602 juta lebih, saya hendak pergi kepada 030000,

Pembangunan Pelancongan. Saya hendak tanya kepada Menteri kalau dilihat peruntukan tahun ini bernilai RM67,558,300, tetapi untuk tahun hadapan cuma tinggal RM7,358,000. Jadi, saya ingin tahulah kenapa peruntukan ini kecil. Adakah pembangunan pelancongan tidak lagi menjadi sasaran kita.

Di bawah ini, saya hendak menyentuh berhubung dengan projek Hotel Seri Malaysia yang bagi sayalah terutamanya kerana berdekatan dengan kawasan saya iaitu di Taiping, ada Hotel Seri Malaysia, yang menjadi rangkaian hotel-hotel yang kita mahukan supaya menjadi sebahagian daripada usaha kita untuk menarik pelancong sama ada di luar ataupun dalam negara kita. Begitu pun, apa yang saya rasakan ialah kelemahan-kelemahan yang mungkin terdapat di hotel-hotel ini yang mengakibatkan kurang daya tarikan ke atas Hotel-hotel Seri Malaysia ini yang mana sebagai contoh, makanan di hotel ini tidak sama. Sebagai contoh, di Ipoh dengan Alor Setar atau bandar-bandar yang lain yang ada Hotel Seri Malaysia dari segi perkhidmatannya. Banyaklah kalau saya hendak huraikan satu persatu.

Cuma saya minta penjelasan ingin tahu daripada Menteri berhubung dengan keadaan Hotel Seri Malaysia ini kerana seolah-olah sudah menjadi dua star Hotel Seri Malaysia ini kerana kita tahu bahawa Perdana Menteri, beliau bercita-cita besar dan ingin melihat wujudnya rangkaian Hotel Seri Malaysia ini sebagai usaha untuk melatih rakyat Malaysia khususnya orang-orang Melayu di bidang perhotelan dan mungkin hanya sia-sia sahaja. Itu saya berharaplah dapat penjelasan kerana saya tidak menafikan usaha promosi yang dibuat oleh Menteri dan Timbalan Menteri, seorang pergi ke India, seorang pergi ke China. [Ketawa] Jadi, tahniahlah usaha-usaha yang dibuat oleh Menteri dan saya juga ingin tahu promosi yang dibuat daripada usaha Menteri di bawah 040000, Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia yang mana peruntukannya lebih untuk tahun hadapan daripada tahun 2000.

Jadi, saya ingin bertanya kepada Menteri tentang usaha promosi ke India ini selain daripada ke negara-negara lain. Kalau dilihat kalau setakat untuk mengenali pelakon-pelakon filem seperti Shah Rukh Khan, Amitha Bachan dan Kajol saya ingat ramai sudah rakyat Malaysia yang tahu sebagaimana yang saya dengar ucapan daripada Yang Berhormat bagi Parit Buntar hari itu di dalam Belanjawan, kalau tidak

silap saya, dia boleh menyebut sebegitu ramai nama-nama pelakon sampai saya sendiri pun tidak tahu.

Jadi, saya ingin bertanya usaha-usaha yang kita buat di luar negara tentang bilangan pelancong-pelancong yang terus mahu datang ke negara kita ini, lebih-lebih lagi ekoran daripada kempen-kempen memburukkan negara kita ini. Sudah tentu ia bukan sahaja menjejaskan pelaburan bahkan juga boleh menjejaskan pelancong-pelancong untuk datang ke negara kita.

Sehubungan dengan itu, saya juga ingin menyentuh berhubung dengan pembangunan pelancongan ini, tentang galakan kita untuk mempertingkatkan lagi industri pelancongan tempatan yang masih banyak saya rasa. Contohnya, di kawasan saya, saya tidak tahu kenapa tidak dibuat satu kajian sejarah berhubung dengan Kota Raja Bersiung [*Ketawa*]. Di kawasan saya ada sebuah Kota Raja Bersiung yang mana Ahli Parlimen yang saya ganti itu adalah kampung beliau iaitu di Kampung Raja Bersiung. Jadi, saya mintalah kerana ini ada kesan sejarah, mungkin saya bukan berasal daripada Raja Bersiung [*Ketawa*]. Kalau betul, itu terserah. Tetapi, kenapa tidak dibuat kajian. Saya mintalah kepada kementerian supaya turun ke bawah sedikitlah kerana banyak lagi kesan-kesan sejarah....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Aman.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Aman, Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sri Aman pun berminat [*Ketawa*]. Ini keluarga Raja Bersiung juga? Silakan.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak minta selain daripada Raja Bersiung, saya hendak minta penjelasan dibuat kepada daerah Manjung, oleh kerana dari manakah perkataan 'Manjung' itu datang, oleh kerana dalam istilah Iban, 'Manjung' itu bermakna menjerit dengan sebesar-besarnya suara. Mesti ada sesuatu di belakang nama itu. Apa pendapat Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya, itu bahasa Iban. Jadi Manjung pun saya tidak boleh hendak sebut kerana saya takut nanti tersilap [*Ketawa*]. Jadi, mungkin ada kesan-kesan sejarah jugalah. Saya tidak tahulah sama ada menjerit, mengiau ataupun murung. Jadi, biarlah. Saya memang tidak tahu

kenapa dipanggil 'Manjung' kerana di Perak ini, untuk makluman, rakyatnya ramai. Ada yang tinggal di Parit, *[Ketawa]* di Dinding, di Lumut dan juga di Manjung.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Gajah juga

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya, Batu Gajah pun ada *[Ketawa]* Jadi, Tuan Pengerusi, saya berharaplah pihak kementerian dalam usaha kita untuk mempertingkatkan lagi industri pelancongan.....

Seorang Ahli: Gajah ada batu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: kerana ini memang disarankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita untuk kita mengurangkan pertukaran mata wang asing, kesan-kesan terutamanya dalam musim cuti sekolah. Keluarga yang berpendapatan rendah, buruh-buruh mungkin tidak dapat pergi jauh, mungkin di tempat-tempat yang berdekatan. Jadi, saya mintalah supaya kajian terus dibuat yang boleh menguntungkan kedua-dua belah pihak. Saya juga ingin menyentuh.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung. *[Ketawa]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sekejap, Tuan Pengerusi, saya punya waktu baru lima minit. Okaylah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Lebihlah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Akhir sekali, saya hendak menyentuh berhubung dengan dalam kita hendak mempromosikan pelancongan kita ini, kita jangan lupa supaya kita dapat mengawasi juga pelancong-pelancong yang masuk ke negara kita ini, takut dia orang melencong, menjual tubuh diri mereka. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Siapa itu?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Jadi, saya minta jugalah kerana kita tidak tahu mereka datang, kerana ini berlaku sebab apa terutama dalam laman web, sebagaimana yang saya terjumpalah. Ini bukan saya hendak cari. *[Menunjukkan keratan akhbar]* *[Ketawa]* Berhubung dengan sebuah negara, Thailand. Jadi, saya bimbang takut ada gambaran yang tidak sihat. Jadi, saya minta

kementerian sentiasa mengawasi laman web. Jadi, saya mintalah supaya saya ingin tahu....

Seorang Ahli: Laman web di mana?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kalau Yang Berhormat bagi Sri Gading teringin, bolehlah lepas ini jumpa saya. Saya pun dapat daripada orang lain. *[Ketawa]* Saya ingin tahu sejauh mana agresifnya kementerian menggunakan laman web ini sebagai media untuk mempertingkatkan lagi destinasi pelancongan kerana pelancong sekarang banyak menggunakan teknologi ICT ini untuk destinasi pelancongan mereka. Jadi, sama ada bantuan ataupun insentif yang boleh diberikan oleh kerajaan, saya percaya Menteri kita ini memang hebat di luar negara.

Itu memang kita kena akuilah, Yang Berhormat Menteri, tadi saya tanya itu untuk mendapat penjelasan. Yang Berhormat selalu pergi ke India, sampai dua minggu. Itu hendak mendapat penjelasan. Ini bukan apa, Yang Berhormat, pilihan raya kecil Lunas ini maklum sahajalah, kalau kita tidak perelaskan ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Pembangkang ini tolak DAP, PAS tidak apa lagi, dia senyum sebab dia hendak tengok KeAdilan ini kalah, bukan apa. Jadi kita kena bagi penjelasan yang sebenar-benarnya supaya apa juga yang dibuat oleh kerajaan .sampai ke bawah kerana kerja Pembangkang ini tidak ada lain, memburuk-burukkan kerajaan sahaja. Ini memang kerja merekalah. Jadi.....

Seorang Ahli: Duduk Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya kalau boleh minta sedikit *injury time* bolehkah Tuan Pengerusi? *Injury time*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah. Cukuplah masa.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Jadi, saya berharaplah supaya kementerian dapat mempertimbangkan selain daripada usaha-usaha di bawah 00700, Program Pengindahan/Kebersihan Tempat Pelancongan ini mustahak. Kadang-kadang pelancong dia hendak datang ke tempat kita, lalu lebuhraya, macam kata sahabat saya daripada Tumpat tadilah tidak ada kebersihan. Tandas awam ini mustahak.

Akhir sekali, berhubung dengan 00900, Program Penginapan Murah Sederhana. Ini saya mintalah kementerian memikirkan bagaimana dengan kerjasama kerajaan negeri mungkin akan dapat dipertingkatkan lagi tempat-tempat penginapan yang lebih murah yang boleh digunakan oleh mereka yang berpendapatan rendah terutama di tempat-tempat yang kita rasakan boleh menjadi tumpuan pelancong.

Jadi, boleh sambung besok Tuan Pengerusi? Tidak boleh, Tuan Pengerusi? *[Ketawa]* Itu sahajalah Tuan Pengerusi, saya menyokong. Terima kasih.

Seorang Ahli: Sambung tahun hadapan. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri besok akan menjawab. Jadi, Dewan dalam Majlis Mesyuarat.

Seorang Ahli: Sambung di Lunas.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sekarang ini hingga jam 10.00 pagi hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.30 malam.

Oktober 2000

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna , Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- " Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)

- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato’ Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato’ Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)

- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Noh bin Haji Omar, D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato’ Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
- " Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)

- “ Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
- “ Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- “ Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- “ Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
- “ Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- “ Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
- “ Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
- “ Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- “ Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- “ Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- “ Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- “ Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
- “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- “ Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
- Yang Berhormat Dato Goh Siow Huat (Rasah)
- “ Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)

- “ Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
- “ Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
- “ Dato’ Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
- “ Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
- “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
- “ Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
- “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
- “ Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
- “ Tan Sri Dato’ Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
- “ Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- “ Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- " Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- “ Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- Yang Berhormat Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- “ Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)

- “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- “ Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- “ Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
- “ Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
- “ Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
- “ Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- “ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- “ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- “ Dato’ Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K., P.J.M., (Balik Pulau)
- “ Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- “ Tuan Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
- “ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- “ Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
- “ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
- “ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- “ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- “ Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- “ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- " Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- “ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- “ Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- “ Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- Yang Berhormat Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
- “ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- “ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- “ Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
- “ Dato’ Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- “ Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- “ Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- “ Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato’ Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- " Dato’ Tiong Thai King, (Lanang)
- " Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- “ Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- Yang Berhormat Dato’ Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)

- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato’ Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Panglima Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, S.P.D.K., D.H.M.S., S.I.M.P., D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato’ Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman

Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Paizah binti Sallehudin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail

Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Mashitah binti Kamaruddin
Marzila binti Muslim
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd. Azmi bin Embong
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KEDUA

MESYUARAT KETIGA

Jilid II

Bil 70

Rabu

22 November 2000

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2001

Jawatankuasa :

Jadual -

Maksud B.20

(Halaman 27)

Maksud B.21

(Halaman 73)

Maksud B.22, B.23 dan B.24

(Halaman 139)

USUL:

Anggaran Pembangunan 2001

Jawatankuasa :

Maksud P.20

(Halaman 27)

Maksud P.21

(Halaman 73)

Maksud P.22, P.23 dan P.24

(Halaman 139)