

DR.23.11.2000

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 23 November 2000

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

[**Soalan No. 1** – Y.B. Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz [Hulu Langat] tidak hadir].

2. **Dato' Zulhasnan bin Rafique [Wangsa Maju]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri Dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan langkah-langkah pemantauan dan penguatkuasaan yang lebih tegas terhadap penjualan VCD lucah dan VCD haram yang dibuat secara terbuka di pasar-pasar malam sekitar Kuala Lumpur serta mencadangkan supaya diadakan pondok-pondok polis untuk dijadikan pusat rondaan di tempat-tempat tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Wong Kam Hoong]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian memandang serius terhadap kewujudan aktiviti pembuatan, penjualan dan pengedaran VCD lucah dan VCD haram di pasaran. Dalam hubungan ini, tindakan membanterasnya dijalankan secara berterusan dengan mengguna pakai beberapa peruntukan undang-undang berkaitan seperti Akta Perihal Dagangan 1972, Akta Kawalan Harga 1946, Akta Hak Cipta 1987 dan Akta Cakera Optik 2000 yang ditadbirkan oleh kementerian. Di samping itu, tindakan juga dibuat di bawah Akta Filem (Penapisan) 1952 melalui penurunan kuasa oleh pihak Kementerian Dalam Negeri khusus bagi menangani pengedaran video dan VCD lucah.

Dalam mempertingkatkan aktiviti mencegah pengedaran video dan VCD haram, pihak kementerian telah menubuhkan pasukan petugas khas hak cipta dengan tujuan untuk mengadakan tindakan bersepadu di antara agensi-agensi kerajaan yang

lain serta persatuan-persatuan yang mewakili industri hak cipta. Sejak penubuhannya pada 1 April 2000 hingga 29 Oktober 2000, pasukan petugas tersebut telah menjalankan 15,924 pemeriksaan di seluruh negara. Sebanyak 4,729 tindakan kes diambil berhubung dengan kesalahan-kesalahan di bawah undang-undang kementerian. Manakala 420 kes lagi dikesan kerana melanggar pelbagai undang-undang di bawah agensi-agensi lain. Keseluruhannya tindakan-tindakan yang diambil tersebut melibatkan penyitaan barang-barang bernilai kira-kira RM14.4 juta. Pada masa yang sama kempen-kempen kesedaran diadakan di seluruh negara bagi mendidik dan mengingatkan pengguna supaya tidak membeli video atau VCD haram.

Jabatan Polis Diraja Malaysia semenjak menganggotai pasukan petugas khas hak cipta dari 1 April 1999 sehingga 29 Oktober 2000 telah turut mengambil tindakan membanteras aktiviti pembuatan, penjualan dan pengedaran VCD lucah serta VCD haram. Mereka telah menghasilkan sebanyak 248 kes dalam meningkatkan usaha keberkesanan pembanteras aktiviti cetak rompak. Kementerian ini telah mengambil pendekatan yang lebih efektif iaitu dengan mengadakan ops statik. Ops statik ini dijalankan pada hari-hari tertentu dan ia ditumpukan di kawasan-kawasan yang telah dikenal pasti sebagai pusat pengedaran video atau VCD haram. Pemantauan ini dibuat sepanjang masa perniagaan tersebut beroperasi.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin minta penjelasan dari Setiausaha Parlimen tentang apakah sefahaman yang wujud di antara kementerian ini dan pihak polis apabila tangkapan tentang VCD haram atau CD haram ini dibuat kerana dari masa ke semasa kita mendengar tuduhan-tuduhan iaitu VCD haram atau CD haram itu timbul lagi di pasaran dan tidak dimusnahkan. Jadi, apakah jaminan, apakah persefahaman di antara kedua kementerian ini supaya apa yang harus dibuat, dibuat.

Tuan Wong Kam Hoong: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang sedia maklum Jabatan Polis Diraja Malaysia, semenjak menganggotai pasukan petugas khas iaitu dari 1 April 1999, banyak aktiviti yang dijalankan bersama dengan polis dan kesan yang saya sebut tadi iaitu menghasilkan sebanyak 248 kes dan untuk pembuatan atau pengedaran VCD atau CD lucah ini, mereka boleh didakwa di bawah Akta Perihal Dagangan atau Akta Kawalan Harga atau Akta Hak Cipta, di mana kompaun-

kompaun atau mereka boleh dikompaun sebanyak – misal kata Akta Perihal Dagangan – pengedar atau pembuatan boleh dikompaun sebanyak RM100,000 dan 3 tahun penjara bagi kesalahan pertama atau RM200,000 dan 6 tahun penjara bagi kesalahan berikutan.

Bagi pertubuhan perbadanan RM250,000 dan bagi kesalahan pertama. Untuk kesalahan berikutnya mereka boleh dikompaunkan RM500,000. Dan, di bawah Akta Hak Cipta, pengedaran atau pembuat ini, untuk setiap salinan langgaran boleh dikompaunkan RM10,000 dan 5 tahun penjara. Dan, untuk setiap peralatan perekaan, RM20,000 atau 10 tahun penjara. Perundangan-perundangan yang begitu tegas akan membendung mereka untuk mengedar atau membuat VCD lucah. Tetapi saya

Tuan Jimmy Lim Donald: Maksud saya tadi, Tuan Yang di-Pertua ialah tuduhan terhadap pihak polis yang tidak memusnahkan barang-barang yang ditangkap ini. Apakah persefahamannya?

Tuan Wong Kam Hoong: Saya akan sampai ke sana. Walau bagaimanapun, sebab VCD lucah senang dibuat dan keuntungan yang tinggi. Sebab ini ada banyak pengedaran tetapi polis dan petugas-petugas kementerian saya akan ambil tindakan dengan sepanjang masa untuk membendung gejala ini. Sekian.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ucap terima kasih kepada Setiausaha Parlimen di atas penjelasan yang amat jelas tadi. Saya juga mengucap tahniah dan syabas atas kejayaan kementerian seperti yang diiklankan di beberapa surat khabar tempatan pada hari ini, yang menyatakan, lebih kurang 30,000 keping VCD termasuk 4,000 keping VCD lucah, perisian komputer termasuk mesin pencetak itu dirampas. Ini sekaligus melumpuhkan hampir 50% bekalan VCD cetak rompak untuk pasaran sekitar Lembah Kelang. Dan, ini menunjukkan tindakan kementerian amat berkesanlah atas tindakan ini

Saya juga ingin tahu, apakah pihak kementerian mempunyai kaedah pengawalan yang lebih tegas terhadap mesin pembuat cakera padat ini. Apakah ada satu sistem *coding*, dengan izin, untuk memastikan setiap pengeluaran dan mencetak VCD ini diterbitkan mengikut peraturan yang ditetapkan oleh pihak kerajaan. Seharusnya setiap penge luar VCD atau cakera padat ini dikenakan beberapa syarat

yang ketat termasuk melabelkan nombor siri di setiap cakera padat yang diterbitkan. Terima kasih.

Tuan Wong Kam Hoong: Yang Berhormat, apa soalan? [*Ketawa*]

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Apakah kaedah pengawalan yang lebih tegas terhadap mesin pembuat cakera padat ini? Adakah satu *coding*, dengan izin, memastikan setiap pengeluaran dan pencetak VCD ini diterbitkan mengikut peraturan yang telah ditetapkan oleh pihak kerajaan?

Tuan Wong Kam Hoong: Untuk membanteras VCD tiruan di bawah Akta Cakera Padat 2000, sebuah pengilang mesti meminta lesen dari kementerian MITI dan juga daripada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Tiap-tiap pengilang diberi satu kod, *international code*, untuk keluaran mereka. Tiap-tiap VCD atau CD mereka mesti ada kod ini. Dengan kod ini kalau tindakan diambil oleh kementerian saya, mereka boleh trace dengan kod ini – pengilang-pengilang tertentu. Dengan kod ini saya rasa penguatkuasaan lebih mudah untuk membanteras VCD atau CD lucah atau VCD tiruan. Sekian.

[**Soalan No. 3** – Y.B. Dr. Tan Seng Giaw [*Kepong*] tidak hadir].

[**Soalan No. 4** – Y.B. Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [*Labuan*] tidak hadir].

[**Soalan No. 5** – Y.B. Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib [*Baling*] tidak hadir].

6. **Tuan Ng Lip Yong [Batu]** minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada pihaknya mengawal pengimportan bahan pemakanan tumbesaran haiwan yang mengandungi bahan yang membahayakan kesihatan rakyat. Jika ada pengawalan, mengapakah penternak babi telah didakwa kerana menggunakan bahan itu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]:

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan pemakanan tumbesaran diklasifikasikan sebagai racun. Pengimportan serta penjualan yang dikawal di bawah peruntukan Akta Racun 1992 dan dikuatkuasakan oleh Kementerian Kesihatan. Sebanyak 75 jenis drug dengan 'maximum residual limit (<LR) yang tersenarai di bawah Peraturan Makanan 1985 dibenarkan untuk penggunaan dalam makanan haiwan. Walau bagaimanapun, tiga jenis drugs adalah diharamkan iaitu beta agonist, nitrofurans dan chloramphenicol. Penternak-penternak yang menyalahgunakan mana-mana tiga jenis drugs ini akan

didakwa oleh Kementerian Kesihatan di bawah peraturan ini. Mulai Januari sehingga Ogos 2000, Kementerian Kesihatan telah mendakwa sejumlah 79 kes di mahkamah. Sejumlah 25 kes telah disempurnakan dan denda sebanyak RM46,500 telah dikenakan. Terima kasih.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menerangkan sejauhmanakah kerjasama antara Kementerian Pertanian dan Kementerian Kesihatan untuk menangani masalah kegunaan beta agonist dan nitrofurantoin. Dan, berkenaan dengan beta agonist, adakah pihak Kementerian Pertanian akan mengadakan satu jawatankuasa iaitu supaya dapat melibatkan pihak persatuan penternak khinzir, pihak Kementerian Kesihatan, pihak Kementerian Pertanian untuk mengadakan satu 'beta agonist non violation accretion scheme' iaitu supaya melibatkan semua penternak babi dan supaya mereka sedar tentang kesedaran tanggungjawab sosial untuk mengelakkan penggunaan beta agonist dan dapat meyakinkan pengguna dalam pemakanan daging khinzir. Sekian, terima kasih.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, Ada dua soalan tadi iaitu kerjasama antara Kementerian Pertanian dan Kementerian Kesihatan. Perkara ini telah pun kita adakan kerjasama yang begitu rapat sekali. Mengenai perkara ini, kita selalu bekerjasama ataupun mengambil perhatian.

Yang keduanya, usaha Jabatan Haiwan mengesan dan membanteras penyalahgunaan beta agonist adalah mencukupi. Tindakan di abattoir, pensampelan untuk air kencing dijalankan dari masa ke semasa di lima buah abattoir di seluruh Malaysia sejak Januari 2000. Kementerian Kesihatan juga menjalankan pensampelan dan ujian mereka secara berasingan.

Baru-baru ini JPS telah mengadakan perbincangan dengan persatuan penternak babi dan persatuan peraih daging babi. Berikut adalah hasil perundingan dan keputusan bagi kedua-dua pihak.

- (i) penternak secara sukarela dan akan membuat deklarasi mengatakan bahawa mereka tidak akan menggunakan beta agonist;

- (ii) Penternak-penternak yang mengambil bahagian di dalam deklarasi ini, ladang mereka akan disenaraikan oleh JPS dan ditauliahkan sebagai bebas daripada penggunaan beta agonist;
- (iii) Ladang-ladang yang bebas daripada beta agonist akan diberitahu kepada peraih daging supaya mereka hanya akan membeli dan menyembelih babi yang bebas daripada beta agonist

Ini yang kita jalankan. Terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam menjalankan penguatkuasaan terhadap penggunaan bahan-bahan pembesaran ini seperti beta agonis ada penjaja-penjaja menjual daging dituduh, didakwa dalam mahkamah kerana daging yang mereka jual itu mengandungi bahan-bahan kimia yang beracun ini. Adakah ini wajar untuk menuduh penjaja-penjaja dalam mahkamah atau sebaliknya kementerian perlu atau patut mendakwa penternak-penternak binatang itu, kerana penjaja-penjaja mereka tidak tahu sama sekali sama ada daging itu mengandungi bahan kimia atau tidak dan mereka pun tidak tahu sama ada binatang itu diberi bahan-bahan kimia tersebut.

Dato' Abu Bakar Taib: Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini satu task force akan dibentuk di Kementerian Pertanian dan juga persatuan penternak babi, JPH bagi merangkakan garis panduan untuk mencegah penggunaan beta agonies ini. Di atas tuduhan yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat itu saya pun tak berapa faham soalan itu, tetapi saya akan jawab kemudian. Terima kasih.

7. **Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]** minta Perdana Menteri menyatakan, apakah kerajaan bercadang untuk menubuhkan Badan Siasatan Bebas menyiasat semula pendakwaan, penghakiman dan penghukuman terhadap bekas Timbalan Perdana Menteri yang mendapat kutukan seluruh dunia baik dari badan penghakiman antarabangsa, kerajaan, NGO, ulama muktabar dan rakyat jelata yang mencemarkan sistem kehakiman negara.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, pemerintahan di negara ini adalah berdasarkan kedaulatan undang-undang. Segala tindakan, tanggungjawab dan kewajipan pihak eksekutif, badan perundangan, badan kehakiman dilaksanakan mengikut undang-

undang. Begitu juga dengan pendakwaan dan pengadilan terhadap bekas Timbalan Perdana Menteri juga mengikut lunas undang-undang yang ditetapkan.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, proses rayuan di Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan dalam kes bekas Timbalan Perdana Menteri masih belum selesai. Oleh yang demikian, tidak berbangkit sama sekali soal sama ada kerajaan bercadang untuk menubuhkan suatu badan penyiasat bebas untuk menyiasat semula pendakwaan, penghakiman dan penghukuman terhadap bekas Timbalan Perdana Menteri itu.

Kerajaan yang mendukung kedaulatan undang-undang adalah komited dan bertanggungjawab untuk memastikan bahawa proses dan saluran yang ditetapkan oleh undang-undang dipatuhi dengan sepenuhnya walaupun kutukan atau sangkaan yang buruk mana-mana pihak terhadap sistem perundangan dan kehakiman negara ini. Terima kasih.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih. Oleh kerana kes ini melibatkan pelbagai reaksi termasuk daripada ulama muktabar seperti Sheikh Taha Jabir Al-Awani, pertama, saya tanya apakah nasihat Yang Berhormat kepada masyarakat Islam sama ada berpegang kepada pendapat ulama seperti Sheikh Taha Jabir Al-Awani atau keputusan hakim mahkamah dan apakah kerajaan tidak bercadang mendapat pandangan daripada Majlis Fatwa Kebangsaan kerana kes ini melibatkan hukum-hakam agama dan menjadi buah mulut masyarakat dalam mahupun luar negara dan ini melibatkan secara meluas sama ada masyarakat kita bercakap kes ini yang melibatkan dosa, pahala terhadap seluruh masyarakat kita. Sekian.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya kes ini adalah kes mahkamah dan telus, kita telah bawa dalam perbicaraan. Yang menyebabkan kes ini menjadi kelam-kabut dan mengelirukan ialah pihak pembangkang. [*Tepuk*] Oleh itu, kita lihat pada kes yang telah dibuat, kalau dikatakan ada kaitan dengan agama pun, kes ini juga telah dibincangkan dalam mahkamah. Jadi, saya suka jelaskan kepada Yang Berhormat kalau kes-kes seperti itu saya ingat Yang Berhormat pun bersetuju dengan saya. Saya rasa yang tahu empat pihak sahaja - orang yang dituduh, mangsa, Allah dan Malaikat. Ini sahaja yang tahu sama ada benda itu

ya ataupun tidak berlaku. Oleh kerana kita tidak nampak sudah tentu tidak adil kalau kita membuat tuduhan dan juga kita tidak nampak, kita juga adalah tidak adil kalau kita membuat penafian. Oleh itu, cara kita membuat keputusan ialah menghantarkan kepada mahkamah.

Kita juga sedia maklum mahkamah kita adalah tertakluk kepada sistem perundangan di negara kita adalah sistem rayuan kita. Hakim Mahkamah Tinggi sudah membuat keputusan. Kalau tak puas hati dengan hakim Mahkamah Tinggi yang dianggotai oleh satu hakim, boleh merayu pula kepada hakim Mahkamah Persekutuan, Mahkamah Rayuan, ada tiga orang hakim lagi. Kalau tak puas hati dengan Mahkamah Rayuan, boleh pula membuat rayuan kepada Mahkamah Persekutuan. Ada tiga orang hakim lagi. Ini bermakna satu-satu kes kalau bermula daripada Mahkamah Tinggi, ada tujuh orang hakim akan mendengar kes ini. Di samping itu, kita sedia maklum bahawa yang membawa kes ini dianggotai pula oleh pihak-pihak peguam bela, ada sembilan peguam bela yang terkenal pula, termasuklah Karpal Singh yang dahulunya dalam Dewan ini dialah salah seorang yang dok suruh siasat kes Anwar Ibrahim pada masa itu. Saya yang mempertahankan pada masa itu mengatakan kes ini fitnah dan sebagainya tetapi Karpal Singh yang bangkit.

Jadi, saya maksud di sini bahawa dia ada peguam bela tetapi dalam masa yang sama kita kena ingat pihak pendakwa juga ada juga pendawa raya. Jadi, kes yang telah diputus oleh mahkamah ini kita harus patuhi dan kita kena akur dengan keputusan yang dibuat oleh mahkamah kita. Tidak perlulah pihak KeADILan hendak minta lagi nasihat daripada orang luar. Kalau kita mula minta nasihat daripada orang luar bagaimana kita hendak menegaskan kedaulatan di negara kita, sebab negara luar juga seperti yang dibuat oleh KeADILan merayu kepa da tujuh orang ahli senator daripada Amerika, adakah Amerika itu mengamalkan undang-undang yang betul.

Adakah Yang Berhormat pernah mendengar kes Amadon Diola, seorang imigran daripada Afrika Barat, dia telah ditembak 44 kali oleh empat orang polis. Mahkamah dapati walaupun ditembak 44 kali kepada pendatang kulit hitam ini tetapi mahkamah didapati polis ini tak bersalah. Empat orang polis tidak didapati bersalah. Adakah Yang Berhormat pernah mendengar nama Ablana Roima, imigran daripada

Haiti yang disodomy oleh polis di New York, tetapi bila bawa ke mahkamah, polis yang dituduh sodomi orang kulit hitam ini telah dibebaskan.

Jadi, semuanya ini dan adakah Yang Berhormat bersetuju dengan apa yang dibuat oleh Amerika kepada bekas Presiden Panama, Noriega yang dahulu pernah jadi ejen Amerika, kemudian dituduh pula terlibat dengan dadah dan polis Amerika pergi tangkap dia dan bawa ke Amerika, dipenjarakan di Amerika. Adakah Yang Berhormat bersetuju perkara-perkara seperti ini berlaku di negara kita.

Oleh itu Yang Berhormat, kita mintalah bahawa semua rakyat di negara kita kena menghormati keputusan dan juga kedaulatan undang-undang....

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Oleh kerana Yang Berhormat tanya saya, saya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Jadi, kesimpulannya Yang Berhormat, kita kena faham bahawa inilah perjuangan parti KeADILan. Jadi, parti KeADILan ini kita faham, adil bagi mereka ialah apabila hajat mereka tercapai, itu adil, termasuklah walaupun merampas hak kawan seperti kerusi di Lunas. Sekarang kita hendak tanya DAP adakah KeADILan ini masih adil ataupun tidak. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, ramai orang bertanya, yang bertanya ini orang yang bersimpati kepada mahkamah dan kepada hakim yang dikutuk dengan bermacam-macam kutukan, dengan dituduh dengan bermacam-macam tuduhan kerana kes ini. Jadi, orang-orang yang bertanya yang simpati kepada mahkamah dan hakim ini bertanya kenapa kes ini dahulu tak diambil tindakan di bawah ISA supaya selamat mahkamah dan hakim daripada tuduhan-tuduhan ini. Memang kita tahu mahkamah, ia jatuhkan hukuman salah atau tak salah. Apabila tak salah, yang tak salah akan gembira, kata hakim baik, mahkamah bagus. Kalau dia dituduh salah, dia kata hakim tidak baik, mahkamah tidak baik, mahkamah tidak adil dan sebagainya. Saya harap penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Memang betul, kalau kita mengikut undang-undang yang ada dalam negara kita memang kita boleh tangkap Yang Berhormat bekas Timbalan Perdana Menteri di bawah ISA. Kalau kita tangkap di bawah ISA, sudah tentu ia tidak melibatkan mahkamah dan tidak melibatkan polis. Kalau kita menggunakan ISA, yang menjadi tohmahan hanya boleh jadi pemimpin negara, tetapi mungkin tidak terlibat pihak mahkamah dan pihak polis. Tetapi kita tahu kalau kita membuat tindakan sedemikian rupa walaupun kita boleh, tetapi sudah tentu orang akan mengatakan kita zalim. Kita sedia maklum ada negeri-negeri tertentu yang menangkap tahanan politik sampai berpuluh-puluh tahun, sampai hendak keluar sudah tidak erti hendak campur dengan masyarakat.

Kita boleh buat di negara kita tetapi kita tidak mahu dituduh sebagai sebuah negara yang zalim dan undang-undang yang zalim. Oleh itu, kes bekas Timbalan Perdana Menteri ini kita buka mengikut *rule of law* seperti mana yang diperjuangkan oleh mana-mana negara. Apabila kata *rule of law* kita bicara dengan mahkamah terbuka dan kita beri peluang ada peguam belanya dan kita beri peluang orang, media-media asing pun boleh datang melihat perbicaraan berlaku. Tetapi malangnya, apabila kita mengikut *rule of law*, ada pihak menyokong yang tidak puas hati tetap mengatakan ianya tidak adil. Jadi, yang tidak adil ini ialah bagi mereka yang ingin keadilan untuk diri mereka sahaja. Kalau kita adil kita harus melihat sebab setiap perbicaraan mesti ada kalah dan ada menang, tetapi yang kalah pula ada hak untuk meayu kepada Mahkamah Rayuan ataupun Mahkamah Persekutuan. Kalau kita boleh memahami dan menghormati proses perundangan di negara kita, saya yakin bahawa rakyat negara kita akan dapat hidup dengan aman dan juga dengan harmoni dan kita mintalah jangan lagi perkara-perkara ini diputarbelitkan oleh pihak pembangkang.

[**Soalan No. 8** - Y.B. Dato' Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) tidak hadir]

9. **Tuan Goh Kheng Huat [Nibong Tebal]** minta Menteri Kesihatan menyatakan kenapa gejala penyalahgunaan bahan-bahan pengawet yang diharamkan masih menular di pasaran dan sila senaraikan bahan-bahan pengawet yang telah diharamkan oleh kerajaan dan tindakan perundangan yang akan diambil terhadap mereka yang menyalahi undang-undang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S.G. Sothinathan]:

Tuan Yang di-Pertua, gejala penyalahgunaan bahan-bahan pengawet yang tidak dibenarkan masih menular di pasaran kerana terdapat faktor-faktor yang mendorong penyalahgunaan bahan-bahan pengawet seperti kurang pengetahuan dalam teknologi makanan dengan anggapan bahawa penggunaan bahan pengawet melebihi kadar yang ditetapkan akan meningkatkan hayat sesuatu makanan dan menyembunyikan amalan penyediaan atau pemprosesan makanan yang kurang atau tiada kebersihan.

Peraturan-peraturan Makanan 1985 di bawah Akta Makanan 1983 memperuntukkan Jadual Keenam yang menetapkan jenis bahan pengawet iaitu sulfur dioksida, asid benzonik, asid sulfat, asid propeunik, natrium nitrat, kalium nitrit dan kalium nitrat yang dibenarkan untuk ditambah dalam makanan tertentu pada kadar yang ditetapkan. Dengan itu, bahan-bahan pengawet yang tidak dibenarkan oleh kerajaan dan menyalahi peraturan adalah bahan pengawet yang tidak tersenarai dalam Jadual Keenam dan di mana penggunaan bahan pengawet yang dibenarkan adalah melebihi kadar yang ditetapkan.

Bahan kimia seperti asid borik dan formaldehyde tidak dibenarkan dalam makanan dan penggunaannya dalam makanan adalah menyalahi Peraturan-peraturan Makanan 1985. Sekiranya disabitkan kesalahan di bawah Akta Makanan 1983, seseorang boleh dikenakan hukuman penjara tidak melebihi lima tahun atau denda atau kedua-duanya sekali.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu Kementerian Kesihatan sentiasa mengambil berat masalah kesihatan dengan memberi perkhidmatan yang terbaik. Cuma saya ingin bertanya berhubung Kementerian Kesihatan di Lunas, kerana penjelasan ini amatlah penting supaya KeADILan tidak mengambil kesempatan dalam memburuk-burukkan kementerian dan kerajaan dalam kempen mereka di Lunas. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat terutama di kalangan masyarakat India di sana. Terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Yang Berhormat boleh ulang balik sedikit. *[Ketawa]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya ingin bertanya bagaimana perkhidmatan kesihatan di Lunas memandangkan KeADILan mungkin tak puas hati dengan pertanyaan tadi berhubungan kehakiman.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan ini adakah kaitan dengan....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ada kaitan, ini perkhidmatan kesihatan, ada kaitan Tuan Yang di-Pertua, sebab pembangkang ini selalu mengambil kesempatan.

Tuan S.G. Sothinathan: Saya rasa memang perkhidmatan sungguh baik tetapi apa yang kita perlukan adalah mungkin klinik mental bergerak yang lebih banyak lagi untuk.... Itu sahaja. *[Ketawa]*

Tuan Goh Kheng Huat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Menteri sedar walaupun ada undang-undang sejak 16 tahun ianya masih tidak berkesan dan tidak dapat menyelesaikan masalah ini. Bahkan ianya semakin berleluasa. Sepatutnya satu penggubalan undang-undang berlaku, dan apakah kerajaan bersedia membincangkannya terutama terhadap pengimport dan pengedar bahan tersebut.

Tuan S.G. Sothinathan: Itulah kita Ahli-ahli Yang Berhormat pembangkang selalu hadir di Parlimen. Sebenarnya selepas tanya soalan bila kita menjawab mereka tidak ada khususnya semasa penggulangan Belanjawan. Juga saya telah pun membawa usul untuk mempertimbangkan pindaan kepada Akta Makanan 1993 ini di mana telah pun dikemukakan di Dewan ini untuk bacaan kali pertama. Jadi, kerajaan memang telah mengambil langkah-langkah untuk memperbaiki ataupun mengadakan lebih banyak pindaan di bawah Akta Makanan yang sedia ada supaya penguatkuasaan yang lebih menyeluruh dapat dilakukan. Jadi, saya mintalah kalau Ahli-ahli pembangkang begitu prihatin, abaikanlah kempen di Lunas dan pastikan berada di Dewan yang mulia ini supaya dapat mengetahui apa yang berjalan di Dewan ini.

[Soalan No. 10 - Y.B. Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) tidak hadir]

[Soalan No. 11 - Y.B. Tuan Tan Kok Wai (Cheras) tidak hadir]

12. **Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) jumlah kereta yang berdaftar di Singapura yang ditahan kerana kesalahan lalu lintas di sepanjang lebuh raya Malaysia; dan
- (b) berapa ramaikah tuan punya kereta yang didaftarkan di Singapura yang melanggar kesalahan lalu lintas di sepanjang lebuh raya yang tidak dapat dikesan untuk tindakan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ingat tak sampailah, bagus jugalah ramai tak datang. Saya ingin mengemukakan soalan No. 12. Sila, beri penjelasan. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Ini semua mental hendak kena betulkan ini *[Ketawa]*

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Zainal Abidin bin Zin]: Tuan Yang di-Pertua, kali pertamalah saya menerima arahan daripada Ahli Yang Berhormat. *[Ketawa]* Saya minta izin kepada Yang Berhormat untuk menjawab soalan ini. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk tempoh sehingga November 2000 jumlah kereta yang berdaftar di Singapura yang ditahan kerana kesalahan lalu lintas di sepanjang lebuh raya Malaysia adalah berjumlah 135,089 buah.
- (b) Daripada jumlah tersebut sebanyak 83,262 atau 61.69% buah kereta tidak dapat dikesan pemunyaannya untuk diambil tindakan.

Itu penjelasan. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, pihak Singapura kalau kita buat kesalahan di Singapura, dia dapat kesan sekejap dan senang ditangkap. Saya difahamkan pegawai dia akan datang ke JPJ Johor atau Jabatan Polis meminta kerjasama menyenaraikan nama-nama kereta dan nombor untuk diambil tindakan. Tetapi saya tak tahu di pihak Malaysia. Di pihak Malaysia ini, adakah tidak

pegawai pergi ke Singapura bekerjasama dengan pihak ROP Singapura atau Jabatan Pengangkutan Singapura atau polis, mengesan kereta yang begitu banyak sekali, 135,000 melanggar, 83,000 tak dapat dikesan. Kalau satu kereta RM300 kita bayangkan berapa hasil. Sebab itu Singapura dia ambil tindakan tetap, tegas. Kita sahaja kadang-kadang slow. Adakah kerjasama datang JPJ, polis dan juga imigresen di pihak pemeriksaan kastam di Johor menggunakan sistem komputer, kereta itu masuk kita dapat kesan, macam Singapura. Ada rakan saya, dia sudah lupa, sudah lama, sekali bila dia masuk kereta dia kena tahan. Rupanya ada dalam komputer dia sudah buat salah. Dia ditahan di balai polis, teruk orang kita. Jadi, adakah kerjasama yang saya sebutkan itu dibuat oleh pihak kita Kerajaan Malaysia. Terima kasih.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat masalah kerjasama ini ada kerjasama, tetapi tahap kerjasama itu kita tak tahulah. Macam kerjasama DAP dengan KeADILanlah. Tentang kerjasama kalau dia ada kerjasama dengan polis tetapi kerjasama dengan JPJ ini saya mohon untuk memberi keterangan secara bertulis dengan Ahli Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, banjir kerana saliran tidak begitu baik di PJ dan juga di Kuala Lumpur, banjir kilat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, perkara ini tidak ada hubung kait dengan soalan. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Kenapa tidak kerana ada kacau bilau dari sebelah situ, apa boleh saya buat, tidak mententeramkan keadaan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, jawapan daripada Yang Berhormat sebahagian itu ada betul juga, tetapi sebahagian itu tidak keruan kerana tidak kena mengena dengan DAP dan KeADILan langsung.

Ke mudik tentu hulunya,

Ke hilir tentu muaranya

Itulah, apakah faktor-faktor yang menyebabkan orang-orang Singapura, pemandu-pemandunya membuat kesalahan yang lebih di Malaysia, adakah kerana undang-undang mereka terlalu ketat dan bila mereka masuk ke kawasan Malaysia seperti terlepas daripada genggamannya. Apakah sebabnya dan pihak kementerian adakah mencadangkan untuk memindahkan undang-undang kita dan juga

menambahkan kerjasama dengan pihak Singapura kerana di Singapura saya nampak kesalahan itu kurang.

Adakah Yang Berhormat sedar bahawa apabila pihak polis Singapura, dia nampak nombor plate Malaysia, ha, dia memang ada melakukan kecurangan dan penyelewengan juga, tetapi kalau bila dia nampak nombor plate Singapura, ha, dia memang tidak buat apa-apalah dengan bersih dan cekap, tetapi bila dia melihat orang Malaysia, bersih dan cekap dia kurang sedikit. Apakah sebabnya?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak mengatakan begitu kerana Yang Berhormat dari Kepong yang telah membuat kajian ini mengatakan bahawa pihak pengawalan lalu lintas dan peraturan undang-undang di Singapura mengambil sikap bahawa apabila melihat kenderaan yang mempamerkan ataupun nombor plate daripada Malaysia, mereka akan bertindak tidak seperti mereka bertindak di atas nombor plate Singapura sendiri.

Bagi kita di Malaysia ini, kita mengambil tindakan sama, sama ada kenderaan daripada negara kita ataupun kenderaan daripada negara luar dan kita mengambil tindakan di atas kesalahan-kesalahan, kalau di jalan raya kesalahan-kesalahan lalu lintas yang boleh melanggar peraturan dan undang-undang yang ada di dalam negara kita.

Masalah untuk mengatasi semua perkara ini, saya telah maklumkan tadi, sebahagiannya kita mendapat kerjasama yang baik daripada pihak pentadbir dan pengawalan di Singapura, tetapi kemungkinan sebahagiannya belum kita dapat, ada juga yang kita ketahui, kereta-kereta yang berkenaan kadang-kadangnya kita ketahui daripada Singapura telah keluar daripada Singapura dan penjualannya atau pindah milik itu tidak dapat dikesan dan perkara pindah milik yang tidak dapat dikesan bukan sahaja kemungkinan berlaku di Singapura, ada juga kemungkinan yang berlaku di negara kita seperti kita ketahui tentang kecurian dan sebagainya, ini yang menimbulkan masalah dan sebenarnya pertambahan yang begitu banyak itu, bilangan 83,262 ini bukanlah bermakna bahawa kesalahan ini berlaku hanya dalam tahun ini sahaja, mungkin ada orang kata tunggakan-tunggakan kesalahan beberapa tahun yang sudah.

Saya sangat berterima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Kepong yang telah memberi pandangan betapa keadaan tidak baik kerajaan jiran kita terhadap masalah kita, sepatutnya ahli-ahli pembangkang tidak mengambil sikap seperti ini dan mempraktikkan dalam negara kita kerana kita sayang kepada negara ini.

13. Tuan M. Sukrimun bin Shamsudin [Kuala Nerus] minta Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia menyatakan apakah kegiatan yang dilaksanakan di e-village yang dapat menolong perkembangan sahsiah belia negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia

[Tuan Chia Kwang Chye]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, banyak kegiatan boleh dilaksanakan oleh evillage untuk menyumbang kepada pembangunan kerohanian dan jasmani golongan belia. Antaranya ialah menerusi aktiviti akademi filem, dengan izin, film academy di mana bakat-bakat kreatif dari golongan belia boleh digunakan untuk mencipta dan menghasilkan perisian untuk pelbagai saluran media termasuk perisian untuk telefon bimbit dan Internet.

Melalui akademi ini, mereka juga berpeluang untuk menghasilkan kandungan yang berasaskan animasi digital dan kesan-kesan khas, dengan izin, *special effects*, menyiapkan projek-projek kerja seperti membuat penyelidikan untuk skrip berkualiti yang boleh dipasarkan di pasaran antarabangsa dan juga untuk menghasilkan program mereka sendiri. Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ucapkan terima kasihlah kepada kerajaan yang ingin mengadakan e-village di negara kita.

Jadi, selama ini berapa program e-village telah pun dirancang oleh kerajaan yang telah dijalankan dan macam mana sambutan tentang e-village ini. Dalam sasaran kerajaan dalam tiga tahun ini, berapa e-village yang akan kita rancang untuk dilaksanakan di seluruh negara? Sekian, terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, e-village merupakan satu projek yang mengandungi 2,000 ekar dan dengan perbelanjaan yang dijangka adalah RM3 bilion dan Fasa 1 akan memerlukan perbelanjaan sebanyak RM300 juta dan Fasa 1A yang baru dilancarkan pada 8 September tahun ini telah menggunakan

perbelanjaan sebanyak RM100 juta dan ini merupakan satu di antara perisian-perisian yang akan dijalankan dan di antara perisian yang telah dilancarkan ialah perisian studio di mana letaknya akademi filem ini yang saya telah sebutkan tadi.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Rasanya tempat-tempat seperti e-village ini, *entertainment village* ini yang mencanangkan hiburan akan mewujudkan budaya *hidonistik*, budaya yang menjadikan hiburan itu sebagai matlamat hidup, amat berbeza sekali, amat bercanggah sekali dengan usaha-usaha untuk mengembangkan sahsiah yakni akhlak-akhlak yang baik. biasanya akhlak yang baik ini dikembangkan melalui program-program keagamaan, aktiviti-aktiviti, ceramah-ceramah yang boleh menambahkan perkembangan *spiritual* itu sendiri.

Jadi, maksud saya adakah program ini hendak dilaksanakan di e-village sedangkan sebelum ada e-village pun, hiburan-hiburan yang sedia ada dalam semua jenis media susah untuk membina sahsiah ummah ini. Jadi, apakah e-village ini dapat menambahkan perkara ini, dapat membina untuk menambahkan sahsiah yang baik. Terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, untuk memberi penjelasan, supaya tidak ada kekeliruan, tujuan utama kerajaan untuk membangunkan e-village atau satu perkampungan seni pintar adalah untuk menjadikan sebagai pusat pembangunan media dan kandungan yang bertaraf antarabangsa atau dunia, dengan izin, world class centre for media and content development. Dan e-village ini akan merealisasikan hasrat kerajaan untuk menjadikan penerajuan utama di dalam dunia teknologi maklumat di rantau ini khususnya dalam industri kreatif multimedia dan perfileman dan projek e-village ini adalah salah satu projek yang menjadi penggerak utama, yang kritikal ke arah mencapai matlamat kerajaan dalam Koridor Multimedia (MSC) dan termasuk ke-ekonomi dan ada lain-lain tujuan yang di bawah e-village ini yang boleh mencapai satu taraf di mana MSC dan lain-lain polisi kerajaan boleh dapat dicapai.

14. Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud [Kuala Krai] minta Perdana Menteri menyatakan apakah mekanisme yang dilaksanakan melalui JKP (Jawatankuasa Keutuhan Pengurusan) telah mencapai matlamatnya di semua peringkat.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Douglas Uggah Embas] Tuan Yang di-Pertua, penubuhan Jawatankuasa Keutuhan Pengurusan di semua peringkat pentadbiran kerajaan dan diikuti dengan sistem laporan dan pemantauan yang kemas, sistematik dan berterusan adalah merupakan satu lagi strategi bertindak Kerajaan Barisan Nasional bagi memastikan tidak wujudnya peluang dan ruang berlakunya penyelewengan, salah guna kuasa dan rasuah dan sistem dan prosedur kerja serta peringkat kerja penjawat awam sama ada secara individu, ejen, kumpulan mahupun sanak saudara penjawat awam tersebut.

Bagi menjayakan pelaksanaan mekanisme ini, pihak MAMPU dan BPR telah diberi tanggungjawab untuk memantau dan melaporkan kemajuan pelaksanaan JKP peringkat pentadbiran pusat, pentadbiran negeri setiap tiga bulan sekali di Mesyuarat Jawatankuasa Khas Kabinet mengenai keutuhan pengurusan kerajaan atau lebih dikenali sebagai JKKMKPK yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Melalui aliran maklumat dua hala ini dari semasa ke semasa, semua pihak berkepentingan dapat memantau dan mengambil tindakan susulan.

Satu lagi mekanisme JKP ialah menganjurkan konvensyen JKP tahunan. Dalam forum ini semua pengerusi JKP peringkat kementerian, jabatan dan badan berkanun serta semua urusetia JKP peringkat kerajaan negeri berkumpul bagi membincangkan isu-isu berkaitan dengan lapan terma rujukan JKP. Resolusi yang dirumuskan oleh setiap konvensyen JKP akan menjadi rancangan bertindak seluruh jentera JKP di semua peringkat.

Melalui pelaksanaan JKP, usaha-usaha ke arah mencegah daripada berlakunya penyelewengan dan salah guna kuasa telah mula mendapat perhatian beberapa agensi kerajaan terutama yang berurusan terus dengan orang awam. Banyak usaha-usaha memperbaiki kelemahan-kelemahan dalam pengurusan pentadbiran jentera kerajaan telah dilaksanakan.

Pada tahun 2001 pihak Urusetia bersama JKKMKPK bercadang menjalankan kajian keberkesanan pelaksanaan JKP iaitu setelah tiga tahun arahan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri No 1 Tahun 1998 dikeluarkan. Tujuan kajian ini ialah untuk menggubal strategi bertindak untuk menambah baik dan mengukuhkan lagi mekanisme pelaksanaan JKP.

Sebagai kesimpulan, kerjasama dan usaha bersungguh-sungguh yang ditunjukkan oleh pihak kementerian, kerajaan negeri dalam melaksanakan jentera JKP adalah merupakan penggerak kepada pencapaian matlamat penubuhan JKP.

Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas ulasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi dan nampaknya daripada ulasan tersebut apabila sistem dan mekanisme itu dilaksanakan sepenuhnya dan secara berkesan, sudah tentu negara kita bebas dari segala bentuk penyelewengan dan kelemahan pentadbiran. Tetapi dalam pelaksanaannya, kita dapati secara tiba-tiba muncul lesen terbang yang sudah lama berjalan dan bergiat di dalam lingkaran JPJ dan Kementerian Pengangkutan.

Apakah kegiatan seperti itu tidak dikesan ataupun tidak dapat dikesan oleh JKP kerana ianya didedahkan oleh BPR. Walaupun BPR itu merupakan Urusetia kepada JKP tetapi seharusnya langkah-langkah yang lebih proaktif telah diambil oleh pihak jabatan berkenaan untuk menghindari dan mengelak daripada berleluasanya sindiket lesen terbang yang berlaku baru-baru ini.

Begitu juga berkenaan dengan persepsi CPI yang dilaporkan oleh Transparency International, prestasi Malaysia agak merosot berbanding dengan tahun-tahun yang sebelum daripada ini. Apakah ini menunjukkan mekanisme JKP tidak memenuhi matlamat yang telah digariskan. Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat yang menyoal tadi. Nampaknya Yang Berhormat sendiri tidak faham apa JKP itu. Tidak faham lerana dari segi soalan-soalan yang dikemukakan dan sebagainya sebenarnya beliau hendak mengungkitkan perkara-perkara yang di luar kuasa JKP. Saya ingin menasihatkan kepada Yang Berhormat untuk memahami tujuan dan matlamat JKP yang sebenarnya.

Walau bagaimanapun, Kerajaan Barisan Nasional memang sedaya upaya sentiasa mengambil tindakan dan mengambil pembaharuan menambahbaikkan sistem kerajaan kita supaya segala penyelewengan dan kelemahan dalam pentadbiran dalam dikurangkan dan setakat JKP ini baru tiga tahun ditubuh, itu sebab saya katakan tadi Yang Berhormat tidak faham apa JKP kerana apabila beliau menuduh bahawa mengapa JKP tidak mengesan masalah lesen terbang awal dari ini kerana JKP ini belum wujud, jadi itulah satu hasilnya kewujudan JKP adalah kerana mereka telah mengesan ada masalah-masalah tertentu dan arahan dibuat bahawa tindakan yang tegas diambil oleh pihak BPR menangani masalah misalnya lesen terbang.

Mengenai persepsi Corruption Indexes, walaupun itu terkeluar dari soalan ini, ini juga diguna oleh pihak-pihak pembangkang untuk melemparkan pelbagai fitnah kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana mereka selalu bermain dengan angka dan mereka tidak menyedari bahawa ini hanyalah persepsi badan tersebut di luar negara dan kalau kita bandingkan walaupun persepsi itu dalam tahun 1997 kita telah ke tingkat ke-29, selepas itu turun kepada 32 pada tahun 1999, tetapi kalau kita banding dari segi kes penangkapan, maklumat diberi dan sebagainya, menunjukkan masalah rasuah di negara kita telah menurun.

Oleh yang demikian, maka persepsi CPI itu hanya persepsi sahaja dan pihak-pihak yang bertanggungjawab kepada peningkatan persepsi ini adalah pihak di sebelah itu kerana selalu melemparkan pelbagai fitnah yang tanpa bukti dan tidak puas di dalam negeri pergi ke luar negara untuk membuat pelbagai tohmah. Terima kasih.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin bertanya siapakah ahli-ahli JKP pada setakat ini dan memandangkan bahawa mereka ini adalah sebahagian kakitangan kerajaan di peringkat tertinggi, adakah soal kebebasan itu sebenarnya berkesan memandangkan mereka ini mengambil peranan di kalangan, dengan izin, *peer group* masing-masing.

Dan seterusnya, adakah JKP ini mempunyai kuasa dalam segi tindakan disiplin ataupun seperti jawatankuasa lain sekadar memberi syor-syor. Jika begitu, bukankah fungsinya berlapis dengan jawatankuasa disiplin yang ditubuhkan di bawah Perintah Am? Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Mengenai senarai ahli-ahli tetap JKP ini adalah, senarai ahli-ahli jawatankuasa ini telah ditubuh beberapa peringkat, satu di peringkat Persekutuan, selepas itu turun kepada negeri-negeri dan di negeri-negeri ianya dipengerusikan oleh Menteri Besar dan Ketua-ketua Menteri dan diwakili oleh pelbagai ketua-ketua jabatan yang berkaitan. Senarai ia panjang, kalau Yang Berhormat memerlukan, saya boleh panjangkan secara bertulis.

Mengenai sama ada jawatankuasa ini adalah bertindih dari segi tindakan dan fungsinya, ianya adalah tidak oleh sebab dengan adanya jawatankuasa ini, kita dapat menerima segala maklum balas mengenai segala aduan masyarakat umum yang selama ini mungkin tidak terdengar, tidak sampai kepada peringkat yang tertinggi dan dengan yang demikian tidak ada tindakan diambil untuk mengatasi masalah tersebut.

Maka dengan adanya jawatankuasa ini, kita berharap peringkat tertinggi kerajaan kita akan mengambil tindakan mengenai perkara ini dan saya ingin menegaskan di sini bagi Kerajaan Barisan Nasional, kita memang bersungguh-sungguh untuk menentukan bahawa pentadbiran kerajaan kita adalah pentadbiran yang cekap, berdisiplin dan mempunyai integriti yang paling tinggi dengan meningkatkan amalan nilai-nilai murni. Terima kasih.

[Soalan No.15 - Y.B. Tuan Mohd. Amar bin Abdullah [Pengkalan Chepa] tidak hadir]

16. **Puan P. Komala Devi [Kapar]** minta Menteri Pendidikan menyatakan rancangan untuk membina dan memperbaiki sekolah-sekolah di kawasan Parlimen Kapar di bawah Rancangan Malaysia Kelapan (RMK-8).

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kapar yang begitu prihatin mengenai dengan kawasannya. Ya, ada apa-apa hal mengenai dengan Kapar, kita tunggu sahaja di Lunas. Lunas kita akan lunaskan, apa parti di situ saya tidak tahu, DAP saya rasa. Maaf saya, Tuan Yang di-Pertua, sebab di sana bunyi macam ada sedikit masalah di Lunas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payah dengar, diambil tegur, teruskan jawapan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya rasa kasihan juga kepada DAP yang tidak sanggup berhadapan dengan Barisan Nasional terpaksa diberi kepada KeAdilan. Nampaknya DAP sudah menyerah kalah kepada Barisan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan telah merancang beberapa projek pembangunan membina dan membaiki sekolah-sekolah di kawasan Parlimen Kapar di bawah Rancangan Malaysia ke-8 mengikut keperluan dan keutamaan. Walau bagaimanapun, projek-projek ini masih di dalam pertimbangan Unit Perancangan Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kapar.

Puan P. Komala Devi: Soalan tambahan. Terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen. Saya minta penjelasan mengenai sekolah bestari sama ada rancangan-rancangan yang disebut tadi oleh Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen termasuk apa-apa rancangan sama ada untuk menubuhkan sekolah bestari di Kapar ataupun menaikkan taraf sekolah-sekolah yang sedia ada ke taraf sekolah bestari.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih, Yang Berhormat. Mengenai dengan sekolah bestari, tidak saya beri jawapan di sini. Walau bagaimanapun, saya akan hubungi pihak Yang Berhormat sama ada akan diwujudkan ataupun tidak. Tetapi peringkat yang kedua ialah kita tetap akan membekalkan atau mewujudkan makmal-makmal komputer di sekolah-sekolah termasuk kawasan Kapar. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih. Saya ingin dapatkan kepastian tentang Sekolah Wawasan. Adakah di Parlimen Kapar akan dibina Sekolah Wawasan? Dan yang kedua, saya hendak pastikan sama ada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat tujukan kepada Kapar.

Tuan Husam bin Haji Musa: ...di Kapar, berkaitan dengan Kapar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kapar tentu tidak dapat menjawab soalan itu.

Tuan Husam bin Haji Musa: Parlimen Kapar akan dibuat Sekolah Wawasan ataupun tidak? Yang kedua, adakah kementerian masih ingin meneruskan Sekolah Wawasan ataupun akan mengumumkan penarikan rancangan ini?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, itu Yang Berhormat mana itu? *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Jeli, Jeli.

Seorang Ahli: Kapar, Kapar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu tidak mustahaklah. Soalan daripada Yang Berhormat tadi itulah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tidak, saya yang tahu Kapar di sini.

Seorang Ahli: Kubang Kerian.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, kerana tersilap, saya ingat Kapar sudah ubah kerusi di sana. Saya rasa soalan itu tidak ada kena-mengena dengan apa yang telah kita bincang yang dibawa oleh Yang Berhormat Kapar. Jadi saya rasa itu terkeluar daripada soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kapar. Terima kasih.

[Soalan No. 17 – Y.B. Dr. Yee Moh Chai [Tanjong Arau] tidak hadir]

18. Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit] minta Menteri Kesihatan menyatakan langkah-langkah yang akan diambil bagi memastikan supaya rakyat miskin dan tidak berkemampuan sentiasa mendapat kemudahan perubatan moden dan bermutu tinggi yang diberikan oleh kerajaan memandangkan peningkatan kos perubatan yang semakin tinggi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S. G. Sothinathan]: Ini bukan Lunaslah, ini Kementerian Kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa peka dan komited dalam memastikan supaya rakyat miskin dan tidak berkemampuan sentiasa mendapat kemudahan perubatan moden dan bermutu tinggi. Rakyat masih lagi menikmati perkhidmatan rawatan perubatan dengan kos yang sama seperti yang ditetapkan dalam Perintah Fee Perubatan 1982. Langkah sekarang juga membolehkan rakyat miskin dan tidak berkemampuan diberikan rawatan percuma atau subsidize di klinik-klinik dan

hospital-hospital kerajaan. Oleh yang demikian, sebarang peningkatan kos perubatan tidak membebankan golongan miskin dan yang kurang mampu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kapit.

Tuan Alexander Nanta Linggi: Soalan tambahan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, adakah peningkatan kos perubatan menyebabkan kerajaan tidak meluluskan permintaan untuk mendirikan lebih banyak lagi hospital dan klinik desa khususnya di kawasan luar bandar?

Tuan S. G. Sothinathan: Kerajaan sentiasa memberikan perhatian dan tumpuan yang berat terhadap kemudahan kesihatan di kawasan luar bandar. Peningkatan kos perubatan ini bukan sebenarnya menjadi isu langsung di dalam memberi perkhidmatan di kawasan luar bandar, cuma yang menjadi masalah kepada kita adalah kekurangan kakitangan-kakitangan tetapi walau bagaimanapun, walaupun terdapat kekurangan kakitangan, kerajaan sentiasa memastikan bahawa tumpuan yang lebih berat diberikan kepada kawasan luar bandar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Selesailah masa untuk soal jawab.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1,3,4,5,8,10,11,15,17 dan 19 hingga 24 adalah dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG PERBEKALAN 2001

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2001

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 2001 dan Anggaran Pembangunan 2001 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Kelima]*

Dewan bersidang dalam Jawatankuasa .

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

**Maksud B.22, B.23 dan B.24 [Jadual] –
Maksud P.22, P.23 dan P.24 [Anggaran Pembangunan 2001]–**

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.22 hingga B.24 dan Kepala Pembangunan P.22 hingga P.24 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Yang Berhormat Menteri sila beri jawapan.

11.10 pagi.

Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya inginlah mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih di atas pandangan-pandangan yang telah pun diberi oleh Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai perkara-perkara yang berkait dengan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan khususnya saya ingin mengucapkan setinggi terima kasih di atas pandangan yang telah diberi oleh Ahli Parlimen bagi Parit Sulong, Kepong, Sri Aman, Kuala Kedah, ada banyak tidak ada di sini, Batang Lupar, Temerloh, Tumpat, Sandakan, Sibu, Shah Alam, Baram dan Parit Buntar.

Kebanyakan perkara-perkara yang telah dibangkitkan itu adalah kait-mengait. Banyak juga pandang-pandangan itu adalah bernas, yang mana bernas itu saya ambil catatan dan di mana boleh kita akan laksanakan. Jadi yang mana pandangan yang bernas itu tidak payahlah saya jawab dan beberapa perkara yang telah dibangkitkan itu boleh dipecahkan kepada beberapa tajuk. Satunya, soal memperjuangkan kepentingan pelukis, Kedua, mengenai soal muzium-muzium. Ketiga, mengenai kebudayaan berbagai kaum di negara ini. Keempatnya, mengenai perkara yang banyak sekali dibangkitkan adalah mengenai promosi pelancongan.

Mengenai memperjuangkan kepentingan pelukis di tanah air, ingin saya menyatakan bahawa kerajaan telah pun baru-baru ini merasmikan Balai Seni Lukis Negara. Ianya memakan belanja lebih kurang RM40 juta lebih dan pengisian

dalamnya pun cukup tinggi perbelanjaan dan ini adalah satu permulaan dan satu usaha yang bersungguh-sungguh kerajaan untuk memperjuangkan kepentingan pelukis-pelukis tanah air kita ini.

Sebenarnya bukan sahaja Balai Seni Lukis Negara yang kita maksudkan, tetapi hampir semua negeri dalam Malaysia ini mempunyai Balai Seni Lukis Negeri masing-masing. Begitu juga di Kuala Lumpur kita ada Balai Seni Lukis Petronas, di Langkawi kita ada Ibrahim Hussin Foundation, iaitu Balai Seni Lukis dan begitu juga oleh pihak-pihak swasta yang lain.

Jadi saya rasa memandangkan negara kita bukanlah negara yang terlalu besar, bukanlah mempunyai kewangan yang tidak ada hadnya. Maka oleh sebab dalam keadaan itu, saya rasa usaha kita untuk memberi peluang kepada pelukis-pelukis tanah air saya rasa cukup memuaskan, malah kalau kita kira dalam Balai Seni Lukis Negara pun sepanjang masa diadakan pelbagai exhibition yang memberi peluang kepada berbagai-bagai pelukis-pelukis tanah air kita untuk mempamerkan karya-karya mereka.

Saya juga telah mengkaji program-program yang telah pun diadakan di Balai Seni Lukis sepanjang masa ada pameran-pameran dan ini kadang-kadang disiarkan dalam akhbar tetapi malangnya sambutan dari orang ramai kita ini di Malaysia memang tidak begitu menggalakkan lagi, mungkin bukanlah mereka masih baru berjinak-jinak sahaja dengan seni lukis ini. Namun demikian, saya boleh menyatakan pihak swasta juga macam-macam syarikat telah membri sumbangan untuk membiayai berbagai-bagai pameran dalam Balai Seni Lukis dan juga di Balai Seni Lukis Negara. Dan begitu juga pelukis-pelukis kita dari berbagai kaum termasuk di Sabah, Sarawak juga telah diberi peluang untuk mempamerkan karya-karya mereka.

Tuan Pengerusi, begitu juga berbagai-bagai pandangan telah dibangkitkan mengenai muzium-muzium kita dan saya ingin juga menyatakan bahawa di samping Muzium Negara, di setiap negeri juga kita ada Muzium Negeri masing-masing. Malah di setengah-tengah tempat kita ada dua tiga muzium di setiap negeri dan ini sepanjang masa dipertingkatkan dan kita telah membiayai wang yang berjuta-juta ringgit untuk mencari artifak-artifak yang baru bukan sahaja menerusi penyelidikan di Malaysia sendiri, tetapi kita ada juga rancangan yang berbagai-bagai untuk menukar

artifak antara muzium-muzium dalam dunia ini, bukan sahaja muzium-muzium di Asean tetapi juga muzium-muzium dari merata-rata tempat.

Semalam Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Kedah telah juga menyatakan bahawa beliau ingin menggalakkan supaya kebudayaan-kebudayaan semua kaum digalakkan. Saya rasa ini adalah satu pandangan yang cukup baik, satu perubahan yang cukup baiklah di kalangan Ahli Yang Berhormat tersebut, tetapi apa yang telah beliau sarankan itu kita sudah pun melaksanakan sejak merdeka lagi. Sejak merdeka lagi Kerajaan Barisan Nasional telah membenarkan kebudayaan semua kaum itu diberi penuh kebebasan. Jadi ini tidaklah menjadi masalah, malah kita telah tubuh baru-baru ini Istana Budaya, rasmikan Istana Budaya sebanyak RM210 juta dan semua kaum memang diberi peluang untuk mengadakan berbagai-bagai pertunjukan di Istana Budaya tersebut. Begitu juga kita ada pusat-pusat kebudayaan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, Tampin bangun.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri ada menyebutkan yang kita membelanjakan lebih kurang RM210 juta untuk membina dan menubuhkan Istana Budaya yang begitu tersergam indah di Jalan Tun Razak. Saya difahamkan baru-baru ini yang mana kemudahan di Istana Budaya itu begitu canggih, moden dan boleh diadakan pertunjukan-pertunjukan yang begitu hebat. Tetapi permasalahan yang saya dengar adalah dari segi kekurangan latihan di kalangan mereka yang mengendalikan sendiri Istana Budaya itu kerana saya difahamkan banyak peralatan-peralatan yang begitu canggih yang terkini yang tidak banyak negara-negara lain ada, tetapi kita tidak memberi latihan sepenuhnya. Maka disebabkan itu, apabila diadakan sesuatu pertunjukan pentas, banyak lagi perkara-perkara yang tidak boleh digerakkan macam lantai yang bergerak, dinding yang bergerak kerana kita tidak mampu menyediakan mereka yang pakar untuk mengendalikan Istana Budaya itu. Bagaimanakah tindakan kementerian untuk mengatasi masalah ini supaya wang yang telah kita belanjakan begitu banyak itu tidak akan membazir dan tidak memberi manfaat dengan sebaik yang mungkin. Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, memanglah sesuatu kompleks yang begitu canggih itu pada mulanya akan ada berbagai-bagai masalah bukan sahaja masalah dari segi kepakaran pentas tetapi masalah yang lain. Kita baharu lebih kurang setahun sahaja kita menggerakkan Istana Budaya ini dan semua masalah alhamdulillah setakat ini boleh dikatakan selesai. Memang pada permulaan itu sama jugalah macam Lapangan Terbang Kuala Lumpur. Kita ada macam-macam masalah tetapi sekarang tidak ada lagi. Begitu juga dengan Istana Budaya alhamdulillah sekarang ini saya rasa masalah yang ada pun tidak boleh diselesaikan dengan serta merta.

Kita ada juga pusat-pusat kebudayaan negeri di mana di sana juga boleh digunakan untuk berbagai-bagai pertunjukan dan sebagainya. Ini kita bila sampai masanya kita ada peruntukan yang lebih sudah tentulah pusat-pusat kebudayaan seperti ini dapat juga dibinakan di daerah-daerah yang besar buat permulaan dan selepas kepada daerah-daerah kecil. Kerajaan juga memberi berbagai-bagai bantuan kepada NGO dalam memperkembangkan tarian, teater dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, dari segi menggalakkan kebudayaan berbagai kaum ini maka kerajaan baru-baru ini telah pun menggalakkan penubuhan badan-badan kesenian secara rasmi di semua negeri. Peruntukan yang secukupnya telah pun diberi dan ingin saya menyatakan dalam program badan-badan kesenian ini bukan sahaja kita menggalakkan kebudayaan satu kaum sahaja tetapi sebenarnya kita menggalakkan juga kebudayaan semua kaum termasuk juga dari Sabah dan Sarawak.

Semalam Ahli Yang Berhormat bagi Sri Aman menyatakan bahawa kita tidak begitu banyak menggalakkan kebudayaan dari Sarawak. Ini tidaklah betul malah boleh dikatakan setiap tarian-tarian atau pertunjukan rasmi yang diadakan oleh kerajaan bukan sahaja Kerajaan Persekutuan tetapi juga kerajaan-kerajaan negeri. Kita boleh lihat tarian-tarian dari seluruh negara kita sedang dipamerkan dengan hebatnya. Malah saya ingin menyatakan bahawa dalam badan-badan kebudayaan yang dibawa keluar negeri maka tarian-tarian dari Sabah dan Sarawaklah menjadi satu tarikan yang cukup membanggakan.

Begitu juga kita telah menggalakkan sekarang ini oleh sebab kita sedang mempromosikan pelancongan ke negara kita dengan bersungguh-sungguh maka kita juga sedang menggalakkan penubuhan badan-badan kesenian di setiap hotel dan juga di setiap kompleks perniagaan. Saya sudah pun nampak kemajuan di sana sini, saya penuh yakin kalau setiap hotel setiap shopping complex di setiap negeri juga kita ada badan-badan kebudayaan maka sudah tentulah kita akan dapat mempamerkan ke seluruh dunia bagaimana kayanya kebudayaan di negara kita ini.

Begitu juga baru-baru ini pihak jemaah menteri telah meluluskan cadangan untuk menubuhkan kelab-kelab kebudayaan di semua sekolah-sekolah. Jadi dengan penubuhan kelab-kelab kebudayaan di semua sekolah-sekolah ini maka kita berharap supaya rakyat kita ataupun penuntut-penuntut sekolah kita yang terdiri daripada berbagai kaum dapat juga memahami budaya antara satu dengan lain

Dengan itu maka sudah tentulah kita mendapat sedikit sebanyak memberi sumbangan yang bermakna untuk merapatkan lagi hubungan antara kaum dan juga perpaduan rakyat kita ini..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan Pengerusi, dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, adakah tentang skop kebudayaan yang diperjuangkan oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan ini adakah dia termasuk kebudayaan dan seni Islam. Sebab seolah-olah daripada penjelasan yang Yang Berhormat berikan itu saya nampak tidak ada langsung keinginan untuk mempertahankan kebudayaan dan kesenian Islam seolah-olah ianya diserahkan kepada JAKIM atau sebagainya. Apakah peranan kementerian Yang Berhormat dalam mempertahankan budaya dan kesenian Islam. Terima kasih

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, bila kita sebut mengenai kebudayaan Melayu sedikit sebanyak dia ada kaitan dengan kebudayaan Islam jugalah, tidak dapat lari. Jadi kita tidak perlulah memperjuangkan kepada Islam itu secara berasingan itu sukar sedikitlah. Kalau kita memperjuangkan

kebudayaan Melayu itu dengan sendirinya termasuklah sedikit sebanyak kaitannya dengan kebudayaan Islam cuma kita sukar sedikitlah di Kelantan dan Terengganu. Di Kelantan dan Terengganu misalnya dia membuat keputusan yang berbagai-bagai memang menyulitkan kita juga kerana Kelantan dan Terengganu memang kaya dengan budaya

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: *[Bangun]*

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya tidak sudah lagi, sekejap lagi saya beri. Memang cukup kaya dengan kebudayaan Melayu di Terengganu dan Kelantan khususnya. Sekarang dia membuat keputusan orang perempuan tidak boleh mengambil bahagian di sini di sana. Jadi bila sudah buat begitu kita sukar sedikit untuk memperkayakan, untuk mengekalkan kebudayaan yang begitu kaya di Terengganu dan Kelantan ini. Saya telah juga memberi pandangan di Kelantan dan Terengganu, kalau boleh diubahsuai sedikit, kalau hendak perlu tutup aurat dan sebagainya, tutuplah tetapi kenapa mesti diberhentikan langsung. Misalnya setengah-setengah tarian dan sebagainya, jadi memang kita menghadapi masalah. Saya rasa Islam lebih menekankan dari segi pengawalan perasaan, kalau kita dengar suara orang perempuan, tengok tangan orang perempuan tidak boleh control diri, 'naik stem' cepat sangat masalahnya itu masalah kita. Kita kena kawal diri bukan menyusahkan orang lain, kita tidak boleh control diri kita. Jadi inilah sedikit yang saya rasa mungkin ada percanggahan pendapat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Hendak beri kepada siapa ini.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat Parit Buntar.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya terpaksa bangun sebenar sebab kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri bahawa apa yang berlaku dilakukan oleh Melayu itu itulah Islam dan agaknya apa yang dilakukan oleh Islam itulah Melayu. Saya rasa kenyataan ini ada bahaya sedikitlah. Bahaya dari segi pegangan, bahaya dari segi syariat, bahaya dari segi akidah dan sebagainya. Saya beri contoh misalnya banyak perlakuan-perlakuan yang diterima secara budaya oleh orang Melayu tetapi tidak selari dengan kehendak

hukum-hakam Islam. Sebab itu hendak menyatakan apa yang dilakukan orang Melayu itu Islamic boleh diterima sebagai perlakuan Islam saya rasa satu kenyataan yang perlu diberikan penjelasan dan ini saya takut yang akan mendengar, yang akan membaca kenyataan Yang Berhormat bukan sahaja kita, bukan sahaja orang tua, anak-anak, bukan sahaja orang yang faham agama dan orang yang tidak faham agama. Kenyataan seperti dalam konteks budaya Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan saya rasa perlu sebenarnya kenyataan itu dengan bimbingan, dengan perhatian, dengan kesedaran sebelum membuat kenyataan seperti itu terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzil: Terima kasih, bahayanya selalu bukan dari segi kenyataan kami, bahayanya kalau suatu kenyataan diputar belit. Saya tadi juga menyatakan bahawa kebudayaan Melayu ini ada banyak kaitannya dengan kebudayaan Islam, ada banyak kaitannya bukan saya kata sama 100%. Ada sedikit putar belit juga dekat situ.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Yalah tetapi yang saya dengar tadi, saya rasa tidak silapnya, kita boleh semaklah Hansard sebab benda ini penting. Pada saya kenyataan ini walaupun pendek tetapi mengenai agama, mengenai peraturan, mengenai hukum-hakam. Misalnya tadi semuanya diserahkan kepada hati, kalau orang yang menari tunjuk tangan dan sebagainya sama ada kita naik stem, tidak naik stem jatuh kepada hati ini pun satu perkara saya rasa yang perlu juga bimbingan, perlu 'penakulan' sebelum kita mengemukakan kenyataan-kenyataan seperti itu.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzil: Saya juga ingin menyatakan di sini pun, pandangan saya Yang Berhormat tidak betul sebab saya kata Islam lebih menekankan pengawalan perasaan kepada sesuatu individu.

Tuan Pengerusi: Ada satu lagi yang bangun Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Menteri yang dedikasi dalam soal pelancongan kesenian. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat sejauh mana kesannya tindakan kerajaan PAS di Kelantan terutamanya dengan fatwa yang dikeluarkan oleh Menteri Besarnya

berhubung dengan perkembangan pertubuhan kesenian dan kebudayaan di Kelantan. Kerana kita tahu di sana terkenal dengan 'makyong' nya, salah seorang penggiat 'makyong' nya sudah meninggal dunia dan juga wayang kulit. Kita tahu bahawa Menteri Besar Kelantan itu sendiri telah mengeluarkan banyak fatwa macam Yang Berhormat sebut wanita tidak boleh bergiat aktif dalam berniaga, bekerja dan hendak menjadi Qariah pun tidak boleh. Ini sekarang dengar kata sudah boleh pula, tak tahulah betulkah tidak betul kerana PAS ini tidak consistent. Jadi kita dengar seolah-olah PAS ini cuba hendak menutup kelemahan mereka kepada kerajaan kononnya pula

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Nantilah dahulu saya

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Larut sebut pun tidak betul, hendak jadi Qariah memang tidak ada, Qariah di kampung.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat Padang Terap.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kalau tidak ada, tidak adalah, inilah belum apa-apa sudah panas telinga Yang Berhormat. Ini susah, *[Disampuk]* yalah jadi kesannya sebab kita tahu pertubuhan kesenian dan kebudayaan ini Yang Berhormat boleh membantu mempertingkatkan industri pelancongan. Secara tidak langsung menambahkan lagi pelaburan dalam negara kita khususnya bagi industri domestic dengan izin. Kita tahu di Kelantan kaya dengan kesenian dan kebudayaan cuma kerana setelah jatuh ke tangan PAS ini banyak sangatlah terjejasnya industri tersebut. Sekian terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzil: Memanglah kebudayaan Melayu dan Islam itu ini semua nya perkara yang terlalu kompleks, banyak tafsiran, banyak pandangan yang mungkin berbeza-beza. Tetapi saya juga setuju memang Kelantan dan Terengganu cukup kaya dengan budaya dia, terkenallah. Memang kedua-dua buah negeri ini berjaya dari segi pelancongan domestik. Ramai orang suka pergi ke Kelantan dan Terengganu untuk melancong dan sebagainya. Tetapi alhamdulillah saya rasa ada juga di kalangan mereka orang-orang yang berfikir lebih liberal dan saya sendiri dari segi kerja-kerja kementerian saya, saya tidak begitu menghadapi masalah, Kelantan dan Terengganu ada orang-orang yang boleh

dibawa berunding dan sedikit sebanyak kita boleh mencari jalan-jalan keluar di mana sebaik mungkin kita akan teruskan jugalah segala kerja-kerja kebudayaan, kesenian dan sebagainya di Kelantan dan Terengganu.

Satu lagi perkara yang telah dibangkitkan mengenai sekolah wawasan. Saya ingin menyatakan ini masalah tadi masalah PAS kalau kita ambil kedudukan yang terlalu ekstrem maka sudah tentulah dia akan menyukarkan kerja-kerja pelancongan dan sebagainya. Tetapi ada juga di kalangan ahli PAS pun yang berpendirian tidak begitu ekstrem. Jadi DAP sama juga sekarang dia sedang memutar belitkan satu keputusan yang dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional iaitu mengenai sekolah wawasan. Kita tidak pernah membuat keputusan untuk mendirikan sekolah wawasan, apa yang kita putuskan adalah untuk mendirikan di mana boleh dan di mana sesuai kompleks sekolah wawasan. Kita bercakap dengan konsep kompleks sekolah wawasan.

Bermakna ada sekolah rendah jenis kebangsaan Cina ada sekolah rendah jenis kebangsaan Tamil dan sekolah kebangsaan biasa. Sekarang ini satu di sana, satu di sini, padang bola tidak ada, kemudahan-kemudahan yang lain tidak ada. Penuntut-penuntut kita tidak bercampur, Cina dengan Cina, India dengan India, Melayu dengan Melayu. Jadi kerajaan telah pun memikirkan satu cara bagaimana kita hendak meminta penuntut-penuntut sekolah kita bercampur, socially dalam sukan dan sebagainya. Juga supaya sekolah-sekolah ini ada kemudahan-kemudahan yang diperlukan.

Maka itulah sebabnya telah timbul idea ataupun konsep, kompleks sekolah wawasan, bermakna kita adakan satu tempat di mana kita adakan sekolah rendah jenis kebangsaan Cina tanpa menukar apa-apa yang telah dipersetujui, sekolah rendah jenis Tamil kalau ada dekat itu dan sekolah kebangsaan masing-masing berjalan macam biasa. Tetapi dalam perkara-perkara tertentu they share common facilities misalnya padang bola yang lengkap ataupun science lab yang lengkap dan sebagainya. Juga diadakan berbagai-bagai aktiviti sosial dan sebagainya supaya anak-anak kita ini Cina, Melayu, India dia campurlah sedikit, berkawanlah sedikit. Jangan bila besar kalau dari masa kecil dia tidak berkawan, bila besar dia tidak hendak

berkawan. Jadi kita cuba dia berkawan dari kecil lagi, itu sahaja. Kalau putar belit tidak usahlah that once is no good.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak putar belit. Tuan Pengerusi, penjelasan. Saya setuju dengan prinsip kerana anak saya pun bercampur, pergi sekolah dengan orang-orang Melayu dan India dan sekarang ada kawan-kawan Melayu dan India dan itu baik. Cuma kalau konsep itu begitu baik, konsep itu begitu murni Konsep itu yang baik sekali di dunia untuk memupuk sikap keharmonian dan perpaduan daripada rebung lagi. Itu memang baik.

Kalau begitu baik, mengapa kita boleh adakan musyawarah, dialog dan diskusi dengan orang-orang yang tidak faham ataupun sengaja tidak faham ataupun hendak membantah. Kita adakan perkara konsep yang baik. Kita menyatupadukan dengan mereka dahulu. Ha,, itu cara yang baik dan satu lagi, adakah Yang Berhormat sedar bahawa di kampus-kampus universiti kita, saya pergi dari masa ke semasa. saya nampak pada tahun 70'an, 60'an ada lebih bergaul sedikit, tetapi sekarang kalau kita pergi berceramah di dalam bilik-bilik kuliah ataupun dewan, kita nampak ada kelompok di situ Melayu, kaum Cina dan India ada sebahagian.

Macam mana, kemudahan-kemudahan itu sudah ada di suatu tempat yang mana mereka boleh bergaul, bergabung dan bekerjasama di antara satu sama lain di kampus kerana di asrama juga begitu juga. Tetapi kenapa mereka ada polarisasi. Adakah ini kerana dasar?

Tuan Pengerusi: Ha..cukuplah.

Datuk Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Itulah sebabnya Tuan Pengerusi, kita cuba hendak mengatasinya. Salah satu cara kita hendak mengatasinya ialah dengan konsep kompleks sekolah wawasan.

Begitu juga, kementerian saya juga menggalakkan Kelab Kebudayaan. Dengan adanya Kelab Kebudayaan, kita berharap penuntut-penuntut pelbagai kaum ini akan bercampur sedikit sebanyak, kenal di antara satu sama lain mengenai kebudayaan masing-masing dan mungkin menyertai tarian, nyanyian ataupun budaya masing-masing dan lama kelamaan kita mula akan berfikir sebagai Malaysian dan bukan sebagai kaum yang masing-masing. Begitu juga kementerian saya akan menubuhkan Kelab Pelancongan.

Kita juga berharap penuntut-penuntut kita dari kecil lagi semua kaum akan digalakkan pergi melancong bersama bukan sebagai itu..., kita kena harus berfikir kita sekarang sedap berpolitik DAP, PAS, UMNO dan sebagainya. Negara kita Alhamdulillah selamat, bersatu padu, maju dan kita mengamalkan demokrasi. Tetapi suatu hari nanti kita semua akan pergi dan kita akan tinggalkan orang kesayangan kita iaitu anak-pinak kita. Jadi, soalnya apa yang kita tinggalkan kepada mereka? Jadi, saya rasa bukan sahaja tanggungjawab Barisan Nasional, tetapi tanggungjawab kita semua ini, parti-parti politik PAS, DAP di samping kita ...[Disampuk]

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Pengerusi

Datuk Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Sekejap. Di samping kita berpolitik, kita tidak boleh melupakan bahawa kita mempunyai satu tanggungjawab untuk serah satu negara yang selamat kepada generasi yang akan datang. Silakan.

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Pengerusi, penjelasan sedikit. Tadi ada kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat bagi Larut dan juga oleh menteri yang berkenaan bahawa beberapa tindakan dan gangguan yang dibuat oleh kedua-dua buah negeri Kelantan dan Terengganu ini menjejaskan industri pelancongan khususnya disebut. Saya hendak mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Menteri berkenaan secara jujur sama ada pelancongan domestik ataupun *foreign* yang datang ke Terengganu ataupun Kelantan setelah kami mengambil alih itu menurun ataupun bertambah. Saya hendak dapat penjelasan itu kerana dikatakan terjejas. Terima kasih.

Datuk Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, saya ingat lagi apabila saya mula-mula jadi menteri. Mula-mula PAS ambil alih Terengganu, memang ada berbagai perkembangan yang sudah tentu kalau saya tidak menghentikan keadaan itu, maka ia akan sudah tentu menjejaskan pelancongan di Terengganu. Tetapi, Alhamdulillah, saya telah pergi ke Terengganu dan berjumpa dengan pemimpin-pemimpin Terengganu dan kita telah mendapat sedikit persefahaman, apa yang perlu dibuat dan tidak perlu dibuat kerana pelancongan terlalu sensitif.

Jadi, *rumours* pun kadang-kadang kita tidak boleh biarkan berlaku. Jadi, Alhamdulillah, oleh sebab itu dalam segi pelancongan kita tidak pernah menganaktirikan Kelantan ataupun Terengganu. Jadi, oleh sebab itu, sebagaimana di

negeri-negeri yang lain juga, saya tahu ada kemajuan yang baik dari segi pelancongan di Terengganu. Alhamdulillah.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib: Terima kasih Tuan Pengerusi, dan Yang Berhormat Datuk Menteri. Terima kasih kalau tidak dianaktirikanlah Terengganu dan Kelantan dan mungkin Yang Berhormat pun sedar bahawa penumpang-penumpang penerbangan domestik 92% adalah penerbangan ke Kota Bharu dan Kuala Terengganu. Untuk selanjutnya Yang Berhormat, berkaitan pelancongan ini, mungkin Yang Berhormat juga sedia maklum bahawa cara kita, kita mengambil masa lama untuk mendidik generasi kita supaya mempunyai akhlak, kesusilaan dan kesopanan dan setidak-tidaknya kita dapat mengekalkan budaya Timur kita yang unggul ini.

Jadi, kalau kita lihat dalam sejarah Islam, semasa tertegaknya Kerajaan Islam Madinah, banyak juga pelancong yang datang ke Madinah tetapi pelancong-pelancong maksud saya pelancong-pelancong luar Madinah itu sendiri datang ke Madinah, dia bawa balik budaya yang baik dan dia bawa balik Islam maka dari sudut itu jugalah Islam berkembang apabila pelancong datang ke Madinah, dia nampak kecantikan Islam, dia nampak keindahan akhlak budaya di situ, maka dia bawa balik dan dia menterjemahkan di negara mereka dalam masyarakat mereka. Jadi, kita lihat.. *[Disampuk]*

Tuan Pengerusi: Apa penjelasannya Yang Berhormat?

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib: Minta penjelasannya. Apa kita lihat pelancong-pelancong yang datang ke negara kita sejauh ini, saya tidak menafikan dari sudut-sudut kebaikan dari segi pulangan hasil ekonomi dan sebagainya, *currency* kita dan sebagainya. Tetapi, dari sudut yang lain yang nampak ketara secara langsung atau secara tidak langsung dia merubah budaya kesusilaan tempat kita, adat ketimuran.

Maknanya, masing-masing cuba meniru sehinggakan tidak ada orang Melayu yang berjemur di pantai tetapi apabila pelancong ‘mai’ ni, datang ke sini, terlajak

cakap Kedah sikit pasal Yang Berhormat pun Baling juga. Orang Melayu pun, orang Baling pun pandai sudah berjemur di pantai misalnya.

Tuan Pengerusi: Ya, ya.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib : Jadi, ini satu perkara yang kita rasakan untuk generasi Yang Berhormat Menteri mengatakan tadi, kita hendak tinggal negara supaya negara kita ini selamat bukan sahaja selamat dari segi keadaan pergaduhan dan sebagainya. Tetapi, kita hendak selamat dari segi moral, selamat dari segi akhlak, selamat dari segi identiti kesusilaan kita juga.

Jadi, dalam aspek ini, persoalan saya, mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Dato', apakah peranan-peranan yang sedang dimainkan oleh pihak kementerian Yang Berhormat sendiri bagi memastikan bahawa di samping kita dapat pulangan kepada negara, tetapi kita tidak tergadai maruah, kita maksud saya ini kesusilaan kita, akhlak kita sehingga akhlak kita tercemar sedangkan kemungkinan sebahagian besar pelancong datang itu kerana mereka hendak melihat benda yang cantik yang ada itu, tetapi kita salah terima, dengan itu. Mohon penjelasan.

Datuk Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya boleh beri jaminan kepada Ahli Yang Berhormat Tuan Pengerusi, kita memang berjaga-jaga. Kita tidak mempromosikan negara kita ini sebagai satu negara yang boleh orang *enjoy* dari segi seks kah, itu ini. Kita mempromosikan negara kita sebagai satu negara tempat percutian yang baik untuk keluarga, *a very good, first class, family destination* yang baik untuk ecotourism dan semua perkara-perkara yang sihat belaka.

Jadi, Alhamdulillah setakat ini tidak adalah dari segi pelancong yang merosakkan keadaan kita. Masalah kita itu mungkin kalau adapun antara rakyat sesama kita ini. Itulah yang kita perlu kawal. Tapi dari segi pelancongan, saya rasa kesan buruknya setakat ini Alhamdulillah jika dibandingkan dengan apa yang sedang berlaku di tempat-tempat lain, di negara-negara lain, saya rasa keadaan cukup terkawal.

Tuan Pengerusi, begitu juga saya ingin menyatakan satu lagi usaha untuk merapatkan kaum di negara kita dan juga supaya menggalakkan semua kaum di Malaysia kita ini untuk mengenali budaya masing-masing, kita telah juga membuat keputusan, kementerian saya untuk menjadikan semua perayaan-perayaan kaum di

negara kita ini sebagai perayaan nasional bermakna Hari Raya, Hari Raya Puasa, Hari Raya Cina, Deepavali, Krismas, Pesta Keamatan dan Gawai.

Kita akan mulai tahun hadapan. Kita akan merayakan sebagai satu perayaan nasional dan kita akan membaiki cara-cara kita merayakan ini supaya hubungan antara kita akan benar-benar rapat.

Tuan Pengerusi: Batang L upar bangun.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Dato'. Saya mengucapkan syabas dan tahniah dan terima kasih banyak-banyaklah Dato' oleh kerana memasukkan Pesta Gawai dan Pesta Keamatan sebagai satu pesta nasional tetapi Datuk, saya setelah bercakap di Dewan ini selama enam tahun Dato', berhubung dengan masalah Pesta Keamatan dan Gawai.

Bukan saya hendak katakan jangan buat, saya kata saya menghargai tindakan RTM umpamanya, kalau sebelum Hari Raya, sebelum Deepavali, sebelum Tahun Baru Cina berbulan-bulan sebelum itu promosi dalam RTM sudah buat. Pesta Keamatan sudah habis di sana, di Sabah dan Sarawak, baru orang di sini tahu yang Pesta Gawai ini berlaku pada 1 Jun, dan Pesta Keamatan pada 31 Mei. Selepas itu sahaja dia tahu kerana tidak keluar satu biji pun benda dalam RTM.

Saya minta macam mana kementerian Datuk boleh membuat satu usaha promosi. Benda ini sudah menjadi perkara nasional. Kita kena promosi, tunjuk juga buat *item* dalam itu, jangan tunjuk *Spanish circus* dan *Russian circus* dalam televisyen untuk Pesta Gawai dan Pesta Keamatan. Kita kena serius Dato'. Terima kasih.

Datuk Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Inilah tahun pertama kita hendak jadikan Pesta Gawai dan Pesta Keamatan sebagai pesta nasional. Jadi, sudah tentulah *details* ini kita akan berunding dengan pihak-pihak yang berkenaan khususnya di Sabah dan Sarawak. Tuan Pengerusi, saya ingin nyatakan mengenai perkara-perkara yang dibangkitkan ...

Tuan Pengerusi: Kinabatangan bangun.

Datuk Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tentang cara-cara. Ya, silakan.

Tuan Moktar bin Radin: Terima kasih Dato' Menteri dan Tuan Pengerusi. Tidakkah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan ini berhasrat untuk

menggabungkan seluruh rangkaian kebudayaan yang ada di Malaysia ini sama ada daripada Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak dan dijadikan satu pusat kebudayaan untuk dipertontonkan kepada masyarakat antarabangsa sekurang-kurangnya sebulan sekali. Mungkin dengan cara gabungan persembahan kebudayaan ini akan dapat membantu menarik pelancong datang ke negara kita dan dijadikan sebagai satu acara kerajaan, kalau boleh bukan acara tahunan, tetapi acara bulanan digilir-gilirkan persembahan kebudayaan kerana saya percaya banyak kebudayaan-kebudayaan terutama sekali di Sabah dan di Sarawak yang belum dapat dipertontonkan kepada masyarakat tempatan apatah lagi masyarakat antarabangsa. Jadi adakah hasrat kementerian untuk mengaturnya.

Datuk Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, memanglah kebudayaan kita pada keseluruhannya dan Malaysia serta rakyat Malaysia ini cukup kaya. Itulah sebabnya kita rasakan antara kekuatan utama negara kita adalah citra warna Malaysia, *the colours of Malaysia*. Itulah sebabnya, tahun sudah kita telah melancarkan Bulan Citra Warna Malaysia di mana segala warna-warni Malaysia dari segi lagu, seni budaya dan sebagainya ditunjukkan dalam satu perarakan yang sudah pun mulai terkenal di seluruh dunia.

Perarakan Citrawarna Malaysia ini sekarang sudah mula terkenal dan dipercakap-cakapkan di seluruh dunia dan ramai pula ingin datang melancong ke Malaysia sewaktu diadakan perarakan Citrawarna Malaysia ini. Dan kita jadikan ini perarakan selama sebulan iaitu kita adakan perayaan ini di seluruh negara ...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Sekejap Yang Berhormat. Sekejap saya bagi. Sekejap. Di seluruh negara. Dan untuk menjawab lagi soalan Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan, di semua hotel-hotel dan juga kompleks-kompleks perniagaan kita telah menggalakkan juga diadakan badan-badan kesenian masing-masing. Bermakna sepanjang tahun di mana juga pelancong ada mereka dapat sedikit sebanyak melihat segala budaya-budaya dan seni kita. Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ha, Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya menyanjung tinggilah segala yang telah pun dilaksanakan oleh kementerian pelancongan seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Dato' Menteri tadi Citrawarna. Tetapi saya menyaksikan tetapi melalui TV yang live, ia lebih kebaratan, Yang Berhormat Dato'. Lagunya pun ada kebaratan, tariannya pun sudah masuk kebaratan dari segi sopan santun dia sudah kebaratan. Tarian-tarian sudah masuk kepada *cha-cha* dia tidak begitu asli kemelayuan ataupun kemalaysiaannya itu. Saya lihat, maafkan sayalah. saya bukan orang seni tetapi peminat seni dan suka menonton kesenian memang dilatih cara Melayu. Kadangkala, umpama saya ambil contoh, Zapin jauh daripada disiplin Zapin dibuat, joget jauh daripada disiplin joget, tarian Inang jauh daripada Inang, diperbaharukan.

Okay, kita tidak menolak pembaharuan. Tetapi dalam menjaga kesenian dan keaslian pembaharuan tidak boleh ditambah kerana ia akan merosakkan ketulenan, kerana menjaga ketulenan dan keaslian itu sebenarnya satu kewajipan bagi generasi kalau mahu mempusakai datuk nenek. Jadi, jangan kita terjebak dalam kata hendak pembaharuan hingga kita hilang segala ketulenan. Jadi, soal ketulenan dan keaslian semua orang penggiat seni dan lebih-lebih lagi kementerian bertanggungjawab atas penyuburan dan penyebaran aktiviti ini harus agaknya begitu peka kerana dia menyinggung perasaan setengah-setengah daripada kalangan orang-orang Melayu yang cinta dan tinggi citarasanya tentang kesenian dan kebudayaan bangsa.

Tuan Pengerusi: Ya.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, kalau tidak salah saya Perayaan Citrawarna Malaysia ini kita lancarkan buat pertama kalinya pada tahun 1999 dan kita adakannya pada kali kedua pada awal tahun ini. Setahu saya tidak ada satu pun persembahan yang dibawa oleh negeri-negeri seluruh negara termasuk Kelantan dan Terengganu ada unsur-unsur *cha-cha* ataupun kebaratan. Semuanya melambangkan ciri-ciri tarian dan budaya tradisi rakyat Malaysia.

Tetapi Tuan Pengerusi, kita tidak dapat elak sedikit sebanyak peredaran masa *taste* orang sebenarnya berubah dari semasa ke semasa. Jadi kadang-kadang adalah cepat lambat, pakaian itu pun berubah sedikit sebanyak itu proses biasa tetapi ia tidak lari dari keaslian. Memang dalam soal kebudayaan ini....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dato', saya minta maaf. Saya minta maaf.

Saya soal keaslian ini tidak boleh

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Sri Gading, out of order Yang Berhormat. Yang Berhormat out of order yang itu. Ya, jikalau hendak bangun, bangun minta jalan, Yang Berhormat. Yang Berhormat, itu out of order Yang Berhormat. Sila duduk dulu, Yang Berhormat.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Bagi saya habis.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kalau boleh ...

Tuan Pengerusi: Dia minta bagi dia habis dulu, Yang Berhormat. Sila duduk ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat....

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Dalam perbahasan ini memang ada perbezaan pendapat yang berbagai-bagai. Dalam apa sahaja pun tariankah, lagukah, nyanyian dia ada orang yang membawa sedikit sebanyak perubahan kerana sesuai dengan zaman. Ada orang lain pula hendak mempertahankan kedudukan aslinya itu, ini orang yang dinamakan *cultural purist*, dengan izin. Ya, mungkin Ahli Yang Berhormat itu sedikit sebanyak *cultural purist*. Tetapi itu satu pandangan Ahli Yang Berhormat. Tetapi ada orang yang lain pula mempunyai pandangan yang berbeza-beza. Jadi itu sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya, Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya tidak berapa bersetuju dengan Yang Berhormat Dato', seolah-olah perubahan yang merubah keaslian itu dipandang remeh. Saya amat tersinggung, Tuan Pengerusi, apabila ada budak-budak Melayu pakai baju Melayu, seluar Melayu bersampin tidak bersongkok. Bagi saya itu bukan pembaharuan. Itu ialah satu pengkhianatan kepada pusaka. So, soal ini tidak boleh kita bertolak ansur. Kalau kita biar kan selepas itu akan hilang dan akhirnya kita akan luput segala-galanya.

Soal menteri hendak menjawab perkara-perkara seperti ini, saya harap kena bertegas. Sorry, minta maaf. Ini soal warisan bangsa. Saya amat mengutuk anak muda Melayu pakai baju Melayu, pakai sampin, pakai seluar Melayu tidak bersongkok, bergondol. Ini satu pengkhianatan kepada warisan bangsa yang tidak boleh dibenarkan dan ini kebanyakan kadang-kadang penggiat seni menggunakan cara macam ini. Ini soalnya dan jangan sekali-kali kita kerajaan boleh bertolak ansur. Lepas itu rambut panjang pula. Hah, kalau anak saya, saya tahu ajar, Tuan Pengerusi. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Sekejap, sekejap Batang Lupar. Bagi dia jawab yang itu dulu.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Boleh jawab sekali, Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Okay Yang Berhormat. Baik, baik, baik, okay. Sila, sila.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya pun mendengar hujah Yang Berhormat bagi Sri Gading minta penjelasan daripada Dato' Menteri. Sebenarnya, Tuan Pengerusi, pada lima tahun lepas saya pernah berbincang secara berhadapan macam ini dengan pihak Kementerian Belia Dan Sukan Sarawak oleh kerana mereka mengadakan cultural village di Sarawak di mana *choreographernya* dia ambil dari Indonesia. Saya mengatakan rentak Zapin, rentak Inang dan sebagainya itu tidak lagi asli Malaysia. Kenapa jadi demikian? Jadi nampaknya dalam perbincangan saya selama sejam, Tuan Pengerusi, saya mempertahankan kedudukan itu dia mengatakan *there is a two train of thought* dengan izin, dua *school of thought*. Satu mempertahankan keaslian budaya Melayu, rentak Melayu dan cara Melayu mempamerkan tarian dan sebagainya. Yang satu lagi yang dicampur aduk dengan kemodenan supaya dia kata benda itu lebih dinamik, lebih hidup dan lebih mencorakkan kita *forward looking* kata dia.

Jadi kedua-dua ini bercanggah. Kita tidak tahu. Padahal pada masa sekarang orang tidak tahu lagi mana satu yang zaman 1960-an, 1950-an tidak tahu lagi yang mana diwujudkan pada ketika ini, yang mana satu Malaysia, yang mana satu dicampuradukkan dengan Indonesia atau sebagainya. Jadi kita kena bertegas juga.

Saya bersetuju dengan kata Yang Berhormat Sri Gading yang mana kita punya asal, yang mana yang kita buat pembaharuan untuk tontonan ramai kalau ada *commercial valuenya*, dengan izin.

Tuan Pengerusi: Ya, ya. Sila, sila. Yang Berhormat panjang lagikah, Yang Berhormat?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Ya, ya. Saya hendak habiskan. Tuan Pengerusi, saya setuju tetapi memang kita akan cuba sedaya mungkin tidak lari dari keaslian kita. Tetapi sedikit sebanyak kita tidak boleh juga, pada pandangan saya, memperbaiki keadaan di mana boleh. Misalnya lagu kita lagu Negaraku pun, kita dulunya slow, perlahan dan selepas itu pada satu masa kerajaan buat keputusan hendak bagi rentak dia cepat sikit supaya sesuai dengan zaman. Kita hendak satu masyarakat yang lebih dinamik dan sebagainya dan memang ramai bangkang tetapi kebanyakan terima dengan ulasan. Jadi pandangan kita pandangan individu semua ada. Tetapi kita kena hormati juga pandangan orang lain. Pandangan kita orang hormat tetapi pandangan orang lain pun ada. Kita kenalah belajar untuk menghormati pandangan yang berbeza-beza. Terima kasih.

Tuan Wilfred Madius Tangau: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun ya.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Saya tertarik dengan soal berlainan pandangan ini. Ada yang *purist*, tetapi Yang Berhormat, saya minta sedikit penjelasan. Kita ini kerajaan, kalau kita kerajaan kita kena ada dasar, tidak boleh kita mengatakan dia berfikiran begini atau buat begini berfikiran macam ini. Apa dasar kita? Saya mengambil pandangan dalam soal ini bahawa ini bukan hanya kita hendak buat seni begini. Kita bercerita tentang soal identiti. Apa soal identiti Malaysia yang kita hendak tunjukkan ini. Saya ingat ini soal dasar dan ini perkara serius. Saya bersetuju dengan Sri Gading. Ini soal dasar. Kita tidak boleh ikut rasa begini sedap begini. Ini soal identiti. Jadi saya minta sedikit penjelasan apa dasar kerajaan.

Tuan Pengerusi: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah ya.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Ya, saya telah menyatakan bahawa kita tidak lari banyak daripada asli. Tadi Ahli Yang Berhormat bagi Sri

Gading mengatakan dia tengok sudah pergi kebaratan ada ala *cha-cha* dan sebagainya, saya belum nampak lagi satu tarian kita yang pergi kepada *cha-cha* atau kebaratan dan sebagainya. Cepat lambat itu adalah. Dia tarik cepat sikit dia punya tempo, lambat sikit itu ada tetapi sampai pergi tidak kenal langsung yang mana tari Inang, yang mana tari joget itu, saya tidak nampak lagilah. Jadi kita balik kepada soal promosi pelancongan ini.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Cukuplah, Yang Berhormat. Cukuplah, cukup ya. Kita ini sudah terlajak satu hari sekarang ini. Sepatutnya kita habis kementerian ini semalam lagi, Yang Berhormat ya. Cukuplah. Kerana kita hendak masuk bulan puasa minggu depan, cukuplah Yang Berhormat. Sila, sila.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tidak apalah, Ahli Yang Berhormat bagi Sri Gading kalau ternampak di mana-mana yang nampak perubahan kita agak keterlaluan, boleh beritahu kepada saya, insya-Allah kita boleh baiki di mana yang boleh baiki. Sebab kadang-kadang dia satu negara masing-masing ada *choreographer* masing-masing, dia buat cara masing-masing, saya sendiri pun kadang-kadang tidak tahu. Tetapi yang saya tengok selama ini, alhamdulillah tidak ada lah kata orang lari jauh dari keaslian dia itu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya amat terasa, Yang Berhormat Tuan Pengerusi apabila Yang Berhormat Menteri kata cuba belajar menghormati pandangan orang. Saya belajar menghormati pandangan orang dan selama ini saya memang sentiasa menghormati pandangan orang.

Saya bercakap soal keaslian, ketulenan pusaka. Soal ala *cha-cha* ini banyak diubahsuai ikut guru-guru yang tidak profesional yang konon dia mahir dalam tarian. Ambil contoh seperti katalah kita punya tarian di Johor ini tarian Zapin. Tarian Zapin mesti satu tangan dekat sini. *[Sambil menunjukkan tangan di pinggang]* Kalau you sudah lepas dua-dua you sudah salah. Itu disiplin dia. Mesti sebelah tangan, baik lelaki mahupun perempuan mesti sebelah tangan memegang kain. Sebelah tangan

sahaja yang boleh dilenggangkan. Kalau dilepaskan kedua-dua, dia bukan tarian Zapin. Ini saya bukan pandai tetapi ini sudah menyalahi disiplin Zapin. Minta maaf. Saya pun boleh jadi Menteri Pelancongan ini kalau hendak cerita ini satu persatu.

Tuan Pengerusi: Cukuplah, Yang Berhormat. Cukuplah, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya harap Yang Berhormat

Tuan Pengerusi: Ya, ya, ya. Bolehkah Yang Berhormat kita pergi kepada perkara lain. Nampaknya tidak boleh selesai perkara ini. Sila masuk ke dalam perkara lain, Yang Berhormat ya.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Kita balik kepada soal promosi pelancongan. Banyak yang telah bangkitkan mengenai soal-soal berkaitan dengan promosi pelancongan. Saya ingin menyatakan bahawa kita sedang menonjol satu imej negara kita sebagai satu negara yang mempunyai segala-galanya untuk semua orang. Bermakna kalau orang hendak pergi bercuti dalam kawasan hutan, kita ada kawasan hutan. Kalau kita hendak pergi pantai dan pulau, kita juga ada pantai dan pulau. Orang yang hendak bersukan, kita juga menggalakkan sports-tourism. Ada juga orang suka datang untuk belajar di Malaysia, kita juga sedang menggalakkan educational-tourism, student tourism dan sebagainya.

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] mempengerusikan Jawatankuasa]

Ada juga orang yang suka tengok kawasan-kawasan agama yang berbagai-bagai, kesan-kesan keagamaan religious-tourism, agr i-touris m, cultural-tourism, semua ini sedang kita menggalakkan bahawa di Malaysia kita mempunyai segala-galanya untuk semua orang.

Dalam hubungan ini, saya ingin menekankan bahawa pelancong-pelancong antarabangsa kadang-kadang itu dia perlu kepada kualiti...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kinabatangan berdiri, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Moktar bin Radin: Minta penjelasan sedikit, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya tertariklah dengan ungkapan daripada Dato' Menteri bahawa industri pelancongan di negara kita ada segala-galanya. Jadi, apakah ungkapan-ungkapan ini telah dimanfaatkan oleh sekumpulan penganjur-penganjur

pelancong sehingga mengadakan “parti sabun mandi” yang mengakibatkan orang bogel dan sebagainya kerana segala-galanya ada. Mungkin dengan ungkapan ini, mereka ambil kesempatan. Jadi, tidakkah ungkapan seperti segala-galanya ada ini, kita boleh ubah kerana mungkin kalau segala-galanya ada, di luar kemampuan pun boleh diadakan kerana dia ada. Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Maksud saya, apabila saya kata segala-galanya ada itu, kita tahu apa yang biasa pelancong minat – *eco-tourism*, pantai dan sebagainya. “Mandi sabun” itu kita sudah tangkap. Itu menunjukkan bahawa kita memang tidak menggalakkan perkara-perkara seperti itu, ya. Begitu juga kita biasanya, macam saya pergi Pontian baru-baru ini, dia bawa saya dari sepanjang daerah sepanjang pantai, setiap kampung dia hendakkan projek-projek pelancongan. Jadi, memang kita menghadapi masalah ini. Sekarang ini pun, kita telah dapat teguran misalnya dari Auditor General di mana ada beberapa projek pelancongan telah pun dibina dengan wang peruntukan kerajaan, selepas itu dibiarkan begitu sahaja.

Jadi, dalam peruntukan kita yang terhad, kita suka membangunkan kawasan-kawasan tertentu supaya ianya benar-benar berkualiti dan selepas itu kawasan ini kalau sudah mula sibuk, maka barulah kita pergi kepada kawasan-kawasan yang lain. Tetapi kalau kita membina banyak sangat, maka semua kawasan boleh dikatakan “*half done*”, semuanya tidak lengkap. Jadi, ada perlu kalau kita pilih tempat-tempat tertentu dan selepas itu kita tumpu perhatian dan tingkatkan kualiti supaya dia benar-benar *international standard*. Dan, insya-Allah, dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Gelang Patah berdiri.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: kita akan banyakkkan lagi peruntukan bagi memperkemaskan lagi infrastruktur pelancongan kita di merata-rata.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, saya ingin ambil peluang ini untuk ucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan kerana tadi Yang Berhormat Dato' Menteri ada mengatakan pada tahun depan akan menjadikan perayaan Hari Raya Puasa, Hari Raya China, Hari Deepavali

termasuk Hari Krismas sebagai perayaan nasional dan ini akan menjadi satu tarikan pelancongan. Tadi, Yang Berhormat Dato' pun ada katakan bahawa pihak kementerian pun mewujudkan Kelab Kebudayaan di tiap-tiap daerah, di peringkat negeri dan di peringkat persekutuan.

Saya dapati bahawa dalam persembahan kebudayaan berbilang kaum yang diusahakan oleh pihak kementerian memang saya dapati bahawa ini satu usaha murni yang dilaksanakan oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan untuk menunjukkan kepada pelancong asing dan pelancong dalam negeri bahawa negara kita ini berbilang kaum. Itu identiti kebudayaan yang berbilang kaum. Tetapi di sini, saya cuma harap pihak kementerian agar dapat usahakan supaya lebih ramai peserta pemuda-pemudi dari kaum Cina kerana memang tidak dinafikan bahawa kalau pemuda-pemudi dari kaum Melayu dan India, kalau mereka tahu tarian kipas, tarian budaya Cina, itu pun satu perkara yang bagus.

Tetapi kalau dalam pasukan yang memberikan persembahan kalau ada termasuk pemuda-pemudi dari kaum Cina sama-sama mereka belajar tarian kebudayaan masing-masing, ini akan dapat mencapai hasrat kerajaan untuk

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Chang See Ten: mewujudkan perpaduan yang erat antara kaum.

Lagi satu saya ingin tanya, bolehkah pihak kementerian timbang untuk menjadikan Perayaan Tanglung sebagai perayaan nasional kerana ia sudah menjadi satu tarikan pelancongan di tiap-tiap daerah semasa perayaan ini diadakan dan kuih bulan sekarang adalah satu makanan yang halal.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat, panjang sangat.

Tuan Chang See Ten: Saya ingin dapat penjelasan daripada Yang Berhormat Dato' Menteri. Sekian, terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, memang itulah kehendak kita. Kita hendak kalau boleh tarian Cina itu seboleh-bolehnya kita adakan juga banyak penari-penari dari golongan keturunan Cina. Tetapi kita memang menghadapi masalah sedikit. Kadang-kadang di mana sahaja kita hendak tubuhkan

badan kesenian dan kita hendak adakan satu dua tarian Cina dan kita hendak cari orang keturunan Cina untuk menari, kita menghadapi masalah sedikit sebanyak. Itulah sebabnya kita berharap dengan tertubuhnya kelab-kelab pelancongan di sekolah-sekolah, maka dari awa-awal lagi kita dapat latih orang berjinak-jinak dengan budaya masing-masing.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut berdiri.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Yang keduanya mengenai Pesta Tanglung dan sebagainya. Pesta Tanglung itu telah pun berjalan seperti biasa. Cuma kita hendak pilih. Kita tidak boleh jadikan setiap pesta itu sebagai pesta nasional tetapi cuma pesta utama kaum-kaum, misalnya, Hari Raya Puasa, Hari Deepavali, Hari Krismas, Hari Raya Cina, Keamatan dan juga Hari Gawai. Buat permulaan ini, kita hendak menggalakkan semua rakyat Malaysia merayakan semua ini. Jadi, kita berharap...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut bangun.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: ...akan ada rumah-rumah terbuka di mana jiran-jirannya akan menziarahi antara satu dengan yang lain pada waktu-waktu perayaan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin respons kepada apa Yang Berhormat sebutkan tadi, kita sukar mendapatkan anggota badan-badan kesenian untuk mempertingkatkan lagi persembahan kesenian dan kebudayaan kita. Adakah mungkin kementerian perlu menyediakan satu dana khas, elaun khas atau sagu hati kepada mereka ini? Kerana saya dapati setengah daripada mereka ini hanya dibayar apabila diperlukan. Bukan semua yang bekerja. Seseengah itu tidak menjadi sepenuh masa menganggotai badan-badan tersebut.

Jadi, seseengah itu mungkin berminat tetapi apa kata kalau kementerian menyediakan satu tabung khas atau dana khas diberi satu imbuhan yang boleh menarik mereka ini untuk terus bergiat dalam badan-badan seni yang ada dalam negara kita. Mungkin kalau kita tidak ada bagi satu ganjaran, tidak mungkin mereka ini tertarik dengan apa juga yang dipromosikan oleh kementerian. Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Memang kita tidak boleh jadikan semua penari ataupun pekerja tetap. Kadang-kadang kita terpaksa juga ada part time kerana kita ada masalah JPA, masalah Kementerian Kewangan dan sebagainya. Dan kita pula tidak boleh membayar gaji yang terlalu tinggi. Kita terpaksa juga ikut dengan gaji yang dibayar kepada kakitangan-kakitangan yang lain. Inilah masalah-masalah remeh-temeh yang kita hadapi tetapi, insya-Allah, kita akan cuba selesaikan juga sedaya mungkin.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut berdiri lagi, Yang Berhormat. Hendak bagi?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Ya, cepat sikit.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sedikit sahaja.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya terpulang kepada Menteri.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat, kalau begitu, kenapa kementerian menunggu masa yang lama untuk dibawa perkara ini kepada JPA, itu satu. Tetapi maksud saya ialah jangka pendek. Mereka mungkin, katakanlah satu persembahan. Jadi, biarlah setimpal. Kerana baru-baru ini di Ipoh, Yang Berhormat, saya tidak pergi menonton tetapi saya mendapat berita. Seorang yang terbabit dalam persembahan di Gelanggang Budaya Ipoh, tengah-tengah berlakon, tiba-tiba tersembam jatuh. Orang tepuk tangan seolah-olah dia benar-benar berlakon tetapi sebenarnya dia meninggal dunia. Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tidak apalah. Kita akan menyelesaikan perkara ini dari masa ke semasa. Kita memang sudah berunding dengan JPA dan Kementerian Kewangan, ada progres, bukan tidak ada. Tetapi kita hendak selesaikan semua masalah sekelip mata memang tidak boleh. Saya minta maaf, saya sudah terlewat sangat. Saya harap saya dapat habiskan apa yang hendak dikatakan.

Satunya, mengenai Kempen Promosi Negara Malaysia ini. Saya ingin menyatakan bahawa pendekatan yang telah kita pilih adalah untuk mempromosi Malaysia. Jadi, buat peringkat pertama kita hendak menggalakkan semua orang kenal negara Malaysia. Jadi, kita tekankan perkataan 'Malaysia'. Dan dalam gambaran

yang kita beri mengenai Malaysia ini, boleh saya nyatakan gambar-gambar yang kita pameran di merata-rata, kita memang tunjuk seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak. Saya ingin nyatakan boleh dikatakan hampir setiap gambar yang kita *advertise* atau iklankan adanya Melayu, ada Cina, ada India, ada Sabah dan ada Sarawak. Ini jelas.

Semalam Yang Berhormat bagi Sri Aman menyatakan bahawa kita tinggalkan Sarawak, ini tidak betul kerana sekarang kita menekankan semua ini. Jadi, apabila orang sudah buat keputusan hendak datang bercuti di Malaysia, dia akan pergi jumpa agensi pelancongannya, selepas itu dia akan tanya, “Saya suka pergi tempat pulau dan pantai”. Maka, agensi pelancongannya biasanya kita bawa datang ke Malaysia, dia tahu Malaysia. Dia akan *recommend* pergi Pulau Redangkah, pergi ke Pulau Gaya kah atau di mana-mana. Dan berikutan itu dia hendak pergi ke tempat eco-tourism, kita boleh *recommend* dia pergi Taman Negara ataupun ke Danum Valley dan sebagainya.

Jadi, kita mempromosikan Malaysia, kita hendak memperkenalkan Malaysia dahulu. Bila orang sudah kenal Malaysia dan buat keputusan datang ke Malaysia, maka dengan sendirinya dia tahulah mana dia hendak pergi. Dan dalam hubungan ini juga, kita tahu bahawa di mana-mana sahaja pelancongan....

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Penjelasan.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: banyak bergantung kepada pelancongan domestik.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hulu Langat berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Minta penjelasan. Terima kasih. Dalam kita mempromosikan negara, saya hendak bertanya sedikit, minta penjelasan. Berdasarkan pengalaman saya semalam dan baru sebentar tadilah. Saya mengalami di Airport Pengkalan Chepa. Apabila sampai ke airport, walaupun kerajaan telah buat banyak infrastruktur tetapi apabila masuk ke bilik air, kita akan jumpa di depan corong bilik air, setiap corong ada air mineral. Kelantan sekarang ini banjir. Saya lewat hari ini pun kerana banjir. Tetapi air hendak cebok pun tidak ada,

terpaksa letak air mineral. Jadi, saya mendengar rungutan daripada pelancong, kalau macam ini, macam mana hendak mandi? Takkan nak mandi air banjir, dia kata.

Dan yang teruk sekali, pagi ini apabila balik ke sini, saya jumpa seorang lagi, dia kata dia dari Kuala Lumpur, detour ke Kota Bharu nak ke Alor Setar. Dia buang air di Kota Bharu, cebok di Alor Setar. Jadi, pengalaman-pengalaman pahit ini kalau tidak dapat kita atasi memburukkan langkah promosi negara. Apa pandangan Yang Berhormat Dato'?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, ini memang satu masalah yang selalu saya juga buat kenyataan akhbar iaitu meminta supaya semua industri pelancongan kita berjaga-jaga. Satunya, untuk tarik pelancong datang ke negara kita. Tetapi yang lebih penting kita menjaga pelancong-pelancong apabila sudah sampai di negara kita supaya dia dapat melancong dengan cara yang memuaskanlah. Kalau tidak, apabila dia balik ke negeri dia, dia akan cerita buruk pasal negara kita dan kita rugi.

Jadi, soal memastikan setiap pelancong yang menjejakkan kaki di negara kita ini berpuas hati dengan negara kita ini sangat penting. Jadi, semua kena main peranan, khususnya bukan sahaja kerajaan, kita banyak bergantung kepada swasta di negara ini. Jadi, ini yang di mana-mana juga saya pergi, saya menekankan supaya semua hotel-hotel berjaga-jaga mengenai kemudahan-kemudahan yang kita beri. Kerana pelancongan banyak juga bergantung kepada *repeat travelers* iaitu pelancong yang datang berulang kali. Setiap pelancong apabila dia datang ke mana-mana tempat, dia rasa seronok, maka sudah tentu dia akan datang balik berulang-ulang kali.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyatakan bahawa sepertimana yang saya katakan tadi, kita telah pun melancarkan satu kempen pelancongan domestik iaitu bertemakan Cuti-cuti Malaysia. Kita hendak menggalakkan rakyat kita ini pergi bercuti dalam negeri kerana dalam negeri ini kita ada berbagai-bagailah apa yang dikehendaki dalam negeri pun cukup. Jadi, setakat ini, rakyat kita tidak begitu biasa dengan percutian. Cuti bagi dia ialah balik kampung. Jadi, kita hendak ikhtiar untuk tukar *mind set* dia supaya dia menerima percutian ini sebagai satu keperluan hidup, a *necessity in life*, bukannya satu pembaziran ataupun satu perkara yang membuang masa.

Jadi, kalau semua menerima percutian itu satu keperluan hidup, sebagaimana yang diterima di negara-negara maju, maka kita ada satu pasaran 23 juta rakyat Malaysia ini yang boleh mengisikan hotel-hotel dan restoran kita dan sebagainya. Alhamdulillah, sedikit sebanyak kempen percutian ini sedang menunjukkan kejayaan dan kita akan meneruskan dengan kempen pelancongan domestik ini.

Keduanya, kita menekankan kepada promosi di kalangan negara-negara serantau kerana kita tahu dalam mana-mana juga percutian, komponen pengangkutan adalah cukup penting. Oleh sebab itu kita telah tumpukan perhatian kepada Singapura, Thailand dan Indonesia. Alhamdulillah, oleh sebab tumpuan yang bersungguh-sungguh ini maka jumlah pelancong yang datang dari Singapura telah pun meningkat dengan begitu hebatnya daripada RM3.2 juta pada tahun 1998 naik kepada RM5 juta pada tahun 1999 dan insya-Allah mungkin akan lebih lagi pada tahun ini. Begitu juga dari Thailand dan Indonesia, kita telah pun memberi fokus yang bersungguh-sungguh, kempen dan kita kata kita jiran, dia boleh datang dengan bas dan sebagainya maka sekarang jumlah pelancong yang datang dari Thailand dan Indonesia juga sedang meningkat dengan cukup membanggakan. Dulunya, kitalah yang selalu pergi ke Siam tetapi sekarang nampaknya orang Siam, dari Bangkok, dari Chiang Mai pun mula datang ke negara kita. Ketiganya.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Batang Lupar berdiri.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sikit sahaja Dato' terima kasih Dato'. Satu masalah, sikit sahaja, masalahnya orang Sabah kalau hendak datang bawa pelancong ke Sarawak, passport Dato' kena 14 kali cop. 14 kali cop, kalau pegawai di negara jiran hendak minum kopi ataupun dia hendak baca surat khabar, tunggu setengah jam. Jadi masalahnya, macam mana hendak mengatasi masalah, pelancongan daripada Sarawak ke Sarawak, Sarawak ke Sabah. Orang Limbang hendak datang ke Miri, dia kena 14 cop, satu tahun habis satu passport lima tahun. Jadi persoalannya Dato', apakah penyesuaian patut dibuat dengan kerajaan Brunei mengatasi masalah ini.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Ya, memang itu satu masalah yang kita pun sedar tetapi malangnya kita terpaksa berunding dengan satu negara lain, kalau sesama kita, kita boleh selesaikan dengan lebih mudah, tetapi kalau hendak berunding dengan Brunei, dia ada masalah dia, dia tidak mahu mungkin terlalu ramai orang melalui negeri dia, negeri dia kecil. Tetapi kita akan terus ikhtiar, kita tahu masalah itu tetapi kita terpaksa dapat persetujuan dengan satu negara yang asing dan di negara itu keputusan bukanlah dibuat dengan mudah kerana mereka ada kepentingan-kepentingan mereka sendiri.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Minta maaf, berdialog Dato'. Minta maaf berdialog. Kalau dia tidak hendak orang Sarawak ataupun orang Sabah melalui negara mereka, minta kebenaran jangan kata orang Malaysia ini hendak circumvent Brunei. Kita buat satu jalan di belakang negara Brunei, kita jalan sendiri tetapi jangan kata kita buat ini nanti menyinggung perasaan orang Brunei kata orang Malaysia tidak hendak masuk Brunei.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Ya, saya rasa Brunei pun tidaklah begitu tetapi kita akan cuba terus meneruskan berikhtiar untuk memudahkan perjalanan menerusi Brunei. Tetapi saya rasa pada akhirnya kita patut memperbaiki hubungan antara Sarawak dan Sabah tetapi tidak menerusi Brunei. Jadi saya rasa dari segi long term, ini perlu dibuat

Datuk Yong Teck Lee: Terima kasih, terlebih dahulu saya rasa kita ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Kementerian Pelancongan kerana dalam usaha ini, negara Malaysia dan juga Sabah dan Sarawak sudah untung banyak atas usaha kementerian, kita ucapkan tahniah. Masalah pengangkutan dari Sabah, masuk Brunei, keluar Brunei banyak kali kena cop passport. Sebenarnya itu masalah Brunei itu sendiri dan banyak kali Kerajaan Malaysia telah menyebutkan perkara ini cuma kita merayu sekali lagi melalui kementerian-kementerian yang ada termasuk Kementerian Pelancongan supaya perkara ini dibawa ke peringkat lebih atas di ASEAN Summit atau bukan lagi di peringkat BIMP-EAGA, East Asia ini sudah banyak kali bincang. Adakah menteri berkenaan akan bawa ini terus ke Summit ASEAN ini supaya Perdana Menteri dan di peringkat atas boleh mengatasi masalah ini.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Insya -Allah saya akan berikhtiar untuk permudahkan lagi perjalanan menerusi Brunei tersebut.

Jadi di samping Singapore, Thailand dan Indonesia, kita ada satu lagi kekuatan yang kita harus eksplot iaitu hubungan kita dengan Negeri China, dengan Timur Tengah dan juga dengan India. Kita tahu bahawa di sini di Malaysia ini banyak orang keturunan Cina, budaya Cina, bahasa Cina dan sebagainya, kita di sini, di rantau ini Malaysia terkenal sebagai negara Islam dan sebagainya khususnya di Timur Tengah dan begitu juga di India pun ada hubungan yang rapat sejak kita merdeka lagi dengan India dan ini kita cuba eksplot kedudukan ini kerana kita tahu China adalah satu negara yang besar, 1.2 bilion rakyat dia, cukup besar dan sekarang ini Negeri China telah pun mula membenarkan rakyat dia melancong dengan mudah, lagi lama lagi mudah maka oleh sebab itu kita hendak mengambil kesempatan dari kedudukan ini. Itulah sebabnya Timbalan Menteri kita pun rakan saya, Dr. Ng Yen Yen selalu melawat Negeri China, Alhamdulillah, atas usaha beliau dari lebih kurang 190 ribu tahun sudah, tahun ini mungkin kita akan menjangkau kepada 450 ribu iaitu lebih daripada 200% peningkatan dan saya penuh yakin angka ini akan lebih tinggi lagi pada tahun hadapan. Malah pada hari ini, pagi ini pun kita ada pegawai-pegawai dari Negeri China, Singapore, Thailand dan Malaysia sedang berunding bagaimana kita hendak permudahkan lagi kedatangan rakyat Negeri China ke Malaysia.

Begitu juga saya telah dua kali melawat negeri Timur Tengah, Alhamdulillah sekarang Malaysia merupakan satu favorite destination di kalangan rakyat Timur Tengah. Begitu juga saya telah melawat dua kali India dan.....

Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor: *[Bangun]*

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Sekejap, sekejap dan Alhamdulillah angka dari India pun dari 40,000 sahaja tahun sudah, tahun ini sudah naik kepada hampir 140,000 insya-Allah pada akhir tahun ini, kita jangka 140,000 dari 40,000 tetapi di Singapura 400,000 lebih melawat Singapura dari India, lebih daripada 400,000. Kita hanya 120,000 hingga 140,000 angka yang masih kecil tetapi bagi Kerajaan Singapura, this is the biggest fenders. Kita suka pelancong yang datang ke sini duduk lama, dia suka makan banyak, beli belah dan sebagainya, kalau dia datang duduk sahaja pun tidak guna kepada ekonomi kita. Jadi itu sebabnya kalau

kita eksloit China, Timur Tengah dan juga India campur dengan negara-negara ASEAN ini adalah merupakan base kita untuk mencari pelancong yang lebih banyak lagi ke Malaysia.

Di samping itu juga di mana-mana sahaja negeri Jepun, Korea, United Kingdom, Australia, negara-negara yang kita mempunyai hubungan yang baik, ini pun kita sedang memberi tumpuan dan Alhamdulillah pelancong di semua tempat ini sedang datang dengan meningkat bukan sahaja ke Semenanjung Malaysia tetapi juga ke Sabah dan Sarawak, saya dapat laporan, di sana pun kedatangan pelancong cukup meningkat.

Akhirnya Tuan Pengerusi, saya ingin menyatakan bahawa paling penting yang perlu kita tekankan adalah soal servis kita, soal khidmat di negara kita. Kita tidak mempunyai istana lama yang besar-besar ataupun tempat-tempat heritage yang dahsyat, Great Wall of China atau Pyramid, Taj Mahal dan sebagainya untuk hendak menunjukkan kepada pelancong-pelancong asing. Jadi banyak bergantung kepada perkhidmatan kita, the service yang kita beri kepada pelancong-pelancong. Kalau kita boleh benar-benar menjaga setiap pelancong yang datang ke negara kita ini, sebagaimana yang kita melayani tetamu-tetamu di rumah kita, insya-Allah pada ketika itu saya rasa Malaysia akan menjadi satu negara pelancongan yang cukup baik.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri, Batang Lupar.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, setengah pendek sahajalah. Saya pun hendak sama-sama kita memupuk dan memajukan pelancongan di sini cuma satu di KLIA kitalah, bolehkah Yang Berhormat untuk mengkaji sama ada tanda-tanda, papan-papan tanda itu kita boleh besarkan sedikit kerana kadang kala kita perlu menggunakan teleskop untuk tengok kerana KLIA besar, papan tanda mesti besar sedikit kena tengok, yang pertama. Yang kedua ada banyak lagi masalah lagi, yang kedua, perkhidmatan teksi. Walaupun pihak kementerian sudah kata ini ada penyelesaian tetapi saya nampak daripada pemandu itu, kualiti teksi kita, dan macam

mana perkhidmatannya dapat diaturnya dengan lebih baik yang berkesan kerana itulah satunya imej kita yang dapat memajukan pelancongan kita.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Memang itu sedang dibaiki sepanjang masa. Saya sepanjang masa ada perjumpaan dengan pemandu-pemandu teksi memperingatkan mereka tentang tanggungjawab mereka kepada negara dan Alhamdulillah sedikit sebanyak khidmat mereka ada peningkatan tetapi kadang-kadang ada juga orang gila yang rompak, yang curi, yang kurang ajar dan sebagainya tidak dapat dielakkan. Sila Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Oh, dia bagi Machang dulu, sebab dia sudah janji tadi.

Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Speaker. Tadi Yang Berhormat Menteri menyebut masalah pelancongan daripada Timur Tengah, saya hendak tahu sama ada kita, ramai di antara orang kita yang belajar di Timur Tengah dan balik ke sini sama ada kementerian Yang Berhormat menggunakan orang-orang ini dalam kementerian Yang Berhormat untuk promosikan pelancongan daripada Timur Tengah ke negara kita. Yang kedua, sama ada kita mempunyai tourist centres di Timur Tengah sekarang ini dan yang ketiga, saya tengok di Bangkok misalnya ada dipanggil Arab Town di mana makanan-makanan Arab dijual dan sebagainya, adakah Yang Berhormat Menteri setuju kalau kita adakan juga di negara kita ini Arab Town yang mana orang Arab daripada Timur Tengah datang sini berasa selesa di negara kita ini dengan makanannya dan sebagainya, sekian, terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat, kawan saya 30 tahun, belajar Law sekali dulu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Oh begitu.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Ya, ya, dia 'dok' muda macam tu sekarang, Alhamdulillah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, Menteri pun begitu juga, teruskan.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: *[Ketawa]* Okay, sebenarnya kita akan membaiki khidmat kita kepada pelancong-pelancong tetapi sungguhpun nampak Arab banyak datang ke Malaysia sekarang ini tetapi dari segi jumlah bilangan tidak banyak, cuma 40,000 sahaja lebih kurang berbanding dengan Singapura 5 juta, berbanding dengan Jepun dekat dengan setengah juta, berbanding dengan Negeri Siam dekat 800,000 dan sebagainya, dari United Kingdom 300,000, Australia 250,000 jadi sikit tetapi dia ini very visible, tetapi kita percaya bahawa dalam masa yang singkat kita boleh tingkatkan 40 ribu ini kepada setengah juta dalam masa beberapa tahun lagi kerana mereka memang seronok. Jadi apabila bilangan mereka itu meningkat, maka pada waktu itu sudah tentulah kita akan ada restoran yang berasingan, tulisan Arab di sana sini, semuanya akan menjadi lebih kata orang, viable.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ya, terima kasih Datuk. Saya memang memuji kerajaan pusat dan negeri banyak buat perkara-perkara untuk infrastructure pelancongan tetapi saya berpendapat juga belum mencukupi. Umpamanya rumah-rumah yang penting. Semalam ada Yang Berhormat sebut di sini, saya tidak tahu, untuk rumah-rumah orang lama umpamanya rumah-rumah P. Ramlee, rumah Perdana Menteri dan sebagainya ini boleh menjadi satu tarikan. Kalau Datuk pergi ke Copenhagen umpamanya, rumah St. Carson Anderson ditunjukkan. Dia tunjukkan satu mermaid yang kecil itu, yang satu lagi ditunjuk rumah St. Carson Anderson, ini satu tarikan yang begitu unik. Orang ramai suka, rumah itu rumah teres basalah Datuk. Macam itulah juga kalau kita tengok Mahsuri di Langkawi, Alhamdulillah, kalau di Kuching Datuk, kita tengok kucing di Kuching Datuk itu adalah benda yang banyak diambil gambar oleh pendatang-pendatang. Jadi benda macam ini, pencarian masih dibuat, penyelidikan mesti dibuat di tiap-tiap negeri dan benda itu dibuat, diwujudkan secara fizikal dan ditunjuk dengan sejarah, dicatit di bawah sana, seluruh negara ini dibuat pencarian, rumah Sharif Mansor, rumah Sharif Osman dan sebagainya, semua benda macam ini boleh dibuat.....

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya ucapkan terima kasih di atas pandangan yang telah diberi sebagaimana yang telah saya nyatakan kita sedang memperbaiki keadaan kita sepanjang masa bukan saja produk-produk pelancongan

tetapi yang lebih penting lagi khidmat yang kita berikan. Alhamdulillah, setakat ini kita telah pun dapat banyak kejayaan kerana semua yang terlibat dalam industri pelancongan ini yang paling saya rasa bangga semua yang terlibat dalam industri pelancongan ini sekarang ini bekerja sebagai satu pasukan, as one team.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Jadi dengan kata-kata itu saya ucapkan setinggi terima kasih di atas semua pandangan yang telah diberi, kalau ada mana-mana pandangan yang saya belum jawab, saya telah pun catit dan kita akan melaksanakannya, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM434,040,700 untuk Maksud B.22; RM17,597,600 untuk Maksud B.23; dan RM13,234,700 untuk Maksud B.24 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM434,040,700 untuk Maksud B.22; RM17,597,600 untuk Maksud B.23; dan RM13,234,700 untuk Maksud B.24 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM100,794,040 untuk Maksud P.22; RM22,530,010 untuk Maksud P.23; dan RM14,250,020 untuk Maksud P.24 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2001 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM100,794,040 untuk Maksud P.22; RM22,530,010 untuk Maksud P.23; dan RM14,250,020 untuk Maksud P.24 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2001.

**Maksud B.25 [Jadual] -
Maksud P.25 [Anggaran Pembangunan 2001] –**

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kepala Bekalan B.25 dan Kepala Pembangunan P.25 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk dibahas. Ya, Yang Berhormat bagi Larut.

12.32 tgh.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya, sedikit sahaja tidak sampai 2 minit.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan lebih, kalau sudah janji dua minit, dua minitlah. Sila, sila.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya. Saya cuma hendak tanya Kementerian Pertahanan dalam melengkapkan sektor pertahanan ini kita perlu memperoleh jentera pesawat dan kelengkapan yang berkuasa tinggi, canggih iaitu, teknologi alaf 2000. Saya ingin tahu, adakah pembelian pesawat Russian MI17 ini yang berteknologi 1960an sesuai untuk dasar pertahanan kita.

Demikian juga berhubung dengan pembelian senjata-senjata yang lebih canggih. Sebagaimana yang sering kita persoalan berhubung dengan keselamatan, ketahanan negara kita berbanding dengan negara-negara jiran kerana kita tahu soal ketahanan ini amatlah penting lebih-lebih lagi ekor daripada pencerobohan pantai-pantai kita terutamanya sebagaimana yang berlaku kes-kes pencolekan di Sabah dan juga kes rompakan sebagaimana yang berlaku di Sauk, Grik. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih, tepat dua minit, ya. Ya, Yang Berhormat bagi Hulu Langat, saya nampak sana dahulu, Yang Berhormat.

12.34 tgh.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Kementerian Pertahanan ini di bawah Butiran 040200 - Logistik. Saya cuma hendak bangkitkan persoalan mengenai perbekalan untuk uniform angkatan tentera kita disebut dalam Laporan Ketua Audit Negara melibatkan tempahan baju-baju baru dan perubahan kepada pakaian baru ini.

Ini disebut tentang perbelanjaan telah dikeluarkan sebanyak RM23.37 juta untuk Syarikat Puspa Mara, menjahit pelbagai jenis pakaian seragam anggota ATM. Tetapi apa yang hendak dibangkitkan di sini ialah kontrak yang membuat, sepasang

sekitar RM26 tetapi yang hendak saya bangkitkan di sini menurut laporan ini ialah hendak *repair* pakaian ini boleh menjangkau RM68. Ini bagaimana boleh berlaku khususnya saya hendak bertanyakan berlaku lagi di Sarawak.

Saya ingat semasa saya masih belajar lagi, kes kem di Sarawak ini mi segera yang ketika itu dibekalkan dengan harga 25 sen, di Sarawak harga di kem tentera sudah naik RM4.80 sebungkus. Hari ini berlaku lagi, hendak *repair* poket kalau *repair* di Sungai Besi - 70 sen sahaja tetapi hendak *repair* di Miri, RM68, di Utara, RM6, ini tertera di dalam laporan. Kenapa benda-benda macam ini masih berlaku kita hendak bertanyakan pengawasan atau pemantauan kerana kita amat sedihlah kita mengeluarkan sedemikian banyak peruntukan kepada anggota-anggota tentera kita untuk pakaian mereka supaya lebih kemas tetapi buat sepasang dengan harga RM26 hendak *repair* poket, RM68.

Ini kita rasa duit kita banyak berlaku pembaziran dan ada juga disebut berlaku harga tinggi kerana hanya satu penender sahaja yang masuk iaitu di RMD kem Sri Miri. Yang paling mahal berjumlah RM68 untuk *repair*, alasannya satu penender.

Soalan saya kepada kementerian ialah, adakah kalau seorang, satu pihak sahaja masuk tender boleh dipanggil tender. Bukankah kita kena *retender*, panggil semula tender tetapi ini tersebut di dalam Laporan Audit hanya ada satu penender. Jadi, kalau begitu seronoklah tahun hadapan saya rasa, Yang Berhormat bagi Batang Lupar pun hendak masuk RM86 agaknya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya kena masuklah itu.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Ramai yang minat, saya pun minat juga. Nanti saya masuk kos penerbangan kapal terbang lagi. Jadi, benda-benda macam ini saya rasa sedihlah pasukan tentera kita, seperti yang saya sebutkan bekerja bertungkus-lumus untuk negara tetapi masih lagi hendak kata penyelewengan itu tidaklah tetapi ada sesuatu kita rasa tidak sedap, dengan tidak sedap, hendak baca dekat sini pun tidak berapa hendak sedap lagi. Jadi, kita berharap kalau peruntukan ini digunakan dengan sebaik-baiknya. Kalau hendak *repair* poket macam itu punya besar kos - kita pelik di Sungai Besi boleh 70 sen di stesen Sungai Besi iaitu, di TUDM - Airport TUDM itu boleh 70 sen. Di kem Sungai Besi di mana tempat RMC itu umpamanya hendak *repair* lengan ataupun kaki seluar cuma 20 sen. Kita tidaklah

minta kontraktor ini sampai *claim* 20 sen sahaja, hendak *claim* RM2.00 pun boleh juga tetapi tidaklah sampai RM68.

Jadi, walaupun sedikit tetapi saya harap pihak kementerian dapat membetulkan keadaan-keadaan seperti ini khususnya dengan kenyataan Laporan Audit ini hanya ada satu penender. Saya cukup tidak gemar kalau ada satu pun terima juga.

Itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Machang.

12.39 tgh.

Tuan Mohd Yusoff bin Mohd. Nor [Machang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 20000 – Bantuan Bersama iaitu, 020300 - Latihan.

Negara kita ini telah membuat beberapa perjanjian dengan negara-negara asing dalam latihan ketenteraan seperti Malaysian-Australian Joint Defense Program, MAJDP dan lain-lain lagi. Latihan-latihan ini dibuat dengan negara-negara asing sama di dalam ASEAN ataupun di luar daripada Asia. Saya sebenarnya berasa khuatir juga oleh kerana negara-negara ini pada masa ini memang negara-negara yang kita kira sahabat kepada kita dan negara-negara yang buat latihan dengan kita ini pun mempunyai hubungan dengan negara-negara lain.

Jadi, kita tidak tahu pada masa akan datang sama ada negara-negara ini akan menjadi musuh kita atau tidak. Jadi, saya hendak dapat kepastian daripada kerajaan sama ada kita mempunyai *safeguard* yang cukup supaya rahsia-rahsia ketenteraan kita, kapasiti tentera kita dan kapasiti pertahanan kita tidak menjadi bocor kepada negara-negara yang mungkin pada satu masa akan datang ini akan menjadi musuh kita. Apakah *safeguard* yang dibuat dalam hal ini.

Saya juga ingin menyentuh masalah Butiran 040000 – Pertahanan Maritim iaitu 040200 Logistik, mengenai pertahanan maritim negara kita ini. Sebagaimana yang kita tahu bahawa negara ini di kelilingi oleh laut sama ada di Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Maka pertahanan maritim adalah suatu perkara yang penting. Jadi, baru-baru ini saya baca dalam surat khabar bahawa kita telah bersetuju untuk

membeli kapal selam daripada Sweden Saya tidak tahu sama ada berita ini tepat atau tidak. Tetapi masalahnya, saya sudah tengok dalam budget kita tidak ada peruntukan untuk membeli kapal selam dan sebagainya.

Saya hendak tahu, apakah jadinya kepada ura-ura untuk membeli kapal selam itu dan berapakah jumlah kapal selam yang kita akan beli dan sama ada kapal selam yang kita beli daripada, kalau betul daripada Sweden ini, adakah ini mempunyai standard paling bermutu di antara kapal-kapal selam yang dibuat di dunia ini? Saya hendak tahu juga sama ada kapal-kapal selam ini dibeli secara terus oleh kerajaan dengan pembuatnya ataupun melalui ejen. Apakah perlu kalau melalui ejen, apakah perlu kita membeli peralatan tentera-tentera kita melalui ejen sedangkan kita, saya rasa kerajaan *direct*, secara langsung boleh membeli alat-alat tentera ini ataupun kapal-kapal, terus dengan pembuat-pembuat kapal itu.

Saya juga ingin menyentuh Butiran 050000 iaitu 050300 – Latihan. Ini mengenai pertahanan ruang udara.

Saya hendak tahu sama ada, dalam hal pertahanan negara ini kita mempunyai secara tepatnya, mempunyai perjanjian pertahanan udara dengan Singapura. Sebab kita pernah mendengar bahawa kerajaan telah memberi *warning* kepada Singapura supaya jangan melintasi perbatasan udara kita. Kalau tidak salah ingatan saya, kita telah memerintahkan kepada tentera kita ataupun kepada ..., itu untuk menembak mana-mana kapal terbang yang

Tuan Pengerusi [Dato'Haji Muhamad bin Abdullah]: Ceroboh.

Tuan Mohd Yusoff bin Mohd. Nor: Menceroboh ke negara kita, sama ada selepas *warning* yang diberikan itu ada lagi berlaku pencerobohan dan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan kita dalam perkara ini.

Satu lagi ialah mengenai dengan kapasiti pertahanan udara kita ini berbanding dengan Singapura. Apakah kedudukannya, *ratio* pemilikan kapal udara kita dengan Singapura dan sebagainya? Jadi, perkara-perkara ini saya rasa perlu dijelaskan kepada Dewan ini supaya kita tidak berasa khuatir, tidur malam nyenyak dan sebagainya supaya jangan ada berlaku apa-apa, sebab di dunia ini pada masa ini kadang-kadang boleh berlaku perkara dalam sekelip mata sahaja, timbul begitu sahaja.

Sekian, Yang Berhormat Dato' Speaker.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Gaya.

12.45 tgh.

Datuk Yong Teck Lee [Gaya]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hanya ingin menyentuh mengenai askar wataniah di mana kita membaca di laporan akhbar baru-baru ini bahawa kerajaan bercadang untuk menubuhkan Rejimen Askar Wataniah di setiap kawasan pilihan raya Parlimen. Masa kini tidak banyak Rejimen Askar Wataniah dan bagi Kementerian Pertahanan menubuhkan Rejimen Askar Wataniah di setiap kawasan pilihan raya Parlimen, adakah kementerian mencukupi peruntukan kewangan? Adakah jawatan-jawatan yang diperlukan akan diwujudkan pada masa yang akan datang? Dan cara manakah kementerian akan meneruskan dengan cadangan penubuhan Rejimen Askar Wataniah.

Cadangan ini memang baik dan harus diterima baik oleh semua rakyat. Oleh sebab itu di kawasan saya sendiri, saya ingin mencadangkan supaya Kementerian Pertahanan dengan segera berusaha menubuhkan satu Rejimen Askar Wataniah di P.150 Gaya. Saya sebutkan kerana ada juga askar wataniah bercakap bahawa memang elaunnya tidak cukup menarik. Kadang-kadang pembayarannya lewat dan kadang-kadang tidak cukup pegawai askar untuk melatih. Belum tahu lagi bekalan pakaian seragam dan alat-alat yang diperlukan.

Akhir sekali, sekiranya ada Rejimen Askar Wataniah ditubuhkan pada masa akan datang, adakah setiap rejimen ini diberikan satu kem sendiri ataupun ia kena kongsi dengan rejimen yang lain. Di Kota Kinabalu ada satu kem, Kem 507 dan kalau kita buat dua lagi dua rejimen, adakah semua akan dikumpulkan dalam satu kem ataupun masing-masing ada kementerian sendiri. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan.

12.48 tgh.

Tuan Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin berbicara dalam P.25 iaitu mengenai dengan Butiran. 01200 – Penyelidikan dan Pembangunan Pertahanan dan juga merangkumi 040400 – Operasi, 00200 – Kelengkapan Tentera Darat, Laut dan Udara. Jadi, dengan peruntukan berjumlah RM2.7 juta untuk Penyelidikan dan Pembangunan Pertahanan, rasa saya ini

merupakan satu peruntukan yang terlalu rendah jika dibandingkan dengan keperluan-keperluan ketenteraan negara kita pada hari ini kerana penyelidikan secara terperinci tentunya tidak akan dapat diusahakan untuk memantapkan lagi pembangunan pertahanan dalam era globalisasi yang penuh dengan tipu muslihat dan juga penuh dengan pancaroba dan juga penuh dengan andaian-andaian yang begitu strategik untuk melemahkan sesebuah negara.

Justeru itu, dalam persoalan ini kita hendaklah kembali kepada sistem yang sedia ada. Maksud saya, kementerian dan kerajaan harus mengkaji dengan lebih teliti untuk menitikberatkan betapa keselamatan negara adalah merupakan satu-satunya faktor untuk memastikan negara itu terjamin dari segi keselamatan rakyat dan juga keselamatan ekonominya. Kerana baru-baru ini telah berlaku satu pencerobohan di perairan Malaysia di Sabah dan di Sarawak sehingga ramai di kalangan warganegara Malaysia dijadikan tebusan. Demikian jugalah di persempadanan Sarawak sehingga pekerja-pekerja balak daripada Sarawak, warganegara Malaysia ditangkap dan hanya dibebaskan selepas beberapa minggu.

Jadi, apakah usaha kementerian ini untuk memastikan perkara-perkara sebegini tidak lagi berlaku kerana bukan sahaja keluarga yang terlibat menjadi kelam-kabut bahkan kerajaan akan mengalami dan menghadapi masalah dan kerugian di dalam industri pelancongan. Kerana kalau negara tidak selamat, tambahan pula diheboh-hebohkan kumpulan-kumpulan yang anti-Malaysia, siapa lagi yang datang melancong ke negara kita kerana mereka juga merasakan diri mereka tidak selamat.

Oleh kerana itu, saya ingin meminta, kerajaan dan kementerian agar dapat mewujudkan kem pertahanan khususnya di Sabah dan Sarawak yang bersifat *permanent* ataupun bersifat selama-lamanya, bukan lagi bersifat sementara waktu seperti yang dilakukan pada ketika ini apabila ada kejadian, apabila ada mala petaka diletakkan tentera-tentera bantuan dan ini tidak akan memastikan keselamatan di persempadanan ini sekiranya, contohnya, enam bulan mereka ditarik balik, kerana keadaan sudah selamat. Mungkin selepas enam bulan pun, pencerobohan akan berlaku lagi.

Jadi, sudah tiba masanya bagi kerajaan dan kementerian untuk sekurang-kurangnya membelanjakan peruntukan bagi menangani masalah dan isu-isu ini akan

berlaku pada masa akan datang untuk memastikan pencerobohan ini tidak lagi berlaku.

Satu perkara lagi, kerajaan juga, kementerian ini khususnya haruslah melihat kembali aset ataupun senjata-senjata yang digunakan seperti rifle, M-16 dan Steyr dan juga GPMG dan LLG, semua senjata-senjata ini dikeluarkan pada tahun 1960-an tetapi Angkatan Tentera kita masih menggunakannya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, minta penjelasan sahabat saya Kinabatangan. Adakah mungkin Yang Berhormat akan bertanya kepada pihak Timbalan Menteri bahawa di dalam pembelian senjata ini kita kadang-kadang terdengar bahawa senjata yang diperlukan oleh tentera, senjata yang diberi perakuan oleh pakar ketenteraan tidak dibeli tetapi senjata yang dibeli adalah mengikut selera setengah-setengah pihak di dalam kementerian itu sendiri. Benarkah perkara ini berlaku? Terima kasih.

Tuan Moktar bin Radin: Ya, saya pun mahu tanya kementerian ini kerana terdapat sumber-sumber luar yang kita terima, jadi kalaulah perkara ini benar-benar berlaku, udah tiba masanya pihak kementerian ini kalau boleh mendengar nasihat daripada pakar-pakar ketenteraan kerana mereka berkehendakkan senjata yang boleh dikira untuk memastikan keselamatan negara, tiba-tiba diputuskan pula oleh pihak-pihak yang lain sehingga membeli senjata yang tidak diingini langsung oleh pihak tentera sehingga berlaku – saya dengar juga, saya dengar cerita-cerita daripada rakan-rakan daripada pihak tentera, semasa latihan dijalankan senjata-senjata ini selalu *jammed*, tidak boleh digunakan.

Jadi, bayangkanlah apa yang berlaku sekiranya peperangan benar-benar berlaku kemudian tentera kita menggunakan senjata yang *jammed* ini. Ini bermakna, kerajaan menganiaya kepada tentera-tentera kita, menyuruh mereka berperang, tetapi diberi dengan senjata-senjata yang tidak boleh berguna. Jadi, pada saya sudah tiba masanya kementerian ini mengkaji sistem yang ada, kalau boleh dengan seboleh-bolehnya apa juga campur tangan daripada mana pihak yang dikira merugikan, kita

kena tentang kerana kita hendak pastikan keselamatan negara ini diberi keutamaan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Batang Lupa, lepas ini Timbalan Menteri menjawab.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Mengangkat tangan]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak berdiri, janganlah angkat-angkat tangan. Batang Lupa lepas itu Tebrau, lepas itu Menteri menjawab.

12.55 tgh.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupa]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya dapat panjang sikat oleh kerana kawan-kawan tidak banyak hendak bercakap hari ini. Memang benar kata Kinabatangan. Saya mengalami sendiri, Tuan Pengerusi. Dulu Polis Hutan diberi senjata dikatakan *sterling*. *Sterling* itu, dia ada lubang banyak-banyak, satu lubang menyedut, satu lubang keluar. Kalau yang menyedut, dia masuk daun sedikit sebelah sini sahaja, dia *jammed* terus, peluru tidak boleh keluar. Jadi kalau tembak tu, dia kok, kok ... macam itu sahajalah. Jadi, saya setuju walaupun bukan keseluruhannya senjata yang digunakan pihak tentera sekarang yang reaksinya sedemikian.

Jadi, persoalannya, Tuan Pengerusi, persoalan Malaysia. Keselamatan negara Malaysia tertumpu kepada tiga iaitu Tentera Laut, Darat dan Udara. Kalau tidak ada, memang tidak lain bendalah tu. Yang laut Tuan Pengerusi, kita telah lihat, kita mempunyai 4,800 kilometer *shore line*, dengan izin, yang kita hendak pertahankan. Jadi, telah semestinya memerlukan pertahanan laut yang canggih, cepat dan *mobile*. Dengan itu saranan-saranan ahli Parlimen yang saya dengar selama satu bulan ini mengatakan kita kena beli *submarine*, tetapi peruntukan di sini, saya nampak tidak sampai RM2 bilion pun untuk Tentera Laut. Jadi, saya tidak melihat macam mana kita hendak menempah *submarine*.

Jadi, saya memintalah pihak kementerian kalau belum membuat permohonan kepada kerajaan supaya diminta permohonan supaya soalan kapal selam ini diberi perhatian yang khusus kerana kapal selam adalah satu instrumen peperangan yang begitu efisien di laut dan di darat kerana kita boleh mempunyai *Missile* yang mana ia

boleh menembak daripada dasar laut ke udara, juga d dataran laut dan di dalam laut. Jadi, dengan keadaan sedemikian, ini adalah satu instrumen peperangan yang amat efisien sekali.

Dan, kita juga mesti mempunyai *back-up boat*, sungguh kecil, mobile, cepat dan laju. Sebab keadaannya dengan *shore line* yang 4,800 kilometer ini, kalau tidak mempunyai bot laju yang begitu laju, lebih laju daripada apa yang kita ada sekarang, kita tidak boleh mengejar musuh-musuh kita, kerana dia boleh lari ke tempat lain, ke kawasan jiran ataupun ke kawasan yang mana mereka mengatakan, ini adalah *international water*.

Jadi, dalam keadaan sedemikian, kita mesti menentukan iaitu Tentera Laut kita mempunyai senjata-senjata yang canggih, perkakas-perkakas yang moden yang boleh mempertahankan *shore line* kita.

Tentera Darat, Tuan Pengerusi, satu perkara yang saya sebut, kadang-kadang kita terlupa walaupun masa zaman komunis dulu pada tahun 1948 hingga ke tahun 1970-an kita memberi latihan. 1948 hingga 1950, kita belum sedar yang komunis menggunakan *guerilla warfare*, pada tahun 1960-an baru kita menggunakan taktik *guerilla war-fare*. Sebelum itu British mengajar kita *conventional warfare*. Bila *conventional warfare* ini di dapati tidak efektif, tidak berkesan kepada peperangan melawan komunis di hutan, kita switch kepada *guerilla warfare*.

Apabila kita tahu *philosophy*nya, tahu tekniknya, tahu taktiknya, kita gunakan. Pada masa sekarang oleh kerana kita tidak lihat lagi komunis ini berlaku, kita ubah semula kepada *conventional warfare*. *Conventional warfare* ini, kita kena pertahan nanti - peperangan, kalau negara kita diserang, Tuan Pengerusi, kalau Singapura menyerang Malaysia, umpamanya, dataran peperangan adalah di Johor, peperangan *guerilla* akan diwujudkan di Johor. Jadi, dalam keadaan sedemikian, *guerilla warfare* dan *conventional warfare* mesti dilatih kepada tentera-tentera kita.

Malay Regimen mestilah dipertingkatkan untuk menjadi kor pertahanan negara ini, kerana inilah sahaja yang kita wujudkan, kalau kita hendak rely dengan Ranger umpamanya, orang Iban banyak dalam Ranger tetapi berapa banyak Iban sahaja di Sarawak ataupun kaum Dusun daripada Sabah. Malay Regimen ini mestilah

diperbesarkan, diberi latihan-latihan yang canggih, pilih orang yang berani, anak cucu Hang Jebat dan Hang Tuah dulu. Kita lantik masuk dalam Malay Regimen.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya. Parit Sulong.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, minta penjelasan pakar peperangan guerilla dan conventional daripada Batang Lumar. *[Ketawa]* Mengenai tentera Askar Melayu Diraja ini, Kor Askar Melayu Diraja, saya rasa bukan sahaja harus diperbesarkan, mesti diberi satu galakan dan juga struktur gaji yang lebih. Oleh kerana sebenarnya mengikut sejarahnya Askar Melayu Diraja ini memainkan peranan yang cukup besar sewaktu menghapuskan keganasan Komunis dalam hutan dahulu. Dan juga tentera Askar Melayu Diraja ini juga, dia punya kesetiaan memang 100%, bukan saya mengatakan yang lain tidak setia, tetapi dalam hal ini Tentera Melayu Diraja ini dia sanggup mati dengan apa cara sekalipun demi tanah air.

Jadi, saya minta kerajaan supaya Yang Berhormat menggesa kerajaan bahawa Askar Melayu Diraja ini diperbesarkan lagi demi moral, semangat yang baru, inject semangat yang baru, dengan gaji yang baru dan juga perks ataupun kemudahan-kemudahan lain yang baru. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, saya memang bersetuju, saya hendak sentuh soalan gaji keseluruhannya askar mesti diberi struktur gaji yang berlainan yang tinggi yang lebih melihat – kalau hendak tanya, Tuan Pengerusi, tanya dengan kita punya pegawai-pegawai ini *[menunjuk ke arah Bentara Mesyuarat]* ini bekas askar, tanya dengan mereka bagaimana susah dan pedihnya hidup kita di dalam hutan, Tuan Pengerusi, sebagai askar. Saya duduk 9 bulan dalam satu tahun, tidak tengok benda lain selain daripada hutan, bukit dan bukau sahaja kita tengok. Selain daripada musuh yang kita hadapi, ular, lipan, dan kala menjadi kawan tidur di situ, dalam hutan bersama kita.

Dalam keadaan sedemikian, kalau kita tidak lihat perkara ini, orang tidak faham, sedihnya menjadi askar yang duduk di hutan, *guerilla warfare* yang saya sebutkan tadi. *Conventional warfare*, Tuan Pengerusi, saya tidak sebutlah, kalau kena, mati terus, Tuan Pengerusi. *[Ketawa]* Tuan Pengerusi, saya tidak boleh cakap panjang oleh kerana masa Tuan Pengerusi bagi 20 minit sahaja.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha! Bila saya bagi 20 minit? *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Okay, Tuan Pengerusi, saya berpindah kepada udara. Pertahanan udara adalah sebagai mempertahankan ruang angkasa kita. Kalau ruang angkasa ini tidak dipertahankan, dengan sendiri semua *strategic point* dalam Malaysia boleh dibom dan boleh dibinasakan. Dalam keadaan sedemikian, apa sahaja benda *defense system* kita yang ada dalam Malaysia ini akan dibinasakan dengan sekejap mata.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh sambung petang ini, Yang Berhormat?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Insya-Allah, saya sambung setengah jam, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sambung lima minit lagi, sebelah petang. Majlis bersidang semula.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, persidangan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang ini.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) mempengerusikan Mesyuarat]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) mempengerusikan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batang Lupar sila sambung, ada lima minit lagi.

2.30 ptg.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Oleh kerana perkara ini adalah amat penting, pertahanan negara, maka kita semua kena peka. Bagilah peluang saya bercakap lebih daripada lima minit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup lima minit.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, bukan cara membantah, tetapi bermohon menjunjung tangan ke dada.

Daripada darat saya pindah ke udara, pertahanan udara. Kalau ruang udara kita tidak dipertahankan, nescaya negara ini tiap-tiap defence system dalam negara ini di mana letaknya kita punya sistem boleh dibinasakan, di mana letaknya senjata kita boleh dibinasakan, di mana letaknya kedudukan askar-askar kita dan pertahanan kita boleh dibinasakan kalau kita tidak mempunyai air defence system yang mencukupi. Ruang udara kita juga sebesar persisiran laut kita.

Jadi, dengan keadaan demikian saya bertanya pihak kementerian adakah perancangan untuk mengadakan satelit risik, kerana satelit risik ini adalah amat penting sekali untuk pertahanan udara dan mengetahui.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: apa yang ada di ruang angkasa kita dan akan menjelajah tanah dan daratan kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jelutong silakan.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat bagi Batang Lupar berkaitan dengan air defence system ini. Salah satu aspek pertahanan udara yang efektif adalah dengan early warning system. Memandangkan Singapura telah mempunyai Awacs system ini dalam tahun 1980-an, tetapi sampai hari ini Malaysia tidak ada satu sistem seumpama ini. Apakah pandangan Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya AWACS ini adalah pertemuan pada tahun 1980-an. Sekarang bukan dikatakan obsolete, tetapi ada limitation tertentu pada AWACS ini. Itulah saya sebutkan gunakan satelit monitoring ataupun risikan sistem yang lebih canggih dan lebih baik lagi. Kalau Yang Berhormat baca, apa nama buku ini, saya lupa nama buku itu, bagaimana sistem risikan Amerika menggunakan ini, orang berjalan di sini boleh dilihat 100 kilometer di atas, boleh kenal siapa dia. Jadi, saya hendak tanya bagaimana air defence system kita dirancang dan akan dilaksanakan pada masa akan datang.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Lipis.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Banyak peminat.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Terima kasih Batang Lupar. Jadi, Yang Berhormat bagi Batang Lupar bersetuju bahawa satelit risik ini memang mustahak dan merujuk kepada Perang Teluk dahulu Amerika mempunyai risikan yang begitu baik sehingga pertahanan udara Iraq dilumpuhkan sebelum tentera daratnya masuk. Jadi, apa cadangan Yang Berhormat tentang pertahanan negara kita ini sebelum Yang Berhormat jadi Menteri Pertahanan, elok saya bertanya. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasihlah. Saya berharap Yang Berhormat berjumpalah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bagi tahulah. *[Ketawa]* Jangan cakap di Dewan sahaja. Insya-Allah, saya memang bersetuju Awacs sebagai supporting defence system, early warning system dan kita mengadakan juga satelit risik ini supaya kita mencukupi warning system kita.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Parit Sulong.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, adakah Yang Berhormat bagi 'Kinabatangan'

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ah, Kinabatangan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Batang Lupar. *[Ketawa]* Menteri Pertahanan *designate*. *[Ketawa]* Sedarkah bahawa sewaktu Perang Teluk terdapat satu senjata daripada Amerika dipanggil imaging technology yang menggunakan satelit, ia boleh memperbesarkan satu batang mancis kepada 60,000 kali besarnya. Dengan itu dia dapat membaca segala defence system atas darat, dan land defence system di Iraq. Adakah kita mencadangkan supaya sekurang-kurangnya dengan pelancaran Satelit TiungSat - Satelit TiungSat juga harus dilakukan sebagai military intelligence surveillance dan sebagainya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila tengok jam. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya sebenarnya minta maaf - saya memang serius perkara ini. Persoalan daripada

Yang Berhormat bagi Parit Sulong memang betul. Kalau dilihat peperangan di Falkland umpamanya, saya study papernya, saya buku risalahnya, saya tengok peperangan Falkland dahulu dengan Malbarnes ataupun Argentina di antara England, saya study macam mana peperangan itu berlaku dalam masa 70 hari sahaja kalau tak salah saya, semua kapal terbang Mirage dalam peperangan itu habis dan kapal selam semua habis, British Sea Harrier habis hancur beberapa buah - peperangan canggih. Umpamanya, kita lihat pada Perang Teluk. Clinton berani perang sebab dia penakut dahulu, dia buat macam ini sahaja [*menunjukkan isyarat tangan*] peluru pergi 2000 kilometer boleh tembak dan bunuh di mana-mana sahaja.

Jadi, surveillance system, detection system, kalau baca Samson Option, nama buku yang saya sebut tadi, baca buku itu macam mana surveillance system Amerika boleh mengenal sebagaimana Yang Berhormat sebut itu. Sudah wujud pada tahun 1992 apabila pihak Israel masuk dalam sistem ini menjadi satu kerenggangan di antara relationship, dengan izin, di antara Amerika dan Israel pada ketika itu. Kalau kita baca buku-buku ini kita lihat macam mana sistem defence ini begitu canggih dan begitu menarik sekali.

Jadi, saya meminta kepada pihak kementerian membuat satu penyelidikan, study defence capability Malaysia. Sepatutnya kita membuat satu penyelidikan ataupun study atas capability kita berlandaskan apa yang saya sebut tadi, laut, darat dan udara untuk mempertahankan maruah kedudukan keselamatan negara ini. Tetapi kalau sudah buat study jangan dengar cakap-cakap orang lain kerana saya tahu ada penyelidikan dibuat oleh pihak Universiti Malaya kepada tentera mengenai sistem latihan di tempat-tempat latihan tentera. Tetapi bila penyelidikan itu dibuat, lihat dari segi sumber duit dia, terus direject semacam itu sahaja sebab ada perbalahan dalaman dalam kementerian itu sendiri.

Jadi, kalau study sudah dibuat, credibility study itu sudah diterima, jangan kick, tolak keluar berlandaskan wang, berlandaskan politik dalaman kementerian ataupun tentera itu sendiri. Kita kena implement atas nama keselamatan negara ini.

Tuan Pengerusi, satu persoalan lagi yang akhir, soal procurement senjata ini. Sekarang kita mempunyai satu jurusan, satu cara sahaja, ada badan di Amerika, badan ini kita bagi tahu walaupun ada penyelidikan dibuat dalam negara kita sendiri,

Ministry of Defence kita sendiri mengatakan apa senjata yang kita mahu, benda yang dibuat pada tahun 1970-an, 1980-an ataupun late 1980-an tidak lagi canggih pada tahun 1990-an dan tahun 2000 ini kerana sudah terlambat. Tetapi pihak Amerika, benda-benda yang tak jual itu, badan ini akan cadangkan ini benda yang murah, ini benda yang senang dibeli, banyak sparepart tak guna sebab benda itu tak guna lagilah. Kita jangan terima cadangan-cadangan sedemikian. Sepatutnya apabila teknikal people kita sendiri dan Ministry of Defence memberi satu saranan ataupun recommendation untuk membeli senjata, kita kena beli, kita tak hendak benda itu tersadai di sana-sini ataupun dibeli dengan tak ada sparepart backup ataupun spare part backup tak ada guna orang lagi, orang sudah tahu semua teknologi kita.

Tuan Pengerusi, jangan lihat duit. Duit ini memang penting kepada kita, tetapi persoalannya kalau defence system itu sudah out-dated, is a common knowledge kepada semua yang terlibat dengan teknologi ini, persoalannya negara ini mesti dipertahankan dengan senjata-senjata yang mahal.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat minta pertolongan saya. Sekarang saya minta kerjasama Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Jadi, saya berharap pihak kementerian apabila membeli senjata daripada pihak luar, kerajaan sendiri, direct negotiation dengan orang yang menjual senjata dan membekal senjata dengan cukup pembelian senjatanya, perjanjian backup sparepartnya, jangan gunakan Adnan Kas hogi, buat kita sendiri, kita tak hendak perkara itu.

Jadi, dengan saranan sedemikian saya berharap pada satu ketika nanti saya harap saya akan bercakap cerita benda-benda lain lagi berhubung dengan keselamatan negara ini dan saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tebrau, selepas ini Timbalan Menteri menjawab.

2.43 ptg.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi mengizinkan saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan pada petang yang berbahagia ini dalam Kementerian Pertahanan. Saya ingin membahas

dalam Butiran 030000, Latihan – 030300, Pertahanan Udara, Latihan, Pertahanan Maritim dan juga Darat dan Udara.

Tuan Pengerusi, kita sedia maklum dunia hari ini macam hendak berperang pun ada, krisis berlaku macam-macam. Ada negara menguatkan angkatan tenteranya, ada negara mengadakan latihan tenteranya. Kita bukanlah negara yang suka berperang, tetapi kita hendakkan negara yang membangun dan memberi kenikmatan kepada rakyat. Tetapi negara kita yang berhampiran dengan Singapura dan Thailand kita ini berhampiran dengan kedua negara yang lain-lain. Terutamanya negara Singapura boleh dikatakan tiap-tiap hari mengadakan latihan dengan ada kod-kod tertentu, dan dia menguatkan angkatan tenteranya dengan senjata-senjata yang moden. Kita pun tak tahu apa tujuan, pada hal kalau hendak diikuti Singapura itu sebuah negara perindustrian dan bergantung ekonominya kepada perindustrian, tetapi sibuk juga dengan angkatan tentera.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Jadi, sebab itulah saya hendak menyentuh dalam bahagian latihan ini yang mana....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Bolehkah? Bagi injury time.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tak boleh tengok orang senangnya.
[Ketawa]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sedikit sahaja. Saya tertarik dengan Yang Berhormat sebut tadi fasal exercise. Yang Berhormat tahukah di Singapura dia mula kan exercise pada tahun 1995, gerak cepat di Singapura ialah 2 jam. Pada masa sekarang gerak cepat ataupun bila orang call out for duty, orang ready to go to war dalam masa satu jam, Yang Berhormat Datuk tahukah? Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju kita kena buat macam itu juga?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Memang Yang Berhormat ini tadi pun digelar macam 'menteri pertahanan', memang perkara yang dia timbul itu amat baik.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jangan biar dia rampas masa Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Oh, okay. Saya pendekkan. Dalam masalah latihan ini saya mencadangkan kita kena, peruntukan latihan pun saya tengok banyak ditambah. Dalam peruntukan itu ada yang sampai RM10 juta, sampai RM17 pun ada dinaikkan macam-macam, ada dalam buku laporan Belanjawan. Kita mengadakan latihan secara kerap kali, terutama kalau dapat latihan itu diadakan di Johor. Tadi pun rakan saya ada sebut sempadan kita semakin dekat.

Yang kedua, saya pun sentuh sedikit mengenai sempadan ini. Dahulu kita jauh, sekarang ini Singapura menambak, dia tambak hampir satu kilometer atau dua kilometer atau tiga kilometer daripada penghujung bawa ke laut hala ke Johor. Jadi, pengukuran laut itu pun sudah dekat dengan kita. Padahal kalau ikutkan ia bergantung kepada hujung dia dengan hujung kita, sekarang dia tambak ke depan. Kita tak pernah tambak kerana kita cukup tanah. Dia tak cukup dia tambak. Jadi, bila ukur esok lagi dekat dengan negeri Johor. Jadi, kita adakan latihan yang banyak dan kalau boleh latihan ini tak usah beritahu tarikh, kita buat secara mengejut. Kita ubah sistem latihan.

Sekarang kita hendak tahu sistem Angkatan Tentera ini siap sedia ataupun tidak. Macam negara lain buat, hari ini timbul, panggil diadakan latihan mengejut. Jadi, persiapan Angkatan Tentera kita bersedia atau tidak. Kita jangan beritahu boleh jadi ada yang tengah buat apa kan, bila kita ada satu signal atau amaran kecemasan, kita hendak tahu tentera kita macam mana, bersiap sedia atau tidak atau macam mana, jadi saya ingat pihak kementerian cubalah dapat membuat satu kajian dalam perkara ini kerana saya kata tadi kita suka tak suka, dunia hari ini tentera memainkan peranan dalam sesebuah negara, sebab itu Amerika ini kuat bukan kerana ekonomi, dia kuat angkatan tentera dia, di hantar sebuah kapal laut dia yang besar, armada dia yang besar, dia boleh duduk di tengah laut, dia boleh menyerang negara mana dia suka kerana dia lengkap dengan kapal terbang, peluru berpandu dan satu kapal yang besar.

Jadi, rasa saya kita kena jugalah, bukanlah kita makna hendak berperang seperti saya katakan, cuma siap sedia sahaja.

Yang kedua, Tentera Wataniah ini kita kuatkan lagi dan kita latihkan dia juga, cuba kita panggil dia ini secara tidak diberitahu, makna ada code kepada tentera dan kepada individu dalam kumpulan tertentu, barangkali ada kumpulan A ada codenya,

apa dia punya code yang tertentu, jadi bila kita panggil atas nama code itu, kita lihat berapa lama Angkatan Tentera Wataniah kita ini siap sedia, di mana dia ada, ini bolehlah saya ingat dia buat walaupun nampak macam tidak begitu penting tetapi rasa saya ini mesti kita lakukan kerana keadaan-keadaan yang berlaku di negara kita pada hari ini.

Tuan Pengerusi, itu sahajalah yang hendak saya sampaikan dan selepas saya ini saya minta menteri jawab. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat Timbalan Menteri.

2.48 ptg.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Terima kasih rakan-rakan Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah berkesempatan untuk mengambil bahagian dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa yang meletakkan minat yang begitu baik sekali, saya perhatikan bukan hanya minat yang dipaparkan bahkan juga kepakaran-kepakaran sehingga ada yang boleh menjadi bakal Menteri Pertahanan, saya pun hilang jawatan selepas ini. *[Ketawa]*

Namun demikian, Tuan Pengerusi, Kementerian Pertahanan telah mencadangkan Belanjawan 2001 dengan tujuan untuk meningkatkan kesiapsiagaan Angkatan Tentera Malaysia di samping mengambil kira kebajikan dan meningkatkan pengetahuan serta kemahiran anggota tentera Malaysia.

Peruntukan tahun 2001 juga telah memberi sebahagian besar, lebih besar kepada projek-projek perolehan, kelengkapan iaitu sebanyak 'RM1.886,268' atau 74.20% berbanding dengan peruntukan untuk projek pembangunan infrastruktur yang berjumlah 'RM655.801' juta atau 25.80%. Dan ini adalah satu perkembangan yang baik sekali walaupun kita akui bahawa peruntukan ini tidaklah mencukupi untuk melengkapkan Kementerian Pertahanan dari segi pembelian peralatan-peralatan yang moden dan terkini, yang canggih, kita tahu semakin keadaan ekonomi yang begitu merosot dan currency kewangan mata wang kita semakin berbanding dengan US Dollar RM3.8 bukanlah satu kerja yang mudah.

Maka itu penting bagi kita untuk mengurus kewangan dan peruntukan yang terbatas ini semata-mata untuk memastikan agar sistem pertahanan negara boleh kita lahirkan dan rakyat boleh hidup aman dan tenteram.

Yang Berhormat daripada Larut telah membangkitkan tentang pesawat MI-17 dari Rusia di mana beliau menekankan bahawa pesawat ini adalah satu pesawat yang telah dibuat pada tahun 60'an. Pesawat memang betul bahawa Kementerian Pertahanan sedang dalam proses pembelian buat peringkat awal 10 unit usaha ini adalah untuk menggantikan kapal terbang yang sedia ada iaitu Nuri, sistem yang ada Nuri begitu telah lama digunakan sehingga keselamatan bukan hanya pasukan yang menggunakan bahkan pihak-pihak tertentu, boleh terjejas, maka dengan itu pihak kementerian telah melihat dan meninjau keupayaan berdasarkan bukan hanya dari segi kebolehan peralatan ini bukan juga keupayaan kita untuk membeli seberapa yang banyak untuk melengkapkan sistem pertahanan negara kita.

MI-17 ini bukanlah satu pesawat helikopter yang begitu lama, ia umpama kereta Mercedes Benz kadang-kadang. Mercedes Benz C series. Kadang-kadang ada yang C series pun telah lama dibuat dah, dikeluarkan pada tahun 70'an tetapi ada juga Mercedes Benz C series yang dibuat dikeluarkan pada tahun 1999. Begitu juga dalam konteks ini, MI-17 ini adalah yang terbukti penggunaannya, saya masih ingat dahulu saya sendiri telah menggunakan MI-17 ini di Kundasang, masa saya menjadi Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dahulu, bila mana operasi untuk mengambil beberapa penumpang untuk kita terbangkan ke atas gunung yang tertinggi di Asia, Gunung Kinabalu dan saya dapati bahawa kapal terbang ini agak very stable, dengan izin, berbanding dengan pesawat-pesawat helikopter yang lain dan ia agak bersesuaian dari segi ketahanan dan juga keupayaan untuk kita gunakan di negara kita.

Berkenaan dengan itu, berdasarkan pengalaman bukan hanya oleh Unit Udara Bomba, bahkan juga kajian yang kita telah tinjau kita hantar daripada pihak Kementerian Pertahanan, Angkatan Tentera Malaysia kita perolehi berdasarkan keupayaan kewangan yang terbatas, maka inilah yang kita telah rancang untuk kita beli, sepuluh unit, dua unit untuk rescue dan search (RAS) dan lapan unit untuk utiliti.

Beliau juga mempersoalkan tentang sama ada pembelian senjata tentera cukup canggih berbanding dengan negara jiran. TLDM mempunyai kapal brigid

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat di atas penjelasan yang diberikan, cuma saya inginkan kepastian daripada Yang Berhormat, adakah kerana masalah kewangan kita tidak penting memikir dari segi keselamatan, kita tahu sebagaimana jawapan Yang Berhormat tadi ia ada jaminan kerana kita tidak mahu apa yang kita rancang nanti akhirnya esok merugikan kita dari segi keselamatan terutama sekali dari segi ketahanan. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Bukan semata-mata oleh kerana kekurangan kewangan menjadi perhitungan dan pertimbangan kita untuk membeli MI-17 ini, sebetulnya dari segi mobiliti, keupayaannya kalau kita lihat, maklumlah negara kita kalau kita lihat dari segi purata dari segi dataran tanah yang ada yang begitu agak banyak di Sarawak, di Sabah dan di beberapa buah tempat seperti Pahang maka dengan itu pesawat MI-17 ini agak sesuai digunakan di tempat-tempat ini kerana ia very stable, dengan izin, if you looking to it, we make use of it than I have tried myself, MI-17 is very stable aircraft as compare to other that we have use so far, dengan izin.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Wangsa Maju.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Tuan Pengerusi, terima kasih. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas penjelasan tadi. Ada satu soalan, adakah satu kajian dibuat sebelum kerajaan membuat keputusan untuk membeli MI-17 ini, satu kajian berbanding dengan pesawat-pesawat yang lain yang bukan dibuat tahun 60'an tetapi di alaf baru ini. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Memang menjadi pendekatan kita setiap pembelian yang dibuat kajian-kajian akan dilakukan terlebih awal, kalau tidak kita akan menghantar satu pasukan yang mempunyai kepakaran daripada Angkatan Tentera Malaysia untuk bukan hanya mengenal pasti dari segi harga bahkan juga keupayaan dan keberkesanan peralatan itu bila mana dimanfaatkan bersesuaian dengan keadaan di negara kita.

Memang kita akui bahawa pembelian ini kita pada sedikit masa berdasarkan seperti kajian yang kita gunakan di peringkat selama ini digunakan oleh pihak Bomba untuk mengangkut penumpang-penumpang ini termasuklah dari segi keupayaan MI-17 untuk mengangkut askar-askar kita daripada satu tempat ke satu tempat, is very efficient aircraft, if I'm say, dengan izin.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kajian yang telah dibuat itu boleh atau tidak Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu kita perbandingan kajian ini dibuat di antara pesawat apa dengan pesawat apa. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Wangsa Maju, beliau ini adalah bekas brigedier general daripada tentera udara. Dia hendak mempersoalkan spesifik question dan sebetulnya beliau pun maklum tentang kita buat kajian ini, kita hantar, contohnya kalau kita hendak membeli pesawat daripada Rusia, bukan hanya di Rusia kita hantar ke Rusia bahkan kita hantar ke tempat-tempat seperti South Afrika, di mana negara-negara ini mempunyai kebolehan untuk mengeluarkan helikopter begitu juga ke India dan kalau kita melihat daripada purata negara-negara ini, tanpa menyebut jenis-jenis aircraft yang kita buat perbandingan, mereka selalu menyatakan kepada kita: "Sir, you must visit our country, ours is the best in the world, sir." Kadang-kadang begitulah jadi tarikan bila mana kita hantar pasukan-pasukan technical group kita untuk meneliti tentang kualiti dan keberkesanan barang-barang yang kita belikan untuk keperluan pihak Angkatan Tentera Malaysia.

TLDM beliau mempersoalkan dari Larut tadi tentang peralatan canggih negara jiran kita. Kita memang mengakui juga kita mempunyai peralatan-peralatan walaupun tidak kemungkinan setimpal dengan beberapa negara tidak semua negara jiran yang ada di rantau Asia ini, kita mempunyai dua buah kapal briged 'cove fit' yang dilengkapi dengan senjata missile dan beberapa penerimaan helikopter maritime dan sistem ini adalah agak yang terbaru sekali dan TUDM mempunyai pesawat pejuang seperti MiG-29, FA-18 yang dilengkapi dengan peralatan canggih dan tentera darat dalam proses menandatangani kontrak untuk membeli satu sistem iaitu MLRS, multiple launch rocket launches, dengan izin, this is a medium range rocket launches

dan dianggarkan kosnya menelan belanja RM788 juta termasuk 18 unit pelancar yang dalam rancangan untuk membeli.

Di samping itu juga, kita sudah tandatangan malam semalam, perolehan meriam 155 daripada Afrika Selatan bernilai RM185 juta dan ini adalah sebahagian daripada peralatan-peralatan canggih yang pihak kementerian sedang membeli daripada

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Pendang.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ya, kawan dari Pendang ya.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya ingin mendapat penjelasan walaupun pada sidang yang lalu telah diberi penjelasan, tetapi saya ingin tahu apakah perkembangan mutakhir mengenai dengan jet-jet pejuang yang dibeli dari Amerika Syarikat yang tersadai di Padang Pasir Arizona di Amerika Syarikat, apakah masih lagi di sana ataupun jika masih di sana, apakah rancangan kerajaan mengenai dengan jet-jet pejuang yang sudah tidak dapat digunakan lagi dan tidak digunakan lagi oleh mana-mana negara pun sekarang ini. Dan berapa anggaran wang yang terlibat dengan jet-jet yang masih tersadai itu? Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Yang Berhormat daripada Pendang, saya kurang jelas tentang persoalan Yang Amat Berhormat bangkitkan tentang pesawat Amerika yang tersadai di Saudi Arabia, di padang pasir

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Pesawat yang Kerajaan Malaysia beli dari Amerika Syarikat, jet pejuang yang tahun lepas diberitahu jet itu masih ada di Arizona, adakah sampai sekarang ini masih tersimpan di sana – Skyhawk.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya mohon maaf daripada Yang Berhormat daripada Penang bahawa perkara ini adalah satu perkara yang agak baru bagi saya, saya tidak mendapat sebarang laporan mengenai dengan pesawat yang kita punyai yang tersadai di padang pasir yang kita beli daripada Amerika Syarikat, yang saya sedia maklum kita beli beberapa pesawat daripada Rusia ada dan juga daripada Britain iaitu Hawk dan tidak daripada US, mungkin saya tidak begitu jelas mungkin Brigedier General bersara boleh soal sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada dua orang yang bangun. Wangsa Maju dahulu.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju pesawat Skyhawk ini kita belilah pada tahun 80an daripada Amerika Syarikat yang berada di Arizona pada masa ini, adakah satu rancangan untuk menjualkan pesawat itu kepada negara-negara yang lain, sebab pada masa ini kita tidak lagi memakaikan pesawat itu dan mungkin cadangan untuk menjualkan kepada negara lain amatlah sesuai untuk kerajaan. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Seperti yang saya nyatakan tadi, ini adalah perkara yang baru walaupun demikian, cadangan itu baik. Kita boleh ambil perkiraan tentang cadangan itu kalau sebenarnya dia berlaku sedemikian rupa, maka eloklah pesawat ini kita boleh jual untuk keupayaan kita bila mana ada duit yang kita perolehi bolehlah menampung keperluan pihak Kementerian Pertahanan yang terbatas.

Yang Berhormat bagi Hulu Langat...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sibulah, Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Tuan Pengerusi, minta penjelasan dari Yang Berhormat Datuk Timbalan Menteri Pertahanan. Saya ingin tahu di samping kita cuba memodenkan alat-alat pertahanan negara kita, adakah Kementerian Pertahanan mengkaji semula tentang latihan yang akan diberikan untuk semua generasi muda seperti di Singapura kerana saya difahamkan sekarang ini tentera pun ada kesulitan menerima *application* daripada apa ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, itu u berasal dari mana satu butiran?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Butiran? Butiran ini, apa ini 010100...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apalah, Yang Berhormat Timbalan Menteri faham.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ...pentadbiran dan dasar pertahanan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri...

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Ya, ini adalah kerana di samping itu alat-alat pertahanan, saya fikir ini anggota tentera atau faktor manusia pun sangat penting tambah pula kalau ada latihan akan diberikan untuk generasi muda iaitu akan meningkatkan disiplin dan moral generasi muda di negara kita. Apakah pandangan Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sibu. Sememangnya saya amat setuju dengan pandangan beliau tadi. Tetapi walaupun demikian, saya akan menyusul kepada soalan itu dalam nanti menjawab bersabit dengan beberapa persoalan yang telah ditimbulkan oleh beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai dengan latihan-latihan termasuk untuk anak-anak generasi muda kita, kita latih menjadi bakal pasukan tentera yang begitu kita inginkan.

Ahli Yang Berhormat bagi Hulu Langat membangkitkan tentang masalah Laporan Audit berhubung kait dengan *repair uniform* tentera iaitu sebanyak RM68 dan kementerian akan meneliti perkara ini mengikut rekod kementerian, kos *repair* baju bagi Semenanjung ialah RM1.80 hingga RM6.50, manakala di Sabah dan Sarawak, RM2.50 hingga RM20.00. Kos *repair* seluar bagi Semenanjung ialah RM1.80 hingga RM5.50 dan..*[Yang Berhormat bagi Sibu bangun hendak keluar]* Sibu sudah mahu balik, belum habis lagi, tidak hendak dengar?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sibu, Timbalan Menteri tanya tidak mahu dengar jawapan?.

Datuk Mohd. Shafie bin Mohd. Apdal: Sabah dan Sarawak... Tidak apa kerana pasal tadi pagi dia tidak datang untuk mendengar perbincangan daripada rakan-rakan yang lain.

Sabah dan Sarawak bagi seluar ini RM2.50 hingga RM 11.00 ya. Kemungkinan laporan yang tertera di audit itu adalah berdasarkan dengan kemungkinan-kemungkinan memperbaiki baju itu kerap sangat, maka menjangkau ke tahap itu. Namun demikian, seperti yang saya sebutkan pihak kementerian akan meneliti perkara ini dan memastikan supaya ianya tidak akan berlaku, kalau ianya berlaku.

Ahli Yang Berhormat bagi Machang pula telah membangkitkan tentang usaha-usaha latihan bersama dengan negara-negara sahabat sama ada melalui FPDA (Five Power Defend Arrangement) atau MAJDP dan sebagainya. Apakah tindakan yang diambil oleh kementerian untuk menjamin rahsia-rahsia ketenteraan tidak terlepas ke tangan negara luar semasa latihan berkenaan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, latihan-latihan pertahanan dengan negara-negara asing dijalankan melalui kerjasama pertahanan dua hala atau perbagai hala. Latihan-latihan ini telah memberi manfaat yang besar kepada Angkatan Tentera Malaysia sama ada dari segi pengalaman, pengetahuan teknikal dan sebagainya. Ini tidak bermakna bahawa rahsia-rahsia kita akan dedahkan kepada negara-negara jiran kita. Namun yang penting kepada kita, urusan latihan bersama ini telah banyak membuahkan hasil. Kalau kita lihat daripada sejarah negara kita dalam musim konfrontasi dahulu, di mana Five Power Defend Arrangement ini telah membuahkan banyak hasil. Saya masih teringat dahulu masih kecil, waktu itu masih muda, sekarang ini pun masih muda lagi dan konfrontasi berlaku di Kalabakan di mana negara-negara seperti *member country*, New Zealand, Australia dan juga Singapura telah banyak membantu kita sehingga menggagalkan projek Ganyang Malaysia waktu itu yang dianjurkan oleh negara jiran.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tumpat bangun Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Mohd. Apdal: Tidak bererti bahawa kita akan dedahkan perkara-perkara yang sulit, yang strategik yang boleh melemahkan kerana dia terbatas, ada perjanjian dia. Latihan ini hanyalah untuk supaya dapat mengenal pasti, contohnya bila kita adakan latihan dengan negara jiran Filipina dan Angkatan Tentera Malaysia. Mereka ini menokok-tambah oleh kerana setengah-setengah di antara mereka mengetahui tentang sungai laluan, lautan yang tentera kita tidak begitu arif. Maka dengan itu kepakaran yang ada kepada mereka boleh kita memanfaatkan. Di samping itu, bila latihan kita adakan di Australia atau New Zealand, boleh, tentera kita, pasukan kita didedahkan dengan peralatan-peralatan yang kemungkinan yang kita tidak ada di negara kita tetapi mereka ada. Maka dengan itu, bolehlah mendedahkan pasukan tentera kita dengan peralatan yang begitu canggih dan moden.

Ya, Tumpat.

Datuk Kamaruddin bin Jaafar: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin juga merujuk kepada apa Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan tadi berkenaan dengan perjanjian pertahanan pelbagai hala khususnya Five Power Defend Arrangement (FPDA).

Sebagaimana yang Yang Berhormat sebutkan tadi, asal-usul FPDA ini ialah pertamanya, perang atau konfrontasi Indonesia terhadap Malaysia dan keduanya ialah dasar Perdana Menteri United Kingdom ketika itu Harel Wilson untuk menarik balik segala tenteranya, timur kepada Kota Eden di Yaman hari ini. Oleh kerana itu Malaysia merasakan terpaksa untuk terus mempunyai hubungan pertahanan dan rakan yang asli, yang *natural* pada ketika itu ialah sebagaimana Yang Berhormat sebutkan tadi, Britain, Australia, New Zealand dan juga Singapura sebagai negara Komanwel. Tetapi sesudah itu berlaku dan pergolakan sekarang ini sudah berubah begitu hebat sekali. Kita dengan Indonesia tidak lagi berperang atau berkonfrontasi, malah pemimpin-pemimpin Indonesia dan generasi muda Indonesia amat kecewa yang kita masih lagi melalui FPDA ini, menganggap Indonesia sebagai musuh dalam negara kita. Hubungan kita dengan Australia pun kurang begitu rapat sekarang ini. Kadangkala kita menuduh Australia, kadangkala Australia menuduh pemimpin kita *incalitrant* atau *recalcitrant* dan sebagainya.

Jadi ini bererti bahawa perjanjian seperti itu seharusnya difikirkan semula, tamba han lagi Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya daripada Johor amat takut sekali dan marah sekali akan hubungan yang kita adakan dengan Singapura sekarang ini walaupun Ketua Pemuda UMNO masih terus ingin bergabung dan berusaha sama dengan PAP di Singapura.

Tetapi soalan saya ialah, adakah tidak sesuai kita menghentikan perjanjian FPDA ini dan dalam tradisi negara Malaysia kita ini, memutuskan perjanjian bukan lagi sesuatu perkara yang susah atau berat, lagikan perjanjian yang berusia lebih daripada 20 tahun, royalti minyak ke Terengganu diputuskan begitu sahaja. Jadi boleh tidak kalau cadangkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita 'ihsankan' sahaja perjanjian FPDA ini. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya mohon mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat

Timbalan Menteri, dalam soal menggubal Dasar Pertahanan Negara, adakah jelas ada kelainan di antara, dengan izin, *political imparities* dan *strategic imparities* yang mana saya kaitkan dengan soal Ahli Yang Berhormat bagi Tumpat tadi. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya memang amat setuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Kangar tadi tentang persoalan *political imparities*. Saya amat bimbang sekali dalam sudut itu walaupun seperti yang saya nyatakan usaha kerajaan untuk melahirkan bukan hanya bala tentera pasukan yang *credible* dan juga melengkapkan pasukan kita dengan pelbagai peralatan yang begitu canggih, dari sudut isu political ini agak begitu menekan rantau ini dan agak membimbangkan kita dan seharusnya semua pihak tidak akan menjurus pemikiran seperti rakan saya daripada Tumpat tadi.

Daripada Machang juga mempersoalkan tentang pembelian kapal selam.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Batang Lupar.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Beliau berminat sangat daripada pembelian kapal selam.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Datuk, sebenarnya kita banyak bercerita macam saya katakan tadi ada *joking* sedikit tetapi kawan-kawan kata Menteri Pertahanan sebenarnya tidak sedemikian. Tetapi saya bertanya soal *defense exercise* ini kerana banyak persepsi yang mungkin berbeza dan mungkin tidak tepat. Saya bertanya sama ada benarkah *defense exercise* ini dibuat atas satu alasan bahawa apabila salah sebuah negara yang terlibat dengan perjanjian persefahaman ini terkena bahaya mungkin daripada luar dan pihak yang terlibat dalam *defense exercise* ini akan melihat sama ada angkatan tentera daripada negara itu bergerak sama dalam satu *battle maneuver* dan *joint leadership* dan juga pergerakan sebagai satu badan untuk mempertahankan negara yang terkena bencana daripada serangan luar. Bukanlah kita mendedahkan rahsia-rahsia daripada kita, bahkan kita bergerak sebagai individu tetapi boleh bergerak *as a team*. Adakah benar persepsi ini ataupun dalam pandangan orang banyak mengatakan pegawai-pegawai masuk semua

ke *computer room* kita dan sistem kita dan semua tahu *technical detail* kita punya *secrecy* dan sebagainya.

Saya percaya tidak begitu, apa yang berlaku kita bergerak sebagai kita sendiri tetapi kita bergerak *as a team to defend shore line* ataupun *air space*. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya setuju dengan rakan saya daripada Batang Lupa tadi tentang latihan yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Larut dan juga Machang. Sudah tentunya tidak kita dedahkan perkara-perkara yang sulit dan yang boleh menjejaskan sistem pertahanan negara kita.

Bersabit dengan pembelian kapal selam ini, Kabinet telah meluluskan pembelian kapal selam sebanyak tiga buah. Proses perolehan sedang dalam kajian dan kita hantar team dan Yang Berhormat sebut bahawa kita ada beli daripada Sweden, itu tidak betul, bahawa perkara itu mungkin *this is one of the problems that we face*, dengan izin, marketing agresif sangatlah di pasaran ini bila *psychological war* dia agar meresap sampai ke akar umbi supaya *distract others not to exhibit*, supaya lagi melanjutkan sistem ini didedahkan kepada kita supaya kita dapat melihat lebih banyak lagi peralatan-peralatan, kita tengah hendak menghantar pasukan ke beberapa tempat yang kita kena pastikan yang mana sesuai dengan peralatan dalam sistem perairan di negara kita.

Berdasarkan sempadan yang begitu luas dan perairan yang begitu panjang sekali di negara kita maka pihak kerajaan telah pun memutuskan....

Tuan Mohamad bin Sabu: [Bangun]

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Sekejap, rakan daripada Kuala Kedah jangan susah, saya akan beri peluang. Pihak Kementerian Pertahanan telah pun menyediakan perkara-perkara yang lebih terperinci untuk menyediakan. Maka dengan itu kerajaan telah meluluskan pengwujudan pembinaan satu pangkalan di Sepang. Sepang ini adalah merupakan pusat, tiga tempat yang kita akan memanfaatkan. Satu daripada Sepang sampai ke Lumut, selepas itu ke Langkawi. *This is the stop point* for kita punya submarine, dengan izin, bila mana kita akan memanfaatkan tetapi di Sepang ini belum lagi berjalan lancar maka dengan itu kita perlu harus menyediakan prasarana yang ada untuk memastikan supaya bila ada

submarine ini sudah ada tempatnya. Sekarang ini belum ada lagi. Di Sepangar berjalan lancar persediaan pembinaan pengkalan TUDM ini di Sepangar.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Pengerusi, kalau di Timur Tengah ada senjata dealer yang hebat sekali iaitu Adnan Kashoggi sehingga yang dia cadangkan sahaja maka negara Timur Tengah membelinya, setengahnya bila perang tidak boleh pakai. Di Malaysia ini siapa 'Adnan Kashoggi'. Adakah pihak Kementerian Pertahanan menghantar pasukan penyelidik untuk membeli jenis senjata yang sesuai ataupun di Malaysia ini Arumugam Pillai dianggap 'Adnan Kashoggi', yang dia cadang sahaja kerajaan terima. Jadi kalau ada, terangkan dan kalau tidak ada, nafikan baik-baik sebab fakta ini dicatat. Sekian.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih rakan daripada Kuala Kedah. Sudah saya sebutkan di peringkat awal tadi kalau sebarang pembelian yang kita lakukan, kita akan hantar satu pasukan, *technical group* yang merangkumi beberapa tentera yang masih berkhidmat, yang mempunyai kebolehan-kebolehan tertentu dalam sistem-sistem. Kalau contohnya kita hendak beli kapal TUDM dia berhubung kait dengan orang-orang dari Tentera Laut, begitu juga dengan kapal terbang, maka kita panggil orang-orang yang mempunyai kemahiran seperti Panglima-panglima yang mempunyai kebolehan dalam udara.

Tidak benar bahawa kita mempunyai 'Adnan Kashoggi' di peringkat kita, kemungkinan cadangan. Saya tidak nafikan kemungkinan cadangan ini daripada pihak-pihak yang tertentu termasuk daripada Sweden, Rusia, termasuk daripada pihak-pihak tertentu. Akhirnya kita dengan badan tertentu seperti EPU dan juga Kementerian Kewangan untuk memutuskan tentang mana barang yang kita beli. Contohnya, the latest one pada besok kita akan tandatangan meterai dengan Perbendaharaan iaitu pembelian MLRS - Multiple-Launcher Rocket System, this is very powerful, missile yang boleh lawan dengan negara-negara jiran kita. Maka dengan itu saya lihat ada di antara negara-negara jiran agak bimbang bila mana kita membeli peralatan ini adalah sebagai satu *self-aggression*. Saya sebutkan bahawa bila mana melengkapkan sistem pertahanan negara kita, barangan-barangan ini bukan bererti bahawa kita hendak berperang dengan mana-mana negara ataupun mana-mana pihak tetapi pembelian peralatan ini adalah atas dasar a term of deterrent

untuk mempertahankan negara supaya jangan ada mana-mana pihak yang akan cuba mencerobohi negara kita.

Yang Berhormat bagi Machang juga telah membangkitkan tentang pertahanan udara dengan Singapura. TUDM telah menempatkan satu unit radar di Bukit Lunchu, Johor yang mampu untuk mengesan pencerobohan pesawat-pesawat asing terutama dari negara jiran, radar yang dikenali sebagai '*Primary Surveillance Radar*' yang berpangkalan di Johor, berupaya untuk mengesan dalam lingkungan 600 kilometer.

Yang Berhormat bagi Gaya pula membangkitkan tentang persoalan penubuhan Askar Wataniah. Saya ada sebutkan pada minggu yang sudah bila mana saya lancarkan satu pasukan Askar Wataniah di Beaufort, memang itu sebahagian daripada rancangan pihak Kementerian Pertahanan mewujudkan pada setiap kawasan Parlimen, kita akan cuba wujudkan Askar Wataniah sama ada berbentuk satu platoon ataupun satu *company maximum*, dengan izin. Kebelakangan ini kita telah lancarkan satu di kawasan Parlimen Semporna, oleh kerana kita dilanda oleh lanun maka itu menjadi satu perkara utama, dan satu di Beaufort lagi di peringkat negeri Sabah dan sebelum itu di pekan.

Usaha ini adalah untuk mencungkil bukan hanya membolehkan akan banyak bala tentera pasukan tentera negara kita bahkan juga untuk memastikan supaya penduduk tempatan

Tuan Saupi bin Daud: [Bangun]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Tanah Merah dan Batang Lupar bangun lagi.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tidak, nanti, dalam Askar Wataniah, supaya penduduk tempatan yang mempunyai kemahiran Contohnya bila kita wujudkan satu Askar Wataniah di kawasan saya sendiri, kita tempatkan askar-askar daripada Sarawak, daripada Perlis. Mereka agak tidak begitu kenal sungai-sungai, laluan, tempat-tempat kepulauan yang begitu banyak sekali tetapi Askar Wataniah yang ada di situ kita boleh kerahkan. Mereka ini mempunyai kemahiran dari segi *geographical knowledge* mereka yang boleh di manfaatkan oleh pasukan tentera.

Kemungkinan dari segi latihan mereka tidak terdedah berbanding dengan pasukan-pasukan yang tetap tetapi dalam pada usaha untuk mempertahankan negara, mereka ini boleh *complement*, boleh menokok tambah kemahiran dan kepakaran yang sedia ada yang kita dapati di dalam pasukan askar yang tetap.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berhubung dengan langkah yang diambil oleh kementerian untuk menempatkan Askar Wataniah sebagai langkah mengelakkan pencerobohan sempadan kita dibolosi oleh pendatang tanpa izin dan sebagainya, termasuk lanun-lanun dan kebetulan Yang Berhormat juga daripada Sabah. Kalau kita lihat kepada kes di Pulau Pandanan dan juga Pulau Sipadan, saya rasa telah ditempatkan suatu markas iaitu Pasukan Gerakan Am (PGA) yang terletak di Pulau Matakong dan kalau dilihat tempat ini adalah mempunyai jarak sejauh 10 minit perjalanan, pelayaran ke Pulau Pandanan. Jadi, bagaimanakah kalau kita lihat penempatan yang begitu strategik yang dianggap oleh kementerian tetapi masih dapat dibolosi oleh lanun-lanun ataupun pihak yang tidak bertanggungjawab terutama sekali daripada negara asing.

Yang kedua, kalau kita lihat juga dari segi sempadan ini selalu dibolosi umpamanya pernah dipaparkan di muka depan akhbar bahawa pihak tersalah anggap di mana kem 'Jubah Hitam' yang dikesan di Pulau, Baling, yang mana dianggap suatu masa dahulu diingatkan sebagai tempat latihan kumpulan Al-Ma'unah tetapi apabila disiasat didapati bahawa tempat ini adalah tempat mencari kayu gaharu oleh kumpulan-kumpulan daripada Thailand.

Kalau kita lihat kepada kedua-dua aspek ini, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, apakah langkah yang paling strategik yang perlu diambil kalau sebegitu mudah perairan dan juga sempadan negara kita dibolosi oleh kumpulan-kumpulan yang tidak diingini ini. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Tanah Merah tentang mempersoalkan bagaimana dalam keadaan yang kita tempatkan pasukan polis di situ boleh dicerobohi walaupun jarak jauhnya tidak begitu jauh sangat kalau dibandingkan dengan tempat-tempat yang lain. Seperti yang saya sebutkan dalam menjawab soalan pada dua hari yang lalu, tidak ada jaminan 100% bahawa setiap tempat itu tidak boleh dibolosi walaupun ada sistem

pertahanan. Umpamanya bank yang terletak di Kuala Lumpur. Ia berhampiran dengan berbagai-bagai dengan kemudahan, peralatan canggih, dia punya kamera, selepas itu pasukan keselamatan di situ pun ada, tetapi bank pun boleh di curi, ada orang merompak bank dan bila mereka merompak ada yang berjaya. Input daripada dalaman agak membimbangkan. Kalaupun ada terlibat pihak-pihak dalaman tertentu maka usaha untuk menjaga keselamatan negara akan terjejas walau bagaimana usaha pihak kerajaan pun, begitu juga usaha-usaha seperti yang saya sebutkan contohnya bank tadi.

Kalau ada lagi ditokok tambah oleh pekerja-pekerja bank sendiri memaklumkan tentang contohnya, ini sebagai contoh sahaja, kalau ianya boleh berlaku kakitangan memaklumkan bahawa bank ini akan mengambil wang sebanyak demikian, berapa haribulan, waktu bila dan kalau ada pembocoran maklumat ini sudah pasti akan boleh berlaku pencerobohan seperti, saya tidak boleh nafikan bahawa kejadian yang berlaku di dua perhentian itu tidak melibatkan pihak-pihak dalaman negara kita. Kemungkinan ada juga pihak-pihak yang terlibat. Saya tidak boleh menafikan kemungkinannya.

Maka dengan itu saya nyatakan usaha untuk mempertahankan negara kita tanggungjawab ini harus dipikul bersama oleh semua pihak. Kita ada tempatkan, contohnya pada hari ini, alhamdulillah dengan keredaan Allah s.w.t. membolehkan ketenteraman dan keamanan di perairan, di kepulauan sempadan kita di negara kita khususnya di Semporna, sedikit sebanyak kita dapat ringankan sehingga penculikan tidak lagi berlaku. Alhamdulillah mudah-mudahan tidak lagi berlaku di perairan kita tetapi berlaku pula di Filipina, kerana ketat sangat kawalan yang telah kita lakukan selama ini.

Walaupun demikian usaha-usaha ini haruslah bukan hanya disambut oleh pihak pasukan yang kita tempatkan bahkan juga masyarakat tempatan harus mempunyai iktibar dan usaha-usaha untuk memastikan supaya penjagaan sempadan ini dapat dikawal dengan baik. Kerana berdasarkan sejarah agak bimbang sedikit, ini sudah berlaku daripada tahun 40-an hingga 50-an. This is the culture relations dengan negara jiran yang kita tidak boleh hendak asingkan. Kapal yang masuk seakan-akan serupa, rupa lanun pun lebih kurang macam Komander Robot.

Some of the complication uniqueness dari segi kawasan itu yang boleh sehingga keadaan itu berlaku, maka dengan itu kita tekankan, kita heret beberapa orang di beberapa tempat di pulau, contohnya di Mabong untuk disoal-siasat. Contohnya, kita terima laporan bahawa pasukan Abu Sayyaf ini mendarat. Sebelum itu sehari dua di Mabong bagaimana mereka dapat maklumat tersebut dan tidak memberi laporan kepada pihak berkuasa untuk kita mengambil tindakan yang lebih cepat dan tegas.

Tuan Saupi bin Daud: *[Bangun]*

Dato' Zulhasnan bin Rafique: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua orang bangun. Yang mana satu? Tanah Merah.

Tuan Saupi bin Daud: Sikit,sikit. Saya hendak sambung tadi penjelasan yang dibuat oleh Yang Berhormat tadi. Terima kasih atas penjelasan. Cuma adakah tindakan sekarang ini kalau kita lihat kepada pelancongan di negara kita yang mengharapkan kawasan di pulau-pulau di Sabah ini. Jadi, adakah sistem perhubungan telah ditempatkan di antara pusat-pusat pelancongan ini dengan pusat-pusat PGAkah, tenterakah ataupun yang baru dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi iaitu Askar Wataniah.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Yang Berhormat, terima kasih atas persoalan yang telah beliau bangkitkan itu. Memang saya akui selain daripada langkah-langkah yang diambil oleh pihak Kementerian Pertahanan dan pihak pasukan PDRM, kita juga telah memanggil pihak-pihak pengusaha pelancong ini supaya mereka juga melengkapkan diri mereka dengan membeli peralatan-peralatan yang baik, canggih dan komunikasi, contohnya handset dan Atur yang boleh diguna pakai.

Bila mana keadaan mereka sangsi berlaku, yang agak ganjil berlaku pada setiap waktu, mereka boleh berhubung dan kita maklumkan di tempat ini berapa orang pasukan dia dan sistem operasi yang ada ini bagi Kementerian Pertahanan agak *coordinated*. Daripada udara kita ada, daripada darat kita ada serta daripada laut juga kita ada. Rondaan ini kita bahagikan kepada tujuh kumpulan di perairan yang ada di negara kita dan tujuh kumpulan ini kita pecahkan. Jarak jauh dia dalam lingkungan 20 kilometer daripada satu tempat ke satu tempat. Ditokok tambah bukan hanya oleh

kapal yang besar bahkan juga CB-90, combat boat yang begitu laju yang kita beli daripada Sweden yang boleh melalui tempat-tempat yang cetek dan ini sedikit sebanyak boleh menokok tambah kekuatan pasukan untuk menjaga keselamatan di perairan dan kepulauan.

Dato' Zulhasnan bin Rafique : Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya pun setuju dengan penerangan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Satu daripada cara-cara untuk menentukan pertahanan perairan kita ialah untuk menubuhkan Askar Wataniah. Pada masa ini pun apabila masalah berlaku di pulau-pulau tadi, apa yang kita buat ialah kita telah mengambil tenaga-tenaga alat-alat jentera daripada tentera laut, tentera udara, polis, tentera darat untuk mengawal keadaan di situ.

Soalan saya, mungkin kita harus membuat sesuatu yang *permanent*, dengan izin, dan mungkin ada rancangan untuk menubuhkan satu pasukan yang specific, pasukan coast guard untuk menentukan perairan Malaysia akan dapat dipertahankan dengan baik. Dengan cara itu, kita akan menentukan pasukan ini ada segala tenaga dan peralatan yang tertentu dan akan beroperasi sepenuh masa selama 24 jam, 365 hari setiap tahun. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Wangsa Maju yang mencadangkan untuk menubuhkan satu pasukan coast guard. Ya, memang itu adalah sebahagian daripada perkara-perkara yang akan menjadi pertimbangan kita bila kelak kita akan tempatkan usaha untuk menempatkan menjaga keselamatan ini secara *permanent* di kawasan ini. Kita di peringkat Kementerian Pertahanan pada masa sekarang masih lagi mengkaji sama ada tempat-tempat yang kita letakkan ini agak bersesuaian dan berkekalan di situ sepanjang masa kerana dari segi logistik masalah dia ada bekalan air dan berbagai-bagai penempatan di kawasan itu harus ada tempat penginapan yang agak bersesuaian untuk pasukan tentera kita.

Itu sebahagian daripada perhitungan dan perkiraan yang sedang diambil oleh pihak keselamatan termasuk pihak PDRM, satu pasukan yang telah diwujudkan oleh kerajaan di bawah bersama bahagian keselamatan dalam negara. Kita bincang bersama bagaimana untuk kita hendak koordinasi pelaksanaan rancangan-rancangan

untuk cuba mengatasi berbagai-bagai masalah termasuk pencerobohan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab kepada perairan negara kita ini.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Yang Berhormat Datuk dan Tuan Pengerusi. Sebelum kita berpindah daripada persoalan Askar Wataniah ini, saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri apa yang saya lihat Sarawak umpamanya, kebanyakan pegawai-pegawai kanan yang dilantik menjadi pegawai Askar Wataniah ini adalah dari jabatan pentadbiran iaitu Setiausaha Kerajaan Negeri jadi Komander yang tinggi sekali, selepas itu di Sarawak Permanent Secretary dilantik menjadi Kolonel dan sebagainya.

Jadi, mereka ini semuanya pegawai-pegawai pentadbiran. Kenapa tidak ada orang yang berpangkat Kolonel, Jeneral yang *retired* di negeri-negeri tersebut bagi memberi profesional input kepada Askar Wataniah ini kerana *at the end of the day*, dengan izin, kalau benda-benda ini benar-benar berlaku, peperangan berlaku, bolehkah kita menerima orang yang mendapat conscript ini, dengan izin, hendak mempertahankan negara ini. Senjata ini moden, orang yang kita latih daripada yang sibuk-sibuk lain itu, dia tidak tahu latar belakang falsafah peperangan pun. Jadi, apa pandangan Datuk dan bukan saya mengatakan saya tidak setuju tetapi pandangan saya *I feel strongly feel that* orang yang latih sudah berpuluh-puluh tahun jadi askar berperang tahu masalah dia, patut menjadi Ketua Askar Wataniah ini. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupar, di semua tempat memang kita adakan usaha kita untuk mewujudkan pasukan tentera ini menggalakkan seramai mungkin pihak-pihak yang terlibat. Maka dengan itu, kita berpandangan bahawa di peringkat untuk menggalakkan generasi muda, persatuan-persatuan, salah satu unit yang agak penting termasuklah Setiausaha Kerajaan Negeri yang mempunyai prasarana di peringkat negeri yang boleh menjadi pendorong dan penggalak kepada pihak-pihak tertentu untuk terlibat secara langsung dalam pasukan Askar Wataniah ini. Tidak bererti bahawa mereka ini bila kita letakkan di situ, hanya berbentuk kehormat ataupun terhormat semata-mata, mereka ini kita akan latih. Kita akan tempatkan untuk satu ketika jangka masa mungkin sebulan dua, bagaimana ditempatkan di tempat-tempat pusat latihan kita dan ditunjuk ajar cara-cara untuk menggunakan peralatan persenjataan.

Saya memang amat setuju sekali kalau ada di antara pasukan-pasukan ini merangkumi pihak-pihak yang mempunyai latar belakang ketenteraan. Bekas-bekas pesara tentera boleh digalakkan untuk memasuki tetapi tumpuan kita ialah dorongan kita kepada generasi kita, *the supporting*, dengan izin, *the supporting* anggota harus merangkumi melibatkan generasi-generasi muda kerana kita tahu bahawa mereka ini adalah tenaga yang amat kita perlukan untuk didedahkan bukan hanya untuk menggunakan peralatan persenjataan bahkan juga semangat-semangat harus ditanam kepada mereka tentang sistem pertahanan negara kita.

Ahli Yang Berhormat bagi Gaya mempersoalkan tentang kekurangan jurulatih dan harus dikaji dari semasa ke semasa. Ini memang saya akui tentang perkara ini dan pihak kementerian telah pun merangka dalam beberapa mesyuarat yang telah kita adakan dan kita telah ajukan kepada pihak jabatan pusat iaitu JPA untuk mendapat pertimbangan agar dapat ditokok tambah bilangan jurulatih yang ada untuk mewujudkan pasukan Askar Wataniah di tempat-tempat yang kita hendak wujudkan.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Bersabit dengan elaun Askar Wataniah yang telah diluluskan adalah seperti yang berikut:

Elaun kehadiran pegawai daripada RM2.90 ke RM4.35 sejam. Bagi lain-lain pangkat RM1.60 hingga RM3.00 sejam. Elaun pakaian telah dinaikkan daripada RM200 ke RM300. Elaun pakaian istiadat bagi setiap pegawai RM750 bagi pegawai pegawai.

Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan pula mempersoalkan tentang senjata-senjata yang dibeli oleh pihak Kementerian Pertahanan pada tahun 60-an adalah sama juga seperti yang dibangkitkan oleh rakan beliau daripada Larut. Kemungkinan mereka ini selalu berbincang persoalan yang hendak dibangkitkan.

Perolehan senjata di peringkat kita memang dari masa ke semasa kita tingkatkan. Tentera darat sedang dilengkapi dengan senjata-senjata persendirian atau bantuan yang lebih canggih seperti *Steyr* dan *Auto Granite Launchers* (AGL), senjata *Anti Tank Guidance Weapon* (ATGW) juga sedang dilengkapi untuk pasukan-pasukan tentera darat.

Bagi Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupa banyak mempersoalkan tentang pembelian submarine....

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Moktar bin Radin: Penjelasan. Ya, terima kasih. Tuan Pengerusi, nampaknya ada persoalan yang saya kemukakan kementerian tidak jawab. Ini berhubung dengan pembelian senjata kerana kita mendapat maklum seperti yang telah saya jelaskan pada pertanyaan yang mula-mula tadi berhubung dengan pembelian senjata di mana pakar-pakar senjata telah menasihatkan kerajaan membeli senjata-senjata yang menjadi kegunaan negara tetapi malangnya nasihat pakar-pakar senjata tidak dipenuhi oleh kerajaan kerana akibat daripada keputusan orang-orang tertentu. Jadi, apa keputusan kementerian ini berhubung dengan kedudukan ini. Kalau betul kita minta sistem ini dikaji kerana ia merugikan negara.

Kita sebagai negara demokrasi, sebagai kerajaan kita harus *transparent* terus kepada diri kita, kepada kerajaan kita supaya orang lain menghormati kita kerana kepentingan negara ini tidak boleh dijual beli dengan mana-mana keputusan. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya ingat, Yang Berhormat, saya pun sudah jawab soalan itu dalam persoalan yang dibangkitkan daripada Machang dan beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat. Seperti yang saya sebutkan tadi, sebarang pembelian peralatan daripada pihak pasukan kita contohnya untuk Operasi Pasir yang di Sabah ini, hendak beli bot pun kita hantar satu pasukan daripada tentera darat untuk mengenal pasti kesesuaian bilangan, bila siap. Adakah ia bersesuaian dengan keadaan cuaca dan keadaan dalaman laut sama ada boleh menembusi air yang cetek, kalau tidak nanti Abu Sayyaf boleh tembusi kalau kita guna kapal-kapal yang begitu berat dan setiap keadaan itu kita ambil perhitungan untuk mengenal pasti bahawa barangan yang kita akan perolehi kelak adalah bersesuaian selaras dengan kehendak pasukan Angkatan Tentera Malaysia kita.

Seperti yang saya nyatakan kita memang sedia ada pasukan teknikal di peringkat kita untuk tentera darat, tentera laut, tentera udara untuk mengenal pasti peralatan-peralatan dan mereka ini sering kita hantar ke beberapa tempat untuk

mengenal pasti tentang kesesuaian-kesesuaian peralatan ini sebelum kita *finalise*, dengan izin, pembeliannya.

Yang Berhormat Batang Lutar telah membangkitkan tentang pembelian submarine, peruntukan tidak mencukupi. Seperti yang saya sebutkan, pembelian submarine ini memang kerajaan sudah putuskan. Ini dalam perancangan kita untuk mengenal pasti mana tempat daripada mana negara submarine tentera kapal laut ini kita akan perolehi yang banyak bergantung selepas kajian yang kita akan perolehi daripada pihak *technical group* yang kita sudah hantar ini dan, Insya-Allah, di samping itu kita hendak selaraskan pembelian ini dengan persediaan pangkalan di Spangar Bay dan kita tidak ingin melihat bahawa bila mana submarine ini sudah ada, Spangar Bay pun tidak siap lagi iaitu pangkalan yang kita akan tempatkan submarine kita ini.

Dasar 'guerilla warfare' dan 'conventional warfare', beliau juga bangkitkan, memang saya amat setuju tentang penggunaannya. Bukan hanya kita ketepikan tentang penggunaan guerilla warfare dan conventional warfare, juga adalah menjadi satu perkara yang harus diberi perhatian oleh pasukan tentera darat dalam melaksanakan latihan selaras dengan kesesuaian dengan ancaman yang dihadapi pada masa sekarang ini.

Yang Berhormat bagi Batang Lutar juga membangkitkan tentang betapa perlunya pembesaran Askar Melayu Diraja Malaysia. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat daripada Batang Lutar....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi: Saya mintalah kerana kita suntuk masa sungguh. Kita suntuk masa sungguh Yang Berhormat. Ada 14 lagi kementerian ya. Dan minggu hadapan kita akan memanjangkan mesyuarat ya. Saya mintalah supaya Yang Berhormat Timbalan Menteri menghabiskan jawapannya dengan segera sikit ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sikit sahaja.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Bagi peluang satulah, last one.

Tuan Pengerusi: Baiklah

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sikit sahaja Tuan Pengerusi. Persoalan latihan ini saya telah diberitahu iaitu ada penyelidikan ataupun study dibuat

untuk program latihan untuk defense school kita di sini tetapi yang dibuat oleh universiti kita sendiri tetapi program ataupun rancangan itu telah ditolak oleh pihak kementerian oleh sebab-sebab yang tertentu. Jadi saya tidak mengetahui apakah sebabnya dan apakah landasan penolakan saranan yang dibuat oleh penyelidik daripada universiti yang saya sebutkan itu. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lepar. Latihan-latihan saya ingat bersama dengan universiti-universiti tempatan ini sebetulnya memang ada. Di peringkat tentera laut pun saya sebulan yang lalu lancarkan untuk mempertingkatkan kemahiran untuk mendedahkan dalam konteks maritime pasukan tentera kita, kita adakan kerjasama bersama dengan Universiti Kebangsaan Malaysia bagaimana untuk mendedahkan pasukan-pasukan tentera laut kita. Memang kita sedia adakan latihan-latihan ini dengan pihak-pihak universiti. Bersabit dengan pembesaran Askar Melayu Diraja Malaysia kini kita mempunyai 25 batalion pada keseluruhannya. Daripada 25 batalion itu kita mempunyai dua batalion mechanize dan batalion para dua dan tiga batalion infantry biasa dan satu batalion istiadat. Memang saya akui pasukan ini harus diperbesarkan dan dari masa ke semasa memang pihak kementerian menggalakkan lebih banyak orang untuk menceburkan diri walaupun pihak Sibn mengatakan bahawa pada ketika ini kita menghadapi masalah yang besar untuk mengambil banyak generasi muda untuk memasuki tentera. Perkara itu adalah tidak benar bahawa bila kita teliti secara menyeluruh banyak di antara anak-anak kita yang ingin menceburkan diri dalam pasukan-pasukan tentera kalau dilihat daripada tentera laut sendiri dan tentera udara banyak yang berminat dan kita adakan pameran ruang pekerjaan kepada mereka banyak yang melebihi daripada bilangan kerja kosong yang kita pameran. Kalau di kawasan saya sendiri kita pameran hanya mungkin dalam lingkungan 30 jawatan kosong tetapi yang datang untuk memasukinya lebih daripada 300 orang.

Yang Berhormat bagi Tebrau membangkitkan tentang cadangan peruntukan latihan ditambah dan kerap kali. Saya amat setuju dengan Ahli Yang Berhormat bagi Tebrau.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya sudah bagi peluang saya kena ikut arahan Tuan Pengerusi.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya ada satu soalan tadi Datuk. Saya tanya ...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Batang Lupa dia tidak bagi jalan Yang Berhormat ya.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Selepas ini saya maklumkan nanti. Yang Berhormat bagi Tebrau tadi mempersoalkan tentang kekerapan latihan. Memang saya akui ini bahawa ini adalah menjadi hala tuju pihak kementerian kita untuk melengkapkan pasukan kita bahkan juga untuk melahirkan satu pasukan yang credible tetapi kita hendakkan ini sebagai satu loncatan kepada pasukan angkatan tentera kita menjadi satu pasukan yang mempunyai pengalaman, mempunyai ilmu pengetahuan yang tinggi. Maka dengan itu seperti yang saya sebut tadi diadakan kerjasama diwujudkan di antara pihak-pihak universiti untuk melatih anak-anak kita. Kelak bila mana mereka keluar daripada pertahanan ini mereka juga boleh menggunakan kepakaran mereka dapat dipasarkan di luar dan kelak tidak akan menjadi masalah kepada kerajaan pada hari ini.

Batang Lupa...oh, ya, ya. Beliau Batang Lupa saya terlupa dia terselit dari persoalan yang beliau bangkitkan tadi iaitu mengenai Awacs dari segi adakah rancangan untuk membuat risikan. Seperti yang saya sebutkan tidaklah secanggih negara jiran kita yang kita telah beli. Radar yang ada di Johor seperti yang saya sebutkan tadi boleh monitor dalam lingkungan 600 kilometer. Begitu juga dengan peralatan-peralatan yang lain seperti laluan di perairan Selat Melaka kita boleh kenal pasti jenis kapal dan berapa bilangan kapal dalam setiap ketika yang lalu lintas di perairan kita, kita dapat kenal pasti keadaan itu di negara kita.

Tuan Pengerusi, saya rasa itu sahaja perkara-perkara yang telah dibangkitkan yang berkesempatan untuk saya menjawab menjelaskan sedikit sebanyak. Insya-Allah mana-mana perkara yang saya tidak dapat jawab di sini kita akan ambil perhatian dan kita akan memberi penjelasan secara bertulis kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya ucapkan terima kasih di atas minat dan persoalan yang dibangkitkan

dan cadangan-cadangan yang telah diutarakan. Sekian, Assalamualakum warahmatulahi wabarakatuh.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM4,790,421,000 untuk Maksud B.25 di bawah Kementerian Pertahanan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah dipersetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM4,790,421,000 untuk Maksud B.25 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM2,542,069,0000 untuk Maksud P.25 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2001 hendaklah disetujui.

Wang sebanyak RM2,542,069,0000 untuk Maksud P.25 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2001.

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.26 dan B.27 dan Kepala Pembangunan P.26 [*Ramai Ahli Yang Berhormat yang bangun*]...[*Ketawa*] Itu dia, begitu ramai belum habis lagi saya baca pun. [*Ketawa*]. Begitu ramai Yang Berhormat sekalian ya. Bagaimana saya hendak menyelesaikan soal ini saya tidak tahu kalau tidak ada kerjasama daripada Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian ya. [*Disampuk*] Sampai 12.00. Yang boleh berucap itu dia balik kemudian yang tidak boleh berucap itu dia tunggu. Kemudian adalah yang bising tidak patut sampai pukul 12.00 dia kata Speaker patutlah hadkan masa. Kita hadkan masa ada pula yang marah ya. Jadi soal tambah tidak tambah itu bukan soal saya Yang Berhormat ya.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Cakap ringkas sahaja. Sebab apa yang dia cakap mesti dilaporkan esok. Ada orang ini cakap panjang tetapi tidak dilaporkan.

Tuan Pengerusi: Ya, ya. [*Disampuk*] Jikalau kesemua Yang Berhormat hendak berucap tidak merasalah sehingga hari Isnin pun tidak habis kalau untuk kementerian-kementerian.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Lima minit, lima minit.

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Semua orang lima minit Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Lima minit pun dia gaduh.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Lima minit, lima minit.

Tuan Pengerusi: Lima minit pun dia gaduh juga. *[Ketawa][Disampuk]*. Tidak apalah. Yang Berhormat biarlah bagilah kami menguruskan soal ini kerana ini tugas kami Speaker-speaker biarlah kami menguruskannya dan kami terpaksa tidak membenarkan kesemua berucap. Terpaksa. Bukanlah dengan suka hati ya. Ahli Yang Berhormat bagilah saya bagi yang ini bagi habis dulu ya. Belum habis lagi saya baca. *[Ketawa]*.

**Maksud B.26 dan B.27 [Jadual]-
Maksud P.26 dan P.27 [Anggaran Pembangunan 2001]-**

Tuan Pengerusi: Kepala B.26 dan B.27 dan Kepala Pembangunan P.26 dan P.27 di bawah Kementerian Pendidikan terbuka untuk dibahas. Ya, Pendang.

3.50 petang

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor [Pendang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Bismillahir rahmanir rahim. Saya ingin cakap dalam beberapa butiran secara ringkas sahaja terutama di bawah Butiran 100100 – Lembaga Peperiksaan. Saya ingin mendapat penjelasan kerana baru-baru ini berlaku di mana kertas peperiksaan SPM bagi satu mata pelajaran yang tertentu telah tidak cukup bilangan dengan pelajar yang mengambil peperiksaan sehingga menyebabkan peperiksaan terpaksa tertangguh dan ada sekolah di Shah Alam tertangguh sehingga satu jam. Sudah tentulah ini akan mencemaskan pelajar-pelajar yang mengambil peperiksaan. Saya ingin tahu apakah sebab-sebab berlaku keadaan yang demikian adakah kerana ada Setiausaha Parlimennya sibuk dengan hal politik lebih daripada tanggungjawab untuk menjaga kekemasan pentadbiran Lembaga Peperiksaan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, dia bangun Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Dia akan tiba masa dia untuk dia bangun. Yang kedua saya ingin menyentuh soal Butiran 190000 – Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional yang mendapat peruntukan lebih daripada RM1 bilion. Pada tahun lepas pengurusan tabung ini menawarkan pemberian awal kepada setiap pelajar yang mendapat tawaran untuk masuk ke pusat pengajian tinggi sebanyak

RM1000 bagi Semenanjung Malaysia dan RM1500 untuk Sabah dan Sarawak. Tetapi apabila oleh kerana pengambilan pelajar-pelajar ke IPTA ini tidak sama tempohnya menyebabkan tawaran yang diperolehi kemudian bagi sesetengah IPTA, pelajar-pelajar yang mendapat tawaran kemudian itu tidak mendapat wang pendahuluan ini menyebabkan ibu bapa menghadapi kesulitan terutamanya pelajar-pelajar daripada luar bandar. Saya mengambil contoh di Kedah pada mulanya mereka ditawarkan untuk mengambil wang pendahuluan itu dari Bank Simpanan Nasional Alor Setar tetapi berlalu beberapa hari apabila mereka pergi wang sudah tidak ada lagi di situ dan mereka diminta pergi ke Bank Simpanan Nasional Sungai Petani. Pergi ke Sungai Petani pun sudah tidak ada lagi. Jadi saya harap tahun ini pengambilan untuk sesi akan datang 2001 tidak akan berlaku lagilah sebagaimana yang berlaku pada tahun 2000 ini pada awal semester Mei ataupun Jun yang lalu.

Yang kedua berkaitan dengan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional ini juga saya mencadangkan supaya pemberian pinjaman ini dikurangkan walaupun service charge ini bayaran perkhidmatan ini dikenakan sehingga 4%. Ini sama dengan pinjaman yang dibuat oleh pegawai-pegawai kerajaan untuk memberi kenderaan atau pinjaman perumahan. Saya fikir ini tidak wajar kerana ini pelajar-pelajar yang mereka membuat pinjaman itu untuk belajar dan mereka belum tahu selepas mereka belajar apakah nasib mereka. Jadi dengan mengenakan satu bayaran perkhidmatan yang sama dengan kakitangan kerajaan ini saya fikir satu keadaan yang tidak adil. Sebolehnya pinjaman pengajian tinggi ini tidak dikenakan sebarang bayaran perkhidmatan ataupun kalau hendak dikenakan juga saya fikir tidak boleh lebih daripada 1%. Kerajaan mestilah menimbang keadaan pelajar-pelajar yang apabila mereka keluar mereka kalau mereka bekerja pun mereka mempunyai tanggungan tanggungan menyara ibu bapa mereka terutamanya dalam keluarga yang miskin kebanyakan boleh dikatakan pelajar-pelajar luar bandar ataupun dalam bandar sendiri pun bukan semua yang senang tetapi juga terdapat dari keluarga yang miskin. Dan perlu jugalah tempoh pembayaran balik itu dipanjangkan supaya kadar atau amaun bayaran balik itu tidaklah begitu tinggi supaya tidak akan menjejaskan kedudukan mereka setelah mereka memperolehi pekerjaan umpamanya.

Yang ketiga berkaitan dengan Tabung Pendidikan Tinggi ini juga saya mengharapkan supaya tabung ini dapat diperluaskan kepada pelajar-pelajar yang mengambil kursus pendidikan tinggi di Jordan dan juga di Mesir kerana mereka tidak mempunyai sumber kewangan yang lain yang boleh membantu mereka. Sebelum kegawatan ekonomi terdapat pelajar-pelajar tajaan kementerian yang mendapat biasiswa untuk belajar di Mesir dan juga di Jordan tetapi selepas kegawatan ekonomi semuanya sudah tidak ada lagi dan mereka pula tidak diberi peluang untuk mendapat pinjaman daripada Tabung Pendidikan Tinggi Nasional ini.

Saya harap untuk tahun 2001, oleh kerana peruntukan melebihi RM1 bilion, maka sangat wajarlah kepada mereka juga diberikan peluang untuk mendapat pinjaman daripada Tabung Pendidikan Tinggi Nasional ini, walaupun amaunnya mungkin tidak sama dengan pelajar-pelajar yang mendapat pinjaman dalam negeri. Kita harus juga mengetahui bahawa perbelanjaan seorang pelajar di Jordan sangat tinggi, lebih tinggi daripada keperluan perbelanjaan di dalam negeri kerana yuran universiti di sana adalah tinggi.

Saya difahamkan juga bahawa pelajar-pelajar kita yang belajar di Mesir dahulunya mereka mendapat bantuan daripada Al-Azhar University tetapi sekarang, oleh kerana pemimpin-pemimpin kerajaan selalu juga ke sana bercakap ekonomi kita baik dan kita mampu untuk berhadapan dengan cabaran-cabaran IMF dan Bank Dunia, jadi mereka menganggap bahawa Malaysia ini negara yang senang dan kaya. Jadi, mereka memikirkan tidak perlu lagi pelajar-pelajar Malaysia diberi bantuan dan mereka memutuskan bahawa bantuan itu lebih wajar mereka beri kepada negara-negara miskin daripada Afrika, umpamanya. Ini menyebabkan kalau dahulu pelajar-pelajar kita mendapat bantuan daripada Al-Azhar University secara bulanan tetapi sekarang semua bantuan kepada pelajar Malaysia telah diberhentikan. Jadi, saya harap kementerian akan menimbang supaya peruntukan di bawah Tabung Pendidikan Tinggi Nasional juga diberikan kepada pelajar-pelajar kita di sana.

Perkara yang ketiga yang ingin saya sentuh ialah mengenai dengan Pusat Pengajian Matrikulasi. Saya ingin mendapat penjelasan, sebelum ini Pusat Pengajian Matrikulasi ini dikendalikan oleh universiti-universiti yang berkenaan. Sekarang

sejak beberapa tahun kebelakangan ini, Pusat Pengajian Matrikulasi ini dikendalikan oleh Kementerian Pendidikan. Saya ingin mendapat kepastian, apakah kementerian sendiri yang mengendalikan atau kementerian menswastakan pula Program Matrikulasi ini kepada pihak-pihak tertentu untuk mengendalikan dan apakah kementerian mendapat kepastian bahawa mutu pengajian dengan tenaga pensyarah yang berkelayakan mencukupi untuk dikendalikan oleh badan-badan swasta ini di bawah tajaan Kementerian Pendidikan, kerana ini juga mendapat rungutan daripada pelajar-pelajar termasuk juga soal kemudahan-kemudahan pembelajaran di pusat-pusat matrikulasi ini.

Saya ingin mendapat penjelasan, kalau dahulunya, umpamanya sesebuah universiti yang mengendalikan pelajar-pelajar matrikulasi, kemudian pelajar-pelajar itu apabila selesai mengikuti kursus matrikulasi di pusat itu, mereka hanya boleh menyambung pendidikan tinggi di universiti yang berkenaan. Apakah dengan kementerian sendiri mengendalikan pusat matrikulasi ini, membolehkan pelajar-pelajar ini memilih mana-mana universiti yang mereka pilih, sesuai dengan kursus yang mereka ambil di peringkat matrikulasi.

Perkara akhir yang ingin saya sentuh ialah mengenai dengan Butiran 060600 – Kebajikan Pelajar Luar Negeri. Saya ingin menarik perhatian kementerian juga bahawa sebelum kegawatan ekonomi pada tahun 1997, persatuan-persatuan pelajar Malaysia di luar negeri mendapat bantuan tahunan daripada Kementerian Pendidikan untuk membolehkan mereka menjalankan aktiviti-aktiviti. Tetapi selepas kegawatan ekonomi, banyak bantuan ini telah pun diberhentikan.

Saya mengambil sebagai satu contoh, bantuan kewangan kepada pelajar-pelajar atau Persatuan Pelajar Malaysia di Mesir. Saya difahamkan bantuan itu telah pun dihentikan dan mereka mengalami kesulitan untuk mengadakan aktiviti-aktiviti pelajar, lebih-lebih lagi apabila mereka juga tidak mempunyai sebarang biasiswa, jadi mereka terpaksa mengeluarkan wang saku mereka untuk perbelanjaan mengadakan aktiviti-aktiviti pelajar termasuk seperti mengadakan kelas dan kuliah-kuliah tambahan kepada rakan-rakan mereka. Jadi, saya harap jikalau kerajaan telah mencanangkan bahawa ekonomi telah pulih, sepatutnya bantuan-bantuan ini dapat disambung semula untuk tahun 2001.

Begitu juga apabila saya berkunjung ke Madinah dan Mekah baru-baru ini dan bertemu dengan para pelajar, dahulunya mereka mengatakan mereka mendapat bantuan kementerian melalui kedutaan untuk membolehkan mereka menyewa bangunan sebagai pusat kegiatan-kegiatan mereka. Tetapi sekarang ini mereka tidak ada mendapat sebarang peruntukan dan mereka terpaksa mengeluarkan wang sendiri untuk menyewa rumah. Di Madinah umpamanya, oleh kerana pelajar-pelajar di Madinah, mereka mendapat biasiswa daripada Universiti Madinah dan mereka terpaksa menggunakan sebahagian daripada wang itu untuk menyewa bangunan dan bangunan di sana pula adalah mahal. Begitu juga di Mekah, keadaannya lebih lagi, pelajar-pelajar di Universiti Ummul Qura' dalam membuat kegiatan-kegiatan mereka kadang-kadang terpaksa menumpang di rumah-rumah orang.

Jadi, saya mengharapkan dan mereka pun sangat mengharapkan supaya kerajaan dapat menyambung semula bantuan kepada persatuan-persatuan pelajar di luar negeri ini supaya mereka dapat menjalankan aktiviti-aktiviti yang mesti mereka lakukan. Mereka tidak perlulah mengeluarkan wang saku mereka sendiri untuk keperluan-keperluan. Jadi, itulah beberapa perkara yang ingin saya sampaikan dan saya harap mendapat perhatian.

Terima kasih. Assalamualaikum.

Tuan Pengerusi: Kuala Selangor.

4.02 ptg.

Tuan Mohamed Sayuti bin Said [Kuala Selangor]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera. Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kerana diberikan peluang untuk turut sama membahaskan dalam Belanjawan 2001 mengenai dengan Butiran 090000 –Pendidikan Islam dan Moral.

Tuan Pengerusi, Islam selaras dengan agama rasmi negara. Apa yang kita perlu hari ini dibincangkan bersama ialah mengenai dengan pendidikan agama di sekolah kebangsaan ataupun di sekolah rendah kebangsaan yang mana pada hari ini diterapkan satu pelajaran di sekolah kebangsaan bahagian agama bagi mewujudkan anak-anak generasi kita ini tahu membaca khususnya membaca Al-Qur'anul Karim dan terima kasih kepada pihak kerajaan yang menerapkan nilai-nilai Islam yang murni

kepada anak didik di peringkat rendah. Apa yang berlaku hari ini, rata-rata anak-anak kita di sekolah kebangsaan, rendah mutunya dari segi tulisan jawi, terutama generasi muda pada hari ini.

Pada saya, saya ucapkan tahniah dan syabas kepada pihak kerajaan hari ini yang mana masih lagi memberikan kebenaran untuk meluluskan pengeluaran *Utusan Melayu* dan terima kasih kepada pihak urus setia Parlimen yang masih lagi membekalkan *Utusan Melayu* untuk bacaan kepada mereka yang berminat. Tetapi kecil bilangannya Tuan Pengerusi, yang minat kepada bacaan tulisan jawi hari ini. Kita perlu menoleh ke belakang pada tahun 60-an dan 70-an semasa Menteri Pelajarannya, Tun Khir Johari pada masa itu, walaupun sekolah agama pada ketika itu ditutup. Namun kesannya sebelum itu, anak-anak muda yang bersekolah pada ketika itu ramai di antaranya pada hari ini yang tahu membaca tulisan jawi.

Apa yang perlu pada hari ini kita fikirkan bahawa dengan adanya kelancaran tulisan jawi ini pada anak-anak, khususnya di sekolah rendah, akan memberikan mereka ini mudah untuk membaca Al-Quran sebagai satu ikutan kepada kita, khususnya kepada orang-orang Islam. Justeru itu, di Dewan yang mulia ini, saya mencadangkan supaya Kementerian Pendidikan memberikan pelajaran wajib kepada Pendidikan Islam ini dan begitu juga Moral kepada yang bukan Islam, untuk anak-anak kita lebih mudah dan minat kepada membaca Al-Quran hari ini.

Satu lagi perkara yang perlu saya nyatakan di Dewan yang mulia ini Tuan Pengerusi, ialah mengenai bahan bacaan. Bahan bacaan pada hari ini dari segi Pendidikan Islam adalah tulisan jawi. Walaupun hari ini tulisan jawi ini ada dua cara iaitu dengan tulisan Zaaba dan tulisan Dewan Bahasa dan Pustaka. Walaupun apa dari segi bahasanya adalah tulisan jawi, namun apa yang penting pada hari ini ialah bahan bacaannya daripada tulisan rumi. Jadi, saya mengharap kepada Kementerian Pendidikan supaya mengambil perhatian dalam pelajaran agama ini, dalam Pendidikan Islam ini, buku-bukunya adalah terdiri daripada tulisan jawi.

Dan apa yang ada hari ini dalam Dewan ini sendiri, kita boleh lihat berapa ramaikah mereka yang menggunakan tulisan jawi, walhal tulisan jawi ini adalah tulisan yang paling mudah untuk kita buat serupa dengan trengkas. Dan ada di antara pegawai-pegawai daripada Parlimen ini sendiri mengakui ada dua tiga orang sahaja

daripada Ahli Dewan yang, bukan masuk bakul angkat sendiri, tidak, tetapi ini adalah realiti yang menggunakan tulisan jawi walaupun di dalam Dewan ini.

Tuan Pengerusi, dalam hal ini, saya sekali lagi menyarankan kepada pihak kementerian supaya mengambil daya usaha untuk anak-anak didik kita di masa akan datang supaya tulisan jawi ini lebih lagi dapat diterapkan dan minat anak-anak kita untuk belajar dengan tulisan jawi sekiranya pelajaran agama ini dimasukkan ke dalam pelajaran wajib. Justeru itu, sekali lagi saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada pihak kerajaan yang mengulangi lagi sekali untuk menguatkan kepada Kementerian Dalam Negeri yang telah memberikan permit kepada *Utusan Melayu*, walaupun apa yang difahamkan pengeluarannya terhad, minat kurang kecuali orang-orang lama tetapi demi identiti kita orang-orang Melayu, ia masih lagi dikeluarkan walaupun apa yang difahamkan adalah merugikan bagi kerajaan dan membuatkan subsidi setiap helai yang dikeluarkan oleh Kementerian Dalam Negeri.

Justeru itu, saya mengharapkan lagi sekali kepada pihak Kementerian Pendidikan supaya anak-anak kita lebih mudah untuk minat kepada tulisan jawi dan dalam masa yang sama, untuk minat membaca Al-Quran.

Sekian, terima kasih dan saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Tuaran.

4.08 ptg.

Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan ini terutama bagi Maksud Pembangunan, P.26, Butiran 00902 – Asrama Desa.

Tuan Pengerusi, dalam Rancangan Malaysia Keenam, sebanyak lebih kurang RM20 juta telah diperuntukkan untuk tujuan ini dan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, sebanyak lebih kurang RM6 juta dari peruntukan untuk tujuan memohon asrama desa. Dalam Perbekalan Belanjawan 2000, peruntukan untuk diberikan untuk asrama desa ini ialah sifar dan dalam Belanjawan 2001, belanjawannya juga adalah sifar. Maknanya, tidak ada apa-apa peruntukan yang diberikan untuk pembinaan asrama desa bagi tahun hadapan.

Barangkali, pihak kementerian mempunyai alasan atau sebab yang kukuh kenapa tidak ada apa-apa peruntukan untuk pembinaan asrama desa ini. Jadi, saya

ingin tahu, apakah kerajaan berpuas hati tentang kedudukan atau tempat tinggal anak-anak didik kita di luar bandar yang masih memerlukan asrama desa.

Saya ingin tahu adakah ini disebabkan juga pegawai-pegawai pendidikan ataupun pihak kementerian tidak menerima apa-apa permohonan daripada pihak sekolah ataupun jabatan-jabatan pendidikan di peringkat daerah dan jika sekiranya ini betul, saya ingin memberi maklumat bahawa di kawasan saya di Tuaran masih lagi memerlukan Asrama Desa lebih kurang lebih daripada enam buah dan kalau diizinkan saya ingin menghantar permohonan untuk pembinaan Asrama Desa ini sebab ini benar-benar diperlukan.

Perkara yang kedua, Tuan Pengerusi, ialah dalam Butiran 00901 Asrama Biasa dan untuk Asrama Biasa ini sebanyak RM27 juta diperuntukkan. Saya ingin bertanya dalam RM27 juta ini saya rasa bukan juga satu amaun yang begitu besar. Di sekolah-sekolah di luar bandar, asrama ini adalah sebahagian daripada kemudahan sekolah yang amat perlu dan amat penting.

Saya ingin bertanya pihak kementerian adakah peruntukan ini termasuk untuk pembinaan asrama bagi Sekolah Menengah Sungai Damit di Daerah Pendidikan Tamparuli dan juga asrama untuk tambahan bagi Sekolah Menengah Kebangsaan Tamparuli, Sekolah Menengah Tun Fuad dan Sekolah Menengah Tajau yang baru dibina di Daerah Pendidikan Tuaran.

Saya ingin memberi maklumat kepada pihak kementerian bahawa Sekolah Menengah Sungai Damit ini telah dibina lebih kurang lapan tahun yang lalu dan sememangnya tidak ada asrama. Oleh kerana tidak ada asrama, sekolah ini ramai anak-anak didik yang datang jauh. Mereka tidak mempunyai tempat tinggal dan agak sukar bagi mereka untuk bukan saja mendapat tempat tinggal tetapi belajar oleh kerana ketiadaan asrama. Jika sekiranya Sekolah Menengah Sungai Damit ini tidak termasuk dalam peruntukan yang RM27 juta ini, saya mohon pihak kementerian untuk mengambil perhatian untuk memberi peruntukan kepada sekolah ini sebab sudah lama pihak sekolah telah memohon untuk pembinaan asrama bagi Sekolah Menengah Sungai Damit.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh dalam Butiran 001001 iaitu Pendidikan Prasekolah. Saya masih ingat lagi apabila Menteri Pendidikan yang

baru mengambil alih lebih kurang satu tahun yang lepas, beliau telah menyatakan bahawa beliau memikirkan bahawa Pendidikan Prasekolah ini barangkali begitu penting dan perlu diwajibkan dalam sistem persekolahan negara kita.

Dalam Rancangan Malaysia Keenam, sebanyak lebih kurang RM22 juta telah diperuntukkan untuk tujuan ini dan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh tidak ada apa-apa peruntukan dan dalam peruntukan untuk tahun depan untuk Belanjawan 2001 juga, peruntukan juga sifar. Saya ingin bertanya adakah kementerian sudah melupakan atau tidak lagi mencadang untuk membina apa-apa kemudahan untuk pra sekolah ini ataupun tadika ini dan jika tidak, bagaimanakah kerajaan akan memberi bantuan ataupun bagaimanakah kerajaan akan membangunkan soal prasekolah ini.

Dalam hal ini juga saya ingin bertanya, saya sudah pernah bertanya ini di Dewan yang mulia ini juga bahawa adakah pihak-pihak yang mendakwa bahawa kurikulum untuk darjah satu itu sudah memberi anggapan bahawa anak-anak itu sudahpun pandai menulis ABC maknanya anak-anak itu sudah melalui pendidikan prasekolah dan jika ini benar, maka anak-anak kita yang belum lagi tahu membaca ABC dan sebagainya tetapi tidak mempunyai peluang untuk memasuki prasekolah atau tadika alangkah beratnya tanggungjawab guru-guru untuk memberi pendidikan dan mengajar mereka ABC sedangkan dalam kurikulum itu tidak lagi mengambil kira, jika itu benar. Sebab itu saya ingin tahu daripada pihak kementerian apakah sebenarnya dasar pihak kementerian dalam soal prasekolah ataupun sekolah tadika ini.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh dalam Butiran 00204 iaitu Sekolah Menengah Berasrama Penuh. Tuan Pengerusi, saya adalah salah satu daripada hasil sekolah berasrama penuh ini, Sekolah Menengah Sains. Saya sering mendengar dakwaan beberapa pihak mengatakan bahawa sistem Sekolah Berasrama Penuh ini adalah satu sistem yang kononnya tidak menggalakkan perpaduan nasional Sebagai salah seorang daripada hasil asrama penuh ini, saya ingin menyatakan bahawa dakwaan itu tidak betul sebab hanya melalui sekolah-sekolah berasrama penuh ini, anak-anak bumiputera daripada luar bandar ini dapat berpeluang untuk mendapat pendidikan yang baik dan akhirnya kita mendapat peluang untuk memasuki pendidikan di institusi pendidikan tinggi.

Saya ingin bertanya pihak kementerian, khususnya beberapa buah sekolah berasrama penuh negeri Sabah, bolehkah pihak kementerian memberi butiran dari segi komposisi kaum bagi sekolah-sekolah berasrama penuh ini yang ada di negeri Sabah. Dan yang kedua, saya ingin bertanya apakah kriteria-kriteria yang digunakan oleh pihak kementerian untuk menerima para pelajar yang memasuki sekolah-sekolah berasrama penuh ini.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya ingin berbahas tentang Butiran 03100 Lembaga Peperiksaan Malaysia. Dalam perbahasan dalam peringkat dasar kementerian ini tempoh lalu, saya telah menyatakan bahawa di negeri Sabah tidak ada jemaah pemeriksa untuk kertas Sains dan Matematik. Kertas-kertas Sains dan Matematik di Sabah saya difahamkan dihantar ke Sarawak sebab di Sarawak mempunyai jemaah pemeriksa untuk kertas Sains dan Matematik. Barangkali pada ketika itu Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak berapa memahami apa maksud saya tetapi di Sabah, saya difahamkan tidak ada jemaah pemeriksa untuk kertas Sains dan Matematik.

Kesannya ialah guru-guru di negeri Sabah mereka tidak mempunyai pengalaman, tiada peluang untuk memeriksa kertas Sains dan Matematik itu dengan sebab itu mereka tidak tahu dari segi setakat mana yang harus diberi, di mana kesilapan, di mana harus ditambah, dikurangkan dari segi pembelajaran Sains dan Matematik itu sendiri.

Saya ingin mencadangkan kepada kementerian supaya jemaah pemeriksa untuk buat kertas ini diwujudkan di negeri Sabah so dengan cadangan itu mudah-mudahan guru-guru kita dalam Sains dan Matematik itu mendapat pendedahan dalam dua mata pelajaran ini dan akhirnya kita berharap pencapaian anak-anak didik kita dalam dua kertas ini akan meningkat khususnya di negeri Sabah.

Seterusnya Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Ada satu lagi, Tuan Pengerusi, pendek sahaja iaitu dalam Butiran 04200 iaitu Universiti Malaysia Sabah. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan terima kasih kepada pihak kerajaan kerana telah mewujudkan Kadazandusun Chair di Universiti Malaysia Sabah beberapa tahun yang

lalu, tahun 1999. Saya ingin tanya apakah sudah jadi dengan Kadazandusun Chair ini. Adakah profesor yang duduk dalam kerusi ini dan kalau belum, apakah masalah bagi pihak Universiti atau pihak kementerian untuk melantik profesor. Adakah ini disebabkan bahawa di kalangan masyarakat Kadazandusun ini sememangnya tidak ada seorang pun yang bergelar Profesor ataupun adakah ini disebabkan tidak ada Kadazandusun yang layak untuk menduduki kerusi ini sehingga pada hari ini kerusi ini belum lagi diisi.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kementerian sama ada Universiti Malaysia Sabah ini masih lagi meneruskan pembelajaran bahasa Kadazandusun dan kalau tidak, saya ingin tahu apakah masalah-masalah yang dihadapi jika sekiranya ada dan kalau masih ada, kita mengucapkan berbanyak terima kasih. Itu sahaja, Tuan Pengerusi, saya memohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Kepong.

4.17 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, halaman 636, Butiran 060000 Pendidikan Tinggi halaman 642, 110000 Naziran Institusi Pendidikan dan seterusnya halaman 628, 020000 Pendidikan Prasekolah, Rendah dan Menengah dan halaman 638, 070000 Pendidikan Swasta.

Tuan Pengerusi, yang pertamanya saya hendak bangkitkan mengenai rancangan pihak kementerian untuk mengadakan strategi-strategi bagi pendidikan Bahasa Inggeris untuk meningkatkan standard English di Malaysia ini memandangkan kita menghadapi ekonomi, e-commerce dan ICT dan sebagainya dan ini memang satu perkara yang penting kerana kita nampak standard itu terutamanya di luar bandar adalah sangat rendah kerana suasana tidak begitu menggalakkan untuk bertutur dalam bahasa Inggeris untuk menggunakan bahasa Inggeris dan sangat membimbangkan.

Cuma saya hendak menekankan di sini pada tahun 1970-an, 1980-an kita di sini menyeru supaya jangan kita menjejaskan pendidikan English tetapi ada pihak sesetengah orang yang kata tidak boleh, ini dipengaruhi oleh penjajah. Baik pergi ke England, jangan tinggal di Malaysia. Tetapi nampaknya sekarang kita adalah benar, kita menggalakkan sambil kita mempelajari Bahasa Malaysia kita mestilah

menekankan pengajaran dan pembelajaran bahasa Inggeris dan saya berharap segelintir orang yang tidak mahu mempelajari bahasa Inggeris mengubah sikap yang tidak betul ini.

Tuan Pengerusi, saya pernah bercakap secara persendirian kepada pihak Setiausaha Parlimen bahawa di dalam kementeriannya membuat kajian, kajian untuk bahasa-bahasa, untuk mengetahui cara dan masa yang diperlukan bagi setiap bahasa. Bagi Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Mandarin, Bahasa Tamil, apakah masa yang diperlukan untuk menguasai bahasa ini kerana saya nampak walaupun kita ada strategi tetapi pihak kementerian itu tidak mengeluarkan garis panduan ataupun nasihat kepada orang ramai, memberitahu kepada ibu bapa di luar bandar misalnya berapa jam yang diperlukan untuk mempelajari Bahasa Inggeris misalnya. Kita ada lebih 4 juta pelajar di sekolah rendah dan sekolah menengah. Kita memang mampu untuk mengkaji hal ini. Saya percaya di lain-lain negara ada kajian sedemikian, misalnya United Kingdom, di Singapura, dia memang buat kajian macam mana dia boleh menguasai bahasa-bahasa yang ditetapkan itu, ini yang pertama.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, masalah pihak kementerian sudah mempertimbangkan hendak diwajibkan Pendidikan Prasekolah. Di sini saya hendak mengetahui sama ada pihak kementerian sudah membuat dasar ataupun sudah membuat ketetapan untuk mewajibkan Pendidikan Prasekolah memandangkan tidak ada cukup tadika di seluruh negara terutamanya di luar bandar walaupun pihak kementerian, pihak Jabatan Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat ada 2,000; kalau tidak silap saya, 2,000 tadika mereka dan di seluruh negara kita tidak cukup.

Ada juga yang mencadangkan bahawa kita mempertimbangkan siapa yang masuk ke prasekolah, dia tidak payah dimasukkan ke tahun satu, dia masuk terus ke tahun dua di sekolah rendah dan sebagainya. Ini memang satu cadangan yang dibuat, saya tidak tahulah apakah dasar pihak kementerian setakat ini mengenai prasekolah, mengenai kemasukan terus kepada tahun yang kedua sekolah rendah itu.

Tuan Pengerusi, mengenai perlantikan kaunselor bagi lebih 7,000 sekolah rendah dan lebih 1,500 sekolah menengah di seluruh negara. Saya diberitahu bahawa pihak kementerian mencadangkan supaya kita melantik dua kaunselor bagi setiap

sekolah menengah dan mungkin satu kaunselor kepada setiap sekolah rendah. Ini bermakna kita memerlukan mungkin 15,000 kaunselor sekolah untuk mengenal pasti pelajar-pelajar yang bermasalah dengan lebih awal, itulah maksud mereka. Tetapi setakat mana pihak kementerian dapat melaksanakan cadangan sedemikian kerana kita perlukan sumber manusia yang ramai memandangkan di peringkat sekolah bestari pun tidak begitu bestari sekarang kerana menurut kementerian, pihak kementerian sudah melatih 1,720 guru di 89 sekolah bestari. Walhal pihak kementerian pun mencadangkan hendak melatih mungkin 10,000 yang menyertai kursus 14 minggu.

Bayangkan kita ada 273,000 guru di seluruh negara yang hendak adakan latihan kepada 10,000 guru untuk memahami apa yang disebutkan sebagai kaedah ICT untuk sekolah bestari kerana pada akhirnya kita hendak memperluaskan sekolah bestari daripada 86 sekolah kepada lebih 8,000 sekolah di seluruh negara. Saya nampak jurang di antara teknologi yang kita ada di sekolah bestari dan guru-guru yang pandai untuk menggunakan alat-alat ini ada jurang itu sangat jauh, sangat besar. Walaupun Yang Berhormat Setiausaha Parlimen akan menjawab semua itu sempurna tetapi saya anggap jawapan tidak boleh diterima. Kita mesti tahu setakat mana kita dapat menyeimbangkan keperluan di dalam sekolah bestari dengan bilangan guru yang terlatih di dalam bidang itu.

Tuan Pengerusi, seterusnya mengenai penasihat undang-undang. Kalau tidak silap saya, pada bulan September ada cadangan kepada pihak kesatuan guru-guru untuk mengadakan penasihat undang-undang di Jabatan Pendidikan Negeri tetapi waktu itu Ketua Pengarah, Kementerian Pendidikan, Dato' Seri Dr. Abdul Shukor Abdullah mengatakan bahawa itu tidak perlu sama sekali dan satu minggu selepas itu, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kata "oh! ya boleh", kita boleh semua. Hendak adakan penasihat undang-undang di Jabatan Pendidikan Negeri itu boleh, kita boleh bincang dan sebagainya. Ini memang satu kenyataan yang bercanggah di antara satu sama lain dan ini berpunca daripada sesetengah ibu bapa di Batang Melaka yang membuat tuduhan tidak berasas terhadap dua guru wanita yang kononnya memaksa murid-murid berbogel dan sebagainya. Selepas itu ada pihak kesatuan mengambil tindakan undang-undang terhadap ibu bapa-ibu bapa tersebut dan pihak kementerian itu memang saya percaya prihatin kepada masalah yang dihadapi oleh pihak para guru

juga dan saya tidak tahu apakah pendapat Yang Berhormat terhadap perlantikan penasihat undang-undang di Jabatan Pendidikan Negeri. Saya percaya inilah perlu kerana kita hendak jaga kebajikan semua guru di negara ini.

Ada satu perkara lagi yang saya berulang di sini. Saya nampak pengawalseliaan ke atas *standard* sama ada di IPTA ataupun IPTS itu, bagi sayalah tidak begitu memuaskan termasuk bagi sekolah-sekolah perubatan sama ada swasta atau awam, *standard*. Bagi saya, ada sesetengah tidak begitu memuaskan. Saya berharap Yang Berhormat mengambil perhatian, kalau tidak silap saya walhal kita kekurangan doktor terutama di hospital-hospital awam tetapi sistem pendidikan perubatan kita tidak begitu teratur dan.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, ada cerita yang banyak lagilah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cerita itu tidak payahlah.

Dr. Tan Seng Giaw: Banyak lagi kerana pendidikan penting kerana diperuntukkan RM18.6 bilion, itu peruntukan yang terbesar di dalam Belanjawan Tahun 2001 ini. Memang satu perbuatan yang betul jugalah kalau wang ini boleh digunakan dengan berkesan dan dengan cekap. Kalau tidak silap saya, pada 5 atau 10 tahun akan datang mungkin kita akan mengeluarkan doktor-doktor yang tidak ber*standard*, tidak bermutu tinggi, tidak berkaliber dan rakyat jelata akan menderita sebab sistem pendidikan perubatan sama ada swasta ataupun awam tidak dikawal dengan rapi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Sekian, terima kasih. Saya mengakur kepada Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih. Yang Berhormat bagi Batang Sadong.

4.33 ptg.

Puan Sukinam Domo [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Bismillahi-Rahmanir-Rahim, Assalamualaikum dansalam sejahtera.

Saya ingin juga mengambil bahagian B.26, Butiran 150000 - Pengurusan Pentadbiran Negeri. Saya ingin menimbulkan sekali lagi perkara pewujudan dua pejabat Pendidikan Bahagian iaitu, Pejabat Pendidikan Bahagian Samarahan dan Bintulu di Sarawak. Saya dapati dalam Buku Senarai Perjawatan 2001, muka surat 920, kedua-dua pejabat ini masih belum dimasukkan dalam perjawatan bagi tahun 2001.

Tuan Pengerusi, kertas kerja cadangan mengenai penubuhan kedua-dua bahagian pendidikan ini sudah dikemukakan kepada Kementerian Pendidikan sejak awal tahun 1980-an lagi dan saya juga sudah beberapa kali mengemukakan isu ini dalam Dewan yang mulia ini, tetapi hingga kini tidak ada jawapan daripada kementerian. Saya ingin tahulah dan kami di Sarawak ingin tahu adakah kementerian menyokong permohonan Jabatan Pendidikan Sarawak ini dan kalau menyokong, sudahkah perkara ini dimajukan kepada JPA dan mengapakah jawapan sama ada lulus atau tidak belum lagi diperolehi.

Kita akan memasuki alaf baru, bahagian Samarahan dan Bintulu membangun dengan pesat. Dengan bahagian Samarahan menjadi pusat ilmu dengan banyak institusi pendidikan tinggi berpusat di Samarahan antaranya UNIMAS, Universiti Teknologi MARA dan banyak lagi, Maktab Perguruan dan sebagainya. Bintulu seperti saya rasa semua kita maklum, banyak industri-industri di situ. Bilangan penduduk bertambah, begitu juga bilangan sekolah. Keputusan UPSR bahagian Samarahan masih rendah. Pegawai Pendidikan Bahagian di Kuching yang sekarang ini terpaksa mentadbir dua bahagian, Kuching dan Samarahan begitu juga dengan Miri terpaksa mentadbir Miri dan Bintulu sudah tidak mampu untuk menyelia dan memantau pendidikan di dua bahagian kerana bilangan sekolah yang banyak.

Kalau boleh saya nyatakan, bahagian Kuching, Samarahan kalau digabungkan bilangan sekolah menengah lebih 50. Kalau kita lihat Perlis, dahulu 12 mungkin sekarang 16 atau 20, sebuah negeri tetapi ini bahagian. Waktu saya menjadi Pegawai Pendidikan Bahagian dahulu, saya pernah menyelaras gaji pegawai di bawah SSB lebih 8,000, ini pegawai. Jadi, saya rasa sudah sampai masanyalah Kerajaan

Persekutuan, kementerian menyokong pewujudan dua bahagian ini. Kalau bahagian-bahagian ini tidak diiktiraf oleh persekutuan, saya tidak nampak mengapa kesihatan, polis sudah pun mewujudkan bahagian masing-masing. Saya harap mendapat jawapan yang telus daripada kementerian.

Kedua, Maksud P.26, Butiran 00800 - Rumah-rumah Guru Luar Bandar. Saya difahamkan oleh Jabatan Pendidikan Sarawak, bilangan rumah guru yang diperlukan di Sarawak yang baru, yang merupakan tambahan 6,007 unit dan yang perlu penggantian kerana sudah uzur 3,490 unit, bermakna jumlahnya lebih RM10,000. Saya difahamkan juga baru-baru ini sebuah Syarikat Emco hanya diperuntukkan membina 300 unit rumah guru di Sarawak dan saya difahamkan hingga kini belum satu pun dibina. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian apakah tindakan kementerian untuk mengatasi masalah rumah guru di Sarawak yang saya rasakan amat kritikal khususnya di luar bandar. Faktor rumah guru ini adalah salah satu penyumbang kepada kurangnya motivasi dan kurangnya kededikasian guru di luar bandar. Saya merayu kepada kementerian agar memberi peruntukan lebih besar kepada Sarawak dan menambah bilangan kontraktor yang terlibat membina rumah guru ini supaya kerja-kerja pembinaan dan baik pulih dapat dipercepatkan. Saya ingin juga mendapat maklumat daripada peruntukan sebanyak RM195,000,000 ini berapakah yang akan diagihkan kepada Sarawak.

Kemudian Butiran 020400 - Pendidikan Menengah. Masalah pengetua yang bertugas di sekolah asrama penuh atau asrama biasa. Pengetua-pengetua yang bertugas di sekolah-sekolah berkenaan tidak dibayar elaun perumahan atas alasan mereka disediakan rumah dan diperlukan tinggal di sekolah 24 jam. Saya bersetuju bahawa pengetua yang bertugas di sekolah berasrama perlu tinggal di sekolah dan kerana itu tugas yang dipikul oleh pengetua-pengetua ini jauh lebih berat dan banyak jika dibandingkan dengan pengetua-pengetua yang bertugas di sekolah harian. Bagi pengetua-pengetua di sekolah harian tugas mereka berakhir apabila tamatnya masa sekolah setiap hari. Tetapi bagi pengetua yang bertugas di sekolah berasrama, tempoh tugas mereka berterusan 24 jam. Saya mencadangkan agar pengetua-pengetua yang bertugas di sekolah berasrama diberikan elaun tanggungjawab yang setimpal dengan

tugas dan tanggungjawab yang amat berat. Mungkin sama banyak dengan elaun perumahan yang diterima oleh pengetua sekolah harian.

Butiran 130000 - Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan. Sejak kebelakangan ini, pelbagai isu pendidikan disuarakan oleh pelbagai pihak kerana pendidikan merupakan satu perkara yang diambil berat oleh semua pihak dan semua pihak menganggap mereka ahli pendidik sama ada secara *formal*, *nonformal* atau *informal*, dengan izin.

Yang terbaru adalah isu penguasaan bahasa Inggeris sehingga ada yang mencadangkan kita kembali ke zaman British dahulu dengan terwujudnya dua sekolah iaitu, aliran bahasa pengantar bahasa Melayu dan sekolah bahasa Inggeris dan *vanicular*, dengan izin. Pihak kementerian juga dari masa ke semasa mengeluarkan penyertaan-penyertaan yang kadang-kadang mengelirukan. Jadi, saya ingin bertanya kepada kementerian adakah kementerian membuat kajian dan penyelidikan berkaitan dengan sistem pendidikan dan kurikulum pendidikan kita? Kalau ada, apakah dapatan daripada kajian tersebut dan kalau boleh, bolehkah kami dimaklumkan tentang dapatan-dapatan itu?

Seterusnya Butiran 03501 – Ubahsuai dan Naik Taraf: Rendah. Saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada kementerian atas peruntukan yang banyak juga dalam dua tahun ini diberikan kepada Sarawak untuk kerja-kerja pembaikan di bawah kontraktor Sebiro, kalau tidak silap saya. Pada tahun 2001 nanti, RM78 juta diperuntukkan untuk kerja-kerja ubahsuai dan naik taraf. Jadi, saya ingin tahu daripada jumlah tersebut berapa banyak akan diagihkan kepada Sarawak dan akan melibatkan berapa buah sekolah. Seperti Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tahu sendiri di Sarawak ini masih memerlukan banyak lagi *catch up*, dengan izin, dengan rakan-rakan di Semenanjung kerana begitu banyak sekolah yang begitu daif yang masih dahulu dibuat dalam kerajaan tempatan (local councils) dan sekarang ini diambil oleh kementerian tetapi masih dalam keadaan yang begitu daif. Proses naik taraf, pengubahsuaian, *repair maintenance*, dengan izin, saya rasa amat begitu perlahan sekali. Kalau saya hendak *quote* banyaklah dalam kawasan saya sendiri pun ada rumah, bangunan sekolah yang dahulu dibuat atas ihsan lebih kayu daripada sebuah sekolah lain dibina sekolah di situ, sekarang sudah hendak masuk dalam

sungai masih juga belum dipindahkan, belum ada *repair maintenance*. Jadi, saya haraplah kementerian mengambil berat dalam hal-hal ini dan mengambil perhatian tentang keadaan pendidikan di Sarawak. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Parit Sulong.

4.40 ptg.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Butiran. 020300 – Sekolah Rendah. 020700 – Pendidikan Guru. 070100 – Pengurusan Pendidikan Swasta dan juga 180000 – Lembaga Akreditasi Negara, secara sekaligus.

Mengenai sekolah rendah saya ingin bertanya, mengenai kurikulum sekolah-sekolah rendah swasta, umpamanya di Kuala Lumpur terdapat Sekolah Sri Cempaka yang mengendalikan sekolah rendah swasta dan sekolah menengah dan di Cheras, umpamanya ada Sekolah Sri Suria, tidak silap saya, juga mengendalikan sekolah rendah dan menengah mengikut kurikulum kebangsaan.

Yang saya hendak tanya, benarkah bahawa setengah-setengah sekolah ini dengan usaha untuk meningkatkan taraf atau *standard* sekolah itu maka kurikulum darjah dua diberikan kepada anak-anak yang berada di darjah satu dan kurikulum darjah tiga umpamanya, diberikan kepada anak-anak yang darjah dua. Adakah perkara ini benar dan kalau benar saya harap kita akan melihat perkara ini.

Keduanya, adalah mutu. Oleh kerana sekolah-sekolah ini, sekolah swasta maka mereka cuba menitikberatkan mutu. Sebenarnya terdapat juga kesembilewaan di dalam mereka menyampaikan pembelajaran kepada anak-anak. Saya harap pihak kementerian akan mengkaji hal ini.

Tuan Pengerusi, sistem pendidikan Malaysia kini didapati belum mampu sepenuhnya melahirkan sumber manusia yang bersifat inovatif, produktif dan berkemahiran seperti yang dikehendaki oleh pihak komersial dan juga industri mutakhir. Fenomena ini telah menghasilkan keadaan yang tidak seimbang dalam permintaan dan bekalan tenaga kerja di negara kita.

Untuk mengatasi masalah ini, saya cuba mencadangkan dan membawa beberapa pemikiran untuk mengatasi masalah-masalah tersebut.

Pertama, masalah guru - Masalah kekurangan guru di sekolah rendah dan menengah kerajaan amat dirasai dan perlu diatasi segera. Contohnya sehingga Januari 2000 terdapat kekurangan 3,075 orang guru Bahasa Inggeris di sekolah rendah. Di sekolah menengah pula menghadapi kekurangan 1,673 orang guru Bahasa Inggeris. Seseengah guru Bahasa Inggeris pula terpaksa mengajar beberapa mata pelajaran lain. Ini menyebabkan konsentrasi yang berbelah bagi dan tumpuan yang agak bercelaru. Saya harap perkara ini diatasi dengan segera.

Masalah kekurangan guru juga mesti diatasi menerusi penubuhan lebih banyak maktab perguruan di seluruh negara. Kalau penubuhan maktab-maktab secara fizikal memerlukan perbelanjaan yang besar untuk membina infrastrukturnya, kerajaan seharusnya memikirkan pendekatan baru di dalam pendidikan, iaitu menerusi pendekatan-pendekatan *virtual* ataupun *semi-virtual*. Umpamanya sekarang ini Universiti Tun Abdul Razak (UNITAR), ia mempunyai satu sistem pendidikan virtual yang telah pun diiktiraf oleh pihak Lembaga Akreditasi Negara. Kalau tidak boleh pun pendidikan *virtual* oleh kerana infrastruktur *hardware* yang mahal dan juga penyediaan '*cost ware*' yang mahal.

Kita kembali kepada zaman tahun 70-an di mana kita berhadapan dengan kekurangan guru pada ketika itu. Saya ingat lagi sewaktu itu saya sekolah, kalau hari Sabtu, hari Ahad, sekolah saya dijadikan *Regional Training Centre (RTC)*, pusat latihan guru mengikut wilayah hujung minggu. Guru-guru ini dilantik sebagai guru sementara lepas itu mereka diberi latihan sepanjang hujung minggu, berapa tahun *duration* saya tidak tahu tetapi lepas itu mereka diserapkan kepada pendidikan yang tetap.

Saya minta Kementerian Pendidikan melihat kekurangan-kekurangan ini, jangan menerusi satu perspektif yang hanya sehalu. Kita harus kreatif di dalam mengatasi masalah kita supaya masalah kekurangan guru tidak dijadikan masalah untuk menjadi – and hasilnya adalah kelemahan di kalangan pelajar dan keciciran khususnya majoritinya di kalangan anak luar bandar. Ini perkara tidak direlakan lagi.

Seterusnya kebajikan dan juga moral kaum guru. Saya ingat pada tahun 1996, telah pun diwujudkan satu jawatankuasa yang dilantik oleh kabinet di bawah kepimpinan Tan Sri Abdul Rahman Arshad. Dia kata, laporan Jawatankuasa Khas

Perkhidmatan Pendidikan atau dikenali sebagai Laporan Abdul Rahman Arshad mengandungi lebih kurang 82 perakuan telah pun bermesyuarat 34 kali. Berjumpa dengan badan-badan profesional guru, kesatuan guru dan juga mengkaji beberapa memorandum terhadap bagaimanakah cara kita memperbaiki sistem pengajian dan juga ganjaran kepada guru. Saya hendak tahu adakah laporan ini telah dilaksanakan.

Tuan Pengerusi, di negara maju guru-guru tertarik ataupun orang cerdik pandai berkelulusan tinggi tertarik menceburi profesion perguruan oleh kerana ganjaran dan gaji yang tinggi dan juga insentif yang menarik. Tetapi hari ini di negara kita, guru menjadi satu profesion yang *last choice*, pilihan terakhir. Oleh kerana guru-guru mempunyai gaji permulaan yang rendah dan tidak mempunyai *avenue, career path* yang tinggi, tertutup dia punya peluang untuk naik pangkat. Sedangkan pendidikan adalah kunci kepada pembangunan sumber manusia. Tetapi sekiranya kita menyambilewakan soal kebajikan dan semangat guru-guru apakah *end result* kepada pembangunan sumber manusia.

Saya minta perkara ini diberi tumpuan yang amat serius dan sekiranya Laporan Rahman Arshad belum dilaksanakan, tolong kaji semula. Ini diminta oleh Kabinet. Saya ingat Menteri Pendidikan dahulu, Dato' Najib diminta oleh Kabinet menyediakan Laporan Rahman Arshad untuk meningkatkan kebajikan guru-guru, moral guru-guru, segala kemudahan untuk guru-guru, sebagaimana yang disuarakan oleh Batang Sadong dan banyak saudara-mara saya dalam Dewan ini, semuanya dikaji dalam hal ini. Bagaimanakah kita untuk *align* kemudahan guru-guru dengan zaman yang amat mencabar, di mana profesion perguruan sekarang ini tidak lagi diingini.

Jadi, perkara ini saya minta bangkitkan, oleh kerana sumber manusia sebagaimana saya katakan selalu adalah kunci kepada pembinaan satu faktor penting untuk penciptaan daya saing atau *national competitiveness*. Saya harap pihak kerajaan akan melihat perkara ini.

Seterusnya, profesion perguruan pula, saya kalau bolehlah pisahkan mereka daripada SSB, iaitu daripada Sistem Saraan Baru. Sejak SSB dilaksanakan pada penghujung tahun 90-an ataupun awal 90-an saya tidak ingat, dalam Dewan Rakyat, setiap perhimpunan, setiap kali mesyuarat disuarakan kekecewaan kaum guru

mengenai SSB. Kalau itulah punca kekecewaan guru-guru yang ada, dengan duduk sana, dengan gaji yang rendah, dengan avenue kenaikan pangkat yang agak malap, kaji semula. Mungkin Laporan Rahman Arshad ada mengatakan ~~hal~~ ini, saya tidak tahu, tetapi kajiilah semula. Perkhidmatan guru-guru adalah satu perkhidmatan yang besar, anggota dalam perkhidmatan pendidikan 240,000 lebih. Yang di dalam perkhidmatan sokongan 30,000 orang. Ini satu perkhidmatan yang besar dan perkhidmatan yang penting, orang kata *vital*, dengan izin, kepada pembangunan sumber manusia negara.

Tuan Madius bin Tangau [Tuaran]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi jalan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak ada masa, Yang Berhormat.

Tuan Madius bin Tangau: Penjelasan, pendek sahaja.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Tuan Madius bin Tangau: Penjelasan, pendek sahaja.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Okay.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih. Penjelasan pendek sahaja. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa terdapat guru-guru kita ini yang terpaksa berbelanja untuk memberi hadiah kepada anak-anak didik di sekolah dengan gaji yang ada sekarang dan kadang-kadang mereka terpaksa membeli kertas oleh kerana kertas tidak cukup.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, inilah pengorbanan guru, saya tahu. Setiap kali saya balik mesyuarat PIBG kalau dia minta komputer pun saya bagi, minta apa hendak buat seperti dewan, saya bagi. Saya kata Kementerian Pendidikan menerima peruntukan yang besar, tak cukup. Apabila sampai ke kampung, orang Jawa kata 'kopak-kapik' maknanya teruk sangatlah. Hendak ada kan..., PIBG minta dari anak-anak bawa minta RM5, RM2 daripada orang kampung, setengah ibu bapa tak ada hati perut marah kepada guru. Mereka harus dibela. Mulai alaf baru tahun 2000 ini jadikan ini adalah satu reformasi perkhidmatan perguruan. Saya harap lakukanlah perkara ini. Setiausaha Parlimen hari ini bawa ramai bala tentera, saya kira hampir 30 orang. Takut saya lepas '*salvo*' lagi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya harap SSB dikenakan kepada guru semula sama ada melintang pukang kah, terbalik kah, kaji semula. Saya tidak mahu kaum guru melemparkan frustasi itu kepada kerajaan yang dia cinta pun. Sebenarnya guru-guru ini sayang kepada kerajaan, mereka menjadi sumber kekuatan dan kesuburan nasionalisme. Tetapi sekarang apa jadi. Pilihan raya 1969 di mana kaum guru, selepas itu kita marah kaum guru, tetapi kekecewaan kaum guru tidak dibela. Saya harap perkara ini kerajaan akan melihat dengan seluas-luasnya dan dengan seriusnya.

Selepas itu ada guru yang berkorban, dia pergi Program Jarak Jauh (PJJ) sama ada diploma, ijazah atau pasca ijazah dengan duit sendiri, pinjam dengan bank, sudah dapat ijazah, sudah lulus duduk takat itu juga, tidak diberi *recognition* terus.

Di kampung saya ada dua, tiga orang guru yang lepas dapat ijazah, duduk sebagai Guru Besar di ceruk sana Kampung Seri Gading contohnya, tidak diberi *recognition*, sedang Rahman Arshad mengatakan guru-guru digalakkan pergi PJJ dengan bantuan kerajaan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya harap perkara ini diberi pertimbangan yang sewajarnya. Saya hendak cakap pasal LAN sebenarnya tetapi tak lepas.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Mencelah-celah bila ada peluang. Ya saya bagi ini, Kuala Nerus.

4.52 ptg.

Tuan Shukrimun bin Shamsudin [Kuala Nerus]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Mungkin perkara yang saya hendak timbulkan ini di peringkat Jawatankuasa, tetapi penyelesaiannya mungkin menyentuh sedikit perkara dasar, saya minta izin Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Shukrimun bin Shamsudin: Pertama sekali di bawah B.26, Butiran 00200 - Pendidikan Menengah. Menyentuh perkara masalah disiplin pelajar. Antara punca disiplin ini ialah berlakunya perkumpulan dalam sekolah, antaranya klik umur dan juga kerana kepuasan berada di satu sekolah selama lima, enam tahun sempat mereka jemu, puas dalam bahasa Terengganu. Jemu dalam satu sekolah dalam masa lima tahun, enam tahun.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Muak boleh juga.

Tuan Shukrimun bin Shamsudin: Ya. Jadi, saya mencadangkan supaya untuk mengatasi masalah ini, kami dahulu semasa menjadi guru, pernah mencadangkan dalam banyak seminar supaya dipisahkan antara menengah rendah dengan menengah atas di mana kalau dipisahkan menengah rendah dengan menengah atas ini, maka tidak lamalah pelajar itu ada dalam sesebuah sekolah, tiga tahun sahaja dan ini memberi satu kesan yang baik kerana bila berada di sekolah yang baru akan ada semangat baru, melihat guru baru, kawan baru, mereka pun menjadi kurang membuat masalah disiplin.

Perkara kedua, berkenaan dengan Butiran 00201 - Pendidikan Menengah: Menengah Akademik juga bahagian Bahasa Inggeris. Oleh kerana banyak diperkatakan, saya cuma hendak cadangkan salah satu daripada penyelesaian sahaja. Umum mengetahui bahawa sejak dimansuhkan medium Bahasa Inggeris ini maka menurunlah prestasi Bahasa Inggeris. Sekarang ini buatlah English *corner* kah, English *day* kah, tak berkesan, habis duit sahaja. Saya mencadangkan agar diadakan semula, ini yang saya katakan tadi cadangan yang berupa peringkat dasar, diadakan semula beberapa buah sekolah pilihan English medium. Mulakan dengan sekolah berasrama penuh beberapa buah sahaja di mana kita boleh pilih hendak hantar pelajar *Malay medium* kah, perantaraan Bahasa Malaysia kah atau perantaraan Bahasa Inggeris.

Dan ketiga ialah di bawah Butiran 00203 - Sekolah Menengah Berasrama Penuh. Saya cuma hendak menyentuh soal namanya sahaja kerana sudah berlaku beberapa kali pertukaran nama sekolah asrama penuh ini, sekarang sudah jadi celaru. Saya beri contoh kalau sekolah menengah sains di Terengganu asalnya Sekolah Sains Terengganu, kemudian ditukar menjadi Sekolah Sultan Mahmud, sekarang dijadikan

Sekolah Menengah Sains Sultan Mahmud kerana orang tak kenal kalau tak sebut sekolah sains, dia bukan sekolah sains.

Tuan Pengerusi, bukan semua sekolah sains aliran sains tulen. Ada aliran perdagangan, ada aliran sains sosial. Jadi, maknanya kalau diletakkan nama sains pun ada sekolah yang bukan sekolah sains. Mengapa tidak kita tiru beberapa sekolah di Malaysia Timur, contohnya Sekolah Menengah Berasrama Penuh Labuan. Kenapa kita tidak selaraskan namanya, sekolah berasrama penuh (SBP), SBP Labuan, SBP Sultan Mahmud, semuanya bermula dengan SBP kerana tidak kira aliran apa sekalipun ia adalah sekolah berasrama penuh, adalah identiti SBP itu, kalau tidak identiti sains sekalipun.

Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Temerloh dahulu.

4.55 ptg.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya secara ringkas sahajalah ingin menyebut empat butiran di bawah...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Banyak tu. Kalau ringkas bukan macam itu. *[Ketawa]*

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Secara ringkas sahaja Tuan Pengerusi. Di bawah Kepala B.26, Kementerian Pendidikan. Pertama, Butiran 020000, 020100 dan juga 020200 iaitu Pendidikan Prasekolah.

Tuan Pengerusi, buat masa ini terdapat kira-kira 1,131 kelas prasekolah yang dikelolakan oleh Kementerian Pendidikan. Ini melibatkan jumlah murid seramai 25,700 orang dalam tahun 1999 dan dalam tahun 2001 dijangka meningkatkan kepada 30,000 orang murid yang terlibat dalam pendidikan prasekolah. Tujuan pendidikan prasekolah ini adalah untuk memberikan peluang pendidikan prasekolah kepada kanak-kanak bagi meningkatkan tahap mental, emosi dan sosial terutama kanak-kanak miskin di bandar dan di luar bandar.

Sepatutnya semua tadika yang ada di negara ini tidak kira ianya tadika KEMAS kah, Kementerian Pendidikan kah, tadika swasta kah atau taski-taska dan lain-lain lagi mestilah mengikuti kurikulum yang ditentukan oleh Kementerian

Pendidikan. Saya ingin tahu daripada pihak kementerian, apakah langkah yang diambil oleh Kementerian Pendidikan untuk memastikan semua tadika yang ada di negara ini mengikuti kurikulum yang ditentukan oleh kementerian. Sama amat bimbanglah kerana ada sebahagian daripada tadika-tadika ini bukan sahaja tidak mengikuti kurikulum yang ditentukan oleh kementerian tetapi cara pengajiannya pun, dengan izin, di *abuse* atau disalahgunakan.

Saya akui apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Parit Sulong, dengan izin, kita *praise* kita punya guru memang banyak jasa mereka terutama yang berkhidmat di luar bandar, pengorbanan mereka tinggi. Tetapi ada segelintir yang cuba menanam bibit-bibit *hatred* di kalangan anak-anak kecil lima-enam tahun ini. Anak-anak ini generasi yang kita hendak lahirkan. Mereka sepatutnya diberikan pendedahan, cinta kepada negara, semangat kekitaan, kecemerlangan dan bersyukur. Kalau sudah lima, enam tahun kita tanamkan bibit-bibit yang tak baik ini kita tak tahu apa generasi yang kita akan lahirkan nanti.

Saya hendak beri *quotation* Tuan Pengerusi, daripada seorang ahli falsafah yang agak lama. [*Sambil membuka sebuah buku*] Saya terbaca buku ini. Dr. Samuel Johnson - dia kata, "*Gratitude is a fruit of great cultivation, you do not find it among gross people.*" Selepas itu dia kata lagi...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Lama nampaknya buku itu.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Buku lama sangat Tuan Pengerusi, saya baca selalu hendak mengingatkan diri kita.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Satu lagi dia sebut, Tuan Pengerusi, "*If we want our children to be grateful, we must train them to be grateful.*" Jadi, saya minta sungguhlah, saya minta Kementerian Pendidikan siasat. Saya tahu Kementerian Pendidikan buat penyiasatan, buat pemantauan tetapi tidak ada bukti.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kepong berdiri, Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Saya tidak tahu. Saya hendak sangat berbahas tentang ini Yang Berhormat tetapi masa tidak ada Yang Berhormat, saya banyak lagi perkara. Kita cari masa yang terbaik. *I am ready to debate on this.*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Saya bimbang sungguh, kita hendak lahirkan apa ini masa depan kita. Saya takut kita akan hadapi *crisis education* ini, Tuan Pengerusi. Saya tidak tahu di Kelantan, di Terengganu bagaimana pengajaran yang dibuat. Saya tidak tahu sama ada kementerian pergi siasat ataupun tidak kurikulumnya. Apa yang kita hendak jadi kepada anak-anak kita, berumur lima, enam tahun ini. Ini satu generasi yang kita hendak harapkan untuk pimpin negara kita, untuk tadbirkan kita nanti. Saya minta sungguh supaya kementerian menyiasat perkara ini. Jadi, itu tentang prasekolah.

Tuan Pengerusi, butiran yang kedua 020300, 020400 – Pendidikan Rendah dan Pendidikan Menengah. KBSR telah digubal pada tahun 1983 bertujuan untuk menyediakan pendidikan yang mantap bagi pelajar-pelajar sekolah rendah. KBSM pula digubal sekitar tahun 1985 yang dinamakan Kurikulum Bersepadu Sekolah-sekolah Menengah. Kedua-dua kurikulum ini KBSR dan KBSM sama-sama mahu mencapai cita-cita untuk melahirkan insan yang seimbang dari segi emosi, intelek dan rohani.

Saya ingin tahu daripada pihak kementerian, sejauh mana pihak kementerian telah menjalankan kajian sama ada kedua-dua kurikulum ini telah berjaya ataupun tidak. Apakah kita telah mencapai cita-cita yang dihasratkan. Sekiranya ada, saya minta pihak kementerian memberitahu rakyat hasil kajian ini dan saya mencadangkan ini kerana penting sangat kerana ada suara-suara yang menyatakan KBSR ini gagal, KBSM ini gagal. Kononnya ada universiti tempatan yang menjalankan kajian mendapati kedua-dua kurikulum ini tidak berjaya.

Kita mahu rakyat tahu apa kedudukan KBSM, KBSR ini dan apa pula langkah yang diambil untuk menyesuaikan KBSR, KBSM ini dengan kehendak pendidikan masa kini. Kita bercakap hari ini pentingnya bahasa Inggeris.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Ya, Tuan Pengerusi. Kepentingan komputer ICT, e-commerce dan sebagainya. Saya harap kita mendapat penerangan dan jawapan daripada pihak kementerian. Kita kena sesuaikan, saya sebut dalam ucapan dasar dahulu, negara Chile 400 atau 500 sekolah yang sudah *wired*, yang sudah ada e-mail, yang sudah ada Internet, komputer cukup, tetapi kita tidak tahu sejauh mana kurikulum ini disesuaikan.

Tuan Pengerusi, yang akhir sekali, secara ringkasnya, 04600 – Sistem Pengkomputeran Sekolah, makmal komputernya. Saya minta sungguhlah Kementerian Pendidikan meneliti, mengkaji, jangan buat dasar di Kuala Lumpur sahaja. Saya minta Menteri, Timbalan menteri, Setiausaha Parlimen turun pergi tengok sekolah-sekolah. Sekolah di luar bandar ada yang ada tiga komputer, dua rosak, satu guru besar pakai, murid tidak dapat guna. Bayangkan ada setengah sekolah di luar bandar, bila komputer jabatan hantar, satu, dua berebutlah murid-murid pergi melihatnya, seolah-olah macam hendak berebut coklat, hendak lihat, pelik lihat komputer. Tak usah hendak kata belajar komputer. Kita hendak anak-anak kita mahir komputer.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Tuan Pengerusi, saya minta sungguh bukan sahaja komputer, makmal ini mesti kita ready, kita prepare siap dengan Internetnya, *networkingnya*, ini kemudahan ICT. Bukan setakat komputer ada di sekolah – tidak, tetapi komputer itu mesti dihayati oleh murid-murid dan harus menjadi sebahagian budaya mereka, berkomputer. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat. Terima kasih. Saya beri Kota Melaka.

5.04 ptg.

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya cuma ingin menyentuh satu perkara sahaja iaitu di bawah butiran 020000 – Pendidikan Prasekolah, Rendah dan Menengah.

Saya ingin menyentuh perkara sekolah wawasan oleh kerana semasa jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada banyak perkara yang

belum dapat dijawab dengan jelasnya dan saya difahamkan bahawa Yang Berhormat Menteri Pendidikan pukul 3.00 ada buat satu pengumuman berkenaan dengan sekolah wawasan, saya tidak tahu apa yang akan disebutkan, kemungkinan adalah pengumuman yang baik oleh kerana menjelang pilihan raya di Lunas.

Dalam jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menyatakan bahawa masyarakat Cina tidak payahlah bimbang terhadap pelaksanaan sekolah wawasan. Dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menyatakan bahawa dalam Seksyen 17(1) Akta Pendidikan telah mengatakan bahawa walaupun bahasa pengantar untuk sekolah adalah Bahasa Malaysia tetapi di Seksyen 28 Yang Berhormat Menteri berhak atau boleh mewujudkan atau menubuhkan sekolah rendah jenis kebangsaan.

Tetapi Yang Berhormat mungkin tidak menjelaskan bahawa belum pun satu sekolah kebangsaan pernah ditubuhkan di bawah Seksyen 28 walaupun akta itu telah diluluskan dalam tahun 1996. Dan menurut pandangan peguam-peguam masyarakat Cina, Seksyen 28 itu tidak bermakna bahawa sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan Cina yang sedia ada ini, terlindung atau boleh dilindungi oleh Seksyen 28 oleh kerana sekolah-sekolah ini tidak boleh dikategorikan di bawah Seksyen 28 oleh kerana semua sekolah ini bukan ditubuhkan di bawah seksyen itu.

Inilah satu perkara saya rasa kalau kerajaan ingin membasmikan atau menghapuskan kebimbangan masyarakat Cina, maka haruslah pinda Seksyen 17(1) itu iaitu berkenaan Seksyen 28. Kita buanglah itu maka dengan wujudnya akta bolehlah masyarakat Cina merasa senang. Mereka tidak percaya lagi seperti apa yang telah saya katakan dalam ucapan saya bahawa janji-janji yang telah dibuat oleh kerajaan. Oleh kerana kita kalau pandang dari sudut sejarah, begitu banyak omong-omong kosong telah dibuat dan juga langkah-langkah yang mereka anggap boleh menjejaskan identiti sekolah kebangsaan telah dilakukan oleh kerajaan walaupun banyak telah ditarik balik oleh kerana bantahan kuat daripada masyarakat Cina.

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen juga telah berkata bahawa mengikut sejarah, tidak pernah kerajaan menutup sebarang pun sekolah rendah jenis kebangsaan Cina tetapi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak mengatakan bahawa kalau ikut statistik angka-angka yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan sendiri, sejak

tahun 1976 sehingga tahun 1996 kalau kita gunakan nisbah yang digunakan untuk membina sekolah kebangsaan nasional, sebanyak 82 buah sekolah rendah jenis kebangsaan Cina harus dibuat. Sekiranya kerajaan tidak boleh memberikan penjelasan yang baik, saya kata ini tidak boleh meyakinkan mereka bahawa kebimbangan mereka itu tidak berasas.

Satu lagi ialah bahawa Yang Berhormat Setiausaha Parlimen gunakan contoh teruk sangat. Dan saya telah kata bahawa mengikut laporan yang dikutip, yang dibuat oleh Dong Jiao Zhong pada tahun 1977 kelas lukisan, kelas jasmani, kelas nyanyian diuruskan oleh guru Melayu. Jadi, kalau ini bukan caranya di mana identiti sekolah Cina dijejas, saya tidak faham apakah kerajaan tidak faham perasaan masyarakat Cina terutama Dong Jiao Zhong

Saya tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Senator, dia ada kata dalam surat khabar bahawa sekiranya orang Cina boleh menggunakan nama Inggeris di hadapan nama mereka, ini telah menjejaskan identiti mereka, apakah sebabnya masyarakat Cina begitu bimbang terhadap identiti sekolah Cina boleh dijejaskan. Saya kata ini menunjukkan bahawa kerajaan memang tidak sensitif terhadap masalah masyarakat Cina dan tidak tahu langsung ada orang menggunakan nama Kristian, nama Inggeris pun di hadapan nama Cina mereka, ini tidak bermakna mereka telah menjadikan orang Putih ataupun bukan orang Cina, sama juga kalau orang Melayu pergi ke sekolah-sekolah Cina, mereka memang tetap orang Melayu. Tetapi kalau sekolah Cina tidak boleh menyanyi lagu Cina, memang ini bukan sekolah Cina.

Inilah betul-betul kebimbangan masyarakat Cina dan saya kata kerajaan harus menjawab dengan jelas, jangan beri jawapan-jawapan politik bahawa kerajaan begitu ikhlas. Tanyalah orang-orang PAS tak percaya lagi, oleh kerana royalti ini boleh ditukar apabila Kerajaan Barisan Nasional jatuh.

Saya pernah bawa contoh, 'Susyui', satu tahun dahulu semua kata baik terima, bila pilihan raya sudah habis pula hendak ugut orang, hendak pergi bakar Selangor Chinese Assembly Hall.

Jadi saya kata tanpa perjanjian yang boleh dibuat melalui akta, kerajaan tidak boleh meyakinkan masyarakat Cina bahawa identiti sekolah Cina itu tidak akan terjejas.

Yang akhirnya satu lagi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak menjawab iaitu apakah sebabnya rancangan integrasi murid-murid untuk perpaduan yang telah dipersetujui oleh Kementerian Pendidikan sendiri dengan 'Dong Jiao Zhong' tidak dilaksanakan. Saya berharap bahawa kerajaan juga boleh menjelaskan dengan sepenuhnya kepada setiap semua rakyat Malaysia bahawa sememang wujudnya alternatif ini. Jangan beri satu gambaran seolah-olah Dong Jiao Zhong atau masyarakat Cina begitu berdegil tidak faham langsung atau ada orang yang tidak patriotik, sebab ini adalah rancangan yang mereka setuju dan saya tidak faham apakah sebabnya sampai hari ini kerajaan tidak menjelaskan mengapakah rancangan yang baik ini yang dipersetujui oleh semua orang tidak boleh dilaksanakan. Itu sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Larut

5.12 ptg.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin turut sama dalam perbincangan B.26 Kementerian Pendidikan, Butiran 020700, 020900, 020800, 080000, 20000, 03600, 050000.

Pertama sekali ialah berhubung dengan persediaan rancangan sekolah-sekolah baru kementerian supaya ada satu rancangan jangka panjang, persediaan dari segi segala kemudahan di setiap sekolah yang telah dirancang. Padang permainan umpamanya, tidaklah macam sekarang kerana terpaksa murid-murid sekolah menggunakan tempat lain tanah-tanah bendang sawah. Semua cukuplah lengkap yang complete, kata orang putih, dengan izin, supaya jangan bila kita dirikan sekolah bangunan siap ibarat kata 'rumah siap pahat berbunyi'. Jadi kita buat rancangan jangka panjang.

Kemudian, kalau boleh dalam kita hendak melihat keceriaan pelajar-pelajar sekolah ini sebagaimana yang sering kali yang dikatakan oleh Perdana Menteri kehijauan. Kita tanam pokok-pokok yang indah, pokok-pokok yang cantik supaya

murid-murid, pelajar-pelajar kita boleh menggunakannya supaya mereka ini tidak pergi melepak di tempat-tempat yang lain. Itu bab sekolah, Tuan Pengerusi.

Saya hendak sentuh juga berhubung dengan guru ini. Pertama sekali ialah berhubung dengan kebajikan guru-guru. Dahulu saya bercakap berhubung dengan pinjaman kenderaan hanya guru besar yang dapat, guru-guru biasa tidak dapat. Alhamdulillah, Setiausaha Parlimen telah pun menjawab hendak minta peruntukan tambahan dalam tabung pusingan dan kita harap guru-guru akan berkhidmat dengan lebih baik. Cuma di sini saya hendak minta juga tuntutan elaun kalau pergi berkursus, berilah. Ini guru besar, saya tidak tahulah sama ada betul atau tidak betul guru besar sahaja dapat. Jadi guru-guru ibarat lilin membakar diri untuk....

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Berkata-kata sesuatu]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Menerangi orang lain.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya, ini Yang Berhormat bagi Tebrau kacau saya, Tuan Pengerusi, sekejap lagi bangunlah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan ikut cakap Tebrau, ikut cakap Pengerusi.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sebab dia di depan, Tuan Pengerusi, terima kasih. Jadi saya minta umpamanya kalau mereka mengambil cuti tanpa gaji untuk melanjutkan pengajian. Beri separuh gaji apa salahnya. Banyaklah saya hendak sentuh mengenai guru, tadi sahabat saya ada menyentuh berhubung dengan kenaikan pangkat. Kita asingkan guru ini, macam mana polis, tentera tidak terikat sebagaimana perkhidmatan yang lain. Sebab apa, kalau guru sudah kita jaga tidak ada sebab lagi guru-guru hendak menentang kerajaan. Dengan demikian lingkuplah PAS dan KeADILan bukan sahaja dalam pilihan raya di Lunas bahkan pilihan raya akan datang. Bagi kemudahan kerana guru-guru ini penting, sebelum ada PAS pun guru juga yang mendidik mereka.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya boleh beri tetapi nanti sekejap, saya hendak habiskan ini sebab masa....

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: Cadangan, cadangan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tidak apalah sebab apa saya pun suka berdebat juga. Kami di sebelah Barisan Nasional 'no problem'.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: Cadangan untuk guru.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tetapi pasal masa tidak ada, saya ada cadangan lagi hendak buat ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri, Hulu Terengganu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Minta maaf Yang Berhormat, kita boleh berborak dekat luar. Kita dalam Parlimen, di luar kita berborak tidak ada masalah. Jadi saya mintalah Kementerian Pendidikan dengan peruntukan yang begitu banyak, anak-anak kita hendak belajar, beri apa salahnya. Guru-guru ini cukup penting kepada kita semua.

Kemudian saya hendak pergi tentang buku teks ini. Walaupun guru berpendapat RM1,000 ke atas apa salah beri, beri percuma. Saya hendak selepas ini buku teks diberi semula kepada guru-guru, walaupun RM1,000 ke atas. Saya tidak mintalah untuk kami semua tetapi kalau boleh beri apa salahnya, beri semua sekali.

Kemudian saya hendak sentuh juga berhubung dengan perpustakaan, berhubung dengan makmal komputer. Saya pun kurang jeks lagi berhubung dengan maklumat komputer ini. Jadi saya mintalah supaya pihak kementerian dapat memperjelaskannya kerana ini amat penting, ia ada hubung kait dengan celik komputer. Umpamanya di kawasan saya mungkin belum cukup, yang ada hubung kait dengan perpustakaan komputer-komputer, itu baru Yang Berhormat bagi Temerloh cakap tadi. Kawasan saya pun ada masalah juga. Saya mintalah, sebab makmal komputer ini saya kurang jelas lagi, saya minta penjelasan sedalam-dalamnya daripada kementerian.

Kemudian saya hendak pergi pada kokurikulum. Saya hendak minta kalau boleh atlet-atlet yang kita hendak lahirkan banyak di sekolah-sekolah, apa salahnya guru-guru ini dihantar kursus khas latihan, kalau bola, bola. Kalau olahraga, olahraga, khusus. Ini tidak, bila di sekolah semua hendak meminjam, jadi beri kemudahan, latihan apa salahnya, khusus. Ini tidak ada, kalau bola kalah, yang kena pemimpin-pemimpin persatuan. Saya hendak beri penjelasan di sini, kalau setakat

hendak suruh letak jawatan tidak selesai masalah sedangkan bakat-bakat baru banyak di peringkat-peringkat sekolah. Jadi hantarlah kursus, kalau bola, bola, kalau badminton, badminton. Tentukan sekolah-sekolah mana yang sesuai.

Kemudian saya hendak pergi kepada Dewan Bahasa dan Pustaka. Dewan Bahasa dan Pustaka saya hendak mintalah penjelasan prestasi Dewan Bahasa dan Pustaka setakat ini bagaimana dalam alaf baru ini yang ada hubung kait dengan IT, ICT, apa langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian, supaya kalau boleh diberikan insentif kepada penulis-penulis yang berbakat supaya banyak lagi mereka dapat mempergiatkan lagi karya-karya mereka selaras dengan dasar kementerian.

Kemudian saya hendak sentuh juga mengenai Pusat Terjemahan Negara ini. Apa sudah jadi dengan Pusat Terjemahan Negara. Peruntukan telah banyak diberi, tetapi kita hendak tahu setakat ini apa sudah jadi kepada Pusat Terjemahan Negara. Terjemahan ini mustahak juga. Jadi saya mintalah supaya penjelasan diberikan oleh pihak kementerian.

Kemudian akhir sekalilah, saya hendak sentuh berhubung dengan pusat sumber ini, kalau ikut ada lagi, Tuan Pengerusi. Saya difahamkan 4,000 tenaga buruh di seluruh Malaysia yang mana terpaksa diberhentikan, ini termasuklah tukang kebun, tenaga buruh yang kontrak. Saya difahamkan mereka ini mungkin akan diletakkan di bawah satu pengurusan baru. Jadi saya hendak mintalah penjelasan daripada pihak kementerian bagaimana masa depan mereka berhubung dengan bilangan tenaga buruh yang berstatuskan kontrak yang telah saya sebutkan tadi. Kerana kita tahu mereka mempunyai tanggungan mereka dan masa depan mereka. Saya difahamkan mereka ini pihak swasta akan mengambil alih untuk membekalkan ataupun mengurus kakitangan yang bertaraf kontrak yang saya sebutkan tadi. Kerana ini telah pun menjadi rungutan setiap kali saya balik kawasan, ramailah tenaga buruh yang bertaraf kontrak ini berjumpa dengan saya memohon supaya perkara ini dapat dipanjangkan ke peringkat atas.

Akhir sekali.....

Seorang Ahli: Berapa kali akhir.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: ...saya hendak sentuh berhubung dengan pinjaman Tabung Pendidikan Tinggi ini. Kita sudah buat kempen

merata, saya pun sudah naik berpeluh bercakap tetapi masih ada lagi kelewatan. Jadi kalau kita prihatin hendak lihat lebih ramai lagi anak bangsa kita selesa dengan tidak menghadapi kesulitan, saya harapkan proses walau dengan apa cara sekalipun dapat disegerakan kerana ini cukup penting.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Akhir sekali, kerana setiap kali yang menjadi kebimbangan ibu bapa apabila anak mereka hendak melanjutkan pelajaran ke universiti ialah masalah wang pembayaran. Jadi sekali lagi saya berharap kepada Tabung Pendidikan Tinggi jangan setakat indah khabar dari rupa.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih Yang Berhormat. Cukuplah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kita kena lebih serius dan saya berharap perkara ini dapat diselesaikan. Dengan itu saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya beri kepada Yang Berhormat bagi Serdang.

5.21 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Butiran 070000 – Pendidikan Swasta, Butiran 01100 - Bantuan Modal.

Pihak kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM10 juta kepada Butiran ini untuk memberi bantuan kepada sekolah-sekolah bantuan modal. Peruntukan ini dianggap tidak memadai kerana berbanding dengan jumlah bilangan sekolah-sekolah yang digariskan sebagai bantuan modal di negara kita ini.

Tuan Pengerusi, sekolah-sekolah yang digariskan di bawah bantuan modal dan sekolah yang digariskan sebagai bantuan penuh adalah diistilahkan oleh kerajaan dan di bawah Akta Pendidikan untuk memberi pendidikan kepada generasi muda walaupun jenis sekolah ini berlainan. Tetapi oleh kerana pihak pendidikan telah setuju wujudnya sekolah-sekolah bantuan modal, maka berilah bantuan bukan sahaja kepada guru-guru yang berkhidmat di sekolah-sekolah tersebut dan juga bantuan pentadbiran

di sekolah tersebut dan hanya tidak memberi bantuan pembinaan bilik-bilik darjah kerana tapak sekolah itu tidak dimiliki oleh pihak kerajaan.

Walau bagaimanapun, sekolah bantuan modal adalah ini merupakan satu bentuk sekolah di bawah garis panduan Akta Pendidikan yang dilaksanakan begitu lama, maka sepatutnya diberikan lebih banyak lagi peruntukan untuk menaikkan taraf sekolah-sekolah tersebut supaya tidak akan menjejaskan dasar pendidikan di mana mencapai kecemerlangan pendidikan di rantau kita ini.

Dengan adanya peruntukan untuk dibuat sekolah-sekolah bantuan modal, akan memberi satu jaminan lagi kepada sekolah ini supaya anak-anak kita mendapat keadaan pendidikan yang lebih sempurna. Ini bukan sahaja kepada anak-anak daripada keturunan Cina tetapi juga termasuklah anak-anak keturunan bukan Cina di mana terdapat ramai telah menyertai sekolah bantuan modal di negara kita ini dan saya harap juga mungkin setengah-setengah sekolah bantuan modal tidak akan menyertai apa yang dicadangkan oleh kerajaan di bawah skim sekolah wawasan tidak akan menjadi satu sekatan untuk memberi bantuan pada masa-masa akan datang.

Tuan Pengerusi, saya membangkitkan perkara ini kerana saya hendak mendapat penjelasan bahawa sekolah bantuan modal begitu penting dalam aliran pendidikan di negara kita. Maka, bantuan dan peruntukan dapat ditambahkan di mana untuk menjamin pendidikan yang lebih sempurna untuk anak kita pada masa akan datang. Tuan Pengerusi, walaupun ada setengah pihak sentiasa mempersoalkan kedudukan sekolah Cina yang diwujudkan di negara kita ini. Perwujudan sekolah-sekolah Cina pada masa ini bukan sahaja dalam kurun ini tetapi beberapa lama dahulu, beratus-ratus tahun dahulu di mana telah wujudnya sekolah Cina di mana sehingga mengikut laporan daripada pihak kerajaan sebanyak 87% ibu bapa-ibu bapa masyarakat Cina telah menghantar anak-anaknya ke sekolah Cina, sekolah-sekolah Cina bantuan modal atau sekolah Cina bantuan penuh termasuklah seramai 50,000 lebih anak-anak Melayu dan India juga menyertai sekolah-sekolah Cina. Ertinya, kepercayaan mereka ke pada sistem sekolah Cina yang diamalkan pada zaman ini.

Sekolah Cina akan wujud selama-lamanya di negara kita ini melainkan MCA tidak wujud. MCA telah memberi janji bahawa sekolah Cina sebagai satu perjuangan untuk di mana identiti Cina untuk melanjutkan lagi identiti kita di negara ini [*Tepuk*].

Kalau MCA tidak jadi, mungkinlah sekolah Cina habislah. Bukan DAP kerana berapa orang pemimpin DAP hantar anak dia ke sekolah Cina. Berapa? Termasuklah Presiden DAP yang tidak pernah masuk sekolah Cina, anaknya tidak masuk sekolah Cina tetapi dia berjuang sebagai hero, wira untuk memperjuangkan sekolah-sekolah Cina. Saya pun hairan.

Walau bagaimanapun, perjuangan dasar MCA...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Benarkah Yang Berhormat bagi Kepong?

Dato' Yap Pian Hon: Perjuangan dasar MCA yang menyertai dalam Barisan Nasional telah bersetuju daripada komponen Barisan Nasional termasuk UMNO dan termasuk MIC. Di mana perjuangan MCA terhadap sekolah Cina diteruskan dan juga dasar pendidikan dan Akta Pendidikan telah menunjukkan bahawa sekolah Cina dikekalkan dan pengantaraan pelajaran diteruskan dalam bahasa Mandarin. Saya merasa bangga kerana saya merupakan seorang daripada aliran bahasa Cina dan saya kemudian meneruskan anak saya belajar dan dapat bukan sahaja Tuan Pengerusi, anak saya bukan sahaja fasih dalam bahasa Mandarin, tetapi fasih dalam Bahasa Kebangsaan dan bahasa Inggeris.

Inilah sebab ibu bapa berbangsa Cina dan setengah-setengah ibu bapa bangsa Melayu, dia hantar anak ke sekolah Cina kerana mendapat faedah daripada tiga bahasa. Saya pun rasa, oleh sebab itu MCA tentukan perjuangan ini sehingga suatu masa supaya dikekalkan selama-lamanya di negara kita ini. Ini satu yang tidak dapat dipertanyakan lagi dan bukan sahaja pemimpin-pemimpin MCA cawangan telah menyertai Lembaga Penghulu Sekolah Cina untuk memperjuangkan dan memberi bantuan bukan sahaja daripada segi moral tetapi kewangan supaya menaikkan taraf sekolah-sekolah Cina yang di bawah garis bantuan modal di mana kekurangan sedikit, di mana tanah bukan dimiliki oleh kerajaan, maka kurang peruntukan itu tetapi diteruskan ke satu tahap yang akan datang.

Tuan Pengerusi, saya sebutkan Butiran 070000 Pendidikan Swasta. Tuan Pengerusi, IPTS yang ditubuhkan di negara kita ini telah dijadikan pilihan lulus SPM untuk pelajar-pelajar melanjutkan pelajaran di peringkat tinggi. Dengan adanya sokongan kerajaan yang kini memberi peluang pelajar IPTS memohon pinjaman

Tabung Pendidikan Tinggi Nasional akan menarik lebih ramai pelajar-pelajar berpeluang belajar di IPTS. Melalui sokongan-sokongan sebegini IPTS-IPTS ini berjaya memantapkan kedudukannya dan semakin mendapat kepercayaan masyarakat.

Tuan Pengerusi, cadangan penggabungan kolej-kolej kecil dengan kolej-kolej besar oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan baru-baru ini boleh difikirkan supaya IPTS dengan pendidikan kita ini akan berdaya maju. Tanpa menafikan kebaikan yang mungkin ada hasil daripada penggabungan ini, pihak Kementerian Pendidikan perlu melihat aspek lain demi memajukan pendidikan tinggi swasta di negara kita ini.

*[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa]***

Tuan Pengerusi, mungkin perkara utama yang perlu dilakukan oleh pihak kementerian adalah melihat semua dasarnya dalam meluluskan permohonan penubuhan IPTS baru kerana kuantiti tidak semestinya menjamin kualiti. Walau macam manapun, pihak kementerian perlu juga menguatkuasakan peraturan dan undang-undang ke atas IPTS yang gagal memenuhi syarat-syarat tertentu terutamanya yang terlibat dengan penyertaan tenaga pengajar dan kemudahan pendidikan perlu dipertegas supaya kecemerlangan pendidikan di negara kita ini melalui pengawasan dapat dikekalkan.

Perkara ini yang perlu diambil serius oleh Kementerian Pendidikan dan bukannya secara mudah dan lepas tangan meminta IPTS-IPTS bergabung kerana masih terdapat anggapan bahawa gabungan IPTS-IPTS ini bukanlah cara terbaik dan mungkin ada persoalan adakah penggabungan ini menjamin pendidikan yang bermutu kepada pelajar-pelajar kita.

Tuan Pengerusi, pendidikan tinggi merupakan suatu perkara yang serius dan sudah tentu akan diambil berat oleh masyarakat amnya, ibu bapa dan pelajar khususnya. Maka masyarakat berharap bahawa IPTS-IPTS perlu memberi penekanan utama kepada kemudahan pendidikan termasuklah makmal komputer yang lengkap untuk menghadapi era teknologi maklumat ini dan tenaga pengajarnya yang bermutu.

Tuan Pengerusi, kerana kerajaan tidak boleh mengabaikan keadaan IPTS pada masa kini, dengan ini IPTS mesti diberi perhatian sewajarnya oleh semua yang terlibat daripada pihak Kementerian Pendidikan hinggalah ibu bapa dan pelajar demi

kepentingan pendidikan negara pada masa akan datang. Dengan demikian, saya menyokong peruntukan ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si C heng]: Tanah Merah.

5.34 ptg.

Tuan Saupi bin Daud [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana mengizinkan saya untuk turut sama membincangkan di bawah B.26 dan P.26 Kementerian Pendidikan. Pertama sekali menyentuh soal Butiran 060000 Pendidikan Tinggi dan di bawah P.26 Butiran 04500 Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN).

Kita tahu bahawa hari ini kerajaan telah membelanjakan peruntukan yang begitu besar iaitu dalam belanjawan ini RM1.3 bilion untuk menampung atau sebagai Tabung Pendidikan Tinggi ini tetapi pada tahun ini kita lihat bagaimana pelajar-pelajar kita yang berjaya memasuki ke pusat-pusat pengajian tinggi telah diberi pinjaman yang berbeza-beza di antara RM6,000 hingga RM8,000 bergantung kepada pendapatan keluarga. Kalaupun pendapatan keluarga itu melepasi daripada paras yang dibenarkan atau yang dikehendaki, maka para pelajar diberi separuh daripada pinjaman tersebut.

Ini bermakna kalau kita ambil contoh daripada pelajar yang mendapat sepatutnya pinjaman sebanyak RM6,000 hanya mendapat RM3,000 untuk dua semester sedangkan perbelanjaan sebenar bagi seorang pelajar yang menduduki di pusat pengajian tinggi memerlukan lebih kurang RM1,500 hingga RM1,700 satu semester. Dengan pinjaman ini mereka tidak cukup untuk membeli peralatan-peralatan lain termasuk buku, kemudahan-kemudahan pembacaan, komputer dan juga untuk makan minum.

Jadi, saya mengambil contoh, kalau kita lihat perbezaan yang nyata di mana pelajar yang menduduki UiTM contohnya, yuran bayaran yang dikenakan kepada pelajar-pelajar adalah rendah jika dibandingkan dengan universiti-universiti lain di mana mungkin di dalam lingkungan RM350 satu semester. Jadi, pelajar yang mempunyai pendapatan atau pinjaman RM3,000 di UiTM ini mempunyai lebihan kewangan yang banyak dan mereka mampu membeli komputer serta peralatan-peralatan lain.

Di sini saya ingin mencadangkan supaya pihak kerajaan mengkaji semula pinjaman ini dan kalau boleh tidak membezakan pendapatan keluarga dan kita memberi kepada kelayakan para pelajar itu di atas segala usaha mereka sendiri yang telah berjaya memasuki institusi pendidikan tinggi dan tidak bergantung harap kepada ibu bapa dan keluarga masing-masing.

Menyentuh juga kepada Butiran 020000 iaitu Pendidikan Prasekolah, Rendah dan Menengah. Saya ingin menyentuh adakah kerajaan bercadang membuat penilaian semula kepada sistem peperiksaan yang ada ini iaitu PTS (Peperiksaan Tahap Satu) di mana pelajar-pelajar yang menduduki tahun tiga boleh melompat kepada tahun lima kerana kita lihat prestasi pelajar-pelajar ini bukanlah membanggakan dan mereka yang menduduki peperiksaan UPSR umpamanya kebanyakannya tidak mencapai tahap yang dikehendaki iaitu memperolehi 5A walaupun mereka berjaya dengan cemerlang di peringkat PTS.

Tetapi malangnya bagi mereka ini mereka tidak mempunyai pilihan walaupun umur mereka masih muda tetapi kerana UPSR ini hanya membenarkan seseorang calon itu menduduki sekali sahaja, mereka dibenarkan membuat pilihan sama ada hendak mengambil UPSR pada tahun itu ataupun kekal di tahun 6. Jadi kebanyakan mungkinlah pelajar-pelajar yang menduduki PTS yang berjaya dalam PTS memilih untuk mengambil peperiksaan UPSR. Tetapi kalau kegagalan mereka ini maknanya tidak bererti bahawa kejayaan mereka di peringkat PTS itu tidak membawa keuntungan kepada mereka.

Adakah kerajaan bercadang supaya sistem pendidikan kita ataupun pembelajaran kita bermula pada tahap tahun satu ini pada umur enam tahun yang diura-urakan dan yang mendapat sambutan yang menggalakkan juga kerana kita tahu ramai di kalangan anak-anak kita ini telah pun menduduki prasekolah dan juga di peringkat yang rendah di peringkat umur empat hingga lima tahun. Jadi, kalau boleh sesuaiilah mereka yang telah diiktiraf oleh prasekolah untuk menduduki terus pada tahun satu di waktu umur mereka enam tahun. Ini adalah satu langkah yang baik.

Seterusnya juga, kerana masa yang singkat saya terpaksa menyebut secara ringkas, di bawah Butiran 00900 iaitu Asrama. Saya lihat bahawa di dalam peruntukan ini di bawah Butiran 00901 terdapat asrama Biasa iaitu mempunyai

peruntukan sebanyak RM27 juta tetapi di bawah Butiran 00902 iaitu Asrama Desa tidak mendapat sebarang peruntukan. Jadi, mengapakah kerajaan tidak sedangkan kita selalu membincangkan di dalam Dewan ini mengenai soal pendidikan ataupun sekolah-sekolah di luar bandar yang perlu mendapat perhatian serius daripada pihak kerajaan dan kita lihat mengapa kerajaan tidak bercadang untuk memperbanyakkan asrama-asrama desa.

Kerana kita lihat pada hari ini selalu ditunjuk di dalam akhbar dan TV bahayanya kepada pelajar-pelajar desa ini terutama sekali saya sentuh di negeri Kelantan, kalau di kawasan utara Kelantan mereka terpaksa menyeberangi Sungai Kelantan beberapa kali terutama sekali di waktu musim tengkujuh ini dalam keadaan bahaya semata-mata kerana hendak pergi ke sekolah dan tidak ada asrama disediakan.

Kalau di bahagian hulu atau di Gua Musang pula, mereka terpaksa melintasi jalan kereta api ataupun berulang-alik dengan kereta api yang kita lihat juga keadaan yang membahayakan terutama di hari-hari kemudian ini, keadaan kereta api dan saya mencadangkan supaya pihak kementerian mengkaji semula iaitu pembentukan asrama desa dan memperbanyakkan asrama ini, bukan sahaja mengurangkan tetapi memperbanyakkan pembentukan atau pembinaan asrama desa.

Yang seterusnya ialah di bawah Butiran 100000 – Pengendalian Peperiksaan. Selalu kita mendengar kertas-kertas soalan yang bocor, kertas-kertas soalan yang tidak cukup dan juga kertas soalan yang tidak ada tulisan ataupun kosong yang tidak bercetak, umpamanya. Saya ingin tahu mengapakah perkara-perkara ini berlaku lagi di zaman orang kata teknologi yang canggih ini. Sepatutnya, perkara-perkara ini tidak berlaku dan kita tidak mahu pelajar-pelajar kita ataupun mereka yang menduduki peperiksaan ini terlibat dengan menunggu ataupun terpaksa ditangguhkan masa peperiksaan mereka.

Saya ingin bertanya juga, pada suatu hari, ini saya sendiri melihat ada sebuah kapal terbang yang berkisar di bandar Kuala Lumpur ini sehari selepas peperiksaan SPM bagi mata pelajaran Matematik. Di bawahnya atau sepanduk yang dibawa oleh kapal terbang tersebut yang saya nampak ialah perkataannya, “SPM”, kemudian tertulislah “Soalan Matematik Hilang”. Jadi, saya tertanya apakah tujuan sepanduk yang dibawa oleh kapal terbang tersebut kerana sebelum ini saya tengok kapal terbang

yang sama membawa iklan umpamanya, kempen ASTRO dan sebagainya. Tetapi pada hari tersebut, membawa pertanyaan bagi saya ialah “Soalan Matematik Hilang”. Jadi, kita tidak tahu apakah tujuan sebenar. Jadi, saya ingin tahulah, adakah ini urusan kementerian ataupun pihak-pihak tertentu yang mengadakan persoalan ini.

Satu lagi perkara yang saya ingin sebut juga ialah mengenai peperiksaan ini, pihak kerajaan juga hendaklah mengambil berat, kalau seringkali kita lihat soalan-soalan yang dibuat oleh guru-guru yang dianggap daripada parti pembangkang di mana tindakan disiplin akan dikenakan dan sebagainya kepada guru-guru yang terlibat. Tetapi pernahkah Jabatan Pendidikan atau Kementerian Pendidikan melihat soalan yang dibuat oleh seorang guru daripada UMNO, umpamanya? Soalannya saya boleh berikan contoh di sini, kalau Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ingin mendapat penjelasan lanjut iaitu Peperiksaan Penilaian Menengah Rendah (PMR) 2000, cawangan Negeri Perlis dan juga yang diadakan oleh Jabatan Pendidikan Negeri Perlis.

Soalan nombor 40 berdasarkan maklumat di bawah. Saya ambil contoh sahaja, bunyi soalnya. “Ahli UMNO terpaksa menerima keputusan Dato’ Onn untuk meletakkan jawatan sebagai Presiden UMNO bagi kali kedua walaupun khidmat beliau amat diperlukan ketika itu.” Soalnya, “Anda sebagai ahli UMNO ketika itu, apakah alasan anda untuk menyokong tindakan ahli-ahli UMNO yang lain?”. Adalah soalan (a), (b), (c)nya. *[Ketawa]* Jadi, ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Saupi bin Daud: Jadi, saya menyentuh soal ini.

Satu lagi, saya mintalah kepada kementerian, kementerian sering mengatakan bahawa politik kita benarkan di luar pagar tetapi saya juga Pengerusi PIBG, yang sudah 10 tahun saya pegang Pengerusi PIBG dan saya berasa terkilan sedikit apabila baru-baru ini, baru minggu lepas, setelah saya bercakap di dalam Parlimen ini juga mengenai UMNO dan selepas itu ditukar satu ceramah perdana yang dianjurkan di tempat lain tetapi telah dipinda ke tempat saya, di depan rumah saya, di dalam sekolah yang berhadapan dengan rumah saya, kononnya untuk mencabar saya waktu itu dengan tajuk “Kuat UMNO, Kuat Islam” dan disampaikan oleh Al-Fadhil Ustaz

Ibrahim Ali kah, kalau tidak silap lebih kurang begitulah, *[Ketawa]*, dan juga Al-Fadhil Anwar Ibrahim, minta maaf, Annuar Musa. *[Disampuk]*

Jadi, soalnya... Jangan marah ini. *[Ketawa]* Saya hendak tanya ini, kalau benar-benar kerajaan ikhlas mengatakan perkara ini kita tidak benarkan, jadi saya contohkan, saya tunjukkan bukti ini supaya benda-benda ini tidak berlaku kalau kita hendak halang pembangkang.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Saupi bin Daud: Jadi, sekali lagilah saya mengucapkan ribuan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Serian.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yang Berhormat tenung macam saya sahaja. *[Disampuk]*

5.46 ptg.

Tuan Richard Riot anak Jaem [Serian]: Tuan Pengerusi, di bawah Maksud P.26, Kementerian Pendidikan, saya ingin menyentuh empat perkara sahaja iaitu rumah guru, sekolah rendah baru, sekolah menengah baru dan PTPTN.

Saya mulakan dengan menyentuh Butiran 00800 – Rumah-rumah Guru. Saya bersetuju 100% dengan apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat bagi Batang Sadong sebentar tadi yang menyatakan tentang masalah kekurangan rumah guru. Tuan Pengerusi, kerana sememangnya masalah kekurangan rumah guru di Negeri Sarawak, khususnya di sekolah-sekolah rendah di luar bandar amat kritikal.

Tuan Pengerusi, melihat tiga atau empat orang guru berkongsi dalam satu quarters adalah perkara biasa. Dari segi keadaan fizikalnya pula, tidak keterlaluan kalau saya katakan sebahagian besar dari rumah-rumah guru di luar bandar Sarawak seakan-akan reban ayam. Ini adalah keadaan sebenar di Negeri Sarawak terutama sekali di sekolah-sekolah rendah di pedalaman. Ini disokong dengan statistik yang saya perolehi yang menunjukkan bahawa daripada 1,250 buah sekolah rendah di Negeri Sarawak, 505 buah ataupun 40.5% tidak mendapat bekalan elektrik. Peratusan ini, Tuan Pengerusi, agak besar. Dari segi bekalan air pula, ia lagi teruk. 701 buah atau 56% dari sekolah-sekolah di luar bandar tidak mendapat air bersih, tidak mendapat air dirawat. Guru-guru di situ masih bergantung kepada air dari sungai, air

dari perigi dan sebagainya. Tuan Pengerusi, keadaan sebegini amat menyedihkan. Oleh yang demikian, saya mohon kepada kementerian supaya memandang serius akan masalah kekurangan rumah guru, memandang serius akan masalah ketidaksempurnaan dan masalah tidak ketidakselesaian rumah guru ini.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 00100 – Pendidikan Rendah dan Butiran 00200 – Pendidikan Menengah. Pendidikan rendah – saya ingin tanyakan satu soalan, tiga tahun yang lalu kalau tidak silap saya, dua tiga kali di Dewan yang mulia ini, apabila menjawab kepada soalan-soalan saya, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan telah menyatakan bahawa kerajaan telah bersetuju dengan cadangan untuk membina sebuah sekolah rendah baru di kawasan Tong Nibong, di daerah Serian iaitu di kawasan saya, sehingga nama sekolah itu yang belum lagi didirikan sudah pun diberikan nama iaitu Sekolah Rendah Teriang (SRK Teriang)

Tuan Pengerusi, saya masih ingat pada jawapan kepada soalan saya itu, Yang Berhormat Timbalan Menteri telah juga menyebutkan bahawa peruntukan sebanyak RM2.8 juta juga telah diperuntukkan untuk pembinaan sekolah itu. Tuan Pengerusi, tiga tahun sudah berlalu tetapi tidak ada berita lagi tentang rancangan tersebut. Jadi Tuan Pengerusi, saya ingin tahu, apakah terjadi dengan rancangan tersebut.

Seterusnya saya pergi ke pendidikan menengah. Daerah kecil Tubedu di kawasan Parlimen saya mempunyai kawasan seluas 421 kilometer persegi. Di daerah kecil Tubedu terdapat 40 buah rumah panjang atau kampung, lima buah sekolah rendah dan beberapa pejabat kecil kerajaan termasuk pejabat daerah kecil, pejabat Polis Diraja Malaysia dengan anggotanya berjumlah 26 orang, Kompleks Imigresen, Jabatan Kastam dan Eksais dan sebagainya. Pekan barunya yang dinamakan Bandar Mutiara sudah pun mula bergerak. Kompleks Imigresen Tubedu iaitu satu-satunya pintu keluar masuk antarabangsa melalui darat, Malaysia-Indonesia disesaki, dipenuhi dengan ratusan orang setiap hari terutamanya di hujung minggu dan cuti am. Tuan Pengerusi, malangnya daerah kecil Tubedu belum lagi mempunyai sekolah menengah. Dengan ketiadaan sekolah menengah maka murid-murid dari 15 buah sekolah rendah di daerah kecil Tubedu ini setelah tamat pengajian Darjah Enam kerana pergi bersekolah di Sekolah Menengah Kerajaan Pa'e atau Sekolah Menengah

Kerajaan Tebakang yang jauhnya 38 kilometer dan 28 kilometer masing-masing dari pekan Tubedu.

Tuan Pengerusi, di Dewan yang mulia ini, bagi pihak seluruh rakyat saya khususnya yang tinggal di daerah kecil Tubedu, saya merayu kepada kementerian supaya *seriously consider* dengan izin, mendirikan sebuah sekolah menengah di daerah kecil Tubedu. Kalau boleh di pekan Tubedu itu sendiri.

Tuan Pengerusi, seterusnya saya merujuk kepada Butiran 190000 - Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN). Tuan Pengerusi, saya bercakap bagi pihak anak-anak miskin kita yang tidak mampu melanjutkan pelajaran mereka ke IPT-IPT semata-mata kerana masalah kewangan. Saya bercakap bagi pihak-pihak anak-anak kita yang ibu bapa mereka hidup kais pagi makan pagi, kais petang makan petang. Antara saat yang paling gembira dalam kehidupan seseorang pelajar ialah bila mendapat tawaran untuk memasuki institusi pengajian tinggi sama ada swasta atau awam tetapi kerana masalah kewangan, kegembiraan ini boleh bertukar menjadi kesedihan. Sedih kerana dengan tiada wang, ada kemungkinan si anak itu tidak dapat melanjutkan pelajarannya.

Tuan Pengerusi, itu perkara dahulu. Sekarang, dengan adanya PTPTN ini saya percaya perkara sebegini tidak akan terjadi lagi. Syabas dan tahniah saya ucapkan kepada kerajaan di atas usaha murni ini tetapi apa yang saya hendak bangkitkan di sini ialah masalah yang dihadapi oleh pelajar-pelajar miskin sebelum mereka menerima pinjaman.

Tuan Pengerusi, dalam masa menunggu pinjaman diterima, kadang kala masa yang diambil ialah hingga tiga bulan. Pelajar-pelajar miskin kita akan menghadapi banyak kesulitan termasuk masalah kesulitan tiada duit untuk makan. Saya tidak menyalahkan pihak PTPTN tentang masa lama yang diambil sebelum wang pinjaman boleh dikeluarkan. Saya tahu masa pemprosesan daripada memproses borang permohonan, mengeluarkan surat tawaran sehingga menyemak surat perjanjian memang memakan masa tetapi Tuan Pengerusi, janganlah membiarkan pelajar-pelajar miskin kita terseksa semasa menunggu pinjaman mereka dikeluarkan. Oleh itu Tuan Pengerusi, saya cadangkan supaya pelajar-pelajar kita yang miskin diberikan wang pendahuluan sebanyak tidak kurang daripada RM2500.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Richard Riot Anak Jaem: Tuan Pengerusi, saya menyebutkan *amount* RM2500 kerana saya telah difahamkan bahawa *amount* yang telah diberikan sekarang iaitu RM1500 betul-betul tidak mencukupi lebih-lebih lagi untuk anak-anak kita dari Sarawak yang menjejakkan kaki untuk melanjutkan pelajaran di Semenanjung Malaysia kerana RM1,500 tolak kos tambang kapal terbang mungkin tinggal hanya RM1,000 dan RM1,000 kalau digunakan untuk tiga bulan Tuan Pengerusi, saya ingat itu memang tidak cukup.

Maka dengan kata-kata itu saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sipitang.

5.55 ptg.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Di bawah P.26, 00800 – Rumah-rumah Guru Luar Bandar.

Saya ingin juga menyebut mengenai rumah guru ini. Saya minta penjelasan daripada Kementerian Pendidikan sebenarnya, apakah masalah sehingga masalah guru yang selalu dikatakan ini tidak boleh diselesaikan sekali gus. Memang ada rumah-rumah guru yang sudah ada tetapi apakah kajian yang telah dibuat, keadaan rumah guru ini, apakah pegawai di peringkat kementerian tidak mengetahui keadaan sebenar di bawah ataupun sengaja, kesusahan guru-guru di luar bandar ini, data-data mereka ini disimpan di Pejabat Pendidikan Bahagian ataupun negeri tanpa disampaikan ke ibu pejabat di Kuala Lumpur sehingga pihak Kuala Lumpur seolah-olah seperti tidak peduli.

Saya bagi contoh, di kawasan Parlimen saya, minggu sudah ada Larian Rakyat. Saya merasmikan larian di Sekolah Menengah Gadong, 15 batu daripada Pekan Beaufort, jalannya bertar. Di situ ada tiga blok rumah guru, flat empat tingkat. Setiap blok ada lapan unit, tiga blok ada 24 unit. Saya begitu terkejut apabila diberitahu oleh guru di situ, Guru Besar mengatakan bahawa 24 unit ini, 12 unit daripada 24 itu tidak boleh digunakan langsung kerana silingnya runtuh, lantainya buruk, dapurnya tidak boleh digunakan, bilik mandinya pintunya tidak ada dan sebagainya langsung tidak ada orang tinggal. Ini sudah membazir namanya

sedangkan tempat itu sekurang-kurangnya boleh menempatkan guru 12 orang ataupun kalau berkongsi guru-guru bujang, boleh tiga orang satu unit. Daripada 12 yang ada guru tinggal kalau dilihat, saya ada gambar-gambar, ia bukan macam flat lagi. Samalah macam reban ayam yang diperbaiki sendiri sebahagiannya oleh guru-guru. Apakah masalah ini tidak boleh dilihat. Saya mohon minta tolong daripada Pegawai Pendidikan Negeri ataupun di ibu pejabat untuk menyelesaikan masalah ini.

Perkara rumah guru di sekolah rendah di luar bandar, guru-guru tinggal berkongsi di rumah kampung enam hingga lapan orang perkara biasa. Memang ramai guru-guru berjumpa dengan saya mengadu mengatakan rumah ini tidak selesai, tidak ada *privacy* dengan izin, kepada mereka dan inilah yang mereka hadapi. Saya terkejut ada satu sekolah, Sekolah Rendah Malamam lebih kurang 15 kilometer daripada Sipitang tidak pernah langsung diperbaiki daripada mula-mula dibuat sehingga sekarang, saya ingat lebih kurang 15 tahun yang lalu. Saya merasa hairan bagaimana perkara seperti ini boleh berlaku.

Saya mohon kementerian merancanglah, kita selesaikan masalah guru ini, saya kasihan. Guru-guru dahulu tidak sama dengan guru-guru sekarang. Guru-guru sekarang keadaan latar belakang mereka berlainan. Mereka ini datang dari keluarga yang mungkin baik sedikit tidak macam kita dahulu budak-budak kampung. Guru-guru sekarang mereka keluar lebih kurang umur 19 - 20 tahun adalah selepas merdeka. Semasa dahulu kita lahir memang kita jamban atas batang pisang pun boleh buang air, tetapi guru-guru sekarang mereka lain keadaannya. Kita mesti memenuhi keperluan semasa supaya anak-anak yang dididik ini dapat pendidikan yang sebaik-baiknya. Inilah masalah guru saya minta penjelasan.

Kalau di Sarawak, saya setuju dengan Yang Berhormat bagi Batang Sadong bahawa di Sarawak sekurang-kurangnya sudah memulakan juga pembinaan rumah guru-guru ini yang saya tidak tahu diswastakankah, apakah prosesnya saya pun tidak tahu. Tetapi yang penting perlaksanaan itu. Perkara ini sudah lama dibincang, ingin membuat rumah guru ada konsortium ingin melaksanakan pembinaan rumah guru tetapi sampai sekarang tidak juga dibuat, kajian demi kajian dibuat.

Kalau bolehlah kementerian berunding dengan Kementerian Kewangan, kita laksanakanlah mengikut daerah-daerah supaya segera dibuat. Kalau tidak ada

kontraktor induk, bagilah orang tempatan membuat. Katalah misalnya daerah Parlimen saya perlu 100 unit ada kontraktor daripada Parlimen Sipitang yang boleh buat, ada tanah, ada kemampuan. Tidak payahlah tunggu Central Contract ataupun konsortium daripada seluruh negara ia hendak angkat semua, bagi-bagilah juga kerja itu kepada orang-orang di kampung, orang-orang di kawasan. Jadi, inilah masalahnya. Kalau terlampau kita berkira siapa yang melaksanakan, ada orang-orang teraniaya, kita minta perkara ini diselesaikan.

Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 00901 - Asrama Biasa, Asrama Luar Bandar ini. Saya setuju dengan Yang Berhormat bagi Pasir Mas tadi bahawa Butiran 00902 tidak ada peruntukan. Saya tidak faham apakah kita tidak mahu membuat lagi asrama desa ini, apakah kita hentikan, kita tukar dengan sekolah asrama penuh semua di luar bandar. Banyak sekolah yang mempunyai asrama desa juga selama ini tidak pernah diperbaiki.

Saya selalu cakap di Parlimen ini, mintalah pegawai daripada Kuala Lumpur turun tengok Sekolah Rendah Maligan, lebih kurang 90 kilometer dari pekan Sipitang, 3 jam naik Land Cruiser *4wheel drive*, dengan izin. Tidak usah tinggal tempat lain, minta pegawai tidur di asrama itu, macam mana? Saya sudah pernah duduk di situ, tidak ubah macam kandang kambing, baik dari kandang kambing barangkali, tidak sesuai untuk manusia. Apakah kita tidak memikirkan masalah ini supaya perkara ini diselesaikan dan kita mesti membuat perancangan sebaik mungkin.

Kalau misalnya asrama desa ini tidak boleh diubah, konsepnya susah, kita buat sekolah asrama penuh, kita kumpul semua anak-anak ini di satu kawasan supaya masalah pendidikan ini kita selesaikan. Saya khuatir kalau kita tidak melihat perkara ini, soal pendidikan luar bandar ini, kita tidak boleh mengejar kemajuan yang ada sekarang ini. Anak luar bandar yang sepatutnya kita majukan akan sentiasa tertinggal. Kalau kita berlari keadaan biasa misalnya 50 kilometer sejam, luar bandar ini kita kena *double, double-up*, dengan izin, 100 kilometer sejam untuk mengejar keperluan masa kini, inilah masalahnya. Saya mohonlah perkara ini dikaji.

Mengenai dengan Pendidikan Menengah sekolah-sekolah ini, saya mintalah juga pegawai-pegawai melihat ke daerah, turun ke bawah, saya setuju dengan saranan daripada Yang Berhormat bagi Temerloh, turunlah ke bawah tengok keadaan

bagaimana perancangan itu dibuat, jangan terima sahaja laporan. Kadang-kadang ada juga pegawai ini, mungkin Pengarah Negeri, ia buat laporan palsu, ia mahu jaga prestasi negerinya ia bagi laporan yang baik-baik belaka tetapi sebenarnya keadaan di bawah itu keadaan yang berlainan. Jadi, saya minta daripada ibu pejabat kalau bolehlah bentuk satu jawatankuasa pemulihan ini, satu suruhanjaya kalau boleh mengkaji kedudukan semasa ini supaya masalah pendidikan ini kita selesaikan sekaligus.

Saya berharap benar supaya sekolah yang dibina itu lengkap. Misalnya di kawasan saya Tuan Pengerusi, tetapi alhamdulillah, sekarang sudah lulus tetapi banyak lagi yang belum selesai. Ada sekolah penuntutnya 700 orang tidak ada padang permainan, bagaimana sebuah sekolah menengah tidak ada padang permainan, apa lagi dewan, bagaimanakah budak-budak ini? Kita ingin mempromosikan suatu cara pendidikan yang sihat dan baik. Sekolah Menengah Padang Berembah tetapi alhamdulillah, sudah lulus semasa kita cakap hari itu, ini di kawasan saya. Jadi, kita berharaplah.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya gulunglah, penghabisan, di bawah P.26 Butiran 04200 dan B.26 – Butiran 300000 UMS. Saya ucap tahniah kepada Naib Canselor Dato' Seri Panglima Abu Hassan Othman yang begitu dedikasi. Saya berjumpa dengan beliau bahawa sekarang ini UMS telah menghasilkan graduan lebih daripada 1,300 orang dan pelajar sekarang ini ada lah melebihi 6,800 orang.

Saya mohon penjelasan daripada kementerian dahulu kita ada ura-ura menubuhkan Fakulti Perubatan, bilakah fakulti ini boleh kita buat. Kalau boleh kita segerakanlah kerana permintaan doktor-doktor sekarang ini begitu tinggi dan kalau boleh masalah tenaga pengajar kita kena rancang daripada awal.

Saya ingin mencadangkan kalau tenaga pelajar universiti ini kurang kalau boleh kira rancang guru-guru yang bersara ini kita jemput, guru-guru graduate yang bersara ini kita jemput untuk menjadi pensyarah kerana kita ambil kira pengalaman mereka mengajar 20 tahun di sekolah menengah atas kita ambil kira. Kita beri kursus ringkas, kursus pendek supaya menjadi tutor ataupun pensyarah, penuntut-penuntut

undergraduate, dengan izin, iaitu tahun satu mungkin tahun dua, kalau betul kita kekurangan tenaga pengajar ini susah sangat. Kita ambil kira pengalaman mereka itu sebagai mungkin Masters ataupun Diploma kepada mereka ataupun kita beri tawaran supaya pencen awal kepada guru-guru yang graduan ini, kita ambil jadi sebagai pensyarah, ini cadangan saya kalau itulah masalahnya. Tetapi kalau masalah yang lebih pensyarah, kita cepat-cepatlah tubuhkan fakulti-fakulti kerana pelajar-pelajar kita ramai yang mahukan ini. Jadi, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bentong.

6.07 ptg.

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk menyertai perbahasan menyentuh Maksud P.26 - Kementerian Pendidikan dan saya ingin menyentuh Butiran 01100 berhubung dengan Bantuan Modal.

Saya amat bersetuju dengan cadangan Ahli Parlimen bagi Serdang yang telah mencadangkan bahawa peruntukan untuk Bantuan Modal ini perlu ditingkatkan kerana bantuan modal untuk SJK(C) dan Sekolah Menengah Conforming School yang ada sekarang dianggarkan lebih kurang RM10 juta memang tidak mencukupi. Kalau kita melihat perbelanjaan-perbelanjaan pada tahun-tahun lalu, Kementerian Pendidikan memang memberikan peruntukan yang agak tinggi yang lebih daripada sekarang iaitu, lebih kurang pada tahun ini lebih kurang RM20 juta.

Kalau kita lihat keadaan sekolah terutamanya sekolah-sekolah luar bandar di mana adanya sekolah-sekolah jemaah pengurusnya tidak begitu aktif, keadaan sekolah adalah begitu daif. Contohnya di kawasan saya, kawasan Bentong iaitu, Sekolah Menengah Katolik, sebuah sekolah menengah di mana bangunannya begitu usang, sudah berpuluh-puluh tahun tidak pernah diperbaiki dan banyak kekurangan dari segi bilik darjah dan kemudahan sekolah. Saya memohon Kementerian Pendidikan memberi perhatian yang lebih kepada peruntukan-peruntukan ini.

Saya juga ingin menegaskan di sini bahawa memang di semua kawasan di Malaysia sekarang banyak kutipan dijalankan, kebanyakannya telah dijalankan oleh ahli-ahli MCA untuk membantu membangunkan sekolah-sekolah. Oleh itu, dakwaan oleh Ahli Parlimen bagi Kota Melaka yang menyatakan ada pengkhianat untuk

menghapuskan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina itu adalah tidak benar dan itu adalah satu niat jahat untuk mempolitikkan dan memutarbelitkan keadaan sebenar. Yang sebenarnya ialah ahli-ahli MCA yang memperjuangkan pendidikan bahasa Cina di negara ini kerana memang kita telah menunjukkan dengan bukti-bukti dan dengan bertungkus-lumus untuk menjayakan pendidikan di negara ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ini menyentuh tentang butiran

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bentong, Yang Berhormat Kota Melaka, bangun.

Tuan Liow Tiong Lai: Memang saya tidak cukup masa, kalau ...

Tuan Kerk Kim Hock: Tadi, saya ucap, saya tidak cakap apa-apa pun berkenaan itu, saya tidak faham apa maksud dia. Saya kata dalam ucapan saya, bukan, di peringkat jawatankuasa dahulu bahawa 'Dong Jiao Zhong' masyarakat Cina membimbangkan sekolah wawasan akan menjejaskan identiti sekolah rendah jenis kebangsaan Cina. Dan, saya kata dalam semua perjuangan memang ada pengkhianat bangsa. Itu sahaja.

Tuan Liow Tiong Lai: Memang ini satu tuduhan liarlah yang saya katakan tadi bahawa tidak betul sama sekali.

Saya ingin menyentuh Butiran

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Larut bangun, Yang Berhormat.

Tuan Liow Tiong Lai: Saya tidak ada masa, sebab panjang butiran yang saya kena.....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Lunas.

Tuan Liow Tiong Lai:*[Disampuk]* Okay.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Sebenarnya, rancangan Sekolah Wawasan ini tidak membebankan, menyulitkan ataupun menghimpit mana-mana kaum. Tetapi saya rasa sahabat kita itu, kita simpatilah kerana kerusi Lunas sudah terlepas. Ini mungkin mencari jalan supaya simpati daripada masyarakat Cina khususnya itu masih ada pada mereka. Jadi, kita memang simpatilah.

Tuan Liow Tiong Lai: Ya, saya rasa sekarang pemimpin-pemimpin DAP memang sedihlah sekarang ya kerana Lunas pun kuasa dan semua telah digadaikanlah. *[Ketawa]*

Tuan Kerk Kim Hock: Boleh, bos ada. Betul tidak pendapat saya bos datang dia kacau, tidak pernah kata

Tuan Liow Tiong Lai: Tidak ada masa lagi. Minta maaf, lain kali. Kita adakan perdebatan pada masa kelak.

Tuan Kerk Kim Hock: Sekurang-kurangnya DAP berani protes. Kalau MCA - apa ni.

Tuan Liow Tiong Lai: Masa peringkat dasar kita

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Hey, jangan buang masa, banyak orang belum ucap. Jangan buang masa, teruskan.

Tuan Kerk Kim Hock: Sekurang-kurangnya DAP berani protes. MCA

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Jangan buang masa, teruskan, teruskan.

Tuan Kerk Kim Hock: Ini kebiasaannya dalam Kabinet sokong

Tuan Liow Tiong Lai: Tuan Pengerusi, saya teruskan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan.

Tuan Liow Tiong Lai: Butiran 020000 berhubung dengan Pendidikan Pra-Sekolah. Saya setuju dengan pandangan beberapa Ahli Yang Berhormat berhubung dengan pendidikan pra-sekolah kerana kita perlu tingkatkan kelas-kelas pra-sekolah di sekolah-sekolah rendah. Dan, saya ingin dapat tahu daripada kementerian sama ada annex pendidikan pra-sekolah ini akan dipertingkatkan atau akan ditambahkan. Kerana sepertimana kita tahu bilangan kanak-kanak untuk memasuki tadika ini akan meningkat dan kanak-kanak di sekolah tadika di sekolah-sekolah rendah sekarang....

Tuan Fong Kui Lun: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bukit Bintang, bangun.

Tuan Liow Tiong Lai: Saya tidak ada masa lagi, Tuan Pengerusi. Memang banyak lagi butiran yang hendak sentuh. Lain kali kita berdebat di peringkat dasar nanti. *[Disampuk]* Saya ingin tegaskan di sini bahawa banyak sekolah-sekolah di luar bandar ingin memohon untuk mengadakan sekolah tadika di kawasan sekolah.

Oleh itu adakah kementerian bercadang untuk menambahkan sekolah-sekolah untuk menganjurkan kelas tadika di dalam kawasan sekolah. Apakah kriteria-kriteria yang digunakan untuk memilih sekolah-sekolah untuk menganjurkan kelas-kelas tadika ini.

Memandangkan saya buat satu lawatan ke Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Rompin yang lepas, Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Rompin telah memohon beberapa kali untuk mendapatkan kelas tadika tetapi Kementerian Pendidikan telah menolak dan saya memohonlah kalau boleh kita dapatkan kerana di kawasan luar bandar memang sukar untuk mengadakan kelas-kelas tadika swasta, lagipun kos pendidikan adalah begitu tinggi. Jika ada kelas-kelas tadika di sekolah-sekolah kerajaan, mengapakah bilangannya hanya dihadkan kepada 25 pelajar sahaja. Bolehkah kelas-kelas ini ditambahkan ataupun meningkatkan bilangan kelas-kelas tadika di sekolah-sekolah tersebut.

Tuan Pengerusi, saya menyentuh Butiran. 021000 berkenaan dengan Pengurusan Sukan dan Pendidikan Sukan. Sekiranya kita lihat peruntukan yang diberikan kepada pengurusan sukan di sekolah-sekolah, peruntukannya adalah amat kurang iaitu lebih kurang RM2 juta sahaja. Ini adalah tidak memadai kalau apabila kita melihat pencapaian sukan negara kita adalah amat kekurangan. Baru-baru ini kita semua membincangkan masalah pencapaian atlet-atlet kita di Olimpik. Kita telah menuduh dan salah-menyalah orang-orang lain tetapi apabila kita lihat peruntukan-peruntukan yang kita berikan kepada sekolah sebagai satu tempat di mana tunas-tunas tokoh sukan kita yang bakal dilahirkan daripada sekolah-sekolah peruntukannya amat sedih, kalau kita lihat. Oleh itu adakah kementerian bercadang untuk meningkatkan peruntukan sukan ini agar memastikan bakal-bakal tokoh sukan negara kita mendapat kemudahan latihan yang sepenuhnya.

Saya setuju apa yang dicadangkan oleh ahli Parlimen Larut tadi yang menyatakan bahawa latihan-latihan khusus boleh diberikan kepada guru-guru.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bentong, masa

Tuan Liow Tiong Lai: Baik, menggulung. Satu lagi berhubung dengan Butiran 020900 – Pengurusan Buku Teks - Skim Pinjaman Buku Teks, di mana kita dapati bahawa banyak lagi kelemahan-kelemahan yang timbul daripada Skim

Pinjaman Buku Teks ini di mana ada pelajar-pelajar yang layak masih lagi tidak diberi bantuan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian, saya mendapat aduan daripada ibu bapa bahawa terdapat diskriminasi di mana kelayakan pinjaman untuk sekolah kebangsaan adalah pendapatan RM1,500 dan untuk Sekolah Jenis Kebangsaan Cina adalah lebih kurang RM1,000 pendapatan. Sekiranya ini adalah satu polisi kerajaan, saya rasa ini adalah tidak betul dan kita perlu betulkan kerana dari segi kemiskinan tidak kira bangsa, kita perlu pastikan bahawa yang tahap kemiskinan itu kita semua kena bantu. Oleh itu saya mohon menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Gajah.

6.17 ptg.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Butiran 190000 – Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional. Di dalam perbadanan ini mempunyai skim pinjaman pelajar yang meliputi pemprosesan permohonan pinjaman. Saya pohon kementerian memaklumkan syarat-syarat permohonan yang sebenar untuk memperolehi pinjaman tersebut agar ketelusan proses ini dapat dilihat.

Jika dilihat syarat-syarat permohonan di atas borang permohonan, ia tidak menunjukkan keadaan yang sebenar untuk memperolehi pinjaman. Di dalam borang permohonan hanya dicatat pemohon mestilah warganegara Malaysia, pemohon mestilah seorang yang telah diterima masuk daripada institusi pendidikan tinggi swasta, pemohon mestilah bersetuju menerima pinjaman, pemohon mestilah menandatangani surat setuju terima dan pemohon tidak mendapat sebarang pembiayaan.

Saya telah mendapat banyak aduan mengenai pengurusan ataupun pemprosesan permohonan oleh PTPTN daripada pelajar. Pelajar telah diletak dalam kegelapan mengenai keputusan permohonan. Di dalam borang permohonan ada disertakan satu kad akuan penerimaan yang tercatat, 'sebarang keputusan mengenainya akan dimaklumkan dalam kadar yang segera'. Kesalnya, saya telah diadukan bahawa pelajar-pelajar telah terletak di dalam kegelapan mengenai

keputusan permohonan mereka kerana permohonan telah dikemukakan 4 bulan masih tidak mempunyai sebarang jawapan.

Apabila pelajar ini telah pergi ke pejabat PTPTN untuk mengetahui sebab-sebab nama mereka tidak disenaraikan, jawapan diberi adalah mungkin permohonan sedang diproses atau data hilang ataupun permohonan tidak lengkap. Saya ingin tahu, ia mengambil berapa lama masanya untuk memproses permohonan ini dari tarikh penerimaan permohonan tersebut. Saya harap pihak kementerian akan bersikap lebih prihatin terhadap pelajar-pelajar ini serta memperbaiki kelemahan sistem pengurusan dan pemprosesan permohonan ini. Mereka yang memohon ada yang kes tulen, cuba faham perasaan mereka yang menunggu-nunggu pinjaman untuk pendidikan. Saya harap diperbaiki sistem pengurusan dan pemprosesan. Alasan-alasan diberi jika permohonan ditolak, agar boleh menunjukkan ketelusan dan jawapan kepada pemohon dengan secara langsung dalam kadar yang segera.

Saya beralih kepada Butiran 060400 – Pengurusan Kemasukan Pelajar IPTA. Jika kita meneliti buku-buku panduan kemasukan pelajaran ke IPTA, ia akan tercatat syarat-syarat kemasukan ke sesuatu kursus. Kesannya setiap kali selepas peperiksaan STPM, pelajar tingkatan 6 diletakkan di dalam keadaan yang keliru mengenai pemilihan kursus serta universiti untuk melanjutkan pendidikan mereka. Saya merujuk kepada yang ingin melanjutkan pendidikan ke IPTA. Saya ingin tahu sama ada kementerian bercadang mengemukakan senarai syarat-syarat termasuk syarat kurikulum kemasukan ke IPTA mengikut kursus yang sebenar. Ini bagi memberi satu ketelusan juga. Sebagai contoh, kemasukan ke kursus di Universiti Sains Malaysia syarat-syarat yang diberi adalah memiliki SPM, kredit dalam Bahasa Malaysia, STPM dalam satu sitting sekurang-kurangnya gred E dalam satu subjek dan gred R dalam dua subjek yang lain. Saya pasti kalau semua pelajar mencapai keputusan sedemikian mereka tidak boleh memperolehi apa kedudukan di dalam universiti IPTA jika mengikut syarat-syarat ini. Oleh itu, saya pohon kementerian memaklumkan syarat-syarat yang sebenar untuk mendapat satu tempat di IPTA untuk setiap kursus.

Saya juga ingin tahu sama ada kementerian bersedia menghapuskan kuota kemasukan ke IPTA untuk memberi satu persaingan yang bebas bagi semua pelajar

agar hasilnya pelajar benar-benar terbaik lahir dari universiti tempatan. Lain yang dikatakan kepada mereka yang ingin ke IPTS.

Sekarang saya beralih kepada Butiran 020000 - Pendidikan Prasekolah Rendah dan Menengah. Pendidikan adalah amat penting, akan tetapi ada masa kini telah hampir lenyap pendidikan dengan penyayang, educate with care, dengan izin walaupun kita selalu menghebohkan bahawa masyarakat kita adalah masyarakat penyayang. Pengetua sekolah harus menjadi teladan kepada guru-guru sekolah dan pelajar-pelajarnya. Pentadbiran sekolah adalah diketuai oleh pengetua sekolah. Kuasa mengawal disiplin pelajar di sekolah juga di bawah budibicara pengetua seperti yang diperuntukkan di bawah Peraturan 4 dan 8 Education School Discipline Regulation 1959, dengan izin. Saya menyeru agar peraturan ini dipinda untuk mengehadkan kuasa seorang pengetua dengan menyenaraikan jenis salah laku untuk jenis hukuman. Ini adalah untuk mengelakkan penyalahgunaan kuasa oleh setengah pengetua yang perkara sedemikian sedang berlaku.

Sebelum lebih mendalam ke isu ini, saya ingin menekankan agar jangan katakan bahawa saya cuba memainkan isu pendidikan sebagai isu politik. Ada lah menjadi amalan apabila terdapat kelemahan serta kegagalan menjalankan tanggungjawab pihak tertentu, wakil rakyat pembangkang yang membantu akan dituduh mendapatkan *political mileage* atau ingin mempolitikkan isu pendidikan. Ia adalah menjadi tanggungjawab seorang wakil rakyat untuk membantu mangsa yang tidak diadili dengan adil dan bebas oleh pihak tertentu seperti kes di mana seorang pelajar telah dipaksa untuk menandatangani sijil berhenti sekolah. Saya telah secara tidak langsung dikatakan untuk mendapatkan political mileage semasa saya membantu. Jadi, saya harap perkara ini tidak berulang lagi.

Saya juga berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu Yang Berhormat bagi Seremban agar mendengar rayuan mengenai keputusan oleh pihak sekolah bertindak dengan lebih bebas dan lebih adil. Kerana keputusan dalam satu kes di mana seorang pelajar dalam Tingkatan Lima telah dibuang sekolah dalam tiga masa sebelum peperiksaan SPM.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini atas mana satu.

Puan Fong Po Kuan: Ini atas butiran Pendidikan Prasekolah, kita kata hendak pergi ajar pelajar mesti berakhlak, tetapi di sini kita ada sekolah di mana pengetua menyalahgunakan kuasanya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan.

Puan Fong Po Kuan: Jadi, saya berharap yang mendengar rayuan kepada kes-kes pelajar yang mana telah dibuang sekolah atau gantung sekolah bertindak dengan adil. Kerana saya ada satu kes yang saya katakan tadi pelajar dibuang sekolah, rayuan kepada pengarah, pengarah memberi jawapan bahawa rayuan pihak puan adalah berpatutan dan wajar. Akan tetapi pelajar itu tidak dibenarkan masuk semula untuk belajar di sekolah asalnya tetapi dihantar ke sekolah yang lain. Jadi, saya berharap isu keadaan sedemikian tidak akan berulang lagi.

Yang Berhormat bagi Ipoh Timor juga cuba mengambil political mileage ekoran daripada kes ini. Sepanjang masa saya mengendalikan kes ini tidak muncul muka Yang Berhormat bagi Ipoh Timor untuk membantu pelajar. Tetapi apabila saya merayu kepada Yang Berhormat bagi Seremban tiba-tiba muncul....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Puan Fong Po Kuan: Ya. Jadi, saya berharap yang mendengar rayuan kes-kes pelajar biar bebas dan adil. Tambahan pula dalam gulungan saya ingin merujuk kepada di mana kita ada pendidikan dalam peringkat prasekolah, pendidikan dalam peringkat rendah dan menengah dan universiti, saya cadangkan agar Ahli-ahli Parlimen dari kerajaan juga ditempatkan di satu tempat kosong untuk setiap peringkat pendidikan ini. Kalau kita lihat dari backbenchers terutamanya apabila berucap menggunakan bahasa-bahasa yang kasar, tidak menghormati kaum wanita langsung, seperti yang telah berlaku baru-baru ini, saya tak mahu ulang nama-nama Yang Berhormat. Tambahan pula menteri-menteri juga diberikan tempat di universiti, kerana kita boleh lihat - baru-baru ini saya sangat terkejut mengapa wakil rakyat tidak boleh diberi layanan yang sama. Ini surat daripada Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [*Sambil menunjukkan surat*] memberi taklimat mengenai pindaan kepada Akta Pemaju Perumahan dan rang undang-undang baru iaitu bangunan dan harta pusaka.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sekarang kita dalam Kementerian Pendidikan.

Puan Fong Po Kuan: Ini saya tahu Kementerian Pendidikan tetapi saya cadangkan agar setiap tempat di dalam peringkat pendidikan diberi tempat juga kepada Ahli Parlimen bagi backbenchers dan juga menteri. Ini mengapa taklimat hanya boleh dihadiri oleh Ahli Parlimen bagi kerajaan. *[Menyampuk]* Bukan hak kerajaan, ini kementerian, ini mengenai pindaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sepatutnya perkara ini dibangkitkan semasa kita bincang Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Puan Fong Po Kuan: Ini mengenai pendidikan, saya cadangkan...

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Sekarang Pendidikan, ini Perumahan lain.

Puan Fong Po Kuan: Diam, jangan mengganggu.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan: Ini menunjukkan kita ada menteri-menteri yang tidak faham apakah corak sebuah negara yang benar-benar demokrasi. Mengapa wakil rakyat dari pembangkang tidak dijemput langsung. Apa yang berlaku di FAMA semalam.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tentang Kementerian Pendidikan tidak ada...

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Keluar tajuk.

Puan Fong Po Kuan: Ini cadangkan agar Menteri juga mengikuti kursus terutama fakulti undang-undang. Apakah maksud sebuah negara demokrasi. Jadi, oleh itu, saya tamat ucapan saya di sini.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita perlu selesaikan Kementerian Pendidikan pada malam ini.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Lima minit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya terpaksa membuat satu keputusan dan keputusan ini memang tidak akan disambut baik. Jadi, saya minta maaf. Selepas seorang akan diberi peluang saya akan minta Setiausaha Parlimen menjawab. Jadi, Yang Berhormat bagi Tebrau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Ada keputusan yang baik. *[Ketawa]* Saya pendekkan Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya ucap terima kasih dan juga ingin menyentuh dalam Maksud Bekalan B.26, Kementerian Pendidikan berkaitan dengan pendidikan Islam dan moral dan juga ceraihan 090100 - Pengurusan Pendidikan Agama Islam dan Moral, 090200 - Dakwah dan Kepimpinan, 090300 - Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral, 090400. Kalau kita tengok pada tajuk ini adalah satu tajuk yang amat besar sekali faedahnya kepada akhlak dan budi pekerti murid-murid kita khasnya.

Tuan Pengerusi, saya dapati ada empat atau lima lebih kurang sahajalah bunyi tajuknya dan peruntukan yang diberi pun saya ingat okaylah, tetapi kalau patut ditambah lagi dalam peruntukan Pendidikan Islam dan Moral ini, kerana ini adalah satu peruntukan yang hendak menentukan masa depan anak-anak kita sekalian. Walaupun macam mana tinggi pun pendidikan kita, tinggi ilmu kita tetapi kalau asas dan pendidikan agama tidak ada kepada anak kita khuatiri...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya beri masa saya dengan Yang Berhormat. Saya tanya satu soalan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ganggu lagi ketenteraman awam.
[Ketawa]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat sedarkah pada masa sekarang ada sebuah kursus dikendalikan oleh pihak Kopeda yang mana pengajian di jurusan Islam telah tidak diiktiraf oleh pihak kerajaan, dahulu diiktiraf tetapi sekarang tidak diiktiraf. Persoalannya apa terjadi kepada beribu-ribu yang telah lulus menerusi Kopeda dan masih menjalankan latihan pada masa sekarang. Ini pengajian Islam punya. Saya hendak tanya macam mana pandangan Yang Berhormat, sepatutnya kerajaan melihat semula fasal penerimaan ini.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Pertama, saya hendak jawab saya sedar. Yang kedua, memang teguran Yang Berhormat tadi adalah tepat dan diminta pihak kementerian apa yang disampaikan atau dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupa tadi dapat diambil...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sibu bangun.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Minta penjelasan, boleh? Minta penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tidak boleh lihat orang senang kah?. [Ketawa] Yalah.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tidak apa, *injury time*. Setujukah Yang Berhormat nama sekolah ini dahulu di Sarawak ialah untuk kerajaan punya SRK, SMK untuk sekolah bantuan penuh SRB, SMB, ini jelas, tetapi sekarang SK. Apa SK? Sekolah menengah kah, sekolah rendah orang tidak tahu. Bolehkah, Yang Berhormat, setujukah ini sistem lama terus dipakai khasnya di Sarawak, setuju atau tidak?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Saya sebagai Ahli yang sama dari itu memang bersetuju dan saya minta nanti kementerian menjawab, kalau saya menjawab tidak kenal, sebab saya bukan menteri. [Ketawa] Okay.

Tuan Pengerusi, di mana saya? [Ketawa] Ha, ini berhubung dengan pendidikan agama tadi, Tuan Pengerusi, ialah berhubung dengan pendidikan agama ini, saya ingat peruntukan ini dia kena tambah. Saya telah kata tadi, ini penting, sebab itu saya mencadangkan ramai murid-murid kita disiplin mereka, akhlak mereka, budi pekerti mereka macam-macam kes berlaku, saya tak payah sebutlah kerana masa, kerana tingkah laku murid, disiplin murid amat kurang pada masa ini, jadi dalam bidang agama ini kita beri peruntukan yang lebih dan saya hendak mencadangkan ada peruntukan-peruntukan ini diberi kepada sekolah menengah terutamanya untuk ia mengendalikan dalam hal ehwal yang berkaitan dengan agama, beri sekolah menengah, jangan pilih, mana ada peruntukan – tambah Contoh, sekolah di kawasan saya ada sepuluh sekolah menengah agama, beri satu peruntukan minta dia buat pertandingan-pertandingan yang berkaitan dengan agama. Banyakkan hal-hal agama seperti mengadakan pertandingan nasyid sekolah menengah, pertandingan berzanji, pertandingan syarahan agama, pertandingan bacaan al-Quran sudah ada.

Jadi kita menggunakan kegiatan itu di sekolah-sekolah yang berkenaan supaya murid ini didedahkan dengan hal-hal yang berkaitan dengan agama, sedikit sebanyak rasa saya boleh mengurangkan dari segi tingkah laku dan perangai anak-anak kita, kerana anak-anak kita ini dilahirkan zaman sains dan teknologi berbeza dengan Tuan Pengerusi dan saya dilahirkan tak apa-apa dahulu. Sekarang mereka lahir semua sudah ada di hadapan mereka, TV ada, Internet ada, telefon macam-macam hal, video ada, dia dapat lihat, tetapi masa kita tidak ada. *Handphone* pun ada, semua boleh bawa.

Jadi, saya harap pendidikan agama diambil perhatian yang serius, saya melihat ada lima tadi diperuntukkan. Jadi, berikan kepada sekolah-sekolah menengah seluruh Malaysia adakan pertandingan-pertandingan yang saya sebutkan itu.

Yang kedua, adakan kursus sedikit kepada murid-murid yang ada disiplin yang kurang baik supaya dikumpulkan murid-murid ini diberikan satu kursus kepada mereka ini dalam bidang tertentu, kita lihat apa masalah mereka. Jadi, dengan ada begini, saya ingat murid ini ada perubahan sedikit, tidak bolehlah kita biarkan ataupun dengan memukul dan sebagainya kerana rasa saya mungkin kita beri lebih kepada pendidikan agama ini, mereka akan dapat mengubah sikap dan tingkah laku mereka.

Yang akhir sekali, tadi ada sekolah guru-guru yang membuat soalan dan sebagainya, yang ada disebut tadi daripada Tanah Merah cerita UMNO, saya ingat itu tak jadi salah, dalam sejarah pun ada sebut soal UMNO – tak apalah, fasal UMNO yang memerintah, tetapi yang tak baik soal mengutuk peribadi pemimpin. Itu yang salah, sebab itulah pendidikan agama ini penting, yang ini guru-guru agama pun hendak kena lihat juga, ada guru agama yang okaylah, saya tak kata semua tetapi ada yang ke lain pun, itu yang jadi masalah. Macam mana dia hendak mengajar murid dengan betul dan terang dan jelas dari segi hukum kerana dia punya pemikiran ada lah ke lain, ke politik lain pula. Ini yang timbul soalan-soalan yang dibangkitkan itu. Jadi, saya ingat dalam perkara ini pun kena ambil perhatian jugalah terhadap guru-guru yang saya sebutkan itu tadi.

Tuan Pengerusi, saya ingat tak ada bendalah, waktu *[Disampuk]* Ya, kalau hendak tanya boleh. Ini ada masa.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, saya hendak tanya. Tuan Pengerusi, minta maaf, saya tanya ini. Pada masa sekarang Yang Berhormat, kalau tidak salahlah, pegawai boleh *check* kan saya ini, oleh kerana saya tidak mempunyai data yang tertentu, kita mempunyai 620 lebih IP TS yang belum diakreditasikan. Jadi masalahnya kalau kita hendak memajukan negara ini sebagai *center of learning* di rantau ini, masalah pengakreditasi IPTS ini patut dibuat dengan seberapa cepat yang boleh.

Jadi, saya bertanya dengan Yang Berhormat, patutkah atau tidak LAN ini memberi arahan kepada IPTS ini, kalau jawapan Timbalan Menteri dahulu pernah menjawab mengatakan yang IPTS ini tidak respons dengan kehendak Jabatan Pendidikan dan kementerian untuk menghantarkan butiran-butiran yang diperlukan. Macam mana cadangan saya, kalau kita beri notis yang akhir kepada IPTS yang tidak bekerjasama dengan LAN ini, kita beri notis yang akhir kepada mereka dan kalau tidak jawab, kita boleh katakan, okay, kita boleh tutup IPTS itu kerana kita tidak hendak anak-anak kita menerima pelajaran yang kurang bermutu dan kurang kualiti, macam mana pandangan Yang Berhormat Datuk?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Pengerusi, ialah, saya bersetuju kerana mungkin IPTS yang tersebut itu kalau tidak memberikan kesan yang baik atau kebaikan kepada penuntut-penuntut, jadi saya harap pihak kementerian kena ambil perhatianlah atas pandangan Yang Berhormat bagi Batang Lupa.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Yang Berhormat, saya hendak bertanya.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yang Berhormat pun hendak bertanya. Kasihan, Gelang Patah.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih Yang Berhormat dari Tebrau. Saya ingin tahu dari Yang Berhormat bagi Tebrau sama ada dengan persetujuan pihak kerajaan supaya mewujudkan sebuah sekolah wawasan di Taman Johor Jaya yang mana pada masa sekarang ada 4,056 murid-murid Cina terpaksa setiap pagi bangun pukul 5.00 pagi naik bas pergi sebelah sekolah di daerah Johor Bahru untuk bersekolah dan adakah ini satu tindakan yang menunjukkan keikhlasan pihak Kerajaan Barisan Nasional supaya dalam pelaksanaan sekolah wawasan ini, lebih baik kita wujudkan sekolah yang baru di taman-taman perumahan yang mana

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tolong pendekkan, nanti tiada peluang untuk jawab.

Tuan Chang See Ten: murid-murid Cina, Tamil dan murid Melayu ramai, kita wujudkan sekolah wawasan yang mana ada tiga buah sekolah di sana dapat mendatangkan perpaduan yang erat antara satu sama lain. Saya tanya pandangan Yang Berhormat bagi Tebrau. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Tebrau macam menterilah. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Pengerusi, itulah saya pun hendak cakap, saya macam hendak bersetuju terpulanglah kepada kementerian, tetapi pandangan Yang Berhormat ini betullah, saya bersetuju, menyokong kawasan itu pun kawasan saya dan memanglah ramai daripada kaum-kaum Cina dan India di kawasan Parlimen Tebrau Jadi ini saya serahkan kepada menteri yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tampin bangun.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tampin.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya ucapkan terima kasih juga kepada rakan saya daripada Tebrau kerana beri jalan. Nampaknya orang ramai minat dengan Yang Berhormat bagi Tebrau hari ini. Ini saya juga melihat kepada belanjawan ini, saya lihat peruntukan untuk rancangan makanan tambahan ini daripada tahun 1999 hingga ke 2001 yang hendak diperuntukkan hanya RM528 ribu, maknanya tidak ada peningkatan. Apa pandangan Yang Berhormat, kerana kita sedia maklum harga bahan makanan pun makin hari bertambah. Gaji orang pun, orang minta makin tahun makin bertambah, tetapi peruntukan untuk menyediakan makanan tambahan untuk pelajar-pelajar khasnya pelajar-pelajar luar bandar ini, tidak ditingkatkan kerana saya bimbang ada sekolah-sekolah khasnya sekolah luar bandar yang mana ibu bapa penjaganya kadang-kadang orang susah, pekebun kecil dan sebagainya, apatah lagi bahan mentah seperti kelapa sawit, getah pada hari ini tidak mempunyai harga yang baik.

Jadi, apakah pandangan Yang Berhormat sama ada peruntukan ini sesuai ataupun perlu lagi diberi tambahan yang sepatutnya kerana tiga tahun tidak ada perubahan, RM528 ribu, cukupka h rasa-rasanya Yang Berhormat? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung, masa sudah cukup.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya bersetujulah atas pandangan Yang Berhormat bagi Tampin, memang tak cukup dalam Laporan Audit pun ada sebut, ada sekolah kalau tidak silap saya Sekolah Alam Shah dia kata mutu makanan pun kurang, mungkin tidak cukup peruntukan.

Jadi, memang sewajarnya peruntukan ini ditambah supaya murid-murid ini dapat makanan yang baik.

Tuan Pengerusi, oleh sebab saya

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Sorry, yang terakhir.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Satu minit.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Pengerusi berikah? Tuan Pengerusi beri ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Pengerusi beri ya, ha panjang-panjang tak apa. *[Ketawa]*

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih. Saya ingin bertanya Yang Berhormat bersetuju atau tidak orang Cina di negara kita sangat sensitif tentang ciri-ciri sekolah rendah Cina iaitu setujukah Yang Berhormat, kementerian ini perlu menjelaskan dengan sepenuhnya kepada pihak tertentu seperti Dong Jiao Zhong dan lain-lain supaya mereka faham, tambahan pula khasnya sekarang ini konsep sekolah wawasan *distorted*, dengan izin, dengan serius oleh parti pembangkang.

Saya haraplah, adakah Yang Berhormat bersetuju kementerian perlu mewujudkan satu pasukan dengan ikhlas menjelaskan dengan penuhnya, dengan *transparency* supaya ini tidak ada *misunderstanding* dan ini akan menolak segala taktik parti pembangkang. Setujukah Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Memang setuju, saya minta Kementerian Pendidikan menjawabnya, sekolah wawasan ini jangan disalah guna

oleh parti pembangkang DAP ya. Tadi rakan saya daripada Serdang pun mengatakan anak Pengerusi pun tidak hantar ke sekolah Cina juga. Tetapi dia sibuk bercerita dengan sekolah wawasan seolah-olah betul ya. Jadi saya setuju, tidak apalah, saya harap diterima lagi dan oleh sebab ini....

Tuan Kerk Kim Hock: Ini salah fakta itu.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Waktu Maghrib sudah sampai, jadi saya mengucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sila menjawab.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

6.41 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Minta beri habis ya Yang Berhormat. Kita masuk kepada kementerian lain pada hari Isnin ini.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Pengerusi, izinkan saya teruskan.

Tuan Pengerusi: Ya, sila, sila, kalau saya tidak izinkan pun Yang Berhormat boleh berucap.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Tuan Pengerusi, [*Ketawa*] Tuan Pengerusi, sebenarnya perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini boleh saya katakan sekarang seramai 17 orang. Perbincangannya mengambil masa hampir empat jam dan adakah sesuai untuk saya menjawab dalam masa tidak sampai dua jam.

Tuan Pengerusi: Sampai 8.30 Yang Berhormat, panjang sudah itu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Pengerusi, banyak hendak jawab pasal sangat masalah, lagi pun kementerian kitalah kementerian yang paling banyak sekali diperuntukkan belanjawan. Jadi harapan saya ialah sekiranya saya tidak dapat habis pada malam ini, boleh atau tidak saya sambung, saya akan cuba tetapi jikalau tidak juga sempat, saya sambung pada hari Isnin. Saya sambung pun saya beri cepat. Saya takut nanti ada juga pertanyaan-pertanyaan lain yang kadang kala dia tidak puas hati, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, ada lebih kurang dua jam itu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Dua jam boleh, Tuan Pengerusi, tetapi banyak, Tuan Pengerusi, tebal ini.

Tuan Pengerusi: Cuba ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya juga ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam membincangkan dalam Jawatankuasa mengenai belanjawan bagi Kementerian Pendidikan. Sekali lagi saya berharap penjelasan yang saya akan kemukakan ini akan sekurang-kurangnya memberi kepuasan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bangkitkan.

Tuan Pengerusi: Yang itu yang melambatkan itu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Tuan Pengerusi, kena *introduction*. Keduanya ialah Kementerian Pendidikan merupakan sebagai Kementerian Ketahanan untuk generasi kita pada masa akan datang. Tadi kita sebelum ini ada Kementerian Pertahanan, sekarang Kementerian Ketahanan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat bagi Pendang telah membangkitkan mengenai mengapakah pelajar-pelajar IPTA ini ditawarkan wang pendahuluan rendah mengenai dengan PTPTN. Sejauh mana yang kita ketahui mengenai dengan PTPTN, wang pendahuluan diri diberikan di pusat-pusat yang ditentukan. Pusat-pusat ini diumumkan melalui radio, media elektronik. Saya tidak tahulah mungkin dalam *Harakah* tidak ada, Tuan Pengerusi.

Pelajar diminta datang ke pusat-pusat agihan ini untuk mendapatkan waran dan waran itu boleh ditunaikan di mana-mana Bank Simpanan Nasional seluruh negara. Jadi, tidak benarlah Yang Berhormat mengatakan duit tidak ada di Alor Setar, kita terpaksa pergi ke Sungai Petani, sebab apa dia pilih Sungai Petani saya tidak tahulah. Pelajar yang ketinggalan seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Pendang boleh mendapatkannya di ibu pejabat PTPTN. Sekiranya mereka tidak sempat mendapatkan wang tersebut, ia akan dibayar dalam tempoh dua minggu selepas mendaftar diri di kampus, kecuali dengan wang pinjaman sahaja.

Sejauh yang kita ketahui mengenai dengan kos pentadbiran 4% yang dikenakan oleh pihak peminjam iaitu PTPTN maksud saya, kita sedang kaji 4% ini

dan perkara ini Yang Berhormat bagi Pendang perlu ambil ingatan. Sekali lagi saya tegaskan di sini kita tidak hendak membebankan kepada penuntut yang mengambil pinjaman iaitu 4% walaupun dikenakan tetapi masih kita kata bukanlah riba, dan 4% itu tetapi kita akan pertimbangkan. Terima kasih.

Mengenai dengan tempoh bayaran balik jangka masa 10 hingga 20 tahun untuk menyelesaikan pinjaman itu adalah suatu tempoh yang munasabah. Kementerian Pendidikan tidak bercadang untuk memanjangkan lagi tempohnya.

Mengenai dengan pinjaman kepada pelajar-pelajar di Jordan dan di Mesir, saya ingin menjelaskan bahawa pada masa ini PTPTN tidak menawarkan pinjaman kepada pelajar-pelajar di institusi di luar negara kerana kekangan aktanya. Pinjaman PTPTN hanyalah untuk IPT dalam negara sahaja. Bagaimanapun, kementerian mengambil perhatian mengenai dengan hal ini.

Perkara yang dibangkitkan juga oleh Ahli Yang Berhormat bagi Pendang mengenai dengan Matrikulasi, kita katakan bahawa kita mendapat syarat di mana seseorang itu mempunyai CGPANYA sekurang-kurangnya 2.0 dan memenuhi syarat-syarat yang ditentukan oleh sesebuah universiti sahaja.

Mengenai dengan bantuan kepada persatuan-persatuan pelajar di luar negara terutama sekali di Mesir katanya, bantuan kepada persatuan pelajar yang berdaftar dengan Pejabat Perwakilan Tetap Malaysia atau Jabatan Penuntut Malaysia diberi melalui akaun Kumpulan Wang Amanah Kerajaan bagi keperluan kebajikan kemudahan dan pinjaman kepada pelajar Malaysia seberang laut. Kalau ini juga mintalah persatuan pelajar menulis kepada pihak kementerian.

Mengenai dengan penswastan Matrikulasi, pemantauan dibuat dari masa ke semasa oleh pegawai-pegawai Bahagian Matrikulasi Kementerian Pendidikan. Penglibatan IPTS dalam pelaksanaan program Matrikulasi ini dijangka berakhir pada tahun 2002, 2003. Itu yang kita berikan kepada IPTS. Apabila lima buah lagi kolej Matrikulasi Kementerian Pendidikan siap dibina dan digunakan, bahagian ini akan kita jalankan aktiviti kita selanjutnya oleh kementerian.

Mengenai dengan Pendidikan Islam dan Moral yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Selangor, iaitu mata pelajaran Pendidikan Islam menjadikan mata pelajaran teras semua peringkat sekolah menengah dan sekolah

rendah. Mata pelajaran tersebut juga diwajibkan diambil bagi peperiksaan PMR dan SPM untuk pelajar-pelajar Islam.

Buku teks Pendidikan Islam disediakan dalam tulisan jawi sejak pelaksanaan KBSR dan KBSM. Bahan bacaan pendidikan Islam yang disediakan oleh pihak swasta, terdapat dalam tulisan jawi dan rumi. Di sini saya amat bersetuju sekali dengan Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Selangor di mana sekarang kita sudah menjalankan satu kempen terutama sekali ini secara inisiatif bagi mempertingkatkan lagi kemahiran tulisan jawi dan juga minat untuk membaca tulisan jawi. Terima kasih.

Kemudian juga yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tuaran. Yang Berhormat bercakap mengenai dengan asrama desa. Untuk makluman Yang Berhormat, dalam Rancangan Malaysia Yang Ke-7, kementerian tidak lagi membina asrama desa sebaliknya kementerian membina asrama biasa di mana kemudahan yang disediakan lebih baik daripada asrama desa seperti tempat makan, surau dan sebagainya. Ini tidak bermakna tiada asrama di bina di sekolah luar bandar dan sebaliknya semua asrama yang dibina baik di bandar mahupun di luar bandar mempunyai kemudahan yang sama.

Kemudian Ahli Yang Berhormat seterusnya telah membangkitkan mengenai dengan asrama penuh mengenai dengan kriterianya. Kriterianya satu, ialah warganegara Malaysia, yang kedua, pelajar sekolah kebangsaan yang mencapai SA UPSR-4B dan sebagainya. Itu adalah kriterianya dan saya harap itu difahami oleh Yang Berhormat.

Yang Berhormat bagi Tuaran juga telah membangkitkan mengenai pendidikan pra-sekolah. Kementerian Pendidikan Malaysia mengambil berat mengenai pendidikan pra-sekolah. Kementerian juga akan terus menawarkan pendidikan pra-sekolah di 1,031 buah sekolah rendah KPM atau Kementerian Pendidikan Malaysia dan kita juga bercadang untuk memperluaskan lagi pendidikan pra-sekolah di dalam sistem pendidikan kebangsaan kita. Pada masa ini, kita sedang mengkaji implikasi pelaksanaannya, bukan kita tidak hendak lakukan, kita harus beri sedikit masa. Minta maaf, saya sebut begitu.

Mengenai dengan Universiti Malaysia Sabah dan pembelajaran kursus Kadazandusun tadi, kursus ini iaitu kursus Kadazandusun telah berjalan sejak tiga tahun yang lalu. Kursus dibuka kepada pelajar UMS yang bukan dari negeri Sabah atau pelajar yang bukan dari keturunan Kadazandusun. Jadi, kita cuba hendak menyebarkan ini lagi. Kursus ditawarkan di Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa UMS.

Bersangkutan itu juga, beliau telah membangkitkan mengenai dengan kerusi Profesor. Kerusi masih belum beroperasi. Perlantikan pertama akan dibuat setelah Tabung Kerusi Penyelidikan Kadazandusun dapat menghasilkan pulangan yang mencukupi bagi pembiayaan kerusi tersebut. UMS bercadang untuk mengiklankan kerusi Profesor Kadazandusun dalam akhbar tempatan pada tahun 2001. Bersabarlah Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat bagi Tuaran juga telah membangkitkan bahawa Lembaga mengenai dengan pengawas pemeriksaan bagi mata pelajaran Matematik dan Sains dari Sabah. LPM atau Lembaga Peperiksaan Malaysia sedang mengenal pasti guru-guru yang berpengalaman dan berkaliber untuk menjadi pemeriksa bagi mata pelajaran Matematik dan Sains di Sabah. Antara kriteria guru untuk menjadi pemeriksa ialah lima tahun mengajar mata pelajaran berkenaan secara berterusan dan juga mempunyai pengkhususan dalam mata pelajaran tersebut.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan asrama termasuk asrama di Sekolah Damik, Tamparuli, Tajau. Kementerian Pendidikan ingin memaklumkan mengenai keperluan asrama di beberapa buah sekolah di daerah Tuaran, kita juga telah pun bercadang dan merancang untuk membina asrama di Sekolah Menengah Kebangsaan Tajau, Tuaran. Itu kita sudah merancang.

Komposisi kaum pula telah dibangkitkan. Ini saya rasa saya akan beritahu secara bertulis kalau dikehendaki.

Kemudian Yang Berhormat bagi Kepong telah membangkitkan mengenai dengan kaunselor di sekolah rendah dan sekolah menengah. Semua sekolah menengah yang kesemuanya ialah 1,647 buah termasuk sekolah berasrama penuh, sekolah harian biasa, sekolah teknik dan sekolah menengah agama kebangsaan telah dibekalkan dengan seorang kaunselor sepenuh masa. Sekolah rendah belum ada lagi kaunselor sepenuh masa. Perkhidmatan ini dilaksanakan oleh guru Penolong Kanan

secara separuh masa. Permohonan yang telah dikemukakan sebanyak tiga kali kepada Jabatan Perkhidmatan Awam untuk perkara ini tidak lagi dapat dipertimbangkan. Masih kita dalam usaha untuk mendapatkannya.

Mengenai dengan Penasihat Undang-undang di JPN dilantik bagi menjaga kepentingan guru.....

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Dia bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Saya tertarik kepada jawapan tadi yang mengatakan setiap sekolah menengah sudah mendapat satu kaunselor dan sebenarnya Menteri Pendidikan sudah mengatakan bahawa beliau hendak membekalkan dua kaunselor bagi setiap sekolah menengah dan bolehkah Yang Berhormat menerangkan standard ataupun latihan untuk kaunselor ini. Bagaimana pihak kementerian dapat memperolehi lebih ramai kaunselor yang berkaliber untuk membuat kaunseling yang baik di sekolah-sekolah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya akui cadangan Yang Berhormat itu begitu baik tetapi buat masa ini, telah pun kita peruntukkan counseling teachers, dengan izin, kepada sekolah-sekolah yang berkenaan. Sekiranya ini dianggapkan sebagai keperluan pada masa yang akan datang, kita boleh pertimbangkan.

Mengenai dengan perkara yang telah dibangkitkan Yang Berhormat mengenai dengan pegawai nasihat, Yang Berhormat kata saya telah bercanggah dengan Ketua Pengarah Pendidikan mengenai dengan hal ini di mana kenyataan saya pun diberitahu mengenai dengan itu. Sebenarnya apa yang saya katakan ialah saya mengalu-alukan apa cadangan sahaja, kita senantiasa terbuka dan boleh kita pertimbangkan. Memang kata pendapat Ketua Pengarah ialah memang kita tidak ada peruntukan itu. Itu jawapan dia, memang betul. Tetapi sebagai saya juga, saya kata sesiapa sahaja terbuka untuk mengeluarkan apa cadangan. Jadi, saya rasa tidaklah mengelirukan pada pandangan umum sebab saya lakukan demikian supaya sesiapa sahaja boleh buat cadangan yang bernas, kalau itu dianggap cadangan dan kita akan beri perhatian kepada cadangan itu. Tetapi memang pada kementerian buat masa ini, kita tidak ada peruntukan seperti mana yang dipohon dan diminta oleh pihak persatuan-persatuan guru tadi.

Walau bagaimanapun, kementerian sebenarnya memang kita tidak boleh bersetuju. Ini saya telah diberitahu, untuk mengadakan seorang Pegawai Penasihat Undang-undang bagi tiap-tiap negeri kerana hal-hal yang berkaitan dengan undang-undang boleh kita rujuk kepada Penasihat Undang-undang di kementerian. Kita ada Penasihat Undang-undang di kementerian, mereka boleh rujuk kepada kita atau Penasihat Undang-undang negeri. Di tiap-tiap negeri kita ada Pegawai Undang-undang.

Mengenai dengan tidak banyak kursus perubatan di IPTS yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kepong, setakat ini hanya terdapat satu universiti swasta yang menjurus kepada perubatan iaitu Universiti Perubatan Antarabangsa (UMU), yang hanya telah diberikan kelulusan untuk menjalankan dua kursus pengajian iaitu *Master of Pharmacy* dan *Bachelor of Medicine and Bachelor of Surgery*. Oleh kerana kesesuaian, “amboi apa dia tulis pula”.... [Ketawa]. Dan pelajar kita juga masih di peringkat ataupun kita katakan di tahun satu.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasanlah.

Tuan Pengerusi: Ya. Yang Berhormat kalau bagi penjelasan banyak-banyak, tidak sempat masa.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak, tidak, tidak. Saya tidak banyak. Cuma saya nampak dia itu teragak-agak kerana tidak dapat baca tulisan pegawainya. Apa saya hendak bantu dia bukan sahaja *International Medical College* bahkan juga *college* di Ipoh, Pulau Pinang dan di..

Tuan Pengerusi: Ipoh.

Dr. Tan Seng Giaw: Di Ipoh pun sama-sama mengambil pelajar-pelajar untuk perubatan. Jadi Yang Berhormat tadi tidak betullah.

Tuan Pengerusi: Sila, sila Yang Berhormat ya. Jika tidak boleh baca langkaulah. [Ketawa]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya tahu bila apa-apa aksi saya semuanya dapat perhatian dan komen daripada Yang Berhormat bagi Kepong. Memang saya amat akur kepada Yang Berhormat. Maafkan saya kalau kadangkala kita maklum sudah petang saya duduk daripada jam 10.00 pagi Tuan Pengerusi

maklumlah tidak keluar-keluar, keluar makan sahaja tadi sekejap sahaja. Jadi maafkanlah.

Saya tahu Yang Berhormat bagi Kepong pun buat kesilapan juga kadangkala. Kalau buka klinik pun ada orang kompelin juga *chargenya* mahal juga. Terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong itu, kita sudah lepaskan sikit-sikit.

Begitu juga dengan kursus-kursus yang lain telah pun kita beri kelulusan. Walau bagaimanapun ..

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, Yan bangun ya ini, ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ini berkenaan dengan perubatankah?

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: Ya, ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ha, okay.

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya ingin merujuk ataupun mendapat penjelasan daripada pihak kementerian tentang penghantaran pelajar-pelajar Malaysia untuk membuat kursus perubatan di luar negeri khususnya di Karachi. Ada dua kolej di sana yang kita menghantar pelajar untuk perubatan iaitu Doe Medical College dan Sin Medical College. Minggu lepas saya kebetulan di sana. Ada rungutan daripada pelajar-pelajar daripada dua buah kolej ini Doe Medical College dan Sin Medical College ini di mana sudahlah kemasukan ke kolej ini agak susah, jumlah pelajar Malaysia yang berada di sana juga tidak ramai tetapi ada syarat yang diletakkan oleh pihak Pesuruhjaya Tinggi kita di sana melalui konsulat di Karachi yang meletakkan bagi pelajar-pelajar Malaysia untuk mendapat biasiswa dan tempat di dua-dua buah kolej ini syaratnya mesti menjadi ahli UMNO. Jadi saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya rasa tidak ada kena-mengena. Jadi kalau kita dok bangkit cerita ini syaratnya hendaklah masuk ahli UMNO ini, ada juga orang kata masuk ahli PAS pun ada juga. Jadi kita tidak usah timbullah kerana kalau kita kata minta hantar penuntut-penuntut kita di sana kita terima tetapi kalau hendak bangkit, hendak cerita macam itu saya rasa buang masalah.

Tuan Pengerusi, saya teruskan....

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: Sedikit penjelasan.

Tuan Pengerusi: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: ...mengenai yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi mengenai dengan pembelajaran Bahasa Inggeris. Yang Berhormat saya ingin tegaskan di sini bahawa Bahasa Melayu kita tetap menjadi Bahasa Kebangsaan dan mata pelajaran Bahasa Inggeris adalah salah satu daripada mata pelajaran yang kita ajar di sekolah-sekolah kita. Cuma apa yang kita telah bangkitkan di sini ialah mengenai dengan keberkesanan pembelajaran dan pengajaran Bahasa Inggeris. Itu yang kita hendak sebutkan. Dan kita juga telah memperuntukkan masa pengajian bahasa tersebut iaitu Bahasa Inggeris bagi saya kita adalah mencukupi iaitu Bahasa Inggeris diperuntukkan lima waktu se minggu di mana 40 minit bagi satu-satu waktu.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi penjelasan, yang terakhirlah.

Beberapa Ahli: Cukuplah tidak ada masalah. Teruskan. Kacau.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat hendak bagi jalan kepada Kepong?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Tidak perlulah saya akan teruskan jawapan saya. Untuk luluskan kursus-kursus pengajian tadi yang sudah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi mengenai dengan yang dilakukan oleh Lembaga Akreditasi Negara kerana kita menggunakan perkhidmatan pakar-pakar perubatan tadi kalau kita hendak meluluskan satu-satu kursus yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat mengenai dengan bahagian perubatan di IPTS yang mengendalikan kursus-kursus tadi.

Jadi jangan bimbanglah Yang Berhormat kita ada Lembaga Akreditasi Negara yang menggunakan khidmat pakar-pakar. Dan pakar-pakar ini telah pun menjalankan tugas mereka dengan baik kerana mereka juga ada pengalaman dan mereka juga pernah menjadi pensyarah dan sebagainya dan kita harap ini telah pun dapat dilakukan.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Pengerusi minta penjelasan tentang pendidikan swasta ya. Saya nampak peruntukan untuk pendidikan swasta begitu....

Tuan Pengerusi: Pendidikan swasta dalam apa? Yang Berhormat berucap tadi berkenaan dengan kedoktoran ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: 070000...

Tuan Pengerusi: Bukan yang itu.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Bukan, bukan saya mahu tanya kerana dia..

Tuan Pengerusi: Betul dia tahu Yang Berhormat mahu tanya tadi saya tahulah tetapi hendak bertanya bersangkut dengan apa ya?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Bolehkah Tuan Pengerusi boleh. Kerana saya tidak diberi peluang untuk berucap so, saya gunakan..

Tuan Pengerusi: Tidak boleh macam itu Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Tidak beri peluang tidak boleh bangun tanya perkara-perkara yang Yang Berhormat hendak bercakap.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Bukan, bukan. Hanya saya mahu tanya...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat tidak boleh Yang Berhormat. Yang Berhormat jika Yang Berhormat hendak bertanya berkenaan dengan *medicine* itu boleh ya...

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Melalui pendidikan swasta iaitu saya mahu tanya tentang pendidikan swasta. Bolehkah? Kalau boleh saya tanya, kalau tidak, saya duduklah.

Tuan Pengerusi: Ya, ya tidak apalah. Baiklah, baiklah tanyalah.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Mahu tanya. Terima kasih, terima kasih Tuan Pengerusi. Bolehkah Kementerian Pendidikan wujudkan satu sistem supaya beri bantuan kepada pendidikan swasta kerana sistem IPTA sekarang ini sangat baik sudah bagi banyak *out source*, banyak ongkos daripada Kementerian Pendidikan. Kalau RM2 juta mana cukup. Ini bolehkah kaji semula kenaikan itu kerana semua ini adalah membangunkan IPTA dengan semangat gotong-royong. Bolehkah?

Tuan Pengerusi: Pulak. Yang Berhormat juga saya mendengar cadang hendak buat pantai di kawasan Yang Berhormat ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Ya, ya, saya masih ingat lagi hendak buat pantai di pe dalaman. Itu kita bersetuju sangatlah kalau ada. Dan juga mengenai dengan apa yang dibangkitkan ialah peruntukan yang diperuntukkan bagi IPTS itu saya rasa peruntukan itu bukanlah untuk membantu mana-mana IPTS. Jangan kita

memaksudkan itu di sini. Kita sebenarnya untuk soal emolument dan sebagainya kalau tidak silap saya dalam peruntukan yang kita peruntukan. Kita tidak pernah beri apa-apa bantuan kepada pihak IPTS kerana itu adalah persendirian dan kita hanya menjaga pihak institusi yang dikendalikan oleh pihak Kerajaan Malaysia. Dan itu saya rasa soal emolument agaknya.

Yang Berhormat bagi Batang Sadong juga telah mengambil bahagian dan beberapa perkara telah dibangkitkan. Pertama ialah mengenai dengan apakah kita pihak kementerian mengusulkan kepada JPA mengenai dengan perjawatan PPD, saya faham itu. di Samarahan dan di Bintulu. Pihak kementerian telah pun memperakukan kepada JPA mengenai dengan permohonan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat supaya diwujudkan pejabat PPD bahagian Bintulu dan Kuching. Dan kita menghantarkannya sejak tahun 1996 lagi, sehingga kini kita masih menunggu jawapan. Walau macam mana pun kita akan membuat satu peringatan susulan. Insya-Allah kita akan lakukan ini.

Tuan Shahziman bin Abu Mansor: Tanya sikit Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ini berkenaan PPD.

Tuan Shahziman bin Abu Mansor: PPD boleh bertanya sekejap. Pasal perlantikan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Okay.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Berhubung dengan lantikan ini, memandangkan Yang Berhormat sebut tentang Jabatan Perkhidmatan Awam, saya hendak tanya, kadang-kadang ada pelantikan daripada guru dipindahkan ke sama ada Jabatan Pendidikan PPD ataupun di peringkat negeri ataupun Kementerian Pendidikan sendiri. Tetapi, apabila ada lantikan ini, mereka tidak dihakikikan, maknanya dari segi kekosongan di sekolah itu masih ada. Hanya guru itu dipindahkan ke Jabatan PPD ataupun peringkat negeri ataupun kementerian. Jawatan guru masih kosong dan dibiarkan kosong tanpa diisi kerana gaji yang diterima oleh pegawai itu, walaupun telah dipindahkan ke PPD ataupun kementerian, masih lagi

gaji guru. Dan kekosongan ini menyebabkan kadang-kadang berlakunya kekurangan guru di sekolah-sekolah.

Jadi, saya hendak minta penjelasan. Terlebih dahulu, saya hendak tanya sama ada Yang Berhormat faham apa yang saya maksudkan ini kerana berlaku di tempat saya, yang mana guru dipindahkan kepada Jabatan Pendidikan di peringkat negeri tetapi dibiarkan kosong, pinjam jawatan. Ini menyebabkan kekurangan guru di satu-satu sekolah. Satu masalah yang perlu ditangani. Mungkin kadang-kadang bila dipindahkan ke peringkat negeri, guru yang dipindahkan itu dinaikkan jawatan sebagai pegawai, dia rasa macam mereka ini digunakan sebagai pegawai yang berpendapatan gaji rendah. Gaji adalah gaji guru tetapi kerja adalah kerja pegawai. Kerja lebih daripada itu yang dia kena buat.

Tuan Pengerusi: Ya, ya. Saya fikir dia faham.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Jika saya pun faham, dia lebih faham lagi ya. *[Ketawa]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat perlu ingat di sini ya bahawa kalau seseorang itu dilantik sebagai seorang guru, maka dia akan menerima kedudukannya sebagai guru. Kemudian dalam soal ini, dia dipindahkan – adakah perpindahan itu dipinjamkan ataupun dia terus dilantik sebagai pegawai itu. Biasanya, apa yang berlaku seperti mana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu, kadangkala dalam sebulan atau dua bulan itu, perkara *paper work* ini kadangkala mengambil masa dan saya berharap selepas daripada ini, Yang Berhormat boleh kemukakan kepada saya secara bertulis dan kita akan jawab. Jika tidak, tidak habis Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat ...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Batang Lupa, cukuplah, cukup.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya tidak....

Tuan Pengerusi: Kita kena habiskan pada hari ini juga ya. Kalau tidak, kita akan jadi terbengkalai.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Boleh, kalau Yang Berhormat ringkaskanlah. Tidak apalah. Sekali ini sahajalah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Kadang-kadang kita, Tuan Pengerusi, duduk daripada pukul 10.00 pagi, tunggu pendidikan ini, sampai sekarang tidak dapat. Kawasan saya masih teruk berkenaan sekolah ini. Jadi, kalau saya punya soalan tidak relevan, saya tidak tahu apa soalan saya di sini. Terima kasih, Tuan Pengerusi, terima kasih Dato'. Soalan penukaran guru-guru tadi, banyak juga guru, umpamanya kalau guru itu guru mengajar Bahasa Inggeris tetapi oleh kerana dinaikkan pangkat, dia ditukarkan ke jabatan. Ditukar ke jabatan, hilang guru yang mengajar Bahasa Inggeris di sekolah itu.

Kalau guru itu hanya seorang guru Bahasa Inggeris sahaja ataupun guru Matematik atau guru-guru mana sekalipun yang dikehendaki guna tenaga mereka di sekolah ini, kita berkurangan dari segi ini tetapi dia duduk sebagai pentadbir. Jadi, masalah ini belum diatasi. Adakah persoalan ini boleh diatasi dengan berikan pangkat, gaji dan kemudahan yang tinggi tetapi masih duduk di sekolah yang sama. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, kita akan pertimbangkan itu kalau kes-kes itu begitu banyak. Terima kasih.

Yang Berhormat Batang Sadong juga telah membangkitkan mengenai dengan elaun perumahan bagi Pengetua Asrama Penuh. Di sini kerajaan telah bersetuju supaya diberi elaun kepada Pengetua sebanyak RM150 sebagai tambahan kepada elaun-elaun yang sudah sedia ada. Mengikut peraturan sekarang, Pengetua yang menduduki kuarters kerajaan, tidak mendapat elaun perumahan. Ini bermakna Pengetua Asrama Penuh yang menduduki kuarters tidak mendapat elaun bantuan rumah. Peraturan ini tidak terpakai kepada semua kakitangan kerajaan.

Mengenai dengan perkara baik pulih serta naik taraf sekolah rendah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peruntukan sebanyak RM5 juta diperuntukkan bagi projek ubahsuai dan naik taraf 100 buah sekolah rendah di Sarawak dalam tahun 2001 nanti. Peruntukan ini agak berkurangan kerana dalam tahun 1999 dan 2000 telah dibelanjakan sebanyak RM150 juta untuk menaik taraf dan ubahsuai sebanyak 927

buah sekolah menengah dan rendah di Sarawak oleh Syarikat Sabiro kah atau Sebiro kah, saya pun tidak tahu, minta maaf lah, Sebiro Sdn. Bhd. lah.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan perkara rumah guru di luar bandar. Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, sebanyak 1,295 unit rumah guru telah dan sedang disediakan di negeri Sarawak. Bagi jumlah tersebut, sebanyak 895 unit daripada 244 projek di bawah JKR sedang dilaksanakan dan pada jumlah tersebut 355 unit iaitu bagi 195 projek telah disiapkan, manakala 504 unit yang pada keseluruhannya 49 projek sedang dan dalam pembinaan dan dijangka siap pada penghujung tahun 2001. Bagi mengatasi kekurangan rumah guru, kerajaan juga telah melaksanakan pembinaan rumah guru di bawah program penswastaan di mana 300 unit akan disediakan sebelum Februari 2001.

Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, projek ini akan dilaksanakan oleh Syarikat Amcorp. Dalam pada itu, kerajaan juga telah melakukan pembelian terus rumah guru sebanyak 100 unit di Miri. Yang Berhormat, saya rasa kita sudah bagi banyak kepada Sarawak.

Mengenai dengan kajian kurikulum pendidikan kita, apakah dapat kajian itu dilakukan. Kementerian Pendidikan serantiasa membuat kajian dan penilaian dari masa ke semasa bagi memperbaiki isi kandungan mengikut kehendak semasa dan akan datang. Pada kali ini, kementerian telah pun menyiapkan kurikulum sekolah yang diubah suai dan dipakai. Dan kita sekarang sedang mengkaji balik mengenai dengan perkara ini. Harapan kita ialah bahawa mata pelajaran seperti mata pelajaran 'writ' akan kita beri perhatian. Insya-Allah, ini sedang kita lakukan dan mungkin kita akan ambil tindakan.

Mengenai dengan Yang Berhormat bagi Parit Sulong yang saya berterima kasih banyaklah Yang Berhormat Parit Sulong telah pun membangkitkan banyak perkara yang saya rasa perlu kita beri perhatian. Yang Berhormat telah membangkitkan mengenai dengan kurikulum sekolah rendah swasta. Sekolah swasta di negeri ini tetap mengikut kurikulum kebangsaan. Setakat ini, tiada sekolah swasta yang mengamalkan kurikulum Darjah Dua diberi kepada Darjah Tiga dan kurikulum Darjah Tiga diberi kepada darjah selanjutnya. Atas inisiatif pihak yang berkenaan ialah untuk memberi semacam *value-added* kepada sekolah-sekolah tersebut. Mereka

telah memberikan kelas-kelas komputer di luar waktu sekolah, ini telah dilakukan. Dari aspek mutu sekolah-sekolah swasta adalah dikatakan telah memberi perhatian oleh pihak kita. Walau bagaimanapun, saya rasa apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat, kita akan siasat sekiranya itu yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, minta penjelasan sedikit. Saya rasa perkara ini memang diamalkan dan saya harap pihak kementerian buat kajian, tolonglah siasat sekolah-sekolah swasta ini sama ada benar apa yang dijawabkan tadi ataupun benar apa yang saya cakapkan, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Insya–Allah, kita akan ambil perhatian Yang Berhormat dan kita akan beri satu siasatan untuk mengkaji sama ada benar atau tidak kurikulum yang mereka ikuti itu tidak memenuhi kehendak kita.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan kekurangan guru di sekolah menengah dan sekolah rendah di mana Yang Berhormat pohon kita mengatasikannya. Kekurangan guru sebenarnya, Yang Berhormat, adalah kebanyakan dalam mata pelajaran tertentu seperti Sains, Matematik, Bahasa Inggeris, Pengajian China dan Pengajian Tamil. Itu memang kita berkurangan. Bilangan maktab perguruan yang kita kata ada sekarang ini adalah dalam kajian bahagian pendidikan guru. Itu kalau kita hendak tambah. Buat masa sekarang, 27 buah maktab perguruan sudah mencukupi untuk beberapa tahun yang akan datang. Bahagian Pendidikan Guru juga sentiasa berusaha untuk meningkatkan bilangan guru Bahasa Inggeris bagi sekolah rendah dan sekolah menengah dengan mengikuti apa yang kita kata program-program dalam KPLI ataupun Kursus Perguruan Lepas Ijazah. Pihak pendidikan guru juga bagi mata pelajaran Inggeris kita memang mewajibkan pelatih menjalani kursus asas Bahasa Inggeris dan jika bukan Bahasa Inggeris kita anggap ini adalah perlu.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan PJJ dan saya rasa perkara ini telah berkali-kali dibangkitkan. Walau bagaimanapun, saya akan cuba sekali lagi menjelaskan perkara ini. Guru-guru yang mengikuti PJJ hendaklah mendapat kelulusan terlebih dahulu daripada Kementerian Pendidikan sebelum mengikuti pengajaran. Itu yang perlu dibuat. Di samping itu, guru-guru tersebut

perlu mengambil kursus yang dibenarkan, sementara itu kelulusan yang diberi kepada guru-guru tersebut di antara syaratnya, kerajaan tidak terikat untuk melantik mereka ke jawatan yang lebih tinggi setelah mereka lulus. Guru-guru yang telah lulus boleh mengenakan permohonan untuk dilantik ke jawatan yang lebih tinggi kepada Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan dan ini telah pun diberi perhatian supaya mereka dinaikkan ke taraf DG3 sekiranya ada kekosongan. Pernah saya menjelaskan perkara ini, memang kita bersimpati dengan guru-guru ini yang telah mengorbankan masa, mengorbankan wang ringgit mereka dan saya pernah juga bangkitkan perkara ini di mana telah saya jelaskan bahawa perlantikan mereka ini adalah bergantung kepada post-post yang sudah sedia ada. Sekiranya post-post ini kita beri kepada mereka, kemungkinan besar mereka yang baru sahaja lulus daripada universiti tadi besar kemungkinan tidak ada jawatan atau post yang saya sebutkan tadi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, minta penjelasan. Adakah ini satu dilema yang dihadapi oleh Kementerian Pendidikan bahawa setengah kakitangan yang ingin ascribe further, dengan izin, untuk mendapat kelulusan yang lebih tinggi tetapi apabila mereka balik, jawatan itu tidak dijamin oleh kerana untuk memberi tempat kepada guru yang baru keluar. Jadi saya tidak faham, guru-guru ini berpengalaman. Mereka mendapat pendidikan tinggi dengan inisiatif sendiri tetapi bila balik, tidak ada jawatan oleh kerana hendak memberi laluan dan priority kepada guru yang dilatih oleh pihak kementerian. Ini human problem, masalah manusia dan sekarang ini PJJ di kalangan guru-guru menjadi satu amat fashionable. Ramai di kalangan guru-guru kawasan saya pun, ramai-ramai guru-guru pergi sendiri, dia tidak minta pun scholarship dengan kerajaan, dia pinjam bank. Dia balik, duduklah macam tadi saya kata Sri Gading, tetapi sebenarnya Sejagung kawasan saya yang paling hulu dalam kawasan Parit Sulong. Guru ini lulus PJJ dengan Ijazah. Jadi kalau umpamanya hendak dikatakan guru-guru ini harus memilih subjek yang diluluskan oleh kementerian, keluarkanlah satu guideline kepada guru-guru supaya tidak mereka memilih win and fancies pilihan dia sendiri, itu satu harapan saya Dato' Setiausaha Parlimen.

Yang kedua, untuk mendapatkan mutu pelajar yang baik, kita mahu mutu pendidik yang baik. Jadi bagaimanakah, sekarang saya tidak mahu berpolemik dengan

Dato', macam mana kerajaan hendak menyelesaikan sekarang ini, ramai guru-guru yang mengambil Pendidikan PJJ. Saya tahu sebagai Pengerusi Yayasan Pelajaran Mara, saya tahu ramai guru-guru yang mengambil PJJ dengan YPM, umpamanya ada guru-guru yang mengambil PJJ daripada Johor dia turun ke Melaka atau dari Batu Pahat turun ke Johor Bahru, weekend, ada yang sampai accident, meninggal dunia di tengah jalan semua. Apa nasib guru-guru yang menjalankan program PJJ. Adakah mereka akan diberi satu pertimbangan ataupun arah guru-guru tidak payah pergi PJJ oleh kerana awak tidak ada masa depan untuk naik pangkat. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat, memang saya tahu Yang Berhormat bersama dengan guru, seperti saya pun juga seperti Yang Berhormat, kita memang beri perhatian khusus kepada guru-guru yang ingin mempertingkatkan kariernya dengan mendapat Ijazah tadi PJJ, saya tahu, saya dengar cerita sedih, Tun, PJJ ini sebab mereka terpaksa naik motosikal macam kata Yang Berhormat Parit Sulong itu memang kita faham tetapi tadi telah saya katakan bahawa sebelum mereka mendapatkan kebenaran, mungkin juga ada yang tidak dapat kebenaran. Kalau yang dapat kebenaran, mereka telah diberikan syarat tadi dan mereka terlebih dahulu mengetahui tentang kedudukan mereka bahawa mereka tidak mungkin akan diberi itu tetapi walau bagaimanapun, kita tetap memberi ini. Walau bagaimanapun, saya katakan kalau perkara ini tiap-tiap kali dibangkitkan oleh Yang Berhormat, dan saya percaya Yang Berhormat beri itu prihatin kepada guru, saya ucap ribuan terima kasih, saya lebih lagi prihatin daripada Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh buat cadangan kepada pihak kementerian dan sama-sama kita akan beri perhatian itu.

Tuan Ramli bin Ibrahim: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, Yang Berhormat dari.....ini PJJ jugakah?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Memandangkan dilema yang dihadapi oleh guru yang mengikuti kursus PJJ ini seperti yang dibangkitkan oleh Parit Sulong, adakah kerajaan tidak berhasrat untuk mengkaji semula syarat yang telah ditetapkan itu. Kalau boleh, ada penegasan daripada kementerian bahawa syarat ini mestilah dikaji

semula untuk menyelesaikan masalah dilema guru-guru yang disebut oleh Parit Sulong, minta penjelasan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Baik. Terima kasih, Yang Berhormat. Saya sebenarnya seperti mana yang saya telah menjelaskan, kalau perkara ini dibangkitkan, Yang Berhormat tulis cadangan, baru kita akan melihat cadangan ini. Untuk saya menyatakan apa yang saya hendak buat, apakah keputusan, itu di kemudian hari.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Jawatankuasa]

Walau bagaimanapun, kita tetap beri perhatian dalam perkara ini kerana banyak kali sudah dibangkitkan. Saya tahu ini soalnya, sama ada macam tadi telah saya sebutkan, kita juga dilema untuk mengada kan jawatan-jawatan tadi. Bagaimana kalau jawatan ini diisi oleh mereka yang sudah pun mempunyai ini. Kalau, bila mereka naik ke pangkat DG3, kata, kita harus mengisikan jawatan-jawatan tadi. Tetapi bagaimana orang yang baru hendak masuk dalam jawatan itu, terutama sekali yang mereka, yang belum mendapat lagi jawatan, apakah mereka sekarang ini tidak ada jawatan pula. Ini yang kita juga dalam hal ini begitu dilema.

Walau bagaimanapun, kita akan usaha untuk

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, saya tahu Yang Berhormat rasa tidak puas hatilah penjelasan. Saya harap.....

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Betul Dato'. Sekejap Dato' ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ini membabitkan perancangan di dalam Kementerian Pendidikan. Jadi kalau itulah dilemanya bermakna, guru-guru yang keluar dari universiti dengan diploma secara formal dengan guru-guru yang mendapat ijazah secara *informal* menerusi *personal initiative*, kalau begitu, seharusnya Kementerian Pendidikan mengeluarkan satu siaran setiap tahun hanya sekian banyak guru-guru boleh pergi PJJ. Jadi, bermakna kita akan isikan ke jawatan DG3. Jadi dengan itu kita kurangkan pula berapa ramai pelajar yang hendak dimasukkan rekrut untuk mengisi DG3 menerusi saluran yang formal tadi. Ini adalah masalah

reshuffling. The numbers are always the same but how do you want to fill the numbers, dengan izin, bermakna jumlah itu masih lagi sama tetapi macam mana kita hendak mengisi itu. Mana mungkin setengah daripada Tampin, setengah daripada Muar kita ambil, bukan sahaja ambil dari Alor Setar umpamanya. Ini masalah perancangan sumber manusia di peringkat kementerian. Masakan hendak tunggu cadangan daripada saya yang amat daif ni, Dato' Setiausaha Parlimen.

Jadi, dalam hal ini, saya tahu bermakna banyak kementerian berhadapan dengan masalah dengan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam ataupun mungkin dengan Suruhanjaya Pendidikan. dengan Suruhanjaya Pendidikan *is a body above* Kementerian Pendidikan. Jadi, bermakna hendak ubah atau tidak hendak ubah sahaja, itu sahaja. Yang penting kita hendak ubahkah tidak. Adakah, saya kata kaji profesion guru ini, sekarang ini imej guru ini menurun kah tidak? Jadi, apabila ada orang yang hendak ditingkatkan dia punya imej, kita pula hendak melemahkan semangatnya. Saya tidak faham di mana fokus kita. Bukan saya hendak bela guru, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Yang Berhormat sendiri terlibat sebagai tenaga akademi Universiti Malaya dahulu, yang saya kenal sejak dahulu.

Jadi, ini dilema-dilema yang saya kata menjejaskan prestasi, dia hendak ajar pun - Allah, dia kata, aku belajar sendiri duit aku sendiri, aku pinjam, aku bayar sendiri, tidak minta kerajaan, dia ada itu. Jadi, mana dia hendak *channel* dia punya *intellectual enhancement* itu, ke mana? *Frustration* kepada kerajaan, menumbangkan kerajaan, menumbangkan pemerintah, ikut parti pembangkang atau ke mana. [Disampuk] Ikut KeADILan, contohnya. [Disampuk]

Jadi, ini kita lihat satu perkara *according to a bigger picture*, Tuan Pengerusi, bukan hanya dia guru, dia buat *personal enhancement*, kalau dia tidak naik pangkat tidak apa, oleh kerana ini ada *priority* yang luar dari universiti. Tetapi *the bigger picture* tu apa, *what is the total sum*, apa *the end result*, keputusan-keputusan ini. Ini perkara yang saya rasa elok..,saya tahu Setiausaha Parlimen orang yang baru, Menteri dia pun baru, Timbalan Menteri pun baru tetapi kaki tangannya lama. Ahli Suruhanjaya Pendidikan itu kadang-kadang yang lebih daripada yang berumurlah kita kata. Kadang-kadang tidak larat pun hendak pergi mesyuarat, bagilah orang yang macam kami, yang cergas-cergas ni biar kita duduk [Tepuk] [Disampuk] No ,

maksudnya *if we want change, we really change*. Jangan kita hendak berubah tetapi kita macam kura-kura tidak boleh juga. *[Ketawa]* Setiausaha Parlimen, minta maaf. Itulah saya rasa, saya daftar ini biar Yang Berhormat memudahkan jalan Yang Berhormat untuk mmpengaruhi kaum guru.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Amboi! *[Memicit-micit butang mikrofon]* Speaker pun sudah tidak elok, *[Disampuk]* speaker pun sudah tidak jalan, ya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Buat kajian.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, Tuan Pengerusi, apa Tuan Pengerusi cakap tu?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Buatlah kajian, perlu ambil tindakan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, kita buat kajian dan akan ambil tindakan. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sebab Tuan Pengerusi, sudah bagi jalan untuk beri itu – Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidak teringat macam Tuan Pengerusi tadi. Terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Lain kali boleh belajar dengan saya lagi, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Kita akan buat kajian dan kita mengambil perhatian dan harapan kita ia akan membuahkan hasil, insya -Allah. *[Tepuk]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, Larut.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, Larut pula, hendak bagi jalan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Mengenai dengan PJJkah, Yang Berhormat?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Untuk meringankan lagi beban ini, saya rasa yang tidak boleh ubah Hadis dengan Quran sahaja, Yang Berhormat. Hadis dan Quran sahaja yang tidak boleh kita ubah. Yang lain itu semua kita boleh ubah. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah jawablah itu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Malam Jumaat ni ada pula - Terima kasih, Yang Berhormat bagi Larut. Ya, saya faham, kita ini semua manusia, kadang kita ada kelemahan juga dari segi itu. Saya ucap selamat menyambut bulan Ramadan Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Yang Berhormat bagi Parit Sulong juga telah membangkitkan mengenai dengan Laporan Tan Sri Rahman Arshad, sama ada kita telah laksanakan ataupun tidak. Bagi makluman Yang Berhormat, kementerian telah pun melaksanakan sebahagian besar daripada apa yang telah dicadangkan oleh Jawatankuasa Rahman Arshad iaitu 61 perakuan dan enam masih dalam perundingan, lima tidak dilaksanakan kerana tidak dipersetujui oleh pihak kerajaan. Apa perkara yang tidak dilaksanakan ialah

- (i) mengenai dengan latihan praktikal 3 bulan bagi PPSDG6 kepada GDA6;
- (ii) menentukan kenaikan pangkat mengikut kuota DG6 50%, DG5 30% dan DG4 20%, DG3 50%, DG2 40% dan DG1 10%;
- (iii) melantik tetap guru siswazah tanpa diploma, sijil;
- (iv) Mewujudkan sekolah rendah dan sebagainya

Dan, juga telah dinyatakan mengenai sistem ganjaran telah diperbaiki seperti berikut. Ini sistem ganjaran:

- (i) naik taraf guru di sekolah rendah dari pangkat sijil ke diploma;
- (ii) *time base promotion*, dengan izin, untuk guru telah kita adakan;
- (iii) kenaikan pangkat sebagai guru cemerlang;
- (iv) kenaikan sebagai pengetua cemerlang;
- (v) menaikkan kadar elaun warden 100%;
- (vi) guru di kawasan pedalaman yang dahulu rumahnya dianggap, dengan izin, *substandard*, yang telah disediakan oleh kerajaan layak dibayar elaun perumahan khusus untuk guru sahaja;

- (vii) kementerian memperluaskan peluang ke peringkat sarjana dan Ph.D kepada guru. Itu telah kita laksanakan sekarang;
- (viii) menaikkan semua gred Pengetua Maktab Perguruan dari Gred DG2 kepada DG1.

Jadi, sebahagian itu telah kita laksana. Yang lain lagi harapan kita ialah dapat kita lakukan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, bagaimana dengan cadangan pinjaman kenderaan dan pinjaman komputer yang juga amat perlu kepada guru. Saya rasa pinjaman komputer lebih dikehendaki oleh guru dan cadangan pinjaman kenderaan, saya ingat Setiausaha Parlimen ada menyebut perkara ini tetapi saya hendak minta penjelasan. Dan, seterusnya satu lagi perkara adalah, adakah ganjaran-ganjaran ini menjadikan profesion perguruan kompetitif berbanding dengan profesion lain. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Inilah yang saya kata dari semasa ke semasa kita akan terus memperbaiki sekiranya terdapat kelemahan. Jadi bukanlah kita sengaja bila ada kelemahan kita tidak mahu memperbaiki. Memang kita dari semasa ke semasa sebab saya sudah jelaskan bahawa dalam perkhidmatan perguruan tadi harus dinyatakan juga mengenai dengan kebajikan guru. Itu yang saya selalu nyatakan. Jadi kalau kelemahan-kelemahan lain itu, kita tetap akan baiki dari masa ke semasa.

Mengenai dengan pemisahan Skim SSB di kalangan guru serta gaji perkhidmatan guru yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, memandangkan kepada perkhidmatan perguruan tertakluk di bawah perkhidmatan awam, maka ini adalah juga terikat kepada prinsip sistem saraan baru seperti perkhidmatan awam lain. *[Telefon bimbit berbunyi]* Siapa pula bunyi telefon. *[Ketawa]*

Skim perguruan boleh berasingan dengan sistem baru jika ia di bawah badan autonomi. Walau bagaimanapun, terserah kepada dasar kerajaan menentukannya pelaksanaan guru sekarang selepas Laporan Rahman Arshad adalah lebih baik dan beberapa dari faedah yang telah diberikan. Jadi, sekarang ini kalau itu sebagai cadangan memang kita pihak kementerian akan mengambil perhatian dalam hal itu.

Yang Berhormat bagi Kuala Nerus telah membangkitkan mengenai dengan sekolah menengah atas dan menengah - saya tengok PAS pun ramai tak ada, tak apalah kalau hendak jawapan saya bagi kemudian. Jadi, itu saya tak perlu jawablah.

Kuala Nerus sudah bangkitkan juga. Saya tetap mengatakan bahawa Dasar Pendidikan Kebangsaan menggunakan Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar. Itu kita tidak boleh berubah untuk cadangan seperti mana Yang Berhormat bagi Kuala Nerus bangkitkan tadi. Pihak kerajaan, kita tidak akan berganjak bahawa Bahasa Melayu adalah sebagai bahasa pengantar yang termaktub dalam Akta Pendidikan Kebangsaan dan akta bahasa kita. Harus kita ubah yang itu dahulu, baru boleh kita ubah.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Penjelasan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ini pasal Kuala Nerus jugakah?

Tuan Ramli bin Ibrahim: Ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Bagi pihak Kuala Nerus.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Bagi pihak Barisan Alternatif.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Barisan Alternatif tak register, saya tak boleh jawab kepada Barisan Alternatif.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Untuk isu yang sama.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Pasal Barisan Alternatif tak ada, yang saya tahulah, itu syok-syok sendiri punya barisan.

Tuan Ramli bin Ibrahim: KeADILan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terus cakap KeADILan, tak ada Barisan Alternatif. *[Ketawa]*

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya hendak tanya pendapat Setiausaha Parlimen, setakat ini pelaksanaan Bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu dan bahasa pengantar di universiti, adakah kerajaan telah berpuas hati dengan pelaksanaannya setakat ini? Kerana saya dapati lagi masalah yang berkaitan dengan penggunaan Bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu di peringkat universiti termasuk universiti swasta yang dilaksanakan sekarang. Setakat ini adakah kerajaan telah berpuas hati dengan pelaksanaan ini?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi IPTA memang kita sudah puas hati dan kita tetap menyatakan bahawa Bahasa Melayu mampu menjadi bahasa ilmu. Itu tetap kita perakui. Cuma apa yang kita mahu ialah peningkatannya itu ke tahap yang lebih tinggi, sekiranya boleh.

Mengenai dengan IPTS bahawa itu masih kita tidak dapat menyatakan hari ini dan kemudian mungkin saya boleh bagi jawapan. Itu saya terus terang kepada Yang Berhormat.

Kemudian, mengenai Yang Berhormat bagi Temerloh pula telah membangkitkan mengenai dengan pendidikan prasekolah. Mengikut Akta Pendidikan 1996 semua tadika hendaklah mengikuti garis panduan Kurikulum Prasekolah yang telah disediakan oleh KPN. Garis panduan ini telah diikuti semua tadika yang disediakan oleh KPN, KEMAS, Jabatan Perpaduan Negara dan swasta. KPN dari masa ke semasa memantau tadika swasta bagi memastikan mereka mengikuti garis panduan ini.

Cuma apa yang saya ingin nyatakan di sini kita tetap memantau kegiatan tadika-tadika swasta tadi, sebab itulah kita rasa kalau tadika-tadika yang beroperasi tanpa lesen, itu di luar bidang kuasa kita. Bagi mereka yang mendaftar dengan pihak JPN dan juga dengan kementerian, memang kita boleh mengambil tindakan. Bagi mereka yang tidak berdaftar dengan kita, dianggap perjalanan mereka secara haram, itu bukan di bawah bidang kawalan kita. Khususnya macam kelas-kelas sekolah tadika yang ada kaitan dengan agama, itu permohonannya adalah sebagai kelas agama kepada yang sepatutnya dipohon kepada Jabatan-jabatan Agama negeri. Memang soal agama adalah soal negeri dan bukan soal Persekutuan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Temerloh.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Terima kasih, Tuan Pengerusi dan Setiausaha Parlimen. Saya kira di bawah akta yang ada sekarang, kementerian boleh mengambil tindakan kepada tadika-tadika yang mengajar tidak mengikut kurikulum yang disediakan. Saya kira perkara ini penting kerana kita hendak pastikan kita ada haluan dalam sistem pendidikan kita di peringkat rendah. Saya hendak tahu juga keadaan di Kelantan dan Terengganu macam mana tadika-tadika di sana. Saya

bimbang juga kerana saya dimaklumkan ada kes-kes di mana tadika-tadika ini *diabuse*, disalah guna.

Di Amerika sekalipun sistem pendidikan tidak ada tadika *Republican*, tadika *Democrat*, tak ada. Sistem pendidikannya satu haluan. Kalau kita tak puas hati Parlimen ada, kita bahas di sini, kita bincang di sini, kita cadang apa yang kita hendak cadang. Tetapi bila sistem sudah ditentukan kita kena ikut, kalau tidak, tak tahu apa yang kita akan keluarkan daripada sekolah-sekolah nanti. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Temerloh, memang saya bersetuju seratus peratus dengan Yang Berhormat apabila Yang Berhormat bangkitkan mengenai dengan apa masa depan anak-anak muda kita yang diasuh oleh tadika yang jenis macam ini yang saya faham maksud Yang Berhormat. Apakah masa depan mereka, janganlah kita gunakan tadika ini untuk macam kita tadi.

Saya boleh katakan ini sebagai "*child abuse*" sebab kita menyalahgunakan tanggungjawab kita ke atas anak-anak yang masih muda tadi dengan menerapkan soal-soal, perkara-perkara yang boleh kita katakan benci-membenci dan sebagainya. Ini saya masih menyatakan sebagai satu cara ataupun tindakan *child abuse*, dia mendera orang sehingga membentuk jadi manusia satu masa nanti mungkin tak elok. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat yang telah mengingatkan kita.

Itu saya katakan ada dua perkara di sini iaitu bagi mereka yang membuka kelas-kelas agama adakah mereka perlu mendaftar dengan Jabatan Agama dan satu lagi dengan pihak kita kalau dia hendak membuka tadika seperti mana biasa mengajar mata-mata pelajaran yang kita telah tentukan.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan perkara KBSR dan KBSM, kita juga sedang memberi perhatian mengenai perkara ini dan segala apa yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat, kita terus ambil perhatian perkara ini.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan makmal komputer di sekolah luar bandar yang daif. Kerajaan sedang melaksanakan pembinaan makmal komputer di sekolah rendah dan menengah di seluruh Malaysia bagi fasa satu projek ini. Fokus kita adalah kepada sekolah di luar bandar dan, dengan izin, semi urban, di mana 2,200 sekolah sedang dilengkapi dengan makmal

komputer yang serba lengkap. Projek dijangka siap pada Jun 2001, yang ini peringkat yang kita lakukan sekarang.

Mana kala fasa dua kita akan mulakan selepas itu dan ini akan juga termasuk Sabah dan Sarawak. Memang saya akui hari itu apa yang telah dibangkitkan dalam satu perbahasan semasa perbahasan dasar dahulu, saya telah katakan bahawa kementerian kita bukan sekadar untuk memberi satu dua buah komputer, kita bercakap sekarang makmal komputer. Insya -Allah, harapan kita dan saya berterima kasih kepada pegawai-pegawai kementerian yang bertungkus lumus, yang hendak kalau boleh kita menjayakan dalam masa yang terdekat ini, untuk menyatakan bahawa kita siap bulan depan, tahun depan atau dua, tiga tahun, itu bergantung kepada kemampuan kita. Memang benda itu boleh kita adakan dan peruntukan pun sudah disediakan. Terima kasih Yang Berhormat dan saya berharaplah Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain akan memberi sokongan dalam perkara ini.

Yang Berhormat Kota Melaka telah mencadangkan Seksyen 28 Akta Pendidikan dikaji semula untuk kebaikan pendidikan kaum Cina. Seksyen 28 Akta Pendidikan 1996 telah menjamin dan menjamin kedudukan sekolah-sekolah jenis kebangsaan. Dalam seksyen tersebut juga adalah disebut, saya quote di sini, dengan izin, *“yang menggunakan bahasa Cina atau Tamil sebagai bahasa pengantar.”* Itu tetap terjamin dan sudah diluluskan dalam Dewan ini dan saya katakan bahawa peruntukan ini telah mengubah sama sekali apa yang terdapat dalam Akta Pelajaran 1961 dalam Seksyen 21(2) yang membolehkan menteri menukar status SJK kepada SK, itu sudah kita mansuh.

Oleh yang demikian, Seksyen 28 tidak perlu dipinda. Jadi, saya berharaplah Yang Berhormat dapat memahami supaya ini tidak dibangkit, di mana di Lunas dan ini dipolitikkan sebab ini adalah akta, kita tidak boleh main-main dan Yang Berhormat suka bandingkan soal royalti dan ihsan, itu pun kita sudah minta pihak pembangkang PAS bawa ke mahkamah, cabar mahkamah, kalau ada bukti, buktinya sudah jelas.

Jadi, bawalah bukti-bukti itu ke mahkamah, biar mahkamah putuskan. Tetapi dalam hal ini kita sudah lulus akta dan telah diperuntukkan perkara-perkara ini dan saya rasa Yang Berhormat, saya beri jaminan kepada Yang Berhormat, kita tetap

menghormati Akta Pendidikan 1996 yang sama-sama ahli di sini yang meluluskannya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan?

Tuan Kerk Kim Hock: Saya kata bahawa yang kena dipinda itu ialah Seksyen 17(1) bukan Seksyen 28. Seksyen 28 itu mengatakan bahawa Yang Berhormat Menteri boleh menubuhkan SJK (C) betul, maksud saya sehingga sekarang tidak ada sebuah sekolah pun SJK (C) ditubuhkan di bawah Seksyen 28 dan SJK (C) yang sedia ada itu bukan ditubuh di bawah Seksyen 28, jadi ini tidak bermakna bahawa identiti sekolah ini semua terjamin. Jadi, sekiranya kebimbangan masyarakat Cina ialah bahawa wujudnya 17(1) itu, apakah salahnya kalau kerajaan begitu ikhlas pinda sahaja, buang ayat yang kedua kalau tidak silap dalam 17(1) itu. Senang sahaja, mengapa hendak bercakap begitu banyak janji-janji tetapi tidak sanggup meminda sahaja. Itulah soalan yang pokok sekali.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Untuk pindaan itu saya rasa tidak timbul sama sekali, sebab Yang Berhormat kata di sini sekarang kita hendak mencadangkan supaya itu dipinda. Tetapi telah saya jelaskan apa Yang Berhormat kehendaki ialah bahawa Seksyen 28 itu yang kita kata sudah jelas dinyatakan bahawa identiti dan Yang Berhormat juga telah bangkitkan bahawa tadi identiti sekolah Cina tidak akan kita ubah.

Ini dijamin dalam Akta Pendidikan 1996. Yang Berhormat jangan nafikan benda ini. Yang Berhormat benda yang betul, Yang Berhormat hendak nafikan. Sebab itu Yang Berhormat setiap kali Yang Berhormat kata kaum Cina tidak bersetuju, kaum Cina tidak bersetuju, tadi seperti mana kata Yang Berhormat Serdang tadi, mereka telah bersetuju dan Yang Berhormat sahaja yang tidak bersetuju.

Jadi, kalau Yang Berhormat kata ini pindaan untuk memindahkan akta itu....

Tuan Kerk Kim Hock: Jangan main dengan perkataan, tolong Yang Berhormat, kalau betul-betul ikhlas

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Beri jalan Yang Berhormat? Nanti dahulu, hendak beri jalan Yang Berhormat? Nanti, Yang Berhormat.....

Tuan Kerk Kim Hock: Cuba faham apa saya kata tadi, ini semua dalam akta. Jangan kita main-main dengan perkataan. Okay.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, saya tidak main-mainkan.

Tuan Kerk Kim Hock: Minta jalan ya, kalau

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, sila.

Tuan Kerk Kim Hock: tolong baca sepenuhnya Seksyen 17(1). Dia ada tiga kandungan atau seksyen. Yang kita pertikaikan ialah bahawa seksyen kedua itu yang mengatakan bahawa jaminan kerajaan berasaskan daripada wujudnya ayat yang kedua iaitu berkaitan dengan Seksyen 28 dan saya kata tidak memberikan jaminan yang begitu jelas kepada sekolah-sekolah JKC yang sedia ada, kita jangan main-mainkan perkataan. Kalau hendak bawa apa-apa yang telah dikatakan oleh MCA, tanyalah masyarakat Cina, Dong Jiao Zhong apakah sebabnya begitu banyak yang telah dikatakan oleh wakil MCA, mereka masih tidak percaya. Apakah sebabnya? Itu fasal sebabnya saya kata dalam semua perjuangan ada pengkhianat bangsa, tanyalah mengapakah Dong Jiao Zhong masyarakat Cina begitu butakah atau begitu degil, tidak ingin menerima jaminan yang diberikan oleh wakil MCA. Mesti ada masalahnya dan saya telah menyoalkan dengan begitu jelasnya baca semua Seksyen 17(1) dan bandingkan dengan Seksyen 28. What is wrong there? Adanya yang salah, Yang Berhormat, jangan beri jawapan politik. Jawab dengan betul-betul dan kita boleh faham apakah sebabnya masyarakat Cina begitu bimbang, the answer is there.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tolong bacakan 17(1)!

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak apalah, lihat kemudianlah, Yang Berhormat. Ya. Sila jawab kemudian, Yang Berhormat ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Dak, saya tidak bermain di sini, saya cakap tadi, saya rasa sudah jelas dalam soal ini bahawa sebenarnya Seksyen 21(2) itu telah dipinda dan dimasukkan ini Seksyen 28 di mana saya rasa telah pun dan juga dalam Akta Pendidikan 1996 kalau Yang Berhormat baca, ia lebih mengekalkan identiti sekolah Cina dan tidak ada kuasa menteri untuk menukar sekolah jenis kebangsaan Cina ataupun Tamil kepada sekolah kebangsaan – tidak ada kuasa oleh pihak menteri.

Tuan Kerk Kim Hock: Akhir sekali, saya tak mahu gaduh ya, boleh? Jaminan identiti sekolah itu sekiranya adalah cuma melibatkan sekolah-sekolah yang ditubuhkan di bawah Seksyen 28. Tetapi masalah sekarang ialah sekolah JKC yang sedia ada bukan ditubuhkan di atas Seksyen 28. Sekolah-sekolah yang sedia ada ini semua wujud sebelum Seksyen 28 wujud. Itu sebabnya mereka meminta supaya ayat yang kedua dalam Seksyen 17(1) itu dibuangkan dan ini boleh meyakinkan mereka. Apakah susahnyanya kerajaan buangkan sahaja, pinda sahaja ayat yang kedua dalam Seksyen 17(1) itu. Jangan kita main silap mata, jangan kita gunakan janji-janji kosong sahaja.

Ini saya kata masyarakat Cina tak dapat terima. Kalau betul ikhlas, apa salahnya kita pinda kecuali Yang Berhormat sengaja tidak faham apa saya kata, saya tidak boleh kata apa. Do you understand or not? I don't think you understand frankly unless you are playing politics to me here. Saya tak lawan dalam Lunas, tidak main politik.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih. Saya faham apa maksud Yang Berhormat, sebenarnya Yang Berhormat mesti faham apabila Akta Pendidikan 1961 kemudian wujudnya Akta Pendidikan 1996, jadi mana-mana sekolah yang didaftar sebelum daripada itu juga tertakluk kepada Akta Pendidikan 1996, jadi apa yang bimbang kerana Akta Pendidikan 1996 membuat peruntukan-peruntukan itu yang lebih menjamin kedudukan sekolah Cina dan sekolah Tamil.

Saya rasa Yang Berhormat, kita tidak pusing di sini, Yang Berhormat sahaja yang tidak faham. Bukan orang Cina lain tidak faham ataupun persatuan-persatuan Cina yang lain.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak apalah, teruskan yang lain, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Jadi saya berharap Yang Berhormat faham mengenai dengan itu dan saya terus menyatakan di sini bahawa pihak kerajaan tetap akur kepada Akta Pendidikan 1996 yang terkandung maksudnya.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Yang Berhormat saya pohon penjelasan. Sebab sebagai Ahli Dewan yang mulia ini, saya dengar setengah wakil rakyat berketurunan Cina kata rakyat Malaysia keturunan Cina boleh terima,

ada setengah wakil rakyat keturunan Cina kata, rakyat Malaysia keturunan Cina tidak boleh terima. Jadi pada saya, pada hakikatnya kita pun samar-samar sama ada masyarakat Malaysia keturunan Cina boleh atau tidak boleh terima perkara itu, yang itu yang menjadi isu. Kalau sesuatu isu itu kabur, adakah tidak perlu kekaburan ini dileraiakan dahulu sebelum pindaan-pindaan pada undang-undang di cadangkan. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat Tan Sri yang sedikit sebanyak telah meleraiakan, sekurang-kurangnya membuka kita untuk berfikir semula. Jadi ada dua perkara di situ ialah, apakah yang tidak dipersetujui dan bagaimanakah kita hendak mencari penyelesaian. Jadi soalnya, saya telah menjelaskan kedudukan kementerian kita dan kita beri jaminan di sini bahawa Akta Pendidikan 1996 tetap memberi jaminan bahawa status serta juga identiti sekolah Cina dan Tamil, sekolah rendah, maksud saya tetap diberi jaminan menurut peruntukan itu dan kita tidak akan ubah.

Mengenai dengan sekolah wawasan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka juga saya rasa telah pun saya menjelaskan dengan panjang lebar hal ini semasa kita membuat perbahasan mengenai dengan dasar tadi.

Jadi saya tidak perlu teruskan mengenainya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang lagi Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, sebab kita hendak cepat habis.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat, teruskan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya hendak buat macam mana ini, kalau boleh hendak beri juga jelas ini Yang Berhormat bagi Kota Melaka ini, saya memang, saya faham apa Yang Berhormat hadapi sekarang kerana tekanan di Lunas mungkin, saya rasa.

Mengenai pelaksanaan rancangan integrasi untuk perpaduan. Rancangan integrasi murid untuk perpaduan yang telah dilancarkan pada tahun 1986 sebenarnya masih lagi dilaksanakan sehingga hari ini. Dalam program ini, sekolah-sekolah berbagai aliran yang berkaitan, dahulu kita telah lakukan iaitu contohnya seperti

Sekolah Teluk Serat di Kota Tinggi Johor dan Sekolah Lurah Bilut, Bentong, Pahang. Saya sendiri melawat sekolah itu dan ia berjalan dengan baik.

Tuan Kerk Kim Hock: Tolong jangan mengelirukan Dewan ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Yang Berhormat bagi Kota Melaka hendakkan penjelasan.

Tuan Kerk Kim Hock: Teluk Serat dan Lurah Bilut bukan rancangan integrasi untuk murid-murid, tidak sama langsung. Teluk Serat itu kompleks sekolah, ini rancangan integrasi murid-murid itu perpaduan, tidak pernah dilaksanakan. Kompleks sekolah tidak sama, Lurah Bilut tidak sama. Saya rasa Yang Berhormat kena pergi tanya pegawai-pegawai dahulu, apa perbezaannya. Jangan jawab macam ini, nanti saya, saya marah nanti.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Program, mungkin Yang Berhormat maksudkan ialah program yang asal, ini saya contohkan tadi Yang Berhormat. Kemudian program asalnya juga ialah menekankan soal sukan permainan dan kini perluasan skopnya dengan memberi penekanan kepada perkongsian fizikal pada keseluruhannya. Saya faham juga dengan maksud Yang Berhormat mengenai dengan segala macam program yang secara tidak langsung telah memberi penekanan kepada pengintegrasian tadi.

Yang Berhormat bagi Larut juga telah membangkitkan mengenai dengan sekolah-sekolah baru dan kita akan mengambil perhatian mengenai dengan soal pembelajaran termasuk makmal, perpustakaan, kantin dan bengkel dan musala juga kita ambil kira dan ini termasuk juga dengan tanam pokok-pokok yang telah dicadangkan. Setelah apa yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat kita akan mengambil perhatian yang serius.

Mengenai dengan anak-anak guru diberi bantuan buku teks kita juga masih membuat setakat ini masih berpegang kepada pendapatan ibu bapa mereka dan sama ada mereka layak ataupun tidak. Walau bagaimanapun kita akan mengambil perhatian cadangan Yang Berhormat.

Yang Berhormat bagi Larut juga telah membangkitkan..., kita sedar bahawa kelewatan mengenai dengan pengeluaran wang pinjaman pendidikan. Pada masa ini hal ini telah pun diatasi. Mulai daripada tahun 2000, pelajar dibayar wang pinjaman

mereka dalam tempoh dua minggu selepas mereka mendaftarkan diri di kampus. Kesemuanya ialah 81,000 pelajar di IPTA yang memulakan pengajian mereka pada Mei 2000 mendapat tawaran pinjaman. Bagaimanapun kalau kelewatan bayaran itu berlaku adalah disebabkan ada sebilangan kecil pelajar yang lambat memulangkan dokumen perjanjian dan sebagainya, itu yang berlaku. Kadang-kadang borang dia tidak betul, dokumen dia tidak betul, jadi terpaksa lah ia mengambil masa yang lama sedikit.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai guru-guru yang mengikuti kursus di bawah program yang diluluskan oleh kementerian boleh mendapat elaun yang sewajarnya berdasarkan peruntukan kursus yang diikuti. Itu tadi kursus-kursus dan saya faham, dalam hal ini juga bahawa cuti belajar tanpa gaji hanya diberi kepada guru yang melanjutkan pengajian yang mengikuti program-program yang ditetapkan oleh pihak kementerian.

Begitu juga Yang Berhormat bagi Larut telah membangkitkan soal Institut Terjemahan Negara Malaysia. Ia adalah berfungsi sebagaimana matlamat penubuhan iaitu menterjemahkan buku-buku antarabangsa ke dalam bahasa Melayu. Sekiranya ini memerlukan maklumat yang lebih lanjut, kita akan hantar secara bertulis kepada Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak beri jalan Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin tahu setakat ini, kalau tidak silap sejak tahun 1995 mungkin pusat ini telah diwujudkan, Saya hendak tahu berapa banyakah terjemahan yang telah dibuat memandangkan peruntukan yang diberikan kepada institusi ini begitu besar, berjuta-juta ringgit. Jadi minta penjelasan sedikit.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Penjelasan saya akan beri secara bertulis kepada Yang Berhormat kerana buat masa ini kita tidak dapat mengeluarkan, saya akan beri secara bertulis kemudiannaya.

Terima kasih kepada Yang Berhormat yang telah mengambil perhatian mengenai perkara ini. Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan

kontrak yang akan ditamatkan kepada perkhidmatan buruh tadi. Kementerian Pendidikan akan berunding..

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh saya, ini berkenaan Dewan Bahasa tadi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tidak, ini berkenaan dengan buruh yang telah dibangkitkan, sebelum saya menjawab mengenai Dewan Bahasa. Pihak kita sedang berunding dengan pihak Jabatan Perkhidmatan Awam supaya kontrak buruh ini dilanjutkan setahun lagi. Ini sedang kita lakukan, manakala soalan mengenai dengan prestasi DBP setakat ini adalah seperti yang berikut:

- (i) DBP telah mencipta banyak istilah berbagai bidang;
- (ii) pengurusan pelbagai kursus dwi-bahasa seperti Kamus Bahasa Melayu, Inggeris dan sebagainya;
- (iii) pembinaan pangkalan data *corpus* berkomputer;
- (iv) menggiatkan lagi projek sejarah bahasa Melayu;
- (v) pengembangan bahasa melibatkan sektor awam, sektor swasta dan orang awam melalui kursus bahasa Melayu, ceramah bahasa dan sebagainya; dan
- (vi) di bidang sastera pelbagai kegiatan sastera telah kita lakukan, dan juga mengadakan kegiatan memperkenalkan kesusasteraan Melayu di peringkat antarabangsa.

Selanjutnya dalam bidang penerbitan Penerbitan pelbagai buku ilmiah ensiklopedia budaya dan banyak lagi telah dihasilkan oleh pihak DBP. Penerbitan majalah bahasa dan sastera kita lakukan secara berkala.

Manakala soalan yang selanjutnya ialah insentif yang diberikan kepada penulis ialah kemudahan penerbitan kepada penulis-penulis yang berbakat, pemberian royalti atau honorarium . yang setiap karya yang diterbitkan dan memberikan kursus bengkel kepada penulis-penulis muda. Saya berharap sekiranya ada keperluan kepada perkara ini, saya akan lanjutkan secara bertulis kepada Yang Berhormat.

Mengenai dengan Yang Berhormat bagi Serdang. Di sini ialah mengenai sekolah bantuan modal yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Serdang

tadi. Dalam Akta Pendidikan 1996 sekolah bantuan kerajaan merupakan sekolah-sekolah di mana bangunan dan tanah bukan milik kerajaan. Oleh yang demikian kerajaan tidak boleh memberi peruntukan yang sepenuhnya kepada sekolah-sekolah yang premisnya bukan milik kerajaan sebagaimana sekolah-sekolah kerajaan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Sibu hendak apa. Yang Berhormat bagi Sibu berdiri.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Saya tahu ini masalah Kementerian Pendidikan. Saya hanya ingin minta satu penjelasan dari Yang Berhormat Dato'. Saya minta panduan daripada Jabatan Pendidikan tentang beli perabot, contohnya kerusi dan meja untuk sekolah bantuan. Tetapi, saya difahamkan bahawa kalau ini meja dan kerusi, kalau satu unit kita beli dari kedai perabot di kota, kerusi satu unit harganya RM16.00, meja RM25.00 dan satu set hanya RM41.00.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jadi apa maksud kerusi ini, Yang Berhormat?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Kalau melalui *service order* dari kerajaan, kerusi naik kepada RM50.00, sama kerusinya. Kalau beli dari kedai hanya RM16.00.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Ini meja harganya RM25.00 kalau beli dari kedai tetapi kalau melalui[*Disampuk*]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Semua orang sudah faham, Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tetapi kalau melalui itu *servis order* RM120.00, satu set RM170.00 ini empat kali ganda. Saya mahu minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Penjelasan. Ya silakan. Buat kajian Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Tuan Pengerusi. [*Ketawa*] Sebenarnya saranan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Sibu dan kita akan beri perhatian dan kita akan mengkaji selanjutnya *cost effect* dia dan sebagai.....[*Disampuk*] ..

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] Apa yang berlaku.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, apa yang berlaku saya memang faham
[Disampuk] ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kena buat kajian.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya memang faham kenapa kerusi lebih harga dan sebagainya. Jadi, terima kasih Tuan Pengerusi.

Yang Berhormat bagi Serdang juga telah membangkitkan mengenai dengan penggabungan IPTS kecil dengan IPTS yang besar dan mutu pendidikan selanjutnya. Kerajaan memang belum lagi membuat sebarang dasar tentang konsep penggabungan IPTS. Ini hanya sebagai cadangan sahaja oleh pihak-pihak yang tertentu sahaja.

Jadi, saya berharaplah bahawa IPTS sama ada kecil atau besar asalkan ia adalah mengikut landasan yang telah ditetapkan oleh pihak kementerian. Kemudian, kementerian juga sememangnya sedang meneliti dasar berkaitan dengan meluluskan penubuhan IPTS baru. Ini kita akan kaji sekiranya ada IPTS-IPTS yang baru dapat ditubuhkan dan kementerian juga senantiasa membuat pemantauan dari semasa ke semasa mengenai perkembangan IPTS.

Selanjutnya, Yang Berhormat bagi Tanah Merah telah membangkitkan mengenai dengan soal IPTS juga. Maaf saya, mengenai dengan PTS. Maaf saya, Tuan Pengerusi, amboi, sudah panjang saya bercakap ini, air sejuk pun tidak ada ya.
[Ketawa]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Telan air liur sajalah, Yang Berhormat. [Ketawa]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sebab PTS sudah jadi IPTS Tuan Pengerusi. Sebenarnya Yang Berhormat bagi Tanah Merah ...

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh Tuan Pengerusi, peraturan mesyuarat, saya tidak dapat baca dalam peraturan mesyuarat sama ada air boleh dihidangkan semasa ahli bercakap. Minta *ruling* daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang saya tahu, baca surat khabar tidak boleh, minuman itu lagilah tidak boleh.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih, Yang Berhormat Tan Sri.
[Ketawa]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kecuali kalau ucapan Budget, sebab dia tidak berhenti-henti sampai sejam lebih, ada orang yang siapkan air.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Masa Budget boleh ya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan, teruskan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Tuan Pengerusi.

[Disampuk]

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid bin Pawanteh: Tuan Pengerusi, kalau itulah *ruling* Tuan Pengerusi, itulah yang kita patut patuhi. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih, terima kasih. Ini saya cukup hormatlah. Yalah, sudah lewat petang dah Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, teruskan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat bagi Tanah Merah sebenarnya membangkitkan mengenai dengan soal PTS. Perkara ini sedang dikaji. Kementerian sedang mengumpul maklumat-maklumat mengenai dengan keputusan-keputusan peperiksaan tersebut. Dengan itu, barulah boleh kita ambil tindakan selanjutnya.

Yang Berhormat telah juga menyentuh mengenai dengan pinjaman tadi, saya telah pun menyebutkannya mengenai pinjaman itu terlebih dahulu kepada Yang Berhormat sebelum daripadanya.

Yang Berhormat bagi Tanah Merah juga membangkitkan mengenai dengan Asrama Desa, mengapa dia tidak diperbanyakan. Kementerian Pendidikan tidak lagi mendirikan Asrama Desa sebaliknya menubuhkan asrama-asrama harian yang boleh menyediakan. Ini telah pun kita jawab dan dalam lawatan saya ke Gua Musang di Limau Kasturi dan memang saya akui Asrama Desa dan saya beri penghormatan kepada guru-guru yang menyelia asrama itu.

Tuan Pengerusi, memang sedih kita tengok sekolah itu, budak-budak kecil lagi masuk darjah satu, dua sudah masuk asrama dan gurunya begitu dedikasi sekali dan kita boleh tonton sebuah drama mengenai Limau Kasturi. Memang kita akui kededikasian guru tadi. Kita beri penghormatan kepada dia.

Ahli Yang Berhormat bagi Tanah Merah juga membangkitkan mengenai dengan soalan Matematik hilang yang diiklankan. Kementerian Pendidikan tidak terlibat secara langsung atau tidak langsung tentang hal mengiklankan kehilangan kertas soalan. Kita tidak terlibat. Itu tidak ada kena mengena pun. Saya pun tahu kapal terbang itu siapa punya, bukan Kementerian Pendidikan. Kita tidak buat macam itu.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai adakah pihak kita bercadang supaya pendidikan bermula daripada umur enam tahun. Terima kasih Yang Berhormat, yang telah prihatin mengenai hal ini. Pada masa sekarang kanak-kanak berumur enam tahun ke atas mula belajar di Tahun Satu sekolah rendah yang dikendalikan oleh kerajaan. KPM belum bercadang untuk menurunkan umur kemasukan ke Tahun Satu, biasanya umur enam tahun ke atas. Jadi, kita harus ingat dan saya pun telah membangkitkan perkara ini iaitu mengenai dengan *kindergarten* yang berasal daripada perkataan Jerman '*kindergarten*' [Disampuk]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hai Yang Berhormat, panjang lagi?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sebab hendak bagi tahu di antara *kindergarten* dan prasekolah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] Itu dah masuk kepada.....

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi, kerana memberi amaran kepada saya. Saya akan cepat habis. Selanjutnya juga ialah mengenai dengan soalan-soalan politik ini, tadi sudah disebut dalam buku, dia ada tulis UMNO, jadi saya rasa itu tidak salah. Kita tidak ada masuk pun. Kalau dia tulis PAS di situ pun, kita tidak cabar. Penubuhan Parti PAS itu kita tidak sebut. Terima kasih.

Yang Berhormat bagi Serian juga telah membangkitkan mengenai perkara yang sama seperti mana yang saya jawab pada Yang Berhormat bagi Batang Sadong tadi. Terima kasih.

Mengenai cadangan Yang Berhormat bagi Serian supaya wang pendahuluan diri dinaikkan dari RM1,500 kepada RM2,500. Saya akan berikan perhatian yang

sewajarnya mengenai perkara ini yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat mengenai penuntut-penuntut daripada Sabah dan Sarawak.

Pembinaan Sekolah Kebangsaan Teriang tidak diteruskan kerana ditakuti tidak mempunyai cukup pelajar. Ini bagi Yang Berhormat Serian. Sebaliknya Kementerian Pendidikan merancang membina sekolah berpusat di kawasan berkenaan. Tunggulah masa yang akan datang. Begitu juga dengan pembinaan Sekolah Menengah Kebangsaan Pekan Tebedu dicadangkan dibina dalam Rancangan Malaysia Ke-8. Kementerian masih menunggu kelulusan daripada agensi yang berkaitan.

Yang Berhormat bagi Sipitang juga membangkitkan mengenai dengan rumah guru di kawasan luar bandar. Kementerian memang telah saya katakan tadi maklum bahawa kita sedang ambil tindakan dan lakukan perkara ini.

Yang Berhormat bagi Sipitang juga telah membangkitkan mengenai dengan masalah yang dihadapi oleh sekolah-sekolah di luar bandar, kita juga telah berusaha meningkatkan mutu pendidikan, Insya -Allah.

Yang Berhormat bagi Bentong telah membangkitkan mengenai sama ada kita bercadang untuk menambah peruntukan untuk sekolah sukan terutama untuk kegunaan latihan guru. Memang kita bercadang untuk memperluaskan lagi program sukan di sekolah bagi melahirkan pelajar-pelajar yang berkemahiran dalam berbagai jenis sukan seperti mana yang telah dibangkitkan juga oleh Yang Berhormat bagi Larut tadi.

Yang Berhormat bagi Bentong juga membangkitkan mengenai dengan dasar pinjaman buku teks. Dasar kerajaan memberikan pinjaman ialah kepada semua pelajar yang layak. Kita tidak ada diskriminasi yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat.

Kepada Yang Berhormat juga ingin saya nyatakan bahawa buat masa ini kita sedang mengkaji untuk memperluaskan program pra-sekolah di sekolah-sekolah rendah.

Kementerian juga akan mengambil maklum mengenai dengan cadangan yang telah dibangkitkan mengenai dengan sekolah bantuan modal tadi yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat.

Yang Berhormat bagi Batu Gajah [*Memandang ke arah tempat duduk Yang Berhormat Batu Gajah*] Oh, terima kasih Yang Berhormat kerana bangkitkan juga perkara-perkara ini. Mengenai dengan permohonan ke IPTA dahulu. Syarat-syarat yang dimaklumkan merupakan kelayakan minimum sesuatu kursus yang dipohon. Walau bagaimanapun, terdapat sesetengah kursus yang terhad tempat yang dapat disediakan sedangkan ramai yang memohon. Oleh yang demikian, bila terdapat persaingan maka pelajar yang mempunyai keputusan yang terbaiklah dapat kita pertimbangkan. Memang kita bubuh minimum tetapi yang kerap datang ialah orang yang mendapat markah yang paling baik.

Yang Berhormat juga membangkitkan mengenai dengan syarat mendapatkan pinjaman PTPTN. Syarat-syarat seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Batu Gajah itu adalah syarat-syarat sebenar yang dijadikan asas pertimbangan. Hanya bagi pelajar-pelajar IPTS satu syarat tambahan dikenakan iaitu kursus yang diikuti hendaklah diluluskan oleh Lembaga Akreditasi Negara bagi memastikan pelajar mengikuti kursus yang bermutu. Mengenai tempoh proses permohonan ianya memakan masa, sepatutnya tidak melebihi tiga bulan. Ini kita katalah, saya maafkan kalau ada lebih itu bolehlah bawa kes-kes tertentu kepada saya. Ini termasuklah peringkat bayaran. Kalau ada terdapat kelewatan berlaku ianya adalah disebabkan berbagai faktor seperti kita kata data dia tidak cukup, dokumen tidak lengkap dan juga PTPTN maklumlah kita ini kadangkala terpaksa macam ini. Pilihan raya Amerika Syarikat, Tuan Pengerusi, kena buat secara manual juga kadangkala komputer tidak dapat sebab ramai sangat. Jadi macam Amerika pun tidak boleh. Sudah lama pilihan raya, tidak boleh. Kita pilihan raya hari itu, malam itu sudah tahu keputusan. Di Lunas saya belum tahu lagi keputusan, nampaknya Barisan Nasional mendahului parti pembangkang. Itu ramalan yang saya telah terimalah baru ini.

Sama ada kursus yang diikuti itu dilulus oleh LAN atau tidak seperti mana dibangkitkan. Kementerian sedar akan kerumitan yang timbul oleh pelajar-pelajar tadi. Oleh itu mulai sekarang dengan menggunakan borang permohonan yang dipanggil OMR tadi kita akan memproseskan dan dipercepatkan lagi. Kita sudah bawa keluar borang baru, Yang Berhormat. Kita yakin bahawa permohonan ini dapat kita lakukan dengan baik.

Yang Berhormat juga membangkitkan mengenai dengan guru-guru tidak menyalahgunakan kuasa. Kementerian Pendidikan telah pun mengeluarkan garis panduan dan sama sekali saya rasalah kadang-kadang ada satu kes berlaku maka itu telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Saya percaya janganlah kita kata Timbalan Menteri Pendidikan daripada Seremban tadi tidak menjalankan dan sentiasa begitu. Saya berharaplah kadang-kadang kes itu dapat kita selesai, kita selesaikan. Setiap sekolah, setiap guru besar, setiap pengetua, kita sudah bekalkan dengan garis panduan. Sekiranya ini menyebabkan rasa tidak puas hati oleh pihak Yang Berhormat, bolehlah Yang Berhormat bangkitkan cadangan. Terima kasih Yang Berhormat. Saya harap Yang Berhormat ...

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat, saya ada masa sedikit sahaja.

Puan Fong Po Kuan: Hendak minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri. Batu Gajah berdiri, Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Satu soalan sahaja. Saya ada satu soalan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sikit saja. Ya, jangan lebih, masa sudah dekat, Yang Berhormat. Kita hendak habis ini sebab hari Isnin kita hendak sambut Ramadan.

Puan Fong Po Kuan: Tidak ada, tidak ada. Saya pun hendak balik...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia minta sedikit, Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Saya hendak tanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sama dalam satu kes rayuan apakah kementerian mempunyai hak untuk mendengar rayuan sebab mengikut peraturan hanya pendaftar sekolah sahaja yang tercatat dalam peraturan mendengar kes rayuan mengenai keputusan pihak sekolah. Saya hendak tanya sama ada kementerian ada hak atau tidak sebab dalam peraturan saya baca tidak jumpa hak rayuan kepada kementerian. Kementerian ada hakah dengar rayuan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Memang kita berhak kalau itu yang terakhirlah. Misalnya macam dalam AUKU kita kata mengambil tindakan disiplin ke atas pelajar, pelajar boleh rayu. Selanjutnya kalau tidak berpuas hati juga dia boleh rayu sampai ke peringkat Menteri dan itu Menteri boleh pertimbangkan. Dia jadi yang atas sekali. Ini sebabnya mengenai dengan procedural sahaja yang dibangkitkan. Jadi saya haraplah Yang Berhormat faham perkara ini. Kalau tidak berpuas hati juga Yang Berhormat boleh pohon dan menulis kepada pihak yang berkenaan.

Selanjutnya Yang Berhormat bagi Tebrau telah membangkitkan mengenai dengan sekolah menengah perlu diberi kursus kerohanian. Memang Yang Berhormat bagi Tebrau, kita telah banyak memberi perhatian dan banyak aktiviti yang dilaksanakan di peringkat sama ada peringkat daerah, , negeri dan kebangsaan telah pun dilakukan perkara-perkara seperti khemah ibadat, kursus kefahaman Islam, Majlis tilawah al-Quran, pertandingan nasyid, kuiz, syarahan dan bercerita, nadwah kepimpinan pelajar dan lain-lain lagi. Sudah banyak kita buat, kalau boleh kita lakukan memang kita lakukan.

Mengenai dengan kes salah laku perlu diberi kursus bimbingan agama, saya rasa bahagian dakwah dan kepimpinan JAKIM telah melaksanakan aktiviti tersebut.

Mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batang Lupa juga saya harus bangkitkan di sini mengenai dengan IPTS, sebenarnya IPTS tidak diakreditasi ialah kursus pengajian yang dijalankan. Sebenarnya kursus-kursus tadi harus melalui proses penilaian oleh Lembaga Akreditasi Negara terlebih dahulu. Menurut Akta LAN, permohonan untuk mendapat perakuan akreditasi bagi suatu kursus pengajian terpulang kepada IPTS, ini bukan dimestikan.

Jadi selanjutnya saya berterima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, saya berharaplah jawapan yang saya beri itu dapat sekurang-kurangnya memuaskan semua pihak dan saya pohon maaf sekiranya ia tidak kesampaian seperti mana yang diharapkan oleh Yang Berhormat. Sekali lagi saya ucap ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah turut serta dalam perbincangan ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM13,609,549,600 untuk

Maksud B.26; dan RM27,558,200 untuk Maksud B.27 di bawah Kementerian Pendidikan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM13,609,549,600 untuk Maksud B.26; dan RM27,558,200 untuk Maksud B.27 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM4,992,410,000 untuk Maksud P.26; dan RM17,860,120 untuk Maksud P.27 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2001 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM4,992,410,000 untuk Maksud P.26; dan RM17,860,120 untuk Maksud P.27 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2001.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepong ada apa? Kot saya lebih, saya gunakan kuasa 12(3).

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ucapkan selamat berpuasa kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat dan pegawai-pegawai yang beragama Islam dan saya ucapkan juga selamat berkempen bagi pilihan raya kecil di Lunas mudah-mudahan pilihan raya tersebut berjalan dengan baik dan memuaskan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sidang ditangguhkan pada hari Isnin minggu depan, jam 10.00 pagi.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.32 malam.

Oktober 2000

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna , Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J, P.I.S (Bakri)

" Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ *Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)*
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., SM.J. (Segamat)

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato’ Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato’ Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen (Raub)

- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Noh bin Haji Omar, D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato’ Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)

- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
- " Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- " Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- " Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- " Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- " Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
- " Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- " Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- " Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
- " Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- " Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- " Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- " Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
- " Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
- " Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- " Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- " Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- " Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- " Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- " Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- " Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- " Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- " Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
- " Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- " Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)

- “ Dato’ Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
- ” Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- “ Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
- Yang Berhormat Dato Goh Siow Huat (Rasah)
- “ Dato’ Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
- “ Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
- “ Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
- “ Dato’ Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
- “ Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
- “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
- “ Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
- “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
- “ Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
- “ Tan Sri Dato’ Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
- “ Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- “ Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)

- " Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- " Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- " Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- " Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- Yang Berhormat Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- " Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- " Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- " Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- " Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- " Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
- " Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
- " Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
- " Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- " Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- " Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
- " Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- " Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- " Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K., P.J.M., (Balik Pulau)
- " Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- " Tuan Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
- " Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- " Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
- " Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- " Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
- " Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- " Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- " Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- " Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)

- " Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- " Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- " Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- " Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- Yang Berhormat Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- " *Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)*
- " Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- " Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
- " Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- " Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- " Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- " Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
- " Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- " Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- " Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- " Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- " Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- " Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- " Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- " Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- " Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- " Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- " Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- " Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- " Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- " Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- " Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- " Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- " Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)

- " Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
- " Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- " Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- " Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- " Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- Yang Berhormat Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- " Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- " Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- " Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- " Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N (Gombak)
- " Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- " Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Panglima Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, S.P.D.K., D.H.M.S., S.I.M.P., D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T
- " Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- " Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- " Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Zamani bin Haji Sulaiman

Haji Mustakin bin Selamat

Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman

Ruhana binti Abdullah

Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman

Mazidah binti Mohamed

Paizah binti Sallehudin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali

Mejar (B) Zakaria bin Salleh

Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd. Hassan

Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop

Mohamed bin Osman

Hajah Norishah binti Mohd. Thani

Shamsina binti Janor

Ramlah binti Mohd. Yusuff

Jamilah Intan binti Haji Bohari

Nurziana binti Ismail

Noor Effarizan binti Mat Satib

Taharah binti Mohamed

DR.23.11.2000

215

Nik Elyana binti Ahyat
Mashitah binti Kamaruddin
Marzila binti Muslim
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd. Azmi bin Embong
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KEDUA

MESYUARAT KETIGA

Jilid II

Bil.71

Khamis

23 November 2000

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2001

Jawatankuasa :

Jadual -

Maksud B.22, B.23 dan B.24

(Halaman 25)

Maksud B.25

(Halaman 58)

Maksud B.26 dan B.27

(Halaman 100)

DR.23.11.2000

216

USUL:

Anggaran Pembangunan 2001

Jawatankuasa :

Maksud P.22, P.23 dan P.24

(Halaman 25)

Maksud P.25

(Halaman 58)

Maksud P.26 dan P.27

(Halaman 100)