

DR.29.11.2000

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 29 November 2000

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Lee Kah Choon [Jelutong]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bilakah Tabung Projek Perumahan Terbengkalai dapat diwujudkan untuk menolong memulihkan projek-projek perumahan yang terbengkalai.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, Tabung Projek Perumahan Terbengkalai telah pun dicadangkan di dalam pembentangan Belanjawan Persekutuan 2001 di Dewan yang mulia ini pada 27 Oktober.

Kementerian ini bersama dengan Syarikat Perumahan Negara Berhad sedang mengkaji dan meneliti senarai projek terbengkalai yang berdaya maju untuk dipulihkan. Sekian.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan setiap kali negara kita mengalami kegawatan ekonomi kerajaan terpaksa menubuhkan tabung untuk memulihkan projek perumahan terbengkalai. Soalan tambahan saya adalah apakah yang kementerian telah belajar dari kejadian-kejadian ini supaya kita tidak lagi menggunakan wang rakyat untuk bail out dengan izin, pemaju-pemaju yang tidak bertanggungjawab pada masa depan. Sekian.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, ini bukan soal apa yang kita belajar dalam peristiwa seperti ini. Kita semua sedang maklum apabila ekonomi mengalami kemelesetan atau jatuh junam sebab perkara-perkara yang kita tidak dapat kawal, maka segala perusahaan seperti industri pembinaan termasuk juga lain-lain

industri semua mengalami masalah yang serupa. Oleh sebab itu maka sebagai kerajaan yang prihatin tentang nasib rakyat, kerajaan terpaksa mengambil tindakan yang wajar untuk meringankan beban-beban yang telah dipikul oleh rakyat apabila peristiwa-peristiwa seperti kemelesetan ekonomi itu berlaku.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat kementerian dalam perkara-perkara yang berkaitan dengan industri pembinaan khususnya industri perumahan kita memang mempunyai kaedah-kaedah yang tertentu seperti undang-undang, syarat-syarat dan sebagainya supaya kita boleh mengelakkan situasi yang kita boleh kawal tetapi apabila situasi yang berlaku yang kita tidak terkawal, itulah masalah yang berlaku dan itulah yang mengakibatkan projek-projek ini terbengkalai.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri bagaimanakah kedudukan projek perumahan terbengkalai selepas negara dilanda krisis ekonomi tahun 1997. Saya merujuk kepada jawapan Yang Berhormat Menteri semasa menjawab projek terbengkalai CN Gallery, Jalan Imbi, Kuala Lumpur bahawa pembeli boleh mengambil tindakan undang-undang dari segi kementerian tidak dapat membantunya. Ini bererti semua kes seperti ini tidak perlu diadakan kepada kementerian. Tidakkah ini satu *loophole* atau kelemahan kementerian dalam Akta Pemaju Perumahan yang tidak memberi perlindungan atau pembelaan kepada mangsa pembeli. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, projek-projek yang terbengkalai ini masalah-masalah tertentu yang berlainan juga. Ada projek itu tidak berdaya maju sebab pihak pemaju yang memulakan projek itu telah mengirakan kosnya terlalu tinggi dan ada juga masalah seperti dua pihak sudah merujukkan kes-kes ini ke mahkamah dan mahkamah masih menimbangkan kes-kes tersebut. Oleh sebab itu kita tidak dapat mengadakan satu penilaian yang berdasarkan kepada semua, maksud saya ialah kita perlu ambil kes ke kes dan melihatkan masalah tertentu dan daripada sanalah kita cuba memikirkan macam mana kita boleh memulihkan projek-projek tersebut.

Oleh sebab itu, maka projek yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi saya tidak ada maklumat di sini dan saya tidak dapat buat komen terhadap kes itu tetapi pada umumnya, kita perlu meneliti kes-kes tertentu dan sama ada kes itu boleh

dipulihkan berdasarkan kepada banyak faktor. Kalau semua pihak iaitu pembeli, pihak pemaju dan juga pihak bank semua setuju projek itu boleh dipulihkan, maka kita lebih senang untuk menguruskan kerja-kerja.

[Soalan No. 2 - Y.B. Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin [Sepang] tidak hadir]

[Soalan No. 3 - Y.B. Puan Chong Eng [Bukit Mertajam] tidak hadir]

4. **Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop [Alor Gajah]** minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada terdapat undang-undang atau peraturan yang melarang anggota Angkatan Tentera Malaysia terlibat dalam mana-mana parti politik dan sejauh mana kementerian dapat memantau anggota pasukan keselamatan ini sentiasa setia kepada kerajaan, raja dan negara.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Angkatan Tentera Malaysia (ATM) adalah satu organisasi kerajaan yang melaksanakan tugas dan tanggungjawab mempertahankan kedaulatan negara.

Dalam melaksanakan tugas dan tanggungjawabnya ATM sentiasa bertindak secara profesional dan political, dengan izin, dengan itu setiap anggota ATM tidak memihak kepada mana-mana parti politik tetapi menjalankan tugas berdasarkan arahan daripada Kerajaan Malaysia.

Setiap anggota ATM adalah dilarang sama sekali daripada terlibat dengan mana-mana parti politik. Larangan tersebut dikeluarkan oleh Majlis Angkatan Tentera melalui Perintah Bilangan 3 Tahun 1972. ATM juga sentiasa memantau supaya anggota ATM tidak terlibat dengan parti politik dalam hal ini. ATM sentiasa menekankan kesetiaan yang total kepada kerajaan, raja dan negara.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Diperhatikan dalam pilihan raya yang lepas terdapat sebilangan anggota tentera terutamanya di kalangan anggota Kor Agama (KAGAT) di mana dalam memberi ceramah agama menyuntikkan unsur-unsur parti pembangkang.

Persoalannya sama ada kementerian sedar perkara ini berlaku dan adakah perkara ini masih berlaku dan jika ada sejauh mana kementerian membuat

pemantauan supaya perkara ini tidak berlaku lagi kerana ini adalah satu perkara yang merbahaya yang boleh meracuni anggota-anggota lain yang berunsurkan parti pembangkang membuat fitnah terhadap kerajaan. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat bagi Alor Gajah atas membangkitkan persoalan itu. Memang kita pun menerima laporan pada peringkat awal tentang perkara ini, maka kita telah menyiasat tentang kebenaran-kebenaran perkara ini dan setelah saya sendiri berbincang dengan Yang Berhormat Dato' Menteri dan mengambil tindakan-tindakan untuk menyiasat secara terperinci dan kita dapati bahawa keadaan ini adalah dihebahkan oleh pihak-pihak tertentu, diperbesarkan dan setakat ini tidak dapat kita perolehi.

Walaupun demikian, kita telah tekankan tindakan-tindakan tertentu harus kepada mana-mana pihak tidak ada unit tertentu ataupun pihak KAGAT, kalau didapati mereka terlibat dengan ceramah-ceramah agama mereka ataupun ceramah-ceramah di mana-mana peringkat pun, menekankan, memihak kepada mana-mana pihak politik, kira tidak sama ada dia pembangkang mahupun pemerintah, kita akan ambil tindakan-tindakan yang tegas kepada pihak-pihak ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, di belakang saya.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tahniah kepada Timbalan Menteri yang telah memberi jaminan supaya Angkatan Tentera tidak dilibatkan dalam mana-mana parti politik.

Tetapi baru-baru ini apabila Menteri Pertahanan pergi ke negeri Terengganu mengadakan majlis bersama antara pihak tentera dengan masyarakat kampung di Hulu Terengganu, yang dijemput hanyalah Yang Berhormat daripada parti pembangkang di Terengganu. Pembangkang di Terengganu maknanya parti Barisan Nasional.

Yang Berhormat yang terlibat di kawasan yang berkenaan tidak dijemput. Adakah ini sikap ataupun dasar Kementerian Pertahanan sekarang? Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Yang Berhormat bagi Setiu mempersoalkan tentang kehadiran Yang Berhormat Menteri Pertahanan ke Terengganu, beliau buat lawatan ke Terengganu bukan atas dasar Naib Presiden UMNO atau Ahli Majlis Tertinggi UMNO. Beliau hadir ke situ adalah atas hakikat

bahawa beliau adalah Menteri Pertahanan, maka dengan itu kehadiran beliau di situ adalah atas hakikat bahawa selaku Menteri Pertahanan dan pemerintah di negara ini tidak salah dari segi undang-undang untuk memanggil ahli-ahli yang selaras dengan dasar dan usaha-usaha untuk mendaulatkan, mempertahankan negara kita.

Dan termasuklah kehadiran beliau hendak beri ucapan-ucapan untuk menyedarkan agar rakyat jangan mudah terpesong, jangan mudah terpedaya oleh mana-mana pihak yang kita bimbang, kita tidak masuk ke kem-kem Tuan Yang di-Pertua, untuk beri ceramah politik tetapi puak-puak pembangkang ini, dia masuk kita tahu ada setengah-setengah dan kita memantau keadaan ini sekiranya keadaan itu memudaratkan kita akan mengambil tindakan yang tegas. Bukan hanya kepada pihak-pihak tentera, tidak kira apa darjat, apa pangkat mereka.

[Soalan No. 5 - Y.B. Tuan Nasharudin bin Mat Isa [Yan] tidak hadir]

6. **Dato' Zulhasnan bin Rafique [Wangsa Maju]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sama ada peruntukan kewangan (grant tahunan) diberikan kepada semua persatuan sukan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur sebagaimana yang diberikan oleh kerajaan-kerajaan negeri kepada persatuan sukan di negeri-negeri berkenaan; sedangkan Wilayah Persekutuan bukannya sebuah kerajaan negeri.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan tidak memberi sebarang peruntukan dalam bentuk grant tahunan kepada mana-mana persatuan-persatuan sukan di negeri-negeri termasuk Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur, sebaliknya kementerian ini hanya memberi bantuan pentadbiran untuk membantu pertubuhan atau persatuan.

Selain daripada itu kementerian ini juga memberi peruntukan bagi penganjuran aktiviti-aktiviti sukan dan rekreasi. Pemberian ini walau bagaimanapun tertakluk kepada kelayakan dan peruntukan kewangan yang ada dalam sesuatu tahun itu. Ia bertujuan untuk menggalakkan lagi kegiatan sukan rekreasi dan kecergasan di kalangan rakyat negara ini.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah Yang Berhormat akan bercadang atau berhasrat untuk memberi grant kepada persatuan belia yang banyak

bergiat dalam sukan di tempat-tempat perumahan memandangkan mereka sukar mendapat tajaan apabila menganjurkan acara sukan sebab kita semua sedar ramai Yang Berhormat di kawasan tempatan mereka selalu dapat tajaan daripada mereka. Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya kementerian ini tetap peka terhadap keperluan pertubuhan-pertubuhan belia khususnya NGO-NGO belia yang giat dalam penganjuran aktiviti tetapi sukar hendak dapatkan penajaan seperti mana yang disarankan tadi oleh Yang Berhormat.

Untuk makluman Yang Berhormat program-program Rakan Muda sesungguhnya juga meliputi persatuan-persatuan belia di kawasan-kawasan perumahan dan itulah sebabnya saya sekali lagi hendak menyarankan agar mereka yang memerlukan bantuan dari kementerian saya dapatlah hubungi pihak kementerian dengan kertas kerja yang lengkap dan juga track record yang ada. Sekian.

7. **Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid [Hulu Terengganu]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan sama ada kementerian bercadang untuk menyelaraskan berat sesuatu barangan khususnya susu bagi memudahkan para pengguna membuat perbandingan harga.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Wong Kam Hoong]: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini tidak ada peraturan khusus bagi menyelaraskan penggunaan saiz pembungkusan sesuatu barangan kecuali melalui satu garis panduan pembungkusan standard yang dikeluarkan oleh kementerian untuk rujukan pihak industri. Pemakaian garis panduan tersebut adalah berbentuk voluntary dan telah dilaksanakan oleh beberapa industri tertentu sahaja seperti dalam pembungkusan beras, minyak masak dan simen.

Kementerian sedar tentang wujudnya keperluan untuk menyelaraskan berat atau saiz pembungkusan bagi memudahkan pengguna membuat perbandingan harga sesuatu jenis atau kategori barangan, terutamanya yang melibatkan barang-barang utama pengguna, termasuk susu. Dalam hubungan ini kementerian akan mengkaji kemungkinan mewujudkan peruntukan undang-undang berhubung pembungkusan-pembungkusan standard. Pada masa yang sama, aktiviti-aktiviti pendidikan

dijalankan dengan menasihati pengguna supaya dapat mengamati dan membuat penilaian pada label-label barangan yang dibeli agar tidak terkeliru. Sekian.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih, Setiausaha Parlimen. Terima kasih kerana telah menyedari tentang tidak selarasnya harga-harga barang terutama susu dan barang-barang lain yang seumpamanya. Dan, untuk makluman kementerian oleh kerana tidak selaras ini telah mengelirukan pengguna-pengguna miskin untuk membezakan yang mana yang lebih mahal harganya. Saya mengambil contoh misalnya, susu Dutch Lady Segera 1 kilogram, harganya RM15.90; susu Nespry Segera 900 gram, RM15.55. Dari segi perbandingan harga nampak seperti susu Nespry lebih murah tetapi sebaliknya yang berlaku. Oleh sebab itu ia mengelirukan pengguna-pengguna miskin dan saya minta jaminan kerajaan, seperti yang disebut akan mengkaji bilakah tempoh kajian, berapa lamakah kajian ini dibuat dan bilakah akan diselaraskan harga-harga tersebut. Terima kasih.

Tuan Wong Kam Hoong: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Hulu Terengganu yang begitu prihatin kepada pengguna. Sebenarnya kementerian saya telah menyediakan garis panduan untuk pengilang, pembuat, pengimport dan penjual borong berkenaan dengan unit sukatan untuk dipakai pada barang-barang tersedia bungkus. Dan, pada garis panduan ini, barang-barang tersedia bungkus dibahagikan dalam dua kategori iaitu Kumpulan A dan Kumpulan B. Kumpulan A adalah barang-barang keperluan harian biasa. Dalam kategori ini termasuk makanan utama. Satu, dua contoh, minyak masak, gula, beras dan sebagainya. Saya beri dua, tiga contoh seperti berikut; untuk gula runcit 500 gram, 1 kilogram atau 2 kilogram untuk borong, dan untuk minyak masak 500 gram., 1 kilogram, 2 kilogram, 3 kilogram, 5 kilogram dan 17 kilogram.

Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian saya akan kaji dan menimbang cadangan Yang Berhormat dan pada masa akan datang yang tertentu kita akan melaksanakan cadangan Yang Berhormat. Sekian.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ucapkan tahniah kepada kementerian supaya dengan barangan bungkusan itu kita memang ada satu garis panduan untuk me *label* kan bagi

mengadakan harga yang ditentukan. Tetapi bagi barang yang bukan dalam bungkusan, misalnya kadang-kadang kita pergi ke pasar awam. Misalnya sayur, 1 kilogram katakan RM10, kadang-kadang peniaga itu dia letakkan harga mereka dengan 100 gram RM2. Ini memang kadang-kadang mengelirukan pembeli. Jadi, saya ingin tanya sama ada kementerian membenarkan cara macam ini untuk dia letakkan harga tidak ikut 1 kilogram. Dan saya kalau tidak silap saya pernah Yang Berhormat Menteri mengumumkan, kementerian akan menggunakan satu garis panduan yang menetapkan tanda harga. Jadi, bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menerangkan dalam Dewan yang mulia ini cara macam mana kita hendak beri satu garis panduan di mana menggunakan tanda harga untuk kebaikan semua pembeli. Sekian, terima kasih.

Tuan Wong Kam Hoong: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Kluang. Ini memang satu pemantauan yang begitu tepat. Yang saya kata tadi, garis panduan itu cuma untuk penjual borong dan tidak ada garis panduan untuk penjual runcit. Dan, di sini dalam kajian kami dan perbincangan di dalam kementerian kami, mungkin untuk memudahkan pilihan atau perbandingan untuk pengguna. Misal kata dalam beratnya, kalau hendak sebut 200 gram, untuk beratnya barang dan sebut harga di tepi itu, mungkin mereka perlu untuk perbandingan, sebut harga dalam 1 kilogram mungkin mereka beli dalam runcit, 100 gram, 200 gram. dan sebagainya. Untuk barang-barang lain, sukatan unitnya dalam isi padu misal kata milimeter, 1 liter dan sebagainya mungkin mereka tunjuk dalam 1 liter, berapa ringgit, misal kata. Kalau mereka hendak beli, kurang daripada 1 liter, mereka boleh buat perbandingan dengan harga yang sepatutnya. Sekian.

8. **Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]** minta Menteri Pertanian menyatakan, apakah kerajaan bercadang menubuhkan agensi memproses makanan nasional untuk tujuan pemasaran dan memproses hasil pertanian dan penternak luar bandar bagi tujuan eksport dan kegunaan tempatan bagi mengurangkan import makanan berjumlah RM10 bilion setahun.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]:
Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak bercadang untuk menubuhkan agensi memproses makanan nasional bagi tujuan pemasaran dan pemprosesan hasil pertanian dan

penternakan untuk tujuan eksport dan kegunaan tempatan. Aktiviti pemprosesan makanan akan diterajui oleh sektor swasta. Sebagai langkah sokongan, Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (FAMA) dan MARDI akan mempertingkatkan usaha dalam mewujudkan jenama produk pertanian Malaysia serta menambahkan penyelidikan risikan dan promosi pasarannya. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Kita sudah tahu bahawa apa yang dibuat oleh swasta dan juga FAMA ini nampaknya tidak begitu berkesan. Dan, banyak makanan di luar bandar ini adalah membazir iaitu makanan yang tidak dapat digunakan. Misalnya satu petani itu, dia mempunyai banyak bahan makanan tersebut tetapi dia tidak boleh dibahagi kepada orang lain kerana tidak ada kemudahan. Apakah kementerian menyedari hal ini, apakah ada cara-cara lain untuk mengatasi supaya makanan yang berlebihan ini dapat dibahagikan ke seluruh negara untuk pengguna ataupun tempat yang tidak ada makanan tersebut.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, memang kerajaan melihat perkara ini dan kita telah memberi galakan untuk menemukan pihak swasta dengan pihak pengeluar. Dalam perkara ini, kalau boleh kita hendakkan mereka bersatu untuk tanam secara besar-besaran. Kalau tanam satu ekar, dua ekar dan hendakkan pasaran diadakan, tidak mungkin Yang Berhormat. Disebabkan kita di Malaysia ini kebanyakannya kampung-kampung adalah jauh daripada bandar dan tempat konsumer. Jadi, apa yang telah kita lakukan ialah kita memerlukan mereka ini, misalnya kita menggalakkan atau kita membawakan 'Nestle' untuk membeli cili daripada orang kampung tetapi mereka hendaklah kumpulkan besar sama dengan nilai pengangkutan untuk membolehkan 'Nestle' pergi ke tempat itu. Terima kasih.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya rasa cadangan penubuhan agensi ini adalah baik sekali jika agensi seperti FAMA ataupun Pertubuhan Peladang ataupun pihak swasta tidak berjaya dalam usaha ini. Pada hemat saya bagi menjayakan perwujudan pusat memproses makanan di bawah agensi seperti ini, kerajaan perlu mengkaji faktor-faktor asas termasuk penubuhan pusat pengeluaran pertanian secara komersial dan usaha mengadakan strategi pemasaran yang efisien bagi menyelaras pengeluaran pekebun-

pekebun kecil yang bertabur di seluruh negara. Saya ingin minta penjelasan dari Setiausaha Parlimen, sejauh manakah kementerian telah mengkaji dan meneliti perkara ini dan adakah penubuhan agensi memproses makanan nasional yang dicadangkan ini boleh direalisasikan jika faktor-faktor asas ini dapat diatasi. Sekian, terima kasih.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Baram. Apa yang telah kita lakukan ialah kita menubuhkan Marditech sebagai satu agensi di mana kita dapat memproses makanan ataupun lain-lain. Tetapi apa yang hendak saya katakan di sini ialah kita tidak boleh mengeluarkan satu kawasan yang kecil, katalah keluarkan ayam ataupun itik ataupun makanan seperti cili dan sebagainya ke tempat yang dia hanya tanam satu ekar, dua ekar, tidak mungkin kita akan mengadakan. Tetapi apa yang kita adakan ialah kita sendang – perkara ini telah pun dikaji dan akan terus dikaji dan kalau boleh kita akan mengadakan keseluruhannya. Tetapi apa yang kita katakan sekarang ini ialah Marditech sebagai satu tempat yang kita untuk memproses makanan. Kita haraplah Marditech dapat memberi perkhidmatannya ke Sabah dan Sarawak untuk membolehkan pasaran diadakan di sana. Terima kasih.

[Soalan No. 9 – Y.B. Tuan Abdul Rahman bin Yusof [Kemaman] tidak hadir].

[Soalan No. 10 – Y.B. Puan P. Komala Devi [Kapar] tidak hadir].

11. **Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin [Kuala Nerus]** minta Menteri Pertanian menyatakan, berapakah nilai import beras negara dan apakah langkah kerajaan untuk melepaskan keperluan beras dari pergantungan kepada import.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1999, import beras negeri adalah sebanyak 614,047 tan metrik dengan nilai berjumlah RM837.58 juta. Manakala bagi tempoh Januari sehingga September 2000 pula, pengimportan beras berjumlah 417,777 tan metrik dengan kos RM448.05 juta.

Bagi mengurangkan pergantungan kepada beras import, di antara usaha-usaha yang akan diambil sehingga tahun 2010 termasuk peningkatan hasil purata padi dari 4 tan metrik se hektar kepada 5.5 tan metrik se hektar dan kekerapan penanaman dari 177% kepada 185% menggunakan benih bermutu tinggi, meningkatkan kecekapan dan keberkesanan pengurusan air, menggalakkan tanaman padi secara berkelompok,

mini estet dan estet serta menggalakkan penggunaan baja secara tepat serta baja kompos bagi mengurangkan kos pembajaan. Terima kasih.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Terima kasih dengan jawapan yang diberikan. Keadaan tanah-pamah di negara kita ini amat sesuai sekalilah untuk tanaman-tanaman yang berasaskan pertanian ini. Sepatutnya sudah lama dahulu negara tidak bergantung lagi kepada negara luar untuk mengimport beras apa lagi ianya merupakan makanan asasi dan salah satu ciri kepada keselamatan pemakanan ini. Soalan asal saya, apakah langkah untuk melepaskan keperluan ini. Jadi, kalau boleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberitahu, bilakah agaknya, dalam masa terdekat agaknya boleh negara kita ini terlepas daripada bergantung kepada import beras negara luar. Terima kasih.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Kuala Nerus. Untuk makluman Dewan yang mulia ini kita.., polisi kerajaan untuk tidak 100% sara diri. Apa yang kita lakukan ialah sekurang-kurangnya Malaysia hendaklah membekalkan 65% mungkin mengenai polisi ini akan kita bincangkan kemudian. Tetapi ini adalah polisi kerajaan. Walaupun begitu kita dapat membekalkan sekarang ini 72% daripada pengeluaran beras negara untuk dimakan. Itulah polisi kita dan saya percaya kita hanya menumpukan penanaman padi di kawasan-kawasan jelapang padi sahaja iaitu kawasan jelapang padi di Kedah, MADA, KADA, Seberang Prai dan Perak dan kawasan Besut dan juga di kawasan Selangor dan seterusnya di lain-lain tempatlah.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Pada masa ini pengguna-pengguna di negara ini terpaksa membeli beras dengan harga yang lebih mahal daripada harga beras di pasaran dunia. Oleh sebab beras adalah makanan asasi di negara ini, harga beras sudah menjadi satu beban kepada berjuta-juta pekerja-pekerja yang berpendapatan rendah di negara ini. Memandangkan kegiatan ekonomi utama di negara kita telah berubah dan sektor perindustrian khususnya pembuatan sudah menjadi satu sektor yang penting dari segi pekerjaan, jadi, adakah kerajaan mencadangkan supaya mengadakan satu dasar beras yang baru, yang lebih tepat dalam masa negara kita menuju ke era perindustrian. Sekian, terima kasih.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Klang. Terdapat percanggahan di antara Kuala Nerus dan Klang, sebabkan Klang tidak mahu kita tanam padi sebabkan harga mahal. Jadi, dalam perkara ini kerajaan mengambil langkah pertengahan. Kita hanya menge luarkan 65% sahaja, mengikut polisi kita. Sebab itulah kita hendakkan jaga ia sikit para pengeluar makanan dan juga yang menggunakan beras, itu yang kita lakukan. Dan, dalam perkara ini kerajaan tidak bercadang sekarang ini untuk menarik balik polisi tersebut dan kita apa yang telah kita lakukan ialah *try*, cuba dengan sebaik mungkin untuk menambahkan keperluan kita dengan lain perkataan mengurangkan import kita. Terima kasihlah atas pendapat Yang Berhormat. Terima kasih.

[Soalan No. 12 – Y.B. Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan] tidak hadir]

13. Tuan Ng Lip Yong [Batu] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada kementerian telah mendrafkan rang undang-undang untuk menghukum orang yang membuang sampah-sarap di merata-rata tempat dikenakan denda membuat kerja-kerja sosial.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian telah menyediakan satu laporan mengenai perlaksanaan undang-undang untuk menghukum orang yang membuang sampah sarap di merata-rata tempat awam. Namun setelah diteliti, kerajaan mendapati ada beberapa perkara yang bersangkutan dengan perundangan yang sedia ada perlu diperkemaskan. Kini, kementerian dalam proses mengkaji semua undang-undang berkenaan dan akan dimuktamadkan hanya setelah kerajaan berpuas hati ianya selaras dengan peruntukan undang-undang lain supaya tidak timbul sebarang masalah apabila dilaksanakan. Sekian.

Tuan Ng Lip Yong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin tahu sebelum rang undang-undang itu dibentangkan dalam Parlimen ini, apakah langkah-langkah lain yang boleh diambil oleh kementerian atau pihak berkuasa tempatan untuk mengatasi masalah pembuangan sampah-sarap.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat. Seperti yang kita semua maklum pihak berkuasa tempatan buat masa sekarang memang menjalankan tugasnya untuk membendung amalan tidak sihat ini daripada orang awam, iaitu menguatkuasakan undang-undang yang sedia ada berkaitan dengan sampah sarap dan juga kempen-kempen untuk kebersihan yang dijalankan supaya pendidikan mengenai kebersihan ini di kalangan orang awam itu akan dipertingkatkan lagi. Ini adalah sebahagian daripada usaha-usaha yang sedang dijalankan oleh pihak berkuasa tempatan.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menghuraikan dalam Dewan yang mulia ini tentang sama ada pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengadakan indeks kualiti perkhidmatan terhadap perkhidmatan-perkhidmatan pembuangan sampah dan pelupusan sampah yang dilaksanakan oleh pihak berkuasa tempatan atau oleh pihak konsortium Alam Flora atau Southern Waste Management dan sama ada tahap prestasi kerja-kerja perkhidmatan itu ada memuaskan seperti di kawasan rumah kedai tiap-tiap hari sampah diangkat dan di kawasan rumah kediaman sampah diangkat dua hari sekali dan sampah yang dikeluarkan dari parit atau longkang dibuang ke tempat pelupusan sampah selepas dibersihkan dari parit dan tidak tinggal di sana selama-lamanya atau dua-tiga hari kerana bila hujan ia akan turun balik ke parit dan bila rumput dipotong tidak diangkat terus ke tempat pelupusan, ditinggalkan di sana. Ini satu amalan yang kurang baik, tidak tunjuk teladan yang baik.

Jadi, bagaimana kita akan dapat mewujudkan kesedaran sivik antara rakyat kita kalau pihak berkuasa tempatan atau pihak konsortium yang menguruskan perkhidmatan angkat sampah dengan tidak memuaskan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah kaedah pendidikan kesihatan dengan kerjasama Kementerian Kesihatan untuk mewujudkan kesedaran sivik, dan sejauh manakah program Bersih dan Indah dapat mencapai matlamat yang diingini sebelum kita mengadakan undang-undang untuk denda dan buat kerja sosial kepada mereka yang buang sampah. Sekian, terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai cadangan untuk mewujudkan satu indeks kebersihan bagi semua pihak berkuasa tempatan, saya rasa ini satu cadangan yang baik. Walau bagaimanapun, perkara ini belum diamalkan dan kita akan ambil pertimbangan terhadap pewujudan satu indeks kebersihan bagi semua pihak berkuasa tempatan di seluruh negara.

Mengenai sama ada kementerian saya rasa memuaskan mengenai tahap kebersihan, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ada di kalangan PBT-PBT di seluruh negara memang telah uruskan tahap kebersihan bandar-bandar mereka dengan baik. Tetapi ada juga bandar-bandar yang tidak begitu bersih, seperti yang disebut oleh Yang Berhormat tadi. Kita perlu mengambil tindakan untuk mempertingkatkan lagi tahap kebersihan bagi setengah bandar atau pekan-pekan yang masih dirasai tidak berapa bersih dari segi sampah sarap dan juga lain-lain kotoran.

Memang kita akan teruskan dengan usaha seperti kempen 'Kitar Semula' akan dilancarkan oleh Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan pada 2 Disember 2000 ini dan kempen ini akan melibatkan 29 PBT di seluruh negara. Dengan kempen ini kita harap PBT-PBT yang ambil bahagian dalam kempen ini akan terus berusaha untuk menggunakan kaedah-kaedah kitar semula dan juga menjaga tahap kebersihan bandar-bandar masing-masing.

14. **Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan apakah strategi yang akan dicadangkan untuk mempergiatkan pelaksanaan Program Gerakan Desa Wawasan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, di antara strategi-strategi yang dicadangkan untuk mempergiatkan pelaksanaan program Gerakan Desa Wawasan meliputi:

- (i) mempertingkatkan kefahaman semua pihak mengenai konsep dan kaedah pelaksanaan program GDW melalui sesi penerangan, taklimat, latihan dan konvensyen GDW dan penyediaan serta memperkemaskinikan bahan pembelajaran dan maklumat mengenai GDW;

- (ii) membantu meningkatkan keupayaan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK) dalam merancang program pembangunan kampung masing-masing termasuk penyediaan profail dan pelan tindakan kampung;
- (iii) meneliti semula dan mempertingkatkan peranan penggerak GDW sebagai pemangkin atau agent perubahan untuk membimbing dan menggerakkan masyarakat dalam pembangunan kampung;
- (iv) memperbanyakkan aktiviti dan kegiatan masyarakat di kalangan kampung-kampung GDW yang diharapkan akan dapat menarik dan membangunkan pengupayaan penduduk; dan
- (v) memperkukuh jentera penyelarasan dan pemantauan program GDW di peringkat daerah, negeri dan kementerian.

Tuan Alexander Nanta Linggi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu sejauh manakah golongan yang belia masih duduk di kampung diambil kira dalam program GDW ini?

Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, kalau mengikut dari segi yang saya cakapkan tadi semua peringkat penduduk digemblengkan, sebab yang ditekankan di sini ialah penglibatan JKKK, dan selalunya JKKK yang prihatin ini akan menggembelngkan semua peringkat penduduk di dalam kampung. Jadi, saya selalu menyarankan bahawa peranan JKKK adalah penting sebab JKKK ini seakan-akan mini kabinet di kampung itu. Jadi, termasuklah golongan belia.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen yang telah memberi jawapan. Dengan jawapan itu saya anggap bahawa ianya terlaksana Desa Wawasan, insya-Allah. Tetapi apa yang berlaku setakat ini dengan menyerah banyak kerja kepada JKKK ini akan timbul keresahan di kalangan rakyat terbanyak. Kerana apa yang berlaku kepada Desa Wawasan ini nampak semacam ada diskriminasi di kalangan rakyat, sebagaimana berlakunya subsidi baja yang timbul di Pasir MAS, yang timbul di negeri Kelantan

kerana banyak pe tani kita tidak diberi dengan kemudahan kerana berdasarkan kepada anutan parti. Ini kalau dapat diselenggarakan dan diceriakan oleh kementerian ataupun pihak-pihak atasan supaya program dapat berjalan dengan baik dan semua rakyat akan dapat menikmati apa yang disebut oleh Setiausaha Parlimen tadi. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, dia beri ucapan, dia tak minta penjelasan apa-apa.

Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Okay, terima kasih.

[Soalan No. 15 - Y.B. Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa) tidak hadir]

[Soalan No. 16 - Y.B. Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian) tidak hadir]

[Soalan No. 17 - Y.B. Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) tidak hadir]

18. **Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah sebabnya berlaku beberapa kali kes pencerobohan dan penawanan orang-orang awam di pulau-pulau Sabah oleh rakyat Filipina.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat bagi Tumpat sekali dengan soalan-soalan yang berkaitan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Keningau - 5 Disember, Kepong - 6 Disember dan Dungun - 14 Disember 2000.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, pencolekan warganegara asing dan rakyat Malaysia di Pulau Sipadan dan Pandanan boleh dianggap sebagai satu kejadian yang malang. Ia dilakukan oleh satu kumpulan yang begitu nekad dan berani melakukan aktiviti jenayah merentas sempadan serta mencabul kedaulatan wilayah Malaysia untuk kepentingan mereka sendiri. Mereka tidak langsung menghormati undang-undang antarabangsa dan undang-undang Malaysia. Kerajaan Malaysia juga telah mengambil langkah-langkah tegas ke arah mencegah perbuatan mencabul kedaulatan wilayah Malaysia. Kerajaan Malaysia berpendapat tanggungjawab menjaga keselamatan di sempadan Maritim Malaysia-Filipina sebagai tanggungjawab bersama kedua-dua negara dan mekanisme kerjasama

sempadan Malaysia-Filipina yang ada sekarang perlu diperluaskan ke arah untuk menangani aktiviti jenayah merentas sempadan.

Malaysia menganggap pencolekan sebagai satu aktiviti jenayah, tidak boleh ditangani dengan membayar wang tebusan. Malah cara ini hanya akan menggalakkan aktiviti pencolekan dan rakyat Malaysia akan terus terdedah kepada ancaman ini serta boleh mencemar nama baik Malaysia sebagai destinasi pelancongan yang menarik dan selamat.

Operasi ketenteraan yang dilancarkan oleh tentera Filipina di Jolo adalah urusan dalam negeri Filipina. Malaysia mengamalkan prinsip tidak bercampur tangan urusan mereka dan adalah jauh sekali untuk Malaysia mengambil bahagian dalam memburu pencolek-pencolek yang sekarang berada di luar wilayah Malaysia.

Mengenai soal pelarian dari pertempuran di Jolo, tiada tanda-tanda yang menunjukkan penduduk-penduduk awam Jolo telah beramai-ramai lari ke Malaysia. Malah pihak berkuasa Filipina telah menjalankan perpindahan beramai-ramai penduduk awam Jolo ke pusat-pusat penempatan sementara di Jolo dan di pulau-pulau selatan Filipina.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana menjawab soalan saya bersama-sama dengan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Saya menganggap bahawa perkara di antara rakyat Filipina dengan rakyat Malaysia ini satu isu yang penting dan seharusnya diambil dan ditangani dengan sebaik-baiknya oleh kerajaan terutama sekali Kementerian Luar Negeri dan juga mungkin kementerian dalam negeri dan Kementerian Pertahanan. Tetapi yang kita baca dalam laporan-laporan nampak yang aktif sekali dalam usaha untuk membebaskan orang-orang tawanan ini bukan daripada kalangan ketiga-tiga kementerian yang saya sebut tadi, yang jelas kita lihat dalam laporan ialah gambar Timbalan Menteri Pendidikan dan Yang Berhormat sahabat saya bagi Gaya. Saya dan kita semua tahu kehebatan Timbalan Menteri Pendidikan dalam hal-hal konspirasi dan lainnya, bukan dalam hal ini. Jadi, saya hendak menanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, kenapakah kementerian yang terlibat nampaknya tidak begitu terlibat dalam menyelesaikan masalah ini, tokoh-tokoh lain nampaknya yang terlibat.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini boleh dikatakan terkeluar dari soalan yang asal. Tetapi tujuan Ahli Yang Berhormat biasanya bila soalan tambahan memang mencuit-cuit di sini, di sana dalam perkara ini. Walau bagaimanapun, izinkan saya nyatakan di sini memang ketiga-tiga kementerian mengambil bahagian dalam berurusan untuk dalam perkara ini. Ada juga pihak yang sanggup bekerjasama untuk menyokong usaha-usaha kita itu.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk Yang Berhormat, mohon Yang Berhormat tarik balik sangkaan jahat yang disebut oleh Yang Berhormat tadi terhadap Timbalan Menteri Pendidikan kita.

Datuk Yong Teck Lee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Waktu perbincangan peringkat Jawatankuasa dahulu saya telah membangkitkan mengenai tuduhan Republik Filipina di mana ketua kumpulan Abu Sayyaf memiliki pasport Malaysia dengan nama Aljan, dan saya ada bertanya belum dijawab mengapa Duta Malaysia di Manila tidak membuat penjelasan ataupun penafian. Jadi, orang di Filipina dan juga di Malaysia rasa kemungkinan juga ketua kumpulan jenayah ini memang memiliki pasport Malaysia kerana Duta Malaysia dan Wisma Putra tidak menafikannya. Jadi, selaras dengan soalan ini mungkin Timbalan Menteri boleh jawab.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, ingin saya mengatakan di sini bahawa ini belum kita pastikan dan mungkin ini dicuri atau cara sah atau tidak. Tetapi kita akan ambil perhatian lagi perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu.

[Soalan No. 19 - Y.B. Tuan Tan Kok Wai (Cheras) tidak hadir]

20. **Drs. Haji Abu Bakar bin Othman [Jerlun]** minta Perdana Menteri menyatakan sehingga 31 Ogos 2000, berapakah jumlah ajaran sesat yang telah dikenal pasti, taburan bagi setiap negeri dan berapakah pula di antaranya yang telah diharamkan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, sehingga 31 Ogos 2000 jumlah ajaran sesat yang dikesan sebanyak 125 kumpulan, 71 daripadanya telah berjaya dibanteras, 18 masih aktif, dan 13 kumpulan lagi masih dalam kajian pihak berkuasa agama. Setiap negeri

di Malaysia tidak terkecuali dari wujudnya kumpulan ajaran sesat. Sebagai contoh, di Pahang dapat dikesan 31 kumpulan. Itu jumlah yang terbanyak, manakala di Sarawak dan Perlis tiga kumpulan iaitu negeri yang paling sedikit dikesan jumlah ajaran salah. Di Kedah pula ada tujuh kumpulan. Sehingga kini 88 fatwa telah diwartakan yang melibatkan 53 kumpulan ajaran sesat. Terima kasih.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Peningkatan ajaran sesat ini begitu ketara. Empat, lima tahun yang lalu 45 jenis ajaran salah. Tetapi dalam tempoh ini sampai 125. Apa yang saya ingin timbulkan dalam soalan tambahan ini kuasa untuk membanteras ajaran salah ini ada pada negeri-negeri. Jadi, sejauh mana kita hanya mengharapkan kepada pihak negeri-negeri yang bertindak, kerana kita bimbang apabila masalah akidah, masalah agama ini adalah bukan masalah politik tetapi masalah umat Islam. Apabila umat Islam merasa mereka tersinggung, kita bimbang takut akan menjejaskan keamanan dan keselamatan negara. Jadi, apakah pihak kerajaan tidak berhasrat untuk bersungguh-sungguh membanteraskan ajaran salah ini selain daripada apa yang telah dilakukan secara bersepadu dan secara lebih konkrit supaya pertumbuhan ajaran sesat ini dapat diatasi sewajarnya. Terima kasih.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat dari Baling. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, Yang Berhormat juga telah menyatakan tadi bahawa kuasa ini terletak kepada kerajaan negeri dan saya telah nyatakan tadi kita dapati ajaran sesat ini ada 125. Tetapi yang baru diwartakan hanya 88 sahaja. Ertinya, dalam kata lain, Kerajaan Persekutuan ataupun JAKIM ataupun pihak penguatkuasaan negeri tidak boleh bertindak kepada mana-mana pertumbuhan ajaran sesat sehinggalah kerajaan negeri tersebut mengeluarkan fatwa dan mewartakan fatwa tersebut sebagai satu, yang mengatakan satu-satu kumpulan itu merupakan ajaran sesat. Jadi, mengenai masalah ini kita memang sedar. Saya percaya kita akan terus membuat perbincangan dengan pihak kerajaan negeri terutamanya untuk memberikan kerjasama di dalam kita membanteras ajaran sesat. Kalau pihak JAKIM sahaja yang mengambil tindakan tetapi tidak mendapat kerjasama daripada pihak kerajaan negeri, sedangkan penguatkuasaan ini terletak kepada bidang kuasa kerajaan negeri maka sudah tentu ianya sukar kita banteras. Insya-Allah, kita akan terus mengadakan

kerjasama dengan kerajaan-kerajaan negeri untuk membanteras ajaran sesat ini. Terima kasih.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Adakah kerajaan meletakkan ajaran pergerakan anti hadis di bawah kategori ajaran sesat. Gerakan ini kita tahu berpusat di Pulau Pinang yang dipimpin oleh seorang ahli UMNO dan ia telah bergerak dengan agak bebas dan mempengaruhi terutamanya golongan intelektual yang tidak mempunyai asas agama dan menggunakan akhbar-akhbar harian untuk mengembangkan pengaruh ajaran ini di kalangan rakyat. Apakah kerajaan tidak menyedari keadaan ini dan jika tidak, ini satu keadaan yang sangat menimbulkan kekesalan, kerana apa, jika kerajaan telah sedar keadaan ini, kenapa perkara ini dibiarkan berterusan berjalan dalam negara kita. Terima kasih.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat daripada Pendang. Sukalah saya menyatakan di sini bahawa ajaran antihadis memang telah pun disenaraikan sebagai ajaran sesat oleh semua negeri, ianya telah muncul 1985 telah pun diwartakan oleh semua negeri, oleh itu saya telah nyatakan tadi, apabila ianya telah diwartakan oleh semua negeri, maka terpulang kepada kerajaan negeri untuk mengambil tindakan.

Kalau misal kata, kita dapati ada kumpulan antihadis di negeri Kedah ataupun di negeri Kelantan ataupun Terengganu yang hari ini di bawah perintah parti PAS, saya rasa pihak Kerajaan Negeri Kelantan boleh mengambil tindakan kepada kumpulan ajaran sesat kalau-kalaulah tak percaya kepada kerajaan di bawah Barisan Nasional, sebab Yang Berhormat kata tadi ahli UMNO. Tetapi kalau kumpulan ajaran sesat ini muncul pula di Kelantan dan Terengganu, maka Kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu bila-bila masa sahaja boleh mengambil tindakan.

Saya hendak menekankan lagi sekali, bahawa penguatkuasaan mengenai anti hadis ataupun ajaran sesat ini adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri mengikut enakmen-enakmen yang telah pun termaktub di bawah kerajaan negeri. Terima kasih.

[Soalan No. 21 - Y.B. Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) tidak hadir]

[Soalan No. 22 - Y.B. Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah) tidak hadir]

[Soalan No. 23 - Y.B. Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu) tidak hadir]

24. Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:-

- (a) apakah tindakan kerajaan terhadap sesebuah premis perniagaan yang mengenakan syarat pakaian yang bertentangan dengan Islam kepada para pekerja Muslim mereka; dan
- (b) apakah syarat dan peraturan berasaskan kesopanan dan kesusilaan yang dikenakan kerajaan terhadap sesebuah premis perniagaan yang akan beroperasi demi menjaga sensitiviti masyarakat dan agama.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dr. Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada soalan Ahli Yang Berhormat bagi Baling. Kementerian Sumber Manusia tidak mempunyai peruntukan undang-undang untuk mendakwa majikan yang mensyaratkan pekerja mereka memakai pakaian yang bertentangan dengan agama Islam. Walau bagaimanapun, kementerian ini akan menggunakan mekanisme persuasion, dengan izin, terhadap majikan tersebut bagi memastikan pakaian yang digunakan oleh pekerja-pekerja Islam adalah mengikut kehendak agama Islam.

Kementerian Sumber Manusia melalui Jabatan Buruh sering menasihati majikan supaya mematuhi adat resam, nilai-nilai sosial bagi memastikan pekerja-pekerja mereka berpakaian bersesuaian dengan pekerjaan serta menjaga sensitiviti masyarakat dan agama.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.2, 3, 5, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 23 dan 25 adalah dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG PERBEKALAN 2001****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2001****Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 2001 dan Anggaran Pembangunan 2001 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Kelapan]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.42 [Jadual] –

Maksud P.42 [Anggaran Pembangunan 2001] –

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.42 dan Kepala Pembangunan P.42 di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat Yang Berhormat Sipitang, sila sambung.

11.05 pagi.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya menyambung di bawah Butiran 030000 – Perpaduan Negara khususnya 030200 – Integrasi Negara dan 030400 – Hubungan Kaum dan 030600 – Perpaduan Negara.

Tuan Pengerusi, kita telah menikmati keamanan dan keharmonian di antara kaum di negara ini. Tetapi sejak akhir-akhir ini ada perkembangan baru khususnya kewujudan kumpulan pelampau dan taktik pembangkang yang mengajak rakyat dan golongan muda tidak menghormati peraturan dan undang-undang. Tambahan pula, ada unsur-unsur yang menghasut dan seolah-olah melatih generasi muda dan kanak-kanak untuk membenci seseorang ataupun sesuatu kaum khususnya kepada parti yang berlawanan.

Perkara seperti ini tidak sihat untuk negara. Jikalau dibiarkan akan menjejaskan keharmonian negara ini dan akan wujudlah negara yang tidak stabil. Persoalannya sekarang, bagaimana kementerian dan juga pemimpin-pemimpin kita mewujudkan generasi yang bertolak ansur di negara ini.

Sejarah telah membuktikan bahawa pemimpin yang ekstrem baik daripada suku kaum Melayu, pemimpin ekstrem daripada suku kaum India ataupun pemimpin ekstrem daripada suku kaum Cina tidak akan mendapat tempat di negara ini. Ini telah terbukti dalam sejarah dan kita seharusnya mengelakkan perkara ini dari berlaku. Jadi, saya berharap, satu kajian mendalam dibuat untuk mencari satu formula untuk mempertahankan perpaduan berbilang kaum di negara ini.

Saya ingin bertanya kepada kementerian apakah ada kajian seperti ini, misalnya satu *cohort study*, dengan izin, iaitu mengikuti pertumbuhan anak-anak yang hidup didedahkan di bawah latihan supaya bertoleransi, berbanding dengan anak-anak yang tidak bergaul ataupun yang cuma hidup dalam satu komuniti dan apakah hasilnya 20 tahun yang akan datang. Jikalau ini ada perubahan ataupun ada tanda-tanda untuk menyelesaikan masalah melalui proses ini, kita teruskan untuk latihan-latihan tertentu atau pendekatan yang boleh kita buat seperti itu.

Tuan Pengerusi, saya beralih di bawah B.42, 020600 iaitu Perundangan dan Advokasi dan 020700 – Ehwal Perlindungan dan di bawah P.42, 00300 – Perkhidmatan Pemulihan Akhlak.

Saya ingin bertanya kepada kementerian apakah kerajaan berpuas hati dengan sistem dan prosedur terutamanya semasa mengendalikan kes-kes juvenil di peringkat daerah khususnya. Apa yang berlaku pada masa ini khususnya di Sabah, di kawasan saya sendiri, kes-kes juvenil ini dicampur dengan kes-kes sivil dan kes-kes jenayah dewasa.

Tatacara yang ada ini menimbulkan masalah kepada anak-anak itu dan juga stigma kepada keluarga kanak-kanak tersebut. Perbicaraan kes-kes juvenil ini masih lagi dikendalikan di tempat yang sama, tempat ruang menunggu yang sama dan juga pada hari yang sama kadang-kadang, bercampur. Kanak-kanak ini terdedah kepada tontonan orang awam dan juga menjadi buah mulut di daerah mengatakan anak si anu itu, anak si anu itu telah pun dikenakan hukuman. Tetapi sebenarnya kanak-kanak ini

belum lagi dibicarakan. Tetapi berita mengenai kesalahan anak-anak itu telah pun tersebar di kampung dan ini mengaibkan anak tersebut.

Kita tahu kanak-kanak ini adalah golongan yang dilindungi, walaupun mereka ini melakukan jenayah tetapi mereka ini di bawah umur dan perlu kita lindungi. Apa tidaknya, sistem ini kita ubah, apakah kementerian akan mengkaji sistem ini supaya anak-anak ini dapat dilindungi ataupun tidak menjadi tontonan jikalau mereka membuat kesilapan dan anak-anak ini akan membesar nanti tidak ada tekanan emosi ataupun tekanan psikologi akibat dari kes yang mereka lakukan.

Saya mohon penjelasan dari kementerian supaya prosedur seperti ini dapat dikaji dan diperbaharui dan kalau boleh kita pisahkan di antara kes juvenil dengan kes sivil dan juga kes jenayah supaya dapat manfaat dan kebaikan untuk anak itu. Saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Parit.

11.10 pagi

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat [Parit]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Seterusnya Ahli-ahli Yang Berhormat, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Saya berdiri pada pagi ini untuk menyentuh Butiran 03000 – Perpaduan Negara yang menelan belanja lebih kurang RM47,382,070.

Saya ingin mengambil peluang untuk membahaskan tentang Perpaduan Negara ini mengikut kaca mata Islam. Firman Allah s.w.t. [*membaca sepotong ayat al-Quran*] yang lebih kurang bermaksud, “Adalah manusia itu manusia yang sekarang ini dan dahulu” - *ummatan wahidatan*,- “*satu umat, umat yang satu*,” [*membaca sepotong ayat al-Quran*] “Maka Allah utuskan seorang Rasul untuk memberi khabar gembira dan khabar ancaman.”

Di samping itu, [*membaca sepotong ayat al-Quran*] “Allah turunkan bersama Nabi tadi sebuah kitab,” - makna kitab ini kitab al-Quran. [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] “untuk menghukum di antara mereka” [*membaca sepotong ayat al-Quran*] “pada perkara yang diperselisihkan.”

Jadi, soalnya sekarang, *approach* atau pendekatan yang kita ambil adalah untuk menyampaikan Islam dan mesej Islam itu kepada ummah. Adakah kita

menyampaikan mesej Islam itu ataupun risalah Allah itu sebagai fanatik. Mereka gelar kita fanatik, mereka gelar kita ekstrem dan mereka gelar kita fundamentalis. Dan juga mereka gelar juga, ini istilah musuh Islam ini, yang sangat benci kepada Islam. Sedangkan kita amal fundamental itu maknanya yang asli, kita mengamalkan ajaran Islam yang asli dan Islam ini diutuskan oleh Allah adalah agama perpaduan, untuk semua dikehendaki berpadu, Islam ini bukan untuk orang Melayu sahaja, bahkan untuk semua bangsa di dalam dunia, tetapi pendekatan mereka sebahagianya dengan cara kewangan, dengan cara duit, *material* atau ugutan tetapi kita tidak ada pendekatan kita dengan cara duit, dengan cara paksa bahkan dengan cara ikhlas, pendekatan kita ialah dengan cara ikhlas sedangkan Rasulullah pun tidak dapat hendak memberi petunjuk kepada bapa saudaranya yang mati dalam keadaan kufur [membaca sepotong ayat al-Quran] “Wahai Muhammad, engkau tidak dapat beri petunjuk kepada bapa saudaramu, tetapi yang memberi petunjuk kepada bapa saudaramu ialah Aku,” kata Allah.

Jadi, kita menyampaikan Islam hari ini, janganlah tuan-tuan khuatir, maknanya kita bukan mengajak guru-guru kepada politik, kita mengajak sesiapa sahaja kepada politik PAS – tidak ada. Kita menyampaikan, tetapi dengan izin Allah dengan hidayah dan petunjuk Allah, mereka ikut kita. Kita tidak ada cara paksa. Kita tidak ada duit.

Jadi, saya mengambil kesempatan di sini kurang lebih ...

Tuan Pengerusi: Sri Gading bangun Yang Berhormat. Hendak beri jalan kepada dia atau tidak?

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Boleh, insya -Allah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Alhamdulillah, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Waalaikumussalam.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kifhallinta?

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Tayyib, alhamdulillah!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Syukran!

Tuan Pengerusi: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak ada siapa di negara ini orang Islam yang hendak menuduh saudaranya yang Islam berdakwah tentang Islam. Tidak ada. Malahan kita menggalakkan dan rasa gembira kalau ada saudara kita yang sesama Islam berdakwah tentang Islam. Tidak ada sekatan ataupun larangan. Tetapi jangan lupa dalam Islam juga Rasulullah bersabda bahawa umat Islam itu pecah kepada 73 qaul, satu sahaja yang benar, ahli sunnah waljamaah. Sebab itu dalam Islam ada qadariah, jabariah, yang semuanya ini keterlaluan yang di tolak oleh Islam, yang benar yang diterima oleh Islam ialah ahli sunnah waljamaah.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Jawatankuasa]

Jadi, soalnya bersetuju atau tidak Yang Berhormat bahawa sebenarnya yang hendak kita perjuangkan di negara ini ialah ajaran Islam yang sebenarnya ahli sunnah waljamaah yang diterajui oleh UMNO dari dahulu, PAS baru sahaja. Baru dua negeri dia memerintah, kita seluruh negeri kita sudah perintah dan syiar Islam dalam negeri-negeri yang diperintah oleh UMNO termasuk Kelantan dan Terengganu yang pernah diperintah oleh UMNO, syiar Islam, masya-Allah, tidak boleh dinafikan. Saya minta penjelasan sedikit.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Terima kasih kepada Sri Gading. Ya, dalam Mastika Hadis ada menyatakan [*membaca hadis*] “*Hendaklah kamu berpegang dengan sunnahku*”. Dengan “*sunnahku*” makna nya dengan hadis. “*Dan berpeganglah kamu dengan sunnahku sebagaimana para-para sahabat berpegang teguh dengan sunnah-sunnahku*”. Itu dia. Jadi, maknanya orang yang berpegang teguh dengan “*sunna hku*” makna mereka itu tidak termasuk dalam kumpulan yang 72 yang berpecah tadi. Tetapi masalahnya sekarang ini apabila kita berpegang dengan sunnah, dengan hadis, dengan al-Quran, maka tuduh kita ekstrem. Ini masalahnya.

Sedangkan Islam diturunkan oleh Allah S.W.T. adalah untuk perpaduan. Sebagaimana Firman Allah [*membaca sepotong ayat al-Quran*] “*Tidak engkau wahai Muhammad, melainkan untuk menjadi rahmat seluruh alam.*” Rahmat ini bukan orang Islam sahaja dapat rahmat, orang bukan Islam pun dapat rahmat, haiwan, binatang-binatang dapat rahmat, pokok-pokok dapat rahmat, langit dan bumi dapat rahmat, semuanya dapat rahmat dengan kehadiran Islam.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Maknanya orang PAS dapat rahmat, orang UMNO pun dapat rahmat. Okay.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Memang dapat rahmat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Memang dapat rahmat, tidak dinafikan. Tetapi masalahnya, apabila kita menyampaikan Islam dengan betul, dengan tepat, kita tidak lari daripada al-Quran dan hadis. Kita ada mengaji 'balaghah', kita ada mengaji makni, bayan bade, alat-alat nahu, sarah, mantik, semua kita belajar, macam mana mereka tuduh kita sebagai ekstrem sedangkan perkataan ekstrem pelampau fanatik itu adalah istilah musuh-musuh Islam. Tetapi hari ini orang Islam yang menuduh kita fanatik, pelampau. Ini pelik.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sebab tidak semua kita mengaji. Itu yang masalahnya.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Ya, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak semua kita mengaji mantik, balaghah, saraf. Ha, itu mungkin.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Itu yang masalahnya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus kan, terus kan Yang Berhormat.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Tuan Pengerusi, saya sekali lagi merayu kepada seluruh umat Islam supaya memahami Islam sebagaimana Rasulullah memahami Islam. Kita hendaklah faham Islam sebagaimana Rasulullah faham Islam. Jangan setengah golongan memahami Islam mengatakan bahawa Islam sosialis, Islam kapitalis, Islam nasionalis, Islam pragmatis, Islam imperialis.

Oleh kerana Islam ini dicampur adukkan dengan fahaman-fahaman yang sesat ini, itu menyebabkan umat Islam hancur lebur hari ini, fahaman mereka lari daripada fahaman Islam yang sebenar. Sedangkan Islam itu adalah satu, Islam itu adalah tinggi, al-Islam itu [*membaca septong Hadis*] Islam itu tinggi, tidak ada yang tinggi melainkan Islam. Islam bukan sebagai anak yatim, mesti dibinkan dengan Islam nasionalis, Islam kapitalis. Islam adalah unggul, Islam bukan sebagai anak yatim dan ini kena faham.

Oleh kerana ideologi inilah yang menyebabkan kita tidak bersatu, fikrah kita berlainan, oleh itu kita mengajar hari ini, ayuh kita kepada fikrah Wahdatulfikri, fikiran yang satu memahami Islam sebagaimana Rasulullah memahami Islam. Baik, jangan kita memahami Islam hanya setakat Rukun Iman dan Rukun Islam. Dalam Rukun Iman tidak disebut ekonomi. Dalam Rukun Islam tidak disebut ekonomi. Dalam Rukun Iman tidak disebut pentadbiran dan sebagainya, tetapi disebut di dalam al-Quran ini. Ekonomi disebut di dalam al-Quran [*membaca sepotong ayat al-Quran*].

Dalam Al-Quran disebut ekonomi, faham Rukun Iman dan Rukun Islam sahaja tidak cukup. Tetapi dalam Al-Quran ada ekonomi, ada sosial dan ada segala-galanya dalam Al-Quran dan Hadis. Bahkan dalam Hadis yang diriwayatkan oleh Bukhari. [*Membaca sepotong Hadis*] Yang bermaksud “Adalah bani Israel yang berpolitik ialah para nabi.” Politik sudah ada. Jangan menganggap bahawa politik itu kotor. Politik kotor ialah politik sekular. Itulah politik Islam, tidak kotor, tuan-tuan. Ha, ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan ceramah Yang Berhormat [*Ketawa*] Masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Baiklah. Jadi, saya minta tuan-tuan memahami Islam sebagaimana Rasulullah memahami Islam.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Insyaa-Allah.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Waalaikumsalam warahmatullahi wabarakatuh. Saya bagi....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kalau bangun dulu, saya Dato’.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak, tidak. Saya bagi Batu Pahat.

11.21 pagi.

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Kepala B.42, Butiran 040000 – Hal Ehwal Orang Asli.

Tuan Pengerusi, saya begitu tertarik dengan objektif yang tercatat pada Buku Belanjawan Persekutuan 2001 yang mana kerajaan berhasrat untuk mengurangkan dan seterusnya membasmi kemiskinan di kalangan Orang-orang Asli serta meningkatkan kualiti hidup, tahap kesihatan, penyertaan dalam sektor perindustrian dan perdagangan di bawah kewibawaan, kecekapan dan keberkesanan organisasi Orang Asli demi membentuk jatidiri, akhlak mulia serta memelihara unsur-unsur kebudayaan dan kesenian mereka. Ini adalah merupakan hasrat murni Kerajaan Barisan Nasional dalam usaha membangun seluruh masyarakat di negara kita tanpa mengira golongan termasuk masyarakat Orang Asli di negara kita.

Kemudian, saya melihat pula Kertas Statut 205 tahun 1999 yang dikemukakan dalam Dewan Rakyat, Laporan Tahunan dan Penyata Kewangan Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat yang menjadi agensi pelaksana dasar-dasar kerajaan. Di dalam laporan berkenaan, banyak tercatat aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan oleh kementerian antaranya, program reproduksi manusia, aktiviti-aktiviti pendidikan, kependudukan dan kesihatan, program perancangan keluarga, seminar-seminar, forum dan bengkel bagi mempertingkatkan kecekapan dan kemahiran kakitangan dan peserta-peserta.

Malangnya, dalam laporan berkenaan, maaf kalau saya terlepas pandang, sedikit pun tidak tercatat aktiviti-aktiviti yang melibatkan kementerian dengan masyarakat Orang Asli, sama ada program membasmi kemiskinan, mempertingkatkan ekonomi, mempertingkatkan kesihatan bagi Orang-orang Asli. Sehubungan dengan itu, saya teringat dengan nasib yang menimpa masyarakat Orang Asli di kawasan saya. Di kawasan saya dianggarkan seramai 2,500 orang penduduk Orang Asli yang mendiami di tiga kawasan penempatan. Kesemua mereka ini asalnya sebagai nelayan. Kehidupan mereka sebagai nelayan tidak dapat menjamin kesejahteraan hidup. Apatah lagi mereka ini hanya sebagai nelayan yang digaji oleh pengusaha-pengusaha tempatan sahaja.

Pendapatan mereka sebagai nelayan mulai terjejas apabila berlaku perubahan dan hakisan pantai. Kuala sungai mulai cetek menyukarkan bot-bot ikan untuk keluar masuk. Kebanyakan mereka cuba mencari punca-punca kewangan yang lain.

Sebagai contoh, Orang-orang Asli di Rengit menjadikan kawasan mereka sebagai pusat barangan terpakai yang diimport dari negara jiran, Singapura. Orang-orang Asli di Senggarang menjalankan kegiatan mengumpul hasil-hasil pertanian seperti kelapa, ubi, serai, nangka dan sayur-sayuran kampung untuk dijual di Johor Bharu dan Singapura. Perniagaan seperti ini begitu menggalakkan dari segi pulangannya tetapi penglibatannya tidak menyeluruh bagi seluruh masyarakat Orang Asli.

Sebelum saya terlupa, Tuan Pengerusi, Kerajaan Johor telah pun membuat penempatan sejak tahun 70-an lagi bagi Orang-orang Asli mendiami kawasan-kawasan yang berhampiran dengan pantai kerana sebelum ini mereka hanya berumah di dalam perahu dan bot-bot mereka sahaja. Permasalahan yang timbul sejak kebelakangan ialah mengenai masyarakat remaja Orang Asli yang saya tidak nampak hala tuju masa depannya. Banyak gejala sosial seperti melepak, dadah, mencuri dan melacur telah menular dalam masyarakat Orang Asli ini. Kebejatan sosial ini begitu membimbangkan seluruh masyarakat di sekitar kawasan Parlimen saya.

HIV menular pada masyarakat Orang Asli sehinggakan suatu ketika pada awal tahun ini, ketika banjir “Keling”, saya minta maaf, perkampungan Orang Asli ini ditenggelami air dan barang-barang jualan mereka rosak dibanjir air. Tok Batinnya membuat kenyataan akhbar kerana tiada pembelaan daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat. Saya berjumpa dengan pegawai kebajikan berkenaan dan dia memberi penjelasan bahawa dia kurang senang dengan virus HIV yang ada di kawasan tersebut. Di samping itu, masyarakat remaja Orang-orang Asli juga kerap menjalankan aktiviti mencuri apabila ada peluang berbuat demikian.

Saya berharap kementerian dapatlah mengambil langkah proaktif dan komprehensif bagi menangani masalah yang melanda masyarakat Orang Asli di kawasan Parlimen saya kerana perkampungan mereka ini bersebelahan sahaja dengan masyarakat kita. Kalau peruntukan bagi tahun 2001 hanya RM31,160,200 sahaja, dirasakan tidak termasuk untuk Program Pembangunan Masyarakat Orang Asli di kawasan Parlimen saya, bolehlah dibuat satu kajian semula bagi memohon peruntukan tambahan. Insya-Allah, rakan-rakan saya dari Barisan Nasional akan turut sama-sama menyokong tambahan peruntukan di dalam Dewan yang mulia ini pada penggal persidangan yang akan datang.

Saya juga berharap kepada semua jentera Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, khasnya Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, sama-samalah mencari idea-idea yang *constructive* bagi memperbaiki keadaan yang ada. Insyallah, sekiranya saya diminta untuk turut sama, saya juga tidak keberatan menyumbang pengalaman bersama dengan Jabatan Hal Ehwal Orang Asli. Saya tidak mahu kelemahan yang dialami oleh jabatan akan memburukkan nama kerajaan yang ada pada hari ini. Sekiranya tidak ada langkah-langkah segera yang diambil, bererti mereka cuba mengkhianati kerajaan dan dasar-dasar yang telah dipersetujui.

Yang keduanya, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 060300 – Mempertingkatkan Pejabat Kebajikan Masyarakat Negeri, Daerah dan Ibu Pejabat. Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai Pejabat Kebajikan Masyarakat di Daerah Batu Pahat di kawasan saya. Dalam tahun 2000 ini sahaja, Pejabat Kebajikan Masyarakat Daerah Batu Pahat berpindah sebanyak dua kali. Ini bermakna Pejabat Kebajikan Masyarakat Daerah Batu Pahat pada tahun 2000 sahaja mendiami tiga lokasi.

Saya berharap kementerian dapat mengambil langkah-langkah berkesan supaya status pejabat dan pelan ini tidak akan berterusan pada masa-masa yang akan datang. Perpindahan seperti ini menyusahkan orang ramai untuk berurusan dengan pejabat kebajikan. Malah, saya sendiri pun pernah keliru dengan lokasi pejabat kebajikan daerah pada bulan Julai yang lalu.

Itu sahaja yang dapat saya sebutkan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Tambun.

11.29 pagi.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebelum saya sentuh beberapa butiran, saya hendak *response* sedikit kepada Ahli Yang Berhormat bagi Parit.

Sebenarnya, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Parit diketahui oleh kita semua, Islam itu memang *perfect*. Yang tidak *perfect* adalah pelakunya. Hanya para Rasul sahaja yang maksum. Kita sebagai manusia akan buat kesalahan demi kesalahan. Saya berharap beliau dapat membaca buku Dr. Yusof Al-Qardawi tentang *extremism* dalam Islam. Ada beberapa ciri-ciri seperti yang dinyatakan oleh

Dr. Yusof Al-Qardawi dalam kajiannya daripada permulaan zaman Islam, daripada mulanya ada golongan *extremism* dibawa oleh Khawariz sehingga ke zaman ini. Saya ingat barulah beliau dapat mengetahui apa maksud *extremism*, bahawa sebagai seorang Muslim, kita tidak pernah menyatakan Islam itu sebagai *extremism* tetapi pelaku-pelakunya yang mungkin membawa kesilapan-kesilapan.

Saya ingin menyentuh di bawah Butiran Integrasi Negara, Hubungan Kaum dan juga Perpaduan Negara. Saya ingin menyentuh perkara ini daripada sudut kita perlu mewujudkan satu bangsa Malaysia yang mempunyai budaya yang kuat (*strong culture*) untuk kita dapat memastikan bangsa Malaysia tidak terpinggir dalam dunia globalisasi yang sedang berlaku dan akan datang yang akan mengancam dari segi politik, ekonomi, sosial, budaya dan sebagainya. Saya ingin melihat kepada sudut dua aspek iaitu *isu intra-culture* dan juga *isu inter-culture*.

Dari segi *isu inter-culture*, kita tahu terutama dalam masyarakat Melayu, terdapat budaya salah faham di kalangan orang Melayu oleh kerana beberapa sebab dan ini mencetuskan suasana budaya masyarakat di mana kita dapati masyarakat dalam satu kawasan perumahan atau kampung yang tidak bertegur-sapa di antara satu sama lain, yang berpuak-puak dan terdapat sekarang ini, golongan masyarakat yang memboikot antara satu sama lain termasuklah apabila ada majlis perkahwinan dan juga kematian. Ini mengakibatkan kepada keretakan yang begitu serius dalam masyarakat.

Kalau kita lihat daripada sudut ekonomi, keretakan ini akhirnya mencetuskan kepada kesan yang lebih besar dari segi ekonomi di mana individu yang tinggal di kawasan-kawasan perumahan, apabila mereka pergi ke pejabat, baik pejabat kerajaan ataupun swasta, didapati bahawa tahap produktivitinya begitu menurun. Saya rasa jika kerajaan membuat analisis ke atas tahap produktiviti orang Melayu, saya percaya tahap produktiviti orang Melayu sekarang ini begitu rendah, dibandingkan dengan tahap produktiviti bangsa atau kaum lain dalam negara ini.

Dari segi jangka panjang, jika ini berterusan, kita akan dapati bahawa dalam pertumbuhan ekonomi, apabila kaum lain dapat menikmati pertumbuhan dan melakukan penyesuaian dengan kehendak-kehendak hukum ekonomi zaman ini, kita

akan dapati bahawa kaum Melayu akan *stagnant* ataupun ke belakang dan akhirnya akan mengakibatkan masyarakat Melayu terpinggir dalam arus ekonomi induk negara.

Dari segi pendidikan, kita dapati di universiti, mereka yang mendapat kelas pertama adalah daripada kaum lain, bukan daripada kaum Melayu. Kelas kedua atas juga adalah daripada kaum lain. Kalau ada kaum Melayu pun, cukup sedikit. Kebanyakan kaum Melayu berada pada tahap *second class lower* dan ke bawah. Saya percaya ini berlaku kerana datangnya pelajar tersebut dari satu iklim yang budaya dan sosialnya tidak begitu tenteram. Ia adalah produk daripada iklimnya. Jadi, jikalau suasana budaya dan sosial yang datang itu tidak begitu kuat dan kukuh, berlakunya keadaan sosial yang tidak tenteram, maka inilah produknya – pelajar-pelajar yang tidak dapat bersaing dengan pelajar-pelajar bukan kaum Melayu. Dan ini seperti yang saya nyatakan tadi, akan meninggalkan kesan yang besar.

Akhirnya, dalam proses ketamadunan manusia di mana persaingan ini berlaku antara tamadun Melayu, tamadun Cina, tamadun India, tamadun Negro, tamadun Jepun dan sebagainya, kita tidak akan dapat mengangkat tamadun Melayu untuk sampai ke peringkat yang dikehendaki oleh standard dunia dan kita perlu sedar pula, apabila kita melihat dari segi sejarah tamadun, tamadun Cina dan tamadun India telah wujud selama 5,000 tahun. Manakala tamadun Melayu di Malaysia ataupun Malaya pada masa dahulu, wujud hanya pada tahun 1403. Lebih kurang dalam 600 tahun dan dalam 500 tahun, tamadun Melayu dalam dunia yang cukup gelap kerana dijajah oleh Inggeris, Belanda, Portugis dan Jepun, tidak ada proses pembangunan tamadun dan selepas merdeka, barulah tamadun Melayu ini mula membangun.

Sehubungan dengan itu, saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian apakah yang kementerian lakukan ke arah untuk.....

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kepong berdiri Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tidak payahlah Kepong, saya ada masa sedikit sahaja.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Apakah yang dibuat oleh kementerian bagi memastikan bahawa masalah sosial dan juga budaya dalam masyarakat Melayu yang sudah nampak tidak dalam keadaan baik ini dapat diperbetulkan serta diperkukuhkan supaya ia berada dalam landasan yang betul menghadapi dunia globalisasi.

Isu kedua tadi mengenai dengan isu inter-culture. Pada masa ini di kalangan inter-culture antara orang Melayu, Cina, India dan kaum lain tidak ada masalah besar tetapi sudah ada bibit-bibit kemungkinan pada masa akan datang akan ada satu pertembungan yang akan memecahkan perpaduan di mana kata Yang Berhormat Teluk Intan dalam kajian universiti, di antara pelajar Melayu, Cina, India tidak ada komunikasi dan hubungan sosial. Ini adalah tanda-tanda bahawa masa hadapan hubungan antara kaum, intra-culture ini akan menjadi satu masalah yang begitu besar.

Kita dapati bahawa sekarang ini wujud trend di mana tiap-tiap culture ini mahu membuat interpretasi, apakah dia budaya Malaysia yang patut wujud berasaskan kepada interpretasi budaya itu sendiri, culture masyarakat itu sendiri dengan tidak mengambil kira tentang di Malaysia ini selama ini kita dapat mewujudkan sebuah negara Malaysia yang stabil kerana asasnyanya adalah kepada prinsip hubungan kaum yang erat di antara satu kaum dengan satu kaum yang lain. Ini bermakna apabila kita bercakap tentang bentuk budaya manakah yang patut ada di negara kita, kita mesti mengambil kira sensitiviti daripada budaya-budaya lain, culture masyarakat-masyarakat lain dalam negara ini. Jadi saya merasa bimbang jika perkara ini tidak kita tangani daripada sekarang, dia akan menjadi membesar dan akhirnya akan mewujudkan sebuah negara yang berpecah seperti mana yang kita dapat lihat di Eropah Timur.

Saya berbalik kepada apa yang berlaku dalam masyarakat Melayu. Semasa masalah pada peringkat yang awal, kita tidak mengambil kisah dan apabila tiba pada peringkat yang sudah serius, ia akan menjadi begitu sukar untuk diatasi dan keadaan ini mungkin akan berlaku, *cycle* ini daripada satu peringkat ke satu peringkat akhirnya

dia serius dan jika sekarang dia tidak diambil perhatian oleh kerajaan, dia akan menjadi serius dan akhirnya akan menjejaskan keluarga kita.

Saya pergi ke Indonesia baru-baru ini Tuan Pengerusi, saya lihat budak-budak kecil yang mengetuk tingkap kereta untuk minta duit dan saya tanya kepada mereka adakah kamu bersekolah, dia kata, ibu beritahu jangan bersekolah, yang pandai pula kata, ibu kata wang tidak ada, jangan bersekolah, jadi saya tanya sudah besar hendak jadi apa? Hendak jadi doktor. Dalam keadaan integrasi yang berpecah, 60% penduduk Jakarta yang tidak bekerja, ramai suami yang menjadi penyamun dan isteri menjadi pelacur. Ini suasana kerana perpecahan yang berlaku dalam masyarakat. Tiap-tiap hari di Parlimen ada demonstrasi sebab di Indonesia ada banyak kumpulan etnik. Kali ini kumpulan etnik ini, besoknya kumpulan etnik ini. Jadi saya tidak mahu negara kita menghadapi masalah itu, oleh yang demikian, saya mencadangkan...

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat, Kuala Nerus.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tambun. Apa yang berlaku dalam masyarakat mungkin kita sebagai kepimpinan parti akan cuba memperbaiki parti masing-masing. Bibit-bibit perpecahan itu semuanya tidak mahu, saya telahpun bercakap dalam peringkat dasar dulu. Cuma kalau berlaku di peringkat kepimpinan ini yang kita amat kesalkan contoh pada perayaan 31 Ogos di Terengganu. Kami sebenarnya daripada parti pembangkang ini, PAS ini bukanlah sebenarnya suka sangat hendak merayakan 31 Ogos ini tetapi oleh kerana komitmen sebagai sebuah kerajaan negeri di bawah Federalism Malaysia, kami akur dan kami raya 31 Ogos. Tiba-tiba UMNO, Barisan Nasional mereka merayakan berasingan di negeri Terengganu. Ini peringkat kepimpinan, perpecahan di peringkat kepimpinan, apa hendak jadi, ini saya minta penjelasan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, pertama sekali kita mesti suka menyambut perayaan negara kita. Saya tengok di Amerika Syarikat sama ada dia hendak main rock konsert atau boxingkah, dia akan bermula dengan "Negaraku". Negaraku dialah, kalau rock konsert, dia dengan gitar dia,

dengan penyanyi rambut panjang, dia nyanyi lagu Negaraku dia. Ini sudah menjadi satu kemestian di negara kita. Inilah yang dikatakan semangat patriotisme masyarakat tersebut. Jadi kita tidak boleh dengar daripada mana-mana rakyat negara ini apa sahaja fahamannya yang mengatakan bukanlah kita suka sangat, sebenarnya kita mesti suka. Ini negara kita, bukan negara orang lain. Perbezaan pendapat itu datang daripada diri kita juga kerana kita tidak memahami dan sebagainya.

Keduanya, saya rasa tidak.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat, ya.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Sekejap, sekejap. Saya tidak suka dengar kita menyalah-nyalahkan orang, tidak kah kita sebagai political leaders, kita mengamalkan sikap kalau kita rasa satu tidak betul, kita cuba berkomunikasi dan mencari penyelesaian. Mengapa kita yang ini buat ini, akhirnya apa akan jadi pada negara kita, macam itu sahaja, orang ini salah, kita betul, saya dengar Parit tadi seolah-olah dia begitu ego, memandang rendah pada orang lain seolah-olah saya tidak tahu apa itu Islam. Saya juga belajar Islam, berapa lama saya belajar Islam? Kalau nak diperinci saya pun tahu juga tetapi sikap egoistik ini ada menyalahkan orang lain

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Sekejap, saya belum bagi syor tadi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cepat Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya bagi pendek syor. Jadi saya berharap kementerian dapat mengambil perhatian serius dan melakukan proses pendidikan kepada semua kaum dalam negara kita ini tentang budaya masyarakat majmuk ini, to manage, dengan izin, manage masyarakat majmuk ini, bagaimanakah kita harus jaga budaya masyarakat majmuk ini kerana saya percaya inilah asas yang akan menentukan kepada masa hadapan negara kita yang bersatu dan aman damai serta makmur, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kota Melaka.

11.43 pagi

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Bekalan 42, butiran 030000 Perpaduan Negara. Saya cuma sentuh satu tajuk sahaja iaitu berkenaan dengan perpaduan negara.

Tuan Pengerusi, tidak boleh dinafikan bahawa negara kita adalah satu negara yang bertuah sekali, penuh dengan sumber asli dan kita mempunyai rakyat yang begitu mesra tetapi kita juga tidak boleh nafikan bahawa kelemahan memang wujud dalam perpaduan negara kita dan memang terdapat begitu banyak contoh di mana cetusan tegangan boleh berlaku dengan senangnya apabila masalah politik berlaku. Sebenarnya saya sentiasa mendengar cakap-cakap kawan saya bahawa Malaysia begitu bertuah sekiranya tiada politik dalam Malaysia.

Jadi maksudnya ialah apa yang memecahbelahkan rakyat di Malaysia ini ialah politik dan saya kata bahawa kerajaan memainkan peranan yang begitu penting sekali dalam usaha untuk merapatkan rakyat tetapi polisi kerajaan dan langkah, cara pentadbiran yang dilakukan oleh kerajaan telah menjadi satu masalah yang besar dan ini saya berharap bahawa kementerian boleh mengadakan satu kajian yang betul-betul terperinci dan begitu dalam dan berani untuk mengetahui apakah puncanya rakyat kita telah tidak boleh mencapai satu perpaduan yang tulen dalam negara kita ini dan saya kata bahawa masa sudah sampai untuk kerajaan betul-betul mengakui bahawa kita mempunyai masalah yang besar oleh kerana bukan sahaja politik yang boleh memecahbelahkan rakyat tetapi dalam Malaysia hari ini, *religion also has become a very divisive factor* dan ini adalah satu hakikat yang begitu memeranjatkan oleh kerana agama sebenarnya adalah satu faktor yang boleh merapatkan rakyat tetapi dalam Malaysia hari ini saya rasa semua orang tahu, saya tidak akan cakap banyak bahawa agama juga telah menjadi satu faktor yang penting memecahbelahkan rakyat kita. Tetapi agama sendiri tidak boleh menjadi satu faktor memecahbelahkan rakyat kalau tidak ada unsur politik. Jadi akhirnya masalah politik yang harus kita hadapi.

Saya bagi satu contoh di mana kerajaan harus memikul tanggungjawab yang begitu berat sekali macam di Melaka, di mana balasan politik telah dilakukan kepada penyokong-penyokong pembangkang apabila saya kata penyokong-penyokong

pembangkang, sebenarnya orang yang menghadapi balasan dendam ini adalah orang Melayu. Oleh kerana kerajaan kalau hendak membuli atau melakukan tindakan balas dendam terhadap rakyat, ia cuma boleh menggunakan kuasa politiknya dan orang-orang yang sentiasa bergantung kepada kontrak kerajaan majoriti adalah orang Melayu. Di Melaka, orang PAS, orang keADILan. Dan inilah Tuan Pengerusi, tidak gunanya kalau kerajaan sentiasa salahkan pembangkang sahaja kalau kerajaan sendiri tidak ingin mengaku bahawa apa yang telah dilakukan adalah salah.

Kerajaan boleh cakap banyak tetapi ia haruslah menghakiskan *mentality ostrich* dan betul-betul memandang serius tindakan-tindakannya sendiri yang telah mendatangkan perpecahan di antara rakyat. Saya bagi satu contoh juga di sini iaitu contoh sekolah wawasan. Walaupun kerajaan boleh memberi pelbagai jaminan menunjukkan keikhlasannya tetapi sekiranya kerajaan berani bercakap bahawa ia tidak mempunyai apa niat pun hendak menghapuskan sekolah-sekolah SJKC atau boleh mengancam identiti SJKC. Begitu senang sahaja saya kata, pinda seksyen 17(1) Akta Pendidikan 1996 dan semua perkara selesai tetapi kerajaan enggan berbuat demikian. Macam apa yang berlaku di Kuala Terengganu, apa sahaja boleh dicakapkan oleh kerajaan tetapi hakikatnya ialah kalau sebuah kerajaan negeri Barisan Nasional sekarang mentadbir di Terengganu, royalti minyak akan diteruskan jadi....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, sudah jauh ni.

Tuan Kerk Kim Hock: Jadi saya bagi contoh bahawa kerajaan haruslah mengadakan satu kajian. Sebab itu saya kata tidak ada gunanya kalau kita beri wang yang begitu banyak dan lakukan banyak perkara dengan alasan hendak merapatkan rakyat tetapi apa yang dibuat oleh kerajaan adalah sebaliknya dan saya rasa kita tidak akan mencapai perpaduan yang tulen dalam negara ini sekiranya kerajaan sendiri tidak mahu atau tidak berani mengaku kesilapannya. Kalau kerajaan tidak mengaku kesilapannya, tidak mengapa, akhirnya UMNO sendiri akan jatuh. Yang membimbangkan kita ialah seperti apa yang telah dikatakan oleh Senator Shamsudin tempoh hari bahawa sesiapa yang mentadbir negara ini, memerintah negara ini juga tidak akan membawa kebahagiaan kepada negara kita, itu yang kita bimbangkan. Kita boleh ada perbezaan pendapat politik tetapi rakyat mestilah bersatu padu.

Akhirnya Tuan Pengerusi, sentimen yang selalu dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa wujudnya sentimen membenci pemimpin, membenci kerajaan. Saya kata, kalau benar-benar wujud, ini ada perkara yang begitu membimbangkan. Oleh kerana dalam satu demokrasi yang tulen, rakyat tidak akan benci pemimpin-pemimpin. Pemimpin DAP sanggup mengunjungi rumah terbuka

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Raya ya? Ya, rumah terbuka.

Tuan Kerk Kim Hock: Ya, hari raya rumah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kita tidak benci, pembangkang tidak benci sesiapa, kita cuma bangkang itu sahaja. Tetapi kalau apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa rakyat mempunyai sentimen yang tebal yang membenci kerajaan atau membenci pemimpin, maka ini adalah satu perkara yang serius, yang harus dikaji dengan sepenuhnya oleh kementerian, itu sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Gelang Patah.

11.50 pagi

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 040000 tentang Hal Ehwal Orang Asli.

Tuan Pengerusi, saya memang menyokong apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Batu Pahat tentang masalah yang dihadapi kaum Orang Asli dan kita semua tahu masalah yang dihadapi oleh lebih 92,000 Orang Asli di negara kita. Pertama sekali saya ingin menyentuh masalah tanah. Setakat ini boleh dikatakan cuma 22% iaitu luasnya 18,587.26 hektar dari 83,269.86 hektar keluasan tanah yang diduduki oleh Orang Asli telah digazetkan sebagai rizab tanah untuk Orang Asli. Kebanyakan mereka tidak mempunyai hakmilik tanah dan tiada kawalan terhadap tanah-tanah tersebut. Ini boleh dikatakan mencabul hak Orang Asli tentang pembangunan tanah. Saya harap pihak kerajaan terutama Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat dapat kerjasama daripada Kerajaan Negeri supaya dapat menyelesaikan masalah-masalah hak milik tanah yang dihadapi oleh kaum Orang Asli ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat penjelasan setakat ini berapa luas tanah Orang Asli telah diambil balik untuk tujuan pembangunan ekonomi. Adakah ia dapat digantikan semula tanah-tanah yang telah diambil itu untuk kepentingan Orang Asli.

Yang kedua Tuan Pengerusi, baru-baru ini saya telah melawat kawasan Orang Asli dalam Parlimen Gelang Patah. Dalam kawasan Parlimen Gelang Patah ada tiga kawasan Orang Asli, satu di Kampung Sungai Temon, satu di Kampung Bakar Batu, Skudai dan satu lagi di Kampung Simpang Arang. Boleh dikatakan sejak saya menjadi wakil rakyat, tiap-tiap tahun saya pergi ke kawasan ini dan saya dapati mereka memang mempunyai banyak masalah. Pada 5 November yang lalu saya dengan pemimpin Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia telah melawat mereka untuk meninjau masalah-masalah tempatan untuk mendapatkan maklumat-maklumat terperinci mengenai apa yang mereka perlu untuk ditolong.

Lawatan itu kita sudah tetapkan pada 19 November pada hari Ahad, mulai 8.00 pagi hingga petang kita dengan kerjasama daripada pegawai-pegawai dan anggota Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia cawangan Johor Bahru dan kakitangan termasuk doktor dari Hospital Sultanah Aminah, Johor Bahru, pegawai daripada Pejabat Kesihatan dan mendapat kerjasama daripada Southern Waste Management Sendirian Berhad. Kita mengadakan kempen kebersihan di Kampung Sungai Temon dan selain daripada itu kita mengadakan program ceramah pendidikan kesihatan. Kita juga mengadakan program pemeriksaan untuk lebih kurang 200 orang penghuni-penghuni Orang Asli di kampung itu.

Selain daripada itu semasa lawatan pada 5 November kita juga mengenai pasti ada 13 keluarga yang paling miskin, yang mana perlu mendapat pertolongan daripada pihak kerajaan terutama Jabatan Kebajikan dan badan NGO. Pihak Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia cawangan Johor Bahru dalam tempoh dua minggu telah dapat mengumpulkan banyak barang-barang keperluan harian dan keperluan makanan. Pada hari kempen kebersihan itu kita dermakan barang-barang itu kepada 13 keluarga Orang Asli yang termiskin di kawasan itu.

Tuan Pengerusi, di kawasan Kampung Sungai Temon itu pada masa dahulu sebelum tahun 1990, memang tiada bekalan air, elektrik dan dengan usaha daripada semua pihak termasuk Jabatan Orang Asli pada masa ini kedua-dua Kampung

Sungai Temon dan Kampung Bakar Batu, Skudai telah dibekalkan dengan bekalan air, elektrik dan di Kampung Bakar Batu Skudai pun selepas pilihan raya, jalan tar telah pun dibina. Untuk makluman Tuan Pengerusi, boleh dikatakan tiap-tiap kali bila pilihan raya pengundi Orang Asli memberikan sokongan kuat kepada calon Barisan Nasional. Boleh dikatakan di ketiga-tiga kawasan ini mereka berikan 100% undi kepada calon Barisan Nasional. Ini satu perkara yang sangat penting, bahawa kita perlu peka dan prihatin tentang masalah-masalah yang dihadapi oleh pihak kaum Orang Asli.

Tuan Pengerusi, satu perkara yang saya ingin sentuh di sini iaitu tentang bangunan kediaman yang dibina oleh Jabatan Orang Asli untuk rakyat termiskin di kawasan Orang Asli. Saya dapati itu adalah satu bentuk bangunan kediaman yang kurang memuaskan dari segi kesihatan dan keselamatan. Boleh dikatakan keluasan dalaman rumah kediaman itu sangat kecil dan tidak mempunyai bilik tidur yang berasingan, semua sekali dalam satu bangunan termasuk dapur dan tandas. Nampaknya dari segi kesihatan memang tidak sempurna dan saya berharap reka bentuk bangunan yang dibina untuk golongan yang termiskin kaum Orang Asli ini dapat dipertingkatkan supaya lebih selesa untuk diduduki.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi, saya pun ingin menyentuh tentang pendidikan generasi muda kaum Orang Asli. Didapati kadar keciciran di kalangan anak-anak Orang Asli dalam hal pendidikan sangat tinggi dan saya harap dengan peruntukan sebanyak RM100 juta pada Belanjawan 2001 untuk masyarakat Orang Asli, bantuan pendidikan ini diharap mendapat mempertingkatkan tahap ataupun prestasi pendidikan generasi muda kaum Orang Asli.

Tentang taraf ekonomi iaitu dalam Butiran 040400 Pembangunan Sosio Ekonomi, Latihan 040600 iaitu latihan untuk kaum Orang Asli. Saya berharap pihak kerajaan agar dapat mengambil langkah-langkah lebih berkesan melalui Jabatan Orang Asli dan kementerian-kementerian yang lain sama-sama kita menolong kaum Orang Asli yang boleh dikatakan sangat mundur dari segi tahap ekonomi mereka. Supaya dengan pertolongan ini kita dapat menolong pihak kaum Orang Asli.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh perkara kedua iaitu tentang Perpaduan Negara 030000. Tentang bangunan KRT di rizab tanah KRT di taman-taman perumahan. Saya harap pihak kementerian dapat memberikan peruntukan yang lebih untuk pembinaan bangunan KRT di rizab KRT.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sila gulung.

Tuan Chang See Ten: Okay sedikit sahaja. Supaya dapat memberikan kemudahan asas untuk aktiviti-aktiviti sukan, kebudayaan di kawasan ini dan dapat mengadakan tempat ini untuk usaha integrasi dan perkauman antara kaum di taman-taman perumahan.

Di sini Tuan Pengerusi, saya harap terutama pada masa kini, saya teliti di dalam Dewan Rakyat banyak perkara yang menyentuh tentang isu agama dan isu perkauman. Saya harap kita sebagai wakil rakyat sama ada daripada Barisan Nasional atau pembangkang, kita perlu menunjukkan teladan yang baik kepada rakyat bahawa kita di dalam Dewan yang mulia ini, kita kurangkan isu-isu perkauman, isu-isu agama. Jangan menjadikan Dewan Rakyat seperti satu tempat untuk ceramah agama dan jika boleh kita lebih utamakan masalah-masalah yang dihadapi oleh rakyat. Kita utamakan projek-projek pembangunan yang diperlukan untuk membangunkan negara kita ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Chang See Ten: dan kita, sampai peringkat hujung, sedikit sahaja lagi. Kita harap dengan..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya bimbang

Tuan Chang See Ten: Cadangan-cadangan yang membina dari kita dan kita akan dapat memajukan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kerjasama daripada Yang Berhormat kerana masa memang tidak cukup.

Tuan Chang See Ten: Negara kita dari segi perpaduan rakyat dan integrasi kaum. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Lubok Antu.
12.04 tgh.

Tuan Jawah anak Gerang [Lubuk Antu]: Terima kasih Tuan Pengerusi, kerana memberi peluang untuk bercakap sedikit berkenaan Kementerian Perpaduan Masyarakat dan Pembangunan Negara. Saya hendak bercakap sedikit berkenaan tajuk Butiran 030000 iaitu berkenaan dengan Perpaduan Negara.

Jadi apa yang hendak saya cakap di sini ialah berkenaan dengan perpaduan kaum. Saya hendak bertanya di sini sama ada perpaduan kaum di negara kita sudah ada ataupun tidak.

Seorang Ahli: Ada.

Tuan Jawah anak Gerang: Pada pandangan saya perpaduan kaum di negara ini sudah ada. Apa yang tidak ada ialah kita tidak faham, kita tidak tahu perpaduan itu sudah ada. Di negara ini kita telah mengakui bahawa negara ini adalah negara pelbagai kaum. Apabila kami duduk di sini seolah-olah kaum Iban ataupun kaum Dayak tidak wujud di Parlimen ini. Ada kalanya kita tidak tahu, oleh kerana mungkin tidak ramai daripada Sarawak iaitu bangsa Iban dari Sarawak dan suku kaum Dayak daripada Sarawak. Apabila seorang Melayu ataupun yang beragama Islam bercakap di sini tidak tahu kami wujud di sini. Inilah bibit yang dapat memecahkan perpaduan. *[Tepuk]* Adalah tidak begitu adil apabila dikatakan pemerintah sekarang telah digelar tidak begitu adil dan tidak dapat memerintah lagi. Pada pendapat kami pemerintah UMNO, kerajaan yang ada sekarang, pemerintah yang harus dikekalkan selama-lamanya. *[Tepuk]* Kami merasa di sini tetapi tidak bercakap, yang lebih..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kangar.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Saya ingin bertanya sama ada pada pandangan Yang Berhormat adakah benar dalam soal perpaduan, kaum Iban di antara yang paling banyak buat pengorbanan. Terima kasih.

Tuan Jawah anak Gerang: Saya amatlah bersetuju sekali dengan Ahli Yang Berhormat bagi Kangar. Apabila kita mengingatkan kembali pada tahun 1969 iaitu, ada rusuhan kaum, ada orang tidak tahu pada masa itu kalau tidak ada askar-askar dari bangsa Iban dan Dayak, sudah tentu rusuhan kaum pada masa itu telah merebak ke semua negeri. Oleh kerana kewujudan askar-askar Iban pada masa itu, saya rasa

rusuhan pada masa itu boleh diberhentikan. Jadi, di dalam Dewan ini, saya duduk mendengar kawan-kawan saya dari sebelah sana

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Siapa?

Tuan Jawah anak Gerang: Dari pembangkanglah *[Ketawa]* Pandangannya sangat ekstrem, sukar bagi mereka menerima pemerintahan kita ini. Sangatlah sukar kalau PAS, kalau pembangkang memerintah, saya tidak tahulah di manakah kami orang ini duduk.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Masuk Islamlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya sebagai seorang wakil rakyat dari Kuala Lumpur, saya memang telah bangkitkan tentang solidarity dan simpati saya terhadap orang asal Sarawak. *[Beberapa Ahli Yang Berhormat mengejek]* Tetapi, malangnya ucapan saya diganggu, dikacau, selepas itu dikritik oleh wakil rakyat dari Sarawak. Perbuatan ini memang menyedihkan pada orang asal di Sarawak. Jadi, adakah Yang Berhormat menyetujui pandangan saya dan keprihatinan saya terhadap kesengsaraan orang asal di Sarawak dalam ucapan saya itu. *[Ketawa] [Sorak]*

Tuan Jawah anak Gerang: Saya tidak perlu jawablah kerana apa yang kita harus buat di sini kita jangan suka menyalah-nyalahkan orang lain. Kalau kita kurangkan budaya suka menyalah-nyalahkan orang lain, kita boleh berpadu, kita boleh bersatu kerana pada hemat saya kita amat sukar kerana ini salah, sana salah. Siapa yang betul? *[Tepuk]* Pada hemat saya betul juga Barisan Nasional ada salah tetapi kita orang ini ada di sini kerana Barisan, kerana pemerintah inilah kita ada di sini. Kita harus berterima kasih ...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jeli bangun Yang Berhormat.

Tuan Jawah anak Gerang: Ha, okay. *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad : Terima kasih Tuan Pengerusi dan sahabat saya. Jadi, saya kadang-kadang, saya pun tidak faham juga. Kalau boleh,

bolehkah quote secara langsung ayat apa itu? *[Ketawa]* Ayat apa di sebelah sini yang sampai lebih teruk daripada hantu ini. *[Ketawa]* Ayat apa itu? Kalau boleh kita hendak perbetulkan. Kalau tahu ayat itu lain kali kita tidak pakai, ayat apa itu.

Satu lagi yang saya hendak beritahu Yang Berhormat, umpamanya di Kelantan. Di Kelantan pada tahun 1969, ia diperintah oleh kerajaan PAS tetapi semasa peristiwa 13 Mei, masyarakat Kelantan Melayu, Cina dan India hidup aman dan damai. Sekarang kalau Yang Berhormat pergi ke Kelantan, kaum Cina dan India mempunyai hubungan yang cukup baik dengan masyarakat Melayu. Jadi, saya tidak faham, di mana yang takut itu kerana kami telah membuktikan bahkan untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan Kelantan selepas tahun 1990, kita telah bagi tanah kepada orang-orang India, kita telah beri tanah kepada orang-orang Cina yang selama ini tidak pernah diberi oleh kerajaan UMNO sebelum itu. Jadi, kalau boleh minta quote ayat mana yang takut supaya lain kali kami tidak pakai lagi ayat itu. Tidak ada lagi hantu dalam Parlimen ini. Terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan Jawah anak Gerang : Saya tidak pernah quote ayatlah. Ini kawan kita dari Pokok Sena, kenapa dia dimasukkan ke penjara? Oleh kerana tidak sama agama, dia sampai macam ini menentang tidak sama agama. Sedangkan kami di Sarawak hantu pun boleh bercampur dengan kami. *[Ketawa]* *[Tepuk]*. Jangan sebut tidak sama agama, oleh kerana tidak sama agama, bermain pun tidak dapat, bercakap pun tidak dapat. Macam mana orang ini boleh memerintah negara ini?

Seorang Ahli: Betul.

Tuan Jawah anak Gerang : Tidak dapatlah orang ini. Tidak dapat. *[Tepuk]* Kerana tidak sama agama, tidak boleh bermainkah? Mana boleh memerintah negara ini. Negara ini bukan satu agama sahaja. *[Disampuk]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Pasir Mas.

Tuan Jawah anak Gerang : Tidak dapat. Jadi, kita suka menyalah-nyalahkan orang lain.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, saya hendak ingatkan masa tidak mengizinkan.

Tuan Jawah anak Gerang: Okay. Ini satu lagi. Minta maaf. Kita suka menyalah-nyalahkan orang lain oleh kerana apabila kita cakap orang ini salah, kita merasakan kita ini betul. Betulkah kita? Selagi-lagi kita bernama manusia *nobody is perfect*. Tidak ada yang semua *perfect*. Ada salah, ada yang kena. Jadi, apabila tengok ada yang salah, kita melalui saluran yang ada. Kita bercakap, kita berbincang. Ini baru ada perpaduan. Dengan ini, sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Pasir Mas. Pasir Mas saya cadangkan habiskan dalam masa 5 minit supaya Timbalan Menteri boleh menjawab.

12.10 tgh.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Bismillahir-Rahmanir-Rahim. Terima kasih Tuan Pengerusi yang telah mengizinkan saya berbincang di bawah Maksud 42 - Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat dalam Butiran 030300 - Rukun Tangga dan 030400. Saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan yang telah berbelanja begitu banyak wang untuk mewujudkan masyarakat yang berpadu, harmonis dan bekerjasama di antara satu sama lain sebagai satu bangsa tanpa mengira kepentingan mana-mana bangsa dan kaum yang wujud di negara ini.

Segala usaha yang dilakukan daripada peringkat akar umbi sampai kepada peringkat atas dengan dibantu oleh kewangan yang besar di mana jumlahnya pada tahun ini sahaja dianggarkan sebanyak RM360 juta lebih. Dengan jumlah wang yang begitu banyak dan masa yang digunakan begitu panjang sejak merdeka lagi sampai sekarang ini, sudah menelan usia 43 tahun, umur seorang manusia yang dikira sudah matang dengan empat orang Perdana Menteri sampai kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sekarang ini. Tetapi kita masih melihat perpaduan di negara kita masih samar-samar. Ianya masih kabur dan tidak menentu. Kalaupun ianya tidak dibekalkan dengan wang ringgit dan tidak diikat dengan material yang banyak, sudah tentu perpaduan yang dibina oleh kerajaan ini sudah lama hancur berkecai dan ianya jauh daripada tujuan dan kehendak sebagaimana yang dirancang. Soalnya, Tuan Pengerusi, selama manakah kerajaan boleh menggunakan wang bagi melahirkan perpaduan di kalangan kaum yang ada di negara ini. Banyak mana lagi harta yang

akan dicurahkan bagi tujuan tersebut dan berapa lama lagi masa yang akan diambil untuk merealisasikan perpaduan sebenar.

Kita kembali kepada Al-Quran. Inilah asas kita orang Islam dan kita mengajak supaya tidak salah faham tentang maksud Al-Quran ini. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* bermaksud, "*sekiranya kamu membelanjakan semua kekayaan...*", bukan ratusan juta sahaja, "*...semua kekayaan di bumi dan langit ini nescaya kamu tidak dapat mempersatukan hati mereka tetapi Allah yang telah mempersatukan hati mereka. Sesungguhnya Dia maha perkasa lagi maha bijaksana.*"

Ayat ini memberi pengertian kepada kita walaupun sebanyak mana harta yang kita gunakan, bukan sekadar ratusan juta ringgit, malah kalau apa yang ada di dunia ini dibelanjakan semua untuk melahirkan perpaduan di kalangan umat ini ianya tidak berhasil, jurang perbezaan kaum makin ketara, makin lama makin jauh. Bahkan ianya menghasilkan sikap tamak haloba dan menyimpan perasaan hasad dengki bagaikan api dalam sekam, ia akan membara dan terus membakar kemudian hari .

Dari apa yang kita lihat hari ini apa yang dilakukan oleh kerajaan yang diterajukan oleh kerajaan Barisan Nasional dan UMNO sebagai tulang belakangnya hanya mampu membentuk sedikit fizikal manusia semata-mata tetapi tidak banyak berusaha membentuk hati budi dan tahmir manusia. Ini yang paling penting yang saya sebut dalam ucapan membahas perbelanjaan Budget baru-baru ini. Natijah dari itu berlaku pertembungan yang begitu hebat dan akhirnya manusia menjadi abdi, hamba kepada material sehingga mereka tidak mengenali lagi insaniah manusia itu sendiri. Dalam keadaan sedemikian, hancurlah kasih saya ng, porak perandalah segala peradaban dan runtuhlah nilai-nilai kemanusiaan dan lahirlah serigala-serigala bukan di tengah hutan tetapi di celah bangunan-bangunan yang indah tersergam. Untuk menyelesaikan keadaan yang tidak berkesudahan ini, maka berkewajipan kepada pemimpin negara ini khususnya kepada pemimpin-pemimpin UMNO dan ulama-ulama UMNO.

Saya sebut pada ulama-ulama UMNO pada hari ini supaya ianya kembali kepada konsep dan prinsip Islam dan konsep kemanusiaan dengan mengisytiharkan dan mengiklankan kepada suatu pakatan di mana kita ini semuanya tanpa mengira

kaum, bangsa dan suku sakat, kita ialah daripada satu manusia iaitu, Adam Alaihissalam. Sama ada kita bangsa Melayu, Cina, India dan daripada bangsa Eropah dan seluruhnya, kita bermula daripada Adam dan Hawa.

Datuk kita orang Melayu, orang Cina, orang India, orang Eropah dan orang Arab dan seluruhnya Adam dan Hawa tetapi oleh kerana kita dibesarkan dalam keadaan yang tertentu dan di kawasan tertentu, maka kita kelihatan ada beberapa perbezaan. Inilah yang disebut di dalam Al-Quran [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Wahai seluruh manusia, tidak kiralah Ibankah atau tidak Iban pun, Melayukah, apakah, "*Wahai seluruh manusia, sesungguhnya kami menciptakan kamu daripada seorang lelaki dan seorang perempuan dan menjadikan kamu berbangsa - bangsa dan berpuak-puak supaya kamu saling kenal-mengenal*" – "*litaarafu*". Walaupun kita mempunyai perbezaan fizikal di antara

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Sila, satu sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Pengerusi. Memang dijadikan oleh Allah S.W.T. - Nabi Adam Alaihissalam dan Siti Hawa sebagai ibu bapa manusia yang pertama. Sebab itu dijadikan pelbagai bangsa supaya kamu berkenalan-kenalan antara satu sama lain. Itu yang diajar oleh Allah S.W.T. di dalam Al-Quran, dan dalam hadis Rasul Arsariq diajar begitu.

UMNO yang mewakili bangsa Melayu di negara ini mewujudkan konsep perikatan mengajak kaum Cina dalam MCA, mengajak kaum India dalam MIC, ini semua perpaduan. Tetapi, bagi pihak PAS kata UMNO berkawan dengan MCA kafir. So, konsep apa yang dibawa oleh PAS? Tetapi malangnya oleh sebab konsep itu merugikan PAS, akhirnya hukum ini diubah. Berkawan pula dengan DAP itu harus. Ini walhalal dan walharam. Jadi, bagaimana pendapat Yang Berhormat?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya setuju benar dia tanya tentang agama ini. Sebenarnya UMNO tidak terangkan daripada awal dahulu bahawa manusia ini itu asal usulnya. UMNO tidak pernah terangkan. Saya mendengar ulama-ulama UMNO ini bercakap, berhujah dan tidak pernah terangkan yang ini sehingga sepanjang zaman manusia dalam keadaan

kabur. Kalau ulama-ulama UMNO menerangkan ini tidak payah ulama-ulama PAS menerangkan.

Kita hendak terangkan yang ini dan hari ini pun saya bangkit hendak terangkan yang ini supaya mereka kenal-mengenal dan saya tidak pernah dengar dalam Dewan ini pun melainkan satu yang ada ulama UMNO, saudara daripada Kuala Selangor yang banyak baca ayat Al-Quran, dengan yang lain tidak ada.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung ya.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Ya, sikit lagi. *[Disampuk]* perbuatan ini untuk memudahkan kita mengecam di antara satu ...

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua orang bangun.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya tidak bagilah kerana masa sudah tidak ada.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Sikit sahaja.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya tidak bagilah kerana masa sudah tidak ada. Kalau ada masa

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ini tadi tuduhan, kata Kuala Selangor sahaja yang mengaji Al-Quran.....*[Disampuk]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: Bila orang Melayu merasakan orang Cina adalah suku sakat.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Tebrau, dia tidak bagi.

Tuan Haji Ismail bin Noh: dan orang India anak beranaknya dan begitulah sebaliknya, maka lahirlah semacam kasih sayang dan hormat-menghormati di antara satu sama lain. Bagaimana orang Melayu membenci orang Cina kalau dia sudah merasakan bahawa orang Cina adalah darah dagingnya. Bagaimana orang India membenci orang Melayu kalau dia merasakan orang Melayu adalah darah dagingnya. Sudah tentu tidak berlaku sedemikian

Kerana itulah bila Tuan Guru Menteri Besar Nik Abdul Aziz memerintah Negeri Kelantan, pertama yang dilakukan oleh beliau iaitu, menemui pemimpin-

pemimpin agama dan saya berada dalam satu majlis di tempat penyembahan agama Buddha di Kelantan, di mana Tuan Guru Nik Abdul Aziz dalam ucapan pertama sekali mengatakan kepada mereka bahawa, “Saya dan tuan-tuan semua berasal daripada datuk yang satu iaitu, Adam dan Hawa”.

Ini yang dilakukan oleh Menteri Besar dari Kelantan secara terang-terang, depan dia punya ketua-ketua agama dia. Kita adalah daripada Adam dan Hawa. Mana yang saya dengar daripada pemimpin-pemimpin UMNO yang sebut begitu? Tidak ada. Kalau adapun ustaz-ustaz daripada kampung-kampung dia, itu pun daripada kampung-kampung. Hendak harap daripada pemimpin, tidak boleh.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Sikit lagi, untuk satu baris sahaja. Kemudian hasil daripada perhimpunan yang diadakan itu...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini satu tuduhan yang melulu dan melampau.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Kita merasakan kasih sayang dan hormat....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat kalau bagi saya laluan ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Tuan Haji Ismail bin Noh: ..dan menghormati di antara satu sama lain kehidupan kami di Kelantan aman damai. Orang Cina tidak bimbang kepada orang Melayu dan orang India tidak bimbang kepada orang Cina.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Pasir Mas tidak bagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Pengerusi orang UMNO pun baca al-Quran.

Tuan Haji Ismail bin Noh: ...dan begitulah

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ..dan tahu juga bahasa Arab cuma kita tidak hendak menyalahgunakan al-Quranul Karim dan Hadis.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sila duduk, dia tidak bagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kita boleh bawa al-Quran ke sini ambil air sembahyang dan kita boleh baca. Kita huraikan untuk politik boleh ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sila duduk, dia tidak bagi. Jangan berucap, dia tidak bagi laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi UMNO tidak sekali-kali hendak menyalahgunakan al-Quran. Kami takut Allah SW.T. Kami juga belajar agama. Di Johor agama, alhamdulillah, insya-Allah.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya mahu daripada pemimpin-pemimpin UMNO, saya tidak tuduh di Dewan ini..

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi jangan tuduh. Saya minta PAS jangan tuduh seolah-olah orang UMNO ini jahil al-Quran, kami boleh baca al-Quran, kami boleh hafal.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bulan puasa.
[Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Cuma kami minta itulah sebab....
minta maaf ...

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yang Berhormat, bulan puasalah, kita minta orang yang alim ini jangan cakap melulu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jangan cakap pemimpin UMNO tidak boleh baca al-Quran. Boleh, cuma kita tidak hendak salah gunakan al-Quran...

Tuan Haji Ismail bin Noh: Duduk, duduk dulu, saya terangkan, saya terangkan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bukan soal apa.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Ya, ya, saya terangkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kami tidak hendak jual al-Quran kerana politik. Kami berkhidmat untuk agama. Lillahi Taala.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Kita terangkan apa yang di sini.

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup. Cukup, cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak baik Yang Berhormat, saya hendak jelaskan ego orang PAS....

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tidak baik tuduh. Kita hormat orang itu.

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Menyampuk][Pembesar suara dimatikan]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Pasir Mas cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang kencing tidak basuh pun ramai orang PAS ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Lebih daripada masa yang saya hadkan untuk Yang Berhormat. Cukup, cukup.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya minta terangkan di sini. Tidak ada apa-apa. Kalau sudah saudara terangkan eloklah, alhamdulillah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: Ya, kalau Yang Berhormat sudah terangkan di sini alhamdulillah cukuplah. Ramai anak-anak orang Melayu, anak-anak orang Cina belajar di sekolah kebangsaan dan ramai anak-anak orang Melayu belajar di sekolah kebangsaan Cina. Orang Cina, India fasih berbahasa kebangsaan tanpa meninggalkan budaya dan bahasa ibunda masing-masing.

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kita ada peraturan mesyuarat yang diluluskan oleh Dewan yang mulia ini.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Bagus, Tuan Pengerusi, bagus.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi cukuplah, Pasir Mas pun kalau bagus ikut apa yang ditentukan oleh saya. Cukup.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Satu ayat lagi Tuan Pengerusi. Satu ayat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup, cukup. Masa sudah lebih.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sila jawab.

12.22 tgh

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat

[Dr. Tiki anak Lafe]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih saya ucapkan kepada semua rakan-rakan ahli Dewan yang mulia ini. Seramai 10 orang yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai isu-isu yang di bawah tanggungjawab Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Jadi, kerana masa tidak cukup saya terus pergi kepada jawapan.

Yang Berhormat bagi Ipoh Timur telah membawa beberapa isu di antaranya yang pertama adalah kerajaan perlu mengadakan pemeriksaan dan pemantauan terhadap semua pusat jagaan warga tua yang terdapat di negara ini untuk memastikan kebajikan warga tua terjamin. Jadi, kerajaan telah mula memeriksa dan memantau semua pusat jagaan termasuk pusat jagaan bagi warga tua yang beroperasi di negara ini pada tahun 1993 apabila Akta Pusat Jagaan dikuatkuasakan. Akta ini memperuntukkan supaya setiap pusat jagaan harian iaitu berkediaman perlu didaftarkan dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia. Dengan adanya akta ini kerajaan yakin perkhidmatan yang disediakan di pusat-pusat jagaan memenuhi standard minimum yang boleh diterima dari segi kebajikan dan juga keselamatan penghuni.

Jadi, dengan penguatkuasaan akta ini, setiap pusat jagaan warga tua yang beroperasi perlu memohon untuk pendaftaran dan perakuan pendaftaran hanya akan dikeluarkan sekiranya pusat jagaan berkenaan memenuhi syarat-syarat Majlis Kerajaan Tempatan, Jabatan Kesihatan, Jabatan Bomba dan Penyelamat. Jabatan Kebajikan Masyarakat akan mengeluarkan perakuan pendaftaran setelah lawatan siasatan dibuat ke pejabat atau ke pusat jagaan berkenaan dan kriteria-kriteria tertentu dipenuhi seperti nisbah penjaga dan penghuni perlu mengikuti seperti yang telah ditetapkan, menu dan juga aktiviti harian adalah sesuai dan rekod-rekod diselenggara dengan baik.

Mana-mana pengendali yang menjalankan pusat penjagaan tanpa perakuan pendaftaran boleh dikenakan hukuman denda tidak melebihi RM10,000 atau penjara tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya sekali. Sebagai tambahan, pengendali boleh didenda tidak melebihi RM10,000 bagi setiap hari kesalahan-kesalahan itu berterusan. Kesalahan-kesalahan lain di bawah Akta Pusat Jagaan boleh dikenakan

denda tidak melebihi RM10,000 atau dipenjarakan tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya. Setakat ini ada 64 buah pusat jagaan telah didaftarkan dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat dan di antara bilangan ini 14 buah pusat jagaan bagi warga tua.

Perkara yang kedua yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Timur ialah mengenai tempat duduk di tempat awam dan juga kenderaan awam iaitu bas yang dikhaskan untuk warga tua yang telah dilaksanakan...

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Batang Lupar bangun.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya sebenarnya hendak membahaskan ini tadi tetapi ditakdirkan pagi ini saya tidak dapat peluang. Saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat sama ada dalam masa seminggu dua ini Yang Berhormat ada berjalan di pekan Kuala Lumpur atau tidak? Kalau kita pergi ke pusat-pusat membeli-belah di Kuala Lumpur di hadapan The Mall Kuala Lumpur ada lima orang peminta sedekah yang menunjukkan kaki kudung, patah dan yang kita nampak pun tidak boleh makan satu hari, nasib kita berpuasa Yang Berhormat.

Kalau pergi ke Sungai Wang saya jumpa juga ada lagi tujuh orang. Saya hitungkan. Saya tidak ada lori. Kalau saya ada lori saya masuk dalam lori semua orang ini. Saya pergi ke Mega Mall, saya ingat Mega Mall itu indah saya hendak pergi ke kedai buku, saya jumpa juga peminta sedekah ini ramai, menunjukkan kaki yang kudung, kaki yang buruk, kaki yang itu, kalau kita berdiri bukan hendak tunjuk kepada manusia benda ini. Jadi, Yang Berhormat, mungkinlah binatang makan manusia ini.

Jadi, apakah tindakan kementerian ataupun jabatan-jabatan berkenaan supaya benda ini tidak ditunjuk bukan sahaja kepada rakyat Malaysia tetapi kepada pendatang-pendatang asing nampaknya Malaysia ini banyak sangat peminta sedekah. Jadi di kawasan saya Batang Lupar ada banyak sangat itu. Jadi saya mintalah supaya kementerian jangan menunjukkan *the first front liner* ini kita tunjuk kepada tourist kita, pendatang asing lihat Kuala Lumpur yang indah ini dipenuhi dengan peminta

sedekah yang bukan sahaja peminta sedekah yang bersih, peminta sedekah yang hodoh, kotor nampaknya. Macam mana tindakan Yang Berhormat?

Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat saudara saya daripada Batang Lupar. Perkara ini telah dibangkitkan beberapa kali dalam Dewan yang mulia ini dan jabatan atau kementerian saya telah memberi (saya ingat) jawapan penerangan yang begitu teliti tetapi seperti mana yang kita sedia maklum masalah peminta sedekah ini memang saya fikir masalah global, bukan sahaja di negara kita. Dan sekiranya kita hendak menyelesaikan masalah ini, kita memerlukan tenaga dan usaha sama daripada banyak pihak, bukan sahaja daripada kementerian saya tetapi daripada Kementerian Kesihatan, pihak berkuasa tempatan (local authorities), perumahan dan banyak lagi dan juga, seperti di Kuala Lumpur, Dewan Bandaraya. Jadi memang perkara ini sukar dibasmi. Walau bagaimanapun, kementerian saya melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat sentiasa membuat ...

Tuan Jimmy Lim Donald: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Aman.

Dr. Tiki anak Lafe: Nanti dulu, belum habis. Membuat rondaan dan juga tangkapan kepada mereka ini dari semasa ke semasa. Ya.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Timbalan Menteri pada suatu ketika dahulu masalah yang seperti ini hanya dapat diatasi apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita menimbulkan kemarahan, jadi semua belakang-belakang kedai di Kuala Lumpur dibersihkan dari penagih-penagih dadah.

Jadi, adakah sistem kita ini hanya dapat membuat sesuatu apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri marah Kuala Lumpur ini boleh dikatakan bandar yang begitu indah dan orang yang memalukan kita ini tidaklah begitu banyak. Saya rasa kalau kita bawa lori tengah hari ini pun, enam tujuh orang atau empat belas orang ini dapat kita kumpulkan. Saya rasa *enough is enough* lah. Sama ada kita akan tunggu Perdana Menteri atau kita buat tengah hari ini. *[Ketawa]*

Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih, Yang Berhormat. Seperti mana yang saya katakan tadi masalah ini masalah global dan memang betul semasa tiap-tiap kali Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membuat teguran, kita terpaksa membuat

tindakan tetapi dengan kakitangan dan juga peralatan dan kemudahan yang belum mencukupi, kita tidak dapat mengawasi semua kawasan. Ini kita memerlukan kerjasama daripada semua pihak seperti mana yang saya katakan tadi dan sekiranya Yang Berhormat-Yang Berhormat dari Dewan ini terserempak atau terjumpa dengan mereka ini, saya fikir itu menjadi tanggungjawab kita atau tugas kita untuk melapor kepada pihak-pihak yang berkenaan termasuk kepada pegawai di Kementerian saya.

Jadi, saya berharap Yang Berhormat-Yang Berhormat yang prihatin dengan mereka ini sekiranya Yang Berhormat terjumpa dengan mereka, saya berharap Yang Berhormat dapat melaporkan kepada pihak atau kakitangan kita daripada kementerian supaya kita boleh mengambil tindakan yang sewajarnya. Jadi dengan...

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat, saya sebenarnya secara peribadi perkara ini, Yang Berhormat. Saya bukan hendak mengena Yang Berhormat ini sebab saya selalu berjalan, petang saya berjalan, sebelum berbuka puasa saya pergi. Kalau saya selepas pukul 5.30 keluar daripada Dewan ini boleh mengenal pasti tempat-tempat yang tertentu, saya tidak lihat pegawai yang diberi gaji oleh kerajaan tidak boleh buat tindakan. Saya tidak ada terima, kalau beri gaji dengan saya kalau pengarah dia suruh ganti saya, tengah hari ini saya akan buat.

Yang Berhormat jangan bagi jawapan yang hendak mempertahankan kedudukan yang tidak betul. Saya pernah duduk dalam jabatan kerajaan Yang Berhormat. Saya lebih kerja 12 jam satu hari pun saya tidak kira sebab saya menerima gaji daripada kerajaan, periuk nasi saya diberi oleh kerajaan. Jadi, perkara macam ini kalau kita berjalan, semalam saya berjalan dengan kawan, kawan ini dari luar negeri, dia tengok benda macam ini dia tunjuk dengan saya, saya tidak boleh jawab. Saya boleh tertengok benda ini.

Jadi, saya ingat beritahu dengan pegawai tengok pegawai yang *action oriented* ini, panggil dia bertugas, beri gaji besar sedikit kepada mereka ini. Jangan banyak sangat mesyuarat. Mesyuarat kiri, mesyuarat kanan, seminar kiri, seminar kanan,

action tidak buat. Tidak payahlah, kalau suruh saya jadi pengarah, saya buat kerja.
[Ketawa]

Dr. Tiki anak Lafe: Okay, terima kasih. Sekali lagi kepada saudara saya, Yang Berhormat bagi Batang Lupa, saya berterima kasihlah kerana beliau menyokong supaya kakitangan kita diberi gaji lebih, itu point yang baik. Jadi, bukanlah bermakna saya suruh mengambil alih tugas-tugas Jabatan Kebajikan Masyarakat tetapi sekiranya kita prihatin kita boleh menolong, itu sahaja. Jadi, berbalik kepada[disampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Gelang Patah bangun.

Tuan Chang See Ten: Saya minta penjelasan. Tuan Pengerusi, ... sedikit sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya tidak tahu sama ada dia beri kebenarankah. Beri laluan ya.

Dr. Tiki anak Lafe: Ya, sila.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya dapati di persimpangan jalan pun ada mereka yang minta sedekah dan ada yang pura-pura sakit. Dia letak plaster di beberapa anggota badan di Johor Bharu seperti di persimpangan Jalan Pasir Gudang, Jalan Skudai dan Jalan Pesisiran Perling sentiasa didapati bahawa di tempat sebelah atau kanan.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Macam mana Yang Berhormat tahu dia berpura-pura?

Tuan Chang See Ten: Oleh kerana tiap-tiap hari sentiasa nampak.
[Disampuk] Takkan selama ini tiap-tiap hari sakit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Mungkin sakit betul.

Tuan Chang See Ten: Mula-mula orang tidak tahu, bagi - turunkan cermin kereta bagi. Tetapi sekarang nampaknya ramai sudah tidak bagi dan wakil rakyat dari kawasan jauh dari Kuala Lumpur tinggal di hotel dan pergi ke kawasan *Bintang Walk*. Kita tinggal di Legend Hotel, depan hotel dekat jalan besar kita nampak macam ada sindiket minta sedekah di sana. Mereka tinggal di sana sini, satu pandangan yang kurang baik. Saya harap jangan kita jadi macam Ghana, saya pernah pergi Ghana.

Saya dapati keadaan ini memang banyak berlaku di negara itu tetapi kita jangan ikut sampai ke satu tahap yang serius. Ini satu pandangan imej yang kurang baik kepada pelancong kerana kita dapati ramai pelancong sekarang di Kuala Lumpur. Minta penjelasan. Sekian, terima kasih.

Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat, sama ada mereka-mereka yang minta sedekah ini berpura-pura sakit ataupun ada sindiket itu saya kurang pasti tetapi saya berharap pihak ataupun kakitangan di bawah kementerian saya akan membuat siasatan yang lebih lanjut mengenai perkara ini sama ada betul atau tidak.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ya betul, betul. Dia cakap betul. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Siasat dahulu.

Dr. Tiki anak Lafe: Kita akan buat siasatan dan sekiranya betul kita akan mengambil tindakan yang sewajarnya, okay.

Jadi, saya ingin teruskan dengan jawapan ini. Sepertimana yang saya sebutkan tadi Yang Berhormat bagi Ipoh Timur telah menyebut tentang tempat-tempat awam yang dikhaskan untuk warga tua telah disalahgunakan oleh orang muda. Jadi, program-program kesedaran, sambutan Hari Warga Tua Negara, ceramah, kempen, program TV dan sebagainya telah dan sedang dijalankan bagi menimbulkan perasaan tanggungjawab di kalangan generasi muda serta menghormati golongan tua. Mudah-mudahan usaha ini akan berjaya dan golongan warga tua di masa hadapan akan lebih dihormati dan dilayani dengan sempurna.

Jadi, isu yang ketiga yang diutarakan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Timur adalah mengenai skim bantuan kewangan bagi warga tua.

Untuk makluman Yang Berhormat, pada masa ini pelbagai kemudahan disediakan oleh kerajaan kepada warga tua. Bagi warga tua yang telah bersara dan menghadapi masalah kewangan maka tanggungan mereka dipertimbangkan dengan bantuan kebajikan yang bersesuaian seperti bantuan bulanan, bantuan sekolah, bantuan latihan dan sebagainya. Bagi warga tua yang hidup sebatang kara dan menghadapi kesempitan hidup pula, dipertimbangkan dengan bantuan orang tua sebanyak RM100 di samping itu di bawah skim ini disediakan seorang penjaga yang

akan menjaga kebajikan hidup orang warga tua itu. Pada tahun 1999, bilangan penerima bantuan orang tua ialah seramai 13,903 orang dan jumlah perbelanjaan ialah sebanyak RM11,040,000. Manakala seramai 27,863 penerima warga tua telah diberi bantuan am yang berjumlah RM20, 643,793.

Tuan Pengerusi, masalah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat seterusnya adalah cadangan untuk penubuhan Tribunal Khas untuk menyelesaikan masalah warga tua dalam keluarga.

Untuk maklumat Yang Berhormat-Yang Berhormat cadangan penubuhan Tribunal Khas adalah dirasakan kurang bersesuaian pada masa ini memandangkan hak, kebajikan dan keselamatan mereka telah dilindungi di bawah Akta Keganasan Rumah Tangga Tahun 1994 dan akta ini meliputi semua ahli yang mempunyai hubungan persaudaraan melalui pertalian darah seibu bapa atau melalui perkahwinan atau pengangkatan. Oleh itu warga tua juga termasuk dalam takrifan akta ini. Bagi mana-mana ahli yang menghadapi masalah dalam keluarga termasuk warga tua, Seksyen 11(4) memperuntukkan penubuhan Badan Pendamai bagi tujuan perkhidmatan kaunseling kepada yang memerlukan perkhidmatan tersebut.

Jadi, untuk isu Kelab-kelab Kebajikan Warga Tua, rancangan tindakan dasar warga tua negara

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sri Aman bangun.

Dr. Tiki anak Lafe: Okay.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Di Sarawak begitu ramai warga tua yang tidak layak menerima bantuan oleh kerana mereka ada anak tetapi anak mereka pergi ke Sabah, Johor dan terus hilang begitu dan mereka merengkok di rumah panjang mereka. Jadi, merengkok – merengkok ertinya tidak

Seorang Ahli: Bahasa baku.

Tuan Jimmy Lim Donald: Ini bahasa Sarawak mungkin. [Ketawa] Merengkok ertinya hidup dalam kesengsaraan yang begitu - saya pun tidak tahu. Jadi, hidup dalam kesengsaraan oleh kerana tidak ada orang yang membantu, pergi ke rumah pun tidak dapat lagi jadi, apabila kita mengemukakan masalah mereka ini

kepada jabatan, jadi mereka tidak layak kerana ada anak. Adakah kementerian Yang Berhormat dapat membantu orang yang seperti ini. Kalau dapat saya akan mengumpulkan beberapa nama kepada pegawai-pegawai Yang Berhormat di Sri Aman?

Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Aman. Jadi, berkenaan perkara ini saya sendiri pun ada mendapat laporan mengenai perkara-perkara seperti ini yang berlaku di kawasan luar bandar lebih-lebih lagi di Sarawak dan juga di Sabah. Tetapi untuk pengetahuan Yang Berhormat, kementerian kita di bawah Persekutuan, kita memberi tanggungjawab ataupun tugas-tugas ini kepada jabatan. Kita ada kementerian yang berasingan di tiap-tiap negeri ataupun ada exco-exco sendiri di peringkat negeri dan mereka inilah diberi tugas ataupun diberi tanggungjawab untuk mengendalikan kes-kes seperti ini. Jadi walaupun saya sebagai Timbalan Menteri saya terpaksa membawa perkara-perkara ini kepada pihak peringkat negeri oleh kerana kita di Sarawak mempunyai Kementerian Pembangunan Sosial, di bawahnya pula kita ada Jabatan Kebajikan Masyarakat Negeri Sarawak yang mempunyai kakitangan-kakitangan mereka sendiri. Jadi, kita seharusnya ataupun terpaksa minta bantuan-bantuan melalui mereka. Jadi, di sinilah ada

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bagi saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada tiga Yang Berhormat bangun.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya belum lagi.

Dr. Tiki anak Lafe: Ini kena ambil.....

Seorang Ahli: Ini di antara negeri, di antara negeri.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sabah, Sarawak, Semenanjung.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Timbalan Menteri, saya juga hendak ingatkan masa – saya harap Yang Berhormat boleh habis sebelum pukul 1.00.

Datuk Yong Teck Lee: Tuan Pengerusi, ini berkaitan dengan di antara negeri yang tepat kepada apa yang sedang dijawab.

Dr. Tiki anak Lafe: Saya beri Yang Berhormat bagi Gaya dahulu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Gaya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak mahu beri saya?

Dr. Tiki anak Lafe: Nanti, nanti ya.

Datuk Yong Teck Lee: Ini mengenai masalah seorang daripada negeri lain ke negeri lain tetapi kerajaan negeri tidak ingin bertanggungjawab. Misalnya di Kota Kinabalu terdapat orang-orang tua berasal dari Pulau Pinang yang datang ke pejabat saya. Datang dari Kuala Lumpur berjumpa dengan pegawai kebajikan di negeri tetapi kerajaan negeri bercakap bahawa ini bukan daripada negeri itu. Disebabkan tidak cukup tempat di rumah orang tua, maka kerajaan negeri tidak ingin membantu. Kalau kita minta Kerajaan Pulau Pinang bantu, dia bilang itu sudah di Sabah.

Jadi, dalam kes-kes di antara negeri ini bolehkah kementerian membantu supaya orang ini dikembalikan kepada kampungnya sendiri walaupun anak sudah ada tetapi dia punya *extended family* dengan izin, ada di antara negeri ini, Tuan Pengerusi.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Mungkin saya minta penjelasan supaya penjelasan boleh buat sekali, Yang Berhormat.

Dr. Tiki anak Lafe: Tuan Pengerusi, saya ingat jawapan banyak lagi ya. Saya takut nanti kita tidak dapat habis sebelum pukul 1.00. Saya terpaksa Yang Berhormat, lain kali kita bincang di Dewan

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Di luar tidak pakai Yang Berhormat. [Disampuk] Kalau di luar saya tidak payah jadi Ahli Parlimen Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat teruskan.

Dr. Tiki anak Lafe: Jadi Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Gaya tadi telah menimbulkan satu kes yang kita pun sedia maklum dan sebenarnya perkara seperti ini ataupun kes seperti ini seharusnya dikendalikan oleh negeri di mana orang itu berada. Walau bagaimanapun, kita akan membuat kajian kepada kes ini dan kita cuba tengok macam mana hendak menyelesaikan masalah ini. Jadi, ...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading.

Dr. Tiki anak Lafe: Yang Berhormat bagi Sri Gading, saya ingat tidak ada masa. Pendek sahaja ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Pendek.

Dr. Tiki anak Lafe: Okay.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Timbalan Menteri. Saya dari awal mengharapkan Menterinya datang, sudah lama kita tidak jumpa Menteri ini kerana saya hendak bertanya soal pokok dan kalau bertanya Timbalan Menteri, Timbalan Menteri kata akan laporkan kepada Menteri. So, itu jawapan *standard* kerana bagi saya Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat ini satu kementerian yang amat penting.

Kementerian yang amat penting tetapi kalau setakat RM369 juta dia tidak membayangkan kementerian ini memikul tugas dengan sempurna kerana kita ada ramai orang yang susah, di bawah paras kemiskinan RM370.00, ramai anak yatim, ramai janda, ramai orang kurang upaya, ramai orang cacat semula jadi, ramai orang cacat kerana musibah, soal orang sakit mental, soal Orang Asli, soal orang mohon bantuan dan sebagainya. Tetapi kalau cuma RM129 ribu Pembangunan, RM239 juta Mengurus dan RM129 juta Pembangunan ini satu angka yang kecil yang tidak boleh menampakkan satu peruntukan yang boleh menampung semua. Sebab itu jawapan Timbalan Menteri saya tengok dari tadi, akan dikaji, akan disemak, akan dikaji, akan disemak, akan dikaji, akan disemak dan ini jawapan tahun demi tahun.

Saya difahamkan oleh kawan-kawan yang lebih senior daripada saya. Jadi, saya harap kementerian ini agak lebih serius pada masa-masa yang akan datang memohon peruntukan yang lebih kerana beban tanggungan kementerian ini sangat besar dan berat di mana rakyat yang menghadapi masalah, dia tidak akan nampak lain lagi. Dia nampak Barisan Nasional ialah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, itu yang dia nampak.

Hendak harapkan PAS memang tidak boleh di Terengganu, orang UMNO tidak dapat bantuan rumah hanyut – apa hari ini di surat khabar.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apa soalnya sekarang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ...punya zalimnya orang PAS.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apa soalan sekarang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini hendak soallah ini. *[Ketawa]* Ya, saya hendak membandingkan macam mana harapan rakyat kepada Kerajaan Barisan Nasional. Macam Terengganu di bawah Kerajaan PAS.

Saya baca surat khabar hari ini enam orang UMNO yang rumahnya hanyut, orang PAS menafikan bantuan. Ini kalau tidak kita hendak bantu orang ini siapa hendak bantu tetapi kalau kementerian ini pula wang tidak ada, macam mana hendak harap? *[Disampuk]* *[Ketawa]* Alhamdulillah, Oh! dapat pahala tetapi cadangan yang sangat baik, pahala di bulan Ramadan ini, kita sama-sama dapat pahala.

Jadi, ini soalnya. Jadi, saya berharap, saya tidak dapat cakap tadi Tuan Pengerusi, ini yang susah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak ada kuasa menjawab Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi, inilah bagaimana sebenarnya kementerian ini tentang memohon peruntukan kepada Kerajaan Pusat ataupun Kementerian Kewangan. Bagaimana hendak di *fight* kan segala kehendak, macam saya umpamanya, macam Tabung Kebajikan Negara apa fungsi

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kota Melaka apa pasal kacau. *[Ketawa]* Macam Tabung Kebajikan Negara saya hendak dapat penjelasan lebih lanjut kerana orang yang mohon kepada Tabung Kebajikan Negara ini begitu ramai dan menanti begitu ramai.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat bagi Kota Melaka apa bising pula.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* Akan laporkan ke Menteri, betul ya.

Dr. Tiki anak Lafe: Tidak, tidak saya

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan? Seiring dengan isi kandungannya

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Tiki anak Lafe: Saya ingat Tuan Yang di-Pertua,

Puan Teresa Kok Suh Sim: ...boleh kah, setuju kah

Dr. Tiki anak Lafe: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan beri jalan selepas ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Biarkan Timbalan Menteri menjawab.

Dr. Tiki anak Lafe: Jadi, terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya ingat saya tidak payah melaporkan kepada Yang Berhormat Menteri oleh kerana semua sudah dengar.

Walau bagaimanapun, saya bagi pihak kementerian ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat yang begitu prihatin kepada masalah kementerian tetapi selain daripada peruntukan-peruntukan yang di bawah kementerian ini, ada juga peruntukan yang diletakkan di bawah kementerian lain. Umpamanya di Kementerian Pembangunan Luar Bandar, kemudian Kementerian Pendidikan dan juga Kementerian Kesihatan. Kita ada juga peruntukan yang di bawah ataupun diperuntukkan untuk kerja-kerja atau aktiviti-aktiviti sosial.

Jadi, walau bagaimanapun kita tengok atau lihat di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat memang peruntukannya tidak mencukupi. Jadi, kita sentiasa memohon atau minta peruntukan yang lebih tetapi malangnya kita diberi peruntukan yang boleh lah digunakan untuk menjalankan aktiviti-aktiviti kementerian setakat ini.

Jadi, Tuan Pengerusi mengizinkan saya teruskan jawapan oleh kerana tidak ada masa. Jadi, Tuan Pengerusi mengenai kaunter khas kepada warga tua untuk berurusan dengan agensi-agensi kerajaan seperti hospital, Jabatan Imigresen dan sebagainya telah diperkenalkan. Ia boleh diperkembangkan ke agensi-agensi lain mengikut keperluan.

Mengenai permintaan supaya farmasi memberi diskaun pembelian ubat oleh warga tua, memandangkan kos hidup semakin tinggi, pelbagai kemudahan telah diadakan untuk warga tua seperti:

- (i) warga tua diberi keutamaan rawatan dan perubatan di bawah Program Kesihatan Warga Tua;

- (ii) dikecualikan dari bayaran perubatan di institusi perubatan kerajaan;
- (iii) mendapat *access* kepada peralatan ortopedik, cermin mata, gigi palsu, alat pendengaran dan sebagainya; dan
- (iv) menggalakkan klinik-klinik swasta membantu warga tua yang kurang berkemampuan dengan cara mengenakan bayaran yang minimum bagi perkhidmatan rawatan perubatan dan kesihatan kepada mereka.

Isu kelapan yang diutarakan adalah mengenai konsesi tambang pengangkutan awam kepada warga tua. Pada masa ini beberapa agensi telah menawarkan konsesi tambang kepada warga tua seperti MAS memberikan konsesi 50% bagi penerbangan domestik, Kereta Api Tanah Melayu 40%, Syarikat Bas Hosni 50%, Air Asia Sendirian Berhad 50% dan Berjaya Air 50%.

Untuk menjawab soalan-soalan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tumpat Tuan Pengerusi, Skim Rukun Tetangga (SRT) telah diperkenalkan pada tahun 1975 berikutan dengan kuat kuasa peraturan-peraturan perlu Rukun Tetangga Tahun 1975, di bawah Seksyen 2, Akta Darurat Kuasa-kuasa Perlu 1/1969.

Pada peringkat awal Skim Rukun Tetangga berfungsi bagi mengawal keselamatan iaitu meronda malam yang diwajibkan ke atas pemastautin yang berumur 18 hingga 55 tahun. Pada tahun 1983 apabila keadaan keselamatan negara semakin pulih, peranan Rukun Tetangga telah diubah untuk melaksanakan Konsep Kejiranan. Konsep ini bertujuan untuk memupuk serta mengukuhkan lagi semangat kejiranan di kalangan masyarakat setempat.

Dalam menghadapi cabaran globalisasi dan alaf baru, Rukun Tetangga 2000 (RT 2000) telah diperkenalkan untuk memainkan peranan ke arah pembangunan komuniti. Dengan wujudnya program-program yang berkonsepkan pendidikan sepanjang hayat serta aktiviti-aktiviti yang mampu menjana pendapatan kepada komuniti, ianya akan dapat membantu ke arah peningkatan taraf hidup ataupun *upward mobility* dengan izin, golongan yang daif dan terpinggir di kawasan bandar dan di pinggir bandar.

Justeru itu peranan Rukun Tetangga (RT) bukan sekadar melaksanakan aktiviti kejiwaan tetapi melangkaui kepada aktiviti yang bercorak pembangunan komuniti dan berdampingan selaras dengan konsep e-komuniti dan ekonomi yang dihasratkan oleh kerajaan. Dengan itu ke semua pusat Rukun Tetangga yang ada sekarang telah dan ditukarkan secara berperingkat-peringkat menjadi pusat komuniti yang merupakan nadi kepada aktiviti sesebuah masyarakat. Ianya meliputi pelbagai perkhidmatan seperti taska, tabika, kelas komputer, perpustakaan, khidmat kaunseling dan 'mediasi', pusat maklumat, kelas fardu ain, permainan dalam, tempat bermesyuarat, bilik aktiviti untuk wanita dan remaja dan sebagainya.

Pusat ini juga dijadikan sebagai tempat untuk para pelajar membuat kerja-kerja sekolah sementara menunggu ibu bapa mereka balik daripada empat kerja dengan diawasi oleh warga usia emas dan jiran wanita, yang turut juga menyediakan makanan dengan mengenakan sedikit bayaran.

Sementara itu pula bagi mengatasi masalah penutupan pusat video arked dan kurangnya pusat aktiviti untuk para remaja, Jabatan Perpaduan Negara dengan kerjasama PINTAS akan menyediakan kemudahan *distressing center*, dengan izin, sebagai tempat untuk ahli komuniti menjalankan pelbagai terapi seperti terapi muzik, terapi melukis, terapi drama, terapi penggerakan kreatif, urut tradisional, latihan santai, bimbingan individu, terapi kelompok dan tafakur.

Projek ini akan dilaksanakan di pusat-pusat Rukun Tetangga yang sedia ada dan juga akan dibina di bawah Rancangan Malaysia Kelapan. Di bawah Rukun Tetangga 2000, strategi baru yang diperkenalkan adalah untuk menubuhkan seberapa banyak yang boleh Rukun Tetangga di kawasan elit

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri banyak lagi. *[Disampuk]*

Dr. Tiki anak Lafe: Panjang lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, boleh sambung pada petang inilah.

Dr. Tiki anak Lafe: Okay.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Tuan Pengerusi: Kementerian menjawab, sila.

2.33 ptg.

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Dr. Tiki anak Lafe]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai isu-isu yang melibatkan Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Izinkan saya menyambungkan jawapan.

Jadi, untuk Yang Berhormat bagi Sipitang – tidak ada sini ya. Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat memang mempunyai program-program khas untuk menyatupadukan rakyat negeri-negeri di Semenanjung, Sabah, Sarawak dan juga Wilayah Persekutuan Labuan iaitu Program Integrasi Nasional yang dibuat melalui Jabatan Perpaduan Negara. Program ini melibatkan masyarakat umum iaitu lawatan integrasi antara negeri-negeri berkenaan bersempena hari-hari tertentu seperti Hari Gawai Dayak, di Sarawak, perasmian Parlimen di Kuala Lumpur, Hari Kebangsaan dan Tilawah Al-Quran di negeri di mana ia diadakan.

Yang kedua adalah untuk pegawai-pegawai kerajaan iaitu melalui kursus orientasi untuk pegawai-pegawai Persekutuan yang bertukar ke Sabah dan Sarawak. Yang ketiga, untuk sasaran pelajar atau kumpulan pelajar iaitu melalui khemah kerja IPTA dan Titian Muhibah di mana pelajar-pelajar dari institusi pengajian tinggi awam, tinggal bersama keluarga angkat masyarakat setempat selama seminggu. Bagi mempertingkatkan lagi kefahaman masyarakat di seluruh negara tentang budaya

masyarakat di Sabah dan Sarawak, kementerian telah mengambil inisiatif dengan membawa perayaan utama negeri-negeri tersebut ke Semenanjung.

Bagi perayaan Hari Gawai, kementerian telah membawa perayaan tersebut ke Semenanjung yang diraikan pada 9 hingga 13 Jun tahun 2000. Bagi perayaan Hari Keamatan pula, kementerian bercadang membawa perayaan tersebut ke Semenanjung pada tahun 2001. Program ini diharapkan dapat meningkatkan lagi kefahaman dan juga sikap toleransi seluruh masyarakat Malaysia mengenai kebudayaan masing-masing.

Yang Berhormat bagi Sipitang juga menimbulkan masalah kewujudan kumpulan pelampau yang tidak menghormati undang-undang. Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat sentiasa melaksanakan program dan aktiviti kepada golongan remaja dan dewasa mengenai semangat toleransi, hormat menghormati, percaya mempercayai antara kaum. Buat masa ini, JPN dengan kerjasama UKM sedang mengadakan kajian pengukuran tahap perpaduan di kalangan rakyat di negara ini. Bagi membentuk perpaduan di kalangan kanak-kanak tadika, JPN mengadakan kurikulum pendidikan yang mencakupi pelbagai aspek termasuk perpaduan negara.

Mengenai sistem dan prosedur mengendalikan kes juvana, untuk makluman Yang Berhormat, Akta Mahkamah Juvana

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tiki anak Lafe: Ya.

Tuan Kerk Kim Hock: Adakah Yang Berhormat akan sampai saya nanti? Belum sampai.

Dr. Tiki anak Lafe: Akan sampai. Belum lagi

Tuan Kerk Kim Hock: Okay. Terima kasih.

Dr. Tiki anak Lafe: Jadi, untuk pengetahuan Yang Berhormat, Akta Mahkamah Juvana tahun 1947, jelas memperuntukkan supaya kes-kes juvana akan didengar di hadapan sebuah mahkamah khas di Mahkamah Juvana. Biasanya, Mahkamah Juvana bersidang di tempat yang berlainan dan pada hari yang berlainan dan tidak bercampur dengan kes-kes dewasa. Perkara yang dibangkitkan oleh Yang

Berhormat akan dikaji oleh kementerian dan akan diambil tindakan yang sewajarnya. Kerajaan kini juga sedang mengambil tindakan untuk mewujudkan Mahkamah Keluarga. Dan, dengan adanya mahkamah ini nanti, kes-kes kanak-kanak ataupun juvana boleh dibicarakan dalam satu bangunan yang berlainan.

Untuk menjawab isu yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Parit, kerajaan menggalakkan perpaduan di kalangan rakyat melalui pelbagai kaedah termasuk pergaulan antara kaum melalui rukun tetangga. Dengan kaedah ini, mesyuarat, perbincangan, perancangan antara kaum dapat dibuat bersama. Mesyuarat dan perbincangan adalah kaedah yang digalakkan dalam Islam.

Ahli bagi Batu Pahat telah mengutarakan beberapa isu dan untuk menjawab soalan-soalan dan juga isu-isu yang dibangkitkan Ahli-ahli Yang Berhormat. Antara tujuan dan objektif Jabatan Hal Ehwal Orang Asli ialah untuk mengurangkan dan juga membasmi kemiskinan, meningkatkan kualiti hidup, meningkatkan penyertaan Orang Asli dalam bidang perniagaan, usahawan, memupuk jati diri serta meningkatkan taraf kesihatan mereka. Objektif ini memang telah digaris dan dilaksanakan oleh Jabatan Hal Ehwal Orang Asli dan juga kementerian. Di bawah program keusahawanan, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli menyediakan bantuan, latihan, peralatan dan penyediaan bangunan untuk kedai runcit dan kraftangan. Penglibatan Orang Asli Deringit dalam bidang penjualan barang-barang elektrik dan perabot adalah satu perubahan, untuk mewujudkan peniaga-peniaga di kalangan Orang Asli. Mereka yang terlibat dengan kegiatan menangkap ikan, dibantu dalam pemberian subsidi seperti peralatan jaring, bot enjin dan sebagainya.

Berhubung dengan isu-isu sosial di kalangan Orang Asli, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli sedar di atas masalah ini dan bekerjasama dengan agensi lain. Jabatan Hal Ehwal Orang Asli telah mengadakan program seperti ceramah, kursus dan usaha menyedarkan mereka agar tidak terjebak dalam kancas sosial. Saya mengucapkan terima kasih, mengalu-alukan keprihatinan Yang Berhormat dalam bersama-sama untuk menjayakan semua program ini.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tiki anak Lafe: Ya.

Tuan Pengerusi: Jeli.

Dr. Tiki anak Lafe: Okay. Jeli, tidak apa.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih, Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Menyentuh tentang Orang Asli ini, saya fikir sudah begitu lama negara kita merdeka, 43 tahun, tetapi kita lihat Orang Asli ini masih belum diasimilasikan dengan umpamanya orang-orang Melayu dan juga dengan bangsa-bangsa yang lain. Kerana sekarang ini, di pandangan umum masyarakat bila disebut Orang Asli sudah ada satu *trademark*, dengan izin, maknanya bangsa yang mundur, yang *very much* terbelakang, sangat terbelakang. Jadi, saya fikir apakah rancangan, kerajaan tidak bercadang, umpamanya, bagaimana untuk mengasimilasikan Orang-orang Asli dengan kelompok masyarakat terbanyak dengan mengadakan, umpamanya, sekarang ini sudah ada kampung tersusun dalam program ini tetapi dalam Program Kampung Tersusun itu disediakan terus program-program ekonominya.

Kerana saya fikir kalau benda ini sudah dibuat beberapa tahun dahulu, katalah 15 tahun dahulu, 10 tahun dahulu, di mana kita katakan 30% daripada penempatan-penempatan, katalah FELDA, KESEDAR ataupun FELCRA, dimasukkan Orang-orang Asli bersama-sama orang Melayu, saya fikir, insya -Allah, kedudukan Orang Asli sudah tidak sepertimana sekarang. Jadi mungkin pada satu tahap Jabatan Hal Ehwal Orang Asli sudah tidak perlu ada lagi kerana mereka sudah *assimilate*, dengan izin, dengan orang Melayu.

Jadi macam mana, ada perancangan tersusun dengan melibatkan kegiatan-kegiatan ekonomi berserta dengan penempatan tersusun kerana saya bimbang sekarang ini beberapa rumah Orang Asli yang telah kita lawati, rumah Orang Asli bilik pun tidak ada. Buat rumah, bilik pun tidak ada, saya pun tidak tahu macam mana hendak fikir itu. Terima kasih.

Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih, sahabat daripada Jeli. Ya, memang kerajaan sedar bahawa masyarakat Orang Asli masih lagi kebelakang dari segi hampir semua bidang dan sepertimana Yang Berhormat sedia maklum, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli telah mengadakan banyak program dan oleh kerana itu jabatan juga telah memohon untuk menambahkan lagi peruntukan untuk menjalankan aktiviti ini. Dan,

mungkin Yang Berhormat sedia maklum, kita bukan sahaja mengadakan aktiviti ekonomi tetapi ada tiga jenis aktiviti yang akan dijalankan dan sedang dijalankan:

- (i) Rumah Tersusun;
- (ii) Pembangunan Ekonomi- memang itu kita akan titikberatkan; dan
- (iii) Pembangunan Sosial.

Mengenai Kampung Tersusun, mungkin Yang Berhormat ada yang tahu, program yang telah dilancarkan dekat sini, di Sungai Buluh, di Bukit Lantan, itu program yang pertama. Walaupun kita menghadapi sedikit masalah daripada segelintir yang tidak berpuas hati dengan cara program itu dilaksanakan tetapi kebanyakannya menerima program dan saya sendiri telah berpeluang untuk pergi ke sana dan merasmikan, melancarkan program itu di mana ia melibatkan lebih kurang 140 keluarga di mana satu isi rumah diberi pampasan, bukan berupa wang tetapi dalam bentuk bangunan, banglo, rumah teres, kondo dan mereka juga diberi atau dibuat satu sekolah rendah yang baru untuk mereka itu.

Jadi, kerajaan memang sedar masalah ini dan kita berharap dengan perubahan sikap dan juga penerimaan yang begitu baik daripada masyarakat Orang Asli, kita harap kita dapat meningkatkan lagi taraf hidup mereka. Jadi, walaupun tidak disebut secara terperinci dalam laporan LPPKN....

Tuan Pengerusi: Gelang Patah bangun.

Dr. Tiki anak Lafe: Belum habis lagi Gelang Patah.

Tuan Chang See Ten: Sikit sahaja hendak tanya berkenaan dengan Orang Asli.

Dr. Tiki anak Lafe: Orang Aslikah? Gelang Patah belum lagi.

Tuan Chang See Ten: Saya tanya tentang yang ditanyakan oleh Yang Berhormat bagi Jeli.

Dr. Tiki anak Lafe: Okay.

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, tadi saya dengar apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Jeli, dia katakan tentang program asimilasi kaum Orang Asli. Saya ingin minta penjelasan, adakah lebih baik kita adakan program integrasi, kerana kalau ada program asimilasi saya takut kaum Orang Asli akan menentang. Tetapi kalau kita memperkenalkan program integrasi seperti yang

kita sedang adakan integrasi antara kaum, yang mana ini adalah lebih baik untuk perpaduan antara rakyat jelata berbilang kaum di negara kita ini. Saya minta pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sekian, terima kasih.

Dr. Tiki anak Lafe: Ini terpulang kepada pandangan Orang Asli ataupun kaum-kaum di negara kita ini. Seperti mana yang kita tahu negara kita mempunyai pelbagai keturunan kaum. Seperti mana Yang Berhormat kata sekiranya kita melihat pada masa sekarang mungkin isu asimilasi untuk Malaysia belum lagi dapat dilaksanakan. Oleh kerana itu, kita mungkin memerlukan masa. Seperti mana yang kita lihat di kalangan masyarakat Melayu, banyak kaum yang berasal dari kumpulan lain. Melayu bukan satu ethnic group tetapi banyak, ada daripada keturunan Jawa, Bugis diasimilasi sebagai Melayu.

Jadi, kalau kita lihat dari segi itu mungkin masa akan menentukan. Kita berharap satu hari nanti kita tak perlulah mengadakan program-program khas untuk mengasimilasikan sesuatu masyarakat seperti masyarakat Orang Asli ke dalam masyarakat yang besar.

Izinkan saya teruskan, Tuan Pengerusi. Walaupun tidak disebut secara terperinci dalam laporan LPPKN, memang Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menjalankan pelbagai program untuk pembangunan keluarga masyarakat Orang Asli. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kini LPPKN terletak di bawah Jabatan Perdana Menteri dan tidak lagi di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat sejak 15 Disember tahun lalu.

Seterusnya, mengenai isu Pejabat Kebajikan Masyarakat daerah Batu Pahat. Jabatan Kebajikan Masyarakat adalah jabatan di bawah tanggungjawab bersama iaitu *concurrent department*, dengan izin, antara pusat dan juga negeri. Dari segi pembahagian tugasnya Pejabat Kebajikan Masyarakat sama ada di peringkat negeri mahupun daerah adalah disediakan oleh kerajaan negeri.

Berhubung dengan isu yang dibangkitkan, sebelum ini Pejabat Kebajikan Masyarakat Daerah Batu Pahat mempunyai kompleksnya yang tersendiri iaitu di Pusat Latihan Kemahiran Batu Pahat, akan tetapi oleh kerana Kerajaan Negeri Johor telah mengambil alih pusat latihan berkenaan menjadikan Kolej Komuniti

menyebabkan Pejabat Kebajikan Masyarakat Daerah Batu Pahat berpindah menumpang bangunan kepunyaan Majlis Daerah Batu Pahat.

Oleh kerana ruang pejabat berkenaan diperlukan oleh pihak yang lain, ini menyebabkan Pejabat Kebajikan Masyarakat Daerah Batu Pahat berpindah ke tempat yang baru pula. Jabatan akan berusaha dengan kerjasama kerajaan negeri supaya Pejabat Kebajikan Masyarakat Daerah Batu Pahat dapat disediakan di satu kawasan yang sesuai.

Ahli bagi Tambun turut serta dalam perbahasan, beliau telah mengutarakan beberapa isu mengenai perpaduan iaitu masalah *intraculture* dan *interculture*. Pihak Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat memang sedar mengenai masalah antara kaum khususnya di kalangan orang Melayu. Kini pelbagai langkah telah dan sedang diambil oleh Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat melalui Jabatan Perpaduan Negara untuk mempertingkatkan semangat kejiiran di kalangan masyarakat Malaysia. Di samping itu, para pemimpin politik harus bertanggungjawab supaya pecahan di kalangan orang Melayu diatasi dengan segera.

Masalah polarisasi dan juga kurang komunikasi di antara pelajar Melayu dan pelajar daripada kaum lain di universiti adalah satu perkara yang dipandang serius oleh kementerian. Sehubungan dengan ini, kementerian telah mengambil beberapa langkah dan tindakan seperti berikut:

- mengadakan kajian mengenai masalah polarisasi di universiti dengan kerjasama pihak Universiti Malaya, Universiti Kebangsaan Malaysia dan juga USM;
- menganjurkan pelbagai program ke arah perpaduan dengan kerjasama pihak universiti seperti 'Minggu Harmoni ' di UM dan seminar antara agama bersama UKM pada minggu yang baru lalu.

Mengenai isu *inter-culture* pula, kementerian melalui aktiviti-aktiviti Rukun Tetangga yang melibatkan semua peringkat kaum iaitu kanak-kanak, remaja, dewasa, wanita dan warga emas menggalakkan perhubungan kaum di antara kaum. Kelas-

kelas perpaduan yang dijalankan oleh Rukun Tetangga adalah asas di mana ciri-ciri perpaduan adalah diajarkan kepada kanak-kanak pelbagai kaum.

Yang Berhormat bagi Kota Melaka juga telah mengambil bahagian dalam perbahasan, dan untuk menjawab isu-isu yang telah dibangkitkan, untuk pengetahuan Yang Berhormat, kita menyedari terdapat pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab menjadikan agama yang boleh memecahbelahkan rakyat. Jadi, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menerusi Jabatan Perpaduan Negara telah mengambil beberapa langkah, misalnya mengadakan dialog dengan media massa agar isu ini jangan digembar-gemburkan.

Selain dari itu, menerusi Rukun Tetangga, ahli-ahli jawatankuasa RT di seluruh negara diminta memberi penerangan yang jelas kepada masyarakat tempatan tentang isu agama yang cuba diputarbelitkan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Dengan kerjasama semua pihak, isu perpaduan rakyat dari pelbagai kaum di negara ini boleh diperbaiki lagi dan diperkukuhkan. Dengan itu, gejala-gejala sebagai membenci kerajaan, pemimpin tidak akan berlaku. Jadi, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat sentiasa menjalankan program tertentu untuk memupuk semangat perpaduan di antara kaum. Cadangan supaya usaha-usaha ini dipertingkatkan lagi adalah dialu-alukan dan diharap dapat kerjasama daripada ahli-ahli pembangkang.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Alwi bin Jusoh: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Jeli bangun dahulu.

Dr. Tiki anak Lafe: Siapa bangun dahulu?

Tuan Pengerusi: Jeli.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih, Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ada dengar bahawa pihak-pihak tertentu telah memainkan isu-isu agama untuk memecahbelahkan perpaduan masyarakat. Ini satu kenyataan yang sering kali dikeluarkan oleh pihak-pihak kerajaan. Tetapi setakat ini berapa orang yang sudah didakwa kerana menggunakan isu agama untuk perpecahan masyarakat, sedangkan saya tidak nampak mana-mana agama yang

mengajak untuk berpecah. Semua agama mengajak untuk bersatu. Tiba-tiba baling batu sembunyi tangan, ini tak elok.

Jadi, bolehkah beritahu dekat mana, sebab kita ada kes-kes. Kalau pakai borong itu is not fair, dengan izin, tetapi kita hendak tahu di mana orang sudah kena tangkap kerana menggunakan isu itu, baru senang tuduhan itu ada *validity*nya. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri tengok adakah kes-kes sudah dimasukkan ke mahkamah kerana memecahbelahkan perpaduan masyarakat melalui isu agama?

Dr. Tiki anak Lafe: Yang Berhormat bagi Jeli, setakat ini saya tidak ada statistik. Jadi, kita akan beri jawapan bertulis kepada Yang Berhormat, okay.

Tuan Pengerusi: Ada satu lagi Yang Berhormat. Pasir Puteh, hendak beri jalan atau tidak?

Dr. Tiki anak Lafe: Sekiranya....

Tuan Pengerusi: Hendak beri jalan atau tidak, jawab itu sahajalah. Hendak beri jalan atau tidak?

Dr. Tiki anak Lafe: Banyak lagi ini.

Tuan Pengerusi: Hendak beri jalan atau tidak?

Dr. Tiki anak Lafe: Tak bagi jalan.

Tuan Pengerusi: Tak bagi jalan, senang sahaja. *[Ketawa]*

Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Izinkan saya teruskan oleh kerana masa. Tuan Pengerusi, untuk menjawab isu-isu yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Gelang Patah....

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Kota Melaka bangun Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya minta penjelasan mengenai soalan saya tadi.

Dr. Tiki anak Lafe: Tak ada masa lagi mahu jawab.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Kota Melaka, dia tak bagi jalan.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi: Sila teruskan Yang Berhormat.

Dr. Tiki anak Lafe: Pihak Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat memang akui bahawa tanah merupakan satu masalah di dalam usaha....

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Kota Melaka, dia tak bagi jalan.

Dr. Tiki anak Lafe: KPN membina pusat Rukun Tetangga.

Tuan Pengerusi: Dia tak beri jalan.

Tuan Kerk Kim Hock: Tak mahu ini macam, Tuan Pengerusi. Saya hendak berucap.

Tuan Pengerusi: Dia tak bagi jalan. Yang Berhormat Kota Melaka minta duduklah, Yang Berhormat.

Dr. Tiki anak Lafe: Di bawah Rancangan Malaysia Kelapan....

Tuan Pengerusi: Duduklah!

Dr. Tiki anak Lafe:....Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat bercadang untuk membina 140 buah pusat aktiviti yang dianggarkan bernilai RM1.2 sebuah.

Tuan Kerk Kim Hock: Jangan baca teks sahaja, saya minta jalan.

Dr. Tiki anak Lafe: Kerjasama....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kota Melaka, tolong. Dia tak mahu jawab apa hendak kata. Yang Berhormat, kita tak boleh paksa dia.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Dr. Tiki anak Lafe: Banyak lagi, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kota Melaka sila duduk.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kota Melaka sila duduk. Yang Berhormat, sila duduk. Jikalau tak mahu duduk saya hendak minta Yang Berhormat keluar ya. Saya tak boleh paksa sesiapa, saya tak boleh merayu kepada sesiapa.

Tuan Kerk Kim Hock: Adakah ini bermakna dia tak akan bagi...

Tuan Pengerusi: Saya tak tahu, bukan hal saya. Yang Berhormat Kota Melaka, dia tak bagi jalan.

Dr. Tiki anak Lafe: Mengenai isu rukun tetangga ini kita berharap kerjasama daripada Yang Berhormat untuk menjayakan semua program yang kita akan rancang.

Berhubung dengan pemilikan tanah, kementerian ini kemungkinan akan menjawab serba sedikit masalah ataupun isu yang hendak dibangkitkan oleh Ahli

Yang Berhormat bagi Kota Melaka, berhubung dengan pemilikan tanah, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat dan Jabatan Hal Ehwal Orang Asli memang sedang berusaha dengan kerajaan-kerajaan negeri dalam usaha mengatasi masalah pemilikan tanah di kalangan Orang Asli. Pihak Ketua Pengarah Tanah dan Galian iaitu KPTG baru-baru ini telah mengeluarkan satu pekeliling, garis panduan pada tahun 1999 kepada Pengarah Tanah dan Galian negeri mengenai pemilikan tanah kepada Orang-orang Asli.

Jadi, setakat ini, terdapat 187.22 hektar tanah telah diberi milik kepada Orang Asli, jumlah keseluruhan tanah Orang Asli ialah 133,079.80 hektar iaitu 19,507.42 hektar tanah yang telah diwartakan, 28,932.27 hektar telah diluluskan tetapi belum diwartakan dan 78,975.56 hektar tanah Orang Asli yang telah dipohon untuk kelulusan kerajaan-kerajaan negeri.

Mengenai tanah-tanah Orang Asli yang terlibat dengan pembangunan kepentingan Orang Asli adalah diambil kira. Mereka bukan sahaja dibayar pampasan terhadap harta serta tanaman mereka, tetapi mereka ditempatkan di kawasan lain yang lebih baik serta disediakan kemudahan asas seperti rumah, api, air dan pelbagai yang lebih baik dan juga selesa.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Gelang Patah di atas program kempen kebersihan kesihatan yang dijalankan di kawasan Yang Berhormat. Jabatan Hal Ehwal Orang Asli memang sedang berusaha dengan kerjasama agensi lain untuk memajukan masyarakat Orang Asli serta meningkatkan kualiti hidup mereka. Sememangnya majoriti dari masyarakat Orang Asli adalah penyokong kuat parti pemerintah iaitu Barisan Nasional.

Mengenai keciciran pelajar Orang Asli, jabatan mengambil maklum akan masalah keciciran pelajar di kalangan Orang Asli. Bagi mengurangkan dan juga mengatasi masalah ini, kementerian melalui Jabatan Hal Ehwal Orang Asli sedang mengadakan program pilot projek iaitu program 'stay with the school' di enam buah sekolah Orang Asli.

Di antara aktiviti-aktiviti di bawah program ini adalah mengadakan makan tengah hari, bermain muzik, meningkatkan aktiviti bersukan, program ini diharap

akan menarik minat pelajar-pelajar Orang Asli dan berharap kita dapat mengurangkan masalah keciciran.

Untuk menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Lubok Antu, tahap perpaduan kaum ketika ini adalah baik, rakyat sentiasa bersatu padu menyokong kerajaan, misalnya semasa berlaku kegawatan ekonomi yang bermula pada tahun 1997 hingga kegawatan tersebut dapat dipulihkan, meski pun terdapat pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab yang cuba memecahbelahkan rakyat dengan menggunakan isu kaum, politik dan agama. Namun menerusi penerangan-penerangan yang diberi oleh pihak kerajaan, rakyat sedar tentang isu-isu yang cuba diputarbelitkan itu.

Sahabat daripada Pasir Mas juga ada membuat tuduhan bahawa perpaduan dicapai melalui perbelanjaan wang. Jadi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ini adalah tidak benar, kenyataan Ahli Yang Berhormat, kerajaan melalui rukun negara telah menentukan unsur perpaduan tercapai di negara ini. Dalam rukun negara, aspek agama juga telah diambil kira.

Jadi, konsep rukun negara telah dilaksanakan melalui pelbagai program dan aktiviti melalui jabatan. Jadi, pada pandangan kementerian konsep perpaduan negara adalah jelas iaitu tidaklah samar-samar seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat.

Apa yang dijalankan oleh kerajaan pada hari ini menerusi pelbagai dasar iaitu Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pendidikan Negara dan lain-lain adalah jelas menjurus ke arah perpaduan negara.

Di sini menunjukkan tahap perpaduan adalah baik, misalnya rakyat berbilang kaum bersatu padu bersama kerajaan berusaha untuk menangani hingga berjaya memulihkan kegawatan ekonomi sepertimana yang disebutkan tadi.

Jadi, dengan itu, Tuan Pengerusi, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM239,819,600 untuk Maksud B.42 di bawah Kementerian Perpaduan

Negara dan Pembangunan Masyarakat jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM239,819,600 untuk Maksud B.42 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM219,459,050 untuk Maksud P.42 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2001 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM129,459,050 untuk Maksud P.42 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2001.

**Maksud B.43 [Jadual] –
Maksud P.43 [Anggaran Pembangunan 2001] –**

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.43 dan Kepala Pembangunan P.43 di bawah Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi terbuka untuk dibahas. Sipitang.

3.05 ptg.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Di bawah B.43 iaitu FELDA. Saya ingin bercakap sedikit mengenai dengan FELDA ini. Saya minta penjelasan daripada menteri mengenai dengan kalau boleh dihurai semula tuju hal dan juga apakah matlamat FELDA ini ditubuhkan dan minta sedikit butir-butir mengenai berapa banyak ahli-ahli peneroka FELDA di seluruh negara dan apakah tahap kedudukan peneroka-peneroka FELDA sekarang ini.

Apakah kita telah membawa masyarakat atau peneroka FELDA ini keluar daripada kemiskinan dan apakah kedudukan mereka pada masa ini.

Tuan Pengerusi, saya melihat di sini setiap tahun FELDA diperuntukkan berbilion ringgit untuk keperluan-keperluan seperti pembinaan jalan, bekalan air, kemudahan sosial, bekalan elektrik, alam sekitar dan belanja mengurus, saya difahamkan FELDA telah ditubuhkan selama ini FELDA telah pun mendapat keuntungan yang begitu banyak.

Saya mendapat laporan bahawa FELDA ini pada tahun sudah dan tahun ini mendapat keuntungan melebihi daripada RM1 bilion.

Namun demikian, keadaan peneroka masih lagi tidak begitu baik dan ada peneroka-peneroka yang mempunyai masalah dan masih dalam kesusahan. Apakah duit yang banyak itu digunakan untuk tujuan lain, saya mohon kementerian supaya mengkaji semula keadaan ini supaya keuntungan yang diperolehi oleh FELDA itu tidak disimpan begitu sahaja dan hendaklah dipulangkan kepada peneroka supaya peneroka ini lebih terjamin seperti yang dibuat oleh Bank Rakyat, Tuan Pengerusi, pelabur-pelabur Bank Rakyat yang berjumlah lebih daripada 200,000 orang setiap tahun mendapat pulangan melalui dividen dan diberikan kepada pelabur-pelabur dan pada tahun 1999 pelabur-pelabur Bank Rakyat telah pun mendapat dividen sebanyak 15% daripada pelaburan mereka dan tentu sekali pelabur-pelabur Bank Rakyat merasa senang hati di atas pulangan ini walaupun pulangan tersebut agak lambat.

Tuan Pengerusi, mengenai dengan FELDA ini juga iaitu proses penukaran penanaman semula daripada getah kepada kelapa sawit. Saya dimaklumkan bahawa pada masa ini ada golongan tertentu daripada FELDA yang membayar kepada peneroka ini getah ini dengan bayaran yang minimum sedangkan satu ekar getah kalau ditebang dan dijual kepada pembeli kayu getah ini, saya difahamkan pulangannya lebih kurang RM2,700 dan jikalau peneroka itu ada dua ekar, mereka akan dapat RM5,400 tetapi pihak FELDA cuma memberi RM200 sahaja kepada peneroka ini. Kenapakah tidak boleh kumpulan ahli-ahli ataupun peneroka FELDA ini mengusahakan sendiri tanah mereka ini dan menjual kayu-kayu getah ini kepada pembeli kayu getah ini dan mereka sendiri yang mengusahakan ataupun kontraktor mereka sendiri yang mengusahakan.

Saya tidak faham bagaimana kontraktor ataupun pihak FELDA cuma memberi RM200 dan menggunakan yang selebihnya itu untuk mereka sendiri. Kalau boleh kita kaji tujuan asal keseluruhan ini, janganlah FELDA ini untung sebegitu besar, sedangkan penerokanya dalam keadaan susah dan duit itu tidak dipulangkan semula kepada peneroka.

Tuan Pengerusi, saya berharap FELDA juga hendaklah memperluaskan kawasan mereka pada kawasan-kawasan yang lain, misalnya di Sabah dan di Sarawak.

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun di belakang itu, Kinabatangan.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mahu bertanya Sipitang kerana daripada penjelasan daripada Yang Berhormat, kita dapat tanggapan bahawa operasi FELDA seolah-olah mereka telah menjadi lintah darat kepada peneroka-peneroka kerana dengan memeras memberi harga yang terlalu rendah kepada peneroka-peneroka getah. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat tidakkah ini merupakan satu perbuatan yang pada saya tidak masuk akal dan kementerian ini harus mengkaji balik peranan FELDA itu untuk memastikan bahawa FELDA dapat membantu peneroka-peneroka di luar bandar. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Pengerusi, saya tidaklah menuduh sebegitu, tetapi saya mintalah FELDA melihat pandangan Yang Berhormat dari Kinabatangan itu. Kita mahu FELDA ini disusun semula seperti tujuan asal iaitu untuk membantu peneroka. Kita tidak mahu anak syarikat FELDA yang mendapat untung yang banyak ataupun orang-orang tertentu sahaja yang mengaut keuntungan yang banyak sedangkan peneroka itu sendiri di dalam kesusahan. Inilah yang kita mesti lihat. Bukan itu sahaja, saya minta juga berapa banyak sebenarnya anak-anak syarikat FELDA ini yang sekarang ini beroperasi di bawah FELDA.

Saya dapat tahu bahawa segala-gala kerja yang dibuat oleh FELDA adalah diambil oleh anak-anak syarikat FELDA itu sendiri. Kalau boleh kita minta bukalah kepada kumpulan-kumpulan peneroka ataupun anak-anak peneroka yang telah pun membuka syarikat-syarikat mereka dan membuat kerja-kerja bagi pihak FELDA ataupun mendapat kontrak daripada FELDA.

Tuan Pengerusi, saya tadi menyatakan bahawa FELDA juga hendaklah membuka kawasan-kawasan yang baru di tempat lain, misalnya di Sabah masih banyak tanah-tanah bekas kawasan kayu balak yang begitu luas, yang boleh dibangunkan. Jadi, dengan keuntungan yang banyak itu kita laburkan semula dan membawa peneroka-peneroka baru dan membawa rakyat termiskin yang disenaraikan di Sabah dan juga mungkin tanah-tanah di Sarawak, supaya ramai lagi rakyat ini

menikmati kemudahan dan juga memiliki tanah di bawah FELDA ini dan membawa mereka keluar daripada kemiskinan.

Tuan Pengerusi, dengan kata-kata itu, saya berharaplah FELDA ini dapat dikaji dan dilihat dan jangan terkeluar daripada tujuan asal demi untuk membantu rakyat. Tuan Pengerusi, saya memohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Rantau Panjang.

3.15 ptg.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin juga menyentuh masalah di bawah Butiran 04600 – Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (FELDA), di mana pada tahun hadapan ini, semua nya daripada Kepala 04600 sampai kepada 04601 tidak ada langsung peruntukan diberikan. Maknanya kosong terus. Ini barangkali sesuai dengan apa yang disebutkan oleh pihak kementerian dalam menjawab sewaktu menggulung perbahasan Belanjawan baru-baru ini di mana beliau mengatakan FELDA tidak akan lagi dibuka kawasan baru. Alasan pertama ialah ianya tidak menguntungkan kepada peneroka sama ada kawasan getah ataupun kawasan kelapa sawit kerana getah dan kelapa sawit harganya terlalu rendah. Pada kajiannya, kalau dibuka yang baru pun, tidak akan menguntungkan juga kepada peneroka. Bermakna peneroka tetap tidak akan mendapat keuntungan di masa kini.

Apa yang saya hendak sebut di sini, adakah kerajaan akan bercadang untuk melupuskan segala hutang-piutang peneroka yang telah diketahui umum selama ini? Kerana sebahagian besar di kalangan peneroka sekarang ini mendapat habuan bulanannya ialah tidak sampai RM100 dan ada kala terpaksa tolak hutang di koperasi kerana mereka ini mengambil barang-barang seperti bahan makanan untuk anak-anak serta keluarga mereka itu. Apatah lagi di musim buka sekolah, mereka terpaksa berhutang untuk mendapat peruntukan bagi membiayai persekolahan anak-anak mereka itu.

Jadi, biasanya akhir tahun ataupun awal tahun ini, mereka terpaksa menolak hutang, bukan kata boleh mengambil wang tetapi *disign* sahaja *voucher* dan balik dengan tangan kosong. Dan ada sebahagian besar peneroka terpaksa mengambil barang-barang koperasi seperti gula, teh, susu dan sebagainya, sedangkan mereka itu

tidak mengambil barang tetapi *sign voucher* sahaja kerana mereka tolak balik barang-barang yang diambil untuk mengambil wang tunai untuk perbelanjaan sekolah anak-anak. Ini berlaku boleh dikatakan di sebahagian besar peneroka-peneroka FELDA sekarang ini. Maknanya, koperasi yang mendapat untung. Peneroka sentiasa dicekik dan ditekan. Inilah keadaan peneroka FELDA di akhir-akhir ini.

Adakah kerajaan bercadang untuk memberi terus tanah-tanah ini kepada peneroka dengan tanpa ada sekatan? Maknanya, oleh kerana kita telah mengetahui beban hutang ini walaupun ditanam semula kelapa sawit dan getah ini, peneroka ini tetap tidak akan dapat membayar hutang yang lama kerana sepanjang 20 tahun mereka ini menolak segala hutang-piutang hasil daripada pembiayaan penyelenggaraan yang dilakukan oleh FELDA, masih lagi mereka tidak dapat menolak kesemua hutang-piutang mereka ini. Saya yakin dan percaya, kalau kerajaan tanam semula kelapa sawit dan getah ini pun, mereka ini bertambah hutang dan hutang yang kedua juga tidak akan dapat dihapuskan ataupun dikeluarkan daripada perkiraan atau akaun yang telah diberikan oleh FELDA kepada mereka ini.

Saya yakin dan percaya kalau kerajaan berjaya di atas kedua-dua cadangan ataupun pertanyaan saya tadi iaitu pertama, melupuskan hutang dan yang keduanya, memberi hak milik terus dengan tanpa ada sekatan dan syarat-syarat yang lain kemungkinan besar pihak peneroka yang ada di setiap Rancangan FELDA ini akan dapat bernafas baru dengan berdikari, oleh kerana mereka ini tidak ada lagi beban hutang yang selama ini menjadi tekanan kepada mereka.

Saya ingin mengetahui kenapakah bekalan air, jalan-jalan FELDA ini tidak ada langsung peruntukan. Sepatutnya, walaupun kawasan baru FELDA tidak dibuka, sekurang-kurangnya jalan-jalan baru atau membaiki jalan-jalan yang lama ataupun bekalan air dan Belanja Mengurus dan seterusnya, Projek Perintis Buluh umpamanya, itu patut diteruskan lagi kerana walaupun kita melihat mereka ini tidak perlu diberi langsung atau tidak perlu diberi terus oleh kerana kita tidak ada kawasan baru, tetapi untuk *maintenance* atau untuk membaiki atau membuat peningkatan, menaikkan taraf jalan-jalan di FELDA ini perlu kerana kita mengetahui boleh dikatakan FELDA ini diwujudkan di kawasan-kawasan pedalaman yang tidak mempunyai kemudahan-kemudahan khususnya kemudahan jalan raya.

Jadi, perlulah kerajaan mengambil kira. Jadi, saya ingin tahulah mengapa begitu sekali tahun hadapan ini, tidak ada langsung sebanyak 10 Kepala ini, boleh dikatakan kosong terus. Tidak ada peruntukan yang diberikan kepada FELDA ini.

Akhirnya, saya ingin mengetahui sejauh manakah peranan FELDA Plantation Sendirian Berhad yang diamanahkan untuk mengendalikan penanaman kelapa sawit dan getah di kawasan FELDA ini? Saya dimaklumkan bahawa inilah satu-satunya syarikat yang menjadi tanda tanya oleh peneroka kerana mereka ini boleh dikatakan mengambil kesempatan untuk mengaut keuntungan sebanyak-banyaknya di dalam projek pembangunan yang ada di kawasan-kawasan FELDA ini.

Saya sekali lagi ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, apakah masalah yang berlaku di beberapa FELDA, khususnya FELDA di Kemahang, Kelantan yang menjadi kekalutan sehingga beberapa peneroka sekarang ini masih lagi tidak mendapat geran tanah ataupun hak milik tanah, walaupun pihak Kerajaan Negeri Kelantan telah pun bersetuju pada dasarnya untuk memberi kesemua permohonan peneroka yang berada di FELDA Kemahang itu. Saya ingin dapat penjelasan daripada pihak kementerian di manakah tempatnya ataupun di manakah tersangkutnya perkara-perkara ini sehinggakan pihak peneroka menjadi gelisah di kawasan berkenaan.

Sekian sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Teluk Intan.

3.21 ptg.

Tuan Mah Siew Keong [Teluk Intan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin membangkitkan satu perkara sahaja. Saya ingin merujuk kepada B.43, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Butiran 010200 – Dasar dan Pembangunan.

Saya dimaklumkan bahawa Mesyuarat Majlis Tanah Negara pada tahun dahulu telah bersetuju supaya kerajaan negeri menyelaraskan kadar cukai tanah tapak sekolah bantuan penuh bukan kerajaan seperti SJK(C), SJK(T) dan lain-lain, menetapkan pada satu kadar *nominal* iaitu RM1 bagi satu hak milik. Syabas kepada Kerajaan Pusat kerana banyak sekolah yang menghadapi masalah kewangan untuk beli meja, kerusi dan mereka terpaksa mengutip derma tiap-tiap tahun. Oleh itu,

banyak yang tidak mampu membayar cukai tanah dan keputusan Kerajaan Pusat supaya cukai tanah dikurangkan kepada RM1 adalah begitu munasabah.

Tetapi malangnya, ini masih tidak dilaksanakan di banyak negeri di mana Pejabat Tanah dan Galian (PTG) masih caj *quick rent* berasaskan harga pasaran. Saya minta penjelasan daripada kementerian, mengapa satu keputusan untuk menetapkan RM1 bagi satu hakmilik tidak dipatuhi oleh kerajaan negeri. Saya juga dimaklumkan bahawa Mesyuarat Majlis Tanah Negara juga bersetuju bahawa kerajaan-kerajaan negeri mengurangkan jumlah tunggakan cukai tanah yang sedia ada kepada RM1 sahaja juga iaitu semua tunggakan dihapuskan kepada RM1. Tetapi ini masih juga tidak dilakukan. Misalnya, permohonan oleh SJK(C) Chung Ming, Teluk Intan untuk mengurangkan tunggakan cukai tanah yang telah berjumlah RM43 ribu kerana telah banyak tahun tidak mampu membayar cukai tanah, masih belum diluluskan.

Tuan Pengerusi, sekolah-sekolah ini tidak berorientasikan keuntungan dan duit-duit yang didermakan kepada sekolah oleh orang ramai sepatutnya digunakan untuk membaiki bangunan, cat bangunan, membeli kerusi dan meja dan tidak sepatutnya digunakan untuk membayar cukai tanah. Oleh itu, saya sekali lagi merayu supaya kementerian memastikan bahawa semua kerajaan negeri akan menyelaraskan kadar cukai tapak sekolah bantuan penuh bukan kerajaan kepada RM1 bagi satu hak milik.

Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Bukit Mertajam. Sorry, Bukit Bintang.

3.24 ptg.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk Butiran 020000 – Pengurusan Tanah dan Penggunaan Tanah, 020100 – Pentadbiran Tanah dan 020200 – Kemajuan Pengurusan dan Perundangan bagi Maksud Bekalan B.43 di bawah Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi.

Tuan Pengerusi, sungguh pun keluasan negara Malaysia ialah 329,375 kilometer persegi dan jumlah penduduk pada tahun 1999 ialah 22.7 juta orang, tetapi masih ramai penduduk Malaysia yang tidak mempunyai hak milik tanah sendiri. Rakyat sangat dahagakan tanah untuk tempat kediaman dan kegiatan ekonomi. Bilangan tanah yang diluluskan kepada orang perseorangan atau tanah kerajaan yang

dihakmilikkan kepada pemohon individu semakin dikurangkan. Masih ramai rakyat terpaksa menduduki tanah kerajaan sebagai setingan seluruh negara terutama di kawasan pinggir bandar.

Tuan Pengerusi, sungguhpun negara membangun dengan pesat dengan terdirinya rumah pangsa, pangsapuri, rumah teres untuk kediaman rakyat dan banyak tanah dibangunkan untuk komersial dan individu industri, kerajaan hendaklah prihatin akan permohonan tanah yang dibuat oleh pemohon-pemohon tulen untuk tanah kerajaan sejak berdekad lalu. Tanah kerajaan yang luas hendaklah dibuka bagi diberikan kepada pemohon-pemohon yang tulen iaitu mereka yang langsung tidak mempunyai tanah dan rumah di mana-mana bahagian dalam negara ini. Ini dapat menyuraikan kepadatan sesuatu tempat dan dapat mengurangkan kesan sosial. Bandar-bandar baru, kampung-kampung baru hendaklah dibuka untuk dihuni oleh mereka yang sangat berhasrat untuk berpindah dari kesesakan penduduk. Sungguhpun ada bandar baru dibuka, skim perumahan baru dibuka oleh pemaju-pemaju perumahan tetapi harga unit rumah dan kedai yang ditawarkan sangat mahal dan di luar kemampuan rakyat kita yang miskin.

Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan di sini tentang premium tanah yang berbeza iaitu bagi tanah-tanah yang baru diluluskan kepada pemohon setingan yang sudah lama mendiami tanah. Baru-baru ini Pejabat Tanah telah meluluskan permohonan tanah lot di Kampung Tasik Ampang, Selangor kepada penduduk. Pejabat Tanah mengenakan premium sebanyak RM4.35 sekaki persegi untuk lot kediaman akan tetapi jiran sebelahnya Kampung Cheras Baru, premium yang dikenakan ialah 50 sen sekaki persegi. Di Subang, premium tanah dikenakan RM2 sekaki persegi, di Hulu Langat RM2.50 sekaki persegi. Ini menunjukkan premium tanah tidak selaras dan membebankan penduduk-penduduk. Kadar itu patut diturunkan yang mampu dibayar oleh pemohon.

Tuan Pengerusi, kedua, rancangan kerajaan membina dataran bertanah kawasan Jalan Imbi yang menyebabkan sebahagian tanah telah diambil alih oleh Jabatan Tanah Wilayah Persekutuan. Penghuni dan penduduk diberi tempoh sehingga 15 Disember 2000, tahun ini supaya dipindah sedangkan projek ini masih lama hendak dimulakan dan para penduduk dan penyewa masih belum mendapat kediaman

baru malah pihak Pejabat Tanah tidak pun merekomen mereka supaya ditempatkan ke dalam unit-unit rumah pangsa sekitar Kuala Lumpur. Harapan penduduk iaitu supaya mereka ditawarkan unit-unit rumah pangsa, Dewan Bandaraya dan dibenarkan duduk sehingga rumah tersebut ditawarkan.

Tuan Pengerusi, ketiganya ialah saya ingin menimbulkan tanah rizab Melayu, banyak tanah terbiar ialah tanah rizab Melayu. Banyak tanah yang tidak boleh dimajukan iaitu tanah tersebut yang mana selepas kematian pemilik, masalah tuntutan waris yang berlapis-lapis, ini menyebabkan permohonan tukar milik tidak dapat dibuat dan tanah tidak dapat dimajukan. Tuan Pengerusi, seperti mana yang kita tahu, nilai pasaran tanah rizab Melayu sangat rendah berbanding tanah bebas. Di samping masalah tuntutan waris tidak selesai, nilai tanah yang rendah dan tidak arif untuk membangunkannya maka masalah tanah tersebut menjadi rumit untuk diusahakan. Namun terdapat pemilik atau pentadbir pusaka atau waris mereka yang membuat serahan hak atau dengan izin, assignment bersyarat kepada rakyat bukan Melayu untuk memajukan sama ada dibangunkan untuk menjadi skim perumahan, kompleks perniagaan dan pejabat ataupun tanah pertanian. Hasil dari aktiviti tersebut dikongsi bersama antara pemilik dan pentadbir tanah dan pengusaha tanah.

Saya bercakap bukan untuk membantah tanah rizab Melayu tetapi adalah lebih baik jika kerajaan membenarkan tanah-tanah ini dimajukan oleh pengusaha bukan Melayu secara individu atau syarikat sama atau secara pajakan atau assignment. Ini akan menyebabkan nilai tanah itu akan bertambah tinggi dan membawa peluang yang baik. Memang terdapat kes di mana agak sukar untuk mencari pembeli atau penyewa dari kalangan orang Melayu dan bumiputera tetapi tanah itu hendak dibangunkan. Ini memerlukan kerjasama banyak pihak untuk membangunkannya. Ia tidak bermakna bahawa tanah ini harus dipindah milik kepada warga negara bukan bumiputera. Pemilik asal masih kekal tetapi yang berlaku ialah tanah itu dibangunkan secara usaha sama dengan rakyat bukan bumiputera.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi, contoh terbaik dalam Kuala Lumpur ialah Kampung Baru yang mana pemilik-pemilik adalah warga kota orang Melayu. Berbanding dengan

kawasan lain dalam Kuala Lumpur, kawasan Kampung Baru sudah jauh ketinggalan walaupun Bandaraya Kuala Lumpur sudah pesat membangun. Penduduk-penduduk Kampung Baru sudah banyak kerugian kerana tidak membangunkan tanah sendiri. Walaupun saya faham kerajaan dan banyak pihak cuba membangunkan Kampung Baru tidak lama dulu tetapi sehingga sekarang tidak ada penyelesaian. Saya menyeru rebutlah peluang sementara pembangunan bandar berjalan dalam ekonomi negara yang berkembang pesat.

Tuan Pengerusi, saya kira banyak pihak sedia menghulurkan tangan untuk sama-sama membangunkan Kampung Baru menjadi bandar baru secara usaha sama. Jika tidak, bukan sahaja penduduk-penduduk Kampung Baru yang rugi dalam dunia persaingan tetapi kerajaan juga rugi kerana tidak dapat mengutip hasil tanah dan cukai yang optimum. Tuan Pengerusi, rakyat dan pelancong asing selalu menyebut kepesatan dan kehebatan di China Town di Kuala Lumpur tetapi Kampung Baru yang berpotensi menjadi Malay Town bagi menarik ramai pelancong asing dan rakyat kita sendiri untuk membeli-belah, kenapa tidak diusahakan secara bersungguh-sungguh. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jelutong, ya, sila.

3.33 ptg.

Tuan Lee Kah Choon [Jelutong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin membangkitkan beberapa perkara di bawah Maksud Bekalan 43 berkaitan dengan Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi. Butiran yang saya ingin sentuh adalah 020000 berkaitan dengan Pengurusan dan Perundangan Tanah. Perkara pertama ialah kita diberitahu oleh kementerian bahawa teknologi maklumat perlu dijadikan sebagai teras bagi meningkatkan prestasi pelaksanaan fungsi kementerian tetapi malangnya kebanyakan kerja-kerja asas dan harian masih dijalankan manually, dengan izin. Misalnya di Pejabat Tanah Pulau Pinang, pendaftaran dan pengendorsan transaksi di atas suratan hak milik tanah masih dilakukan manually. Akibatnya, pendaftaran dan pengendorsan transaksi di Pulau Pinang lazimnya mengambil masa lebih dari 6 bulan. Saya harap pihak kementerian dapat memberitahu apakah tindakan yang akan diambil oleh kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Perkara yang kedua adalah berkaitan dengan proses pengeluaran surat hak milik strata. Saya difahamkan pengeluaran surat hak milik strata selalunya mengambil masa bertahun-tahun. Mengikut maklum balas yang saya dapati, salah satu faktor kelewatan ini adalah kerana kekurangan kakitangan yang fasih dalam perkara hak milik strata ini. Soalan saya ialah apakah rancangan kementerian untuk mempercepatkan lagi pengeluaran surat hak milik strata ini.

Perkara yang ketiga adalah berkaitan dengan pembahagian pusaka kecil. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kementerian yang telah mengadakan pembahagian pusaka kecil ini kerana ia telah memberi satu pilihan kepada ahli-ahli keluarga si meninggal untuk mendapatkan surat kuasa estate dengan mudah. Tetapi saya berpendapat sistem pembahagian pusaka kecil ini mempunyai kekurangan seperti berikut:-

- (i) kes yang boleh dirujuk kepada Pejabat Pembahagian Pusaka Kecil adalah hanya untuk harta pusaka yang kurang dari RM600,000 nilainya. Memandangkan nilai tanah di negara ini telah meningkat kerana kemajuan negara kita, saya harap kementerian dapat meninggikan hak nilai harta pusaka kepada satu nilai yang lebih tinggi dari RM600,000 ini;
- (ii) berkaitan dengan perkara di mana sebelum sesuatu kes boleh dirujuk kepada Pejabat Pembahagian Pusaka Kecil, estate itu mesti mempunyai harta dalam bentuk tanah. Memandangkan harta boleh alih iaitu *movable property*, dengan izin, seperti saham, kereta, wang tunai semakin menjadi kegemaran rakyat negara ini, saya harap kementerian dapat mengkaji semula Akta Pembahagian Pusaka Kecil supaya semua kes pembahagian pusaka kecil boleh dirujuk kepada Pejabat Pembahagian Pusaka Kecil tidak kira harta itu adalah alih ataupun tidak alih; dan
- (iii) masa untuk menyelesaikan kes pembahagian pusaka kecil ini yang dahulunya lebih kurang tiga atau empat bulan, sekarang sudah menjadi lebih daripada enam bulan. Apakah sebab

kelambatan ini dan bagaimana kementerian dapat mempercepat proses pembahagian pusaka kecil ini.

Itu sahaja beberapa perkara yang saya ingin bangkitkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Tambun.

3.40 ptg.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh 050000 Pembangunan Koperasi. Terlebih dahulu saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian tentang kedudukan koperasi di negara kita. Saya difahamkan industri koperasi ini begitu lemah sekarang ini. Berapakah bilangan koperasi, jumlah aset serta dari segi kajian industri, berapakah purata kadar pulangan bagi setiap koperasi.

Saya ingin melihat industri koperasi atau sektor koperasi yang lebih positif menjadi entiti yang penting terutama dalam proses pembangunan ekonomi negara kita. Jika kita lihat daripada sudut penawaran ekonomi ataupun *supply side economic*, dengan izin, koperasi boleh memainkan peranan yang penting untuk memperkukuhkan ekonomi dari sudut penawaran terutama dalam keadaan sekarang ini. Apa yang saya maksudkan dalam keadaan ekonomi yang agak pulih tetapi ada elemen-elemen yang tidak ada ketentuan.

Dari segi ekonomi sudut penawaran, kita dapati negara kita menghadapi kenaikan harga barangan. Yang saya faham daripada prinsip koperasi adalah di atas prinsip kerjasama daripada beberapa orang manusia yang mengadakan satu usaha dari segi kenaikan harga, beberapa kelompok orang manusia boleh bercantum dan menubuhkan koperasi dari sudut untuk membeli barang harian lebih murah dan kemudian ahli-ahlinya boleh membeli.

Jadi, saya ingin menyentuh perkara ini lebih detail sedikit dalam konteks harga yang naik sekarang ini. Adakah Jabatan Koperasi begitu aktif dalam mempromosikan koperasi berbentuk ini. Kita ambil di kawasan-kawasan perumahan ataupun di kawasan-kawasan kampung umpamanya. Saya berpendapat jika koperasi bentuk ini diperbanyakkan dan ahli boleh membeli daripada koperasi, kalau membeli

barang harian dalam bentuk yang banyak boleh mendapat diskaun daripada 10% hingga 30%.

Ini akan menguntungkan individu pengguna. Jika kita ambil contoh seorang individu mempunyai gaji RM800.00 dan pembelian barang harian dalam RM300.00 hingga RM400.00. Kalau dapat menjimatkan sebanyak RM30.00 bermakna boleh menjimatkan sebanyak RM100.00 lebih sebulan yang boleh digunakan untuk tujuan lain. Berbalik kepada soalan saya, adakah Jabatan Koperasi begitu aktif dalam mempromosikan koperasi berbentuk itu.

Kemudian, dari segi kegiatan-kegiatan ekonomi lain, saya ada menyaksikan peranan koperasi dalam industri perikanan, di mana nelayan-nelayan akan mengadakan satu koperasi dan mereka akan membangunkan dalam industri *food processing*, alat-alat kelengkapan ataupun kilang untuk memproses makanan. Negara yang terlibat, di Finland umpamanya, yang begitu berleluasa dan melibatkan diri dalam bentuk ini, berjaya menjadi sebuah negara yang mengeksport ikan.

Ini berlaku kerana dari segi usaha sama ataupun koperasi ini ia dapat mewujudkan beberapa faedah, pertama dari segi *economy of scales*, dengan izin. Kedua dari segi *efficiency cost* yang dengan itu mempunyai *cost effective* yang lebih baik. Kemudian dalam bidang pertanian, koperasi selalu digunakan untuk petani-petani membeli alat-alat kelengkapan yang lebih murah dalam bentuk *bulk* dari segi baja, kelengkapan-kelengkapan pertanian, dalam proses memodenisasikan sektor pertanian di samping terlibat sama dalam proses pemasaran. Jadi saya ingin mendapat penjelasan dari kementerian adakah kementerian memberi fokus kepada pertumbuhan koperasi berbentuk ini.

Saya menyentuh perkara ini kerana pada pandangan saya dalam industri koperasi ini terdapat koperasi yang menyamar, bukan koperasi yang sebenarnya. Koperasi yang saya maksudkan menyamar ialah individu-individu yang menubuhkan koperasi atas tujuan untuk mendapatkan tanah dan kemudahan-kemudahan kerajaan. Kalau dilihat daripada struktur koperasi tersebut, ia lebih merupakan Syarikat-syarikat Sendirian Berhad ataupun Berhad. Koperasi yang menjadi pemaju perumahan, sebenarnya adalah lebih berbentuk entiti Sendirian Berhad ataupun Berhad. Jika ia mahu melibatkan diri dalam bidang sebagai pemaju perumahan, lebih

baik individu-individu tersebut menubuhkan Sendirian Berhad ataupun Berhad kerana ini mempunyai *fleksibiliti* yang lebih baik dan lebih sesuai untuk industri tersebut.

Dari segi koperasi, kita ambil contoh, apabila hendak mendapatkan pinjaman ataupun mengeluarkan kewangan, mesti mendapatkan kelulusan daripada mesyuarat AGM extra-ordinary general meeting, dengan izin, oleh ahli-ahli. Ini akan melambatkan proses sesuatu entiti yang terlibat dalam industri berbentuk seperti perumahan yang perlu kepada kecepatan atau kepantasan dalam membuat keputusan.

Daripada itu saya mendapati bahawa industri koperasi ini sebenarnya telah dicemarkan oleh koperasi yang menyamar ini. Jadi, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada kementerian, berapa banyakkah koperasi-koperasi yang menyamar ini dan tidakkah kementerian mengambil tindakan tegas supaya kita dapat membentuk identiti yang betul. Kalau koperasi, koperasi. Kalau ia berbentuk perniagaan Sendirian Berhad – Sendirian Berhad., Berhad – Berhad. Ini akan mendinamikkan proses pembangunan ekonomi di negara kita.

Saya rasa itu sahaja, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Hulu Terengganu.

3.45 ptg.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya suka menyentuh Butiran 04602 – Pembangunan Utama, Butiran 04603 – Jalan-jalan FELDA, iaitu berkenaan dengan FELDA.

Saya rasa terkilan juga apabila melihat kepada Belanjawan kali ini yang tidak langsung memperuntukkan sebarang peruntukan kepada FELDA dan saya rasa ini satu tindakan yang kalau kita kata tidak bertanggungjawab mungkin terlebih sedikit, tetapi saya rasa satu tindakan yang tidak baik kepada peneroka-peneroka FELDA yang mana yang kita tahu sekarang sedang dihipit oleh masalah harga terutama bagi peneroka yang menanam kelapa sawit.

Saya suka memberi maklumat yang lebih terperinci tentang kesusahan rakyat terutama peneroka-peneroka FELDA ini yang mana bagi kawasan saya sendiri ada empat Tanah Rancangan FELDA ini yang rata-ratanya sangat dihipit oleh masalah

ini sekarang. Saya suka memberitahu Dewan yang mulia ini betapa bagi satu isi rumah untuk peneroka FELDA yang biasanya diperuntukkan 10 ekar tanah, kalau kelapa sawit biasanya dapat mengeluarkan hasil antara enam hingga lapan tan sebulan yang mana pada hari ini harganya sekitar RM120 se tan. Kalau kita buat kiraan kasarnya iaitu kira-kira RM840 sebulan.

Yang mendukacitakan kita, dengan pendapatan sekitar itu, mereka terpaksa memotong tidak kurang daripada 15 potongan untuk menyelesaikan hutang-hutang yang dibebankan kepada mereka. Kalau boleh saya sebutkan sebahagiannya di sini. Di antaranya ialah bayaran kembali hutang pembangunan bagi kes FELDA Tersak, Hulu Terengganu sebanyak RM220 sebulan. Kemudian tabung tanam semula sebanyak RM40 sebulan, tabung membaja RM200 sebulan, jalan pertanian sebanyak RM20 sebulan, pengangkutan untuk mengangkut kelapa sawit sebanyak RM140 sebulan. Yuran JKRR sebanyak RM5.00 sebulan, hutang kantin sebanyak RM350 sebulan, Tabung Hari Raya, tabung pelajaran, tabung blok, tabung baik jalan, tabung insurans untuk bayar insurans....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tabung Khairat tidak ada?

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Ya, Tabung Khairat satu lagi. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya ada 26 FELDA dalam kawasan saya.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid : Ya, ya. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat ada empat sahaja. Ya, sila teruskan.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid : Tuan Pengerusi lebih faham lagi daripada pihak kementerian nampaknya.

Jadi, setelah saya kira semua sekali potongan untuk tabung ini, yang jumlahnya RM999.50 sedangkan pendapatannya ialah RM800.40. Setiap bulan mereka terhutang. Saya sangat sedih apabila melihat peruntukan, tidak ada satu peruntukan yang diberi kepada FELDA yang sedang dihimpit sekarang ini. Yang

lebih sedih lagi bayaran kembali hutang pembangunan ini dikenakan bunga, riba pula lagi 6.25% ke atas peneroka dengan harga sekarang ini, sudahlah makan pun tidak cukup, hendak potong lagi dikenakan beban hutang pula lagi pada mereka.

Ini satu perkara yang saya kira sangat menyedihkan bagi petani-petani yang miskin ini. Yang kita rasa pelik juga satu lagi Tuan Pengerusi, ada potongan tabung tanam semula untuk setelah tempoh 25 atau 20 tahun untuk ditebang, ditanam semula. Tabung ini dipotong RM40.00 sebulan tetapi wang yang terkumpul begitu banyak ini tidak diberi sebarang keuntungan pun. Tetapi hutang pembangunan dikenakan 6.25% kadar bunganya tetapi wang yang kita simpan dengan FELDA ini tidak diberi sebarang keuntungan. Ini satu perkara yang saya rasa satu ketidakadilan yang diberikan kepada para petani.

Satu lagi Tuan Pengerusi, yang saya rasa cukup sedih juga iaitu, berkenaan dengan jalan pertanian. Dalam peruntukan ini tidak diberikan lagi, Butiran 04603 - Jalan-jalan FELDA, semua peruntukan telah dipotong. Tidak ada lagi tetapi, sebenarnya ia telah memberi beban, dikenakan RM20.00 sebulan yang saya rasa lebih berat daripada tol lagi ini. Mungkin mereka bukan lalu sampai 20 kali sebulan tetapi mereka dikenakan mesti tiap-tiap orang membayar sebanyak RM20.00 sebulan dan ini membebankan mereka. Sebab itu saya mencadangkan kepada kementerian supaya dibuat kajian semula dan diberi peruntukan ini kepada para petani untuk membantu mereka ini terutamanya supaya tabung yang mereka sumbangkan setiap bulan itu diberi keuntungannya dan saya cadangkan supaya hutang mereka ini dihapuskan sahaja kerana kalau kita balik kepada asal penubuhan FELDA ini, kalau kita tengok bagaimana mereka ini telah berhempas pulas malah ada yang tercedera semasa membangunkan kawasan hutan belantara ini suatu ketika dahulu dengan mereka tidak dibayar upah yang sebenarnya.

Banyak kerja-kerja yang dibuat secara gotong-royong pada peringkat awal dahulu untuk membangunkan kawasan ini. dan mereka telah bertungkus-lumus untuk membangunkan dan tiba-tiba bila harga telah jatuh pada ketika ini, kita tidak memberi sebarang pertimbangan kepada mereka. Kita tidak memberi sebarang kredit tentang apa yang telah mereka korbakan semasa negara dalam kesusahan dahulu, dengan mereka ini telah membangunkan hutan-hutan untuk dijadikan kebun-kebun yang

besar seperti sekarang. Kita juga rasa sedih apabila syarikat-syarikat di bawah FELDA ini mendapat untung yang besar tetapi yang berada di bawahnya telah tidak diberi kemudahan yang sepatutnya mereka dapat.

Saya kira itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Tampin. Silakan.

3.51 ptg.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor[Tampin]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, banyak FELDA. Saya pun hendak sebut pasal FELDA Tuan Pengerusi. P.43 dari 04600 hingga 04610.

Secara umum memang tidak seorang pun dapat menafikan kejayaan FELDA sejak ia ditubuhkan pada tahun 1956. Kalau dilihat sekali imbas tidak seorang dapat menolak bahawa FELDA hampir mencapai lima objektif yang menjadi sasaran utama organisasi ini. Saya juga mengucapkan terima kasih, tahniah dan syabas di atas segala usaha pihak FELDA meringankan segala masalah-masalah yang dihadapi oleh peneroka-peneroka FELDA, di antaranya melupuskan hutang-hutang peneroka yang tertunggak dengan Kedai Koperasi FELDA akibat kemerosotan pendapatan satu ketika dahulu. Ini banyak membantu peneroka-peneroka yang dihipit masalah kemiskinan tetapi bila dilihat pada Belanjawan 2001 yang mana kerajaan tidak lagi memperuntukkan perbelanjaan kepada FELDA, saya agak bimbang dan tertanyanya. Bukan apa, walaupun kita tahu banyak organisasi-organisasi lain dalam FELDA seperti Perbadanan FELDA dan syarikat usaha sama FELDA boleh mengambil tanggungjawab kerajaan membantu dari segi kewangan untuk mengurus rancangan-rancangan peneroka ini, tetapi saya bimbang pada hari ini pun kalau saya tidak silap keseluruhan FELDA mempunyai rizab wang yang begitu banyak iaitu, berbilion-bilion ringgit. Kalau tidak silap saya Tuan Pengerusi, RM4 bilion lebih. Sudah pasti di masa akan datang mempunyai *target* untuk meningkatkan lagi rizab ini.

Orang berniaga lah Tuan Pengerusi, tentu hendak untung dan terus untung dengan lebih banyak. Akibatnya yang bertambah susah peneroka-peneroka di kawasan Rancangan. Ini saya nyatakan kerana sekiranya benar FELDA mempunyai

rizab wang yang begitu banyak, adakah keuntungan yang besar yang mereka miliki ini juga menggambarkan secara keseluruhan nasib peneroka-peneroka di kawasan Rancangan. Apakah wang yang sebanyak begitu menggambarkan gambaran sebenar tentang keindahan dan kemudahan yang telah dan sepatutnya ada di rancangan-rancangan FELDA.

Tuan Pengerusi, di kawasan saya terdapat 9 buah kawasan rancangan FELDA yang besar dan salah sebuah darinya ialah Gugusan FELDA Jelai. Saya dimaklumkan walaupun FELDA hanya dipertanggungjawabkan dari segi pengurusan tanah-tanah rancangan namun tidak bermakna FELDA tidak boleh melakukan lebih daripada itu jika mereka berkemampuan. Banyak lagi kemudahan-kemudahan yang boleh meningkatkan taraf hidup masyarakat di tanah-tanah rancangan boleh dan perlu diadakan. Tidak kurang kemudahan-kemudahan yang boleh memberi manfaat kepada generasi-generasi kedua dalam kawasan Rancangan FELDA

Mereka juga adalah warga FELDA. Sebagai contoh, FELDA bolehlah menyediakan kemudahan-kemudahan seperti pusat melahirkan kecemerlangan pelajar-pelajar di kalangan anak-anak peneroka yang bilangannya ribuan pada hari ini seperti perpustakaan yang lengkap dengan komputer dan sebagainya. Kita maklum banyak sekolah-sekolah di tanah-tanah rancangan serba kekurangan dari segi guru terlatih, bahan bacaannya apatah lagi kadang-kadang kekurangan dari segi bahan-bahan untuk anak-anak memperoleh pelajaran yang lengkap. Kalau bolehlah, FELDA membantu menyediakan kemudahan-kemudahan lain yang boleh menampung kekurangan-kekurangan yang sedia ada ini.

Di samping itu, FELDA juga boleh menyediakan pusat-pusat aktiviti yang boleh menjauhkan golongan belia dari aktiviti-aktiviti yang tidak sihat termasuklah penyalahgunaan dadah. FELDA juga perlu menyediakan kemudahan-kemudahan sukan yang teratur dan ini membolehkan belia-belia bergiat aktif dan cergas di kawasan-kawasan ini. Banyakkanlah program-program yang menerapkan nilai-nilai Islam di kalangan belia dan macam-macam lagi yang boleh dilakukan oleh FELDA untuk meningkatkan kualiti hidup masyarakat dalam rancangan FELDA yang boleh diadakan oleh FELDA pada hari ini

FELDA sudah berkali-kali diingat supaya mengambil tanggungjawab sosial membangunkan keadaan peneroka di kawasan rancangan-rancangan ini. Saya faham keuntungan yang FELDA perolehi kebanyakannya datang dari perbadanan-perbadanan FELDA atau syarikat-syarikat FELDA yang menjalankan aktiviti-aktiviti perniagaan hiliran berhubung dengan komoditi seperti getah dan kelapa sawit bukannya dari segi mengurus kawasan-kawasan rancangan. Namun perlu diingat dari hasil titik peluh peneroka-peneroka ini jugalah mereka mengeluarkan bahan-bahan mentah utama ini maka FELDA boleh terus menjalankan aktiviti-aktiviti perniagaan hiliran mereka. Di samping itu FELDA sepatutnya berasa lebih berbangga sekiranya mereka dapat meningkatkan kualiti hidup peneroka-peneroka rancangan seperti keadaan masyarakat yang lebih teratur, lebih tersusun berserta dengan pekan-pekan yang kemas di kawasan-kawasan FELDA itu sendiri selain daripada mencari keuntungan yang berlipat ganda.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya hendak tanya berhubung dengan pemberian kontrak dalam FELDA khasnya dalam menanam semula sama ada getah mahupun kelapa sawit apakah ciri pemberian-pemberian kontrak ini sehinggakan kebanyakan kontrak-kontrak ini tidak diberi kepada koperasi-koperasi yang ada dalam sesebuah rancangan. Kalau bapa sudah tidak mahu menolong anak, siapa lagi yang hendak kita harapkan. Saya faham kadang-kadang ada dalam koperasi-koperasi ini mereka mempunyai kesilapan-kesilapan atau kekurangan-kekurangan yang menyebabkan mereka tertinggal apabila memasuki sebarang tender.

Tuan Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat di belakang, Kinabatangan. Hendak beri jalan?

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Bagilah dia.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Kawan dia bagi. Terima kasih Yang Berhormat, bulan puasa dia murah hati ini. Saya hendak tanya ini berhubung dengan pemberian-pemberian kontrak ataupun tender dalam FELDA. Perkara ini pun berlaku dengan FELDA di negeri Sabah seolah-olah perkara ini dirancang daripada dalam seolah-olah mereka ada kepentingan masing-masing ataupun dengan perkataan lain,

bersifat kronisme iaitu pilih kasih dan menidakkan peluang-peluang daripada koperasi-koperasi yang sedia ada. Apa pandangan Yang Berhormat, saya mahu tanya.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih. Yang ini saya katakan tadi sebab itu saya tanya. Saya tanya sebab Setiausaha Parlimen pun ada. Saya bimbang kadang-kadang saya takut kalau hanya berlandaskan merit semata-mata nanti syarikat-syarikat yang baru, koperasi-koperasi yang baru membangun dalam rancangan-rancangan FELDA ini tidak berpeluang langsung untuk menunjukkan kebolehannya. Kalau bapa sendiri sudah mahu menolong anak sebagaimana saya katakan tadi, susahlah nanti koperasi-koperasi yang ada dalam FELDA ini hendak maju.

Saya harap pihak pengurusan FELDA khasnya Lembaga Pengarah FELDA pada masa akan datang janganlah selalu menitikberatkan untung kerana tidak perlulah untuk bermegah-megah dengan kedudukan kewangan yang banyak sekiranya mereka gagal pada peringkat keseluruhan mencerminkan bagaimana keadaan peneroka pada hari ini. Di samping itu saya juga mengharap pihak pengurusan FELDA dapat menimbangkan kaedah-kaedah pemberian kontrak ini agar koperasi-koperasi di suatu rancangan tidak dipinggirkan begitu sahaja.

Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Sri Gading. Sri Gading dulu, ada masa lagi, tidak apa.

3.58 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi yang baik hati.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak menyentuh tentang FELDA P.43, Butiran 04600. Saya hendak mengulang balik sejarah, Yang Berhormat Tuan Pengerusi, supaya jangan orang salah faham, supaya jangan orang keliru. Cerita tentang FELDA ialah cerita UMNO. Cerita tentang FELDA ialah cerita tentang kerajaan Perikatan dulu. Cerita tentang FELDA ialah cerita tentang Allahyarham Tun Razak Hussein. Tidak dapat hendak kita nafikan. Ini sejarah kerana kalau tidak kita ulang-ulang sejarah yang benar ini takut orang keliru, lebih-lebih lagi memang ada

pula puak tukang keliru, jadi benda ini memang boleh terkeliru. Sebab itu agaknya kalau Allahyarham Tun Razak hidup semula boleh jadi dia menangis. Menangis kerana inilah satu institusi Melayu yang mendapat pertolongan secara terus dari kerajaan yang asalnya susah, daif, miskin, papa. Tiba-tiba dengan begitu tersusunnya kerajaan Barisan Nasional, ketika itu Parti Perikatan, dengan jiwa besar pemimpin-pemimpinnya tidak dapat dinafikan jugalah Allahyarham Tunku Abdul Rahman putera, Perdana Menteri yang pertama dan selepas itu Allahyarham Tun Razak menyebabkan orang-orang Melayu yang miskin ini tiba-tiba dapat sebidang tanah, dapat rumah, dapat tempat berlindung dan dapat tempat mencari nafkah meninggikan taraf hidup mereka. Jasa ini kalau hendak dibalas, hendak dibayar memang tidak terbalas, memang tidak terbayar.

Tetapi dukacita sejak akhir-akhir ini, itu sebab saya nyatakan tadi kalau Allahyarham Tun Razak hidup dia nangis kerana orang-orang di FELDA yang ditolong oleh UMNO, oleh kerajaan tiba-tiba menentang kerajaan. Ini yang mengecewakanlah. Jadi saya berharap pihak pengurusan FELDA lah. Ini pihak pengurusan FELDA ini semacam juga. Saya dengar kawan-kawan kata tadi tidak ada seorang pun memuji pengurusan FELDA ini. Kadangkala kerana kelemahan pengurusan FELDA, Lembaga Pengarahnya lemah, yang buruk ini kerajaan kadang-kadang dapat. Kerana kepentingan merekakah, kerana kelemahan merekakah sehingga FELDA hari ini bukan lagi satu-satu tempat yang berpadu rakyatnya, berpuak-puak bercakaran. Kita masing-masing ada saudaralah di FELDA ini tahu sangat cerita FELDA. Macam inilah. Walaupun selama ini kerajaan memberikan berbagai-bagai bantuan pertolongan dan berbagai-bagailah tetapi kerana pihak pengurusan FELDA agaknya lemah dan sebagainya sehingga budi baik dan apa yang dilakukan oleh kerajaan tidak dapat dinilai oleh peneroka-peneroka FELDA lebih-lebih lagi kalau mereka dihasut oleh parti-parti pembangkang lebih berkecamuklah.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sila sahabat saya, jemput.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya Padang Terap.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, keadaan FELDA saya rasa menjadi tenang dan keadaan yang cukup menarik ketika Presiden PAS, Datuk Asri menjadi Menteri Tanah dan Pembangunan Wilayah. Bagaimana pendapat Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini peristiwa berlaku tahun 1974 apabila PAS berjemaah dengan UMNO dan ketika itu bermulalah Barisan Nasional.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Saya mohon penjelasan. Adakah Allahyarham Datuk Asri yang dimaksudkan itu meninggal ketika dia ahli PAS ataupun ahli UMNO?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak jawab itu dulu, selepas itu saya jawab Yang Berhormat. Tetapi kalau saya hendak jawab Yang Berhormat boleh juga. Allahyarham Datuk Asri meninggal dunia dia menjadi ahli UMNO. Dia telah keluar daripada PAS masuk dalam UMNO dan dia meninggal, parti dia ialah parti UMNO.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: *[Bangun]*

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri dua orang ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Nanti, ana hendak jawab anta dulu. Ana belum jawab anta punya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk dulu, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang pertama tadi Padang Terap. Padang Terap, nanti-nanti. Hulu Terengganu nanti dulu. Saya akan bagilah asal Tuan Pengerusi bagi masa.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Tuan Pengerusi, peraturan mesyuarat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: “Ana”, dengan izin.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dengan izin.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ha, dengan izin.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu bahasa Arab itu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta maaf, dengan izin. Minta maaf.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dengan izin, ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Pasal sahabat saya bagi Padang Terap ini, jadi saya mesra dengan dia “ana anta”. Minta maaf tetapi dengan izin. Apa yang sahabat saya Yang Berhormat bagi Padang Terap nyatakan tadi, apabila PAS masuk bergabung dengan UMNO dan jadi Barisan Nasional dan Datuk Asri pula diamanahkan menjadi Menteri yang menjaga FELDA dari start itulah mula FELDA masuk unsur PAS berpecah bergaduh antara satu sama lain. Jadi kalau hendak menjawab soalan sahabat saya bagi Padang Terap tadi mula itulah tetapi waktu itu Datuk Asri masih PAS. Tetapi agaknya kalau Datuk Asri sudah masuk UMNO agaknya tidak berlakulah benda begitu. Jadi itulah. Okay, waktu anta..

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak ada teruskan, dia tidak hendak Yang Berhormat, teruskan. Tidak ada siapa berdiri. Dia...Hulu Terengganu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Oh, tidak ada ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi siapa ini Yang Berhormat ya. Ha, sila.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak dapat sedikit penjelasan. Tadi Yang Berhormat bagi Sipitang telah membangkitkan peneroka FELDA telah menjadi mangsa kepada satu amalan FELDA. Adakah Yang Berhormat setuju bahawa ini adalah satu tanda yang menunjukkan UMNO - sebab Yang Berhormat telah kaitkan UMNO dengan FELDA tadi saya dengar - UMNO telah menganiaya orang Melayu yang menjadi peneroka FELDA itu sendiri, itulah menyebabkan perpecahan. Kalau pembangkang tidak hasut pun memang pecah, pasal peneroka menjadi mangsa kepada Kerajaan UMNO.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat dengar ucapan Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada Parti Barisan Nasional khasnya UMNO, semuanya memperjuangkan anggota ataupun peneroka FELDA ini. Jadi, soal UMNO hendak menganiaya jauh sekali kerana FELDA ini ialah anak emas UMNO. UMNO yang mewujudkan FELDA. Jadi, takkanlah seorang bapa hendak menganiyai anaknya. Cuma yang berlaku sekarang ini atas hasutan oleh parti pembangkang, dengan sebab kelemahan-kelemahan pihak pengurus dan parti pembangkang ambil kesempatan, yang menjadi mangsa ialah UMNO dan kerajaan.

Ini yang hendak kita betulkan supaya pengurusan FELDA, tolong semak balik tanggungjawab masing-masing, betulkan balik fikiran-fikiran peneroka-peneroka FELDA dan betulkan balik asas dan tujuan matlamat FELDA ini ditubuhkan supaya orang-orang FELDA yang diselewengkan fikirannya oleh parti pembangkang dapat diperbetulkan semula. Sila.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia berdiri Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya terkejut Yang Berhormat telah menyalahkan pengurusan FELDA. Saya rasa ini satu tuduhan yang serius dan ini telah meletakkan pengurusan FELDA dan kementerian dalam dua keadaan yang berasingan dan tanggungjawab kementerian telah dilepaskan kepada pengurusan. Selama manakah pengurusan telah berlaku seleweng dalam perkara ini? Adakah kementerian baru sedar dan adakah kementerian tidak ambil tindakan lebih awal sehingga kita terpaksa bangkitkan dalam Dewan ini?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Pengerusi, Barisan Nasional sebuah kerajaan yang terbuka, telus. Yang salah saya katakan salah, yang betul saya katakan betul. Tidak ada kerajaan di dunia macam ini punya hebat baiknya Barisan Nasional ini, berani mengakui kelemahan. Soal yang berlaku di FELDA ini pengurusan. Dasar FELDA memang baik, dasar kerajaan memang baik. Ini hendak

kita betulkan. Kita ambil contoh ini, RM4 bilion keuntungan yang tersimpan oleh pengurusan FELDA, duit ini hendak buat apa? Kenapa duit ini tidak digunakan membantu peneroka-peneroka FELDA yang sekarang dalam kesempitan kerana kejatuhan harga kelapa sawit? Kenapa pihak pengurusan FELDA pekak, tidak dengarkah, tidak ada hati perutkah? Bantulah! Buat apa RM4 bilion ini, buat apa?

Saya bertanya ini sebagai Ahli Parlimen, saya hendak bertanya duit ini datang daripada segala usaha yang dijalankan di FELDA, mereka berniaga, membuat perniagaan hiliran hasil daripada FELDA. Kenapa duit ini, pulangkan balik kepada peneroka-peneroka FELDA.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi, inilah contoh, saya minta maaf, Tuan Pengerusi.

Tuan Husam bin Haji Musa: Menteri-menteri ada, buat apa?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti dahululah, nanti.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya minta maaf, Tuan Pengerusi, saya ada sedikit ini, akhir. Saya tidak mahu orang PAS pula bolot seolah-olah dia pula membela FELDA, *no!* Yang membela orang FELDA sebenarnya orang UMNO. Janganlah PAS hendak menangguk di air yang keruh seolah-olah dia pula jadi hero peneroka-peneroka FELDA. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Husam bin Haji Musa: Menteri kena letak jawatanlah

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya. Yang Berhormat bagi Jeli.

4.09 ptg.

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ramai lagi yang berdiri ini. Yang Berhormat bagi Jeli dulu. Sila.

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Pengerusi. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan selamat sejahtera Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Dewan sekalian.

Sebelum menyentuh Kepala Bekalan 43 izinkan saya merujuk kepada satu Firman Allah S.W.T dalam surah *Al-Mukminin*, ayat yang ke-12 [*membaca sepotong ayat Al-Quran*] yang lebih kurang bermaksud, “*Dan sesungguhnya Kami telah menciptakan manusia daripada tanah*” kerana sekarang ini kita telah membicarakan Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi.

Sehubungan dengan Kepala ini, izinkan saya untuk menyambut seruan daripada sahabat saya, ayahanda saya, Yang Berhormat bagi Sri Gading yang mengatakan bahawa sememangnya kita tidak menafikan peranan yang dimainkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia Yang Kedua, atas usaha dan perancangannya maka penempatan-penempatan FELDA telah diwujudkan di kawasan-kawasan luar bandar demi memajukan masyarakat bumiputera.

Tetapi Yang Berhormat juga perlu sedar pada masa yang sama, Menteri Besar Kelantan pada ketika itu juga telah mewujudkan hampir sama kaedahnya di mana tanah-tanah telah diberi kepada anak-anak Kelantan di kawasan-kawasan luar bandar untuk diisi dengan peneroka-peneroka. Cuma yang berbeza kemungkinan segala usaha-usaha ke atas tanah itu dilakukan oleh peneroka sendiri termasuk infrastrukturnya sekali. Tetapi program pembangunan tanah juga telah dijalankan oleh Kerajaan Kelantan sebelum 1974 yang dinamakan Program Takdir.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada minta penjelasan. Ya, sila.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jeli. Saya tertarik dengan apa yang Yang Berhormat telah sambung ucapan Yang Berhormat bagi Sri Gading berkenaan dengan kelemahan-kelemahan dalam pengurusan FELDA sehingga kita semua bersetuju dalam Dewan ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada kaitan dengan Yang Berhormat bagi Sri Gading. Ini hendak tanya, Yang Berhormat bagi Jeli sedang

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya, saya hendak tanya Yang Berhormat bagi Jeli sekarang.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanya Yang Berhormat bagi Jeli.

Tuan Husam bin Haji Musa: Sehingga peneroka-peneroka FELDA telah menjadi mangsa. Adakah Yang Berhormat bersetuju jika sekiranya kita bertukar kerajaan barulah nasib peneroka FELDA menjadi lebih baik dan adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa kelemahan-kelemahan ini adalah kelemahan-kelemahan kementerian, kelemahan Kabinet dan ekor dari pada dasar dan pendekatan Kerajaan Barisan Nasional itu sendiri terhadap peneroka-peneroka FELDA?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak ada kaitan dengan apa Yang Berhormat cakap ini. *[Ketawa]* Simpan dahulu, cakap dahulu. Kalau hendak jawab kemudian.

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: Tunggu penggulungan saya nanti. *[Ketawa]*

Kepada Kepala 020000 - Pengurusan dan Perundangan Tanah yang melibatkan peruntukan RM77 juta. Masalah yang negara kita hadapi sekarang ini, banyak permohonan-permohonan sama ada untuk memecah sempadan tanah, untuk menyatukan tanah dan juga permohonan untuk *sub-division of strata* untuk memohon memecah petak strata memakan masa yang begitu lama. Apabila kita perhatikan banyak juga negeri-negeri tertentu umpamanya Pejabat-pejabat Tanah dan Pejabat Tanah dan Galian (PTG) negeri-negeri tertentu kerana tidak banyak kes yang melibatkan permohonan hak milik strata menyebabkan mereka kurang faham. Pegawai-pegawai di pejabat-pejabat tersebut kurang faham bagaimana untuk meluluskan ataupun, dengan izin, *proceed* dengan permohonan hak milik strata ini.

Oleh sebab itu saya memohon jasa baik kementerian supaya pada masa-masa akan datang kursus yang lebih banyak diintensifkan di negeri-negeri yang mana hak milik strata ataupun bangunan-bangunan bertingkat tidak banyak didirikan kerana

kalau tidak diberikan kursus secara intensif menyebabkan mana-mana permohonan yang dibuat mengambil masa yang begitu lama dan dengan sendirinya aktiviti pembinaan rumah-rumah bertingkat tidak menjadi begitu popular di kalangan pemaju terutama di negeri-negeri tersebut.

Tetapi satu hal yang kita perhatikan sekarang ini sama ada pemaju ataupun orang perseorangan ataupun keluarga -keluarga yang ingin memecah sempadan tanah mereka atau memecah bahagian tanah mereka menghadapi masalah yang besar. Keluhan-keluhan yang sampai kepada kita ialah mengambil masa yang begitu lama di pejabat tanah untuk meluluskan permohonan tersebut.

Kita sedar dan kita akur memang permohonan ini melibatkan banyak jabatan. Tetapi kalau kita mewujudkan dengan izin, sekali lagi saya ulangkan di sini, kita wujudkan *one-stop agency*, dengan izin, maka insya -Allah, permohonan ini akan dapat dipendekkan mungkin satu perempat daripada tempoh yang dilalui sekarang ini.

Ini memang pernah berlaku di negeri Kedah bilamana di dalam peristiwa kegawatan ekonomi pada awal 1980-an di mana pada waktu itu Kerajaan Negeri Kedah telah memperkenalkan *one-stop agency* dan ekoran daripada memperkenalkan *one-stop agency* tersebut, banyak rumah murah yang dibina secara besar-besaran termasuk Taman Ria di Sungai Petani. Justeru itu, saya memohon *one-stop agency* ini bukan hanya diperkenalkan di negeri Kedah, juga diperkenalkan di negeri-negeri yang lain supaya pembangunan negara dalam segi pembinaan kos rendah, rumah kos sederhana akan lebih cepat.

Di samping itu, kita lihat umpamanya, pegawai-pegawai yang terlibat dalam jabatan pemprosesan permohonan ini sering bertukar ganti dan bila datang pegawai yang baru, mereka ini dengan izin, kurang *familiar* dengan permohonan tersebut dan juga tugas tersebut itu sendiri. Kita faham bahawa pegawai-pegawai ini memang juga terpaksa dinaikkan pangkat dan sebagainya. Tetapi saya pohon kementerian supaya berbincang pihak JPA supaya untuk bahagian permohonan tanah ini dikhususkan kepada pegawai tertentu sahaja, umpamanya segala kenaikan pangkat dan sebagainya pegawai-pegawai dalam bahagian proses tanah ini dinaikkan pangkat dalam *department* itu sahaja dengan memperkenalkan skim-skim gaji dan kod-kod tangga gaji yang tertentu.

Kalau ini dapat dilaksanakan, saya fikir insya-Allah, keluhan-keluhan masyarakat terbanyak terutama pemaju-pemaju akan berkurangan dengan besar sekali kerana kita kena ingat dan kita kena sedar umpamanya sekarang ini masalah tanah semakin kompleks. Kita lihat banyak bangunan hak milik strata terutama di Kuala Lumpur, Pulau Pinang, Selangor yang sampai sekarang walaupun sudah 20 tahun tetapi masih lagi belum dikeluarkan hak milik strata. Kita lihat umumnya, disebabkan bangunan ini dibina atas tanah yang statusnya belum *clear*, belum jelas. Tanah itu masih lagi terlibat dengan kaveat, tanah itu masih terlibat dengan cantuman, geran tanah tersebut masih terlibat dengan pelbagai masalah, gadai di bank, tuan tanah mati dan sebagainya.

Jadi, saya pohon untuk permohonan ini, untuk permohonan sama ada permohonan pecah sempadan tanah, permohonan penyatuan tanah, permohonan pecah bahagian tanah, permohonan hak milik strata diletakkan di bawah satu *department* dan diadakan *one stop agency* untuk keempat-empat jenis permohonan ini. Kalau ini dapat dilakukan, insya-Allah, permohonan ini dapat disegerakan dan segala masalah-masalah yang kompleks dapat diatasi dari masa ke semasa.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Habis ya?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Eh, ada lagi. Seterusnya kepada 030000 - Ukur Tanah.

Saya ingin merakamkan ucapan tahniah saya kepada Jabatan Ukur dan Pemetaan Negara kerana Jabatan Ukur dan Pemetaan Negara merupakan antara jabatan terawal yang mendapat Sijil Pengiktirafan ISO oleh SIRIM dan juga Jabatan Ukur dan Pemetaan merupakan antara jabatan yang terawal atau pertama yang menggunakan komputer secara meluas di mana sekarang ini kita dapati pelan-pelan 'akui' dan juga *sheet* piawai dapat dibeli secara *on line* di mana kita boleh guna daripada pejabat kita, hanya menekan komputer, maka kita dapat semua maklumat diedarkan kepada kita melalui komputer. Ia mendahului MAMPU itu sendiri walaupun MAMPU diberi peruntukan hampir setengah ribu juta tetapi Jabatan Ukur dan Pemetaan yang diberi peruntukan yang lebih kecil daripada MAMPU telah mendahului MAMPU.

Jadi, sekarang ini saya mohon MAMPU belajarlah daripada Jabatan Ukur dan Pemetaan kerana mereka mendahului lain-lain jabatan di negara kita. Tetapi walaupun begitu, kita perhatikan banyak maklumat, banyak data yang terdapat di pelan-pelan akui tersebut dan juga di *sheet* piawai tersebut yang agak kadang-kadang tidak *updated*.

Jadi, saya ingin penjelasan kementerian di Dewan ini berapa dengan izin, *what is the period of upgrading* ataupun tempoh di mana pembaikan ataupun *upgrading* kepada pelan-pelan akui dan juga kepada *sheet* piawai dibuat supaya bila mana kita membeli maklumat tersebut, janganlah maklumat tersebut sudah jauh daripada keadaan sebenar di muka bumi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Satu lagi Tuan Pengerusi, satu lagi kita mohon untuk pemetaan 040000 yang mana melibatkan peruntukan RM42.73 juta.

Di sini kita nampak ada sedikit

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tengok masa Yang Berhormat, masa sudah cukup ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Jadi sekarang ini untuk permohonan membuat penggambaran udara oleh pihak-pihak swasta amat sulit, memakan masa lebih daripada dua minggu dan Jabatan Ukur dan Pemetaan terpaksa mendapat permit, mendapat keizinan daripada Jabatan Tentera di Jabatan Ukur dan Pemetaan dan juga mendapat permit daripada pihak polis.

Saya fikir dengan keadaan cuaca Malaysia yang tidak menentu, ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalannya Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: maknanya , .

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan terus Yang Berhormat, fahamlah itu ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Jadi sekarang ini kita mohon pihak kementerian supaya mana-mana permohonan oleh pihak swasta untuk membuat

penggambaran udara, untuk tujuan mengambil gambar udara, untuk apa-apa jenis tujuan supaya disegerakan, supaya tidak mengambil masa yang lama kerana kalau ia mengambil masa yang lama, maka pihak yang akan menjalankan penggambaran tersebut akan menghadapi kerugian yang besar.

Ini tidak memberi insentif kepada

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: ...mana -mana pihak swasta untuk menceburi bidang yang lebih

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: berteknologi tinggi. Sekian, terima kasih. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, ini saya beri Gelang Patah lepas itu Tebrau, lepas itu Setiausaha Parlimen menjawab. Sudah tidak ada yang berdiri *[Disampuk]* Ya, Gelang Patah dahulu.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

4.24 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Pengerusi, ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terpulanglah, nampak dua orang yang berdiri tadi.

Tuan Chang See Ten: Saya ingin sentuh Maksud B.43 Butiran 020000. Kini masih banyak bangunan yang bertingkat-tingkat dalam negara kita masih belum mempunyai hak milik strata. Ini adalah kerana penguatkuasaan Akta Hak Milik Strata masih sangat kurang memuaskan.

Tuan Pengerusi, Seksyen 8(1) Akta Hak milik Strata, Akta 318 Tahun 1985 dan akta ini pernah dipinda pada tahun 1990 dan 1996 dan akan dipinda sekali lagi dalam tahun ini.

Akta ini mengehendaki hak milik berasingan dikeluarkan ke atas setiap petak atau unit bangunan yang mempunyai dua tingkat atau lebih sekiranya dijual dan terletak di bawah hak milik kekal.

Tuan Pengerusi, dari laporan Ketua Audit Negara pada tahun 1999 didapati Jabatan Tanah dan Galian di negara kita masih tidak mempunyai sistem untuk mengesan tanah-tanah yang telah dibangunkan dan pemilik-pemilik yang tidak memohon hak milik strata.

Pewujudan Akta Hak milik Strata sejak tahun 1985 dan dengan pindaan-pindaan undang yang dibuat, nampaknya ia masih tidak dapat mendatangkan fungsi yang efisien untuk menyelesaikan masalah-masalah yang timbul dalam permohonan hak milik strata seperti yang terdapat di daerah Johor Bahru. Misalan pertama, permohonan hak milik strata oleh pemaju Holiday Plaza di Jalan Dato' Sulaiman, Taman Century, bangunan ini telah mempunyai CFO selama 16 tahun.

Kedua, permohonan hak milik strata untuk flet-flet empat tingkat di Bandar Selesa Jaya, Skudai dalam kawasan Parlimen Gelang Patah. Bangunan flet-flet empat tingkat ini 'telah' mempunyai CFO selama 12 tahun.

Tuan Pengerusi, salah satu sebab utama yang dihadapi oleh pemaju-pemaju tersebut dalam permohonan hak milik strata ada lah terdapat tambahan atau ubahan yang telah dilakukan oleh pemilik-pemilik unit dalam bangunan bertingkat tersebut tanpa kebenaran dari pihak berkuasa tempatan.

Oleh yang demikian, pemaju-pemaju terbabit tidak dapat memperolehi surat kebenaran dari pihak berkuasa tempatan untuk permohonan hak milik strata kepada Jabatan Tanah dan Galian. Dan ini telah menjejaskan penubuhan perbadanan pengurusan, *management corporation*, dengan izin, untuk bangunan-bangunan bertingkat tersebut. Kegagalan penubuhan *management corporation* telah mendatangkan banyak masalah tempatan di bangunan flet-flet terutama dari segi penjagaan kebersihan, keindahan, penyelenggaraan bangunan dan kemudahan-kemudahan awam di premis rumah-rumah pangsa itu.

Oleh yang demikian, saya harap pihak Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi perlu ambil tindakan-tindakan yang lebih berkesan untuk menyelesaikan masalah-masalah dalam permohonan hak milik strata ini.

Dengan kata-kata ini saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tebrau.

4.26 ptg.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Waalaikumussalam.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Saya ingin menyentuh

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Kuorum tidak cukup.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Saya belum berucap, hendak tanya?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ada orang bangun tidur, tidak apa.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau hendak ungkit, ungkit betullah. Saya bunyikan loceng.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Memberi isyarat]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu terpulanglah. Sila teruskan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha, itu satu minit berhenti sekejap. Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh satu, dua perkara. Yang pertama, dari segi kemudahan kepada peneroka, kalau kita tengok dalam Budget ini Butiran 04605 dan juga 04607 bagi Maksud Pembangunan 46 ceraian yang saya sebutkan itu tadi. Ia *zero*, tidak ada peruntukan. Yang ada pada tahun 1999, mungkin ini disebabkan telah pun dikelolakan oleh FELDA Plantation. Saya cuma hendak menyentuh, bila peruntukan ini tidak ada, sudah tentulah kerajaan atau pihak FELDA melihat sedikit kemudahan-kemudahan tertentu yang dapat dibantu kepada kawasan-kawasan FELDA.

Satu saya hendak menyentuh dari segi bantuan kalau dapatlah pihak FELDA menimbang balik membekalkan komputer-komputer ke kawasan FELDA untuk memberi peluang kepada anak-anak FELDA yang ramai di sesuatu kawasan FELDA dapat menggunakan masa lapang mereka ini belajar komputer dan termasuk juga mungkin, peneroka-peneroka itu sendiri, walaupun sudah berumur tetapi kita beri dia ada masa, biar dia faham serba sedikit dalam bidang komputer. Ini rasa saya, kalau

dibekalkan dan diletakkan di dewan raya, balai raya atau balai serbaguna dan mana tempat yang sesuai di kawasan FELDA, jadi, semua anak peneroka dan juga peneroka itu sendiri dapat menggunakan dan mempelajari komputer.

Ini satu bidang ilmu, jadi, tidaklah peneroka-peneroka dan sebagainya duduk di tempat-tempat tertentu berbual. Tetapi kalau ada kemudahan yang diberi kepada peneroka itu, saya kata menempatkan komputer, insya-Allah rasa saya, jadi ada masa anak ini dan juga bapa mempelajari komputer. Saya ingat ini tidak rugilah kalau FELDA mengeluarkan peruntukan yang saya sebutkan itu tadi. Walaupun tengok dalam Budget ini tidak ada tetapi saya ingat pihak FELDA dapat mencari jalanlah supaya beri kemudahan yang tersebut. Kalau tadi disebutkan ada duit yang tersimpan, yang disebutkan oleh rakan saya daripada.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Sri Gading, jadi dapat peruntukan ini digunakan beli komputer. Kita gunakanlah, beri peluang anak-anak FELDA yang jauh daripada bandar itu belajar dalam sistem komputer, termasuk bapa, yang orang tua. Ada negeri lain diberi peluang kepada orang tua ini belajar komputer. Insya-Allah, kalau ada gurunya, ada pengajarnya, dia faham macam mana hendak guna komputer, macam mana hendak gunakan Internet. Kita tengoklah, sesuaikan dengan kawasan tersebut.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Dan satu lagi saya hendak menyentuh berhubung – hendak tanyalah kemajuan. Selepas semua peneroka di sebahagian kawasan-kawasan FELDA yang telah menjelaskan pembayaran dan ada FELDA yang telah pun meluluskan untuk membangunkan kawasan FELDA. Ada beberapa tempat seperti Labu dan juga FELDA Baru dan sebagainya dibangunkan. Sejauh mana dalam siasatan FELDA, mana-mana kawasan FELDA yang hendak dibangunkan itu berjaya atau tidak ataupun ada masalah, kalau ada masalah, ada atau tidak satu tindakan yang hendak diambil oleh FELDA dalam hendak menentukan kawasan-kawasan yang saya sebutkan itu terus dapat dibangunkan atau terus dapat dijayakan.

Jadi, dalam masalah kawasan FELDA yang telah pun dibangunkan untuk projek perumahan dan sebagainya, sejauh mana kawasan-kawasan ini maju. Adakah tidak maju? Kalau tidak maju tadi saya telah sebutkan, boleh tidak pihak FELDA melihatkan kawasan yang tersebut. Jadi, Tuan Pengerusi, itu dua sahajalah yang saya hendak sebutkan. Terima kasih banyak.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tumpat. Selepas ini Timbalan Menteri menjawab.

4.30 ptg.

Datuk Kamaruddin bin Jaafar [Tumpat]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya juga turut ingin terlibat dalam perbincangan berkaitan dengan Maksud B.43 – Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi. Saya juga ingin menyebut apa yang disebutkan oleh sahabat-sahabat kita daripada kedua-dua pihak iaitu pertamanya berkaitan dengan masalah FELDA iaitu Butiran 04600 sehingga 04610.

Sebagaimana yang disebut oleh sahabat-sahabat Ahli Yang Berhormat yang lain, nampaknya Belanjawan 2001 untuk peneroka dan FELDA kali ini ialah belanjawan sifar, iaitu mereka tidak diperuntukkan walau satu sen pun untuk perbelanjaan mereka bagi tahun 2001. Sudah tentu amat bercanggah dengan peruntukan lebih daripada RM2,000 juta kepada apa yang dinamakan PERWAJA. Kan begitu?

Ini adalah suatu yang jelas di mana letaknya kepentingan para peneroka yang mengikut sahabat saya dari Sri Gading dan saya bersetuju dengan beliau adalah suatu daripada rancangan yang difikirkan oleh pemimpin-pemimpin negara ini dahulunya, khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kedua, Tun Abdul Razak. Saya juga kalau saya dapat ingatkan sahabat saya daripada Sri Gading, FELDA ini, pengerusinya pada suatu ketika ialah tokoh negara sehingga ke hari ini iaitu Tan Sri Musa Hitam. Masa itu FELDA belum dinamakan FELDA lagi, namanya hanyalah FLDA. Kemudian Tan Sri Musa sebagai seorang yang kreatif menukar namanya kepada nama yang lebih *glamour* berbunyi FELDA.

Begitu jugalah Barisan Alternatif, walaupun belum didaftarkan lagi tetapi oleh kerana sambutan rakyat yang begitu hebat, maka diberikan nama Barisan Alternatif sebagai nama *glamour* kepada kumpulan kami yang berada di sini. [Tepuk]

Saya merasa bimbang kalau-kalau tiadanya peruntukan [*Ketawa*] kepada FELDA ini maka mungkin tidak ada tumpuan yang sepatutnya kita berikan kepada ratusan ribu rakyat yang terlibat sebagai peneroka dan keluarga peneroka FELDA.

Dalam pada itu saya ingin juga mengingatkan Dewan yang mulia ini, walau apa perasaan kita terhadap FELDA ini, kita tumpukan pandangan, kritikan dan teguran kepada Menteri dan kementeriannya. Saya rasa prinsip demokrasi dan prinsip, sekali lagi saya ulangi, *ministerial responsibility*, dengan izin, dalam sistem kita ini tidak membolehkan kita mengkritik pegawai-pegawai kerajaan dari segi tanggungjawab kementerian.

Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen dan sebagainya bertanggungjawab dalam sistem yang kita ada. Saya yakin Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang berkelulusan tinggi dalam undang-undang dapat mengesahkan pandangan saya itu. Oleh sebab itu, saya rasa adalah tidak sesuai untuk kita mengkritik terlalu keras pegawai-pegawai kerajaan.

Kita mungkin mengkritik pegawai-pegawai kerajaan seperti guru terlalu banyak menyokong parti pembangkang ataupun pegawai FELDA menyokong parti pembangkang, itu mungkin dapat kita lakukan. Tetapi itu pun kalau kita hendak lakukan, kita mesti konsisten. Kalau kita anggap bahawa keganasan polis itu adalah kerana polis ini bersifat kemanusiaan, mereka marah, mereka ganas, maka kita mesti juga menerima bahawa jika guru itu menyokong pembangkang ataupun pegawai FELDA menyokong pembangkang, itu adalah *being human* atau bersifat kemanusiaan, mereka merasakan pembangkang lebih baik, maka mereka menyokong pembangkang, Tuan Pengerusi. [*Tepuk*]

Keduanya, saya ingin beralih kepada perkara berkaitan dengan Butiran. 050000 – Pembangunan Koperasi dan juga 050300 – Pembangunan Koperasi Negeri dan satu lagi Butiran 04400 – Jabatan Pembangunan Koperasi.

Koperasi sebagaimana sahabat saya daripada Tambun sebutkan tadi adalah suatu aspek yang penting dalam negara kita ini, dimulakan operasi dan semangat koperasi ini oleh salah satu lagi tokoh UMNO yang lama yang meninggalkan UMNO selepas itu iaitu Menteri Pertanian dan Koperasi ketika tahun 50-an dan awal 60-an, Encik Abdul Aziz Ishak. Beliau cuba mewujudkan koperasi dan selepas itu terdapat

tokoh-tokoh yang ingin memajukan koperasi. Malangnya, sebagaimana kita iktiraf hari ini pembangunan dan pergerakan koperasi tidak berjalan dengan baiknya.

Jadi, saya ingin walaupun kementerian memperuntukkan agak banyak untuk pembangunan koperasi supaya aspek koperasi ini diberi tumpuan yang lebih oleh pihak kementerian supaya pembangunannya benar-benar memanfaatkan kerajaan dan jangan mengubah koperasi ini kepada institusi-institusi korporat yang lainnya yang mementingkan keuntungan kepada pemegang saham sahaja, manakala dari segi koperasi ini sebagaimana kita maklum aspek yang terpenting ialah penglibatan individu dalam dunia koperasi itu tanpa mementingkan sangat besar mana saham yang ahli-ahli itu ada dalam koperasi-koperasi tersebut.

Itu dua perkara yang saya ingin bangkitkan. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

4.36 ptg.

Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi [Dr. Tan Kee Kwong]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terlebih dahulu bagi pihak Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi saya mengucapkan ribuan terima kasih atas komen-komen, pandangan dan cadangan beberapa Yang Berhormat yang mengambil bahagian, lebih kurang 13 Ahli Yang Berhormat. Majoriti komen itu tentang FELDA. Saya mencadangkan menjawab sekelompok sebab banyak komen Yang Berhormat ada yang overlaptentang FELDA.

Sebelum saya menjawab tentang FELDA, Yang Berhormat bagi Teluk Intan beri komen tentang perkara cukai pintu sekolah bantuan modal yang ada satu dasar di mesyuarat Majlis Tanah Negara tahun 1999. Hakikatnya di mesyuarat Majlis Tanah Negara 1999 satu dasar yang ditetapkan dan disetujui oleh semua menteri besar yang hadir dan juga wakilnya tentang cukai tanah SRJK(T) dan SRJK(C) bagi satu kadar yang minimum iaitu RM1.00 dan juga tunggakan dihapuskan dan apa-apa baki kadang-kadang satu contoh dari Tanjong Malim, Perak lebih kurang tunggakan RM300,000 bagi satu kadar yang minimum iaitu RM1.00. Di antara negeri-negeri yang sudah implementasikan dasar ini iaitu Melaka dan lain-lain negeri, tetapi kadang-kadang proses birokrasi lewat. Saya akui dan saya sendiri ada turun padang di

Teluk Intan, Perak satu bulan dahulu dan kita sedang bincangkan dengan Kerajaan Negeri Perak.

Tentang hal-hal yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Bintang, perkara pertama ialah bayaran premium. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Bintang, bayaran premium yang dikenakan ini adalah berasaskan nilai tanah yang diperolehi daripada Jabatan Penilaian dan Perkhidmatan Harta. Oleh itu, sudah tentu penilaian itu berbeza mengikut lokasi dan sebagainya. Namun, jika premium yang dikenakan itu dianggap terlalu tinggi seperti Yang Berhormat sebut di negeri Selangor, pemohon boleh merayu kepada kerajaan negeri untuk mengurangkannya.

Tentang perkara banyak tanah rizab Melayu terbiar, masalah tanah terbiar bukannya hanya berlaku di atas tanah rizab Melayu tetapi juga bagi tanah luar rizab Melayu. Oleh yang demikian, perlu diatasi secara menyeluruh untuk mendapatkan hasil dari semua tanah terbiar di seluruh negara. Enakmen Rizab Melayu negeri-negeri mempunyai peruntukan yang membolehkan tanah pegangan Melayu digadai untuk mendapatkan modal untuk pembangunan jika perlu.

Tentang cadangan Yang Berhormat untuk dipajak kepada bukan Melayu, ada negeri seperti Kedah benar untuk tempoh. Negeri-negeri Selangor dan juga Wilayah Persekutuan tidak benarkan pajakan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Bintang, satu contoh Kampung Baru. Saya maklumkan tanah Kampung Baru di Kuala Lumpur bukanlah tanah rizab Melayu tetapi satu Enakmen Straits Settlement yang istimewa dan ada satu contoh sahaja di negara kita.

Tentang komen-komen Yang Berhormat bagi Jelutong, masalah pengeluaran hak milik strata yang sentiasa lewat. Kementerian kita sudah melaksanakan pusat pemprosesan setempat atau dengan izin, one stop agency. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, cadangan untuk mengadakan sistem pemprosesan setempat, one stop agency telah dipernalkan oleh Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian pada tahun 1993 yang bertujuan untuk mempercepatkan proses pengeluaran hak milik strata. Sehingga April 2000 negeri Pulau Pinang telah pun menubuhkan pusat pemprosesan setempat ini pada tahun 1993, Pahang - 1994; Kedah - 1996, Negeri Sembilan - 1997; Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur - 1998; Selangor dan Melaka -

1999. Sebab-sebab terperinci mengenai kelewatan pemprosesan hak milik strata, kita sudah beri jawapan beberapa kali.

Tentang hal-hal pusaka, cadangan pindaan Akta Harta Pusaka Kecil Pembahagian 1955 bagi menaikkan bidang kuasa pusaka kecil dari RM600 ribu sekarang ini kepada RM1 juta telah pun dikemukakan kepada Jabatan Peguam Negara pada 11 April tahun ini. Sekarang ini dalam tindakan jabatan tersebut.

Tentang lain perkara yang berdasarkan kehendak Seksyen 3, Akta Harta Pusaka Kecil 1955, bagi membezakan bidang kuasa Amanah Raya Berhad yang mempunyai kuasa menyelesaikan harta-harta alih sahaja, minta izin, *“For the purposes of this act, a small estate means an estate of a deceased person consisting wholly or partly of immovable property.”*

Tentang pada biasanya tempoh penyelesaian satu-satu permohonan yang tidak bermasalah di antara empat hingga lima bulan, namun terdapat juga permohonan yang tidak dapat diselesaikan dalam tempoh tersebut. Di antara sebab-sebab kelewatan hal harta pusaka ini ialah:-

- (i) kurangnya kerjasama ahli waris termasuk sebagai contoh, tidak hadir perbincangan, tidak mahu bermuafakat mengenai cara pembahagian, maklumat waris dan harta yang tidak lengkap; dan
- (ii) kelewatan menerima jawapan dari Mahkamah Tinggi. Ada kes-kes di mana Borang C diterima selepas lima hingga enam bulan dari tarikh-tarikh penghantaran.

Sejak diwujudkan seksyen pembahagian pusaka kecil di Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian Persekutuan pada tahun 1974, sebanyak 679,655 kes telah dapat diselesaikan. Ini satu jumlah yang besar Tuan Pengerusi.

Yang Berhormat bagi Tambun ada memberi komen tentang koperasi, tentang peranan koperasi begitu lemah dan sebagainya dan bagi pihak Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, kita akui ada banyak peranan yang pihak koperasi boleh buat bagi menguatkan koperasi di negara kita. Di antara jumlah 4,000 buah koperasi yang masih ada di negara kita, majoriti ialah koperasi-koperasi yang ahli tidak lebih daripada 100 atau 200 orang. Kelemahannya ialah koperasi-koperasi yang kecil ini

tidak mahu bergabung dan juga koperasi-koperasi yang kecil ini tidak cukup modal dan juga sebab tidak cukup modal, pengurusan tidak secara profesional.

Saya ada berita yang baik untuk Yang Berhormat bagi Tambun, sebab sekarang di peringkat kerajaan dan juga lain kementerian yang terlibat seperti Kementerian Kewangan, EPU dan sebagainya kita sedang ada satu pelan hendak mewujudkan Dasar Koperasi Negara dan di antara Dasar Koperasi Negara yang kita harap boleh dilancarkan tahun hadapan ada seperti *taxs incentive*, latihan, pendidikan dan mungkin ada berkaitan dengan lain-lain akta yang tidak kemas untuk memperkuat peranan koperasi dan ini sedang dibincangkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jeli bangun.

Dr. Tan Kee Kwong: Ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebelum itu saya hendak mengucapkan tahniah kepada Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi kerana Menterinya ada di sini, Timbalan Menterinya ada di sini dan Setiausaha Parlimen pun juga ada di sini. Ini boleh jadi model kepada kementerian-kementerian yang lain.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kebetulan menjawab pada petang ini, setakat ini apakah koperasi yang mampu membayar lebih daripada 10% dividen selama katalah lima tahun berturut-turut, berapa koperasi yang mampu berbuat begitu, kerana kita perhatikan banyak koperasi ini kutip duit pandai, tetapi menghabiskan duit lagi pandai.

Jadi, berapa koperasi yang mengikut maklumat yang ada di tangan Yang Berhormat Timbalan Menteri, koperasi yang boleh memberi dividen lebih daripada 10% untuk kita kata tempoh lima tahun berturut-turut, ini baru betul koperasi asli. Sekian, terima kasih.

Dr. Tan Kee Kwong: Yang Berhormat bagi Jeli, satu koperasi yang saya boleh sebut ialah koperasi FELDA yang dapat banyak *negative comment* terhadap perkara ini, tetapi kalau Yang Berhormat minta semua angka-angka yang terperinci, saya sekarang tidak ada, mungkin kita boleh jawab dengan secara bertulis.

Tuan Pengerusi, di antara banyak-banyak komen negatif, saya bagi pihak kementerian kita mengalu-alukan komen-komen positif dari Yang Berhormat bagi Sri

Gading. Dan Yang Berhormat bagi Sri Gading pun memperingatkan kita tentang sejarah dan latar belakang FELDA.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tambun bangun.

Dr. Tan Kee Kwong: Tentang FELDA atau koperasi?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Koperasi.

Dr. Tan Kee Kwong: Koperasi, okay.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, saya dapati antara masalah dihadapi oleh Jabatan Koperasi, tentang adanya koperasi yang menyamar, yang tidak betul, Yang Berhormat menyatakan ada dasar koperasi untuk bagi latihan dan sebagainya, tetapi jika pihak Jabatan Koperasi mengambil sikap tidak mahu mengatasi masalah koperasi yang menyamar ini, koperasi yang menyamar ini akan terus ada dan saya percaya yang 100 orang ini, koperasi yang menyamar dan pada fahaman saya koperasi ini bila diwujudkan masing-masing memainkan peranan, hanya koperasi yang ditubuhkan untuk tujuan kata hendak minta tanah, jadi pemaju perumahan yang tidak hidup, jadi bagaimana sikap Jabatan Koperasi ke atas koperasi yang menyamar ini.

Dr. Tan Kee Kwong: Tuan Pengerusi, Jabatan Pembangunan Koperasi hanya boleh memberi nasihat dan juga menyeru kepada setiap koperasi yang tidak cukup ahli-ahlinya. Dan kita akui kelemahan koperasi-koperasi yang kecil ini dan kita cuba dengan sedaya upaya bagi nasihat lagi sekali sebab kadang-kadang kita guna, minta izin, *force*, ini satu cara yang tidak baiklah, tetapi kita harap koperasi yang ada kelemahan, yang begitu kecil boleh mengikut nasihat kita dan juga yang lain.

Tuan Jimmy Donald: [Bangun]

Dr. Tan Kee Kwong: Ya, Yang Berhormat.

Tuan Jimmy Donald: Tuan Pengerusi, terima kasih. Dengan segala hormatnya saya ingin bertanya, sama ada satu kajian yang *basic*, yang *philosophical* telah dibuat terhadap sama ada kita masih memerlukan koperasi pada masa ini. Oleh kerana koperasi ini adalah sesuatu yang diwujudkan pada abad yang ke-19 untuk menyahut keadaan ekonomi pada masa itu. Dan saya nampak, sejak saya masih kecil dahulu, setiap koperasi yang diwujudkan gagal. Tidak boleh maju. Dan kalau pun ada yang maju, oleh kerana ahli lembaga pengarah ada agendanya sendiri dan

menguntungkan ahli lembaga pengarah. Dan adakah kajian dibuat sama ada kita masih memerlukan koperasi dan macam mana kalau kita tutup idea tentang koperasi ini.

Dr. Tan Kee Kwong: Tuan Pengerusi, kerajaan sekarang mencadangkan koperasi boleh buat *paradigm* secara *third sector of the economy* – sektor kerajaan, sektor swasta dan sektor koperasi. Soalan yang disampaikan oleh Yang Berhormat tadi, kita sudah berbincang, mungkin cara koperasi-koperasi yang sudah lama buat bisnes, minta izin, *out-of-date* dan kita boleh cari cara baru atau apa-apa yang sesuai di alaf baru ini dengan ICT dan sebagainya. Terima kasih ya.

Sebab masa singkat. Tuan Pengerusi, saya hendak jawab dengan banyak hal FELDA.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, memang saya mengharapkan supaya jawapan boleh diselesaikan pada petang inilah.

Dr. Tan Kee Kwong: Saya nampak ada satu jam sini, dan sini pun ada satu jam [*Menunjukkan sebuah jam tangan*] Saya pun ada *time keeping*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak sampai satu jam. [*Disampuk*] Hanya 35 minit, tidak sampai pun 35 minit.

Seorang Ahli: Bukan jam masa, jam tangan.

Dr. Tan Kee Kwong: Tetapi, Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau satu jam, kena buat satu usul, Yang Berhormat. Teruskan, tidak apa.

Dr. Tan Kee Kwong: Ada banyak komen tentang FELDA dan saya harap selepas jawapan saya hari ini, apa yang keliru tentang peranan FELDA, saya harap boleh dikurangkan. Sebelum itu, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading tentang latar belakang sejarah dan cerita FELDA, bukan sahaja komen-komen negatif daripada Yang Berhormat dari lain-lain kawasan. [*Disampuk*]

Tentang perkara yang dipersoalkan dari kebanyakan Yang Berhormat, FELDA tidak diberi peruntukan pembangunan pada tahun 2001. FELDA tidak diberi peruntukan pembangunan pada tahun 2001 adalah atas keputusan Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri. Hanya projek sambungan sahaja diberi

peruntukan iaitu projek yang sedang berjalan dan komited sahaja diperkaitkan untuk peruntukan tahun 2001. FELDA sendiri akan diberi peruntukan untuk jalan, bekalan elektrik dan lain-lain peruntukan berdasarkan permohonan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan untuk projek baru pada tahun 2002.

Tentang komen-komen FELDA yang mempunyai *reserve* yang begitu banyak. Ini satu *hot topic* lah, adakah wang itu digunakan untuk membantu peneroka. Wang yang dimaksudkan adalah terdiri daripada wang tabung simpanan tanam semula dan wang perlu dibayar kepada kerajaan bagi menjelaskan pinjaman yang dikeluarkan untuk pembangunan rancangan-rancangan FELDA. Untuk *balance* komen-komen tentang pengurusan dan peranan FELDA, kita akui pengurusan FELDA begitu baik. Sebab itu, pada majoriti masa, untung pun banyak. So, kita patutnya bagi syabas dan tahniah kepada pengurusan FELDA. So, bila ada contoh dari syarikat lain atau tempat lain yang tiap-tiap tahun ada kerugian, kita bantai sahaja. Tetapi apabila FELDA dapat untung yang banyak, kita sepatutnya puji.

Untuk penjelasan Ahli-ahli Yang Berhormat, tadi ada Yang Berhormat kata wang FELDA ada *reserve* lebih kurang RM4 bilion. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, tahun ini pihak FELDA sudah bayar balik RM2 bilion kepada kerajaan. Ini untuk pinjaman World Bank. Okay. So, RM4 bilion minus RM2 bilion ialah RM2 bilion, ya. Dan pihak FELDA harap selewat-lewatnya, pada bulan Februari tahun hadapan dapat bayar balik lagi RM1 bilion, Yang Berhormat.

Beberapa Ahli Pembangkang: [Ketawa]

Dr. Tan Kee Kwong: Apa pasal ketawa, Yang Berhormat? Kalau kita ada wang, bagi balik, you ketawa. Tetapi apabila kita tidak ada wang, you sebut kroni. Ini tidak patutlah. Baki wang lebih kurang RM1 bilion ini adalah untuk wang tabung simpanan tanam semula. So, saya harap penjelasan ini diterima semua Ahli Yang Berhormat.

Tentang perkara yang sentiasa dikomen, saya pun dengar juga, bukan sahaja di Dewan ini dan di luar, “Oh, FELDA kaya, FELDA kaya!” tetapi diharap penjelasan ini, kita ada satu situasi gambar yang besar tentang wang *reserve* FELDA.

Tentang perkara apakah sumbangan FELDA kepada peneroka, setiap tahun FELDA memperuntukkan sebanyak RM5 juta kepada peneroka untuk bantuan

menjalankan kegiatan pembangunan sosial dan pembaikan kemudahan sosial di rancangan FELDA. Dan di antara [*mencari sesuatu*] Sudah hilang.

Ada satu Tabung Sosio-Ekonomi Peneroka atau TSEP. Sehingga 31 Disember 1999, kedudukan baki Tabung Sosio-Ekonomi Peneroka ialah RM85 juta. Bagi tahun kewangan tahun 1999 sahaja, sejumlah RM10.45 juta telah dibelanjakan. Daripada jumlah ini, RM10.19 juta adalah untuk bantuan melaksanakan aktiviti-aktiviti pembangunan sosial di rancangan FELDA termasuk pembayaran elaun Ketua Peneroka dan juga bantuan kemudahan sosial seperti perbelanjaan membaiki bangunan awam serta membiayai empat buah Asrama Semai Bakti, manakala bakinya diberikan dalam bentuk pinjaman untuk projek ekonomi dan pelajaran tinggi anak-anak peneroka.

Tadi Yang Berhormat bagi Tebrau, ada cadangan tentang maklumat ICT dan sebagainya. So, tabung TSEP ini adalah untuk digunakan khususnya untuk membiayai pinjaman bantuan dan juga aktiviti-aktiviti seperti berikut:

- (i) menyediakan kemudahan pinjaman bagi aktiviti-aktiviti ekonomi peneroka melalui pinjaman ekonomi kecil, pinjaman perniagaan dan juga pinjaman koperasi;
- (ii) pinjaman pelajaran tinggi untuk anak-anak peneroka melanjutkan pelajaran di pusat-pusat pengajian tinggi; dan
- (iii) membaik pulih kemudahan-kemudahan asas seperti sekolah agama, tadika, balai raya dan juga masjid.

Tadi Yang Berhormat bagi Jeli ada menyebut tentang hal-hal FELDA juga dan kita prihatin tentang komen-komen Yang Berhormat.

Yang Berhormat bagi Gelang Patah menyebut tentang hak milik strata yang kelewatan, satu contoh bagi pemaju Holiday Plaza Johor Bahru.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Hulu Terengganu.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mendengar penjelasan Yang Berhormat tadi berkenaan dengan jalan-jalan pertanian dalam kawasan FELDA

yang berdasarkan jawapan tadi bahawa tidak ada peruntukan dalam Belanjawan ini kerana jalan-jalan itu akan dibiayai oleh FELDA sendiri. Jadi adakah dengan jawapan itu bermakna mulai tahun 2001 pihak peneroka tidak perlu lagi membayar wang sebanyak RM20 sebulan untuk Tabung Jalan Pertanian ini kerana berdasarkan apa yang berlaku sekarang ini, setiap isi rumah, setiap satu keluarga peneroka dimestikan membayar sebanyak RM20 sebulan kepada pihak FELDA sebagai Tabung Jalan Pertanian. Terima kasih.

Dr. Tan Kee Kwong: Tuan Pengerusi, terima kasih atas komen Yang Berhormat. Tentang perkara peruntukan pembangunan pada tahun 2001, tadi saya jawab, FELDA akan diberi peruntukan untuk jalan, bekalan elektrik dan juga lain-lain. Apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bila kita boleh kaji tetapi apa yang perlu ialah kita sedang *maintain* jalan-jalan itu untuk rancangan tanah, jalan dan untuk mengangkat buah kelapa sawit dari kawasan-kawasan peneroka kepada kilang. Kita boleh cadangkan tetapi sampai sekarang, pihak FELDA tidak ada apa-apa cadangan yang berubah untuk perkara itu. Terima kasih.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Sikit sahaja.

Dr. Tan Kee Kwong: Tuan Pengerusi, saya ada banyak perkara lain tentang FELDA...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, teruskan Yang Berhormat, tidak ada masa.

Dr. Tan Kee Kwong: Teruskan, terima kasih.

Tuan Pengerusi, tentang komen Ahli Yang Berhormat bagi Gelang Patah tentang hak milik strata, kita pun akui kadang-kadang ada projek seperti yang disebutkan Holiday Plaza di Johor Bahru, CFO sudah dapat 16 tahun dan juga contoh lain, Seksa Jaya di Gelang Patah, CFO ada 12 tahun. Tentang perkara ini Ahli Yang Berhormat sudah menulis satu laporan kepada saya dan saya sudah bagi pegawai kanan kementerian saya dan kita ada satu mesyuarat yang terutama membincangkan perkara-perkara ini sebab bukan sahaja di Johor Bahru dan lain tempat pun dan kita harap di tahun hadapan kita boleh kumpulkan kes-kes ini dan kita harap boleh selesai kalau tidak seratus peratus, kita selesai majoriti perkara ini.

Tuan Pengerusi, itulah jawapan saya bagi pihak Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jeli bangun.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sikit, sikit. Datuk Timbalan Menteri, satu sahaja hendak tanya sikit.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Dr. Tan Kee Kwong: Saya sudah jawab banyak tentang komen dari Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Ketawa]* Tidak, ini pandangan, pandangan.

Dr. Tan Kee Kwong: Kita akui, you pakar surveyor tetapi....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Saya ada bagi cadangan tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana untuk meningkatkan prestasi ekonomi negara, saya minta cadangan supaya bahagian proses tanah itu kalau boleh pihak kementerian berbincang dengan JPA supaya mana-mana pegawai yang terlibat di dalam bahagian proses tanah itu kenaikan pangkat hanya di dalam department itu sahaja. Boleh pihak kementerian buat perbincangan secepat mungkin dengan JPA. Kalau ini dapat diselesaikan, saya ingat rungutan kepada Kementerian Tanah ini, insya-Allah, beres. *[Ketawa]* Boleh tidak fikir, maknanya untuk bahagian department proses tanah ini semua kenaikan pangkat di dalam department itu supaya kementerian berbincang dengan, Yang Berhormat Menteri pun ada, bincang dengan JPA supaya selesai secepat mungkin. Tahun hadapan tidak bunyi masalah Gelang Patah ini Terima kasih.

Dr. Tan Kee Kwong: Terima kasih, jawapan ringkasnya boleh, dan apa komen-komen tentang peranan JUPEM kita akui, terima kasih sebab peranan JUPEM sentiasa menggunakan cara baru dan cara ICT untuk menyelesaikan perkara-perkara tertentu. Dengan jawapan itu, Tuan Pengerusi, saya lagi sekali mengucapkan....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada satu yang.....

Dr. Tan Kee Kwong: Eh, tadi saya sudah beri.....

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Tidak, ada yang lain, ada satu yang tidak disentuh tadi....

Dr. Tan Kee Kwong: Apa itu? Sebab saya ada banyak papers di sini, saya pun tidak tahu cari di mana. *[Ketawa]*

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Tabung Tanam Semula tadi. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya tadi menyebut berkenaan dengan Tabung Tanam Semula bagi tanaman kelapa sawit di tanah FELDA ini dan Yang Berhormat ada menyebut bahawa kalau tidak silap tadi ada RM1 bilion baki wang itu untuk pembangunan tanam semula kelapa sawit ini. Apa yang saya timbulkan ialah di mana setiap peneroka di potong daripada hasilnya sebanyak RM40 sebulan untuk Tabung Tanam Semula ini sedangkan tabung yang telah disediakan oleh kerajaan sudah pun ada tetapi dipotong lagi RM40 sebulan dan dalam dialog yang saya hadir bahawa wang yang terkumpul ini tidak dibayar keuntungan kepada peneroka. Jadi setiap bulan peneroka dipotong RM40 sebulan tetapi wang ini tidak diberi sebarang dividen atau keuntungan. Adakah kerajaan bercadang ataupun kita ubah supaya wang yang begitu banyak ini dilaburkan dan keuntungannya dipulangkan balik kepada peneroka untuk meringankan beban mereka. Terima kasih.

Dr. Tan Kee Kwong: Terima kasih atas komen Yang Berhormat. Saya difahamkan, jumlah RM1 bilion ini, wang peneroka bukan wang FELDA, kita simpan sahaja. Tetapi apa yang dicadangkan kita boleh kaji tetapi sekarang saya tidak boleh beri jawapan sebab ini jawapan dasar. Okay, terima kasih atas komen-komen, pandangan dan cadangan beberapa Yang Berhormat dan kita sentiasa ambil berat atas pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat dan apa-apa yang saya tidak jawab, saya harap pegawai-pegawai ka nan ada di sini.....

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sini ada dua yang bangun, Tebrau, Tampin.

Dr. Tan Kee Kwong: dan kita bagi jawapan secara bertulis. Sekian, terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Sudah habis, ha sudah? *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat Masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM283,644,200 untuk Maksud B.43 di bawah Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM283,644,200 untuk Maksud B.43 diperintah jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM266,089,000 untuk Maksud P.43 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2001 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM266,089,000 untuk Maksud P.43 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2001.

**Maksud B.44 [Jadual] –
Maksud P.44 [Anggaran Pembangunan 2001] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.44 dan Kepala Pembangunan P.44 di bawah Kementerian Penerangan terbuka untuk dibahas. Sri Aman.

5.18 ptg.

Tuan Jimmy Lim Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 010000 - Khidmat Sokongan dan Butiran 010100 - Pentadbiran dan Kewangan.

Tuan Pengerusi, saya dari masa ke semasa dijemput ke Bahagian Iban RTM Sarawak, kadang-kadang untuk memberi penerangan tentang isu-isu semasa, saya sungguh berterima kasih. Tetapi saya nampak di bahagian penyiaran radio Bahagian Iban kakitangan tidak mencukupi. Saya juga telah sentuh apabila saya masuk ke Bahagian Iban ini di mana saya rasa saya dalam *time tunnel* iaitu di bawa balik ke tahun 60-an. Ini adalah kerana kerusi, kerusi tahun 60-an, meja tahun 50-an dan semua, suasana dan *typewriter* pun tahun 40-an yang masih digunakan oleh mereka.

Sekarang kita melaung-laungkan zaman ICT dan saya nampak bahagian ini tidak ada sebuah komputer pun yang ada di sana. Pegawai-pegawai yang tidak mencukupi di sana dan terpaksa menaip laporan mereka dengan *typewriter* yang sudah usang. Jadi saya minta ini dikaji semula supaya Bahagian Iban ini dapat memainkan peranannya supaya dapat menyebarkan semua polisi-polisi kerajaan kepada semua pebsok di Sarawak.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tadi Yang Berhormat menerangkan banyak barang-barang lama 40-an ada. Yang Berhormat bersetuju tidak dengan saya supaya barang-barang ini dikekalkan sebagai barang antik di tempat Yang Berhormat, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Jimmy Lim Donald: Kalau dikekalkan ia harus dibawa ke muzium penyiaran, bukan di sana. Oleh kerana di sana kita ada pegawai yang berdedikasi dan mereka memerlukan bantuan yang sepenuhnya. Kerana kita tidak mahu..., kita ini banyak kerja oleh kerana kita pemerintah dan orang yang kurang bekerja seperti kawan kita di pembangkang, mereka begitu aktif, dia yang mengisi kekosongan dan dia yang mengisi telinga rakyat-rakyat kita. Kita tidak mahu ini terjadi, jadi kita minta apa alat-alat yang ada yang boleh kita gunakan, itulah yang kita gunakan dan kita perbaiki supaya polisi kerajaan dapat disebarkan kepada rakyat-rakyat kita.

Yang kedua, di sana Tuan Pengerusi, hanya dua orang sahaja kerani yang dari kaum wanita ataupun juruhebah, tetapi mereka ini bergaji hari. Jadi mereka memberitahu saya, mereka tidak boleh keluar membuat rakaman. Ini adalah kerana mereka adalah pegawai yang bergaji hari. Ini adalah sesuatu yang tidak memuaskan dan saya berharap kementerian dapat membuat urusan supaya mereka dapat diambil atau satu sesi temuduga dapat diadakan supaya pegawai yang kekal, *permanent* dapat diadakan untuk membantu kita di sana.

Tuan Pengerusi, saya beralih kepada 020000 - Perkhidmatan Penyiaran. Dalam bahagian rancangan ini saya nampak juga mutu rancangan di Sarawak lebih-lebih lagi di Bahagian Iban ini tidak begitu berkualiti dan tidak begitu tersusun. Saya tadi telah menyatakan kita ada pegawai yang berdedikasi, saya mintalah kementerian mengadakan kursus ataupun bawa mereka ke Kuala Lumpur supaya mereka dapat

didedahkan bagaimana mengolah program yang berkualiti, membuat susunan yang berkualiti dan penyampaian yang berkualiti. Saya minta juga dari masa ke semasa menghantar pegawai-pegawai kita ke luar negeri supaya mereka dapat menilai *benchmark* mereka di Sarawak, *benchmark* mereka di Kuala Lumpur dengan *bench mark* orang lain di negara yang lain.

Seterusnya Tuan Pengerusi, ialah Butiran 020400 - Pengesan Siaran. Siaran bahasa Iban ini tidak dapat didengar di begitu banyak tempat di Sarawak. Saya telah membawa isu ini setiap tahun tetapi masih juga *reception* tidak memuaskan, gelombang pendek pun tidak begitu kedengaran. Jadi saya berharap sesuatu dapat dibuat dan juga saya harap satu pengesanan yang bermutu dapat dibuat, oleh kerana saya tidak tahu bagaimana pengesanan dibuat. Sekarang mungkin dari Kuala Lumpur, mungkin dari Kuching, tetapi kalau saya Tuan Pengerusi, saya bawa radio pergi ke semua tempat-tempat di pedalaman dan buka radio tersebut sama ada ia dapat didengar atau tidak. Kalau kita buat cara yang primitif macam itu memang banyak tempat di Sarawak di mana *reception* ini tidak bagus dan kalaulah *reception* tidak bagus, siaran kita tidak dapat diterima, apa gunanya kita membuat persembahan yang begitu baik, kita membuat program yang begitu baik tetapi tidak dapat didengar.

Seterusnya Tuan Pengerusi, tentang Dasar Baru ini, Butiran 06000 dan Butiran 060800 tentang Perkhidmatan Komunikasi dan Pembangunan Masyarakat.

Di Sarawak saya amat berterima kasih kepada Jabatan Penerangan di Sarawak kerana mereka dari masa ke semasa mengadakan perhimpunan sivik di mana pegawai-pegawai dari beberapa kementerian, jabatan di bawa ke rumah panjang untuk menerangkan polisi-polisi kerajaan. Ini adalah sesuatu yang amat baik tetapi yang malangnya mereka tidak dapat mengadakan sivik ini lebih kuat, lebih kerap oleh kerana peruntukan kewangan tidak mencukupi. Jadi saya minta kementerian Yang Berhormat Timbalan Menteri yang ada mendengar untuk menambah peruntukan untuk ini oleh kerana kita hendak rakyat kita mempunyai nilai murni yang baik, mempunyai sikap yang baik dan mempunyai satu pandangan yang baik terhadap kerajaan kita. Di sinilah peluang dan ruang kita untuk menerangkan, apakah polisi kerajaan..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sila gulung.

Tuan Jimmy Lim Donald: Jadi kita minta supaya T&T mencukupi iaitu wang untuk perjalanan cukup, wang untuk membiayai sesi sivik ini mencukupi. Kita minta sekali sebulan dalam setiap kawasan Dewan Undangan Negeri. Jadi untuk Dewan Parlimen ertinya dua tempat sebulan.

Jadi sekian, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sri Gading.
5.25 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading] Terima kasih Tuan Pengerusi. Kementerian Penerangan satu kementerian yang besar jasanya kepada masyarakat. Sebuah kementerian yang banyak membantu kehidupan rakyat di negara ini. Ia memudahkan dan juga memberikan pengetahuan, maklumat termasuk hiburanlah, Tuan Pengerusi. *[Ketawa]*

Oleh sebab kementerian ini begitu dekat di hati rakyat dan peranannya memang sentiasa menyentuh rakyat, jadi kementerian ini haruslah meningkatkan segala apa yang telah dilakukan ataupun apa yang telah dilaksanakan selama ini. Yang baik mungkin ditambahkan lagi jadi baik dan kalau yang ada kekurangan bolehlah disemak untuk diperbaiki lagi, diperbetulkan lagi. *[Ketawa]* Saya yakin dan percaya dengan pengalaman Menterinya, Timbalan Menterinya sampai putih rambutnya itu *[Ketawa]* dan pegawai-pegawai di kementerian.....

Seorang Ahli: Yang putih pakai serban.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Adakah Yang Berhormat ingin merujuk kepada mana-mana satu Butiran? *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya bercakap tentang Butiran B.44 *[Ketawa]*. Ini mukadimah. B. 44, hendak bercakap tentang Perkhidmatan Penyiaran 020000, hendak bercakap tentang Perkhidmatan Penerangan 030000, hendak bercakap tentang Perkhidmatan Hal Ehwal Khas 050000 *[Ketawa]*. Saya pun tidak faham kenapa banyak sangat kosong ini. *[Ketawa]*.

Jadi, saya yakin dan percaya dengan pengalaman-pengalaman pemimpin-pemimpin di Jabatan Penerangan ini termasuk Menteri, Timbalan Menteri, dia Setiausaha Parlimen tidak ada. Agaknya kena pilih di kalangan *Backbencher* yang belum ada jawatan. *[Ketawa]*. Agaknyalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat minatkah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya tidak, tidak. *[Ketawa]* Tapi saya dulu pun sebagai Exco Penerangan di Johor. *[Sorak]* *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Untuk maklumat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak cuba bayangkan.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Untuk maklumat sahaja. *[Ketawa]* Tentang penyiaran Tuan Pengerusi, saya pun sebenarnya tidak dapat hendak membuat satu cadangan yang benar-benar konkrit *[Ketawa]* kerana sebagai Wakil Rakyat dan Ketua Bahagian yang menghadapi mesyuarat agung cawangan-cawangan, sebagai Ketua Bahagian, sebagai Wakil Rakyat yang berhadapan dengan pelbagai karenah rakyat yang pula pelbagai kaum, mereka bercakap tentang program di televisyen misalannya. Ada yang kata pagi bagus begini; kata petang, tengah hari begini; petang begini, malam begini. Banyak sangat cadangan-cadangan yang saya dengar dan cadangan-cadangan itu semuanya pula saya tengok ada munasabahnya.

Jadi, hendak kita katakan tiap-tiap cadangan itu semuanya betul, tidak boleh pula pasal dia pelbagai pandangan. Sebagai contoh tentang waktu Maghrib. Orang Islam amat sensitif kalau waktu Maghrib ini, sehingga anak dia main dekat luar rumah pun dia marah kerana dia mahu anak dia berada di rumah...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat banyak lagikah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya, panjang Tuan Pengerusi.

Seorang Ahli: Sambung esok.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Okay teruskan. Saya masih hendak dengar hujah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Panjang Tuan Pengerusi. Bolehlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya bagi lima minit, kena habiskan. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Sambung esok.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kalau boleh sambung besok, Tuan Pengerusi. Bulan puasa. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan, teruskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Pasa bulan puasa. Okay. *[Ketawa]* Waktu Maghrib, jadi sesetengah orang Melayu yang beragama Islam dia sensitif sangat waktu Maghrib ini. Jadi, apabila waktu Maghrib ini yang pada orang Islam, Tuan Pengerusi, Maghrib ini antara waktu yang paling singkat. Jadi, kalau waktu Maghrib yang amat singkat ini digunakan seperti siaran kartun umpamanya, yang meleakakan anak-anak, lambat dia mandi, lambat dia bersembahyang. Jadi, ini menjadi masalah kepada orang-orang Islam, tetapi kepada orang bukan Islam, orang MCA di kawasan saya, dia tidak bermasalah. Jadi kepada mereka waktu Maghrib inilah yang sebegini kartun kerana dia lepas makan pukul 6.30 petang. Jadi, sambil-sambil dia mencungkil gigi dia, *[Ketawa]* dia dapat tengok cerita kartun. Jadi, di mana sebenarnya? Saya faham mungkin di bahagian penyiaran, di Jabatan Penerangan pun peka tentang ini. Di mana sesuai. *[Disampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kinabatangan.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ya, saya nampak kekeliruan ini. Jadi, apakah pendapat Yang Berhormat Datuk? Mungkin juga Timbalan Menteri kita putih rambut kerana memikirkan masalah yang dihadapi tidak boleh selesai-selesai. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Inilah yang saya kata. Itu satu ya. Kemudian ambil contoh tentang Berita pukul 8.00. Ramai orang Melayu Islam tidak suka Berita pukul 8.00 ini kerana waktu itu mereka sedang berada di surau, berada di masjid. Pukul 8.00 ini selalunya perantaraan antara waktu Maghrib hendak masuk waktu Isyak. Orang yang pergi ke surau, orang yang pergi ke masjid tidak akan balik kerana mereka terus menyempurnakan Maghrib di surau atau masjid dan teruslah dengan kuliah selepas Maghrib dan selepas itu sambunglah menunggu Isyak. Itu kebiasaannya.

Jadi, apabila pukul 8.00 itu berita, orang-orang ini, golongan ini tidak dapat maklumat ini. Jadi, mereka rasa tertinggal berita yang sepatutnya dan berita ini pula dikatakan Berita Perdana. Jadi, dia tertinggal Berita Perdana. Hendak tunggu sampai pukul 12.00, alhamdulillah umur sudah tua, pukul 11.00 sudah masuk tidur. *[Ketawa]* Jadi, tidak dapat juga dia hendak tengok.

Seorang Ahli: Yang Berhormat cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi, bila masa yang agak sesuai kerana memang televisyen atau radio ini sebenarnya sebagai bahan maklumat yang paling berkesan dan mudah serta murah. Berkesan, mudah serta pantas. Kita hendak menyambut puasa, pukul 8.05 kita sudah tahu. Satu negara diperintah oleh Agung berpuasalah engkau besok Puasa semua. *[Ketawa]*

Begitu televisyen punya kesan. Jadi, ini waktu-waktu yang tertentu ini, kita fikirkanlah supaya semua pihak agaknya dapat disesuaikan....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Seorang Ahli: Sambung esoklah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak dapat hendak gulung Tuan Pengerusi, belum habis lagi. Banyak lagi. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa yang dihadkan sudah cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sambung besok Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak, tidak.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak dapat? *[Ketawa]* Saya belum habis semua sekali, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau ada, simpan untuk masa akan datang *[Ketawa]* Sila gulung Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya begini, Tuan Pengerusi.

Seorang Ahli: Siaran langsung ada satu lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya mintalah kalau ada peruntukan, ada keberanian ataupun ada kemudahan televisyen, cuba buat satu saluran agama, khususnya agama dan pilih satu masa yang tertentu yang akan menceritakan tentang segala hukum-hakam, segala Fardu Ain, Fardu Kifayah, membaca Al-Quranul karim, membaca muqaddam, soal tajwid yang boleh diikuti oleh orang ramai dari hari ke hari yang boleh mendapat ilmu agama tambahan kepada rakyat, orang-orang beragama Islam.

Tetapi, saya hendak ringkas-ringkas pun payah juga. Satu lagi macam saluran sukan yang agaknya luas. Televisyen yang menyiarkan, agaknya masa-masa tertentu sukan, supaya anak-anak muda kita dapat satu kepuasan melihat sukan. Bukanlah di hujung berita itu ada sedikit berita sukan lima minit, itu pun tidak sampai tiga minit.

Kadang-kadang dia punya berita pun tidak sampai ke mana dan lebih banyak menceritakan sukan di luar negara.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Dewan dalam Majlis Mesyuarat.

Majlis Mesyuarat bersidang semula,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.35 petang.

Oktober 2000

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna , Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- " Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)

- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato’ Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)

- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato’ Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Noh bin Haji Omar, D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato’ Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Tapah)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
- " Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
- “ Dato’ Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- “ Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- “ Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
- “ Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)

- “ Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
- “ Raja Dato’ Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
- “ Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- “ Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- “ Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- “ Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- “ Dato’ Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
- " Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- “ Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
- Yang Berhormat Dato Goh Siow Huat (Rasah)
- “ Dato’ Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
- “ Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
- “ Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
- “ Dato’ Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
- “ Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)

- “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
- “ Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
- “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
- “ Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
- “ Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
- “ Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- “ Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- " Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- “ Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- Yang Berhormat Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- “ Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- “ Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- “ Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
- “ Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
- “ Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
- “ Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- “ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)

- “ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- “ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- “ Dato’ Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
- “ Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- “ Tuan Bung Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
- “ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- “ Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
- “ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
- “ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- “ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- “ Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- “ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- “ Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- “ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- “ Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- “ Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- Yang Berhormat Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
- “ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- “ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- “ Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
- “ Dato’ Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- “ Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- “ Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- “ Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)

- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato’ Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- " Dato’ Tiong Thai King, (Lanang)
- " Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- “ Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- Yang Berhormat Dato’ Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato’ Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Panglima Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, S.P.D.K., D.H.M.S., S.I.M.P., D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T

- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato’ Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Paizah binti Sallehudin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Mashitah binti Kamaruddin
Marzila binti Muslim
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd. Azmi bin Embong
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KEDUA

MESYUARAT KETIGA

Jilid II

Bil. 74

Rabu

29 November 2000

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2001

Jawatankuasa :

Jadual -

Maksud B.42

(Halaman 22)

Maksud B.43

(Halaman 79)

Maksud B.44

(Halaman 126)

USUL:

Anggaran Pembangunan 2001

Jawatankuasa :

Maksud P.42

(Halaman 22)

Maksud P.43

(Halaman 79)

Maksud P.44

(Halaman 126)

DR.29.11.2000

145