

DR.4.4.2001

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
Rabu, 4 April 2001**

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]** minta Kementerian Belia dan Sukan menyatakan sejauh manakah Dasar Belia Negara ini dikaji, dianalisa atau diubahsuai sebagai memenuhi cabaran dan kehendak masa kini khususnya di dalam era globalisasi dan ICT.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, Dasar Belia Negara telah digubal pada tahun 1985 dan telah dikaji dan digubal semula pada tahun 1997. Kementerian Belia dan Sukan mengambil langkah untuk mengkaji semula Dasar Belia Negara ini dengan sokongan pihak NGO belia supaya ianya bersesuaian dengan kehendak dan cabaran semasa khususnya di dalam era globalisasi ini.

Dasar ini dinamakan sebagai Dasar Pembangunan Belia Negara memberi penekanan kepada pembangunan belia dalam bidang keilmuan, kepimpinan, pembentukan sikap, kemahiran, keusahawanan, pemupukan gaya hidup sihat, kemudahan interaksi sosial dan hubungan antarabangsa.

Dengan penggubalan Dasar Belia Negara ini, pelaksanaan program-program pembangunan belia untuk mewujudkan belia Malaysia yang memiliki peribadi yang bersepadu dari segi rohaniah, akliah dan jasmaniah, bertanggungjawab, berdikari, bertertib, penggerak kepada kemajuan bangsa dan negara dapat dilaksanakan secara lebih berkesan selaras dengan perkembangan dan kehendak masa kini khususnya dalam era globalisasi dan ICT ini.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ucapkan tahniah kepada pihak kerajaan yang merombak dasar baru bagi belia iaitu Dasar Pembangunan Belia Negara. Kalau kita lihat daripada statistik

untuk tahun 2000 kumpulan umur masyarakat Malaysia kita dapati umur 15 hingga 39 tahun merupakan 42% daripada jumlah penduduk keseluruhannya, dan ini menunjukkan bahawa peranan belia amat penting dalam pembangunan negara.

Semalam dalam RRJP3 telah digariskan bahawa usaha kerajaan untuk menjadikan negara ini sebagai negara keekonomi menghadapi masa depan yang penuh cabaran. Saya tak tahu sejauh mana kementerian telah melaksanakan dasar untuk mendedahkan organisasi belia dan juga persatuan belia-belia juga untuk sesuai dengan kaedah alaf baru ini, kerana apa yang saya lihat sekarang ini sebahagian daripada organisasi belia tak berfungsi, organisasi tak berjalan, dahulu banyak latihan dibuat tidak dilaksanakan secara baik. Jadi, saya tak tahu sejauh mana kementerian melaksanakan dasar supaya persatuan-persatuan belia ini bergerak sesuai dengan keadaan masa kini.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat yang membangkitkan soalan tadi ini. Sukacita saya memaklumkan Dewan yang mulia ini bahawa seperti mana yang disarankan tadi oleh Yang Berhormat bahawa belia tetap memainkan peranan yang semakin penting dalam era globalisasi dan ICT ini. Sebab itulah badan-badan belia khususnya badan-badan NGO yang berasaskan penglibatan belia tetap diberi peluang untuk memainkan peranan yang lebih proaktif.

Maksud saya, pada masa yang lampau program-program belia biasanya diilham dan digariskan oleh pihak berkuasa dan ianya diikuti ataupun disertai oleh badan-badan belia, sedangkan pada masa kini badan-badan belia diberikan peluang yang lebih luas untuk memberikan pandangan dan cadangan dari segi penganjuran program-program yang serasi dengan selera dan kehendak mereka, dan mereka akan memainkan peranan yang lebih proaktif dan peranan yang melibatkan partisipasi ataupun penyertaan belia sendiri. Sekian.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tidak dinafikan bahawa dari segi program yang dilaksanakan oleh pihak kementerian memang begitu luas dan banyak seperti yang dikatakan tadi. Namun demikian, masalahnya ialah dari segi sasaran program-program ini. Jika negara ingin membentuk belia yang dikatakan mempunyai keperibadian dari semua segi, namun dari segi pemilihan para belia yang dimasukkan di dalam program-program latihan dan seterusnya begitu sempit sekali, seringkali proses pemilihan adalah melalui parti-parti politik kerajaan ataupun NGO-NGO yang ada kaitan dengan parti-parti

politik dan ini perlu diperbaiki. Apakah tindakan kerajaan untuk mendemokrasikan proses pemilihan-pemilihan belia untuk melibatkan diri daripada program-program pembangunan belia negara. Kalau tidak, ini tidak akan berjaya untuk mengambil konsep yang dikatakan tadi *talent scouting* dan seterusnya. Apakah tindakan kerajaan dalam hal ini supaya semua program pembangunan belia dinikmati oleh semua lapisan masyarakat khususnya di kalangan belia luar bandar. Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini untuk menyangkal apa yang didakwa tadi oleh Yang Berhormat bagi Bandau. Sebab seperti mana yang kita maklum bahawa sebarang program belia yang diilham atau dianjurkan oleh pihak Kementerian Belia dan Sukan ianya adalah untuk semua belia dan bukannya terhad kepada belia mana-mana pihak ataupun dari mana-mana parti yang tertentu. Itu tidak benar. Apatah lagi sekiranya Yang Berhormat menyarankan bahawa pemilihan peserta-peserta itu hanya berasaskan kepada parti-parti politik sahaja itu tidak benar sekali sebab itu bukan satu kriteria, bukan satu kayu pengukur dalam proses pemilihan peserta-peserta yang akan mengambil bahagian dalam program-program belia.

Tetapi dalam hubungan ini ingin juga saya memaklumkan Yang Berhormat yang berkenaan bahawa kita sedia maklum juga di kalangan pemimpin-pemimpin belia terdapat juga sesetengah daripada mereka ini kemungkinan berkecimpung dalam bidang politik. Itu tidak semestinya dia berkecimpung dalam politik parti pemerintah. Ada juga yang berkecimpung dalam politik parti pembangkang termasuk juga di negeri Sabah. Itulah sebabnya bila Yang Berhormat dapati peserta-peserta yang tertentu mungkin dia ini memainkan peranan yang tertentu dalam politik kepartian, ini tidak bermakna bahawa mereka ini dipilih atas kriteria penglibatannya dalam politik kepartian. Itu tidak benar sama sekali.

[Soalan No.2 - Y.B. Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan) tidak hadir]

[Soalan No.3 - Y.B. Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong) tidak hadir]

4. **Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]** minta Perdana Menteri menyatakan projek-projek pembakar, incinerator, dan cara-cara yang lain untuk menyelesaikan masalah sisa pepejal, sampah, di Kuala Lumpur dan seluruh negara. Apakah peruntukan bagi mengatasi pencemaran dari tapak pelupusan sampah di Taman Beringin, Kuala Lumpur.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang

Berhormat dari Kepong. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini sebahagian besar daripada pelupusan daripada sisa pepejal yang diamalkan di seluruh negara termasuk Kuala Lumpur ialah dengan melupuskannya di tapak pelupusan, dengan izin, *landfill*. Walau bagaimanapun, disebabkan oleh kekurangan tanah yang sesuai untuk tapak pelupusan terutamanya di kawasan bandar, konsep pengurusan sisa pepejal bersepadu telah mula diperkenalkan yang merangkumi penggunaan kaedah '*fermal*' atau *incineration*, usaha kitar dan guna semula, dengan izin, *recycle and reuse* sisa pepejal dan memperbaiki sistem di tapak pelupusan.

Selaras dengan langkah tersebut sebahagian daripada tapak pelupusan di seluruh negara telah dinaikkan taraf kepada tapak pelupusan yang terkawal, dengan izin, *control keeping*. Penutupan dengan lapisan tanah atau *soil covering* dan sebahagiannya dilengkapi dengan sistem pengaliran atau rawatan '*lichade*', '*lichade*' ini ialah air kumbahan daripada timbunan sampah.

Di samping itu, empat mini *incinerator* telah dibina dan sedang beroperasi di beberapa pulau peranginan iaitu di Labuan, Langkawi, Pulau Pangkor dan Pulau Tioman. Bagi mengatasi masalah pelupusan sisa pepejal di Kuala Lumpur sebuah stesen pemindahan, dengan izin, *transfer station*, sedang dalam pembinaan di Taman Beringin dan sebuah *incinerator* telah dikaji dan satu ketika dahulu telah dicadangkan di Kampung Bohol tetapi Jemaah Menteri telah membatalkan untuk sementara. Sebagai perlengkapan kepada kemudahan-kemudahan tersebut, sebuah tapak pelupusan sanitary akan dibina di bahagian utara negeri Selangor yang akan menampung sisa pepejal dari Kuala Lumpur dan Selangor.

Berkaitan dengan tapak pelupusan sisa pepejal di Taman Beringin, peruntukan mengenai langkah-langkah kawalan pencemaran, sentiasa diberi perhatian oleh pihak berkuasa tempatan yang berkenaan. Tindakan tertentu telah dan akan diambil termasuk mengadakan penutupan dengan lapisan serta kawalan dan rawatan '*lichade*'. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya rasa tidak begitu puas hati dengan jawapan Yang Berhormat, walaupun sebahagian boleh terima kerana pihak Yang Berhormat sudah berusaha untuk mengadakan misalnya *incinerator* di Kampung Bohol tetapi pihak kerajaan tolak, ini memang ada usaha. Tetapi bolehkah Yang Berhormat terangkan bilakah stesen pemindahan telah disiapkan. Bolehkah Yang Berhormat memantau keadaan pencemaran termasuk

bau busuk masih menjadi masalah di kawasan itu. Walaupun bukan kawasan Kepong tetapi dekat dengan Kepong yang telah terjejas dengan pencemaran yang saya sebutkan tadi, dan bolehkah Yang Berhormat terangkan bilakah incinerator seperti di Kuala Lumpur dapat diadakan. Walaupun tidak di Kampung Bohol mungkin di kawasan-kawasan yang lain sebab kalau tidak ada *incinerator* kita tidak akan selesaikan, kerana pada satu ketika kita hendak adakan tapak di Puchong, di Bukit Hitam tetapi gagal.

Saya setuju sebab bersimpati kerana tidak banyak tempat yang hendak terima. Yang Berhormat pun tidak begitu faham mengenai keadaan. *[Disampuk]* Kalau hendak kacau sangat kita pindah *incinerator*....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: dan pelupusan kepada kawasan Rompin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Itu lebih senang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bolehkah terangkan bagi seluruh negara, *sanitary landfill* ini bolehkah kita pastikan ada sanitary, kerana pada biasanya *landfill* ada, tak buang di situ, tak ada rawatan. Ini biasalah di seluruh Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ada *landfill* tetapi tidak ada sanitary.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan tak ada.

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana tak ada soalan. Tuan Yang di-Pertua, ada banyak soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah.

Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong. Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, transfer station ini akan disiapkan pada awal tahun 2002. Saya rasa untuk pengetahuan Yang Berhormat, keadaan di kawasan Kuala Lumpur ini pihak Bandaraya sedar bahawasanya kita berhadapan dengan satu masalah yang besar untuk mengatasi masalah sisa pepejal ini yang akan berterusan.

Setakat hari ini kalau tidak silap saya lebih kurang 2,500 tan sehari atau antara 2,500 dan 3,000 tan sehari. Kita telah berusaha untuk menyiapkan satu *transfer station* ini dan juga dengan menggunakan *compact system* dalam

menyediakan *transfer station* ini yang mana pelupusan sisa pepejal ini di peringkat akhirnya perlu disediakan satu kawasan yang mana kita berusaha dan berbincang dengan Kerajaan Negeri Selangor kalau boleh mereka menyediakan satu kawasan untuk digunakan bagi pihak DBKL dan juga Kerajaan Negeri Selangor. Ini dalam perbincangan.

Dengan apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi tentang *incinerator* memang juga di dalam kajian, tetapi kita tahu bahawasanya mengadakan sesuatu *incinerator* yang boleh mengambil sampah atau sisa pepejal ini antara 2,500 hingga 3,000 tan akan memakan belanja yang berbilion-bilion. Kalau tak silap saya akan memakan belanja tak kurang daripada RM1.5 atau RM2 bilion. Ini juga dikaji dan bagi seluruh negara masalah juga adalah berkaitan dengan soal tanah. Landfill memakan sedikit dari segi keluasan tanah. Jadi, ini perlu dibincangkan di negeri-negeri yang terlibat.

Jadi, rasa saya usaha ini akan kita teruskan tetapi kita menyedari bahawasanya sisa pepejal ini adalah sesuatu yang perlu kita atasi secepat mungkin. Rasa saya sebagai semua kerajaan tempatan mereka akan memandangkan berat untuk menyelesaikan masalah ini. Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Apabila kita sebut masalah sisa pepejal ini, memang ia merupakan satu perkara yang rumit dan kerajaan harus membelanjakan satu peruntukan yang besar dan menggunakan tanah yang cukup luas untuk menyelesaikan sisa pepejal ini. Satu cara untuk dapat membantu menyelesaikan masalah ini ialah melalui, tidak salah saya, Program Kitar Semula.

Saya fikir baru-baru ini kerajaan telah pun melaksanakan program ini khususnya di kawasan DBKL, adakah kerajaan menentukan berapa pusat kitar semula ini dan macam mana program ini dapat sambutan daripada orang ramai? Sekian, terima kasih.

Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa program ini sudah kita mulakan, rasa saya Alam Flora juga telah memainkan peranan untuk merebakkan lagi usaha kita dari segi program ini. Ini akan kita teruskan, nampaknya sambutan orang ramai dan penduduk-penduduk atau warga kota ini sangat menggalakkan pada setakat ini. Terima kasih.

5. **Tuan Alwi bin Jusoh [Pasir Puteh]** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) apakah usaha yang dilakukan oleh kerajaan ke arah melaksanakan undang-undang syariah seperti undang-undang zina, sariqah, murtad dan sebagainya; dan
- (b) setakat ini apakah usaha yang dilakukan oleh kerajaan untuk memberi faham kepada masyarakat Islam mengenai "Islam sebagai addin".

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji

Omar]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pelbagai usaha telah dijalankan oleh kerajaan ke arah melaksanakan undang-undang syariah termasuklah:
 - i. membuat kajian serta mengambil contoh pelaksanaan undang-undang syariah daripada negara-negara Islam lain untuk dijadikan perbandingan. Tujuannya ialah bagi memastikan pelaksanaannya menepati maqasid syariah di mana dapat memberi keadilan yang sebenar kepada pihak-pihak yang terlibat;
 - ii. mengadakan sesi dialog dengan negeri-negeri bagi mencari jalan terbaik ke arah mewujudkan keselarasan dalam undang-undang syariah. Sesi ini melibatkan Penasihat Undang-Undang Negeri, para Mufti, Ketua Hakim Syarie dan pegawai-pegawai Jabatan Agama Islam Negeri; dan
 - iii. mengadakan 'Bengkel Eksklusif Penjelasan Kanun Jenayah Syariah' bagi memberi penjelasan serta pemahaman yang mendalam di kalangan pengamal undang-undang Islam mengenai undang-undang jenayah syariah.
- (b) Kerajaan telah sekian lama memberi penjelasan kepada masyarakat Islam khususnya dan masyarakat bukan Islam umumnya tentang pengertian Islam sebagai satu sistem cara hidup yang menyeluruh atau addin. Di antara langkah-langkah

yang diambil oleh kerajaan dalam melaksanakan perkara tersebut ialah menggunakan saluran pendidikan formal di sekolah dan institusi pendidikan tinggi; memperluaskan skop pengajian Islam di institusi masjid, surau, jabatan kerajaan dan swasta; meluaskan program Islam melalui media elektronik dan cetak; memperkenalkan program penerapan nilai-nilai Islam dalam pelbagai bidang. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Kita tahu dalam melaksanakan undang-undang ini biasanya denda dan penjara dilaksanakan. Begitu pun saya ingin tanya kepada Yang Berhormat, berhubung dengan undang-undang hudud yang masih lagi belum dilaksanakan dan saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat, apakah langkah-langkah yang sedang dan telah diambil oleh pihak kerajaan berhubung dengan perkara tersebut?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya telah jelaskan secara dasarnya dan telah dibawa oleh kerajaan. Secara praktikalnya bahawa untuk melaksanakan undang-undang syariah ini, ianya tentu melibatkan mahkamah, ia melibatkan pendakwa, melibatkan pembela dan juga penyiasat. Oleh itu, secara praktikalnya, kerajaan telah pun memajukan dan mengambil beberapa langkah supaya undang-undang syariah ini dilaksanakan di negara kita. Di antaranya, kita telah pun membuat pemisahan di antara Mahkamah Syariah dan Majlis Agama Islam. Kalau dahulu, kita ingat bahawa kalau dia seorang kadi, dialah merupakan pentadbir agama dan dialah juga yang merupakan hakim tetapi sekarang ini kita telah pisahkan di antara hakim mahkamah dan juga pentadbir agama.

Dari segi mahkamah juga, kalau dahulu hanya ada satu Mahkamah Syariah tetapi hari ini kita ada Mahkamah Rendah Syariah, kita ada Mahkamah Tinggi Syariah dan kita juga ada Mahkamah Rayuan Syariah. Pada 1984, kita juga telah meminda bidang kuasa jenayah Mahkamah Syariah melalui pindaan Akta Mahkamah Syariah (Bidang Kuasa Jenayah) 1995, di mana kuasa Mahkamah Syariah yang dahulunya amat rendah tetapi hari ini diberi kuasa untuk menjatuhkan hukuman penjara tidak lebih 3 tahun, denda RM5,000 dan juga boleh dikenakan sebatan 6 rotan kepada pesalah-pesalah.

Dalam tahun 1988, kita juga telah membuat kemajuan dalam undang-undang syariah ini, di mana kita telah meminda Perlembagaan perkara 121(1)(a), yang mana dalam pindaan ini, kita telah memisahkan bidang kuasa di antara Mahkamah Syariah dan juga Mahkamah Sivil. Ertinya, mana-mana kes yang dibawa atau yang telah diputuskan oleh Mahkamah Syariah ianya tidak boleh lagi dirujuk kepada Mahkamah Sivil. Dalam tahun 1998, kerajaan telah menubuhkan Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia, yang bertujuan untuk menyelaraskan sistem kehakiman dan Mahkamah Syariah kerana kita sedia maklum bahawa undang-undang syariah dan juga Mahkamah Syariah ini ialah terletak di bidang kuasa kerajaan negeri sebagaimana peruntukan Perlembagaan Persekutuan, Jadual Kesembilan, Senarai 2. Terima kasih.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih, Tuan Yang di Pertua dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen di atas jawapan tadi. Kita faham bahawa hal-ehwal agama dan juga Mahkamah Syariah ialah merupakan bidang kuasa kerajaan negeri, walaupun di peringkat Persekutuan telah diusahakan untuk mengadakan penyelarasan, kalau saya tidak silap ada 6 negeri yang menerima penyelarasan ini.

Yang Berhormat tadi menyebut bahawa kerajaan merujuk kepada perlaksanaan-perlakuan undang-undang yang dilaksanakan oleh negara-negara luar supaya kita dapat memperbaiki sistem perundangan di negara kita. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, kita tahu Kelantan telah diperintah oleh PAS dan PAS telah pun menyebutkan bahawa mereka hendak menjadikan negara Islam, adakah apa-apa peruntukan ataupun apa-apa kemajuan yang telah dilaksanakan di negeri tersebut yang boleh kita ambil iktibar, boleh dilaksanakan di negeri-negeri lain yang ada di negara kita pada hari ini. *[Disampuk]* Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Kita sedia maklum bahawa setiap kali isu hudud ini ditimbulkan dan apabila kita menyebut Enakmen Jenayah Syariah II, negeri Kelantan seperti mana yang selalu dibangkitkan oleh parti PAS, mereka selalu menyalahkan Kerajaan Pusat kononnya Kerajaan Pusat tidak bersetuju. Sebenarnya, ingin kita jelaskan bahawa setiap undang-undang daripada negeri tertakluk kepada Perlembagaan Malaysia.

Oleh itu untuk membolehkan undang-undang hudud seperti mana yang didakwa oleh Kerajaan Kelantan, kalau kita hendak pinda Perlembagaan, ini bermakna kita mesti mendapat sokongan 2/3 daripada ahli-ahli Dewan Rakyat, jadi

kita harap wakil-wakil PAS dan juga KeADILan tolong kira, adakah ahli-ahli Parlimen di dalam Dewan yang mulia ini orang Islam, adakah dapat kita majoriti 128 kerana untuk dapat 2/3 bermakna mestilah 128 ahli mesti menyokong pindaan dan ini sudah tentu orang yang bukan Islam mungkin sukar untuk sokong terutamanya DAP, rakan sejawat BA tentu tidak akan sokong. *[Disampuk]*

Mengenai Enakmen Jenayah Syariah II, saya rasa kita tidak dapat mengambil apa-apa andaian pun ataupun contoh yang baik daripada enakmen tersebut, kerana dalam enakmen tersebut pun kalau kita kaji, tidak ada seksyen-seksyen tertentu yang bercanggah di antara seksyen dan juga pendapat-pendapat ahli-ahli PAS sendiri. Sebagai contoh, saya ingin quote Fasal 56, Enakmen Jenayah Syariah II, Negeri Kelantan mengatakan, "*Hukum Islam itu meliputi semua pihak termasuk bukan Islam.*" Tetapi kalau kita baca satu petikan akhbar *Harakah* yang merupakan lidah rasmi PAS, bertarikh 10 April 1992, menjelaskan bahawa hudud hanya terpakai untuk orang Islam sahaja. *[Disampuk]* Ini bercanggah. Begitu juga seksyen 68, Enakmen Jenayah Syariah II Negeri Kelantan menyatakan bahawa, "*Syarat lantikan hakim hudud boleh dipilih daripada hakim sivil yang terdiri daripada lelaki dan perempuan.*" Sedangkan kalau kita baca *Harakah* pada 27 April 1992 mengatakan, 15 syarat melantik hakim hudud mengikut hukum Islam itu mesti Islam dan lelaki sahaja, tidak termasuk wanita.

Jadi, percanggahan-percanggahan seperti inilah yang kita lihat, yang tidak boleh kita ceduk dari apa-apa ilmu daripada Enakmen Jenayah Syariah II. Begitu juga dengan Timbalan Presiden PAS, Yang Berhormat bagi Marang telah membuat kenyataan akhbar pada 6 Mac, yang mana mengatakan hukum hudud adalah satu aspek daripada 0.001 daripada hukum Islam. Jadi, dia sendiri apabila sudah berkuasa memandang rendah kepada hukum hudud. Terima kasih. *[Tepuk]*

[Soalan No. 6 – Y.B. Tuan Juslie bin Ajirol [Libaran] tidak hadir.]

7. **Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datoh]** minta Menteri Kewangan menyatakan kadar pemulihan ekonomi negara berbanding dengan negara-negara lain di rantau ini yang mengalami kemerosotan ekonomi berikutan kegiatan spekulasi mata wang oleh para spekulator.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]:

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih juga kepada Yang Berhormat bagi Bagan Datoh.

Tuan Yang di-Pertua, bagi tahun 2000, ekonomi negara mencatat pertumbuhan yang menggalakkan dengan KDNK benar berkembang pada kadar 8.5% berbanding 5.8% pada tahun 1999. Pertumbuhan ini adalah tinggi, berbanding pertumbuhan di beberapa negara lain di rantau ini, kecuali Singapura. Boleh saya bacakan ikut jadual perbandingan ini.

Malaysia - pada tahun 1998, selepas sahaja kita dilanda oleh kegawatan ekonomi, KDNK kita mengecut pada 7.4% tetapi bangkit semula pada tahun 1999, pada 5.8% dan tahun 2000 kepada 8.5%.

Singapura – pada tahun 1998, KDNK - 0.4%, 1999 - 5.4%; tahun 2000 - 9.9%.

Indonesia – pada tahun 1998, mengecut 13.2%; 1999 – naik 0.2%; tahun 2000 – 4.8%.

Thailand – pada tahun 1998, mengecut pada 10.2%; tahun 1999– meningkat 4.2%; tahun 2000– 4.5%.

Filipina – pada tahun 1998, mengecut 0.6%; tahun 1999 – meningkat 3.3%; tahun 2000 – 3.9%.

Pertumbuhan tersebut didorong oleh peningkatan pengeluaran sektor perkilangan, perkhidmatan dan permintaan luar yang terus kukuh pada kadar 16.1%. Kedudukan akaun semasa imbalan pembayaran terus mencatat lebih sebanyak RM31.2 bilion, dan rizab luar negara terus stabil pada paras RM117.2 bilion, penghujung tahun 1999 berbanding dengan RM99.4 bilion pada tahun 1998. Peluang pekerjaan terus meningkat, inflasi terus rendah pada kadar 1.6% pada akhir Disember tahun 2000. Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Semalam Kemaman ada membangkitkan dan menuduh bahawa pemulihan ekonomi Malaysia tidak sebaik pemulihan yang telah berlaku di Thailand dan Korea, yang telah menerima bantuan IMF. Adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen berpendapat bahawa kenyataan Kemaman itu satu kenyataan yang provokatif atau kenyataan yang sengaja untuk mengelirukan rakyat?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Menyampuk]* Kenapa tanya sana? *[Ketawa]*

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya bersetuju bahawa Yang Berhormat bagi Kemaman adalah di antara tokoh parti pembangkang yang agak liat menerima kenyataan ini. *[Ketawa]* Telah beberapa kali saya

nyatakan bahawa negara-negara yang mendapat bantuan IMF sebenarnya tidak menjadi lebih baik daripada keadaan sebelumnya, malah lebih teruk lagi. Kalau kita ambil contoh, Indonesia, memang jelaslah tetapi saya berikan contoh yang lebih meyakinkan, bukan Indonesia.

Kita lihat di Turki, baru-baru ini juga mendapat bantuan IMF tetapi apa kata orang Turki, dua tiga hari yang lepas ada satu demonstrasi, besar-besaran, rakyat Turki membantah campur tangan IMF kerana kemasukan IMF di Turki lebih memburukkan keadaan lagi. Seorang tokoh ekonomi mengatakan bahawa, *Turki is another catastrophe failure of IMF*, dengan izin.

Rusia selepas dibantu oleh IMF, tidak menjadi lebih baik, malah seorang penganalisa ekonomi Rusia mengatakan bahawa kadar pengangguran di Rusia lebih buruk selepas mendapat bantuan IMF daripada Rusia diperintah oleh sosialis komunis dahulu.

Jadi, untuk menjawab Yang Berhormat bagi Bagan Datoh, adalah jelas bahawa negara-negara yang mendapat bantuan IMF adalah berada dalam keadaan yang cukup gawat, tidak menguntungkan, malah ada yang mengatakan, sesiapa yang menghadapi krisis ekonomi, perkara yang pertama kita ingat ialah jangan dapatkan bantuan daripada IMF. Ada yang mengatakan bahawa bantuan IMF ialah *the killer hand shake*, salam maut. [Tepuk] Jadi, ...

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: [Bangun] Sebab dia ungkit saya, saya ingat [Disampuk]

Tuan Hashim bin Ismail: Saya merujuk kepada ... sorry Yang Berhormat. Saya merujuk kepada Yang Berhormat bagi Bagan Datoh bahawa cara Malaysia yang dipraktikkan oleh Malaysia setakat ini ialah paling berjaya dan terbaik di antara model-model yang lain. [Tepuk]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Kita akui bahawa semua negara-negara Asia Tenggara menghadapi krisis ekonomi dahulu tetapi antara faktor yang membantu negara kita:

- i. kerana masa itu belanjawan negara, belanjawan *surplus*, the *first time* belanjawan *surplus* masa Yang Berhormat Menteri Kewangan dahulu;
- ii. kelapa sawit tidak pernah sampai harga macam itu, USD1,000 setan dahulu; dan

- iii. kerana permintaan *semi-conductor* yang luar biasa daripada Amerika Syarikat dan negara-negara lain, sehingga menyebabkan eksport negara pada ketika itu dan sehingga sekarang 65% dan juga kemungkinan satu tuduhan lagi mengatakan keranapenyangak mata wang Soros.

Tetapi sekarang, suasana sudah berbeza, sekiranya berlaku di mana keadaan sekarang permintaan *semi-conductor* dan barang berasaskan elektrik, yang mana merupakan 65% eksport negara sudah menurun begitu besar. Apakah langkah-langkah selepas ini kerana Soros tidak akan datang lagi selepas ini. Apakah langkah-langkah untuk menghadapi krisis yang bakal menumpu ini? [Disampuk]

Dan satu lagi hendak beritahu

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, Yang Berhormat. Yang Berhormat

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: rizab negara sekarang ini USD28 bilion. [Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup.

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Jeli. Memang benar bahawa pada tahun 1998, harga kelapa sawit kita naik dan tahun 1999, harga petroleum kita naik, saya setuju. Tetapi pada tahun 2000/2001, walaupun kita menghadapi komoditi yang banyaknya jatuh dan menurun, tetapi kita bangga kerana tahun 2000, saya bacakan tadi bahawa kita mencapai sebanyak 8.5% KDNK kita.

Jadi, ini menunjukkan bahawa faktor kelapa sawit, faktor petrol dan lain-lain yang Yang Berhormat sebutkan tadi, tidak begitu mempengaruhi pertumbuhan ekonomi kita. [Tepuk] Yang sebenarnya mempengaruhi ekonomi kita ialah komitmen kerajaan untuk memastikan pertumbuhan yang mapan terus berlaku. Misalannya baru-baru ini, kerajaan negara kita telah melancarkan master plan[Disampuk], bukan yang itu, iaitu Pelan Induk Pasaran Modal. Itu yang pertama. Lepas itu Pelan Induk Sektor Kewangan. Dan yang ketiga baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita mengumumkan Supplementary Budget, dengan izin, ia budget rangsangan dan semalam sahaja baru diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita RRJP3. Semua ini memperlihatkan kesungguhan kerajaan, komitmen kerajaan untuk mengangkat pertumbuhan ekonomi negara kita

walaupun tidak ada bantuan daripada komoditi yang tinggi harganya dan sebagainya.

Jadi, jawapan saya ialah komitmen kerajaan, kesungguhan kerajaan dan saya harap pihak pembangkang juga membantu dalam perkara ini supaya negara kita aman dan kelihatan – bukan sahaja aman malah kelihatan aman. Tidak ada demonstrasi, tidak ada pergaduhan kaum... *[Tepuk]* Tidak ada yang bersekongkol dengan orang luar *[Tepuk]* Dan tidak ada peminat-peminat Soros *[Ketawa]* kita harap dan berdoa mudah-mudahan usaha untuk menyatukan PAS dengan UMNO ini akan berjaya. Mudah-mudahan. Insya-Allah, pelabur asing akan yakin kepada kita dan kita akan bangun semula sebagai negara yang berjaya. Terima kasih, Yang Berhormat Datuk.

8. **Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor [Machang]** minta Menteri Pertahanan menyatakan, sama ada radar untuk pertahanan udara di Johor benar-benar berfungsi dan sesuai bagi pertahanan udara negara kita.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian ini berpendapat bahawa penempatan radar untuk pertahanan udara di Johor adalah sangat wajar dan bersesuaian bagi mengawasi ruang udara di Selatan Semenanjung Malaysia dari pencerobohan pesawat asing atau musuh terutama sekali pesawat-pesawat yang terbang rendah yang berada di luar liputan radar pertahanan negara yang terletak di Utara Semenanjung Malaysia.

Sejak ianya diterima pakai oleh Tentera Udara Diraja Malaysia pada 17 Jun 1999, radar tersebut telah tidak berfungsi sebanyak lima kali. Kerosakan tersebut adalah disebabkan sistem pengaliran cecair penyejuk di antara radar antenna yang berpusing dengan bahagian kekal (fixed), dengan izin, radar tersebut. Kerosakan tersebut telah mengakibatkan kehilangan jam beroperasi sebanyak 16%. Bagaimanapun radar tersebut masih lagi di dalam tempoh jaminan pihak pembekal dan pihak tersebut telah memberi jaminan akan terus bertanggungjawab untuk mengatasi masalah kerosakan radar tersebut walaupun selepas tamatnya tempoh jaminan.

Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor: Mendengar jawapan Yang Berhormat tadi, saya hendak tahu radar yang dipasang di sini dibuat oleh negara mana dan adakah kerajaan bercadang untuk menukar radar tersebut kepada radar yang lebih berfungsi lagi.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya sebutkan di peringkat awal tadi, penempatan itu bersesuaian, amat penting bagi pertahanan negara dan radar ini kita dapati daripada negara Itali.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya telah pun menimbulkan persoalan keselamatan negara ini dalam konteks jiran kita iaitu Singapura di mana seperti yang telah termaklum bahawa Singapura telah pun membuat perjanjian dengan Israel dalam membina satu satelit radar yang bernilai berbilion-bilion US Dollars yang menjadi ancaman kepada kita.

Jadi, saya ingin mengetahui, apakah tindakan lanjut yang diambil oleh pihak kerajaan dalam menangani persoalan ini terutamanya apabila sahaja timbul persoalan pencerobohan dari Singapura ini, maka pemimpin-pemimpin UMNO akan terus meloncat bangun seolah-olah mempertahankan ataupun mengutuk Singapura tentang persoalan ini sedangkan persoalan pokok hubungan Singapura dengan Israel kita tidak pernah mahu membincangkan di dalam Dewan ini kerana Singapura adalah merupakan "*the little Israel*" di rantau ini yang menjadi ancaman besar kepada Malaysia dan umat Islam khususnya. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Dasar Pertahanan Negara kita adalah memastikan agar rantau Asia ini adalah sebahagian daripada rantau yang cukup aman kerana kita tahu bahawa keamanan itu boleh melahirkan pelbagai kemajuan kepada rakyat dan rakyat bukan hanya mendapat makanan, bahkan juga boleh beramal di muka bumi ini. Maka dengan itu, kita beranggapan bahawa setiap langkah yang diambil oleh negara jiran kita, sama ada memodenkan sistem pertahanan mereka, itu adalah sebahagian daripada pendekatan yang diambil oleh setiap negara di dunia ini. Begitu juga pihak negara kita dan kita tidak menganggap bahawa itu sebahagian daripada ancaman yang boleh mengakibatkan akan meruntuhkan negara kita dan walaupun demikian, pendekatan kita seperti yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat Menteri, negara kita akan membuat pendekatan untuk memodenkan sistem pertahanan negara kita.

9. **Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad [Lipis]** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan, penemuan yang dibuat oleh Institut Penyelidikan Getah dan sejauh manakah ia memanfaatkan industri tersebut.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Datuk Anifah Aman]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Institut Penyelidikan Getah pada

awalnya ditubuhkan untuk menjalankan aktiviti-aktiviti penyelidikan terhadap sektor pengeluaran getah. Kemudian ia dikembangkan kepada sektor penggunaan getah dan seterusnya kepada sektor pembuatan barangan berasaskan getah, selari dengan perkembangan dengan sektor perindustrian negara.

Dari tahun 1990-1999, Institut Penyelidikan Getah telah berjaya membuat 295 projek penyelidikan. Dari jumlah tersebut, 40 projek penyelidikan berjaya digunapakai. Di sektor huluan pula, R&D difokuskan kepada aktiviti pembiak baka, pengurusan ladang, pengeluaran, perkebunan bersepadu dan penyelidikan strategik. Bagi aktiviti pembiak baka, tumpuan diberikan kepada usaha menghasilkan bahan genetik baru. Bagi aktiviti pengurusan pula, R&D ditumpukan kepada teknik tanaman kepadatan tinggi dan penyediaan tanah mesra alam. Sebagai contoh, Sistem Torehan Kekurangan Rendah (Low Intensity Tapping System) dengan izin, telah berjaya dihasilkan. Begitu juga klon getah balak (latex timber clone) dengan izin, yang telah pun juga dihasilkan.

Berkaitan dengan aktiviti perkebunan, tumpuan telah diberikan kepada Sistem Perkebunan Bersepadu (Integrated Farming System), dengan izin, dengan penemuan kaedah perkebunan secara tanaman berpagar (hedge planting) dengan izin. Dalam sistem ini getah merupakan tanaman utama dicampur dengan tanaman-tanaman jangka pendek seperti cili dan tembikai untuk tiga tahun pertama dan tanaman menahun seperti kopi dan cempedak untuk tahun berikut.

Tuan Yang di-Pertua, di sektor pembuatan, proses baru menghasilkan lateks berprotein rendah (low protein latex) dengan izin, dengan kos yang lebih murah telah berjaya ditemui. Begitu juga dengan penemuan sejenis gred getah asli tanpa bau (SUMAR). Sebuah syarikat tempatan sedang menjalankan promosi terhadapnya. Sementara itu permintaan terhadap getah ini dari negara Eropah didapati meningkat pada kebelakangan ini. Dari analisis yang dijalankan di Netherlands mendapati tahap bau SUMAR adalah lebih rendah berbanding dengan getah gred latex.

Di sektor hiliran pula, aktiviti R&D tentang pembuatan bernilai tinggi terus diberi perhatian. Sehubungan dengan itu Sijil Standard Malaysia Glove (SMG) telah dianugerahkan kepada sebelas syarikat lagi. Usaha-usaha yang memperbaiki kualiti pembuatan terus dipertingkatkan, di antaranya melalui seminar. Penemuan teknologi-teknologi baru di sektor huluan dan sektor hiliran memberi harapan kepada masa depan industri getah negara khususnya sektor penanaman getah. Sekian, terima kasih.

Tuan Mah Siew Keong: Terima kasih, soalan tambahan. Harga getah telah jatuh untuk banyak tahun dan dianggap oleh setengah pihak sebagai “*sunset industry*” dan competitor utama getah Malaysia adalah synthetic rubber iaitu getah tiruan. Soalan saya, kita selalu baca bahawa Research & Development untuk perkembangan getah tiruan adalah begitu pesat dan masih diperluas. Oleh itu saya hendak mendapat pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah lebih baik jika R&D getah asli kita difokuskan kepada kebolehan getah asli atau lain-lain bidang yang getah tiruan tidak boleh digunakan kerana adalah susah untuk bersaing dengan getah tiruan di market yang sama. Ini untuk memberi satu harapan kepada pekebun-pekebun getah kita. Terima kasih.

Datuk Anifah Aman: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya penggunaan synthetic rubber tidak dapat kita menafikan bahawa di antara kegunaan yang penting dan juga harga yang rendah kalau dibandingkan dengan getah asli. Walau bagaimanapun, R&D yang telah dijalankan kita tumpukan kepada mempelbagaikan atau mengusahakan barangan yang berasaskan getah dan kita ketahui bahawa lima syarikat tayar yang besar, multi nasional itu, mereka masih lagi memerlukan getah asli untuk membuat tayar-tayar tersebut dan apa yang Yang Berhormat katakan tadi bahawa getah ini ialah satu “*sunset industry*” telah saya terangkan di Dewan yang mulia ini, bahawa industri getah ini bukanlah satu “*sunset industry*” – satu industri yang strategik di mana pada ketika ini bukan sahaja kita menggunakan getah ini untuk barangan berasaskan getah tetapi juga dari segi perabot.

Jadi, kajian-kajian dan penyelidikan yang kita jalankan dari masa ke semasa dan yang sedang pesat kita jalankan, saya percaya bahawa penggunaan getah itu akan dipertingkatkan lagi kalau dibandingkan dengan synthetic rubber yang ada sekarang. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya terdengar tadi ada beberapa penemuan daripada Institut Penyelidikan Getah. Bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada Dewan yang mulia ini, setakat mana standard dan kualiti penyelidikan dan profesional yang terdapat di institut ini kerana saya dengar pada akhir-akhir ini kualiti profesional dan kualiti penemuan telah merosot. Adakah ini benar dan kalau pihak kerajaan telah mengetahui hal-hal ini, apakah tindakan yang telah diambil untuk menyelesaikan masalah ini?

Sekarang keluaran getah kita di Malaysia ialah nombor empat di dunia dan dengan adanya penemuan-penemuan yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, dapatkah kita meningkatkan pengeluaran getah lagi ataupun keluaran Malaysia itu akan merosot lagi?

Datuk Anifah Aman: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya Institut Penyelidikan Getah ini memanglah termasyhur di antara satu institusi penyelidikan getah yang terkenal di dunia. Telah pun saya terangkan iaitu dari tahun 1990-1999, Institut Penyelidikan Getah telah pun berjaya membuat 295 penyelidikan dan dari jumlah itu 40 projek yang telah pun diguna pakai. Jadi, dari segi kualitinya, kita tidaklah merosot dan saya percaya yang saya katakan tadi kita adalah di antara yang terbaik di dunia. Terima kasih.

10. **Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) berapa ramai saintis rakyat Malaysia yang berkhidmat di negara kita; dan
- (b) berapa jumlah peruntukan yang dibelanjakan setiap tahun bagi kegiatan Penyelidikan dan Pembangunan (R&D) untuk meningkatkan jumlah saintis di negara kita.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Zainal bin Dahalan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

- (a) Suka saya memaklumkan bahawa mengikut kajian penyelidikan dan pembangunan kebangsaan 1998, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar mendapati sejumlah 12,127 tenaga kerja penyelidikan terlibat dalam menjalankan aktiviti R&D dalam bidang sains dan teknologi. Daripada jumlah tersebut, sejumlah 6,249 adalah terdiri daripada para saintis dan penyelidik. Pecahan mengikut sektor adalah seperti berikut:
 - (i) seramai 2,287 penyelidik berkhidmat di sektor swasta;
 - (ii) seramai 1,987 penyelidik berkhidmat di institusi penyelidikan awam;

- (iii) seramai 1,975 penyelidik berkhidmat di institusi pengajian tinggi awam.
- (b) Jumlah peruntukan yang dibelanjakan setiap tahun bagi kegiatan penyelidikan dan pembangunan di sepanjang Rancangan Malaysia Ketujuh yang dapat saya berikan ialah seperti berikut:
 - (i) 1996, sejumlah kira-kira RM303.8 juta dibelanjakan;
 - (ii) 1997 sejumlah RM91.6 juta telah dibelanjakan;
 - (iii) 1998 sejumlah RM74.8 juta telah dibelanjakan;
 - (iv) 1999 sejumlah RM150.4 juta dibelanjakan; dan
 - (v) 2000 sejumlah RM82.9 juta telah dibelanjakan.

Di samping menyediakan peruntukan kewangan bagi membiayai aktiviti R&D, kementerian juga telah memperkenalkan program pembangunan tenaga manusia khusus dalam bidang penyelidikan S&T (Sains dan Teknologi) di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh di mana sejumlah kira-kira RM300 juta telah diperuntukkan. Program ini bertujuan menambahkan bilangan tenaga manusia dalam bidang-bidang teknologi terpilih dan sebagai usaha meningkatkan bilangan tenaga manusia di peringkat siswazah, kementerian telah memperkenalkan skim pasca siswazah dan doctoral dan skim National Science Fellowship sejak tahun 1996 di bawah Program Pembangunan Tenaga Manusia bagi menggalakkan penuntut yang berkeputusan cemerlang di peringkat Ijazah Pertama untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat Sarjana dan Doctoral. Ini semua adalah bertujuan untuk menambahkan lagi bilangan saintis dan pendidik dalam negara kita.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan tahniah kepada kerajaan yang mementingkan bidang R&D dan dapat melahirkan ramai saintis dan penyelidik di negara kita. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memaklumkan berapa ramai lagi saintis rakyat Malaysia yang masih berkhidmat di luar negara dan apakah usaha ataupun langkah-langkah yang diambil termasuk usaha kerjasama dari Kementerian Sumber Manusia dan juga memberi kemudahan-kemudahan yang tertentu supaya saintis-saintis dan profesional-profesional Malaysia yang ada berkaitan dengan bidang ini dapat kembali ataupun balik ke negara kita untuk berkhidmat di Malaysia. Terima kasih.

Datuk Anifah Aman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Buat masa ini saya tidak dapat memaklumkan jumlah sebenar bilangan saintis Malaysia yang berada di luar negara tetapi setakat tahun 1995-1998, lebih kurang 23 saintis Malaysia yang berkhidmat di luar negara telah dapat dipanggil semula ataupun dipelawa untuk kembali ke tanah air dan sebagaimana yang telah diterangkan dalam Belanjawan 2001 oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan tempoh hari, kerajaan telah pun mengemukakan beberapa dasar yang menggalakkan para saintis daripada luar untuk berkhidmat di Malaysia. Jadi, perkara ini dalam tindakan, bukan sahaja daripada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar bahkan juga beberapa kementerian lain termasuk Kementerian Sumber Manusia dan Kementerian Pendidikan untuk mengambil langkah-langkah yang sama bagi menarik seberapa ramai saintis Malaysia yang berada di luar negara dan juga mempelawa juga saintis-saintis luar yang ingin berkhidmat di negara untuk berkhidmat di Malaysia.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Lanjutan daripada apa yang dibangkitkan oleh pihak Yang Berhormat bagi Kluang tadi, program galakan oleh pihak kerajaan bagi menarik pihak saintis Malaysia yang sedang bertugas di negara-negara maju ini, saya hendak tahu, adakah apa-apa program yang dibuat oleh pihak kementerian atau pihak kerajaan sendiri dalam memastikan satu pengiktirafan yang mutlak yang boleh menjamin dari sudut kemudahan-kemudahan atau keperluan-keperluan asas kepada golongan saintis kita untuk mengembangkan lagi bakat serta ilmu pengetahuan mereka bagi pembangunan negara ini. Sebagaimana yang telah kita ketahui ada beberapa program di peringkat sekolah seperti penganugerahan saintis muda ataupun dalam bidang-bidang yang berkaitan.

Jadi, saya hendak tahu pengiktirafan yang bertaraf antarabangsa diberikan kepada saintis-saintis tempatan ini sebagai satu galakan yang menyeluruh bagi membangkit kesedaran saintis kita yang berada di luar negara ini kembali. Terima kasih.

Dato' Zainal bin Dahalan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sebenarnya beberapa program yang dilaksanakan oleh kerajaan pada masa ini adalah sebagai langkah-langkah untuk mewujudkan satu suasana yang kondusif dan juga suasana yang sesuai bagi para saintis untuk berkhidmat di negara kita sendiri kerana dibandingkan dengan soal keadaan sekitar dan juga mungkin termasuk soal bayaran pendapatan elaun, gaji dan sebagainya di negara lain seperti di Amerika dan sebagainya jauh lebih tinggi daripada apa yang ada di negara kita. Jadi, program-program seperti mewujudkan MSC dan sebagainya adalah di antara langkah-langkah yang dijalankan oleh kerajaan untuk mewujudkan satu keadaan, suasana yang menggalakkan bagi para saintis untuk berminat kembali.

Selain daripada apa yang pernah saya sebutkan dalam Dewan yang mulia ini, iaitu bahawa semangat patriotisme dan juga minat para rakyat Malaysia yang berkhidmat di luar negara untuk kembali memberikan sumbangan mereka kepada negara ini adalah perkara yang juga penting. Terima kasih.

11. Tuan Chang See Ten [Gelang Patah] minta Menteri Kewangan menyatakan keadaan simpanan asing negara kita terkini:-

- (a) adakah polisi Levi Dana yang dikenakan kepada syarikat asing mendatangkan kesan negatif terhadap pengaliran pelaburan wang asing; dan
- (b) apakah sebab-sebab lain yang mengakibatkan kemerosotan keyakinan para syarikat asing melabur di Malaysia.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, pengaliran keluar masuk dana oleh bukan pemastautin adalah bebas dan dibenarkan pada bila-bila masa. Sistem levi yang dilaksanakan tidak akan mempengaruhi pelaburan tersebut kerana levi hanya dikenakan ke atas keuntungan yang diperolehi daripada pelaburan portfolio pada masa penghantaran pulang keuntungan tersebut.

Levi tersebut adalah bertujuan menggalakkan pelabur-pelabur portfolio bukan pemastautin untuk memegang pelaburan mereka bagi suatu jangka masa yang panjang.

Peraturan ini sentiasa dikaji dari masa ke semasa selaras dengan perubahan keadaan ekonomi. Dalam Belanjawan 2001 sistem levi diliberalisasikan iaitu keuntungan portfolio yang dibawa keluar selepas tempoh satu tahun tidak dikenakan levi. Keyakinan pelabur-pelabur asing di Malaysia sebenarnya tidak merosot. Jumlah kelulusan pelaburan asing (FDI), dengan izin, telah meningkat dari RM17 bilion pada tahun 1996 kepada RM19.8 bilion pada tahun 2000.

Semasa krisis kewangan yang melanda Asia Timur, jumlah FDI telah menurun kepada RM11.5 bilion pada tahun 1997 tetapi masih lagi tinggi berbanding dengan paras bagi tahun 1995 iaitu sebanyak RM9.1 bilion.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk soal Jawab Lisan sudah kita selesaikan.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 3, 6 dan 12 hingga 34 adalah dijilid dalam buku berasingan]

11.05 pagi

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 24.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan?

Tuan Lim Hock Seng: Peraturan Mesyuarat 24.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 24.

Tuan Lim Hock Seng: Pertanyaan-pertanyaan untuk jawapan mulut. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua, bahawa jawapan-jawapan yang sepatutnya diberi secara bertulis, bukan pertanyaan bertulis tetapi jawapan yang tidak timbul pada hari ini atau hari kelmarin atau yang lalu, sampai hari ini kami belum dapat lagi jawapan.

Saya ada buat pertanyaan dan mereka kata Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mereka sedang berpindah ke Putrajaya. Jadi, proses ini telah tergendala. Ini sepatutnya tidak boleh berlaku Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik Yang Berhormat, saya akan semak.

Tuan Lim Hock Seng: Kami memerlukan jawapan dengan pada hari itu juga apabila soalan timbul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik-baik, perkara ini akan diambil perhatian dan disemak.

Beberapa Ahli: Sokong! Sokong!

USUL

RANGKA RANCANGAN JANGKA PANJANG KETIGA (2001-2010)

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan ke atas usul dibuat oleh Perdana Menteri yang ditangguhkan atas masalah:

"Bahawa Dewan ini,

menyedari akan kemajuan pesat yang telah dicapai dalam pembangunan sosioekonomi negara dalam tempoh sepuluh tahun yang lalu di bawah Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua, 1991-2000 dan Dasar Pembangunan Nasional;

mengambil maklum dan merestui usaha berterusan yang dijalankan oleh kerajaan dalam melaksanakan dasar, strategi dan program bagi mencapai matlamat Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua menerusi Dasar Pembangunan Nasional iaitu untuk mencapai pembangunan seimbang bagi mewujudkan sebuah masyarakat yang lebih bersatu padu dan saksama;

meluluskan dan mengesahkan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga, 2001-2010 dan Dasar Wawasan Negara yang bertujuan menyediakan objektif pembangunan negara dan dasar yang akan dilaksanakan dalam dekad ini sebagaimana terkandung dalam Kertas Perintah Bil. 11 Tahun 2001;

Bahawa dalam meluluskan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga dan Dasar Wawasan Negara, Dewan yang mulia ini menyeru setiap lapisan rakyat Malaysia agar berusaha dengan gigih dan penuh keazaman bagi mencapai kejayaan yang gemilang dalam menghadapi cabaran daripada dalam dan luar negara yang semakin meningkat pada masa hadapan dan bersatu dalam usaha membangunkan sebuah negara yang berdaya tahan dan berdaya saing." **[3 April 2001]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat dari kawasan Kemaman diminta menyambung ucapan.

11.06 pagi.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mulakan, boleh saya minta Tuan Yang di-Pertua, untuk Dewan bertafakur sekejap untuk memberi penghormatan kepada Mak Yan, isteri kepada bekas EXCO Kerajaan Negeri Pulau Pinang, Dato' Ibrahim dan juga bekas Setiausaha Parlimen dan juga beliau ialah ibu kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim, bekas Timbalan Perdana Menteri dahulu. Saya minta bertafakur sekejap dan beri hadiah Al-Fatihah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Peraturan Mesyuarat 26(1)(d).

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Al-Fatihah.

[Majlis bertafakur - Ahli-Ahli beragama Islam membaca surah Al-Fatihah]

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih. Saya sambung pada ucapan saya semalam.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan menjanjikan melalui kaedah pemulihan ekonomi ala Malaysia, aset negara tidak akan terdagai ke tangan asing, apakah ini benar? Kenapa pelabuhan kontena Klang Barat (West Port) dan juga pelabuhan pelapis Johor Bahru yang pada mulanya diswastakan kepada syarikat milik anak Perdana Menteri dijual kepada syarikat Hong Kong atas nama Strategik Partnership? Di mana janji Perdana Menteri untuk menjaga kepentingan aset negara dari jatuh ke tangan asing, sedangkan syarikat yang diswastakan kepada anak beliau sendiri terdagai kepada syarikat asing.

Saya minta cukuplah kepimpinan negara memperbodohkan rakyat dengan ciptaan boogie-boogie penjajah asing dan penyangak untuk mengabui mata rakyat akan kepincangan sebenar yang berlaku. Kerajaan mesti mengakui kesilapan-kesilapan mereka dan menyerah kepada rakyat untuk menilai keberkesanan dan keperluan penerusan kepimpinan sekarang. Biarlah rakyat diberi gambaran sebenar agar mereka lebih bersedia menghadapi segala kemungkinan.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Perdana Menteri membentangkan cadangan baru untuk menghadapi kelembapan ekonomi yang berterusan, lebih-lebih lagi apabila ekonomi Amerika Syarikat menunjukkan tanda-tanda kelembapan.

Apabila cadangan ini dibentangkan Bursa Saham Kuala Lumpur menjunam lebih 21 mata atau 0.7%, sedangkan pada hari yang sama Bursa Saham Singapura meningkat 2.8% dan Bursa Saham Bangkok meningkat 1.7%.

Ini bermakna pelabur tidak yakin lagi dengan cadangan yang dikemukakan oleh Perdana Menteri apatah lagi cadangan yang dibuat selama ini pun tidak dapat meyakinkan pelabur akan keberkesanannya. Di mana janji kerajaan untuk memulihkan ekonomi dalam masa tiga atau enam bulan setelah langkah-langkah pemulihan diambil? Hingga hari ini tidak menampakkan apa-apa kesan ketara malah makin parah walaupun kerajaan melalui media-media perdana menggambarkan bahawa ekonomi sudah pulih.

Banyak perkara-perkara yang diumumkan oleh Perdana Menteri mendapat reaksi yang negatif, semalam setelah Perdana Menteri membentangkan Rancangan Jangka Panjang Ketiga, indeks Bursa Saham Kuala Lumpur menjunam 17 mata, itu pun setelah pembelian oleh institusi-institusi di saat-saat akhir untuk melonjakkan indeks komposit BSKL, kalau tidak, keadaan lebih parah lagi.

Tidakkah ini membuktikan bahawa kepimpinan negara menghadapi krisis keyakinan yang begitu parah sekali dan indeks BSKL hari ini sudah jatuh di bawah paras 130.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, saya nampak macam belah sini, buruk benar negara kita, kalau negara kita buruk benar, mengapa kita tidak pergi menyeberang ke Indonesia

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, saya yesterday, saya beritahu apa yang berlaku di BSKL yesterday.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalaulah DAP, kalau buruk sangat negara kita, tidak ada betul negara kita ini, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Romin.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak ada langsung yang baikkah negara kita ini?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, ...

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hai, kamu tak dengar di belakang sana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Rompin, minta penjelasan atau tidak.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Peraturan Mesyuarat. Seseorang yang ada kepentingan peribadi, iaitu sebagai Pengerusi TNB, saham TNB jatuh teruk semalam tidak berhak untuk bercakap untuk menjelaskan sebabnya ...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini kalau Tumpat tidak ada kepentingan peribadi dalam projek-projek besar negara kita? Bercakap kepentingan peribadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rompin, cukup.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bercakap kepentingan peribadi, Tumpat tidak adakah projek-projek besar negara kita, Tumpat ada kepentingan. Kita kan berbahas politik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rompin.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, saya minta sebab saya hendak pendekkan ucapan, memberi peluang kepada orang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, ya, baik.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay, Tuan Yang di-Pertua, selepas tragedi 13 Mei 1969, satu dasar untuk memenuhi tuntutan kontrak sosial seperti mana yang termaktub di dalam Perlembagaan negara di mana masyarakat Melayu dan bumiputera diberi beberapa hak dan keistimewaan di atas persetujuan mereka menerima kerakyatan, masyarakat pendatang ketika itu semasa menuntut kemerdekaan negara telah digubal dan dimeterai.

Dasar ini digubal untuk mengatasi ketidakseimbangan ekonomi masyarakat Melayu dan bumiputera dengan syarat usaha membanteras kemiskinan terus dibuat tanpa mengira kaum.

Dasar tersebut dinamakan Dasar Ekonomi Baru yang juga dikenali sebagai dasar serampang dua mata dan diberi tempoh selama 20 tahun untuk dilaksanakan bermula 1970 hingga 1990. Dalam tempoh 20 tahun itu, masyarakat bumiputera diberi peluang untuk mendapat kelayakan dan pendidikan tertinggi dan telah berjaya membentuk satu golongan akademik dan profesional yang setanding dengan bangsa-bangsa lain. Namun tempoh 20 tahun itu terlalu singkat untuk mencorak golongan tersebut menjadi golongan usahawan.

Akibatnya pada akhir tahun 1990, ekuiti bumiputera dalam sektor perdagangan dan perindustrian masih jauh ketinggalan berbanding dengan bangsa-bangsa lain, walaupun pelbagai usaha telah dibuat termasuk penubuhan dana-dana dan syarikat-syarikat pelaburan yang dikhaskan kepada orang-orang Melayu dan bumiputera untuk mengagihkan kekayaan ekonomi negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yang Berhormat, saya hendak puji Yang Berhormat. Kali ini hendak puji Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay, fasal saya hendak cepat, saya ada hal yang lain.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak minta penjelasan, peluang, hendak sembahyang Zohor lambat lagi.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Hendak pergi sembahyang jenazah. Sekejap, sembahyang jenazah.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ha, okay. Okay, kalau itu saya tarik balik.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, selepas 1990 tidak ada lagi dasar yang jelas untuk memenuhi kontrak tuntutan sosial di dalam pengagihan perkembangan ekonomi negara secara saksama di antara kaum ditekankan. Satu dasar baru iaitu Dasar Pembangunan Nasional telah digubal tetapi objektifnya terlalu kabur dan banyak penyelewengan dan penyalahgunaan kuasa berlaku di dalam pelaksanaannya.

Pelbagai nama yang mengelirukan seperti Malaysian Incorporation, penswastaan, kontrak turnkey dan sebagainya digunakan. Dasar ini yang sepatutnya menjadi pengganti kepada Dasar Ekonomi Baru di dalam memenuhi tuntutan kontrak sosial telah diselewengkan dan disalahgunakan untuk mengagihkan kekayaan negara kepada segelintir orang perseorangan dan syarikat-syarikat yang dipilih oleh kepimpinan negara.

Kerajaan Barisan Nasional seolah-olah berpendapat setelah 20 tahun mengagihkan manfaat perkembangan ekonomi secara saksama, maka tibalah masanya untuk mewujudkan segolongan billionaire di kalangan segelintir individu yang dipilih. Segelintir orang Melayu bersama rakan kongsi mereka di kalangan orang Cina dan India telah dipilih menjadi golongan terpilih dan teristimewa untuk

diagihkan kekayaan negara. Kewujudan golongan ini samalah seperti wujudnya golongan kelas istimewa di bawah sistem komunis Eropah Timur. Golongan istimewa ini telah membina bersama mereka satu budaya baru yang penuh berpenyakit. Kekayaan yang mereka perolehi disogok oleh kerajaan tanpa banyak usaha dan pengorbanan. Gaya hidup mereka penuh dengan kemewahan dan pembaziran. Mereka menjadi anak emas UMNO yang dianugerahkan kemewahan di bawah penggubalan Dasar Ekonomi Negara. Merekalah yang mewakili bangsa Melayu baru.

Perdana Menteri amat berbangga dengan mereka dan sentiasa dibawa bersama mengikuti rombongan ke merata dunia, terutamanya negara-negara Afrika dan negara-negara Selatan. Mereka menonjolkan gaya hidup yang serba mewah untuk memberi isyarat kepada rakan-rakan mereka di Afrika bahawa kemewahan ini boleh dikecapi jika melaksanakan dasar penswastaan ala Malaysia. Malah, mereka menceplak rancangan penswastaan projek-projek yang sama ke beberapa buah negara Afrika. Sekarang kebanyakan projek-projek ini mengalami kemelut kontroversi yang meruncing.

Baru-baru ini Badan Pencegah Rasuah sudah dilaporkan sudah menyiasat kes seorang peniaga Malaysia yang merasuah pegawai-pegawai kerajaan Tanzania sebanyak RM50 juta dan banyak lagi penyiasatan kes seperti ini sedang berjalan. Apa tindakan yang sudah diambil setakat ini. Adakah mereka akan dilindungi atau tindakan akan diambil.

Tuan Yang di-Pertua, menjelang tahun 1998, ketidakseimbangan pengagihan kekayaan negara telah membangkitkan kemarahan rakyat. Satu konfrontasi terbuka tercetus di perhimpunan UMNO pada tahun 1997 di mana di satu pihak Dato' Seri Anwar Ibrahim dengan sikap egalitarian dan kesaksamaan telah mempersoalkan kaedah pembahagian kekayaan negara kepada segelintir individu terpilih termasuk ahli keluarga Perdana Menteri sendiri.

Di satu pihak lagi Perdana Menteri tetap dengan pendiriannya bahawa pengagihan dibuat secara adil dan saksama.

Konfrontasi ini sepatutnya diselesaikan dengan penggubalan dasar baru untuk memenuhi tuntutan kontrak sosial untuk semua kaum terutamanya masyarakat bumiputera dan orang-orang Melayu. Tetapi malangnya ia berakhir dengan pemecatan Dato' Seri Anwar Ibrahim dari semua jawatan kerajaan dan parti yang kemudiannya ditangkap dan dipenjarakan.

Di dalam perhimpunan UMNO tersebut, istilah nepotisme dan kronisme bergema dan pimpinan tertinggi UMNO dituduh mengamalkannya. Sejak itu, hilanglah kepercayaan orang Melayu terhadap UMNO dalam memenuhi tuntutan kontrak sosial di antara kerajaan yang dipimpin oleh UMNO dengan orang-orang Melayu.

Pada pilihan raya yang lalu UMNO hanya mampu meraih 35% sahaja undi orang Melayu

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, ada tiga Ahli Yang Berhormat yang bangun.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tidak, tidak, saya tidak beri, saya hendak perhabiskan cepat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bagi orang UMNOlah.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Pada pilihan raya yang lalu, UMNO hanya mampu meraih 35% sahaja undi orang-orang Melayu. Dan ini menguatkan lagi pengesahan bahawa kepercayaan orang-orang Melayu terhadap UMNO untuk memenuhi tuntutan sosial untuk orang-orang Melayu telah berakhir buat selama-lamanya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kemaman tidak beri laluan.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya tidak beri, saya hendak perhabiskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sedikitlah, kawan.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Hari ini UMNO hanyalah merupakan parti Melayu yang terselamat dalam pilihan raya baru-baru ini hasil sokongan orang-orang bukan Melayu yang tertipu melalui penerimaan tuntutan-tuntutan Suqiu tetapi menolaknya selepas pilihan raya. Mereka pasti tidak akan memilih UMNO dan Barisan Nasional lagi pada pilihan raya akan datang. Dan ini ternyata berlaku dalam pilihan raya Lunas baru-baru ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, laluan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh minta laluan?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Sejak itu, orang Melayu telah mula mengatur langkah di bawah parti KeADILan Nasional dan PAS dalam memenuhi

tuntutan kontrak sosial mereka. Mereka menuntut diadakan reformasi dan mendesak kerajaan melaksanakan keadilan sosial

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kemaman. Sri Gading bangun.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tidak, tidak, saya hendak perhabiskan. Bermula dengan itu, ...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Isu ini telah lari dari RRJP3 ini.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: ... maka bergemalah laungan reformasi dan takbir Allahuakbar di setiap pelosok dan ceruk negara. Laungan-laungan ini menggerunkan kepimpinan UMNO dan Barisan Nasional.

Orang-orang Cina juga menuntut diadakan reformasi. Setelah setahun pilihan raya berlalu, orang Cina mula bekerjasama dengan orang Melayu dalam tuntutan reformasi. Kerjasama ini begitu ketara dalam pilihan raya Lunas yang baru lalu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tebrau dan Sri Gading minta laluan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Hai, semalam geng, hari ini tak geng lagi. *[Ketawa]*

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tak, tak. Cukuplah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Allah! Kita sama tidak ada rambut, sudah tidak geng.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, kemenangan parti KeADILan Nasional di Lunas menunjukkan bahawa rakyat menolak secara total pendekatan perkauman yang diamalkan Kerajaan Barisan Nasional selama ini. Rakyat telah bersatu hari ini dalam menuntut keadilan untuk semua.

Tuan Yang di-Pertua, pemimpin kita sanggup menggunakan puluhan bilion ringgit untuk menyelamatkan sebilangan kecil kroni dan dalam nafas yang sama, menafikan hak 800,000 rakyat negeri Terengganu yang 95%nya terdiri dari orang Melayu yang beragama Islam dengan merampas hak pembayaran royalti petroleum dari Kerajaan Negeri Terengganu.

Pemimpin yang membela sebilangan kecil kroni dan menzalimi 800,000 rakyat yang terdiri dari orang Melayu, tidak layak digelar sebagai pemimpin Melayu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada Peraturan Mesyuarat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: 36(6).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada Peraturan Mesyuarat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: 36(6) Sangkaan Jahat. Saya hendak tanya mana kroni-kroni bekas Timbalan Perdana Menteri yang dapat kemewahan dalam negara kita hari ini pergi ke mana? Kenapa tidak pulang ke negara kita? Tunjuk muka sua muka. Jangan buat sangkaan jahat sahaja. Seolah-olah apa yang berlaku dalam negara kita ini semua tidak betul. Saya hendak bertanya, mana kroni-kroni bekas Timbalan Perdana Menteri, yang sudah kenyang mendapat kemewahan bersekongkol pula dengan orang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup Yang Berhormat. Yang Berhormat, cukup, cukup. Yang Berhormat bagi Larut, Larut membangkitkan Peraturan Mesyuarat, perlu mematuhi peraturan juga. Larut.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Masalahnya kroni tidak ada.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ini sangkaan jahat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, pemimpin yang membela sebilangan kecil kroni dan menzalimi 800,000 rakyat yang terdiri dari orang Melayu tidak layak digelar sebagai pemimpin Melayu. Pemimpin Melayu seharusnya memastikan nasib semua orang Melayu terbela dan tidak dianiayai untuk kepentingan politik peribadi dan politik berdendam.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tuntutan orang-orang Melayu, Cina, India dan kaum lainnya, ini adalah tuntutan untuk mendesak kerajaan menghentikan penyelewengan, penyalahgunaan kuasa dan rasuah dalam sistem ekonomi dan politik dan menegakkan keadilan. Mereka menuntut supaya perpaduan dilandaskan melalui program pengagihan ekonomi dibuat secara adil dan saksama dan dapat dimanfaati oleh semua kaum dan melindungi mereka yang lemah, miskin dan daif. Orang-orang Melayu, Cina, India dan kaum lainnya menuntut satu dasar baru dilaksanakan untuk memenuhi tuntutan kontrak sosial tetapi Kerajaan Barisan Nasional merasai amat sukar untuk memahaminya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan Datoh.

11.18 pagi

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datoh]: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di sini kerana saya turut terpanggil untuk melontarkan beberapa pandangan dan saranan dalam membahaskan di Dewan yang mulia ini, akan peri

pentingnya seluruh rakyat Malaysia menghayati dan menterjemahkan rancangan tersurat dan tersirat kerajaan dalam jangka masa sepuluh tahun akan datang untuk meletakkan Malaysia di peta dunia sebagai sebuah negara membangun yang berhasrat untuk mencapai status negara maju walaupun kekangan dan cabaran terus membadai tinggi dengan pelbagai halangan yang datang dari dalam dan luar negeri.

Saya mengalu-alukan langkah kerajaan yang meletakkan semula landasan dan hala tuju ke arah pengwujudan Dasar Wawasan Negara yang bertema meningkatkan keutuhan dan daya saing negara bagi menggarap dimensi baru negara untuk membangunkan Malaysia sebagai sebuah negara yang mempunyai masyarakat berasaskan pengetahuan, menjana pertumbuhan dan didorong oleh sumber dan kekuatan dalam negeri menjadikan sektor pertanian, pembuatan dan perkhidmatan lebih dinamik, membasmi kemiskinan di kalangan kelompok kecil yang miskin, mencapai penyertaan bumiputera yang berkesan serta pemilikan ekuiti sekurang-kurangnya 30% menjelang tahun 2010, meningkatkan penyertaan bumiputera dalam sektor ekonomi serta mengorientasikan semula pembangunan sumber manusia bagi menyokong pembentukan masyarakat yang berasaskan pengetahuan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memfokuskan perbahasan terhadap beberapa aspek yang harus dilihat secara positif terutamanya apabila melihat unjuran terhadap pendapatan per kapita yang akan melonjak naik ke angka RM23,610 menjelang tahun 2010 berbanding dengan RM13,359 dalam RRJP2. Manakala KDNK pula akan bertahan serta meningkat dari 7% kepada 7.5% di akhir RRJP3 kelak.

Bagi saya, unjuran yang dibuat oleh kerajaan ini merupakan satu unjuran yang memerlukan komitmen dari semua pihak sama ada sektor awam, swasta dan seluruh golongan rakyat. Walau bagaimanapun, kenaikan pendapatan per kapita ini secara realitinya kelak hendaklah tidak hanya tertumpu kepada kalangan sektor masyarakat yang terlibat dalam aktiviti ekonomi tertentu sahaja. Sebaliknya, fokus amat perlu diterjemahkan untuk mengurangkan jurang pendapatan golongan berada dengan yang kurang berada. Malah perwujudan masyarakat yang seimbang ini hendaklah menjadi matlamat kerajaan agar tidak timbul kegelisahan sosial apabila Malaysia menjadi negara maju kelak. Saya amat yakin inilah matlamat sebenar kerajaan.

Walau bagaimanapun, tentunya timbul beberapa kekeliruan dan kekhuatiran mengambil contoh beberapa negara maju di mana jurang pendapatan ini telah menyebabkan berlakunya kegelisahan sosial yang sukar untuk diperbetulkan semula. Namun demikian, saya amat yakin dengan matlamat kerajaan yang berhasrat untuk mengurangkan kadar kemiskinan ke paras 0.5% yang merupakan satu hasrat murni yang amat memerlukan komitmen politik yang mendalam. Dengan itu kerajaan hendaknya mengimplementasikan kajian keberkesanan sosial dengan izin, *social impact study* agar sebarang kelemahan yang berlaku selama ini di negara-negara maju tidak akan berlaku di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, hendaknya kadar inflasi yang diunjurkan pada kadar 2.7% menjelang akhir RRJP3 akan menjadi suatu realiti setelah mengambil kira pencapaian dan matlamat ekonomi makro melalui import pada kadar 7% dan eksport pada kadar 7.1%, dengan menggalakkan pertumbuhan yang didorong oleh permintaan dalam negeri. Malah dengan mengurangkan kandungan import dan meningkatkan terimaan perkhidmatan bagi mengekalkan akuan pembayaran yang stabil, insya-Allah, saya yakini dapat mengekalkan kadar inflasi yang rendah dan harga yang stabil.

Begitu juga kadar tabungan yang lebih munasabah dari 39% dalam RRJP2 kepada 31.9% dalam RRJP3, menampakkan kesungguhan untuk menggalakkan pertumbuhan ekonomi yang berpaksi kepada permintaan dalam negeri. Namun, kerajaan harus berhati-hati kerana kecairan tunai yang berlebihan akan menyebabkan inflasi tidak dapat dipertahankan dengan kadar yang rendah.

Saya ingin mengucapkan syabas dengan hasrat kerajaan yang memfokuskan kesinambungan teras agenda penyusunan semula masyarakat dalam usaha untuk pembasmian kemiskinan dan pengagihan pendapatan dengan berusaha untuk melaksanakan program yang akan ditumpukan kepada kumpulan sasar yang khusus. Dalam hal ini saya sangat mengharapkan kemiskinan masyarakat bandar dan pinggir bandar juga akan dapat diberikan tumpuan tanpa mengira kaum kerana kemiskinan kumpulan masyarakat tersebut jika tidak ditangani dengan segera akan dikhuatiri ianya akan melahirkan masyarakat 'geto' yang akan mewujudkan permasalahan sosial yang sukar untuk dibendung.

Saya sering mengharapkan agar pendapatan dan kualiti hidup kumpulan penduduk 30% terendah di seluruh negara akan benar-benar direalisasikan dengan merancang beberapa program drastik tetapi terancang secara teliti dengan terus

memberikan kemudahan pendidikan kesihatan, perumahan dan kemudahan asas yang mencukupi dan selesa.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembangunan projek perumahan, saya amat yakin dengan rancangan kerajaan bersama-sama sektor swasta dan awam yang benar-benar berhasrat untuk melihat menjelang tahun 2005 nanti iaitu di pertengahan pelaksanaan RRJP3 nanti, tiada lagi rumah-rumah setinggan dengan matlamat untuk mewujudkan setinggan sifar.

Namun demikian, saya juga ingin menekankan terhadap nasib pembeli-pembeli rumah yang terpaksa terus menjadi setinggan di rumah mereka sendiri atau terus menjadi penyewa walaupun mereka dari segi perundangannya telah membeli rumah tetapi tidak dapat memilikinya, apatah lagi menduduki rumah-rumah berkenaan akibat dari projek perumahan terbengkalai. Walaupun kerajaan telah mengambil tanggungjawab untuk memulihkan projek-projek perumahan berkenaan, namun rakyat khususnya pembeli tentunya tidak dapat menunggu lebih lama lagi untuk memiliki dan menduduki rumah mereka sendiri kerana terdapat projek-projek perumahan berkenaan yang terbengkalai, malah ada yang telah mencapai tempoh hampir 20 tahun. Saya tentunya mengharapkan kerajaan tidak dipersalahkan dalam hal ini kerana keterbengkalaian projek perumahan berkenaan disebabkan oleh kelemahan pemaju perumahan swasta dan bukan kesalahan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan harus melihat bagi membantu menyelamatkan pembeli-pembeli rumah yang terbengkalai ini suatu undang-undang kekebalan dengan izin, humanity law hendaklah digubal bagi badan yang bertanggungjawab untuk memulihkan projek perumahan berkenaan menyamai Akta Danaharta dan Akta Danamodal yang telah berjaya menyelamatkan institusi kewangan dan peminjam-peminjam NPL yang terpaksa ditanggung oleh institusi kewangan sewaktu kegawatan ekonomi yang lalu. Amat diharapkan undang-undang kekebalan ini segera dilaksanakan bagi melindungi kepentingan pembeli melebihi dari menjaga kepentingan pemaju perumahan yang telah sekian lamanya menyusahkan pembeli-pembeli rumah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengharapkan agar SPKR yang akan ditubuhkan dan menggabungkan PPRT dan program pembasmian yang lain akan segera dilaksanakan kerana masyarakat desa terutama yang tergolong dalam kumpulan termiskin mesti terus dibela. Malah dengan kenaikan kos bahan binaan saya mengharapkan peruntukan yang lebih besar hendaklah diturunkan kepada

mereka yang layak memperoleh bantuan PPRT untuk mereka turut sama menikmati kekayaan negara dengan penyediaan rumah kediaman yang relatif selesa agar tiada lagi berlaku sumbang mahram dan masalah sosial tidak berlaku dengan rumah-rumah yang sempit di kawasan kumuh.

Untuk kumpulan termiskin ini juga, bantuan yang menyerupai Skim ASN, ASB dan ASW hendaklah diwujudkan dan jika perlu diperbesarkan nilai dananya memandangkan garis kemiskinan di akhir RRJP3 nanti akan meningkat kepada RM1,200.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin melontarkan saranan agar perseimbangan pembangunan wilayah terutama untuk Sabah dan Sarawak dapat dipercepatkan. Walaupun kita menyedari peruntukan yang besar telah diberi untuk kedua-dua negeri berkenaan, namun kemudahan infrastruktur dan kemudahan asas di kawasan-kawasan pedalaman masih perlu dipertambahkan. Walaupun tiada kajian secara *empirical* dan saintifik dapat saya kemukakan di Dewan yang mulia ini, Namun dalam tinjauan saya di kawasan-kawasan pedalaman tertentu di Sabah dan Sarawak masih ketinggalan 20 atau 30 tahun ke belakang berbanding dengan yang diperolehi di Semenanjung.

Walaupun kita maklum satu dana yang besar diperlukan untuk usaha mencakupi kemudahan-kemudahan berkenaan, namun saya amat yakin sebagai sebuah kerajaan yang prihatin terhadap permasalahan mereka dalam tempoh 10 tahun mendatang ini usaha-usaha berkenaan akan dapat mencapai matlamatnya, tambahan pula kita ketahui masyarakat Kadazandusun dan Iban merupakan pendukung-pendukung utama kerajaan dan sering mengharapkan rahmat pembangunan di kawasan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha penstrukturan semula ekuiti, saya amat menyokong keprihatinan kerajaan yang terus berusaha untuk membantu pencapaian pemilikan ekuiti dan penyertaan bumiputera yang berkesan melalui penggalakan penyertaan bumiputera dalam sektor pembuatan dan perkhidmatan serta lain-lain usaha yang bersesuaian. Namun penguasaan ekuiti, hak milik modal saham syarikat berhad yang masih rendah di kalangan bumiputera yang berada sekitar 19.1% sekarang boleh dipertingkatkan dan seterusnya dipertahankan sekurang-kurangnya 30% di akhir RRJP3 nanti melalui mekanisme tertentu.

Agensi-agensi amanah yang sedia ada seharusnya diberikan pertanggungjawaban yang lebih untuk memegang dan mengagihkan ekuiti

berkenaan agar pemilikan ekuiti berkenaan tidak terlepas apabila berada dalam pasaran. Mekanisme baru perlu diwujudkan agar pengekaln dalam pemilikan ekuiti ini dapat dipertahankan. Kurangkan pengagihan saham-saham ini kepada individu, sebaliknya hendaklah diagihkan kepada institusi pelaburan bumiputera melalui Skim Saham Amanah.

Walaupun syarikat-syarikat saham amanah telah memainkan peranan utama dalam pengekaln ekuiti berkenaan seperti yang dimainkan oleh PNB, namun syarikat-syarikat saham amanah yang diuruskan oleh kerajaan-kerajaan negeri harus diberikan perhatian semula kerana kebanyakan syarikat saham amanah berkenaan telah tidak dapat memberikan pulangan yang sepatutnya kepada para pelabur akibat kejatuhan harga pasaran dan lain-lain faktor termasuk ketidakcekapan pengurusan dana-dana pelaburan berkenaan.

Saya ingin menyarankan agar PNB mengambil alih dan menggabungkan syarikat-syarikat saham amanah berkenaan melalui mekanisme tertentu yang akan menyelamatkan pelabur dari terus mengalami kerugian kerana kebanyakan mereka membuat pinjaman ketika kempen pemasaran dilakukan sewaktu mereka digalakkan menyertai pelaburan dalam saham amanah berkenaan. Bagi saya, usaha ini bukanlah merupakan suatu *bailout* tetapi sebaliknya demi kepentingan ramai pihak kerajaan seharus memberikan perhatian terhadap mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh mengenai usaha kerajaan bagi melakukan penyusunan semula guna tenaga di negara ini. Sebagaimana yang kita ketahui IPTS telah dan akan terus menyumbang dan melahirkan guna tenaga yang berketerampilan melalui program-program dan kursus-kursus yang dianjurkan. Namun terdapat ketidakseimbangan dalam kemasukan pelajar-pelajar bumiputera ke dalam IPTS kecuali IPTS yang dikendalikan oleh agensi kerajaan.

Oleh itu, bagi mewujudkan keseimbangan ini, saya menyarankan agar Unit Pusat IPTS dapat diwujudkan untuk menyelaras dan memantau kemasukan pelajar-pelajar bumiputera ke IPTS yang menyerupai peranan Unit Pusat Universiti (UPU). Kerana sebagaimana yang kita sedia maklumi setiap IPTS sering bersaing hebat untuk mendapatkan pelajar memasuki IPTS dan pelajar-pelajar bumiputera biasanya menjauhkan diri dari memohon untuk memasuki IPTS berkenaan kerana fobia yang wujud terhadap kos pembiayaan pembelajaran yang tinggi.

Fobia ini akan terhapus dengan sendirinya jika pihak kerajaan mewujudkan Unit Pusat IPTS dengan memberi peluang kepada para pelajar memilih IPTS yang

mereka minati sama seperti mekanisme mereka memilih IPTA yang diminati mereka. Tambahan pula, PTPTN akan terus menimbangkan pinjaman pembiayaan bagi pelajar-pelajar yang berhasrat mengikuti kursus yang sememangnya diiktiraf oleh Lembaga Akreditasi Negara (LAN).

Di samping itu, IPTS yang menawarkan Kursus Ijazah Luar Negeri hendaklah diberi peluang lebih bagi menerima kemasukan pelajar-pelajar bumiputera dan kemudahan pinjaman PTPTN hendaklah dipertambahluaskan kepada pelajar-pelajar berkenaan. Mudah-mudahan dengan cara sedemikian akan dapat mengecilkan jurang yang sedia ada ini malah perseimbangan guna tenaga akan dapat diwujudkan.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya izinkan saya menyentuh mengenai agenda perpaduan yang perlu diterjemahkan oleh semua pihak tanpa mengira kaum dan fahaman politik. Bagi saya tidak ada erti kemajuan dan pembangunan jika negara mengalami keadaan yang kalut dan berserabut. Semua pihak seharusnya mengambil langkah proaktif untuk mewujudkan dan menterjemahkan agenda perpaduan ini.

Malaysia akan menjadi sebuah negara maju tetapi jika semua pihak tidak dapat mewujudkan perpaduan, malah jika perpaduan tidak didukung bersama akan mengakibatkan keadaan negara yang bercempera. Belajarlah dari kesilapan, dari beberapa negara yang gagal dalam menstabilkan politik dan gagal memulihkan ekonominya akibat kegagalan mereka dalam merealisasikan persepakatan untuk agenda perpaduan.

Janganlah berseloka tentang kemajuan dan pembangunan jika perpaduan menjadi agenda yang dipinggirkan dan sering dikesampingkan. Rakyat jangan dikelirukan dengan momokan dan sumpah seranah yang tiada noktah. Rakyat dahagakan kemajuan, pembangunan dan keharmonian. Tidak salah jika semua pihak berganding bahu dan menterjemahkan agenda perpaduan dengan ikhlas.

Belajarlah dari sifat-sifat mulia yang ditunjukkan oleh para sahabat Nabi Muhammad s.a.w terutama ketika berlaku perbalahan antara Saidina Ali dan Khalifah Muawiyah di mana kedua-duanya telah menunjukkan sifat pemaaf yang amat luar biasa walaupun kedua-duanya bertelagah namun Empayar Rome dan Parsi telah berada di bawah panji-panji Empayar Islam. Contohilah sejarah kerana sejarah mengajar kita untuk menjadi lebih dewasa.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk mendeklamasikan sajak yang saya nukilkan sendiri buat renungan rakan-rakan saya, semua Ahli-ahli Parlimen Melayu di Dewan yang mulia ini dan halwa telinga rakan-rakan yang lain. Sajak saya bertajuk 'Melayu' buat Ahli-ahli Parlimen Melayu.

*Melayu ertinya lari;
Berhijrah dan menyendiri;
Meninggalkan segala realiti;
Berpecah, bersepak, terajang dan lupa diri.*

*Melayu berpecah,
Retak, merkah, menanti belah;
Luka parah, berdarah, sudahnya punah;
Akibat maki hamun dan sumpah seranah.*

*Itulah Melayu kini;
Soal budi sudah diketepi;
Perpaduan tidak perlu sekali;
Kerana parti lebih penting dan utama lagi.*

*Orang lain tertawa; Melayu telah hilang wibawa;
Tuntutan demi tuntutan terus diserahkan; dibawa ;
Nanti Melayu tinggal apa;
Semua telah hilang hati dan jiwa.*

*Melayu jangan berpecah terus;
Tegakkan ukhuwah dan pekerti halus;
Berkongsilah cita dan rasa agar negara terurus;
Hentikan perang dan sarungkan semula keris yang terhunus.*

*Belum terlambat Melayu jangan jadi sesat;
Kalau terus bergaduh kita jadi bangsat;
Apalah ertinya kalau yang tinggal pada kita hanya cawat;*

*Bersatu dan berpadu;
Ketepikan sengketa jangan terus beradu;
Sudahlah, jangan berbalah nanti kalah, bangsa jadi abu;
Eratkan ikatan, kuatkan pegangan dan marilah bina Melayu yang satu.*

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, esok kita ada satu hari sahaja untuk hendak berucap dalam urusan ini. Oleh yang demikian, saya terpaksa meminta Yang Berhormat berucap selama 20 minit. Ya, Keningau.

11.36 pagi.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan [Keningau]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai dengan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga yang telah dibentangkan kelmarin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Saya melihat bahawa persediaan RRJP3 ini telah dibuat setelah mendengar sumbangan-sumbangan, buah fikiran daripada pelbagai perwakilan masyarakat dalam MAPEN 2. Sepintas lalu nampaknya banyak perkara yang telah disentuh dalam RRJP3 dan beberapa teguran telah pun dibuat oleh pihak pembangkang.

Saya perhatikan bahawa nama baru dasar kerajaan ialah Dasar Wawasan Nasional yang sebenarnya masih mengandungi strategi dua rampang Dasar Ekonomi Baru iaitu menghapuskan kemiskinan tanpa mengira kaum dan penyusunan semula masyarakat dalam konteks pertumbuhan ekonomi yang pantas.

Justeru, tujuan kerajaan pada keseluruhannya masih samar, hanya nampaknya kali ini ternyata, tertulis bahawa kerajaan lebih peka dan realistik dalam pendekatannya setelah mengambil kira rungutan dan pandangan daripada rakyat dan setelah disedari kesan beberapa insiden yang telah berlaku sejak baru-baru ini.

Saya percaya bahawa hak rakyat berbilang kaum di Malaysia telah pun diambil kira. Namun apa yang kita khuatiri ialah dalam cara pelaksanaan dasar dan pendekatan baru kerajaan dalam millenium baru ini, walaupun rancangan dan dasar kerajaan jika sekiranya dalam pelaksanaan itu dilakukan berasaskan politik dan bukan berasaskan keperluan dan kebijaksanaan ekonomi, kepentingan rakyat dan negara yang ditujukan tidak akan tercapai, bahkan mungkin membawa kegagalan.

Kita berharap agar kali ini dalam konteks pelaksanaan soal politik diketepikan supaya rakyat dapat menikmati hasil pelaksanaan dasar kerajaan dengan sepenuhnya. Kalau kerajaan dan jenteranya melakukan pelaksanaan yang tepat dan adil mengikut kehendak sistem ekonomi dan peraturan, tentu sekali rakyat akan sentiasa berterima kasih. Tetapi kalau pihak kerajaan melakukannya dengan pilih kasih tentu sekali mereka tidak akan berterima kasih, bahkan mereka akan menegur.

Kita berterima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga ini telah pun siap dan telah pun diumumkan untuk pengetahuan Dewan dan orang ramai. Pelabur-pelabur akan terus meneliti apakah peluang yang terbuka untuk mereka di masa Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan penekanan dan dengan izin, saya kutip perkataan daripada muka lapan, perenggan 1.15 di mana telah ditekankan, *"The central task of development is to continue this mission of forging a united nation."* Dan dalam ucapan pembentangan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga Yang Amat Berhormat dalam para 43 mengatakan bahawa *"Peace and harmony form the bedrock on which all our development efforts are built. There could be no real progress if the country is torn apart by dissension and strife,"* dengan izin.

Bagi saya, peringatan dan penekanan ini bukanlah baru tetapi kerana perkara ini adalah kehendak kepentingan bersama, ini perlu selalu diingatkan kepada semua pihak. Dalam perenggan 1.19, muka surat 9, Buku RRJP3, ditekankan bahawa dan dengan izin, *"Continued social and political stability will be crucial for the realization of Malaysia's development objectives. It is important for Malaysians to practise a mature consensual, community-oriented democracy without being sidetracked into parochial interest and extremism in views, whether religious, sectarian, political or otherwise. It is through the spirit of greater tolerance and cooperation that Malaysia develops political maturity, which is fundamental for continued stability"*.

Ini harus dibacakan berkali-kali. Saya bersetuju dengan saranan ini dan saranan bahawa *all Malaysians must place the interest of the nation about narrow political objectives*. Yang saya tidak faham, Tuan Yang di-Pertua, ialah mengapa pula kerajaan Barisan Nasional memaksakan sistem giliran jawatan Ketua Menteri di negeri Sabah sedangkan ini adalah berasaskan *narrow political objectives*. Amalan *divide and rule* tidak akan membantu mencapai Wawasan 2020 bahkan ianya akan mengekalkan amalan perkauman yang sempit.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap amalan dasar *divide and rule* ini akan dihapuskan sama sekali di dalam alaf baru ini. Jika tidak, rancangan tertulis yang cantik, yang menekankan perpaduan dan perpaduan nasional itu hanya akan tinggal sebagai rancangan tertulis tetapi yang sebenar tidak dipraktikkan dan tidak ada niat yang tulus ikhlas. Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *"it will be a sad day for Malaysia if we continue the practise, the divide and rule policy"*. Kita harus mengamalkan contoh melalui teladan yang baik iaitu, benar-benar ingin bersatu padu dan bekerjasama dan bukan sebaliknya.

Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai dan memahami bahawa dan saya kutip daripada muka surat 8, *"Disparities and inequities among and within ethnic*

groups and regions will be addressed so as to preserve the unity of the Malaysian nation". Tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya berharap agar masalah yang timbul yang disebabkan kehadiran ramai rakyat asing khususnya yang datang ke Malaysia tanpa ada dokumen apa-apa pun dapat diambil tindakan. I hope that such problems arising at the present of so many foreigners especially those who came to Malaysia illegally will be probably addressed, dengan izin. The social political and economic problems have gone beyond what is reasonable.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tahu mengenai dengan masalah yang timbul daripada kehadiran ratusan ribu pendatang tanpa izin. Kita telah menimbulkan masalah ini berkali-kali di Dewan yang mulia ini dan lain-lain forum. Tetapi selalunya hanya diberi pandangan sepintas lalu sahaja dan tidak sekalipun diambil berat. Saya berharap perkara yang ada kaitan dengan kehadiran dan kemasukan begitu ramai pendatang tanpa izin ke negara kita akan diterima sebagai perkara yang harus dipandang serius kerana ianya ada kaitan dengan keselamatan negara, ketenteraman negara dan kedaulatan negara.

Saya kesal, Tuan Yang di-Pertua, kerana dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga, tidak ada disebut, tidak ada *mention* atau fokus mengenai dengan keselamatan dan kedaulatan negara. Apakah tindakan yang akan diambil oleh kerajaan untuk mengawal dan menjamin hak-hak varganegara Malaysia sendiri? Persepsi ramai ialah bahawa kerajaan lebih mirip membantu rakyat asing yang datang tanpa izin di negeri Sabah. Walaupun mereka datang tanpa izin, mereka diberi kad pengenalan dan didaftar sebagai pengundi-pengundi. Saya perhatikan juga bahawa tidak ada tersentuh hal yang sudah lama iaitu mengenai dengan tuntutan ke atas negeri Sabah iaitu, *the Sabah claimed*. Apabila kita bertanya dalam Dewan yang mulia ini, biasanya jawapannya ialah bahawa perundingan masih berjalan. Sejak tahun 1963 sampai sekarang belum diselesaikan. Apakah perundingan ini akan berterusan buat selama-lamanya?

Biasanya Malaysia terkenal sebagai sebuah negara yang fasih berunding. Kenapa pula perundingan mengenai dengan "*Sabah Claim*" tidak putus-putus? Saya sedar baru-baru ini ada tertulis dalam surat khabar, satu kenyataan daripada seorang wakil negara Filipina yang mengatakan bahawa Filipina tidak berniat menimbulkan semula isu *Sabah Claim* itu tetapi, Tuan Yang di-Pertua, kenyataan itu bukan rasmi daripada kerajaan Filipina. Itu hanya datang daripada seorang pegawai sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, kalau hal ini tidak diselesaikan, ini boleh menimbulkan masalah yang besar di masa hadapan. Ini disebabkan tuntutan ini masih hangat diperbincangkan dalam satu halaman web yang beralamat www.sandakan.com di mana telah dihuraikan latar belakang tuntutan ke atas Sabah itu. Yang pelik, Tuan Yang di-Pertua, negeri Sabah adalah difahamkan sebagai sebahagian daripada negara Filipina dan ada dalam peta negara itu. Kenapa ini dibiarkan? Apakah kami ini bukan rakyat Malaysia? Kalau ya, kerajaan Malaysia harus bertindak untuk menggugurkan Sabah daripada peta Filipina. Kami pernah mencadangkan agar sebuah konsulat dibenarkan wujud di negeri Sabah untuk menandakan kedaulatan negara kita tetapi sehingga sekarang tidak ada apa-apa berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita dikejutkan dengan usaha dalam halaman web www.sandakan.com yang menunjukkan bahawa niat tuntutan ke atas negeri Sabah iaitu, *The Sabah Claim* lebih dihebatkan lagi. Kumpulan yang menuntut ini telah mencatatkan satu ancaman (*threat*) yang besar, di mana mereka menekankan bahawa mereka akan teruskan tuntutan ini dengan menghantarkan 10 juta orang Filipina ke negeri Sabah untuk melaksanakan tuntutan itu. Tidakkah kerajaan Malaysia menganggap ini sebagai perkara yang serius? Adakah perkara ini dibiarkan? Nampaknya kerajaan tidak mengambil endah tentang perkara ini seolah-olah kita di negeri Sabah adalah bukan warganegara Malaysia. Mungkin ada pakatan di sebalik sikap ketidakpedulian perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, *where do we turn to obtain protection of our citizens right in Sabah?* Ini masalah besar, Tuan Yang di-Pertua, kerana kita di negeri Sabah merasakan tidak ada perlindungan. *We feel naked and unprotected in atmosphere of diplomatic uncertainty*, dengan izin. Kalau benar-benar mereka yang menuntut membawa atau menghantar 10 juta orang Filipina, apa yang kami di negeri Sabah boleh buat?

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, kalau kerajaan Malaysia tidak mempedulikan kami rakyat di negeri Sabah atas ancaman yang telah ditulis dalam halaman web www.sandakan.com, saya mengambil kesempatan ini dengan izin, “to place on notice this problem and plight of the Sabah claim before the United Nations for it's scrutiny and assistance to protect us and resolve the matter”.

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sibü.

11.53 pagi.

Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengucapkan penghormatan dan rasa penghargaan saya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah menyampaikan RRJP Ketiga, 2001-2010 yang berpandangan jauh mengenai prihatin, berinspirasi di Dewan yang mulia ini pada 3 April, 2001.

Tuan Yang di-Pertua, ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tepat pada masa dan isu yang bersesuaian dengan mencadangkan untuk Dasar Wawasan Negara bagi memastikan keharmonian perkauman saling menghormati agama, toleransi dan bersefahaman, kestabilan politik dan pembangunan ekonomi yang di bawah kerajaan Barisan Nasional tidak akan dimusnahkan oleh pelampau agama serta fundamentalis dan opportunist politik di negara kita semua yang tercinta.

Tuan Yang di-Pertua, tragedi yang melanda negara-negara jiran patut dijadikan teladan serta mesej yang kuat serta mendesak agar setiap rakyat Malaysia mengisi misi penghormatan untuk memastikan negara kita tidak jatuh ke dalam senario kacau-bilau serta kemusnahan seperti negara jiran agar rakyat biasa tidak perlu menunggu kehilangan nyawa, harta benda dan kekayaan.

Setiap rakyat Malaysia harus taat dan cinta terhadap tanah air, memelihara kemerdekaan negara yang telah dicapai oleh nenek-moyang kita di bawah pemerintahan demokrasi berparlimen yang mana satu-satunya cara untuk memilih pemimpin kita dan patut menolak sepenuhnya politik demokrasi jalanan serta kejahatan, juga politik pembohongan dan penipuan.

Tuan Yang di-Pertua, negara-negara Barat maju yang kuat, tidak mahu melihat Malaysia menjadi terlalu kuat dan bersatu kerana ia bertentangan dengan polisi serba sama dan memerintah serta penguasaan mereka. Taktik-taktik pemerintahan mereka di negara-negara yang sedang membangun termasuk Malaysia amat zalim, kotor dan tidak praktikal dengan menggunakan kuasa media massa, ejen rahsia skuad ekonomi dan tentera mereka. Di bawah sistem pemerintahan politik demokrasi kebangsaan kita, rakyat Malaysia berhak untuk memberi pandangan politik dan polisi yang berbeza.

Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai kebebasan untuk menyuarakan perasaan melalui laman internet, persuratan serta penerbit radio dan televisyen dan

Malaysia merupakan negara yang terbanyak mempunyai surat khabar, majalah dan buku di antara negara-negara yang sedang membangun.

Pihak pembangkang harus sedar bahawa ia merupakan kepentingan bersama untuk mempunyai media masa yang bertanggungjawab bagi memastikan pembohongan serta spekulasi yang tidak diingini dan merosakkan perpaduan negara. Kita harus menghormati undang-undang, jadi kita jangan sekali mencemarkan nama baik sistem kehakiman dan kemerdekaan dengan mengutuk jika keputusan hakim tidak memihak kepada kita.

Walau terdapat kuatnya sokongan kita kepada pemimpin, kita tidak seharusnya hilang pertimbangan dan kebijaksanaan dengan membabi buta menyuarakan perasaan kita dengan kejadian seperti demonstrasi jalanan dan lebih teruknya meminta bantuan dari elemen asing untuk memusnahkan nama baik dan perpaduan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kepercayaan agama merupakan satu yang peribadi dan hak kebebasan serta pilihan individu. Kita telah menyaksikan terlalu banyak peperangan yang menyedihkan, pembersihan etnik kerana konflik agama. Kita tidak seharusnya mengatakan agama saya lebih baik daripada anda ataupun cara saya menyembah Tuhan adalah benar dan anda adalah salah. Yang lebih teruknya terdapat golongan yang menterjemahkan ajaran 'bertulis' untuk memenuhi keperluan agenda politik mereka melalui berbagai ceramah dan menyemai teori-teori keagamaan yang palsu dan kebencian di kalangan masyarakat kampung yang tidak berdosa. Sesetengah pelampau agama dan fundamentalis menggambarkan diri mereka sebagai penyelamat kepada se kumpulan manusia dengan janji-janji manis yang selalunya beracun atau sugar-coated poison, dengan izin untuk mendapat sokongan politik.

Tuan Yang di-Pertua, parti politik yang tidak mempunyai polisi dan dasar yang konsisten adalah sama dengan manusia yang tidak bertulang belakang. Mereka ini hanyalah *opportunist* politik dan tidak lebih dari itu. Parti Pembangkang merupakan parti yang merbahaya untuk bergabung, namun mereka masih bergabung dengannya demi mendapat kuasa politik. Satu pilihan raya Parlimen atau negeri yang lepas di Semenanjung Malaysia telah dengan jelasnya menunjukkan pengundi-pengundi Cina menolak PAS dan rakannya.

DAP di Sarawak sedar akan perikatan yang tidak murni ini dan menarik diri dari apa yang dikata perikatan PAS, KeADILan dan DAP untuk menarik pengundi-

pengundi Cina dalam Pilihan Raya Negeri Sarawak yang akan datang. Apabila Barisan Nasional Sarawak mengatakan salah laku DAP Sarawak perlulah DAP menentukan bahawa mereka menarik diri dari perikatan "sama katil, mimpi berlainan". Sementara membawa perihal mereka bawah tanah. Inilah DAP seperti tidak betul, beringin yang melambai apabila ditiup angin. DAP merupakan rakan parti yang tidak jujur. Parti PAS...

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri, Kota Melaka berdiri. Hendak bagi jalan?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Saya tidak ada masa. Tidak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Bagi PAS....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: malah bukan parti yang....

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ... memerlukan sokongan yang sewajarnya....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ... terutamanya daripada rakyat Cina. You know what I say. *[Ketawa]*

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa Yang Berhormat, dia tidak bagi.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, KeADILan ditubuhkan terutamanya untuk membebaskan seorang yang telah dipenjarakan. Patutkah rakyat Malaysia membenarkan KeADILan mendapat bantuan negara asing untuk memusnahkan nama baik Malaysia serta pemimpinnya? Patutkah rakyat Malaysia menolak politik demonstrasi jalanan yang kejam?

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ikhlas berharap penyokong kepada orang ini mengkaji semula kenyataan dan sokongan mereka terhadap orang ini dengan menggadaikan perpaduan negara terutama perpaduan rakyat Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sedang menghadapi 'pembedilan' kebudayaan Barat yang tidak diingini yang menekan kepentingan diri, kebebasan serta keinginan diri dengan mengabaikan kepentingan yang lebih besar iaitu masyarakat. Generasi muda kita membabi buta menerima kebudayaan Barat yang tidak diingini ini tanpa mengira kepentingan masyarakat lain serta negara. Malah ramai orang dewasa juga berkelakuan mementingkan diri sendiri sahaja. Hasilnya, merosakkan harta benda awam, tidak menghormati orang tua, pemimpin masyarakat, pertubuhan budaya dan negara sendiri, mengambil dadah, gengsterisme, perlumbaan haram dan sebagainya.

Mereka bukan sahaja membahayakan nyawa mereka sendiri malahan nyawa orang lain. Oleh itu, saya cadangkan agar kerajaan melancarkan satu program yang sistematik bagi meningkatkan kesedaran sivik rakyat kita bagi membina masyarakat berdisiplin, penyayang serta prihatin.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Barisan Nasional kerana membuka polisi pendidikan negara dengan membenarkan penubuhan institusi pendidikan tinggi swasta yang memberi lebih banyak kekosongan kepada pendidikan menengah serta penempatan semula sekolah-sekolah rendah Cina dan termasuk sekolah menengah Cina kerana kekurangan pelajar.

Tuan Yang di-Pertua, masih ada ruang untuk memperbaiki polisi pendidikan negara seperti berikut;

(a) menubuhkan lebih banyak SJK (C) dan SJK(T) di kawasan yang amat memerlukan;

Saya amat berbesar

Tuan Lim Hock Seng: Penjelasan, penjelasan.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: No, no, no.

Tuan Lim Hock Seng: Pendidikan Cina ini.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ...hati kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah berjanji untuk ...

Tuan Lim Hock Seng: Cakap sahaja.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: berbuat demikian. Kalau DAP mahu bantu, pergi cuba bina sekolah bersama parti Barisan Nasional.

Tuan Lim Hock Seng: Boleh bantu, boleh bantu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagan, Bagan, duduklah.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Jangan buat masalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagan.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: (b)....

Tuan Lim Hock Seng: Ayoo, banyak susah lah.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ...

- (b) memperakui sijil peperiksaan 'Senior Middle Tiga' bagi mengatasi masalah kekurangan guru di SJK(C) dan menghalang pengaliran keluar pelajar-pelajar pintar ke negara-negara asing ;
- (c) memberi bantuan kewangan kepada SJK(C), SJK(T), sekolah menengah berbahasa Cina serta sekolah bantuan kerajaan dan Jabatan Pendidikan tidak harus menggunakan alasan hak milik tanah sekolah bagi menolak bantuan kewangan.

Tuan Lim Hock Seng: *[Menyampuk]*

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Setuju ya? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan perlu bertanggungjawab untuk kos pendidikan untuk semua pelajar-pelajar, amnya dan lebih kurang 60 ribu pelajar-pelajar bumiputera di SJK (C), khususnya.

Tuan Yang di-Pertua, Sabah dan Sarawak masih jauh ketinggalan dalam pembangunan infrastruktur jika dibandingkan dengan Semenanjung Malaysia. Oleh itu, pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mempercepat pembangunan infrastruktur adalah tepat pada masanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mesti mengucapkan tahniah kepada kerja-kerja baik yang dilakukan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Walau bagaimanapun, kemudahan-kemudahan asas seperti jalan raya, jambatan, kemudahan-kemudahan sukan, klinik, bekalan elektrik dan air paip amat perlu dipercepat terutamanya di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia menawarkan penjagaan kesihatan awam yang paling murah untuk rakyatnya tetapi masih kekurangan kemudahan-kemudahan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ...perubatan pakar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri. Hendak bagi jalan?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Nantilah, nanti ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta sedikit...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Oleh itu, kerajaan harus...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ...menggalakkan penubuhan pusat-pusat perubatan pakar swasta dengan memberi geran modal lumayan agar kerajaan dapat menjadikan penjagaan perubatan pakar mampu untuk semua. Kerajaan perlu memotong semua red tape dengan izin, melalui Suruhanjaya Perkhidmatan Awam dan hospital-hospital diizinkan untuk *engaging*, dengan izin, perubatan pakar dan doktor sendiri kerana , Tuan Yang di-Pertua, saya telah terima banyak aduan, pakar-pakar perubatan atau doktor warganegara Malaysia balik dari negara-negara asing selepas dia graduate universiti, selalu kena tunggu selama satu tahun sebelum mereka mendapat satu position di dalam hospital umum. Inilah selama itu negara jiran telah menerima mereka dengan ini saya fikir amat merugikan negara kita. Ini adalah kerana ongkosnya *difinance* oleh ibu bapa orang Malaysia tetapi akhirnya negara jiran mendapat perkhidmatan mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat, masa hendak habis. Sila gulung.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Gaji untuk doktor pakar perubatan perlulah dinaikkan. Saya difahamkan kalau dibanding dengan negara Taiwan gaji untuk doktor pakar perubatan hanya lebih kurang 20% sahaja kalau dibandingkan dengan negara Taiwan. No need to mention about other country iaitu insurans kesihatan nasional saya fikir kita perlu ditubuhkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat masa sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Lagi dua minit sahaja, apakah lain orang tidak ada had masa saya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tadi sudah buat peraturan seorang 20 minit ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *[Ketawa]* Okay satu perkara yang penting Tuan Yang di-Pertua, ialah saya menerima banyak aduan Kerajaan Persekutuan kadang-kadang pakai turnkey atau sistem payung untuk melaksanakan projek Kerajaan Persekutuan. Tetapi akhirnya nilai yang digunakan untuk rakyat telah banyak dikurangkan. Kadang-kadang mungkin sebanyak 50%, tambahan pula saya mahu rakyat di sini kata projek-projek Kerajaan Persekutuan dilaksanakan di Sarawak, kontraktor-kontraktor di negeri Sarawak perlukan sedikit priority atau keutamaan. Ini adalah kerana mereka mengadu kerajaan menunjukkan kontraktor daripada Kuala Lumpur dan subkontrak kepada mereka. Mereka kerja selalu ada kesulitan menerima counterfeit' daripada kontraktor utama. Ini saya fikir kita perlu memberi perhatian daripada Kerajaan Persekutuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Satu perkara lagi, di Sarawak

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew:.. industri perikanan dalam laut masih banyak bot-bot dari negara asing. Masalah ini sudah lama, saya berharap Kementerian Pertanian memberi perhatian supaya kepentingan fisherman di Sarawak akan dijaga dengan baik. Itu sahaja terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih, saya beri yang belum bercakap. Saya nampak ada Bentong, saya beri Bentong dahululah.

12.15 tgh.

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih banyak-banyak kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya menyertai perbahasan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga pada pagi ini.

Tuan Yang di-Pertua, dasar pembangunan negara telah meletakkan Malaysia di asas yang lebih kukuh untuk menghadapi cabaran globalisasi dan liberalisasi ekonomi antarabangsa. Kelebihan persaingan Malaysia bukan lagi bergantung

kepada faktor-faktor seperti buruh murah dana dan bahan komuniti tetapi lebih bergantung kepada sumber manusia yang kreatif, berkemahiran tinggi, berpotensi menguasai dan menyebarkan pengetahuan dengan berkesan. Saya menyokong penuh usaha kerajaan seperti yang dibentangkan dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga untuk menumpukan perhatian berat dalam meningkatkan kualiti sumber manusianya.

Ini agar dapat melahirkan tenaga buruh yang cekap, berpengetahuan, berdisiplin dan berkemahiran tinggi dengan nilai etika dan moral yang kukuh. Salah satu usaha yang diambil untuk meningkatkan kualiti sumber manusianya ialah melalui peningkatan peluang pendidikan akademik mahupun latihan kemahiran sehingga ke peringkat tinggi.

Apabila kita lihat pendidikan rakyat peringkat ijazah negara kita sekarang hanya dikendalikan oleh lebih kurang sebelah buah universiti awam ditambah lagi empat buah universiti baru yang akan dibina di dalam Rancangan Malaysia Kelapan sejumlah lima belas buah universiti sahaja. Kita mula berasa bimbang bagaimana kerajaan boleh mencapai matlamat untuk melahirkan sekurang-kurangnya 40% golongan belia mempunyai pendidikan tertiary sebelum tahun 2020.

Menurut laporan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga pada tahun 2010 kita hanya akan mencapai 35% tenaga buruh negara ini mempunyai pendidikan peringkat tertiary iaitu lebih kurang 4.5 juta pekerja dari jumlah tenaga buruh seramai 13 juta pada tahun 2010.

Jika kita melihat struktur umur penduduk-penduduk pada tahun 2010 negara kita akan mempunyai jumlah penduduk seramai lebih kurang 29 juta orang dan golongan belia di antara berumur 15 hingga 39 tahun ialah lebih kurang 12 juta orang. Ini adalah lebih kurang 40.9% jumlah penduduk negara. Kumpulan ini adalah kumpulan sasar yang perlu kita memberi pendidikan dan latihan sepenuhnya agar tenaga manusia yang mahir dan berpengetahuan tinggi dapat dilahirkan dengan sepenuhnya.

Menurut anjakan yang dilaporkan kadar melahirkan bilangan graduan adalah terlalu lambat dan kurang memuaskan. Negara kita merupakan sebuah negara yang kecil dan mempunyai penduduknya yang kurang. Oleh itu untuk membolehkan kita bersaing dengan berkesan di arena antarabangsa, taraf pendidikan rakyat keseluruhannya perlu dipertingkatkan dengan secepat mungkin.

Sekiranya kita mampu adalah lebih baik kita dapat memastikan semua rakyat kita perlu diberikan peluang pendidikan tertiary dan jangan sekali-kali kita menghampakan belia-belia yang minat melanjutkan pelajaran akibat kekurangan tempat belajar. Sekiranya ini berlaku maka ia bermakna kita sendiri yang merencatkan pembangunan negara kita tanpa membangunkan sumber manusia kita dengan secukupnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ruangan ini saya ingin mencadangkan supaya:-

- (i) kerajaan perlu meningkatkan kapasiti IPTA untuk membolehkan lebih ramai dari berbilang kaum dapat menikmati peluang pelajaran tinggi yang murah dan bermutu tinggi;
- (ii) kerajaan perlu memberi bantuan dan insentif kepada IPTS seperti pengecualian cukai dan taraf perintis bagi menggalakkan mereka menawarkan kursus-kursus profesional seperti kejuruteraan, teknologi maklumat, perakaunan dan sebagainya;
- (iii) kerajaan juga perlu mempunyai rancangan yang terperinci untuk melatih tenaga-tenaga pengajar, pensyarah agar memenuhi keperluan pada masa kini memandangkan pada masa sekarang terdapat lebih kurang 456 IPTS yang berdaftar dengan Kementerian Pendidikan. Ini adalah satu jumlah yang besar dan saya ingin mengetahui berapakah jumlah daripada jumlah yang besar ini yang betul-betul aktif dan mempunyai kualiti pendidikan yang bermutu tinggi. Kerajaan perlu memberi kemudahan dan perlu membantu IPTS ini dan memberi kebenaran kepada IPTS menggunakan kemudahan-kemudahan asas yang ada di IPTA seperti menggunakan bilik-bilik kuliah, penggunaan teknikal dan makmal universiti awam dengan kos yang rendah agar melalui kerjasama jitu antara IPTA dan IPTS, maka kerajaan dapat melahirkan lebih ramai graduan dalam masa yang singkat;
- (iv) kualiti IPTS perlu dipertingkatkan, kita telah difahamkan memang wujud banyak aduan-aduan terhadap kualiti pendidikan IPTS negara kita termasuk baru-baru ini pihak

pembangkang juga ada membangkitkan bahawa memang terdapat banyak aduan terhadap kualiti pendidikan IPTS negara kita. Saya juga difahamkan bahawa contohnya negara Cina bila-bila masa bersedia untuk menyenaraikan IPTS negara kita sekiranya kita tidak mengambil langkah segera untuk meningkatkan mutunya. Saya berharap kerajaan dapat memandang serius perkara ini untuk memastikan negara kita dapat menjadi sebuah negara yang mempunyai kecemerlangan pendidikan tinggi serantau;

- (v) saya juga ingin mencadangkan bahawa kerajaan telah mewujudkan PTPTN untuk memberi bantuan kepada pelajar-pelajar di dalam negara. Syabas dan tahniah kepada kerajaan kerana berjaya mewujudkan PTPTN bagi memastikan pelajar-pelajar tempatan mempunyai kewangan yang cukup bagi membiayai pendidikan anak-anak kita di universiti-universiti tempatan. Sudah tiba masanya kerajaan mengkaji untuk membolehkan PTPTN memberi bantuan kepada pelajar-pelajar yang ingin melanjutkan pelajaran ke luar negara kerana sesetengah kursus-kursus yang ditawarkan di luar negara memang akan membantu negara kita. Oleh itu saya juga ingin mencadangkan kerajaan perlu terus menghantar pelajar-pelajar tanpa mengira kaum ke luar negara, ke institusi-institusi luar negara yang bermutu tinggi untuk mempelajari sesetengah kursus yang strategik seperti kursus angkasa, kejuruteraan genetik dan sebagainya agar dapat membantu pembangunan negara dalam bidang-bidang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada pendidikan tinggi saya berpendapat sistem pendidikan kita sekarang memerlukan orientasi yang baru. Pendidikan pembelajaran dan pengajaran yang lebih kreatif dan inovatif perlu diperkenalkan di sekolah rendah dan menengah agar tidak menjadikan pelajaran di sekolah sebagai satu perkara yang membosankan anak-anak muda kita. Seperti mana kita semua sedia maklum sistem pendidikan kita sekarang terlalu menitikberatkan peperiksaan dan memastikan guru-guru kita perlu menghabiskan suatu kurikulum dalam tempoh masa yang terhad. Ini mengakibatkan guru terpaksa mengajar murid-

murid untuk lulus peperiksaan sahaja tanpa mengambil kira sama ada murid-murid yang minat dalam sesuatu subjek tersebut.

Contohnya seseorang pelajar yang mempelajari pelajaran sivik ataupun kajian tempatan di sekolah rendah apabila berhubung dengan sistem topik pentadbiran negara yang berdasarkan sistem demokrasi Raja Berpelembagaan guru-guru hanya meminta murid-murid tersebut menghafal nama-nama Perdana Menteri, Menteri-menteri dan Menteri-menteri Besar tanpa menanam minat murid-murid itu untuk mengetahui apakah yang sebenarnya berlaku di negara kita. Apakah itu sistem demokrasi sebenarnya? Adalah lebih baik sekiranya sistem pendidikan kita dapat bercorak menanam minat belajar dan memberi pengajaran secara menyeluruh dengan menanam minat melalui lawatan-lawatan, melalui video dan juga gambar-gambar bagi menarik pelajar-pelajar tersebut untuk memahami apakah sebenar sesuatu subjek itu.

Kita tidak boleh menyalahkan guru-guru tersebut kerana sistem pendidikan kita sekarang memang tidak mempunyai pendekatan pengajaran yang kreatif dan inovatif agar murid-murid kita lebih berminat untuk mengejar pengetahuan dan bukan mengejar bilangan 'A' yang boleh didapati dalam sesuatu peperiksaan. Sudah tiba masanya sistem pendidikan kita diorientasikan semula supaya dapat melahirkan anak-anak yang betul-betul tahu dan minat mengejar pengetahuan tanpa paksaan.

Ini juga selaras dengan usaha kerajaan untuk mewujudkan ekonomi berasaskan pengetahuan di mana pengetahuan, kemahiran dan kepakaran yang diperolehi oleh seseorang itu dapat menyokong pembangunan ekonomi berasaskan pengetahuan.

Tuan Yang di-Pertua, teras utama Dasar Wawasan Negara juga memberi penekanan kepada perpaduan negara. Memandangkan Malaysia sebagai sebuah negara mempunyai masyarakat berbilang kaum, agama, bahasa dan budaya maka untuk menjadi negara kita terus berdaya tahan dan berdaya saing, perpaduan rakyat berbilang kaum adalah pra syarat yang perlu dipenuhi. Oleh itu semua kaum di negara ini perlu memahami hakikat ini bahawa orang-orang Melayu, Cina, India, Kadazandusun dan sebagainya adalah kumpulan etnik yang akan terus wujud di negara ini.

Negara kita memilih acuan integrasi dan bukannya acuan asimilasi. Oleh itu acuan integrasi yang kita sendiri pilih telah pun menunjukkan kejayaannya yang unik

sehingga banyak negara-negara asing perlu datang ke Malaysia untuk mempelajari formula Malaysia yang berjaya ini. Oleh itu janganlah kita sekali-kali mengikut telunjuk dan kata-kata pemimpin negara asing sehingga kita tidak memahami sendiri apakah acuan dan formula yang kita gunakan untuk mencapai perpaduan bangsa Malaysia kita. Komen-komen dan kata-kata berhubung dengan sesuatu kaum itu yang sensitif perlulah sentiasa berhati-hati. Kita perlu belajar mengeluarkan komen-komen dari sudut kaum-kaum lain dan menghayati kerjasama yang wujud selama ini.

Baru-baru ini selepas kejadian pergaduhan kaum di Kampung Medan, saya merasa terkilan masih ada lagi orang yang menyalahkan sistem pendidikan pelbagai aliran sebagai puncanya. Ini merupakan hujah-hujah lama dan lapuk yang sengaja tidak mahu mengambil kira faktor-faktor lain seperti persekitaran ekonomi, politik dan sosial. Pandangan ini telah menyentuh sensitiviti kaum Cina dan India di negara ini dan ini adalah tidak dapat membantu untuk mewujudkan perpaduan negara.

Apa yang penting ialah Sekolah-sekolah Rendah (Cina) Kebangsaan yang sedia ada menggunakan sukatan pelajaran kebangsaan yang sama dengan sekolah kebangsaan di mana ia telah memainkan peranan penting untuk menyumbang kepada perpaduan negara. Tambahan pula, semua rakyat sekarang dapat bertutur dengan fasih dalam Bahasa Malaysia.

Dalam hubungan ini, adalah nyata sekali pada hari ini dengan adanya pendidikan sejagat, menurut keinginan ibu bapa semenjak merdeka lagi, ia telah menjadikan asas pembentukan kewarganegaraan yang bertanggungjawab, setia serta bersatu padu. Kejayaan Malaysia dalam pelbagai bidang adalah bukti kukuh sistem pendidikan Malaysia yang sedia ada berkemampuan melahirkan rakyat yang berkualiti tinggi dan sentiasa setia serta cintakan kepada tanah airnya. Sistem pendidikan kita yang unik ini telah berjaya meletakkan negara kita sebagai sebuah negara yang disegani dari segi pencapaian kualiti pendidikan yang tinggi di rantau ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai sebuah negara yang sedang membangun, Malaysia tidak akan terkecuali dari kesan perubahan ekonomi global yang semakin kompetitif. Saya menyokong penuh usaha kerajaan menjadikan negara kita sebagai pusat kecemerlangan pendidikan tinggi di rantau ini dan menjadi role model untuk negara-negara ketiga. Untuk mencapai matlamat ini, saya berharap rakyat negara kita perlu mempunyai anjakan paradigma, *paradigm shift*, dengan izin, untuk pandangan yang menganggap kepelbagaian bahasa dan bangsa sebagai batu

penghalang kepada perpaduan negara perlu dihapus sama sekali kerana pemikiran seperti itu yang akan menjadi pembantut pembangunan negara.

Sebaliknya, paradigma baru yang kita perlu perolehi ialah kepelbagaian bahasa dan bangsa itu akan menjadikan Malaysia lebih kuat dan berdaya saing menjadikan rakyat Malaysia lebih kompetitif berbanding dengan bangsa-bangsa lain. Rakyat Malaysia yang berbilang kaum dan bahasa serta dapat menjadikan kepelbagaian itu sebagai daya penggerak kemajuan negara. Kita sebenarnya perlu menggunakan kelebihan ini untuk mempertingkatkan persaingan negara dalam pasaran antarabangsa yang semakin kompetitif.

Penukaran paradigma ini adalah penting agar rakyat kita tidak lagi seperti dahulu bersaing di antara kaum secara dalaman di dalam negara kita. Pertelingkahan dan perbezaan pendapat sesama sendiri tidak akan menghasilkan apa-apa manfaat untuk negara kerana ia adalah satu *zero some game*, dengan izin. Kita perlu menukarkan persaingan ini ke arah dunia luar, contohnya semasa kita menarik pelabur-pelabur asing ke negara kita termasuk MSC, kelebihan *multilingual* di negara kita adalah merupakan satu kelebihan untuk menarik lebih ramai pelabur asing untuk melabur di negara kita. Adalah tidak dapat dinafikan bahawa kebolehan menguasai lebih satu bahasa seperti Bahasa Cina dan Tamil telah membolehkan negara kita dapat berhubung dengan efektif dengan negara-negara Asia Pasifik dan meningkatkan keyakinan mereka melabur di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sudah tiba masanya negara kita dapat terus mempertingkatkan sistem pendidikan kita dan membolehkan sistem pelbagai aliran ini dapat diperkembangkan dengan sepenuhnya. Pada masa sekarang, masih banyak kekurangan sekolah jenis kebangsaan Cina di bandar-bandar dan di taman-taman perumahan. Oleh itu, saya ingin mengambil kesempatan di sini menyeru kerajaan agar dapat memastikan sekolah rendah kebangsaan Cina yang juga merupakan sebahagian daripada sistem persekolahan kebangsaan dan dilindungi oleh Akta Pendidikan 1996, ia perlu diberikan segala bantuan yang wajar untuk meningkat maju dan berkembang pesat. Selain daripada itu, kerajaan perlu memberi peruntukan yang cukup untuk pembangunan sekolah, penambahan perkakas sekolah, latihan guru-guru dan perpustakaan yang sempurna.

Kekurangan SJK(C) di bandar dan taman-taman perumahan adalah satu masalah yang besar dihadapi oleh komuniti Cina sekarang di mana ia telah menimbulkan masalah kesesakan murid-murid yang serius sehingga menjejaskan

prestasi murid-murid di sekolah. Oleh itu, saya berharap dan menyeru kerajaan memperakukan peranan penting yang telah dimainkan oleh SJK(C) dalam mendidik anak-anak rakyat kita mendapat pendidikan dan pengetahuan untuk menyumbang kepada pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa hari yang lalu, Perdana Menteri telah mengumumkan tujuh langkah utama untuk menghadapi kesan-kesan kemungkinan kemelesetan ekonomi Amerika Syarikat melimpah ke negara kita. Ini adalah satu langkah proaktif dan saya menyokong penuh langkah-langkah ini agar dapat memantapkan pertumbuhan ekonomi negara. Sebenarnya kesan kemelesetan ekonomi Amerika Syarikat telah dirasai oleh negara kita sekarang dengan berlakunya penamatan pekerja-pekerja kilang secara besar-besaran.

Dalam hubungan ini saya sangat mengambil berat tentang perkembangan penamatan pekerja-pekerja kita yang berlaku di Pulau Pinang dan Johor Bahru dan apakah langkah-langkah proaktif yang telah diambil oleh kerajaan untuk memastikan syarikat-syarikat besar MMC ini

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Liow Tiong Lai: tidak menghentikan pekerja-pekerja tempatan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Gulung Yang Berhormat, ya.

Tuan Liow Tiong Lai: Okay, terima kasih. Tidak menghentikan pekerja-pekerja tempatan terlebih dahulu sebelum menghentikan pekerja-pekerja asing. Saya ingin mencadangkan kerajaan supaya mewujudkan satu pasukan petugas khas untuk mengawal selia, memantau pengajian dan penamatan pekerja-pekerja asing khas untuk pekerja-pekerja asing dan memastikan Jabatan Tenaga Rakyat perlu meningkatkan Program Labour Exchange nya agar pekerja-pekerja yang telah dihentikan kerja dapat mencari kerja dengan secepat mungkin.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Liow Tiong Lai: Memandangkan masa tidak mengizinkan, saya dengan ini menyokong perbincangan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Okay, saya bagi Sik dululah, ya, sila.

12.35 tgh.

Dato' Shahnnon bin Ahmad [Sik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum dan selamat sejahtera. Sepertimana yang kita maklum, RRJP3 adalah fasa kedua untuk mencapai Wawasan 2020. RRJP banyak menggunakan pengalaman dari Dasar Ekonomi Baru dan juga dari Dasar Pembangunan Nasional (DPN). Saya ingin menyentuh satu aspek sahaja di dalam persoalan ini iaitu aspek Etika Kerja Profesionalisme yang mendasari RRJP3. Berdasarkan kepada sejarah Dasar Ekonomi Baru dan Dasar Pembangunan Nasional ternyata etika kerja yang mendasari kedua-dua rancangan ini adalah etika kerja Barat dengan di sana sini disulami dengan etika kerja *Look East Policy* daripada Jepun, Etika Kerja Korea dan sejempit-sejempit dari Etika Kerja Islam. Hasilnya dari segi produktiviti, kuantiti dan kualiti mungkin wujud tetapi aspek-aspek sampingan banyak membawa penyakit yang parah kepada masyarakat dan bangsa kita. Maka lahirlah hasil daripada etika kerja yang tidak menentukan ini, pelbagai fenomena yang membimbangkan seperti umpamanya.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, ya. Sri Gading, hendak beri jalan?

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Saya ini baru hendak mula, belum masuk kepada isu lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sudah masuk isu, sudah masuk isu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat ya.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Seperti kewabakan pelbagai penyakit dalam masyarakat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Sri Gading, dia tidak beri.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Seperti kehidupan dengan izin, routines, penyisihan antara etnik keluarga yang tidak aman, pengabaian anak, penyakit otak, gaya hidup luxurious, keruntuhan nilai murni, penyalahgunaan kuasa, terlalu pentingkan keseronokan, materialistik, *hedonism*, dengan izin, kelonggaran nilai akhlak, susunan hidup yang bercempera, hamba material, peluputan keinsanan, kejenuhan kebinatangan dan sebagainya.

Etika kerja Barat yang mendasari RRJP3 ini lebih mementingkan produk, lebih mementingkan ekonomi dan keuntungan benda. Kesannya kepada sistem pentadbiran diri, kepada sistem pentadbiran keluarga, jabatan, negara amat buruk. Aspek etika, moraliti, agama tidak penting, malah dianggap penghalang, dianggap sebagai *nuisance*, *oblique* 'mamplaxine' and 'vaksin'.

Saya ingin mencadangkan kepada kerajaan agar Etika Kerja Profesionalisme Islam secara total mendasari RRJP3 ini kali ini supaya kelak kita memperoleh pengalaman baru dan dapat pula membandingkan etika ini dengan Etika Kerja Barat atau pun bandingkan dengan Etika Kerja Jepun *Look East Policy* dan Etika Kerja Korea yang selama ini banyak mempengaruhi etika kerja kita sehingga sukar kita hendak bendung pelbagai penyakit masyarakat yang berpunca dari Etika Kerja Barat ini. Saya amat yakin dengan Etika Kerja Profesional Islam yang mendasari pengurusan RRJP3 secara total, jenayah rasuah akan terhakis, salah guna kuasa akan terhakis, segala penyelewengan akan terhenti dan kita semua boleh bersenang-lenang dengan hasilan RRJP3 dalam keadaan harmoni, bersatu padu, alangkah indahnya kita hidup waktu itu dalam negara Malaysia yang makmur.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Etika Kerja Barat, *priority* dalam pengurusan adalah produktiviti. Berlainan dengan etika kerja yang mengutamakan *the man*, dengan izin, manusia tetapi manusia hanya terbatas kepada fizik, kepada mental, kepada akaliah dan intelek sahaja. Dalam Etika Kerja Islam, Islam *go beyond*, dengan izin, Islam melangkaui selangkah lagi dari Jepun iaitu mengutamakan *the man, the physical side*, mental, akaliah, intelek dan yang paling utama adalah hati. Malah dalam segala gerak mengikut etika Islam, hati menentukan segala-galanya. Segala aktiviti yang lain, malah hatilah yang menjadi maharaja yang paling berkuasa. Kalau hati mabuk kuasa, maka mabuk kuasalah yang lain. Kalau hati gila harta maka gila hartalah yang lain. Seketul hati dalam diri kita ini memang penentu segala dan ianya boleh diasuh, boleh dipimpin, boleh diurus untuk dijadikan penentu yang mulia.

Saya ingin cadangkan kepada kerajaan agar Etika Kerja Islam melandasi RRJP3 dengan langkah terawal menyusun satu strategi mentarbiah atau pun mendidik hati ini supaya kelak melalui RRJP3 kita bukan sahaja memperoleh produktiviti yang kualitatif dan kuantitatif....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri, hendak beri jalan?

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Saya ingat hendak tamatkan, masa pendek.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sedikit sahaja, Yang Berhormat, sedikit sahaja.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Tetapi juga nyahkan penyakit-penyakit yang lain.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta Yang Berhormat Sik pun etika lah.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Yang berbiak dari penyakit sampingan yang merebak luas sekarang

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Sik bagi?

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Seperti penyalahgunaan kuasa, rasuah berleluasa....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dia tidak beri? Ada etika sikitlah.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Etika Kerja Profesional Barat yang selama ini melandasi Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pembangunan Nasional dalam banyak projek telah gagal dari segi pembangunan manusia kerana etika kerja ini lebih mengutamakan organisasi bukan mengutamakan manusia yang berada dalam organisasi itu lebih mementingkan hardware bukan software.

Approachnya lebih bercorak top down seperti mana pengurusan UMNO sekarang. Ianya lebih pentingkan keuntungan - kepentingan bukan kemanusiaan. Hasilnya mempesonakan, hebat, tetapi manusianya menjadi lebih rakus, lebih tamak dan haloba. Lain dengan etika kerja Islam yang bertonggakkan keimanan dan ketakwaan, jasad, akliah, naqliah, roh bersepadu dalam etika ini akan melahirkan satu hikmah (wisdom). Dalam erti kata yang lain, etika kerja profesional Islam....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: memberi penekanan kepada aspek internal, dalam...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tebrau dan Sri Gading, hendak beri jalan?

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tak bagi.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Saya ingin cadangkan kepada kerajaan.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sedikit pun tak boleh, Dato'?

Dato' Shahnnon bin Ahmad: supaya wujudkan satu projek baru yang terancang...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tak bagi.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: iaitu projek asuhan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tak bagi, Yang Berhormat.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: supaya hati..

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Sedikit pun tak bagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tak bagi. Hendak bagi Yang Berhormat?

Dato' Shahnnon bin Ahmad: yang baik mengawal segala termasuk mengawal RRJP3 ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tak bagi, Yang Berhormat.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Pada ketika itu segala sifat mazmumah yang keji dan merosakkan masyarakat dan bangsa kita akan terhakis. Diganti dengan sifat-sifat mahmudah, maka kita dapat melihat kejujuran, kesabaran, khusyuk, dedikasi, komited, ramah mesra, hormat-menghormati, adil, bijaksana, matang pemikiran, bertolak ansur, simpati, beramanah, ikhlas, bersih, sopan-santun, mendasari RRJP3 kita, sekali gus nyahkanlah sifat-sifat yang lain seperti mana sifat hasad dengki, khianat, pecah amanah, ta'ajub pada diri, kasar tutur bahasa, suka berdendam, iri hati, riak dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat serius tentang projek asuh hati ini atau boleh diberi nama lain kerana keuntungannya bukan sahaja di sini, tetapi juga di sana, bukan sahaja di dunia tetapi juga di akhirat. Teguh iman, teguhlah profesionalisme. Kita akan melahirkan satu generasi rakyat yang hebat jasadiahnya, mentalitinya, inteleknya dan hatinya. Daya tahan, daya juang, terserlah dengan keyakinan menghadapi sebarang cabaran, malah rela dibayar dengan jiwa raga sekalipun.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah bermaksud untuk menghuraikan secara terperinci dan secara tuntas segala aspek kemuliaan etika kerja profesional selama ini yang hendak kita jadikan tonggak landasan pengurusan RRJP3. Terlalu banyak yang boleh kita bincangkan termasuk sumbernya, kaedahnya, matlamat jangka pendek dan jangka panjangnya, latar yang bermakna keinsanan yang sebenarnya, membuat perbandingan dengan etika Barat dan sebagainya.

Lagi sekali saya memberi cadangan kepada kerajaan khususnya kepada Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang baru yang berportfoliokan hal ehwal agama Islam berkaitan dengan etika kerja profesionalisme Islam yang akan menyelesaikan banyak masalah kita. Kalau UMNO dan PAS susah sangat hendak bertemu mengapa kita tidak boleh bertemu untuk perpaduan juga dengan sama-sama kita tubuhkan projek asuh hati. Dari situlah kita akan keluar dari kegelapan menuju cahaya. Dari situlah kita akan bersepadu. Dari situlah kita akan memperolehi 'alfalah', memperolehi barakah daripada Allah. Kalau tidak, kekayaan, kemakmuran tanpa landasan kepada etika kerja ini kita tak ubah seperti watak Qarun yang gila harta. Kekuasaan tanpa etika kerja Islam ini kita tak ubah seperti watak Fir'aun. Etika kerja kita juga tak ubah kalau kita berebut pangkat seperti mana watak Namrud. Bukankah sekarang pun kita sudah wujudkan beberapa Fir'aun, beberapa Qarun, beberapa Namrud dalam negara kita, hasil dari etika kerja profesional Barat yang tak menentu terbabas dari etika kerja profesionalisme Islam. Sekian, terima kasih.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Sri Gading dahulu. Parit Sulong, minta maaf. *[Ketawa]* Kadang-kadang tersilap, Yang Berhormat, biasa.

12.45 tgh.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebagai seorang anggota Majlis Perundingan Ekonomi Negara (MAPEN2)

saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada kerajaan kerana nampaknya sebilangan besar rumusan dan perakuan yang terkandung di dalam dokumen MAPEN2 diambil kira dan dirangkumkan ke dalam penggubalan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga ini.

Saya juga bersyukur kepada Allah S.W.T. kerana kerajaan telah memperkenalkan beberapa dimensi baru ke dalam Dasar Wawasan Negara atau DWN yang diperkenalkan menerusi RRJP3. Dimensi ini serasi dengan tuntutan zaman teknologi maklumat dan komunikasi atau ICT dan juga serasi dengan tuntutan era globalisasi. Dimensi tersebut termasuklah dasar membangunkan Malaysia sebagai sebuah negara yang mempunyai masyarakat berasaskan ilmu, memperkasakan penyertaan serta meningkatkan pemilikan ekuiti bumiputera sekurang-kurangnya ke tahap 30% menjelang 2010 dan mengorientasikan semula pembangunan sumber manusia bagi menyokong pembentukan masyarakat yang berasaskan pengetahuan. Lantaran itulah maka usaha mempertingkatkan daya saing untuk menghadapi cabaran globalisasi dan liberalisasi, membangunkan ekonomi berasaskan pengetahuan serta mengukuhkan pembangunan sumber manusia menjadi di antara teras utama kepada Dasar Wawasan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, DWN adalah lanjutan kepada Dasar Pembangunan Nasional (DPN) yang diluluskan oleh Dewan yang mulia ini menerusi RRJP2. DPN yang meliputi tempoh 1991 sehingga 2000 pula adalah berasaskan Dasar Ekonomi Baru (DEB). Sewaktu membentangkan DEB di Dewan yang mulia ini pada 12 Julai 1971, Allahyarham Tun Abdul Razak bin Hussein menegaskan bahawa "DEB yang digubal selepas peristiwa 13 Mei 1969 yang hampir-hampir membawa negara ke jurang kebinasaan dan kehancuran" adalah untuk menjamin kesejahteraan negara menerusi perpaduan dan keharmonian yang sejati di kalangan rakyat Malaysia yang berbilang keturunan. Sebab itulah DEB mempunyai objektif serampang dua mata, iaitu membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum serta menyusun semula masyarakat Malaysia menerusi strategi yang saksama.

Oleh kerana masa, saya pendekkan ucapan saya, Tuan Yang di-Pertua. Sekarang ini Dasar Wawasan Negara...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Boleh sekejap lagi, saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia bagi sekejap lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sekejap lagi pukul 1.00.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Dasar Wawasan Negara...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak habiskan dahulu, Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: yang saya lihat memberi tumpuan khusus yang mendalam terhadap pembinaan negara dan masyarakat Malaysia yang berasaskan ilmu atau *knowledge base society*. Fokus ini digandingkan pula dengan persiapan negara ke arah kemajuan k-ekonomi dan *knowledge worker*.

Sebagaimana yang saya sebutkan di awal ucapan ini, tumpuan dan fokus ini memang relevan dengan tuntutan zaman ICT dan globalisasi. Ini kerana dimensi serta tumpuan dasar seperti ini akan membantu Malaysia dan rakyat jelatanya di dalam pembentukan modal insani ataupun *human capital*, harta intelektual (*intellectual property*) dan juga harta digital (*digital estate*) yang amat kompetitif bentuknya.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimanapun realiti fokus serta dimensi dasar yang memenuhi kehendak serta tuntutan zaman ICT dan globalisasi ini kini menimbulkan beberapa persoalan dan kebimbangan di jiwa saya sendiri. Kebimbangan ini lebih menjurus kepada soal-soal bagaimanakah bumiputera mampu membina *digital estate*, mampu mengumpul *intellectual property* dan mampu menjadi *human capital* secara berkesan dan mantap di hari-hari mendatang.

Hakikat kemampuan bumiputera di dalam konteks ini, Tuan Yang di-Pertua, saya suarakan di dalam Dewan yang mulia ini kerana kebelakangan ini kerajaan nampaknya seolah-olah mahu melaksanakan proses pembinaan kekayaan digital dan pembinaan harta intelektual di zaman ICT ini menerusi satu sistem yang terbuka iaitu sistem yang berpaksikan kepada hakikat bahawa industri ICT dan multimedia, dengan izin, *is a level playing ground* kepada semua pihak. Hakikat ini akan menjadi lebih jelas apabila kita melihat industri ICT dan multimedia dari aspek pembinaan perisian *content development*, aplikasi sistem (*system application*), integrasi sistem, kejuruteraan, keselamatan data, pembangunan portal, pembekal perkhidmatan dan lain-lain.

Sehingga ke hari ini masih belum terdapat satu dasar yang jelas mengenai penglibatan usahawan bumiputera di dalam bidang-bidang yang saya sebutkan di

atas. Soal-soal sama ada perlu atau tidak diwujudkan satu dana khas untuk membangun usahawan ICT dan multimedia bumiputera di dalam bidang-bidang seperti di atas masih belum lagi terjawab. Hakikat ini terjadi kerana industri ICT sebagaimana yang saya katakan tadi diibaratkan sebagai *a level playing field*, dengan izin, kepada semua kaum.

Menurut rekod Dewan Rakyat, Tuan Yang di-Pertua, saya telah berkali-kali menyuarakan soal-soal seperti di atas sejak tahun 1995. Ini termasuklah soal mewujudkan dana-dana khas kepada usahawan ICT dan multimedia bumiputera. Memang kerajaan baru-baru ini mengumumkan penubuhan *Malaysian Venture Capital Management (MVCM)*. Begitu pun sehingga ke hari ini kita masih samar-samar di manakah keistimewaan usahawan ICT dan multimedia bumiputera di dalam konteks manfaat serta faedah yang boleh diperolehi menerusi MVCM itu. Kerajaan juga telah pun memperuntukkan beratus-ratus juta ringgit, tabung-tabung modal untuk usahawan ICT, multimedia dan teknologi tinggi di negara ini sejak dua-tiga tahun yang lalu. Corak serta ciri kebumiputeraan tabung-tabung seperti ini juga masih samar dan kabur.

Saya puas membelek-belek dokumen RRJP3 ini untuk mencari indikator yang jelas untuk mengatasi kebimbangan seperti yang saya suarakan tadi. Kalau adapun sedikit elemen bumiputera di dalam konteks perolehan modal dan dana kewangan. Perkara ini hanya disebut secara sepintas lalu di perenggan 5.59 di muka surat 152 dokumen tersebut. Antara lainnya, perenggan itu menyatakan bahawa pencapaian objektif sosial dan ekuiti terus menjadi pertimbangan asas dengan tanggungjawab tambahan bagi memastikan ekonomi berasaskan pengetahuan tidak meluaskan jurang di antara pelbagai bahagian masyarakat Malaysia.

Dasar agihan sebagaimana yang digariskan dalam DEB atau DPN akan diteruskan bagi memastikan penglibatan di dalam ekonomi berasaskan pengetahuan akhirnya menggambarkan sepenuhnya komposisi etnik penduduk. Strategi akan dibentuk bagi membolehkan semua rakyat Malaysia terutamanya bumiputera mendapat manfaat faedah daripada peluang yang wujud daripada ekonomi berasaskan pengetahuan.

Tuan Yang di-Pertua, berasaskan kenyataan inilah iaitu kenyataan yang terkandung di dalam perenggan 5.59 di muka surat 152 dokumen RRJP3 ini, maka saya harap kerajaan akan secara tegas dan jelas menggubal dasar-dasar industri ICT dan multimedia kepada bumiputera yang komprehensif. Dasar ini perlulah

menggariskan aspek-aspek pemilikan minimum ekuiti bumiputera di dalam syarikat-syarikat ICT dan multimedia, insentif-insentif, infrastruktur modal dan kewangannya serta lain-lainnya.

Harapan di atas saya lahirkan supaya Dasar Wawasan Negara yang akan menjadi infrastruktur dasar di era ICT dan globalisasi ini memberi kesinambungan kepada semangat, ciri, elemen dan aspek-aspek bumiputera seperti yang terkandung di dalam Dasar Ekonomi Baru dan Dasar Pembangunan Nasional.

Saya yakin kewujudan dasar seperti ini akan menjamin pencapaian dimensi baru dalam Dasar Wawasan Negara untuk mencapai penyertaan bumiputera yang berkesan serta pemilikan ekuiti sekurang-kurangnya 30% menjelang 2010. Saya amat bimbang pencapaian hal ini, oleh kerana pembahagian kekayaan material yang ada dan berasaskan kepada ekonomi hari ini masih lagi kecil jumlahnya. Bagaimana kalau pencapaian ekonomi menerusi usahawan atau usaha-usaha digital tidak diberi satu handicap yang khusus kepada bumiputera, saya takut akan wujud satu jurang perbezaan yang amat lebar di antara bumiputera dan bukan bumiputera di dalam pemilikan ekuiti di dalam operasi dunia cyber di dalam pemilikan dan pembentukan estet digital di masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama dasar seperti ini juga akan menjamin daya saing usahawan bumiputera di bidang ICT dan multimedia untuk berhadapan dengan usahawan ICT multimedia bukan bumiputera di dalam negara ini dan juga untuk bersaing dengan mereka yang akan datang ke negara ini menerusi arus globalisasi. Tanpa dasar yang jelas dan tegas dalam hal ini akan jadi tempang dan akan jadi pincang dasar wawasan ini. Tanpa dasar yang jelas dan tegas di dalam hal ini akan terpinggirkan bumiputera dari arus perdana ekonomi berasaskan pengetahuan yang sedang diperjuangkan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Tanpa dasar seperti ini ramailah orang Melayu dan bumiputera mendendangkan lagu klasik 'Si Luncai terjun dengan labu-labunya - biarkan-biarkan'.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga perlu melaksanakan beberapa strategi kebumiputeraan yang jelas dalam aspek penglibatan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri, Yang Berhormat. Ya, hendak habis.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Lupa, minta maaf.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Begitu hebat kerajaan membantu orang Melayu. Jadi, janganlah sampai lagu itu dinyanyikan, seolah-olah kita tak berterima kasih kepada kerajaan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya amat berterima kasih. Saya memang sentiasa bersyukur, tetapi yang saya terangkan di dalam Dewan adalah satu keadaan *hypothetical*, berasaskan realiti undang-undang, realiti dasar, insentif untuk bumiputera menerokai ekonomi cyber dan juga pembentukan estet digital. Memang tidak jelas, siapa sahaja yang mengikuti perkembangan ini merasakan tidak jelas. Jadi, sebab itu saya katakan sekiranya dasar-dasar seperti ini tidak digubal, maka saya takut anak cucu-cicit kita akan menyanyikan lagu yang seperti itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang lagi, Yang Berhormat?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ada lagi enam paragraph, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Oh, masa kita sudah tamat. Duduk Yang Berhormat, jam sudah pukul 1.00 tengah hari. Sambung petang ini, ada tujuh minit lagi.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempokkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Parit Sulong, sila sambung.

2.31 ptg.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tuan Yang di-Pertua, ...

Puan Fong Po Kuan: Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mana satu?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tuan Yang di-Pertua, satu pertanyaan.

Puan Fong Po Kuan: Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mana satu? Seputeh atau ..

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya hendak tanya, mana satu Peraturan Mesyuarat dalam buku ini yang menyatakan bahawa ahli dalam Dewan ini tidak boleh memberi surat pemberitahuan ataupun jemputan kepada ahli-ahli yang lain, rakan-rakan yang lain dalam Dewan yang mulia ini? Tadi saya hanya hantar surat jemputan saya secara sendiri kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini tetapi arahan diberi bahawa semua surat ini kena dikumpulkan balik. Jadi, saya tidak faham kerana saya ingat kita semua ini rakan-rakan, walaupun mungkin daripada parti yang berlainan tetapi kenapa surat jemputan pun tidak boleh dihantar kepada mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tujuan Yang Berhormat ingin hendak tahu cara untuk mengedarkan surat ataupun urusan

Puan Teresa Kok Suh Sim: Bukan, Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya ingin hendak tanya di mana dalam Peraturan Mesyuarat ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Okay. Yang Berhormat, sila duduk. Saya boleh terangkan. Yang Berhormat segala surat menyurat yang ingin disampaikan kepada Dewan ini, Yang Berhormat perlu mendapatkan kebenaran daripada Setiausaha bagi Parlimen, mengikut Peraturan Mesyuarat 20.

Puan Fong Po Kuan: Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Kalau saya boleh bacakan Peraturan 20, ia menyatakan risalat-risalat mesyuarat, ini adalah hanya satu surat jemputan persendirian yang ditandatangani oleh Ahli Parlimen sendiri, yang diedarkan kepada ahli, rakan-rakan yang lain secara sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat, sila duduk.

Puan Fong Po Kuan: Di bawah Peraturan mana ya? Ini sangat tidak adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk, saya jawab. Macam mana kita tahu itu surat kalau tidak ada sampul surat, macam mana kita tahu. Jadi, segala urusan, kertas ataupun risalat, perlu mendapatkan kebenaran daripada Setiausaha bagi Parlimen.

Puan Fong Po Kuan: Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Tuan Yang di-Pertua tidak memberi satu jawapan yang memuaskan dan satu jawapan yang salah. Ini adalah kerana ini adalah surat persendirian, kalau tidak tahu

kandungan, ka mi berdua seharusnya dipanggil untuk tanya dahulu, sebelum arahan diberi untuk mengutip semua surat persendirian kami.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk.

Puan Fong Po Kuan: Saya minta satu jawapan yang lebih adil, kalau nyatakan Peraturan 20 ini tidak boleh pakai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk. Yang Berhormat, kalau kita hendak bangkitkan peraturan, saya hendak terangkan

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini banyak garang, apa pasal? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading, cukup. Sila duduk. Yang Berhormat, apa salahnya kalau Yang Berhormat hendak beritahu ini kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, memaklumkan kepada Setiausaha bagi Parlimen, ada salahkah? Tidak ada salah.

Puan Fong Po Kuan: Kalau macam itu

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, sekarang saya hendak rujuk kepada Yang Berhormat Peraturan 21, risalat-risalat mesyuarat hendaklah di bawa ke dalam mesyuarat

Puan Fong Po Kuan: Tidak boleh dipakai. Itu risalat mesyuarat, ini hal persendirian, yang saya hanya mahu jemput rakan saya sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya tidak mahu membangkit perkara inilah.

Puan Fong Po Kuan: Apakah salahnya? Kami sebagai ahli dalam Dewan ini menjemput ahli yang lain hanya hendak edarkan surat dengan sendiri. Tidak guna wakil-wakil pegawai di dalam Dewan, apakah salahnya? Di bawah peraturan mana? Dan juga di bawah peraturan mana menyatakan, surat persendirian kena kami maklumkan kepada Setiausaha terlebih dahulu. Ini hanya untuk risalat mesyuarat, ia tidak nyatakan kepada surat-surat persendirian.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Batu Gajah, apa mahu marah-marah? *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan: Tadi saya pohon satu jawapan sebab semua yang kami edarkan dikutip balik. Saya pohon satu peraturan di bawah peraturan mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sekarang yang dikutip balik, adakah dipulangkan kepada Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Itu hal lain. Tindakan mengutip balik surat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jangan bangkitkan peraturan dan sendiri tidak mahu mematuhi peraturan.

Puan Fong Po Kuan: Saya hendak tahu, peraturan mana yang menyatakan bahawa kena minta..., tanya dahulu daripada Setiausaha

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, duduk. Bolehkah Yang Berhormat baca Peraturan Mesyuarat 42.

Puan Fong Po Kuan: Tetapi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baca, baca.

Puan Fong Po Kuan: tadi, Tuan Yang di-Pertua, guna 20, mana boleh pakai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya sekarang bangkitkan Peraturan Mesyuarat 42.

Puan Fong Po Kuan: Nanti saya baca, nanti saya baca. *[Disampuk]* Tetapi keputusan Tuan Yang di-Pertua, mana boleh pakai kerana tidak disokong oleh peraturan yang betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apabila saya hendak terangkan, Yang Berhormat hendak bercakap atau hendak benarkan saya bercakap? Itu sebabnya saya minta Yang Berhormat baca Peraturan Mesyuarat 42.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tuan Yang di-Pertua, saya tadi hendak dapatkan satu penjelasan, yang mana Peraturan Mesyuarat ke 20 ini tidak berkenaan, kerana itu satu surat jemputan persendirian dan bukan mesej yang akan membawa pemberontakan di negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Seputeh, tadi saya sudah buat keputusan dan sekiranya perkara ini perlu berlaku, kita boleh semak semula.

Puan Fong Po Kuan: Ha, itu boleh

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah, ... *[Disampuk]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: Jangan marahlah, Tuan Yang di-Pertua. Kami hendak mendapat satu penjelasan. Yang mana kami rasa

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sekurang-kurangnya kena sopan sikit. Saya terima teguran daripada Seputeh tetapi bukan Batu Gajah

Puan Fong Po Kuan: Kerana Tuan Yang di-Pertua tidak boleh mengaku salah, apa pasal saya terima.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ialah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Gajah. Cukup, cukup. Seputeh, kita boleh bincang.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ok. Apakah cadangan Tuan Yang di-Pertua sekarang. Saya hendak jemput rakan-rakan saya datang satu mesyuarat, mereka kalau boleh hendak datang. Ini satu tanda persahabatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa, Yang Berhormat. Yang Berhormat, perkara ini nanti kita boleh bincang dengan Setiausaha, adakah cara untuk kita menyampaikan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Kita boleh bincang nanti. Saya teruskan Yang Berhormat bagi Parit Sulong. *[Disampuk]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup. Tidak ada masa, Yang Berhormat bagi Parit Sulong. *[Disampuk]* Saya pun minta Yang Berhormat duduk.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya minta Parit Sulong tolong beri sokongan kepada saya. *[Disampuk]*

2.57 ptg.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum kita berhenti untuk makan tengah hari dan sembahyang Zuhur, saya menyatakan bahawa kerajaan juga perlu melaksanakan beberapa strategi kebumiputeraan yang jelas dalam aspek penglibatan dan pemilikan ekuiti di dalam syarikat ICT dan multimedia di Multimedia Super Corridor (MSC). Setakat ini aspek-aspek kebumiputeraan dalam konteks MSC memang..., sekali lagi saya katakan agak samar dan kabur.

Saya amat faham bahawa sekarang ini tidak ada dasar yang tersurat mengenai penglibatan syarikat-syarikat multimedia dan ICT di MSC, oleh kerana kita mahu menarik pelabur-pelabur dan usahawan gergasi ICT dunia ke MSC. Sekiranya ada satu dasar ataupun peraturan-peraturan yang tersurat maka kemungkinan akan menakutkan kehadiran gergasi-gergasi dan syarikat ICT multimedia antarabangsa.

Sekiranya itulah hakikatnya maka saya harap kita wujudkanlah satu gagasan ataupun garis panduan secara tersirat di dalam hal ini.

Untuk mendapatkan gambaran yang jelas mengenai kekaburan aspek dan ciri-ciri kebumiputeraan seperti yang saya sebutkan di atas, marilah kita rujuk kepada muka surat 132, paragraf 5.14 di dalam dokumen RRJP Ketiga seperti berikut:

“MSC gigih berusaha mewujudkan persekitaran IT dan multimedia yang sempurna, di samping menjadi tapak percubaan dunia untuk membolehkan Malaysia berada di dalam aktiviti arus perdana yang perlu untuk menarik pekerja berpengetahuan, usahawan teknologi dan industri berteknologi tinggi.”

Perenggan di atas membuktikan bahawa apa yang saya maksudkan adalah benar, iaitu MSC yang akan menjadi tapak percubaan dunia di bidang pembangunan industri ICT multimedia tidak mempunyai strategi yang jelas mengenai penglibatan bumiputera. Saya harap pihak kerajaan akan mengatasi kekurangan-kekurangan seperti ini secara tegas dan secara bijaksana.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi dimensi baru di dalam Dasar Wawasan Negara ialah mengorientasikan semula pembangunan sumber manusia bagi menyokong pembentukan masyarakat yang berasaskan pengetahuan dan juga menyediakan tenaga kerja di dalam ekonomi berasaskan pengetahuan.

Sebentar tadi, sahabat saya daripada Bentong menyatakan, bagaimanakah kekangan kewangan dan ketiadaan bangunan-bangunan secara fizikal melambatkan ataupun memperlahankan usaha kerajaan mewujudkan kolej-kolej, universiti dan juga pusat-pusat latihan yang lain.

Dalam aspek ini, saya amat gembira sekali dengan perubahan paradigma kerajaan terhadap pelajaran dan latihan. Anjakan paradigma ini terbukti menerusi segala langkah dan strategi yang digariskan di dalam Dasar Wawasan Negara.

Bagaimanapun, saya dapati masih terdapat beberapa ruang yang boleh diubah dan diperbaiki untuk mempercepat, memperhebat serta memperkasakan lagi proses penjanaan sumber manusia berasaskan pengetahuan di negara ini.

Dalam hubungan ini, saya harap kerajaan akan mewujudkan satu dasar baru mengenai pembekalan pendidikan dan latihan iaitu di dalam kita menyediakan infrastruktur latihan dan juga dasar latihan itu sendiri. Saya akan memfokuskan kepada perubahan penubuhan kolej komuniti dan latihan vokasional secara jarak jauh.

Sebelum itu, sekali lagi sebagai seorang anggota MAPEN 2 yang menduduki Jawatankuasa Pembangunan Sumber Manusia, saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana majoriti rumusan MAPEN 2 di dalam konteks pembangunan sumber manusia khususnya dirangkumkan ke dalam Dasar Wawasan Negara ini.

Untuk mengelakkan pelaburan yang besar, saya cadangkan supaya kolej-kolej komuniti ini dilaksanakan secara *virtual*, secara *online* ataupun *Internet base* ataupun *web base* ataupun separuh *virtual* menerusi konsep pembelajaran jarak jauh.

Cara ini akan mengelakkan kerajaan dari mengeluarkan belanja yang besar untuk membina kampus-kampus secara fizikal bagi kolej-kolej komuniti yang sangat-sangat diharapkan untuk meneruskan konsep pembelajaran sepanjang hayat. Sebaliknya wang tersebut bolehlah dilaburkan untuk penyediaan *courseware*, dengan izin, dan mungkin juga di dalam penyediaan *backbone* atau infrastruktur *Internet* dan teknologi-teknologi yang berkaitan dengannya yang diperlukan untuk menyalurkan pembelajaran dan latihan secara *online*.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini sudah banyak sistem pendidikan secara *virtual* yang terdapat di Malaysia seperti yang telah diterokai oleh KUB.Com menerusi Universiti Virtual Tun Abdul Razak, universiti *virtual* pertama di wilayah ASEAN dan yang pertama di negara ini.

Saya sebagai orang yang terlibat secara langsung di dalam pembinaan Universiti Virtual Tun Abdul Razak, saya rasa KUB.Com umpamanya, mempunyai banyak pengalaman yang boleh dikongsi bersama kepada kerajaan untuk mewujudkan infrastruktur pendidikan secara cepat dan secara berkesan dengan menggunakan teknologi-teknologi baru yang ada di dalam negara pada hari ini.

Teknologi-teknologi ini bukan sahaja teknologi *web* tetapi juga termasuk teknologi-teknologi yang boleh memanjangkan perkhidmatan *web* dan *internet* ini secara cepat menerusi umpamanya teknologi telekomunikasi *broadband* yang serasi untuk pembekalan sistem pembelajaran secara *online*, secara *virtual* ataupun secara jarak jauh. Syarikat-syarikat yang menyediakan *courseware* mengenai pendidikan *virtual* juga sudah mula bertapak, satu demi satu di negara ini.

Sistem kolej komuniti secara *virtual* ini boleh dilaksanakan secara fleksibel. Ia boleh dibekalkan kepada pelajarannya menerusi pusat-pusat tertentu yang dikenal pasti oleh kerajaan, sama ada sekolah-sekolah dan dijadikan pusat pendidikan *virtual* pada sebelah malam ataupun kolej-kolej yang boleh dikongsi guna oleh pihak

kerajaan dalam hal ini. Cara ini sesuai dengan jadual kegiatan rakyat yang sudah bekerja ataupun yang sudah berumah tangga tetapi mahu memperkayakan lagi penguasaan ilmu di dalam diri masing-masing.

Semua ini akan menjadikan kewujudan kolej komuniti lebih cepat, murah dan meluas pelaksanaannya. Pokoknya sama ada pihak kerajaan mahu atau tidak mengkaji segala opsyen ataupun hanya mahu bergantung kepada satu opsyen sahaja iaitu membekalkan pendidikan dan latihan secara konvensional yang kita fahami dan laksanakan pada hari ini.

Teknologi broadband yang saya nyatakan di atas akan juga membolehkan kolej-kolej komuniti ini diwujudkan secara virtual di kawasan luar bandar oleh kerana hasrat yang dikemukakan oleh MAPEN ialah supaya tumpuan kewujudan kolej-kolej komuniti itu adalah di kawasan-kawasan luar bandar yang jauh tetapi mempunyai tenaga kerja yang sekarang ini bekerja menjadi pekerja separuh mahir di kilang-kilang di persekitaran kediaman masing-masing. Teknologi ini amat serasi sekali kerana cita-cita kerajaan menubuhkan kolej komuniti adalah untuk membekalkan pendidikan sepanjang hayat kepada rakyat jelata di era ekonomi berasaskan maklumat.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek latihan semula pekerja kolar biru atau kakitangan awam serta kakitangan swasta berkolar putih, saya juga mencadangkan supaya kerajaan mengkaji beberapa opsyen mengenai latihan ini. Secara konvensional, apabila se kumpulan manusia itu mahu berkursus semula atau dilatih semula untuk meningkatkan kemahiran dan produktiviti, individu terbabit terpaksa dicutikan untuk menghadiri latihan berkenaan sama ada yang diadakan di premis tempat kerja masing-masing ataupun di pusat-pusat latihan yang jauh dari pejabat atau kilang individu yang berkenaan. Sistem ini membuang masa dan boleh menjejaskan produktiviti. Untuk itu, proses latihan semula ini hendaklah dilaksanakan dengan bantuan teknologi yang ada iaitu teknologi ICT dan multimedia. Banyak buku mengenai *e-learning* atau *education on line* sekarang ini dapat kita timba. Jangan kita ambil secara total tetapi kita boleh serasikan dan sesuaikan pandangan-pandangan orang yang mahir di dalam pembekalan pendidikan secara ini untuk disesuaikan dengan persekitaran negara ini.

Sekarang ini orang melihat sistem *e-learning* hanya untuk membekalkan pendidikan secara formal untuk membolehkan mereka yang dilatih mendapatkan diploma atau ijazah. Sebenarnya *e-learning* adalah satu teknologi yang amat sesuai

digunakan untuk membolehkan rakyat itu menjalani proses pembelajaran sepanjang hayat. *E-learning* harus dikemukakan dengan cara yang amat *friendly* kepada mereka yang mahu menimba ilmu secara fleksibel ataupun mengikut jadual yang terluang kepada mereka.

Contohnya, latihan tersebut boleh diikuti secara peribadi menerusi *on-line* yang disebarkan menerusi *local area network* ataupun menerusi CD-Rom yang disediakan oleh pembekal latihan. Tuan Yang di-Pertua, saya amat yakin sekiranya bolehlah digandingkan *resource* ataupun sumber kepakaran pihak swasta dengan iltizam politik dan iltizam pembangunan kerajaan untuk membekalkan cara-cara pendidikan dan latihan semula kepada rakyat Malaysia, perkara ini boleh dilaksanakan dengan pantas, dengan lebih murah dan juga lebih berkesan. Tuan Yang di-Pertua, insya-Allah saya yakin perkara ini mungkin belum lagi diketahui secara menyeluruh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya yakin perkara ini mungkin ada pihak pelaksana-pelaksana ataupun peneraju-peneraju di kementerian yang terbabit dengan latihan dan pendidikan sama ada Kementerian Sumber Manusia atau Kementerian Pendidikan harus meneroka satu sistem baru pembekalan pendidikan dan latihan kepada rakyat. Hanya cara ini sahajalah kita dapat mengejar tempo ataupun mengejar waktu yang terluang kepada kita untuk menjana sumber manusia terlatih, berpengetahuan dengan pantas untuk mengisi kehendak industri dan untuk mengisi tuntutan zaman. Dengan itu juga kita dapat menyelesaikan masalah pembinaan dan juga penjanaan daya saing yang diharapkan dimiliki oleh setiap rakyat Malaysia untuk mereka *survive* dan hidup di zaman ICT dan juga di zaman globalisasi yang diancam dengan banjir masyarakat yang berpengetahuan dari negara asing kepada negara-negara yang kurang kerja ataupun tenaga sumber manusia yang berpengetahuan.

Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan dan saya berharap segala pandangan ikhlas ini akan diambil kira dalam kita menstrategikan langkah dan gerakan kita untuk memperkasakan lagi bangsa Malaysia di era ICT dan globalisasi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Pendang. Yang Berhormat, sebenarnya kita sudah hadkan masa selama 20 minit

bagi setiap ahli berucap, tetapi kepada Yang Berhormat kalau saya cadangkan supaya Yang Berhormat dibenarkan selama 45 minit, boleh ya, 45 minit bagi Yang Berhormat.

2.51 ptg.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh dan selamat tengah hari. Bismillahir Rahmanir Rahim. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya akan memulakan ucapan saya dengan dua potong ayat Al-Quran. *[Membaca dua potong ayat Al-Quran]*

Tuan Jimmy Lim Donald: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Sri Aman.

Tuan Jimmy Lim Donald: Saya tidak dapat dengar apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Pendang. Saya mahu dengar juga, boleh lebih jelas?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Ya, terima kasih. Saya ulangi ayat yang saya bacakan tadi dari Surah Al-Baqarah. *[Membaca semula ayat Al-Quran tersebut]* Ertinya kira-kira "Dan di antara manusia mereka yang kata-kata mereka tentang kehidupan dunia ini sangat mempesonakan engkau dan mereka memperlihatkan pula kepada Allah akan apa yang terdapat dalam hati mereka. Mereka adalah musuh-musuh yang sangat keras dan apabila mereka berpaling dalam satu tafsiran berkuasa mereka berusaha untuk merosakkan zuriat keturunan dan memusnahkan tumbuh-tumbuhan dan tanam-tanaman sedang Allah tidak suka kepada perbuatan yang merosakkan".

Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua mengizinkan saya untuk bercakap membahaskan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga untuk tempoh sepuluh tahun dari 2001–2010 untuk rancangan pembangunan wawasan bagi negara kita Malaysia yang kita cintai ini. Sebagaimana yang saya sebutkan sebelum RRJP3 ini dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa kita membantah kerana tidak diberi kesempatan yang cukup kepada wakil-wakil rakyat untuk menyemak dan meneliti satu rangka dasar pembangunan akan mengambil masa selama sepuluh tahun untuk kepentingan negara kita. Perbuatan demikian secara tidak langsung mencemarkan fungsi Parlimen yang semestinya diberi cukup waktu kesempatan kepada Ahli-ahlinya untuk

mengkaji sesuatu perancangan yang begitu besar secara lebih mendalam dan mendapatkan pandangan-pandangan umum supaya apa yang dibincang dan apa yang diketengahkan dalam Dewan ini akan menjadi satu dokumen penting kepada penyertaan dan penglibatan Ahli-ahli Parlimen dalam satu proses pembangunan negara yang sangat penting. Kita tidak mahu Parlimen hanya menjadi satu *rubber stamp* bagi mengesah dan meluluskan apa sahaja yang dibentang oleh kerajaan tanpa diberi tempoh yang secukupnya.

Selain daripada itu, masa yang diberikan untuk perbahasan mengenai dengan RRJP3 ini walaupun ia dikatakan satu konsep dan falsafah sahaja tetapi ia sebenarnya bukan hanya mengandungi falsafah dan konsep tetapi juga mengandungi program-program pelaksanaan. Tempoh tiga hari sangat tidak mencukupi. Umpamanya, dalam perbahasan Belanjawan negara untuk tempoh satu tahun kita diberi masa sembilan hari untuk membincang di peringkat dasar dan sebelas hari untuk dibincang di bincang di peringkat Jawatankuasa. Walaupun dalam hal ini kita tidak punya lagi perbahasan di peringkat Jawatankuasa, ia merupakan satu usul, jadi masa yang luas perlulah diberi supaya Ahli-ahli Parlimen dapat mengambil bahagian secukupnya dan membahaskan satu dasar pembangunan yang sangat penting terutamanya dalam dekad kedua pengumuman Wawasan 2020 pelancaran untuk mencapai matlamat dan destinasi Wawasan 2020 dalam suasana negara yang begitu kritikal sekarang ini, sama ada dari segi ekonomi, politik dan budaya.

Di saat kita baru sahaja memasuki dekad pertama dalam alaf baru 2001 ini, segala permasalahan dan cabaran-cabaran globalisasi kita tentu memerlukan masa yang cukup untuk membolehkan Ahli-ahli Parlimen membahaskan dengan lebih baik. Saya berharap supaya Parlimen dapat menimbangkan untuk menambah hari perbahasan ini daripada tiga hari kepada sekurang-kurangnya satu minggu.

Begitu juga dalam nanti akan dibentangkan Rancangan Malaysia Kelapan yang telah pun dijadualkan bermula pada 23 April ini yang masa perbahasannya diperuntukkan selama empat hari. Saya berharap parlimen akan membuat satu penyesuaian supaya buku yang mengandungi perancangan, pelaksanaan rancangan Malaysia Kelapan akan diberi lebih awal atau paling kurang tiga hari walaupun tidak ada dalam Standing Order, dalam Peraturan yang menetapkan tetapi budi bicara kerajaan dan juga Speaker haruslah fleksibel dalam memberikan

waktu dan ruang yang cukup kepada Ahli-ahli Parlimen untuk menyemak bagi melibatkan diri dalam perbahasan.

Kita akan membincang Rancangan Malaysia Kelapan pada hari Isnin 23 April, saya mengharapkan jangan lewat buku itu dibentangkan di atas meja Ahli-ahli Parlimen pada 19 April iaitu pada hari Khamis. Saya berharap apa yang berlaku mengenai dengan RRJP3 ini adalah kali terakhir, perbuatan amalan yang dilakukan untuk Parlimen.

Walaupun pihak Tuan Yang di-Pertua Dewan menyatakan tidak ada peruntukan membentangkannya tiga hari atau seminggu sebelum perbahasan, tetapi budi bicara haruslah digunakan kerana kita melihat amalan-amalan Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat kebelakangan ini juga tidak mengikut peraturan. Umpamanya, di dalam Usul di bawah Perkara 18, telah beberapa usul yang dikemukakan oleh Ahli-ahli dari parti pembangkang ditolak di dalam kamar, walaupun ianya memenuhi ketiga-tiga syarat untuk membolehkan usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18 itu dibentangkan iaitu ianya merupakan perkara yang tertentu, bagi kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan.

Ketiga atau empat usul yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Parlimen dari Barisan Alternatif atau pembangkang memenuhi ketiga-tiga syarat tetapi Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat telah menolak di dalam kamar atas budi bicaranya, kenapa di dalam hendak memberikan ruang yang lebih luas kepada Ahli-ahli Parlimen untuk meneliti satu perancangan besar negara tidak digunakan budi bicara.

Begitu juga dalam amalan kerajaan, kerajaan menyelamatkan Syarikat Naluri dengan membeli saham MAS pun tidak mengikut peraturan, tidak ada kebenaran Parlimen untuk membenarkan Kumpulan Wang Yang Disatukan untuk membeli saham MAS. Jawapan kepada pertanyaan bertulis saya, saya bertanya dari kumpulan wang mana yang diambil oleh kerajaan untuk membeli saham MAS melibatkan sejumlah wang hampir RM1,800 juta, jawapan yang telah saya terima yang diberikan oleh Timbalan Menteri Kewangan ialah daripada Kumpulan Wang Yang Disatukan.

Setahu saya Parlimen dalam tahun ini, kita berbincang anggaran pada permulaan hujung tahun yang lalu untuk Belanjawan 2001 tidak ada peruntukan sebanyak itu dalam Kumpulan Wang Yang Disatukan untuk membeli saham MAS. Kemungkinan kerajaan akan mengemukakan peruntukan permintaan untuk meluluskan belanjawan tambahan, tetapi dengan budi bicara seorang menteri boleh

membelanjakan wang dengan begitu banyak, sementara untuk memberi peluang yang lebih selesa, demokratik Parlimen kononnya hendak berpegang dengan peraturan-peraturan.

Jadi, inilah saya harap dalam kita nanti membentang untuk membincangkan RMK8, saya harap supaya budi bicara harus digunakan untuk memuaskan hati Ahli-ahli Parlimen.

Yang kedua, saya sangat dukacita dengan kenyataan Perdana Menteri hari ini yang dikeluarkan yang menyatakan bahawa Dato' Seri Anwar Ibrahim sakit adalah sebagai suatu propaganda politik, ini satu kenyataan yang tidak bertanggungjawab, yang tidak seharusnya keluar daripada seorang Perdana Menteri yang kebetulan pula beliau itu seorang doktor.

Saya sendiri menyaksikan petang semalam, ketika saya berada di hospital untuk menziarahi ibu Dato' Seri Anwar Ibrahim yang sedang tenat pada waktu itu, saya menyaksikan keluarga beliau menunggu berjam-jam untuk membolehkan beliau membuat kunjungan terakhir kepada ibunya sebelum ibunya itu menghembuskan nafas yang terakhir, berjam-jam ditunggu, kelulusan untuk diperolehi dari seorang pegawai kepada seorang pegawai, dari seorang pemimpin kepada seorang pemimpin, tetapi alhamdulillah akhirnya beliau dapat juga bertemu dengan ibunya sebelum ibunya meninggal.

Saya melihat keadaannya bagaimana sakitnya beliau ketika lama duduk di atas kerusi roda, sudah tentulah tidak munasabah beliau dibawa di dalam keadaan berbaring untuk menziarahi ibunya, beliau mengadu kesakitan, beliau memberitahu saya, beliau cukup merasai sakit, walaupun sebelum beliau bertolak daripada Hospital Kuala Lumpur satu suntikan diberikan kepadanya untuk menahan sakit.

Bagaimana seorang Perdana Menteri boleh mengatakan itu propaganda politik, propaganda politik ialah gambar yang diambil untuk menunjukkan layanan istimewa untuk Dato' Seri Anwar Ibrahim, itu propaganda politik, [*Tepuk*] mana ada layanan istimewa, saya telah bertanya dia, apa dia layanan istimewa, anaknya membawa air mineral pun tak dibenar dibawa, tidak boleh dibawa masuk, istimewa apa?

Itu propaganda politik untuk menutup segala kezaliman yang berlaku. Wajarkah ini Tuan Yang di-Pertua, setiap saat Perdana Menteri menyatakan dalam Rancangan Malaysia RRJP3 ini hendak membentuk satu masyarakat penyayang,

satu masyarakat yang demokratik, satu masyarakat yang terlepas dari segala bentuk penindasan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih Ketua Pembangkang. Cerita Dato' Seri Anwar ini tidak payahlah ditimbul-timbulkan, jangan dipolitikkanlah. Kalau hendak kita politikkan, kita ini ada cerita yang sebenarnya. Jadi, yang dibangkitkan ialah mana ada banduan yang dilayan begitu baik, jadi apabila isteri banduan ini menyatakan bahawa ia dizalimi dan sebagainya, bercanggah dengan kenyataan. Itu sebabnya benda ini tidak usahlah dipolitikkan.

Kalau sudah dapat layanan baik, sebut sahajalah yang baik ataupun diam sahajalah. Tak payah hendak dibangkitkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta maaf, isu ini kadang-kadang memang sengaja hendak dipanjangkan. Jadi, seolah-olah kerajaan berlaku zalim, walhal yang sebenarnya kerajaan memberikan keistimewaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading, apa penjelasan yang ingin dibawa?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya ingin hendak minta penjelasan daripada Pendang, apakah Pendang berharap supaya Dato' Seri Anwar dilayan sama dengan banduan yang lain? Jadi, soalnya, kalau dia mendapat layanan yang lebih baik, berbeza dan ada keistimewaan-keistimewaan seperti mana yang dilaporkan, saya melihat dalam TV, saya baca dalam akhbar, jadi apakah layanan yang semacam itu pun dikatakan zalim.

Jadi, parti pembangkang cuba hendak mempolitikkan perkara ini. Tetapi nanti kalau kerajaan bertindak melayan dengan saksama seperti banduan yang lain, parti pembangkang akan inilah soalnya, jadi jangan politikkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Bukan saya hendak mempolitikkan isu, kerajaan mempolitikkan isu ini, UMNO. Laporkan kenyataan yang sebenar. Jangan cuba hendak membuat propaganda untuk menarik sokongan rakyat.

Perkara yang ketiga, yang hendak saya sebut sebagai mukadimah ialah apa yang telah diambil tindakan ke atas seorang warga Malaysia dari Semenanjung yang telah lebih 20 tahun menetap di Sarawak. Asal daripada Melaka, tiba-tiba dia diusir daripada Sarawak, seorang aktivis pendidikan di Sarawak, dengan tidak memberitahu apakah sebab-sebab kenapa dia diusir daripada Sarawak. Apakah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Aman bangun.

Tuan Jimmy Donald: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Dato' daripada Pendang. Tentang orang yang diusir dari Sarawak, ini kita dengar cerita dari sebelah sahaja, dari dia sahaja tetapi sebaliknya apakah cerita yang benar, kita belum dengar lagi oleh kerana kerajaan yang berada di Sarawak adalah kerajaan yang adil, kerajaan yang dipilih oleh rakyat, yang sayang kepada rakyat dan kita tidak pernah setakat ini yang diketahui saya tidak pernah mengusir orang yang tidak bersalah, yang tidak berdosa. Kalaulah dia diusir kerana memang ada satu-satu sebab tindakan yang sebegitu diambil terhadap dia dan tentang keistimewaan yang diberi kepada Sarawak apabila Sarawak dipujuk memasuki Malaysian Federation ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Jimmy Donald: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa permintaan daripada Ketua Pembangkang. Minta penjelasan atau hendak berucap.

Tuan Jimmy Donald: Saya mahu minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua, apabila Sarawak dipelawa memasuki Federation of Malaysia, 20 point ini termasuk satu keistimewaan, kita dapat *meregulate* orang yang masuk dan keluar dan kalaulah orang itu baik seperti Tuan Yang di-Pertua, memang kita pelawa masuk ke Sarawak bila-bila masa sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jangan melibatkan saya Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Tuan Jimmy Donald: Jadi, saya mahu meminta Yang Berhormat bagi Pendang memberi cerita yang dari sebelah juga.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. 23 tahun beliau tinggal di sana. Encik Tan Seng Hin 23 tahun duduk di sana, dengan tiba-tiba tanpa memberi sesuatu sebab yang munasabah beliau diusir, meninggalkan kaum keluarganya di sana, anak isterinya di sana. Kalau beliau melakukan

kesalahan dari segi undang-undang, dakwakan dia di mahkamah terbuka atas kesalahan apa yang dia telah lakukan. Tindakan yang diambil oleh Kerajaan Sarawak, jangan hendak mendakwa kerajaan yang demokratik, rakyat Sarawak sudah bosan dengan kerajaan yang berkuasa di Sarawak sekarang ini, menggunakan kuasa untuk memperkayakan kroni-kroninya sahaja. Dakwakan dia di depan mahkamah, dalam mahkamah di bawah kesalahan mana, kalau dia melanggar Akta Hasutan, dakwakan dia di bawah Akta Hasutan, jangan tindakan membuang dia. Ini berlawanan dengan hak-hak asasi prinsip-prinsip hak asasi manusia, berlawanan dengan sistem demokrasi yang kita amalkan.

Kita bercakap lagi, Perdana Menteri bercakap lagi, buku ini bercakap lagi untuk menyatakan kita akan membina satu kematangan demokratik, kematangan demokrasi, tetapi inilah amalan-amalan buruk yang dilakukan oleh kerajaan yang berkuasa pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka untuk mengingatkan Dewan yang mulia ini, sekali lagi bahawa tampaknya mutakhir ini Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Dewan Negara khasnya dan rakyat amnya ditampilkan dengan pelbagai perancangan dan pelan tindakan, sebelum ini kita didengarkan dengan pembentangan pelan induk sektor kewangan. Terdahulu dari itu pula, pelan induk pasaran kewangan turut dibentangkan walaupun tidaklah di Dewan ini.

Saya percaya menyusuli RRJP3 ialah Rancangan Malaysia Keempat, saya dapat membayangkan betapa besar penglibatan kewangan, masa, apatah lagi sumber manusia dan intelek yang perlu dipunggah dan digerakkan untuk mempersiapkan setiap satu perancangan ini. Sebagai contohnya, walaupun Yang Berhormat Menteri Kewangan telah mengisytiharkan akan pelan tindakan ke-ekonomi yang telah beliau gambarkan dalam pembentangan Belanjawan 2001 yang dikatakan akan siap dalam masa enam bulan, Dewan ini merakamkan bahawa sehingga kini setahu saya masih menunggu, Dewan ini masih menunggu apa rupa bentuk ke-ekonomi yang telah banyak diperkatakan. Saya diberi faham bahawa pelan induk ke-ekonomi ini masih lagi dalam persiapan.

Tuan Yang di-Pertua, justeru kerana setiap perancangan ini saya yakin menelan belanja yang besar dari sudut *manpowers*, dengan izin, saya merakamkan sekali lagi sikap pihak Eksekutif yang saya sifatkan tidak bertanggungjawab dan acuh tidak acuh dalam menangani proses perbincangan perancangan-perancangan ini dengan cara sekali lagi seperti mana yang telah saya sebutkan pada awal tadi, pelan

RRJP3 ini diberikan kepada Ahli Yang Berhormat Dewan Rakyat pada saatsaat terakhir.

Saya yakin tidak akan dapat dibaca, diteliti dan diselidiki lantas dibahas dengan baik di Dewan ini. Saya ingin dirakamkan perkara ini supaya inilah kali terakhir diizinkan ia berlaku dan sekiranya berlaku juga untuk kali-kali yang akan datang, Dewan ini akan menyaksikan pihak Barisan Alternatif akan mengambil tindakan yang lebih tegas terhadap peristiwa ini jika ia berlaku lagi. Saya yakin tidak akan dapat dibaca, diteliti dan diselidiki lantas dibahas dengan baik di Dewan ini. Saya ingin dirakamkan perkara ini supaya inilah kali terakhir diizinkan ia berlaku dan sekiranya berlaku juga untuk kali-kali yang akan datang, Dewan ini akan menyaksikan pihak Barisan Alternatif akan mengambil tindakan yang lebih tegas terhadap peristiwa ini jika ia berlaku lagi.

Saya kira apa pun sebabnya Dewan ini tidak membenarkan perbincangan pelan induk seperti ini apatah lagi pelan ini adalah sekaligus merupakan Dasar Wawasan Negara dijalankan dalam keadaan ahli-ahli Dewan tidak atau kurang bersedia. Inilah tanggungjawab utama kita semua di Dewan ini yang dipilih oleh rakyat akan tetapi kalau pihak eksekutif tertinggi berterusan bersikap sedemikian, maka rakyat perlu diberitahu akan perbuatan tidak bertanggungjawab ini. Kerana tidak langsung menunjukkan pengiktirafan kepada usaha pihak perkhidmatan awam atau birokrat yang bertanggungjawab kepada Dewan ini untuk memastikan kualiti dan persediaan pihak ahli Dewan pada tahap yang terbaik, justeru kerana terlalu suntuk masa untuk membincang perkara-perkara perancangan yang menelan masa.

Saya yakin lebih dari 12 bulan untuk disiapkan perancangan ini. Ini tidak termasuk meleraikan hubung kait atau garis-garis pemisah antara satu perancangan dengan satu perancangan yang lain yang pastinya memerlukan waktu untuk dicerakinkan. Saya tidak mahu Dewan ini sekali lagi menjadi sebagai rubber stamp rasmi amalan demokrasi di negara kita ini. Justeru kerana Ahli-ahli Parlimen sama ada dari parti pembangkang ataupun kerajaan sendiri tidak menganggap isu-isu diperbahaskan dengan baik dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mahu perkara ini kali yang terakhir diizinkan berlaku dan ini dirakamkan oleh Dewan yang mulia ini

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat Ketua Pembangkang, Sri Gading.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: saya sudah beri tadi. Saya tahu dia bukan hendak tanya saya, dia hendak bersyarah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk, tidak diberi laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Ketawa]

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya tidak beri. Saya sengaja menyebutkan akan banyak pelan induk yang datang menerjah ahli Dewan yang datang dalam waktu yang terdekat ini.

Namun bagi memulakan perbincangan RRJP3 ini saya akan mengambil sedikit keselesaan untuk mengulas dan mengupas perkara-perkara dasar dan falsafah sebelum saya bercakap dan menghuraikan perkara-perkara terperinci.

Saya juga ingin menyinggung perkara-perkara objektif dan matlamat dan juga sedikit aspek pengalaman yang telah dilalui oleh negara kita dalam mengimplementasikan rancangan-rancangan yang telah pun berlalu.

Tuan Yang di-Pertua, penyair Arab ada menyatakan dengan izin, [Bercakap dalam bahasa Arab] *"Kamu mengharapkan kejayaan namun kamu tidak menempuh jalan-jalan kejayaan itu. Sesungguhnya kapal tidak akan dapat belayar di atas daratan."* Syair pendek ini mengandungi satu sindiran tajam kepada kepimpinan khasnya. Syair ini mengingatkan kita, bahawa setelah visi dan misi ditentukan, pastikan bahawa jalan yang kita tempuhi benar-benar membawa dan akan menyampaikan kita ke destinasi yang dituju.

Saya juga rasa perlu untuk memperingatkan bahawa pertama-tamanya apakah penegasan matlamat dan objektif itu sah dan bertepatan dengan nilai dan juga kemaslahatan kita. Berdasarkan analisis permasalahan-permasalahan penyakit dan krisis atau kemelut berpanjangan masa kini. Saya khuatir mungkin kita akan terbabas kalau tidak berhati-hati dalam menuju ke destinasi Wawasan 2020 yang RRJP ini merupakan perancangan tahap kedua kepada matlamat itu.

Tuan Yang di-Pertua, RRJP3 ini sememangnya bersifat jangka panjang atau dengan kata lain untuk jangka waktu 10 tahun. Perspektif, matlamat dan objektifnya juga tentunya bersifat jangka jauh berdasarkan cabaran dan realiti yang mendepani negara masa kini dan unjuran persaingan global masa depan yang semakin sengit.

Saya dapat memerhatikan ulangan ungkapan kalimat-kalimat yang indah-indah, canggih dan bertujuan untuk merangsang psikologi rakyat dan negara. Kalimat-kalimat keramat ini se baliknya bukanlah pula didengarkan dan diungkapkan. Dalam banyak hal kalimat-kalimat ini juga telah disebut dalam RRJP2, DPN dan bahkan dalam DEB sendiri kurang lebih 30 tahun yang lalu.

Saya memerhatikan bahawa ungkapan meningkatkan keutuhan dan pertumbuhan mapan adalah penegasan objektif strategik seluruh dasar Wawasan Negara ini lanjutan dari DEB dan DPN dalam rangka untuk mencapai status negara maju dalam tahun 2020. Dalam menggarap matlamat ini teras dan paksinya dipasakkan dengan mendepani cabaran-cabaran berikut:

- (i) membina bangsa yang berdaya saing;
- (ii) menggalakkan perwujudan masyarakat yang saksama;
- (iii) mengekalkan pertumbuhan ekonomi;
- (iv) menghadapi persaingan antarabangsa;
- (v) membangunkan ekonomi berasaskan pengetahuan;
- (vi) memperkukuhkan pembangunan sumber manusia; dan
- (vii) meneruskan pembangunan alam sekitar yang mapan.

Meneliti penulisan dan pembentangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semalam ada beberapa perkara asas yang perlu saya singgung dahulu. Saya kira pertama dan utama sebelum saya menghurai jauh dan detail lagi, adalah penting untuk saya memberi fokus kepada penegasan wawasan dan objektif Dasar Wawasan Negara RRJP3 ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya tidak mahu untuk menerima objektif strategik meningkatkan keutuhan dan pertumbuhan mapan. Pernyataan ini sesungguhnya bukanlah objektif RRJP3 dan pernyataan ini adalah bersifat natijah atau kesan dan juga telah diulangi dalam teras dan paksi tiga mengenalkan pertumbuhan ekonomi dan juga membangunkan ekonomi berasaskan pengetahuan.

Bercakap dari perspektif sudut pandangan Islam atau Islamic world view, dengan izin, dan bersandarkan pengalaman 30 tahun dalam program pembangunan dan penyusunan semula masyarakat dalam rangka pelaksanaan DEB dan DPN yang natijah krisis dan kemelut berpanjang yang sedang sama-sama kita saksikan sehingga kini, maka saya usulkan supaya teras, objektif strategik untuk Dasar Wawasan Negara (DWN) 2001–2010 ini mestilah berlegar di sekitar manusia dan kemanusiaan itu sendiri, pertama-tamanya.

Pembangunan mestilah bersifat human centered, berteras dan berpaksikan manusia itu sendiri selaku 'Khalifah' Allah S.W.T. di bumi ini yang berperanan untuk memakmurkan bumi dan penduduknya.

Sebaliknya pembangunan yang meletakkan benda (material) atau kebendaan sebagai paksi, maka jadilah ianya pembangunan berteraskan material centered atau berteraskan kebendaan (maddiyah) dengan izin. Kesudahannya bukan sahaja kerosakan dan 'fasad' atau 'khusran' kerugian dengan izin, akan menimpa manusia bahkan seluruh alam buana ini akan turut dimusnahkan dan diperkosa oleh kerakusan tangan-tangan manusia sesuai seperti firman Allah S.W.T yang bermaksud, *"Telah timbul keburukan di laut dan di darat hasil dari perbuatan tangan manusia"*.

Justeru itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan supaya kita meletakkan objektif strategik yang akan menyampaikan kita kepada Wawasan 2020 adalah membina negara bangsa yang berteraskan nilai dan amalan akhlak dan jati diri dan pengurusan kolektif yang terbaik. Sebagai sasaran pacuan tujuh perkara di atas dengan tambahan besar yang amat jelas tercicir dan terpinggir yang merupakan faktor kritikal dalam kejayaan atau critical success factor iaitu membaik pulih dalam kadar paling segera, amalan good governance dan best practice dalam pengurusan kewangan korporat dan pembangunan negara.

Saya sengaja membawa pendekatan ini justeru mengenangkan krisis berpanjangan yang telah melingkungi dan menyelubungi kita hampir lima tahun bahkan lebih lama dari itu. Segala taklimat, segala kalimat dan pernyataan canggih dan baik dalam matlamat Dasar Ekonomi Baru (DEB) dan Dasar Pembangunan Negara (DPN) hari ini dilihat dengan serius dan penuh cemuhan, justeru kerana kerakusan segelintir manusia korporat dan hubungan mereka dengan amalan korupsi, kronisme dan nepotisme yang merosakkan pelaksanaan pelan-pelan pembangunan yang susah payah dicetus oleh pihak pemikir.

Akibat dari ini segala matlamat yang baik seperti penyusunan semula masyarakat, pelebaran 'pengecapan' dan agihan kekayaan negara, program penswastan yang sepatutnya memacu penyusunan ekuiti *inter* dan *intra-ethnic*, pertumbuhan mapan akhirnya punah dengan amalan curang dan rakus segelintir manusia yang dibelai dengan mentaliti subsidi dan pembelaan yang keterlaluan dalam keadaan mewah dan tambah-tambah lagi dalam keadaan gawat dan susah.

Inilah manusia rakus dan perosak yang dilahirkan dalam paradigma pembangunan kebendaan yang kontra agama dan kontra tauhid dan kontra keadilan.

RRJP3 mesti mendepani dan menggarap habis-habisan peri laku dan tabiat buruk ini sehingga ianya dibenci dan dijadikan sempadan bukan teladan atau bukan rule model dalam melahirkan usahawan dan tokoh-tokoh tulen dan berjaya. Justeru itu membina negara, bangsa yang berteraskan nilai, agama dan sejagat dan amalan akhlak dan jati diri dan pengurusan kolektif yang terbaik adalah lebih kritikal dan mandatori untuk menyampaikan negara ke arah wawasan terakhir negara ditambah dengan cadangan good governance, the best practice, dengan izin, yang mesti disegerakan pembaikpuliannya dan pembudayaannya. Saya kira barulah perbincangan seterusnya mengenai RRJP3 ini sebagai Dasar Wawasan Negara akan dapat diletakkan dalam perspektif yang betul dan sahih.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menangani suasana ekonomi negara dan kelembapan ekonomi dunia khususnya ekonomi Amerika, fokus dan penekanan memantapkan amalan pengurusan yang baik atau good governance adalah seolah-olah paling kritikal untuk terus membaik pulih keyakinan dan kepercayaan rakyat, pelabur tempatan, pelabur asing dan seluruh masyarakat antarabangsa terhadap negara kita.

Berdasarkan analisis krisis dan kemelut keyakinan atau crisis of confidence dengan izin, sebagai pokok dan antara punca besar yang menghambat proses pemulihan negara kita, maka segala langkah pembaikpulihan mestilah dihalu dan ditala ke arah sasaran ini. Dalam urusan perkara ini saya suka menyebutkan secara paling ringkasnya bahawa ia menuntut tidak kurang dari pengislahan atau reformasi dan korupsi yang perlu dibuat dan dilaksanakan oleh beberapa badan berkanun kerajaan termasuk good governance.

Dalam amalan bank negara Malaysia yang antara lain menyebabkan kepincangan amalan perbankan negara menjadi di luar etika dan kod amalan yang ditetapkan oleh BNM sendiri, akhirnya runtuh institusi perbankan dan kewangan akibat hutang tidak berbayar yang ditanggung justeru kerana mengikut amalan-amalan di luar best practice dan good governance yang sepatutnya dipatuhi dan diselia kawal oleh Bank Negara Malaysia (BNM). Kalau ada disebutkan perkara ini dalam laporan RRJP3 bahkan juga diberi gembur-gembur dalam Pelan Induk Pasaran Modal, saya cukup khuatir seperti juga dirakamkan oleh beberapa pihak

pengurus dana luar mahupun tempatan bahawa ia dikhuatiri akan hanya sekadar manis mulut sahaja atau lips service, dengan izin, semata-mata.

Sebagai contoh juga, kedudukan amalan Suruhanjaya Sekuriti yang terkadang kala memberi *signal* dan isyarat yang salah, seolah-olah wujud *double standard* atau amalan selektif atau terpilih dalam melaksanakan peraturan-peraturan Suruhanjaya Sekuriti. Akibat keizinan dan pengecualian diberikan kepada orang atau pihak tertentu, Renong, UEM umpamanya yang mengakibatkan pelabur benci dan marah serta hak dan kepentingan pemilik saham minoriti sentiasa dikesampingkan untuk memberi laluan kepada peibadi korporat tertentu. Gambaran dan persepsi buruk kepada pasaran ekuiti dan modal pastinya tidak baik untuk prospek ekonomi negara.

Perkara ini terus menerus berlaku dan akan berlaku dalam era RRJP3 dan DWN ini sekali lagi. Selagi tidak ada komitmen politik atau *political will* dengan izin, dan iltizam yang bulat untuk membanterasnya untuk kali yang terakhir segala amalan-amalan buruk ini.

Tuan Yang di-Pertua, telah banyak yang diperkatakan tentang membangunkan Malaysia menjadi ekonomi dan masyarakat berasaskan pengetahuan bahkan mutakhir ini wawasan negara pun hendak dipasakkan di atas paksi pengetahuan. Hasrat dan niat ini adalah baik, bakal sejajar dengan kehendak dan anjuran Islam yang sememangnya menggesa umat Islam menguasai dan meneroka bidang-bidang ilmu di samping ilmu-ilmu syarak yang menjadi tunggak dan paksi ilmu dalam perspektif ilmu Islam iaitu, ilmu naqli atau ilmu wahyu ataupun juzuk dan bidang ilmu turut digesa dan dianjurkan oleh Islam supaya dicari gali dan diterokai oleh umat Islam dan umat manusia seluruhnya.

Hakikat ini disebut dalam sebuah hadis Rasulullah SAW yang bermaksud "Barang siapa mahukan akhirat ke atasnya kemestian ilmu dan barang siapa yang mahukan dunia ke atasnya kemestian ilmu dan barang siapa mahukan kedua-duanya sekali ke atasnya kemestian ilmu." Justeru penekanan terhadap mengasaskan masyarakat dan negara yang berteraskan ilmu bisa diberikan segala galakan dan sokongan. Perkara ini semakin jelas kalau dilihat dalam sejarah Islam, ketika Islam memimpin tamadun manusia. Dapat kita saksikan kemuncak pencapaian ilmu dan penerokaan dan penyelidikan dikecapi oleh seluruh masyarakat manusia yang mengambil manfaat dari universiti-universiti Islam di Cordoba,

Andalusia dan pusat-pusat pendidikan Islam yang lain. Bidang pencapaiannya pula meliputi seluruh jurusan dan pengkhususan.

Apa yang merunsingkan saya, meskipun penekanan dibuat secara lisan dan di atas kerja, komitmen yang sama tidak dilihat jelas dalam cara dan pendekatan kerajaan menyusun dan mengimplementasikan serta membudayakan apa jua kegiatan komitmen yang sepatutnya berteraskan pengetahuan. Amat jelas kalau dilihat dari segi peruntukan Penyelidikan dan Pembangunan (P&P) seperti tercatat dalam Jadual 5(3) sendiri dalam laporan RRJP3, Malaysia tersenarai dalam negara tercorot dalam peruntukan untuk memacu P&P dengan hanya memberikan 0.4% perbelanjaan pendidikan dari KDNK dan mempunyai hanya 500 ahli sains dan jurutera bagi setiap juta penduduk. Kita perlu membandingkan komitmen kita dengan Singapura, 1.8%, Korea Selatan 2.7% hatta China pun memperuntukkan 0.7% dan India sebanyak 0.7% dari KDNK mereka. Jelas bahawa kedua-dua fakta ini membuktikan sementara kita bercakap besar dan retorik, kita lantang tentang P&P, pada hakikatnya kita tergolong dalam negara-negara baru hendak membangun.

Tuan Yang di-Pertua, yang lebih penting adalah menukarkan *mind set* dengan izin, sikap dan budaya serta paradigma baru yang mampu memperkasakan kehendak menjadikan pengetahuan atau *knowledge* dengan izin, dan intelek sebagai benar-benar dihargai masyarakat dan negara. Kalau tidak, kita akan terus menerus menjadi masyarakat yang membudayakan amalan mi segera ataupun roti canai segera dalam semua hal kegiatan kita termasuk dalam cara kita merobah-robah polisi dan pendirian dalam hal urusan pendidikan sendiri.

Di mana letak kedudukan P&P dan di mana peranan pengetahuan dalam menyusun setiap perubahan yang kita buat? ...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Setiausaha Parlimen bangun.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Pendang yang juga Ketua Pembangkang.

Tadi, apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat, pada pandangan saya Yang Berhormat nampaknya sudah bersetuju dengan apa yang disarankan dalam RRJP3 ini sebab kalau bercakap mengenai dengan..., tadi Yang Berhormat telah

membincangkan mengenai dengan *human centered*, sebenarnya kita juga *human centered*. Dalam erti kata bahawa setiap individu itu akan menjadi masyarakat. Apa yang kita hendak tumpukan ialah masyarakat. Soal kedua ialah mengenai dengan Dasar Wawasan Negara, telah disebut dalam ini iaitu pertama sekali membangunkan Malaysia sebagai sebuah negara yang mempunyai masyarakat berasaskan pengetahuan, setiap kali kita sebut pengetahuan, muka surat 7 Yang Berhormat. Itu disebut cukup jelas dan pada masa yang lampau juga begitu jelas di mana peruntukan kewangan kita diberi begitu besar khususnya kepada pengetahuan dan ini yang kita maksudkan dengan ilmu.

Jadi, saya kira Yang Berhormat sememangnya bersetuju. Dalam hati kecil Yang Berhormat, sudah tentu Yang Berhormat bersetuju dengan rancangan yang kita hendak buat dan kita terus akan maju ke hadapan. Begitu juga dengan *good governance* yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Ingin saya perlu penjelasan juga dalam hal ini. Kalau kita lihat PAS telah menguasai.....[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kerana kesuntukan masalah, jadi saya minta Yang Berhormat[Disampuk] [Dewan gamat seketika]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sikit sahaja pasal Yang Berhormat sebut mengenai dengan *good governance*.

Seorang Ahli: Boleh, boleh.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Bukan masa sekarang saya fikir Yang Berhormat bagi Sungai Petani memberi penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah tidak ada masa Yang Berhormat. Saya hendak tahu banyak lagi Yang Berhormat. Kalau ikut masa yang tadi saya tentukan, memang sudah.....[Disampuk]

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya akan pergi ke tajuk lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya terpaksa minta Yang Berhormat gulunglah.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Eh tidak apa, saya akan pergi ke tajuk lain walaupun tidak dapat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cubalah Yang Berhormat ya.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih. Memanglah. Itulah salah faham pihak kerajaan. Semalam. Perdana Menteri kecam hebat pembangkang seolah-olah pembangkang ini boleh membangkang sahaja.

Seorang Ahli: Ya.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Kita memang menerima satu dasar yang baik tetapi yang kita mempersoalkan ialah pelaksanaan pada dasar itu. Yang Berhormat boleh menyaksikan sendiri peratus yang telah saya nyatakan tadi, peruntukan yang diberikan untuk R&D atau P&P ini dibandingkan dengan negara-negara yang lain. Ini bukti. Ini daripada buku yang disediakan oleh kerajaan. Yang menjadi masalah ialah pelaksanaan ini. Kita tidak mempersoalkan tentang dasar. Memang kita mahu semua rakyat kita berilmu pengetahuan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Kita mahu negara kita menjadi destinasi ilmu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya rasa tidak payahlah disebabkan kesuntukan masa. Tidak payahlah Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Dengar bunyi ini. Kena rekod ini.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sikit sahaja Yang Berhormat. Saya minta laluan, sikit sahaja. Yang Berhormat, saya minta sikit sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya pun sikit jugalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, cukup, cukup.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua saya pohon kepada Yang Berhormat Ketua Pembangkang sikit saja.....*[Disampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak puji ini, hendak puji Ketua Pembangkang. Hendak bagi penghargaan kepada dia.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tidak bagi, tidak bagi. Kalau kita tidak ada political will untuk membudayakan *knowledge base society* dan saya meramalkan *[Disampuk]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat, sedikit sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Baik betul, hendak puji Ketua Pembangkang, tidak boleh? Sedikit!

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: ...Masyarakat kita terutama yang dimanjakan akan mengamalkan mentaliti pak turut, mengharapkan segala-galanya dari kerajaan sekali gus tidak akan wujud satu budaya *enterprise* atau perintis yang berdasarkan pengetahuan dan semua akan lebih selesa mengharapkan perlindungan atau kroni dan projek pihak berkuasa. Kesemua ini adalah berlawanan dengan hasrat untuk melahirkan masyarakat berteraskan pengetahuan serta mampu memiliki daya saing dan daya juang yang tinggi.

Berapa lama lagi Yang Berhormat?

Seorang Ahli: Setengah jam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bolehkah Yang Berhormat cuba habiskan dalam lima minit? Yang Berhormat boleh bangkitkan lagi.....

Seorang Ahli: Setengah jam lagi Yang Berhormat, setengah jam.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Kerajaan memainkan peranan dalam perancangan pembangunan bertujuan untuk mencapai pembangunan ekonomi yang seimbang. Penstrukturan semula masyarakat dan pengagihan pendapatan dan kekayaan yang lebih merata. Aspirasi pembangunan ekonomi Malaysia terkandung dalam Rancangan Pembangunan Jangka Panjang Yang Pertama, Dasar Ekonomi Baru 1970 sehingga 1990 yang dirangka dan dilaksanakan selepas Malaysia mengalami pergaduhan kaum pada tahun 1969. Dasar ini diteruskan di bawah DPN dari 1991 sehingga 2000 dan di bawah Dasar Pembangunan Jangka Panjang Ketiga (RRJP3) 2001 sehingga 2010.

Intisari dasar ini ialah untuk membawa golongan tertinggal dan daif. Secara kebetulan golongan ini majoritinya terdiri daripada kaum bumiputera ke dalam arus perdana kegiatan ekonomi sekaligus menghapuskan pengenalan kaum melalui kegiatan ekonomi. Bumiputera dengan sektor pertaniannya dan lain-lain kaum dengan sektor modennya. Dalam ertikata ekonomi makro, apa yang hendak dicapai ialah pertumbuhan dan agihan.

Aspirasi ini belum tercapai sepenuhnya lagi. Oleh itu, kita menyaksikan pengurusan dasar yang sama dalam Rancangan Jangka Panjang Pembangunan Yang Kedua, Dasar Pembangunan Negara 1991 sehingga 2000, ini disertai oleh aspirasi jangka panjang untuk menjadikan Malaysia negara maju berasaskan perindustrian dalam tahun 2020 yang mana RRJP3 ini adalah fasa kedua daripada pelaksanaannya.

Tuan Yang di-Pertua, setelah setengah abad berlalu dengan enam Rancangan Malaysia dan kini Rancangan Malaysia Ketujuh sudah pun berlangsung, apakah kita telah berjaya mencapai sasaran pembangunan yang ditetapkan? Walaupun kekayaan negara berada pada dataran yang tinggi sekarang, namun bukti-bukti yang ada menunjukkan sasaran belum tercapai. Di samping kemajuan yang telah dicapai, insiden kemiskinan masih besar terutama di luar bandar. Pada penghujung tahun 1999, bilangan isi rumah yang miskin di bawah garisan kemiskinan iaitu RM500 sebulan merupakan 7.5% daripada jumlah isi rumah dan bagi kawasan luar bandar, rumahtangga yang miskin ialah 12.4%.

Kegawatan ekonomi yang melanda telah memburukkan lagi keadaan kejatuhan besar harga komoditi menyebabkan rakyat yang berada di bawah kemiskinan meningkat lagi melebihi perangkaan rasmi. Memandangkan kaum bumiputera tinggal di luar bandar, kadar kemiskinan adalah lebih tinggi di kalangan etnik ini...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Minta laluan.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: ...berbanding dengan etnik-etnik yang lain. Didapati bahawa jurang perbezaan pendapatan di antara kaum dan antara bandar dan luar bandar masih lebar....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Setiausaha Parlimen.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Boleh bagi laluan sedikit sahaja? Saya hendak minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payahlah, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Pendapatan kaum bumiputera masih rendah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat., minta duduk sebab masa, hendak jimatkan masa.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: ...di bawah purata nasional sedangkan pendapatan kaum-kaum yang lain lebih tinggi daripada purata nasional. Purata pendapatan penduduk bandar pula jauh lebih tinggi daripada pendapatan penduduk luar bandar. Dari segi kaum, polarnya serupa sahaja, sama ada di bandar mahupun di luar bandar. Pendapatan kaum bumiputera paling rendah berbanding dengan kaum-kaum yang lain. Jurang pendapatan antara negeri-negeri pun masih lebar.

Saya menyebut perkara ini bagi mengingatkan kita tentang kegagalan pelaksanaan DEB. Sebahagian besar guna tenaga di sektor pertanian termasuk perhutanan, penternakan dan perikanan ialah bumiputera.....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih sebab apa...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cuba ringkaskan Yang Berhormat, ringkaskan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ..Yang Berhormat Ketua Pembangkang boleh rehat sementara. Tetapi soalan ini saya syabas kepada Yang Berhormat kerana membela orang Melayu seperti kita di sini, kita bela. Soalan yang saya tanya, saya minta kalau Yang Berhormat bagi Tumpat jangan bantu. Biar Ketua Pembangkang menjawabnya sebab Yang Berhormat mesti menghormati soalan ini untuk Ketua Pembangkang. Boleh dia membela, soalan saya.

Saya setuju tetapi saya nampak Keadilan, dia kata dia tidak membela orang Melayu sebab dia kata parti bukan Melayu, dia tidak membela orang Melayu. Bagaimana nampaknya di barisan pembangkang ini, ada yang membela Melayu, ada yang tidak membela Melayu. Jadi, saya hendak minta sedikit pandangan Yang Berhormat. Macam tidak ada konsisten, Keadilan kata, macam di Terengganu, Keadilan tidak duduk dalam Kerajaan Terengganu sebab mungkin PAS tidak yakin bahawa Keadilan boleh membela Melayu di Terengganu. Saya minta pandangan Yang Berhormat Ketua Pembangkang.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tuan Yang di-Pertua, itu rekaan Rompin sahaja. Sebenarnya kita membela semua kaum. Kita membela mereka yang ketinggalan, yang teraniaya dan tertindas, semua kaum tanpa mengira sama ada mereka itu etnik Melayu ataupun bukan Melayu. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, masa sudah lebih.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Ya. Saya merayulah, sedikit sahaja lagi, Tuan Yang di-Pertua, kerana insiden-insiden...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Berapa minit lagi? Sedikit itu berapa minit?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: ...yang berlaku itu menyebabkan saya tidak dapat habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dalam berapa minit boleh habiskan, Yang Berhormat?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya hendak mengambil ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini bukan...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau Datuk Speaker hendak bagi extra injury time, kita beri sebab kita UMNO, kita adil. Kita terbuka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini terpulang kepada Pengerusi sendiri.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebab kita menghormati Ketua Pembangkang tetapi kadangkalanya....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya pun sokong.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...apabila Ketua Pembangkang bercakap, yang mendengar kita. Kita bagi peluang Ketua Pembangkang bercakap 5 minit lagi tidak apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini tanggungjawab saya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bagi, bagi, bagi. Sepuluh minit pun tidak apa.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tetapi saya hendak minta Ketua Pembangkang beritahu, nasihat anak buah itu apabila kita bercakap supaya anak buah mendengar juga.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya sokong, saya sokong.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Seperti kita mendengar kepada Ketua Pembangkang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini demokrasi yang dipraktikkan oleh Malaysia, oleh barisan UMNO.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Yang Berhormat berapa minit boleh habis supaya saya boleh tentukan.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kerana sokongan Rompin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 10 minit boleh? 10 minitlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Boleh bagi laluanlah.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih. Perhatian yang diberikan oleh pemerintah kepada kaum minoriti India dalam Dasar Wawasan Negara (DWN) ini amat dialu-alukan dan sangat tepat pada masanya...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Bangun]*

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: ...walaupun agak terlewat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Selama berdekad-dekad...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tadi Yang Berhormat bagi laluan kepada Rompin, saya hendak minta penjelasan sedikit, tidak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari pihak kerajaan, tidak payahlah. *[Ketawa] [Sorak]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sedikit sahaja, penjelasan ini.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya sudah bagi tadi, Tuan Yang di-Pertua. Saya sudah bagi kepada Setiausaha Parlimen tadi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sedikit sahaja. Satu sahaja penjelasan. Satu sahaja.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Kalau beliau hendak jadi backbencher, tukar sahaja dengan Rompin. *[Sorak] [Tepuk]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Satu sahaja, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, Yang Berhormat, cukup.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tuan Yang di-Pertua.....

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Satu pun tidak bolehkah?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Perhatian yang diberikan oleh pemerintah, saya ulangi, kepada kaum minoriti India dalam Dasar Wawasan Negara ini dialu-alukan dan sangat tepat pada masanya walaupun terlewat. Selama berdekad-dekad selepas merdeka, kita melihat pemilikan kaum India hanya 1.5% hak milik modal dan pemerintah berusaha untuk meningkatkannya kepada 3%. Walaupun peningkatan 100% ini mungkin sukar untuk dicapai, ianya perlu diusahakan.

Pihak Barisan Alternatif telah menyebut perkara keciciran kaum India ini dalam Parlimen berulang kali tetapi setiap kali kami bersuara, kami dianggap

bermain politik. Apabila kami bercakap tentang perpaduan nasional, pihak sebelah sana menganggap kami bermain politik dan semata-mata bermain dengan isu untuk mencari political mileage.

Ada seorang pemimpin politik kaum India yang mengakui orang India masih ketinggalan di bawah BN sejak merdeka, terus mengajak kaum India menyokong terus BN. Tidakkah ini satu kenyataan yang ganjil? Akhirnya, apa yang kita takuti telah berlaku di Taman Medan ataupun di Kampung Medan dan sekitarnya. Kini kita sama-sama bersetuju bahawa masalah sosioekonomi adalah punca perbalahan kaum yang menyebabkan kematian di Kampung Medan.

Kalaulah langkah serius untuk mengatasi kemiskinan ini diperpanjangkan kepada semua kaum yang memerlukan, tidaklah kita membayar harga yang mahal untuk membuka mata pemimpin dan kerajaan. Tolong jangan membakar semangat rakyat dengan mengaitkan pembunuhan tersebut berlaku kerana kaum India menyokong BN. Inilah kenyataan paling tidak bertanggungjawab dalam alaf yang baru bermula ini. Saya minta pihak polis menyiasat laporan polis yang telah dibuat oleh orang ramai terhadap pemimpin yang mengeluarkan teori paling bodoh.

Sebagai sebahagian penyelesaian konflik berbagai kaum ini, pihak Barisan Alternatif ingin mencadangkan penubuhan sebuah Majlis Perundingan Perpaduan Nasional. Usaha ini melibatkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: ...penyertaan berbagai pihak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tadi saya dah bagi...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sediki sahaja, saya hendak puji. Ini hendak puji, Dato'.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor: Saya bukan jenis orang yang minta dipuji.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hendak puji, hendak puji ini.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor: Itu boleh beri kepada Yang Berhormat Kubang Pasulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hendak puji Dato'

[Ketawa]

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hendak puji pun tidak boleh.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor: Saya, Tuan Yang di-Pertua, saya bukan dari kategori orang yang minta dipuji. Kalau Yang Berhormat bagi Rompin hendak meluahkan pujian sila luahkan kepada Yang Berhormat bagi Kubang Pasu.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau saya hendak tegur tidak beri okaylah. Hendak beri pujian pun tidak mahu.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor: Sebagai sebahagian daripada penyelesaian konflik pelbagai kaum....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Adakah ini sikap, cara BA.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor: Saya tidak beri, ikut peraturan. BA telah mencadangkan penubuhan sebuah majlis perundingan perpaduan nasional. Usaha ini melibatkan penyertaan pelbagai pihak dari kumpulan agama, politik NGO, individu, akademik dan lain-lainnya sebagai forum untuk membicarakan isu perpaduan nasional ini secara serius dan memantau melalui kaedah rapi seperti penyelidikan sosial. Majlis ini dicadangkan ditubuh di bawah Peraturan Parlimen yang bertanggungjawab memberi perakuan-perakuan kepada pihak kerajaan, kementerian dan juga Parlimen mengenai perkara-perkara yang melibatkan perpaduan nasional. Oleh kerana perkara ini besar kita mahu kerajaan menerajui penubuhan majlis ini yang akan menggantikan Panel Perunding Perpaduan yang ditubuhkan sekian lama tetapi tidak memainkan peranan yang sepatutnya.

Jika kerajaan bersetuju akan cadangan ini dan menyatakan persetujuannya sebelum 3 Mei ini iaitu hari akhir persidangan ini, satu cadangan boleh dibawa ke Parlimen dalam sesi akan datang. Seandainya tiada respons positif dari kerajaan sehingga tarikh tersebut, pihak Barisan Alternatif akan mengambil inisiatif ke arah pembentukan majlis berkenaan, insya-Allah. BA amat komited dalam hal ini dan yakin rakyat teramai berada di belakangnya.

Tuan Yang di-Pertua, ini mengingatkan kita kepada langkah yang diambil oleh kerajaan di bawah pemimpin Allahyarham Tun Abdul Razak selepas daripada peristiwa 13 Mei di mana kerajaan telah membentuk satu majlis yang dipanggil Majlis Perundingan Negara yang disertai oleh parti-parti politik termasuk PAS pada waktu itu. Hasil daripada Majlis Perundingan Negara atau MPN itulah yang telah

melahirkan satu falsafah negara yang dikenali dengan Rukun Negara. Jadi, itu sebab kita mengatakan majlis yang seperti ini sangat penting bagi menangani dan memantau persoalan yang sangat kritikal dan sangat besar ertinya kepada negara kita.

Akhir sekali, saya menghormati pandangan dan permintaan Tuan Yang di-Pertua, saya mengakhiri ucapan saya dengan sepotong lagi ayat Al Quran yang berbunyi firman Allah [*Membaca sepotong ayat Al Quran*] ertinya, "Wahai Daud" - dihadapkan kepada Nabi Daud Alaihissalam, "Sesungguhnya, Kami menjadikan engkau sebagai khalifah, sebagai pemimpin di bumi ini maka laksanakanlah pemerintahan mu dengan benar, jangan kamu berpaling dari jalan Allah dan jika kamu menyeleweng, mereka yang menyeleweng dari jalan Allah bagi mereka azab yang sangat keras disebabkan mereka lupa pada hari pembalasan."

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, beberapa pandangan yang saya berikan semoga ianya menjadi satu sumbangan kepada perbahasan dalam RRJP3 yang sangat penting ini. Terima kasih. Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kinabatangan

3.55 ptg.

Tuan Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih di atas kesempatan yang diberikan untuk turut membahaskan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga atau RRJP3 iaitu satu pelan induk yang akan menjadi teras pembangunan mapan ke arah persediaan Malaysia menjadi negara maju menjelang 2020. RRJP3 yang dibentang oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 3 April yang lepas adalah bukti keprihatinan sebenar Kerajaan Barisan Nasional dalam merangka program pembangunan bersepadu yang lebih komprehensif demi kesejahteraan rakyat keseluruhannya untuk masa depan negara. Apa yang saya lihat berbanding dengan RRJP2 1991-2000, RRJP3 kali ini telah dirangka ketika negara sedang menghadapi cabaran ekonomi sejagat yang tidak memberangsangkan, selain cabaran politik dalaman yang turut mengheret pelbagai isu sosial serta perpaduan masyarakat majmuk di negara ini. Lebih-lebih lagi pemimpin-pemimpin parti pembangkang campur tangan mengadu domba, memutar belit fakta dan kenyataan.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita maklum penyediaan RRJP3 ini sebenarnya telah mendapat input daripada pelbagai syor yang diperakukan oleh

Majlis Perundingan Ekonomi Kedua ataupun MAPEN II. Walaupun secara jelas ianya tidak mendapat kerjasama langsung dari pembangkang yang seawal-awal lagi telah memboikot penyertaan mereka ke dalam MAPEN II ini. Seharusnya wakil-wakil rakyat pembangkang yang memboikot MAPEN II tidak berhak membahas RRJP3 ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita bersyukur kehadiran Allah S.W.T

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Rompin bangun.

Tuan Bung Moktar bin Radin: *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Ketawa]* Terima kasih. Saya setuju, sedikit hendak meminta pandangan Yang Berhormat bagi Kinabatangan satu olahan yang baik tentang perbincangan peranan pemimpin-pemimpin masyarakat membangunkan negara kita, memberikan pandangan buah fikiran dalam membangun ekonomi negara kita untuk sepuluh tahun akan datang. Sebab itu diadakan MAPEN. Tetapi sebelah sana tidak mahu menyertai untuk memasuki MAPEN, melainkan Yang Berhormat bagi Tumpat, Yang Berhormat bagi Tumpat dijemput semasa dia sebelah sini. Sekarang dia sebelah sana dia tidak mahu. Semasa sebelah sini dia banyak beri input dia dalam IKD. Sebab itu mungkin salah seorang yang membuat input kepada ucapan Ketua Pembangkang, adalah seorang pekerja dari IKD saya rasa. Bermakna ini telah terbukti...- dia membantu Setiausaha Agung dia....telah terbukti bahawa pembangkang bercakap sahaja untuk membela dan membantu rakyat Malaysia. Sebenarnya bila diberi peluang dan kesempatan untuk duduk memikir, merancang untuk membela orang Melayu, membela orang India, membela orang Tionghua, membela seluruh rakyat Malaysia, jelas mereka tidak. Sebenarnya tidak mahu untuk membela, hanya dibela pada mulut sebagai manisan untuk menarik perhatian rakyat supaya dapat menyokong mereka. Saya rasa rakyat tahu perkara ini dan dapat menilai dengan baik. Saya minta pandangan Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ya, saya memang bersetuju, beginilah sifat-sifat pemimpin parti pembangkang. Mereka cuma memikirkan macam mana hendak menjatuhkan kerajaan dan memutarbelitkan fakta. Sedangkan mereka diundang, dijemput tetapi tidak mahu turut menyumbang pandangan-pandangan yang bernas, melainkan mengkritik di jalan raya. Ini dia pembangkang. Tetapi

jangan bimbanglah, saya tengok rakyat memang tahu keadaan politik parti pembangkang ini.

Saya mahu teruskan, banyak input-input yang saya mahu sampaikan.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Kawan.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Nanti, nanti sekejap..

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Member

Tuan Bung Moktar bin Radin: Banyak saya mahu bercakap. Tuan Yang di-Pertua kita bersyukur ke hadrat Allah S.W.T kerana strategi dan dasar RRJP2 sebelum ini telah berjaya menyumbang ke arah pengukuhan serta pemodenan asas industri di negara kita. Kesannya kini sudah terbukti Malaysia mencatat kemajuan pesat dan amat memberangsangkan, meski pun ketika itu negara turut dilanda krisis kewangan sekitar tahun 1997, 1998. Tindakan berani kerajaan mengemukakan dasar baru iaitu RRJP3 di celah-celah kelembapan iklim ekonomi yang sedang melanda Amerika Syarikat dan Jepun merupakan satu langkah bijak dan kena pada masanya.

Cabaran dan serangan globalisasi juga tentunya menjadi antara faktor yang turut diambil kira oleh kerajaan bagi memastikan ianya tidak menggugat momentum pertumbuhan ekonomi negara. Pun begitu perkembangan ekonomi berasaskan pengetahuan atau keekonomi serta persekitaran ekonomi serantau yang belum pulih sepenuhnya tentunya akan menuntut kebijaksanaan kerajaan dalam melaksanakan dasar RRJP3 ini. Apa yang sedang kita kecapai dan nikmati hari ini adalah hasil kerja keras pemimpin kita iaitu pemimpin Barisan Nasional, meski pun setiap dasar atau polisi yang dibuat kerap dikritik oleh pembangkang. Dengan sedikit kuasa politik yang dimiliki selama ini pelbagai dasar telah dapat dilaksanakan bagi merealisasikan impian untuk melihat tahap kehidupan rakyat khususnya orang-orang Melayu menjadi lebih baik.

Tidak ada siapa yang boleh menafikan pencapaian Melayu hari ini berbanding dengan dekad-dekad sebelumnya. Sejarah telah menjadi saksi bahawa menerusi Dasar Ekonomi Baru (DEB) golongan kelas pertengahan Melayu telah meningkat secara mendadak daripada 13% pada awal 70-an kepada 28% pada 1993.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yang Berhormat, saya nampak bahawa dari segi matlamat membela, membantu bumiputera, jelas ramai daripada pembangkang seperti Yang Berhormat bagi Setiu sendiri yang dapat

biasiswa kerana beliau bumiputera lepas itu berniaga juga dibantu. Adakah benda ini bermakna mereka tidak bersyukur kepada Allah S.W.T kerana pembelaan Barisan Nasional dan UMNO. Kita minta pandangan Kinabatangan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)

Mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ya, politik ekstrem ini, kalau ia terlalu keterlanjuran, tidak ada lagi peribahasa Melayu, orang berbudi, kita berbahasa, semua sudah lupa. Yang penting, matlamat politik, perjuangan individu itu diteruskan. Jadi ini politik merbahaya. Saya setuju dengan Rompin iaitu projek politic extremis ini harus diberhentikan, harus berlandaskan fakta dan kenyataan, saya teruskan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, silakan.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Di sektor kerajaan, peningkatan yang lebih memberangsangkan turut berlaku

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri lagi Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Di mana angka 7.8%...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Setiu berdiri Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Tuan Bung Moktar bin Radin: Sekejap, sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi jalan.

Tuan Bung Moktar bin Radin: kepada sekitar 1970 bertukar menjadi lebih 25% pada tempoh 23 tahun berikutnya. Okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat bagi Kinabatangan. Saya ingin mendapat pandangan Yang Berhormat berhubung dengan fundamental ekonomi kita yang menunjukkan bahawa kebergantungan kita itu kepada eksport elektronik, barang-barang elektrik dan elektronik melebihi daripada 62% yang menyebabkan apa sahaja yang berlaku di Amerika Syarikat menyebabkan ekonomi negara kita tergugat. Apakah ini menandakan bahawa perancangan ekonomi kita yang lalu tidak memberi kepada

kita satu kekuatan untuk kita bertahan sekiranya berlaku sesuatu perkara di luar jangkaan kita di luar negara. Apakah ini rancangan cerdik namanya, terima kasih.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Untuk makluman Yang Berhormat bahawa pertumbuhan ekonomi negara di Malaysia masih belum tergugat walaupun negara-negara besar Amerika dan Jepun mengalami penurunan ekonomi. Di negara kita, masih bertahan 7% lebih. Ini menampakkan strategi Kerajaan Malaysia tanpa bantuan IMF mengena, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, apakah angka-angka ini mencerminkan bahawa Dasar Ekonomi Baru benar-benar berjaya, apakah ia cukup untuk menjadi kayu pengukur bahawa hasrat untuk memartabatkan Melayu telah menjadi kenyataan bila Dasar Ekonomi Baru dilancarkan pada tahun 1971 sehingga sampai tempoh matangnya ternyata hasrat untuk melihat Melayu menguasai 30% hasil kekayaan negara masih tidak kesampaian. Dari segi peratusannya, angka tersebut cuma berada sekitar 20% sahaja dan lebih menyedihkan lagi angka tersebut bukan mencerminkan jumlah perkongsian sebenar orang Melayu ke atas kekayaan negara. Yang menjadi angka itu kelihatan agak banyak hanya pemilikan ekuiti melalui institusi yang digerakkan oleh kerajaan.

Pastinya ada pihak yang beranggapan suara saya agak vokal bila membicarakan soal ini. Ini merupakan satu realiti dan saya berasa bertanggungjawab untuk menyuarakan sedikit kepincangan yang pernah wujud dalam Dasar Ekonomi Baru agar ianya dijadikan panduan dalam kita melaksanakan RRJP3 2001-2010. Jika perancangan yang lebih teliti dibuat terhadap Dasar Ekonomi Baru sehingga akhir abad ke-20 ini, peratus pemilikan ekuiti Melayu hanya pada kadar sekitar 7% sahaja dan angka ini pernah disebut sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam satu kenyataan di Norwich, England sekitar Oktober 2000 yang lepas.

Persoalan mengenai pegangan ekuiti Melayu tidak mati setakat itu sahaja, kita juga tidak harus lupa bahawa pemilikan sebanyak 7% itu bukannya bersifat menyeluruh sebaliknya ia dimonopoli oleh hanya segelintir individu. Justeru majoriti Melayu sebenarnya masih terkial-kial mengejar mimpi yang tidak pasti. Dalam soal ini saya sengaja bercakap mengenai konteks Melayu selain mengemukakan kepada fakta sebagai bukti.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Setiu berdiri lagi Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Cukuplah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Bukti bahawa segala dasar yang hendak atau akan dilaksanakan wajar meletakkan kepentingan Melayu sebagai priority agar orang Melayu tidak terus tercicir dalam keghairahan kita mengejar kemajuan menjelang 2020.

Juga masih mengenai Dasar Ekonomi Baru. Saya juga ingin menarik perhatian bahawa terdapat sedikit kelemahan yang menjadikan Melayu terus tertinggal contohnya sehingga tahun 1987 bagi kumpulan 40% terendah, isu rumah Melayu di bandar dianggarkan hanya menerima RM306 sebulan berbanding RM538 kaum Cina dan RM459 bagi kaum India.

Begitu juga di sebalik peningkatan berganda dalam tenaga kerja Melayu di sektor ikhtisas dan teknik, pengagihan mengikut kaum sebenarnya masih tidak seimbang. Pembabitan Melayu dalam kumpulan yang berpendapatan tinggi juga sebenarnya masih rendah misalnya jumlah arkitek pada tahun 1998, Melayu cuma memiliki seramai 192 orang berbanding 679 arkitek berbangsa Cina. Melayu yang menjadi akauntan pula cuma seramai 514 orang berbanding dengan Cina, 4,079 orang dan 315 kaum India.

Kesimpulannya penyertaan Melayu dalam kumpulan ikhtisas hanya sekitar 25% berbanding Cina sebanyak 58.4% dan India 14.3%. Angka-angka itu sebenarnya tidak setakat mencerminkan wujudnya ketidakseimbangan tetapi jelas turut menjadi petunjuk terhadap kegagalan Dasar Ekonomi Baru mencapai sasarannya.

Apakah reaksi Melayu terhadap kegagalan itu. Reaksi yang timbul kebanyakan cuma merupakan kes-kes terpencil membabitkan segelintir Melayu yang benar-benar menginsafi nasib bangsanya. Majoriti Melayu mungkin tidak menyedari hakikat ini, mereka juga seolah-olah lupa bahawa tahun yang menjadi tempoh matang Dasar Ekonomi Baru itu iaitu 1990 mempunyai erti yang amat besar dalam kehidupan bangsanya. Mereka juga mungkin lupa 1990 sebenarnya adalah titik pengukur kepada keupayaan dan kekuatan Melayu untuk dekad-dekad akan datang.

Ini antara sekemelum contoh kegagalan Dasar Ekonomi Baru. Dasar yang baik dan murni itu dalam satu konteks tetapi masih gagal mengubah paradigma

kebanyakan Melayu. Dasar Ekonomi Baru dicetuskan bertujuan menyuntik impian baru dalam jiwa Melayu tetapi hakikatnya gagal menyedarkan Melayu secara total secara peri pentingnya peranan ekonomi dalam kehidupan masa depan Melayu.

Hasilnya, tampak menakjubkan. Melayu terus kelihatan laju bergerak ke atas, tempoh sepuluh tahun pertama selepas Dasar Ekonomi Baru, kita jelas menyaksikan kemunculan ramai korporat Melayu sekaligus menjadikan saiz Melayu kelas pertengahan bertambah besar.

Secara prinsipnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memang telah berjaya menjadikan Malaysia khususnya Melayu menjadi sebuah komuniti yang bergerak maju di atas asas-asas pembangunan yang telah diwujudkan sekaligus dilaksanakan, sebagaimana Dasar Ekonomi Baru telah menyaksikan Melayu mencapai kejayaan material dengan kelowongan fikiran, segala dasar dan rancangan yang diperkenalkan semasa era kepimpinan Dr. Mahathir juga menghadapkan Melayu dengan realiti yang sama.

Sehingga berakhir Dasar Ekonomi Baru, kita turut menyaksikan Melayu berlumba-lumba merebut peluang secara sambil lewa. Selepas Dasar Ekonomi Baru pula kita masih berhadapan dengan Melayu yang terlalu ghairah untuk berjaya sehingga terlupa dengan adab dan budayanya.

Jiwa Melayu di era Dasar Ekonomi Baru kurang menggunakan fikirannya. Melayu selepas Dasar Ekonomi Baru pula, apa yang kita perhatikan telah terlebih menggunakan perasaan. Tahun 1990 adalah tahun-tahun selepasnya kita telah melihat bagaimana Melayu begitu ghairah untuk berjaya. Siapa pun melihat arus perubahan itu pasti berkata, ia satu petanda positif terhadap masa depan Melayu. Ia juga dijadikan alasan paling kukuh untuk menolak dakwaan bahawa Melayu tidak menyedari akan kepentingan ekonomi.

Sikap proaktif Melayu dalam isu-isu pendidikan juga sebenarnya jelas banyak membantu dasar-dasar pendidikan yang digubal bertujuan memartabatkan Melayu sebagai bangsa yang maju dan berilmu. Pemimpin-pemimpin Melayu pula tidak pernah leka dengan melaksanakan tanggungjawab untuk mencapai hasrat tersebut. Penyata-penyata yang berkaitan dengan pendidikan bermula dari Penyata Razak 1956 membawa Penyata Rahman Talib 1960 dan Penyata Mahathir tahun 1979. Semuanya sentiasa memberi perhatian teliti dan dijadikan panduan meningkatkan sistem pendidikan negara sekaligus meningkatkan taraf pendidikan melayu. Walaupun mutakhir ini pencapaian Melayu dalam pendidikan sudah boleh

dibanggakan. Namun ia masih tidak cukup untuk membolehkan kita berpuas hati. Penguasaan Melayu di bidang-bidang pendidikan strategik masih tercicir jauh. Keupayaan anak Melayu dalam bidang-bidang yang sedia, kita dikuasai pun masih tidak sempurna

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin berdiri, Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bagi Yang Berhormat, rehat sedikit kerana satu ucapan yang amat bernas hari ini, yang amat baik dengan kajiannya, saya kira. Tetapi sementara Yang Berhormat mengambil masa sedikit, mengambil nafas, orang kata atau untuk renungan dan pandangan Yang Berhormat. Satu fenomena yang sampingan dengan kejayaan yang boleh dikatakan semua orang Malaysia, anak-anak kita Malaysia ini sama ada orang Melayu, Cina atau India, semuanya membuktikan kejayaannya.

Kalau dahulunya timbul satu persoalan, kononnya orang Melayu, anak Melayu tidak mampu untuk mendapat keputusan yang baik, yang cemerlang, Alhamdulillah, sekarang telah buktikan, sama ada orang Melayu, India itu tidak penting, yang penting itu diberikan peluang, mereka semua akan berjaya.

Saya dahulu semasa sekolah, mungkin Yang Berhormat bagi Setiu, yang pada ketika itu yang mengambil sains, saya sendiri dalam pure math and sains, dua orang orang Melayu pada 30, tetapi sekarang ini komposisinya sama, mereka yang berjaya tidak kira apa peringkat komposisi Melayu itu mengikut komposisi kaum. Alhamdulillah. Tetapi satu kesan sampingan mungkin renungan Kinabatangan, di antara yang berjaya ini 2/3 adalah wanita, di kalangan mereka yang berjaya di sekolah atau di universiti bergraduan, yang majunya 2/3 wanita.

Ini kesan sampingan yang mungkin boleh kita renung bersama seperti Setiu. Impaknya kepada masa depan generasi kita, bagaimana tenaga kerja, bekalan sumber tenaga kita akan datang, di mana 2/3 ini wanita. Di mana sepatutnya seimbang mestinya 50:50, adakah ini satu kesan negatif boleh berlaku kepada perancangan sumber tenaga negara kita dari segi pembangunan negara kita? Saya bukannya hendak ada satu pandangan tertentu

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat. Ya, cukuplah tu.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: ... tetapi untuk kita renungkan bersama, untuk pandangan, minta penjelasan Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Terima kasih. Ini pandangan yang amat baik untuk masa depan kerana kalau mungkin kerajaan PAS diberi kuasa, mungkin ini satu unsur-unsur negatif yang pasti berlaku, mungkin negara kita tidak mampu untuk terus maju kerana PAS ini tidak memberi ruang terutama sekali wanita-wanita walaupun profesional untuk turut serta menyumbang tenaga ke arah memajukan negara. Saya memintalah kepada pengundi-pengundi wanita supaya berhati-hati dengan pemimpin pembangkang ini. Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: *[Bangun]*

Tuan Jimmy Lim Donald: *[Bangun]*

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ini saya mahu teruskan. Tuan Yang di-Pertua, keupayaan anak-anak Melayu dalam bidang-bidang yang sedia

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang berdiri, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Tuan Bung Moktar bin Radin: Tidak bolehlah, saya mahu habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sekarang masa pun sudah hendak habis. Dia tidak bagi, Sri Aman, duduk sahajalah.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Telah banyak kes-kes pelajar bukan Melayu mengatasi kemampuan pelajar Melayu dalam mata pelajaran Bahasa Melayu sendiri, malah kes-kes seperti ini selalunya tidak pernah mencukupi. Ada suara-suara sumbang mendakwa, tahap pencapaian anak-anak Melayu di bidang pendidikan akan menjadi lebih buruk kalau bukan kerana adanya hak keistimewaan Melayu.

Hak keistimewaan Melayu iaitu sebenarnya yang menyebabkan Melayu memperolehi kuota yang lebih tinggi dengan syarat-syarat yang lebih longgar untuk memasuki institusi-institusi pengajian awam. Asas terhadap dakwaan-dakwaan itu tidaklah cukup kukuh, ia lebih digerakkan oleh *unsure prejudice* di samping keengganan memahami keadaan sebenar isu-isu seperti itu tidak perlu diulas lagi, ianya sudah kerap disebut, dibincang dan diperkatakan.

Namun begitu, perlu ditegaskan di sini bahawa bergantung kepada hak keistimewaan itupun Melayu sebenarnya tidak menghadapi masalah untuk bersaing dalam bidang pendidikan. Hak keistimewaan itu cuma memberikan Melayu sedikit

kelebihan tetapi tanpanya tidaklah bermakna Melayu 100% kekurangan untuk mengejar kecemerlangan ilmu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ya, saya gulunglah ini. Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dalam melaksanakan projek yang telah dan sedang dirangka, perhatian serius wajar diberikan kepada aspek pembinaan rohani generasi muda. Mereka perlu dipupuk supaya memahami kekuatan mental, mereka juga perlu dididik supaya berani berkata, tidak kepada apa sahaja pengaruh negatif yang datang bersama arus kemajuan.

Sebenarnya tidak semua dasar pembangunan yang dilaksanakan turut membawa kesan buruk kepada struktur organisasi Melayu. Secara rasionalnya, apa sahaja yang berlaku adalah baik, namun kebaikan itu seharusnya ditambah dengan bertindak menutup keseluruhan ruang yang dikhuatiri boleh membawa elemen buruk, lagi negatif dalam masyarakat.

Kita juga amat bimbang dengan kecanggihan teknologi ciptaan manusia mutakhir ini, apa sahaja pengaruh negatif pasti sekali memiliki seribu juta jalan untuk menyerang manusia. Untuk menjadi rosak misalnya remaja hari ini tidak perlu keluar berpelesenan di pusat-pusat hiburan atau lainnya, mereka boleh jadi rosak hanya sekadar menekan *remote control* televisyen atau menekan papan kekunci komputer yang boleh dikesan bagi melayani dunia tanpa sempadan.

Kesimpulannya, apa juga bentuk program, apa juga projek ataupun dasar yang sedia ada atau akan dilaksanakan di masa depan sebenarnya banyak perlu dijangkakan dan dikaji semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Terakhir sekali.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Mahu puji, mahu puji ini. Hendak puji sedikit.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Terakhir sekali.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak habis, Yang Berhormat.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Hendak puji, Yang Berhormat sedikit.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Keseluruhannya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak habis, Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: ...kekuatan peribadi Melayu masih boleh dipersoal. Kekuatan ekonominya juga masih bersifat penguasaan oleh beberapa kelompok, bukannya bersifat menyeluruh. Manakala kehebatan Melayu pula masih terikat cuma pada keberanian melawan Melayu sama Melayu, bukannya keberanian menghadapi musuh dari luar ataupun 3M - Melayu, Mati, Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang turut meletakkan agenda membasmi kemiskinan menerusi Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat dalam pelaksanaan RRJP3.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, cukup, Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Saya gulung, Tuan Yang di-Pertua. Minta dua minit gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat. Ramai orang lain lagi hendak bercakap.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Di kawasan Parlimen Kinabatangan.... Gulung, gulung. Di kawasan Parlimen Kinabatangan misalnya, saya sendiri tidak berani meramalkan, bagaimana rupa bentuk rakyat di sana menjelang tahun 2020 sekiranya pelbagai masalah kini masih belum ditangani.

Justeru itu, melalui Skim Kesejahteraan Rakyat ini khususnya di pedalaman supaya dilihat skop dan perspektifnya yang lebih menyeluruh dari segi pengagihan dan pelaksanaan projek-projek pembangunannya, jika rakyat di Semenanjung sedang ghairah bercakap tentang ke-ekonomi, *smart school*, teknologi maklumat dan pembangunan seimbang tetapi lain pula bicaranya bagi rakyat kawasan pedalaman. Kawasan pedalaman, luar bandar misalnya, bercakap tentang keperluan-keperluan yang lebih mendesak seperti bekalan air bersih, bekalan elektrik, kemudahan perhubungan jalan raya yang lebih sempurna, klinik desa, kemudahan tempat pembelajaran seperti sekolah, kemudahan rumah guru, bekalan generator, enjin sangkut, subsidi baja dan sebagainya.

Mereka sebenarnya masih terpinggir dalam serba-serbi serta memerlukan pembelaan segera, merubah kedudukan sosioekonomi. Tidak ada makna kita

bercakap tentang program celik komputer di kawasan yang majoriti penduduknya masih tidak menikmati segala kemudahan asas itu, juga tidak ada ertinya kita bercakap tentang globalisasi kepada rakyat yang kebanyakannya masih dibaluti kemiskinan.

Inilah realiti sebenar, wajar sekali diambil kira dalam kita melaksanakan RRJP3 ini iaitu sebuah dasar yang bakal memacu negara menjadi negara maju menjelang tahun 2020.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Pendidikan supaya bukan sahaja.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: ...meminta kepada IPT Swasta malahan IPTA juga harus dikembangkan cawangan-cawangannya ke luar bandar untuk memastikan pendidikan di luar bandar dapat terjamin, seimbang dengan keperluan-keperluan yang ada di bandar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Dengan ini saya ingin menyokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Saratok dahulu.

4.20 ptg.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau [Saratok]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana diberi peluang berbahas dalam Rancangan Jangka Panjang Ketiga (RRJP3).

Di sini saya suka mengimbas kembali ucapan saya di sidang Parlimen yang lepas – bukan semua, sedikit-sedikit sahaja iaitu masa membahaskan Belanjawan 2001 pada 31 Oktober 2000. Waktunya serupa dengan sekarang, 4.03 minit petang. Saya sebut hari bulan dan waktu ini, mungkin banyak Ahli Yang Berhormat tidak ada masa membaca kerana waktu saya berucap sudah macam sekarang iaitu tidak ramai yang ada dalam Dewan yang mulia ini.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membentangkan RRJP3 pagi semalam menekan dengan suara yang cukup terang iaitu selain daripada perkara lain yang sama penting, perpaduan dan harmoni serta bertolak ansur di

antara kita semua barulah tujuan ke arah negara maju iaitu Wawasan 2020 dapat dicapai. Tujuan saya ialah bagi pihak rakyat Malaysia di Sarawak khasnya kaum bumiputera yang tinggal di luar bandar hendak mencapai Wawasan 2020 ini.

Jadi, di sini saya petik ucapan saya dahulu, sedikit sahaja. Saya berpendapat perkara perpaduan adalah begitu mustahak dalam usaha kita ke arah mencapai wawasan sama ada jangka pendek atau jangka panjang. Jangka panjangnya adalah Wawasan 2020, satu detik dalam sejarah negara Malaysia di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meletakkan Malaysia akan mencapai tahap negara maju seperti negara lain melalui rancangan-rancangan yang terperinci. Kelicinan dan seterusnya pencapaian matlamat-matlamat Wawasan 2020 amat bergantung kepada ketenteraman dan kestabilan kerajaan yang kedua-duanya akan meyakinkan rakyat Malaysia dan juga orang-orang luar.

Bagi rakyat Malaysia yang tinggal di kampung dan bandar-bandar besar di Sarawak, mereka sudah ada kemudahan asas seperti jalan yang sudah bertar, air bersih dan jana kuasa elektrik grid tetapi bagi kaum-kaum yang tinggal di hulu-hulu sungai, di tepi-tepi laut masih menunggu giliran rumah mereka supaya mendapat jana kuasa elektrik iaitu grid, jalan raya yang bertar ataupun sempurna dan air yang bersih.

Sebagai contohnya, kawasan saya P179 Saratok. Projek air yang bersih sekarang sedang dilaksanakan tetapi menunggu jalan utama negeri Sarawak panjangnya 80 kilometer yang sedang dinaikkan taraf sekarang akan siap lebih kurang dua atau tiga tahun lagi baru paip air dapat diletak di tepi jalan, *laying of pipe*, dengan izin. Nama projek ini ialah *Regional Water Supply*, dengan izin. Projek naiktaraf jalan ini sangat perlu sekali supaya kebanyakan suku kaum Melayu yang tinggal di tepi laut dapat menikmati air yang bersih. Projek ini ketinggalan dalam RRJP2 dan Rancangan Malaysia Keenam (RMK-6) awal 90-an. Masa jalan utama negeri Sarawak panjangnya 900 kilometer dari Sematan ke Miri akan siap dinaikkan taraf masa itu. Projek jalan ini tidak dapat dilaksanakan masa itu kerana *World Bank* yang bersetuju memberi pinjaman wang dengan syarat *Environmental Impact Assessment (EIA)* perlu dibuat. Oleh kerana jalan ini sudah sedia ada dan siap dibina dalam tahun 70-an dahulu, Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri Sarawak tidak bersetuju.

Projek jalan ini juga melambatkan pelaksanaan *regional water supply* di kawasan saya. Saya tahu kawasan lain ataupun daerah lain di Sarawak yang

memerlukan kemudahan asas seperti jalan raya, kampung-kampung dan rumah panjang, air yang bersih dan jana kuasa elektrik grid sangat diperlukan lebih-lebih lagi dalam masa awal RRJP3 yang mulai sekarang. Begitu juga di negeri Sabah, apabila mendengar Ahli-ahli Yang Berhormat dari Negeri di Bawah Bayu di Dewan yang mulia ini semenjak saya berada di sini dari tahun 1986 dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, kemudahan asas ini kita semua mengakui memang perkara pokok untuk mengurangkan atau membasmi kemiskinan di seluruh kawasan luar bandar dan pedalaman. Sungguhpun peruntukan memang sentiasa dibuat tiap-tiap tahun selama ini tetapi peruntukan yang diagihkan tidak mencukupi. Ini kerana kawasan di negeri Sarawak sangat luas dan rumah panjang khasnya bertaburan di sebelah kiri kanan batang-batang sungai sampai ke hulu. Ini mengikut tradisi kaum-kaum yang memerlukan tanah yang luas untuk menanam padi semenjak turun-temurun dahulu. Inilah satu-satunya latar belakang di negeri Sarawak iaitu kaum Iban, Bidayuh dan Orang Hulu khasnya dan semua kaum bumiputera yang lain amnya dapat hak ke atas tanah adat sungguhpun belum ada surat hak milik kerana tanah tersebut belum disukat atau survey oleh Jabatan Tanah dan Survey, Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, tanah adat yang saya nyatakan ini ialah apabila hutan tua, 'virgin' jungle, dengan izin, ditebang untuk ditanam padi bukit atau padi paya sebelum tahun 1958 dahulu, ini terkandung dalam Sarawak Land Code, dengan izin, bermula dari Regim Brooke. Selepas 1958, sekiranya ada hutan tua ditebang ia perlu mendapat kebenaran dari kerajaan negeri dahulu baru ada hak. Tanah adat ataupun hak sedemikian telah diubah mengikut keputusan Mesyuarat Konsil Negeri iaitu nama Dewan Undangan Negeri Sarawak masa itu dalam tahun 1955 tetapi berkuat kuasa dalam tahun 1958 atas permintaan kaum bumiputera menerusi wakil-wakil mereka dalam konsil negeri pada masa itu.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai Pegawai Pentadbir Rendah Negeri Sarawak, saya bertugas di kawasan saya sekarang di Roban, Kabeng dan Saratok dari tahun 1949-1954 telah menerima memorandum berkenaan dengan cadangan tersebut. Perkara ini terjadi kerana banyak polisi Colonial Government, dengan izin, telah timbul untuk menubuhkan kerajaan tempatan (local authority) mengandungi semua kaum, bukan bumiputera sahaja.

Pada tahun 1954 bermulanya kaum Cina diambil sebagai Pegawai Pentadbir Rendah (Sarawak Administrative Officer). Sebelum itu nama pegawai macam diri

saya dahulu sebagai Native Officer iaitu Pegawai Pentadbir Bumiputera. Inilah latar belakang negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pembangunan Sarawak dan Sabah jauh ketinggalan dari yang ada di Semenanjung Malaysia dalam banyak aspek, di sini saya suka memetik sedikit ucapan saya dalam masa lepas.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya memanjangkan perbahasan ini, terlebih dahulu saya mohon izin supaya diberi peluang untuk mengimbas sedikit kembali sejarah yang ada kaitan penting dengan penubuhan negara Malaysia pada tahun 1963. Detik-detik sejarah itu penting oleh kerana ianya banyak hubungan dengan fahaman konsep negara Malaysia. Lebih-lebih lagi kaum-kaum bumiputera di Sarawak yang sering kali mendapati masalah-masalah dalam pembangunan negara sama ada politik, sosial atau ekonomi, yang kita telah faham iaitu, Yang Teramat Mulia Perdana Menteri Tanah Melayu Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj pada 27 Mei 1961 di Singapura, mengumumkan cadangan untuk menubuhkan satu negara persekutuan. Cadangan ini bertujuan untuk menjemput negara-negara Brunei, Singapura dengan negeri-negeri Sarawak dan Sabah bersama-sama Tanah Melayu menubuhkan Negara Bersekutu.

Kepada kaum-kaum bumiputera di Sarawak khasnya mereka yang duduk di kawasan-kawasan yang terpencil, pengumuman ini merupakan satu kejutan jadi banyak saya tinggal Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana 30 minit sahaja, saya harap dapat habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: 20 minit sahaja Yang Berhormat. 20 minit sahaja.

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada sepuluh minit lagi.

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, saya tinggal dahulu sedikit, ini saya mahu memberi keterangan berkenaan dengan perkara yang terjadi dalam tahun 1959 iaitu selepas sudah jadi pemangku pegawai daerah di Lubok Antu dan di Lundu, saya ditugas oleh Colonial Government untuk melawat Bahagian Kedua, sekarang Bahagian Sri Aman. Jadi, dalam lawatan lebih dua bulan itu, saya disuruh berjumpa dengan kaum Iban supaya mereka diberitahu dalam masa kita pilihan raya kecil akan datang untuk memilih kaunselor, kaum Iban mesti

mengundi, kalau tidak mengundi, kerajaan tempatan tidak dapat dibuat di negeri Sarawak.

Kerajaan Koloni mahu orang Iban bersama-sama kaum lain belajar mentadbirkan negeri Sarawak sendiri. Jadi, apabila saya sudah melawat tiga suku kawasan tersebut, ada seorang tanya, 'kalau kita sudah ada belajar di Kerajaan Tempatan dan diketahui dapat mentadbir negeri sendiri, bila kita ini dapat mentadbir negeri sendiri,' kata beliau.

Jadi, banyak kawasan saya sudah melawat, tidak ada orang tanya sedemikian rupa. Jadi, saya memikir kaum Iban masa itu, hanya seorang sahaja dalam ucapan saya dahulu, yang jadi pegawai daerah, saya cuma pemangku sahaja. Jadi, oleh kerana itu, saya tahu satu orang pun belum ada pergi luar negeri, mengambil Degree ataupun mana-mana pelajar yang sesuai. Iban hanya ada tanah sahaja.

Jadi, saya jawab sama dia, ada saya dengar satu orang baru sudah pergi ke New Zealand, ambil undang-undang. Satu lagi mahu pergi, jadi nama dua-dua ini yang dahulu sudah pergi Sidi Munan, yang mahu pergi itu Daniel Tajem, barangkali banyak kita tahu Daniel Tajem ialah bekas Pesuruhjaya Tinggi Malaysia di New Zealand.

Saya bilang, habis awal merdeka, kalau dia orang pulang ini, mahu belajar lagi bekerja di Sarawak, sekiranya tujuh tahun jadi semua sebelas. Jadi, saya bilang habis awal merdeka 15 tahun, habis lambat 20 tahun tetapi masa saya bercakap, Tuan Yang di-Pertua, tahun 1959, 1960, 1961 hingga 1963, sudah Sarawak merdeka. Jadi, oleh kerana itulah permintaan dari Sarawak dan Sabah, banyaklah syarat-syarat yang diminta supaya negara bersekutu dapat diadakan.

Jadi, oleh kerana syarat yang begitu rupa kalau ada permintaan fasal pembangunan, patut difahamkan dengan mendalam supaya politik dapat stabil macam sekarang. Masa itu dahulu saya pegawai kerajaan.

Jadi, sekarang saya beritahu dengan rakyat perkara yang dahulu, yang sudah sudahlah. Sekarang kita mesti kekal dengan Barisan Nasional yang dapat memberi pertolongan dan memberi bantuan dengan sewajarnya. Oleh kerana masa itu Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman memang sedar latar belakang negeri Sarawak.

Beliau pun sedar bagaimana keadaan di negeri Sarawak semasa beliau menjemput Sarawak dan Sabah menubuhkan negara Malaysia.

Jadi, sebelah hujung sedikit sahaja. Di sini saya sentuh ucapan saya dahulu Tuan Yang di-Pertua, semenjak saya mengambil alih sebagai Ahli Dewan Rakyat dalam tahun 1986. Parti PBB di Kalaka calonnya Abdul Wahab Aziz, sungguh pun dengan undi 77 beliau kalah masa Pilihan Raya Umum 1987, begitu juga di kawasan Adun Krian, Peter Nyarok pun kalah tetapi dalam tahun-tahun kemudian, beliau sungguh pun kalah saya sudah jadi Ahli Dewan Rakyat, jadi saya bantu mereka dengan segala pertolongan dari Kerajaan Pusat.

Jadi, yang saya perlu sentuh di sini iaitu kerjasama ini dapat berjalan dengan jayanya di bawah pimpinan Ketua Menteri sekarang yang mengenalkan konsep politik pembangunan di Bumi Kenyalang.

Kedua-dua mereka ini menang dalam Pilihan Raya Negeri dalam tahun 1991 dan menang lagi tahun 1996. Pada pendapat saya Ketua Menteri Sarawak sekarang memang bekerjasama, sama-sama mengikut langkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia sekarang kerana kedua-dua beliau ini yang mengetahui keadaan di negara Malaysia dengan cukup jelas dan lebih-lebih lagi keadaan di Sarawak dan Sabah.

Sedikit lagi. Tuan Yang di-Pertua, memandangkan bahawa sejarah dan latar belakang negeri Sarawak adalah berlainan sedikit ataupun banyak daripada negeri-negeri di Semenanjung, saya bercadang supaya ditetapkan seperti ada sekarang iaitu agama yang lain diterima dan dihormati. Ini untuk perpaduan, ertinya yang penting kita lebih tahu agama Islam tidak payah disoalkan iaitu memang agama rasmi tetapi mereka yang menganuti agama lain yang sah, tidak boleh dipanggil kafir.

Keduanya, satu pendekatan, yang perlu ditekankan dalam semua bidang pembangunan fizikal, sosial atau ekonomi. Ini penting supaya peruntukan kewangan setimpal dengan keperluan setempat. Sekiranya peruntukan hanya seperti tahun-tahun yang lepas, agak sukar untuk orang-orang bumiputera yang duduk di kawasan pesisiran untuk menyertai rancangan-rancangan yang dibuat oleh kerajaan. Golongan yang masih ketinggalan ini perlu bantuan khas supaya pada satu masa kelak mereka boleh bersaing dengan kaum-kaum lain ke arah mencapai matlamat Wawasan 2020.

Sekiranya mereka jauh ketinggalan dalam bidang yang tertentu, maka sukarlah mencapai perpaduan yang cukup padu. Kerajaan Pusat selama ini

memang prihatin dalam pelbagai aspek dan telah pun bersungguh-sungguh merealisasikan rancangan pembangunan tetapi tugas-tugas itu memang berat.

Dalam bidang pendidikan misalnya, kemudahan-kemudahan asas masih lagi sangat kekurangan, walaupun sekolah-sekolah rendah itu berdekatan dengan pekan, apatah lagi sekolah-sekolah yang jauh terpencil di pedalaman. Bilik kelas, asrama, rumah guru, elektrik dan air kesemuanya perlu ditingkatkan dari segi kuantiti dan juga kualiti. Jadi, kita tidak boleh membiarkannya lama lagi kerana sekarang RRJP3 telah mulai.

Jadi, sedikit yang saya mahu sebut di sini, Tuan Yang di-Pertua, selepas lawatan Menteri Pembangunan Luar Bandar ke Sarawak terus ke Lawas, saya baca dalam surat khabar iaitu beliau tentu ada berbincang dengan menteri di Sarawak dan timbalan menteri. Jadi, apabila beliau pulang, beliau memberi cadangan dalam surat khabar iaitu akan mencadangkan peruntukan yang lebih fasal generator, electric grid di Sarawak.

Jadi, masa itu ramai kita di Dewan ini pun ketawa apabila saya mencari budget, jadi sekarang tidak usah cari budget lagi kerana tahun 2000 negeri Sarawak diperuntukkan untuk jana kuasa elektrik luar bandar RM20 juta tetapi dalam budget 2001 RM80 juta. Di sinilah kalau perkara lain iaitu perkara yang perlu yang saya sebut tadi, kalau ada peruntukan yang lebih diberi kepada dua negeri ini, tentulah kita sama-sama dapat mencapai wawasan negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat. Sila gulung Yang Berhormat, masa sudah habis.

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Jadi, yang akhirnya, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat.

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Tidak, setengah minit pun boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh, ya.

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Oleh kerana itu, kita di Sarawak ataupun kami di Sarawak inginkan kedudukan yang selesa di antara kaum seperti sekarang, wujud buat selama-lamanya untuk cucu, cicit dan generasi yang akan datang. Kita hendakkan perpaduan yang padu dan integrasi nasional yang sempu ma dengan saudara-saudari kita di Semenanjung Malaysia dan Sabah.

Terima kasih kedua kalinya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanjong.

4.40 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana diberi peluang untuk sama-sama membahar tentang Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan berpendapat bahawa Malaysia mempunyai potensi yang baik untuk menjadi sebuah negara maju mengikut acuan sendiri menjelang tahun 2020 berdasarkan kepada pencapaian rekod pertumbuhan ekonomi yang menggalakkan serta asas-asas ekonomi yang kukuh bagi tempoh tiga dekad yang lalu.

Sememangnya parti DAP setuju bahawa apabila negara ini mencapai kemerdekaan pada tahun 1957, kita sudah pun mempunyai asas-asas ekonomi yang kukuh di kalangan negara-negara Asia di mana Malaysia cuma ketinggalan Jepun sahaja dari segi pencapaian ekonomi. Akan tetapi walaupun secara relatif negara ini banyak mencapai kejayaan dalam pembangunan ekonomi dan lain-lain bidang dalam tiga dekad ini, namun secara perbandingan di antara negara-negara ASEAN, tempat kedua kita sudah pun diambil alih oleh negara-negara lain seperti Korea Selatan, Taiwan, Singapura dan Hong Kong yang mencapai pertumbuhan ekonomi yang menakjubkan sehingga mendapat gelaran 'Little Tigers of Asia'.

Tuan Yang di-Pertua, Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga ini tidak mengemukakan penggubalan strategi yang baru kerana kerajaan beranggapan strategi yang sedia ada boleh diteruskan dengan melakukan sedikit pengubahsuaian dan bergantung kepada pencapaian yang sama dalam pertumbuhan ekonomi. Ini satu premis yang sangat membahayakan kerana apakah kepastian kita bahawa kita boleh mengulangi pencapaian yang sama iaitu pertumbuhan ekonomi sebanyak 7% setahun bagi setiap tahun dalam tempoh RRJP3 dan sehingga Wawasan 2020.

Dan pendapatan per kapita penduduk juga akan meningkat beberapa kali ganda menjelang 2020 yang di mana kedua-dua faktor ini perlu bergantung pula kepada faktor-faktor seperti kadar inflasi yang rendah, kadar simpanan yang tinggi dan kadar pengangguran yang rendah, apatah lagi kita perlu berhadapan dengan cabaran-cabaran globalisasi dan liberalisasi kepada pertumbuhan jangka panjang negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kerajaan selalu merasa bangga dengan pengurusan ekonomi makro yang cekap, kita perlu sedar hakikat bahawa kita dalam sebuah ekonomi dunia yang terbuka dan tidak lagi ada sempadan negara di mana sebarang pergolakan dan kelembapan ekonomi dalam negara-negara maju senang merosakkan asas-asas ekonomi yang paling kukuh pun seperti kadar tabungan yang tinggi, suasana pelaburan yang paling menarik, hutang luar negara yang rendah dan pengurusan imbalan pembayaran yang baik. Lebih-lebih lagi teras utama pembangunan ekonomi negara adalah diterajui oleh sektor perindustrian terutamanya sektor pembuatan yang bergantung kepada pengeksportan kepada negara-negara maju seperti yang diihujahkan oleh Yang Berhormat bagi Setiu tadi.

Pada tahun 1990, Tuan Yang di-Pertua, sektor pembuatan menyumbang 24.6% kepada KDNK. Sumbangan sektor ini meningkat kepada 29.9% pada tahun 1997 dan pada 2000 pula sumbangan sektor pembuatan kepada KDNK telah meningkat kepada 30%. Pertumbuhan pesat sektor pembuatan terutamanya semasa krisis ekonomi adalah didorong oleh peningkatan eksport negara terutamanya barangan elektronik. Statistik ini harus menyedarkan kita bahawa ekonomi negara adalah sangat bergantung kepada kuasa-kuasa pasaran dunia. Walaupun kerajaan selalu mengagung-agungkan kejayaannya dalam memulih ekonomi yang dilanda krisis kewangan pada tahun 1997 dan 1998, sebenarnya apa yang menyelamatkan negara kita adalah sektor pembuatan terutama barangan elektronik yang masih belum terjejas oleh kelembapan ekonomi Amerika Syarikat pada waktu itu.

Bukankah kita sudah lihat bagaimana kelembapan ekonomi Amerika Syarikat dan sentimen pasaran yang lemah di sana serta kemajuan teknologi yang pesat telah mula menjejaskan sektor elektrik dan elektronik negara kita khususnya di negeri Pulau Pinang, di mana dalam beberapa bulan ini sahaja tidak kurang dari 10,000 orang pekerja telah menerima notis pemberhentian kerja.

Tuan Yang di-Pertua, kalau keadaan ini tidak berubah dalam sedikit masa lagi kelembapan ekonomi Amerika Syarikat akan menjejaskan ekonomi kita dan ini bermakna berpuluh-puluh ribu pekerja dalam sektor pembuatan akan hilang pekerjaan mereka seperti mana berlaku pada tahun 1984 dan 1985. Saya berharap Menteri Sumber Manusia tidak cuai ataupun lega dalam keadaan ini bahawa beliau meramalkan dalam tahun ini cuma ada 5,000 atau 6,000 orang pekerja akan diberhentikan. Tetapi hakikatnya dalam beberapa bulan khususnya bulan ini sahaja

angka ini sudah melebihi 8,000 hingga 10,000 orang pekerja di Pulau Pinang sahaja telah diberhentikan kerja.

Jadi, saya berharap kerajaan akan peka dengan keadaan ini dan menyambut baik pakej ekonomi khas RM3 bilion yang diumumkan oleh Perdana Menteri minggu lepas untuk membendung kelembapan ekonomi Amerika Syarikat tetapi kesannya ia tidak langsung dapat membantu berpuluh-puluh ribu pekerja elektronik untuk menyimpan pekerjaan mereka. Kita dapat membayangkan bagaimana ekonomi Malaysia akan jadi sekiranya kelembapan ekonomi Amerika Syarikat berlaku serentak dengan krisis kewangan dan ekonomi Asia dan krisis politik negara pada tahun 1997 dan 1998.

Kita juga dapat menyangka bahawa dasar menarik pelaburan asing akan diteruskan kerana kita masih banyak bergantung kepada FDI untuk menyumbang ke arah meningkatkan perindustrian dengan membawa masuk produk, proses dan teknologi baru serta mewujudkan rangkaian dan menyumbang kepada penyediaan akses kepada pasaran eksport antarabangsa. Kita perlu berwaspada Tuan Yang di-Pertua, kepada pergantungan berlebihan FDI untuk menggerakkan perindustrian negara. Dalam era globalisasi kapita asing yang melabur dalam negara mudah sahaja dipindahkan ke negara lain yang menjamin kos yang lebih murah.

Kita perlu menyediakan pelabur tempatan untuk menghadapi cabaran-cabaran globalisasi dan penghapusan perlindungan kepada industri tempatan bagi menjamin daya saing mereka dalam pasaran eksport. Sampailah masanya kita menumpu perhatian untuk menggalakkan sektor swasta dan pelabur tempatan kita untuk beralih kepada industri yang berketerampilan serta berbentuk intensif kemahiran dan intensif teknologi bagi mengeluarkan produk yang lebih pelbagai, reka bentuk yang lebih menarik dan kompetitif yang dapat memenuhi permintaan pasaran global.

Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri telah memberikan satu gambaran yang begitu baik dalam negara ini. Kita tahu bahawa tidak ada kerajaan yang rela mengakui kelemahan-kelemahan secara terbuka. Sebenarnya negara masih menghadapi banyak masalah yang serius sehingga kerajaan tidak lagi mempunyai rakyat untuk menyokong kerajaan menghadapi krisis kewangan dan ekonomi.

Kerajaan harus menerima hakikat bahawa keyakinan rakyat terhadap kecekapan dan integriti kerajaan telah merosot ke tahap yang paling rendah dalam sejarah negara. Apa tidaknya apabila rakyat melihat bagaimana kepentingan rakyat

tidak lagi dipentingkan kerana bagi kerajaan rakyat tidak penting dan tidak relevan lagi. Yang penting ialah bagaimana mengguna wang negara dan wang rakyat untuk menyelamatkan syarikat-syarikat kroni pucuk pimpinan negara. Adakah kerajaan bersedia untuk melakukan *reform* yang menyeluruh untuk menamat segala bentuk penyelewengan wang rakyat demi dapat menghadapi krisis ekonomi baru dari kesan kelembapan ekonomi Amerika Syarikat dengan lebih berkesan?

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Penswastaan adalah satu dasar yang harus *direform* kerana masalah-masalah yang mencengkam negara hari ini berakar umbi dari Dasar Penswastaan dan penyelewengannya. Dasar Penswastaan selalu disifatkan oleh penyokong-penyokongnya sebagai *astocending success* mencapai kejayaan yang menakjubkan, akan tetapi pengkritik-pengkritik telah menyifatkannya sebagai *an unmmitigated disaster*, dengan izin.

Pihak kerajaan telah membidas pengkritik-pengkritik kerana mengikut kerajaan Dasar Penswastaan tanpa disangsikan telah menggerakkan *economic boom* negara selama satu dekad dan membolehkan Malaysia mencapai pertumbuhan yang tinggi sebelum krisis kewangan 1997 melanda.

Menurut Perdana Menteri, dasar penswastaan telah membantu kerajaan berjimat RM33 bilion dalam perbelanjaan kapita selain dari memperoleh RM5.66 bilion dari penjualan aset-aset dan ekuiti.

Tuan Yang di-Pertua, dasar penswastaan juga dikatakan berjaya kerana ia telah menyumbang kepada pertumbuhan Bursa Saham Kuala Lumpur sehingga Mac tahun 1996, sebanyak 25 syarikat penswastaan telah disenaraikan dengan *market capitalization* sebanyak RM40.07 bilion ataupun merupakan 22.5% dari jumlah *capitalization* dalam KLSE. Kerajaan begitu ghairah melaksanakan dasar penswastaan sehingga skala penswastaan di Malaysia adalah *unprecedented* dan Malaysia menjadi model bagi penswastaan kepada banyak negara-negara Asia. Sejak tahun 1983, Malaysia telah menswatakan 434 projek yang terdiri daripada kemudahan elektrik, telekomunikasi, lebuhraya, pelaburan, bekalan air, stesen televisyen sehingga tempat meletak kereta dan pembuangan sampah.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah membantu syarikat-syarikat penswastaan dengan memberi pinjaman-pinjaman mudah bayar balik, insentif cukai, *guarantee* pinjaman dan lain-lain syarat *concessionary* yang begitu *favorable*. Apabila kegawatan ekonomi Asia melanda, syarikat-syarikat swasta mula mengalami masalah aliran tunai dan memikul kerugian yang besar sehingga perlu mencari

pertolongan pihak kerajaan. Apabila untung, syarikat akan dapat keuntungan tetapi bila rugi, rakyat yang perlu tanggung sehingga dasar penswastaaan disifatkan sebagai dengan izin, *privatization of profit, nationalization of losses*.

Masalah kewangan yang dihadapi oleh Indah Water Konsortium dan konglomerat awam Renong Berhad yang dipilih untuk melaksanakan projek-projek penswastaaan yang terbaik telah memaparkan bahayanya penswastaaan yang berlebihan, *over privatization*.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana didorong oleh modal yang senang diperolehi, kumpulan-kumpulan ataupun kelompok-kelompok ini yang mempunyai hubungan politik telah meminjam dengan agresifnya semasa ekonomi boom, dan menjadikan mereka konglomerat *Jack of all trades*, buat apa sahaja. Pemaju rumah menjadi pembina empangan dan syarikat-syarikat lombong pula membina lebuh raya.

Krisis kewangan Asia telah menimbulkan satu pengajaran yang pahit kepada kelompok-kelompok ini. Lebih dari 20 projek penswastaaan termasuk Jambatan Malaysia-Indonesia, Kuala Lumpur Linear City, Northern Region Airport, Penang LRT, *Rawang-Ipoh Electrified Train* dan lain-lain projek dengan jumlah nilai RM80 bilion tidak dapat dilaksanakan kerana sumber-sumber pinjaman bank telah tersekat.

Apabila institusi kewangan menyekat pemberian kredit dan mengenakan kadar faedah yang tinggi, pelaksanaan projek-projek itu akan membawa maut dari segi kewangan. Projek-projek penswastaaan ini menghadapi *disaster* kewangan kerana *projection* hasil-hasil pendapatan yang tidak realistik dan juga wujud masalah *funding mismatch* di mana pinjaman jangka pendek diberikan kepada projek-projek yang mempunyai tempoh *gestation* yang panjang. Kelompok-kelompok ini telah membolot sebahagian besar pinjaman yang berada dalam sistem perbankan.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Arau berdiri Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat.

Saya dengar tadi Yang Berhormat mengkritik projek penswastaaan. Yang Berhormat menyebut tadi bahawa 400 lebih, saya rasa ada 500 lebih projek penswastaaan telah pun dilaksanakan sepanjang program penswastaaan diwujudkan di negara kita. Jadi, daripada 400 Yang Berhormat sebut tadi, mungkin angka saya

berlainan dengan angka Yang Berhormat. Banyak mana yang berjaya, banyak mana yang gagal? Kalau dapat Yang Berhormat sebut banyak mana yang berjaya dan banyak mana yang gagal? Kalau kita menyebutkan satu, dua yang gagal, mungkin ia tidak mewakili daripada peratusan jumlah semua. Kita boleh *point*, satu, dua projek tetapi ia tidak memperlihatkan keseluruhan, memperlihatkan kejayaan atau kegagalan projek penswastan seperti mana Yang Berhormat sebut, ia menjadi rujukan kepada negara-negara lain.

Jadi, saya rasa tidak adil melihat satu, dua syarikat yang gagal, kita mengatakan bahawa projek ini adalah projek yang gagal. Bagi kita bumiputera juga, ini sebagai satu usaha penstrukturan semula yang menjadi hasrat kepada negara. Terima kasih.

Tuan Chow Kon Yeow: Terima kasih Yang Berhormat bagi Arau. Saya tidak menafikan bahawa ada setengah-setengah projek penswastan adalah berjaya tetapi saya rasa, saya berlaku adil dengan menyebut banyak contoh untuk menunjukkan bahawa ada program penswastan yang gagal kerana *projection* nya terlalu optimistik, hasil pungutan kurang dari apa yang diprojekkan, pinjaman bank terlalu tinggi sehingga tidak mampu untuk membayar. Ini semua faktor-faktor yang menyebabkan projek-projek penswastan khususnya yang mega dan mewah gagal apabila menghadapi krisis kewangan yang melanda negara ini pada tahun 1987. Saya telah sebut banyak kes IWK, Renong, *Kuala Lumpur Linear City*, LRT dan sebagainya. Saya rasa saya sudah bertindak dengan adil untuk menilai sama ada program penswastan gagal atau tidak [*Disampuk*].

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat ada empat minit lagi.

Tuan Chow Kon Yeow: Tetapi walau bagaimanapun, terima kasihlah kepada Yang Berhormat bagi Arau kerana memberi pandangan beliau.

Jadi, saya ingin tanya apakah *Economic Planning Unit* di bawah Jabatan Perdana Menteri tidak sedar tentang *projection* yang tidak realistik akan menyebabkan masalah kepada projek-projek penswastan. Mengapa projek-projek sedemikian masih dapat kelulusan EPU dan Perdana Menteri? Sebagai contoh Kumpulan Renong yang membolot begitu banyak projek penswastan telah ditimpa hutang yang begitu besar berjumlah RM20 bilion pada awal tahun 1999. Renong terpaksa mencari pertolongan dari *Corporate Debts Restructuring Committee* (CDRC) iaitu untuk pengetahuan khas Yang Berhormat bagi Arau.

Dalam tahun-tahun ekonomi boom, syarikat-syarikat dan elit-elit perniagaan telah begitu asyik mencari-cari projek penswastan walaupun kebanyakannya jelas tidak *viable*. Dalam projek-projek lebuhraya tertentu, *projection* lalu lintas yang disediakan oleh juruperunding adalah terlalu optimistik. Projek-projek yang selalu disifatkan sebagai tidak *viable* termasuk sistem LRT di Kuala Lumpur. *Second Link* Malaysia dan Singapura di mana Timbalan Menteri hari itu pun mengesahkan bahawa 25% dari *projection* telah dicapai sehingga ini dan juga Lebuhraya Kulim-Butterworth.

Sistem Transit Aliran Ringan Sendirian Berhad (STAR) dan projek Usahawan Transit Ringan Automatik Sendirian Berhad (putera) mengendalikan sistem LRT dan kedua-duanya tidak dapat mencapai *projection* menumpang dan pungutan hasil. Saya rasa Yang Berhormat bagi Arau pun sedar tentang hakikat ini.

Bantahan rakyat terhadap tindakan kerajaan menyelamatkan Tajuddin Ramli apabila dia membeli saham MAS dan pengambilan alih projek LRT dan lain-lain projek penswastan telah *highlight* kegagalan program penswastan. Adakah pemimpin-pemimpin peka kepada bantahan-bantahan rakyat yang membantah penggunaan wang rakyat untuk menyelamatkan syarikat-syarikat swasta yang mempunyai hubungan politik, yang menghadapi masalah kewangan. Mengapa rakyat perlu memikul beban apabila projek-projek penswastan gagal, Yang Berhormat Arau? [Ketawa]

Kerajaan haruslah mempelajari sesuatu daripada kegagalan-kegagalan program penswastan termasuk mengatasi

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh gulung Yang Berhormat, ya gulung.

Tuan Chow Kon Yeow: Ya, termasuk tahap ketelusan yang lebih tinggi dan menelitikan *viability* projek khususnya dari segi anggaran hasil yang berlebihan dan anggaran kos projek yang terlalu rendah. Akhirnya dasar penswastan kini berada dalam persimpangan jalan dan perlu *di finetuned*, saya tidak kata ia tidak harus diteruskan tetapi perlu *di finetuned* untuk membenarkan persaingan yang sihat supaya kegagalan dahulu tidak akan diulangi lagi. Program penswastan yang dilaksanakan dengan kurang efektif akan menimbulkan kesusahan kepada rakyat dan negara. Jadi, saya menyeru kerajaan bersikap tegas bagi memastikan tidak ada tindakan menyelamatkan kroni-kroni dengan menggunakan wang rakyat.

Dengan itu saya sekali lagi mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan kepada saya untuk membahaskannya.

Sekian. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih. Selangau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Selangau, nama pun susah.

5.00 ptg.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana diberi peluang hanya 20 minit sahaja untuk membahaskan usul ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia tentang Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga (RRJP3) bagi tempoh tahun 2001 hingga 2010 pada hari Selasa, 3 April yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya membahaskan usul tersebut, saya sekali lagi mengucapkan syabas dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana beliau masih ingat dan telah mengimbas kembali tentang sejarah kemerdekaan negara kita di mana Sarawak dan Sabah menyertai Malaysia pada tahun 1963.

Tuan Yang di-Pertua, memang sudah menjadi kebiasaan, apabila kita merdeka, ramai orang luar atau orang asing tidak percaya kita dapat memerintah negara kita dengan baik, aman, makmur dan sebagainya. Ini sudah menjadi mentaliti orang asing terhadap kita bangsa Malaysia, mempunyai prasangka menyatakan bangsa Melayu yang majoriti akan menindas kaum-kaum lain seperti orang Cina, India, Dayak, Melanau, Kadazan, Bajau dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini memang boleh berlaku jika kita sebagai bangsa Malaysia terutamanya pemimpin negara ini, kerajaan kita, jika kita melupakan sejarah dan janji-janji ataupun pemula-pemula negara kita apabila kita merdeka dalam Malaysia dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, kita patut mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada kerajaan pada hari ini dan kerajaan dahulu, Kerajaan Perikatan dan sekarang dikatakan Kerajaan Barisan Nasional kerana patuh dan berpegang kepada prinsip janji serta pemula-pemula pertubuhan negara Malaysia di mana lebih kurang 20 *poem* tetapi saya tidak ingin menyebut semuanya.

Pertamanya, bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan. Walau bagaimanapun, bahasa ibunda seperti bahasa Cina yang belajar bahasa Mandarin,

orang India belajar bahasa Tamil, orang Dayak belajar bahas Iban dan kaum Kadazandusun yang belajar ibudanya masih dapat dikekalkan dan diajar di sekolah masing-masing.

Yang keduanya, agama Islam ialah agama rasmi di negara kita ini. Walau bagaimanapun, orang yang bukan Islam dapat menganut agama lain seperti agama Kristian, Buddhist, Hindu dan sebagainya.

Institusi Raja-Raja Melayu tidak dapat dipertikaikan kerana Raja-Raja Melayu di negara ini ialah lambang negara kita. Bumiputera di Borneo termasuk Sabah dan Sarawak akan diberi keistimewaan dan hak 30% ekuiti, sama rata dengan Semenanjung Malaysia sama ada mereka orang Melayu, Dayak, Melanau, Kadazandusun, Bajau dan sebagainya.

Hak tanah negeri akan dalam bidang kuasa Kerajaan Negeri masing-masing. Sistem kerajaan berpegang teguh kepada sistem *parliamentary democracy* yang tulen, adil dan saksama.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Kerajaan Barisan Nasional pada hari ini ingat pada janji ini, rakyat di negara kita hidup dengan aman, harmoni serta kaum-kaum yang lain juga hidup sebagai satu keluarga. Contohnya, musim Hari Raya Puasa, orang Melayu yang beragama Islam di mana rakan-rakan kita yang beragama Buddhist seperti orang Cina, orang India yang beragama Hindu, orang Dayak ada yang beragama Islam atau Kristian dan juga Kadazan dapat mengunjungi rumah mereka masing-masing.

Tahun Baru Cina juga begitu. Perayaan Kematian di Sabah juga begitu dan Kerajaan Negeri Sarawak dan saya sebagai wakil rakyat dari negeri Sarawak mengucapkan terima kasih kerana perayaan Hari Gawai akan dapat dirayakan di peringkat pusat pada tahun ini. Begitu juga kaum Melanau yang merayakan Kaur di negeri Sarawak akan dikunjungi oleh semua bangsa dan kaum yang berbilang agama.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa yang terhad, saya juga ingin menyentuh sedikit sebanyak berkenaan dengan Kementerian Kewangan dan Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Sekarang kita sudah melangkah ke abad 21, kepada era baru, era digital, era net dan kita juga sedang membentangkan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga (RRJP3) bagi tempoh tahun 2001 hingga 2010, maka yang demikian, Kerajaan Barisan Nasional kita akan membuat

dimensi baru supaya cita-cita murni arah RRJP3 ini dalam 10 tahun akan datang dapat berjaya dan cita-cita yang murni itu dapat direalisasikan.

Pertama, pembahagian kekayaan patut diberi dengan sama rata mengikut lunas-lunas dan perjanjian masing-masing. Bumiputera yang dahulu diberi keistimewaan 30% patut ditingkatkan kepada 40%, walaupun sebenarnya angka itu tidak tercapai. Jadi, sebagai panduan kita bersama. Ini kerana bumiputera sama ada orang Melayu, orang Dayak atau Iban, Kadazan dan sebagainya masih ketinggalan dalam semua bidang kemajuan dan pembangunan di negara ini.

Kerajaan patut merangka dasar untuk menghasilkan lebih ramai masyarakat kelas menengah (middle class) oleh kerana jika ramai orang miskin di negara kita ini kemungkinan rakyat tidak puas hati tentang pembahagian kekayaan di negara ini. Ini dapat menimbulkan perasaan yang tidak puas hati dan akan menjadi huru-hara kepada negara kita. Oleh kerana pada hari ini generasi sekarang, generasi alaf baru ini mempunyai mentaliti ataupun persepsi yang lain, tidak seperti generasi yang dahulu. Mereka ingin kemajuan yang lebih pantas dan drastik dan mereka mempunyai *mind set* yang lebih *constructive* dan sebagainya.

Pembahagian kekayaan juga dilihat dari segi negeri-negeri di Malaysia ini, misalnya negeri Sarawak dari segi keluasan, hampir sebesar Semenanjung Malaysia maka patutlah Kerajaan Pusat lebih memberi tumpuan peruntukan yang lebih banyak kepada negeri Sarawak oleh kerana negeri Sarawak masih ketinggalan dalam semua bidang.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, lebih 6 ribu buah rumah panjang dan kampung-kampung di Sarawak di mana penduduknya tinggal di merata-rata tempat yang kebanyakan rumah panjang dan kampung-kampung itu belum dapat dihubungi dengan jalan raya, belum dapat bekalan elektrik, belum ada kemudahan seperti telefon, air paip dan sebagainya.

Yang ketiganya, penguatkuasaan. Di negara kita tidak dapat dinafikan di mana kita telah menggubal undang-undang di negara ini. Undang-undang yang begitu baik tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya rasa penguatkuasaan undang-undang kita atau pelaksanaannya memang agak kurang dan lemah. Saya bercadang supaya pelaksanaan apa jua undang-undang yang digubal, yang diluluskan di Dewan yang mulia ini patut dilaksanakan dengan efisien dan efektif supaya rakyat jelata dapat manfaat dari apa juga kemajuan dan pembangunan di negara kita ini akan dapat sampai ke sasaran rakyat kita.

Saya mencadangkan bahawa projek-projek seperti projek-projek kecil luar bandar dapat diberi kepada ahli jawatankuasa rumah panjang atau kampung-kampung supaya projek itu dapat dilaksanakan dan diberi kepada kontraktor tempatan yang berwibawa.

Yang keduanya, saya menyentuh tentang falsafah pendidikan negara kita dengan sedikit sebanyak. Falsafah pendidikan negara kita memang ingin melahirkan insan yang berilmu dan bermoral tinggi dan dapat berdaya saing dengan lain-lain bangsa di dunia ini. Untuk menjadi masyarakat bertaraf dunia di alaf baru ini, falsafah pendidikan mesti digubal kepada persepsi yang baru seperti merangsang murid-murid kita lebih giat belajar dalam bahasa Inggeris, Matematik, Sains dan sebagainya.

Bahasa Inggeris adalah bahasa antarabangsa di mana ilmu pendidikan pelajaran menggunakan komputer dan Internet kebanyakannya dalam bahasa Inggeris. Selain daripada fasih berbahasa Inggeris memang kita jangan lupa bahawa bahasa Malaysia adalah Bahasa Kebangsaan. Setiap rakyat Malaysia mesti faham dan mempunyai keyakinan sebagai bangsa Malaysia. Kita juga mempelajari seperti bahasa Jepun, bahasa Perancis, bahasa Mandarin dan sebagainya.

Yang kedua, semasa menghadapi cabaran alaf baru ini kita juga jangan lupa untuk menilai di mana kebanyakan anak-anak kita kalau tidak dapat mencapai akademik yang tinggi kita memberi kursus kepada mereka untuk belajar dari segi bidang teknikal dan vokasional. Oleh kerana pada alaf baru yang akan datang saya jangka lebih 70% pekerja-pekerja itu tertumpu kepada bidang teknikal dan vokasional.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai untuk menghadapi dunia globalisasi dan liberalisasi ini jika kita tidak menghargai dengan budaya kita, asal usul kita, bangsa Malaysia akan pupus di telan zaman yang begitu merangsang pantas dan drastik ini. Kita tidak mahu bangsa Malaysia dalam 500 tahun akan datang dihapuskan, ditelan zaman ini. Kita mahu mempertahankan budaya kita, agama kita, adat resam kita yang begitu kaya dan unik hingga tidak ada dunia dalam dunia ini seperti Malaysia. Saya pernah berjumpa dengan seorang pelancong yang mengatakan Malaysia adalah sebagai 'syurga dunia'.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga berbalik kepada perkara yang ketiga berkenaan dengan pertanian. Dalam Dasar Pertanian Baru kita, kita mahu pertanian

kita dilaksanakan berorientasikan komersial dan moden. Tetapi agak sedihnya pekebun-pekebun kecil yakni nelayan di Sarawak, di Sabah terutamanya masih menggunakan cara tradisional yang dikatakan kais pagi makan pagi, kais petang makan petang. Kita mahu petani dan nelayan, pekebun kecil di luar bandar diberi kursus dan diberi bantuan yang lebih efektif dan berkesan. Saya mencadangkan tabung petani atau pekebun kecil luar bandar di setiap negeri akan ditubuhkan untuk memberi bantuan kepada para petani, pekebun kecil, nelayan kita di luar bandar. Saya berharap tabung ini bukan hanya RM500,000 sahaja tetapi kita dapat meningkatkan kepada RM3 bilion apa salahnya. Maka dengan ini dapat meningkatkan taraf hidup mereka lebih-lebih lagi petani kecil dan nelayan kita yang di luar bandar dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga ini kita dapat difikirkan perkara ini.

Yang keempat, juga saya ingin menyentuh dengan ringkasnya berkenaan Kementerian Dalam Negeri. Saya ingin juga menyentuh Kementerian Dalam Negeri kerana di luar bandar di negeri Sarawak masih banyak lagi rakyat kita yang belum ada surat beranak dan kad pengenalan. Saya telah mengutarakan perkara ini beberapa kali di Dewan yang mulia ini tetapi pada masa ini masih ramai lagi rakyat-rakyat di Sarawak yang belum ada surat beranak dan kad pengenalan.

Jika dahulu, kalau saya tidak silap tahun 1993, lawatan daripada Jabatan Pendaftaran Negeri Sarawak telah melawat ke kampung-kampung sekolah di luar bandar, saya harap lawatan seperti ini dapat diberi perhatian dan diberi peruntukan supaya rakyat-rakyat di negeri Sarawak tidak kira bangsa mempunyai kerakyatan atau dokumen sebagai rakyat Malaysia. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua, tidak guna kita bercakap tentang globalisasi, internet, kemajuan-kemajuan seperti yang canggih begitu jikalau rakyat kita di luar bandar terutama di negeri Sarawak, Sabah atau Semenanjung Malaysia masih belum mempunyai dokumen-dokumen kerakyatan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya juga ingin menyentuh berkenaan Kementerian Belia dan Sukan. Dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga ini saya minta supaya Kementerian Belia dan Sukan menggubal dasar yang baru bagi memberi aspirasi yang lebih efektif dan berkesan kepada Kementerian Belia dan Sukan supaya kita dapat melahirkan belia yang berpandangan jauh dan proaktif tentang semua dasar kerajaan. Belia kita pada hari ini akan menjadi pemangkin dan sebagai bakal pemimpin pada masa akan datang. Pemimpin Malaysia di alaf baru

ini bukan setakat pemimpin rakyat Malaysia sahaja tetapi sebagai pemimpin yang berjiwa rakyat kepada semua dunia yang telah ditindas atau akan ditindas oleh kuasa besar seperti Amerika Syarikat.

Kita patut berasa kagum kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang selalu patut diberi pujian oleh kerana beliau telah digelar sebagai pemimpin dan wira dunia yang ketiga. Beliau bukan sahaja bercakap yang begitu lantang tentang Malaysia tetapi juga bercakap begitu lantang berkenaan masalah negara-negara membangun di dunia ini. Ini contoh kepada pemimpin kita dan kita mahu pemimpin akan datang lebih daripada itu.

Akhir sekali, saya percaya dan yakin dengan dasar-dasar Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga Malaysia ini dapat membawa Malaysia melangkah kepada realiti baru yang dinamik dan lebih maju dalam era globalisasi ini. Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Mambong.

5.18 ptg.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan kerana telah pun menyediakan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga bagi tempoh tahun 2001 hingga tahun 2010, bagi mengukuhkan kedudukan ekonomi negara serta mempercepatkan pembangunan negara dalam abad ke-21. Saya juga ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana memberi perhatian yang khusus bagi peningkatan kedudukan ekonomi masyarakat minoriti bumiputera di Sabah dan Sarawak di dalam RRJP3. Kami berharap agar pembangunan dilaksanakan di Sabah dan Sarawak dengan pesatnya di abad ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam abad ke-21 negara akan berhadapan dengan globalisasi dan liberalisasi. Globalisasi akan membawa banyak cabaran dan manfaat. Dari sudut perdagangan, globalisasi akan mengakibatkan pasaran terbuka atau *open market*, dengan izin. Oleh yang demikian, sempadan negara tidak lagi boleh melindungi pasaran tempatan bagi kemasukan barangan daripada negara-negara asing.

Pada pendapat saya kemampuan negara yang berdaya tahan dan mampu bersaing di pasaran dunia terletak di tenaga sumber manusianya. Justeru itu, saya

menyokong usaha kerajaan ke atas pembangunan sumber manusia bagi menyediakan tenaga kerja yang berupaya menghadapi cabaran-cabaran ekonomi yang berasaskan pengetahuan. Namun, teras kejayaan pembangunan sumber manusia terletak kepada perpaduan negara dan perpaduan di antara kaum.

Hingga sekarang kerajaan mampu menegakkan perpaduan negara dan perpaduan di antara kaum semenjak tragedi perkauman berlaku pada bulan Mei 1999, tetapi malangnya dua minggu yang lepas pergaduhan yang berlaku di Kampung Medan antara dua kaum disalahtafsirkan oleh pelbagai pihak sebagai satu pergaduhan bersifat perkauman.

Salah tafsiran begini boleh menimbulkan pelbagai masalah dan menegangkan persahabatan antara individu dan di antara masyarakat yang berlainan bangsa. Tuan Yang di-Pertua, di negara kita yang berbilang bangsa dan kaum, jika ketegangan atau pergaduhan berlaku di antara walaupun dua individu yang berlainan kaum selalu ditafsirkan sebagai bersifat perkauman. Justeru itu, pergaduhan merebak dan ramai lagi orang terlibat dalam pergaduhan. Saya menyarankan agar kalau ada insiden begini berlaku seperti di Kampung Medan, pihak-pihak yang terlibat haruslah berfikir dengan sedalam-dalamnya dan menyelesaikan masalah dengan cara yang baik dan berdialog.

Berkaitan dengan insiden di Kampung Medan, ramai pihak mencadangkan agar satu suruhanjaya penyiasatan bebas ditubuhkan bagi menyiasat sebab-sebab berlakunya pergaduhan tersebut. Kalau ya pun, saya menyarankan agar suruhanjaya ini disertai oleh orang-orang tertentu dari Sarawak dan Sabah. Bukankah pasukan Sarawak Ranger yang menegakkan keamanan semasa pergaduhan kaum pada Mei 1969. Tetapi pada pendapat saya, apa yang terjadi di Kampung Medan adalah disebabkan situasi kemiskinan dan *economic deprivation* dengan izin.

Pihak kerajaan telah pun mengumumkan bahawa Kampung Medan akan dibangunkan secepat mungkin. Kenapa, apabila sahaja satu insiden timbul, barulah pihak kerajaan ambil tindakan bagi membangunkan tempat itu. Langkah begini boleh *create a dangerous precedence* dengan izin, kerana penduduk-penduduk di satu tempat boleh menimbulkan keganasan walaupun bukan sifat perkauman agar permintaan mereka ditunaikan dengan serta merta. Oleh yang demikian, saya menyarankan agar dasar dan program-program pembangunan dirangka agar semua kaum, etnik di negara kita dirangkumi dalam arus pembangunan mengikut

kedudukan ekonomi mereka dan yang rendah kedudukannya haruslah diberi keutamaan.

Dalam pada ini saya amat berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana mengenali keadaan masyarakat minoriti bumiputera di Sabah dan Sarawak dan berazam meningkatkan pembangunan di negeri-negeri itu. Walaupun kami agak kebelakangan di Sabah dan Sarawak dalam tahap pembangunan kalau dibandingkan dengan negeri-negeri di Semenanjung, perpaduan di antara kaum amat terpelihara. Ini disebabkan struktur sosial yang berlandaskan toleransi, bertolak ansur dan penyayang. Rumah panjang di Sarawak bukan bentuk fizikalnya sahaja yang panjang tetapi struktur sosialnya yang bersifat toleransi dan permuafakatan. Justeru saya menyarankan supaya kawan-kawan dari Semenanjung kerap melawat kita di Sarawak dan Sabah. ...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat.

Dr. James Dawos Mamit: ...bagi mempertingkatkan integrasi nasional

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, Yang Berhormat ...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Seputeh berdiri, hendak beri jalan?

Dr. James Dawos Mamit: Sekejap, sekejap, nanti saya lupa di mana saya berhenti.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: [Ketawa]

Puan Teresa Kok Suh Sim: [Ketawa]

Dr. James Dawos Mamit: Bagi mempertingkatkan integrasi nasional, okay, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat. Telah dua kali saya dengar Yang Berhormat berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, jadi saya hendak tanya, tadi dalam ucapan Yang Berhormat yang telah banyak kali menyebut tentang orang di Sabah duduk di rumah panjang dan saya juga faham di Sabah terdapat banyak setinggan dan masalah setinggan yang sampai sekarang pun masih belum diselesaikan. Jadi saya

ingin tanya, adakah Yang Berhormat rasa bahawa penduduk di negeri Sabah telah diketepikan dari segi pengagihan pendapatan negara, kekayaan negara dan juga tidak begitu diambil berat oleh Kerajaan Persekutuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah, cukup Yang Berhormat.

Dr. James Dawos Mamit: Yang Berhormat, sebenarnya saya tidak tahu keadaan di Sabah, saya dari Sarawak [*Ketawa*] Kita di Sarawak memang sentiasa menangani masalah setingga. Jadi masalah setingga kita boleh mengatasinya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, tidak payah jawab, tidak payah jawab.

Dr. James Dawos Mamit: Biar saya teruskan. Dalam pada ini saya mencadangkan agar Kementerian Pendidikan menggalakkan dan membiayai program-program pertukaran dan lawatan lebih ramai lagi murid-murid sekolah di peringkat rendah dan peringkat menengah daripada Semenanjung melawat ke Sabah dan Sarawak kerana perpaduan rakyat dapat keberkesanannya melalui integrasi kanak-kanak. Dengan kewujudan bangsa yang berdaya tahan dengan memupuk perpaduan, maka saya yakin pembangunan sumber manusia bagi menyediakan tenaga kerja yang berupaya menghadapi cabaran-cabaran ekonomi berasaskan pengetahuan boleh tercapai. Yang amat penting dalam pembangunan sumber manusia ialah isu *functional literacy*, dengan izin, mengikut keadaan. Justeru, bentuk-bentuk latihan haruslah menumpukan kepada situasi dan teknologi semasa.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang terkandung dalam RRJP3, penekanan R&D adalah dialu-alukan. Sebagai sebuah negara yang dipenuhi dengan pelbagai sumber asli seperti tumbuh-tumbuhan, serangga, *micro-organism* dan lain-lain, saya menyarankan agar penekanan penyelidikan bertumpu bagi tujuan komersial. Apa sahaja penemuan hasil daripada sesuatu penyelidikan haruslah dipertingkatkan supaya *viability for commercialization*, dengan izin, dapat dipertimbangkan oleh pihak-pihak yang berminat. Dalam perkara ini, saya menyarankan agar pihak swasta dan pihak R&D kerajaan bekerjasama bagi memastikan bahawa penyelidikan yang dijalankan boleh membawa hasil-hasil bermakna dan memberi keuntungan kepada pihak-pihak yang terbabit.

Dalam abad ke 21, saya berpendapat bahawa R&D dalam bidang bio teknologi ada potensi yang besar bagi berkembang maju. Galakan dan pembiayaan

daripada kerajaan dan pihak swasta haruslah dipertingkatkan. Sebagai contoh, saintis daripada UNIMAS baru-baru ini menemui *active plant extract* dengan izin, daripada jenis piper yang menunjukkan bahawa ekstrak tersebut sangat beracun terhadap serangga anai-anai. Mereka telahpun menjalankan *screening of anti termicidal activity of crude methanol extract from 8 species of piper in Sarawak* dengan izin. Penemuan beginilah yang berpotensi untuk dikomersilkan kerana kegunaan bahan-bahan pati daripada tumbuh-tumbuhan kalau berkesan bagi membasmi serangga perosak tidak akan menimbulkan masalah kepada kualiti alam sekitar.

Pihak swasta haruslah menunjuk minat kepada hasil kajian seperti yang telah saya sebut kerana pasaran terbuka disebabkan globalisasi akan menerima produk-produk yang *friendly to the environment*, dengan izin. Dalam perkara ini, apakah peranan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar bagi menggalakkan pihak R&D kerajaan dan pihak swasta bergabung tenaga. Adakah syarat-syarat pembiayaan IRPA menekankan tujuan penyelidikan di mana penemuannya boleh dikomersilkan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kerajaan menekankan pembangunan ekonomi berasaskan pengetahuan dalam RRJP3, saya menyarankan agar kerajaan tidak mengabaikan kemaipan kegunaan sumber asli.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang lagi, Yang Berhormat?

Dr. James Dawos Mamit: Panjang lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Oh! Kalau panjang, kita sambung besok, Yang Berhormat.

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya akan sambung besok.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada lapan minit lagi. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan kita ditangguhkan jam 10.00 pagi besok.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.

Mac 2001

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beras)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Mir)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)

- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)

“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Taph)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
”	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
”	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
“	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
Yang Berhormat	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
“	Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
“	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
“	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
“	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
“	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
“	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
“	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
“	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
“	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
“	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
“	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
“	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
“	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
“	Tuan Haji Amihamzah bin Ahm ad (Lipis)
“	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
“	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
“	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)

"	Tuan Bung Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
"	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
"	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
"	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
Yang Berhormat	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Ma uh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)

	"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
	"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
Yang	Berhormat	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
	"	uan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
	"	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
	"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
	"	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
	"	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
	"	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
	"	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
	"	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
	"	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
	"	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
	"	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
	"	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
	"	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
	"	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
	"	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
	"	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
	"	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
	"	Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
	"	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
	"	Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
	"	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
	"	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
	"	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
	"	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
	"	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
	"	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
	"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
Yang	Berhormat	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
	"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)

- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M.,
S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
- “ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- “ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- “ Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
- “ Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- “ Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- “ Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- “ Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- “ Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P.,
D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- “ Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
- “ Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang
Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- Yang Berhormat Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)

- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAIPEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha
Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha
Haji Mustafa bin Abdul Rahman

Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Paizah binti Sallehudin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KETIGA

MESYUARAT PERTAMA

Jilid III

Bil. 9

Rabu

4 April 2001

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN(Halaman 1)

USUL:

Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga (2001-2010)

(Halaman 23)

