

DR.12.4.2001

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Khamis, 12 April 2001

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]** minta Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia menyatakan:-

- (a) apakah usaha yang telah diambil untuk mengurangkan jurang digital di antara penduduk luar bandar dan bandar; dan
- (b) adakah kerajaan bercadang untuk meningkatkan bilangannya dan berapakah bilangan Internet desa yang telah diwujudkan sehingga hari ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia

[Tuan Chia Kwang Chye:] Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat:

- (a) Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia berusaha untuk merapatkan jurang digital penduduk di luar bandar dan bandar melalui:
 - (i) memperluas infrastruktur komunikasi di kawasan luar bandar melalui program Tanggungjawab Perkhidmatan Sejagat, dengan izin, Universal Service Obligation Program;
 - (ii) liberalisasi pasaran melalui rejim pelesenan baru di mana pendaftaran lesen kelas yang membolehkan pemegang lesen menawarkan perkhidmatan-perkhidmatan yang tertakluk pada lesen kelas tersebut;

- (iii) kempen pemilikan komputer peribadi di mana objektif kempen ini adalah untuk mempertingkatkan kadar penembusan serta penggunaan PC di kalangan rakyat negara ini;
- (iv) Program E-komuniti dan Program Internet Desa di mana dalam fasa perintis satu Pusat Internet Desa diperuntukkan di setiap negeri. Setakat ini sebanyak 12 buah Pusat Internet Desa telah dilancarkan di seluruh negara.

Antara inisiatif-inisiatif yang dilaksanakan oleh agensi-agensi lain ialah:

- (i) Kementerian Pembangunan Luar Bandar telah melaksanakan projek memasang komputer dan memberi latihan di kampung-kampung melalui projek Info-Desa;
 - (ii) Kementerian Belia dan Sukan telah membangunkan pusat-pusat latihan teknologi maklumat belia;
 - (iii) Kementerian Pembangunan Usahawan telah membangunkan pusat-pusat latihan dan teknologi maklumat untuk para usahawan; dan
 - (iv) MIMOS dengan kerjasama Kementerian Pendidikan telah mewujudkan Unit Internet Bergerak yang memberi fokus kepada pelajar dan guru-guru.
- (b) Di bawah Rancangan Malaysia Kelapan, Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia telah memohon peruntukan untuk meningkatkan bilangan Pusat Internet Desa. Sebanyak 100 buah lokasi Pusat Internet Desa dijadualkan akan dibangunkan dan dilancarkan dalam tahun 2001 hingga 2002.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang telah memberi jawapan yang begitu mendalam berhubung dengan langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk mengurangkan jurang digital di antara penduduk luar bandar dan bandar. Saya ingin mendapatkan penjelasan lanjut berhubung dengan langkah yang diambil oleh kerajaan untuk meningkatkan infrastruktur terutamanya di luar bandar melalui

penubuhan *Universal Service Obligation Program*. Bilakah *Universal Service Obligation Program* ini dapat berfungsi kerana sehingga sekarang didapati carumannya adalah tidak mencukupi dan adakah kerajaan akan menambahkan peruntukan ataupun geran untuk *Universal Service Obligation Program* ini berfungsi kerana pada masa ini talian telefon di kawasan luar bandar memang amat mendukacitakan. Kita sangat-sangat berharap kerajaan dapat mengambil langkah yang tegas untuk memastikan *Universal Service Obligation Program* ini yang telah dikatakan sejak beberapa tahun ini masih lagi tidak berfungsi. Minta Setiausaha Parlimen dapat memberi penerangan.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang d-Pertua, program tanggungjawab perkhidmatan sejagat atau *Universal Service Obligation Program* ini telah pun dijalankan dan dengan perbelanjaan sebanyak RM300 juta setahun. Untuk tahun depan *Universal Service Obligation Program* atau program tanggungjawab perkhidmatan sejagat ini akan di bawah seliaan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia. Peruntukan atau projek yang akan dijalankan dan diluluskan selepas itu sebanyak RM318 telah pun diperuntukkan di mana perkhidmatan melalui *wireless Internet loop* atau *fixed wireless* akan dilancarkan jika projek atau tender ini diluluskan.

Berkenaan dengan soalan yang kedua, saya pun....sorry, minta maaf.

Tuan Liow Tiong Lai: Saya ingat tidak mengapalah.

Tuan Chia Kwang Chye: Terima kasih. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tentang penggunaan Internet, kalau kita tengok beberapa negeri di Asia ini dan di South-East Asia kita dapati Malaysia duduk di tempat yang agak ke belakang jika dibandingkan dengan negara lain. Misalnya, di Indonesia peningkatannya sebanyak 180% pada tahun 2001 ini. Di Singapura peningkatannya 115%. Di India peningkatannya 4,500%, sementara di China 1,600% peningkatannya. Korea Selatan 120%. Malaysia peningkatannya 90%. Kita dapati sejak dua tahun yang lalu Yang Berhormat menjawab soalan, kita tidak nampak hala tuju baru, pendekatan baru, strategi baru untuk kita meningkatkan terutama sekali penggunaan komputer dan merapatkan jurang digital yang kita sebutkan.

Yang kedua ialah penggunaan komputer ke seluruh rakyat Malaysia, makin hari makin kita ketinggalan. Statistik ini menunjukkan rasanya kalau misalnya lima tahun yang akan datang ini Malaysia jauh ketinggalan. Dibandingkan dengan India,

kita duduk di atas sudut yang terlalu jauh jika dibandingkan dengan pembangunan yang berlaku di India.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, saya pun tidak faham kerana dalam jawapan satu tahun ini nampaknya pihak pembangkang sentiasa tidak berpuas hati dengan segala jawapan yang diberi ataupun pencapaian yang telah dicapai. Kalau hendak banding dengan *world class*... [Ketawa] ..Seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Parit Buntar memang Malaysia belum mencapai tahap *world class* dalam penggunaan komputer tetapi kalau banding dengan India, perolehan komputer atau *computer ownership* bagi setiap penduduk di India cuma 5% atau 5 orang. Di Malaysia dalam tahun 2000 lebih daripada 10%. Jadi, contoh yang diberi memang tidak kena tempatnya. Walaupun kita belum dapat *world class* tetapi kalau dengan usaha dan kerjasama daripada semua, saya percaya dan yakin bahawa kita boleh sampai ke tahap itu. Sekian, terima kasih.

2. **Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, berapakah jumlah harta yang dirampas daripada pengedar dadah mengikut negeri sehingga sekarang dan nyatakan jumlah kes yang melibatkan rampasan tersebut yang telah dan belum selesai.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, jumlah harta-harta yang berjaya dirampas oleh pihak polis daripada pengedar daripada tahun 1995 hingga tahun 2000 adalah berjumlah RM101.23 juta. Manakala sebanyak 1,558 kes rampasan harta telah berjaya diselesaikan dan 5,625 kes yang masih lagi dalam tindakan. Memandangkan jumlah pecahan mengikut negeri begitu panjang dan akan mengambil masa yang agak lama, maka saya bercadang memberitahu Dewan yang mulia ini, tiga buah negeri yang mana rampasan yang begitu banyak sekali dan sebuah negeri yang paling kurang sekali.

Negeri yang paling banyak sekali ialah negeri Selangor. Dalam lima tahun kebelakangan ini di mana sebanyak RM24,688,499.62 daripada segi harta yang telah dirampas. Yang kedua ialah Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur - RM16,089,624.71, dan yang ketiga adalah negeri Johor - RM13,715,138.15, dan bagi negeri yang paling kurang sekali ialah negeri Perlis - RM461,394.50. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dengan kenyataan Yang Berhormat sebentar tadi ternyata usaha mengurangkan pengedaran dadah, penyalahgunaan dadah, masalah penagih dadah

masih tidak berkesan. Apakah kerajaan tidak bercadang untuk mencari satu formula lain ataupun mencari jalan lain supaya tindakan kerajaan itu lebih berkesan daripada cara ataupun langkah-langkah yang sedang dilakukan oleh kerajaan sekarang ini melalui undang-undang dan peraturan yang ada sekarang.

Saya rasa ada satu perkara yang perlu diambil perhatian ialah tentang tidak sama rata jumlah penyalahgunaan dadah ini di antara negeri-negeri, ternyata terlalu banyak negeri yang kita agak kedudukannya lebih maju, banyak kilang dan seterusnya. Apa yang saya hendak sebut di sini ialah adakah kerajaan bercadang untuk meminta supaya kerajaan-kerajaan negeri memainkan peranan bersama-sama dengan Kerajaan Persekutuan. Contohnya Kelantan, setakat ini Menteri Besar Kelantan masih lagi tidak dilantik sebagai pengerusi keselamatan dalam negeri yang seolah-olah Kerajaan Persekutuan menganggap Kerajaan Negeri Kelantan tidak perlu bekerjasama dengan Kerajaan Persekutuan terutama sekali daripada segi keselamatan negeri itu sendiri. Minta penjelasan daripada pihak Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, masalah pengedaran dadah ini adalah satu fenomena yang telah mengancam seluruh dunia ataupun semua negara di dunia ini. Malaysia juga tidak dikecualikan walaupun kerajaan telah mencapai banyak dalam 20 tahun kebelakangan ini melalui banyak usaha dan langkah-langkah seperti penguatkuasaan yang begitu ketat sekali dan usaha untuk mengurangkan bekalan dari luar dan juga permintaan dari dalam negeri namun masih ada orang yang sanggup menjalankan kegiatan haram ini oleh kerana keuntungan daripada pengedaran dadah ini adalah begitu lumayan sekali.

Walaupun demikian, saya percaya kerajaan telah pun banyak berjaya walaupun masih tidak puas hati tetapi prestasi daripada segi penangkapan dan juga daripada segi rampasan harta, daripada segi menumpaskan sindiket-sindiket agak berjaya. Kerajaan akan meneruskan segala usaha dan langkah dan sentiasa bertukar fikiran dengan negara-negara jiran khususnya dari segi penguatkuasaan dan bagaimana semua negara ASEAN dapat bersama mengatasi masalah yang dihadapi.

Mengenai isu sama ada wakil dari Kelantan dilantik untuk mengambil bahagian dalam Jawatankuasa Keselamatan, ini adalah satu soalan yang saya tidak dapat memberi jawapan pada hari ini tetapi memang ada sebab-sebab di mana Kelantan tidak diberikan tempat dalam jawatankuasa mengenai keselamatan itu.

Walau bagaimanapun, saya percaya masalah ini akan dibawa ke pihak jawatankuasa berkenaan supaya ianya dapat dibincangkan dan sama ada satu keputusan dapat dibuat kelak. Sekian, terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seluruh rakyat yang cintakan keamanan dan keselamatan negara ini mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan menyokong penuh tindakan pihak Kementerian Dalam Negeri khususnya polis.. *[Disampuk]* ...Yang menangkap tujuh orang di bawah ISA untuk menjaga keamanan dan keharmonian negara. *[Tepuk]* Sebenarnya pihak polis sudah lambat. Lebih awal sepatutnya ditangkap orang-orang yang akan mendatangkan huru-hara kepada negara kerana keamanan dan keharmonian negara ini satu perkara yang sangat penting kepada rakyat. Tahniah dan syabas kepada pihak polis. Yang lain-lain itu saya harap juga ditangkap kerana kepentingan negara dan rakyat. *[Disampuk]*

Soalan saya, apakah langkah-langkah kementerian yang agak lebih berkesan untuk membendung kegiatan-kegiatan penyeludupan dadah oleh pengusaha-pengusaha perikanan di laut kerana negara kita terdedah begitu luas oleh sebab sempadan laut kita begitu panjang dan ini menjadi sumber utama kepada bekalan dadah dalam negara ini. Jadi, saya berharap kementerian mengambil tindakan dan langkah-langkah yang tegas untuk membendung gejala yang amat merbahaya kepada negara dan rakyat. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, ucapan terima kasih kepada Yang Berhormat yang berkenaan, sekurang-kurangnya Yang Berhormat memang memahami masalah yang dihadapi oleh negara kita khususnya daripada segi ketenteraman masyarakat dan soal keselamatan negara. Kerajaan memang tidak membenarkan atau mengizinkan sesetengah pihak yang akan mencari kesempatan untuk membuat huru-hara....

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tangkap perompak-perompak negara dahulu!

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat, negara kita mempunyai sempadan dan pantai yang begitu panjang di mana dadah dapat dibawa masuk ke negara kita dengan begitu mudah sekali tetapi untuk makluman Dewan yang mulia ini kerajaan telah pun mengambil langkah yang cukup tepat, iaitu mendapat bantuan daripada

Pasukan Polis Marin termasuk juga tentera laut. Malaysia ini adalah sebuah negara yang begitu maju di bawah kepimpinan Kerajaan Barisan Nasional, maka tidak hairanlah dadah dari negara-negara jiran dapat masuk ke negara kita dan dapat dijual di negara kita dengan kos, harga yang begitu tinggi.

Saya juga berharap kita semua dapat memainkan peranan – rakyat bersama dengan kerajaan supaya kita dapat mengatasi masalah yang akan mengancam keselamatan negara kita, selain daripada pihak-pihak dari pembangkanglah. Sekian, terima kasih.

3. **Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]** minta Menteri Pendidikan menyatakan cara penyelesaian untuk mengatasi kelemahan pelajar luar bandar dan kekurangan asrama untuk ditempatkan di sekolah menengah.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Hon Choon Kim]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan sentiasa peka dengan masalah yang dihadapi oleh pelajar-pelajar di luar bandar. Antara masalah-masalah tersebut ialah dari segi pengangkutan, keselamatan dan makanan yang berzat yang berkait rapat dengan pembelajaran yang berkesan. Kementerian Pendidikan telah menyediakan kemudahan asrama di sekolah menengah dan rendah biasa di kawasan luar bandar bagi membolehkan para pelajar mendapat tempat tinggal dan pemakanan yang seimbang.

Bagi mengatasi masalah kekurangan asrama pada tahun 2000, sebanyak 1,255 buah asrama telah beroperasi dengan penempatan seramai 252,989 murid manakala pada tahun 2001 sebanyak 1,291 buah asrama beroperasi dengan penempatan seramai 267,146 murid. Kementerian Pendidikan juga telah menyediakan makanan di bawah Rancangan Makanan Tambahan bagi pelajar-pelajar miskin sekolah rendah yang tidak tinggal di asrama. Sebanyak RM59 juta diperuntukkan tiap tahun untuk tujuan tersebut. Pelajar-pelajar luar bandar juga diberi kemudahan Skim Pinjaman Buku Teks, penempatan guru-guru terlatih serta mengadakan kelas pemulihan bagi pelajar-pelajar yang lemah. Sekian.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terima kasih jawapan daripada Timbalan Menteri tadi. Kalau kita lihat memang ada kaitan rapat di antara pelajar khususnya pelajar luar bandar dengan asrama yang ditadbir dengan baik. Ini boleh kita lihat dari segi pencapaian pendidikan, penentuan disiplin anak-anak tersebut, cara bersosial dan juga

tumbesaran kerana ada makanan tambahan. Kalau dilihat, Tuan Yang di-Pertua, bahawa perkara ini perlu dan perlu dipercepatkan dan kita minta kerajaan membuat kajian. Apakah ada dibuat kajian mengenai perkara ini tentang keperluan pembinaan asrama, kalau boleh seluruh sekolah-sekolah menengah khususnya di luar bandar diadakan dengan asrama kerana sekarang ini masih banyak pelajar yang tidak ada tempat tinggal dan bila mereka tinggal di luar, berjauhan dengan ibu bapa, mereka terdedah kepada isu-isu ataupun gejala-gejala yang disebutkan tadi.

Jadi, apakah rancangan kerajaan dan bilakah jangka masa ini boleh kita selesaikan. Terima kasih.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya memang bersetuju pandangan Yang Berhormat tentang memberikan lebih kemudahan kepada pelajar-pelajar khususnya di kawasan luar bandar. Sebenarnya Kementerian Pendidikan pun sedang merancang untuk menambah lagi kemudahan asrama supaya memberikan pelajar-pelajar luar bandar dapat pembelajaran yang lebih sempurna. Setakat ini Kementerian Pendidikan sedang merancang untuk melaksanakan beberapa projek pada tahun ini.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Bahasa ICT bukan lagi bahasa Jepun tetapi Bahasa Inggeris. Kita perhatikan bahawa banyak guru yang dihantar mengajar di sekolah-sekolah luar bandar terutama Gua Musang dan Jeli adalah guru-guru yang tidak ada langsung qualification – hampir, memang they are not trained in English tetapi dilatih untuk mengajar Bahasa Inggeris, di Gua Musang dan Jeli banyak sekolah. Bila kerajaan, kalau kerajaan hendak membangunkan luar bandar pastikan guru-guru yang dihantar di luar bandar guru-guru yang better than yang dihantar di bandar. Barulah luar bandar boleh membangun. Bila kerajaan bercadang dan bercita-cita hendak buat program – the best teacher to the luar bandar, yang second liner itu masuk bandar. Only that, the problem solve d. Bila hendak buat macam itu? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat...Yang Berhormat...bahasa Malaysia, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak ada beza best teacher atau tidak best teacher. Semua guru yang terlatih memang guru yang terbaik. Untuk makluman Yang Berhormat, memang Kementerian Pendidikan sentiasa peka terhadap kekurangan guru khususnya dalam bidang Bahasa Inggeris

dan pada masa sekarang ini pun beberapa langkah telah diambil dan perkara ini pun telah dijawab di dalam Dewan yang mulia ini.

4. **Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin [Kuala Nerus]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan apakah ciri-ciri kawasan luar bandar yang diutamakan untuk dibangunkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, di bawah Rancangan Malaysia Kelapan ciri-ciri utama kawasan luar bandar yang diberi pertimbangan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar untuk dibangunkan adalah:

- (i) kawasan yang belum mendapat kemudahan pembangunan yang secukupnya seperti kampung-kampung di pedalaman dan terpencil;
- (ii) kawasan di pinggir bandar yang masih belum diliputi atau dibekalkan dengan kemudahan prasarana dan kemudahan asas;
- (iii) kawasan-kawasan yang mempunyai potensi ekonomi untuk dibangunkan di bawah konsep pembangunan wilayah kecil, atau, dengan izin, *sub-regional development*;
- (iv) kawasan yang mempunyai ramai penduduk miskin dan termiskin; dan
- (v) negeri-negeri yang dikategorikan sebagai negeri miskin.

Di samping itu, perancangan dan agihan peruntukan pembangunan luar bandar juga ditentukan berdasarkan kesediaan tapak tanah untuk projek yang hendak dibangunkan serta prestasi pencapaian program atau projek yang sedang dalam pelaksanaan.

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sesungguhnya tangkapan terhadap aktivis politik bukan penyelesaian bagi masalah yang dihadapi oleh negara kita, sama ada politik atau ekonomi.

Soalan tambahan saya, menurut anggaran kasar 70% lebih rakyat negara kita adalah penduduk luar bandar dalam pelbagai kategori yang sangat memerlukan perhatian untuk diagihkan pembangunan sewajarnya bagi membela dan menaikkan taraf hidup mereka. Sesungguhnya penduduk luar bandarlah sejak merdeka sampai kini terus memenangkan UMNO/BN dalam setiap pilihan raya.

Soalan tambahan saya, sampai bilakah kerajaan akan terus mendiskriminasi kawasan-kawasan luar bandar terutama yang dimenangi oleh pembangkang, apa lagi berhubung kait dengan peruntukan RM500,000 kepada setiap wakil rakyat. Terima kasih. *[Tepuk]*

Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerlun. Pertama, saya hendak menyangkal sekuat-kuatnya mengenai diskriminasi. Saya hendak memberitahu kepada Yang Berhormat bahawa tidak ada berlakunya diskriminasi khasnya kepada pihak-pihak pembangkang sebab sebagai contoh, Yang Berhormat, saya hendak membaca sedikit fakta. Jadi, sebagai penanya soalan pokok, saya ada fakta mengenai Terengganu.

Sebagai contoh, peruntukan Rancangan Malaysia Ketujuh, jumlah peruntukan adalah RM5.7 bilion dan bagi negeri Terengganu Yang Berhormat, peruntukan Rancangan Malaysia Ketujuh adalah RM556.862 juta – kira-kira 10%. Lepas itu, yang dibelanjakan, keseluruhan 79.9%. Jadi, bermakna tidak ada diskriminasi. Apa yang ada Yang Berhormat, macam-macam bantuan yang diberikan oleh Kerajaan Barisan Nasional termasuk wang ihsan tetapi pihak Yang Berhormat yang mengatakan bahawa wang ihsan itu haram. Jadi, bila dikata wang ihsan haram mungkin elok kami bagi kepada yang mengatakan halal. Terima kasih.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar yang mana tadi kita dengar begitu banyak peruntukan-peruntukan dan juga usaha-usaha pembangunan dilaksanakan. Kita bagi negeri Perlis ini rasa kecil hati sedikitlah Yang Berhormat, *[Sorak]* Terengganu kita dengar dapat peruntukan yang begitu banyak. Dulu pun kita tengok Terengganu dapat royalti, kita pun Perlis hendak minta juga royalti ini sebab ia adalah hak semua. *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya tadi, Yang Berhormat ada menyebutkan bahawa di dalam memberikan keutamaan kepada program-program pembangunan luar bandar, negeri-negeri yang dikategorikan sebagai negeri miskin diberi keutamaan. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, negeri manakah yang dikategorikan sebagai negeri-negeri miskin dan apakah rancangan-rancangan khusus yang dianjurkan oleh pihak kementerian untuk membangunkan negeri-negeri tersebut. Terima kasih.

Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Kadang-kadang inilah nasibnya sebab kita kadang-kadang hendak memastikan bahawa tidak ada diskriminasi, kadang-kadang tertinggal pula mereka yang betul-betul menyokong kita dari segi peruntukan. Jadi, Yang Berhormat, setakat ini negeri-negeri yang dikategorikan sebagai miskin iaitu Sarawak pertama, Sabah, selepas itu Kelantan dan Terengganu. Jadi, negeri-negeri inilah yang diberi tumpuan khasnya di dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Jadi, sebenarnya Perlis, Yang Berhormat, mujurlah kita ada Menteri Kementerian Pembangunan Luar Bandar dari Perlis, jadi memang diberi perhatian.

5. **Puan P. Komala Devi [Kapar]** minta Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga menyatakan program kementerian untuk membangunkan kemahiran keibubapaan di sektor ladang dan berapa banyakkah program sedemikian telah dijalankan.

Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga [Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil]: Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN) merupakan agensi di bawah kementerian ini yang dipertanggungjawabkan untuk menjalankan program-program kekeluargaan dan memantau perkembangan isu-isu yang berkaitan dengan kekeluargaan. Bagi tujuan membangunkan kemahiran keibubapaan di sektor perladangan, LPPKN telah berjaya membentuk kumpulan jurulatih utama (*master trainers*) bagi mengendalikan kursus-kursus yang dibentuk berdasarkan modul-modul pakej KASIH.

Pakej KASIH ini merupakan bahan latihan dan pendidikan dalam bentuk modul-modul yang digunakan bagi meningkatkan kemahiran, pengetahuan dan kesedaran anggota keluarga ke arah melahirkan keluarga sejahtera. KASIH bermaksud Kukuh, Akrab, Sihat, Ilmu dan Harmoni. Pakej ini mengandungi modul-modul untuk pembangunan remaja, keibubapaan anak kecil, keibubapaan anak remaja, kebapaan dan persediaan perkahwinan dan pemantapan keluarga.

Sejak tahun 1997, LPPKN melalui Jawatankuasa Rancangan Pembangunan Sosial dan Kemudahan Asas Sektor Perladangan telah mengendalikan kursus-kursus tersebut di ladang-ladang dan kawasan-kawasan termiskin khasnya untuk kaum India. Sehingga akhir tahun 2000, sebanyak 22 kursus telah dijalankan yang melibatkan 1,613 peserta. Kebanyakan kursus ini diberikan kepada jurulatih utama dan jurulatih yang akan menjalankan kursus di peringkat akar umbi.

Untuk tahun 2001 sebanyak 8 kursus telah dirancang untuk jurulatih di kalangan pemimpin masyarakat India. Di samping menjalankan kursus kemahiran keibubapaan berasaskan pakej KASIH, LPPKN dengan kerjasama Kementerian Pembangunan Luar Bandar telah menjalankan kursus-kursus bercorak pembangunan, potensi manusia di bawah program pemulihan sikap keluarga termiskin bermula Januari 2001.

Untuk suku tahun pertama ini, tujuh kursus telah dijalankan untuk sektor perladangan di bawah program ini yang meliputi tiga kawasan iaitu Hulu Selangor, Bahau dan Taiping. Seramai 1,284 orang telah menyertai program ini. Program ini akan terus dilaksanakan, insya-Allah, di kawasan-kawasan yang akan dikenal pasti khususnya di kawasan-kawasan yang ramai penduduknya miskin.

Puan P. Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Menteri di atas jawapan tadi. Saya ucapkan tahniah kepada kerajaan sebab prihatin tentang pentingnya kemahiran keibubapaan di sektor perladangan sebagai asas untuk melahirkan keluarga yang sejahtera. Jadi, soalan tambahan saya, memandangkan bahawa kawasan saya ada tujuh ladang, bagaimanakah prosedur untuk seorang Ahli Parlimen meminta satu program seperti ini dijalankan di kawasan kami.

Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, senang sahaja. Saya minta Ahli Yang Berhormat berjumpa dengan saya sendiri dan insya-Allah, akan kita mulakan program di kawasan Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: Waaaaahhhhh....

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Soalan tambahan. Sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, program-program banyak yang akan diatur di kawasan ladang dan kita tahu di kawasan ladang ini sebahagian besarnya ialah pengundi-pengundi dari kaum India. Adakah Yang Berhormat bercadang untuk menghantar pakar-pakar untuk mengikuti kursus ini terdiri daripada puteri-puteri UMNO khususnya sekarang ini pengaruh *Bollywood* itu termasuk di estet-estet sesuai dengan keadaan sekarang ini. Adakah demikian, maksud saya. *[Ketawa]*

Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, nampak gaya Ahli Yang Berhormat betul-betul minat dengan puteri-puteri UMNO. *[Ketawa]* Alhamdulillah, saya lihat Presiden Ahli Yang Berhormat dengar tentang kenyataan Yang Berhormat. Namun begitu, Yang Berhormat, kita di dalam menjalankan

program-program kerajaan kita memberi ruang kepada semua untuk terlibat, sama ada Puteri UMNO. Kalau ada puteri PAS pun hendak terlibat kita menyanjung tinggi.

Cuma saya ingin nyatakan bahawa tujuan program-program ini adalah serius dan jika Ahli Yang Berhormat sendiri mahu bahawa program ini diturunkan di kawasan-kawasan di Kelantan, insya -Allah, kita boleh turun. Mana tahu dengan ada program-program seperti ini, Yang Berhormat, satu hari nanti ibu bapa terutamanya wanita tahu memilih kerajaan mana yang lebih memberi perhatian kepada isu-isu pembangunan keluarga.

6. **Tuan Haji Mohd. Amar bin Haji Abdullah [Pengkalan Chepa]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan keputusan dan tindakan bagi mengatasi gaji buruh estet yang amat rendah dan sama ada beliau bersetuju dengan pandangan Kesatuan Pekerja Ladang Kebangsaan bagi menetapkan gaji minimum sekurang-kurangnya RM600 sebulan.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, Persatuan Pengeluar Pertanian Tanah Melayu (MAPA) dan Kesatuan Pekerja Ladang Kebangsaan (NUPW) telah mencapai persetujuan pada 7 Februari 2001 mengenai bayaran gaji bulanan kepada penuai (*harvester*), dengan izin, kelapa sawit dan pekerja kilang kelapa sawit.

Konsep gaji bulanan yang dipersetujui adalah dalam bentuk jaminan pendapatan minimum bulanan. Melalui jaminan minimum bulanan ini, pekerja berkenaan akan mendapat pendapatan asas bulanan yang tetap dalam apa keadaan sekalipun iaitu RM325 sebulan dengan syarat pekerja itu melaksanakan tugas yang ditetapkan baginya.

Di samping itu, pekerja layak mendapat bayaran elaun-elaun lain seperti elaun kedatangan pada kadar RM80 sebulan bagi penuai kelapa sawit dan RM40 bagi pekerja kilang sawit, insentif harga dan bayaran kerja lebih masa. Dengan faedah ini pekerja yang diliputi oleh perjanjian bersama berkenaan akan menerima pendapatan purata antara RM600 dan RM700 sebulan seorang. Selain itu, mereka juga mendapat kemudahan perumahan termasuk bekalan elektrik dan air percuma atau sebagai ganti elaun perumahan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan juga Yang Berhormat Menteri. Garis kemiskinan negara kita dinaikkan daripada RM300 kepada RM460 sebulan dan garis kemiskinan ini tidak berkadar, tidak mengikut kadar CPI pengguna. Jadi, saya hendak bertanya bilangan pekerja-

pekerja estet sama ada kelapa sawit ataupun getah dianggarkan melebihi 400,000 keluarga. Jadi, bagaimana kerajaan hendak mengurangkan kadar kemiskinan negara kita sekiranya gaji minimum yang diberikan kerajaan kepada pekerja-pekerja estet berdasarkan kepada maklumat yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri RM325 campurilah tambahan sedikit itu RM80 atau RM40 jadilah RM400, sedangkan garis kemiskinan negara RM460, sedangkan keluarga yang terlibat lebih daripada 400,000 keluarga. Minta penjelasan.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Ahli Yang Berhormat tidak faham tentang konsep tarif kemiskinan. Garis kemiskinan yang ditetapkan oleh kerajaan ialah pendapatan sekeluarga (income per household), dengan izin, pada tahap RM460 dan pendapatan yang telah terjamin di dalam perjanjian bersama ini ialah pendapatan seorang pekerja iaitu pada jaminan bulanan RM325 dan dengan elaun-elaun lain lebih kurang di antara RM600 hingga RM700 sebulan. Sebagai purata pekerja-pekerja di estet ini sekurang-kurangnya ada di antara 1.5 atau dua orang sekeluarga yang bekerja. Dengan pendapatan seperti yang terjamin, boleh dikatakan semuanya adalah lebih dari garis kemiskinan dan dengan itu, kerajaan akan terus menentukan bahawa sektor estet itu bolehlah ke satu era yang lebih cerah, yang lebih maju.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Di kawasan saya sebenarnya ramai pengundi, adalah dari ladang-ladang. Jadi, isu gaji pekerja ladang memang satu isu yang lama dibincang oleh semua pihak termasuklah di Dewan yang mulia ini. Dan saya mengucapkan terima kasihlah sekurang-kurangnya dengan adanya usaha kerajaan dapat kita mencari satu penyelesaian atas isu ini.

Jadi, saya ingin mendapat penjelasan yang lebih lanjut dari Yang Berhormat Menteri, setelah kita dapat satu keputusan atas isu gaji bulanan ini dengan adanya tambahan elaun-elaun yang lain, adakah ia memberi satu pengiktirafan ataupun recognition kepada pekerja ladang supaya dapat menarik lebih ramai pekerja tempatan untuk bekerja di ladang dan di samping itu adakah usaha kementerian supaya ia dapat mewujudkan modernization di sektor ladang di negara kita ini. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasihlah kepada Ahli Yang Berhormat bagi Kluang ini kerana peka dan prihatin tentang masalah yang dihadapi oleh pekerja-pekerja di estet. Sebenarnya

isu gaji bulanan ini merupakan satu isu yang lama dan selalu dibangkitkan oleh pemimpin-pemimpin NUPW dan kerajaan pun bersimpati kerana sebelum mereka ditetapkan sebagai mendapat gaji bulanan, mereka diiktiraf sebagai casual worker, dengan izin, di mana pendapatan mereka adalah tertakluk kepada cuaca, kalau hujan banyak mereka tak dapat, itulah status mereka dahulu.

Dengan adanya satu jaminan pendapatan bulanan ini bererti mereka sekarang diiktiraf sebagai, dengan izin, monthly worker sama taraf dengan pekerja-pekerja di sektor yang lain khususnya di sektor pembuatan. Dengan adanya konsep yang baru ini, Kementerian Sumber Manusia yakin bahawa imej maruah mereka akan dinaikkan khususnya *self-esteem*, dengan izin, dan dengan itu boleh menggalakkan lebih ramai pekerja-pekerja tempatan khususnya ahli-ahli keluarga, khususnya mereka yang berminat dalam sektor pertanian khususnya berkhidmat dan seterusnya menolong kita memajukan sektor.

Tujuan Kementerian Sumber Manusia dan kerajaan ialah untuk membawa sektor ini ke satu era yang lebih moden, dengan adanya konsep gaji bulanan, pihak majikan perlulah menggunakan cara-cara pengeluaran yang lebih moden sesuai dengan konsep gaji bulanan ini. Dan dengan itu saya sendiri yakinlah bahawa sektor ladang ini akan terus menggunakan cara-cara pengeluaran yang lebih moden, yang akan membolehkan Malaysia muncul sebagai sebuah negara pertanian berasaskan kepada sektor ladang yang moden.

7. Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin [Arau] minta Perdana Menteri menyatakan berapa banyakkah kes-kes rayuan di Mahkamah Syariah yang tidak dapat diputuskan. Berapa kalikah Mahkamah Rayuan bersidang. Apakah langkah kerajaan untuk menentukan Mahkamah Syariah mempunyai cukup Hakim Syarie.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Soalan ini three in one, di mana soalannya satu, tetapi tiga perkara yang ditanya.

- (i) Jumlah kes-kes rayuan syariah seluruh negara bagi tempoh tiga tahun kebelakangan bagi tempoh 1997 sehingga 1999 ialah seperti berikut:-

Jumlah kes daftar sebanyak 450 kes. Kes selesai sebanyak 222 kes dan kes tertangguh sebanyak 268 kes. Ini

menunjukkan bahawa kes tertangguh adalah 54.6% dan kes selesai 45.4%

- (ii) Mahkamah Rayuan bersidang adalah berdasarkan keperluan bila terdapat kes rayuan yang difailkan dan telah ditetapkan tarikh untuk didengar, kes rayuan di Mahkamah Syariah adalah melibatkan rayuan daripada Mahkamah Rendah ke Mahkamah Tinggi yang akan didengar oleh Hakim Mahkamah Tinggi Syariah ataupun rayuan dari Mahkamah Tinggi ke Mahkamah Rayuan Syariah yang akan didengar oleh panel rayuan yang dilantik oleh negeri dan perlantikan panel hakim rayuan syariah tersebut dibuat bagi setiap dua tahun.
- (iii) Kerajaan telah mengambil langkah-langkah bagi mengatasi masalah kekurangan Hakim Syarie melalui penyusunan semula hierarki mahkamah dengan mewujudkan Mahkamah Rendah, Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Rayuan serta merancang penyusunan semula organisasi Mahkamah Syariah yang melibatkan norma perjawatan dan ini akan memberikan peluang yang lebih baik kepada Hakim Syarie khususnya dan skim pegawai syariah amnya. Secara tidak langsung akan menarik lebih ramai calon-calon bagi menjawat jawatan tersebut. Terima kasih.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang telah pun memberi jawapan tadi. Saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana saya dapati memang sebagaimana Yang Berhormat sebutkan ada usaha-usaha yang dijalankan oleh kerajaan untuk mengatasi masalah ini dan juga meningkatkan kemampuan dan keupayaan Mahkamah Syariah.

Polisi di peringkat kerajaan memang ada, tetapi saya lihat pelaksanaannya begitu agak lembab. Saya juga ingin merakamkan rasa kesal daripada ramai wanita-wanita kerana banyak kes-kes yang melibatkan Mahkamah Syariah yang tak dapat diselesaikan dengan kadar segera, ada kes-kes di mana seorang bayi ditinggalkan oleh bapa sehingga ia bersekolah, tetapi kes perceraian ataupun kes pemberian nafkah tidak juga selesai.

Jadi, saya ingin mengetahui daripada Yang Berhormat, berapa banyak kes-kes perceraian yang tertangguh, yang telah dikemukakan kepada Mahkamah Rayuan yang belum lagi diselesaikan dan adakah kerajaan bercadang untuk membenarkan Mahkamah Rayuan Persekutuan turun ke negeri-negeri untuk menyelesaikan masalah ini walaupun saya faham negeri-negeri mempunyai peraturan-peraturan Mahkamah Syariah yang tersendiri tetapi saya percaya jika diberi peluang kemungkinan ini salah satu daripada alternatif yang dapat memberi bantuan untuk menyelesaikan masalah ini dan hakim-hakim mahkamah ini mempunyai kemampuan untuk membuat adjustment kepada peraturan-peraturan Mahkamah Syariah di peringkat negeri masing-masing. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Kita tidak nafikan seperti Yang Berhormat nyatakan bahawa memang banyak lagi kes-kes yang tidak kita selesaikan. Kalau menyentuh kes perceraian sebagai contoh, sejak tahun 1997 sehingga tahun 1999 kes-kes yang didaftarkan di seluruh Mahkamah Syariah ialah sebanyak 50,012 kes. Kes yang sudah selesai 35,602 iaitu lebih kurang 71%. Yang belum selesai 14,792 iaitu 29%. Ertinya lebih banyak yang telah kita selesaikan.

Ini kerana ada beberapa sebab yang menyebabkan kes-kes ini tertangguh kerana untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, sebagai contoh, kes cerai ini sahaja kalau mengikut Akta Undang-undang Keluarga Islam Wilayah Persekutuan 1984, ia melibatkan lima klasifikasi kes cerai iaitu Seksyen 47 permohonan perceraian dengan persetujuan bersama, Seksyen 49 – permohonan cerai secara tebus talak. Seksyen 50 – permohonan cerai taklik. Seksyen 52 – permohonan cerai fasakh. Seksyen 55A pengesahan perceraian.

Kelima-lima kes seksyen ini ia melibatkan prosedur yang berbeza, melibatkan dokumen yang berbeza, melibatkan tahap pembuktian yang berbeza. Jadi, jika pihak-pihak berkenaan memasuki atau membuat rayuan-rayuan kepada kes-kes cerai ini, tidak mengikut prosedur yang telah ditetapkan, sudah tentu kes rayuan-rayuan tersebut atau kes-kes tersebut terpaksa diketepikan oleh pihak mahkamah.

Mengenai cadangan Yang Berhormat supaya hakim-hakim Mahkamah Rayuan Persekutuan pergi ke negeri-negeri, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sekarang ini setiap negeri memang mereka mempunyai Mahkamah Rayuan Syariah mereka tersendiri yang mana keanggotaan kepada rayuan ini dilantik oleh Raja pemerintahan negeri-negeri dengan diberi tempoh setiap Hakim Mahkamah Rayuan

ini diberi tempoh dua tahun, habis dua tahun pemerintahan negeri akan melantik hakim yang lain.

Untuk memantapkan lagi keputusan hakim-hakim ini, maka di pihak Persekutuan sekarang ini, kita telah mewujudkan Mahkamah Rayuan Syariah di peringkat Persekutuan di mana sehingga hari ini kita telah pun mendapat kelulusan daripada pihak JPA untuk mengisi dua jawatan untuk Hakim Rayuan Persekutuan ini. Terima kasih.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya ingin mendapat penjelasan apakah pihak kerajaan memberi kebebasan kepada setiap orang Islam untuk memilih mahkamah manakah yang mereka dibicarakan dan dalam kes Dato' Seri Anwar Ibrahim kenapakah beliau tidak diberi hak untuk dibicarakan dalam Mahkamah Syariah. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, soalan ini terlalu selalu sangat dibangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini. Saya ingin menjelaskan kepada Yang Berhormat, kepada pembangkang supaya faham betul-betul kes ini. Mahkamah Persekutuan telah dengan jelas menyatakan bahawa apabila seorang yang beragama Islam melakukan perbuatan yang menjadi kesalahan di bawah Kanun Keseksaan seperti kes Dato' Seri Anwar Ibrahim, ada kesalahan di bawah Kanun Keseksaan dan juga merupakan kesalahan di bawah Akta Kesalahan Jenayah Syarie Persekutuan 1997, Mahkamah Sivil seperti yang disebut di bawah Perkara 121(1) Perlembagaan Persekutuan mempunyai bidang kuasa mendengar kes tersebut, Mahkamah Persekutuan seterusnya menjelaskan bahawa Mahkamah Syariah mempunyai bidang kuasa membicarakan seseorang yang beragama Islam hanya bagi kesalahan-kesalahan yang Mahkamah Sivil tidak mempunyai bidang kuasa misalnya seperti kesalahan berzina, tidak ada di dalam Mahkamah Sivil, Mahkamah Sivil ada rogol dan liwat, tetapi di dalam Mahkamah Sivil tidak ada pula kes berzina, jadi kes-kes macam ini boleh kita rujuk kepada Mahkamah Syariah dan juga tindakan yang diambil kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim ini telah pun dijelaskan di dalam mahkamah. Jadi, tak perlu lagi kita hendak bincang banyak kali, kalau Yang Berhormat hendak jadikan isu ini cerita kepada orang kampung, memang tertarik.

Tetapi kalau Yang Berhormat mengikuti kes perbicaraan Dato' Seri Anwar Ibrahim, peguam Dato' Seri Anwar Ibrahim pun telah membangkitkan kes ini di

dalam mahkamah. Mahkamah telah membuat keputusan, apa lagi hendak dibincangkan. Harap hormati keputusan mahkamah. Terima kasih.

8. Tuan Tan Kok Wai [Cheras] minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) sejauh manakah Majlis Tindakan Ekonomi Negara berjaya memulihkan ekonomi negara; dan
- (b) apakah agenda tindakan seperti yang terkandung dalam Pelan Pemulihan Ekonomi Negara yang gagal dilaksanakan atau gagal menghasilkan apa-apa kebaikan untuk negara.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Bernard Giluk Dompok]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Krisis ekonomi yang dialami oleh negara kita dalam tahun 1997 dan 1998 adalah merupakan krisis ekonomi global yang kesannya adalah begitu ketara sekali, berikutan dari serangan ke atas mata wang oleh spekulator asing. Pertumbuhan ekonomi negara telah terjejas teruk dengan menguncup sebanyak 7.4% dalam tahun 1998. Penubuhan Majlis Tindakan Ekonomi Negara (MTEN) dalam bulan Januari 1998 dan pelaksanaan langkah dan cadangan dari Pelan Pemulihan Ekonomi Negara (PPEN) telah dapat membendung krisis ekonomi dari terus merebak dan telah pun berjaya memulihkan ekonomi negara sehingga kini.

Langkah penetapan nilai ringgit kepada RM3.80 bagi AS\$1 yang masih berkuat kuasa dan pelaksanaan sistem kawalan mata wang dan modal terpilih (selective exchange and capital controls) yang kemudiannya dilonggarkan telah dapat memberi ruang kepada pelaksanaan PPEN dan langkah-langkah lain yang diambil dari masa ke semasa. Kini, dengan izin Tuhan, ekonomi negara kita telah kembali pulih sepenuhnya, di mana kadar pertumbuhan ekonomi negara kembali meningkat mencapai 5.8% dalam tahun 1999 dan seterusnya meningkat dengan pesat kepada 8.5% dalam tahun 2000. Pertumbuhan ekonomi negara dijangka terus meningkat tahun ini tetapi pada kadar lebih rendah di antara 5% hingga

7%, berikutan dari kesan kelembapan pertumbuhan ekonomi Amerika Syarikat dan perdagangan dunia amnya.

Di samping pertumbuhan dalam KDNK benar, petunjuk-petunjuk ekonomi lain juga telah menunjukkan pemulihan, antaranya adalah seperti berikut:-

- (i) Kadar inflasi terus menunjukkan penurunan dari paras 5.3% dalam tahun 1998 kepada 2.8% dalam tahun 1999 dan seterusnya pada kadar 1.6% dalam tahun 2000. Kadar inflasi dijangka terus rendah pada tahun ini berikutan dari kegiatan ekonomi yang sedikit perlahan.
 - (ii) Kadar pengangguran adalah juga rendah pada kadar 2.9% dalam tahun 2000 berbanding dengan 3.2% dalam tahun 1998 dan 3% dalam tahun 1999, di mana ianya merupakan kadar yang sejajar dengan pencapaian guna tenaga penuh.
 - (iii) Petunjuk-petunjuk penggunaan dan pelaburan juga terus menunjukkan peningkatan, termasuk perangkaan penjualan kereta penumpang dan juga aliran masuk pelaburan langsung asing (Foreign Direct Investment).
 - (iv) Rizab luar negara adalah kukuh, sementara jumlah hutang luar sebagai peratus Keluaran Negara Kasar (KNK) adalah kurang dari 50% dan nisbah khidmat hutang luar adalah sebagai peratus jumlah eksport barangan dan perkhidmatan pada tahap kurang dari 6%.
 - (v) Kadar pinjaman tidak berbayar (Non Performing Loans) sistem perbankan bagi pengelasan enam bulan menurun kepada 6.3% pada bulan Disember 2000, lebih rendah dari paras 6.4% dalam bulan Disember 1999 dan 8.1% pada bulan Disember 1998.
- (b) Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya jelaskan di sini bahawa tiada cadangan atau agenda tindakan yang gagal dilaksanakan atau gagal memberi faedah kepada negara. Cadangan dan agenda tindakan seperti yang terkandung dalam PPEN telah dapat dilaksanakan dengan jayanya sementara pemantauan dibuat

dari masa ke semasa. Di samping itu, cadangan dan agenda tindakan baru yang dikemukakan dari masa ke semasa telah dapat membawa negara keluar dari krisis kegawatan ekonomi dan berjaya memulihkan ekonomi negara. Seharusnya kita perlu bersyukur kerana langkah-langkah yang telah diambil adalah atas daya usaha kita tanpa bantuan dari pihak asing, sementara kedudukan sosioekonomi dan kestabilan negara telah juga dapat dipertahankan. Terima kasih.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, memang adalah benar wujudnya kerisauan umum bahawa ekonomi Malaysia kemungkinan besar akan menghadapi krisis serupa tahun 1997, 1998 memandangkan iklim dan prestasi ekonomi negara dan keyakinan rakyat terhadap kerajaan semakin meruncing khas ekoran penangkapan dan penahanan di bawah ISA tanpa perbicaraan [*Tepuk*] satu tindakan yang benar-benar dihinakan oleh rakyat jelata dan juga masyarakat dunia.

Maka soalan saya ialah apakah strategi-strategi yang akan diambil oleh pihak kerajaan bagi menangani implikasi-implikasi negatif yang disebabkan oleh faktor-faktor yang tidak diingini baru-baru ini seperti:

- (i) rating agencies seperti Moody dan Standard & Poor telah down-graded penilaian mata asing Malaysia dari positif ke stabil;
- (ii) rizab negara terus merosot akibat akaun perdagangan dan semasa menyusut;
- (iii) Ringgit Malaysia dijangka akan diturunkan nilainya sebanyak 10%;
- (iv) Berundurnya ekonomi Amerika Syarikat; dan
- (v) yang penting sekali perbuatan-perbuatan yang tidak diingini, yang jahat dilakukan oleh kerajaan.

Puan Chong Eng: Tangkapan ISA.

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Tuan Yang di-Pertua, butir-butir yang telah diperolehi dalam tangan saya ini menunjukkan ekonomi kita adalah dalam keadaan yang baik, iaitu balance of trade pada bulan Februari adalah dalam tahap RM6.5 bilion iaitu kelebihan eksport kita dengan import adalah lebih daripada RM6.5 bilion dalam bulan Februari.

Jadi, menunjukkan kita masih mempunyai kedudukan ekonomi yang baik dari segi pengeksporan barang-barang daripada Malaysia. Mengenai dengan rating Standard and Poor yang telah disentuh oleh Yang Berhormat bagi Cheras ini, ini adalah satu rating agency dan kalau kita lihat kerajaan telah menggubal dasar-dasar yang begitu menyeluruh untuk menyelesaikan masalah-masalah ekonomi dan baru-baru ini dalam mesyuarat ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah membentangkan satu OPP3 di mana dasar-dasar ekonomi negara telah pun dijelaskan.

Saya ingat lama-lama rating ini akan bertambah baik apabila umum melihat bahawa kerajaan mempunyai perancangan yang baik sekali. Berkenaan dengan mata wang Malaysia ini yang sekarang kita peg daripada Ringgit kepada American Dollar ini, memang kita akui bahawa di seluruh Asia ini mempunyai masalah-masalah berkenaan dengan nilai mata wang mereka dan Malaysia ini tidaklah terkeluar daripada masalah-masalah ini. Hanya kita melihat ini sebagai satu keadaan sementara dan kita berharap ini akan dapat pemulihan.

Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kelemahan, kegagalan di bidang ekonomi satu dua aspek adalah satu perkara biasa. Ini berlaku di negara maju pun seperti Amerika Syarikat, United Kingdom.

Pada masa yang sama, kemajuan, kejayaan di beberapa aspek pun ada satu perkara yang biasa. Apa yang penting Tuan Yang di-Pertua, perkara yang dibangkitkan perlu diteliti secara keseluruhan, bukan secara sempit atau one sided. Isu sejauh manakah ekonomi negara pulih atau sejauh manakah pemulihan ini menghasilkan kebaikan kepada negara boleh dilihat secara keseluruhan, bila kita bandingkan dengan apa yang berlaku di negara-negara jiran seperti Indonesia, Filipina atau Thailand.

Apakah pandangan Yang Berhormat Menteri tadi kalau kita bandingkan kemajuan kita dengan negara-negara jiran seperti Filipina, Thailand atau Indonesia. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat dan umum mengakui bahawa keadaan di Malaysia ini kalau dibandingkan dengan negara-negara jiran, kita amat baik sekali. Oleh kerana kalau kita lihat dari segi pemulihan ekonomi di negara ini, kita jauh di hadapan kalau dibandingkan dengan negara-negara yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Masa Soal Jawab Lisan selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9 hingga 38 adalah dijilid dalam buku yang berasingan]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(1)

**Kejatuhan Mendadak Prestasi Bursa Saham Kuala Lumpur
Serta Kurang Keyakinan Pelabur**

11.05 pagi.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Assalamualaikum Warahmatullahitaala Wabarakatuh dan Salam Sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di sini dengan penuh kesyukuran kehadiran Illahi dan berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana mengizinkan saya bercakap dan juga dengan penuh rasa sedih, pilu dan dukacita di atas penangkapan dan penahanan [Tepuk] ahli-ahli daripada Barisan Alternatif

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, yang itu tidak ada dalam usul Yang Berhormat ya.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya wakil dari Tumpat dengan ini mengusulkan di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dan 18(2) supaya majlis Mesyuarat ditangguhkan untuk Dewan yang mulia ini merundingkan isu kejatuhan mendadak prestasi Bursa Saham Kuala Lumpur serta kurang keyakinan pelabur kepadanya. [Disampuk] [Tepuk] Perkara ini isu tertentu, berkenaan kepentingan ramai dan perlu disegerakan. Justeru itu sangat perlu diperbincangkan.

Tuan Yang di-Pertua, kejatuhan mendadak BSKL yang dilihat melalui Indeks Komposit yang menjunam ke paras 550 mata pada hari Isnin lalu cukup mencemaskan. Ini berlaku selepas beberapa hari Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan dana khas RM3 bilion untuk memacu ekonomi negara serta pembentangan RRJP3 di Parlimen.

Ini sesungguhnya sesuatu yang amat mendukacitakan. Kepimpinan negara senantiasanya berhujah bahawa kejatuhan bursa saham disebabkan oleh ekonomi Amerika yang lesu, di samping kedudukan pasaran saham New York yang jatuh. Hujah tersebut seperti ini ditolak oleh pelabur apabila penganalisa dari firma-firma antarabangsa berwibawa seluruh dunia yang mengaitkan punca-punca kejatuhan

tersebut dengan masalah kepimpinan negara yang sedang menghadapi krisis keyakinan yang teruk. *[Tepuk]*

Perkara ini tertentu kerana pasaran saham adalah merupakan antara indikator utama yang menentukan kesejahteraan ekonomi mana-mana negara. Kelembapan bursa saham ini menjadikan pelabur-pelabur utama luar negara hilang minat untuk terus melabur dan ini menjadikan suasana bertambah teruk.

Perkara ini sudah tentu menjejaskan keupayaan ekonomi negara untuk menyediakan asas-asas RRJP3 dan RMK-8. Malah rizab negara juga turun dengan mendadak iaitu sebanyak lebih kurang USD1.5 bilion dalam tempoh dua minggu dalam bulan Mac 2001.

Perkara ini adalah berkait dengan kepentingan ramai kerana ianya berkait dengan jumlah wang orang ramai dari dalam dan luar negeri yang terlibat dan menderita akibat krisis membarah ini. Hal ini bertambah meruncing bila mana pemimpin tertinggi negara hanya menafikan atau menghidap penyakit '*denial syndrome*' dengan izin, *[Tepuk]* yang sudah tentu akan merobek kewibawaan mereka pada pandangan dunia perniagaan.

Perkara ini perlu disegerakan kerana kita memerlukan pelan tindakan segera yang konkrit bagi melahirkan suasana yang kondusif bagi menarik pelabur-pelabur untuk terus melabur serta mengembalikan keyakinan terhadap prestasi pasaran saham kita.

Justeru itu, saya berpandangan isu ini spesifik atas kepentingan ramai dan perlu disegerakan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat tumpat pada 10 April 2001, jam 4.15 petang.

Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi. Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua, hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat.

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini adalah perkara tertentu dan ia adalah bagi kepentingan orang ramai tetapi pada fikiran saya

perkara ini tidak perlu disegerakan. Perkara ekonomi negara telah dibahaskan dalam Dewan ini dengan panjang lebar semenjak bermula mesyuarat.

Selain daripada itu, masih lagi ada peluang untuk membahaskan perkara yang sama dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Sekejap tadi juga Menteri di Jabatan Perdana Menteri telah menjawab berkenaan dengan soalan yang sama.

Mengikut Perbendaharaan turun naik pasaran saham BSKL adalah merupakan satu fenomena biasa yang berlaku di seluruh dunia, dari satu masa ke satu masa. Pasaran saham BSKL juga tidak terkecuali. Kata mereka, pasaran saham BSKL menurun kerana kelemahan ekonomi Amerika dan Jepun yang menjejaskan pendapatan syarikat. Pasaran Bursa Saham New York, Jepun dan lain-lain lagi juga turut menurun.

Perkembangan atau melesetnya ekonomi sesebuah negara itu bukannya datang dengan mendadak atau hilang mendadak, ia memakan masa. Cara untuk menyelesaikan sesuatu masalah bersangkutan dengan ekonomi itu memerlukan pelbagai penyelidikan dan kajian. Ia juga memerlukan kepada pelbagai rumusan dan faktor. Dan ini tidak dapat dibuat dalam perbahasan dalam tempoh satu jam di bawah Peraturan Mesyuarat ini. Lebih wajar perkara ini dibahaskan dalam Rancangan Malaysia Kelapan yang akan berlangsung tidak lama lagi dalam Dewan ini. Oleh yang demikian, saya menolak usul ini. *[Tepuk]*

Setiausaha: Aturan Urusan Mesyuarat dan Usul-usul.....

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Peraturan Mesyuarat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Point of order di bawah 35 ke atas perkara ini. Tuan Yang di-Pertua, tadi mengatakan masa diberi untuk membahaskan RRJP3 dan seterusnya tetapi masa itu singkat Tuan Yang di-Pertua. *[Disorak]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: dan maka ruang kita untuk membahaskan bursa saham dan semuanya ini amat singkat. Bolehkah pihak Tuan Yang di-Pertua, dan pihak kerajaan supaya dalam

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, di bawah Peraturan Mesyuarat mana itu?

Dr. Maximus Johnity Ongkili: 35, 35.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada Yang Berhormat.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Ingin bercakap tempat (local).....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada Yang Berhormat.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Ha.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada Peraturan Mesyuarat itu.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Bolehkah pihak Tuan Yang di-Pertua, untuk memberi

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk saya hendak bercakap sedikit. Kita mempunyai peluang yang banyak.

Pertamanya, di atas Titah Perintah Raja *[Disampuk]* selepas itu ada lagi berkenaan dengan Anggaran Perbelanjaan Tambahan, kemudian ada lagi RRJP3. Kemudian ada lagi berkenaan dengan Rancangan Malaysia Kelapan.

Jadi, pada fikiran saya cukup memadai dan kita telah pun berucap dalam perkara ini dengan cukup panjang lebar.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya Yang Berhormat?

Tuan Husam bin Haji Musa: Kalau boleh saya merayu untuk memberi sedikit pandangan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, soalnya merayu atau tidak bergantung kepada

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak, tidak saya

Tuan Yang di-Pertua: ...di bawah Peraturan Mesyuarat....

Tuan Husam bin Haji Musa: saya merujuk kepada

Tuan Yang di-Pertua: ...kalau boleh, boleh, kalau tidak boleh, tidak bolehlah.

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Soal hendak memajukan masa bukan dalam kuasa Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak, tidak saya merujuk kepada alasan yang telah Tuan Yang di-Pertua, berikan untuk menolak usul ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah, saya boleh berucap, boleh mengurus dalam perkara ini tetapi saya tidak boleh memberi jaminan apa-apa ya. Sila. Sudah Yang Berhormat, sila.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PENGANGKUTAN JALAN
(PINDAAN) 2000****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." **[11 April 2001]**

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Jawatankuasa]

Fasal 1 hingga 20 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG KUALITI ALAM SEKELILING
(PINDAAN) 2000****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

11.17 pagi.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Zainal bin Dahalan]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang Kualiti Alam Sekeliling (Pindaan) 2000 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan rang undang-undang bagi meminda Rang Undang-undang Kualiti Alam Sekeliling 1974 adalah dibuat bagi kali yang keempat iaitu selepas pindaan-pindaan yang telah dibuat pada 1995, 1996 dan 1998.

Pindaan ini dibuat dengan tujuan untuk memperkemaskan lagi peruntukan-peruntukan, kawalan pencemaran dan mempertingkatkan lagi usaha-usaha melindungi dan memelihara alam sekitar di samping memberi keutamaan kepada pembangunan dan ekonomi negara.

Perlindungan dan pemeliharaan alam sekitar adalah tanggungjawab kita semua. Dalam hal ini, kerajaan memainkan peranan penting dalam memastikan supaya alam sekitar sentiasa bersih, selamat dan sihat. Oleh yang demikian, pindaan undang-undang yang dicadangkan ke atas Akta Kualiti Alam Sekeliling

1974, Akta 127 adalah bermaksud bagi mempertingkatkan keberkesanan usaha kerajaan dalam melindungi dan memelihara alam sekitar.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini suka saya maklumkan bahawa pindaan yang akan dibuat kepada Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 meliputi pindaan kepada peruntukan-peruntukan sedia ada dan juga perwujudan beberapa peruntukan baru. Pindaan peruntukan meliputi:

- (i) Seksyen 2 mengenai tafsiran; dan
- (ii) Seksyen 21 yang memberi kuasa kepada Menteri selepas berunding dengan Majlis Kualiti Alam Sekeliling bagi menentukan syarat-syarat yang boleh diterima untuk pengeluaran, pelepasan atau peletakan benda berbahaya dan sebagainya kepada alam sekeliling.

Manakala peruntukan-peruntukan baru adalah:

- (i) subseksyen 29AA(1);
- (ii) subseksyen 29AA(2); dan
- (iii) subseksyen 29AA(3).

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Seksyen 2 akta ini dipinda bagi memasukkan takrif pihak berkuasa tempatan yang bererti, "Mana-mana orang atau kumpulan orang yang dilantik di bawah mana-mana undang-undang bertulis untuk menjalankan dan melaksanakan kuasa dan kewajipan yang diberikan kepada atau dikenakan ke atas pihak berkuasa tempatan, di bawah mana-mana undang-undang bertulis seperti Perbadanan Putrajaya."

Seterusnya, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Seksyen 21 sedia ada memberi kuasa kepada Menteri selepas berunding dengan Majlis Kualiti Alam Sekeliling bagi menentukan syarat-syarat yang boleh diterima untuk pengeluaran, pelepasan atau peletakan benda-benda merbahaya dan sebagainya kepada alam sekeliling. Namun kaedah untuk menentukan syarat-syarat yang boleh diterima tidak disebut dalam seksyen tersebut.

Oleh yang demikian, bagi membolehkan Menteri selepas berunding dengan Majlis Kualiti Alam Sekeliling membuat peraturan-peraturan bagi menentukan syarat-syarat yang boleh diterima untuk pengeluaran, pelepasan atau peletakan benda-benda merbahaya kepada alam sekeliling, maka Seksyen 21 dipinda dengan menggantikan, "*boleh menentukan*" digantikan dengan "*boleh melalui peraturan-peraturan menentukan*".

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, Parlimen telah meluluskan pindaan kepada Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974, pada tahun 1978 dengan mewujudkan peruntukan Seksyen 29A, bagi melarang pembakaran terbuka secara mutlak, namun begitu Seksyen 29A ini tidak menyatakan tentang tiga perkara iaitu:

- (i) kuasa Menteri untuk mengenakan syarat-syarat kepada pembakaran terbuka yang dibenarkan;
- (ii) mekanisme untuk memberhentikan pembakaran terbuka apabila keadaan tertentu berlaku seperti kualiti udara mencapai tahap tidak sihat; dan
- (iii) kuasa untuk Menteri menentukan sesuatu kawasan di mana pembakaran terbuka tidak boleh dibenarkan sama sekali.

Sehubungan dengan itu, kementerian ini telah diarah supaya pembakaran terbuka dibolehkan untuk beberapa aktiviti seperti pesawah padi, perladangan tebu atau bagi tujuan menghapus ternakan dan tanaman yang terkena penyakit dan sebagainya. Ini adalah kerana hanya pembakaran terbuka sahaja merupakan cara yang paling berkesan dan tidak ada teknologi lain yang mampu digunakan untuk tujuan tersebut buat masa ini.

Bagi melaksanakan arahan tersebut dan selaras dengan peruntukan di bawah Seksyen 29A, Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974, maka kementerian ini telah menggubal Perintah Kualiti Alam Sekeliling (Aktiviti yang ditetapkan "*pembakaran terbuka*" 2000) yang telah menyenaraikan aktiviti-aktiviti di mana pembakaran terbuka dibenarkan. Peraturan ini seterusnya telah diluluskan oleh Jemaah Menteri pada 12 Julai 2000.

Walau bagaimanapun, Seksyen 29A tidak pula memberikan kuasa kepada Menteri untuk mengenakan syarat-syarat ke atas kaedah-kaedah atau cara pembakaran terbuka tersebut dilakukan. Sekiranya syarat tidak dikenakan ke atas pembakaran terbuka, adalah dikhuatiri pembakaran terbuka yang dijalankan itu akan dilakukan tanpa kawalan yang sewajarnya sehingga menyebabkan pencemaran yang serius.

Oleh yang demikian, bagi menangani masalah tersebut maka suatu peruntukan baru iaitu subseksyen 29AA.(1) digubal untuk memberi kuasa kepada Menteri mengenakan syarat-syarat bagi melakukan pembakaran terbuka. Subseksyen ini juga memperuntukkan kuasa Menteri untuk menetapkan sesuatu

kawasan ini sebagai kawasan larangan pembakaran terbuka. Umpamanya, kawasan di sekitar KLIA. Kawasan di sekitar KLIA ini adalah kawasan sensitif alam sekitar ditambah pula dengan kepentingannya sebagai pintu masuk ke negara ini. Oleh itu, sebarang aktiviti pembakaran terbuka di kawasan seperti ini perlu dicegah sama sekali.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, untuk makluman, di bawah Seksyen 29A juga tidak memperuntukkan mekanisme yang memberhentikan apa-apa pembakaran terbuka yang dibenarkan di dalam keadaan tertentu seperti apabila udara menjadi sangat berjerebu dan mengganggu-gugat kesihatan awam.

Dalam hal ini peruntukan baru iaitu subseksyen 29AA.(2), memberi kuasa kepada Ketua Pengarah Kualiti Alam Sekeliling memberitahu melalui apa-apa kaedah yang difikirkan sesuai untuk melarang semua aktiviti pembakaran yang tidak boleh dilakukan langsung dalam keadaan tertentu seperti yang disebut tadi.

Subseksyen 29AA.(3) pula memberi kuasa, di mana Menteri boleh melalui perintah, melarang apa-apa pembakaran secara terbuka dalam sesuatu keadaan tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, secara kesimpulannya, pindaan Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 ini adalah untuk memperkemas lagi peruntukan-peruntukan kawalan pencemaran di bawah Akta tersebut. Pindaan yang dibuat kepada Seksyen 2 dan Seksyen 21 serta peruntukan baru seperti subseksyen 29 AA.(1), 29 AA.(2) dan 29AA.(3) dijangka dapat memelihara dan melindungi alam sekitar dengan lebih berkesan di samping memberi keutamaan kepada program pembangunan dan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Siapa sokong?

Timbalan Menteri Kerja Raya [Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Saya bagi Mambong dahulu.

11.26 pagi.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang bagi membahaskan Rang Undang-undang Akta Kualiti Alam Sekeliling (Pindaan) 2000.

Tuan Yang di-Pertua, pengawalan dan pemeliharaan Kualiti Alam Sekeliling adalah tanggungjawab kita bersama. Pihak kerajaan berfungsi sebagai *lead* dan *focal agencies* dengan izin, bagi pengurusan dan penguatkuasaan undang-undang. Badan-badan bukan kerajaan, NGO's membantu dan menyokong kerajaan dalam bidang-bidang penyelidikan dan perlaksanaan program-program kesedaran atau *public awareness*, dengan izin.

Orang-orang perseorangan pula boleh memainkan peranan untuk memastikan bahawa sisa buangan daripada bahan-bahan makanan dan bahan-bahan kegunaan harian dikurangkan dan dibuangkan di tempat-tempat yang ditetapkan. Seharusnya kita sebagai warganegara Malaysia mengurangkan tabiat *over consumption*, dengan izin, dan pada masa yang sama mengetahui kaitan kualiti alam sekitar dan kesihatan kita sendiri.

Saya difahamkan bahawa setiap orang di Malaysia membuang 0.8 kilogram sisa-sisa setiap hari. Dan, kalau ditotalkan seluruh penduduk negara mampu mengisi Petronas Twin Towers dalam tempoh 9 hari. Walhal 43% daripada jumlah daripada jumlah sisa-sisa dapat digunakan dan dikitar semula. Daripada angka-angka tersebut, nampaknya negara kita yang cepat membangun mengamalkan *over consumption* yang amat membimbangkan.

Tuan Yang di-Pertua, kemerosotan Kualiti Alam Sekeliling ...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan Mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri. Hendak beri jalan?

Raja Dato' Ahmad Za inuddin bin Raja Haji Omar: Saya minta penjelasan, Peraturan Mesyuarat 41(f), tentang pakaian ini. Saya tengok sebelah sana, ini fesyen apa ini, Tuan Yang di-Pertua? Pakaian dan minta penjelasan sedikit. Pakaian, ada pakai putih ini.

Tuan Kerk Kim Hock: Ini sebagai bantahan ke atas penahanan ISA....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya tanya nun, Tuan Yang di-Pertua. Biar Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Kerk Kim Hock: Tidak tahu, saya kena jelaskan untuk dia.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Janganlah.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Kota Melaka, sejak bila dia ambil jawatan sebagai Tuan Yang di-Pertua ini.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Adakah berlaku kematian kah, berkabung kah?

Tuan Chow Kon Yeow: Kematian demokrasi.

Tuan Kerk Kim Hock: Kematian demokrasi.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Kalau kematian demokrasi, mana boleh ada dalam Dewan.

Tuan Kerk Kim Hock: Kenapa polis, tangkap orang ddi bawah ISA.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, minta ...

Tuan Chow Kon Yeow: Pakai ISA sebagai komunis sahaja, sekarang pakai tangkap.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: 41, Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat.

Tuan Kerk Kim Hock: Ha, faham sekarang. Mahu pakai, saya bagi satu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Duduklah, saya bangkit Peraturan Mesyuarat. Duduklah.

Tuan Kerk Kim Hock: Bagi dia satu, dia hendak pakai.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Duduk, duduk. Saya bercakap Peraturan Mesyuarat 41(f), jadi minta Tuan Yang di-Pertua, minta 41 (f) ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terpulanglah kepada dia, kita mungkin satu ketika akan datang kita akan pakai benda yang serupa itu juga. Mungkin.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tidak, Tuan Yang di-Pertua. Kata kematian demokrasi, macam mana boleh ada dalam Dewan ini. Kalau kematian demokrasi, duduklah luar Dewan, kenapa duduk dalam Dewan. Maknanya demokrasi masih lagi hidup.

Tuan Kerk Kim Hock: [Menyampuk]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Kalau semangat itu, tidak apa. Ini demokrasi sudah mati. Apa cakap tidak betul.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat, masalahnya, saya tengok, ada yang pakai, ada yang tidak pakai.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk, Yang Berhormat. Tidak apalah, itu terpulang kepada dia.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tidak bersatukah ini? Barisan Alternatif tidak bersatukah? Allah... sedih. Dukacitalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terpulanglah pada dia, siapa hendak pakai, teruskan Mambong.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Bandau tidak pakai ini.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: *[Menunjukkan sehelai kain putih]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa, tidak apa.

Dr. James Dawos Mamit: Tuan Yang di-Pertua, kemerosotan kualiti alam sekitar amat ketara di beberapa tempat di negara kita. Umpamanya, kejadian banjir kilat di bandar-bandar besar, kejadian tanah runtuh di lereng-lereng bukit, pencemaran air sungai dan pencemaran udara. Semua masalah ini berlaku kerana aktiviti-aktiviti pembangunan yang tidak mengambil kira kesesuaian tapak dan keperluan pemeliharaan kualiti alam sekitar.

Di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling, projek-projek yang ditetapkan di bawah perundangan kecil Akta ini perlu menjalani EIA, cuma kelemahan perundangan ini ialah keperluan had saiz minimum. Sebagai contoh, projek-projek perumahan keperluan EIA ialah 50 hektar ke atas, begitu juga dengan projek-projek pembangunan yang lain. Walaupun EIA dijalankan dan pemaju-pemaju projek mengambil kira cadangan pakar-pakar perunding EIA, namun kejadian-kejadian kemerosotan kualiti alam sekitar berlaku juga.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Mohon penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Ahli Yang Berhormat, ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Ahli Yang Berhormat bagi Mambong, pakar dalam alam sekitar.

Saya hendak bertanya sedikit, kita tahu berhubung dengan alam sekitar ini amat penting termasuklah di kantin dalam Parlimen ini. Cuma tadi persoalannya, Yang Berhormat timbulkan masalah pencemaran sungai-sungai yang ada dalam negara

kita ini. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat, adakah rakyat ataupun pengguna-pengguna sedar bahawa air sungai juga digunakan untuk – sebahagian daripada sumber air minuman. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, sebelum menjawab, saya ingin menarik perhatian kepada Peraturan Mesyuarat 36(1), kalau kita lihat kepada Peraturan Mesyuarat 36(1), kita kena khusus kepada pindaan ini sahaja. Jadi, kalau kita lihat kepada pindaan ini tidaklah begitu banyak menyentuh Akta Induk. Jadi, saya berharaplah Yang Berhormat, kalau kita cakap dalam bidang yang berkaitan dengan pindaan ini sahaja, kalau boleh. Ya, silakan Mambong.

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Ini mukadimah sahaja, lepas itu saya akan masuk ke dalam bidang-bidang yang tertentu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya. Jangan mukadimah panjang daripada hak yang ... [Ketawa] Sila.

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam pada ini siapakah yang bertanggungjawab? Saya menyarankan agar pakar-pakar perunding haruslah bertanggungjawab dan justeru golongan profesion ini harus diiktiraf sebagai golongan profesional.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan harus merumuskan strategi dan pelan pengurusan bersepadu bagi memastikan keberkesanan pemuliharaan dan pengawalan kualiti alam sekitar, bukan sahaja meminda seksyen-seksyen tertentu bagi mengawalkan hanya kebakaran terbuka. Saya menyarankan agar keperluan pengurusan alam sekitar di serap ke dalam proses perancangan pembangunan. Dengan cara ini aktiviti-aktiviti pembangunan di bawah saiz minimum yang ditetapkan di bawah perundangan EIA mengambil kira pengawalan kualiti alam sekitar.

Tuan Yang di-Pertua, kejadian-kejadian banjir kilat khususnya di Kuala Lumpur ini sering kali disentuh oleh ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini. Saya berpendapat kejadian-kejadian banjir kilat berlaku atas beberapa sebab:

- (i) pengaliran air dengan pantas waktu hujan lebat atau *rapid surface run-off*, dengan izin, di tapak-tapak projek mengakibatkan hakisan tanah yang seterusnya terkambus di dalam parit dan sungai. Ini menghalangkan *smooth flow of*

water, dengan izin, dan kalau kemampuan parit dan sungai bagi mengisi air berlebihan akibat hujan berkurang maka banjir kilat berlaku; dan

- (ii) di permukaan konkrit, *surface run-off*, amat pantas waktu hujan lebat kerana permukaan konkrit tidak dapat menyerap air.

Atas sebab-sebab ini, saya menyarankan agar kajian *carrying capacity* dijalankan atas projek-projek pembangunan di bandar-bandar bagi menentukan nisbah keluasan permukaan konkrit kepada keluasan permukaan tanah kerana tanah yang diliputi oleh tumbuhan-tumbuhan mampu menyerap air hujan dan justeru mengelakkan kejadian-kejadian banjir kilat. Kajian *carrying capacity* juga membolehkan pemaju-pemaju projek merancang sistem perparitan yang mampu mempertahankan *surface run-off*, dan justeru, melicinkan dan mempercepat pengaliran air.

Pindaan dalam Akta Kualiti Alam Sekeliling haruslah mengambil kira semua ini. Begitu juga dengan kejadian tanah runtuh di lereng-lereng bukit. Ini mungkin berlaku atas sebab-sebab berikut:

- (i). struktur binaan tidak mengambil kira kesesuaian tapak-tapak projek serta *carrying capacity* nya; dan
- (ii) kerja tanah dan merata tanah dengan tidak mengambil kira jenis-jenis tanah, kecuraman bukit dan menebang pokok-pokok di tapak projek.

Dalam perkara ini, saya menyarankan agar garis panduan bagi pengawalan alam sekitar di tapak-tapak projek, di lereng-lereng bukit diperkuat untuk meliputi pembangunan berperingkat-peringkat atau *phasing of work*, dengan izin, supaya kerja pemuliharaan dan *enhancement* boleh dilakukan. Kajian *carrying capacity* juga diperlukan. Seharusnya apa juga jenis projek pembangunan di lereng bukit haruslah dicegah jika curam melebihi 25 darjah.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Lim Hock Seng: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada Bagan minta penjelasan. Hendak bagi jalan?

Dr. James Dawos Mamit: Ya, bagi jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ada mengikuti ucapan Yang Berhormat dan saya teringat satu peristiwa di mana Pelabuhan Baram sudah dibina dengan berbilion Ringgit tetapi kini dijadikan sebagai satu gajah putih kerana Pelabuhan Baram ini, ia *silting*, sangat serius, dengan izin, dan adakah kemungkinan besar bahawa di *upper stream* Baram ini ada banyak *logging* atau balak-balak seperti apa yang dikata oleh Yang Berhormat bahawa air dan lumpur, tanah ini telah dibawa turun ke Kuala Baram maka Baram Port kini menghadapi satu masalah yang besar dan seterusnya pelabuhan ini telah tidak boleh dipakai oleh *vessel* yang berat. Adakah Yang Berhormat setuju dengan saya kerana sebab-sebab ini? *[Disampuk]*

Dr. James Dawos Mamit: Yang Berhormat, itu bukan Baram Port, kalau dalam dialek *local* Baram Port itu memang tidak sesuailah tetapi nama pelabuhan itu adalah Miri Port. Walaupun demikian, memang ada *siltation* di muara sungai Baram, di muara Batang Baram. *Siltation* ini telah pun berlaku agak lama juga beberapa tahun bukan sahaja kerana pembalakan tetapi kerana projek-projek pembangunan yang lain di lereng bukit. Tetapi kajian sekarang sedang dibuat ke atas Muara Baram ini supaya satu *solution* akan diperolehi bagi mendalamkan lagi Muara Baram Port.

Saya teruskan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita kini dialami dengan kemajuan ICT. Kita megah-megahkan pemancaran rangkaian TV dan radio yang terbaik di rantau ASEAN. Kegunaan-kegunaan telefon bimbit berleluasa kerana banyak syarikat membekalkan perkhidmatan ini. Dalam pada ini, sistem-sistem pemancaran telefon bimbit berleluasa di merata-rata tempat di negara kita tetapi adakah kerajaan mengkaji bahawa gelombang *micromagnetic* yang mungkin menyebabkan *micromagnetic radiation*, dengan izin, mungkin ada kesan negatif kepada kesihatan kita.

Dengan kewujudan stesen-stesen pemancar bagi TV, radio dan telefon bimbit, udara kita juga dicemarkan oleh gelombang elektromagnetik. Bagaimanakah kerajaan boleh mengawal pencemaran udara yang disumbangkan oleh gelombang-gelombang *micromagnetic*? Pencemaran ini kita tidak boleh nampak. Namun gelombang elektromagnetik ada juga kebanyakannya. Umpamanya, di bandar raya Mexico bandar raya paling tercemar udaranya di dunia ini.

Di sana pihak kerajaan Mexico dibantu oleh pakar-pakar daripada Amerika Syarikat menggunakan gelombang elektromagnetik bagi mengurangkan gas ozon yang memudaratkan udara. Daripada hasil awal kajian ini, teknologi ini yang menggunakan antena-antena besar bagi pemancaran gelombang elektromagnetik ke udara berjaya mengurangkan kandungan gas ozon dalam atmosfera. Hanya yang saya bimbang, kalau teknologi ini digunakan mungkin rakyat di mana-mana sahaja di dunia akan menggunakan petrol ataupun diesel yang tidak tinggi mutunya dan ini akan mengeluarkan gas-gas yang toksik lagi ke dalam atmosfera.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam pindaan Rang Undang-undang Kualiti Alam Sekeliling ini menekankan penurunan kuasa kepada pihak-pihak kerajaan tempatan bagi menjalani tugas-tugas yang berkaitan dengan penguatkuasaan undang-undang. Bagi perkara-perkara tertentu seperti mencegah kebakaran terbuka mungkin pihak-pihak kerajaan tempatan dan pihak-pihak yang diberi kuasa boleh mengawalkannya. Namun, pihak-pihak ini ada tugas-tugas harian tertentu yang harus mereka lakukan. Justeru, mereka menganggap tugas kawalan kualiti alam sekitar hanya tugas berkurang mustahak (*secondary*).

Oleh yang demikian, ini bukan cara yang berkesan bagi pemeliharaan dan pengawalan kualiti alam sekitar. Bagi masalah-masalah alam sekitar yang telah saya sebut tadi, seperti kajian banjir kilat, pencemaran air sungai dan pencemaran udara, memang sukar bagi pihak-pihak yang diberi kuasa untuk mengawalkannya dan mereka tidak terlatih kerana masalah-masalah tersebut memerlukan pengetahuan alam sekitar yang mendalam. Walaupun latihan dan kursus diberi kepada mereka yang diberi kuasa, namun kerja-kerja dalam bidang mereka sendiri dan pengalaman mereka menghalang penglibatan sepenuh masa.

Justeru itu saya menyarankan agar kerajaan menambah bilangan kakitangan-kakitangan Jabatan Alam Sekitar sebagai langkah yang sesuai dan berkesan bagi memelihara dan mengawal kualiti alam sekitar di negara kita.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, Shah Alam. Hendak bagi jalan?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua dan YB Mambong, terima kasih. Saya tertarik hati dengan saranan yang dibuat oleh Yang Berhormat mengenai penjagaan alam sekitar terutama tentang kualiti alam ini.

Dalam dimensi baru tentang pembangunan spatial negara wilayah di mana pelan struktur pembangunan itu telah pun ditetapkan di peringkat dasarnya tetapi di peringkat pelaksanaannya, pihak berkuasa tempatan (PBT) iaitu pihak pelaksana di peringkat operasi. Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Selalunya jikalau pembangunan yang ditetapkan itu di peringkat dasar tentang *zoning – industrial, commercial, mixed development* ataupun kawasan simpanan tetapi apabila meluluskan pelan pembangunan ini di peringkat PBT ini selalunya bertukar.

Jadi, apakah penyelarasan tentang pelan struktur pembangunan dengan pelan susun atur (*layout plan*) ini tidak bercanggah dengan dasar? Selalunya saya lihat bahawa banyak percanggahan berlaku dan ketetapan telah pun dibuat bahawa 70% daripada rupa bumi negara ini dalam perancangan OPP3 ini mesti ditetapkan sebagai kawasan hijau. Apakah jaminan 70% ini mencukupi untuk melaksanakan negara maju 2020?

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat bagi Shah Alam. Saya sudah sebut tadi bahawa kalau kita ingin negara kita 70% dalam kehijauan adalah perlu bagi kerajaan memastikan pembangunan mapan. Oleh yang demikian, keperluan alam sekitar haruslah diambil kira dalam planning di peringkat dasar dan dalam peringkat pelaksanaan juga, ini harus diambil kira supaya pihak-pihak yang melaksanakan projek dapat mengikut garis panduan-garis panduan yang tertentu agar kualiti alam sekitar terjamin semasa pelaksanaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya selalu menyentuh perkara ini di Dewan yang mulia ini di sesi-sesi persidangan yang lepas. Apakah kerajaan mengambil tindakan...

Puan Fong Po Kuan: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat ya, Batu Gajah minta penjelasan.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya minta penjelasan, apakah Yang Berhormat mempunyai cadangan kepada kerajaan bagi mengimbangi pemeliharaan kualiti alam sekitar dengan pembangunan, sebab baru-baru ini Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah melawat Bukit Kledang, sebuah bukit yang teramat indah di Ipoh di mana telah diberi tanah kepada pemaju untuk membangunkan tetapi Yang Berhormat di Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah menyatakan bahawa pembangunan harus diberi

kerana negara kita memerlukan pembangunan, oleh itu pokok-pokok harus ditebang bagi membolehkan pembangunan dilaksanakan.

Jadi, apakah cara atau cadangan yang Yang Berhormat ada agar kerajaan boleh mengimbangkan pemeliharaan alam sekitar dan pembangunan. Jangan atas nama pembangunan, kita rosakkan alam sekitar kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat ya. Tidak perlu ulang.

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat bagi Batu Gajah ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dr. James Dawos Mamit: Batu Gajah. Saya sudah sebutkan tadi tentang pembangunan mapan. Konsep pembangunan mapan ialah keseimbangan kualiti alam sekitar dan pembangunan. Bukan dalam setiap pembangunan, pokok-pokok harus ditebang. Ada kadangkalanya pokok memang ditebang agar projek pembangunan itu boleh dilaksanakan tetapi yang penting adalah keperluan menjaga kualiti alam sekitar di ambil kira di dalam planning di peringkat dasar dan juga di peringkat pelaksanaan. Garis panduan-garis panduan tertentu haruslah diadakan agar pemaju-pemaju projek boleh melaksanakan projek supaya tidak menjejaskan kualiti alam sekitar.

Itulah sebabnya saya selalu menyarankan agar staf dari Jabatan Alam Sekitar juga terlibat dalam perancangan di peringkat dasar. Kalau mereka tidak terlibat dengan perancangan di peringkat dasar dan juga di peringkat pelaksanaan, macam manalah kawalan kualiti alam sekitar terjamin kerana hanya mereka inilah yang pakar dalam bidang ini. Saya teruskan lagi.

Adakah kerajaan mengambil tindakan bagi menambahkan bilangan kakitangan-kakitangan Jabatan Alam Sekitar? Bayangkan bilangan kakitangan di Jabatan Alam Sekitar lebih kurang 600 orang, memelihara dan mengawal kualiti alam sekitar di seluruh negara tetapi *expectation* rakyat kepada Jabatan Alam Sekitar amat tinggi bagi memastikan kualiti alam sekitar terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat pindaan Rang Undang-undang Kualiti Alam Sekeliling...

Puan Fong Po Kuan: Minta penjelasan.

Dr. James Dawos Mamit: ...hanya satu *public relation exercise*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Batu Gajah hendak minta lagi Yang Berhormat Mambong, hendak bagi?

Puan Fong Po Kuan: Saya pun sangat ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia hendak minta penjelasan. Hendak bagi?

Puan Fong Po Kuan: Rehat sebentar.

Dr. James Dawos Mamit: Okay, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, boleh.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih. Saya amat bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat mengenai keperluan untuk mempertingkatkan lagi kakitangan dalam Jabatan Alam Sekitar tetapi saya rasa itu tidak mencukupi. Yang penting kita kena beri lebih kuasa kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar sebab kita boleh nampak kurang koordinasi dan kuasa diberi oleh kementerian menyebabkan masalah pemeliharaan kualiti alam sekitar tidak dapat dijalankan oleh kementerian.

Sebagai contoh ya. Perkara mengenai tanah adalah perkara di dalam senarai negeri dan di bawah kuasa negeri. Apabila ada satu projek walaupun ia merosakkan alam sekitar, kementerian tidak dapat melakukan apa-apa kerana hak kuasa pemberian tanah, kelulusan kepada lesen untuk pemaju untuk membangunkan sesuatu projek adalah di bawah kuasa Kerajaan Negeri.

Jadi, setujukah Yang Berhormat bahawa lebih banyak kuasa perlu diberi kepada kementerian dan lebih banyak kerjasama dan koordinasi perlu ada di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat atas komen itu tadi. Memang kuasa ada kepada pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Hanya yang bercanggah sekarang adalah pembangunan berkaitan dengan kemajuan tanah tetapi kalau negeri-negeri lain di negara kita ini mengikut jejak langkah Kerajaan Negeri Sarawak yang ada mewujudkan Lembaga Sumber Asli dan persekitarannya sendiri, maka kawalan kualiti alam sekitar berkaitan dengan projek-projek pembangunan tanah terjamin.

Ini adalah penting kerana mengikut Perlembagaan, tanah adalah dalam bidang kuasa Kerajaan Negeri. Oleh itu, saya juga menyarankan agar kerajaan-kerajaan negeri lain mungkin menimbangkan untuk mewujudkan Jabatan Alam

Sekitar Negeri ataupun Lembaga Alam Sekitar Negeri di bawah Kerajaan Negeri masing-masing agar pembangunan berkaitan dengan tanah boleh dikawal dari segi kemerosotan kualiti alam sekitar.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Padang Terap.

11.55 pagi.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahaskan perkara yang berkaitan dengan Akta Alam Sekeliling (Pindaan) 2000.

Kita sedar bahawa kewajipan kita ialah membangunkan negara. Namun juga kita harus sedar bahawa selain itu kewajipan kita yang lebih besar ialah memelihara tempat-tempat bersejarah dan alam sekitar agar ia tidak terjejas dengan pembangunan yang kita buat.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyebut demikian kerana dewasa ini manusia seolah-olah menterjemahkan pembangunan dalam bentuk kebendaan tanpa memandang serius terhadap pembangunan akhlak, budaya, tatasusila, sopan santun dan alam sekitar. Oleh itu kadang-kadang manusia bertindak rakus sehingga melupakan seni budaya, etika hidup dan melupakan kepentingan generasi yang akan mewarisi mereka pada masa yang akan datang. Tindakan merobohkan tempat-tempat yang mempunyai nilai sejarah dan estetika untuk digantikan dengan bangunan-bangunan tinggi yang dihiasi kaca kalis peluru dan kalis cahaya di beberapa tempat di negara kita khususnya di bandar raya-bandar raya seperti Kuala Lumpur adalah contoh yang jelas. Nampaknya gaya itu sekarang ini semakin rancak. Dahulu mereka merobohkan Stadium Merdeka, tempat yang cukup bersejarah bagi negara kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini mukadimah Yang Berhormat ya?

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Mukadimah ke arah alam sekitar kerana dok roboh macam-macam.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang sangat ya. Tidak masuk ini. Saya nampak dalam pindaan akta ini, pertama, menurunkan kuasa kepada pihak berkuasa.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Kadang-kadang Rompin lagi panjang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang kedua, kebakaran. Jadi janganlah panjang sangat mukadimah Yang Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Hendak masuk, hendak masuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak masuk, sila.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Alasannya ialah kerana kewujudannya adalah tidak ekonomik. Oleh itu harus digantikan dengan bangunan-bangunan tinggi yang bernilai komersial. Kini khabarnya kawasan hijau berhampiran Dewan Bahasa dan Pustaka yang terdapat banyak bangunan lama kediaman pegawai-pegawai kerajaan pada suatu ketika dahulu juga hendak dirobohkan kerana sebuah badan korporat Melayu hendak membina kompleks perniagaan di situ. Jika hasrat itu menjadi kenyataan, maka antara yang akan menjadi mangsanya ialah rumah-rumah yang telah diberi kepada Gabungan Penulis Nasional (GAPENA) kepada Persatuan Sejarah Malaysia dan kepada Persatuan Penulis Nasional (PENA) akan lenyap semuanya. Natiujahnya generasi akan datang tidaklah lagi dapat melihat dan menikmati keindahan warna hijau tumbuh-tumbuhan di kawasan tersebut.

Khabarnya juga banyak lagi kawasan-kawasan seumpama itu di mana terdapat di atasnya bangunan-bangunan lama bersejarah milik kerajaan kini sedang menanti masa sahaja untuk menghadapi nasib yang sama kerana ia tidak lama lagi akan diserahkan kepada individu ataupun kroni untuk dibangunkan semula. Pembangunannya sudah pasti dalam bentuk kompleks tinggi-tinggi yang menongkah langit.

Soalnya, adakah itu semata-mata sifat pembangunan yang kita kehendaki. Apa ertinya pembangunan jika ia mengkesampingkan pembinaan akhlak, budaya, tatasusila, adab sopan dan nilai-nilai hidup yang lain. Sejauh manakah indahnya Kuala Lumpur setelah bangunan kediaman Menteri Besar Selangor dan beberapa rumah rasmi kerajaan Selangor yang lain yang bernilai sejarah yang tinggi di Jalan Raja Muda itu dirobohkan. Cacatkah Kuala Lumpur jika setompok kawasan hijau dengan seni rumah-rumah lamanya itu dikekalkan untuk tatapan generasi 2100 dan 2200 nanti. Saya rasa ia elok dikekalkan dan janganlah sekali-kali diubah segala strukturnya yang ada itu supaya generasi abad itu tahu dengan jelas akan hakikat sejarah Kuala Lumpur bahawa ia tidak hanya bermula pada tahun 1981 Masihi bahkan lebih jauh awal daripada itu lagi.

Sementelah pula GAPENA, Sekretariat Dunia Melayu, Persatuan Sejarah Malaysia dan PENA adalah di antara badan-badan yang banyak berjasa kepada bangsa dan negara. GAPENA khususnya banyak menyumbang tenaga untuk membangun dan memartabatkan Melayu, meneroka jejak Melayu yang terbesar di segenap pelosok dunia. Apakah usaha itu tidak boleh dianggap sebagai usaha pembangunan ummah. Jika jawapannya ya, maka apakah rasionalnya pembangunan kebendaan mahu didirikan di atas keruntuhan semangat Melayu yang telah terbina sejak sekian lama itu.

Tuan Yang di-Pertua, kita melihat bahawa kesan pembangunan yang dibina atas kebendaan semata-mata selain menghapuskan tempat-tempat yang bernilai estetika dan bersejarah, ia juga membawa perubahan kepada wajah kota dan bandar raya itu sendiri. Dengan bertambahnya bilangan bangunan-bangunan sekali gus bertambah pula kenderaan bermotor, kilang-kilang...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Payah betul Yang Berhormat, saya hendak tegur Yang Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Ini sudah masuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Lambat betul masuknya.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Stesen-stesen janakuasa, elektrik dan industri, alat-alat kenderaan yang digunakan setiap hari dan kilang-kilang yang didirikan di merata tempat itu memerlukan bahan-bahan api fosil seperti petrol dan gas asli. Semua bahan tersebut menyumbang kepada kesan rumah hijau dan atmosfera.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Arau berdiri Yang Berhormat. Arau hendak minta penjelasan. Hendak bagi jalan? Ha, sila.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat. Minta maaf, kawasan mana ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Padang Terap.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Padang Terap ya. Yang Berhormat Padang Terap. Ya, kawasan bekas boss saya dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak jauhlah Arau dengan Padang Terap.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Saya setuju pandangan Yang Berhormat tadi. Saya memang amat setuju memberi nilai penghargaan dan pengiktirafan kepada bangunan-bangunan lama. Malahan saya merasakan suatu hari nanti anak cucu -cicit kita akan bangga dengan apa yang kita bangunkan hari ini iaitu Twin Tower dan juga Putrajaya. Semua pembangunan-pembangunan ini akan menjadi kebanggaan kepada anak cucu kita nanti sebagai satu tamadun yang pernah dibina di negara kita di atas kepimpinan masyarakat kita terutamanya kepada pemimpin-pemimpin yang beragama Islam. Tidakkah ini juga sesuatu yang pihak pembangkang juga patut banggakan bersama kerana ia akan menjadi kebanggaan kepada anak cucu kita nanti. Terima kasih.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Pembangunan didirikan di atas runtuhannya semangat, akhlak dan sebagainya. Oleh kerana hasil daripada pembangunan itu maka ramai juga petani-petani, peneroka-peneroka yang menderita kerana belanja banyak pergi ke situ. Pembangunan tersebut yang saya sebutkan tadi memerlukan bahan-bahan api fosil seperti petrol dan gas asli dan semua bahan-bahan tersebut menyumbang kepada kesan rumah hijau di atmosfera terutamanya gas karbon dioksida (CO₂), karbon monoksida, kloroflorokarbon (CFC), metana, oksida nitrogen dan sulfur dioksida. Semua gas tersebut menyerap haba yang dipantulkan semula oleh bumi ke angkasa lepas sebagai infra merah. Karbon dioksida menyumbang 55% gas rumah hijau, CFC 20% dan metana 15%. Angka ini dipercayai akan terus meningkat dari semasa ke semasa. Peningkatannya menyebabkan peningkatan suhu.

Kita boleh berkata bahawa kita di Malaysia tidak merasai perbezaan peningkatan suhu tetapi hidupan dan tumbuh-tumbuhan amat sensitif dengan perubahan suhu. Adalah dipercayai bahawa jika kenaikan hanya 0.5 darjah celsius sahaja tanaman kita pasti akan kurang mengeluarkan hasil. Menurut panel antara kerajaan mengenai dengan perubahan iklim IPCC, suhu dunia pada abad ini dijangka naik antara 1.4 dan 5.8 darjah celsius. Natiijah daripada peningkatan tersebut ialah peningkatan paras air laut serta perubahan iklim yang tidak menentu.

Peningkatan paras air laut boleh menjejaskan bekalan air, pengeluaran makanan, aktiviti pantai dan perikanan.

Perubahan iklim yang tidak menentu pula boleh menyebabkan banjir besar dan kemarau panjang. El-Nino yang melibatkan pemanasan permukaan Lautan Pasifik sehingga menyebabkan kemarau dan banjir buruk di Asia Tengah, Asia Timur serta mengubah keadaan iklim di serata dunia adalah suatu amaran Ilahi kepada manusia. Sekiranya mereka terus bersikap rakus dan terus menganjingi dunia tanpa mengira akibat daripada sebaliknya, suhu dunia pada abad ini akan naik ke paras 6°C. Sekiranya itu berlaku maka fenomena daratan tenggelam, banjir besar, taufan dan kebuluran akan melanda dunia ini. Tragedi yang seumpama itu boleh mengulangi sejarah lama yang ditempuh oleh umat yang terdahulu. *[Membacakan sepotong ayat al-Quran]* yang bermaksud, *“Akibat kerakusan dan kezaliman merekalah maka banyak sekali tanam-tanaman, mata-mata air, ladang-ladang, mahligai-mahligai yang indah-indah serta lain-lain nikmat terpaksa ditinggalkan oleh mereka”*. Pandangan yang seumpama ini tentu dianggap remeh oleh pihak-pihak yang mementingkan pembangunan kebendaan kerana ia berkait rapat dengan isu ekonomi dan perdagangan kerana saranan mengurangkan karbon bererti menyaran supaya memperlahankan operasi industri yang tentu sahaja merugikan dan mungkin menghalang cita-cita Wawasan 2020.

Saya ingin memperingatkan semua pihak, semua orang di dunia ini melalui Dewan Rakyat ataupun Parlimen Malaysia yang bersidang pada hari ini bahawa sekiranya manusia terus memandang remeh masalah pembangunan akhlak, budaya...

Tuan Saupi bin Daud: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Tanah Merah bangun, Tanah Merah.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Sekejap, hendak habiskan. Budaya dan tatasusila serta pencemaran alam sekitar kerana semata-mata ingin mengejar pembangunan material maka manusialah yang boleh dianggap makhluk yang berusaha untuk memusnahkan bumi ini, satu-satunya tempat yang boleh mereka tinggal bersama 15 juta spesis yang menghuninya. Mereka bukanlah makhluk yang cuba memakmurkannya menurut syariat Allah SWT seperti yang disebutkan.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih kepada Yang Berhormat kerana memberi laluan kepada saya. Cuma saya tertarik dengan pandangan-pandangan

Yang Berhormat bagi Padang Terap berhubung dengan dalam masa kita mengejar kemajuan negara dari segi pembangunan dan sebagainya kita mestilah berbalik kepada ajaran Islam iaitu menitikberatkan soal kebersihan dan tanggungjawab kita sebagai ummah di atas muka bumi ini. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa apa yang berlaku di negara kita pada hari ini contohnya beberapa teladan yang telah berlaku di mana runtuhnya pangsapuri yang tinggi, kemudian banjir kilat yang melanda dan banjir-banjir di tempat yang baru dibuka yang tidak pernah berlaku di negara ini adalah hasil daripada kerakusan pihak-pihak tertentu semata-mata untuk memajukan negara untuk kepentingan mereka bukan berasaskan kepada ajaran Islam.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat. Saya akan jawab soalan Yang Berhormat itu dengan petikan al-Quran [*Membacakan sepotong ayat al-Quran*] yang bermaksud, “*Segala kerosakan yang berlaku di daratan dan lautan semuanya adalah akibat daripada usaha manusia yang rakus*”.

Tuan Yang di-Pertua, saya boleh menjangka bahawa Menteri akan memberi jawapan bahawa isu ini adalah isu global. Manusia cuma menyumbang lebih kurang sebanyak 24 juta tan karbon monoksida, 458,000 tan hidrokarbon, 146,000 nitrogen oksida dan 19,000 tan zarah ke udara setiap tahun. Kadar ini terendah jika dibandingkan dengan negara-negara maju bahkan negara-negara jiran terdekat, negara-negara industri Amerika dan Eropah sentiasa menjuarai kegiatan ini dan mereka perlu dipersalahkan. Soalnya, kita juga menyumbang ke arah kemusnahan alam sekitar kerana pengawasan kementerian berkenaan terhadap kegiatan-kegiatan pihak pengusaha yang tidak bertanggungjawab tidak begitu ketara dan kurang bertegas. Dalam hubungan ini saya ingin mencadangkan

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Padang Terap. Adakah bermakna Yang Berhormat bagi Padang Terap minta supaya kementerian ataupun kerajaan Malaysia bersuara secara lebih tegas di forum antarabangsa bagi membolehkan negara-negara maju mengambil tindakan mengurangkan kesan pencemaran kepada alam sekeliling. Dan setakat hari ini peranan tersebut adalah tidak ketara.

Yang kedua, saya amat tertarik dengan pandangan-pandangan Yang Berhormat dan data-data yang Yang Berhormat kemukakan. Dan adakah Yang Berhormat prihatin terhadap isu ini disebabkan oleh ajaran Islam itu sendiri yang

melihat synergy atau keharmonian di antara manusia dengan fenomena alam itu sendiri.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. Jawapannya akan sampai ke situ, insya-Allah.

Soalnya, kita juga menyumbang ke arah kemusnahan alam sekitar kerana pengawasan kementerian berkenaan terhadap kegiatan-kegiatan pihak pengusaha yang tidak bertanggungjawab, tidak begitu ketat serta kurang bertegas. Dalam hubungan ini saya ingin mencadangkan supaya Parlimen yang bersidang pada hari ini mengutuk negara-negara maju khususnya Amerika Syarikat dan Eropah kerana enggan mematuhi keputusan sidang antarabangsa berhubung pencemaran alam sekitar sejagat.

Saya juga ingin mencadangkan supaya Kementerian Sains dan Teknologi dan Alam Sekitar membuat pengawasan yang lebih ketat terhadap kilang-kilang dan kenderaan berat seperti lori dan bas yang sering mengeluarkan asap hitam. Saya percaya bahawa undang-undang mengenai perkara ini telah dibuat. Namun penguatkuasaannya belum lagi dapat membendung kegiatan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab dan tidak berprihatin itu.

Selain itu saya juga ingin mencadangkan supaya kementerian ini membuat pengawasan yang lebih ketat terhadap para pengilang yang membuang sisa-sisa pepejal dan sampah sarap ke dalam sungai, longkang dan parit saluran dan di tempat-tempat yang terbuka khususnya tempat-tempat yang berhampiran dengan kawasan penempatan dan kawasan-kawasan perumahan. Kerana pembuangan sisa dan sampah sarap secara berleluasa tanpa kawalan rapi boleh menyebabkan banyak kesan sampingannya, bukan sahaja mencemarkan alam sekitar tetapi juga memudaratkan kesihatan rakyat serta mengganggu kelancaran sistem ekologi atau sistem keseimbangan alam yang disebut oleh Allah di dalam Al Quran sebagai Al Mizan. *[Membaca sepotong ayat Al Quran]* "Allah menegak langit serta menentukan hukum Al Mizan keseimbangan agar kamu tidak melanggar akan hukum-hukum tersebut."

Perlanggaran terhadap sistem Al Mizan atau keseimbangan pasti akan mengakibatkan pelbagai bala bencana. Antaranya manusia akan menghadapi kekurangan air bersih akibat pencemaran sungai, tasik dan paya-paya. Pencemaran sungai Se langor yang begitu teruk dan beberapa sungai utama yang lain di negara ini merupakan contoh yang jelas. Selain mencemarkan sumber-sumber utama air ia

juga menyebabkan hujan asid yang akan memusnahkan pelbagai jenis makhluk yang menyumbang secara langsung dan tidak langsung terhadap keseimbangan sistem ekologi. Tanpa mereka dunia tidak akan stabil [*Membaca sepotong ayat Al Quran*] yang bermaksud "setiap makhluk yang berada di dalam alam ini semuanya menjalankan fungsi mengikut fitrah masing-masing, cuma kamu sahaja yang tidak arif tentang fungsi mereka. Sesungguhnya Allah maha lembut lagi maha pengampun."

Tuan Yang di-Pertua, pada suatu ketika dahulu para petani di beberapa tempat di Semenanjung khususnya di Seberang Prai telah menghadapi masalah kerana tanaman padi mereka diserang oleh sejenis serangga yang dikenali dengan nama Bena Perang. Sebenarnya kehadiran mereka mempunyai fungsi tertentu. Sekiranya kehadiran mereka kadar yang munasabah mereka akan dimusnahkan pula oleh sejenis penyengat. Apabila para petani menggunakan racun serangga berlebihan untuk menghapuskan mereka kedua-dua jenis serangga tersebut mati malangnya penyengat lebih sensitif sedangkan Bena Perang ada yang kurang sensitif terhadap racun yang disemburkan itu. Mereka menjadi kebal dan akhirnya membiak dengan lebih pantas sehingga sukar dikawal lagi.

Pada tahun 90 'an Amerika Syarikat menghadapi keadaan yang hampir sama akibat penggunaan racun serangga yang berlebihan. Mereka menghadapi kekurangan cacing tanah. Hal itu menyebabkan mereka terpaksa mengimport semula cacing tanah itu dari Mesir. Maksud saya di sini bukanlah untuk menghalang penggunaan racun serangga tetapi adalah untuk menarik perhatian Kementerian Sains dan Alam Sekitar dan juga Kementerian Pertanian agar berusaha mengurangkan penggunaan racun dan sebaliknya mencari kaedah lain seperti mempertingkatkan penyelidikan R&D bagi memperluaskan kawalan biologi untuk mengatasi masalah musuh tanam di negara ini.

Kaedah ini jika berjaya ia bukan sahaja dapat mengatasi masalah pencemaran alam sekitar tetapi juga dapat mempertingkatkan kesihatan rakyat. Allah maha pemurah, pengasih lagi penyayang. Dia telah menyediakan pelbagai kemudahan di atas muka bumi ini untuk kepentingan manusia. Antara kurniaannya yang terbesar ialah hutan [*Membaca sepotong ayat Al Quran*] "Kami telah menurunkan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, panjang lagikah?

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebab saya suka mengingatkan sekarang yang kita bangkitkan ini memang untuk meminda Akta Kualiti Alam sekeliling. Jadi mengikut Peraturan Mesyuarat kita terpaksa menunjukan kepada perkara-perkara yang berkaitan dan bukan perkara yang melibatkan akta induk. Jadi saya mintalah masa yang kita bangkitkan tuju kepada perkara yang berkaitan dengan pindaan ini.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Sedang tuju, sedikit sahaja, saya hendak gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, "...*Kami telah menurunkan hujan dari langit, maka dengan air hujan itulah Kami mengeluarkan pelbagai jenis spesies tumbuh-tumbuhan.*"

Di atas muka bumi ini terdapat kira-kira 54% hutan hijau tropika, 25.4% hutan 'boreal', 21.2% hutan 'temperate', selain itu terdapat 650 juta hektar hutan belukar dan tumbuh-tumbuhan renek. Semuanya adalah merupakan kolam untuk menyerap karbon, untuk mengawal iklim, menjadi kawasan tadahan air, sumber perubatan, makanan dan kayu-kayan, iaitu satu khidmat yang tidak ternilai kepada manusia. Contohnya 0.4 hektar kawasan paya kayu bakau mampu melaksanakan kerja-kerja pembersihan air dan perkhidmatan ekologi bernilai berjuta-juta US Dollar setahun. Malangnya khidmat mereka tidak begitu dihargai oleh manusia atas nama pembangunan hutan dimusnahkan dengan mudah.

Tuan Yang di-Pertua, selain kesan rumah hijau pemusnahan hutan juga merupakan elemen utama yang menyumbang kepada peningkatan suhu dunia kerana hutan adalah penyerap semula jadi karbon yang utama di dunia ini. Aktiviti penebangan hutan menyebabkan atmosfera menerima kehadiran karbon dioksida sebanyak kira-kira antara 5 hingga 10 bilion tan metrik setahun. Jika keadaan ini terus berlaku dalam tempoh seabad sahaja 50% flora dan fauna di bumi ini akan diancam kepupusan. Ada laporan yang menyebut bahawa terdapat kira-kira 8,753 daripada 80 ribu hingga 100 ribu spesies pokok dunia kini sedang diancam kepupusan dan 1,000 spesies sudah pun berada di peringkat yang cukup kritikal.

Untuk penghabisan, Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin menyatakan di sini bahawa Menteri Sains Teknologi dan Alam Sekitar pasti akan mengatakan bahawa masalah yang saya bangkitkan ini adalah masalah global dan Kerajaan

Barisan Nasional sangat prihatin dan berbangga kerana dengan adanya Dasar Hutan Kebangsaan yang mapan. Malaysia masih lagi dapat memiliki kawasan hutan kira-kira seluas 19 juta hektar atau 58% daripada 32.8 juta hektar keluasan negara. Masalahnya sekarang ialah walaupun telah ada Dasar Hutan Negara namun masih wujud kegiatan pembalakan yang tidak mengikut peraturan dan kegiatan pembalakan haram.

Saya ingin mendapat penjelasan sejauh manakah langkah pencegahan pembalakan haram di Sabah, Sarawak dan di Semenanjung. Apakah tindakan yang telah diambil terhadap mereka yang terbabit dan apakah jenis tindakan, seterusnya sejauh manakah keberkesanannya? Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk memuji langkah kerajaan mengadakan peruntukan khas untuk menggalakkan pelbagai pihak menanam pokok dengan mensasarkan 20 juta ditanam hingga tahun 2020. Namun saya ingin tahu adakah pihak kementerian memantau selepas projek-projek tersebut dijalankan. Berapa pokokkah yang ditanam itu telah hidup dan berapakah pula yang mati atau semuanya sudah mati, kerana tidak ada pengawasan dibuat selepas upacaranya dijalankan oleh Perdana Menteri. Di Padang Terap nampaknya tidak sampai sepuluh pokok yang hidup, belanjanya besar. Saya khawatir kalau sesuatu projek dilaksanakan pemantauan tidak dibuat dengan rapi, kita sekali lagi akan terjebak dengan pembaziran. *[Membaca sepotong ayat Al Quran]* yang bermaksud "janganlah kamu sentiasa membazir kerana orang yang suka membazir itu adalah sahabat syaitan". Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Gelang Patah.

12.20 tgh.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahaskan pindaan kepada Undang-undang Kualiti Alam Sekeliling (Pindaan) 2000.

Tuan Yang di-Pertua, sejak dua dekad yang lalu isu pemeliharaan alam sekitar telah menjadi satu agenda penting masyarakat antarabangsa. Kerajaan Malaysia juga telah memberi semakin banyak penekanan terhadap isu ini. Walau bagaimanapun masih banyak usaha yang perlu dilakukan untuk membentuk sebuah masyarakat Malaysia yang mencintai alam sekitar. Dalam keghairahan kita mengejar kemajuan dalam pelbagai bidang semua pihak sama ada agensi-agensi

kerajaan, badan korporat mahupun orang perseorangan juga perlu turut menyumbang kepada usaha pemuliharaan alam sekitar.

Tuan Yang di-Pertua, meskipun beberapa tahun kebelakangan ini banyak undang-undang telah diubah atau dipinda bagi menghukum mereka yang didapati melakukan kegiatan atau perbuatan yang boleh menjejaskan kualiti alam sekitar, kita perlu sedar bahawa hukuman yang seberat mana pun akan sukar mengembalikan semula wajah alam sekitar yang telah dicemari. Dalam menangani isu ini selalunya mencegah adalah lebih baik daripada merawat. Kita perlu memupuk semangat mencintai alam sekitar di kalangan orang ramai supaya mengamalkan cara hidup yang lebih mesra alam.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya setiap agensi kerajaan mengekshaskan satu hari setiap tahun sebagai hari alam sekitar. Pada masa sekarang banyak agensi kerajaan mengadakan hari keluarga atau hari sukan setiap tahun. Pada pendapat saya hari alam sekitar juga boleh diadakan setiap tahun. Dengan menyusun kegiatan-kegiatan yang berkaitan dengan pemuliharaan alam sekitar untuk disertai oleh kakitangan-kakitangan jabatan kerajaan serta ahli-ahli keluarga mereka. Pada masa sekarang jabatan yang mengadakan hari alam sekitar adalah dijalankan oleh Jabatan Alam Sekitar sahaja. Saya harap pihak jabatan yang lain dapat turut bersama.

Tuan Yang di-Pertua, antara aktiviti-aktiviti yang boleh dijalankan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bolehkah Yang Berhormat cuba tujukan kepada tajuk yang kita bangkitkan.

Tuan Chang See Ten: Saya ini mukadimah sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Panjang sangatlah.

Tuan Chang See Ten: Okay. Antara aktiviti yang boleh dijalankan termasuklah membersihkan kawasan sekeliling bangunan pejabat secara gotong-royong, mengutip sampah sarap di tepi pantai, ceramah tentang masalah pencemaran di dalam negara mahupun di peringkat global dan sebagainya. Ini adalah sebahagian daripada usaha-usaha meningkatkan kesedaran di kalangan orang ramai bahawa penjagaan alam sekitar bukan tanggungjawab kerajaan semata-mata. Tanggungjawab ini perlu dipikul bersama oleh setiap individu.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan pindaan yang diadakan pada hari ini saya pernah mengambil bahagian semasa pindaan undang-undang ini diadakan pada tahun 1998, semasa undang-undang ini dipinda untuk melarang pembakaran

terbuka dan pada masa itu pihak jemaah Kabinet pun ada mengeluarkan arahan kepada pihak berkuasa seperti pada masa itu jemaah Kabinet telah memutuskan tiga langkah untuk memastikan syarikat-syarikat yang terbabit dalam pembangunan kawasan baru dan pembukaan tanah mesti mengikuti segala peraturan-peraturan alam sekitar. Tiga langkah itu ialah:

- (i) menjatuhkan hukuman penjara mandatori lima tahun terhadap Ketua Pegawai Eksekutif atau CEO atau Presiden sesebuah syarikat yang melanggar peraturan alam sekitar, terutama dalam kes pembakaran terbuka;
- (ii) menahan kenaikan gaji dan memindahkan pegawai tinggi kerajaan yang meluluskan projek berkenaan yang menyebabkan pembakaran terbuka;
- (iii) meminta anggota angkatan tentera dan polis bersama-sama, bekerjasama dengan pihak Jabatan Alam Sekitar untuk memerhatikan projek pembangunan tertentu supaya tidak ada pembakaran terbuka dilakukan.

Pemimpin tertinggi syarikat adalah orang yang bertanggungjawab jika berlaku sesuatu keadaan yang memudaratkan kerana mereka adalah penentu dasar dan pembuat keputusan bagi pihak syarikat. Setiap keputusan mengenai pembangunan perlu mengambil kira faktor alam sekeliling, bukan hanya mementingkan keuntungan. Pegawai tinggi syarikat itu perlu tahu kredibiliti dan kemampuan syarikat yang diberi kelulusan untuk menjalankan sesuatu projek pembangunan seperti projek perumahan dan mengambil kira keprihatinan mereka terhadap masalah alam sekitar dan mereka mesti mengelak daripada melakukan pembakaran terbuka.

Oleh kerana kekurangan pegawai dan kakitangan penguatkuasaan daripada Jabatan Alam Sekitar dalam pindaan undang-undang kali ini, pihak berkuasa tempatan akan diberikan kuasa seperti yang terkandung dalam Seksyen 2 pindaan itu diberikan kuasa bahawa pihak berkuasa tempatan akan diberikan kuasa yang mana pegawai-pegawai dari pihak berkuasa tempatan akan diberikan kuasa untuk menguatkuasakan undang-undang seksyen yang terkandung dalam Undang-undang Alam Sekeliling ini iaitu Undang-undang 127.

Di sini, Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Liow Tiong Lai: Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bentong.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat beri jalan. Yang Berhormat mengatakan bahawa pembakaran terbuka adalah tidak digalakkan di kawasan perumahan dan sekarang kita meminda akta untuk membolehkan menurunkan kuasa kepada kerajaan tempatan. Dalam hubungan ini kita mengetahui bahawa banyak aduan daripada penduduk di kawasan taman dan kawasan kampung, oleh kerana kita telah melaksanakan satu polisi tidak membolehkan mereka membakar *garden waste* ataupun sisa-sisa kebun mereka maka telah menyebabkan banyak kesusahan, tambahan pula kerajaan tempatan tidak akan mengambil barang-barang sampah yang melebihi daripada lima bungkus daripada satu rumah. Oleh itu ini telah menambahkan kesulitan kepada penduduk kerana tidak boleh membuang sampah melebihi lima bungkus melalui tong sampah dan tidak boleh membakarnya.

Jadi apakah cadangan Yang Berhormat bahawa kalau boleh kita menyeru Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dapat memastikan bahawa semua sampah di kawasan perumahan dipungut tanpa mengira sama ada itu *garden waste* atau sisa buangan rumah. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Chang See Ten: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bentong. Berkenaan perkara ini, sampah taman yang mana pihak berkuasa tempatan sama ada kerja angkat sampah ini telah diswastakan atau belum, memang mereka sentiasa beri alasan kakitangan yang terlibat dalam kerja angkat sampah bahawa mereka cuma angkat sampah sisa makanan, kertas dan lain-lain tetapi tidak termasuk *garden waste*. Ada pihak berkuasa tempatan yang mengenakan bayaran iaitu bila seseorang memerlukan sampah *garden waste* diangkut, mereka boleh berhubung dengan pihak berkuasa tempatan dan biasanya mereka kena bayar seperti di Johor Bahru pernah berlaku iaitu satu lori dikenakan bayar sebanyak RM40 dan pihak berkuasa tempatan akan hantar lori dan pekerja untuk mengangkat sampah *garden waste* itu kerana kadang-kadang boleh sampai satu lori di satu rumah bila ada banyak *garden waste*. Sebab itu memang kita perlu faham bahawa pada kerja harian angkat sampah, mereka tertumpu kepada angkat sampah daripada tong sampah yang telah dimasukkan ke dalam beg-beg plastik.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat tahu daripada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, sejak arahan yang dikeluarkan oleh pihak jemaah

Kabinet semasa tahun 1997/1998 hingga sekarang, apa kesannya daripada perlaksanaan arahan pihak jemaah Kabinet tentang ke s-kes pembakaran terbuka dan berapa syarikat atau berapa orang telah dikenakan hukuman oleh pihak Jabatan Alam Sekitar dan sama ada tindakan yang dijalankan adalah berkesan dan hari ini kita bincang tentang pindaan Seksyen 29 lagi tetapi dinomborkan iaitu 29AA iaitu dalam pindaan seksyen ini, pihak Menteri dan Ketua Pengarah Alam Sekitar boleh mengenakan syarat jika seseorang itu ingin melakukan pembakaran terbuka.

Ini adalah akibat ada aduan daripada sektor pertanian terutama sektor perladangan yang mana mereka perlu melakukan pembakaran terbuka dan pihak kementerian boleh membenarkan tetapi mereka mesti mengikuti syarat-syarat yang dikenakan. Pihak kementerian pun boleh melarang sebarang pembakaran terbuka di sesuatu kawasan seperti di kawasan sekeliling KLIA dan kawasan-kawasan yang mana tahap pencemaran adalah sangat tinggi dan pihak kementerian boleh melarang pembakaran terbuka. Ini yang disebut dalam pindaan kali ini dan di sini saya harap segala hal penguatkuasaan undang-undang ini adalah perlu diambil perhatian tentang kepentingan pemuliharaan alam sekitar. I

Ini adalah lebih penting dan kemungkinan kita boleh menasihatkan sesiapa yang ingin membakar secara terbuka seperti pihak peladang, bolehkah jika kita tukar cara jangan melakukan pembakaran terbuka tetapi kita menggunakan cara *composting* yang mana kemungkinan ia adalah lebih baik kerana ia tidak akan mengadakan pembakaran seperti yang dilakukan oleh pihak berkuasa tempatan kalau tidak silap saya di Wilayah Persekutuan ada *sanitary landfill* yang mengamalkan cara *composting*.

Dan di sini oleh kerana pada kali ini bila undang-undang ini dipinda pihak berkuasa tempatan diberikan kuasa, saya ingin tanya pihak kementerian, sama ada pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar mempunyai keyakinan kepada pegawai-pegawai di pihak berkuasa tempatan tentang latihan dan kepakaran mereka dalam kerja penguatkuasaan undang-undang ini kerana kita dapati dan kita sering dapat aduan daripada orang ramai, pihak berkuasa tempatan sendiri melakukan pembakaran terbuka terutama di tempat-tempat menanam sampah.

Apa yang kita pantau iaitu banyak pihak berkuasa tempatan tidak menguruskan tempat menanam sampah dengan cara yang betul. Masalah bukan cara *sanitary landfill*. Masalah utama adalah masalah pengurusan di tempat-tempat *landfill* ini yang mana pihak pengurusan sesuatu pihak berkuasa tempatan

kemungkinan tidak memberikan kerjasama yang rapat kepada pegawai-pegawai yang menguruskan tempat menanam sampah itu iaitu mereka tidak mempunyai sumber kewangan yang cukup sampai mereka tidak dapat bekalan tanah dan pasir di tempat *sanitary landfill* dan mereka tidak mempunyai kelengkapan alat-alat termasuk JCB dan lain-lain, termasuk ubat-ubat serangga, *insecticide*. Bila sampah-sampah diangkat dari rumah, kedai atau perindustrian kemudian dibuang ke tempat menanam sampah secara tidak teratur kerana pekerja-pekerja yang menjalankan tugas menguruskan tapak penanaman sampah itu oleh kerana tidak mempunyai kenderaan seperti JCB dan tidak mempunyai tanah atau pasir yang cukup dan tidak mempunyai *insecticide*.

Biasanya sesuatu *sanitary landfill*, bila diuruskan dengan baik, bila sampah sampai ke tapak *sanitary landfill*, ia perlu di '*compact*' seperti diratakan selepas itu disemburkan dengan *insecticide* dan ini perlu sentiasa mesti tukar formula supaya serangga tidak *immune* kepada *insecticide* itu. Dan selepas itu tanah dan pasir yang ada di tapak itu akan digunakan untuk menutup sampah-sampah yang telah di '*compact*' dengan menggunakan JCB dan biasanya sekurang-kurangnya 6 inci tanah atau pasir perlu digunakan untuk menutup sampah sarap yang tebalnya pun sama 6 inci ini. Ini akan mengelakkan pembakaran terbuka. Oleh kerana dengan ketiadaan tanah dan pasir, dengan ketiadaan kenderaan JCB dan dengan ketiadaan ubat serangga dan pihak kakitangan dan buruh, pihak berkuasa tempatan, mereka tidak boleh berbuat apa-apa....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah cara ini yang terbaik sekali?

Tuan Chang See Ten: Ya, ini adalah satu cara yang terbaik sekali kerana kalau kita tengok tempat menanam sampah, kalau kita ada masa, kita pergi melawat Singapore yang di mana *sanitary landfill* di Chor Chu Kang. Kita pergi sana, kita dapati langsung tidak ada bau dan kita boleh nampak ada banyak tanah dan pasir disimpan di tempat itu dan dilengkapi dengan kenderaan JCB.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, adakah perkara ini termasuk dalam pindaan yang kita bangkitkan?

Tuan Chang See Ten: Oh ya, ini termasuk kerana ini terlibat dengan pembakaran terbuka. Saya ingin sebut di sini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Tuan Chang See Ten: Pihak berkuasa tempatan diberikan kuasa tetapi kalau mereka tidak memberikan teladan yang baik, mereka sendiri tidak dapat mengawal, menguruskan tempat menanam sampah, dikatakan *sanitary land fill* tetapi bukan *sanitary view* tetapi *crop dumping* dan banyak masalah pencemaran, gangguan bau, gangguan pencemaran yang lain dan ini sudah dijadikan alasan hendak diswastakan. Kita jangan fikir dengan penswastaan ini boleh selesaikan masalah ini [Tepuk] Saya menegaskan, bukan masalah metode, cara, masalah pengurusan dan kita pun tidak boleh salahkan kakitangan, buruh atau pengawal kesihatan yang menjaga kawasan *sanitary landfill* itu. Kalau mereka tidak diberikan kerjasama rapat oleh pihak pengurusan, mereka tidak berikan cukup sumber kewangan untuk membekalkan pasir, tanah, membekalkan ubat-ubat serangga, membeli kenderaan JCB, bagaimana mereka boleh mengamalkan cara yang betul untuk mengadakan *sanitary land fill* dan mengelakkan pembakaran terbuka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bagan bangun, Bagan.

Tuan Chang See Ten: Ok, sila.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Ahli Yang Berhormat bagi Gelang Patah sama ada dia bersetuju supaya Kementerian Alam Sekitar diminta pergi ke tapak pelupusan sampah seperti *sanitary landfill* yang tidak diurus dengan bersungguh-sungguh, diberi saman atau dikenakan saman kepada kerajaan tempatan.

Satu lagi soalan saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, cara pelupusan sampah secara *sanitary landfill* seperti tadi yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Gelang Patah bagaimana dia *dcompact*, bagaimana dia ditimbus dan akhirnya air kumbahan dari sampah sarap ini pergi ke mana? Sekiranya sekelilingnya ada sungai, ada laut, air ini pergi ke mana? Pergi ke bukitkah atau pergi ke lautkah, atau pergi ke sungai? Akibatnya pencemaran pergi ke mana?

Tuan Chang See Ten: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bagan. Memang saya pun ingin cadangkan kepada pihak Jabatan Alam Sekitar. Sebelum memberikan kuasa kepada pihak berkuasa tempatan oleh kerana pihak berkuasa tempatan tidak memberikan contoh yang baik kerana ada tempat menelan sampah yang sentiasa ada pembakaran terbuka kerana pengurusan tempat menelan sampah yang tidak betul dan memang kita harap pihak berkuasa Jabatan Alam Sekitar perlu menguatkuasakan undang-undang, tidak kira ini adalah jabatan kerajaan, mesti

diberikan saman atau kompaun kepada mereka supaya mereka akan lebih teliti tentang kepentingan pemuliharaan alam sekitar.

Di sini, saya pun ingin ambil peluang sebutkan bahawa, tadi saya katakan oleh kerana pengurusan *sanitary landfill* yang tidak teratur, tidak sempurna yang mengakibatkan pembakaran terbuka oleh kerana bila sampah tidak *dcompact*, tidak ditanam dengan sempurna, sampah sarap itu bila sudah busuk, sudah jadi.....[Disampuk]

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: [Bangun]

Tuan Chang See Ten: Sebentar, saya hendak terangkan dahulu. Terima kasih Yang Berhormat bagi Bagan Datoh. Sebentar lagi saya bagi tanya. Sebab itu sudah ada *methane gas* iaitu CH₄. Bila ada *methane gas* di bawah tanah, sukar untuk pihak jabatan bomba. Bila hendak tolong pihak berkuasa tempatan, pun tidak dapat tolong mereka kerana mereka pun susah hendak kesan mana pembakaran itu berlaku kerana tapak *sanitary landfill* itu sangat luas dan ini di bawah tanah yang bakar. Sebab itu, kerana tidak mengamalkan *sanitary landfill* dengan betul, sampai ada *methane*, bila cuaca panas, dia sendiri *spontaneous compaction*, sendiri terbakar. Ini menjadikan satu masalah yang teruk kepada orang-orang yang duduk sekeliling tapak itu.

Selain daripada itu tentang apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Bagan iaitu air kumbahan dari sampah sarap itu biasanya dialihkan ke parit atau sungai berhampiran. Ini adalah satu punca pencemaran sungai-sungai. Oleh kerana itu sekarang, kita dapati tiap-tiap tahun bila kita dapat taklimat dari Jabatan Alam Sekitar, kita nampak sungai mati meningkat, bukan kurang. Ini sudah boleh dikira kita tidak capai matlamat kita untuk cintai sungai. Kita mesti memastikan air sungai kita bersih. Kita sudah hadapi satu masalah yang sangat serius. Oleh kerana sungai mati, sungai yang tercemar tidak masuk dalam pindaan ini, kalau ada, saya akan cerita lebih panjang tentang kes-kes sungai mati....[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payahlah, tidak payahlah. [Ketawa]

Tuan Chang See Ten: Tetapi kemungkinan Tuan Yang di-Pertua tidak membenarkan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa tidak cukup. Tidak apalah.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua akan kata saya sudah terkeluar tajuk. Sebab itu, saya cuma kata sebenarnya tapak *sanitary landfill* pun mesti ada loji pembersihan. Kalau tidak ada loji pembersihan, udara tercemar, air sungai pun tercemar. Ini tanggungjawab pihak berkuasa tempatan.

Tuan Lim Hock Seng: *[Menyampuk]*

Tuan Chang See Ten: Hah, sama-sama juga, saya setuju. Mesti ambil tindakan. So, bagaimana kita boleh memberikan kuasa kepada mereka untuk melaksanakan undang-undang dalam Akta 127 ini. Kalau mereka tidak tunjuk amalan yang baik, saya ingin cadangkan sebelum kuasa ini diberikan oleh Menteri atau Ketua Pengarah kepada mana-mana pihak berkuasa tempatan, saya harap pihak Jabatan Alam Sekitar perlu hantar pegawai. Beri pihak berkuasa tempatan itu tinjau sama ada tempat yang baik sekali iaitu pergi tempat menanam sampah mereka, *so-called sanitary landfill*, sama ada dilakukan dengan baik. Jika tidak baik, ada pembakaran terbuka, jangan berikan kuasa, kena K.I.V. dulu. Jangan sebarang, bila undang-undang ini lulus, semua pihak berkuasa tempatan di negara ini, semua diberikan kuasa. Kalau mereka tidak dapat tunjuk teladan yang baik, bagaimana mereka hendak pergi saman syarikat yang melakukan pembakaran terbuka? Mereka akan kata "awak bersihkan awak punya tempat dahulu, baru ambil tindakan kepada saya", ini akan mendatangkan satu masalah kepada mereka untuk sama-sama dengan pihak Jabatan Alam Sekitar untuk menguatkuasakan undang-undang....*[Disampuk]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bagan Datoh bangun.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Gelang Patah ini, dia memang bagi*[Disampuk]*

Seorang Ahli: Gelang Patah.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Bagi peluang kepada saya sebab dia hendak beritahu kepada kita semua di Dewan yang mulia ini bahawa beliau sebenarnya seorang pakar di dalam alam sekitar. Jadi Timbalan Menteri ada di sini, saya fikir elok kalau dapat Yang Berhormat bagi Gelang Patah ini juga dilantik sebagai penasihat Majlis Kualiti Alam Sekitar *[Ketawa]* sebab kepakaran beliau yang mendalam.

Yang Berhormat tadi ada menyebutkan tentang masalah yang wujud sekarang ini ialah masalah pengurusan, bukan masalah *methodology*, *method* ya. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya kalau sekiranya di tiap-tiap pejabat pihak berkuasa tempatan ditempatkan seorang pegawai khusus yang menjaga hal-ehwal alam sekitar.

Bukan menjadi satu persoalan jika pihak yang berkenaan, yang diizinkan untuk membakar secara terbuka minta kebenaran daripada kementerian-kementerian, baru hantar pegawai ke pihak berkuasa tempatan, kemudian baru disiasat, kemudian bila dibakar, dipantau dan sebagainya, ini masalah yang disebut sebagai, dengan izin *touch and go*, bukan masalah yang sentiasa begitu. Sebab tentu Yang Berhormat bersetuju tujuan dan matlamat kita adalah untuk mewujudkan satu indeks yang baik, yang tinggi bagi pemuliharaan alam sekeliling. Saya juga ingin penjelasan daripada Yang Berhormat, adakah perlu satu koordinasi, sebab kementerian ini adalah sebuah Kementerian Sains dan Alam Sekitar. Pihak berkuasa tempatan di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Ada konflik kadang-kadang, siapa yang lebih berkuasa untuk melaksanakannya? Tambahan pula, dasar kebanyakannya okay, sebab kita semua okay, tetapi pelaksanaan kurang okay.

Seorang Ahli: Tidak okay.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Jadi, terutamanya dalam soal penguatkuasaan. Saya minta Yang Berhormat bagi Gelang Patah, pakar alam sekitar ini memberikan komen.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bagan Datoh termasuk pujian yang diberikan kepada saya.[*Ketawa*] Sebenarnya saya cuma tahu sedikit sahaja, bukan banyak. Saya pun belajar, masih belajar. [*Ketawa*] [*Disampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, kalau macam itu, jangan cakap banyak.

Tuan Chang See Ten: Di sini saya.....apa? [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau Yang Berhormat tahu sedikit, takkan Yang Berhormat cakap banyak? [*Ketawa*]

Tuan Chang See Ten: Perkara ini sama-sama kita runding.[*Ketawa*] Okay, di sini Yang Berhormat bagi Bagan Datoh tadi ada mengatakan oleh kerana penguatkuasaan undang-undang ini bertindih, sama ada mana yang lebih berkuasa? Sebenarnya, saya ingin ambil satu contoh, seperti kita sentiasa sentuh tentang

penjagaan air sungai. Kita tahu mengapa hingga sekarang kita tidak dapat mencapai matlamat untuk mengurangkan sungai mati iaitu sungai yang tanpa oksigen. Oleh kerana pada masa sekarang pihak Jabatan Alam Sekitar, mereka jaga tentang pembuangan yang berjadual dan pihak JPS tentang pembuangan, ini di bawah Kementerian Pertanian tentang pembuangan ubat-ubat atau salah guna ubat-ubat serangga dan menyebabkan air sungai tercemar dengan *pesticide* dan pihak berkuasa tempatan lagi tentang pembuangan sampah sarap atau sampah sisa pepejal.

Itu tanggungjawab pihak berkuasa tempatan. Oleh kerana sebatang sungai itu ada tiga pihak berkuasa, selain daripada pihak pejabat tanah, mereka pun ada kuasa. Tetapi saya khusus kepada tiga jabatan ini dan oleh tiap-tiap jabatan lihat, "ini awak punya kuasa, itu awak punya kerja" semua ada tolak tugas mereka. Hingga sekarang, kita tidak dapat mencapai matlamat untuk menjaga kebersihan air sungai kita. Ini adalah satu masalah.

Sebab itu, saya harap, oleh kerana dibawa oleh Yang Berhormat bagi Bagan Datoh, bolehkah antara tiga kementerian ini, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Kementerian Pertanian dan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengadakan satu jawatankuasa bersama, mengadakan tindakan bersepadu yang mana mereka melalui jawatankuasa ini akan dengan seriusnya ambil tindakan yang bersepadu untuk menjaga kebersihan air sungai. Walaupun ini terkeluar dari tajuk ini, tetapi kerana disentuh, dibawa oleh Yang Berhormat bagi Bagan Datoh, saya cuma hendak sebutkan. Okay, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sipitang bangun.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Yang Berhormat bagi Gelang Patah jiran sebelah, dia memang pakar. Selalu kalau di bawah tajuk alam sekitar ini, dia memang ambil bahagian. Jadi, pembangkang jangan tepuk tangan. Kita juga memperjuangkan kepentingan rakyat, bukan cu ma pembangkang.

Seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Gelang Patah tadi itu, mengatakan bahawa masalahnya ialah apabila kuasa ini kita beri kepada kerajaan tempatan, ada kemungkinan, macam mana pandangan Yang Berhormat, ada kemungkinan kesukaran untuk kerajaan tempatan ini melaksanakan tanggungjawab ini dan kita takut nanti keadaan ini bila kuasa ini kita bagi kepada kerajaan tempatan, keadaannya akan bertambah lebih serius dan teruk kerana apabila kita serahkan, seolah-olah Kementerian Alam Sekitar akan lepas tangan dan kita serah kepada

kerajaan tempatan sedangkan punca yang utama pencemaran alam sekitar ini ialah di bawah bidang kuasa kerajaan tempatan .

Misalnya yang dikatakan tadi, parit, longkang, sungai mati, pembakaran terbuka, sampah yang tidak dibuang dengan teratur dan yang lebih serius lagi Yang Berhormat, ini saya bercakap di kawasan saya di Sabah, ada bandar-bandar yang tidak mempunyai sistem pembetungan yang teratur. 50% daripada najis daripada perumahan ataupun daripada kedai-kedai ini terus dibuang ke laut dan inilah yang menyebabkan pencemaran di bandar tersebut. Apakah pandangan Yang Berhormat? Bagaimanakah cara kita untuk menyelesaikan masalah ini, sama ada kita beri kuasa ini berperingkat-peringkat ataupun kita minta mereka sapu rumah mereka bersih dahulu, barulah mereka boleh melaksanakan tugas ini. Saya minta pandangan Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sipitang, jiran saya. Saya memang sokong cadangan daripada Yang Berhormat bagi Sipitang. Di sini saya ingin ceritakan iaitu pihak berkuasa tempatan dalam Akta Kerajaan Tempatan, mereka pun ada kuasa dalam '*abatement of nuisance*', seksyen 82. Ada banyak seksyen di sana, pembuangan ke dalam parit, membakar sampah dengan terbuka. Sejak dahulu sebelum Akta Kerajaan Tempatan diwujudkan pada tahun 1976, semasa Town Board Enactment dan Town Board By-law pun ada seksyen yang mana memberikan kuasa kepada pihak berkuasa tempatan untuk mengambil tindakan undang-undang kepada sesiapa yang melakukan pencemaran seperti pembakaran terbuka dan membuang sampah sarap ke dalam parit atau sungai. Tetapi, sehingga sekarang sampai Town Board Enactment telah dimansuhkan, diwujudkan Akta Kerajaan Tempatan pada tahun 1976, seksyen 82 itu mengadakan semua seksyen....[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, panjang lagi?

Tuan Chang See Ten: Tidak panjang, saya cuma hendak sebutkan mengapa mereka perlu diberikan kuasa....[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ringkaskan dan saya hendak Yang Berhormat gulung.

Tuan Chang See Ten: Perlu diberikan kuasa kerana dalam Akta Kerajaan Tempatan sudah ada seksyen 82, kalau saya tidak silap kerana saya sudah lama tidak baca akta ini, tetapi dalam ingatan saya adalah seksyen 82, '*abatement of*

nuisance’. Mengapa tindakan tidak dibuat? Sebab itu saya ingin minta pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar sama ada kita perlu pada masa sekarang kita berikan kuasa kepada pihak berkuasa tempatan dan atas apa kriteria dan saya ingin tahu, tadi saya cadangkan, sebelum diberikan kuasa kepada mereka, mesti tinjau sama ada mereka mempunyai unit alam sekitar di pihak berkuasa tempatan itu. Kalau pihak berkuasa tempatan itu, dia pun tidak ada satu unit alam sekitar, mengapa hendak berikan kuasa kepada mereka?

Seorang Ahli: Adakan.

Tuan Chang See Ten: Tiada pegawai hendak jalankan kerja untuk itu dan tiada pegawai mempunyai kepakaran dalam hal-hal alam sekitar ini. Saya fikir kita kena timbang semula tentang kes ini.

Dengan kata-kata demikian, saya ucapkan terima kasih dan saya pohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bandau.

12.58 tgh.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Tuan Yang di-Pertua, saya perlu masa lima minit, boleh tidak? Saya hendak terbang balik Sabah, kalau boleh? Boleh? Sekejap sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dua minit sahaja.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengatakan syabas kepada pihak. kementerian dan jabatan kerana sekali lagi melakukan satu pemindaan kepada Akta Kualiti Alam Sekitar. Hanya pandangan kita ialah walaupun perubahan demi perubahan ini dilakukan, kalau dari segi pelaksanaan itu tidak berkesan dan tiada susulan dan kawalan, maka perubahan-perubahan kepada undang-undang dan akta yang berkenaan hanya akan berakhir di sana sahaja.

Soalan yang pertama saya, di bawah pindaan seksyen 2, Tuan Yang di-Pertua, yang memberi kuasa kuasa-kuasa tempatan. Beberapa persoalan yang perlu kita bangkitkan di sini kerana akan timbul soal *conflict of interest*, dengan izin, beberapa kuasa tempatan ini seperti Putrajaya adalah juga badan pembangunan. Mereka melaksanakan pembangunan di kawasan mereka tertentu seperti juga kuasa-kuasa tempatan yang lain.

Jadi, siapa yang mengawal mereka ini dari segi pelaksanaan program-program pembangunan? Setakat mana kuasa yang diberi kepada mereka dan apa

proses kawalan dari pihak jabatan di dalam perkara ini? Sebab sangat penting supaya tidak ada *conflict of interest* dan kenapa pada saat ini khususnya Putrajaya itu disebut secara khusus sebagai badan yang akan menjadi pelaksana kepada peruntukan di seksyen 2 seolah-olah ini sudah lari daripada penswastan kuasa juga seperti kita bincangkan pada hari kelmarin.

Kita perlu minta penjelasan yang lebih luas di dalam perkara sejauh mana kuasa akan diperwakilkan. Kalau di dalam bidang mereka ini juga terlibat di dalam pembangunan, siapa yang akan mengambil peranan untuk mengawal supaya mereka ini melaksanakan pembangunan secara teratur dan dengan saya katakan tadi tidak ada *conflict of interest*.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam perkara yang sama, mereka iaitu badan-badan tertentu tidak ada kepakaran dan kenapa pula kita memberi kuasa dan mewakilkan kuasa ini kepada badan-badan yang tidak ada pengalaman dalam bidang alam sekitar walhal Jabatan Alam Sekitar sendiri.....[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Seorang Ahli: One minute, one minute.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: One minute, satu minit. Badan tertentu sendiri Tuan Yang di-Pertua, jabatan sendiri tidak mencukupi kepakaran dan kakitangan. Saya rasa ini perlu diambil perhatian dari segi seksyen di bawah seksyen baru 29A(a) di mana Menteri melalui Ketua Pengarah Alam Sekitar apabila boleh memberi pengecualian kepada jenis bekalan-bekalan yang tidak boleh dimaktubkan sebagai pembakaran terbuka dan seterusnya memberi pemberitahuan-pemberitahuan dan seterusnya. Kita berpendapat bahawa amatlah penting supaya maklumat-maklumat dan pemberitahuan itu disebar secara meluas supaya petani-petani khususnya petani-petani padi dan penanam-penanam padi bukit khususnya di kawasan negeri Sarawak dan Sabah itu tidak dalam keadaan takut dan gentar dan seterusnya.

Seperti mana yang dimaktubkan dalam pemindaan dalam seksyen ini, bahawa Ketua Pengarah boleh menentukan masa bila boleh dan tidak boleh membakar. Tetapi kepada petani padi bukit khususnya, kalau sudah sampai masa untuk membakar kerana mereka terlibat dalam aktiviti pindah randah, aktiviti pertanian dan kalau dikatakan tidak boleh bakar dalam tiga minggu ini, dalam satu bulan ini, masa untuk membakar dan menanam padi itu akan terganggu dan akan

melintasi masa yang mereka boleh menanam di mana aktiviti itu dapat menguntungkan dan seterusnya.

Dalam keadaan ini, perlu peka kepada keadaan semasa dan keperluan rakyat di peringkat bawahan khususnya bagi masyarakat penanam padi di Sabah dan Sarawak. Kalau tidak nanti Ketua Pengarah perlu hantar beras kepada mereka untuk makanan bagi musim yang akan datang. Setakat mana itu, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 1.05 tengah hari..

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, satu akta untuk meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 terbuka untuk dibahaskan. Bagan.

2.30 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya turut ambil bahagian dalam perbahasan untuk meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974. Tuan Yang di-Pertua, negara kita sedang pesat membangun, bilangan penduduk pun bertambah, luas kawasan yang lebih pun telah diterokai untuk tujuan pertanian, maka masalah pun makin bertambah. Tanggungjawab Kementerian Alam Sekitar pun makin berat.

Saya sering dapat pengaduan dari penduduk-penduduk setempat berkenaan masalah alam sekitar mereka kian bertambah buruk, mahupun kawasan sekeliling yang kotor, bau busuk, bunyi bising, udara yang kurang sihat dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, kami rakyat Malaysia juga merasa hairan mengapa kementerian kini tidak mahu mengumumkan indeks pencemaran udara (IPU) mahupun pada musim atau hujan. Malah pada masa musim jerebu (haze) kementerian pun enggan mengumumkan indeks ini. Kalau kita pergi ke Hong Kong atau negara yang lain apabila berehat di dalam bilik hotel untuk menonton televisyen - ini tidak susah sahaja. Dalam satu-satu negara ia dibahagi kepada beberapa kawasan dan setiap kawasan ditunjukkan indeks udara, kesihatan udara mereka dan suhu-suhu. Mengapa Malaysia tidak boleh mengumumkan indeks udara kita. Adakah indeks pencemaran udara kita sampai satu tahap yang takut diketahui oleh umum.

Saya yakin bukan semua kawasan udaranya tidak sihat, bahkan di beberapa tempat seperti kawasan perindustrian sahaja yang kurang sihat. Tetapi ini juga kalau diberi umum tentang indeks ini maka rakyat boleh ambil precaution, dengan izin, boleh mengambil langkah-langkah untuk mencegah seperti sakit mata, sakit kerongkongkah dan lain-lain perkara yang tidak diingini. Maka saya merayu Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar perlu membuat pengumuman berkenaan indeks pencemaran udara setiap hari.

Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi kami juga ada mendengar Ahli-ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional menyentuh berkenaan dengan pembinaan di kawasan tinggi (*highland development*). Jikalau pada satu masa kami pergi ke Genting Highlands, tempatnya seronok, suhunya sejuk, hijau dan banyak hutan di sekelilingnya. Tetapi pada masa sekarang kalau kita pergi ke Genting Highlands hanya konkrit jungle sahaja yang ada. Kepada mereka yang suka berjudi sahaja yang hendak pergi ke Genting Highlands. Tetapi kepada mereka yang mencintai alam sekitar tidak berapa hairanlah kalau pergi ke Genting Highlands sekarang ini. Ini juga berlaku kepada Cameron Highlands. Tempoh hari kami baca dalam surat khabar berapa peristiwa tanah runtuh telah terjadi di Cameron Highlands. Kadang-kadang kalau kita baca dalam surat khabar kata Cameron Highlands ini banjir. Tak boleh masuk akal mengapa kawasan di atas bukit boleh banjir. Fraser Hill tak lama lagi pun ada pembinaan. Juga Bukit Bendera di Pulau Pinang ada juga rancangan-rancangan untuk menjalankan projek-projek pembinaan di atas Bukit Bendera. Ini semua sebab ada orang-orang yang mampu, ada orang-orang dibenarkan untuk menjalankan projek-projek pembinaan ini demi untuk mengaut keuntungan sahaja.

Jadi, saya berharap kementerian boleh mengawasi trend ini. Jikalau terus tidak boleh, jikalau pengajian EIA mendapati bahawa pembinaan ini akan mudaratkan keadaan, maka teruslah bersikap tegas terhadap permintaan ini. Jangan kerana ada unsur-unsur penglibatan politik atau ada arahan-arahan dari atasan, maka penyelidikan atau kajian EIA ini pun boleh diketepikan demi untuk menyahut permohonan atau tuntutan....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh minta penjelasan sikit?

Tuan Lim Hock Seng: orang yang meminta itu.

Tuan Yang di-Pertua: Larut bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Satu cadangan yang baik saya rasa kerana Yang Berhormat minta indeks bunyi bising berhubung dengan alam sekitar, Yang Berhormat kata tadi duduk dalam bilik, terutama di luar negara. Kita baca juga baru-baru ini seorang pelakon filem telah dikompelin kerana menyebabkan bising di bilik sebelah lain diganggu. Saya juga hendak minta penjelasan dari Yang Berhormat, setujukah Yang Berhormat soal bising ini bukan setakat bising biasa yang kita dengar bunyi-bunyi sebagaimana yang telah Yang Berhormat sebut.

Ini tentang bising ceramah-ceramah yang dibuat oleh pembangkang kadang-kadang sukatananya macam mana. Sama ada DAP di waktu emotional sejak isu-isu yang terbaru inilah. Jadi, saya minta penjelasan setujukah Yang Berhormat supaya indeks ini juga dibuat sukatan ke atas bising-bising yang dibuat oleh penceramah-penceramah pembangkang ini, terutama yang di luar daripada permit, yang tidak ada permit ini.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, kini kami sedang membincangkan masalah yang serius, alam sekitar ini serius. Larut ini selalunya bercelurut. Kita bincang perkara-perkara yang serius, dia masuk bercakap dengan politik, nanti kata kami di sini mempolitikkan sesuatu

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sikit sahaja boleh?

Tuan Lim Hock Seng: Ini masalah ceramah politik, ini bukan bidang kuasa Kementerian Alam Sekitar. Tanyalah Kementerian Dalam Negeri. Dia bertindak seolah-olah dia tidak ada keyakinan kepada Kementerian Dalam Negeri demi menyoalkan sikap atau tindakan yang perlu dijalankan oleh pasukan polis. Adakah Yang Berhormat menyangkalkan prestasi polis tidak dapat kawal?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Saya serius. Tadi Yang Berhormat mengaitkan dengan orang-orang politik seolah-olah mempunyai satu paksaan berhubung dengan isu-isu alam sekitar. Jadi, saya bertanya kerana dia ada sukatan tentang apabila kita berceramah, bunyi bisingnya. Tadi Yang Berhormat yang bangkitkan, bilik di sebelah pun boleh kita dengar bunyi bising. Jadi, saya cuma tanya penjelasan sama ada Yang Berhormat menafikan bahawa ceramah-ceramah kadang-kadang juga boleh menimbulkan kebisingan kepada jiran-jiran dan orang-orang lain. Ini pun satu juga pencemaran alam sekitar. Itu sahaja, kalau Yang Berhormat tak boleh jawab, tak apalah.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat bagi Larut tidak dengar dengan betul apa saya kata. Saya kata jikalau kami pergi ke luar negeri, dalam bilik hotel, apabila kami berehat dan menonton televisyen, kami boleh nampak indeks kualiti udara dipamer, dipapar dalam televisyen. Bukan ada bunyi di sebelah bilik. *[Ketawa]* Yang Berhormat ini, dia ingat semua orang pergi ke luar negeri dalam bilik dia mahu perhati apa berlaku di sebelah bilik kita. *[Ketawa]* Ada bunyikah! Bukan, Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Bagan, sila teruskan.

Tuan Lim Hock Seng: Ya, dia tidak dengar dengan teliti. Jadi, saya kata jikalau ada pengaruh politik atau ada arahan daripada pihak atasan mungkin itu dituju kepada pihak di sini juga. Kami di sini juga ahli politik. Mungkin kami ada kepentingan, kami meminta mereka sebab “aya, cincailah, berilah, kasilah”. Mungkin kita! Mengapa Yang Berhormat makan cili berasa pedas kah? *[Ketawa]*

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Minta laluan.

Tuan Lim Hock Seng: Hanya kamu ada hak minta mereka....

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: YB, minta laluan...

Tuan Lim Hock Seng: Nanti saya habis dia punya hal dulu.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Tadi Yang Berhormat cakap tadi perkara tidak serius, jangan panjanglah.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah ya.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Kalau betul tidak serius jangan panjang hal itu.

Tuan Yang di-Pertua: Lipis...Lipis....

Tuan Lim Hock Seng: Yang Berhormat dari sebelah sana...

Tuan Yang di-Pertua: Lipis, dia beri jalan atau tidak?

Tuan Lim Hock Seng:...dia menasihatkan saya supaya jangan peduli kepada Yang Berhormat Larut, jadi saya berhenti di sini.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Bukan tidak peduli, Yang Berhormat sudah pusing itu.

Tuan Yang di-Pertua: Lipis, dia tidak beri jalan.

Tuan Lim Hock Seng: *[Duduk]*

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang dia beri jalan ya.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Baik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat membangkitkan fasal tanah

runtuh dan sebagainya, tengok TV, jadi pencemaran udara dan sebut Cameron Highlands. Cameron Highlands ini saya minta kepada Yang Berhormat saya jaga, jadi tidak payah Yang Berhormat bangkitkanlah. Kalau Yang Berhormat menang bertanding pilihan raya di kawasan Parlimen Lipis, nanti Yang Berhormat boleh cerita lebih panjang lagi.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Saya belum....belum...belum sampai lagi Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Cukuplah, sudah beri.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Isu belum sampai lagi. Jadi, Yang Berhormat cakap tadi tengok dalam TV fasal potong bukit dan sebagainya. Ini untuk pembangunan, Yang Berhormat. Pembangunan yang telah terancang. Jadi, apa Yang Berhormat tengok dalam TV itu ialah kita hendak buat sekolah menengah di Cameron Highlands. Jadi, adakah Yang Berhormat hendak membiarkan sekolah ataupun hospital yang hendak dibuat di kawasan Tanah Tinggi itu supaya jangan dilaksanakan, sedangkan penduduk di sana mahu juga menikmati kemudahan-kemudahan seperti pendidikan dan sebagainya. Jadi, yang Yang Berhormat tengok dalam televisyen, yang tanah potong dan sebagainya itu adalah tapak sekolah. Ini untuk penjelasan.

Dan juga tapak hospital sudah lama dah. Kita sudah level tanah tetapi bangunannya belum naik lagi kerana kita mahu supaya tanahnya mampat baru kita buat hospital. Jadi, janganlah maknanya bila tengok sahaja dalam televisyen, terus bising, kata jangan buat. Jadi, kalau jangan buat tidak ada pembangunan nanti, pihak pembangkang juga kata kerajaan tidak ada buat pembangunan untuk rakyat, sedangkan Kerajaan Barisan Nasional memang prihatin, buat segala kemajuan.

Tuan Yang di-Pertua: Ha, cukuplah Lipis.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Pihak sana tahu bangkang sahaja....

Tuan Yang di-Pertua: Lipis...cukuplah.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: berceramah malam-malam hingga orang tidak dapat tidur. Itu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Larut tadi....

Tuan Yang di-Pertua: Lipis...Lipis....

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: ...tidak ada permit pun buat ceramah.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah, cukuplah, cukuplah...*[Ketawa]*

Tuan Lim Hock Seng: Saya cukup fahamlah sebab penjelasan yang panjang lebar itu. Yang Berhormat seorang Yang Berhormat mewakili seluruh negara. Jangan kata Cameron Highlands punya fasal orang lain jangan sentuh, jangan cakap pun. Jikalau begitu, Yang Berhormat kalau dari Lipis, cakap fasal Lipis punya hal sahajalah. Lain-lain hal jangan sentuh, bolehkah Yang Berhormat? Yang Berhormat bagi Batang Lupa....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah...Bagan....Bagan....

Tuan Lim Hock Seng:...dia cakap seluruh negara, kita.....

Tuan Yang di-Pertua: Bagan...Bagan....cukuplah tu..sila sambungkan....

Tuan Lim Hock Seng: Ha, sudah cukup, cukup. Jadi, saya tadi pun tidak cakap....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Apa Batang Lupa keluar pula ini.

Tuan Lim Hock Seng:...kata saya nampak dalam televisyen ada potong bukit di Cameron Highlands, saya tidak cakap langsung. Dia sendiri yang cakap saya nampak televisyen kata yang tempat potong untuk hospital, untuk sekolah. Saya tidak tahulah itu jatuh dari mana pun. *[Ketawa]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya suka Yang Berhormat cakap fasal potong-potong ini. Saya hendak tanya Yang Berhormat hari ini pakai lilit putih itu apa fasal, itu sahaja yang saya hendak tahu. Terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Itu tidak bersangkutan dengan ucapannya, Yang Berhormat. Tak bersangkutan. Yang Berhormat tak usah jawablah yang itu. Sila teruskan ucapan.

Tuan Lim Hock Seng: Ya, teruskan hah. Hari ini kami memakai *arm-band* ini kerana menandakan kematian demokrasi di negara kita kerana ada ISA. Jikalau mereka betul-betul terlibat dalam kegiatan-kegiatan yang seperti dikatakan militan, ada hukuman, ada *common law*. *[Tepuk]* Mengapa hendak menyeksa mereka dengan ISA. Tuan Yang di-Pertua, ISA ini adalah lain daripada tahanan yang biasa. Dalam dua minggu ini mereka tidak tahu siang atau malam. Mereka dikurung dalam satu bilik tanpa ada tingkap, tidak tahu pukul berapa, malah mereka tidak dibenarkan memakai baju. Ini semua saya dengar daripada bekas-bekas tahanan ISA. Mereka ini semua tidak ada pengalaman lagi dalam ISA....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah, Yang Berhormat...Yang Berhormat...Yang Berhormat, cukuplah. Teruskan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih, saya akur kepada arahan Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya ada kata kerana ada kemajuan, kerana ada orang-orang tertentu yang ingin memajukan kawasan-kawasan tinggi demi untuk mengaut keuntungan....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat....

Tuan Lim Hock Seng: Cukup, cukup, cukup.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan mesyuarat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, peraturan mesyuarat ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: 41(f). Tuan Yang di-Pertua, adakah satu ruling tentang perubahan pakaian ini, Tuan Yang di-Pertua. Saya keliru Tuan Yang di-Pertua. Tentang pakaian ini. Hari ini ada lilit putih....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat...Yang Berhormat...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tidak, saya minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Lagi pula tengok mereka ini tidak bersatu, ada yang pakai, ada yang tidak pakai.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.....Yang Berhormat....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Setengah letak atas meja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, ini highlands development. Ia berkenaan dengan logging juga – pembalakan. Kami sering dengar ada orang curi balak juga. Mungkin orang yang menjalani kegiatan-kegiatan “pembarakan” ini....

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: “Barak”

Tuan Lim Hock Seng: Ha, “barak” ini mereka...[Ketawa] balaklah, balak...[Ketawa] Lagi betul lagi saya pening. [Ketawa] Mereka ini mungkin menjalankan kegiatan pembalakan ini secara haram..

Tuan Yang di-Pertua: Secara?

Tuan Yang di-Pertua: Secara?

Tuan Lim Hock Seng: Haram, that means tidak ada kelulusanlah, curi-curi sahaja. [Ketawa] Tetapi hari ini kita tidak mahu membincangkan berkenaan dengan pembalakan haram, kami membincangkan bahawa pembalakan boleh membawa kecemaran kepada alam sekitar.

Saya ambil misalannya tadi Yang Berhormat dari Mambong, dia ada berkata, kata sungai-sungai telah dicemar, saya pun ada membuat penjelasan menanya sama ada Pelabuhan Miri, dia terletak di muara atau di Kuala Baram di Sarawak. Dia belanja RM350 juta untuk membuat satu pelabuhan dan apabila pelabuhan ini dibuat, ada pemimpin-pemimpin negara menyifatkan pelabuhan ini, dengan izin, sebagai a giant step forward as the gateway to northern of Sarawak and the innovative design and futuristic route, it is become a showcase of port development for the state, dia bayangkan hoh ini canggih, cantik, ada pandangan yang jauh tetapi kini tak boleh dipakai, kerana siltation, dengan izin.

Sebenarnya Miri Port ini dia boleh membenarkan kapal laut yang berat atau besar untuk masuk ke port ini, port RM350 juta bukan RM35 juta. RM350 juta untuk membenarkan perahu-perahu atau kapal-kapal besar untuk masuk ke pelabuhan itu, tetapi sejak ia dibina sekarang tak boleh dipakai, ditutup sahaja, pagar pun tutup, rumput pun sudah tumbuh, tidak nampak berapa kegiatan di Miri Port ini. Ini membazirkan wang rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat bagi Mambong dia ada kata, kerajaan negeri sedang menjalankan satu kajian mungkin boleh membuat dredging iaitu menggali pelabuhan itu, ya, dia boleh digali tetapi setiap tahun kena gali, bukan satu kali gali sudah cukup. Satu kali gali, dia memerlukan RM300 juta untuk menggali pelabuhan ini dan setiap tahun kena gali, berapa tahun dia mahu gali tidak tahulah. Buat pelabuhan RM350 juta, setiap tahun kena belanja mungkin lebih dari jumlah itu untuk menggali.

Jadi, ini mana feasibility study. Saya pasti pada mula-mulanya apabila pelabuhan ini hendak dijalankan, ia mesti ada satu kajian EIA.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bagan. Tahukah Yang Berhormat Bagan bahawa baru-baru ini Yang Berhormat Menteri ada melawat Miri, dia sendiri pun tidak berani pergi ke Miri Port, sebab keadaannya amat teruk sekali. Saya hendak bertanya Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat pernah melihat gambar. Gambar-gambar di sini menunjukkan begitu teruk port yang dibina yang telah siap tetapi malangnya Timbalan Ketua Menteri mengatakan belum siap, tetapi dalam rekod 1998 telah siap, sehingga Menteri Pengangkutan sendiri tidak berani pergi melawat Miri Port, untuk membuktikan bahawa apa yang kami sedangkan bangkitkan itu tidak benar. Dia baru pergi, sedarkah Yang Berhormat, Menteri sendiri pun tidak berani untuk melawat.

Tuan Yang di-Pertua: Beri dia jawab dahulu Yang Berhormat Baram. Nanti, dia jawablah dahulu. Yang Berhormat, Yang Berhormat kena jawab yang belakang ini dahulu. Ya, dia minta penjelasan ya.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Minta penjelasan.

Tuan Lim Hock Seng: Memang saya jawab dia dahulu. Memang saya tahulah dari maklumat-maklumat bahawa Pelabuhan Miri ini memang ada menghadapi masalah seperti saya kata itu dan dia telah siap, nampak dari gambar itu bangunannya kalau dipandang dari luar memang canggih, futuristik, boleh tahan 50 tahun, 100 tahun pun boleh tahan, futuristik, tetapi cetek, tidak boleh pakai, kapal besar tak boleh masuk, sampan sahaja, perahu sahaja boleh masuk.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Baram.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin minta penjelasan dari Yang Berhormat bagi Bagan, oleh kerana dia tadi memberitahu kepada kita perbelanjaan yang telah dibelanja untuk pembinaan port ini ialah RM350 juta, tetapi dalam data yang kita sedia ada ialah RM250 juta, bagaimana dia dapat naik RM100 juta lebih. Itu satu.

Jadi, kita pun tahu bahawa pembinaan Miri Port ini dibina untuk memberi kemudahan perkapalan yang selalu datang di Miri dahulu, jadi kita pindah port ini ke port, bukan dikatakan Baram Port tetapi disebutkan Miri Port tetapi diletak di Kuala Baram.

Jadi, kita penting port ini diadakan di sana oleh kerana semua pengeluaran di kawasan utara negeri Sarawak semua dikeluarkan menerusi port tersebut. Jadi, walaupun setakat ini port ini belum digunakan dengan sepenuhnya oleh kerana kita membinakan port ini secara berperingkat-peringkat, kita tidak dapat membinakan port ini dengan seterusnya supaya ia dapat digunakan dengan sepenuhnya, jadi setakat ini kita hanya membina sampai ke tahap di mana kemudahan yang ada, bangunan yang ada di sana mesti diguna dengan sebaik-baiknya.

Dan sesudah itu, apabila port tersebut telah bersedia nanti menerima kapal-kapal yang besar masuk ke port itu nanti, barulah kita membuatkan dredging tersebut. Oleh kerana masa ini ada masalah dredging di Kuala Baram iaitu supaya kapal-kapal yang besar itu dapat masuk dan keluar daripada port tersebut.

Jadi, ini kita rasa masuk peringkat yang kedua, jadi sekarang ini kita tidak boleh mengatakan bahawa port ini langsung tidak diguna dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, terbuhtilah bahawa apa yang saya kata dalam Dewan yang mulia ini, ada asasnya. Dia kata, pelabuhan itu hanya menelan belanja RM250 juta, mungkin itu budget permulaan tetapi siapa pun tahu dalam kontrak dia ada variation, dia ada kerja-kerja tambahan seperti KLIA pada mulanya dia kata berapa, tetapi final account dia melambung, seperti kami yang membeli sebuah rumah, budget kami untuk mengubahsuaikan rumah itu RM50,000 tetapi RM50,000 tak cukup untuk menghabiskan kerja-kerja ubahsuai itu, terpaksa kita membelanjakan lebih lagi.

Jadi, RM350 juta yang saya kata ini, kalau dibandingkan dengan budget asal RM250 juta, RM100 juta ini tak jauh pergi ke mana kerana pada masa ini kami apabila menyentuh sesebuah kerja atau sesebuah projek itu, bukan kira macam dahulu kita kata RM200,000, wah banyak besar oh, RM1 juta, oh banyak tinggi oh, banyak besar, sekarang kata-kata semua juta, berapa ratus juta.

Tuan Yang di-Pertua, di kawasan kita, pada mulanya kita ingat satu titi untuk basikal melintasi itu parit sahaja, lima kaki panjang, dua kaki lebar, kita boleh buat dengan RM200 atau RM300 tetapi apabila mereka buat, saya katalah ada orang yang berhak memberi peruntukan untuk membuat titi ini, dia belanja sekarang ini RM3,000 atau RM4,000, tetapi betul-betul RM300 sudah cukuplah. Tetapi wang yang lain pergi ke mana, jatuh ke parit yang mana, kita tidak tahulah langsung.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya kata sebelum

Tuan Yang di-Pertua: Gelang Patah bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Nanti saya habiskan dahulu. Tadi saya kata, Miri Port ini, kita bukan mempertikaikan sama ada ia perlu dibina atau tidak perlu dibina. Ia perlu dibina pun, binalah di tempat yang betul-betul telah dikaji, saya ada kata perkataan feasibility study, kalau kita mahu membuat sesuatu projek, mesti ada feasibility study, sama ada *capacity*nya, sama ada lokasinya, sama ada kesan-kesan belakangnya semua kena kaji. Tetapi mengapa ini tidak dikaji, buat siap pelabuhan itu, pagar sudah siap, sudah kunci, rumput pun sudah tumbuh, tetapi sea-bed tidak ada dredging, macam kita buat siap satu banglo semua sudah cat, semua sudah ada, tetapi jalan tidak ada, tidak nampak, tidak masuk akal langsung, bukan dia, dia ini pada mula-mulanya pelabuhan ini telah siap, siap bermakna final account sudah tutup, mana ada orang beli kontrak itu buat bangunan sahaja, buat pelabuhan sahaja, dredging tak payah kira, tidak masuk akal, semua sekali satu pakej.

Jadi, mengakulah bahawa pelabuhan ini sangat cetek, tidak seperti apa yang diingini pada mula-mulanya, tujuannya bahawa ini boleh menampung kapal besar untuk berlabuh di sana. Sila.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bagan. Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Yang Berhormat bagi Bagan sudah terkeluar daripada perbahasan Pindaan Akta Kualiti Alam Sekeliling kerana hari ini kita adalah membahaskan tentang Pindaan Akta Kualiti Alam Sekeliling yang berkenaan dengan beri kuasa kepada pegawai, pihak berkuasa tempatan tentang pembakaran terbuka.

Nampaknya ini sudah jauh dan saya harap kita

Tuan Lim Hock Seng: *[Menyampuk]* Pelabuhan Miri pun jauh. *[Ketawa]*

Tuan Chang See Ten: ...dapat tumpu kepada hal ini. Terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Mengapa dia jadi cetek? Adakah kerana orang buang sampah? Masakan di lautan besar itu buang sampah, ia boleh jadi cetek? Saya belum sampai ke sana. Tadi saya pun ada tanya kepada Yang Berhormat bagi Mambong, adakah mungkin ini kerana ada pembalakan di atas bukit sana?

Baram satu kawasan di mana ia sangat masyhur dalam pembalakan, ada ahli *environment* daripada luar negara, pergi ke sana untuk menjalankan kempen-kempen, lepas itu dia sudah lesap. Tidak tahulah kena tangkapkah, sendiri hilangkah atau apa-apa. Dia menjalankan kempen di Baram ini. Mengapa dia menjalankan kempen di Baram ini? Kerana pembalakan. Mengapa dia datang daripada negara asing untuk datang ke negara kita iaitu spesifiknya di Baram ini untuk menyedarkan orang-orang kampung atau *native* di sana mengenai keburukan pembalakan di sana. Jadi, dia lesap, dia hilang.

Jadi, Baram ini ia *famous* dalam pembalakan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya hendak tanya sedikit sahaja tentang pembalakan ini.

Tentang yang dilaporkan baru-baru ini, kes pembalakan di Terengganu yang membabitkan tokoh politik yang sedang disiasat dan kononnya digunakan untuk tujuan-tujuan parti politik.

Jadi, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat ada kebenarannya berhubung dengan..., adakah ini juga berkait dengan soal pembalakan yang berlaku, yang sedang saya sebut tadi. Terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Larut ini dia selalu ingin mahu menarik perhatian, mengalih perhatian saya *[Ketawa]* Saya sedang berbincang tentang Sarawak, dia kata Terengganu.

Seorang Ahli: Niat jahat, niat jahat.

Tuan Lim Hock Seng: Kalau ada satu laporan mengenai hal ini dan telah dikatakan oleh Yang Berhormat bahawa siasatan sedang dijalankan, biarlah pihak yang berkuasa menyiasat perkara ini. Mengapa begitu tidak ada keyakinan terhadap pihak-pihak yang berkuasa yang sepatutnya ditadbirkan oleh Barisan Nasional *[Tepuk]* *[Disorak]*

Tuan Tan Kok Wai: Ya, betul-betul.

Tuan Lim Hock Seng: Kalau Yang Berhormat ada bukti-bukti yang lebih kukuh, sila tampil kepada pihak yang berkuasa supaya mereka boleh menyempurnakan siasatan ini dengan lebih awal dan lancar.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Janganlah emosi sangat, saya bertanya kebenarannya, itu sahaja.

Kalau ya, ya, tidak, tidaklah, itu sahaja. Janganlah membabitkan Barisan Nasional kerana Yang Berhormat tahu Barisan Nasional adalah sebuah kerajaan yang berwibawa, yang berkemampuan. Saya cuma tanya penjelasan, itu sahaja. Terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Ya, berwibawa, berwibawa. Ya, memang 'Gajah Putih' berwibawa. *[Ketawa]* *[Tepuk]* RM350 juta telah dibelanjakan tetapi tidak boleh pakai..., 'berwibawa'. *[Ketawa]* Lain-lain hal lagi, banyak lagi, kalau mahu menyentuh ada satu *list* yang panjang, kita boleh bincang semua hal ini. *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat teruskan Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Ya, teruskan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Lim Hock Seng: Tadi saya kata mungkin ada pembalakan di atas bukit di Baram sana.

Jadi, ini pun adalah satu kesan pembalakan seperti membuka, memotong bukit. Ini semua menyebabkan hujan, lepas itu air bawa ke bawah selut, lumpur

masuk ke sungai. Akhirnya sungai pergi ke laut. Mana pergi tanah-tanah yang berjuta-juta tan?

Saya pernah pergi ke Sarawak Tuan Yang di-Pertua, pada musim panas airnya cetek. Boleh nampak, kalau mahu pancing pun senang. Bila hujan ia sudah macam laut, ia bukan lagi sempit begitu, ia beberapa kali luas daripada masa yang biasa.

Jadi, air sungai itu nampak kuning sahaja.....

Tuan Tan Kok Wai: Lumpur banyak.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [*Bangun*]

Tuan Lim Hock Seng: ...kabur. Jadi, semua itulah tanah. Tanah itu akhirnya dibawa ke kuala sungai. Di kuala sungai di mana *silt* deposit di sana, jadi inilah masalah Miri Port ini, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Batang Lupar bangun.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya mengambil kedudukan yang tidak '*competentional*' dengan Yang Berhormat. Saya juga rasa sedih kalau Miri Port, sebenarnya Baram Port dahulu itu, sekarang digelar Miri Port, itu tidak digunakan dengan sepenuhnya tetapi saya tidak melihat daripada segi apa yang saya boleh lihat macam ini sahaja. Bahkan saya telah menghantar dua orang jurutera ke Baram untuk melihat sendiri kenapa pasir yang sepatutnya lari ke tempat lain itu mengikut penyelidikan EIA yang asal tidak pergi ke hadapan pelabuhan itu tetapi oleh kerana sebab-sebab yang tertentu yang lain, pasir itu tidak lari ke laut tetapi telah lari ke pelabuhan, apa Yang Berhormat sebut.

Daripada penyelidikan awal yang kita buat – saya bukan menjawab bagi pihak kerajaan Yang Berhormat ya, bagi pihak saya sendiri kerana saya hendak tahu. Saya hantar konsultan dan konsultan beri nasihat kepada saya bukanlah berasal daripada pembalakan di Ulu Baram sebenarnya tetapi ada kesan-kesan dan sebab-sebab lain. Sebab-sebab lain ini saya belum dapat laporan penuh daripada konsultan yang saya suruh pergi dan mungkin kita dapat laporan dalam sesi yang akan datang.

Jadi, dengan sendirinya tuduhan Yang Berhormat mengatakan sebab pembalakan ini juga kurang tepat. Jadi, biarlah kita lihat dahulu penyelidikan yang kerajaan negeri akan buat. Dan mungkin laporan yang saya akan terima daripada konsultan yang saya suruh pergi dua, tiga minggu le pas.

Jadi, itu sahaja Yang Berhormat ya.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupar.

Terbuktilah Yang Berhormat bahawa apa yang saya kata ini bukanlah sebab-sebab itu sahaja yang menyebabkan kecetekan pelabuhan ini – antara salah satu sebab. Jadi, punca ini dari mana? Dari atas bukit. Jadi, tadi saya kata perlu ada satu EIA, EIA memang mungkin sudah dapat sebelum mereka menjalankan projek pelabuhan ini.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya ada juga dengar bahawa Ahli Yang Berhormat bagi Gelang Patah dia ada kata sungai yang mati. Ya, memang ini sudah jadi satu kebenaran di negara kita ini. Dahulu pada masa kita muda-muda, kita pancing ikan senang sahaja. Tengok pun boleh nampak dia punya 'lantai'. Air semuanya bersih tetapi sekarang air semuanya sudah hitam belaka, tidak nampak ada lagi ikan puyu, ikan sepat pun semua tidak tahulah pergi ke mana.

Jadi, ini siapa punya salah? Tadi Yang Berhormat ada kata *sanitary landfill*. Di kawasan saya, ada satu *sanitary landfill* yang dijalankan oleh pihak berkuasa tempatan MPSP. Jadi, mereka buat satu *sanitary landfill* di tepi Sungai Permatang Pauh. Pada mulanya, dia buat di tempat rata. Sekarang sudah lepas lebih kurang 10 tahun, 15 tahun, sudah bertimbun-timbun, sekarang sudah tinggi sangat.

Kami bukan pakar sampah, kami bukan pakar dalam bidang pelupusan sampah ini tetapi kepada orang yang biasa, orang awam sahaja apabila sampah di atasnya kering, airnya semua mesti turun ke bawah. Jadi, jika air turun ke bawah tepinya ada sungai. Jadi, air itu mesti pergi ke sungai. Jadi, sungai itu mesti tercemar, lepas itu sungai mesti mati.

Jadi, air itu pun akhirnya mengalir keluar ke lautan besar, semua ini ada berkaitan. Jadi, sekarang hendak memberi kuasa kepada pihak berkuasa tempatan, ini seolah-olah memberi satu lesen untuk perompak untuk pergi rompak. [Ketawa] Beli satu lesen untuk dia lagi melakukan kesalahan. Bukan itu tapak pelupusan sampah sahaja, *sanitary landfill*, sahaja, kami dapat menonton dalam televisyen bahawa pada seminggu yang lepas satu rumah pangsa di Kuala Lumpur, sampahnya seminggu tidak kutip, semua ulat-ulat boleh nampak dalam televisyen, mereka ambil gambar itu, masuk rumah-rumah, lalat-lalat, ulat-ulat semua masuk rumah. Ini kesalahan siapa? Ini salah pihak berkuasa tempatan. Ini bukan berlaku di Kuala Lumpur sahaja, berlaku di rata-rata negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, inilah ada tanggungjawab kerajaan tempatan dan juga mereka perlu seperti apa yang dikata oleh Yang Berhormat tadi, "*cucilah rumah sendiri dahulu, barulah jaga lain orang punya hal*". Jadi sekarang pihak berkuasa tempatan tidak boleh jaga sendiri punya kerja, tidak boleh jaga sendiri punya tanggungjawab, malah mahu jaga alam sekitar punya hal pula. Jadi, ini perlulah timbang semula.

Saya berharaplah Ahli Yang Berhormat yang bersuara tadi bahawa pihak yang berkuasa tempatan tidak layak menjadikan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar untuk menguatkuasakan undang-undang, mereka nanti jangan sokong sebulat suara tentang rang undang-undang ini, berani tunjuk, kata kita tidak setuju dengan rang undang-undang ini dan kita serah balik kepada Dewan yang mulia ini, untuk membuat satu kajian semula.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Bagan. Saya tadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ada kata saya sokong pindaan ini, kuasa diberikan kepada pihak berkuasa tempatan tetapi perlu teliti, perlu pilih, ~~memantau~~ memantau dahulu sama ada mereka mempunyai Unit Alam Sekitar dan mempunyai pegawai dan mereka ada menguruskan tempat menanam sampah mereka dengan baik. Saya harap Yang Berhormat bagi Bagan jangan putar-belit apa yang saya cakap. Sekian, terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Tadi apabila saya tanya dia, sama ada dia bersetuju kita menyaman pihak berkuasa tempatan, saman, kasi saman kepada pihak kerajaan tempatan, dia setuju, ini membuktikan bahawa ada kelemahannya di pihak berkuasa tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, satu masalah yang boleh mencemarkan alam sekitar kita ini ialah ...

Tuan Yang di-Pertua: Dia bangun pula, Yang Berhormat.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Bagan. Saya tadi setuju apabila ditanya sama ada, jika pihak berkuasa tempatan ada melakukan pembakaran terbuka, pihak Jabatan Alam Sekitar patut ambil tindakan undang-undang kepada pihak berkuasa tempatan. Memang pihak Jabatan Alam Sekitar pernah ambil tindakan kepada pihak berkuasa tempatan. Sebab itu bila dia tanya saya, sama ada setuju supaya pihak Jabatan Alam Sekitar ambil tindakan terhadap pihak berkuasa tempatan yang melanggar peraturan undang-undang Alam Sekeliling

ini, Akta 127. Memang saya galakkan pihak berkuasa Jabatan Alam Sekitar ambil tindakan kepada mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Saya tumpang percakapan Yang Berhormat bagi Gelang Patah dan saya bertanya kepada kementerian yang bertanggungjawab, setakat ini berapa tindakan telah diambil terhadap kerajaan tempatan kerana menyalahkan Akta Kualiti Alam Sekeliling di negara kita ini kerana saya mungkin silap saya, antara satu kementerian dengan satu kementerian yang lain, mereka selalunya ini kita 'abang adik'. Kalau ada salah pun, "*alaah, dia pun kerajaan, saya pun kerajaan, apa mahu ambil tindakan terhadap ini*". Jadi, kalau nafi, berilah satu statistik atau satu angka, boleh tunjukkan bahawa berapa tindakan telah diambil oleh Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar terhadap mana-mana kementerian atau mana-mana agensi kerajaan yang telah menyalahkan undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, antara satu sebab utama lagi yang boleh mencemarkan alam sekitar kita ialah plastic bag. Hari-hari kita nampak suri rumah atau sesiapa pergi ke pasar, dia bawa balik lebih kurang 10 plastic bag. Tempat-tempat dalam laut kalau nelayan memukat, mereka memukat semua plastic bag, kalau kita tengok dalam sungai semua plastic bag. Kalau di *sanitary landfill* seperti yang diceritakan oleh Yang Berhormat bagi Gelang Patah, yang boleh reput itu sudah reput, yang tidak boleh reput 10 tahun, 15 tahun, plastic bag juga.

Jadi, negara asing, negara yang maju, mereka telah sedar tentang hakikat ini, mereka telah tahu bahawa plastik beg ini akan membawa keburukan kepada alam sekitar, mereka telah menggalakkan rakyat mereka supaya jangan pakai plastic bag. Mereka pakai yang *environmental friendly*, dengan izin, pakai beg-beg kertas supaya beg-beg kertas ini ia boleh dikitar semula, dia boleh di *recycle* atau kalau tidak ia tanam dalam tanah, ia boleh reput.

Jadi, masa sudah sampai di mana kerajaan kita perlulah mengkaji tentang pemakaian dengan plastic bag. Plastic bag ini bukan sahaja untuk membawa barang-barang, yang kita makan, itu mangkuk-mangkuk dan cawan-cawan pun sekarang dibuat dari *polyurethane*. Ini tidak akan reput, ia akan kekal sepanjang masa, ini satu ancaman yang hebat kepada alam sekitar kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, juga bunyi bising. Bunyi bising, sekarang ini pun menarik perhatian orang umum. Jikalau sesebuah sekolah atau rumah atau mana-mana bangunan terletak di tepi lebuh raya maka kehidupan penduduk itu akan diganggu. Saya ambil kesempatan ini untuk meminta Kementerian Sains, Teknologi

dan Alam Sekitar menyiasat satu perkara di mana saya boleh mengisytiharkan kepentingan rakyat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan.

Tuan Yang di-Pertua: Tebrau, bangun, ya.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: 36(1). Tajuk enakmen ini lari terus, dia pergi ke asap pula. Orang pembakaran terbuka, apa cerita pula kereta asap banyak. Ini dia lari daripada tajuk, Tuan Yang di-Pertua. Bising.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, Rang undang-undang ini, kalau Yang Berhormat eliti, di Bab 6, kesahihan, dia mengandungi bunyi bising.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Membuang barang-barang bahaya, semua ada.

Puan Fong Po Kuan: Dia tidak baca.

Tuan Lim Hock Seng: Dia tidak baca. Jadi, orang lain kalau pergi jauh-jauh dia tidak bising, saya cakap tepat pada akta ini, dia bising. Inilah boleh dianggapkan satu bunyi bising. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, bunyi bising ini saya mengisytiharkan

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Tuan Lim Hock Seng: ...kepentingan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjang lagikah?

Tuan Lim Hock Seng: Sedikit lagi, tidak banyak. Kalau tidak ada gangguan, saya boleh siap dalam 5 minit.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Tuan Lim Hock Seng: Saya ambil kesempatan ini untuk mengadu satu perkara iaitu bunyi bising. Saya duduk di SS17 di Subang Jaya iaitu di Lafit Apartment. Lafit Apartment ini terletak di tempat yang agak tinggi. Tempat yang lebih bawah itu ada satu loji bekalan air. Kalau di Penang, ia dikata PBA, kalau di Selangor saya tidak faham sebab saya semasa mesyuarat sahaja baru ada di sini. Pam listrik itu mengepam air dari loji ke atas bukit. Dalam 24 jam, mungkin ia boleh bunyi 12 jam. Bunyi sahaja sebab ia jalan dengan elektrik, jadi pam itu mengeluarkan bunyi yang agak mengganggu khususnya pada waktu malam.

Waktu malam apabila semua orang hendak berehat selepas kerja, mereka duduk di atas apartment itu tetapi di bawah sana ada loji pengepam dan mengeluarkan bunyi bising. Saya harap pegawai-pegawai kementerian boleh pergi menyiasat. Jika tidak dapat mengesan tempat itu, sila hubungi saya, saya boleh

memberitahu kepada mereka tempat yang tepat berkenaan dengan pengaduan ini dan mungkin boleh mengesyorkan kepada pihak bekalan air supaya membuat sesuatu tindakan di mana bunyi itu boleh direndahkan atau boleh dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya balik kepada Pejabat Alam Sekitar di kawasan saya. Pejabat Alam Sekitar Wilayah Utara terletak di kawasan saya. Saya pernah pergi ke pejabat itu dan pejabat ini jaga satu negeri Pulau Pinang. Jaga pulau besar dan jaga tanah besar di Seberang Prai dan ia juga kena jaga mungkin tempat-tempat di utara sana. Tidak tahulah di Kedah sama ada ia jaga atau tidak sebab dia tulis di sana wilayah utara. Saya nampak kakitangannya kurang. Cuma terdapat dua ke tiga orang kakitangan untuk menerima aduan, penyiasatan dan melawat ke tapak lain-lain. Jadi, orangnya memang kurang.

Prai Industrial Area ini besar, kalau ada orang mengadu bahawa kilang itu mengeluarkan asap dan kilang itu mengalirkan keluar air kotor, membuat bising atau apa-apa bahan yang bahaya, dua tiga orang sahaja tidak mampu *handle* perkara ini. Jadi, saya merasa di mana Pejabat Alam Sekitar Wilayah Utara ini perlu ditambah dengan kakitangan yang lebih supaya mereka boleh menjalankan kerja dan melayan aduan orang ramai dengan lebih dedikasi.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya, pada hari cuti atau hari minggu, kalau kami dapati ada orang membakar secara terbuka, kita hendak mengadu kepada siapa? Sebab pejabatnya tutup, telefon semua tidak boleh dapat. Jadi, kalau orang mahu bakar sampah, kalau tapak pembinaan hendak membakar *form work* atau kayu-kayu yang mereka tidak mahu, mereka pilih malamkah, hari Ahadkah, cutikah, mereka bakar. Jadi, kalau hendak bakar, mereka cari pada masa itu.

Jadi, kalau kita nampak dia bakar, di mana hendak sampaikan maklumat ini supaya mereka datang untuk menghentikan pembakaran itu atau memberi mereka saman? Jadi, ini mungkin ada satu *hotline* atau satu line telefon di mana kakitangan-kakitangan tertentu boleh dihubungi untuk datang ke tempat dengan serta-merta.

Tuan Yang di-Pertua, maka dengan perbincangan ini, saya ucap terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tebrau.

3.25 ptg.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dapat saya bercakap pada petang ini. Saya tidak mengambil masa yang panjang Tuan Yang di-Pertua, hanya dua perkara yang saya ingin bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini.

Saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang untuk meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 pada Fasal 3 rang undang-undang untuk meminda Seksyen 21, Akta 127 dengan syarat yang boleh diterima bagi pengeluaran pelepasan atau peletakan benda-benda merbahaya kepada alam sekeliling, pencemaran atau bahan buangan dan Fasal 5 rang undang-undang bagi memasukkan 29A, Akta 127.

Tuan Yang di-Pertua, saya cuma tengok dalam rang undang-undang ini, pihak Alam Sekitar memberi kuasa kepada pihak berkuasa majlis tempatan untuk mengambil tindakan. Saya ingin bangkitkan, tidakkah boleh diberikan kuasa juga kepada pegawai daerah yang menjaga di luar kawasan majlis tempatan yang berkenaan. Ada kawasan-kawasan yang dibakar secara terbuka dan besar-besaran pun ada tetapi di luar kawasan pihak berkuasa majlis tempatan. Ia di bawah kuasa pegawai daerah. Kenapa tidak diberi kuasa juga kepada pegawai daerah yang terlibat juga dalam hal ini tetapi pegawai ini diberi kuasa luar daripada kawasan majlis tempatan seluruh negara?

Jadi, saya ingat perkara ini penting, Tuan Yang di-Pertua, supaya enakmen ini betul-betul kemas dan memberi kuasa kepada semua pihak dan menjaga alam sekitar bukan sahaja dalam kawasan majlis tempatan tetapi juga di kawasan-kawasan luar majlis tempatan yang pada hari ini pun banyak berlaku kebakaran terbuka. Jadi, saya minta kalau boleh pihak kementerian melihat perkara ini supaya menjamin akta ini betul-betul berkesan kepada kebakaran terbuka sama ada di kawasan majlis tempatan ataupun di luar kerana rang undang-undang ini diberi kuasa kepada pihak berkuasa majlis tempatan di dalam kawasan bandar sahaja.

Yang keduanya, saya hendak menyentuh sedikit berhubung dengan kebakaran api, terutamanya saya contohkan, mungkin di Terengganu pun ada, di Pasir Gudang pun ada, api yang menyala 24 jam. Ia bakar dalam bangunan menggunakan gas melalui saluran paip tetapi api itu akan menyala 24 jam di serombong yang tinggi di atas dipasang menggunakan gas minyak petrokimia. Jadi, api ini menyala 24 jam dengan asap.

Dalam hal ini, dari segi penguatkuasaan undang-undang yang mengawal kebakaran 24 jam, betul kebakaran ini tidak meliputi kebakaran yang besar seperti hutan, tetapi walau macam mana pun, kawasan yang terlibat berhampiran dengan rumah terutama contohnya di Pasir Gudang, kelilingnya semua boleh dikatakan penduduknya berpuluh-puluh ribu dan ada satu kilang industri yang besar yang

menyalakan api 24 jam kerana kilang tersebut mengeluarkan petrokimia melalui gas. Jadi, ini pun amat merbahaya.

Kalau berlaku sesuatu hal, kita takut akan menjejaskan kehidupan penduduk di kawasan tersebut sebab petrokimia ini ada hendak dilaburkan di Singapura tetapi Singapura tidak berani hendak buat kerana dikhuatiri pencemaran alam ini dan akan merosakkan kehidupan penduduk-penduduk yang berhampiran kerana ia terletak bukan jauh. Di situ jugalah tempat kilang yang ada dan di keliling itu juga ada rumah.

Jadi, saya ingat kementerian kena menyiasat dan ambil perhatian yang serius dalam kes pembakaran yang saya anggap pembakaran 24 jam kerana api itu menyala siang dan malam. Di atas serombong api akan keluar termasuk asapnya. Ini yang saya fikir kementerian kena lihat supaya tidak menjejaskan penduduk. Saya takut kalau berlaku. Kita doakan tidak berlaku, tetapi walau macam mana pun, kita kena berhati-hati dan kita kena jaga supaya tidak melibatkan nyawa penduduk yang ada di kawasan yang tersebut.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, ini dua sahaja yang saya hendak bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Teluk Intan.

3.29 ptg.

Tuan Mah Siew Keong [Teluk Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berdiri untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas akta ini juga. Saya ada dua perkara.

Dengan kemasukan Fasal 5, seksyen baru 29A, Menteri diberi kuasa untuk tidak membenarkan lebih aktiviti pembakaran selain daripada yang ada di kategori di bawah pembakaran terbuka. Saya harap undang-undang ini dilaksanakan dengan lebih ketat. Dalam masa kita menghadapi masalah jerebu saya masih ingat pada masa itu banyak pembakaran masih dijalankan oleh factory yang sepatutnya dihentikan dan asap yang dikeluarkan oleh industri-industri ini telah menambahkan masalah jerebu pada masa itu.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)

mempengerusikan Mesyuarat]

Di sini, saya hendak dapat confirmation dari kementerian bahawa adakah seksyen baru ini meliputi semua industri dan perniagaan walaupun sah yang menjalankan aktiviti pembakaran.

Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap dua atau tiga tahun dalam musim kemarau kita menghadapi masalah jerebu. Punca utama adalah bukan dari sini tetapi kebakaran terbuka di satu negara jiran. Bagi saya segala undang-undang baru ini tidak hanya dapat mengawal punca dari negeri kita sendiri tetapi apakah langkah yang sedang diambil supaya negara jiran kita juga bertanggungjawab untuk memastikan masalah jerebu yang serius tidak akan sentiasa berlaku. Saya menyeru Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar mengadakan lebih dialog dan memberi panduan kepada negara jiran supaya masalah open burning ini dikurangkan. Saya masih ingat dua tiga tahun dahulu beberapa syarikat termasuk syarikat Malaysia yang telah dikenal pasti sebagai culprit mengadakan open burning besar-besaran yang menyebabkan jerebu ini. Pada masa itu kami dimaklumkan bahawa tindakan akan diambil. Saya hendak tahu apakah tindakan yang telah diambil supaya perkara ini terutamanya oleh syarikat-syarikat negara kita sendiri tidak akan berlaku lagi.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ambil kesempatan ini untuk menimbulkan satu isu berkaitan dengan penyiaran API reading (Air Pollution Index). Tahun dahulu dan dua tahun dahulu di mana banyak kawasan dilanda masalah jerebu, kerajaan dan kementerian telah ambil keputusan mengehadkan penyiaran API Index tetapi bagi saya dengan kekurangan maklumat yang terus terang rakyat akan menjadi lebih takut dan masalah khabar angin akan memburukkan lagi keadaan. So, the opposite effect, dengan izin. Kita tidak boleh menyorok maklumat dan kita patut anggap warganegara Malaysia mempunyai fikiran yang waras dan akan mengambil langkah dan tindakan yang wajar. Oleh itu saya harap jika ada masalah jerebu lagi kementerian akan menyiarkan API secara terus terang melalui TV dan radio secara serta-merta supaya rakyat terutamanya yang tua yang ada kanak-kanak dan yang ada masalah respirasi dapat membuat persiapan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kubang Kerian.

3.33 ptg.

Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bismillah alhamdulillah wasala tu wasala mualla rasulillah. Terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan tahniah dan terima kasih kepada kerajaan negeri Perak yang telah punewartakan Hutan Simpan Belom sebagai Taman Negeri. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan bantahan dan

dukacita saya di atas penahanan 7 orang aktivis reformasi tanpa perbicaraan. Saya berharap mereka akan dapat dilepaskan dalam kadar yang segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini untuk sama-sama membincangkan aspek mutu kualiti alam sekeliling negara kita dan kita telah diberikan satu rang undang-undang yang ringkas berkisar kepada tiga perkara untuk membolehkan mutu alam sekitar kita dapat dipelihara dengan lebih baik. Saya ingin melihat pindaan ini dalam beberapa perspektif.

Yang pertama ialah empowerment yang telah diberikan kepada pihak berkuasa tempatan. Dalam satu segi adalah satu langkah yang baik terutama sekali dalam perkembangan sektor pelancongan yang sangat pesat berlaku dalam negara kita. Kalau tidak silap saya mengikut statistik yang ada, lebih kurang 8 juta pelancong telah mengunjungi pusat-pusat pelancongan di kawasan persisiran pantai termasuk di pulau-pulau tertentu dalam negara kita. Angka ini adalah satu angka yang besar yang akan memberikan kesan jangka panjang kepada kedudukan mutu alam sekeliling bahkan ekologi negara kita pada keseluruhannya.

Saya berharap bahawa kementerian ini memandang serius peningkatan bilangan pelancong-pelancong yang mengunjungi kawasan-kawasan pantai terutama sekali dan pulau-pulau terhadap mutu alam sekeliling. Dan ini ada kaitan sedikit sebanyak dengan pihak berkuasa tempatan iaitu kedatangan pelancong ini telah menyebabkan kawasan-kawasan ini dibangunkan dan sebahagiannya mungkin telah dibangunkan tanpa penilaian impak alam sekitar dan pembangunan ini dilakukan secara sewenang-wenang dan beberapa kesan dan implikasi sampingan akan berlaku termasuklah apa yang telah disebut oleh rakan-rakan saya pembuangan kumbahan, pengaliran air-air buangan dan lain-lain aspek yang boleh diambil berat oleh pihak berkuasa tempatan ke arah penguatkuasaan dan pemantauan.

Walau bagaimanapun, satu segi yang lain ialah saya melihat bahawa apakah sebenarnya masalah kita dalam peningkatan mutu alam sekeliling. Adakah empowerment yang kurang ataupun sebenarnya ialah kesungguhan yang kurang. Adakah sebenarnya kita kadang-kadang telah pun mempunyai kuasa tetapi sebaliknya enforcement kuasa yang ada tidaklah serius dalam mengatasi masalah ini.

Saya merujuk kepada isu pembalakan yang ada kaitan yang sangat erat dengan keadaan mutu alam sekeliling. Sudah tentu kita semua tahu hutan

memberikan kesan atau sumbangan yang sangat besar seperti yang disebut pagi ini oleh Yang Berhormat bagi Padang Terap secara terperinci dan saintifik dan saya tidak berhasrat untuk membentangkan satu pandangan saintifik di sini tetapi sudah tentu secara mudah kita rasa kita boleh lihat apabila kita memasuki kawasan hutan ataupun di bawah kanopi pokok-pokok yang tebal kita boleh rasakan kedinginannya berbanding dengan kita duduk dalam celah-celah hutan batu-bata. Dengan sendirinya seseorang dengan mudah faham kesan alam yang diberikan oleh hutan-hutan.

Pada hari ini pembalakan telah berlaku dalam dua bentuk. Satu dalam bentuk yang sah dan kedua dalam bentuk yang tidak sah sama ada oleh penerokaan oleh Orang-orang Asli ataupun lain-lain pihak. Saya hanya menumpu kepada pembalakan yang sah telah berlaku keadaan-keadaan setakat pengalaman saya penguatkuasaan tidak dilakukan terhadap pembalakan yang dilakukan termasuk menebang pokok-pokok di sekeliling anak-anak sungai. Saya yakin bahawa pegawai-pegawai Kementerian Alam Sekitar telah biasa masuk ke dalam hutan dan menikmati keindahan sungai-sungai yang kecil, yang jernih dan dingin yang mengalir tidak henti-henti dan sebahagian daripada sungai-sungai ini telah dikotori oleh pembalak-pembalak yang tidak menghormati ataupun tidak menghargai mutu alam. Mereka telah menebang pokok-pokok di tebing sungai. Dan ini sebenarnya adalah salah dari segi peraturan pembalakan tetapi tidak ada penguatkuasaan yang serius dilakukan.

Jadi dalam isu ini ialah bukan empowerment itu kurang, bukan kuasa itu kurang tetapi ialah sejauh mana kita mengambil berat kedudukan mutu alam sekeliling dan bagi seorang Islam mesti melihat bahawa pemeliharaan alam sekeliling adalah satu daripada tugas agama, satu daripada tugas Islam, satu daripada perkara yang sangat dituntut oleh junjungan kita Muhammad SAW. Dan contohnya adalah sangat banyak. Seorang Muslim tidak dibenarkan membuang air kecil dalam air yang bertakung ataupun air yang akan digunakan oleh haiwan dan makhluk-makhluk yang lain. Kita dalam peperangan tidak dibenarkan menebang pokok-pokok dan memusnahkan alam sekeliling dan banyak contoh-contoh yang lain prihatin Islam terhadap alam sekeliling dan sudah sampai masanya umat Islam sendiri mesti diberikan kesedaran secara peribadi mereka bagi menghargai alam sekeliling.

Saya berharap kementerian ini dapat memberikan pendedahan dan kursus kepada semua Menteri-menteri Besar, Exco-exco Kerajaan Negeri dan juga ahli-ahli Dewan Rakyat dan Dewan Undangan Negeri terhadap beberapa impak ekologi daripada pembalakan. Saya yakin jika semua Exco-exco Kerajaan Negeri di seluruh negara mempunyai pendedahan ini mereka mempunyai rasa bersalah jika sekiranya mereka tidak menghormati warisan, bukan sahaja untuk kegunaan kita tetapi pada masa akan datang.

Dalam konteks ini saya ingin menarik perhatian Dewan terhadap keluasan ataupun taburan hutan yang tidak serata di antara negeri-negeri. Saya telah membangkitkan dalam sidang pada 22.3.2000 keluasan ataupun taburan hutan tidak setara di antara satu negeri dengan satu negeri yang lain. Di Semenanjung sahaja umpamanya, bagi Melaka sebuah negeri yang sangat kecil kawasan berhutannya juga kecil, iaitu hanya 5% daripada keseluruhan kawasan negeri Melaka. Di Johor umpamanya, ialah telah turun kepada sekitar 17% dan di Pulau Pinang hanya 7% daripada tanahnya berhutan, di Wilayah Persekutuan 0.25%. Ini angka-angka pada tahun 1996 dan saya yakin telah berlaku penurunan yang ketara sebagai satu contoh jika kita melalui lebuh raya Bukit Lanjau kalau tidak silap saya kawasan-kawasan ini telah diterokai untuk perumahan, bahkan di hutan simpan di FRIM di Kepong yang dulu adalah satu kawasan yang saya sangat rasa bertuah disimpan di situ. Saya sangat seronok menikmati pada hal ini telah menjadi kawasan perumahan dan jika sekiranya

Tuan Mohamad bin Sabu: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian minta tanya sedikit. Saya tidak faham macam mana kita hendak kekalkan hutan dan pembangunan hendak terus dibuat, sudah tentulah Pulau Pinang hutannya kurang sebab pembangunannya pesat dibandingkan dengan Kelantan. Pahang hutannya banyak tetapi balak untuk tahun 2004 pun mereka sudah ambil, sebab dia takut kalah pilihan raya akan datang dia perhabis dahulu balak itu. Jadi saya hendak minta penjelasan yang tadi, macam mana hutan kita hendak kekal, pembangunan kita hendak buat. Saya tidak fahamlah sedikit perkara ini, minta perjelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jawab dengan pendek Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya akan jawab sementara saya akan berjalan. Satu daripada caranya ialah di Terengganu sendiri saya difahamkan syarikat pembalakan Terengganu telah memperkenalkan bersama dengan FRIM

satu pembalakan eko-log iaitu ekologi friendly logging, satu kaedah baru pembalakan yang telah dikaji secara saintifik dan saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri Terengganu kerana mempelopori kaedah ini lebih dahulu daripada negeri-negeri lain.

Itu satu cara dan saya berharap cara ini diwajibkan dan baru-baru ini ada satu kontraktor pembalakan di satu negeri, kalau tidak silap saya di Pahang telah memperkenalkan satu teknologi baru pengangkutan balak keluar daripada hutan, bermakna bahawa pembalakan itu sendiri mesti dijalankan secara yang teliti dan halus. Tetapi pembalak adalah satu orang, satu kumpulan yang tamak haloba, kita tidak boleh mengharapkan mereka mengambil sikap ini, tetapi enforcement itu. Jadi bagaimanakah enforcement ini dapat dikemaskan. Saya berharap bahawa bos kementerian ini ataupun pegawai-pegawai di peringkat tinggi dia boleh round seluruh Malaysia secara sport check kalau kita ada sport check dalam perkara-perkara yang lain mengapa tidak mereka memeriksa secara mengejut penguatkuasaan ini daripada satu tempat ke satu tempat, tidak payah dihebohkan kepada pegawai perhutanan peringkat negeri. Mereka sendiri boleh mengadakan satu special squad enforcement yang boleh pergi dari satu tempat ke satu tempat.

Saya boleh tunjukkan bagaimana pelanggaran ini dilakukan di beberapa kawasan yang tertentu dan ini memberikan kesan yang sangat besar kepada kedudukan kita. Tetapi yang lebih penting kepada saya ialah dalam jangka panjang kita Kerajaan Malaysia mesti membuat satu pelan induk taburan hutan itu sendiri. Kita tidak mahu satu negeri sangat kecil hutannya, satu negeri sangat besar, wujud ketidakseimbangan mutu alam sekitar kerana kita tahu dalam negara kita hutan ini memberikan oksigen, memberikan bahan-bahan yang lain bagi kehidupan termasuk air yang bersih. Jadi kita ingin supaya kita mempunyai satu stok hutan untuk seluruh negara, tidak boleh lagi dilihat sebagai satu hak negeri-negeri. Ada negeri yang luas kawasan hutan, ada negeri yang kecil kawasan hutan tetapi secara keseluruhan apakah stok hutan yang tertentu yang perlu bagi menjaga keseimbangan mutu alam bagi seluruh negara.

Saya rasa ini belum dilakukan dan saya telah meneliti cadangan-cadangan FRIM untuk kajian penyelidikan mereka di bawah Rancangan Malaysia Kelapan dan saya tidak nampak aspek ini diambil kira. Dalam konteks ini juga jika sekiranya satu negeri menyimpan hutan yang lebih, misalnya negeri Kelantan sekarang ini ada 59.8% yang tertinggi di Semenanjung, walaupun Yang Berhormat bagi Larut

mengatakan sudah habis, itu cakap-cakap orang yang tidak berdasarkan kepada fakta, dia hendak politikkan segala-galanya. Tetapi di Kelantan hutan adalah kawasan yang paling tinggi di Semenanjung itu 59.8% tetapi contribution seharusnya dihargai oleh negeri-negeri lain ataupun negara.

Sebab itu saya mencadangkan supaya kita ada dua kategori hutan, satu yang rizab contribution wajib negeri-negeri mengikut peratus keluasan tanah mereka dan satu lagi ialah contribution voluntary yang boleh diimbuhkan, digantirugikan oleh Kerajaan Persekutuan di atas simpanan ini kerana ia adalah untuk negara segala keseluruhan. Ini adalah satu warisan yang sangat penting jika sekiranya kita biarkan keadaan perlumbaan ini berlaku Kelantan akan menjadi sama seperti Melaka. Ia boleh berikan untuk kelulusan kelapa sawit, ia boleh bangunkan sebagai kawasan pembalakan, ia boleh jadikan satu bandar baru. Jadi Kelantan juga akan susut kawasan hutan dia, Pahang juga akan susut, Terengganu juga akan susut, Perak juga akan susut, kita akan jadi macam Melaka, macam Pulau Pinang, macam Wilayah Persekutuan. Iaitu tidak sampai 10% dan sudah tentu keadaan iklim pada waktu itu akan berubah.

Dalam sidang yang lepas saya telah bacakan laporan cuaca 20 tahun pada tiap-tiap negeri di Semenanjung dan secara ringkas, saya telah katakan saya tidak ingin ulang pada petang ini, iaitu keadaan suhu kita meningkat. Walaupun Jabatan Kaji Cuaca memberikan beberapa alasan tetapi pada keseluruhan indicator ini menunjukkan mutu alam menurun. Saya telah sebutkan jika sekiranya peningkatan dalam masa 20 tahun ialah 3 darjah celcius dalam masa 20 tahun. Apa akan jadi dalam masa 60 tahun, 80 tahun akan datang, tentu cucu cicit kita pada waktu itu lebih panas daripada sekarang, daripada keadaan negara kita pada hari ini.

Jadi bagaimanakah negeri-negeri yang menyimpan hutan ini yang lebih ini dapat ganti rugi, iaitu mereka tidak perlu membangunkan hutan ini mereka akan contribute sebagai hutan simpan keseluruhan negara tetapi pada masa yang sama mereka tidak kehilangan hasil. Saya mencadangkan supaya satu tabung dapat dibentuk iaitu Kerajaan Persekutuan memberikan imbuhan tahunan kepada kawasan yang telah disimpan bagi sumbangan kepada simpanan hutan negara bagi tiap-tiap negeri dan wang ini mungkin dapat diperolehi daripada Petronas. Jika sekiranya Petronas boleh habiskan duit kepada perkara-perkara yang lain yang tidak mustahak yang saya telah sebutkan umpamanya bagi pembinaan Dewan

Orkestra Filharmonik di KLCC sebanyak setengah bilion ringgit telah dihabiskan untuk pembesar-pembesar menikmati muzik orkestra.

Apakah untuk warisan jangka panjang Petronas tidak boleh menggunakan kekayaannya yang juga untuk warisan negara untuk menyimpan satu warisan dalam bentuk yang lain. Selain daripada warisan petroleum yang akan habis, kita juga mesti memastikan warisan hutan kita adalah seimbang di seluruh negara pada jangka panjang, bukan hari ini. Hari ini alhamdulillah hutan kita masih luas tetapi jika kita biarkan setiap negeri ini berlari mengikut kadar pembangunan yang mereka hendak buat masing-masing kita akan sampai macam Johor, macam Pulau Pinang, macam Melaka, macam Wilayah Persekutuan. Pada waktu itu kita boleh gambarkan bagaimanakah kehidupan kita, keselesaan kita akan terjejas.

Saya berharap perkara ini dapat dikaji secara yang lebih terperinci dan begitu juga dengan hutan bakau. Hutan bakau adalah satu hutan yang sangat unik tetapi sering dilupakan. Di Kelantan sendiri pada satu masa dahulu hutan bakau tidak dimasukkan dalam kawasan hutan simpan tetapi alhamdulillah dua tiga tahun kebelakangan ini Menteri Besar Kelantan telah pun mengarahkan Pejabat Perhutanan memasukkan hutan bakau sebagai kawasan hutan simpan jangka panjang. Kalau kita lihat di KLIA dalam perjalanan kita, kita boleh lihat sebahagian daripada sisa-sisa hutan bakau yang tidak diendahkan, yang akhirnya akan menjadi mangsa pembangunan dan akan pupus.

Sedangkan walaupun hutan ini kecil jumlah tetapi sumbangannya kepada ekologi adalah sangat besar. Pada hari ini saya tidak berhasrat memberitahu Yang Berhormat apakah sumbangan dari segi saintifik hutan bakau kepada ekologi kita tetapi saya yakin pegawai-pegawai di Kementerian Alam Sekeliling telah pun mempunyai maklumat tentang perkara ini dan saya berharap satu pelan bagi menyelamatkan sebahagian daripada hutan bakau ini dapat dilakukan. Kalau kita pergi ke beberapa tempat di Amerika, mereka telah mengindahkan hutan bakau ini menjadi satu kawasan yang menarik bahkan sebahagian daripada pokok-pokok bakau ini wujud di sepanjang lapangan terbang dalam keadaan yang begitu terpelihara. Saya berharap kawasan ini juga dapat diindahkan semula mengikut ekologi asalnya supaya ia dapat dipelihara bahkan menjadi satu tarikan semulajadi kepada pelancong-pelancong kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah habis Yang Berhormat?

Tuan Husam bin Haji Musa: Selain daripada itu hasil daripada pengenalan pelan induk tadi, kita akan melihat satu pengezonan tanah-tanah, penggunaan tanah-tanah secara *zoning*. Dengan itu soalan Yang Berhormat bagi Kuala Kedah tadi akan terjawab iaitu ada tempat-tempat yang akan dibenarkan daripada segi alam sekitar untuk dibangunkan dan ada tempat-tempat yang dikhaskan. Bukan satu tempat di hulu sahaja hutan tetapi dalam bandar sendiri ada kawasan hutan dia, kawasan hijau dia, ada pokok yang kawasan-kawasan *zoning* yang tidak boleh dimajukan dan sebahagian daripada pembangunan dialihkan dan dengan sendirinya akan wujud integrasi iaitu jika sekiranya Semenanjung ini sudah padat daripada segi pembangunan mengikut penilaian alam sekitar, kita boleh menggalakkan migrasi, pemindahan sebahagian daripada penduduk Semenanjung ke Sabah dan Sarawak dan ini juga boleh dimasukkan dalam sebahagian daripada pelan jangka panjang negara iaitu bagaimana sebahagian daripada penduduk-penduduk di Semenanjung boleh dipindahkan ke Sabah dan Sarawak bagi memajukan dan pada masa yang sama mengimbangkan keadaan ekologi dan alam sekitar yang wujud dalam negara kita. Saya ucap terima kasih di atas peluang ini. Sekian.

Dato' Yap Pian Hon: [Bangun]

Tuan Chow Kon Yeow: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Serdang, selepas itu Tanjong ya, selepas itu Menteri menjawab.

3.53 ptg.

Tuan Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sukacita saya ingin memberi sedikit pandangan dan ulasan terhadap Pindaan Akta Kualiti Alam Sekitar yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri pagi tadi.

Walaupun beberapa pindaan telah dilakukan di Dewan ini untuk memperkukuh dan meningkatkan semula, demi untuk mengawal alam sekitar di tanah air kita ini tetapi masih terdapat kelemahan dan kejadian-kejadian pembakaran terbuka di merata tempat. Siaran *mass media* memang sentiasa dapat membuktikan bahawa kejadian pembakaran terbuka ini masih diteruskan contohnya di kawasan industri Balakong, pernah berlaku pembakaran terbuka bukan sahaja menjejaskan alam sekitar tetapi berbau busuk yang tidak dapat ditahan oleh penduduk sekitar kawasan perumahan.

Maka di sini saya memang minta kerjasama daripada Jabatan Alam Sekitar untuk mencegahnya. Siasatan telah dijalankan. Kegiatan tidak dibuat untuk sementara waktu. Beberapa bulan kemudian, pembakaran terbuka bermula semula di kawasan industri Balakong di mana rasa kemarahan rakyat tempatan telah disampaikan kepada saya tetapi tidak ada satu tindakan tegas dan pengawasan yang rapi boleh mencegah semula pembakaran di kawasan tersebut. Ini menunjukkan bahawa kelemahan penguatkuasaan terhadap pembakaran terbuka yang berlaku di kawasan-kawasan yang tertentu. Ini boleh memberi satu amaran kepada kita, begitu seriusnya pembakaran terbuka berlaku di merata tempat tanpa kawalan yang lebih baik lagi. Dengan adanya pindaan ini saya harap usaha mencegah pembakaran terbuka ini dapat dikawal dengan rapi untuk menjadikan kualiti alam sekitar terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta satu penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana dengan pembakaran terbuka, adakah termasuk kepada petani-petani yang sentiasa membakar selepas menuai padi tersebut untuk dijadikan baja untuk tanaman padi semula. Saya khuatir sebab ini satu amalan biasa yang dilakukan oleh petani-petani di seluruh negara kita ini. Saya minta penjelasan supaya jangan menjadikan ini satu masalah lagi kepada petani dan dia tidak tahu sama ada undang-undang dan pindaan ini termasuk atau tidak untuk menjamin kepentingan petani tidak akan terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi soalan lagi berkaitan dengan..., saya rasa tanggungjawab saya untuk membentangkan di sini di mana loji penapis air di Cheras sentiasa ditutup kerana pencemaran. Minggu lalu, lima jam telah ditutup loji rawatan air di Cheras itu. Dengan demikian, beribu-ribu rakyat di kawasan Balakong terjejas. Mereka tidak akan dapat bekalan air kerana tidak dapat notis lebih awal kerana pencemaran itu tidak dapat dielakkan maka sebab itu kekurangan air telah berlaku di kawasan Balakong tetapi Tuan Yang di-Pertua, kejadian penutupan loji penapisan air di Cheras itu bukan perkara baru. Tiga tahun dahulu lebih kurang 30 kali loji penapis air itu ditutup. Begitu susah rakyat untuk mendapat bekalan air. Masalah ini belum dapat diatasi. Apa sebabnya Jabatan Alam Sekitar masih belum dapat mengatasi masalah ini kerana begitupentingnya keperluan air untuk kawasan sekitarnya.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun pencemaran yang berlaku di Sungai Cheras itu memang siasatan Jabatan Alam Sekitar telah dijalankan tiga tahun dahulu. Laporan ini adakah disampaikan kepada Kerajaan Negeri untuk mengambil tindakan

tertentu untuk mencegah pencemaran Sungai Cheras ini, saya tidak tahu. Mintalah penjelasan, apakah langkah yang akan diambil oleh kementerian supaya loji penapis air yang begitu penting untuk manusia di sekitar kawasan itu dapat diteruskan dan tidak akan ditutup semula kerana ini adalah keperluan harian.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikatakan oleh pihak kerajaan dan melalui Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar ini bahawa kalau kawasan tinggi termasuklah hutan simpan seluas 50 hektar dan akan dibuka maka EIA perlu dilaporkan. Saya telah membangkitkan perkara ini dalam sesi yang lalu tetapi masih belum dapat jawapan berkenaan dengan Hutan Simpan Air Hitam di mana seluas 7,500 ekar telah dibuka untuk pembangunan. Begitu luas kawasan dibuka hutan simpan tersebut maka adakah pemaju-pemaju mengemukakan EIA kepada pihak Jabatan Alam Sekitar untuk menjamin kualiti alam sekitar tidak akan terjejas.

Walaupun saya tulis surat kepada Jabatan Alam Sekitar Selangor tahun lalu, dukacita dimaklumkan di Dewan yang mulia ini, saya tidak dapat jawapan atau ulasan dan pandangan daripada Jabatan Alam Sekitar. Selepas itu saya mintalah pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberi satu pandangan kalau pemaju-pemaju yang menjalankan pembangunan di hutan simpan yang berbukit-bukit tidak ada mengemukakan EIA itu, apa langkah yang akan diambil untuk menjamin kualiti alam sekitar kita tidak terjejas kerana kawasan ini terlibat dengan banjir lumpur yang berlaku baru-baru ini di kawasan Puchong. Begitu teruk yang dialami di sekitar kawasan kampung tradisi ini di mana pemangku Yang Amat Mulia Tuanku Sultan datang untuk meninjau keadaan itu.

Dengan adanya bantuan Kerajaan Negeri Selangor kepada mangsa-mangsa banjir tersebut boleh memberi sedikit sebanyak mengatasi masalah yang mereka alami.

Tuan Yang di-Pertua, demikian itu punca banjir lumpur ini. Ini bukan perkara baru di kawasan Puchong kerana tidak ada kawalan daripada agensi kerajaan untuk mencegah itu. EIA begitu penting untuk menjamin kualiti alam sekitar kita juga dapat jaminan diikuti supaya kualiti alam sekitar dapat jaminan di mana pembangunan di kawasan itu tidak akan menjejaskan alam sekitarnya.

Tuan Yang di-Pertua, kerana pentingnya untuk menjamin kualiti alam sekitar ini, maka saya harap kementerian menjalankan tugas dengan lebih tegas lagi terhadap alam sekitar ini kerana ini terlibat dengan kenyataan-kenyataan atau tindakan-tindakan yang sentiasa disuarakan oleh pihak kementerian di mana masih

terdapat sedikit keraguan oleh pihak rakyat kerana tindakan yang berkesan boleh menjamin alam sekitar di negara kita ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanjong ya, selepas ini Timbalan Menteri menjawab.

3.58 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan kepada saya untuk turut mengambil bahagian bagi membahaskan pindaan Akta Kualiti Alam Sekeliling 1994.

Walaupun akta ini mula dibentangkan untuk Bacaan Kali Pertama dalam tahun yang lepas, akhirnya mujurlah kita boleh melihat bahawa pindaan akta ini boleh dibahaskan dalam sesi Parlimen ini. Saya berharap ini tidak membayangkan *priority* yang begitu rendah yang diberikan oleh kerajaan kepada alam sekitar kerana soal ini amatlah penting kepada negara dan kerana kita manusia adalah cuma menjadi *transit passenger* dalam bumi yang kita cintai ini dan kita meminjam bumi ini untuk beberapa tahun sahaja dan selepas itu kita pergi ke alam yang lain. Oleh itu, kita tidak berhak untuk menjahanamkan apa yang berada di bumi ini dan sedaya upaya kita haruslah menjaga bumi ini dengan baik supaya generasi-generasi yang akan datang juga boleh menikmati kecantikan ciptaan Tuhan ini.

Sebagai mukadimah juga, saya ingin merakamkan syabas kepada TV3. Jarang-jarang kita puji TV3 khususnya Encik Karam Singh Walia iaitu seorang wartawan yang senantiasa memberi liputan ataupun menjalankan *investigative reporting* dalam isu-isu alam sekitar dan juga beliau melalui fokus media, tekanan media dan dapat mengatasi beberapa isu ataupun pencemaran alam sekitar yang melibatkan sama ada sektor swasta ataupun pihak kerajaan ataupun dari segi keberkesanan Jabatan Alam Sekitar untuk mengatasi masalah-masalah yang dibangkitkan oleh rakyat jelata biasa.

Jadi, syabas kepada Encik Karam Singh Walia ini supaya lain-lain media juga boleh memberi liputan kepada isu-isu alam sekitar ini supaya kita bersama-sama menghayati bumi yang kita cintai ini dan juga memberi sedikit tekanan kepada pihak-pihak yang tertentu untuk mengatasi perkara-perkara yang timbul, yang dapat mencemarkan bumi ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada Fasal 3, iaitu mengenai syarat-syarat yang boleh diterima bagi pengeluaran pelepasan ataupun perletakan benda berbahaya kepada alam sekeliling, bahan cemar atau buangan-buangan.

Pada kali ini melalui pindaan ini, peraturan-peraturan akan dibuat oleh Menteri. Jadi, sebagai permulaan, saya ingin tahu dari Timbalan Menteri, bahawa sudahkah peraturan-peraturan yang dimaksudkan ini sudah disenaraikan dan jika sudah, apakah bahan-bahan yang boleh diterima?

Sebab kita melihat bahawa bahan-bahan yang membahayakan ini menjadi satu sumber pencemaran alam sekitar yang begitu besar khususnya kepada sungai, kepada laut dan sebagainya. Jadi, dari segi sungai pun, kita sudah dengar dari ucapan beberapa Ahli Yang Berhormat mengenai pencemaran sungai di negara ini khususnya di negeri Pulau Pinang pun, di mana saya datang. Mengikut satu laporan yang dikeluarkan oleh *Social Economic and Environmental Research Institute* (SEERI) menyatakan bahawa kedudukan sungai-sungai di negeri Pulau Pinang dan saya rasa juga terlibat sungai-sungai di seluruh negara adalah dalam satu keadaan yang tidak mapan, tidak sihat yang menunjukkan bahawa sungai-sungai di negara ini terlalu tercemar dan dianggap satu *open sewers* di mana rakyat boleh buang apa sahaja sisa-sisa domestik, sisa-sisa binatang, sisa-sisa industri, sisa-sisa pertanian dan sebagainya ke dalam sungai kita dan menjadikan satu sumber pencemaran yang begitu genting iaitu di negeri Pulau Pinang sahaja walaupun negeri itu kecil, ada lima batang sungai iaitu Sungai Prai, Sungai Juru, Sungai Jawi, Sungai Pinang dianggap sebagai sungai yang paling tercemar dari segi kualiti air dan juga dari empat sungai ini, Sungai Pinang dan Sungai Juru dianggap sebagai sungai yang mati di mana terlalu mengandungi bahan-bahan yang tercemar khususnya bahan-bahan yang toksid.

Jadi, kita rasa bahawa sebuah masyarakat yang membiarkan sumber-sumber air yang begitu penting kepada manusia untuk dicemari, ini akan menjejaskan *life supporting system* yang kita ada sekarang sebab apabila kualiti air di sungai dan di laut merosot, ini akan membawa padah ataupun akibat yang buruk kepada bidang ataupun ikan-ikan di laut, di sungai dan juga sebagai sumber air kepada pertanian dan juga sebagai satu tempat rekreasi kepada warga kota ataupun warga desa. Jadi, kita berharap dengan kita menganggap ini sebagai satu masalah yang penting dan diambil tindakan supaya menjaga ataupun mengurangkan masalah pencemaran kepada sumber air kita, sama ada di sungai ataupun di laut.

Mengikut laporan yang saya sebutkan tadi, bahawa di 20 stesen pengawasan yang ditubuhkan oleh Jabatan Alam Sekitar di seluruh negeri Pulau Pinang, 100% dari stesen pengawasan ini didapati 100% air di persisiran pantai di negeri Pulau

Pinang ditakrifkan sebagai tidak sesuai untuk maksud rekreasi pun ataupun untuk maksud *aqua- culture*. Jadi, ini merupakan satu penemuan yang menakutkan kerana di negeri Pulau Pinang, sebuah pulau yang menjadi pulau pelancongan dan juga ada kegiatan-kegiatan *aquaculture*, jadi kita tidak boleh membenarkan bahawa 100% air di persisiran pantai di negeri Pulau Pinang ini ditakrifkan sebagai tidak sihat ataupun bahaya oleh Jabatan Alam Sekitar.

Ini menunjukkan kita selama ini walaupun negeri Pulau Pinang menjadi sebuah pulau pelancongan, pihak-pihak yang bertanggungjawab cuai untuk memastikan air ataupun sungai-sungai, pantai kita menjadi satu tempat yang bersih dan selamat kepada pelancong tempatan atau pelancong asing. Sebab kita banyak kali mendengar bahawa kerajaan sering kata menggalakkan *eco-tourism*, tetapi jika kita tidak ambil tindakan untuk memastikan kebersihan air dan pantai kita, kita akan hilang satu sumber yang begitu penting kepada pembangunan ekonomi negara ini.

Di negeri Pulau Pinang pun setakat ini tidak ada satu sistem pembetungan najis yang moden di mana sampai sekarang air-air najis terus discharge kepada open-sea di kawasan Jelutong. Ini menandakan bahawa walaupun Georgetown dan Tanjong adalah sebuah bandar raya yang begitu moden tetapi dari segi sistem pembetungan negeri Pulau Pinang ataupun khususnya Georgetown masih belum ada satu sistem pembetungan najis yang boleh dibanggakan.

Puan Chong Eng: Terima kasih....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya. Sila.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat pendapat Yang Berhormat bagi Tanjong. Kerajaan Barisan Nasional ini selalunya berkata 'Barisan Nasional Boleh' – boleh membangunkan Pu trajaya, boleh membina KLIA, boleh membina Twin Towers. Ini semua projek mega tetapi bukankah projek sistem pembetungan ini sangat asas, satu perkhidmatan yang begitu asas. Mengapa tidak boleh disediakan? Bukankah Kerajaan Barisan Nasional juga telah membelanjakan beribu-ribu ringgit untuk menjalankan Projek Cintailah Sungai Kita, mengapa sungai masih mati lagi. Apakah pendapat Yang Berhormat Tanjong?

Tuan Chow Kon Yeow: Saya rasa apabila sumber negara ini disalurkan kepada projek-projek mega, sumber yang bagus dibelanjakan untuk projek-projek ini, maka kita nampak bahawa bidang-bidang ataupun sektor-sektor lain yang begitu asas untuk menjaga mutu kehidupan rakyat jelata yang biasa ini diabaikan.

Mengenai sungai yang mati, saya rasa ramai Ahli Yang Berhormat pun sudah sebut bahawa nampaknya Kempen Cintailah Sungai Kita ini tidak mendatangkan hasil kerana bilangan sungai-sungai yang mati kian meningkat. Jadi, ini menunjukkan Kerajaan Pusat mahupun negeri ataupun pihak berkuasa tempatan masih tidak berapa peka ataupun memberi keutamaan yang tinggi kepada soal alam sekitar seperti dalam mukadimah saya berkata walaupun rang undang-undang ini dibentangkan pada tahun lepas tetapi kita perlu tunggu sampai hari ini barulah – sudah sampai tahun 2001, barulah kita dapat membahaskan rang undang-undang ini dan saya harap ini tidak membayangkan ataupun tidak mencerminkan keutamaan yang begitu rendah pihak kerajaan terhadap isu alam sekitar ini.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh tentang bahan-bahan yang hazardous di mana di negara ini kita sering melihat bahawa sisa-sisa domestik seperti bateri-bateri yang sudah dipakai ataupun aerosol cans, pesticide untuk mencegah serangga dan lain-lain, apabila habis digunakan kita buang begitu sahaja bersama dengan sampah-sampah yang biasa. Saya rasa bekas-bekas ini ataupun bateri-bateri yang sudah digunakan memang mengandungi bahan-bahan toksid yang boleh membahayakan tetapi setakat ini kerajaan masih belum ada satu dasar mengenai pembuangan sisa-sisa domestik seperti apa yang disebutkan tadi iaitu bateri, aerosol cans dan sebagainya.

Oleh itu, rakyat jelata pun tidak sedar akan bahayanya bahan-bahan yang boleh, bukan sahaja mengotorkan alam sekitar dan juga membawa ataupun mengeluarkan gas-gas yang berbahaya kepada masyarakat. Jadi, saya berharap dari segi ini sama ada kementerian akan menggubal satu dasar mengenai pembuangan sisa-sisa seperti ini yang mengandungi bahan-bahan toksik. Saya ingin mengesyorkan bahawa syarikat-syarikat pembuat bahan-bahan seperti bateri, aerosol cans dan lain-lain mempunyai satu sistem untuk memungut balik bekas-bekas yang kosong supaya mereka boleh recycle bekas-bekas ini dan juga memastikan bahawa bekas-bekas yang mungkin mengandungi bahan-bahan toksik ini tidak dibuang dengan begitu cuai.

Jadi, saya berharap kementerian ini dapatlah melihat perkara ini walaupun nampaknya secara berasingan mungkin tidak penting tetapi apabila sampah ataupun pembuangan ini dibuang oleh setiap isi rumah, ini menjadi satu masalah yang begitu genting kepada alam sekitar. Sememangnya saya rasa ada syarikat-syarikat yang tertentu sudah pun mempunyai sistem di bawah rancangan Green Malaysia untuk

mengutip balik produk-produk yang sudah habis digunakan untuk dihantar kepada ibu pejabat syarikat mereka di luar negara seperti Korea Selatan untuk tujuan recycling.

Saya harap ini akan menjadi satu dasar yang tetap oleh kementerian untuk memastikan pengeluaran-pengeluaran ataupun manufacturer kepada benda-benda ini dapat menghapuskan sisa-sisa ini ataupun menguruskan sisa-sisa ini dengan satu kaedah yang bagus seumpamanya menghantar kepada treatment plant di Bukit Nanas, Negeri Sembilan ataupun digunakan untuk recycling.

Seterusnya, Tuan Yang diPertua, saya juga ingin membangkitkan satu masalah yang sering berlaku khususnya di negeri Pulau Pinang sebagai sebuah negeri yang mempunyai begitu banyak kilang dalam sektor ekonomi moden. Seringkali kita membaca dalam surat khabar bahawa ada setengah-setengah kilang tidak menguruskan sisa-sisa toksik mereka dengan baik kerana ingin menjimatkan wang, ingin menjimat kos pengangkutan dan sebagainya dan mereka mengambil tindakan yang tidak bertanggungjawab – membuang sisa-sisa toksik mereka di sekeliling kilang mereka ataupun membuang sisa-sisa toksik ini ke dalam sungai-sungai yang berdekatan.

Jadi, saya berharap Jabatan Alam Sekitar ini bolehlah meningkatkan usaha-usaha untuk memantau di kawasan-kawasan perkilangan, kawasan-kawasan perindustrian untuk memastikan bahawa kilang-kilang mesti mengambil satu sikap yang bertanggungjawab dalam menguruskan sisa-sisa toksik mereka.

Satu lagi perkara yang sering kita dengar ataupun dapat mengambil perhatian adalah masalah pencemaran udara yang disebabkan oleh kenderaan-kenderaan di jalan raya. Saya ingin Timbalan Menteri memberitahu Dewan yang mulia ini sama ada masalah pencemaran udara dari asap kenderaan yang menggunakan diesel, adakah sama ada kualiti diesel yang digunakan oleh negara ini adalah kualiti yang terbaik ataupun mengandungi sulfur content yang terlalu tinggi, jadi, menyebabkan pencemaran asap oleh kenderaan-kenderaan di negara ini.

Saya tidak pasti bahawa sama ada sulfur content yang terlalu tinggi dalam diesel yang digunakan oleh heavy vehicles di negara ini, jadi saya berharap Yang Berhormat bolehlah memberi sedikit sebanyak ulasan tentang perkara ini sebab walaupun di bawah akta ini ada menyatakan bahawa offenders ataupun orang-orang yang dianggap salah boleh didenda sehingga RM2,000, sehingga RM100,000 tetapi

saya rasa dari segi ini kalaulah kita mengatasi masalah dari akar umbi, ini akan menjadi lebih berkesan untuk memastikan udara kita selalu bersih.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk membangkitkan bahawa bahan-bahan toksid ini juga kita boleh lihat dalam bahan-bahan pembinaan (building material) yang digunakan oleh industri pembinaan rumah ataupun pembinaan bangunan-bangunan. Jadi, saya rasa kementerian ini bolehlah mengkaji ataupun memantau sama ada bahan-bahan pembinaan yang digunakan di negara ini mengandungi bahan-bahan yang hazardous dari segi alam sekitar sebab kalau SIRIM boleh mengesahkan bahawa bahan-bahan ini selamat, maka ini mungkin tidak akan menimbulkan kesan-kesan kesihatan kepada rakyat biasa.

Saya juga ingin mengesyorkan kepada kementerian ini untuk mendekati satu perkara di mana kajian boleh digunakan untuk menggalakkan kilang-kilang untuk menggunakan sistem production pengeluaran bahan-bahan mereka dengan lebih eco-friendly production system di mana akan mengurangkan sumber-sumber pencemaran udara, sumber-sumber pencemaran bunyi dan mengeluarkan sisa-sisa toksik.

Saya berharap seterusnya pindaan akta ini juga menyebut di bawah Seksyen 2 bahawa kuasa akan diberikan kepada pihak berkuasa tempatan, walaupun tadi kita dengar Yang Berhormat bagi Gelang Patah, Yang Berhormat bagi Bagan menyatakan sama ada sesuaikah langkah ini untuk memberi kuasa kepada pihak berkuasa tempatan.

Dari segi ini, saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat Kubang Kerian bahawa sebenarnya Jabatan Alam Sekitar tidak ada pilihan selain daripada *mengenpower* kuasa-kuasa ini kepada pihak-pihak yang lain, sebab saya rasa Jabatan Alam Sekeliling ini tidak mempunyai peruntukan yang mencukupi, tidak ada kakitangan yang mencukupi untuk menguatkuasakan apa yang berada dalam akta ini.

Ini jelas kita sering mendengar bahawa masyarakat tempatan telah mengadu sesuatu masalah pencemaran alam sekitar kepada Jabatan Alam Sekitar tetapi mengambil masa yang begitu panjang untuk menyelesaikan masalah-masalah yang diadukan. Ini menunjukkan bahawa setakat ini Jabatan Alam Sekitar masih belum diberikan keutamaan yang begitu baik sesuai dengan cabaran ataupun tanggungjawab yang perlu dipikul oleh jabatan ini untuk menjaga alam sekitar.

Jadi, saya berharap selain daripada memberi kuasa kepada pihak-pihak berkuasa tempatan, pihak kerajaan pun juga dapat meningkatkan keberkesanan jabatan ini supaya dapatlah menyahut cabaran ataupun melaksanakan tugas mereka dengan lebih berkesan lagi.

Kita tidak ingin melihat bahawa sesuatu masalah selepas diadu untuk beberapa tahun barulah dapat diselesaikan. Dari segi ini saya rasa seperti saya katakan tadi, dengan kerjasama media untuk membongkarkan kes-kes pencemaran alam ini, dapatlah jabatan yang berkenaan bertindak dengan lebih cepat lagi.

Akhirnya, saya juga ingin menyentuh tentang Fasal 5 mengenai pembakaran terbuka. Tadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam ucapan membentangkan pindaan ini menyebutkan bahawa ada zon-zon yang tidak membenarkan pembakaran terbuka termasuk KLIA.

Saya juga ingin mengesyorkan bahawa zon tidak membenarkan pembakaran terbuka ini juga haruslah diperluaskan kepada tempat-tempat seperti tempat yang berdekatan dengan lapangan terbang, dengan pelabuhan, dengan hospital awam dan juga di express way, misalnya di North South Highway di negeri Pulau Pinang, di Nibong Tebal tahun lepas, oleh kerana pembakaran terbuka sudah mengurangkan *visibility* di sepanjang di bahagian highway tersebut yang menyebabkan satu kemalangan yang melibatkan lebih dari sepuluh kereta.

Jadi, pembakaran terbuka ini sekiranya dilakukan berdekatan highway, dekat lapangan terbang, pelabuhan dan lain-lain mungkin akan menyebabkan kemalangan yang membabitkan kenderaan ataupun kapal terbang yang tidak kita ingini.

Jadi, saya berharap apabila menggunakan peruntukan ini dapatlah kementerian ini menimbangkan untuk memperluaskan zon-zon pembakaran terbuka, menghadkan pembakaran terbuka ini kepada tempat-tempat yang sensitif ini. Jadi, dengan ini saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan pindaan rang undang-undang ini. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

4.26 ptg.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Zainal bin Dahalan]: Tuan Yang di-Pertua, serta Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Saya ingin mengucapkan berbilang terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat

yang telah bersama-sama mengambil bahagian di dalam perbahasan untuk meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 pada tahun ini.

Ramai yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ini dan daripada perbahasan ini saya dapati bahawa sebahagian besar perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat agak terkeluar daripada tajuk pindaan akta ini sendiri.

Memang kita mengakui bahawa semua yang diperkatakan itu ada kaitannya dengan alam sekitar, tetapi dalam tajuk perbincangan kita mengenai akta ini yang agak terhad. Jadi, saya akan cuba menjelaskan, pertama sekali perkara yang ada kaitannya dengan akta ini dahulu dan yang kedua perkara-perkara lain yang telah disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat secara umum yang memang ada kaitannya dengan soal-soal berkaitan dengan alam sekitar.

Tuan Yang di-Pertua, dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Perkara penting yang menjadi pindaan dalam akta ini di antaranya ialah perkara yang berkaitan dengan Seksyen 2 iaitu yang berkaitan dengan tujuan untuk meminda bagi memasukkan takrif "pihak berkuasa tempatan" yang bererti mana-mana orang atau kumpulan orang yang dilantik di bawah mana-mana undang-undang bertulis untuk menjalankan dan melaksanakan kuasa dan kewajipan yang diberikan kepada atau dikenakan ke atas pihak berkuasa tempatan di bawah mana-mana undang-undang bertulis, seperti Perbadanan Putrajaya.

Sebenarnya, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, bahawa di bawah Seksyen 49 Akta 127, Ketua Pengarah sudah pun diberi kuasa sejak akta ini mula dikuatkuasakan, iaitu pada tahun 1975 untuk mewakilkan kuasa kepada pihak berkuasa tempatan (PBT).

Pindaan ini hanyalah untuk membolehkan perwakilan kuasa ini juga boleh dibuat kepada badan-badan yang lain seperti Perbadanan Putrajaya yang sebelum ini tidak dimasukkan yang mana Perbadanan Putrajaya juga melaksanakan fungsi-fungsi sebagai sebuah pihak berkuasa tempatan.

Walaupun perwakilan kuasa ini dilakukan, tanggungjawab ke atas alam sekitar adalah masih di bawah kementerian khususnya Jabatan Alam Sekitar. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bahawa di antara perkara yang disebut tadi ialah soal penguatkuasaan undang-undang yang memang kita merasakan bahawa dari segi kekuatan bilangan kakitangan memanglah belum mencukupi.

Seperti yang telah disebut oleh Ahli Yang Berhormat bagi Mambong bahawa setakat ini kita mempunyai lebih kurang 600 pegawai-pegawai dan kakitangan di

semua peringkat yang melaksanakan ataupun menguatkuasakan undang-undang berkaitan dengan alam sekitar di seluruh negara.

Jadi, atas sokongan dan pandangan Ahli Yang Berhormat, saya sangat menyanjung bahawa bilangan kakitangan haruslah ditambah, menyedari bahawa masalah alam sekitar ini begitu sensitif dan begitu diambil perhatian oleh seluruh rakyat di negara ini. Jadi, saya berharap bahawa tindakan awal yang telah diambil

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan.

Dato' Zainal bin Dahalan: Saya minta Yang Berhormat nanti dahulu ya, saya habiskan penjelasan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepong tunggu dahulu.

Dato' Zainal bin Dahalan: ... terhadap penambahan bilangan kakitangan ini dan dapat dipertimbangkan oleh pihak yang berkaitan iaitu pihak JPA sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan kepada Kepong?

Dato' Zainal bin Dahalan: Nanti sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti sekejap Kepong.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato' Zainal bin Dahalan: Banyak yang saya hendak terangkan. Oleh itu, perkara bahawa akan berlaku percanggahan tanggungjawab tidak timbul kerana Jabatan Alam Sekitar masih boleh mengambil tindakan ke atas PBT yang melakukan kesalahan di bawah akta ini. Dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, oleh kerana masalah kekurangan kakitangan, maka sebahagian daripada alternatif yang telah kita jalankan ialah memberikan penurunan kuasa kepada beberapa pihak yang lain, bukan sahaja pihak berkuasa tempatan, malah juga Jabatan Bomba, Jabatan Kesihatan, Jabatan Polis dan pihak Dewan Bandaraya dan pihak Majlis Perbandaran ataupun pihak berkuasa di Labuan untuk melaksanakan tugas-tugas berkaitan dengan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kepong.

Dato' Zainal bin Dahalan: Nanti sekejap Yang Berhormat, biar saya jelaskan dahulu. Melaksanakan tanggungjawab iaitu pegawai penguatkuasa bagi kuasa untuk menyiasat.

Setakat ini kuasa yang diberi adalah secara berperingkat-peringkat dan pada masa ini ialah kuasa untuk menyiasat dan mengawasi soal pembakaran terbuka. Setelah itu perkara ini dilaporkan balik kepada Jabatan Alam Sekitar untuk tindakan.

Jadi, soal yang begitu panjang diperbahaskan sebentar tadi sehingga menimbulkan keraguan daripada segi kepakaran, daripada segi latihan dan sebagainya, memanglah itu telah diambil kira dan sebahagian daripada kakitangan yang telah diberikan penurunan kuasa ini telah pun mula diberi latihan sejak setahun yang lepas.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya berasa gembira Yang Berhormat hendak menambahkan bilangan kakitangan di dalam kementerian. Itu kita perlukan setakat 600 orang atau lebih itu tidak cukup untuk menjalankan tugas dengan berkesan.

Di sini saya hendak tanya, macam mana Yang Berhormat akan melatih semua ini kerana Tuan Yang di-Pertua, masalah kita bukan sahaja tidak cukup bilangan, bahkan juga kaliber ataupun kebolehan kakitangannya untuk memantau masalah alam sekitar kita.

Saya beri satu contoh Tuan Yang di-Pertua, dan saya hendak minta penjelasan, bagaimana Yang Berhormat dapat mengatasinya. Misalnya, di bukit-bukit kita, Bukit Gasing di Petaling Jaya, Taman Negara dan Gunung Kinabalu dan sebagainya. Apabila saya pergi, saya nampak buangan plastik pun ada, tin pun ada, *Coca Cola* pun ada dan sebagainya. Macam mana kementerian dapat memantau semua ini? Semua ini, sebab termasuk di FRIM kita di Kepong. Jangan Yang Berhormat tidak tahu, Kepong ada hutan yang terpelihara di negara ini kerana ada *forest research*. Di situ pun kita nampak kadang kala orang yang tidak mempunyai kesedaran sivik dan buang apa sahaja. Termasuklah di Parlimen semalam di tandas kita di luar itu, ada yang buang kertas tisu itu 'belanar, belanar'. Ha, itulah masalah kita. Macam mana Yang Berhormat dapat mengatasi hal seperti ini?

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih Yang Berhormat. Soal pertambahan kakitangan adalah satu perkara yang telah pun dikemukakan oleh kementerian ataupun oleh Jabatan Alam Sekitar untuk menambahkan lagi keberkesanan daripada segi pelaksanaan, penguatkuasaan dan pengawasan. Di

samping usaha kita mengatasi masalah tersebut ialah dengan memberikan penurunan kuasa untuk mengawas dan menyiasat pembakaran terbuka kepada agensi-agensi yang telah saya sebutkan.

Soal latihan dan sebagainya, kita ada program-program yang memang telah pun disediakan. Sekiranya kita mendapat tambahan ini, kita akan tahulah menerusi kaedah-kaedah yang biasa bagaimana kita akan melatih pegawai-pegawai ini untuk menjalankan tugas-tugas mereka.

Selain daripada itu tentulah jawapan yang saya kira paling munasabah ialah untuk memberi kesedaran kepada semua peringkat masyarakat. Dan ini telah pun dibuat oleh pihak Jabatan Alam Sekitar bertahun-tahun dengan pelbagai program-program. Namun, sekiranya anggota masyarakat termasuk Ahli Yang Berhormat, termasuk yang tidak berhormat, ya tidak mengambil berat tentang perkara ini, maka mungkin mustahil, kalau hendak dikatakan hampir mustahil bagi kementerian dan kakitangannya untuk mengawas semua sekali perkara-perkara buang plastik, buang botol *Coca Cola* dan sebagainya. Di tandas Parlimen, di Bukit Kepong, di belakang kawasan Yang Berhormat dan sebagainya tentulah tidak mungkin kita boleh buat *[Ketawa]*.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Dato' Zainal bin Dahalan: Saya ingat Yang Berhormat cukuplah. Saya hendak jelaskan yang lain dahulu.

Baiklah seterusnya – tetapi Ahli Yang Berhormat Mambong sudah tidak ada di sini. Apa pun saya ingin ulas sedikit sebanyak berkaitan dengan perkara-perkara yang telah pun dibangkitkan iaitu berkaitan dengan kemerosotan alam sekitar dan sebagainya. Masalah banjir kilat, tanah runtuh, pencemaran air, udara yang juga disentuh juga oleh ramai Ahli Yang Berhormat yang lain.

Dari segi had minimum, saiz minimum untuk EIA report dikemukakan, iaitu 50 hektar bagi kawasan pembangunan industri dan sebagainya dan 500 ekar bagi kawasan pembalakan. Yang menjadi peraturan biasa yang telah dilaksanakan oleh pihak Jabatan Alam Sekitar.

Namun, perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Mambong tadi

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kepong.

Dato' Zainal bin Dahalan: Cukuplah Yang Berhormat, saya hendak

Dr. Tan Seng Giaw: Perkara lain....

Dato' Zainal bin Dahalan: ...ada banyak lagi, banyak lagi. Ada 10 Ahli Yang Berhormat yang saya hendak ulas ini. Ini baru satu, nanti tidak cukup masa.

Dr. Tan Seng Giaw: ...10 lagikah?

Dato' Zainal bin Dahalan: Ha, ada sembilan lagi.

Dr. Tan Seng Giaw: Oh!

Dato' Zainal bin Dahalan: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw: EIA lah, EIA.....

Dato' Zainal bin Dahalan: Tetapi mungkin perkara yang sama.

Dr. Tan Seng Giaw: ...saya tidak

Dato' Zainal bin Dahalan: Ya, ya mengenai EIA. Jadi, EIA report yang dikemukakan

Dr. Tan Seng Giaw: [Ketawa]

Dato' Zainal bin Dahalan: ...daripada jabatan-jabatan ataupun pihak-pihak yang ingin mengemukakan program pembangunan. Dan cadangan-cadangan untuk mengadakan satu pelan bersepadu dan sebagainya.

Ini telah pun dibangkitkan dalam perbahasan, dalam sesi yang lepas yang telah saya ulas bahawa pihak kementerian sendiri sedang menyemak banyak perkara lain yang berkaitan dengan peraturan-peraturan berkaitan. Kerana kadangkala kita menyedari bahawa saiz minimum 50 hektar ini kadangkala disalahgunakan oleh sesetengah pihak. Mereka menggunakan kaedah mengurangkan saiz ini kepada misalnya 49 hektar.

Jadi, ini sudah terkeluar daripada syarat untuk dikenakan EIA. Jadi, perkara ini mungkin kita akan semak, apakah *local plan* dan pelan pembangunan tempatan itu harus dilihat bersama-sama dengan Jabatan Alam Sekitar juga Jabatan Perancang Bandar dan Desa, supaya program pembangunan yang akhirnya dijalankan secara bersepadu akan melibatkan kawasan yang lebih daripada kawasan-kawasan seperti 50 hektar dan sebagainya perlu dilihat secara menyeluruh. Apakah kaedah-kaedah lain yang harus difikirkan supaya masalah ini tidak akan berbangkit lagi di masa-masa yang akan datang?

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Dato' Zainal bin Dahalan: Seterusnya EIA juga disebut, disentuh oleh beberapa Ahli Yang Berhormat dengan pembukaan kawasan hutan, kawasan bakau dan sebagainya yang memang kementerian ini juga menyedari dan kita merasakan

bahawa adalah menjadi tanggungjawab kita bersama-sama untuk mengekalkan, untuk menjaga ekologi dan sebagainya yang berkaitan dengan perkara seperti ini.

Namun, apa yang dibuat oleh kementerian khususnya Jabatan Alam Sekitar ialah memberikan nasihat, memberikan laporan ataupun komen-komen yang berkaitan dengan langkah-langkah yang harus diambil sebelum sesuatu projek pembangunan ataupun kawasan pembalakan dilaksanakan.

Soal yang timbul hari ini ialah apabila pihak-pihak yang telah diberi nasihat tidak mengikut nasihat kerana pelaksanaan di peringkat *physical development* itu sendiri kadang-kadang, dengan izin, adalah dilaksanakan ataupun diawasi oleh pihak berkuasa tempatan.

Jadi, kita berharap supaya pakar-pakar perunding dan juga pemaju-pemaju serta pihak-pihak lain yang bertanggungjawab dalam hal ini juga harus sama-sama, memikul tanggungjawab mereka bersama-sama bagi memastikan laporan, nasihat dan pandangan-pandangan yang telah diberikan oleh Jabatan Alam Sekitar

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kepong.

Dato' Zainal bin Dahalan: mengenai hal ini akan dapat dipatuhi oleh mereka. Ya, saya beri peluang terakhir.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya. Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi itu adalah betul belaka, betul belaka. Cuma, sebenarnya saya hendak tahu apabila sesuatu EIA dibuat misalnya, dengan Hidroelektrik Bakun, tujuh tahun yang lepas dibuat satu EIA.

Tujuh tahun kemudian, apakah pendapat kementerian mengenai EIA yang dibuat tujuh tahun yang lepas? Adakah tanggungjawab pihak kementerian untuk memberi nasihat, arahan kepada pihak Kerajaan Negeri Sarawak untuk membuat EIA yang baru bagi projek Bakun? Kerana di dalam tempoh tujuh tahun ini banyak yang berlaku. Satu terowong dibina dan kemudian ada banyak lagi yang berlaku termasuklah sungai-sungai yang semakin hari semakin cetek dan sebagainya.

Bolehkah Yang Berhormat terangkan apakah dasar pihak kementerian mengenai EIA seperti di Bakun? Adakah satu had tempoh bagi sesuatu EIA kerana semua di dalam biologi di dalam *biodiversity* ini, ia memang bertukar, berubah-ubah. Ini memang berubah, kalau ini berubah dalam tempoh 7 tahun, apakah tindakan akan diambil oleh pihak kementerian untuk menyelesaikan masalah EIA Bakun?

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih, Yang Berhormat. Mengenai Bakun juga saya rasa saya sudah jawab dalam Parlimen ini. Bahawa keputusan yang telah dibuat atas nasihat Peguam Negara ialah oleh kerana Sarawak mempunyai peraturan mengenai konservasi ataupun Lembaga Sumber Asli dan Kawalan Alam Sekitar sendiri, maka pihak berkuasa di negeri Sarawak sendiri yang diminta untuk melihat aspek-aspek yang berkaitan dengan laporan EIA.

Seterusnya Ahli Yang Berhormat bagi Mambong ada menyatakan perkara yang berkaitan dengan – banyak sangat gangguan Kepong ni – penubuhan lembaga-lembaga ataupun ordinan ataupun enakmen-enakmen di peringkat negeri sebagai salah satu daripada *instrumen* untuk menguatkuasakan lagi dan memberikan keberkesanan kepada perlaksanaan dan pengawalan perkara-perkara yang berkaitan dengan alam sekitar ini adalah sangat dialu-alukan.

Seterusnya Yang Berhormat bagi Padang Terap ada menyatakan beberapa perkara yang saya anggap itu pandangan secara umum yang sebahagian besarnya adalah termasuk dalam bidang kuasa Kementerian Perusahaan Utama dan juga Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Tanaman pokok, pembalakan dan sebagainya yang mana di luar daripada bidang kuasa kementerian, ini saya tidak perlu ulas di sini.

Seterusnya saya ingin menyentuh perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Gelang Patah iaitu berkaitan dengan sambutan seperti Hari Alam Sekitar di peringkat jabatan, ini juga satu cadangan yang baik yang boleh diperluaskan. Sebenarnya di peringkat negeri memang sudah ada sambutan Hari Alam Sekitar di peringkat kebangsaan dan di peringkat negeri-negeri yang diadakan tiap-tiap tahun. Jadi, cadangan Yang Berhormat untuk mengadakan di peringkat jabatan itu satu langkah yang baik dan tesserahlah kepada jabatan untuk menganjurkan se kiranya ini ada kaitan dan tentunya akan membawa kebaikan kepada kita semua.

Mengenai tindakan-tindakan yang telah diambil kepada pihak-pihak yang melanggar peraturan-peraturan yang telah pun dipinda khususnya mengenai pembakaran terbuka dan sebagainya sejak tahun 1998. Mengikut rekod yang ada pada kita, kes-kes yang telah dikenakan kompaun, oleh kerana di bawah peruntukan pindaan tahun 1998, kesalahan pembakaran terbuka dibahagikan kepada dua jenis tindakan, iaitu:

- (i) dikenakan kompaun berjumlah RM2,000;

- (ii) dikenakan tindakan mahkamah, maksimum denda hingga RM500,000 atau lima tahun penjara atau kedua-duanya sekali.

Jadi, setakat ini sebanyak 947 kes kompaun yang telah dikenakan termasuk beberapa kawasan PBT, yang kutipan berjumlah lebih kurang RM1.473 juta. Kes yang dikenakan tindakan mahkamah sebanyak 98 kes termasuk satu kes PBT yang melibatkan denda lebih kurang RM868,000 dan kes penjara, dua kes. Soalan ini juga telah dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Bagan, saya rasa tadi.

Gelang Patah juga ada menyasarkan soal yang berkaitan dengan kaedah pelupusan sampah daripada pembakaran terbuka kepada *composing* ataupun secara *landfill*. Sebenarnya memang kita menggalakkan khususnya bagi pembakaran ataupun pembersihan kawasan-kawasan ladang yang luasnya lebih daripada 500 hektar dan sebagainya, iaitu dengan cara *composing* iaitu bahan-bahan ataupun pokok-pokok misalnya ladang-ladang kelapa sawit yang ditebang ini dihancurkan dan tidak dibakar. Ini telahpun dilaksanakan di beberapa kawasan ladang termasuk di Pulau Carey dan ini juga kaedah yang kita telah sarankan kepada syarikat-syarikat Malaysia yang membuka ladang-ladang di Indonesia. Itu ada juga perkara yang dibangkitkan oleh kawasan Teluk Intan berkaitan dengan peranan ataupun kesan daripada pembakaran yang berlaku di negara jiran, dan ini akan saya sentuh kemudian.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusuh: Terima kasih, Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat ada sebut tentang Hari Alam Sekitar di jabatan, saya tertarik dengan kegiatan ini. Dua faktor penting Yang Berhormat, dalam menangani masalah alam sekitar ini, satu mencegah, yang kedua adalah amalan. Jadi, sambutan Hari Alam Sekitar di kementerian di jabatan itu, satu perkara yang mustahak tetapi selain daripada itu Yang Berhormat, saya rasa yang penting, kita mesti juga memberi penghargaan kepada individu-individu tertentu, yang prihatin tentang alam sekitar ini. Saya nampak, ada saya lihat baik di kalangan pegawai kerajaan, individu ataupun organisasi yang dia betul-betul memberi perhatian kepada masalah alam sekitar.

Saya ambil contoh pemberita TV3 ini, Karam Singh Valia, saya cukup tertarik dengan cara dia. Laporannya mesti laporan mengenai alam sekitar, setiap malam saya tunggu itu, Karam Singh Valia melaporkan. Dia mesti mengenai alam sekitar. Dan, saya lihat banyak lagi individu-individu lain yang dia secara sukarela memberi perhatian kepada masalah ini, amalan ini penting sebenarnya, Yang Berhormat.

Saya kira individu seperti ini mesti diberikan penghargaan secara besar-besaran supaya ianya menjadi satu amalan kepada rakyat Malaysia. Terima kasih.

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Temerloh. Kita akan mengambil ingatan mengenai perkara ini dan kita akan memikirkan apakah mungkin satu penghargaan yang boleh kita berikan. Sebenarnya saya secara peribadi juga pernah menyatakan penghargaan kepada Saudara Karam Singh Valia dan beliau sendiri pun pernah mempelawa saya untuk bersama-sama membuat serbuan mengejut mengenai kegiatan beberapa buah kilang yang melakukan kegiatan melepaskan sisa toksik di waktu malam. Jadi, cadangan Yang Berhormat itu akan kita ambil perhatian.

Seterusnya wakil bagi Gelang Patah ada menyatakan soal yang berkaitan dengan penurunan kuasa tadi iaitu keyakinan terhadap pegawai-pegawai yang PBT, kepakaran mereka bahkan keraguan kerana sebahagian PBT juga melakukan kesalahan yang telah saya sebut tadi bahawa proses penurunan kuasa ini adalah secara berperingkat-peringkat bukan sahaja kepada PBT tetapi juga kepada Jabatan Polis, Jabatan Bomba, Jabatan Kesihatan. Dan, setakat ini hanya untuk mengawas dan menyiasat tentang kebakaran terbuka, melapor balik kepada kementerian.

Jadi, masalah yang berkaitan dengan kepakaran dan sebagainya akan dilihat sebagai satu daripada kriteria, sejauh manakah penurunan kuasa ini akan dilakukan kepada pihak berkuasa tempatan dan sebagainya.

Tuan Chang See Ten: Minta penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, oleh kerana pihak Jabatan Alam Sekitar mempunyai lebih pegawai yang mempunyai pengalaman dan kita pun tahu bila sebidang tanah itu yang *low land* atau tanah yang rendah, kalau boleh diuruskan dengan baik tempat menanam sampah, pada masa kelak tanah itu akan menjadi tanah yang berharga seperti kita tahu pada masa lalu memang ada pihak berkuasa tempatan yang memang ada mengamalkan *sanitary landfill* yang betul. Seperti kalau kita semua tahu di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, ramai pun tahu ada pusat penjaja di Jalan Brickfield. Sebenarnya tapak itu pada masa lalu adalah tempat menanam sampah bagi bandar Kuala Lumpur dan sekarang kerana diuruskan dengan baik, tanah itu sudah dijadikan tanah yang mana telah dibangunkan sebagai pusat penjaja dan di daerah Johor Bahru, ada tanah-tanah yang dahulunya *sanitary*

landfill, sekarang sudah jadi pusat penaja (hawker centre) dan ada yang sudah jadi pusat nurseri.

Oleh kerana ada lagi pihak berkuasa tempatan yang tidak mempunyai kepakaran untuk menguruskan tempat menanam sampah ini, adakah pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar boleh memberikan kerjasama kepada pihak berkuasa tempatan supaya mana-mana tempat menanam sampah yang tidak diurus dengan baik itu diurus dengan baik dengan memberikan kerjasama kepada mereka dan seperti kita semua sedia maklum bahawa sekarang ada ramai orang kata oleh kerana ada masalah tempat menanam sampah ini, kita hendak pergi *method incineration* tetapi *incineration* kalau tidak diamalkan dengan baik seperti di Kuala Terengganu yang mana pada masa dahulu membina *incineration plant* tetapi sudah tidak dapat digunakan dengan baik dan telah terbengkalai di sana, tidak digunakan.

Kita tidak mahu kalau kita anggap *sanitary landfill* bukan satu cara yang bagus, kita pergi kepada *incineration*, lebih mahal dan ini kemungkinan akan mendatangkan perkara yang tidak baik untuk pembangunan ekonomi. Ada baiknya kita bangunkan tanah-tanah yang rendah itu dijadikan tanah yang baik dengan mengadakan *sanitary landfill*. Jangan jadikan satu sebab oleh kerana tidak ada tanah lagi, kita pergi kepada *incineration*. Saya harap dapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, bagaimana pihak Jabatan Alam Sekitar kita boleh tolong pihak berkuasa tempatan dalam pengurusan tempat menanam sampah ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih Yang Berhormat bagi Gelang Patah. Ingin saya maklumkan di sini bahawa kita memang telah mewujudkan satu jawatankuasa penyelarasan bersama-sama dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan juga Kementerian Pertanian. Bukan sahaja membincangkan masalah-masalah berkaitan dengan pencemaran air, sungai, udara dan juga perkara-perkara yang berkaitan dengan apa yang telah dibangkitkan kerana kadangkala terdapat perkara-perkara yang mana Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar melalui Jabatan Alam Sekitar juga berkaitan dari segi tanggungjawab dan tugas di segi undang-undang dengan pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Jadi, perkara ini bolehlah kita bincangkan dalam jawatankuasa yang sentiasa mengadakan perbincangan bulanan untuk melihat di manakah perkara seperti ini

berlaku dan kita memang menganggap bahawa di mana terdapat kawasan-kawasan yang mencukupi, maka kaedah *sanitary landfill* ini adalah dianggap lebih murah dibandingkan dengan pembinaan *incinerator*.

Seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat juga bahawa di Singapura juga, program pelupusan sampah seperti ini telah dijalankan dengan berkesan tetapi mungkin kerana Singapura di bawah satu *authority*, jadi mungkin lebih mudah lagi untuk melaksanakan di mana program pelupusan sampah ini dibuat secara berkesan dan debu kepada sampah-sampah ini dibuang di satu kawasan yang akhirnya akan menjadi sebuah pulau. Sekarang ini penambakan kawasan ini telah pun berjalan dengan begitu luas dan dijangka dalam masa 10 atau 20 tahun lagi akan menjadi sebuah pulau yang mungkin mempunyai nilai harga tanah yang begitu tinggi. Jadi, kepada negeri-negeri atau pihak berkuasa tempatan yang mempunyai kawasan yang sedemikian juga, mungkin kaedah ini boleh dilaksanakan.

Seterusnya kepada Ahli Yang Berhormat bagi Bandau yang membangkitkan soal pelaksanaan juga yang telah saya sentuh dan juga mengharapkan supaya maklumat-maklumat pemberitahuan mengenai pembakaran terbuka diberikan secara meluas khususnya kepada petani-petani yang terlibat dengan penanaman padi bukit dan sebagainya. Memanglah perkara ini akan dilaksanakan di bawah seksyen 29AA(1) di mana maklumat dan kebenaran akan diberi untuk pembakaran-pembakaran kawasan sawah padi dan sebagainya.

Namun demikian, sekiranya keadaan udara ataupun jerebu pada sesuatu masa itu terlalu buruk, mungkin pihak Pengarah Alam Sekitar akan mengeluarkan arahan supaya pembakaran tidak boleh dibuat tetapi ini satu keadaan di mana seperti yang telah berlaku pada tahun 1997 dan sebagainya di mana keadaan jerebu di Sarawak sendiri begitu tinggi. Jadi, pada masa itu kemungkinan bahawa arahan untuk tidak membenarkan pembakaran dibuat tetapi dalam keadaan biasa, memanglah kebenaran diberikan kepada usaha-usaha pembakaran seperti yang telah disebut di dalam pindaan ini untuk kawasan-kawasan sawah padi, kawasan ladang tebu dan juga untuk pemusnahan tumbuh-tumbuhan ataupun haiwan-haiwan yang mana terpaksa dibuat secara pembakaran.

Kepada Yang Berhormat bagi Bagan, ada membangkitkan soal pengumuman mengenai IPU ataupun EPI, juga disentuh oleh Yang Berhormat bagi Teluk Intan. Jadi, ingin saya maklumkan di sini dalam satu jawapan yang telah saya berikan dalam sehari dua yang lepas bahawa ini adalah keputusan yang telah dibuat oleh

kerajaan bahawa IPU tidak disiarkan sepenuhnya oleh kerana ianya sering diputarbelitkan oleh media asing. Namun demikian, kerajaan tidak akan leka ataupun lalai untuk melihat tentang darjah (degree) IPU pada satu ketika. Bagaimanapun, seperti jawapan yang telah saya berikan, perkara ini akan kita kemukakan untuk pertimbangan sekiranya keadaan membolehkan bahawa pengumuman detail mengenai IPU akan dibuat.

Berkaitan dengan pembangunan di kawasan-kawasan tinggi juga ingin saya nyatakan bahawa satu jawatankuasa penyelaras telah diwujudkan ekoran daripada insiden-insiden yang berlaku khususnya tanah runtuh di Cameron Highlands. Satu jawatankuasa penyelaras di antara Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan juga Kementerian Pertanian khususnya telah diwujudkan bagi memantau dan membincangkan perkara-perkara yang berkaitan dengan pembangunan di kawasan tinggi termasuklah kerjasama dengan pihak pegawai daerah dan juga pihak berkuasa negeri Pahang sendiri untuk memantau dan memberikan pandangan nasihat berkaitan dengan pembangunan yang akan dilaksanakan di kawasan-kawasan tinggi seperti di Cameron Highlands dan jawatankuasa ini juga telah pun berbincang dengan Exco-exco dan Menteri kerajaan-kerajaan negeri yang terlibat dengan pembangunan kawasan tinggi supaya sebelum sesuatu pembangunan dilaksanakan, perkara-perkara yang berkaitan dengan beberapa pandangan haruslah didapati dari pihak kementerian sendiri untuk mengawal kejadian yang pernah berlaku seperti di Cameron Highlands supaya tidak berulang lagi.

Namun demikian, sekali lagi saya menyatakan bahawa kadangkala dalam pelaksanaan terdapat juga usaha-usaha yang disiarkan secara *illegal*, tanaman sayur dan sebagainya. Ini yang kadangkala yang menyebabkan berlakunya perkara seperti ini dan dalam hal ini, kementerian berharap akan dapat kerjasama daripada mana-mana pihak untuk memberikan maklumat terawal supaya langkah-langkah yang berbentuk pengawalan akan dapat dilaksanakan dengan lebih awal lagi.

Saya tidak ingin mengulas panjang mengenai masalah kedudukan Pelabuhan Miri dan Baram tadi kerana walaupun ini ada kaitannya dengan soal *silting* yang mungkin berlaku akibat daripada pembalakan dan sebagainya tetapi itu satu perkara yang saya rasa di dalam pengawasan dan juga di dalam pemerhatian mengenai pencemaran yang berlaku bukan sahaja di Pelabuhan Miri, Sungai Rejang dan sebagainya sentiasa dalam perhatian bagaimanakah kementerian dapat memberikan nasihat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri....

Dato' Zainal bin Dahalan:..supaya langkah-langkah pencegahan dapat dijalankan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Timbalan Menteri. Saya ingin menanya kepada Timbalan Menteri sama ada sebelum pelabuhan Miri ini dijalankan, sama ada mereka ada minta EIA daripada kementerian Yang Berhormat. Sekiranya ada, bolehkah Yang Berhormat tolong beri beritahu sedikit sebanyak berkenaan dengan kajian itu.

Dato' Zainal bin Dahalan: Yang Berhormat bagi Bagan, saya tidak ada maklumat mengenai perkara ini. Mungkin saya akan memaklumkan kemudian kepada Yang Berhormat.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat berhubung dengan *siltation* ataupun berlakunya hakisan pantai tertutamanya di kawasan-kawasan sekitar pelabuhan sebab pengalaman kita di Terengganu umpamanya, apabila Tasik Kenyir dibina maka kita dapati bahawa proses hakisan pantai berlaku begitu hebat sekali sebab *equilibrium* proses di antara *sedimentation* dengan *erosion* itu sudah tidak seimbang lagi. Jadi apakah pihak kementerian, saya tidak pasti sama ada di bawah kuasa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar sama ada membuat sebarang dasar berhubung dengan pembinaan mana-mana empangan ataupun mana-mana kawasan pembalakan yang nanti menyebabkan berlaku proses *erosion* ataupun hakisan pantai di kawasan-kawasan lain. Adakah satu dasar khusus atau tidak berhubung dengan perkara ini. Terima kasih.

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih. Apa yang menjadikan dasar atau peraturan ialah kepada pembalakan atau pembukaan kawasan-kawasan hutan yang melebihi 500 hektar. Itu memanglah *EIA report* dikehendaki. Jadi yang menjadi masalah ialah bila pelaksanaan dan pembalakan dan sebagainya berlaku sama ada mereka mengikuti nasihat ataupun peraturan yang ditetapkan. Ini yang kadangkala menjadi masalah dan berlakunya hujan lebat dan sebagainya menyebabkan berlakunya *erosion* dan sebagainya yang menyebabkan tanah-tanah ini masuk ke dalam sungai dan menjadikan dasar sungai itu cetek dan sebagainya.

Seterusnya berkaitan dengan hari cuti, hari minggu dan sebagainya. Ingin saya melaungkan kepada Yang Berhormat bagi Bagan dan untuk makluman semua bahawa bilik operasi Jabatan Alam Sekitar sentiasa dibuka walaupun pada hari-hari pelepasan umum ataupun hari cuti. Aduan-aduan mengenai kes-kes pembakaran terbuka dan lain-lain bolehlah dimaklumkan menerusi talian telefon iaitu 03-26947813. Jadi saya memaklumkan di sini bahawa bilik operasi untuk menerima aduan-aduan berkaitan dengan pembakaran terbuka ada di ibu pejabat. Jadi mengenai jabatan-jabatan di peringkat negeri mungkin kita akan memaklumkan kemudian. Jadi setakat ini, ini makluman yang dapat saya berikan.

Tuan Lim Hock Seng: Minta penjelasan sedikit. Yakni 03 ini di Kuala Lumpur. Jadi kalau ada berlaku di tempat saya, macam mana?

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih Yang Berhormat. Seperti yang saya sebutkan tadi mengenai operasi jabatan-jabatan di peringkat negeri akan saya maklumkan. Mungkin secara pentadbiran dapat saya nyatakan bahawa sekiranya berlaku keadaan yang begitu mendesak bahawa pegawai-pegawai di peringkat negeri juga boleh dihubungi oleh pihak daripada ibu pejabat. Jadi mungkin saranan untuk kita juga mengadakan talian-talian di peringkat negeri-negeri akan kita mempertimbangkan untuk menerima aduan-aduan sewaktu cuti umum ataupun hari minggu.

Yang Berhormat bagi Tebrau ada menyatakan atau membangkitkan soal berkaitan dengan, bagaimanakah penurunan kuasa harus diberi kepada mengawal pembakaran-pembakaran yang berlaku di luar kawasan pihak berkuasa tempatan. Dalam hal ini, saya ingin menyatakan bahawa kawasan-kawasan di luar PBT adalah di bawah bidang kuasa terus Jabatan Alam Sekitar di peringkat negeri. Jadi untuk sementara ini kita tidak berhasrat untuk menurunkan kuasa kepada pegawai-pegawai daerah untuk menjalankan pengawasan ataupun penyiasatan berkaitan dengan pembakaran yang berlaku di luar kawasan pihak berkuasa tempatan dan kebakaran-kebakaran ataupun pembakaran yang melibatkan asap dan sebagainya yang berlaku sepanjang masa 24 jam.

Ini adalah tertakluk kepada mana-mana yang mendapat kebenaran maka ianya boleh beroperasi. Walau bagaimanapun, mereka haruslah mematuhi syarat-syarat dan juga peraturan-peraturan yang diberikan di dalam kebenaran-kebenaran yang telah ditetapkan. Sekiranya terdapat insiden di mana berlakunya pencemaran udara dan sebagainya ekoran daripada pembakaran ini maka perkara ini bolehlah

dilaporkan kepada pihak berkuasa iaitu Jabatan Alam Sekitar di peringkat negeri masing-masing.

Seterusnya Ahli Yang Berhormat bagi Teluk Intan membangkitkan perkara yang berkaitan dengan punca kejadian jerebu yang disebabkan oleh pembakaran daripada negara jiran. Dalam hal ini saya suka menyatakan bahawa beberapa jawatankuasa ataupun perbincangan-perbincangan sentiasa diadakan dengan pihak negara-negara di rantau ASEAN ini. Beberapa jawatankuasa seperti dengan izin, Haze Technical Task Force Working Groups on Sub-Regional Fire Fighting Arrangements, untuk Borneo dan Sumatera dan beberapa mesyuarat yang berkaitan dengan *task force* ini sentiasa dijalankan khususnya sejak berlaku insiden jerebu pada beberapa tahun yang lalu. Dan jawatankuasa ini terus memantau dan mengadakan perbincangan-perbincangan daripada masa ke semasa untuk mengatasi ataupun membuat kerja-kerja pencegahan berkaitan dengan pembakaran hutan yang menyebabkan keadaan jerebu yang begitu buruk di tanah air kita ini.

Yang Berhormat bagi Kubang Kerian juga membangkitkan soal pembalakan yang menyebabkan kesan kepada ekologi dan juga EIA *report* yang perlu dikemukakan yang telah saya sentuh tadi. Dan sebahagian daripada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian adalah di bawah Kementerian Perusahaan Utama iaitu berkaitan dengan soal pembalakan, jumlah perluasan yang dibenarkan dan sebagainya.

Seterusnya Yang Berhormat bagi Serdang juga membangkitkan beberapa perkara yang berkaitan dengan hutan simpan Air Hitam misalnya. Saya yakin bahawa sebagai peraturan biasa, kawasan hutan Air Hitam yang meliputi kawasan pembangunan lebih kurang 7500 ekar tentulah tertakluk kepada laporan EIA. Jadi bagaimanapun, sekiranya ada perkara-perkara lain yang perlu mendapat penjelasan bolehlah Yang Berhormat bagi Serdang mendapatkan maklumat lanjut daripada pihak Jabatan Alam Sekitar negeri Selangor sendiri ataupun ibu pejabat.

Berkaitan dengan loji penapis air di Cheras...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Serdang.

Dato' Yap Pian Hon: Minta penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebenarnya saya kemukakan masalah pembukaan hutan simpan air yang seluas 7,500 ekar kepada Jabatan Alam Sekitar Selangor untuk memberi pandangan atau ulasan sama ada

pihak pemaju telah mengemukakan laporan EIA itu kepada jabatan tersebut untuk menjamin alam sekitar tidak terjejas. Tetapi sampai hari ini saya tidak mendapat ulasan ataupun pandangan daripada jabatan itu. Maka saya minta kalau boleh jasa baik Yang Berhormat supaya boleh mendapatkan satu laporan atau ulasan daripada Jabatan Alam Sekitar terhadap hutan simpan itu, bolehkah Yang Berhormat berbuat demikian?

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih Yang Berhormat bagi Serdang. Mungkin oleh kerana pembangunan kawasan ini melibatkan beberapa syarikat, jadi kadangkala berlaku di mana pihak mana hendak buat dahulu, ini yang mungkin berlaku. Jadi sebab saya pun memahami kawasan seluas ini tidak dibangunkan oleh sebuah syarikat pemaju tetapi mungkin beberapa syarikat. Bagaimanapun saya berjanji untuk menyiasat perkara ini dan akan memaklumkan kepada Yang Berhormat mengenai kedudukan EIA repot yang perlu dikemukakan kepada jabatan.

Berkenaan dengan pembakaran yang telah disentuh tadi, memanglah kita benarkan pembakaran seperti petani dan sebagainya untuk proses yang biasa iaitu selepas mereka menuai ataupun mengambil hasilnya dengan mendapat kebenaran daripada pihak berkuasa Jabatan Alam Sekitar.

Seterusnya daripada

Dato' Yap Pian Hon: Boleh minta penjelasan. Kalau demikian, adakah kementerian menggariskan garis panduan yang teratur kepada petani-petani supaya mereka mengikuti, supaya tidak akan melanggar Akta Alam Sekitar yang sedia ada.

Dato' Zainal bin Dahalan: Ya, memanglah peraturan-peraturan itu, garis panduan itu telah disediakan dan bolehlah pihak yang berkaitan untuk menghubungi Jabatan Alam Sekitar mengenai perkara ini.

Yang akhir sekali daripada Yang Berhormat bagi Tanjong membangkitkan beberapa perkara yang termasuk antaranya ialah masalah pencemaran air sungai....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batang Lupa.

Dato' Zainal bin Dahalan: Nanti sekejap, saya hendak mengulas yang ini dahulu. Di mana mengikut rekod kita di Pulau Pinang, kawasan sungai yang

dianggap sungai mati ataupun tercemar mengikut tahun-tahun misalnya daripada tahun 1995 terdapat tiga batang sungai yang dianggap sungai yang tercemar iaitu Sungai Juru, Sungai Pinang dan Sungai Jawi. Tahun 1996 empat sungai, dia meningkat pula, Sungai Juru, Sungai Perai, Sungai Pinang dan Sungai Jawi. Tahun 1997 juga serupa, tahun 1998 turun balik kepada tiga sungai iaitu Sungai Juru, Sungai Pinang dan Sungai Jawi. Dalam tahun 1999 juga tiga sungai dan dalam tahun 2000 juga masih kekal tiga sungai. Jadi sebagai langkah-langkah yang dapat dilaksanakan ialah Jabatan Alam Sekitar akan bersama-sama dengan pihak berkuasa tempatan khususnya untuk cuba memantau dan mengatasi masalah yang berlaku, tetapi keadaan yang mungkin sudah begitu agak serius memerlukan satu langkah yang mungkin lebih jangka panjang lagi.

Bagaimanapun kita berharap dengan kerjasama pihak berkuasa tempatan dan pihak-pihak yang berkaitan khususnya mereka yang menyumbang kepada pencemaran ini akan dapat bersama-sama memberikan kerjasama bagi satu hari nanti berharap sungai-sungai ini akan dapat dikembalikan, kalau tidak pun kepada kategori yang bersih, tetapi setakat sederhana tercemar.

Seterusnya, peraturan-peraturan mengenai pembuangan sisa toksik, bahan-bahan berbahaya dan sebagainya memang telah sedia ada dan kita berharap bahawa

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Temerloh.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Saya....

Dato' Zainal bin Dahalan: Nanti sekejap, sedikit lagi, saya hendak beri Yang Berhormat bagi Batang Lepar dahulu. Bahawa peraturan-peraturan yang telah disediakan termasuklah perkara-perkara yang berkaitan dengan bahan buangan sisa toksik dan sebagainya, sebagaimana kita telah laksanakan di mana bahan-bahan toksik ini diproses di Bukit Nenas, Negeri Sembilan dan sebahagiannya kita beri kebenaran kepada kilang-kilang untuk memproses sendiri bahan-bahan mereka di dalam kilang masing-masing.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Dato'. Saya mempunyai satu persoalan yang ingin mendapat penjelasan dan juga tindakan daripada kementerian. Saya sebenarnya hendak berucap tadi tetapi oleh kerana ada tugas-tugas di luar, saya tidak dapat membahaskan rang undang-undang ini. Persoalan yang saya hendak bangkitkan ini ialah soalan pembakaran terbuka. Jadi

saya percaya kalau kita di kawasan perumahan kita, sampah sarap dan garden waste, dengan izin, kalau tidak ada orang mengambilnya, membuangnya, kita bakar tempat itu, itu juga menjadi satu kesalahan. Jadi banyak berlaku kita lihat perkara ini di tiap-tiap kampung, di luar-luar bandar dan di bandar juga berlaku. Tetapi apabila seseorang itu hendak membuat aduan kepada pihak-pihak tertentu, tidak mengetahui di manakah aduan ini dibuat kerana banyak pihak yang berkenaan ada terlibat dengan persoalan-persoalan pembakaran terbuka ini.

Jadi pameran ataupun maklumat daripada kerajaan tidak didapati dan orang tidak tahu di manakah aduan boleh dibuat serta-merta supaya tindakan serta-merta boleh dibuat. Kerana kalau kita hendak menunggu besok pembakaran ini, hari ini pembakaran sudah habis, besok sudah tidak ada api lagi. Lebih-lebih lagi kalau ada hujan malam itu memang tak ada api lagi pada besok hari. Jadi maknanya bukti iaitu berlakunya sesuatu kesalahan itu tidak dapat dilihat oleh pihak yang berkenaan. Jadi dalam keadaan yang sedemikian adakah kementerian mewujudkan badan ataupun hotline di tempat-tempat yang tertentu di mana aduan ini boleh dibuat dan kalau ada hotline ini adakah maklumat menyeluruh diberi kepada pihak masyarakat umum supaya masyarakat mengetahui telefon nombor ataupun sebagainya di mana orang itu boleh di contact. Terima kasih.

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih Yang Berhormat. Saya telah sebut tadi dalam ucapan untuk menjawab perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bandau. Bagaimanapun, saya akan memaklumkan kepada Yang Berhormat tentang peraturan-peraturan dan juga bagaimana pihak-pihak yang ingin melaksanakan pembakaran terbuka sama ada kawasan-kawasan pertanian khususnya di Sarawak dapat dihubungi nanti.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Terima kasih Yang Berhormat. Saya minta maaf terpaksa mengganggu Yang Berhormat kerana saya memang minat sungguh tentang soal alam sekitar ini dan saya tidak berkesempatan untuk membahaskan rang undang-undang ini tadi. Tadi Yang Berhormat menyebut tentang sungai. Berdasarkan laporan yang saya baca boleh dikatakan hampir 100% sungai-sungai kita ini semuanya sudah tercemar dan saya mengucapkan tahniah kepada jabatan kerana ada usaha sekarang ini untuk hendak membersihkan, memulihkan semula sungai-sungai ini. Tetapi Yang Berhormat, satu lagi perkara yang perlu kita lihat ialah pemantauan ataupun penjagaan kawasan-kawasan wetland ini, yang ini juga saya kira satu masa nanti akan merupakan satu perkara

penting dari segi penjagaan alam sekitar ini. Kita akui bahawa kita baru dari segi alam sekitar kalau hendak dibandingkan dengan negara-negara maju yang lain.

Saya pernah tengok, Yang Berhormat, di Denmark, mereka bukan sahaja menjaga kawasan wetland yang ada tetapi mereka juga mewujudkan kawasan-kawasan wetland yang baru. Di mana sampai kepada tahap pembekalan air mereka bukan lagi diambil daripada sungai, sedangkan sungai banyak di Denmark, banyak sungai dan dikelilingi oleh laut tetapi mereka tidak mengambil air daripada sungai. Mereka boleh mengambil air daripada telaga yang digali dan dibersihkan bukan menggunakan sebarang jenis kimia tetapi menggunakan pasir sahaja. Air ini dibekalkan dengan begitu bersih kepada seluruh negara tetapi berbalik kepada wetland tadi, saya minta supaya jabatan mulai sekarang meneliti kawasan-kawasan wetland dan mesti dijaga. Saya ambil contoh di kawasan Parlimen saya ada 27,000 hektar kawasan wetland. Saya tidak tahu setakat mana Jabatan Alam Sekitar sudah pergi tengok untuk hendak menjaga, memantau kawasan ini dan kawasan-kawasan wetland yang lain. Terima kasih.

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih Yang Berhormat. Kawasan-kawasan yang telah pun diwartakan sebagai kawasan wetland dan juga kawasan Taman Negara dan sebagainya memanglah sentiasa diawasi bersama-sama menerusi Jabatan Perlindungan Hidupan Liar ataupun PERHILITAN. Jadi saya bersetujulah bersama-sama dengan Yang Berhormat untuk memastikan bahawa kawasan-kawasan wetland khususnya yang telah diwartakan ini akan dapat dijaga bersama-sama bagi masa kini dan masa akan datang. Sebahagian daripada kawasan itu diwartakan oleh Kerajaan Negeri dan sebahagian oleh Kerajaan Pusat. Jadi, memanglah kita mengharapkan bahawa lebih banyak lagi kawasan-kawasan seperti ini akan dirujuk tetapi memandangkan keperluan-keperluan yang lain, pembangunan yang lain maka kadangkala kita menghadapi masalah bahawa untuk menambahkan kawasan-kawasan seperti ini adalah sukar.

Terima kasih Yang Berhormat bagi Tanjong ada menyentuh seterusnya perkara berkaitan dengan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Timbalan Menteri, Yang Berhormat bagi Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih, sedikit sahaja seperti Yang Berhormat bagi Temerloh, Rompin pun banyak kawasan alam sekitar yang cantik, yang perlu kita pelihara, bukan sekadar untuk generasi

sekarang ini tetapi kita perlu memelihara khazanah ini juga untuk anak-anak kita generasi akan datang. Sebab itu saya minta supaya dari segi kita meningkatkan lagi kawal selia kita. Kita tidak menolak bahawa penting kita membangunkan harta khazanah hutan kita untuk pembangunan industri kayu kita, namun demikian kita ada usaha untuk membanteras dan mengawal selia hutan-hutan alam sekitar kita.

Sebagai contoh macam saya di Rompin, banyak sungai di Rompin. Kadang-kadang saya balik, pergi naik perahu ke anak-anak sungai Rompin ini. Apa yang didapati banyak ikan sungai ini hampir pupus oleh kerana ada, minta pandangan Dato' Timbalan Menteri, usaha kawal selia ini mereka yang menggunakan bom, racun, tuba. Baru-baru ini saya di Sabah, Ahli Parlimen Beaufort, dipasangnya bom, dia pandai, bila kapal terbang hendak turun atau take off, masa itu dia letupkan bom. Saya berhajat hari itu untuk menyewa perahu atau bot untuk pergi *fishing* di Kota Kinabalu tetapi dia kata untuk satu jam, dua jam di laut KK, tidak usah harap, memang tidak ada ikan, dia kata kena bom. Dia kata, mereka pandai, dia bom masa kapal terbang naik, dia *take off*, turun dan letupkan bom, orang tidak akan dengar sebab bunyi kapal terbang lebih kuat daripada bunyi bom. Ini saya minta supaya kementerian kaji kembali dari segi kawal selia kita ini supaya khazanah kita ini, ikan-ikan sungai terpelihara mutunya supaya tidak tercemar sungai-sungai kita, laut-laut kita.

Ini merupakan khazanah yang ada misalnya macam di sungai, kita boleh menarik mereka yang tinggal di bandar di hujung-hujung minggu untuk melawat kawasan-kawasan desa di luar bandar. Mereka bersama-sama dapat merasai rasa istimewa mereka dapat memancing di luar bandar, di sungai-sungai atau di laut-laut pantai. Ini kalau kita tidak kawal selia akan rosak khazanah ini bukan sahaja yang memberikan kesan yang berat kepada generasi kita tetapi generasi anak-anak kita yang akan datang.

Saya minta sedikit pandangan Dato' Timbalan Menteri, bagaimana usaha kita mempertingkatkan lagi usaha-usaha kawal selia supaya membanteras, supaya tidak tercemar atau mungkin pupus khazanah-khazanah kita seperti yang disebut oleh Temerloh tadi, rakan saya sebelah kawasan saya yang 25,000 hektar yang dikatakan kawasan itu ialah kawasan sebelah Rompin, di kawasan Tasik Bera sebelah Rompin. Saya bersetuju benar supaya menyokong Temerloh dan memberi sokongan kepada kementerian kalau perlu kita mohon peruntukan tambahan, kita pohon supaya dapat kita menjaga khazanah kita ini. Mengapa tidak kita jaga

sekarang ini, bukan untuk kegunaan generasi kita tetapi kita kena jaga juga supaya generasi kita akan datang dapat juga merasakannya. Terima kasih.

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih Yang Berhormat Rompin. Tanggungjawab ini bukan sahaja terletak kepada Jabatan Perhilitan di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar tetapi kita juga memerlukan kerjasama daripada Jabatan Perikanan di bawah Jabatan Pertanian dan juga Jabatan Hutan sendiri. Dengan gabungan tiga kementerian ini, saya yakin bersama-sama dengan dukungan daripada pemimpin-pemimpin setempat, orang ramai, saya percaya bahawa barisan yang begitu berharga akan dapat kita jamin bukan sahaja untuk kita nikmati bahkan yang lebih penting untuk generasi yang akan datang. Terima kasih, Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Larut, adakah berkaitan dengan ini?

Dato' Zainal bin Dahalan: Saya hendak habiskan, saya hendak habiskan sedikit lagi.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Pasal sungai, Yang Berhormat.

Dato' Zainal bin Dahalan: Sudah, saya ingat ini tidak ada kena-mengena sangat dengan kementerian ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya hendak tahu banyak lagi?

Dato' Zainal bin Dahalan: Sedikit lagi, saya ingat dalam dua *paragraph* lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat cuba kalau boleh habiskan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat, pasal sungai sedikit.

Dato' Zainal bin Dahalan: Saya tidak berilah. Saya sudah habis mengenai sungai tadi.

Yang Berhormat bagi Tanjong tadi menyebutkan soal mengenai dengan pencemaran udara. Memanglah setakat ini kandungan sulfur dalam diesel di negara ini agak tinggi iaitu lebih kurang 0.5%. Walau bagaimanapun, paras sulfur dioksida di dalam udara secara keseluruhan masih lagi terkawal dan kementerian juga bersama-sama dengan Jabatan Pengangkutan Jalan sentiasa melaksanakan

penguatkuasaan ke atas kenderaan-kenderaan yang melakukan kekotoran di dalam mengeluarkan asap-asap yang melebihi daripada had yang dibenarkan.

Mengenai perluasan zon kawasan yang tidak boleh diadakan pembakaran, kita akan memberikan pertimbangan selain daripada KLIA, apakah kawasan-kawasan lain lagi yang boleh diperakukan untuk dijadikan kawasan sebagai kawasan yang dilarang sama sekali untuk melakukan pembakaran.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, itulah sahaja penjelasan-penjelasan yang dapat saya berikan bagi menjawab perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dalam perbahasan mengenai pindaan akta ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibaca kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal 1 hingga 6 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibaca kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA KOKO MALAYSIA (PEMERBADANAN) (PINDAAN) 2000

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.28 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Datuk Anifah Aman]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu satu Rang undang-undang untuk meminda Akta Lembaga Koko Malaysia (Pemerbadanan) 1988 bagi melaksanakan pemindahan fungsi penyelidikan koko daripada Institut Penyelidikan Pertanian Malaysia (MARDI) kepada Lembaga Koko Malaysia (LKM) dan untuk mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara yang berkaitan dengannya serta untuk membuat

peruntukan yang lebih baik berhubung dengan industri koko dibaca kali kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah pun memutuskan supaya LKM dikekalkan dan aktiviti penyelidikan diperkukuhkan. Bagi maksud ini, kerajaan telah memutuskan supaya fungsi penyelidikan koko Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia (MARDI) berserta dengan personennya dipindah kepada Lembaga Koko Malaysia (LKM). Berikutan daripada keputusan ini, kerajaan selanjutnya telah bersetuju supaya Akta Lembaga Koko Malaysia (Pemerbadanan) 1988 dipinda dengan tujuan untuk memberi kuasa perundangan kepada LKM bagi membolehkannya memainkan peranan yang menyeluruh dalam bidang penyelidikan dan kemajuan koko.

Tuan Yang di-Pertua, sektor komoditi dijangka akan terus memberi sumbangan yang penting kepada ekonomi negara. Koko adalah merupakan komoditi eksport pertanian yang ketiga terpenting selepas kelapa sawit dan getah. Industri koko negara menyediakan sumber pendapatan kepada kira-kira 100,000 keluarga, pekebun kecil dan peluang pekerjaan kepada kira-kira 13,000 pekerja di estet. Di samping itu, peluang-peluang pekerjaan juga wujud dalam industri-industri yang berkaitan termasuk dalam bidang perdagangan, pemprosesan, pembungkusan dan pembuatan produk-produk koko. Pendapatan eksport koko telah meningkat kepada RM593.68 juta pada tahun 1996 kepada RM769.08 juta pada tahun 1998. Ini adalah disebabkan oleh *trend* harga koko yang meningkat di pasaran antarabangsa dan tempatan serta juga peningkatan dalam kuantiti produk-produk koko yang dieksport. Kesan daripada kejatuhan nilai ringgit mulai pertengahan tahun 1997 telah juga menyumbang kepada peningkatan dalam nilai eksport koko

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup. Bolehkah kita sambung besok?

Datuk Anifah Aman: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang hingga jam 10.00 pagi hari Isnin, 16 April ini.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.33 petang.

Mac 2001**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“	Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
“	Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
“	Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
“	Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
“	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
“	Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
“	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
“	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
“	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
“	Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
“	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
“	Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
“	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
“	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
Yang Berhormat	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
“	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
“	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafe bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)

- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)

“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
“	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
“	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
Yang Berhormat	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
“	Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
“	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
“	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
“	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
“	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
“	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
“	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
“	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
“	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
“	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
“	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
“	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
“	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)

“	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
“	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
“	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
“	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
“	Tuan Bung Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
“	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
“	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
“	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
“	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
“	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
“	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
“	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
Yang Berhormat	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
“	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
“	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
“	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
“	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
“	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
“	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
“	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
“	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
“	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
“	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
“	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
“	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
“	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
“	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
“	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
“	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
“	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
“	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
“	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
“	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)

“	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
“	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
“	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
“	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
”	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
”	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
“	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
Yang Berhormat	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
”	uan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
”	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
“	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
“	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
“	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
“	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
“	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
“	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
“	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
“	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
“	Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
“	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
“	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
”	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)

	"	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
	"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
Yang	Berhormat	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
	"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
	"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
	"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
	"	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
	"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
	"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
	"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
	"	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
	"	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
	"	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
	"	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
	"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
	"	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
	"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
	"	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
	"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
	"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
	"	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
	"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
	"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
	"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
	"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
	"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
	"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
	"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
	"	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
	"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
	"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
	"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
Yang	Berhormat	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
	"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
	"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)

- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamæd, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAIPEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha
Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat

Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Paizah binti Sallehudin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KETIGA

MESYUARAT PERTAMA

Jilid III**Bil. 14****Khamis****12 April 2001**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1)

- **Kejatuhan Mendadak Prestasi Bursa Saham Kuala Lumpur Serta
Kurang Keyakinan Pelabur**

- *Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]*

(Halaman 23)

RANG UNDANG-UNDANG:

- Rang Undang-undang Pengangkutan Jalan (Pindaan) 2000 (Halaman 27)
- Rang Undang-undang Kualiti Alam Sekeliling (Pindaan) 2000 (Halaman 27)
- Rang Undang-undang Lembaga Koko Malaysia
(Pemerbadanan) (Pindaan) 2000 (Halaman 122)

