

DR.17.4.2001

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 17 April 2001

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]** minta Menteri Kewangan menyatakan perancangan Kerajaan untuk mengambil alih sistem pengangkutan Kuala Lumpur, kos yang dijangkakan dan justifikasinya.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab semua soalan berkaitan dengan penyusunan semula pengangkutan awam di Lembah Klang yang dikemukakan pada hari ini oleh Yang Berhormat bagi Tambun berserta dengan soalan-soalan daripada Yang Berhormat bagi Kemaman pada 25 April 2001, Yang Berhormat bagi Kuala Kerai pada 30 April 2001 dan Yang Berhormat bagi Kubang Kerian pada 2 Mei 2001.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang dijelaskan dalam ucapan menggulung pada 29 Mac 2001 penglibatan kerajaan dalam usaha membantu syarikat konsesi STAR dan PUTRA adalah disebabkan oleh klausa, dengan izin, 'step-in' yang termaktub dalam perjanjian konsesi bagi projek-projek penswastaan rail transit ringan (LRT) dalam keadaan, dengan izin, '*event of default*' dan bukan merupakan *bailout* sesuatu syarikat tertentu. Klausa ini bertujuan untuk memastikan perkhidmatan LRT tidak terganggu supaya pengguna terus dapat menikmati perkhidmatan pengangkutan awam yang efisien, optimum dan kos efektif di samping melindungi kepentingan pemberi pinjaman.

Masalah-masalah kewangan yang dihadapi oleh STAR dan PUTRA adalah disebabkan oleh kekurangan penumpang dan perbelanjaan modal yang tinggi. Berdasarkan kedudukan kini, hasil yang diperolehi oleh PUTRA dan STAR tidak mencukupi bagi menampung bayaran khidmat hutang dan bayaran balik pinjaman.

Di samping itu, jumlah pinjaman komersial STAR dan PUTRA termasuk faedah dianggarkan berjumlah RM5.5 bilion dan sekiranya dijadikan pinjaman tidak berbayar (NPL), kesan risiko *systemic* ke atas sistem perbankan adalah amat besar dan semestinya dibelakan.

Di bawah skim penyusunan semula kerajaan melalui sebuah, dengan izin, special purpose vehicle (SPV) akan mengambil alih aset rail STAR dan PUTRA dengan menerbitkan bon berjumlah RM5.5 bilion dengan tahun kematangan lima, tujuh, sepuluh dan lima belas tahun kepada STAR dan PUTRA yang akan menggunakan bon tersebut untuk menjelaskan pinjaman komersial mereka dan menukarkan pinjaman kerajaan berjumlah RM2.275 bilion kepada ekuiti dalam SPV. Jumlah nilai aset yang akan diambil alih adalah tertakluk kepada penilaian aset oleh juruperunding bebas. Kerajaan kemudian akan memajakkan aset yang diambil alih kepada STAR dan PUTRA untuk membolehkan mereka meneruskan perkhidmatan LRT. Perjanjian konsesi sedia ada akan dibatalkan dan lesen operasi baru dengan syarat-syarat baru akan dikeluarkan kepada STAR dan PUTRA kelak.

Untuk menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Kerai, kerajaan pada masa yang sama juga akan mengambil tindakan untuk menyusun semula struktur pengangkutan awam bagi merangka satu dasar pengangkutan awam yang bersepadu yang dapat memberi manfaat yang optimum kepada pengguna dan operator pengangkutan awam termasuk mengintegrasikan perkhidmatan bas dan LRT. Tindakan juga akan diambil untuk memperbaiki operasi perkhidmatan bas dan membangunkan infrastruktur untuk memudahkan integrasi seperti meningkatkan taraf depot bas, membina terminal bas, meningkatkan sistem maklumat teknologi serta pelaksanaan sistem maklumat bersepadu dan menyediakan kemudahan yang lebih selesa kepada pengguna seperti pembinaan jambatan, dengan izin, *covered walk-way* dan papan tanda. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Tuan Yang Dipertua. Saya memang bersetuju dengan pandangan Timbalan Menteri. Malah kita memang menjangkakan aktiviti sosial apabila dijalankan oleh pihak swasta tentu tidak menjana pendapatan dan ini mengakibatkan kepada tekanan kewangan. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri, oleh kerana perkara ini melibatkan jumlah kewangan yang banyak dan negara kita agak begitu political sekarang ini, adakah kerajaan telah mengkaji alternatif lain sebelum melaksanakan apa yang hendak dibuat sekarang iaitu pengambilan alih oleh kerajaan, dan di samping itu, Yang

Berhormat menyatakan bahawa masalah yang dihadapi oleh kedua-dua buah syarikat tersebut adalah kerana bilangan penumpang yang rendah. Ini bermakna jika kerajaan mengambil alih pun tidak akan menguntungkan. Bagaimanakah bentuk cash flow pada masa akan datang, adakah kerajaan akan meneruskan setiap tahun menampung keperluan kewangan oleh kerana penumpang yang kurang, dan apakah jaminan bahawa apabila diambil oleh kerajaan, operasi pengangkutan ini akan menjadi efisien, optimum serta kos efektif seperti mana Yang Berhormat menyatakan. Terima kasih.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, selepas skim penyusunan semula dalam aspek kewangan disempurnakan di mana kita akan jangka isu bon akan diselesaikan pada bulan Jun tahun ini, kita akan mengikuti dengan satu penyusunan semula struktur pasaran pula di mana satu pasukan petugas khas yang terdiri daripada pegawai-pegawai dari EPU, kementerian-kementerian dan agensi-agensi yang ada kaitan dengan sistem pengangkutan di Lembah Klang supaya menjalankan satu pengajian yang teliti dan seterusnya untuk merangka satu dasar pengangkutan awam yang bersepadu dalam aspek ini. Dan tugas-tugas yang sedang dijalankan dan dilaksanakan oleh pasukan petugas ini telah merangkumi semua aspek yang disuarakan oleh Yang Berhormat bagi Tambun. Antaranya termasuk mengkaji dan menetapkan kaedah pelaksanaan penggabungan sebanyak enam buah syarikat bas yang beroperasi di Kuala Lumpur dan sekitar. Selain daripada itu, pasukan ini juga akan mengkaji operasi bas berdasarkan konsep terminal bas di metropolitan Kuala Lumpur, menetapkan model integrasi perkhidmatan bas dan LRT, mengkaji sistem tiket bersepadu, mengkaji *road rationalization*, dengan izin, dan pasukan ini juga akan meneliti struktur tambang untuk jangka panjang. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, berapa jumlah wang yang telah diberi kepada syarikat monorail LRT baru-baru ini, sebab saya difahamkan bahawa syarikat baru dilantik menggantikan satu syarikat gergasi yang berjaya. Berapa jumlah telah dibelanja untuk soft loan, dan adakah kerajaan akan menubuh lembaga pengangkutan Kuala Lumpur bagi mengurus pelbagai sistem pengangkutan supaya ia selaras dan berjalan lebih licin?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sedang mengkaji tentang kemungkinan ataupun keperluan sama ada perlu untuk mewujudkan satu lembaga yang akan bertanggungjawab untuk merancang dan seterusnya memantau

sistem pengangkutan di Lembah Klang. Ini masih dalam kajian kerajaan, dan kalau sekiranya kita berpendapat bahawa dengan wujudnya satu lembaga, ini dapat memberikan kemudahan ataupun perkhidmatan yang lebih efisien kepada seluruh penduduk di Lembah Klang, kita akan mewujudkan satu lembaga untuk diberikan tugas ini.

Mengenai soalan lain iaitu tentang berapa banyak kita telah memberikan kepada syarikat monorail, saya tidak mempunyai angka yang terperinci di sini. Saya akan memberikan jawapan se cara bertulis kepada Yang Berhormat.

[Soalan No. 2 - Y.B. Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang) tidak hadir]

3. **Tuan Ronald Kiandee [Beluran]** minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah yang menjadi sebab utama Dato' Seri Anwar Ibrahim telah diberikan 'extraordinary privilege' untuk mendapatkan doktor pakar pilihannya sendiri.

Menteri Kesihatan [Dato' Chua Jui Meng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab pertanyaan ini bersekali dengan pertanyaan daripada Ahli Yang Berhormat bagi Sungai Benut pada 5 April 2001 dan Yang Berhormat bagi Pengkalan Cepa pada 9 April 2001 mengenai isu yang sama.

Dato' Seri Anwar Ibrahim telah dimasukkan di Hospital Kuala Lumpur pada 25 November 2000 kerana mengadu sakit pada tulang belakangnya. Dato' Seri Anwar sedang dirawat oleh barisan doktor pakar yang terdiri daripada Pakar Perunding Orthopedik, Pakar Perunding Perubatan, Pakar Perunding Neurologi, Pakar Perunding Bedah Otak dan Saraf, Pakar Perunding Pengimejan dan Diagnostik, Pakar Perunding Anestesiologi, Ketua Jabatan Rehabilitasi, Ketua Jabatan Fisiotherapi dan Pakar Perunding Orthopedik dan Ketua Jabatan Orthopedik dari Hospital UKM.

Barisan pakar-pakar perunding ini telah memberi rawatan yang sewajarnya pada Dato' Seri Anwar Ibrahim dan keadaan beliau semakin baik dan sakit tulang belakangnya telah berkurangan. Rawatan perubatan yang telah dan sedang diberikan kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim adalah atas dasar profesionalisme perubatan tanpa campur tangan politik.

Dari masa ke semasa barisan pakar-pakar perunding HKL juga telah menjemput pakar perunding bedah otak dan saraf peribadi Dato' Seri Anwar Ibrahim untuk memeriksa Dato' Seri bersama-sama dengan mereka. Selain daripada itu,

atas permintaan Dato' Seri Anwar sendiri pakar-pakar perunding bedah otak dan saraf pihak swasta dalam negara juga telah dijemput untuk memeriksa beliau dan memberi pandangan serta cadangan modaliti rawatan yang sesuai. Tambahan pula, isteri Dato' Seri Anwar juga telah meminta pandangan daripada beberapa orang pakar perunding bedah otak dan saraf dari luar negara.

Barisan pakar-pakar perunding HKL bersama-sama lima orang pakar perunding yang telah memeriksa dan memberikan pandangan mengenai kes Dato' Seri Anwar kecuali seorang sahaja telah berpendapat bahawa cara yang paling sesuai bagi merawat beliau adalah secara pembedahan mikroskopik-disektomi. Teknik pembedahan mikro ini telah digunakan lebih dari 30 tahun dan sedang digunakan secara rutin di Hospital Kuala Lumpur.

Berdasarkan satu kajian tempatan selama 10 tahun yang telah membandingkan beberapa cara pembedahan tulang belakang adalah didapati bahawa cara mikro surgery adalah yang paling baik dengan risiko yang paling rendah dan kadar kejayaan yang tertinggi. Akan tetapi hanya seorang pakar dari Jerman sahaja yang telah mencadangkan teknik pembedahan endoskopik. Sungguhpun lebih ramai pakar-pakar perunding yang mencadangkan pembedahan secara mikroskopik-disektomi, Dato' Seri Anwar telah meminta supaya pakar dari Jerman dibenarkan menjalankan pembedahan ke atas beliau.

Saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini bahawa adalah jelas tertera dalam Peraturan-peraturan Penjara 2000 bahawa banduan akan menerima rawatan daripada hospital kerajaan.

Atas belas ihsan kerajaan telah menimbang dan membenarkan permohonan Dato' Seri Anwar untuk diperiksa oleh pakar dari Jerman tersebut dengan beberapa syarat antaranya ialah rawatan Dato' Seri Anwar hanya akan dilakukan di Hospital Kuala Lumpur. Permohonan oleh pakar dari Jerman untuk mendapatkan sijil amalan sementara juga telah dikeluarkan dalam masa sehari. Ini menunjukkan pihak kerajaan memberikan kerjasama dan mempermudah permintaan Dato' Seri Anwar dan juga pakar dari Jerman ini.

Pakar dari Jerman ini telah datang ke Malaysia dan melakukan pemeriksaan ke atas Dato' Seri Anwar Ibrahim pada 10 Mac tahun ini. Pakar dari Jerman ini telah dimaklumkan bahawa kedatangan beliau ke Malaysia adalah untuk memeriksa Dato' Seri Anwar dan melihat kemudahan di HKL dan memaklumkan adakah beliau berupaya melakukan pembedahan di Malaysia.

Pakar dari Jerman melakukan pemeriksaan ke atas Dato' Seri Anwar, melihat dan menguji kemudahan di Hospital Kuala Lumpur, selepas itu berbincang dengan barisan pakar-pakar perunding Hospital Kuala Lumpur dan memaklumkan bahawa beliau boleh melakukan pembedahan di Hospital Kuala Lumpur atau kata beliau, "*It is doable*". Beliau seterusnya mengeluarkan dairi dan telah memberikan cadangan tarikh-tarikh melakukan pembedahan pada 7 atau 8 April tahun ini. Pada ketika ini beliau sama sekali tidak membangkitkan tentang pakar bius.

Pakar dari Jerman walaupun telah dinasihatkan bahawa adalah melanggar etika profesion perubatan, beliau terus membuat beberapa kenyataan akhbar mengenai pemeriksaan beliau terhadap Dato' Seri Anwar Ibrahim. Pihak kerajaan terpaksa memberikan jawapan untuk menjelaskan keadaan yang sebenarnya. Ini adalah kerana pakar berkenaan telah melemparkan tuduhan serius dan memperkecil-kecilkan keupayaan pakar-pakar dalam negeri khususnya pakar bius Hospital Kuala Lumpur dalam perkara ini.

Kerajaan Malaysia terkilan dengan komen oleh pakar dari Jerman ini. Pada hakikatnya, di suatu konferensi antarabangsa yang berlangsung di Langkawi pada Februari tahun ini di mana ia dihadiri oleh pakar-pakar bedah orthopedik dan bedah otak dan saraf, Profesor Dr. Edgar Dawson dari University of California, Pengerusi konferensi antarabangsa ini dan seorang pakar orthopedik terkemuka telah menyatakan bahawa pakar-pakar bedah otak dan saraf Malaysia bertaraf antarabangsa dan adalah tidak perlu untuk rakyat Malaysia pergi ke New York atau London untuk menjalani pembedahan pada tulang belakang.

Hospital Kuala Lumpur mempunyai 33 buah dewan bedah dan mengendalikan 48,000 pembedahan setahun puratanya. Ada kes pembedahan rumit yang dijalankan memakan masa antara empat hingga 21 jam. Ini menunjukkan bahawa Hospital Kuala Lumpur mempunyai kemudahan yang cukup moden dan lengkap dan berkeupayaan untuk mengendalikan pembedahan yang lebih rumit jika dibandingkan dengan pembedahan endoskopik, satu pembedahan yang kecil sahaja.

Pakar dari Jerman ini sebenarnya pernah melakukan pembedahan serupa di Dubai dan di Sepanyol. Oleh yang demikian, alasan beliau bahawa pembedahan ini hanya dapat dilakukan di kliniknya di Jerman sahaja adalah tidak benar. Di Hospital Kuala Lumpur pada lazimnya pakar-pakar bedah terkemuka dari Australia, New

Zealand, Amerika Syarikat, United Kingdom termasuk Jerman telah dijemput untuk menjalani pembedahan ke atas kes-kes di Hospital Kuala Lumpur.

Baru-baru ini selepas kedatangan pakar dari Jerman yang memeriksa Dato' Seri Anwar, seorang profesor pakar bedah orthopedik dari Itali telah menjalankan dengan jayanya beberapa pembedahan yang rumit di Hospital Kuala Lumpur dengan menggunakan kemudahan yang sedia ada. Ini dengan jelasnya membuktikan bahawa Hospital Kuala Lumpur boleh menjalankan pembedahan kes walaupun yang rumit.

Berdasarkan fakta-fakta di atas, persoalan untuk menghantar ke luar negeri tidak timbul. Begitu juga syarat-syarat yang dikenakan ke atas beliau adalah munasabah dengan mengambil kira Peraturan-peraturan Penjara 2000. Panel pakar Hospital Kuala Lumpur tiada halangan bagi pakar dari Jerman untuk melakukan pembedahan ke atas Dato' Seri Anwar Ibrahim di Hospital Kuala Lumpur dengan seawal mungkin. Sekiranya pakar tersebut tidak dapat datang membuat pembedahan, maka panel pakar negara ini sedia menawarkan pembedahan secara mikro surgery ke atas Dato' Seri Anwar. Panel pakar perunding HKL telah beberapa kali menerangkan dengan teliti kepada Dato' Seri Anwar kesan-kesan sampingan yang mungkin timbul jika beliau melambatkan pembedahan.

Pada 13 April tahun ini, beliau secara rasminya sekali lagi ditawarkan supaya menjalankan pembedahan secara mikroskopik-disektomi dan mereka menunggu keputusan Dato' Seri Anwar Ibrahim. Sehubungan ini sebarang kelewatan untuk menjalankan pembedahan adalah tanggungjawab pesakit sendiri.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Menteri.

Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa Dr. Hoogland bila datang itu saya bersama dengannya dan dia telah diberi *instructions*, dengan izin, untuk memberi penilaian di atas dewan-dewan pembedahan tetapi 10 daripada dewan pembedahan main OT telah ditutup untuk *upgraded*, dengan izin. Beliau telah diberi peluang untuk meneliti dan menilai Neurology OT dan pada masa itu beliau mendapati bahawa tangan C (Garm) itu tidak bersesuaian. Dan beliau selepas itu telah dibawa kepada A&E OT, OT kecemasan yang – saya minta maaf, bila hendak lalu itu aircond bocor dan ditadah oleh baldi dalam hendak masuk jalan ke A&E OT.

Beliau juga apabila telah melihat di situ dan dalam perundingan dengan doktor-doktor lain tidak bertemu dengan doktor pakar bius, ketua pakar bius tidak ada, dia mengambil cuti dan telah digantikan dengan seorang doktor pakar bius juga tetapi telah diberitahu bahawa dia tidak mempunyai pengalaman memberi bius kepada endoskopik mikro operasi. Kita sekarang ini membincangkan antara endoskopik mikro operasi dan mikro operasi yang selalunya *conventional* tetapi menggunakan mikroskop.

Jadi, persoalannya Dato' Menteri, memandangkan Dr. Hoogland selepas dia pulang, memang dia dikeluarkan dairinya dan beliau mengatakan tetapi dia tidak mengatakan dia terpaksa meneliti semua aspek sebelum memberi keputusan. Jadi, tidaklah adil bagi beliau diberikan, dicapkan bahawa beliau telah memandang hina atau merendah dan meremehkan kelulusan pakar-pakar bius kita. Itu memanglah tidak adil sama sekali.

Beliau telah mengatakan dalam report beliau, dalam laporan beliau khusus kepada *endoscopic microsurgical technique* dan juga kalaulah Yang Berhormat Menteri membandingkan memanglah antara *microsurgical technique* dan *endoscopic microsurgical technique* tidak ada perbandingan yang khusus tetapi memandangkan Dr. Hoogland adalah daripada satu center, dengan izin, hanya yang dedicated untuk *spines* dan beliau telah melakukan pembedahan atas hampir 8,000 *spines*. Dan memandangkan history, dengan izin, Saudara Anwar yang telah dipukul dalam *custody*. Itu minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang lagi soalan ini?

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Soalannya, [Disampuk] apakah kerajaan sekarang ini meremehkan penyakit Saudara Anwar yang boleh saya katakan pura-pura, yang telah dikatakan Dr. Huglon ini telah memberi satu pandangan yang hina dan melanggar etika dan saya kira persoalannya, masalahnya adalah Saudara Anwar dahulunya adalah Timbalan Perdana Menteri, sekarang dia sakit dan atas asas-asas kemanusiaan, inilah yang kami..... [Disampuk] soalnya, adakah kerajaan mahu memandang bahawa dahulunya bekas Timbalan Perdana Menteri diperlakukan dengan begini dan dipukul semasa dalam tahanan di bawah jagaan Ketua Polis Negara. Sekarang ini dia terlantar, sakit dan apabila dia memohon

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat ya.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: ...atas dasar dan asas-asas kemanusiaan, adakah kerajaan sekarang melemparkan semua akta-akta ini dan saya mohon Akta Penjara

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: ...ada yang mengatakan – tidak, pasal Dato' Menteri

Seorang Ahli: Ya, jawab.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: ...menyuarakan semua ini. Akta Penjara ada yang mengatakan bahawa kalau tidak dapat rawatan diadakan di Hospital Kerajaan, dia *silent*, dia tidak kata apa-apa tentang tidak boleh atau bolehnya seseorang banduan. Dan Saudara Anwar belum menghabiskan semua rayuan beliau, dia masih lagi boleh diikat jamin.

Jadi, minta maaf Dato' ya, ini suami saya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: ...ya, antara hidup dan mati juga. Ya, tolonglah, saya minta maaf....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: *[Ketawa]*

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Bukan saya selalu bercakap. Ya, Dato' Menteri, saya mohon mintalah penjelasan, janganlah ini muktamad dan apakah ini dasar dan keputusan kerajaan yang begitu menunjukkan bahawa dia tidak mempunyai asas kemanusiaan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terima kasih. Sila Menteri.

Datuk Chua Jui Meng: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Permatang Pauh. Sebenarnya Yang Berhormat bukan saya sahaja tetapi juga semua staf saya di Hospital Kuala Lumpur belas ihsan terhadap Dato' Seri Anwar. Saya hendak beritahu Yang Berhormat, saya sendiri ada banyak beri kerjasama untuk merawat Dato' Seri Anwar.

Pada biasanya seorang pesakit kes seperti Dato' Seri Anwar hanya perlu duduk dalam hospital maksimumnya pada kes yang lebih serius daripada Dato' Seri Anwar, 40 hari sampai 50 hari. Itu sahaja.

Dato' Seri Anwar Ibrahim telah duduk di Hospital Kuala Lumpur sampai kini 143 hari. Yang kedua...

Seorang Ahli: Dia sakit.

Datuk Chua Jui Meng: Dia sakit tetapi di Sungai Buloh, kita sudah...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak usah, tak usah buat komenlah.

Datuk Chua Jui Meng: Saya ada dengar, saya minta kerjasama daripada barisan pembangkang. Saya dengar dengan sabar mengenai hujah-hujah yang dikeluarkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Permatang Pauh. Saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat dengarlah jawapan saya.

Beberapa Ahli: *[Sorak]/[Tepuk]*

Datuk Chua Jui Meng: Yang kedua, Dato' Seri Anwar Ibrahim dibenarkan duduk dalam Wad Kelas Satu – satu bilik sahaja, walhal semua banduan yang lain ditempatkan di dalam wad kelas tiga dan digari kepada katil. Dato' Seri Anwar Ibrahim tidak digari.

Yang ketiga, Penjara Sungai Buloh telah diperalatkan untuk memberi rawatan konservatif kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim – sudah sejak bulan Januari tahun ini. Lagi, satu panel yang besar telah ditubuhkan untuk merawat Dato' Seri Anwar Ibrahim dan saya hendak petik satu surat daripada peguam Dato' Seri Anwar Ibrahim iaitu S.N. Nair & Partners bertarikh 5 Januari tahun ini – *“Kami amat menghargai rawatan yang diberikan oleh doktor-doktor pakar Hospital Kuala Lumpur termasuk usaha merawat secara konservatif dengan program fisioterapi yang rapi kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim. Langkah tersebut didapati berkesan kerana dapat mengurangkan kesakitan yang dialami oleh beliau, tambahan lagi pakar-pakar Hospital Kuala Lumpur telah memberi ruang kepada beberapa pakar tempatan lain untuk memeriksa dan mengemukakan pandangan mereka”*. Ini ialah lawyer Dato' Seri Anwar Ibrahim yang berkata begini.

Tuan Yang di-Pertua, tidak pernah kita mengeluarkan satu sijil amalan sementara kepada seorang doktor asing dalam masa satu hari sahaja, walaupun sebelum itu diheboh-hebohkan. *[Yang Berhormat bagi Permatang Pauh cuba menyampuk]* Saya sudah dengar Datin Seri, dengarlah saya. Walaupun sebelum itu diheboh-hebohkan, proses untuk mendapat Sijil Amalan Perubatan amat panjang tetapi oleh kerana belas ihsan terhadap Dato' Seri Anwar Ibrahim maka MMC telah mengeluarkan Practicing Certificate ini kepada pakar dari Jerman dalam masa satu

hari sahaja dan kemudahan-kemudahan dan keistimewaan-keistimewaan lain yang dijalankan

Saya bukan seorang doktor tetapi saya dapat advise – nasihat daripada banyak pakar dan saya pun dengan kerjasama pakar-pakar tempatan telah menjalani search di Internet dan kita dapati iaitu prosedur yang terbaik bagi Dato' Seri Anwar Ibrahim pada hari ini dan saya benar-benar simpati dalam hal ini. Saya hendak dia dilakukan pembedahan micro-surgery di Hospital Kuala Lumpur. Kita ada banyak pengalaman. Apa yang dikatakan, saya hendak quote daripada John MacKellog, "Open disectomy whether microscopic assisted or not continuous to be the gold standard for treatment of lumbar disc herniation". Gold standard – sebaliknya saya sudah kaji, saya sudah minta pegawai saya masuk ke Internet, search engine, untuk search journal mengenai Dr. Hoogland, siapa ini Dr. Hoogland? Tidak dapat literature yang dikeluarkan oleh Dr. Hoogland for the past five years tidak ada, kita tidak dapat literature. Kalau dia seorang pakar yang terkemuka sudah tentu setiap tahun ada satu atau dua kertas yang dimasukkan ke dalam journal-journal perubatan antarabangsa.

Saya berpendapat iaitu nasihat saya secara ikhlas, kalau serius dan benar-benar membantu Dato' Seri Anwar Ibrahim, memberikan kerjasama kepada kami, biarkan beliau menjalani pembedahan seawal mungkin di Hospital Kuala Lumpur melalui gold standard ini yang dijalankan di Hospital Kuala Lumpur. Dr. Hoogland, kita sudah tanya kepada beliau, sepanjang 10 tahun sebelum ini berapa kali melakukan pembedahan endoscopic terhadap kes seperti Dato' Seri Anwar Ibrahim, jawapannya 30 sehingga 40 kali sahaja. Pengalaman dia tidak banyak tetapi matlamat dia, dia hendak bawa Dato' Seri Anwar Ibrahim pergi ke Jerman, kenapa dia hendak buat, walhal dia sudah melakukan pembedahan ini di Dubai dan di Sepanyol. Kalau boleh buat di Sepanyol dan di Dubai, kenapa tidak boleh buat di Hospital Kuala Lumpur?

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti ya, nanti. Jangan....

Datuk Chua Jui Meng: Tadi Yang Berhormat bagi Permatang Pauh katakan iaitu kita meremehkan Dato' Seri Anwar Ibrahim. Kita tidak, kita tidak. Kita mengutamakan kesihatan Dato' Seri Anwar Ibrahim dan saya boleh buat janji kita akan melaksanakan pembedahan atau kita memberikan rawatan yang sebaik

mungkin – oleh doktor di sini, doktor di swasta atau kita pun boleh membenarkan Dr. Hoogland balik ke sini seperti dia pergi ke Dubai dan Sepanyol untuk menjalankan operation di Hospital Kuala Lumpur. Saya harap Dr. Hoogland tidak akan bercanggah dengan etika lagi kalau dia balik ke sini, tidak mengeluarkan kenyataan.....

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak boleh, Yang Berhormat. Nanti Menteri jawab dulu, Yang Berhormat.

Datuk Chua Jui Meng: ...akhbar mengenai pesakit beliau melalui surat khabar dan janganlah meremeh-temehkan hospital kita. Dia sudah mengibaratkan hospital kita sebagai apa tahu? Dapur! Dapur asing – *"I cannot be expected to operate in a foreign kitchen"* – apa ini? Ini Hospital Kuala Lumpur. Sebagai seorang patriot, kita perlu mempertahankan maruah negara kita. *[Tepuk]*

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *[Menyampuk]*

Datuk Chua Jui Meng: Lain oranglah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Permatang Pauh, pendekkan sahajalah ya.

Tuan Ronald Kiandee: *[Bangun]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa, tidak apa, biarkan. Nanti, Beluran nanti sekejap.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Satunya dia tidak mengatakan bahawa Hospital Besar adalah satu kitchen. Dia tidak, sebab dia kata *"It is difficult for a chef to cook in a strange kitchen"*, dengan izin, itu *out of context* dan ini bukan maksud patriotisme. Tidak....

Seorang Ahli: Bohong!

Seorang Ahli: Huh!

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: ...ini bukan patriotisme, Datuk Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Permatang Pauh, cukuplah. Saya benarkan itu pun sudah nasib baik.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Sebab apa, sebab....*the point is that operation...* pembedahannya, bukannya kira...*"Oh, Dr. Hoogland macam ini...."*, Datuk, sebab dia sudah buat lebih daripada 400, kalau hendak katakan dan dia kata

ada stenosis. Saya tahu dan saya akui dan terima kasih kepada semua pakar yang telah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat. Itu pun saya benarkan banyak dah.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail:....menjaga dan merawat saudara Anwar tetapi Datuk Menteri, tolonglah Datuk Menteri, ini....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail:....adakah janji Datuk Menteri, saya minta maaf.....sebab Tan Sri IGP janji pada saya. Saya tidak boleh pegang lagi pada janji orang-orang yang telah memungkirkan janji....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat...

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, ini bukan hendak bercakap benda luar daripada itu, Yang Berhormat.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Tetapi Yang Berhormat Datuk Menteri, ini bukanlah....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, cukup Yang Berhormat.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail:....kata patriotismekah apa, ini mengatakan bahawa Saudara Anwar minta sebagai hak dia, sebagai seorang banduan dia tidak hilang hak....

Beberapa Ahli: Ya, ya.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Dia bukan banduan yang....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Permatang Pauh, cukuplah

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail:....masih lagi ada....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: cukuplah...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Permatang Pauh, cukuplah.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Saya hendak tanya kenapa dengan ada semua itu, kenapa kerajaan yang katakan, yang start dulu...yang mula dulu...yang mempolitikkan Saudara Anwar sakit...

[Dewan riuh]

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Saudara Anwar dia pura-purakah, apakah...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: ..Yang Berhormat tak kena, kalau Yang Berhormat semua kena, barulah....

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat. Saya sudah benarkan.

Seorang Ahli: Duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak apa, tak apa.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *[Menyampuk][Pembesar suara dimatikan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah. Itu cara di luar pun kita boleh buat apa yang kita hendak minta.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukup.

Datuk Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, secara ringkasnya jawapan saya bawalah Dr. Hoogland masuk, kita terima dia menjalankan pembedahan di Hospital Kuala Lumpur dan kalau dia hendak bawa pembantu dia, bawa juga, kalau dia tidak percaya kepada bius kita, bawa bius juga. Kita bersetuju. Itu sahaja.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Tetapi kita tidak mampu.

Datuk Chua Jui Meng: Kita mampu.....Oh Dubai mampu, Sepanyol mampu, kita tidak mampu. Tak bolehlah....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Permatang Pauh.

Datuk Chua Jui Meng: Bawa dia masuk....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Permatang Pauh, cukuplah.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau tidak, tidak ada penghabisan sebenarnya Yang Berhormat, cukuplah. Itu pun saya benarkan panjang dah tu. Ini soal jawab lisan...Saya tidak pernah lagi dengar soal jawab lisan yang panjang macam ini selama saya empat penggal dalam Parlimen. Saya benarkan.

Beberapa Ahli: Hoi...

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *[Menyampuk]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Tuan Ronald Kiandee: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Ini kepentingan peribadi nampak.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat, ya.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *[Menyampuk]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Peribadi, peribadi!

Seorang Ahli: Ini hal peribadi ini.

Tuan Ronald Kiandee: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, cukup, Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Apa peraturan ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Janganlah, Sipitang, Beluran. Duduk, duduk.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Ini Dewan bukan untuk memperjuangkan kepentingan peribadi, kenalah bercakap untuk negara.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: *[Bangun]*

Tuan Ronald Kiandee: *[Bangun]*

[Hampir 15 orang Ahli Pembangkang bangun dan menyampuk][Dewan riuh]

Seorang Ahli: Ini apa? Kedai kopikah? Hah, kedai kopi, come on, duduk! Apa, kedai kopikah? Tidak ada ikut peraturan...

Seorang Ahli: Samsengkah?

Seorang Ahli: Ha ni bagus, Ketua Pembangkang bangun hendak buat apa?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Peraturan, peraturan...satu orang satu soalan yang boleh bercakap masa persidangan nanti.

Seorang Ahli: Yang di-Pertua, apa ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, duduk semualah, Yang Berhormat....Macam mana saya hendak mempengerusikan kalau sudah macam ini...Tidak usah...Permatang Pauh duduk samalah.

Seorang Ahli: Tidak ada perikemanusiaan!

[Beberapa Ahli Pembangkang berbalah dengan Beberapa Ahli Backbenchers][Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk semualah, duduk semua, duduk semua. Duduk semualah...

Seorang Ahli: Ini bukan soal peribadi, soal hidup atau mati...

Seorang Ahli: Duduuuuukkkklahhh *[Menjerit]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hah, duduk, duduk semua ya. Duduk semua....

[Ahli-ahli Yang Berhormat yang berdiri beransur duduk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk semualah, saya hendak beri kepada siapa kalau dah berdiri ramai-ramai. Duduklah.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah, duduk.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Beluran, Beluran. Ya, ada soalan tambahan, sila.

Tuan Ronald Kiandee: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.....

Seorang Ahli: Penjelasan cukup jelas.

Tuan Ronald Kiandee: Saya rasakan bahawa kerajaan juga memperjuangkan hak banduan seperti yang dinyatakan oleh Menteri Kesihatan. Saya berterima kasih jawapan yang diberi tetapi saya cuma berharap bahawa rakyat Malaysia tidak akan beranggap Kementerian Kesihatan memberi layanan istimewa kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim sahaja kerana jika ini berlaku saya rasa KeADILan juga tidak bersetuju kerana mereka memperjuangkan keadilan dan saya rasa mereka juga tidak melihat ada banduan diberi layanan istimewa di negara kita ini.

Soalan tambahan, Dato' Speaker.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, soalan ya.

Tuan Ronald Kiandee: ...soalan tambahan. Soalan tambahan saya, saya ingin tahu

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *[Menyampuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Menyampuk]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk]*

Tuan Ramli bin Ibrahim: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Dr. Syed Azman bin Sye d Ahmad Nawawi: *[Bangun]*

Tuan Ronald Kiandee: Saya ingin tahu sama ada mikroskopik-disektomi yang akan diadakan oleh pakar-pakar Malaysia di negara kita ini akan berbeza jika dilakukan di negara luar. Sekian.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, cukup tu.

Tuan Ronald Kiandee: Au, releks lah. You perjuangkan keadilan, kita perjuangkan keadilan, semua sama kepada banduan. Bukan untuk seorang sahaja.

Seorang Ahli: We with concern....

Tuan Ronald Kiandee: You should be concerned also with the whole people.

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Semua duduklah! Kalau sudah macam pasar ini, saya pun tidak faham macam mana hendak putuskan.

Seorang Ahli: Bodoh!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah Pokok Sena, duduk, duduklah. Cukuplah, cukup. Beluran, cukup.

Datuk Chua Jui Meng: Apa itu soalan?

Tuan Ronald Kiandee: Soalan. Saya ingin tahu sama ada pembedahan mikroskopik-disektomi ini yang diadakan di Malaysia oleh pakar-pakar kita akan berbeza. Jika dibandingkan, ianya diadakan oleh pakar-pakar luar di negara-negara luar. Sekian.

Datuk Chua Jui Meng: Itulah pendapat daripada

[Beberapa Ahli Pembangkang menyampuk]

Datuk Chua Jui Meng: Inilah pendapat daripada pakar-pakar kita termasuk juga pakar swasta yang telah dijemput untuk merawat Dato' Seri Anwar Ibrahim. Umpamanya seorang doktor yang seorang konsultan pembedahan tulang belakang, namanya Dr. Khazim Javatkhani – seorang konsultan neuro surgeon juga berpendapat, dia sudah menilai ketiga-tiga cara, dia jalankan cara yang amat moden iaitu menggunakan laser untuk merawat pesakit seperti Dato' Seri Anwar Ibrahim. Dia sudah buat perbandingan di antara tiga cara. Dr. Hoogland punya cara, micro disektomi dan juga method yang digunakan oleh beliau sendiri iaitu method laser dan Dr. Khazim ini seorang pakar dari Iran tetapi sekarang bermastautin di Pulau Pinang. Dia telah menilai ketiga-tiga cara itu dan secara profesional dia kata, pada pendapat beliau, micro disektomi yang dijalankan oleh Hospital Kuala Lumpur adalah cara yang terbaik.

[Beberapa Ahli Pembangkang menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tuan Tan Kok Wai.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan No. 4 ya. Tuan Tan Kok Wai.

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Tuan Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bangun]*

Tuan Tan Kok Wai: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak boleh, berterusan, nanti jadi lain pula. Itu pun saya beri banyak dah.

Puan Chong Eng: Givelah...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak, mana boleh macam itu.

Seorang Ahli: Soalan ketiga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tuan Tan Kok Wai.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Tidak boleh, biarlah.

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah. Tuan Tan Kok Wai. Ya, soalan No. 4, ya. Saya dah bagi banyak dah.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Seorang Ahli: Duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kota Melaka, tidak ada kena-mengena.

Tuan Kerk Kim Hock: sekarang sudah lari.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Susahlah! Tak kena-mengena.

Puan Chong Eng: Soalan susah....

Tuan Kerk Kim Hock:.....that day.... Why run away.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Kota Melaka.

Tuan Kerk Kim Hock: OPP3 dia tidak datang gulung....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak kiralah, itu buat apa kait-mengait dengan hari ini, Yang Berhormat?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak, ini soalan lisan.

Puan Chong Eng: OPP kita boleh buat perbahasan, sekarang tidak boleh.

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah, Kota Melaka.

Tuan Kerk Kim Hock: ...soalan tambahan ada tiga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah, ini soalan lisan ini, tak ada, saya tidak bagi, sudah panjang dah. Tuan Tan Kok Wai.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, saya boleh memberi lebih masa untuk memberi jalan kepada soalan No. 3.

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu bukan hak Cheras, itu Pengerusi. *[Ketawa]* Kalau begitu boleh jadi pengerusi semualah. *[Ketawa]* *[Disampuk]*

Tuan Tan Kok Wai: Soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak ada sudah.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tetapi dia hendak....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cheras, soalan?

Puan Chong Eng: Soalan tambahan, dia kata boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cepatlah, Cheras. *[Disampuk]*

Tuan Tan Kok Wai: Tengoklah, saya pun tidak tahu?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau tidak hendak, saya pergi kelima, Cheras. Tidak hendak soalan?

Tuan Tan Kok Wai: Ada, ada. Memang ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tidak bagi siapa sudah, soalan tambahan. Hendak tidak hendak, soalan 4, saya pergi ke 5.

Puan Fong Po Kuan: Soalan tambahan.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua soalan saya nombor empat. *[Ketawa]*

4. **Tuan Tan Kok Wai [Cheras]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan:-

- (a) bilangan tempat tertentu yang berbahaya kepada pemandu di sepanjang Lebuhraya Utara-Selatan dan butir-butir lokasi tersebut; dan
- (b) apakah langkah yang diambil untuk memastikan tempat-tempat itu selamat dan tidak membahayakan pemandu.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat terdapat 10 kawasan yang dikenali pasti sebagai kawasan yang berbahaya dan kerap berlaku kemalangan di sepanjang Lebuhraya Utara-Selatan, iaitu:

- (i) Seksyen N5 - Cangkat Jering-Jelapang di lokasi kilometer 257 menuju ke utara;
- (ii) Seksyen C2 - Bidor-Tanjong Malim di lokasi kilometer 359.4 menuju ke utara;
- (iii) Seksyen C3 - Tanjong Malim-Bukit Lanjan di lokasi kilometer 429.9 menuju ke utara;
- (iv) Seksyen C3 - Tanjong Malim-Bukit Lanjan di lokasi kilometer 422.3 menuju ke utara;
- (v) Seksyen C4 - Tanjong Malim-Bukit Lanjan di lokasi kilometer 402.1 menuju ke selatan;
- (vi) Seksyen C4 - Jalan Duta-Bukit Raja di persimpangan bertingkat Damansara kilometer 17.2 menuju ke utara;
- (vii) Seksyen C5 - Sungai Besi-Seremban di persimpangan bertingkat Bangi kilometer 296.5 menuju ke utara;
- (viii) Seksyen C5 - Sungai Besi-Seremban di persimpangan bertingkat Kajang kilometer 302.8 menuju ke utara;
- (ix) Seksyen C5 - Sungai Besi-Seremban di lokasi kilometer 303.8 menuju ke selatan; dan
- (x) Seksyen C5 - Sungai Besi-Seremban di lokasi kilometer 267.9 menuju ke selatan;

Langkah-langkah keselamatan yang telah dan sedang diambil untuk mengurangkan kadar kemalangan dan peningkatan keselamatan pemandu di sepanjang Lebuhraya Utara-Selatan adalah seperti berikut:-

- (i) memberi amaran/ingatan kepada pengguna-pengguna dengan pemasangan papan tanda-papan tanda keselamatan seperti

papan tanda-papan tanda amaran 'selekoh', penambahan papan tanda-papan tanda had laju yang sedia ada, papan tanda-papan tanda 'berhati-hati' dengan papan tanda 'kurangkan laju', papan tanda 'liku tajam', papan tanda peringatan 'gear rendah', papan tanda 'cerun menurun', papan tanda 'jalan licin';

- (ii) pembaikan muka jalan dengan penurapan menggunakan 'phosphorous asphalt' untuk mengelak air dari bertakung di permukaan jalan semasa hujan;
- (iii) pemasangan penghadang konkrit, dengan izin, *New Jersey barrierr*. Ini adalah bertujuan supaya mengelak kenderaan dari terbabas ke laluan yang bertentangan terutamanya di kawasan selekoh seperti di jalan susur ke plaza tol, persimpangan bertingkat ataupun di kawasan selekoh menurun bukit.

Penghadang ini dicatkan dengan warna kuning hitam untuk memberi peringatan para pemandu supaya memperlahankan kenderaan dan berhati-hati kerana berada di kawasan selekoh. Warna ini merupakan *standard* yang terdapat dalam arahan teknik jalan. Ia juga lebih mudah dilihat terutamanya pada waktu malam dan waktu gelap;

- (iv) pemasangan *road stud* – *Road stud* merupakan sejenis alat yang dipasang di atas permukaan jalan di lebuh raya dan boleh memantulkan cahaya dari lampu kenderaan. Ia bertindak sebagai menambahkan lagi penglihatan para pemandu terhadap lorong-lorong di lebuh raya terutamanya di waktu malam. Ianya juga sangat berguna di waktu hujan lebat ataupun cuaca berkabus; dan
- (v) pengguna *vibraline* sebagai garis penanda lorong-lorong jalan. Ia merupakan garisan yang tebal dan mempunyai *texture* yang kasar bagi menyedarkan para pemandu yang lalai bahawa mereka telah memasuki lorong bersebelahan. Dengan ini ia dapat membantu para pemandu menetapkan kedudukan mereka di lorong masing-masing.

Tuan Tan Kok Wai: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan jawapan tadi yang membuktikan masih ada sekurang-kurangnya 10 kawasan yang merbahaya dan ini bertentangan dengan jaminan syarikat PLUS kepada pengguna-penggunanya bahawa perjalanan mereka sepanjang PLUS dipastikan cepat, selesa dan selamat. Tidak boleh dinafikan banyak kemalangan berlaku setiap tahun yang mempunyai pengalaman termasuklah bekas Ketua Pembangkang dan juga bekas ahli Parlimen Pokok Sena juga, hampir dibunuh di PLUS dan beliau berkata perjalanan PLUS itu memang tidak selamat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Soalan saya ialah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Tan Kok Wai: ... memandangkan kegagalan syarikat PLUS dan Kementerian Kerja Raya memastikan kawasan-kawasan merbahaya itu dijadikan kawasan selamat.

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Tuan Tan Kok Wai: Apakah jaminan yang boleh diberikan oleh kementerian supaya kesemua kawasan-kawasan yang bahaya itu dijadikan kawasan selamat dan memandangkan kebanyakan kemalangan dilakukan bukan kelalaian pengguna jalan raya atau pemandu kereta tetapi kelalaian PLUS, mengapakah tidak ada satu skim pampasan khas yang diperuntukkan untuk memberikan keadilan kepada pengguna jalan ...

Puan Chong Eng: Sebelah sana juga guna.

Tuan Tan Kok Wai: .. yang mengalami ..

Seorang ahli: Soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: .. kemalangan disebabkan kelalaian syarikat PLUS.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah dua soalan, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Ini satu perkara yang penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, tidak payahlah. *[Disampuk]* Cukup, Yang Berhormat. Sudah dua soalan.

Tuan Tan Kok Wai: Dan mengapakah tidak ada pengumuman umum dari semasa ke semasa supaya pengguna-pengguna jalan PLUS ini dimaklumkan dimanakah kawasan-kawasan yang dikehendak memberikan perhatian berat semasa mereka berjalan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Seorang ahli: Hendak suruh jalan kaki baru selamat.

Puan Chong Eng: Sebelah sana juga guna.

Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin: Tuan Yang di-Pertua, tempat-tempat yang telah dikenal pasti sebagai tempat merbahaya, tempat-tempat itu sedang diambil tindakan oleh pihak PLUS untuk diatasi masalah kerana bahayanya tempat itu yang mungkin boleh menyumbang kepada kemalangan.

Yang kedua, soal kemalangan. Tuan Yang di-Pertua, kita tahu bahawa kemalangan merupakan sesuatu yang tidak dijangkakan. Yang Berhormat tadi mengatakan bahawa ia merupakan kecuai PLUS yang menyebabkan kemalangan tetapi semua kemalangan yang telah berlaku di lebuhraya, tidak ada seorang pun yang telah mengambil tindakan untuk menyaman PLUS kerana itu menunjukkan bahawa bukan puncanya datang daripada PLUS kerana kemalangan mungkin '*Malang Tidak Berbau*'. Dan, banyak kes yang kita dapati ialah ia merupakan *human factor*.

Dan, saya ingin menjelaskan kepada Yang Berhormat, kalau mungkin hujah begini tidak diterima oleh Yang Berhormat tetapi kita menggunakan fakta, fakta mungkin tidak siapa boleh tipu. Dalam tahun 1998, daripada jumlah kemalangan 14,605 di seluruh negara, hanya 696 yang berlaku atas lebuhraya, itupun semua lebuhraya tidak termasuk Lebuhraya Utara-Selatan. Di tempat-tempat lain, jalan Persekutuan 5,000 lebih, jalan negeri 5,000 lebih, di perbandaran 3,153 dan di tempat-tempat lain 2,000 lebih. Di PLUS ataupun di lebuhraya hanya 696 berbanding dengan 14,605.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kluang, Kluang. Ha, ini Gelang Patah.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya menerangkan apakah langkah-langkah yang lebih berkesan untuk menangani masalah banjir kilat di sepanjang Lebuhraya Utara-Selatan kerana banjir kilat ini adalah satu punca yang

menyebabkan kemalangan? Dan, bolehkah Yang Berhormat pun menghuraikan tentang dari segi kejuruteraan bagaimana pihak Kementerian Kerja Raya dapat meminta pihak PLUS mempertingkatkan dari segi kejuruteraan supaya dapat mengurangkan kemalangan di Lebuhraya Utara-Selatan? Dan, adakah

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat. Sudah dua soalan.

Tuan Chang See Ten: Ya, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah itu.

Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin: Seperti yang telah dikatakan tadi, Tuan Yang di-Pertua, jumlah kemalangan di lebuhraya tidaklah seberapa banyak seperti yang kalau kita bandingkan di tempat-tempat yang lain. Mengenai masalah air bertakung di jalan-jalan khususnya di lebuhraya, seperti yang telah saya katakan tadi iaitu pembaikan muka jalan yang mana terdapatnya air bertakung, kita akan tentukan supaya PLUS dapat menurapnya dengan menggunakan 'porous asphalt'. Jadi, itu telah kita lakukan dan pihak kementerian termasuk Lembaga Lebuhraya Malaysia sentiasa memantau mengenai kedudukan jalan raya atau lebuhraya-lebuhraya yang terdapat dalam negara kita.

5. **Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan bagaimana tahap pembangunan IKS dan pemindahan teknologi sektor ini serta jumlah guna tenaga mahir dan profesional yang berjaya diwujudkan dalam tempoh 5 tahun terakhir ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut dasar yang sedang berkuat kuasa, syarikat IKS dengan modal dibayar kurang daripada RM2.5 juta dan pekerja sepenuh masa kurang daripada 75 orang tidak dilesenkan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975. Oleh itu, kerajaan tidak mempunyai angka yang tepat mengenai jumlah bilangannya.

Walau bagaimanapun, mengikut maklumat Jabatan Perangkaan dalam tempoh 5 tahun terakhir, bilangan IKS telah meningkat daripada 20,839 syarikat pada tahun 1996 kepada 21,944 syarikat pada tahun 2000. Sumbangan IKS kepada jumlah pengeluaran perkilangan telah meningkat kepada 18.9% pada tahun 1999 berbanding dengan 15.8% pada tahun 1998. Di samping itu IKS juga masing-

masing menyumbang sebanyak 20.9% dan 29.7% pada nilai ditambah dan guna tenaga dalam sektor perkilangan.

Pada keseluruhannya pencapaian IKS adalah memuaskan berdasarkan kepada kemampuan syarikat-syarikat IKS membekalkan produk-produk mereka pada syarikat-syarikat multinasional dan untuk mengeksport sendiri syarikat produk ke luar negara, dengan mengambil kira suasana yang kian terbuka, kemampuan IKS untuk berdaya saing adalah membanggakan.

Dari segi pembangunan teknologi, syarikat-syarikat IKS telah mula mengambil usaha-usaha untuk meningkatkan kemampuan dan kebolehan teknologi melalui perolehan teknologi, pembelian mesin dan kelengkapan yang lebih canggih dan memberi latihan di dalam kemahiran yang penting. Sehingga tahun 2000 sebanyak 51 projek IKS atau 73.9% telah diluluskan di bawah dana perolehan teknologi iaitu dengan izin, TAF. Ini melibatkan jumlah sebanyak RM64 juta bagi tujuan mendapatkan bantuan teknologi dan pembayaran pelesenan teknologi.

Kerajaan tidak mempunyai perangkaan yang tepat mengenai bilangan tenaga mahir dan profesional dalam syarikat-syarikat kecil dan sederhana. Walau bagaimanapun, SMIDEC dengan kerjasama pusat kemahiran negeri-negeri di bawah Program Peningkatan Kemahiran IKS dan di bawah *Program Global Supplier Programme*, dengan izin, telah berjaya melatih 3,409 orang tenaga mahir. Sekian, terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Mengikut jawapan Yang Berhormat tadi, menunjukkan bahawa sektor IKS merupakan sektor yang penting dalam bidang industri di negara kita. Dan pada saya R&D merupakan faktor penting untuk membangunkan sektor IKS. Jadi, apakah usaha kementerian untuk meningkatkan R&D sektor IKS supaya sektor ini terus maju jaya. Dan di samping itu, bolehkah Yang Berhormat menerangkan usaha kementerian untuk membantu IKS supaya mereka betul-betul siap sedia dan berdaya saing apabila menghadapi AFTA dan WTO. Sekian, terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa mengadakan sesi taklimat dan juga seminar untuk menyedarkan di kalangan IKS, cabaran-cabaran dan peluang-peluang yang terwujud dalam pasaran AFTA dan pasaran global. Selain daripada itu, kerajaan dalam usaha meningkatkan daya saing dan daya tahan IKS telah pun menyediakan pelbagai bantuan kewangan dan juga khidmat nasihat kepada IKS. Ini termasuk program memperolehi teknologi yang

saya telah sebut tadi, program peningkatan kemahiran, program pembangunan teknologi dan juga program pembangunan pasaran dan dalam bantuan kewangan yang diberi termasuk e-commerce grant iaitu grant e-perdagangan, geran e-taff dan lain-lain jenis bantuan geran dan juga pinjaman yang berfaedah rendah.

Dan untuk R&D melalui geran-geran yang diberi pihak IKS boleh menjalankan sedikit sebanyak R&D bekerjasama dengan pihak SIRIM dan juga lain-lain institusi kerajaan. Sekian, terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun Yang Berhormat menyatakan perasaan memuaskan mengenai IKS ini, bolehkah Yang Berhormat menerangkan dasar pihak kementerian mengenai penggunaan pendatang asing di dalam IKS ini dan setakat ini apakah di dalam beberapa tahun ini, bilangan dana yang diadakan oleh pihak kerajaan untuk membantu IKS dan apakah yang dianggapkan jenis industri yang boleh dimajukan lagi dan yang memainkan peranan yang penting di dalam IKS ini kerana walaupun yang disebutkan tadi 29.7% ialah nilai ditambah bagi IKS ini memang sangat rendah lagi, memandangkan hasrat pihak kerajaan ialah untuk menjadikan IKS satu tahap yang lebih tinggi lagi.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, bidang-bidang IKS yang mana Malaysia mempunyai kekuatan termasuk bidang makanan, tekstil, apparels dan juga bidang yang berasaskan kayu-kayan.

Tentang bilangan pedagang asing, saya tidak ada angka dan biasanya IKS yang meminta untuk mengadakan pedagang asing, biasanya adalah syarikat-syarikat yang lebih besar dan tentang jumlah kewangan yang telah diberi, saya ada angka di sini iaitu untuk geran yang disediakan oleh kerajaan ialah sebanyak RM195 juta dan untuk pinjaman adalah RM200 juta dan pada tahap ini sehingga akhir bulan Oktober, tahap kegunaan ialah lebih kurang 60%. Sekian, terima kasih.

6. Tuan Wan Nik bin Wan Yussof [Bachok] minta Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia menyatakan apakah alasan sebenar Tenaga Nasional Berhad (TNB) mengenakan penalti satu peratus kerana lewat membayar bil dan kenaikan caj pemasangan semula (akibat pemotongan) kepada pengguna. Berapakah jumlah penalti yang telah dipungut sejak mula dilaksanakan.

Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua, alasan TNB adalah dengan mengenakan penalti ini pengguna akan lebih bertanggungjawab dan membayar bil untuk perkhidmatan yang

telah dinikmati dalam masa yang ditentukan. Kelewatan pengguna dalam menjelaskan bil elektrik pada masa yang lepas telah menyebabkan TNB terpaksa menanggung kos kewangan yang tinggi kerana TNB perlu melakukan pembayaran bekalan elektrik. Dengan mengenakan penalti ini, ianya dapat mengurangkan beban TNB dalam membiayai perbelanjaannya.

Tuan Yang di-Pertua, sejak penalti ini dikenakan, mulai bulan September 2000 hingga bulan Februari 2001, sebanyak RM24 juta iaitu lebih kurang RM4 juta sebulan telah di'*billed*'kan. Sekian, teirma kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Soal Jawab Lisan telah selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2 dan 7 hingga 40 adalah dijilid dalam buku yang berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN
(2000 dan 2001) 2001****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN TAMBAHAN (BIL. 3) 2000 DAN
ANGGARAN PEMBANGUNAN TAMBAHAN (BIL. 1) 2001**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2000 dan 2001) 2001 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis."

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak tiga bilion empat ratus dua puluh lima juta tujuh ratus tujuh puluh enam ribu lima ratus empat puluh tujuh ringgit (RM3,425,776,547) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan seperti berikut:-

- (a) bagi tahun kewangan 2000, untuk menampung sejumlah satu bilion lima ratus dua belas juta enam ratus lima puluh tiga ribu sembilan ratus lapan puluh tujuh ringgit (RM1,512,653,987) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Ketiga, 2000 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 8 Tahun 2001 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut;
- (b) bagi tahun kewangan 2001, untuk menampung sejumlah satu bilion sembilan ratus tiga belas juta satu ratus dua puluh dua ribu lima ratus enam puluh ringgit (RM1,913,122,560) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2001 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9 Tahun 2001 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut,

hendaklah disahkan. **[16 April 2001]**

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila Batang Lupa sambung.

11.05 pagi

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupa]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Semalam waktu sebelum tangguh itu, Batang Lupa beri peluang saya untuk membuat pertanyaan, beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dak, biar dia mula dahululah.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Minta jalan, ini hak yang semalam. Yang hari ini lain pula.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia sudah mula ini, tidak mula berdiri nanti susahlah, sebab saya tidak berapa tahu Yang Berhormat berdiri.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya mula dahulu, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia mula berdiri, nanti saya berilah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya mula, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, mula.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya mula dahulu, lepas itu, apa yang semalam itu lainlah, dah *lapse* malam tadi. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya berbalik kepada persoalan-persoalan yang saya bangkitkan semalam, berhubung dengan Laporan Ketua Audit Negara, berhubung dengan negeri Kelantan ini. Soalan yang amat menyedihkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, ialah persoalan pertama, secara khusus, Tuan Yang di-Pertua, kumpulan wang amanah khas dan kumpulan wang amanah kerajaan iaitu ada baki tidak dapat disahkan berjumlah hampir RM100 juta.

Jadi, ini adalah satu kecuai dan masalah yang kita lihat dalam mentadbirkan Kerajaan Negeri Kelantan. Jadi, saya tidak mengetahui kenapa perkara ini berlaku dan kenapa tindakan-tindakan yang khusus tidak dibuat oleh pihak Kerajaan Kelantan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat duduk dahulu ya, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri lagi, Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *Injury time* kena beri, Tuan Yang di-Pertua, kalau saya beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri, berilah. Tidak beri, cakap tidak berilah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Banyak di bawah kumpulan wang pembangunan hutan, pengambilan balik tanah, rumah kos rendah, bekalan air, di bawah Kerajaan akaun perniagaan, kumpulan wang pembiayaan membeli kenderaan, kumpulan wang pinjaman perumahan - kepada ADUN ini, kumpulan wang pendahuluan diri pegawai kerajaan RM100 juta, Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh disahkan pada tahun 1999.

Jadi, ini adalah satu kecuai dan satu kesalahan perbuatan kerajaan negeri. Jadi, saya rasa bimbang kalau perkara ini tidak diperbaiki nescaya Kerajaan Kelantan akan menghadapi masalah demi masalah dari tahun ke tahun dan setiap tahun. Jadi, ini mestilah diperbaiki, saya berharap pihak Kerajaan Negeri Kelantan melihat khusus perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, Rantau Panjang berdiri, hendak beri jalan?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sila Yang Berhormat, kasihan dia, tengok kawan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih, saya hendak menyorot kembali kepada persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat petang semalam berkaitan dengan kononnya penyelewengan berlaku ataupun kelemahan berlaku pada Kerajaan Negeri Kelantan berkaitan dengan pengeluaran hasil balak di Kelantan. Dan memang saya juga mempunyai Laporan Audit tahun 1997 di mana hasil teguran auditnya lebih kurang dengan apa yang tercatat dalam Laporan Audit tahun 1999.

Perkara ini telah pun saya perelaskan di sini pada tahun yang lepas dan saya yakin dan percaya sebahagian besar di kalangan Ahli Parlimen telah pun faham kenapakah perbezaan di antara hasil yang dikeluarkan melalui tender dengan melalui permohonan sahaja.

Dan Dewan Negeri Kelantan juga, pihak EXCO Kerajaan Kelantan juga telah pun mendedahkan perkara ini kepada Ahli Dewan Negeri Kelantan dan yang juga mempertikaikan perjalanan pengeluaran hasil kayu balak di negeri Kelantan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang Yang Berhormat, persoalannya. Itu pun semalam itu.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Soalan di sini ialah barangkali Yang Berhormat tidak mengetahui ataupun tidak membaca dengan keadaan teliti yang disebutkan di sini. Walaupun di sini cara tender sebanyak 41 lesen dan luasnya hanya 6,412 hektar dan hasilnya diperolehi sebanyak RM10 juta tetapi cara permohonan 278 lesen luasnya 21,860 hektar dan hasil cuma RM7,308,651.

Yang Berhormat mesti mengetahui bahawasanya perbezaan di sini, tender ini ialah kawasan yang mempunyai kayu yang banyak khususnya kawasan hutan simpan yang harganya lebih kurang antara RM5,000 hingga RM7,000 satu ekar, sebab itu walaupun kawasannya kecil, hasilnya banyak. Ada pun kawasan permohonan ini ialah kawasan yang tidak pernah dibuat oleh negeri-negeri lain berkali iaitu kawasan yang tanah dimiliki oleh orang perseorangan. Yang keduanya ialah state land, tanah kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang Yang Berhormat, persoalannya, apa maksudnya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Dak, ini penjelasanlah ini. Maksudnya ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu menghuraikan itu, satu jam pun boleh hurai, persoalannya ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini memberi penjelasan.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Persoalannya, adakah Yang Berhormat telah faham huraian di sini, perbezaan di antara kawasan yang ditender dengan kawasan permohonan kerana kawasan permohonan tidak ada kayu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudahlah, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Itulah, kalau faham tak apalah, itulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, cukuplah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasihlah Yang Berhormat, saya fahamlah Yang Berhormat cuba mempertahankan Menteri Besar Kelantan dan Kerajaan Negeri Kelantan, negeri PAS itu, tetapi kalau kita lihat daripada fakta Yang Berhormat, kita lihat daripada fakta, fakta yang disebut di sini ialah tender 41, hektarnya 6,412, pendapatan pulangan hasilnya RM10,64,156 dan permohonan yang 274 ini diberi secara terus, 21,860 hektar pulangan hanya RM7,308,600.51. Apakah pulangan ini, kecil sangat. Kalau dilihat daripada segi fakta ini, ternyata sekali ada berkemungkinan yang permohonan diberi dengan kroni ini. Kawan-kawan yang dapat, kawan-kawan sendiri dalam parti. Jadi, saya tak tahulah

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti dahululah Yang Berhormat, saya tahulah yang berdiri.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini saya bukan menduduh, saya mengata, saya bertanya mungkin, dengar Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Saya ingin bertanya sedikit, Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Duduk dahulu. Saya akan beri, selepas ini saya akan beri.

Tuan Bong Moktar bin Radin: Sedikit sahaja.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Selepas ini saya akan beri. Tetapi fakta itu cukup jelas menunjukkan permohonan 278 yang diberi macam ini sahaja dengan tender 41, perbezaannya jauh lebih perbezaannya, pendapatan balik kepada kerajaan. Jadi, ini mungkin ada penyelewengan ke atas fakta ini. Ya, Kinabatangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kinabatangan ya.

Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud: Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, peraturan berapa, Yang Berhormat?

Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud: Peraturan 23, kita dok bercakap ini mengenai kerajaan negeri, jadi, menteri mana yang hendak jawab bagi pihak Kerajaan Negeri Kelantan ini kalau kita bincang masalah Kerajaan Negeri Kelantan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat duduk ya. Ini mengenai dasar, sebab ramai kadangkala menyentuh perkara negeri dan juga Federal, jadi kadangkala perkara ini disentuh juga cara sedar tak sedar oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain.

Jadi, saya kira cukuplah yang negeri itu, jadi kita sambung kepada perkara yang lain, Yang Berhormat. Ya, sila Kinabatangan.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Ini berhubung dengan Laporan Ketua Audit Negara berhubung dengan Negeri Kelantan kerana kita dapat tengok laporan dia ini

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tadi Tuan Yang di-Pertua kata jangan bincang lagi negeri Kelantan. Kalau hendak bincang, hendak tanya juga.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Tidak, dibekalkan laporan, kita kena bincang. Apa masalah kalau bincang negeri Kelantan?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sebab itu siapa

Tuan Bung Moktar bin Radin: Apa yang ditakutkan? Tidak apa, Menteri Kewangan ada, pegawai ada, dia akan jawab. Duduklah dahulu, saya cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Dengarlah dahulu.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tetapi tak apa kita bincang ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ha, ini hendak bincanglah ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah, duduklah.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ha, duduklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kadang-kadang Yang Berhormat pun menyentuh pun tak sedar, tak masuk ke situ juga.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tanya Yang Berhormat, jangan panjang sangat tanya.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Yang ini tak panjang. Saya mahu tanya Yang Berhormat, muka surat 15 – penyalahgunaan wang pendahuluan diri. Apa ini?

Apa Kerajaan Kelantan ini cakap dengan Kerajaan Persekutuan tidak teluslah dan sebagainya, ini trip ke sana ke mari, *diendorsed*, pergi Haadyai kah ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, persoalannya Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Soalan saya, saya mahu tanya Yang Berhormat, apakah pandangan Yang Berhormat bahawa perjalanan ini sahkah dari segi undang-undang ataupun tidak, jangan Kerajaan Kelantan pandai cakap orang punya kerajaan, kerajaan dia sendiri dia tidak tengok. Apa pandangan Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Yang Berhormat. Yang Berhormat jawab ini lepas itu masa Yang Berhormat sudah habis, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Ketawa]* Saya kadang-kadang suka juga mendengar soalan-soalan yang sedemikian, Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya soalan ini saya sendiri pun tidak boleh jawab. Saya tertanya kepada diri saya sendiri, malam tadi saya baca saya tanya dengan sendiri dan saya tidak tahu apa sebenarnya wang pendahuluan ini dan untuk apa wang pendahuluan ini dan bagaimana dibelanja dan daripada mana. Kenapa pengesahan tidak dibuat....

Tuan Saupi bin Daud: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa Yang Berhormat sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Berilah, berilah.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Dato', kerana ini pun masa ihsan. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Batang Lepar. Kalau Yang Berhormat baca, jangan baca negeri Kelantan sahaja yang Laporan Audit ini. Saya baca Laporan Audit mengenai negeri Melaka tahun 1999. Saya hendak tanya juga ini di bawah kerajaan Barisan Nasional. Didapati Yayasan Melaka ini telah menipu wang kerajaan negeri sebanyak RM4 juta pada 15 Jun 1998 kerana hendak dicadangkan untuk membeli Dozen Papers Sendirian Berhad yang akan disenaraikan di BSKL tetapi.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Okey Yang Berhormat, Yang Berhormat, sudah.

Tuan Saupi bin Daud: Nanti sekejap, Yang Berhormat sudah baca atau belum?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Duduk, duduk, nanti saya jelaskan. *[Ketawa]*

Tuan Saupi bin Daud: Saya yakin Yang Berhormat tidak baca, kalau tidak, Yang Berhormat tidak kondem negeri Kelantan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini bukan berbincang Yang Berhormat, saya kata, Yang Berhormat duduk dahulu.

Tuan Saupi bin Daud: Saya hendak tanya, ini masalah penipuan, masalah penipuan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Duduk dahulu, duduk dahulu. Kalau sudah habis soalan Yang Berhormat, duduk dahulu. Nanti saya akan jawab.

Tuan Saupi bin Daud: Jadi saya hendak habiskan, ini belum soalan lagi, cuma baru mukadimah. *[Ketawa]* Bagilah saya peluang menyual.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jangan panjang sangat, Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: Tidak, tidak, tidak panjang.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini saya punya *floor*.

Tuan Saupi bin Daud: Ya, saya faham.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Peluang saya beri beberapa minit, saya ambil balik.

Tuan Saupi bin Daud: Saya hendak cakapkan bahawa duit itu untuk membeli syarikat lain ataupun saham lain tetapi saham tersebut tidak disenarai langsung dalam BSKL tetapi duit tersebut dibeli pula untuk kegunaan lain. Ini teguran Audit. Saya baca teguan audit. Kemudian begitu juga pinjaman kepada Majlis Agama Islam Melaka. Sampaikan dia kata, langsung sampai hari ini tidak bayar balik kepada kerajaan negeri. Jadi ini saya hendak minta penjelasan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Ketawa]* Bijak, amat bijak Yang Berhormat, amat bijak. Saya bercakap hal cermin mata ini, Yang Berhormat bawa cermin mata hitam datang sini, kenapa tidak bincang cerita pasal cermin mata hitam ini. Saya berbincang berhubung dengan Laporan Audit Negeri Kelantan. Saya belum sampai ke Perlis, ke negeri Selangor ataupun negeri Sarawak.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *Concentrate*

Tuan Saupi bin Daud: Saya tolong sampaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kedua-dua Yang Berhormat sila duduk, ada Peraturan Mesyuarat.

Tuan Lim Hock Seng: Peraturan Mesyuarat 35(7), Tuan Yang di-Pertua atau Pengerusi boleh mengehadkan masa bagi ahli-ahli berucap, jika perlu. Sama ada kita masih lagi dalam masa 20 minit?

Seorang ahli: Sudah lebih.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia ada lagi dua minit. *[Ketawa]* Yang Berhormat, Yang Berhormat, kalau ikut catatan di sini, hari ini dia benarkan tujuh minit lagi. *[Disampuk]* Yang Berhormat, saya ikut catatan yang ada, sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Tuan Yang di-Pertua, saya minta jalan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Datuk. Jadi saya tidak bagi peluang lagi kerana ada dua minit sahaja. Jadi jawapan yang ringkas, Yang Berhormat. Saya bincang soalan Kelantan, kalau saya bincang soalan Melaka, Yang Berhormat, insya -Allah, saya akan jawab Melaka. Jadi kalau Yang Berhormat berdiri, nanti bincang soal Melaka, bincanglah, saya tidak ganggu.

Yang kedua, saya hendak tanya urusan kutipan sewa. Urusan kutipan sewa ini tubuh satu syarikat kecil, selepas itu tidak ada surat janji di antara kerajaan dengan syarikat yang ditubuh ini dan syarikat ini pula membuat kutipan, hantar invois dan hantar bil, *collect bill* dan sebagainya dan pemungutan kewangan ini telah tidak dibuat dengan sempurna dan kita melihat daripada ini.... *[Disampuk]* banyak ini, hampir berapa juta yang telah tidak dipungut dengan sempurna pada tahun 1999, masih lagi tertunggak daripada 13 bulan sampai ke 52 bulan.

Persoalannya Datuk, saya hendak tanya syarikat yang buat pungutan ini, sama ada di bawah lingkungan Undang-undang Had Masa, *Limitation Act*, dengan izin. Kalau termasuk dalam ini maknanya banyak perkara ini mungkin tidak boleh dipungut lagi kalau dicabar oleh pihak peguam di dalam mahkamah. Saya hendak bertanya soalan ini, kalau tidak maknanya kecuaiannya ini mestilah dibawa ke hadapan

dan orang yang bertanggungjawab mesti dibawa kepada pengadilan kerana kecuaiannya mereka menghilangkan duit kerajaan.

Jadi saya juga melihat dalam soalan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Kelantan ini, satu minit sahaja Datuk, iaitu Public Account Committee Negeri Kelantan hanya bersidang dua kali. Jadi maknanya persoalan-persoalan kecuaiannya yang tidak tetap, tidak baik, tidak disah, tidak sempurna yang dilaksanakan oleh kerajaan Kelantan telah tidak dibawa kepada Public Account Committee dan Public Account Committee pula bawa benda lain yang tidak ada hubungan dengan kecuaiannya yang sedemikian. Jadi saya mencadangkan kepada pihak Audit Negara supaya beritahu dengan Public Account Committee di Kelantan itu, bersidanglah, tanyalah persoalan-persoalan ini, tanyalah dengan Kerajaan Kelantan supaya kita membetulkan perkara yang pincang, memperbaiki perkara yang tidak sempurna, jangan orang Kelantan, Kerajaan Negeri Kelantan cari sahaja pasal orang lain, pasal di belakang sendiri tidak lihat. Kerbau mati di depan hidung tidak nampak, semut mati di Negara China nampak. Di Sarawak hendak bantu, di Kelantan tercicir.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Serdang.

11.20 pagi.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan tahun 2001 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri kelmarin.

Tuan Yang di-Pertua, Perbekalan Tambahan dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini memang akan menjadi satu perbahasan yang sentiasa dikelirukan oleh Yang Berhormat daripada pembangkang menggunakan Dewan ini sebagai forum untuk mengkritik pelbagai hal yang telah ditimbulkan dan untuk mengeluarkan perbezaan pendapat dan pandangan terhadap perbekalan tambahan dan dasar-dasar kerajaan. Maka dengan menggunakan forum demokrasi ini memang benar tetapi hanya ada satu perkara yang tidak dapat dielakkan iaitu kadang-kadang tuduhan-tuduhan daripada parti pembangkang tidak ada bukti-bukti yang kukuh yang menjadikan satu masalah kepada satu pihak. Ini semata-mata untuk mengelirukan orang ramai melalui mass media yang akan disiarkan ini. Dengan demikian saya

harap pihak kerajaan bekerja keras dan lebih profesional lagi untuk memperjelaskan dasar kerajaan kepada rakyat kerana adanya pihak tertentu cuba memutarbelitkan fakta untuk mengelirukan rakyat sehingga kerajaan dipersalahkan.

Tuan Yang di-Pertua, maka itu sebab pentingnya dasar-dasar yang jelas supaya rakyat faham dan tidak akan dapat dipergunakan lagi untuk pihak-pihak tertentu untuk menyalahkan kerajaan dan akan menjadi masalah kepada wakil-wakil rakyat daripada Barisan Nasional semasa menghadapi rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya menyentuh sedikit sebanyak berkaitan dengan masalah yang sentiasa berlaku di negara kita ini iaitu banjir kilat atau banjir lumpur bukan lagi satu fenomena asing di negara ini, namun sehingga kini ramai yang melihat seolah-olah tidak ada satu langkah penyelesaian konkrit bagi mencegah dan menyelesaikannya. Apa yang nyata, rancangan pencegahan ini memang satu masalah sedang dihadapi oleh pihak berkuasa di mana didapati bahawa pelan perancangan tidak sempurna dan diburukkan lagi dengan kebanyakan projek perumahan kurang memberi penekanan kepada projek pembangunan kerana kurang membina sistem saliran yang sempurna yang mengakibatkan kawasan sekitarnya ditenggelami air lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana ini di kawasan saya, 1/3 kawasan di Parlimen Serdang telah mengalami banjir kilat atau banjir lumpur di mana akibatnya pembangunan pesat ditinggalkan. Saya telah mengkaji bersama-sama dengan pegawai JPS dan pegawai yang lain didapati bahawa kawasan-kawasan yang terlibat dengan banjir kilat atau banjir lumpur ini akibat daripada pembangunan sekitar kawasan kurang memuaskan dan tidak mengikuti apa yang telah ditentukan oleh pihak agensi kerajaan di mana mewujudkan sistem perparitan yang sempurna seperti di kawasan Sungai Ramal, kawasan Serdang, Kampung Sri Aman, Kampung Sri Puchong, Balakong dan Sungai Chua. Penduduknya sentiasa mengalami penderitaan di atas banjir lumpur yang ada di kawasan itu. Walau bagaimanapun, ini satu masalah, mintalah mengambil berat dan serius dari kerajaan.

Saya difahamkan bahawa kerajaan pusat sedang mengambil serius terhadap sosio ekonomi di kawasan setingan dan akan tubuhkan satu jawatankuasa induk atau Cabinet Committee untuk mengatasi masalahnya atau merancang peraturan atau rancangan projeknya untuk mengatasi sosioekonomi kawasan setingan. Apa salahnya mencari ikhtiar untuk mewujudkan satu jawatankuasa oleh kerajaan pusat supaya mendapat kerjasama daripada pihak-

pihak kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan untuk mengambil langkah yang sesuai untuk mengelakkan atau mencegah banjir lumpur yang sering berlaku di kawasan-kawasan yang sentiasa disiarkan dalam surat khabar. Ini satu masalah yang terlibat dengan kehidupan harian dan rosak harta benda dan penduduk-penduduk. Maka masalah ini hendaklah diambil berat mengikuti dasar kerajaan di mana akan sentiasa mengambil berat terhadap masalah rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi. Walaupun ini perkara lama, tetapi ini masalah dari pandangan beribu-ribu rakyat yang menternak babi. Saya difahamkan bahawa kerajaan pusat telah mengumumkan beberapa kali melalui Kementerian Pertanian bahawa cadangan untuk menubuhkan kawasan penternakan babi bersepadu, beberapa mesyuarat dinyatakan, dikemukakan di dalam Dewan yang mulia ini. Oleh kerana jawapan yang diberi daripada kementerian mengatakan kerana masih belum dapat kenal pasti tanah-tanah daripada kerajaan negeri untuk mewujudkan kawasan penternakan babi bersepadu.

Dengan langkah yang diambil terhadap industri babi ini akan memberi satu gambaran di mana seolah-olahnya akan didakwa bahawa kerajaan tidak akan memberi sokongan kepada industri babi ini. Kawasan Bukit Peanduk yang mengalami masalah virus Nipah dahulu sampai kini walaupun Kementerian Pertanian telah mengatakan bahawa akan memberi kerjasama atau bantuan kepada penternak-penternak babi di kawasan tersebut supaya untuk tentukan sama ada kawasan itu akan dibuka semula atau tidak. Kelewatan, kelambatan untuk membuka atau memberi jaminan kepada kementerian atau kerajaan maka akan timbullah rasa bimbang dan mungkin dijadikan sebagai isu politik yang sentiasa akan dimainkan oleh pihak yang tertentu.

Kehidupan penternak babi begitu penting untuk negara kita. Satu kenyataan yang dikeluarkan oleh Kementerian Pertanian mengatakan, dengan izin, *the import bill for pork will be between RM2 billion to RM3 billion year to meet consumer's demand if the pig industry did not exist in this country*. Ertinya, katakan tidak adalah industri babi di negara kita ini akan rugi, RM2 bilion hingga RM3 bilion untuk mengimportkan daging babi daripada luar negeri. Begitu juga untuk kepentingan kehidupan penternak-penternak babi di negara kita ini telah menjadikan satu makanan begitu besar kepada orang-orang bukan Islam di negara kita ini juga akan memberi satu manfaat pentingnya mereka. Kalau tidak, ini satu masalah besar yang akan dihadapi terhadap makanan di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan perkara ini bukan soal sentimen tetapi ini kehidupan rakyat yang melibatkan beribu-ribu rakyat yang menjadi penternak-penternak babi di negara kita ini. Saya sebagai wakil masyarakat Cina bertanggungjawab untuk mengeluarkan semula masalah ini walaupun soalan-soalan yang saya bangkitkan di Dewan ini dapat dibuat secara bertulis untuknya menyatakan bahawa tindakan untuk menubuhkan kawasan penternakan babi bersepadu akan dimulakan tetapi saya tunggu dua tiga tahun di Dewan ini selepas virus Nipah ditemui.

Saya bangkitkan perkara ini semata-mata untuk membela serta bagaimana begitu susah masalah bagi penternak-penternak babi yang sedang dihadapi kini dan keluarga mereka akan menghadapi masalah kerana tidak ada kerja yang lain walaupun ada sesetengahnya mencari kerja di ladang-ladang tetapi ini tidak sesuai dengan mereka semasa lawatan saya ke Bukit Pelandok tidak lama dahulu. Hakikatnya hendaklah daripada bantuan daripada kerajaan kerana menganggap industri babi ini merupakan satu industri yang begitu penting yang melibatkan kos yang besar kalau kita import dari luar negeri dan juga untuk yang terlibat dengan kehidupan beribu-ribu rakyat yang sentiasa memberi sokongan kepada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, satu perkara lagi yang saya hendak bangkitkan iaitu dasar pendidikan. Walaupun ini telah begitu nyata dan jelas tetapi masih terdapat satu – saya tidak tahu apa sebab Kementerian Pendidikan sentiasa berubah polisinya terutama sekali kelayakan masuk ke Tingkatan Enam pada tahun ini. Saya telah menerima aduan ramai murid-murid Tingkatan Lima pada tahun lalu telah layak untuk memasuki Tingkatan Enam di kawasan saya tetapi tidak dapat. Saya difahamkan bahawa kelayakan masuk ke Tingkatan Enam ini telah berubah pada tahun ini atau berbeza dari tahun lalu.

Dahulu, katakan agregat 18 boleh masuk tetapi kali ini agregat 8 sahaja. Ertinya, menjadikan banyak peluang melanjutkan pendidikan kepada murid-murid atau generasi muda ini tidak dapat juga akan menjadi satu masalah sosial kepada kita.

Tuan Yang di-Pertua, rasa bimbang ibu bapa terhadap anaknya tidak dapat masuk atau melanjutkan pendidikan ke Tingkatan Enam ini menjadikan satu isu sosial. Walaupun saya telah minta penjelasan daripada kementerian apa sebabnya. Rupanya ada polisi kelayakan masuk Tingkatan Enam pada tahun ini di mana akan

memberi begitu susah kepada murid-murid yang bercita-cita untuk melanjutkan pendidikan mereka. Inilah satu masalah yang kita hadapi. Ini hakikatnya.

Saya minta penjelasan daripada kementerian apa salahnya longgarkan syarat dan ambil semula polisi yang lama sesuai dengan keadaan ini kerana pendidikan terbuka kepada semua lapisan rakyat. Jangan hendak menafikan sesetengah rakyat terhadap pendidikan kita. Walaupun mungkin parti pembangkang setuju tetapi ini pandangan yang waras dan berilah satu pandangan dari parti MCA melalui Dewan ini kerana masyarakat Cina sedang menunggu satu dasar yang begitu terbuka untuk bukan sahaja masyarakat Cina [*Tepuk*] tetapi untuk semua kaum di negara kita ini.

Saya juga harap kepada parti pembangkang supaya bertanggungjawab. Sama-samalah kita untuk meredakan masalah kita. Saya bangkitkan isu ini bukan untuk dijadikan sebagai satu bahan politik kepada parti pembangkang untuk menghentam kerajaan tetapi ini satu masalah yang dihadapi dan tanggungjawab sebagai backbencher Barisan Nasional untuk mengeluarkan...

Tuan Husam bin Haji Musa: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Dato' Yap Pian Hon: Tidak ada masa lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kubang Kerian bangun.

Dato' Yap Pian Hon: Saya ada 20 minit sahaja. Tadi dia sudah bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak ada masa kata dia.

Dato' Yap Pian Hon: Tuan Yang di-Pertua, saya haraplah, itu sebab pentingnya kita bertanggungjawab. Kalau sebagai parti pembangkang yang bertanggungjawab, kita sama-sama untuk membina negara. Jangan membesarkan isu yang tidak ada bukti yang kukuh supaya dijadikan isu untuk hentam kerajaan tetapi menjadikan isu ini sebagai isu yang boleh diselesaikan. Saya yakin dan percaya bahawa Kerajaan Barisan Nasional melalui Kementerian Pendidikan boleh memberi satu polisi yang lebih jelas demi untuk kepentingan kepada murid-murid yang akan menjadi pemimpin-pemimpin akan datang. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kuala Kedah.

11.35 pg.

Tuan Mohamad bin Sabu [Kuala Kedah]: Terima kasih. KDN dapat peruntukan RM13 juta, polis dapat peruntukan RM236 juta. Di antaranya penyelarasan gaji dan kenaikan elaun. Memang pihak polis ini apabila suruh

tangkap orang, cepat tetapi elaun mereka begitu lambat dibayar. Penyelarasan kenaikan gaji, orang lain dapat sebelum Hari Raya Aidilfitri, polis dapat selepas Hari Raya Aidilfitri. Begitulah juga apabila berlaku kenaikan elaun khas RM100, saya difahamkan pihak polis tidak dapat lagi elaun itu sampai sekarang. Mereka diarah ataupun mereka bertindak begitu cepat untuk menangkap orang, untuk mereka efisien tetapi untuk faedah mereka, untuk kebajikan mereka, kerajaan selalu lalai kepada pihak polis ini.

Tuan Yang di-Pertua, kenyataan Ketua Polis Negara, disambung pula oleh Perdana Menteri selepas itu iaitu kebelakangan ini bekas tentera, bekas polis, bekas komando, ada didapati merancang untuk menggulingkan kerajaan secara kekerasan. Saya pandang serius perkara ini. Kenapa bekas komando kecewa, kenapa bekas polis kecewa, kenapa bekas tentera kecewa, bekas Ahli Parlimen kecewa, bekas Menteri kecewa, bekas Timbalan Menteri kecewa. Apabila orang kecewa lebih ramai daripada yang tidak kecewa, ertinya kerajaan yang ada terutama pemimpin nombor satunya begitu tidak popular.

Saya pandang berat perkara ini, apabila dikatakan bekas komando terlibat hendak menggulingkan kerajaan secara kekerasan. Kenapa komando yang dilatih begitu lama untuk taat setia kepada pemerintah, tiba-tiba selepas pencen atau selepas tamat khidmat, merancang menggulingkan kerajaan secara kekerasan. Kalau tuduhan ini benar, ia adalah terlalu serius. Kalau tidak benar, serius juga kerana ini melibatkan bekas tentera, bekas polis, terutama sekali bekas komando. Bukan perkara main-main dan kita dikejutkan dengan peristiwa Al-Ma'unah di mana anggotanya kebanyakannya adalah bekas tentera dan bekas polis.

Dari sudut politik pula, kita lihat kebelakangan ini begitu banyak bekas-bekas tentera yang berpangkat tinggi yang datang kepada kami menawarkan diri untuk menjadi calon dalam pilihan raya bagi mewakili parti pembangkang. Kenapa ianya berlaku begini sekarang? Termasuk yang bertanding melawan Perdana Menteri pada tahun 1995, bekas anggota polis. Pegawai narkotik yang semasa khidmatnya cukup baik dari sudut prestasinya. Oleh itu perkara ini hendaklah dipandang serius. Ertinya kerajaan dan pemerintah yang ada ini semakin tidak popular.

Pendedahan ini amat menguntungkan kami pihak pembangkang iaitu kita lihat bahawa semakin ramai mereka yang dilatih oleh kerajaan ini tidak lagi taat setia kepada pemerintah yang ada. Di kalangan pegawai-pegawai kerajaan kumpulan A, apabila berselisih dengan kami, "Yang Berhormat, Disember saya habis jawatan."

“Yang Berhormat, tahun hadapan saya pencen, tengok-tengoklah mana tempat untuk saya aktif.” *[Ketawa]* Ini di kalangan pegawai-pegawai kerajaan. Pendedahan yang dibuat ini menunjukkan bahawa pemerintah yang ada sekarang berkeadaan tidak popular.

Hendak tahu popular atau tidak, bukan cakap besar, kita lapik dengan insya-Allah, cuba kosongkan kerusi Berserah, kita hendak tengok BN berserah atau tidak. Insya-Allah kami boleh menang.

Tuan Yang di-Pertua, kita lihat walaupun....

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: ancaman negara....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Parit Sulong.

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Ketawa]* Parit Sulong. Saya tahu segala-galanya. Jangan usik. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Hendak beri laluan?

Tuan Mohamad bin Sabu: Tidak usahlah, 20 minit sahaja Parit Sulong, please. Tuan Yang di-Pertua, sudah lebih dua tahun kebelakangan ini ISA tidak dikenakan kepada orang-orang politik. Ingat Almarhum Tuanku Abdul Rahman menamakan yang dianggap pelampau-pelampau, penghasut-penghasut, menamakan Dr. Mahathir, Musa Hitam dan bekas singa UMNO. Walaupun begitu, Almarhum Tuanku Abdul Rahman tidak mengenakan tindakan ISA kepada penentang politiknya.

Baca buku sebelum dan selepas 13 Mei, karangan Almarhum Tuanku Abdul Rahman. Walaupun dia namakan pelampau yang menghasut (the ultra) di kampus ialah Mahathir Mohamad, pelampau golongan muda ialah Musa Hitam, pelampau dalam Pemuda UMNO disebut Jaafar Albar. Walaupun begitu, Almarhum Tuanku Abdul Rahman tidak menggunakan ISA untuk menentang pengkritik peribadinya.

Perdana Menteri yang ada sekarang, walaupun yang ketujuh-tujuh ini kebanyakannya, dua tiga orang adalah pengkritik beliau nombor wahid, beliau sanggup menggunakan Akta ISA untuk menahan mereka ini. Pada peribadi saya, walaupun saya telah lalui Akta ISA, ianya zalim. Kalau ditakdirkan kami memerintah, berjanjilah wahai Ketua Pembangkang dan Yang Berhormat bagi Permatang Pauh, jangan kita gunakan ISA kepada musuh politik kita. *[Tepuk]*

Kalau kita anggap zalim pada diri kita, jangan kita zalimkan orang lain. Saya tidak setuju itu. Sebab itu apabila kita memerintah nanti...

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: ...kalau ditakdirkan memerintah, pihak pembangkang sebelah sana jangan bimbang sebab seperti ANC walaupun Nelson Mandela dan rakan-rakannya kebanyakannya ditahan dengan akta yang zalim, apabila mereka memerintah, sedangkan ANC disokong oleh Kerajaan Barisan Nasional...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: ...ANC tidak menggunakan ISA kepada penentang-penentang politiknya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Setiausaha Parlimen bangun.

Tuan Mohamad bin Sabu: ...walaupun mereka melalui akta yang zalim itu semasa di bawah kerajaan yang bersifat apartheid. Tolonglah masa tidak banyak.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Sedikit sahaja.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ha?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Sedikit sahaja, minta penerangan.

Tuan Mohamad bin Sabu: Kalau saya bagi ini, Yang Berhormat bagi Parit Sulong minta pula. Tolonglah, tolonglah.

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Tuan Mohamad bin Sabu: Bukit Mertajam pun tidak usahlah. *[Ketawa]* Jadi, kita lihat sekarang ini keadaan yang digunakan ISA semula, alasannya tidak kuat. Oh, apabila orang ramai tidak hadir ke perhimpunan itu, sepatutnya Perdana Menteri berterima kasih kepada rakyat. Dia kata, "Lihat! Apabila kita beri amaran, orang tidak ramai". Ertinya Perdana Menteri mencabar rakyat semula. Apabila orang tidak keluar ramai, dikatakan rakyat sudah sokong kerajaan.

Sepatutnya sebagai Perdana Menteri, terima kasihlah kepada rakyat yang tidak membuat huru-hara dan perjalanan perhimpunan yang begitu baik, tidak ada tercetus huru-hara, *rocket launcher* tidak ada, bom tangan tidak ada. Barangkali pihak kerajaan silap. Dia nampak tongkat Chandara Muzaffar, dia anggap itu *rocket launcher* barangkali. *[Ketawa]*

Apabila keadaan sudah aman dan tenteram, alasan penahanan mereka itu sepatutnya mereka dibebaskan ataupun dihadapkan ke mahkamah dengan segera sebab dalam kegawatan ekonomi, dalam suasana politik yang begini rupa, janganlah kita meletakkan imej negara kita dalam keadaan yang buruk yang dipandang oleh negara luar sekarang ini.

Kita telah berusaha lebih dua tahun. Al-Ma'unah lebih dahsyat. Berlaku pembunuhan tetapi kerajaan boleh bertahan waktu itu tidak guna ISA. Mereka didakwa di mahkamah dan apabila dibicarakan, orang diam tidak bercakap lagi hal Al-Ma'unah. Sekarang perkara ini tidak seserius seperti Al-Ma'unah, bahkan peristiwa di Jalan Klang Lama, pembunuhan lebih serius, tidak ada ditahan di bawah ISA. Kenapa yang ini ditahan di bawah ISA?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Mohamad bin Sabu: Sudah dua kali bangun, kena bagi jugalah.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya hendak tanya Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat kata kalau pembangkang memerintah, tidak akan gunakan ISA. Saya hendak tanya dua soalan. Dua undang-undang sahaja sekarang yang ada di Malaysia. Yang pertamanya, apa komen Yang Berhormat apabila Kerajaan Negeri Terengganu membuat kenyataan mengugut pegawai kerajaan siapa yang bocorkan rahsia kerajaan akan diambil tindakan di bawah Akta Rahsia Rasmi. Dahulu Yang Berhormat kata ini pun zalim.

Kemudian baru-baru ini apabila pegawai-pegawai kerajaan membuat kenyataan mengenai isu istana dengan pihak pemimpin PAS, sekali lagi Kerajaan Kelantan pula buat pengumuman bahawa pegawai jangan buat pengumuman, nanti boleh diambil tindakan di bawah Perintah Am Kerajaan Bab D. Itu baru undang-undang yang kecil, sudah hendak diambil tindakan yang diugut kepada pegawai-pegawai. Apatah lagi, kalau memerintah esok, mungkin lebih dari ISA Yang Berhormat guna.

Yang keduanya hendak tanya ini. Dua kes Al-Ma'unah dengan Jalan Klang Lama, boleh tidak Yang Berhormat terangkan mengapa perkara ini Al-Ma'unah dan Jalan Klang Lama ini pergi ke mahkamah dan kes yang baru ini, ISA. Bolehkah Yang Berhormat membezakan di antara kes jenayah dan kes keselamatan negara?

Tuan Mohamad bin Sabu: Kita faham. Sebenarnya kalau hendak guna ISA cara apa pun boleh sebab kita sebut Yang Berhormat bagi Kepong. Cara Yang Berhormat bagi Kepong bercakap dalam Dewan dan di luar Dewan serupa. Macam

ini pun kena ISA. Adakah ini penjenayah? Kalau saya mungkin. Saya kadang-kadang kasar. Yang Berhormat bagi Kepong bila kasar. Ok ek, ok ek, ok ek, ok ek bila bercakap begitu. *[Ketawa]*.

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Mohamad bin Sabu: Nanti tak sempat sudah ini. Allah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada dua Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Terima kasih. Adakah Yang Berhormat bagi Kuala Kedah sedar bahawa bukan sahaja pembangkang yang membantah tangkapan ISA kali ini tetapi ahli Exco Gerakan di Penang, Dr. Toh, Dato' Tee Pit Chin, Dato' Ting Hok Nam pun bantah dan juga Ahli Yang Berhormat bagi Bentong mengatakan kalau ada bukti hadapkan mereka ke mahkamah. Kalau tidak, bebaskan mereka.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ya, ISA sudah tidak popular. Tahukah Speaker daripada Johor, orang Melayu paling ramai menyertai PAS sekarang selepas pilihan raya 1999 adalah daripada Johor. Ertinya di Johor sendiri sekarang pemerintah sudah tidak popular. Average setiap bulan menyertai PAS lingkungan 600 orang.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Lipis bangun.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ertinya pemerintah ini sekarang terlalu tidak popular.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dua orang bangun.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ha, Parit Sulonglah. Saya beri Parit Sulong.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah mengatakan ISA untuk jenayah. ISA adalah undang-undang pencegahan, dengan izin, *preventive law* bukannya undang-undang untuk jenayah yang jelas, tidak. Jadi janganlah cuba diselewengkan keadaan dalam Dewan yang mulia ini. Yang keduanya Yang Berhormat mengatakan kerajaan tidak popular di negeri Johor. Saya dari negeri Johor, saya tidak pun lagi mendapatkan satu perkara yang amat jelas bahawa setiap bulan 1,000 orang masuk PAS. Apakah bukti Yang Berhormat mengenai hal ini? Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Yang Berhormat sendiri pun tidak cukup kuota untuk bertanding. *[Ketawa]*. Saya kasihan. Yang paling tidak popular Kementerian Pendidikan. Menterinya dulu bukan ahli UMNO, Timbalan Menteri kalah, Setiausaha Parlimen kalah. Saya pun tidak faham kenapa. *[Ketawa]*. Jangan usiklah itu, tidak elok.

Tuan Yang diPertua, jadi saya kata tadi yang mengatakan ini, saya bukanlah ahli undang-undang tetapi SUHAKAM, di antaranya di dalam mereka terdapat pakar undang-undang termasuklah Tan Sri Harun Hashim dan lain-lain lagi, minta mereka ini didakwa di mahkamah. Dan juga polis sudah tentulah hilang wibawa kalau bercakap mengatakan mereka ada rocket launcher, mereka ada bom sedangkan tidak dapat dibuktikan. Bermakna kalau lain kali polis mengeluarkan kenyataan, rakyat tidak percaya.

Ini yang menjadi masalah. Mana dia roket dia, mana dia bom dia dan mana dia komando-komando yang merancang untuk menggulingkan kerajaan. Perkara ini mesti dibuktikan di mahkamah dan kalau mahkamah buktikan rakyat percaya macam kes Al-Ma'unah sekarang orang sudah tidak bercakap banyak lagi kerana dapat didedahkan di mahkamah perancangan-perancangan mereka dan kita tunggu hasil keputusan itu.

Tuan Yang diPertua, sebab itulah kita lihat bahawa ISA ini digunakan tidak lain hanyalah tujuan politik yang dikatakan tadi untuk mencegah tetapi kita katakan cegah macam mana pun ada akta yang cukup. Menurut SUHAKAM akta yang ada cukup untuk mendakwa seseorang - fitnah, rahsia kerajaan dan sebagainya, seperti kata Setiausaha Parlimen tadi kalau pegawai-pegawai kerajaan di Kelantan dan Terengganu dianggap melakukan kesalahan, mereka juga akan didakwa di mahkamah, tidak sebut pun iaitu kita hendak tahan mereka di bawah ISA.

Saya sendiri kalau Barisan Alternatif memerintah guna ISA terhadap pembangkang, saya akan bertindak menentang. Mungkin saya akan jadi pembangkang pula pada waktu itu. Sebab bila kita kena, kena itu zalim. Siapa kena ISA tahulah, teruk. 60 hari sekarang ini hari yang ketujuh mereka soal siasat cukup keras. Tidak ada kena mengena soalan-soalan penuh dengan maki hamun dan sebagainya. Benda itu kena kepada kita. Kita tidak mahu kena kepada orang lain.

Bukan seronok bila memerintah esok hendak tangkap Yang Berhormat bagi Tanjong Karang, saya tidak setuju. Walaupun Perdana Menteri yang telah banyak semasa Menteri Dalam Negeri menangkap orang dan tandatangan hantar ke

Kemunting, saya tidak setuju dia ditahan di bawah ISA kerana umurnya pada waktu itu mungkin dekat 80 tahun. Bukan setakat belakang sakit, seluruh badannya akan sakit.

Jadi kita harap bila kita mendukung AMC iaitu kerajaan Mandela yang dia dizalimi, dia dipenjarakan bertahun-tahun, rakan-rakannya dipenjarakan bertahun-tahun dan bila dia naik jadi pemerintah dia hapuskan ISA itu, kita sokong kerajaan Mandela tetapi di sini kita bertindak seperti kerajaan Apartheid. Kita harap ISA ini dihentikan dan bebaskan mereka dan kalau tidak mahu bebas, kalau ada bukti yang cukup dakwa mereka di mahkamah.

Dan pihak polis pula kita akui mereka kadang-kadang bertugas kalau di Langkawi itu, polis Langkawi teruk, pembesar selalu melawat di sana. Mereka bekerja kadang-kadang setahun tanpa cuti. Dari pangkat inspektor, habis pembesar ini datang, pembesar ini pula. Mereka sentiasa kena kawal dan mereka terpaksa bekerja, elaun tidak cukup. Bila mereka marah bila ada orang tunjuk perasaan dia lepaskan perasaan itu kepada kami. Itu yang teruk itu. Berilah keselesaan kepada pegawai-pegawai polis ini.

Walau bagaimanapun, tindakan mereka tidak lebih, mereka bertindak di bawah arahan kerajaan yang memerintah dan kita lihat sekarang ini seolah-olah Menteri Dalam Negeri, Yang Berhormat bagi Kepala Batas, tetapi peranan penangkapan dan yang bercakap lebih banyak kita lihat Perdana Menteri. Kenapa? Ini satu persoalan yang kami pemerhati politik memerhati perkara ini.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Jeli bangun.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Boleh sikitkah? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Kuala Kedah. Kita lihat bahawa polis telah ada bukti mengatakan bahawa kumpulan-kumpulan ini mempunyai bom tangan, ada *molotov cocktail* – seolah-olah tuduhan itu sudah ada di pihak polis. Kenapa pihak polis, mengikut pandangan Yang Berhormat, tidak mendakwa mereka di mahkamah yang terbuka, bukan mahkamah gelap? Kenapa pihak polis dan juga Perdana Menteri sendiri yang bercakap yang mengatakan mereka begini. Kenapa tuduhan itu masih tidak dikemukakan kepada rakyat. Kalau di mahkamah terbuka mungkin jawapannya boleh tahu. Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Itu yang saya katakan tadi kita mahu kewibawaan polis terpelihara. Jangan buat tuduhan-tuduhan selepas itu mereka tidak didakwa di mahkamah. Maka lain kali walaupun ada sungguh ejen-ejen subversif pembangkang, katalah pembangkang waktu itu BN, ada sungguh tetapi orang sudah tidak percaya kerana pihak polis mengeluarkan kenyataan yang tidak dibuktikan di mahkamah terutama sekali soal senjata dan sebagainya.

Jadi, perkara ini perkara yang kita hendak ambil perhatian yang serius perkara ini sebab kewibawaan negara terjejas, keselamatan negara Alhamdulillah setakat ini terjamin. Kami daripada pembangkang, kawan-kawan bila hadir tunjuk perasaan, yang pertama kita pesan - pergi dengan tangan kosong. Tidak ada bawa satu benda melainkan senjata asli. Lain kita tidak bawa apa-apa. Ini tadi.....

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tebrau bangun.

Tuan Mohamad bin Sabu: Sekejap, cukuplah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Sikit sahaja.

Tuan Mohamad bin Sabu: Allah, sudah hendak habis masa.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tidak apalah, izinkan sedikitlah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tidak payahlah. Tidak payahlah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Sekejap, sekejap sedikitlah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Jadi, tadi bila kita tanya Timbalan Perdana Menteri dalam Parlimen ini, dia kata dia tidak tahu. Perdana Menteri yang mengemukakan hal tahanan dan alasan-alasan penahanan lebih daripada Menteri Dalam Negeri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Mohamad bin Sabu: Dan kita lihat saya dulu pernah menegur dalam Parlimen ini susunan berita. Yang pertama dulunya mesti Perdana Menteri. Saya setuju berita utama hak Perdana Menteri. Berita kedua hak Timbalan Perdana Menteri, ya. Semasa itu saya menegur kerana berita utama tidak pergi kepada Timbalan Perdana Menteri waktu itu Tun Ghafar Baba. Saya tegur. Sekarang kita lihat di Malaysia jadi macam itu balik. Berita utama Perdana Menteri, patut. Berita kedua Timbalan. Berita ketiga dalam TV3 sekarang Abdul Rahman Maidin. Menteri tidak, apa pun tidak, dia lebih popular dari menteri-menteri. Saya cemburu.

Muka Menteri kita daripada Sabah jarang keluar dalam televisyen. [Ketawa]. Timbalan Menteri iaitu Wilayah Persekutuan habuk pun tidak ada. Yang keluar tiap-tiap malam Rahman Maidin, Rahman Maidin, Rahman Maidin. Jadi kita nampak seolah-olah dia yang ketiga berkuasa di Malaysia sekarang. Ini hal media. Sebab itu barangkali ada maklumat mengatakan tengah rancangan *wrestling* sedang rancak – ada maklumat saya belum check lagi, mengatakan bahawa amanat Anwar pesan kepada anaknya keluar dalam TV3 baru-baru ini - tengah malam. Cuba checklah, saya dapat maklumat itu. Ertinya barangkali pihak petugas TV3 pun sekarang ini rasa jemu sebab TV3 sepatutnya ditutup kerana hutangnya lebih daripada harta. Sepatutnya tutup sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Mohamad bin Sabu: Masa cukup. Terima kasih. Bil elektrik tidak bayar, TV3 tidak bayar bil elektrik. Kenapa Yang Berhormat bagi Rompin tidak bertindak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tambun.

11.56 pg.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya ingin menyentuh tentang Perbadanan Usahawan Nasional Berhad. Saya ingin dapat penjelasan daripada Timbalan Menteri Kewangan beberapa minggu lalu ada kenyataan menyatakan beberapa pegawai kanan dalam PUNB telah cuba menjual bon PUNB di pasaran antarabangsa bernilai lebih kurang US\$5 bilion. Apakah tindakan-tindakan yang telah diambil ke atas pegawai-pegawai tersebut kerana saya menganggap perkara ini amat serius.

Kebetulan minggu lalu saya pergi ke luar negara dan saya singgah di Amerika Syarikat. Di dalam *The Wall Street Journal* pada hari Isnin 9 April ada menyatakan, ada satu statement daripada PUNB dengan izin,

"Important Notice.

Notice is hereby given that Perbadanan Usahawan Nasional Berhad (the Company Incorporated under the Companies Act 1965 in Malaysia) has not at any time issued nor agreed to issue in any manner whatsoever bond in any currency, whether purportedly issued on 13 October 2000 or otherwise, nor any other forms of securities for the purposes of subscription financial placement or otherwise.

Take notice that any purported bond certificate or document relating to the purported issuance of bond or other forms of securities by Perbadanan Usahawan Nasional Berhad is invalid ever not be recognized, no honours or no redeem by Perbadanan Usahawan Nasional Berhad.

Further, take notice that any person who claims to be offering or dealing with bonds or other forms of securities, purportedly issued by Perbadanan Usahawan Nasional Berhad, is doing so without the authority or approval of Perbadanan Usahawan Nasional Berhad.

You are kindly requested to notify Perbadanan Usahawan Nasional Berhad immediately should any person contact or approach you regarding bond or other forms of securities purportedly issued by Perbadanan Usahawan Nasional Berhad at the following address or company secretary."

Akibat daripada tindakan pegawai-pegawai kanan tersebut, satu notis terpaksa diletak oleh Perbadanan Usahawan Nasional Berhad di dalam *The Wall Street Journal*. Perkara ini memang patut berlaku kerana tujuannya adalah untuk mengelakkan Perbadanan Usahawan Nasional Berhad bertanggungjawab sekiranya berlaku sebarang negotiation ataupun akhirnya usaha untuk menjual bon tersebut yang seperti mana saya nyatakan tadi, kalau tidak silap saya bernilai US\$5 bilion.

Tetapi di sebaliknya, dengan adanya notis ini dalam akhbar tersebut, ia memberi gambaran yang negatif terhadap negara kita. Dia boleh mengembangkan satu persepsi kepada masyarakat Amerika bahawa terdapat di kalangan pegawai-pegawai terutama Perbadanan Usahawan Nasional Berhad, milik syarikat yang tidak jujur dan ikhlas terutama melibatkan satu bon yang begitu besar, di dalam pasaran antarabangsa ini menjadi satu isu internasional.

Jadi, sekiranya kita tidak ambil tindakan ke atas pegawai-pegawai yang terlibat maka dia akan memberi gambaran kepada orang luar yang kita tidak berapa kisah walaupun sesuatu yang serius berlaku dalam organisasi kita. Jadi saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah tindakan yang boleh diambil. Sebagai seorang Ahli Parlimen, saya berpendapat perkara ini serius. Individu yang bertanggungjawab mesti diambil tindakan ke atas mereka barulah kita dapat mengembalikan imej yang baik oleh negara kita. Bermakna

negara kita memandang serius di atas pegawai-pegawai kita yang cuba melakukan a *fraud* terutama yang melibatkan satu di peringkat antarabangsa.

Kedua, mengenai dengan KWSP. Saya baca dalam akhbar *The Sun* di bawah tajuk 'Restore Contributor's Confidence', dengan izin. Di sini dinyatakan bahawa MTUC bercadang pada 12 Mei untuk mengadakan satu piket di seluruh pejabat KWSP melibatkan 230 *affiliate* mewakili 550,000 ahli. Saya anggap perkara ini serius kerana biasa kita tahu piket ini berlaku kerana di dalam rundingan gaji dan kenaikan pangkat baru diadakan piket. Tetapi kali ini piket diadakan untuk menyatakan tidak keyakinan kepada satu institusi yang penting di negara kita.

Saya mengucapkan setinggi tahniah kepada kerajaan kerana telah melantik Encik Azlan Mohd. Zainal, bekas Pengarah Urusan Arab-Malaysian Bank untuk menjadi Ketua Eksekutif KWSP bermula daripada 16 April 2001. Daripada Parlimen Kesembilan saya selalu menyatakan bahawa agensi-agensi kerajaan terlibat dengan soal pelaburan kewangan, tambahan pula KWSP dengan mempunyai aset sebanyak RM180 bilion mestilah diurus oleh seorang profesional. Saya tidak percaya individu yang melalui proses kerajaan melalui rank and file tiba-tiba menjadi ketua eksekutif, kerana pengalamannya berbeza dengan pengalaman dalam bidang kewangan. Tentulah kita perlukan orang dalam bidang kewangan untuk memimpin satu organisasi yang begitu besar. 180 bilion kalau dikumpulkan bank-bank kita, ia akan menggabungkan beberapa bank begitu besar melibatkan diri dalam soal bidang kewangan. Jadi, saya mengucapkan tahniah.

Saya berharap bahawa perubahan seterusnya berlaku tidak sekadar ketua eksekutif, tetapi dalam department-department lain saya percaya kita perlu menyuntik pegawai-pegawai yang mempunyai latar belakang dalam bidang kewangan. Macam Encik Azlan ini adalah seorang fellow dalam Institute of Chartered Accountant.

Ada beberapa isu yang dibangkitkan oleh pihak MTUC, satu mengenai dengan EPF Annuity Scheme. Sehingga sekarang saya merasa hairan mengapa isu ini tidak dapat ditamatkan. Adakah masalah timbul kerana ketidakfahaman ke atas konsep annuity scheme ini ataupun di atas pelaksanaan, atau ada individu-individu yang mencarum ataupun membeli annuity scheme ini yang menghadapi masalah. Saya difahamkan melalui skim insurans, sistem ini berjalan melalui syarikat-syarikat insurans dan syarikat insurans yang menawarkan kepada individu yang berkehendak untuk melabur dalam skim anuiti ini. Dan apabila ejen pergi menemui individu

tertentu, saya nampak ejen tidak memberi gambaran sepenuhnya sehingga datang rasa tidak yakin bahawa skim ini begitu berjaya.

Mengapa tidak kita membuat comparative study. Di Jepun, di Amerika Syarikat dan di Singapura telah melaksanakan skim ini dengan jayanya. Apakah perbezaan skim tersebut di negara-negara yang lain dengan skim kita, dan ini diperjelaskan kepada individu yang mana untuk membeli skim tersebut. Kalau kita dengar daripada satu sudut, apabila seseorang memasuki skim ini, umur tiba 55 tahun dia akan mendapat bagi satu unit yang dia beli sebanyak RM100. Kalau umur dia 20 tahun dia beli satu unit harga RM2,000 dia dapat RM100. Kalau umur 30 tahun RM3,000, kalau 40 tahun RM4,000.

Bila tiba umur 55 sehingga umur 100 dia akan datang RM100 bagi satu unit. Kalau RM100,000 dia beli harga RM4,000 bermakna lebih kurang dalam RM2,500 sehingga umur 100 tahun. Tetapi kalau dia mati sebelum 65 tahun dia dapat balik keseluruhan wang yang disimpan - kalau ada RM100,000 dia boleh dapat balik RM100,000. Tetapi kalau dia mati selepas 65 tahun, wang sebanyak RM100,000 itu tidak dikembalikan dan waris tidak dapat satu sen pun.

Di sini datang satu keraguan, saya dapati kalau tidak dilakukan satu kajian, kalau wang ini diberi kepada pencarum RM100,000 dengan tidak melakukan pelaburan, berapa jumlah yang akan diperolehi pada umur 65 tahun dengan jikalau masuk skim ini berapakah yang akan diterima. Apabila ejen tidak begitu teliti dalam menjual skim ini, datang rasa tidak puas hati.

Kemudian, saya difahamkan syarikat-syarikat insurans juga menghadapi kesukaran apabila skim ini seorang individu telah menandatangani skim ini, apabila pihak insurans mengemukakan permohonan kepada EPF. Dalam soal processing permohonan itu memakan masa tiga bulan. Bermakna kalau dia masuk pada 1 April - Mei, Jun, 1 Julai baru efektif. Sepatutnya efektif pada 1 April. Inilah rasa tidak senang oleh pencarum, mungkin dikemukakan kepada MTUC dan MTUC pula menjadikan satu isu untuk mengadakan piket.

Saya berharap pihak KWSP, pengurusannya menemui MTUC untuk menyelesaikan masalah. Saya ingat masalah ini bukan besar. Kalau perlu ahli Parlimen terlibat, saya sanggup untuk terlibat supaya kita tidak berlaku piket sampai 550,000 orang hendak berpiket seluruh negara. Jadi, budaya apa yang kita hendak wujudkan di negara kita ini. Satu masalah yang bukan begitu sukar, sampai kita hendak berpiket. Kemudian datang kenyataan demi kenyataan baru kita betul rasa

puas hati. Mengapa tidak di peringkat awal kita adakan rundingan dan perbincangan. KWSP mesti berani berhadapan dengan MTUC.

Kedua, mengenai benefit kematian. Yang ini saya kurang jelas. Ada satu kes yang dikemukakan oleh Encik Abdul Hamid bin Maidin, 41 sepatutnya mendapat RM30,000 tiba-tiba dapat RM2,000. Kalau ini betul berlaku, jikalau skimnya begitu, saya juga tidak bersetuju kalau sepatutnya dapat RM30,000 mesti dapat RM30,000, mengapa hendak ditukar sistem ini. Kalau ditukar mesti diberitahu kepada pencarum-pencarum. Saya juga turut menjadi seorang pencarum.

Kemudian, dividen enam peratus. Saya ingat dividen 6% ini perlu dijelaskan kepada MTUC. Dalam ekonomi yang membangun, a growth economy, keuntungan banyak, kita boleh bagi dividen banyak. Dalam ekonomi yang jatuh, kita tidak boleh bagi dividen yang banyak. Ini satu benda yang mesti diterima hakikat. Di Amerika Syarikat sekarang ini NASDAQ hanya 10% daripada nilai asal, banyak tutup, duit dividen tak ada. Unit trust di Amerika Syarikat banyak yang tidak beri dividen kerana ini hakikat dunia ekonomi pasaran. Jadi, mesti dijelaskan kepada MTUC.

Saya ada satu cerita, Tuan Yang di-Pertua. Dalam satu cerita ini seorang isteri bawa anak keluar daripada rumah. Dia tidak ada suami, keluar dari rumah. Pada waktu tengah hari anaknya menangis kerana lapar, dia tunjuk kepada kedai makan tetapi ibunya terus berjalan. Mengapa dia berjalan, kerana dia tidak ada wang.

Jadi, hakikat ekonomi ini harus kita terima dan harus difahamkan. Ekonomi jatuh memang semua orang menghadapi kesukaran. Saya sanggup kalau ekonomi jatuh, hendak potong gaji saya, bagilah potong gaji untuk kesejahteraan negara. Apa yang kita hendak bising sana. Keseluruhan yang kita hadapi kalau jatuh ekonomi semua orang akan menghadapi kesukaran. Jadi, 6% adalah satu jumlah yang sudah tinggi. Kalaulah kata kerana pelaburan kita rugi, kalaulah KWSP letak semua dalam simpanan bank, sekarang ini simpanan bank dapat 3% sahaja. Pergilah mana bank, 3% sahaja faedah yang diberikan. Bermula daripada tahun lalu lebih rendah, 2.5%. Sebelum itu betul, 4.5%. Tetapi sekarang sudah kurang.

Jadi, kalau duit KWSP keseluruhan letak dalam bank komersial, dia dapat 3%, maka dia boleh beri dividen hanya 2.5%.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat tadi ada menyebutkan bahawa dividen

itu bergantung kepada keadaan ekonomi negara, saya setuju. Tetapi yang dipersoalkan ialah dalam keadaan ekonomi yang sedikit menurun, yang dikatakan naik ini, kita bagi hanya 6% tetapi di waktu betul-betul jatuh dahulu tahun 1997 misalnya kita dapat beri 6.74% dan tahun 1998 kita bagi 6.84%. Jadi, di mana rasionalnya apa Yang Berhormat sebut tadi, bila ekonomi jatuh sepatutnya dividennya jatuh. Tetapi kejatuhan yang paling teruk tahun 1997, 1998 kita bagi dividen lebih baik daripada yang sekarang kita bagi.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya ingat Yang Berhormat tidak mengikuti perkembangan ekonomi. Ekonomi kita mula jatuh pada bulan Oktober 1997 dan semasa itu kejatuhan ekonomi belum lagi dirasai oleh syarikat-syarikat dan institusi pelaburan. Kalau Yang Berhormat semak faedah bank yang dibagi semasa itu masih tinggi, kesannya belum dirasai. Kesannya mulai dirasai 1998, 1999 lebih teruk lagi dalam proses kita hendak naik. Jadi, pendapatan yang diterima oleh KWSP pada tahun ini lebih banyak sedikit daripada tahun lalu. Tetapi pencarum pada masa ini lebih ramai daripada dahulu. Oleh kerana pendapatannya lebih sedikit daripada tahun lalu, tetapi pencarum lebih ramai, apabila kita spread sama ramai, tentulah dividen yang diberi terpaksa diberi sedikit. Jadi....

Tuan Yang di-Pertua: Ada dua yang bangun. Ya, Parit Buntar.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Ini pun satu perkara yang sukar diterima. Kita dapati Pengerusi EPF pun menggunakan argument yang serupa, bila pencarum ramai...

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya ingat tak payahlah Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat hendak bincang ini tak payahlah. Yang Berhormat bacalah. Saya ingat Yang Berhormat tidak faham tentang hukum ekonomi. Terima kasihlah. *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Parit Buntar.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tak payahlah. Masa saya pun terhad. Saya rasa tidak guna kita hendak argue benda Yang Berhormat tidak tahu. Saya berterima kasih.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Parit Buntar.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasihlah. Tak guna pun kita hendak berbincang perkara ini. Yang Berhormat mempunyai persepsi yang lain, Yang Berhormat boleh baca dan daripada bacaan Yang Berhormat boleh tahu

sama ada Yang Berhormat betul ataupun tidak. Tidak perlu argue dengan saya, saya ada banyak perkara yang saya hendak kemukakan. Tak apalah, okey.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat bagi Tambun. Saya setuju bahawa bila mana economic growth negara kita, kenaikan ekonomi kita menurun maka sepatutnya dividen kepada KWSP juga menurun. Betul, itu sememangnya normal dari segi perniagaan. Tetapi bila mana yang dibangkitkan oleh Parit Buntar bahawa pada tahun 1998 sudah pasti berdasarkan pendapatan 1997. Begitu juga dividen yang diberi pada 1999 berdasarkan kepada dividen pada pendapatan 1998. Jadi, yang menjadi persoalan sekarang kami memang bersama-sama dengan Yang Berhormat bagi Tambun, cuma yang kita hendak fikirkan sekarang kerajaan mengatakan bahawa GDP negara pada tahun 2000 jauh meninggalkan GDP 1999. Tetapi kenapa pula dalam keadaan economic growth negara sepatutnya dividen baru-baru ini mestilah kena berkadaran seperti mana GDP yang dimaklumkan pasal berdasarkan kepada tahun lepas punya performance, dengan izin, dapat penjelasan. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Yang Berhormat. Saya tidak sangka Yang Berhormat pun tidak faham. [Ketawa] Makro ekonomi dengan mikro lain, Yang Berhormat. GNP itu micro growth of the nation. Bila diterjemah dari segi institusi atau syarikat, ia berbeza. Kita mesti jelas dan faham. Jangan kita ingat bila GNP naik 8%, ini mesti naik 8%. Kita mesti melakukan analisis dalam KWSP. Sebenarnya KWSP pada tahun ini mendapat keuntungan lebih sedikit pada 31 Disember 2000. Tetapi base pencarum itu lebih ramai. Jadi, bila hendak dibagi dividen kepada yang lebih ramai, jadi jumlahnya menjadi lebih rendah lagi jika dibandingkan dengan yang kurang. Kalau bilangan yang mencarum pada tahun ini sama ramai dengan tahun lalu mungkin boleh maintain enam perpuluhan beberapa peratuskah. Tetapi oleh kerana base yang ramai ia terpaksa dikurangkan. Terima kasih banyak.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila gulung Yang Berhormat. Ada satu minit lagi.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Oh ya, baiklah. Yang saya ingin nyatakan tadi bukan hendak pergi secara terperinci. Tetapi saya minta pihak KWSP mengadakan perbincangan dengan MTUC. Masalah-masalah yang dibangkitkan seperti mana saya katakan tadi ada berapa lagi yang tak sempat saya nyatakan, bukanlah satu perkara yang begitu sukar untuk diatasi. Melalui

perundingan perkara ini boleh diselesaikan. Saya harap EPF dan juga MTUC akan berbincang supaya tidak perlu kita mengadakan piket ini yang akhirnya boleh merugikan negara kita. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Pendang.

12.15 tgh.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor [Pendang]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Bismillahir-Rahmanir-Rahim. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Antara jabatan dan kementerian yang mendapat banyak peruntukan dalam Perbelanjaan Tambahan yang telah pun dibelanjakan pada tahun 2000 dan tahun 2001 ialah Kementerian Kesihatan. Peruntukan tambahan yang diminta atau yang dipohon ialah sebanyak RM139,130,000.

Saya ingin menyentuh semula tentang perbincangan dalam sesi Soal Jawab pagi tadi mengenai dengan kes Dato' Seri Anwar Ibrahim yang sepatutnya diberi peluang lebih banyak tadi untuk Ahli-ahli Yang Berhormat membuat soalan tambahan bagi mendapat satu jawapan dan komitmen yang memuaskan dari kerajaan.

Sebagaimana ketika Perdana Menteri datang untuk menjawab soalan Tuan Yang di-Pertua, telah memberi peluang kepada tiga Ahli Dewan Rakyat untuk membuat soalan tambahan tetapi tadi Tuan Yang di-Pertua, nampaknya berkeras tidak hendak membenar lebih dari dua soalan tambahan menyebabkan isu yang dibangkitkan masih tergantung. Apa lagi bila ada Backbencher Yang Berhormat bagi Sipitang umpamanya membangkitkan seolah-olah membincang isu kesihatan bekas Timbalan Perdana Menteri itu sebagai isu peribadi.

Ini sangat mengecewakan dan saya sangat kesal, itu bukan isu peribadi, itu isu kemanusiaan. Walau sesiapa pun yang membangkitkan dia adalah isu kemanusiaan, bukan isu peribadi. Mungkin Yang Berhormat bagi Sipitang itu ada masalah peribadi.

Jadi, saya harap kita harus melihat secara objektif kerana kita juga mendapat taklimat, penjelasan daripada doktor pakar tempatan, kalau boleh saya sebutkan namanya ialah Dr. Halili yang telah memberikan pandangan beliau dari segi perubatan tentang kedudukan sakit yang dialami oleh bekas Timbalan Perdana Menteri, di mana beliau ini seorang pakar bedah saraf menyatakan memang pembedahan biasa akan menyebabkan risiko yang lebih tinggi berbanding dengan

pembedahan yang dicadangkan oleh doktor pakar daripada Jerman. Kerana pada pandangan beliau potensi untuk berjaya dalam pembedahan yang biasa dilakukan sekitar 80% sehingga 87% risikonya lebih daripada 10% dan ini sangat besar risikonya.

Beliau menyatakan risikonya kemungkinan penyakit itu akan bertambah berat atau tidak ada sebarang perubahan tetapi pembedahan yang dicadangkan oleh doktor pakar daripada Jerman itu menggunakan pembedahan bentuk baru, itu lebih rendah risikonya.

Jadi, di sinilah timbulnya perbalahan walaupun Menteri Kesihatan menyatakan bahawa HKL mempunyai peralatan yang cukup tetapi yang meragukan Dr. Huglon daripada Jerman ini ialah kerana dia berpendapat dalam surat yang terakhir, kenyataan yang terakhir bahawa di awal kedatangannya di Kuala Lumpur, pihak HKL menyatakan mereka tidak mempunyai peralatan yang mencukupi untuk melakukan pembedahan mengikut formula ataupun kaedah yang digunakan oleh doktor pakar daripada Jerman itu. Tetapi dalam waktu yang singkat selepas itu HKL memaklumkan pula mereka mempunyai peralatan yang mencukupi.

Jadi, inilah yang meragukan beliau macam mana dalam masa yang sebegitu singkat boleh dibuat satu kenyataan bahawa HKL mempunyai peralatan yang cukup untuk dilakukan pembedahan mengikut kaedah atau formula yang dilakukan oleh Dr. Huglon daripada Jerman. Ini persoalannya.

Jadi, oleh kerana itulah pesakit lebih memilih untuk dirawat secara yang digunakan oleh pakar daripada Jerman dan ini sebenarnya bergantung kepada kerajaan. Kerana mengikut Akta Penjara menyatakan bahawa – dan juga deklarasi Bangsa-bangsa Bersatu memberi hak kepada banduan yang sakit untuk mendapat rawatan mengikut pilihannya. Apalagi dalam rawatan pakar atas prinsip-prinsip kemanusiaan.

Jadi, saya fikir Akta Penjara Perkara 43 jelas bahawa pihak berkuasa boleh membenarkan seseorang yang sedang ditahan dalam penjara untuk menerima rawatan mengikut pilihan-pilihannya dengan dikenakan beberapa syarat dan syarat-syarat itu boleh dibuat oleh kerajaan. Kalau kerajaan memandang peristiwa ini ataupun perkara ini secara serius untuk membuktikan khidmat kesihatan adalah khidmat yang lebih bersifat kemanusiaan, bukan khidmat politik.

Jadi, kerajaan boleh membenarkan apa-apa juga syarat di dalam membenarkan Dato' Seri Anwar ataupun bekas Timbalan Perdana Menteri bagi

mendapat rawatan pembedahan itu di Jerman iaitu pusat pembedahan di mana Dr. Huglon ini menjalankan pembedahan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada Jeli bangun di belakang. Jeli, ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Dato' Ketua Pembangkang.

Apakah keputusan yang dibuat oleh sama ada Menteri Kesihatan dan juga pihak Hospital Kuala Lumpur kerana menurut kenyataan temu bual Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selepas membentangkan Rancangan Sepuluh Tahun Ketiga Negara kita di luar Dewan sana semasa temu bual (*interview*) dengan pihak-pihak pemberita, Yang mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi, yang merupakan wira dunia ketiga telah mengatakan bahawa bekas Timbalan Perdana Menteri berbohong sakit. Apakah ekoran daripada kenyataan itu, maka HKL terpaksa menukar kenyataannya yang asal? Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Ketua Pembangkang.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jeli. Sebenarnya orang yang berkata Dato' Seri Anwar itu berbohong kerana sakit, orang itulah sebenarnya yang berbohong.

Saya tidak tahu apakah keputusan yang dibuat oleh hospital ataupun Kementerian Kesihatan ataupun pihak HKL dipengaruhi oleh kenyataan Perdana Menteri ataupun tidak. Tetapi ruang masih ada bagi kerajaan untuk menimbang dari segi keadilan dan kemanusiaan untuk membenarkan Dato' Seri Anwar Ibrahim mendapat rawatan pembedahan itu di luar negara dan ini bukan satu perkara yang ganjil. Ada pemimpin kerajaan mengatakan tidak pernah berlaku dalam dunia orang yang dalam penjara dibenarkan untuk mendapat rawatan pakar di luar negara, ini tidak benar.

Ini berlaku di Filipina, di waktu pemerintahan diktator Marcos membenarkan suami kepada bekas Presiden Filipina iaitu suami kepada Corazon Aquino yang pada waktu itu dipenjarakan di zaman Marcos dan Marcos membenarkan dia dirawat di luar negara. Itu seorang diktator, apa lagi seorang yang menggelar dirinya sebagai seorang demokrat. Kenapa tidak boleh membenarkan dengan apa juga syarat supaya Dato' Seri Anwar dibenarkan untuk mendapat rawatan ini? Kerana ini satu pembedahan yang akan menimbulkan risiko yang berat mengikut pakar yang saya katakan tadi itu pembedahan biasa mempunyai lebih dari 10% risiko negatifnya.

Jadi, ini yang kita harap supaya kerajaan dapat menimbang semula dari pandangan, dari tanggungjawab kemanusiaan untuk membenarkan Dato' Seri Anwar diberi rawatan pembedahan di Germany. Selain daripada itu kerajaan juga telah menetapkan syarat-syarat yang telah dipersetujui oleh pesakit sendiri iaitu kos perbelanjaan rawatan di luar daripada HKL itu ditanggung sendiri oleh pesakit, itu telah dipersetujui.

Jadi, ini dari segi kos mungkin tidak berbangkit, peruntukan tambahan ini tidak melibatkan kos daripada kerajaan

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Parit Buntar bangun ya.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Apa, nak tanya?

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Boleh, boleh nanti sedikit beri laluan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Tadi Yang Berhormat menimbulkan soal *risk factor* iaitu tentang setakat mana kita mengambil sesuatu keadaan dalam hal mengenai bekas Timbalan Perdana Menteri kita ialah soal risiko itu.

Kalau misalnya, tentang hal risiko mengenai kesihatan dan perubatan ini, kalau di satu tempat itu ada kebbaikannya walaupun 0.001% ini lebih baik kepada pesakit ini daripada mendapat satu rawatan yang risikonya lebih tinggi jika dibandingkan dia keluar negeri. Adakah ini tidak menjadi satu sebab mengapa kerajaan mesti memikirkan atas dasar perikemanusiaan seperti mana Yang Berhormat sebut?

Lagipun yang kita lihat nampaknya perkara ini sudah diremeh-remehkan misalnya, Perdana Menteri sendiri mengatakan bahawa sakit pesakit itu dibuat-buat dan juga disebutkan kemungkinan kalau Dato' Seri Anwar Ibrahim keluar negeri, kemungkinan tidak akan balik.

Dua malam yang lepas, tidak silap saya para pemimpin daripada Barisan Alternatif telah membuat satu jaminan bahawa pemimpin-pemimpin Barisan Alternatif sendiri akan menjadi *guarantor* kepada kepulauan Dato' Seri Anwar Ibrahim. Tetapi apa yang saya hendak sebutkan setuju tidak Yang Berhormat, rasa saya perkara ini sudah menjadi kepada acara politik semata-mata disebabkan kerana ada satu teori mengatakan – teorinya ialah kita hendak mengelakkan Perdana Menteri akan mendapat satu mimpi yang ngeri. Ngeri apa – ngeri melihat kepulauan Dato' Seri

Anwar Ibrahim setelah melalui proses *treatment* itu dia disambut oleh rakyat seperti rakyat Filipina menyambut Ninoi Aquino atau rakyat Iran menyambut Khomeini.

Inilah saya rasa yang menyebabkan perkara yang kita seolah-olah Menteri yang menjawab tadi pun, ahli-ahli kerajaan yang memberikan pandangan tentang ini hendak mengelakkan kengerian mimpi yang akan berlaku kepada Perdana Menteri itu. Bagaimana Yang Berhormat? *[Disampuk]*

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Parit Buntar. Memang saya bersetuju tetapi kerajaan masih boleh mengatur bagaimana pemergian beliau dan bagaimana kepulangan beliau supaya tidak memberi satu gambaran yang menakutkan pemimpin-pemimpin UMNO terutamanya kerana pemimpin UMNO sekarang ini pun sedang dalam ketakutan disebabkan oleh orang-orang mereka sendiri.

Jadi, oleh kerana itulah saya minta sekali lagi, saya merayu supaya kerajaan mempertimbangkan dari aspek kemanusiaan ini dan juga aspek keadilan dan juga hak seperti mana yang telah diperuntukkan dalam undang-undang. Dalam undang-undang penjara sendiri dan juga dalam perisytiharan Bangsa-bangsa Bersatu yang membenarkan *prisoner*, satu orang yang dipenjarakan yang sakit itu memilih doktor pakar untuk mera watinya dan juga tempat di mana pesakit itu memilih untuk dirawat, di mana dia lebih meyakini risiko dari rawatan itu lebih rendah dibandingkan dengan tempat-tempat lain ataupun menggunakan kepakaran yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Sipitang bangun Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Ya, Sipitang.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Ketua Pembangkang yang memberi laluan kepada saya.

Soal rawatan ini saya ingat Tuan Yang di-Pertua, minta Ketua Pembangkang sama ada bersetuju dengan saya bahawa kita tidak usahlah mempolitikkan— tadi sebelah sana mengatakan yang Barisan Nasional mempolitikkan tetapi sebenarnya sebelah sana pun mempolitikkan juga isu ini.

Misalnya, tadi Permatang Pauh mempersoalkan perkara yang sama. Ini ada kepentingan peribadi beliau kerana bekas Timbalan Perdana Menteri adalah suami beliau. Apa salahnya beliau membuat kunjungan hormat dengan Menteri, minta penerangan secara terus, tidak payah bercakap di Parlimen ini dan soal ini telah dipanjang-panjangkan.

Saya simpati dengan bekas Timbalan Perdana Menteri, dia tengah sakit. Kalau tengah sakit biarlah keputusan profesional yang membuat keputusan dan kita berilah laluan mendapat rawatan yang sebaik-baiknya tanpa ada kucar-kacir di luar.

Kalau kita sudah sudah ikut perbincangan dalam bawa ke kancah politik, nanti pihak profesional kita takut tidak boleh membuat keputusan sebijak-bijaknya kerana takut tekanan dan sebagainya. Jadi, *judgement* profesional, saya sebagai doktor perubatan, misalnya kalaulah seorang pesakit itu perlu dirawat, saudara-mara beliau kita suruh keluar bila pakar berbincang mengenai dengan sakit beliau – sakit seseorang itu. Keluarga tidak boleh ikut campur dalam perbincangan profesional kerana kita takut *judgement*, dengan izin, keputusan mengenai dengan rawatan itu dipengaruhi oleh keluarga.

Jadi, kita tidak mahulah perkara ini, saya mintalah pihak pembangkang janganlah lagi diungkit perkara ini dan biarlah pihak kementerian dan juga yang berkewajipan membuat keputusan dan kita minta Dato' Seri Anwar Ibrahim sembuh. Saya simpati dengan beliau supaya dia cepat sembuh.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya yang mempolitikkan isu Dato' Seri Anwar Ibrahim ini ialah apabila Perdana Menteri berucap di Gombak - di Kampung Mulia, Gombak menyatakan bahawa jika Dato' Seri Anwar Ibrahim dibenarkan keluar negeri dia tidak balik. Jadi, ini satu tanggapan negatif yang sangat-sangat mengecewakan kita dan selepas itu kenyataan beliau yang disiarkan pada hari pengebumian emak Dato' Seri Anwar Ibrahim di mana dia mengatakan bahawa Dato' Seri Anwar Ibrahim membuat propaganda politik tentang sakitnya.

Jadi, inilah kenyataan-kenyataan yang menimbulkan reaksi yang bermacam-macam. Jadi, Yang Berhormat bagi Sipitang patut adil dalam membuat kenyataan ini. Sebab itu saya meminta, bukan dari segi politik, saya merayu dari segi kemanusiaan, dari segi keadilan, sebab saya juga walaupun bukan doktor seperti Yang Berhormat bagi Sipitang tetapi saya juga mendapat pandangan-pandangan daripada doktor-doktor pakar seperti mana yang saya sebutkan tadi di mana sekarang ini etika doktor sekarang dalam amalannya tidaklah seperti sepuluh atau dua puluh tahun yang lalu di mana pesakit hanya diberi pilihan sama ada menerima untuk dibuat rawatan pembedahan ataupun pulang ke kampung atau pulang ke rumah.

Tetapi sekarang ini, para doktor mesti memperjelaskan kepada pesakit apa pembedahan, apa rawatan yang mesti dilakukan dan apa pilihan yang boleh dibuat dan apa risiko daripada rawatan itu. Kalau rawatan itu berbentuk pembedahan, apa risiko yang akan ditanggung oleh pesakit yang akan dilakukan pembedahan ke atasnya dan ini semua mesti diperjelaskan kepada pesakit dan pesakit tentulah akan melaporkan perkara itu kepada keluarganya. Apabila pesakit berpuas hati dan dia bersedia menanggung risiko barulah sesuatu langkah pembedahan dibuat....

Tuan Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Kinabatangan bangun.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: ...supaya dia akan menanggung risiko atas pilihannya sendiri. Jadi, oleh kerana itulah apabila ada pilihan, maka dia memilih untuk mendapat rawatan pembedahan yang lebih rendah risikonya berbanding dengan rawatan yang lebih tinggi risiko. Itu sahaja. Jadi, kerajaan sepatutnya menimbang dari aspek ini, bukan mengingati semula, memandang beliau dari aspek-aspek yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kinabatangan bangun. Hendak bagi jalan atau tidak?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Kinabatangan, sila.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Ketua Pembangkang. Ini masih juga berhubung dengan isu Saudara Anwar Ibrahim. Rasa saya Parlimen ini bukanlah satu tempat atau forum terbaik untuk menyelesaikan masalah ini kerana yang sakit sudah sakit. Jadi, kalau kita semua ada keikhlasan, gunakan keikhlasan, kaedah yang baik untuk menyelamatkan Saudara Anwar.

Sebentar tadi Menteri Kesihatan telah memberi penjelasan bahawa kalau dibanding dengan Sepanyol ataupun Dubai, negara Malaysia dari segi persiapan untuk pembedahan adalah yang terbaik dan walaupun berisiko. Setiap pembedahan ada risikonya tetapi penyakit boleh diubati. Cuma umur yang tidak boleh dikurang, tidak boleh ditambah. Jadi, ini seharusnya menjadi pegangan kita. Jadi, kalau risiko itu kita bimbang, memang ada risiko. Dalam berpolitik pun ada risiko kerana kalau berterusan berperang dalam Dewan di luar berhubung dengan isu keselamatan Dato' Seri Anwar Ibrahim, rasa saya beliau tidak akan sembuh kerana terlampau dipolitikkan, sama ada di pihak sini atau sana semua sama berpolitik. Jadi, kita

berhentikan politik ini, kita selamatkan dulu nyawa yang dalam tenat ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat...Yang Berhormat...sila gulung, Yang Berhormat. Minta gulung, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih. Kalau Dewan Parlimen ini bukan tempat untuk berbincang isu ini, mana Dewan lagi? Inilah Dewan yang paling baik untuk membincangkan isu ini untuk disampaikan secara langsung kepada kerajaan dan soal ini bukan soal politik, soal ini soal kemanusiaan dan pesakit itulah yang lebih berhak memilih apa corak, kaedah yang perlu dilakukan di dalam merawatnya, berpandukan kepada pandangan-pandangan daripada doktor-doktor pakar, bukan berpandukan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Perkara yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, ialah mengenai dengan peruntukan yang besar diberi untuk polis. Memanglah kita tidak menghalang polis untuk mendapat peruntukan yang besar – memang telah pun dibelanjakan kerana ini satu rang undang-undang untuk mengesahkan, untuk meluluskan perbelanjaan yang telah pun dibelanjakan, yang telah pun dikeluarkan daripada peruntukan luar jangka dan sebagainya. Tetapi kita ingin menarik perhatian, terutamanya dalam suasana negara kita yang masih lagi dalam keadaan yang kritis dari segi ekonomi, dari segi politiknya, tiba-tiba ribut tidak ada, taufan tidak ada, bukan sahaja pokok yang bergoncang, bukit pun bergoncang iaitu dengan tindakan kerajaan menggunakan ISA untuk menangkap tujuh orang aktivis.

Walaupun perkara ini telah dibincang tetapi kita akan terus bincang perkara ini, soal keadilan dan soal kezaliman ISA. Ini semua orang telah faham mengenai perkara ini dan sebab itu saya mengulangi lagi, menuntut supaya kerajaan membebaskan segera ketujuh-tujuh aktivis reformasi yang telah ditahan itu. *[Tepuk]* Kalau ada bukti seperti mana yang dicakapkan oleh IGP, ada rancangan untuk buat bom, cocktail ada, pelancar roket, tunjukkan di mahkamah kalau ada bukti.

Saya memang sukar untuk mempercayai kenyataan-kenyataan polis sebab ini sudah banyak kali berlaku dan ternyata tidak betul.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tuan Yang di-Pertua, sikit sahaja. Dalam kes Memali umpamanya pada tahun 1985, polis membuat kenyataan, Menteri membuat kenyataan dan Menteri di Jabatan Perdana Menteri waktu itu menjadi Menteri Penerangan, dia yang menjadi Pengarah Sandiwara Lakonan Semula apa yang berlaku di Memali mengatakan di situ ada disimpankan, ada kubu yang dibina oleh Ustaz Ibrahim Libya, ada ejen komunis yang berlindung di situ, ada senjata-senjata yang disimpan di situ tetapi setelah operasi dilakukan dan 14 orang yang terkorban, yang ada hanya 'pongsu' sahaja, bukan kubu.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Larut bangun ya.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Pongsu yang dibina oleh anai-anai yang ditakuti oleh Kerajaan Barisan Nasional. [Ketawa] Itu disah sendiri apabila bekas IGP yang bercuti di London pada ketika itu pulang menyambung tugasnya melawat ke Memali dan dia bertanya, "Mana kubu?" yang ada hanya pongsu, mana dia ejen komunis yang ditangkap? Sewaktu polis memberi taklimat di pejabat Kerajaan Negeri Kedah Darul Aman pada tahun itu di mana saya dipanggil untuk menghadiri taklimat itu sebagai Ahli Dewan Negeri, saya menyoal, di mana tiga tuduhan yang dibuat sebelum itu...

Tuan Yang di-Pertua: Ini Larut, masa sudah cukup, Yang Berhormat. Masa dia sudah cukup, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: ...di mana senjata, di mana ejen komunis dan di mana kubu. Jadi, itulah saya harap....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh beri laluan sikit?

Tuan Yang di-Pertua: Masa dia sudah cukup, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: ...supaya kerajaan apabila melihat situasi pada 14 April itu aman damai dan ini membuktikan bahawa penganjur yang menyatakan kita hendak mengadakan perhimpunan aman dapat menjadi aman apabila polis tidak campur tangan, bila polis tidak membuat provokasi.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Jadi, punca kepada apa juga rusuhan yang berlaku, bukan daripada orang yang menyertai perhimpunan itu tetapi pihak lain yang mengganggu perhimpunan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah Yang Berhormat. Yang Berhormat, cukuplah. Masa sudah cukup.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Larut...

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup dah, Yang Berhormat ya. Yang Berhormat bagi Larut masa sudah cukup ya.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Gelang Patah.

12.40 tgh.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang keemasan ini untuk membahaskan Akta Perbekalan Tambahan (2000 dan 2001) tentang hal berkenaan Kementerian Pertanian yang berkaitan dengan perkhidmatan haiwan.

Tuan Yang di-Pertua, tentang penyalahgunaan ubat *additive beta agonist* dalam penternakan khinzir, pihak Jabatan Perkhidmatan Haiwan pernah memberitahu Persatuan Penternak Khinzir Malaysia bahawa Jabatan Perkhidmatan Haiwan menghadapi masalah penguatkuasaan undang-undang Animal Ordinance 1953 dalam usaha membanteras penyalahgunaan ubat *additive beta agonist* dalam penternakan khinzir kerana terdapat banyak kelemahan tentang undang-undang itu dan perlu mewujudkan Akta Makanan Haiwan iaitu Animal Feeds Act, dengan izin, yang mana akan terkandung peruntukan undang-undang mengenakan larangan dan hukuman kerana menggunakan *additive* larangan seperti *beta agonist* dalam penternakan khinzir.

Tuan Yang di-Pertua, pihak Jabatan Perkhidmatan Haiwan akan memperkenalkan Veterinary Act yang mana akan dapat mempunyai peraturan-peraturan dari segi perundangan untuk mewujudkan *farm accreditation* supaya dapat mengawal kegunaan ubat *additive* dalam penternakan dengan efektif. Pewujudan undang-undang ini akan dapat memastikan *good animal husbandry practices* dan *good food safety programme*, dengan izin. Saya ingin tahu daripada Kementerian Pertanian bilakah undang-undang ini akan dibentangkan di Dewan yang mulia ini supaya dapat membanteras atau menangani masalah penyalahgunaan ubat *additive* yang berleluasa pada masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang pihak Jabatan Perkhidmatan Haiwan banyak bergantung kepada Kementerian Kesihatan untuk mengambil tindakan undang-undang terhadap penternakan khinzir. Dengan menggunakan peraturan-peraturan dalam Akta Makanan 1983 dan Peraturan-Peraturan Makanan

1985 tetapi ia telah mendatangkan kesulitan dan kekeliruan di kalangan penternak-penternak khinzir dalam hal penyalahgunaan *beta agonist*.

Pihak Persatuan Penternak Khinzir memang menyokong usaha Kementerian Pertanian dan Kementerian Kesihatan untuk menangani masalah penyalahgunaan ubat *additive beta agonist* dalam penternakan khinzir tetapi dari pemerhatian yang telah diperolehi dari tindakan yang dilaksanakan oleh Jabatan Kesihatan Johor Bahru di Rumah Sembelih Kempas pada kebelakangan ini, Persatuan Penternak Khinzir Negeri Johor berpendapat bahawa protokol dan prosedur yang diamalkan telah membangkitkan suasana ketidakpuasan di kalangan penternak-penternak kerana cara pengambilan sampel-sampel telah mewujudkan pelbagai keraguan dan persoalan.

Tuan Yang di-Pertua, dari tindakan yang dilaksanakan oleh Jabatan Kesihatan kebelakangan ini dikenal pasti beberapa kelemahan-kelemahan seperti berikut yang telah berbangkit bantahan dari penternak-penternak:

- (i) Penternak enggan mengakui *carcass* yang terlibat kerana babi hidup yang dibeli dari ladang secara *ex-farm gate* telah bercampur dengan babi dari tempat lain dan adalah di bawah hak milik peniaga atau penjual, *butchers*, dengan izin. Babi-babi tersebut kemudian disimpan sekurang-kurang 12 jam sebelum disembelih. Dalam keadaan ini, didapati tidak munasabah.
- (ii) Penternak didakwa memandangkan pelbagai faktor-faktor seperti di bawah, iaitu penguatkuasaan sistem *notching* telinga, masih tidak dititikberatkan oleh pihak berkuasa dan perlu digantung kepada tattoo di badan. Adakala *notch* telinga tidak dibuat dengan jelas dan mengakibatkan kesulitan tugas *identification*. Mereka dipercayai beroperasi tanpa bantuan atau garis panduan dari pihak pengurusan Jabatan Perkhidmatan Haiwan.
- (iii) Penternak tidak dapat saksi pengambilan sampel dan faktor ini amat mustahak kerana sample diambil dari organ yang tidak ada sebarang tanda kepunyaan tuan.
- (iv) Keselamatan dan kawalan rumah sembelih tidak rapi dan ketat dan telah membangkitkan kemungkinan faktor pengkhianatan atau

victimization, dengan izin, oleh pihak musuh melalui cara *administration* dalam bentuk ubat dalam air minum atau *injection*.

- (v) *Size sample* hanya satu sahaja, patut lebih sample diambil dari ladang yang sama.
- (vi) Jika didapati positif pada pusingan *preliminary*, ladang tersebut dikuarantin dan pemeriksaan lanjut dan teliti dijalankan sebagai *confirmative*. Ini sangat logikal kerana babi-babi diberi ubat *additive* dalam satu tempoh iaitu dari 60 kilogram hingga 95 kilogram. Selain daripada itu, penternak tidak boleh mengelakkan lagi kerana banyak sampel boleh diambil dan operasi adalah secara terkejut.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, saya ingin mengesyorkan langkah-langkah yang lebih berkesan dan boleh diterima oleh semua pihak supaya tindakan boleh diambil terhadap penyalahgunaan sebenarnya dan tidak kepada penternak-penternak yang bertanggungjawab yang telah *divictimize* atau menjadi mangsa akibat penyelewengan oleh anggota-anggota agensi yang terlibat.

Tindakan berikut perlu dipertimbangkan:

- (i) Mewujudkan satu *task force* yang mengandungi Jabatan Perkhidmatan Haiwan, Jabatan Kesihatan dan wakil dari Persatuan Penternak Khinzir untuk sama-sama menjalankan operasi.
- (ii) Ujian terkejut dicadangkan dilaksanakan, di puncanya iaitu di peringkat ladang oleh pasukan tersebut kerana:
 - Penternak tidak boleh menafikan lagi kepunyaan ternakan yang terlibat.
 - Boleh ambil sampel yang banyak dengan mudah.
 - Serentak boleh ambil sampel makanan dan air.
 - Oleh kerana *additive* ini diberi dalam makanan atau air dalam satu tempoh masa tentu boleh dapat gambaran yang lebih jelas jika pensampelan dibuat dari peringkat pembesaran juga.
- (iii) Babi yang telah dipilih secara *random* dilarang akan terus dihantar ke rumah sembelih di bawah *escort* dan disembelih untuk mendapatkan organ untuk menganalisa. Babi ini boleh

disembelih dahulu sebelum penyembelihan rutin dimulakan. Ini akan mengatasi soal pengenalanpastian yang salah atau *wrong identification*, dengan izin, dan sebagainya.

- (iv) Bahan organ yang diambil sebagai sampel perlu diambil dalam dua bungkusan yang lain. Satu dihantar untuk dianalisa dan satu lagi disimpan di Jabatan Perkhidmatan Haiwan atau Jabatan Kesihatan atau di pejabat persatuan. Semua sampel perlu dimeterikan atau *seal*. Jika didapati positif, sampel kedua akan diuji semula untuk *confirmation* yang muktamad.
- (v) Sementara itu ladang akan dikuarantin sehingga dapat keputusan muktamad.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merayu sekiranya protokol tersebut dikaji semula dan satu cara yang baik dan sempurna dapat dirumuskan supaya dapat berjalan dengan berkesan, adil dan sanggup diterima dari semua pihak tanpa keraguan lagi. Dan, ini akan dapat mendatangkan keyakinan antara pengguna-pengguna daging khinzir. Ini amat penting, memandangkan penternak yang kena tuduh akan dihukum terus dengan hukuman penjara. Saya harap cadangan-cadangan saya tersebut dapat perhatian daripada Kementerian Pertanian khususnya Jabatan Perkhidmatan Haiwan dan Jabatan Kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya pun ingin ambil peluang keemasan ini untuk mengutarakan isu-isu yang dihadapi oleh penternak-penternak khinzir. Tuan Yang di-Pertua, sejak Rancangan Malaysia Ketiga tahun 1975 hingga 1980, pihak kerajaan telah mempunyai rancangan untuk mewujudkan kawasan *pig farm area* untuk memajukan industri ternakan khinzir, tetapi hingga sekarang sudah lebih 20 tahun masih tiada kawasan PFA diwujudkan di negara kita.

Saya ingin mengambil peluang keemasan di Dewan yang mulia ini, mengemukakan isu-isu yang dihadapi oleh penternak-penternak khinzir di negeri Johor. Industri ini, di negeri Johor bernilai *ex-farm gate*, lebih kurang RM250 juta dan memerlukan jangka masa lebih dari 50 tahun untuk dibangunkan sehingga dapat mencapai pengeluaran daging utama setanding dengan industri ayam. Tanpa sebarang bantuan dari pihak kerajaan, kini penternak-penternak khinzir telah berjaya memenuhi permintaan keperluan *consumer* dan telah mencapai kadar sendiri, lebih kurang 30,000 tan metrik daging khinzir setahun.

Pihak kerajaan perlu mengambil perhatian tentang kepentingan industri ini dari sudut pengeluaran makanan untuk rakyat yang bukan Islam. Dan, keuntungan dari penukaran wang asing, jika komoditi tersebut diimport. Industri ini, di negeri Johor melibatkan lebih kurang 4,000 orang pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, pada zaman dahulu ladang-ladang penternakan khinzir adalah berlokasi jauh dari bandar dan perkampungan, kini ia adalah jelas menjadi mangsa akibat pembangunan pesat. Dari sudut ini, Persatuan Penternakan Khinzir Negeri Johor, peka dan insaf bahawa sesuatu tindakan serius dan positif wajib diambil untuk menempatkan ladang-ladang khinzir ke satu tempat yang terpencil dan sesuai tanpa tuntutan pampasan daripada pihak kerajaan tetapi telah dua kali permohonan mereka ditolak oleh kerajaan negeri Johor.

Tuan Yang di-Pertua, Johor ialah negeri pertama di Semenanjung yang mengadakan enakmen memelihara babi pada tahun 1975 dan industri ini telah dilaksanakan secara teratur dan sistematik dengan pelaksanaan sistem pengolahan dan pelupusan najis yang baik seperti yang disyaratkan dalam pelesenan tahunan. Tetapi pihak kerajaan negeri Johor melalui pejabat-pejabat tanah di peringkat daerah telah menimbulkan soal kegunaan tanah, ladang-ladang khinzir ini.

Selama ini industri penternakan khinzir ini dibenarkan sejak dahulu berdasarkan prinsip persefahaman dan toleransi. Jawatankuasa kecil bagi mengubahkan peraturan-peraturan di bawah Undang-Undang Memelihara Babi tahun 1975 dan Jawatankuasa Kecil Bersama Ternakan Babi, Jawatankuasa Pertanian dan Perikanan Negeri Johor yang ditubuhkan pada 1 Januari 1983 untuk mengkaji dan mengatasi segala masalah terhadap industri ini tidak pernah menyoalkan kegunaan tanah kerana istilah kegunaan tanah di bawah pertanian juga boleh merangkumi penternakan.

Tuan Yang di-Pertua, kebelakangan ini didapati tindakan oleh pihak Jabatan Tanah Daerah terhadap ladang-ladang khinzir telah menimbulkan perasaan risau dan huru-hara di kalangan penternak khinzir di negeri Johor. Saya dimaklumkan bahawa sebuah ladang khinzir telah diarahkan tutup oleh pentadbir tanah Kota Tinggi, manakala 6 buah ladang di daerah Kluang dan sebuah di daerah Batu Pahat telah dikeluarkan notis 7A iaitu Langgar Syarat Tanah, Seksyen 130, Kanun Tanah Negara Tahun 1965 kerana menjalankan kegiatan penternakan khinzir.

Tuan Yang di-Pertua, dilema yang dihadapi oleh golongan penternak khinzir ialah keengganan pihak kerajaan untuk melayani permohonan ubah syarat tanah

mereka kepada penternakan dan juga tidak membenarkan operasi mereka dialihkan ke tempat lain. Walaupun pihak penternak bersedia dan mampu mempertingkatkan atau mengubahsuaikan segala dari segi kebersihan, pengurusan, sistem pencemaran, *bio-security* dan lain-lain, tetapi status atau hayat ladang khinzir juga tidak dijamin. Usaha *up-grading*, dengan izin, boleh menelan perbelanjaan dalam lingkungan jutaan ringgit tetapi menentangi risiko penutupan seperti lain juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan cadangan di sini kepada pihak kerajaan iaitu:

- (i) memandangkan pihak kerajaan negeri Johor tidak menyokong penternakan khinzir secara besar-besaran pada masa ini seperti konsep *centralize pig farming area*, sebagai satu cara penyelesaian jangka panjang dan juga Kementerian Pertanian Malaysia sedang menyediakan kajian dan mewujudkan garis panduan dan cadangan mengenai penstrukturan semula industri khinzir yang akan dikemukakan kepada Jemaah Kabinet, saya merayu supaya pihak kerajaan negeri Johor dan pusat menghindarkan dari mengambil tindakan tegas dan membenarkan keadaan *status quo* sehingga mendapat mencapai satu penyelesaian alternatif kelak.
- (ii) Oleh kerana permohonan ubah syarat kegunaan tanah kepada penternak khinzir tidak dapat dilayani oleh pejabat tanah, saya sangat berharap pihak pentadbir tanah di peringkat daerah jangan ambil tindakan tegas menutupkan ladang-ladang khinzir dengan ugutan perampasan tanah.
- (iii) Mana-mana penternak yang dapat mengenal pasti tempat pedalaman terpencil dan sesuai yang dapat memenuhi segala kriteria dan garis panduan, sama ada individu atau penggabungan beberapa penternak. Saya harap pihak kerajaan dapat memberikan kebenaran berpindah sebagai penempatan semula ladang-ladang khinzir yang lokasinya di tempat asal tidak sesuai lagi akibat pembangunan pesat. Saya cadangkan operasi ladang khinzir yang baru ini dijalankan secara usaha sama tetapi diuruskan oleh satu badan pengurusan sahaja. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, di bawah Rancangan Malaysia Ketiga,

pihak Kementerian Pertanian telah mengesyorkan, mengadakan 14 kawasan PFA di seluruh negara dengan 4 di negeri Johor.

- (iv) Secara langkah jangka pendek, mana-mana ladang-ladang khinzir di seluruh negara, yang didapati lokasinya masih sesuai dan jauh dari kawasan kediaman orang ramai, tiada menerima apa-apa aduan dan mampu mengamalkan sistem pencemaran terkini yang dapat mencapai tahap *zero discharge*. Saya cadangkan pihak kerajaan agar dapat mempertimbangkan golongan ini sebagai *in situ farming* sehingga tempat yang lebih sesuai dapat disediakan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Chang See Ten: Saya gulung. Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita sedia maklum, keadaan pengeluaran bahan daging di seluruh dunia kian menimpa pelbagai serangan penyakit haiwan yang hebat. Dan, dengan pendekatan pemusnahan di atas semua penternakan sama ada terlibat atau tidak, sumber bekalan daging tetap kekurangan dan terganggu.

Oleh yang demikian, selaras dengan perancangan peningkatan dan jaminan makanan untuk rakyat di bawah *Programme Food Security*, saya harap pihak kerajaan dapat memberi pertimbangan sewajarnya cadangan-cadangan saya tersebut terutama sekali pada suasana ekonomi negara semasa yang masih tidak cerah dan kesulitan yang dihadapi oleh penternak-penternak yang baru memulih dan impact wabak penyakit virus Nipah. Sekiranya dapat dibenarkan

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Chang See Ten: Akhir, akhir.

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Masa sudah cukup, Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat pun cukup, masa mesyuarat pun sudah cukup, Yang Berhormat, ya.

Tuan Chang See Ten: Masa cukup?

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cukup, Yang Berhormat, ya.

Tuan Chang See Ten: Oh, tidak boleh sambung lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh sambung lagi, Yang Berhormat.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh sambung petang ini, ya. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)

mempengerusikan Mesyuarat]

[Yang Berhormat bagi Gelang Patah bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah, Yang Berhormat. *[Ketawa]* Duduk dahulu, Yang Berhormat. Tadi Gelang Patah sudah habis bercakap, sekarang ini kena orang barulah. Saya beri Kota Melaka.

2.30 ptg.

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Terima kasih Dato' Speaker. Dengan izin, *"In 1948 there was an armed revolt against government. People were getting killed including the British High Commissioner Sir Henry Gurney. The act was never aimed at politicians."* Ini adalah laporan akhbar hari ini *[Menunjukkan keratan akhbar tersebut]* kerana ada apa yang diperkatakan oleh profesor yang mendraf ISA pada tahun 60 dan beliau telah mengesahkan bahawa ISA itu sebenarnya tidak bertujuan untuk menangkap ahli politik di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sejarah ISA adalah satu sejarah di mana penahanan telah dibuat tanpa sebab-sebab yang baik dan sejarah ISA di Malaysia adalah juga dipenuhi oleh penyalahgunaan kuasa. Saya ingin menegaskan di sini, apabila kita mempertahankan sesiapa sahaja yang telah ditangkap di bawah ISA, bukan oleh kerana mereka adalah daripada parti pembangkang, oleh kerana kita mempertahankan konsep dan prinsip demokrasi *nobody shall be detained without trial* dan juga oleh kerana *upholding the rule of law* adalah salah satu prinsip dalam Rukun Negara Malaysia.

Jadi, apabila polis telah menangkap 7 orang di bawah ISA baru-baru ini, ini juga telah menunjukkan bukan sahaja ini adalah satu pelanggaran ke atas prinsip kedaulatan undang-undang dan ia juga telah menunjukkan sekali lagi kerajaan telah melakukan satu kesilapan atau kesalahan iaitu katanya tidak dikotai. Saya merasa bahawa kalau Parlimen sedang bersidang dan Menteri Dalam Negeri haruslah datang ke Parlimen untuk menjawab atau menjelaskan apa yang telah berlaku melalui Peraturan 14(1)(i).

Saya juga ingin menegaskan di sini bahawa Barisan Nasional yang memerintah di negara ini bukan polis. Jadi, apa sahaja yang telah berlaku walaupun

ia adalah di bawah kuasa polis untuk menahan orang di bawah ISA, saya percaya in practice, mesti kerajaan telah diberitahu atau dimaklumkan sebelum penangkapan dibuat. Jadi, janganlah pemimpin-pemimpin Barisan Nasional sekarang mengatakan bahawa ini adalah perbuatan polis seolah-olah polis yang memerintah negara ini.

Saya juga ingin menegaskan di sini bahawa prinsip keadilan ialah, dengan izin, *the wrong ones must be punished but justice must decide*. Apa yang kita tuntutan di sini ialah bahawa kalau mereka betul-betul salah, hadapkan mereka ke mahkamah kalau ada bukti dan kita bukan kata bahawa mereka harus dibebaskan. Kalau ada bukti hadapkan mereka ke mahkamah, itu sahaja. Itu prinsip yang kita pertahankan seperti apa yang dikatakan oleh Kuala Kedah pada pagi ini, kita akan mempertahankan sahaja. Kalau satu hari BA boleh jadi kerajaan, pendirian DAP ialah bahawa kita akan hapuskan ISA. Oleh kerana dalam demokrasi yang tulen ISA tidak akan wujud. *[Tepuk]*

Bagi mereka yang tidak faham apa yang telah dijanjikan oleh kerajaan pada tahun 1960 apabila akta ini dibentangkan di Parlimen, sila bacalah. Dulu Yang Berhormat Teluk Kemang ada baca surat khabar, saya kata bacalah *Star* hari ini, ini profesor yang datang ke Malaysia, dia yang draf ISA – apa yang dikata di dalam sini. Apakah tujuan asal dan juga ISA hari ini bukanlah ISA asal yang sudah diluluskan pada tahun 1960, pindaan telah dibuat. Sebenarnya dia sebagai penggubal atau orang yang mendrafkan ISA itu telah berkata bahawa ISA yang asal itu ada check and balance tetapi semenjak tahun 1960 kerajaan telah membuat begitu banyak pindaan sehingga *judicial review* pun tidak ada lagi dalam ISA yang kita ada hari ini. Jadi, check and balance ini telah dihapuskan dan ini memang bukan tujuan dan saya kata ini adalah satu pelanggaran prinsip demokrasi.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga ingin menimbulkan satu perkara iaitu semua orang tahu bahawa setiap Ahli Parlimen diberikan peruntukan RM500,000 setahun walaupun pada amalannya dan praktisnya pembangkang tidak akan dapat tetapi saya tahu melalui satu surat yang bertarikh 3 April tahun ini, ada satu pengumuman telah dibuat kepada Backbenchers di mana mengikut surat ini Yang Berhormat Tun Daim Haji Zainuddin telah memaklumkan bahawa Kabinet telah bersetuju daripada peruntukan tersebut sebanyak RM50,000 bolehlah digunakan bagi lain-lain tujuan yang tidak rasmi seperti sumbangan derma, sedekah dan sebagainya. *This is scandalous*. Sebab selama ini mereka cuma boleh membuat apa-apa sahaja yang bagi maksud rasmi dan dahulu dalam Dewan ini saya telah

meminta supaya Auditor General masuk siasat peruntukan wakil rakyat ini oleh kerana saya telah dapat banyak aduan, ada penyalahgunaan kuasa dan ada juga corruption yang telah pun berlaku walaupun orang yang mengadu itu semua enggan keluar dan tampil ke hadapan menjadi saksi tetapi ini ada satu kenyataan hakikat dan saya kata kadang-kadang dalam Parlimen kita susah memberikan bukti tetapi kadang-kadang *the truth is more important than the proof* dan saya tahu ini berlaku dan apa yang telah diputuskan oleh Kabinet ini adalah satu skandal oleh kerana mana kita boleh biarkan mereka mengadakan atau melakukan sumbangan secara tidak rasmi. Ini bermakna tidak ada resit akan diberi dan ini adalah satu hadiah, bonus kepada wakil rakyat Barisan Nasional.

Baru-baru ini satu kertas statut dikeluarkan bahawa semua Ahli Parlimen akan diberikan elaun khas sebanyak RM500. Saya difahamkan bahawa ini adalah untuk sumbangan juga. Jadi, ini lagi tambah dengan cara back door dan ini adalah satu perkara yang tidak betul, tidak bertanggungjawab dan saya meminta supaya Yang Berhormat Menteri Kewangan sendiri datang ke Parlimen untuk menjelaskan apakah sebabnya kerajaan telah membuat keputusan sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini atau tahun ini Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah mengatakan bahawa kerajaan akan membina sekolah jenis kebangsaan Cina mengikut keperluan dan seorang bekas Menteri MCA, kalau tidak silap Ahli Parlimen bagi Gopeng juga mengumumkan bahawa pada 21 Februari tahun ini, Kabinet juga telah membuat satu keputusan yang sama iaitu sekolah rendah jenis kebangsaan akan dibina mengikut keperluan.

Jadi, di sini saya ingin memetik satu ucapan bekas Ketua Pembangkang di dalam Parlimen pada tahun 1977 di mana beliau berkata, dengan izin, "Chinese schools are as good a nursery to mould Malaysian with the sense of Malaysian consciousness identity and loyalty as any other type of schools." Oleh itu, saya rasa masa sudah sampai untuk kerajaan mengadakan satu *A New Deal For Mother Tongue Education*.

Tuan Yang di-Pertua, bulan lalu, Menteri Pendidikan juga mengatakan terdapat 2.3 juta murid di 4,800 sekolah rendah kebangsaan dan ini merupakan satu nisbah iaitu 500 orang murid ke sebuah sekolah rendah kebangsaan dan terdapat 610,000 murid di 1,280 buah SJK(C) dan ini merupakan nisbah iaitu 475 orang murid untuk sebuah SJK(C) dan juga terdapat 90,000 orang di 530 buah sekolah jenis kebangsaan Tamil dan nisbahnya ialah 200 murid untuk sebuah sekolah Tamil tetapi

angka rasmi yang dikeluarkan oleh Menteri Pendidikan ini telah disangkal oleh *Dong Jiao Zhong* di mana mereka telah mengeluarkan statistik yang dikeluarkan juga oleh Kementerian Pendidikan sendiri iaitu nisbah untuk sekolah jenis rendah kebangsaan ialah 412 dan untuk sekolah jenis kebangsaan Cina ialah 485 dan untuk sekolah jenis kebangsaan Tamil ialah 171 dan saya tidak faham bagaimana seorang Menteri Pendidikan boleh mengeluarkan angka yang salah, angka yang begitu mengelirukan.

Jadi, saya juga berharap bahawa apabila Yang Amat Berhormat berkata bahawa dalam sidang Parlimen ini, Menteri sendiri akan menjawab. Jadi, saya harap Menteri Pendidikan akan datang juga sendiri dan memberikan penjelasan mengapa beliau telah memberikan fakta yang salah. Saya rasa ini adalah satu perkara yang penting oleh kerana apa yang telah berlaku pada pagi ini di mana Menteri Kesihatan tidak dapat menjawab dengan memuaskan soal kesihatan Dato' Seri Anwar Ibrahim ialah oleh kerana beliau tidak datang untuk menggulung perbincangan OPP3. Kalau beliau telah datang saya rasa apa yang telah berlaku pagi ini tidak akan berlaku dan kita tidak akan menyusahkan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita ambil angka juga yang telah dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan iaitu dalam tahun 1957 terdapat 1,333 buah sekolah kebangsaan Cina dan jumlah murid adalah 310,000 orang dan pada tahun 2000, terdapat 1,284 buah sekolah jenis kebangsaan Cina dan jumlah murid adalah 620,000 dan ini bermakna bahawa jumlah sekolah telah merosot, telah kurang 49 buah. Dalam tahun 1968 jumlah sekolah rendah kebangsaan ialah 2,770 buah dan jumlah murid adalah 666,389 dan tahun 2000 sekolah rendah kebangsaan ialah 5,407 buah dan jumlah murid adalah hampir 2.3 juta. Ini bermakna sekolah rendah jenis kebangsaan telah bertambah 2,637. Jadi, kalau kita kira dan mengambil nisbah atau angka yang digunakan, kriteria yang digunakan iaitu untuk 588 orang murid tambahan di sekolah rendah kebangsaan, satu sekolah akan dibina. Jadi, kalau kita gunakan ini bagi masa semenjak tahun 1957 sehingga hari ini, sebanyak 527 sekolah haruslah dibina dan kalau kita campur apa yang telah kurang iaitu 49 buah, jadi kerajaan haruslah membina 576 buah.

Saya bukan kata bahawa kerajaan tidak harus membina lagi banyak sekolah rendah kebangsaan. Kalau ada masalah, bina lagi tetapi juga haruslah adil kepada Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan juga Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil. Oleh kerana angka-angka yang saya telah sebutkan itu menunjukkan bahawa sebenarnya kerajaan harus membina 576 buah Sekolah Kebangsaan Cina dalam Rancangan

Malaysia Kelapan, maka saya tidak faham apakah sebabnya dalam Rancangan Malaysia Kelapan hanya empat buah sekolah Cina akan dibina. Bukankah ini berlanggar atau tidak sejajar dengan apa yang telah diputuskan oleh Kabinet kalau sebenarnya Kabinet ada membuat keputusan sedemikian.

Oleh kerana saya difahamkan pengumuman itu bukanlah satu pengumuman rasmi, ia cuma diutarakan, disampaikan kepada pemberita-pemberita Cina dan cuma ada liputan di akhbar Cina sahaja. Kalau ia adalah satu keputusan rasmi, saya rasa haruslah Kabinet membuat satu pengumuman. Walau bagaimanapun, walaupun Yang Berhormat Menteri Pendidikan sendiri mengatakan bahawa memang ada tujuan, ada niat, ada hasrat kerajaan untuk membina Sekolah Jenis Kebangsaan Cina mengikut keperluan, maka empat buah sekolah itu adalah satu angka yang tidak boleh diterima dan permintaan DAP ialah bahawa dalam *A New Deal For Mother Tongue Education*, sekurang-kurangnya 250 buah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan haruslah dibina.

Satu lagi isu sebelum saya habis, Tuan Yang di-Pertua, ialah berkenaan dengan kontrak bekas Pengarah ACA, Datuk Zaki. Kita ingin bertanya apakah sebabnya jawatan beliau telah ditamatkan dan seorang bekas polis (CPO) telah dilantik sebagai Pengarah yang baru. Umum mengetahui bahawa saya bukan kata, saya hendak menegaskan di sini bahawa saya tidak kata bahawa semua polis *corrupt* tetapi tidak boleh dinafikan bahawa Jabatan Polis adalah salah satu department yang sentiasa menjadi sasaran aduan orang ramai berkenaan isu korupsi.

Jadi saya rasa ini adalah satu perbuatan yang ganjil yang tidak boleh diterima, ini akan menjejaskan *authority* dan imej baik ACA dan walaupun DAP bukan begitu puas hati berkenaan dengan *performance* prestasi yang ditunjukkan oleh bekas Pengarah, tetapi kita sanggup menerima beliau oleh kerana beliau memang cuba sedaya upaya untuk meningkatkan prestasinya dan oleh itu kita minta kerajaan memberikan satu penjelasan yang penuh di dalam Parlimen ini, apakah sebab kontraknya tidak dilanjutkan.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, isu yang terakhir ialah isu Tan Seng Hin di mana Yang Berhormat Timbalan Menteri telah mengatakan bahawa sebab beliau telah disingkir daripada Sarawak ialah bahawa beliau telah tidak tahu menunjukkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri Sarawak dan dipercayai bahawa beliau juga telah menghasut penduduk tempatan dan telah mengkritik tindakan Kerajaan Negeri

Sarawak. Saya ingin menanya kerajaan, sejak bilakah seorang yang tidak tahu menunjukkan terima kasih boleh disingkir daripada Sarawak.

Saya tahu di sini ada Ahli Parlimen Sarawak dan saya telah berkata kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri di luar lobi, saya akan ulang di sini. Kalau SUPP takut kepada Tan Seng Hin seorang sahaja, jangan salah gunakan kuasa kerajaan untuk menyingkirkan dia. Biar SUPP lawan Tan Seng Hin di sana. Mengapa kena singkirkan beliau daripada Sarawak *[Tepuk]* Beliau telah bermastautin di sana selama 23 tahun walaupun kita tahu latar belakang dia, dia adalah seorang *trade unionist* yang masyhur pada tahun 70-an tetapi SUPP tidak boleh lawan dia, SUPP jangan bertanding dalam pilihan raya, SUPP mana boleh gunakan akta ini dan memisahkan Tan Seng Hin daripada keluarganya. Sekarang keluarga dan anaknya masih di Miri, tidak boleh datang ke sini dan Tan Seng Hin terpaksa tinggal di Semenanjung Malaysia sejak bulan Januari oleh kerana tidak boleh balik ke Sarawak.

Kita tidak boleh terima seseorang telah disingkir dan jawapan di Parlimen ialah dipercayai dia telah mengkritik kerajaan, mana boleh dipercayai? Jadi bagaimana beliau boleh buat rayuan? Saya baca dalam surat khabar laporan Bernama semalam bahawa Setiausaha Kerajaan Negeri Sarawak telah mengatakan bahawa Tan Seng Hin jangan politikkan isu, boleh buat rayuan tetapi beliau telah disingkirkan, pas lawatan sosial telah dibatalkan tanpa apa-apa alasan. Jadi bagaimana boleh beliau membuat rayuan?

Jadi, ini sebenarnya adalah satu keputusan politik yang telah dilakukan oleh SUPP oleh kerana SUPP takut *[Tepuk]* Ada Ahli Parlimen SUPP di sini saya bagi peluang. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat, sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Mereka berani buat tetapi di sini....

Tuan Bung Moktar bin Radin: Itu sup tulang kah? *[Ketawa]*

Tuan Kerk Kim Hock: Saya bagi SUPP

Beberapa ahli: Sup ekor, sup ekor.

Tuan Kerk Kim Hock: SUPP pun tahu, dahulu dia banyak *leftist* dan kuat melawan *leftist* cara itu. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah hendak habis.

Tuan Kerk Kim Hock: Nanti saya bagi Ahli Parlimen SUPP.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak hendak, jangan cabar Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Kerk Kim Hock: Okay, bagi kawan saya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Okay, minta jalan. Terima kasih Dato', terima kasih rakan saya bagi Kota Melaka. Tadi Yang Berhormat ada menyebut bahawa SUPP tidak mampu menghadapi Mr. Tan lalu dia mengusirkan, bukannya berhadapan secara gentleman, secara politik demokrasi, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa di Semenanjung ini sendiri pun menunjukkan bahawa UMNO sendiri, Barisan Nasional tidak mampu untuk berhadapan dengan Barisan Alternatif lalu dia menggunakan pendekatan yang sama yang digunakan oleh Barisan Nasional di Sarawak iaitu mengambil tindakan di bawah ISA dan ini menunjukkan adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa tindakan Barisan Nasional ini merupakan tindakan yang pondan dalam berhadapan dengan lawan mereka? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat ya, masa Yang Berhormat sudah habis, Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Itu memang saya setuju 100%.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah habis Yang Berhormat, masa sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Ya, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Parit Sulong.

2.53 ptg.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Yang Berhormat Dato'. Barisan Nasional bukan pondan. Yang pondan adalah PAS. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya terus Yang Berhormat, terus.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya berkata demikian Tuan Yang di-Pertua kerana hari ini ada laporan dalam surat khabar mengatakan PAS memaksa tiga kolej di Terengganu yang menerima wang ihsan supaya cash duit itu diberikan kepada Kerajaan Terengganu. Ha, ini perbuatan pondan. Wang sejumlah RM40 juta yang diberikan kepada Kolej Agama Tengku Zainal Abidin (KUSZA) dan juga

kepada Institut Lanjutan Teknikal Terengganu (TATI) dan sekolah-sekolah menengah agama negeri sejumlah RM40 juta diberikan oleh Kerajaan Persekutuan. Apa hak Kerajaan Terengganu meminta badan-badan pendidikan ini supaya cash wang itu dan diberikan kepada Kerajaan Terengganu, atas prosedur apa? Saya ingin bertanya kepada Kementerian Kewangan, tolong jelaskan. Adakah perbuatan ini salah? Perlukah perbuatan ini dilaporkan kepada BPR. Apa nasib kanak-kanak dan pelajar-pelajar di sekolah-sekolah berkenaan. Kalau pihak pembangkang mahu mengatakan penyelewengan, inilah bentuk penyelewengan. Kalau tidak, pondan.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Ya, saya minta...saya minta...

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, jangan cabar begitu Yang Berhormat ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak, yang mengatakan Barisan Nasional pondan adalah Pokok Sena.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang berdiri ini hendak beri jalan, Yang Berhormat?

Beberapa ahli: Bagi, bagi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya bagi Pokok Sena.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagi yang mana Yang Berhormat?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Pokok Sena.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pokok Sena ya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Okay terima kasih Pa rit Sulong yang tidak mahu mengaku pondan, walaupun *[Disampuk]* bukan kalah, tidak cukup kuota *[Ketawa]* Baik, terima kasih, Yang Berhormat. Saya tidak hendak menjawab bagi pihak Kerajaan Negeri Terengganu tetapi secara logiknya adakah Yang Berhormat faham bahawa kesemua tiga-tiga badan institusi ini di bawah bidang kuasa hak Kerajaan Negeri Terengganu. Yang jelasnya, yang merampas secara yang pondan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan mengarut, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ialah Barisan Nasional apabila menarik balik royalti minyak yang sepatutnya dimiliki oleh Kerajaan Negeri Terengganu. Ini bermakna bahawa UMNO Barisan Nasional yang pondan. Sebab itulah kena buat sup. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat. Cakap biar baik sedikitlah, Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Inilah Ketua Pemuda Pondan. *[Ketawa]* Yang Berhormat Datuk, saya persoalkan sekarang, apa prosedur yang dipegang oleh Kerajaan Terengganu di mana cek yang dihantar khusus kepada tiga institusi pendidikan, dia minta institusi pendidikan ini tunaikan cek itu dan berikan wang kepada Kerajaan Negeri Terengganu dan tidak dipulang balik kepada institusi berkenaan. Apakah ini satu bentuk penyelewengan, saya tidak tahu.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Saya minta penjelasan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Adakah ini satu bentuk yang melanggar undang-undang, adakah ini melanggar *Treasury Instruction*.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Datuk, saya minta penjelasan, Datuk.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya minta penjelasan dan tadi Datuk Ketua Pembangkang menyatakan mengenai kemanusiaan. Bagaimanakah *welfare*, kebajikan anak-anak sekolah dan pelajar-pelajar ini sekiranya wang itu diperlukan untuk menjaga kesejahteraan mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang berdiri, Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidakkah ini satu penyelewengan. Saya sudah tidak beri yang lain, pasal pondan sudah jawab.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, itu hak dia. Yang Berhormat hak dia, dia tidak bagi, tidak.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Datuk, tadi Parit Sulong minta

....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Larut ya?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya bagi Larut dahulu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Larut bukan Terengganu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Di luar nanti, tanyalah. *[Ketawa]* Terima kasih Yang Berhormat. Inilah pembangkang, PAS baik, DAP baik, KeADILan baik, mengata orang, mendakwa orang, semua yang tidak betul, terima kasih Yang Berhormat.

Yang Berhormat menyebut tentang apa yang dikatakan penyelewengan. Itu barulah kita lihat bagaimana tembelangnya PAS, baru dapat memerintah dua negeri Kelantan dan Terengganu. Baru-baru ini pun kita dengar kononnya ada laporan ke atas tokoh politik PAS yang sedang disiasat oleh BPR. Jadi adakah ini akan membuktikan bahawa pembangkang ini hanya boleh bercakap tetapi tidak serupa bikin?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya pinjam kata-kata sahabat saya daripada Pokok Sena. Dia kata Barisan Nasional pondan. Dalam hal ini mungkin PAS pondan, saya tidak tahu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Cukuplah, sekali bagi, takkan hendak dua kali kot.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Baru ini menunjukkan kita tidak pondan. *[Ketawa]* Jadi kalau tidak bagi, itu terbukti pondan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak, nanti dahulu, bagi saya habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Yang Berhormat Pokok Sena.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak, siapa pondan sekarang ini? Siapa pondan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya belum jawab lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua-dua nanti pondan. *[Ketawa]* Duduk dahulu Pokok Sena.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ini nampaknya Yang Berhormat pun

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, Dato' tidak patutlah masuk campur hendak kata saya pondan atau tidak, saya tidak marah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itulah, saya tidak kira.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Sekejap lagi sayaberilah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Cumanya saya takut nanti Dato' pun tergolong yang sama. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tiada apa pun hendak takut, ya sama. Tidak takut Yang Berhormat. Saya kalau takut, saya tidak duduk di sini.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Nanti dahulu, nanti dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk dahulu, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Nama saya Ruhanie, tetapi saya bukan pondan. *[Ketawa]* Saya lelaki, Ruhanie bin Ahmad. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, teruskan Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Nanti dahulu, nanti saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, duduk dahulu, nanti dia bagi Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak pondan, saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia belum bagi Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Okay, kepondanan PAS yang kedua, Fatwa Haji Hadi. Kenapa tidak dijelaskan kenapa Haji Hadi tidak mahu menjelaskan bahawa fatwa itu salah? Pondan, tidak berani, berselindung di sebalik fatwa. Berani keluar fatwa, tidak berani menghurai apabila dituntut. Yang ketiga, Ketua Pembangkang tadi mengatakan mengenai Memali.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti dahulu Yang Berhormat, ada dua orang berdiri Yang Berhormat. Hendak beri jalan, dua-dua berdiri ini.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak, tidak, nanti dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Nanti saya bagilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah Yang Berhormat, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Sahlah pondan.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Sekejap. Pada 25 Februari 1986, kerajaan mengeluarkan satu kertas putih mengenai Memali dalam Dewan Rakyat. Tetapi tergamak Ketua Pembangkang memutarbelitkan soal Memali. Filem yang ditayangkan sewaktu peristiwa Memali terjadi kepada pembangkang adalah filem yang tidak diubah. Mengapa dikatakan disandiwarakan semula. Inilah karenah pembangkang, dia pusing, dia putar, dia belit, dia kelirukan rakyat semata-mata atas niat politik, tidak ada yang lain, hakikatnya. Saya beri kepada Lipis. Lipis.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Lipis hendak tanya? *[Disampuk] [Ketawa]* Ya, Lipis.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Terima kasih Parit Sulong, *[Ketawa]* terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya kepada Parit Sulong, saya kira dalam seminggu yang lepas, pemimpin PAS mengatakan bahawa wang ihsan ini haram, kemudian apabila bagi kepada sekolah, dia rebut pula. Adakah ini halal atau haram?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Untuk meminjam kata-kata Ketua Pemuda, ini perompak. *[Ketawa]* Rompakan di siang hari.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Yang Berhormat, saya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Biar dia jawab dahulu.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Yang keempat, kepondanan pembangkang Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Nanti dahulu.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Itu fitnah, tuduhan sebelah pihak, Dato'.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ini ada Laporan Audit Negara mengenai Kerajaan Negeri Kelantan. Mengapa tidak berani pembangkang mendedahkan pengurusan kewangan yang amat lemah di negeri Kelantan, pondan. Itu pondan, kepondanan yang keempat pihak pembangkang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Penjelasan sedikit.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang berdiri Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Apabila Kerajaan Barisan Nasional menjalankan perkara yang baik, dituduh tidak betul tetapi kalau kerajaan sendiri melakukan perkara salah, maka dilindungilah, berapa lama saudara boleh melindungi kebusukan ini?

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Ini ceramah kah apa?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat nanti dululah.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Kalau Parlimen bagi laluan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya hanya meminjam perkataan Yang Berhormat Ketua Pemuda PAS. Dia kata Ke tua Pemuda UMNO pondan, semua orang pondan. Yang jantan dia sorang.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Parit Sulong pondan.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: *[Bangun]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Itu dia kata.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan berdiri Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Dia kata saya pondan. Terbukti saya tidak pondan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi jalan, janganlah bercakap.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat? Tiga orang berdiri, hendak bagi jalan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Harapan saya...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Minta jalan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Harapan saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat cakap dahulu hendak bagi jalan atau tidak bagi?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak bagi sudah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Semua sekali?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi dahulu Yang Berhormat. Duduklah.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Nanti dulu, nanti dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hulu Terengganu duduklah, dia tidak bagi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Harapan saya kalau kita hendak membawa kenyataan dalam Dewan, bawa kenyataan yang *authentic*, dengan izin, yang ada bukti-bukti. Kalau kita hendak bukti, umpamanya sekarang ini, laporan audit ini *[Menunjukkan satu laporan audit]* mengapa pengurusan balak di negeri Kelantan diberi secara *outwrite negotiated* sedangkan pengurusan ini diakui oleh auditor adalah tidak betul kalau berbanding dengan cara tender. Kenapa tidak disuarakan oleh saudara-saudara Yang Berhormat? Mengapa? Kerana pondan?

Oleh kerana Kelantan diperintah oleh seorang ulama, seorang mufti, maka segala-galanya betul?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya ingin bertanya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi jalan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Yang ini lagi pondan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat, dia tidak bagi.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Yang tidak bagi jalan itu pondannya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya tidak bagi jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya bertanya dalam Dewan yang mulia ini...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah. Pokok Sena, dia tidak bagi.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Apa beza pondan dengan bapak?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, Pokok Sena.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Kalau sudah beza pondan dengan bapak, kena tanya Kuala Kedah ataupun dengan Pokok Sena.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Boleh, boleh, saya hendak beritahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi tidak hendak?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak beritahu, boleh? *[Ketawa]* Saya minta jalan, saya hendak beritahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Dia tanya saya, saya hendak beritahulah.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pakar pondan, saya tidak pakar bapak tetapi yang selalu menyebut pondan bapak itu....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, dia tidak bagi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ketua Pemuda PAS, Pokok Sena.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Penjelasan .

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pokok Sena.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya tidak bagi jalan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Penjelasan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya tidak bagi jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Kalau begitu, ini pondan siam. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ganggulah depa ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah. Yang lainlah Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Okey, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Yang saya harapkan pihak pembangkang jadilah pembangkang yang bertanggungjawab. Jangan datang ke dalam Dewan, putar belit fakta. Ini yang kita tidak mahu. Bangkang cara yang baik, cara yang rasional. Yang tidak betul, cakap tidak betul. Yang betul kena cakap betul. Kalau ada yang tidak betul di negeri Kelantan, kena akui.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak cakap yang betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Yang ini tahukah....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak beritahu, cakap yang betul.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ada ke tidak?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Okay, bagi, bagi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya tidak bagi lagi. *[Disampuk]* Saya tidak bagi lagi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pokok Sena, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tunggu sat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak cakap yang betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Pokok Sena.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, cukup.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Apa ini tidak *gentleman* langsung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pokok Sena duduk.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Jadi, inilah dia. Tadi sahabat saya tanya kalau wang ihsan itu dia kata haram, selepas itu yang diberi di sekolah dia ambil. Pada satu ketika, Kerajaan Barisan Nasional difatwakan oleh seorang pemimpin tertinggi PAS sebagai haram. Waktu itu, pemimpin tertinggi yang membuat fatwa itu itu hingga hari ini pun masih lagi duduk dalam Dewan Rakyat. Dia menerima elaun daripada Kerajaan Barisan Nasional.

Kalau Kerajaan Barisan Nasional itu haram, bermakna wang yang diberikan oleh Kerajaan Barisan Nasional kepada MP pembangkang itu juga haram hukumnya. Mengapa dia ambil wang kerajaan yang dicap haram? Mengapa?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Mengapa?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ha, inilah dia.

Seorang Ahli: Hei, DAP diam.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: DAP tidak ada kena-mengena. Saya bertanya kepada orang yang membuat fatwa.

Tuan Fong Kui Lun: Itu wang rakyatlah.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya bertanya kepada orang yang membuat fatwa.

[Dewan riuh]

Tuan Bung Moktar bin Radin: Penjelasan, penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Apa sudah jadi?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saudara dari DAP tidak tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang perempuan yang berdiri, hendak bagi jalan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Fatwa mengatakan Kerajaan Barisan Nasional itu kerajaan kafir.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Ramli bin Ibrahim: *[Bangun]*

Tuan Bung Moktar bin Radin: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kinabatangan ya. Dia bagi Kinabatangan.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Terima kasih. Duduk, duduk, Jeli duduk dahulu. Saya ingin tanya Yang Berhormat. Dalam keadaan parti pembangkang sehingga pada hari ini memang selalu menukar belit fakta. Apakah ini bermakna Yang Berhormat setuju bahawa parti pembangkang terutama sekali PAS ini memang *king of double standard* dalam politik mereka?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ya, memang betullah. Kalau dia tidak *double standard*, PAS dahulu cita-cita dia menegakkan negara Islam. Apabila telah ditubuh BA, cita-cita negara Islam tidak ada lagi dalam manifesto. Sudah *gone*, dengan izin, *bye bye*. Apa ertinya? Ada pula yang pergi Sarawak, bawa ubat, pergi rumah panjang, konon hendak mempengaruhi orang-orang Kristian menyokong PAS, saya tahu semua cerita ini. Ini *double standard, double standard*.

Dalam Perlembagaan masih lagi mengatakan PAS cita-cita dia mahu menegakkan negara Islam tetapi apabila bersatu dengan DAP, bersatu dengan KeAdilan, bersatu dengan Parti Rakyat, maka cita-cita menegakkan negara Islam tidak ada lagi, diketepikan demi politik, bukan demi Islam.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Ramli bin Ibrahim: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang hendak bagi jalan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ini dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi jalan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Lagi satu, ini pakai ini... *[Memegang pergelangan lengan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat hendak bagi jalan, ada dua berdiri ini?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya tidak bagi jalan lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Nanti, nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat, duduklah.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya yang pakai....., saya hendak sebut pun tidak tahu.

Beberapa Ahli: Tohar!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah Yang Berhormat, dia tidak bagi jalan ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Dahulu, pakai tohar ini....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kota Bharu, Jeli duduk, dia tidak bagi jalan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Dahulu saya tengok waktu saya kecil-kecil di sekolah dahulu....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi lagi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: ...kalau ada orang Tionghua meninggal dunia, maka dia pakai tohar di tangan. Jadi, adakah orang PAS dan orang KeAdilan ini telah diserapi oleh budaya Tionghua yang dibawa oleh DAP? Saya tidak tahu. Saya bagi Kota Bharu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, ya, ya.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat bagi Parit Sulong mengenai putar belit seperti yang disebut oleh Ketua Pembangkang mengenai kenyataan yang dibuat oleh Perdana Menteri Malaysia mengenai isu ISA, kenyataan yang tidak sama seperti kenyataan yang dibuat oleh IGP. Apakah ini tidak merupakan fakta putar belit yang dibuat oleh kerajaan? Minta pandangan Yang Berhormat bagi Parit Sulong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ditanya saya tadi, adakah PAS ini *king of double standard*. Saya kata memang betul. *You are the king*. Mungkin orang lain bukan *king*, mungkin 'pon'. Kalau kita pandai main chess game, ada *king*, ada *knight*, ada *bishop*, but the *king of double standard* dalam negara ini adalah orang PAS, pembangkang. Bukan ada orang lain.

Mengapa saya katakan tidak putar belit? Saya katakan sembelihan orang-orang UMNO, orang Islam lain tidak boleh makan, haram tetapi dia makan di kantin, tanyakah ayam siapa yang sembelih? Siapa yang sembelih ayam? Dia masuk Hotel Hilton, minta daging, ada tanya ini orang PAS sembelihkah atau orang Barisan Nasional sembelih? Tidak tanya, *double standard*!

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Bangun]

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: [Bangun]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya ini...

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ini *double standard*!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada Yang Berhormat berdiri, Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Fatwa mengatakan orang-orang Islam yang diakad nikah oleh imam kerajaan Barisan Nasional, hukumnya tidak sah. Saya tidak berani mengatakan orang-orang yang dilahirkan macam saya ini....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nak beri jalan, Yang Berhormat?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: ...imam-imam waktu ketika itu di bawah kerajaan Inggeris, apa hukumnya....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi jalan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: ...kalau hukum itu mahu dikenakan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tiga orang berdiri, hendak bagi jalan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak bagi, tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Buat malu kat pegawai-pegawai sini, politik kampung.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak bagi, tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, duduklah.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak bagi, tidak bagi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Siapa hendak tengok politik kampung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Kalau saya politik kampung, tidak apa. Yang Berhormat datang kat...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat. Jeli duduk.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: ...kampung saya, berucap di celah pokok getah sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Pokok getah yang dengar dia berucap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jeli duduk dahulu. Dia tidak bagi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Yang dipersoalkan tadi, Tuan Yang di-Pertua, adalah soal *double standard* pembangkang. Dalam ini memang kita sudah melihat, DAP pun sama.....

Tuan Tan Kok Wai: *[Menyampuk]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Sama, lebih kurang. Saya mengikuti 10 tahun dalam Dewan yang mulia ini, apakah ucapan-ucapan mengenai ISA, dia kata draconian. Selepas itu, Dasar Ekonomi Baru menimbulkan polarisasi. Apabila

rakyat balik, dia pula mendesak supaya rakyat Malaysia balik. Ini *double standard*, lidah bercabang macam ular, macam biawak. Ini dia halnya.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya haraplah pihak pembangkang dalam Dewan yang mulia ini jangan cuba menjadikan forum di Dewan yang mulia ini sebagai satu forum murahan, partisan jalanan. [Disampuk] Ini jangan. Mana *world class*? Tidak ada *world class*. Ahli Parlimen *world class* tidak ada? [Ketawa] [Disampuk]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Jeli.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan kekanda Parit Sulong. Sebelum itu, saya merujuk kepada satu tuduhan yang kekanda Parit Sulong buat terhadap Yang Amat Berhormat dari Marang. Yang sebenarnya itu bukan fatwa, itu merupakan ucapan Yang Amat Berhormat Marang pada tahun 1981 di Banggul Peradong dan seorang ustaz yang dahulu tukang jual kaset, sekarang sudah duduk dalam UMNO, dia yang menamakan itu sebagai amanat, yang tidak pernah disebut oleh Yang Amat Berhormat Tuan Guru Marang.

Tiba-tiba Yang di-Pertua Majlis Fatwa Kebangsaan, seorang ahli UMNO, mengajak Yang Amat Berhormat Marang untuk berdebat, bermuzakarah tentang amanat ini, lalu dijawab oleh Yang Amat Berhormat Tuan Guru Marang, dia kata, "Saya sudah tunggu, pucuk dicita ulam mendatang atas jemputan muzakarah ini". Tiba-tiba apabila Yang Amat Berhormat Tuan Guru Marang kata hendak jumpa, alih-alih Yang di-Pertua Majlis Fatwa Kebangsaan kata, "Saya tidak pernah menyebut", sedangkan pemberita semua boleh jadi saksi. Mula-mula jemput, apabila orang terima tak jadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalannya Yang Berhorma?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Macam mana ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah soalan itu.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sepatutnya silakan bermuzakarah...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalannya Yang Berhorma?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: siarkan secara langsung, bagi rakyat nilai. Jangan kita dok tembak-tembak tidak tentu pasal ini, tidak guna.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, cukup.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Jadi, kita siarkan secara langsung. Okey, Yang Amat Berhormat Tuan Guru Marang dengan Yang di-Pertua....

Seorang Ahli: Pengerusi, pengerusi.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Pengerusi Majlis Fatwa Kebangsaan duduk. Okay, biar rakyat nilai.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Siapa yang betul, siapa yang tidak betul?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Setuju atau tidak setuju pandangan itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Parlimen bagi Jeli *already earn his presence in PAS*, dengan izin. Sekarang ini, ini apa? *[Menunjukkan satu risalah]* Ini amanat Haji Hadi. Mengapa Yang Amat Berhormat Menteri Besar Terengganu tidak menafikan kalau perkara ini tidak betul? Mengapa sehingga hari ini tidak berani menafikan kalau perkara ini tidak betul? Mengapa dia diamanahkan sehingga memecahbelahkan orang Islam di seluruh negara? Mengapa sehingga menimbulkan persengketaan, permusuhan dan perbalahan, mengapa? Ini pertanyaan saya.

Kalau beliau seorang pemimpin Islam yang bertanggungjawab dan kalaulah apa yang difatwakan itu dikatakan satu *accident of event*, dengan izin, maka beliau harus bertanggungjawab dan berani berdiri menarik balik. Itu baru nama orang yang alim ulama. Mengapa dibiarkan sehingga perkara ini merebak bertahun-tahun? Mengapa?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut berdiri Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Biarlah Pokok Sena, dia hendak bertanding untuk pertahan Ketua Pemuda PAS, hendak bertanding Naib Presiden sebab itu dia pun kelam-kabut hendak bercakap.

Yang Berhormat, kita memang tengok PAS sekarang sudah kelam-kabut. Kita tengok hari ini pun, kalau pakai di tangan ini pun, ada yang pakai, ada yang tidak pakai, macam main-main sahaja. Tidak apalah, itu hal mereka. Saya tengok macam Yang Berhormat bagi Baling tidak pakai, dia mungkin tahu perkara ini bertentangan dengan Islam.

Cuma saya hendak sambung hujah Yang Berhormat tadi tentang fatwa yang dibangkitkan. Kita tahu bahawa berhubung dengan fatwa yang dibuat oleh Hadi Awang ini, telah pun ada satu keputusan berbelas tahun yang lalu. Kenapa tidak kita minta supaya tindakan diambil? Untuk apa lagi diadakan pertemuan dan perjumpaan kerana keputusan telah dibuat oleh Majlis Fatwa Kebangsaan sehinggakan Mufti Perak sendiri telah membuat satu kenyataan mengatakan bahawa ia bertentangan. Jadi, mengapa kita ingin lagi mendapatkan penjelasan daripada orang yang kita rasakan sudah terkeluar dan telah membuat satu fatwa yang boleh bukan setakat memecahbelahkan orang Melayu, orang Islam, bahkan keadaannya boleh mengeruhkan lagi suasana pada hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Jadi, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat kerana kita tahu pembangkang hari ini seolah-olah main-main sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tidak sepertimana Barisan Nasional....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: cukup serius dalam memperjuangkan hak dan kepentingan bangsa dan negara. Minta sedikit pandangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat bagi Parit Sulong sudah habis.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih Dato'. Saya minta sedikit sahaja. Saya jawab sahabat saya dari Larut. Soal fatwa ini sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Jeli, dia kata kalau tafsiran saya adalah satu accident. Bermakna satu perkara yang dilaporkan tetapi tidak dinafikan sehingga dikeluarkan dengan perkataan di bawahnya Parti Islam Malaysia (PAS) – 'fa alif sin'. Ini apa dia? Kalau betul perkara itu berlaku secara tidak betul, nafikanlah....

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, masa sudah habis Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: ...supaya jernih keadaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi jalan? Masa sudah habis, Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, tolong pendekkan Yang Berhormat. Masa dia sudah habis.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya ingin menjelaskan kerana ini fitnah. Perkara yang dikatakan amanat Haji Abdul Hadi itu adalah petikan yang dibuat daripada ucapannya di Terengganu. Perkara ini telah dibangkitkan di dalam Dewan Undangan Negeri Terengganu dalam tahun 1980-an ketika beliau menjadi Ahli Dewan Undangan Negeri Terengganu oleh Menteri Besar Terengganu pada waktu itu membawa potongan apa yang dikatakan amanat Haji Hadi dan ahli daripada Marang tidak menafikan dan mengesahkan itu adalah petikan ucapan dia. Dia tidak takut. Macam muka ini dia hendak takutkah? Dia tidak takut dan dia bersedia untuk berdepan dengan sesiapa pun. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalannya Yang Berhormat jangan cabar mencabar ya. Soalannya ya.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Dia bersedia untuk berdepan dengan sesiapa pun. Dia bersedia untuk bermuzakarah apabila pengerusi Majlis Fatwa. Dia tidak takut dan dia mengakui itu adalah petikan ucapan dia. Buktikan di mana salahnya ucapan itu. *[Tepuk]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat. Masa sudah habis Yang Berhormat. Jangan panjang. Ya, ya, hendak jawab? Bagi, bagi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalnya bukan takut. Sekarang ini apa yang dipanggil fatwa Haji Hadi menjadi hiasan rumah semua orang PAS. Kenapa tidak dinafikan. Kalau perkara ini tidak betul saya minta Ahli Parlimen Marang Yang Amat Berhormat Menteri Besar Terengganu buat kenyataan bahawa perkara ini tidak betul, disalah tafsir, disalah lapor. Buatlah kenyataan. Mengapa harus dibiarkan keadaan semakin keruh dan semakin menjadi caca marba.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Dengan itu saya mengucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Yang Berhormat bagi Kemaman.

3.17 ptg.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]: Terima kasih Yang Berhormat. Hari ini saya akan cakap fakta. Kalau fakta ini tidak betul bagi tahu tidak betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus Yang Berhormat, terus.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih. Belanjawan sudah dianggarkan bahawa belanjawan tambahan akan berlaku dan ini bukan kali pertama tetapi akan berlaku lagi sebelum belanjawan baru dibentangkan pada Oktober depan. Tanggapan ini ialah kerana peningkatan mendadak hutang kerajaan sebanyak RM41 bilion dalam masa lima bulan iaitu sebanyak 33%.

Tuan Yang di-Pertua, ini saya hendak bermula dengan fakta. Pada tahun 1969 ada seorang hamba Allah bertanding dalam pilihan raya kawasan Kota Setar Selatan Kedah tetapi kalah kepada calon Parti Islam Semalaysia (PAS). Apabila kalah beliau dengan penuh emosi menyerang masyarakat Cina kerana tidak menyokong beliau untuk menjadi seorang Yang Berhormat tetapi yang jelas ketika itu ialah masyarakat Cina menggunakan kebijaksanaan mereka untuk menyokong calon PAS. Tidak cukup dengan menyerang orang-orang Cina beliau kemudiannya menuduh pula Almarhum Tunku Abdul Rahman Putra al-Haj Perdana Menteri dan Presiden UMNO kerana bersikap terlalu lembut dengan orang-orang Cina. Beliau menggelar Almarhum Tunku Abdul Rahman sebagai kekasih orang Cina kerana terlalu gemar bermain poker bersama orang-orang Cina. Di dalam surat terbuka yang tersebar luas hamba Allah tersebut menzahirkan pandangan bahawa Almarhum Tunku tidak lagi berupaya membela serta membangunkan masyarakat Melayu. Beliau bukan sahaja menyerang kepimpinan negara di dalam negara tetapi juga dari luar negara. beliau menggunakan pentas-pentas pelajar di kampus-kampus universiti, pentas parti pembangkang terutamanya PAS, forum-forum antarabangsa di Singapura, Filipina, Australia dan United Kingdom. Beliau menggunakan media-media asing seperti 'Solidarity' untuk menghentam kepimpinan

negara. Walau bagaimanapun nasib bersama beliau dan pada tahun 1981 beliau dilantik menjadi Perdana Menteri.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ini...ya..

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Point of order 36(6). Seorang ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas sesiapa.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya sebut hamba Allah saya tidak sebut sesiapa lagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau ini menuduh seseorang. Saya hendak bertanya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat ya. Rompin duduk ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kita boleh baca fakta tetapi fakta itu menuduh.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Dia nampak cepat daripada saya. Saya belum nampak lagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Apa isu dengan masalah negara?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Rompin ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Rompin ya.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, hasil bersama beliau...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tengah borak lagi Larut.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Sudah, sudah sekejap dulu. Saya tidak bagi dulu. Saya tidak bagi dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang ke berapa Yang Berhormat? Peraturan mesyuarat berapa Yang Berhormat?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: 36(10)(c) bercakap tentang perkauman ini. Cakaplah benda-benda yang baik-baik sikit. Tunjuklah sikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ini pegawai semua ada ini. Datang sini bukan makan gaji buta.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Mintalah sedikit ruling Tuan Yang di-Pertua. Kemaman ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Yang Berhormat duduk. Saya cukup sukar hendak buat ruling kadang-kadang masing-masing cakap perkara yang sama. Macam ini saya susahlah. Kalau kena tidak boleh bercakap semua jadi tolong cakap agak sesuai sedikit Yang Berhormat. Sila.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, nasib bersama beliau dan pada tahun 1981 beliau dilantik menjadi Perdana Menteri. Tiga tahun setelah menjadi Perdana Menteri pada tahun 1984 beliau menandatangani satu perjanjian sulit ketenteraan dengan 'Casper Weiberger', Setiausaha Pertahanan Amerika di bawah pentadbiran Presiden Reagan. Perjanjian ini terbongkar beberapa tahun kemudian oleh *Asian Wall Street Journal*. Hasil daripada perjanjian ini tentera Amerika dibenarkan melawat negara bila-bila masa diperlukan.

Pada akhir tahun 1990 beliau menghantar Menteri Luar iaitu waktu itu Tan Sri Abu Hassan Omar untuk mengundi menyokong resolusi 678 Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu dan membelakangi duta khas Tan Sri Musa Hitam dan ketua misi negara di Bangsa-Bangsa Bersatu Tan Sri Razali Ismail. Akibatnya jutaan rakyat Iraq merana kerana dibom dan dinafikan hak untuk berhubung dengan negara luar. Orang-orang tua dan kanak-kanak yang paling teruk merana akibat sokongan Malaysia di atas resolusi tersebut. Hari ini beliaulah yang paling lantang menuduh pemimpin-pemimpin Barisan Alternatif sebagai boneka penjajah asing dan kuasa besar sedangkan terbukti beliaulah sebenarnya boneka penjajah asing dan kuasa besar. Orang yang paling kerap menggunakan undang-undang peninggalan penjajah untuk menjajah tetapi tidak digunakan di negara mereka sendiri seperti ISA, Akta Mesin Cetak dan sebagainya ialah kepimpinan negara kita sendiri. Terbaru

ialah penahanan 7 orang di bawah ISA tanpa sebab dan bukti. Adakah negara kita masih dijajah oleh bangsa kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dinyatakan oleh majalah *Economist* keluaran 31 Mac 2001 tujuan Perdana Menteri menghentam dan mengkritik Barat hanyalah untuk mengalih pandangan rakyat dari mempersoalkan masalah sebenar yang melanda negara iaitu rasuah, penyelewengan dan penyalahgunaan kuasa. Dengan mengkritik dan menghentam Barat akan terpesona dengan beliau tetapi dalam nafas yang sama beliau mengarahkan kedutaan-kedutaan di luar negara meminta pertolongan negara Barat untuk melabur ke dalam negara.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun dunia sudah sedar atas sandiwara Perdana Menteri kita dan hari ini pelabur tidak percaya lagi dengan kata-kata beliau. Perencanaan dan perancangan ekonomi negara kita sekarang amat membimbangkan kerana ia menjurus ke arah kehancuran. Sekiranya ia berterusan negara akan berada dalam keadaan tersempit dan tidak mempunyai pilihan melainkan meminta bantuan daripada institusi dan negara yang dikritik sebagai penjajah. Penjajahan yang mungkin yang mungkin akan berlaku oleh institusi antarabangsa dan negara asing ini bukan kerana parti pembangkang tetapi disebabkan ...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Rompin berdiri Yang Berhormat. Hendak beri jalan.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Sekejap biar habis paragraph ini ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia minta sekejap.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Bukan disebabkan parti pembangkang tetapi disebabkan kelemahan dan kepincangan rejim sekarang mengolah ekonomi negara yang tidak bersesuaian dan bertentangan dengan arus perkembangan dan pembangunan ekonomi semasa dan globalisasi. Hasilnya rakyat terpaksa membayar dengan harga yang terlalu mahal dan mereka tidak mempunyai pilihan tepat tetapi terpaksa menelannya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Cara Yang Berhormat berhujah macam menerangkan negara di Indonesia, industri ekonominya

runtuh, institusi banknya runtuh, orang kelaparan, ada yang membunuh sesama sendiri. Adakah Yang Berhormat sedar ini Dewan di Malaysia bukan di Indonesia. Cara Yang Berhormat bercakap macam ala reformasi Indonesia. Belok kita bercakap di Dewan Rakyat Jakarta sahaja saya rasa. Ataupun ucapan yang diambil daripada hujah yang sepatutnya dibentang di Dewan DPR Indonesia pak. Betul tidak pak ini macam...faham tidak pak ini Dewan lain di Malaysia pak. Sebab rakyat Malaysia tidak mengetahui bahawa negara kita tidak apa yang bapak cakap itu pak. Atau hujah itu difax dari Jakarta untuk dibaca di sini pak. *[Sorak]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, cukup.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih. Sebenarnya Yang Berhormat bagi Rompin tidak sedar lagi pada hari ini. Tetapi Yang Berhormat akan sedar lima tahun daripada sekarang kerana negara kita hari ini keadaan hutangnya dengan kadar yang seperti mana diumumkan oleh Perdana Menteri semalam bahawa kadar pertukaran ringgit akan dibuat semula yang akan menurun lagi nilai ringgit dan sebagainya dan dana-dana rakyat hari ini dipaksa untuk membeli bon-bon yang dikeluarkan untuk menyelamatkan syarikat-syarikat yang terpaksa *dibailout*. Jadi hari mungkin kita tidak merasa lima tahun hingga sepuluh tahun daripada sekarang saudara akan merasa.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun][Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan lagi?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Setakat ini Alhamdulillah tetapi sudah berat. Tuan Yang di-Pertua, kalau kita membaca komen-komen ekonomi semasa dalam majalah ekonomi antarabangsa kita akan dapati satu terminologi ekonomi telah diperkenalkan dengan izin, to Mahathir the economy ataupun ekonomi ala Mahathir yang membawa maksud mengolah ekonomi yang merudum dengan membebarkannya dengan ketidakcekapan dan penyelewengan rasuah serta penyalahgunaan kuasa. Inilah sumbangan Perdana Menteri kita kepada teori ekonomi dunia. Bagaimana sikap kita sebagai rakyat Malaysia patutkah kita berbangga kerana nama Perdana Menteri digunakan sebagai terma ekonomi atau ia amat memalukan rakyat kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya memperkatakan bahawa kenyataan Perdana Menteri bahawa negara kita akan dijajah dalam masa yang terdekat memang ada

kebenarannya. Ia bukan disebabkan oleh parti KeADILan, PAS atau DAP tetapi disebabkan penyelewengan dalam pengurusan ekonomi negara oleh kepimpinan negara. Untuk menyelamatkan keadaan ekonomi negara sekarang kita tidak mempunyai pilihan melainkan terpaksa meminta bantuan dari institusi kewangan dunia seperti Bank Dunia, IMF dan sebagainya. Satu hari nanti di masa itu negara terpaksa menawarkan berbagai insentif menarik kepada pelabur asing sehingga tidak lagi mengendahkan kepentingan rakyat tempatan dan tuntutan kontrak sosial yang mesti dipenuhi oleh pemerintah. Kelonggaran demi kelonggaran terpaksa ditawarkan kerana terlalu *desperado* untuk menarik pelabur asing dan negara terpaksa tunduk kepada undang-undang dan peraturan antarabangsa yang ditentukan oleh institusi dan negara yang dianggap penjajah asing. Inilah hasil yang akan dikecapi oleh negara dalam masa terdekat akibat daripada penyelewengan penyalahgunaan kuasa dan rasuah oleh kepimpinan negara dalam pentadbiran ekonomi negara. Pada waktu itu kepimpinan hari ini akan dituduh sebagai penyebab negara terjajah dan orang yang bertanggungjawab tidak lain dan tidak bukan ialah Perdana Menteri hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita mengkaji semula senario apa yang berlaku apabila negara menghadapi krisis kewangan Asia pada Ogos dan September 1998 kita akan dapati dua cadangan dikemukakan untuk menghadapi krisis ini. Di satu pihak Perdana Menteri mengemukakan formula menjana polisi agresif untuk membantu dan menyelamatkan mereka dan syarikat-syarikat yang tidak berupaya untuk menyelenggara pinjaman dan instrument kewangan mereka yang kebanyakannya dalam dominasi Dollar Amerika Syarikat. Beliau juga menggarap belanjawan agresif tidak berorientasi kepentingan ramai tetapi tertumpu kepada projek mega. Projek-projek ini kemudiannya diserahkan kepada syarikat-syarikat yang telah *dibailout* atau diselamatkan.

Untuk mengawal pengaliran keluar modal asing negara melaksanakan polisi kawalan modal termasuk mengenakan cukai sehingga 10% dari keuntungan jual beli saham. Polisi ini setahu saya tidak pernah dilaksanakan di mana-mana ekonomi yang berorientasikan eksport seperti Malaysia. Selain itu negara menetapkan kadar pertukaran asing pada kadar US\$1 bersamaan dengan RM3.80 yang secara efektifnya menurunkan nilai ringgit sebanyak 40%. Ia dipercayai akan menghalang spekulasi terhadap ringgit dan mengawal pengeluaran wang asing keluar negara dan membuat barangan keluaran Malaysia kita lebih kompetitif di pasaran dunia. Rakyat

diberitahu melalui pelaksanaan polisi ini ekonomi negara akan terus berkembang walaupun pada kadar yang lebih rendah dari sebelum tahap krisis. Di satu pihak yang lain pula Dato' Seri Anwar Ibrahim iaitu Menteri Kewangan ketika itu lebih mirip kepada cara konvensional dengan membiarkan syarikat-syarikat yang tidak bermaya terutamanya yang berhutang dengan banyaknya menghadapi kenyataan pasaran. Di antara realitinya ialah syarikat-syarikat ini mestilah telus dan membenarkan suntikan modal asing untuk menjadi lebih efisien dan bergerak secara global. Ekonomi negara mestilah dijana kepada kenyataan pasaran semasa yang terbentuk dan menghalu ke arah globalisasi. Walaupun menghadapi kepayahan sedikit pada mulanya tetapi ia akan membina ekonomi yang mantap dan efisien dan berupaya menghadapi persaingan ekonomi dunia.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin berdiri Yang Berhormat ya. Hendak beri jalan?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, sila.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini ulasan boleh dianggap agak akademik jugalah. Saya mirip kepada perbahasan ini. Kalau kita lihat dari segi pemerhati ekonomi amat jelas ada masa kita boleh bawa dari segi perbahasan politik tetapi kita jangan juga ada masa sebagai Ahli Parlimen elok kita jangan lupa ke arah kita perlu juga mengambil penekanan ini agak intellectual. Dunia sendiri sudah menerima bahawa kejatuhan masalah ekonomi di Indonesia kerana dia mengikut IMF. Hari ini dalam surat khabar World Bank tarik lagi US\$400 juta yang diberi untuk Indonesia ditarik balik. Dan dunia, seorang pemimpin Indonesia sendiri pun mengatakan bahawa silap mereka mengikut IMF. Dia bersetuju bahawa kaedah kita benar. Saya rasa kita mungkin berbeza dari segi politik tetapi hakikat kita mesti terima sebab saya rasa sebagai Yang Berhormat selain daripada ahli politik juga orang intellectual. Saya harap dapat menghormati saudara sebagai orang intelek adakala kita boleh berpolitikus tetapi ada juga elok perbahasan kita secara intellectual. Saya minta pandangan Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih. Kalau kita minta pandangan daripada tiga ahli ekonomis kita akan dapat empat jawapan. Tetapi banyak perkara yang kalau kita baca dalam buku 'Roller Coaster' dan sebagainya banyak perkara yang telah dibuat oleh IMF seperti membangun semula ekonomi Mexico, Colombia

dan sebagainya banyak kesannya yang baik, seperti juga di Korea dan Thailand. Dan ada juga tempat-tempatnya yang mana mereka mencadangkan formula-formula tetapi tidak diikuti oleh negara yang menyebabkan mereka tidak pulih seperti mana berlaku di Indonesia di mana IMF beri bantuan dan terpaksa mengikut tatacaranya, Indonesia ambil tetapi tak hendak ikut cadangan IMF.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya hendak habiskan, sekejap, okay. Ia ada baiknya dan ada buruknya. Tetapi kita jangan terus menerus mengatakan everything has done. Hari ekonomi Malaysia yang kalau kita tengok kalau ikut daripada laporan semalam dan minggu lepas di mana rizab luar negara kita sudah menurun sampai hampir RM10 bilion dalam masa dua minggu, pertukaran kadar kewangan ringgit kita terpaksa turun dan sebagainya. Ini menunjukkan bahawa cara kita pun salah, tak betul. Maknanya mengalami kegagalan juga.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Sekejap, saya habis paragraph ini then I give it.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sedikit sahaja.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya tak mahu berdebat, kemudian. Perlu diingatkan kemelesetan ekonomi untuk memberi ruang kepada kita membuat penyesuaian untuk memantapkan lagi ekonomi dari perspektif pertumbuhan akan datang untuk menjadi lebih kukuh dan dengan izin, *sustainable growth*. Pertumbuhan ekonomi akan lebih mantap dan berkesan sekiranya ianya diurus dengan cekap. Dalam teori Shumpita - *Creative Destruction*, dengan izin, teknologi lama, proses dengan cara lama perlu diubah suai dengan teknologi dan proses dengan cara baru. Hanya dengan cara ini syarikat-syarikat akan dapat menjadi lebih kompetitif untuk menghadapi persaingan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Cara ekonomi negara....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kangar bangun.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Benar-benar pohon penjelasan kerana ini mustahak. Yang Berhormat, kerana jelas masa kini bahawa sebahagian besar daripada asas pengurusan ekonomi ialah ideologi, kefahaman-kefahaman tertentu yang mana ahli ekonomi yang memihak kepada begitu, dan yang mana ahli ekonomi memihak kepada ini. Bermakna sesebuah ekonomi itu diurus

mengikut percaya atau tidak kepada sesuatu yang pada hakikatnya *ideological*, dengan izin. Dan kerana pengurusan politik negara juga ada hubung kait yang rapat dengan cara mengurus ekonomi, bolehkah saya faham, saya mewakili Barisan Nasional dan Yang Berhormat mewakili parti KeADILan bahawa perbezaan di antara kita ialah perbezaan ideologi. Terima kasih.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih. Perbezaan ideologi, satu. Tetapi kebajikan rakyat satu lagi. Sudah tiga tahun kita dijanjikan ekonomi akan pulih. Mula-mula tiga bulan, kemudian enam bulan. Hingga hari ini tiga tahun, apa yang berlaku hari ini, tidak nampak pun pemulihan ekonomi. Adakah kita terpaksa menerima bahawa ini adalah satu formula yang baik yang *diadapt* oleh Barisan Nasional. Sebab itulah kita mempersoalkan formula yang telah *diadapt* oleh Barisan Nasional ini.

Tuan Yang di-Pertua, cara ekonomi negara diolah sekarang menuju ke arah kapitalis kronisme dan penyalahgunaan kuasa yang membunuh dinamisme daya kreatif kemanusiaan. Orang-orang tertentu diberi projek bukan atas asas keupayaan dan daya kreatif mereka, tetapi kerana hubungan mereka dengan pihak-pihak tertentu dalam sistem politik. Inilah yang tidak disetujui oleh bekas Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan waktu itu, Dato' Seri Anwar Ibrahim.

Menyedari ada pertentangan dalam mengolah ekonomi negara dan dikritik mengamalkan kronisme dan nepotisme, Dato' Seri Anwar Ibrahim dipecat dari kerajaan dan dituduh dengan pelbagai tuduhan yang direka cipta dan disumbat dalam penjara walaupun tuduhan yang dikenakan terhadap beliau boleh diikat jamin. Inilah keistimewaan yang diperolehi bekas Timbalan Perdana Menteri kita hari ini.

Sejarah akan menghukum tindakan terhadap Dato' Seri Anwar Ibrahim dan negara yang menafikan beliau melaksanakan perencanaan dan perancangan untuk mengolah ekonomi semasa menghadapi krisis kewangan Asia yang akan membolehkan negara berada dalam tahap yang lebih jauh, lebih baik daripada apa yang berlaku sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay. Sudah tiga tahun kita membenarkan Perdana Menteri melaksanakan perancangan dan perencanaan ekonomi beliau tetapi apa yang kita lihat kegagalan demi kegagalan yang ditempuhi. Sekiranya dibiarkan berterusan, negara akan menghala ke arah kehancuran dan di masa itulah

negara akan dijajah, bukannya kerana parti pembangkang tetapi oleh kesilapan Perdana Menteri sendiri.

Semalam Perdana Menteri mengumumkan kemungkinan kadar pertukaran ringgit akan dikaji semula dan menetapkan pada kadar yang baru. Bukankah ini membuktikan bahawa formula yang telah dibuat oleh kerajaan mengalami kegagalan? Dari kegagalan kita boleh lihat daripada skandal MAMINCO hinggalah pada yang terbaru bailout LRT dan STAR yang melibatkan berbilion-bilion ringgit wang rakyat. Ke mana kerajaan akan membawa negara dan berapa lama lagi pemimpin negara akan terus membohongi rakyat bahawa kaedah teori ekonomi yang dilaksanakan hari ini berkesan untuk memulihkan ekonomi. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tebrau.

3.35 ptg.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua untuk mengizinkan saya berucap sedikit. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Anggaran Belanjawan Mengurus Tambahan Ketiga 2000 dan Kertas Perintah 7A Tahun 2001 pada petang yang berbahagia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sudah dengar banyak ucapan daripada pihak parti pembangkang. Pada saya, parti pembangkang ini memanglah parti yang tidak akan memuji kerajaan. Parti pembangkang tidak akan mengatakan kerajaan betul. Itu sudah semula jadi pada tabii parti pembangkang. Kalau ada isu yang boleh menguntungkan parti-parti pembangkang, mereka akan mempertahankan walaupun pada hakikat ianya salah.

Saya banyak menyentuh dari segi hukum. Tadi pun sahabat saya telah menyatakan Amanat Haji Hadi dan sebagainya. Bukan itu sahaja, ada juga dalam ucapan-ucapan pemimpin parti PAS mengeluarkan bermacam-macam fatwa dan hukum, dosa, masuk neraka dan sebagainya. Tetapi bila kita tanya dia, dia tidak mengaku bila, di mana, pukul berapa, itu yang jadi susah. Apabila sebuah parti Islam yang mengenakan agama sebagai parti, itu yang kita tidak hendak. Kita kena terima hakikat yang salah kita kena salah, walaupun benda itu tak betul, tidak menguntungkan parti.

Kalau ikut bahasa yang dicakap oleh parti PAS, pada saya banyak kasar daripada saya berucap. Kalau saya parti Islam saya bercakap lembut, saya menegur dengan hikmah, saya menegur dengan baik. Saya nampak ada dua, tiga ahli-ahli

daripada parti PAS tahu hukum tetapi bercakap lantang ikut suka hati. Ini tidak, bila kena pada diri asal tidak menguntungkan, maka itu tak betul. Bila menguntungkan ia betul, termasuklah ketiga-tiga. Dahulu bermusuh, tetapi bila sudah baik ketiga-tiga, dia akan menyokong walaupun itu tidak benar kerana ia adalah parti alternatif, satu pasukan. Inilah parti yang saya sebutkan itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Rantau Panjang bangun.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Nantilah, tak ada masa Yang Berhormat. Saya pun hendak habis, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya pendek ini. Tadi saya bangun banyak kali tak dapat. Kuala Kedah pun tak beri saya berucap, jadi saya pun balas dendam juga, tak kasi. *[Ketawa]* Kalau dia kasi, saya kasi. Tetapi bila saya minta bangun semua tak kasi, sama-samalah adil.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua. Itulah saya kata dan menyentuh berbagai-bagai, tak pernah puji. Dasar ekonomi kerajaan salah sahaja, seolah-olah kalau dia memerintah, ha semua rakyat senang lenang, tak ada masalah, tak ada tunjuk perasaan, semua baik belaka. Ini hendak memerintah negara bukan sikit. Baru satu pejabat, saya satu bini empat anak pun tak betul juga kadang-kadang ada juga selisih. Ini hendak jaga berjuta manusia berbilang kaum, berbilang agama. Saya puji tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kangar bangun. Minta penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Apa itu, tak dengar.

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Yang Berhormat kata tadi satu bini empat anak atau satu anak empat bini, saya kurang faham. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Lebih kuranglah itu. Yang Berhormat ini susah hendak dengar, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, itulah kata saya tadi Tuan Yang di-Pertua, bila memerintah, saya cakap kita ada satu isteri dan empat anak pun ada masalah, ada juga tak sama pendapat. Kalau lebih dua, tiga bini lagi juga masalah. Ini hendak jaga rakyat yang bermacam-macam agama. Kerajaan yang ada hari ini handal, tak banyak berlaku, yang buat kecoh banyak ialah masalah parti pembangkang. Sikit-sikit tunjuk perasaan. Bila kita kata ISA, tuduh kerajaan zalim. Saya hendak tanya Yang Berhormat, Yang Berhormat buat perakuan dia kata kerajaan tetapi pihak polis yang buat siasatan.

Intelligent dia bijak, orang itu mesyuarat dekat mana dia tahu, bercakap dekat mana pun dia tahu, apa perbuatan pun dia tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batang Lupar bangun.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Celupar pula. [Ketawa] Yalah, okay. Allah, sahabat ini, okaylah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya memang selalu terkena 'lupar'. Tetapi saya *make sure that I will not be forgotten* di Dewan. Saya hendak tanya dengan Yang Berhormat soalan perbahasan yang dikeluarkan oleh

Seorang Ahli: Kemaman.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Kemaman. Dua perkara, saya hendak berdiri tadi dia berhujah dengan Rompin. Satu, soalan kita menyokong serangan kepada Iraq, dua tiga usul dengan Iraq ini, Tuan Yang di-Pertua. Saya pernah bertanya kepada Menteri Luar Negeri ketika itu, Menteri yang disebut oleh Kemaman, kenapa kita menyokong usul yang sedemikian.

Persoalannya, Tuan Yang di-Pertua adakah Datuk bersetuju dengan tindakan kerajaan berlandaskan usul itu? Yang kita tidak setuju ialah negara yang besar ...

Seorang Ahli: Melanggar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: ...melanggar negara yang kecil. Ini yang kita bantah, makna kita membantah negara Iraq yang besar melanggar negara kecil seperti Kuwait, itu yang kita bantah. Tetapi selepas tindakan mengalah Iraq kita telah menyuarakan dengan seberapa lantang yang kita tidak bersetuju dengan tindakan Amerika dan tindakan British berterusan menghentam Iraq. Ini kita ada dasar dan sebab-sebab yang tertentu. Itu yang pertama, Tuan Yang di-Pertua.

Yang kedua, Yang Berhormat bagi Kemaman juga sebut dasar pengembalian ekonomi negara Mexico atas dasar IMF. Saya membaca buku persoalan Mexico baru sebelum saya pergi ke luar negeri, Tuan Yang di-Pertua, saya membaca buku. [Disampuk] [Ketawa] Masalahnya di negara kita ada mempunyai satu dasar yang memberi keutamaan kepada orang Melayu kepada..... [Disampuk] – *shut up* lah, keutamaan kepada orang Melayu, keutamaan kepada bumiputera yang mana bumiputera ini kena diselamatkan.

Pada masa kegawatan ekonomi adakah kita melihat orang bumiputera, melihat orang Melayu meminta sedekah di kaki lima. Pergi ke Mexico 'street archi' dia dibunuh pun ada, yang makan pun tidak ada, berapa juta yang tidak makan pun ada, Tuan Yang di-Pertua, 56 juta rakyat Mexico ramai yang tidak makan. Inikah yang dikatakan pembangkang ekonomi yang boleh menyelamatkan negara Mexico di bawah 'MM'? *[Disampuk]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Oh, terima kasih di atas pengalaman Yang Berhormat itu betu lla. Semuanya yang dia cakap itu benar belaka. Saya sudah kata tadi di sana itu apa cakap pun dia tetap tidak sokong dan tidak terima.

Jadi, saya teruskan ucapan saya, Tuan Yang di-Pertua, ingin menyentuh tadi yang saya katakan berhubung dengan masalah ISA. Saya rasa kerajaan tidak zalim. Yang Berhormat, sebelum terjadi sesuatu perkara yang lebih buruk kena berhati-hati. Kalau sudah jadi berlaku huru-hara, sudah jadi masalah, akhirnya kerajaan juga yang akan disalahkan kerana dia tidak ambil tindakan awal.

Tadi ada juga parti pembangkang mengatakan bahawa kalau kerajaan tangkap ini sahaja, mesti tangkapan yang zalim. Pihak polis, Yang Berhormat, saya sudah kata tadi

Tuan Saupi bin Daud: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tanah Merah bangun.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Nantilah, tidak ada masa ini, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak ada masa ya?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: ...ini semua sudah ganggu ketenteraman saya, ini ketenteraman awam juga boleh diambil tindakan ISA ini. *[Ketawa]* Yang Berhormat, jadi saya sudah tidak ada masa ini. Beri saya berapa minit, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 20 minit. *[Disampuk]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Sudah berapa minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 20 minit.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha, nanti kalau sudah ada baki, nanti saya beri. Saya hendak lepaskan geram dahulu yang ada dekat sini.

Jadi, Yang Berhormat, *[Ketawa]* saya kata tadi pihak polis bukan kerajaan, pihak polis yang hantar laporan begini-begini dan tentulah ada cadangan daripada

pihak polis. Kalau pihak polis biarkan, sudah berlaku esok akan tuduh juga pihak polis, kenapa sudah tahu – pembangkang kan cara begitu. Bila begini dia ambil kesempatan, inilah tidak ambil tindakan awal. Kerajaan tidak cekap, sudah berlaku baru hendak ambil tindakan.

Ini tadi mengatakan takut kalau hantar pemimpin Yang Berhormat bekas Timbalan Perdana Menteri berubat, balik akan disambut beramai-ramai, ngeri, takut. Kita pun tidak tahu dia baru cakap hari ini menyatakan hendak mengadakan sambutan besar kalau hantar balik. Bermakna macam dia sudah hendak buat cadangan, ada hendak menyambut secara besar-besaran yang boleh menggugatkan keselamatan.

Perdana Menteri nanti ngeri sebab itu tidak dibenarkan hantar. Saya pun tidak tahu cerita, baru dengar tadi. Ini yang saya kata, Tuan Yang di-Pertua, kita beri tahniah kepada pihak polis. Pihak polis bukan hendak jaga lima, enam orang, ini enam orang tidak menjadi masalah. Enam milion manusia ini hendak tahu ke mana kalau berlaku sedemikian, sudah berlaku macam negara lain baru kita hendak tuduh kerajaan bermacam-macam, baru hendak suruh menubuhkan suruhanjaya, hendak mengeluarkan Kertas Putih. Ini saya rasa tidak kena, cakap memang mudah, Tuan Yang di-Pertua.

Akhir sekali saya hendak menyentuh sedikit berhubung dengan masalah umur persaraan kepada kakitangan kerajaan. Kerajaan sudah ada ura-ura hendak melanjutkan umur persaraan kakitangan kerajaan dalam Belanjawan Tambahan, Jabatan Perdana Menteri daripada umur 55 kepada 56.

Sekarang ini kalau ikut peraturan umur pun sudah tidak betul. Kakitangan kerajaan bersara dia umur 54, masuk sahaja umur 55 pencen. Pada hal belum 55, ini pun kalau bawa mahkamah, cabar di mahkamah, selalunya kerajaan kalau bawa ke mahkamah berhentikan orang ini selalu salah. Maknanya, dia boleh *challenge* dari segi undang-undang tidak cukup setahun. Kita dilahirkan hari ini sudah setahunkah? Kalau saya lahir hari ini, sudah setahun Haji Ali, belum, hendak tunggu tahun depan baru genap setahun. Sama juga yang pencen, [Ketawa] baru 54 sudah pencen, dia tidak cukup 55.

Jadi, saya ingat kerajaan kena ambil tindakan segera, memang dia minta 56 bukan perkara tidak betul, betul kerana dia memang tidak cukup umur 55 tahun. Ini hendak bawa ke Parlimen lagi, pindaan Enakmen Persaraan. Jadi, saya haraplah

tentang ini dapat diambil perhatian oleh pihak kerajaan supaya disegerakan dalam menyambung umur daripada 55 kepada 56 tahun.

Jadi, itulah sahaja Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jeli.

3.46 ptg.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan sekalian. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh dan Selamat Sejahtera.

Sebelum saya meneruskan ucapan saya mengenai Belanjawan Tambahan ini, izinkan saya memetik sebuah firman Allah S.W.T yang berbunyi *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* yang bermaksud, *"Kamu dijadikan sebaik-baik golongan di kalangan manusia yang mengajak manusia kepada kebaikan dan menegur manusia daripada perkara-perkara tidak baik dan mereka yang bertakwa kepada Allah S.W.T."*

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan sekalian, adapun anggaran asal dalam pembangunan seperti mana yang dibacakan, dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada bulan Oktober 2000, anggaran asal untuk pembangunan ialah RM28.8 bilion dan pada kali ini untuk tujuan pembangunan kerajaan memohon sebanyak RM1.9 bilion. Daripada Belanjawan asal yang dibentangkan pada bulan Oktober 2000, defisit belanjawan pada ketika itu berjumlah RM25 bilion. Bila mana dicampur dengan tambahan defisit yang baru untuk tujuan mengurus dan pembangunan, defisit tambahan adalah sebanyak tambahan RM2.2 bilion. Ini bermakna defisit setakat Mac tahun 2001, defisit keseluruhannya lebih kurang RM27.7 bilion yang mana merupakan 41% daripada pendapatan kerajaan.

Ini tidak termasuk dengan jaminan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selepas membentangkan OPP3 atau Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga sebanyak RM3 bilion lagi akan ditambah untuk tujuan ekonomi negara kita menghadapi kemelesetan ekonomi Amerika. Kalaupun dikira dengan mengambil kira RM3 bilion tambahan kepada RM27.7 bilion, ini bermakna defisit belanjawan negara kita adalah 45% daripada pendapatan kerajaan.

Ini satu masalah yang besar, kita jangan pandang kecil kerana kita kena ingat semasa kegawatan ekonomi berlaku dahulunya, setahun sebelum berlaku kegawatan ekonomi, Menteri Kewangan pada ketika itu telah buat julung-julung kalinya mengadakan Belanjawan surplus. Itulah julung-julung kali untuk beberapa

tempoh tertentu Menteri Kewangan pada ketika itu telah me ngadakan Belanjawan surplus.

Dengan Belanjawan surplus itu telah menyebabkan kekuatan ekonomi negara dalam menghadapi kemelesetan ekonomi pada awal 1997. Tetapi bila mana kita membaca akhbar-akbar daripada luar negara, antara faktor-faktor yang menyebabkan pelabur-pelabur luar mula segan untuk datang ke dalam negara kita, melabur ke dalam negara kita ialah kerajaan melaung -laungkan ekonomi meningkat, GDP kita meningkat tetapi apa perlunya? Kalau ekonomi kerajaan meningkat sepatutnya Belanjawan yang dikemukakan kepada Dewan ini dan juga kepada rakyat tidak boleh selama lima tahun berturut ataupun lebih tiga tahun berturut-turut merupakan belanjawan defisit kerana bila mana belanjawan defisit daripada satu tahun ke satu tahun semakin bertambah menyebabkan hutang kerajaan itu bertambah dan mengikut laporan-laporan yang tertentu hutang kerajaan sekarang satu hutang yang besar.

Kita mendapat maklumat bahawa rizab negara telah menurun dengan laju, dengan deras akhir-akhir ini dalam tempoh lapan bulan ke dua belas bulan. Mengikut banyak majalah antarabangsa, rizab negara telah berkurangan sebanyak RM12 bilion di mana diberitahu bahawa dalam makalah tersebut rizab luar negara Malaysia sekarang kurang daripada USD28,000 juta. Ini hanya lebih kurang empat bulan membayar cukai import tertangguh. Manakala hutang luar negara pula meningkat kepada USD42,000,juta. Mengikut laporan, rizab luar negara pada masa akan datang akan bertambah lagi dan kita bimbang sekiranya pada waktu itu, rizab luar negara pada ketika itu tidak mampu menampung bayaran import melebihi daripada 3.8 bulan kerana rizab yang setara 3.8 bulan bayaran import tertangguh ini secara relatifnya rizab terkecil dalam tempoh sepuluh tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, dan Ahli-ahli Dewan sekalian, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah membentangkan di dalam RRJP3 bahawa antara asas kepada RRJP3 tersebut ialah untuk mewujudkan masyarakat yang adil dan saksama. Saya sungguh rindu kepada perkataan tersebut, bahkan rakyat di Kelantan, rakyat di Terengganu sangat rindu kepada kenyataan Yang Amat Berhormat tersebut tetapi apakah kita sedar bahawa di dalam kes menyelesaikan masalah penemuan gas asli dan juga minyak di kawasan pertindihan Malaysia dan Thailand yang dinamakan kawasan cakerawala – kalau di Terengganu dengan duyung dan sebagainya – dinamakan kawasan cakerawala, oleh kerana kawasan

tersebut merupakan kawasan pertindihan, maka Petronas secara individu, secara solo tidak dibenarkan untuk operasi kegiatan gas dan juga minyak di situ tetapi mesti bersama-sama dengan syarikat dari Thailand yang diberi nama PTT.

PTT ini adalah usaha sama antara Kerajaan Malaysia dan juga Kerajaan Thailand. Tetapi Dewan harus tahu bahawa daripada tempat cakerawala ke negeri Kelantan, yakni di Pantai Bachok, yang mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah merasmikan tapak – tapak seperti mana Kertih di Terengganu untuk dijadikan pendaratan bagi gas daripada kawasan cakerawala tersebut yang mana jaraknya hanyalah 78 kilometer – hanya 78 kilometer tetapi kenapakah kerajaan kita atas alasan apakah, kerajaan kita sanggup divert kepada negeri Thailand dan memakan jarak untuk pergi ke Changloon, untuk pergi ke sempadan Thailand/Kedah, 248 kilometer – 248 kilometer, apakah ini satu kos yang tidak membebankan negara dan kenapa tidak kita berikan kepada 78 kilometer yang sudah tentu kosnya makin bertambah kecil dan memanfaatkan negara kita.

Cuba kita bayang, bilamana kita cuba membina saluran gas daripada Songkhla sampai ke sempadan Kedah/Thailand, apa jadi? Atas asas kualiti alam sekitar....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sedikit saja. Atas asas kualiti alam sekitar penduduk-penduduk Thailand telah memprotes tentang pembinaan tersebut sehingga saya mendapat maklumat yang terbaru, Kerajaan Thailand telah, dalam peringkat yang hampir pasti membatalkan pembinaan gas daripada perairan Thailand pergi ke sempadan Kedah dan daripada sempadan tersebut ke Yan. Sila.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jeli. Bolehkah Yang Berhormat tolong jelaskan kepada Dewan ini kenapa Kerajaan Malaysia ini beria-ia sangat hendak melarikan saluran itu dinaikkan di Kelantan ataupun Terengganu, hendak bawa sangat ke Songkhla ini. Apakah sebab sebenarnya, kalau boleh Yang Berhormat terangkan sedikit. Tak payah selindunglah, terus-menerus sahaja kalau boleh.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Kita membaca rentetan sejarah. Pada masa itu Kerajaan Kelantan diperintah oleh PAS. Oleh kerana desas-desus di kalangan pemimpin-pemimpin UMNO Kelantan mengatakan sekiranya ekonomi Kelantan stabil, ini boleh memudaratkan kedudukan UMNO, bukan hanya di Kelantan, bukan hanya di Terengganu, bahkan di seluruh Malaysia.

Kalau mungkin, itu kita katalah tidak ada kebenaran tetapi bila mana ditakdirkan Allah S.W.T. negeri Terengganu diperintah oleh PAS, 25 tahun Kerajaan Negeri Terengganu diberi royalti, tiba-tiba bila mana kamu terlepas kerajaan, kamu tidak sayang kepada kerajaan, kamu tidak hormati kerajaan yang dipilih secara demokrasi oleh rakyat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Kamu tidak hormati, itu kerajaan yang sah, yang dilantik melalui pilihan raya tetapi kenapa kita tidak menghormati. Sanggup memberi sumbangan tersebut kepada identiti haram negeri Terengganu. Sanggup kamu membina, membuat satu kerajaan dalam kerajaan di negeri Terengganu. Siapa yang meluluskan JKK tersebut? Sudah ada Jabatan Syura Rakyat, cukuplah salurkan kepada Jabatan Syura Rakyat kerana ini dipilih oleh kerajaan yang sah melalui pilihan raya. Kenapa dilantik JKK?

Inilah satu perkara yang menyayat hati rakyat Melayu. Kamu cakap tentang perpaduan, memang kami rindu kepada perpaduan tetapi janganlah perpaduan itu hanya kerana kamu memegang akhbar-akhbar perdana, maka dimain-mainkan isu tersebut. Oh, sila, sila.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih sahabat saya. Saya hendak tanya sedikit sahaja soal perpaduan ini. Saya tidak sentuhlah sebab Terengganu – bercakap pun tentu Yang Berhormat takkan jawab.

Yang Berhormat bercakap soal perpaduan sedangkan pada hari ini Perdana Menteri kita begitu bersungguh-sungguh ketelusan – dahaganya orang Melayu hendak melihat perpaduan. Kita ketepikan soal politik kerana kita tahu perpaduan Melayu itu lebih penting. Yang diutamakan sebagai kunci kepada perpaduan nasional walaupun kita tahu PAS menghadapi masalah, walaupun Yang Berhormat akan menafikan kerana adanya DAP dan KeADILan sebagai parti pelbagai kaum. Jadi, kalau Yang Berhormat rasa sedar, insaf soal perpaduan Melayu ini, kenapa soal perpaduan Melayu ini tidak kita utamakan. Kita lupakan sekejap soal politik, soal berniaga. Yang Berhormat seorang peniaga yang juga turut mendapat habuan daripada pemerintahan Barisan Nasional. Soal Yang Berhormat hendak bertanding Ketua Pemuda itu soal Yang Berhormatlah sebab saya tahu Jeli dengan Pokok Sena, lebih kurang hebatnya. Jadi, saya minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat, secara telus.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Saya ingat Yang Berhormat silap. Macam mana saya hendak lawan Ketua Pemuda saya, saya mencalonkan dia sebagai Ketua Pemuda, memang saya tak akan lawan punya. *[Ketawa]*

Yang kedua saya hendak beritahu memang siapa tidak suka perpaduan tetapi saya hendak anjurkan di Dewan ini minta UMNO berpadu di kalangan dia dulu. *[Tepuk]* Cuba bayang di Libaran, wanita-wanita UMNO baling kerusi, malu kat Gombak ni. *[Ketawa]* Di Jeli, wanita-wanita UMNO mengadakan pertandingan tinju, yang lelaki kata silakan, bila lagi kita hendak tengok. Di Jeli! *[Tepuk][Ketawa]* Di kalangan UMNO ini. Di Bachok tiap-tiap mesyuarat cawangan UMNO mesti ada polis, kalau tidak ada polis tidak boleh mesyuarat. Jadi, saya hendak beritahu kita berdua tidak bergaduh, tidak usah bimbanglah kita berdua, yang kena berpadu sekarang kalangan UMNO itu kerana apa, kerana umpannya banyak sangat, itu yang dok bergaduh sangat tu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sekarang persidangan Dewan, bukan Mesyuarat Agung UMNO. *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih atas teguran Tuan Yang di-Pertua. Satu lagi isu yang dibangkitkan, Tuan Yang di-Pertua dan ahli-ahli Dewan sekalian, saya beritahu di sini secara jelas dan terang supaya tidak ada lagi ungkit-mengungkit. Yang sebenarnya peristiwa Amanat Haji Hadi perlu kita jelaskan, sejelas-jelasnya kepada Dewan yang mulia ini. Yang Amat Berhormat Tuan Guru bagi Marang tidak pernah menyatakan itu sebagai amanat beliau. Ini dibuat oleh seorang manusia yang bernama ...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Penjelasan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: .. Ustaz Omar Khalid. Dibuat oleh seorang manusia yang bernama Ustaz Omar Khalid, yang dulunya dalam PAS, yang kerjanya pada ketika itu menjual kaset-kaset ceramah PAS dan juga menjual poster-poster PAS. Bilamana dia dengan tujuan untuk melariskan poster dia, maka dia gunakan ayat yang hebat-hebat, nampak, dia letakkan nama Amanat. Yang Amat Berhormat Tuan Guru pun sendiri pun tidak tahu masa bila dia sebut Amanat itu, lalu digunakan Amanat. Tetapi orang tersebut sekarang sudah tidak ada dalam PAS, duduk dalam UMNO, sudah jadi ustaz dalam UMNO.

Sebab itu sekarang, Yang Amat Berhormat Tuan Guru bagi Marang, dia terbuka, dia kata, "*Saya tetap mengekalkan kenyataan saya.*" Dan, bahkan Pengerusi Majlis Fatwa Kebangsaan ...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Saya bagi insya-Allah. Pengerusi Majlis Fatwa Kebangsaan telah mengajak Yang Berhormat bagi Marang untuk bermuzakarah, apa yang dijawab oleh Yang Berhormat bagi Marang, dia kata, *"Sudah lama saya tunggu hendak bermuzakarah, di mana silap kenyataan saya tersebut."* Tetapi bilamana dia memberi jawapan begitu, tiba-tiba pada keesokan harinya Pengerusi Majlis Fatwa Kebangsaan, *"Saya tidak pernah jemput Yang Amat Berhormat bagi Marang untuk bermuzakarah"*. Jadi, inilah masalahnya, sekarang saya minta Sri Gading mainkan peranan, Larut mainkan peranan, Parit Sulong mainkan peranan, sila buat kan ...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Okay. Minta penjelasan sedikitlah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Minta penjelasan sedikit.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: muzakarah terbuka antara Marang dengan Pengerusi Majlis Fatwa Kebangsaan. Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, sahabat saya. Terima kasih, ...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang mana ni? Oh, bukan Larut? Pasal Pokok Sena tidak ada dalam.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sri Gading baru masuk, bagi Sri Gadinglah. Terima kasih, banyak. *[Ketawa]* Amanat Haji Hadi ini sudah 20 tahun, bukannya baru, bukan baru semalam atau minggu yang lalu atau bulan yang lalu atau tahun yang lalu, sudah 20 tahun lebih, dan Amanat ini disebarkan oleh orang PAS. Di mana-mana markas PAS, di mana-mana masjid yang ditawan oleh PAS ditampal Amanat Haji Hadi. Kalaulah kerana Omar Khalid yang menulis Amanat Haji Hadi, Tuan Guru Yang Amat Berhormat Tuan Haji Hadi, dia berkuasa, lepas dia berkuasa, jangan buat macam ini, laranglah. Tetapi nampaknya PAS tidak pernah melarang, malahan makin menyuruh atau makin menyebarkan. *[Disampuk]*

Jadi, kalaulah dengan kenyataan sahabat saya, Yang Berhormat bagi Jeli tadi seolah-olah Haji Hadi memang tidak berapa suka sangat dengan perkataan Amanat Haji Hadi, tarik balik kerana inipun sebenarnya telahpun difatwakan oleh Majlis Fatwa. Kalau tarik balik apa masalahnya dan perkara itu pun selesai. Wallahualam. Assalamualaikum.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya rasa yang terbaik ialah Majlis Fatwa Kebangsaan adakan muzakarah dan panggil Yang Amat Berhormat bagi Marang, saya ingat dengan siarkan secara langsung kepada Parlimen, kepada rakyat Malaysia, itu menyelesaikan, *once and for all*, sekali dan tidak timbul-timbul lagi. Ini bila masa UMNO terkepit, timbul, masa UMNO terkepit, timbul, musim pilihan raya, timbul. Saya ingat, *once* kita buat siaran secara langsung antara Yang Berhormat bagi Marang dengan Majlis Fatwa Kebangsaan, saya ingat insya-Allah, benda ini boleh selesai.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sikit lagi, sebelum itu saya beri Parit Sulong, *don't worry*. Masalah Perbendaharaan, Perbendaharaan ini juga ada terlibat dalam suntikan tambahan dalam Budget tambahan ini. Tetapi satu perkara yang saya minta Dewan sedar dan akur bahawa sebelum daripada dua tahun sudah, bilangan syarikat-syarikat *Project Management Consultant*, syarikat pengurusan projek yang berdaftar dengan Kementerian Kewangan ataupun Perbendaharaan Negara berjumlah sekitar RM70 lebih tetapi saya tidak tahu atas alasan apa? Atas alasan apa, Kementerian Kewangan mengehadkan bilangan lebih daripada 75 syarikat-syarikat *Project Management Consultant* ini hanya kepada lima, dan yang lima ini dibahagi-bahagikan mengikut negeri-negeri.

Umpamanya, satu syarikat - Perlis, Kedah, Pulau Pinang; satu syarikat - Perak, Selangor, Wilayah Persekutuan; satu syarikat - Negeri Sembilan, Melaka, Johor; satu lagi syarikat - di Pahang, Terengganu, Kelantan; dan satu lagi syarikat - Sabah dan Sarawak. Hanya lima sahaja syarikat. Ini bermakna, mana-mana projek yang ditender oleh kerajaan mesti diberi kepada syarikat, lima syarikat ini sahaja yang layak. Dan lima syarikat ini hanya satu syarikat untuk satu kawasan. Kenapakah dinafikan hak 75 yang lain, sedangkan 75 yang lain itu sudah mempunyai pengalaman, setengah-setengahnya hampir lebih daripada 10 tahun dan bila mana kita rekod, kita siasat yang lima ini, sama ada dia anak seseorang atau kroni seseorang. Kalau dia tidak anak seseorang, dia adalah kroni seseorang.

Lima syarikat yang sudah wajib akan dapat projek, yang sudah wajib dapat projek mengikut daerah-daerah, negeri-negeri yang dikhususkan untuk mereka. Saya ada senarai syarikat-syarikat tersebut. Maknanya, mana-mana projek yang bernilai RM20 juta, umpamanya sekolah-sekolah yang banyak dilantik sekarang ini

akan terpaksa dibagi kepada *Project Management Consultant* ini. Tetapi kita kena ingat, *Project Management Consultant* ini, sudah pasti dia akan mengenakan *charge* yang lebih tinggi, berbanding kalau kita beri melalui Jabatan Kerja Raya (JKR). Sebab itu kita seolah-olah nampak, kita rasa ini tidak kena, seolah-olah ada satu motif untuk mengadakan syarikat *Management Consultant* ini supaya syarikat *Management Consultant* ini dapat wang dan apakah kita tidak sedar dengan mengadakan cara sebegini rupa menyebabkan kerajaan kerugian wang.

Kalaulah ditaksirkan projek yang dikeluarkan, RM3 bilion, RM2 bilion, berapa banyak kita rugi? Sebab itu, saya mencadangkan supaya Dewan yang mulia ini memainkan peranan supaya yang lima ini dilebarkan, jadi 25 atau 30. Kenapa khusus untuk lima?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebagai orang profesional *land surveyor* adinda saya, sudah semestinya Yang Berhormat adinda mengetahui satu projek itu memerlukan kos pengurusan, sama ada pengurusan itu dikendalikan oleh Jabatan Kerja Raya ataupun badan swasta ataupun badan-badan mana, sudah semestinya ada kos pengurusan. Saya tidak nampak bagaimana bila, sama ada kos pengurusan projek itu dikendalikan oleh Jabatan Kerja Raya atau dikendalikan oleh syarikat atau badan tertentu, ada kerugian, saya tidak nampak. Itu saya nampak mungkin terbawa ala politik Yang Berhormat ini, mungkin sudah nampak dari segi sikap profesional Yang Berhormat adinda ini nampak ada sedikit keraguan dengan *argument* itu. Saya minta pandangan adinda.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Rompin. Kita kena ingat kalau melalui JKR, maka tidak ada kos pengurusan. Yang akan melaksanakan kerja, semua arkitek, yang pertama ketua perunding, arkitek, pengukur bahan, jurutera struktur dan bangunan dan akhir sekali mungkin sedikit *portion*, juruukur tanah, *small portion*. Yang lain itu adalah *the main players* atau *performance* utama adalah arkitek, juruukur bahan, dan jurutera struktur. Maknanya tidak ada kos pengurusan. Tetapi bilamana ada kos pengurusan, tambahan 10% mesti dikenakan kepada kos pengurusan kerana dia adalah pengurus projek. Sedangkan selama ini, JKR boleh *handle* dan JKR boleh uruskan dan JKR adalah di bawah kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Jadi, sebab itu saya merasakan sekiranya kalaulah kerajaan masih ingin meneruskan tender-tender projek-projek ini melalui *Project Management Consultant* (PMC), saya sangat-sangat tidak setuju, kalau hanya dihadkan kepada lima tetapi silalah beri ruang-ruang kepada orang lain yang mana telah dinafikan pendaftaran mereka sebelum itu. Yang kami tahu bukan orang PAS, orang UMNO pun mereka ini tetapi bagilah *chance*, ini tidak, sama-sama UMNO ada diskriminasi. Ini mentang-mentanglah UMNO ini tidak kroni, mentang-mentanglah UMNO ini tidak anakanda kepada seseorang, maka mereka pun senasib dengan kami, di barisan pembangkang. Saya bagi tahu di sini, semenjak saya masuk PAS, satu projek kerajaan pun saya tidak pernah dapat. Itu minta tolong jelas, jangan bising-bising lagi dalam Dewan ini. Sekian, terima kasih. Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis : Eh! *[Ketawa]* Dia tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak berucapkah?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak, beri kepada rakan saya Yang Berhormat, saya selepas ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sipitang.

4.01 ptg.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, ini giliran saya, Seputeh jangan bising-bising.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Mimpikah? Belumlah, saya belum berucaplah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian di bawah Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2001. Kita berharap perbekalan ini juga dapat mengubah golongan miskin, nelayan dan petani. Saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Kementerian Pertanian, kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar di atas usaha yang bersungguh-sungguh untuk mengubah nasib nelayan dan petani dan juga penduduk miskin di seluruh negara.

Beberapa program telah pun dibuat untuk menjayakan program tersebut supaya nelayan dan petani ini terkeluar daripada kemiskinan. Ini meliputi

program-program yang disusun, penguatkuasaan undang-undang dan juga beberapa operasi pencegahan untuk melindungi golongan miskin ini.

Tuan Yang di-Pertua, nelayan merupakan sebahagian besar daripada penduduk di luar bandar. Kita berharap nelayan ini dapat diubah nasib mereka supaya mereka terkeluar daripada keadaan mereka sekarang. Kebanyakan nelayan ini terancam kehidupan mereka kerana keadaan tempat mereka mencari rezeki telah pun bertambah sempit, ini dilakukan oleh beberapa golongan tertentu yang tidak bertanggungjawab yang sengaja menyusahkan golongan nelayan ini.

Misalnya nelayan-nelayan di tepi pantai telah diancam oleh penggunaan pukut tunda yang sering menggunakan mata pukut yang kecil yang mana anak-anak ikan itu telah pun ditangkap dan mati tidak ada nilai komersial.

Yang kedua, ada juga pukut-pukut tunda ini yang menceroboh kawasan larangan, iaitu mereka ini pergi ke laut yang cetek di mana nelayan-nelayan pesisir ini mencari ikan. Kemudian juga pukut-pukut tunda ini telah pun menceroboh tempat pembiakan ikan termasuk merosakkan tukun-tukun tiruan dan juga tempat-tempat nelayan kecil ini menangkap ikan.

Yang lebih teruk lagi, Tuan Yang di-Pertua, sejak akhir-akhir ini telah pun banyak diperkatakan iaitu ada sekumpulan manusia yang menjejaskan penghidupan nelayan di tepi pantai ini, iaitu kumpulan yang menggunakan bahan letupan sama ada menggunakan dynamite ataupun jenis-jenis yang lain, dan yang terakhir, bom ikan ini boleh dibuat dengan menggunakan baja nitrit sahaja. Baja nitrit ini dimasukkan ke dalam botol dengan menggunakan sumbu lebih kurang tiga atau empat inci, kemudian dibakar melalui sumbu itu dibiarkan menyala dan terus dibuang ke dalam laut dan ia akan terjadi satu letupan, tidak payah menggunakan bahan canggih seperti belerang ataupun bahan letupan yang lain, cukup dengan baja nitrit.

Kemudian satu lagi perkara yang mengancam kehidupan penduduk nelayan di tepi pantai ialah adanya kumpulan tertentu yang menggunakan racun sodium cyanide dengan izin, iaitu mereka membawa racun ini ke dalam laut dan mereka menyembur ataupun spray, dengan izin, kepada kumpulan ikan ini dan ikan ini akan mati dan mereka menangkap ikan ini membawanya menjualnya di pasar.

Ada juga dengan menggunakan bahan kejutan elektrik iaitu menggunakan generator dan ikan-ikan ini terperangkap dalam kejutan elektrik dan ikan ini shock, dengan izin, dan mati dan mereka akan menangkap ikan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bercerita sedikit mengenai dengan bahan letupan ini. Bahan letupan yang digunakan sekarang ini ialah baja nitrit dan ikan yang terkena letupan ini akan mati akibat daripada kejutan dan memecah gelembung udara di dalam perut ikan tersebut. Ikan ini akan mati dengan serta merta ataupun setengah mati tanpa mengira spesies ataupun tanpa mengira jenis ikan, kecuali ikan-ikan rawan sahaja yang tidak mati, tetapi ikan-ikan jenis lain akan mati sama ada anak-anak ikan ataupun ikan yang sudah membesar.

Selalunya ikan-ikan yang ditangkap dengan bahan letupan ini adalah ikan-ikan yang berkumpul seperti ikan merah, kalau di Sabah, Malaysia Timur ikan sulit, ikan putih, ikan anjang-anjang, ikan temenung, ikan tamban dan sebagainya.

Dan selalunya kawasan yang digunakan bahan letupan ini adalah ikan yang berada di kawasan rumah ikan iaitu sama ada di tukun tiruan ataupun di kawasan batu karang. Kalau pada masa yang lalu, mereka mengebom ikan ini di kawasan yang cetek, tetapi dengan kemudahan peralatan yang moden, mereka boleh memasang bahan letupan ini di kawasan sama ada cetek atau dalam.

Ikan yang mati ini dikutip dengan sauk dan ikan yang tenggelam dikutip dengan cara menyelam. Untuk laut yang dalam, mereka menggunakan sama ada tangki-tangki oksigen, ataupun gas, ataupun menggunakan compressor alat mengepam tayar ataupun penyembur - kalau di kelab golf ia ada penyembur kasut dan udara inilah yang digunakan untuk pernafasan mereka menyelam ke dalam air.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mestilah bertindak tegas terhadap nelayan-nelayan yang menggunakan bahan letupan ini khususnya di Malaysia Timur iaitu di perairan pantai timur Sabah yang lazimnya selalu mereka mengadakan aktiviti ini. Aktiviti mengebom ikan ini adalah aktiviti turun-temurun daripada negara jiran, iaitu satu cara yang paling cepat dan mudah untuk menangkap ikan. Kalau kita lihat kesan buruk daripada mengebom ikan ini, yang pertama ia akan membunuh semua jenis ikan, sama ada telur ikan, anak ikan ataupun ikan hiasan sama ada yang boleh dimakan atau tidak boleh dimakan.

Satu kali letupan mungkin boleh membunuh ribuan ataupun jutaan anak-anak ikan tersebut. Dalam jangka panjang, ikan-ikan ini akan pupus kerana anak-anak ikan, telur ikan akan musnah dan apabila generasi muda ikan ini akan habis, bilangan ikan yang menjadi dewasa juga akan semakin kurang.

Akibat bilangan dewasa yang semakin kurang, maka kalau dibenarkan proses mengebom ini, untuk mendapat ikan yang sama mereka akan memasang

bom yang lebih banyak kerana bilangan ikan yang telah berkurang. Dan akibatnya lagi sebagai *vicious cycle*, dengan izin, akan lebih banyak bahan letupan akan dibuang dan akan lebih banyak lagi kerosakan ataupun bahaya yang dilakukan.

Akibat yang kedua yang besar ialah merosakkan rumah ikan sama ada tukun tiruan ataupun batu karang dan batu karang ini adalah sumber tempat kehidupan ikan-ikan karang yang mana satu batu karang itu perlu ratusan tahun ataupun ribuan tahun untuk dibentuk dan dengan menggunakan bahan letupan ini batu karang yang dibentuk ribuan tahun itu akan lenyap dalam masa beberapa saat sahaja. Akibatnya ialah rumah-rumah ikan ini akan rosak binasa dan juga menghilangkan tempat pembiakan dan juga perlindungan ikan. Di samping itu juga, batu karang yang rosak ini akan mengurangkan aset negara kita khususnya dalam industri pelancongan iaitu menyelam yang mana batu karang yang rosak ini akan hilang nilai komersial ataupun nilai untuk dilihat apabila menyelam.

Yang ketiga, gegaran daripada bom ikan ini yang mana boleh didengar sehingga lima kilometer akan menakutkan ikan di kawasan tersebut. Dan jikalau bom ini dilakukan di tepi pantai maka ikan yang berada di tepi pantai tersebut akan lari jauh ke dalam laut yang lebih aman dan ini akan mengurangkan bilangan ikan di pesisiran pantai dan sudah tentu ini akan mengurangkan juga hasil tangkapan dan akan menjejaskan kehidupan nelayan di tepi pantai.

Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha untuk memberi kefahaman kepada penduduk-penduduk di luar bandar khususnya nelayan dan juga kepada mereka yang mengamalkan cara penangkapan ikan dengan menggunakan bahan letupan ini perlulah dibuat. Tindakan tegas perlu diambil. Kita ucap terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah yang baru, Datuk Chong Kah Kiat yang telah pun menyatakan dengan tegas bahawa Kerajaan Negeri Sabah akan membanteras dan juga memerangi aktiviti menggunakan bahan letupan ini sebagai langkah untuk menjaga kesejahteraan dan juga kebaikan negeri Sabah.

Tindakan-tindakan tegas perlulah diambil dengan menguatkuasakan undang-undang, kerjasama daripada pihak *Marine Police*. Saya merayu supaya selalu menggunakan rondaan dan juga menangkap mereka yang menggunakan bom ikan ini.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya mengikuti ucapan Yang Berhormat dan seolah-olah alat-alat atau bahan-bahan bom ini senang sahaja diperolehi di Sabah, adakah trend ini akan menggugatkan keselamatan negeri

Sabah? Bukan sahaja ikan yang dalam keadaan bahaya, manusia juga dalam keadaan bahaya. Adakah Yang Berhormat akan mendesak kerajaan supaya mengambil tindakan untuk membanteras pembekalan bahan letupan ini?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih. Kalau soalan yang macam ini yang dinyatakan, saya ucap terima kasih. Memang saya setuju dengan pandangan rakan saya untuk membela nasib nelayan ini dan kita berharaplah oleh kerana bahan nitrat ini iaitu baja urea ini begitu senang didapati dan kita berharap langkah-langkah untuk menghalang penggunaan baja urea ini sebagai bahan letupan perlu difikirkan dan mungkin untuk pembelian bahan baja urea ini atau kalau boleh baja urea ini digunakan atau dijadikan bahan yang terkawal kerana penggunaannya begitu merbahaya. Saya setuju bukan sahaja berbahaya kepada ikan tetapi juga berbahaya kepada manusia dan beberapa letupan telah pun membunuh dan juga memutuskan tangan kepada penggunaanya kerana bila dia membakar bom ini, tidak sempat buang ke dalam laut, dia meletup di tangan dan seluruh jari dan tinggallah tangan kudung dan itu kalau letupan yang kecil tetapi kalau letupan yang besar, bukan sahaja tangan tetapi orang pun boleh selesai oleh kerana letupan tersebut.

Saya setuju supaya tindakan tegas akan diambil. Jadi untuk rondaan di laut kita perlu membuat rondaan dan bagi perahu-perahu yang berkeliaran, yang tidak menggunakan pukot ataupun sahaja meronda-ronda tanpa ada tujuan tertentu dan tidak ada pancing dan sebagainya, memang orang inilah yang akan menggunakan bahan letupan. Kepada bot kalau diperiksa, di dalam bot mereka adanya unsur-unsur bahan letupan ini atau pun alat *compressor* untuk menggunakan udara sebagai bantuan menyelam mestilah kita ambil tindakan dan tangkap. Perkara ini perlulah dibuat secara berterusan kerana ianya sangat berleluasa di Sabah khususnya di kawasan Pantai Timur dan juga Pantai Barat yang mana terdapat banyak batu karang yang begitu cantik di Sabah.

Kami sebagai pemimpin di kawasan masing-masing rasa telah pun memberi kerjasama yang sepenuhnya dan kita berharap kerajaan akan mengambil tindakan yang lebih kerap, lebih tegas supaya perkara ini dapat dihalang dan memelihara batu karang di Sabah akan terus kekal dan menjadi aset kepada negara yang begitu mahal kepada negara kita Malaysia. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan.

4.25 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk memberi ucapan membahaskan Perbekalan Tambahan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam beberapa bulan ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita nampaknya suka memainkan sentimen perkauman. Beliau suka melaung-laungkan masalah perpaduan bangsa Melayu seolah-olah bangsa Melayu telah berpecah belah. Adakah bangsa Melayu berpecah belah? Pada pendapat umum, ia tidak berpecah belah, mereka cuma alih kem sahaja atau *swift camp* sahaja. [Tepuk] Dahulu mereka sokong Barisan Nasional, sekarang mereka sokong Barisan Alternatif. Mereka sekarang sedar, selama ini mereka telah ditipu oleh Barisan Nasional demi politik Barisan Nasional boleh mengaut kuasa dan harta. Bangsa Melayu tidak akan hilang di dunia ini. Bangsa Melayu mengandungi lebih daripada 60% bilangan penduduk negara kita. Slogan ini hanya dipolitikkan oleh orang-orang politik Barisan Nasional khasnya dari UMNO sahaja, Tuan Yang di-Pertua. [Disampuk]

Tengok apa terjadi semasa Badan Bertindak Melayu (BBM) mengadakan perhimpunan raksasa di Putra World Trade Center. Ini sudah *bad fire*

Tuan Bung Moktar bin Radin: [Bangun]

Tuan Lim Hock Seng: Tanya kepada Tuan Yang di-Pertua lah? Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kena peluru sendiri....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Bagan, minta laluan. Benarkah Yang Berhormat?

Tuan Lim Hock Seng: Nanti, satu perkataan lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Nanti jangan kata serah kepada saya.

Tuan Lim Hock Seng: Sekarang dia perlu tanya kepada Yang Berhormat. Bukan tanya kepada saya. Sekarang tidak ada orang lagi berani cakap bangsa Melayu akan hilang di dunia ini. Baik, sila.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bagan. Tuan Yang di-Pertua, saya memang bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Bagan bahawa orang Melayu tidak berpecah cuma mungkin beralih sokongan tetapi Yang Berhormat bersetuju atau tidak walaupun sekiranya dakwaan Barisan Alternatif bahawa orang Melayu sudah menukar kepada pembangkang, biarlah melalui pilihan raya, melalui tong undi, jangan melalui demonstrasi jalanan. Kita tunggu lah 2004,

setujukah Yang Berhormat, kita tunggu pilihan raya, tengok mana dia sokong. Terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, demonstrasi jalanan bukan satu demonstrasi yang berunsur keganasan. Mereka hanya menuntut keadilan dan kebebasan dan demokrasi sahaja.

Puan Chong Eng: Secara aman.

Tuan Lim Hock Seng: Dan ini boleh dibenarkan dalam Perlembagaan mahupun negara kita ataupun antarabangsa, Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya Perdana Menteri adalah Perdana Menteri Malaysia

Tuan Bung Moktar bin Radin: Penjelasan sedikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kinabatangan bangun.

Tuan Lim Hock Seng: ...dan Malaysia adalah milik semua rakyat. Habislah, cukuplah, nanti saya tidak cukup masa, 20 minit ada banyak lagi hendak disentuh.

Tuan Bung Moktar bin Radin: [Ketawa]

Tuan Lim Hock Seng: Perdana Menteri Malaysia adalah seorang miliki, dimiliki, tengok sudah kacau ini... [Ketawa]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ha, Rompin bangun Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Adalah milik semua rakyat. Beliau perlu bertindak sebagai Perdana Menteri Malaysia dan berusaha ke arah tema Wawasan 2020 di mana beliau bercita-cita hendak mewujudkan satu bangsa Malaysia, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan, Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak tanya satu sahaja.

Tuan Lim Hock Seng: Cepat, cepat, okey.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Soalan senang sahaja. Adakah ucapan Yang Berhormat ini disediakan oleh PAS dan ADIL, itu sahaja, Yang Berhormat baca sahaja. [Ketawa]

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya tidak mahu tulis tetapi ini semua tulisan saya sendiri, jangan menghinakan saya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bukan menghina, saya bertanya sebab selalunya saya mengenali Yang Berhormat. Cara Yang Berhormat bercakap lain sebagai pejuang DAP. Ini jadi macam pejuang lain. *[Disampuk]*

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, dalam peristiwa merompak senjata api oleh kumpulan Al-Maunah di Sauk, Gerik, Perak, mengapa Perdana Menteri kita suka berulang-ulang kali berkata seorang anggota polis India dibunuh, seorang anggota askar Iban dibunuh, mengapa hendak mengait-kaitkan bangsa ini? Katalah ada dua orang anggota bersenjata dibunuh, sudah cukup, satu kali sudah cukup. *[Disampuk]* Selalu hendak berulang-ulang kali berkata demikian. Beliau juga menghentam memorandum Suqiu dan menyifatkan Suqiu ini sebagai komunis dan Al-Maunah. Ini menyakitkan perasaan dan hati orang Cina di negara kita ini. Beliau berharap dengan menegur Suqiu ini, kaum Melayu boleh alih penyokong menyokong UMNO.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Timbalan Menteri bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Saya pernah mendengar dalam..... nanti sekejap. Saya pernah dengar dalam Dewan yang mulia ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kata Suqiu ini 'Sukui', dia baca 'Sukui' walhal 'Sukui' itu 'Kui' itu hantu. *[Ketawa]* Dia sengaja, bukan dia tidak tahu baca, dia antarabangsa, *world standard* punya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu anggapan Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Ya, itu dia kata. Saya dengar di sini kalau refer *Hansard* pun ada di tulis di sana. Tidak ada masa, Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya hendak minta ini sedikit sahaja pasal Yang Berhormat bagi Bagan tadi sebut tentang mengapa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyebutkan dalam kes Al-Ma'unah ini dua orang telah dibunuh walaupun bukan hanya dua orang yang kena tahan oleh kumpulan Al-Ma'unah tetapi hakikat yang kena tahan dan kena bunuh ini adalah orang yang tidak menganuti agama Islam. Maka, dengan itu kita bimbang bahawa oleh kerana

seseorang itu tidak menganuti agama, seagama dengan seorang yang berkumpul yang mempunyai niat yang tidak baik di negara kita.

Kita bimbang oleh kerana perselisihan dan perbezaan antara kaum dan juga agama, ia boleh mencetuskan keadaan-keadaan. Yang hendak dilahirkan ialah kesedaran, bukan niat jahat supaya masyarakat pelbagai kaum dan pelbagai agama di negara ini agar selalu teringat tentang betapa pentingnya persefahaman dan perpaduan. Jangan oleh kerana perbezaan agama dan kaum itu boleh terjejas.

Maka dengan itu juga, demonstrasi ini juga harus dibanteras walaupun dia menuntut tentang keadilan kerana kita tahu yang kelak binasa hasil daripada perbuatan ini ialah orang yang tidak berdosa yang mempunyai kerja akhirnya kilang tertutup. Pekerjaan yang dahulu terjamin oleh kerana pelabur sudah tidak ada. Ini harus difikirkan seperti Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan, tunggu 2004, 'lillahita'ala', kalau menang, menang. Kalau kita kalah, kalah. Itu tidak jadi masalah dengan kita. Apa yang penting amanah yang telah diletakkan oleh Allah S.W.T....

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua...

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: kepada Barisan Nasional, kita pikul sebaik mungkin dan jaminan mengekalkan.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Takkan Yang Berhormat setuju dengan saya?

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, memang itu satu fakta tetapi amalannya seperti peristiwa di Taman Medan ini pada mula-mulanya kami dengar ada orang mati kena bunuh tetapi pemimpin-pemimpin atau polis langsung tidak membongkarkan bangsa apa yang mati. Sekiranya dibongkarkan apa bangsanya, ini mungkin satu sensitiviti kepada kaum. Jadi, baiklah, pada masa yang lepas, satu kali umumkan sudah cukup, jangan mengait-ngaitkan lagi "Oh, ini orang sudah kena. Mengapa mereka bunuh orang India ini? Mengapa bunuh orang Iban ini? Mengapa ini dan mengapa itu".

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Lim Hock Seng: Itu sudah ada niat dalamnya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Larut bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ini minta sedikit....

Tuan Lim Hock Seng: saya cuma ada 20 minit dan...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sedikit sahaja.

Tuan Lim Hock Seng: ...saya tidak mahu...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Bagan, kawanlah Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: ...diganggu.

Tuan Yang di-Pertua: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Lim Hock Seng: Tidak, tidak.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Bagan, kawan Bagan. Bolehkah?

Tuan Lim Hock Seng: Tidak boleh. Tuan Yang di-Pertua, Pemuda UMNO turut melancarkan tunjuk perasaan yang bersikap samseng mengeluarkan slogan-slogan subversif dan ugutan di kalangan Dewan Perhimpunan Cina Kuala Lumpur. Sehingga sekarang, apa tindakan telah diambil oleh PDRM terhadap mereka? Langsung tidak ada apa-apa tindakan. Mujurlah dengan adanya Barisan Alternatif, masyarakat Melayu diam menunggu, memerhatikan pendirian dan arahan pemimpin-pemimpin Barisan Alternatif.

Apabila pemimpin-pemimpin Barisan Alternatif mengecam dan tidak menyahut tindakan pemuda UMNO atau Barisan Bertindak Melayu, masyarakat Melayu pun bersikap tenang dan mengelakkan apa-apa perkara yang tidak diingini. Inilah fungsi Barisan Alternatif, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat berucap bawah kepala apa itu?

Tuan Lim Hock Seng: Ini dasar.

Tuan Yang di-Pertua: Tahulah tetapi dasar kenalah bersangkutan dengan apa yang dibaca.

Tuan Lim Hock Seng: Amalannya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, ya.

Tuan Lim Hock Seng: Kestabilan politik.

Tuan Yang di-Pertua: Ada? Tidak ada ini. Berkenaan dengan bayaran duit, apa semua, dia buat apa itu.

Tuan Lim Hock Seng: Ada imbuhan kepada pihak polis juga, Tuan Yang di-Pertua.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, ya. Apa dia?

Tuan Lim Hock Seng: Jangan ganggu. Tuan Yang di-Pertua, panggil dia jangan ganggu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan Mesyuarat, duduk. Kalau ikut dalam Peraturan Mesyuarat, 36(4), "Jangan gunakan bahasa kurang sopan". Samseng dia sebut, apa semua itu tadi. Sebab apa, DAP ini tidak konsisten. Dahulu waktu pilihan raya kecil di Lunas, dia kutuk, dikatanya KeAdilan tetapi apabila KeAdilan menang di Lunas, berubah sikap. Inilah sikap DAP ini. Sandiwara sana, sandiwara sini. Mereka sandiwara tidak hendak akui.

Tuan Yang di-Pertua: Larut, Larut, cukuplah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sekiranya perkataan yang umpamanya perkataan-perkataan *unparliamentary* itu digunakan untuk sesama sendiri tidak boleh tetapi orang luar, kita boleh gunakan. Yang Berhormat, sila Bagan, cakaplah perkara yang lain. Boleh tidak?

Tuan Lim Hock Seng: Ya, ya.

Tuan Yang di-Pertua: Kerana hari ini.....

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, negara kita telah mencapai kemerdekaannya selama 44 tahun. Kita telah membazirkan banyak masa untuk bersaing dan 'bertelaga' antara adik beradik kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Ya,

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bertelagah, bertelagah bukan 'bertelaga'.

Tuan Lim Hock Seng: Ya, bertelagah. [Ketawa] Tetapi negara jiran kita tanpa banyak publisiti dan propaganda politik telah melangkah jauh membawa rakyat mereka ke satu era yang lebih mencabar.

Tuan Yang di-Pertua, ada ramai orang tanya kepada saya apabila saya pergi jalan-jalan, mereka tanya, "Bila Perdana Menteri kita mahu turun?" [Disampuk] Mereka kata kalau dia tidak turun, rakyat matilah. Saya pun hairan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, benda itu tidak ada dalam ini.

Tuan Lim Hock Seng: Ada, Jabatan Perdana Menteri. *[Ketawa]*
[Dewan riuh]

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Ada keselamatan, kestabilan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Rompin ada point of order.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Kestabilan mempengaruhi ekonomi what?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, point of order 36(1), hujah-hujah perbincangan ini hendaklah kena-mengena dengan akta induk. Dia sudah jauh sangat Yang Berhormat berjalan ini.

Tuan Lim Hock Seng: Tadi semua hujah pun tidak kena.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sampai jauh hingga ke Lunas.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, ini ringkas sahajalah. Pada satu tahun yang dahulu kalau kami pergi buat kempen atau apa-apa, baiklah kita kena tukar kerajaan, ini tidak baik, itu tidak baik. Orang ramai maki kepada kami. Dia marah kepada kami, "Woi, ini gila kah, mana boleh panggil PM turun. Kalau turun ekonomi semua turun juga. Kerja tidak ada, semua tidak ada". Tetapi sekarang mereka cakap yang lain. Betul Tuan Yang di-Pertua. Mereka cakap yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Tuan Lim Hock Seng: Mereka tertanya-tanya....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat...

Tuan Lim Hock Seng: bila dia mahu turun?

Tuan Yang di-Pertua: ... berucap lain pulalah ya. Cakap lain lagi.

Tuan Lim Hock Seng: Baik. Tuan Yang di-Pertua, mereka tidak puas hati pemimpin negara kita menggunakan dana negara dan dana rakyat untuk menyelamatkan syarikat-syarikat kroni Barisan Nasional. Ini ada tepat dengan tajuk, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]* Seperti menyelamatkan IWK. Saya pernah membuat satu soalan dalam Dewan yang mulia ini, IWK telah tiga kali tukar tangan. Dia mula-mula beri kepada satu syarikat, selepas itu pengurus-pengurus atau mereka yang menguruskan IWK itu dapat imbuhan yang sangat lumayan, beli ini, beli itu. Selepas itu tidak boleh berjaya, tukar ke satu tangan. Sekarang tukar lagi ke satu tangan. Sekarang kerajaan kena ambil balik. Berapa rugi dalam ini.

Tuan Yang di-Pertua, pagi ini kami telah dengar satu jumlah RM6 bilion perlu disuntik untuk menyelamatkan STAR dan PUTRA-LRT, dan MAS, kerajaan melalui agensi-agensi yang lain perlu membelanja RM1.79 bilion dan sekarang saham MAS pun turun. Berapa ribu juta pun sudah rugi. Time dotCom lagi, rugi RM600 juta, kalau kira dari harga semasa sekarang. Perwaja Steel, RM11 bilion, sampai sekarang ACA pun kata masih dalam siasatan. Susah mahu siasat perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini untuk bertanya kepada kerajaan supaya memberitahu satu senarai nama syarikat-syarikat yang dapat pinjaman dari KWSP semenjak tahun 1997 hingga tahun ini kerana ramai pencarum KWSP meluahkan rasa tidak puas hati mereka kerana mereka dapat dividen yang paling rendah sekali 6% satu tahun untuk tahun yang lepas itu. Dan sekarang KWSP pun dalam menguruskan pelaburan mereka tidak telus dan tidak transparent, dengan izin. Dan berapa jumlah pinjaman diberi kepada Syarikat Renong ini sebelum dan selepas tahun 1997 iaitu semasa kemerosotan ekonomi. Tetapi Renong ada yang kata mereka pinjam jumlah yang besar dari EPF, Tuan Yang di-Pertua. Adakah KWSP menggunakan dana RM1.81 bilion untuk memupuk saham TMT iaitu Telekom, Maybank dan Tenaga dalam tiga bulan yang lepas ini. Adakah benar dari 9 Mac ini hingga 27 Mac tahun ini KWSP telah melabur RM43 juta untuk membeli 3.4 juta syer Maybank dan Maybank kini harganya turun dari paras RM10 dan ini telah mengalami RM10 juta kerugian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhir sekali saya hendak menyentuh berkenaan dengan salah guna kuasa. Tuan Yang di-Pertua, saya nampak pada masa sekarang ini ramai Menteri-Menteri, Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen mereka pergi ke merata-rata tempat dengan alasan kata mereka menjalankan urusan kerajaan. Tetapi mereka sebenarnya menguruskan hal dalaman parti mereka sendiri, seperti UMNO ada pilihan bahagian. Mereka pergi ke sana....

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Dua orang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Nanti saya habiskan hal ini dan mungkin tiada cukup masa.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Mereka pergi ke sana ke sini untuk menjalankan kempen ini tetapi atas perbelanjaan kerajaan. Pakai kereta rasmi, duduk kapal

terbang first class, tinggal di hotel lima bintang. Semua atas perbelanjaan kerajaan persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja UMNO, MCA pun ada. *[Ketawa]*. Mereka pergi ke Pulau Pinang, pergi ke mana-mana satu negeri, kebanyakan masa mereka main golf, berjumpa dengan ahli-ahli berdialog dengan orang yang lain tetapi pura-pura pergi melawat ke satu jabatan atau pejabat kecil di negeri itu sahaja.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tebrau bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Tiada masa.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada masa, Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, lagi ...

Tuan Yang di-Pertua: Satu minit lagi ya.

Tuan Lim Hock Seng: Ha, ya sedikit sahaja. Jadi saya hendak membawa perkara ini mereka sendiri tahulah, dia makan cili dia rasa pedas. *[Disampuk]*. Kalau tidak ada, Yang Berhormat dia baru sampai mungkin dia tidak tahu ini lagi. Sikit masa dia sudah tahu, dia boleh pakai wang ini semua. *[Ketawa]*.

Tuan Yang di-Pertua, saya perlu memerhati seorang exco di Pulau Pinang yang memakai kereta exco kerajaan untuk menghantar isterinya dari Pulau Pinang ke Seberang Perai kerana isterinya seorang doktor. Dia pergi balik pakai kereta exco untuk hantar. Ada seorang exco memakai keretanya untuk hantar isteri yang keduanya pergi balik kerja di bank. *[Sorak]*. Ini bukannya salah guna kuasa? Ini bukannya membazirkan wang rakyat?

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya berharap Jabatan Perkhidmatan Awam ...

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tebrau bangun. Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Boleh...

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Lim Hock Seng: ...boleh meninjau segala-gala kegiatan Menteri, Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen. Mereka pergi ke mana-mana tengok berapa masa dia pakai untuk urusan kerajaan. Berapa masa untuk urusan parti atau urusan persendirian dan mengikut kaedah atau kadar masa itu untuk memberi mereka elaun. Kalau dia belanja RM1,000 hari itu, mungkin beri dia RM100, yang

RM900 biar dia sendiri tanggung, sebab itu bukan urusan kerajaan, itu urusan sendiri.

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Lim Hock Seng: Ya. Jadi, ini membazirkan banyak wang negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan Lim Hock Seng: Sekian sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita ada satu hari sahaja. Kelmarin kita mulakan pada jam 4.30 petang ya. Sekarang ini patut kita berhenti pada jam 4.30 ya. Jadi saya mintalah Yang Berhormat bersabar dan berucaplah jika ada masa dalam Jawatankuasa. Sekarang saya hendak minta kementerian menjawab. Sudah satu hari mengikut peraturan mesyuarat. Benarkan saya mengikut peraturan mesyuarat, Yang Berhormatya. Sila ya.

4.46 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak Kementerian Kewangan mengucapkan berbanyak terima kasih kepada semua ahli Yang Berhormat yang telah turut serta dalam perbincangan dasar am Rang Undang-undang Perbekalan dan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan bagi Tambahan Ketiga tahun 2000 dan Tambahan Pertama 2001 iaitu Yang Berhormat bagi Kepong, Yang Berhormat bagi Batang Lepar, Yang Berhormat bagi Serdang, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah, Yang Berhormat bagi Tambun, Yang Berhormat bagi Pendang, Yang Berhormat bagi Gelang Patah, Yang Berhormat bagi Kota Melaka, Yang Berhormat bagi Parit Sulong, Yang Berhormat bagi Kemaman, Yang Berhormat bagi Tebrau, Yang Berhormat bagi Jeli, Yang Berhormat bagi Sipitang dan Yang Berhormat bagi Bagan.

Saya akan seberapa boleh memberi jawapan atau penjelasan ke atas isu-isu yang dibangkitkan. Sebarang isu atau perkara yang tidak sempat disentuh akan diambil perhatian. Mengenai perkara yang khusus melibatkan kementerian lain saya percaya perkara tersebut telah pun diambil perhatian oleh kementerian yang berkenaan untuk tindakan sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu sistem keselamatan MAS, MAS tidak pernah kompromi atas perkara keselamatan dan sentiasa mematuhi segala keperluan keselamatan dalam operasinya. MAS sememangnya.....

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Baru ini ada satu penerbangan MAS ke Auckland, New Zealand telah terpaksa berpatah balik ke KLIA dan sebabnya ialah kerana dalam pemeriksaan biasa MAS, dua orang engineer mesti memeriksa dua enjin kiri dan kanan. Tetapi oleh kerana kekurangan engineer kapal terbang ini telah diperiksa oleh seorang engineer dan sebelum mana-mana engineer melepaskan kapal terbang berlepas mereka mesti menandatangani pemeriksaan dua borang. Tetapi oleh kerana engineer itu hanya ada seorang maka engineer ini telah menandatangani kedua-dua enjin ini dan kemudiannya kapal terbang ini terpaksa mendarat secara kecemasan dan didapati bahawa minyak enjin ini telah kekeringan. Saya minta penjelasan.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menekankan di sini sekali lagi bahawa MAS tidak pernah kompromi atas perkara keselamatan dan sentiasa mematuhi segala keperluan keselamatan dalam operasinya. Sememangnya dikehendaki mematuhi undang-undang dan peraturan-peraturan negara yang ditetapkan bagi menentukan keselamatan operasinya seperti Akta Penerbangan Awam 1969 dan Peraturan-peraturan Penerbangan Awam 1996. Undang-undang dan peraturan-peraturan ini adalah secara amnya berlandaskan kepada keperluan-keperluan serta garis-garis panduan keselamatan penerbangan yang ditetapkan oleh Pertubuhan Penerbangan Awam Antarabangsa, dengan izin, International Civil Aviation Organization. Selain daripada itu, MAS juga mematuhi peraturan keselamatan United Kingdom Civil Aviation Authority, dengan izin, United States Federal Aviation Authority, dengan izin, dan juga European Joint Aviation Authority, dengan izin.

Kesemua pihak-pihak berkuasa ini melakukan semakan audit yang berjadual. Saya mengulang, melakukan semakan audit yang berjadual....

Tuan Yang di-Pertua: Dia bangun pula, Yang Berhormat.

Dato' Chan Kong Choy: atas keselamatan penerbangan MAS dan setakat ini kesemua badan antarabangsa yang saya sebutkan ini adalah berpuas hati dengan segala tindakan yang diambil dan dipraktikkan oleh pihak MAS tentang sistem keselamatannya.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Saya belum puas hati, Tuan Yang di-Pertua. Adakah apa yang telah saya dakwa tadi benar-benar berlaku ataupun tidak?

Dato' Chan Kong Choy: Ini saya tidak mengetahui secara terperinci, mungkin ia berlaku sebagai satu perkara ataupun satu insiden terkecuali. Walau bagaimanapun, saya hendak menegaskan di sini bahawa apa yang perlu diberikan perhatian, apa peraturan yang perlu diikuti bukan sahaja oleh perundangan dalam negeri, bahkan badan-badan antarabangsa telah pun diikuti oleh MAS secara ketat.

Tuan Yang di-Pertua: Tumpat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebutkan bahawa MAS sentiasa mengamalkan mengikut apa yang ditetapkan oleh badan-badan penerbangan antarabangsa Britain dan sebagainya. Tetapi fakta menunjukkan bahawa lebih kurang setahun yang lalu penerbangan MAS ke London telah menghadapi suatu celaan yang amat hebat oleh badan penerbangan awam United Kingdom dalam segi MAS, pesawatnya tidak mempunyai minyak yang cukup pada tahap keselamatan yang ditetapkan oleh penguasa penerbangan awam Britain itu. Jadi, apakah pandangan Yang Berhormat?

Dato' Chan Kong Choy: Ini telah pun dijelaskan oleh pihak MAS setelah kejadian ini berlaku. Dan saya hendak menekankan di sini semakan audit yang berjadual memang dilakukan kepada MAS dari masa ke semasa dan setakat ini menurut laporan-laporan - ini fakta, laporan yang dikeluarkan oleh semua badan antarabangsa yang saya sebutkan tadi mendapati bahawa apa yang telah dilakukan oleh MAS mengenai sistem keselamatan adalah memuaskan.

Pada tahun 2000 terdapat 25 juruterbang MAS yang berhijrah ke syarikat penerbangan lain. Di antara sebabnya mereka telah ditawarkan pendapatan lumayan kerana kemahiran dan kepakaran mereka yang diiktiraf oleh pihak penerbangan lain. Namun demikian, masalah ini tidak membimbangkan kerana bilangan penghijrahan berbanding dengan jumlah juruterbang lebih kurang 1,400 orang tidak memberi kesan negatif ke atas operasi MAS. Walau bagaimanapun, sebagai plan contingency untuk mengurangkan kesan penghijrahan itu antara lain telah diwujudkan *Pilot Secondment Programme*, dengan izin, di mana MAS akan secara agresif recruit juruterbang-juruterbang khususnya untuk pesawat-pesawat seperti Boeing 747 dan Boeing 777.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kubang Kerian bangun, Yang Berhormat.

Dato' Chan Kong Choy: Di samping itu, pakej pampasan bagi juruterbang-juruterbangnya dikaji semula supaya jadi lebih menarik.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan. Di bawah penswastaaan, skim perkhidmatan kakitangan MAS telah diubah. Dahulu mereka adalah pekerja tetap dan berpencen. Tetapi apabila berlaku penswastaaan mereka telah ditawarkan kontrak lima tahun dan di akhir kontrak lima tahun mereka boleh membaharui kontrak mereka dengan syarat gaji mereka mestilah balik kepada gaji permulaan kontrak. Dan di samping itu, mereka tidak entitle kepada pinjaman perumahan dan kenderaan. Inilah sebab wujud kekecewaan di kalangan kakitangan MAS, bahkan penghijrahan dan keadaan ini berlaku di bawah penswastaaan MAS. Adakah kerajaan sedar perkara ini?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang sedar tentang keadaan ini dan ini merupakan satu *arrangement* selepas penswastaaan di antara pihak pengurusan MAS dengan kakitangannya. Yang Berhormat mengatakan oleh kerana *arrangement* ini telah menyebabkan penghijrahan juruterbang kepada syarikat penerbangan yang lain tetapi saya telah menjelaskan di sini bahawa penghijrahan juruterbang ini memang berlaku di mana-mana syarikat penerbangan di seluruh dunia. Keadaan ini memang tidak membimbangkan kerana dalam tahun 2000 cuma 25 orang daripada 1,400 orang pilot yang telah berhijrah. Memang ini tidak merupakan satu keadaan yang membimbangkan.

Mengenai isu KWSP, Lembaga KWSP dan Panel Pelaburan KWSP yang dilantik sentiasa memberikan perhatian bagi menguruskan dana KWSP.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Dato' Chan Kong Choy: Kalau tentang MAS, keselamatan MAS saya ingat sudah cukuplah. Saya sudah memberikan penerangan yang cukup jelas kepada Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kepong bangun, Yang Berhormat.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, EPF saya belum jawab lagi, saya baru mula. Yang Berhormat pun tak tahu apa jawapan saya yang saya hendak beri. Tunggulah, sabar sedikit. Bila saya jawab, Yang Berhormat boleh mengemukakan pertanyaan, saya akan berikan layanan. MAS sudah cukuplah saya ingat. Saya sudah memberikan penjelasan yang menyeluruh.

Mengenai isu KWSP, Lembaga KWSP dan Panel Pelaburan KWSP yang dilantik sentiasa memberikan perhatian bagi menguruskan dana KWSP dengan

berhati-hati dan cermat serta memastikan wang pencarum sentiasa selamat dan dikendalikan mengikut peruntukan yang telah diberikan oleh Akta KWSP.

Mengenai Skim Anuiti KWSP, suka dimaklumkan....

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Tentang KWSP, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat beberapa penjelasan. Penjelasan pertama ialah jika sekiranya Kumpulan Wang Simpanan Pekerja ini yakin dengan ketelusan, adakah mereka bersedia untuk memaparkan dalam ruangan web mereka, pegangan ekuiti yang mereka beli pada setiap hari. Dengan secara yang tersebut pencarum boleh tahu caruman yang mereka telah laburkan dalam bursa saham pada setiap hari. Dan dengan ini satu cara untuk memulihkan keyakinan.

Yang kedua, saya hendak tahu dalam bulan Jun hingga Ogos 2000, EPF telah begitu aktif membeli beberapa kaunter yang jatuh. Sebagai satu contoh saya sebutkan, Public Bank telah dibeli sebanyak 22 juta saham. YTL, pada satu masa pelabur asing telah menjual 11 juta saham pada Jun 21 hingga 29 Ogos 2000. EPF telah membelinya sebanyak 12 juta saham. Dan saham Genting, pada satu masa pelabur asing telah menjualnya pada 22 Jun hingga 24 Ogos 2000, EPF telah membelinya dengan begitu aktif sebanyak 6 juta saham. Begitu juga dengan saham IOI, Road Builder, Hong Leong, WTK dan banyak lagi.

Saya hendak dapatkan penjelasan, apakah reason penglibatan EPF yang begitu aktif dalam tempoh ini membeli kaunter-kaunter yang jatuh, dan pada masa yang sama saya bagi contoh, untuk Public Bank, EPF telah beli sejumlah 583,000 saham pada 28 Mac hingga Mac 30 dalam masa tiga hari. Tetapi pada 30 Mac telah menjual 200,000 saham daripada Public Bank. Apa tujuan penjualan dan pembelian ini kalau tidak hendak support kaunter yang tertentu. Saya ingin penjelasan.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, segala pelaburan yang dibuat oleh pihak EPF adalah khususnya pelaburan dalam ekuiti ataupun pasaran saham adalah dibuat oleh panel pelaburan KWSP yang terdiri daripada pegawai kerajaan dan juga anggota dari pihak swasta. Dan segala pelaburan dibuat adalah berasaskan beberapa prinsip yang telah pun ditetapkan oleh pihak KWSP.

Yang Berhormat telah menyebutkan bahawa baru-baru ini kita mengalami kerugian dalam beberapa pelaburan dalam beberapa kaunter tetapi saya hendak beritahu kepada Dewan yang mulia ini pada keseluruhannya KWSP masih buat keuntungan dalam pelaburan, dalam pasaran saham.

Misalan kata, sepanjang tahun 2000 kita memang tidak boleh memberikan jaminan segala pelaburan akan mendapat keuntungan. Ini pelaburan, pelaburan mesti ada risiko tetapi pada keseluruhannya saya hendak memberitahu kepada Dewan yang mulia ini bahawa kita telah mendapatkan keuntungan. Ini yang menyebabkan bahawa kita masih boleh memberikan 66% faedah, kalau kita simpan dalam bank sahaja bank memberikan 3%.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: *[Bangun]*

Dato' Chan Kong Choy: Ini yang menyebabkan bahawa kita masih memberikan faedah sebanyak 66% kerana kita telah dapat keuntungan dalam pelaburan kita dalam pasaran saham. Tambun.

Tuan Yang di-Pertua: Tambun. Dia beri kepada Tambun ya.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat dari segi KWSP (EPF). KWSP membuat pelaburan, sistem yang dibuat. KWSP mempunyai jawatankuasa pelaburan dan kemudian panel pelaburan dan siapakah yang melakukan pelaburan ini, adakah dia diberi kepada syarikat-syarikat tertentu untuk membuat *portfolio management*, katakan RM1 bilion untuk orang ini, ini. Kerana ini mempunyai kesan daripada sudut, kalau dia serahkan kepada satu-satu agensi, katakan macam bank 'A' kah, ataupun *investment body* 'B' kah. Biasanya yang saya tahu panel ini akan memberi kuasa-kuasa tertentu kepada badan ini membeli saham dan badan ini oleh kerana ia merupakan badan yang profesional, dia akan melihat kepada naik turun saham. Dan biasanya apabila saham ini turun, dia akan beli.....

Seorang Ahli: Betul.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: supaya apabila naik balik, dia jual. Jadi, saya ingin tanya kepada Yang Berhormat macam manakah mekanisme KWSP dalam membuat pelaburan?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, se belum sesuatu pelaburan dibuat oleh pihak KWSP, panel pelaburan memang selalu menerima nasihat profesional daripada *portfolio manager* dan sebagainya. Memang ada syarikat-syarikat *portfolio management* dari masa ke semasa dilantik oleh KWSP supaya memberikan nasihat profesional supaya mereka boleh membuat satu keputusan yang akan mendatangkan faedah kepada KWSP khususnya dari jangka masa panjang.

Walau bagaimanapun, apa jua pelaburan dibuat mereka mesti mengikuti beberapa syarat ataupun polisi yang telah pun ditetapkan

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat.

Dato' Chan Kong Choy: ...Mengenai Skim Anuiti KWSP. Tentang pelaburan? Tentang pelaburan?

Tuan Husam bin Haji Musa: Sedikit, satu.

Dato' Chan Kong Choy: Cukuplah, pelaburan sudah cukup.

Tuan Husam bin Haji Musa: Akhir, akhir, minta maaf.

Dato' Chan Kong Choy: Tentang – masih dalam KWSP ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya.

Dato' Chan Kong Choy: Tentang pelaburan? Pelaburan sudah cukup.

Okey, terima kasih. *[Disampuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya, ya, satu-satu...*[Ketawa]*

Dato' Chan Kong Choy: Mengenai Skim Anuiti KWSP, suka dimaklumkan bahawa skim ini.....

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Dato' Chan Kong Choy: ...merupakan satu

Tuan Husam bin Haji Musa: Err, minta tolonglah, minta tolong. Satu sahaja last.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Dato' Chan Kong Choy: Bagan, Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menanya kepada Timbalan Menteri sama ada dia akan menjawab soalan yang saya bangkitkan tadi berkenaan dengan pelaburan EPF iaitu EPF memberi pinjaman kepada syarikat-syarikat dan sama ada benar ia melabur dalam tiga bulan....

Seorang Ahli: Lebih.

Tuan Lim Hock Seng: ...yang baru-baru ini dalam TMT ya. Sama ada kalau Yang Berhormat nanti akan jawab, saya akan sabar. Kalau Yang Berhormat tidak akan jawab, maka saya mintalah supaya dia boleh memberi saya jawapan secara bertulis pun saya terima.

Yang Berhormat tadi kata segala-gala pelaburan ada satu panel untuk menasihati panel ini untuk melabur. Adakah ini wajar di mana dalam hal Time dotCom di mana EPF telah membeli RM81.6 milion syer iaitu 3.22% dari IPO itu?

Pada masa itu jikalau dikira RM3.30 satu saham, ia memerlukan perbelanjaan RM269.28 milion tetapi Time dotCom sekarang telah merosot harganya sehingga RM1.50 lebih kurang. Dan dari ini satu pelaburan sahaja, dia sudah rugi lebih kurang RM100 juta, mana ada dapat satu nasihat yang wajar di mana pada masa itu semua orang tidak minat beli [*Disampuk*] sebab itu IPOnya hanya 25% diambil oleh pelabur-pelabur sahaja dan orang lain semua tidak mahu. Tetapi EPF, Danaharta dan KWSP semua melonjak dalam lubang ini.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, satu prinsip pelaburan yang harus diikuti oleh panel pelaburan KWSP ialah pelaburan ini akan mendatangkan keuntungan kepada KWSP dalam jangka masa panjang. *I think its too early* bagi kita menyatakan bahawa pelaburan kita dalam Time dotCom ini akan mengalami kerugian.

Dahulu kita memang telah mengadakan pelaburan dalam beberapa kaunter. Pada mulanya mengalami kerugian tetapi bila tiba masanya satu, dua, tiga tahun ini telah membuktikan bahawa secara jangka panjang ia telah mendatangkan faedah yang cukup lumayan kepada KWSP.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: [*Bangun*]

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Husam bin Haji Musa: [*Bangun*]

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: [*Bangun*]

Dato' Chan Kong Choy: Tentang pelaburan KWSP dalam Time dotCom ini, perkara ini telah kita jawab, bahas secara panjang-lebar di dalam Dewan yang mulia ini oleh Yang Berhormat Tun Menteri Kewangan dan juga sahabat saya Timbalan Menteri Kewangan bagi Kuala Langat dan saya

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Yang Berhormat, saya ingin bertanya apakah perniagaan syarikat Time dotCom ini? Saya mohon penjelasan.

Dato' Chan Kong Choy: Perniagaan Time dotCom adalah dalam bidang ICT dan ini memang merupakan perniagaan jangka panjang dan bukan perniagaan satu, dua hari sahaja. Ini memang untuk jangka panjang dan saya yakin bahawa

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: Bukankah Time dotCom itu pemilik kepada Trunk Fiber Optic, betulkah anggapan saya ini?

Tuan Husam bin Haji Musa: [*Bangun*]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: *[Bangun]*

Dato' Chan Kong Choy: Ya, betul ini memang merupakan satu harta yang tidak dapat kita nilai sekarang, yang optical fiber network di sepanjang lebuh raya. Ini memang merupakan satu harta (*property*) yang tidak boleh kita menilai setakat ini. Yang Berhormat bagi Tambun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Saya hendak letak dalam rekod kerana fahaman saya tentang pembelian saham, penglibatan KWSP dalam Time dotCom ini adalah bahawa KWSP telah memberi pinjaman, kalau tidak silap saya beberapa tahun lalu, tiga atau empat tahun lalu kepada Time dotCom. Pada masa itu kita difahamkan di seluruh dunia memang syarikat dotCom satu yang begitu semua orang hendak terlibat, dengan NASDAQ dengan kenaikan harga daripada RM5 jadi RM35.

Jadi, ini bermakna pemberian pinjaman diberi dalam suasana ekonomi yang mana Time dotCOM sedang begitu maju, mempunyai daya maju yang begitu tinggi. Dan penglibatan KWSP dalam dotCom yang baru ini, bukan dia membeli saham untuk IPO tetapi oleh kerana berlakunya penstrukturan semula pinjaman Time dotCom dan pinjaman oleh KWSP ini ditukar kepada ekuiti.

Jadi, begitulah penglibatan KWSP dalam Time dotCom untuk rekod sama ada betul atau tidak?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Tambun ini seperti mana saya katakan perkara ini telah pun dijelaskan kepada Dewan yang mulia ini, secara panjang lebar dan saya tidak berhasrat untuk membazirkan masa Dewan yang mulia ini, untuk mengulangi apa yang telah pun dijelaskan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu penternakan babi bersepadu, kerajaan memang mengadakan rancangan untuk penternakan babi bersepadu di mana kawasan penternakan babi, dengan izin, Pig Farming Area (PFA) akan dilengkapi dengan lain-lain perkhidmatan sokongan seperti rapporteur, biosecurity, sistem pengurusan yang baik, kilang makanan, loji rawatan sisa berpusat, incinerator untuk buangan bagi yang telah mati serta loji untuk memproses daging

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat ada tiga orang yang bangun, hendak beri jalan atau tidak? Jika tidak beri jalan, minta beritahu.

Dato' Chan Kong Choy: Bila saya habis, saya akan memberikan laluan. Ya, Larut boleh.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Masa itu emas. Yang Berhormat jangan buang masa jawab mereka itu, jawab saya sudahlah. Terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya amat tertarik dengan jawapan Yang Berhormat tadi berhubung dengan perusahaan babi. Adakah ini termasuk Bukit Pelandok yang menjadi tumpuan selepas lawatan Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan. Minta penjelasan sedikit Yang Berhormat.

Dato' Chan Kong Choy: Saya akan menyentuh perkara ini tidak lama lagi. Dalam konsep PFA ini, hanya daging akan dikeluarkan dan dibekalkan kepada pengguna, babi hidup tidak akan dibenarkan keluar dari PFA. Satu kertas kerja mengenai dasar akan dikemukakan untuk pandangan Jemaah Menteri oleh Kementerian Pertanian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada tiga orang yang bangun, Yang Berhormat.

Dato' Chan Kong Choy: Mengenai pertanyaan sama ada kawasan penternakan babi di Bukit Pelandok akan diteruskan, garis panduan untuk penternakan babi mengikut konsep PFA sedang disediakan dan sekiranya kawasan di Bukit Pelandok memenuhi syarat-syarat ini, maka penternakan babi akan diteruskan. Pelaksanaan penternakan babi di kawasan ini adalah bergantung kepada keputusan Jemaah Menteri.

Ya, saudara saya dari Serdang.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Serdang.

Dato' Yap Pian Hon: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Untuk penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apa yang dijelaskan oleh Yang Berhormat tadi untuk membayangkan keputusan kerajaan terhadap penternak babi di Bukit Pelandok. Bolehkah Yang Berhormat untuk memberikan penjelasan yang lebih lanjut lagi berkaitan masa tempoh sudah berapa lama, supaya penternak-penternak di kawasan tersebut dapatlah tahu apa yang akan diambil tindakan selanjutnya pada masa akan datang untuk kehidupan mereka. Terima kasih.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, saya telah diberitahu oleh pihak Kementerian Pertanian, bahawa kertas ini akan disempurnakan tidak lama lagi,

bila kertas ini siap dalam masa yang singkat, ia akan dibentangkan kepada Jemaah Menteri untuk satu keputusan.

Mengenai sama ada kerajaan akan menanggung bil import daging babi sebanyak RM2 bilion hingga RM3 bilion yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Serdang, anggaran ini memang benar, sekiranya penternakan babi tidak diteruskan di negara ini.

Isu mengenai penggunaan *beta agonist* kepada babi yang dibangkitkan oleh saudara saya dari Gelang Patah, memang diambil berat oleh Jabatan Perkhidmatan Haiwan. Jabatan Perkhidmatan Haiwan bersama Kementerian Kesihatan mengambil tindakan untuk meningkatkan aktiviti penguatkuasaan di ladang babi. Namun demikian, segala

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada dua orang yang bangun.

Dato' Chan Kong Choy: Selepas ini. Segala cadangan untuk mengawal penggunaan *beta agonist* amat dihargai dan langkah-langkah akan diambil di mana perlu. Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma meminta Timbalan Menteri memberi satu jawapan secara bertulis kepada saya berkenaan dengan pertanyaan-pertanyaan saya itu, sekiranya tidak ada maklumat pada masa sekarang. Bolehkah Yang Berhormat berjanji memberikan saya jawapan?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya katakan pada dahulunya bahawa perkara yang tidak sempat saya menyentuh, kita akan mengambil perhatian, kalau ada permintaan daripada Yang Berhormat, supaya jawapan diberikan secara bertulis di mana kita boleh memberikan, kita akan memberikan kepada Yang Berhormat secara bertulis.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Chan Kong Choy: Yang Berhormat, tentang isu apa? Penternakan babi? Yang Berhormat, tentang isu apa?

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Babi, babi.

Dato' Chan Kong Choy: Ya.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Tentang babilah.

Dato' Chan Kong Choy: Ya, okay.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya tak tahu hendak cakap. Bila kita hendak berhujah inilah sikap kerajaan. Saya

sangat sedih, isu yang besar macam EPF yang melibatkan kita semua, melibatkan rakyat, kenapa singkat sangat. Kenapa tidak beri jalan, tidak beri peluang?

Jadi, mendukacitakan, sudahlah menteri tidak datang. Timbalan Menteri yang tidak kanan, tidak boleh jawab, semua tak tahu, itu tak tahu, jadi ini mendukacitakan. *[Dewan riuh]*

Kalau diizinkan kita boleh tanya banyak perkara lain. Saya ingin mendapatkan kepastian daripada Yang Berhormat, dalam Kabinet telah dibincangkan kerugian on paper, paper loss bagi EPF dalam empat minggu yang lepas, kalau tidak silap saya ialah RM13 bilion. *[Disampuk]* RM13 ribu juta, jangan dok eh, eh sahaja. RM13 ribu juta, ini pertanggungjawaban yang kita hendak, akauntabiliti yang kita hendak. Saya hendak tahu, hendak kepastian daripada Yang Berhormat, tahun 1990 penglibatan EPF dalam ekuiti hanya 1%, 2% iaitu lebih kurang RM1 bilion. Kenapa dalam masa sepuluh tahun terutama kebelakangan ini, macam Bagan sudah cakap, pasaran saham tengah jatuh, EPF pergi masuk sampai investmentnya RM40 bilion, 24% daripada pendapatannya, apa rasionalnya, apa hujahnya, apa alasannya, apa sebabnya?

Jadi, ini kita hendak penjelasan, jangan dok had masa untuk Yang Berhormat lari daripada perkara ini, pergi jawab masalah ikan kena bomlah semua itu, yang penting tetapi yang lebih penting sekarang ialah yang relevan dengan keadaan kita.

Dato' Chan Kong Choy: Saya merasa amat sedih bahawa Yang Berhormat mengatakan nasib beribu-ribu penternak ini tidak penting, saya memang merasa amat sedih.

Tuan Yang di-Pertua, pencegahan salah guna ubat veterinar seperti *beta agonist* ini dilaksanakan di peringkat ladang melalui Program Peningkatan Amalan Pengurusan Penternakan Yang Baik ataupun *Good Animal Husbandary Practices*, dengan izin. Amalan ini dapat mengawal penyakit di samping meningkatkan kecekapan pengurusan ladang dan seterusnya mengurangkan penggunaan ubat-ubatan.

Kementerian Pertanian juga sedang mengambil tindakan merangka satu akta makanan ternakan untuk mengawal penggunaan ubat-ubatan dalam penternakan haiwan. Akta ini akan dikemukakan di Dewan ini sebaik sahaja ianya disempurnakan.

Pandangan Yang Berhormat mengenai pengambilan *sample* untuk melindungi pihak-pihak terlibat akan diambil perhatian oleh Kementerian Pertanian.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih Dato' Timbalan Menteri. Saya rasa kewibawaan Dato' Timbalan Menteri semua kita sedia maklum. Kalau tidak ada peranan Dato' Timbalan Menteri dalam MCA tidak ada kekuatan MCA, itu yang sebenarnya yang di sebelah sana takut, kekuatan dan kewibawaan Yang Berhormat yang sebenarnya.

Saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat sedikit, pada masa ekonomi negara kita betul-betul terjerumus dengan angkara penyangak mata wang George Soros, sehingga pasaran saham kita turun sehingga 200 mata, indeksnya 200 mata ya. Kalau pada kita 200 mata ini, kalau kita lihat pada ketika itu, berapa nilai harga pelaburan EPF dalam syarikat-syarikat yang disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur, teruk, kita boleh kira jumlahnya, lepas itu bila harga pasaran naik 800 mata, empat kali ganda peningkatannya, sudah semestinya kenaikan pelaburan itu menaik juga.

Sebab itu diselamatkan, bermakna pada nilai pelaburan EPF dalam pasaran saham, pada BSKL tahapnya indeks 200 mata, dan sudah semestinya bila pasaran saham naik empat kali ganda hingga 800 mata, nilai pelaburan empat kali ganda. Pada ketika itu, kita BN tidak mendabik dada mengatakan ini usaha kita, ini kejayaan kita, sekarang ini bila pasaran jatuh daripada 800 mata, itu biasa.

Sebab ini bukan kerana apa, kerana kesan kejatuhan ekonomi Amerika dan Barat. Mereka di sebelah sana juga yang memuji baik benar Baratnya. Tetapi sekarang bila kerajaan bertukar, sudah tak baik pula Amerikanya.

Dahulu, Naib Presiden Al Gore datang ke mari, memuji mereka, *[Disampuk]* ha, puja mereka. Tetapi sekarang kerajaan baru hendak berbaik-baik dengan Malaysia, dia tak puji Amerika pula. Ini politik. *[Disampuk]* *Double standard* seperti Yang Berhormat bagi Parit Sulong kata. Saya rasa tidak perlulah kita dengar sangat yang di sebelah sana, biasalah sehingga pilihan raya akan datang dia akan gendang ini.

Saya minta Yang Berhormat jelaskan, adakah benar atau tidak, kalau dibandingkan nilai pelaburan EPF pada indeks 200. Kalau dibandingkan dengan sekarang kata 600, tiga kali ganda peningkatannya. Ini tidak diheboh dan tidak dihebahkan kerana ini memberikan mile age dan pujian kepada kerajaan dan kepada Yang Berhormat sebagai Timbalan Menteri Kewangan, mereka tidak mahu terima ini. Bila jatuh sikit sudah bising, sudah gendung-gendang, termasuk juga yang Seputeh

pun hendak tumpang sekali. *[Ketawa]* Kalau dahulu kerjanya hanya mengadap ucapan. *[Disampuk]* Apa dia?

Dato' Chan Kong Choy: Ketua Pembangkang.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ya. Sepatutnya, saya minta pandangan juga. Mengapa sekarang, kalau dahulu kuasa dalam DAP, Setiausaha Agung, kenapa Pengerusi mengambil alihnya. *[Ketawa]* Saya tolak. Kita mahu Setiausaha Agung yang sebenarnya dalam Parlimen ini memberikan, menunjukkan kewibawaan beliau, sepatut Seputeh menyokong Setiausaha Agungnya, bukan Pengerusi dia. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat bagi Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Takut taat setia lebih daripada Pengerusi daripada Setiausaha Agung. Itu minta pandangan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Rompin, cukup. Cukup. *[Disampuk]*

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada saudara saya dari Rompin, apa yang dikatakan oleh beliau memang betul. *[Disampuk]* Betul sekali, bahawa bila indeks jatuh kepada 262 pihak KWSP memang telah membuat pelaburan secara besar-besaran dan pihak EPF telah membuat keuntungan, bukan bermilion tetapi berbilion-bilion ringgit, pada masa itu. Tetapi kita tidak mengheboh-hebohkan kenyataan ini kerana kita menganggap ini adalah satu tanggungjawab yang diamanahkan oleh rakyat *[Tepuk]* Tetapi pihak pembangkang sengaja tidak hendak menerima hakikat seperti ini.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Dato' Chan Kong Choy: Ha, ini! Saya beri ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ini sangkaan jahat. Yang Berhormat Timbalan Menteri, bukankah kita haruslah memandang jauh terutamanya kita berada dalam millennium yang baru dan kerajaan ada Wawasan 2020. *[Disampuk]* Jadi, kenapa banding dengan indeks 200, tidak tahu yang berlaku beberapa puluh tahun yang lepas ... *[Disampuk]* dan kita harus adakan satu jangkaan dan juga ramalan ataupun wawasan terhadap apakah yang perlu kita capai dari segi ekonomi. Ini adalah yang

rakyat dan juga kita wakil rakyat yang harus prihatin dan bukan seperti Rompin selalu cakap cerita lama sahaja. *[Ketawa]* Dan berhati-hatilah Rompin nanti kalah lagi dalam bahagian UMNO pemilihan *[Disampuk]* seperti rakan-rakan kamu yang di sana. *[Disampuk]*

Dato' Chan Kong Choy: Barisan Nasional memang selalu berpandangan jauh, tidak macam DAP, berpandangan pendek, berkawan dengan PAS.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjang lagikah ucapan?

Dato' Chan Kong Choy: Saya boleh jadikan dia pendek. *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Ha.

Dato' Chan Kong Choy: Yang Berhormat bagi Serdang meminta pihak berkuasa tempatan memperbaiki sistem perparitan dan saliran khasnya di kawasan perumahan bagi mengelakkan kekerapan banjir kilat dan lumpur. Contohnya di kawasan beliau, banyak beberapa taman yang disebutkan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini telah sedia tertubuh Jawatankuasa Pencegahan Banjir Kilat di kawasan pihak berkuasa tempatan. Jawatankuasa tersebut telah mengkaji dan mengenal pasti masalah yang menyebabkan berlaku banjir dan kini kerajaan sedang mengambil tindakan bagi melaksana beberapa tindakan ke arah pemulihan. Kerajaan menerusi Unit Perancang Ekonomi sedang mengurus bagi membolehkan parit-parit di kawasan Lembah Klang diselenggara bagi mencegah banjir.

Satu isu yang dibangkitkan oleh saudara saya dari Tambun mengenai isu pengeluaran bon berjumlah US\$5 bilion di United Kingdom oleh Perbadanan Usahawan Nasional Berhad (PUNB), ianya telah dibuat tanpa kelulusan sama ada Lembaga Pengarah PUNB ataupun kerajaan. Setelah isu berbangkit, Lembaga Pengarah PUNB telah menggantung perkhidmatan 3 orang pegawai eksekutifnya termasuk CEO, kontrak CEO juga telah tidak disambung semula. Badan Pencegah Rasuah telah pun membuat penyiasatan mengenai perkara ini. Setakat ini BPR masih belum memutuskan bentuk penyelewengan yang berlaku dalam pengeluaran bon ini. Setelah terdapat keputusan mengenai perkara ini barulah dakwaan akan dibuat ke atas mereka yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu penangkapan ataupun penahanan 7 orang aktivis reformasi yang telah dibangkitkan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat, saya hendak memberitahu sekali lagi kepada Dewan yang mulia ini,

penahanan ini adalah dibuat oleh pihak polis di bawah seksyen 73(1) Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960. Dibuat kerana pihak polis mempercayai ada alasan-alasan bahawa mereka telah bertindak dengan cara yang memudaratkan keselamatan negara.

Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960, digunapakai bagi mencegah dari berlaku sebarang kejadian sama ada secara lembut ataupun kekerasan tetapi akan akhirnya mencetuskan kemudaratkan kepada negara. Penahanan 7 orang aktivis reformasi perlu dibuat bagi membolehkan pihak polis menjalankan siasatan lanjut. Sesungguhnya ini bukan bermotifkan politik seperti yang didakwa oleh sesetengah pihak. Ianya merupakan satu tindakan segera yang perlu diambil oleh pihak polis sebagai satu badan berkecuali, sebagai satu badan telah pun diberi tanggungjawab untuk menjaga ketenteraman awam dan juga keselamatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, ada dua, tiga perkara lagi tentang pembelian MAS, tentang kesihatan Datuk Seri Anwar Ibrahim dan tentang LRT Putra dan Star, perkara-perkara ini telah pun dibincang dan dibahas secara menyeluruh dalam Dewan yang mulia ini, dan saya tidak bercadang untuk mengulangnya sekali lagi. Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Itu sahaja? Wah.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* Apa yang kita ucap langsung tidak dijawab. *[Disampuk]* Dia hendak balik main golf, itu pasal

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Dia
[Disampuk]

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]* *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Cukuplah.

Tuan Kerk Kim Hock: Dia tidak hormat Parlimen, saya tidak hormat dia.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat.....

Tuan Kerk Kim Hock: Itu pasal dia. Ini Parlimen. *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya ada sebutkan banyak perkara baru yang tidak pernah dijawab di Parlimen. Kenapa Tuan Yang di-Pertua, biarkan ini macam? Tidak boleh? *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah tepat 5.30 petang.

Tuan Kerk Kim Hock: Besok dia kena jawab.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Kerk Kim Hock: Ini sesi di Parlimen, mana boleh. Tidak bertanggungjawab ini.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat bagi Kota Melaka. *[Disampuk]* Kota Melaka.

Tuan Kerk Kim Hock: Tidak boleh, Tuan Yang di-Pertua, ini sudah melampau.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh, Yang Berhormat. Yang Berhormat yang tidak boleh tu.

Tuan Kerk Kim Hock: Ini sudah melampau. *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya akan minta Yang Berhormat keluar daripada Dewan ini.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]* Tak apa, saya rasa dia sudah silap...

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak memihakkan dia. Saya tidak memihakkan kepada sesiapa.

Beberapa orang ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Kerk Kim Hock: Minta dia jawab besok. Mana boleh macam ini, tak hormat Parlimen.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi *[Disampuk]*

Tuan Kerk Kim Hock: *[Masih bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Saya hendak minta Yang Berhormat....*[Disampuk]* Yang Berhormat bagi Kota Melaka, saya hendak minta Yang Berhormat keluar daripada Dewan ini. Keluar! *[Disampuk]* Yang Berhormat, minta Yang Berhormat bagi Kota Melaka suruh keluar daripada Dewan yang mulia ini. *[Disorak]* *[Dewan riuh]* Yang Berhormat, saya meminta, menggunakan kuasa saya di bawah perkara 42 dalam

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]* *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat. Sila keluarkan dia.

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Yang di-Pertua orang lama, kena jaga maruah Parlimen. Jangan buat itu macam. *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Minta Yang Berhormat, keluarkan. *[Disampuk]*

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]* *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ... *[Disampuk]*

Tuan Kerk Kim Hock: Orang tidak hormat Parlimen, saya tidak hormat dia.
[Disampuk] Tidak apa, saya keluar, tidak apa.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, mengikut Peraturan 44, saya mengarahkan Yang Berhormat keluar selama 3 hari. *[Disorak][Tepuk]*.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.35 petang.

Mac 2001**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J, P.I.S (Bakri)
- " Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)

- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.AP., D.P.M.S. (Selayang)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- " Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato’ Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato’ Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)

- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan,
Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar,
Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B.,
(Santubong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato’ Mahadzir
bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa
dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
- " Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P.
(Kangar)
- “ Dato’ Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S.,
B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- “ Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- “ Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T.,
S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C.,
D.P. (Kota Samarahan)
- “ Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M.
(Bukit Gantang)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M.,
K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P.
(Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K.
(Bagan Datoh)
- “ Raja Dato’ Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
- “ Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- “ Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A.
(Hulu Langat)

- “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- “ Tuan Bung Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
- “ Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- “ Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- " Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- “ Dato’ Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
- " Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- Yang Berhormat Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
- Dato Goh Siow Huat (Rasah)
- “ Dato’ Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
- “ Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
- “ Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
- “ Dato’ Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
- “ Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
- “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
- “ Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
- “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)

- “ Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
- “ Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
- “ Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- “ Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- " Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- " Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- “ Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- Yang Berhormat Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- " uan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- " Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- “ Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- “ Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- “ Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
- “ Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
- “ Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
- “ Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- “ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- “ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- “ Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
- “ Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- “ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- “ Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
- “ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)

- “ Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
- “ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- “ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- “ Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- “ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- " Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- “ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- “ Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- Yang Berhormat Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- " Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
- “ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- “ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- “ Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
- “ Dato’ Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- “ Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- “ Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- “ Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)

- “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato’ Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- ” Dato’ Tiong Thai King, (Lanang)
- ” Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- Yang Berhormat Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- ” Dato’ Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Dato’ Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato’ Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato’ Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato’ Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.

- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Selamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Paizah binti Sallehudin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd. Hassan

Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani

Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail

Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS -PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH
PENGGAL KETIGA
MESYUARAT PERTAMA

Jilid III

Bil. 16

Selasa

17 April 2001

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman
1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2000 dan 2001) 2001 (Halaman 29)

USUL:

Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.3) 2000 dan
Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2001 (Halaman 29)