

DR.25.4.2001

[DOKMEN INI BELUM DISEMAK]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 25 April 2001

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

**[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng)]
mempengerusikan Mesyuarat]**

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Kong Cho Ha [Lumut]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan memandangkan penyalahgunaan dadah telah meningkat ke tahap yang membahayakan dan penggunaan ubat batuk, pil ecstasy dan pelbagai jenis dadah dijual secara berleluasa dalam klinik dan pusat hiburan, apakah rancangan dan langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk menangani masalah ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Yang Berhormat bagi Lumut itu, kerajaan menyedari tentang betapa serius masalah penagihan dadah. Kerajaan juga telah menjalankan beberapa langkah yang positif untuk membendung gejala tersebut. Program pencegahan yang dijalankan terbahagi kepada dua, iaitu:

1. Program Jangka Pendek -

- (a) Siri dialog ataupun seminar di seluruh negara dengan melibatkan semua golongan masyarakat termasuk pengusaha-pengusaha pusat hiburan, pemimpin-pemimpin masyarakat dan juga ahli-ahli politik untuk memberi pendedahan dan kesedaran kepada semua golongan masyarakat tentang masalah ini.
- (b) Operasi terus menerus oleh pihak polis di premis-premis pusat hiburan di seluruh negara dengan tujuan menghapuskan pengedaran dan juga penggunaan pil-pil khayal di pusat-pusat hiburan yang biasanya dikunjungi oleh golongan para belia. Penguatkuasaan dan juga pemeriksaan terus menerus oleh pegawai dan bahagian

perkhidmatan farmasi, Kementerian Kesihatan di klinik-klinik yang disyaki menjual pelbagai jenis dadah khususnya ubat-ubat batuk.

2. Program Jangka Panjang -

Rancangan yang telah diambil meliputi semua aspek pencegahan, penguatkuasaan dan juga pemulihan.

- (a) Rancangan pencegahan ini bertujuan untuk mencegah seseorang terlibat dengan dadah termasuk pil ecstasy dengan menyampaikan pendidikan pencegahan dan juga penerangan serta aktiviti yang melibatkan sekolah, masyarakat dan juga tempat kerja. Program ini meliputi usaha-usaha untuk membentuk pemikiran generasi muda supaya membenci dadah serta mengubah sikap dan persepsi masyarakat terhadap kegiatan dadah ini.
- (b) Dari segi penguatkuasaan, kerajaan telah pun menyenaraikan pil ecstasy dalam Bahagian III, Jadual Pertama, Akta Dadah Berbahaya 1952 bagi membolehkan tindakan diambil ke atas pengedar di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952 ini, Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 dan Akta Dadah Berbahaya (Perlucutan Harta) 1988. Kerajaan juga telah menghebahkan hukuman berat ini khususnya melalui media massa dan juga radio untuk pengetahuan umum.

Bagi belia yang terlibat dengan penyalahgunaan pil ecstasy pula, pendekatan rawatan dan pemulihan yang diambil ialah dengan meletakkan mereka di bawah pengawasan polis mengikut seksyen 6(1)(b) Akta Rawatan dan Pemulihan Dadah. Di bawah sistem pengawasan ini pegawai pemulihan dari Agensi Dadah Kebangsaan akan membantu memberi *therapy psychosocial* untuk rundingan cara dan kaunseling kepada mereka termasuk keluarga mereka. Pihak kerajaan juga mengharapkan kerjasama yang erat dari ibu bapa dan keluarga remaja agar dapat membantu kerajaan dengan memberikan perhatian kepada anak-anak mereka agar mereka tidak terjebak dengan kumpulan-kumpulan yang terlibat dengan dadah ini. Terima kasih.

Tuan Kong Cho Ha: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sekarang bukan ubat batuk sahaja di jual di satu-satu klinik perubatan macam air sirap, tetapi pil-pil ecstasy juga dijual macam gula-gula di satu-satu klinik perubatan. Di Pulau Pangkor pelbagai jenis najis dadah dijual secara berleluasa, di karaoke dan di kedai-kedai kopi, tetapi pihak penguat kuasa tidak mengambil tindakan. Ini telah menjejaskan imej Pulau Pangkor sebagai satu destinasi pelancongan utama di negara kita. Jadi, soalan saya, adakah pihak polis berkuasa bertindak atas jualan ubat batuk dan lain-lain pil ecstasy melalui klinik perubatan ataupun ianya di bawah bidang kuasa Kementerian Kesihatan sahaja, dan macam mana pihak kementerian bercadang menangani masalah dadah di Pulau Pangkor. Terima kasih.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab perkara pil-pil, gula-gula ini adalah perkara yang baru ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Lumut dan kita sentiasa pada mulanya mengawasi pil-pil ecstasy, dadah bahaya dan lain-lain dan juga ubat batuk. Tetapi sekarang timbul pula satu lagi, gula-gula pun ada juga yang berupa unsur dadah. Jadi, walau macam manapun, saya katakan tadi pihak berkuasa, polis dan juga Kementerian Kesihatan sentiasa mengawasi perkara-perkara yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat.

Jadi oleh itu, pihak polis dari masa ke semasa akan mengadakan rondaan atau penyerbuan di Pulau Pangkor dan juga kita minta kerjasama daripada Kementerian Kesihatan agar dapat membantu pihak polis dan juga agensi-agensi dadah yang lain supaya dapat cuba mengurangkan keadaan dadah di Pulau Pangkor ini. Saya juga baru terima, misal kata kalau boleh Yang Berhormat bagi Lumut agar dapat buat laporan ataupun menulis surat kepada Kementerian Dalam Negeri agar tindakan akan diambil berikutan dengan aduan. Terima kasih.

Tuan Goh Kheng Huat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun Kementerian Dalam Negeri telah mengambil tindakan membanteras gejala buruk ini mula daripada bulan Mei tahun lepas tetapi operasi polis selama ini telah gagal dalam gejala penyalahgunaan pil ecstasy, dan gejala penyalahgunaan pil ecstasy masih berleluasa. Adakah Setiausaha Parlimen sedar kegagalan ini adalah disebabkan kebocoran maklumat sebelum operasi dan juga beroperasi pada waktu yang sama, iaitu bermaksud sebelum beroperasi mereka sudah tahu bila hendak beroperasi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Goh Kheng Huat: Dan juga adakah kementerian bercadang supaya pemegang premis kepada kelab malam dan pusat disko dikenakan tindakan undang-undang apabila wujudnya gejala penyalahgunaan pil ecstasy di premis mereka? Sekian, terima kasih.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tuduhan Yang Berhormat tadi kurang tepatlah yang mengatakan operasi polis kurang berkesan. Sebenarnya polis walaupun dengan constraints yang lain telah mengambil tindakan supaya setidak-tidaknya saya rasa penurunan penggunaan pil ecstasy ini telah banyak berlaku.

Adalah tidak benar juga Yang Berhormat menuduh bahawa maklumat-maklumat ini terkeluar daripada rancangannya, saya rasa memanglah tindakan-tindakan polis ini kadang-kadang memberikan kekesanan, tetapi ada juga yang saya mengaku juga gagal di tempat-tempat yang lain. Tetapi sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, kita akan bertindak keras kepada premis-premis yang menggunakan pil ecstasy dan lain-lain lagi dan tindakan ini bolehlah kita katakan sampai menutup premis yang berkaitan. Terima kasih.

2. Tuan Tan Kok Wai [Cheras] minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah pendirian kerajaan terhadap HOSPIS dan sama ada kerajaan akan memberi bantuan kewangan kepada pertubuhan HOSPIS yang telah memainkan peranan penting dari segi memberi perkhidmatan kepada pesakit penggal terakhir.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa menyokong usaha-usaha yang dibuat oleh badan-badan bukan kerajaan yang menjalankan kerja-kerja amal termasuk pertubuhan HOSPIS.

Walau bagaimanapun, pemberian bantuan kewangan kepada pertubuhan-pertubuhan berkenaan bergantung kepada aktiviti-aktiviti yang dijalankan. Bantuan kewangan hanya akan dipertimbangkan oleh Kementerian Kesihatan sekiranya terdapat permohonan dari pertubuhan-pertubuhan termasuklah HOSPIS. Oleh kerana terdapat banyak pertubuhan yang memohon untuk mendapat bantuan kewangan dari Kementerian Kesihatan sedangkan peruntukan yang diterima adalah

terhad, maka permohonan-permohonan tersebut terpaksa diteliti secara terperinci sebelum dipertimbangkan.

Pada tahun 2001 kerajaan telah bersetuju meluluskan bantuan kewangan sebanyak RM119,220 kepada Majlis HOSPIS Malaysia untuk melaksanakan aktiviti-aktivitinya dalam memberikan perkhidmatan kepada pesakit yang di penggal hayat.

Pertimbangan ke atas bantuan kewangan dibuat berdasarkan permohonan yang diterima dari tahun ke tahun selaras dengan peruntukan belanja mengurus yang ada. Sehubungan dengan itu, permohonan bantuan kewangan mestilah dibuat oleh HOSPIS setiap tahun jika diperlukan dengan memenuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Perkhidmatan HOSPIS sebagai sebuah badan sukarela yang giat membantu kerajaan menjaga pesakit-pesakit terminally ill adalah merupakan satu sumbangan baik yang harus diberikan pengiktirafan dan penghargaan setinggi-tingginya oleh kerajaan dan penghargaan kerajaan boleh dilakukan melalui peruntukan wang yang mencukupi kepada HOSPIS Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan Yang Berhormat, soalan.

Tuan Tan Kok Wai: Saya ada beberapa soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Satu cukup, satu cukup.

Tuan Tan Kok Wai: Ya, ya, saya akan menggabungkan dalam satu soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini pandai Yang Berhormatlah.

Tuan Tan Kok Wai: Soalan saya ialah, saya difahamkan HOSPIS Malaysia memerlukan perbelanjaan melebihi RM1 juta setahun untuk memberikan perkhidmatan rawatan kepada pesakit-pesakit, maka peruntukan yang akan diberi tahun ini kepada HOSPIS Malaysia yang saya menghargai tetapi jumlahnya adalah sangat berkurangan, sangat kecil dan saya minta sama ada bantuan wang ini boleh dipertingkatkan sekurang-kurangnya RM0.5 juta untuk membolehkan HOSPIS Malaysia menjalankan tugasnya dengan lebih berkesan dan cemerlang dan juga di beberapa negeri yang lain, cawangan HOSPIS mereka dapat bantuan daripada Kementerian Kesihatan di mana ubat-ubatan pesakit dibekalkan secara percuma.

Maka bolehkah satu jaminan diberikan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: oleh kementerian supaya pesakit-pesakit HOSPIS Malaysia di Kuala Lumpur ini

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, cukup.

Tuan Tan Kok Wai: dibekalkan ubat-ubatan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Simpan lain untuk masa yang akan datang. Cukup.

Tuan Tan Kok Wai: Okey, okey, terima kasih.

Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan khususnya Kementerian Kesihatan sentiasa memberi penghargaan terhadap badan-badan sukarela termasuk HOSPIS ini yang telah membantu menjalankan perkhidmatan kesihatan kepada mereka yang dalam keadaan memerlukan iaitu palliative care services, dengan izin. Bagaimanapun, seperti yang saya sebut lebih awal, kita akan teliti terhadap sebarang permohonan dan akan juga menambah peruntukan bila perlu. HOSPIS juga mendapat bantuan daripada badan-badan korporat dan daripada orang ramai, dan kementerian mengucapkan berbanyak terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. HOSPIS sebenarnya merupakan suatu badan sukarela di mana untuk membantu hospital atau kerajaan untuk menjaga pesakit yang dikatakan pesakit penggal terakhir. Jadi, saya ingin tahu badan sukarela memang meminta peruntukan yang besar untuk membantu menjalankan tugas mereka.

Jadi, bolehkah Yang Berhormat memberitahu Dewan ini, pada dasar kementerian sebab di hospital kita sama ada kita mempunyai wad khas ataupun kemudahan untuk menjaga pesakit-pesakit tersebut dan kalau ada, bagaimana keadaannya. Dari segi para sukarelawan ini macam mana koordinasi di antara hospital ataupun dengan keluarga dan juga pihak HOSPIS untuk bersama-sama menjaga pesakit-pesakit yang dikatakan perlu jagaan yang lebih untuk kemudahan yang tersebut.

Jadi, saya minta Yang Berhormat sebut dalam hospital sendiri dapat kita mengadakan kemudahan yang cukup atau tidak untuk menjaga mereka. Sekian, terima kasih.

Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini terdapat 33 hospital di seluruh negara yang menjalankan perkhidmatan palliative ward ini. Dan daripada jumlah tersebut banyak jumlah katil yang disediakan adalah sebanyak four beded palliative care, dengan izin, dan sebahagian juga telah terdapat sebanyak 10 buah katil. Koordinasi di antara keluarga pesakit dan hospital berjalan dengan baik seperti kerjasama yang dapat membantu pesakit-pesakit yang demikian.

3. Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan keberkesanan Ops Statik yang dijalankan oleh PDRM semasa musim perayaan baru-baru ini memandangkan kes-kes kemalangan masih banyak berlaku terutamanya yang melibatkan pemandu dan pembonceng motosikal.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat bagi Sri Gading itu, saya ingin menyatakan bahawa Ops Statik mula dilancarkan pada bulan Disember 1996 yang pada mulanya dikenali dengan nama Ops Pacak bertujuan untuk mencapai sasaran kerajaan dalam mengurangkan jumlah kematian sebanyak 30% menjelang tahun 2000. Fokus utama adalah untuk menyedarkan pemandu-pemandu supaya sentiasa mematuhi peraturan jalan raya dan tidak memandu secara merbahaya dan sesuka hati mereka.

Sekiranya dilihat dari aspek keseriusan kemalangan, kesan yang diperolehi daripada pelaksanaan Ops Statik menjurus kepada kes-kes yang melibatkan kematian dan kecederaan. Adalah didapati bahawa peratusan kes yang melibatkan kematian dan juga kecederaan bagi tahun yang Ops Statik adalah lebih kecil berbanding dengan tahun tiada Ops Statik.

Ringkasnya adalah seperti berikut:

Jenis Kemalangan	Tiada Ops Statik 1996	Ada Ops Statik 1996
Maut	3.6%	1.9% (turun)
Parah	6.0%	3.9% (turun)
Ringan	14.4%	10.2% (turun)

Kementerian amat menyedari walaupun pelbagai usaha telah dijalankan, kadar kemalangan jalan raya di negara kita masih berada di tahap yang membimbangkan.

Antara faktor utama adalah sikap pemandu-pemandu yang suka mementingkan diri sendiri sahaja, memandu secara membahaya, tidak mematuhi peraturan jalan raya dan sebagainya. Walau bagaimanapun, kerajaan akan terus berusaha untuk mengurangkan kadar kemalangan jalan raya di negara kita, dengan menggunakan pelbagai pendekatan seperti menjalankan kempen-kempen untuk mendidik pengguna jalan raya supaya lebih berhati-hati di jalan raya.

Adalah diharapkan juga semua pihak membantu polis dalam usaha-usaha mengurangkan kemalangan jalan raya ini dengan berhati-hati semasa memandu atau menasihati rakan-rakan dan juga taulan supaya berjaga-jaga semasa berada di jalan raya.

Pihak pemandu kenderaan sama ada kecil ataupun berat hendaklah bersabar dan mengawal diri mereka dengan tidak gopoh-gapah semasa memandu di jalan raya. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Tuan Yang di-Pertua, dikatakan kematian disebabkan kemalangan jalan raya ini adalah penyumbang yang terbesar kepada angka kematian di negara ini dan dalam kemalangan ataupun dalam kematian disebabkan kemalangan jalan raya ini, 70% melibatkan penunggang dan pembonceng motosikal. Kematian penunggang dan pembonceng motosikal ini sebahagian besarnya daripada kalangan anak-anak muda kita dan ini memberikan kerugian kepada keluarga dan juga kepada negara. Ini sebenarnya gejala yang boleh kita hindarkan atau kita kurangkan. Saya berharap supaya tindakan-tindakan tegas terus akan diambilkani bagi mengurangkan kadar kematian ini.

Cuma saya ingin bertanya apakah kerana kelajuan yang melampau dan kelajuan ini ada atau tidak kaitan dengan iklan di TV, syarikat-syarikat minyak kita mengiklankan di TV mutu minyaknya yang baik, yang boleh motosikal 'zoom' lebih laju. Apakah kesannya kerana orang muda akan terikut iklan ini. Itu satu.

Yang kedua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat, satu cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Soalannya ini. Saya hendak bertanya soalan ini dan ini kesan motor berkuasa tinggi, 750 cc, 1,500 cc di lebuh raya memang macam pelesit dia punya lari, kita pun faham, kalau dia lari 80, 90 boleh jadi dia tumbang, tetapi ini memberikan kesan kepada anak muda kita. Apakah kesan-

kesan ini menyebabkan angka kematian penunggang dan pembonceng motosikal meningkat di negara ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, diucapkan terima kasih kepada soalan Yang Berhormat bagi Sri Gading tadi. Kalau kita lihat sebagaimana yang dinyatakan, penyumbang besar daripada kematian di jalan raya ini ialah daripada pembonceng dan juga pembawa motosikal dan juga anak-anak muda kita.

Sebenarnya kalau kita fahamkan, bila kata anak muda ini dia darah panas, darah muda masih kuat dan lain-lain lagi, memanglah jika mereka ini dicabar, Tuan Yang di-Pertua, kemungkinan besar mereka akan terpengaruh dengan iklan-iklan yang dikeluarkan oleh pihak-pihak yang mengendalikan penjualan minyak. Tetapi kita berbalik kepada pandangan dan nasihat dan juga di mana diadakan kursus-kursus atau seminar berkaitan yang melibatkan jalan raya, marilah kita sama-sama menggalakkan belia-belia kita supaya dapat sama-sama memberikan perhatian yang serius terhadap kursus-kursus yang diadakan oleh pihak-pihak polis atau mana-mana pihak keselamatan jalan raya agar mereka tidak mudah terpengaruh dengan gejala-gejala yang saya katakan di atas.

Jadi, marilah kita sama-sama pihak Yang Berhormat, pihak orang ramai, pihak ibu bapa agar dapat memberikan perhatian dan juga nasihat kepada anak-anak muda atau anak-anak mereka apabila membonceng motosikal ataupun membawa motosikal hendaklah sama-sama berhati-hati sewaktu di jalan raya. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Nampaknya usaha kerajaan untuk mencegah kemalangan jalan raya terutama sekali semasa perayaan nampaknya kurang berkesan untuk menyelamatkan kematian dan kebinasaan di jalan raya.

Masa hari perayaan ini juga diadakan balik kampung. Sistem balik kampung ini ada dua masalah. Satu, gejala kematian di jalan raya. Kadang-kadang kalau ada isteri dua gaduh suami isteri, yang mana satu, kampung mana hendak pergi. Yang ada seorang isteri pun kadang-kadang suami hendak balik kampung dia, yang isteri hendak balik kampung dia, berlaku perceraian. Ini serius, tetapi persoalannya adakah kita duduk bersama dengan kerajaan supaya kita melihat semula sistem ataupun budaya balik kampung ini dikaji semula supaya jangan diadakan balik

kampung semasa hari perayaan. Merai di Kuala Lumpur rai di Kuala Lumpur kalau orang di Johor, rai di Johor supaya suami isteri ini tidak berlaku berpecah-belah dan kematian di jalan raya berhenti. *[Disampuk]*

[Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri tidak bangun untuk menjawab]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak ada jawapankah? *[Ketawa]* *[Disampuk]*

Seorang Ahli: Tidak ada soalan.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Saya ingat panjang lagi penjelasan yang hendak diberikan oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupa, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya tidak akan membenarkan Yang Berhormat keluaran soalan panjang, jadi cukup. Tidak ada jawapankah Yang Berhormat?

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat bagi Batang Lupa tadi – konsep pulang ke kampung ini, saya rasa kita di Malaysia ini kita menggalakkan masyarakat penyayang. Jadi, sudah barang tentu pada tiap-tiap tahun di antara kita di Malaysia ini yang berbilang kaum dan juga berbilang agama dan di antara kita ini semuanya adalah keturunan orang Asia di mana sifat kekeluargaan itu masih rapat lagi.

Jadi, oleh itu, walaupun mereka tidak, misal kata dapat balik tiap-tiap bulankah atau tiap-tiap enam bulan sekali tetapi bagi mereka pada Hari Rayalah ataupun Tahun Baru inilah mereka hendak merapatkan hubungan keluarga mereka. Jadi, oleh itu saya rasa cadangan Yang Berhormat itu elok dan boleh dikaji tetapi sama ada pelaksanaan dapat kita buat atau tidak, terpulanglah kepada masyarakat seperti masyarakat Melayu, Cina, India dan lain-lain lagi untuk sama-sama melaksanakan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Batang Lupa. Terima kasih.

4. **Puan Chew Mei Fun [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) sila nyatakan 3 buah institusi pengajian tinggi yang mengambil paling ramai pelajar dalam kursus teknologi informasi dan berapakah bilangan pelajar yang diambil oleh masing-masing institusi ; dan

- (b) dalam usaha meningkatkan mutu pendidikan teknologi maklumat di institusi-institusi pengajian tinggi, apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak kementerian.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd.

Khair]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada sesi akademik 2000/2001, tiga buah institusi pengajian tinggi awam (IPTA) yang mengambil paling ramai pelajar di peringkat ijazah pertama dalam kursus teknologi informasi ialah:

- | | | |
|-------|--------------------------------|--------------|
| (i) | Universiti Utara Malaysia | 441 pelajar; |
| (ii) | Universiti Kebangsaan Malaysia | 385 pelajar; |
| (iii) | Universiti Malaya | 264 pelajar. |

Selain itu, IPTA-IPTA lain juga menjalankan kursus tersebut sama ada di peringkat ijazah pertama atau diploma. Kursus tersebut juga ditawarkan di universiti-universiti swasta seperti Universiti Multimedia, Universiti Teknologi Petronas dan Universiti Tenaga Nasional.

- (b) Bagi meningkatkan pengetahuan pelajar IPTA dalam bidang teknologi maklumat, kementerian telah meminta semua IPTA menyediakan kursus asas teknologi maklumat sebagai kursus wajib dalam setiap program yang ditawarkan. Selain itu, para pensyarah digalakkan untuk menggunakan teknologi maklumat dan komunikasi dalam pengajaran.

Puan Chew Mei Fun: Soalan tambahan. Saya ingin meminta penjelasan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah kedudukan atau rank pendidikan teknologi maklumat kita berbanding dengan negara lain di Asia dan adakah bilangan pakar teknologi maklumat yang dilatih oleh institusi-institusi pengajian tinggi tiap-tiap tahun masa kini dapat memenuhi keperluan pasaran semasa negara menuju ke era teknologi maklumat dan juga sila jelaskan persiapan-persiapan di peringkat sekolah. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya ada tiga perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi PJ Utara. Pertama sekali kedudukan kita di Asia, memang kita rasa kita salah sebuah negara di Asia yang saya rasa mempunyai rekod dan persediaan kita ke arah dalam

dunia teknologi maklumat. Walaupun kalau dibandingkan dengan seperti di Jepun dan juga di India, kita masih dianggap terkebelakang. Walau bagaimanapun, usaha-usaha telah pun diperbaiki supaya kedudukan kita sama taraf dengan negara-negara yang maju di dunia.

Mengenai perkara kedua, iaitu mengenai dengan tenaga pengajar, kita memang di peringkat ini tenaga pengajar kita masih berkurangan dalam bidang ini. Walau bagaimanapun, usaha-usaha ke arah itu telah pun dimajukan dan insya-Allah, dalam sedikit masa lagi kita akan mendapat hasil tertentu.

Perkara ketiga mengenai dengan persiapan kita di peringkat sekolah, sebenarnya pihak kementerian bermula dengan tahun 2000, tahun lalu, kementerian telah melaksanakan projek penyediaan infrastruktur fizikal dan pengkomputeran di semua sekolah rendah dan menengah yang mempunyai pelajar melebihi 150 orang. Begitu juga makmal komputer dengan komputer terkini dan kemudahan Local Area Network (LAN) serta internet akan dibina untuk membekalkan antara 10 hingga 40 komputer mengikut jumlah pelajar.

Begitu juga pada tahun 2001, penggunaan buku 'e' secara rintis di 50 buah sekolah rendah dan 50 buah sekolah menengah dimulakan yang melibatkan hampir 8,000 pelajar. Kementerian juga mempunyai sasaran membekalkan komputer kepada semua sekolah rendah dan menengah pada nisbah satu komputer kepada setiap sepuluh pelajar menjelang 2005 nanti dan begitu juga harapan kita menjelang 2010 kita akan membekalkan satu komputer bagi lima orang pelajar.

Walaupun bagaimanapun, pelaksanaan projek penyediaan infrastruktur fizikal dan pengkomputeran di sekolah rendah dan menengah akan disegerakan dan sasaran kementerian kita ialah bahawa semua sekolah akan mempunyai makmal komputer yang lengkap menjelang tahun 2005.

Mengenai dengan persediaan guru-guru dalam bidang ini juga, maktab-maktab perguruan kita telah menawarkan kursus IT dalam kursus Diploma Perguruan Malaysia dan kursus ini akan diberi sijil di Maktab Perguruan Ilmu Khas dan juga kita buat jangka pendek mengambil masa 14 minggu. Saya kira dalam Rancangan Malaysia Kelapan juga kita terus giat dalam persediaan ini dan juga untuk meluaskan bidang ICT di peringkat sekolah.

Jadi, tidaklah benar seperti mana yang dituduh oleh pihak pembangkang bahawa kita hendak mensekularkan sistem pendidikan kita. Terima kasih.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan kebanyakan mata pelajaran-mata pelajaran teknologi maklumat memerlukan penguasaan bahasa Inggeris yang baik, apakah bantuan-bantuan dan bimbingan yang diberikan oleh pihak Kementerian Pendidikan kepada pelajar-pelajar yang sebenarnya bijak, pandai tetapi penguasaan bahasa Inggeris mereka agak lemah.

Kadang-kadang mereka ini gagal bukan kerana tidak pandai tetapi penguasaan bahasa Inggeris mereka agak lemah. Apakah bimbingan dan bantuan-bantuan yang diberikan oleh pihak Kementerian Pendidikan? Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya kira ada dua perkara dalam hal ini Yang Berhormat. Pertama, ialah penggunaan alat itu dan bagaimana cara-cara menguasai ilmu pengetahuan mengenai dengan komputer, misalnya.

Kedua, ialah mengenai bahasa Inggeris. Memang ini ada kaitan antara satu sama lain dan usaha kita, seperti mana saya telah sebut secara panjang lebar mengenai dengan pengkomputeran di peringkat sekolah rendah dan menengah dan juga peringkat IPTA, saya kira ini adalah langkah-langkah yang kita telah ambil untuk memperbaiki keadaan dan juga untuk menimbulkan celik komputer.

Mengenai dengan bahasa Inggeris, ini adalah salah satu daripada puncanya di peringkat sekolah rendah dan menengah khususnya di kawasan-kawasan luar bandar, sebab itu janganlah salah fahamkan pihak kementerian, apabila kita hendak memberi penekanan mengenai dengan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris.

Di sini, saya tetap menyatakan bahasa Melayu tetap menjadi bahasa kebangsaan Malaysia. Tidak ada perubahan dari segi dasar tetapi dalam hal ini janganlah salah anggapan kepada kita apabila kita memberi emphasis kepada bahasa Inggeris, bukan bermakna kita hendak mengetepikan kedudukan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan.

5. **Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]** minta Perdana Menteri menyatakan apakah kementerian sentiasa membuat pemantauan kepada Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) bagi meningkatkan prestasi dakwah Islamiah dari masa ke semasa khususnya terhadap remaja-remaja dan pekerja-pekerja kilang yang sering dikaitkan dengan gejala keruntuhan akhlak dan murtad.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa berusaha mempertingkatkan

prestasi dakwah Islamiah melalui pelbagai sebaran seperti media elektronik, media cetak dan ceramah-ceramah bersemuka. Bagi mencapai prestasi dakwah yang berkesan, kerajaan dari masa ke semasa menyediakan program latihan kepada pegawai dan kakitangan Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dengan pelbagai kemahiran dan metodologi dakwah.

Kerajaan juga sentiasa memberi tumpuan dakwah kepada pekerja-pekerja kilang melalui pelbagai saluran. Manakala dakwah kepada remaja pula, kerajaan sudah memberi penerangan dan menyediakan modul bagi membimbing dan menyelamatkan remaja dari terjebak dalam gejala sosial. Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya mengucapkan terima kasih kepada Jabatan Kemajuan Islam Malaysia kerana usaha-usaha yang telah dilakukan, yang saya kira usaha-usaha tersebut adalah usaha tradisi sebagaimana yang dilakukan sebelum daripadanya.

Soalan tambahan saya ialah apakah kerajaan tidak berhasrat untuk mengambil pendekatan syariah bagi menyekat kegiatan remaja, pekerja kilang dan lain-lain individu yang dikaitkan dengan kegiatan murtad dan keruntuhan moral kerana didapati usaha-usaha lain yang dilakukan oleh kerajaan tidak berjaya sebenarnya untuk membendung, malah makin hari makin banyak perkara-perkara sedemikian berlaku dalam masyarakat Islam sebagaimana yang dilaporkan oleh *Berita Harian* kelmarin 24 April 2001 di mana seorang gadis Melayu berhasrat untuk menukar nama Melayu dan sekaligus menukar agama Islamnya kepada agama lain. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Sekurang-kurangnya Yang Berhormat mengakulah juga bahawa usaha-usaha telah dibuat tetapi kita faham bahawa usaha-usaha yang sedang kita buat sudah tentu ianya memerlukan sokongan daripada pelbagai pihak. Kita harus bersyukur sebagai orang Islam agama Islam sebagai agama rasmi, kita telah menyediakan pelbagai kemudahan, pelbagai cara untuk kita meningkatkan dakwah di negara kita.

Kita lihat daripada segi kemudahan beribadat. Kita faham sembahyang tiang agama, sembahyang juga Rukun Islam yang kedua. Kita laksanakan ini di mana-mana, bukan sahaja masjid, surau. Surau ini sampai di Genting Highlands pun saya pergi itu ada surau. Kemudian itu, guru agama juga kita sudah sedia, tidak cukup guru agama biasa, kita buatlah peruntukan untuk guru agama takmir, guru KAFA.

Begitu juga dengan pendakwah bebas, kita beri juga tauliah kepada pendakwah-pendakwah bebas. Begitu juga dengan undang-undang jenayah, bukan sahaja undang-undang jenayah syariah yang meletakkan pelbagai hukuman kepada mereka yang melanggar undang-undang syariah seperti minum arak, khalwat, tidak sembahyang Jumaat pun merupakan satu kesalahan, jenayah sivil, dadah, sampai kita kenakan hukuman gantung sampai mati, sampai satu masa dahulu mendapat kutukan daripada pelbagai pihak.

Jadi, bagi saya, bagi kita, kita lihat kerajaan sudah pun menyediakan pelbagai prasarana ini, kita boleh ambil analogi seperti pendidikan, pendidikan ini kita tahu kerajaan hanya menyediakan sekolah, guru yang baik dan sebagainya tetapi kerajaan tidak boleh memastikan bahawa bagaimana kemudahan disediakan, memastikan semua murid ini mesti dapat semua 'A'.

Ini terpulang kepada diri individu dan juga keluarga dan sebagai orang Islam kita juga tahu bahawa kanak-kanak ini seperti kain putih terpulang kepada ibu bapa dan ibu bapa yang menentukan dia hendak jadi Yahudi kah, Majusi kah dan Nasrani. Oleh itu peranan ibu bapa juga amat penting untuk memastikan remaja-remaja ini diberi didikan yang baik. Kadang-kadang kita lihat salah satu sebab kalau di Lembah Klang Yang Berhormat nyatakan ini kerana limpahan daripada luar tetapi apabila remaja ini tinggal jauh daripada ibu bapa, duduk di Lembah Klang sudah tentu kawalan kurang ada, kalau seperti di Kelantan dan Terengganu kerja pun tidak ada, kerajaan gagal menyediakan pekerjaan yang baik mereka berhijrah ke Lembah Klang. *[Disampuk] [Tepuk]*

Jadi, sebab itu sudah tentu jauh daripada ibu bapa dan juga untuk memastikan ini bukan sahaja peranan ibu bapa, pemimpin masyarakat juga mesti. Jadi, kita pun merayulah kepada pihak pembangkang kalau beri ceramah itu satu jam selitlah dua puluh minit, lima belas minit memberikan kesedaran kepada remaja yang ramai suka dengar ceramah PAS, bukannya hendak menghentam kita.

Satu contoh, saya dengar satu ceramah dia cuba memperkecil-kecilkan bagaimana usaha kerajaan minta buat seperti konsert '*Rumahku Syurgaku*' kerana kita hendak pastikan supaya bermulanya daripada rumah inilah, maka akan menghasilkan masyarakat yang baik dan juga negeri yang baik. Tetapi ada pemimpin PAS dia pergi perlekeh, dia kata patutlah orang UMNO ini tidak suka datang ke masjid kerana di rumah dia ada syurga.

Jadi, perkara-perkara macam ini yang boleh mengelirukan orang ramai. [Disampuk] [Tepuk] Jadi, kita harap semua ini – dan kita orang UMNO tidak perlu datang ke masjidlah kata dia sebab syurga sudah ada di rumah, sebab kerajaan sudah beritahu '*Rumahku Syurgaku*'.

Jadi, perkara-perkara macam ini walaupun kecil tujuannya mungkin untuk melawak dan sebagainya tetapi boleh memberikan pemikiran yang negatif kepada pihak remaja. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, dalam dunia yang serba moden pertama saya hendak beri tahniah kepada pihak JAKIM banyak memberikan usaha untuk meningkatkan lagi syiar agama Islam tetapi dalam dunia yang serba moden dan teknologi yang canggih, yang menyeronokkan manusia terutama kalangan muda-mudi melalui pelbagai gaya di zaman merdeka ini berbeza dengan zaman kita dahulu dan manusia pun makin bertambah.

Jadi, sebab itulah saya ingin mencadangkan kepada kerajaan di samping sudah menjalankan dapat diadakan satu peraturan atau tidak pun undang-undang, boleh tidak pihak kementerian melalui JAKIM berunding dengan Kementerian Sumber Manusia dan Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia dan juga pihak Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga, tiga jabatan ini berunding cari jalan macam mana untuk mengatasi, memberikan satu kursus, ceramah kepada semua pekerja kilang. Kita minta pihak swasta atau pihak kilang memberikan masa dan peluang kepada penceramah-penceramah yang saya sebutkan ketiga-tiga jabatan ini berunding supaya banyakkkan ceramah, mintalah sedikit masa, tidak rugi rasa saya kerana tujuan yang baik untuk mendidik.

Jadi, ketiga-tiga kementerian ini berunding untuk mengadakan ceramah di seluruh kilang terutama di asrama-asrama. Jadi, ini saya ingat sebanyak sedikit dapat mengatasi masalah dan gejala yang kurang sihat itu. Terima kasih.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya kita sentiasa mencari jalan, pendekatan yang terbaik untuk berdakwah terutamanya di kalangan golongan-golongan remaja yang seperti mana yang saya hendak cakap hari ini ramai kerja di pihak-pihak swasta.

Melalui pihak JAKIM pada tahun ini sahaja pada tahun 2001 ini sukalah saya maklumkan kita memperuntukkan sebanyak RM35,835,000; ini satu angka yang begitu banyak RM35 juta lebih kita peruntukkan untuk menjalankan program-program dakwah ini dan semua cadangan Yang Berhormat itu adalah cadangan

yang baik kerana memang dasar kita pun sejak dahulu lagi kita sudah pun memperkenalkan dasar-dasar penerapan nilai-nilai Islam yang hari ini kita lihat di pejabat-pejabat kerajaan kita telah pun menjalankan program-program ini, walaupun sekarang ini mungkin kita kena kaji balik kerana kita suruh memberi ceramah mengenai Islam, dia beri ceramah yang lain. Jadi, kita kena kaji.

Jadi, mengenai cadangan Yang Berhormat untuk kita memasuki premis-premis pihak swasta ini dan bekerjasama dengan dua kementerian yang lain, insya-Allah, kita akan membuat kajian dan saya rasa sudah tentu kita juga kalau boleh, kita hendak mencadangkan juga supaya mana-mana pihak swasta ataupun kilang yang mempunyai pekerja lebih daripada 100 ataupun 200 orang pekerja-pekerja Islam ini sepatutnya kilang-kilang ini mempunyai seorang guru agama supaya dia dapat memberi didikan kepada pekerja-pekerja Islam ini. Sekian, terima kasih.

6. **Puan Lim Bee Kau [Padang Serai]** minta Menteri Penerangan menyatakan langkah-langkah yang diambil untuk menyampaikan maklumat yang benar dan betul kepada negara-negara luar menerusi siaran RTM supaya mereka mendapat gambaran yang tepat terhadap Malaysia dan adakah kementerian bercadang untuk mengadakan siaran khas untuk tujuan tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Datuk Zainudin bin Maidin]: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Yang Berhormat menyebutkan tentang siaran Radio dan Televisyen Malaysia (RTM), maka suka saya menyatakan bahawa keupayaan kita dalam usaha untuk memberikan penerangan terhadap dasar-dasar kita adalah agak sukar kerana ia perlu mempunyai hubungan dua hala dengan pihak-pihak stesen televisyen di luar negara. Tetapi setakat ini segala pandangan Malaysia terhadap sesuatu isu disalurkan menerusi *CNN World Report* yang sangat terbatas masanya iaitu sebuah rancangan disiarkan oleh CNN setiap hari jam 2.30 petang waktu Malaysia.

Rancangan ini mengumpulkan tidak sahaja bahan dari Malaysia tetapi laporan juga dari negara-negara lain yang melanggan perkhidmatan berita CNN daripada sudut pandangan negara itu sendiri. Menerusi radio RTM mempunyai saluran yang dipanggil '*Suara Malaysia*' yang menyiarkan berita dan ulasan berita untuk negara yang menerima siarannya yang juga terbatas.

RTM juga mempunyai dua rancangan khas membincangkan sesuatu isu yang berbangkit iaitu umpamanya '*Gemilang Malaysia*' dan '*Bahasa Malaysia*' dan '*Global*' dalam Bahasa Inggeris. Hanya ini yang kita harapkan dapat memberikan

penerangan kepada wakil-wakil kedutaan asing yang tentunya memantau apa juga jawapan dan persoalan isu-isu yang cuba dibangkitkan dan kita memberikan pandangan kita sendiri dan tentunya saya rasa diterima dan dapat digunakan oleh mereka.

Mengenai siaran khas RTM belum ada cadangan untuk mewujudkannya. Walau bagaimanapun, RTM berusaha menjawab tohmahan negara asing menerusi segmen khas fokus dalam Berita Perdana.

Puan Lim Bee Kau: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih saya ucapkan atas jawapan yang telah diberikan oleh Setiausaha Parlimen. Memandangkan imej sesebuah negara adalah sangat penting dan kita perlu memastikan imej yang kita pameran kepada dunia ini adalah satu imej yang baik.

Jadi, walaupun kadang-kadang maklumat itu tepat tetapi kerana pandangan ataupun sudut yang disiarkan itu akan menyebabkan unsur-unsur negatif. Jadi, ini akan memberikan satu pengaruh yang negatif kepada orang ramai ataupun orang asing. Jadi, saya hendak cadangkan ataupun kalau boleh pihak Kementerian Penerangan boleh mengadakan satu stesen sendiri yang boleh menyiarkan berita-berita berkenaan dengan negara kita dari sudut Malaysia sendiri. Ini akan memberikan satu sudut yang lebih positif daripada apa yang terdapat di masa sekarang. Sekian, terima kasih.

Datuk Zainudin bin Maidin: Tuan Yang di-Pertua, tetapi itu kalau kita adakan untuk rancangan di Malaysia sendiri hanyalah untuk menjelaskan balik kepada penonton kita juga tetapi kalau Yang Berhormat bermaksud untuk ke luar negara, maka tidak juga akan tercapai maksud kita.

Jadi, perkara ini kita ambil perhatian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rompin. *[Disampuk]*
[Ketawa]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini hendak mempersoalkan hak Pengerusikah. *[Sorak]* Kadang-kadang Pengerusi buat keputusan, dua-dua beri belah sana

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...semalam Ketua Pembangkang dua jam kita beri peluang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, tidak payah cerita ini Yang Berhormat bagi Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Soalan tambahan. [Ketawa] Terima kasih kepada Setiausaha Parlimen memberikan penerangan kepada Dewan yang mulia ini tentang usaha kerajaan untuk memberikan kedudukan yang sebenar tentang isu-isu negara kepada media asing.

Saya juga hendak bertanya selain daripada media asing yang kadang-kadang dalam negara kita sendiri ada juga segelintir kecil masyarakat kita kadangkala ada juga yang sebelah sana, dia turun, masuk ke kampung, pelosok kampung memutar-belitkan kenyataan dan kadang-kadang melemparkan fitnah kepada kerajaan dan pemimpin kerajaan. Adakah juga RTM, apa pandangan RTM dalam perkara ini sebab ini fitnah, ini memutar-belitkan kenyataan?

Saya rasa kerajaan bertanggungjawab memastikan rakyat mendapat maklumat yang sebenar. Saya minta pandangan Yang Berhormat Datuk Setiausaha Parlimen.

Datuk Zainudin bin Maidin: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau diperhatikan siaran RTM, kita telah berusaha untuk memberikan fakta-fakta yang benar terhadap kekeliruan-kekeliruan yang telah ditimbulkan. [Disampuk] Tidak, saya tidak berbohong. Saya menyatakan perkara yang benar. [Sorak] Umpamanya, kita telah menyiarkan ucapan Tuan Haji Mahfuz mengatakan 'UMNO pencuri', kita siar. Betul tidak? [Disampuk] Ya, saya siarkan. Kita siarkan dengan

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Betul, memang pencuri sungguh!

Datuk Zainudin bin Maidin: Ya? [Ketawa] Tidak, kita siarkan.

Seorang Ahli: [Menyampuk] Awak kepala pencuri.

Datuk Zainudin bin Maidin: Kita siarkan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Ketawa] Memang pencuri sungguh.

Datuk Zainudin bin Maidin: Kita menyiarkan umpamanya Timbalan Menteri Besar.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Itu yang banyak kaya Ketua Bahagian. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pokok Sena.

Datuk Zainudin bin Maidin: saya meminta sedikit penghormatan menghormati Dewan yang mulia ini. [Sorak] Tentu sebagai orang-orang Islam yang berpegang kepada – [Disampuk]. Ya, saya mintalah - boleh tidak saya bercakap, untuk bercakap. [Sorak]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Zainudin bin Maidin: Saya menyiarkan umpamanya Timbalan Menteri Besar Negeri Kelantan, Halim mengatakan bila Halim memuji Putrajaya dan dikritik oleh 'Mahazalim', saya menyiarkan. Timbalan Menteri Besar Kelantan mengatakan itu ialah media sampah, saya siarkan. Kemudian, Nik Aziz mengatakan untuk mengadakan pertemuan dengan PAS ialah Tuhan telah membukakan hati Mahathir, bersyukur kepada Allah S.W.T. saya siarkan. *[Disampuk]* Selain daripada RTM akhbar Utusan Malaysia juga telah menyiarkan Presiden PAS mengatakan 'Pak Lah Jual Babi' kita siarkan. Kita adil, malah kita pernah menyiarkan sepenuhnya pertemuan

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Bangun] [Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak.

Datuk Zainudin bin Maidin: ... tidak, jadi, tidak jangan hanya dikatakan bila kata itu tidak betul, tetapi banyak yang betul kita siarkan, kita menyiarkan fakta-fakta yang benar tetapi *bias*, saya terima, bias. *[Sorak]* Bias sebagai sebuah – kita *bias* kepada kerajaan kita. Harus mengatakan so what? *[Tepuk] [Sorak]* Ya, *bias*. Kita menyiarkan fakta bahawa

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Zainudin bin Maidin: kita telah menyiarkan bahawa fakta pendedahan paa intelektual

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ...

Datuk Zainudin bin Maidin: terhadap penyelewengan fakta yang telah dilakukan oleh Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali – kita menyiarkan. *[Sorak] [Disampuk]*

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Nama tidak boleh sebut!

Datuk Zainudin bin Maidin: Kita menyiarkan Parit Buntar, kita menyiarkan. *[Sorak]* Kita siarkan.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: *[Bangun] [Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Parit Buntar.

Datuk Zainudin bin Maidin: Mana boleh tidak laku, adakah Yang Berhormat bagi Parit Buntar menafikan dan menganggap bahawa Dr. Maarof, Rektor UIA yang pertama itu sampah? Adakah Rektor UIA itu sampah? *[Disorak]*

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*
Saya tidak pernah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, Yang Berhormat.

Datuk Zainudin bin Maidin: Dia orang menafikan. Semua orang

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Ulang di luar, ulang di luar, saya hendak cabar ulang di luar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Parit Buntar.

Datuk Zainudin bin Maidin: Ulang diluar apa? *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Duduk Yang Berhormat bagi Parit Buntar. Yang Berhormat.

[Dewan Riu]

Datuk Zainudin bin Maidin: Saya tidak takut untuk mengulangi perkara ini di luar. *[Disorak]* Tidak takut.

Seorang Ahli: Tidak payah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Yang Berhormat, Yang Berhormat

Datuk Zainudin bin Maidin: Tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tengok sini, tidak payah tengok sana. Tengok sinilah. *[Ketawa]*

Datuk Zainudin bin Maidin: Ya, ya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tengok sini.

Datuk Zainudin bin Maidin: Tidak, saya, saya menyiarkan fakta umpamanya malam tadi *[Disampuk]* Vice Chancellor Universiti Utara Malaysia menafikan apa yang dikata oleh Yang Berhormat bagi Parit Buntar. *[Disampuk]* Satu demi satu, kita hanya mendedahkan penyelewengan-penyelewengan fakta.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat banyak lagikah, masa sudah cukup.

Datuk Zainudin bin Maidin: ...segala-galanya. Terima kasih.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]* Masih mengaku Barisan Nasional bias. *[Disampuk]* *[Ketawa]*

Datuk Zainudin bin Maidin: Bahawa kita telah melakukan segala-galanya untuk menegakkan kebenaran dan menghapuskan kebatilan. *[Sorak] [Tepuk]*

[Soalan No. 7 - Y.B. Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan (Keningau) tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, *ada injury timelah*. Minta soalan saya, soalan nombor 8.

8. **Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah langkah-langkah baru yang telah dan akan diambil bagi membantu petani, nelayan dan pekebun kecil negara kita memandangkan kementerian lebih menekankan kepada penswastaaan yang lebih mirip kepada petani besar.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan melalui Dasar Pertanian Negara Ketiga (DPN3), sentiasa memberikan galakan kepada pihak swasta yang ingin menceburkan diri dalam bidang pertanian secara berskala besar. Langkah ini bertujuan untuk merangsangkan pertumbuhan industri pertanian dalam usaha untuk meningkatkan pengeluaran makanan negara. Namun ini tidak bermakna bahawa petani, nelayan, pekebun kecil diabaikan, malahan transformasi golongan ini ke tahap komersial merupakan salah satu strategi utama kementerian untuk meningkatkan pengeluaran makanan negara selaras dengan DPN3.

Antara langkah-langkah yang sedang dan akan diambil untuk memajukan golongan petani, penternak dan nelayan kecil ke tahap komersial adalah seperti berikut:

- (i) meningkatkan saiz pengeluaran setiap ladang;
- (ii) menyusun semula petani dan penternak yang berpotensi di kawasan pengeluaran kekal yang telah dikenal pasti;
- (iii) menggalakkan pengusahaan secara berkelompok dengan menyatukan kawasan-kawasan pengeluaran kecil di bawah satu pengurusan untuk diusahakan secara estet dengan menggunakan jentera dan mekanisasi moden;

- (iv) meningkatkan program R&D serta memindahkan teknologi kepada petani, penternak dan nelayan secara intensif dan berkesan;
- (v) meningkatkan kemahiran dan pengetahuan petani, penternak dan nelayan-nelayan melalui khidmat nasihat, program kursus, latihan secara pendedahan; dan
- (vi) menyediakan insentif dan khidmat sokongan pemasaran yang berkenaan.

Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *Injury time*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak ada, teruskan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih jawapan daripada Setiausaha Parlimen. Kita tahu, kita mengalu-alukan dasar baru kerajaan, kementerian berhubung dengan petani-petani yang bercorak korporat.

Begitu pun selain sering kali dibuat oleh kementerian dengan bantuan subsidi, saya rasa sudah tiba masanya kementerian melihat program-program yang lebih positif dalam merangka jangka panjang ke arah memodenisasikan lagi para petani kecil dan sederhana supaya lebih mapan dan produktif ke arah bersifat komersial seperti negara-negara lain, contohnya Thailand dan Korea, selaras dengan globalisasi dan ICT. Minta sedikit penjelasan. Terima kasih.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Yang Berhormat, dari segi memodenkan nelayan ataupun petani yang lebih mapan dan produktif, kita telah berusaha dengan sebaik mungkin, di dalam ini kita telah mengadakan dalam tahun 2000 kementerian telah mengadakan sebanyak 131 kursus iaitu melibatkan 2,293 nelayan. Dan, pada tahun 2000 juga, pihak kementerian telah mengadakan sebanyak 1,134 program penerangan, dialog dan lawatan sambil belajar melibatkan 5,000 orang lebih nelayan. Dan, dari segi ini juga kita sedang mengadakan, meningkatkan saiz pengeluaran supaya setiap penternak mencapai tahap minimum iaitu seratus ekor biri-biri diberikan untuk meningkatkan lagi pengeluaran lembu daging secara integrasi dengan ladang ternakan.

Dan, juga biri-biri yang lain iaitu 600 ekor pilihan kambing biri-biri yang melibatkan penternak. Kita akan lakukan semua ini supaya kita dapat meningkatkan lagi program ini dengan secepat mungkin dan insya -Allah, sama-samalah kita kalau

boleh Yang Berhormat dapat memberi galakan kepada semua yang terlibat supaya dapat melibatkan diri dengan secepat mungkin dan ambillah contoh-contoh yang tertentu yang kita harap dapat memajukan sektor pertanian. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, selesailah masa untuk Soal Jawab.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 7 dan 9 hingga 36 adalah dijilid dalam buku yang berasingan]

USUL

RANCANGAN MALAYSIA KELAPAN (2001-2005)

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan atas usul dibuat oleh Perdana Menteri yang ditangguhkan atas masalah:

"Bahawa Dewan ini,

menyedari akan pemulihan ekonomi dan pencapaian matlamat sosioekonomi semasa pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketujuh;

merestui usaha kerajaan bagi melaksanakan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga;

meluluskan Rancangan Malaysia Kelapan yang bertujuan melaksanakan strategi dan program serta menyediakan peruntukan bagi mencapai matlamat dan hasrat Dasar Wawasan Negara seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah Bil. 12 Tahun 2001;

Bahawa dalam meluluskan Rancangan Malaysia Kelapan, Dewan yang mulia ini menyeru seluruh rakyat Malaysia supaya bersatu padu dengan semangat dan iltizam baru bagi melaksanakan tanggungjawab yang murni untuk membina sebuah negara yang progresif dan berdaya tahan." **[24 April 2001]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Minta Yang Berhormat bagi kawasan Kemaman menyambung ucapan. Yang Berhormat, ada lagi 5 minit.

11.04 pagi.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Berkait rapat dengan keperluan modal dalam pasaran ialah pasaran hartanah. Bank Negara melaporkan hartanah perdagangan dan perindustrian tidak laku atau tidak terjual berjumlah hampir RM29 bilion. Dilaporkan juga pasaran

hartanah akan menurun antara 20% hingga 30% dan ini akan menyapu bersih segala keuntungan yang mungkin diperolehi oleh pemaju atau mereka akan mengalami kerugian terus.

Lebih hartanah perdagangan ini boleh menampung keperluan untuk 10 tahun akan datang. Industri ini yang pada suatu ketika dahulu merupakan penjana kepada pertumbuhan ekonomi negara menjadi industri yang hampir lumpuh. Selain dari kesilapan oleh pemaju, pembangunan Putrajaya merupakan salah satu faktor yang menyumbang kepada kelumpuhan industri ini. Kerajaan pada suatu ketika dahulu merupakan penyewa terbesar ruang pejabat di Kuala Lumpur tetapi sekarang mereka sudah dan akan berpindah ke Putrajaya. Akibatnya, pembangunan hartanah, perdagangan dan perindustrian di Kuala Lumpur lumpuh dan tidak menghairankan sekiranya ini berterusan, Kuala Lumpur suatu hari nanti akan menjadi sebuah bandaraya mati.

Tindakan kerajaan untuk bersaing dalam pembangunan hartanah, melanggar prinsip pasaran itu sendiri dan ini menyebabkan industri hartanah lumpuh. Saya syorkan supaya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jeli bangun.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya ada 5 minit, sorry ya. *[Ketawa]* Saya syorkan supaya untuk sementara waktu kerajaan menghentikan pembangunan ruang pejabat sendiri dan menggunakan ruang-ruang pejabat yang sedia ada untuk memulihkan industri ini. Kerajaan tidak perlu bersaing dalam menyediakan ruang-ruang pejabat dalam keadaan sekarang.

Pasaran saham memberi reaksi yang positif apabila Menteri Kewangan mengambil cuti. Kaunter-kaunter yang ada hubung kait dengan wakil Gua Musang, meningkat dengan positif sekali. *[Ketawa]* Begitu juga dengan kaunter-kaunter musuh perniagaan Menteri Kewangan seperti Arab Malaysian dan Rashid Husein Bhd. Harapan saya, selepas kembali dari cuti banyak transaksi-transaksi yang melibatkan kepentingan peribadi atau keluarga beliau diluluskan dengan alasan bahawa beliau tidak terlibat dengan keputusan tersebut kerana sedang bercuti. Ini kelaziman yang dilakukan oleh pemerintah untuk meluluskan transaksi-transaksi yang melibatkan kepentingan peribadi mereka. *[Tepuk]*

Walau bagaimanapun, indeks komposit BSKL jatuh semula sebanyak 7 mata

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Point of order 36(6).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, peraturan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini tuduhan, ada sangkaan jahat kepada

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tidak ada, *no name mention*.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak ada *but* ini sangkaan.

Puan Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau ada bukti, baru – ini tuduhan.....

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Harapan, harapan saya jangan berlaku benda ini.

Puan Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sangkaan jahat kepada Menteri Kewangan. *[Disampuk]* Adakah ini terbukti? Tarik baliklah, Kemaman.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rompin, cukup.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tidak. Harapan saya, ...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kemaman ini ke lain suaranya. Tidak ada bukti. Katalah kalau saya tuduh Kemaman sekarang

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Sila, *go ahead*. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Duduklah. Saya bagi peraturan 36(6). Kemaman duduklah dahulu.

Puan Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *Don't waste time* lah, *I got 5 minit* lagi.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tidak ada, bukan masalah waste time, masalah *point of order*. Yang Berhormat, duduklah dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kemaman, biar Rompin habiskan apa yang ingin beliau kemukakan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Boleh. Yang Berhormat kalau hendak minum boleh minum dahulu, bagi saya point of order ini. Peraturan Mesyuarat, Yang Berhormat, 36(6), Tuan Yang di-Pertua, menuduh Menteri

Kewangan kononnya ada kepentingan, tuduh melulu sahaja, tidak ada bukti, ini sangkaan jahat pada ahli Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, Yang Berhormat. Saya akan membuat keputusan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kemaman, sila jaga-jagalah. *[Ketawa]*

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Walau bagaimanapun, indeks komposit BSKL jatuh semula sebanyak 7 mata setelah selesai Perdana Menteri membentangkan Rancangan Malaysia Kelapan di Parlimen, Isnin lalu. Ini memberi gambaran tahap keyakinan pelabur terhadap perancangan dan perencanaan dalam Rancangan Malaysia Kelapan.

Salah satu sebab susutan rizab luar negara akhir-akhir ini ialah pengeluaran modal oleh syarikat-syarikat tempatan untuk melabur di luar negara. Apakah syarikat-syarikat tempatan mula mengikuti jejak syarikat asing untuk melabur di luar Malaysia? Apakah mereka juga tidak yakin dengan perancangan dan perencanaan ekonomi negara? Apa tindakan kerajaan untuk memastikan mereka memberi keutamaan melabur dalam negara demi membantu kerajaan memulihkan ekonomi? Kalau syarikat tempatan pun tidak yakin dengan iklim pelaburan dalam negara, bagaimana kita dapat meyakinkan pelabur asing melabur dalam negara?

Tuan Yang di-Pertua, sejarah merupakan khazanah tidak ternilai yang perlu dijaga dan disimpan dengan baik untuk dikaji dan dinilai oleh generasi akan datang. Penentuan siapa hero dan siapa penjahat bukan ditentukan oleh pembuat sejarah tetapi oleh pengkaji dan penilai sejarah kemudian harinya. Berapa ramai di kalangan mereka yang pada suatu ketika dahulu dianggap sebagai pengkhianat oleh pemerintah tetapi dimuliakan sebagai hero kemudiannya oleh masyarakat mereka, seperti Bernicno Aquino, Ayatollah Khomeini, Omar Mokhtar, Datuk Maharaja Lela, Hasan Al-Bana dan ramai lagi. Berapa ramai pula pemimpin-pemimpin yang mahu dianggap sebagai hero, pembina bangsa dan negara tetapi akhirnya *[Disampuk]* dianggap sebagai pengkhianat, penjahat, penghancur bangsa, agama dan negara, penjajah bangsa sendiri dan dihina oleh masyarakat mereka

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okey. Seperti Presiden Marcos, Slobador Milosevic, Fuji Moros, Stelin, Audofeter dan seterusnya.

Saya akhiri perbahasan saya dengan memetik sebuah hadis yang diriwayatkan oleh Abu Hurairah.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Dia lupa sebut nama Estrada. Saya bagi maklumat sikit, Yang Berhormat bagi Kemaman lupa hendak puji Estrada, kawan baik penghulu ADIL.

Seorang Ahli: Selepas ini nama Rompin pula.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya akhiri

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Saya pun hendak cakap jugalah, Tuan Yang di-Pertua. Asyik-asyik dia boleh bercakap sahaja. Macam mana, macam ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Duduk, duduk.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Eh..eh..eh.. Duduk, duduk.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Apa ini? Disiplin baguslah sikit. Jaga disiplin sikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jeli.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya akhiri perbahasan saya dengan memetik sebuah hadis yang diriwayatkan oleh Abu Hurairah r.a. yang bermaksud:

"Kamu tidak akan dapat memuaskan orang-orang dengan pemberian harta kekayaan tetapi mereka dapat dipuaskan dengan wajah-wajahmu yang berseri-seri dan akhlakmu yang baik."

Sekian, terima kasih. [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kluang.

11.10 pagi.

Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]: Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Nanti, nanti. [Ketawa] Kluang, Kluang.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasihlah kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk membahas Rancangan Malaysia Kelapan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Isnin lalu demi kebaikan negara dalam tempoh 5 tahun yang akan datang.

Saya cuma ingin menyentuhkan tiga perkara dalam kesuntukan masa ini. Perkara pertama ialah tentang pembangunan industri kecil dan sederhana di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, pelan pembangunan IKS, mentakrifkan IKS sebagai sebuah syarikat dengan pusingan jualan tahunan tidak melebihi RM25 juta atau mempunyai pekerja sepenuh masa tidak melebihi 150 orang. Jadi, Rancangan Malaysia Ketujuh memberikan peranan penting kepada industri kecil dan sederhana dalam menyokong usaha perindustrian negara melalui pewujudan rantaian dalam semua sektor pembuatan. Daripada anggaran 20,200 syarikat pembuatan yang beroperasi di Malaysia pada tahun 1996, lebih 90% adalah syarikat bersaiz kecil dan sederhana dan bilangan pekerja dalam IKS adalah seramai 868,000 orang ataupun 38.9% daripada jumlah keseluruhan pekerja dalam sektor pembuatan. Kebanyakan syarikat IKS ini tertumpu dalam sektor kecil makanan dan keluaran makanan, perabot dan kelengkapan kimia dan keluaran kimia serta keluaran logam.

Bagi membantu pembangunan IKS, kerajaan telah menubuhkan Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana (SMIDEC) pada tahun 1996 dengan tujuan menyediakan kepimpinan yang berkesan dalam perancangan dan penyelarasan keseluruhan IKS. Secara khususnya SMIDEC telah pun ditugaskan untuk menggalakkan pembangunan IKS milik rakyat tempatan yang cekap dan berdaya saing serta mampu menghasilkan keluaran dan perkhidmatan yang berkualiti dan mempunyai nilai ditambah yang tinggi untuk pasaran global.

Jadi, satu kajian mengenai pelan pembangunan IKS tahun 2001 hingga tahun 2005 telah dijalankan pada tahun 1999 bagi menentukan arah tuju IKS pada masa depan. Jadi, secara khususnya kajian pelan pembangunan IKS menganalisis kekuatan dan kelemahan IKS dari segi keupayaan, kemampuan dan daya saing bagi menyediakan sokongan yang diperlukan dalam agenda perindustrian negara dan mengesyorkan strategi dan langkah-langkah untuk menyatu padu sepenuhnya sektor IKS ke dalam arus perdana aktiviti pembuatan.

Dalam usaha untuk memperkukuhkan lagi IKS, beberapa program telah pun dilaksanakan dalam tempoh rancangan yang meliputi pelbagai keperluan IKS. Antaranya termasuk program Rantaian Industri dan program ini yang bertujuan meningkatkan rantaian dan integrasi di antara IKS dengan syarikat besar, menyediakan pasaran yang terjamin kepada IKS dengan membekalkan alat dan komponen kepada syarikat besar untuk jangka panjang.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin mengucapkan terima kasihlah kepada kerajaan kerana tiap-tiap tahun ratusan juta ringgit telah pun diperuntukkan di bawah beberapa dana untuk membangunkan IKS. Dan, pada saya untuk memastikan dana ini dapat dimanfaatkan oleh lebih ramai pengusaha serta pengagihan yang lebih saksama, saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan iaitu syarikat-syarikat yang berkelayakan haruslah dikaji semula supaya lebih ramai lagi pengusaha IKS dapat faedah daripadanya.

Di samping itu, memandangkan skim pinjaman di bawah Syarikat Jaminan Kredit ataupun CGC, yang memainkan peranan yang penting dalam memudahkan peniaga kecil dapat kemudahan pinjaman. Kerajaan juga harus menyusun semula CGC untuk meningkatkan kecekapan dan keberkesanannya.

Tuan Yang di-Pertua, seperti dalam Buku Rancangan Malaysia Kelapan yang ada menyatakan tentang integrasi antara syarikat tempatan dan syarikat asing akan mewujudkan nilai baru melalui pendedahan kepada persaingan di peringkat global, pengeluaran produk serta penyediaan perkhidmatan yang berkualiti dan peningkatan produktiviti dalam ekonomi.

Jadi, di sini saya ingin mengemukakan satu cadangan untuk dipertimbangkan oleh pihak kerajaan iaitu penubuhan pusat perniagaan untuk pengusaha-pengusaha industri kecil dan sederhana di Malaysia. Kita harus sedar sektor industri kecil dan sederhana yang moden yang mempunyai daya saing yang tinggi, dapat meningkatkan keupayaan dan ketahanan ekonomi. Oleh itu, sektor ini akan terus diberi keutamaan, keupayaan dan ketahanan dan menyumbang dengan lebih ketara kepada permintaan dalam negeri dan pasaran eksport. Jadi, untuk mencapai matlamat ini kalau boleh, satu ataupun sebuah pusat perniagaan antarabangsa IKS dapat ditubuhkan dengan tujuan ia akan dapat mengumpulkan pengusaha-pengusaha tempatan dan luar negara serta agensi-agensi IKS luar negara yang tertentu, yang kita fikir sesuai untuk melabur di negara kita.

Diharapkan bahawa dengan harga ruang pejabat yang berpatutan, pengusaha-pengusaha IKS yang tertentu dari negara asing akan datang ke Malaysia dan pengusaha-pengusaha IKS yang berada di negara kita ini akan mendapat manfaat daripada integrasi dengan kumpulan yang berkenaan. Kerajaan boleh mengkaji agensi mana yang sesuai untuk menentukan ataupun untuk memilih IKS luar negara yang ia juga dijadikan penyewa percubaan pusat perniagaan IKS yang baru ini. Pusat perniagaan baru ini juga berfungsi sebagai penggerak kepada

pengusaha-pengusaha IKS yang memerlukan bantuan dan ianya memainkan peranan yang penting untuk menolong pengusaha-pengusaha IKS luar negara ini untuk bertempat di Malaysia.

Jadi, dalam konteks ini, kita akan menawarkan perkhidmatan yang tertentu supaya mereka tidak payah melabur keterlaluan pada peringkat awalnya. Jadi, dengan penawaran harga ruang pejabat yang berpatutan, kami berharap agar lebih pengusaha-pengusaha asing yang terpilih ini dapat menubuh firma di negara kita ini dan pengusaha-pengusaha IKS tempatan akan dapat manfaat daripada pertukaran maklumat dan pengalaman tersebut. Selain daripada itu, pengusaha-pengusaha IKS asing juga akan terangsang untuk mengambil pengusaha-pengusaha IKS tempatan sebagai rakan kongsi mereka dalam perniagaan dan memilih Malaysia sebagai tapak perniagaan mereka di rantau Asia ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada IKS, jadi bagi industri-industri yang besar pula, di sini saya ingin juga mengambil kesempatan ini, ingin bertanya kepada pihak kementerian khususnya MITI. Negara kita memang menggalakkan *high tech* industri ataupun *capital intensive* industri. Jadi, sehingga hari ini, macam mana pencapaian pelaburan di *high tech* industri ini. Selepas mereka menempatkan kilang-kilang mereka di sini, macam mana pula pemindahan teknologi yang telah dilakukan? Jadi, saya ingin tahu sama ada kerajaan puas hati tentang industri yang kita sebutkan tadi ini?

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua yang saya ingin sentuhkan ialah tentang program pendidikan dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini. Seperti yang dinyatakan dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini, teras program pendidikan dalam tempoh rancangan adalah untuk meningkatkan peluang, memperkukuhkan sistem penyampaian dan memperbaiki kualiti pendidikan. Tambahan kemudahan yang telah disediakan, manakala kemudahan yang sedia ada dipertingkatkan bagi menambah kapasiti pengambilan serta mewujudkan persekitaran pengajaran dan pembelajaran yang kondusif.

Jadi, selain daripada tumpuan kepada pertambahan kapasiti dan peningkatan kualiti, penyampaian nilai-nilai murni dan sikap positif di kalangan pelajar juga diberikan penekanan dalam kegiatan kurikulum dan ko-kurikulum. Jadi, usaha bersepadu untuk meningkatkan assess kepada pendidikan telah meningkatkan enrolment di semua peringkat pendidikan kita.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan rendah, saya rasa strategi pendidikan rendah bertujuan meningkatkan assess kepada pendidikan dan memperbaiki kualiti serta kemudahan pengajaran dan pembelajaran. Enrolment belajar di peringkat rendah meningkat daripada 2.79 juta orang pada tahun 1995 kepada 2.95 juta pada tahun 2000. Ia merupakan peningkatan yang paling tinggi di semua peringkat sekolah iaitu pada tahun 1995 – 56.6% dan pada tahun 2000 – 51.7%.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kerajaan kita pada tiap-tiap tahun melalui Kementerian Pendidikan, memang ada membina sekolah dan bilik darjah tetapi ia memang tidak dapat menampung keperluannya. Bukan setakat tidak cukup, kadang-kadang memang jauh daripada apa yang diminta. Seperti di kawasan saya pula, sekolah-sekolah seperti sekolah jenis kebangsaan Cina kadang-kadang pun terpaksa, Lembaga Jemaah Pengurus dan PIBG mengutip derma untuk membina sekolah dan bilik darjah dan sebagainya. Jadi, wakil rakyat kadang-kadang pun terlibat untuk membantu mereka untuk menyempurnakan dan menyiapkan projek-projek tersebut. Jadi, saya haraplah kementerian dapat memberi keutamaan kepada kes-kes yang seperti ini supaya membantu mereka membekalkan sekurang-kurangnya kerusi dan meja dan segala kelengkapan di sekolah baru dan bilik darjah ini.

Saya ingin juga bercadang kepada pihak kerajaan khususnya kementerian, supaya tambahlah lagi peruntukan untuk tujuan pembinaan sekolah dan bilik darjah ini. Di semua peringkat aliran sekolah, baik sekolah kebangsaan mahupun sekolah jenis kebangsaan. Mana yang tidak cukup, kita cubalah bantu mereka supaya untuk pendidikan anak-anak kita pada masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, pendidikan menengah tinggi pula, kalau kita baca enrolment di 'industri' awam tempatan tahun 1995 hingga 2000:

Sekolah	Bilangan Pelajar	
	1995	2000
Sekolah Rendah	1,124,000 orang	1,245,000 orang
Sekolah Menengah Atas	502,000 orang	697,000 orang
Sekolah Menengah Tinggi	80,080 orang	76,755 orang

Ini menunjukkan memang turun dari segi angka. Jadi, saya kurang pasti bagaimana ia menunjukkan kekurangan ataupun penurunan. Di sekolah rendah, sekolah

menengah rendah, sekolah menengah atas menunjukkan peningkatan tetapi sekolah menengah tinggi pula nampak ada penurunan. Jadi, saya minta sedikit penjelasan.

Di samping itu, tajuk ini juga mengingatkan saya aduan-aduan yang saya terima baru-baru ini iaitu tentang pemegang SPM yang memohon untuk memasuki Tingkatan Enam ini, kalau kita teliti pemegang SPM yang memohon masuk ke universiti misalnya. Sehingga di UTM, kalau pemegang SPM, memohon masuk ke universiti misalnya Universiti Teknologi Malaysia (UTM), untuk fakulti kejuruteraan elektrik, Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan, syarat-syarat yang diperlukan ialah lulus dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) serta mendapat sekurang-kurangnya lima kepujian mata pelajaran berikut iaitu, Bahasa Malaysia, Matematik dan tiga antara beberapa mata pelajaran seperti Matematik Tambahan, Fizik, Sains Tambahan, Kimia, Sains dan sebagainya.

Ertinya dalam lima mata pelajaran, dapat sekurang-kurangnya bahasa Malaysia, Matematik dan tiga lagi sijil ataupun mempunyai kepujian dalam mata pelajaran. Tetapi, apabila pemegang SPM memohon masuk ke Tingkatan Enam pula, saya difahamkan pada tahun-tahun yang lepas, pemegang SPM memohon masuk ke Tingkatan Enam, agregat ataupun mata, agregat tiga mata pelajaran antara lima mata pelajaran yang ditentukan iaitu Bahasa Malaysia, Matematik Tambahan, Fizik, Kimia dan Biologi hendaklah tidak melebihi 18 mata ataupun 18 agregat. Tetapi pada tahun ini, pemegang SPM sepatutnya dapat 18 mata ataupun agregat, untuk tahun ini, dia turunkan sampai 12 agregat dan akhir-akhir ini 8 agregat. Ini bermakna ramai pelajar yang pemegang SPM yang dahulunya dapat 18 agregat ke bawah, dapat peluang untuk masuk ke Tingkatan Enam. Tetapi bukan kali ini, mereka harus dapat 8 agregat.

Saya kurang pasti, sebab macam mana dapat satu syarat baru yang sebegini. Kalau dibandingkan dengan kemasukan ke universiti, syarat masuk ke Tingkatan Enam lebih ketat. Jadi, saya tidak tahu silap mana untuk tahun ini. Jadi, saya berharaplah kepada kementerian supaya melihat perkara ini dengan secara mendalam supaya membantu pelajar-pelajar ini yang ingin masuk ke Tingkatan Enam. Mereka yang dapat tidak melebihi 18 agregat ini, dapat peluanglah untuk masuk ke Tingkatan Enam. Seajar dengan hasrat kerajaan dalam Rancangan Malaysia Kelapan untuk meningkatkan lagi peluang pendidikan generasi muda kita pada masa akan datang. Tuan Yang di-Pertua....[Disampuk]

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tampin bangun.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Kluang. Saya amat tertariklah dengan ucapan Yang Berhormat bagi Kluang yang begitu menitik beratkan dari segi pendidikan termasuk daripada pendidikan asas, sekolah rendah, sekolah menengah kemudian dibawa pula kepada menara gading. Saya lihat Yang Berhormat bagi Kluang tadi lebih menitik beratkan dari segi persiapan pihak kerajaan ataupun Kementerian Pendidikan dari segi pembinaan sekolah dan juga kemudahan-kemudahan serta kelengkapan-kelengkapan sekolah seperti alat tulis, meja dan sebagainya. Bagaimana pula pandangan Yang Berhormat bagi Kluang dari segi persiapan Kementerian Pendidikan untuk membekalkan sekolah-sekolah dengan guru-guru terlatih apatah lagi guru-guru bahasa Inggeris kerana baru-baru ini saya berkesempatan ke Terengganu.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) *mempengerusikan Mesyuarat*].

Saya bersembang dengan salah seorang pegawai pendidikan yang mana katanya, kekurangan guru bahasa Inggeris di negeri Terengganu lebih kurang 400 orang. Ini amatlah membimbangkan saya. Walaupun negeri ini berada dalam kerajaan pembangkang, tidak perlulah kita menge tepikan kepentingan anak-anak ini. Apa pandangan Yang Berhormat tentang persiapan kerajaan untuk memastikan guru-guru bahasa Inggeris ini mencukupi di masa akan datang kerana sebagaimana yang kita ketahui, penguasaan bahasa Inggeris ini begitu penting apatah lagi untuk mengambil pelajaran-pelajaran sains ataupun teknologi maklumat di peringkat-peringkat yang tertinggi. Lebih membimbangkan kerana, pada hari ini, untuk memasuki ke pusat-pusat pengajian tinggi, tidak perlu lulus bahasa Inggeris ataupun tidak perlu dapat kredit bahasa Inggeris.

Ini mungkin menyebabkan ramai pelajar-pelajar khasnya pelajar-pelajar Melayu ini tidak menitikberatkan mata pelajaran bahasa Inggeris dan itu juga mungkin sebab kurangnya guru-guru bahasa Inggeris yang terlatih dilahirkan oleh Kementerian Pendidikan.

Saya ingin mintalah Yang Berhormat bagi Kluang yang begitu peka tentang pendidikan ini memberi sedikit pandangan berhubung perkara ini. Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih rakan saya dari Tampin. Dasar pendidikan negara kita memang berharap mengadakan segala kemudahan dari segi mengadakan kemudahan pelajaran dan juga guru-guru yang terlatih dalam semua aspek mata pelajaran termasuklah bahasa Inggeris dan bahasa Cina. Walaupun ada usaha daripada pihak kerajaan khususnya kementerian tetapi masih ada kelemahan-kelemahan yang tertentu.

Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Tampin, walaupun kerajaan berusaha untuk mengadakan segala keperluan yang ada tetapi dari segi praktisnya mungkin masih kita perlu meningkatkan lagi, mencari jalan penyelesaian supaya dapat kita mengatasi masalah-masalah yang masih dikatakan kekurangan supaya dapat membantu anak-anak kita untuk mengadakan pendidikan yang lebih sempurna pada masa akan datang.

Jadi, dari segi bahasa, bukan sahaja bahasa Inggeris tetapi dalam aliran bahasa Cina pun, walaupun kerajaan ada berusaha untuk meningkatkan lagi dan saya berharap usaha ini akan diteruskan supaya teguran-teguran seumpama ini dapat kita atasi demi kebaikan murid-murid ataupun generasi muda kita dan kebaikan negara kita semua.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi saya ingin mendapat sedikit penjelasan daripada pihak kementerian ataupun kerajaan ialah tentang pembangunan Koridor Raya Multimedia. Secara ringkasnya, saya nampak kerajaan memang menyedari keperluan untuk memajukan ekonomi ke arah produktiviti yang lebih tinggi melalui teknologi maklumat dan aktiviti ekonomi yang mempunyai nilai ditambah yang tinggi.

Jadi, MSC telah ditubuhkan pada tahun 1996 bagi menyediakan ICT bertaraf dunia yang komprehensif untuk mewujudkan persekitaran kerja dan kehidupan yang mendorong pembangunan ekonomi berasaskan pengetahuan.

Jadi, dalam pembangunan MSC ini, bagi menggerakkan pembangunan MSC, tujuh aplikasi perdana telah pun diperkenalkan untuk menyediakan peluang perniagaan bagi penyertaan sektor swasta. Aplikasi-aplikasi perdana yang dikategorikan dalam dua kumpulan iaitu aplikasi perdana pembangunan multimedia dan aplikasi perdana persekitaran multimedia.

Saya cuma ingin tumpukan kepada aplikasi perdana pembangunan multimedia iaitu merangkumi kerajaan elektronik, sekolah bestari, kad pelbagai guna dan tele- kesihatan. Saya nampak dalam aplikasi perdana kerajaan elektronik ini,

memang ada 6 projek perintis iaitu perkhidmatan elektronik (e-perkhidmatan), perolehan elektronik (e-perolehan), persekitaran pejabat generate (GOE) ataupun lagi satu, sistem maklumat pengurusan sumber manusia (HRMIS) dan sistem pemantauan projek (PMS) dan pertukaran buruh elektronik (ELX).

Jadi, semua ini misalnya eperkhidmatan, kerajaan memang menentukan ataupun menetapkan tempoh pelaksanaannya ialah Mei 2001, eperolehan sejak tahun 2000 bulan Oktober, GOE – April 2001, HRMIS – pertengahan tahun 2001, PMS – Rancangan Malaysia Kelapan dan ELX dalam bulan November tahun 2001 akan datang ini.

Jadi, saya ingin tanya kepada pihak kerajaan tentang tempoh yang kita tetapkan ini. Macam mana persiapan kita untuk melaksanakan projek perintis yang disebutkan tadi. Saya cuma nampak kad pelbagai guna mula diperkenalkan dan juga dilaksanakan. Jadi, kepada projek perintis yang lain, saya harap juga dapat penjelasan sama ada peringkat mana yang kita sudah buat persiapan untuk melaksanakan projek-projek ini.

Dari segi sekolah bestari, dalam Rancangan Malaysia Ketujuh melibatkan 90 sekolah iaitu 9 sekolah yang baru dan 81 sekolah yang sedia ada untuk dinaiktaraf. Baru-baru ini nampak ada kenyataan daripada pihak kerajaan supaya meningkatkan lagi sekolah-sekolah yang dikategorikan dalam sekolah bestari dan saya ingin tahu sasaran negara kita sama ada dalam tempoh 5 tahun ini, berapa sekolah lagi akan dimasukkan untuk menjadi sekolah bestari demi kebaikan sekolah dan negara.

Di samping itu, tele-kesihatan ini kalau mengikut laporan ini dalam tempoh rancangan, tele-kesihatan telah dilaksanakan di 42 pusat kesihatan dan 41 pusat tele-perundingan di mana kebanyakannya terletak di kawasan luar bandar. Saya tidak tahu sejauh mana program-program ini telah pun dilaksanakan dan kalau boleh kerajaan dapat memaklumkan lebih lanjut lagi tentang progres tele kesihatan yang dijalankan di negara kita.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, pada kesimpulannya, setakat ini kerajaan telah pun melabur RM14 bilion untuk membangunkan MSC dan dikatakan kita sedang memasuki gelombang kedua penubuhan MSC ini. Jadi, saya ingin tahu daripada kerajaan supaya dapat menjelaskan sama ada aplikasi perdana MSC ini apabila kita laksanakan sama ada kita menghadapi apa-apa masalah dan kalau boleh dapat menjelaskan tentang apa dia gelombang kedua penubuhan MSC ini.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih atas peluang yang diberikan kepada saya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, bagi Sibu.

11.38 pagi.

Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita kerana telah mengabaikan Rancangan Malaysia Kelapan di Dewan yang mulia ini pada 23 April 2001 dengan kenyataan kebenaran, kesetiaan dan juga berwawasan.

Sementara kita menganalisa pencapaian Rancangan Malaysia Ketujuh, semua rakyat Malaysia harus merasa bangga dengan Malaysia walaupun mengandungi faktor pelbagai seperti kaum, agama serta kebudayaan, kita mesti dapat bersatu untuk memulihkan ekonomi kita semasa krisis ekonomi 1997 di rantau ini tanpa bantuan daripada IMF.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak harus membenarkan golongan minoriti di Malaysia kerana kebanyakan agenda politik mereka cuba memecahbelahkan perpaduan negara kita. Semua rakyat Malaysia dapat melihat tragedi di Indonesia untuk memahami prinsip asas utama bahawa semua rakyat harus menjaga perpaduan negara di bawah pemimpin Kerajaan Barisan Nasional yang sederhana, saling menghormati, toleransi, saling faham-memahami terhadap isu-isu sensitif kebudayaan dan agama masyarakat kita yang berbagai kaum.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh sedikit masalah banjir di Sibu. Kerajaan Persekutuan melalui Jabatan Pengairan dan Saliran Malaysia telah menjalankan kajian pelan induk saliran bandar Sibu dan kini sedang melaksanakan projek [pencegahan](#) banjir Sungai Seduan di Sibu. Saya ingin mengambil peluang ini untuk mengucap terima kasih kepada Kementerian Pertanian dalam usaha untuk menyelesaikan masalah banjir di Sibu.

Dalam bulan Februari 2001, bandar Sibu telah mengalami banjir di kawasan-kawasan utama. Kerugian disebabkan oleh banjir dianggarkan dalam lingkungan RM10 juta. Di bawah Rancangan Malaysia Kelapan, saya nampak tidak ada dinyatakan projek [pencegahan](#) banjir baru di Sibu. Untuk perkara tersebut, ia tidak termasuk seluruh negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, jika diperhatikan terhadap RM1.5 bilion telah diperuntukkan untuk menyelesaikan masalah banjir di Wilayah Persekutuan dan negeri Kedah. Usaha kerajaan untuk menyelesaikan masalah-masalah banjir di dua kawasan ini amat disanjung. Walau bagaimanapun, saya ingin merujuk kepada Kementerian Pertanian Malaysia mengenai masalah banjir di Wilayah Persekutuan dan negeri Kedah ditingkatkan, sila peruntukkan sedikit peruntukan bagi Sibu untuk projek-projek [pencegahan](#) banjir.

Tuan Yang di-Pertua, banjir pertama di bandar Sibu dalam bulan Februari 2001 adalah disebabkan oleh banjir sungai di Batang Rajang, sungai terpanjang di Malaysia. Pada masa ini, Batang Rajang menghadapi beberapa masalah seperti hakisan-hakisan tebing sungai, pemendapan sungai menghalang pelayaran kapal-kapal besar di Sibu, pencemaran air menjejaskan sumber air minum di bandar utama sepanjang sungai, memendapkan muara sungai dan hakisan yang menjejaskan nelayan-nelayan kawasan pantai.

Saya mencadangkan agar Jabatan Pengairan dan Saliran mengadakan penelitian bersepadu kepada Sungai Batang Rajang dalam Rancangan Malaysia Kelapan agar pelan tindakan kesesuaian tempat dirancang untuk pelaksanaan semasa pengulasan pencegahan banjir Rancangan Malaysia Kelapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh sedikit operasi perikanan laut dalam di Sarawak. Saya masih menerima banyak aduan mengenai kapal nelayan ikan laut dalam asing beroperasi di Sarawak di bawah charter oleh pemegang lesen ikan laut dalam tempatan. Saya menghargai usaha Yang Berhormat Menteri Pertanian untuk menyelesaikan masalah ini dan saya ingin mengetahui perkembangan terkini isu ini.

Tuan Yang di-Pertua, kepentingan nelayan tempatan harus dijaga dan pemegang lesen ikan laut dalam harus bekerjasama dengan nelayan tempatan yang sedia ada dengan bantuan kewangan dan teknologi oleh kerajaan. Kapal nelayan ikan laut dalam asing telah menceroboh sumber berharga perikanan kita dan hanya memberi sedikit manfaat kepada pemegang lesen yang tidak membuat penangkapan mereka sendiri. Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu amalan yang tidak sihat dan perlu dihentikan segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh sedikit tentang industri pembuatan kapal di Sibu. Sibu mempunyai sekumpulan syarikat yang berjaya mengeksport kapal-kapal mereka kepada lebih dua belas negara asing dan menjana sejumlah wang pertukaran asing untuk negara kita. Seringkali pemeriksaan kapal dari luar

negara menetapkan marine steel plate dari sebuah negara yang tertentu untuk membuat kapal mereka. AP untuk mengimport marine steel plate ini harus dimasukkan untuk memenangi pesanan antarabangsa ini, kerana membuat kapal-kapal tempatan memerlukan keputusan segera tanpa pertimbangan surat tidak ada halangan dari pembuat marine steel plate tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, membuat marine steel plate tempatan tidak harus dilindungi lagi dengan menggunakan industri pembuatan kapal tempatan terutama sekali apabila zon perdagangan bebas Asia atau AFTA akan dilaksanakan tidak lama lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengar banyak komentar tentang isu Pelabuhan Miri. Saya di sini ingin menyentuh sedikit. Seperti biasa, Tuan Yang di-Pertua, DAP telah menggunakan taktik kotor untuk mengkritik Pelabuhan Miri di Kuala Baram untuk mendapat sokongan politik bagi memancing undi di dalam pilihan raya negeri Sarawak yang akan datang.

Beberapa Ahli: Ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Ya, betul ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Saya masih ingat, Tuan Yang di-Pertua, Ketua DAP Lim Kit Siang beberapa tahun yang lalu di Sibu selepas menyaksikan perarakan tahunan besar Krismas di Sibu tidak teragak-agak untuk mengambil peluang keemasan untuk menipu pengundi-pengundi Sibu dengan mengatakan jika DAP menang kerusi di Sibu, DAP akan membina sebuah Universiti Kristian di Sibu.....

Puan Chong Eng: Penjelasan...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Lim Kit Siang tahu bahawa....

Tuan Tan Kok Wai: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada tiga orang berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: DAP duduk-duduk, saya tidak mahu

Puan Chong Eng: Saya cabar Yang Berhormat ulang di luar Dewan ini, kalau berani....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Saya..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat...

Puan Chong Eng: Ini bukan kali pertama Yang Berhormat kata di sini.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Lim Kit Siang tahu bahawa DAP tidak mungkin

Tuan Tan Kok Wai: Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan Mesyuarat yang ke berapa, Yang Berhormat?

Puan Chong Eng: cabar di luarlah, SibU.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: .. dapat membina sebuah Universiti Kristian di SibU, inilah adalah warna

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya Peraturan ke berapa, Yang Berhormat?

Puan Chong Eng: Kalau berani, cabar di luar, bukan di sini.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Inilah adalah warna

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti dahulu Yang Berhormat bagi SibU.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Duduk, saya tidak beri peluang

Tuan Tan Kok Wai: Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Peraturan Mesyuarat, Yang Berhormat bagi SibU

Puan Chong Eng: Faham tak? Duduk!

Tuan Tan Kok Wai: Orang lama di sini pun tidak faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan Mesyuarat berapa?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Berapa, berapa?

Tuan Tan Kok Wai: Dia belum duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha! Duduk dahulu Yang Berhormat bagi SibU. Peraturan Mesyuarat berapa?

Tuan Tan Kok Wai: Ya, 36(6) sangkaan jahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Sila duduk, saya taulah.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, ini bukan kali pertama beliau membuat tuduhan yang tidak berasas, pembohongan di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukup, cukup.

Tuan Tan Kok Wai: Tetapi tidak pernah pun dia mengulangi tuduhan itu di luar Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukup,cukup .

Tuan Tan Kok Wai: Kalau seorang jantan, if you a man , repeat outside, ulangkan di luar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, cukup, Yang Berhormat bagi Cheras.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: You wait for me , ha.

Tuan Tan Kok Wai: Yes, yes.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: You go and wait for me.

Puan Chong Eng : Kalau jantan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Yang Berhormat bagi Cheras duduk. Peraturan biarlah saya membuat keputusan dahulu.

Tuan Tan Kok Wai: Saya akan panggil reporter-reporter mari di luar.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Sekarang?

Tuan Tan Kok Wai: Sekarang juga.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Cheras.....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, sandiwara ...

Tuan Tan Kok Wai: Come, come

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha! keluar.

Tuan Tan Kok Wai: Okey, you can go out....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cheras, Cheras.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: You go out first.

Tuan Tan Kok Wai: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan kacau oranglah , Yang Berhormat bagi Cheras.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tunggu di luar ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tidak usah peduli merekalah, ini tidak guna.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tunggu di luar ya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Sibü.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Pelabuhan Miri di Kuala Baram telah dibina secara berperingkat

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Yang di-Pertua, peraturan....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ...termasuk terusan untuk menyediakan perkhidmatan bagi laluan..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Sibü, hei Yang Berhormat bagi Cheras.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Hei, *[Bercakap dalam bahasa Cina] [Keadaan dalam Dewan riuh]* Tolong jangan ganggu saya.

Seorang Ahli: Dipersilakan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Hei! samseng

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Cheras....

Dato' Yap Pian Hon: Hey! tidak boleh, macam mana boleh macam ini.

Tuan Tan Kok Wai: Are you behave?

Dato' Yap Pian Hon: Macam mana boleh macam ini, tidak boleh.

Tuan Tan Kok Wai: Mana bohong, you bohong

Seorang Ahli: Gangguan persidangan.

Tuan Tan Kok Wai: *[Berjalan ke tempat duduk Yang Berhormat Sibü]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan ganggulah macam ini, Cheras. Cheras jangan ganggu macam ini, Cheras.

Tuan Tan Kok Wai: Siapa yang samseng, pembohong atau....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Karang saya halau keluar Cheras.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, ini warna asal DAP tetapi disebabkan oleh krisis ekonomi Lembaga Pelabuhan Miri....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Sibu, Yang Berhormat bagi Kota Melaka berdiri ini, hendak beri jalan?

Tuan Robert Lau Hoi Chew:... hanya tempat...

Tuan Kerk Kim Hock: Peraturan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan berapa?

Tuan Kerk Kim Hock: Peraturan 26(1)(p). Memandangkan Yang Berhormat Sibu telah membuat tuduhan yang begitu serius terhadap seorang bekas Ahli Parlimen yang merupakan seorang Ketua Pembangkang juga, saya dengan ini mencadangkan supaya beliau dirujuk kepada privileges committee.

Puan Chong Eng: Saya sokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, perkara ini kita telah selesaikan dan saya kira eloklah Yang Berhormat bagi Sibu teruskan.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau benda ini kita berterusan, jadi tidak menjadi memberi apa faedah kepada kita. Ya, inilah....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan Sarawak...

Tuan Kerk Kim Hock: Kita membuat satu peraturan, kita ikut peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apalah dia sudah membuat akuan tadi, kalau dia berani mencabar di luar, dia kena keluarlah.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya sanggup.....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan Sarawak sedang bercadang....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apalah Yang Berhormat

Tuan Kerk Kim Hock: Saya sudah buat cadangan.....

Tuan Robert Lau Hoi Chew:... untuk melaksanakan fasa kedua tidak lama lagi....

Tuan Kerk Kim Hock: ...kecuali dia beri bukti....

Beberapa Ahli: Cukuplah.

Tuan Kerk Kim Hock: ...adakah Lim Kit Siang pernah membuat kenyataan itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya akan minta Yang Berhormat. Duduk dahulu Yang Berhormat bagi Sibu.

Tuan Kerk Kim Hock: Di mana Lim Kit Siang pernah membuat kenyataan itu, kalau tidak, kita refer dia kepada house of privileges. Beri peluang dia jelaskan di mana Lim Kit Siang pernah membuat kenyataan itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, duduk, duduk dahulu. Jadi Yang Berhormat bagi Sibu, kita tadi sudah membuat keputusan kalau sekiranya Yang Berhormat pun mengaku tuduhan ini hendak buat di luar. Itu yang pertama.

Yang kedua, pertuduhan tadi kalau boleh tunjukkan buktinya di mana perkara itu berlaku. Jadi, kalau perkara ini dapat ditunjukkan maknanya perkara itu bolehlah kita lihat bagaimana perkembangan yang akan datang kita putuskan. Jadi saya minta Yang Berhormat bagi Sibu, saya sudah jelaskan. Ya, sila teruskan Yang Berhormat bagi Sibu.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu semua apabila kita membuat tuduhan dan membuat anggapan mestilah kita ada bukti. Apabila dipersoalkan kita tidak boleh menjawab, susahlah. Jadi saya kira Yang Berhormat bagi Sibu harap ambil perhatian apa yang saya sebutkan tadi. Saya harap teruskan Yang Berhormat bagi Sibu.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan sedang bercadang untuk melaksanakan fasa kedua tidak lama lagi dan jika DAP sebuah parti pembangkang yang bertanggungjawab mereka harus berpadu tenaga membantu Kerajaan Barisan Nasional melaksanakan pembinaan fasa kedua Pelabuhan Miri dari sebaliknya mengkritik untuk mendapat undi.

Tuan Yang di-Pertua

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Sarawak tidak memerlukan.....

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan, Sibu.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tidak, tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: 'Batu Gajah' berdiri, Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya hendak tahu sama ada tuduhan mengenai Pelabuhan Miri itu benar atau tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tak bagi.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Pembangkang seperti DAP di Sarawak kerana rakyat Sarawak tahu apakah warna sebenarnya DAP.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Adakah itu gajah putih? Ini adalah soalan yang saya ingin bertanya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Saya tidak beri peluang, ikut peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri jalan, 'Batu Gajah', duduklah

Puan Teresa Kok Suh Sim: Betulkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Patutlah seorang pemimpin DAP Sarawak melantik.....

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ini rekod memang Pelabuhan Miri itu gajah putih, mengapa harus terus dibina

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: 'Batu Gajah' duduklah.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ..melantik jawatan dari DAP selepas hilang.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Sibu, duduk dahulu Yang Berhormat Sibu. Nampaknya perkara ini berbangkit-bangkit. Jadi tidak usahlah diulang-ulang. Saya sudah mengambil jalan paling baik, jalan tengah. Jadi Yang Berhormat bagi Sibu pindahkan kepada perkara yang lain. Kalau tidak, dia berterusan akan berbangkit lagi dan Yang Berhormat bagi Sibu tidak ada bukti untuk ditunjukkan. Jadi, kalau boleh cakaplah perkara yang lain, Yang Berhormat bagi Sibu. Saya mintalah.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan kerana memikirkan ini isu Pelabuhan Miri yang sangat penting. Saya tidak mahu Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini salah faham isu ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh satu kes tentang Tan Seng Heng pun disebut oleh parti pembangkang di Dewan ini. Tan Seng Heng anak Cina

Melaka kelahiran Malaysia telah menetap di Sarawak dengan menggunakan pas lawatan sosial selama 20 tahun. Beliau tidak mempunyai permit kerja serta tidak mempunyai status PR negeri Sarawak. Kerajaan Sarawak di bawah seksyen 65, Akta Imigresen 1959-1963 telah memutuskan bahawa pas lawatan sosial yang dikeluarkan kepada Tan Seng Heng @ Tan Wei Min telah dibatalkan. Peraturan Imigresen 1963 memberi kuasa kepada Pengarah untuk membatalkan sesuatu pas lawatan pada bila-bila masa sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Tan Seng Heng telah melanggar syarat pas lawatan sosial beliau termasuk melibatkan parti-parti politik untuk mencabar hak kerajaan negeri Sarawak...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan.

Tuan Robert Lau Hoi Chew:..... melaksanakan bahawa....

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan, Yang Berhormat bagi Sib

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tidak beri, duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri, Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Kawalan.....

Puan Teresa Kok Suh Sim: Apakah parti yang dilibatkan oleh Tan Seng Heng

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri, duduk dahulu. 'Batu Gajah' duduk, saya tahulah. Yang Berhormat bagi Sib, jawapan ini sepatutnya Menteri yang boleh beri lebih detail. Jadi kalau Yang Berhormat hendak berterusan, apabila Yang Berhormat dipersoalkan, kemudian tidak mahu menjawab secara penjelasan, susahlah. Jadi saya kira cukuplah mengenai perkara itu. Kalau tidak, Yang Berhormat cakap, orang berdiri minta persoalan, Yang Berhormat tidak memberi peluang, perkara itu sudah menjadi masalah. Perkara itu tidak payahlah dipanjang-panjangkan, cukuplah perkara yang tadi dan sentuh yang lain.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Okey. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana ini ialah isu tentang negeri Sarawak iaitu saya memperjelaskan di sini dan Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Kejayaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru dan Dasar Ekonomi Kebangsaan tidak dapat dinafikan. Tetapi kita juga tidak dapat

menafikan bahawa masih ada ruang untuk kemajuan dalam melaksanakan dasar-dasar tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, krisis ekonomi 1997 telah mengetengahkan kelemahan-kelemahan ekonomi kita dengan jelas seperti berikut:-

- (a) syarikat-syarikat yang mempunyai banyak pinjaman menanggung paling banyak kesulitan;
- (b) usahawan-usahawan yang melabur saham-saham di BSKL untuk mendapat keuntungan cepat jatuh dengan teruknya;
- (c) sistem pengawalan dalaman atau internal control system, dengan izin, yang lemah telah menjatuhkan banyak syarikat-syarikat yang berpotensi,
- (d) ketidakjujuran Ketua Pegawai Eksekutif atau CEO, dengan izin, mengakibatkan kerugian besar malahan memfliskan syarikat-syarikat yang menyaingi potensi keuntungan yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga harus memandangkan serius bahawa terlalu banyak projek kerajaan yang dilaksanakan di bawah sistem turnkey atau payung dengan seriusnya telah mengurangkan nilai perbelanjaan sebenar kerajaan terhadap rakyatnya. Sikap ketidakpekaan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam telah menyebabkan:

- (i) kehilangan ramai profesional dan graduan universiti digaji oleh negara-negara jiran sementara menunggu keputusan dari SPA;
- (ii) terlalu ramai bumiputera yang bekerja di sektor awam sehingga terlalu sedikit bumiputera pengusaha sektor swasta.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyenaraikan kelemahan-kelemahan ini kerana rasa cinta saya kepada negara, rakyat, Barisan Nasional dan parti saya. Saya amat berharap kerajaan dapat mengambil langkah untuk membetulkannya. Sekian, terima kasih.

Puan Chong Eng: *[Bangun sambil menyampuk dan menunjuk-nunjuk ke arah Yang Berhormat Sibu]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Bukit Mertajam, Bukit Mertajam, Bukit Mertajam! Tak usahlah buat macam itu Bukit Mertajam. Tak elok sangat, duduklah Bukit Mertajam kalau tidak hendak bercakap.

Saya ingat berdiri hendak bercakap tadi, *[Ketawa]* rupanya berdiri hendak macam itu pula ya. *[Ketawa]* Saya bagi Kota Melaka. Duduk, duduk.

12.02 tgh.

Tuan Kerk Kim Hock: Terima kasih. Saya harap Yang Berhormat bagi Sibu dengan Cheras boleh keluar dan selesaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat ya.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Satu lawan satu!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, terus.

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Yang di-Pertua, abad 21 ada era globalisasi, K-ekonomi, Internet, virtual world dan biotechnology. Produk dan perkhidmatan baru yang direka oleh gelombang ini serta pertumbuhannya yang begitu pesat akan banyak mempengaruhi cara hidup produksi dan integrasi kita. Sebagai salah sebuah negara membangun yang menghadapi pasca krisis ekonomi, competitive adge, dengan izin, perdagangan Malaysia di pasaran antarabangsa akan bergantung ke atas tahap dan kejayaan kita dalam menjayakan k-ekonomi dan satu negara yang berilmu dan berinovatif, maka dalam era globalisasi dan liberalisasi adalah tidak wajar bagi kita untuk terus terlalu bergantung ke atas ciri struktur industri gelombang kedua....

Tuan Bung Moktar bin Radin: Satu lawan satu! *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Biarlah, jangan bising.

Tuan Kerk Kim Hock: iaitu tenaga yang murah dan matlamat pertumbuhan ekonomi haruslah dicapai melalui perubahan struktur industri. Kita hendak berhentikah Dewan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dak, dak, terus sahaja. Yang Berhormat tengah bercakap takkan hendak keluar juga. *[Ketawa]*

Tuan Kerk Kim Hock: Out side is more exciting. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak apa, tak apa. *[Ketawa]* Terus, terus, terus ya.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Kerk Kim Hock: Dalam usaha...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak apa, tak apa dia.

Tuan Kerk Kim Hock: Dalam usaha untuk menghadapi cabaran ekonomi yang berasaskan pengetahuan dan globalisasi yang mempunyai[Disampuk]

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Kota Melaka keluarlah mahu tengok.

Tuan Kerk Kim Hock: Kerajaan haruslah menerima hakikat bahawa...

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Hey, keluarlah!

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Hendak minta penjelasan sedikit Kota Melaka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah.

Tuan Kerk Kim Hock: Kacau ini semua, saya tak bagi jalan.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Apa Ahli-ahli Dewan Rakyat DAP yang perempuan tiga orang tak keluar.

Tuan Kerk Kim Hock: Usaha menghadapi cabaran ekonomi yang berasaskan pengetahuan dan globalisasi...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Bagi general DAP bercakap, ahli keluar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Parit Sulong, ada apa-apa?

Tuan Kerk Kim Hock: Kerajaan haruslah menerima hakikat bahawa asas ekonomi pengetahuan ialah kepintaran, daya inovasi dan kemahiran tenaga yang berilmu. Maka adalah tidak mencukupi untuk negara membina MCS sahaja. Kerajaan haruslah juga melaksana atau mempertingkatkan langkah-langkah berikut untuk memupuk dan mewujudkan masyarakat berilmu, mementingkan visi efisiensi, daya kreativiti dan pandangan yang kritikal:

- (i) memandangkan penyebaran maklumat secara bebas adalah sejajar dengan konsep dan nilai open society yang merupakan salah satu ciri globalisasi. Kerajaan hendaklah meluluskan freedom of information act dan meminda atau menghapuskan undang-undang repesive seperti Printing and Publication Act, OSA, Sedition Act and ISA;
- (ii) mengkaji semula falsafah pendidikan negara yang bercanggah dengan semangat dan kepelbagaian yang ditekankan dalam deklarasi Prinsip Toleransi UNESCO 1995;

- (iii) mewajibkan pendidikan komputer sebagai kurikulum asas bagi semua sekolah rendah dan melengkapi semua sekolah dengan kemudahan komputer;
- (iv) menggalakkan konsep live long learning dan menubuhkan open university and adult education colleges;
- (v) melaksanakan program *Internet for all* dan menuju ke arah sebuah komputer setiap keluarga dengan menyediakan pinjaman pembelian komputer tanpa faedah kepada golongan tertentu seperti belia dan murid sekolah;
- (vi) menubuhkan lebih universiti mengikut keperluan masyarakat dan menggalakkan mahasiswa-mahasiswi menjalani kursus-kursus penyelidikan dan pembangunan;
- (vii) menjadikan on-line maklumat rasmi dan terbuka kerajaan terutama sekali maklumat dan statistik berkenaan dengan pelaburan perniagaan Malaysia;
- (viii) melalui insentif cukai, menggalakkan syarikat besar untuk menjalankan atau menaja kerja penyelidikan dan pembangunan;
- (ix) mengekalkan commitment no Internet censorship dan melalui kelonggaran polisi imigresen, menarik kedatangan pakar-pakar tenaga mahir dalam teknologi canggih dan pekerja pengetahuan antarabangsa untuk berkhidmat di Malaysia;
- (x) membenarkan penubuhan kesatuan pekerja di semua industri memandangkan era globalisasi akan membawa ancaman ke atas kepentingan pekerja-pekerja.

Dalam usaha dan arah untuk menukar ekonomi negara ke K-ekonomi, kerajaan haruslah memandangkan berat nasihat yang pernah dikatakan oleh futurist writer, Alvin Toffler dalam surat protesnya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dengan izin, *"The essence of Silicon Valley is not fibre optic cables. It is a creative inovative dry with large numbers of people racing to create new ideas."* Kerajaan harus juga mengambil berat pandangan satu survey antarabangsa yang mengatakan dalam laporannya, dengan izin, *"Malaysia has spent more than US\$3.6 bilion on its Multimedia Super Corridor to attract investment and high technology capabilities. At the same time, over 70% of the nation primary school lack computer*

facility and almost 10% lack proper connection for water and electricity. The result is an impressive infrastructure not sufficiently supported by human capital."

Tuan Yang di-Pertua, dalam satu jawapan bertulis kepada soalan Parlimen saya yang bertarikh 17 April 2001, Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah berkata, "Pada umumnya semua jenis sekolah rendah menghadapi masalah berikut:

- (i) sekolah kebangsaan terdapat kekurangan guru bahasa Inggeris;
- (ii) SJK(C) terdapat kekurangan guru bahasa Cina; dan
- (iii) Sekolah jenis kebangsaan Tamil terdapat kekurangan guru bahasa Tamil."

Bagaimana boleh kerajaan mengatakan bahawa ia telah mengambil langkah mencukupi untuk menyahut cabaran ekonomi pengetahuan sekiranya masalah yang begitu asas dan pokok ini tidak dapat diselesaikan selepas negara kita mencapai kemerdekaan selama 43 tahun.

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, bagi sekolah jenis kebangsaan Cina di daerah Johor Bahru mereka sendiri terpaksa membelanjakan wang lebih dari RM1 juta setahun untuk melantik guru sandaran oleh kerana masalah kekurangan guru terlatih. Masalah yang dihadapi oleh SJK(C) dan SJK(T) adalah pelbagai dan telah begitu lama wujudnya. Masa sudah sampai untuk kerajaan melalui tindakan konkrit menunjukkan komitmennya terhadap hak pendidikan bahasa ibunda seperti termaktub dalam Perkara 152 Perlembagaan Persekutuan.

Kerajaan haruslah memberikan layanan yang adil kepada pendidikan bahasa ibunda melalui perlindungan undang-undang dan keadilan polisi-polisi kerajaan. Dalam kata lain, kerajaan harus mengadakan, dengan izin, *a new deal for mother tongue education*.

Dari segi undang-undang, seksyen 17(1) Akta Pendidikan 1996 tidak dianggap sebagai begitu jelas menjamin bahasa pengantar dalam SJK(C) dan SJK(T) ialah bahasa ibunda mereka. Kerajaan haruslah meminda seksyen ini supaya dapat dengan jelasnya menjamin bahawa bagi semua SJK(C) dan SJK(T) yang sedia ada dan bakal dibina, bahasa pengantar mereka tetap adalah bahasa ibunda masing-masing.

Dari segi polisi, bagi pendidikan bahasa Cina DAP mencadangkan agar dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelapan kerajaan harus mengambil langkah-langkah berikut:

- (i) membina 50 buah SJK(C) setiap tahun untuk menyelesaikan masalah kekurangan sekolah yang dihadapi oleh SJK(C);
- (ii) mengiktiraf sijil peperiksaan bersama sekolah menengah persendirian Cina sebagai kelulusan akademik untuk memasuki IPTA, perkhidmatan awam dan maktab perguruan;
- (iii) memberi peruntukan khas sejumlah RM1 bilion kepada semua SJK(C) dan sekolah menengah persendirian Cina sebagai pengiktirafan sumbangan mereka terhadap perkembangan pendidikan kebangsaan dan pembangunan negara dengan membantu sekolah tersebut dalam hal-hal kewangan, latihan guru, pengajaran, pembinaan, kemudahan dan segalanya;
- (iv) meluluskan permohonan untuk menubuhkan sekolah menengah persendirian yang baru atau penubuhan semula sekolah yang telah tutup;
- (v) menjadikan bahasa ibunda pelajar, people own language (POL) sebagai mata pelajaran yang wajib dalam peperiksaan dan pembelajaran;
- (vi) mengagihkan peruntukan pembangunan kepada sekolah kebangsaan rendah SJK(C) dan SJK(T) mengikut jumlah murid yang didaftarkan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi bahasa ibunda Tamil, selain daripada menghadapi kekurangan guru SJK(T) juga menghadapi pelbagai masalah yang akhirnya telah mengakibatkan kemerosotan jumlah murid. Pada tahun 1993 terdapat 104,632 orang murid, tetapi pada tahun 2000 jumlahnya ialah 94,007. Mengikut satu artikel yang disiarkan pada 27 Ogos 2000 hanya 152 daripada 527 buah SJK(T) merupakan sekolah bantuan penuh. Sekumpulan pakar-pakar penyelidikan bahasa Tamil telah bermesyuarat di Ipoh pada 18 Mac 2001, hasrat dan permintaan mereka telah disampaikan oleh Yang Berhormat bagi Seputih dalam perbahasannya di Dewan yang mulia ini pada 5 April 2001.

Kerajaan haruslah memandangkan serius permintaan berkenaan dan mengambil langkah yang konkrit untuk menyelesaikan masalah-masalah termasuk kelas POL, kemiskinan pelajar, keadaan sekolah yang lapuk dan sebagainya. Haruslah semua pihak sedar dan menerima hakikat bahawa Malaysia adalah sebuah negara majmuk. Sekolah menengah persendirian Cina, SJK(C) dan SJK(T) telah

membuktikan bahawa mereka boleh mewujudkan rakyat Malaysia yang mempunyai identiti dan pemikiran Malaysia. Maka kerajaan hendaklah menunjukkan komitmen terhadap Perkara 152 Perlembagaan Persekutuan dan jangan bila-bila pun mengadakan apa-apa rancangan yang boleh atau dianggap boleh mengancam identiti SJK(C) dan SJK(T). Dalam hubungan ini, memandangkan komuniti Cina telah bantah sekeras-kerasnya rancangan sekolah wawasan dari segi teori, konsep dan pelaksanaan, kerajaan hendaklah membatalkan projek ini.

Dalam abad ke 21 peruntukan wang yang mencukupi dan lain-lain bantuan harus diberi kepada setiap institusi pendidikan bahasa ibunda di negara ini dan galakan hendaklah diberi kepada semua komuniti untuk pelajar bahasa ibunda mereka ke satu tahap dan pendidikan setinggi mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ucap tanpa teks, dalam usaha kerajaan untuk membasmi kemiskinan statistik yang digunakan ialah pendapatan dan garis kemiskinan bagi tahun 1999 adalah RM510 bagi saiz isi rumah 4.6 di Semenanjung Malaysia dan butiran ada di dalam buku rancangan itu. Saya ingin tahu apakah angka ini boleh mencerminkan situasi yang sebenarnya. Oleh kerana kriteria-kriteria yang digunakan ialah ditetapkan pada tahun 1980. Saya merujuk kepada muka surat 75 versi bahasa Inggeris Rancangan Malaysia Kelapan di mana saya quote di sini:

"Measures will continue to be undertaken to increase income and improve the quality of life of the bottom 30% of the population. In this regard, the government will streamline the eligibility criteria for assistance, based on household income, which will be reviewed periodically. For the first half of this Plan period, the income eligibility criteria for assistance is set at RM1,200 and below per month per household."

Ini bermakna kemungkinan RM1,200 itu setiap bulan adalah angka yang lebih realiti.

Yang kedua, berkenaan dengan apa yang telah dikatakan oleh Yang Amat Berhormat bahawa ekuiti kaum India akan dipertingkatkan kepada 3%. Saya ingin mengingatkan Dewan ini bahawa pernah berlakunya satu skandal iaitu MICA skandal di mana peruntukan khas Telekom share itu telah di*hijack* dan saya ingin menanya kerajaan bagaimana boleh kita memastikan bahawa perkara yang sama ini tidak akan berlaku. Oleh kerana sekiranya ekuiti saham-saham itu tidak disampaikan kepada komuniti India, terutama sekali mereka yang begitu miskin, apakah gunakan kita dapat angka yang cantik tetapi orang yang harus mendapat manfaat tidak dapat.

Dalam perkara ini saya ingin menyeru kerajaan supaya kalau saham khas diberikan kepada satu komuniti yang bebas, satu pasukan yang bebas supaya perkara seperti MICA skandal tidak berulang dan orang terutama dalam skandal MICA itu hari ini ada dalam Parlimen sebagai Setiausaha Parlimen kepada Kementerian Kesihatan. Saya rasa kemungkinan masa sudah sampai untuk beliau menjelaskan apakah peranannya dalam MICA skandal di mana beliau adalah seorang pengarah dalam dua syarikat yang telah *dhijack* wang saham itu dan oleh kerana pada masa itu beliau adalah director kepada dua syarikat, salah sebuah syarikat itu sebenarnya adalah syarikat RM2.00 sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, pada 17 April tahun ini saya telah menyentuh satu perkara yang berkaitan dengan surat rahsia yang dikeluarkan oleh Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis yang merupakan Presiden BBC dan walaupun saya telah menyentuh perkara ini tetapi akhirnya saya telah diperintah keluar tanpa mendapatkan apa-apa jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan.

Saya ingin meminta supaya kerajaan menjelaskan, sentiasa kerajaan mengatakan bahawa pada prinsipnya wakil pembangkang juga akan berhak memohon walaupun sebenarnya tidak pernah diluluskan. Kalau prinsip itu betul mengapakah – kalau ada satu amalan yang baru mengapa kita tidak dimaklumkan.

Yang kedua, apakah sebabnya kerajaan telah melalui Presiden BBC mengeluarkan satu surat rahsia kalau ini adalah satu amalan yang betul.

Yang ketiga, apakah sebabnya kerajaan hendak mengatakan bahawa ini adalah satu amalan baru di mana wang itu boleh digunakan untuk *non-official purposes* walaupun, sedangkan pada masa sekarang pun saya tahu bahawa memang wakil rakyat Barisan Nasional boleh memberikan sumbangan kepada pelbagai organisasi.

Jadi, saya rasa ini adalah satu yang tidak betul dan saya tahu setelah saya dedahkan perkara ini surat ini telah ditarik balik dan yang paling teruk sekali ialah bahawa wang RM50,000 telah diberikan kepada beberapa orang wakil rakyat dan saya dengar telah ditarik balik. Sejak bila berlakunya wang boleh didahulukan tanpa pembayaran, tanpa resit, ini adalah satu perkara yang begitu *scandalous*. Saya cabar sesiapa yang kata saya tidak betul, berdiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah cabar begitu Yang Berhormat, teruskan.....

Tuan Kerk Kim Hock: Sebab

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: ...kerajaan akan jawab.

Tuan Kerk Kim Hock: ...ha, menjawab okay. Sebab saya tahu ini tidak betul, mana boleh beri terus RM50,000. Sebenarnya saya kata kalau saya tidak timbulkan perkara ini kemungkinan satu *guideline* pun tidak akan dikeluarkan dan saya kata kemungkinan ini satu cara pintu belakang untuk menaikkan kenaikan elaun Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional. *[Disampuk]*

Saya tahu di Melaka secara terus-terang Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka mengumumkan di dalam Dewan bahawa peruntukan untuk semua kawasan DUN akan dinaikkan daripada RM50,000 setahun ke RM140,000 dan beliau secara terang-terangnya mengatakan bahawa pembangkang tidak boleh dapat dan wang di kawasan pembangkang akan diuruskan oleh wakil rakyat Barisan Nasional.

Oleh itu saya kata bahawa Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja kalau apa yang dikatakan oleh Perdana Menteri sendiri bahawa UMNO pada *pendapat Professor Civil Servants/Politicians/Soldiers* bahawa UMNO dianggap sebagai parti yang korup, saya kata UMNO sebenarnya juga adalah satu parti yang angkuh sekali. *[Tepuk]* Korup dan angkuh

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: dan satu hari kalau UMNO jatuh ialah kerana korup dan angkuh sikap sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat tuduhan itu.

Tuan Kerk Kim Hock: Tidak, ini saya petik apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yalah, dia tidak

Tuan Kerk Kim Hock: ...sikap angkuh memang saya kata

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: ...tidak bolehlah dia dituduh korup dan angkuh kerana anda cakap perkara yang

Tuan Kerk Kim Hock: tidak cara dahulu, okay, saya kata dalam

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: ...Tuan Yang di-Pertua tidak faham Hokkien tetapi orang Hokkien ada kata bahawa "*Kita tak takut awak tahu, cuma takut awak nampak*" Tetapi sekarang secara terust-terang mereka buat *blaten*, dalam bahasa Inggeris maknanya *very blaten*.

Jadi, ini tidak menunjukkan bahawa ini adalah satu kerajaan yang boleh dengan izin, *grow with the times*. Satu lagi perkara - saya ada berapa minit lagi, berapa jam, berapa masa?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada 10 minit.

Tuan Kerk Kim Hock: 10?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, 10.

Tuan Kerk Kim Hock: Ha, bagus.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang kedua, saya hendak buat teguran, kalau sekiranya Yang Berhormat hendak rujuk kepada teks Rancangan Malaysia Kelapan saya harap kepada bahasa Melayulah

Tuan Kerk Kim Hock: Okay, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: ...sebab Bahasa Kebangsaan itu menjadi keutamaan.

Tuan Kerk Kim Hock: Ya, boleh. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh perkara *the pig farming area* di Jimah. Walaupun Yang Berhormat bagi Gelang Patah banyak kali menyalahkan kerajaan oleh kerana beliau berkata walaupun terdapat *pig farming area* telah diperuntukkan sejak Rancangan Malaysia Ketiga, kerajaan tidak langsung hendak melaksanakan *pig farming area*.

Saya pernah kata dalam Dewan ini bahawa kalau UMNO selalu bergantung kepada maklumat yang diberikan oleh MCA seperti dalam isu Sekolah Jenis Kebangsaan Damansara, kerajaan akan dapat maklumat yang palsu, yang tidak betul. Oleh kerana sekiranya kerajaan telah melancarkan atau melaksanakan rancangan *pig farming area* sejak Rancangan Malaysia Ketiga, habislah UMNO hari ini. Kerajaan tidak buat oleh kerana UMNO tahu komuniti Cina bantah *pig farming area* itu.

Jadi, saya kata bukan kesalahan kerajaan apabila sejak Rancangan Malaysia Ketiga kerajaan tidak melaksanakan rancangan itu tetapi hari ini keadaan telah berubah. Saya kata di Bukit Pelandok, Negeri Sembilan kerajaan telah janji dalam Pilihan Raya Kecil Telok Kemang bahawa pig farming area Jimah akan dibuka tetapi sampai hari ini walaupun begitu ramai orang telah tidak boleh menjalankan lagi aktiviti penternakan khinzir dan mereka telah melabur begitu banyak wang dalam tanah, sampai hari ini tidak boleh menjalankan aktiviti.

Apakah ini sejajar dengan cogan kata bahawa kerajaan hendak menubuhkan satu masyarakat penyayang. Bukan RM1, RM2, satu ekar tanah yang dibeli RM145,000 dan hendak menjalankan penternakan khinzir seorang sekurang-kurangnya memerlukan dua ekar.

Jadi, begitu ramai penternak khinzir telah membayar RM300,000 dan sejak tahun 1996 *what can they do*, Tuan Yang di-Pertua? Ini saya kata bahawa kerajaan haruslah mengambil berat penderitaan yang telah dialami oleh para penternak khinzir dan saya juga mendapat jawapan daripada Yang Berhormat Menteri Pertanian mengatakan bahawa sembilan orang di Bukit Pelandok belum dapat wang ihsan, wang pampasan berkenaan dengan pemusnahan babi.

Saya meminta supaya Yang Berhormat Menteri Pertanian sendiri siasat kes ini oleh kerana saya difahamkan bahawa memang ada faktor politik yang menyebabkan sembilan orang ini tidak akan mendapat apa yang mereka perlukan. Kita sentiasa tanya di Dewan ini kita akan diberikan jawapan dan saya hendak

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Tuan Kerk Kim Hock: ...sekejap. Saya hendak mengatakan di sini *sometimes what we want is not answers, it's solution*, dengan izin, dan orang-orang yang sembilan orang ini oleh kerana latar belakang mereka telah dianiayai, saya kata oleh ADUN tempatan yang sejak saya dedahkan kelakuannya beliau tidak pernah masuk pun ke kawasan Bukit Pelandok.

Jadi, saya harap, saya minta Yang Berhormat Menteri Pertanian sendiri siasat kes ini apakah sebab sebenarnya sembilan orang ini tidak dapat pampasannya walaupun semua orang lain sudah dapat.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya mendapat tahu bahawa masih ada orang belum dapat pampasan. Mereka ini sepatutnya

mendapat tetapi mereka tidak dapat tetapi ada orang yang tidak patut, tidak layak dapat, sudah dapat. *[Disampuk]* Mereka bukan mangsa, mereka bukan penternak *[Disampuk]* tetapi mereka sudah dapat, nampaknya *[Disampuk]* ini korupsi dan rasuah di mana-mana sudut pun ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat ya.

Tuan Lim Hock Seng: Ya, soalan ini

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Lim Hock Seng: sama ada Yang Berhormat bagi Kota Melaka bersetuju dengan saya 'di mana ada lubang di situ juga ada rasuahnya'. *[Ketawa]*

Tuan Kerk Kim Hock: Terima kasih. Sebenarnya saya juga dapat aduan daripada penternak khinzir di Bukit Pelandok, mereka berkata sekiranya Yang Berhormat Menteri Pertanian sanggup dan berani mendedahkan, membekalkan senarai mereka yang telah mendapat wang ihsan, wang pampasan itu berkenaan dengan pemusnahan babi mereka boleh memberikan bukti bahawa memang terdapat rasuah seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Bagan.

Jadi, saya tidak mahu cabarlah, saya minta kerajaan atas prinsip transparensi dan akauntabiliti berikan saya senarai penuh dan saya akan bawa balik ke Parlimen ini dan menunjukkan siapa yang tidak harus dapat mengapa mereka dapat, oleh kerana ada faktor politik yang telah mempengaruhi pengagihan wang itu.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, lima minit lagi

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, lebih kurang begitulah, Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Lebih kurang. Ada satu perkara lagi yang pernah sekumpulan para penternak khinzir telah mendedahkan bahawa mengikut sumber-sumber Bank Negara seorang Menteri MCA telah menerima sumbangan sebanyak RM10 juta dan selepas pendedahan itu dibuat pada tahun lalu seorang bekas Timbalan Menteri MCA iaitu Dato' Wong See Wah telah berkata bahawa dalam satu surat khabar di sini dan yang berkata bahawa RM10 juta telah diberikan, disampaikan kepada *Treasury*.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Kerk Kim Hock: hari ini tidak ada masa, kepada *Treasury* walaupun

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: ...dalam surat khabar lain beliau berkata bahawa beliau tidak boleh ingat berapakah jumlah itu....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: *[Ketawa]*
[Disampuk] Sri Gading hendak minta jalan?

Tuan Kerk Kim Hock: tetapi beliau meminta supaya Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sahabat saya ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Beri jalan Yang Berhormat?

Tuan Kerk Kim Hock:...menjelaskan perkara itu dan kemudian pada

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri. *[Disampuk]*

Tuan Kerk Kim Hock: ...beberapa hari kemudian iaitu pada 24 Oktober

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sedikitlah, sedikit.

Tuan Kerk Kim Hock: ...tahun lalu Yang Berhormat bagi Senai iaitu Yang Berhormat Timbalan Speaker, Datuk Lim Si Cheng juga mengesahkan bahawa dalam bahasa Cina *[Bercakap dalam bahasa Cina]* *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, ya betullah itu.

Tuan Kerk Kim Hock: ...hampir RM10 juta

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya.

Tuan Kerk Kim Hock: dua orang pemimpin MCA mengatakan ada RM10 juta tetapi jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kepada saya ialah cuma RM6 juta lebih. *[Disorak]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Sri Gading berdiri Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Boleh sedikit?

Tuan Kerk Kim Hock: ...RM6 juta lebih, nanti sekejap, jangan kacau.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak beri Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya minta supaya Yang Berhormat Menteri membekalkan saya senarai yang penuh berapakah syarikat yang telah buat sumbangan dan siapakah mereka yang telah membuat sumbangan, oleh kerana kalau RM10 juta kita bandingkan dengan jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan di sini ialah RM443,000,979 di mana telah jadi kepada jumlah baki itu?

Jadi, saya kata saya beri satu peluang supaya kerajaan menjawab dan memberikan saya senarai yang penuh, kalau tidak saya sendiri terpaksa, saya akan buat satu laporan polis.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Kerk Kim Hock: dan saya harap bahawa *[Disampuk]* polis akan siasat. Apa itu? *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa, tidak apa.

Tuan Kerk Kim Hock: Sokong, bagus. Dia sokong saya ucapkan terima kasih

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Kerk Kim Hock: sekurang-kurangnya saya tahu ada juga orang-orang Barisan Nasional yang ada *conscience*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sudahlah itu Yang Berhormat ya.

Tuan Kerk Kim Hock: ...itulah sebabnya saya dapat maklumat.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: ...sudah disokong itu tadi Yang Berhormat, masuk yang lain pula Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: okay, terima kasih, cukup.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Okay, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya beri Subang ya, Subang. 12.26 tgh.

Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar [Subang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk menyampaikan ucapan saya mengenai Usul Rancangan Malaysia Kelapan (RMK-8).

Saya telah berpeluang untuk meneliti kandungan RMK-8 dan saya dapati pihak-pihak terbabit telah menyediakan satu dokumen yang menyeluruh dan terperinci. Tahniah saya ucapkan.

Di sini saya ingin menyentuh beberapa aspek dalam RMK-8 yang perlu perhatian yang lebih teliti. Aspek pertama yang ingin saya sentuh ialah mengenai Industri Kecil dan Sederhana (IKS). Saya ingin merakamkan tanda penghargaan saya kepada kerajaan kerana mengakui IKS perlu lebih berdaya tahan dan berdaya saing dan kerajaan sedia memberi sokongan dan memperkukuhkan sektor industri ini. Hasil daripada pemerhatian saya terdapat beberapa kawasan IKS yang telah lama wujud sebelum kerajaan memperkenalkan dasar-dasar ini.

Contohnya, kawasan seperti Kampung Baru Sungai Buluh. Perindustrian yang bermula sebagai bakal industri telah berevolusi kepada kawasan perindustrian yang amat penting. Kawasan-kawasan ini mempunyai daya saing dan daya tahan yang tinggi. Adalah dianggarkan terdapat kira-kira 1,000 buah kilang di kawasan ini. Masalah-masalah yang dihadapi oleh pemilik-pemilik syarikat di sini ialah masalah status tanah dan masalah kemudahan infrastruktur. Masalah status tanah telah saya bangkitkan dengan kerajaan negeri dan kerajaan negeri telah memutuskan supaya satu jawatankuasa diwujudkan untuk mengkaji perkara ini dengan tujuan isu ini dapat diselesaikan.

Masalah yang kedua ialah kekurangan kemudahan infrastruktur, mereka tidak mempunyai bekalan air, bekalan elektrik dan kemudahan jalan yang baik. Ada kala mereka membelanjakan wang sendiri untuk memperbaiki jalan dan membaik pulih bekalan air. Dengan segala kekurangan ini mereka masih mampu menjana pendapatan lebih kurang RM10 bilion setahun. Cuba fikirkan apa yang dapat dijana dari IKS ini dengan sistem infrastruktur yang lebih baik. Saya percaya pihak kerajaan harus memberi perhatian yang serius kepada IKS yang sedia wujud dan bukan hanya memberi tumpuan kepada IKS yang baru diwujudkan.

Di sini saya ingin mencadangkan pihak kerajaan mewujudkan satu unit khas untuk mengkaji dan mengkoordinasikan rancangan dan pelaksanaan infrastruktur yang lebih sempurna dan teratur bagi IKS seperti ini. Saya rasa kita harus menggunakan sepenuhnya potensi IKS ini yang sedia wujud.

Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri ataupun Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan harus mengambil tanggungjawab memastikan IKS sedia wujud tidak diabaikan.

Tuan Yang di-Pertua, aspek kedua yang saya ingin sentuh ialah Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan serantau. Selaras dengan usaha ini universiti awam dan swasta tempatan digalakkan menubuhkan dan membangunkan pusat kecemerlangan yang setanding dengan yang terdapat di universiti ternama di luar negara. Pihak universiti digalakkan untuk mempromosikan program mereka secara agresif di luar negara.

Selain itu, kerajaan juga telah memperkenalkan insentif-insentif yang dapat menarik lebih banyak universiti luar negara untuk menubuhkan cawangannya di Malaysia. Bagi menarik kemasukan pelajar asing secara berterusan, promosi-promosi perlu dilakukan. Promosi-promosi seperti ini selain memperkenalkan sistem pendidikan Malaysia, ia juga adalah untuk mengenal pasti masalah-masalah yang mungkin dihadapi oleh pihak universiti-universiti untuk menarik minat pelajar luar negara.

Untuk mencapai pusat kecemerlangan pendidikan serantau, kita harus mempunyai kelebihan daripada negara-negara lain. Di sinilah pentingnya peranan, dengan izin, road-show oleh pihak Kementerian Pendidikan dan pihak pendidikan swasta. Ia akan memberi maklum balas yang sebenarnya mengenai status pendidikan negara kita.

Saya percaya walaupun objektif untuk mencapai status pusat kecemerlangan pendidikan adalah baik, namun ia masih merupakan pada peringkat permulaan. Jika kerajaan sedia mengharungi semua cabaran dan dugaan untuk memastikan kejayaan, maka saya mencadangkan kerajaan menjalankan beberapa road-shows kepada negara-negara terpilih. Ia akan menjadi ujian getir untuk perancangan ini. Juga road-shows ini harus memaparkan satu tema seperti dibuat oleh Kementerian Pelancongan untuk memperkenalkan satu pendekatan yang menyeluruh dan terselaras. Dengan cara ini industri pendidikan dapat ditingkatkan.

Pendapatan kaum India. Tuan Yang di-Pertua, aspek ketiga yang ingin saya bangkitkan ialah mengenai pembasmian kemiskinan. Kerajaan telah berjaya mengurangkan kadar kemiskinan daripada 8.7% pada tahun 1995 kepada 6.1% pada tahun 1997. Walaupun dilanda krisis ekonomi pada tahun 1998, yang menyebabkan kadar kemiskinan meningkat kepada 8.5%, namun pemulihan ekonomi pada tahun 1999 menunjukkan kadar ini berkurangan kepada 7.5%.

Dengan penurunan ini, pengagihan pendapatan keseluruhan di kalangan isi rumah di Malaysia bertambah baik. Semua kumpulan etnik mencatat peningkatan

pendapatan isi rumah dalam tempoh rancangan. Namun, apa yang menghairankan saya ialah pendapatan purata isi rumah etnik India adalah lebih tinggi daripada bumiputera dan etnik Cina. Peningkatan pendapatan purata isi rumah kaum bumiputera sebanyak 5.5% melebihi kaum Cina sebanyak 4.8%. Ini adalah wajar kerana kerajaan mengambil tindakan-tindakan susulan untuk memastikan kaum bumiputera mendapat pengagihan yang saksama.

Tetapi pendapatan purata isi rumah kaum India yang dikatakan meningkat sebanyak 6% merupakan satu kenyataan yang menjadi tanda soal. Apakah yang telah menyebabkan peningkatan seperti ini? Saya tidak memahami bagaimana data ini diperolehi kerana hasil pemerhatian saya sendiri menunjukkan kaum India adalah ketinggalan dalam pembangunan ekonomi. Juga, kaum India tidak menerima affirmative measures untuk memastikan ekonomi mereka meningkat. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri mengakui dalam ucapan Perayaan Ulang Tahun Hindu Sanggam baru-baru ini bahawa kadar kemiskinan di kalangan rakyat Malaysia masih tinggi walaupun statistik menunjukkan sebaliknya.

Tuan Yang di-Pertua, pada dasarnya peningkatan kaum India ini tidak rasional dengan jumlah ekuiti kaum India, jumlah setingan kaum India dan peningkatan statistik jenayah di kalangan kaum India.

Saya harap satu penjelasan yang menyeluruh dan terperinci harus diberi agar segala persoalan serta kemusykilan mengenai fakta-fakta ini dapat dijawab. Kita mesti mengetahui bagaimana ini berlaku kerana jika ini benar keseluruhannya, mungkin menjadi kunci kejayaan rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, aspek keempat yang saya ingin ketengahkan ialah mengenai alam sekitar. Rancangan Malaysia Kelapan memberi tumpuan kepada usaha menangani isu alam sekitar dan sumber semula jadi secara bersepadu dan menyeluruh. Langkah-langkah diambil mengenal pasti pendekatan pengurusan kos yang efektif dan bersesuaian agar boleh menghasilkan pelbagai faedah.

Langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan menambahkan hasil di mana kualiti udara dan kualiti air bertambah baik. Kejayaan ini adalah usaha daripada peningkatan penguatkuasaan oleh Jabatan Alam Sekitar dan pihak-pihak berkenaan. Tindakan-tindakan yang lebih ketat diambil agar pencemaran dapat dikurangkan.

Saya ingin mengucapkan syabas kepada agensi-agensi berkenaan kerana telah menjalankan tanggungjawab mereka dengan baik. Namun, saya berpendapat kerajaan harus meningkatkan lagi usaha mendidik rakyat jelata mengenai

kepentingan alam sekitar. Teras dasar pengurusan alam sekitar untuk memperkasakan pihak berkuasa tempatan dan melibatkan masyarakat setempat dalam menangani isu ini, isu alam sekitar harus dititikberatkan.

Rancangan kerajaan melaksanakan program meningkatkan tahap kesedaran alam sekitar amat dialu-alukan. Walau bagaimanapun, kerajaan juga harus memastikan penyertaan dari sektor awam, swasta dan juga rakyat. Bagaimana kita hendak mendidik orang ramai tentang kepentingan alam sekitar apabila ramai tidak tahu bila Earthday dan bila Hari Alam Sekitar atau World Environment Day diadakan.

Kerajaan perlu membentuk satu sistem pendidikan yang dapat dipelajari oleh semua lapisan masyarakat tentang pentingnya alam sekitar. Objektif utama kerajaan ialah untuk menyedarkan kepada orang ramai betapa seriusnya masalah alam sekitar dan jika tiada tindakan untuk mengatasi diambil, alam sekitar mungkin tidak boleh diselamatkan.

Cabaran utama kerajaan ialah mencapai pembangunan maksimum sambil menggunakan kesan negatif yang diakibatkan oleh pembangunan tersebut. Saya mencadangkan kerajaan membentuk satu master plan atau pelan induk untuk seluruh negara secepat mungkin supaya konsep sustainable development benar-benar dapat dicapai.

Tindakan ini perlu diambil dengan segera supaya negara kita tidak mengalami penurunan indeks alam sekitar seperti berlaku ke belakang ini dari tahun 1985 hingga tahun 1998 yang telah menurun sebanyak 2.8 mata. Pelan induk ini harus merangkumi semua peringkat kerajaan iaitu kerajaan pusat, kerajaan negeri dan kerajaan tempatan. Juga agensi-agensi kerajaan dan bukan kerajaan dan pihak swasta harus terlibat sama supaya pelaksanaan pembangunan dapat dikoordinasikan dengan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, aspek kelima yang ingin saya sentuh ialah mengenai masalah banjir kilat. Banjir kilat sering berlaku di kawasan pesat membangun seperti di kawasan Subang. Tempat-tempat yang sering terlibat dalam banjir kilat di kawasan ini ialah Taman Batu Tiga, Pekan Batu Tiga, Kampung Kebun Bunga, Taman Tun Dr. Ismail Jaya dan Kampung Saujana. Masalah ini amat serius sampai banjir kilat berlaku walaupun tiada hujan. Saya rasa inilah satu-satunya tempat di Malaysia di mana banjir berlaku tanpa hujan. *[Disampuk]* Ya, betul! *[Ketawa]* Selain kawasan Parlimen.....*[Ketawa]* Hujan di atas tetapi banjir di bawah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Paip pecah agaknya, Yang Berhormat tak? Kot paip pecah tak?

Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar: Hujan ada di atas, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya. Teruskan.

Tan Sri Dato' Dr. K.S Nijhar: Di Gombak tetapi banjir di Kampung Kebun Bunga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan.

Tan Sri Dato' Dr. K.S Nijhar: Okey. Setahu saya purata kerosakan seluruh negara adalah dianggarkan melebihi RM100 juta setahun. Setahu saya antara punca-punca utama berlakunya banjir kilat ialah pembangunan pesat yang tidak dikawal dan berpusat di dataran banjir, halangan serta sampah-sarap dalam sungai, infrastruktur yang tidak mencukupi dan kurang penyelenggaraan. Masalah ini amat serius dan telah berlanjutan sekian lama.

Saya khuatir Rancangan Malaysia Kelapan tidak menyentuh apa jua aspek mengenai pengendalian masalah banjir dan ini akan menyebabkan penjejasan pembangunan yang akan dicapai.

Saya percaya kerajaan harus memandang serius perkara ini. Satu program harus dibentuk di bawah dasar pertanian agar isu ini dapat dikenal pasti dan seterusnya langkah-langkah yang sewajarnya akan dapat diambil.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menjemput Yang Berhormat Menteri Pertanian ke satu sesi dialog dengan penduduk-penduduk masalah banjir di kawasan Parlimen Subang. Saya akan menganjurkan perjumpaan ini dengan lebih kurang 500 orang penduduk. Dengan kehadiran Yang Berhormat, dapatlah Yang Berhormat mengetahui sendiri perkara yang sebenarnya dan bagaimana ini boleh diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, aspek keenam yang saya suarakan ialah mengenai isu pengurusan pangsapuri. Objektif program pembangunan perumahan dalam Rancangan Malaysia Kelapan untuk meningkatkan peluang semua penduduk daripada pelbagai peringkat pendapatan mendapatkan rumah dengan mencukupi, berkualiti dan mampu dibeli atau disewa amat dihargai.

Selain itu juga, keutamaan terus diberi kepada pembangunan rumah kos rendah. Selaras dengan usaha ini, kerajaan telah meluluskan banyak projek

perumahan bangunan tinggi untuk menampung jumlah penduduk di kawasan sekitar bandar-bandar utama. Sekarang faktor yang harus diberi perhatian ialah mengenai isu penyelenggaraan bangunan-bangunan ini.

Pada lazimnya pihak pemaju akan melantik sebuah syarikat pengurusan untuk menguruskan bangunan-bangunan berkenaan. Masalah yang timbul ialah ketidaksefahaman antara pihak pengurusan dengan penduduk seperti kes di mana pihak pengurusan tidak memberi notis atau surat pekeliling dengan tepat serta sikap penduduk yang tidak ambil peduli mengenai penyelenggaraannya.

Saya ingin mencadangkan agar kerajaan mengambil tindakan secepat mungkin dengan meluluskan satu akta di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya memberi kuasa kepada kerajaan untuk bertindak menyelesaikan masalah ini pada masa hadapan. Sekurang-kurangnya kerajaan boleh meluluskan satu proviso di mana semua pemilik bangunan harus mengecat semula bangunan mereka. Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, what this country needs today is a new code of paint on all these buildings every five years.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya ingin berterima kasih sekali lagi kepada kerajaan kerana berjaya merangka satu teras Rancangan Malaysia Kelapan untuk mengekalkan pertumbuhan dan daya saing bagi menghadapi perkembangan globalisasi dan liberalisasi. Namun, aspek-aspek yang saya cadangkan di atas, saya harap diambil kira dalam merangka strategi-strategi semasa.

Dengan kata-kata ini saya menyokong usul. Sekian, terima kasih.

[23 Ahli Yang Berhormat bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ramai betul hari ini, nampaknya kita kena had masa lagi, kita ada hari ni dengan besok sahaja. Saya kira kalau kita had 15 minit macam mana Yang Berhormat ya?

Beberapa Ahli: Berapa minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sebab ramai sangat, kalau tidak tak dapat merasa. Sebab kita tinggal hari ini dengan hari besok. Saya kira saya hadkan masa untuk 15 minit seorang ya.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk kerana tidak puas hati dihadkan masa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu saya fikirkanlah. Saya kira kita hadkan masa 15 minit, kemudian saya minta Kinabatangan, lepas itu saya tahulah bagaimana saya....

Tuan Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berapa minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: 15 minit, Yang Berhormat. Ya, 15 minit Yang Berhormat.

12.44 tgh.

Tuan Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: 15 minit. Ha, terima kasih, boleh siap. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Rancangan Malaysia Kelapan yang telah dibentangkan adalah bukti kesungguhan kerajaan dalam menjana pembangunan negara secara lebih mapan dan berdaya tahan. Selain menjadi pelengkap kepada pelaksanaan fasa pertama Dasar Wawasan Negara yang akan memacu Malaysia menjadi sebuah negara maju bagi tempoh 10 tahun akan datang.

Saya amat yakin dan percaya rekod kecemerlangan Kerajaan Barisan Nasional menerusi pelaksanaan rancangan-rancangan pembangunan 5 tahunnya adalah satu-satu kejayaan yang sukar ditandingi, malah kecemerlangan tersebut tidak harus lagi dipertikaikan oleh mana-mana pihak khususnya parti pembangkang yang selalu memutar belit fakta dan kenyataan dan menghasut rakyat dan masyarakat untuk menolak segala kemajuan yang telah diberikan oleh kerajaan.

Segala perancangan dan tindakan kerajaan wajar sekali dilihat dari skop yang lebih luas. Ia juga seharusnya dinilai secara rasional dan memerlukan komitmen seluruh pihak agar mencapai objektif seperti yang dirancang.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat berterima kasih kepada kerajaan kerana terus memberi penekanan kepada aspek pembangunan sosial dan ekonomi dengan matlamat utama memperbaiki taraf hidup rakyat seluruhnya. Selain itu, sektor pendidikan, perumahan serta pembangunan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) turut dijadikan sasaran untuk Rancangan Malaysia Kelapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memfokuskan perbincangan terhadap beberapa aspek yang wajar sekali dilihat secara positif terutama apabila melihat wujudnya ketidakseimbangan pelaksanaan program projek pembangunan wilayah sehingga memperlihatkan satu jurang yang amat ketara di antara kawasan bandar dengan kawasan luar bandar terutama sekali di kawasan pedalaman.

Saya ingin melontarkan saranan saya supaya perseimbangan pembangunan wilayah terutama sekali untuk Sabah dapat diberi perhatian menyeluruh serta perlu disegerakan dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelapan juga pada hemat saya kerajaan sewajarnya memberikan perhatian

yang lebih serius kepada pembangunan insan dan fizikal selain menyediakan rangka kerja pembangunan luar bandar yang lebih mantap dan menyeluruh.

Penekanan juga patut diberikan kepada penyediaan kemudahan sosial dan infrastruktur yang lebih moden melalui pelbagai program projek pembangunan luar bandar seperti pembinaan jalan raya, bekalan air bersih, bekalan elektrik, kemudahan kesihatan, pendidikan seterusnya menggerakkan program pembasmian kemiskinan menerusi program pembangunan usahawan, Program PPRT, Program Kesejahteraan Rakyat dan juga Program Pembangunan Pertanian Termiskin dan sebagainya.

Dalam melaksanakan strategi pembangunan wilayah yang seimbang, penekanan seharusnya difokuskan kepada faktor-faktor seperti mempelbagaikan struktur ekonomi di kawasan-kawasan kurang maju. Meningkatkan kualiti hidup rakyat luar bandar serta mempercepatkan program projek pembangunan luar bandar. Walaupun kita menyedari peruntukan yang lebih besar telah diberi kepada Sabah, namun kemudahan infrastruktur dan kemudahan asas di kawasan pedalaman masih perlu ditambah.

Kajian lebih menyeluruh mengenainya perlu dilakukan dan pelaksanaannya pula mesti disegerakan. Meskipun tidak kajian secara lengkap dapat saya kemukakan di Dewan yang mulia ini, namun realitinya dan hasilnya dari pengamatan saya serta tinjauan ke beberapa kawasan pedalaman khasnya sekitar kawasan Kinabatangan, ianya masih jauh ketinggalan ke belakang berbanding dengan negeri-negeri di Semenanjung.

Menerusi Rancangan Malaysia Kelapan ini, saya juga ingin mencadangkan agar kerajaan turut merangka program pembangunan bersepadu bagi memajukan pekan Kota Kinabatangan sebagai lokasi pertumbuhan ekonomi baru di Pantai Timur Sabah. Dengan kedudukan geografinya yang amat strategik selain sokongan sumber-sumber ekonomi setempat, saya yakin keadaan ini mampu memberi kelebihan kepada Pekan Kota Kinabatangan dan amat berpotensi untuk dimajukan.

Daerah Kinabatangan yang berjiran dengan bandar Sandakan, Beluran, Lahad Datu dan Tawau sudah sewajarnya boleh dibangunkan menjadi lokasi baru pertumbuhan ekonomi yang menyediakan pelbagai kemudahan asas seperti bandar-bandar lain di Sabah. Selain itu, saya berpendapat bahawa sudah sampai waktunya kerajaan merangka pelan pembangunan Kota Kinabatangan bagi sebuah bandar pelabuhan baru yang boleh menjana pembangunan kawasan persekitarannya.

Pembinaan pelabuhan baru di Teluk Sikong tentu sekali dapat memberi manfaat yang amat besar kepada rakyat di Sabah khususnya di Kinabatangan.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, lebih 60% ladang kelapa sawit di Sabah terletak di daerah Kinabatangan. Atas faktor ini sewajarnya sebuah pelabuhan baru yang mampu menguruskan secara langsung, lebih efisien terhadap produk yang dikeluarkan oleh ladang-ladang setempat itu untuk tujuan pemprosesan mahupun dieksport.

Apa yang berlaku sekarang, pengusaha ladang kelapa sawit menanggung beban kos yang terlalu tinggi untuk kerja-kerja pengangkutan. Selain menanggung risiko kemerosotan mutu hasil keluaran kerana kedudukan yang agak jauh dari pusat-pusat pemprosesan sama ada di Sandakan ataupun di Lahad Datu.

Dengan pembangunan semula pekan Kota Kinabatangan dan pembukaan pelabuhan baru di Teluk Sikong, saya yakin kedua-duanya mampu menjadi pemangkin pembangunan ekonomi setempat, walaupun kita maklum satu dana besar diperlukan untuk menyediakan segala infrastruktur, namun saya amat yakin, sebagai kerajaan yang prihatin terhadap permasalahan rakyat di kawasan pedalaman, maka dalam tempoh lima tahun akan datang, usaha-usaha berkenaan pasti akan menjadi matlamat. Tambahan pula, kebanyakan rakyat bandar merupakan pendukung-pendukung setia kerajaan dan sering mengharapkan rahmat pembangunan di kawasan mereka.

Dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelapan juga pada hemat saya, kerajaan sewajarnya memberikan perhatian dengan lebih serius kepada pembangunan insan dan fizikal di samping menyediakan rangka kerja pembangunan luar bandar yang lebih mantap, penekanan juga patut diberikan kepada penyediaan kemudahan sosial dan infrastruktur yang lebih moden dan menyeluruh melalui pelbagai program pembangunan luar bandar seperti jalan luar bandar, bekalan air bersih dan sebagainya.

Seerti di Kinabatangan, beberapa projek infrastruktur yang dianggap amat mendesak wajar disegerakan menerusi Rancangan Malaysia Kelapan termasuk pembinaan lebih banyak klinik desa bertujuan untuk mempertingkatkan kemudahan kesihatan kerana rakyat yang sihat akan menjadi masyarakat yang berkesan dan relevan.

Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah berasrama penuh bagi tujuan mempertingkatkan kualiti pendidikan rakyat setempat. Baru-baru ini saya telah

mengemukakan kepada Kementerian Pendidikan permohonan pembaikan sekolah-sekolah dan juga asrama penuh di mana setakat ini ada lebih kurang 7 sekolah yang seharusnya mempunyai asrama tetapi pada ketika ini tidak satu pun di antara sekolah ini yang ada dan kita terpaksa berusaha dengan masyarakat kampung untuk membina asrama sementara. Perkara ini harus diambil perhatian oleh kerajaan dan Kementerian Pendidikan.

Selain itu, saya juga meminta agar kajian dan pelaksanaan pembinaan dua batang jalan raya utama iaitu Jalan Sukau-Sandakan dan juga Jalan Telupid-Layundukan-Tongot. Jalan-jalan ini adalah jalan utama menghubungkan di antara berpuluh-puluh buah kampung dengan bandar dan juga digunakan oleh industri pelancongan sama ada luar negara mahupun di dalam negara.

Dalam melaksanakan Rancangan Malaysia Kelapan kita wajar untuk berwaspada terhadap kemungkinan wujudnya pelbagai kepincangan dari aspek pelaksanaan sehingga dasar atau rancangan berkenaan gagal untuk memacu serta menjana pembangunan pada landasan yang benar. Dalam membicarakan kaedah pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelapan ini, kita sebenarnya tidak pernah meragui objektifnya. Kita amat sedar apabila kerajaan mensasarkan tahun 2020 sebagai tarikh untuk melihat munculnya sebuah negara Malaysia yang maju. Soal kepentingan rakyat luar bandar wajar diambil kira.

Kita sedar kerajaan memang telah memfokuskan di mana bagaimana kedudukan rakyat luar bandar ketika itu tetapi soalnya, mungkin kerajaan tidak menyedari bahawa masih ramai rakyat luar bandar yang tidak tahu ke mana mereka hendak dibawa di sebalik agenda besar negara kita. Perlu ditegaskan di sini rakyat luar bandar adalah urat dan nadi kepada negara ini. Kesempurnaan, kemajuan negara seharusnya mencerminkan kemajuan mereka.

Seorang Ahli: Betul, betul.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Tidak ada ertinya Malaysia maju tetapi rakyat luar bandar terus mundur. Tidak ada maknanya jika yang berjaya cuma segelintir rakyat sedangkan majoriti masih jauh tercicir.

Seorang Ahli: Ya, setuju, setuju.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Juga lebih baik tidak bermakna jika di sebalik kemajuan yang bakal kita capai mereka terus teraba-raba mencari arah.

Seorang Ahli: Yeeaah.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Belum terlambat bagi mana-mana pihak untuk mengambil pendekatan yang lebih serius, berani dan bijak bagi membincang rakyat luar bandar khususnya orang Melayu menjadi sebuah bangsa yang sempurna menjelang tahun 2020.

Seorang Ahli: Yeeaah.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Kita bimbang apabila tarikh keramat itu menjelma, Melayu khususnya ternganga lagi. Ketika itu bukan lagi waktu yang sesuai untuk bercakap tentang ketuanan Melayu, survival Melayu ataupun mempertahankan kekuatan ummah.

Seorang Ahli: Betul, betul.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Justeru itu, adalah menjadi harapan seluruh rakyat, khasnya bangsa Melayu khususnya di luar bandar agar Rancangan Malaysia Kelapan ini dapat dilaksanakan mengikut strategi asas seperti mana telah digariskan dalam dasar-dasar sebelumnya. Dengan memberikan perhatian khusus terhadap soal kepentingan Melayu, bangsa, agama, agenda membasmi kemiskinan memberi penekanan kepada program pembangunan luar bandar serta penyusunan semula masyarakat dan meningkatkan pembangunan sumber manusia secara keseluruhannya.

Seorang Ahli: Betul, betul.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Kita merasa tempoh pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelapan

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri minta penjelasan, Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Tidak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tak bagi, Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Jeli, jangan takut, dalam agenda kerajaan Jeli pun kita bangunkan. *[Ketawa]* Kita merasa tempoh pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelapan 2001 hingga 2005 ini merupakan satu jangka paling fleksibel ke arah pembinaan sebuah negara bangsa yang berteraskan sembilan cabaran utama Wawasan 2020 cetusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin meminta kementerian dan kerajaan agar mengkaji semula cadangan penutupan Maktab Perguruan Sandakan iaitu satu -

satunya institusi pengajian tinggi di Sandakan yang telah banyak berjasa dan mempertingkatkan kualiti pendidikan di Sabah. Bagi saya dan khasnya rakyat Sandakan, penutupan Maktab Perguruan Sandakan berusia 27 tahun itu merupakan satu kehilangan yang sukar dicari ganti.

Kalau tanah menjadi masalah, saya sendiri telah meminta pegawai daerah di Kinabatangan menyediakan tanah seluas 80 ekar untuk pembinaan maktab perguruan yang baru ini. Jangan pindahkan maktab perguruan ini ke daerah Tawau ataupun daerah-daerah lain kerana Sandakan akan sedikit masa lagi menjadi bandar raya yang kedua di Sabah. Jadi, saya meminta kementerian dan Kementerian Pendidikan untuk mengkaji semula cadangan untuk menutup maktab ini. Perkara ini terlalu serius kerana ini menjadi harapan beratus-ratus ribu masyarakat di Sandakan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam era globalisasi himpitan serta asakan globalisasi tentunya menjadi antara ancaman besar dalam kita hendak melaksanakan Rancangan Malaysia Kelapan. Globalisasi akhirnya sudah terlalu kerap diperkatakan. Konsep kewujudan sebuah dunia baru yang berkait rapat dengan globalisasi juga sering dibicarakan. Tidak ada siapa yang menduga selepas tamatnya era penjajahan dan perluasan wilayah secara ketenteraan selepas satu demi satu tanah jajahan muncul sebagai negara yang merdeka dan berdaulat. Kini timbul pula satu bentuk penjajahan baru yang lebih bersopan tetapi hakikatnya amat rakus dan buas.

Inilah hakikat kehidupan sebenar hari ini. Tahun-tahun terakhir abad ke-20 sebenarnya telah memperkenalkan kepada manusia sejagat akan konsep sebuah dunia baru – dunia tanpa sempadan dan dasar langit terbuka. Inilah konsep yang sedang menjadi polemik setiap penjuru dunia dan menjadi satu konsep yang amat menggelisahkan negara-negara kecil juga kuasa-kuasa besar di dunia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ya, gulunglah ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Globalisasi adalah arus yang tidak dapat dielakkan dan akan menjadi percikan pasca modernisme yang sedang mara dan sedang menghampiri kita. Globalisasi kini telah, sedang dan akan memaksa proses perubahan demografi, teknologi, penghapusan sempadan, penebusan budaya,

pencantuman bahasa dan pelbagai perubahan lagi ke atas tamadun manusia sejagat yang sekali gus menelan secara rakus kewujudan konsep negara bangsa.

Sama seperti manusia lain di serata dunia, kita di Malaysia pasti sekali tidak terkecuali dari serkupan jerangkap samar globalisasi. Colonialism yang dibawa oleh globalisasi mempunyai perbezaan yang amat ketara dengan bentuk penjajahan nyata. Sifatnya lebih abstract. Tanpa disedari, kita sebenarnya sedikit sebanyak telah mula merasai tempas serangan-serangan globalisasi yang dikhuatiri boleh mengorbankan kehormatan bangsa Malaysia, bangsa yang berdaulat.

Kita mulai terperangkap dengan fahaman-fahaman ekonomi yang mula memisahkan kita dari nilai-nilai yang sebenarnya. Kita sudah mula terjebak dengan idea-idea baru yang lebih mendidik bangsa Malaysia supaya meninggalkan jati diri. Kita juga mulai terjerat dengan konsep politik yang cuma mengangkat isme melebihi kepentingan bangsa dan agama.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Baling ya. Ya, siap Baling, kita sudah pukul 1.00.

12.59 tgh.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Bismillahir Rahmanir Rahim. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, atas kesempatan yang diberikan untuk saya turut sama membahaskan Rancangan Malaysia Kelapan.

Kemampuan menghadapi cabaran di masa hadapan adalah salah satu dasar dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Walau bagaimanapun, cabaran yang telah menular menjadi penyakit kronik dalam pelaksanaan rancangan-rancangan ekonomi yang lepas-lepas pun masih belum dapat diatasi. Dalam pelan ekonomi kelapan ini, nampaknya masalah-masalah ini tidak diendahkan dan tidak diberikan perhatian yang serius.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, kita sudah pukul 1.00 tengah hari, jadi kita sambung petang ini pukul 2.30 petang.

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempokkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Baling, sila.

2.32 ptg.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan saya akan mengambil peluang menyambung perbahasan RMK-8. Walau bagaimanapun, cabaran yang telah menular menjadi penyakit kronik dalam pelaksanaan rancangan-rancangan Malaysia yang lepas-lepas pun masih belum dapat diatasi. Dalam pelan Rancangan Malaysia Kelapan inipun, nampaknya masalah-masalah ini tidak dëndahkan dan tidak diberikan perhatian yang serius.

Pembangunan rohani di kalangan belia-belia yang berhijrah ke bandar untuk bekerja dalam industri perkilangan nampaknya langsung tidak diberikan perhatian. Kita boleh rujuk muka surat 118, buku RMK-8, mengenai teras dasar sumber manusia, tidak ada satu pun aspek yang berkaitan diberikan perhatian sedangkan masalah sosial di kalangan pekerja kilang sangat serius.

Pihak kerajaan dikira gagal dan kurang memberikan perhatian kepada aspek ini. Pihak berkenaan dan pihak berkuasa tidak mempedulikan gejala bersekedudukan di rumah-rumah sewa di kawasan-kawasan perindustrian. Keadaan ini mungkin akan lebih serius jika pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mengatakan sikap terlalu mementingkan ilmu agama untuk bekalan akhirat adalah punca sebenar umat Islam masih jauh ketinggalan berbanding bangsa-bangsa lain di terima pakai oleh kementerian berkenaan.

Saya ingin mencadangkan supaya para pekerja bukan hanya diberikan latihan kemahiran sahaja malah penekanan dan kawalan juga perlu diberikan kepada aspek moral dan akhlak. Asrama-asrama untuk gadis-gadis perlu ada kawalan dan seliaan. Majikan jagaan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Seri Gading bangun.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Minta maaf, 15 minit sahaja, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sikit sahaja, pasal Perdana Menteri tadi.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Tidak sempat. Lain kali, lain kali. Majikan jagaan hanya menekankan produktiviti sahaja. Mereka juga ada tanggungjawab sosial untuk memastikan gejala keruntuhan akhlak tidak terus menular. Saya mendapat maklumat di kawasan-kawasan Sungai Petani, Prai, Bayan Lepas, Nilai, Seremban, Senawang, Bangi, Jelapang, Tampoi, Ayer Keroh, ramai muda-mudi yang terlibat dalam gejala hubungan seks bebas, lesbian dan homoseks, penyalahgunaan dadah dan yang terbaru adalah gejala murtad.

Saya agak terkilan, tidak ada agenda untuk menangani masalah ini yang diambil sama ada oleh Kementerian Sumber Manusia atau semua pihak terutama sekali Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga. Tambah merisaukan saya, bila ada di kalangan pimpinan pelapis wanita UMNO sendiri berpendapat bahawa rakyat Malaysia perlu diberikan kebebasan cara hidup. Bebas, boleh bebas tetapi bagi kita orang-orang Islam sewajibnya ada batas-batas yang ditentukan oleh Islam.

Mengenai penyusunan semula hak milik dan penguasaan sektor korporat, saya ingin menimbulkan di sini dalam Dewan yang mulia ini, persoalan mengenai Tabung Haji. Dalam satu mesyuarat Jawatankuasa Perkhidmatan Tabung Haji Yang Ke-121, berlangsung pada 6 Disember 1994, memutuskan supaya kadar elaun Lembaga Pengarah Tabung Haji dalam syarikat kepentingan Tabung Haji di tahap maksimum hanyalah RM5,000 sebulan seorang.

Kenapa peraturan mengenai had limit elaun Lembaga Pengarah yang diluluskan oleh Jawatankuasa Perkhidmatan pada tahun 1994 itu hanya dilaksanakan pada tahun 2001 ini? Apakah yang terjadi kepada elaun-elaun yang telah diterima sejak 1994? Ini saya minta ACA untuk menjalankan siasatan.

Kita ingin tahu apakah semua pegawai Tabung Haji yang terlibat itu telah memulangkan lebihan wang elaun yang mereka terima? Dan, kalau belum diharapkan supaya Tabung Haji mengarahkan mereka untuk memulangkannya. Dan, difahamkan juga lebih kurang 4 atau 5 orang daripada pegawai pengurusan tertinggi Tabung Haji menjadi pengerusi kepada 14 sehingga 16 buah anak syarikat kepentingan Tabung Haji. Berapakah elaun-elaun yang diterima oleh mereka ini bagi setiap tahun dan kenapa sejumlah yang sebegini banyak diberikan kepada seseorang. Apakah tidak ada lagi orang-orang lain yang berkecualan untuk mempengerusikan syarikat-syarikat yang di bawah kepentingan Tabung Haji?

Suka juga saya menyentuh mengenai dengan NSTC atau *Negeri Sembilan Technology Corridor* yang melibatkan pembelian lebih kurang RM4,800 ekar tanah

oleh Tabung Haji pada harga RM900 juta. Tabung Haji membayar RM4 sekaki pesegi pada ketika itu sedangkan harga pasaran hanya RM1.80 sehingga RM2.00 sekaki pesegi. Terdapat beberapa syarikat lain telah menolak tawaran pembelian tersebut tetapi Tabung Haji pula yang sanggup membelinya.

Ada jawapan di Parlimen dalam soal jawab lisan dalam sehari dua yang lalu mengatakan bahawa sekarang harga tanah tersebut telah meningkat kepada RM6 sekaki pesegi. Ini memberi makna seolah-olah Tabung Haji bertindak membeli RM4 sekaki pesegi itu membawa keuntungan RM2 sekarang ini. Persoalan ini adalah terlalu dangkal kerana kalau RM2 misalnya, di harga maksimum pada ketika itu dibeli oleh Tabung Haji sekaki pesegi maka sudah tentulah RM4 keuntungan pada sekaki pesegi diperolehi dalam tempoh sekarang yang telah naik kepada nilai RM6 sekaki pesegi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh mengenai dengan kemudahan-kemudahan sosial, untuk menikmati kemudahan-kemudahan sosial seperti pendidikan dan latihan-latihan yang banyak juga disentuh dalam RMK-8 ini iaitu saya ingin melihat bahawa sebahagian besar masyarakat luar bandar berpendapatan rendah, terutama mereka yang berada di bawah paras kemiskinan. Di daerah Baling, di kawasan Parlimen saya sahaja, terdapat 1,600 buah keluarga yang berada di bawah paras kemiskinan. Sudah tentulah peluang-peluang ini paling kecil untuk mereka perolehi untuk dapat melanjutkan pelajaran dan sebagainya di tempat-tempat yang sewajarnya mereka perolehi.

Oleh itu, saya cadangkan supaya kerajaan mewujudkan semula skim biasiswa atau dermasiswa. Memang bagi mereka yang mempunyai pendapatan yang sederhana ataupun yang berada, mungkin sesuai untuk pinjaman tetapi bagi mereka yang miskin, lebih-lebih lagi yang berada di tahap di bawah paras kemiskinan sudah tentulah pinjaman yang disediakan tidak mampu ditanggung oleh mereka kerana mereka mempunyai tanggungan-tanggungan hidup dalam keluarga yang besar dan ini menyebabkan bahawa mereka yang berada di tahap tersebut tersisih daripada peluang-peluang yang sepatutnya atau sewajarnya mereka perolehi.

Juga saya ingin menyentuh masalah yang berkaitan dengan pembangunan-pembangunan tanah terutama tanah-tanah rizab Melayu, tanah-tanah wakaf Baitulmal dan tanah-tanah adat, seharusnya diberikan perhatian utama dalam RMK-8 ini. Kita sedia maklum bahawa tanah-tanah wakaf dan Baitulmal banyak

terletak di bawah Majlis-Majlis Agama Islam Negeri-Negeri. Dan, untuk mengharapkan majlis-majlis ini semata-mata untuk membangunkan sudah tentulah kemampuan yang ada pada Majlis-Majlis Agama Islam adalah amat terbatas.

Oleh itu, saya cadangkan supaya badan-badan dan institusi-institusi kewangan seperti mana Bank Islam, Tabung Haji atau syarikat-syarikat Takaful Islam dan sebagainya untuk turut melabur dalam bidang ini. Dan, perlu juga satu konsultan atau pihak perunding diwujudkan untuk membantu Majlis-Majlis Agama Islam atau badan-badan agama negeri bagi membangunkan tanah-tanah ini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai industri yang berasaskan pertanian yang juga dibangkitkan dalam buku RMK-8 ini, maka ingin saya menegaskan bahawa industri berasaskan pertanian yang masih dibelenggu dengan kemelut penindasan orang tengah dan gagal diatasi oleh agensi-agensi kerajaan. FAMA, LKIM, NIKMAT, LPP dan lain-lain lagi, masih tidak mampu menyaingi rangkaian pemasaran tauke-tauke yang menjalinkan hubungan terus dengan petani dan nelayan.

Taiko pasar borong, siapa? Dan, memang kita tahu, sampai sekarang pihak Bandaraya Kuala Lumpur tidak boleh masuk ke dalam pasar borong itu sendiri kerana mereka tidak mampu untuk berhadapan dengan taiko pasar borong yang telah se dia ada.

Ada agensi yang masih dibelenggu dengan diskriminasi politik, petani PAS di kawasan saya, tidak dapat subsidi, guni baja pun di Kelantan dicop dacing misalnya. JKKK yang dipertanggungjawabkan untuk agih-agihkan baja subsidi kepada petani, mengkhianatinya dan menjual bertan-tan baja subsidi. BPR sudah pernah tangkap mereka ini semua tetapi hasil siasatan tidak didedahkan tetapi kita tahu sebabnya. Inilah punca sebenar perpecahan yang didakwakan dalam masyarakat kita yang berlaku adalah berpunca daripada tindakan diskriminasi oleh setengah-setengah pihak yang memegang teraju seperti JKKK dan sebagainya ini.

Persatuan peladang di kawasan Melayu dikuasai oleh UMNO, pasal mereka dipilih dari JKKK.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Saya gulung, Tuan Yang di-Pertua. Tetapi kegiatan pertanian di kawasan Melayu memang tidak mampu hendak menyaingi kejayaan petani-petani Cina. Persatuan Peladang di Sungai Ruan,

Pahang, tempat pengeluaran durian D21 paling *top* di Malaysia, mereka mampu membuat R&D sendiri, bukan macam Persatuan Peladang di kawasan Melayu, tidak habis-habis menghadapi diskriminasi politik.

Sungai Ruan ini dahulu teruk diancam kegiatan komunis, mereka terpaksa diberikan penempatan semula tetapi mereka mampu maju. Nama Sungai Ruan jauh teratas dari Raub, Pahang, lebih dalam dari Ulu Gali, ramai penyokong DAP, tetapi MCA tidak tinds mereka sebab budaya tidak sihat dalam UMNO bukan hanya di peringkat atasan, ia menular sampai ke peringkat akar umbi. Oleh itu, kalau hendak bincang perpaduan dan haHal yang seumpama ini maka kita perlu bersihkan terlebih dahulu dan diperbetulkan keadaan-keadaan yang seumpama ini.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin kaitkan bahawa kesuburan tanah di kawasan saya, kawasan Baling memang orang tahu tetapi tidak mampu agensi kerajaan memprogramkan hasil pertanian yang boleh meningkatkan pendapatan petani seperti di Sungai Ruan. Problemnya sama sahaja, sebab penyaluran projek dibuat menerusi UMNO, bukan terus kepada petani.

Kerajaan kena kaji balik cara pelaksanaan projek pertanian di kampung-kampung. Buat rombongan – Kerajaan kena kaji balik duit wang ihsan AIM,PPRT dan lain-lain lagi pun memang disalurkan melalui JKKK. Baru-baru ini mereka buat rombongan ke Langkawi, bas teruk, tidak sesuai hendak jalan jauh, tersadai dan menjadi kemalangan yang begitu

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: ngeri di kawasan saya. Sebelum ini pun telah banyak kali kemalangan berlaku di tempat yang sama, yang telah mengorbankan tidak kurang daripada 7 nyawa dan hingga sekarang lebih daripada 20 nyawa di kawasan yang sama. Apakah kita perlu membayar harga yang begitu mahal dengan nyawa di tempat dan kawasan jalan yang seumpama ini demi untuk semata-mata kita hendak membina satu *new link*, dengan izin, di kawasan berkenaan.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan supaya kita dalam meluluskan RMK-8 ini nanti hendaklah mengambil kira perkara-perkara yang telah saya bincangkan tadi. Dan, dengan itu, sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Parit Sulong.

2.45 ptg.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengimbas semula satu sorotan daripada akhbar *The New Straits Times* pada hari Sabtu yang mengatakan bahawa sekarang ini susah untuk melihat Ahli-ahli Parlimen dalam Dewan Rakyat yang membuat perbahasan yang berkualiti. Saya harap penulis itu juga akan mengambil kira faktor waktu, masa dan kekangan tempoh yang diberikan kepada kami untuk berucap sebagai satu daripada perkara yang menghasilkan sama ada berkualiti ataupun tidak berkualiti.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kelapan adalah satu dokumen yang penting kerana inilah satu rancangan pembangunan negara yang dilaksanakan sewaktu negara sedang ada di dalam satu tranformasi. Satu tranformasi daripada ekonomi yang baru kepada ekonomi yang lama. Jadi, kalau Tuan Yang di-Pertua mengambil keputusan supaya perbahasan diringkaskan, saya rasa ini satu keputusan yang mungkin pada pandangan saya secara peribadi agak kurang adil kepada kita yang mewakili rakyat. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, mulai tahun ini kita melangkah ke era Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga (RRJP3), Dasar Wawasan Negara dan Rancangan Malaysia Kelapan. Secara umumnya RRJP3 dan Dasar Wawasan Negara masih lagi menyambung matlamat utama Dasar Ekonomi Baru dan juga Dasar Pembangunan Negara iaitu, membasmi kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat. Bagaimanapun, Rancangan Malaysia Kelapan ini berbeza dengan Rancangan Malaysia Pertama sehingga Rancangan Malaysia Ketujuh kerana ia dilaksanakan sewaktu negara terpaksa melangkah ke era ekonomi berasaskan pengetahuan atau k-ekonomi, era ICT, globalisasi, era liberalisasi dan era kemunculan *network society* atau masyarakat berangkai.

Ini bermakna bahawa Rancangan Malaysia Kelapan adalah satu tempoh proses pembangunan yang kritikal kepada *survival* Malaysia di hari muka. Saya katakan kritikal kerana Rancangan Malaysia Kelapan akan menjadi wadah kepada proses tranformasi negara dan era sosioekonomi gelombang kedua yang berasaskan pengeluaran kepada era gelombang ketiga yang berasaskan ilmu dan pengetahuan.

Menerusi Rancangan Malaysia Kelapan, kerajaan dituntut melaksanakan tiga peranan strategik pada satu tempoh waktu yang sama. Peranan strategik yang pertama menurut pandangan saya ialah memastikan pencapaian segala matlamat

utama DEB dan juga DPN iaitu membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat. Matlamat ini penting kerana pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat adalah teras utama kepada kewujudan perpaduan nasional yang menjamin kestabilan sosioekonomi dan politik di Malaysia. Statistik-statistik yang terhurai di dalam dokumen Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketujuh, di dalam RRJP3, di dalam Rancangan Malaysia Kelapan, membuktikan bahawa proses pembasmian kemiskinan dan juga penyusunan semula masyarakat masih lagi belum tercapai dengan sepenuhnya.

Proses yang akan dijalankan adalah merangkumi usaha merapatkan jurang kemiskinan antara kaum, jurang kemiskinan antara wilayah, merapatkan jurang prestasi masyarakat perindustrian dan perdagangan bumiputera dengan bukan bumiputera, merapatkan jurang pemilikan ekuiti bumiputera berbanding dengan bukan bumiputera, menambahkan bilangan profesional bumiputera berbanding bukan bumiputera dan sebagainya menerusi strategi ekonomi gelombang kedua. Statistik perbandingan yang terkandung di dalam dokumen RRJP3 dan Rancangan Malaysia Kelapan membuktikan bahawa ketika ini pun, segala sasaran kedua-dua objektif Dasar Ekonomi Baru atau Dasar Pembangunan Negara masih jauh untuk dicapai sepenuhnya.

Peranan strategik yang kedua ialah penjanaan nilai, pemupukan potensi, pencungkilan bakat, pembangunan sumber manusia berasaskan pengetahuan dan juga pembangunan ekonomi berasaskan pengetahuan menerusi strategi ekonomi gelombang ketiga.

Peranan strategik yang ketiga pula ialah meningkatkan ketahanan serta daya saing negara serta pembangunan infrastruktur sosio ekonomi, dasar perundangan, perdagangan dan kewangan untuk memastikan *survival* bangsa dan negara dalam era globalisasi dan libera lisasi.

Peranan strategik yang saya huraikan di atas mempunyai perbezaan dan ciri yang nyata. Peranan membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat menuntut beberapa tindakan *affirmative* dan memerlukan ketegasan *intervention* kerajaan seperti yang dilaksanakan menerusi Rancangan Malaysia Pertama sehingga Rancangan Malaysia Kelima menerusi Dasar Ekonomi Baru dan juga Rancangan Malaysia Keenam dan Rancangan Malaysia Ketujuh menerusi Dasar Pembangunan Nasional. Ini bermakna bahawa prinsip *meritocracy* dan *level playing*

ground, dengan izin, tidak dipraktikkan untuk memenuhi objektif Dasar Ekonomi Baru ataupun Dasar Pembangunan Nasional.

Sebaliknya ekonomi berasaskan pengetahuan berpotensi menjadikan sesuatu masyarakat lebih *inclusive* dan *meritocratic*, dengan izin. Maka jika *meritocracy* yang akan menjadi paksi kepada ekonomi berasaskan pengetahuan, hakikat ini adalah berbahaya kepada Malaysia yang masih berhadapan dengan soal-soal *disparity* dan *inequality*, dengan izin, dan jurang perbezaan antara kaum dalam pelbagai bidang. Saya katakan berbahaya kerana sesuatu ekonomi yang berciri sedemikian mempunyai *forces* ataupun pengaruh yang besar, mewujudkan *inequality* dan ketidaksempurnaan.

Hakikat ini telah banyak diperkatakan oleh beberapa penulis *futurist* Barat. Contohnya, David Landes di dalam bukunya *The Wealth And Poverty Of Nations* telah menyatakan bahawa dengan izin, "*The difference in income per head between the richest industrial nation, say Switzerland, and the poorest non-industrial country, for example Mozambique, is about 400 to 1, 400:1 Two hundred and fifty years ago, this gap between richest and poorest was perhaps 5 to 1*", 5:1.

Berdasarkan observation seperti di atas, Charles Leadbeater di dalam bukunya *Living On Thin Air - The New Economy*, pula menyatakan bahawa dengan izin, "*Inequalities have grown as knowledge has become more important in economic growth. Knowledge rich nations, regions and classes have pulled away from the knowledge poor that are producing commodity products.*" Sebab itulah Leadbeater juga mengatakan bahawa "*The knowledge economy threatens to amplify existing sources of inequality while also creating distinctive divisions.*"

Tuan Yang di-Pertua, peranan strategik ketiga iaitu menyiapsediakan negara ke arah globalisasi dan liberalisasi juga mempunyai percanggahan dengan Dasar Ekonomi Baru dan tindakan-tindakan *affirmativenya*. *Globalization* berasaskan kepada kapitalisme pasaran bebas dan terbuka. Proses dan konsep globalisasi menuntut pendemokrasian dalam banyak aspek perniagaan, perdagangan dan perindustrian.

Ini bermakna globalisasi mendorong satu senario persaingan yang sengit. Pasaran akan mendominasi warna dan suasana kehidupan sesuatu masyarakat. Menerusi globalisasi yang didorong oleh pemikiran *neoliberal*, dorongan utama para peniaga adalah pemburuan keuntungan semaksimum yang mungkin. Keadaan

sebegini pastinya akan membentuk satu susunan masyarakat atau *social order*, dengan izin, yang dibelenggu oleh jurang perbezaan ekonomi dan sosial yang besar.

Contohnya, satu Laporan UNDP, 1991-1994 mendapati bahawa kesan sistem kapitalis *neoliberal* di dalam perniagaan telah pun meningkat nisbah pendapatan antara 20% negara terkaya dan 20% negara termiskin di dunia ini daripada 30:1 nisbahnya pada tahun 60-an kepada 32:1 pada 1970 dan 45:1 pada 1980.

Beberapa kajian ahli ekonomi pada tahun 1993 dan Laporan UNDP 1998 pula mendapati bahawa masalah kemiskinan dan jurang perbezaan pendapatan antara golongan miskin dan kaya di dunia ini juga semakin buruk pada tahun 80-an dan 90-an. Sebab itulah nisbah antara pendapatan 20% negara terkaya dengan penduduk di 20% negara termiskin di dunia ini meningkat dari 65:1 pada 1991 kepada 74:1 pada 1998.

Kadar nisbah di atas mencerminkan bahawa dalam tiga dekad di penghujung alaf 2000, sistem ekonomi global telah menampakkan kecenderungan ke arah ketidakseimbangan dan ketidakadilan yang berlebih-lebihan ataupun *excessive*.

Contoh-contoh di atas pastinya akan menjadikan usaha membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat di Malaysia yang berbilang kaum menjadi lebih sukar dan rumit dalam era ini. Cabaran sebegini menuntut kebijaksanaan dan pelaksanaan yang teliti.

Sebab itulah sementara globalisasi menuntut pembentukan satu masyarakat yang baru, berjiwa baru, berorientasikan pemikiran baru, *priority* baru dan tumpuan yang baru, persiapan Malaysia menangani globalisasi mestilah sentiasa disesuaikan dengan matlamat membasmi kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat khususnya di kalangan orang Melayu, bumiputera dan golongan termiskin.

Walau apa pun yang mahu dilakukan, jangan dikompromikan soal kemiskinan yang masih lagi membelenggu masyarakat, baik orang Melayu, baik bumiputera ataupun etnik lain. [Tepuk] Saya menyatakan hakikat ini kerana sekiranya kita kehilangan arah dan punca di dalam aspek ini, umpamanya menerusi tindakan lebih mementingkan kemajuan perdagangan dan perindustrian dari soal pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat, maka pastinya Malaysia akan berhadapan dengan masalah. Seorang bekas Duta Amerika Syarikat di Eropah Timur pernah membuat satu observation seperti berikut dengan izin, "*by putting the market before the society, it is an invitation to trouble and disappointment*". Maka

jelaslah bahawa peranan strategik pertama yang akan dimainkan oleh kerajaan menerusi Rancangan Malaysia Kelapan adalah berbeza dengan peranan kedua dan ketiga. Sementara peranan strategik pertama menuntut tindakan *affirmative*, peranan yang kedua dan ketiga pula menuntut pendekatan *level playing field* dan juga pendemokrasian aspek kehidupan sosio ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, ciri-ciri di atas, saya cuba huraikan dengan seberapa ringkas, bukan untuk menghalang kerajaan menerusi Rancangan Malaysia Kelapan supaya tidak bersungguh-sungguh melaksanakan dasar dan strategi pembangunan k-ekonomi yang dituntut oleh era ICT ataupun tidak membuka negara kepada aktiviti perdagangan komuniti dunia menerusi globalisasi. Saya juga tidak bermaksud supaya Rancangan Malaysia Kelapan hanya memberi[Disampuk]

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Setiu bangun.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: ...*emphasis* dan fokus kepada pembasmian kemiskinan serta penyusunan semula masyarakat seperti yang dituntut oleh Dasar Ekonomi Baru atau Dasar Pembangunan Negara.

Saya membuat huraian-huraian di atas supaya Rancangan Malaysia Kelapan ini ditangani secara teliti dan bijaksana oleh para pelaksananya. Hakikat ini penting kerana Malaysia adalah satu negara yang *multi-racial*. Menerusi Rancangan Malaysia Kelapan, saya harap segala jurang sosioekonomi yang wujud menurut kerangka ekonomi yang lama dirapatkan secara bijaksana dengan sewajar-wajarnya.

Menerusi Rancangan Malaysia Kelapan, saya juga berharap supaya usaha kerajaan melaksanakan dasar dan strategi pembangunan k-ekonomi dipastikan tidak akan melebarkan lagi *disparity* atau *inequality* seperti yang cuba diramalkan oleh penulis-penulis yang saya petik di dalam ucapan ini.

Oleh itu, para pelaksana mestilah mampu menggabungkan usaha mencipta nilai, merealisasikan potensi, memupuk kreativiti serta merangsang inovasi seperti yang dituntut oleh k-ekonomi dengan usaha membanteras jurang sosioekonomi yang tercipta di dalam sistem ekonomi yang lama. Soal kepelbagaian kaum serta jurang perbezaan yang masih wujud jangan sekali-kali dikompromikan dengan tuntutan meritokrasi, *level playing field* atau *market capitalism* seperti yang dianjurkan oleh k-ekonomi dan era ICT serta globalisasi.

RMK-1 hingga RMK-7 membuktikan bahawa strategi dan program kerajaan di dalam membasmi kemiskinan di kalangan rakyat khususnya orang Melayu dan bumiputera masih belum mencapai objektif yang sewajar-wajarnya. Oleh itu, saya cadangkan supaya kerajaan menubuhkan sebuah majlis khas untuk menasihati kerajaan mengenai usaha membasmi kemiskinan di peringkat pusat, negeri, daerah, mukim dan kampung. Panel atau majlis ini adalah untuk memberi nasihat dan maklum balas mengenai kemiskinan dan program pembasmian kemiskinan di pelbagai peringkat, memantau keberkesanan program pembasmian kemiskinan, menilai kegagalan atau kejayaan sesuatu program serta memberi garis panduan untuk memperbaiki segala kelemahan di dalam usaha membasmi kemiskinan.

Pada waktu yang sama, oleh kerana kemiskinan adalah satu perkara yang akan menjadi lebih kritikal di era ICT sebagaimana yang saya sebutkan tadi, sekiranya tidak ditangani secara teliti dan bijaksana, saya mencadangkan semoga kerajaan akan menubuhkan satu Agensi Penyelaras Pusat untuk memantau seluruh aktiviti pembasmian kemiskinan di pelbagai peringkat dan negeri. Agensi penyelaras ini saya cadangkan diwujudkan di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Antara lainnya, agensi tersebut hendaklah bertanggungjawab menyelaraskan seluruh bentuk perancangan, pelaksanaan, pemantauan dan penilaian program pembasmian kemiskinan yang dilaksanakan oleh berbagai-bagai agensi, jabatan, kementerian atau jawatankuasa kerajaan di pelbagai peringkat, persekutuan dan negeri supaya mereka melengkapi antara satu sama lain.

Tuan Yang di-Pertua, pada waktu yang sama juga, saya mencadangkan supaya Agensi Penyelaras Pembasmian Kemiskinan ini diletakkan di bawah tanggungjawab seorang Menteri. Ini akan membolehkan soal kemiskinan di era baru ini diberi *treatment* yang serius. Usaha ini juga ini akan menjadi isu kemiskinan diletakkan sebagai isu utama oleh kerajaan melalui suara rakyat dan Kabinet.

Saya merasa amat kecewa apabila saya meneliti dokumen Rancangan Malaysia Kelapan, tidak langsung disebut ciri-ciri kemiskinan di era digital. *Digital divide* langsung tidak diberi *treatment* yang seadil-adilnya. Perkara ini adalah perkara besar. Perkara ini akan hadir. Perkara ini tidak boleh ditolak. Jadi, saya harap perkara ini juga diberi *emphasis* sewajarnya.

Peranan spesifik Agensi Penyelaras Pembasmian Kemiskinan yang saya cadangkan adalah seperti berikut:

- (i) Menggubal pelan tindakan dengan jangka masa, sasaran dan petunjuk prestasi yang tertentu.
- (ii) Melaksanakan tindakan susulan ke atas program pembasmian kemiskinan.
- (iii) Membentuk indeks untuk pemantauan dan penilaian keberkesanan program pembasmian kemiskinan.
- (iv) Menyemak dan memantau usaha dan tindakan serta keadaan sebenar di peringkat akar umbi dan memberi nasihat kepada agensi yang terlibat dengan program pembasmian kemiskinan.
- (v) Mengaudit dana.
- (vi) Membuat penyelidikan, penyebab dan penentu kesan kemiskinan.
- (vii) Menyelia segala bentuk program dan strategi dan seterusnya melaporkan kepada majlis penasihat yang saya sebutkan tadi.
- (viii) Melakukan usaha-usaha lain untuk memastikan keberkesanan program pembasmian kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan soal kemiskinan ini juga, saya memohon supaya pihak kerajaan melakukan kajian semula dan segera ke atas takrif dan juga faktor-faktor yang menyebabkan kemiskinan. Saya membuat cadangan ini kerana takrif kemiskinan menurut sistem ekonomi yang lama, kini menjadi lebih rumit berikutan sistem ekonomi berasaskan ilmu dan proses globalisasi.

Kemunculan ke-ekonomi dan *network society*, dengan izin, dan proses globalisasi kini menjadikan faktor-faktor baru seperti penguasaan ilmu pengetahuan, latihan, daya saing, pemilikan harta intelektual, *connectivity* telefon dan internet, celik komputer dan internet, mobilisasai sumber manusia berasaskan pengetahuan dan sebagainya, menjadi satu penentu (determinant) utama kepada pengukur kadar kemiskinan masyarakat moden.

Saya mengemukakan cadangan di atas juga kerana kemajuan hidup rakyat dan sosioekonomi negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Khususnya apabila...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih. Apabila kita mahu meningkatkan atau menitikberatkan soal kualiti (qualitative), kita perlu menjadikan beberapa faktor baru seperti kualiti hidup, tahap kesihatan, jenis makanan dan pemakanan sebagai relevan kepada soal-soal mengukur kemiskinan rakyat.

Sebab itulah sekarang terdapat beberapa cerdik pandai Malaysia termasuk Profesor Diraja Ungku Aziz yang menyarankan supaya soal kelemahan pertumbuhan badan (undernourishment) seseorang insan ataupun soal kekurangan zat dalam makanan (undernutrition) seseorang itu diambil kira dalam usaha kerajaan mengkaji soal kemiskinan rakyat jelata Malaysia khususnya orang Melayu dan bumiputera.

Soal-soal di atas menjadi lebih relevan apabila kerajaan menerusi RRJP3 dan RMK-8 mahu meningkatkan kualiti hidup rakyat jelata. Ia juga relevan kerana pada umumnya IMR dan WHO mendapati di Malaysia bahawa sebilangan rakyat yang terencat pertumbuhan fizikalnya akibat *under nourishment* ataupun *under nutrition* adalah anak-anak luar bandar dan anak-anak luar bandar adalah sama ada Orang Asli, orang-orang Melayu ataupun orang bumiputera di Sabah dan Sarawak.

Adakah kita mahu melihat perkembangan mental dan fizikal anak-anak kita terencat, tidak menguasai ilmu, akan menjadi masyarakat yang terpinggir sewaktu ilmu itu menjadi modal untuk kekayaan? Itu persoalan saya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam era ilmu dan pengetahuan, menjadi penentu kaya dan miskinnya sebuah masyarakat, apakah akan terjadi golongan orang Melayu, Orang Asli, orang-orang bumiputera di Sabah Sarawak yang perkembangan otaknya terbantut dan perkembangan fizikalnya juga terbantut oleh kerana soal *under nourishment* dan *under nutrition*

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya minta para pelaksana menepati jadual pelaksanaan yang ditentukan. Saya mengatakan soal ini oleh kerana lebih kurang setahun yang lalu apabila Menteri Kewangan mengumumkan soal penubuhan atau penggubalan pelan induk k-ekonomi, sampai sekarang kita belum mendengar lagi di mana rupa bentuknya pelan induk k-ekonomi itu. [Tepuk] Saya dengar dalam hal ini, ISIS dan juga MIMOS diberi tanggungjawab dan saya dengar daripada pasaran, ISIS dan MIMOS bertelagah siapakah yang wajar menonjolkan warnanya. [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Adakah rakyat akan menjadi mangsa kepada pertelagahan atau kita mahu mengejar dan memberi satu kepentingan elemen waktu di dalam menuntut kejayaan di dalam era ekonomi. [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, saya menyatakan soal ini kerana elemen waktu (time element) adalah penentu sama ada kita berjaya bertindak untuk melakar polisi, melakar program dan menentukan kejayaan di dalam keekonomi. Kalau kita tidak mahu menepati waktu dalam hal ini, tidak ada masalah dengan kegagalan keekonomi di masa akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Eik, belum duduk lagi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Penghabis sekali Tuan Yang di-Pertua....*[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Satu minit, satu minit.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: iaitu mengenai majlis ICT. Saya di dalam Dewan Rakyat melihat bagaimana Ketua Pembangkang berucap dan bagaimana Kota Melaka berucap. Mereka gagal melihat satu gambaran yang besar. Mereka hanya tertumpu kepada gambaran yang kecil dan serpih-serpihan.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Jadi, di sini saya hendak masuk bakul sedikit Tuan Yang di-Pertua mengenai majlis ICT bumiputera. Majlis ICT bumiputera adalah hasil perjuangan kita semua. Saya menjadi salah seorang daripada yang terlalu lantang mengenai majlis ini dan saya sekadar mahu mengucapkan ribuan terima kasih. Harapan saya, jangan majlis ini ditubuhkan hanya untuk menambahkan birokrasi para pelaksana. Saya harap majlis ini ditubuhkan benar-benar untuk membela bumiputera di dalam keusahawanan ICT dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya harap majlis ini jangan dijadikan satu, orang kata "window dressing". Jangan dijadikan hanya hiasan-hiasan kepada pintu dan tingkap dan kalau kerenah orang-orang yang mengendalikan majlis ini akan menempah kegagalan kepada bumiputera. Dengan itu, saya ucap terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Balik Pulau.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Balik Pulau.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Lama tidak dapat.

3.10 ptg.

Dato' Mohd. Zain bin Omar [Balik Pulau]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun pada hari ini untuk mengambil bahagian dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Saya akan cuba seberapa cepat yang boleh dan saya harap jangan ada gangguan kerana 15 minit, kalau tiga isu, satu isu 5 minit. Kalau diganggu, saya minta Tuan Yang di-Pertua tambah masa.

Pertama sekali, saya sudah teliti dan baca Rancangan Malaysia Kelapan ini. Bagi saya, kalau hendak pertikai pun, orang kata sudah cukup lengkap, cuma hendak melaksanakan. Sebelum saya sentuh itu, saya hendak bagi satu gambaran yang saya berharap supaya kementerian-kementerian yang bertanggungjawab untuk lihat kembali dalam masa Rancangan Malaysia Ketujuh, rungutan ataupun sungutan masyarakat, perkara yang belum dapat dilaksanakan itu cepat dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kelapan.

Satu contoh di kalangan nelayan di mana di Pulau Pinang pun ada nelayan. Nelayan tepi pantai bertembung dengan nelayan yang lebih besar seperti nelayan pukut tunda dan nelayan pukut kengka. Pukut kengka ini datangnya dari Perak. Lesennya untuk Perak dan dia boleh menangkap ikan bukan dalam kawasan tepi pantai.

Begitu juga di kawasan Pulau Pinang, kawasan sayalah yang paling banyak nelayan tetapi malangnya, macam mana kita buat peraturan sekali pun mereka lebih pandai dan dapat mengatasi peraturan dan kadangkala kita dapati rungutan, bangkangan, tuduhan dan macam-macam berlaku. Kita beri hukumannya sampai RM20,000 kalau ditangkap nelayan pukut kengka kalau masuk di dalam kawasan pantai, dihukum supaya bayar sebanyak RM20,000. Dia bukan takut kerana RM20,000 itu sekali tangkap pun lebih daripada RM20,000.

Jadi, saya minta dan jika merayu berbanyak-banyak kali sudah. Saya ingat pembangkang pun merayu juga. *[Disampuk]* Angguk Yang Berhormat bagi Pokok Sena itu.

Jadi, kadangkala kita kena ambil dari segi – saya hendak bercakap pun tidak boleh, Menteri tidak ada, Timbalan Menteri tidak ada, Setiausaha Parlimen tidak ada. *[Tepuk]* Jadi, saya harap yang ada pegawai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Pegawai boleh jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tunggu sekejap. Saya mintalah ini, jangan kuat sangat. *[Ketawa]* Nanti pecahkan harta....

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Pegawai bertanggungjawab...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: orang ramai, rakyat Malaysia. *[Ketawa]* Teruskan.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Apabila saya kena kacau, saya pun pening ini. *[Ketawa]* Jangan kacau saya. 15 minit sahaja, bukan panjang. Saya harap pegawai itu bertanggungjawab. Contohnya macam ini, nelayan pantai tangkapan dia di tepi pantai paling banyak RM40 hingga RM60 sekali tangkapan, kalau berhasil. Kalau tidak, dia pergi ke laut, paling banyak RM10 kerana kacaunya pukut kengka ini. Saya minta, sudah kita cakap banyak kali, tetapi Menteri memang ambil tindakan, orang yang bertanggungjawab sedang berusaha untuk ambil tindakan tetapi tindakan yang diberi itu tidak dihirau oleh pukut kengka. Dia datang juga dari Perak, masuk ke Pulau Pinang, masuk ke Balik Pulau. Dia tangkap juga. Kadangkala kita rancang untuk tangkap mereka, mereka tidak datang kerana nelayan sekarang sudah canggih, ada handphone.

Jadi saya rasa lebih baik dia tidak mahu tangkap di Perak kerana lesen diberi untuk tangkapan dalam kawasan Perak datang ke Pulau Pinang tangkap dan batalkan terus lesenya. Baru dia rasa gugup sedikit, tetapi kalau setakat denda Tuan Yang di-Pertua, dia tidak takut. Kita kata depa miskin, kita kata nelayan miskin padahal nelayan lebih mewah daripada wakil rakyat. Jadi, saya harap kementerian yang bertanggungjawab....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis*[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Rompin bangun.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Pakailah, yang terakhir.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Hendak berterima kasih penghargaan kepada Yang Berhormat bagi Balik Pulau. Saya rasa pembelaan nelayan ini saya hendak hargai. Di Rompin pun ramai daripada pengundi saya, belah sana pun ramai pengundi, tetapi yang belah sana tidak bela, kita sahaja bela. Saya hendak bertanya ini Yang Berhormat ramaikah yang ke laut ini,

merupakan pengundi Balik Pulau nelayan-nelayan ini. Saya hendak bertanya sedikit, sebab saya rasa Pulau Pinang depa tidak tangkap ikan, mereka makan ikan sahaja.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, yang makan ikan ini dalam kawasan bandar, penduduk ramai, yang tangkap ikan ini kawasan saya, daripada Sungai Nibong daripada jambatan sampai ke Teluk Bahang tiga suku Pulau Pinang. Bererti penduduk yang miskin yang berharap kepada pendapatan tangkapan ikan, yang memerlukan rezeki daripada laut, kerana dia tidak mampu membuat kerja lain, jadi kita kenalah memberi perhatian serius. Saya tahu Kementerian Pertanian, ini apa semua ini da ambil perhatian tetapi mungkin pandangan daripada pegawai-pegawai yang membuat laporan mungkin saya kata ya, saya bukan tuduh semua, ada juga yang mungkin memberi laporan yang tidak memuaskan hati nelayan.

Tidak nampak macam mana siksanya mereka waktu mereka pergi ke laut, lagi tersiksa bila pukut kengka, pukut tunda masuk dalam kawasan-kawasan pantai. Jadi, saya berharap, yang ini satu. Yang kedua, Menteri Penerangan, kita sudah canggih ini sudah banyak tahun sudah merdeka. Tetapi masih ada lagi kawasan yang tidak ada pemancar, masih ada lagi kawasan yang tidak dapat menonton TV dengan baik. Ini bukan bermakna kementerian ini tidak membuat kerja, yang sebenarnya banyak yang sudah pun diusahakan, tetapi yang saya hendak minta di Balik Pulau sebab dia ada pulau, dia ada bukit, dia ada di balik, jadi kenalah diberi perhatian dua tiga kawasan itu untuk dapat kita atasi dan saya percaya rakyat akan berasa sangat puas hati dengan tindakan tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Setiu bangun.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Ya, boleh.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya tidak beri sudah, saya ada 15 minit..

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Pulau Pinang ini di bawah BN lah bawah pembangkang

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, boleh beri tidak tambah bila dia hendak bertanya. Kalau dia bertanya lima minit, boleh tambah dekat saya lima minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan, teruskan.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Pulau Pinang bawah pembangkang atau BN ini.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Ya?

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Pulau Pinang, pembangkang atau Barisan Nasional.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya tidak beri sudah, kerana tidak boleh beri dekat saya. Yang saya hendak sentuh ketiga, pendek sahaja, yang kita kata kita hendak membentuk satu culture yang baik dalam negara kita, dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Saya berharap kita ini kena sedar, saya takut nanti satu masa, satu ketika kita akan berperang sesama sendiri. Saya amat takut kerana kalau kurang percaya buatlah siasatan, pertama sekali teguran daripada Ketua Pembangkang mengatakan ekuiti bumiputera tidak kesampaian. Kita berusaha daripada peringkat awal saya juga memberi sokongan supaya usaha tersebut diteruskan, kita minta supaya orang Melayu dan bumiputera dapat ekuiti 30%. Jadi, bermacam-macam usaha dibuat tetapi sayang kadangkala usaha tersebut bila hendak berjaya ada sahaja tentangan dan tohmahan yang kadangkala mengeluarkan fitnah.

Satu contoh, percaya atau tidak yang ada di dalam Dewan ini biasa dia keluar cakap ASN, ASB adalah haram. Kalau ya cakapan itu dikeluarkan kempen-kempen mengatakan ASN, ASB itu haram maka kepada orang Melayulah yang kita sampaikan kerana orang Melayu bila mana rancangan untuk memberi peluang mereka melabur supaya mendapat sedikit pendapatan tambahan, kalau dia melabur banyak, dia dapat banyak pendapatan tambahan, kalau dia melabur lebih banyak sehingga dia mencapai kepada RM100,000 dia akan dapat lebih banyak pendapatan tambahan. Itu rancangan.

Kalau sekiranya benar perkara itu haram, maka rujuk kepada mufti, rujuk kepada Majlis Agama supaya Majlis Agama membuat dan mengeluarkan satu fatwa. Saya pun takut juga kerana maklum sahaja ilmu agama saya agak kurang sedikit. Bila sudah terdengar selalu di atas pentas mengatakan ini haram, itu haram, saya pun takut juga buat apa hidup di dunia tidak kesampaian dan juga orang kata hidup di dunia ini tidak begitu mewah tetapi kita jalankan kerja-kerja haram. Tetapi sebaliknya, kalau tidak haram bagaimana keadaan tersebut? Kepada siapa yang kita perjuangkan? Dan kita hancurkan golongan mana? Jadi, saya minta tolong

perhatikan yang tidak sampai kepada 30% ini oleh kerana banyak tentangan supaya masyarakat rasa bingung tak turut serta kehendak kerajaan.

Contoh lagi, yang saya kata dari segi moral culture kebudayaan kita ini, kebudayaan Melayu ini satu kebudayaan yang paling lemah lembut, tetapi sekarang sudah berubah. Saya terasa, kebetulan orang kuat PAS berhampiran dengan rumah saya. Pertama, sekarang tidak ada tegur menegur, sudahlah, kita pun kata kalau sudah orang tidak mahu tegur menegur kita kata peduli apa, kata orang Pulau Pinang 'Piraaah' orang Pulau Pinang kata, bukan orang Kuala Lumpur.

Jadi, perkara itu berlaku, kemudian kebelakangan ini berlaku sekali lagi jiran ataupun tetangga kawasan saya di Sungai Tiram di mana golongan yang menentang tidak mahu lagi sembahyang di masjid. Menubuh tempat di markas, jadi jangan tanya saya markas di mana ya. Saya tidak mahu sebut supaya jangan jadi kelim kabut..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Boleh sebut?

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulung.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya ingat boleh sebut!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulung.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya ini orang yang paling taat, jarang saya bangun, jarang saya hendak bercakap, bila mai rancangan Malaysia yang mustahak ini saya hendak bercakap, berilah peluang, tambahlah lima minit, Tuan Yang di-Pertua yang baik hati.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat diberi peluang sudah baiklah.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Di beri peluang lima belas minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila gulung.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Dekat orang lain tiga puluh minit, dua jam, satu jam setengah. Jadi ini, kemudian yang terakhir saya rasa tolonglah kalau boleh saya dok tengok di sini, saya tidak pernah bercakap sangat, tetapi saya tengok nampak tidak berapa manis....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Ketawa]*

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Satu contoh bila pembangkang bercakap, Barisan bercakap, bila bangun minta penjelasan, tiba-tiba Speaker belum memberi jawapan lagi, baru dok tengah minta penjelasan begitu dan begini, tiba-tiba ada yang bangun di tengah, melenting, tempek, bercakap dengan lantang, bolehkah macam itu Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada peraturan mesyuarat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Ya, ada peraturan mesyuarat, peraturan mesyuarat kata tidak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah ini berkaitan dengan Rancangan Malaysia Kelapan?

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Dia ada kaitan, Tuan Yang di-Pertua, sebab dia ada kaitan dalam segi hendak membentuk culture yang baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, betullah.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Jadi, saya berharap tolong perhati kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua, kita tengok bangun dengan marah tengking, tunjuk hey...!! [*menunjukkan penumbuk*], bila sudah duduk kik, kik, kik ketawa,

Beberapa Ahli: [*Ketawa*]

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Macam mana Yang Berhormat abgi Pokok Sena? Jadi bererti yang serius tadi, begitu serius sebenarnya tidak serius, dia sebenarnya hanya berlakon.

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Jadi, saya harap.....

Seorang Ahli: Rompin, Rompin

Dato' Mohd. Zain bin Omar: .. kalau serius terus serius, kalau hendak ketawa hendak membuat lawak, hendak membuat jenaka, terus buat jenaka. Kalau hendak campur serius dan jenaka, boleh buat begitu.....

Seorang Ahli: Macam Balik Pulau.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: ..kerana orang lain memerhati, orang sana perhati, nun yang ada di depan ini, dia perhati kita, kalau kita serius kemudian kita ketawa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Nasib baik tidak ada siaran secara langsung

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Nasib baik tidak ada siaran secara langsung.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Tidak payah siaran secara langsung, yang penting kita ini kita kena faham macam mana cara gaya untuk kita berdebat, yang penting hendak kita luahkan kepada mereka, kepada Barisan ataupun kepada pembangkang itu tidak begitu susah, tetapi macam tadi, tengok....

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Boleh saya bercakap Tuan Yang di-Pertua?

Dato' Mohd. Zain bin Omar: ... Yang Berhormat bagi SibU bercakap, marah, keluar, kalau boleh hendak tarik tangan jom kita keluar di sana, buat laporan di luar, sedangkan dia masih lagi bercakap. Kalau kita yang buat - alamak kita minta ikut peraturan, tetapi kalau mereka yang buat.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa pun sudah cukuplah.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Dia tengok, dia marah dekat saya, sebab saya sentuh mengenai dia [*Memandang ke arah Yang Berhormat bagi Seputeh*], dia pun bangun tadi. Jangan marah ada peluang bangun, cakap balik. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, itu tiga perkara hendak bercakap panjang kata hendak baca teks memang tidak cukup, lima belas minit kita tidak boleh bercakap Rancangan Malaysia Kelapan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

3.28 ptg.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang saya sedikit untuk bersama-sama memberikan buah fikiran, pandangan kepada kita semua. Saya tidak bercadang untuk bercakap panjang tetapi sekadar untuk memberi sedikit penjelasan di atas kekeliruan ataupun ada sedikit pembohongan berlaku di Parlimen dalam sehari dua ini.

Pertamanya saya hendak memperbetulkan walaupun orang yang berkenaan tidak ada di dalam Dewan ini pada hari ini, barangkali ada pegawai yang bertanggungjawab untuk bersama-sama mendengar apa yang saya hendak perbetulkan di Dewan yang mulia ini.

Berkaitan dengan satu tuduhan oleh Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri yang telah membaca tentang Enakmen Jenayah Syariah Dua di dalam Dewan yang mulia ini iaitu Fasal 56. Saya merujuk kembali *Hansard* atau ucapan beliau di sini, di mana beliau telah membohongi terlalu besar di dalam Dewan ini kerana beliau membaca perkara-perkara yang tidak betul ataupun barangkali tidak membaca Kanun Jenayah Syariah Dua yang sebenarnya. Beliau mengatakan Fasal 56 Enakmen Jenayah Syariah Dua Kelantan di antara lain mengatakan hukum Islam itu meliputi semua pihak termasuk bukan Islam. Ini beliau mengatakan dan beliau juga memetik satu ayat di dalam akhbar *Harakah* yang merupakan lidah rasmi PAS bertarikh 10 April 1992 yang menjelaskan bahawa hudud hanya terpakai untuk orang Islam sahaja.

Itu apa yang disebutkan dalam Fasal 56 dan beliau juga menyebut dalam Fasal 68 Enakmen Jenayah Syariah Dua Negeri Kelantan. Kononnya beliau menyatakan syarat lantikan hakim hudud boleh dipilih daripada hakim sivil yang terdiri daripada lelaki dan perempuan. Kemudian beliau mengatakan sedangkan di

dalam Harakah pada 17 April 1992 mengatakan lima belas syarat melantik hakim hudud mengikut Islam itu mestilah Islam dan lelaki sahaja, tidak termasuk wanita.

Saya rasa berkewajipan untuk saya memperbetulkan dan saya ingin membacakan Fasal 59 yang sebenarnya dalam Enakmen Syariah Jenayah Dua tahun 1993.

Fasal 56(1):

“Tertakluk kepada subseksyen (2) Enakmen ini hendaklah terpakai ke atas tiap-tiap orang Islam yang mukalaf mengenai apa-apa kesalahan yang dilakukan olehnya di dalam negeri Kelantan.”

Fasal 56(2):

“Tidak ada apa dalam Enakmen ini yang menghalang seseorang yang bukan Islam daripada membuat pilihan supaya enakmen ini terpakai ke atasnya mengenai apa-apa kesalahan yang dilakukan olehnya dalam negeri Kelantan, dan sekiranya seseorang bukan Islam itu membuat pilihan sedemikian, maka peruntukan enakmen ini tidak terpakai ke atasnya seperti juga peruntukan-peruntukan tersebut terpakai ke atas seorang Islam.

Dalam enakmen ini memang jelas sekali yang menyebut bahawasanya orang bukan Islam tidak tertakluk dan tidak semestinya mereka menuruti hukum yang terkena kepada orang Islam ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Mereka itu ada mempunyai pilihan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kubang Kerian bangun.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin mendapat penjelasan. Di bawah peraturan Dewan kita boleh mencadangkan supaya ahli yang bercakap tidak benar di Parlimen dibawa ke jawatankuasa Privilege Committee. Adakah Yang Berhormat bercadang untuk berbuat demikian jika sekiranya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak membetulkan ucapannya?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya, terima kasih. Saya akan membuat tindakan seterusnya kalau sekiranya pihak yang berkenaan masih lagi berdegil atau masih tidak menarik balik apa yang dicakap ataupun apa pembohongan yang berlaku di Parlimen kali ini. Kerana saya yakin dan percaya

beliau sengaja membaca perkara yang tidak betul di dalam Parlimen ini kerana dia juga mengetahui bahawa pembohongan di Parlimen ini tidak boleh dibawa ke mahkamah barangkali. Sebab itulah di akhir-akhir ini memang ramai di antara Ahli-ahli Parlimen kita khususnya pihak kerajaan cuba membohongi fakta-fakta yang tidak sepatutnya dicakapkan di Dewan yang mulia ini.

Kemudian, saya ingin membaca pula Fasal 68 yang sebenarnya. Seperti mana yang disebutkan oleh Setiausaha Parlimen Fasal 68 yang dibaca di sini baru-baru ini iaitu "syarat lantikan hakim hudud ini boleh dipilih daripada hakim sivil yang terdiri daripada lelaki dan perempuan." Sedangkan ternyata lantikan hakim dalam Mahkamah Syariah ini tidak boleh mereka itu terdiri daripada perempuan, kerana semua rakyat mengetahui, bagi orang Islam semua mengetahui bukan sahaja menjadi hakim, malah menjadi kadi, mufti, semuanya terdiri daripada seorang lelaki, bukannya seorang perempuan.

Kelayakan menjadi hakim dalam enakmen ini, Fasal 68, "seseorang yang sedang ataupun pernah memegang jawatan hakim Mahkamah Tinggi Malaya atau Borneo atau Mahkamah Agung Malaysia". Maknanya, sudah tentulah mereka ini seorang lelaki Islam atau sesiapa juga yang mempunyai kelayakan untuk melantik menjadi hakim mana-mana mahkamah tersebut adalah layak untuk dilantik menjadi hakim. Manakala ulama yang layak dilantik menjadi hakim ialah seorang yang sedang atau pernah memegang jawatan Kadi Besar atau Mufti kerajaan atau sesiapa juga yang mempunyai kelayakan untuk memegang jawatan tersebut dan dikenali masyhurnya, mempunyai pengetahuan yang mendalam dalam bidang hukum syarak, iaitu terdiri daripada kadi dan mufti, sudah tentulah mereka ini terdiri daripada seorang lelaki.

Inilah fakta-fakta yang patut saya perbetulkan di sini oleh kerana saya yakin dan percaya kalau saya tidak perbetulkan di Dewan yang mulia ini, sebahagian besar di kalangan orang-orang yang tidak Islam khususnya mereka terdiri daripada bangsa selain daripada Melayu khususnya Cina akan merasai bahawasanya Kanun Jenayah Syariah II khususnya hudud ini mencakupi semua bangsa ataupun semua penganut agama. Sedangkan perkara ini sebelum Kerajaan Kelantan membawa perkara ini di dalam Dewan Undangan Negeri hampir-hampir dua tahun kerajaan negeri telah mengambil masa untuk berbincang dan telah pun menghabiskan wang lebih kurang RM200,000 untuk membayar elaun kepada pakar-pakar undang-undang, kemudian memanggil mereka yang bukan Islam terdiri daripada Kristian,

Hindu, Budha dan lain-lain agama untuk bersama-sama berbincang dan mengetahui sejauh manakah undang-undang ini akan berjalan dan akan dikenakan kepada mereka itu atau tidak.

Tetapi sewaktu kita berdialog, kita berbincang, semuanya hadir kecuali UMNO sahaja yang tidak sanggup berdepan untuk berbincang bersama. Sebab itulah tuduhan-tuduhan yang mengatakan hudud ini ialah hudud PAS telah kedengaran melalui akhbar-akhbar, radio, TV dan sebagainya. Sehingga sewaktu pelancaran buku yang menghuraikan tentang hudud ini, hampir-hampir 1,000 buah buku telah dibeli oleh mereka yang bukan Islam, tetapi sahabat-sahabat kita daripada UMNO tidak ada sebuah buku pun yang dibeli. Ternyata mereka ini tidak mengetahui keadaan yang sebenarnya.

Tetapi saya berterima kasih kepada Perdana Menteri, nampak beliau lebih mengetahui. Sebab itu kalau kita tengok petikan kenyataan pemimpin UMNO khususnya Perdana Menteri, walaupun ucapan petikan itu jelas bercanggah dengan Islam tetapi sekurang-kurangnya mereka mengetahui hudud yang sebenarnya. Umpamanya, beliau mengatakan, "saya cabar Kelantan melaksanakan hudud di depan orang bukan Islam," itu satu. "Hudud tidak boleh dilaksanakan kerana sukar mendapat saksi yang tidak fasik." Barangkali Perdana Menteri menganggapkan ramai di kalangan umat Islam di Malaysia ini terdiri daripada orang-orang fasik, maka payah untuk mencari seorang yang tidak fasik sebagai saksi.

Kemudian, Perdana Menteri juga menyebut, "pelaksanaan hukum hudud boleh menyebabkan umat Islam menjadi mundur kerana tidak boleh bersaing dengan orang bukan Islam. Apabila orang Islam dipotong tangannya dan dilakukan hukum hudud, yang lain, sedangkan orang bukan Islam tidak dikenakan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Sekejap ya, huraian. Ini bermakna Perdana Menteri sendiri memahami bahawasanya hukum hudud ini terkena kepada orang Islam sahaja, orang tidak Islam tidak terkena, sedangkan Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri sendiri tidak faham, beliau mengatakan semuanya kena. Sila, beri peluang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat, sahabat saya dari Rantau Panjang. Saya ingin mendapat penjelasan, berapa kes hudud yang

telah pun dijalankan di bawah Enakmen Kedua Hal Ehwal Agama Islam Kelantan. Mohon dapat penjelasan sedikit.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih. Nampaknya, Sri Gading terlalu ketinggalan. Walaupun kita telah lulus di Dewan Undangan Negeri, walaupun telah digazetkan, kita tidak boleh melaksanakannya oleh kerana kalau kita melaksanakan juga bercanggah dengan undang-undang Persekutuan, dan Perdana Menteri telah pun memberi amaran, telah memberi ugutan melalui satu surat yang dihantar kepada Kerajaan Kelantan, dihantar kepada Yang Amat Berhormat Dato' Menteri Besar Kelantan. Sila.

Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor: Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa pelaksanaan hukum hudud di Kelantan ini tidak dapat dilaksanakan sekarang oleh kerana mengikut dalam Jadual Kedua, Perlembagaan Malaysia yang memberi bidang kuasa kepada kerajaan negeri menyatakan bahawa kerajaan negeri boleh membuat apa-apa undang-undang jenayah mengikut ajaran Islam tetapi dalam melaksanakan hukum-hukum itu, mahkamah yang akan melaksanakan hukum-hukum itu hendaklah diberi bidang kuasa oleh Parlimen. Jadi, oleh kerana setakat ini Parlimen belum memberikan bidang kuasa kepada mahkamah yang ditubuhkan di bawah enakmen hudud itu, maka pelaksanaan hukum hudud itu tidak dapat dijalankan pada masa ini. Adakah Yang Berhormat bersetuju?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Machang, memang saya bersetuju benar. Memang Kerajaan Negeri Kelantan telah pun menulis surat kepada Perdana Menteri memohon supaya mendapat kebenaran untuk melaksanakan hukum hudud ini, tetapi jawapannya bukan sahaja tak bersetuju tetapi memberi amaran lagi kepada Kerajaan Negeri Kelantan, oleh kerana apabila bercanggah antara undang-undang negeri dengan undang-undang Persekutuan maka akan berlakulah percanggahan perlembagaan. Perlembagaan negeri dengan Kerajaan Persekutuan bercanggah, barangkali inilah peluang Kerajaan Barisan Nasional untuk me'MAGERAN'kan sekali lagi Kelantan.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Minta laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta sikit Rantau Panjang, bagi sayalah, saya sambung.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Bagi Bachok dahulu.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Rantau Panjang. Tadi Yang Berhormat telah menyebut

beberapa kenyataan daripada Perdana Menteri yang boleh dianggapkan menghina Islam ataupun menyalahi akidah Islam. Begitu juga surat yang diutuskan kepada pihak Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan mempunyai suatu nilai ugutan jika sekiranya dilaksanakan undang-undang hudud itu.

Bersetujukah Yang Berhormat sekiranya dikumpulkan semua petikan ucapan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dicampurkan lagi dengan maksud surat yang diutuskan itu kita hadapkan perkara ini kepada pihak Majlis Fatwa ataupun persidangan Mufti bagi mempertimbangkan yang sebenarnya kenyataan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dari sudut hukum Islam itu sendiri. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih Bachok. Memang saya cukup bersetuju kalau kita merujukkan semua petikan ataupun ucapan yang bercanggah dengan Islam dilakon oleh Perdana Menteri ini dirujuk kepada Majlis Fatwa. Oleh kerana permintaan Yang Berhormat bagi Bachok supaya saya mengeluarkan beberapa petikan akhbar ucapan Perdana Menteri yang terang-terang nampaknya bercanggah dengan Islam ini, pertamanya ialah Perdana Menteri mengatakan pada 14 Julai....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ...

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: boleh gulung.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Boleh gulung dah. *[Disampuk]*
Hendak gulunglah ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Perdana Menteri mengatakan apabila hukum rejam dengan batu sampai mati kepada penzina dan potong tangan kepada pencuri nescaya ramailah rakyat Malaysia yang beragama Islam akan mati dan kudung tangannya. Ini

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading hendak berucapkah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya minta sedikit Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: ...kemudian

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa sudah cukup.....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: ...Perdana Menteri mengatakan pada 20 Ogos 1993, *[Disampuk]* Perdana Menteri mengatakan pada 3

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Beri *extra time* pasal Hudud, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Mac 1994 di Nilam Puri.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Esok Yang Berhormat boleh cakap.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: di Pusat Bahasa, Nilam Puri, Kelantan mengatakan Hudud tidak boleh dilaksanakan kerana sukar mendapat saksi yang tidak fasik. Pada 14 Ogos 1994, *[Disampuk]* Perdana Menteri mengatakan Al-Quran perlu ditafsirkan semula untuk disesuaikan dengan keadaan masa kini.

Kemudian, dalam Mesyuarat Majlis Tertinggi UMNO pada tahun 1994 Perdana Menteri mengatakan "saya akan memastikan bahawa negeri-negeri yang diperintah oleh Barisan Nasional tidak akan melaksanakan hukum Hudud" dan pada 14 Ogos di Pasir MAS, Kelantan Perdana Menteri mengatakan kerja yang paling sesuai bagi Tok Guru iaitu ulama ini ialah mengajar bukannya mentadbir. *[Disampuk]*

Kemudian, pada 14 Ogos juga di Pasir Mas Perdana Menteri mengatakan sukar dilaksanakan hukum syarak kerana masyarakat Malaysia

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: bukan 100% lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Eh, minta sedikit sahabat saya dari Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih dan saya mengharapkan supaya

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta sedikitlah pasal

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron:....Majlis Fatwa ataupun pegawai-pegawai yang

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ...saya minta jasa baik Tuan Yang di-Pertua, beri peluang Rantau Panjang lebih sedikit.....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: berada di dalam Parlimen ini saya yakin supaya membawa perkara ucapan-ucapan ini kepada jabatan mereka supaya mengambil tindakan kepada Perdana Menteri yang bercakap bercanggah dengan Islam ini. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baram, Baram, Baram.
[Ketawa] [Disampuk]

3.42 ptg.

Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai dengan Rancangan Malaysia Kelapan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada hari Isnin, 23 April 2001 di dalam Dewan yang mulia ini.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan Barisan Nasional serta pegawai-pegawai kerajaan kerana telah menyediakan suatu rancangan negara yang amat komprehensif merangkumi semua aspek pembangunan supaya negara kita terus maju dan berdaya saing dan rakyat Malaysia boleh hidup dalam keadaan yang selesa, aman dan damai.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun negara kita dilanda krisis kewangan dalam masa tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh, saya juga turut bangga dengan pencapaian negara dalam jangka masa tersebut. Malaysia telah mencapai kemajuan yang membanggakan dari segi pertumbuhan ekonomi serta memenuhi objektif sosialnya, Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) sebenar mencatat pertumbuhan purata 4.7% setahun melepasi sasaran yang dikaji semula sebanyak 3%.

Pertumbuhan ekonomi dicapai dalam suasana inflasi yang secara relatively rendah, walaupun ekonomi kita terjejas kerana krisis kewangan pada tahun 1997 dan 1998 negara kita telah mencapai penurunan kadar kemiskinan kepada 7.5% pada tahun 1999 dan peratusan rakyat termiskin turun daripada 2.1% kepada 1.4% pada tahun yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedar bahawa kita telah mencapai kemajuan dalam penyusunan semula masyarakat terutamanya penyusunan semula guna tenaga dan perwujudan masyarakat perdagangan dan perindustrian. Pencapaian keseluruhan program perumahan, kesihatan dan perkhidmatan sosial yang lain adalah sangat menggalakkan dan telah meningkatkan kualiti hidup rakyat.

Beberapa kemudahan infrastruktur dan perkhidmatan yang menyeluruh telah dibangunkan bagi menyokong pertumbuhan ekonomi termasuk pembinaan jalan raya, jambatan, pelabuhan, komunikasi, lapangan terbang dan satelit Asia Timur

Malaysia. Kemajuan dalam usaha penswastaaan telah dijalankan sebagai strategi penting untuk menggalakkan penyertaan sektor swasta yang lebih besar dalam pembangunan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kita melaksanakan Rancangan Malaysia Kelapan beberapa cabaran baru akan timbul pada masa depan, oleh sebab itu kita perlu memperkukuhkan keupayaan, kebolehan dan keazaman negara supaya mencapai pertumbuhan mapan dan berdaya saing.

Saya yakin bahawa strategi-strategi, langkah-langkah dan program-program yang telah disediakan dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini adalah sangat tepat untuk menghadapi cabaran masa depan semasa kita menuju ke arah Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedar bahawa peningkatan pendapatan per kapita negara kita dari segi isi rumah telah mencatat pertumbuhan pendapatan yang positif dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Apa yang kita bimbang ialah pengagihan pendapatan di antara isi rumah di bandar dan di luar bandar jika kita tidak mengurangkan nisbah ini dalam Rancangan Malaysia Kelapan tentulah usaha kita menyusun semula masyarakat dan pengagihan pendapatan itu kurang berkesan.

Dalam hal ini saya berharap kerajaan akan memberi penekanan yang lebih untuk meningkatkan pendapatan isi rumah luar bandar termasuk juga isi rumah yang miskin di bandar. Perhatian khusus perlu diberi untuk memastikan keberkesanan pelaksanaan strategi dan program pengagihan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita mengalu-alukan hasrat kerajaan untuk mengambil tindakan yang positif untuk mengurangkan kadar kemiskinan kepada 0.5% menjelang tahun 2005 menerusi beberapa program seperti Program Pembangunan Bersepadu, Program Kesejahteraan Rakyat seperti bantuan membina rumah, ASB, Amanah Ikhtiar Malaysia, Masyarakat Perdagangan dan Perindustrian Bumiputera dan lain-lain lagi.

Saya menyokong penuh supaya program ini dilaksanakan dengan berkesannya di seluruh Malaysia terutamanya di kalangan masyarakat Orang Asli dan golongan minoriti bumiputera yang lain di negeri Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, di negeri Sarawak kita mempunyai banyak kaum etnik termasuk Iban, Melayu, Bidayuh, Melanau, Kayan, Kenyah, Penan, Bukitan, Layan, Kejaman, Berawan, Kiput, Besaya dan lain-lain lagi. Kebanyakan mereka ini adalah penduduk-penduduk luar bandar, perkampungan di tepi laut, kuala sungai di

kawasan pedalaman yang jauh dari bandar dan langsung tidak berpeluang untuk menikmati pembangunan moden yang sedia ada di kawasan bandar.

Dalam keadaan situasi yang seperti ini, maka mereka langsung tidak berupaya untuk meningkatkan pendapatan mereka dalam usaha mereka menjalankan kerja-kerja mereka dari sehari ke sehari dan mereka terpaksa hidup dalam belenggu kemiskinan. Oleh sebab itu saya menyeru kepada kerajaan supaya mempergiatkan usaha bagi memastikan golongan miskin dan berpendapatan rendah bermanfaat daripada program-program yang dilaksanakan kepada mereka dalam bidang pendidikan, perkhidmatan kesihatan, perumahan dan penyediaan kemudahan awam yang berkualiti.

Saya menyokong penuh cadangan kerajaan untuk menjalankan satu kajian bagi mengenal pasti dan seterusnya mendaftarkan rakyat miskin ini di seluruh negara khususnya golongan minoriti di negeri Sarawak dan Sabah dalam Rancangan Malaysia Kelapan.

Saya berharap kajian ini akan dijalankan dengan segera supaya tindakan yang sewajarnya akan terus dilaksanakan untuk memperbaiki keadaan mereka dengan secepat mungkin dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini nanti. Kemajuan ekonomi di kalangan kaum etnik minoriti di negeri Sarawak juga perlu dikaji dengan segera supaya mereka tidak terpinggir ketinggalan zaman.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan kerajaan untuk terus menangani isu ketidakseimbangan pendapatan terutamanya antara dan dalam kumpulan etnik, kumpulan pendapatan sektor ekonomi, budaya dan negeri adalah dialu-alukan. Bagi mengelak ketidakseimbangan berlaku di antara negeri-negeri di Malaysia, saya menyarankan supaya kerajaan membuat kajian yang teliti bagi mengenal pasti negeri-negeri yang tidak maju dan tertinggal dari segi pembangunan dan kemajuan.

Daripada maklumat yang kita ada, Tuan Yang di-Pertua, negeri Sarawak adalah sebuah negeri yang jauh ketinggalan dari segi pembangunan infrastruktur, bekalan air dan elektrik, dan petunjuk sosial yang lain kita perolehi. Jika kita banding beberapa bidang ataupun stor pembangunan yang sedia ada, contohnya, kadar kemiskinan di Sarawak ialah 7.5% pada tahun 1997, walhal kadar di seluruh Malaysia hanya 6.7%.

Pendapatan isi rumah bagi penduduk luar bandar pada tahun 1997 hanya RM147,472 seisi rumah berbanding dengan RM1,669 pada tahun yang sama. Peratus penduduk di negeri Sarawak yang menikmati paip dan bekalan air yang

bersih adalah hanya 64.7% pada tahun 1999. Peratus penduduk Sarawak yang menikmati bekalan elektrik grid adalah dianggarkan 89% bagi negeri Sarawak berbanding dengan 97% bagi Malaysia pada tahun 2000.

Statistik seperti ini jelas menunjukkan bahawa negeri Sarawak adalah masih jauh ketinggalan jika dibanding dengan pembangunan dan kemajuan keseluruhan negara kita Malaysia. Oleh yang demikian, negeri Sarawak memerlukan peruntukan yang lebih besar dalam Rancangan Malaysia Kelapan supaya Sarawak boleh *catching-up* ataupun *catch-up*, dengan izin, dengan pembangunan yang sedia ada di negara kita Malaysia. Kita di negeri Sarawak berharap agar peruntukan yang cukup perlu dipertimbangkan dalam Rancangan Malaysia Kelapan supaya penduduk di Sarawak khususnya penduduk-penduduk di luar bandar boleh juga menikmati buah kemerdekaan bersama-sama dengan negeri yang lain di Malaysia dalam usaha kita menuju ke arah Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan luar bandar adalah sangat penting bagi negeri Sarawak kerana Sarawak mempunyai hasil tanah yang luas. Keluasan tanah di Sarawak yang belum diterokai adalah 6.765 juta hektar. Aset seperti ini patutlah dibangunkan supaya memberi peluang kepada penduduk luar bandar menikmati kejayaan pembangunan negara ini. Program-program pembangunan pertanian dan pembangunan tanah perlu ditingkatkan lagi supaya sektor ini juga boleh menyumbangkan kepada KDNK kita.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun pengeksporan negara kita bergantung kepada sektor pembuatan dan elektronik setakat ini, sektor pertanian perlu juga diberi keutamaan memandangkan ia merupakan pembekal makanan dan sebagai sektor yang menjamin keselamatan sesebuah negara dalam keadaan yang tidak stabil. Kita sedar bahawa sektor ini mempunyai banyak cabaran yang perlu kita hadapi dan atasi termasuk pemodenan pertanian menerusi kegunaan teknologi yang canggih dan terkini, pendekatan bersepadu yang melibatkan perubahan dari segi amalan pertanian yang *out-dated*, dengan izin, kepada amalan yang terkini mengikut permintaan semasa, kebolehan sektor ini mengenal pasti dan mengeksploitasikan jenis-jenis tanaman, komoditi atau ternakan termasuk ternakan ikan yang baru yang pengeluarannya tinggi dan produktif bagi kegunaan industri berasas sumber menerusi biotechnology yang canggih.

Kebolehan kita mengurus dan menggalakkan petani-petani supaya mereka bergerak secara aktif, sanggup menerima pengetahuan dan teknologi yang canggih,

pendekatan yang sesuai untuk mempertingkatkan pendapatan mereka, penggubalan strategi pemasaran yang dinamik dan usaha kita mempromosikan pengeluaran kita di pasaran dunia.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita meninjau semula pembangunan pertanian yang telah tercapai di negara kita, tentu kita sedar bahawa petani-petani kita serta badan-badan korporat memang mampu bekerja keras dan rajin untuk mengeluarkan bahan makanan yang cukup untuk keperluan negara.

Masalah yang ketara yang kita nampak ialah masalah pemasaran, pemprosesan hiliran dan pengagihan bahan-bahan pengeluaran makanan oleh petani-petani di seluruh negara. Dari segi ini saya mencadangkan supaya penekanan dan peruntukan yang cukup perlu diberi kepada aspek pemasaran bahan-bahan pengeluaran makanan dan pemprosesan hiliran. Jika boleh *marketing network*, dengan izin, yang sedia ada perlu direvolusinasikan dan teknologi pemprosesan hiliran perlu ditingkatkan menerusi R&D.

Daripada pengalaman saya sendiri sebagai seorang pegawai pertanian dahulu, kelemahan yang sentiasa dihadapi oleh petani-petani kita ialah faktor pemasaran termasuk pemasaran dalam negeri mahupun pasaran antarabangsa. Penekanan perusahaan kita dalam bidang ini akan menjamin bahawa pengeluaran bahan-bahan makanan daripada pihak petani boleh dipasarkan dengan mudah sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang pembangunan di kawasan saya iaitu P.192 Baram. Seperti mana yang telah saya maklumkan di dalam Dewan ini beberapa kali, Baram ialah satu kawasan luar bandar yang luas 22,800 kilometer persegi dan mempunyai lebih kurang 80,000 penduduk sahaja. Tanahnya subur untuk pembangunan pertanian akuakultur, perhutanan, buah-buahan dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kawasan Baram ini luas tersangat berpotensi untuk dibangunkan, saya bercadang supaya kerajaan menjalankan satu kajian *feasibility* di kawasan ini bagi menentukan satu master plan pembangunan untuk Lembah Baram. Saya telah menyentuh perkara ini enam tahun dahulu iaitu pada tahun 1995, malangnya kajian ini belum lagi dijalankan. Saya berharap tindakan akan diambil dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini supaya rancangan boleh dibuat dalam Rancangan Malaysia Kesembilan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa kecewa kerana kawasan Baram ini terlalu mundur dari segi pembangunan jika dibandingkan dengan kawasan-kawasan yang lain. Dalam jangka Rancangan Malaysia Keenam dan Rancangan Malaysia Ketujuh pembangunan di Baram adalah minimum. Banyak isu-isu sosial belum diselesaikan seperti pendaftaran kad pengenalan, perumahan untuk rakyat, kekurangan penajaan elektrik, bekalan air ke kampung dan ke rumah panjang, kekurangan jalan kampung, kekurangan fasiliti bomba, kemudahan-kemudahan klinik dan lain-lain. Jalan-jalan utama Persekutuan belum cukup dibina dalam jangka lima tahun yang lalu kerana peruntukan yang terhad.

Oleh yang demikian, saya minta sekali lagi kepada kerajaan supaya memberi peruntukan dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini untuk membina jalan seperti berikut.

Pertama, memperuntukkan kewangan bagi menaik taraf dan menurapkan jalan utama Persekutuan dari Pekan Beluru ke Jambatan Lapok dan seterusnya ke Logan Bunut National Park yang panjangnya lebih kurang 25 kilometer. Pembinaan jalan ini memang lama ditunggu oleh penduduk-penduduk di Baram dalam masa-masa yang lalu.

Kedua, Saya minta kerajaan menyambung dan membina jalan baru dari Logan Bunut ke Long Lama sepanjang 25 kilometer juga dan seterusnya ke Pekan Merudi, Mulu, Limbang dan Lawas sampai ke Kota Kinabalu di Sabah.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, sektor ini sahajalah yang menjadi *the missing link*, dengan izin, untuk kita merealisasikan jalan raya Pan Borneo yang di bawah tanggungjawab Kerajaan Persekutuan. Saya menyeru supaya jalan ini boleh dibina dalam jangka Rancangan Malaysia Kelapan ini sebelum kita masuk ke Rancangan Malaysia Kesembilan.

Pembinaan jalan ini akan membuka kawasan pertanian yang sangat luas dan berpotensi untuk dibangunkan dengan beberapa jenis tanaman seperti kelapa sawit, getah, kayu-kayan dan lain-lain lagi. Jalan Pan Borneo ini juga akan mempertingkatkan lagi integrasi di antara negeri Sabah dan negeri Sarawak dan menyumbangkan kepada pembangunan BIMP-EAGA di rantau tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga, saya minta pembinaan jalan dari Miri ke bandar Marudi. Jalan ini telah dirancang beberapa lama mulai dalam Rancangan Malaysia Keenam, malangnya jalan ini pun belum dibina sehingga sekarang. Penduduk-penduduk di Pekan Marudi selalu minta supaya jalan ini dibina dengan

secepat mungkin kerana bimbang bahawa bandar Marudi akan mundur dan disisihkan dari arus pembangunan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Saya ingin tahu dari kementerian.... Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti dahulu, dia hendak gulung. *[Ketawa]* Jangan sampai 'tak dan' gulunglah, Yang Berhormat.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Belum lagi. Saya ingin tahu bilakah jalan-jalan yang saya sebutkan ini tadi boleh dibina kerana kita terlalu lama menunggu, 38 tahun semenjak kita merdeka.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru supaya kerajaan membuat penilaian tentang apa sahaja masalah-masalah yang kita ada di kawasan saya di Baram. Dan dengan ucapan yang demikian, saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya beri kepada Pasir Puteh. Minta maafah keadaan saya, sebab mata di sebelah sini tidak ada. Sila, Pasir Puteh.

4.03 ptg.

Tuan Alwi bin Jusoh [Pasir Puteh]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Pertama-tamanya saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan RMK-8. Oleh kerana masanya terhad, saya akan menyebut beberapa perkara yang saya kira penting untuk kepentingan urusan kita semua khususnya kepada pihak pimpinan kerajaan.

Yang pertama sekali, saya mengharapkan kepada kerajaan supaya menjadikan Islam sebagai dasar dalam urusan pentadbiran negara kita ini. Kerana agama Islam yang sama-sama kita anuti sama ada dari kalangan wakil rakyat pembangkang, wakil rakyat PAS, KeADILan dan juga wakil rakyat dari BN, UMNO. Saya yakin bahawa mereka semua yakin bahawa agama Islam ini ialah agama yang diturun oleh Allah untuk memberi keselamatan, kesejahteraan kepada manusia sejagat dan segala hukum-hakam yang ditentukan oleh Allah ini adalah semata-mata untuk memberi kebaikan kepada kita semua, bukan sahaja kepada orang-orang

Islam bahkan apa yang ditentukan oleh Allah s.w.t. adalah untuk kebaikan manusia itu sendiri.

Jadi, dalam hal ini saya hendak menyebut berhubung dengan masalah hudud, apabila Yang Berhormat Rantau Panjang cuba menyebut beberapa perkara berhubung dengan hudud, maka saya ingin memperpanjangkan sedikit apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Rantau Panjang tadi. Sekarang ini saya nampaknya bahawa pihak kerajaan sendiri memang tidak mahu untuk melaksanakan undang-undang hudud ini.

Sebagai dalilnya memang banyak dapat kita tunjukkan, antaranya sudah lebih daripada 40 tahun kerajaan merdeka dan memerintah negara ini sehingga hari ini pihak kerajaan tidak pernah menyebut bahawa pihak kerajaan berusaha untuk melaksanakan undang-undang syariah ini. Ini merupakan satu bukti dan selain daripada itu, apabila kita mengikuti ceramah-ceramah ataupun ucapan-ucapan daripada pihak pimpinan-pimpinan kerajaan, tidak pernah menyebut bahawa mereka mengatakan kalaulah kerajaan ini akan terus dapat memerintah undang-undang Islam, undang-undang hudud, undang-undang syariah, undang-undang murtad dan sebagainya akan dilaksanakan.

Selain daripada itu, apabila kita mengikuti ucapan-ucapan pemimpin-pemimpin UMNO sejak daripada dahulu hingga sekarang ini pun, banyak ucapan yang dikeluarkan oleh mereka, banyak bertentangan dengan kehendak agama Islam itu sendiri dalam urusan untuk melaksanakan undang-undang syariah ini sendiri, bahkan terdapat juga dari kalangan pemimpin-pemimpin UMNO, pemimpin-pemimpin kerajaan yang bercakap seolah-olah mereka ini menolak undang-undang syariah ini. Ini adalah suatu perkara yang amat tidak sesuai apabila masing-masing kita mengaku kita Islam, kita beriman kepada Allah, beriman kepada Rasul dan kita melakukan sembahyang dan puasa adalah amat tidak sesuai kalau sembahyang kita boleh terima, puasa kita boleh terima, zakat kita boleh terima, urusan nikah kahwin kita boleh terima, kenapa urusan pelaksanaan undang-undang syariah yang juga merupakan suatu fardu yang mesti dilakukan oleh pihak yang berkuasa tetapi apa yang dikeluarkan oleh beberapa orang pemimpin melalui kenyataan-kenyataannya seolah-olah mereka ini tidak boleh terima undang-undang syariah ini, ini suatu perkara yang pelik dan perlu disedari oleh kita semua. Memang dapat saya katakan bahawa memang kerajaan tidak mahu untuk melaksanakan undang-undang syariah ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Rantau Panjang. Hendak beri jalan?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Adakah Yang Berhormat bersetuju kalau saya mengatakan bahawasanya pemimpin UMNO ini bukan sahaja mereka tidak mahu melaksanakan hukum hudud ini tetapi menakutkan kepada orang lain supaya mereka itu tidak menyokong pelaksanaan hukum hudud ini. Boleh bersetuju atau tidak?

Tuan Alwi bin Jusoh: Memang saya bersetuju sangat. Jadi, di sini saya akan baca beberapa petikan ucapan daripada pihak pimpinan UMNO Islam

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, sebelum berlarutan, saya kira jangan buat tuduhan macam itu. Tetapi cuba menggunakan sebaik mungkinlah, sebab ini mengenai Islam, oleh itu saya mintalah ya.

Tuan Alwi bin Jusoh: Tidak tuduhan, saya baca ini ucapan daripada akhbar 25 April 1982. Ini, dia kata, "jika mereka hendak sangat hudud, mereka kenalah cuba hukum mereka sendiri atau mahkamah mereka sendiri. Mereka seronok hendak potong tangan orang seolah-olah jika tidak potong tangan tidak Islam. Sekarang kita hendak tengoklah mereka buat ataupun tidak", katanya. Ini ucapan daripada Perdana Menteri. Dan selain daripada itu, ini yang paling pelik sekali

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Arau berdiri Yang Berhormat, hendak beri jalan? Ya, sila.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Saya cuma hendak bertanya, pendek sahaja soalan saya. Ada perbezaan antara Kerajaan Kelantan dan Terengganu, kita dengar hari itu Yang Amat Berhormat Menteri Besar Terengganu ada di Dewan ini pun menyebut bahawa keperluan hudud itu begitu kecil dan tidak dilaksanakan di Terengganu dan kenyataan ini diulang di Terengganu. Jadi saya dengar Ahli Yang Berhormat di sini mempertikaikan UMNO, Barisan Nasional sedangkan di antara Kerajaan PAS di Terengganu dan juga di Kelantan pun ada perbezaan pandangan, kalau dahulu kita dengar PAS beria-ia hendak mewujudkan hudud, janji kepada rakyat tetapi hari ini kita lihat Kerajaan Terengganu sudah lain pula cakupnya. Terima kasih.

Tuan Alwi bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat yang bertanya. Masalah Kerajaan Kelantan dan Terengganu dalam

usaha untuk melaksanakan hudud ini memang tidak berbeza, bahawa PAS dari segi dasarnya, perjuangan PAS adalah berlandaskan kepada al-Quran dan berlandaskan kepada Hadis Nabi s.a.w. Apabila kita menyebutkan bahawa al-Quran itu sebagai dasar kita, ertinya segala apa yang tersebut di dalam al-Quran yang merangkumi semua aspek dan kegiatan hidup, adalah merupakan matlamat kita. Hudud adalah terkandung di dalam al-Quran. Antara yang disebut oleh Allah s.w.t. di dalam al-Quran [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] dan banyak lagi ayat-ayat lain [*Membaca sepotong ayat al-Quran*]. Ini merupakan matlamat perjuangan PAS ini sendiri dan perjuangan Islam.

Tetapi ayat ini tidak pernah dibaca oleh UMNO, walaupun penceramah-penceramah di kampung pun takut hendak baca. Orang kampung, tok-tok guru, pak lebai baca di surau, kalau membaca ayat ini dicopkan sebagai PAS, bahkan mereka sanggup tutup masjid dan surau dibimbang kot mereka membaca ayat-ayat hudud ini, dibimbangkan kalau orang ramai faham dan semua orang akan lari daripada UMNO dan masuk kepada parti PAS.

Selain daripada itu, saya akan baca lagi satu ucapan. Dia kata, “apakah hukum hudud mesti dilaksanakan juga walau apa pun keadaan sehingga mendatangkan mudarat kepada orang Islam. Apakah dalam keadaan Islam sudah lemah, hukum-hukum yang boleh melemahkan lagi orang Islam mesti dilaksanakan”.

Ini ucapan apa ini? Ucapan ini dari segi kefahaman kita sebagai orang Islam, seolah-olah kita tidak bersetuju dengan kehendak Allah s.w.t. Seolah-olah kita tidak bersetuju dengan hudud. Seolah-olah apa yang dilaksanakan oleh Allah dan undang-undang Allah itu lemah, kalaulah undang-undang ini dilaksanakan akan melemahkan orang, akan menjadi masyarakat huru-hara.

Apakah dalam masa yang sama, kedudukan kita lebih tinggi daripada Allah S.W.T. Saya rasa ucapan-ucapan ini hendaklah di... - Ini saya cadanglah kepada pihak kerajaan dan juga Pengerusi Majlis Fatwa Kebangsaan supaya bawa kepada Majlis Fatwa, cuba fatwa sekali. Sekarang ini kita dok heboh dengan Amanat Tuan Guru Haji Hadi, cubalah sama-sama kita kaji dan kita membaca, apa sebenarnya amanat yang disebut oleh Tuan Guru Haji Hadi, berbanding dengan ucapan-ucapan yang disebut oleh pemimpin-pemimpin UMNO ini sendiri. Ini suatu perkara yang amat tidak sesuai. Jadi, oleh sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya memberi harapan yang besarlah kepada kerajaan yang sekarang ini dipimpin oleh Dato' Seri Dr. Mahathir sebagai orang Melayu, orang Islam dan negara kita menjadikan Islam

sebagai agama Persekutuan, jadi saya mencadangkan supaya masing-masing kita membuka kepala dan selepas daripada ini cuba berusaha jadikan Islam ini sebagai dasar dalam semua urusan.

Ini saya sebut satu sahaja, selain daripada itu, kalaulah kita gunakan Islam ini sebagai dasar dalam menyelesaikan masalah sudah tentu saya rasa banyak perkara yang dapat kita selesaikan. Tetapi sekarang ini, apa yang berlaku mereka tidak cuba berusaha melaksanakan ajaran Islam ini secara menyeluruh sedangkan kalau kita kembali kepada ajaran Allah S.W.T., Allah S.W.T. menyebut di dalam Al-Quran itu sendiri, *[membaca beberapa potong ayat al-Quran]* Ini dituju kepada orang yang telah beriman. *“Jadikan semua urusan hidup kamu sebagai Islam”.* *[membaca sepotong ayat]* *“Sekali-kali jangan kamu ikut langkah syaitan.”* Kerana syaitan itu merupakan musuh Allah.

Ertinya kalau kita tidak membetulkan diri kita, tidak menjadikan semua urusan hidup kita berlandaskan kepada Islam ertinya kita telah mengikuti jejak langkah syaitan. Ini suatu perkara yang amat tidak wajar, lebih-lebih lagi kalaulah kita ini sebagai seorang pemimpin yang menjadi simbol kepada masyarakat yang rata-rata masyarakat mahu menjadikan kita ini sebagai ikutan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peringat berdiri, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Tuan Muhamad bin Mustafa: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Saya ingin bertanya Yang Berhormat, berkenaan dengan dasar pembangunan negara kita sekarang ini. Jadi, saya pun tidak faham, apakah kita punya dasar pembangunan negara kita sekarang ini adalah merujuk kepada agama rasmi, agama rasmi negara ini dan kita selalu dengar bahawa pendapat nilai-nilai Islam dalam pentadbiran negara. Jadi, saya hendak tanya apakah nilai-nilai Islam ini boleh diterima atau boleh dihayati dengan baik tanpa melaksanakan hukum Islam itu sendiri atau dasar Islam itu sendiri? Apakah nilai ini boleh hidup tanpa pohonnya? Jadi, kalaulah sekiranya nilai-nilai Islam itu tidak merujuk kepada hukum Islam, jadi kita tidak payah, nama saja nilai-nilai Islam – kita panggil nilai-nilai lain lebih baik daripada kita panggil nilai-nilai Islam kalau ianya tidak merujuk kepada hukum Islam.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Muhamad bin Mustafa: Apa pandangan, Yang Berhormat?

Tuan Alwi bin Jusoh: Terima kasih kepada Yang Berhormat yang bertanya. Saya sokong apa – kerajaan untuk menerapkan nilai-nilai Islam tetapi sebaiknya sebelum menilai itu terlaksana dalam kehidupan masyarakat manusia, perkara yang paling pokok mestilah diamal dan dihayati terlebih dahulu. Sekarang penerapan nilai-nilai Islam ini memang telah lama dijadikan sebagai dasar untuk diterapkan dalam kehidupan kita masyarakat Malaysia ini.

Saya ingat dasar penerapan nilai-nilai Islam ini bermula daripada awal tahun 80-an tetapi apa yang kita lihat sekarang nampaknya nilai yang telah diusaha untuk diterapkan oleh kerajaan pada masyarakat Islam tidak begitu berjaya. Bahkan kalau kita lihat di kalangan pemimpin-pemimpin UMNO dan kerajaan Barisan Nasional sendiri, di kalangan orang Islam pun penerapan nilai Islam ini tidak berjaya. Sebab itulah kita lihat sekarang ini ramai di kalangan pemimpin UMNO dan kerajaan Barisan Nasional yang terdiri dari kalangan wanita masih lagi tidak tutup aurat, masih tidak tutup aurat. Kalaulah nilai ini diterapkan maka sudah tentu barangkali semuanya tutup aurat sebab tutup aurat itu merupakan satu perkara yang penting, perkara yang fardu, bukan nilai! Inilah satu perkara yang saya rasa harus kita fikir bersama.

Usaha dakwah yang dilakukan oleh kerajaan sekarang adalah amat tidak stabil. Kalau berdasar kepada satu ayat Al-Quran, [*membaca beberapa potong ayat al-Quran*] Apa yang dituntutkan oleh Allah S.W.T. kepada kita,

“Kamu mesti lakukan usaha dakwah, usaha ini hendaklah dilakukan serentak, yang pertama sekali kamu mesti berusaha mengajak orang ramai supaya melaksanakan, melakukan perkara-perkara yang makruf dan dalam masa yang sama kamu mesti berusaha mencegah perkara-perkara maksiat dan mungkar.”

Tetapi apa yang berlaku kepada kita sekarang khususnya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Tuan Alwi bin Jusoh: apa yang dilaksanakan oleh kerajaan kita sekarang ini nampaknya kerajaan hanya membuat perkara-perkara yang makruf.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat. Panjangnya.

Tuan Alwi bin Jusoh: Buat masjid, buat JAKIM, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi jalan, ada yang berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Alwi bin Jusoh: melantik guru, hantar ke sekolah menengah, sekolah itu tetapi dalam usaha membanteraskan perkara maksiat, mungkar, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, Shah Alam berdiri, hendak bagi jalan?

Tuan Alwi bin Jusoh: tidak banyak dilakukan oleh pihak kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dengar cakap sayalah sama, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan? Shah Alam berdiri.

Tuan Alwi bin Jusoh: Tidak apa, saya bagilah, sebab saya jarang-jarang berdiri.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya pendek sahaja. Apakah kerja yang dibuat oleh kerajaan, membentangkan Rancangan Malaysia Kelapan ini bukan satu kerja yang makruf dan membasmikan kemiskinan dan membuatkan taraf kehidupan rakyat ini lebih baik, satu kerja yang mendatangkan kemungkaran?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Baik, cukup.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Bercakap tentang amal makruf nahi mungkar, adakah RMK-8 ini, yang dibentangkan oleh kerajaan bukan satu kerja yang makruf dan membantu rakyat mempertingkatkan sosial hidup, mewujudkan keadaan negara yang aman bukan satu perkara yang menentang kepada kemungkaran.

[Disampuk]

Tuan Alwi bin Jusoh: Terima kasihlah kepada Yang Berhormat yang bertanya. Nampaknya Yang Berhormat yang bertanya ini, dia pun faham mengenai Islam ini satu sudut sahaja. Saya tidak

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tengok pada gambar yang lebih besarlah. Jangan ambil yang kecil.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Shah Alam.

Tuan Alwi bin Jusoh: Saya akan jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah jawab. Masa Yang Berhormat sudah habis, Yang Berhormat.

Tuan Alwi bin Jusoh: Sudah habis?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah habis, Yang Berhormat. *[Disampuk]*

Tuan Alwi bin Jusoh: Saya jawab dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jawab pendek, paling pendek sahaja.

Tuan Alwi bin Jusoh: Saya tidak sentuh masalah usaha kerajaan untuk membasmi kemiskinan, ini suatu perkara yang amat saya sukai dan saya sokong 100%. Tetapi yang saya sentuh perkara-perkara lain. Agama Islam ini bukan hanya membasmi kemiskinan, ini kita kena faham *[Disampuk]* banyak perkara-perkara lain lagi. Tutup kilang arak, tutup sport toto, memaksakan pegawai dan kakitangan mesti beramanah, mengikut kehendak agama, tutup aurat, macam-macam lagi.

Jadi, sebab itu saya rasa perlulah Yang Berhormat ini mengaji lagi supaya memahami skop Islam itu sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Yang Berhormat, di negeri Terengganu masih ada lagi

Tuan Alwi bin Jusoh: Sekian. Wabillahi Taufik Walhidayah. Assalamualaikum warahmatullah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Sepang. Wanita pula sekali. *[Disampuk]*

4.20 ptg.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin [Sepang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang mengambil bahagian di dalam perbahasan Rancangan Malaysia Kelapan yang merupakan satu perancangan negara jangka sederhana yang penting untuk kesejahteraan, kebajikan dan pembelaan nasib rakyat negara ini. Oleh kerana waktu terlalu terhad, saya akan mulakan perbahasan Rancangan Malaysia Kelapan ini, menyentuh beberapa perkara berkenaan dengan wanita.

Tuan Yang di-Pertua wanita merupakan pelengkap kepada pembangunan negara di masa hadapan. Wanita yang selama ini kurang mendapat perhatian dan pembelaan, sudah sampai masanya untuk diberikan perhatian yang lebih khusus dan serius. Ini penting kerana pencapaian wanita dalam pembangunan negara semakin terserlah dari semasa ke semasa. Ini boleh dilihat dan digambarkan

dengan pencapaian wanita sekarang. Maka dengan itu, sebagai seorang wanita dan mewakili rakan-rakan yang lain, saya benar-benar bangga dan amat berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana begitu prihatin terhadap permasalahan wanita dengan memberi beberapa peruntukan yang khusus dan istimewa untuk wanita.

Tuan Yang di-Pertua, wanita mengalu-alukan pembinaan hospital wanita yang bertujuan untuk menyediakan penjagaan yang lebih berkualiti kepada wanita terutama sekali berkaitan dengan reproduktif. Mudah-mudahan melalui mekanisme ini, sasaran melahirkan 70 juta rakyat Malaysia akan lebih cepat dicapai. Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelapan, kerajaan juga akan terus melaksanakan usaha untuk meningkatkan peranan, kedudukan dan tanggungjawab wanita supaya dapat menambah penyertaan dan penglibatan mereka dalam aktiviti sosial, ekonomi dan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, mana mungkin wanita dapat turut serta bersama dalam aktiviti sosial dan ekonomi sekiranya sebahagian besar daripada mereka dihipit oleh tekanan hidup dan peraturan serta undang-undang yang mendiskriminasikan wanita. Berikut, saya ingin menyentuh beberapa perkara berkenaan kelemahan Mahkamah Syariah yang peraturan dan pentadbiran yang sedia ada perlu dikaji dan diberi perhatian kerana kelemahan ini menyebabkan sesuatu kes itu tidak dapat diselesaikan dalam jangka masa yang sepatutnya dan telah memberi kesan buruk terhadap wanita yang terlibat. Pertama, saya difahamkan bahawa antara kelemahan yang dikenal pasti adalah masalah kekurangan Hakim Syarie. Situasi ini menyebabkan seorang Hakim Syarie terpaksa mendengar kes di beberapa daerah. Kesannya, Mahkamah Syariah tidak dapat bersidang pada setiap hari dan seterusnya menyebabkan sesuatu kes itu ditangguh berkali-kali dan melibatkan kes-kes tertunggak bertahun-tahun tanpa sebarang penyelesaian.

Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan agar kerajaan menambah bilangan Hakim Syarie di Mahkamah Syariah agar setiap mahkamah mempunyai sekurang-kurangnya dua Hakim Syarie yang tetap dan dapat bersidang pada setiap hari. Kedua, sekiranya kerajaan mendapati agak sukar untuk menambah bilangan Hakim Syarie dalam masa terdekat ini, kerajaan pula haruslah menggunakan waktu kerja anjal yang telahpun dilaksanakan di jabatan pengangkutan awam dan difahamkan dapat meningkatkan produktiviti dan juga mutu perkhidmatan. Ini mengakibatkan waktu urusan Mahkamah Syariah dipanjangkan dari pukul 7.30 pagi

hingga ke pukul 6.00 petang. Waktu rehat pula dari pukul 12.45 tengah hari hingga ke 2.00 petang haruslah juga dijadikan waktu urusan dengan menyediakan jadual waktu rehat yang berlainan bagi setiap kakitangan dan pegawai yang bertugas.

Ketiga, saya ingin menyentuh masalah prosedur kemasukan Pegawai Syarie yang perlu ditemu duga oleh pihak-pihak tertentu di sesetengah negeri dan kadangkala pemohon terpaksa membuat permohonan untuk menjadi Peguam Syarie sebanyak dua atau tiga kali sebelum diterima menjadi Peguam Syarie, telah menyebabkan ramai daripada peguam tidak berminat untuk mendaftar sebagai Peguam Syarie. Mengapa tidak kemasukan Peguam Syarie ini di setiap negeri ini diseragamkan dan jika perlu menggunakan kaedah kemasukan peguam-peguam seperti di Mahkamah Sivil.

Keempat, terdapat juga kelemahan seperti kekurangan pegawai kaunseling serta penasihat undang-undang dan masalah karenah birokrasi, pentadbiran Mahkamah Syariah yang sering menyulitkan sesuatu keadaan juga patut diberi perhatian.

Kelima, sikap kakitangan dan pegawai Mahkamah Syariah yang sering mencari alasan untuk lepas tangan dalam menangani sesuatu kes, tidak sepatutnya berlaku. Mereka seharusnya mewujudkan satu suasana mesra rakyat yang dapat membantu orang awam dalam menangani kes-kes mereka.

Menyebut pula soal membantu orang awam di dalam menangani kes ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Biro Bantuan Guaman yang dapat memberi khidmat nasihat guaman se cara sukarelanya kepada orang awam. Walau bagaimanapun, saya ingin mengesyorkan agar Biro ini mewujudkan kaunternya di setiap daerah di semua negeri supaya dapat memberi kemudahan kepada orang awam untuk mengunjungi biro-biro ini dan seterusnya mendapat khidmat seperti yang diharapkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan dalam usaha menubuhkan Mahkamah Keluarga bagi membincang isu yang berkaitan dengan keluarga dalam suasana yang lebih selesa serta kondusif. Berhubung dengan perwujudan Mahkamah Keluarga yang bakal diwujudkan nanti, saya ingin bertanya, adakah kementerian bercadang untuk mendirikan bangunan berasingan dan mengambil hakim-hakim yang baru atau pun kementerian bercadang untuk menggunakan bangunan dan hakim-hakim yang sedia ada?

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya amat berterima kasih kepada kerajaan kerana telah mewajibkan setiap pasangan yang akan berkahwin supaya menjalani kursus perkahwinan bagi memastikan pasangan ini dapat memahami tanggungjawab yang sebenar-benarnya sebagai suami isteri dan seterusnya ibu bapa kepada zuriat yang bakal dilahirkan.

Seperkara lagi yang saya rasa perlu juga diberi perhatian ialah mengenai pemeriksaan darah kepada pasangan yang ingin mendirikan rumah tangga. Sememangnya jika kita sudah cinta, semuanya indah belaka. Tetapi tidak siapa yang mahu mengundang maut di dalam hidupnya kecuali jika sudah sampai ajalnya. Tuan Yang di-Pertua, saya merasa amat bimbang dengan peningkatan kadar penghidap penyakit AIDS di kalangan wanita, terutama wanita muda. Dalam jangka empat tahun, didapati bilangan wanita yang dijangkiti AIDS ialah 4.3% pada tahun 1995 dan angka ini telah meningkat kepada kadar 5.1% pada tahun 1999.

Berhubung dengan wanita dan ICT, kewujudan Koridor Raya Multimedia merupakan satu anjakan paradigma para pemimpin negara bagi menyediakan Malaysia untuk beranjak ke era cyber dan ICT. Melihat kerancangan pembangunan ICT di negara ini, timbul pertanyaan tentang kedudukan wanita di era ICT terutama sekali wanita yang terdiri daripada surirumah tangga, ibu-ibu termasuk ibu tunggal yang kurang terdedah kepada ledakan ini.

Pada masa yang sama, kajian juga harus dibuat bagi mengenal pasti berapa peratuskah wanita yang benar-benar sedar tentang kepentingan ICT? Persoalan ini tentunya lebih relevan jika kita fokuskan kepada wanita luar bandar kerana dalam salah satu ruang soal jawab mengenai k-ekonomi yang disiarkan di dalam akhbar *Utusan Malaysia* pada 16 Oktober, 2000 memaparkan statistik pengguna Internet di negara ini setakat 1999 adalah berjumlah 239,466 orang sahaja. Majoriti pengguna adalah di kalangan penduduk bandar, manakala di luar bandar penggunaannya masih terlalu rendah.

Kita sebenarnya maklum dan tidak menafikan peranan yang dimainkan oleh pelbagai pihak termasuk Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Kerajaan Negeri dan sebagainya di dalam menyediakan masyarakat bagi menghadapi cabaran k-ekonomi dan perkembangan ICT yang melibatkan pelbagai lapisan masyarakat. Tetapi dalam konteks wanita, Kementerian Pembangunan Wanita harus juga mempunyai satu mekanisme khas bagi mengkaji

sejauh mana wanita Malaysia sebagai ibu, suri rumah dan tenaga kerja setakat hari ini mampu menguasai dan memahami bidang teknologi maklumat ini.

Saya juga ingin mencadangkan di Dewan yang mulia ini, agar kementerian memulakan segera dan memberi tumpuan ke arah usaha mewujudkan masyarakat wanita berilmu. Kementerian juga harus memperjuangkan agar wanita yang terdiri daripada pelbagai tahap pendidikan dan pekerjaan ini, diberi peluang untuk mendapat pendidikan yang berterusan khususnya di dalam penguasaan ICT ini.

Maka, di dalam pelan tindakan pembangunan wanita yang telah menggariskan beberapa tindakan yang difikirkan wajar diambil dalam bidang-bidang tertentu harus ada satu tambahan lagi iaitu bidang wanita dan teknologi maklumat.

Perkara ini perlu diberi perhatian kerana menginsafi bahawa K-ekonomi yang diperkenalkan oleh kerajaan adalah merupakan arus baru pembangunan ekonomi yang memberi keutamaan kepada penggunaan meluas ilmu pengetahuan dan maklumat sebagai sumber pengeluaran ekonomi yang terpenting yang dipacu oleh pengetahuan ICT.

Saya khuatir jika kerja mendidik wanita menguasai ICT tidak dijadikan agenda utama, maka usaha kerajaan ke arah melahirkan generasi yang mahir di dalam bidang ICT tidak akan tercapai kerana saya yakin bahawa wanita juga merupakan pemangkin kepada merealisasikan kejayaan k-ekonomi dan ICT.

Malah Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam ucapannya ketika merasmikan Perhimpunan Teknologi Maklumat dan Komunikasi untuk K-ekonomi pada 17 Februari 2001 di Stadium Bukit Jalil telah berpesan agar seluruh rakyat termasuk pelajar dari peringkat rendah hingga ke peringkat universiti, dari seorang pekerja hinggalah ke eksekutif, suri rumah, petani dan nelayan perlu memahami dan menguasai bidang teknologi maklumat.

Dengan turut menyebut suri rumah di dalam kumpulan sasar ini bermakna Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga perlu bertindak proaktif agar wanita khususnya suri rumah tidak hanya menjadi penonton kepada ledakan ICT ini, malah dapat manfaat ICT untuk pendidikan anak-anak di masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya tinggal berapa minit lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya? Berapa minit lagi? Nanti ya, saya kirakan, nanti silap pula.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin : 5 minit lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada 5 minit lagi.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, 5 minit lagi.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: Oleh kerana saya mempunyai sedikit masa lagi, saya juga ingin turut serta untuk membicarakan soal nasib dan masa hadapan golongan kurang upaya ini. Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, saya telah dijemput untuk merasmikan Hari Terbuka Pusat Pemulihan Dalam Komuniti di Sepang.

Saya secara peribadi amat merasa simpati terhadap nasib malang yang menimpa golongan ini. Keadaan kelahiran yang sedemikian sebenarnya bukan diminta, tetapi sudah suratan takdir. Walau bagaimanapun, ada di antara mereka masih boleh menyumbang kepada pembangunan negara jika mereka mendapat pencegahan dan juga stimulasi awal, perkembangan dan dilatih.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam kita merancang pembangunan negara, adalah sewajarnya kita tidak mengetepikan kepentingan golongan ini. Selain dari simpati keluarga, mereka perlu sokongan masyarakat sekeliling agar mereka tidak merasa tersisih dan terasing untuk sama-sama menyumbang kepada pembangunan negara dengan cara mereka tersendiri.

Tuan Yang di-Pertua, statistik dari Bahagian Perancang dan Maklumat, Jabatan Kebajikan Masyarakat menunjukkan bahawa terdapat 98,058 orang kurang upaya yang mendaftar dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Mereka ini pula terdiri daripada pelbagai jenis kecacatan seperti anggota pendengaran, akal dan lain-lain lagi. Saya akui ada di antara kecacatan yang langsung tidak membolehkan kita berbuat apa-apa untuk memulihkannya. Walau bagaimanapun, ada di antara mereka yang berpeluang untuk dipulihkan sekiranya mendapat rawatan awal.

Penubuhan Pusat Pemulihan Dalam Komuniti yang diselenggarakan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat di setiap daerah adalah merupakan satu langkah kerajaan yang harus dipuji. Walau bagaimanapun, saya difahamkan masyarakat setempat masih lagi ramai yang tidak berminat untuk menghantar anak-anak mereka ke pusat ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada kurang kesedaran di kalangan masyarakat, beberapa faktor dalaman juga menjadi penyebab mengapa pusat-pusat ini kurang mendapat perhatian. Misalnya, di setiap tempat PDK ini tidak mempunyai juru pulih yang bertauliah tetapi hanya terdiri dari ibu kanak-kanak kurang upaya yang tidak bekerja. Ini menyebabkan ibu bapa kanak-kanak ini tidak begitu yakin untuk menghantar anak-anak mereka ke pusat sebegini.

Di samping itu juga, pusat-pusat PDK ini tidak begitu ceria dari segi lanskapnya dan tidak mempunyai peralatan yang mencukupi, sesuai untuk kemudahan kanak-kanak yang datang untuk mendapat rawatan di PDK berkenaan.

Saya juga difahamkan bahawa ibu bapa mempunyai masalah dari segi pengangkutan untuk membawa anak-anak mereka ke pusat-pusat ini kerana tidak mempunyai kenderaan yang sesuai. Ibu-ibu yang mempunyai anak-anak kurang upaya ini adakalanya tidak dapat menghantar anak-anak mereka kerana terpaksa mengambil dan memberi perhatian kepada anak-anak yang lain terutama yang masih lagi bersekolah.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun terdapat kekangan seperti yang dinyatakan di atas, kita harus terus memikirkan kaedah supaya ibu-ibu kepada kanak-kanak ini terus diberi panduan dari segi pendidikan dan penjagaan kanak-kanak yang istimewa ini.

Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan agar Kementerian Penerangan mengambil inisiatif supaya melalui mana-mana salurannya menyediakan satu slot, dengan izin, pendidikan melalui siaran melalui televisyen. Pendidikan ini bukan sahaja boleh dilakukan oleh RTM tetapi juga TV3 atau NTV7. Ini adalah merupakan satu lagi sumbangan sosial yang boleh diberikan oleh badan-badan penyiaran di negara kita ini.

Dengan adanya program ini yang dikendalikan oleh pakar-pakar tertentu, akan dapat membantu ibu-ibu atau keluarga golongan kurang upaya ini memperolehi pendidikan mengenai pencegahan dan pengesanan awal terhadap kanak-kanak kurang upaya ini. Contohnya, Tuan Yang di-Pertua, ada ibu yang menyangka anaknya lambat berjalan kerana memang pun lambat tetapi akhirnya Tuan Yang di-Pertua, anak ini mengalami kecacatan.

Pada masa yang sama, media massa juga perlu dan mestilah memainkan peranan penting terutama di dalam memberi kesedaran kepada masyarakat tentang keperluan pendidikan dan penjagaan yang betul terhadap golongan istimewa ini.

Bukan itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya penerangan yang menyeluruh, saya pasti ramai ibu bapa yang mempunyai anak-anak kurang upaya ini akan menyedari tentang masa depan yang boleh dikecapi oleh anak-anak mereka ini akan tampil ke hadapan untuk mendaftarkan anak-anak mereka ke pusat ataupun mengikuti program yang dianjurkan oleh stesen televisyen.

Dengan kata-kata itu, dengan ini saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Larut dahulu, Larut.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh, boleh belaka. Tunggulah sekejap.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Dato'.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bilang-bilang boleh.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Sambung malam ini ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, tidak apa, tidak payah sambung malam ini. Sila Larut, terus Larut ya.

4.38 ptg.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Dato' Speaker. Saya ingin turut menyokong perbahasan Rancangan Malaysia Kelapan. Saya bangga mempunyai pemimpin dan rakan-rakan menteri dan kakitangan kerajaan yang melaksanakan tugas dengan baik.

Pencapaian membasmi kemiskinan juga berjaya di mana keadaannya di kalangan rakyat berkurangan daripada 8.7%....

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasa.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: ... pada tahun 1995 kepada 6 perpuhan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya ada yang berdiri ini.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan, Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: ...peratus.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Batu Gajah berdiri ini. Hendak apa Batu Gajah?

Beberapa Ahli: Seputeh, Seputeh!

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Pada tahun 1997...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Dia ini takut saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Beri jalan Yang Berhormat?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya ada 15 minit sahaja Dato' Speaker. Saya sudah dua hari tidak dapat bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yalah, itu tidak kisah lah. Saya tanya...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya hendak tanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: ..bagi atau tidak bagi?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Bagi saya habis dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, nanti dia habis dahulu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Pada tahun 1997 dan bilangan isi rumah miskin pula berkurangan sebanyak 25% daripada 395,600 kepada 274,200 isi rumah. Walaupun dalam ekonomi yang semakin menguncup, usaha tetap diteruskan dan alhamdulillah, penurunan kadar kemiskinan pada tahap 7.5% pada tahun 1999 dan peratusan rakyat termiskin turun daripada 2.1% kepada 1.4% adalah usaha murni. Dengan kata lain, Kerajaan Barisan Nasional melakukan usaha murni ini dan usaha sendiri bukan kerana menunggu ihsan orang lain seperti wang ihsan atau Tabung Kewangan Antarabangsa.

Saya berharap sangat supaya teras strategi pembasmian kemiskinan bagi mengurangkan kadar kemiskinan kepada 0.5% menjelang tahun 2005 dilaksanakan dengan sebaik mungkin dengan penyediaan program sasaran lebih khusus bagi menangani masalah kelompok kecil di kawasan pedalaman. Dengan kata lain, orang Asli dan bumiputera lain di Sabah dan Sarawak akan mendapat perhatian yang lebih besar daripada kerajaan.

Bagaimanapun, kerajaan diharap tidaklah sekali-kali melupakan petani, nelayan, peneroka, pekebun kecil dan belia-belia miskin di luar bandar yang semakin ramai, hasil tekanan kegawatan ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, kelompok kecil isi rumah di bandar dan kawasan pinggirannya perlu diberikan perhatian kerana mereka ini kebanyakannya berasal

dari kampung yang ingin mengecapi kemewahan bandar tetapi terjunam pula ke lembah kemiskinan bandar.

Penyediaan perumahan dan kemudahan awam serta peluang menambah pendapatan adalah tuntutan yang perlu disegerakan, kerana itu penguasa tempatan perlu memainkan peranan lebih aktif dan jangan ada sabotaj untuk menidakkan sesuatu kelompok menerima bantuan kerajaan. Kemiskinan tidak mengenal parti dan kaum.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasihlah kerana tepuk. Yang Berhormat bagi Kepong menyindir.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, program seperti menempatkan semula setinggian hendaklah dijalankan dengan baik dan berhati-hati kerana ada sahaja mata yang memerhatikan dan ada sahaja puak yang mahu menanggung di air keruh. Tepuklah!. Saya berharap program dirancang seperti pembangunan bersepadu untuk masyarakat bandar, Pusat RAHMAT, Projek Harapan dan Skim Khas Ibu Tunggal dilaksanakan dengan berhati-hati dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan langkah kerajaan memperuntukkan RM1 bilion dalam Rancangan Malaysia Kelapan untuk pelancongan. Sektor ini penting walau dalam suasana apa sekali pun. Dengan meletakkan sektor pelancongan memainkan peranan lebih besar untuk merangsang pertumbuhan ekonomi sudah pasti tugas berat menunggu semua pihak pembuat dasar, pelaksana dasar dan rakyat sendiri. Ini kerana ketibaan pelancongan dijangka mengalami pertumbuhan pada kadar purata 6.9% setahun untuk mencapai 14.3 juta pelancong pada tahun 2005 sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Kelapan. Bagi tujuan tersebut saya mencadangkan beberapa perkara berikut:-

- (i) Selain program yang dirangka oleh kerajaan seperti pemuliharaan dan baik pulih tempat bersejarah negara, pengindahan dan perlindungan alam sekitar, pembangunan produk pelancongan serta penyediaan tempat penginapan sederhana dan kemudahan infrastruktur pelancongan. Sikap

dan mentaliti kepada industri ini memerlukan anjakan paradigma yang besar. Ini termasuklah dilihat dari aspek bisnes pelancongan dalam semua segi, produk kampung, keharmonian kampung, kepelbagaian kampung semuanya boleh dijual.

- (ii) Berkaitan dengan ini diperbanyakkanlah program 'home stay' dan tunjukkan kepada pelancong kepelbagaian Malaysia adalah indah dan warna-warni, bukan hijau semata-mata. Rumah dan keluarga yang mahu dijadikan tempat penginapan perlu mengamalkan kebersihan dalam semua segi, berbudi bahasa dan kukuh agamanya, termasuk saya dan rakan-rakan di Barisan Nasional yang tidak mengata orang dan tak menghina orang. Ini kerana semua faktor ini adalah keperluan pelancongan.

Tuan Yang di-Pertua,

- (iii) Di sini saya juga ingin memohon kementerian supaya menyusun semula agensi pengendalian pelancongan agar ia menjadi warna-warni, bukan satu warna sahaja. Kita tidak mahu persepsi salah mengenai Malaysia, seolah-olah satu bangsa satu kawasan dan satu budaya sahaja yang tinggal di negara ini.
- (iv) Usaha membawa pelancong janganlah terbatas di satu-satu kawasan sahaja, biarlah ia ke utara, selatan, timur dan semua kawasan kerana di Malaysia segala-galanya adalah unik.
- (v) Yang paling terbaru hasil pengalaman dan kajian saya ialah berkaitan antara rawatan dan pelancongan. Pasaran untuk produk ini begitu besar seperti di negara China dan Thailand. Kita tidak melihat potensi yang ada di negara kita ini, maksud saya ialah penyediaan rawatan moden melalui klinik, hospital awam dan swasta bukan sahaja untuk memberikan rawatan kepada pesakit dalam negara, ia boleh dijadikan tarikan untuk pesakit luar negara datang berubat di negara kita ini. Kita sebenarnya mampu menawarkan perkhidmatan yang baik dan murah. Sudah pasti jika bayaran atau yuran yang

dikenakan tidak mahal, pesakit dari luar akan datang untuk mendapatkan perkhidmatan di negara kita, sambil tinggal di negara ini yang ternyata hotel atau bilik rehatnya murah daripada negara lain. Kita kini mempunyai pakar dan kemudahan yang canggih dan jika sudut memberikan perkhidmatan rawatan ini sebagai tarikan pelancongan, ia saya percaya akan mendatangkan hasil yang besar kepada negara.

- (vi) Kita juga terkenal dengan herba dan keunikan 'bio diversity'nya, dengan izin, yang perlu ditonjolkan kepada dunia. Ramai pelancong yang datang ke sini mahu melihat keunikan hutan tropika dan sesetengahnya mencari ubat dan penawar kepada penyakit mereka. Ruang ini juga akan memberikan hasil yang baik kepada rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks padang golf yang ada, usaha memajukan permainan golf untuk pelancong asing hendaklah digandakan. Pernah satu ketika orang mengatakan Malaysia penuh dengan padang golf. Jadi, kelebihan ini hendaklah dipergunakan. Rakyat Jepun, China dan Arab perlu digalakkan untuk datang ke Malaysia melancong sambil bermain golf. Yang ternyata, bayarannya jauh lebih murah dari di tanah air mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik dengan janji kerajaan dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini untuk menumpukan kepada peningkatan kualiti kesihatan awam dan perkhidmatan rawatan. Apa yang dimahukan oleh rakyat ialah perkhidmatan dan kemudahan yang seimbang selain mekanisme pembiayaan kesihatan melalui perkongsian kos yang wajar dan faedah yang maksimum kepada pengguna.

Berhubung dengan soal keselamatan, dalam kita ghairah memperkatakan pertumbuhan ICT serta juga pencapaian ekonomi, satu perkara lagi yang menjadi syarat penting keamanan dan kelancaran pembangunan ialah keselamatan. Faktor keselamatan ini ditekankan kerana negara ini sebenarnya tidak bebas malah memerlukan langkah-langkah keselamatan yang lebih hebat dengan wujudnya konflik ekonomi di rantau ini.

Pasukan keselamatan memerlukan peralatan canggih kerana konflik serantau yang mungkin berlaku akibat kegawatan ekonomi turut mengancam

negara. Kita lihat sahaja apa yang berlaku dengan tindakan puak Abu Sayyaf terhadap keselamatan serantau. Kita lihat sahaja apa yang berlaku di Pulau Borneo hasil pertelingkahan dua etnik dan ancaman terhadap kedutaan kita. Akibat daripada ancaman sebegini pantai dan laut kita dibanjiri pendatang. Kita tahu antara mereka pasti ada puak yang menentang pihak berkuasa negara mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mahu negara kita dijadikan tempat persembunyian dan pelarian puak-puak perjuangan tertentu. Ia sangat membahayakan nyawa rakyat kita, kerana itu saya menyeru agar latihan ketenteraan serta kelengkapannya dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks negara pula kita perlu akui kelembapan ekonomi akan memudahkan kejadian jenayah. Selain itu, dengan pelbagai hasutan, pihak yang tidak rasional akan melakukan apa sahaja termasuk seperti apa yang berlaku di Bukit Jenalek. Jadi, dalam kita memerangi ancaman luar, kita juga perlu mempunyai kemahiran mempertahankan negara terhadap ancaman dalam negeri.

Merujuk kepada kemudahan kepada anggota tentera yang mempertahankan negara, saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Menteri Pertahanan kerana mengumumkan peruntukan sebanyak RM1.5 bilion untuk perumahan anggota tentera dalam usaha kerajaan menyediakan kediaman yang lebih selesa kepada anggota pasukan keselamatan. Kita berharap benar agar pembinaan lebih 6,000 unit rumah di tujuh lokasi terbabit dapat mengatasi masalah perumahan anggota tentera yang terdesak terutamanya di Lembah Klang. Saya juga ingin mengalu-alukan langkah kerajaan memberikan kontrak kepada syarikat perumahan negara dan Lembaga Tabung Angkatan Tentera dengan masing-masing memegang konsesi 51% dan 49% serta syarikat-syarikat baru yang dinamakan Syarikat Pembinaan Setia Saksama Sendirian Berhad.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimanapun soal pokok di sini yang saya mahu tekankan ialah jaminan siap dan dapat diduduki dengan lebih selesa adalah asas paling penting. Juga penting adalah ia siap dalam tempoh yang dirancang.

Satu perkara lagi masalah seperti yang melanda PULAREK di Johor serta peristiwa kem jerlus seperti di Kem Orang, Perlis telah berlaku dan tidak berulang. Juga saya berharap perumahan tentera ini tidak akan menjadi rumah terbengkalai kerana jika ini berlaku Menteri serta kerajaan akan menanggung malu. Berikutan dengan itu, saya menyeru supaya langkah besar seperti ini dibuat dengan teliti dan

tidak kerana kepentingan lain. Sekali lagi saya tekankan ia mesti siap dalam tempoh yang dirancang dan siapnya bangunan itu dalam keadaan yang memuaskan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengalu-alukan usaha Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi yang berusaha membantu penanam kelapa sawit dan getah. Bantuan yang dibayar kepada mereka yang menghadapi masalah kejatuhan harga sawit dan getah sungguh bermakna. Bagaimanapun, ada satu lagi masalah yang sedang mengancam negara khususnya dalam konteks politik iaitu generasi ketiga dalam FELDA, iaitu belia FELDA. Mereka ini banyak yang berkelulusan tetapi tidak mendapat kerja. Membiarkan mereka berkeliaran amat membahayakan kerana tahu sahajalah PAS sentiasa berada di kawasan FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, berikutan dengan itu saya mencadangkan supaya diwujudkan pusat pertumbuhan baru, new growth center, dengan izin, di kawasan Felda yang pembangunannya dilaksanakan secara bersepadu agar kegiatan ekonomi bercambah. Melalui pembangunan dan pertumbuhan ini akan ada aktiviti untuk belia, sementara aktiviti-aktiviti ekonomi hasil pertumbuhan pusat baru akan bercambah. Kita tidak boleh memaksa....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri meminta penjelasan. Ya, sila.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Saya juga agak tertarik dengan ucapan Yang Berhormat bagi Larut yang mana menyentuh berhubung dengan mereka yang tinggal di kawasan Rancangan FELDA. Pada hari ini kita difahamkan bahawa kerajaan bersedia membantu mereka yang menanam semula getah dan kelapa sawit dan ini juga akan mendorong meningkatkan harga bahan komoditi ini. Persoalan saya, memandangkan jangka masa yang diperlukan untuk tanaman seperti kelapa sawit dan getah ini mendatangkan hasil semula kepada keluarga tersebut ataupun pengusaha-pengusaha ini dalam masa yang agak panjang, mungkin tiga tahun setengah kelapa sawit dan getah mungkin lima-enam tahun, apakah tindakan-tindakan ataupun langkah-langkah yang boleh dilakukan oleh sama ada pihak FELDA mahupun kerajaan untuk membantu masyarakat yang mengusahakan tanaman-tanaman ini. Apakah pandangan Yang Berhormat berhubung dengan perkara ini? Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tampin. Memanglah kerajaan sentiasa peka dan berusaha supaya

masyarakat kita termasuk di kalangan belia sentiasa diberikan perhatian terutamanya dengan penambahan dana yang diumumkan baru-baru ini sekurang-kurangnya dapat mengurangkan beban masyarakat peneroka khususnya dan kita berharap pihak pembangkang terutamanya sama-sama dapat menjanakan masyarakat peneroka ini supaya mereka tidak diselewengkan dengan pemikiran yang mundur.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh memaksa generasi ketiga terbabit secara sepenuh masa dengan kelapa sawit atau getah. Melalui pertumbuhan ekonomi dan kegiatan di kawasan baru ini, generasi ketiga akan terbela dan waktu tidak terbang begitu sahaja. Berkaitan dengan pertumbuhan baru ini, saya mencadangkan supaya setiap pembinaannya sama ada di bandar atau di luar bandar akan menekankan kepada menyediakan kemudahan seiring seperti masjid, balai raya, klinik, kedai runcit, pusat komputer, tadika dan sebagainya.

Formula ini juga boleh dilaksanakan di kawasan perumahan baru serta kawasan perkilangan. Kelebihan kepada pembinaan secara bersepadu ini bolehlah dianggap sebagai mesra rakyat dan mesra alam. Ini akan membolehkan rakyat menikmati kemudahan asas di kawasan kediaman mereka yang tidak jauh dari tempat kerja. Mereka juga boleh menggunakan kenderaan yang disediakan atau basikal untuk ke tempat kerja. Ini sudah pasti satu kelebihan dalam menjaga kebersihan alam sekitar. Ianya juga akan meningkatkan produktiviti kerana ibu tidak bimbang mengenai anak mereka kerana ada taska atau tadika dan pusat penjagaan kanak-kanak yang berdekatan. Masalah menyusu anak juga boleh diatasi. Seputeh hendak tanya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Dan penyediaan bersepadu ini juga akan menggerakkan kepada semangat kejiranan dan perpaduan yang menjadi salah satu daripada keperluan pembangunan semasa.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesuntukan masa ini saya juga ingin menyeru kerajaan supaya menilai sebaik-baiknya mungkin langkah memajukan belia khususnya yang lepasan SPM. Kita mengalu-alukan penubuhan kolej komuniti, tetapi apakah masalah ini selesai selepas mereka keluar daripada kolej berkenaan. Oleh itu, saya mencadangkan supaya Kementerian Sumber Manusia memikirkan cara mengatasi masalah belia yang serba kekurangan dari segi kemahiran bukan sekadar untuk menyediakan mereka menjadi pekerja kelas bawahan, tetapi juga peringkat

teknikal dan kemahiran pertengahan. Kita tahu bahawa banyak kilang akan dibuka selain IKS yang memerlukan tenaga mahir, kesesuaian kursus dengan permintaan buruh semasa perlu dikaji. Sebaik-baiknya kita jangan membuka ruang kepada pembangkang untuk meracuni pemikiran generasi muda kita dengan dakwah mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa cukup, Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya gulung, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya gulung. Latihan bersesuaian akan menyediakan tenaga mahir dan keperluan ini adalah sesuatu yang menjadi kemestian kepada negara Malaysia. Saya juga ingin menekankan kepada soal perpaduan. Kita berharap kempen memecahbelahkan rakyat tidak lagi menjadi fenomena penting dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelapan ini. Ini kerana selagi wujud kempen memecahbelahkan rakyat, kita akan berpecah belah dan pembangunan negara akan terencat.

Perpaduan adalah asas pembangunan K-ekonomi dan politik. Nilailah Kerajaan Barisan Nasional melalui program pembangunan dan sosialnya, bukan menjalankan kegiatan propaganda yang boleh memecahbelahkan rakyat. Hanya negara yang aman dan bersatu padu akan menjamin Rancangan Malaysia Kelapan boleh dilaksanakan dengan lancarnya. Dengan itu, saya mengucapkan terima kasih daun keladi dan saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Tanjong.

4.55 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana diberi kesempatan ini untuk mengambil bahagian dalam membahas Rancangan Malaysia Kelapan.

Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri apabila membentangkan Rancangan Malaysia Kelapan pada hari Isnin lalu dan kalau beliau mengharap mendapat tindakan balas yang *exhilarating* daripada rakyat dan pasaran saham kepada rancangan pembangunannya, beliau patut merasa kecewa dan ditampar sekali lagi kerana Bursa Saham Kuala Lumpur bukan sahaja tidak menyahut dengan kenaikan

Indeks Komposit, namun jumlah perdagangan pun jatuh 50% berbanding dengan Jumaat yang lalu. Ini serupa dengan pembentangan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga di mana BSKL pun jatuh dengan begitu teruknya.

Nampaknya, Perdana Menteri telah gagal meyakinkan pasaran pelaburan dengan RRJP3 dan RMK-8 ini, dua rancangan yang menggariskan pembangunan bagi satu dekad yang akan datang. Sebenarnya RRJP3 dan RMK-8 mempunyai program-program tertentu yang boleh memanfaatkan negara dan rakyat, tetapi kegagalan sepenuh Perdana Menteri untuk menangani isu-isu fundamental dalam negara ini telah menjadikan rancangan pembangunan ini tidak dapat meyakinkan rakyat. Negara ini pada hari ini dicengkam oleh masalah-masalah yang fundamental seperti gejala korupsi dan kronisme yang meluas, pembolotan kekayaan negara yang *reckless*, perundangan yang *repressive* dan penghakisan keperibadian dan makna sebenar institusi-institusi demokratik di negara ini.

Walaupun penulis-penulis RRJP3 dan Rancangan Malaysia Kelapan telah buat analisa yang tepat mengenai perubahan-perubahan asasi kepada alam sekitar ekonomi yang dibawa oleh globalisasi dan ICT, tetapi teori-teori sahaja yang betul tidak semestinya menjayakan pelaksanaan sesuatu rancangan. Kegagalan utama yang wujud dalam RRJP3 dan Rancangan Malaysia Kelapan selain dari membuat andaian bahawa strategi-strategi yang selama ini masih sesuai diaplikasikan sekali lagi adalah bahawa ia gagal menerima dengan jujur kesilapan-kesilapan yang utama dalam Kerajaan Barisan Nasional dan pucuk pimpinan negara.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional telah melakukan kesilapan-kesilapan ekonomi di masa-masa lampau meneruskan kesilapan-kesilapan ini pada masa kini dan akan melakukan kesilapan yang sama jika tidak ada perubahan paradigm dalam fikiran pucuk pimpinan negara.

Kesilapan pertama, iaitu penyelewengan dalam peruntukan wang negara kepada projek-projek yang prestij, terlalu mewah tetapi tidak viable dari segi ekonomi seperti Menara Kembar Petronas, Putrajaya, KLIA, Empangan Bakun dan sebagainya. Pemusatan berlebihan sumber-sumber negara ke atas projek-projek mega ini yang tidak mempunyai asas-asas iaitu *unjustifiable* bukan sahaja membazirkan kekayaan negara, akan tetapi juga mengakibatkan peruntukan yang tidak mencukupi kepada keutamaan-keutamaan yang lain seperti menaikkan taraf pendidikan rakyat dan menggalakkan institusi-institusi dan industri-industri yang

begitu penting untuk melibatkan dalam R&D semasa peralihan ekonomi kita dari ekonomi pengeluaran kepada ekonomi pengetahuan.

Kesilapan kedua iaitu pertumbuhan pesat kapitalisme kroni akibat dari penyelewengan dalam dasar-dasar *affirmative* mulai Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pembangunan Negara dan Dasar Pembangunan Wawasan. Penyelewengan-penyelewengan ini telah melahirkan korupsi yang berleluasa yang bukan sahaja membazirkan kekayaan negara, mengurangkan kadar persaingan ekonomi kita kerana sistem penenderan yang bebas dan adil telah dihapuskan. Penstrukturan semula struktur korporat dihalang melalui *bailout* kroni-kroni yang tidak kompeten. Integriti sistem perbankan dihakiskan akibat campur tangan politik dan pengasingan pelabur-pelabur melalui urus niaga yang buruk.

Kesilapan yang ketiga, strategi yang silap dalam pembangunan ICT seperti mana pembangunan *lop-sided* atau berat sebelah Koridor Raya Multimedia di mana walaupun berpuluh-puluh bilion ringgit dibelanjakan untuk membina bangunan-bangunan yang *grandious* dan lebuhraya-lebuhraya yang *super* tetapi pembangunan sumber manusia yang cekap IT masih dalam peringkat awal. Oleh kerana negara kita lalai memberi keutamaan yang tertinggi kepada peningkatan dan pengembangan pendidikan secara amnya dan dalam latihan sumber manusia IT secara khususnya, kini kita kekurangan dalam dua segi ini yang telah menjadi batu penghalang kepada impian ICT kita.

Kesilapan keempat iaitu amalan pilih kasih atas satu kelompok kroni yang kecil atas nama tindakan *affirmative* telah menggagalkan tujuan asal dasar *affirmative* yakni meningkatkan tahap ekonomi seluruh masyarakat bumiputera. Kesannya satu bahagian besar populasi luar bandar yang kebanyakannya terdiri dari bumiputera tidak menerima faedah dan manfaat sejajar dengan pertumbuhan ekonomi negara ini. Bukan susah untuk kita nampak bahawa kesilapan-kesilapan ekonomi ini boleh dielakkan sekiranya proses membuat keputusan, mengambil kira *rationality economics* dan bukan pertimbangan politik semata-mata kerana politik naungan yang dipraktikkan oleh parti-parti pemerintahan.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional telah melaksanakan dasar-dasar perkauman melalui Dasar Ekonomi Baru dan Dasar Pembangunan Negara untuk menyusun semula masyarakat Malaysia tetapi mengapa selepas 30 tahun Kerajaan Barisan Nasional masih gagal mencapai matlamat untuk menambah ekuiti bumiputera dalam ekonomi negara. RRJP3 dan RMK-8 ini telah menetapkan

matlamat penyusunan semula masyarakat yang sama dengan rancangan pembangunan yang sebelumnya iaitu bumiputera 30%, bukan bumiputera 40% dan pemilikan asing 30% dalam ekuiti ekonomi. Akan tetapi RRJP3 dan Rancangan Malaysia Kelapan tidak menetapkan bagaimana kerajaan akan buat sekiranya matlamat ini masih belum dicapai apabila tamatnya tempoh 10 tahun pelaksanaan RRJP3. Adakah kerajaan akan melanjutkan dasar ini dalam RRJP4, RRJP5 dan seterusnya sehingga ada orang yang menganggap New Economic Policy (NEP) menjadi '*Never Ending Policy*' ataupun kerajaan akan menghentikan dasar ini dan sebaliknya mengamalkan dasar persaingan yang bebas.

Ini sememangnya satu isu yang pokok dalam dasar penyusunan semula masyarakat yakni tempoh pelaksanaannya. Apabila Dasar Ekonomi Baru dilancarkan pada tahun 1970 kerajaan terlalu mementingkan pencapaian peratusan ekuiti yang ditetapkan oleh kaum-kaum dan ramai telah menjangka dasar ini akan dilanjutkan sehingga matlamat ini tercapai, oleh kerana ini ramai yang terlibat tidak merasa terdesak ataupun mempunyai, dengan izin, a *sense of urgency* kerana mereka tahu tidak perlu mencapai matlamat dalam tempoh yang ditetapkan.

Memandangkan dasar ini sudah dilaksanakan selama 30 tahun dan matlamat masih belum dicapai sepenuhnya, kerajaan harus menimbang semula pendekatannya dengan mengumumkan bahawa demi mewujudkan satu *sense of urgency* untuk mencapai matlamat, kerajaan harus memutuskan dasar perkauman ini mungkin tidak akan dilanjutkan selepas tempoh RRJP3 tidak kira matlamat ini tercapai atau tidak. Cuma dengan cara ini rakyat akan berupaya dengan lebih bersungguh-sungguh untuk meningkatkan taraf ekonomi mereka demi mencapai matlamat penyusunan semula masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, akan tetapi kalau pucuk pimpinan masih tidak mengatasi kesilapan-kesilapan pokok negara ini iaitu penyelewengan dalam peruntukan sumber-sumber negara, perkembangan pesat kapitalisme kroni dan amalan pilih kasih kepada sekelompok kecil bumiputera atas nama tindakan *affirmative* matlamat mencapai ekuiti 30% bagi bumiputera tidak akan tercapai ataupun sengaja tidak mahu dicapai dalam tempoh yang singkat kerana UMNO akan terus memainkan isu perkauman, yakni UMNO membela nasib dan masa depan orang Melayu dan bumiputera melalui Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pembangunan Negara, Dasar Pembangunan Wawasan

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya Timbalan Menteri berdiri Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow: dan dasar-dasar yang akan diberikan nama-nama yang sedap didengar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri berdiri. Hendak beri jalan? *[Disampuk]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Beri jalan sedikit.

Tuan Chow Kon Yeow: Masa tidak cukuplah, tidak izinkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak beri ya.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: You mention about dasar

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak beri?

Tuan Chow Kon Yeow: Tidak beri, tidak beri.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...perkauman ini *very sensitive*.....

Tuan Chow Kon Yeow: Kalau 100 tahun tidak capai mungkin

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...ini di bawah Perlembagaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri.

Tuan Chow Kon Yeow: ...mungkin UMNO menganggap ini lebih baik orang Melayu ketinggalan dan UMNO akan dapat memainkan isu ini untuk 100 tahun lagi. Akan tetapi bolehkah kita menikmati kemewahan masa ataupun *luxury of time*, dengan izin, kerana selepas tahun 2010, kita akan diglobalisasikan oleh ekonomi dunia dan diserapkan dalam Dasar Pembukaan WTO dan AFTA.

Kita harus bersaing dengan negara China, India dan Vietnam untuk pelaburan asing. Kita juga perlu berhadapan dengan Singapura yang begitu *high-tech* dan cekap, Indonesia dan Thailand yang mempunyai buruh murah yang begitu ramai. Ke semua cabaran ini memaksa kita mengkaji semula dasar-dasar perkauman ini yang mengehendkan daya persaingan negara kita dengan lain-lain negara dalam era globalisasi dan liberalisasi ekonomi sedunia.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan dasar perkauman ini juga menimbulkan a *sense of deprivation*, dengan izin, di kalangan bukan bumiputera yang biasa yang telah dinafikan pelbagai hak dan peluang untuk mendapat pendidikan yang lebih tinggi, peluang pekerjaan dan peluang naik pangkat. Pelaksanaan dasar ini selama 30 tahun memaksa dua generasi rakyat bukan bumiputera yang tidak memilih

berhijrah untuk bekerja dengan lebih keras untuk memaksimumkan peluang yang masih mereka perolehi.

Tidak hairanlah pada hari ini Perdana Menteri menganggap perlunya menarik lebih ramai orang bukan bumiputera menceburi bidang perkhidmatan awam dalam tempoh RRJP3 dan Rancangan Malaysia Kelapan ini. Orang bukan bumiputera kurang terdapat dalam perkhidmatan awam bukan kerana *by choice* tetapi kerana dasar-dasar yang mendiskriminasikan kebolehan dan kelayakan mereka.

Cubalah Barisan Nasional buat *soul searching* dalam aspek ini, betulkah di negara ini tidak ada rakyat bukan Melayu bumiputera yang layak menjadi Ketua Polis Negara, Ketua Hakim Negara, [Disampuk] Peguam Negara, Gabenor Bank Negara, Naib Canselor Universiti-universiti dan lain-lain jawatan utama dalam perkhidmatan awam.....

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow: Jika tidak betul

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri berdiri lagi. Ya, sila.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Tanjong. Saya amat kesal sekali dengan ungkapan bahawa dasar perkauman negara yang Yang Berhormat bangkitkan tentang persoalan untuk membela bangsa Melayu dan bumiputera di negara ini. Walhal, kalau kita lihat daripada Perlembagaan negara kita termaktub di situ bahawa keistimewaan diberikan kepada bangsa Melayu dan bumiputera di negara ini dan hakikatnya walaupun kita sedar bukan hanya di Semenanjung, bahkan di kawasan saya sendiri banyak pembelaan harus dipanjangkan dari segi pendidikan, dari segi pelbagai kemudahan.

Kita tahu bahawa perkara ini tidak boleh dilaksanakan dalam jangka masa yang pendek tetapi kita melihat juga bahawa Yang Berhormat menyatakan tadi bahawa melihat adakah bukan kaum-kaum yang lain mendapat peluang, saya rasa tidak banyak negara di dunia ini Tuan Yang di-Pertua, yang mempunyai pendekatan dari segi penyatuan dan penyertaan pelbagai kaum. Kalau kita lihat di negara-negara lain - you go to Britain, you go to America, dengan izin, dari segi penyertaan kaum kulit hitam, penyertaan di Singapura di negara-negara lain dari segi perkauman untuk mentadbir, mengurus kerajaan bilangan terkecil contohnya, ...

Tuan Chow Kon Yeow: Yalah, saya rasa

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...no, no, penjelasan ya.....

Tuan Chow Kon Yeow: saya rasa

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...bilangan terkecil kaum Iban

Tuan Chow Kon Yeow: ...ya, ya.....

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: the 20 percent ciri of the ministry dengan izin, dipegangi oleh kementerian, dipegangi oleh seorang yang datang daripada kaum Iban

Tuan Chow Kon Yeow: Cukuplah Yang Berhormat kerana masa tidak

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: dari Sarawak. Bukankah itu terjemahan bahawa

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...no, saya ingin penjelasan. I am very disappointed, dengan izin, ...

Tuan Chow Kon Yeow: Masa yang tidak mengizinkan....

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: kenyataan bahawa dasar perkauman

Tuan Chow Kon Yeow: Ya, ya.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: digunakan semata-mata digunakan untuk meniadakan hak bangsa Melayu dan bumiputera di negara ini.....

Tuan Chow Kon Yeow: Kita tidak

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: it is provided in the Constitution, dengan izin.

Tuan Chow Kon Yeow: Ya, cukuplah. Kita tidak sempat membahaskan isu ini dengan lebih mendalam lagi [*Disampuk*] dengan pihak kerajaan dan saya rasa apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri pun lagu-lagu lamalah yang digunakan untuk menjustifikasikan.

Sekiranya Yang Berhormat mendengar hujah saya, saya langsung tidak menyoalkan hak ataupun keistimewaan kepada bumiputera, cuma dari segi pelaksanaannya selepas 30 tahun kerana tidak ada satu *sense of urgency*, kerana mereka anggap dasar ini akan dilanjut-lanjutkan.....

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, dia tidak persoalkan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya tidak apa, tidak apa...

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...tetapi beliau ungkapkan bahawa dasar perkauman yang ada....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia, dia tidak beri.

Tuan Chow Kon Yeow: Dasar atas pertimbangan kaum

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...bukankah itu menidakkan memang tidak ada kesempurnaan.....

Tuan Chow Kon Yeow: Okaylah, saya tidak berminat untuk membahas

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, tidak apa.

Tuan Chow Kon Yeow: Memang ini dasar atas pertimbangan kaum

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tidak ada kesempurnaan, tetapi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk. Yang Berhormat Tanjong.

Tuan Chow Kon Yeow: Saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Tanjong bercakap itu tolong berhati-hati sebab kita menyentuh Perlembagaan dan ada Sila ambil perhatian ya.

Tuan Chow Kon Yeow: Saya tahu limit-limit yang saya boleh sentuh. Pada zaman almarhum Tunku Abdul Rahman menjadi Perdana Menteri ada satu formula nisbah 4:1 di mana setiap empat orang bumiputera yang berada dalam perkhidmatan awam adanya seorang orang bukan bumiputera dalam sektor perkhidmatan awam. Dengan kata lain, bilangan orang bukan bumiputera dalam perkhidmatan awam haruslah di lingkungan kira-kira 20%

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Chow Kon Yeow: Ya, baiklah. Tetapi formula ini tidak dilaksanakan, penyusunan masyarakat dalam aspek ini juga pun haruslah diberi perhatian oleh kerajaan. Jadi, saya rasa apa yang diutarakan oleh Perdana Menteri bahawa lebih ramai orang bukan bumiputera digalakkan dalam perkhidmatan awam adalah satu keputusan yang menunjukkan bahawa kerajaan mengakui wujudnya masalah dari segi penyusunan masyarakat ini dan saya berharap ...

Datuk Yong Teck Lee:*[Bangun sambil mengetuk mikrofon]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, tak payah ketuk, Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow: Saya berharap perhatian akan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Gaya berdiri Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Tuan Chow Kon Yeow: Boleh, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah dekat hendak habis ini.

Datuk Yong Teck Lee: Sekejap saja. Bukankah Ahli Yang Berhormat bersetuju dengan pandangan Perdana Menteri di mana Perdana Menteri bercakap bahawa langkah akan diambil untuk memperbaiki imbalan guna tenaga bumiputera dan bukan bumiputera dalam sektor awam dan swasta. Jadi, perkara ini perlu dilihat daripada overall balance, dengan izin, di antara public sector dengan private sector. Inbalance yang wujud ini bukan sahaja di public sector, ia juga wujud di private sector. Jadi, imbalan yang perlu dicapai ini bagi kedua-dua sektor. Lihatlah pandangan menyeluruh, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Chow Kon Yeow: Saya rasa kerana tidak ada masa untuk mengizinkan melihat masalah ini dengan menyeluruh. Saya bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Gaya sebab dalam sektor swasta pun sudah ada banyak usaha yang diambil oleh kerajaan untuk menambahkan penglibatan bumiputera dalam sektor profesional, perniagaan dan sebagainya.

Jadi, kerajaan Perdana Menteri pada hari ini apabila membentang RMK-8 mengakui bahawa ada wujud masalah ketidakseimbangan di mana bukan bumiputera dalam sektor perkhidmatan awam kurang dan tidak membayangkan nisbah komposisi penduduk di negara ini.

Jadi, saya memang mengalu-alukan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat, masa sudah habis.

Tuan Chow Kon Yeow: mengalu-alukan satu paradigmshift dari segi ini. Tidak bermakna saya mengabaikan apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat Gaya, dengan itu saya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow: Ya. Terima kasihlah kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi kesempatan ini kepada saya. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Sri Aman.

5.15 ptg.

Tuan Jimmy Lim Donald [Sri Aman]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua, rakan-rakan dan pegawai-pegawai yang telah duduk sepanjang hari di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan kerana telah membentangkan Rancangan Malaysia Kelapan yang meliputi tempoh 2001 hingga 2005.

Saya ingin menyentuh penyusunan semula masyarakat. Syabas kepada kerajaan kerana telah berjaya dalam perkara ini dan telah mencapai kemajuan dalam bidang ini terlebih lagi dalam penyusunan semula guna tenaga dan mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian. Kita juga nampak hak milik modal saham bumiputera telah meningkat pada kadar 12.6% setahun daripada kira-kira RM30 bilion pada tahun 1995 kepada RM95 bilion pada tahun 1999.

Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, untuk saya kejayaan ini kebanyakannya hanya untuk saudara-saudara saya dari masyarakat Melayu sahaja. Masyarakat Dayak yang diwakili oleh saya dan parti saya masih seperti dalam pepatah kaum Iban 'seperti apong balu, hanyut ke hilir hanyut ke hulu, masih mencari tempat untuk tersadai'. Ramai daripada mereka masih mempraktikkan shifting cultivation, dengan izin, dan masih menjadi, dengan izin, hunters and gatherers.

Sebelum Sarawak menyertai Malaysia, Tuan Yang di-Pertua, kaum Dayaklah yang majoriti dalam Sarawak dan mempunyai suara yang agak kuat dan berkesan. Tetapi selepas menjadi rakyat Malaysia, kami menjadi minoriti yang boleh tidak dipedulikan, tetapi kami semasa itu dan hingga sekarang mempunyai penuh harapan bahawa saudara-saudara kami yang dari kaum Melayu, kaum majoriti di Malaysia ini dapat membela nasib kami dengan simpati dan dengan seadil-adilnya.

Kami tidak mempunyai cukup bilangan untuk menentang dan apa yang saya sebut sepanjang ucapan saya ini nanti, Tuan Yang di-Pertua, adalah rayuan-rayuan

kepada saudara saya terlebih lagi dari kaum Melayu, kaum Cina dan India yang mempunyai bilangan untuk menentukan suara mereka di dengar.

Dalam bidang guna tenaga di sektor awam, Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Sekejap sahaja.

Tuan Jimmy Lim Donald: Tidak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak beri jalan ya, Lipis, ya sila.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Sri Aman. Tadi Yang Berhormat bangkitkan pembelaan daripada orang Melayu, orang Melayu daripada UMNOkah ataupun daripada PAS, Yang Berhormat?

Tuan Jimmy Lim Donald: Tentulah sekarang daripada orang Melayu yang dari Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Pokok Sena.

Tuan Jimmy Lim Donald: Tidak ada masa. Saya banyak yang hendak disentuh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, satu sahaja. Terima kasih, Dato'. Tadi Yang Berhormat dok merungut, merintih masalah kaum Dayak dipinggirkan di negeri Sarawak. Cuma saya hendak bertanya, baru-baru ini saya pergi ke Sarawak, ada orang mengatakan bahawa yang banyak dapat kepentingan ini hanya sekelompok, dikatakan bahawa Ketua Menteri dan keluarganya menguasai kecuali tanah kubur sahaja, Ketua Menteri tidak kuasai.

Jadi, adakah ini menunjukkan bahawa pengabaian ini disebabkan oleh pemilikan kroni-kroni di kalangan pemimpin Barisan Nasional Sarawak.

Tuan Jimmy Lim Donald: Tuan Yang di-Pertua, itu sangkaan jahat dari kawan saya Pokok Sena.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus kepada yang lain, Yang Berhormat.

Tuan Jimmy Lim Donald: Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang guna tenaga di sektor awam, saya berharap kerajaan membuat satu garis panduan yang conscious, yang menetapkan pengambilan tenaga dari kaum Dayak dimestikan dalam sektor awam. Saya tahu kita mempunyai seorang Perdana Menteri dan

menteri-menteri yang adil dan ingin melihat langkah yang seperti ini diambil. Tetapi apabila sampai di peringkat pegawai, mereka kadang-kadang menyeleweng untuk kepentingan mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, ini saya tahu oleh kerana saya sendiri pernah melihat apabila saya bertugas sebagai pegawai kerajaan selama 20 tahun dan menyebabkan apabila kita pergi ke pejabat-pejabat kerajaan di Sarawak, kita jarang melihat pegawai dari kaum Dayak. Keadaan yang seperti ini menyebabkan kaum Dayak merasakan mereka tertipu dan dipinggirkan. Pada hal apabila mereka menyertai temuduga-temuduga, sijil-sijil mereka tidak kurang hebat dari sijil-sijil orang lain.

Apabila orang-orang dari kaum Dayak pergi ke jabatan kerajaan, mereka nampak pegawai dari kaum mereka tidak ternampak, pada hal di luar pejabat orang dari kaum mereka berkeliaran dan mempunyai kelayakan. Mereka menjadi cynical dan mengatakan masa depan kaum mereka dan anak mereka amat gelap oleh kerana ahli-ahli panel yang menemuduga mereka bukan dari kaum mereka dan pegawai-pegawai yang menyediakan tindakan susulan bukan juga dari kaum mereka. Seorang, dua yang dapat nasib baik dan dapat dipilih menjadi pegawai kerajaan juga tahu peluang mereka untuk mendapat pergerakan gaji menegak dan melintang atau naik pangkat amat gelap sekali.

Ini menokok dan menambah persepsi mereka bahawa mereka memang bumiputera, tetapi bumiputera kelas tiga. Isu ini telah dibangkitkan sejak wujudnya Malaysia dan ia masih menghantui kita semua terlebih lagi kaum saya sehingga hari ini. Di sini saya sekali lagi merayu kepada semua pihak untuk menukar anjakan paradigma supaya isu ini tidak timbul lagi.

Penyelesaian ini sangat mudah sekali, Tuan Yang di-Pertua, kita mesti bersikap adil, gunakan sistem meritokrasi di antara bumiputera, jangan anggap agama Kristian kaum Dayak ini sebagai satu halangan, pegang satu sikap di mana semua warga Malaysia harus diberi layanan yang saksama. Untuk menentukan ini, saya minta diwujudkan satu sistem audit di bawah Jabatan Perdana Menteri di mana semua tindakan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam, semua panel temuduga, semua urusan naik pangkat diteliti, dikaji dan disemak semula.

Saya tidak minta banyak, Tuan Yang di-Pertua, nisbah 3:1 pun boleh juga. Kalau kita gagal dan orang dari pembangkang mengolah satu penyelesaian yang kreatif terhadap masalah ini, kita jangan menyalahkan kaum Dayak jika mereka tidak

dapat menyokong kita lagi. Mereka telah bersabar semenjak tahun 1963 dan kita tidak harus mengabaikan permintaan dan kehendak mereka untuk selama-lamanya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang pendidikan, saya mengucapkan terima kasih kepada usaha-usaha kerajaan untuk meninggikan mutu pendidikan di negara ini, lebih-lebih lagi di Sarawak. Namun begitu, saya masih hendak mencadangkan beberapa langkah yang dapat membantu kita dalam usaha kita hendak mewujudkan insan yang berkualiti.

Pertama, saya cadangkan kerajaan menentukan semua sekolah rendah mempunyai standard yang minimum untuk keberkesanan proses pembelajaran dan pengajaran dijalankan.

Saya tahu sejak beberapa tahun kebelakangan ini, kerajaan telah menggunakan wang yang begitu banyak untuk membaiki bangunan sekolah. Ini tidak cukup. Di beberapa tempat, bangunan yang dibaiki masih usang, hanya bumbung sahaja yang diganti. Kerusi dan meja masih tidak ada. Alat bantu mengajar masih kekurangan dan kelengkapan-kelengkapan yang lain untuk membantu guru besar dan murid-murid masih tidak ada. Inilah sebab saya minta satu garis panduan yang menyeluruh untuk mengukur sama ada sesebuah sekolah itu dapat menyahut standard minimum kebangsaan.

Yang kedua, pada masa sekarang semua guru lepasan maktab-maktab di Sarawak dihantar ke pedalaman dan mereka diwajibkan tinggal di pedalaman untuk beberapa tahun sehinggakan mereka mengumpul beberapa point untuk berpindah. Polisi ini sangat menyusahkan guru-guru yang baru selain daripada menumpulkan dan membantutkan keinginan muda-mudi kita untuk menjadi guru. Pertama, ia membawa kesan yang buruk kepada guru-guru yang mentah ini. Mereka tidak mempunyai rakan-rakan yang berpengalaman untuk membimbing mereka. Kadang-kadang mereka baru kahwin dan terpaksa meninggalkan suami atau isteri atau anak mereka. Kadang-kadang dalam kesunyian mereka berjumpa dengan kekasih yang baru di sekolah ini yang juga sudah berkahwin dan seterusnya mencetuskan skandal di kampung itu dan mengakibatkan keretakan rumah tangga. Murid-murid yang diajar orang yang seperti ini juga rugi, oleh kerana mereka sentiasa diajar guru-guru yang mentah dan tidak stabil pemikiran.

Saya minta Kementerian Pendidikan mengeluarkan polisi baru untuk mengatasi masalah ini. Satu cadangan daripada saya, adakan pertukaran setiap tiga tahun untuk semua kakitangan kerajaan termasuk kakitangan Kementerian

Pendidikan. Ini akan memberitahu guru-guru dan pegawai-pegawai mereka bahawa kesengsaraan mereka hanya tiga tahun sahaja. Murid-murid dapat menikmati kepakaran yang dibawa oleh guru-guru yang pernah mengajar di bandar dan peluang untuk rasuah akan menjadi lebih terhad.

Ketiga, saya juga minta kerajaan memberi elaun khas untuk kawasan yang sukar didiami iaitu dengan izin, hard living allowance supaya kakitangan kita tahu pengorbanan mereka dihargai oleh kita semua.

Keempat, saya juga mencadangkan kepada Kementerian Pendidikan untuk mengiktirafkan semua guru yang berjaya mendapat ijazah melalui Pendidikan Jarak Jauh (PJJ) sebagai pegawai DG3 dengan tanpa mengira pengkhususan mereka oleh kerana tujuan kita adalah pengsiswazahan semua guru kita. Apabila semua guru sudah mempunyai ijazah, barulah kita dapat mengenakan syarat-syarat yang baru.

Kelima, saya masih minta kerajaan menilai semua Arahan Perbendaharaan dan Peraturan Am Kerajaan, oleh kerana begitu banyak seksyen-seksyen di sana telah ketinggalan zaman, pudar dan tidak relevan lagi.

Saya juga ingin tahu apakah pandangan kerajaan terhadap sebilangan kecil pegawai kerajaan yang meninggalkan meja mereka dan makan dan minum ke pekan dan apakah pendirian kerajaan terhadap pegawai-pegawai yang meninggalkan meja mereka lebih awal supaya menghantar ataupun mengambil anak mereka ke sekolah ataupun dari sekolah.

Dalam hal pengajaran dan pembelajaran bahasa Iban, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kerana kejayaan kementerian dalam mengeluarkan buku teks dan sukatan pelajaran. Tetapi banyak lagi harus dibuat, saya masih minta pegawai bahasa Iban ditempatkan di Jabatan Pendidikan Daerah, Jabatan Pendidikan Bahagian dan juga di ibu pejabat.

Saya juga minta peruntukan khas untuk pengajaran dan pembelajaran bahasa Iban supaya pegawai-pegawai ini tahu berapa banyakkah vote ataupun peruntukan untuk mereka.

Saya juga minta bahasa Iban ini diajar sebagai elektif di semua maktab perguruan di Sarawak. Saya minta kementerian berusaha mengeluarkan sukatan pelajaran supaya bahasa Iban dapat diajar hingga Tingkatan 4 dan Tingkatan 5 dan justeru itu saya minta peruntukan khas diberi kepada Dewan Bahasa dan Pustaka supaya Dewan ini dapat mengeluarkan dengan lebih banyak lagi buku-buku teks sokongan untuk pengajaran bahasa Iban dan juga untuk pengumpulan bahasa dan

sastera, bukan sahaja bahasa Iban tetapi semua kaum-kaum etnik di Sarawak dan di Sabah.

Pada minggu yang lepas, Tuan Yang di-Pertua, saya telah merasmikan persidangan tahunan kesatuan guru-guru Sarawak di Sri Aman dan pesanan mereka ialah minta kerajaan sentiasa mencari jalan untuk meninggikan dan menegakkan imej guru di Malaysia.

Kedua, mereka minta kerajaan jangan sekali menggunakan tabung pencen ataupun melabur dalam aktiviti yang berisiko tinggi dengan menggunakan pencen ataupun EPF mereka. Pelaburan mestilah dibuat di sektor yang berisiko sifar.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada kerajaan kerana hasratnya hendak membangunkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera. Saya mengesyorkan apabila Majlis ICT bumiputera ditubuhkan lagi, kita mesti merancang agenda ini supaya Sarawak tidak dilupakan dan peserta-peserta dari semua kaum di Sarawak juga jangan dilupakan.

Saya juga syorkan sistem incubator yang baru, selepas menjalani latihan dan kursus-kursus yang berkaitan, kita beri syarikat ICT bumiputera yang baru ini sedikit business seperti memasang, menghantar dan mengendalikan komputer. Kita juga mesti memberi mereka peluang untuk membaiki dan membuat trouble shooting kepada komputer-komputer di beberapa buah jabatan kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Tuan Jimmy Lim Donald: Skop tugas mereka, Tuan Yang di-Pertua, bolehlah dibesarkan apabila mereka sudah menunjukkan kemampuan yang lebih tinggi. Untuk mereka yang specialised dalam net working dan programming ini juga pendekatan kita. Saya juga sekali lagi mengesyorkan komputer-komputer klon yang dipasang di Malaysia boleh diterima apabila jabatan-jabatan kerajaan mengendalikan urusan tender untuk penghantaran dan pemasangan komputer.

Dalam urusan tender, kita hanya sebutkan kekuatan dan ciri-ciri yang diperlukan dan tempoh warranty. Saya membuat cadangan begini oleh kerana komputer bukan lagi mesin ajaib, ia sangat mudah dipasang, lagipun sebahagian besar komputer-komputer yang berjenama membeli parts mereka dari pengeluar parts yang sama di Singapura, India, di Taiwan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga meminta kementerian menentukan kursus-kursus ICT di IPTS juga mengajar tentang hardware, oleh kerana pada masa

sekarang begitu ramai murid-murid kita tertipu hanya diajar programming, oleh kerana inilah cara yang termudah untuk mengutip wang daripada murid-murid kita.

Saya harap juga PROSPER dapat membantu muda-mudi kita yang ingin berkecimpung dalam bidang pengkomputeran ini, membantu dengan cara yang segera supaya bumiputera yang ingin berkecimpung dalam bidang ICT ini tidak ketinggalan.

Yang terakhir, Tuan Yang di-Pertua, ini baru disebarikan tadi, up dated Malaysian law online, saya minta Parlimen dibekalkan dengan ini dan saya juga berharap kementerian membantu murid-murid kita yang belajar dalam fakulti undang-undang di universiti-universiti tempatan juga ditolong untuk menikmati program yang baru sahaja diperkenalkan kepada kita.

Dengan kata-kata begitu, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan kita ditangguhkan sehingga besok jam 10.00 pagi.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.

Mac 2001

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelevu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)

“	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
“	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
“	Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
“	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
“	Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
“	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
“	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
Yang Berhormat	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
”	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
“	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N.(Betong)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
“	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
“	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
“	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
“	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
“	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
“	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
“	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
“	Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)

	“	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
	“	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
	“	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
	”	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen (Raub)
	“	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
Yang Berhormat		Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.DK., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
	“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
	“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato’ Kosai (Muar)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
	”	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)

	"	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
	"	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
Yang		Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
Berhormat	"	Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
	"	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
	"	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
	"	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
	"	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
	"	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
	"	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
	"	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
	"	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
	"	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
	"	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
	"	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
	"	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
	"	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
	"	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
	"	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
	"	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
	"	Tuan Bung Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
	"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
	"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
	"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
	"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
	"	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
	"	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
	"	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
Yang		Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
Berhormat		Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
		Dato Goh Siow Huat (Rasah)

"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
Yang Berhormat	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	uan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Puan Haja h Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
"	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
"	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
"	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)

“	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
“	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
“	Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
“	Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
“	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
“	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
“	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
“	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
“	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
Yang Berhormat	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
“	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
“	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
“	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
“	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
“	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
“	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
“	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
“	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
“	Dato' Shannan bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
“	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
“	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
“	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)

- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato’ Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- “ Dato’ Tiong Thai King, (Lanang)
- “ Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- Yang Berhormat Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Dato’ Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato’ Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato’ Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.

- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha
Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha
Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK
Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Paizah binti Sallehudin

BENTARA MESYUARAT
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI
Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KETIGA

MESYUARAT PERTAMA

Jilid III

Bil. 21

Rabu

25 April 2001

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

DR.25.4.2001

155

USUL:

Rancangan Malaysia Kelapan (2001-2005)

(Halaman 24