

DR.26.4.2001

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 26 April 2001

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

**[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng)
mempengerusikan Mesyuarat]**

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis ini bahawa saya telah menerima satu perutusan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, selaku ketua Majlis supaya Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat yang berjalan sekarang tidak akan bersidang pada hari Isnin, 30 April 2001. Mesyuarat Dewan Rakyat akan bersidang semula pada 2 Mei 2001 dan ditambah tiga hari lagi iaitu mulai dari hari Selasa, 8 Mei 2001 hingga hari Khamis, 10 Mei 2001. Tambahan ini diperlukan bagi membolehkan semua rang undang-undang yang telah dibacakan kali pertama dapat diluluskan menurut Peraturan Mesyuarat 11(2), Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat.

Saya juga suka hendak memberitahu Majlis ini bahawa Pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan yang dijadualkan pada 30 April 2001 akan diberikan jawapan secara bertulis.

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Ronald Kiandee [Beluran]** minta Perdana Menteri menyatakan kejayaan-kejayaan yang telah dicapai melalui Kawasan Pertumbuhan Timur ASEAN yang merangkumi Brunei, Indonesia, Malaysia dan Filipina (BIMP-EAGA) setelah tujuh tahun majlis perniagaan tersebut ditubuhkan. Apakah pendekatan-pendekatan baru yang sedang dirancang oleh majlis ini untuk merangsang pertumbuhan ekonomi dua hala negara ini dengan negara-negara terlibat.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

pelbagai kejayaan telah dicapai di bawah kerjasama BIMP-EAGA. Berikutan dengan perbincangan dan mesyuarat antara pegawai kerajaan serta pihak ahli perniagaan dari anggota negara BIMP-EAGA kita telah dapat mengenal pasti peluang untuk membangunkan perdagangan dan pelaburan di sektor-sektor pertanian, perikanan, pembinaan, pengangkutan udara, pengangkutan darat, pelancongan, perkhidmatan-perkhidmatan perkapalan dan sebagainya.

Dengan adanya perbincangan di antara kerajaan negara anggota BIMP-EAGA kita juga telah mengenal pasti undang-undang, peraturan-peraturan serta prosedur-prosedur yang menghalang pembangunan perdagangan dan pelaburan di negara BIMP-EAGA. Pihak kerajaan yang terlibat iaitu di peringkat Persekutuan serta di peringkat negeri dan daerah telah memainkan peranan sebagai fasilitator dalam usaha membangunkan perdagangan dan pelaburan. Ini telah membuat pihak swasta yang ingin membesarkan pasaran perniagaan mereka di negara jiran. Di samping itu, usaha telah diambil untuk membolehkan kemasukan pekerja-pekerja yang lebih teratur di antara negara-negara BIMP-EAGA.

Persefahaman di antara pengusaha-pengusaha telah dieratkan melalui mesyuarat-mesyuarat di peringkat kumpulan kerja BIMP-EAGA yang tertentu dan kini telah menyumbang kepada memastikan supaya projek-projek dapat dilaksanakan dengan lebih mudah dan cepat. Beberapa pendekatan baru tertentu telah dan sedang diusahakan untuk meningkatkan lagi pembangunan kerjasama serantau ini. Dalam hal ini, Malaysia telah mewujudkan majlis perniagaan BIMP-EAGA pada tahun lepas dan negara-negara anggota BIMP-EAGA yang lain telah memberikan bersetuju mewujudkan majlis yang sama di negara masing-masing. Ini akan menyelaraskan minat ahli-ahli perniagaan di semua negara yang terlibat supaya usaha pihak swasta lebih terselaraskan dan fokus yang diharapkan akan menghasilkan penyertaan yang lebih aktif dan secara langsung dalam usaha membangunkan BIMP-EAGA.

Majlis Perniagaan Bersama BIMP-EAGA dijangka akan dilaksanakan dalam tahun ini juga. Selain daripada itu, Malaysia telah membuat perubahan ke atas agensi peneraju untuk mesyuarat kumpulan kerja. Beberapa agensi negeri tertentu telah mengambil alih sebagai agensi peneraju di mesyuarat kumpulan kerja berkenaan. Berikutan ini, penyertaan di peringkat tempatan oleh agensi-agensi negeri serta pihak swasta tempatan akan ditingkatkan. Di samping itu, pendekatan secara lebih berfokus dan lebih berkesan mengikut projek-projek tertentu akan

diusahakan. Keutamaan akan diberi kepada beberapa projek tertentu supaya dengan kejayaannya melaksanakan projek perintis itu ianya akan menjadi contoh kepada usaha-usaha lain. Terima kasih.

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memang ada kejayaan yang dicapai oleh majlis ini, tetapi jika kita lihat usaha dan juga tempoh waktu tujuh tahun yang diambil tentu sekali tidak membayangkan satu kejayaan yang memberangsangkan. Berapa banyak perniagaan dua hala antara Filipina dengan Malaysia dengan pembukaan feri umpamanya, ianya cuma menggalakkan, merangsang kemasukan pendatang-pendatang pasukan orang-orang selatan Filipina ke Sabah melalui feri tersebut tetapi tidak merangsang pertumbuhan ekonomi antara dua hala. Dan saya pasti bahawa tentu sekali ada sebab mengapa pertumbuhan ini tidak selancar seperti yang dijangkakan. Soalan tambahan saya, apakah masalah-masalah yang dihadapi oleh majlis ini dalam menentukan bahawa satu environment perniagaan yang lebih konkrit dapat diwujudkan oleh Majlis ini. Sekian.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat sedia maklum bahawa kerjasama BIMP-EAGA dilakukan untuk mewujudkan perniagaan di rantau yang telah disebutkan. Tetapi masalah yang terdapat kerana pertumbuhan ekonomi telah merosot pada tahun 1997 dan di pihak kerajaan kita masih mengenal pasti masalah-masalah untuk meningkatkan perhubungan perniagaan di antara kawasan-kawasan BIMP-EAGA di antara Brunei, Indonesia, Malaysia dan Filipina.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, berkenaan dengan perniagaan-perniagaan yang sedang diuruskan kita juga sedang mengkaji di peringkat kerajaan supaya peningkatan dapat diberi. Umpamanya, di Labuan sendiri kita sedang merancang untuk mengadakan satu *entrepot* dan port ini juga akan dikenal pasti supaya menjadi *distribution port* bagi kawasan-kawasan yang telah kita sebutan. Jadi, ini perkara-perkara yang sedang dikaji oleh kerajaan dan kita pasti kalau environment perniagaan ini meningkat, kita berkeyakinan bahawa kawasan BIMP-EAGA ini akan menjadi maju. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapan Yang Berhormat, banyak berbentuk isu-isu *in bound* ataupun *internal integration*. Saya ingin bertanya kepada Yang

Berhormat, bagaimanakah pula dari segi pendekatan *out bound*. Kita tahu banyak kumpulan rantau seperti EU contohnya mengeluarkan produk untuk bersaing di peringkat global, jadi bagaimanakah peranan yang dijalankan supaya *strengthening of out bound* ini dapat dilakukan?

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih Yang Berhormat bagi Tambun. Berkenaan dengan kerjasama di antara negara-negara dalam kawasan BIMP-EAGA ini kita sedang juga mengenal pasti seperti Yang Berhormat sebutkan tadi bahawa kita sedang berbincang di antara negara-negara yang tertentu. Misalnya, dalam bidang perikanan, barangkali satu negara akan ditugaskan untuk mengembangkan dalam segi bidang perikanan bukan sahaja dalam segi penangkapan ikan, malahan juga dalam segi, dengan izin, *canning* dan bagaimana hendak dieksportkan ke negara-negara lain.

Begitu juga dalam bidang perkayuan dan juga bidang-bidang kraftangan yang lain dan bidang-bidang yang ada berkaitan dalam segi hasil bumi dalam kawasan-kawasan yang telah disebutkan. Memang pihak kerajaan sentiasa memandang berat terhadap barang-barang ini supaya dapat dieksport ke negara-negara lain selain daripada negara-negara yang telah saya sebutkan. Terima kasih.

[Soalan No. 2 - Y.B. Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib (Baling) tidak hadir]

3. **Datuk Yong Teck Lee [Gaya]** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan apakah cadangan dan pendapat yang boleh digunakan supaya 'Rumah Terbuka Nasional' dapat dipraktikkan secara meluas pada masa-masa akan datang. Adakah kerajaan akan memberi galakan. Jikalau ya, bilakah akan dilaksanakan.

Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, soal perpaduan kaum di negara kita ini tidak boleh diserahkan kepada nasib semata-mata. Oleh itu, dalam semua usaha pelaksanaan pelbagai dasar kerajaan, aspek perpaduan kaum sentiasa diutamakan. Dalam hubungan ini, sukacita saya menyatakan bahawa mulai tahun 2001 ini pihak Jemaah Menteri telah bersetuju untuk menjadikan enam perayaan kaum yang utama di negara ini sebagai perayaan-perayaan nasional.

Perayaan-perayaan tersebut adalah Hari Raya Aidilfitri, Tahun Baru Cina, Deepavali, Pesta Keamatan, Hari Gawai dan juga Hari Krismas. Perayaan-perayaan tersebut akan disambut di antara kaedah lain-lainnya melalui konsep penganjuran

rumah terbuka sama ada di peringkat nasional, negeri, daerah dan setempat termasuk juga di sekolah-sekolah, taman-taman perumahan, factory, di kampung-kampung dan juga di premis-premis pelancongan serta tempat-tempat yang lain yang menjadi tumpuan orang ramai. Selain daripada majlis-majlis ini terbuka kepada masyarakat tempatan, para pelancongan domestik dan para pelancongan asing juga akan turut diundang ke majlis-majlis rumah terbuka berkenaan.

Matlamat utama penganjuran majlis-majlis rumah terbuka tersebut, adalah untuk meningkatkan persefahaman dan sikap toleransi di kalangan masyarakat pelbagai kaum serta fahaman agama di negara ini. Di samping itu juga, penganjuran rumah terbuka tersebut adalah bagi mempersembah dan bagi memberi kesempatan kepada para pelancongan asing untuk mengalami serta memahami keunikan dan keharmonian pelbagai kaum di negara ini semasa menyambut perayaan kaum masing-masing.

Bagi mencapai matlamat dan menentukan keberkesanan program tersebut, kerajaan melalui Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menggalakkan semua pemimpin Kerajaan Persekutuan, Kerajaan negeri, ketua-ketua kaum, badan-badan dan persatuan-persatuan yang pelbagai dan juga semua pihak berkaitan dengan industri pelancongan supaya menganjurkan majlis-majlis rumah terbuka berkenaan ataupun perayaan-perayaan lain yang ada kaitan dengannya.

Kerajaan melalui Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan dan dengan kerjasama kerajaan-kerajaan negeri yang berkenaan telahpun menganjurkan majlis rumah terbuka Malaysia Hari Raya Aidilfitri pada 6 Januari 2001 di Kuala Lumpur dengan dihadiri oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Dan, majlis rumah terbuka Malaysia Tahun Baru Cina pula telah diadakan pada 4 Februari 2001 di Pulau Pinang, di tengah-tengah kota Georgetown, dengan dihadiri oleh Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan keluarga masing-masing. Majlis-majlis ini telah dihadiri oleh pelbagai kaum di Malaysia di samping pelancong dari seluruh dunia.

Kini, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan sedang merancang dan mengaturkan majlis-majlis rumah terbuka Malaysia untuk perayaan-perayaan yang akan datang, iaitu:

- Pesta Keamatan di Kota Kinabalu, Sabah pada 31 Mei 2001. Yang mana mungkin akan dirasmikan oleh Timbalan Perdana Menteri;
- Hari Gawai di Kucing, Sarawak pada 9 Jun 2001;
- Deepavali di Kuala Lumpur dalam bulan Oktober 2001;
- Hari Raya Aidilfitri, sekali lagi pada bulan Disember 2001 di Johor Bahru; dan
- Hari Krismas pula pada akhir Disember 2001.

Datuk Yong Teck Lee: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Menteri atas ucapan yang lengkap yang telah diberikan. Terlebih dahulu kita juga ingin berdoa dan berharap Yang Berhormat Menteri sudah pulih sepenuhnya daripada kemalangan jalan raya baru-baru ini di Sabah, sewaktu beliau menjalankan tugas rasmi beliau.

Soalan tambahan saya, Tuan Yang di-Pertua. Siapakah yang akan menjadi tuan rumah bagi rumah-rumah terbuka ini. Kalau rumah terbuka bermakna ada tuan rumah. Sama ada tuan rumah ini mesti daripada suku kaum yang berkenaan ataupun daripada agama yang berkenaan dan adakah tuan rumah semestinya kerajaan sama ada Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Negeri ataupun tuan rumah boleh terdiri daripada badan-badan kebudayaan ataupun parti-parti politik ataupun kalau di peringkat tempatan, badan seperti Rukun Tetangga, sama ada mereka diberikan status sebagai tuan rumah.

Dan, saya juga ingin Menteri supaya memberikan respons mengenai - ada saya membaca surat khabar – rumah terbuka ini untuk Krismas, Tahun Baru Cina dan Hari Raya, tetapi rumah terbuka untuk Hari Raya itu di bulan Februari, Krismas bulan Disember, tetapi ia rumah terbuka serentak. Krismas sudah dua bulan lalu, masih rumah terbuka untuk Krismas. Jadi, sama ada ini hendak dielakkan ataupun ini masih digalakkan, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzi: Tuan Yang di-Pertua, pada pandangan kerajaan konsep ini adalah suatu konsep yang sangat baik. Ini adalah suatu konsep baru diperkenalkan. Saya rasa ini adalah merupakan satu tanggungjawab bersama, tanggungjawab seluruh rakyat Malaysia, semualah yang berkaitan untuk membaiki dari masa ke semasa, cara yang seelok-eloknya kita melaksanakan konsep yang sangat baik untuk perpaduan rakyat ini.

Jadi, buat masa ini Kerajaan Persekutuan menganjurkan majlis-majlis rumah terbuka secara rasmi di mana pemimpin-pemimpin kanan kerajaan akan hadir dan kita akan jemput semualah yang berkaitan untuk turut meraikan majlis-majlis tersebut. Di samping itu kita juga mengharapkan dan kita menggalakkan kerajaan-kerajaan negeri, Pejabat-pejabat Daerah - macam saya kata tadi, taman-taman perumahan menerusi Rukun-rukun Tetangga di sekolah-sekolah khususnya. Ini kita tekankan di sekolah-sekolah dan di mana sahaja supaya orang akan adakan konsep rumah terbuka dan dijemput jiran dan khususnya rakan-rakan rakyat Malaysia yang bukan dari agama yang berkaitan.

Jadi, dengan itu saya berharap suatu hari nanti – sekarang pun sudah mula jadilah konsep rumah terbuka ini. Kita berharap konsep ini akan benar-benar mendalam, akan berakar umbi dan akan memberi satu sumbangan yang sangat bermakna dan berkesan dari segi mewujudkan bangsa Malaysia nanti.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang Berhormat, konsep perpaduan itu memang perlu digalakkan. Bolehkah Yang Berhormat sebutkan bagaimana pihak kementerian dapat mengendalikan semua aktiviti ini dengan serentak kerana ini melibatkan banyak tempat dan juga pusat-pusat yang utama, terutamanya KLIA, misalnya? Bolehkah Yang Berhormat memastikan semua aktiviti yang berlaku di KLIA termasuk kakitangannya dan sebagainya membayangkan keadaan komposisi kaum di negara ini dan juga budaya di negara ini supaya ini dalam destinasi yang pertama bila para pelancong datang ke negara ini, kita boleh tunjukkan inilah Malaysia, yang benar-benar bukan sahaja zahirnya bahkan juga daripada batinnya juga, kita adakan perpaduan nasional. Boleh? *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua, soalan itu, saya mula dengan soalan sudah. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, saya boleh bincangkan dengan mereka bagaimana kita hendak menanyakan soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah bincang di sana, bincang di sini.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya memang bincang dengan Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan?

Tuan Bung Moktar bin Radin: Soalan? *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Soalannya, soalannya. *[Disorak]* Mereka ini tidak prihatin, bila kita masuk ke KLIA, banyak tempat yang tidak kena, bukan sahaja tandas, kadangkala tidak kena, bahkan juga papan-papan tanda itu begitu kecil sekali.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kita sekarang

Dr. Tan Seng Giaw: Kita terpaksa membekalkan teleskop untuk tengok. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, sekarang kita bincangkan rumah terbuka.

Dr. Tan Seng Giaw: Oh! Rumah terbukalah. Itulah kita hendak. Bolehkah Yang Berhormat memastikan di destinasi utama, terutamanya bagi para pelancong termasuk KLIA, kita memastikan semua aktiviti yang ada di pusat-pusat ini membayangkan keadaan negara yang sebenarnya. *[Disampuk]*

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzi: Tuan Yang di-Pertua, memanglah itu yang dilaksanakan oleh kerajaan sepanjang masa, ya. Misalnya, semua aktiviti yang kita adakan sekarang ini, kita jemput semua kaum. Misalnya, perayaan Hari Raya Cina yang diadakan di Georgetown, kalau tidak salah saya di kawasan Parlimen Tanjong, di mana berpuluh ribu, kalau tidak salah orang-orang keturunan Cina turun beramai-ramai tetapi yang menjadi tetamu utama dalam majlis tersebut, sungguhpun itu adalah perayaan Hari Raya Cina tetapi adalah Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, keluarga mereka, Gabenor Pulau Pinang dan sebagainya. Dan begitu juga ada turut serta dalam majlis tersebut, orang-orang keturunan India, Melayu dan inilah konsep yang kita hendak amalkan.

Kita berharap satu hari nanti parti-parti pembangkang pun, pemimpin-pemimpin pembangkang pun semua harus juga mengadakan rumah-rumah terbuka masing-masing, di mana pada hari itu kita jemput juga bukan sahaja masyarakat Cina ataupun masyarakat kaum kita tetapi juga kaum-kaum yang lain termasuk kalau boleh juga dari pemimpin-pemimpin dari parti-parti kerajaan. Jadi, Hari Raya ini, hari raya semua kaum ini, kita gunakan sebagai satu hari atau satu majlis untuk memupuk perpaduan, keharmonian di antara rakyat berbilang kaum di Malaysia ini.

4. **Tuan Ng Lip Yong [Batu]** minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah akibatnya kepada perkhidmatan kesihatan awam negara kita jika perkhidmatan melibatkan kesihatan tidak dikecualikan dari kawalan rejim WTO-GATS.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Seri Drs.Suleiman bin Mohamed]:

Tuan Yang di-Pertua, di bawah *World Trade Organisation General Agreement Trade and Services* (WTO-GATS), ada melibatkan perkhidmatan yang berkaitan kesihatan dan kemasyarakatan termasuk perkhidmatan hospital atau perkhidmatan berkaitan perubatan. Secara amnya globalisasi, liberalisasi mempunyai implikasi terhadap perkhidmatan kesihatan iaitu ke atas:

- (i) kualiti – dengan adanya kemudahan kesihatan;
- (ii) perbelanjaan dan kos perkhidmatan kesihatan;
- (iii) penghijrahan pengamal perubatan dari luar negara dan ke luar negara.

Terdapat kebaikan globalisasi, di antaranya adalah:

- (i) adanya teknologi, perawatan canggih serta keupayaan yang tinggi di dalam bidang pengurusan yang akan dapat memberi keuntungan kepada masyarakat;
- (ii) masyarakat akan memperolehi perkhidmatan yang lebih baik dan bertaraf tinggi;
- (iii) mempromosikan perkhidmatan kesihatan Malaysia melalui pelancongan kesihatan dan perubatan.

Terdapat juga keburukan globalisasi atau liberalisasi iaitu:

- (i) perkhidmatan/kemudahan yang tidak mencukupi di kawasan-kawasan luar bandar kerana perkhidmatan kesihatan mungkin akan ditumpukan lebih kepada kawasan bandar besar disebabkan oleh orientasi pasaran; dan
- (ii) pesakit berisiko tinggi dan yang kurang mampu akan tertumpu kepada perkhidmatan awam daripada perkhidmatan kesihatan swasta.

Tuan Ng Lip Yong: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Negara kita adalah salah satu perkhidmatan kesihatan awam yang terbaik di dunia ini.

Seorang Ahli: Ya.

Tuan Ng Lip Yong: Dan, rakyat kita pada masa sekarang ada akses yang mudah dan dengan kos yang rendah. Saya ingin tahu sama ada rakyat negara kita akan menerima perkhidmatan kesihatan awam yang berpatutan dan *affordable*

seperti sekarang atau negara kita akan dipaksa mengutip kos perkhidmatan yang sebenarnya, *a real and non-subsidised cost*, dengan izin, daripada rakyat kita di bawah WTO-GATS. Terima kasih.

Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana sifat globalisasi dan liberalisasi ini, kita sedang mengkaji apakah impaknya? Dan, oleh kerana itu satu jawatankuasa teknikal di bawah Majlis Tindakan Negara iaitu dalam *National Committee On Building Capacity For Meeting, The Challengers Of Liberalisation And Globalisation*. Namun demikian, jawatankuasa teknikal ini dalam mengkaji implikasi tersebut, kita sentiasa dengan dasar untuk memberi kemudahan yang mengandungi subsidi yang tinggi, setakat ini 90% lebih kepada masyarakat awam. Dan, oleh sebab itu, saya berharap Ahli Yang Berhormat tidak perlulah khuatir kerana dasar kita cukup prihatin dari segi perkhidmatan perubatan.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Timbalan Menteri Kesihatan. Apakah kesan daripada globalisasi ini juga memberi hak kepada pesakit untuk memilih dari sudut teknologi perubatan yang mereka yakin bahawa boleh mengubati penyakit mereka terutama dalam kes *endoskopi* yang melibatkan bekas Timbalan Perdana Menteri? Terima kasih.

Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, kalau secara keseluruhan memang kita memberi kebebasan, soal adanya *cross border* dalam apa juga keupayaan tetapi dalam konteks Dato' Seri Anwar Ibrahim ini, kita mempunyai peraturan bahawa beliau kena berubat di dalam negara kita sendiri.

5. **Tuan Tan Kok Wai [Cheras]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan:-

- (a) berapakah plaza tol yang sedang beroperasi masa kini dan berapa pula yang sedang dalam rancangan untuk beroperasi di Selangor dan di Kuala Lumpur; dan
- (b) namakan konsesi kutipan tol yang akan tamat tempoh sebelum dan pada tahun 2005, sama ada benar kerajaan akan menamatkan kutipan tersebut atau tidak. Jika tidak, kenapa.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga kini terdapat 10 lebuh raya yang sedang beroperasi dan 5 lebuh raya dalam pelbagai peringkat pelaksanaan di negeri Selangor dan Kuala Lumpur. Bagi lebuh raya yang sedang beroperasi terdapat 40

plaza tol, manakala bagi lebuh raya dalam pelbagai peringkat pelaksanaan terdapat sebanyak 15 plaza tol.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seterusnya terdapat 2 syarikat konsesi yang akan tamat tempoh sebelum tahun 2005 iaitu Metramac Corporation Sdn. Bhd. dan Kamunting Corporation Bhd. Bagi Matramac Corporation, konsesi bagi Jalan Cheras iaitu kawasan Ahli Yang Berhormat akan tamat pada tahun 2003. Sedap hah? *[Ketawa]* Jalan Pahang pada tahun 2004, manakala bagi konsesi Jalan Kuching akan tamat pada tahun 2003. Sedap hah, Yang Berhormat hah? *[Disampuk]* 2003, Jalan Kuching, ini Yang Berhormat punya kawasan.

Sehingga kini kerajaan tidak mempunyai apa-apa rancangan untuk melanjutkan tempoh konsesi jalan-jalan berkenaan. Itu sahajalah. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kluang.

Tuan Tan Kok Wai: Terima kasih, Tahniah....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kluang dulu. Kluang dulu.

Puan Chong Eng: Kluanglah bukan Cheras.

Tuan Tan Kok Wai: Eh.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memang banyak soalan telah dibangkitkan mengenai plaza tol di Dewan yang mulia ini dan pada saya, isu kutipan tol ini bukan sahaja perkara yang berlaku di Selangor dan Kuala Lumpur sahaja, bukan ia merupakan satu isu seluruh negara. Jadi, saya rasa tujuan asal kerajaan memperkenalkan projek pembinaan lebuh raya yang mengenakan tol ini adalah untuk memberi keselesaan kepada pemandu yang menggunakan jalan tersebut dan mungkin ia masih mempunyai sedikit kelemahan, pada sayalah, seperti kadang-kadang sebahagian jalan tersebut tidak mempunyai jalan alternatif. Ia memang timbul masalah, seperti tol di Senai, ini satu contoh.

Jadi, soalan saya ialah, bolehkah Yang Berhormat Dato' Menteri menerangkan dengan se jelas-jelasnya polisi baru untuk once and for all, dasar penswastaan pembinaan jalan raya yang terbaru, jadi polisi kerajaan pada masa sekarang mungkin termasuklah apabila hendak buat satu jalan yang mempunyai kutipan tol ini mesti ada jalan alternatif dan sebagainya supaya perkara-perkara tersebut tidak payahlah selalu timbul dalam Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, negara kita mempunyai lebih daripada 56,000 kilometer jalan. Bukan sebuah negara yang tidak membangun dalam pembinaan jalan-jalan. Apabila kita telah memperkenalkan Lebuhraya Utara-Selatan, ada juga jalan lama iaitu jalan Persekutuan I dan satu jalan sahaja yang mana kita sedang mempunyai sedikit masalah iaitu Lebuhraya Puchong-Damansara (LDP) di mana kita telah menggunakan jajaran yang sedia ada.

Selain daripada itu, saya percaya semua jalan yang kita bina untuk mengadakan tol iaitu jalan baru bukannya kita guna dengan jalan lama. Jikalau ada juga di mana-mana kita menggunakan jalan lama, kawasan itu kita tidak memperkenalkan tol. Di Alor Setar, dari Jitra ke Changloon di mana kita telah menggunakan jalan lama, oleh kerana itu kita tidak mengenakan tol.

Jadi, Ahli Yang Berhormat telah minta tadi berkenaan dengan polisi atas mengenakan tol. Suka saya menjelaskan, kementerian saya sedang mengkaji beberapa konsesi telah ditetapkan pada masa dahulu. Jadi, saya percaya apabila kita akan menghantar kertas kerja kepada Jemaah Menteri, apabila Jemaah Menteri melulus cadangan kita, barulah kita akan mengumumkan berkenaan dengan apakah sistem atau apakah konsesi, berapa kali gandakah kita akan menaikkan tol, manakah jalan itu, butir-butir akan disediakan selepas kita mendapat kelulusan daripada Jemaah Menteri.

Tuan Tan Kok Wai: Tahniah kepada Yang Berhormat Menteri kerana berjaya menjadikan Kuala Lumpur bandar raya tol di dunia ini, sebelum Kuala Lumpur menjadi bandar raya bertaraf dunia.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun semua tol di Lembah Klang akan dihapuskan menjelang tahun 2004 apabila BA memerintah *[Ketawa]* dan sungguhpun satu jawapan diberikan tadi oleh Yang Berhormat Menteri bahawa.....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Soalan, soalan.

Tuan Tan Kok Wai:..... konsesi perjanjian di Jalan Cheras dan Jalan Kepong tidak akan dilanjutkan, maka saya ingin bertanya Yang Berhormat.....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Soalan, soalan.

Tuan Tan Kok Wai:..... Ya, saya ingin tanya Yang Berhormat...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Soalan, soalan.

Seorang Ahli: Diamlah.

Tuan Tan Kok Wai:.....*[Ketawa]* Saya ingin bertanya Yang Berhormat memandangkan Kerajaan Barisan Nasional...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Soalan, soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bersabar.

Puan Chong Eng: Betullah, sabar.

Tuan Tan Kok Wai: Memandangkan janji kosong adalah *trademark* Kerajaan Barisan Nasional [Sorak][Disampuk] maka, apakah jaminan tetap dan teguh dapat diberikan untuk memastikan tidak ada lanjutan lagi kerana saya difahamkan syarikat konsesi untuk Jalan Cheras telah mengemukakan satu permohonan yang paling berwawasan kepada EPU untuk melanjutkan tempoh kutipan tol sehingga tahun 2023.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Apa 20, mana soalan?

Tuan Tan Kok Wai: Apakah ini benar dan jaminan harus diberikan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Benar, benar.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Tuhan merestui Barisan Nasional untuk memerintah kerajaan ini, setakat ini tidak boleh tukar. [Tepuk][Sorak] Tidak boleh tukar. Untuk menukar itu adalah atas tangan rakyat jelata. Janganlah kita mimpi-mimpi lagi lima tahun ini boleh ini boleh tukar itu. Siapa tahu, kerajaan lain pun sudah kembali ke Barisan Nasional sedikit hari nanti. [Ketawa] Jadi, saya percaya lebih baik keputusan-keputusan seperti itu letak dalam tangan Tuhanlah, [Ketawa] yang kedua di tangan rakyat.

Bagi jawapan kepada Ahli Yang Berhormat tadi...

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Guru Samy Vellu. [Ketawa]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Kita tidak dapat apa-apa keputusan daripada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak boleh sebut nama.

Dato' Seri S. Samy Vellu:..EPUkah, kita tidak menimbang apa-apa cadangan dari mana-mana syarikat berkenaan dengan dua syarikat tol saya sebut tadi. Jadi, saya percaya apa disebutkan oleh Yang Berhormat tadi; 2023kah, 2025kah, saya ingat saya tidak adalah masa itu tetapi Yang Berhormat lebih muda, barangkali ada. [Ketawa]

Walau bagaimanapun, saya percaya dan juga suka menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat, sekarang kita tidak menimbang apa-apa berkenaan dengan kedua-dua syarikat iaitu syarikat Kamunting dan juga syarikat Matramac. Ha, itulah benarnya.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Samy memang betul! *[Ketawa]*

6. **Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]** minta Menteri Pendidikan menyatakan berapakah jumlah sekolah yang dianggapkan sebagai daif yang telah dikenal pasti di seluruh negara khasnya di negeri Sarawak dan apakah tindakan yang diambil oleh kementerian bagi mengatasi masalah ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Tuan Yang di-Pertua, bagi negeri Sarawak terdapat sebanyak 1,104 buah sekolah rendah dan 6 buah sekolah menengah dibina secara separuh kekal iaitu sama ada separuh konkrit atau kayu sepenuhnya.

Bangunan-bangunan yang dibina secara separuh kekal kebanyakannya berkeadaan daif dan tindakan-tindakan telah diambil oleh Kementerian Pendidikan adalah dengan melaksanakan kerja pembaikan melalui kontrak pusat, kerja naik taraf dan pembaikan melalui peruntukan mengurus.

Program pembaikan sekolah dan rumah guru di bawah program khas bernilai RM220 juta telah dilaksanakan mulai tahun 1999 hingga tahun 2000. Di bawah program ini sejumlah 927 premis pendidikan terdiri daripada sekolah dan rumah guru telah dapat dilaksanakan.

Pada bulan Januari 2001 sebanyak RM16.4 juta telah diluluskan kepada Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak untuk mengganti 328 unit rumah guru yang melibatkan 120 buah sekolah rendah. Di samping itu, peruntukan sebanyak RM5.4 juta telah diluluskan untuk bekalan elektrik, janakuasa yang melibatkan 119 buah sekolah. Bagi 40 buah sekolah yang mengalami masalah air pula, sebanyak RM2.4 juta telah diluluskan untuk membina perigi tiub yang melibatkan 40 buah sekolah.

Rancangan membaiki, mengubahsuai dan menaik taraf kemudahan-kemudahan pendidikan seperti sekolah-sekolah dan rumah-rumah guru merupakan program yang berterusan dan dilaksanakan berdasarkan keutamaan dan peruntukan.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita berterima kasih kepada kerajaan kerana berusaha dengan sesungguhnya memperbaiki sekolah-sekolah yang daif ini menerusi peruntukan yang besar seperti mana yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi khususnya bagi negeri Sarawak.

Daripada jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi, kita dimaklumkan bahawa beberapa tindakan pendekatan telah diambil untuk mengatasi masalah sekolah daif ini. Saya ingin meminta sedikit penjelasan. Sejauh manakah kementerian telah berjaya dalam pelaksanaan projek ini sekarang dan adakah kementerian bercadang untuk mengubah pendekatan yang dijalankan sekarang untuk mempertingkatkan lagi efisiensi dan *cost effectiveness*, dengan izin, dalam usaha ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Baram. Sekurang-kurangnya pihak Baram memberi terima kasih kepada Kerajaan Pusat di bawah pimpinan Kerajaan Barisan Nasional. Jadi, tidak benarlah kalau kata Kerajaan Barisan Nasional ini hanya janji kosong sahaja, itu tidak timbul. Kita tehh buat banyak benda ini untuk kebaikan rakyat pada keseluruhannya.

Untuk menjawab pertanyaan selanjutnya oleh Yang Berhormat tadi, kita telah mengambil beberapa langkah tertentu supaya keberkesanannya dapat dirasai oleh semua pihak. Misalnya, kita ada juga program-program ubahsuai yang saya maksudkan tadi dan juga naik taraf dan juga ada program-program khas. Misalnya program khas ini ialah yang menjurus kepada pembaikan dan penyelenggaraan sekolah-sekolah di Sarawak.

Misalnya, kita telah pun mengadakan kontrak secara lantikan terus oleh Kementerian Kewangan kepada Syarikat Sabiro Holdings Sdn. Bhd. pada 2 Mac 1998 dan kontrak itu yang sebenarnya adalah sebagai satu, apa kita panggil, kita tentukan skop kerja mengenai dengan penyelenggaraan dan pembaikan.

Misalnya, bilangan projek sekolah yang terlibat ialah misalnya 927 di mana 841 sekolah rendah dan 86 sekolah menengah. Pelaksanaan projek adalah melalui konsep payung di mana Sabiro Holdings menjadi pelayang kepada kontraktor-kontraktor pribumi Sarawak yang mendaftar dengan PKK. Kemudian, modus operandinya dilaksanakan seperti, misalnya, lawatan tapak oleh pasukan pelawat JKR dan pendidikan Sabiro. Jadi, ketiga-tiga pihak ini akan membuat lawatan dan kemudian tentukan sama ada projek itu viable ataupun tidak.

Jadi, buat setakat ini status pelaksanaan projek sehingga 31 Disember 2000 dapat saya laporkan di sini, status pelaksanaan yang telah siap ialah 876 projek dan belum mula ialah 33 dan tidak perlu pembaikan ialah 18. Ini ialah kerana sekolah itu ditutup ataupun dipindahkan.

Ingin saya nyatakan di sini juga kepada Yang Berhormat sebagai makluman tambahan, kita juga telah pun meluluskan di negeri Sarawak dan akan dilaksanakan oleh Syarikat Telekom Smart School Sendirian Berhad dengan anggaran kos berjuta-juta juga, di mana kita akan melibatkan 200 buah sekolah dan akan dilaksanakan program makmal komputer. Terima kasih.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Soalan tambahan, saya ingin merakamkan rasa simpati saya terhadap sekolah-sekolah yang daif terutamanya di Sarawak itu sendiri. Cuma, persoalan yang timbul adalah apakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak menyedari akan sekolah-sekolah di negara kita menjadi daif dan tercemar apabila sekolah digunakan sebagai tempat UMNO mengadakan mesyuarat mereka.

Jadi, apakah rasionalnya bila sekolah-sekolah dibenarkan mengadakan mesyuarat-mesyuarat mereka, persidangan mesyuarat, ini saya mendapat senarai

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: ...mesyuarat UMNO seluruh negeri Terengganu diadakan di sekolah dan ini mencemar sekolah sudahlah daif, mencemar kewibawaan Kementerian Pendidikan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya fikir soalan Yang Berhormat fahamlah.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: ...dan senarai-senarainya ada di tangan saya ini. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen apa rasionalnya membenarkan UMNO mengadakan mesyuarat di premis sekolah sedangkan pemimpin-pemimpin UMNO bercakap supaya pendidikan tidak dipolitikkan.

Di negeri Terengganu boleh dikatakan semua sekolah digunakan untuk mesyuarat UMNO.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah. Soalan, saya rasa Yang Berhormat faham soalan ya, faham.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Ya. Sekian, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Tadi dia hendak ucap saya, saya ingat Yang Berhormat hendak bincang mengenai dengan kedudukan sekolah-sekolah di negeri Sarawak yang mana kita

dari masa ke semasa telah tingkatkan kedudukannya. Misalnya, ingin saya sebutkan juga di sini bahawa kita juga memberi perhatian mengenai dengan bekalan air, bekalan elektrik, rumah guru dan juga di kawasan-kawasan yang lain, juga termasuk di Kelantan dan di Terengganu.

Malangnya, baru-baru ini insiden yang telah berlaku dan kita masih sedang menyiasat tentang peruntukan wang ihsan di negeri Terengganu itu.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Menyampuk]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ini bukan jawab soalan, tadi soalan yang hendak tanya saya pun bukan soalan. Soalan itu sudah dipolitikkan.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya hanya ingin mengetahui sikap kerajaan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya tidak beri jalan!

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: ...mengenai menggunakan sekolah untuk mesyuarat UMNO. Apakah PAS juga boleh buat mesyuarat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kuala Terengganu!

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: di bangunan sekolah ataupun pembangkang boleh buat mesyuarat di bangunan sekolah?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Pertama sekali, saya ingin ucapkan tahniah kepada guru-guru besar yang dapat memberi kebenaran itu, *[Tepuk]* tetapi dalam soalan ini ...

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Bukan memberi kebenaran, tetapi mereka dipaksa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat!

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Janganlah lagi, saya belum jawab lagi.

Seorang Ahli: Ikut Peraturan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya belum jawab lagi, Yang Berhormat! Yang Berhormat, dalam Islam ia ada tentang soal akhlak, tertib. Jadi, kita kena tertib, bila orang bercakap, kita kena duduk. Dan saya duduk mendengar soalan Yang Berhormat. Jadi, Yang Berhormat mesti duduk dan dengar kepada jawapan dan penjelasan saya, baru dipanggil itu tertib dalam Islam, adab – janganlah. Kalau tidak

Seorang Ahli: Ini pembangkang bukan ada tertib.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Kalau tidak ada adab, itu kita panggil semacam biadab, namanya. 'Semacam' ya, saya tidak tuduh Yang Berhormat biadab.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya minta tarik baliklah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Gagah intelektual itu, pensyarah universiti macam inikah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya ingat cukuplah, cukuplah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, saya perlu dan saya ingin mendapat senarai itu daripada Yang Berhormat Kuala Terengganu.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Ya, saya boleh beri.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Dan untuk saya menghantar surat dan mengucapkan tahniah kepada guru-guru besar [*Tepuk*] yang begitu berani kerana itu tidak ada kena-mengena dalam politik untuk mempolitikkan sekolah, menggunakan bangunan itu untuk menjalankan kegiatan yang baik.

Jadi, apa salahnya? [*Tepuk*] Jadi, apa yang rosak, apa yang dipolitikkan....

Seorang Ahli: Terima kasih, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Kecuali, pihak PAS yang cuba mempolitikkan murid-murid yang muda itu.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ini yang kalah di Sungai Petani teruk ini, macam ini jawablah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat!

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Itu soal lain, Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Lain kali menang juga.

Seorang Ahli: 60 undi sahaja.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat, itu soal lain. Ha, itu tidak betul.

Tuan Mohamad bin Sabu: UMNO pun tak terima.

Seorang Ahli: Kalah dengan pengerusi JKK.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Menang juga lain kali.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ini soal antara PAS dan UMNO, bila-bila masa sahaja.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Kuala Kedah nasib baik.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Sungai Petani kalah dengan pengerusi JKK 60 undi.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Tak apa, tak apa, lain kali menang juga.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Itu menang juga. Yang Berhormat, saya dipilih oleh rakyat di kawasan Sungai Petani. Nama kerusi saya P.15, kita dapat majoriti yang besar di situ. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Okey, cukup Yang Berhormat. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen cukup.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat jangan cakap kata saya tewas. Itu soal UMNO itu soal lain. Kami masih demokratik untuk memilih siapa yang kami suka. *[Tepuk]* Bukan macam PAS.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat!

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: PAS sesudah pilihan raya, bikin kacau lagi. Dan terus-menerus menjalankan kegiatan, kadang-kadang meracuni pemikiran rakyat. *[Tepuk]* Terima kasih.

7. Tuan Mohd. Amar bin Abdullah [Pengkalan Chepa] minta Perdana Menteri menyatakan sama ada kerajaan bercadang untuk mengadakan suruhanjaya khas yang diketuai oleh tokoh masyarakat yang berwibawa dan termasuk wakil pelbagai parti politik bagi menangani dakwaan isu penyalahgunaan agensi kerajaan seperti RTM, Suruhanjaya Pilihan Raya, Badan Pencegah Rasuah dan sebagainya. Jika ya, bila akan diwujudkan dan jika tidak, mengapa.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak bercadang untuk menubuhkan suruhanjaya khas bagi menangani dakwaan isu penyalahgunaan kuasa agensi kerajaan kerana dakwaan-dakwaan yang dibuat adalah tidak berasas. Mana-mana pihak boleh mengambil tindakan mengikut saluran undang-undang yang ada dan membuktikannya dengan bukti-bukti kukuh sekiranya pada anggaran mereka agensi tersebut telah melakukan penyelewengan bukan setakat mengemukakan dakwaan dan tuduhan rambang dan liar. Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, banyak jawapan-jawapan menteri, timbalan menteri sekarang menguntungkan kami. Terima kasih. *[Disampuk]* Sebab itu jawab dalam Parlimen mesti jaga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini bukan soalan tambahan.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini bukan soalan tambahan.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ya, soalan tambahan. Tengok, yang lihat itu pelajar-pelajar ITM, kalau begini dia tengok Setiausaha Parlimen menjawab – habis. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya, kalaulah pihak kerajaan misalnya RTM menerangkan dasar kerajaan, itu tidak apa, siapa memerintahkan pun ia akan menerangkan dasar kerajaan, misalnya bila kita timbulkan isu kenapa KWSP membeli Time doCom atau lain-lain terlibat dalam pembelian saham, maka warta berita menerangkan dasar kerajaan itu. Itu adalah tugas kerajaan. Begitulah juga pembelian saham MAS daripada wang amanah pencen, itu dasar kerajaan, kena terangkan kepada rakyat.

Sekarang RTM misalnya dipancarkan ke seluruh ASEAN boleh kata dapat siaran RTM, bila mereka melihat warta berita, rakyat negeri lain hairan, bukan dilihat dasar kerajaan yang diterangkan tetapi dua menteri besar yang dihentam begitu teruk setiap hari, sehingga rakyat negeri lain kata, dua menteri besar ini adakah mereka rakyat Malaysia atau parti mereka hala l atau tidak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan?

Tuan Mohamad bin Sabu: Soalannya, kita lihat RTM bukan menjalankan dasar kerajaan tetapi merendahkan martabat dasar penerangan Malaysia.

[Timbalan Menteri Penerangan (Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus) memasuki Dewan]

Tuan Mohamad bin Sabu: Ini - lagi tak laku di Jempol.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, cukuplah, cukuplah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ini semua jenis term akhir belaka ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup, cukup.

Tuan Mohamad bin Sabu: Jadi, saya minta supaya satu suruhanjaya ini adalah kerana supaya kerajaan menerangkan dasar kerajaan, bukan dari sudut kita menggunakan alat-alat kerajaan untuk kita politikkan. Itu minta ulasan.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya ingat pelajar-pelajar ITM ini bukan sahaja melihat kami menjawab kepada soalan yang ditanya, mereka lihat Yang Berhormat pakai toha pun sudah terbalik pun ia akan jadi isu itu. *[Ketawa][Tepuk]*

Seorang Ahli: Tidak ikhlas, tidak ikhlas.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Oh! Tidak ikhlas.

Tuan Mohamad bin Sabu: Untuk saya baca, untuk saya baca. *[Ketawa]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Jadi, bila saya tegur, Yang Berhormat baru betulkan, kemudian hendak tunjuk pula kebenaran, jelas membuktikan bahawa inilah style pemimpin PAS. Salah pun kata betul juga. *[Tepuk]*

Jadi, Yang Berhormat, sebab itu bila hendak bercakap jangan tunjuk kepada orang, tengok ini tiga jari yang mengarah kepada kita ini. Ha, tengok dahulu, baru betul, Yang Berhormat. *[Tepuk]*

Jadi, saya pun tak tahu apa soalan Yang Berhormat tadi, sudah lari, tetapi menyentuh RTM. Kita menyentuh RTM ini bukan sahaja semalam Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sudah terangkan, kita bukan sahaja menyiarkan dasar-dasar kerajaan, malah statement-statement pembangkang pun kita terangkan.

Macam Pokok Sena, saya hendak ulang Pokok Sena kata UMNO mencuri, kita siarkan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Memang betul. Memang mencuri sungguh. *[Ketawa]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tetapi.... dengarlah dahulu. Tetapi dengar!

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Yang Berhormat pun mencuri.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tetapi kita tidaklah memberitahu dalam siaran kata yang Pokok Sena ini bekas banduan, kita tidak beritahu rakyatlah. Sebab rakyat sudah tahu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Beritahu pi tak pa. Memang UMNO mencuri.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Jadi, Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh pihak pembangkang, seperti tadi suruhanjaya dan soalan ini pun, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau kita teliti

yang ditanya oleh pembangkang ini, soalan ini juga merupakan soalan yang tidak munasabah dan emosi.

Cadangan supaya buat pula satu suruhanjaya khas kepada Suruhanjaya Pilihan Raya, seolah-olah Suruhanjaya Pilihan Raya ini tidak telus. Kalau Suruhanjaya Pilihan Raya ini tidak telus, masakan PAS dahulu hanya ada lapan kerusi sekarang ini sudah ada 27 kerusi. Menang pun menang tipis. Ini satu kenyataan. Yang saya nyatakan setiap cadangan daripada pembangkang ini kadang-kadang mengikut emosi dan tidak rasional.

Bagi saya, cadangan yang dikatakan meminati tokoh-tokoh dari pelbagai pihak, bukannya soal tokoh, bukannya soal ahli-ahli suruhanjaya itu, soalnya keputusan sama ada keputusan suruhanjaya itu menyebelahi pembangkang ataupun tidak.

Kalau kita letak semua ahli suruhanjaya itu juga orang PAS tetapi kalau keputusan yang dibuat tidak menyebelahi PAS, ia pasti akan mempertikaikan keputusan suruhanjaya ini. *[Disampuk]*

Sebagai contoh, bila sahaja Timbalan Menteri Besar Kelantan membuat kenyataan memuji Putrajaya, oi orang PAS, separuh orang PAS tidak puas hati dengan Timbalan Menteri Besar Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, segala apa sahaja keputusan adalah saya percaya mahkamah dan sebagainya membuat keputusan yang adil, kita lihatlah macam di Kelantan, Mahkamah Syariah membuat keputusan bahawa seorang Ahli Parlimen PAS tidak didapati bersalah kerana berkhawat, dilepaskan. Cuba hari itu Mahkamah Syariah kata dia bersalah, percayalah dia akan merusuh, tidak akan percaya kepada keputusan Mahkamah Syariah. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi, Yang Berhormat kata tidak perlu diadakan suruhanjaya, begitu pun PAS terutamanya tidak puas hati kononnya media RTM ini dikongkong. Saya mintalah kalau boleh RTM tayang balik lawatan Tok Guru itu ke Bukit Pelandok, biar puas hati. Tayang balik.

Jadi, saya minta adakah

Beberapa Ahli PAS: Setuju, setuju.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tayang semula, biar mereka puas hati. Soalan saya, PAS ini seolah-olah menggambarkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional, kerajaan yang kejam, kita hendak bertanya, apa pula

dengan peranan *Harakah* yang dok hari-hari menuntut supaya diterbit semula sebagaimana yang sedia ada. Minta sedikit penjelasan.

Datuk Haji Noh bin Haji Omar: Saya ingat cadangan Yang Berhormat supaya disiarkan balik lawatan Menteri Besar Kelantan ke Bukit Pelandok itu sebenarnya kita ambil daripada petikan *Harakah*. *Harakah* yang siarkan mula-mula itu, kalau *Harakah* tidak siar, kita pun tidak tahu.

Jadi, ini kita menolong juga hendak beritahu begitu hebatnya tugas Menteri Besar Kelantan bukan sahaja dia hendak jaga negeri Kelantan, sampai di luar bidang kuasa dia pun dia hendak pergi tolong tengok juga. Itu patut berterima kasihlah kepada RTM mempromosikan Menteri Besar Kelantan.

Jadi, *[Disampuk]* *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, memang sudah jadi perkara kelaziman bahawa kalau pembangkang boleh memikirkan secara rasional, mematuhi undang-undang negara, memahami prosedur-prosedur tertentu saya yakin mereka akan faham matlamat kerajaan.

Saya ambil satu contoh, macam kes mahkamah, macam kes Dato' Seri Anwar, kita tahu dalam mahkamah kita ada sistem rayuan, Mahkamah Tinggi sudah buat keputusan lepas itu boleh merayu pula kepada Mahkamah Rayuan, ada tiga orang hakim lagi. Tidak puas hati dengan Mahkamah Rayuan boleh rayu pula kepada Mahkamah Persekutuan, ada tiga lagi hakim. Tidak puas hati dengan Mahkamah Persekutuan boleh rayu pula kepada *Pardon Board*. Hai, Mona Fandey pun rayu kepada *Pardon Board*. *[Ketawa]*

Jadi, masalahnya pembangkang ini tidak mahu mengikut saluran-saluran ini memikirkan apa sahaja keputusan yang dibuat, semuanya tidak puas hati kalau tidak memihak kepada mereka. Terima kasih.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]* Mahkamah A.R. Tompel.

[Soalan No. 8 - Y.B. Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed (Shah Alam) tidak hadir]

9. **Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:

- (a) jumlah peruntukan yang diluluskan untuk negeri Sarawak terutama sekali Bintulu dalam projek-projek luar bandar seperti jalan, air dan elektrik bagi tahun 2000 dan tahun 2001; dan

- (b) sebab peruntukan Persekutuan bagi maksud pembangunan luar bandar tidak digunakan sepenuhnya di Sarawak bagi tahun 2000.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua;

- (a) Pada tahun 2000 negeri Sarawak telah diperuntukkan sejumlah RM75.61 juta untuk melaksanakan projek-projek prasarana dan utiliti iaitu naik taraf jalan kampung sebanyak RM21.2 juta, bekalan elektrik luar bandar sebanyak RM34.608 juta dan bekalan air luar bandar sebanyak RM19.8 juta.

Daripada jumlah tersebut Parlimen Bintulu telah diperuntukkan sebanyak RM0.737 juta. Bagi pelaksanaan tujuh projek PJK RM2.827 juta bagi pelaksanaan dua projek bekalan elektrik luar bandar dan RM7.028 juta bagi melaksanakan tiga projek bekalan air luar bandar.

Pada tahun 2001 pula negeri Sarawak telah diperuntukkan sejumlah RM147.05 juta untuk melaksanakan projek-projek prasarana dan utiliti iaitu PJK sebanyak RM25.05 juta, bekalan elektrik luar bandar sebanyak RM80 juta dan bekalan air luar bandar sebanyak RM42 juta.

Daripada jumlah tersebut peruntukan yang dirancang bagi Parlimen Bintulu ialah RM1.39 juta bagi pelaksanaan 21 buah projek PJK dan RM2.17 juta bagi pelaksanaan dua buah projek bekalan elektrik luar bandar. Sementara itu peruntukan bagi projek bekalan air luar bandar masih dalam peringkat penyelarasan oleh Kerajaan Negeri Sarawak.

- (b) Bagi ketiga-tiga program utama yang telah dilaksanakan pada tahun 2000 di negeri Sarawak hanya RM31,934 daripada peruntukan PJK yang tidak dapat dibelanjakan kerana terdapat perubahan skop kerja dan melibatkan pengurangan kepada kos projek. Bagi Program Bekalan Elektrik Luar Bandar sebanyak 0.29% iaitu RM746,499.00 daripada peruntukan telah tidak dapat dibelanjakan kerana terlebih anggaran bagi bayaran kemajuan projek alternatif solar.

Sementara bagi Program Bekalan Air Luar Bandar sebanyak 63.27% atau RM12.528 juta daripada peruntukan pinjaman atau geran yang disediakan telah tidak dipohon pengeluarannya atau dengan izin, withdrawal oleh kerajaan negeri. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, selesailah masa kita untuk Soal Jawab.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 8 dan 10 hingga 31 adalah dijilid dalam buku yang berasingan]

Setiausaha [Puan Roosme binti Hamzah]: Rang Undang-undang

Tuan Tan Kok Wai: Peraturan mesyuarat. *[Disampuk]*

Setiausaha: ...untuk bacaan kali yang pertama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan mesyuarat ya.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada Peraturan Mesyuarat 26(1)(p) dan 80. Saya timbulkan peraturan mesyuarat ini kerana saya minta satu pesan daripada

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 51.....

Tuan Tan Kok Wai: Speaker supaya merujuk

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, 26(1).....

Tuan Tan Kok Wai: 26(1)(p).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: (1)(p) kah?

Tuan Tan Kok Wai: Ya. Merujuk Yang Berhormat bagi Sibu kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan *[Sorak]* kerana Yang Berhormat telah pun memperalatkan Dewan ini sebagai tempat beliau *[Disampuk]* membuat tuduhan, memutar-belitkan fakta, tidak berasaskan, berniat jahat, biadab *[Ketawa]* vicious, tidak bertanggungjawab.

Tuduhan yang dibuat oleh beliau ialah bahawa bekas Ketua Pembangkang iaitu Saudara Lim Kit Siang pada suatu ketika di Sibu ada buat janji bahawa DAP akan membina sebuah universiti *[Disampuk]* Kristian di Sibu jika DAP menang di situ. Ini memang tidak berasas sama sekali dan memandangkan Yang Berhormat bagi Sibu tidak berani untuk mengulangi tuduhannya di luar Dewan maka, ...

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat

Tuan Tan Kok Wai: ...adalah jalan yang baik jika dia dirujuk kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan. *[Tepuk] [Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, oleh kerana perkara ini tidak dibentangkan semasa kejadian berlaku dan selepas ini Yang Berhormat kena *[Disampuk]* - Yang Berhormat kena bawa Usul Pemberitahu kepada Dewan ini, boleh buat Pemberitahu. *[Disampuk]*

Puan Chong Eng: Peraturan yang sama. Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, ...

Puan Chong Eng: ...memang telah ada ditimbulkan dan usul itu disebut oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka dan disokong oleh saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya akan rujuk balik kepada rekod, sebenarnya usul perlu dibuat semasa kejadian berlaku.

Walau bagaimanapun, Yang Berhormat kita boleh semak semula dan Yang Berhormat kena mengemukakan Pemberitahu kepada Dewan.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, kalau ini ahli-ahli

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sibu cukup, cukup, cukup.....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: boleh pergi Sibu lah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sibu, ...

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ...pergi Sibu saya ada ramai saksi sudah dengar ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sibu, Yang Berhormat saya sudah buat keputusan....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: pergi Sibu lah, kalau berani pergi Sibu. *[Disampuk]*

Puan Chong Eng: Cakap di Sibu lah, mengapa cakap di sini.

Seorang Ahli: Di luar, di luar.

Puan Chong Eng: kalau hendak ulang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ...

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Pergi Sibu dan saya ada ramai orang pernah dengar itu.

Puan Fong Po Kuan: Tidak mahu saksi, tidak mahu, Sibu sendiri yang cakap. *[Disampuk]*

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Bawalah, pergi sanalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Semua Yang Berhormat duduk. Yang Berhormat bagi

Puan Fong Po Kuan: Sibu sendiri cakap. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Gajah, Batu Gajah.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Kerana you termuda, you belum tahu itu ya. *[Ketawa] [Disorak]*

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat tadi.... Yang Berhormat tadi saya sudah minta kalau hendak cakap kena mengikut peraturan. Batu Gajah sentiasa pun tidak ikut peraturan. *[Sorak]* Kalau Yang Berhormat hendak bercakap *[Disampuk]* perlu mendapatkan kebenaran saya. Apabila saya tegur Yang Berhormat pun tidak mematuhi. *[Disampuk]*

Puan Fong Po Kuan: *[Bercakap tanpa pembesar suara] [Membelek-belek buku peraturan mesyuarat]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya faham, saya faham itu. Saya suka hendak ingatkan sekali lagi kepada Yang Berhormat. Sekarang peraturan mana?

Puan Fong Po Kuan: 36(6). *[Disampuk] [Ketawa]*

[Dewan Riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sibu tadi apa perkataan Yang Berhormat gunakan?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tidak ada Tuan Yang di-Pertua, *[Disampuk]* ini muda kerana saya bukan ingat umur muda, *[Disampuk]* ini ialah kerana apakah perkataan oleh seorang pemimpin DAP di Sibu mungkin Ahli Yang Berhormat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa Yang Berhormat?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: ...dia belum masuk DAP oleh itu tidak tahulah. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, Yang Berhormat tidak ada sangkaan jahatlah.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Ha, iaitu saya kata dia umur muda ya. Dia itu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, baiklah, baik. Okay, Yang Berhormat

[Dewan Riu]

Puan Fong Po Kuan: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* dia kata saya umur muda, saya mungkin bukan ahli pada masa tersebut *[Disampuk]* tetapi sekarang saya tahu dia tidak berani ucap semula

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apalah, tidak apalah....

Puan Fong Po Kuan: dia kata guna saksi untuk buktikan perkara ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...sekarang saya hendak rujuk, saya hendak dengar

Puan Fong Po Kuan: dia sendiri tidak berani, saya walaupun umur saya muda tetapi dia pun tidak faham bagaimana seluruh proses ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ini Yang Berhormat bagi Cheras yang ingin mengemukakan peraturan Yang Berhormat. Cukup. Yang Berhormat bagi Batu Gajah cukup. Okay, okay. Yang Berhormat. Atas peraturan mesyuarat? Okay.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Tuan Yang di-Pertua, perlu mengadakan satu ruling ke atas permintaan Yang Berhormat bagi Batu Gajah. Sesiapa di dalam Dewan ini ialah wakil rakyat dan sama ada

Seorang Ahli: Ya, ya.

Puan Chong Eng: ...berapa umur mereka. Kalau dikatakan bukan umurnya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Puan Chong Eng: ...lebih teruk lagi dia menunjuk

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat, cukup.

Puan Chong Eng: Implikasinya ialah bahawa dia ialah 'budak'. Itu lebih teruk lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup.

Puan Chong Eng: Saya rasa itu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik, baik.

Puan Chong Eng: untuk menghormati, saya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, saya mintalah

Puan Chong Eng: buat satu ruling untuk

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat

Puan Chong Eng: menarik balik

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: bagi Bukit Mertajam cukup. Saya mintalah perkataan 'budak' ini untuk menyifatkan seseorang Ahli Yang Berhormat tidak akan digunakan sekali lagi. *[Disampuk]* Yang Berhormat, ...

Puan Chong Eng: Telah tidak akan digunakan pada masa depan tetapi

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya.

Puan Chong Eng: tetapi kali ini boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak akan digunakan sekali lagi, tidak boleh.

Puan Chong Eng: Saya rasa lebih baik kita

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup.

Puan Chong Eng: suruh Yang Berhormat kalau tidak kita pun akan tanya dia

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah, tidak payah sudah buat keputusan.

Puan Chong Eng: ...kita pun akan gunakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi Yang Berhormat bagi Sibu telah terangkan mengapa dia gunakan ini dan juga beliau menegaskan tidak ada apa-apa niat jahat. *[Disampuk]* Jadi, cukuplah Yang Berhormat. Cukup, cukup, cukup.

[Dewan Riu]

Puan Chong Eng: Selepas penjelasan Yang Berhormat yang berkata.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa, saya sudah buat keputusan, Yang Berhormat

Puan Chong Eng: tetapi pada pandangan ramai dan juga dari pandangan pihak kami di sini dan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Puan Chong Eng: kami berpendapat bahawa memang itu berniat jahat dan hendak merendah-rendahkan Yang Berhormat bagi Batu Gajah, menghinakan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Puan Chong Eng: di dalam Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ...

Puan Chong Eng: dia masih *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tadi Yang Berhormat bagi Batu Gajah telah menerima apa yang dijelaskan dan sekarang *[Disampuk]* Yang Berhormat bagi Batu Gajah cuma mengapi-apikan. *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan: Tuan Yang di-Pertua, mana saya ada terima? Saya tidak kata saya terima. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya sudah buat keputusan. Saya sokong.

[Dewan Riu]

Puan Chong Eng: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* supaya perkara ini tidak digunakan. Ini bukan kali pertama yang dikatakan 'budak-budak' ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya sudah

Puan Chong Eng: ruling pernah dibuat bahawa tidak boleh gunakan, dahulu pun telah dibuat ruling, *[Disampuk]* tarik balik, mana boleh sekarang ini tidak mahu tarik balik dan katakan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya telah buat ruling Yang Berhormat

Puan Chong Eng: jangan guna di masa depan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, saya sudah buat ruling perkataan ini tidak akan – dan saya yakin Yang Berhormat bagi Sibu pun bersetujulah kalau dia rasa

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *[Bangun]*

Seorang Ahli: Tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...sebab tidak ada masa Yang Berhormat bagi Sibu. *[Disampuk]*

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Dia ini muda, saya maksudkan iaitu mungkin Yang Berhormat belum menjadi Ahli DAP

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, cukuplah.....

Tuan Robert Lau Hoi Chew: belum lama lagi iaitu muda yang saya maksudkan. Itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...saya suka ingatkan tidak akan digunakan lagi. Yang Berhormat duduk. Cukup, cukup, cukup. Yang Berhormat, cukup. Ya, Peraturan mesyuarat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan mesyuarat, Peraturan mesyuarat, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, mintalah Peraturan Mesyuarat 43 ini. Keputusan muktamad Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: dihormatilah sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...saya kekalkan, ini keputusan yang saya buat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: mereka sedang berkabung, mereka sedang berkabung, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup, cukup.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya, terima kasih.
[Disampuk]

Puan Chong Eng: Keputusan *[Disorak]* Tuan Yang di-Pertua, ialah memang keputusan yang muktamad tetapi kami merayu supaya keputusan yang dibuat berasaskan untuk menegakkan kewibawaan Dewan ini dan bukan ahli-ahli pembangkang boleh diperkecil-kecilkan khasnya ahli *[Disorak]*.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhorma! Saya sudah buat keputusan supaya perkataan ini tidak akan digunakan sekali lagi. Setiausaha teruskan.

Setiausaha [Puan Roosme binti Hamzah]: Rang undang-undang untuk bacaan kali yang pertama.

Tuan Tan Kok Wai: *[Bangun]*

Setiausaha: Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan mesyuarat ya.

Tuan Tan Kok Wai: Ya, 80(a) Tuan Yang di-Pertua, memang adalah munasabah jika Ahli Yang Berhormat bagi Sibu dirujuk kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan kerana pembohongan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat

Tuan Tan Kok Wai: ...dan penipuannya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: perkara ini juga telah saya

Tuan Tan Kok Wai: beliau sudah menyalahgunakan tempatnya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup. Yang Berhormat bagi Cheras saya telah memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini sebab usul ini tidak diluluskan semasa – perkara ini tidak dibangkit ataupun keputusan tidak dibuat semasa kita membincangkan ataupun semasa kejadian.

Jadi, Pemberitahu perlu dibuat. Yang Berhormat selepas ini Yang Berhormat boleh bertindak ke atas apa Yang Berhormat fikir perlu. Cukup. *[Disampuk]* Setiausaha.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KUMPULAN WANG SIMPANAN PEKERJA (PINDAAN) 2001

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja 1961; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

RANCANGAN MALAYSIA KELAPAN (2001-2005)

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan atas usul dibuat oleh Perdana Menteri yang ditangguhkan atas masalah:

"Bahawa Dewan ini,

menyedari akan pemulihan ekonomi dan pencapaian matlamat sosioekonomi semasa pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketujuh;

merestui usaha kerajaan bagi melaksanakan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga;

meluluskan Rancangan Malaysia Kelapan yang bertujuan melaksanakan strategi dan program serta menyediakan peruntukan bagi mencapai matlamat dan hasrat Dasar Wawasan Negara seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah Bil. 12 Tahun 2001;

Bahawa dalam meluluskan Rancangan Malaysia Kelapan, Dewan yang mulia ini menyeru seluruh rakyat Malaysia supaya bersatu padu dengan semangat dan iltizam baru bagi melaksanakan tanggungjawab yang murni untuk membina sebuah negara yang progresif dan berdaya tahan." **[25 April 2001]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Gombak.

11.16 pg.

Dato' Hajah Zaleha binti Ismail [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang ini untuk mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada pihak kerajaan kerana mewujudkan Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga yang telah ditunggu-tunggu oleh seluruh wanita di Malaysia sejak tahun 1975 iaitu Tahun Wanita Antarabangsa. Walau bagaimanapun sejak tahun 1975 wanita di Malaysia berterima kasih kerana kerajaan telah peringkat demi peringkat melaksanakan tanggungjawabnya untuk mewujudkan mekanisme dan jentera bagi pembangunan wanita dan integrasi wanita dalam pembangunan.

Sejarahnya ialah kerajaan pada tahun 1975 telah menubuhkan Majlis Integrasi Wanita Dalam Pembangunan yang diletakkan di bawah Jabatan Perdana Menteri dengan urusetianya Unit Hal Ehwal Wanita yang juga di bawah Jabatan Perdana Menteri. Kemudian pada tahun 1990 Unit Hal Ehwal Wanita ini telah dinaikkan tarafnya kepada Bahagian Hal Ehwal Wanita dan diletakkan di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Pada tahun 1 Julai 1997 ianya telah dinaikkan taraf kepada Jabatan Hal Ehwal Wanita tetapi ianya hanya di ibu pejabat sahaja dan pada tahun 2001 wujudlah Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga.

Namun, diharapkan bahawa Jabatan Hal Ehwal Wanita akan terus wujud di ibu pejabat, di negeri dan juga di daerah-daerah supaya jentera dan mekanisme yang melaksanakan program pembangunan wanita ini berada di peringkat akar umbi dan sejak Jabatan Hal Ehwal Wanita ditubuhkan pada 1 Julai 1997, oleh kerana tiadanya Jabatan Hal Ehwal Wanita di peringkat negeri dan daerah, Jawatankuasa

Perunding Hal Ehwal Wanita telah ditubuhkan memberikan kerjasama kepada Jabatan Hal Ehwal Wanita dan juga Jawatankuasa HAWA di daerah-daerah telah juga diwujudkan untuk membantu Jabatan Hal Ehwal Wanita berinteraksi dengan kumpulan-kumpulan sasar iaitu melalui pertubuhan-pertubuhan sukarela wanita, suri rumah, pekerja, peniaga, ibu tunggal dan sebagainya untuk menjalankan program-program pembangunan kaunseling, khidmat rujukan, menangani isu-isu dan masalah-masalah.

Harus diingat bahawa Jawatankuasa Perunding Hal Ehwal Wanita adalah bertaraf NGO kerana pemimpin-pemimpinnya dan ahli-ahlinya adalah pemimpin-pemimpin pertubuhan-pertubuhan wanita yang berkhidmat secara sukarela. Jawatankuasa perunding hal ehwal wanita sangat tepat melengkapkan segala usaha-usaha kerajaan. Tetapi jentera kerajaan dalam bentuk Jabatan Hal Ehwal Wanita perlu terus diwujudkan.

Wanita dan keluarga tidak boleh dipisahkan. Dan mengikut takrif 'keluarga' yang diiktiraf oleh ICPD adalah berasaskan ikatan perkahwinan yang sah antara seorang wanita dan lelaki dengan anak-anak hasil perkongsian hidup mereka. Wanita sebagai ibu menjadi *focal point* atau titik tumpuan keluarga. Apabila kita bercakap mengenai masalah wanita dan keluarga, kita berhadapan dengan masalah-masalah yang tidak dapat diselesaikan atau tertangguh bertahun-tahun lamanya di mahkamah. Oleh itu banyak pihak - Majlis Kebangsaan Pertubuhan Wanita, Pertubuhan Peguam-peguam Wanita dan lain-lain pihak telah mencadangkan supaya Mahkamah Keluarga atau dengan izin, Family Court ditubuhkan.

Saya selaku Ahli Parlimen, sejak saya menjadi Ahli Parlimen telah kesekian kalinya mendapat aduan daripada wanita-wanita yang menjadi mangsa sengketa rumah tangga dan keluarga. Dan kes-kes mereka ini tidak diselesaikan sehingga tiga tahun, empat tahun, lima tahun sampai sepuluh tahun sama ada di mahkamah syariah ataupun di mahkamah sivil. Ini pada pendapat saya sangat-sangat memerlukan tindakan.

Dalam Rancangan Malaysia Kelapan kita sudah 43 tahun merdeka dan saya rasa sudah sampai masanya kita mewujudkan segala struktur mekanisme, jentera, untuk menyelesaikan masalah-masalah keluarga ini. Bertepatan sekali iaitu apabila Kementerian Pembangunan Wanita ini diwujudkan, dicampurkan pula dengan pembangunan keluarga dan satu agensi kerajaan yang telah wujud 33 tahun

lamanya telah pun dimasukkan ke bawah Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga ini.

Peranan yang dimainkan oleh lembaga ini iaitu Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga begitu penting sekali kerana kehidupan keluarga kini terutamanya di bandar-bandar besar kian rumit dan mencabar serta mudah tergugat. Segala gejala-gejala sosial di kalangan masyarakat kita semakin meningkat. Semuanya dikatakan berpunca dari kurang keupayaan keluarga untuk menghadapi cabaran pembangunan yang pesat.

Walaupun terdapat beberapa program yang *segmented*, dengan izin, oleh pelbagai agensi tidak ada agensi yang melihat keperluan keluarga secara *holistic* dengan izin. LPPN mempunyai pengalaman selama 33 tahun dalam bidang perancangan keluarga dan pembangunan keluarga. Ianya boleh memainkan peranan yang penting bagi menyokong keperluan keluarga bagi menghadapi cabaran ini. Memandangkan keperluan keluarga dari segi psiko-sosial sukar didapati di mana-mana pusat perkhidmatan, maka LPPKN akan menaikkan taraf klinik-klinik peringkat negeri bagi membolehkan *unmade and emerging needs*, dengan izin, dipenuhi melalui pendekatan baru iaitu program Kasih.

Sebagai agensi yang bertanggungjawab untuk menyelaraskan program-program berkaitan kependudukan dan pembangunan keluarga, adalah penting satu jentera di peringkat kebangsaan dan negeri diwujudkan untuk memastikan dasar-dasar yang diputuskan dan diterjemahkan dalam program dan aktiviti di akar umbi. Dalam hal ini, pejabat LPPKN di peringkat negeri boleh menunaikan peranan sebagai urusetia jawatankuasa negeri di mana Exco yang bertanggungjawab ke atas kependudukan bolehlah melaksanakan hal ehwal pembangunan keluarga ini.

Isu kekeluargaan adalah terlalu intim dan sensitif untuk dibicarakan terutama sekali berhubung dengan reproduksi manusia. Melalui penubuhan pusat ini kelak, keluarga boleh mendapatkan khidmat yang diperlukan. Paradigma baru berlandaskan people-oriented dengan izin, merupakan pendekatan yang dapat menjalinkan hubungan di antara agensi pelaksana dan masyarakat.

Konsep Kompleks Kasih Keluarga (3K) ini yang dicadangkan ialah akronim KASIH ini bermaksud keluarga yang mempunyai ciri-ciri K-kasih, A-akrab, S-sihat, I-ilmu, H-harmoni. Akronim ini juga dipakai untuk modul-modul keibubapaan dan kekeluargaan LPPKN yang dilaksanakan sejak lima tahun yang lalu. Ciri ini dipupuk untuk membangun keluarga Malaysia yang berkualiti dan mantap. Kompleks Kasih

Keluarga (3K) merupakan sebuah pusat perkhidmatan keluarga yang akan menyediakan perkhidmatan kekeluargaan yang meliputi pendidikan dan latihan, pembangunan keluarga, keibubapaan, kaunseling selain daripada perkhidmatan reproduksi manusia kepada individu, keluarga dan masyarakat.

Objektif umumnya ialah untuk menyumbang ke arah pembentukan individu, keluarga dan masyarakat yang kukuh, akrab, sihat, berilmu dan berharmoni melalui perkhidmatan kekeluargaan yang berkualiti, mesra pengguna dan berkesan. Objektif khususnya adalah :

- untuk meningkatkan pengetahuan dan kemahiran dalam aspek-aspek kekeluargaan dan keibubapaan kepada golongan sasar;
- untuk memberi perkhidmatan reproduksi manusia, pendidikan dan bimbingan bagi mempertingkatkan tahap kesihatan reproduktif wanita, lelaki dan remaja;
- untuk menjalankan pendidikan dan pembangunan dalam aspek-aspek psiko-sosial, kekeluargaan dan *bio medical*;
- Untuk mengumpul dan menyebarkan maklumat mengenai penduduk dan keluarga bagi kegunaan di peringkat negeri dan juga di peringkat akar umbi untuk perancang-perancang dan pelaksana.

Fungsi-fungsinya di peringkat negeri adalah:

- melaksanakan perkhidmatan Program Kependudukan dan Pembangunan Keluarga menerusi perkhidmatan kekeluargaan, reproduksi manusia, latihan dan pendidikan serta kaunseling ;
- melaksanakan advokasi dan promosi serta inisiatif projek-projek baru ;
- melaksanakan penyelidikan dan pembangunan;
- bertindak sebagai *focal point*, dengan izin, pembangunan keluarga ; dan
- urusetia kepada portfolio Exco negeri yang bertanggungjawab kepada kependudukan dan pembangunan keluarga. Ini adalah penting bagi memastikan pelaksanaan yang berkesan terlaksana di semua peringkat.

Pembangunan infrastruktur Kompleks Tiga Kasih ini ianya akan beroperasi sebagai sebuah pusat setempat yang bakal mempunyai pelbagai kemudahan dan

perkhidmatan kekeluargaan. Kompleks ini juga akan menjadi sumber rujukan dan sistem sokongan kepada keluarga. Justeru itu, bagi membolehkan kompleks ini beroperasi seperti yang diharapkan, beberapa pertimbangan perlu diambil kira di dalam pembangunan dan pelaksanaan perkhidmatan yang akan disediakan.

Berasaskan kepada fungsi dan perkhidmatan yang akan disediakan, kompleks ini memerlukan sebuah bangunan yang mempunyai ruang yang dapat memenuhi spesifikasi perkhidmatan tertentu seperti bilik kaunseling, klinik dan sebagainya. Faktor accessibility ataupun untuk kemudahan orang-orang yang kurang upaya juga perlu diambil kira.

Dalam Rancangan Malaysia Kelapan dicadangkan sejumlah 28 buah Kompleks Kasih ini termasuk enam pusat kepakaran akan dibangunkan dalam dua fasa iaitu di peringkat negeri dan kemudiannya di peringkat bandar-bandar utama ataupun yang dipanggil cawangan-cawangan berdasarkan keperluan dari keluasan sesebuah negeri dan sumber-sumber yang sedia ada.

Saya ingin sekali lagi mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada pihak kerajaan dan tahniah dan serta meminta kerjasama daripada semua pihak kerajaan negeri dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat merasakan pusat khidmat Kasih keluarga ini diperlukan di kawasan Yang Berhormat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Seputeh.

11.27 pg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyertai perbahasan Rancangan Malaysia Kelapan dengan merujuk kepada bab berkenaan dengan pembekalan tenaga khususnya tentang projek Empangan Bakun yang dihidupkan semula oleh Kerajaan Persekutuan dalam Rancangan Malaysia Kelapan melalui agensi pelaksana Sarawak Hidro Sendirian Berhad yang terletak di Kementerian Kewangan.

Saya juga difahamkan bahawa kerajaan ingin mengekalkan saiz Empangan Bakun yang boleh menghasilkan elektrik sebanyak 2400MW dengan menggunakan 8 *hydro-turbine* tetapi tanpa mengadakan kabel di bawah laut. Walau bagaimanapun, oleh kerana permintaan tenaga elektrik di Sarawak dan Sabah hanya mencapai 600MW masing-masing, jadi dua *hydro-turbine* yang digunakan pada tahap permulaan dan menambah mesin ini secara progresif kemudian adalah

tidak munasabah. Walau bagaimanapun, cara tersebut juga akan menyebabkan peningkatan kos pengendalian ataupun '*holding cost*'.

Persoalan saya yang pertama, memandangkan Bank Dunia telah berhenti memberi pinjaman untuk membina empangan besar dan negara kita tengah menghadapi kemelesetan ekonomi, dari manakah kerajaan akan mendapat wang yang begitu besar untuk membiayai projek ini. Adakah kerajaan akan menjual bon untuk tujuan ini?

Persoalan saya yang kedua, perlukan kerajaan membina empangan yang mempunyai saiz begitu besar memandangkan jumlah permintaan untuk elektrik di Malaysia Timur hanyalah kira-kira 1200MW sahaja. Mengikut laporan EIA Bakun, empangan tersebut hanya mempunyai hayat yang lebih kurang 30-50 tahun sahaja. Kenapakah kerajaan tidak membina empangan yang lebih kecil yang menghasilkan tenaga elektrik yang cukup untuk memenuhi permintaan elektrik di sesuatu kawasan tertentu seperti Empangan Murum yang pernah dicadangkan itu.

Dari segi EIA pula, saya difahamkan bahawa EIA yang teliti hanya pernah dijalankan oleh syarikat perunding Jerman pada awal tahun 1980-an dan EIA yang dijalankan oleh syarikat Ekran juga banyak bergantung kepada EIA yang lama dan data yang lama. Bukankah kerajaan perlu menjalankan EIA yang baru demi projek ini terutama memandangkan reka bentuk empangan tersebut telah pun bertukar dalam projek yang baru ini.

Persoalan ketiga ialah isu mengenai pampasan kepada Orang Asal yang menduduki di tapak hutan berkenaan. Sudahkah Kerajaan Persekutuan membayar pampasan kepada mereka? Saya diberitahu bahawa Skim Penempatan Semula di Sungai Asap untuk Orang Asal di tapak Empangan Bakun tidak mempunyai sijil kesesuaian ataupun certificate of fitness sehingga hari ini.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Mesyuarat]

Di samping itu, infrastruktur yang teruk di skim penempatan semula itu telah menyebabkan lebih kurang 100 keluarga Orang Asal berpindah balik ke kawasan kediaman asal mereka di hutan tersebut. Selain itu, ramai Orang Asal yang duduk di hutan tapak Bakun tidak menerima pampasan sehingga hari ini, komuniti mereka juga selalu bergaduh demi merebut tanah di kalangan mereka.

Persoalan keempat ialah tentang keselamatan Empangan Bakun, apakah empangan ini selamat? Memandangkan syarikat yang diberi tugas untuk membina

empangan ini adalah syarikat yang tidak mempunyai pengalaman dari segi ini, sama seperti Ekan, bukannya empangan yang memuatkan air sebanyak 14 bilion kubik meter ini bahaya terhadap keselamatan penduduk di kawasan jantung Sarawak ini. Sekiranya tembok empangan ini pecah, maka volume air yang setinggi tujuh tingkat bangunan ini pun akan menenggelamkan kesemua kawasan di Belaga, Kapit, Song, Kelawit dan Sibu sebelum air itu dialirkan ke Laut China Selatan. Memandangkan pembinaan empangan ini akan mendatangkan risiko dan kos yang begitu tinggi, bukannya kerajaan harus mengkaji semula tentang projek gajah putih ini.

Dalam Rancangan Malaysia Kelapan kerajaan memberi penekanan yang banyak dalam aspek tenaga yang boleh diperbaharui ataupun renewable energy, dengan izin. Kita juga tahu bahawa negeri Sarawak merupakan negeri yang mengeluarkan paling banyak balak dan saki baki kayu dan habuk kayu di kilang balak. Kenapakah kerajaan tidak menukar saki baki kayu ataupun wood waste yang begitu banyak ini kepada tenaga tetapi membina Empangan Bakun yang melibatkan kos yang begitu tinggi. Selama ini menteri daripada SUPP merupakan orang yang menjawab Menteri Alam Sekitar, tetapi nampaknya kerajaan negeri Sarawaklah yang paling mengabaikan isu pemeliharaan alam sekitar dan hanya memberi lip service terhadap perkara ini sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin merujuk kepada laporan tahunan dan juga peranan Suhakam. Hari ini Suhakam telah menjadi harapan baru kepada golongan yang menghadapi penganiayaan dan ketidakadilan yang telah hilang keyakinan mereka terhadap mahkamah. Saya juga ingin memuji sikap yang ditunjukkan oleh para anggota dalam Suhakam yang sudi mendengar dan menyiasat aduan daripada orang yang dianiayai walaupun mereka juga selalu menghadapi gangguan dan bantahan serta kritikan daripada pihak UMNO dan juga pemimpin Kerajaan Barisan Nasional. Walau bagaimanapun, saya merasa hairan laporan tahunan Suhakam ini adalah begitu nipis dan tidak memberi laporan dan penganalisaan yang mendalam tentang keadaan hak asasi manusia di Malaysia tetapi sebaliknya laporan tahunan ini memberi lebih liputan kepada perkara yang tidak begitu penting seperti jadual aktiviti para ahli suruhanjaya dan sebagainya.

Ini adalah tidak setimpal dengan latar belakang anggota Suhakam yang terdiri daripada hakim yang bersara, profesor, bekas Ahli Parlimen dan juga tokoh-tokoh yang berwibawa. Tokoh-tokoh yang berwibawa ini memang mampu menulis

laporan yang lebih kritikal dan mendalam terhadap keadaan hak asasi manusia di negara kita...

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Parit Sulong berdiri hendak beri penjelasan, beri jalan?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tidak ada masa, kalau beri nanti panjang....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cakaplah Yang Berhormat sama ada hendak beri atau tidak beri?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tidak berilah, lain kali.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Fasal Suhakam.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Lain kali bila Menteri menjawab nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Kita boleh bekerjasama semasa berucap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia tidak beri, teruskan Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Pada pandangan saya laporan tahunan Suhakam tidak setanding dengan laporan tahunan hak asasi manusia yang dibuat oleh NGO di Malaysia yang mana mengandungi rekod kes-kes mengenai penganiayaan hak asasi manusia di negara kita. Saya ingin memuji Suhakam memasukkan Paris Principles dan Deklarasi Hak Asasi Manusia Sejagat dalam laporannya, kerana kedua-dua deklarasi ini tidak diiktiraf langsung oleh Kerajaan Malaysia dan Kerajaan Persekutuan selalunya hanya ingin menggunakan Jadual II dalam Perlembagaan Persekutuan sebagai garis panduannya. Oleh kerana undang-undang di negara kita tidak mematuhi keperluan Paris Principles, dengan itu Malaysia pun tidak diterima oleh Asia Pacific Human Rights Commission. Kemasukan Paris Principles dalam laporan tahunan Suhakam ini menandakan bahawa Suhakam mengiktiraf standard hak asasi manusia tersebut. Saya ingin bertanya bilakah kerajaan akan menerima standard yang ditetapkan oleh Paris Principles supaya Malaysia dapat menjadi ahli dalam Asia Pacific Human Rights Commission.

Saya ingin memuji cadangan yang dibuat oleh Suhakam dalam laporan tahunan Suhakam.....

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Penjelasan .

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Parit Sulong berdiri lagi Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Lagi ya, tidak ada masa, lain kalilah.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: One minute.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri, cakap berilah, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ha!

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: One minute.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Okey, cepat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Okey, sila, sila.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat bagi Seputeh. Apabila Yang Berhormat bagi Seputeh membincangkan fasal Suhakam, kelihatannya bahawa sekarang ini pihak pembangkang hanya menumpukan kepada satu aspek hak asasi manusia iaitu aspek freedom di dalam hal politik dan juga movement, sedangkan apabila kita membincangkan soal hak asasi manusia kita juga harus melihat kepada rights to development, economy rights dan sebagainya yang mana adalah lebih diperlukan di dalam negara kita.

Jadi, bagaimanakah pandangan Yang Berhormat bagi Seputeh mengenai tugas Suhakam di dalam hal ini dan bagaimana pula pandangan Yang Berhormat bagi Seputeh mengenai tugas utama Suhakam sepatutnya memahami soal dan konsep hak asas manusia itu kepada rakyat seluruhnya, supaya kalau mereka mahu membincangkan soal hak asasi mempunyai satu framework yang berbentuk berwadhakan corak Malaysia. Hak asasi adalah universal, saya tahu tetapi di dalam kita melakukan hak asasi secara universal ini kita tidak boleh mengambil konsep itu secara universal dan terus diterapkan kepada society Malaysia. Tidakkah perlu ini disesuaikan dengan keadaan di Malaysia? Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Sebenarnya kita semua hidup di dalam satu komuniti manusia. Jadi, kalau ada golongan yang teraniaya dari segi hak asasinya ataupun hak mereka dirampas, jadi adalah tanggungjawab kepada kita semua untuk mempertahankan hak dan kebebasan individu berkenaan. Sebenarnya bila kita bercakap mengenai

memperjuangkan hak asasi manusia, kita juga memperjuangkan perkembangan ataupun pertumbuhan ekonomi kerana pemeliharaan demokrasi dan juga hak asasi manusia akan menjamin juga kemajuan dari segi ekonomi. Lihatlah negara kita hari ini kenapa pelabur-pelabur asing dan juga pelabur tempatan tidak ingin mengeluarkan wang untuk melabur di banyak bidang di negara kita adalah kerana mereka merasakan kurang yakin dengan keadaan yang kurang demokratik, kurang transparence dan juga di mana hak mereka selalu diluput oleh authority yang berkenaan. Itulah tujuan utama kami untuk memperjuangkan hak asasi manusia dan juga demokrasi.

Tuan Yang di-Pertua, biar saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya ingin memuji cadangan yang dibuat oleh Suhakam dalam Laporan Tahunan Suhakam terhadap pindaan undang-undang dan Perlembagaan Persekutuan Malaysia dan juga pengiktirafan konvensyen antarabangsa seperti The International Covenant on Civil and Political Rights; The International Convention on Economic, Social and Cultural Rights, dan The Convention Against Torture. Akan tetapi saya juga ingin bertanya kenapakah Suhakam meletakkan kebebasan perhimpunan sebagai "Interim Recommendation" sahaja? Apakah Suhakam tidak pasti tentang keperluan dan permintaan rakyat jelata terhadap hak asasi manusia yang mana paling asas ini selepas Suhakam ditubuhkan setahun sekarang? Atau kerana Suhakam tidak ingin bertentangan dengan kerajaan yang selalu cuba menyekat kebebasan rakyat untuk berhimpun?

Mengikut laporan ini, Suhakam telah menubuhkan empat kumpulan kerja. Dalam rumusan laporan Suhakam ia menyatakan bahawa pendidikan terhadap orang awam dan institusi kerajaan mengenai hak asasi manusia merupakan perkara yang paling penting dan Suhakam berada dalam proses untuk menyediakan modul untuk memberi latihan kepada pihak polis dan sekolah. Saya ingin membuat cadangan kepada Suhakam supaya mengeluarkan lebih risalah ataupun handbill dalam pelbagai bahasa untuk mendidik orang awam tentang hak asasi manusia, kerana sehingga hari ini rakyat hanya pernah dengar tentang Suhakam dan juga istilah Hak Asasi Manusia. Tetapi seperti yang dikatakan oleh salah seorang ahli Suruhanjaya Hak Asasi Manusia semalam bahawa ramai rakyat sebenarnya masih kurang faham tentang Hak Asasi Manusia termasuk pegawai-

pegawai kerajaan dan saya rasa juga termasuk ahli-ahli Yang Berhormat Barisan Nasional di Dewan yang mulia ini.

Mereka juga selalu tidak faham apakah maksudnya Hak Asasi Manusia sehingga mereka masih mengagung-agungkan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Parit Sulong berdiri lagi, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: undang-undang yang menyekat kebebasan kita sebagai manusia.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Parit Sulong berdiri, Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidak?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Parit Sulong berdiri, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Janganlah, biar saya teruskan.... seperti ISA, OSA, Akta Cetak, Akta Universiti dan Kolej Universiti dan sebagainya....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan atau tidak beri jalan, Yang Berhormat?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Satu minit.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tidak berilah, ada banyak lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha! dia tidak beri, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Bila Menteri menjawab, kita boleh bekerjasama.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha! teruskan Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya juga ingin bertanya kenapa laporan tahunan Suhakam hanya dikeluarkan dalam Bahasa Inggeris dan tiada salinan dalam Bahasa Malaysia? Adakah laporan ini hanya dituju kepada segelintir golongan elit yang faham Bahasa Inggeris dan juga masyarakat antarabangsa sahaja.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri lagi, Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Kinabatangan berdiri, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: .. tetapi bukan untuk seluruh rakyat Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidak beri?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Janganlah, saya tidak kacau kamu bila kamu berucap. Biar saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak beri, cakap tidak beri, Yang Berhormat?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tidak beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri, Yang Berhormat. Duduk, duduk.

Puan Teresa Kok Suh Sim: .. Memandangkan majoriti rakyat...

Tuan Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Lain kali. Memandangkan majoriti rakyat Malaysia lebih fasih dalam Bahasa Malaysia berbanding dengan Bahasa Inggeris, bukankah lebih penting bagi Suhakam untuk mengeluarkan laporan tahunan dalam versi Bahasa Malaysia. Selain itu, walaupun laporan ini telah pun dikeluarkan selama seminggu tetapi ia masih belum disiarkan dalam laman web Suhakam, kenapa? Saya juga difahamkan bahawa Suhakam hanya mencetak 1,000 naskhah laporan tahunannya sahaja. Kenapakah pencetakannya begitu kurang? Sekiranya Suhakam ingin memperkenalkan diri dan menjalankan pendidikan tentang hak asasi manusia kepada orang ramai bukankah penting bagi Suhakam untuk mencetak lebih laporan tahunannya untuk diedarkan di kalangan orang-orang awam.

Adakah pihak kerajaan bercadang bahawa laporan Suhakam yang mengandungi cadangan yang masih bertentangan dengan pandangan kerajaan ini dibaca oleh lebih orang. Kita tahu bahawa keadaan hak asasi manusia di negara kita adalah jauh daripada memuaskan dan banyak usaha perlu dilakukan untuk menjalankan pendidikan public dan membetulkan keadaan sedemikian. Saya percaya kesemua ahli-ahli Suhakam yang mempunyai latar belakang undang-undang juga faham tentang keadaan ini. Tetapi kenapakah tidak seorang pun daripada ahli-ahli suruhanjaya ini bekerja sepenuh masa. Kesemua ahli-ahli Suhakam ini diberi elaun yang setanding dengan Ahli Dewan Rakyat, mereka malah diberi kemudahan dan pembantu yang tidak dinikmati oleh kita sebagai wakil rakyat.

Mereka seharusnya dapat menjalankan tugas mereka dengan lebih berkesan dengan adanya kesemua kemudahan ini, tetapi kemajuan Suhakam setakat ini masih tidak begitu memuaskan. Saya ingin menyeru para pemimpin kerajaan supaya menyemak diri dan menyoal tentang motif dan tujuan mereka untuk menubuhkan Suhakam.

Apakah kerajaan bertujuan untuk menggunakan Suhakam untuk menutupi penganiayaannya terhadap hak asasi manusia dan kebebasan rakyat dan juga “window dressing” untuk kerajaan Barisan Nasional di masyarakat antarabangsa sahaja ataupun kerajaan betul-betul jujur dan serius untuk membetulkan perkara-perkara dan undang-undang yang menyekat hak asasi manusia di negara kita.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Parit Sulong berdiri lagi, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Yang Berhormat bagi Parit Sulong saya tahu you setuju dengan saya tetapi jangan ganggu saya sekarang, biar saya habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Beri atau tidak? Hendak beri atau tidak, Yang Berhormat?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Nak beri atau tak beri, ada banyak....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri, Yang Berhormat. Yang Berhormat, dia tidak beri.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Lain kali bila kita ada lebih masa

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah dia beri sekali tadi.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Oh, okey. Kita berada dalam era globalisasi yang tengah meniup angin hak asasi manusia dan demokrasi. Kerajaan tidak harus menjadikan penubuhan Suhakam sebagai satu PR exercise tetapi ia harus mengambil berat terhadap seruan dan cadangan pihak Suhakam, dan jangan mengganggu mereka menjalankan tugas dan peranan mereka.

Di mana-mana negara di dunia ini Suruhanjaya Hak Asasi Manusia merupakan pertubuhan yang bebas yang memelihara dan mempertahankan hak asasi manusia. Kerajaan haruslah menghormati peranan Suhakam dan menerima cadangan dan teguran mereka dengan hati yang terbuka. Suhakam seharusnya dijadikan sebagai badan yang bebas. Ia tidak harus diletak di bawah Kementerian Luar Negeri yang kelihatan ditunjuk-tunjuk kepada orang asing, tetapi ia sepatutnya

diletak di bawah kuasa Parlimen dan biar Suhakam melapor terus kepada Parlimen demi menjamin kebebasannya.

Saya juga bercadang Pengerusi Suhakam, Tan Sri Musa Hitam memainkan peranan yang lebih gigih dalam bidang ini....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: supaya beliau dapat menggunakan pengaruh dan kedudukannya sebagai Pengerusi Suhakam dan bekas Timbalan Perdana Menteri untuk membawa lebih perubahan dari segi pemulihan hak asasi manusia di negara kita, supaya negara kita boleh mencapai standard Paris Principle dan Deklarasi Hak Asasi Manusia Sejagat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Petaling Jaya Utara.

11.45 pagi.

Puan Chew Mei Fun [Petaling Jaya Utara]: Tuan Yang di-Pertua terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Rancangan Malaysia Kelapan. Memandangkan masa yang diperuntukkan adalah singkat, saya terus menyentuh kepada perkara yang ingin saya bangkitkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek pendidikan, saya mengalu-alukan pengumuman Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan pada 4 April bahawa kementerian akan menambahkan elaun guru kelas bahasa ibunda, menambahkan bilangan guru kelas bahasa ibunda dan melantik guru bahasa ibunda yang berkelayakan mengajar bahasa ibunda. Walaupun di sini saya juga ingin menyeru kementerian supaya memastikan sekolah-sekolah menengah memasukkan bahasa ibunda ke dalam kelas tetap sekolah. Pada masa yang sama memastikan Bahasa Mandarin sebagai mata pelajaran yang wajib dipelajari dan diambil periksa oleh pelajar Cina yang berasal dari SJKC.

Dalam aspek mengatasi kekurangan sumber guru Bahasa Mandarin di sekolah menengah, saya ingin menyeru kerajaan memperakui Ijazah Pendidikan Bahasa Mandarin dari universiti negara China dan Taiwan serta menerima pelajar lepasan Universiti China dan Taiwan mengambil Diploma Pendidikan untuk menjadi guru Bahasa Mandarin sekolah menengah. Ini kerana jika dipandang dari sudut pendidikan, negara China dan Taiwan sebagai tempat asas Bahasa Mandarin dan

paling luas penggunaannya, mempunyai tahap pendidikan Bahasa Mandarin yang paling tinggi.

Sekiranya ketiadaan sijil SPM menjadi faktor penghalang bagi sebilangan pelajar lepasan Universiti China dan Taiwan menjadi guru Bahasa Cina di sekolah menengah tempatan maka saya bercadang kerajaan selepas memperakui ijazah daripada Universiti China dan Taiwan akan menawarkan para lepasan universiti tersebut yang memiliki sijil SPM ke Maktab Perguruan seperti mana pelajar lepasan universiti tempatan untuk mengambil kursus Diploma Pendidikan selama setahun sebelum menjadi seorang guru Bahasa Mandarin yang tetap. Bagi lepasan Universiti China dan Taiwan yang tidak memiliki sijil SPM, saya mencadangkan kerajaan terlebih dahulu mengambil mereka masuk ke maktab perguruan seterusnya mengaturkan mereka mengambil peperiksaan SPM semasa mereka mengambil kursus Diploma Pendidikan atau semasa mereka mengajar supaya dapat menjadi seorang guru yang tetap.

Manakala dalam usaha menandatangani masalah kekurangan guru Bahasa Mandarin di SJKC, saya berharap kerajaan menggunakan pendekatan yang lebih positif iaitu menerima pelajar dari sekolah-sekolah Cina persendirian yang tidak memiliki sijil SPM menjadi guru dan seterusnya mengaturkan mereka mengambil peperiksaan SPM semasa mereka mengambil kursus Diploma Pendidikan atau semasa mereka mengajar supaya dapat menjadi seorang guru yang tetap. Walau bagaimanapun kami tetap mengharapkan pihak kerajaan selepas mempertimbangkan taraf sijil peperiksaan sekolah-sekolah Cina persendirian yang diperakui oleh banyak negara lain secara terus akan memperakui sijil tersebut supaya masalah kekurangan guru Bahasa Mandarin di SJKC dapat diatasi dengan lebih cepat dan efektif.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini masyarakat Cina sedang memberi perhatian kepada Peraturan Lembaga Pengurusan yang sedang didrafkan oleh Kementerian Pendidikan. Saya berharap kerajaan akan mengambil pandangan rakyat dahulu dan menguruskan dengan lebih terbuka. Membuat pengumuman, pandangan dahulu supaya rakyat dahulu dan menguruskan dengan lebih terbuka. Membuat pengumuman dan pandangan dahulu supaya rakyat boleh bertindak balas seterusnya kerajaan dapat membuat pindaan ke atasnya. Ini dapat mengelakkan golongan tertentu mengambil kesempatan dan menyebabkan kerajaan menerima kecaman dan tuduhan yang tidak berasas.

Tuan Yang di-Pertua, isu pendidikan merupakan salah satu isu utama bagi masyarakat Cina. Jika masalah pendidikan Bahasa Mandarin dapat diatasi, sokongan masyarakat Cina terhadap kerajaan pasti bertambah kukuh dan ini akan mengurangkan perselisihan faham dan sentimen keraguan sebaliknya menggalakkan integrasi rakyat seterusnya menuju ke arah pimpinan bangsa Malaysia yang bersatu padu. Selain itu saya ingin menyeru kerajaan melaksanakan program integrasi pelajar dengan secepat mungkin dan mengumumkan butir-butir terperinci mengenai program ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek wanita dengan sumber kemanusiaan, Rancangan Malaysia Kelapan telah jelas menyatakan Akta Pekerjaan 1995 akan dipinda untuk memasukkan peraturan kerja yang baru dan anjal seperti kerja separuh masa dan perkongsian kerja bagi membolehkan wanita menggabungkan kerjaya dan tanggungjawab rumah tangga. Pada masa yang sama, sektor swasta yang merupakan majikan terbesar akan terus digarap dan memperkenalkan kemudahan sokongan yang diperlukan seperti mengadakan pusat penjagaan kanak-kanak dan juga menyediakan kemudahan pengangkutan dan perumahan kepada pekerja wanita mereka.

Berikutan daripada perkembangan globalisasi dan kemajuan dalam sektor teknologi komunikasi, masa kerja menjadi lebih anjal dan bilangan golongan 'sohor' yang bekerja di rumah telah semakin menjadi semakin meningkat sebelum pindaan Akta Pekerjaan dilakukan. Tambahan pula hal ehwal rumah tangga seharusnya merupakan tanggungjawab bersama bagi lelaki dan wanita. Oleh itu saya berpendapat masa kerja yang lebih anjal dalam Akta Pekerjaan 1995 yang akan dipinda harus sesuai untuk diaplikasikan terhadap kedua-dua jantina. Pindaan ke atas Akta ini bukan sahaja menggalakkan penerokaan dan perkembangan bidang sumber manusia wanita lebih penting lagi, ia mendorong dalam usaha membina semangat dan masyarakat jantina yang sudi berkongsi tanggungjawab dalam urusan keluarga.

Tuan Yang di-Pertua, selama ini kerajaan telah menggalakkan sektor swasta mendirikan pusat asuhan kanak-kanak. Walau bagaimanapun galakan kerajaan ini seolah-olah tidak mendapat sambutan yang menggalakkan daripada pihak swasta. Pada masa yang sama galakan kepada syarikat swasta untuk mengamalkan kod etika mencegah gangguan seksual di tempat kerja tidak menampakkan hasil yang memuaskan kerana kerajaan tidak menggubalkan undang-undang secara rasmi. Di

sini saya ingin menanya pihak kerajaan, setakat ini berapa buahkah syarikat swasta telah menyahut seruan kerajaan untuk melaksanakan kod etika mencegah gangguan seksual dan mendirikan pusat asuhan kanak-kanak.

Memikirkan keputusan mungkin kurang memuaskan, maka di sini saya ingin mencadangkan kerajaan supaya menaiktarafkan kod etika tersebut menjadi akta dan menetapkan semua syarikat mesti mematuhi supaya dapat menyediakan perlindungan yang lebih sempurna kepada kaum wanita. Dalam aspek mendirikan pusat asuhan kanak-kanak memandangkan galakan yang diberikan kepada syarikat-syarikat swasta tidak mendatangkan kesan yang menonjol sehingga kerajaan terpaksa menggubalkan undang-undang untuk memastikan semua syarikat mendirikan pusat asuhan kanak-kanak untuk pekerja wanita mereka yang mungkin akan menyebabkan syarikat swasta tidak mahu mengubahkan pekerja wanita dan ini pula membelakangkan matlamat kerajaan untuk menerokai dan mengembangkan bidang sumber manusia kaum wanita.

Oleh itu saya berharap kerajaan dapat melaksanakan langkah-langkah yang lebih proaktif, agresif dan efektif dalam perkara ini. Pertama, saya berpendapat bahawa kerajaan seharusnya memperuntukkan tanah untuk membina pusat asuhan kanak-kanak di semua kawasan perindustrian dan pusat perniagaan yang sedia ada. Memastikan tanah dirizabkan di semua kawasan perindustrian dan pusat perniagaan yang baru untuk kegunaan pembinaan pusat asuhan kanak-kanak. Kedua, kerajaan sendiri atau melalui potongan istimewa kadar cukai pendapatan atau pemberian subsidi menggalakkan pihak swasta membuka pusat asuhan kanak-kanak yang mampu memberikan perkhidmatan yang sempurna tetapi hanya menerima bayaran yang lebih rendah daripada pusat asuhan kanak-kanak biasa.

Dengan membawakan pusat asuhan kanak-kanak ke tempat yang berdekatan dengan tempat kerja wanita atau ibu bapa akan membantu mengatasi masalah pengangkutan, pada masa yang sama wanita dan ibu bapa dapat melawat dan makan tengah hari bersama dengan anak supaya merapatkan lagi hubungan antara ibu bapa dengan anak. Selain itu disebabkan oleh potongan kadar cukai istimewa yang pemberian subsidi kerajaan, pusat asuhan kanak-kanak yang menerima bayaran murah dapat meringankan lagi beban kaum wanita seterusnya membolehkan mereka mempunyai alasan yang lebih kukuh untuk bekerja. Berdasarkan sebab-sebab di atas, maka saya menyeru kerajaan membuat pertimbangan ke atas cadangan saya.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya berharap kerajaan dapat memberi perhatian kepada polisi yang kurang adil terhadap golongan wanita yang diambil oleh kilang elektronik milikan pelabur asing. Saya telah menerima aduan bahawa sebuah kilang elektronik Jepun di kawasan perindustrian bebas cukai Sungai Way telah melaksanakan polisi yang tidak saksama dalam menentukan umur persaraan pekerja iaitu umur 55 tahun bagi pekerja lelaki manakala 50 tahun bagi wanita. Alasan yang diberikan ialah daya penglihatan wanita yang berumur 50 tahun ke atas semakin menurun dan tidak lagi sesuai bekerja di kilang elektronik. Tetapi mengikut pemahaman saya, polisi ini juga melingkungi pekerja wanita dalam pengurusan pejabat. Polisi kilang tersebut adalah kurang adil kerana bagi mereka yang bersara pada umur 50 tahun, elaun persaraan akan dikenakan taksiran cukai pendapatan tetapi keadaan sebaliknya berlaku kepada mereka yang bersara selepas umur 55 tahun. Maka saya berharap pihak kementerian berkenaan dapat menjalankan siasatan terhadap kes yang berlaku seperti di atas untuk mengetahui berapakah bilangan kilang yang melaksanakan polisi kerja yang tidak adil dan memperbetulkan situasi yang begitu.

Tuan Yang di-Pertua, pada sidang Parlimen yang lepas, saya pernah meminta Kementerian Pendidikan menyemak semula dan membuat pindaan ke atas *syllabus* buku teks yang memupuk nilai *gentle* yang tidak benar dan ketinggalan zaman seperti ibu secara khususnya menjaga hal ehwal keluarga manakala bapa mencari nafkah hidup di luar. Ini selaras dengan penubuhan Kementerian Pembangunan Wanita dan Hal Ehwal Keluarga, sekali lagi saya menyeru kerajaan memandang berat ke atas cadangan ini dan melaksanakan pindaan ke atas *syllabus* buku teks yang tidak sesuai lagi. Selain itu saya mencadangkan kerajaan membuat pertimbangan mencontohi tindakan negara jiran yang menetapkan pelajar lelaki mempelajari mata pelajaran pengurusan rumah tangga apatah lagi tukang masak di *industrial restaurant* yang terbaik ialah lelaki.

Selain itu memandangkan 80% guru adalah wanita dan pendidikan dalam keluarganya biasanya dikendalikan oleh wanita, maka kita harus memastikan wanita yang berperanan penting dalam pendidikan sekolah dan keluarga mempunyai kesedaran dan pengetahuan yang tepat terhadap hubungan jantina yang betul supaya kanak-kanak menerima pengetahuan yang tepat dan nilai kemanusiaan yang memenuhi keperluan masa kini. Ini adalah kerana pendidikan yang diterima oleh

kanak-kanak semasa kecil akan menentukan pemikiran dan nilai mereka pada masa kelak.

Justeru itu saya ingin menyeru Kementerian Pembangunan Wanita dan Hal Ehwal Keluarga merancang kursus *gender* yang sempurna dan sistematik kerana dapat menerapkan pengetahuan dan nilai yang betul kepada semua guru dan guru pelatih tidak kira jantina mahupun kaum ibu supaya dapat menyebarkan nilai yang betul kepada golongan kanak-kanak.

Tuan Yang di-Pertua, setiap kali musim hujan tiba kita asyik terdengar kejadian banjir berlaku di merata tempat. Pada kebiasaannya kita akan menyalahkan pihak pemaju kerana tidak menyediakan sistem saliran yang sempurna tetapi adakah kita sedar bahawa tindakan mengkonkritkan kawasan tanah di depan rumah oleh sesetengah penghuni rumah semasa membuat perhiasan rumah yang menyebabkan luas permukaan tanah yang boleh menyerap air berkurangan juga kemungkinan salah satu faktor penyebab. Justeru saya ingin mencadangkan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan melakukan siasatan dan penyelidikan. Jika keputusannya membuktikan pengurangan kawasan bertanah akibat daripada kerja menghiaskan rumah adalah salah satu faktor membawa kesan buruk kepada sistem pengaliran air maka kerajaan perlu mengubah undang-undang untuk memastikan semua rumah merizabkan tanah mengikut peratusan yang ditentukan supaya keadaan alam semulajadi dapat dipelihara.

Tuan Yang di-Pertua, saya dimaklumkan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat ya.

Puan Chew Mei Fun: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya ingat sudah berhenti, ramai hendak berdiri, sila gulung.

Puan Chew Mei Fun: Ya, saya dimaklumkan Kabinet pada awal tahun 2000 telah meluluskan peruntukan khas sebanyak RM12 juta untuk menaiktarafkan Sungai Kayu Ara tetapi tidak dimasukkan ke dalam senarai kelulusan oleh Unit Perancang Ekonomi. Maka selepas Kampung Cempaka, Petaling Jaya yang dilalui oleh sungai tersebut telah mengalami banjir kilat lebih daripada sepuluh kali, kini peruntukan bagi projek menaiktarafkan Sungai Kayu Ara yang melibatkan luas kawasan sebanyak 3,472 hektar telah dimasukkan ke dalam Rancangan Malaysia Kelapan tetapi apa yang merisaukan saya ialah daripada maklumat yang kita terima,

tiada satu yang menyenaraikan dengan jelas projek yang akan dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan. Justeru itu saya minta Yang Berhormat Menteri memaklumkan sama ada projek menaiktarafkan Sungai Kayu Ara dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kelapan, bilakah ia akan dimulakan dan berapa lama ia akan dijalankan. Para penduduk Kampung Cempaka sudah lama menderita malahan rumah di SS22A/1 Damansara Jaya yang terletak di tepi Sungai Kayu Ara juga mengalami hakisan tanah yang serius di belakang rumah dan sesetengah penduduk berasa amat risau sehingga pihak jurutera JPS terpaksa menjalankan kerja membaiki sementara. Ini bermakna....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Habis Yang Berhormat?

Puan Chew Mei Fun: Ya, akan. Ini bermakna lebih awal projek dijalankan, lebih banyak wang dapat dijimatkan. Maka dengan ini sekali lagi saya ingin menyeru kerajaan mempercepatkan perlaksanaan projek menaiktarafkan Sungai Kayu Ara secara keseluruhan dan meninggikan jambatan di Kampung Cempaka serta memendekkan tempoh perlaksanaan projek ini supaya masalah dapat diatasi dengan segera, sekian terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kuala Nerus.

12.00 tgh.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan Rancangan Malaysia Kelapan yang dibentangkan pada hari Isnin baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, umum mengetahui bahawa kejayaan sesuatu perancangan adalah terletak kepada keikhlasan dan kesungguhan pelaksanaannya. Ini bererti ianya seharusnya mengambil kira benar-benar matlamat sesuatu rancangan itu dibuat. Dalam melaksanakan rancangan tersebut, kepentingan-kepentingan lain yang membantutkan tercapainya matlamat yang digariskan, hendaklah dikesampingkan.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita telah mencapai ke suatu pembangunan yang boleh dibanggakan juga dari segi fizikalnya. Pecutan pembangunan negara kita berbanding negara-negara lain dalam Dunia Ketiga sedikit masa dahulu adalah lebih tinggi. Namun, komponen-komponen lain dalam sesebuah negara itu mestilah diambil kira juga. Kita sedar bahawa penggerak utama kepada pembangunan dan

tamadun sesebuah masyarakat atau negara adalah penghuninya. Ini bererti penghuninya yang diketuai oleh suatu makhluk yang bernama manusia mestilah terlebih dahulu dibangunkan. Manusia yang tidak terbangun, tidak akan mengambil kira aspek pembangunan manusia atau pembangunan insan dalam masa mereka merangka pembangunan fizikal negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh nafikan bahawa insan ini pula terbahagi kepada dua komponen yang besar, itulah roh dan jasad. Manusia boleh hidup tanpa tangan, manusia boleh hidup tanpa kaki atau apa-apa kekurangan lain dari segi fizikalnya tetapi apalah manusia ini tanpa roh, jasad akan terbujur kaku. Kita mungkin boleh menjaga sendiri jasad kita, kalau hendak bersih, kita mandi banyak-banyak. Kalau hendak membesar, kita makan banyak-banyak. Kalau sakit, kita cari ubat dan sebagainya. Tetapi, apakah kita tahu sendiri bagaimana hendak menyempurnakan keperluan roh? Apakah kita tahu apa roh itu, apa rupanya dan di manakah letaknya? *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* yang bermaksud, “Dan mereka bertanya kepadamu tentang roh, katakan roh itu urusan Tuhanku”. Manusia tidak tahu apa-apa tentang sesuatu komponen yang amat penting yang menjadikan dirinya sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus membangunkan roh itu mengikut kehendak penciptanya iaitu Tuhan, Allah s.w.t. Tuhan telah membekalkan kita panduan hidup yang merangkumi segala aspek kehidupan di dunia dan akhirat. Memilih peraturan-peraturan lain tidak mungkin akan dapat memenuhi keperluan roh iaitu satu komponen yang besar dalam hidup kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan pembangunan dalam negara kita adalah tidak seimbang. Naiknya bangunan-bangunan pencakar langit adalah semasa menjunamnya nilai-nilai kemanusiaan ummah dan masyarakat dalam negara kita. Tidak perlulah saya sebutkan satu persatu berkenaan kejadian-kejadian atau gejala-gejala yang saya maksudkan sebagai kemerosotan nilai kemanusiaan ini. Alangkah baiknya sekiranya Rancangan Malaysia Kelapan ini benar-benar menekankan dan seterusnya menjayakan program-program untuk membangunkan insan.

Sudah banyak penekanan diberikan kepada aspek pembangunan fizikal, tetapi masih terdapat kelompok-kelompok masyarakat yang hidup di bawah *subsistence clover*, dengan izin. Masih ramai orang Islam yang liat dengan tikar sembahyang. Masih banyak tempat yang tidak dapat bekalan elektrik, malah masih

ada kawasan-kawasan yang mempunyai infrastruktur yang paling asas. Tidak rugi, insya-Allah, sekiranya pihak kerajaan membelanjakan sebanyak mana wang untuk membiayai program-program untuk menaikkan taraf hidup rakyat termiskin dan memulihkan akhlak muda-mudi yang kian meruncing.

Tuan Yang di-Pertua, antara mangsa yang pertama kepada pembangunan fizikal adalah alam sekitar. Memang tidak dinafikan, tidak dapat tidak alam sekitar akan terjejas. Apa yang saya ingin sarankan adalah, pihak yang berwajib mestilah mengambil kira segala kesan-kesan sampingan sama ada jangka pendek mahupun jangka panjang dalam melaksanakan sesuatu pembangunan. Sebagai contoh, pembinaan empangan. Penakungan air ke dalam tasik buatan ini sudah tentu akan mengganggu sistem pengaliran sungai. Kuasa penolakan arus dari hulu sungai sudah pasti akan berkurangan, malah sesetengah sungai terus menjadi mati sedangkan arus hulu sungai inilah yang membawa turun segala kekotoran ke muara dan seterusnya ke laut, yang bertindak sebagai pembersih asli dengan komposisi *detergent* semula jadi iaitu di lautan luas. Tetapi malangnya, oleh kerana tidak ada langkah untuk *rejuvenate* atau *reactivate*, dengan izin, sungai-sungai yang terjejas ini, maka kekotoran yang tidak dapat dibawa keluar atau *flush out*, maka pencemaran di sungai dalam keadaan yang sangat menyedihkan.

Tuan Yang di-Pertua, masih ramai, malah sebilangan besar penduduk di kawasan pendalaman di negeri Sarawak bergantung hidup kepada sungai. Sungai ialah sumber makanan mereka, sumber pendapatan serta tempat perkumbahan utama mereka. Sekiranya sungai-sungai ini tidak berfungsi akibat pembinaan Empangan Bakun, kita tidak dapat bayangkan betapa seriusnya kesan negatif bakal menimpa penduduk yang terlibat. Jika sungai-sungai di Sarawak mati atau tiada tenaga, maka kekotoran tidak boleh dibawa keluar ke muara dan seterusnya ke laut.

Tuan James Dawos Mamit: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Mambong berdiri Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Tuan James Dawos Mamit: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat bagi Kuala Nerus ini menyentuh tentang sungai-sungai yang mati di Sarawak. Adakah beliau tahu sungai manakah yang telah mati di Sarawak?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Mambong. Mungkin saya tidak boleh sebut mana-mana sungai yang tertentu. Namun, pembinaan mana-mana empangan dalam dunia ini, akan mematikan pengaliran sungai. Kalau tidak pun, tidak boleh membawa keluar pencemaran. Di Terengganu contohnya, kami juga di Terengganu, sudah dapat merasakan kesan Empangan Kenyir yang dibina sedikit masa dahulu.

Sudah banyak sungai menjadi lesu serta kotor. Mendapan pasir pun sudah tidak mampu dialir keluar dari muara sungai dan muara yang menjadi laluan utama nelayan semakin tertutup. Akibatnya, hasil-hasil tangkapan kadang-kadang menjadi buruk kerana terpaksa menunggu air pasang, barulah dapat masuk lantaran mendapan pasir yang telah menyempit dan mengurangkan kedalaman sungai. Apakah pihak kerajaan tidak sedar akan berlakunya kesan sampingan ini, atau sengaja tidak mahu melihat perkara yang sebenar?

Tuan Yang di-Pertua, masalah kedua yang saya ingin sebutkan di sini adalah keadaan pencemaran Selat Tebrau. Saya tidak pasti sama ada satu-satunya tambak dalam dunia ini yakni Tambak Johor itu masih hendak dirobuhkan? Namun, saya merayu agar ianya dikekalkan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Jeli, Jeli. Sila.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Kuala Nerus. Apakah Yang Berhormat sedar bahawa mengikut kajian yang dijalankan, umpamanya ekoran daripada pembinaan empangan, umpamanya Empangan Kenyir di Terengganu. Ekoran daripada Empangan Kenyir tersebut, menyebabkan kuasa aliran sungai telah tidak mampu untuk menghalang kuasa air laut sehingga menyebabkan berlaku hakisan yang besar di pantai-pantai, di muara-muara sungai di Terengganu. Sementelahan pula, di Sarawak, Empangan Bakun, kononnya Empangan Bakun akan membekalkan tenaga kepada bakal-bakal industri, walhal tenaga yang ada sekarang ini sudah jauh lebih mencukupi.

Tenaga yang ada sekarang di Sarawak, jauh mencukupi untuk mana-mana industri yang bakal dibina di Sabah, Sarawak bahkan di Labuan itu sendiri. Apakah Yang Berhormat setuju bahawa sekiranya satu kajian sangat mendalam tidak diambil

kira akan menyebabkan hakisan mungkin pantai dan sebagainya di Sarawak, kemungkinan lebih besar daripada apa yang berlaku di Terengganu itu sendiri?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sekian, terima kasih. .

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jeli. Oleh kerana Allah s.w.t. telah menetapkan sistem hidrologi dan sistem ekologi yang tersendiri yang memang sudah semestinya menjadikan setiap sungai itu menggunakan sistem perkumuhannya sendiri, maka tidak menolak kemungkinan bahawa apabila pembinaan empangan-empangan ini, sudah pasti akan menjadikan sungai-sungai menjadi lesu dan sudah pastinya sistem kemasukan air laut ke dalam sungai yang membawa mendapan-mendapan pasir tidak akan dapat *diffuse* keluar oleh sungai-sungai tersebut. Maka, berlakulah hakisan yang begitu teruk sama ada di pantai mahupun di dalam muara sungai.

Mengikut satu kajian hidrologi, "*axionate*" *pressure* ataupun tekanan air di Selat Melaka, ini bercakap tentang Selat Tebrau, tidak mampu untuk mengatasi tekanan air laut China Selatan. Malah pada masa-masa tertentu, tekanan air laut China Selatan mengatasi tekanan air laut Selat Melaka. Ini bererti pencemaran yang sedia ada tidak mampu dialirkan keluar dari Selat Tebrau ke laut. Sebaliknya, ianya berkemungkinan memburukkan lagi pencemaran Selat Melaka. Saya berpendapat, sudahlah belanja merobohnya terlalu mahal, kerja-kerja merobohkan sudah pasti menambahkan lagi pencemaran. Dibimbangi apa yang lebih teruk dari itu, kerja-kerja itu menjadi membazir, masalah pencemaran tidak dapat diatasi juga.

Saya pernah mencadangkan suatu langkah lain, tetapi oleh kerana ianya tidak mendapat perhatian daripada pihak kementerian, malah tidak mendapat jawapan pun, saya ingin mencadangkan sekali lagi bahawa kita boleh alirkan air Selat Tebrau tanpa merobohkan Tambak Johor. Di zaman teknologi moden ini, apakah tidak ada cara untuk membawa laluan air di atas tambak? Kalaulah boleh kita binakan laluan atas, saya yakin ianya menjadi tarikan mashyur di dunia kerana ianya belum terdapat di mana-mana lagi di dunia ini. Saya pernah mengistilahkannya sebagai *giant siphon* yang menggunakan kuasa tekanan air semata-mata tanpa memerlukan apa-apa jentera yang sudah semestinya mesra alam. Jika ianya dibina daripada kaca, kita akan dapat lihat segala-galanya

melaluinya di atas kepala, di atas tambak, termasuklah ikan, sampah dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan pihak British telah menggazetkan 150 kawasan tadahan hujan dalam negara kita sejak tahun 1957. Mengikut jawapan daripada soalan lisan yang saya terima daripada Yang Berhormat Menteri, terdapat 98 kawasan sahaja lagi yang tinggal. Kawasan tadahan hujan sudah pasti penting kerana ianya merupakan sumber air bersih asli dan kawasan kolam-kolam takungan merupakan ejen untuk membendung berlakunya banjir-banjir kilat. *Consequence* ini tidak dapat dirasakan sedikit masa dahulu kerana kita masih mempunyai banyak kawasan tersebut. Tetapi sekarang, banjir kilat berlaku di mana-mana kerana sudah tidak ada banyak lagi tempat untuk menakung air hujan tersebut. Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, sudah banyak diperkatakan tentang perkara ini, cuma sempena rancangan.....[Disampuk]

Tuan Hassan bin Mohamed: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Besut berdiri, hendak beri jalan?

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Haa, sila, sila, Besut.

Tuan Hassan bin Mohamed: Bismillahir Rahmanir Rahim. Bercakap tentang tadahan hujan ini, kita ddedahkan bagaimana hutan di Cameron Highlands ditebang berleluasa dan begitu juga di negeri Selangor. Bagaimanakah hutan yang begini besar boleh dicuri ataupun boleh dibuka begitu sewenang-wenangnya. Apakah kerajaan UMNO hari ini masih tidak mampu lagi hendak menjaga tadahan air untuk rakyat ini? [Ketawa] Minta penjelasan.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Persoalannya Tuan Yang di-Pertua, bukanlah masalah tidak mampu, tetapi oleh kerana kepentingan material mengatasi kepentingan menjaga amanah, menjaga alam ini, [Tepuk] maka ianya tidak mengambil kira langsung kepentingan-kepentingan untuk generasi akan datang. Sudah banyak diperkatakan tentang perkara ini, cuma sempena Rancangan Malaysia Kelapan ini, saya pohon bertegaslah sedikit. Jangan sekali-kali benarkan apa-apa jenis pembangunan yang boleh merosakkan alam dan imbalan kitaran semula jadi ini.

Saya juga ingin menyentuh perkara kitaran semula. Apakah pihak kementerian membuat kajian sama ada proses kitar semula ini merosakkan alam sekitar atau tidak kerana antara tujuan kitar semula pun, selain dari untuk mengelakkan pembaziran, adalah agar alam tidak tercemar akibat dari pembuangan sampah dan sebagainya. Apakah ertinya sekiranya usaha kita untuk mengitar semula boleh merosakkan semula alam ini.

Sebagai contoh ialah kitar semula bahan kaca dari botol-botol air. Untuk mengitar semula, kaca-kaca ini perlu dipecah-pecahkan dan dimouldkan, dengan izin, oleh jentera pengilangan. Kita semua maklum kalau disebut jentera, disebut kilang atau seumpamanya, sudah pasti natijahnya mencemarkan alam...[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat, ya. Gulung ya.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Kenapa tidak disarankan semula amalan mulia menjual balik botol-botol yang telah digunakan dan digunakan semula. Tidakkah ini mesra alam dan tidak membazir? Beberapa contoh yang saya sebutkan tadi merupakan contoh-contoh yang kecil, namun dalam jangka masa yang panjang, ia mempunyai kesan yang besar dan apakah ertinya kenaikan KDNK sekiranya kekayaan tersebut digunakan untuk memelihara semula alam yang rosak akibat kegelojohan mengejanya yang kadangkala lebih mahal dari keuntungan yang diperolehi akibat merosakkannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat pihak kerajaan tidak serius dalam usahanya untuk mengurangkan jurang celik IT (digital divide) antara penduduk bandar dan penduduk desa. Bagaimana penduduk di kawasan pedalaman hendak mengenal komputer sedangkan bekalan elektrik pun tidak sampai? Jika masih wujud sekolah-sekolah yang belum mendapat bekalan elektrik, bagaimanakah murid-murid hendak dibandingkan dengan sekolah-sekolah dalam bandar? Apakah pihak kerajaan mengharapkan ada wakil-wakil dari sekolah-sekolah sedemikian untuk mengambil bahagian dalam kuiz IT, contohnya? Apakah makna bestari kepada mereka?

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya sudah puas kita mendengar keluhan rakyat berkenaan dengan masalah perumahan. Memanglah pembinaan rumah kos rendah tidak menguntungkan sangat pemajunya tetapi sekiranya kerajaan menganggap ianya merupakan masalah masyarakat yang antara lain sebagai penyebab kepada masalah-masalah lain, tidakkah patut pihak kerajaan memikirkan dan mengambil

langkah yang lebih serius? Tidak bolehkah kerajaan yang kaya-raya ini membiayai sepenuhnya projek pembinaan kos rendah serta tidak mengenakan apa-apa tambahan faedah bayaran daripada rakyat? Apakah pihak kerajaan yang membina rumah-rumah kos rendah ini yang bertujuan menyempurnakan tanggungjawab memberi kemudahan kepada golongan yang tidak mampu atau kurang mampu ingin berniaga dengan mereka? Inilah yang dimaksudkan dengan komitmen kerajaan terhadap rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Bukankah kebajikan itu hanya bermaksud kebajikan sekiranya ia tidak mengharap apa-apa balasan yang lebih dari yang sepatutnya. Sedikit sahaja lagi.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Kalau kerajaan sanggup menolong orang-orang yang sudah kaya-raya...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan mengacah begitu, Yang Berhormat.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: dengan menyelamatkan perniagaan mereka...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah.

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: ...apakah kerajaan tidak mampu untuk bailout, dengan izin, golongan termiskin dari lembah kemiskinan ke tahap yang lebih sederhana yang hanya memerlukan sebahagian sahaja dari jumlah nilai yang dibelanjakan oleh kerajaan untuk menyelamatkan orang-orang yang tertentu.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Temerloh.
12.18 tgh.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, strategi ekonomi negara bagi tempoh Rancangan Malaysia Kelapan akan ditumpukan kepada usaha untuk meningkatkan daya tahan dan daya saing ekonomi negara, menjamin pertumbuhan ekonomi yang pesat serta mapan.

Saya melihat pertumbuhan ekonomi negara dalam Rancangan Malaysia Kelapan akan dijana oleh dua sumber utama. Sumber pertama adalah pertumbuhan

melalui peningkatan penggunaan dalam negeri (domestic demand drive) dan sumber kedua adalah pertumbuhan ekonomi berasaskan pengetahuan.

Sumber pertama iaitu pertumbuhan melalui peningkatan penggunaan dalam negeri boleh digerakkan melalui dasar fiskal sistem kewangan negara, melalui sistem kewangan yang lebih *accommodative*, dengan izin. Ini boleh dilakukan memandangkan kadar inflasi negara yang rendah dan juga kadar kecairan yang tinggi di dalam sistem perbankan negara.

Sumber kedua adalah sumber pertumbuhan ekonomi yang akan menekankan kepada peningkatan produktiviti dan ekonomi berasaskan pengetahuan atau k-ekonomi. Sekali lagi kita diberitahu di Dewan yang mulia ini supaya bersiap sedia mempertingkatkan produktiviti dengan menambahkan bukan sahaja guna tenaga Malaysia yang mahir tetapi juga guna tenaga yang berpengetahuan.

Hakikatnya, keseluruhan Rancangan Malaysia Kelapan dan RRJP3 adalah berasaskan kepada ekonomi berasaskan pengetahuan yang merupakan satu faktor pengeluaran terbaru yang akan menguasai ekonomi dunia di dekad-dekad yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, di antara perspektif ekonomi makro dalam Rancangan Malaysia Kelapan ialah peningkatan produktiviti dan sumber tenaga manusia yang berkualiti. Oleh yang demikian, penggubalan Rancangan Malaysia Kelapan perlu memberi penekanan...

Tuan Hassan bin Mohamed: Temerloh!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Minta maaf.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: ...kepada peningkatan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Temerloh, ada yang berdiri.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: ...bilangan dan kualiti sumber tenaga...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:
[Menyampuk]

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: ...manusia yang mahir yang berasaskan pengetahuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terus. Sila, sila.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak minta penjelasan, Besut ini.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Saya masa tidak ada, Tuan Yang di-Pertua. Saya minta maaf, kalau saya ada masa nanti saya akan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi, Besut.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: ...saya akan bagi nanti.

Tuan Hassan bin Mohamed: Takutkah?

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Tidak, tidak takut langsung. *[Ketawa]* Salah satu daripada tumpuan utama ekonomi berasaskan pengetahuan ialah membentuk serta memperbanyakkan modal intelektual (intellectual capital) ataupun modal manusia (human capital) supaya ianya akan menjadi bahan komoditi utama negara. Saya pasti ramai di kalangan rakyat Malaysia masih belum menyedari bahan modal intelektual ini yang akan menjadi bahan komoditi utama seperti juga kelapa sawit, getah dan koko sebagai bahan komoditi eksport utama negara di masa-masa yang lalu.

Ini adalah satu yang pasti berlaku dan bukannya sesuatu yang akan berlaku pada masa hadapan ataupun satu fiksyen yang terdapat dalam buku-buku cerita sains yang sering kita baca. Walau apa pun juga langkah dan strategi yang akan diambil oleh kerajaan, seperti mana yang telah dirancangkan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan, sekiranya rakyat tidak faham dan mempunyai kurang penghayatan, saya pasti matlamat kerajaan tidak akan berjaya. Oleh yang demikian, adalah amat penting sekali bagi kita menerangkan serta memahami realiti konsep ini kepada rakyat seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat empat ciri utama yang bergabung dan berkait-rapat dengan ekonomi bentuk baru ini:

- (i) Kepentingan pengetahuan sebagai faktor utama dalam menentukan kemakmuran dan kualiti hidup manusia.
- (ii) Bentuk masyarakat yang global. Masyarakat yang berfikiran jauh, beridea besar, bukan membesarkan yang remeh-temeh, bertindak berdasarkan maklumat yang sahih dan betul dan bukan berdasarkan kepada berita angin.
- (iii) Kemudahan IT yang meluas iaitu komputer, telekomunikasi dan multimedia yang membolehkan pertukaran informasi.

- (iv) Tahap kerjasama yang tidak formal yang wujud di antara individu dan institusi yang menggantikan struktur formal dalam masyarakat itu sendiri.

Kita sekarang berada di era pengetahuan (knowledge era) di mana masyarakat terpelajar dan idea mereka telah menjadi komoditi strategik (strategic commodities) yang perlu untuk kemakmuran negara. Tetapi tidak seperti lain-lain sumber alam semula jadi seperti bijih, kayu balak, buruh yang kemahirannya adalah rendah.

Pengetahuan tidak ada batasannya dan tidak ada hadnya. Salah satu daripada elemen utama yang membolehkan negara ini bergerak ke arah ekonomi yang berasaskan pengetahuan ialah produk dan guna tenaga lulusan universiti. Kita telah difahamkan seiringan dengan pemantapan dan pengukuhan ekonomi berasaskan pengetahuan.

Sistem pendidikan negara akan dikaji semula. Ini adalah satu langkah yang amat bijak. Dari segi pendidikan universiti pula, dalam alaf baru ini, fungsi-fungsi pusat pengajian tinggi juga mesti berubah. Sekiranya dalam abad yang lepas, misi utama universiti ialah mengajar, menyelidik dan memberikan perkhidmatan tetapi kini universiti berfungsi lebih daripada itu. Universiti mesti berfungsi sebagai dengan izin, knowledge server yang memberi ilmu pengetahuan dalam apa jua bentuk yang diperlukan oleh masyarakat masa kini.

Dalam keadaan peralihan ekonomi yang berdasarkan pengetahuan ini, kita harus memikirkan semula strategi kerajaan dalam sektor pembuatan. Ada bukti-bukti dalam ekonomi bentuk baru ini, kecenderungan firma-firma untuk berorientasikan global, pengeluaran yang produktif dan melabur secara besar-besaran dalam kemahiran dan inovasi.

Dalam ekonomi berdasarkan pengetahuan, industri yang berjaya ialah industri yang menggalakkan inovasi secara penemuan idea baru, menerima proses-proses baru, membuat produk baru atau mencipta perkhidmatan baru. Industri tradisional juga boleh berjaya sekiranya industri tradisional ini bergantung kepada penemuan-penemuan ilmu pengetahuan baru.

Industri automatif, misalnya, 70% kos pengeluaran sesebuah kereta baru adalah berdasarkan elemen-elemen pengetahuan bekerja, reka bentuk dan softwrenya. Oleh itu, selain daripada membentuk keupayaan utama mereka dalam

assembling, dengan izin, dan pengeluaran. Pengeluaran juga adalah bergantung kepada ICT dan pengetahuan.

Oleh yang demikian, dalam Rancangan Malaysia Kelapan, negara perlu memperbanyakkan ciptaan-ciptaan baru serta inovasi-inovasi baru di kalangan industri dan universiti-universiti yang merupakan satu symbiosis melalui penyelidikan dan pembangunan atau dengan izin, R&D.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun insentif telah banyak diberikan, penglibatan syarikat-syarikat swasta dalam bidang R&D masih kecil lagi. Perbelanjaan kasar bagi R&D di Malaysia hanya 0.3% daripada KDNK, sedangkan negara-negara maju berbelanja di antara 2% ke 3% daripada KDNK mereka.

Secara keseluruhannya, R&D yang dijalankan di negara ini tertumpu kepada sektor pembuatan, perkhidmatan ICT, pengeluaran tanaman serta produk yang diikuti oleh sumber-sumber tenaga. Dari segi perbelanjaan R&D oleh sektor swasta, terdapat kenaikan daripada tahun 1996 sebanyak RM400 juta kepada RM746 juta dalam tahun 1998. Walau bagaimanapun, masih terdapat pergantungan yang tinggi kepada R&D luar negara. Faktor-faktor seperti kekurangan tenaga yang mahir dalam urusan R&D, kekurangan kewangan dan kurangnya infrastruktur R&D itu sendiri.

Bidang R&D yang diterokai oleh sektor swasta lazimnya lebih tertumpu kepada industri yang melibatkan teknologi tinggi seperti komponen dan peralatan elektronik dan juga perkhidmatan komputer. Perbelanjaan R&D oleh sektor awam seperti Intensify Research Priority Area (IRPA) di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, menunjukkan pada tahun-tahun 1996 hingga 2000 di bidang pembuatan hanya 8.7%, di bidang IT hanya 3%, di bidang perkhidmatan hanya 1.8%, masih lagi rendah jika dibandingkan dengan bidang pertanian sebanyak 33.9%.

Laporan itu juga menyatakan satu penilaian keberkesanan penyelidikan yang dibiayai oleh IRPA menunjukkan kesan R&D yang masih rendah dalam semua sektor. *Linkage*, dengan izin, antara R&D dengan industri melalui usahasama R&D adalah terlalu rendah. Ini menunjukkan bahawa keperluan untuk bekerjasama dengan sektor swasta bagi memperbanyakkan projek R&D yang berbentuk *market oriented*, dengan izin, adalah merupakan keutamaan negara dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi R&D yang perlu diperbanyakkan serta dipertingkatkan ialah di bidang bioteknologi. Melalui program IRPA ini, antara tahun 1996 hingga 2000, projek yang telah diluluskan hanya 0.9% sahaja. Ini adalah merupakan peruntukan yang amat kecil kalau dibandingkan dengan keperluan R&D di bidang bioteknologi. Kita alu-alukan rancangan kerajaan menimbang penubuhan sebuah *bio valley* dalam Rancangan Malaysia Kelapan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mempertingkatkan kegiatan R&D negara ini, saya membuat beberapa cadangan seperti berikut:

- (i) Perlu diperbanyakkan program seperti Malaysia-MIT (Massachusetts Institute of Technology) Biotechnology Partnership Programmes, memandangkan Malaysia masih lagi kaya dengan hutan tropika serta pertanian. Bukan sahaja setakat usaha sama dengan MIT,...

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: *[Bangun]*

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: ...lain-lain organisasi luar negara...

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: Temerloh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yan berdiri, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Saya minta maaf sungguhlah.

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: Sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi ya.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Saya akan beri. Kalau saya habis nanti, saya akan beri peluang kepada Besut....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: ...dan juga kepada YB ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terus, terus.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh:

Bukan sahaja setakat usaha sama dengan MIT, lain-lain organisasi luar negara seperti Universiti Cambridge, Universiti Oxford dan juga universiti-universiti lain di Eropah Barat yang mempunyai kepakaran di bidang-bidang tertentu yang boleh menguntungkan Malaysia.

Kerajaan Malaysia juga boleh memulakan Yayasan Penyelidikan Bioteknologi di universiti-universiti tersebut ataupun di universiti-universiti tempatan melalui usaha sama dengan universiti luar yang dicadangkan tadi.

- (ii) Symbiosis ataupun saling pergantungan di antara industri-industri tempatan dan universiti serta badan-badan penyelidikan perlu dipertingkatkan lagi.

Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, sebanyak 58 projek telah diluluskan. Malangnya setakat 1997, hanya 4 projek sahaja yang telah selesai dilaksanakan.

- (iii) Menambah infrastruktur R&D untuk menggalakkan aktiviti R&D dengan lebih meluas.
- (iv) Memperbanyakkan kakitangan yang mahir dalam bidang R&D.
Kerajaan perlu menimbangkan polisi pengambilan pekerja-pekerja mahir dari negara luar, umpamanya negara-negara Eropah Timur yang dahulunya sebahagian daripada negara Rusia. Memang ada rekod ramai saintis-saintis negara-negara tersebut yang bersedia untuk bekerja di Malaysia dengan kadar upah yang tidak terlalu tinggi.
- (v) Kerajaan juga harus menggalakkan penubuhan Yayasan Penyelidikan yang ditubuhkan oleh orang-orang persendirian yang menumpukan sains dan teknologi dengan memberikan insentif-insentif yang lebih menarik dari apa yang diberikan sekarang.

Berdasarkan laporan yang dibuat di antara sebab utama mengadakan syarikat-syarikat R&D ini adalah untuk mendapatkan, dengan izin, *double deduction expenditure*. Kita tidak mahu R&D ditubuhkan oleh syarikat-syarikat tempatan atas alasan ini. Kita mahu syarikat-syarikat tempatan menubuhkan R&D atas kesedaran ianya adalah satu keperluan utama negara.

Tuan Yang di-Pertua, inovasi adalah satu komponen penting untuk menjamin pertumbuhan mapan ekonomi negara dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Untuk mengetahui sebanyak mana sebuah negara itu telah mencipta dan berinovasi, kita boleh melihat daripada permohonan yang telah dibuat untuk menjadikan bahan ciptaan ini sebagai berdaftar di bawah Harta Intelek atau dengan izin, Intellectual Property. Menurut laporan World Intellectual Property Organization (WIPO) bahawa dalam tahun 2000 terdapat 90,948 permohonan untuk mendaftarkan hasil inovasi

yang telah dibuat di Amerika Syarikat dan ini merupakan satu peningkatan sebanyak 22.9% jika dibandingkan pada tahun 1999.

Untuk tahun yang ke sepuluh berturut-turut, para pencipta dan para industrialis daripada Amerika Syarikat mendahului negara-negara lain sebanyak 42% permohonan telah dibuat dalam tahun 2000. Ini diikuti oleh Germany sebanyak 13.2%, Jepun - 10.3%, UK - 6.1%, France - 4%. Sementara di kalangan negara-negara membangun pula, Korea Selatan sebanyak 1,514 permohonan, China - 579 permohonan, Afrika Selatan - 386 permohonan, Malaysia - tidak ada permohonan.

Laporan WIPO ini memaparkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Laporan WIPO ini memaparkan kedudukan inovasi yang telah dibuat di negara-negara maju dan sedang membangun. Malaysia sebagai sebuah negara yang ekonominya kukuh tentunya paling kurang boleh menyamai Afrika Selatan dalam bidang inovasi ini. Inovasi juga membuktikan ekonomi yang boleh menambahkan hasil negara keseluruhannya yang dilaporkan oleh Lembaga Rekaan British (British Design Council) di mana industri rekaan Britain dapat mengumpulkan hasil sebanyak 6.5 bilion pounds sterling untuk sebanyak 1,000 barangan dan perkhidmatan yang telah dicipta. Kini terdapat 4,000 buah firma perundingan rekaan di Britain yang mengambil pekerjaan sebanyak 76,000 pekerja.

Di Malaysia, had invosi di kalangan institusi penyelidikan, universiti dan syarikat swasta masih lagi rendah dan tidak membanggakan. Malaysia perlu meningkatkan tahap kepakaran di bidang ini melalui pembinaan golongan profesional dan peningkatan pengendalian korporat serta peningkatan sistem maklumat terkini melalui penggunaan IT yang meluas. Saya amat yakin kita mampu untuk berjaya di bidang ini.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit sahaja bagaimana perlu mempertingkatkan keyakinan pengguna serta cadangan untuk memperkukuhkan undang-undang melindungi pengguna dan lain-lain transaksi perniagaan melalui penggunaan E-dagang di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, E-dagang ini adalah satu perdagangan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang lagi Yang Berhormat ni, tolonglah.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Saya ingin mencadangkan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cadang terus....

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: ...ingin mencadangkan supaya kita mengubah semula beberapa undang-undang yang ada sekarang untuk seiring dengan perkembangan E-dagang. Yang pertama, undang-undang kontrak kita perlu ubah. Yang kedua, Undang-undang Jualan Barang-barang (Sold of Goods Act). Yang ketiga, Akta Perihal Perdagangan. Yang keempat, Undang-undang Sewa-Beli.

Saya akui kita telah buat satu undang-undang....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: luluskan di Parlimen undang-undang cyber dan digital baru-baru ini, tetapi saya berpendapat undang-undang ini juga perlu diubah untuk seiring dengan undang-undang lain yang telah kita bentangkan di Parlimen baru-baru ini.

Saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Besut.

12.34 tgh.

Tuan Hassan bin Mohamed [Besut]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahir-rahmanir-rahim [*membaca sepotong ayat Al-Quran*] Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan bagaimana kerajaan menyelesaikan masalah kemiskinan. Hari ini kita lihat masalah kemiskinan ini bukannya semakin menurun, tetapi semakin menaik. Rakyat yang miskin semakin miskin dan rakyat yang kaya semakin kaya.

Di tempat saya Besut, sebuah kawasan yang terletak di negeri Terengganu yang suatu ketika dahulu merupakan di antara negeri yang kaya, tetapi mempunyai rakyatnya yang miskin dengan kerajaan dahulu meninggalkan hutang RM700 juta. Walaupun negeri kaya tetapi rakyatnya miskin dan masih lagi meninggalkan hutang, memberi beban kepada kerajaan yang baru. Rakyat hari ini bukan hanya miskin benda, tetapi miskin segala-gala. Miskin dari segi ilmunya, miskin dari segi semangatnya, miskin cita-citanya dan banyak lagi yang miskin. Wanita pun miskin, dan hari ini wanitalah yang paling ramai penerima bantuan kemiskinan ini.

Hari ini apabila PAS memerintah Terengganu, apabila kita selongkar masih ramai lagi yang miskin. Penduduk miskin makin bertambah kerana dahulu Kerajaan Barisan Nasional memilih orang-orang yang miskin yang terdiri daripada ahli UMNO dan di sana ada orang-orang miskin yang tercicir iaitu orang-orang PAS, dan apabila kita memerintah kita selongkar, orang PAS menjadi mangsa dalam bab kemiskinan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Pokok Sena berdiri.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Sebut pasal miskin dan ada ramai lagi orang miskin, sekarang ada lagi yang tercicir. Adakah termasuk yang tercicir dan miskin itu Ketua UMNO bahagian. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak jawab, jawablah, tak jawab pun tak apalah. Tak payah jawablah, ini masa Yang Berhormat sebentar lagi.

Tuan Hassan bin Mohamed: Tak sempat hendak buat kajian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus Yang Berhormat, masa Yang Berhormat terlalu singkat.

Tuan Hassan bin Mohamed: Kalau dinilai dari segi kemiskinan ini seharusnya kita melihat bukan hanya dari segi kebendaan, tetapi miskin akhlaknya, miskin ilmunya dan sebagainya.

Saya hendak menyentuh bagaimana dan kenapa berlakunya kemiskinan ini. Pertama, ia bertolak daripada....

Tuan Mohamad bin Sabu: Boleh Besut bagi peluang kat abang sikit?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kuala Kedah, dia hendak bercakap. Jangan kacau banyak sangat, kasihan dia hendak bercakap.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Speaker, tak kacau.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cepat sikit soalan.

Tuan Mohamad bin Sabu: Di antaranya disebut bahawa ada orang PAS yang miskin tak dapat bantuan. Saya ingat perkara itu tidak mungkin berlaku lagi

kerana kita sudah ada ibu kepada wanita. Tetapi apa yang berlaku di Kuala Kedah, untuk pengetahuan Besut, amat malang, iaitu pelajar yang telah dibanci oleh guru untuk dapat basikal kerana cerdik, tiba-tiba diselidik kemudian, bapa kepada budak yang cerdik itu ialah orang PAS, maka ditarik bantuan basikal itu dan basikal itu diberi oleh menteri wanita. Ini bukan ibu, ini ibu tiri. *[Ketawa]* Macam Siti Tanjong Perak dalam filem. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalnya Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Jadi, tak sepatutnya, jadi setuju atau tidak, tak sepatutnyalah kepada budak-budak sekolah ini kita politik sampai bapa dia orang PAS ditarik balik bantuan basikal. Kalau macam inilah perangai pemimpin UMNO macam mana hendak menang balik di Kuala Kedah. Jadi, minta bagi ulasan sikit. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Hassan bin Mohamed: Inilah yang berlaku. Yang miskin bertambah kemiskinannya. Hari ini kita lihat kerajaan tidak bersungguh dalam memberi ilmu kepada rakyat. Kerajaan UMNO lebih suka melihat rakyat miskin dari segi ilmu, kerana kalau pandai dia lawan tauke.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Hassan bin Mohamed: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sipitang. Hendak bagi?

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih. Saya harapkan daripada Besut. Sekarang negeri yang miskin ialah negeri Kelantan dan negeri Terengganu yang diperintah oleh PAS. Sepatutnya Sabah memang berusaha untuk menangani kemiskinan. Sepatutnya rakyat yang miskin ini ditangani oleh kerajaan yang memerintah iaitu Kerajaan Negeri Terengganu dan Kelantan di bawah PAS. Apakah bersesuaian dengan fatwa PAS bahawa miskin itu takdir? Tentu sekali tidak, bagi kami ahli Barisan Nasional itu bukan takdir. Itu kerana mungkin akibat daripada saranan daripada orang-orang PAS ataupun pemimpin-pemimpin setempat yang inginkan rakyat ini mundur dan tidak menerima kemajuan dan cuma bersekongkol, memilih masa sahaja.

Tuan Hassan bin Mohamed: Kita hendak bagi duit hari ini, sudah duit tak ada, dirompak. Kita bercadang hendak bagi orang tua-tua itu yang tak ada kerja itu kita bagi bukan RM50 tetapi RM120 dan banyak lagi. Tetapi belum sempat kita buat, perompak sudah sampai dan merompak duit kita tak tinggal satu sen pun. *[Disampuk]* Hari ini alhamdulillah, kemiskinan ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, pendek sangat masa Yang Berhormat hendak habis dah. *[Ketawa]* Tak bagi jalan tak usah bercakaplah. Hendak bagi Jeli, sila.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Besut kerana menyampaikan ucapan sulung yang begitu hebat. Jadi, saya hendak bertanya bahawa Yang Berhormat ada menyebut tentang ketidakseriusan, *jiddiah* yang rendah, kesungguhan yang rendah di pihak kerajaan untuk menyelesaikan masalah kemiskinan. Ini dibuktikan melalui Jadual 3-1 dalam buku Laporan Rancangan Malaysia Kelapan di mana purata kadar kemiskinan pada tahun 1997 adalah 6.8% dan pada tahun 1999 kadar kemiskinan telah meningkat daripada 6.8% kepada 8.1%. Apakah ini menggambarkan kejayaan Kerajaan UMNO Barisan Nasional dari segi membasmi kemiskinan ataupun cakup tak serupa bikin.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Bagi *chancelah* kawan.

Tuan Hassan bin Mohamed: Memang betul, kerajaan BN hari ini cakup tak serupa bikin.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Larut berdiri Yang Berhormat.

Tuan Hassan bin Mohamed: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Syabas Besut. Saya tengok Besut ini ada tokohnya.

Seorang Ahli: Betul, betul, betul.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kalau hendak ambil tempat Pokok Sena itu memang layak sangatlah.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Soalan, soalan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Memang hendak pergi kepada soalanlah. Kita sebagai orang Melayu ada mukadimahnyanya. Syabas kepada wakil Besut.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Soalan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kalau tengok Jeli pun bangun, bila tengok Pokok Sena bangun, mungkin dah dekat dengan muktamar agaknya. Jadi, Yang Berhormat mengatakan tadi kemiskinan ini disebabkan Kerajaan UMNO Barisan Nasional. Adakah Yang Berhormat bersetuju kalaulah bukan kerana perpecahan akibat daripada hasutan, tak kiralah PAS atau siapakah, ada pula fatwa, amanat yang menyebabkan orang Melayu hari ini berpecah belah.

Saya tahu Yang Berhormat mungkin bersetuju dengan pendapat saya ini kerana Yang Berhormat adalah seorang yang intelek. Saya tak kata semua macam Yang Berhormat bagi Besut, Tumpat, Jeli. Jadi, saya minta sikit pendapat kepada Yang Berhormat, adakah kemiskinan yang berlaku di Terengganu ini hendak disalahkan kepada Kerajaan UMNO Barisan Nasional atau kalau tak ada PAS, KeADILan, DAP lebih mudah lagi kerajaan menyelesaikan segala masalah rakyat yang ada pada hari ini. *[Disampuk]*

Tuan Hassan bin Mohamed: Statistik yang ada pada kita tahun 1999 ialah sewaktu Barisan Nasional memerintah.

Seorang Ahli: Ya, betul, betul, betul.

Tuan Hassan bin Mohamed: Dan hari ini kita mempunyai agenda kita. Sebagaimana yang saya beritahu pendekatan membasmi kemiskinan mestilah bersepadu, bertolak daripada memberi pendidikan ilmu kepada mereka. Tetapi hari ini di tempat-tempat lain kita melihat pendekatan membasmi kemiskinan ini hanya dari sudut kebendaan. Bagi basikal, bagi buku teks, tetapi dari segi membina ilmu, membenarkan tok-tok guru mengajar untuk mereka ini sedar disekat. Kalau di Selangor ini hendak berceramah pun tak boleh, hendak mengajar di masjid pun tak boleh. *[Ketawa]* Di Negeri Sembilan hendak berceramah pun tak boleh, hendak bercakap pun tak boleh. Kalau hendak cerita tak habis lagi semua ini.

Jadi, hari ini Kerajaan Barisan Nasional mahu supaya rakyat tak pandai, supaya sokong dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri lagi, Yang Berhormat.

Tuan Hassan bin Mohamed: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peringat. *[Ketawa]*

Tuan Muhamad bin Mustafa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Besut. Saya dengar Yang Berhormat bagi Sipitang tadi

berasa tak sedap didengar apabila dia mempersoalkan soal takdir. Jadi, saya tidak mahu bahawa ada orang yang cuba mengatakan kemiskinan itu bukan takdir. Tidak ada suatu yang tidak ada takdir di dunia ini. Ada yang ditakdirkan miskin, ada yang ditakdirkan kaya dan miskin balik dan sebagainya.

Apa yang paling penting ialah taksir itu, taksir sekarang ini kita nampak kecuaiannya itu daripada kerajaan untuk memberikan yang hak kepada yang berhak, menarik yang hak daripada yang tidak berhak. Itu yang menjadi masalah sekarang ini. Jangan diungkit-ungkit masalah takdir ini, nanti jadi soal akidah pula. Jangan mempermain-mainkannya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, persoalannya Yang Berhormat?

Tuan Muhamad bin Mustafa: Apa pandangan Yang Berhormat dalam masalah ini? *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya mintalah benda ini cakup biar cara rasional. Ini agama, ya, jangan suka main-main ya. Ya, sila. Kalau hendak jawab itu biar dengan cara fikiran yang betul-betul, kalau main agak-agak tidak usahlah. Sila.

Tuan Hassan bin Mohamed: Ini banyak bukti yang menunjukkan kepada kita bagaimana kerajaan hari ini membendung pemikiran rakyat menjadi satu hala. Sebagaimana yang saya sebut tadi di masjid tidak dibenarkan mengajar, ceramah politik lagilah. Pada hari ini, kita tengok anak-anak di sekolah kerana dibelenggu dengan kemiskinan tidak dapat – bila saya masuk kampung ramai yang tidak bersekolah kerana alasannya, kasut tidak ada, baju tidak ada, tidak mampu hendak hantar.

Tuan Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kinabatangan berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Hassan bin Mohamed: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, sila, sila.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya duduk di luar tadi, jadi, saya turut terpanggil dengan hujah Yang Berhormat, ada bagus sedikit, relevan. Ini masalah kemiskinan, dia mungkin merupakan satu penyakit sama ada miskin ilmu, miskin agama, harta dan sebagainya. Setujukah Yang

Berhormat bahawa penyakit ini tidak boleh diubah oleh seseorang sahaja ataupun sesebuah kerajaan melainkan kerjasama semua pihak?

Jadi, setujukah Yang Berhormat bahawa perkara kemiskinan ini harus kita jadikan agenda kita bersama supaya sama ada daripada kerajaan Barisan Nasional, kerajaan PAS Kelantan, Terengganu, kita sama-sama mengusahakan supaya yang miskin ini orang Melayu, kita kayakan orang Melayu ini, syaratnya, kita tidak boleh berbelah, tidak boleh tuduh-menuduh, tidak boleh fitnah-memfitnah. Agenda kita memperkayakan orang Melayu sama-sama. Terima kasih. *[Disampuk][Tepuk]*

Tuan Hassan bin Mohamed: Saya bersetuju tetapi pokoknya penyelesaian membasmi kemiskinan yang hendak dibuat oleh kerajaan Barisan Nasional ini tidak sampai kepada matlamatnya, *[Disampuk][Tepuk]* kerana hanya pendekatan kebendaan semata-mata.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah hendak habis, Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Hulu Terengganu, sikit, Hulu Terengganu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan lagi? *[Ketawa]* Silalah.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat bagi Besut. Saya sangat bersetuju dengan pandangan Besut tadi bahawa pihak Barisan Nasional dan UMNO yang memerintah Terengganu tidak serius untuk membasmi kemiskinan. Tetapi mereka ini lebih kepada kepentingan dirinya, hendak mengayakan orang tertentu. Di tangan saya ini ada satu kertas kerja daripada

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah, panjang tu. Soalannya, Yang Berhormat?

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Walaupun sudah kalah dalam pilihan raya tetapi *[Disampuk]* soalan akan sampai, tetapi tidak menerima hakikat kekalahan itu tetapi sebaliknya merampas royalti dan sekarang satu kertas kerja dibuat mengadakan kabinet bayangannya sendiri, seorang Menteri Besar dan sembilan orang ahli Exco.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ini soalankah atau ucapan? *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payahlah, saya tahulah, saya tahulah.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Ini bunga kepada soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya pengerusi, ya.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Ya. Kemudian dalam usaha ini, dalam cadangan ini, diletakkan supaya dibayar elaun Menteri Besar, dibayar elaun Exco bayangan ini, setaraf dengan Exco yang ada sekarang.....

Seorang Ahli: Woo...

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: dan digunakan wang ihsan disebut di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukuplah, persoalannya Yang Berhormat. Masa sudah habis.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Soalnya, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa UMNO di Terengganu se karang ini, kalau orang Terengganu kata, *"Ayam gila mengeram, [Ketawa] Telor tidak ada sudah, kalah sudah tetapi dok berasa ada lagi, dok ngeram juga, [Ketawa] bila hendak menetas ni"*. [Ketawa] Saya minta ulasan Yang Berhormat bagi Besut.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan sama-sama besok ngeram sudahlah. [Ketawa]

Tuan Hassan bin Mohamed: Memang setuju sangat tu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya. Masa Yang Berhormat sudah habis, Yang Berhormat.

Tuan Bung Moktar bin Radin: PAS gila talak.

Tuan Hassan bin Mohamed: Saya hendak simpulkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah habis, Yang Berhormat, masa. [Disampuk] Ha, cepatlah sikit.

Tuan Hassan bin Mohamed: Saya hendak simpulkan bahawa pendekatan yang dibuat oleh kerajaan Barisan Nasional hari ini tidak sampai kepada matlamatnya. Terima kasih. [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sudah habis. Sudah habis Yang Berhormat, minta maaf. Sri Gading.

12.50 tgh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismismillahir-Rahmanir-Rahim. Tuan Yang di-Pertua, sebagai mukadimah, empat pantun saya hadiahkan. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat, kita habis pukul 1.00 tengah hari. Satu pantun cukuplah, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sebagai wadah pembuka kata

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau panjang sangat nanti, 10 minit, nanti buang masa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:

Saya di sini anda di sana, [Disampuk]

Kita berbicara bahasa berbeza,

Bahasa anda bahasa berbisa,

Bahasa saya bahasa mesra.

Lidah memang tidak bertulang,

Di putar-putar bukan kepalang,

Nafsu dendam penuh bersarang,

Berbohong fitnah alat menyerang.

Jika kebenaran dilihat curang,

Jasa yang baik tidak dikenang,

Kerja yang molek tidak dibilang,

Jika semuanya sengaja disongsang.

Ana, anta, sebenarnya orang,

Anta tidak lebih ana tidak kurang,

Anta sembahyang ana pun sembahyang,

Cuma ana lurus anta menyimpang. [Ketawa]

Seorang Ahli: Tuduhan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini, ...

Tuan Hassan bin Mohamed: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Besut berdiri, Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Pada hari Isnin, 23 April 2001.....

Tuan Hassan bin Mohamed: Hendak balas pantun itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: sekali lagi kerajaan Barisan Nasional mencatatkan sejarah gemilang sebagai sebuah kerajaan yang bertanggungjawab kepada rakyat dan negara, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dikasihi ...

Seorang Ahli: Hoo.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya ulang sekali lagi

Seorang Ahli: Tidak payahlah ulang lagi. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dikasihi, *[Disorak]* telah membentangkan Rancangan Malaysia Kelapan, suatu pelan rancangan dan tindakan yang tersusun dan lengkap bagi mencapai pertumbuhan negara yang mapan dan berdaya tahan. Seperti rancangan-rancangan Malaysia yang terdahulu, RMK-8, adalah suatu pelan rancangan yang mencakupi pelbagai aspek kehidupan yang melibatkan semua golongan rakyat pelbagai bangsa dan keturunan, tua dan muda, lelaki dan perempuan, kanak-kanak dan remaja, pembangunan bandar dan desa, teknologi dan pendidikan, kesihatan dan kebajikan, pertanian dan pertahanan, pembuatan dan perkhidmatan, kesukuan dan pelancongan, sosial dan ekonomi, sahsiah, akhlak, budaya dan agama, menghapuskan kemiskinan dan meningkatkan pendapatan rakyat untuk kemakmuran, perpaduan, menerusi program masyarakat penyayang di samping meningkatkan lagi kualiti hidup dan memperkukuhkan nilai-nilai positif dan sifat-sifat murni.

Saya, selaku ahli Parlimen Sri Gading, mewakili seluruh rakyat di Sri Gading bukan sahaja menyokong rancangan ini bahkan mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan yang tinggi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kerajaan Barisan Nasional atas jasa dan budi bagi menyediakan hari esok yang penuh bererti.

Tuan Yang di-Pertua, penelitian dan kajian, perancangan, pandangan dan idea serta pelan tindakan yang diberi, pertimbangan yang teliti dan wajar yang mampu dizahirkan hanya setelah melalui kepakaran dan pengalaman, perahan otak dan curahan tenaga dan masa yang bukan sedikit oleh pihak pemimpin-pemimpin kerajaan Barisan Nasional dan para pegawai yang dedikasi dalam mengatur strategi dan merangka seterusnya menyediakan Rancangan Malaysia Kelapan ini yang

sepatutnya diberi pengiktirafan dan penghargaan, rupa-rupanya, “Lain padang lain belalang, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Lain teluk lain seluatnya.”

Tuan Bung Moktar bin Radin: Penjelasan, belakang, belakang, penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Banyak ikan banyak garam, [Disampuk] Rambut sama hitam hati manusia [Disampuk] tidak ada siapa yang boleh menyelam.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Boleh, penjelasan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagi jalan? Yang Berhormat, bagi cakap, bagilah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kita kata, Rancangan Malaysia Kelapan suatu permata

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat. Dia tidak bagi, dia tidak bagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: .. parti pembangkang kata, “Indah khabar dari rupa”.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Bagikah tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya beristighfar, tidak berkata, lagu teringat kisah nan lama, suatu Lokmanil Hakim bermadah kepada anakandanya, “Wahai anakanda, jika kamu tidak boleh menjadi garam, yang menahan ikan menjadi busuk, janganlah kamu menjadi langau, yang merosakkan ikan supaya lekas busuk.” Lalu saya teringat, kata-kata sahabat saya, Datuk Zainal Abidin Sakom, katanya, “Bahawa untuk membina, apa sahaja pembinaan, membina rumah, membina bangunan, membina negeri atau negara, kita memerlukan cerdik-pandai, kepakaran, keyakinan dan keberanian tetapi jika untuk meruntuhkan atau menjahanamkan kepala tiga suku pun mampu dan boleh melakukannya.”

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya hidup ini satu perjuangan dan perjuangan mesti ditempuh dengan kegigihan dan keberanian, tabah dan sabar, sifat

orang beriman. Saya berharap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan pemimpin-pemimpin kerajaan Barisan Nasional teruskan perjuangan yang suci ini dalam membawa rakyat dan negara ke mercu kejayaan. Memang rintangan demi rintangan silih berganti, ranjau dan onak merempuh kaki tetapi yakinlah bahawa di suatu hari, yang benar tetap benar, yang hak tetap hak, yang batil tetap musnah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap rakyat jangan tertipu dua kali, dahulu rakyat pernah dikelirukan oleh parti-parti pembangkang dengan isu yang bukan isu. Jambatan Pulau Pinang, Lebuhraya Utara-Selatan, kereta Proton Saga, Projek Industri Berat, pembangunan Dayabumi. Sekarang, sekali lagi isu yang bukan isu dijadikan isu untuk mengelirukan rakyat supaya membenci kerajaan, Menara Kembar Petronas, KLCC, KLIA, Putrajaya, Bakun dan sebagainya.

Dan untuk menyedapkan lagi cerita ditambah lagi cerita

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jeli berdiri, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ditambah lagi cerita ISA dan demokrasi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kadang-kadang cerita demokrasi ini pelik-pelik. Bagi orang PAS, demokrasi ialah jika dapat kebenaran untuk berceramah dan menerbitkan *Harakah*. Bagi keADILan pula ialah jika dibenarkan demonstrasi jalanan. Bagi orang DAP, jika dapat menghentam dan mengkritik, memekik-mekik, melolong-lolong sehingga boleh dikeluarkan daripada Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini, benar-benar kita terbahagi dua, pihak kerajaan dan pihak pembangkang. Pihak pembangkang benar-benar memainkan peranan sebagai pembangkang, yang molek dibangkang, yang cantik dibangkang, semuanya mesti dibangkang, tidak kira apa. Bangkang tetap bangkang. Tetapi apabila kita meminta tanggungjawab

Tuan Hassan bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Besut berdiri, Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Apabila kita meminta tanggungjawab mereka untuk menyelesaikan masalah yang ditimbulkan oleh mereka sendiri, mereka menolak, mereka beralih.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tak bagi, ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: sebagai contoh, Amanat Haji Hadi, kenapa susah sangat hendak tarik balik? Tetapi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Haji Hadi, beranikah menanggung tanggungjawab akibat dari amanatnya, disebabkan orang keliru, yang berpegang kepada amanatnya. Siapa yang hendak tanggung dosa, orang sembahyang dua imam di masjid dan di surau, siapa yang mahu menanggung dosa, tidak bertegur sapa sesama Islam, siapa yang mahu menanggung dosa, dua kubur bagi orang Islam, nikah dua kali, sembelihan tidak boleh dimakan, pulau-memulau, perpecahan keluarga, suami isteri terpaksa bercerai, perpecahan masyarakat....

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya. Peraturan mesyuarat. Tidak payah bertengkar, Yang Berhormat. Saya pandailah menegur. Peraturan mesyuarat yang beberapa, Yang Berhormat.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: 36.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: 36 berapa, Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sebenarnya saya tidak ada masa, Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Duduk dahulu, saya hendak baca peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, duduk, duduk. Ini peraturan, Yang Berhormat.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Ucapan Yang Berhormat tadi adalah fitnah yang besar....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, peraturan, sebutlah peraturan, Yang Berhormat. Tidak usah bersyarahlah.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Dia melakukan satu fitnah yang besar. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, kalau hendak bangkit peraturan, ikut peraturan samalah.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Ha?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan berapa?

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya baca peraturan 36(6).

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak ada kaitanlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah berucaplah.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Dia melakukan fitnah yang besar dalam Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak ada fitnah. Ini kesan daripada amanat Haji Hadi

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya. Cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: di daerah dan kawasan saya.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Tidak boleh begitu, Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Macam mana saya hendak buat ruling, dua-dua bercakap. Yang Berhormat, masa sudah pukul 1.00, Yang Berhormat, masa sudah habis. Jadi, kalau sekiranya Yang Berhormat bercakap itu mengikut perkara yang benar, betullah tetapi kalau sekiranya akan membawa kepada fitnah, saya ingat Yang Berhormat tidak payah sentuhlah. Itulah sahaja nasihat saya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini sudah pukul 1.00, Yang Berhormat. Yang Berhormat, ada 5 minit lagi, hendak sambung petang ini atau bagaimana?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sekarang, sikit boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak bolehlah, sudah pukul 1.00.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya mengikut arahan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, jam pukul 1.00, kita sambung majlis kita pukul 2.30 petang dan Sri Gading akan sambung 5 minit lagi.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Gading, sila sambung.

2.30 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Di peringkat tengah hari tadi saya tidak dapat memberikan peluang kepada rakan-rakan yang ingin untuk bertanya ataupun menyoal kerana kesuntukan masa. Saya berharap saya akan dapat memberi peluang kepada rakan-rakan dalam sambungan ucapan saya ini kerana memang begitulah adat kita berbahas.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, semalam Yang Berhormat Rantau bagi Panjang seperti lazim pemimpin-pemimpin PAS akan terus membawa cerita tentang hukum hudud. Hukum Allah S.W.T. dan kepada orang PAS hukum hudud ini boleh menjadi modal politik mereka. Antara lain, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang semalam apabila ditanya kenapa hukum hudud ini tidak dijalankan di negeri Kelantan. Jawapan yang selalu kita dengar, yang biasa kita dengar ialah kerana Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri, Kerajaan Barisan Nasional khususnya UMNO, tidak akan membenarkan hukum hudud ini dijalankan.

Hukum hudud ini di satu ketika dahulu di negeri Terengganu semasa kerajaan Terengganu diperintah oleh Barisan Nasional, ianya juga menjadi satu cabaran kerana pemimpin-pemimpin PAS yang ketika itu menjadi pembangkang menudingkan jari kepada pucuk pimpinan Kerajaan Negeri Terengganu di bawah pimpinan Barisan Nasional kenapa tidak menjalankan hukum hudud – hukum Allah S.W.T. Sekarang Yang Amat Berhormat Menteri Besar negeri Terengganu, Ahli Parlimen Marang sudah pun berkuasa. Setahun lebih...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Larut bangun.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak bertanya sedikitlah kerana saya pun orang Islam, Yang Berhormat pun orang Islam, Islam UMNO, Islam Barisan Nasional, kita duduk bersama-sama. Saya hendak bertanya Yang Berhormat, adakah UMNO menolak hukum hudud ini lebih-lebih lagi kalau Islam sesama Islam menghina orang-orang Islam di hadapan orang-orang bukan Islam. Minta penjelasan sedikit.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih sahabat saya Ahli Yang Berhormat bagi Larut. Orang UMNO, orang Melayu beragama Islam yang sentiasa taat dan patuh kepada perintah Allah S.W.T. kerana kita juga beriman, kita juga menjalankan dan mentaati segala perintah dan hukum-hakam yang diatur oleh Allah S.W.T. Waktu itu kita semua mengetahui bahawa Yang Amat Berhormat Menteri Besar negeri Terengganu yang di bawah pemerintahan Kerajaan Barisan Nasional begitu payah untuk menjawab, tetapi apabila Yang Berhormat bagi Marang sudah menjadi Menteri Besar negeri Terengganu, PAS memerintah Terengganu, sudah setahun lebih PAS memerintah Terengganu hukum ini tidak juga dijalankan.

Saya berharap jika ada keikhlasan dan kejujuran pihak pemimpin-pemimpin PAS supaya tidak dijadikan hukum hudud ini sebagai isu politik, sekarang di Parlimen ini berpuluh-puluh Ahli Parlimen daripada PAS, alasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak suka hukum hudud ini dijalankan, Kerajaan Barisan Nasional menghalang hukum hudud ini dijalankan, sebenarnya bolehlah Yang Berhormat Ahli-ahli Yang Berhormat daripada PAS bawa usul persendirian di dalam Dewan yang mulia ini. Saya sebagai ahli UMNO, orang Islam yang patuh atas perintah Allah S.W.T. sedia akan menyokong kalau ada usul persendirian daripada pemimpin PAS untuk membawa usul persendirian di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Mustafa bin Ali: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Dungun bangun.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dipersilakan dengan segala hormat.

Tuan Mustafa bin Ali: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Sri Gading bahawa beliau kalau ada bil seperti itu beliau akan menyokong. Bolehkah, bolehkah Yang

Berhormat memberi jaminan bagi pihak rakan-rakan Yang Berhormat yang beragama Islam akan menyokong bil ini jika ianya dikemukakan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Dungun. Insya -Allah, insya -Allah bagi menegakkan hukum Allah, kita sependapat, kita seia sekata....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung. Sri Gading, sila gulung.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sudah sampai masa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, kalau Yang Berhormat hendak berhenti pun elok juga. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Saya berharap apa sahaja isu – isu-isu agama yang boleh mengelirukan umat Islam di negara ini mari kita mencari jalan penyelesaian agar orang Melayu khususnya tidak berpecah-belah, tidak bersengketa sesama sendiri bagi menentukan perpaduan masyarakat yang juga amat dipentingkan oleh Islam.

Saya amat berharap supaya perkara-perkara yang boleh merugikan umat Islam ini kita selesaikan dengan seberapa segera dan mudah-mudahan marilah kita bersama-sama berusaha meninggikan syiar Islam, agama yang menjadi anutan kita sebagai manusia muslim yang sentiasa bertakwa kepada Allah S.W.T..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: UMNO sebenarnya telah pun menyempurnakan tugas dan amanah ini. Saya berdoa Allah S.W.T. merestui UMNO dan perjuangan.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dungun.

2.39 ptg.

Tuan Mustafa bin Ali [Dungun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang telah memberikan keizinan untuk saya bercakap dalam membahaskan Rancangan Malaysia Kelapan yang sedang kita bahaskan sekarang.

Mendengar dan meneliti Rancangan Malaysia Kelapan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 23 April yang lalu, saya boleh menyatakan bahawa banyak perkara yang saya boleh setuju dengan matlamat yang hendak dicapai dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Walaupun ada *reservations*

tertentu dalam beberapa perkara khususnya dalam beberapa strategi yang dibentangkan itu, insya -Allah ini akan saya sentuh secara ringkas.

Sebagai satu contoh, bahawa peruntukan dan perbelanjaan pembangunan Kerajaan Persekutuan kepada negeri-negeri yang diperuntukkan kepada negeri Terengganu bagi Rancangan Malaysia Kelapan lebih rendah daripada Rancangan Malaysia Ketujuh. Rancangan Malaysia Ketujuh 2.5%, Rancangan Malaysia Kelapan 2.2%. Satu-satunya negeri yang diberikan penurunan dari segi peruntukan itu untuk Rancangan Malaysia Kelapan tidak ada sebuah negeri lain yang diberikan penurunan itu sama ada paling kurang, sama dengan Rancangan Malaysia Ketujuh ataupun lebih daripada Rancangan Malaysia Ketujuh.

Perancangan yang seperti ini saya melihat satu perancangan yang sangat tidak wajar memandangkan kadar kemiskinan negeri Terengganu nombor dua terbesar, dengan royalti yang telah dirompak, tidak ada lagi duit untuk dibangunkan, kemudian diberikan peruntukan yang seperti ini. Adakah ini suatu hukuman yang dikenakan oleh Kerajaan Pusat kepada Kerajaan Negeri Terengganu melalui satu peruntukan sebagaimana yang telah saya sebutkan itu.

Itu sebagai contoh awal yang saya suka sebut, tetapi sebelum saya pergi kepada perkara-perkara lain, saya ingin menyentuh sedikit berhubung dengan perkara yang waktu dibentangkan suatu usul tergepar oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan sebelum daripada pembentangan oleh Perdana Menteri berkait dengan apa yang dinamakan wang ihsan ini dan Tuan Yang di-Pertua telah membuat ruling sebagaimana yang kita sama-sama maklum.

Sebagai Ahli Parlimen kita menerima ruling itu sebagai sesuatu yang muktamad, tetapi ruling yang dibuat itu pada pandangan saya dan ini pun telah disebut pada waktu itu, kalau tidak puas hati kita boleh bercakaplah dalam perbahasan ini dan saya hendak sebut ini sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua.

Apa yang saya hendak sebut ini bukan mengenai peribadi Timbalan Yang di-Pertua, not on his person tetapi bagaimana tindakan dan keputusan itu telah dibuat. Saya sendiri mengakui bahawa Datuk Timbalan Yang di-Pertua is a nice man, itu dari segi peribadinya tetapi dari segi tindakannya berdasarkan kepada Peraturan 18(7) – “Tuan Yang di-Pertua boleh menolak dalam kamar mana-mana usul yang dikemukakan kepadanya jika Yang di-Pertua berpuas hati bahawa pencadangnya hanya berniat untuk mengambil peluang berucap dalam Majlis mesyuarat.”

Beberapa usul di bawah Perkara 18 ini telah dikemukakan oleh beberapa orang ahli pembangkang, oleh Ketua Pembangkang sendiri, oleh Yang Berhormat bagi Seputeh, oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka dan Kubang Kerian berhubung dengan Time dotCom, berhubung dengan Kampung Medan tetapi usul ini telah ditolak dalam kamar. Tetapi usul yang dibawa oleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan telah tidak ditolak dalam kamar tetapi dibiarkan dibentangkan dalam Dewan ini.

Kepada kami usul yang dikemukakan itu memang satu usul yang mengandungi fitnah, yang mempunyai niat yang tidak baik – tak apalah, saya tidak menggunakan “niat jahat”, “niat yang tidak baik” dan sebab itu kalau ianya boleh dipertahankan, maka kami mengambil keputusan biar kita bahaskan usul itu supaya kebenarannya dapat dikemukakan dalam Dewan yang mulia ini, tetapi Tuan Yang di-Pertua pada waktu itu mengambil keputusan supaya ianya tidak dibahaskan.

Kalau sudah tahu bahawa usul itu tidak mahu dibahaskan adalah lebih wajar usul itu ditolak dalam kamar sahaja dengan tidak memberi peluang kepada Ahli Yang Berhormat untuk menyatakan yang tidak benar mengenai apa yang terkandung dalam usul itu. Kerana institusi Speaker adalah satu institusi yang sangat penting, *the impartiality of the chair must be preserve and upheld*. Itu mestilah satu prinsip yang kita kena pegang.

Jadi, sebab itu untuk selanjutnya takut ada lagi keputusan-keputusan yang dibuat tidak berdasarkan kepada peraturan yang sebenar, saya membangkitkan perkara ini kerana ini akan menimbulkan tidak puas hati kerana ruling yang dibuat walaupun keputusan Speaker adalah muktamad, tetapi ruling yang dibuat mestilah berdasarkan kepada peraturan-peraturan yang ada di dalam Perintah Tetap Am Dewan Rakyat itu sendiri.

Saya minta maaf kepada Dato' Timbalan Yang di-Pertua kerana membangkitkan perkara ini, itu atas dasar prosedur, peraturan bukan atas dasar peribadi. Terima kasih.

Yang kedua, saya pergi kepada beberapa isu yang sekarang ini dibangkitkan di tengah-tengah masyarakat. Terlalu banyak isu yang dibangkitkan di tengah-tengah masyarakat, termasuklah usul yang dikemukakan itu satu fitnah, amanat Hadi yang baru sahaja disebut oleh Sri Gading, macam-macam lagi isu yang dibangkitkan.

Saya suka menjelaskan Tuan Yang di-Pertua.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan Mesyuarat

43.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 43.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Keputusan speaker adalah muktamad. Kenapa masih ada lagi dibangkitkan pada hari ini. Saya minta penjelasan daripada speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sebenarnya Yang Berhormat Dungun merujuk kepada Peraturan 87 tentang kuasa Speaker boleh menolak sesuatu usul dalam chamber. Jadi, inilah satu perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Dungun, dia bukan mencabar ataupun mempertikaikan keputusan yang dibuat pada kes yang dibangkitkan itu.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tetapi saya berpendapat keputusan 43 adalah muktamad, sebagaimana

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, ...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yalah, saya minta penjelasan. Tumpat hendak bantu Dungunlah, berilah chance.

Datuk Kamarudin bin Jaffar: Tak payah bantu, insya-Allah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Naib Presiden ini, ini Naib Presiden bercakap.

Tuan Mustafa bin Ali: Larut pun, Larut pun

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Allahhuakbar, Naib Presiden bercakap, saya hormat Naib Presiden. Naib Presiden PAS. Ini macam mana ini anak-anak buah tak hormat langsung. Saya pun hendak mendengar hujah juga Naib Presiden. Mukhtar sudah dekat.

Tuan Mustafa bin Ali: Masa saya terbuang kerana Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tak ada, saya bawa Peraturan Mesyuarat, jadi saya minta penjelasanlah sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya fahamlah dan saya telah terangkan, bagi menjimatkan masa, jadi saya fikir lebih elok supaya Yang Berhormat Dungun menghabiskan ucapannya dalam masa yang ditentukan. Sekian.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ha, okay, saya pun hormatlah keputusan Dato' Speaker. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dijemput.

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, kalau Larut ini dia faham, dia tak bangkitkan tadi, saya telah terima keputusan Speaker adalah muktamad, tetapi keputusan mesti dibuat mengikut peraturan dan prosedur, itu sahaja. Tetapi Larut ini memang dia mudah larutlah mana-mana pun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ingin saya maklumkan kepada Yang Berhormat Dungun, usul keputusan itu dibuat juga mengikut peraturan dan kuasa yang diberikan kepada Speaker. Baik, teruskan.

Tuan Mustafa bin Ali: Yang kedua, beberapa isu tadi yang telah saya sebutkan. Dan isu ini sebenarnya dibangkitkan oleh golongan-golongan yang saya rasa penuh dengan rasa dendam, golongan-golongan *desprado* yang dendam, yang mempunyai sifat kebencian yang tinggi terhadap khususnya pembangkang dan beberapa personaliti pembangkang sebagaimana yang disebut nama-nama itu.

Soal amanat Hadi misalnya, yang dikatakan dikeluarkan tahun 80'an, kenapa sekarang ini dibangkitkan dengan begitu meluas dalam Parlimen. Sudah berapa kali pilihan raya kita telah lalui, 1986, 1990, 1995, 1999 empat kali pilihan raya telah berlalu, tidak dibangkitkan, kerana seluruh pilihan raya itu menggambarkan bahawa BN menang dalam pilihan raya. Cuma 1999 bukan BN tak menang tetapi apa yang diharapkan untuk menang banyak tak sampai sebagaimana yang diharapkan, timbul masalah ini.

Dan kerana mereka kecewa dengan keputusan yang dibuat oleh Mesyuarat Majlis Raja-raja yang memberikan ruang kepada penggunaan nama Islam ini oleh parti-parti politik dan pertubuhan-pertubuhan di mana kekecewaan ini sangat dirasakan dan ditunjukkan oleh pemimpin-pemimpin UMNO khususnya. Dan kerana senjata ini yang difikirkan hendak digunakan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bergilir, terima kasih Yang Berhormat dari Dungun. Bukan soal pilihan raya dan bukan soal kerana kami kalah dalam pilihan raya, tetapi penyakit ini telah menular dan sekarang ini menular di negeri Johor, ambil contoh di kawasa n saya, ada orang mati

Tuan Mustafa bin Ali: Panjang sangat itu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ambil contoh, bagaimana kesan amanat ini, itu sebab kita peka ...

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, kerana masa terbatas ini, saya harap contoh itu kita telah dengar banyak tadi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak, contoh ini agak ... saya mintalah sedikit Dungun, kita sama-sama berbahas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Mustafa bin Ali: Saya tidak beri jalanlah, kalau benda yang serupa sahaja yang hendak disebut.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak, tidak, ada beza sedikit. Ini berbeza sedikit.

Tuan Mustafa bin Ali: Saya tidak beri Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Inilah.

Seorang Ahli: Kita hormatlah dia.

Tuan Mustafa bin Ali: Saya kalau Tuan Yang di-Pertua, beri masa saya sanggup berapa lama pun ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu lain ceritalah.

Tuan Mustafa bin Ali: Larut pun hendak tanya, Sri Gading, siapa dia, saya sanggup tetapi masa yang terbatas. Ya, okay, faham nampaknya. Terima kasih.

Baik. Jadi, ini persoalannya, golongan desprado inilah sebenarnya yang menimbulkan masalah ini kerana kekecewaan mereka dan tidak ada satu modal lain melainkan modal yang boleh menimbulkan kekeliruan dan disebarkan sekarang ini dengan menggunakan seluruh media massa, sama ada elektronik ataupun cetak dan dari sudut media massa ini sudah pun mengakui, diakui oleh pihak kerajaan sendiri memang mereka bias dalam membuat laporan dalam media massa sama ada TV ataupun surat khabar.

Bila ditanya nanti, kenapa bias, 'so what', ertinya ini sifat angkuh, sifat angkuh yang dipunyai oleh pemimpin kerajaan. Kita tidak boleh bersifat macam itu. Sekurang-kurangnya penjelasan perlu dibuat, tetapi yang jelas bahawa mereka adalah bias.

Dan oleh kerana itu, sikap yang seperti inilah yang menimbulkan kecelaruan yang begitu banyak dalam UMNO sekarang ini. Dan kecelaruan dalam UMNO mempunyai implikasi yang sangat besar kepada negara kita. UMNO sebagai teras kepada BN yang memerintah negara kita. Kalau UMNO celaru, kesannya negara akan celaru, pada waktu ini kerana mereka yang menjadi teras. Kecelaruan bukan sahaja terhadap orang lain tetapi dalam diri mereka sendiri. Dan kecelaruan ini mesti dibetulkan, kalau negara ini hendak jadi elok, hendak jadi baik, UMNO sebagai teras kepada kerajaan, mestilah dibaik pulih terlebih dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Gading.

Tuan Mustafa bin Ali: Saya tidak beri jalan, tidak ada masa.

Dan perlu dibaik pulih hendak recond ataupun hendak apa itu satu soal lain tetapi terlalu banyak masalah-masalah yang perlu dibetulkan oleh UMNO. Jawatankuasa disiplin sendiri mengakui ada beratus-ratus pengaduan berhubung dengan pengundian sahaja, pemilihan sahaja di peringkat bahagian.

Jadi, sebab itu, kecelaruan inilah yang menimbulkan kecelaruan di tengah-tengah masyarakat dalam negara kita ini dan kalau kita bercakap tentang politik wang, tentang rasuah, ia sudah menjadi budaya dalam UMNO. Budaya UMNO inilah sebenarnya yang menyerap masuk ke dalam masyarakat dalam kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Mustafa bin Ali: Saya baru satu, belum selesai lagi satu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 15 minit.

Tuan Mustafa bin Ali: Ya, berapa minit lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lagi satu minit.

Tuan Mustafa bin Ali: Allahhuakbar. Baik. Saya menyebut UMNO perlu dibaik pulih, kalau tidak boleh dibaik pulih sendiri, boleh dapatkan bomoh lain barangkali baik pulih dia. Dan kita bersedia untuk menjadi bomoh kepada UMNO, insya-Allah.

Satu contoh, bagaimana keputusan-keputusan yang dibuat tidak menggambarkan hakikat sebenar sesuatu perkara itu. Baru ini kita – semalam lawatan daripada Perdana Menteri Thai dan salah satu perkara yang dikemukakan oleh kerajaan ialah berhubung dengan pipeline yang merintangi negara Thai untuk

menyalurkan gas dalam kawasan joint development area (JDA) offshore Kelantan dan sepatutnya point yang paling dekat sama ada Kelantan ataupun Terengganu. Tetapi gas pipe itu hendak dilalukan melalui Thailand, hendak masuk ke Kedah, satu yang tidak masuk akal dari segi perancangan.

Bisanya suatu perancangan pembangunan ada tiga perkara yang dilihat. Kalau bendanya bersifat memanglah ada nilai ekonomi, pertamanya yang dinilai ialah economically viable, itu satu daripadanya. Yang keduanya, socially acceptable diterima oleh masyarakat. Yang ketiganya, technically 'implementable', ertinya boleh dilaksanakan. Tetapi dalam pemerintahan BN yang diteraskan oleh UMNO, tiga ini tidak cukup, kena tambah satu lagi iaitu politically desirable, baru jadi projek. Kalau tidak projek tidak boleh dilaksanakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Mustafa bin Ali: Kalau socially unacceptable pun itu boh b dikesampingkan. Jadi, saya hendak nasihatkanlah saudara-saudara saya dalam UMNO, sama ada di peringkat MP ataupun yang bawah, cubalah berfikir secara waras, bahawa apa pun pembangunan yang hendak kita lakukan ialah untuk rakyat, untuk negara ini, bukan untuk UMNO, UMNO adalah sebahagian daripada sasaran yang hendak kita capai. Tetapi sasaran yang sebenar ialah seluruh rakyat. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan Datok.

2.57 ptg.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datok]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyambut baik apa yang Dungun sebutkan tadi. Saya ingin menghadihkan satu gurindam untuk Tuan Yang di-Pertua.

*Tuan Yang di-Pertua bijak laksana
Memberi peluang kepada saya
Membahas dasar di Dewan yang mulia ini,
Dipersembahkan dengan berlapang dada.*

Untuk Dungun dan kawan-kawan saya sebelah sana

*Pembanggang di sana bangun berdiri
Bisingnya lebih tidak terperi
Wahai Yang Berhormat Dungun
Tak usah mencaci
Bila berucap jagalah diri.*

*Pembanggang dari empat parti
Bila menghujah bersuara tinggi
Bercakap biarlah berhati-hati
Bukalah minda bersihkan hati. [Tepuk]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh minta penjelasan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Hendak tambah sedikit.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Sila.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: "Chok-chok kendung, Kendung menali-nali, Hak belah sana berhentilah membuat kerja membohong, Semakin ramai dah cabut lari". Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa tujuan itu Yang Berhormat, ini bukan penjelasan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, saya minta dia tarik balik pantun dia tadi. Bohong apa benda. Pantun pantunlah, dok mengarut.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan jutaan terima kasih di atas keizinan untuk saya berdiri di Dewan yang mulia ini, bagi menyokong dan memperbahaskan beberapa mauduk dalam RMK-8 yang saya hematkan boleh mencakupi pelbagai sektor ekonomi untuk menggarap pemeraksanaan dan pacuan ras ekonomi negara kita.

Malah untuk tempoh lima tahun mendatang tidak syak lagi kerajaan akan mempertajamkan fokus ke arah keseimbangan ekonomi dalaman dan sumbangan dari perolehan melalui urusniaga dagangan global. Pada hemat saya, dalam penerapan RMK-8 ini, tentunya kerajaan telah mengambil kira unjuran bersandarkan beberapa kekangan yang terpaksa dihadapi di atas kebobrokan ekonomi yang sedang melanda Amerika Syarikat, Jepun dan beberapa negara maju yang lain.

Pertumbuhan ekonomi yang lembap negara-negara berkenaan seharusnya terus menyedarkan kita betapa perancangan manusia walau sepintar dan selicik mana sekali pun tidak dapat mengatasi hukum Allah dan putaran alami yang menjanjikan setiap yang berada dalam keselesaan dan menindas dengan dasar kapitalisme melampau, pasti akan mengalami putaran di bawah jua akhirnya.

Kesedaran inilah yang digarap oleh kerajaan dengan mengambil pendekatan yang mengelakkan pergantungan semata-mata kepada sistem dan prinsip ilmu ekonomi lapuk oleh Adam Smith, pencipta teori ekonomi yang ketinggalan zaman.

Tema Rancangan RMK-8 yang menggaris bahawa pertumbuhan ekonomi mapan dan berdaya tahan memperlihatkan beberapa teras yang bukan sahaja mengambil kira faktor ekonomi secara total semata-mata tetapi suntikan untuk memasukkan elemen-elemen memperkukuhkan kestabilan sosioekonomi, mempertingkatkan lagi kualiti hidup serta berkemampuan untuk memperkukuhkan nilai-nilai positif dan sifat murni di kalangan anggota masyarakat telah turut diterapkan dalam RMK-8 ini.

Bagi saya, elemen-elemen yang saya sebutkan tadi memperlihatkan keprihatinan kerajaan terhadap keperluan mewujudkan masyarakat yang seimbang, antara keseimbangan duniawi dan ukhrawi sebagaimana yang dikehendaki oleh Islam, malah agama-agama lain juga turut mempraktikkan keseimbangan sosioekonomi yang ingin digarap oleh kerajaan.

Yang Berhormat bagi Dungun menyebut tentang kecelaruan dan budaya buruk serta menyebut tentang UMNO perlu dibaik pulih. Saya fikir elok kita jaga parti masing-masing, ada yang buruk pada PAS, memang ada kelemahan pada UMNO tetapi ada pepatah mengatakan '*Paku dulang, paku serpih; mengata orang, awak itu lebih*'.

Tuan Yang di-Pertua, adalah diharapkan unjuran untuk melihat pelaburan sektor swasta yang dijangka dipertingkatkan kepada 19% dari tolak 11.6% memperlihatkan kesungguhan kerajaan untuk menterlibatkan sektor swasta dalam pencapaian matlamat ekonomi makro. Secara langsung pelaburan awam akan dikurangkan dari 7.1% kepada 1.1% dan sekali gus menjimatkan perbelanjaan sektor awam.

Bagi saya langkah berkenaan memperlihatkan kesungguhan untuk terus

Tuan Ramli bin Ibrahim: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ...

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: ...untuk terus melibatkan pihak swasta – sekejap habiskan ayat. Terus melibatkan pihak swasta dalam pembangunan ekonomi negara secara lebih proaktif. Mungkin bersesuaian untuk dilontarkan saranan ketika ini jika kerajaan dapat mempersetujui saranan saya agar cukai korporat dapat dikurangkan dari kadar sekarang yang berada di tahap 28% ke tahap 25% secara perlahan-lahan setiap tahun mulai tahun ini untuk memberikan insentif baru kepada sektor swasta. Silakan.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bagan Datoh. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik hari ini kerana mendengar ucapan daripada seorang tokoh muda kita yang dalam sejarah politik negara sangat terkenal pada masa lalu, ya. *[Disampuk]* Ya, bekas tokoh reformasi, dahululah.

Dia menyebut soal beberapa falsafah ekonomi mengenai Adam Smith dan sebagainya, ini teori ekonomi. Saya hendak tanya dan minta penjelasan dari Bagan Datoh mengenai kroni kapitalism ini sebab saya ikut juga perkembangan politik di Malaysia, sebelum ini saya tidak pernah dengar kroni kapitalism sehingga selepas tahun 1998, begitu lebih kurang.

Kalau tidak silap saya istilah ini dikemukakan oleh Ketua Pemuda UMNO pada waktu itu dan dihentam dengan keras oleh Presiden UMNO dalam mesyuarat UMNO. Saya meminta pandangan daripada Bagan Datoh apa maksud 'kroni kapitalism' yang dibangkit oleh beliau sendiri pada masa itu? Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Bharu. Saya ingat istilah itu tidak pernah saya gunakan, *[Disampuk]* tidak pernah, 'kroni kapitalism' itu istilah Kota Bharu. Saya sebut kronism, nepotism – ya, tetapi itu telah menjadi sejarah. *[Ketawa]*

Dalam konteks ini saya amat mengharapkan pihak kerajaan juga memberikan beberapa galakan baru kepada pihak swasta sebagaimana yang pernah dilakukan di Jepun, Korea dan Taiwan. Di negara-negara berkenaan kerajaan memberikan insentif secara subsidi eksport yang besar dan beberapa galakan kepada syarikat-syarikat kecil dan sederhana untuk bersaing di pentas urus niaga global besar dengan beberapa langkah proaktif yang akan menggalakkan eksport barangan keluaran industri dan perkhidmatan bagi menambah perolehan pertukaran asing melalui langkah berkenaan.

Untuk mencapai tujuan ini saya ingin mencadangkan agar Perbadanan IKS diberikan pertanggungjawaban yang lebih besar untuk memainkan peranan yang lebih proaktif, terkehadapan, konstruktif dan kreatif sesuai dengan usaha kerajaan untuk mewujudkan kumpulan MPPB atau BCIC dan dalam waktu yang sama menjurus ke arah mewujudkan industri yang berorientasikan eksport. Walaupun saya faham langkah-langkah memperbesarkan MPPB telah dijalankan, saya mengharapkan MITI dan Kementerian Pembangunan Usahawan berganding bahu secara terselaras bagi mencapai matlamat berkenaan.

Dengan cara ini saya yakin secara tidak langsung bukan sahaja penyusunan semula hak milik syarikat akan dapat dicapai malah pelaburan sektor swasta akan dapat dicapai dengan kadar segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai penyusunan semula guna tenaga yang tidak kurang pentingnya dalam RMK-8 ini. Dari perangkaan yang diperolehi dalam RMK-7 yang lalu didapati seramai 78,433 graduan atau 57.7% graduan ini telah memperolehi ijazah pertama mereka terdiri dari yang telah melalui pengajian aliran sastera.

Saya amat bersetuju dalam RMK-8 ini peratusan ini akan dikurangkan menjadi 46.1%. Langkah ini merupakan satu petanda yang baik dan bersesuaian dengan permintaan dalam pasaran guna tenaga. Walaupun penekanan akan diberikan terhadap mata pelajaran Sains dan Teknikal, saya ingin mencadangkan agar subjek Agama, Pendidikan Moral dan Sejarah hendaknya harus terus diberikan penekanan sebagai – *[Gangguan bekalan elektrik]*Ini sabotaj. *[Ketawa]* *[Disampuk]* sebagai salah satu elemen penting pembelajaran yang tidak boleh dikesampingkan.

Kita tidak mahu untuk para graduan dalam bidang Teknikal dan Sains yang menjadi teknokrat dan saintis buta sejarah, hilang akal budinya dan melupakan akar umbi bangsanya serta menyetepikan nilai-nilai murni dan tidak berhati budi. Kita mahu mereka yang berada dalam pasaran guna tenaga merupakan insan yang seimbang dan sempurna, Insanul Kamil.

Saya mengharapkan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: ...dalam penyusunan kurikulum

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tetapi ada rakaman. *[Disampuk]* Boleh gulung ya. Saya ingat disuruh duduk.

Saya mengharapkan dalam penyusunan kurikulum semula di semua peringkat akan mengambil kira perkara-perkara yang telah dilontarkan tadi. Oleh kerana saya perlu menggulung, saya akan gulung segulung-gulungnya. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa tinggalkan banyak faktor dan elemen yang saya fikir yang cukup penting tetapi yang lebih penting sekali yang harus

menggarap kehadiran saya di sini adalah mengenai sektor pertanian secara khusus dan tidak jemu-jemu saya akan menyentuh mengenai sektor perkebunan kecil kelapa.

Sebagai Ahli Parlimen yang mewakili pengundi-pengundi yang kebanyakannya terlibat dalam aktiviti perkebunan kelapa tidak lengkap jika saya tidak terus memperjuangkan nasib mereka. Semua orang kenal dengan kelapa, dengan izin, dalam bahasa Inggeris dipanggil '*Coconut*', dalam bahasa Thai dipanggil '*Maprau*' dan dalam bahasa Tamil dipanggil '*Tenai*'. Walau apa pun namanya kelapa tetap kelapa.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin berada di garisan hadapan dalam memperjuangkan nasib pekebun-pekebun kecil kelapa dan mempertanggungjawabkan sepenuhnya permasalahan pekebun kecil kelapa di kawasan saya dan kawasan-kawasan lain di seluruh negara.

Saya mengharapkan jika sektor pertanian lain telah diberikan perhatian dengan peruntukan tambahan dan kecemasan sebanyak RM1 bilion, kerajaan harus mempertimbangkan untuk memasukkan sektor perkebunan kelapa untuk memperolehi bantuan berkenaan.

Saya minta agar sekurang-kurangnya sebanyak 10% atau RM100 juta dapat diperuntukkan dan diberi kepada sektor perkebunan kecil kelapa seluruh negara, khususnya di kawasan saya di Bagan Datoh untuk mereka terus berkesinambungan menceburi usaha perkebunan mereka agar mereka boleh terus bernafas dan hidup selesa seperti rakyat Malaysia yang lain, bukan sahaja sepanjang RMK-8 ini malah saya harapkan ianya melampaui batas waktu pelaksanaan RRJP dan RMK lain di waktu mendatang. Wassalamualaikum.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Permatang Pauh.

3.08 ptg.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memulakan perbahasan mengenai Rancangan Malaysia Kelapan (RMK-8) ini dengan mengingatkan Dewan ini bahawa tempoh 2001 hingga 2005 akan melalui dua peristiwa penting.

Pertama ialah pelaksanaan ASEAN Free Trade Association (AFTA) di bawah WTO pada tahun 2003. Kedua, Pilihan Raya Umum Kesebelas selewat-lewatnya pada tahun 2004.

Dalam dunia yang semakin mengecil dan keadaan persaingan antarabangsa yang semakin hebat, daya saing sesebuah negara seperti Malaysia amatlah perlu dipertingkatkan serta diperkukuhkan.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan beberapa orang pemimpin kanan dari Barisan Nasional sering bercakap tentang peri pentingnya daya saing ini. Di antara langkah yang mempersiapkan kita untuk bersaing adalah membiasakan diri dengan gelanggang persaingan yang telus dan terbuka. Amalan pilih kasih dan memberi layanan istimewa keterlaluan haruslah dielakkan.

Dalam arena daya saing ini Malaysia sering mengelak dan menangguhkan sesuatu yang akhirnya terpaksa juga dihadapi. Contohnya, ialah apabila Malaysia meminta kepada negara-negara rakan ASEAN untuk menangguhkan pelaksanaan tarif rendah 5% bagi sektor automatif dari tahun 2003 kepada 2005. Akibat daripada penangguhan tersebut, mengikut peraturan WTO Malaysia akan dikenakan denda atau penalti.

Saya percaya di lain-lain sektor seperti pembuatan, perkhidmatan, pertanian dan telekomunikasi, kita ketinggalan dari segi daya saing berbanding dengan rakan-rakan ASEAN seperti Singapura dan Thailand. Untuk mengukuhkan budaya berdaya saing kerajaan juga seharusnya mengamalkan dengan izin, *corporate governance* yang lebih telus dan saksama. Sikap pilih kasih dan keengganan menghukum kegagalan korporat tertentu tidak akan menggalakkan proses belajar dari kesilapan dan memperbaiki diri. Amalan sebegini menyebabkan dua, tiga kerat jutawan terus mentadbir syarikat-syarikat mereka yang lemah dan tidak cekap sedangkan para peniaga dan usahawan yang benar-benar mampu, berkeupayaan dan pintar dipinggirkan. Apabila gelanggang sebenar terbuka para usahawan kita akan bermasalah untuk bersaing dengan jayanya.

Perkara kedua yang ingin saya bangkitkan di dalam mukadimah ini ialah kebimbangan tentang kesan Pilihan Raya Kesebelas ke atas perancangan ekonomi kita. Pilihan Raya Umum akan diadakan selewat-lewatnya November 2004. Ada kecenderungan di pihak kerajaan untuk mengutamakan projek yang akan meraih sokongan strategik dalam pilihan raya walaupun tidak selari dengan keutamaan rakyat.

Janganlah sampai apa yang kita bahaskan dengan hebat di Dewan yang mulia ini berkenaan RMK-8 akhirnya begitu mudah diubah suai dalam kehormatan

demam pilihan raya nanti dengan membelakangkan proses pengawasan yang sepatutnya menjamin kepentingan rakyat terbanyak.

Tuan Yang di-Pertua, kami daripada Barisan Alternatif sentiasa berdoa agar negara berada di dalam suasana aman sepanjang tempoh pelaksanaan RMK-8. Kita tidak mahu ada pihak yang mahu menggagalkan perjalanan demokrasi sehingga menjejaskan Pilihan Raya Kesebelas.

Di dalam konteks ini, Barisan Nasional nampaknya 'Membaling batu sembunyi tangan'. Pihak kami sentiasa diletakkan di dalam kandang tertuduh dengan label perusuh dan pengganggu keamanan. Sudah berkali-kali pimpinan parti KeADILan Nasional menjelaskan tentang prinsip keadilan yang mahukan perubahan melalui proses pilihan raya. Ini dinyatakan melalui kenyataan-kenyataan kami yang kadangkala dimainkan dalam media perdana untuk mengeliru dan memecahbelahkan kami.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada SUHAKAM yang telah membuat pelbagai cadangan konstruktif termasuk saranan agar kerajaan mengizinkan perhimpunan statik dan melonggarkan syarat permit perhimpunan. SUHAKAM adalah badan yang diluluskan penubuhannya di Dewan yang mulia ini, maka sewajarnya pandangan SUHAKAM yang munasabah diambil perhatian oleh kita semua. SUHAKAM semestinya sudah mengambil kira segala aspek keselamatan dan hak asasi ketika membuat pelbagai cadangan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, peranan polis sebagai pengawal keselamatan dalam negara demokrasi dan proses pilihan raya haruslah telus dan ikhlas, oleh itu kita merasa janggal apabila pada 16 April 2001, Ketua Polis Negara membuat pendedahan bahawa polis akan menangkap lebih ramai lagi rakyat menjelang pilihan raya 2004.

Kenyataan ini haruslah berasaskan bukti yang kuat, yang mampu berdiri sendiri di muka mahkamah, baik mahkamah rasmi mahupun mahkamah rakyat. Di mana-mana negara yang mengamalkan demokrasi, institusi polis dan Suruhanjaya Pilihan Raya haruslah bertanggungjawab kepada Parlimen dan kepada bukan kepada kerajaan yang memerintah yang pada masa pilihan raya adalah kerajaan *caretaker*, dengan izin. Hanya dengan cara demikianlah, maka rakyat benar-benar dapat menaruh keyakinan terhadap proses demokrasi.

Pihak Barisan Alternatif faham bahawa Polis Diraja Malaysia dan cabang-cabang keselamatan yang lain mungkin tertekan dengan campur tangan politik tetapi

sekarang dengan kewujudan SUHAKAM dapat memberi ruang untuk polis bertugas dengan penuh profesionalisme.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan merupakan tema utama ke semua rancangan Malaysia yang dibentangkan dalam Dewan ini termasuk oleh tiga bekas Perdana Menteri dan yang selebihnya oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang masih berkerajaan. Namun begitu, perpaduan di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sekarang ditakrifkan semata-mata hanya sebagai ketaatan kepada Kerajaan Barisan Nasional.

Kita sudah lama bercakap tentang membangun dalam acuan sendiri, masyarakat kita yang punyai akal, kebudayaan, moral dan agama yang kukuh hanya menerima gagasan pembangunan yang merangkumi pelbagai aspek secara seimbang.

Kita sudah tentu tidak ingin melihat menara pencakar langit sedangkan kerangka masyarakat dan institusi sosial yang lain rapuh dalam menghadapi cabaran sezaman. Pengalaman kita yang lepas menunjukkan faktor keseimbangan ini mudah dilupakan di tahap pelaksanaan ekonomi kita. Akhirnya kerancangan pembangunan ekonomi tidak punyai nilai tanpa kesejahteraan rakyat terbanyak yang seiring dan jurang antara kaya dan miskin meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat khuatir tentang kesejahteraan hidup rakyat sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Kelapan jika tidak ada perubahan yang tertentu dalam pendekatan terhadap rancangan pembangunan. Misalnya sikap kita dalam pelaksanaan dasar penswastaan. Penswastaan hanya akan berjaya jika kena pada tempatnya dan betul caranya. Ia sepatutnya boleh meningkatkan kecekapan agensi tertentu serta mempercepatkan projek pembangunan. Sebaliknya jikalau tidak dijalankan dengan jujur ia boleh membuka ruang kepada keadaan yang menggerunkan, kemudahan awam melambung kosnya, aset kerajaan tergadai, kerugian kembali ditanggung oleh rakyat. Apakah tidak diambil kira laporan MAPEN 1961 tentang penilaian impak sosial bagi setiap projek.

Rekod penswastaan kita sebelum ini juga bermasalah. Episod penswastaan MAS juga sudah menjadi tragedi umum. Saya juga merasa sedih apabila dilaporkan bahawa sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh hanya 5 daripada 51 projek penswastaan baru yang dapat disiapkan, 2 projek lebuhraya dan 3 projek penjana kuasa di Sabah. Kerajaan berkata penswastaan menjanjikan khidmat dengan tarif yang rendah. Malangnya mengikut laporan Rancangan Malaysia Kelapan, tarif

Tenaga Nasional dinaikkan dari 18 sen kepada 23.5 sen seunit. TNB menerima tekanan dari syarikat-syarikat pengusaha bebas tenaga (IPP) dari segi kos pembelian dan aliran tunai. Sekali lagi pengusaha-pengusaha ini mengaut laba sedangkan rakyat menanggung kosnya.

Di sini saya ingin menegaskan keraguan kita terhadap satu lagi rancangan penswastaan iaitu penswastaan Jabatan Pengangkutan Jalan. Penswastaan JPJ amat berkemungkinan akan memberi kesan kenaikan kos yang akan melibatkan hampir semua rakyat di negara kita. Apakah JPJ tidak boleh mengatasi kelemahannya tanpa diswastakan atau mungkinkah ada pihak swasta yang mempunyai hubungan strategik sudah tidak sabar-sabar lagi untuk menelan JPJ. Kita bercita-cita supaya serambiraya multimedia (MSC) mampu mengikut jejak Lembah Silikon dalam sekelip mata. Laporan dari perunding Mc Kenzei telah menjanjikan negara akan mampu leapfrog, dengan izin, menjadi negara maju dan layak menjadi tuan rumah Sukan Olimpik dengan melompat ke bidang ICT tetapi sekarang pihak Mc Kenzei jugalah yang melaporkan bahawa MSC gagal. Cita-cita tidak kesampaian. Di manakah salahnya?

Dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini juga sebanyak RM5.2 bilion telah diperuntukkan bagi program dan projek berkaitan ICT. Ini tidak termasuk perbelanjaan oleh syarikat swasta untuk pembangunan e-village. Kita punyai masalah sumber yang sangat serius. Kita tidak cukup kepakaran teknikal untuk pentadbiran rangkaian kawasan setempat (LAN), sokongan teknikal bagi komputer, pengaturan program komputer dan pereka kandungan. Ini menyebabkan kemajuan MSC hanya boleh dilihat dari segi fizikal sedangkan karya MSC dalam apa bentuk sekalipun belum menembusi industri dan pelanggan rumah.

Pengalaman rakan Asia kita iaitu India selalu disoroti dalam bidang ini. Di sana dasar penswastaan dan pembinaan IT dilaksanakan tanpa merujuk kepada kehendak rakan taulan parti pemerintah. Sistemnya terbuka, adil dan berasaskan merit. Hasilnya India menjadi pengusaha IT yang cukup masyhur dan syarikat-syarikat India dibariskan dalam pasaran saham NASDAQ dan ISDAQ.

Tuan Yang di-Pertua, sudah tentu Kementerian Kewangan merupakan salah satu badan terpenting dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelapan ini. Dalam konteks tersebut kita berharap kementerian tersebut dapat ditadbir dengan telus dan jujur. Malangnya kementerian tersebut sekarang diselubungi tanda tanya. Yang Berhormat Menteri Kewangan pernah digelar sebagai enigma ataupun misteri.

Tindak-tanduknya selalunya menyebabkan kita tertanya-tanya apakah gerangan pemikiran di sebalik minda Yang Berhormat Merbok ini. Sekarang Yang Berhormat Menteri Kewangan mengambil cuti dua bulan dalam keadaan yang penuh misteri dan tanda tanya.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak perlu terlalu banyak tanda tanya dan spekulasi timbul berkaitan dengan pengurusan ekonomi negara. Ia akan menyebabkan timbul kekeliruan dan kecelaruan yang membimbangkan pelabur. Kecelaruan dasar-dasar ini di antaranya diakibatkan oleh pengumuman pihak kerajaan yang bercanggahan satu sama lain. Misalnya pada 28 Ogos 1997, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan projek-projek besar akan diteruskan tanpa ditanggung. Selang seminggu kemudian kerajaan mengatakan bahawa empat projek infrastruktur utama akan ditangguhkan. Contoh-contoh lain termasuk levi terhadap pembelian hartanah, cukai keluar kawalan modal dan penggabungan bank-bank.

Tidak hairanlah bila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan kadar tukaran ringgit terhadap dollar Amerika Syarikat tidak berubah, rakyat tidak percaya. Rakyat sudah mula nampak sesuatu yang tidak kena apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan pakej RM3 bilion untuk menghadapi kemelesetan ekonomi Amerika Syarikat. Ke mana pergi Menteri Kewangan sehinggakan polemik caruman EPF sama ada 11% atau 9% pun perlu ditangani Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mencadangkan agar orang kaya tidak boleh bertanding dalam pimpinan UMNO. Beliau juga mencadangkan agar para pemimpin bahagian dan cawangan UMNO tidak dibenarkan menerima kontrak kerajaan. Mungkin ramai yang gelisah apabila mendengar kenyataan tersebut. Sungguhpun begitu, cadangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu sangat wajar direnung dengan serius. UMNO sebagai tulang belakang Barisan Nasional selalu berbangga dengan kemampuan kewangannya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Gulung? Ala cakap fasal ini sikit sahaja. Bolehlah. Sewajarnya rakyat yang gigih berusaha dan rajin bekerja dapat berkongsi nikmat kekayaan negara secara saksama.

Ini saya hendak sentuh sedikit sahaja tentang ISA. Timbalan Menteri Dalam Negara seperti yang dilaporkan oleh akhbar mengugut untuk menggunakan ISA terhadap mereka yang terlibat dalam politik wang dalam pemilihan parti. Dua kesimpulan boleh dibuat. Satunya, politik wang sudah begitu parah dan keduanya, saya kira kalau hendak guna ISA ini kita mestilah ingat sebab ISA telah dikatakan oleh Prof. R.H. Hicklink, salah seorang yang bertanggungjawab merangkainya bahawa beliau tidak menyangka bahawa ISA ini boleh digunakan seperti mana digunakan pada hari ini. Janganlah hak kemanusiaan diinjak dengan begitu mudah. Saya juga menyeru sekurang-kurangnya mereka yang ditahan dibenarkan menemui anak isteri dan keluarga mereka dan juga peguam. Izinkanlah mereka ke mahkamah untuk membela diri.

Saya ambil sedikit, Tuan Yang di-Pertua, sebagai mengakhiri. Rancangan Malaysia Ke-lapan menggariskan strategi pembangunan sektor kesihatan untuk meningkatkan peluang bagi mendapatkan penjagaan kesihatan yang mampu dibayar dan lebih berkualiti. Misalnya, saya diberitahu tentang satu kes di mana seorang murid sekolah yang terjatuh di sekolahnya dan dihantar ke Hospital Universiti kerana terseliuh siku terpaksa membayar lebih RM400 bagi rawatannya. Ibu bapa murid tersebut terperanjat dan tidak mampu membayar kos.

Saya juga ingin membangkitkan kes kecederaan dan kematian berpunca daripada kecuaiannya berbagai pihak yang membimbangkan seperti yang dilaporkan dalam berbagai sumber. Isu ini harus ditangani dengan serius demi kewibawaan perkhidmatan kesihatan. Di sudut lain, kemudahan perubatan tidak mempamerkan banyak peningkatan dari segi jumlah pusat perubatan dan klinik desa. Pada 1999 wujud 773 pusat perubatan dan 1990 klinik desa. Perubahan yang cukup sedikit jika dibandingkan dengan tahun 1995 di mana wujudnya 772 klinik desa dan pusat perubatan dan 1,987 klinik desa. Rakyat turut terpaksa menanggung perbelanjaan perubatan dan kesihatan yang saban tahun terus meningkat terutama kepada mereka yang berpendapatan di bawah garis RM1,500 di mana peningkatan perbelanjaan mereka melebihi purata kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, antara keperluan asas seseorang insan adalah untuk mendapat perumahan yang selesa. Di seluruh negara masih begitu ramai rakyat yang dinafikan hak mereka untuk memperoleh rumah buat mereka sendiri dan keluarga mereka. Perumahan memainkan peranan yang penting di dalam usaha membasmi kemiskinan dan meningkatkan kualiti serta taraf hidup rakyat.

Matlamat kerajaan di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ialah untuk mendapatkan 230,000 unit rumah awam dan 570,000 unit rumah swasta termasuk 60,000 unit untuk rumah kos rendah. Pada tempoh ini sektor awam memperlihatkan bahawa unit kos rumah mewah telah dapat disudahkan melebihi sasaran yakni pada tempoh 1996 sampai ke 1998 sahaja 180.9% melebihi apa yang sepatutnya disiapkan pada tempoh 1996 sampai 2000.

Kalau prestasi ini turut dicatat untuk rumah orang miskin dan kos rendah tidak apalah, tetapi keadaannya cukup berbeza. Masing-masing cuma mencapai 36.0% dan 44.6% sahaja daripada apa yang dirancang untuk rumah orang miskin dan rumah kos rendah. Inikah apa yang diwar-warkan sebagai kerajaan berjiwa rakyat? Janji untuk memberikan rumah kepada rakyat bukanlah janji yang baru malah ianya dibuat pertama kali oleh Almarhum Tunku Abdul Rahman, Perdana Menteri yang pertama dalam sidang pertama Dewan Rakyat, Persekutuan Tanah Melayu. Merdeka dalam tahun 1957. Sayangnya apabila kerajaan lebih berminat membina pejabat-pejabat yang besar dan mencakar langit, keperluan rakyat termiskin diabaikan.

Tuan Yang di-Pertua, golongan daif dan berpendapatan rendah turut dihimpit di sebalik apa yang diwar-warkan oleh kerajaan sebagai kejayaan Rancangan Malaysia Ketujuh dan dasar-dasar mereka yang lain. Walaupun inflasi tampak rendah di bawah tahap 4% dari 1993 hingga 1999, kecuali 5.3% pada tahun 1998, inflasi bagi bahan makanan kekal tinggi, secara umumnya melebihi kadar inflasi keseluruhannya. Ini paling ketara pada tahun 1998 apabila peratusan bagi indeks harga pengguna makanan ialah 89%. HP perkhidmatan perubatan turut mencatat kenaikan yang mendadak. Golongan miskinlah yang paling merasa merana kesan kenaikan harga dan inflasi yang hari demi hari, tahun demi tahun semakin meruncing. Saya merayu bagi pihak rakyat yang kurang berada dalam pelaksanaan RMK-8 ini pastikan nasib mereka dibela. Janganlah mereka diajak berbangga dengan pelbagai mercu tanda pembangunan negara sedangkan makan, pakai, bumbung, kesihatan dan pendidikan mereka jauh daripada sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, adalah malang jika setiap satu langkah yang kita hayunkan ke hadapan di dalam pembangunan material kita mundur dua langkah daripada aspek moral, kerohanian, kemanusiaan, sedangkan kemajuan kita harus dibentuk berdasar rangka-rangka nakh'dah Asia, dengan acuan sendiri di mana kemajuan material harus dicapai seadil-adilnya untuk sampai kepada peringkat akar

umbi seramai mungkin, di samping seiring dengan tujuan yang menyeluruh dan tidak terhad kepada material sahaja. Janganlah sampai kita hanya boleh berbangga dengan kemajuan material sedangkan rakyat Malaysia tidak dikenali sebagai bangsa yang berjiwa mulia.

Seharusnya kita merenung sejenak, pada hari ini RMK-8 ini dibentangkan untuk siapa? Adakah ia benar-benar memanfaatkan rakyat atau adakah ianya satu lagi rancangan kerajaan yang akhirnya tersasar dari matlamatnya. Saya berdoa agar Rancangan Malaysia Kelapan ini berjaya insya-Allah, kerana ialah kesengsaraan berterusan bagi rakyat Malaysia. Janganlah lepaskan peluang yang ada, perbetulkanlah pentadbiran ekonomi negara ini sebelum kita menjadi bahan ketawa dunia. Marilah kita bersama-sama memantau dan memastikan rancangan ini agar tidak lari dari matlamat kesentosaan rakyat terbanyak. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Rasah.

3.50 ptg.

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana mengizinkan saya untuk membahaskan Rancangan Malaysia Kelapan. Negara kita Malaysia semakin menuju ke arah pencapaian sebagai sebuah negara industri dan kita telah mencapai kemajuan yang pesat dalam sektor perindustrian. Tetapi sejak kebelakangan ini disebabkan kelembapan ekonomi dunia, ekonomi negara kita turut terlibat sedikit, ada kilang-kilang yang telah ditutup dan juga ada sesetengah kilang-kilang memberhentikan pekerja-pekerjanya. Sebagai contohnya di Negeri Sembilan, kilang kasut Bata telah ditutup dan kilang semi konduktor akan memberhentikan ramai pekerja-pekerjanya. Daripada kajian saya didapati gaji atau upah pekerja-pekerja kilang di negara kita adalah baik jika berbanding gaji, upah pekerja-pekerja di negara Cina atau negara Thailand.

Ini juga salah satu faktor yang menyebabkan kos barangan produk di negara kita adalah lebih tinggi bagi barangan produk yang sama, contohnya negara kita ada mengeluarkan latex yang banyak tetapi barangan produk latex di negara Thailand seperti saluran paip getah, sarung tangan getah adalah lebih murah daripada negara kita. Oleh itu ramai pelabur-pelabur asing dan pelabur tempatan telah berminat melabur ke negara-negara jiran kita seperti Thailand dan negara Cina. Saya harap perkara yang dibangkitkan ini akan dapat perhatian kerajaan dan kerajaan dapat menyediakan faedah-faedah tertentu untuk menarik pelabur-pelabur asing melabur

ke negara kita, seperti kekurangan cukai pendapatan kilang, tawaran gas yang lebih murah kepada kilang-kilang dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan di negara kita masih lagi ada banyak tanah kawasan pertanian yang terbiar tidak diusahakan. Tanah-tanah pertanian yang terbiar ini mungkin telah ada pemilik-pemilik tertentu tetapi oleh kerana mereka telah berusia tinggi atau anak-anak muda tidak ada minat dalam pertanian banyak tanah-tanah pertanian telah dibiarkan. Mengikut rekod Jabatan Pertanian Negeri Sembilan, sehingga tahun 2000 luas tanah sawah yang terbiar yang direkodkan di Negeri Sembilan adalah sebanyak 5,195 hektar atau 37.3%, ini tidak termasuk tanah terbiar yang lain. Sepatutnya tanah yang terbiar ini boleh diusahakan dengan tanaman jangka masa pendek seperti tanaman pokok pisang, sayur-sayuran atau tanaman seperti jagung, tebu, keledak dan sebagainya.

Saya percaya di negara kita masih ada ramai orang yang berminat untuk berusaha dalam tanaman pertanian tetapi tidak mempunyai tanah sendiri. Oleh itu di sini saya ingin bertanya adakah kerajaan dapat mengambil langkah untuk membeli tanah pertanian ini yang terbiar dengan harga yang berpatutan untuk dijual kepada mereka yang berminat untuk berusaha dalam tanaman pertanian atau kerajaan dapat berhubung dan mengaturkan pemilik-pemilik.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Boleh? Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa dalam Kanun Tanah Negara jika tanah tidak diusahakan, dibiarkan sahaja maka kerajaan boleh merampas semula pemilikan tanah ini. Apakah Yang Berhormat bersetuju supaya undang-undang ini dikuatkuasakan.

Dato' Goh Siow Huat: Terima kasih, yang saya sebut memang tanah-tanah ini ada pemilik-pemilik. Jadi saya cadangkan kalau boleh kerajaan bolehlah membeli tanah-tanah itu bagi pihak orang-orang yang berminat selepas itu menjualnya kepada orang-orang yang berminat untuk mengusahakan tanah itu. Yang kedua kerajaan dapat berhubung atau aturkan pemilik-pemilik tanah pertanian yang terbiar itu untuk disewakan kepada mereka yang berminat dalam tanaman pertanian ini.

Jadi, saya harap Kementerian Pertanian kita dapat kaji dan dapat cara yang sesuai sekali supaya tanah-tanah pertanian yang terbiar di negara kita dapat diusahakan serta dapat menjadi sumber hasil ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa masalah kekurangan pekerja-pekerja perkhidmatan am rendah kerajaan tempatan seperti Majlis Daerah dan Majlis Perbandaran dan juga Jabatan Kerja Raya adalah semakin meningkat

dewasa ini. Masalah ini adalah disebabkan gred gaji kategori ini adalah begitu rendah dan ramai masyarakat kita tidak minat bekerja dalam kategori ini. Oleh itu kerajaan semakin menghadapi masalah kekurangan tenaga pekerja am selepas pekerja lama bersara atau sesetengah pekerja-pekerja perkhidmatan am rendah bertukar kerja ke sektor swasta dengan pendapatan yang lebih tinggi. Kekurangan tenaga pekerja am ini telah menyebabkan kerja-kerja penyelenggaraan awam seperti air paip bocor, kerosakan jalan dan sebagainya sehingga aduan-aduan rakyat tidak dapat diatasi dengan cepat serta berkesan.

Oleh itu saya ingin bertanya kepada kerajaan bagaimana untuk mengatasi masalah kekurangan tenaga buruh perkhidmatan am ini. Adakah kerajaan bercadang dan mengkaji untuk menaikkan gaji kategori pekerja perkhidmatan ini atau meningkatkan faedah kepada pekerja-pekerja perkhidmatan am ataupun mengupah pekerja-pekerja asing bekerja dalam kategori pekerja am ini. Saya harap masalah ini dapat diatasi oleh kerajaan dengan seberapa segera. Oleh itu saya harap dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini peruntukan yang lebih besar dapat diberikan kepada kerajaan tempatan dan Jabatan Kerja Raya supaya keperluan untuk kemudahan-kemudahan asas rakyat dapat dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya diberitahu oleh kawan-kawan saya dan saya dapat melihat dengan sendiri di bandar-bandar utama ada begitu ramai gadis-gadis muda suka merokok di mana-mana tempat awam khususnya gadis kaum Cina. Kita telah lama berusaha berkempen anti merokok. Mengikut satu artikel surat khabar baru-baru ini telah menyatakan jualan rokok dalam pasaran Malaysia dijangka meningkat 2% pada tahun ini. Ini bermakna kadar merokok di negara kita adalah meningkat setiap tahun. Kita juga sentiasa baca dari surat khabar menyatakan masih ada anak-anak yang berumur 18 tahun ke bawah sentiasa membeli rokok di tempat-tempat penjualan rokok dengan mudah walaupun kita telah ada undang-undang penguatkuasaan.

Di sini saya bertanya adakah Kementerian Kesihatan membuat kajian kenapa tabiat merokok di kalangan orang-orang muda khususnya gadis-gadis muda kita semakin meningkat pada masa kini. Saya berharap Kementerian Kesihatan dapat buat kajian yang teliti supaya kempen anti-merokok di negara kita dapat berjaya dengan betul-betul berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan projek Rancangan Tebatan Banjir (RTB) di Negeri Sembilan. Projek RTB Seremban merupakan salah satu komponen RTB

Negeri Sembilan yang terdiri dari RTB Port Dickson dan rancangan mencegah banjir sungai-sungai yang telah dilaksanakan seawal tahun 1986 di bawah Rancangan Malaysia Kelima. Projek menaik taraf Sungai Temiang adalah yang terawal di laksanakan di bawah program ini. Dengan siapnya projek ini pada tahun 1999, masalah banjir kilat yang kerap melanda pusat bandar Seremban telah dapat diatasi.

Projek-projek RTB Seremban yang lain terdiri dari projek menaik taraf Sungai Anak Air Rasah, Sungai Senawang dan Sungai Kepayang. Apabila kesemua projek ini siap kelak, adalah dijangkakan sebahagian besar masalah banjir di bandar Seremban akan dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, projek RTB Seremban yang dilaksanakan dalam beberapa Rancangan Malaysia memerlukan peruntukan keseluruhannya berjumlah RM178 juta dan untuk RTB Negeri Sembilan adalah RM250 juta. Setakat ini JPS telah membelanjakan sejumlah RM48 juta iaitu dari Rancangan Malaysia Kelima hingga Rancangan Malaysia Ketujuh untuk Projek RTB Seremban. Untuk RTB Negeri Sembilan adalah RM60 juta. Jadi dalam Rancangan Malaysia Kelapan peruntukan yang diluluskan setakat ini untuk RTB Negeri Sembilan adalah sebanyak RM40.4 juta iaitu RM27.6 juta sambungan dari RMK-7 dan RM12.8 juta untuk projek baru manakala peruntukan yang telah diluluskan untuk tahun 2001 adalah sebanyak RM11.6 juta iaitu adalah projek sambungan RMK-7. Setakat ini status kemajuan bagi projek-projek yang dilaksanakan bagi RTB Seremban adalah seperti berikut:

- | | | |
|-------|-----------------------|-------|
| (i) | Sungai Senawang | - 70% |
| (ii) | Sungai Anak Air Rasah | - 30% |
| (iii) | Sungai Kepayang | - 40% |

Pada masa ini terdapat beberapa kawasan iaitu Sungai Kepayang di Kampung Datuk Mohd. Said dan Sungai Senawang di Kampung Baru Rahang, Sungai Paroi di Ampangan, Sungai Anak Air Rasah di pekan Rasah serta beberapa sungai yang lain di kawasan luar bandar seperti Sungai Batang Labu, Sungai Linggi masih mengalami banjir. Jadi, dengan peruntukan yang terhad iaitu sebanyak RM12.8 juta sahaja setakat ini yang diluluskan untuk projek baru di bawah RM Kelapan untuk RTB Negeri Sembilan.

Maka ia sedikit sebanyak akan memberi kesan kepada maklumat JPS dalam

...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Dato Goh Siow Huat: Ya. dalam mengatasi masalah banjir di kawasan - kawasan yang disebutkan tadi. Jumlah yang dipohon untuk RTB Seremban bagi projek baru ini di bawah Rancangan Malaysia Kelapan ini adalah sebanyak RM50.1 juta manakala jumlah yang dipohon untuk rancangan mencegah banjir bagi sungai-sungai di daerah Seremban yang terdiri dari Sungai Linggi, Sungai Pajam, Sungai Labu adalah sebanyak RM36 juta. Oleh itu di sini saya ingin menyeru dan berharap Kementerian Pertanian dapat meluluskan lebih banyak lagi peruntukan kepada projek RTB Negeri Sembilan demi untuk mengatasi masalah banjir kilat di kawasan bandar Seremban dan juga lebih menyeluruh. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lipis.

3.45 ptg.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kerana diberikan peluang kepada saya untuk turut serta dalam membahaskan Rancangan Malaysia Kelapan ini. Walau bagaimanapun, dalam tempoh yang 15 minit sahaja, saya sebenarnya tidak tahu, *where to begin* dan mungkin setelah saya berbahas nanti, saya terpaksa *stop* pula. Walau bagaimanapun, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua yang terlibat dalam menyediakan Rancangan Malaysia Kelapan ini. Kepada pihak kerajaan yang telah diwakili oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dan juga kepada pegawai-pegawai kerajaan yang telah bertungkus-lumus menyediakan Rancangan Malaysia Kelapan ini, yang mana sebelum daripada itu, telah menyediakan RRJP3.

Jadi, untuk memulakan perbahasan ini, saya kira saya pernah menjadi pegawai kerajaan pada awal tahun 70-an dahulu. Tetapi, pada ketika itu, Tuan Yang di-Pertua, saya dapati bahawa kalau *budget* pada ketika itu untuk kos pengurusan 50%, tetapi peruntukan untuk pembangunan ialah kira-kira 50%. Tetapi, di kala ini, saya dapati bahawa *budget* untuk pengurusan sehingga sampai 70% sedangkan peruntukan untuk pembangunan hanya dalam sekitar 70%. Saya kira ini sebenarnya boleh kita perbaiki lagi kerana pada masa sekarang, kita dapati bahawa pegawai-pegawai kerajaan kita telah dilengkapi dengan pelbagai kemudahan. Saya kira pada masa saya mula-mula kerja dahulu, komputer tidak ada, *typist* tidak cukup, telefon pun tidak cukup. Tetapi pada masa ini, kita dapati bahawa tiap-tiap pegawai telah dilengkapi dengan komputer, telefon pun tidak payah melalui operator, dia ada *extension* sendiri, kita dial terus sampai kepada pegawai. Jadi, saya kira dari

segi *averagenya*, sepatutnyalah kita dapat *maintain* , kekalkan umpamanya, dari segi peruntukan pembangunan itu seimbang dengan peruntukan pengurusan.

Yang keduanya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memetik kata-kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membentangkan Rancangan Malaysia Kelapan ini. Antara lain yang berbunyi, "*Untuk menghadapi cabaran dan membentuk masyarakat yang matang, liberal dan toleran, yang mana semua rakyat bebas mengamalkan adat, budaya dan kepercayaan agama masing-masing*". Melalui cara ini sahaja, kita dapat membina negara Malaysia yang bersatu padu, mempunyai perasaan dan semangat berkongsi matlamat bersama, keamanan, kemakmuran, perpaduan di kalangan etnik hidup dalam harmoni serta ikatan perkongsian yang saksama. Ringkasnya, petikan di atas ini masih meneruskan matlamat Dasar Ekonomi Baru ataupun Dasar Pembangunan Negara untuk mencapai perpaduan melalui pembasmian kemiskinan dan juga menyusun semula masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menyalahkan mana-mana pihak yang mengatakan bahawa perancangan kali ini masih di takuk yang lama, iaitu untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat demi matlamat perpaduan negara. Walau bagaimanapun, saya ingin menyedarkan golongan ini, di mana kita perolehi perpaduan yang *absolute* . Di negara yang mana mempunyai satu bangsa atau satu agama pun, masyarakatnya masih berbunuhan sesama sendiri dan di negara manakah yang tidak ada kemiskinan?

Menyentuh soal perkauman ini, Tuan Yang di-Pertua, kita di Malaysia patut berbangga kerana masalah perkauman ini, saya rasa tidak lagi meruncing. Saya kira, kira-kira 30 tahun yang lampau, kalau kita lihat sahajalah, berlakunya sesuatu *accident* atau kemalangan jalan raya, pada ketika itu , Tuan Yang di-Pertua, persoalan yang pertama yang kita terlintas di kepala orang-orang yang melihat kemalangan itu ialah berkata , "*Siapa yang kena langgar, Melayukah, Cinakah atau Indiakah?*" Tetapi pada masa ini, Tuan Yang di-Pertua, apabila berlaku *accident*, masyarakat atau siapa yang menyaksikan kemalangan itu akan berkata, "*Matikah atau luka parahkah?*". Jadi, kita dapat melihat bahawa penekanan kepada soal perkauman sudah berkurangan.

Menyebut berkenaan kemiskinan, pada masa ini, Tuan Yang di-Pertua, apabila kita hendak makan, kita tidak lagi kata apa yang hendak dimakan kerana pada masa dahulu, kita dapati bahawa makanan tidak banyak pilihan. Dari segi pakaian pula, masa dahulu, kita hanya dapat pakaian yang *limited*, tetapi sekarang

kita dapati bahawa kita sudah memilih jenama-jenama tertentu. Dengan sebab itu, kita sekarang menggalakkan supaya kita menggunakan bahan-bahan atau makanan yang diperbuat di negara kita sendiri.

Menyentuh soal kemiskinan, di bawah Rancangan Malaysia Kelapan, kerajaan menganggarkan bahawa penurunan kadar kemiskinan pada paras 0.5% pada tahun 2005. Jadi, 0.5% ini adalah satu *national figure* atau *averages* yang terkandung dalamnya ialah masyarakat bandar, masyarakat luar bandar, baik kaum Melayu, Cina, India, Orang Asli, Dayak, Iban dan sebagainya. Tetapi, walau bagaimanapun, kita mesti ingat, Tuan Yang di-Pertua, bahawa 0.5% itu mengandungi masyarakat yang saya sebutkan tadi dan kalau kita halusi bahawa kita tidak boleh mengandaikan bahawa 0.5% masyarakat Orang Asli umpamanya, yang berada pada kadar kemiskinan. Saya kira, rata-rata masyarakat Orang Asli hampir 50% yang berada di paras kemiskinan. Dengan sebab itu, saya mengalu-alukan perancangan kerajaan untuk menyediakan program seperti Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) yang mengandungi juga Program Pembangunan Rakyat Termiskin dan di sini saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana menekankan atau fokus kepada elemen kesejahteraan dalam pembangunan manusia ini walaupun pada masa dahulu, inilah juga sasaran, tetapi tidak di'*highlight*'kan.

Apalah gunanya seseorang itu, *standard of living* atau *lifestyle* tinggi ataupun sudah kaya tetapi masih kelihatan gelisah, gelabah, terpekik, terlolong dan membuta-tuli dalam Dewan yang mulia ini. Ini menunjukkan mereka tidak sejahtera dan kalau tidak sejahtera di dunia, bagaimana pula mereka boleh sejahtera di akhirat nanti.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita telah dikejutkan dengan harga komoditi getah dan kelapa sawit yang jatuh sehingga ramai golongan petani-petani tidak berkemampuan untuk membayar yuran peperiksaan sekolah dan lain-lain kos kehidupan. Secara amnya, harga-harga komoditi ditentukan oleh two forces of supply and demand, dan dalam kes kelapa sawit umpamanya, terdapat keadaan over supply dalam pasaran dunia.

Persoalan yang saya ingin bangkitkan di sini ialah saya harap, janganlah juga agensi-agensi kerajaan ataupun badan-badan korporat turut sama dalam pengeluaran besar-besaran sehingga tidak kurang daripada 20% organisasi terlibat dalam membangunkan ladang kelapa sawit di Malaysia sehingga beratus-ratus

hektar dan mendapat keuntungan yang besar, at the expense of small holders. Kalau pun mereka hendak membangunkan ladang, di mana pun saya menyerulah kepada agensi tersebut supaya jumlah ekuiti itu diberikan juga kepada small holder.

Tuan Yang di-Pertua, soal agensi kerajaan bersaing dengan usahawan ini sudah lama dibangkitkan dalam Dewan yang mulia ini. Persoalan ini tidak dapat dielakkan tetapi seperti yang saya cadangkan, jangan lupa kepada si kerdil yang menumpang mencari rezeki dalam bidang tersebut. Sudah tentu ekuiti tersebut tidak dapat diagih-agihkan kepada individu dalam pekebun kecil tetapi saya ingin mencadangkan apalah salahnya, umpamanya, petani-petani juga terlibat dalam mengusahakan ladang-ladang yang besar melalui ekuiti yang di dalam agensi-agensi kerajaan yang dilaburkan dalam perladangan.

Mungkin kita tidak dapat memberi kepada individu-individu tetapi saya mencadangkan supaya pertubuhan-pertubuhan yang dianggotai oleh pekebun-pekebun kecil seperti PPK ataupun Koperasi Pekebun Kecil, Koperasi Pekebun Getah, Koperasi FELDA mendapat ekuiti di dalam pelaburan agensi kerajaan dan saya mencadangkan supaya dana yang telah diberikan kepada pekebun-pekebun getah atau juga kelapa sawit digunakan untuk mendapatkan ekuiti dalam pelaburan yang saya maksudkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah Dasar Pertanian Negara, kerajaan akan memajukan kawasan-kawasan pertanian secara large scale production dan menjadikan ia mechanized dan menjemput pelabur-pelabur mencebur bidang ini secara besar-besaran terutama dalam bidang makanan. Dalam aspek ini, saya bimbang, Tuan Yang di-Pertua, nanti sayur-sayur dan bahan-bahan makanan dan tanaman petani-petani terjejas kerana pasaran barangan atau komoditi ini dikuasai oleh pelabur-pelabur yang besar.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang pun adakalanya harga sayur-sayuran di Cameron Highlands jatuh sehingga 10 sen satu kilo. Dalam aspek ini, saya harap kerajaan akan mengambil kira soal ekuiti pekebun-pekebun kecil dalam pelaburan bidang pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, saya masih belum menyentuh sektor-sektor lain dalam pembangunan negara seperti sektor pelancongan, pembuatan dan lain-lain. Sektor pertanian ini sahaja, saya kira satu hari pun tidak boleh kita selesaikan, umpamanya dari segi aquaculture. Saya lihat di tempat saya harga ikan seperti ikan sungai, seperti ikan patin, harganya ialah RM60 satu kilo.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua hendak ganti. Saya ingat dia lebih memahami saya. Dia datang dari Pahang juga dan saya harap dia boleh benarkan masa yang lebih panjang kepada sayalah. *[Ketawa]*

Kemudian harga ikan kelah, RM90 satu kilo dan ikan jelawat sehingga RM120 satu kilo. Ini adalah satu potensi yang begitu baik untuk petani-petani kita menceburi dalam bidang ini tetapi sehingga masa sekarang, saya kira sudah hampir 8 tahun sejak saya bertugas di IDP Pahang Barat dahulu, telah merancang supaya pusat penetasan ataupun pembiakan ikan air tawar untuk ikan patin dan juga ikan kelah yang dibina di Jerantut masih belum menghasilkan sesuatu yang bermakna.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat ya.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Gulung sudah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Saya harap Dato' boleh bersimpati dengan saya ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Jadi, menyentuh soal cabaran globalisasi dan juga liberalisasi, saya percaya banyak undang-undang dan juga peraturan nanti dibuat di peringkat persidangan antarabangsa di bawah perjanjian WTO, ILO dan juga lain-lain. Satu hari nanti, tidak keterlaluan bahawa Parlimen kita ini sendiri menjadi sebagai satu *rubber stamp* sahaja kepada undang-undang yang telah dibuat di Geneva atau Venice dan sebagainya. Jadi, ini adalah satu cabaran baru yang patut kita bersedia daripada sekarang lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya seperti mana yang dikatakan tadi hanya berkesempatan untuk memperkatakan soal petani-petani dan juga soal kemiskinan. Buat masa ini, saya kira ada empat kementerian yang besar untuk menjaga pekebun-pekebun kecil ataupun masyarakat luar bandar iaitu terdiri daripada Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Kementerian Pertanian, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi dan juga Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Jadi, di sini saya percaya terdapat penindihan kerja (*duplication of works*), jadi saya kira *to be cost effective* sepatutnya sampailah masanya kita menyusun semula kementerian-kementerian yang berada di tanah air kita ini kerana apabila timbul satu isu...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat, masa sudah banyak.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: jadi masalah. Jadi, kita dapati bahawa empat kementerian yang mengkaji. Kita dapati bahawa sebenarnya dalam proses menyelesaikan masalah ialah dari segi perancangan, pelaksanaan, penguatkuasaan dan sebagainya. Jadi, dengan ini saya berharap benar supaya kementerian-kementerian kita dapat disusun semula dan dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa kita sehingga 5.30 petang. Kita hendak bercakap [Mengira Ahli-ahli Yang Berhormat yang berdiri] ada 17 orang. Sudah barang tentu tidak boleh selesai semua. Saya kira hendak meramaikan lagi, apa kata kita hadkan 10 minit seorang. Hendak meramaikan lagi. Kalau 15 minit seorang, hanya 6 orang. Kalau 10 minit seorang, kita boleh pergi 9 orang. Kemudian, saya ada hak lagi 15 minit, boleh pergi lagi 10 orang. Jadi, nasiblah kalau tidak kena itu saya kira kita sudah banyak bercakap. Jadi, saya limitkan kepada 10 minit.

Tuan Mohamad bin Sabu: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jadi, saya bagi Pokok Sena. Sila.

4.04 ptg.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Dato'. Dato' masuk baru boleh on. [Ketawa] Baik, terima kasih. Saya ingin menyentuh tentang soal kemiskinan.

Saya bersetuju dengan pandangan rakan saya semalam dari Parit Sulong yang telah menyebut bahawa sudah tujuh Rancangan Malaysia sudah berlalu, kita masih gagal untuk mencapai matlamat bagi membasmi kemiskinan dalam negara kita. Malah kalau kita hendak katakan kejayaan bagi Rancangan Malaysia ataupun Rancangan Dasar Pembangunan Negara kita ini, boleh kita katakan kejayaan kepada Kerajaan Barisan Nasional ialah meningkatkan kadar kemiskinan daripada 1997, 6.1% kepada 1999, 7.5%. Ini mungkin satu kejayaan kerana penumpuan yang

diberikan oleh kerajaan kepada menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh syarikat-syarikat besar khususnya kroni-kroni kepada pemimpin-pemimpin negara kita.

Sebab itu kita melihat bahawa ini pun kadar kemiskinan yang ada pada hari ini, pada tahap 7.5% ini pun....

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ...hanya diambil kira....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Arau berdiri.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Masa tidak ada. Hanya diambil kira...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: daripada garis kemiskinan pada...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ...RM510. Saya tidak bagi. RM510 iaitu berdasarkan kepada 4.6 orang ataupun 5 orang. Bermakna ini satu kadar garis kemiskinan yang terlalu rendah, sedangkan di dalam buku ini sendiri menggariskan bahawa orang-orang yang layak untuk mendapat bantuan daripada kerajaan hendaklah mereka yang berpendapatan RM1,200 ke bawah.

Ini bermakna bahawa dalam satu keadaan, kerajaan masih mengiktiraf bahawa orang yang berpendapatan RM1,200 ke bawah ialah terdiri daripada golongan miskin. Kalau tidak macam mana mereka layak untuk mendapat bantuan ataupun skim bantuan sumbangan daripada pihak kerajaan. Oleh sebab itu, saya kira bahawa sepatutnya garis kemiskinan itu sudah dapat diperbaiki lebih daripada RM510, malah formula 1980 yang digunakan untuk menentukan miskin-kaya dalam negara kita ini harus sudah berubah, tidak lagi kepada formula 1980, itu tidak dapat saya hendak ulas panjang. Tetapi ini pandangan dan cadangan yang saya harap pihak kerajaan dapat memberikan tumpuan.

Begitu juga kepada soal yang berkaitan dengan soal skim, kita telah banyak ada skim bantuan, ada TEKUN, IKHTIAR dan sebagainya, tetapi tidak sampai kepada sasaran. Kini ada pula satu lagi satu Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR). Kita bimbang nanti bahawa skim diperbanyakkan, akhirnya rakyat diimpikan, akhirnya rakyat hanya kenyang di telinga tetapi tidak kenyang di perut.

Perut lapar, hanya kenyang di telinga, sedap mendengar skim-skim bantuan untuk membebaskan rakyat daripada kemiskinan tetapi keadaan sebenarnya tidak sampai kepada rakyat.

Jadi, oleh sebab itu kita mengharap dalam pelaksanaan skim-skim bantuan kemiskinan ini dapat diuruskan secara yang baik, bukan berasaskan kepada kepentingan politik tetapi hendaklah dikendalikan oleh golongan-golongan yang profesional, terdiri daripada pegawai-pegawai yang mesti melaksanakan secara telus dan bebas daripada sebarang pengaruh politik dalam negara kita.

Begitu juga dalam hal-hal yang berkaitan dengan soal penyertaan bumiputera dalam program penswastan umpamanya. Kita melihat bahawa penyertaan bumiputera ini sangat lemah dan berkisar kepada kelompok-kelompok yang teratas sahaja. Golongan syarikat-syarikat korporat yang besar-besar yang tinggi-tinggi tanpa penyertaan syarikat-syarikat ataupun bumiputera yang lebih bawah daripada mereka.

Jadi, oleh sebab itu bahawa akhirnya kita lihat kalau penyertaan bumiputera pun, penyertaan dalam konteks badan-badan atau institusi-institusi yang mempunyai dana yang dipunyai oleh rakyat dalam negara kita. Tetapi akhirnya dana itu telah disalahgunakan untuk kepentingan syarikat-syarikat yang lain.

Umpamanya, saya tunjuk contoh di sini, Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan ERL yang memakan modal Tabung Haji sebanyak 60% dan YTL sebanyak 40%, sedangkan Tabung Haji hanya mendapat projek untuk menjual tiket, untuk kontraktor utamanya diperolehi oleh YTL, projek management - YTL, kemudian, maintenance - YTL, bukannya Tabung Haji. Maknanya, YTL akan memperolehi keuntungan projek yang bernilai RM2.4 bilion ini hanya tempoh dalam 2 ataupun 3 tahun. Tetapi untuk Tabung Haji, belum tentu 30 tahun dia boleh dapat untung daripada hasil jualan tiket berasaskan kepada indikator petunjuk bagaimana LRT, STAR dan Putra mengalami kerugian dalam urusan jualan tiket mereka. Jadi, akhirnya kita lihat bahawa wang Tabung Haji habis, maknanya Tabung Haji hanya tinggal tabung dan pak haji sahaja. Isi tabung semua diambil oleh orang lain.

Jadi, sebab itu saya mengharapkan bahawa satu penjelasan daripada pihak kerajaan terhadap bagaimana ini boleh berlaku dan saya menganggap bahawa ini merupakan satu permainan yang secara halus untuk menggunakan kepentingan orang ramai khususnya wang Tabung Haji bagi kepentingan syarikat-syarikat kroni yang tertentu dalam negara kita.

Begitu juga dari sudut penekanan kepada bantuan untuk membebaskan masyarakat rakyat miskin, khususnya dalam sektor pekerjaan, khususnya dalam fokus kepada masyarakat bumiputera. Saya maish melihat dalam buku ini bahawa golongan sektor pekerjaan di kalangan golongan bumiputera ini lebih banyak berkisar kepada pekerjaan-pekerjaan yang tidak berpendapatan yang agak lumayan. Sektor perkhidmatan, sektor pengeluaran, operator kilang dan sebagainya, itulah maknanya, jumlah ataupun peratus yang agak besar kepada golongan bumiputera. Ini menunjukkan bahawa kerajaan masih gagal untuk membangunkan masyarakat dan rakyat khususnya golongan bumiputera untuk berada dalam sektor pekerjaan dengan mempunyai pendapatan yang lebih dan inilah yang akan menambahkan masalah kemiskinan kepada negara kita.

Satu lagi perkara yang saya hendak sentuh ialah berkaitan dengan soal pertanian yang akan menyebabkan, membawa kepada masalah kemiskinan yang akan bertambah apabila dasar WTO akan dilaksanakan dalam tempoh beberapa tahun. Ini akan menyebabkan masalah meningkatnya kemiskinan di kalangan petani-petani, pesawah-pesawah, khususnya saya hendak fokus kepada pesawah-pesawah padi. Kerana mereka akan menghadapi iaitu pesawah akan kehilangan atau kekurangan pendapatan daripada tanaman padi akibat penurunan harga bagi mengimbangi harga padi daripada luar yang lebih rendah. Faktor permintaan berdasarkan harga murah dan kualiti akan menurunkan harga padi tempatan, yang menjadi masalah ialah kemiskinan akan meningkat di kalangan pesawah-pesawah.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kerajaan tentang persiapan untuk menghadapi kemasukan beras daripada luar, apa persiapan untuk memastikan supaya Harga Minimum Terjamin (HMT) ini tidak terjejas akibat daripada kemasukan padi ataupun beras daripada luar. Begitu juga kepada pengilang-pengilang, dia akan memberikan kesan kepada pengilang-pengilang kecil yang modalnya agak kecil yang tidak cukup, mereka juga akan menghadapi masalah yang sama dalam soal bila WTO akan dilaksanakan.

Oleh sebab itu, saya mengharap dalam pelaksanaan bagi membasmi kemiskinan ini mestilah kita mengharap agensi-agensi kerajaan ini dapat dilakukan secara yang baik tanpa perhitungan politik tetapi kepada perhitungan yang sebenar iaitu untuk membasmi kemiskinan.

Kemudian dalam soal pelaksanaan, dasar ekonomi ini sendiri pun saya mengharapkan bahawa tidak hanya kepada K-ekonomi sebab K-ekonomi sekarang

ini pun masih belum jelas. Sebab kalau kita hanya bertumpu kepada K-ekonomi, *knowledge*, hendak menipu pun kerana *knowledge*, sebab kadang-kadang *mai'* ke Dewan Parlimen ini pun menipu pun kerana ada *knowledge*. Sebab itu K-ekonomi harus seiringkan dengan h-ekonomi, *human economy*, ekonomi yang berteraskan kepada kemanusiaan.

Maknanya, dia akan lebih banyak kepada mendidik masyarakat dan rakyat, orang kaya, syarikat korporat, orang miskin yang saling membantu antara satu sama lain. Dan inilah h-ekonomi, *human economy* yang diutarakan oleh Islam apabila orang kaya, dia diwajibkan zakat, untuk berikan zakat, untuk berikan sedekah dan sebagainya untuk memastikan supaya kepentingan kemanusiaan, soal kemanusiaan, kepentingan masyarakat terbanyak perlu diberikan keutamaan.

Tetapi kalau kita hanya tertumpu kepada K-ekonomi, *knowledge economy*, seperti yang saya katakan tadi bahawa menipu, guna duit Tabung Haji untuk itu, guna duit ini untuk beri kepada Tajuddin Ramli, macam-macam lah, dia akan guna. Jadi, oleh sebab itu saya mengharapkan.....

Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' Haji Azmi bin Khalid]:
[Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya. Ada Menteri bangun.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya tidak bagi jalan, cuma Yang Berhormat Menteri boleh buat ulasan terhadap ucapan saya ini sewaktu jawapan. Minta maaf lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia tidak bagi jalan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Minta maaf lah, kalau saya ada masa banyak, saya bagi kepada Yang Berhormat, cukup baik Yang Berhormat.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Baik, baik.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Jadi, sebab itu saya mengharapkan supaya perlaksanaan ini dapat berjalan seiring antara k dan juga h-ekonomi yang perlu diperkenalkan.

Satu perkara lagi ialah tentang pembangunan sukan dalam negara kita, yang saya lihat bahawa pembangunan sukan ini terlalu lemah, khususnya kepada sukan utama dalam negara kita iaitu bola sepak, *ranking* bola sepak. Yang Berhormat bagi Sri Gading tentu bersetuju dengan saya, Yang Berhormat bagi Larut sudah keluar.

[Ketawa] *Ranking* bola sepak dalam negara kita ini, *ranking* dunia, ikut pada 14 Februari 2001, *ranking* dunia kita duduk, 108, maknanya sama taraf dengan Laos, Filipina, Brunei Darul Salam.

Ini satu perkara yang sangat memalukan, sedangkan pasukan-pasukan yang pernah kita tewaskan dahulu, Jepun, Korea, Thailand, Indonesia, Vietnam, semuanya *ranking* mengatasi kita. Malah *ranking* Asia sendiri pun, kita hanya berada pada kedudukan 18 sahaja. Maknanya, masih bawah daripada negara-negara yang pernah kita kalahkan suatu ketika dahulu.

Sedangkan perbelanjaan kita mengikut, *The New Straits Times*, 21 Februari 2001, perbelanjaan yang disebut oleh FAM hampir RM300 juta untuk membangunkan bola sepak dalam negara kita, tetapi masih tidak berjaya. Kita ambil jurulatih, Hatim daripada luar, bayar gaji RM30 ribu, saya difahamkan untuk Sydney, Sukan Olimpik suatu ketika dahulu, kita habis dekat hampir RM3 juta untuk pembangunan bola sepak, tetapi masih tidak berjaya.

Jadi, sebab itu kita minta penjelasan, Menteri Belia dan Sukan pun tidak pernah mari jawab. Saya percaya Sri Gading bersetuju dengan saya. Tidak mari jawab, jadi, macam mana kita hendak tahu apa fokusnya, apa tumpuannya, apa polisinya untuk membangunkan sukan dalam negara kita khususnya bola sepak. Jadi, macam lembik tidak macam gaya, jadi, Ketua Pemuda UMNO. Jadi, macam lembik tak nampak gaya jadi Ketua Pemuda UMNO. [Ketawa] Jadi macam Ketua Puteri UMNO pula. Ketua Puteri UMNO pulak nampak lebih kemas daripada Ketua Pemuda UMNO. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Jadi, oleh sebab itu saya harap bahawa

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Gulung, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ... Menteri Belia dan Sukan ini jangan hanya berbangga untuk menjadi penganjur-penganjur sukan yang besar tetapi kita tidak mempunyai mutu sukan yang baik dan hari ini kita lihat bahawa, saya hendak dedah satu perkara bagaimana dalam penganjuran sukan dalam negara kita.

Saya tidak tahu berapa banyak keuntungan yang diperolehi oleh negara kita, sama ada daripada Sukan Komanwelnya, Formula One – yang saya tahu bahawa

Formula One baru-baru ini untuk 18 Mac 2001. Saya ingin mempersoalkan apa relevannya kerajaan meluluskan subsidi RM50 juta untuk Formula One 2001 baru-baru ini, apa relevannya? Sedangkan selama ini kerajaan menjelaskan bahawa syarikat-syarikat swasta dan sebagainya yang akan menjadi penganjur, yang akan menyumbangkan dengan tidak menggunakan kepentingan kerajaan. RM50 juta untuk Formula One – saya minta penjelasan. Ini satu penyalahgunaan wang rakyat hanya semata-mata untuk segelintir, sekelompok masyarakat. Bukan orang miskin, bukan orang kampung yang boleh melihat Formula One. Oleh itu, saya minta penjelasan daripada pihak kerajaan.

Akhir sekali, Yang Berhormat....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini yang betul-betul akhir, Yang Berhormat ya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Betul-betul akhir, Tuan Yang di-Pertua. Apa boleh buat Tuan Yang di-Pertua, masa tidak cukup. Masa Titah Diraja dahulu kata tak apa Yang Berhormat, Rancangan Malaysia Kelapan nanti, sekarang Rancangan Malaysia Kelapan pun sepuluh minit, tidak apalah hendak buat macam mana.

Akhir sekali, ialah semua pelaksanaan ini yang kita bincangkan ini yang telah dibentangkan oleh Perdana Menteri, baik ataupun tidak dia mesti berkisar kepada sejauh mana kita dapat memastikan soal perjalanan demokrasi, hak asasi dalam negara kita. Institusi penguat kuasa undang-undang dalam negara kita boleh memastikan dan menjamin perjalanan pengurusan kewangan dan ekonomi negara kita dapat berjalan dengan baik untuk memastikan bahawa Rancangan Malaysia Kelapan ini dapat sampai menuju kepada tempat yang terbaik sebab masalah yang kita hadapi sekarang, bila ada pengkritik di kalangan pembangkang yang mengkritik pelaksanaan dasar-dasar ini, maka ISA akan menanti kami. Ini yang sedang berlaku.

Sebab itu saya mengharapkan dalam ucapan ini, saya mengharapkan bahawa hentikanlah penggunaan ISA. Hari ini saya dengar khabar sudah menjadi sepuluh orang. Pagi tadi ada seorang lagi, cuma belum pasti sama ada dia ditangkap di bawah ISA ataupun tidak – seorang yang berumur 56 tahun telah ditahan di Taman Melawati. *[Disampuk]* Ya, Jamaludin, nama dia Jamaludin. Saya kira tidak ada alasan keselamatan untuk menahan mereka. Apa alasan keselamatan? Saya sudah sebut Menteri Pertahanan hadir dua hari yang lalu sewaktu Ketua Pembangkang bercakap, kalau alasan keselamatan tahun 1987, bukan saya yang

meringkuk dalam Kem Kamunting tetapi pemimpin UMNO termasuk Yang Berhormat Menteri Pertahanan tetapi pada waktu itu yang meringkuk adalah kami dalam Kem Tahanan Kamunting.

Ini kerana apa? Ini bukan soal alasan keselamatan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ...samalah juga apa yang berlaku pada hari ini, ini bukan soal alasan keselamatan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah lebih banyak, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ...ini soal penyalahgunaan kuasa yang dilakukan oleh pihak kerajaan dan juga oleh pihak polis. Oleh sebab itu saya minta Suhakam membuat satu public inquiry terhadap penyalahgunaan kuasa ini. Penyalahgunaan kuasa menjadikan keselamatan sebagai satu alasan sedangkan perkara ini tidak wujud dan public inquiry ini mestilah melibatkan Menteri Dalam Negeri dan juga Ketua Polis Negara untuk dipanggil, dihadap ke hadapan Suhakam.

Saya juga ingin meminta penjelasan daripada pihak Kementerian Dalam Negeri...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ...akhir...akhir sekali, habis dah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dah dua kali dah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ...penjelasan daripada Kementerian Dalam Negeri...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat sudah berjanji tadi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: kenapa Kementerian Dalam Negeri sehingga sekarang masih belum dapat membenarkan keluarga kepada tahanan ini untuk bertemu dengan mereka. Kenapa pihak Kementerian Dalam Negeri dan juga pihak polis sehingga sekarang sudah dua minggu tidak membenarkan Suhakam walaupun Suhakam telah pun menulis surat untuk melawat orang-orang tahanan ini.

Apakah pihak polis ataupun pihak kerajaan hendak melindungi, hendak menyembunyikan sesuatu daripada keluarga dan juga daripada pihak Suhakam

sebab sekarang sudah ada yang bercakap bahawa ada tiga orang, kata mereka, saya tidak tuduh, kata mereka ada tiga orang tahanan ini yang mengalami kecederaan sewaktu mereka ditahan. Oleh sebab itu saya minta satu penjelasan daripada pihak kerajaan untuk meyakinkan rakyat bahawa mereka ini tidak dcederakan, mestilah membenarkan keluarga dan pihak Suhakam untuk melawat mereka selepas ini. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Baik, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya. Saya bagi Tuaran.

4.20 ptg.

Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya saya telah menyediakan satu ucapan perbahasan dengan masa 30 minit, lepas itu dipotong-potong 15 minit....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Wilfred Madius Tangau: ...sekarang 10 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini ada yang tidak dapat langsung, Yang Berhormat, sedikit lagi. *[Disampuk]* Jangan kompelinlah.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Jadi, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sedikit sahaja saya hendak cakap seperti juga ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Rancangan Malaysia Kelapan ini sebenarnya sudah begitu sempurna, rancangan pembangunan negara sudah begitu sempurna, kita mempunyai dasar yang betul, wawasan yang betul, strategi yang betul dan rancangan lima tahun ini sudah tersusun rapi.

Persoalan di hadapan kita ialah dari segi pelaksanaan. Bagaimana kita dapat memastikan supaya segala perancangan ini akan sampai ke akar umbi. Untuk itu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan di sini supaya setiap kerajaan negeri juga mempunyai rupa bentuk OPP3, di terjemahkan kepada OPP3 di peringkat negeri dan begitu juga dengan Rancangan Malaysia Kelapan ini dan diturunkan pula di peringkat majlis daerah dan di peringkat kampung.

Fasal masalah dari segi pelaksanaannya ialah apabila kita tidak mempunyai perancangan di peringkat majlis daerah, di peringkat daerah, di peringkat kampung, maka akhirnya keutamaan-keutamaan akan berubah dan ada beberapa segi, misalannya, kemudahan-kemudahan asas di peringkat kampung tidak mendapat keutamaan oleh kerana kadang-kadang pihak penggubal ataupun penyenarai projek di peringkat daerah tidak mengikuti dasar-dasar ataupun strategi yang telah ditentukan dalam Rancangan Malaysia Kelapan.

Saya bagi contoh, dalam menyediakan dokumen Rancangan Malaysia Kelapan ini, saya terlibat secara langsung pada awal tahun lepas dan pada ketika itu dasar yang kita gunakan masih lagi dasar pembangunan nasional, belum lagi dengan dasar yang baru, yang dipanggil sekarang Dasar Wawasan Negara. Jadi, pada ketika itu keutamaannya berlainan. Apa yang kita hendak luluskan pada hari ini iaitu Rancangan Malaysia Kelapan adalah satu rancangan yang sebenarnya belum lagi diasaskan kepada Dasar Wawasan Negara yang baru. Sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya kita mengadakan audit pengurusan dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelapan ini.

Ini adalah amat penting sebab apabila tiba mid-term review untuk Rancangan Malaysia Kelapan ini, kita mahu pastikan supaya semua perakuan yang telah dibuat dalam OPP3 itu betul-betul telah diambil kira dalam pelaksanaan dari segi program dan dari segi projek dan audit pengurusan ini haruslah juga dibuat setiap tahun, sama ada di peringkat Persekutuan, peringkat negeri dan sebagainya.

Seterusnya, sepatutnya penilaian untuk pencapaian Rancangan Malaysia Kelapan ini ditentukan lebih awal lagi dari segi kriteria-kriterianya. Ini adalah penting sebab kita lihat misalannya, kita ambil satu contoh dari aspek kemiskinan. Di negeri Sabah dalam Rancangan Malaysia Ketujuh penurunan kemiskinan hanya 2% daripada 22% menurun kepada kepada 20%. Seolah-olah Kerajaan Barisan Nasional tidak berbuat apa-apa sedangkan banyak program-program dan projek-projek yang telah dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional dan saya sendiri sebagai seorang wakil rakyat Barisan Nasional telah bertanya dengan pegawai-pegawai di negeri Sabah dan juga di Persekutuan, kenapa ini, hanya 2% - 2% penurunan dan saya telah diberitahu bahawa ini adalah disebabkan kadar kemiskinan rakyat negeri Sabah telah dilonggokkan bersama dengan pelarian Filipina yang berada di negeri Sabah yang sebanyak 57,179 orang.

Jika sekiranya tidak dilonggokkan dengan pelarian Filipina dengan rakyat negeri Sabah ataupun warganegara Malaysia di Sabah, sebenarnya kadar kemiskinan di Sabah sudah menurun kepada 16% dan saya telah bertanya kenapa ini dilonggokkan dan pegawai-pegawai di Sabah telah menjawab mengatakan bahawa pihak EPU bertegas untuk melonggokkan. Pertanyaan saya hari ini ialah kenapakah pihak EPU ini bertegas sangat. Kalaulah pihak EPU bertegas untuk melonggokkan pelarian Filipina ini dengan warganegara Malaysia di Sabah ini, maka apa juga yang kita buat oleh Kerajaan Barisan Nasional nanti kadar kemiskinan tidak menurun, seolah-olah kita tidak berbuat apa-apa, sedangkan kerajaan sememangnya tidak mempunyai program untuk membasmi kemiskinan kepada pelarian ini.

Jadi, kita minta dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini tolonglah asingkan. Kita minta, kita mahu lihat pencapaian kita, Kerajaan Barisan Nasional di Sabah. Jangan longgokkan, yang pelarian itu pula, sebab mereka ini orang asing, mereka ini refugees, kenapa dilonggokkan. Itu yang kita minta.

Dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini, Tuan Yang diPertua, dalam soal pelarian ini adalah amat penting. Baru-baru ini Menteri Luar Negeri telah menyatakan bahawa peruntukan sudah ada, perjanjian sudah dibuat, persetujuan bersama dengan Kerajaan Republik Filipina untuk mendirikan konsulat di Kota Kinabalu. Saya menyatakan bahawa jangan tunggu peruntukan itu, sewa sahaja pejabat, di kedai, bawa sahaja Filipina, letakkan konsulat di situ. Ini adalah amat penting sebab kita ini berhadapan dengan masalah-masalah antarabangsa yang amat penting.

Pertama, pelarian Filipina ada di sana. Kita mempunyai lebih dari 200,000 pendatang tanpa izin di Sabah. Kita mempunyai 400,000 lebih pekerja asing di negeri Sabah. Dan kita telah dikejutkan tahun lepas dengan kes Pulau Pandanan dan Pulau Sipadan. Ini bererti bahawa jika sekiranya kita tidak dapat meregularisasikan pendatang-pendatang tanpa izin ini, sama ada pelarian dan sebagainya, maka apa-apa juga kita buat di negeri Sabah ini seolah-olah tidak ada kesan, seperti jugalah dalam soal kemiskinan.

Jadi, kita minta supaya Kementerian Luar Negeri mempertimbangkan pertama, ambillah tindakan soal konsulat Filipina ini dan kedua, kita minta supaya Kementerian Luar Negeri menubuhkan cawangan Wisma Putra di Kota Kinabalu. Seperti juga Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri yang telah pun mendirikan cawangan di Kota Kinabalu.

Cawangan Wisma Putra ini adalah amat penting supaya kita ini benar-benar berada dalam situasi, sebab kita ini banyak perkara yang hendak diselesaikan di Sabah, soal tuntutan Filipina ke atas Sabah, soal pelarian Filipina, soal Indonesia pendatang-pendatang tanpa izin daripada Indonesia dan banyak perkara lagi yang perlu kita selesaikan dan kita tidak boleh teropong-teropong sahaja dari Kuala Lumpur, kita kena berada di negeri Sabah untuk menyelesaikan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk ini dalam soal pelarian, saya ingin bertanyalah, sebab pelarian Filipina di Sabah ini sudah berada di Sabah sejak tahun 1972. Jadi, pertanyaan saya di sini ialah sampai bilakah Kerajaan Malaysia mahu simpan pelarian Filipina ini, sampai bila kita mahu simpan, apa dasar kita.

Kalau kita mahu pelarian ini supaya dijadikan warganegara Malaysia adakan dasar tertentu. Kalau kita tidak mahu, ambillah langkah-langkah diplomasi, ambillah langkah-langkah perundingan antarabangsa di Bangsa-Bangsa Bersatu buat apa sahajalah, tetapi jangan adakan satu kumpulan manusia di Sabah ini yang tergantung-gantung, tidak tahu sama ada dia ini orang Malaysia ataupun orang Filipina dan pada hari ini saya telah diberi jawapan dalam soalan bertulis daripada Jabatan Perdana Menteri baru-baru ini bahawa terdapat 17,000 anak-anak pelarian Filipina yang bersekolah di sekolah-sekolah kerajaan di negeri Sabah. Bagaimana kita ini, ada pelarian yang bersekolah di sekolah kerajaan. Ini kadang-kadang saya merasakan bahawa ini macam kera di hutan disusukan, anak di kampung kelaparan. Fasal kadang-kadang kita ini yang rakyat Malaysia sendiri kita mempunyai kesusahan untuk datang ke sekolah dan sebagainya, tetapi ini dia dapat. adi, ini saya ingat perlu diambil tindakan.

Akhir sekali, saya tidak mahu mengambil banyak masa, akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, ialah dari segi pendidikan, prasarana pendidikan. Dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini tumpuan ialah untuk membina manusia sebagai penjana ekonomi, membina manusia dalam segala-gala. Jadi, saya rasa salahlah kalau kita katakan hanya dari segi knowledge tetapi dari segi keseluruhan manusia itu sebab itulah yang akan menjana iaitu mempertingkatkan lagi ilmu pengetahuan dalam segala produk yang dikeluarkan di Malaysia ini. Oleh sebab itu, pada hari ini antara lain perkara yang perlu kita tingkatkan ialah dari segi pendidikan bahasa Inggeris dan hari ini sudah diperakui bahawa kita ini kekurangan guru-guru bahasa Inggeris.

Jadi, untuk mengatasi masalah ini kita cuba gunakan kemudahan Internet dan sebagainya supaya ilmu bahasa Inggeris itu tidak lagi terhad kepada si buruh, tetapi kita boleh ambil sumber-sumber ilmu daripada banyak sumber termasuk daripada Internet, tetapi macam mana, ini bekalan telefon tidak ada, bekalan elektrik tidak ada, bagaimana ini. Jadi, kita minta Kementerian Pendidikan supaya mengambil satu *database*, semua sekolah-sekolah bila dia hendak bekalkan elektrik, bila kita dapat telefon dan sebagainya.

Dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini, haruslah kita ambil pemantauan dalam soal ini. Jika sekiranya tidak, saya pun susah, hendak cakap pun salah, di kawasan saya dari segi sekolah-sekolah ini. Walau bagaimanapun, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada kerajaan sebab kerajaan telah mendapat keutamaan yang betul, iaitu lebih kurang 30% daripada peruntukan dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini diberi kepada pendidikan. Ini saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah, maknanya Kerajaan Barisan Nasional mempunyai keutamaan yang betul dari segi dalam soal perancangan pembangunan negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat cukup.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Akhir sekali, ini kesimpulan, ini menggulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Menjelang tahun 2020 ini kita akan menjadi sebuah bangsa Malaysia yang bersatu padu. Kita mahu perpaduan, oleh itu semua peringkat jentera pentadbiran kerajaan harus jangan lupa Titah Diraja tempoh hari, semasa pembukaan Parlimen. Yang di-Pertuan Agong telah menyatakan elakkanlah daripada perkara-perkara yang boleh merenggangkan hubungan kaum di negara ini, saya ulangi itu ucapan dalam perbahasan saya tempoh hari.

Dalam soal ini, kerajaan perlulah mempertimbangkan mata pelajaran pendidikan rohani di sekolah-sekolah kerajaan untuk semua agama kerana kerajaan kita pada hari ini begitu prihatin dalam soal gejala sosial, soal menanam nilai-nilai positif yang bersifat universal seperti etika kerja yang baik, bersopan santun, berbudi bahasa, rajin, mempunyai kepercayaan yang kukuh kepada Tuhan dan sebagainya.

Pendidikan moral yang ada pada hari ini diperkenalkan di sekolah-sekolah pada hari ini pada pandangan saya masih lagi mempunyai ruang yang terlalu besar untuk diperbaiki. Sebab itu saya mencadangkan supaya kerajaan

mempertimbangkan permintaan-permintaan rakyat daripada agama-agama yang lain supaya juga diajar di sekolah. Sekian dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sandakan.

4.31 ptg.

Datuk Lau Ngan Siew [Sandakan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, pada mulanya saya mengucapkan tahniah kepada Perdana Menteri kita Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad atas pembentangan suatu rancangan ekonomi yang rapi dan komprehensif di Dewan yang mulia ini.

Saya berkeyakinan dalam usaha membenteng Rancangan Malaysia Yang Kelapan akan mengukuhkan tapak ekonomi dan lebih tahan lama dan kompetitif menghadapi cabaran-cabaran yang lebih besar akibat daripada bertambahnya globalisasi dan liberalisasi serta kemajuan yang cepat dalam teknologi khususnya teknologi maklumat dan komunikasi (ICT), kami rakyat Malaysia hendaklah berusaha bersama-sama untuk meningkatkan produktiviti secara total (TFP) serta mewujudkan pembangunan ekonomi yang berdasarkan ilmiah.

Keutamaan hendaklah diberikan kepada peningkatan usaha pengkajian dan pembangunan (R&D) dan memperkukuh nilai-nilai positif di kalangan rakyat Malaysia dan menggalakkan masyarakat yang bersatu dan adil. Penekanan istimewa hendaklah diberikan untuk menghapuskan kemiskinan dan mengurangkan ketidakseimbangan antara kaum-kaum etnik supaya dapat membentuk masyarakat yang penyayang dan bertolak ansur.

Pada dasarnya Rancangan Malaysia Kelapan akan mewujudkan asas-asas ekonomi yang kukuh untuk rakyat Malaysia menjadikan negara kita maju sepenuhnya menjelang tahun 2020, tanpa menyerah kepada rintangan dan cabaran yang akan kita hadapi.

Tuan Yang di-Pertua, menuju ke arah celik teknologi maklumat (IT) kita kini hidup dalam era teknologi yang maju sama ada kita suka atau tidak, IT adalah perlu untuk masa depan kita dan tetap kekal wujud. Bukan seperti zaman dahulu apabila pelajaran komputer adalah opsyen, kini kemahiran komputer untuk anak-anak kita adalah amat perlu seperti kemahiran membaca dan menulis. Perdana Menteri kita yang berpandangan jauh telah mengenali trend mega ini dan merancang Koridor Raya Multimedia sebagai kemasukan Malaysia ke Dunia IT. Dengan perkembangan

ini, lebih banyak graduan diperlukan dalam bidang IT, dan bekerja dalam semua sektor ekonomi negara kita.

Oleh itu perlulah kita membina asas kukuh dalam bidang selok-belok komputer dan IT pada anak-anak kita. Untuk menjadikannya kenyataan, sekolah memainkan peranan penting. Bukan sahaja melengkapkan makmal dengan komputer terkini, bahkan juga kaedah pengajaran komputer adalah penting atau lebih penting. Aspek ini sering gagal dilihat oleh pihak sekolah dan guru-guru. Kurikulum pengajaran komputer yang kemas kini yang mengambil kira umur, kebolehan belajar, psikologi dan faktor-faktor lain tentang kanak-kanak akan mengambil masa yang lama untuk membina asas kukuh dan positif untuk menghargai kuasa teknologi.

Pengajaran komputer hendaklah dijalankan dalam suasana kondusif dan pengajaran hendaklah memupuk minat terhadap komputer dan bukan sebaliknya. Kanak-kanak hendaklah belajar menghargai komputer sebagai teman mereka dan rakan kongsi supaya dapat memupuk minat mereka secara akademik dan seterusnya dalam kerjaya hidup dan sosial mereka. Kurikulum yang terancang baik dapat membolehkan kanak-kanak memahami bagaimana setiap profesion menggunakan komputer dalam bidang masing-masing dan menghargai kehebatan komputer. Ke arah ini kita hendaklah mencontohi program-program yang berjaya dilaksanakan di negara-negara lain seperti Amerika Syarikat. Di Amerika Syarikat sekolah-sekolah telah berjaya mengintegrasikan kelas-kelas komputer dengan kurikulum yang terbukti baik dalam kurikulum sekolah biasa.

Saya difahamkan bahawa di bawah Rancangan Malaysia Kelapan banyak sekolah baru akan dibina di kawasan luar bandar kerana kerajaan ingin memperkukuh sistem pendidikan kita. Ini tentu dapat menolong memastikan penyebaran kemudahan-kemudahan pendidikan yang sama rata dan memberikan kanak-kanak di luar bandar kemudahan dan peralatan sekolah yang lebih baik. Untuk memantapkan rancangan ini, Kementerian Pendidikan sedang melaksanakan polisi baru menubuhkan pusat-pusat komputer di seluruh kawasan bandar. Ini akan melengkapi pemuda-pemudi kita dengan kemahiran yang diperlukan untuk membolehkan mereka menyumbangkan jasa dan tenaga mereka kepada masyarakat masa depan. Tidak dinafikan projek ini akan mengambil masa untuk berbuah dan di sepanjang jalan ke arah itu, keyakinan, sumber-sumber dan usaha-

usaha diperlukan. Saya berkeyakinan bahawa kerajaan kita akan menangani semua cabaran ini untuk mencapai objektifnya.

Tuan Yang di-Pertua, industri pelancongan di Sabah telah menunjukkan peningkatan. Ini disebabkan oleh usaha yang dilaksanakan oleh kerajaan dan sektor swasta pelancongan. Sabah kini menikmati penerbangan sewa berjadual untuk negara-negara jauh seperti Sweden. Lebih banyak penerbangan sewa dan pengaliran masuk pelancong-pelancong dijangka datang dari negara-negara berpotensi seperti Amerika Syarikat, United Kingdom dan negara Jerman.

Kelebihan pelancongan Sabah bergantung kepada keindahan alam semulajadi dan ekosistemnya. Pengisytiharan Gunung Kinabalu sebagai kawasan *heritage* sedunia memperkukuhkan imej ini untuk mempertingkatkan industri pelancongan ke paras yang lebih tinggi, produk baru dan bertambah hendaklah diwujudkan untuk melengkapkan produk yang sedia ada yang Sabah telah menawarkan.

Sabah mempunyai khazanah pelancongan yang masih belum terdedah disebabkan oleh infrastruktur yang kurang memuaskan menghalang ketidaksampaian. Langkah utama untuk menggalakkan pertumbuhan pelancongan adalah memajukan infrastruktur khasnya jalan raya-jalan raya ke tempat-tempat yang berpotensi.

Tuan Yang di-Pertua, BIMP-EAGA - Kedudukan Sandakan yang strategik sesuai untuk menjadi pusat untuk mempromosikan dan mengembangkan kawasan BIMP-EAGA. BIMP-EAGA mempunyai peranan penting dalam mempertingkatkan perdagangan dan ekonomi kawasan sekunder negara-negara berkenaan melalui perdagangan antara kawasan dan pertukaran sumber. Kedudukan geografi Sandakan yang dekat dengan Filipina Selatan dan Sulawesi serta tempat-tempat BIMP-EAGA yang lain menjadikan Sandakan berpotensi sebagai tempat menarik untuk dipromosikan sebagai destinasi utama dan tempat pertukaran trafik di BIMP-EAGA.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat.

Datuk Lau Ngan Siew: Ya, sedikit sahaja. Sebenarnya Sandakan boleh dijadikan 'Tingkap BIMP-EAGA' bagi memudahkan pergerakan trafik dan perdagangan yang selesa. Menyingkap sejarah, sudah ada hubungan erat perdagangan yang rapat khasnya dalam perdagangan *barter* di antara Sandakan

dan Filipina Selatan serta juga Sulawesi. Perhubungan erat dan mesra ini menunjukkan banyak kahwin campur antara komuniti-komuniti di kawasan-kawasan ini.

Dalam hal ini, saya merayu kepada Kerajaan Pusat supaya memperuntukkan kewangan pembangunan dan sumber-sumber yang mencukupi untuk membina infrastruktur yang perlu di Sandakan supaya BIMP-EAGA dapat dipertingkatkan dan dipermudahkan. Infrastruktur dan kemudahan-kemudahan yang perlu seperti bekalan elektrik dan air, terminal perkapalan dan kargo yang cekap, jalan raya yang baik dan perhubungan udara yang efisien, kemudahan imigresen dan kastam yang cekap diperlukan untuk membolehkan Sandakan memainkan peranan dalam pembangunan yang penting ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rancangan Malaysia Kelapan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini saya beri Bukit Mertajam.

4.42 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana kesuntukan masa saya akan berhujah dengan ringkas.

Yang pertama pada 18 Ogos 2000, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengatakan dengan izin, "*Say no to discrimination*". Dia kata. "*All forms of this discrimination especially sexual must be irradiated if the country is to achieve the objective of its Vision 2020.*" Deputy Prime Minister Datuk Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi says today.

Saya mengalu-alukan, menyambut baik tentang RMK-8 yang menyebutkan bahawa semua akta yang mendiskriminasikan wanita akan dipinda dan saya hendak katakan bahawa yang perlu kata '*Say no to discrimination*' ialah Kerajaan Barisan Nasional kerana selama ini negara ini diperintah oleh Kerajaan Barisan Nasional dan Barisan Nasionallah yang mendiskriminasikan wanita melalui undang-undang ini.

Akta yang pertama yang perlu dipinda ialah seperti yang disebutkan oleh Laporan SUHAKAM ialah Perlembagaan Perkara 8(2) yang tidak memberi kedudukan yang saksama kepada kaum wanita di dalam negara ini. Tuntutan ini telah dibuat oleh kaum wanita sejak 30 tahun yang lalu. NCWO pada tahun 1960'an telah mengemukakan memorandum '*All Womens Lawyer Association*' dalam tahun 1980-an, telah kemukakan memorandum '*Women Manifesto*' pada tahun 1980 dan

telah kemukakan memorandum yang akhir-akhir sekali ialah pada 1999 yang dikemukakan oleh '*Women's Agenda for Change*'.

Saya rasa Kerajaan Barisan Nasional ini sekarang mengadakan Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga bukan kerana dalam Rancangan Malaysia Kelapan kerana RMK-8 serupa sahaja apa yang dikatakan dalam RMK-7, tetapi dalam RMK-7 tidak mengatakan ada dalam RMK-8 satu Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga. Tetapi ini adalah satu respons kepada politik pembangkang yang semakin kuat ini, maka itu Menteri yang menjawat kementerian ini perlulah mengucapkan terima kasih bukan sahaja kepada kaum wanita atau pertubuhan-pertubuhan wanita tetapi juga pihak pembangkang.

Tugasnya ialah untuk mengkoordinasikan kementerian-kementerian yang lain, yang berkenaan dalam usaha say no to diskriminasi. Kita tidak nampak bahawa dalam tempoh RMK-8 ini semua akta ini akan dipinda dan wanita diberikan kedudukan lebih saksama.

Yang kedua, saya hendak sentuh tentang gender budgeting. Saya difahamkan bahawa Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga memang peka dengan isu gender budgeting iaitu belanjawan dirancang mengikut keperluan jantina. Dalam Rancangan Malaysia Kelapan, dalam OPP3, saya rasa konsep gender budgeting ini tidak diserapkan di dalam rancangan ini. Konsep gender budgeting memerlukan semua kementerian mengenal pasti keperluan-keperluan kaum wanita dalam portfolionya dan peruntukan disediakan untuk menjalankan program-program ini.

Umpamanya, Yang Berhormat Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga pernah mengatakan dalam Dewan yang mulia ini bahawa kerajaan akan memperkenalkan kursus kesedaran gender di sektor awam. Yang pertamanya ialah saya harap dalam Belanjawan 2002 yang akan dibentangkan di dalam Dewan ini pada bulan Ogos akan ada *gender budgeting* ini iaitu tiap-tiap kementerian akan memperuntukkan budget untuk sasaran kepada kaum wanita di bawah kementeriannya. Umpamanya kaum wanita berpendapat pihak polis, hakim, pegawai kebajikan dan kesihatan merupakan golongan kakitangan kerajaan yang perlu mengikuti kursus kesedaran ini.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Menteri berdiri, Yang Berhormat. Hendak beri jalan kepada Menteri ini?

Puan Chong Eng: Saya hanya ada 10 minit, mungkin di luar Dewanlah.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Satu soalan sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: [Ketawa]

Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Saya hendak tanya Yang Berhormat....

Puan Chong Eng: Tidak beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat ya.

Puan Chong Eng: Maaf, minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, sila teruskan Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Kerana kerja mereka termasuk mengendalikan kes rogol, kes gangguan seksual, kes keganasan rumah tangga. Mangsa-mangsa dalam kes ini hampir semuanya adalah wanita. Pegawai-pegawai yang tidak peka gender mungkin akan memandang ringan penderitaan yang dialami mangsa-mangsa ini. Umpamanya kes Rubaiyah iaitu pegawai di Jabatan Tanah dan Daerah di Seremban, beliau mengadu bahawa beliau mengalami gangguan seksual oleh pegawai atasannya dan apa yang terjadi ialah beliau ditukar tempat kerja dan bukan pegawai atasannya disiasat. Kami tidak mahu perkara ini berlaku lagi. Maka adalah penting di dalam belanjawan yang akan datang ini peruntukan diberi untuk menjalankan kursus-kursus ini kepada semua Cabinet Ministers, pengarah-pengarah jabatan dan juga semua pegawai yang berkenaan.

Saya hendak sentuh tentang *gender sensitivity* di dalam semua polisi dan akta-akta yang akan dipinda dan akta-akta yang akan digubalkan di dalam Dewan ini. Selama ini kerajaan tidak sedar bahawa apa polisi yang dilaksanakan oleh kerajaan akan mendatangkan kesan kepada kaum wanita, umpamanya globalisasi. Kami mengatakan globalisasi telah banyak dikatakan dan dibincangkan tetapi pihak kerajaan tidak sedar bahawa globalisasi ini akan mendatangkan kesan yang begitu besar kepada kaum wanita kerana khasnya saya hendak katakan di sini kaum wanita yang bekerja di sektor pembuatan dan kebanyakan mereka ialah wanita-wanita Melayu di luar bandar, yang terbanyak sekali mereka bekerja di kilang-kilang elektronik. Kerana globalisasi ini banyak kilang mesti restructure ataupun downsizing untuk meningkatkan daya saingnya. Dan golongan pekerja yang akan kehilangan kerja ialah pekerja bawahan yang kebanyakan mereka ialah wanita.

Jadi, saya lihat di dalam Rancangan Malaysia Kelapan juga selama ini seperti pengagihan ekuiti adakah kita hendak lihat dari segi wanita dan lelaki, tidak ada. Yang penting, yang concern ialah di antara bumiputera dan bukan bumiputera dan juga di antara negeri yang berlainan tetapi tidak ada di antara lelaki dan perempuan. Berapa ramai wanita bumiputera yang kita ingin menjadikan mereka sebagai jutawan di dalam dasar ekonomi baru ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat ya.

Puan Chong Eng: Berapakah wanita yang kita hendak jadikan mereka supaya memegang saham khas yang diberi di dalam Dasar Ekonomi Baru ini. Jadi, saya menyeru supaya pada masa yang akan datang semua polisi yang akan dijalankan oleh kerajaan akan dikaji dari segi perspektif gender.

Saya juga hampalah kerana di dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini tidak ada sebut langsung tentang apakah yang akan dibuat untuk penyertaan 30% ini kerana ini memang yang dikatakan dalam pelan tindakan wanita yang diterima dan digubalkan oleh kerajaan Barisan Nasional tetapi dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini tidak ada sebut langsung.

Saya harap ini boleh dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kelapan supaya semua jawatan perlantikan, sekurang-kurangnya jawatan perlantikan akan ada 30% nya ialah wanita. Contohnya, ahli majlis perbandaran. Saya ingin juga mencadangkan bahawa ahli majlis perbandaran ini kalau tidak boleh dipilih oleh rakyat melalui pilihan raya kerajaan tempatan, ia mengikut sistem proportional representation iaitu dalam pilihan raya umum ini parti-parti yang mendapat undi mengikut peratusan undi itu diberi bilangan ahli majlis itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup, Yang Berhormat. Cukuplah itu.

Puan Chong Eng: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terima kasih. Yang Berhormat bagi Batu. Ya, Batu.

5.54 ptg.

Tuan Ng Lip Yong [Batu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas Rancangan Malaysia Kelapan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat

Perdana Menteri pada 23 April. Oleh sebab masa yang diberi kepada saya terhadap, saya ingin fokus kepada dua tiga perkara sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, reaksi dan maklum balas dari kebanyakan masyarakat atas Rancangan Malaysia Kelapan adalah menggalakkan walaupun ada segolongan kecil membuat tuduhan bahawa rancangan ini tidak mempunyai pandangan inovatif dan sebagainya. Sebenarnya hasrat mengadakan satu dasar yang sempurna atau optimum policy tidak berbeza dari apa yang dikatakan perpetual motion machine yang dimimpi oleh jurutera. Ini adalah satu pencapaian yang mustahil.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kelapan telah mengambil kira pengalaman rancangan sebelum ini dan adalah langkah-langkah yang realistik. Semua perancangan mesti dinilai semula dari masa ke semasa sebab yang kita boleh tentu pada masa depan ialah change atau penukaran dan kita mesti sedia membuat penukaran jika diperlukan. Tidak dinafikan bahawa dalam zaman teknologi sumber manusia yang mahir telah menjadikan faktor terpenting sama ada satu negara akan terus maju atau ketinggalan bergantung kepada daya saing sumber manusia negara itu. Negara kita mesti mengkaji semula sistem pendidikan dengan segera.

Tiap-tiap tahun lebih kurang 20% dari belanjawan tahunan diperuntukkan kepada pendidikan, tetapi adakah kita dapat nilai yang seimbang dengan perbelanjaan ini. Are we getting value for money?, dengan izin. Adakah peruntukan yang besar ini disalurkan kepada pihak yang memerlukannya? Adakah mutu murid-murid kita naik dari tahun ke setahun atau standard kita telah menurun? Apakah standard yang kita pakai untuk *bench marking*?

Kita telah membelanjakan amaun yang tidak seimbang atau *disproportionate amount*, dengan izin, kepada pendidikan tinggi tetapi manakala kita harus mementingkan alasan atau *foundation* yang kuat di peringkat sekolah rendah dan menengah. Dari segi pembangunan dan kemudahan fizikal banyak sekolah baru dibina tetapi penyelenggaraan berkurangan. Setiap sekolah mesti diberikan peruntukan bukan untuk pembangunan sahaja tetapi untuk penyelenggaraan juga. Saya berharap Kementerian Pendidikan akan mengambil langkah yang berpatutan untuk mengatasi keadaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, awal bulan ini pada 4 April, Massachusetts Institute of Technology (MIT) di Amerika Syarikat, sebuah institusi teknologi tinggi dan terkenal di dunia ini, mengumumkan bahawa institusi ini akan melancarkan *Open*

Course Ware atau MIT OCW. Dalam rancangan yang akan mengambil masa sepuluh tahun ini, MIT akan meletak hampir semua bahan pembelajaran atau kursus dari fakulti-fakultinya untuk akses percuma melalui laman web MIT. MIT meramalkan bahawa dalam dua setengah tahun awal lebih kurang 500 kursus dapat disediakan untuk akses. Saya berharap Kementerian Pendidikan akan memantau atau monitor perkembangan sektor pendidikan dunia atau *keep up with the time*, dengan izin, dan menilai semula rancangannya dari masa ke semasa.

Perkembangan dan langkah ini di MIT telah sent shockwave across the world, dengan izin, dan ada implikasi besar, ada kemungkinan universiti atau institusi lain akan ikut trend ini. Ini adalah satu peluang untuk Malaysia mengambil advantage supaya kita boleh mendapat bahan kursus atau *courseware* dengan mudahnya. Kita harus membentuk semula atau *restructure* institusi pendidikan tinggi negara kita menghadapi dunia yang baru ini dan mempergunakan kesempatan ini untuk menaikkan taraf pendidikan kita.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimanakah Malaysia boleh mempergunakan kesempatan dan mengambil advantage perkembangan baru ini? Kita mesti ada infrastruktur Information and Communications Technology (ICT) yang berkesan dan berkemampuan (*affordable*). Buat masa ini syarikat telekomunikasi negara kita masih lambat memperkenalkan atau introduce perkhidmatan teknologi canggih dan apabila dilancar perkhidmatan itu, kos yang dikenakan juga tinggi. Khasnya kita mesti ada perkhidmatan *broadband* yang mudah didapati. Hanya dengan perkhidmatan seperti ini kita boleh download bahan-bahan dari MIT dan institusi lain dan membenduk *courseware* kita sendiri.

Dunia luar tidak akan menunggu kita. Jika negara kita ingin mengambil bahagian dalam dunia yang *connected* ini sebagai ahli keluarga global, kita mesti ada kemudahan ICT yang canggih dan *affordable*. Kerajaan telah memberi banyak kemudahan dan insentif kepada pihak swasta dalam bidang ini dan saya berharap pihak swasta akan respons dengan kegiatan yang berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, beliau membangkitkan banyak kebaikan yang telah dicapai di bawah konsep penswastaan. Saya bersetuju bahawa tanpa langkah-langkah penswastaan, ekonomi negara kita tidak boleh mendapat pertumbuhan yang begitu tinggi pada tahun 80-an dan 90-an. Contohnya, Lebuhraya Utara Selatan telah jadi *lifeline* pengangkutan negara kita dan adalah faktor penting dalam pembangunan ekonomi

negara. Walau bagaimanapun, penswastaan juga menarik banyak kritikan atas cara pelaksanaannya.

Di samping itu, saya mengalu-alukan penubuhan lima buah badan kawal selia berasaskan sektor bagi melindungi kepentingan pengguna dan mengawal selia sektor yang terlibat dengan penswastaan termasuk pengangkutan dan kemudahan awam. Ini jelas menunjukkan bahawa kerajaan mengakui ada kelemahan dalam proses penswastaan dan mengambil tindakan yang sesuai. Saya berharap badan kawal selia yang belum berfungsi akan mula menjalankan tugas mereka tidak lama lagi.

Banyak projek penswastaan telah berjaya, walau bagaimanapun terdapat beberapa projek penswastaan telah *hijacked* oleh *pirates*. The privatisation must be stopped, dengan izin. Walaupun sukar untuk kerajaan mengelakkan *first-time pirates* tetapi jangan tertipu dua kali. Kerajaan harus memantau atau monitor dengan teliti supaya kumpulan atau perseorangan tertentu tidak diberi peluang lagi jika mereka hanya menukar tangan projek untuk keuntungan cepat atau *quick gains* dan tidak berhasrat menyempurnakannya. Di sini saya tidak mendapat banyak masa oleh sebab itu saya cuma memberi satu contoh sahaja iaitu projek penswastaan di Kuala Lumpur yang akan memberi gambaran mengapa lebih kebijaksanaan atau *prudence* perlu diadakan dari kerajaan.

Pada minggu lepas dalam Dewan yang mulia ini saya membangkitkan satu soalan lisan berkenaan tol di Jalan Kuching. Di dalam jawapan dari Kementerian Kerja Raya disebutkan bahawa syarikat konsesi Kemunting Corporation Berhad (KCB) diberi kelanjutan tempoh konsesi selama tujuh tahun kerana jumlah kos tambahan keseluruhan yang ditanggung oleh KCB dalam pelaksanaan kerja-kerja tambahan di luar skop konsesi asal berjumlah RM25 juta, di mana kos bagi melaksanakan kerja-kerja tambahan berjumlah RM15 juta, manakala RM10 juta adalah bayaran pampasan atas kerugian disebabkan pertukaran mata wang asing.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Ng Lip Yong: Ya. Tuan Yang di-Pertua, tidak perlu mengadakan seorang *rocket scientist* untuk mengira bahawa RM25 juta itu boleh dikutip dari sebanyak 50 juta *trips* jika kos setiap *trip* adalah 50 sen. Tujuh tahun berjumlah 2,555 hari. Jika kita ambil kira 2,500 hari sahaja, ini bermakna syarikat konsesi ini

boleh mendapat kembali atau recover RM25 juta itu apabila tiap-tiap hari hanya 20,000 kenderaan memakai tol itu.

Semua pengguna tol Jalan Kuching tahu bahawa bilangan kenderaan lebih banyak dari angka ini. Saya berharap pihak berkuasa akan memberi gambaran sebenarnya kepada rakyat. Kerajaan telah *taken for a ride* dan saya yakin kita tahu siapa yang *laughing to the bank*. Tambah lagi adakah kerugian pertukaran mata wang asing tanggungjawab kerajaan. Jika syarikat ini dapat keuntungan pertukaran mata wang asing, adakah kerajaan dapat sebahagiannya.

Saya bercadang bahawa Unit Perancang Ekonomi senaraikan semua projek penswastan yang berjaya dan meng~~class~~*ify*kan projek yang berjaya atau gagal yang telah tukar tangan dan siapa *promoters* asal mereka. Negara kita tidak mampu mengadakan skim begini lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Ng Lip Yong: Akhirnya, akhirnya Tuan Yang di-Pertua, sejak Program Rakan Muda dilancarkan beberapa tahun dahulu, kerajaan telah memperuntukkan sumber wang yang besar kepada program ini. Mungkin kejayaan program ini tidak disiarkan kepada orang awam, tetapi ramai di kalangan kita tidak nampak pencapaiannya. Di negara kita terdapat banyak pertubuhan belia yang wujud berpuluh-puluh tahun dahulu seperti Persatuan Pengakap, Girl Guides, St. John Ambulance, Red Crescent dan lain-lain. Badan-badan ini cukup menunjukkan kejayaan dan resilience dalam aktiviti-aktiviti dijalankan. Kebanyakan pertubuhan-pertubuhan ini diuruskan oleh ahli-ahli sukarela yang berdedikasi dan mengorbankan masa dan wang sendiri untuk kebaikan belia. Saya bercadang Kementerian Belia dan Sukan membahagikan peruntukan kepada pertubuhan-pertubuhan ini. Saya mengakhiri dengan ucapan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pasir Mas.
5.07 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir MAS]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan selamat petang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi sedikit kesempatan kepada saya pada petang ini untuk bersama-sama berbincang Rancangan Malaysia Kelapan dan di tengah-tengah kita serius atau pun kita masing-masing memberi perhatian kepada Rancangan Malaysia Kelapan, kita terlupa bahawa negara kita sekarang ini sedang berhadapan dengan beberapa

masalah besar yang semestinya kita selesaikan segera supaya ianya tidak berlanjutan dari semasa ke semasa.

Sempat saya sebut di sini bahawa tidak dapat dinafikan oleh siapa dan diketahui umum bahawa jenayah di negara kita ini berlaku dan bertambah dari semasa ke semasa. Dapat kita lihat daripada akhbar dan televisyen, radio dan sebagainya bahawa pembunuhan meningkat berlaku daripada hari ke hari, dari semasa ke semasa dan angka ini memberi satu gambaran yang menakutkan kepada rakyat yang berada di negara ini ataupun kepada pelancong-pelancong yang datang ke negara kita. Rompakan sering berlaku. Boleh dikatakan walaupun tidak saban hari berlaku, ianya berlaku di mana-mana di negara kita. Kecurian begitu juga. Pembuangan bayi makin bertambah sehingga surat khabar tidak sanggup lagi menyiarkan pembuangan bayi yang tidak bertanggungjawab oleh ibu bapa mereka yang berlaku di luar daripada nikah yang sah. Kemudian keruntuhan moral berlaku di kalangan remaja, pelajar-pelajar di sekolah-sekolah dan seterusnya murtad di kalangan remaja kita khususnya remaja-remaja Islam, muda-mudi kita.

Di waktu yang sama kita melihat kepada hutang negara yang begitu banyak yang boleh dibaca daripada kenyataan-kenyataan rasmi oleh kerajaan, kemudian rakyat diajar berhutang. Ini yang saya risaukan sangat, rakyat diajar berhutang sedangkan Nabi Muhammad s.a.w dalam satu peristiwa bahawa di waktu Nabi Muhammad s.a.w mengunjungi seorang sahabat yang sudah meninggal dunia untuk disembahyangkan. Nabi s.a.w menanya sahabat-sahabat yang bersama dengannya, apakah si mati ini menanggung hutang? Maka dijawab bahawa ia menanggung hutang sebanyak 2 dinar. Barangkali dua dinar ini RM10 kitalah. Maka Nabi kata [*Membaca sepotong hadis*], "Sembahyanglah kamu dan saya tidak mahu sembahyang kepada jenazah yang menanggung hutang ini." Maka datang seorang sahabat mengatakan; "Ya Rasulullah bahawa saya akan menanggung, saya akan bayar hutangnya," Barulah Nabi s.a.w sembahyang kepada jenazah yang menanggung hutang sebanyak 2 dinar.

Bagaimana sekarang ini kerajaan mengajar rakyat berhutang? Ini masalah yang berlaku di negara kita sekarang ini. Riba berlaku di mana-mana, bank riba, pinjaman riba, belian riba dan pelbagai lagi yang dinamakan riba. Kemudian diteruskan dengan maksiat-maksiat yang kita boleh lihat dan kita boleh baca, kita boleh tonton dan kita diajar. Anak-anak kita di rumah diajar melalui televisyen-televisyen. Tidak cukup dengan satu rangkaian, dua rangkaian dan beberapa

rangkaian lagi dibawa dengan filem-filem yang begitu tidak senonoh ditayang kepada anak-anak kita di rumah. Di ajar begitu rupa sekali kepada remaja-remaja kita dan mereka tidak berasa malu-malu lagi untuk melakukan maksiat-maksiat di hadapan mata ibu bapa mereka sendiri sedangkan ibu bapa mereka sendiri terasa malu untuk melakukan sesuatu di hadapan anak-anak mereka tetapi anak-anak mereka diajar untuk menonton filem-filem maksiat. Tetapi malangnya bila sahabat-sahabat kita bercakap di sini tentang perkara-perkara tersebut, ianya tidak diambil endah oleh pihak-pihak tertentu di Parlimen kita ini khususnya menteri-menteri yang berkaitan dengannya. Masalah-masalah yang ada di hadapan sekarang ini...

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang minta jalan Yang Berhormat. Dia minta penjelasan, hendak bagi, ya.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Api, api, Yang Berhormat.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya minta penjelasan sedikit sahaja. Ini dok kata filem-filem yang tidak elok ini, cuba sebut sedikit bukti-bukti ini. Kalau bolehlah saya hendak siasat, hak mana satu yang tidak molek. *[Ketawa]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya rasa Timbalan Menteri kita ini saja ya, bukan tidak tahu. Banyak filem boleh dikatakan mula-mula buka televisyen dengan baca Al-Qur'an Bismillahir-rahmanir-rahim dengan suara lunak, dengan doa dan sebagainya, kemudian makin lama makin sedikit. Akhir sekali pelakon-pelakonnya tidak banyak pakai kain *[Ketawa]* Cukuplah tu Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukup, masa sudah hendak habis Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Filem-filem Bollywood dan banyak lagi. Kemudian pelbagai-bagai kita tengok masalah-masalah. Di waktu yang sama kita bincang pada hari ini, Rancangan Malaysia Kelapan, saya melihat bahawa kerajaan menghadapi beberapa kegagalan di dalam menangani perkara-perkara tersebut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Larut berdiri Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya tidak bagi laluan kerana masa saya sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat, dia sudah tidak bagi.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Kerana itulah saya mengajak hari ini ulama-ulama UMNO dan dalam Dewan hari ini tidak ada ulama-ulama UMNO sekarang ini. Baru-baru ini ada dua orang, dua orang ini pun sudah tidak ada. Yang baru dilantik baru-baru ini datang sekali-sekala ke sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa itu Yang Berhormat, teruskan yang lain.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Ya. Kalau benarlah kerajaan hendak kepada Islam, takkanlah dua orang sahaja ulama UMNO dalam Dewan ini. Paling-paling tidaknya, sepuluh orang.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut, Larut berdiri lagi. Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya tidak bagi, saya tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Kerana itulah saya mengajak kepada ulama-ulama UMNO dan kepada kerajaan sendiri supaya kembali kepada pendekatan syariah dalam menghadapi masalah-masalah ini, kita ambil satu sahaja, tidak usah ambil banyak. Kita ambil perkara yang boleh disetujui oleh semua pihak.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tebrau berdiri, hendak beri jalan?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yang Berhormat, sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tebrau bangun, hendak bagi jalan?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya tidak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Eh, pakai songkok, tidak berikah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat *[Ketawa]* Tidak apalah.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Nanti pakai kopiah saya bagi.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Oh tunggu pakai kopiah?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Yang Berhormat pakai kopiah, saya bagilah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Allah. Ha, yalah, apa hendak buat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi? Tidak bagi.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Oh dia suruh pakai kopiah, baru bagi.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Pakai kopiah baru saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Okay, sila, sila.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Bahaya saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya cukup Tebrau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yalah, yalah, insya Allah sampai masa dia nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi [*Ketawa*]

Tuan Haji Ismail bin Noh: Tuan Yang di-Pertua, kita boleh mengambil suatu perkara yang boleh disepakati oleh masyarakat majmuk di negara kita ini. Itu pun kalau kita tidak boleh mengambil kesemuanya kerana kita ada kaedah-kaedahnya [*Membaca sepotong Hadis*] ertinya, "Suatu perkara yang tidak boleh kita ambil kesemuanya tetapi kita tidak boleh tinggal semuanya." Ini kaedah syariah. Satu perkara yang tidak boleh kita hendak mengambil kesemuanya tetapi kita tidak boleh tinggal semuanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Kemudian di sana ada kaedah lain mengatakan [*Membaca sepotong Hadis*] ertinya "Ambil sedikit lebih baik kita tinggalkan seluruhnya." Kita ambil perkara-perkara yang boleh disepakati oleh masyarakat majmuk. Misalnya orang merompak, kita mengambil pendekatan syariah, kerana saya yakin dan saya percaya kalaulah ambil kes merompak dan kita selesaikan melalui syariah ini, bukan orang Melayu yang angkat tangan kerana harta orang

Melayu tidak banyak, yang mengangkat tangan masa ini adalah tentu bangsa-bangsa lain, orang-orang Cina kerana mereka mempunyai bank dan sebagainya. Orang Melayu apa hendak rompak? Rompak telur ayam, rompak ayam atas pagar, tidak kena kerat tangan. Yang kena hukum hudud ini iaitu harta yang begitu banyak, ada nisa bnya, ada hadnya. Saya rasa orang Cina dahulu yang angkat tangan.

Tetapi masalahnya apabila kita hendak mengemukakan benda-benda tersebut dikatakan bahawa masyarakat kita masyarakat majmuk dan sebagainya beralaskan kepada orang lain tidak mahu. Sebenarnya bukan orang lain tidak mahu tetapi ulama-ulama UMNO dan orang-orang UMNO tidak beri penjelasan kepada mereka ini sebenarnya. Itu yang saya terpaksa bangun dan menjelaskan benda-benda sedemikian dalam Dewan ini supaya kita mengambil perkara-perkara yang boleh disepakati oleh kita semua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat, boleh faham sudah itu.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Oleh yang demikian, tanggungjawab....Tuan Yang di-Pertua, sedikit, sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Haa, ya.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Gulung, gulung dah ini. *[Ketawa]* Negara dan kerajaan hendaklah *[Disampuk]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: ...memastikan pertama sekali dalam bahasa saya ini, pertama sekali "*habzudin*", negara dan negeri ataupun kerajaan, dia hendaklah berusaha sedaya upaya iaitu menjaga agama. Dalam Islam, tidak ada paksaan kepada siapa-siapa. Tidak ada paksaan untuk menganut agama Islam. Sayidina Umar r.a di waktu Baginda masuk ke Baitulmuqadis dan di waktu Baginda sampai ke Baitulmuqadis dan Baginda berada di sekitar gereja, Baginda tidak sembahyang Asar di dalam gereja ataupun persekitaran gereja. Kerana apa? Kerana takut dikata bahawa gereja itu sudah menjadi hak orang Islam dan sudah bertukar menjadi masjid. Sayidina Umar sembahyang di luar daripada gereja. Itu yang pertama.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, banyak, cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Pertama sekali, jaga agama. Yang kedua, jaga jiwa supaya.....*[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: tidak berlaku pembunuhan. Yang ketiga, jaga akal, supaya akal waras dan boleh mentadbir negara dengan baik. Yang keempat, jaga nasab, tidak melalui perzinaan dan yang kelima iaitu, jaga harta benda supaya tidak dicuri, tidak dirompak dan tidak dilakukan sebagaimana yang berlaku sekarang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya pohon kepada kerajaan yang ada sekarang ini, supaya mendekati ataupun mencari suatu pendekatan Islam.....[Disampuk]

Seorang Ahli: Tidak bagi laluan

Tuan Haji Ismail bin Noh: Moga-moga kita rakyat semuanya dapat merasa keharmonian dan keamanan di negara kita.[Disampuk]

Seorang Ahli: Sudah habis dah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah habis dah, Yang Berhormat. Masa sudah habis. Ramai lagi nak bercakap, cukup Yang Berhormat, ya.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Gelang Patah.

4.18 ptg.

Tuan Chang See Tentang [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terus bincang tentang masalah alam sekitar. Tuan Yang di-Pertua, peruntukan yang mencukupi untuk tujuan pemeliharaan alam sekitar merupakan satu pelaburan yang penting dari segi jangka panjang. Masalah pencemaran alam sekitar telah semakin hari semakin meruncing. Adalah penting bagi kita menggunakan sumber semula jadi dengan cara yang terancang dan selamat untuk apa jua kegiatan ekonomi. Usaha pemeliharaan alam sekitar perlu terus ditekankan dan dilipat gandakan dalam masa lima tahun akan datang, malahan selepas itu.

Tuan Yang di-Pertua, kualiti hidup merupakan satu dimensi penting dalam tamadun manusia. Apabila masyarakat bertambah maju, harapan rakyat terhadap persekitaran hidup juga meningkat. Alam sekeliling yang bersih dan indah telah menjadi satu unsur yang penting dalam sebuah persekitaran hidup yang berkualiti.

Dukacitanya, bilangan sungai yang tercemar di negara ini, kian bertambah banyak dan tahap pencemarannya semakin bertambah serius. Menurut statistik, setiap tahun terdapat lebih 10 batang sungai di Malaysia ditambah ke dalam senarai sungai-sungai tercemar. Pada tahun 1998, sebanyak 16 batang sungai dikenal pasti sebagai sungai tercemar yang baru. Pada tahun 1999, sebanyak 13 batang sungai lagi disahkan sebagai sungai tercemar. Pada tahun 2000, bilangan sungai tercemar bertambah lagi iaitu dengan angka tambahan sebanyak 12 batang. Sekiranya masalah ini tidak ditangani dengan bersungguh-sungguh, tidak lama kemudian, kita akan kehilangan semua sungai yang boleh dijadikan tempat-tempat rekreasi. Persekitaran hidup kita akan menjadi tidak sempurna apabila sungai-sungai di sekeliling kita tidak lagi bersih dan jernih.

Tuan Yang di-Pertua, semua pihak sedar bahawa usaha pemeliharaan kualiti eko-sistem sungai akan memakan belanja yang banyak. Namun, kita mesti juga sedar bahawa usaha membersihkan sungai-sungai tercemar serta menghidupkan semula sungai-sungai yang diisytiharkan sebagai sungai mati akan memakan belanja yang berlipat-lipat ganda. Jika generasi ini tidak mula memberhentikan perbuatan-perbuatan yang mencemarkan sungai, yang akan menderita adalah generasi-generasi akan datang. Mereka yang terpaksa membiayai kos pembersihan serta penghidupan semula sungai-sungai, adalah cucu-cicit kita sendiri. Walaupun hari ini, kita hanya membahaskan Rancangan Malaysia Kelapan untuk lima tahun yang akan datang, kelalaian kita menangani isu pencemaran sungai dalam masa lima tahun ini, boleh meninggalkan kesan yang tidak diinginkan untuk selama-lamanya.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini, terdapat beberapa agensi kerajaan yang mempunyai fungsi masing-masing dalam pemeliharaan sungai, sama ada secara langsung mahupun tidak langsung. Jabatan Alam Sekitar bertanggungjawab mengawasi bahan-bahan yang dilupuskan ke dalam sungai atau sistem pengairan. Jabatan Pertanian melalui Jabatan Pengairan dan Saliran mengawal penggunaan *pesticide* serta pelupusan bahan buangan binatang. Pihak berkuasa tempatan pula mengawal pembuangan sampah-sarap domestik dan industri dan seumpamanya. Meskipun sudah terdapat agensi-agensi kerajaan yang dipertanggungjawabkan untuk memelihara kebersihan sungai, kualiti ekosistem, sungai-sungai di negara ini masih terus merosot. Ini menunjukkan bahawa perlunya ada usaha bersama yang lebih bersepadu di antara agensi-agensi yang terbabit bagi menangani masalah

pencemaran sungai. Usaha yang lebih bersepadu juga bermakna peruntukan dalam soal ini akan dapat digunakan dengan lebih *cost effective*.

Tuan Yang di-Pertua, apabila sungai-sungai disahkan tercemar atau diisytiharkan sebagai sungai mati tanpa oksigen, kerajaan perlu mengambil langkah segera memulakan kerja-kerja pembersihan dan pemulihan. Memandangkan masalah ini telah bertambah kritikal, peruntukan yang secukupnya mesti dibuat dalam Rancangan Malaysia Kelapan untuk kerja-kerja pembersihan sungai. Pada masa yang sama, kempen-kempen kesedaran alam sekitar perlu diadakan dari masa ke semasa. Iklan-iklan mengenai pemeliharaan alam sekitar melalui media massa juga perlu diperbanyakkan. Sejarah pembangunan negara kita akan meninggalkan titik hitam yang menyayat hati sekiranya kita tidak mampu membendung masalah pencemaran alam sekitar daripada berlanjutan.

Tuan Yang di-Pertua, tentang perkara pembinaan kemudahan asas, saya ingin sentuh dalam kawasan saya iaitu yang pertama tentang pembangunan bangunan-bangunan sekolah. Di sini, saya ingin sekali lagi minta pihak Kerajaan Barisan Nasional supaya timbang permohonan mewujudkan Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Fu Tze nombor dua yang mana pada masa sekarang sekolah ini adalah *over crowded*, dengan izin, mempunyai 4,326 orang pelajar di atas satu bidang tanah yang cuma seluas 2.2 ekar sahaja.

Kepadatan pelajar yang hampir 2,000 orang pelajar setiap ekar adalah satu nisbah yang jelas terlalu tinggi. Kadangkala adalah lebih baik kita mencipta rekod bangunan tertinggi, jambatan terpanjang, bendera terbesar dan sebagainya tetapi adalah tidak bermakna kita mencipta rekod kerana berjaya mendapatkan beribu-ribu orang pelajar di atas sekeping tanah yang kecil.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional perlu mengamalkan polisi liberal dalam hal pendidikan supaya pihak pembangkang tidak dapat mempolitikkan isu pendidikan terutama isu-isu berkenaan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil.

Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Chang See Ten: Ya, saya gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Tuan Chang See Ten: Khususnya bagi pihak penduduk di kawasan Gelang Patah yang sentiasa menghadapi masalah kesesakan lalu lintas. Di sini saya ingin minta pihak kerajaan supaya melaksanakan projek persimpangan bertingkat di persimpangan jalan Pontian dan Skudai yang mana telah dua kali dalam Dewan yang mulia ini telah janji kepada saya iaitu pada tahun 1996 dan tahun 1999 yang mana telah dijanjikan tetapi oleh kerana terlibat dengan satu projek penswastaan, jadi kerja ini ditangguhkan.

Saya harap, oleh kerana projek penswastaan itu adalah dilaksanakan oleh pihak kerajaan negeri yang mana konsesi itu pun belum ditandatangani, saya harap belum dimeteraikan dan saya harap projek yang saya sebutkan tadi tidak dilambatkan dan perlu dilaksanakan secepat mungkin supaya dapat menyelesaikan masalah kesesakan lalu lintas di persimpangan Jalan Skudai dan Jalan Pontian.

Dengan kata-kata demikian, saya ucapkan terima kasih dan saya pohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Wangsa Maju.

5.28 ptg.

Dato' Zulhasnan bin Rafique [Wangsa Maju]: Bismillahir Rahmanir Rahim. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya membahaskan Rancangan Malaysia Kelapan.

Proses globalisasi dan liberalisasi serta kemajuan teknologi maklumat dan komunikasi iaitu ICT yang pesat telah membawa negara berhadapan dengan cabaran baru yang lebih besar lagi. Hanya negara yang mampu meningkatkan daya saing, memperkukuhkan daya tahan ekonomi sahaja yang berpeluang untuk berhadapan dengan konsep dunia tanpa sempadan ini. Dalam hal ini, negara perlu tenaga kerja yang berkualiti, mempergiatkan usaha penyelidikan dan pembangunan serta mempercepatkan pembangunan sektor, menyumbangkan kepada pertumbuhan ekonomi perlu dijana agar negara dapat bersaing dalam ledakan globalisasi dan liberalisasi.

Namun, Tuan Yang di-Pertua, bagi pandangan saya, pembangunan teknologi perlu diseimbang dengan pembangunan sosial. Rancangan Malaysia Kelapan sudah pasti akan mewujudkan rakyat yang mahu tidak mahu, berhadapan dengan ICT yang membawa nilai-nilai asing. Tidak semua nilai asing itu buruk, ada yang

baiknya. Namun golongan yang berkecenderungan untuk mengambil yang buruk itu tidak boleh diperkecilkan.

Oleh itu, kita amat khuatir generasi muda dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini tidak dapat mengimbangi nilai Barat dengan ketimuran. Oleh itu, Rancangan Malaysia Kelapan mestilah membuat persiapan rapi dan proaktif dengan mewujudkan program-program yang bertujuan memupuk nilai-nilai murni dan positif dalam kehidupan di kalangan rakyat bagi melahirkan keluarga yang bahagia dan masyarakat yang bersatu padu dan saksama.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kelapan wajar meletakkan sistem nilai yang menekankan tingkah laku bermoral dan beretika yang berasaskan agama, adat dan tradisi sebagai komponen penting dalam semua usaha pembangunan. Sifat-sifat amanah, disiplin, rajin, jujur, hormat, toleransi dapat diterapkan melalui sistem pendidikan akan membantu ke arah melahirkan rakyat yang tebal dengan nilai-nilai murni. Ini sekali gus mengelakkan daripada terlibat dalam amalan tidak bermoral, jenayah dan apa juga yang memudaratkan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, asas kemajuan Rancangan Malaysia Kelapan juga bergantung kepada sejauh mana rakyat negara ini mempunyai semangat untuk berusaha dan berdikari. Negara tidak mampu mempunyai rakyat Malaysia yang masih muda dan sihat tetapi tidak bekerja, hanya melepak di tangga-tangga pasar raya, stesen LRT dan taman-taman bunga. Untuk menukar sikap ini agar tidak berbulu mata memandang, mereka hendaklah digalakkan memulakan perniagaan secara kecil-kecil.

Dalam hal ini kita harus ucap tahniah kepada DBKL kerana mengambil langkah-langkah proaktif mengatasi gejala lepak dari terus bermaharajalela, membuka peluang berniaga sebagai penjaja di kawasan berjaja kawasan bandar raya. Polisi DBKL meletakkan syarat bahawa setiap bangunan tinggi di Kuala Lumpur diwajibkan memperuntukkan ruang untuk para penjaja menjalankan perniagaan di dalamnya hendaklah dipuji dan hal ini dapat menyelesaikan sebahagian daripada masalah kekurangan peluang perniagaan kepada para belia.

Namun demikian, perniagaan tanpa lesen menjaja di tepi jalan khususnya penjaja pasar malam telah dibeku oleh DBKL sejak Januari 1996 lagi. Ini bermakna mereka berniaga atau menjaja secara haram yang boleh diambil tindakan dengan barang-barang dan peralatan mereka dirampas dan warung mereka diroboh. Ini

amat menyakitkan bagi yang terlibat kerana kehilangan sumber pendapatan keluarga dalam menampung kos sara hidup yang tinggi di Wilayah Persekutuan dan hal ini menimbulkan kesan sosial yang gawat.

Melalui Rancangan Malaysia Kelapan, kerajaan memperuntukkan RM1 bilion bagi membangunkan sektor pelancongan negara. Daripada jumlah ini, penyediaan infrastruktur pelancongan menerima peruntukan tertinggi iaitu sebanyak RM473.6 juta. Saya mencadangkan agar sebahagian peruntukan kecil itu disalurkan bagi membangunkan pusat-pusat penjaja dan pasar malam sebagai lokasi tarikan pelancongan asing.

Tuan Yang di-Pertua, saya berbangga juga dengan kesedaran dan keprihatinan pihak kerajaan mewujudkan kolej komuniti setiap kawasan Parlimen. Kolej komuniti ini juga boleh berperanan ke arah mengurangkan jurang digital antara golongan kaya dan miskin, bandar dan luar bandar dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelapan ini. Kolej komuniti ini amat penting untuk membolehkan golongan belia mendapat latihan kemahiran demi membina karier masing-masing. Malah inilah strategi Rancangan Malaysia Kelapan yang bernas ke arah membasmi kemiskinan, menyusun semula masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, DBKL juga telah mewujudkan dasar Kuala Lumpur setinggan sifar menjelang 2004 dan ini adalah amat baik, dari jumlah 782,300 unit rumah diperlukan berikutan penambahan isi rumah baru dan penggantian rumah sedia ada. Daripada jumlah itu, 93.6% merupakan keperluan baru. Jadilah harapan agar peruntukan terbesar ini tidak menyetepikan keperluan-keperluan golongan setinggan di pusat Bandaraya Kuala Lumpur.

Meskipun masalah setinggan sukar dihapuskan sama sekali, namun adalah menjadi harapan kita agar strategi Rancangan Malaysia Kelapan yang antaranya meningkatkan kualiti hidup juga ditumpukan kepada kawasan setinggan agar tidak terkecuali daripada menerima kemudahan infrastruktur seperti elektrik, air, jalan, talian telefon dan lain-lain kemudahan yang asas. Tanpa kita sedari permasalahan sosial di kawasan setinggan dan rumah panjang baru-baru ini telah mencetus kepada gejala jenayah. Keadaan sosioekonomi yang kronik ini di kalangan setinggan adalah antara faktor bercambahnya gengsterisme. Oleh itu, saya memohon, Tuan Yang di-Pertua, mencadangkan agar program pembasmian kemiskinan di bandar memberi tumpuan di kawasan setinggan dan rumah panjang.

Tuan Yang di-Pertua, peranan pasukan keselamatan tentera dan polis dalam pembangunan amatlah penting. Segala harapan untuk melihat Rancangan Malaysia Kelapan mencapai matlamatnya menjelang 2005 akan berkecai jika negara kita tidak tenteram, aman dan selamat. Tugas polis dan tentera bertambah berat, bahaya dan tercabar dengan wujudnya jenayah baru iaitu usaha mengancam ketenteraman awam dengan percubaan merampas kuasa dengan cara yang tidak demokratik.

Sehubungan dengan itu, saya mohon mencadangkan agar program ketenteraman awam dan pertahanan negara dipertingkatkan dengan menambah kecekapan dan peralatan anggota keselamatan kita. Me reka juga perlu didedahkan dengan ICT oleh kerana apatah lagi perluasan dalam ICT nanti pasti wujud jenayah bentuk baru melalui komputer iaitu jenayah siber.

Oleh itu, sudah sampai saat dan ketika, anggota tentera dan polis kita dipermodenkan dalam usaha kerajaan melalui RMK-8 untuk menggantikan peralatan sedia ada, membuktikan kerajaan meletakkan keutamaan, keselamatan negara demi kesejahteraan rakyat negara ini. Saya juga memohon agar perbelanjaan bagi sektor pertahanan dan keselamatan dalam negeri sebanyak RM11.6 bilion atau 11.8% daripada perbelanjaan pembangunan, peruntukan juga bagi memberi kenaikan gaji dan elaun kepada anggota polis dan tentera. Saya begitu terharu terhadap pengorbanan mereka kerana sentiasa terdedah kepada bahaya semasa menjalankan tugas harian. Justeru itu, pengorbanan mereka harus di hargai.

Dalam usaha mencapai matlamat strategik Rancangan Malaysia Kelapan yang bertujuan meningkatkan lagi kualiti hidup dan memperkukuhkan nilai positif dan sifat murni, saya juga mohon mencadangkan agar peruntukan RM11.6 bilion untuk sektor keselamatan dan pertahanan juga diagihkan kepada membangun dan mendirikan lebih banyak kuarters kediaman tentera dan polis. Apatah lagi kuarters yang sedia ada banyak yang lusuh dan rosak.

Bagi anggota tentera dan polis yang hendak bersara awal, saya mencadangkan agar mereka juga didedahkan dengan latihan persediaan dalam bidang ICT. Ini sejajar dengan teras RMK-8 yang mengubah strategi pertumbuhan ekonomi daripada yang didorong oleh input kepada yang didorong oleh pengetahuan. Kita tidak mahu golongan polis dan tentera yang bersara awal ini tersisih daripada pasaran sumber tenaga dan perniagaan masa kini yang kian berorientasi k-ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, melalui RMK-8 ini dianggarkan seramai 1 juta daripada 4.98 juta belia di negara ini pada tahun 2005 mendapat manfaat daripada program usahawan komputer iaitu PUK. Melalui program ini, 700 usahawan muda berskala kecil dalam perniagaan berkaitan komputer akan dilahirkan. Saya juga mohon mencadangkan agar peruntukan PUK tidak sekadar mengehendkan penyertaan di kalangan belia di luar bandar malah patut dibuka kepada golongan belia di bandar.

Seperti mana yang kita sedia maklum, Bandaraya Kuala Lumpur menjadi tumpuan golongan muda daripada kampung mencari pekerjaan dan peluang perniagaan. Proses urbanisasi dan peluang pekerjaan yang sukar diperolehi di kampunglah yang mendorong golongan belia datang ke bandar. Oleh itu, adalah diharap PUK akan turut memberi peluang kepada belia di bandar ini untuk menikmati bantuan kewangan pada usahawan muda melalui Tabung Amanah Ekonomi Belia.

Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja, saya hendak beri peluang kepada orang lain. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih. Ya, saya bagi Ipoh Timur. *[Ketawa]*

6.38 ptg.

Tuan Thong Fah Chong [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Rancangan Malaysia Kelapan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini saya menggunakan Peraturan Mesyuarat 15(3), ya. Ada 5, 6 minit lagi Yang Berhormat. Sila.

Tuan Thong Fah Chong: Saya ingin mengalu-alukan usaha kerajaan dalam memperkukuhkan asas mikro ekonomi negara dan sektor kewangan bagi memastikan pertumbuhan ekonomi sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Kelapan. Pertumbuhan KDNK dijangka akan meningkat ke 7.5% dengan kadar inflasi yang rendah dan terkawal.

Tuan Yang di-Pertua, keputusan kerajaan menambahkan perbelanjaan melalui tambahan belanjawan sebanyak RM3 bilion akan dapat membantu menyokong ekonomi negara dan memastikan Malaysia tidak akan ditimpa kegawatan ekonomi yang teruk seperti yang dilalui tidak lama dahulu.

Namun demikian, saya ingin merakamkan rasa bimbang terhadap, dengan izin, *retail and domestic market liquidity*. Saya faham bahawa kerajaan telah

menyalurkan banyak dana dan perbelanjaan ke atas projek-projek infrastruktur seperti jalan-jalan utama antara bandar-bandar, lebuh raya-lebuh raya yang menghubungkan seluruh negara, landasan kereta api serta pelabuhan-pelabuhan sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh dan, jumlah yang akan dibelanjakan untuk menyediakan prasarana dan infrastruktur dalam Rancangan Malaysia Kelapan amat menggalakkan pertumbuhan ekonomi dan perdagangan.

Sehubungan dengan itu, saya ingin mendapatkan penjelasan dari kerajaan, apakah usaha dan langkah yang telah dan akan diambil dalam memajukan sektor industri kecil dan sederhana. Ini berikutan ramai pengusaha kecil dan sederhana di kawasan saya, Ipoh Timur, dan juga di dalam negeri-negeri lain telah mengalami masalah *liquidity* pasaran. Di mana pembayaran oleh pihak penjual dan pembeli tidak tetap dan tidak memuaskan. Ini seterusnya, menyebabkan, dengan izin, *the slow down in the money supply*.

Tuan Yang di-Pertua, M-1 dan M-2 ialah satu *financial indicator* yang menunjukkan, dengan izin, *rot money supply the economy*. Saya sedar bahawa M-1 dan M-2 telah menurun dan bolehkah pihak Kementerian Kewangan menjelaskan mengapa, dengan izin, *withdrawal* dari sistem ekonomi ini berlaku? Satu daripada punca masalah di atas ialah ramai orang telah mengalami kerugian di BSKL yang menyebabkan masalah kewangan persendirian serta perniagaan.

Walaupun, perbelanjaan swasta dijangka meningkat pada kadar 7.4% dalam Rancangan Malaysia Kelapan, saya percaya kerajaan dapat mengambil tindakan yang lebih proaktif dan untuk memulihkan *liquidity* di pasaran. Bank dan institusi kewangan haruslah memberi pinjaman yang lebih fleksibel dan mudah kepada industri kecil dan sederhana bagi memudahkan perdagangan dan urusan perniagaan dijalankan dengan lancar. Saya yakin, pertambahan, dengan izin, *money supply*, ini bukan sahaja dapat memajukan kedua-dua industri kecil dan sederhana tetapi rakyat pada amnya akan dapat menikmati keadaan ekonomi yang lebih sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah mengambil langkah untuk merangsangkan pertumbuhan ekonomi dengan menambah, dengan izin, *money supply*. Contohnya, keputusan kerajaan mengurangkan caruman KWSP pekerja daripada 11% kepada 9%, menunjukkan penambahan pendapatan pekerja dan menggalakkan perbelanjaan serta menambah *money supply* dalam ekonomi. Namun demikian, langkah ini hanya akan berhasil sekiranya pekerja membelanjakan

tambahan pendapatan ini yang akan menyediakan RM20 milion, dengan izin, *money supply* dalam ekonomi pada satu bulan.

Pengeluaran caruman sebanyak 2% ialah bermakna, RM240 milion, dengan izin, *disposal income*, diwujudkan bagi perbelanjaan rakyat. Saya percaya kerajaan boleh mengambil langkah yang lebih proaktif untuk merangsangkan pertumbuhan ekonomi kerana RM240 milion tidak cukup. Saya mencadangkan supaya kerajaan menggalakkan lebih pinjaman kepada industri kecil dan sederhana dengan lebih mudah. Saya juga ingin mencadangkan supaya kerajaan menubuhkan Tabung Pinjaman Khas sebanyak RM1 bilion untuk membantu para peniaga dan pengusaha yang ikhlas dan komited dalam memajukan perniagaan.

Saya sedar bahawa kerajaan telah mengurangkan *base lending rate* (BLR), kepada 6.3 dan kadar faedah simpanan tetap adalah rendah. Ini sepatutnya menggalakkan lebih perbelanjaan tetapi rakyat masih enggan berbelanja, mungkin kerana keadaan ekonomi yang tidak menentu. Oleh demikian, saya menyeru kepada kerajaan supaya mengambil tindakan menggalakkan lebih ramai rakyat untuk berbelanja. Di samping itu, usaha membantu industri kecil dan sederhana adalah permulaan yang baik untuk memajukan semula ekonomi negara di samping mewujudkan satu asas perdagangan yang kukuh yang disokong dengan penuh kepercayaan para pelabur biar pun di dalam negara ataupun asing.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat, sudah cukup, Yang Berhormat. Saya bagi lima minit, sebab kita tidak boleh lebih daripada jam 5.45 petang.

Tuan Thong Fah Chong: Okay, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, ...

Seorang Ahli: Tidak ada chance, lima minit. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan kita ditangguhkan minggu depan 2 Mei, Rabu, jam 10.00 pagi.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.45 petang.

Mac 2001**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelevu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Seri Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)

- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
- “ Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- Yang Berhormat Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
- “ Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- “ Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- “ Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
- “ Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- “ Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
- “ Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
- “ Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)

“ Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
 “ Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
 “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
 “ Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
 “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
 “ Tuan Bung Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
 “ Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
 “ Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
 “ Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
 “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
 “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
 “ Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
 “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
 Yang Berhormat Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
 Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
 Dato Goh Siow Huat (Rasah)
 “ Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
 “ Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
 “ Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
 “ Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
 “ Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
 “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
 “ Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
 “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
 “ Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
 “ Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
 “ Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
 “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
 “ Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
 “ Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
 “ Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
 “ Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
 “ Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
 “ Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
 “ Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)

“	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
“	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
“	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
“	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
“	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
“	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
“	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
“	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
Yang Berhormat	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
“	uan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
“	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
“	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
“	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
“	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
“	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
“	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
“	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
“	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
“	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
“	Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
“	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
“	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)

	"	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
	"	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
	"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
Yang	Berhormat	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
	"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
	"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
	"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
	"	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
	"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
	"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
	"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
	"	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
	"	Dato' Shahnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
	"	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
	"	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
	"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
	"	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
	"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
	"	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
	"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
	"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
	"	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
	"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
	"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
	"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
	"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
	"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
	"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
	"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
	"	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
	"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
	"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
	"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)

Yang Berhormat Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)

" Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)

" Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)

" Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)

" Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)

" Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)

" Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)

" Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

" Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.

" Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.

" Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia

" Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.

" Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.

" Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.

" Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.

" Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAIPEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Paizah binti Sallehudin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail

Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KETIGA

MESYUARAT PERTAMA

Jilid III

Bil. 22

Khamis

26 April 2001

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT (Halaman 32)

USUL:

Rancangan Malaysia Kelapan (2001-2005)

(Halaman 32)