

DR.25.7.2001

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 25 Julai 2001

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah pihaknya ada menjalankan kajian secara menyeluruh bagi mengkaji kadar nilai tol di seluruh negara memandangkan telah banyak kedengaran rungutan daripada orang ramai mengenai masalah ini.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya telah menjalankan kajian terperinci dan menyeluruh ke atas kadar dan struktur tol bagi beberapa lebuh raya -lebuhraya bertol di seluruh negara bagi menetapkan kadar tol kepada satu kadar yang munasabah kepada pengguna-pengguna lebuh raya.

Sehingga kini Kementerian Kerja Raya telah menjalankan kajian struktur dan kadar tol ke atas lebuh raya -lebuhraya berikut:

- (i) Lebuhraya Utara-Selatan (PLUS);
- (ii) Lebuhraya Utara-Selatan Hubungan Tengah (ELIT);
- (iii) Lebuhraya bertingkat Ampang-Ulu Klang-Kuala Lumpur (Pro Lintas);
- (iv) Lebuhraya Damansara-Puchong (Littrak); dan
- (v) Lebuhraya Laluan kedua Malaysia-Singapura (Link Kedua).

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga pada masa kini Kementerian Kerja Raya bersama-sama dengan Kementerian Kewangan dan Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri sedang mengadakan rundingan bagi menyusun semula struktur dan kadar tol bagi Lebuhraya Sistem Penyuraian Trafik Kuala Lumpur Barat (SPRIN), Lebuhraya Shah Alam (KESAS), Lebuhraya Kuala Lumpur-

Karak (MTD), Lebuhraya Cheras-Kajang (Grand SAGA) dan Lebuhraya Butterworth - Kulim.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat bagi sedia maklum, kajian tol kepada kadar tol yang lebih rendah daripada kadar tol yang dipersetujui dalam perjanjian konsesi akan menyebabkan kerajaan mengeluarkan perbelanjaan yang banyak bagi membayar pampasan kepada syarikat-syarikat konsesi hasil dari perbezaan kadar tol ini atau memberi lanjutan masa tempoh konsesi bagi menampung kekurangan hasil kutipan tol berikutan penurunan kadar tol ini.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Kita tahu dengan pembinaan lebuhraya telah memberi keselesaan kepada pengguna-pengguna. Itu pun dalam rungutan yang diterima daripada pengguna dan setelah jaminan yang diberikan oleh Timbalan Menteri tadi berhubung dengan kajian semula, saya ingin tahu apakah pertimbangan yang diambil kira dalam kajian yang telah disebutkan tadi sebelum keputusan diambil ke atas kadar tol ini. Umpamanya, kalau boleh dalam keadaan, dengan izin, win-win situation mungkin soal tol ini dibuat secara sehalu. Maknanya, kalau dia bayar waktu masuk, waktu keluar tidak lagi dikenakan bayaran ataupun waktu keluar dikenakan bayaran, waktu masuk tidak dikenakan bayaran tol dan ini boleh mengurangkan beban kesulitan kepada para pengguna terutama mereka yang menggunakan jalan lebuhraya ini setiap kali. Jadi, saya minta penjelasan daripada Timbalan Menteri. Terima kasih.

Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin: Terima kasih Yang Berhormat. Bagi mendapatkan struktur tol yang boleh diterima oleh para pengguna, penelitian telah dibuat oleh kerajaan ke atas aliran tunai syarikat konsesi bagi menganalisa implikasi tol-tol tersebut ke atas syarikat konsesi berkenaan serta implikasinya kepada pihak kerajaan. Di antara perkara yang diteliti di dalam penyusunan semula struktur tol lebuhraya penswastaan ini ialah seperti berikut:

- (i) bilangan kenaikan dan kekerapan kenaikan kadar tol supaya kenaikannya tidak terlalu kerap dan pada yang sama tidak terlalu mendadak supaya tidak membebankan pengguna;
- (ii) secara keseluruhannya kadar pulangan kepada pelaburan perlulah memperlihatkan projek masih berdaya maju walaupun berlaku perubahan struktur tol kepada satu kadar yang lebih rendah;

- (iii) struktur baru yang dicadangkan perlulah mampu menampung perbelanjaan modal syarikat yang telah dikeluarkan, menampung perbelanjaan operasi syarikat dan penyenggaraan lebuh raya serta mampu menampung bayaran balik untung syarikat kepada peminjam-peminjam bagi membolehkan syarikat berkenaan beroperasi dengan lancar.

Itulah kriteria-kriteria yang digunakan oleh pihak kerajaan bagi menentukan penyusunan semula kadar tol.

Mengenai cadangan Yang Berhormat sama ada supaya hanya dikenakan satu hala sebagai satu keadaan win-win situation oleh kerajaan, pengguna dan juga syarikat sukalah saya nyatakan bahawa asalkan apa pun cadangan itu jumlah akibat kesan daripada cadangan itu jumlah kenderaan yang menggunakan boleh menampung pulangan yang diperlukan untuk membiayai pelaburan, perbelanjaan operasi dan penyenggaraan lebuh raya tersebut ia boleh diberikan pertimbangan. Sememangnya dalam soal cadangan yang dibuat oleh Yang Berhormat daripada kebanyakan lebuh raya penswastan yang ada hanya satu pada ketika ini yang dipakai mengikut cadangan tersebut iaitu Lebuhraya Sistem Penyuraian Trafik Kuala Lumpur Barat kerana mengikut kenaikan tol satu hala kenderaan yang melaluinya walaupun dikenakan satu hala ia boleh menampung pembiayaan pelaburan yang dibuat oleh syarikat. Tetapi jika dibuat di tempat-tempat lain kita takut kalau ada kenderaan yang masuk tak keluar ataupun kalau keluar tak masuk. Jadi, akhirnya tak dapat menampung pelaburan yang dibuat oleh syarikat konsesi tersebut.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Timbalan Menteri. Satu perkara yang berkaitan dengan pembayaran tol ini ialah masalah jam ataupun jalan selalu sesak di kaunter-kaunter bayaran tol. Jadi, apakah pihak kementerian boleh menasihatkan syarikat konsesi untuk menggunakan lebih banyak mesin-mesin pungutan tol ini seperti Touch N Go ataupun mana-mana kad yang melajukan aliran pembayaran tol ini. Sebab apa yang saya alami di syarikat konsesi Kemunting Corporation tidak menggunakan mesin Touch N Go ataupun mana-mana mesin, yang diguna ialah pungutan secara manual. Jadi, adakah untuk tempoh akan datang mana-mana konsesi tol yang diberi ini disyaratkan membanyakkan penggunaan mesin pungutan tol, kaedah pungutan secara manual.

Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin: Terima kasih Yang Berhormat. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum bahawa pemegang-pemegang konsesi

bukanlah datang daripada satu syarikat yang sama, ia merupakan syarikat yang berbeza. Maka atas sebab itu soal untuk menyeragamkan perkara ini memang telah pun diambil kira oleh pihak kementerian dan kementerian sememangnya menasihatkan supaya ada keseragaman dalam soal-soal penggunaan lebuh raya tol tersebut supaya dapat melicinkan perjalanan kenderaan dan perkara ini bukan merupakan satu paksaan tetapi kita telah minta supaya diadakan rundingan dan kerana kemungkinan lebuh raya yang disebutkan oleh Yang Berhormat tempohnya akan tamat tak berapa lagi, maka atas sebab itulah pihak yang berkaitan itu tidak memberikan keutamaan kepada perkara itu. Tetapi bagi kementerian, untuk lebuh raya di kawasan-kawasan yang lain sememangnya ia menjadikan satu perkara yang dinasihatkan kepada pemegang konsesi untuk melaksanakannya.

2. **Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]** minta Menteri Kewangan menyatakan bilakah kerajaan akan meneruskan cadangan pengambilalihan aset sistem transit ringan (LRT) PUTERA dan STAR dan berapakah nilai penerbitan bon untuk tujuan tersebut.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan-soalan berkaitan dengan penyusunan semula pengangkutan awam di Lembah Klang yang dikemukakan pada hari ini oleh Yang Berhormat bagi Pokok Sena berserta dengan soalan daripada Yang Berhormat bagi Jeli pada 2 Ogos 2001.

Tuan Yang di-Pertua, sistem transit rel ringan (LRT) merupakan pengangkutan awam baru dan projek ini akan diteruskan memandangkan ia memberi satu mode pengangkutan alternatif kepada penduduk di Lembah Kelang serta dapat membantu mengurangkan kesesakan jalan raya di Kuala Lumpur. Kerajaan sedang mengkaji semula skim penyusunan semula pengangkutan awam bagi tujuan merumuskan satu skim yang bukan sahaja dapat menyelesaikan masalah kewangan STAR dan PUTERA tetapi juga memanfaatkan pengguna dengan menyediakan satu sistem pengangkutan awam yang bersepadu, efisien dan dengan izin affordable kepada kos yang minimum kepada kerajaan.

Berhubung dengan penangguhan pengambilalihan STAR dan PUTERA ianya diputuskan memandangkan perlu ianya dilaksanakan secara berhati-hati tanpa membebankan pihak kerajaan di samping berlaku adil kepada syarikat konsesi yang banyak membiayai projek ini. Kerajaan juga perlu berhati-hati kerana ini juga

melibatkan bank-bank pinjaman serta terma-terma perjanjian konsesi yang perlu dipertimbangkan. Terima kasih.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan. Berhubung dengan LRT ini kita telah difahamkan bahawa satu pasukan petugas telah ditubuhkan untuk menyusun semula kewangan dan juga pasarannya. Jadi, sehubungan dengan ini, apakah skop kajian atau term of reference (TOR), dengan izin, dan apakah hasilnya atau penemuan yang telah didapati daripada kajian tersebut? Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Terima kasih. Sebenarnya kerajaan telah pun mengarahkan supaya dapat ditubuhkan satu petugas khas yang terdiri daripada Unit Perancang Ekonomi iaitu UPEN, Kementerian Pengangkutan, Kementerian Pembangunan Usahawan yang telah ditubuhkan di bawah Kementerian Kewangan. Dan skopnya ialah untuk mengkaji integrasi laluan bas berdasarkan kepada konsep terminal bas metropolitan Kuala Lumpur di mana semua bas daripada luar akan ditumpukan ke satu tempat mengikut region masing-masing dan akan diangkut oleh bas metropolitan.

Keduanya, menetapkan model integrasi perkhidmatan bas dengan LRT, dan ketiganya, mengkaji dan menetapkan kaedah pelaksanaan penggabungan enam syarikat bas ini yang beroperasi di Kuala Lumpur seperti City Liner, Intrakota, Len Seng, Metro, Putera Line, STAR dan sebagainya. Kerana kalau misalnya pihak swasta itu sendiri untuk bergabung agak sukar kerana mereka mempunyai persaingan sendiri, terpaksa satu petugas khas ditubuhkan untuk *intervene* demi untuk kesejahteraan rakyat.

Selainnya ialah kaji sistem tiket bersepadu supaya mereka yang boleh naik bas terus boleh naik LRT menggunakan tiket yang sama, mengkaji route rationalization yang telah pun kita katakan dahulu. Jadi, pelaksanaan skim penyusunan semula ini kita tangguhkan seperti mana yang saya jawab bagi pihak Yang Berhormat bagi Pokok Sena tadi supaya dapat kita meneliti sensitiviti-sensitiviti yang berkenaan. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kerajaan bercadang setelah mengambil alih STAR dan PUTERA LRT, sistem transit itu, akan diserahkan semula secara sewa kepada syarikat pengendalian sekarang.

Saya ingin bertanya apakah syarat pembahagian keuntungan ditetapkan dan kadar sewa yang ditetapkan?

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Nampaknya Yang Berhormat pergi selangkah ke depan lagi. Sekarang ini apa yang saya katakan tadi bahawa kerajaan sedang mengkaji semua sensitiviti analisa dalam perkara ini. Cuma saya boleh katakan di sini bahawa kerajaan telah bersetuju untuk menubuhkan special purpose vehicle (SPV) dan kerajaan juga telah bersetuju untuk membeli atau mengeluarkan bon bagi tujuan pembayaran balik hutang-hutang STAR LRT itu. Terima kasih.

3. **Tuan Shaziman bin Abu Mansor [Tampin]** minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah tindakan yang telah diambil atau dalam perancangan supaya negara ini mempunyai bilangan guru-guru terlatih bahasa Inggeris yang mencukupi di masa hadapan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Tuan Yang di-Pertua, terdapat tiga soalan mengenai langkah-langkah dan tindakan untuk mengatasi masalah kekurangan guru terlatih bahasa Inggeris yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat pada hari ini. Soalan-soalan tersebut adalah daripada Ahli Yang Berhormat bagi Tampin, Yang Berhormat bagi Padang Serai dan Yang Berhormat bagi Bachok. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab ketiga-tiga soalan itu sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih. Kementerian Pendidikan telah berusaha untuk memastikan bilangan guru-guru terlatih bahasa Inggeris mencukupi. Pelbagai langkah telah diambil dan ia termasuklah mengadakan kursus-kursus perkhidmatan dan kursus dalam perkhidmatan.

Bagi kursus perkhidmatan ia meliputi program-program berikut;

- (i) Kursus Diploma Perguruan Malaysia (KDPM) opsyen pengkhususan bahasa Inggeris;
- (ii) Program kembar perkhidmatan B. Ad. TESL antara Maktab Perguruan Ilmu Khas (MPIK) dengan universiti-universiti di United Kingdom dan di New Zealand. Program ini telah bermula sejak 1992 dan akan berakhir pada tahun 2002. Seramai 860 graduan dijangka akan dapat dihasilkan daripada program kembar ini;

- (vi) Kementerian bercadang untuk melanjutkan program kembar tersebut dengan negara seperti United Kingdom, Australia dan New Zealand pada tahun 2002 hingga 2006. Dijangkakan seramai 625 graduan akan dapat dihasilkan melalui program kembar ini.
- (vii) Di masa yang sama Kementerian Pendidikan juga akan memperluaskan program kembar ini dengan IPTA tempatan pada tahun 2002 hingga 2006. Dijangkakan seramai 1,875 graduan akan dapat dihasilkan dari program kembar ini;
- (iii) Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI) pengkhususan pengajian Inggeris.

Kursus dalam perkhidmatan pula meliputi program-program berikut:

- (i) Program Kembar Dalam Perkhidmatan B. Ed. (TESL) antara Maktab Perguruan Ilmu Khas;
- (ii) Kursus Conversion untuk guru-guru bukan opsyen bahasa Inggeris;
- (iii) Program Peningkatan Kemahiran Kejurulatihan bahasa Inggeris (Malaysian Trainers Development Programme)(MTDP).

Sejak tahun 1997 hingga 1999 seramai 70 orang pensyarah maktab perguruan dan guru sekolah menengah telah menerima latihan di peringkat sarjana. Bagi tahun 2000 seramai 20 orang lagi telah dipilih bagi mengikuti program tersebut.

Di samping itu, pensyarah-pensyarah dan guru-guru dari masa ke semasa dihantar untuk mengikuti kursus-kursus pendek yang relevan dalam bidang masing-masing di dalam dan di luar negara. Mereka juga diberi peluang untuk melanjutkan pelajaran dalam bidang bahasa Inggeris pada peringkat Ijazah Pertama Sarjana Muda dan Ph.D.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar dakwaan oleh Yang Berhormat bagi Bachok bahawa 30% hingga 40% guru bahasa Inggeris yang mengikuti kursus berkembar meninggalkan perkhidmatan perguruan. Secara amnya guru-guru

meninggalkan perkhidmatan perguruan disebabkan persaraan wajib, persaraan pilihan dan peletakan jawatan.

Di sini ingin saya nyatakan juga pengambilan kita kepada kursus guru-guru pelatih KDPM. Misalnya antara tahun 1998 sehingga 2001. Bagi pengajian Inggeris sahaja permohonan yang kita terima pada tahun 1998 ialah 5,419 di mana yang berdaftar lelaki 133, wanita 440. Bagi pengambilan tahun 1999 pula yang memohon 5,940, kita ambil lelaki 138, wanita 617. Bagi tahun 2000 pula, permohonan terdapat 3,598; lelaki 145, wanita 369. Bagi Januari 2001, kita terima permohonan 3,819; lelaki 136, wanita 491.

Bagi KPLI, pengajian Inggeris yang memohon 264; lelaki 13, wanita 43. Tahun 2000 pengajian Inggeris yang memohon 458; lelaki 33, wanita 128. Bagi 2001 pula, yang memohon 702; lelaki 24, wanita 113. Bagi 2001 yang memohon 729; lelaki 29, wanita 218.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen kerana memberi jawapan yang begitu panjang lebar menunjukkan kesungguhan Kementerian Pendidikan untuk menyelesaikan masalah kekurangan guru bahasa Inggeris. Cuma sementara menunggu Kementerian Pendidikan dapat menyelesaikan masalah kekurangan guru bahasa Inggeris menerusi sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat tadi, program-program berkembar ataupun kursus-kursus, apakah langkah-langkah jangka pendek yang diambil oleh kementerian supaya pelajar-pelajar khususnya pelajar-pelajar luar bandar tidak tertinggal dalam penguasaan bahasa global ini.

Umpamanya, adakah kementerian berhasrat untuk mempermudah lagi pengambilan guru-guru bahasa Inggeris yang telah bersara yang masih mempunyai kesihatan yang baik kerana saya difahamkan di tempat saya sendiri, ramai guru yang telah bersara dan ingin bertugas secara kontrak tetapi tidak dapat, walhal masih banyak kekosongan guru-guru bahasa Inggeris di bahagian saya. Termasuk juga adakah pihak kementerian bercadang untuk menyelesaikan masalah ini sementara waktu dengan mengambil guru-guru yang terpelajar, tenaga pengajar dari negara-negara luar untuk memastikan mutu pembelajaran bahasa Inggeris ini tidak tertinggal jika hendak diperhatikan secara serius. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tampin, nampaknya Yang Berhormat bagi Tampin ini orang muda, harapan kita. [Ketawa] Langkah-langkah yang telah kita ambil bagi jangka pendek sekarang ini

ialah pertama, mengadakan kursus-kursus kepada guru-guru yang mengajar bahasa Inggeris sama ada di sekolah rendah mahupun di sekolah menengah dan kita adakan ini berperingkat-peringkat. Tujuannya ialah untuk memastikan bahawa kaedah pengajaran dan juga pembelajaran sentiasa dilakukan. Ini ialah kerana kita dapati khususnya di kawasan luar bandar, penerimaan ataupun pembelajaran bahasa Inggeris begitu sukar sekali terutama sekali apabila murid-murid di luar bandar mereka jarang-jarang menggunakan bahasa itu di kalangan masyarakat berbanding dengan murid-murid yang terdapat di kawasan bandar.

Bagi perkara kedua, yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi mengenai dengan pengambilan guru bahasa Inggeris yang sudah bersara. Ini pun telah kita berusaha dengan sedaya upaya untuk menentukan bahawa sentiasa guru bahasa Inggeris yang bersara itu dapat kita masukkan semula, tetapi kita harus berhati-hati apakah jenis mereka yang sudah bersara boleh atau tidak kita ambil, itu berdasarkan kepada prestasi mereka yang lalu.

Ketiga, ialah mengambil guru-guru dari luar. Baru-baru ini kita telah pun bercadang untuk mengambil mereka sebagai penasihat kepada latihan bagi kursus-kursus bahasa Inggeris dari luar tetapi tidaklah kita bercadang hendak menghantar mereka ini ke sekolah-sekolah kerana kita masih terdapat orang-orang tempatan yang boleh mengajar bahasa Inggeris. Terima kasih.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana bersungguh-sungguh hendak meninggikan mutu penguasaan bahasa Inggeris di Malaysia. Yang saya ingin tanya, penggunaan bahasa Inggeris adalah seperti bahasa Malaysia merentasi kurikulum dan kita mempunyai ramai guru yang tidak dapat menguasai bahasa Inggeris dan bukan sahaja tidak dapat menguasai bahasa Inggeris tetapi juga memandang rendah bahasa Inggeris dan bersikap negatif seperti mengatakan apa hal kita mengagung-agungkan bahasa asing.

Jadi, saya mahu minta penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah usaha-usaha kementerian untuk menukar mindset guru yang seperti ini oleh kerana walaupun mereka tidak mengajar bahasa Inggeris secara langsung, bahasa Inggeris perlu digunakan oleh mereka kerana ia adalah merentasi kurikulum. Apakah usaha yang sedang dan akan dijalankan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Aman. Di sini harus saya nyatakan secara jelas dan mintalah tuduhan dan lemparan

terhadap kerajaan dihentikan. Seolah-olah bahawa bila kita bercakap untuk mempertingkatkan bahasa Inggeris, dianggap bahawa pihak kerajaan hendak mendaulkan bahasa Inggeris semula dan menggantikan tempat bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan. Di sini tetap kita tidak akan berganjak dan tidak kita berubah tentang Dasar Bahasa Kebangsaan kita di mana bahasa Melayu tetap menjadi bahasa Malaysia dan bahasa kebangsaan.

Apa yang kita hendak promosikan sekarang ialah bahawa bahasa Inggeris itu sebagai salah satu daripada mata pelajaran seperti mata-mata pelajaran yang lain seperti Matematik, Sains dan sebagainya. Oleh kerana kita dapati kemerosotan di dalam pembelajaran bahasa Inggeris, dengan itu, adalah menjadi tanggungjawab kita untuk menentukan supaya perkara ini dapat dilakukan dengan baik. Tujuannya ialah kita merasakan generasi kita yang akan datang, khususnya generasi abad ke-21 ini hendaklah dilengkapi sekurang-kurangnya dengan bahasa yang kedua, apatah lagi dengan keadaan sekarang di mana teknologi maklumat ini berleluasa. Jadi, kita tidak mahu ketinggalan. Oleh yang demikian, kita hendaklah memberi tumpuan supaya bahasa Inggeris kita tidak terkebelakang sebagai satu mata pelajaran, bukan untuk mengatasi bahasa Melayu.

Begitu juga dengan keadaan mindset, dengan izin, seperti mana yang dikata oleh Yang Berhormat bahawa bahasa Inggeris itu tidak penting, saya rasa sekarang ini ia adalah penting dalam penggunaan kita dalam banyak hal sebagai satu alat untuk menimba ilmu. Tetapi saya tegaskan di sini bahasa Melayu tetap mampu sebagai bahasa ilmu. Terima kasih.

4. **Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan apakah maklum balas atau pencapaian usahawan bumiputra setelah TEKUN dilancarkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan [Dato' Rizalman bin Abdullah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yayasan TEKUN Nasional telah ditubuhkan oleh Kementerian Pembangunan Usahawan bagi melaksanakan Skim Pinjaman Tabung Ekonomi Kumpulan Usaha Niaga (TEKUN) yang menawarkan pinjaman modal tambahan kepada golongan usahawan kecil bumiputera untuk meningkatkan perniagaan sedia ada.

Skim TEKUN menawarkan pinjaman di antara RM1,000 hingga RM5,000 bagi pinjaman pertama sehingga RM10,000 bagi pinjaman kali kedua dan

seterusnya. Sambutan terhadap pelaksanaan Skim TEKUN oleh golongan usahawan kecil bumiputera adalah amat menggalakkan di mana jumlah kelulusan pinjaman yang telah dikeluarkan sejak pelancarannya bermula pada 25 Mei 1999 hingga 15 Julai 2001 adalah sebanyak RM91.18 juta kepada 28,762 usahawan kecil bumiputera di seluruh negara.

Melalui Skim TEKUN golongan usahawan kecil bumiputera mempunyai lebih peluang untuk mendapat pinjaman modal tambahan bagi mengembangkan perniagaan sedia ada masing-masing. Prestasi usahawan yang mendapat pinjaman Skim TEKUN dapat dilihat melalui bayaran balik pinjaman mereka di mana sehingga 30 Jun 2001 seramai 1,553 peminjam telah berjaya menyelesaikan pinjaman mengikut jadual yang telah ditetapkan. Daripada jumlah tersebut, seramai 1,102 peminjam telah mendapat pinjaman kali kedua dengan jumlah yang lebih besar, manakala sebahagian daripada mereka sedang menunggu kelulusan pinjaman kali kedua dan terdapat juga yang telah berhenti memohon pinjaman Skim TEKUN kerana merasakan kedudukan kewangan mereka bertambah baik. Terima kasih.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih juga kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di atas jawapan yang begitu baik. Berdasarkan kepada kenyataan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi, terdapat 2 peringkat pinjaman yang diberikan kepada peminjam-peminjam TEKUN di mana peminjam pertama diberikan pinjaman di antara RM1,000 ke RM5,000, yang kedua maksimum RM10,000.

Soalan saya, apakah kementerian setelah berjaya melaksanakan Skim TEKUN ini bercadang mewujudkan pinjaman ketiga kepada peminjam-peminjam TEKUN yang membawa kepada had maksimum RM20,000. Terima kasih.

Dato' Rizalman bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, soalan tambahan daripada Yang Berhormat bagi Labuan. Kementerian memang ada rancangan untuk meningkatkan had pinjaman maksimum yang ada sekarang daripada RM10,000 seperti disebutkan tadi sehingga kepada maksimum RM20,000. Seperti yang saya nyatakan tadi bahawa pinjaman peringkat pertama di antara RM1,000 hingga RM5,000, peringkat yang kedua ialah sehingga RM10,000.

Bagaimana pun sebelum peringkat yang ketiga ini kita perlu membuat kajian terperinci terutamanya dari segi keupayaan dan kemampuan para peminjam membayar balik dan juga keperluan ataupun sambutan yang diberikan. Sekiranya semua kriteria yang saya sebutkan tadi dapat dipenuhi oleh para peminjam

usahawan kecil khususnya, saya yakin kementerian akan membenarkan kenaikan had pinjaman tadi daripada RM10,000 sehinggalah RM20,000. Terima kasih.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seperti jawapan yang dikemukakan tadi, saya kira RM91 juta telah pun dikeluarkan semenjak skim ini yang sudah berumur lebih daripada 2 tahun dan saya kira 28,000 peminjam telah pun mendapat pinjaman. Adakah pihak kementerian melakukan penilaian yang kerap kepada para peminjam ini supaya memastikan wang yang dipinjam itu benar-benar digunakan dan adakah, dengan izin, enterprise ataupun bisnes yang lakukan itu benar-benar telah berhasil. Berasas kepada itu, berapa peratusan pinjaman tidak berbayar di dalam sejumlah RM91 juta ini dan di kalangan 28,000 para peminjam. Terima kasih.

Dato' Rizalman bin Abdullah:Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bandau. Mengenai dengan sama ada kita adakan pemantauan kepada peminjam-peminjam ini, memang di seluruh negara kita ada 122 kawasan dan kita mempunyai lebih daripada 200 pegawai untuk memantau pelaksanaan TEKUN ini.

Walau bagaimanapun, peminjam yang begitu ramai sehingga melebihi 28,000 tadi mereka menceburi pelbagai bidang perniagaan, secara kecil-kecilan. Jadi, memang agak sukar bagi kita untuk dapat mengetahui ataupun dapat kita memantau secara menyeluruh mengenai dengan prestasi perniagaan mereka. Walau bagaimanapun, kita mengadakan juga kursus-kursus dan latihan-latihan kepada peminjam-peminjam kita ini khususnya kepada peniaga-peniaga atau peminjam yang mendapat pinjaman kali yang kedua.

Untuk makluman Yang Berhormat, jumlah NPL yang tidak berbayar sehingga hari ini tidaklah begitu besar iaitu bilangan usahawan kita atau peminjam seramai 210 sahaja dengan jumlah yang belum dibayar setakat ini berjumlah RM669,500 dan ada juga peminjam-peminjam yang lambat membayar.

Bagi mereka yang lambat membayar ini kita terus memantau apakah masalah-masalah dan kita beri peluang kepada mereka supaya pinjaman yang diberikan kepada mereka ini akan dapat dibayar dan kita yakin dengan kemampuan, dengan usahawan-usahawan yang telah pun menyedari perlunya mereka mempertingkatkan perniagaan mereka dan keperluan pinjaman mereka ini di mana kita menggalakkan mereka juga, apabila pinjaman yang pertama selesai, mereka

berhak untuk mendapat pinjaman kali kedua, nampaknya usaha kita ini telah berjaya. Terima kasih.

5. Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling] minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan-tindakan atau usaha yang telah dilakukan oleh JAKIM dalam menangani keadaan di mana semakin ramai orang Islam yang murtad. Tidakkah kerajaan bercadang memberi kuasa kepada ibu bapa atau saudara mara terdekat untuk menyelamatkan mereka yang telah murtad ini.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar semakin ramai orang Islam terlibat dalam gejala murtad. Sehubungan ini, pelbagai tindakan atau usaha telah dilakukan oleh pihak kerajaan dalam memantapkan akidah umat Islam melalui kaedah-kaedah seperti berikut:-

- (i) mengadakan aktiviti dakwah secara bersepadu di kalangan saudara baru di seluruh negara;
- (ii) mengadakan kaunseling dan khidmat nasihat kepada mereka yang bermasalah; dan
- (iii) mengadakan kursus-kursus kepada belia beliawanis bermasalah.

Sememangnya peranan dan kuasa berada di tangan ibu-bapa atau saudara-mara terdekat untuk memainkan peranan menyelamatkan anak-anak atau orang di bawah jagaan mereka dari terlibat dengan gejala murtad. Kerajaan amat menggalakkan dan mengalu-alukan peranan yang dimainkan oleh ibu bapa atau penjaga masing-masing terutamanya dalam memberi didikan dan bimbingan agama bagi memperkukuhkan akidah anak-anak mereka. Terima kasih.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taid: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, walaupun dalam keadaan yang secara tersurat, kes murtad ini memanglah seperti mana yang kita sedia maklum terdapat jumlah yang agak kecil berbanding dengan penduduk umat Islam, tetapi sebenarnya yang berlaku adalah lebih daripada apa yang tersurat.

Jadi, dengan kerana itu ingin saya mendapat penjelasan soalan tambahan, approach yang tidak seimbang antara kesungguhan untuk membendung kebebasan berucap, memberi kuliah pengajian, berkumpul berbanding dengan usaha-usaha

hiburan konsert yang tidak bersopan, yang dibiarkan dengan mudah tanpa gangguan, turut pula dibantu, dikawal oleh pasukan keselamatan.

Apakah ini merupakan salah satu punca besar berlakunya gejala Black Metal, gejala bakar al-Quran, pijak al-Quran. Kenyataan akhbar hari ini mendedahkan Kedah mengatakan tidak ada enakmen, tidak ada undang-undang untuk hendak bertindak terhadap orang yang bakar al-Quran, pijak al-Quran. Kita hendak kenyataan dan kita hendak suatu penjelasan daripada pihak kerajaan, sejauh mana approach yang sebegini yang perlu kita kekalkan semata-mata untuk mungkin dalam kepentingan-kepentingan tertentu kita cuba lari daripada realiti dan hakikat yang berlaku. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya suka menegaskan bahawa kerajaan memang memandang serius gejala-gejala murtad ini, sebab itu kalau kita lihat di peringkat pusat, kerajaan telah pun membuat Pusat Pemulihan Akidah. Yang Berhormat pun sedia maklum, kita telah buat di Jelebu, di mana pusat itu kita buat adalah pada mulanya kita bercadang untuk kita memberi kaunseling kepada mereka yang terkeluar daripada akidah Islam, tetapi dari segi undang-undang kita mesti memerlukan legal means ataupun legal force, melainkan orang yang murtad itu sukarela masuk Pusat Pemulihan Akidah, tidak ada masalah.

Tetapi kalau kita hendak paksa tangkap masuk Pusat Pemulihan Akidah, ianya adalah menyalahi daripada segi hak kebebasan, sebab itu kita memang serius. Selain daripada kita sudah membuat Pusat Pemulihan Akidah, kita juga pada dasarnya telah berusaha dan sedang berusaha untuk membuat Akta Pemulihan Akidah ini. Pada dasarnya kita telah pun membuat rundingan mengikut setiap zon dengan mufti-mufti negeri bagaimana kaedah untuk mengatasi penyelewengan, untuk memulihkan akidah seseorang ini, dan insya-Allah kita juga akan mengadakan lawatan ke negara-negara Timur Tengah untuk kita melihat bagaimana undang-undang murtad ini dilaksanakan di negeri-negeri berkenaan.

Dengan langkah-langkah ini, jelas menunjukkan bahawa usaha kita begitu serius dan Yang Berhormat juga sedia maklum, bahawa untuk memberikan pengiktirafan kepada seseorang itu murtad ataupun tidak, ianya ada mengikut undang-undang tertentu. Di setiap negeri ada undang-undang seperti di Negeri Sembilan, mengikut Seksyen 90A di bawah Enakmen Pentadbiran Agama Islam Negeri Sembilan, di mana diberi peluang 30 hari untuk dia bertaubat, kemudian

mahkamah pula akan menentukan, dia kena bawa ke mahkamah untuk menentukan sama ada orang ini didapati benar-benar sudah keluar Islam ataupun tidak.

Ada satu kes yang benar-benar berlaku di mana dua orang India muslim telah dibawa ke hadapan mahkamah di Negeri Sembilan, mereka ini mengaku mereka tidak sembahyang, tidak membayar zakat, tidak berpuasa dan sebagainya tetapi mereka masih menerima kalimah Lailahaillallah Muhammadan-Rasulullah, maka mahkamah tidak boleh mengisytiharkan mereka ini bukan Islam.

Jadi, usaha-usaha ini insya-Allah kita harus buat kerja bersama dengan semua pihak, ini bukan sahaja Kerajaan Pusat tetapi juga kerajaan-kerajaan negeri termasuk Kelantan dan Terengganu dan juga pihak pembangkang.

Mengenai Black Metal ini kita pun hari ini membaca akhbar Mufti Negeri Pulau Pinang menyatakan bahawa perkara ini akan dibincang dalam Persidangan Mufti pada penghujung bulan ini di Pulau Pinang dan kalau Yang Berhormat hendak cuba kaitkan dengan usaha-usaha kerajaan menyebabkan Black Metal ini timbul, saya ingat tidak tepat. Kalau kita hendak kaitkan dari segi politik, saya juga boleh kaitkan. Kalau kita melihat ajaran yang diberi kepada Tadika Pasti, diajar supaya pijak gambar Perdana Menteri tetapi Black Metal kita lihat dia sudah mula pijak al-Quran.

Kalau Nik Aziz kata boleh berkawan dengan syaitan untuk memenangi pilihan raya, budak-budak Black Metal kata apa salahnya kalau mereka pula memuja syaitan. *[Tepuk]* Jadi, ini kadang-kadang Yang Berhormat kalau hendak sebut politik, kita boleh kait. Kalau hendak salah menyalah, PAS pun memainkan agama menyebabkan kadang-kadang budak-budak yang muda-muda ini pun dia keliru dengan perjuangan PAS ini. Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini media memberikan liputan yang agak luas mengenai kegiatan Black Metal ini yang menampakkan satu perbuatan syirik. Saya tidak pasti murtad atau tidak, tetapi apakah langkah-langkah pembendungan yang dijalankan oleh JAKIM dan bagaimana pula langkah pembendungan ini harus dilakukan supaya tidak melibatkan pelajar-pelajar IPT yang kita khuatir pengaruhnya akan lebih luas lagi, sebab prevention is better than cure. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya telah menyatakan tadi bahawa Mufti Pulau Pinang dalam surat khabar hari ini pun telah menyatakan bahawa perkara ini akan dibincang dalam

Persidangan Mufti-mufti, mereka akan mengkaji di mana punca dan bagaimana cara kita mengatasinya. Sudah tentu perkara ini kita boleh atasi kalau mendapat kerjasama daripada semua pihak. Dan perkara ini serius, kita jangan cuba criticize isu-isu Black Metal ini tetapi kalau ada pihak-pihak tertentu misalnya pembangkang hendak mengambil kesempatan mencari salah kerajaan, kerana punca salah kerajaan dan sebagainya, maka masalah ini tidak boleh selesai. Dan saya percaya dan kita semua sedia maklum bahawa di dalam untuk kita mengambil tindakan mengenai undang-undang yang berkaitan dengan agama, ianya terletak di atas bidang kuasa kerajaan negeri. Kerajaan Pusat tidak ada kuasa, segala undang-undang dan enakmen ini hanya kalau dicadang pun hanya dicadang oleh JAKIM yang dibawa dalam Parlimen hanya boleh dikuatkuasakan di Wilayah Persekutuan tetapi negeri-negeri lain tidak semestinya boleh dan tidak boleh dikuatkuasakan undang-undang yang diluluskan oleh Parlimen ini.

Oleh itu, terpulang kepada kerajaan negeri masing-masing, bagaimana caranya. Kalau tadi Yang Berhormat kata di Kedah, saya tidak pasti Yang Berhormat kata di Kedah tidak ada undang-undang yang boleh diambil tindakan kerana memijak al-Quran - saya tidak pasti - tetapi di Selangor saya pasti. Ada dibuat satu enakmen di bawah tajuk menghina Islam, bermakna kalau membakar al-Quran itu boleh diberi tafsiran sebagai menghina al-Quran maka boleh diambil tindakan.

Jadi, oleh itu undang-undang dan juga mungkin Black Metal ini isu baru yang dikejutkan oleh satu golongan yang bukan sahaja golongan remaja tetapi golongan kanak-kanak daripada peringkat bawahan, maka saya percaya dengan kerjasama Mufti, Kerajaan Negeri, pemimpin-pemimpin masyarakat, maka insya-Allah perkara ini akan kita atasi bersama. Terima kasih.

6. Tuan Lee Kah Choon [Jelutong] minta Menteri Pendidikan menyatakan setakat 30 Jun 2001, berapakah makmal komputer telah dapat diwujudkan di sekolah mengikut negeri masing-masing.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd.

Khair]: Tuan Yang di-Pertua, sebanyak 2,400 buah makmal komputer telah diluluskan oleh kerajaan untuk projek pengkomputeran fasa satu bagi tempoh sehingga 30 Jun 2001.

Daripada jumlah tersebut sebanyak 500 buah makmal komputer diagihkan kepada setiap zon iaitu pertama Zon Utara iaitu Perlis, Kedah dan Pulau Pinang; kedua, Zon Tengah iaitu Perak, Selangor dan Wilayah Persekutuan; ketiga, Zon Selatan iaitu Negeri Sembilan, Melaka dan Johore; dan Zon Timur iaitu Pahang, Terengganu dan Kelantan.

Jumlah bagi keempat-empat zon tersebut ialah 2,000 buah makmal komputer. Bagi Sabah dan Sarawak pula masing-masing diperuntukkan 200 buah makmal komputer.

Untuk makluman, terdapat 773 buah makmal komputer sedang dalam pembinaan. Di sini juga ingin saya memaklumkan di sebelah utara kita beri sebanyak 500 makmal, komputer 1,371 dan makmal yang dalam pembinaan ialah 232.

Bagi kawasan tengah bilangan makmal ialah 500, dan bilangan komputer ialah 1,409 dan makmal dalam pembinaan ialah 351.

Bagi kawasan selatan jumlahnya 500 makmal, komputer ialah 12,140 dan makmal dalam pembinaan ialah 117.

Timur, kita beri makmal 500 dan komputernya ialah 15,007 dan makmal dalam pembinaan 73.

Bagi Sabah dan Sarawak kita lulus sebanyak 2,400 makmal dan bilangan komputernya ialah 65,563 dan makmal dalam pembinaan 773.

Ingin saya tegaskan juga di sini, bagi kawasan Timur, iaitu Kelantan dan Terengganu juga pihak kita berikan kemudahan komputer ini.

Tuan Lee Kah Choon: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Ada beberapa sekolah di kawasan saya ada memohon mengadakan makmal komputer ini tetapi masih tidak ada jawapan. Soalan saya, apakah kriteria dan syarat untuk mendapatkan makmal komputer ini?

Yang kedua itu, saya ada menerima beberapa aduan juga dari ibu bapa bahawa di kebanyakan sekolah yang mempunyai makmal komputer ini, guru-guru tidak fasih dalam komputer dan tidak ada software pengajaran atau educational software yang bersesuaian. Apakah pandangan Yang Berhormat? Sekian, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh mengambil inisiatif ini untuk kemudiannya boleh menulis kepada pihak kita dan memberitahu sekolah-sekolah yang berkenaan.

Tetapi bagi pihak kita, kita telah pun menentukan sekolah-sekolah bagi fasa yang pertama dahulu. Dan buat masa ini juga, kita sudah pun terdapat makmal-makmal komputer di sesetengah sekolah atas inisiatif mereka sendiri.

Jadi, dalam hal ini, apa yang kita hendak berikan ialah makmal komputer itu, tetapi kita juga menerima masalah dan secara terbuka, saya terus terang mengatakan memang kita anggap ini agak begitu lambat oleh pihak kontraktor untuk menyiapkan makmal-makmal komputer tadi.

Walaupun bagaimanapun, kita akan mengambil langkah yang lain sedikit, lebih cepat untuk mempercepatkan kewujudan komputer ini.

Mengenai dengan guru-guru terlatih, kita ingin sebutkan di sini, kita sedang memberi kursus-kursus tertentu kepada guru-guru supaya mereka fasih dalam penggunaan pengajaran dan sebagainya.

Begitu juga dengan software, kita mempunyai berjenis-jenis software di mana kita harap pihak bahagian teknikal akan membuat ini semua, malah kita telah pun bekerjasama dengan banyak pihak untuk menentukan software ini. Terima kasih.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen. Daripada jawapan yang diberikan kepada kita, kita dapati bahawa memang kerajaan bersungguh-sungguh untuk melaksanakan program ICT ini ke seluruh negara, cuma saya ingin mendapat jaminan daripada Setiausaha Parlimen dalam Dewan yang mulia ini, berhubung dengan tujuan kita mengadakan semua program ini untuk membolehkan pelajar-pelajar kita dapat melanjutkan pelajaran mereka ke pusat-pusat pengajian tinggi. Tetapi satu perkara yang saya ingin mendapat penjelasan ialah, adakah Yang Berhormat sedar bahawa terdapat semacam arahan yang tidak bertulis daripada pihak kementerian terhadap lepasan-lepasan daripada pelajar-pelajar KUSZA dan juga TATI di Terengganu untuk melanjutkan pelajaran mereka ke IPTA di mana saya mendapat maklumat daripada pihak pusat-pusat pengajian tinggi bahawa pelajar lepasan KUSZA dan TATI di Terengganu tidak dibenarkan untuk menyambung pelajaran mereka ke pusat-pusat pengajian tinggi.

Adakah ini merupakan satu kenyataan dan arahan daripada pihak kementerian? Saya ingin mendapat penjelasan dalam Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, soalan ini di luar daripada tajuk, ini terpulang kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Ini berkenaan komputer juga.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat daripada Setiu, nampaknya Yang Berhormat sokong kita, inilah kita hendak cari semangat, bukan macam semalam, bila ada Black Metal terus tuduh kita terutama sekali saya daripada Sungai Petani, terus melemparkan tuduhan, bukan sama-sama untuk menangani masalah ini.

Jadi, saya beri jaminan di sini kepada Yang Berhormat, sekali lagi kepada Setiu, Kerajaan Barisan Nasional, kita cakap kita bikin, bukan macam sesetengah pihak, bila cakap dia tidak bikin. *[Tepuk]* Ini hanya cakap-cakap sahaja tetapi tidak bikin, tetapi kita bikin. Begitu juga, dengan apa yang kita lakukan ini adalah Islamic, bukan unIslamic, ini harus Yang Berhormat tahu.

Dan mengenai dengan jaminan yang saya hendak beri, kita beri, malah di Terengganu bukan sahaja pihak kementerian yang menjalankan ataupun melaksanakan untuk mencelek ICT atau teknologi maklumat ini, pihak Kerajaan Persekutuan juga melalui agensi-agensinya di Terengganu, saya ambil contoh seperti KETENGAH, mereka wujudkan e-komuniti. Saya pergi dan saya terpegun ini satu langkah yang baik yang diambil dan perlu dicontohi oleh negeri-negeri yang lain. Dan ini semuanya dilakukan oleh Kerajaan Pusat.

Saya tidak tahulah mengenai dengan kerajaan negeri, macam juga di Kelantan yang diperintah oleh PAS.

Perkara kedua, walaupun terkeluar saya ingin jelaskan juga di sini, Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pendek sahajalah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, pendek, saya memang saya pendek ini. *[Ketawa]* Sebab soalnya panjang Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau hendak jawab, kalau tidak hendak jawab tidak mengapa.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya minta Yang Berhormat, sebab tuduhan dibuat telah berapa kali dah, beri senarai itu dan kita akan pastikan, kita tidak ada arahan mengatakan bahawa orang daripada Terengganu, kita tidak benarkan memasuki IPTA, ini kita buka asalkan dia ada kelayakan, sila masuk. Kita bukan mengambil sembarangan dan kita tidak pernah keluar arahan untuk discriminate orang daripada Terengganu. Ini buatan ada sesetengah pihak untuk

membusukkan nama baik Kerajaan Persekutuan. Dan saya berharap, saya minta sekali lagi daripada Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat ada bukti yang jelas, sila unjurkan itu kepada saya dan saya jamin saya akan mengambil tindakan sekiranya kita ada arahan. *[Tepuk]* Terima kasih.

7. **Tuan Lim Hock Seng [Bagan]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan rancangan-rancangan untuk meningkatkan dan memajukan pelabuhan Port Klang dan feri Pulau Pinang. Apakah yang akan dibuat kepada pangkalan feri yang telah runtuh di Butterworth.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya Pelabuhan Klang ini maksud saya ialah Pelabuhan Swettenham atau Pier Swettenham di Pulau Pinang, sekiranya Menteri yang berkenaan hendak membaca jawapan yang sedia ada, sila.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat kerajaan memang mempunyai rancangan untuk membangunkan Jeti Swettenham secara bersepadu dan teratur. Rancangan ini melibatkan pembangunan substruktur seperti dek, jambatan penghubung dan dermaga serta pembangunan super struktur seperti restoran, pusat membeli belah bebas cukai, pusat riadah, pusat penjaja kecil dan hotel.

Kos pembangunan Jeti Swettenham adalah dianggarkan dalam lingkungan RM65 juta di mana sebanyak RM25 juta akan dibiayai melalui pinjaman kerajaan yang telah pun diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan. Projek pembangunan jeti ini dijangka akan dimulakan pada awal tahun 2003 selepas kajian terperinci oleh juruperunding diadakan. Dengan pembangunan semula jeti ini adalah diharapkan ia bukan sahaja akan menampung keperluan perdagangan bahkan akan menaikkan taraf dan imej negara.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perkhidmatan feri Pulau Pinang, Penang Port Sdn. Berhad (PPSB) telah membuat perolehan dua buah feri baru jenis Vehicular Double Deckers, dengan izin, yang kini sedang dibina di Penang Shipping Corporation Nova Scotia Sdn. Berhad di Lumut dengan kos RM30 juta dan dijangka beroperasi pada pertengahan tahun 2002.

Selain daripada itu dua buah feri daripada enam buah feri yang beroperasi sekarang akan diubah suai untuk mengangkut kenderaan sahaja. Dengan cadangan ini waktu menunggu feri bagi kenderaan akan dikurangkan daripada 35 minit ke 13

minit sahaja. Di samping itu, PPSB juga sedang mengubahsuai pangkalan di Butterworth dan Pulau Pinang untuk mengendali penumpang dan kenderaan di dek atas pangkalan tersebut.

Berhubung dengan pangkalan feri yang runtuh di Butterworth Suruhanjaya Pelabuhan Pulau Pinang (SPPP) sedang membuat kajian untuk merobohkan bangunan tersebut yang telah usang dan membangunkannya semula.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. feri yang runtuh di Butterworth itu sebenarnya ialah untuk tujuan penumpang-penumpang berjalan kaki dan adakah kerajaan akan menimbang supaya feri penumpang diganti dengan feri ekspres bot seperti Pulau Langkawi atau apa-apa ekspres bot di Sabah, Sarawak supaya untuk menjimatkan masa dan keselesaan kepada penumpang-penumpang dan feri yang sedia ada semuanya boleh dipakai untuk jadi vehicular feri. Sekian sahaja.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas cadangan Yang Berhormat bagi Bagan yang begitu baik. Memanglah kita akan kaji cadangan ini dan akan memberitahu kepada Yang Berhormat atas pandangan kita.

8. **Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin [Arau]** minta Perdana Menteri menyatakan berapakah kos kerajaan belanjakan semasa menjalankan urusan daftar pemilih baru setiap tahun. Mengapakah rakyat Malaysia yang cukup umur 21 tahun tidak didaftarkan secara terus sebagai pengundi berdaftar dalam Daftar Pemilih dan diwajibkan semua yang layak mengundi untuk mengundi semasa pilihan raya di kawasan masing-masing.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama dengan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Nibong Tebal pada 1 Ogos kerana ia menyentuh isu yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Silakan.

Datuk Douglas Uggah Embas: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, SPR telah memperuntukkan anggaran sejumlah RM2.5 juta kepada RM3 juta setahun bagi menjalankan urusan pendaftaran dan penyemakan daftar pemilih setiap tahun.

Mengenai isu kedua mengikut Peraturan Pilihan Raya (Pendaftaran Pemilih) 1971, "*Seseorang yang layak perlu membuat permohonan untuk didaftarkan sebagai pemilih dengan mengisi borang dan mengemukakan borang tersebut kepada pegawai pendaftaran bagi kawasan pendaftaran berkenaan.*" Oleh yang demikian,

peraturan yang sedia ada tidak membolehkan rakyat Malaysia mendaftar secara automatik dan dalam masa yang sama undang-undang pilihan raya tidak mewajibkan pemilih yang telah berdaftar mengundi semasa pilihan raya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa Soal Jawab sudah selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9 hingga 67 adalah dijilid dalam buku yang berasingan]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1)

Isu Kenaikan 51.8% Tambang Domestik MAS

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.
11.05 pagi.

Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya Husam bin Haji Musa, Ahli Dewan Rakyat bagi kawasan Kubang Kerian dengan ini mengusulkan di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dan 18(2) supaya Majlis Mesyuarat ditangguhkan untuk Dewan yang mulia ini merundingkan dan membahaskan isu kenaikan 51.8% tambang domestik MAS. Perkara ini adalah tertentu, berkenaan kepentingan ramai dan perlu disegerakan.

Tuan Yang di-Pertua, pengumuman kenaikan tambang domestik Sistem Penerbangan Malaysia oleh Kerajaan Malaysia sebanyak 51.8% adalah membebankan rakyat jelata, rakyat tidak mempunyai pilihan lain bagi pengangkutan udara dalam negara kecuali perkhidmatan MAS. Kenaikan besar ini memerangkap rakyat untuk menghirup kepahitan tambang baru ini. Rakyat menjadi mangsa di atas kelemahan pengurusan MAS yang lalu, sedangkan pengurusan yang lalu terlepas atau bebas dengan keuntungan yang begitu lumayan. Kerajaan tidak melaksanakan penilaian profesional sebelum pembelian semula saham MAS, tiada audit pengurusan didedahkan kepada umum untuk melihat secara terbuka bagaimana MAS telah diuruskan sehingga mencapai kerugian yang begitu besar.

MAS telah diancam untuk diambil tindakan undang-undang oleh ACL yang berpusat di German di mana 60% sahamnya dipegang oleh Naluri yang pada waktu itu diterajui oleh Tan Sri Tajuddin Ramli yang juga adalah Pengerusi MAS pada

waktu itu dan telah dilaporkan oleh pengurusan baru MAS kepada Bursa Saham Kuala Lumpur sebagai langsung tidak ekonomik daripada awal lagi.

Selaras daripada kenaikan tambang ini, kerajaan mesti melaksanakan siasatan menyeluruh terhadap pengurusan yang lalu dan satu jawatankuasa profesional yang bebas dan mengumumkannya kepada awam. Kenaikan harga domestik ini hendaklah dilihat dalam perspektif ini dan dengan itu ia adalah tertentu, melibatkan kepentingan awam dan perlu disegerakan kerana keputusan ini akan dilaksanakan tidak lama lagi.

Justeru itu, perkara ini adalah tertentu kerana melibatkan salah pengurusan dan melibatkan kepentingan hak ramai dan sangat perlu disegerakan. Saya berpandangan isu ini adalah spesifik atas kepentingan ramai dan perlu disegerakan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian pada 23 Julai 2001. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi. Bagi membolehkan perkara ini ditimbangkan oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) ia adalah bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa tertentu - perkara ini adalah perkara yang tertentu; kepentingan orang ramai – ia adalah bagi kepentingan orang ramai; berkehendak disegerakan – perkara ini juga perlu disegerakan. *[Tepuk]* Oleh yang demikian, saya membenarkan usul ini dibahaskan. Mengikut Peraturan Mesyuarat 18(3)(b) usul ini hendaklah dtempohkan hingga pukul 4.30 petang ini dan hendaklah ditangguhkan pada jam 5.30 petang. Saya akan membenarkan pihak pencadang membahaskan selama 30 minit dan lepas itu pihak kerajaan menjawab selama 30 minit. *[Tepuk]*

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG DUTI HIBURAN
(PINDAAN) 2001****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." **[24 Julai 2001]**

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Diminta pihak Kementerian Kewangan menyambung jawapan.

11.09 pagi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan izinkan saya menyambung penggulungan tentang (Pindaan) Duti Hiburan ini dan sebenarnya saya telah berada di penghujung penggulungan saya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh tentang satu isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bagan Datoh dan saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Dato' kerana telah lagi sekali memperjuangkan opera Cina ini. Untuk makluman Yang Berhormat Dato', opera Cina yang tidak mengenakan bayaran ia tidak terlibat dalam pindaan akta ini tetapi bagi yang mengenakan bayaran dengan menjual tiket dan sebagainya mereka boleh meminta dikecualikan duti hiburan di atas asas amal dan kebudayaan dan kerana itu, maka bagi opera-opera Cina ini mereka boleh mengadakan persembahan-persembahan dan selepas itu boleh memohon untuk dikecualikan daripada duti hiburan ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Bagan semalam juga ada menyentuh tentang isu *Black Metal* supaya diberikan peluang untuk menonjol.....

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat. Arau.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat. Saya tadi mendengar penjelasan daripada Yang Berhormat bahawa opera-opera Cina boleh memohon untuk dikecualikan daripada cukai hiburan. Kelmarin saya ada bertanya kalau sekiranya hotel-hotel di mana sekarang ini Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan meminta supaya semua hotel mengadakan persembahan kebudayaan dalam usaha untuk memperkenalkan kebudayaan negara kita.

Jadi, adakah ia juga termasuk dalam apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi boleh meminta pengecualian kerana ia bukan merupakan satu perniagaan tetapi lebih ke arah memperkenalkan kebudayaan negara kita kepada pelancong luar. Saya rasa jawapan Yang Berhormat kelmarin mengatakan dikenakan duti hiburan ini. Terima kasih.

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat bagi Arau. Pada dasarnya sememangnya mereka tertakluk kepada duti hiburan tetapi oleh kerana tujuannya, objektifnya ialah untuk mempromosi kebudayaan nasional dan sebagainya, maka mereka boleh memohon untuk dikecualikan dan terpulanglah kepada pihak berkuasa untuk mempertimbangkannya dan sama juga dengan kedudukan opera tadi iaitu mereka pada dasarnya dikenakan tetapi mereka boleh memohon untuk dikecualikan di atas asas-asas yang telah saya berikan tadi. Terima kasih, Yang Berhormat.

Yang Berhormat bagi Bagan menyentuh tentang isu *Black Metal* supaya diberikan peluang menonjolkan bakat mereka melalui muzik keras ini. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan tidak bercadang untuk berbuat demikian memandangkan dengan izin, *furious* dan *brutal* muzik ini hanya mendatangkan kesan yang amat negatif kepada masyarakat khususnya para remaja. Kumpulan ini bukan sahaja dikaitkan dengan pemujaan syaitan, bersifat antiagama malah sinonim dengan imej keras dan brutal.

Di Barat, nama-nama kumpulan seperti Venom, Slayer dengan tajuk-tajuk lagu seperti '*Welcome to Hell*', '*Show No Mercy*', '*Satan Loves*', '*As You Iternally Rock*' dan lain-lain adalah sama sekali tidak sesuai untuk masyarakat Malaysia dan janggal untuk berada di kalangan masyarakat Timur yang kaya dengan budi pekerti, sopan-santun dan kuat pegangan agamanya. Pihak kerajaan akan terus memastikan supaya budaya *brutal* ini tidak merebak di kalangan masyarakat kita

khususnya para belia yang akan menjadi pelapis, pemimpin yang bertanggungjawab bagi negara Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali ingin menyentuh tentang isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Pokok Sena – beliau tidak ada dalam Dewan. Beliau menyentuh tentang penguatkuasaan Undang-undang Duti Hiburan dalam membanteras gejala buruk. Bagi menjawab soalan dan isu Yang Berhormat ini, sememangnya kerajaan tidak berharap untuk menyelesaikan semua masalah yang dibangkitkan melalui pindaan akta ini kerana Akta Duti Hiburan digubal bukan dengan tujuan untuk mengawal selia premis hiburan atau membanteras gejala bu ruk yang berbangkit.....

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat. Kuala Terengganu.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Sebagaimana yang telah diperbincangkan oleh ramai kalangan Ahli Yang Berhormat semalam dan sehari yang lepas, sememangnya kita mengetahui bahawa tujuan pindaan ini ataupun rang undang-undang ini lebih merupakan untuk mengambil ataupun mengutip cukai tetapi kita juga memberikan cadangan apakah pihak kementerian tidak mempunyai cadangan kepada membuat koordinasi dengan kementerian-kementerian yang lain yang berkaitan. Kalau kita melihat kepada rang undang-undang asal yang ada ini memanglah peruntukan-peruntukan yang ada itu lebih merupakan kepada pengutipan cukai tetapi kalau ada koordinasi, saya yakin dari segi tangkapan, dari segi membuat rampasan ataupun menyita premis-premis ini boleh dilakukan secara bersepadu untuk menyelesaikan permasalahan yang wujud di negara kita ini.

Kalau adalah koordinasi dengan kementerian yang lain ataupun jabatan-jabatan yang lain, saya yakin ianya lebih cantik dan lebih molek untuk kita meluaskan kekuatan yang ada di dalam rang undang-undang ini sendiri. Terima kasih.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Mesyuarat**

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu di atas cadangan yang baik itu. Sebenarnya memang kita akui dan saya rasa satu cadangan yang agak konstruktif dan membina supaya wujud satu penyelarasan di antara agensi-agensi yang terlibat supaya dapat kita

menguatkuasakan pelaksanaan ini dengan cara yang lebih sempurna dan baik. Kita akan ambil kira cadangan itu dan mudah-mudahan dengan adanya kerjasama di antara semua pihak, insya-Allah, kita akan cuba memperbaiki lagi penguatkuasaan yang sedia ada.

Yang Berhormat bagi Pokok Sena juga menyentuh tentang betapa di pihak enforcement seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu tadi tidak berpuas hati dengan pihak penguatkuasaan. Untuk menjawab soalan ini, pihak kerajaan sentiasa berusaha untuk memastikan undang-undang kita diperketatkan dan bersifat *punitive*, dengan izin, dengan sebab itulah dari masa ke semasa pindaan dibuat dan undang-undang baru digubal untuk disesuaikan dengan perkembangan dan keadaan semasa.

Pihak kerajaan kita sentiasa memantau supaya jentera, penguatkuasaan iaitu pegawai-pegawai penguatkuasaan melaksanakan tugasnya dengan baik, jujur, dedikasi dan dengan izin, *without fear or favour*. Di samping itu, pihak orang ramai juga termasuk parti-parti politik perlu bekerjasama dan menjadi golongan yang sentiasa mematuhi undang-undang dan peraturan negara. Apabila wujudnya kerjasama dan hubungan baik dan harmoni di antara ketiga-tiga elemen ini barulah wujudnya keamanan, kesejahteraan, kemakmuran dan keharmonian bagi sesebuah negara. Barulah keadaan negara itu menepati dengan konsep "*Baldatun Toi Yibatun Warab Bun Ghafuur*" ataupun negara yang aman, makmur dan diredai oleh Allah S.W.T. seperti yang tercatat dalam Surah Sabaq Ayat 15.

Jadi, kerana itulah Tuan Yang di-Pertua, maka kita mengharapkan kerjasama daripada semua pihak bukan sahaja daripada kerajaan, bagi pihak penguatkuasaan malah sekali gus di pihak rakyat seperti ketiga-tiga elemen ini terus bekerjasama dan menjalin hubungan yang baik untuk mewujudkan sebuah negara yang makmur, aman dan sejahtera seperti yang kita semua harap-harapkan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja ulasan saya.....

Tuan Muhamad bin Mustafa: [Bangun]

Datuk Lim Si Cheng: Yang Berhormat.....

Tuan Muhamad bin Mustafa: Sedikit sahaja, sedikit sahaja....

Tuan Hashim bin Ismail: Saya hendak habis ini, Yang Berhormat.

Tuan Muhamad bin Mustafa: Sedikit sahaja. Terima kasih. Sebelum Yang Berhormat mengakhiri jawapan sukaiah saya mengemukakan satu soalan, soalan, setakat ini berapakah jumlah lesen yang dikeluarkan oleh pihak kementerian kepada

pusat-pusat hiburan di seluruh negara dan berapa jumlah yang telah ditarik kerana melanggar syarat-syarat yang telah ditetapkan. Berapa jumlah cukai yang dipungut hasil daripada lesen-lesen itu. Sekian, terima kasih.

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Peringat di atas soalan. Sebenarnya Yang Berhormat, masalah berapa banyak lesen keluar dan berapa banyak lesen ditarik ini adalah bukan di bawah bidang kuasa Kementerian Kewangan kerana ianya dikeluarkan dan ditarik oleh pihak berkuasa tempatan.

Jadi, saya tidak punya rekod tentang itu Yang Berhormat minta maaf, cuma soalan Yang Berhormat yang kedua iaitu cukai-cukai yang dipungut daripada cukai hiburan ini sebenarnya ia tidaklah begitu besar, kalau boleh saya bacakan mengikut negeri-negeri, adakah Yang Berhormat perlukan itu? Misalannya, negeri Perlis pada tahun 2000 kutipan cukai hiburan ialah RM54,560 sahaja; Kelantan lebih sedikit sebanyak RM200.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Hashim bin Ismail: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, itu kalau semua negeri-negeri, mungkin boleh jawab secara bertulis.

Tuan Hashim bin Ismail: Adakah Yang Berhormat perlu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Panjang lagi kah?

Tuan Hashim bin Ismail: Ini penghabisan, Tuan Yang di-Pertua. Kalau saya diizinkan, saya boleh baca teruslah. Kalau tidak, saya baca yang Kelantan tadi. Teruskan?

Tuan Muhamad bin Mustafa: Teruskan.

Tuan Hashim bin Ismail: Saya teruskan Tuan Yang di-Pertua, sekejap sahaja. Hendak habis ini. Kelantan – RM208,053 tahun 2000; Pulau Pinang – RM4,707,814; Kedah – RM1,863,769; Perak – RM3,461,187; Selangor, bermakna yang paling banyak sekali – RM11,360,296 dan lain-lain negeri, Kuala Lumpur (Wilayah Persekutuan) – RM12,996,293 dan lain-lain itu saya rasa saya akan berikan secara bertulis, Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya akhiri penggulangan ini dengan mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat sama ada datang daripada parti pembangkang atau pihak kerajaan yang telah memberikan cadangan-cadangan yang constructive, membina dan menarik dan insya-Allah mana-mana cadangan yang baik dan membina itu akan kita ambil kira dan beri perhatian dan mana-mana

yang tidak sempat saya sentuh, saya mohon maaf dan saya ucap terima kasih sekali lagi kepada semua pihak. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibaca kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal 1 hingga 7 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang undang-undang.

Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan, dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG KUMPULAN WANG SIMPANAN PEKERJA PINDAAN (2001)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

11.25 pagi.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) 1991 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, KWSP berfungsi sebagai pemegang amanah simpanan ahli-ahlinya dan bertanggungjawab untuk memberi jaminan kewangan semasa persaraan kepada ahli berasaskan peruntukan-peruntukan yang terkandung dalam Akta KWSP 1991. Tujuan pindaan kepada beberapa peruntukan Akta 452 dan mewujudkan beberapa peruntukan baru iaitu bagi memperluaskan faedah skim kepada ahli selaras dengan perkembangan semasa, memperkemaskan urusan pentadbiran bagi membolehkan KWSP memikul tanggungjawab untuk meningkatkan keberkesanan operasinya.

Pindaan-pindaan dan peruntukan baru yang dicadangkan terbahagi kepada lapan bahagian utama seperti berikut:

- (i) Pengeluaran caruman KWSP untuk membeli komputer bagi kegunaan ahli.
- (ii) Pengeluaran caruman KWSP untuk membeli rumah kedua.
- (iii) Pengeluaran caruman KWSP untuk membiayai pendidikan ahli.
- (iv) Pengeluaran caruman KWSP bagi ahli yang telah bersara pilihan.
- (v) Pemindahan skim atau pelan persaraan ke Kumpulan Wang Simpanan Pekerja.
- (vi) Faedah pengeluaran kepada warganegara Malaysia yang pernah membuat pengeluaran atas alasan meninggalkan negara.
- (vii) Memberi kuasa kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk mengeluarkan perintah mela lui warta bagi meminda atau menambah faedah pengeluaran yang melibatkan sebahagian caruman ahli KWSP tanpa perlu meminda Akta 452.
- (viii) Memperluaskan takrif "Sekuriti Kerajaan Malaysia".

Tuan Yang di-Pertua, bagi memperluaskan faedah skim pengeluaran kepada ahli, terdapat beberapa pindaan yang perlu dibuat dan pindaan-pindaan seperti berikut dicadangkan:

- (i) Pada masa ini, skim pengeluaran pembelian komputer peribadi hanya membenarkan ahli mengeluarkan caruman KWSP masing-masing untuk membiayai pembelian komputer bagi ahli yang mempunyai anak berumur 10 tahun dan ke atas sahaja. Bagi membolehkan lebih ramai ahli mendapat faedah, dicadangkan supaya seksyen 54(6)(h) dipinda untuk membolehkan semua ahli layak untuk mengeluarkan caruman bagi membeli komputer.
- (ii) Bagi memastikan rakyat memiliki rumah kediaman yang sesuai dan selesa. Pengeluaran caruman juga dibenarkan untuk membeli rumah kedua dengan syarat pencarum yang telah menggunakan kemudahan skim pengeluaran membeli rumah

sebelum ini menjual rumah yang pertama yang dibeli atau dibina. Cadangan ini melibatkan pindaan kepada seksyen 54(6)(b) dengan memasukkan subseksyen 54(6)(ba).

Pengeluaran ini juga diperluaskan kepada ahli yang telah membeli atau membina rumah lain melalui pinjaman, dibenarkan untuk membuat pengeluaran untuk tujuan mengurang atau menyelesaikan baki pinjaman dengan syarat, ahli telah membuat pengeluaran di bawah skim mengurangkan atau menyelesaikan pinjaman terdahulu dan rumah itu telah dijual. Cadangan ini melibatkan pindaan kepada seksyen 54(6)(d) dengan memasukkan subseksyen 54(6)(da).

- (iii) Seksyen 54(6)(g) dipinda bagi membenarkan pengeluaran caruman untuk membiayai kos pengajian ahli dan anak ahli yang sedang menuntut institusi pengajian tinggi tempatan dan luar negeri di peringkat diploma dan ijazah.
- (iv) Seksyen baru 54C pula dimasukkan bagi membolehkan anggota perkhidmatan awam yang telah memilih untuk bersara atau dikehendaki bersara di bawah Akta Pencen 1980 dan belum mencapai umur 55 tahun, membuat pengeluaran caruman masing-masing sama ada mereka masih bekerja atau yang telah berhenti atau tidak lagi bekerja.

Seksyen 44 dipinda bagi membolehkan KWSP menerima apa-apa wang berkaitan dengan tabung, skim atau pelan pekerja sama ada dalam atau luar negara dan wang berkenaan boleh diremit dengan persetujuan majikan dan pekerja.

Bagi membolehkan ahli-ahli KWSP yang telah membuat pengeluaran atas alasan meninggalkan negara sebelum 1 Ogos 1995 iaitu tarikh sebelum pindaan Akta KWSP (Pindaan) 1995, Akta 914 dan bagi menggalakkan rakyat Malaysia di luar negara yang mempunyai kemahiran dan kepakaran kembali bekerja di Malaysia. Dicadangkan supaya seksyen 54(4) dipinda. Ini membolehkan mereka mencarum semula dan mendapat kesemua faedah pengeluaran di bawah akta.

Dalam melaksanakan urusan pentadbiran dan menjalankan penguatkuasaan di bawah akta dengan segera, seksyen baru iaitu seksyen 54(7) pula dimasukkan untuk memberi kuasa kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan selepas berunding dengan Lembaga untuk mengeluarkan perintah melalui warta untuk mengubahsuai

maksud pengeluaran yang diperuntukkan di bawah seksyen 54 yang melibatkan sebahagian daripada caruman ahli tanpa meminda akta. Ini membolehkan sebarang perubahan ke atas faedah pengeluaran di laksanakan dengan mudah dan cepat. Keperluan Yang Berhormat Menteri berunding dengan Lembaga adalah selaras dengan amalan *tripartite* di antara kerajaan, majikan dan pekerja yang mana proses ini bertujuan memastikan ahli benar-benar mendapat faedah maksimum ke atas skim-skim pengeluaran yang dicadangkan.

Seksyen 26B(1) Akta KWSP memperuntukkan bahawa pada setiap tahun, KWSP dikehendaki melabur atau melabur semula sekurang-kurangnya 50% daripada dananya dalam Sekuriti Kerajaan Malaysia (SKM) dan jumlah pelaburan terkumpul dalam SKM hendaklah tidak kurang daripada 70%. Walau bagaimanapun, KWSP menghadapi masalah untuk memenuhi peruntukan berkenaan kerana kakitangan SKM semakin berkurangan.

Bagi mengatasi masalah itu, Akta 452 telah dipinda pada tahun 1995 untuk memperluaskan takrifan "SKM" sepertimana yang diperuntukkan di bawah seksyen 24B(3). Walau bagaimanapun, KWSP masih lagi tidak dapat memenuhi peruntukan tersebut. Oleh itu, dicadangkan supaya seksyen 26B(3) dipinda untuk memasukkan sekuriti-sekuriti yang dijamin oleh Kerajaan Persekutuan, termasuk sekuriti yang diterbitkan oleh perbadanan milik penuh Kerajaan Persekutuan atau sekuriti yang dijamin sepenuhnya oleh Bank Negara Malaysia dan sekuriti yang diterbitkan oleh perbadanan milik penuh Bank Negara Malaysia kerana dari segi profil risiko, aset, ianya adalah serupa atau lebih rendah dari aset sama taraf yang telah diperuntukkan di bawah seksyen 26B(3) yang sedia ada.

Dengan pindaan kepada beberapa peruntukan serta penambahan beberapa peruntukan baru kepada Akta 452 ini, urusan pentadbiran dan penguatkuasaan KWSP dapat diperluaskan, manakala tambahan skim kepada ahli adalah selaras dengan perkembangan semasa serta bagi membolehkan KWSP memikul tanggungjawab untuk meningkatkan keberkesanan operasinya demi kepentingan pencarum dan juga negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama satu Akta untuk

meminda Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja Tahun 1991 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Tambun.

11.36 pagi.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan ke atas beberapa pindaan yang dibuat seperti mana dibentangkan oleh Timbalan Menteri tadi. Pertama seksyen 26(b) di mana pindaan dibuat bertujuan untuk memperluas erti sekuriti yang diterbitkan oleh kerajaan Malaysia. Saya ingin penjelasan adakah kerajaan bercadang untuk menerbitkan instrument kewangan baru.

Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan oleh kerana sekuriti tersebut dijamin sepenuhnya oleh kerajaan Malaysia dan Bank Negara Malaysia, maka risikonya minimum. Saya bersetuju, tetapi daripada satu sudut sebagai satu badan pelaburan tidak melihat semata-mata dari sudut satu instrument itu berisiko tinggi ataupun tidak, tetapi juga melihat dari sudut sama ada instrument tersebut marketable ataupun tidak.

Jadi, saya ingin mendapatkan penjelasan instrument yang akan diwujudkan dan sama ada mempunyai pasaran (market) sama ada primary atau secondary untuk membeli sekuriti tersebut, terutama tentulah ia akan melibatkan jumlah wang yang banyak.

Kedua, pindaan ke atas seksyen 44 iaitu mengenai dengan skim atau rancangan persaraan. Saya ingin mendapat penjelasan, saya difahamkan semua majikan di negara kita mandatori di bawah undang-undang negara supaya mencarum di bawah KWSP. Adakah pindaan ini bermakna bahawa KWSP bercadang untuk menyediakan satu instrument ataupun satu kemudahan bagi membolehkan KWSP menyediakan kemudahan pelaburan bagi institusi-institusi? Ini bermakna wang persaraan syarikat dan sebagainya dimasukkan ke KWSP untuk tujuan KWSP mendapat deposit. Adakah itu tujuannya, atau wang tersebut apabila dimasukkan kepada KWSP semua pekerja majikan tersebut akan dapat menikmati skim KWSP seperti mana yang dinikmati oleh pihak-pihak lain.

Di samping itu berbalik kepada undang-undang yang menyatakan semua majikan mesti mencarum, saya dapati dalam laporan prestasi suku tahun pertama 2001, terdapat 6.88% majikan yang gagal untuk mencarum dan baru-baru ini saya ada menerima aduan sebuah syarikat besar yang telah beroperasi lama yang tidak mencarum kakitangannya. Saya ingin mendapatkan penjelasan dari segi

tindakan undang-undang yang diambil ke atas 33 majikan tersebut. Apakah status tersebut? Saya menganggap perkara ini satu yang amat serius kerana KWSP salah satu daripada kemudahan yang disediakan oleh kerajaan untuk menjaga kepentingan sosial pekerja, terutama dalam keadaan ekonomi sekarang ini.

Majikan yang tidak mencarum adalah melakukan satu kesalahan yang cukup besar. Saya berharap tindakan serius diambil ke atas majikan-majikan tersebut, di mana kita semua mahu negara kita menjadi sebuah negara yang mengamalkan budaya berperaturan dan berdisiplin. Kemudian mengenai dengan pindaan ke atas seksyen 54 untuk membeli rumah kedua dan pembelian komputer, saya ingin menyentuh mengenai skim pembelian komputer. Ia melibatkan pengeluaran wang lebih kurang RM200.2 juta bagi suku tahun pertama tahun ini - satu jumlah yang cukup besar. Di samping itu saya ada membaca kenyataan akhbar di mana terdapat ejen jualan komputer yang didapati menawarkan wang tunai kepada pencarum tanpa perlu membeli komputer.

Sebenarnya perkara ini pernah berlaku pada masa lalu di mana orang yang mengeluarkan wang untuk mendirikan rumah berpakat dengan developer, kemudian mengambil lebih wang yang sepatutnya digunakan untuk kepentingan pekerja telah disalahgunakan. Ini satu penyalahgunaan yang cukup besar. Daripada RM200.2 juta berapakah jumlah yang terlibat dari segi penyalahgunaan kuasa tersebut. Saya menganggap ini satu corporate crime, jenayah korporat yang cukup besar. Apakah tindakan yang telah diambil oleh KWSP? Saya difahamkan KWSP memberi kuasa kepada BSN dan Odasaja untuk menjalankan skim tersebut dan sebanyak sembilan ejen telah dilantik.

Saya menekankan perkara ini serius kerana ia menjejaskan kepentingan negara, matlamat dan impian kita supaya setiap rumah mempunyai komputer, yang mempunyai tujuan yang besar untuk berhadapan dengan k-ekonomi.

Kita mahu rakyat kita celik dari segi penggunaan komputer dan juga dari segi penggunaan Internet. Di samping itu hendak mengurangkan jurang digital di kalangan masyarakat kita. Seolah-olah ini satu sabotaj kepada masa depan negara kita. Saya ada membaca kenyataan dari salah seorang kakitangan atau pegawai kanan KWSP, menyatakan bahawa pihak ejen mesti berhati-hati, bahawa BSN dan Odasaja perlu berhati-hati ketika memilih ejen. Berhati-hati tidak cukup, telah berlaku jenayah korporat yang menjejaskan kepentingan negara. Tindakan tegas mesti diambil ke atas BSN dan Odasaja sebagai ejen induk dan juga kepada ejen-ejen

kecil yang sembilan itu. Mesti diambil tindakan tegas. Jika berlaku satu kesalahan yang dilakukan oleh satu ejen serta merta ditamatkan dan kemudian dibawa ke mahkamah dan BSN serta Odasaja tidak boleh terlepas. Dia accountable, dia bertanggungjawab ke atas perkara ini, dia tidak boleh melihat dan mengambil sikap ringan ke atas satu perkara besar yang dihadapi oleh negara kita. Kita mesti memberi message yang jelas kepada pihak yang terlibat.

Kemudian mengenai skim Anuiti sebanyak RM2.2 bilion dikeluarkan pada suku tahun pertama 2001, satu jumlah besar. Saya menganggap walaupun terdapat beberapa kenyataan tidak setuju skim Anuiti ini tetapi sebenarnya dari segi pengaliran keluar untuk tujuan tersebut begitu banyak RM2.2 bilion. Apa yang ingin saya sentuh mengenai skim Anuiti ini daripada sudut skim ini secara *modus operandi* seorang pencarum yang memilih untuk memasuki skim ini akan memilih syarikat insurans, kemudian dia berurusan dengan syarikat insurans dan syarikat insurans akan menyediakan keperluan-keperluan pentadbiran untuk mengeluarkan wang tersebut dari KWSP kepada syarikat insurans.

Jadi, di sini sebenarnya yang menjadi rasa tandatanya, rasa bimbang, rasa berisiko tinggi, terutama dalam suasana dan iklim syarikat-syarikat korporat, termasuk bank, institusi kewangan, syarikat-syarikat insurans menghadapi kesukaran. Apabila wang dikeluarkan daripada KWSP, KWSP tidak lagi bertanggungjawab ke atas wang tersebut. Ia adalah di antara syarikat insurans dan pencarum. Sekiranya syarikat insurans gulung tikar bermakna seorang pencarum akan kehilangan satu simpanan yang telah dibuat daripada dia mula bekerja. Ini sebenarnya yang menjadi tandatanya dan saya kadang-kala bila ada individu mencarum saya rasa hairan, kerana saya juga didatangi oleh ramai ejen. Saya tidak mahu. Saya rasa lebih selamat wang saya dalam KWSP, itu sebabnya timbul cadangan supaya KWSP sendiri yang membuat skim tersebut.

Sebenarnya KWSP boleh membuat skim tersebut ia hanya perlu mengambil beberapa pakar dan menyiapkan portfolio management dan sebagainya untuk dapat memberi satu pulangan yang baik. Ataupun buat di bawah KWSP dan KWSP melantik ejen insurans. Melantik ejen insurans sebagai dalam bentuk farm-out business kepada syarikat insurans tetapi pencarum masih lagi berurusan dengan KWSP. Jika apa-apa berlaku kepada syarikat-syarikat insurans ini wang tersebut masih lagi terjamin. Ini kan wang KWSP dan masukkan ke dalam syarikat korporat

risikonya terdedah kepada sama ada syarikat korporat berdaya maju ataupun tidak. Kalau dia gulung tikar wang akan hilang.

Jadi, saya berharap masalah-masalah ini diberi perhatian. Saya tahu pihak KWSP telah melantik consultant tetapi dari segi saya, untuk menjaga kepentingan pekerja yang telah berjasa kepada negara dan membangunkan negara kita dari status telah mencapai per kapita 12,000 berbanding semasa kita merdeka dalam RM750.00, kebajikan pekerja ini mesti dijaga, KWSP mesti bertanggungjawab ke atas skim Anuiti ini dan tidak dilepaskan kepada sektor swasta. Jangan kita pandang syarikat insurans sebagai satu yang invincible atau cukup hebat. Sebenarnya dalam syarikat insurans ramai orang yang tidak berkepakaran, jika tidak banyak transaction yang menghadapi kerugian tidak berlaku.

Kemudian seksyen 54C pada face value kita lihat bahawa withdrawal dengan izin dibenarkan kepada kakitangan kerajaan, kakitangan badan berkanun dan kakitangan kerajaan tempatan. Saya sebenarnya tidak mengikuti dengan dekat perkembangan perkara ini, tentang withdrawal. Adakah pihak sektor swasta pekerja kilang dalam mana dia belum sampai umur 50-55 juga boleh terlibat dalam perkara ini? Perkara ini relevan sekarang kerana berlaku pemberhentian pekerja. Saya sebagai Ahli Parlimen di pusat khidmat saya hari-hari ada berpuluh-puluh orang datang. Ada yang diberhentikan kerja minta tolong dari segi pengeluaran wang EPF dan kita bayangkan seorang yang selama ini bekerja ada isteri, ada anak, tiba-tiba diberhentikan. Kita mengatakan bahawa skim yang disediakan untuk pemberhentian kerja baik dapat dua bulan, tiga bulan gaji, tetapi apakah dia dua bulan, tiga bulan, selepas itu sudah tidak ada wang?

Simpanan KWSP ini menjadi satu harapan, harapan untuk membayar hutang rumah daripada ditarik, anak-anak hendak pergi sekolah, masuk universiti dan juga sara hidup. Setengah hendak berniaga, kalau lewat keluar duit ruang niaga yang telah diterima tawaran daripada Majlis Tempatan atau Majlis Bandaraya tersebut luput kerana tidak ada modal. Jadi, perkara-perkara sensitiviti ini mesti dilihat oleh KWSP.

Seterusnya saya ingin menyentuh mengenai dengan kajian ke atas kedudukan kewangan pelaburan dan hasil pendapatan KWSP. Saya ingin menyatakan kepada Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mempunyai penyata kewangan terkini. Saya masuk dalam Internet tahun 2000 tidak ada, tahun 2001 hanya statistik tertentu.

Jadi, kajian saya berasaskan kepada penyata kewangan pada 31 Disember 1999 yang saya perolehi di perpustakaan Parlimen. Walaupun statistik telah berubah tetapi trendnya ada dan tempoh satu tahun bukan satu tempoh yang lama untuk membuat perubahan significant kepada keadaan kewangan, statistik mungkin berubah tetapi dari segi keadaan kewangan saya percaya keadaan kewangan pada 31 Disember 1999 juga menggambarkan kedudukan kewangan pada 31 Disember 2000, mungkin lebih teruk sedikit ataupun baik sedikit, itu akan dijelaskan oleh Timbalan Menteri.

Dalam kajian saya mendapati bahawa nilai aset KWSP sebenarnya berlaku pertumbuhan dalam 3 tahun. Sebelum itu memang ada pertumbuhan tetapi saya ambil dalam tiga tahun, 1997-1999 secara purata 11.7% iaitu daripada RM132 bilion 1997 kepada RM167 bilion pada tahun 1999. Daripada tahun 1998 sehingga 1999 kenaikan sebanyak 12%, satu pertumbuhan yang lebih tinggi daripada sebelumnya. Di samping itu kita dapati aset pelaburan juga bertambah daripada RM126 bilion pada tahun 1997 kepada RM159 bilion pada tahun 1999 iaitu pertambahan dalam 12.8% antara tahun 1998 hingga 1999.

Berasaskan kepada kajian kualitatif, saya dapati ada beberapa trend yang menunjukkan kemerosotan nilai aset. Jumlah pelaburan daripada aset adalah sebanyak 95% bermakna daripada RM167 bilion aset pada tahun 1999, RM159 bilion telah digunakan untuk tujuan pelaburan iaitu 95%. Bermakna segala risiko KWSP ini adalah dalam aset pelaburan. Saya mengkaji aset pelaburan. Daripada RM159 bilion aset pelaburan, saya dapati RM68 bilion iaitu 43% adalah aset-aset berisiko atau *risk asset*. *Risk asset* ini terbahagi kepada saham tersiar harga jangka pendek, saham tersiar harga jangka panjang dalam Malaysia dan luar Malaysia, sekuriti tidak tersiar harga dalam Malaysia dan luar Malaysia, pinjaman terjamin, bon korporat dan sebagainya.

Ini adalah risk asset sebanyak 43%, bermakna RM68 bilion adalah *risk asset*. Di sini akan menentukan sama ada nilai aset KWSP susut nilai ataupun tidak. Daripada 43%, iaitu RM68 bilion, saya dapati bahawa aset berisiko lebih tinggi adalah sebanyak RM29 bilion iaitu dalam bentuk saham dan pengurusan portfolio iaitu sebanyak 18.5%. Dengan itu sebagai tanda nilai susut aset ini diletakkan satu peruntukan untuk susut nilai sebanyak RM124 juta.

Kedua, dalam bentuk pinjaman dan bon sebanyak RM39.8 bilion atau 22%. Di sini telah diperuntukkan untuk pinjaman lapuk sebanyak RM1.039 bilion. Ini

menandakan bahawa aset-aset tersebut menghadapi susut nilai dan ini menjejaskan. Jika kita buat satu andaian bahawa susut nilai tersebut pada keseluruhannya turun dalam 10% bermakna akan kehilangan atau susut nilai aset sebanyak RM6 bilion, kalau kita buat andaian tersebut.

Di samping itu saya membuat kajian ke atas prestasi KWSP. Saya dapati pendapatan KWSP bertambah pada kadar 12% setahun pada antara 1999-12.8%, daripada RM94 bilion kepada RM10.6 bilion dan lebih bersih juga bertambah. Tetapi dari segi konsep *operating efficiency* telah menurun daripada 6.36% kepada 6.35% menurun 0.1 *basis point*. Ini berasaskan kepada nilai aset secara *face value* yang tidak ada diskaun *value*. Tetapi apabila saya buat *adjustment*, saya masukkan balik susut nilai yang berjumlah beberapa bilion tadi, saya dapati bahawa *operating efficiency* ataupun prestasinya sebenarnya merosot kepada 6.2%. Ini lebih pendapatan selepas perbelanjaan operasi tetapi jika kita lihat daripada sudut pendapatan bersih yang boleh diagihkan merosot kepada 6.05%. Ini satu kemerosotan pendapatan berasaskan kepada aset tersebut.

Jadi, berdasarkan kepada kajian-kajian tersebut, saya ingin memberi pandangan, KWSP mesti menyediakan satu pelan bisnes dan kewangan yang lebih teratur. Pertama kita lihat dari segi *consolidation process* seperti mana yang saya nyatakan tadi, saham-saham sebanyak RM29 bilion satu jumlah yang besar dan kita tahu KLSE - Bursa Saham Kuala Lumpur dalam proses untuk melakukan *delisting* yang melibatkan 91 buah syarikat diberi sehingga 26 Ogos pada syarikat-syarikat tersebut untuk mengumumkan pelan perniagaan dan pelan bisnes bagaimana untuk menyelamatkan syarikat tersebut.

Saya difahamkan 91 syarikat-syarikat tersebut mengalami *negative shareholder fund* berjumlah RM16 bilion. Rancangan BSKL adalah untuk membersihkan senarai syarikat-syarikat, sekarang ada lebih kurang 809 syarikat dalam papan pertama dan papan kedua, 91 yang sakit ini jika dikeluarkan lebih kurang 4.8% yang keluar maka syarikat-syarikat dalam Bursa Saham Kuala Lumpur lebih bersih dan ini akan memberikan keyakinan kepada pelabur dalam dan luar. Jadi di bawah skim *under practice note 4/2001*, syarikat yang menghadapi *negative equity*, yang telah dilantik *receivers* ke atas syarikat tersebut, yang auditor memberi *adverse opinion* ke atas *on going basis* syarikat-syarikat tersebut serta di bawah Akta Pengurusan Danaharta Nasional Berhad 1998 melantik pentadbir khas atau *special administrator*, syarikat-syarikat yang berada di bawah keadaan tersebut

berkemungkinan akan menghadapi masalah '*delisting*' dan saya percaya ini akan berlaku kerana tempoh satu tahun untuk menyelamatkan daripada keadaan negatif kepada positif bukan senang.

Sekarang ini hendak pergi ke Bursa Saham hendak melakukan *equity financing* melalui IPO gagal seperti Time dotCom *undersubscribe*, hendak buat *right issue*, Ekran dan sebagainya tidak berjaya. Hendak ambil pinjaman pun susah, hendak jual saham pun susah. Jadi berkemungkinan yang saya katakan tadi supaya satu *consolidated process* ini dilakukan, *portfolio* saham yang sekarang ini RM29 bilion di bawah aset KWSP ini mesti dikaji. Jadi kemungkinan salah satu daripada 91 syarikat ini terlibat dan bila berlaku *delisting* dia akan mengakibatkan, akhirnya mungkin ditutup terus syarikat tersebut dan akan menjejaskan portfolio pelaburan KWSP. Jadi saya berharap perkara ini akan dilihat.

Kemudian dari segi pinjaman sebanyak RM36.8 bilion tersebut, KWSP mesti segera menyediakan *Loan Recovery Plan*, takkan kita hendak biarkan hilang begitu. Mengadakan satu peruntukan untuk pinjaman lapuk RM1.039 bilion satu jumlah besar. Kalau saya jadi Ketua Eksekutif KWSP mungkin cukup takut kerana RM1.039 bilion, jadi satu tindakan yang segera perlu dibuat dalam *Loan Recovery Plan Program* tersebut.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Di samping itu melihat pula kepada subsidiary company. Saya hairan bila saya dapat tahu MBSB mengalami kerugian. Bisnes MBSB cukup senang, memberi pinjaman kepada mereka yang membeli rumah kos sederhana dan kos rendah dalam RM100,000 cukup senang. Siapa ada kerja tetap terutama kerajaan, bagi pinjaman. Saya tahu MBSB rugi, walaupun tidak ada statistik. Tetapi tahun lalu saya ada statistik. Saya ingin tahu di mana tidak betul? Saya tidak cakap besar Tuan Yang di-Pertua, bukan susah bagi pinjaman yang jenis itu. Kalau macam bank hendak beri pelbagai jenis bisnes, 10% pinjaman rumah mungkin lebih sukar tetapi ini cukup senang. Kita beri pinjaman kepada kakitangan yang mempunyai pendapatan tetap. Ini saya tidak ambil kira anak-anak syarikat lain, kadang-kadang saya dengar nama pun Panca Pesona Sendirian Berhad - RM3 juta. KWSP ada aset beberapa ratus juta, terlibat projek RM3 juta. Jadi KWSP mesti mengkaji semula dalam *consolidated process* ini untuk melihat semula subsidiari-subsidiari tersebut.

Kemudian operasi KWSP ini mesti berasaskan dan berorientasikan kepada prestasi. Saya berpendapat walaupun KWSP menganggap dirinya agensi kerajaan tetapi operasinya sebenarnya operasi *financial institution*. Dia mesti menetapkan satu *bench marking* berasaskan kepada *corporate standard*. Mungkin sekarang bukan satu *bench marking* yang betul ke atas industri dan sektor swasta kita tetapi ada juga syarikat-syarikat korporat yang masih lagi dapat margin 10%-20%. Margin KWSP ini mestilah seperti sektor korporat. Apabila 6% tidak kena, Tuan Yang di-Pertua kerana saya lihat KWSP satu institusi yang bertuah. Dia mendapat sumber pembiayaan dia daripada wang pencarum. Tahun 1999 pada 31 Disember - RM163 bilion, 98% daripada keseluruhan aset. Ini kira macam *free money* dengan izin, tidak ada kos kecuali sebanyak mana kadar dividen ditetapkan oleh KWSP. Ini *free money*, orang bagi dia. Tidak ada institusi dalam negara termasuk luar negara mempunyai kedudukan istimewa macam ini. Jadi takkan dia tidak boleh hendak buat keuntungan dan jumlahnya begitu banyak. Dia boleh macam-macam cara dan strategi. Kalau duit orang hendak melabur ada RM10,000 sukar, hendak letak dalam portfolio management tetapi kalau RM163 bilion, lebih mudah.

Jadi wang ini mesti digunakan dengan betul berasaskan kepada prinsip-prinsip perniagaan dan pelaburan mesti dikaji dari segi *feasibility*. Kalau masa dahulu kita ada berdasarkan kepada kepentingan sosial, sosial pun mesti berasaskan kepada *feasibility*. *Feasibility* bermaksud menjalankan operasi pada tahap *efficiency* yang tinggi. Kita tidak mahu lihat apabila orang ini mudah dapat *social obligation*, kita pun kerja perlahan dan *operation cost* dia tinggi disebabkan kita bekerja tidak bersungguh-sungguh. Ini termasuk dalam konsep *feasibility*.

Kemudian pemberian pinjaman. Sebenarnya macam mana proses melakukan kajian kredit, dengan izin, *credit evaluation process* ini macam mana hendak menetapkan projek ini ada *credit worthiness* dan diberi pinjaman. Macam mana prinsip dari segi struktur dalam KWSP. Siapa yang memproses, siapa yang meluluskan, mengapa diluluskan, apa justifikasi dan dalam proses justifikasi dari segi bayaran balik macam mana, *collateral* dia macam mana, keuntungan macam mana pula untuk diagihkan kepada pencarum-pencarum.

Jadi, saya ingin mendapat penjelasan. Mesti berasaskan kepada *sound credit evolution process* bukan satu yang merupakan duit banyak, kemudian kita bagi, tidak. Monitoring process juga mesti jelas, mesti efisien. Kalau kita bagi pinjaman kepada satu-satu syarikat atau satu badan, kita mesti monitor, diminta

supaya syarikat-syarikat berkenaan untuk menghantar balik kepada KWSP sekurang-kurangnya setiap tiga bulan laporan-laporan dalaman untuk dikaji dan mesti dikaji oleh pihak KWSP.

Ada jabatan untuk mengkaji dan KWSP juga mesti mempunyai authority. Kita boleh buat seperti hendak pinda undang-undang KWSP, pinda, supaya wang diberi kepada mana-mana syarikat tidak digunakan berleluasa, memberikan kuasa yang besar kepada syarikat. KWSP mesti mempunyai kuasa ke atas perjalanan syarikat tersebut. Hendak letak ahli lembaga ke dalam itu atau apakah, mesti lakukan untuk tujuan tersebut. Dalam keadaan kita berhadapan bentuk ekonomi yang kita hadapi sekarang ini, undang-undang dan peraturan-peraturan mesti lebih ketat. Kita boleh tukar legislatif kita, akta KWSP hendak tukar, tukar supaya tidak sewenang-wenangnya bagi pinjaman, kemudian *independent*, boleh buat sewenang-wenangnya ke atas wang KWSP.

Kemudian, berbalik kepada wang pencarum, saya masih lagi berpegang kepada pendirian pemberian kadar dividen yang diberi oleh KWSP, sistemnya tidak betul dan saya dapati pemberian dividen dari segi jangka panjang, daripada tahun 1952 hingga 1959, 2.50%. Tahun 1983 hingga 1987 sebanyak 8.0% dan turun pada tahun 1997 sebanyak 6.70%, 1999 sebanyak 6.84%. Sebenarnya, tidak perlu hendak naik, turun, naik, turun, Saya buat *comparative study* Tuan Yang di-Pertua, dengan beberapa sistem yang sama di negara lain, ia tidak ada naik, turun.

Kalau dia bagi 5%, dia bagi 5%. Saya lihat Tuan Yang di-Pertua, kita ambil penyata kewangan pada tahun 1999. Mengeluarkan dividen sebanyak RM10.2 bilion berdasarkan kepada lebih pendapatan yang dicampur dengan lebih terkumpul pada tahun sebelumnya sebanyak RM10.4 bilion, meninggalkan lebih terkumpul RM235 juta. Tidak ada *cushion* untuk KWSP kalau berhadapan dengan *adverse condition*. Tidak ada cushion langsung. Dari segi *mission statement* kita, dari segi melaksanakan *business* KWSP, kita mendedahkannya kepada risiko turun, naik pasaran. *Cushion*nya hanya RM235 juta tetapi, kalau kita tetapkan kadar dividen, katakan 5%, berapa banyak *saving* yang dapat dibuat? Berdasarkan pemberian dividen sebanyak RM10.2 bilion, kalau kita bagi 5%, kita ada *saving* lebih kurang RM2.7 bilion dan RM2.7 bilion ini, kita letak dalam *general reserve*. Laburkan semula, dalam 10 tahun, dia jadi RM27 bilion dan wang yang diletak dalam *general reserve* ini, boleh kita agihkan pula kepada pencarum kita apabila dia hendak mengeluarkan wang. Apabila tiba waktu, umur 50 atau 55 tahun, dia hendak keluar,

kita boleh bagi kepada dia untuk *benefit* dia daripada general reserve RM27 bilion. Pengeluaran pencarum kerana umur 55 tahun sebanyak RM721 juta pada suku tahun pertama tahun 2001. Boleh digunakan daripada wang tersebut dan kita tambah kalau sepatutnya dia dapat RM30,000, dengan adanya *general reserve* yang dilabur dengan baik, boleh diberi tambahan kepada dia. Bermakna kita bagi kepada penghujung bila dia hendak keluar. Ini satu skim yang baik dan bandingkan Tuan Yang di-Pertua, kalau satu tahun RM2.7 juta kita letak *general reserve*, maka kita ada cushion. Kita ada sistem mempertahankan, *protective system* untuk KWSP. Kalau ada *adverse condition* macam kejatuhan bursa saham, kita ada RM2.7 bilion untuk cushion daripada berhadapan dengan *adverse condition* tersebut.

Kalau dalam 10 tahun ada RM2.7 bilion berbanding dengan RM235 juta, tidak ada *saving*. Kalau kita ambil daripada segi individu, Tuan Yang di-Pertua, kalau saya ada *saving* RM235.00 dalam keadaan ekonomi macam ini, saya tidak ada pertahanan tetapi kalau saya ada *saving* RM2.7 bilion, tidak ada *problem*. Jadi, KWSP macam orang juga. *It's a living organization*, yang hidup. Jadi, mesti ada cushion, tetapi kita hilang satu sistem *protection* kerana memberi deviden yang lebih untuk kita memuaskan hati siapa. Kalau saya dapat 6.8% dengan 5%, bukan banyak sangat. Tetapi, dari segi agregat dalam KWSP, satu jumlah besar. Jadi setelah saya habis, kalau sepatutnya saya mengeluarkan RM30,000, hasil daripada pelaburan dalam *general reserve*, jadi bagi kepada saya, jadi RM35,000, bermakna RM5,000 tambahan dan ini cukup baik.

Ini bermakna pencarum akan dapat satu insentif. KWSP menjaga kepentingan dia dan di samping itu, menjaga kepentingan KWSP sebagai satu organisasi hendaklah yang *sustainable*. Saya berpendapat Tuan Yang di-Pertua, perkara ini hendaklah diberi pandangan serius. Kita mesti ada satu *protection system* ke atas KWSP untuk mempertahankan dari segi keadaan yang *adverse*, satu cushion. RM27 bilion berbanding RM235 juta merupakan satu jumlah yang cukup berbeza.

Kemudian, saya berbalik kepada apa yang saya nyatakan tadi tentang *monitoring system*. Saya percaya kepada budaya yang baik. Kita hendak buat apa mesti berasaskan kepada budaya yang baik. KWSP mesti melaksanakan pentadbiran berasaskan kepada urus tadbir korporat yang baik. Saya tidak mahu memperkecilkan KWSP. Ketua Eksekutifnya, seorang yang daripada bidang

perbankan. Saya percaya dia melihat perkara yang sama dan dia mempunyai *financial* dan *business plan*.

Tetapi, dalam prinsip *corporate finance*, perlu wujud satu monitoring system yang baik. Kalau kita serah kepada *board of director* dengan CEO semata-mata untuk menentukan wang yang sebegitu besar, mungkin tidak cukup. Kita perlu satu *monitoring system* supaya daripada sistem *monitoring* ini, pada setiap waktu, pertanyaan-pertanyaan akan dikemukakan supaya pihak *management* sentiasa berhati-hati. Soalan-soalan seperti bertanya macam mana prestasi *business*, kewangan dia, macam mana susunan semula strategik korporat, macam mana 'asset mix' dan juga satu *evaluation* ke atas *board of director* dengan CEO mesti dilakukan kerana ini proses '*wealth creation*' ini Tuan Yang di-Pertua, satu proses yang bukan mudah. Jadi, kerajaan perlu mengadakan satu sistem *monitoring* yang betul-betul efektif.

Salah satu model *monitoring* yang saya lihat, saya tanya beberapa orang pegawai-pegawai kanan dalam Kementerian Kewangan tidak wujud dalam kerajaan. Saya buat kajian Tuan Yang di-Pertua, ini syarikat korporat, bukan kerajaan. Syarikat-syarikat korporat yang ada banyak anak-anak syarikat dan ia menekankan dalam *corporate finance division*, ada satu department yang kerja ia untuk *monitor* anak-anak syarikat ini, manakala dari segi kerajaan, anak syarikatnya. Kalau hendak ambil UEM, UEMkah, PERWAJAKah, malah semua anak-anak syarikat ini sepertimana yang saya katakan tadi, mesti hantar secara periodic *quarterly statement* dia dan dibuat analisis. Tidakkah kita dengar orang kata, "oh syarikat ini dia buat jalan, harga dia sahaja dia buat tinggi, tetapi sebenarnya tidak sepatutnya begitu". Kalau ada *monitoring*, kita tahu satu kilometer berapa kos, 100 kilometer, berapa kos? Jika berlaku lebih tinggi daripada kos, *corporate finance division* sudah ada, laporan.

Dia bagi laporan kepada Ketua Eksekutif, dan seterusnya beri kepada Lembaga Pengarah, maka diberikan kepada menteri-menteri berkenaan. *It's a periodic*, tiap-tiap *quarterly* dilakukan. Saya bukan hendak kata Tuan Yang di-Pertua, saya pergi ke *Universiti of Chicago*, saya pergi ke *library* dia, saya lihat dan saya rasa hairan kerana saya duduk di Ipoh, Majlis Bandaraya Ipoh, saya hendak minta penyata kewangan Majlis Bandaraya Ipoh pun susah, tetapi, di *Universiti of Chicago* ada laporan tahunan Majlis Bandaraya Ipoh. Begitu canggih sistem *monitoring* dia dan dia lakukan *monitoring* seluruh dunia. Saya ingat saya makan

dengan orang daripada Rusia, dia kata Malaysia rugi, tidak beli satelit. *Actually* satelit ini cukup untung. Dia dapat *monitor* satu dunia. Kalau dari segi strategi, orang sudah sampai ke peringkat begitu, melakukan *monitoring*. Saya tidak tahu, mungkin pegawai daripada Kementerian Kewangan bagi saya jawapan seperti itu. Tetapi, saya rasa betul, kerana saya banyak tanya kawan dan saya buat penyelidikan. Kita tidak ada sistem *monitoring*. Tidak ada jabatan yang *monitor*. Kalau kerajaan kata ada, berapa anak syarikat dia? Badan-badan berkanun ada berapa? Kita lakukan *periodic analysis*. Bila ada masalah besar sediakan laporan bagi kabinet buat *decision*.

Dengan itu kita tidak hadapi Perbadanan Kemajuan Negeri berhadapan dengan kerugian berapa ratus juta. Tiap-tiap tahun kerajaan terpaksa membelanjakan defisit. Jadi, sistem *monitoring* ini, secara *periodic* akan mengenal pasti awal, jika ada masalah. Masalah berpunca dari siapa? Jika berlaku jenayah, buang, masuk jel. Tidak berupaya menjalankan kerja, buang.

Tuan Yang di-Pertua, saya menjadi Pengerusi badan kerajaan, ada dua agensi, kedua-dua, saya tukarkan CEO. Tidak ada masalah sebenarnya hendak tukar. Tidak ada *performance*, tukar. Saya tidak ada *performance* tukar saya. Ini memang sistem dalam proses demokrasi. Satu sistem yang menjadi budaya dalam sistem tersebut. Jadi, saya berharap satu *monitoring system*, satu model yang baik mesti dirancang supaya *frame work* ini dapat menjamin KWSP yang sentiasa kukuh. Kalau perlu buat satu *committee*, mungkin boleh tubuhkan satu jawatankuasa khas. apakah sebab Ada juga negara-negara buat satu jawatankuasa di kalangan beberapa individu-individu. Boleh kita ambil Ahli Parlimen seorang atau dua orang daripada beberapa orang dan dia akan *monitor* pula disamping diberi kuasa kepada jawatankuasa untuk melantik konsultan bagi memberi nasihat *independent* kepada mereka.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan CEO. Saya berpegang kepada CEO mesti berasaskan kepada performance based. Kita lihat dia sudah setahun, dua tahun atau tiga tahun didapati lemah tidak boleh, tukar. Jangan kerana seorang, satu Malaysia iaitu ahli KWSP seramai 10 juta orang terjejas. Begitu juga dengan institusi yang lain, oleh kerana seorang tukar. Dia mesti berdasarkan kepada *performance*. Kita bagi dia dua atau tiga tahun, kalau dia tidak boleh, tukar. Pendapatan dia juga mesti berdasarkan juga kepada *performance*. Jangan dia duduk situ, anak syarikat tutup, kilang tutup, kakitangan kena buang kerja, dia dapat

RM30,000 juga. Tidak ada sedikit langsung dia terjejas hasil daripada *performance* yang tidak baik.

Jadi, CEO ini mesti diletakkan dalam kedudukan betul. KWSP saya anggap badan korporat, duduk dalam dunia kewangan. Ini bermakna budaya kerja di dalam sektor tersebut mesti berasaskan kepada budaya kerja sektor kewangan. Jikalau CEOnya tidak baik, gajinya mesti dibuat *evaluation*, dia tidak naik gaji sebaliknya kena potong gaji. Kita tidak mahu lihat orang yang duduk sahaja. Saya ini bukan bercakap tentang KWSP sahaja. Banyak badan saya lihat penyelewengan berlaku. PUNB, USD5 billion hendak jual bon. Orangnya duduk macam itu juga. Yang tiga orang ini betullah, disuruh untuk berehat. Tetapi, yang lain duduk macam itu juga. Tindakan tidak diambil juga. Padahal USD5 billion. Kalau jadi USD5 billion dijual bon tersebut, menggadaikan negara kita. Jadi, usaha hendak buat kerja tidak elok ini sudah kita nampak. Jadi, kita ambil tindakan.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Tambun. Saya amat tertarik apa Yang Berhormat bagi Tambun bincangkan tadi monitoring system dan bagaimana kita mengawal perjalanan perniagaan-perniagaan dan juga perjalanan aktiviti-aktiviti yang berkaitan dengan kewangan. Saya amat bersetuju dengan apa Yang Berhormat sebutkan. Semasa mula-mula saya masuk ke Dewan, Dewan Negara saya dapati laporan kewangan satu-satu badan kerajaan ataupun syarikat kadang-kadang sudah tiga tahun kebelakang baru kita tengok report itu baru ada.

Ini saya merasakan bahawa selalunya agaknya kita ini duduk bermesyuarat buat keputusan tetapi tidak refer kepada, selalu saya sebut *facts and figures*. Kalau kita hendak tengok kepada angka kita melihat kepada *layout* laporan kewangan itu sendiri. Kita mengkaji daripada situ. Daripada situ kita dapat lihat sama ada ada penyelewengan sebagaimana kayu ukur Yang Berhormat sebutkan tadi. Asas harga perkiraan apa pun tentu ada asas perkiraannya tetapi biasanya pengalaman saya, saya tengoklah kalau board meeting pun bila sampai laporan kewangan itu cepat-cepat lepas laporan kewangan itu bincang perkara-perkara yang lain perkara-perkara yang tidak berkaitan dengan kewangan.

Jadi, adakah Yang Berhormat dapat memberikan pandangan bagaimana kita dapat bergerak mengikut sebagaimana Yang Berhormat sebutkan di luar negara

badan-badan ataupun pihak universiti monitoring systemnya begitu efektif sehinggakan apa sahaja pergerakan angka ada pada mereka. Tetapi bagi kita mungkin kita tidak berapa kisah sangat dengan angka ini dan kita lebih ke arah penumpuan kepada membuat keputusan tanpa berasaskan kepada angka-angka dan kajian, tidak dibuat untuk menentukan bahawa sesuatu perjalanan itu munasabah ataupun tidak dan orang ramai pun dalam keadaan, kalau kita bercakap pun, di sini di Dewan saya lihat kita bercakap dalam keadaan yang semuanya membuat statement tetapi tidak juga statement itu berpandukan kepada kedudukan angka yang sebenarnya. Kita bercakap di atas awang-awangan. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Handzlah: Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya kita kena kisah, kita tidak boleh tidak kisah. Saya sebenar kisah. Saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua ya, saya tengok urusan mesyuarat. Dua tiga hari ini dia bertukar. Saya sampai pukul 1 malam, 2 malam, malam sebelum saya check KWSP dalam Internet. Saya datang semalam saya tengok Aturan Urusan Mesyuarat - Perbekalan Tambahan. Saya pergi library buat persediaan. Jadi, adakah kita hendak orang macam saya seorang Ahli Parlimen buat persediaan atau tidak untuk berbahas. Jadi, kita kena kisah.

Saya ambil kes KWSP. Saya kata penyata kewangan pada 31 Disember 1999. Sekarang ini 25 Julai 2001. Sudah satu tahun tujuh bulan kebelakang. Saya harap Ketua Audit Negara dapat membantu. Ia mesti jangan lebih enam bulan. Kalau sudah lebih enam bulan sampai satu tahun tujuh bulan dan saya percaya bulan Oktober, November esok baru keluar dihantar ke Parlimen sudah satu tahun 10 bulan. Kerosakan sudah rosak sangat baru kita hendak kaji. Jadi, tiada maknalah. Saya berharap Ketua Audit Negara apa yang dikata oleh Yang Berhormat ambil serius. Saya ambil perkara ini serius. Saya bila hendak kaji organisasi akan kaji penyata kewangan kerana di sinilah *tools* kita, *tools of analysis*. Ada berapa cara pendekatan *analysis*, *ratio analysis* ada macam-macam *analysis*. Cukup cantik kalau kita boleh gunakan penyata kewangan untuk kaji. Kita boleh kaji dari segi *asset mix* dia betul atau tidak.

Macam saya kata tadi 43% lebih dalam aset berisiko tinggi (risk asset), hasilnya macam mana. Daripada 43% ini kalau betul dia akan bagi pulangan yang baik. Kalau tidak betul ia akan merugikan. Minimum risk assets ini 57% tidak ada problem. Jadi, yang jadi problem ini yang 43% di sini letak saham, di sini letak pinjaman, di sini juga letak pelaburan dalam *subsidiary*. Kalau ini tidak dijaga betul

maka lingkup organisasi ini. Dan kita hendak tahu betul atau tidak berdasarkan kepada penyata kewangannya. Kunci kira-kira kita lihat untuk mengetahui keadaan kewangannya. Saya kata *asset mix* tadi capital structurenya macam mana *leverage*kah ataupun *equity financing* kah. Kalau KWSP cukup sedap *free financing* 98%. Kemudian ini akan menghasilkan performance dia. Kita buat study.

Jadi, saya bersetuju dengan Yang Berhormat, budaya yang relaks yang tidak kisah yang ini tidak akan dapat bawa negara ke peringkat tinggi. Sebenarnya budaya ini berleluasa banyak kepada semua orang. Saya ditanya pembangkang dulu, tidakkah patut kita bersedia untuk menghadapi proses globalisasi. Saya buat kajian orang India dan orang Cina mengapa mereka bersedia kerana bekerja 18 jam satu hari. Sanggup kita bekerja 18 jam satu hari. Kalau tidak sanggup kita tidak akan berjaya untuk bersedia untuk menghadapi proses globalisasi. Jadi, budaya yang betul, yang elok ini mesti kita.... Saya bagi last, saya pun sudah hendak berhenti.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Ng Lip Yong: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan dari Yang Berhormat bagi Tambun. Saya hendak tahu sama ada Yang Berhormat bagi Tambun bersetuju jika kita meminta KWSP membentangkan akaun tiap-tiap tiga bulan satu kali ma cam syarikat-syarikat di BSKL. Setuju atau tidak. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Handzlah: Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, dari segi tiga bulan ini saya bersetuju untuk system monitoring tadi. Kita bagi tiap-tiap tiga bulan kepada agensi mana, di bawah Kementerian Kewangan katalah satu jabatan korporat. Itu mesti tiga bulan, tidak boleh tidak ada tiga bulan, mesti tiga bulan. Tetapi untuk consumption pihak lain setahun sekali. Pasal kita ada 10 juta ahli. Kalau kita hendak sediakan penyata kewangan kepada 10 juta ahli, kos hendak mencetak satu sekurang-kurang RM20, kalau 10 juta ahli RM200 juta. Betulkah? Ya, RM200 juta. Matematik saya bukan teruk sangat. Jadi RM200 juta. Tetapi penyata kewangan ini mesti keluar enam bulan selepas tarikh tutup itu yang mesti dibuat kerana dari segi membuat auditing tidak ada masalah. Saya berpengalaman auditing banyak. Saya bekerja dengan Coopers and 'Lybrand' Kita boleh buat auditing secara pertengahan tahun (interim audit) untuk kita selesai enam bulan pertama, kemudian enam bulan kedua selepas itu. Dalam dua tiga bulan siap. Dalam tempoh enam bulan sudah boleh keluar. Hantar kepada Kabinet bulan ketiga, bulan keempat atau bulan kelima, keenam boleh keluar. Jadi, harapan saya itu Tuan

Yang di-Pertua, saya harap diterima dengan baik oleh kerajaan dan diambil serius. Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Kedah.

12.29 tgh.

Tuan Mohamad bin Sabu [Kuala Kedah]: Tuan Yang di-Pertua, tadi Tambun telah bercakap secara menyeluruh hal pentadbiran wang yang begitu banyak. Memanglah di Malaysia sekarang dua badan yang begitu banyak wang iaitu KWSP lebih kurang RM160 bilion dan Petronas. Dua badan ini perlu ada kawalselia yang begitu kuat kerana dua badan inilah penyelamat kepada negara sekarang ini terutama dalam bidang ekonomi iaitu wang KWSP, wang Petronas dan sekarang pula wang KWAP.

Tuan Yang di-Pertua, fasal-fasal yang saya tidak sebut saya bersetuju dengan fasal itu. Saya bercakap mewakili rungutan pekerja-pekerja sama ada yang duduk dalam union atau yang tidak duduk dalam union. Mereka rasa begitu bimbang terutama sekali pindaan terhadap 54(f)(7). Selama ini suatu perkara baru yang hendak dibuat oleh KWSP dibawa ke Parlimen sama ada hendak membeli komputer atau tabung pelajaran atau pembelian rumah dan sebagainya dibawa ke Parlimen dan Parlimen berbahas untuk lulus atau memberi pandangan-pandangan menentang ataupun mengkritik. Sekarang ini kuasa ini hendak dipindahkan kepada Menteri. Maka kebimbangan bagi pekerja khususnya MTUC dan persatuan-persatuan yang lain.

Kita lihat Menteri itu bila dia sedang bertugas dipuji dipuja, tetapi bila sudah berhenti akhbar mendedahkan keburukan-keburukan di zaman beliau menjadi Menteri khususnya Menteri Kewangan. Hari ini dalam hampir semua akhbar Perdana Menteri kata kita akan bongkar dan ambil tindakan kalau ada penyelewengan dalam pembelian saham MAS dan dalam pentadbiran MAS itu sendiri. Ini semua berlaku di bawah Menteri Kewangan yang dulu setelah bercuti dan berhenti maka keburukan dan pembongkaran terhadap penyelewengan akan berlaku. Kita yakin bahawa pindaan ini disyorkan semasa Merbok menjadi Menteri Kewangan. Wang yang begitu banyak, pekerja dan rakyat mesti bersifat cemburu sebab tadi diceritakan oleh Tambun bagaimana wang disalah guna ataupun ada *tendency* untuk disalah guna begitu berat sekali, begitu hebat sekali.

Kita lihat misalnya walaupun pembelian komputer itu baik, tetapi kita lihat tujuannya untuk apa. Bayangkan Odasaja Sdn. Bhd yang dapat tender untuk membekalkan komputer melalui pos untung RM22 juta satu tahun hanya

bermodalkan kertas. Nama syarikat pun Odasaja. Untung sahaja RM22 juta dan tidak buat service kepada mereka yang membeli komputer. Kalau hendak service dia caj RM800 lagi. Bayangkan wang EPF dengan satu syor ataupun kelulusan Parlimen untuk membeli komputer, itu secara yang betul itu, syarikat ini boleh buat RM22 juta untung sekelip mata setahun. Mudah-mudahan orang yang dapat sesuatu projek untuk buat keuntungan sedangkan orang yang berniaga secara konvensional, secara betul kadangkalanya mereka mengambil masa sepuluh dua puluh tahun barulah mereka hendak sebut angka juta keuntungan mereka. Ini yang kita lihat salah satu contoh tujuannya baik tetapi disalurkan satu projek, satu tender itu kepada satu syarikat mereka boleh dapat untung yang begitu besar dengan menggunakan wang pekerja lebih kurang RM22 juta setahun bermodalkan kertas sahaja tanpa service komputer yang mereka jual kepada pekerja itu.

Tuan Yang di-Pertua, memang di dalam satu mesyuarat dalam board selalunya pihak pekerja kalah kerana wakil pekerja hanya ada lima enam orang. Tetapi wakil-wakil yang lain itu selalunya lebih tunduk kepada kehendak menteri atau kehendak pemerintah. Maka suara pekerja di situ walaupun mereka memberi pandangan-pandangan tidak didengar atau kurang didengar. Kita lihat misalnya skim faedah kematian. Perkara ini perlu dipinda tidak dipinda. Dulu kalau seorang pekerja mati boleh dapat RM30,000. Sekarang dapat hanya RM2,000 sahaja sedangkan kerajaan sebut soal caring society iaitu masyarakat penyayang tetapi kepada pekerja yang hilang upaya, yang meninggal dunia semasa bertugas mereka dapat hanyalah RM2,000. Pekerja reda wang mereka diberi kepada rakan mereka yang mengalami masalah. Ini wang pekerja dan pekerja bersedia wang mereka diambil untuk membantu rakan mereka yang hadapi masalah. Kenapa perkara ini tidak dibuat, sebaliknya digantikan dengan skim anuiti. Enam syarikat insurans berlumba-lumba memberi tawaran, mencadangkan ganjaran untuk mereka dapat masuk dalam skim anuiti ini. Kenapa syarikat insurans ini berlumba-lumba sangat. Sebab mereka tahu di situ mereka boleh untung yang besar, sedangkan skim yang ada di bawah KWSP lebih menguntungkan

Tetapi kempen penerangan daripada syarikat-syarikat insurans menyebabkan para pekerja terpicik. MTUC membuat bantahan dan bercadang mengadakan piket di seluruh negara bulan Ogos yang lalu. Perdana Menteri berjanji untuk ditangguhkan selama tiga bulan untuk dibuat kajian sistem anuiti itu. Saya ingin bertanya Timbalan Menteri Kewangan yang akan menjawab: Setakat mana

kajian itu? Adakah sudah selesai? Sebab tempoh tiga bulan akan habis bulan depan iaitu tiga bulan yang diberi oleh kerajaan supaya tindakan piket itu ditangguhkan untuk tiga bulan.

Di sini kita lihat contoh Skim Anuiti yang ditawarkan yang pihak pekerja kadang-kadangnya terpicat. Katalah umur pekerja itu 25 tahun, dia menyimpan RM6,462 dalam skim KWSP. Umur 55 tahun beliau akan dapat jumlah wangnya RM35,014. Bayaran bulanan dia boleh dapat RM175 kalau dia mahu bayaran bulanan. Bayaran tahunan RM2,100. Pencaruman yang dia terima pada penghabis umurnya lebih kurang RM31,500 dan kalau dia sampai umur 70 tahun baru meninggal dunia maka keluarganya boleh dapat RM35,000 lebih kurang.

Skim Anuiti, RM6,462 sama banyak. Kemudian bayaran bulanan dia dapat RM100, tahunan RM1,200, akhirnya bila umur dia 55 baru wang dia berjumlah RM18,000. Ini yang ditawarkan oleh syarikat-syarikat insurans dan bila dia hidup sampai umur 70 tahun atau bekerja sampai 70 tahun - Perdana Menteri lah - kalau hidup sampai 70 tahun bila meninggal dunia keluarganya tidak dapat apa-apa. Oleh itu, tawaran skim yang dikatakan anuiti itu adalah satu penipuan kepada pekerja. Alhamdulillah, pihak kerajaan khasnya Perdana Menteri tangguh dan perlu dikaji pandangan satu konsultan, perlu didengar pandangan pekerja khasnya daripada MTUC. Janganlah sesuatu perkara bila dalam mesyuarat board, oleh kerana wakil pekerja sedikit, kalau diambil undi mereka kalah, maka pihak board yang lain boleh bulldoze, boleh melanggar kehendak para pekerja.

Begitulah juga kita lihat sekarang ini kemelesetan ekonomi masih lagi melanda negara kita, banyak pekerja-pekerja dibuang, banyak juga syarikat tidak membayar wang KWSP kepada pihak KWSP. Misalnya, Perwaja masih lagi tidak membayar kepada KWSP lebih daripada RM1 juta; Zeeta West yakni syarikat perkapalan berhutang kepada KWSP lebih kurang RM1.5 juta; Mona Industries, anak Syarikat Globe - yang kita dok pergi beli itu Globe Silk Store - tidak bayar kepada KWSP lebih daripada RM1 juta. Ini baru tiga syarikat yang kita kemukakan. Banyak lagi, puluhan syarikat yang lain yang tidak membayar kepada KWSP. Kenapa? Adakah kerana mereka tidak mampu membayar ataupun peluang diambil di zaman kemelesetan ini untuk mereka tidak membayar kepada KWSP?

Tuan Yang di-Pertua, awal bulan Jun saya berada di Johor Bahru membuka radio Singapura, setiap kali warta berita atau di tengah-tengah rancangan, menteri-menteri Singapura berucap. Menteri-menteri Singapura memberitahu rakyatnya

awas ekonomi sedang merosot dan dua tiga bulan lagi kita akan menghadapi kemelesetan ekonomi. Sama ada menteri buruh, sama ada menteri ekonomi, sama ada Perdana Menteri Singapura, mereka memberitahu rakyat untuk bersedia menghadapi zaman kemelesetan dan pekerja-pekerja yang dibuang daripada kerja laporkan segera kepada pejabat buruh yang terdekat untuk diambil tindakan sama ada transfer ke tempat lain atau apa-apa kebajikan yang akan dihulur oleh pemerintah.

Apa yang saya hendak sebut di sini inilah bezanya di Malaysia menteri-menteri bercakap ekonomi pulih, pembangkang berhasad dengki, ekonomi kita sedang kuat, ekonomi kita mantap, terbaik di dunia, sedangkan kita pergi ke kedai-kedai makan yang mewah sekarang pun tak ada orang, kedai perabot tak laku. Jadi, ini satu pengakuan yang kita lihat berlainan, menteri-menteri Singapura berbanding dengan menteri-menteri Malaysia.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Mohamad bin Sabu: Hendak tanya apa pula?

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, tentang menteri keluar dalam radio dan televisyen. Kita di Malaysia pun ada, bukan tak ada. Sebelum azan, sebelum berita, Perdana Menteri ada mendeklamasikan sajak 'Melayu Lupa'. Adakah itu tidak boleh membantu rakyat kita sedar tentang apa-apa perkara yang mustahak?

Tuan Mohamad bin Sabu: Itu tak boleh membantu, itu menghina orang-orang Melayu.

Saya sebut di sini iaitu kalau kita terangkan yang sebenar maka rakyat bersedia, paling kurang di sudut minda mereka, orang sebut "mindset", bagaimana dia hendak setkan pemikiran dia bila ekonomi jatuh nanti. Sebab itu saya kata di Singapura menterinya berulang-ulang sebut ekonomi sedang jatuh, ekonomi akan jatuh maka berbelanjalah mengikut kadar dan sebagainya, menterinya menyeru begitu. Maka bila berlaku kejatuhan sedikit sekarang ini rakyatnya tidak panik. Kita tidak, ekonomi hebat, ekonomi ini tunjuk angka-angka, pada masa yang sama kita lihat keadaan begitu teruk sekali.

Tuan Yang di-Pertua, sebab itu kita lihat dalam suasana ekonomi yang sebegini rupa, wang KWSP RM160 bilion, sekali lagi saya ulang dengan rayuan para pekerja supaya KWSP terlibat dalam pembinaan perumahan. Walaupun dahulu pihak Timbalan Menteri telah mengatakan kita akan buat kajian perkara itu,

peruntukan RM3 bilion, RM4 bilion dengan bukan profit-oriented, dan KWSP telah ada badan yang terlibat dalam perumahan ini, jadikan terus dia terlibat dalam perumahan supaya KWSP dapat jual rumah dengan harga yang berpatutan kepada pekerja. Pekerja mula bekerja, yang simpan KWSP sudah beli rumah, menjelang umur 55 tahun dia sudah habis hutang rumah. Bukan macam sekarang selepas 55 tahun, selepas pencen baru hendak beli rumah dan dia berhutang ketika umurnya 50 tahun ataupun umur sudah lanjut.

Wang begitu banyak, pihak-pihak economist boleh buat kajian berapa sepatutnya untuk move, gerakan awal ini iaitu KWSP terlibat sepenuhnya dalam perumahan dan jangan bimbang sekarang pun, bila gagal penswastan kerajaan ambil balik satu demi satu. Kita lihat LRT sekarang hendak diambil alih oleh kerajaan, MAS yang gagal sudah diambil alih oleh kerajaan, kemudian tidak lama lagi Lebuhraya Utara-Selatan UEM dan sebagainya akan diambil alih oleh Danaharta. Jadi, kerajaan yang dulunya dikatakan jangan terlibat dalam perniagaan, biar kepada swasta sekarang, kerajaan patah balik. MAS sudah naik tambang...

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tun sekali lagi. EPF ada beri pinjaman kepada LRT sebanyak RM1 bilion sedangkan Projek LRT ini semua bank merasakan tidak *bankable* iaitu tidak sesuai bagi bank memberi pinjaman kerana ia payah hendak untung, lebih-lebih lagi dalam proses kaedah perniagaan di Malaysia. Jadi, bolehkan Yang Berhormat ulas mengapakah bila bank tidak mahu berikan pinjaman kepada LRT tetapi Kumpulan Wang Simpanan Pekerja boleh beri pinjaman.

Tuan Mohamad bin Sabu: Inilah dasar yang kita tidak mahu. Yang untung beri kepada rakan, saya tidak mahu sebut kroni. Yang rugi beri kepada rakyat. Contohnya, Pos Malaysia – untung RM50 juta setahun, kenapa tidak beri kepada Tabung Haji, Tabung Angkatan Tentera atau KWSP, itu diberi kepada Phileo Allied, yang rugi LRT beri kepada rakyat. Yang rugi beri kepada rakyat MAS, yang untung beri kepada rakan, bukan kroni ya, rakan. Jadi, dasar ini berterusan dan sekarang proses kerajaan ambil balik. Misalnya, MAS dinaikkan tambang 51%. Kemungkinan ke Alor Star nanti lebih kurang RM160, maka saya akan memilih jalan darat, jalan lebuhraya untuk balik ke Utara. Dengar-dengar khabar pula, tol pula akan dinaikkan supaya orang tidak lari ke darat, tidak pergi ke udara. [Ketawa] Barangkali kita kena buat kapal lepas ini untuk belayar di laut.

Tuan Bung Moktar bin Radin: [Menjerit] Ikut sungai.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat...Yang Berhormat...jangan menjerit di tempat masing-masing. *[Ketawa]*

Tuan Mohamad bin Sabu: Jadi, ini yang kita lihat. Mengakulah bahawa Program Penswastaan yang dulunya diagung-agungkan itu gagal kerana seperti kata Tambun tadi, soal kerajinan, efisien, tekun, teguh – benda-benda seperti itu tidak ada. CEO-CEO yang gaji RM20,000, RM30,000, RM40,000, kita lihat bukan bekerja 16 jam tetapi masa mereka lebih banyak di padang golf.

Sekarang ini pun masih lagi kita lihat minggu ini, contohnya bagaimana boleh ada wang. Isteri-isteri pegawai polis, lebih kurang 20 orang hendak pergi main golf di Gold Coast di Australia. Mana boleh pegawai polis yang gaji RM2,000, RM3,000 isteri mereka hendak boleh main golf di Gold Coast Australia, sedangkan padang golf di Malaysia sudah cukup banyak. Hak itu hak Kementerian Dalam Negeri nanti, saya tanyalah betul atau tidak tetapi sekarang ini saya hendak sebut di sini iaitu kita gunakan wang KWSP dengan begitu mudah sekali. Tempat yang disah rugi, bank pun tidak mahu, digunakan wang KWSP untuk melabur di dalam KWSP dan sebagainya. Yang tentu untung, bank pun hendak, semua hendak, yang itu tidak diberi kepada KWSP.

Begitulah juga hal kesihatan, hilang upaya dan lain-lain tidak menjadi tumpuan kepada KWSP sedangkan itulah teriakan para pekerja di Malaysia sekarang ini.

Sekianlah, pandangan-pandangan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Gelang Patah.

12.49 tgh.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin hendak mengambi peluang untuk membahaskan tentang pindaan kepada Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (Pindaan) 2001.

Pertama, saya ingin sokong apa yang disarankan oleh Yang Berhormat bagi Tambun iaitu tentang kes-kes penyalahgunaan wang KWSP yang mana didapati ada aduan pegawai BSN kemungkinan bersubahat dengan ahli KWSP untuk tukar bekalan komputer kepada wang tunai dan ini satu perkara yang dari segi kepentingan KWSP dan ahli-ahli KWSP saya harap pihak Kementerian Kewangan akan menyiasat dengan seriusnya tentang aduan ini.

Selain daripada penyalahgunaan wang KWSP untuk membeli komputer ditukar kepada wang tunai, saya pun pernah dengar aduan bahawa wang yang

dikeluarkan oleh ahli KWSP untuk tujuan membaiki rumah kediaman mereka pun ada disalahgunakan dengan penukaran kepada wang tunai.

Sebelum ini bila ahli KWSP boleh mengeluarkan wang untuk membeli komputer dari pembekal-pembekal dari kedai-kedai, memang ada aduan tentang kes ini dan lepas itu kerajaan pun putuskan diuruskan oleh pejabat pos melalui Bank Simpanan Nasional dan ada 9 pembekal. Kira dengan ini apa yang saya katakan yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Tambun iaitu yang bekalan kepada komputer ditukar kepada wang tunai ini tidak akan berlaku tetapi nampaknya ia masih berlaku dan saya ingin mendapat penerangan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan tentang apa kaedah yang baik supaya kita dapat mengatasi penyalahgunaan wang KWSP ini untuk membelakkan komputer supaya kita dapat menggalakkan pembelajaran IT.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua sedia maklum bahawa di era globalisasi dan dunia tanpa sempadan sekarang dan kepentingan IT, kita dapati bahawa ada rakyat di negara lain, negara yang maju seperti di Australia, UK dan lain-lain mereka menggunakan kemudahan IT dan mereka dapat mengikut trend.

Pada masa sekarang kita cuma bekerja 8 jam tetapi mereka sekarang sudah menggunakan sepenuhnya 24 jam. Bagaimana mereka bekerjasama dengan orang lain seperti di Australia. Perkhidmatan perbankan urusan bank pusatnya perkhidmatan IT mereka gunakan kecekapan IT di Bangalore, India dan perkhidmatan itu adalah murah. Segala urusan di sana dan mereka pun gunakan kepakaran di Amerika Syarikat atau di UK dan bila mereka tidur di Australia – mereka yang bekerja, tidur di Australia, kerja yang belum habis akan dibuat oleh kawan mereka di Amerika Syarikat atau di UK dan dengan ini ada satu perkara yang mana mereka boleh guna dengan efektifnya masa 24 jam satu hari.

Saya harap kita di Malaysia, kita mesti terima hakikat bahawa kalau kita hendak maju kita perlu melangkah ke tahap ini dan ini adalah penting supaya kita dapat menggalakkan pembelajaran IT di kalangan rakyat kita dan kita kalau hendak galakkan pembelajaran IT di negara kita ini yang pentingnya adalah bahasa Inggeris. Saya pernah pergi merasmikan mesyuarat agung PIBG sekolah di kawasan saya dan saya dapat aduan daripada guru besar dan guru bahasa Inggeris yang mana nampaknya ibu bapa kampung tidak menggalakkan anak-anak mereka hadir tuisyen percuma yang diberikan oleh guru bahasa Inggeris.

Guru sudah peka dan prihatin tentang kepentingan IT dan kepentingan bahasa Inggeris, mereka meluangkan masa lapang mereka untuk mengadakan tuisyen percuma bahasa Inggeris untuk anak-anak kampung tetapi malangnya, para ibu bapa tidak galakkan. Anak kecil tidak tahu kepentingan bahasa Inggeris, yang penting untuk masa hadapan mereka, mereka tidak hadir. Jika ini berlaku lamanya bagaimana kita hendak bersaing dengan generasi muda di negara lain. Seperti yang saya katakan mereka gunakan IT, gunakan masa 24 jam untuk buat perniagaan mereka dan ini adalah satu perkara yang kita sama-sama mesti mengambil perhatian tentang hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, di sini nampaknya dalam phdaan kepada akta ini pun ada dikatakan bahawa ahli KWSP boleh mengeluarkan wang untuk membiayai pengajian tinggi. Ini amat disanjung oleh kita dan ini adalah sejajar dengan kaedah belajar sepanjang hayat dan perwujudan budaya membaca untuk mengadakan lebih pakar dalam apa-apa bidang ilmu pengetahuan terutama dalam bidang ICT dan hi-tech.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembangunan pendidikan berkualiti kita mesti menggalakkan pembelajaran ilmu pengetahuan kepada rakyat kita supaya kita boleh mempertingkatkan penyelidikan dan pembangunan. Kita mesti berwaspada terhadap penjajahan asing dalam bentuk ekonomi melalui ilmu pengetahuan.

Tuan Yang di-Pertua, secara tidak sedar kita pada masa sekarang sebenarnya dalam era globalisasi telah dijajah oleh negara-negara asing apabila ekonomi kita selama ini banyak bergantung kepada pengetahuan serta teknologi yang dikeluarkan oleh negara lain terutama negara maju. Penjajahan ini akan berterusan selagi kita hanya menjadi peserta pasif dalam era keekonomi dengan menjadi pengguna pengetahuan dan teknologi yang dibeli daripada negara maju.

Untuk membolehkan kita duduk sama rendah dan berdiri sama tinggi dengan negara-negara lain melalui peningkatan pendidikan yang berkualiti terutama dalam usaha R&D yang intensif, satu hari nanti kemungkinan negara kita akan menjadi negara pembekal pengetahuan dan teknologi. Oleh yang demikian, pihak kerajaan mesti mengamalkan polisi liberal terutama tentang pelajar-pelajar dari mana-mana kaum, jika mereka mempunyai keputusan peperiksaan yang cemerlang mesti diberikan tempat belajar di IPTA di negara kita ini.

Jika universiti-universiti awam tidak cukup kita kena bina lebih. Singapura jiran kita, dia sekarang ada dua universiti tetapi dia sudah wujud sebuah universiti awam lagi dan sekarang dalam rancangan untuk wujudkan universiti awam yang

keempat. Populasi dia cuma lebih kurang 3.5 juta dan kalau banding begini, jika ingin maju kita mesti mengadakan lebih tempat pengajian tinggi di universiti tempatan, universiti awam, IPTA supaya kita dapat memastikan kecukupan tempat pengajian tinggi untuk generasi muda yang berkualiti yang mempunyai kecemerlangan dalam peperiksaan supaya mereka dapat belajar dan kemungkinan ini, hal-hal tentang kuota tidak akan ditimbulkan lagi kerana ada cukup tempat.

Jika negara kita ini menghadapi kekurangan sumber manusia yang berkualiti bagaimana kita hendak bersaing dengan orang lain. So, kita mesti ada pandangan yang terbuka supaya kita ketepikan hal-hal perkauman. Yang penting siapa yang pandai kita berikan peluang kepada mereka untuk meneruskan pelajaran. Ini yang sangat penting.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah jam 1.00.

Tuan Chang See Ten: Saya teruskan, saya ada sedikit lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Ya?

Tuan Chang See Ten: Nanti petang saya teruskan, boleh ya?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Sambungkan.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah, Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Mesyuarat disambung semula, saya jemput Yang Berhormat bagi Gelang Patah menyambung ucapan.

2.32 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya sambungkan perbahasan saya dalam pindaan Akta KWSP ini dengan perkara tentang menjaga kepentingan ahli-ahli KWSP yang mana dalam pindaan ini membolehkan mereka membeli rumah yang kedua supaya mereka dapat mengadakan tempat kediaman yang lebih selesa untuk keluarga mereka.

Kita sedia maklum bahawa ada ahli KWSP kemungkinan pada masa kini kemungkinan mereka duduk di sebuah rumah seperti rumah flat yang cuma oleh kerana mereka gaji rendah mereka cuma dapat membeli sebuah rumah flat yang mana cuma satu bilik dan ini memang tidak selesa untuk mereka kerana mereka kemungkinan ada anak lelaki dan anak perempuan perlu sekurang-kurangnya tiga buah bilik tidur.

Dan dengan pindaan ini kita dapat memberikan peluang kepada mereka untuk membeli rumah yang lebih besar seperti rumah yang mempunyai sekurang-kurangnya tiga bilik tidur untuk keselesaan kehidupan keluarga mereka. Ini saya memang sokong tentang hal ini dan di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya harap pihak KWSP pun perlu waspada tentang pelaburan oleh KWSP selama ini, terutama pelaburan dalam pasaran BSKL dan saya harap mendapat penerangan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan sama ada pernah KWSP diperalatkan untuk mengukuhkan prestasi pasaran BSKL. Saya harap ini adalah sangat penting untuk makluman semua ahli-ahli KWSP tentang hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil peluang keemasan ini untuk mendapat penerangan daripada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri Kewangan tentang jumlah kes majikan yang ada memotong gaji daripada pekerja mereka untuk caruman KWSP tetapi tidak membayar caruman KWSP untuk pekerja itu dan saya harap mendapat jumlah ini bagi tahun 2000 sahaja tak payah beri kerja berat kepada pegawai dari Kementerian Kewangan, cuma untuk tahun 2000 tentang hal ini sama ada masih ada majikan yang tidak bertanggungjawab sosial tentang hal ini, tidak peka, tidak mempunyai sikap penyayang kepada pekerja mereka yang menolong mereka dalam perniagaan ataupun apa-apa industri yang mereka ceburi.

Jika ada, apa tindakan yang lebih berkesan akan dapat dilaksanakan oleh pihak Kementerian Kewangan dan pihak KWSP supaya dapat membendung masalah ini dan kalau boleh saya sarankan syarikat yang dikesan, yang terlibat dalam penipuan kepada pekerja mereka, perlu diambil tindakan undang-undang yang berat dan kalau boleh hebohkan dalam surat khabar supaya dapat memalukan syarikat itu tentang hal ini dan mereka tidak akan berulang lagi berbuat demikian kepada pekerja mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang menyokong kuat kepada cadangan Yang Berhormat bagi Tambun tentang penyata tahunan KWSP yang lambat. Kita Ahli Parlimen sentiasa mendapat laporan kewangan tahunan untuk badan-badan

yang berkanun dan seperti di sini saya ada empat buku, ini untuk empat badan berkanun tetapi satu dari Bernama pun tahun 1999, untuk kita sekarang sudah tahun 2001, sudah bulan Julai, ini pun kita lambat terima dari Perbadanan Hal Ehwal Bekas Angkatan Tentera pun tahun 1999 daripada Perbadanan Perwira Harta Malaysia pun tahun 1999, daripada yang lagi satu Lembaga Tabung Angkatan Tentera pun tahun 1999.

Ini sudah lewat, bukan KWSP yang begini, banyak badan berkanun berbuat demikian, saya harap apa yang dibawa oleh kita pada hari ini dapat perhatian berat daripada badan-badan yang berkanun supaya persiapan laporan kewangan tahunan ini boleh dibuat lebih cepat, lebih cekap dan efisien supaya kita melalui laporan ini kita terutama pihak kerajaan dapat membuat kawalan terhadap pengurusan badan-badan berkanun ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin sekali lagi meminta supaya pihak KWSP merancang lebih berfaedah atau untuk kepentingan yang perlu diadakan untuk memanfaatkan semua ahli-ahli KWSP dan kita Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional kita akan sentiasa bekerjasama dengan pihak KWSP supaya kita akan benar-benar menjaga kepentingan ahli-ahli KWSP di negara kita ini. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum saya memanggil sukacitalah saya menarik perhatian kepada Peraturan Mesyuarat 36(1), kita ini membincangkan pindaan akta, jadi jangan terlalu banyak menyentuh Akta induk, ini jelas dalam 36(1), apa yang kelihatan dari Kerusi kebanyakannya banyak menyentuh luar daripada pindaan akta ini. Jadi, saya berharaplah supaya bercakap kepada pindaan akta ini apa yang terkandung dalam rang undang-undang ini. Jadi, saya jemput Tanjong dahulu. Ya, sila. Insya-Allah dapat belaka, tunggulah sekejap.

2.39 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sukacita saya mengambil bahagian dalam pindaan mengenai Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, dan mula-mula saya ingin merujuk kepada satu seksyen baru yang dikemukakan iaitu subseksyen 54(7), "..... Menteri boleh jika difikirkan suai manfaat dan selepas berunding dengan lembaga boleh melalui perintah menambah

mengubah atau mengubahsuaikan maksud-maksud yang baginya seseorang ahli kumpulan wang boleh membuat pengeluaran di bawah subseksyen(6) ini."

Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Kuala Kedah tadi di mana di bawah seksyen ini kuasa yang begitu luas telah dikurniakan kepada Menteri Kewangan dalam menentukan apakah caranya pengeluaran KWSP dapat dikeluarkan. Saya masih ingat dan saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri pun ingat bahawa dalam pindaan tahun lepas, saya pernah menyuarakan kebimbangan saya mengenai isu ini di mana terlalu banyak akaun ataupun tujuan di mana wang dapat dikeluarkan pada masa ini sudah ada beberapa caranya di mana pengeluaran ini dapat dikeluarkan membeli komputer, rumah dan sebagainya yang telah dibentangkan dalam pindaan ini.

Jadi, saya ingin mengingatkan bahawa tujuan utama seperti yang telah dikatakan oleh Timbalan Menteri dalam preamble pembentangan pindaan ini bahawa KWSP tujuan utamanya adalah untuk menjadi sebuah institusi yang dapat menyediakan wang bagi orang-orang yang sudah bersara, itu adalah tugas utama.

Jadi, saya berharap KWSP ini semasa menggunakan kuasa yang diberikan di bawah seksyen baru ini haruslah peka terhadap fungsi utama ini dan tidak sewenang-wenangnya menggunakan kuasa di bawah seksyen yang baru ini untuk menambah begitu banyak tujuan di mana ahli-ahli KWSP dapat mengeluarkan wang mereka.

Walaupun saya boleh bersetuju dengan apa yang sudah dibuat pada masa kini ada membawa manfaat kepada ahli-ahli KWSP melalui membeli komputer, mendapat pinjaman untuk rumah kedua dan sebagainya tetapi saya khuatir apabila sampai umur bersara, ahli-ahli KWSP cuma dapat satu baki yang begitu tidak mencukupi untuk menghadapi masa persaraan mereka dan menampung perbelanjaan keluarga ataupun anak-anak mereka yang perlu melanjutkan pelajaran mereka.

Di bawah seksyen ini saya juga merasakan bahawa saya tidak begitu sokong bahawa menteri cuma boleh menggunakan kuasa ini selepas berunding dengan lembaga, saya ingin mencadangkan bahawa selepas berunding ini tidak mencukupi kerana ini bermaksud pada lazimnya menteri boleh mengarahkan, ini apa yang menteri bercadang buat dan lembaga perlu menerima arahan dari menteri walaupun mereka tidak bersetuju dengan apa-apa rancangan yang mungkin dikemukakan oleh menteri di mana ada banyak kes menunjukkan walaupun lembaga KWSP di mana

pekerja menjadi wakil dalam lembaga ini, membantah ataupun tidak bersetuju dengan apa juga sesetengah rancangan yang ingin dijalankan oleh kerajaan tetapi bantahan mereka mungkin diambil kira tetapi tidak dilayani.

Jadi, saya rasa dalam perkara ini, mesti memberi perlindungan kepada pekerja di mana bukan sahaja berunding dengan lembaga, tetapi perlulah mendapat persetujuan dari lembaga sebelum menteri boleh menggunakan kuasa yang diberikan kepadanya di bawah subseksyen 54(7) ini yang baru dimasukkan.

Saya juga ingin menarik perhatian kepada Skim Anuiti yang mengikut pindaan ini sepatutnya berkuat kuasa pada 1 Julai 2000 dan ekoran bantahan dari para pekerja, skim ini sedang dikaji oleh perunding yang dilantik oleh KWSP di mana mengikut jawapan dari kementerian, tiga sebab utama kementerian memutuskan supaya skim ini dilaksanakan oleh syarikat insurans yang diluluskan SID adalah sebab berikut:

- (i) KWSP tidak mempunyai kepakaran untuk menguruskan skim insurans seperti Anuiti. Saya rasa alasan ini begitu aneh sebab jika KWSP diberi tanggungjawab diberi mandat untuk menguruskan tabung yang terbesar di dunia sejumlah RM160 bilion, saya tidak nampak mengapa KWSP boleh dari segi menguruskan anuiti tidak mempunyai kepakaran, saya rasa ini satu alasan yang tidak dapat diterima.
- (ii) Satu lagi alasan yang digunakan oleh KWSP untuk memberikan kuasa syarikat insurans melaksanakan Skim Anuiti ialah bahawa atas alasan Skim Anuiti ini menjamin anuiti seumur hidup, oleh itu jika KWSP tidak dapat memperoleh pulangan pelaburan yang diunjurkan atas unjuran kadar mortality dan jangka hayat tidak tepat KWSP perlu menambah amaun yang kurang. KWSP berpendapat bahawa adalah tidak wajar baginya menggunakan wang ahli yang lain untuk memenuhi jaminan ke atas skim ini.

Ini sekali lagi satu alasan yang lebih aneh dari alasan yang pertama di mana kita sudah nampak banyak contoh di mana wang KWSP, wang ahli-ahli KWSP digunakan untuk pelbagai tujuan termasuk untuk menyelamatkan syarikat-

syarikat yang menghadapi masalah kewangan Time dotCOM, TMT dan lain-lain.

Ini satu alasan yang tidak masuk akal, Yang Berhormat Timbalan Menteri, bahawa kalaulah KWSP boleh fikir begitu saya rasa dia ataupun panel pelaburan KWSP akan lebih berwaspada untuk menggunakan wang ahli-ahli KWSP untuk membuat laporan yang tidak tentunya membawa pulangan.

- (iii) Alasan yang ketiga pun tidak meyakinkan Tuan Yang di-Pertua, iaitu KWSP tidak mampu menjalankan usaha pemasaran untuk mendapat jumlah penyertaan yang tinggi bagi menentukan viability skim ini kerana penyertaan adalah secara sukarela. Ini pun satu alasan yang tidak membayangkan KWSP sebagai satu pengurus tabung yang paling besar di dunia.

Jadi, saya berharap bahawa KWSP akan peka terhadap bantahan yang dikemukakan oleh para pekerja di negara ini supaya KWSP sendiri menguruskan Skim Anuiti untuk membawa faedah dan manfaat kepada pencarum-pencarum KWSP yang ingin menyertai skim ini. Para pekerja merasa bahawa selama ini syarikat-syarikat insurans melihat keuntungan sebagai satu motivasi yang utama melibatkan diri dalam Skim Anuiti di mana misalnya dilaporkan di surat khabar bahawa CEO atau Insurans MAA Holdings menjangka setelah terlibat dalam Skim Anuiti EPF ini mereka dapat mengaut keuntungan sebanyak RM9 bilion dalam tempoh tiga hari.

Jadi, ini menurut CEO MAA satu pulangan yang begitu besar kepada syarikat insurans yang mengambil bahagian dalam Skim Anuiti ini. Dari manakah RM9 bilion ini datang kalau bukan dari wang pencarum KWSP? Bukankah lebih sesuai untuk KWSP menguruskan skim ini dan dapat menjimatkan keuntungan yang akan dinikmati oleh syarikat-syarikat insurans dan digunakan untuk faedah pencarum-pencarum KWSP.

Jadi, saya rasa ada alasan yang mencukupi untuk menunjukkan bahawa mengikut pengiraan yang dibuat oleh MTUC seperti diujahkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Kedah tadi menunjukkan bahawa lebih manfaat kepada ahli-ahli KWSP jika Skim Anuiti ini diuruskan oleh KWSP sendiri dan bukan oleh syarikat-syarikat insurans yang dilantik oleh KWSP untuk menguruskan Skim Anuiti ini.

Satu perkara lagi yang saya ingin bangkitkan dalam perbahasan ini Tuan Yang di-Pertua, adalah mengenai faedah kematian dan hilang upaya di mana saya pun membuat bantahan semasa mengambil bahagian dalam perbahasan tahun lepas bahawa langkah untuk mengurangkan faedah di bawah kematian dan hilang upaya bagi ahli-ahli KWSP ini kepada RM2,000 sahaja tidak begitu bermanfaat bagi ahli-ahli KWSP dan menunjukkan bahawa KWSP tidak berapa prihatin ataupun mengamalkan satu sikap penyayang terhadap ahli-ahli KWSP yang menyumbang kepada tabung yang mempunyai dana yang begitu besar.

Jadi, saya berharap kementerian akan mengulangkaji keputusan untuk mengehendkan faedah kematian dan hilang upaya kepada tahap satu flat rate RM2,000 sahaja dan kembalikanlah kepada sistem yang lama di mana seseorang ahli KWSP yang meninggal dunia ataupun hilang upaya mengikut simpanan mereka dalam KWSP layak untuk mendapat pampasan setinggi RM30,000. Jadi, saya berharap ini boleh menunjukkan bahawa KWSP memulangkan manfaat tabung KWSP kepada ahli-ahli KWSP.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada faedah yang begitu rendah dibayar oleh KWSP yang juga menarik perhatian beberapa orang Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian tadi iaitu Yang Berhormat bagi Tambun, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah yang merasa bahawa apa yang dibayar ataupun diumumkan oleh KWSP adalah sangat mengecewakan dan berharaplah KWSP akan menggubal satu kadar di mana ahli-ahli KWSP akan dapat manfaat daripada pengumuman dividen oleh KWSP setiap tahun.

Saya juga merasa bahawa para pekerja sangat prihatin terhadap bagaimana KWSP menguruskan tabung itu melalui pelaburan di bursa saham dan sebagainya di mana saya merasa bahawa pindaan di bawah Seksyen 3 ini sekiranya dapat ditunaikan oleh KWSP akan mengurangkan risiko ataupun mengurangkan jumlah tabung yang akan digunakan oleh KWSP untuk melaburkan dalam pasaran terbuka.

Saya berharap KWSP akan senantiasa mengambil pengajaran daripada episod di mana KWSP telah memberi pinjaman sebanyak RM500 juta kepada Time dotCOM dan selepas episod IPO itu KWSP ataupun panel investment KWSP akan lebih berwaspada dalam menguruskan wang KWSP dan juga memastikan bahawa transparansi yang tertinggi dapat diwujudkan dalam sebarang pelaburan yang dilakukan panel pelaburan ini.

Saya juga berharaplah bahawa Kementerian akan memberi perhatian kepada rungutan dari wakil pekerja bahawa panel investment ini tidak tertakluk kepada pengawalseliaan Lembaga di mana panel pelaburan ini mempunyai kebebasan dan tanpa rujukan kepada Lembaga sebelum mereka membuat laporan yang besar.

Jadi, saya berharap Kementerian boleh memberi perhatian kepada rungutan yang dikemukakan oleh para pekerja khususnya melalui MTUC. Saya rasa pekerja juga ada membangkitkan bahawa semasa menguruskan wang pekerja KWSP juga haruslah mengamalkan satu sikap yang betul dalam menguruskan perbelanjaan mereka. Mereka menimbulkan soal mengapa ibu pejabat KWSP yang berada di Jalan Gasing, Petaling Jaya sekarang nampaknya tidak digunakan cuma tinggal lebih kurang 50 orang pekerja yang masih menggunakan bangunan lama KWSP sedangkan bangunan ini masih boleh berfungsi sebagai pejabat KWSP, di mana KWSP walaupun mempunyai ibu pejabat dan bangunan sendiri tetapi tidak menggunakannya dan sebaliknya menyewa ruang pejabat di Amcorp Mall yang berdekatan dengan Ibu Pejabat KWSP di Jalan Gasing ini dengan perbelanjaan yang besar.

Jadi, apakah sebabnya keputusan sedemikian diambil oleh KWSP? KWSP juga tidak mengurangkan bangunan di Jalan Gasing dan sebaliknya berhasrat ataupun mempunyai rancangan untuk membina bangunan sendiri di Shah Alam untuk menjadikannya sebagai ibu pejabat negeri Selangor. Apakah ini perlu dalam masa kemelesetan ekonomi pada masa ini? KWSP juga menubuhkan satu pusat latihan di Bangi yang mempunyai kemudahan setanding dengan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, ini di bawah mana Yang Berhormat? Panjang.

Tuan Chow Kon Yeow: Ya, urusan tabung....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nampaknya di sini tidak ada kaitan.

Tuan Chow Kon Yeow: yang mempunyai kemudahan yang setanding dengan five-star hotel. Jadi, saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberi penjelasan terhadap perkara ini.

Satu perkara yang ingin saya sentuh Tuan Yang di-Pertua, iaitu mengenai seperti apa yang saya katakan tadi walaupun dalam Lembaga mungkin kita setuju tetapi menteri diberi kuasa untuk membuat keputusan juga. Itu adalah satu kes mengenai pengurangan kadar sumbangan KWSP dari 11% yang diputuskan oleh

kerajaan untuk dikurangkan kepada 9%. Ini juga pernah dibahaskan dalam Lembaga KWSP yang menolak cadangan yang serupa tetapi kerajaan tanpa merujuk kepada Lembaga KWSP telah membuat keputusan untuk mengurangkan sumbangan ataupun pencaruman dari 11% kepada 9%.

Jadi, ini satu perkara yang menunjukkan bahawa menteri apabila diberi kuasa yang tidak ada sekatan mungkin boleh membuat keputusan yang tidak selari dengan Lembaga KWSP yang mewakili kepentingan pekerja-pekerja.

Dan perkara yang akhir yang ingin saya sampaikan, Tuan Yang di-Pertua, adalah bahawa senantiasanya Lembaga KWSP, wakil daripada pekerja adalah cuma meliputi kira-kira 30% daripada keanggotaan Lembaga dan seperti mana yang diujahkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Kedah, oleh kerana tidak menjadi majoriti dalam Lembaga ini, apakah keputusan yang mungkin dibuat oleh Lembaga, kemungkinan besar ataupun ada kalanya tidak memihak kepada para pekerja yang menjadi pencarum kepada tabung KWSP yang memberi makna kepada KWSP, yang memberi kewujudan kepada KWSP.

Saya rasa dari segi ini, perwakilan dari para pekerja haruslah ditambahkan sehingga sekurang-kurangnya 50% perwakilan dalam Lembaga KWSP supaya benar-benar dapat membawa hasrat para pekerja dalam Lembaga dan melalui majoriti, vote mereka dapat membuat keputusan yang benar-benar memihak kepada para pekerja.

Dengan itu, sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan.

3.01 ptg.

Tuan Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak banyaklah ingin diperkatakan. Cuma ingin menyentuh seksyen 54 iaitu pembelian komputer di mana saya juga dapat merasakan bahawa keperluan perubahan Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja ini seharus kalau boleh diperbaharui keseluruhannya kerana masih terdapat banyak kepincangan dan juga keperluan-keperluan yang perlu kita perbincangkan untuk membantu pencarum-pencarum itu untuk memastikan bahawa caruman mereka tidak sia-sia.

Pada baru-baru yang lalu, saya ingin memuji sikap kerajaan kerana prihatin terhadap keperluan penggunaan komputer ini kepada negara pada hari ini dan dalam masa yang sama, saya ingin juga menyatakan bahawa terdapat juga

kepincangan dalam hasrat baik kerajaan untuk membantu terutama sekali masyarakat di negara kita untuk memiliki setiap seorang satu komputer kerana agensi yang dilantik oleh kerajaan ini ternyata telah tidak melakukan satu ketelusan dalam menjayakan program yang baik ini dan akhirnya kerajaan telah dikritik oleh masyarakat kerana terdapat, saya sendiri melihat berlaku perkara ini di mana komputer, di deklarasi dia ialah untuk membeli komputer tetapi transaksinya *cash money* yang telah berlaku.

Jadi, ini amat malang sekali. Kalau ini berlaku, maka hasrat dan niat yang baik kita itu tidak akan dapat terlaksana. Pepatah ada menyatakan, hasrat yang baik itu tetapi strateginya tidak kena, akan dikalahkan oleh perkara yang batil tetapi strateginya tersusun dan teratur.

Jadi, kita tidak mahu kerajaan menjadi mangsa dalam keadaan hasrat kita baik ini tetapi kerajaan bukan pula mendapat nama yang baik, bahkan kritikan-kritikan yang dapat kita lihat. Jadi, kerajaan kena mengkaji semula pembekal-pembekal komputer yang telah dilantik ini kerana ini bagi saya merugikan, bukan sahaja kerajaan, bahkan seluruh rakyat rasa tertipu oleh pengendali-pengendali yang berkenaan.

Yang seterusnya iaitu saya ingin menegur pihak pengendali KWSP ini. Kerana mereka harus sedar wang yang mereka jaga ini adalah wang rakyat, bukan wang mereka. Jadi, apabila wang rakyat, ia harus dilaksanakan secara transparent, apa yang diselindung, melainkan mereka mungkin mengaut keuntungan di sebalik semua kerja-kerja yang telah dilaksanakan ini.

Seperti yang saya katakan tadi, apabila ini berlaku, kerajaan yang dipersalahkan, sedangkan kerajaan tidak mengarah ahli-ahli Lembaga Pengarah KWSP ini melabur wang rakyat di sana sini. Kalau boleh, Menteri Kewangan itu diberi kuasa penuh di mana ahli Lembaga tidak boleh sesuka hati mereka meluluskan apa juga pengeluaran wang yang melibatkan wang yang besar kerana wang ini wang rakyat, wang pencarum, bukan wang mereka. Mereka cuma diberi amanah untuk mengendalikan wang rakyat ini.

Kalau wang rakyat ini diselewengkan, saya juga dapat tahu bahawa pendapatan Ahli Lembaga Pengarah, CEO dan sebagainya, berpuluh ribu sebulan pendapatan gaji mereka, sedangkan ktia orang yang mendukung dalam pemerintahan negara tidak mendapat elaun ataupun bonus yang sebegitu. Jadi ini harus dikaji semula oleh kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Pokok Sena berdiri.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih rakan saya dari Kinabatangan. Tadi, Yang Berhormat ada menyebut bahawa menteri harus diberi kuasa yang lebih, bukannya Lembaga Pengarah. Adakah Yang Berhormat sedar ataupun tidak bahawa memang dalam akta yang ada sekarang ini, sebarang keputusan Lembaga Pengarah untuk pelaburan dan sebagainya, dia mesti dengan persetujuan daripada menteri.

Ini bermakna bahawa apa yang berlaku hari ini adalah di bawah pengetahuan menteri. Ini bermakna bahawa menteri telah melakukan satu perbuatan yang salah, yang tidak mengambil kira kepentingan orang ramai, kepentingan pencarum-pencarum. Adakah Yang Berhormat bersetuju?

Tuan Bung Moktar bin Radin: Saya menyedari perkara ini. Saya baru-baru ini mendapat tahu bahawa ada seksyen mengatakan Lembaga-lembaga Pengarah ini boleh melakukan apabila telah diputuskan oleh mereka tanpa dirujuk dengan mana-mana pihak dan saya telah bertengkar dengan menteri, saya tidak mahu sebut nama dia kerana saya kata seharusnya kerajaan harus dimaklumkan apa juga keputusan kerana saya sendiri melihat banyak pelaburan-pelaburan daripada KWSP amat merugikan. Yang rugi bukan mereka, rakyat yang rugi.

Itu sebab, perkara ini, menteri tidak boleh disalahkan kerana ada satu-satu akta yang melindungi Ahli Lembaga Pengarah tersebut kerana Lembaga Pengarah ini, mereka dibiarkan melakukan kerja-kerja yang mereka rasa untung tetapi mereka lupa bahawa duit yang mereka urus itu bukan duit mereka, ini duit rakyat dan pencarum. Jadi, saya mahu kalau boleh seksyen ini ditambah, mesti diwajibkan menteri itu tahu apa yang mereka buat. Baru kita boleh selesaikan masalah-masalah yang berlaku. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Pokok Sena berdiri.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat kata tadi bahawa menteri-menteri harus diberitahu. Adakah menteri-menteri selama ini tidak pernah ambil tahu? Itu tugas dia, itu kerja dia. Maknanya menteri-menteri tidak pernah ambil tahu dan Yang Berhormat kena ingat bahawa Lembaga Pengarah juga, pelantikan yang dibuat ke atas mereka adalah dengan persetujuan menteri.

Ini bermakna bahawa menteri tidak pernah memantau tentang perjalanan pentadbiran yang dibuat oleh Lembaga Pengarahnya dan Yang Berhormat kena ingat bahawa Lembaga Pengarah KWSP yang mewakili pekerja hanya ada 5 ataupun 6 orang, sedangkan Lembaga Pengarah yang dilantik oleh pihak kerajaan melebihi daripada yang mewakili hak pekerja. Akhirnya, kepentingan pekerja akan dikuasai bukannya oleh wakil pekerja tetapi oleh pihak kerajaan.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Yang ini menteri boleh jawab. *[Ketawa]* Saya sudah jelaskan tadi bahawa di mana ada peraturan-peraturan yang saya dimaklumkan bahawa Lembaga Pengarah, mereka ada kuasa untuk menentukan segala-gala pelaburan dan sebagainya. Jadi, yang selebihnya itu menteri jawab. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, perkara lain.

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Tuan Bung Moktar bin Radin: Apa ini? Mahu tanyakah, mahu lawan? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi?

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan: ...dan Yang Berhormat Kinabatangan. Saya amat tertarik kepada apa yang telah diucap oleh Yang Berhormat Kinabatangan tadi. Tadi Yang Berhormat ada menyatakan bahawa Lembaga telah melakukan kerja-kerja yang merugikan wang rakyat. Saya ingin tahu, berapakah kerugian setakat hari ini yang telah dilakukan oleh Lembaga kerana minggu yang lepas, Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa tidak pernah ada sebarang pelaburan KWSP yang merugikan wang rakyat. Saya pohon penjelasan.

Dato' Chan Kong Choy: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, ini Menteri juga menjawab.

Tuan Bung Moktar bin Radin: *[Ketawa]* Ini bagus.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Dato' Chan Kong Choy: Saya hendak membetulkan kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat bagi Batu Gajah. Saya mengatakan bahawa pada

keseluruhannya, pihak KWSP tidak pernah, pada keseluruhannya tidak mengalami kerugian. Terima kasih.

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, cukuplah.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ha, ini saya punya giliran.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan ya.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Ya, sudah dijelaskan oleh Menteri, ada pelaburan dia rugi tetapi keseluruhannya masih untung. Apa yang kita mahu cadangkan, kalau boleh semua pelaburannya mesti untung. Itu yang kita mahu. Walaupun kita tahu, dalam berniaga ada risikonya. Ada rugi, ada untung tetapi kalau boleh kita pastikan di masa hadapan, semua pelaburan kita untung sahaja.

Jadi, kalau kita untung, pun sama juga. Pembangkang kritik, biarpun untung dia cakap rugi juga. Ha, ini masalah. Jadi, saya pun sudah lama tidak dengar Yang Berhormat bagi Batu Gajah punya suara. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, terus.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh, saya juga bersetuju dengan cadangan daripada rakan dari Cheras kah tadi, Tanjong...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanjong ya.

Tuan Bung Moktar bin Radin: Tanjong, di mana kalau boleh, *equality* Lembaga Pengarah ini harus diambil kira daripada wakil pekerja kerana kalau saya memikirkan tidak ada yang perlu diselindung kerana adalah perlu kita menjaga kewangan ini bersama-sama dengan wakil pekerja. Jadi, kerajaan khususnya Kementerian Kewangan, harus mengambil kira dan kalau boleh melaksanakan perkara-perkara yang baik ini kerana pada saya, keutamaan kepada pencarum-pencarum kerana kalau KWSP ini diurus dengan baik, akhirnya negara kita akan dapat menikmati ekonomi yang baik, ekonomi yang kukuh.

Jadi, dengan sedemikian, transparensi ini harus wujud dalam agensi-agensi di bawah naungan kementerian kerajaan kerana kalau tidak, hari-hari kita akan diperdebatkan oleh pihak-pihak pembangkang dan juga orang-orang awam di mana perkara-perkara yang seharusnya dibicarakan, sudah dibicarakan kerana tidak ada penjelasan yang lebih lanjut kepada mereka ini.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru sekali lagi supaya pihak KWSP dapat ditadbir dengan baik dan bukan sahaja dipantau, bahkan akan dipanggil oleh kementerian yang bertanggungjawab akan perkembangannya dari masa ke semasa dan tolong beritahu mereka bahawa duit ini duit orang awam. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Bandau.

3.12 ptg.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk memberi sumbangan kepada perbahasan atas perkara di atas meja mesyuarat. Saya pun tidak bercadang untuk berucap panjang. Hanya beberapa perkara yang ingin pihak kita sentuh dan tambahkan.

Tuan Yang di-Pertua, sememangnya sudah begitu banyak perubahan-perubahan kepada Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja semenjak ia ditubuhkan dan akta sekarang yang sedia ada iaitu pada 1991 pun begitu beberapa kali sudah diubah bahagiannya dan sekali lagi pada kali ini, kita membahaskan perubahan kepada akta-akta tertentu di bawah beberapa fasal, khususnya di bawah Fasal 4, 5 dan 6 yang bertujuan untuk mempertingkatkan lagi layanan ataupun perkhidmatan KWSP kepada para pencarum.

Namun begitu, Tuan Yang di-Pertua, perubahan-perubahan yang dicadangkan untuk dibuat ini perlu diambil kira oleh pihak Lembaga KWSP dan pengurusan supaya matlamat yang dicadangkan untuk dicapai hendaklah benar-benar boleh dicapai melalui perubahan-perubahan yang dicadangkan.

Sememangnya setiap perubahan-perubahan pada masa yang lampau, bukan sahaja bertujuan untuk memperkemaskan lagi pihak jentera pengurusan KWSP tetapi juga untuk membolehkan para pencarum mendapatkan sebahagian daripada simpanan mereka untuk digunakan dalam kehidupan mereka tetapi pada masa yang sama, kita berpendapat, Tuan Yang di-Pertua, bahawa perlu diambil kira oleh pihak pengurusan KWSP bahawa matlamat asal akta dan penubuhan Kumpulan Wang Simpanan Pekerja ialah untuk digunakan apabila mereka ini sudah bersara, apabila mereka ini sudah selesai bekerja tetapi dengan perubahan-perubahan yang sedia ada, sebenarnya ia menggalakkan pengeluaran simpanan itu lebih awal daripada apa yang seharusnya dibuat iaitu apabila mereka bersara, walaupun kita sedia maklum bahawa untuk hidup dengan lebih bermutu tinggi, mereka perlu

menggunakan sebahagian simpanan itu tetapi kita tidak harus menggalakkan di mana hampir semua yang disimpan itu dikeluarkan lebih awal daripada sebenarnya yang ditentukan penggunaan untuk kanak-kanak dan apabila bersara. Jadi, harus ini diambil kira oleh pihak pengurusan.

Pada masa yang sama, Tuan Yang di-Pertua, seperti yang disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain juga di Dewan yang mulia ini, sebahagian perubahan-perubahan akta untuk membolehkan peningkatan perkhidmatan yang diberi oleh KWSP kepada para pencarum, tidak kelihatan mencapai matlamat asal termasuklah soal pengeluaran simpanan untuk tujuan pembelian komputer seperti mana yang disentuh oleh Ahli Yang Berhormat yang lain.

Harus ada kriteria sebab saya sedia maklum di kawasan saya di Bandau pun pernah dijumpai oleh beberapa anggota pencarum yang meminta tolong menjualkan komputernya kepada kawan-kawan ataupun orang lain kerana dia dari desa. Saya hairan dia dapat mengeluarkan pinjaman untuk komputer untuk anaknya, sedangkan anaknya tidak ada pun sampai ke tahap sekolah menengah. Jadi, ertinya sistem ini dengan izin tidak 'full proof' dan sekadar dia terus terang mengatakan dia pinjam untuk tujuan mendapatkan wang tunai bagi tujuan lain memperbaiki 'pickup' kereta untuk perdagangan. Jadi, dalam soal ini harus ada siasatan-siasatan tertentu adakah pihak keluarga itu sebenarnya ada dalam anggota terlatih dalam bidang ini ataupun sudah kenal apa itu komputer dan seterusnya bukan sewenang-wenangnya memberi kelulusan untuk tujuan tersebut.

Memang para pembekal dia tidak mahu meneliti, dia ingin membekal kerana ini keuntungan bagi kontraktor pembekal. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, ini sangat penting supaya tujuan perubahan-perubahan dalam akta dan tujuan-tujuan yang dibangkitkan hendaklah tepat kepada sasaran. Kalau tidak satu kita buang masa di dewan yang mulia ini, kedua saya rasa penggunaan wang lebih awal dari yang ditentukan dan disalahgunakan dan bukan untuk tujuan sebenar. Jadi, kalau sekadar mengatakan ah! kita untuk membantu rakyat kita supaya dengan izin menjadi bijak komputer ataupun computer literate tetapi dengan itu boleh mengeluarkan wang KWSP dengan tujuan membeli komputer-komputer. Tetapi wang itu telah tidak digunakan sebenarnya untuk membeli komputer tetapi digunakan untuk tujuan lain maka kita berpendapat bahawa satu salah guna dan kedua tidak tepat kepada sasaran.

Yang kedua saya ingin sentuh Tuan Yang di-Pertua ialah soal dasar pelaburan. Saya rasa sekadar pihak kami menekankan di sini bahawa wang yang ada di dalam KWSP seperti yang diceritakan oleh Ahli Yang Berhormat yang lain adalah wang rakyat, wang peribadi para pencarum. Ini bukan wang kerajaan, ini bukan wang para pentadbir KWSP, ini adalah wang peribadi dengan izin personal money oleh para pencarum. Jadi, soal tanggungjawab, soal pentingnya memberikan penekanan untuk memastikan supaya pengurusan itu hendaklah ke tahap yang tinggi hendaklah diutamakan, kerana ia bukan seperti syarikat-syarikat biasa, dia bukan seperti agensi kerajaan dengan izin. Ini adalah duit peribadi para pencarum. Maka dalam soal ini kita begitu hairan sekali, seringkali pihak KWSP membuat pelaburan-pelaburan yang diragui oleh pihak umum termasuklah pelaburan dalam Time dotCom.

Jadi saya melihat supaya pihak kita sentiasa meneliti laporan tahunan KSWP dan saya kagum dengan jawatankuasa para pelabur yang terdiri daripada tokoh-tokoh kewangan dan perniagaan di negara kita. Tetapi kenapa dalam banyak perkara tindakan-tindakan pelaburan itu diragui dan apa yang dikatakan pada pandangan umumnya seringkali ahli panel pelaburan ini dipengaruhi oleh soal politik dan terkenal daripada pihak kerajaan. Saya rasa ini tidak boleh dinafikan.

Jadi, dalam soal ini adalah penting supaya bukan sahaja dasar pelaburan yang transparence yang terbuka tetapi juga keputusan-keputusan investment panel dengan izin supaya dia terbuka dengan izin, supaya dia berasas kepada kriteria-kriteria pelaburan yang asas dan bukan sekadar membantu kerajaan menyelamatkan syarikat-syarikat yang hampir mati. Ini bukan duit mereka sendiri, ini duit peribadi para pelabur dan dikatakan sering kali pihak kerajaan pada dasarnya keseluruhan seperti yang dikatakan oleh Timbalan Menteri tadi, pada keseluruhannya menguntungkan pelaburan. Siapa bilang tidak boleh menguntungkan kalau keseluruhan. Kerana tabung yang begitu besar yang saiznya begitu besar memang harus penal pelaburan menguntungkan. Soal pelaburan itu menguntungkan hendaklah dimestikan harus kalau ada pelaburan yang salah investment panel, ahli dan para pengurusan harus mengambil tanggungjawab menjelaskan kenapa pelaburan-pelaburan tertentu itu tidak menguntungkan, bukan sekadar mengatakan bahawa the average dengan izin keseluruhannya dia menguntungkan. Sebab walaupun pelaburan yang dikatakan misalnya pelaburan dalam beberapa kaunter di BSKL dan dalam soal ini saya ingin terus bertanya

dalam perkara ini juga bahawa kita sedia maklum banyak kaunter yang mana pihak KWSP telah melabur dan memanglah nilai saham tersebut merosot sekali.

Seringkali kita dapati pihak KWSP mengatakan itu bukan masalah, kita punya investment long term dan oleh kerana mempunyai kapasiti ataupun full of fund dengan izin yang begitu besar memang mereka boleh observe dengan izin pelaburan tersebut walaupun salah pelaburan dan nilai saham merosot. Tetapi dari segi potensi competitive investment dan return dari segi persaingan pulangan daripada pelaburan. Memang itu sudah salah, wang yang dilaburkan bukan dalam satu sektor dilaburkan secara silap dan pasti sekiranya dilaburkan dalam sektor yang lain akan membawa pulangan yang lebih tinggi.

Jadi, amatlah tidak profesional kalau sentiasa pihak KWSP mengatakan dalam pelaburan ini kita pergi jangka panjang. Duit pelabur tidak akan hilang tetapi potensi pulangannya sudah hilang oleh kerana salah ataupun salah pelaburan ataupun kerana pelaburan tersebut dipaksa dengan faktor-faktor politik dan seterusnya. Dalam soal ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengatakan di sini meminta pihak KWSP, pihak Menteri memberi secara gambaran ataupun secara teliti pelaburan-pelaburan KWSP dalam BSKL yang katakanlah RM5 juta ke atas pada setiap kaunter yang pada keseluruhannya yang dianggap pada saat ini tidak menguntungkan. Oleh kerana nilainya adalah sahamnya sangat merosot daripada harga yang dibeli supaya kita boleh tahu how much money dengan izin KWSP 'fund to this..... counters' moving. Walaupun tidak hilang pelaburan dari segi kehilangan kita sebut paper lose tetapi potensi pulangan itu memang sudah hilang dan amat terikat kepada kaunter-kaunter yang tidak menguntungkan.

Jadi kita ingin membuat gambaran berapakah kaunter-kaunter ataupun berapa banyak pelaburan dalam bentuk ini supaya kita boleh mengetahuinya apakah tindakan-tindakan yang diambil oleh pihak KWSP untuk meningkatkan lagi potensi dan pulangan pelaburan.

Yang seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengatakan di sini betapa pentingnya bagi pihak KWSP untuk memelihara data peribadi para pencarum supaya kes-kes di mana wang simpanan seorang pencarum itu diambil oleh orang lain yang tidak dikenali melalui penggunaan kad pengenalan palsu dan ini sudah mulai terjadi dan pihak Menteri atau pihak kementerian beberapa tahun dahulu telahpun memberi kes-kes tertentu dan ini masih lagi berterusan di mana orang yang telah melabur begitu lama tiba-tiba ingin memohon pengeluaran diberitahu bahawa

engkau punya pelaburan itu kosong sudah kerana orang lain menggunakan IC yang sama, nama yang sama telah mengeluarkan.

Jadi, kita di sini menekankan betapa penting untuk memelihara data peribadi pencarum dan di mana kes-kes tertentu khususnya apabila si peminjam yang sebenarnya phantom peminjam dengan izin bukan pencarum yang sebenar datang untuk mengeluarkan, khusus apabila mereka mengeluarkan pinjaman keseluruhan. Saya rasa itu sebagai satu tanda ada sesuatu yang tidak betul dan pihak KWSP harus meneliti data dan kad pengenalan si pemohon itu melalui data-data dan kerjasama dengan Jabatan Pendaftaran Negara supaya kes-kes tertentu di mana orang lain mengeluarkan pinjaman si pencarum yang tulen itu tidak terjadi lagi. Ini meragukan, kalau dalam sistem data bank KWSP yang mengurus begitu besar jumlah tabung peribadi masyarakat kita dan ini terjadi maka di mana lagi kita akan memberi harapan dari segi keyakinan kepada pengurusan, bukan sahaja dana negara tetapi dana peribadi rakyat kita.

Saya ingin bertanya apakah tindakan-tindakan yang telah dilakukan oleh KWSP untuk mengawal perkara ini supaya tidak lagi terjadi di mana orang yang bukan sebenar si pencarum boleh mengeluarkan pencaruman orang lain. Saya rasa ini sangat penting untuk demi keyakinan dan juga memastikan supaya terus wang rakyat ataupun wang pencarum itu terjaga. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya beri Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

3.27 ptg.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin menambah sedikit lagi tentang Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (Pindaan) 2001 ini dengan terus merujuk kepada pindaan yang pertamanya di bawah seksyen 26B yang menggantikan subseksyen 3 yang telah diberikan ini. Dalam konteks yang pertamanya daripada (a) sampai (f). Dalam pindaan ini telah memberikan ataupun memasukkan dari segi bentuk pinjaman terutamanya sekuriti-sekuriti yang dijamin oleh kerajaan Malaysia dan juga dalam konteks jaminan-jaminan ini kalau kita melihat kepada pengalaman-pengalaman yang dilalui oleh KWSP sendiri. Tadi pun beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah pun berucap dan memberikan pandangan-pandangan mereka. Dalam hal ini saya ingin merujuk kepada pinjaman-pinjaman yang diberikan kepada syarikat-syarikat yang saya inginkan penjelasan daripada pihak Menteri

apakah ianya approval daripada Menteri ataupun kerajaan sendiri. Yang pertamanya pinjaman daripada Time dotCom, pinjaman sebanyak RM500 juta, yang keduanya pinjaman Perwaja sebanyak RM710 juta, yang ketiganya pinjaman daripada KLIA Berhad sebanyak RM1 bilion dan seterusnya pinjaman daripada STAR LRT yang merupakan pinjaman sebanyak RM1 bilion dan saya difahamkan pinjaman daripada STAR dan LRT ini sekarang ini merupakan *defaulted loan*. Saya ingin penjelasan daripada pihak menteri tentang maklumat yang saya terima ini apakah benar ianya sekarang kedudukan defaulted loan yang dilakukan oleh STAR dan LRT.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin merujuk Seksyen 54F yang begitu banyak juga disebut oleh rakan-rakan dari segi kuasa menteri yang ada dalam pindaan ini dan saya ingin merujuk kepada suatu pendedahan yang dibuat oleh Presiden MTUC, Datuk Zainal Rampak, dan saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak menteri di mana pada 23 Mei 2001 yang lepas, Datuk Zainal Rampak telah pun membuat pendedahan bahawa KWSP telah menerima permintaan daripada sekurang-kurangnya lima orang *tycoon* untuk menyelamatkan syarikat-syarikat mereka. Daripada lima orang *tycoon*, dan antara *tycoon* ini adalah salah seorangnya mempunyai aset lebih daripada RM1 bilion. Dan saya ingin juga mendapat penjelasan oleh kerana Datuk Zainal telah pun membuat *press conference* yang mungkin tidak disiarkan dalam akhbar-akhbar di negara kita, tetapi dalam *press conference* ini Datuk Zainal telahpun menyatakan beliau telah pun, dengan izin: "*I have briefed the Prime Minister and he knows who are the ones who asked for the assistance*". Saya ingin supaya Dewan ini memberitahu kepada kita orang-orang ataupun kelima-lima *tycoon* ini yang cuba ataupun yang mahu mendapatkan kepentingan-kepentingan mereka melalui pinjaman yang mudah di dalam KWSP.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita perbincangkan di bawah subseksyen inilah yang kita bimbangkan. Dengan kuasa yang ada pada menteri, kalau dahulu mungkin Menteri Kewangan yang telah pun meletakkan jawatan kerana terlibat dalam usaha-usaha untuk dengan izin, membantu atau *bail out* syarikat-syarikat ini dengan menggunakan wang daripada KWSP ini sendiri dan ini perlulah kepada suatu penjelasan yang boleh meyakinkan kepada kita semua sebagaimana yang disebut sama ada di dalam Dewan ini ataupun di luar Dewan ini juga. Sejak daripada awal kita telah pun menyatakan bahawa KWSP ini adalah milik kita

bersama, milik lebih daripada 9.7 juta orang pencarum dan kita perlu menyedari bahawa jumlah fund yang ada di dalam KWSP ini adalah begitu besar, melebihi RM180 bilion dan KWSP boleh mengutip tidak kurang daripada RM2 bilion setiap bulan dari pencarum-pencarum ini sendiri. Jadi kita mahu supaya walaupun pindaan ini dibuat supaya tidak berlakunya unsur-unsur penyelewengan ataupun salah guna kuasa yang ada dan saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Tanjong tadi yang menyatakan dari segi cadangan yang dibuat oleh MTUC untuk meletakkan *investment panel accountable* kepada *board* di dalam KWSP itu sendiri. Sudah perlu, sudah sampai masanya diletakkan wakil daripada kesatuan-kesatuan sekerja di dalam *board*, di dalam KWSP ini sendiri untuk menjamin ketelusan dan juga keyakinan yang sekian hari kian terkikis di kalangan rakyat di negara kita dalam melihat perubahan-perubahan ataupun unsur-unsur penyelewengan yang kemungkinannya wujud di dalam KWSP ini sendiri.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin merujuk kepada beberapa perkara dalam pindaan yang ada terutamanya di bawah seksyen baru 54 C di mana dari segi pencen, dari segi memberikan jaminan kepada mereka yang telahpun pencen setelah mencapai umur 55 tahun dan dalam konteks pencen yang ada pada mereka. Tetapi dalam ini, selain dari ini saya ingin juga kemungkinan kalau boleh kita melihat dari segi mereka yang telah pencen tetapi tidak menuntut wang pencaruman yang telah mereka buat.

Anggaran yang ada di negara kita sekarang ini dianggarkan lebih daripada RM100 juta wang-wang daripada pencarum yang telah pencen ataupun meninggal dunia yang tidak dituntut sehingga sekarang dan kalau kita melihat kepada statistik yang ada, pada tahun 1997 jumlahnya hanya RM65 juta, tetapi tahun 2001 telah dengan begitu drastik meningkat kepada lebih daripada RM100 juta. Ini merupakan suatu jumlah yang begitu besar dan saya menyatakan kebimbangan ini kerana dalam kenyataan yang terakhir daripada KWSP, mereka menganggarkan hanya 25% pencarum-pencarum ataupun 2.5 juta ahli sahaja yang telah meletakkan pewaris mereka ataupun menamakan pewaris mereka, orang-orang yang berhak untuk mendapat atau mengambil caruman mereka mungkin selepas mereka meninggal, sedangkan 75% lagi ataupun lebih daripada 7 juta ahli tidak ataupun masih belum melaksanakan ataupun menamakan orang-orang yang berhak untuk menuntut

daripada wang caruman ini. Ini adalah suatu perkara yang penting untuk kita kalau boleh di pihak KWSP sendiri mengambil satu peranan yang lebih besar. Sebagai contohnya mungkin pencarum-pencarum yang telah mencapai umur 55 tahun, pihak KWSP mestilah menghantar satu surat peringatan kepada pekerja dan majikan mengenai apakah tindakan yang akan diambil oleh pekerja terhadap wang simpanan mereka bila mereka mencapai usia 55 tahun.

Begitu juga KWSP, saya ingin cadangkan supaya menjalankan kempen secara lebih agresif mengenai wujudnya buku-buku yang mengandungi nama ataupun senarai-senarai caruman KWSP yang tidak dituntut. Ini bagi menggalakkan orang-orang yang telah terlibat untuk tampil ke hadapan dan seterusnya memeriksa sama ada mereka menjadi pemilik yang sah di dalam simpanan KWSP itu sendiri. Sekarang ini kita pun tidak tahu - tidak ramai yang mengetahui - sebenarnya ada buku yang dikeluarkan oleh KWSP yang menyenaraikan nama-nama mereka yang masih belum menuntut wang mereka ataupun caruman mereka di dalam KWSP.

Yang ketiganya saya ingin cadangkan supaya KWSP juga menyiarkan senarai nama-nama pencarum yang tidak membuat tuntutan simpanan mereka di dalam laman-laman web dari masa ke semasa bagi memudahkan untuk mereka membuat pemeriksaan nama-nama mereka itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya kalau kita melihat dari segi jumlah aset yang ada di dalam KWSP, bon kerajaan sahaja ianya meliputi 34% ataupun lebih kurang 1/3 daripada jumlah aset yang kita kira yang terkini daripada KWSP. Selain daripada itu ada daripada pinjaman, pasaran wang dan ekuiti dan hartanah. Dari sudut bon kerajaan inilah juga kalau kita melihat kepada pindaan yang dibuat di bawah Seksyen 26B ini saya ingin penjelasan yang lanjut daripada pihak menteri dari sudut sekuriti dan juga mungkin dari sudut bon-bon kerajaan ini dari segi jaminan-jaminan yang ada ini sendiri. Walaupun ianya dijamin sepenuhnya oleh kerajaan Malaysia tetapi apakah dengan kuasa yang ada pada menteri di bawah Seksyen 54F ini ia juga boleh memberikan jaminan kepada kita semua pencarum-pencarum ataupun pekerja-pekerja yang mencarum di dalam KWSP ini supaya tidak berlakunya unsur-unsur penyelewengan sebagaimana yang didakwa oleh pengerusi ataupun Presiden MTUC yang telahpun sebagaimana saya sebut memaklumkan kepada Perdana Menteri tentang usaha-usaha pihak tertentu untuk mengambil segala keuntungan dengan membuat pinjaman mudah daripada KWSP ini sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu adalah dianggarkan KWSP sejak daripada tahun 1997 semasa krisis lagi, pihak KWSP telah mengeluarkan lebih daripada RM5 bilion. - Ini juga saya mahu penjelasan daripada pihak menteri. Sejak daripada tahun 1997 dianggarkan KWSP telah mengeluarkan lebih daripada RM5 bilion - untuk pelbagai projek dalam bentuk *loan* - dengan izin - yang telah diberikan selain daripada apa yang telah saya sebutkan tadi. Jadi saya ingin mengetahui berapa banyakkah jumlah *defaulted loan* daripada jumlah RM5 bilion yang dikeluarkan sejak daripada tahun 1997 yang dikeluarkan oleh KWSP ini sehingga sekarang dengan jumlah yang begitu besar ini sendiri.

Tadi juga beberapa orang Ahli Yang Berhormat menyebut tentang masalah skim Anuiti ini sendiri dan kebimbangan saya walaupun sekarang ini ditangguh dengan budi bicara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri setelah berunding dengan pihak KWSP ditangguh buat sementara, tetapi dengan kemungkinan-kemungkinan yang ada ini dan kempen-kempen yang dijalankan oleh konsortium enam syarikat insurans ini sendiri kita dapat melihat di dalam akhbar-akhbar mereka telahpun membuat advertisement dengan izin, mengeluarkan *advertisement* di dalam akhbar-akhbar untuk menyangkal hujah-hujah yang dikeluarkan oleh pihak MTUC. Dan mereka telah memberikan logik-logik mereka akan kebaikan-kebaikan skim-skim anuiti ini sendiri. Inilah yang menjadi kebimbangan kita semua kalaulah skim ini dijalankan semula kerana konsortium enam syarikat ini, dengan izin, *are very powerful* dan orang-orang di belakang mereka ini saya yakin adalah orang-orang politik yang mempunyai kepentingan di dalam keenam-enam syarikat konsortium ini sendiri, dan saya ingin mendapat jaminan daripada pihak menteri bahawa skim anuiti ini yang ditangguhkan setakat ini tidak akan diteruskan selagi ianya tidak mendapat restu daripada pihak kesatuan-kesatuan pekerja khususnya MTUC dan juga pekerja-pekerja sendiri dan mendapat penjelasan yang sewajarnya daripada pihak insurans dan juga pekerja-pekerja sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa itulah yang ingin saya bahaskan secara ringkas dan saya harapkan insya Allah sebagaimana yang disebut oleh rakan-rakan yang lain, oleh kerana KWSP ini adalah suatu yang begitu penting, kewajaran yang ada perlulah dari sudut *transparency*, tugas dan tanggungjawab yang ada pada mereka terutamanya mereka yang duduk di dalam *board* KWSP ini, mereka perlulah meletakkan tanggungjawab bahawa mereka sedang memegang amanah duit rakyat

sebenarnya, mereka yang mencarum dan bukannya duit di kalangan mereka yang tertentu untuk membantu mereka yang tertentu sahaja. sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukit Bintang.

3.43 ptg.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian membahaskan Rang Undang-undang Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (Pindaan) 2001.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan ke atas Akta KWSP tahun 1991 seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri mengandungi lima pindaan yang bertujuan untuk mengemaskinikan peruntukan undang-undang bagi menampung cabaran masa depan. KWSP sudah menjadi satu isu yang kontroversi kerana ia menjadikan badan Kumpulan Wang Simpanan dan pencen yang sering pertikaikan kemampuan oleh banyak pihak dari segi cara dan bagaimana KWSP melaburkan wang caruman para pekerja.

Menurut perangkaan sehingga Jun 2000, bilangan pencarum dalam KWSP berjumlah 9.7 juta ahli. Jumlah sumber terkumpul ialah RM170, 507 juta iaitu tertinggi antara badan-badan kumpulan wang simpanan manakala pelaburan sekuriti kerajaan Malaysia berjumlah RM15,259 juta dengan nilai caruman bersih, RM4,790 juta.

Tuan Yang di-Pertua, satu demi satu skandal wang caruman ahli disorokkan untuk menyelamatkan syarikat-syarikat seperti Time dotCom sebanyak wang caruman KWSP RM265.28 juta telah dilaporkan ke dalam Time dotCom bagi menyelamatkan syarikat tersebut bersama dengan wang KWSP dan Danaharta, kesemuanya berjumlah RM1,437.18 juta yang diseludupkannya pelaburan menerusi pemberian IPO mengalami kerugian lebih kurang RM100 juta apabila dagangan ditutup pada 9 April, 2001 pada harga RM1.96 sen setiap tahun iaitu sebanyak RM1.34 sen di bawah harga IPO 3.30 sen.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan Pengerusi Kebangsaan DAP, Saudara Lim Kit Siang, bekas Ketua Pembangkang membuat laporan polis atas kepentingan para pencarum kerana tindakan Lembaga KWSP menyebabkan kerugian besar kepada para pelabur. Akhirnya, dibalasi dengan tindakan KWSP melaporkan kepada polis bagi menghalang Pengerusi Kebangsaan DAP. Kini, Jawatankuasa Penaja Persatuan Pencarum KWSP telah ditubuhkan untuk membela nasib para pencarum

yang teraniaya akibat kerugian tersebut. Sejak 25 tahun yang lalu, inilah tahun paling malang bagi pencarum kerana dividen simpanan hanya RM600 sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Lembaga KWSP bertanggungjawab untuk menjelaskan kepada para pencarum mengapa KWSP perlu membeli saham IPO Time dotCom sedangkan ia satu spekulasi saham yang berisiko tinggi. Sejak akhir-akhir ini, KWSP telah mempelbagaikan perkhidmatan pengeluaran seperti pengeluaran membeli rumah satu dan dua, pembelian komputer peribadi, skim pembayaran perubatan, pembelian saham amanah pendidikan tinggi dan lain-lain. Jika dahulu tempoh pengeluaran sangat lama, kini semakin singkat. Namun, terdapat rungutan perkhidmatan pengeluaran masih terlalu lama. Umpamanya pengeluaran untuk membeli komputer yang diuruskan oleh Syarikat Odasaja.

Walaupun ada ura-ura perkhidmatan pengeluaran akan dipertingkatkan supaya pengeluaran caruman oleh ahli-ahli boleh dikeluarkan sepantas bank, tetapi jika dapat dipercepatkan pengeluaran dalam satu atau dua hari, pun sudah dianggap satu kemajuan. Cuma, yang lambat dalam KWSP ialah bahagian penguat kuasa. Jika terdapat aduan pekerja-pekerja yang teraniaya, yang mana majikannya tidak mencarumkan ke dalam akaun pekerja KWSP, meskipun potongan gaji telah dibuat untuk masa tersebut. Tetapi, pihak KWSP mengambil masa berbulan-bulan, malah bertahun-tahun untuk menyelesaikan aduan ini. Ada kes langsung tidak nampak dan tidak dapat apa-apa terutamanya kes syarikat tutup atau bertukar tangan. KWSP hendaklah memperketatkan peraturan bagi mendapatkan maklumat majikan yang lengkap seperti alamat rumah dan alamat pegawai utama syarikat bagi memudahkan siasatan seandainya *business* ditutup.

Tuan Yang di-Pertua, KWSP selama ini dianggap menjadi kenderaan untuk menyelamatkan syarikat-syarikat bermasalah semasa kelembapan ekonomi. Apakah agensi kerajaan yang diberikan *soft loan*? Bagaimanakah pembayaran balik telah dibuat kepada KWSP? Satu perkara yang tidak disukai ramai majikan ialah sikap KWSP mudah mengenakan denda lewat bayar atau menghantar penyata caruman bulanan. KWSP mudah mengenakan denda atas jumlah caruman yang lewat. Sesetengah majikan bukan sengaja lewat bayar, tetapi kenyataan yang KWSP pun lewat diterima dan terdapat alamat majikan bertukar walaupun telah diberitahu lebih awal menerusi surat dan mengisikan borang tukar alamat baru, surat dan penyata, masih dihantar ke alamat lama tanpa diketahui oleh majikan. Jika lewat menjawab, pegawai mula mengugut hendak mendenda majikan ke mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa tahun yang lalu, KWSP adalah mengeluarkan buku senarai pencarum yang tidak menuntut caruman bila genap umur 55 tahun, melibatkan beberapa juta ringgit. Apakah sudah terjadi kepada wang? Sudahkah dituntut sepenuhnya atau beberapa baki yang masih belum dituntut? Adakah wang tersebut sudah dihantar ke akaun wang tidak dituntut? Berhubung dengan kes penipuan wang KWSP oleh sindiket berjuta-juta ringgit dengan memalsukan cek pengeluaran pencarum-pencarum, yang mana pihak polis telah membuat tangkapan lima orang yang terlibat pada 23 April tahun ini, mendapat kerjasama orang dalam KWSP. Apakah sudah jadi kepada kes ini, kerana tidak ada apa-apa perkembangan.

Tuan Yang di-Pertua, penipuan dalam KWSP sentiasa berulang dan melibatkan orang dalam seperti kes pengeluaran palsu berjumlah RM700,000 dalam tahun 1992 dan kes penipuan cek pengeluaran wang saham MIDF berjumlah RM3.7 juta yang mana lebih kurang 150 pelabur telah hilang cek *refund* mereka kerana ia telah dipindahkan, ditunaikan oleh pihak lain. Apa sudah jadi kepada kes-kes seperti ini? Adakah yang menyembunyikan kes ini?

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, apakah akan terjadi kepada bekas bangunan KWSP di Jalan Gasing, Petaling Jaya, setelah pejabat di situ berpindah dan menyewa bangunan di Shah Alam? Ini menimbulkan kesusahan kepada orang ramai untuk berurusan kerana sangat jauh. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberi satu jawapan yang memuaskan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Setiu.

3.55 ptg.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak [Setiu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut sama membincangkan satu rang undang-undang yang cukup penting kepada kita iaitu satu akta untuk meminda Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja 1991. Ianya penting kerana ianya melibatkan hampir 10 juta pencarum yang merupakan hampir 50% daripada rakyat Malaysia. Tabungan yang terlibat ialah satu tabungan yang cukup besar, melibatkan tabungan hampir RM200 bilion dengan kutipannya lebih daripada RM1.6 bilion sebulan.

Oleh kerana rakan-rakan saya sebelum ini telah menyentuh banyak perkara dan saya rasa, saya tidak perlu mengulangi perkara yang telah disebutkan oleh rakan-rakan Yang Berhormat sebelum saya ini, cuma, suka saya ingin menegaskan

bahawa dengan pindaan kepada akta ini, memberi sepenuhnya kuasa kepada menteri untuk membuat apa sahaja perubahan dengan tidak payah membawa perubahan-perubahan tersebut kepada Parlimen. Ini menyebabkan kita sebagai wakil-wakil rakyat yang diamanahkan oleh rakyat yang merupakan penyimpan atau pencarum kepada tabung ini merasa cukup bertanggungjawab untuk melihat kembali bahawa perubahan akta ini perlu memastikan bahawa kuasa menteri yang diberi di dalam pindaan seksyen 54 (f)(7) ini di mana menteri boleh, jika difikirkan sesuai, manfaat dan selepas berunding dengan Lembaga melalui perintah yang disiarkan dalam *Warta* menambah, mengurang, mengubah apa-apa maksud bagi seseorang ahli kumpulan wang boleh membuat pengeluaran di bawah subseksyen (6).

Ini sebenarnya mengingatkan saya kepada betapa sebelum pindaan ini pun, kita lihat bahawa menteri yang terlibat dalam wang simpanan pekerja ini, Menteri Kewangan yang lalu, telah menggunakan tabung KWSP ini dengan sewenang-wenangnya. Saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, setakat manakah kuasa Jawatankuasa Pelaburan, sama ada Jawatankuasa Pelaburan sebelum ini mempunyai pandangan yang berbeza dengan yang diputuskan oleh menteri dan seumpamanya sebab saya melihat bahawa dalam beberapa pelaburan yang saya dapati bahawa tidak munasabah sekiranya sebagai sebuah Jawatankuasa Pelaburan yang mempunyai kuasa penuh dalam menentukan *business matter* atau soal *profit and loss* mampu ataupun sanggup untuk membuat pelaburan di dalam syarikat-syarikat yang telah ternyata rugi.

Sebagai contoh, soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan berhubung dengan PERWAJA. Dalam jawapan yang diberikan kepada saya, bahawa penyata kewangan beraudit sehingga 31 Mac, 2000, jumlah kerugian operasi tawaran ialah RM300.6 dan kerugian terkumpul PERWAJA ialah RM1.936 bilion. Dalam PERWAJA ini, KWSP telah membuat pelaburan sebanyak RM710 juta dan seperti mana yang kita ketahui bahawa dalam isu PERWAJA ini dari dahulu lagi adalah merupakan satu syarikat yang amat sukar untuk kita melihat keuntungannya tetapi, KWSP telah membuat pelaburan begitu.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita mendengar Yang Berhormat kata KWSP telah banyak rugi dalam pelaburan. Tetapi dua hari yang lepas, dalam satu soalan lisan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, EPF tidak pernah rugi dalam apa-apa pelaburan pun. Jadi, bagaimanakah Yang Berhormat boleh percaya kepada statements yang dibuat oleh kerajaan? Dalam hal

Time dotCom, EPF telah membeli RM81.6 juta syer dengan harga RM3.30 sen satu syer di mana ia berjumlah RM269.2 milion. Harga Time dotCom sekarang berapa? RM2.50 lebih kurang. Jadi, satu syer sudah jadi 80 sen. 81 milion syer, berapa duit? RM65 juta lebih kurang, sudah rugi. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat bahawa statements yang dibuat oleh kerajaan bahawa EPF tidak pernah menghadapi apa-apa kerugian dalam semua pelaburan?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, saya minta diberikan kebenaran untuk betulkan kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat bagi Bagan. Tadi sudah dikeluarkan dari Batu Gajah, saya telah membetulkan, tadi kali pertama. Sekarang merupakan kali kedua, saya terpaksa untuk membetulkan kerana kenyataan saya telah sengaja diputarbelitkan. Saya tidak pernah mengatakan bahawa KWSP dalam segala pelaburannya tidak pernah mengalami kerugian. Saya cuma mengatakan bahawa pada keseluruhannya, pihak KWSP tidak mengalami kerugian. Ini kenyataan saya, boleh *check* dalam Hansard.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak jawabkah? *[Ketawa]*

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, ya, saya ada satu jawapan di sini. Jadi, dia kata, selepas ada pulangan ke atas pelaburan KWSP ialah RM7.03% pada tahun 1997, 3.37% pada tahun 1998, 3.15%, pada tahun 1999 dan 6.27% pada tahun 2000 dan 5.03% bagi tahun 2001 hingga Mei. Dia kata, tidak pernah mengalami apa-apa kerugian. Jadi, inilah satu jawapan.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Setakat ini Yang Berhormat.....*[Disampuk]*

Dato' Chan Kong Choy: Tidak mengalami apa-apa kerugian pada keseluruhannya.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Saya rasa.....*[Disampuk]*

Dato' Chan Kong Choy: Memang tidak.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Sila jawab sekejap lagiilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.....

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Sekarang *floor* saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan, faham tidak ?

Seorang Ahli: Setiu.

Tuan Che Ghani bin Ambak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Inilah keadaannya di mana apabila kuasa Menteri diberi kuasa yang begitu penuh tanpa merujuk kepada Parlimen. Dan saya ingin menyebut sekali lagi bahawa dalam keadaan di mana pindaan ini belum dilaksanakan lagi pun kita tengok bahawa sudah berlaku beberapa pelaburan yang melibatkan ratusan juta malah bilion ringgit yang telah dikeluarkan oleh KWSP dan ini saya yakin bahawa kebanyakan daripada pelaburan ini beberapa pelaburan di dalam syarikat-syarikat yang disebut sebagai syarikat-syarikat kroni.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh lagi saya sebut bahawa umpamanya KWSP memberi pinjaman sebanyak RM2 bilion kepada Khazanah Nasional Berhad dan kita ketahui bahawa Khazanah Nasional Berhad juga telah memberi ataupun telah menyelamatkan MAS baru-baru ini yang mengeluarkan pinjaman hampir RM1.76 bilion yang insya-Allah akan dibincangkan petang nanti. Dan sekarang Khazanah sekali lagi diminta untuk menyelamatkan Renong, satu syarikat yang cukup aneh dan pelik bagi kita, satu syarikat milik swasta kalau berbanding dengan MAS, MAS milik kerajaan beri kepada individu, Tajudin Ramli kemudian rugi, kemudian kerajaan terpaksa menyelamatkan. Dan sekarang dalam kes Renong, Renong syarikat swasta dikurniakan pelbagai projek yang besar-besar melibatkan puluhan bilion ringgit tiba-tiba syarikat Renong, syarikat swasta ini rugi dan kerajaan menggunakan duit Khazanah Nasional di mana duit ini datanganya sebahagian daripada pinjaman KWSP untuk menyelamatkan sebuah syarikat swasta begini. Jadi, inilah di antara beberapa perkara yang aneh tetapi benar berlaku dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga terpanggil untuk menyebut di sini bahawa KWSP bercadang untuk meluaskan lagi pelaburan ke luar negara dan ini sebenarnya satu signal yang cukup bahaya sekiranya kuasa Menteri diberikan sewenang-wenangnya tanpa perlu merujuk kepada Parlimen. Apabila KWSP dibenarkan untuk melabur ke luar negara tanpa kawalan dari mana-mana pihak yang melibatkan kepentingan rakyat ini saya bimbang bahawa operasi-operasi memindahkan Khazanah negara seperti mana yang pernah berlaku kita dengar bahawa betapa bagaimana syarikat-syarikat membuat pelaburan luar negara dan kemudian declare rugi kemudian di right off kerugian tersebut, sebenarnya duit tersebut adalah duit yang sengaja dipindahkan ke dalam bank-bank tertentu luar negara dan akhirnya

yang menanggung ialah hampir 10 juta penyimpan-penyimpan KWSP. Ini saya rasa perlu kita melihat supaya akta ini tidak disalahgunakan.

Begitu juga kita ingin bertanya apa rasionalnya pelaburan dalam Sarawak Enterprise Corporation yang dibuat oleh KWSP yang ditambah menjadi 29.82 juta syer yang hanya melibatkan pegangan syer yang dipegang oleh KWSP hanya 2.54%. Siapakah pemilik Sarawak Enterprise Corporation ini dan apa hubungannya dengan KWSP sehingga KWSP terpaksa menambahkan lagi pelaburannya sedangkan dari segi ekuitinya hanyalah sekadar memegang ekuiti yang cukup minoriti iaitu 2.54%. Jadi, dengan perkembangan-perkembangan yang telah berlaku dan pengalaman kita melihat betapa mudahnya duit KWSP digunakan untuk menyelamatkan individu tertentu dan kuasa-kuasa tertentu maka kita ingin supaya sebarang bentuk pindaan akta ini hendaklah mengambil kira soal kepentingan orang ramai lebih-lebih lagi penyimpan-penyimpan yang melibatkan hampir 10 juta orang ini.

Sekali lagi saya mengingatkan kepada pihak kerajaan bahawa jagalah amanah tabung daripada duit rakyat ini sebab kita bimbang seperti mana yang sedang berlaku di Indonesia apabila saya bertanya kepada teman saya daripada Indonesia bagaimana reaksi beliau tentang perubahan kepimpinan Indonesia sekarang, beliau menjawab bahawa di Indonesia siapa sahaja yang menjadi presidennya tidak akan ada perubahan apa-apa sebab dia kata kerosakannya telah sempurna. Semua tabung-tabungnya telah langcai. Jadi, kita bimbang nanti kalau kita mengambil alih negara nanti apabila Barisan Alternatif mengambil alih negara bila kita buka dalam tabung-tabung nanti sudah tidak ada sudah sempurna dan langcai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan Datoh bangun.

Tuan Che Ghani bin Ambak: Kita bagilah kepada Bagan Datoh. *[Ketawa]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, ini over confident betul Yang Berhormat kita ini. Jangan samakan kita dengan Indonesia kerana kerosakan telah langcai dan bercita-cita bila sudah hendak jadi kerajaan nanti semua akan jadi macam Indonesia. Saya fikir ini satu pertuduhan yang patut diperbetulkan oleh Timbalan Menteri Kewangan apabila menjawab nanti. Tetapi sebelum itu saya hendak jawab dulu dan minta laluan. Kita prihatin terhadap pandangan-pandangan Yang Berhormat berikan tadi terutamanya daripada beberapa dapatan kajian yang

dibuat. Tetapi cubalah sesekali lihat dari aspek yang positif. Kalau kita lihat penurunan peratusan pendapatan pada KWSP dan peratusan pulangan kepada pencarum-pencarum memang turun. Ertinya, dari segi kerugian memang tidak ada kerugian, tetapi penurunan berlaku. Kita harus mengakui hakikat bahawa berlaku permasalahan turunnya indeks pasaran ketika itu bukan sahaja di Malaysia tetapi juga rantau keseluruhannya. Saya tidak ada perbezaan pendapat jika perkara-perkara ini berdasarkan kepada fakta tetapi kalau sesuatu itu ditimbulkan dengan tidak melihat keseluruhan perspektif saya fikir tidak adil untuk pihak kerajaan dalam perkara ini. Jadi kalau bercita-cita jadi kerajaan saya fikir perkara-perkara macam ini kena tengok hati-hati dulu.

Tuan Che Ghani bin Ambak: Terima kasih sahabat saya bagi Bagan Datoh. Saya ingat Menteri Kewangan jawab ini. *[Ketawa]*. Sebab itu saya suka mencadangkan supaya apabila kita melibatkan satu tabung yang begini besar supaya jawatankuasa terutama Jawatankuasa Pelaburan KWSP ini perlulah dilihat secara telus dan kalau perlu melibatkan sama wakil-wakil rakyat yang mana mereka ini terutamanya dari pelbagai parti ini mungkin mampu untuk melihat. Di kalangan kita pun kita rasa yakin bahawa terdapat orang-orang, anggota-anggota kita yang mempunyai pengalaman yang cukup dalam bidang perniagaan terutama macam Bagan Datoh saya yakin mempunyai pengalaman yang cukup luas. Dan sekurang-kurangnya ada second opinion dalam setiap pelaburan yang akan dibuat oleh KWSP. Jadi, saya ucap terima kasih banyak kerana beri peluang kepada saya untuk turut terlibat dalam membincangkan dan membahaskan dalam akta ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Gajah dan selepas ini Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh jawab.

4.07 ptg.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut merasa risau dengan caruman di dalam KWSP yang tidak mencukupi untuk hari tua. Objektif KWSP adalah untuk memastikan ahli-ahlinya mempunyai pendapatan yang mencukupi apabila bersara. Jika kita melalui bangunan KWSP akan kita nampak slogan nya "Simpanan Anda di Hari Tua". Sejak penubuhan KWSP akta ini kerap kali dipinda bagi memperuntukkan kelonggaran pengeluaran caruman oleh ahli-ahlinya sebelum tarikh umur bersara. Mula-mula pengeluaran sebahagian caruman dibenarkan kepada yang mencapai umur 50 tahun

untuk membeli rumah, diikuti pengeluaran untuk pembelian rumah kos rendah atau bukan kos rendah telah dibenarkan dan juga untuk pengeluaran menyelesaikan baki pinjaman perumahan.

Kini kita nampak pula pemindaan yang dicadangkan kepada seksyen 54 adalah pengeluaran untuk pendidikan ahli sendiri atau anak, pembelian komputer peribadi yang dimonopoli oleh Pos Malaysia dan Bank Simpanan Nasional atau pembinaan rumah kedua. Seksyen 54 juga membenarkan Menteri memerintah, menambah, mengubah atau mengubahsuai jenis pengeluaran daripada yang sedia ada. Pada pendapat saya sudah sampai masanya kita melihat kembali apakah pelbagai jenis pengeluaran yang dibenarkan ini telah menyeleweng daripada objektif asal penubuhan KWSP ini. Walaupun telah sedia diperuntukkan 60% daripada caruman ini hanya boleh dikeluarkan setelah mencapai umur 56 tahun. Apakah jumlah ini mencukupi untuk mereka kerana jangka hayat telah bertambah di mana bagi lelaki adalah 69 tahun dan wanita adalah 70 tahun .

Dengan mengambil pertimbangan ke atas kenaikan kos kehidupan , kita boleh nampak tambang MAS juga telah naik Tuan Yang di-Pertua. Kita setiap hari hanya nampak kenaikan harga kepada barangan keperluan. Keadaan ini menjadikan simpanan mereka saya risau di dalam KWSP tidak mencukupi apabila mereka bersara . Kita juga boleh lihat generasi muda pada masa kini lebih sibuk mengejar kekayaan daripada menjalankan tanggungjawab sosial mereka kepada ibu bapa tua mereka. Tuan Yang di-Pertua, kita boleh tengok banyak rumah orang tua swasta ditubuhkan. Jadi, saya rasa bimbang juga jika Menteri dengan pemindaan ini membenarkan lebih banyak jenis pengeluaran sebelum ahli mencapai umur 56 tahun. Oleh itu, saya berharap kementerian meneliti perkara ini bagi faedah jangka panjang ahli-ahlinya.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu perkara yang saya amat prihatin berkenaan caruman KWSP yang melebihi RM100 juta tidak dituntut. Kita membaca dalam surat khabar baru-baru ini alasan yang diberi mengapa 100 lebih daripada RM100 juta yang tidak dituntut daripada akaun ini adalah disebabkan oleh ahli-ahlinya telah meninggal dunia melebihi 20 tahun dan warisnya tidak mempunyai pengetahuan mengenai wang caruman ini atau waris itu tidak dapat membuat permohonan pengeluaran kerana dokumen-dokumen yang diperlukan tidak mencukupi. Apakah tindakan atau usaha-usaha yang telah diambil oleh KWSP selepas laporan ini untuk mengesan waris kepada wang simpanan di KWSP. KWSP harus memastikan titik

peluh ahlinya dinikmati oleh warisnya selepas kematiannya, dengan izin, *returned the money to the entitle beneficiaries*. Apakah pihak KWSP akan menerima cadangan MTUC untuk menyiarkan senarai caruman ahli yang tidak dituntut oleh warisnya.

Pada pendapat saya Tuan Yang di-Pertua, kecuali KWSP mempunyai niat untuk menikmati wang peninggalan ahlinya yang telah meninggal dunia tidak dapat mengesan warisnya. Saya juga ingin tahu jika wang tersebut tidak dituntut oleh warisnya untuk jangka masa berapa lama apakah ia akan jadi kepunyaan sesiapa. Saya di sini ingin mengemukakan satu cadangan di mana untuk mengatasi masalah tanggungan atau waris yang tidak mengetahui wang di KWSP. Jika pihak KWSP boleh mengadakan satu sistem pengkomputeran sesama *online link*, dengan izin dengan pihak Jabatan Pendaftaran Negara saya percaya masalah ini dapat diselesaikan. Ini adalah kerana kebiasaannya setiap kematian ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan Datoh.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat bagi Batu Gajah adakah Yang Berhormat bersetuju selain daripada sistem yang Yang Berhormat cadangkan tadi mungkin iklan boleh dikeluarkan di akhbar sebagai satu usaha untuk memberitahu kepada pewaris-pewaris bahawa wang yang tidak dituntut itu terdapat dalam KWSP. Jangan letakkan jumlahnya nanti lebih ramai tuntutan daripada itu. Jadi, saya bertanya ini untuk menyokong sebab Yang Berhormat bagi Batu Gajah hari ini pakai baju cantik dan baju kurung dan orangnya memang cantik. Terima kasih. *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat Bagan Datoh. Terima kasih atas pujian. Tetapi saya lebih gembira jika Kerajaan Barisan Nasional menjalankan tugas tanggungjawab mereka dengan baik daripada bagi pujian kepada saya. *[Tepuk]*.

Mengenai cadangan iklan saya bersetuju ia akan membantu sedikit-sebanyak, tetapi saya rasa lebih berkesan jika ada satu *online* atau memang saya percaya boleh mengesan di mana yang membaca surat khabar yang tahu membaca sahaja akan tahu mengenai caruman wang di dalam KWSP ditinggalkan oleh si mati yang tidak tahu membaca itu, mereka tidak akan tahu. Jadi, saya rasa kalau adalah baik kalau kita adakan *online system* di antara KWSP dengan Jabatan Pendaftaran Negara di mana kita tahu setiap sijil kematian yang dikeluarkan oleh Jabatan

Pendaftaran Negara akan dicatat alamat dan tarikh si mati tersebut dalam sijil kematian tersebut. Melalui *online system* ini saya percaya pihak KWSP boleh mengetahui mana-mana ahlinya telah meninggal dunia dan selepas itu boleh menghantar surat memaklumkan waris si mati mengenai caruman yang ditinggalkan oleh ahli si mati tersebut. Tambahan pula saya percaya jika kerjasama di antara

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Batu Gajah. Saya ingin bertanya kalau pendapat yang dikeluarkan oleh Batu Gajah itu saya rasa amat baik. Sebab kalau kita lihat, pernah dilakukan oleh pihak kerajaan sendiri, JPJ umpamanya di dalam menangani masalah lesen terbang dahulu, pihak polis sampai pukul 3.00 pagi, 4.00 pagi pergi ketuk rumah orang cari siapa yang terlibat bawa keluar dan siap dengan garinya sekali. Jadi, itu kalau hendak dapatkan duit. Sekarang kalau hendak bagi duit kepada rakyat balik agak sukar sikit hendak buat kerja itu. Macam mana pendapat Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan: Itu biasalah Yang Berhormat, bila kerajaan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, pakai gari jugalah pergi tangkap. *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan: Kalau kita tengok cadangan pemindaan kepada akta-akta biasanya ada kenaikan penalti hukuman jika didapati mempunyai nyamuk aedes kita nampak penalti dinaikkan. Tetapi bila kerajaan tak buat kerja, tak ada ketelusan kita nampak pindaan undang-undang untuk menghukum mereka sebaliknya. Ada orang beritahu saya bila kerajaan kesuntukan wang, tidak mencukupi wang mereka akan datang cari jalan untuk dapatkan wang seperti saman. Kita nampak saman trafik yang tidak bayar mereka pergi cari. Perkara lesen terbang juga mereka yang tidak serah dalam jangka masa tertentu mereka pergi cari di rumah. Seperti pornographic CD juga sekarang masuk rumah pergi cari agar mereka boleh bawa hadap ke mahkamah, selepas itu ada wang sikit, itu yang saya dimaklumkan.

Saya rasa KWSP boleh menjalankan tanggungjawabnya dengan lebih baik jika mengambil tindakan apa yang saya cadangkan tadi. Tambahan pula saya percaya jika kerjasama di antara KWSP dengan Jabatan Pendaftaran Negara ini juga dapat mengatasi masalah seperti kandungan maklumat yang tidak betul dalam dokumen-dokumen tertentu yang menghalang warisnya mendapatkan pengeluaran.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya beralih kepada caruman pekerja asing. Saya ingin tahu apakah tindakan lanjutan terhadap pencaruman KWSP oleh

pekerja asing. Apakah mereka akan dikecualikan seperti yang dicadangkan oleh KWSP. Alasan yang diberi oleh KWSP adalah kerana pekerja ini datang untuk bekerja untuk jangka masa yang pendek dan ini membawa masalah pentadbiran. Pada pandangan saya kita mesti, dengan izin, fair game, maka pekerja asing mendapat layanan berlainan dari segi caruman mereka ke atas KWSP. Masalah pentadbiran ini boleh diatasi jika pihak KWSP boleh kurangkan birokrasi dan prosedurnya dan menubuhkan sebuah tabung khas untuk caruman pekerja asing.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri akan memberi perhatian kepada perkara ini agar ahli akan mendapat atau warisnya akan mendapat apa yang mereka sepatutnya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sila.

3.19 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Chan Kong Choy]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya hendak merakamkan jutaan terima kasih kepada sejumlah sepuluh orang Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan akta untuk meminda Akta Kumpulan Wang Simpanan Pekerja 1991. Kesemua sepuluh orang Ahli Yang Berhormat baik dari kerajaan mahupun dari pembangkang telah pun mengeluarkan pelbagai pandangan, teguran dan cadangan yang baik dan pihak kerajaan akan mengambil perhatian untuk pertimbangan supaya untuk menjalankan kerja kita lebih sempurna. Saya perhatikan ramai Ahli Yang Berhormat telah memberikan perhatian khusus tentang tujuan asal penubuhan institusi KWSP ini iaitu untuk menjaga hari tua pencarum-pencarum. Dan beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah pun mengeluarkan perasaan khuatir dengan wujudnya banyak skim bahawa kita akan terlari daripada tujuan asal penubuhan institusi KWSP ini.

Saya hendak memberikan penjelasan di sini bahawa sistem untuk mewujudkan tiga akaun iaitu Akaun 1, 2 dan 3 dan caruman dibahagikan kepada 60%, 30% dan 10%. Ini adalah untuk memastikan bahawa KWSP tidak akan terlari daripada tujuan asalnya iaitu menjaga hari tua para pencarum. Oleh kerana apa yang disimpan dalam Akaun 1 ini tidak dapat dikeluarkan, tidak boleh digunakan untuk apa-apa tujuan kecuali bila tibanya masa persaraan seseorang ahli pencarum. Dan maksud-maksud ataupun tujuan-tujuan yang dikenal pasti dalam Akaun 2 dan Akaun 3 ialah untuk misalan kata untuk menjaga kesihatan, membeli komputer,

meneruskan pendidikan di institusi pengajian tinggi baik untuk diri sendiri ataupun anak-anak, untuk pembelian rumah, kesemuanya adalah dianggap sebagai pelaburan yang baik, pelaburan yang akan mendapatkan manfaat dan pelaburan yang baik untuk menjaga hari tua seseorang pekerja. Maka saya hendak menjelaskan di Dewan yang mulia ini bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat tidak harus khuatir oleh kerana sistem yang kita praktiskan setakat ini boleh memastikan bahawa tujuan asal penubuhan institusi KWSP ini tidak terlari.

Beberapa orang Ahli Yang Berhormat juga mengeluarkan perasaan khuatir tentang pindaan subseksyen 54(7) tentang kuasa yang diberikan kepada Yang Berhormat Menteri untuk menambah, mengubah atau mengubahsuaikan maksud-maksud membuat pengeluaran di bawah subseksyen (6). Jelas sekali bahawa kuasa yang diberikan oleh Dewan yang mulia ini kepada Yang Berhormat Menteri bukan untuk membolehkan Yang Berhormat Menteri untuk membuat keputusan sewenang-wenangnya mengenai semua perkara yang ada kaitan dengan KWSP. Jelas sekali seksyen ini cuma menyentuh tentang benefit seseorang pekerja untuk membuat pengeluaran di bawah subseksyen (6) sahaja. Ertinya, kuasa Menteri adalah terikat kepada kemudahan yang diberikan kepada seseorang ahli pekerja dalam Akaun 2 dan Akaun 3 sahaja. Ini difikirkan perlu untuk memudahkan lagi pentadbiran KWSP.

Saya hendak berikan satu contoh di Dewan yang mulia ini, beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah mengesyorkan bahawa pihak kerajaan harus menimbang semula tentang kemudahan tambahan ataupun additional benefit yang diberikan kepada mereka yang mati ataupun sudah hilang upaya untuk bekerja seumur hidup. Maka dalam perkara ini kalau pihak kerajaan sudah membuat satu keputusan untuk kalau sekiranya kita hendak memberikan, menambah kemudahan ataupun benefit kepada seseorang pekerja, untuk memudahkan pentadbiran maka dengan pemberian kuasa ini kepada Yang Berhormat Menteri maka kita tidak perlu membawa perkara ini ke Dewan yang mulia ini dan tentang dengan keputusan yang dibuat oleh kerajaan ataupun oleh Lembaga KWSP bolehlah keputusan ini dapat dilaksanakan dengan serta-merta. Ini cuma untuk memudahkan pentadbiran KWSP sahaja dan ia tidak diperluaskan untuk membolehkan Yang Berhormat Menteri untuk membuat segala keputusan yang ada kaitan dengan hal KWSP.

Saya juga hendak mengambil kesempatan di sini untuk merakamkan ribuan terima kasih kepada hampir semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan untuk menyentuh tentang penyelewengan kemudahan

yang diberikan kepada para pencarum untuk membeli komputer. Pihak kerajaan memang mengambil sikap yang amat serius dalam perkara ini kerana kemudahan ini diberikan kepada pencarum pada tahun yang lepas untuk memenuhi satu tujuan yang begitu murni, satu tujuan untuk meningkatkan kesedaran IT seluruh rakyat iaitu satu rumah satu komputer. Maka bila kita telah meminda Akta KWSP tahun lepas, bila kita mula memberikan kemudahan ini kepada rakyat dengan tiada kawalan yang ketat daripada pihak-pihak yang berkenaan maka kita dapati banyak penyelewengan telah pun berlaku di mana terdapat pencarum tidak menggunakan kemudahan ini dengan baik tetapi berpakat dengan pihak-pihak yang berkenaan supaya dapat pulangan wang.

Maka bila kita mendapati penyelewengan yang wujud ini kita telah mengambil tindakan untuk menanganinya dengan melantik Pos Malaysia dijadikan ejen tunggal untuk menjalankan dan juga melaksanakan projek ini dan program ini. Bila Pos Malaysia telah diberikan tanggungjawab ini maka kita dapati bahawa masalah penyelewengan telah pun ditangani, tidak wujud lagi. Tetapi ada juga rayuan daripada ejen-ejen komputer bahawa kalau sekiranya program ini dihadkan kepada Pos Malaysia sahaja dan beberapa jenama telah pun dilantik, maka tidak adil untuk mereka yang menjalankan perniagaan ini.

Maka dengan rayuan ini kita telah melantik BSN untuk menjadikan ejen yang kedua dan BSN pula telah melantik pula sebanyak 10 konsortium di seluruh negara dan kesepuluh konsortium ini telah melantik beribu ejen komputer di seluruh negara untuk menjalankan program ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat....Yang Berhormat...minta sambung besok ya.

Dato' Chan Kong Choy: Terima kasih.

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(3)

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli Yang Berhormat, mengikut Peraturan Mesyuarat 18(1) tadi yang telah dipersetujui, perbahasan berkenaan dengan usul itu hendaklah diadakan pada 4.30 petang sampai 5.30 petang. Sekarang saya mempersilakan pencadang usul itu mengemukakan usulnya.

4.30 ptg.

Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, dalam isu MAS kerja Kementerian Pengangkutan hanya ada dua:

- (i) setuju kerajaan beli semula MAS walaupun dengan harga begitu mahal dan merugikan wang rakyat; dan
- (ii) mengumumkan kenaikan tambang MAS dalam negeri walaupun menyusahkan rakyat.

Ini dua sahaja kerjanya. *[Tepuk]*

Bagaimana MAS diurus sampai MAS rugi besar tidak pernah dikisahkan oleh Menteri dan kerajaan. *[Tepuk]* Bagi tahun kewangan 2000 MAS mencatat kerugian RM1.3 bilion, ini selepas mengambil kira pendapatan hasil penjualan dua pesawat. Jika tidak kerugian MAS ialah RM1.5 bilion. Tahniah! Ini adalah rekod kementerian yang paling cemerlang *[Ketawa]* sedangkan pada tahun yang sama Syarikat Penerbangan Singapura mencatat keuntungan S\$1.9 bilion.

MAS rugi kerana harga minyak naik harga?. Saya memetik apa kata Dato' Mohd Nor, Pengarah Urusan MAS yang baru dalam temubualnya dengan *Mingguan Malaysia* 10 Jun 2001. Katanya: *"Kerugian bukan fasal harga minyak, kalau isu harga minyak digunakan, semua syarikat penerbangan akan rugi"*. Katanya lagi: *"Kita terperangkap pada masa lepas sebab kita tiada membuat pembelian awal"*.

Saya sudah katakan hal ini di sini berkali-kali, Menteri dan kerajaan cakap di Dewan ini sebab kerugian ialah kerana minyak naik harga. Tidak disebutkan sebab terperangkap dengan kenaikan harga minyak ialah kerana tiadanya pembelian hadapan seperti sepatutnya. Sekarang di mana kerajaan dan Menteri hendak letakkan muka mereka? Ini satu daripada kelemahan MAS dahulu dan kelalaian kementerian ini. Jangan lari dari tanggungjawab ini dengan begitu mudah dengan menaikkan harga. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, MAS langsung tidak dipantau, serah bulat-bulat kepada pengurusan syarikat. Kerugian 4 tahun berturut-turut adalah hasil kecuaiannya pemantauan ini. Jangan kata tidak, kalau tidak fasal apa MAS dikatakan tidak ekonomik dan tidak cekap oleh Pengurus Besarnya sendiri. Saya petikkan temuramah beliau selanjutnya seperti berikut:

- (a) *"Malangnya", kata beliau "Walaupun rantau Asia menawarkan peluang besar kepada MAS tetapi strategi MAS pada masa itu tidak selari dengan kemahuan pasaran kerana kita mahu*

menjalankan perkhidmatan penerbangan ke seluruh dunia (walaupun rugi”);

- (b) *“Kita terbang ke 60 destinasi tidak termasuk destinasi baru dan mereka pula iaitu pesaing kita daripada negara jiran terdekat mempunyai perkhidmatan penerbangan ke 63 destinasi. Bezanya ialah MAS hanya menawarkan perkhidmatan harian ke 40% daripada destinasi itu sedangkan syarikat pesaing menawarkan perkhidmatan ke 60% destinasi itu. Untuk menjadikan perkara ini lebih dramatik, hanya 6% daripada penerbangan kita adalah 2 kali sehari berbanding mereka sebanyak 30%. MAS mempunyai liputan tetapi kekurangan kekerapan”. Menteri tidak buat apa. [Tepuk]*
- (c) *“Satu lagi faktor ialah kerana kita tidak mencapai tahap kecemerlangan sepatutnya. Bahagian kejuruteraan dan penyenggaraan umpamanya, adalah kritikal kepada MAS kerana kita adalah sebuah syarikat yang beroperasi pada aset intensif”. Menteri tidak buat apa-apa.*
- (d) *“perniagaan kita menggunakan aset yang mahal. Contohnya, sebuah pesawat sahaja menelan kos USD170 juta. Masalahnya pesawat kita berada di bumi lebih lama daripada yang sepatutnya iaitu pada kadar 60% lebih tinggi berbanding pesawat pesaing. Ini bermakna PAS... MAS mengalami kerugian dari segi penggunaan pesawat itu”. [Ketawa] Bagi peluang Yang Berhormat Dato’. Relaks sikitlah. Kita beli kapalterbang hendak suruh dia terbang, dia duduk atas bumi buat apa;*
- (e) *“sistem jualan tiket MAS juga mempunyai masalah untuk memastikan pulangan terbaik diperolehi dari setiap tiket yang dijual”;*
- (f) *“kita akan terima 3 buah kapal terbang untuk tahun semasa. Saya perlu menyediakan wang yang banyak. Satu kapal terbang sahaja sudah berharga RM646 juta”.*

Itu semua antara apa yang didedahkan oleh pengurusan baru MAS, bukan saya punya kata-kata. Banyak lagi kelemahan yang belum terdedah. Adakah semua

ini dalam pemantauan kementerian, secara jujur dan ikhlas? Kalau ada, kenapa dibiarkan sampai rakyat dan negara terpaksa mengorbankan wang mereka yang banyak?

Jawabnya ialah tidak ada. Kementerian tidak tahu apa-apa. Sudah rugi pun belum tahu sepenuhnya tetapi masih lagi datang ke Dewan ini memberikan gambaran yang tidak tepat sama sekali. Ini adalah satu kelalaian yang begitu terang. Kelalaian ini tidak boleh dialihkan kepada rakyat sekali lagi dalam bentuk harga tiket yang mahal.

Tuan Yang di-Pertua, saya berikan dua contoh lain yang juga telah saya sebutkan di Dewan ini. Pada akhir 1999 iaitu masih lagi di bawah pengurusan Tan Sri Tajuddin, MAS menandatangani perjanjian dengan ACL untuk pengangkutan kargo 7 kali seminggu penerbangan terus Kuala Lumpur-Hahn di Jerman. Naluri mempunyai 60% kepentingan dalam ACL melalui Naluri International dan dalam laporan tahunan Naluri telah disebutkan dengan terang bahawa secara peribadi Tan Sri Tajuddin mempunyai kepentingan dalam Naluri International. Kontrak ini telah dibatalkan oleh pengurusan baru MAS kerana "it is economically not feasible from day one". Daripada hari pertama dilahirkan sudah tidak feasible dan Menteri tidak buat apa-apa. Tuntutan ACL terhadap MAS sekarang berjumlah RM190 juta dan kita semua tahun Hahn ialah 110 kilometer jauhnya dari Frankfurt dan tiap-tiap kargo yang sampai ke Hahn perlu pergi ke Frankfurt untuk mendapatkan pelepasan kastam. Ini kerja apa? Betul-betul kerja zaman dulu!

Asal MAS menandatangani perjanjian penerbangan kargo ke Amsterdam yang lebih menguntungkan tetapi ditukar ke Hahn atas sebab-sebab yang tidak diketahui. Sudahlah tidak menguntungkan, kena tindakan pula. Naluri yang pernah menguasai MAS dan telah pun memberikan kontrak kepada mereka sendiri melalui MAS sehingga MAS kurus kering, berpenyakit ditanggung oleh serba hutang diserahkan kepada kerajaan dan rakyat, sekarang ini sanggup mengambil tindakan terhadap bekas jandanya, MAS. Ini adalah satu kerja pelik kerana kecuaiian Kementerian Pengangkutan.

Bagaimanakah pengurusan MAS masa itu dengan kebenaran kementerian memasuki perniagaan yang merugikan MAS tetapi menguntungkan Naluri. Bukankah ini pertindihan kepentingan? Bukankah banyak lagi urusanniaga seperti ini berlaku? Pada tahun 1999 sahaja perjanjian lain melibatkan RM49 juta dilakukan dengan beberapa kepentingan Naluri yang lain, ini tidak termasuk penginsuranaan yang

diberikan kepada Cendanasari sejak MAS mula diswastakan sekalipun premium yang dikutip oleh broker ini jauh lebih mahal dari pembelian insurans secara langsung. Menteri tidak kata apa-apa, sekarang hendak naik harga. Kebetulan pula sebahagian rakyat “mudah lupa”. *[Ketawa]*

Berasaskan gambaran ringkas dari luar yang saya bentangkan itu tadi tidaklah pelik MAS mengalami kerugian. Dengan jelasnya ia menunjukkan kelemahan monitoring kementerian ini. Cadangan kenaikan tambang domestik MAS untuk menutup kerugian yang berpunca dari kelemahan, kelalaian malah mungkin penyelewengan dan salah guna kuasa ini adalah tidak sah, tidak wajar, membebankan dan salah guna kuasa kepada pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini mencadangkan:

- (a) kenaikan tambang ini dikaji semula;
- (b) penyiasatan menyeluruh dilakukan ke atas pengurusan lama oleh jawatankuasa bebas yang profesional, berintegriti dan terbuka. Saya telah majukan cadangan ini dalam surat saya kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan bertarikh 23 Jun iaitu 3 hari yang lalu. Laporan tanpa tapisan itu kelak hendaklah dibentangkan di Dewan ini untuk perbahasan. Jangan pandai hendak naik harga sahaja tetapi tidak pandai hendak kawal; *[Tepuk]*
- (c) kementerian menunjukkan tanggungjawab mereka di atas kerugian besar atas kelemahan pengurusan dan salah urus MAS ini dengan apa jua cara.

Tiada kecuaiian, maka tiadalah kerugian, maka tiadalah kenaikan yang kita semua akan tanggung ini. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Tanjong.

4.40 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Perdana Menteri telah mengakui hari ini bahawa kerajaan terpaksa mengambil alih MAS dengan keadaan tergesa-gesa untuk mengelakkan daripada mengalami kerosakan yang lebih teruk. Katanya, jika kerajaan tidak berbuat demikian, MAS akan semakin rosak dan kerosakan itu mungkin tidak dapat dipulihkan sama sekali. Kerugian MAS meningkat mendadak dan pada tahun 1999. Ia mencatatkan

kerugian RM800 juta dan seterusnya meningkat kepada RM1.3 bilion pada tahun 2000. Kerugian terbesar dalam sejarah syarikat penerbangan itu.

Perdana Menteri berkata, sebab itu kita terpaksa ambil alih, bukannya kita suka bayar duit banyak-banyak pada orang. *[Ketawa]* Saya ingin tanya Menteri mengapa MAS boleh menjadi rosak dan siapa menjadikannya rosak. Bolehkah kerajaan membaiki kerosakan itu dengan menaikkan tambang penerbangan domestik sebanyak 52%? Mengapa rakyat jelata diperas untuk membayar hutang yang banyak itu? *[Tepuk]*

Apakah dengan kenaikan tambang domestik ini segala kerosakan yang menyebabkan MAS kerugian lebih RM1.3 bilion boleh diperbaiki? Pemimpin-pemimpin kerajaan termasuk Perdana Menteri dan Menteri sering menggunakan suasana ekonomi dan pasaran dan peningkatan harga minyak sebagai alasan mengapa perniagaan MAS rugi berbilion ringgit. Bukankah syarikat-syarikat penerbangan serantau ini menghadapi faktor-faktor ekonomi dan harga minyak yang sama?

Ambil contoh Singapore Airlines, pada 14 Julai SIA mengumumkan mereka untung RM3.1 bilion dalam tahun kewangan yang baru akhir dan pekerja mereka mendapat bayaran bonus 7 bulan. Mengapa mereka boleh untung? Ambil harga tiket secara bandingan, Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan kata MAS rugi kerana tambang domestik rendah tetapi harga tiket SIA ke destinasi luar negeri adalah lebih murah 30% hingga 50% berbanding MAS.

Misalnya, penerbangan ke Paris, harga tiket MAS adalah RM3,400 tetapi harga SIA RM2,400. Satu contoh lagi, harga tiket penerbangan MAS ke Melbourne dari Singapura RM1,200 sedangkan harga tiket MAS dari Kuala Lumpur ke Melbourne adalah RM2,100.

Mengapa SIA yang jual tiket lebih murah boleh mendapat keuntungan. Sudah *convert*lah. *[Ketawa]*

Dari segi kos penyenggaraan, SIA adalah tinggi sebab pesawat-pesawat SIA perlu ditukarkan baru setiap enam tahun. Satu komponen kos yang besar, ialah penggunaan minyak. Malaysia adalah negara pengeluar minyak Petronas sedangkan Singapura tidak menghasilkan setitik minyak pun. Sememangnya dari segi kos minyak SIA menanggung kos yang lebih tinggi, tetapi mereka masih boleh untung besar.

Tuan Yang di-Pertua, syukurlah sekarang Perdana Menteri tidak mencari alasan-alasan faktor ekonomi dan harga minyak sebab ianya bukan sebab sebenar mengapa MAS kerugian RM1 bilion dan pengurusan baru sedang mengambil tindakan yang sepatutnya untuk membaik pulih semula perniagaan dan merangka pelan baru. Kerajaan harus meneliti isu-isu pokok punca kerugian MAS dan kami di sini mengalu-alukan siasatan audit ke atas Naluri Berhad yang pernah menguasai MAS bagi menentukan sama ada wujud perlakuan jenayah atau kelemahan pengurusan hingga menyebabkan MAS rugi lebih RM1 bilion dan apakah peranan Menteri Pengangkutan dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, program cuti-cuti Malaysia akan gagal jika tiket ke negara-negara jiran lebih murah dari penerbangan domestik. Saya menyeru kerajaan mengulang kaji keputusan untuk menambah tambang domestik, sebab ia bukan isu pokok yang menyebabkan MAS rosak.

MAS rosak kerana ada perlakuan jenayah, ada kelemahan pengurusan [*Tepuk*] ada menteri yang tidak mahu jaga [*Tepuk*] dan kerajaan harus menumpu perhatian atas isu-isu pokok ini. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Bandau.

4.47 ptg.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Tuan Yang di-Pertua, peningkatan tambang sejumlah 51.8% dijangka akan meningkatkan pendapatan MAS daripada kira-kira RM80 juta ke -RM120 juta.

Peningkatan yang begitu tinggi memang mengecewakan oleh kerana jarang-jarang ada, dengan izin, *public utility* meningkatkan tambang sehingga ke tahap 52% dengan sekali gus dan akibatnya kepada rakyat dan tanggungan yang akan dilakukan oleh rakyat memang begitu tinggi sekali.

Kita berpendapat bahawa jika wang yang digunakan untuk menyelamatkan Naluri dahulu yang berjumlah hampir RM500 juta itu, RM470 juta itu digunakan sebagai, dengan izin, injection terus kepada Syarikat MAS sebagai working capital dan seterusnya, dengan izin, rakyat tidak perlu menanggung beban kenaikan tambang sejumlah 52% ini. Bahkan rakyat Malaysia dua kali rugi, nombor satu rugi kerana wang rakyat digunakan untuk menyelamatkan Naluri dan sekarang ini kedua kali rakyat Malaysia seterusnya rakyat di Semenanjung akan terpaksa menanggung beban kenaikan tambang ini.

Tuan Yang di-Pertua, para Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini, khususnya dari Sabah dan Sarawak, termasuklah juga Perdana Menteri dari kira-kira sepuluh tahun dahulu, berkali-kali merayu supaya tambang kapal terbang daripada Kota Kinabalu ke Kuala Lumpur dan Kuching ke Kuala Lumpur itu diturunkan ke tahap yang munasabah. Sesuai dengan rancangan negara kita untuk meningkatkan integrasi nasional dan juga meningkatkan pelancongan domestik dan juga meningkatkan perkembangan business dan sektor kewangan di kedua-dua negeri tersebut.

Malangnya semenjak tahun demi tahun itu tidak pernah panggilan itu, seruan itu diberi perhatian. Pada kali ini, nampaknya pihak kerajaan telah mengecualikan kenaikan tambang bagi sektor Sabah dan Sarawak. Dan pihak kita memang berterima kasih dalam perkara ini tetapi sedia maklum

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Terima kasih. Saya pada ingatan saya, kerajaan tidak menaikkan tambang kapal terbang dari Sabah Sarawak ke Semenanjung adalah kerana faktor-faktor politik kerana dalam pilihan raya kecil Likas, mereka telah awal-awal berjanji bahawa kerajaan mungkin tidak akan menaikkan tambang antara Sabah dan Semenanjung dan sekarang pilihan raya Dewan Undangan Sarawak akan dijalankan sebelum September tahun ini, jadi manakah mereka berani naik tambang harga sekiranya ada pilihan raya Dewan Undangan Negeri akan dijalankan dalam satu, dua bulan ini.

Jadi, ini semualah adalah kerana faktor-faktor politik dan kemungkinan besar selepas pilihan raya Dewan Undangan Negeri Sarawak, ia akan melambung tinggi dan jangan ucap terima kasih awal-awal dahulu. *[Tepuk]*

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Terima kasih Yang Berhormat dari Bagan. Sebenarnya saya mahu sampai ke tajuk itu juga. Saya sedia maklum, saya bersetuju dengan sepenuhnya bahawa pengecualian kenaikan tambang ini memang ada kaitan dengan politik Barisan Nasional, seperti yang telah disentuh oleh Ahli Yang Berhormat. Itulah saya ingin katakan di sini bahawa

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun di sana.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Tuan Yang di-Pertua, tetapi masa saya diberi hanya lima minit sahaja. Maka dengan itu, kita menuntut di sini bagi pihak para pengguna perkhidmatan kapal terbang, *national carrier* kita dengan izin,

supaya pengecualian kenaikan tambang ini bukan sekadar tujuan politik dan bukan sekadar untuk tempoh jangka pendek.

Nanti selepas pilihan raya Sarawak, maka pengecualian itu dikaji semula dan dinaikkan maka ini tidak adil dan tidak tepat kepada sasaran dan tujuan asal. Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, kita berpendapat bahawa sektor Sabah dan Sarawak dan Kota Kinabalu dan Kuala Lumpur dan Kuching/Kuala Lumpur itu dan Miri/Kuala Lumpur adalah antara sektor domestik yang paling menguntungkan. Pendapatan daripada sektor itu mensubsidikan kepada sektor-sektor domestik bukan sahaja di peringkat negeri Sabah dan Sarawak bahkan juga di Semenanjung di sini.

Maka rayuan kita ialah supaya ini bukan sekadar jangka pendek untuk kenaikan bahkan kita merayu supaya dikaji untuk menurunkan rendah lagi supaya tujuan matlamat integrasi nasional dan tujuan meningkatkan pelancongan domestik itu dan juga pertumbuhan ekonomi di negeri Sabah dan Sarawak itu akan meningkat untuk kebaikan semua.

Tuan Yang di-Pertua, atas perkara inilah pihak kita merayu supaya bagi sektor domestik Semenanjung ini supaya pihak kerajaan mengkaji semula supaya beban ini tidak menjadi beban rakyat biasa. Bahkan saya katakan tadi, mereka dua kali rugi, duit rakyat digunakan untuk menyelamatkan Naluri dan pada masa yang sama sekarang mereka terpaksa sekali lagi menanggung beban secara direct.

Tuan Yang di-Pertua, satu sahaja lagi perkara, saya bagi pihak rakyat di Sabah dan Sarawak dan para pengguna penerbangan MAS, saya katakan di sini bahawa masih begitu sukar sekali untuk mendapatkan tempahan penerbangan. Kami Ahli-ahli Parlimen pun kadang-kadang *on stand-by*, dengan izin, walaupun dahulu diberi jaminan bahawa prioritas diberi kepada dengan izin, *law makers*, penggubal-penggubal dasar seperti kita di Dewan yang mulia ini.

Kita juga merayu dan menekankan di sini dengan kenaikan ini dan yang mana kita minta supaya dikaji semula harus perkhidmatan itu dipertingkatkan, sering kali MAS ini dalam keadaan sekarang ini merosot sekali dia punya service, Tuan Yang di-Pertua, perkhidmatannya, dan kita seperti yang saya katakan tadi, supaya perkara ini diambil kira.

Saya juga membawa satu sungutan, bahawa beberapa juruterbang dari Sabah dan Sarawak membuat aduan, Tuan Yang di-Pertua, bahawa rakyat Sabah dan Sarawak sukar sekali untuk mendapat peluang bekerja sebagai juruterbang,

senang dengan Air Asia dan carrier yang lain tetapi amat sukar bagi mereka mendapat peluang bekerja dengan MAS. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kemaman.

4.54 ptg.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Kewujudan MAS adalah hasil dari perpecahan syarikat Malaysian Singapore Airline kepada dua buah syarikat penerbangan iaitu Singapore Airlines dan MAS.

Perjalanan kedua buah syarikat ini boleh diibaratkan seperti kisah “Antara Dua Darjat”. Singapore Airlines menjadi sebuah syarikat penerbangan terulung di dunia dengan keuntungan dalam lingkungan berbilion ringgit setahun, sedang MAS menjadi sebuah syarikat haprak yang kerugian berbilion ringgit setahun.

Bukan setakat kerugian berbilion ringgit, tetapi hari ini MAS menjadi sebuah syarikat yang membebankan rakyat. Rakyat bukan sahaja menanggung pembelian MAS oleh kerajaan tetapi terpaksa pula menanggung hutang melebihi RM10 bilion hasil dasar penswastaaan kepada anak-anak MAS pilihan UMNO yang perlu dibanggakan oleh negara seperti Tajuddin Ramli, Halim Saad dan ramai lagi.

Setelah dibebankan dengan kos pembelian, hutang dan kerugian opera si, kali ini rakyat sekali lagi dibebankan dengan kenaikan harga tambang pula, MAS minta kenaikan 30% tetapi kerajaan bermurah hati pula menaikkan kepada 52%. [Tepuk]

Begitulah kisah sebuah kerajaan yang prihatin kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kerajaan mengambil alih MAS, ungkapan-ungkapan ini masih bergema dalam Dewan yang mulia ini, *it is a good buy, we bought from reluctant seller, dengan izin. Reluctant seller has a better offer than the government's offer.* Ini maruah negara, kerajaan perlu menyelamatkan syarikat ini dari jatuh kepada syarikat asing.

Kerajaan tidak akan membebankan rakyat dalam pembelian ini, kerajaan tidak menyalahgunakan wang rakyat untuk kepentingan tauke-tauke tetapi menjaga kepentingan pekerja. Pembangkang selalu memfitnah kerajaan dengan menuduh pemimpin, kepimpinan negara salah guna kuasa, rasuah, menyeleweng dan mengamalkan kronisme dan nepotisme, sekarang jelas apa yang disarankan oleh pembangkang adalah benar, bahawa kerajaan berbohong kepada negara, Tajuddin Ramli bukan *reluctant seller* dan tidak ada tawaran pun yang lebih baik daripada luar. Bahawa kerajaan mengkayakan tauke Tajuddin Ramli dengan pembelian MAS dan

membebankan rakyat dan pekerja dengan kos pembelian, hutang, kerugian operasi dan kenaikan tambang.

Bahawa maruah negara tercemar kerana negara dianggap sebagai pengamal kronisme dan nepotisme dalam pembelian balik syarikat-syarikat terpilih seperti MAS, Renong, Time dotCom dan sebagainya.

Di mana letaknya maruah kepimpinan negara yang selalu berbohong, menipu dan menjatuhkan maruah negara dalam skima-skima *baibut* yang melibatkan puluhan bilion ringgit wang rakyat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Boleh bertanya?

Tuan Yang di-Pertua: Hm, masa Yang Berhormat tidak banyak dah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Bagi atau tidak, satu sahaja.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Boleh sekejap.

Tuan Mohamad bin Sabu: Sedar atau tidak bahawa usul ini diterima untuk dibahas kerana Menteri yang bertanggungjawab Tun Daim telah pun berhenti. Dan dia dihenyak, diminta kita henyak, yang kena ialah Tun Daim. Bayangkan bila Perdana Menteri berhenti esok, barangkali ada usul banyak lagi untuk hentam bekas Perdana Menteri. Ini cara pentadbiran negara kita. Bersetuju atau tidak?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Memang sudah diagakkan bahawa tujuan usul ini diluluskan untuk dibahas kerana untuk kita menghentam bekas Menteri Kewangan dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, kalau di Jepun, pembohongan dan penipuan sebegini rupa oleh pemimpin mereka akan didesak supaya melaksanakan harakiri demi menjaga maruah mereka. Tetapi di negara kita rakyat terus diminta supaya memuji, memuja dan bersyukur di atas pembohongan, penipuan, penyelewengan, rasuah oleh kepimpinan negara. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, Melayu mudah lupa, Melayu bukan mudah lupa, tetapi Melayu sentiasa dimanipulasi dari terus berbicara perkara yang melibatkan kepentingan mereka. Melihat bagaimana pengambilan alih oleh kerajaan telah membebankan rakyat, maka apakah pengambilan alih UEM oleh kerajaan akan mengikuti jejak yang sama dari apa yang dikhabarkan, kerajaan akan menaikkan kadar tol di semua jalan-jalan bertol yang dikuasai oleh PLUS. Sekali lagi rakyat akan dibebankan hasil pelaksanaan penswastaan ala Malaysia.

Saya mengucapkan syabas kepada rakyat Malaysia kerana memilih kerajaan yang kononnya prihatin kepada rakyat. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat, masa ada satu minit lagi ya. Ya.

4.59 ptg.

Tuan Mohamad bin Sabu [Kuala Kedah]: Ada seminit saya mengambil bahagian. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Pengangkutan mengatakan bahawa tambang MAS antara termurah dalam dunia mengikut per kilometer. Kita tidak boleh mengukur begitu dalam menentukan sesuatu harga, kita hendaklah mengukur disudut CPI negeri itu. Amerika Syarikat, pekerjaanya dibayar gaji terendah (*minimum pay*) ialah AS\$12 satu jam, sedangkan di Malaysia *minimum pay* belum lagi ada. Oleh itu pendapatan rakyat Amerika, pendapatan rakyat Eropah dibandingkan dengan pendapatan rakyat Malaysia mengikut CPI, sudah tentulah apa yang diubah di Malaysia ini adalah juga mahal. Begitulah juga gaji, misalnya seorang anggota polis, di London lebih kurang 1,000 pounds sterling, 1,000 pounds mereka berbelanja di sana adalah terlalu murah gaji itu, tetapi 1,000 pounds kalau di bahagi dengan kita, RM6,000, apakah kita hendak ukur yang termurah itu berdasarkan perbandingan angka itu semata-mata atau hendak diukur dengan CPI tempatan itu.

Begitulah juga trend yang ada di Malaysia, walaupun kita suka segala penyelewengan dibongkarkan tetapi selalunya selepas orang itu bersara, sekarang Tun Daim akan dihenyak habis-habisan, bagus. Saya bimbang ini juga akan berlaku kepada Perdana Menteri yang kita kasihi. Bila dia berhenti nanti, belah *backbencher* itulah akan menghentam, membongkar segala penyelewengannya. Ini yang telah berlaku kepada bekas Timbalan Perdana Menteri, sekarang bekas Menteri Kewangan dan Perdana Menteri akan menerima nasib yang begitu rupa. Sebab itulah Perdana Menteri akan memerintah sehingga mati berdiri dalam pejabat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Mohamad bin Sabu: Sebab dia akan takut menghadapi segala pembongkaran yang akan dibuat nanti di Parlimen ini, termasuklah rakan-rakan daripada

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya, sudah habis, boleh minta laluan. Oh, sudah cukup.

Tuan Mohamad bin Sabu: rakan-rakan daripada BN.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat. Cukuplah ya. Masa sudah cukup. Ya, Yang Berhormat daripada Tambun.

5.00 ptg.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Tuan Yang di-Pertua, ada dua isu yang dibangkitkan oleh pembangkang, pertama pengambilalihan MAS. Dua bulan lalu dalam sebuah akhbar antarabangsa ada satu kenyataan yang berbunyi dengan izin, "*The last of Mexican own bank bought by Citicorp.*" Apa yang ingin saya nyatakan dalam global capitalism, dalam global trend pengambilalihan melalui mergers dan juga acquisition ini adalah perkara biasa. MAS terdedah kepada risiko diambil alih oleh global capitalism.

Pengambilalihan MAS melibatkan RM2.2 bilion jika diterjemahkan dalam bentuk US Dollar ia hanya merupakan lebih kurang USD580 juta tidak banyak kepada pelabur-pelabur antarabangsa. Apakah yang akan terjadi jika MAS diambil alih oleh pelabur-pelabur asing.

Pertama, kemungkinan pangkalan MAS ini dipindahkan ke negara lain. Kita lihat dalam industri penerbangan apa jadi kepada Philippines Airlines (PAL). PAL telah dibeli oleh syarikat asing dan ia tidak menggunakan sepenuhnya pangkalan di Manila sebagai pangkalan utama syarikat tersebut. Ini boleh terjadi di negara kita dan ia akan merugikan KLIA.

Kedua, ia akan mengakibatkan dan menjejaskan industri pelancongan, tahun ini lebih kurang 10 juta orang yang datang, kalau ia ubah sahaja laluan dari China dengan India ke tempat lain kita akan kerugian.

Ketiga, dari segi penyusunan semula penerbangan ini apabila pihak asing mengambil alih ia boleh menyusun semula malah tidak mustahil jikalau laluan sektor domestik ini ditutup langsung.....

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ...

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: ...tidak mustahil saya ada 10 minit Yang Berhormat.....

Tuan Yang di-Pertua: ...hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: tidak beri. Ya, yang keempat akan berlaku down sizing, 22,000 lebih orang pekerja sebahagian besar akan diberhentikan. Tidak hairan nanti jika MAS mengambil alih pekerja-pekerja terdiri dari Mat Salleh.

Kelima, kita mungkin kehilangan nama MAS. Dalam bentuk kereta Mazda bila diambil alih oleh Ford, dia jadi Ford tidak lagi jadi Mazda maknanya kita akan kehilangan satu nama. Yang paling penting sekali kita akan kehilangan satu hak, hak yang telah kita cipta satu syarikat penerbangan milik kita akan kehilangan kepada pihak luar. *[Tepuk]* Inilah yang dilakukan oleh kerajaan untuk menyelamatkan MAS.

Tuan Yang di-Pertua, kita mesti memahami MAS berasaskan kepada definisi yang tepat:

- (i) dengan izin, MAS is real life situation – satu yang berlaku benar bukan berdasarkan kepada teori; dan
- (ii) MAS dimiliki oleh kerajaan – kita bercakap dalam proses demokrasi, kerajaan menjadi milik rakyat, wang digunakan wang rakyat. Tidakkah apabila ia menjadi milik rakyat apabila kita menggunakan duit rakyat RM2.2 bilion kita patut membayar balik dengan kita membetulkan MAS supaya MAS mencipta keuntungan untuk kepentingan rakyat. *[Tepuk]*

Kemudian kita mesti ingat apakah entiti MAS, adakah MAS sebuah entiti sosial, kalau entiti sosial bermakna pertanggungannya mesti ditanggung oleh belanjawan tahunan kerajaan. MAS adalah sebuah syarikat korporat yang bergerak dalam dunia pasaran korporat berasaskan kepada hukum-hukum ekonomi yang mesti ada profitability untuk membayar working capital dan fixed capital.

Ini adalah dunia realitinya dan apakah yang dilakukan oleh kerajaan ini tidak menguntungkan rakyat, kalau MAS tidak dibebankan dengan kewangan tidak dapat membayar dan ini akan lebih membebankan kepada negara dan rakyat. Isu utama di sini kenaikan harga MAS ini mesti berasaskan kepada tiga prasyarat:

- (i) asasnya mesti kukuh;
- (ii) mempunyai justifikasi; dan
- (iii) kenaikan harga yang berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, saya membuat kajian dalam tempoh dua tahun harga tambang sebahagian besar syarikat penerbangan naik lebih kurang 30% ini kerana kenaikan harga minyak. Baru-baru ini G8 mengadakan mesyuarat untuk berbincang tentang masalah ekonomi yang berlaku di dunia dan semua merujuk kepada Amerika Syarikat. Amerika Syarikat kata bukan salah dia, ini kerana kesalahan kenaikan harga minyak yang mana 20,000 multi millionaire Amerika Syarikat dalam sekelip mata menjadi bankrap, ini dia realiti yang kita hadapi.

Kedua, tambang domestik MAS memang betul paling murah. Yang Berhormat bagi Kuala Kedah itu teori dia, tambang domestik MAS memang yang paling murah di antara lain-lain penerbangan di dunia ini.

Ketiga, Sabah dan Sarawak tidak dinaikkan tambang. Kerajaan Barisan Nasional percaya kepada pendirian dan prinsip integrasi nasional *[Tepuk]* kita konsisten, kita perang di situ....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya minta sedikit penjelasan, sedikit sahaja. Tentang tiket ini, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah tanya dia ingat bila hendak cajkan tiket ia mesti berasaskan kepada pembelian aset. Kalau naik kapal terbang dengan penerbangan MAS mesti atas dasar 80% kosnya ialah pembelian kapal terbang bukan CPI ialah perbandingan penilaian aset. Melainkan PAS hendak buat kapal terbang dia yang sebut harganya murah saya tidak tahulah *[Disampuk]* tidak tahu siapa hendak naik, dia sama dialah.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Itulah saya kata teori Yang Berhormat bagi Kuala Kedah itu biarlah dengan teorinya sendiri. *[Ketawa]* Kemudian, saya nyatakan dalam kajian pihak MAS ia hanya akan menjejaskan 10% hingga 20% penumpang bukan seluruh penumpang 80% hingga 90% masih lagi berupaya. Hanya 10% hingga 20% peratus sahaja dan kita ada lebuhraya yang terbaik di dunia, kita ada transportation yang lain boleh digunakan, 10% hingga 20% bukan keseluruhan rakyat dan dalam 80% hingga 90% terdiri daripada individu-individu yang mampu bayar termasuk pelancong-pelancong luar negara kita ini. *[Tepuk]*

Kemudian, 80% hingga 90% pada mereka murah. Saya pergi ke Tokyo melalui Narita Airport saya bawa RM1,000 kita tukar jadi 33,000 Yen, naik teksi bayar 33,000 Yen lebih kurang RM1,000. Bila saya tanya kepada pelancong di sana macam mana negeri Malaysia, dia kata masih murah sistem transportation kita cukup murah.

Jadi, orang yang hendak membayar ini adalah 80% hingga 90% yang mempunyai keupayaan. Tadi Yang Berhormat bagi Kubang Kerian memuji Datuk Mohd. Noh dia kawan saya, kita bekerja sama-sama bank, dia CEO Bank of Commerce sebelum ini, kalau kita percaya kepada dia sekarang ini Datuk Mohd. Nor sedang membuat business dan financial plan itu di antara perancangan yang diletak, mengapa kita tidak percaya kepada perancangan yang meminta supaya menaikkan

harga tambang MAS. Kita mesti percaya, kalau kita percaya yang 90% mengapa tidak percaya yang 10%, kita mesti percaya kepada keseluruhannya.

Jadi, akhir sekali oleh kerana masa saya ada *[Disampuk]* eh, ada lagi time *[Ketawa]* saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua, dari segi motif

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: ...cukuplah saya tidak ada masa, saya tidak ada masa. *[Ketawa]* Saya hendak cakap dari segi motif Tuan Yang di-Pertua, MAS dimiliki oleh kerajaan, minta naik tambang, pembangkang mempertikaikan. Okay, dalam sektor pengangkutan tahun lalu bas berhenti-henti naik tambang antara 10% hingga 30%, melibatkan 300,000 pekerja setiap hari terdiri daripada orang berpendapatan rendah. Tahun ini bas sekolah dinaikkan tambang melibatkan 200,000 orang tiap-tiap hari hendak pergi sekolah yang sebahagian besar terdiri daripada orang berpendapatan rendah. Intrakota hendak tutup 16 laluan melibatkan 6,000 orang, mengapa pembangkang membisu dan diam. Ini rakyat biasa *[Disampuk]* pekerja kilang, orang miskin, orang susah tetapi ini yang kaya, yang melibatkan kerajaan kita bising, yang melibatkan swasta kita diam.

Jadi, apa motifnya membangkitkan perkara ini Tuan Yang di-Pertua, ini yang saya tidak faham, tidak faham *[Disorak]* yang tujuannya hanya

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: ...hanya satu gimik

Tuan Yang di-Pertua: jangan

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: cuba untuk memalukan kerajaan pada hal kerajaan telah menjalankan satu tindakan yang betul. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *[Disampuk]* *[Tepuk]*

5.10 ptg.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon bangun tidak bersetuju dengan usul ini tetapi saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Kubang Kerian atas satu perkara yang disebutkan bahawa dia kata PAS rugi. Dia ada pengakuan PAS rugi sebab semua syarikat kerajaan di Kelantan semuanya rugi.

Kalau kita hendak melihat syarikat-syarikat kepunyaan kerajaan di sini rugi tengok yang di dapur dahulu yang semuanya rugi, barulah keterbukaan dan accountability, ini yang saya sebut yang pertama.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, kita patut bersyukur dan terima kasih kepada kerajaan kerana menyelamatkan satu syarikat, satu aset strategik negara. Kalau kita lihat di Perancis sendiri ia mengambil alih dan mempunyai semua aset syarikat yang penting strategik negara, Airbus kepunyaan Kerajaan Perancis, Telekom kepunyaan Perancis. Kerajaan Itali begitu juga syarikat-syarikat yang penting semuanya kepentingan kerajaan sebab itu saya kata bahawa kita bersyukur dengan

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Hendak beri jalan atau tidak Yang Berhormat?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: perbelanjaan kerajaan yang begitu juga

Tuan Yang di-Pertua: Hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...tidak beri, tidak beri – yang juga jelas dalam surat khabar pengakuan kerajaan berani

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]* Takutkah?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...untuk memulihkan pengurusan dan akan ambil tindakan apa juga ini keberanian kerajaan, di sana apa dia. *[Tepuk]* Kalau kerajaan Kelantan berani pulih syarikat-syarikat yang semua rugi di Kelantan sana dan baru kita puji PAS berani, kalau tidak PAS disebutkan seperti Yang Berhormat bagi Kubang Kerian kata PAS ini ada kena mengena dengan kerugian.

Bermakna Tuan Yang di-Pertua, kalaulah Kerajaan Barisan Nasional berani membuat sesuatu tindakan sanggup memikul akauntabiliti kerugian syarikat-syarikat dalam negara kita, parti-parti politik ini sanggup juga mengambil, memikul tanggungjawab, akauntabiliti, kerugian-kerugian dan kekalahan-kekalahan mereka. 'Lunas' *[Disampuk]* *[Disampuk]* *[Ketawa]* Likas, sudah kalah, PBS dengan KeADILan sudah tidak bekerjasama, DAP ketua pemudanya sendiri suruh Pengerusinya berhenti kerana kalah. *[Tepuk]* Apa ini, apa ini akauntabiliti? *[Ketawa]* *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat.....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Apa ini akauntabiliti, kita ambil tindakan.....

Tuan Yang di-Pertua: ...bertenang Yang Berhormat.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]* Budak-budak pun gelak belakang itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat berani ini pula – itu yang sudah bercerai, PBS dengan KeADILan sudah bercerai dalam pilihan raya baru-baru ini, yang akan bercerai akan datang PAS dengan DAP bagaimana pula? *[Sorak]* Kita mesti ada keberanian akauntabiliti kepada rakyat

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...kita berbeza ...

Tuan Yang di-Pertua: ...bertenang.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: kita kata kita berbeza, tetapi di luar tidak berbeza, tetapi cara tindakannya berbeza.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]* *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apalah, biarlah dia bercakap ya..... *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Duduk, duduk, duduk.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ini tidak masuk tajuk Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...dia ingat sudah.....

Seorang Ahli: Injury time.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Pokok Sena

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* ...budak-budak dok gelak dekat dia.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Pokok Sena sila duduk, sila duduk.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya bercakap tentang kerugian, tentang akauntabiliti, dia kata akauntabiliti kita mesti tunjuk diri kita, akauntabiliti politik kita bagaimana, jangan cakap tidak serupa bikin. *[Disorak]* Ha, Karpal Singh kata lain yang ini kata lain, Ketua Pemuda DAP kata lain, Pengerusi kata lain, yang ini hendak jadi Pengerusi tidak lama lagi DAP ini. *[Ketawa]*

Yang belakang siapa itu yang senyap-senyap itu sepatutnya dia jadi Pengerusi. Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]* Pasal kapal terbang bukan Karpal Singh. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, sebab tadi ada mengatakan bahawa kita berbohong, kita menipu ini tuduhan. Saya ingat lepas kalah di Sabah ini saya ingat KeADILan ini lebih terbuka dan konstruktif macam dahulu juga suaranya, saya tidak tahulah mengapa.

Tuan Yang di-Pertua, kita mengucapkan syabas kerana kos pengangkutan, bila kita mengenakan caj untuk menaikkan tiket kapal terbang sudah semestinya ia mesti bergantung kepada kos pembelian aset untuk mengangkut pengangkutan ini. Kos pembelian aset ialah kapal terbang harga yang sama di sini harga yang sama di Amerika. Saya tidak tahulah PAS ada formula baru bila beli kapal terbang di Malaysia harga lain di Amerika harga lain, ini saya tidak tahulah. Inilah politik kaedah PAS, mungkin kira-kira dia apa juga kira-kira dia mesti menang, kita mesti rugi, itu kira-kira merekalah. Tetapi tengok syarikat sendiri semuanya rugi belaka di Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, syabas kepada MAS kerana usaha-usaha yang [Disampuk] [Disorak]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Pokok Sena jangan begitu ya. [Ketawa] Jalan, jalan dan teruskan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, bila telinga sudah kena rasa panas. [Ketawa] PAS, KeADILan dengan PBS tidak hendak beri kerjasama. Bilik Gerakan di Sabah berasingan kadang-kadang berlawan sesama sendiri, ini ada akauntabilitikah.

Terakhir Tuan Yang di-Pertua [menoleh ke belakang] – saya tengok jam, terakhir Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, bertenang Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...isu hendak menyelamatkan syarikat

Tuan Yang di-Pertua: Biarlah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: yang strategik negara, Amerika sendiri buat Tuan Yang di-Pertua, kita masih ingat the savings and loan syarikat Amerika sendiri menyelamatkan dan kos mereka, beban mereka saya kira-kira USD200 bilion untuk menyelamatkan bank-bank mereka dan selepas itu juga LTCM the future company itu juga diselamatkan menggunakan wang pengundi-pengundi rakyat di Amerika. Bermakna tidak benarliah yang mengatakan tuduhan bahawa apa yang dikatakan oleh terutamanya daripada KeADILan tadi kononnya digunakan

pembohongan, penipuan yang saya nampak – tukar namalah, tukar nama parti mungkin KeADILan itu tidak boleh hendak rasionalize cara-cara pendekatannya sebab saya menghormati kawan saya dia profesional tetapi dia lupa profesionalismenya kadang-kadangnya. Kadang-kadangnya ada tetapi hari ini dia lupa sikap profesionalismenya. *[Disampuk]*

Saya dengan ini mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Menyokong?

Dato' Seri Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya menyokong – saya tidak menyokong. *[Ketawa]*

5.15 ptg.

Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Tambun dan Rompin yang betul memahami keadaan yang sebenar di MAS. *[Tepuk]* Dan saya terima kasih kepada mereka untuk memberi penjelasan yang begitu telus kepada Ahli-ahli yang sengaja tidak mahu faham.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkhidmatan MAS ada beberapa bahagian, antaranya laluan-laluan antarabangsa. Selain daripada itu, laluan domestik atau perkhidmatan domestik dan yang ketiga, anak-anak syarikatnya seperti kargo, catering, golden boutique dan lain-lain. Hari ini, Tuan Yang di-Pertua, kita hanya bertumpu perhatian atas tambang domestik (domestic fare), Tuan Yang di-Pertua, yang selama ini mendapat *cross subsidy* daripada sumber-sumber lain dalam syarikat MAS.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah meluluskan kenaikan tambang ini setelah mengambil kira, bukan sahaja kedudukan kewangan MAS sebagai syarikat tetapi sebagai satu kerajaan yang bertanggungjawab, satu kerajaan yang prihatin atas keadaan orang ramai. Kerajaan telah mengambil kira kepentingan orang awam sebagai pengguna.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menjelaskan iaitu apabila kita menaikkan tambang 52%, kita masih lagi terendah di rantau ini. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi contoh iaitu tambang MAS sekarang ini ialah 49 sen sekilometer dan beberapa negara di rantau ini adalah mempunyai tambang yang

lebih tinggi. Negeri China – 51.3 sen, Filipina – 52.5 sen, India – 71.8 sen, Vietnam – 84.4 sen, Indonesia – 95.6 sen.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah jelas iaitu apabila kita menaikkan tambang ini, masih rendah dan ini adalah bukti atau mencerminkan sikap tanggungjawab Kerajaan Barisan Nasional. [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, lazimnya untuk sesebuah syarikat penerbangan menikmati keuntungan, tambang yang ditetapkan itu pada keseluruhannya hendaklah mengambil kira kadar pulangan kepada modal dalam lingkungan 15% dan ini dibahagikan sebanyak 6% untuk mengendali syarikat dan *tax servicing*. 6% lagi untuk *future replacement* dan 3% untuk dividen kepada *shareholders*, tetapi Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menegaskan bagi tambang yang sedia ada, MAS cuma dapat memperolehi kadar pulangan sebanyak 6% sahaja. Dan ini menunjukkan, Tuan Yang di-Pertua, tidak lagi mencukupi untuk menampung perbelanjaan dalam sektor domestik yang masih lagi mendapat *cross subsidy* dari sumber-sumber syarikat yang lain. Dan kali ini kita menaikkan 52% hanya untuk memperbaiki sesuatu *price distortion* yang sedia ada selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kerajaan mempunyai pegangan *share* ekuiti yang besar, maka sebahagian keputusan yang kritikal demi kepentingan rakyat terpaksa dibuat oleh kerajaan seperti tidak membenarkan kenaikan tambang yang keterlaluan atau yang mencukupi untuk menampung apa yang dibelanjakan.

Tuan Yang di-Pertua, MAS masih perlu berusaha mencari cara alternatif untuk menampung sebahagian daripada kerugian yang berlaku dalam domestik dan, Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini MAS telah mengadakan satu *turn around plan* yang akan meliputi *route rationalization international* di mana kita akan memutuskan – susah tetapi kita perlu memutuskan – laluan-laluan yang rugi seperti mungkin pergi ke Buenos Aires, dahulu pergi ke Madrid, pergi ke Zagreb dan lain-lain, kena ditamatkan dan dengan itu, mungkin kita dapat *redeploy* kapal-kapal terbang ke tempat-tempat yang lebih menguntungkan.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini Asia adalah rantau yang tumbuh dengan pesat sekali. Destinasi-destinasi seperti Bombay, Delhi, Hyderabad, Beijing, Shanghai, Kwang Tung dan lain-lain, semua ini akan menguntungkan jikalau kita boleh mengadakan penerbangan yang lebih kerap. Oleh kerana, Tuan Yang di-Pertua, jikalau sesuatu destinasi dapat penerbangan yang lebih kerap, ini akan

menarik *businessmen* yang tidak ada masa yang mencukupi yang hendak *balik same date, same day* dan lain-lain.

Dan yang terpenting, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana jikalau sesuatu syarikat penerbangan hendak dapat keuntungan, *front end passengers* yang penting sekali, *front end passengers* yang menduduki *first class* dan *business class* dan bukan *back end passengers*. Saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, dengan *route ra....*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik: No, no, no. *Route rationalization international* ini...

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak benarkan Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik: ...di mana kita berhenti...

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak benarkan.

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik: ...beberapa...

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia tidak benarkan.

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik: lalu antarabangsa yang rugi dan *redeploy* kapal terbang kepada rantau ini yang menguntungkan, saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, kita dapat memperbaiki keadaan kewangan MAS.

Selain daripada itu, domestik kita telah *address* sekarang dan selain daripada itu, MAS sekarang ingin meningkatkan produktiviti dalam beberapa bidang – catering, kargo, yield management dan lain-lain. Tuan Yang di-Pertua, ini adalah penting, dan saya percaya jikalau kita beri masa yang mencukupi kepada pengurusan baru, mereka akan berjaya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: *[Bangun]*

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik: Beberapa...

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat. Hendak bagi jalan atau tidak?

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik: Tidak. Beberapa....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak bagi jalan.

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik: ...Ahli Yang Berhormat telah membangkitkan perkara seperti kemungkinan kecuai berlaku. Tuan Yang di-Pertua, ini adalah sesuatu yang pada dua hari dahulu telah diumumkan oleh Pengerusi baru dan

Managing Director baru MAS dan mereka telah memberi komitmen iaitu siasatan akan dijalankan, dan jikalau di mana-mana tempat ada penyelewengan dari segi undang-undang atau *criminal*, tindakan undang-undang akan diambil, dan oleh kerana siasatan itu sedang dijalankan, saya tidak ingin menyentuh atas perkara itu.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Tanjong juga telah membangkitkan iaitu kenapa tiket SIA di Kuala Lumpur lebih murah daripada tiket MAS dari Kuala Lumpur. Saya ingin menjelaskan di sini, Ahli-ahli Yang Berhormat, iaitu SIA, apa yang kita perlu meneliti ialah jikalau cakaplah, sini ke Perth, tambang tiket SIA, Kuala Lumpur-Singapore-Perth memang lebih murah daripada tambang MAS, Kuala Lumpur-Perth tetapi saya ingin menegaskan di sini jikalau kita meneliti tambang SIA, Singapore-Perth, lebih mahal daripada Kuala Lumpur-Singapore-Perth, lebih mahal daripada Kuala Lumpur-Perth.

Ini adalah oleh kerana Singapore membuang dua tiga peratus tiketnya untuk kacau pasaran kita, [*Sorak*] [*Tepuk*] untuk mengelirukan pasaran kita dan Ahli-ahli Yang Berhormat dari parti-parti pembangkang percaya dengan 100% atas perkara ini. [*Disampuk*] Saya harap [*Dewan riuh*] Tuan Yang di-Pertua, kita dapat memberi satu peluang, satu jangkamasa yang tepat dan mencukupi untuk pengurusan baru dan saya percaya dengan talent yang ada di situ, mereka akan memperbaiki keadaan.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Yang Berhormat, ada lima minit lagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh Yang Berhormat, tidak boleh berucap dua kali. [*Dewan riuh*] Ya. Ada lima minit lagi dalam perkara ini Yang Berhormat. Ya. Yang lain boleh berucap jika hendak berucap.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak meminta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Beri jalan dekat dia.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak menerangkan yang sebenar, kos tiket yang murah di sini ialah kerana dia buang, supaya hendak merosakkan pasaran di sini tetapi yang memperjuangkannya ialah pembangkang. Adakah benar SIA menggunakan mereka sebagai marketing agent mereka di Malaysia?

Beberapa Ahli: [*Bersorak*]

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik: Saya dari kelakuan Ahli-ahli Yang Berhormat..

Tuan Yang di-Pertua: Mintalah janganlah berteriak macam itu. Tidak elok gamaknya ya. Kita di dalam Dewan ya tidak elok begitu. Ya, bukan lawan bola. [Ketawa]

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik: Selain daripada apa yang saya telah sebut tadi turn around plan MAS pada ketika ini antara..

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ha.. dia tengah bercakap. Hendak beri jalan?

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik:.. antara satu jalan yang penting adalah mereka ingin menyertai satu Airlines antarabangsa. Oleh kerana jikalau mereka menyertai satu Airlines antarabangsa, ini akan membawa atau menarik semua kapal terbang-kapal terbang dalam syarikat-syarikat yang menyertai Airline s itu datang ke KLIA dan bekerjasama dengan MAS ke seluruh dunia dan sekarang ada beberapa Airlines yang sedang di consider, dikaji oleh MAS dan untuk langkah yang pertama dan untuk langkah yang pertama satu MOU atau kerjasama antara MAS dengan KLM telah berlaku baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, KLM ada satu syarikat penerbangan antarabangsa yang besar yang ketujuh di seluruh dunia dan hari ini menampung atau membawa 15 juta penumpang tiap-tiap tahun dan ianya telah sanggup bekerjasama dengan MAS. Saya percaya Tuan Yang di-Pertua, dengan beberapa langkah seperti ini bukan sahaja MAS tetapi KLIA dan MAS juga akan maju di masa depan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, masa sudah cukup Yang Berhormat. Ada usul.

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 16(3)

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dr. Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mohon mencadangkan,

Bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 16(3) mesyuarat ini hendaklah ditangguhkan sekarang.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Hon Choon Kim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN**Kelewatan Siasatan Polis**

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, tujuh minit setengah Yang Berhormat.

5.31 ptg.

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, pada 31hb Mei 2000 Kalimuthu a/l Palaisamy Muthusamy telah membuat satu laporan polis di Balai Polis Labis Johor, nombor laporan 512-2000 di mana beliau telah menuduh tindakan pecah amanah jenayah yang dilakukan oleh Yang Berhormat Krishnasamy a/l Simman selaku Ketua Bahagian MIC Labis. Yang Berhormat Krishnasamy merupakan seorang Ahli Dewan Undangan Negeri Johor. Kalimuthu seorang peniaga telah mendakwa bahawa satu majlis jamuan makan malam telah diadakan pada 15 Mei 1997 di Dewan SJK (C) Labis bagi tabung bangunan MIC Bahagian Labis.

Beliau berkata bahawa sebelum jamuan diadakan beliau telahpun menderma wang sebanyak RM5,000 kepada tabung itu. Selepas tarikh jamuan beliau sekali lagi memberi wang sebanyak RM5,000 kepada Yang Berhormat Krishnasamy untuk tujuan tabung itu. Beliau tidak diberikan apa-apa resit. Mengikut laporan akhbar sebanyak RM311,000 telah dikutip daripada orang ramai untuk tabung tersebut. Pada tahun 1999 setelah Kalimuthu dapat memperolehi dua senarai nama yang dikeluarkan oleh MIC Bahagian Labis iaitu senarai pertama yang mengandungi nama penderma-penderma tabung tersebut dan senarai yang kedua mengandungi nama-nama penderma yang belum menjelaskan wang derma mereka. Beliau mendapati namanya tidak tercatat dalam kedua-dua senarai itu.

Setelah beliau menanyakan Yang Berhormat S. Krishnasamy beliau diberikan atau dipulangkan wang sebanyak RM5,000 pada 4 Februari 1999. Menurut beliau Yang Berhormat Krishnasamy berjanji akan membayar baki kepadanya pada 1 Mac kelak, tetapi janji ini tidak pernah ditunaikan. Setelah Kalimuthu membuat laporan polis, beliau juga telah memberitahu pihak polis nama empat orang kawannya yang juga telah memberi derma kepada Yang Berhormat Krishnasamy dan menghadapi masalah yang sama iaitu mereka tidak diberikan apa-apa resit dan nama mereka tidak dicatat dalam kedua-dua senarai tersebut. Pihak polis juga telah mengambil kenyataan daripada empat orang itu. Akan tetapi

sehingga hari ini polis belum dapat memberitahu Kalimuthu apakah tindakan yang telah diambil ke atas Yang Berhormat Krishnasamy atau hasil siasatan polis.

Saya sendiri telah menulis kepada Ketua Polis Negara Tan Sri Norian Mai pada 9 Jun tahun ini untuk menanya kedudukan terkini mengenai laporan polis yang telah dibuat oleh Kalimuthu. Surat saya adalah seperti batu tenggelam di dalam laut. Demi akauntabiliti, polis harus memberitahu si pengadu apakah hasil siasatan polis dan sebabnya tindakan belum diambil atau tindakan tidak boleh diambil ke atas Yang Berhormat Krishnasamy.

Untuk makluman Dewan ini, saya juga difahamkan bahawa kali ini adalah penggal yang kedua Krishnasamy menjadi seorang Ahli Undangan Dewan Negeri di Johor dan beberapa tahun sebelum beliau menjadi Yang Berhormat beliau adalah seorang tukang kebun di salah sebuah sekolah dan cara hidup beliau sekarang jelasnya tidak sejajar dengan pendapatan yang beliau dapati sebagai seorang Ahli Dewan Undangan Negeri dan saya menyeru supaya BPR boleh masuk secara automatik dan menyiasat kes ini juga. Polis harus meyakinkan orang awam bahawa dalam kerja penyiasatannya ia akan dapat menjalankan kerja dengan efisien dan profesional tanpa mengira latar belakang sesiapa yang menjadi sasaran siasatan.

Dalam kes tersebut adalah dikesali bahawa walaupun pertanyaan demi pertanyaan telah dibuat oleh Kalimuthu bersabit dengan hasil siasatan polis, polis tidak dapat memberikan jawapan yang memuaskan kepadanya. Saya juga menyesal bahawa sehingga hari ini Ketua Polis Negara belum pun dapat menjawab surat saya. Ini bukan satu teladan yang harus ditunjukkan oleh seorang Ketua Polis Negara. Terpaksalah saya membawa kes ini di Parlimen dan saya berharap bahawa Kementerian Dalam Negeri boleh memberikan satu jawapan yang memuaskan. Terima kasih.

5.34 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab ucapan penangguhan daripada Yang Berhormat bagi Kota Melaka, di sini saya jelaskan iaitu kes ini telah disiasat oleh pihak polis Segamat di bawah Seksyen 406 Kanun Keseksaan (Pecah Amanah Jenayah) pada 2.7.2001. Kertas siasatan telah dikemukakan kepada Yang Arif Timbalan Pendakwa Raya untuk arahan dan keputusan masih lagi belum diperolehi. Terima kasih.

**Kerajaan Malaysia Bertanggungjawab Ke atas Kematian
Mendiang Encik Hoh Swee Kong**

5.35 ptg.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin membangkitkan kes mendiang Hoh Swee Kong dari Seremban yang meninggal dunia pada 18 Januari 1982, jam 8 malam, berumur 17 tahun. Kematiananya menyayat hati keluarga kerana mendiang ditembak mati oleh anggota polis Sarjan Lee Lian Mau di batu 4 Jalan Martin Seremban. Sarjan Lee Lian Mau bertugas di ibu pejabat polis Seremban dan berusia 50 tahun ketika itu. Kejadian disaksikan oleh dua kawan mendiang, Lau Tuck Man, berusia 18 tahun dan Chan Sew Chee Kong, berumur 22 tahun yang ada bersama-sama mendiang sedang mencari dan menangkap katak-katak untuk dijual. Mereka telah membuat kenyataan berhema t dan diguna pakai dalam perbicaraan. Ibu mendiang, :Puan Lee Kin Yeng telah memfailkan ganti rugi di Mahkamah Tinggi Seremban ke atas Sarjan Lee Lian Mau yang menyebabkan kematian mendiang Ho.

Pada 12 November 1992, Mahkamah Tinggi Seremban telah mengeluarkan penghakiman bahawa ganti rugi RM100,822 hendaklah dibayar oleh Sarjan Lee Lian Mau kepada keluarga mendiang Ho. Malangnya, Lee Lian Mau telah meninggal dunia dan penghakiman tidak boleh dilaksanakan kerana mendiang sarjan Lee tidak ada harta yang nyata. Adalah lebih malang lagi bahawa Puan Lee Kin Yeng selepas kehilangan anak tunggalnya yang disayangi tidak berupaya menguatkuasakan penghakiman. Kerajaan tidak boleh didakwa bersama Lee Lian Mau kerana tembakan berlaku bukanlah masa bertugas. Oleh itu, berdasarkan fakta kejadian dan kenyataan berhemat Lau Tuck Man dan Chan Chee Kong bahawa Lee Lian Mau bertanggungjawab secara peribadi di atas kematian Ho Swee Kong.

Walaupun kerajaan tidak boleh bertanggungjawab atas kematian Ho Swee Kong tetapi ia tidak boleh menafikan tanggungjawab moral kerajaan atas kejadian ini kerana sebagai anggota polis, Lee Lian Mau diarahkan oleh jabatan supaya membawa pistol kerja pada setiap masa semasa waktu bertugas atau bukan waktu bertugas termasuklah waktu Ho Swee Kong ditembak mati.

Tuan Yang di-Pertua, puan Lee Kin Yeng telah meminta Peguam Negara sebagai penasihat undang-undang kerajaan supaya menimbang dengan serius untuk menasihatkan kerajaan agar memikul tanggungjawab membayar ganti rugi yang dikenakan ke atas Lee Lian Mau kepada ibu, Puan Lee Kin Yeng seperti yang diperintah oleh Mahkamah Tinggi Seremban. Malangnya, sehingga ke hari ini,

tuntutan puan Lee Kin Yeng tidak dilayan dan tiada jawapan. Oleh yang demikian, sebagai wakil rakyat yang menerima aduan ini terpaksa membangkitkan perkara ini di Dewan yang mulia ini untuk makluman dan tindakan menteri yang bertanggungjawab kepada Peguam Negara tentang betapa pentingnya kes ini diselesaikan.

Terdapat satu *precedent* kes yang boleh diikuti oleh kerajaan iaitu dalam kes Abdul Rahman Talib, Menteri Pelajaran dalam tahun 1965 yang mana kerajaan telah membayar kos perbicaraan Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Rayuan bila Abdul Rahman Talib gagal dalam kes saman defamasi terhadap D.R. Sinivasagam, bekas Ahli Parlimen. Abdul Rahman telah menyaman D.R. Sinivasagam dalam kapasiti peribadi kerana mengulangi di luar Parlimen tuduhan mengambil rasuah oleh Abdul Rahman Talib di Dewan Perhimpuan Cina pada 11 September 1965. Puan Lee Kin Yeng yang sekarang berumur 65 tahun adalah seorang balu dan kehidupannya sungguh menyedihkan kerana dibelenggu kemiskinan telah menunggu begitu lama keadilan yang diberikan kepadanya. Saya menggesa kerajaan bertanggungjawab untuk membayar tuntutan secepat mungkin. Sekian.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab perkara yang ditimbulkan, siasatan berhubung kes ini telah dijalankan dalam tahun 1982 dan dijeniskan di bawah seksyen 332 Kanun Keseksaan dengan sengaja menyebabkan kecederaan kepada penjawat awam yang sedang melaksanakan tugas. Siasatan polis telah menunjukkan bahawa sarjan Lee Lian Mau telah melepaskan tembakan ketika melaksanakan tangkapan ke atas beberapa orang suspect di mana tembakan dilepaskan oleh sarjan Lee kerana nyawanya terancam.

Dalam kejadian ini seorang lelaki Cina mendiang Ho Swee Kong telah meninggal dunia akibat terkena tembakan itu. Dua orang lelaki yang lain telah berjaya diberkas dan dituduh di bawah seksyen 332 Kanun Keseksaan dan telah disabitkan salah oleh mahkamah. Tindakan sivil dibawa oleh keluarga si mati terhadap sarjan Lee Lian Mau. Adalah difahamkan sarjan Lee Lian Mau sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi telah meninggal dunia. Terima kasih.

Tuan Tan Kok Wai: Sepatutnya bukan Menteri Dalam Negeri yang menjawab soal saya, Jabatan Perdana Menteri. Ianya adalah berhubung dengan kehakiman yang telah pun dibuat oleh Mahkamah Tinggi. Ganti rugi tidak dibayar

kepada ibu mangsa. Tuan Yang di-Pertua, saya minta menteri yang *[Disampuk]* berkenaan menjawab ...

Tuan Yang di-Pertua: Cheras, Cheras, saya ingat dalam perkara ini ialah perkara undang-undang. Kalau sekiranya satu tindakan mahkamah telah pun diambil bagi pihak Ho Swee Kong dan sebelum tindakan atau perbicaraannya itu berakhir ataupun bermula maka sarjan Lee telah pun meninggal dunia. Yang demikian hendaklah dia meneruskan pembicaraan itu dalam mahkamah dengan memohon kepada mahkamah supaya seorang lain dilantik menjadi wakil ataupun jawapan kepada sarjan Lee Lian Mau yang boleh meneruskan kes itu dalam mahkamah. Jadi, dengan yang demikian ini tidaklah bersangkutan dengan kerajaan buat sekarang ini kerana kes sivil itu telah pun berlaku ataupun berlangsung, itu dari segi undang-undang Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua, saya sudah merujuk *precedent* dan juga misalan yang terbukti dan ternyata juga kes D.R. Sivinasagam di mana bekas Menteri Pendidikan, Abdul Rahman Talib telah dihukum dan didapati salah dan segala pampasan dibayar oleh kerajaan. Sungguhpun kes ini adalah kes peribadi, Abdul Rahman Talib tidak mengambil kes ini di bawah nama jawatannya sebagai Menteri Pendidikan ataupun kerajaan. Itu kes peribadi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Cheras, saya ada masa itu. Pada masa D.R Sivinasagam menuduh Abdul Rahman Talib, dia sebagai seorang menteri kemudian dia ambil *civil case*, sungguhpun dia tidak sebut sebagai menteri tetapi semasa itu dia sebagai seorang menteri dan dia kalah dalam kes itu dan telah pun dihukum membayar kerugian, itu faktanya. Tetapi dalam perkara ini sarjan Lee atau warisnya ataupun administrator dia belum lagi dihukum oleh kerana kes itu belum dibicara.

Tuan Tan Kok Wai: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* Minta Mahkamah penghakiman sudah dikeluarkan bahawa ganti rugi RM100,800 hendaklah dibayar kepada ibu mendiang mangsa yang ditembak mati.

Puan Chong Eng: Kerana sarjan tidak mampu bayar sekarang.

Tuan Tan Kok Wai: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Okeylah kalau begitu saya mintalah supaya....

Tuan Tan Kok Wai: Tetapi saya yang....

Tuan Yang di-Pertua: Cheras, biarlah saya minta supaya

Tuan Tan Kok Wai: Saya kurang puas hati kerana menteri yang

Tuan Yang di-Pertua: perkara ini dikaji semula. Jikalau sekiranya telah pun

.....

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah Kota Melaka, cukuplah. Saya minta supaya pegawai ini...

Tuan Kerk Kim Hock: Cuma ambil perhatian bahawa ucapan penangguhan kita minta berikan ringkasan. Kita bagi ini semua, tidak ada buat *homework*, macam kita buang masa sahaja, dia langsung tidak faham apa

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai Menteri itu tidak ada kena mengena menjawab.

Tuan Kerk Kim Hock: Kita sudah bagi notis, notis yang saya bagi.....that is not on the spot...

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah Yang Berhormat, saya sudah pun banyak memberi permintaan supaya perkara ini ditimbang semula, okay.

Tuan Kerk Kim Hock: Jangan ulang apa yang berlaku hari ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah Ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 10.00 pagi besok.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 5.45 petang.

Julai 2001

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)

- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)

“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
“	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
“	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
Yang Berhormat	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
“	Datuk Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
“	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
“	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
“	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
“	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
“	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
“	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
“	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
“	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
“	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
“	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
“	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
“	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)

“	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
“	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
“	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
“	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
“	Tuan Bung Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
“	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
“	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
“	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
“	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
“	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
“	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
“	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
Yang Berhormat	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
“	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
“	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
“	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
“	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
“	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
“	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
“	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
“	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
“	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
“	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
“	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
“	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
“	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
“	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
“	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
“	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
“	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
“	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
“	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
“	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
“	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
“	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
“	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
“	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)

- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- “ Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- Yang Berhormat Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- “ uan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- “ Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- “ Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- “ Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- “ Tuan Mohamed Nasir bin Che D aud (Kuala Krai)
- “ Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
- “ Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
- “ Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- “ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- “ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- “ Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
- “ Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- “ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- “ Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
- “ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- “ Datuk Mustafa bin Ali (Dungun)
- “ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- “ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- “ Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- “ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- “ Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- “ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)

Yang Berhormat	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
"	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
"	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
"	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
"	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
"	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
"	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
"	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
"	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
"	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
Yang Berhormat	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
"	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)

- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K. M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mhamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha
Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha
Haji Mustafa bin Abdul Rahman

Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK
Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin H amzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KETIGA

MESYUARAT KEDUA

Jilid III**Bil. 34****Rabu****25 Julai 2001****K A N D U N G A N****JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Halaman 1)**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(1):**· **Isu Kenaikan 51.8% Tambang Domestik MAS**- *Y.B. Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]*

(Halaman 22)

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(3):**· **Isu Kenaikan 51.8% Tambang Domestik MAS**- *Y.B. Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]*

(Halaman 91)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Duti Hiburan (Pindaan) 2001

(Halaman 24)

Rang Undang-undang Kumpulan Wang Simpanan
Pekerja (Pindaan) 2001

(Halaman 29)

USUL:

Menangguhkan Mesyuarat DiBawah Peraturan Mesyuarat 16(3)

(Halaman 114)

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN:**Kelewatan Siasatan Polis**– *Y.B. Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]*

(Halaman 115)

**Kerajaan Malaysia Bertanggungjawab Atas Kematian
Mendiang Encik Hoh Swee Kong**– *Y.B. Tuan Tan Kok Wai [Cheras]*

(Halaman 117)