

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2002

Jawatankuasa:-

Jadual:-

Maksud B.1 hingga B.13

(Halaman 25)

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan 2002

Jawatankuasa:-

Maksud P.7 dan P.8

(Halaman 25)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang diPertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., SP.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J, P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

Yang Berhormat	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
"	Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
"	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
"	Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
"	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
"	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
"	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
"	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
"	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
"	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
"	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
"	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
"	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
"	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
"	Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
"	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
"	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
"	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anakLafe (Mas Gading)
"	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
"	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Taph)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
"	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
"	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
"	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
"	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
"	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
"	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
"	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
"	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
"	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A., S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
"	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
"	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
"	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
"	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
"	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
"	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
"	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
"	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
"	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
"	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
"	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
"	Datuk Bung Mokhtar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
"	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
"	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)

Yang Berhormat	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
"	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
"	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., (Rompin)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
"	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
"	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)

Yang Berhormat	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
"	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
"	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
"	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
"	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
"	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
"	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
"	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
"	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
"	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
"	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
"	Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
"	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
"	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
"	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
"	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
"	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
"	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
"	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
"	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
"	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
"	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
"	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
"	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
"	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
"	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
"	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)

Yang Berhormat	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
"	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong ThaiKing, (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
"	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
"	Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
"	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
"	Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
"	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
"	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
"	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
"	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN****Setiausaha Dewan Rakyat****Datuk Mohd. Salleh bin Haji Has san****Ketua Penolong Setiausaha**

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Selamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Habibunisah Mohd. Azir
Abu Bakar bin Hasan

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN
CETAK**

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Ruhana binti Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Alias bin Mohd. Nor
Azzahar bin Hashim

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Khamis, 8 November 2001****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)]

mempengerusikan Mesyuarat**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Dato' Mohd. Zain bin Omar [Balik Pulau]** minta Menteri, Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bilangan keseluruhan balai-balai bomba yang dirancang pembinaannya dalam RMK-7 yang belum dibina serta perancangan pembinaan baru untuk RMK-8.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk M. Kayveas]: Terima kasih, Yang Berhormat. Selamat pagi, Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh terdapat 7 buah projek pembinaan balai bomba yang belum dibina di seluruh negara. Baru-baru ini pihak Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia telah pun menyerahkan pelaksanaan projek-projek ini kepada agensi pelaksana iaitu Jabatan Kerja Raya untuk dilaksanakan. Adalah dijangkakan projek ini akan bermula pada pertengahan tahun 2002 dan senarai 7 buah projek tersebut adalah seperti berikut:

- (i) Balai bomba dan kuarters, Jelapang, Perak;
- (ii) Balai bomba dan kuarters, Pulau, Perak;
- (iii) Balai bomba dan kuarters, Kota Tinggi, Johor;
- (iv) Balai bomba dan kuarters, Taman Universiti, Johor;
- (v) Balai bomba dan kuarters, Bandar Putera, Johor;
- (vi) Balai bomba dan kuarters, Temerloh, Pahang; dan
- (vii) Balai bomba dan kuarters, Kuala Perlis, Perlis.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Rancangan Malaysia Kelapan, jabatan ini telah merancang untuk melaksanakan pembinaan 124 buah balai bomba baru dan penggantian di seluruh negara. Senarai bilangan balai bomba dan lain-lain bangunan yang dirancang dalam Rancangan Malaysia Kelapan adalah seperti berikut:-

Negeri	Bil. Projek
Perlis	2
Kedah	4
Pulau Pinang	11
Perak	11
Selangor	16
Kuala Lumpur	9
Negeri Sembilan	7
Melaka	6
Johor	9
Pahang	10
Terengganu	7
Kelantan	5
Labuan	4
Sarawak	13
Sabah	10

Sekian, terima kasih.

Dato' Mohd Zain bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, Yang Berhormat. Apa yang saya berharap supaya masalah balai bomba ini jika boleh disegerakan sedikit kerana kalau kita lihat kawasan-kawasan yang memerlukan balai bomba, kalau kita nampak sepintas lalu kita dapati ia tidak begitu mustahak pada pandangan setengah-setengah orang. Tetapi kalau kita lihat lebih mendalam lagi keadaan, tempat, kawasan, kampung, luar bandar dan sebagainya amat memerlukan balai bomba.

Contohnya, misal kata di kawasan saya, masih lagi terdapat yang kita perlukan balai bomba oleh kerana keadaan yang agak sesak sangat-sangat memerlukan. Saya berharap sangat kepada Yang Berhormat masalah yang dibangkitkan sebanyak 128 akan dibangunkan. Kita berharap supaya dapat disegerakan, takut masalah kebakaran dan macam-macam lagi masalah sangat-sangat kita memerlukan. Mudah-mudahan dengan dapat kerjasama daripada kementerian ini, masyarakat akan dapat memberi perhatian dan mengucap terima kasih kepada pihak kementerian.

Datuk M. Kayveas: Terima kasih, Yang Berhormat. Kerajaan sedar keperluan-keperluan balai bomba ini di kampung dan luar bandar dan tidak benarlah apabila Yang Berhormat kata nampaknya macam tidak mustahak balai bomba ini. Itu, saya tidak bersetujulah. Walau bagaimanapun, di tempat Yang Berhormat iaitu Balik Pulau dalam 11 projek, 6 projek adalah termasuk kita akan bina satu balai dan bangunan untuk kuarters di Balik Pulau. Pada masa ini kita mempunyai jumlah balai bomba yang sudah beroperasi di seluruh negara adalah 213, iaitu 192 balai bomba sedia ada, dicampurkan dengan 21 buah balai bomba yang sudah siap serta diluluskan dengan jawatan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasihlah dan tahniah kerana banyak projek balai bomba yang hendak dibuat oleh kerajaan tempatan. Tetapi nampaknya kita seolah-olah menekankan daripada aspek pembangunan sahaja tetapi kalau kita lihat dalam pembangunan negara kita ini banyak bangunan-bangunan pencakar langit yang telah dibina seperti di Kuala Lumpur ini dengan Twin Tawernya dan berbagai-bagai lagi bangunan ini. Jadi persoalannya adakah Jabatan Bomba bersedia dari aspek peralatannya dan juga dari aspek tenaga anggota yang mahir untuk mengambil tindakan membanteras jika ada kemalangan kebakaran di bangunan-bangunan yang tinggi ini. Sekian, terima kasih.

Datuk M Kayveas: Terima kasih, Yang Berhormat. Berkenaan dengan bangunan-bangunan tinggi sebenarnya kita mempunyai alat-alat dan kepakaran yang kita ada pada masa ini tetapi kita juga pada masa ini ada rancangan dan program-program untuk meningkatkan taraf dan kedudukan bomba kita. Pengarah Bomba kata dengan izin, *to increase* kita punya *standard* untuk satu *world standard* tetapi ini mesti ambil masa dan juga pada masa ini pembangunan di Malaysia dan kawasan di bandar di Kuala Lumpur umpamanya kita mempunyai bangunan yang tinggi di dunia. Di seluruh dunia ada hanya dua negara yang mempunyai kepakaran yang begitu cekap dengan alat-alat dan *training* yang boleh menjaga bangunan-bangunan tinggi iaitu Germany dan juga Amerika Syarikat.

Walaupun bagaimanapun, jentera yang boleh digunakan untuk bangunan-bangunan tinggi hanya boleh dibuat di Germany dan Amerika Syarikat. Kita belum ada peruntukan untuk membeli alat-alatan yang begitu canggih kerana harganya adalah, kalau kita beli satu jentera sahaja kos kita akan lebih kurang USD20 juta. Oleh sebab itu ini adalah dalam *projection* kita masa depan. Terima kasih.

2. **Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat [Parit]** minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah Kementerian Kesihatan meluluskan cadangan Institut Jantung Negara (IJN) untuk menaikkan yuran perubatan dan apakah langkah-langkah yang perlu diambil oleh pihak kerajaan bagi membantu mengatasi peningkatan kos yang ditanggung oleh IJN sejak tahun 1997.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S. G. Sothinathan]: Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan Perjanjian Pengkorporatan Institut Jantung Negara, Kementerian Kesihatan perlu menyemak yuran Institut Jantung Negara (IJN) dari masa ke semasa bagi menentukan kos sebenar yang terpaksa dibiayai oleh IJN dalam menyediakan perkhidmatan jantung kepada pesakit. Semakan yuran terakhir yang dilaksanakan oleh kerajaan dengan IJN adalah pada bulan September 1995.

Bagi semakan yuran yang baru, Kementerian Kesihatan sedang berunding dengan IJN untuk menentukan kadar harga prosedur dan ubat-ubatan yang munasabah kepada IJN berdasarkan kos semasa. Kadar harga baru berkenaan terpaksa ditanggung oleh kerajaan bagi membiayai pesakit tanggungan kerajaan dan golongan yang tidak berkemampuan.

Bagi mengatasi peningkatan kos yang ditanggung oleh IJN, beberapa langkah telah dan akan diambil, di antaranya adalah seperti berikut:-

- (i) menggalakkan penggunaan ubat-ubatan dan peralatan perubatan tempatan yang sesuai;
- (ii) meningkatkan kecekapan dan produktiviti perkhidmatan IJN supaya penjimatan kos dan penggunaan secara optimum kemudahan dan peralatan perubatan; dan
- (iii) memperluas dan memperbanyakkan rawatan kepada pesakit persendirian bagi menambahkan pendapatan IJN di samping menjual perkhidmatan jantung kepada hospital kerajaan dan swasta

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan. Soalan tambahan, adakah IJN hanya untuk orang-orang yang berkemampuan sahaja, bagaimana dengan orang yang tidak berkemampuan? Kerana ada orang di kawasan saya yang mengalami penyakit tersebut dan pergi ke IJN, disuruh balik sahaja kerana tiada wang. Mohon penjelasan.

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya baru jelaskan tadi, ianya adalah untuk semua rakyat Malaysia tetapi memang kita harus faham bahawa ianya adalah satu syarikat yang telah dikorporatkan dan sebenarnya kemasukan ke IJN ini adalah melalui rujukan daripada hospital-hospital kerajaan. Bagi pesakit-pesakit yang memerlukan rawatan, mereka bolehlah pergi ke hospital-hospital dan daripada sana mereka boleh dirujuk kepada IJN dan seterusnya. Bagi penduduk penduduk yang tidak berkemampuan, memang kita ada peruntukan di dalam kementerian untuk memastikan bahawa mereka tidak dikenakan apa-apa bayaran atau bayarannya ditanggung sepenuhnya oleh Kementerian Kesihatan.

Kalau kita perhatikan pada tahun kewangan yang baru berakhir untuk IJN pada 31 Ogos 2001, jumlah pesakit kerajaan dan pesara, jumlah wang yang telah ditanggung oleh kerajaan untuk kakitangan kerajaan dan pesara adalah RM66,224,000. Bagi pesakit miskin, jumlah yang telah ditanggung oleh kementerian adalah RM28,635,000. Jadi, ini menunjukkan lebih kurang 68% daripada pesakit-pesakit yang pergi ke IJN ditanggung oleh Kementerian Kesihatan. Jadi, isu yang mengatakan bahawa pesakit-pesakit yang tidak berkemampuan itu dinafikan oleh Yang Berhormat itu adalah tidak tepat.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Ke w: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kos perubatan semakin naik dan ramai pesakit jantung ataupun buah pinggang atau *chronic patient* dari golongan miskin tidak mampu membayar yuran perubatan. Bilakah kita akan melaksanakan skim pembiayaan kesihatan atau *National Health Financing Scheme* yang sudah lama dibincangkan dan saya ingin tahu, apakah keputusan sudah dibuat berkenaan dengan skim ini. Sekian, terima kasih.

Tuan S. G Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, yuran perubatan walaupun sudah meningkat, kesemua kemudahan di hospital-hospital kerajaan adalah ditanggung oleh kerajaan sendiri.

Jadi, bagi rakyat yang tidak berkemampuan, ini tidak membebankan sesiapa kecuali kerajaan sahaja. Tetapi untuk menjawab soalan tentang Skim Pembiayaan Kesihatan Nasional ini, memang cadang ini telah dikemukakan kepada *Economic Planning Unit* dan perkara ini sedang dikaji tetapi ini sudah berlaku untuk tempoh yang agak lama. Ini adalah satu perkara yang begitu rumit dan kompleks. Jadi ini akan mengambil masa. Setelah mendapat pandangan daripada EPU, kita akan buat cadang seterusnya kepada EPU tentang caracara skim pembiayaan nasional ini harus dilaksanakan.

3. **Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan, memandangkan Kementerian dilihat begitu bersungguh-sungguh dalam menangani masalah VCD cetak rompak dan VCD lucah, bagaimanapun masalah barangan tiruan yang membabitkan pelbagai jenama terkenal dijual secara terbuka dan berleluasa di negara ini. Apakah langkah Kementerian untuk mengatasi masalah itu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Wong Kam Hoong]: Tuan Yang di-Pertua, walaupun secara umumnya dilihat bahawa Kementerian memberikan tumpuan ke atas tindakan-tindakan membanteras aktiviti cetak rompak, Kementerian sebenarnya tidak membelakangkan tanggungjawab dalam memberi perlindungan kepada pengguna. Ini termasuklah dari aspek membanteras kegiatan pengedaran barang-barang tiruan. Pembanterasannya dalam amalan perdagangan ini dilaksanakan melalui penguatkuasaannya dengan tegas dan konsisten.

Dari segi membanteras kegiatan pengedaran barang-barang tiruan, ianya dilaksanakan selari dengan tindakan-tindakan kerajaan membanteras cetak rompak. Antara langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian dalam menangani perkara ini ialah:

- (i) mempertingkatkan penguatkuasaan undang-undang melalui tindakan-tindakan proaktif dan pada masa yang sama bertindak ke atas setiap aduan yang diterima. Secara khususnya, Akta Perihal Dagangan 1972 diguna pakai dalam tindakan-tindakan penguatkuasaan;
- (ii) mengadakan kerjasama dan tindakan-tindakan bersepadu dengan agensi-agensi lain yang berkaitan seperti pihak polis dan kastam;
- (iii) mengadakan kemudahan-kemudahan untuk membolehkan tuan punya cap dagangan membuat aduan;
- (iv) menggalakkan tuan punya cap dagangan untuk mengambil tindakan sivil di mahkamah terhadap mana-mana orang yang melakukan aktiviti peniruan barang-barang bagi mendapatkan ganti rugi, injunksi dan sebagainya; dan
- (v) melaksanakan program pendidikan bagi mempertingkatkan kesedaran dan kefahaman orang ramai mengenai undang-undang berkaitan, kesan-kesan negatif yang berbangkit atau boleh berbangkit daripada pengedaran barang-barang tiruan dan peranan yang boleh dimainkan oleh setiap anggota masyarakat sama ada secara individu atau kolektif dalam membanteras aktiviti-aktiviti tersebut.

Bagi tahun ini, iaitu sehingga 28 Oktober, Kementerian telah mengambil 1,160 tindakan kes berhubung barang-barang tiruan dan penggunaan perihal dagangan yang mengelirukan di bawah Akta Perihal Dagangan 1972 dengan melibatkan penyitaan barang-barang bernilai kira-kira RM9.1 juta. Kementerian menjalankan tindakan-tindakan bagi membanteras kegiatan pengedaran barang-barang tiruan ini secara berterusan. Sekian.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya pihak Kementerian mengenai barang-barang tiruan ini bukan sahaja melibatkan barang-barang, tetapi melibatkan ubat-ubatan dan juga kosmetik atau pun alat *make-up*. Pernah kita dengar bahawa rungutan daripada pengguna-pengguna yang menyebabkan contohnya...

Beberapa Ahli: Apa soalan? Apa soalan? Soalan terkeluar. Soalan terkeluar.

Tuan Saupi bin Daud: Samalah ini, lebih kurang. Yang tiruanlah ini, alat-alat...faham sahaja lah tak ada komen daripada[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya...

Tuan Saupi bin Daud: Barang-barang tiruan ini yang rosak ini, saya cakap ini, yang meniru ini, menyebabkan ada di kalangan pengguna yang mukanya rosak,

pemakanannya sudah rosak dan sebagainya. Jadi apakah tindakan kalau melibatkan perkara-perkara ini? Saya rasa kalau apa yang dijelaskan tadi, pihak kementerian tidak mampu untuk menangani masalah ini.

Dan yang kedua, berhubung dengan VCD itu sendiri. Walaupun dikatakan telah menekankan dari segi kesungguhan untuk mengharamkan penjualan VCD lucah ini, tetapi kalau kita lihat laporan akhir bahawa masih terdapat di tanah-tanah FELDA yang mana 40% budak-budak umur 20 tahun telah pun melihat VCD lucah ini kerana jualannya begitu merebak di tanah-tanah rancangan. Jadi saya tidak yakin bahawa benda ini dapat diselesaikan dalam tempoh yang begitu singkat. Minta pandangan!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, soalan pertama tidak jawab tidak mengapa tetapi soalan kedua itu boleh jawab. Sila, silakan.

Tuan Wong Kam Hoong: Tuan Yang di-Pertua, ubat-ubatan yang disebut oleh Yang Berhormat, berkenaan ubat-ubat tiruan atau ubat-ubat palsu, kementerian saya juga mengambil tindakan terhadap mereka.

Pada tahun lalu iaitu tahun 2000, ada ubat-ubatan di mana kementerian saya mengambil tindakan terhadap peniaga-peniaga ialah sejumlah 39 kes. Ini melibatkan penyitaan barang-barang ubat-ubatan tiruan bernilai sebanyak RM331,000.

Berkenaan dengan VCD lucah yang terdapat di tempat-tempat FELDA dan sebagainya, kementerian saya akan mengambil tindakan berterusan dan sebab VCD-VCD lucah ini sekarang dilarang dijual di tempat terbuka, maka kes-kes atau gerai-gerai di tempat terbuka sudah dikurangkan 80% iaitu cuma ada 230 kes sahaja di seluruh negara. Ini adalah kes-kes yang degil dan mereka menawarkan barang-barang mereka secara curicuri. Sekian terima kasih.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua [Ketawa] Dalam maklum balas yang Yang Berhormat gambarkan sebentar tadi, asas pertimbangan pertama untuk menangani masalah ini ialah penguatkuasaan - *enforcement*. Saya ingat masalah *enforcement* ini Yang Berhormat adalah satu tanggungjawab yang menyeluruh yang melibatkan berbagai agensi. Contohnya, untuk menangani masalah VCD lucah dan VCD haram, tentulah kalau yang peniaga itu di peringkat tempat-tempat awam, dia punya agensi penguasa ialah PBT (Pegawai Berkuasa Tempatan) dan kadang-kadang Pegawai Berkuasa Tempatan dia punya autoriti terhadap dia perlukan bantuan daripada pihak Polis jikalau tangkapan hendak dilakukan.

Tetapi kita sedar bahawa perniagaan haram ini, dia punya pulangan besar dan kita difahamkan banyak dengan izin, *under world* punya aktiviti yang terlibat dengan perniagaan sebagai contoh tadi sahabat saya bangkitkan masalah VCD lucah ini dia sudah menular pun di luar bandar di kawasan-kawasan luar bandar.....

Seorang Ahli: Soalan?, soalan?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Dan masalah ini adalah masalah yang berhubung kait bukan hanya masalah pengguna ditipu dengan kualiti barang yang dijual. Tetapi kalau masalah VCD lucah ini, ia telah pun memasuki dalam sistem kekeluargaan, kita tengok, ada keluarga yang tengok benda ini?

Jadi, soalan saya, adakah cadangan daripada pihak kementerian untuk mengujudkan satu *task force* sebagaimana negara dahulu apabila masalah dadah menjadi besar kepada kita, kita tubuhkan Anti Dadah Kebangsaan dengan mengadakan *concerted effort* satu *task force* untuk menangani masalah ini dan kalau perlu ada satu penggubalan undang-undang untuk melakukan pencegahan yang dibuat untuk memerangi gejala-gejala aktiviti yang terlibat secara haram dalam perniagaan ini harus diambil tindakan yang keras.

Jadi adakah cadang daripada pihak kerajaan, pertama, untuk mewujudkan satu *task force*, satu gerakan bersepadu untuk menangani ini. Yang kedua, jikalau keperluan ada untuk memperketatkan lagi perundangan yang ada....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Banyak ini, Yang Berhormat ini?

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Ha..... sedikit lagi. Perundangan yang ada ini supaya pencegahan dapat dilakukan dengan lebih awal. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat, ya...

Tuan Wong Kam Hoong: Terima kasih terhadap Yang Berhormat yang begitu prihatin terhadap barang-barang lucah. Barang-barang lucah semua ini [*Dewan riu*] Adalah pembanterasannya, minta maaf..... Jangan ...

Beberapa Ahli: Betul lah itu.

Tuan Wong Kam Hoong: It is..., sebenarnya ada satu pasukan petugas khas untuk menangani isu-isu ini dan pasukan ini terdiri daripada anggota-anggota dari Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, polis, kastam, pihak berkuasa tempatan, FINAS dan dengan penguatkuasaan pasukan ini, kita dah nampak lah sekarang aktiviti-aktiviti menjual VCD-VCD lucah di merata-rata tempat di negara sudah dapat dikurangkan. Ini adalah satu bukti bahawa tindakan-tindakan yang telah diambil oleh kementerian saya adalah berkesan.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, selain daripada tindakan-tindakan penguatkuasaan, kementerian saya juga mengambil tindakan untuk menangani masalah-masalah di peringkat puncanya iaitu di perkilangan. Sekarang semua kilang cakera optik perlu ambil satu lesen daripada kementerian saya dan juga satu lesen daripada Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri

Di samping itu tiap-tiap cakera yang dikeluarkan oleh kilang-kilang itu mesti ada satu KOD SID atau *source identification code*. Dengan *source identification code* ini kalau ada barang-barang yang dipasarkan di pasaran dengan nampak kod itu kita boleh tahu siapa pengilang barangan itu. Dengan ini, itu akan memudahkan penguatkuasaan kementerian. Terima kasih.

4. **Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan :-

- (a) jumlah permohonan yang diterima oleh Lembaga Sawit Malaysia (MPOB) untuk skim intensif tanam semula kelapa sawit pada akhir tempoh pendaftaran skim tersebut; dan
- (b) jumlah keseluruhan pekebun kecil dan pekebun kecil bebas yang telah memohon skim tersebut.

Menteri Perusahaan Utama [Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga 6 November 2001, jumlah permohonan yang telah diterima oleh Lembaga Minyak Sawit Malaysia atau dengan izin, MPOB untuk skim insentif tanam semula kelapa sawit adalah sebanyak 171,504.986 hektar.

Pendaftaran bagi skim ini masih lagi dibuka sehingga sasaran 200,000 hektar dicapai. Jumlah permohonan oleh pekebun kecil dan peserta-peserta di tanah rancangan seperti FELDA, FECRA, RISDA dan agensi-agensi kerajaan negeri adalah sebanyak 52,23.715 hektar.

Manakala jawapan,

- (b) Permohonan oleh pekebun kecil bebas pula adalah sebanyak 31,338.073 hektar.

Tuan Yang di-Pertua, skim insentif tanam semula kelapa sawit atau SITS adalah salah satu strategi dari beberapa strategi Kerajaan Barisan Nasional untuk menangani kejatuhan harga minyak sawit di pasaran melalui pengurangan hasil pengeluaran buah kelapa sawit.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan di pasaran antarabangsa yang mana permintaan adalah kurang dari pengeluaran, sudah tentu kita akan mengurangkan stok yang tinggi dan merasionalisasikan atau dengan mengurangkan pengeluaran hasil

yang akan bertambah. Dan Kerajaan Barisan Nasional telah mewujudkan satu tabung khas bagi menggalakkan semula penanaman kelapa sawit, menebang pokok kelapa sawit yang berumur 25 tahun ke atas yang tidak ekonomik dan ditanam semula dengan kelapa sawit atau getah. Sebanyak RM200 juta telah diperuntukkan oleh Kerajaan Barisan Nasional untuk tujuan ini dengan sasaran keluasan 200,000 hektar dijangka dapat ditanam semula.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin bertanya berasas kepada jawapan tadi mengenai pekebun kecil bebas di mana dikatakan kira-kira 31,338 hektar yang ditanam, berapakah jumlah kalau data maklumat daripada pihak Yang Berhormat Menteri daripada Sabah dan Sarawak bagi pekebun-pekebun kecil bebas, sebab kita dengar daripada para penanam pekebun kecil bebas ini bukan mudah untuk dapat mengambil bahagian dalam skim tanaman semula ini.

Jadi, apakah data daripada Sabah dan Sarawak dan adakah betul bahawa amat sukar untuk mendapatkan bantuan ataupun mengambil bahagian dalam skim tanam semula ini. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, angka-angka atau data-data yang dikehendaki oleh Ahli Yang Berhormat dari Sabah dan dari pihak pembangkang, saya tidak ada pada masa sekarang tetapi kalau tulis kepada saya, saya senang untuk menyiapkan data itu. Tetapi saya tidak dengar ada apa-apa masalah yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat daripada Sabah di mana pekebun kecil menghadapi masalah untuk mendaftar dalam skim SITS ini, kalau ada Yang Berhormat tolong bawa dia, bukan datang ke Kuala Lumpur – tidak payah, pergi ke Pejabat MPOB yang dekat dengan kebun-kebun tersebut, tentulah mereka akan didaftar, kalau ada apa-apa masalah kemudian, silalah laporkan kepada saya, bukan prosedur ini, selalu pembangkang mesti cakap, kalau ada ini dia mesti cari lainlah. *[Ketawa]*

Bukan ini, dia mesti cari prosedur, prosedur sudah baik, dia cakap tak cukup, tak cukup lagi, semua dia cakap ada hal, ada baik Kerajaan Barisan Nasional buat, dia lagi mahu cari salah. *[Tepuk][Ketawa]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang memberi jawapan yang saya kira baik dan terima kasih kerana Yang Berhormat datang untuk menjawab soalan saya pada pagi ini.

Soalan tambahan saya, oleh kerana masih ada lagi pekebun-pekebun bebas di merata-rata tempat di seluruh negara kita, soalan saya iaitu apakah tindakan kerajaan untuk menggabungkan pekebun-pekebun bebas ini kepada pekebun-pekebun kecil yang berdaftar sehingga mereka mendapat layanan sama ataupun mendapat kebajikan faedah yang lebih banyak daripada pihak kementerian dan pihak kerajaan sekali gus.

Juga apakah usaha-usaha kerajaan bagi mewujudkan skim ansuran ataupun takaful kepada pekebun-pekebun kecil kita yang sentiasa terdedah dengan musibah ataupun bala-bala yang mengena mereka bagi menjamin keluarga mereka daripada tersempit dalam kehidupan selepas daripada ayah mereka atau bapa mereka meninggal dunia hasil kesan daripada bala ataupun musibah-musibah yang terkena kepada mereka. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Pasir Mas dia tanya banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua, dua.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Dan ini di luar dari tanaman semula, kalau kita mahu cakap tanaman semula bangkitkan hal tanaman semula dan insentif dalam tanaman semula dan untuk gabungkan macam mana mahu gabungkan kalau skim ini dibuka kepada semua pekebun kecil dan ladang-ladang yang ada di negara ini. Kita tidak kira ia dalam skim kerajaan atau sebagai pekebun kecil bebas dan kalau meraka menghadapi masalah, tolong Yang Berhormat bawa mereka pergi ke pejabat MPOB yang ada di Terengganu atau di Kelantan di mana-mana ada pun boleh.

Tetapi apa ini insurans takafulkah, apa ini, ini lain dari tanaman semula. Kalau Yang Berhormat ingat ini skim adalah baik, tolonglah tulis kepada saya, cadang kepada saya, saya akan mengkaji dengan mendalam apa yang dicadangkan oleh Ahli Yang

Berhormat. Kalau bagus, saya akan pakai dan ini sudah menjadikan rancangan Kerajaan Barisan Nasional. *[Tepuk]*

5. **Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]** minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah langkah memecat dan menggantung pensyarah universiti sebagai langkah berkesan dan terakhir terhadap penentang kerajaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Semua pensyarah dan kakitangan universiti adalah tertakluk kepada Akta Badan-badan Berkanun atau Tatatertib dan Surcaj 2000, Akta 605 dan juga Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 (Pindaan) 1976. Oleh itu, sekiranya terdapat pensyarah atau kakitangan universiti yang menentang kerajaan, mereka akan diambil tindakan selaras dengan peruntukan yang terdapat di dalam akta tersebut.

Namun demikian, tindakan tersebut hanya diambil setelah terdapatnya bukti-bukti yang kukuh bahawa mereka yang didakwa benar-benar terlibat. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Di Universiti California, Los Angeles, seorang profesor mengkritik Amerika selepas 11 September telah dipotong gaji tiga hari. Di Michigan, seorang profesor mengatakan 'there is not much thing to be proud of this American flag', telah disuruh bercuti panjang, mungkin tidak dikembalikan ke universiti bersama, adakah kita hendak ikut cara yang sama juga Yang Berhormat?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Batang Lupa, itu cerita di Amerika yang katanya kerajaan terbuka, kerajaan yang demokratik, kerajaan macam-macam jenis dan ada pihak-pihak yang menyokong pihak Amerika, katanya kita harus mengagumi cara demokrasi Amerika. Jadi, bukti yang telah ditunjukkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, apakah mereka demokratik jika dibandingkan dengan Malaysia.

Kita mempunyai Akta Universiti dan Kolej Universiti seperti mana yang telah saya sebutkan ialah dengan tujuan untuk mewujudkan satu tatacara bagaimana hendak mentadbir universiti dan di antaranya tertakluk di dalam itu mengenai dengan disiplin-disiplin, mengenai dengan pensyarah dan juga mahasiswa, itu peruntukan disiplin. Sebenarnya Akta Universiti dan Kolej Universiti yang didakwa oleh sesetengah pihak, khususnya parti pembangkang mengatakan seolah-olah AUKU itu menyekat segala macam kegiatan di universiti.

Malah di sini, apa sahaja kritikan yang dilempar oleh pihak tertentu, kita masih toleransi dalam hal itu. Di sini ingin saya nyatakan juga kepada Ahli Yang Berhormat, kita tidak seharusnya kadangkala terperangkap dengan pihak-pihak tertentu seperti pihak parti pembangkang yang mengatakan bahawa pihak pensyarah dan penuntut atau mahasiswa sudah pun memihak kepada parti mereka terutama sekali pihak PAS.

Sebenarnya kita ini terperangkap dengan *psywar* pihak parti PAS. Sebenarnya tidak pun ramai mahasiswa yang menyokong parti PAS, PAS sengaja main-mainkan cerita-cerita ini dengan mengatakan seolah-olah mahasiswa sudah pun menyokong kepada pihak mereka, sebenarnya tidak berlaku.

Jadi, dengan itu saya masih mengatakan walaupun kita ada AUKU, kita tidak menyekat mana-mana pihak dalam universiti sama ada pensyarah mahu pun mahasiswa mahasiswi bergerak cergas dalam bidang akademik mahu pun non akademik. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Peraturan berapa Yang Berhormat? Mengenai apa Yang Berhormat?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan Mesyuarat itu untuk saya ataupun untuk siapa ini?

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Berhubung dengan pakaian. Ada di kalangan Timbalan Menteri berpakaian baju lengan pendek - perempuan.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Dr. Ng Yen Yen]: Tuan Yang di-Pertua, pakaian bersopan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah jawab, tidak payah jawab. Tidak payah. Yang Berhormat, bagi wanita yang sopan Yang Berhormat. Dikira itu sopanlah, dia tidak khusus macam kita lelaki. Ya, Larut, silakan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Seorang Ahli: [Bangun]

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ada lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat, saya sudah buat keputusan Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat ya. Ya, ya.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Ahli-ahli lelaki hendaklah memakai sama ada pakaian kebangsaan atau lounge suit, ahli-ahli wanita hendaklah memakai sama ada pakaian kebangsaan, sarung atau blouse dan blouse berlengan panjang atau skirt yang sekurang-kurangnya paras lutut ataupun blouse dengan lengan panjang. Tuan Yang di-Pertua, lengan panjang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya Yang Berhormat, ya sila duduk Yang Berhormat. Yang mana Yang Berhormat? *[Dewan gamat seketika]*

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Saya minta

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat, itu pada saya sudah cukup sopan Yang Berhormat,. Ya, sila duduk. Sila Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Kita tahu pensyarah adalah merupakan role model ataupun leadership by example, dengan izin, dan perbuatan tindakan mereka ini jika berterusan akan merosakkan pemikiran dan masa depan pelajar-pelajar yang diharap akan menjadi harapan negara, seperti pendedahan oleh beberapa Naib Canselor dan bekas pelajar mengenai gerakan bawah tanah di IPTA.

Oleh itu, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, berapa ramai pensyarah yang terlibat dalam kegiatan anti kerajaan dan adakah naib canselor mempunyai kuasa penuh untuk memecat mana-mana pensyarah yang beliau tidak suka. Terima kasih.

Dr. Mahadzir bin Mohd. Khir: Setakat ini bilangan pensyarah IPTA yang terlibat dengan aktiviti-aktiviti anti kerajaan ialah seramai 61 orang. Kesemua mereka ini telah diambil tindakan oleh IPTA yang berkenaan iaitu sama ada dibuang kerja, ditamatkan kontrak, ditukarkan tempat kerja atau diberi amaran. Penglibatan mereka dalam aktiviti-aktiviti tersebut adalah berkait rapat dengan pihak-pihak tertentu dari luar yang menyerap aktiviti mereka di dalam kampus. Golongan tersebut telah menyemai elemen-elemen negatif sehingga menimbulkan rasa tidak puas hati di kalangan segeIntir pensyarah. Pada keseluruhannya keadaan ini masih terkawal dan pihak IPTA senantiasa menjalankan pemantauan agar ia tidak berelusa.

Bilangan pensyarah di IPTA yang terlibat dalam kes anti kerajaan ini, Universiti Teknologi Mara seramai - 48 orang. Universiti Islam Antarabangsa -3 orang, Universiti Teknologi Malaysia - 9 orang, Universiti Utara Malaysia - 1 orang. Jadi kesemuanya 61 orang.

Ingin juga saya beritahu kepada Yang Berhormat daripada Larut mengenai dengan kes UiTM misalnya 48 orang pensyarah. Sebenarnya antara bentuk tindakan yang kita ambil pertama sekali kita tamatkan kontrak mereka. Sebenarnya kita telah beri surat tunjuk sebab serta dibicarakan dalam mesyuarat Jawatankuasa Tatatertib Staf UiTM, dan diberi teguran dan nasihat secara lisan. Kemudian kita tukarkan mereka ke kampus yang lain. Itu langkah yang pertama dan ada juga yang kita tarik balik biasiswa UiTM. Jadi dalam kes-kes ini kita juga dapati ada di antara mereka

terlibat dengan kegiatan parti pembangkang dan ada juga yang turut berceramah di dalam ceramah-ceramah pihak parti PAS.

Di sini juga ingin saya beritahu pihak Naib Canselor, tidak sewenang-wenangnya membuang atau menahan gaji mana-mana kakitangan yang terlibat. Kita mempunyai prosedur-prosedur yang tertentu, di mana tindakan itu diambil oleh Jawatankuasa Disiplin. Kemudian dah beberapa kali dibicara dan ada saksi dan sebagainya seperti mahkamah biasa dan akhirnya apabila hukuman dijatuh mereka juga berpeluang untuk membuat rayuan. Jadi tidaklah kita bersikap tidak berperikemanusiaan. Kita beri amaran dan kita bicara dia, ada saksi dan dia boleh rayu. Jadi dalam hal ini janganlah membuat tuduhan kepada Naib-naib Canselor bahawa mereka diberi kuasa penuh untuk menamatkan ataupun membuang seseorang itu daripada kerja. Terima kasih.

6. Dato' Dr. Hasan bin Mohamed Ali [Parit Buntar] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan mengenai pengambilan jurulatih asing dalam bidang sukan negara. Sila nyatakan:-

- (a) nama jurulatih luar negara bagi setiap jenis sukan dan elaun/imbuhan dan kemudahan-kemudahan yang diberi kepada setiap seorang daripada mereka; dan
- (b) adakah kerajaan bercadang untuk meneruskan khidmat mereka selepas sukan SEA ini.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, khidmat jurulatih luar negara diambil dalam jumlah yang ramai sejak tahun 1994. Dengan bermulanya Program Jaya 1998, iaitu program melatih atlet-atlet negara ke Sukan Komonwel tahun 1998 yang telah diadakan di negara kita. Selepas selesainya Sukan SEA ke-21 tahun ini, Majlis Sukan Negara telah membuat penilaian terhadap semua jurulatih-jurulatih luar negara yang diambil berkhidmat. Seramai 23 orang jurulatih telah tidak disambung kontrak ataupun ditamatkan perkhidmatan masing-masing. Dengan penamatan ini seramai 90 jurulatih asing masih lagi berkhidmat dengan Majlis Sukan Negara untuk membantu persatuan-persatuan sukan melatih atlet masing-masing.

Jurulatih-jurulatih yang masih lagi berkhidmat adalah dari acara sukan seperti renang, terjun, renang irama, polo air, badminton, basikal, gimnastik, gusti, hoki lelaki, judo, karate, lawan pedang, tenis, memanah, menembak, olahraga, pelayaran, ping pong, sepak takraw, squash dan tinju.

Selain daripada gaji, kemudahan-kemudahan yang diberikan kepada mereka ialah kemudahan penginapan dan elaun pengangkutan.

Tuan Yang di-Pertua, Majlis Sukan Negara bersama-sama dengan persatuan sukan kebangsaan sentiasa menilai prestasi jurulatih-jurulatih ini. Jurulatih yang tidak menunjukkan prestasi memuaskan ataupun yang diambil khas untuk satu-satu temasya sukan akan ditamatkan perkhidmatan mereka mengikut prestasi atau tempoh kontrak masing-masing. Sepertimana yang dinyatakan tadi selepas Sukan SEA yang baru lalu ini seramai 23 orang jurulatih, sama ada tidak disambung kontrak ataupun ditamatkan perkhidmatan mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Parit Buntar.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, kebaikan jurulatih-jurulatih luar negeri memang banyak polimiknya baik atau tidak baiknya dan saya pun tidak mahu menyentuh itu, soalnya ialah adakah kementerian mengambil langkah untuk melahirkan jurulatih-jurulatih tempatan untuk dijadikan jurulatih-jurulatih di peringkat luar, di peringkat dunia terutama kepada bidang-bidang sukan yang mana satu ketika walaupun di akhirnya agaknya macam *roller coaster performance*, seperti renang, badminton, hoki dan sebagainya. Badminton dan hoki terutamanya yang boleh dilatih jurulatih-jurulatih tersebut untuk dieksport supaya dia menjadi jurulatih di peringkat dunia.

Nombor dua Tuan Yang di-Pertua tentang saya lihat terutamanya dalam bidang bola, jurulatih-jurulatih luar negeri yang datang ke sini menyain kontrak dan di

akhirnya biasanya, hubungan dengan badan-badan sukan dan beberapa individu yang dilatih oleh mereka agak hostile dan kadang-kadang kurang mesra hubungan bila mereka menamatkan tugas mereka dan ada di antara jurulatih ini terpaksa keluar daripada negara ini dalam keadaan tidak diketahui oleh badan-badan sukan tersebut. Sekian.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya bila kita mengambil jurulatih dari seberang laut ianya tidak bermakna bahawa pengambilan jurulatih tempatan diabaikan sama sekali. Sesungguhnya pengambilan jurulatih tempatan tetap dijalankan dari semasa ke semasa dan inilah, ini merupakan satu-satu langkah yang diambil oleh Majlis Sukan Negara untuk memberikan jurulatih tempatan *exposure* ataupun pendedahan yang sewajarnya sebelum mereka ini dapat menyandang jawatan ataupun tanggungjawab yang diberikan kepada mereka. Ini yang per tama.

Yang keduanya bersabit dengan saranan Yang Berhormat iaitu jurulatih tempatan boleh juga dieksport ke negara asing bila kita sudah siap sedia, bila kita sudah mempunyai kepakaran yang tertentu, saya rasa ini tetap merupakan satu-satunya impian kita dan sebenarnya terdapat juga jurulatih untuk acara sukan tertentu umpamanya badminton yang setakat ini kita juga dipelawa, kita dapat pelawaan dari seberang laut, dari negara-negara yang mungkin belum sampai ke tahap kecemerlangan kita yang harapkan perkhidmatan jurulatih kita. Itu tetap wujud ya.

Yang akhir sekali, bersabit pergeseran ataupun perhubungan yang kurang mesra, kononnya yang wujud di antara jurulatih asing dengan persatuan-persatuan sukan kebangsaan itu, saya rasa ini merupakan satu masalah, satu masalah yang bukan saja berlaku kepada jurulatih asing. Pergeseran di antara manusia ni ianya boleh wujud di kalangan mana-mana persatuan sekali pun, tidak semestilah berlaku di kalangan jurulatih asing. Di kalangan jurulatih tempatan pun kadang kala terdapat juga masalah yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Tebrau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua membenarkan saya berucap. Yang pertama berucap tadi, Dr. Hassan bin Mohamad Ali, dan sekarang Datuk. Mohd Ali bin Hassan. Jadi kita terbalikkan serupa sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terus.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih. [Ketawa] Hendak bertanyalah ini. Saya berterima kasih kepada Kementerian Belia dan Sukan ini. Banyak jurulatih yang disebutkan tadi di dalam tiap-tiap bidang sukan, untuk meninggikan mutu kesukanan kita. Saya hendak bertanyalah punca sebenarnya kenapa negeri Malaysia ini kadang-kadang tidak boleh setaraf dengan negara-negara lain. Thailand ada boxing, seluruh dunia mengenalinya; Korea pun ada boxing; Malaysia ini kalau tengok kepada badan saiz semua lebih kurang sahaja, tidak ada benda.

Adakah kementerian membuat kajian punca sebenarnya kekuatan kita itu tidak setaraf macam Thailand, kalau boxing kita ketengahkan boxing kita. Macam Watson Nyambek tetapi dia sekejap pula selepas itu sudah kalah balik. Tidak kekal, Thailand dia boleh kekal mempertahankannya, begitu juga negeri lain. Adakah kerana zat makanan? Jurulatih ini banyak. Kalau zat makanannya tidak kuat kita cari dan rundingkan dengan apakah zat yang boleh menguatkan. Kalau tidak kerana ubat biasa, tradisional punya ubat. Hendak kira saiz badan serupa, berat badan semua cukup, bentuk semuanya kuat. Tetapi tidak boleh diketengahkan. Bowling sekarang sudah kuat.

Seorang Ahli: Apa masalahnya?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Kemudian badminton pun kita kuat, kemudian squash pun boleh tahan. Cuba kita kaji keseluruhannya bentuk bandan ahli sukan kita, kenapa tidak boleh setaraf. Ada kekurangan, tapi apa sebab kekurangan? Ya, boleh Yang Berhormat tolong jawab yang ini? Yang lain Yang Berhormat tinggalkan. Yang cerita ini dahulu. [Ketawa]

Dato' Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan asal ini bersabit dengan kejurulatihan dan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tebrau ini lain pula ianya bersabit dengan pemakanan ataupun sports science - dengan izin.

Walaupun demikian, saya tetap hendak melayan soalan ini, sebab ianya juga berhubung kait dengan masa depan pembangunan sukan negara kita.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini khususnya Yang Berhormat bagi Tebrau, keunggulan yang ada pada atlet-atlet kita itu tetap wujud. Biasanya kita hanya nampak kelemahan yang ada pada diri kita, itu memang dan itu perlu. Tak kanlah kita sentiasa masuk bakul angkat diri. Tetapi di samping itu perlu juga kita menilai secara menyeluruh tentang unsur-unsur ataupun ciri-ciri keunggulan yang ada pada kita, khususnya dalam acara-acara sukan yang tertentu, umpamanya seperti badminton, bowling dan pin bowling - dengan izin - squash, wushu dan sebagainya. Kalau tidak masa kan atlet kita dapat berjaya memperolehi sekian banyak iaitu sebanyak 111 butir pingat emas dalam sukan SEA yang baru-baru ini.

Berbalik kepada soal saiz badan itu saya rasa tidak semestinya saiz badan yang besar dan tegap itu merupakan satu kelebihan. Biasanya terdapat juga acara sukan yang tertentu yang tidak semestinya memerlukan saiz badan yang tegap dan besar. Itu telah pun terbukti dalam banyak acara sukan.

Sekian, terima kasih.

7. Tuan Philip Benedict Lasimbang [Penampang] minta Perdana Menteri menyatakan setelah Jabatan Perkhidmatan Awam menyemak kembali elaun-elaun bagi seorang kakitangan Kerajaan yang berpindah antara Semenanjung, Sabah dan Sarawak, apakah kadar baru yang diputuskan oleh Kerajaan dan bilakah ianya akan dilaksanakan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat elaun-elaun yang diberikan kepada pegawai yang bertukar Wilayah antara Semenanjung Sabah dan Sarawak ialah bayaran insentif Wilayah, elaun gangguan dan kemudahan had kadar sewa rumah, bayaran insentif Wilayah dan elaun gangguan adalah dibayar berasaskan gaji hakiki pegawai. Pada tahun 2000 semua kakitangan awam telah diberikan pelarasan gaji sebanyak 10%. Oleh itu elaun-elaun yang berkaitan iaitu bayaran insentif Wilayah dan elaun gangguan telah dinaikkan secara automatik di antara sebanyak 12.5% ke 25% daripada gaji baru mulai 1 Januari 2000. Bagi kemudahan kadar sewa rumah kajian telah selesai dijalankan oleh kerajaan kadar baru akan dikuatkuasakan mulai 1 Januari 2002.

Satu pekeliling perkhidmatan mengenainya akan dikeluarkan untuk pelaksanaan pada awal bulan November ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Penampang.

Tuan Philip Benedict Lasimbang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kadar elaun-elaun ini melibatkan beratus-ratus ribu kakitangan kerajaan Persekutuan terutama sekali. Soalan tambahan saya: Sebelum itu saya difahamkan bahawa penyemakan semula kadar elaun ini sudah lama, lebih 20 tahun. - Kenapakah mengambil masa yang begitu lama sekali? Apakah tidak ada satu badan kerajaan yang sentiasa menyemak perbezaan cost of living - dengan izin - antara kawasan-kawasan yang ada seperti Sabah, Sarawak dan saya difahamkan tiga kawasan di Semenanjung.

Seperti yang dikatakan tadi adakah asas-asas ataupun kaedah-kaedah yang digunakan oleh kerajaan untuk menyemak semula perubahan kadar ini ataupun cost of living di kawasan-kawasan yang melibatkan kakitangan kerajaan yang begitu ramai sekali? .

Terima kasih.

Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop: Yang Berhormat, kajian yang kita buat berhubung dengan kadar kenaikan elaun-elaun yang saya maksudkan tadi tidak mengambil masa yang panjang. Kita telah pun, malahan kita akan seperti saya katakan tadi, kita akan mengeluarkan pekeliling dalam sedikit masa lagi, iaitu Januari 2002. Bermakna kerajaan sentiasa peka dalam segala perubahan terhadap kakitangan kerajaan demi keselesaan mereka. Di sebaliknya kakitangan kerajaan juga perlulah selalu bersyukur dan berterima kasih serta memahami dengan kerajaan kerana kerajaan juga kadangkala menghadapi kesulitan juga.

Terima kasih.

Tuan Jimmy Lim Donald: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Sri Aman.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kepada jawapan itu tadi dan saya ingin tahu sama ada untuk menggalakkan lebih ramai lagi pegawai-pegawai dari Malaysia Timur berkhidmat di Malaysia Barat di Semenanjung, bolehkah kerajaan menimbangkan memberi atau menambah elaun Wilayah apabila mereka ditempatkan ke sini. Sekarang mereka keberatan untuk berpindah ke sini oleh kerana tidak ada rumah, tidak ada itu, tidak ada ini dan mereka merasa gaji yang diberikan di sini tidak cukup kalau tidak ditambah dengan elaun Wilayah.

Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop: Tuan Yang di-Pertua, bayaran yang dibuat berdasarkan peratus gaji dari semasa ke semasa sudah mencukupi, malahan gaji telah kita kaji tahun 2000 dan tahun 2001 bermakna bila ada keadaan-keadaan negara dan ekonomi kita memuaskan sudah tentulah kita akan mengkaji untuk kebajikan kakitangan kerajaan. Sebab itulah kita hendak meminta semua pihak termasuklah pembangkang-pembangkang bekerjasama dengan kerajaan supaya ekonomi negara dan negara terus aman dan makmur *[Tepuk]*

[Soalan No. 8 - Yang Berhormat Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu] tidak hadir]

[Soalan No. 9 - Yang Berhormat Tuan Nasharudin bin Mat Isa [Yan] tidak hadir]

10. Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran] minta Perdana Menteri menyatakan kenapakah kadar pertumbuhan penduduk Sabah di antara tahun 1981 hingga tahun 1991 ialah 5.5% dan 6.2% bagi tempoh di antara tahun 1991 hingga tahun 1995 sedangkan purata pertumbuhan penduduk bagi seluruh Malaysia bagi tahun-tahun tersebut hanya masing-masing 2.6% dan 2.7%. Berapakah pula purata saiz isi rumah bagi penduduk Sabah bagi tahun-tahun tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat kadar pertumbuhan penduduk negeri Sabah lebih tinggi jika dibandingkan purata pertumbuhan penduduk bagi seluruh Malaysia untuk tahun-tahun tersebut adalah disebabkan oleh faktor kadar kesuburan yang tinggi dan juga elemen migrasi masuk dari luar negara. Untuk makluman Yang Berhormat juga purata saiz isi rumah untuk negeri Sabah daripada bancian tahun 1980 dan 1981 masing-masing ialah 5.37 dan 5.15 orang bagi setiap rumah. Laporan kiraan permulaan banci 2000 pula menunjukkan purata saiz isi rumah telah terus menurun kepada 5.13 orang bagi setiap isi rumah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila Yang Berhormat bagi Tuaran.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri soalan tambahan. Sebentar tadi Yang Berhormat menyatakan bahawa di antara sebab mengapa kadar pertumbuhan penduduk bagi negeri Sabah bagi tahun 1981 sehingga 1991 itu lebih tinggi daripada kadar nasional ialah penduduknya subur ertinya banyak kelahiran dan juga faktor-faktor migrasi.

Soalan tambahan saya ialah dalam soal migrasi ini adakah yang datang ini, adakah mereka ini telah dijadikan sebagai warganegara dan berapakah bilangan mereka? Sebab jika sekiranya hanya faktor migrasi dia datang dan mereka ini tidak dijadikan warganegara, mereka tidak boleh dikira sebagai penduduk Malaysia yang berada di Sabah. Sila jawab, Timbalan Menteri.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tuaran. Untuk makluman Yang Berhormat bagi Tuaran, persoalan yang Yang Berhormat telah kemukakan, yang pertama kalau Yang Berhormat hendak tanya berkenaan dengan soal migrasi dan yang hadir telah diberikan penduduk tetap atau kewarganegaraan sepatutnya Yang Berhormat telah memaklumkan kepada saya

ataupun kepada kerajaan dengan lebih awal kerana saya tidak mempunyai data-data yang Yang Berhormat telah minta.

Walau bagaimanapun, saya akan cuba mendapatkan data ini dan saya akan jawab dengan cara bertulis. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, jawapan-jawapan bagi pertanyaan bagi Jawab Lisan telah selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 8, 9 dan 11 hingga 19 adalah dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG DAN USUL

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2002

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2002

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2002 di bacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis".

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih tiga puluh tiga bilion lima ratus tiga puluh enam juta empat ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus tiga puluh ringgit (RM33,536,491,630) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2002, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 31 Tahun 2001 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersestentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut, hendaklah disahkan. **[7 November 2001]**

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kemukakan masalah bahawa Usul di atas nama Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih tiga puluh tiga bilion lima ratus tiga puluh enam juta empat ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus tiga puluh ringgit (RM33,536,491,630) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2002, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 31 Tahun 2001 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut, hendaklah disahkan.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]:

Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan supaya wang sejumlah tidak lebih daripada empat puluh sembilan bilion sembilan ratus lapan juta tujuh ratus tujuh puluh ribu lima ratus dua puluh ringgit (RM49,908,770,520) yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Mengurus 2002 di bawah Maksud Bekalan B1 hingga B46 bagi kementerian-kementerian, jabatan-jabatan berkenaan dijadikan jadual.

Dan wang sejumlah tidak lebih daripada tiga puluh tiga bilion lima ratus tiga puluh enam juta empat ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus tiga puluh ringgit yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2002 di bawah Maksud Pembangunan P.7, P.8, P.14, P.17 hingga P.28, P.31, P.33 hingga P.47 bagi kementerian-kementerian, jabatan-jabatan seperti yang ditunjukkan dalam Perbelanjaan Persekutuan 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 31 Tahun 2001 dijadikan Anggaran Perbelanjaan.

Saya tidak berhajat untuk memberi ucapan yang panjang dalam peringkat Jawatankuasa ini kerana huraian tujuan-tujuan utama mengenai peruntukan Anggaran Perbelanjaan yang dicadangkan itu telah pun dibuat dalam ucapan Belanjawan pada 19 Oktober 2001 yang lalu.

Di samping itu, penjelasan-penjelasan lanjut mengenai peruntukan Anggaran Perbelanjaan ini boleh didapati dalam penyata daripada Kementerian Kewangan mengenai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2002 yang dibentangkan seperti Kertas Perintah 31 Tahun 2001. Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Maksud B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.8,

B.9, B.10, B.11, B.12 dan B.13 [Jadual] -

Maksud P.7 dan P.8 [Anggaran Pembangunan 2002] –

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang kepala Bekalan B.1 hingga B.13 dan kepala Pembangunan P.7 dan P.8 di bawah Jabatan Perdana Menteri terbuka untuk dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, kita ada masa 12 hari untuk menyelesaikan 25 kementerian, saya harap kita apabila berbincang mestilah kepada perkara yang khusus sahaja, tidak menyentuh kepada dasar. Saya jemput – saya ingat Kota Melaka hendak bercakap tadi. Saya jemput Tambun.

11.11 pagi

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Tuan Pengerusi, pertama saya ingin menyentuh mengenai dengan Jawatankuasa Pelaburan Asing. Di dalam Laporan Belanjawan ada menyatakan bahawa aktiviti Jawatankuasa Pelaburan Asing adalah untuk memproses permohonan mengenai cadangan penyusunan semula dan penggabungan syarikat-syarikat di Bursa Saham Kuala Lumpur. Cadangan usaha sama, perolehan syer, aset, cagaran, pengambilalihan dan percantuman syarikat-syarikat serta perolehan rumah kepentingan asing untuk keputusan jawatankuasa.

Kedua menjalankan tindakan susulan ke atas syarikat-syarikat mengenai pematuhan terhadap syarat ekuiti yang dikenakan oleh FIC. Dan yang ketiga, menyediakan pangkalan data bagi kegunaan laporan tahunan.

Saya ingin menyentuh mengenai dengan bilangan mesyuarat FIC yang dikelolakan - pada tahun 2000 sebanyak 12 kali, pada tahun 2001 anggaran sebanyak 13 kali dan tahun 2002 anggaran sebanyak 13 kali.

Tuan Pengerusi, kita sedar bahawa sektor swasta dari segi sumbangan kepada KDNK telah merosot daripada lebih 30% kepada lebih kurang 16%. Dan, kita juga sedar bahawa sektor swasta merupakan enjin kepada pertumbuhan. Sekiranya sektor swasta kita tidak pulih sepenuhnya dan menyumbang kepada KDNK, negara akan berterusan menghadapi belanjawan defisit.

Dan, kita sedar sekiranya belanjawan defisit berpanjangan akan tiba waktu di mana kita tidak dapat menampung belanjawan defisit kerana hutang negara yang meningkat. Sehubungan dengan itu, mengenai dengan mesyuarat FIC ini saya ingin bertanya kepada kementerian, mengapakah mesyuarat di adakan lebih kurang sebanyak sebulan sekali dalam waktu negara memerlukan ekonomi kita dipulihkan. Sektor swasta memainkan peranan penting.

Kita sedar bahawa antara faktor yang akan mencergaskan sesuatu operasi adalah membuat keputusan yang cepat. Maknanya kita perlu mewujudkan satu sistem yang efisien. Sistem efisien ini bergantung kepada beberapa perkara. Pertama, saya kata membuat keputusan yang cepat; kedua membuat keputusan yang tepat; dan ketiga keputusan-keputusan yang dibuat tersebut dilaksanakan dengan cekap.

Sekiranya dalam keadaan ini FIC mengambil masa sebulan sekali, tidakkah ini akan mencetuskan *bottleneck* kepada keputusan-keputusan penting yang harus dibuat di dalam sektor swasta. Sehubungan dengan itu saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian, mengapa FIC tidak begitu cergas. Saya percaya sekiranya ia tidak cergas di dalam *work flow* kita, bagi satu perancangan yang hendak dijalankan, jika ia menjadi *bottleneck*, maka ini akan melambatkan usaha untuk mencergaskan sektor swasta.

Kedua, saya ingin menyentuh mengenai dengan Parlimen. Kita tahu bahawa dunia semakin berubah. Dasar-dasar yang kita laksanakan perlulah lebih mantap dari segi rang undang-undang yang diluluskan di Parlimen mesti lebih baik daripada dahulu dan keputusan-keputusan yang hendak dibuat menjadi semakin kompleks dalam dunia yang berubah tersebut.

Saya ingin memberi pandangan saya mengenai dengan Parlimen ini, untuk memperkukuh urusan Parlimen bagi membantu di dalam Dewan ini dan juga di luar Dewan, tidakkah boleh kita melihat kepada kemungkinan Parlimen mewujudkan satu jabatan untuk melakukan kerja-kerja penyelidikan

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Saya telah membuat sedikit kajian ke atas beberapa Parlimen di luar negara – Kanada, US, termasuk Australia. Semua negara ini mempunyai satu badan penyelidikan dan di dalam badan penyelidikan tersebut, ada 50 atau 60 pegawai-pegawai yang *non partisan*. Kerjanya adalah untuk menyediakan kertas-kertas penyelidikan dalam semua aspek subjek – ekonomi, sosial, pendidikan, sains, teknologi dan sebagainya dan ini boleh digunakan oleh semua Ahli-ahli Parlimen, tidak kira sama ada daripada kerajaan mahu pun pembangkang.

Saya, saya....

Puan Teresa Kok Suh Sim: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Nanti, nanti, nanti dahulu. Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi ada menghadkan masakah atau tidak, untuk ini

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cuba kemukakan perkara yang penting. Buat sementara ini, belum lagilah.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Baik.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat bagi Tambun. Saya menyokong pandangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Tambun tadi dan saya juga ingin meminta sokongan daripada Yang Berhormat bagi Tambun bahawa selalunya kita dapati pegawai daripada kementerian memberi taklimat mengenai dasar kah ataupun akta yang akan diluluskan ataupun pindaan akta di Dewan yang mulia ini tetapi selalunya kami daripada parti pembangkang tidak diberi peluang untuk menghadiri kesemua taklimat ini.

Bukankah adalah penting juga bagi kami untuk memahami apa yang rancangan kerajaan, dasar dan juga undang-undang. Saya minta sokongan daripada Yang Berhormat bagi Tambun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, dari segi saya, saya tidak ada masalah kepada siapa kementerian mahu memberi taklimat ataupun tidak. Saya ingat biarlah ini dijawab oleh kementerian.

Saya berbalik kepada kerja-kerja penyelidikan tadi. Kita meletakkan Parlimen pada hierarki tertinggi dari segi institusi negara dan di bawah Parlimen kita ada jabatan-jabatan kerajaan dan sektor swasta. Kita melihat perkembangan dunia di mana jabatan-jabatan kerajaan mempunyai badan-badan penyelidikan. Begitu juga sektor swasta.

Dan kita sering menekankan termasuk di Parlimen ini bagaimana pentingnya penyelidikan ini supaya mana-mana organisasi yang terlibat dalam apa-apa misi sekali pun, memerlukan kepada maklumat-maklumat yang lengkap supaya dasar-dasar dan keputusan dasar yang dibuat itu selaras dengan keperluan dunia terutama dalam masa sekarang ini, dalam dunia yang begitu kompleks.

Kita lihat dari segi masalah Amerika dan Afghanistan, cukup kompleks untuk kita fahami semata-mata berdasarkan CNN ataupun berdasarkan akhbar, tidak mencukupi. Di sini peranan penyelidikan Kita lihat masalah ekonomi dan sebagainya. Adalah agak malang sekiranya Parlimen sebagai satu institusi tertinggi, Ahli-ahli Parlimen tidak dibekalkan dengan bahan-bahan penyelidikan. Jadi, saya mengesyorkan supaya Parlimen melihat kepada perkara ini dengan lebih tepat lagi dan wujudkan satu jabatan penyelidikan.

Di samping itu, Tuan Pengerusi, kita tidak lama lagi akan berhadapan dengan perundingan WTO. Di manakah Ahli-ahli Parlimen? Saya cuba melihat begini, Tuan Pengerusi, apabila ada rundingan di peringkat WTO ataupun peringkat-peringkat lain, sebenarnya Ahli-ahli Parlimen mempunyai peranan yang besar kerana tiap-tiap negara ada Ahli-ahli Parlimen. Kerajaan akan membuat cadangan berasaskan kepada strategi kerajaan. Kerajaan A akan berunding dengan Kerajaan B, C dan D dan mengambil kira bagaimanakah hendak mengolah satu-satu dasar berasaskan kepada *angle* daripada kerajaan.

Ahli Parlimen lain. Ahli Parlimen boleh berunding. Katalah satu dasar WTO sekarang ini hendak membuka kepada sistem liberalisasi secara *serta-merta*. Katalah ini dasar yang sedang dirundingkan dan sedang dibahaskan di antara negara-negara. Ahli Parlimen boleh membawa input yang lain. Ahli Parlimen boleh membawa input menyatakan bahawa apa sahaja dasar yang hendak dibuat di mana-mana negara di dunia, ia mesti berasaskan kepada menjaga kepentingan *constituency* masing-masing.

Dengan itu, kita boleh membawa *angle* yang lain dan bersama-sama dengan Ahli Parlimen yang lain, kita boleh membuat satu keputusan kerana akhirnya apabila kita melihat dari segi globalisasi dan sebagainya, masalah globalisasi ini adalah masalah *local*, masalah *constituency*, kawasan Parlimen kita masing-masing. Apa sahaja terjadi, sebagai Ahli Parlimen kita mahu menjaga kawasan kita masing-masing. Bermakna bahawa input ini sebenarnya boleh memainkan peranan penting dalam mana-mana perundingan yang dilakukan oleh kerajaan.

Sehubungan dengan itu, saya berpendapat bahawa Parlimen perlu mempunyai satu jabatan yang menjaga hal-hal antarabangsa kerana trend ini sudah bermula. Thailand adalah sebuah negara yang cukup kehadapan mempunyai jabatan yang menjaga urusan-urusan antarabangsa. Urusan antarabangsa kita bukan sekadar melibatkan Ahli Parlimen berbincang dengan Ahli Parlimen lain di forum-forum antarabangsa. Peranan Ahli-ahli Parlimen dalam konteks dunia sekarang ini mahukan *feedback*, bukan sahaja daripada kerajaan, ahli-ahli politik juga, mahu pun dari NGO, *civil society* dan sebagainya, maka Ahli-ahli Parlimen mempunyai peranan dalam semua rundingan-rundingan, baik dari segi ekonomi, perdagangan, kewangan, mahupun dari segi alam sekitar dan sebagainya.

Saya berpendapat sudah tiba masanya Parlimen kita mempunyai jabatan antarabangsa, cukup staf dan kerajaan boleh menggunakan Ahli-ahli Parlimen dalam mana-mana perundingan berasaskan kepada input yang diberi oleh Ahli Parlimen. Saya percaya bahawa kita akan dapat mencapai keputusan yang lebih baik.

Ketiga, Tuan Pengerusi, mengenai dengan Biro Tata Negara. Kita sedar sekarang, kita mengatakan bahawa mahasiswa kita, ada sebahagiannya menentang kerajaan. Di samping itu, saya dapati bahawa di bawah laporan prestasi, laporan belanjawan, Biro Tata Negara telah mengadakan pelbagai kursus – Kursus Bina Negara (Mahasiswa). Pada tahun 2000, ada 144 kursus. Tahun 2001 ada 103, anggaran. Tahun 2002 dijangka anggaran juga, ada 103. Di samping itu ada seminar. Mahasiswa 15 kali bagi ketiga-tiga tahun.

Apa yang saya ingin bangkitkan di sini mengenai dengan kursus-kursus BTN ini, adakah kursus-kursus tersebut berkesan? Ini persoalannya. Adakah berkesan? Apakah setelah BTN menjalankan kursus tersebut, mahasiswa masih menentang kerajaan ataupun tidak? Kita buat andaian di sini. Sekiranya ia tidak ada perubahan dari segi sikap mahasiswa kepada kerajaan, di manakah silapnya? Adakah kursus BTN tersebut yang silap ataupun mahasiswa yang silap?

Saya ingin membangkitkan perkara ini kerana peranan BTN dalam menanamkan kepada rakyat kita mengenai dasar-dasar kerajaan supaya mereka memahami dan menjadi masyarakat yang mempunyai *loyalty* kepada negara ini, menjadi satu asas dan faktor utama dalam memastikan kedaulatan negara dan kesejahteraan rakyat dapat dijamin pada masa akan datang.

Saya berpendapat Tuan Pengerusi, kursus yang dikendalikan oleh BTN ini saya rasa sedikit *outdated*. Saya sendiri pernah pergi menghadiri kursus BTN dan saya juga pernah terlibat sebagai Pengerusi PTPTN untuk memberi ceramah kursus-kursus BTN. Saya rasa metodologinya *outdated*. Dengan cara lagu Anak Kecil Main Api, sistem-sistem yang hendak dikatakan sistem *military* betul pun tidak. Kalau *military* betul-betul kursus *military* betul-betul. Ini hendak kata *military* pun tidak *relax* pun tidak. Selepas itu sistem penghulu, cara *reporting* dan tidak menggunakan alat-alat canggih. Ceramah pun pakai OHP. Orang tidak minat Tuan Pengerusi.

Saya sendiri pernah membuat kajian dengan mahasiswa. Saya panggil beberapa pemimpin untuk bercakap dengan mahasiswa. Ada pemimpin yang di 'boo' oleh mahasiswa. Cara dia bercakap, saya tengok metodologi dia bercakap dengan mahasiswa tersebut. Akhirnya mahasiswa tahu. Tetapi ada pemimpin kita yang bercakap dengan mahasiswa, mahasiswa dengar, tepuk tangan dan memberi sokongan kerana metodologi dia. Pemimpin ini menggunakan LCD, menggunakan alat yang lebih canggih dan cara persembahan yang cukup canggih.

Dalam dunia ini kita kena terima hakikat, Tuan Pengerusi, yang dominan akan menguasai yang tidak dominan. Kalau kita membuat satu kursus, membuat pembentangan berasaskan metodologi sistem yang begitu canggih, orang yang hadir ini dia tidak canggih, dia akan terpegun dengan sistem itu, baru dia boleh menerima sistem itu. Ini kalau kita panggil mahasiswa yang agak mereka rasa mereka di menara gading sudah hebat, panggil pegawai-pegawai kanan kerajaan dan buat sistem yang *outdated*, orang yang hadir itu lebih lagi dominan, lebih lagi moden daripada sistem yang kita bawa itu. Bagaimanakah mereka mahu menerima apa yang diperolehi daripada kursus-kursus tersebut. Kita tidak akan dapat mempengaruhi orang dengan cara ceramah, dengan keadaan yang panas, kadang-kadang penceramah pun tidak ada isi kandungan yang baik kerana kita panggil guru-guru yang kadang-kadang guru sekolah menengah hendak mengajar orang-orang yang mempunyai pelajaran yang

lebih tinggi. Tidak mungkin. Masuk sahaja kursus tersebut orang sudah merasakan ini satu kegagalan. Ini tidak boleh menerima.

Jadi, saya berpendapat Biro Tatanegara kena serius, buat bedah siasat pada BTN sendiri. Kalau dahulu apabila panggil sahaja kursus BTN, orang sudah mahu pergi, tetapi sekarang orang tidak mahu pergi. Kadang-kadang orang telah hadir tujuh kursus BTN yang sama, bawa telur dan sebagainya. Sistem apa ini? Tujuh kali macam itu juga. Tidakkah ada modul seperti kali pertama modul satu, kemudian modul dua, makin tinggi. Tetapi yang pertama pun macam itu, yang ke tujuh pun macam itu juga. Saya tidak percaya kursus-kursus BTN ini dapat melahirkan - saya banyak kali apabila orang balik kursus BTN di tempat saya akan tanya "Apa yang awak dapat?" Tidak ada apa. Jadi, akhirnya kerja yang dilakukan oleh Biro Tatanegara jadi sia-sia dan tidak dapat menghasilkan apa-apa kepada matlamat kita hendak melahirkan masyarakat dan rakyat yang loyal kepada negara.

Dan akhir sekali saya hendak menyentuh tentang bahagian keselamatan negara. Saya mengambil sikap bahawa bahagian keselamatan negara mempunyai peranan penting. Apabila berlaku penangkapan ke atas KMM, saya mengambil sikap serius kerana sebelum lagi berlaku peristiwa KMM, saya telah membuat banyak kajian mengenai dengan *culture of violence* di peringkat domestik mahupun di peringkat antarabangsa. Dan salah satu yang saya kaji mengenai apa yang dikatakan semasa itu Talibanization dan saya ada banyak dokumen-dokumen mengenai dengan perkara itu. Saya pernah bercakap dengan orang Afghanistan dan sebagainya. Saya pernah sebut di Parlimen ini saya merasa sedih di atas negara Afghanistan kerana tidak ada pembangunan. Ekonominya berasaskan kilang-kilang yang membuat tangan palsu, kaki palsu dan kerusi roda. Dan kita merasa sedih. Saya membuat kajian mengenai dengan soal ini yang melibatkan kepada *terrorism*. Kita tahu di Pakistan dan juga di Afghanistan ada pusat-pusat latihan yang melatih orang supaya menjadi orang yang militan daripada banyak negara. Saya baca senarai termasuk daripada negara ini dan saya merasa takut.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya ingin cadangkan, kita cuma perlu....

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Okay, saya hendak masuk, Tuan Pengerusi terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: tegaskan sebelum masa berucap dihadkan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya terima arahan Tuan Pengerusi. Saya memang hendak teruskan tetapi saya perlu ada mukadimah sedikit. Tetapi apabila berlaku masalah KMM, saya merasa begitu *concern* dan atas inisiatif sendiri, saya bertemu dengan pihak polis, saya dengar dan sebagainya. Saya faham, jelas dan saya bagi tahu kepada kawan-kawan bahawa ini ada kaitan dengan masalah yang kita bimbang selama ini.

Apa yang ingin saya nyatakan mengenai dengan bahagian keselamatan negara apabila berlaku kes KMM ini, saya bertanya kepada pihak berkenaan sesuatu yang begitu penting kepada negara yang boleh menjejaskan keselamatan negara, apakah tindakan bahagian keselamatan negara. Pada fahaman saya sesuatu yang serius kepada negara sepatutnya serta merta bahagian keselamatan negara panggil ketua-ketua jabatan kerajaan dan swasta berikan taklimat, biar orang tahu pasal ini akan menjejaskan negara kita. Dan saya bertanya mengapa taklimat-taklimat tidak diberi. Biar orang tahu apakah masalah kita, mengapa ditangkap.

Jadi, daripada ketua-ketua jabatan pergi kepada semua pegawai-pegawai dan akhirnya negara kita faham. Jadi, kita tidak payahlah bergaduh lagi, betul atau tidak. Ini soal KMM. Banyak soal-soal lain - soal-soal keselamatan yang akan menjejaskan diri kita. Saya percaya mesti dimainkan peranan penting oleh bahagian keselamatan. Kita ada bahagian keselamatan di peringkat negara, kita ada Majlis Keselamatan Negara dan ada di peringkat negeri.

Apabila saya tanya di Pusat, dia kata negeri salah dan sepatutnya negeri ambil inisiatif. Tanya negeri dan akhirnya kita tidak dapat sebarang taklimat sampai sekarang. Jadi, saya berharap Tuan Pengerusi, melalui sumbangan saya ini marilah kita mengambil sikap serius dalam soal keselamatan negara dan bahagian keselamatan negara ini bertanggungjawab. Ada sahaja perkara-perkara yang

menyentuh tentang keselamatan negara, bagi taklimat sekurang-kurangnya kepada ketua-ketua jabatan, ketua kampung dan sebagainya biar kita tahu masalah yang dihadapi oleh negara. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Parit Buntar. Yang Berhormat sebagaimana yang saya maklumkan cuma ringkaskan sebelum kami membuat keputusan mengehendkan masa.

11.33 pg.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali [Parit Buntar]: Saya cuba. Pertama sekali saya ingin menyentuh tentang Jabatan Audit, B.03 khusus mengenai dua perkara iaitu laporan audit tentang Kementerian Pertahanan mengenai rumah-rumah yang dibina kepada angkatan tentera kita yang bilangannya hampir 100,000 orang itu. Daripada laporan yang dibuat kita dapati beberapa kepincangan berlaku. Kepincangan bukan dari segi perancangan, pembahagian tetapi kepincangan yang jelas ialah dari segi penyelenggaraan rumah-rumah tentera tersebut. Dari segi laporan audit ini apa yang ditunjukkan sangat memalukan. Gambar-gambar yang diambil Tuan Pengerusi, saya fikir gambar-gambar ini tidak sepatutnya berlaku kepada satu pasukan yang telah memberikan khidmat kepada negara, kepada kita yang mempertahankan negara ini tiba-tiba hal mengenai *welfare*, mengenai hal kebajikan mereka seolah-olah kita mengambil langkah seperti melepaskan batuk di tangga sahaja.

Tuan Pengerusi, setengah daripada belanja yang didapati oleh audit ini ialah belanja penyelenggaraan satu tahun yang diberikan didapati 7.6% hingga 100% belanja penyelenggaraan itu terpaksa dihabiskan untuk menyelenggara rumah-rumah yang telah siap. Antara rumahnya sampai 20 tahun, ada yang 14 tahun, ada yang dua tahun dan sebagainya.

Yang berikutnya, berikutan dengan itu oleh kerana penyelenggaraan rumah yang begitu jelek Tuan Pengerusi, kita dapati rumah-rumah yang dibina di antara 2 hingga 14 tahun misalnya rosak teruk. 14 unit rumah di taman Pulau Jaya, Ipoh roboh kerana tidak selamat diduduki. Jadi, anggota tentera kita duduk dalam rumah yang tidak selamat. Mereka menjaga keselamatan tetapi balik di rumah mereka tidak selamat, dapur mereka tidak selamat, bilik air mereka tidak selamat dan siling mereka tidak selamat sebagaimana yang dipaparkan di dalam laporan audit ini.

Yang kedua Taman Diraja Ikram di Ipoh juga bersebelahan dengan Taman Pulau Jaya rumah-rumah yang terpaksa dikosongkan kerana rosak teruk dan satu lagi Taman Desa Ria di Melaka rumah yang belanjanya membina RM2.7 juta walaupun sudah diberikan sijil menduduki tetapi tidak dapat diduduki kerana kontraktor sibuk memperbaiki rumah-rumah tersebut. Apa yang dapat kita gambarkan di sini Tuan Pengerusi tidak lain dan tidak bukan ialah sikap di antara kita, sikap pimpinan kita khususnya untuk menangani masalah-masalah yang berkaitan dengan *welfare* terutama yang melibatkan manusia yang sangat penting dalam mana-mana negara yang namanya adalah tentera.

Sebab itu saya ingin mencadangkan kalau dapat peringkat pihak Kementerian Pertahanan melihat semula perkara ini supaya kita tidak mahu laporan audit yang akan datang ini juga mencerminkan perkara yang sama sebab kalau kita baca laporan audit ini kesilapan yang berlaku, *auditing* yang disebutkan tentang *recommendation* dan *finding* yang sedang dibuat kita dapati ada berulang-ulang, berulang-ulang masalah, berulang-ulang dan masalah yang seperti itu.

Jadi ini kalau dapat Tuan Pengerusi tidak berlaku lagi pada masa yang akan datang. Kemudian rumah yang lewat siap dalam Rancangan Malaysia Ketujuh misalnya, sembilan daripada 21 projek tidak dapat disiapkan disebabkan kontraktor bermasalah sukar mendapat bahan binaan, tenaga kerja yang sukar dan sebagainya masalah ini adalah masalah universal, di mana-mana pun tentang projek-projek yang dilaksanakan sama ada oleh kerajaan atau oleh swasta tetapi saya rasalah hal mengenai Kementerian Pertahanan ini, saya rasa laporan yang dibuat oleh audit ini, laporan yang agaknya suram saya lihat. Bila menyebut tentang Kementerian Pertahanan ini sepatutnya saya fikir pada masa-masa yang akan datang ini oleh kerana berbagai-bagai unit yang ada di Kementerian Pertahanan unit pengawasannya, unit di peringkat-peringkat negerinya, unit di peringkat-peringkat kemnya dan unit di peringkat

kementerian. Rasanya kalau ini dapat betul-betul digerakkan apa yang saya sebutkan tadi kemungkinannya dapat dilakukan.

Yang kedua saya ingin menyentuh Tuan Pengerusi mengenai BPR iaitu B11. Baru-baru ini kita lihat ada satu laporan dibuat pada 23 September mengenai seorang menteri besar yang dilaporkan melakukan salah laku yang sebahagian daripada salah laku ini terlibat hal-hal mengenai penyelewengan kuasa yang telah dilaporkan penyelewengan tersebut kepada Badan Pencegah Rasuah. Apa yang kita dapati daripada pandangan Badan Pencegah Rasuah walaupun aduan rasmi telah dibuat oleh pengadu itu, dikatakan itu bukan aduan lagi, hanya merupakan pemberian informasi pemberian maklumat kepada Badan Pencegah Rasuah yang berikutan dengan itu saya tidak fikir Badan Pencegah Rasuah mengambil apa-apa tindakan untuk memulakan penyiasatan dan hinggakan saya baca pada pagi tadi pelapor itu akan melaporkan semula tak salah saya besok agaknya pada pukul 2.00 petang di pejabat *headquarter* BPR untuk dilaporkan semula. Laporan yang telah dibuat itu nak dilapor semula oleh kerana BPR menyatakan laporan yang telah dibuat pada 25 Oktober adalah laporan yang hanya berstatus pemberian maklumat sahaja.

Saya ingin menanyakan kepada Jabatan Perdana Menteri yang menjaga Badan Pencegah Rasuah ini, apa bezanya orang datang untuk melapor dan memberi maklumat dengan membuat maklumat aduan rasmi tentang satu-satu kejadian salah laku yang berkaitan dengan BPR yang dilakukan oleh mana-mana individu atau mana-mana kumpulan individu.

Adakah perlu misalnya dan adakah beza di antara memberi maklumat dengan laporan yang dibuat terhadap tuduhan salah laku yang dilakukan oleh individu-individu tertentu.

Nombor dua tentang hal ini saya ingat kalau misalnya saya fikirlah kalau banyak sebenarnya laporan-laporan yang dibuat kepada individu-individu ini yang melibatkan Badan Pencegah Rasuah misalnya bekas menteri besar Pahang yang baru ni yang saya sebutkan itu menteri besar Selangor. Salah laku rasuah ada sembilan sebenarnya, tuduhan yang telah dibuat kepada beliau dan saya telah timbulkan juga dalam dewan undangan negeri dan saya rasa oleh kerana dia melibatkan kesalahan yang agak berat yang melibatkan pimpinan tertinggi dalam negara antara pimpinan dalam negara maka sudah sewajarnya BPR mengambil tindakan segera memberi perhatian istimewa kepada laporan-laporan terutama yang berkaitan yang mengenai pimpinan-pimpinan besar dalam negara ini.

Kita tidak mahu sebagaimana yang biasa disebutkan dalam Dewan ini BPR hanya sibuk dengan ikan-ikan kecil sahaja sedangkan BPR membiarkan jerung-jerung yang mendapat perlindungan daripada jerung-jerung yang lebih besar lagi supaya apa yang dilaporkan itu tidak diambil kira dan tidak diambil tindakan untuk disiasat.

Begitu juga saya dapati juga 500 laporan salah laku yang melibatkan wang kepada pemimpin-pemimpin UMNO di bahagian-bahagian dan d cawangan-cawangan dan sebagainya yang terlibat dalam politik wang, dalam salah satu ucapan yang dibuat oleh Timbalan Perdana Menteri sendiri mengatakan BPR akan dipanggil untuk menyiasat salah laku wang yang dilakukan oleh pemimpin-pemimpin UMNO di peringkat bahagian, di peringkat cawangan dan pelbagai peringkat lagi semata-mata untuk membolehkan mereka mendapatkan tempat, mendapat kuasa, mendapatkan kedudukan dan memancing kuasa itu dengan menggunakan wang.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Arau bangun

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Adakah Yang Berhormat bersetuju sesuatu pertuduhan itu, kalau belum dibuktikan dan belum dibicarakan ia tidak boleh dikatakan satu kesalahan, saya bimbang cara Yang Berhormat bercakap ini seolah-olah untuk menimbulkan kepada pihak umum satu kesangsian dan Yang Berhormat juga harus ingat bila menyebut soal politik wang dalam UMNO pemimpin UMNO secara jelas secara terbuka, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri Presiden UMNO mengatakan politik wang ini harus dibanteras tetapi dalam PAS saya tengok kutipan wang tidak pernah diakuankan, di Memali kutipan yang sepatutnya diberikan kepada mangsa-mangsa seperti peristiwa Memali telah pun dipertikaikan oleh mereka-mereka ini jadi tidak adil Yang Berhormat menyebut apa yang berlaku dalam UMNO tanpa

Yang Berhormat menyedari berlaku juga dalam parti Yang Berhormat. Sekian terima kasih

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Arau. Pertama sekali Tuan Pengerusi, terima kasih dengan selingan itu. Saya mengemukakan ini bukan tuduhan liar tetapi saya hanya meminta mewakili rakyat dan pernah saya suarakan di Dewan Undangan Negeri minggu lepas supaya BPR mengambil perhatian kepada aduan yang telah dibuat dan kalau misalnya disabitkan maknanya yang pastinya bila saya brochure daripada BPR saya tengok dalam internet saya dapati begitu mesra mengalu-alukan dan mempersilakan kepada rakyat daripada negeri untuk memberikan laporan-laporan dalam bentuk apa-apa pun dan mereka akan ditinggalkan dalam bentuk *anonymous*, pengaluan itu sungguh seronok saya membaca bila saya membaca *website* BPR tetapi saya hanya mengaitkan tentang cerita-cerita yang lepas banyak kita dapati jerung-jerung besar sehingga hari ini walaupun telah disebutkan laporan BPR telah dibuat dan sebagainya telah dimulakan penyiasatan tetapi sehingga hari ini tidak nampak apa-apa pun ekor-an-ekor-an daripada penyiasatan yang telah dibuat dan boleh meyakinkan rakyat BPR sebagai badan yang berwibawa perlu mendapat keyakinan daripada rakyat dan saya bimbang nanti keyakinan rakyat kepada badan yang hebat BPR itu semakin hari semakin menurun dan apa yang dilakukan oleh BPR nanti sebenarnya menimbulkan tanda tanya dan menimbulkan perlekehan di kalangan rakyat kepada badan yang berwibawa seperti BPR. Tentang Memali dan sebagainya kajian telah dibuat oleh polis dan mendapati tidak ada kes tentang perkara itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Arau bangun.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Saya ingin meneruskan oleh kerana masa tidak mengizinkan, ramai lagi saya tengok yang bangun terlalu ramai. Yang berikutnya Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya juga nak menyentuh tentang hal mengenai Jabatan Perkhidmatan Awam dan kita ucapkan terima kasih kepada usaha-usaha yang dibuat oleh pimpinan tertinggi KSN dan KSU-KSU dan sebagainya untuk memberikan *improvement* pembaikan kepada sistem perkhidmatan awam ini. Walaupun begitu Tuan Pengerusi saya mendapati banyak lagi sebenarnya ruang yang perlu diperbaiki walaupun kita memberikan tawaran-tawaran dalam *budget* yang baru ini pun tetapi saya merasakan di peringkat pekerja-pekerja golongan rendah misalnya kerani-kerani biasa, kerani-kerani rendah, *office boy* dan sebagainya, saya kadang-kadang terfikir bagaimana mereka nak hidup di bandar-bandar besar seperti di Kuala Lumpur seperti di Ipoh seperti di Johor Bahru ini bandar-bandar yang biasanya *cost of living* dia tinggi sikit, Kuantan dan sebagainya kecuali yang kos rendah itu di Kota Bharu dan Kuala Terengganu, itu memang kos rendah.

Saya hendak menyebutkan bagaimana memikirkan. Katakanlah orang bergaji RM600, anak ada empat orang, katakanlah isteri bekerja juga dapat RM400-RM1,000, duduk di Kuala Lumpur, anak empat orang. Saya tidak dapat menggambarkan, saya tidak tahu sebenarnya bagaimana tetapi MTUC ada mencadangkan supaya sistem COLA –(Cost Of Living Allowance) rasanya yang dahulu dihidupkan balik. MTUC mencadangkan supaya selain daripada peningkatan yang diberikan, kalau dapat diberikan token dalam bentuk COLA itu RM50 misalnya, tetapi pada saya RM50 pun tidak dapat sebenarnya. Macam kita menjatuhkan satu batu dalam perigi, begitu sahajalah kocakannya tidak sampai ke mana sebenarnya.

Tetapi saya prihatin sebenarnya kepada kehidupan sebahagian besar daripada anggota masyarakat terutama anggota masyarakat yang dinamakan sebagai penjawat-penjawat awam sama ada yang masih bertugas ataupun telah meninggalkan perkhidmatan yang mereka dipanggil pesara-pesara dan sebagainya yang bilangannya cukup besar dalam negara ini. Bagaimana mereka hidup? Bagaimana mereka meneruskan kehidupan dalam keadaan yang agak sempit? Bagaimana tentang pelajaran? Bagaimana tentang pengangkutan? Diesel sudah naik, petrol sudah naik. Walaupun dikatakan barang-barang tidak akan naik, barang-barang dagangan tidak akan naik dan sebagainya tetapi sudah dirasakan.

Saya tidak tahulah Kementerian Pengguna dan sebagainya bagaimana sudah membuat pemantauan tetapi yang saya dapat bila kita buat kajian-kajian rambang, harga barang-barang telah naik. Saya tidak tahulah ini akan digambarkan melalui CPI ataupun tidak kenaikan barang-barang akibat daripada naiknya harga petrol dan sebagainya.

Akhirnya Tuan Pengerusi, saya juga mengharapkan tadi saya hendak menyentuh soal Parlimen ini, saya hendak sokong saudara kita dari Tambun ini. Saya merasakan bila kita mendengar barubaru ini, Tuan Pengerusi, tentang taklimat daripada Ahli-ahli Senat Thailand yang datang menziarahi kita di sini, kita dapati betapa sistemnya mereka. Ahli-ahli Parlimen mereka, Ahli-ahli Senat mereka dibekalkan dengan kemudahan-kemudahan. Saya sebenarnya perlukan banyak kemudahan terutama sebagaimana yang disebutkan oleh Tambun tadi iaitu kemudahan-kemudahan *researchers*. Saya sangat-sangat memerlukan.

Tuan Pengerusi pun seorang ahli Dewan Rakyat pun faham bagaimana kita kalau seorang sahaja hendak mendalami tentang Budget ini, hendak membaca buku-buku yang terlalu banyak, laporan-laporan yang terlalu banyak, kalau tuan-tuan tengok, teman-teman tengok di Parlimen inilah di antara tempat yang paling banyak kita menerima laporan-laporan itu. Rasanya kurang sopan bagi kita mengenepikan sahaja laporan-laporan itu. Setengah laporan itu disediakan begitu serius dengan grafik-grafik yang cantik, dengan warna-warna yang cantik. Untuk apa? Untuk menarik supaya dia dibaca. Tetapi oleh kerana kita tidak ada *extra hands* - dengan izin - tidak ada *extra legs* - dengan izin - tidak ada *extra brains* - dengan izin - Tuan Pengerusi, maka sebahagian daripada barang-barang itu kalau kita tengok di bilik sebelah ini, boleh saksikan sebelah ini, *stacks and stacks* - dengan izin - dibiarkan begitu sahaja. Pasal apa? Pasal tidak ada pembaca dan saya yakin bayangkan yang ini hendak dibaca [*sambil menunjukkan sebuah buku*] dan kita perlu membaca.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, lebih-lebih lagi, kepala Yang Berhormat perlu menjaga dua kawasan [*Ketawa*]

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Ya, betul, betul, betul. Saya tidak tahu itu complimentary atau [*Ketawa*] tetapi memang tepat saya jaga dua kawasan. Sesiapa juga yang jaga dua kawasan, saya rasa saya pun baru ini lebih kurang tebal macam ini juga, semuanya lebih kurang tebal macam ini bila saya menghadapi Dewan Undangan Negeri terutama laporan yang kita buat mengenai salah laku Menteri Besar itu sendiri.

Jadi saya fikir Tuan Pengerusi, saya pun tidak memanjangkan kemungkinannya selepas ini kita akan berbincang lagi perkara ini. Tetapi sebelum saya menutup, saya perlu sangatlah dan hendak sangat dan saya harap mendapat sokongan daripada teman-teman Ahli Parlimen di sini - kemungkinan juga Ahli Dewan Negara - supaya tahun ini juga dalam persidangan bulan Mac ini kita dapatkan peruntukan khas bagi Parlimen ini untuk memberikan kita dan mengagihkan kita *researchers* dan meletakkan kita kepada - nanti Parlimen ini akan dibina dengan bangunan baru dan sebagainya - kalau boleh satu ruang besar yang dapat menampung Ahli-ahli Parlimen dan researcher dapat diadakan supaya kita merasakan kita duduk seperti di Senat Amerika, kita duduk di House of Commons di England dan sebagainya dan *researchers* boleh melakukan penyelidikan tersebut.

Jadi Tuan Pengerusi, setakat ini saya ucapkan ribuan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Gelang Patah.

11.51 pagi.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih kerana diberikan peluang. Saya ingin sentuh di bawah Maksud B.7, Jabatan Perdana Menteri dan tentang 030000 Unit Penyelarasan Pelaksanaan.

Tuan Pengerusi, kita sentiasa mendapat aduan daripada orang awam dan kita wakil rakyat sendiri pun telah memantau bahawa ada banyak masalah tentang pelaksanaan projek-projek terutama projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh yang masih belum dilaksanakan. Sebab-sebab yang projek ini tidak dapat dilaksanakan adalah masalah tapak tanah. Kadang-kadang walaupun masalah tanah itu nampaknya bukan masalah seperti di satu projek perumahan seperti kawasan saya misalnya - Taman Universiti - yang mana projek ini sudah lebih 10 tahun. Memang tanah yang dirizabkan untuk kegunaan awam telah dinyatakan dalam pelan itu seperti reserve untuk balai bomba, reserve untuk poliklinik dan lain-lain. Tetapi bila kita sentiasa bawa hal ini dalam Mesyuarat Pembangunan Daerah sentiasa diberitahu oleh pegawai yang berkenaan bahawa masalah penyerahan tanah daripada negeri kepada persekutuan, kepada kementerian yang berkenaan, seperti projek balai bomba di Taman Universiti, projek poliklinik di Taman Universiti. Hingga sekarang duit tidak

menjadi masalah. Masalahnya ialah tanah, dan ini saya katakan tadi ini bukan masalah sudah dijadikan masalah. Saya harap pihak yang berkenaan supaya perlu ambil tindakan yang lebih berkesan untuk menyelesaikan masalah ini.

Yang kedua, kadang-kadang satu projek itu lambat oleh kerana kekurangan peruntukan. Kemungkinan semasa peruntukan diberikan, kemungkinan pihak perancang tidak membuat agihan peruntukan yang secukupnya dan ini adalah satu masalah yang mana telah mendatangkan satu masalah dan kadang-kadang oleh kerana agensi utiliti yang tidak mendapat kerjasama pun tidak ada perancangan awal. Kemungkinan satu projek itu sudah diadakan seperti jalan raya tetapi agensi utiliti seperti TNB dan di Johor ada SAJ untuk air, mereka belum ada rancangan untuk

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat merujuk perkara ini kepada.....

Tuan Chang See Ten: Saya rujuk kepada 030000 Unit Penyelarasan Pelaksanaan untuk projek, saya hendak utarakan masalah supaya tindakan dapat diambil dan ini telah melambatkan projek dijalankan. Kadang-kadang masalah skop kerja tidak jelas.

Masalah pengambilalihan tanah terutama di kawasan yang ada rumah setingan. Ini adalah masalah yang keempat

Kelima, masalah kontraktor atau masalah kelewatan bayaran kepada pemborong.

Ini beberapa masalah yang kita perlu pihak Unit Penyelarasan Pelaksanaan memantau dan mengambil tindakan yang sempurna untuk hal ini dan saya cadangkan supaya *Jawatankuasa Task Force* untuk sesuatu projek itu terutama projek di Rancangan Malaysia Ketujuh dan sekarang Rancangan Malaysia Kelapan, perlu diadakan supaya dengan adanya *task force* ini atau jawatankuasa tertinggi ini, semua jabatan yang terlibat dalam sesuatu projek itu perlu bersama-sama sentiasa bermesyuarat dan memantau tentang kelicinan pelaksanaan projek itu.

Tuan Pengerusi, saya pun ingin ambil peluang ini tentang masalah masih ada jabatan-jabatan kerajaan yang mana pegawai-pegawai kerajaan masih perlu mempertingkatkan tahap perkhidmatan mereka dan ini adalah penting supaya kita dapat mempertingkatkan kecekapan dan ketelusan dalam jentera pentadbiran kerajaan. Kita dapati bahawa di peringkat Persekutuan, negeri dan di peringkat daerah, memang pihak kerajaan ada menubuhkan Jawatankuasa Keutuhan Pengurusan supaya usaha-usaha pembanteras rasuah dan penyelewengan di kalangan pegawai badan awam dapat ditandatangani secara menyeluruh dan dapat menaikkan imej baik jabatan kerajaan Barisan Nasional dan saya harap supaya ketua-ketua jabatan perlu sentiasa memberi perhatian kepada usaha-usaha untuk mengatasi kelemahan-kelemahan dalam semua aspek bidang pentadbiran bagi meningkatkan kawalan dalaman supaya dapat mendatangkan kecekapan, ketelusan, integriti dan akauntabiliti dalam perkhidmatan jabatan masing-masing dan dapat berkhidmat dengan mesra rakyat. Ini adalah sangat penting.

Tuan Pengerusi, kita tahu seperti Kerajaan Negeri Johor, sejak tahun 1997, di bawah arahan Yang Amat Berhormat Dato' Menteri Besar supaya semua pegawai kanan terutama ketua-ketua jabatan mesti berada pada tiap-tiap hari Sabtu. Pada masa dahulu adalah empat hari sebulan. Sekarang, oleh kerana dua hari Sabtu itu ada cuti, sekarang dua hari sahaja dan ini telah dapat mendatangkan satu kesan yang sangat baik dan diterima baik oleh orang awam dan telah diikuti oleh beberapa negeri seperti negeri Melaka dan lain-lain. Saya ingin tahu daripada Jabatan Perdana Menteri, setakat ini berapa negeri dalam negara kita ini telah mengamalkan cara ini supaya dengan mengadakan satu hari tiap-tiap minggu untuk orang awam, tidak perlu mengadakan temu janji, boleh datang ke mana-mana jabatan, jumpa sesiapa ketua jabatan untuk mengutarakan masalah-masalah mereka. Ini perlu diadakan kerana masih ada kekurangan atau kelemahan dalam pentadbiran kerajaan dan dengan mengadakan cara ini, dapat bertemu dengan rakyat jelata berbilang kaum di sesuatu negeri atau di sesuatu daerah dan ini akan dapat mendatangkan kesan yang baik untuk mempertingkatkan tahap perkhidmatan awam di negara kita ini.

Tuan Pengerusi, saya pun ingin sentuh sedikit tentang hal Parlimen. Di sini, saya ingin memantau, sejak saya berada di sini sejak tahun 1995, saya dapati biasanya bila di peringkat Budget, peringkat perbahasan dasar, cuma 9 hari dan

nampaknya ada rungutan daripada kalangan wakil rakyat daripada Barisan Nasional atau pembangkang yang mana hari pertama dan kedua dalam peringkat dasar, boleh berucap lama, ada yang lebih dua jam. Lebih lama daripada masa yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan. Kali ini dua jam sahaja tetapi saya dapati ada yang berbahas lebih dua jam seperti daripada Yang Berhormat Ketua Pembangkang dan ini sudah menjejaskan peluang berbahas kepada wakil rakyat yang lain. Sampai akhirnya, ada yang tidak dapat langsung peluang, ada yang cuma 15 minit sahaja dihadkan. Ada dua cara sama ada kita panjangkan, bukan 9 hari sahaja tetapi tambah dua hari, 11 hari untuk perbahasan supaya semua wakil rakyat ada peluang sekurang-kurangnya setengah jam.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada satu negara jiran kita, masa untuk perbahasan kepada semua Ahli Yang Berhormat, tidak lebih daripada setengah jam. Adakah ini cara baik?

Puan Chong Eng: Baik.

Tuan Chang See Ten: Setuju. Setengah jam sudah cukup baik. Tidak payah panjang-panjang.

Beberapa Ahli: Ya, setuju.

Tuan Chang See Ten: Apa yang objektif sahaja kerana kita ada kawasan, kita ada masalah di kawasan kita. Kita hendak bawa masalah rakyat. Fungsi wakil rakyat, kita adalah fungsi yang pertama, ini pandangan saya, kita dipilih, ada peluang di sini, kita mesti mengetengahkan masalah-masalah penduduk di sekitar kawasan kita supaya bila kita dapat membawa masalah ini, dapat diambil perhatian oleh jabatan-jabatan yang berkenaan untuk ambil tindakan.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Yang kedua, kita dapat meminta projek-projek pembangunan yang penting untuk kawasan kita seperti Yang Berhormat bagi Senai pun perlu projek pembangunan. Kita pun boleh tolong utarakan. Jadi, saya jiran kepada Yang Berhormat, saya boleh sama-sama, kita boleh bawa permintaan projek pembangunan. Tuan Pengerusi, selamat tengah hari. *[Ketawa]*

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Tuan Chang See Ten: Ini, saya lihat jam masih pagi saya ingat. Yang ketiga, kita boleh membahas dan memberikan pandangan-pandangan yang membina dalam Dewan ini tetapi kita harapkan pandangan saya, kalau boleh kita kurangkan isu-isu politik dan isu-isu perkauman dalam Dewan ini.

Tuan Pengerusi, saya pun harap jawapan daripada menteri, daripada 25 kementerian. Dua hari memang tidak cukup. Semalam sudah sampai pukul 10.00 malam. Kalau boleh, kita ubah *standing order*. Jawapan daripada kementerian, boleh lanjut dua hari lagi supaya Menteri atau Timbalan Menteri atau Setiausaha Parlimen boleh ada cukup masa, jawab apa yang dibawa oleh wakil rakyat dan kita pun ada masa hendak tanya kerana kita perlu penjelasan yang lebih mendalam.

Tuan Pengerusi: Ya, ya.

Tuan Chang See Ten: Ini kerana, kita dapat bawa kepada rakyat kita. Melalui kita, kita utarakan masalah mereka dan ini saya harap boleh ubahkan supaya masa berbahas untuk kita dilanjutkan dua hari dan tiap-tiap orang sekurang-kurangnya setengah jam dan untuk jawapan daripada menteri, empat hari.

Selain daripada itu, saya amat menyokong cadangan daripada Yang Berhormat bagi Tambun dan saya pun pernah bawa perkara ini, iaitu kita perlu mengadakan *researcher* untuk Ahli Parlimen, kerana dalam era globalisasi ini, ini adalah sangat penting dan.....*[Disampuk]*

Tuan Wilfred Madius Tangau: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun di belakang, ya.

Tuan Chang See Ten: Okay, okay.

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih Yang Berhormat bagi Gelang Patah. Tadi Yang Berhormat ada mencadangkan supaya di Dewan yang mulia ini kita tidak mengungkit beberapa perkara yang menyentuh soal-soal perkauman. Saya ingin meminta pandangan daripada Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat bersetuju juga bahawa di Dewan yang mulia ini janganlah kita menggunakan nama suku bangsa untuk menyatakan sesuatu yang tidak baik. Sebagai contoh, sahabat kita Yang Berhormat bagi Pokok Sena tempoh hari, beliau memanggil Timbalan Menteri Perusahaan Utama sebagai jakun, dan perkataan 'jakun' itu sebenarnya beliau guna untuk menyatakan barangkali yang dia itu kolot. Tetapi ini selalu biasa dalam pemikiran, bila ada sesuatu yang dia ini barangkali terkebelakarg, mundur dan sebagainya, guna perkataan, dia ini jakun, dia ini sakai.. Tetapi ini nama suku kaum di negara kita Malaysia, dan ini sebenarnya satu penghinaan, kadang-kadang kita tidak sedar.

Saya sebenarnya agak hairan, saya merasa sedih seorang Ketua Pemuda parti pembangkang yang menggunakan dan menghina - ini bagi saya menghina sebab dia menggunakan perkataan nama suku bangsa apabila menyatakan ketidakpuasan hati kepada Timbalan Menteri tempoh hari. Saya sebenarnya telah minta supaya beliau minta maaf, tetapi barangkali dia tidak perlu minta maaf, sebab barangkali memang niat dia untuk menghina Orang Asli. Kalaulah kita biarkan perkara seperti ini dinyatakan dalam Dewan yang mulia ini, saya fikir kita ini tidaklah jadi sebagai pemimpin, sebab kita ini membela rakyat. Tetapi kita memperbodoh dan menghina rakyat, sedihlah...

Tuan Pengerusi: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Dan ini datang daripada satu parti yang mengatakan dia itu beragama.

Tuan Pengerusi: Cukuplah.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Jadi, saya minta pandangan daripada Yang Berhormat bagi Gelang Patah. Silakan, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Macam mana minta penerangan daripada dia. Sila Gelang Patah, macam mana.

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, saya memang setuju pandangan Yang Berhormat bagi Tuaran. Kita wakil rakyat dalam Parlimen atau di luar pun kita mesti hormati orang lain. Kalau kita tidak tahu hormati orang lain, bagaimana kita dapat mendatangkan rasa bahawa kita dihormati. Ini kerana dalam negara kita yang berbilang kaum adalah penting kita mesti mempertingkatkan semangat tolak ansur, semangat persefahaman dan semangat perpaduan. Walaupun dalam Dewan kita *immune*, tak boleh disaman atau pergi mahkamah, tetapi kita tidak boleh guna kerana *immune*, kita boleh kata apa yang kita suka kata. Kita tidak boleh buat demikian. Ini yang sentiasa ditunjuk ajar oleh Tuan Pengerusi. Semalam Tuan Pengerusi menasihatkan kita supaya kita mesti ikut arahan Speaker supaya perjalanan Dewan ini adalah lancar dan licin supaya kita dapat menguruskan perbincangan dalam Dewan Rakyat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kota Melaka.

Tuan Kerk Kim Hock: Ya, terima kasih. Selepas kejadian di mana Yang Berhormat bagi Kinabatangan telah mengeluarkan bahasa kesat dalam Dewan ini, bolehkah saya tanya sama ada BBC telah mengadakan satu keputusan untuk mendisiplinkan beliau. Kalau tidak, apakah makna Yang Berhormat berucap dalam Dewan ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, itu perkara dasar ya. Kita kena pergi kepada Jawatankuasa. Ini bukan perkara dasar, semua kita tahu berkelakuan baikkah, bercakap baik-baikkah dan sebagainya itu dasar, Yang Berhormat. Sila teruskan perkara yang...

Tuan Chang See Ten: Saya terima nasihat itu. Tuan Pengerusi, di sini saya ingin cadangkan, oleh kerana kebolehan seseorang itu terhad, termasuk wakil rakyat, kita perlu ada *researcher*. Seperti di negara Australia, pihak kerajaan mengaturkan sama ada untuk wakil rakyat kerajaan atau pembangkang mesti diadakan pejabat dan tiga orang setiausaha, dua orang kerani dan semua perbelanjaan dibayar oleh Parlimen supaya kita akan dapat mempertingkatkan tahap kualiti perkhidmatan wakil rakyat kerana memandangkan *ability* kita terhad...

Tuan Pengerusi: Ya, Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng: Tuan Pengerusi, saya ingin sokong apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Gelang Patah. Saya juga hendak tanya dia sama ada dia tahu di Taiwan pun, Parlimen mengupah sepuluh orang pembantu untuk setiap ahli Parlimen tak kira parti yang mana. Di India pun begitu. Ini menunjukkan bahawa Malaysia pun telah maju, kita telah maju dan kita mesti mengikut juga seperti ini. Adakah Yang Berhormat bagi Gelang Patah bersetuju dengan saya. Terima kasih.

Tuan Chang See Ten: Memang setuju. Kita *Malaysia Boleh*, Tuan Pengerusi, kalau kita dapat wujudkan bangunan KLIA yang moden, Putrajaya dan KLCC tower, memang kita ada kemampuan. Untuk masa depan dan untuk mempertingkatkan imej Parlimen Malaysia, kita perlu mengadakan begini dan kemungkinan dengan adakan *researcher* dan pejabat dengan setiausaha, kemungkinan perbahasan dalam Dewan akan lebih bermutu kerana ada *researcher* tolong kita. Dengan cadangan begini, saya pohon menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, ramai sangat ya. Mengikut jadual kita pada hari ini kita ada dua kementerian yang patut dihabiskan. [Disampuk] Saya terpaksa, Yang Berhormat. Saya terpaksa hadkan masa Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: [Menyampuk]

Tuan Kerk Kim Hock: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi: Terlampau ramai sangat, sekarang ini pun ya. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kena hadkan masa 10 minit. Perkara 10 minit ini selalunya dibuat pada tiap-tiap tahun. Kota Melaka, sila.

Tuan Kerk Kim Hock: 10 minit mana boleh, sekurang-kurangnya 20 minit, [Disampuk] Boleh?

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, jikalau sekiranya kita hendak panjangkan masa untuk berbahas dalam Jawatankuasa ataupun atas dasar, ini telah pun dihadkan dalam Peraturan Mesyuarat. Jika sekiranya kita hendak panjangkan, kami di sini akan menurut jikalau sekiranya Peraturan Mesyuarat itu dipinda. Sekarang ini jika sebelum dipinda, kami terpaksa....

Tuan Kerk Kim Hock: Kita tidak tahu kita di bagi satu hari untuk perbahasan JPM ini.

Tuan Pengerusi: Cukuplah.

Tuan Kerk Kim Hock: Setengah hari mana cukup.

Tuan Pengerusi: Saya terpaksa hadkan.

Tuan Kerk Kim Hock: Kita minta 20 minit.

Tuan Pengerusi: Tak boleh Yang Berhormat. Kota Melaka minta teruskan, 10 minit Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Tuan Pengerusi, saya mulakan dengan Maksud B.3, Jabatan Audit, Butiran 030000 - Auditan Akaun Negeri dan juga Butiran 030300 - Akaun Pihak Berkuasa Tempatan.

Tuan Pengerusi, memang Jabatan Audit memainkan satu peranan yang mustahak dan saya ingin menyeru supaya Jabatan Audit mengambil berat dua perkara yang telah berlaku di Melaka, iaitu yang pertama berkenaan dengan satu tempat letak kereta awam yang telah diswastakan oleh MPMBB. Sebelum penswastaan dilakukan, jumlah sewa yang dapat dikutip oleh MPMBB adalah RM27 ribu setiap bulan. Selepas penswastaan iaitu pada Jun tahun lepas dengan harga RM9 ribu sebulan. Syarikat swasta telah dapat kutipan sebanyak RM60 ribu sebulan. Jadi, apabila ADUN DAP menanya sebabnya, kita tidak dapat apa-apa jawapan daripada MPMBB. Jadi, saya menyeru supaya Jabatan Audit boleh masuk dan siasat perkara ini.

Satu perkara lagi ialah berkenaan dengan laporan BPR yang dibuat oleh ADUN DAP bagi kawasan Tenggara iaitu berkenaan dengan tuntutan oleh Ketua Menteri, Ahli-ahli EXCO dan ADUN pada bulan Oktober hingga Disember 2000 dan bulan Januari dan Februari 2001. Oleh kerana..., ini ada jawapan 12 muka surat

[Menunjuk se naskhah kertas di atas meja] Yang telah diberikan oleh Dewan Undangan Negeri Melaka di persidangan rasmi. Kalau kita tengok semua dari Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka sampai EXCO sampai ADUN, macam-macam aktiviti yang mereka lakukan sama ada parti atau peribadi tetapi mereka telah membuat tuntutan rasmi yang telah diluluskan.

Saya beri beberapa contoh, Yang Amat Berhormat Datuk Wira Haji Mohd. Ali telah membuat tuntutan pada 8 Januari 2001, menghadiri mesyuarat di tingkat 38 PWTC, Kuala Lumpur. Buat apa, saya tidak tahu. 22 Februari 2001 menghadiri Mesyuarat Majlis Tertinggi UMNO di tingkat 38 PWTC. Ini semua pun boleh *claim*. Yang Berhormat Datuk Hamid, Speaker - ke Perhimpunan Agung UMNO Khas di PWTC pun boleh *claim*. Pergi Lunas bantu pilihan raya pun boleh *claim*. Datuk Poh Ah Tiam pergi Kedah semua *claim*. Banyak lagi di sini, semua mesyuarat UMNO. Kalau saya menghadiri mesyuarat DAP bolehkah saya *claim* daripada Parlimen Elaun Perjalanan, memang tak boleh, tetapi di sini semua diluluskan. Bila hadir upacara takziah pun boleh *claim*, menghadiri perkahwinan peribadi boleh *claim*. Datuk Gan Boon Leong, ADUN Duyung melawati Ahli MCA di hospital pun boleh *claim*.

Ini semua teruk sangat, tetapi bila kita bawa perkara ini secara umum, Yang Amat Berhormat Datuk Ketua Menteri Melaka kata kita cari publisiti. Untuk pengetahuan, ini kemungkinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak sedar. Saya tahu majoriti pegawai kerajaan di Melaka tidak suka Yang Amat Berhormat Ketua Menteri walaupun dia pandai buat publisiti.

Ini oleh kerana bukan sahaja perkara-perkara sedemikian yang telah dilakukan, tetapi cara dia mentadbirkan negeri Melaka. Ini sebenarnya adalah laporan BPR yang telah dibuat. Saya hairan bagaimana satu Jabatan Dewan Undangan Negeri boleh luluskan semua perkara ini. MIC pun ada tetapi UMNO banyak sekali, semua ini aktiviti UMNO. Saya baca di sini - menghadiri perjumpaan hari raya UMNO Cawangan Merlimau Timur, menghadiri perjumpaan hari raya UMNO Cawangan Merlimau Tengah, banyak lagi di sini, 12 muka surat. Jadi, saya minta supaya Auditor General masuk siasat dan yang mustahak ialah selepas siasat, sesiapa yang telah didapati salah itu kena ambil tindakan.

Saya tahu di Singapura nama sesiapa disebut oleh Auditor General, mereka akan menggeletar. Tetapi di Malaysia tidak ada, kalau nama disebut dua kali pun tak apa. Ini telah menjadikan Jabatan Audit ini sebagai satu harimau yang tidak bertaring. Jadi, saya harap kerajaan akan memandangkan serius perkara ini.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua yang saya ingin bawa ialah Maksud B.4 - SPR iaitu Butiran 010000 - Urusan Pilihan raya. Berkenaan dengan cadangan SPR untuk menaikkan deposit. Saya ingin menegaskan bahawa DAP memang bantah dengan sekeras-kerasnya cadangan untuk menaikkan deposit. Memang ada perlu kita mengadakan...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Kota Melaka, yang itu bukan jadi sebagai satu perkara yang tertentu lagi, itu cadangan.

Tuan Kerk Kim Hock: Ini bukan di bawah operasi?

Tuan Pengerusi: Jadi, dalam Jawatankuasa ini hendaklah membahaskan benda-benda yang sudah ada sekarang sahaja.

Tuan Kerk Kim Hock: Ini urusan pilihan raya, mereka yang mencadangkan kepada kerajaan....

Tuan Pengerusi: Tahu, tahu tetapi benda yang dicadangkan itu bukanlah menjadi kenyataan ya.

Tuan Kerk Kim Hock: Belum kenyataan?

Tuan Pengerusi: Saya ingat belum.

Tuan Kerk Kim Hock: Kita kena bahas, kena bantah sebelum menjadi kenyataan. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Tak boleh Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Kalau sudah jadi kenyataan buat apa saya mahu bantah lagi.

Tuan Pengerusi: Jika sekiranya sudah dipinda...

Tuan Kerk Kim Hock: Pihak kerajaan sudah cakap macam-macam.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, jikalau hendak dipinda, dia kena bawa bil dahulu barulah kita boleh bahas.

Tuan Kerk Kim Hock: Ini memang niat dan cadangan SPR maka saya hendak timbulkan pendapat kita.

Tuan Pengerusi: Dan lagi perkara itu ialah perkara dasar, Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Dasar?

Tuan Pengerusi: Hm, ya.

Tuan Kerk Kim Hock: Tetapi dalam urusan pilihan raya apa yang kita boleh ucap? Saya minta perhatian daripada Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Biarlah ucap benda yang berkenaan dengan perbelanjaan ataupun dan sebagainya. Perkara-perkara yang ...

Tuan Kerk Kim Hock: Bukankah ini satu cadangan yang kita boleh tegur, tak boleh.

Tuan Pengerusi: Boleh ya, tetapi bukan masanya. Jikalau Yang Berhormat berucap pada masa dasar dahulu, bolehlah.

Tuan Kerk Kim Hock: Cadangan-cadangan tak boleh? Apakah cara SPR menjalankan pilihan raya di Sarawak boleh berucapkah?

Tuan Pengerusi: Ya, benda-benda yang tertentu Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Jadi, saya juga menyeru supaya SPR apabila menjalankan urusan pilihan raya akan juga melibatkan pihak polis dalam rundingan dengan semua parti. Oleh kerana sekarang polis diberikan kuasa untuk mengawal ceramah-ceramah dan ini telah menyusahkan pihak pembangkang. Dan saya pernah bawa di Parlimen ini tetapi saya tidak dapat apa-apa jawapan iaitu sebelum satu hari pembuangan undi di Pilihan Raya Sarawak baru-baru ini, pihak polis ada menyatakan bahawa ada kumpulan yang telah merancang rusuhan dan ada lima tempat kawasan yang menjadi sensitif dan ini telah dimainkan dengan begitu besarnya oleh *Siva Daily News* yang dikuasai Parti SUP. Tetapi inilah masalah, kalau seorang polis berpangkat tinggi membuat kenyataan sedemikian, dan ini akan menyusahkan rakyat terutama sekali pihak pembangkang. Jadi, saya harap SPR boleh melibatkan pihak polis dalam segala perbincangan dengan semua parti. Oleh kerana masa, saya pergi ke satu lagi urusan iaitu B.1, Urusan Parlimen.

Tuan Pengerusi, di samping Parlimen sentiasa diperbincangkan dalam Parlimen ini saya berharap Tuan Pengerusi, sebagai Pengerusi Peraturan boleh memanggil mesyuarat dan meminda apa-apa yang patut dipinda seperti yang telah dicadangkan juga oleh Yang Berhormat dari Gelang Patah.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, boleh Yang Berhormat menghantar surat kepada Setiausaha Dewan ke atas cadangan meminda apa-apa sahaja di dalam.....

Tuan Kerk Kim Hock: Tetapi saya rasa begitulah, saya sebagai

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat sendiri saya rasa ialah seorang ahli dalam jawatankuasa itu.

Tuan Kerk Kim Hock: Tetapi, Tuan Pengerusi, saya tahu selalunya kalau kita bawa tidak akan diluluskan. Kalau Tuan Pengerusi bawa, lain perkaralah. Ini realitilah, saya tahu ini realiti oleh kerana - Tuan Pengerusi, lagi satu yang saya akhiri oleh kerana masa, kalau kita hendak mempertahankan martabat Parlimen, sesiapa yang telah meminta maaf kepada Dewan ini, dia kena patuhilah untuk menunjukkan keikhlasannya. Saya begitu kesal dengan apa yang dibuat oleh Yang Berhormat Kinabatangan. Selepas dia minta maaf kepada Dewan ini walaupun dengan tidak menunjukkan keikhlasan beliau, beliau telah memberikan satu wawancara kepada surat khabar dan memberikan sebab yang tidak betul. Jadi apa maknanya? Apakah pandangan rakyat terhadap beliau atau Parlimen ini? Kalau orang boleh minta maaf sini dan keluar cakap macam-macam, apakah pandangan rakyat terhadap Parlimen ini? Saya pernah ditendang keluar dari Parlimen, tetapi saya memang bertegas

dengan pendirian saya, tetapi itu lain. Ini orang yang telah mengaku salah, telah meminta maaf, kita tidak boleh biarkan perkara ini berlaku. Jadi saya harap Tuan Pengerusi, sebagai seorang

Datuk Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: Pergilah. *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Kerk Kim Hock: Mahu minta jalan, boleh bagi tak apa, jangan sebut senang sahaja *[ditujukan kepada Yang Berhormat Kinabatangan]*. Saya juga harap VIP boleh ambil perhatian terhadap perkara ini sebab tengok *[menunjukkan kepada keratan akhbar]* apa dia cakap di sini tak betul pun, bagi alasan yang tidak betul. Dahulu pun bila dia meminta maaf, dia tuduh Ahli Parlimen Tanjong menunjukkan tanda lucah. Itupun tidak pernah berlaku, tidak betul. Jadi, sekarang lepas minta maaf pula, buat benda macam ini. Jadi, boleh saya minta nasihat Tuan Pengerusi, apakah boleh Tuan Pengerusi buat sebagai seorang Speaker. Saya pun tidak tahu apa hendak buat sekarang. Saya hendak bawa Peraturan 26(1)p, Tuan *Speaker* kata sudah berlalu. Jadi, apa kita boleh buat untuk menjaga imej Parlimen? *[Ketawa]* Ada masa lagi Tuan Pengerusi,?

Tuan Pengerusi: Minta salinan itu hantarkan kepada saya, saya belum baca lagi

Tuan Kerk Kim Hock: Nanti saya pergi bilik bincang dengan Tuan Pengerusi. *[Ketawa]*.

Tuan Pengerusi: Okay, sila. Yang Berhormat ada dua minit lagi Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Ketawa]* Ya, Tuan Pengerusi, satu perkara lagi iaitu berkenaan urusan Parlimen*[membelek helaian kertas dan ketawa]* ya, saya rasa sudah habis.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Ya, Arau.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin [Arau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan belanjawan dalam jawatankuasa. Pertamanya, saya juga ingin menyokong pandangan rakan-rakan Ahli-ahli Parlimen tadi berkenaan dengan Parlimen iaitu dari segi masa, yang mana ramai Ahli-ahli Parlimen merasakan tidak puas hati kerana mereka tidak dapat menyampaikan maklumat-maklumat dan juga pandangan-pandangan mereka sebagai Ahli Parlimen yang telah diberi mandat dan juga kepercayaan oleh rakyat.

Saya juga menyokong pandangan Yang Berhormat bagi Tambun di mana kita berharap supaya Parlimen dapat menyediakan *researcher-researcher*, dengan izin, kepada Ahli-Ahli Parlimen. Dengan itu kita berharap supaya perbahasan di Parlimen ini akan dapat ditingkatkan dan kita mampu memberikan pandangan-pandangan yang bernas bagaimana untuk membina negara kita.

Tuan Wilfred Madius Tungau: *[Bangun]*

Tuan Lee Kah Choon: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ada dua orang bangun, belakang Yang Berhormat.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Parlimen bukan tempat kita berdebat dan juga untuk menegakkan parti masing-masing yang saya rasa tidaksihat. Patutlah kita menggunakan tempat ini bagaimana kita dapat memberikan pandangan - minta maaf masa saya singkat *(ditujukan kepada Yang Berhormat Tuaran dan Jelutong)* untuk memajukan negara dan juga untuk kita mempertingkatkan lagi pencapaian kita.

Tuan Pengerusi, saya minta maaf masa saya 10 minit ya, minta maaf, Yang Berhormat. Saya ingin menyentuh mengenai Putrajaya iaitu dalam Jabatan Perdana Menteri. Saya sedar bahawa peruntukan yang diberikan kepada Jabatan Perdana Menteri berjumlah RM5.36 bilion dan untuk Jabatan Perdana Menteri sahaja B.07 jumlah keseluruhannya RM4.48 bilion. Ini merupakan satu peruntukan yang besar. Walau bagaimanapun, saya merasakan peruntukan ini adalah satu peruntukan yang *justified* dengan izin, kerana selama ini Jabatan Perdana Menteri telah pun berjaya membawa, menunjukkan hala tuju negara kita dan juga berjaya membawa imej yang

baik kepada negara kita. Kalau dulu kita keluar negara, orang tidak kenal di mana Malaysia, kadang-kadang disebut dekat dengan Singapura, dekat Thailand, hari ini orang kenal siapa dia Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Perdana Menteri kita dan mereka tahu Malaysia di mata dunia. *[Tepuk]*.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Putrajaya. Minta Yang Berhormat, masa saya singkat.

Tuan Pengerusi: Dia tak ba gi jalan.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Kalau Tuan Pengerusi bagi masa saya lebih, saya bagi peluang, Yang Berhormat bahas nanti. Mengenai Putrajaya - 19000. Alhamdulillah, hari ini kita dapat menempatkan Jabatan Perdana Menteri di Putrajaya. Satu bangunan yang begitu cantik, persekitaran yang begitu indah lebih-lebih lagi pada waktu malam, cukup cantik. Ia menggambarkan kemajuan dan juga keupayaan rakyat Malaysia di samping memperlihatkan kita kepada satu *architecture* yang amat membanggakan setaraf dengan tamadun pembangunan dunia Islam pada masa yang lalu. Dan saya amat berbangga kerana Jabatan Perdana Menteri sekarang ini ditempatkan di bangunan yang begitu indah. Cuma Tuan Pengerusi, saya ingin mengingatkan kepada Jabatan Perdana Menteri supaya penempatan ini tidak membuatkan Jabatan Perdana Menteri jauh daripada masyarakat atau Jabatan Perdana Menteri terpisah daripada rakyat. Ada pihak-pihak yang cuba hendak memisahkan jabatan-jabatan kerajaan terutamanya Jabatan Perdana Menteri daripada rakyat. Dan ada juga pandangan-pandangan yang diberikan kepada rakyat, pandangan yang serong mengenai Putrajaya.

Saya berharap supaya pengurusan Putrajaya dan juga jabatan-jabatan yang ada di Putrajaya dapat dipertingkatkan perkhidmatan mereka terutamanya perkhidmatan menyambut tetamu di Putrajaya supaya mereka yang hadir merasakan bahawa jabatan ini mesra rakyat kerana maklumlan Putrajaya merupakan bangunan yang cukup canggih. Bangunan yang ada di sana adalah bangunan yang besar, *complicated*, dengan izin. Saya sudah berapa kali hadir pun masih sesat lagi di Putrajaya sebab *mempunyai compartment-compartment* yang banyak, bilik-bilik dan juga tingkat-tingkat yang begitu luas dan begitu cantik. Saya berharap supaya Jabatan Perdana Menteri dapat mengambil penyambut-penyambut tetamu dan juga dapat mewujudkan, saya tidak tahu hendak sebut, *P.R.O. service* ataupun yang bersamaanlah dengan perkhidmatan *public relation* ini supaya Putrajaya dekat dengan rakyat.

Begitu juga Masjid Putrajaya Tuan Pengerusi, saya berharap kepada JAKIM, kalau dapat jemputlah semua imam-imam, jemputlah semua kepimpinan agama yang ada di negara kita supaya mereka berpeluang datang ke Masjid Putrajaya. Buatlah program-program di Putrajaya kerana bagi yang berada di Putrajaya mungkin tidak merasa kelainan, tetapi bagi masyarakat yang jauh dari Putrajaya mereka mengidam-idamkan untuk melawat Putrajaya. Setengah pegawai-pegawai kerajaan kumpulan rendah mengatakan kepada saya mereka tidak pernah pergi ke Putrajaya. Jadi saya berharap supaya Putrajaya meningkatkan usaha-usaha mengetengahkan, memasyarakatkan, mesra rakyat, Bangunan Putrajaya ini supaya rakyat akan merasakan ianya dipunyai bersama.

Saya mengalu-alukan pihak kementerian yang memberi peluang kepada jabatan dan agensi kerajaan mengadakan Hari Keluarga di Wetland, kalau saya tidak silap. Ia mendapat satu gambaran yang begitu baik bagi mereka yang telah hadir ke sana. Dan ini sebagaimana yang saya sebutkan tadi adalah merupakan satu kebanggaan yang harus dirasai dan juga yang harus dinikmati oleh semua pihak.

Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh Perkara 02000 - Unit Perancang Ekonomi. Saya mengucapkan tahniah kepada Unit Perancang Ekonomi kerana saya merasakan merekalah nadi kepada kemampuan kita menghadapi cabaran yang ada hari ini. Kalau tanpa unit ini dan juga tanpa MTEN yang juga memberikan banyak panduan kepada pihak kerajaan, saya fikir kita telah pun terperangkap dalam beberapa

keadaan yang pernah kita hadapi, terutamanya kepada Program Unit Penyelarasan dan Pelaksanaan.

Baru-baru ini kita mendapat peruntukan yang besar untuk pembangunan seluruh negara. Saya sedar bahawa dengan peruntukan yang besar ini pegawai-pegawai kita Tuan Pengerusi, bukan sahaja bekerja 8.00 – 4.00, tetapi kalau di Perlis saya tengok sampai pukul 12.00 malam, pukul 1.00, pukul 2.00 mereka masih lagi di pejabat. Walaupun saya adalah di antara mungkin Ahli Parlimen yang selalu menegur kakitangan kerajaan, bukan semua tetapi sebahagian pada masa itu kerana pengaruh-pengaruh daripada pihak luar nampaknya pegawai kerajaan yang patutnya bersama dengan kerajaan ada juga yang duduk dengan kerajaan tetapi tidak menghayati dan hati tidak bersama-sama. Tetapi hari ini Alhamdulillah, hari ini saya lihat banyak perubahan telah berlaku dan saya ucapkan tahniah kepada kepimpinan Jabatan Perkhidmatan Awam yang telah dapat mengembalikan kepercayaan pegawai-pegawai dan juga bersama-sama kita menghadapi keadaan ini. Lebih-lebih lagi saya sebutkan tadi Unit Penyelarasan yang telah pun bertungkus-lumus hari ini untuk menjayakan program-program pembangunan yang dibuat di kawasan-kawasan. Saya menyedari hakikat ini dan saya rasa semua Ahli Parlimen berterima kasih di atas daya usaha yang mereka laksanakan.

Tuan Pengerusi, di dalam Unit Perancang Ekonomi, kita ada beberapa program yang dilaksanakan. Ada tujuh di sini - saya tengok dalam buku ini enam, tetapi bila saya kira tujuh, iaitu Perkhidmatan Am, Aktiviti Perancangan Sektor, Aktiviti Perancangan Makro, Aktiviti Penswastaan, Aktiviti Ekonomi Makro dan Penilaian, Jawatankuasa Pelaburan Asing dan MTEN. Saya ingin memberi pandangan mengenai MTEN. Sebagaimana saya sebutkan tadi tertubuhnya MTEN telah pun memberikan sumbangan yang besar kepada negara kita. Saya rasa kita patut merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada Jawatankuasa MTEN. Tetapi Tuan Pengerusi, di peringkat negeri, walaupun saya tahun Menteri Besar dan juga EXCO kerajaan-kerajaan negeri, mereka mempunyai kemampuan dan keupayaan untuk membangunkan negeri, saya ingin memberikan pandangan di sini kalau dapat dipertimbangkan oleh kerajaan mungkin dikaji, tidakkah patut atau tidakkah elok kalau kita tubuhkan juga MTEN di peringkat negeri. Saya tahu ada MTEN yang disebut secara begitu sahaja dan tidak nampak sekarang ini kegiatan-kegiatan dan juga aktiviti di peringkat negeri.

Saya berpandangan supaya negeri-negeri juga ditubuhkan MTEN yang dipengerusikan bukan oleh Menteri Besar kerana kita tahu Menteri Besar sibuk dengan urusan-urusan pentadbiran. Kemungkinan mereka yang berpengalaman, mereka yang pernah mempunyai hubungan secara makro dan juga mungkin perhubungan di peringkat antarabangsa akan dapat membantu membangunkan negeri-negeri terutamanya negeri-negeri yang ketinggalan, Kedah, Perlis, Terengganu, Kelantan. Kelantan, Terengganu ini *reserve* sedikit sebab ada masalah. Mereka menimbulkan masalah sendiri, tetapi bagi negeri Kedah, Perlis, saya merasakan bahawa perlu ada jawatankuasa yang dapat menjadi *think-tank* dengan izin, untuk melihat bagaimana boleh kita tingkatkan masyarakat ataupun penduduk-penduduk di negeri berkenaan supaya kita dapat tingkatkan pembangunan supaya negeri-negeri yang ada di Malaysia ini tidak kita lihat ada perbezaan.

Misalnya Selangor, Johor, inilah negeri yang kita tahu bahawa pendapatan per kapitanya tinggi, kemiskinannya kurang, pembangunannya begitu baik, Sabah pun masuk, saya ingat masuk pun bagus jugalah, Yang Berhormat Kinabatangan. Saya tengok dok renung saya. Tetapi bagi empat negeri yang saya sebutkan tadi kebanyakannya terdiri daripada orang Melayu, kebanyakannya berada di luar bandar. Kita lihat bahawa pencapaian daripada dulu sampai sekarang tidak dapat hendak kita tingkatkan bukan kerana kita tidak mempunyai keupayaan, kesungguhan dan kemampuan, tetapi ada masalah-masalah yang tidak dapat kita atasi.

Saya percaya kalaulah MTEN di peringkat negeri dapat ditubuhkan sebagai contohlah, ini contohlah Tun, saya memang tak patutlah kita hendak bagi pandangan siapa yang akan mempengerusikan mana-mana MTEN ini. Saya ambil Perlis, Tan Sri, MP Kangar mungkin dapat diketengahkan di antara orang yang layak menjadi Pengerusi MTEN membantu Menteri Besar adakan committee, masukkan NGO, masukkan badan-badan yang lain untuk membantu untuk meningkatkan pencapaian masyarakat di sana.

Satu lagi Tun.....

Tuan Pengerusi: Minta gulung Yang Berhormat .

Puan Hajah Mastika Jumaidah binti Husin: Satu lagi Tun, kita lihat dalam Unit Perancangan Ekonomi ini ada satu bahagian iaitu Perancangan Sektor. Dalam Perancangan Sektor ini disebut bahawa bahagian ini adalah bertanggungjawab menentukan agihan peruntukan untuk sektor ekonomi adalah selaras dengan ekonomi makro dan penggunaan sumber secara cekap mencapai pertumbuhan seimbang antara sektor dan wilayah.

Saya tadi menyentuh mengenai sektor dan wilayah dan prestasi aktiviti di situ ada ulasan laporan tahunan agensi pertanian. Kelmarin dalam persidangan di sini, kita dengar perbincangan mengenai bagaimana dapat kita tingkatkan pencapaian pertanian dan bagaimana kita dapat mengurangkan bekalan.

Saya merasakan bahawa perlu Unit Perancang Ekonomi meneliti dengan sedalam-dalamnya apakah masalah sebenarnya hari ini, negara kita akan terpaksa, mungkin terpaksa dalam keadaan yang lain mungkin dasar yang ada memberi peluang kepada pengimportan makanan yang besar kerana ada pihak-pihak yang mendapat keuntungan daripada situ.

Jadi adakah ini berlaku kerana dengan adanya pengimportan yang secara besar-besaran akan menyebabkan pengusaha-pengusaha tempatan tidak dapat mengeluarkan bahan-bahan makanan. Jadi satu lagi saya melihat sektor pertanian ini agak bimbang kalau sekiranya petani-petani yang kecil tidak dilibatkan, cuma diberi peluang kepada pihak-pihak swasta secara besar-besaran, kerana saya tahu Tun, saya dalam bidang pertanian lama.

Bukan semua pelaburan dalam bidang pertanian membawa keuntungan. Katalah swasta terlibat, lepas dalam satu jangka masa merasakan bahawa bidang yang dilibati tidak menguntungkan, ia akan mengundurkan diri, siapa akan mengisi kekosongan tersebut? Pada hal hari ini petani-petani yang ada yang mengusahakan tanaman, pengeluaran makanan ini, walaupun dengan pendapatan yang kecil, mereka akan terus setia bersama-sama kerajaan di sana. Cuma bantuan dan sokongan saya rasa perlu dipertingkatkan.

Tun, oleh kerana masa tidak mencukupi, saya sebenarnya hendak menyentuh hal JAKIM. Tetapi tidak berkesempatan cuma Tun saya ingin meminta pihak JAKIM supaya kita dapat tingkatkan lagi usaha kita untuk mewujudkan masyarakat Islam yang benar-benar menerapkan nilai-nilai Islam, bersih, cekap dan amanah. Ini harus kita cari jalan, bagaimana kita mewujudkan masyarakat yang bersih, cekap dan amanah. Minta maaf Tun, saya tahu saya dah begitu kesuntukan masa dan saya turut menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi:Bandau.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya juga Tun Pengerusi ingin untuk mencatatkan sokongan daripada rakan-rakan Yang Berhormat yang telah pun berucap tadi tentang peranan Parlimen dan saya ingin mencatatkan barangkali sudah tiba masanya bagi kerajaan untuk membelanjakan wang yang lebih banyak untuk tujuan peralatan dan juga sumber-sumber tenaga seperti penyelidik, pejabat dan seterusnya bagi Ahli-ahli Parlimen.

Saya berpendapat Tuan Pengerusi bahawa pelaburan ini tidak akan sia-sia dan tidak akan merugikan rakyat kerana berpendapat ini akan dapat meningkatkan mutu perbincangan dan input di dalam perbincangan dan perbincangan di Dewan yang mulia ini dan seterusnya akan memperbaiki dan meningkatkan mutu dasar-dasar kerajaan juga peluang bagi negara kita untuk menjadi contoh dalam usaha meningkatkan kualiti Parlimen di rantau ini.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya ingin menumpukan beberapa perkara, pertama di bawah Jabatan Perkhidmatan Awam, khusus di bawah kepala program sokongan sumber manusia iaitu Butiran 030000 dan di bawah ini khusus di bawah butiran 030300 iaitu latihan di mana sejumlah RM352 juta diperuntukkan untuk tujuan ini.

Saya sedia maklum Tuan Pengerusi bahawa ini antaranya pembiayaan biasiswabiasiswa dan juga latihan mahupun dalam perjawatan ataupun di luar perjawatan ataupun biasiswa untuk meneruskan pelajaran ataupun pegawai-pegawai

kerajaan ataupun pelajar-pelajar yang diberi biasiswa Jabatan Perkhidmatan Awam. Sedia maklum, jumlah ini begitu banyak sekali RM352 juta yang diberi bagi tahun akan datang.

Saya minta penjelasan sesuai dengan perubahan ekonomi di peringkat antarabangsa dan juga perubahan-perubahan dari segi struktur ekonomi negara seperti mana yang kita telah pun bahaskan di dalam peringkat dasar di mana anggaran pertumbuhan ekonomi akan dijangka menurun bukan sahaja di rantau ini bahkan di peringkat Amerika Syarikat dan Eropah. Begitu juga jadi dalam soal ini, apakah fokus ataupun tumpuan yang dibuat oleh Jabatan Perkhidmatan Awam dari segi membuat perubahan-perubahan yang perlu supaya kewangan begini banyak ini untuk tujuan latihan dan meningkatkan kepakaran dan ilmu bagi tenaga Malaysia yang dibuat sesuai dengan perubahan yang saya katakan tadi dari segi ekonomi.

Saya juga ingin bertanya dari segi pecahan jenis-jenis kepakaran ataupun jenis kursus yang dibekal ataupun yang ditaja. Saya juga dahulu lepasan biasiswa Jabatan Perkhidmatan Awam dan kita berterima kasih kepada pihak kerajaan kerana memberi peluang kepada rakyat negara kita khususnya mereka dari luar bandar.

Saya ingin bertanya dari segi pecahan kursus apakah tumpuan-tumpuan dari segi sektor kursusnya. Dalam masa yang sama juga saya ingin bertanya dari segi pecahan wilayah. Pada dahulunya memang dari segi wilayah, Sabah, Sarawak dan Semenanjung tumpuan yang lebih banyak diberi kepada bukan sahaja kakitangan kerajaan di Semenanjung tetapi pelajar-pelajar yang ingin mendapat biasiswa di universiti-universiti walaupun di dalam negeri mahupun luar negeri memang 'skill' dengan izin lebih banyak daripada dari kawasan Semenanjung dan alasan antaranya ialah di Sabah dan Sarawak ada Yayasan Sabah, ada Yayasan Sarawak, ada kerajaan negeri membekalkan biasiswabiasiswa tertentu.

Tetapi zaman ini Tuan Pengerusi sudah berubah seperti Yayasan Sabah amat sukar sekali dalam kemerosotan sektor hutan amat sukar untuk membiayai pelajar-pelajar dan begitu juga di Sarawak, saya percaya dan juga kerajaan negeri pun di dalam begitu sempit dari segi pendapatan kewangan tahunan.

Jadi dalam soal ini harus satu prioritas dan satu fokus diberi supaya dengan izin pembahagian biasiswabiasiswa di bawah JPA itu lebih 'equitable' dengan izin memberi tumpuan kepada pelajar-pelajar luar bandar yang tidak mampu kerana Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional pun begitu limited dengan izin juga skopnya.

Tuan Pengerusi dalam soal yang sama juga saya mahu sentuh di bawah kepala yang sama di bawah emolument ataupun elaun yang telah pun disentuh dalam jawapan tadi semasa soalan lisan dan di mana dalam soal pemberian elaun kakitangan kerajaan di antara kakitangan pegawai-pegawai dari Semenanjung dan Sabah dan Sarawak yang sudah begitu lama ucapan saya lima tahun dahulu di Dewan yang mulia ini, saya melihat belum ada tindakan-tindakan yang jelas dan terima kasihlah kerana dikatakan oleh Timbalan Menteri tadi bahawa awal tahun 2002 nanti skim elaun yang merangkumi semua kakitangan mahupun mengikut wilayah akan dilaksanakan pada awal tahun depan.

Tetapi adalah sedia maklum bahawa kakitangan kerajaan mahupun khususnya peringkat B dan A yang daripada Sabah atau Sarawak yang ditukar, dipindah untuk bertugas di peringkat pusat di sini tidak menerima elaun perumahan dan elaun wilayah yang sama dengan kakitangan dan pegawai kerajaan dari Semenanjung yang ditukarkan ke Sabah dan Sarawak dan ini menimbulkan perasaan yang tidak membangun dan tidak mengeratkan perpaduan terhadap sungutan-sungutan yang timbul dan kita berharap bahawa dengan pelaksanaan tersebut skim yang baru akan mengikis semua masalah-masalah yang sudah bertahun-tahun berterusan itu.

Tuan Pengerusi, seterusnya saya ingin mahu sentuh di bawah kepala Badan Pencegah Rasuah yang di mana diberi jumlah RM63.8 juta bagi tahun hadapan. Tadi saya melihat sedikit laporan prestasi badan ini dan saya ada terkejut sedikit kerana saya melihat dari segi prestasi khusus dari segi berasas kepada kertas siasatan dan kertas siasatan yang disiapkan dan bilangan yang siap, kertas siasatan yang dilaksanakan dan bilangan yang siap sekadar 40% sahaja prestasinya. Begitu juga prestasi siasatan awal dari kertas siasatan yang telah dilaksanakan dan bilangan kertas penyiasatan

yang siap begitu juga sekadar 40% dan kalau diterus kepada sampul kecil begitu juga cerita Tuan Pengerusi sekadar 40%.

Dalam soal ini, seperti juga ditanya seorang Ahli Yang Berhormat lebih awal dari segi maklumat nampaknya maklumat yang diterima 8,221 maklumat yang diproses, 8,221 juga ertinya 100% nampaknya di sini dikatakan bahawa maklumat itu diproses dari segi penyiapan kertas siasatan sekadar 40% sahaja.

Saya ingin bertanya adakah prestasi seperti ini boleh diterima sebagai satu prestasi yang baik. Pada masa yang sama juga khusus di peringkat Sabah saya sedia maklum bahawa pegawai dan kakitangan tidak mencukupi untuk menjalankan tugas siasatan dan seterusnya dan barangkali itulah juga disebabkan prestasi pencapaian aktiviti begitu rendah sekali.

Saya ingin bertanya khususnya dalam soal ini kerana di negeri Sabah tumpuan Ketua Menteri yang ada sekarang ini pun antara tumpuannya ialah untuk menyelesaikan masalah pembalakan haram dan dengan bekerjasama dengan antaranya Badan Pencegah Rasuah.

Tetapi setakat ini saya dalam satu tahun pula khususnya tiada pernah dengar di surat khabar ataupun di mahkamah apa-apa kes yang telah di bawa ke peringkat mahkamah. Jadi saya ingin bertanya di sini untuk jawapan supaya berapa jumlah sebenarnya siasatan yang dijalankan oleh Badan Pencegah Rasuah berkaitan dengan pembalakan haram di negeri Sabah dan daripada siasatan-siasatan tersebut berapakah kes yang telah dibawa ke peringkat mahkamah setakat ini kerana ini satu daripada dasar Ketua Menteri Sabah sendiri apabila beliau mengambil tugas sebagai Ketua Menteri bagi tahun ini.....

Tuan Pengerusi: Minta gulung Yang Berhormat.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Saya akan menggulungkan Tuan Pengerusi. ... supaya wang yang digunakan yang begitu banyak itu adalah tepat dan munasabah dan digunakan dengan betul.

Yang terakhir Tuan Pengerusi ialah tentang peranan di bawah JPPS ataupun Pejabat Setiausaha Persekutuan Sabah dan dalam soal ini saya ingin menyentuh bahawa masalah-masalah yang berkaitan dengan pelaksanaan projek di bawah Jabatan Pembangunan Persekutuan Sabah masih lagi berterusan bahkan dibangkitkan juga di dalam Laporan Audit bagi tahun yang lalu.

Ini disebabkan oleh kerana JPPS pada keseluruhannya tidak mempunyai pakar-pakar teknikal yang tertentu dan kalau di peringkat negeri Sabah, Jabatan Kerja Raya itu adalah agensi negeri Sabah dan tidak ada – ada agensi Jabatan Kerja Raya Malaysia (Persekutuan) tetapi dia tidak mempunyai kakitangan yang banyak.

Saya melihat Laporan Audit, Tuan Pengerusi, antara sebab-sebabnya projek-projek tertentu terbengkalai ataupun lewat adalah oleh kerana kekosongan kepakaran ataupun tiada kepakaran di peringkat JPPS. Begitu juga banyak penyelewengan-penyelewengan projek, mutunya tidak ke tahap yang di dalam *works order* oleh kerana tidak pun cukup kakitangan untuk menyiasat dan seterusnya mengawal perbelanjaan.

Dengan masa yang singkat Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Baram

12.50 tgh.

Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya ingin sentuh Butiran 01000 – Pentadbiran Am khasnya bagi negeri Sarawak.

Tuan Pengerusi, perkhidmatan pentadbiran am di negara kita telah berubah dan transformed - dengan izin - dari sebuah pentadbiran yang hanya tertumpu kepada service-oriented sahaja kepada sebuah organisasi perkhidmatan pentadbiran am yang bertaraf dunia yang mentadbirkan negara ini secara proaktif, profesionalisme, standard efficiency yang tinggi dan sangat berkesan.

Oleh kerana kita mempunyai civil service yang komited dalam kerajaan, maka kerajaan telah berjaya merancang dan melaksanakan beberapa program dan projek bagi kebaikan rakyat di seluruh negara.

Dalam usaha kerajaan membawa perkhidmatannya berdekatan dengan penduduk-penduduk setempat dan rakyat keseluruhannya, kita sedar bahawa beberapa kawasan pentadbiran di negara ini khasnya di negeri Sarawak telah dinaik taraf dari taraf pekan ke taraf bandar raya, dari status daerah ke status bahagian dan dari status daerah kecil ke status daerah dan seterusnya.

Tuan Pengerusi, tujuan mengubahkan status bandar, bahagian, daerah ini adalah supaya pegawai kerajaan boleh memberi perkhidmatan yang cemerlang kepada rakyat dan penduduk-penduduk setempat dan sebaliknya rakyat boleh menghubungi pejabat-pejabat dan pegawai-pegawai kerajaan dengan mudah tanpa membuangkan perbelanjaan yang besar jika mereka mempunyai urusan di pejabat kerajaan.

Tuan Pengerusi, walaupun perkara yang saya bangkitkan di sini adalah di bawah jagaan Kerajaan Negeri Sarawak akan tetapi implikasinya adalah terlibat Kerajaan Persekutuan dari segi peruntukan kewangan dan pegawai-pegawai dan kakitangan yang timbul dari tindakan tersebut. Oleh sebab itu, saya ingin sentuh tajuk kenaikan taraf pentadbiran di sebuah kawasan ini khasnya di kawasan saya di Baram.

Tuan Pengerusi, rakyat di negeri Sarawak itu berterima kasih kepada kerajaan kerana beberapa bahagian dan daerah baru telah diisytiharkan dalam masa dekad yang lalu, contohnya kawasan Bintulu, Kota Samarahan, Kapit dan Sarekei telah dinaik taraf ke status bahagian. Begitu juga beberapa pekan kecil dinaik taraf ke status daerah seperti Belaga dan Asajaya walaupun dahulu pekan ini hanya pekan yang kecil sahaja.

Saya faham bahawa kerajaan telah merancang supaya beberapa kawasan baru akan dinaik taraf ke status bahagian dan daerah pada masa depan. Saya juga faham bahawa kajian juga telah dibuat yang bertujuan untuk menaik taraf pekan Long Lama di kawasan saya di Baram ke taraf daerah dan kawasan Baram ke taraf bahagian di mana seorang pegawai daerah dan pegawai residen akan ditempatkan di kawasan tersebut untuk mentadbirkan kawasan itu.

Saya ingin bertanya kepada kementerian bilakah kawasan daerah kecil Long Lama ini akan dinaik taraf ke status daerah dan bilakah Baram akan dinaik taraf ke status bahagian. Tuan Pengerusi, saya bertanya soalan ini kerana saya rasa telah tiba masanya daerah Baram ini ditingkatkan dengan pentadbiran am yang lebih berkesan dan lebih berfokus bagi kebaikan penduduk-penduduk setempat di kawasan tersebut.

Setakat ini, kawasan Baram yang luasnya 22,000 square kilometer ditadbirkan oleh seorang pegawai daerah dan dibantu oleh lima pegawai pentadbiran sahaja. Dengan bilangan penduduk-penduduk berjumlah 90,000 dan bilangan kampung 400 lebih yang bertabur di seluruh kawasan tersebut, saya percaya sangat susah bagi pegawai-pegawai yang sedia ada untuk memberi perkhidmatan yang cemerlang, yang berkesan bagi rakyat di kawasan tersebut.

Sebaliknya penduduk-penduduk yang bertabur di kawasan ini juga mengalami kesusahan yang amat besar jika ingin membuat lawatan ke pejabat daerah kerana kos mereka itu sangat besar dan kadang-kadang penduduk-penduduk kampung di hulu sungai mengambil masa yang lama untuk pergi ke pejabat tuan DO di Marudi.

Oleh sebab itu, Tuan Pengerusi, saya merayu kepada kerajaan supaya daerah Baram ini yang mempunyai satu DO sekarang dinaik taraf ke status bahagian di mana pekan Marudi menjadi pusat pentadbirannya dan seorang residen ditempatkan di sana.

Begitu juga saya minta daerah kecil Long Lama dinaik taraf ke status daerah di mana seorang pegawai daerah perlu di tempatkan. Saya nampak daerah kecil Long Lama ini memang layak dijadikan sebuah daerah dan kawasan Long San dinaik taraf ke status daerah kecil kerana bilangan penduduk-penduduk di sana lebih kluang 40,000, kawasannya luas lagi 12,000 square kilometer dan penduduk-penduduk di kawasan tersebut kebanyakan mereka ialah di hulu-hulu sungai dan susah bagi mereka untuk menerima dan datang ke pejabat pentadbiran untuk membuat apa sahaja urusan yang mereka perlu buat.

Jadi, dengan kenaikan taraf daerah Baram dan Long Lama ini, saya rasa mereka di kawasan-kawasan tersebut akan bermanfaat dan berfaedah dengan

tindakan yang akan dibuat. Saya berharap Yang Berhormat Menteri akan memberi jawapan yang secukupnya atas perkara ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin sentuh sedikit dari perkara kaum-kaum minoriti di negara kita ini khasnya di negeri Sarawak, saya rasa begitu juga di negeri Sabah mempunyai banyak kaum minoriti. Saya ingin bertanya apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk memastikan bahawa kaum minoriti di negara ini lebih-lebih di negeri Sarawak dan Sabah di mana banyak kaum minoriti ini ada, yang berkurangan suara dalam pemerintahan kerajaan dan dalam perkhidmatan pentadbiran am negara. Kita khuatir bahawa suara mereka ini tidak didengar oleh kerajaan kerana tidak ada saluran yang digunakan oleh mereka untuk membawa masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka dan kemudian kita takut mereka ini will suffer in silence - dengan izin - dan dipinggirkan dari arus pembangunan negara. Saya minta jawapan dari Yang Berhormat Menteri.

Dengan ucapan yang demikian, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kubang Kerian. Ya, Yang Berhormat ada satu minit lagi, sila sambung sebelah petang.

12.59 tgh.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi, terima kasih banyak, saya merujuk kepada B.7 – 12500 – Projek Termal Oxidation Plant Sentul, walaupun kepala ini hanya diperuntukkan dan belum lagi dimasukkan dan ia adalah dalam butiran baru yang tidak diperuntukkan sepenuhnya, tetapi saya berharap mendapat pengesahan dan penjelasan daripada Jabatan Perdana Menteri, apakah rancangan di bawah kepala ini. Dan insyaAllah saya akan bercakap panjang lebar tentang perkara ini dalam kementerian yang lain.

Saya merujuk kepada 08700 – Pusat Pentadbiran Putrajaya. Anggaran keseluruhan projek Putrajaya bagi pihak kerajaan sahaja ialah RM12.7 bilion dan keseluruhan program ini termasuk yang akan dibelanjakan oleh Petronas dan Putrajaya Holdings ialah RM22 bilion. Satu jumlah yang sangat besar yang sangat perlu mendapat penelitian Dewan ini.

Malangnya sehingga hari ini, Tuan Pengerusi, laporan Tahunan Perbadanan Putrajaya dan Putrajaya Holdings tidak dibentangkan dalam Dewan ini sejak 1997. Ini adalah satu perkara yang serius kerana dengan peruntukan sebesar itu tanpa satu laporan tahunan dan penyata audit, kita tidak dapat memantau bagaimana wang yang sebegitu besar dapat diuruskan dengan cara yang telus dan berkesan.

Saya berharap mendapat penjelasan daripada wakil Jabatan Perdana Menteri kenapakah keadaan ini berlaku dan ini sama sekali tidak menggambarkan ketelusan dan juga keadaan yang cekap bagi pengurusan kewangan sebanyak itu.

Pada tahun ini RM1 bilion diperuntukkan sekali lagi dan pada tahun yang lepas kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM2 bilion dan perbelanjaan kerajaan setakat ini sudah menjangkau RM7 bilion bagi pihak Kerajaan Pusat tidak termasuk Petronas, tidak termasuk Khazanah.

Saya telah pun menimbulkan perkara ini sebelum ini dan Jabatan Perdana Menteri telah memberi pengakuan di dalam Dewan ini untuk memberikan perincian perbelanjaan Petronas setakat ini dalam projek kes Pembangunan Putrajaya, tetapi sampai ke hari ini Tuan Pengerusi, saya belum menerima makluman perkara tersebut.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat, minta sambung sebelah petang.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Terima kasih.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, Dewan kita disambung semula. Sekarang saya jemput Yang Berhormat bagi Kubang Kerian menyambung ucapannya. Ada sembilan minit lagi.

2.31 petang

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Pengerusi [*Membaca selawat*] Seperti yang telah saya sebutkan tadi, saya berharap mendapat penjelasan daripada Jabatan Perdana Menteri di atas kelewatan mengeluarkan Laporan Tahunan Perbadanan Putrajaya. Saya juga berharap untuk mendapatkan penjelasan berapakah jumlah yang telah dibelanjakan setakat ini bagi keseluruhan projek ini selain daripada peruntukan kerajaan daripada sumber-sumber kewangan yang lain termasuklah Petronas. Dalam hubungan ini juga saya berharap mendapat penjelasan berapakah jumlah yang telah dibelanjakan oleh Petronas bagi projek ini sehingga ini dan berapakah pula hutang yang telah dipinjam oleh Putrajaya Holding bagi menjayakan keseluruhan projek ini.

Laporan Tahunan yang keluar tepat pada masanya adalah sangat mustahak bagi kita memantau perbelanjaan yang besar ini. Sebagai satu contoh, saya ingin memberikan satu contoh, apabila laporan itu agak lewat dikeluarkan kita menghadapi masalah – kereta api telah berjalan, kita belum lagi bergerak ke mana-mana. Seperti mana yang ditunjukkan oleh Laporan Tahunan Lembaga Pembangunan Langkawi pada tahun 1998 – saya tidak ingin menghuraikan satu-persatu daripada Laporan ini, tetapi saya merujuk kepada muka surat 40 daripada Laporan ini. Saya petik hanya satu sahaja catatan Ketua Audit Negara Malaysia – Item 13 – Pembelian Harta Tetap sebanyak RM247 juta oleh Lembaga ini yang dinyatakan di dalam penyata aliran tunai adalah tidak tepat kerana berdasarkan pengiraan Audit, jumlahlah hanyalah RM4.6 juta; RM247 juta telah ditulis sebagai harta tetap tetapi jumlah sebenarnya hanyalah....

[Tuan Setiausaha memaklumkan sesuatu kepada Timbalan Yang di-Pertua]

Tuan Husam bin Haji Musa: ... kita belum lagi berada di peringkat Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Minta maaf Yang Berhormat. Majlis dalam Jawatankuasa.

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) mempengerusikan Jawatankuasa]

Tuan Husam bin Haji Musa: Adakah saya mendapat masa yang sama dengan saya ?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu budi bicara saya Yang Berhormat. Sila.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya perlu ulang atau tadi telah direkodkan?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rekod, rekod.

Tuan Husam bin Haji Musa: Sudah direkodkan?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rekod, rekod. Ini adalah kesilapan teknikal yang tidak boleh mengapa-apakan perbincangan kita. Sila.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih. Saya tidak berhasrat untuk mengulang apa yang telah saya sebutkan tadi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Harta tetap yang didakwa telah dibeli oleh Lembaga Kemajuan Pembangunan Langkawi adalah RM247 juta tetapi pemeriksaan Audit hanya menunjukkan mereka mempunyai rekod harta tetap sebanyak RM4.6 juta, satu jumlah yang sangat besar yang telah pun berlaku, yang telah pun ditunjukkan oleh Audit Negara, yang telah pun dilaporkan di dalam buku ini, dibentangkan di dalam Parlimen ini. Sebagai satu contoh. Itu baru Lembaga Kemajuan Pembangunan Langkawi yang peruntukan Kerajaan Persekutuan setakat hari ini tidak sampai RM1 bilion, *less than* RM1 billion. Apatah lagi bagi Putrajaya, Perbadanan Putrajaya – RM22,000 juta; bagi pihak Kerajaan sahaja RM12 bilion dan kita telah pun

membelanjakan RM6 bilion dan kita memperuntukkan RM1 bilion tanpa apa-apa justifikasi. Saya telah sebutkan beberapa kali di dalam Dewan ini.

Seharusnya perbelanjaan sebesar itu mestilah memberikan justifikasi – untuk apakah perbelanjaan ini dilaksanakan atau pun diuntukkan dan sehubungan dengan itu, kalau kita tengok item lain - kita ada tiga item di bawah Pembangunan Putrajaya, termasuklah RM10 juta untuk Perbadanan Putrajaya, dan item yang lain ialah Butiran 12400 iaitu Pembangunan Persekitaran Putrajaya. Itu yang tadi RM1 bilion ialah untuk Putrajaya itu sendiri tetapi untuk pengindahan persekitaran Putrajaya, satu item lain dibuat dan peruntukan pada tahun ini ialah RM80 juta dan keseluruhan anggaran ialah RM800 juta. Pengindahan sahaja akan memakan belanja RM800 juta, dekat dengan RM1 bilion.

Ini satu perkara yang pelik bagi kita kerana keseluruhan RM22 bilion itu kalau kita balik semula kepada apa yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bila berucap mengenai Perbadanan Putrajaya termasuk keseluruhan pengindahannya, persekitarannya, kemudahan infrastrukturnya dan lain-lain. Tetapi kita sekali lagi ada item yang lain di sini – RM800 juta bagi program pengindahan. Saya memerlukan penjelasan apakah tujuan daripada peruntukan ini dikemukakan dan mengapakah ia tidak dimasukkan dalam peruntukan asal Putrajaya yang RM1 bilion itu.

Kita tahu bahawa pembangunan Putrajaya dilaksanakan oleh Putrajaya Holding dan di bawahnya ada empat kontraktor utama yang telah saya sebutkan sebelum ini dan salah satunya ialah Mplant atau pun Malaysian Plantation dan Mplant adalah salah sebuah anak syarikat kepada Multi-Purpose Holding Berhad dan seperti yang telah saya sebutkan malam tadi, Multi-Purpose Holding telah dilaporkan disiasat dan ini memerlukan penjelasan di bawah perkara BPR Maksud B.11 di dalam buku kita ini, iaitu Perkara 020300.

Adakah benar, saya ingin penjelasan di sini, penegasan, adakah benar bahawa Multi-Purpose disiasat, atau pun BPR tidak bercadang menyiasat Multi-Purpose yang telah pun memberikan pinjaman melalui satu anak syarikatnya di British Virgin Island iaitu satu daripada anak syarikat Magnum, yang juga anak syarikat Multi-Purpose, sebanyak USD140 juta, maknanya lebih daripada setengah bilion ringgit kepada satu syarikat iaitu Eighty Bridge, yang dikatakan ada hubungan dengan bekas Menteri Kewangan dan USD140 juta ini telah digunakan untuk membeli semula saham Multi-Purpose dengan hanya *collateral* saham syarikat Eighty Bridge dalam Multi-Purpose, dan ini bersalahan dengan undang-undang kewangan negara kita.

Adakah perkara yang sebesar ini dan serius seperti ini tidak dimasukkan dalam agenda penyiasatan BPR dan dalam konteks di sebelah sini, saya ingin merakamkan pemerhatian saya bahawa keyakinan rakyat berkurangan kepada kecekapan atau pun keberkesanan BPR atas cara bagaimana BPR itu sendiri menonjolkan dirinya. Sebelum daripada Ketua Pengarah BPR yang baru sekarang ini dilantik, Ketua Pengarah sebelumnya sering mengeluarkan kenyataan-kenyataan media tentang proses perjalanan sesuatu siasatan - apakah peringkat siasatan.

Dalam kes Perwaja umpamanya, pernah ditegaskan 95% siasatan telah selesai. Ada *rapport* atau pun maklum balas kepada masyarakat, kepada rakyat yang telah membelanjakan wang yang demikian besar bagi menubuhkan agensi seperti BPR tetapi apabila Ketua Pengarah BPR yang baru sekarang ini dilantik, langsung tidak ada apa-apa berita.

Ini pada saya adalah tidak akan menimbulkan keyakinan masyarakat. Seharusnya BPR memberitahu masyarakat, apakah kes yang telah disiasat dan apakah proses ataupun perjalanan kes itu sama ada orang yang disiasat didapati tidak bersalah, mereka harus diberikan kesempatan untuk BPR menyatakan mereka telah menyiasat dan tidak bersalah. Tetapi sama ada mereka didakwa ataupun tidak bersalah kita tidak tahu perkembangannya. Macam BPR ini menyembunyikan sesuatu. Ketua Pengarah langsung tidak memberikan kenyataan media. Saya pun hairan, apakah ini telah diarahkan oleh pihak yang lebih tinggi, tetapi dalam kes PERWAJA seperti yang telah saya sebut sehingga hari ini, saya ingin mengulangi bahawa tidak ada apa-apa tindakan dilakukan.

Ini sangat merugikan negara. Sebagai satu contoh yang terakhir iaitu peruntukan *provision for bad debt* oleh Tenaga Nasional Berhad melebihi RM300 juta *just to provide* untuk tarif elektrik yang tidak dibayar oleh PERWAJA. Ini satu perkara

yang sangat membebankan negara. Kalau tidak Tenaga Nasional Berhad akan memperoleh keuntungan RM2.49 bilion tetapi kerana *provision bad debt* ini keuntungan Tenaga Nasional Berhad hanyalah RM2.19 bilion, hasil daripada peruntukan yang telah dikenakan oleh Lembaga Pengarah Tenaga Nasional Berhad kepada PERWAJA yang tidak dapat membayar tarif elektriknya.

Maknanya perkara ini bersangkutan dari satu tahun ke satu tahun dan saya telah sebutkan bahawa rakyat tidak akan kecewa jika kerugian ini adalah kerana kerugian perniagaan biasa tetapi rakyat akan kecewa jika kerugian hasil daripada penyelewengan. Inilah sebabnya peranan BPR adalah sangat penting terutama dalam negara kita sekarang, kita telah bergerak kepada satu peringkat penswastan yang demikian meluas. Peranan BPR bukan hanya menyiasat pegawai-pegawai kerajaan semata-mata tetapi juga urusan-urusan korporat seperti yang telah saya sebut itu, satu daripada contoh. Kalau masa mengizinkan saya akan juga menyebut apa yang telah berlaku kepada satu syarikat *Effective Capital* yang memperoleh hak untuk membawa semula saham yang telah dibekukan di CLOB Singapura dan mereka memperoleh keuntungan kerana kaitan politik pada waktu itu melebihi RM200 juta dalam sekelip mata.

Ini adalah satu proses yang demikian rumit jika sekiranya BPR tidak mempunyai satu pasukan kewangan, pasukan korporat, penyiasat-penyiasat korporat yang berkebolehan. Lagi pun kita telah melihat dalam kes-kes biasa banyak perkara telah berlarutan. Dalam kes Tabung Haji umpamanya Sampai hari ini kita tidak tahu bagaimana penipuan boleh berlaku sebanyak RM8 juta. Walau pun pada umumnya rakyat nampak *relax* tidak ada apa yang dibimbangkan tetapi pada asasnya hak pencarum lain telah kehilangan sebanyak RM8 juta dan mereka tidak mempunyai jaminan bagaimanakah orang yang telah melakukan kesalahan ini akan dihukum.

Yang akhir sekali Tuan Pengerusi ialah perkara perparitan dan tebatan banjir di Wilayah Persekutuan, Butiran 04902- Tebatan Banjir DBKL.

Saya telah melawat mangsa-mangsa ataupun rumah-rumah yang telah dilanda oleh banjir dalam banjir kilat baru-baru ini terutama sekali di Kampung Baru dan kita telah melihat bagaimana kesusahan yang telah dialami oleh penduduk-penduduk apabila banjir kerap berlaku dan sebahagian daripada rumah-rumah yang ditinggalkan pada siang hari amat membahayakan terutama apabila anak-anak kecil mereka mungkin akan diancam bahaya sekiranya ibu bapa pada waktu itu masih lagi di tempat kerja masing-masing, selain daripada kerosakan perabot, kerosakan barang-barang rumah dan sebagainya. Yang saya hendak tekankan ialah dua perkara.

Kalau zaman Tun Razak dahulu saya masih ingat semasa saya masih kecil, bila ada peristiwa seperti ini, pemimpin tertinggi negara akan menziarahi, melawat mereka ini. Kalau Yang Berhormat bagi Arau berkata tadi bahawa Perdana Menteri kita dikenali di seluruh dunia dan sebelum ini orang tidak kenal Malaysia saya rasa dukacita. Saya masih ingat Tuanku Abdul Rahman adalah seorang Perdana Menteri yang cukup popular sehingga beliau telah dilantik sebagai Setiausaha Agung OIC pada satu masa kalau tidak silap saya. Begitu juga Tun Razak. Tetapi yang saya masih ingat ialah Tun Razak apabila berlaku sesuatu kecemasan seperti ini beliau sendiri turun untuk meninjau dan ini bukan sahaja menyenangkan rakyat tetapi yang lebih penting ialah untuk memahami, apakah masalah sebenar.

Ini sangat penting untuk kita mengetahui masalah sebenar untuk tindakan yang segera. Saya masih ingat kata-kata Tun Razak kepada Dato' Asri melalui suratnya, mengapakah Tun Razak melantik Dato' Asri sebagai Pengerusi Majlis Pembangunan Negeri ialah *sense of urgency*. Itu betul-betul petikan daripada kata-kata Tun Razak. Atas nama *sense of urgency*, Perdana Menteri masa itu melantik Menteri Besar sebagai Pengerusi Majlis Pembangunan Negeri. *Sense of urgency* bermakna masalah rakyat yang segera seperti ini mestilah dihayati sepenuhnya oleh pemimpin dan dengan itu tindakan segera dapat diatasi dan ini sangat penting.

Tetapi sehingga hari ini saya tidak nampak pemimpin utama negara kita mempunyai pendekatan seperti ini. Saya berharap..

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Husam bin Haji Musa: Masa..

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah cukup.

Tuan Husam bin Haji Musa: Sudah cukup, terima kasih banyak.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Parit Sulong.

2.46 ptg.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sepatah kata Yang Berhormat bagi Tambun, saya ini *man of the year* tetapi hari ini saya tidak mahu membincangkan soal itu Tuan Pengerusi. Saya hendak merujuk kepada [Ketawa] B.4 iaitu mengenai Suruhanjaya Pilihan Raya dan pecahan-pecahan kepada Butiran 010300 - Teknologi Maklumat, Butiran 010100 Pentadbiran Am dan juga mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengan pengurusan pilihan raya dan juga pengurusan daftar pemilih sekali gus, dengan izin.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, baru-baru ini saya terbaca satu berita mengatakan bahawa tidak lama lagi kerajaan akan memperkenalkan satu sistem pendaftaran pemilih mengikut alamat yang terdapat di dalam kad pengenalan. Jadi, bermakna seorang pengundi itu akan diminta mengundi di kawasan pilihan raya di mana yang tercatat di dalam kad pengenalannya. Saya sekadar mahu mendapatkan penjelasan perkara ini dan apakah rasional-rasional di sebalik keputusan tersebut. Saya belum boleh memperkatakan sama ada perkara ini baik ataupun tidak baik. Cuma saya meminta satu penjelasan di sebalik langkah-langkah tersebut.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya mencadangkan di dalam pindaan akta-akta berkaitan dengan pilihan raya yang berkemungkinan besar akan dibawa ke dalam Dewan Rakyat tidak lama lagi, saya berharap kita berilah fokus dan tumpuan kepada perkara-perkara yang mungkin boleh menimbulkan pergeseran ataupun pertelagahan antara rakyat jelata di kawasan akar umbi selepas pilihan raya.

Maksud saya akta-akta mengenai pilihan raya atau perjalanan pilihan raya yang akan dibawa ke Dewan Rakyat harus cuba menyelesaikan masalah ataupun meminimumkan masalah yang akan melahirkan perpecahan atau pergeseran rakyat jelata di akar umbi selepas pilihan raya. Ini bermaksud bahawa akta-akta yang mungkin dibawa itu harus menumpukan kepada soal-soal bagaimanakah kita mengelakkan sesuatu proses pilihan raya itu menjadikan semangat pertelagahan itu mungkin memuncak, permusuhan di kalangan pengundi di kampung-kampung menjadi lebih kental dan sebagainya.

Saya telah pun beberapa kali memberikan contoh-contoh di dalam Dewan Rakyat, Tuan Pengerusi. Umpamanya menerusi pilihan raya tahun 1999, kita melihat betapa hebatnya ataupun sengitnya perasaan yang ditanamkan oleh sesetengah parti pembangkang menerusi cara dan kaedah mereka berkempen. Ada sesetengahnya menggunakan ayat-ayat Quran, potongan dan sedutan tertentu daripada ayat Al-Quran untuk memberi gambaran bahawa parti berkenaan adalah lebih Islam daripada parti-parti lain yang bertanding dalam pilihan raya berkenaan.

Ada juga parti-parti lawan khususnya yang mempamerkan ayat-ayat Quran secara tidak penuh, ya. Bermakna *taken off contact*, dengan izin, di papar umpamanya yang saya selalu gunakan, dia kata, dia ambil satu potong terjemahan ayat Quran, maksudnya, "*Jari kamu akan jadi saksi di akhirat*". Saya tahu ayat itu adalah terjemahan daripada sepotong ayat Quran di dalam surah Yassin. Dan, di bawah itu diletakkan, undilah parti berkenaan.

Seorang Ahli: Parti apa?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Parti berkenaan adalah parti PAS. Jadi, saya bertanya Tuan Pengerusi, dan ramai anak-anak buah saya bertanya. Dia kata, "Adakah perkara ini diizinkan oleh undang-undang perjalanan pilihan raya?". Saya jawab, "Saya kurang pasti, elok kita siasat".

Jadi, sekarang ini saya harap perkara-perkara seperti ini kita elakkan. Bukan kita takut, bukan kita bimbang, bukan kita khuatir tetapi elakkanlah. Oleh kerana kesan

pendekatan kempen seperti itu, selepas pilihan raya baru kita rasai. Tuduh-menuduh, boikot-memboikot di peringkat kawasan, kami amat merasai perkara ini.

Dan juga, sewaktu pilihan raya ada sesetengah parti lagi dia tanamkan semangat membenci Barisan Nasional. Kalau kita umpamanya pergi *canvassing*, kita pergi berjalan menemui pengundi kita, kita hendak bersalam, ada sesetengah orang Islam dengan jelas dia tarik tangannya mengatakan, "Saya tidak boleh bersalam dengan Yang Berhormat". Kita terkejut, "Kenapa?" Dia kata, "Tangan Yang Berhormat najis".

Tuan Pengerusi, perkara ini bukan berlaku di Kelantan, tidak berlaku di Terengganu tetapi berlaku di kawasan Parlimen Parit Sulong.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datok]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya. Ada yang berdiri Yang Berhormat, Bagan Datok.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Pengerusi, saya ingin dapat penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Agaknya kenapa keadaan ini berlaku di Johor, sepatutnya di Johor perkaraperkara macam ini tidak menjadi masalah langsung. Terengganu, Kelantan, kita boleh fahamlah. Jadi, adakah kelemahan wakil rakyat itu, [Ketawa] atau kerana parti pembangkang ini melampau-lampau.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, di dalam proses pengeboman Amerika, sekarang ini Amerika telah pindah, dia sudah tidak lanyak Kandahar sudah, dia sudah lanyak Muazar-e Sharif, Kabul, jadi, saya tidak tahu mana saya hendak jawab. Saya lemahkah, tidak lemah, Taliban lemahkah, tidak lemah, saya tidak tahu tetapi hakikatnya perkara ini muncul pada pilihan raya tahun 1999.

Kita tahu di dalam pilihan raya tahun 1999, latar belakangnya berbeza dengan pilihan raya sebelum itu. Kalau pada tahun 1990, 1995 kita berhadapan dengan satu parti pembangkang yang mungkin moderat. Pada tahun 1999, kita lihat tenaga pembangkang amat cergas, amat tangkas, amat ganas – itu pada persepsi sayalah, ganastu.

Jadi, bermakna untuk menjawab sahabat saya daripada Bagan Datok, saya rasa kemungkinan terdapat satu tendensi ataupun kegemaran di kalangan parti pembangkang, dia kata, "Waktu ini kita bertindak macam ini", untuk mendapatkan *impression* rakyat Johor yang selama ini belum mengenali terlalu intim parti berkenaan. Oh! Dia kata, "Parti ini lebih Islam daripada parti yang lain".

Jadi, dalam iklan, dalam kita punya *bill board* dalam kita punya apa pun, kita gunakan potongan ayat-ayat Quran, tidak betul tidak apa, asalkan waktu itu, 14 hari ataupun 10 hari people akan terpengaruh dengan *short term campaigning*. Jadi, mereka akan terpengaruh.

Hakikat seperti ini, Tuan Pengerusi, tidak sihat, tidak sihat kepada rakyat. Tidak sihat oleh kerana saya kata tadi kesannya adalah selepas pilihan raya. Kesannya adalah pilihan raya itu akan menjadikan rakyat menjadi lebih *segmented*, menjadikan rakyat lebih berpecah, menjadikan rakyat lebih berbalah di antara satu sama lain.

Saya bimbang sekiranya akta-akta yang akan ditimbulkan tidak berusaha untuk meminimumkan ataupun menyelesaikan perkara seperti ini, pilihan raya akan menjadi satu penyumbang kepada perpecahan di kalangan rakyat di masa akan datang.

Dengan itu juga, saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak berwajib sama ada boleh atau tidak sesuatu pilihan raya dilaksanakan ataupun secara *permanent*, secara tetap diwujudkan satu badan ataupun anggota Suruhanjaya Pilihanraya itu sendiri diperbesarkan supaya di letak orang-orang yang pakar di bidang agama, duduk di dalam SPR untuk menasihati mereka tentang kesalahan-kesalahan yang mungkin kedudukannya, *border line*.

Umpamanya macam mana kita hendak melarang orang menggunakan ayat Quran, nanti dikatakan kita tidak Islam Tetapi adakah tidak salah kalau kita membiarkan orang menggunakan ayat Quran yang tidak menepati maksudnya? Siapa yang akan berdosa? Tidakkah akan menjadi fardu kifayah kepada mana-mana pihak untuk menegur perkara sedemikian.

Jadi, saya harap letakkanlah pakar-pakar agama, oleh kerana perbalahan pilihan raya di dalam negara ini nampaknya semakin lama kelamaan adalah satu pertembungan di antara pegangan demokrasi yang diamalkan oleh Barisan Nasional dengan pegangan, sandaran politik yang dicergaskan oleh pihak PAS dan sebagainya. iaitu satu pertembungan

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Iaitu satu pertembungan di antara puak moderat di dalam Barisan Nasional dengan puak yang kelihatannya semakin ekstrem, yang dikepalai oleh pihak PAS. Itu satu ciri-ciri di masa akan datang.

Akhirnya Tuan Pengerusi, saya berharap cuba juga dilihat adakah boleh atau tidak soal cyber demokrasi, atau soal cyber politik, lebih khusus lagi adalah soal menyebarkan propaganda sewaktu pilihan raya menggunakan internet menerusi on-line publicing, menerusi on-line news paper, makalah dan sebagainya boleh dikawal dan dipantau dan dimasukkan sebagai satu elemen yang perlu diberi perhatian secara khusus oleh pihak Suruhanjaya Pilihanraya.

Saya membaca akhbar baru-baru ini, Tuan Pengerusi, Kerajaan Singapura telah pun memulakan ataupun mewujudkan satu peraturan secara *ad-hoc* ataupun *regulation* secara *ad-hoc* di mana kempen-kempen *adverse*, kempen-kempen yang agak negatif menerusi elektronik, menerusi sebaran-sebaran elektronik juga itu boleh dikategorikan sebagai kesalahan pilihan raya sekiranya perkara itu dilakukan secara sewenang dan semberono sewaktu satu pilihan raya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Itu sahaja Tuan Pengerusi, pandangan saya di dalam hal ini dan dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Batang Lupar dahulu. Ya. Sila.

3.00 ptg.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidak akan memakan masa yang panjang untuk menyentuh satu-dua perkara.

Di bawah Butiran 150000 iaitu Bahagian Hal Ehwal Undang-undang.

Tuan Pengerusi, apabila Malaysia ditubuhkan pada tahun 1962, negeri Sabah, Sarawak dan Semenanjung Malaysia mempunyai....

Beberapa Ahli: 1963.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: 1963. Sarawak, Sabah dan Semenanjung mempunyai asas dan undang-undang bersendirian. Diwujudkan satu perlembagaan pada tahun 1962 yang diluluskan pada tahun 1963 bahawa Perlembagaan telah membahagikan undang-undang kepada soal state, ada lagi satu undang-undang federal, dan ada undang-undang yang boleh diguna oleh kedua-dua state dan federal.

Jadi, landasannya kalau berlaku pertindihan undang-undang bahawa undang-undang federal akan mengatasi undang-undang negeri. Dalam keadaan sedemikian, Tuan Pengerusi, pada masa sekarang, sudah berapa tahun, 50 tahun telah merdeka masih banyak *relic* undang-undang koloni ini masih disimpan dalam khazanah perundangan Malaysia. Ada undang-undang ini tidak menyentuh dan tidak mengganggu-gugat urusan-urusan perundangan kerajaan harian tetapi ada juga undang-undang ini telah mendatangkan kekeliruan di antara pentadbiran undang-undang iaitu mahkamah, kehakiman, peguam-peguam dan sebagainya.

Salah satu daripada undang-undang yang tidak mendatangkan hasil kepada sesiapa pun, melainkan undang-undang ini boleh disatukan iaitu undang-undang pinjaman (Money Lending Ordinance). Kita masih mempunyai tiga set undang-undang ini Satu di Sarawak, satu di Sabah dan satu lagi di Semenanjung Malaysia yang mempunyai garis panduan, mempunyai formula-formula tertentu diletakkan di bawah

undang-undang ini, tetapi pentadbiran undang-undang di negara kita adalah di bawah satu kehakiman iaitu hakim negara Malaysia.

Jadi, dalam keadaan sedemikian, undang-undang ini menjadi satu kekeliruan di antara hakim yang duduk di Semenanjung menghakimi perkaraperkara di Semenanjung dengan hak ini duduk di Sarawak menghakimi perkaraperkara yang berlaku di Sarawak dan seterusnya di Sabah. Tidak ada kepentingan ini mengganggu pihak Sarawak, Sabah dan Semenanjung kalau disatukan undang-undang sebagai mana yang saya sebutkan tadi ataupun diletakkan undang-undang Money Lending Ordinan ini di bawah undang-undang BAFIA ataupun Banking dan Financial Institutions Act kerana sebahagian undang-undang pusat dan kawalselia dikendalikan oleh Bank Negara.

Tuan Pengerusi, saya mencadangkan supaya pihak bahagian hal undang-undang di Jabatan Perdana Menteri membuat penyelidikan dan menyenaraikan undang-undang yang tidak lagi menjadi satu aset kepada negara ini, bahkan menjadi satu beban kepada satu sektor pentadbiran negara ini iaitu kehakiman supaya kita mengetahui undang-undang yang tidak lagi menjadi satu masalah kalau disatukan di bawah satu undang-undang pusat untuk ditadbirkan dalam satu garis panduan di negara ini.

Tuan Pengerusi, saya berpindah ke muka surat lain, 150200 – Biro Bantuan Guaman. Sekali lagi saya menyentuh Tuan Pengerusi tentang pentadbiran hal undang-undang. Ini juga kita melihat bahawa bantuan ataupun prasarana yang diwujudkan oleh kerajaan adalah amat baik sekali tetapi dalam masa yang sama, kita memberi satu penekanan yang mungkin kita tidak lihat secara nyata. Di Sarawak, diberi seorang pegawai perundangan, dibantu dengan beberapa orang kakitangan untuk menguruskan masalah bantuan guaman kepada masyarakat di negeri Sarawak.

Kalau dilihat daripada segi population, saya bersetuju Sarawak hanya mempunyai 2.3 juta rakyat kalau dibandingkan dengan negeri-negeri macam di Kuala Lumpur dan sebagainya, mungkin jauh lebih besar daripada Sarawak tetapi fikirkan sejenak, dari Kuching pergi ke Miri samalah orang pergi dari Perlis pergi Johor Bahru. Dari Perlis ke Johor Bahru ada jalan North-South Highwaynya. Sarawak susah sedikit Tuan Pengerusi.

Jadi, saya mencadangkan supaya pihak kerajaan melihat semula keperluan ini, keperluan oleh kerana keadaan fizikal, oleh kerana keadaan geografi, keadaan setempat ini supaya pegawai perundangan ini ditambah pula di Sarawak dan pegawai-pegawai pembantunya pula ditambahkan juga. Kita tidak boleh masa yang sama, kita berkehendakkan pegawai ini mesti efisien dan dalam masa yang sama juga, kita tidak bantu pegawai supaya jadi efisien.

Jadi, sekarang ada pegawai yang tidak hendak lagi. Saya bertanya dengan dia ini, sudah berhenti sudah letak tangan, berhenti meletak jawatan, dia kata tidak larat Yang Berhormat, kata dia. "Saya dahulu badan gemuk sintal, sekarang sudah kurus kering", kata dia. [Ketawa] "Teruk sangat". Teruk sangat jaga pejabat Biro Guaman ini. Dia sudah mengamalkan undang-undang sendiri. Mungkin yang datang ini gemuk macam mana pun badan, apabila dia masuk sana, dia kurus kering juga Tuan Pengerusi. [Ketawa][Disampuk]

Jadi, saya bermohonlah kepada pihak kerajaan supaya melihat perkara-perkara ini secara relatifnya. Jangan dibandingkan dengan *population factor*. Lihat fizikal dan *geographical factor*, dengan izin,

Tuan Pengerusi, kalau perkara ini tidak boleh kita lihat secara ini, nescaya pengurusan perundangan cara ini mungkin tidak mendatangkan hasil yang kita harapkan.

Tuan Pengerusi, dari situ saya berpindah ke satu perkara lagi. Perkara ini mungkin kita lihat dari segi zahirnya senang menuding jari tetapi kalau kita selidik di sebalik kesalahan dan kegagalan itu nampak ada kelemahan, sepatutnya kita atasi dahulu sebelum menuding jari kepada pegawai kerajaan.

Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 01000 – Program Perancangan Sumber Manusia setahun. Saya berbincang di bawah heading ini Datuk. Di bawah bekalan 8, Jabatan Perkhidmatan Awam. Ini soal kalau kita lihat dalam audit report. Saya melihat

di negeri Sarawak. Saya melihat ada banyak perkara yang patut diatasi tidak diselesaikan, tidak disahkan dan bermacam-macam lagi Laporan Audit 2000.

Jadi, saya balik ke Sarawak selepas melihat laporan ini, saya balik ke Sarawak dan bertanya dengan pihak kewangan di negeri Sarawak kenapa perkara ini berlaku. Apabila saya bertanya, jawapan kepada saya ialah selepas bercakap dengan lima enam orang pegawai kanan atasan negeri Sarawak, saya diberitahu ialah permohonan Kerajaan Negeri Sarawak untuk menambahkan pegawai pengauditan di jabatan-jabatan tertentu tidak diluluskan.

Jadi, saya kata ini jabatan negeri dan kerajaan negeri hendak lantik pegawai pengauditan, kenapa pula memohon kepada jabatan persekutuan di Semenanjung. Diberilah penjelasan – elemen pencen dan sebagainya. Inilah maka kelulusan daripada kerajaan pusat, JPA untuk meluluskan permohonan kerajaan negeri melantik pegawai pengauditan di jabatan-jabatan yang sekarang “pendek tangan”, kata orang Sarawak, tidak mencukupi pegawai untuk membuat pengauditan.

Jadi, maka Kerajaan Negeri Sarawak memohon kepada Kerajaan Pusat supaya dilantik pegawai pengauditan ini, ditempatkan di jabatan-jabatan ini supaya pegawai ini nanti membuat audit di tiap-tiap jabatan ini dan tidaklah berbangkit lagi dalam laporan audit mengatakan bahawa perkara ini dibelanjakan tetapi tidak disahkan. Hendak disahkan, siapa hendak sahkan? Pelantikan audit dalaman belum dibuat.

Jadi, persoalannya Tuan Pengerusi, kenapakah JPA begitu lambat sangat memberi keputusan. Perkara ini berlaku pada tahun 2000. Saya bertanya selepas tahun 2000. Sekarang 2001. Sudahkah permohonan daripada Kerajaan Negeri Sarawak meminta supaya diluluskan pegawai-pegawai audit untuk jabatan-jabatan di negeri Sarawak itu diluluskan. Jikalau tidak, apakah penjelasannya?. Walaupun ada elemen pencen tetapi gaji pada perlantikan itu, dibayar oleh kerajaan negeri ke jabatan-jabatan ini adalah kerajaan negeri. Hanya masa pencen itu mungkin 20 ke 30 akan datang.

Di samping kita hendak membuat *right-sizing*, Tuan Pengerusi, kita mesti ingat bahawa tidak ada gantian kepada manusia macam kita ini boleh menjalankan satu-satu tugas yang diperlukan bagi manusia – komputer, mesin dan sebagainya tidak boleh menggantikan manusia.

Jadi, saya berharap Tuan Pengerusi, pihak kementerian dan jabatan ini melihat semula permohonan ini dengan cepat supaya pengauditan pada masa yang akan datang tidak lagi menjadi satu persoalan. Kerana adalah amat senang sekali bagi pihak audit mencari kesalahan dan jumpa kesalahan dan menuding jari yang jabatan-jabatan itu pegawai lemah, pegawai tidak efisien, pegawai tidak buat kerja, senang sekali saya pun boleh buat bila-bila masa. Tetapi pegawai itu tertekan kalau dua tiga jabatan satu orang pegawai macam mana hendak buat. Jangan kita marah dengan pegawai kalau kita sendiri membuat dasar dan kita membuat pelantikan tidak melantik, tidak membuat dasar yang sempurna.

Jadi, kita kena memberi walaupun mereka tidak berdiri macam Ahli Parlimen kalau kita bercakap dia tidak berdiri memberi jawapan ataupun mempertahankan diri sebab tidak dibolehkan. Ini Ahli Parlimen. Kalau Ahli Parlimen dia kata tidak betul dia berdiri menjawab, melenting. Mereka tidak boleh. Jadi duduklah mendengar marah orang sahaja. Ini tidak boleh. Kita sepatutnya tidak benarkan perkara ini berlaku. Kita tidak mahu perkara ini berlaku supaya pegawai yang betul-betul bekerja ini pegawai yang betul efisien ini pegawai-pegawai yang betul menyokong tindak-tanduk ataupun dasar-dasar kerajaan ini, dia beri sokongan yang mencukupi bukan sahaja daripada gaji kita bagi, elaun kita bagi, bonus kita bagi, naik gaji kita bagi tetapi pegawai-pegawai tidak mencukupi. Masih juga nampaknya pegawai tidak berkesan, tidak efisien dan tidak mencukupi pekerjaannya tetapi kesalahannya tidak mencukupi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi, saya bermohon kepada pihak kementerian, JPA jangan melihat perkara ini sebagai remeh kerana tidak ada *substitute* pegawai-pegawai yang duduk di jabatan-jabatan dengan komputer ataupun *machine* yang lain. Manusia sahajalah boleh menjalankan kerja manusia. Lantiklah pegawai pencen 30 tahun akan datang. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Seputeh, Seputeh.

3.12 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 02000 Unit Perancang Ekonomi. Saya ingin tanya apakah rancangan penempatan semula Jabatan Perdana Menteri terhadap penduduk setinggan KL Linear City. Saya telah bangkitkan banyak kali di Dewan yang mulia ini mengenai perkara ini dan dalam sidang yang lepas saya diberi jawapan daripada JPM bahawa para penduduk setinggan yang duduk di tapak KL Linear City ini akan dipindahkan ke rumah pangsa kos rendah DBKL. Tetapi sehingga sekarang tiada seorang pun penduduk setinggan tersebut diberi apa-apa notis tentang pembelian rumah ini.

Saya pernah menulis surat kepada Pengarah EPU untuk meminta satu temu janji dengan beliau mengenai penempatan semula penduduk yang terlibat ini seperti apa yang dicadangkan oleh Setiausaha Parlimen bagi Tanjung Karang tetapi saya masih gagal untuk bertemu dengan beliau sehingga hari ini. Saya ingin tanya kepada Menteri di JPM bilakah kerajaan akan memandang berat tentang para penduduk yang telah dijadikan mangsa kepada projek KL Linear City yang terbengkalai ini.

Saya ingin mengingatkan kerajaan khususnya Jabatan Perdana Menteri, projek yang terbengkalai ini adalah projek yang dicadangkan oleh kerajaan Barisan Nasional pada asalnya tetapi ia diberhentikan disebabkan krisis ekonomi. Dalam kontrak di antara penduduk terlibat dengan syarikat KL Linear City ini Datuk Bandar dan kerajaan Malaysia adalah saksi dalam kontrak ini. Walaupun projek ini terpaksa diberhentikan kerajaan mempunyai tanggungjawab moral terhadap para penduduk KL Linear City dengan memberi pampasan yang lebih kepada mereka. Misalnya kos pemindahan yang lebih tinggi, rumah kos rendah yang lebih baik dijual kepada mereka dengan harga yang lebih murah dan sebagainya.

Saya memang merasa kesal untuk melihat cara EPU dan Jabatan Perdana Menteri mengendalikan masalah penduduk setinggan KL Linear City ini kerana ia telah menunjukkan keberkesanan yang paling rendah dari segi menangani isu ini. Saya sekali lagi ingin mengingatkan Menteri di Jabatan Perdana Menteri penduduk yang terlibat ini bukan sahaja dari kawasan saya, mereka juga terdiri daripada penduduk di kawasan Barisan Nasional seperti Lembah Pantai, Titiwangsa dan Petaling Jaya Selatan. Ketiga-tiga kawasan Parlimen ini adalah kawasan Barisan Nasional. Saya berharap kerajaan akan mengotai janji yang dibuat oleh mereka kepada para penduduk setinggan tersebut.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin merujuk kepada B.11 Badan Pencegah Rasuah. Sejak *transparency international* mengeluarkan *Transparency International Corruption Perception Index 2001* di Malaysia telah jatuh 13 *point* dalam indeks ini berbanding dengan tahun 1995 iaitu daripada tempat 23 pada tahun 1995 kepada 36 pada tahun ini di kalangan negara-negara dunia. Saya merasa hairan bahawa Perdana Menteri yang begitu benci terhadap politik wang dalam UMNO dan Menteri di Jabatan Perdana Menteri tidak memberi apa-apa kenyataan terhadap kejatuhan Malaysia dalam indeks ini.

Selepas bekas Pengarah Badan Pencegah Rasuah Dato' Ahmad Zaki digantikan oleh sebagai polis pada enam bulan yang lepas BPR seolah-olah telah hilang dalam kesedaran dan ingatan rakyat jelata iaitu pelantikan pertama dalam sejarah 30 tahun di Malaysia di mana seorang bekas pegawai polis menjadi Pengarah kepada BPR. Ramai orang Malaysia termasuk Ahli Parlimen di Dewan yang mulia ini sekarang mempunyai ingatan yang kabur mengenai siapakah Pengarah BPR sekarang kerana BPR seolah-olah telah menjadi satu pertubuhan yang tidur nyenyak.

Saya ingin tanya Menteri di JPM berapakah laporan yang diterima oleh BPR setakat ini yang masih belum diadakan siasatan. Saya juga menyeru Perdana Menteri dan para Menteri di JPM supaya memberi satu kenyataan kementerian di Parlimen untuk memberi penjelasan tentang kejatuhan kedudukan Malaysia dalam *Transparency International Corruption And Perception Index 2001* kerana ini terlibat dengan MARA dan nama baik kerajaan. Saya mencadangkan BPR menyiasat aduan saya mengenai peruntukan RM68,000 yang diberi oleh JPM kepada UMNO Bahagian Bandar Tun Razak untuk membina dewannya di Taman Sri Indah. Ini diakui oleh Ketua Bahagian UMNO Bandar Tun Razak di *Malay Mail*. Saya juga ingin menyeru BPR untuk

menyiasat macam manakah UMNO Seputeh yang sepatutnya bangunan yang sepatutnya dirobohkan untuk perkembangan Jalan Kuchai Lama boleh mendapat TOL. Adakah ini terlibat dengan penyalahgunaan kuasa ataupun rasuah kerana TOL diperolehi oleh UMNO Seputeh selepas Ketua Bahagiannya naik pangkat menjadi Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri. *[Sorak]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Jawab, jawab.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Nanti jawab ya. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan, teruskan. Dia tidak sampai masa lagi menjawab.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tuan Pengerusi saya merujuk kepada Butiran 03000 Parlimen. Saya telah lama meminta untuk mengadakan *software* dalam bahasa Cina di bilik cyber supaya kami boleh menggunakan *software* ini untuk masuk ke laman web bahasa Cina untuk mendapat maklumat di samping menggunakan *software* untuk menaip surat ataupun artikel bahasa Cina apabila perlu. Tetapi permintaan saya dinafikan. Saya pernah menerima surat daripada pihak Parlimen yang menolak permintaan saya dengan alasan bahasa Malaysia adalah bahasa rasmi negara dan tiada *software* bahasa lain boleh diadakan.

Saya merasa amat tidak puas hati dengan jawapan ini kerana hak saya untuk membaca dan menggunakan bahasa Tionghua melalui komputer ini dinafikan malah di Bangunan Parlimen. Satu set *software* bahasa Cina hanya berharga RM200 lebih. Apakah Parlimen Malaysia tidak mampu untuk membayar *software* dengan harga yang begitu rendah ini untuk digunakan oleh para wakil rakyat di Dewan yang mulia ini. Bukankah penggunaan bahasa ibunda ialah hak yang terjamin dalam Perlembagaan Persekutuan Malaysia dan apakah hak asasi kami ini dinafikan oleh Parlimen sekarang. Apa salahnya bagi Parlimen untuk mengadakan *software* dalam apa-apa bahasa pun selagi ia diperlukan oleh Ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini. Bukankah ini satu sindiran besar terhadap Parlimen kita di mana hak untuk wakil rakyat untuk menggunakan bahasa yang berlainan daripada bahasa Malaysia dalam komputer Parlimen dinafikan. Saya minta Parlimen mengkaji semula dasar yang begitu tidak munasabah ini.

Saya juga ingin merujuk kepada pakaian seragam pegawai Parlimen di lobi. Saya merasa amat hairan apabila saya masuk ke Bangunan Parlimen dalam sidang ini apabila saya lihat para pegawai *usher* di lobi memakai pakaian seragam yang berwarna biru yang begitu tidak senonoh dengan martabat Parlimen. Pada mulanya saya sangka mereka adalah pelawat yang pakai pakaian seragam kilang ataupun pekerja TNB ataupun banduan daripada penjara. Tetapi selepas beberapa hari saya baru sedar mereka adalah pegawai Parlimen. Saya tidak mempunyai niat untuk merendahkan kehormatan pegawai Parlimen di lobi ini tetapi saya merasa kesal kenapakah mereka dipaksa untuk memakai pakaian sebegini. Bukankah pakaian seragam sebelum ini lebih kemas dan lebih elok berbanding dengan pakaian sekarang. *[Yang Berhormat bagi Grik menepuk meja tanda sokongan]*.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya mendapat sokongan daripada Barisan Nasional. Jadi, nampaknya Parlimen mesti menukar baju mereka. *[Ketawa]*.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Lagi mengenai Parlimen. Saya merasa kesal juga pihak Parlimen hanya mengehendkan dua telefon untuk digunakan oleh para Ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini sehingga kadang-kadang kita terpaksa beratur untuk menggunakan talian telefon untuk membuat panggilan. Saya rasa ini adalah amat tidak munasabah bagi Parlimen untuk mengehendkan telefon di bilik siber daripada dipanggil ke luar Parlimen sehingga saya selalu terpaksa meminjam telefon di Pejabat Timbalan Speaker. Saya berharap pihak Parlimen akan menambah talian telefon di kawasan lobi.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Baik hati, baik hati. *[Ketawa]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: dan membenarkan Ahli Yang Berhormat menggunakan telefon di bilik siber untuk membuat panggilan keluar Parlimen. Saya juga beberapa kali telah membangkitkan keperluan sistem bunyi atau pun set-set TV di bilik siber supaya kami yang berada di bilik siber boleh tahu apa yang berlaku di Dewan

yang bersidang tetapi seruan saya secara bertulis dan bercakap ini yang telah lama saya buat ini tidak dihiraukan. Bukankah ini satu keperluan bagi Ahli Yang Berhormat yang tengah menggunakan komputer di bilik siber untuk mengetahui keadaan sidang. Saya berharap pihak Parlimen dapat membetulkan keadaan ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup Yang Berhormat

Puan Teresa Kok Suh Sim: Boleh saya menyentuh dua ayat lagi, iaitu mengenai butiran 709000 Dewan Bandar Raya Kuala Lumpur yang menarik minat Timbalan Menteri ini, saya berharap pegawai DBKL yang membantu mangsa kebakaran khususnya di kawasan Lembah Pantai yang berlaku kebakaran itu boleh tanggalkan logo Barisan Nasional yang mereka pakai itu kerana mereka pergi membantu adalah sebagai pegawai DBKL dan bukan kakitangan Barisan Nasional. Jadi ini tidak sepatutnya dipakai oleh mereka. Saya juga berharap DBKL akan mengadakan satu rombongan di Jabatan Pengangkutan kerana Jabatan Pengangkutan di DBKL ini adalah amat tidak berkesan. Dalam pemerhatian saya terdapat banyak aduan dikemukakan kepada mereka tidak dihirau langsung dan macam kes yang saya bentangkan lama itu di pasar Sri Petaling yang mana jalan yang dicadangkan oleh penduduk di sana pula disalah aturkan. Saya berharap DBKL akan mengambil berat tentang masalah yang disebabkan oleh ketidakberkesanan Jabatan Pengangkutan DBKL. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat. Saya bagi Mambong ye, Mambong.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh beberapa perkara yang berkaitan dengan urusan Parlimen pada hari ini. Sebagaimana yang kita tahu Parlimen adalah institusi yang penting dan terulung bagi negara kita kerana banyak *key decision*, dengan izin yang dibuat di dalam Dewan yang mulia ini. Oleh yang demikian Ahli-ahli Parlimen selalu membaca banyak laporan-laporan. Itulah sebabnya kita memang mengalu-alukan laporan-laporan yang diedarkan di dalam Parlimen, tetapi laporan-laporan yang diedarkan terlalu banyak. Saya menganggarkan bahawa dalam persidangan kali ini, laporan yang diedarkan mungkin melibatkan sekurang-kurangnya 10 tan kertas, ini bermakna 60 batang pokok di hutan ditebangkan, bayangkan ini. Apatah lagi kalau persidangan 3 kali dalam setahun. Bagi kita wakil rakyat dari Sarawak nak bawa laporan-laporan ini balik pun susah kerana terlalu banyak dan berat. Oleh yang demikian, kita selalu meninggalkan laporan di satu sudut di parlimen ini dan tidak tahu apa akan terjadi kepada laporan-laporan ini.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Saya menyarankan agar Parlimen bagi mengawalkan alam sekitar untuk mengadakan satu stor di mana kita boleh meletakkan laporan-laporan yang tidak dibawa balik dalam situ agar kertas boleh dikitar semula. Di dalam negara kita dalam suatu tahun kalau usaha kitar semula diamalkan kemungkinan negara akan menyelamatkan 37,000 batang pokok. Ini akan menyumbangkan kepada kemerosotan kualiti alam sekitar kalau terlalu banyak pokok ditebang, tetapi yang baiknya adalah sekiranya CD diedarkan dan bukan laporan dalam bentuk kertas ini kerana maklumat-maklumat yang ada dalam laporan-laporan yang kita dapat adalah penting bagi kita. Kita selalu membuat rujukan dan kalau ada dalam bentuk CD bagi wakil rakyat dari Sarawak kita senang bawa balik dan rujuk kembali kepada maklumat-maklumat yang mungkin penting bagi kita untuk digunakan di kawasan juga.

Tuan Pengerusi, kalau CD dibekalkan kita boleh membaca ataupun memperolehi maklumat-maklumat di dalam komputer kita sendiri, tetapi lebih baiknya lagi sekiranya parlimen membekalkan semua ahli-ahli parlimen dengan komputer *laptop*. Saya telah pun membuat anggaran sekiranya sebuah laptop berharga RM5,000 untuk semua ahli-ahli parlimen mungkin harganya dalam lingkungan RM1 juta.

Perkara yang kedua yang berkaitan dengan urusan parlimen yang saya ingin sentuh sekarang ialah alat pembesar suara ini yang ada di hadapan kita. Ahli-ahli

Parlimen sering kali kalau hendak berucap terpaksa berdiri dan kalau yang dapat untunglah. Tetapi yang tidak dapat memang terus langsung tak berucap. Alat di hadapan kita ini saya nampak ada lima butang, apakah guna butang-butang ini. Kalau di *United Nation* kita ingin berucap, kita menekan butang untuk mendaftarkan giliran kita dan pengerusi pasti tahu siapa yang menekan butang itu dan tidak payahlah Ahli-ahli Parlimen berdiri lagi. Pengerusi dapat terus memberi laluan kerana giliran sudah ternyata di hadapan pengerusi. Jadi sekarang, apakah gunanya alat-alat ini yang ada di hadapan kita kalau tidak digunakan.

Tuan Pengerusi, perkara yang seterusnya yang saya ingin sentuh adalah tentang program pembangunan sumber manusia sektor awam di Jabatan Perkhidmatan Awam. Ramai Ahli Yang Berhormat telah pun menyentuh tentang kelewatan pegawai-pegawai kerajaan memberi keputusan ke atas perkara-perkara yang ketara oleh rakyat. Saya memang memuji sikap pegawai-pegawai kerajaan yang rajin dan cekap. Namun keputusan bagi perkara-perkara yang penting juga selalu lambat dibuat oleh kakitangan kerajaan. Saya nampak dalam *machinery* kerajaan, terlalu banyak peringkat ataupun hierarki. Kalaulah seorang pegawai kerajaan ingin membuat keputusan, kalau dia tidak ada *empowerment* dengan izin dari ketuanya, memang dia enggan membuat keputusan.

Yang kedua, kadangkala seorang pegawai kerajaan enggan membuat keputusan kerana dia merasa takut andainya keputusan yang dibuat itu salah dan orang atasan nanti akan mungkin menegur mereka. Saya menyarankan agar pegawai-pegawai kerajaan haruslah diberi latihan dengan kerap dalam bidang-bidang yang tertentu. Jangan latihan diberi hanya kepada golongan yang *blue eye boys* sahaja. Saya menyarankan agar semua pegawai kerajaan diberi latihan dalam bidang tertentu agar mereka dapat membuat keputusan dan berani membuat keputusan ke atas apa-apa sahaja perkara yang dibawa oleh rakyat.

Itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tumpat.

3.33 ptg.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga turut ingin membahaskan perkara-perkara di bawah Jabatan Perdana Menteri di peringkat Jawatankuasa ini.

Pertamanya saya ingin merujuk kepada perkara yang disebut di bawah tajuk, penyata memorandum jaminan dalam negeri yang di bawah tajuk Petroleum Nasional Berhad menyatakan kerajaan masih lagi menjadi penjamin kepada hutang Petroleum Nasional Berhad berjumlah RM220 juta dan satu lagi baris, RM150 juta, jumlahnya RM272 mengikut yang kita lihat dalam buku biru ini. Saya harap perkara ini jangan kita amalkan seterusnya kerana Petroleum Nasional Berhad tidak langsung dibawa akaun mereka ke Parlimen tetapi kita terpaksa, tiap-tiap tahun nampaknya mengesahkan jaminan pihak kerajaan di peringkat Parlimen ini. Anomali ini amat besar dan bercanggah dengan prinsip Parlimen yang mesti meluluskan segala urusan kewangan yang dilakukan oleh kerajaan dan bukan sekadar untuk menjamin hutang-hutang yang dibuat oleh jabatan atau agensi kerajaan yang tidak dibawa akaun mereka ke sidang Parlimen kita ini.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada perkara Butiran 010000 - Urusan Parlimen. Sebagai mana yang kita maklum, jawatan Timbalan-Timbangan Yang di Pertua Dewan Rakyat telah pun diletakkan di tahap yang lebih baik dalam sidang kita yang lalu. Ini adalah satu perkembangan yang sihat untuk menjadikan Dewan kita ini berjalan dengan tambah efisien lagi. Saya ingin menambahkan lagi kepada cadangan dan keputusan kita yang lalu dengan menyeru kepada pihak Jabatan Perdana Menteri untuk memberikan jawatan-jawatan Timbalan-Timbangan Yang di-Pertua Dewan ini kemudahan-kemudahan yang sesuai dan setimpal dengan jawatan dan kedudukan mereka dari segi segala-galanya, kemudahan-kemudahan pejabat, kemudahan-kemudahan kerajaan dan sebagainya. Jadi saya harap perkara ini diambil berat supaya ianya akan menjadikan Dewan kita ini dapat berjalan dengan lebih baik lagi.

Seterusnya berkaitan dengan Timbalan Yang di-Pertua ini, saya ingin mencadangkan supaya daripada dua jawatan ditambah kepada satu lagi iaitu kita ada

tiga jawatan Timbalan Yang di-Pertua yang mana jawatan yang ketiga itu datang daripada pihak pembangkang [*Tepuk*] Saya bercakap ini lepas pilihan raya akan datang yang mana Barisan Nasional akan jadi pembangkang. Jadi kepentingan Barisan Nasional, bukan kepentingan kami yang ada hari ini. [*Ketawa*] Ini niat dan tujuan kita. Ini ialah supaya....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Rompin bangun..

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tidak ada masa, saya hanya ada sepuluh minit dihadkan. Ini yang kita inginkan supaya suasana dalam Dewan kita ini akan juga....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sangkaan jahat ya? [*Disampuk*]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: 36(6)

Dato' Kamarudin bin Jaffar: O kay, okay, terimalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Macam takbur sangat Tumpat, mungkin hendak tarik diri memandangkan Ramadan sudah tidak lama. Jangan takbur.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, baiklah.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya teruskan lagi. Ini berkaitan dengan perkara Parlimen juga iaitu keadaan seperti kita lihat di depan mata saya sendiri petang ini kekurangan sangat kehadiran menteri dan juga timbalan menteri dan setiausaha parlimen dan saya ucap tahniah kepada Timbalan Menteri yang hadir tetapi para menteri tidak hadir. Kita sudah bangkit banyak kali hal ini dan dari segi aturan persidangan, Peraturan Mesyuarat juga dibenarkan timbalan dan juga Setiausaha Parlimen menjawab bagi pihak menteri tetapi untuk menjadikan menteri lebih merasa bertanggungjawab untuk hadir dan sekurang-kurangnya untuk menjadikan yang hadir ini tahu apa urusan yang mustahak sangat yang menteri tidak dapat hadir langsung ini.

Saya ingin mencadangkan supaya Peraturan Mesyuarat dipinda sedikit iaitu apabila Timbalan Menteri atau Setiausaha Parlimen bangun untuk menjawab atau menggulung atau apa-apa bagi pihak menteri, yang Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen itu mestilah memulakan dahulu dengan mengatakan saya berdiri mewakili Yang Berhormat Menteri saya, yang sedang bersidang, yang sedang bermesyuarat, yang sedang merasmikan apa-apa, yang sedang bercuti, yang sedang main golf, yang sedang di Pattaya atau mana-mana [*Ketawa*] Ini adalah suatu insentif kepada menteri supaya hadir dan suatu penghormatan kepada Dewan supaya kita yang hadir tiap-tiap hari ini dapat tahu di mana menteri itu sehingga tidak dapat datang langsung ke Dewan dan memaksa Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen untuk bekerja sebegitu kuat sekali.

Seterusnya berkenaan dengan tajuk berkaitan dengan penyelidik atau *researches*. Saya sealign dengan semua Ahli-ahli Yang Berhormat untuk mencadangkan supaya perkara ini diambil berat oleh pihak Jabatan Perdana Menteri supaya kita mempunyai penyelidik-penyelidik supaya Ahli-ahli Yang Berhormat dapat mengetahui bagaimana untuk mencari fakta-fakta yang baik, supaya perbincangan kita lebih baik dan sudah tentu penyelidik-penyelidik tidak akan menasihatkan kita untuk menggunakan perkataan-perkataan lucah dan sebagainya dalam Dewan ini.

Seterusnya kita dimaklumkan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri dalam sidang yang lalu bahawa beliau mengharapkan Ahli-ahli Yang Berhormat supaya berpakat sesama kita untuk memberikan cadangan-cadangan bagaimana hendak memperbaiki lagi keadaan Dewan kita yang mulia ini khususnya berkaitan dengan kemudahan-kemudahan yang kita sebagai Ahli-ahli Parlimen perlu perolehi.

Saya rasa ini perlu Ahli-ahli Yang Berhormat berpakat sesama kita. Saya dengar bahawa di pihak penyokong kerajaan, *backbenches* sudah pun bertemu dengan

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan sebagainya malah yang kita dengar mencadangkan supaya lima menteri digugurkan dan digantikan, saya rasa ini adalah suatu pergolakan yang amat baik, menandakan bahawa di kalangan *backbenches* dan kami, perbezaannya amat sedikit sekali. Mereka mahukan lima menteri digugurkan, kami mahu 27 menteri digugurkan [Ketawa] Itu sahaja perbezaan di antara kita sebagai dua kumpulan [Ketawa]

Seterusnya Tuan Pengerusi perkara Butiran 030300 - Persempadanan Semula Bahagian Pilihan Raya. Kita ingin tahu, apakah perkembangan dalam hal ini dan kita mengharapkan supaya Suruhanjaya Pilihan Raya menyusun semula bahagian-bahagian pilihan raya dengan secara yang seadil-adilnya dan sudah tentu kita harapkan tidak untuk memberi keuntungan kepada mana-mana parti politik khususnya parti kerajaan yang sedang memerintah ini.

Saya berpindah kepada Perkara 030100, 030300 - Elaun Khas Kenderaan ke Putrajaya, Perkhidmatan Bas ke Putrajaya dan beberapa lagi jabatan yang banyak mempunyai peruntukan-peruntukan ini. Saya agak hairan misalnya di muka surat 76 - Elaun Khas Kenderaan Ke Putrajaya, RM73,800. Perkara 030300 - Perkhidmatan Bas ke Putrajaya, RM432,000 diperuntukkan. Ini adalah peruntukan-peruntukan yang besar dan diulangi dalam jabatan-jabatan yang lain. Saya minta pihak Jabatan Perdana Menteri menjelaskan apakah langkah-langkah yang sebaiknya untuk menyelesaikan masalah ini, tambahan lagi sebagaimana yang saya sebutkan beberapa hari yang lalu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri amat keseorangan duduk di Putrajaya, dia kata hanya ada 28 penghuni yang didaftarkan dan ini kita bimbang, kenapa rakyat Malaysia terutama penyokong-penyokong kerajaan tidak mahu tinggal bersama-sama beliau di Putrajaya sehingga memaksa elaun-elaun khas diperuntukkan untuk mereka berjalan tiap-tiap hari mengikut bas untuk ke sana.

Seterusnya, saya merujuk kepada Perkara 020700 - Majlis Tindakan Ekonomi Negara (MTEN). Saya ingin mencadangkan supaya MTEN ini sampai masanya untuk dibubarkan. Ini, saya cadangkan begitu kerana MTEN sebagaimana yang kita semua maklum, diwujudkan dalam tahun 1998, dalam suasana politik yang tertentu. Perdana Menteri adalah suatu entiti, Timbalan Perdana Menteri, Menteri Kewangan ketika itu Dato' Seri Anwar Ibrahim adalah satu pihak lagi. Oleh kerana Perdana Menteri ingin menguasai perjalanan ekonomi ketika itu, untuk memasukkan Menteri Kewangan yang kemudiannya dipecat semula iaitu Yang Berhormat bagi Merbok, maka terpaksa diwujudkan MTEN. Sekarang ini, Perdana Menteri juga Menteri Kewangan. Oleh itu, tidak perlu kepada institusi MTEN ini kerana beliau boleh sebagai Perdana Menteri, sebagai Menteri Kewangan mengendalikan ekonomi dengan sepenuhnya tanpa perlu kepada mewujudkan badan yang bernama MTEN itu. Jadi, saya ingin mencadangkan supaya sampailah masanya supaya MTEN dibubarkan dan tugas-tugas kewangan dan ekonomi negara diserahkan kembali kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai Perdana Menteri dan sebagai Menteri Kewangan.

Seterusnya, Perkara 010500 - Biro Tatanegara. Saya ingin mencadangkan supaya Biro Tatanegara juga sudah sampai masanya untuk dibubarkan. Dahulunya, Biro Tatanegara diwujudkan untuk memberi taklimat, maklumat, indoktrinasi, motivasi kepada pelajar-pelajar, pensyarah-pensyarah, pegawai-pegawai kerajaan terutamanya untuk memahami dasar-dasar kerajaan dan kalau boleh menyokong Barisan Nasional. Sekarang ini, sudah ada syarat-syarat yang ketat, AKUJANJI oleh pensyarah, oleh pegawai kerajaan, oleh pelajar, tekanan-tekanan ISA dan sebagainya. Sebagaimana yang kita dengar maklumat akhir-akhir ini, maka usaha Biro Tatanegara sudah tidak perlu, sebab yang menentang kerajaan sama ada dipecat, ditahan dan sebagainya. Maka, fungsi Biro Tatanegara nampaknya sudah lagi tidak perlu dan oleh itu, sekali lagi saya ingin mencadangkan agaknya sudah sampai masanya untuk kita membubarkan Biro Tatanegara dan menjimatkan perbelanjaan kerajaan dengan cara pembubaran tersebut.

Seterusnya 010200 - Bahagian Kabinet, Perlembagaan Dan Perhubungan Antara Kerajaan. Ini, nampaknya suatu kerja dan tugas yang baik dan saya ingin supaya khususnya perhubungan antara kerajaan itu bahawa bahagian ini mengambil peranan yang aktif untuk menyumbangkan kepada suasana perhubungan antara kerajaan yang sesihat-sihatnya, yang khususnya melibatkan negeri-negeri seperti Sabah dan Sarawak yang ada perbezaan-perbezaan tertentu, dasar-dasar walaupun kerajaan parti yang sama dengan Kerajaan Pusat dan juga dengan Kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu yang sedang menghadapi pelbagai diskriminasi oleh

jabatan-jabatan daripada kementerian-kementerian di peringkat Pusat. Ini, saya fikir amat perlu sebab saya melihat contoh-contoh bagaimana.....[Disampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Masa sudah cukup? Bagaimana di pihak kerajaan, terutama sekali dalam kes hubungan kerajaan Kelantan dengan Ke Bawah Duli Sultan, ada nasihat yang diberikan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang bercanggah antara nasihat peribadi kepada Baginda dan nasihat sebagai *Attorney General* atau Peguam Negara kepada Baginda. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Rompin.

3.45 ptg.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyertai di bawah Jabatan Perdana Menteri Maksud B.7 dan termasuk semua di bawah Jabatan Perdana Menteri. Saya menyokong usaha permohonan perbelanjaan di bawah Jabatan Perdana Menteri. Ada juga antara perkara yang Yang Berhormat bagi Tumpat bercakap, saya bersetuju. Semasa beliau sebelah sini, saya semua bersetuju. Bila sampai sebelah sana, dia tukar separuh warnanya. [Ketawa]. Badan-badan seperti BTN beliau dan yang menggunakan sepenuhnya hari itu semasa beliau di sebelah sini. Betul tidak? [Memandang ke arah Yang Berhormat Dato' Kamarudin bin Jaffar]

Seorang Ahli: Betul, betul, betul.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bila sudah sebelah sana, sudah tidak berguna lagi. Mungkin mana tahu, mari balik besok, sudah boleh berguna pula. Ini, Yang Berhormat bagi Tumpat, kita sedar. Ada Yang Berhormat kata hipokresi, kata dia.

Puan Teresa Kok Suh Sim: [Menyampuk]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yang DAP hendak bela PAS ini buat apa? Sudah bercerai, apa pula dibela. Ini, macam gila talak tiga. [Dewan gamat seketika]

Puan Teresa Kok Suh Sim: [Menyampuk]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Dia tidak faham, dia belum kahwin, dia tidak faham lagi. [Ketawa]

Puan Teresa Kok Suh Sim: Aiyaaaa.....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Perkara pertama, tentang kemudahan Parlimen Tuan Pengerusi, betul yang disampaikan, itu ada yang saya bersetuju, ada yang saya tidak bersetuju. Yang bersetujunya, Parlimen ini merupakan satu badan utama, *the legislative arm* dengan izin, di negara kita. Memang ada baiknya kita bagi kemudahan baru. Di sini, mungkin semua bangku kita ubah, ITkan. Tiap-tiap depan kita ini, ada *display*. Apa kita hendak, terus kita dapat. Tetapi, saya tidak benarkan, hanya dibenarkan Ink kepada *website* yang diiktirafkan. Yang *Harakah* tidak payah, sebab itu semuanya fitnah belaka. [Ketawa]. Data-data yang asas kita benarkan. Ketua Pemuda pun setuju. Dia pandang, dia kata *Harakah* pun kena pintas. *Harakah*, dia ada kumpulan dia. Ada kumpulan dalam PAS yang menyokong pimpinan dia, beri *exposure*, yang seperti Ketua Pemuda ini sudah kurang sudah dia punya *exposure*. [Ketawa] Sebab itu, Setiausaha Agung pun tidak dapat *exposure*. Akan datang, Ketua Pemuda pakai lawan juga, sehinggalah orang baru, orang Ketua Presiden menjadi Ketua Pemuda. Ini, saya hendak beri.....[Disampuk]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Rompin, tentang apa?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini tentang kemudahan kita ini dalam Parlimen supaya kita ITkan dan kita ambilkan data-data yang benar, bukan data-data yang fitnah.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: Kepala berapa?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kepala berapa? Tengah baca ini, di bawah Jabatan Perdana Menteri, ini Parlimen. Ini, hendak baca buku ini, satu besar ini. [Menunjukkan Buku Belanjawan kepada Yang Berhormat Tuan Haji]

Muhyidin bin Haji Abdul Rashid] Apa ini? Kata pergi sekolah, masuk universiti tetapi tidak faham. *[Ketawa]* *[Dewan gamat seketika]* Hendak pergi masuk sekolah, ana boleh mengajar sekali lagi pula. Kita perlu kemudahan pembangunan Parlimen. Bukan itu sahaja Tuan Pengerusi, pertama kemudahan pembangunan, yang kedua, dari segi kemudahan penyelenggaraan. Saya sempat baru ini turun ke bawah lihat air-cond, air-cond pun air-cond lama, gen-set di bawah pun sudah lama. Lama kelamaan besok, kalau api padam, dikatanya saya. Sebenarnya, gen-set lama. *[Ketawa]* Jelas sebelah sana Tuan Pengerusi, cari alasan hendak tibai sebelah sini. *[Ketawa]* Ini perlu.....*[Disampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, jemput datang ke pejabat saya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ya, bawa ke pejabat Tuan Pengerusi ya, boleh. Tetapi, yang dibenarkan yang tidak kahwin sahaja, yang kahwin tidak boleh. *[Ketawa]*.

Kita membangunkan kemudahan Parlimen kita sebagai satu negara yang menjiwai IT, mengapa tidak kita tunjukkan bahawa Parlimen kita, Parlimen IT, anak-anak sekolah datang melihat. Benar-benar bukan sahaja kita mahu ada sekolah ada IT tetapi, di Parlimen sendiri kita ada IT kita dan semua kemudahan di buat. Ada juga orang bertanya kepada saya mengapa tidak juga Parlimen ini dipindahkan ke Putrajaya? Mungkin sampai masanya kita lihat juga, kalau sesuai sebagai satu badan pentadbiran di sana, kemungkinan kerajaan boleh timbang juga, mungkin legislature Parlimen juga kita pindah di sana, sudah ada satu tempat. Tidak payahlah, mungkin antara masalah menteri susah datang. Menteri, pejabat di sana, Dewan Rakyat di sini, mengapa tidak disatukan? Sebelah sana, mencari alasan sahaja.

Macam tentang isu Tuan Yang di-Pertua, kalau benarlah Tumpat menghayati pembangkang, bagilah, tunjuk di Kelantan dan Terengganu dahulu. Ini, baru bangun di Terengganu, hendak bercakap sedikit, dia halau keluar. Ini, sandiwara sebelah sana. Tumpat saya hayati benar. Tetapi, tidak usah campurilah sandiwara Ketua Pemuda ini sebab Yang Berhormat ini lain daripada kumpulan Ketua Pemuda ini. *[Ketawa]*.

Tuan Pengerusi, perkara kedua ialah tentang kabinet, MTEN, saya rasa MTEN ini banyak kebbaikannya. Kalau tidak kerana usaha MTEN, perbelanjaan MTEN saya sokong bahawa dalam *recovery*, dengan izin, kemelesetan ekonomi kita yang baru, banyak peranan oleh MTEN. Pada ketika itu, mungkin bekas Timbalan Perdana Menteri tidak menghayati peranan MTEN, mungkin Yang Berhormat bagi Tumpat terbawa lagi sentimen yang dahulu, saya tidak tahulah. Tetapi, kita tidak boleh tolak bahawa peranan MTEN itu kita terima dan sekarang pun, dalam MTEN Counsel yang besar.....*[Disampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, nampaknya Yang Berhormat sedang menjawab soalan Tumpat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Pengerusi, saya hendak menjawab tentang MTEN ini. *[Dewan gamat seketika]*. Saya sentuh tentang MTEN, sebab pentingnya MTEN dan saya tidak bersetuju Tumpat mengata MTEN tidak bersetuju.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Itu hak saya. Tidak, saya bersetuju MTEN itu perlu, saya bercakap dengan MTEN. MTEN itu perlu dan saya tidak bersetuju Tumpat kata tidak perlu sebab dahulu Tumpat pun kata perlu, sampai sekarang warna lain.

Puan Teresa Kok Suh Sim:*[Menyampuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yang Berhormat bagi Seputeh, belum kahwin, orang Melayu kata tidak boleh tunjuk-tunjuk, besok tidak dipinang oleh orang, susah. *[Ketawa]* Cantik, pakaian cantik, termasuk Batu Gajah, jangan.....

Seorang Ahli: *Smiling.*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Smiling, pretty, cantik.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, ini mana satu butiran?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Dua-dua saya puji. Yang benar kita puji. Macam Batu Gajah ini, yang benar kita puji, tapi Batu Gajah ni keras sedikit, itu jaga-jaga sedikit ya. Hendak yang lembut-lembut [*ketawa*].

Tuan Pengerusi, yang kedua juga saya hendak sentuh sedikit menyokong dalam perbelanjaan ini bahawa tentang kita ada satu jabatan tentang perbelanjaan Pengurusan Suruhanjaya Pilihanraya. Kita menyokong juga urusan ini dan kita menyokong juga usaha-usaha yang baru di mana hendak tingkatkan lagi supaya SPR dan peruntukan-peruntukan ini lebih memastikan demokrasi benar wujud di sini. Kita nampak pembangkang selalu menuduh demokrasi tidak wujud, yang sebenarnya demokrasi wujud dan kita menyokong peruntukan-peruntukan yang diberi untuk memastikan SPR dapat bertugas dengan baik. Saya dengan itu mohon menyokong Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Sandakan.

3.51 ptg.

Datuk Lau Ngan Siew [Sandakan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terima kasih saya ucapkan kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Maksud Bekalan 7 Jabatan Perdana Menteri - Butiran 040400 (Pasukan Petugas Khas Persekutuan). Izinkan saya mengambil kesempatan ini untuk menarik perhatian Kementerian Jabatan Perdana Menteri mengenai masalah pendatang tanpa izin (PTI) yang masih lagi merupakan isu hangat di Sabah.

Tuan Pengerusi, walaupun kerajaan telah mengambil langkah-langkah untuk mengusir PTI khususnya di Sabah dengan mencegah, menyekat dan membuat pemeriksaan ketat di pintu-pintu masuk utama terutamanya di Pelabuhan Tawau dan Sandakan serta mengadakan operasi berterusan secara bersepadu oleh agensi-agensi penguatkuasa dan pihak berkuasa tempatan dengan kesungguhan, namun masalah masih timbul di Pulau Gaya Kota Kinabalu, B.D.C. Sandakan dan Ice Box Tawau. Ketiga-tiga kawasan berkenaan adalah merupakan kawasan perumahan setinggan yang menjadi penempatan kepada PTI.

Sehingga kini belum ada tindakan yang berkesan dapat dilaksanakan untuk menghantar pulang PTI berkenaan. PTI yang tinggal di kawasan setinggan ini adalah sangat merbahayakan kepada penduduk setempat yang lain kerana sering kali terjadi kes jenayah seperti rompakan, kes dadah, pembunuhan, peras ugut dan sebagainya. Saya amat berharap agar masalah ini mendapat perhatian daripada kementerian untuk diambil tindakan yang lebih serius. Saya amat bimbang sekali, masalah ini sudah menjadi sukar untuk dibendung lagi sekiranya bilangan PTI semakin bertambah dari hari ke hari.

Tuan Pengerusi, sepertimana yang kita semua sudah sedia maklum bahawa kebanyakan PTI yang datang ke Sabah adalah terdiri daripada warganegara Filipina, Indonesia dan warganegara lain-lain. Mengikut statistik perangkaan penghantaran pulang PTI di Sabah bagi tahun 1998 sehingga Jun 2001 telah menunjukkan bahawa seramai 9,755 orang PTI yang terdiri daripada warganegara Filipina telah dihantar pulang ke negara asal mereka, kemudian pada tahun 2000 jumlah penghantaran telah dipertingkatkan kepada 15,258 orang sehingga Jun 2001 jumlah tersebut telah berkurangan kepada 5,233 orang. Manakala PTI yang terdiri daripada warganegara Indonesia pula didapati seramai 6,567 orang pada tahun 1999, kemudian meningkat kepada 7,595 orang dan pada tahun berikutnya jumlah tersebut turut berkurangan kepada 3,522 orang. Manakala PTI yang terdiri daripada warganegara lain-lain adalah amat sedikit sekali iaitu seramai 624 orang pada tahun 1999, 8 orang pada tahun 2000 dan kurang lagi sehingga kepada 74 orang sahaja sehingga Jun 2001.

Mengikut jumlah keseluruhan, ketiga-tiga warganegara tersebut pada tahun 1999 seramai 16,146 orang PTI telah dihantar pulang. Kemudian pada tahun berikutnya jumlah peningkatan yang amat drastik telah dicapai pada tahun 2000 iaitu kepada 22,939 orang dan sehingga Jun 2001 ianya semakin lembap dan berkurangan iaitu turun kepada 9,119 orang sahaja. Di sini ingin saya meminta penjelasan daripada kementerian, mengapakah masalah penghantaran PTI ini semakin berkurangan sehingga Jun 2001 berbanding dengan tahun sebelumnya. Apakah masalah-masalah yang sedang dihadapi sehingga jumlah penghantaran PTI semakin berkurangan?

Saya difahamkan bahawa Pasukan Petugas Khas Persekutuan telah diperuntukkan RM5.2 juta untuk tahun 2001 dan RM6.5 juta pada tahun 2002 untuk menjalankan operasi yang melibatkan pemeriksaan, penangkapan, pengangkutan dan kos-kos yang lain. Pada pandangan saya, peruntukan yang besar dan mencukupi adalah diperlukan untuk menjalankan operasi yang meliputi seluruh Malaysia. Jika peruntukan yang diberikan sedikit maka operasi tersebut sudah tentunya tidak dapat dijalankan secara berterusan dan besar kemungkinan hanya dapat dijalankan 6 bulan sekali atau setahun 2 kali. Jika operasi jarang-jarang dilakukan sudah pasti jumlah PTI akan bertambah dan begitu juga dengan PTI yang telah dihantar pulang ke tanah air mereka. Masalah ini perlu diambil perhatian yang serius.

Saya juga telah difahamkan bahawa kerajaan telah mengambil langkah yang lebih berkesan dengan memastikan PTI yang diusir tidak akan masuk semula ke negara kita dengan memperkenalkan sistem pengecaman melalui cap jari dan mengenakan hukuman sebat terhadap PTI yang didapati memasuki negara kita bagi kali kedua. Syabas dan tahniah di atas tindakan yang telah diambil oleh kerajaan. Ini menunjukkan kerajaan begitu mengambil perhatian dan tindakan yang serius mengusir

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, mohon tutup. **Datuk Lau Ngan Siew:** Sikit lagi. ... PTI yang datang ke negara kita.

Selain itu Unit Pendakwaan di Jabatan Imigresen Sabah juga telah ditubuhkan untuk mempercepat proses penawaran terhadap pendatang tanpa izin, majikan yang melindungi PTI yang dijadikan sebagai buruh-buruh mereka.

Akhirnya sekali saya berharap agar kementerian dapat mengambil tindakan dan langkah-langkah untuk membantu mengatasi masalah PTI negeri Sabah khususnya di kawasan perumahan setinggan Pulau Gaya, Kota Kinabalu, BDC Sandakan, Tawau. Saya juga berharap Sabah dan juga seluruh negara yang lain termasuk Sarawak dan Semenanjung Malaysia mendapat peruntukan yang mencukupi untuk menjalankan operasi-operasi penghantaran PTI ke negara asal mereka.

Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bukit Bintang.

4.01 ptg.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya merujuk di bawah maksud Bekalan B.7, Butiran 10000 - Jabatan Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan. Saya ingin membangkitkan persoalan tapak tanah seluas 105.33 ekar, bekas *quarters* Kerajaan Persekutuan yang meliputi kawasan di Jalan Tun Razak, Jalan Utara, Jalan Rusa dan Jalan Imbi, Kuala Lumpur yang kini dimiliki sepenuhnya oleh Suruhanjaya Tanah Persekutuan.

Tanah ini dicadangkan untuk dibangunkan dengan projek Dataran Perdana yang boleh digunakan untuk rekreasi dan riadah bagi warga kota. Projek ini terpaksa ditangguhkan oleh kerajaan kerana memberi tumpuan kepada pembangunan di Putrajaya terlebih dahulu.

Ini jawapan yang saya terima berikutan soalan saya pada 9 Oktober tahun ini, di Dewan yang mulia ini.

Penangguhan ini satu kerugian bagi penduduk Kuala Lumpur dan mencatitkan pemandangan bandar raya. Berapa lama tertangguh tidak siapa tahu. Mungkin 20 tahun hingga 30 tahun. Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, saya dapati telah meluluskan perancangan Zon Guna Tanah atau pembangunan ke atas tanah tersebut iaitu tapak pasar tani untuk FAMA seluas 5 ekar. Sebuah pasar rakyat satu tingkat, 4.38 ekar, tempat letak kereta 2 ekar, taman awam - *city park* 71 ekar. Selebihnya untuk pusat pameran dan infrastruktur.

Menurut semakan saya dengan DBKL bahawa DBKL telah meluluskan satu perintah bangunan pada 10 Januari tahun ini kepada pemaju Tetuan Ladang Impian Satu Sendirian Berhad, beralamat: Nombor.3, Jalan 222 Petaling Jaya, Selangor. Bagi membangunkan satu pasar rakyat satu tingkat di Lot PT 205,206 dan sebahagian Lot PT 207.

Saya ingin mempertikaikan di sini bagaimana Pejabat Tanah dan Galian (PTG) boleh meluluskan projek pasar rakyat seluas 4 ekar kepada syarikat Ladang

Impian Satu Sendirian Berhad sedangkan ia syarikat modal berbayar sebanyak RM2 sahaja. Saya semak dengan Pendaftar Syarikat mendapati syarikat ini dimiliki oleh Wong Seng Huat, 1 syer dan Lokman bin Zainal Abidin, 1 syer.

Menurut sumber dari Pejabat Tanah, bahawa Syarikat Ladang Impian Satu Sendirian Berhad adalah syarikat yang berjaya terpilih mengalahkan syarikat permohonan lain. Apakah kelayakan Syarikat Ladang Impian Satu sehinggakan syarikat RM2 dan mencatatkan akaun kerugian boleh dipilih oleh Jabatan Tanah dan Galian.

Ini bererti Jabatan Tanah dan Galian mengetepikan prosedur jabatan untuk memilih Syarikat Ladang Impian ini, menunjukkan satu skandal kepentingan peribadi melalui keputusan Jabatan Tanah dan Galian telah dikeluarkan.

Saya ingin menggesa kerajaan supaya menyiasat segera bagaimana syarikat yang tidak layak boleh dipilih dan saya ingin menggesa Badan Pencegah Rasuah bertindak untuk menyiasat penyalahgunaan dalam hal ini.

Apa yang saya sungguh dukacitanya ialah Jabatan Tanah dan Galian yang telah mengikat perjanjian bertulis dengan Encik Yong Seong Sing, seorang penjaja gerai makanan yang berlesen dengan DBKL sejak beberapa tahun yang menduduki di atas tapak Lot PT 44 telah dibatalkan atas alasan ia tidak mendapat lesen DBKL, sedangkan beliau penjaja berlesen yang dibayar *fees license* sehingga tahun ini iaitu Disember 2001. Penjaja ini telah beroperasi di tapak tersebut sejak mendiang bapanya mendapat kebenaran TOL atas tanah itu. PTG bertindak demikian kerana memberikan tapak itu kepada Ladang Impian Satu Sendirian Berhad.

Saya hairan, mana yang betul. Ladang Impian Sendirian Berhad yang hanya dibenarkan menjalankan operasi pasar raya atas tapak Lot PT 205 dan Lot PT 206.

Mengikut jawapan Yang Berhormat Menteri pada 9 Oktober sesi ini dan termasuk sebahagian Lot PT 207 berikutan surat DBKL kepada saya pada tahun ini bertarikh 24 Julai boleh mendapat kelulusan untuk menguasai Lot PT 44 yang diduduki penjaja. Menurut cerita, PTG terpaksa membatalkan perjanjian sewa Lot PT 44 selama 3 tahun dengan penjaja Yong Seong Sing untuk memberikan tanah itu kepada Pengarah Pemegang Saham Ladang Impian Satu Sendirian Berhad bernama Wong Seng Huat bukan atas nama Ladang Impian Satu Sendirian Berhad tetapi atas nama peribadi.

Tidakkah ini satu skandal yang dilakukan PTG perlu disiasat rapi dan tindakan kerajaan dan Badan Pencegah Rasuah. Lebih malang lagi penjaja ini dihalau menerusi notis supaya beliau mengosongkan tapak tanpa memberi alternatif kepada penjaja seperti tempat berniaga dan kediaman baru.

Semakan saya dengan PTG, mereka menyatakan mereka tiada tapak tempat baru untuk beliau. Terpulang kepada penjaja itu mencari tempat baru sendiri. Tidakkah ini satu penganiayaan Jabatan Kerajaan atas rakyat yang lemah dan tidak berupaya menentang kuasa. Tidakkah ini suatu penyalahgunaan kuasa PTG yang tidak patut dibiarkan oleh kerajaan.

Kerajaan perlu membersihkan skandal di Pejabat Tanah. Kerajaan perlu campur tangan supaya membela penjaja Yong Seong Sing dari teraniaya oleh skandal PTG. Beliau harus diberi tempat baru untuk meneruskan perniagaan dan penghidupan.

Bukan ini satu sahaja proses permohonan dan kelulusan PTG dalam kes Tapak Dataran Perdana ini perlu tindakan segera untuk siasatan. Sejauh manakah penyelewengan telah berlaku melibatkan orang dalaman dan pihak atasan. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tuaran.

4.10 ptg.

Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan dalam Maksud B.09 – Jabatan Perangkaan – 030100 – Demografi, Banci Penduduk dan Perumahan.

Pertama sekali saya mengucapkan tahniah kepada Jabatan Perdana Menteri ini atas laporan banci penduduk bagi negara Malaysia yang telah diumumkan baru-baru

ini terutama sekali dalam soal pengkategorian baru bumiputera di mana dalam banci pada kali ini dimuatkan kategori dinyatakan dengan jelas, suku-suku bumiputera yang ber ada di Sabah dan Sarawak.

Tuan Pengerusi, cuma saya ingin mengambil kesempatan ini mencadangkan supaya pihak kerajaan memberi takrifan dan definisi yang lebih jelas tentang apa yang dikatakan bumiputera minoriti. Perkara ini adalah penting oleh kerana dalam OPP3 ataupun Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga, ada dua perkara perakuan yang telah dibuat dengan begitu jelas iaitu pihak kerajaan untuk meningkatkan ekuiti penyertaan bumiputera minoriti setibanya tahun 2010 dan yang kedua, ialah pembasmian kemiskinan bagi golongan ini setibanya di akhir penggal OPP3 ini.

Jadi, oleh sebab itu, takrifan bumiputera minoriti adalah amat penting supaya kita dapat mengenal pasti siapa sebenarnya yang tergolong dalam bumiputera minoriti ini dan saya mencadangkan supaya dalam bumiputera minoriti ini juga dimasukkan Orang Asli di Semenanjung supaya mereka juga mendapat pembelaan yang sama dan bukan kita biarkan mereka ini hanya alat cemuhan seperti yang dibuat oleh saudara Yang Berhormat dari Pokok Sena tempoh hari.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin membangkitkan satu perkara dalam soal banci penduduk ini iaitu dalam soal kewarganegaraan. Dalam laporan Banci Tahun 2000 dinyatakan penduduk negeri Sabah adalah 2.4 juta. Dan baru-baru ini juga dinyatakan oleh Timbalan Pengarah Jabatan Pendaftaran Negeri Sabah bahawa terdapat lebih kurang satu juta penduduk di Sabah yang tidak mempunyai sijil beranak.

Persoalan di sini ialah siapakah sebenarnya yang dikatakan warga negara, apakah dokumen yang digunakan, adakah mereka yang mempunyai surat beranak ataupun sijil beranak yang mempunyai kad pengenalan ataupun adakah dokumen *blank*.

Jika sekiranya mereka yang tergolong dalam satu juta ini, yang tidak mempunyai sijil beranak ini dan oleh sebab itu tidak layak digolongkan sebagai warga negara, apakah mereka kita boleh nyatakan sebagai penduduk Malaysia di Sabah. Kita tahu bahawa dalam soal kewarganegaraan ini amat rumit, sebab itu dalam soalan saya pada pagi tadi yang dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri telah menyatakan bahawa pertumbuhan penduduk yang agak mendadak di negeri Sabah bagi tahun 1981 hingga 1991 dan 1991 hingga tahun 1995 iaitu 5.5% dan masing-masing 6.2% dan Yang Berhormat telah menyatakan bahawa ini adalah disebabkan kesuburan penduduk di Sabah.

Kesuburan ini saya tidak agak pasti, barangkali kita perlukan data-data yang tertentu untuk membuktikan perkara ini sebab sebenarnya trend sekarang ini semakin kita maju, semakin sedikit pula anak-anak yang dilahirkan. Jadi, kalau kita ambil faktor kesuburan ini saya tidak pasti barangkali dalam penggulungan nanti minta pihak Kementerian untuk menjelaskan tentang kadar kelahiran dalam dua dekad yang saya maksudkan tadi.

Yang kedua, ialah Yang Berhormat telah menyatakan tentang faktor migrasi, sebagai salah satu faktor yang telah menambahkan peningkatan penduduk yang begitu mendadak dalam dua dekad yang lalu. Persoalan di sini ialah adakah migrasi ini setelah mereka sampai di Sabah ini, adakah mereka ini telah dijadikan warga negara ataupun tidak. Jika sekiranya mereka telah dijadikan warga negara, kita ingin tahu berapa ribu, berapakah bilangan warga negara baru yang telah diterima di Sabah.

Negara kita mempunyai peruntukan dalam Perlembagaan Persekutuan di mana ada prosedur-prosedur dan peraturan tertentu bagi orang yang boleh memohon menjadi warga negara Malaysia. Tetapi persoalan di sini adakah prosedur-prosedur telah diikuti dalam memberi kewarganegaraan ini dan sehingga menyebabkan pertumbuhan penduduk yang begitu mendadak. Sebagai gambaran, pertumbuhan penduduk bagi seluruh negara Malaysia pada tempoh 1981 hingga 1991 ialah hanya 2.6% dan bagi tahun 1991 hingga 1995 hanya 2.7% dan ini adalah perbezaan yang begitu besar.

Tuan Pengerusi, perkara ini adalah amat penting sebab kita sebagai kerajaan, kita hendak memperbaiki, mengelakkan daripada persepsi dan tanggapan negatif oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab yang nanti akan mengatakan bahawa ada usaha-usaha pihak kerajaan untuk mempertingkatkan penduduk suku-suku kaum

tertentu dan sebagainya. Ini kita mahu mengelakkan supaya tidak ada pihak yang membuat tuduhan ini dan ini boleh mencemarkan nama baik kerajaan.

Dalam soal ini, oleh sebab di negeri Sabah seperti juga sahabat saya daripada Sandakan kata tadi, kita memang amat prihatin dalam soal orang-orang asing yang berada di negeri Sabah. Dalam soal ini Tuan Pengerusi, saya ingin memperbetulkan jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri semasa pengguguran bahawa kononnya saya menyatakan dalam ucapan perbahasan peringkat dasar tempoh hari, kononnya saya mengatakan bahawa terdapat 500,000 ataupun setengah juta penduduk tanpa izin negeri Sabah. Saya tidak menyatakan, kita boleh tengok dalam *Hansard* di mana saya mengatakan bahawa terdapat setengah juta orang asing di Sabah, sama ada mereka penduduk tanpa izin, pekerja asing ataupun pelarian, itu yang saya nyatakan. Dalam jawapan ini, seolah-olah trying to play down, dengan izin, tentang keadaan orang asing yang berada di negeri Sabah.

Bagi kami di negeri Sabah memang ini benar, perasaan tidak selamat, perasaan takut itu benar-benar. Jadi pada minggu lepas sebagai contoh, ada seorang pengundi saya yang naik dalam bas dari Kota Kinabalu ke Tuaran dan dibunuh di dalam bas, dan pembunuh ini adalah pendatang tanpa izin dan ramai yang merasa takut. Saya sudah nyatakan bahawa saya sendiri pun merasa, d depan rumah saya pun ada juga pendatang tanpa izin yang tinggal di situ. Jadi, sebab itu kita menyatakan bahawa perkara ini amat serius dan dalam peruntukan misalannya, barangkali saya ingin menyokong saranan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat bagi Sandakan supaya diberi peruntukan yang lebih besar kepada National Task Force untuk laporan, bukan sahaja dalam soal-soal menghantar kembali pendatang tanpa izin negeri Sabah, tetapi juga dalam soal-soal risikan, soal mendapat maklumat yang lebih terperinci dalam soal-soal pendatang tanpa izin di Sabah.

Tuan Pengerusi, akhir sekali saya juga ingin menyokong rakan-rakan yang telah mencadangkan bagi Parlimen ini supaya lebih banyak kemudahan-kemudahan diberikan khususnya dalam soal penyelidikan.

Di samping itu, kita juga ingin usaha seharusnya juga dipertingkatkan untuk memberi gambaran yang sebenar tentang kerja-kerja Ahli Parlimen. Sebagai contoh, sekarang ini apabila dikatakan Ahli-ahli Parlimen tidak datang ke Parlimen dan sebagainya seolah-olah kita ini tidak menjalankan tugas sebagai Ahli Parlimen. Tetapi rakyat tidak tahu bahawa kita ini berada di Parlimen lebih kurang lima bulan dalam setahun, jadi dalam masa lima tahun ini, satu penggal ini, kita berada di Parlimen dua tahun lebih, dan dalam masa itu pula, bila kita berada di Parlimen dihadkan pula masa untuk berbahas. Jadi, kalau kita duduk di sini

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukup.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Gulung sedikit. Jadi, bila kita berada di Parlimen ini walaupun kita duduk sepanjang hari dari pukul 10.00 pagi sampai 5.30 petang, tetapi kita tidak dapat berucap, tidak dapat menyatakan sesuatu, buat apa juga.

Jadi, sebab itu perkara ini saya ingat rakyat perlu diberitahu bahawa kerja kita sebagai Ahli Parlimen ini ter utama sekali bagi kami yang daripada Sabah dan Sarawak ini kita berada di sini sampai lima bulan dalam setahun dan kita tidak boleh berbuat banyak untuk perkhidmatan kepada para pengundi kita di kawasan. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sejumlah 17 Ahli Yang Berhormat telah diberi peluang berucap dan berapa lagi? Saya hanya membenarkan lagi tiga Ahli Yang Berhormat dan selepas itu pihak Menteri bolehlah memberi jawapan. Pokok Sena.

Puan Fong Po Kuan: Tuan Pengerusi, hari itu semasa dasar kita telah jimatkan

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apa, ini Yang Berhormat cukuplah.

Puan Fong Po Kuan: Tak boleh set precedent yang lebih baik, tak payah macam ini.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jangan

Puan Fong Po Kuan: Saya dimaklumkan dahulu

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah, cukup.

Puan Fong Po Kuan: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, saya faham.

4.21 ptg.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tuan Pengerusi, okay, terima kasih. Saya ingin merujuk kepada Butiran 010000 – Pentadbiran dan Butiran 010200 – Kabinet.

Apa yang ingin saya mendapat penjelasan daripada pihak Jabatan Perdana Menteri ialah bagaimanakah bentuk sistem penyeliaan dan pengawasan serta pengawalan terhadap agensi-agensi kerajaan yang berada di bawah Jabatan Perdana Menteri khusus badan-badan berkanun seperti mana Tabung Haji itu sendiri.

Saya timbulkan perkara ini kerana ini merupakan satu perkara yang sangat penting. Kalau dilihat sekali imbas, seolah-olah ini merupakan kelemahan kepada Jabatan Perdana Menteri sendiri dalam hendak memastikan Tabung Haji sebagai satu badan yang menguruskan dana umat Islam yang begitu besar, tiba-tiba sekarang ini mengalami kerugian yang sangat besar sehingga memberikan kesan kepada pelabur-pelabur ataupun kepada mereka yang merupakan pendeposit ataupun penyimpan di dalam Tabung Haji terpaksa menerima dividen yang paling rendah setakat ini ialah 5.5%. Dan tidak ada satu jaminan yang dapat kita lihat dengan perkembangan yang ada pada hari ini bahawa dividen 5.5% akan dapat berkekalan sehingga pada tahun yang akan datang apabila sejumlah wang hampir RM8 juta telah terpaksa diguna oleh Tabung Haji untuk menampung kembali kehilangan wang RM8 juta akibat daripada skandal kecurian yang berlaku dalam Tabung Haji.

Oleh sebab itu, saya ingin mendapat penjelasan kerana saya lihat bahawa beberapa kenyataan seperti mana yang disebut baru-baru ini, walaupun telah dijelaskan oleh Menteri, tetapi saya masih juga meragui dan kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh Menteri Brig. (Jen.) kita tentang masalah-masalah yang dihadapi oleh Tabung Haji, seolah-olah seperti ada satu usaha untuk menutupi, hendak menyembunyikan daripada pengetahuan masyarakat khususnya kita di peringkat Ahli Parlimen. Sebab bagi saya kalaulah Tabung Haji boleh memberikan penjelasan kepada rombongan daripada Pemuda UMNO seperti mana yang disebut oleh Ismail Sabri Yaakob, wakil Pemuda UMNO bahawa perakuan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin bahawa dia mengakui wujudnya penyelewengan yang sangat kritikal yang berkaitan dengan pelaburan di Indonesia dan juga di Negeri Sembilan.

Jadi bagi saya bahawa kalaulah Yang Berhormat Menteri boleh memaklumkan bentuk penyelewengan yang berlaku dalam Tabung Haji kepada wakil Pemuda UMNO, saya meminta Jabatan Perdana Menteri hari ini untuk memberikan penjelasan apakah sebenarnya penyelewengan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Menteri supaya bukan sahaja Pemuda UMNO yang tahu malah Ahli-Ahli Parlimen yang bertanggungjawab khususnya, dapat mengetahui apa sebenarnya penyelewengan-penyelewengan yang berlaku dalam pelaburan di Indonesia yang berkaitan dengan *plantation* atau pun perladangan kelapa sawit dan juga pembelian L.B. Johnson, Felda L.B. Johnson di Negeri Sembilan, kerana apa yang saya kira bahawa kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri merupakan satu kenyataan yang sangat meragukan kerana dia mengatakan BPR tidak perlu masuk pada waktu ini, BPR belum lagi perlu masuk. Kita hendak tanya, bila perlu? Apakah sehingga sudah lingkup Tabung Haji baru perlu masuk? Adakah begitu? Maknanya seolah-olah, dia kata belum perlu masuk dan dia mengatakan ...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Shah Alam bangun.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya tidak bagi jalan. Saya ada banyak benda yang saya hendak sebut sepuluh minit. Dan kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa Panel Pelaburan yang baru dibentuk ini juga akan diberikan tanggungjawab untuk mengkaji tentang siasatan mereka tentang keputusan-keputusan pelaburan yang dibuat sebelum ini. Bagi saya bahawa adalah tidak wajar untuk Panel Pelaburan untuk membuat penyiasatan terhadap pelaburan-pelaburan yang dibuat sebelum ini. Sepatutnya Panel Pelaburan untuk melihat kepada pelaburan-pelaburan pada masa yang akan datang. Tetapi soal siasatan tentang kemungkinan berlaku penyelewengan dalam pelaburan-pelaburan yang dibuat oleh Tabung Haji mesti dibuat oleh satu badan bebas, iaitulah BPR itu sendiri. Jadi oleh sebab itu penting kepada saya bahawa Tabung Haji membuka ruang dan membuat satu repot kepada BPR untuk BPR memulakan satu siasatan terhadap penyelewengan yang berlaku dalam Tabung Haji.

Saya juga ingin menyebut bahawa bagaimana hal yang berkaitan dengan Tabung Haji, yang berkaitan dengan soal pelaburan dalam hartanah, khususnya dalam negara kita. Saya ingin mendapat penjelasan apakah pihak Tabung Haji telah membuat satu kajian pasaran tentang berapa lebihan ruang-ruang pejabat yang terdapat di sekitar Lembah Klang ini, khususnya di kawasan metropolitan di Kuala Lumpur ini sendiri kerana bagi saya, saya bimbang bahawa pelaburan dalam hartanah yang dibuat oleh Tabung Haji yang akhirnya akan menjahanamkan Tabung Haji itu sendiri dan ini akan melingkupkan dana umat Islam yang sangat besar, yang sangat penting.

Saya hendak merujuk kepada laporan yang dibuat oleh WTW iaitu firma William, Talha & Wong, firma hartanah antarabangsa. Dia menyebut bahawa di sekitar Kuala Lumpur ini sahaja, di dalam kawasan metropolitan ini, bahawa wujudnya lebih kurang 570 million sq.metre lebihan ruang pejabat yang tidak diisi oleh mana-mana pihak, dan apatah lagi dengan perpindahan jabatan-jabatan kerajaan ke Putrajaya, sudah tentulah ini akan menambahkan lagi ruang pejabat yang kosong. Bagaimana dalam waktu, dalam keadaan yang sebegini rupa, Tabung Haji boleh membuat pelaburan yang begitu besar dalam pembelian bangunan-bangunan yang terdapat dalam negara kita khususnya di Lembah Klang.

Umpamanya, saya tunjuk contoh bagaimana pembelian yang dibuat oleh Tabung Haji di menara pejabat di Salvent City, Shah Alam, di Bangunan Up-Town di Damansara Utama, kemudian K.L. Sentral yang baru dimiliki oleh Tabung Haji dan kemudian seperti mana diakui oleh Setiausaha Parlimen, pembelian sejumlah RM270 juta bangunan 16 atau pun 17 tingkat milik Maju Holding di Kuala Lumpur.

Yang peliknya yang saya ingin hendak mendapat penjelasan bagaimana cara pembelian yang dibuat terhadap bangunan milik Maju Holding. Saya difahamkan bahawa satu keadaan yang agak luar biasa yang berlaku dalam pembelian bangunan Maju Holding di mana saya difahamkan bahawa cara pembayaran yang dibuat oleh Tabung Haji ialah berdasarkan kepada *progress project*. Saya tidak pernah dengarlah dalam sejarah pembelian bangunan ini seorang hendak beli bangunan, dia bayar berasaskan kepada kemajuan projek – *progress project*, kecuali pembayaran dibuat berdasarkan kepada *progress project*, berdasarkan kepada pemaju kepada *main-con* atau pun *main-con* kepada *sub-con*, dengan izin. Tetapi ini Tabung Haji sebagai pembeli tiba-tiba membeli bangunan yang dimiliki oleh Maju Holding, oleh Tan Sri Abu Shahid, seorang korporat yang begitu rapat, yang disayangi oleh Perdana Menteri, dibeli dalam keadaan cara pembayarannya mengikut *progress project*, dan ini bagi saya bahawa satu risiko yang sangat besar.

Pertamanya bagi saya bahawa seolah-olahnya Maju Holding tidak perlu ada modal untuk hendak buat bangunan kerana cukup disediakan oleh Tabung Haji. Dalam kes ini Tabung Haji bukan pemaju – Tabung Haji adalah pembeli. Dia bukan pemaju. Pemaju bangunan ini ialah Maju Holding, yang tidak maju yang terpaksa dibantu oleh Tabung Haji.

Jadi oleh sebab itu saya hendak minta penjelasan, bagaimana keadaan ini boleh berlaku? Dan sebab itu saya katakan bahawa unsur penyelewengan yang sangat besar dalam pelaburan yang dibuat oleh Tabung Haji ini satu perkara yang perlu diberikan pendedahan, khususnya kepada Ahli-Ahli Parlimen, dan tindakan harus diambil. Oleh sebab itu saya hendak minta apakah bentuk dokumen yang boleh diberikan gambaran yang jelas tentang bentuk perjanjian dan sebagainya.

Saya juga hendak bertanya tentang jumlah harga pembelian yang dibuat oleh Tabung Haji kepada bangunan K.L. Sentral yang baru dimiliki oleh Tabung Haji. Berapa jumlah harga pembelian dan berapakah perbezaan cadangan yang dicadangkan oleh pihak-pihak lain – cadangan harga yang dicadangkan oleh pihak lain kepada Tabung Haji dan kemudian berapa yang dibayar oleh Tabung Haji itu sendiri. Jadi oleh sebab itu bagi saya bahawa ini merupakan suatu yang sangat pelik dan saya minta suatu pendedahan dibuat di Dewan Parlimen, bukannya hanya kepada Pemuda UMNO tetapi juga kepada kami, yang merupakan Ahli-Ahli Parlimen yang berhak untuk mendapat maklumat yang jelas demi untuk menjaga kepentingan masyarakat, khususnya pendeposit Tabung Haji.

Akhirnya yang berkaitan dengan Butiran 020000 – BPR. Saya hendak bertanya bahawa sejumlah peruntukan telah kita sediakan setiap tahun kepada BPR, tetapi apa yang kita lihat ...

Tuan Pengurus [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa pun sudah cukup.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak menggulung. Apa yang dilihat ialah satu kelemahan yang amat sangat yang berlaku dalam BPR kerana kegagalan mereka melaksanakan penyiasatan yang begitu kemas. Contohnya, Perwaja, sehingga sekarang belum selesai, kes Menteri Besar Selangor. Saya dimaklumkan keratan akhbar 4 November 2001, jurucakap BPR mengatakan bahawa sehingga kini BPR belum menjalankan siasatan dan BPR tidak boleh menjalankan siasatan kerana tidak ada aduan rasmi yang dibuat kepada BPR kerana yang dianggap oleh BPR kononnya yang dikemukakan oleh seorang aktivis media bukan aduan rasmi, hanya semata-mata maklumat. Sedang bagi saya walau pun mungkin ianya bukan diiktiraf sebagai aduan rasmi, tetapi dalam akta undang-undang BPR, BPR kalau dia sendiri mengesyaki bahawa ada unsur-unsur rasuah dia boleh menyiasat, walaupun tanpa aduan yang dibuat oleh mana-mana pihak. Sekarang bagi saya Saudara Lutfi telah pun mengemukakan satu maklumat yang jelas yang sepatutnya BPR sudah boleh memulakan siasatan.

Begitulah, akhir sekali ialah bagaimana kegagalan BPR untuk menyiasat kepentingan masyarakat rakyat termiskin apabila Yang Berhormat Menteri sendiri menyatakan bahawa Kementerian Pembangunan Luar Bandar telah membuat repot kepada Polis dan BPR setahun yang lalu yang berkaitan dengan kehilangan atau pun penyelewengan yang berjumlah RM46 juta wang rakyat termiskin. Jadi seolah-olah BPR menjadi Badan yang melindungi kepentingan orang-orang lain tetapi tidak menjadi Badan yang hendak menjaga kepentingan rakyat khususnya kepada golongan dan masyarakat miskin dalam negara kita. Terima kasih.

Tuan Pengurus [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup. Yang Berhormat Kuala Pilah. Sila.

4.33 ptg.

Datuk Napsiah binti Omar [Kuala Pilah]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan ini. Saya memandangkan Jabatan Perdana Menteri ini satu jabatan yang penting dan saya turut menyokong. Ada beberapa perkara yang saya ingin bangkitkan, misalnya 009 – Jabatan Perangkaan. Pada pandangan saya perangkaan ini adalah satu-satunya yang penting kerana tanpa perangkaan kita tidak dapat merancang, tidak mengetahui masalah, tidak mengetahui sama ada kita mendapat pencapaian yang baik, prestasi yang baik, atau pun sebagainya.

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Jawatankuasa]

Jadi gagal atau tidak sesuatu projek itu pun tertakluk kepada perangkaan yang baik. Dari dalam Bancian Tahun 2000 ini saya agak terkilang sedikit, Tuan Pengurus kerana pada pandangan saya kita *miss* atau pun kita terlepas dari peluang untuk mendapatkan maklumat yang lebih terperinci lagi. Misalannya, ini saya merujuk kepada perkara anggota-anggota masyarakat kita yang kurang berupaya. Kita *miss* atau terlepas peluang ini kerana saya dapati kita kurang mendapat perangkaan berkenaan dengan jenis-jenis kecacatan anggota-anggota masyarakat kita, di manakah mereka ini berada, umur mereka, jantina mereka, daerah, negeri dan sebagainya.

Tanpa maklumat ini kita tidak dapat merancang, dan kita juga tidak dapat mengadakan program-program untuk mengatasi masalah mereka itu. Misalannya, saya amat tertarik untuk mengetahui mengapa, misalnya di Negeri Terengganu, saya difahamkan ramai didapati kecacatan, terutamanya anak-anak yang sedang membesar dan pada keluarga itu saya perhatikan banyak anak-anak yang ada kecacatan. Jadi, kalau kita ada perangkaan-perangkaan yang terperinci ini, mungkin kita dapat mengatasi masalah-masalah mereka yang terdapat di dalam masyarakat kita ini. Itu satu perkara Tuan Pengerusi.

Saya ingin beralih pula kepada kisah yang lain kerana ini juga rasa saya di bawah *purview* Jabatan Perdana Menteri, iaitu berkenaan kes-kes perceraian. Bilakah agaknya kita dapat menyelaraskan undang-undang supaya undang-undang keluarga itu dapat dipakai di seluruh negara. Yang menjadi masalah ini bukannya kaum bapa tetapi kaum wanita yang kerana mereka selalulah yang kena jaga anak-anak ini tadi.

Saya telah masuk juga di Mahkamah-Mahkamah Syariah dan saya perhatikan bagaimana kes-kes ini selalu dikendalikan di kalangan orang-orang Islam. Kadangkala kaum bapa ini tidak datang ke mahkamah bila sepatutnya mereka datang ke mahkamah. Di manakah letaknya tanggungjawab mereka ini? Inilah saya kadangkala agak kasihan melihat kaum wanita yang selalu menerima penderitaan ini dan menanggung penderitaan ini. Bukan sahaja mereka itu tidak ada pendapatan yang dirasakan tepat atau pun kekal, tetapi mereka juga harus juga menjaga anak-anak mereka yang kecil ini.

Dalam buku ini kita di bekalkan misalnya di Wilayah Persekutuan lebih 5,000 kes perceraian. Cubalah Tuan Pengerusi fikirkan kalau 5,000 kes perceraian ini selalunya kita ambillah secara conservative tiga orang anak misalnya, umur mungkin di antara 3-8 tahun atau 510 tahun. Kanak-kanak ini, jika tiga dalam sesuatu keluarga, kalau 5,000 keluarga 3x5 sudah 15,000 insan. 15,000 insan yang membesar dalam suasana keluarga yang tidak mempunyai bapa ataupun ibu yang selalunya pergi bekerja.

Jadi, saya berharaplah Jabatan Perdana Menteri akan mengambil maklumat dan cuba mengatasi melalui beberapa kaedah rasa saya jabatan yang ada ini seperti Jabatan Kemajuan Islam Malaysia dan jabatan-jabatan yang lain supaya kita dapat mengatasi masalah sosial ini.

Tuan Pengerusi, kaum wanita memang mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana banyak yang telah diberikan kepada kaum wanita ini, tetapi satu lagi yang telah datang kepada perhatian saya iaitu berkenaan dengan pengagihan harta sepencarian ini. Kebelakangan ini seperti mana saya sebutkan ada yang datang berjumpa dengan saya berkenaan dengan wang KWSP ini. Selalunya bila kaum bapa ini mula-mula bekerja masa bujang mungkin ditaruh nama ibunya sebagai orang yang menerima wang KWSPnya. Tetapi bila dia nikah dia lupa untuk mengubahnya atau memang dia sengaja kan, tidak tahulah saya.

Tetapi bagi mereka dari tarikh mereka bernikah misalannya mereka bercerai pula selepas itu sepatutnya mahkamah harus mengambil perhatian juga supaya dari tarikh mereka nikah sehingga ke tarikh mereka bercerai itu diambil kira berapa wang KWSP. Kita anggapkan ini sebagai harta sepencarian bahagi dua. Sebab ini work done seperti mana saya selalu mengatakan [*Ketawa*] ini ialah patut dibahagi dua kerana ibu ini selalu menjaga anak dan mereka memerlukan wang ini untuk membesarkan anak-anak mereka.

Saya juga difahamkan bila saya masuk ke Mahkamah Syariah, jadi kepincangan itu begitu ketara. Tidak bolehkah kita membuat satu peraturan di mana kita katakan kalau orang satu keluarga itu sudah sampai ke tahap hendak pergi ke mahkamah sudah tentulah rasa saya sudah tidak ada jalan lain, hanya untuk berpisah. Di waktu itu tidak bolehkah kita membuat satu peraturan di mana kita letakkan priorities, kita taruh items yang perlu dibincangkan. Adakah kaum bapa ini tadi mengambil perhatian berkenaan dengan persekolahan anak? Di manakah perlu anak-anak ini tinggal? Atau ibu ini tinggal? Dan sebagainya.

Sebabnya saya perhatikan di mahkamah di mana seseorang daripada keluarga yang bukan Islam, bila mereka hendak bercerai semuanya sudah siap dan rasa saya begitu tenang suami dan isteri itu duduk di hadapan hakim untuk mengatakan apa perlu diberikan kepada kaum bapa; apa perlu diberikan kepada kaum

ibu, anak siapa yang menjaga, dan sebagainya. Tetapi kenapakah keluarga Islam selalu saya perhatikan begitu tidak tersusun sekali? Jadi, saya mintalah mereka di dalam Jabatan Perdana Menteri ini tolonglah tengokkan sikit supaya meringankan beban kaum wanita ini.

Tuan Pengerusi, ada dua perkara lagi yang saya hendak sebut, satunya ialah berkenaan dengan institusi ketua kampung ini. Boleh tidak kita gunakan, ini sudah 40 tahun lebih kita merdeka. Mungkin kita harus menggunakan institusi ketua kampung ini dengan lebih berkesan. Jadi, saya mintalah MAMPU membuat kajian terperinci supaya kita gunakan kampung itu sebagai the smallest unit, sebagai unit yang sehabis kecil di dalam negara kita ini, sebab himpunan kampung ini membuat satu masyarakat, daerah dan sebagainya.

Kalaulah misalnya nadi di kampung itu baik rasa saya senang kita memperbaiki di seluruh negara kita ini. Saya berharap tiap-tiap kampung itu memang ada satu balai raya. Gunakanlah balai raya ini setiap hari, buka setiap hari dan ketua kampung ataupun mengambil giliran Ahli-ahli Jawatan kuasa dalam kampung itu supaya mengambil giliran untuk duduk di balai raya ini tadi dan mengambil tahu apakah masalah-masalah orang kampung ini tadi. Jadi, tidak payah orang kampung keluar pergi naik bas atau naik bot, atau, naik keret api pergi ke jabatan kerajaan iaitu Pejabat Daerah, misalnya.

Jadi, itu satu permintaan saya supaya ketua-ketua kampung ini diberi imbuhan yang lebih stabil lagi supaya dia boleh betul-betul membantu kita menjaga kampung-kampung ini.

Keduanya, satu lagi yang saya hendak bawa ini, berkenaan dengan MIMA iaitu Maritime Institute of Malaysia. Kita ini memang satu negara maritim iaitu dikelilingi oleh laut Tuan Pengerusi. Jadi, kalau boleh, dahulu tidak silap saya, MIMA ini di bawah Jabatan Perdana Menteri. Sekarang ini MIMA adalah satu institusi berasingan, mungkin kalau tidak silap saya di bawah Kementerian Pengangkutan. Jadi, rasa saya MIMA ini kita hendak menjaga keselamatan negara sekali, kalau pengangkutan ini mungkin dia hendak menjaga pelabuhan-pelabuhan sahaja.

Jadi, sebabnya saya difahamkan ada juga kalanya saya pernah juga naik bot navy dahulu semasa dalam kerajaan, bila ditanya manakah sempadan kita ini, kata budak itu "Oh! Kalau pandang ini terus ikut di mana mata kita memandang, di situlah sempadan kita". Sebabnya dia kata tidak ada peta ataupun tidak ada lagi peta yang boleh dikatakan boleh digunakan atau diiktiraf di peringkat antarabangsa. Jadi, saya berharaplah kalau boleh MIMA daripada segi keselamatan negara harus terletak di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Pengerusi, saya juga pernah pergi melihat di mahkamah-mahkamah kita di Kuala Lumpur ini untuk mengetahui bagaimanakah perjalanan di mana kita menyelesaikan masalah-masalah. Saya perhatikan Tuan Pengerusi, di bawah program peguam negara, nampaknya Tuan Pengerusi, kalau rakyat itu miskin dia tidak dapat pergi ke mahkamah tinggi. Sebabnya saya perhatikan, adakala kalau 40 hari diperuntukkan untuk menyelesaikan satu-satu kes itu, saya perhatikan sekejap masuk ke dalam selepas peguam itu kata demam, ada medical leave jadi, kes tertangguh.

Saya difahamkan melalui sahabat-sahabat saya, saya perhatikan kadang-kadang dalam 40 hari itu 16 hari sahaja yang digunakan. Jadi, ini rasa saya satu pembaziran juga Tuan Pengerusi. Kalau boleh tolonglah kaji supaya saya rasa tidak membazirkan wang kerajaan.

Jadi, nampaknya sampai di sini sahaja 2-3 perkara Tuan Pengerusi, untuk saya menyumbang di dalam perbahasan ini dan saya berharap Jabatan Perdana Menteri akan mengambil nota tentang perkara ini dan carilah jalan untuk penyelesaian.

Dengan itu saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Pasir Mas, selepas itu kementerian menjawab.

4.44 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ikut sama juga membahaskan Maksud B7 Jabatan Perdana Menteri Butiran 210400

Jabatan Kemajuan Islam Malaysia dan Butiran 211000 Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia.

Pertama sekali saya mengucapkan terima kasih kepada Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) di atas usahanya menyebarkan dakwah Islamiah di kalangan masyarakat Islam di negara kita ini dan sekali gus memberi kesedaran kepada golongan-golongan yang belum jelas tentang kebajikan dan kebaikan agama Islam ini.

Satu perkara yang suka saya sebut selain daripada itu iaitu di waktu malam terakhir ujian musabqah Al Quran baru-baru ini, saya hadir di Dewan PWTC sama-sama menyaksikan musabqah ataupun pengisytiharan dan pembahagian hadiah pada malam terakhir. Sebelum daripada itu saya diberi dengan beberapa risalah yang dikeluarkan oleh Jabatan Agama Islam (JAKIM).

Saya terbaca secara sepintas lalu di mana satu risalah kecil yang ditandatangani oleh Pengarah Jabatan Agama Islam, yang amat berusaha Tuan Haji Shahir, di mana dalam risalah itu cukup-cukup mengelirukan saya sendiri.

Saya tidak tahulah orang lain, ya. Tetapi bagi saya cukup, cukup terkeliru dengan risalah, di mana dalam risalah itu memuatkan perkataan jihad. Di dalam risalah ini mencatatkan bagaimana dibahagikan setelah diberi pengertian makna jihad kemudian dibahagikan jihad kepada dua bahagian. Pertama, jihad agung dan jihad kecil.

Saya merasakan bahawa pembahagian ini

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat tidak bersangkut itu, ya. Tidak bersangkut dalam

Tuan Haji Ismail bin Noh: Sedikit, yang JAKIM, Tuan Pengerusi. Yang JAKIM sebut, saya hendak sebut sikit, hendak baiki sikit sahaja.

Tuan Pengerusi: Kita di dalam Jawatankuasa, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Ya, ya, ya.

Tuan Pengerusi: Tolonglah.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Sikit sahaja. Saya hendak membetulkan tulisan ini.

Tuan Pengerusi: Sikit sahaja tidak apalah.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Ya. Bagaimana pembahagian ini diambil daripada satu hadis Mauduk.

Tuan Pengerusi: Itu tidak bersangkut, Yang Berhormat. Kita bercakap mengenai

Tuan Haji Ismail bin Noh: Dan diminta buat kajian semula.

Tuan Pengerusi: Kita berucap berkenaan dengan perkara lain, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Dan diminta supaya JAKIM membuat kajian tentang hadis ini.

Yang keduanya, program dakwah yang dijalankan oleh JAKIM. Oleh kerana kita melihat bahawa banyak masalah yang dihadapi oleh pelajar-pelajar sekolah khususnya sekolah-sekolah menengah, alangkah baiknya sekiranya JAKIM juga melebarkan dakwahnya ke sekolah-sekolah dan memberi penerangan kepada pelajar-pelajar yang bermasalah di sekolah-sekolah kerana sekarang ini banyak masalah yang berlaku yang barangkali boleh ditangani oleh JAKIM bersama.

Dan yang keduanya, ..

Tuan Pengerusi: Yang ketiga, Yang Berhormat. Yang ketiga, tadi yang kedua sudah [Ketawa]

Tuan Haji Ismail bin Noh: Ya. Yang ketiganya, mengapa JAKIM dalam keputusan terakhir ini menyekat tazkirah. Tazkirah yang selalu ada pada setiap bulan Ramadan, mengiringi solat Tarawih. Saya terbaca dalam satu akhbar mengatakan bahawa JAKIM menyekat berlakunya tazkirah ini sesudah ataupun di tengah-tengah

sembahyang Tarawih dengan berdasarkan bahawa Masjidil Haram dan Masjid Madinah juga tidak ada tazkirah. Ataupun orang pergi sembahyang Tarawih itu kerana sudah penat, sudah letih maka cukup dengan sembahyang Tarawih, tidak perlu tazkirah.

Saya rasa dalam menangani masalah ini, perlu JAKIM sendiri mengambil bahagian. JAKIM mengatur dengan menghantar ustaz-ustaz daripada pihak JAKIM supaya mengadakan tazkirah-tazkirah ini dengan tajuk-tajuk yang disediakan oleh JAKIM, walaupun tidak oleh parti pembangkang. Kalau oleh parti pembangkang kita rasa bahawa parti pembangkang mengambil kesempatan tetapi saya cadangan supaya JAKIM menghantar ustaz-ustaznya dan ulama-ulamanya ke masjid-masjid supaya memberi tazkirah kerana inilah peluang orang Islam yang keluar ke masjid untuk sembahyang Tarawih dan sekali gus untuk mendapat ilmu pengetahuan.

Saya rasa tidak timbul masalah penyelewengan kerana JAKIM boleh berbuat benda-benda sedemikian. Apa yang saya mahu iaitu JAKIM jangan menghalang benda ini kerana ramai di kalangan kita yang belum ataupun yang tidak dapat memahami maksud-maksud yang dibaca dalam sembahyang Tarawih khususnya ayat-ayat yang dibaca. Paling mudahnya, ayat-ayat pendek itu diterjemahkan dan diberi pengertian pada ayat-ayat perpaduan negara misalnya. Pilih ayat-ayat yang sesuai untuk satu ketika yang boleh diterima oleh para hadirin yang sama-sama sembahyang Tarawih pada malam itu. Saya rasa cara sekat ini tidak betul. Kalau sekat pun orang buat juga. Lebih baik JAKIM sendiri yang menganjur program ini.

Kembali kepada Butiran 21100, negara kita yang disebut sebagai sebuah negara Islam. Saya rasa bagi pihak orang ramai, orang awam sudah pun melaksanakan tanggungjawab agama ini. Sembahyang, puasa, zakat, haji, sudah pun dilaksanakan, dan perkara-perkara yang membabitkan *fardu ain*, sebahagian besar umat Islam telah melaksanakan. Tinggal lagi perkara-perkara yang melibatkan *fardu kifayah* yang mesti dilaksanakan oleh kerajaan, banyak belum dilaksanakan oleh negara kita. Jadi, saya rasa bahawa Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia perlu mengambil bahagian ini supaya hukum-hukum Islam banyak dilaksanakan di negara kita sesuai dengan negara yang disebut sebagai negara Islam.

Dan, yang kedua dalam butiran ini, Tuan Pengerusi iaitu Jabatan Kehakiman Syariah hendaklah berusaha mendapatkan lebih banyak peruntukan yang berkaitan dengan hukum, yang melibatkan orang Islam. Tidak semata-mata terhad pada masalah-masalah talak, pada masalah-masalah hadanah, pada masalah-masalah pusaka kerana kalau itulah ruang lingkup Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia maka terlalu sempit, sedangkan perkara-perkara yang disebut dalam kitab fikah *Ehwal Sahsiah lil-Muslimin*, perkara-perkara yang berkaitan dengan umat Islam itu sendiri, zina, misalannya. Misalnya kecurian berlaku, sedangkan hukum Islam ini ada. Ayat Al-Quran jelas mengatakan... [*Membaca se potong ayat*] Mengapa jabatan ini tidak berusaha sebanyak-banyaknya untuk mengambil tanggungjawab ini.

Kalau masalah hadanah, saya rasa benda ini tidak sangatlah. Begitu juga masalah – masalah pusaka pun tidak dibicarakan di Mahkamah Syariah tetapi dibicarakan di Jabatan Pusaka Kecil. Harta pusaka yang mengurus urusan umat Islam pun tidak dibicarakan di Mahkamah Syariah, apa lagi masalah-masalah besar. Jadi, saya minta supaya Jabatan Kehakiman yang mempunyai peruntukan kewangan yang begini banyak perlu menuntut daripada kerajaan supaya dapat membicarakan masalah-masalah yang melibatkan hukum-hukum umat Islam itu sendiri.

Dan bagaimana sekarang ini kerajaan memaksa umat Islam menerima hukum-hukum luaran daripada Islam tetapi tidak memaksa umat Islam menerima hukum-hukum Islam itu sendiri dalam sebuah negara Islam. Kerana itulah Jabatan Kehakiman Syariah ini mesti berusaha untuk mendapatkan sebahagian banyak hukum-hukum Islam itu sendiri yang tidak hanya semata-mata terlibat dengan haid, dengan nifas sahaja. Kalau terlibat dengan haid, dengan nifas hendak bicarakan itu, itu masalah kecil.

Masalah-masalah besar yang melibatkan hukum kerana dalam Islam ini mengatakan bahawa Islam ini adalah agama dan sekali gus ia memerintah negara, bukan sekadar sembahyang, puasa, zakat, haji tetapi di sana melingkupi hukum-hukum yang boleh dilaksanakan oleh Mahkamah Syariah kita.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya. Kementerian menjawab.

5.53 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor]: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membuat persoalan-persoalan terhadap peruntukan Jabatan Perdana Menteri dan saya akan berusaha untuk menjawab seberapa yang boleh.

Yang Berhormat bagi Tambun telah bertanya tentang keberkesanan Biro Tata Negara. Untuk makluman Yang Berhormat, apa yang dilakukan oleh Biro Tata Negara sehingga hari ini, kursusnya amat berbeza daripada yang disebut oleh Yang Berhormat kerana modul-modul baru telah pun diperkenalkan. Dan, kita sekarang bukan sahaja telah menggunakan OH, tetapi kita juga menggunakan LCD dan komputer.

Dan daripada apa Yang Berhormat telah sebut berkenaan dengan keberkesanan terhadap kursus yang telah diberikan kepada mahasiswa saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat bahawa daripada maklum balas dan penilaian yang telah kita lakukan skala antara 3.5% hingga 5% gred telah dicapai oleh mahasiswa-mahasiswa yang hadir di kursus ini. Maksimum gred ialah 5%.

Untuk makluman Yang Berhormat juga data-data yang dipamerkan atau yang ditunjukkan dalam kursus-kursus BTN dikemas kini setiap bulan dan dibincangkan bersama dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sumber data maklumat terkini tersebut diperoleh daripada Jabatan Statistik

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bangun, ya. Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Biar saya habiskan. ... Statistik dan juga Kementerian Pendidikan. Tajuk-tajuk ceramah khusus dan data maklumat sentiasa dikemas kini termasuk mengenai pendidikan, ekonomi dan keselamatan negara.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat. Saya difahamkan kursus BTN ini adalah satu *brainwash* untuk menanam ideologi politik kebangsaan ataupun nasionalisme, adakah ini benar dan salah satu daripada perkara yang diajar kepada peserta kursus ialah satu lagu "Anak Kecil Bermain Api" yang ada unsur-unsur perkauman. Adakah dalam satu-satu kursus BTN, satu sentimen perkauman tertentu diterapkan kepada para peserta?

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Inilah masalah Yang Berhormat dan kawan-kawan Yang Berhormat daripada pembangkang. Apa yang dilakukan oleh kerajaan semuanya salah dan ada unsur-unsur untuk mencuci otak mahasiswa ataupun orang-orang yang hadir pada kursus-kursus BTN ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, yang sebenarnya apa yang dilakukan oleh BTN ialah untuk memberitahu kepada peserta-peserta yang hadir di dalam kursus-kursus ini sejarah berkenaan dengan bagaimana kita mencapai kemerdekaan, bagaimana kita hendak mempertahankan daya diri kita daripada ancaman-ancaman luar dan tidak berniat kerajaan untuk mencuci otak mereka supaya mereka menyokong Barisan Nasional ataupun UMNO kerana soalan Yang Berhormat itu adalah satu soalan yang dengan izin, *very cheeky*, so saya harap Yang Berhormat faham bahawa itu bukan niat BTN.

Penceramah-penceramah utama kursus BTN ialah Yang Amat Berhormat Dato Seri Perdana Menteri sendiri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri. Itulah sebabnya apabila mereka hadir, mereka boleh menanyakan soalan-soalan langsung kepada ke dua-dua pemimpin utama negara berkenaan dengan masalah-masalah yang wujud yang telah diputarbelitkan khususnya oleh pembangkang-pembangkang ataupun oleh media-media asing yang senantiasa menghentam kerajaan dan ingin melihat bahawa negara kita menjadi sebuah negara yang kucar-kacir yang mereka dapat lakukan seperti di negara-negara di rantau kita dan juga di Asia Barat.

Sejak Februari 1999, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat bagi Tambun, berapa kalikah Yang Berhormat bagi Tambun pernah hadir sebagai peserta kursus kerana Yang Berhormat ada menyebutkan bahawa kursus-kursusnya adalah kursus-kursus yang tidak beri kesan dan menggunakan modul yang lama. Jadi, saya mohon daripada Yang Berhormat supaya Yang Berhormat janganlah mendengar khabar-khabar angin kerana itu adalah tidak benar dan seperti yang telah saya sebutkan tadi bahawa apa yang kita lakukan ialah menggunakan teknologi yang terkini untuk memastikan hasrat dan apa yang kerajaan ingin sampaikan kepada peserta-peserta itu dapat tercapai.

Satu lagi Yang Berhormat telah bangkitkan berkenaan kenapa FIC tidak begitu cergas dan mesyuarat hanya diadakan sebulan sekali. Untuk makluman Yang Berhormat, berhubung dengan mesyuarat FIC sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi, mengikut amalan, FIC mengadakan mesyuarat sebulan sekali. Walau bagaimanapun, terdapat keadaan di mana mesyuarat diadakan tiga minggu sekali apabila terdapat peningkatan jumlah permohonan yang diterima. Urus setia FIC, walau bagaimanapun mengambil maklum akan teguran di atas dan akan berusaha mengadakan mesyuarat sekerap yang boleh.

Satu persoalan lagi Yang Berhormat telah bangkitkan ialah berkenaan dengan Bahagian Keselamatan Negara. Bahagian Keselamatan Negara tidak terlibat di dalam memberi penerangan dan taklimat mengenai perkara seperti Yang Berhormat telah sebutkan kepada ketua-ketua jabatan sama ada kerajaan mahupun swasta. Apa yang pasti, keperluan mengatur program penerangan dan taklimat mengenai isu kumpulan militan Malaysia kepada ketua-ketua jabatan sama ada kerajaan mahupun swasta serta sebarang peringkat rakyat adalah menjadi tanggungjawab dan di bawah bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri. Isu-isu yang melibatkan unsur keganasan dan ekstremisme agama adalah menjadi tanggungjawab KDN bagi mengambil tindakan sewajarnya.

Berkenaan dengan masalah Parlimen, perkara ini akan diambil perhatian sewajarnya oleh pihak pengurusan Parlimen dan perkara-perkara yang difikirkan munasabah akan dibincangkan oleh pihak Parlimen untuk membuat keselesaan seperti mana yang Yang Berhormat telah sebutkan tadi.

Yang Berhormat bagi Parit Buntar telah membangkitkan berkenaan dengan perkara-perkara seperti aduan kepada BPR yang telah dibuat berkenaan dengan Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor. Aduan adalah laporan yang dibuat di bawah seksyen 21, BPR 1997 yang mana orang yang membuat laporan adalah pengadu dalam kes tersebut. Laporan diberi secara bertulis atau lisan dan lebih berbentuk maklumat yang melaporkan kejadian rasuah. Apa yang biasa dibuat oleh pihak ketiga adalah umum.

Jadi, pihak BPR sebagai Badan Pencegah Rasuah, ia menyiasat ataupun ia tidak menyiasat, itu terpulang kepada pihak BPR dan tidak diwajibkan mereka memaklumkan kepada masyarakat bahawa mereka sedang menyiasat kes-kes yang telah disebutkan kerana apabila mereka menyebutkan kes-kes ini akan disiasat, maka ia akan memberi satu gambaran bahawa BPR akan pergi masuk rumah ataupun pejabat-pejabat yang tertentu, jadi orang yang kita hendak siasat itu akan mengadakan kesempatan-kesempatan lain supaya perkara-perkara yang BPR hendak ambil daripada tempat-tempat yang tertentu itu dapat dikeluarkan ataupun dialihkan daripada tempat-tempat yang demikian kerana BPR adalah satu agensi yang melaksanakan tanggungjawab dengan prihatin demi untuk menjaga kadar ataupun masalah-masalah rasuah dalam negara ini dapat dikurangkan.

Elaun kola seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Parit Buntar, elaun kola telah lama dimansuhkan dan kerajaan tidak bercadang untuk mewujudkan semula elaun ini. Unsur ini telah.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: dimasukkan dalam gaji pokok.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat, hendak bercakap soal BPR. Tadi pun saya menyebut tentang beberapa perkara yang berkaitan dengan kes aduan dan siasatan terhadap Menteri

Besar Selangor. Cuma saya hendak dapat penjelasan daripada Yang Berhormat, apa yang dilaporkan oleh akhbar ini menyatakan seolah-olah BPR mengatakan bahawa mereka tidak boleh menyiasat kerana belum ada satu aduan rasmi yang dibuat dalam kes Menteri Besar Selangor. Ini laporan akhbar yang saya maksudkan, Tuan Pengerusi. *[Menunjukkan satu keratan laporan akhbar]*

Apa yang penting di sini ialah walaupun disebut oleh Yang Berhormat tadi mengatakan bahawa BPR dalam melaksanakan siasatan ataupun tidak, tidak perlu memperjelaskan kepada orang ramai. Mungkin ada relevannya tetapi persoalannya, apakah BPR telah memulakan siasatan sebab sepanjang yang saya tahu bahawa BPR belum lagi memulakan apa-apa siasatan terhadap Menteri Besar Selangor.

Saya sendiri bertemu dengan beberapa orang yang disebut dalam report, aduan yang dibuat oleh saudara Lutfi ini, beberapa orang yang menjadi Ahli Lembaga Pengarah kepada beberapa syarikat ini, mereka memberitahu bahawa BPR belum lagi mendatangi mereka dan mereka sendiri memberitahu saya bahawa sebenarnya mereka sendiri tidak tahu apa-apa tentang nama mereka berada dalam syarikat tersebut. Orang yang berumur 20 tahun ini, saya bertemu bahawa dia kata dia sendiri tidak tahu macam mana nama dia boleh ada sebagai Ahli Lembaga Pengarah dan saya kata adakah BPR telah bertemu dengan kamu? Belum lagi katanya.. Sepatutnya orang-orang seperti inilah BPR mendapat maklumat terlebih dahulu untuk mendapat penjelasan daripada beliau untuk memperlengkapkan lagi langkah-langkah yang lebih berkesan yang perlu dilakukan oleh BPR terhadap Menteri Besar Selangor itu sendiri.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Yang Berhormat, seperti yang telah saya sebutkan tadi, itu adalah andaian Yang Berhormat. BPR tidak akan menyebut bahawa dia telah menyiasat atau mengatakan perkara ini akan disiasat. Laporan telah dibuat dan laporan itu akan dikaji oleh pihak BPR. Kalau ada perkara-perkara yang tertera di dalam laporan yang dibuat seperti mana yang dituduh oleh Yang Berhormat tadi, kalau ada asas, saya berkeyakinan bahawa BPR akan membuat siasatan, tetapi ini terpulang kepada BPR untuk menganalisa laporan yang telah diberi oleh orang-orang yang melapor kerana kebanyakan daripada maklum balas yang saya telah terima, daripada kebanyakan laporan-laporan yang telah dibuat kepada BPR, ada juga laporan-laporan yang berunsurkan seperti pengkhianatan seperti perkara-perkara yang tidak wujud tetapi dilaporkan juga kepada BPR. Ini adalah perkara-perkara yang menyusahkan BPR. Tetapi percayalah Yang Berhormat bahawa apa yang BPR akan lakukan ialah untuk kebaikan dan menjalankan....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun] [Menyampuk]*

Tuan Pengerusi: Bagi jalan tidak?

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: ...tugas-tugas demi untuk menjaga kebaikan dan keutuhan undang-undang negara ini.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat. Saya ingatkan Yang Berhormat hendak kata untuk menjamin kebaikan Menteri Besar Selangor. Tetapi apa yang saya hendak persoalkan di sini ialah keraguan yang timbul di sini ialah berapa tempoh masa yang perlu diambil oleh BPR untuk memulakan siasatan dan untuk menyelesaikan siasatan. Umpamanya contoh kes Perwaja sehingga sekarang belum selesai walaupun bekas Ketua Pengarah BPR yang lalu telah mengatakan bahawa mereka telah bertemu dengan satu fakta baru dan ini memudahkan lagi siasatan itu dipercepatkan. Tetapi sehingga sekarang kita belum mendapat apa-apa penjelasan apa kesudahan tentang kes Perwaja.

Yang kedua yang saya hendak sebut di sini paling mudahnya dalam kes Menteri Besar Selangor ini, BPR memanggil Lufti untuk diambil rakaman percakapannya. Sehingga sekarang saya dimaklumkan oleh rakan saya Saudara Lufti ini seorang aktivis media ini beliau belum dipanggil oleh BPR untuk mengambil apa-apa rakaman percakapan daripada beliau, hanya sekadar beliau menyerahkan satu kertas laporan yang dibuat kepada BPR dengan kertas itu menyebut ini adalah aduan rasmi kepada BPR tentang salah laku rasuah yang dilakukan oleh Menteri Besar Selangor. Sepatutnya BPR sekarang ini memanggil Saudara Lufti, kenapa Lufti belum dipanggil sehingga sekarang?

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh menuduh berbagai-bagai tuduhan seperti apa yang Yang Berhormat telah sebutkan tadi tetapi BPR mempunyai cara pekerjaannya tersendiri. Seperti mana

yang saya sebutkan tadi kalau ada benar unsur laporan itu unsur rasuah, dia pasti akan menyiasat. Begitu juga dengan masalah mana Yang Berhormat tahu Perwaja belum disiasat ataupun belum mendapat satu perkara yang *conclusive*, dengan izin, Tuan Pengerusi. Ini adalah tuduhan-tuduhan Yang Berhormat. Jadi, saya minta Yang Berhormat supaya bersabar. Dan saya berkeyakinan bahawa BPR akan melaksanakan tanggungjawab dan tugas dia dengan sebaik mungkin.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Saya ingat Tuan Pengerusi saya teruskanlah.

Tuan Pengerusi: Ya. Yang Berhormat bagi Jeli

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Tadi Yang Berhormat bagi Kota Melaka

Tuan Pengerusi: Sila, teruskan ya.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Kota Melaka telah menanyakan berkenaan kenapa SPR berbincang dengan polis dan sebagainya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat ya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Nanti sekejap. Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat bagi Kota Melaka sebelum hari pengundian, SPR akan mengadakan mesyuarat penyelarasan dengan pihak polis dan juga parti-parti politik selepas hari penamaan calon diadakan. Itu yang memang selalu dilakukan bukan sahaja di negeri Sarawak seperti Yang Berhormat telah tuduh tetapi di mana-mana kalau kita mengadakan pilihan raya mereka akan panggil untuk diberi taklimat dan mesyuarat untuk menyelaraskan perkara-perkara sebelum hari pilihan raya yang akan dilaksanakan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, ada empat orang bangun Yang Berhormat.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Kasi Dato' Mat.

Tuan Pengerusi: Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berbalik kepada hubaya-hubaya yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Pokok Sena ini mengenai kononnya minta BPR siasat Menteri Besar Selangor atas aduan daripada Lufi ini. Saya hendak penjelasan daripada Yang Berhormat, kalau dakyah yang dibuat oleh pembangkang ini setiap kali hendak dilayan oleh kerajaan ini sampai bila kita hendak menguruskan masalah negara. Dia dalam dakyah itu kata tentang penganugerahan tanah. Yang Berhormat bagi Parit Buntar berapa banyak tanah yang Kerajaan Negeri Selangor sudah anugerahkan kepada dia. Dan penganugerahan tanah bukan dibuat oleh individu tetapi dibuat oleh Exco Kerajaan Negeri Selangor yang dipengerusikan oleh Menteri Besar. Berapa ramai orang yang sudah dapat pembahagian tender. Kita tahu macam mana kita membuat perolehan

sama ada dengan tender yang terbuka ataupun tawaran tender terhad. Jadi, kalau ada....

Tuan Pengerusi: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah. Jangan panjang sangat ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sekejap, sekejap. Ini saya hendak tolong jelaskan. Kalau ada keperluan untuk melakukan kerja secara segera untuk melakukan secara tender *negotiated*, adakah itu salah daripada bidang kuasa?

Tuan Pengerusi: Cukuplah Yang Berhormat. Sudahlah. Perkara ini biarlah...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Menteri Besar hendak bayar hutang RM150,000 dia ada berniaga yang boleh *delay credit* tidak boleh bayar RM150,000. Jadi, yang hendak bangkitkan sebagai isu politik ini kenapa?

Tuan Pengerusi: Cukuplah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Menyampuk]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tidak ada kerja lain. Apa! Carilah isu yang baik.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Jaga boss, jaga boss!

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Apa jaga boss?

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Shah Alam. Saya bersetuju apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Shah Alam kerana puak-puak pembangkang ini apa yang kita lakukan semua salah dan mereka barangkali mereka juga yang hantar Lutfi menghantarkan laporan. Kita masih sedang siasat adakah laporan itu benar atau tidak benar. Jadi, ini saya tidak tahulah betul atau tidak betul. Walau bagaimanapun

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Bangun]

Puan Chong Eng: [Bangun]

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Saya akan teruskanlah Tuan Pengerusi kerana banyak sangat soalan hendak jawab. [Disampuk]

[Dewan riuh]

Tuan Pengerusi: Ya.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Tadi ada persoalan daripada Yang Berhormat bagi Gelang Patah ...

Tuan Pengerusi: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: berkenaan dengan pemantauan projek yang dilaksanakan melalui jentera-jentera pelaksanaan di bawah arahan. Untuk makluman Yang Berhormat memang ada pemantauan projek-projek di bawah arahan No. 1 Tahun 2001, Jentera Penyelarasan Pelaksanaan Dasar Wawasan Negara. Di peringkat Persekutuan, jentera penyelarasan pelaksanaan tertinggi ialah Majlis Pembangunan Negara yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Perdana Menteri. Sementara itu di peringkat negeri, jentera penyelarasan pelaksanaan tertinggi ialah Majlis Pembangunan Negeri yang dipengerusikan oleh Menteri Besar atau Ketua Menteri. Pasukan petugas untuk mengendalikan isu kelewatan projek dilaksanakan dari masa ke semasa mengikut keperluan. Cadangan Yang Berhormat meminta supaya JPM mewujudkan *task force* akan dipertimbangkan jika didapati perlu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat. Hendak beri jalan atau tidak?

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Nanti saya jawab Gelang Patah dahulu. Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: Dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Ahli Yang Berhormat bagi Gelang Patah telah juga mencadangkan supaya menambahkan masa perbahasan. Seperti mana yang dinyatakan oleh Yang di-Pertua Dewan Rakyat bahawa perkara-perkara yang dibangkitkan itu mestilah melihatkan peraturan mesyuarat. Dengan demikian Ahli-ahli Dewan bolehlah mengemukakan surat kepada Setiausaha Bagi Parlimen untuk membuat pindaan ke atas peraturan mesyuarat. Jadi, saya cadangkan kepada Yang Berhormat bagi Gelang Patah atau rakan-rakan Yang Berhormat yang lain untuk menulis kepada pihak Parlimen seperti yang disarankan oleh Yang di-Pertua Dewan Rakyat.

Yang Berhormat bagi Arau

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Hendak bagi jalan atau tidak?

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Ya, saya bagilah jalan

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Timbalan Menteri Pak Engku kita yang baik hati beri laluan kepada saya. Bukan macam Shah Alam, kita hendak tolong Shah Alam jadi Menteri Besar Selangor pun dia tidak mahu. *[Ketawa]*.

Tuan Pengerusi: Kita tidak ada masa ya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Pengerusi. Soal BPR tadi

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, dia sudah bercakap perkara lain. Tadi sudah cakap. Perkara itu sudah habis.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya rasa penjelasan perlu diperolehi.

Tuan Pengerusi: Dia bercakap berkenaan perkara yang dicakapkan oleh Gelang Patah tadi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya minta akhir yang berkaitan dengan BPR. Akhir dengan BPR boleh?

Tuan Pengerusi: Baiklah Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila teruskan Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila teruskan.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: *[Ketawa]*. Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat bagi Arau telah menanyakan beberapa persoalan. Berkenaan dengan program lawatan imam-imam dan pegawai masjid dari seluruh negara, memang sering diadakan di Masjid Putrajaya dengan pengisian tajuk-tajuk semasa oleh JAKIM. Kita juga menerima lawatan daripada seluruh peringkat masyarakat dari dalam dan luar negeri. Apabila mereka sampai di Putrajaya itu kita memastikan bahawa memang ada pemandu pelancong yang menerima mereka dan mereka ini akan ditemui di Masjid Putrajaya dan seterusnya akan dibawa melancong ke semua kawasan malahan termasuk juga kompleks Seri Perdana di Putrajaya.

Untuk makluman Yang Berhormat Arau juga penubuhan MTEN di peringkat negeri, kebanyakan negeri-negeri telah pun menubuhkan MTEN negeri selaras dengan MTEN di peringkat pusat semenjak 1998.

Tuan Pengerusi: Arau bangun Yang Berhormat.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat. Saya cuma hendak membetulkan sedikit kefahaman apa yang saya sebut tadi, bukan sahaja menerima rombongan tetapi saya berharap orang-orang yang berurusan dengan Putrajaya. Saya menyebut kerana bila pergi ke Putrajaya..., saya sudah lima, enam kali pergi pun masih sesat juga di dalam sana. Jadi perlu ada pegawai ataupun penyambut-penyambut tetamu, ataupun mereka yang menyambut kedatangan supaya Putrajaya tidak terasing kepada masyarakat. Saya ingin supaya Putrajaya dimasyarakatkan supaya rakyat akan mudah pergi dan juga akan dapat merasa bahawa Putrajaya sebenarnya adalah kepunyaan kita dan saya tidak mahu pemikiran pembangkang yang selalu mengasingkan Putrajaya daripada kita kerana Putrajaya adalah kebanggaan kita. Terima kasih.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Minta maaf Yang Berhormat bagi Arau, barang kali kesilapan saya kerana banyak sangat soalan yang telah diberi oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan ada perkara-perkara yang barang kali, saya pun dah tua, terlupa. Perkara Yang Berhormat telah sebut tadi akan diambil perhatian dan untuk makluman Yang Berhormat kalau kita mengikut papan-papan tanda arah yang ada, kalau Yang Berhormat pergi ke Putrajaya untuk urusan kerajaan atau untuk urusan untuk bertemu dengan pegawai-pegawai kerajaan atau pun menteri-menteri memang ada arah tunjuk. Jadi, walau macam mana pun cadangan Yang Berhormat itu akan diambil perhatian dan Jabatan Perdana Menteri akan berbincang dengan pengurusan Putrajaya bagaimana yang dapat kita laksanakan.

Untuk menjawab soalan Yang Berhormat yang berkenaan dengan MTEN tadi di peringkat negeri, seperti mana yang telah saya sebut semenjak awal tahun 1998 Majlis Tindakan Ekonomi Negeri telah ditubuhkan antaranya termasuklah MTEN negeri Selangor, Negeri Sembilan dan Melaka. Di samping itu terdapat mekanisme yang sama memantau perkembangan ekonomi dan mengambil tindakan di peringkat negeri dalam usaha menentukan yang negara kita tidak terjebak dalam krisis kegawatan ekonomi.

Yang Berhormat Menteri Besar dan Ketua Menteri adalah Ahli Bersama MTEN di peringkat pusat dan mereka juga mempengerusikan MTEN di peringkat negeri dengan itu adalah bersesuaian yang mereka terus menjalankan tugas tersebut agar langkah-langkah yang diambil dapat dilaksanakan dengan berkesan dan mantap.

Yang Berhormat bagi Bandau telah menyoalkan perkara-perkara seperti pelajar dari Sabah dan Sarawak dicadangkan diberi keutamaan dalam pemberian biasiswa JPA. Dasar pemberian biasiswa adalah terbuka kepada semua rakyat Malaysia yang berkelayakan mengikut syarat-syarat yang ditetapkan, bagi biasiswa dalam negeri, semua pelajar yang mendapat tempat bagi mengikuti kursus perubatan, pergigian dan farmasi secara automatik layak mendapat biasiswa. Bagi kursus lain, pelajar perlu mendapat SPM minimum 4A atau STPM 4B atau CGPA 2.7 bagi pelajar-pelajar lepasan matrikulasi atau diploma.

Bagi biasiswa luar negara oleh kerana bilangan amat terhad hanya pelajar yang paling cemerlang akan ditawarkan biasiswa. Bilangan biasiswa setahun dalam negeri ialah 9000 pelajar, luar negeri ialah 1000 pelajar.

Berkenaan dengan isu mengenai elaun pegawai bertukar wilayah. Pegawai yang bertukar wilayah diperuntukkan elaun dan kemudahan tertentu seperti bayaran insentif wilayah, elaun gangguan dan kemudahan perumahan ditawarkan. Bagi insentif Wilayah dan elaun gangguan dibayar berdasarkan gaji dan ianya diselaraskan setiap kali kerajaan meluluskan penyalaraan gaji. Rumah yang disewakan telah diluluskan dan akan dilaksanakan mulai 1 Januari 2002.

Berkenaan dengan kenapa prestasi mengurangkan penggunaan kertas, ini akan saya jawab secara bertulis kerana saya tidak ada cukup data-data untuk memberi jawapan kepada Yang Berhormat bagi Bandau.

Yang Berhormat bagi Kubang Kerian telah membangkitkan berkenaan dengan status Laporan Tahunan Perbadanan Putrajaya tahun 1997, 1998 dan 1999. Laporan Tahunan Perbandaran Putrajaya tahun 1997, 1998 dan 1999 sedang di dalam proses untuk dibentangkan kepada Jemaah Menteri dan sebelum dibentangkan ke Dewan rakyat dan insya-Allah akaun-akaun seperti yang dikehendaki oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian itu akan dibentangkan selepas dibentangkan di jemaah menteri kepada Dewan rakyat. Persoalan Yang Berhormat yang kedua ialah berapa banyak perbelanjaan bagi membangunkan Putrajaya..

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Hendak bagi jalan atau tidak Yang Berhormat.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Saya jawab dahulu ya Yang Berhormat. Perbelanjaan bagi membangunkan Putrajaya sehingga 30 Oktober 2001 adalah sebanyak RM4.220.013.000 (RM3.466.9 juta) telah dibelanjakan dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh manakala sebanyak RM4.654.2 juta telah disediakan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan. Kos keseluruhan bagi pembinaan Putrajaya adalah dijangka sebanyak RM12 bilion. Tidak termasuk bangunan pejabat yang terlibat

dalam penswastaaan yang dibiayai di bawah belanja mengurus. Ya, Yang Berhormat. Sila.

Tuan Pengerusi: Ya Jeli

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apakah tindakan yang akan kerajaan lakukan supaya Putrajaya yang sepatutnya jadi kepimpinan melalui teladan ataupun contoh kepada perbadanan-perbadanan lain sehinggakan laporan kewangan 1997 masih gagal untuk dibentangkan walhal laporan kewangan negeri Kelantan 1999 pun sudah diedarkan ke Ahli Parlimen, macam mana supaya benar-benar Perbadanan Putrajaya dapat menjadi contoh kepimpinan melalui teladan dari segi ini, minta tindakan-tindakan ini?

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jeli, soalan Yang Berhormat tadi ialah kenapa kita tidak boleh mengeluarkan laporan tahunan dan sebagainya. Ini adalah kerana terdapat masalah-masalah yang barang kali tidak dapat dielakkan dan kerana pembangunan-pembangunan yang sedang dilaksanakan seperti mana yang telah saya sebut tadi selepas ia dibentangkan kepada Jemaah Menteri akan dibentangkan di Dewan rakyat dan waktu itu Yang Berhormat bolehlah melihat kerana untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan Barisan Nasional yang mengurus negara ini adalah satu kerajaan yang telus dengan izin Tuan Pengerusi, *transparent*. Tadi persoalan yang dibawa oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian seperti mana yang telah disebut dengan izin Tuan Pengerusi, dia selalu membuat soalan-soalan yang '*chiky*', cara dia bertanya soalan ini umpamanya kita telah poketkan duit RM4 bilion tu ataupun telah menggunakan duit ini untuk kegunaan-kegunaan yang lain.

Untuk makluman Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat berkenaan dengan RM1 bilion, saya hendak jawab ini Yang Berhormat. RM1 bilion kenapa ada butiran peruntukan yang melibatkan RM1 bilion, tiada apa-apa justifikasi. Untuk makluman Yang Berhormat, RM1 bilion ini adalah untuk pembinaan terowong LRT di Putrajaya yang menghubungkan antara Kuala Lumpur Sentral dan KLIA.

Soalan Yang Berhormat yang lain adakah benar multi-purpose dan sebagainya, untuk makluman Yang Berhormat, sekiranya berlaku sebarang perlakuan rasuah atau salah guna kuasa dan penyelewengan, BPR akan menjalankan siasatan selaras dengan bidang kuasa yang diperuntukkan di bawah Akta Pencegahan Rasuah 1998. Tindakan-tindakan siasatan yang diambil oleh BPR tidak perlu digembar-gemburkan seperti mana yang telah saya sebutkan kepada Pokok Sena tadi kerana ianya tidak adil kepada pihak yang berkenaan dan juga boleh menimbulkan prejudis kepada orang atau individu tersebut kerana sebarang pendedahan akan menyebabkan orang atau individu tersebut dihukum terlebih dahulu sebelum siasatan dapat dilaksanakan.

Jadi kalau persoalan Yang Berhormat tadi kalau ada unsur-unsur rasuah atau unsur-unsur penyelewengan terhadap perkara Yang Berhormat telah bangkitkan itu, saya berkeyakinan bahawa BPR akan melaksanakan siasatan.

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Puan Fong Po Kuan: [Bangun]

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Kubang Kerian.

Tuan Pengerusi: Ya Kubang kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Pengerusi. Ada tujuh penjelasan yang saya minta. Yang pertama ialah saya hendak tahu bilakah laporan tahunan yang telah disebutkan itu akan dibentangkan? Sebulan lagi, dua bulan lagi, setahun lagi, dua tahun lagi?

Yang kedua saya minta penjelasan tentang RM1 bilion untuk terowong. Ini adalah satu perkara yang sangat menarik Tun, RM1 bilion untuk satu terowong, saya hendak tahu berapa kaki terowong itu? Dan apa perlunya terowong tersebut. Tidak bolehkah dibuat atas tanah pasal kita sudah ada masalah gerakan bawah tanah, ini buat terowong bawah tanah Tun. Jadi berapa kaki terowong tersebut dan mengapakah belanjanya demikian besar dan bolehlah nampaknya, makin sesat lagilah Arau, Tun, sudah ada terowong bawah tanah. [Ketawa]

Yang ketiga ialah saya hendak tahu tentang perbelanjaan Petronas. Yang Yang Berhormat sebutkan tadi, perbelanjaan setakat ini ialah RM4.3 bilion, saya sudah tahu, ada dalam buku ini, tidak payah beritahu. Saya hendak tahu keseluruhan kerana kita ada dua komponen dalam Putrajaya Holding, sebahagian ialah khazanah, sebahagian ialah Petronas, sebahagian daripadanya ialah kerajaan dan peruntukan kerajaan pada asalnya hanyalah RM8 bilion tetapi telah diubah menjadi RM12.3 bilion dalam buku ini, itu bahagian kerajaan tetapi bahagian Petronas berapa bilion? Ini baru bahagian kerajaan, keseluruhan termasuk yang diswastakan, termasuk bangunan kerajaan yang telah dibina oleh Putrajaya Holding, keseluruhan saya hendak tahu.

Yang kedua saya hendak tahu berkaitan dengan ini ialah berapakah Petronas telah membelanjakan setakat ini? Yang diberikan oleh kerajaan tidak payah, dalam buku ini pun ada. Perbelanjaan-perbelanjaan lain yang telah digunakan, wang Petronas, wang khazanah dan lain-lain. Yang keempat saya pohon penjelasan ialah....

Tuan Pengerusi: Panjang sangat penjelasan itu.

Tuan Husam bin Haji Musa: Pendek-pendek, boleh sekali harung sahaja Tun, sekali harung.

Tuan Pengerusi: Ya, kita sudah hendak dekat 5.30.

Tuan Husam bin Haji Musa: Last, akhir Tun, yang akhir. *[Disampuk]* Ya? Pasal dia jawab soalan-soalan saya tadi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bertanya berkenaan perkara-perkara spesifik itu, ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tun.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, panjangkah hendak jawab itu?

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Tuan Pengerusi, sedikit sahaja. Untuk makluman Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, apa yang saya sebutkan walau bagaimana jawapan saya kepada Yang Berhormat, Yang Berhormat akan pasti menjawab jawapannya tidak cukup, jawapan yang saya beri tidak cukup. Saya berjanji dengan Yang Berhormat bahawa saya akan berbincang dengan pegawai-pegawai di Jabatan Perdana Menteri dan saya akan memberi Yang Berhormat satu jawapan yang bertulis kepada Yang Berhormat supaya Yang Berhormat akan berasa senang kerana daripada apa yang telah saya sebutkan lebih awal bahawa soalan-soalan Yang Berhormat selalunya berunsur politik dan bukan berniat untuk memastikan bahawa perjalanan Syarikat Putrajaya Holdings ataupun Petronas ini dapat berjalan dengan cara yang baik.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat, masa sudah cukup ya.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Majlis bersidang semula.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sayatelah membaca akhbar yang diserahkan kepada saya oleh Ahli Yang Berhormat Kota Melaka pada tengah hari tadi. Saya dapati dalam akhbar itu, Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan telah membuat dolak-dalik berkenaan dengan penarikan perkataannya dan permintaan maafnya dalam Dewan ini. Ini perbuatan yang tidak patut dibuat kerana permintaan maaf dalam Dewan ini hendaklah dibuat dengan ikhlas dan janganlah pula keluar membuat dolak-dalik yang akan bercanggah dengan hasrat dan perasaan yang dibuat dalam Dewan ini. Saya berharap perkara ini tidak akan berlaku lagi pada masa hadapan.

Selain daripada itu saya bagi pihak Timbalan-timbalan saya dan juga bagi pihak pegawai-pegawai saya dan Ahli-ahli Parlimen sekalian mengucapkan selamat bercuti kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sepuluh hari ya. *[Ketawa]* *[Disampuk]* dan kami minta kalau sekiranya kami buat silap apa-apa, minta maaf. Selain daripada itu, kami juga mengucapkan Selamat Hari Deepavali kepada Ahli-ahli Yang Berhormat *[Tepuk]* dan sambunglah perbuatan ziarah-menziarahi antara satu dengan yang lain supaya tereratlah perhubungan di antara segala kaum dalam negara kita.

Ahli-ahli Yang Berhormat mesyuarat ditangguhkan hingga 19 November yang akan datang.

Dewan dtempohkan pada pukul 5.33 petang.