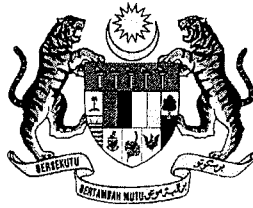


[TELAH DISEMAK]

**Jilid III
Bil. 70**

**Rabu
28 November 2001**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEPULUH
PENGGAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2002

Jawatankuasa:-

Jadual:-

Maksud B.34

(Halaman 13)

Maksud B.35

(Halaman 30)

Maksud B.36

(Halaman 52)

USUL:

Anggaran Pembangunan 2002

Jawatankuasa:-

Maksud P.34

(Halaman 13)

Maksud P.35

(Halaman 30)

Maksud P.36

(Halaman 52)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

“ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)

- Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato’ Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasar Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato’ Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)

- " Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- " Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- " Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Rcbia binti Dato' Kosai (Muar)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
- " Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- " Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- " Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- " Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
- " Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)

- Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P.
(Kangar)
- " Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I.,
A.M.N. (Pulai)
- " Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- " Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T.,
S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P.
(Kota Samarahan)
- " Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit
Gantang)
- " Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M.,
K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- " Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P.
(Tambun)
- " Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan
Datok)
- " Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
- " Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- " Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- " Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- " Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- " Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu
Langat)
- " Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- " Datuk Bung Mokhtar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K.
(Kinabatangan)
- " Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- " Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- " Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
- " Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- " Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- " Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S.,
S.S.A.P. (Merbok)
- " Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
- " Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- " Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- " Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
- " Dato Goh Siow Huat (Rasah)
- " Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
- " Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
- " Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
- " Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
- " Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
- " Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- " Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)

Yang Berhormat Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)

- " Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
- " Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., (Rompin)
- " Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
- " Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
- " Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
- " Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
- " Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- " Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
- " Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
- " Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
- " Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
- " Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
- " Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
- " Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- " Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- " Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- " Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- " Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- " Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- " Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- " Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- " Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- " Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- " Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- " Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- " Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- " Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
- " Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
- " Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
- " Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- " Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- " Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
- " Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- " Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- " Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)

Yang Berhormat Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)

- " Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- " Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
- " Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- " Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
- " Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- " Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- " Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- " Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- " Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- " Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- " Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- " Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- " Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- " Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- " Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- " Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
- " Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- " Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- " Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- " Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
- " Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- " Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- " Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- " Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- " Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- " Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- " Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- " Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- " Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- " Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- " Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- " Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- " Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- " Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- " Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- " Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- " Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)

Yang Berhormat Dato' Tiong Thai King, (Lanang)

- " Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- " Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- " Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- " Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- " Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- " Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- " Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- " Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- " Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- " Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- " Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.

- " Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- " Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- " Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN****Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Noorhazmah binti Hamzah
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Habibunisah Mohd. Azir
Abu Bakar bin Hasan

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
MESIN CETAK**

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Ruhana binti Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Alias bin Mohd. Nor

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Rabu, 28 November 2001

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Yap Pian Hon [Serdang]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:-

- (a) sama ada Majlis Penasihat Kebangsaan Pembangunan Masyarakat Orang Asli telah ditubuhkan dan apakah senarai perantikannya dan peranan dan program yang akan dirangka oleh Majlis Penasihat ini; dan
- (b) jumlah peruntukan diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Ke-8 untuk pembangunan kawasan Orang Asli mengikut negeri.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' G. Palanivel]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Majlis Penasihat Kebangsaan Pembangunan Masyarakat Orang Asli telah ditubuhkan dan telah mengadakan mesyuarat pertamanya pada 31 Julai 2001 bertempat di Kementerian Pembangunan Luar Bandar Putrajaya. Senarai perantikan adalah terdiri daripada Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar sebagai Pengerusi, sementara ahli-ahlinya terdiri daripada exco-exco berkaitan Orang Asli dari negeri Pahang, Perak, Johor, Selangor, Senator Orang Asli, ketua setiausaha-ketua setiausaha dari Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Kementerian Pendidikan, Kementerian Pembangunan Usahawan, Presiden Orang Asli Semenanjung Malaysia dan orang perseorangan yang ada kaitan dengan Orang Asli dan urusetia ialah Jabatan Hal Ehwal Orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua, antara lain peranan Majlis ini ialah untuk memberi nasihat kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar berhubung isu-isu pembangunan masyarakat Orang Asli. Ini termasuklah isu-isu berkaitan pendidikan, pembangunan infra, pembangunan minda dan pembasmian kemiskinan.

- (b) Jumlah peruntukan untuk pembangunan Orang Asli yang diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan ialah RM160 juta. Peruntukan ini telah diagihkan mengikut negeri iaitu sebanyak RM40.5 juta untuk program-program kendalian ibu pejabat. Negeri Kelantan dan Terengganu diberi peruntukan berjumlah RM8.2 juta, Pahang diberi peruntukan berjumlah RM40.8 juta, Negeri Sembilan dan Melaka - RM3.1 juta, Johor - RM4.9 juta, Selangor - RM5.6 juta, Perak dan Kedah - RM53.35 juta. Sekian, terima kasih.

Dato' Yap Pian Hon: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Setelah menubuhkan Majlis Penasihat Kebangsaan Pembangunan Masyarakat Orang Asli yang di bawah kementerian Yang Berhormat Menteri ini telah menunjukkan bahawa kerajaan memang prihatin terhadap hal ehwal Orang Asli. Soalan tambahan saya, cara mana

untuk melancarkan pembangunan sosioekonomi di satu-satu kawasan kampung Orang Asli termasuklah kampung Orang Asli Sungai Lasau, Puchong dan apa pandangan terhadap kedudukan tanah ke atas Orang-orang Asli, sama ada pihak kementerian akan memberi desakan kepada pihak-pihak kerajaan negeri untuk mempercepatkan, untuk mewartakan tanah-tanah rizab kepada Orang Asli. Sekian, terima kasih.

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, kuasa untuk tadbir tanah dan semua perkara berkenaan dengan hak milik tanah ialah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri dan Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan berunding dengan tiap-tiap kerajaan negeri untuk membantu masyarakat Orang Asli memiliki tanah individu. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat bagi Serdang, tanah rizab Orang Asli sehingga sekarang angkanya ialah 137,092.63 hektar. Dari jumlah ini, sehingga kini 533.12 hektar tanah dimiliki oleh Orang Asli di seluruh Semenanjung. Selainnya masih kekal sebagai tanah rizab Orang Asli. Dari jumlah itu, 19,987.46 hektar telah pun diwartakan sebagai tanah rizab Orang Asli. Dan 29,010.80 hektar diluluskan tetapi belum diwartakan. Bakinya seluas 88,094.36 hektar belum diluluskan untuk diwartakan.

Tanah yang dipohon oleh masyarakat Orang Asli untuk diwartakan dan untuk hak milik, jumlahnya ialah hampir 80,290.31 hektar. Masalah tanah ialah seperti yang saya sebut hanya boleh diselesaikan dengan kerjasama kerajaan negeri dan Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan berusaha untuk membantu masyarakat Orang Asli dalam hal ini. Sekian, terima kasih.

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagai sebuah masyarakat minoriti di negara ini Orang Asli turut mendapat sedikit sebanyak daripada kegagalan pembangunan negara kita. Namun begitu, seringkali dilihat bahawa pembangunan yang disalurkan kepada mereka ini tidak sampai secara mutlak. Ini telah menyebabkan mereka tetap berada di tahap mundur dan juga tidak mampu berdiri seiring dengan masyarakat lain di negara kita. Namun begitu, mengapakah mereka dikatakan tetap ketinggalan dalam menikmati kemajuan negara ini. Mereka masih lagi ketinggalan dalam hampir semua aspek penting dalam kehidupan menyebabkan mereka tetap berada di takuk yang sama. Jelas kepada kita kekusaran dan kepayahan yang mereka lalui ini dapat dilihat apabila kita mendekati kawasan tempat mereka tinggal. Maka di sinilah segala-galanya akan terbongkar dan meyakinkan kita bahawa masyarakat Orang Asli ini kurang mendapat pembelaan.

Soalan tambahan saya, apakah memang telah ada blueprint atau rancangan pembangunan jangka pendek mahupun jangka panjang bagi pembangunan masyarakat Orang Asli ini atau bagaimana. Sebab sampai sekarang daripada hasil laporan yang dibuat oleh beberapa pengkaji ternyata bahawa masyarakat Orang Asli di negara ini masih berada di takuk lama juga, jelas kepada kita. Dengan itu, mohon penjelasan. Terima kasih.

Dato' G. Palanivel: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Masyarakat Orang Asli, demografinya iaitu 60% masyarakat Orang Asli tinggal di kawasan-kawasan pedalaman. Hanya 10% tinggal berhampiran dengan pekan dan pinggir kampung ialah 30%. Dan di seluruh Semenanjung, kecuali Pulau Pinang dan Perlis di mana kita tidak ada kawasan Orang Asli, kita ada 480 buah kampung. Kerajaan sungguhpun dari semenjak kemerdekaan dan sebelumnya sudah ada Jabatan Orang Asli, kita sangat prihatin terhadap masalah-masalah yang dihadapi masyarakat Orang Asli. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa kebanyakan masyarakat Orang Asli lebih dari 50% tetapi tak sampai 60% terperangkap dalam masalah kemiskinan.

Kerajaan dalam Rancangan Malaysia Kelapan akan mempertingkatkan usaha untuk memajukan Orang Asli dengan projek-projek ekonomi baru seperti pelancongan, kraftangan dan lain-lain. Ini ialah untuk jawapan soalan Yang Berhormat mengenai blueprint dan master plan untuk masyarakat Orang Asli. Kementerian Pembangunan Luar Bandar telah pun sudah ada satu rancangan baru untuk membawa kemajuan kepada masyarakat Orang Asli supaya mereka masuk dalam arus pembangunan perdana negara.

Mengenai industri-industri baru seperti pelancongan, kraf tangan dan lain-lain kita sudah pun melancarkan industri-industri ini di beberapa tempat dan di Pahang kita ada 5 orang, Orang Asli yang terlibat dalam projek pelancongan dan projek ini akan memberi manfaat kepada 100 orang, ini hanya permulaan dan industri buluh di Negeri Pahang dan Perak kita ada 3 orang yang terlibat dan projek ini akan memberi manfaat kepada 30 orang. Industri rotan kita sudah memperkenalkan di kalangan 5 orang di

Kelantan, Pahang, Perak, Negeri Sembilan dan Johor. Ini akan memberi manfaat kepada 50 orang di tiap-tiap negeri. Kraf tangan...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang Yang Berhormat.

Dato' G. Palanivel: ... lagi satu dua ayat. Di Kelantan, kraf tangan kita sudah melancarkan industrinya dengan cara moden dan ini akan terlibat 11 orang dan memberi manfaat kepada 50 Orang Asli. Melalui projek-projek ini Orang Asli yang terlibat ialah 259 dan projek-projek akan memberi manfaat kepada 6,650 Orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya sebut tadi, kerajaan sentiasa membela nasib Orang Asli, sungguhpun ada pembangunan di beberapa tempat hanya dua tempat diwastakan dan di dua tempat ini seperti di Bukit Lanjan dan di Bukit Shah Alam, masyarakat Orang Asli mendapat banyak faedah. Sekian, terima kasih.

2. **Tuan Saupi bin Daud [Tanah Merah]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan adakah pihak kementerian bercadang untuk menyediakan dan membentangkan Rancangan Jangka Panjang Belia yang akan menjadi panduan belia dan pertubuhan-pertubuhan belia dalam menentukan corak masa depan serta hala tuju belia negara.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Dato Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan telah pun menyediakan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga yang menggariskan hala tuju pembangunan belia negara bagi tempoh 10 tahun akan datang. Visi dan misi yang dibentuk melalui RRJP3 ini meliputi pendekatan secara bersepadu yang melibatkan strategi dan perancangan serta pelaksanaan program ke arah mewujudkan masyarakat belia tahun 2010 yang mempunyai pengetahuan kemahiran, mengamalkan nilai-nilai murni melalui gaya hidup yang berkualiti serta menampilkan semangat patriotisme dan sukarelawan yang tinggi. Melalui RRJP3 kementerian akan meneruskan program-program yang sedia ada di samping mengemas kini dan menambah program-program baru mengikut keperluan semasa. Teras pembangunan jangka panjang ini meliputi:

- (i) Memperkukuhkan nilai-nilai moral dan jati diri kekeluargaan, kemasyarakatan, kesukarelaan, bersemangat patriotisme dan seajagat di kalangan belia;
- (ii) Memperlengkapkan belia dengan kemahiran teknikal, ICT, keusahawanan dan sebagainya bagi membolehkan mereka menyumbang kepada kemajuan negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Arau.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya terima kasih di atas jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Tetapi dalam jawapan tersebut tidak menyebut soal perpaduan. Saya merasakan bahawa kumpulan belia ini adalah penting untuk kita mewujudkan perpaduan kaum dan memberi kesedaran kepada mereka betapa pentingnya perpaduan kaum dalam negara kita. Kalau kita lihat belia pada hari ini mereka berpersatuan berasing-asingan. Maknanya Melayu dengan kumpulannya sendiri, Cina dengan kumpulannya sendiri dan India dengan persatuan belianya sendiri. Begitu juga di universiti, kalau dulu di universiti integrasi kaum begitu baik tapi hari ini kita lihat integrasi kaum di universiti tidak sebaik pada masa dulu. Pada kita menuju kepada masyarakat Malaysia.

Demikian juga dengan integrasi antara Sabah dan Sarawak. Saya tidak melihat program-program belia yang menumpukan ke arah mewujudkan integrasi kaum antara Sabah dan Sarawak dan juga semenanjung. Saya ingin juga bertanya dengan Yang Berhormat adakah dalam Rancangan Jangka Panjang Ketiga dan juga arah tuju yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi akan diberi tumpuan dan apakah program-program di adakan untuk kita mewujudkan bangsa Malaysia yang bersatu padu, maju di bawah sebuah negara Islam yang kita umumkan baru-baru ini. Terima kasih.

Dato' Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih Yang Berhormat Arau atas keprihatinannya terhadap satu dimensi yang cukup penting dalam pembangunan belia di bawah RRJP3. Sesungguhnya seperti mana Yang Berhormat sedia maklum bahawa program-program yang digariskan atau dirancang oleh

Kementerian Belia dan Sukan selama ini khususnya program Rakan Muda ianya tidak mempunyai sekatan mana-mana yang menyekat integrasi sesama anak-anak watan kita yang berbilang kaum.

Walaupun demikian apa yang saya nak sarankan di sini adalah cara pelaksanaan kita sama ada kita khususnya badan-badan belia yang berbentuk NGO ini dapat menganjurkan program-program yang selari dengan matlamat program rakan muda misalnya untuk mengambil kira, selera, cita rasa semua kaum. Itu yang penting dan bukannya dasar yang telah pun digariskan itu tidak mengambil kira unsur perpaduan ataupun integrasi.

Beralih kepada integrasi khususnya di antara Semenanjung Malaysia dengan Negeri Sabah dan Sarawak itu tetap diambil kira. Saya juga berharap dengan adanya input dengan izin dan juga kerjasama dari para wakil-wakil rakyat kita misalnya. Kita akan dapat meningkatkan lagi bukan sahaja kesedaran, bukan sahaja tahap kesedaran di kalangan pemimpin-pemimpin pelapis kita tetapi dapat juga menggerakkan program-program yang mempunyai unsur integrasi di antara semenanjung, Sabah dan Sarawak.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berkaitan dengan RRJP3 yang telah dinyatakan tadi, kita lihat sampai kepada 2010. Tetapi seringkali dikatakan bahawa program-program belia tidak mendapat kesinambungan yang baik apabila seseorang menteri itu bertukar yang menjadi pemimpin kepada kementerian. Biasanya orang mengaitkan bahawa selera yang ada pada menteri itulah yang akan menentukan corak dan hala tuju belia negara.

Begitu juga masalah kepimpinan belia, kalau kita dengar 22,000 persatuan belia tidak aktif dan tidak tahu bagaimana nak diaktifkan. Bagi saya adalah soal kepimpinan dan saya ingin tahu dalam soalan ini adakah pihak kementerian telah membuat suatu penilaian atau satu post-mortem terhadap program-program yang patut diteruskan, yang patut dibatalkan supaya hala tuju belia ini jelas dan kita tidak mahu bahawa hari ini keruntuhan akhlak dan moral yang begitu ketara di kalangan belia akan menjadi suatu perkara yang berterusan atau membawa masalah di dalam belia dan juga persatuan. Jadi saya minta penjelasan Yang Berhormat mengenai perkara ini.

Dato' Ong Tee Keat: Menyentuh soal kesinambungan itu sukalah saya memaklumkan di Dewan yang mulia ini khususnya Yang Berhormat dari Tanah Merah bahawa soal kesinambungan dari segi pelaksanaan dasar dan program-program tetap tiada komprominya. Selama ini apa Yang Berhormat bangkitkan mungkin ianya bersabit dengan idea-idea yang baru. Pelancaran atau pelaksanaan program-program yang baru memang biasa sebab pembangunan belia negara perlu juga mengambil kira keperluan semasa, dari masa ke semasa dan bukannya sesuatu yang statik dan ini tidak sekali-kali bermakna apa yang telah pun dirancang, diputus ataupun dilaksanakan sebelum ini akan terbiar begitu sahaja. Umpamanya program rakan muda, program rakan muda selama ini ada teguran yang tertentu, ada juga sanjungan yang tertentu, apa yang penting sekali, ia tetap wujud diteruskan dan apa yang kita nampak sekarang ini hanya melibatkan unsur-unsur yang baru, dimensi yang baru, umpamanya ataupun dimensi kesukarelaan, ini tak pernah dibangkitkan dulu cuma sekarang ini ianya diterapkan ke dalam pelaksanaan program rakan muda, ini yang pertama.

Yang keduanya Yang Berhormat juga bangkitkan soal post-mortem. Soal post-mortem ini sebenarnya telah pun berkali-kali saya jawab dan ianya tetap dijalankan seperti mana saya telah jawab baru-baru iaitu kajian secara mendalam tentang keberkesanan pelaksanaan program rakan muda misalnya. Ianya dijalankan oleh pihak dari Universiti Putra Malaysia ataupun UPM, antara lain unsur-unsur yang terlibat itu termasuk pengupayaan badan-badan belia yang didapati lesu. Ini pernah saya jawabkan Yang Berhormat.

Seterusnya Yang Berhormat juga menyentuh tentang moral. Soal moral kita menganggap soal negara yang satu-satunya soal perlu dipikul bersama oleh pelbagai pihak bukan sahaja pihak kementerian dan program-program yang dijalankan oleh pihak Kementerian Belia dan Sukan adalah semata-mata bersifat preventive dengan izin ataupun pencegah, untuk mencegah beliawan dan beliawanis kita daripada terjerumus atau terjebak kepada pengaruh yang negatif dan bukannya sebagai satu penawar untuk mengubati semua gejala sosial.

3. **Tuan Kong Cho Ha [Lumut]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan bilakah Kerajaan bercadang untuk melaksanakan projek dan rancangan untuk membina jalan dari Teluk Rubiah ke Teluk Batik di kawasan Lumut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya [Datuk Yong Khoon Seng]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan telah membina jalan menghubungkan ke Teluk Rubiah dari Kampung Dato' Seri Kamaruddin di Sri Manjung sepanjang 5 kilometer dengan kos projek RM2.5 juta. Sementara itu Kementerian Kerja Raya difahamkan jalan dari Teluk Rubiah ke Teluk Batik akan dibina oleh pihak pemaju resort kawasan berkenaan. Oleh yang demikian Kementerian Kerja Raya tidak ada mempunyai sebarang cadangan untuk membina jalan dari Teluk Rubiah ke Teluk Batik. Sekian.

Tuan Kong Cho Ha: Terima kasih Setiausaha Parlimen dari Sarawak. Kemungkinan tak biasa dengan geografi kawasan Lumut. Sebenarnya jalan dari Kampung KDSK ke Teluk Rubiah sudah dibuat beberapa tahun yang lepas, tak tahu mungkin oleh dari Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan tetapi Teluk Rubiah dan Teluk Batik merupakan dua pantai pelancongan di kawasan Lumut dan jarak di antara Teluk Rubiah dan Teluk Batik itu lebih kurang 3 kilometer sahaja. Bayangkan di Pulau Pinang dari Batu Feringgi ke Teluk Bahang tak ada jalan, jadi kalau orang nak pergi dari Batu Feringgi ke Teluk Bahang kena pusing satu round itu pulau, berapa jauh? Jadi di Teluk Rubiah dan Teluk Batik juga oleh kerana tiada jalan, kalau nak pergi ke Teluk Rubiah dari Teluk batik nak pusing melalui pekan bandar Sri Manjung dan sebagainya lebih kurang 20 km. Jaraknya hanya 3 km sahaja dan pada mesyuarat pembangunan daerah, saya telah pun bangkit soalan ini dan JKR, Jurutera JKR kata sama dengan YB bahawa jalan itu akan dibuat oleh syarikat iaitu Teluk Rubiah Country Club tetapi pada pengetahuan saya Teluk Rubiah Country Club sekarang pun sedang menghadapi masalah kewangan dan untuk kepentingan...

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan Yang Berhormat, tidak usah panjang Itu cerita panjang.

Tuan Kong Cho Ha: ...untuk pembangunan pelancongan dan untuk pembangunan kawasan itu bolehkah JKR mengambil usaha untuk membina jalan ini. Saya ingat tak sampai RM3 atau RM4 juta sahaja. Sekian, terima kasih.

Datuk Yong Khoon Seng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan berbilang terima kasih kepada pihak Yang Berhormat Lumut kerana beri saya satu *lecture* dalam geografi di Lumut. Terima kasihlah. Mungkinnya kalau kita lihat buat jalan, kemungkinan mereka terus menuju ke kementerian saya untuk menjawab. Tetapi kita ada jalan-jalan di bawah bidang kuasa kerajaan negeri, ada juga dilaksanakan oleh pihak Kementerian Pertanian, kalau ianya jalan untuk kawasan pertanian dan juga kawasan pelancongan akan dilaksanakan oleh Kementerian Pelancongan. Dan juga kebanyakan jalan-jalan kampung telah pun dilaksanakan oleh Kementerian Luar Bandar, bukan semua jalan yang dibuat oleh Kementerian Kerja Raya.

Dan berkaitan dengan jalan di Teluk Rubiah ke Teluk Batik, saya harap juga Yang Berhormat akan melalui kerajaan negeri membuat cadangan, masih boleh, membuat cadangan untuk ianya dilaksanakan, Terima kasih.

[Soalan No. 4 – Y.B. Dr. Yee Moh Chai [Tanjong Aru] tidak hadir]

5. **Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) rasionalnya pihak polis menubuhkan jawatankuasa khas menyiasat pergerakan bawah tanah di semua Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) di seluruh negara dan tindakan campur tangan secara langsung pihak polis di dalam IPTA akan memberikan tekanan dan mengganggu pelajar dan kakitangan IPTA yang akhirnya menjejaskan prestasi pelajar tersebut; dan
- (b) apakah ini membuktikan bahawa Akta Universiti dan Kolej Universiti, 1974 (Pindaan 1996) telah gagal berfungsi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab pertanyaan dari Yang Berhormat Pasir Mas itu, berikut adalah jawapannya iaitu:-

- (a) penubuhan Jawatankuasa Khas Penyiasat Gerakan Bawah Tanah di semua Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) oleh pihak polis adalah lebih kepada untuk menyiasat punca-punca gerakan bawah tanah ini dan sejauh mana ianya boleh menjejaskan keselamatan negara. Pihak polis bekerjasama dengan pihak Kementerian Pendidikan dan juga pihak IPTA yang terlibat bagi memantau penglibatan pihak-pihak luar. Melalui pemantauan di peringkat awal juga, membolehkan langkah-langkah pencegahan diambil ke atas individu-individu yang terlibat. Seterusnya penjelasan dan penerangan akan disebar untuk menimbulkan kesedaran bahawa kegiatan-kegiatan seperti ini adalah melampau dan melanggar undang-undang serta mendatangkan ancaman kepada keselamatan negara.
- (b) Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) 1974 Pindaan 1996 bukanlah gagal berfungsi tetapi kurang efektif untuk membendung kegiatan-kegiatan yang boleh menimbulkan ancaman keselamatan kepada negara. Penglibatan pihak polis adalah lebih kepada sebagai badan siasatan mengenai keselamatan awam dan juga melaksanakan kempen penerangan mengenai ancaman keselamatan negara. Tindakan boleh diambil bersama-sama dengan pihak Kementerian Pendidikan dan IPTA terbabit. Campur tangan polis bukanlah untuk memberi tekanan kepada mana-mana pihak atau mengganggu pelajar tetapi hanya untuk menjalankan siasatan.

Terima kasih.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kita semua menyedari bahawa jawatankuasa khas yang ditubuhkan oleh pihak polis ini adalah untuk memantau gerakan bawah tanah yang sering dilakukan oleh pelajar-pelajar di IPTA sehingga merugikan masyarakat bangsa kita kerana mereka dibawa berdemonstrasi sehingga melupakan pelajaran. Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua, berapa orangkah yang sudah disiasat dan berapa orang yang telah ditangkap dan berapa orangkah pelajar-pelajar *extreme* yang terlibat ini? Apakah mereka telah dihukum dan apakah kerajaan berpendapat bahawa dengan penubuhan jawatankuasa ini telah dapat mengurangkan aktiviti-aktiviti yang tidak sihat ini sehingga boleh menggugat kestabilan negara. Terima kasih.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan berapa pelajar, berapa yang telah ditahan ataupun diambil tindakan, saya tidak dapat mengemukakan data kepada pihak Dewan, saya ingin memohon supaya dapat diketengahkan fakta-fakta yang dikehendaki itu. Selain itu juga, pihak universiti dan pihak mana-mana pun kita akan dengan adanya tindakan-tindakan yang dibuat dapatlah mengurangkan sedikit sebanyak berkaitan dengan perkara-perkara pelampau dan juga lain-lain hal yang *extreme* dengan izin, dalam IPTA negara kita.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat yang telah memberi jawapan kepada soalan asal saya tadi. Cuma sedikit soalan tambahan saya iaitu, saya rasa masyarakat umum tidak bersetuju sebenarnya dengan campur tangan secara langsung oleh pihak polis dengan apa yang berlaku di IPTA melainkan perkara-perkara jenayah yang tidak dapat diatasi oleh pihak pengurusan tersebut. Contohnya ada surat khabar di tangan saya ini iaitu Berita Harian, Khamis 24 September, di mana persatuan kesal tuduhan 44 kakitangan akademik USM menghasut. Jadi, soalan saya, apakah kementerian sudah memberi masa secukup-cukupnya kepada pengurusan IPTA bagi membuat kajian pemantauan dan tindakan. Hasil daripada itu barulah diserahkan kepada pihak polis dengan tidak payah pihak polis masuk ke institut pengajian tinggi ini. Sekaligus boleh menolak tuduhan umum yang mengatakan bahawa negara kita ini negara polis. Sudahlah di jalan-jalan raya penuh dengan pihak polis dan sebagainya, di universiti juga dimasuki oleh polis. Sekian, terima kasih. [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukup Yang Berhormat, cukup.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak yakin tentang kata-kata Yang Berhormat mengatakan masyarakat tidak bersetuju berkaitan tindakan itu kerana masyarakat umum berkehendakkan negara kita ini berada dalam keadaan aman. Jadi kalau dikatakan tidak bersetuju hanya saya rasa segelintir manusia sahaja yang tidak bersetuju dengan tindakan yang dibuat oleh pihak polis itu. Selain dari itu juga, kita telah memberi peluang kepada pihak universiti ataupun IPTA untuk mengambil tindakan melalui AUKU tetapi nampaknya sebagaimana yang saya nyatakan tadi, AUKU itu kurang efektif. Oleh itu kerajaan terpaksa menubuhkan satu jawatankuasa ataupun jawatankuasa bertindak yang polis diberikan kuasa untuk menyasat. Dan sebagaimana yang saya nyatakan tadi, memang kita pada mulanya tidak mahu campur tangan tetapi apabila cara ini sudah boleh mengakibatkan satu tindakan pelampau atau melampau ataupun lain-lain yang boleh mengancam keselamatan negara, maka mahu tidak mahu kita terpaksa membenarkan untuk menubuhkan satu jawatankuasa untuk memantau perkara ini. Terima kasih.

[Soalan No. 6 – Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu] tidak hadir]

7. **Dato' Zulhasnan bin Rafique [Wangsa Maju]** minta Menteri Luar Negeri mengulas sama ada Malaysia telah menerima desakan dari Amerika Syarikat atau sekutunya untuk mengambil tindakan ke atas aktivis dan golongan militan Islam di negara ini sebagaimana yang dijangkakan oleh laporan Akhbar Asian Wall Street Journal bertarikh 13 September 2001 dan apakah implikasi desakan tersebut terhadap kemajuan agama Islam di negara ini.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan ingin menjelaskan bahawa kita tidak pernah menerima sebarang desakan dari mana-mana pihak mengenai tindakan yang perlu kita ambil dalam menangani aktivis dan golongan militan Islam di negara ini. Tindakan yang diambil oleh kerajaan ke atas golongan militan Islam yang mengancam dan memudaratkan keselamatan negara adalah untuk kepentingan Malaysia dan juga untuk meningkatkan lagi perpaduan ummah. Saya percaya bahawa sekarang terdapat kefahaman yang lebih mendalam mengenai tindakan yang diambil oleh pihak kerajaan berhubung dengan keganasan di dalam negara. Sebaliknya aktiviti PAS yang mengadakan demonstrasi dan menyeru umat Islam supaya berjihad di Afghanistan tidak dapat diterima sama sekali dan tindakan seperti inilah yang akan membawa kepada ketidakstabilan negara. Pendirian Malaysia dalam menangani golongan militan ini dihormati oleh masyarakat antarabangsa.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri atas penjelasan tadi. Malaysia terkenal sebagai sebuah negara Islam yang sederhana di mana kita mengamalkan Islam yang tidak menganjurkan kepada penentangan dan peperangan. Kemajuan Islam di Malaysia dan seluruh dunia bukanlah menjurus kepada fanatisme mahupun militancy. Tetapi ada pihak tertentu di kalangan rakyat asing dan negara yang cuba menggambarkan Malaysia adalah negara fanatik Islam yang mana semua isu adalah berkaitan dengan agama. Dari sudut memperbetulkan tanggapan 'asalah' dunia terhadap negara kita dan Islam dan bagaimana ia dijadikan Ad'din di negara ini, apakah strategi yang diguna pakai oleh kementerian di dalam memberitahu negara-negara asing khususnya Negara Barat tentang Islam sebenarnya di Malaysia ini. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas kenyataan Ahli Yang Berhormat tadi. Bahawa untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, usaha kita untuk mempertingkatkan lagi imej kita sebagai sebuah negara yang maju dan yang mengamalkan nilai-nilai yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi iaitu kita menggunakan perhubungan di pelbagai hala dalam kegiatan-kegiatan di forum antarabangsa. Dan juga mengenai perhubungan dua hala kita dan mengadakan kedutaan-kedutaan kita, sentiasa berhubung untuk menjelaskan pendirian kita dan juga aspirasi negara kita untuk membangunkan sebuah negara maju dan juga untuk membangunkan supaya mereka memahami apa nilai-nilai Islam yang kita gunakan di dalam negara kita sebagai sebuah kerajaan yang berdemokrasi dan juga Negara Islam yang telah dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad [Padang Terap]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mendengar Yang Berhormat telah menuduh PAS menghasut orang berjihad untuk Afghanistan. Bolehkah Yang Berhormat terangkan sejauh manakah kefahaman Yang Berhormat mengenai makna jihad?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya ingat, Yang Berhormat tak payah jawab, tak apa.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, saya katakan di sini, saya tak perlu jawab [*Dewan riuh seketika*] kerana ini ialah jawapan sebuah kerajaan. Bukan jawapan saya sebagai seorang peribadi dan beliau mengambil kesempatan ini, mengambil kesempatan untuk [*Disampuk*] Mengambil kesempatan ini untuk membawa saya membahar
.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: [*Menyampuk*]

Tuan Mohamad bin Sabu: [Kuala Kedah]: [*Menyampuk*]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Hey, hey..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat janganlah begitu Yang Berhormat.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Yang Amat Berhormat, Yang Berhormat!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Janganlah bising.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Dengar saya dahulu Yang Berhormat!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang buat soalan pun tak patut.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Bagikan saya peluang menjawab kalau Yang Berhormat menuduhkan sayatidak, tidak

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [*Menyampuk*]

Tuan Mohamad bin Sabu: [*Menyampuk*]

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak payahlah Yang Berhormat. Ini tak usah bisinglah Yang Berhormat! Jangan cakap macam itu Yang Berhormat. Pejuang Islamkah macam itu? Tidak begitu Yang Berhormat. [*Disampuk*] Yalah, dia tak menjawab secara khusus apa dimaksudkan. Sebab Yang Berhormat cuba diam Yang Berhormat. Yang membuat soalan pun kalau dah tahu buat apa buat soalan macam itu? Jadi Yang Berhormat tak payah jawablah Yang Berhormat. Ya, ya.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih.

Seorang Ahli: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sama-samalah tu.

8. **Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak [Kota Belud]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyelesaikan maklumat terhadap prestasi program pembangunan usahawan bumiputera melalui sistem francais setakat ini, terutamanya di Sabah dan Sarawak.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan [Datuk Rizalman bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua, program pembangunan francais (PPF) telah dilaksanakan oleh kerajaan semenjak 1992 sebagai satu pendekatan baru untuk membangunkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera yang berdaya maju dan berdaya tahan. Sehingga kini sebanyak 629 usahawan telah dibangunkan di bawah PPF di seluruh Malaysia.

Dalam tempoh yang sama juga sebanyak 86 buah syarikat francais telah dibangunkan di mana produk-produk yang dihasilkan antara lainnya adalah dalam

bidang makanan, keperluan rumah, pusat rawatan dan farmasi serta penyelenggaraan bangunan.

Dari jumlah ini terdapat 4 francais dari Sabah manakala 1 francais dan 9 francais dari Sarawak yang masing-masing-masing menjalankan perniagaan produk makanan jenama 'Sugar Ban', 'Nelson' dan 'Merry Brown Fried Chicken'.

Dalam mendedahkan perniagaan francais serta menggalakkan lagi penyertaan bumiputera dalam bidang perniagaan ini, kementerian telah mengadakan beberapa siri seminar dan ekspo francais di peringkat nasional dan negeri.

Di Sabah, ianya telah diadakan pada 29 Jun sehingga 2 Julai 2000 manakala di Sarawak pada 14 dan 15 April 2001.

Seramai 133 peserta di Sabah dan 273 di Sarawak telah menyertai seminar dan ekspo berkenaan. Lanjutan daripada itu, kursus-kursus seperti Kursus Asas Francaisi diadakan bagi peserta yang menunjukkan minat serius terhadap sesuatu produk francais.

Kerajaan juga turut menyediakan latihan dan kursus komprehensif sebagai persiapan awal bakal-bakal usahawan ini dalam menjalankan perniagaan mereka kelak. Dengan adanya promosi pendedahan dan latihan sedemikian, kerajaan yakin bahawa lebih ramai lagi usahawan bumiputera dari negeri Sabah dan Sarawak akan dapat dihasilkan melalui perniagaan francais dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Terima kasih

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Lumut, Lumut. Ah! Lumut pulak. Larut, Larut. Minta maaf.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-pertua. Soalan tambahan. Terima kasih Yang Berhormat. Saya mendapat tahu bahawa program francais ini telah dijalankan sejak 11 tahun yang lalu untuk membangunkan usahawan bumiputera sama ada di Sabah ataupun di Sarawak. Saya ingin mendapat tahu apakah perkembangan setelah program ini dijalankan ke atas khususnya bumiputera sama ada kejayaan mereka itu dapat dilihat secara bersungguh atau pun mungkin ada yang gagal ataupun lingkup. Dan apakah tindakan susulan seterusnya pihak kementerian bagi memastikan sasaran pihak kerajaan. Terima kasih

Datuk Rizalman bin Abdullah: Terima kasih Yang Berhormat, Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tidak dapat dinafikan bahawa memang ada usahawan-usahawan ataupun mereka yang terlibat dalam bidang francais ini rugi dalam tempoh 9 tahun yang lepas. Ini kerana seperti berlaku kegawatan ekonomi baru-baru ini. Mereka juga terlibat mengalami kerugian.

Walaupun bagaimanapun kerajaan telah banyak membantu kepada usahawan-usahawan ini dan ini terbukti seperti yang saya telah nyatakan tadi bahawa sehingga pada masa ini keseluruhan usahawan yang terlibat bukan sahaja usahawan bumiputera tetapi juga usahawan daripada bukan bumiputera di mana sebanyak 86 buah syarikat francais dan telah dibangunkan dan juga seramai 169 francais bumiputera termasuk 1,670 francais bukan bumiputera telah berjaya dibangunkan.

Dalam Rancangan Malaysia Yang Kelapan, kita memang mempunyai sasaran khusus iaitu untuk memastikan sejumlah 1,000 usahawan bumiputera dapat kita capai dapat dibangunkan melalui sistem ini. Dan juga untuk mencapai usaha-usaha ini maka kerajaan melalui Kementerian Pembangunan Usahawan telah menyediakan dua skim untuk membantu mereka sebagai intensif iaitu dalam bentuk geran dan juga pinjaman iaitu kita mempunyai skim bantuan pembangunan francais di mana geran diberikan kepada syarikat-syarikat yang mengusahakan produk-produk mereka tidak melebihi RM100,000 dan juga kepada usahawan-usahawan kecil mendapat pinjaman di bawah Skim Pembiayaan Francaisi dan kerajaan juga mengenal pasti produk francais yang memerlukan kos pelaburan yang rendah iaitu di antara RM20,000 hingga RM100,000.

Dengan cara ini kita yakin bahawa ramai lagi usahawan dapat kita bangunkan khususnya dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, saya kurang jelas Tuan Yang di-Pertua sebenarnya francais dan francais ini. Kurang jelas.

Pengetahuan saya ialah seorang francais terpaksa bayar dengan francais apabila mendapat hak untuk menjualkan satu-satu produk. Jadi pembayaran ini kalau tak salah saya disamaratakan. Sama ada orang hendak buka kedai di Kuala Lumpur ataupun buka kedai di pusat kawasan saya umpamanya.

Jadi ini telah menimbulkan satu '*not level playing field*'. Adakah kerajaan atau kementerian akan menyelidik dan mengambil data keseluruhannya supaya '*purchasing power*' itu dia ambil akaun apabila meletakkan harga francais kepada si francais pedagang. Baru kita bagi peluang kepada semua masyarakat di luar bandar, di dalam bandar di mana *purchasing power* nya berkurangan.

Kalau kita lihat, saya membaca banyak artikel berhubung francais ini di

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat itu, ya, ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi saya lihat di Amerika, pembangunan francais dibuat secara sedemikian. *Purchasing power* itu diambil kira untuk menilaikan harga francais ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Datuk Rizalman bin Abdullah: Saya ingat Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Batang Lupa telah lebih faham tentang perniagaan francais ini tak perlulah dijelaskan satu-persatu. Saya setuju dengan cadangan Yang Berhormat tetapi untuk makluman Dewan yang mulia ini, kita ada undang-undang yang digubal dan telah dikuatkuasakan pada 7 Oktober 2000 dan semua syarikat-syarikat francais yang berada dalam negara kita sama ada produk-produk mereka di dalam negara ataupun yang diambil hak daripada luar negara di bawa masuk ke dalam negara adalah tertakluk kepada Akta Francais yang telah digubal.

Jadi dalam akta-akta ini akan memberi perlindungan kepada kedua-dua pihak sama ada kepada syarikat-syarikat francais ataupun kepada francais-francais yang mendapat hak daripada syarikat-syarikat tadi. Jadi tak perlulah saya jelaskan satu persatu sebab ini diluluskan dalam Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

9. **Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]** minta Menteri Kewangan menyatakan apakah rasionalnya pembabitan dan penglibatan KWSP di dalam pelaburan syarikat-syarikat minuman keras, perjudian dan rokok.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, laporan KWSP dalam syarikat-syarikat yang tersenarai di BSKL adalah berdasarkan kepada fundamental syarikat yang kukuh, potensi pertumbuhan jangka panjang yang baik dan kumpulan pengurusan yang berwibawa.

Bagaimanapun KWSP tidak membuat apa-apa pelaburan baru dalam syarikat-syarikat minuman keras dan perjudian. Pelaburan KWSP di dalam syarikat-syarikat rokok adalah kerana potensi pendapatan dividen dan keuntungan modal yang tinggi.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tebrau ini hendak betul ke? Kalau tidak ini Pokok Sena lah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri Kewangan. Tadi Yang Berhormat ada menyebut tentang pendirian kerajaan untuk EPF melabur dalam syarikat-syarikat ini kerana berasaskan potensi yang ada dari segi keuntungan dan sebagainya. Walaupun itu saya tidak menafikan dari sudut itu memang memberikan keuntungan. Namun kita melihat bahawa sepatutnyalah bahawa dalam era Malaysia yang telah pun mengisytiharkan Malaysia sebagai sebuah negara Islam tidak seharusnya terlibat dalam pelaburan-pelaburan yang seumpama ini. Walaupun Yang Berhormat tidak mengatakan tidak ada satu pelaburan baru tetapi tarikh pegangan yang ada kepada saya ini iaitu pada 28 Februari 2001 dalam British American Tobacco sahaja masih ada pegangan RM571.1 juta iaitu syarikat rokok.

11 September 2001 baru-baru ini jenis ancor (Minuman Keras) EPF mempunyai RM4.3 juta pada 20 April Resort World iaitu perjudian, EPF mempunyai RM16.8 juta, dalam Genting perjudian tidak langsung salah satu perniagaan Genting ialah perjudian mempunyai RM38.0 juta ini satu jumlah yang agak besar. Apatah lagi

dalam hal-hal rokok, minuman keras, bertentangan pula dengan kempen yang dijalankan oleh Kementerian Kesihatan untuk memastikan supaya masyarakat Malaysia tidak merokok, masyarakat yang sihat, bebas daripada rokok, bebas daripada minuman keras. Ini sudah tentulah bahawa berlaku percanggahan sebahagian besarnya ialah bertentangan dengan semangat negara Islam yang diisytiharkan oleh Perdana Menteri sendiri.

Dato' Chan Kong Choy: Terima kasih Yang Berhormat. Saya telah katakan bahawa pihak KWSP telah mengambil satu pendirian dan keputusan iaitu pihak KWSP tidak akan melaburkan lagi dalam syarikat-syarikat perjudian dan minuman keras dan apa sahaja saham yang dipegang masih dipegang oleh pihak KWSP akan dilepaskan bila pasaran saham bertambah baik. Dan dalam perkara ini, pihak KWSP telah pun melantik beberapa orang ahli-ahli perunding syariah bagi tujuan membuat penilaian ke atas pelaburan-pelaburan yang berlandaskan syariah pada masa yang akan datang.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Selamat Pagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya lihat pengerusi dan lembaga pengarah KWSP ini, mereka yang ada pengalaman, tetapi tidak menyimpan wang dalam kumpulan kewangan ini. Soalannya saya hendak tahu, boleh atau tidak ahli-ahli lembaga pengarah KWSP ini, [Ketawa] Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, dilantik sebahagian daripada ahli lembaga pengarah itu terdiri dari mereka yang terlibat langsung dengan duit itu?

Saya sebagai pencarum yang besar dan ada pengalaman, ada pendidikan tinggi, tidak dapat duduk dalam itu tetapi mereka-mereka yang tidak menyimpan duduk dalam ahli lembaga pengarah yang tersebut. Ini boleh atau tidak? Jadi sesuaialah kedudukan mereka, dia punya duit dia jaga - tetapi yang mempunyai pengalamanlah - bukan maknanya sebarang orang boleh dilantik.

Jadi, ini dapat sedikit penjelasan Yang Berhormat, adakah cadangan hendak melantik lembaga pengarah, orang yang mempunyai wang simpanan itu duduk dalam ahli lembaga pengarah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat, pihak kerajaan akan memberikan pertimbangan bila kita hendak melantik ahli lembaga pengarah yang baru. [Ketawa]

10. Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan] minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan tentang langkah-langkah kerajaan dalam memastikan pencemaran sungai mampu dikawal selia terutama akibat daripada pembuangan sisa-sisa toksid.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Zainal bin Dahalan]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan mengambil langkah pengawalan pencemaran sungai secara bersepadu iaitu kawalan ke atas pelepasan kumbahan, effluence perindustrian, dan juga sisa toksid.

Kementerian melalui Jabatan Alam Sekitar menjalankan penguatkuasaan yang tersusun ke atas pengeluaran sisa toksid untuk memastikan sisa berkenaan diolah atau dilupus di premis yang ditetapkan sahaja.

Jabatan Alam Sekitar membuat pemantauan secara berterusan di kawasan-kawasan perindustrian berat dan lain-lain kawasan perindustrian termasuk juga menjalankan lawatan penguatkuasaan secara tetap dan berterusan. Dari aspek penguatkuasaan, Jabatan Alam Sekitar telah mengeluarkan notis arahan kepada pengeluar buangan di setiap negeri agar tidak menyimpan sisa toksid di kilang untuk tempoh melebihi enam bulan dan hanya mengolah atau melupusnya di premis yang ditetapkan sahaja. Usaha-usaha ini telah berjaya meningkatkan kesedaran dan pematuhan pengeluar sisa toksid di bawah peraturan-peraturan kualiti alam sekeliling buangan terjadual.

Selain daripada itu, Jabatan Alam Sekitar juga menjalankan program pendidikan berterusan terhadap pengusaha-pengusaha industri yang berkaitan bagi tujuan meningkatkan kesedaran tentang penjagaan alam sekitar dengan mengadakan dialog-dialog serta pengeluaran risalah-risalah panduan yang berkaitan.

Di samping itu juga di bawah Rancangan Malaysia Kelapan, program pencegahan, pencemaran dan peningkatan kualiti air sungai juga akan dilaksanakan. Dan jabatan sentiasa bekerjasama dengan orang ramai yang diharap akan dapat memberi maklumat atau aduan dan laporan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengan masalah ini untuk diambil tindakan. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat di atas penjelasan tadi. Soalan tambahan. Sehingga pada hari ini kita dapat mengetahui bahawa yang melakukan pencemaran ini terdiri daripada orang-orang profesional, orang-orang korporat dan peniaga-peniaga besar, contohnya seperti pengusaha kayu balak, seperti pengusaha penanaman kelapa sawit dan sebagainya. Banyak contoh yang saya boleh gambarkan, baru-baru ini di Selangor dan di kawasan saya di Kinabatangan juga di mana terdapat lebih kurang 39 buah kilang kelapa sawit di kawasan saya. Mereka inilah yang telah mengotor khazanah pemberian daripada Allah s.w.t. ini sehingga tidak boleh digunakan oleh manusia.

Tidakkah kerajaan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalnya Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: ... meminda akta untuk menghukum mandatori kepada pesalah-pesalah ini, bukan lagi hukuman ringan kerana kursus demi kursus diberi, tetapi yang melakukan ini orang-orang bijaksana. Mereka ingat hendak memperbodohkan rakyat di bawah ini dan mereka mendapat keuntungan dan rakyat menderita. Apa tindakan kerajaan?

Dato' Zainal bin Dahalan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat rakan saya dari Kinabatangan. Masalah pembuangan sisa toksid dan juga lain-lain pencemaran khususnya ke dalam sungai dan sebagainya yang masih lagi berlaku dan sebahagiannya dilakukan oleh mereka yang dianggap profesional dan sebagainya, seperti yang berlaku juga di Selangor yang mana ini dijalankan dianggap secara yang tidak mengikut peraturan. Jadi, ini masalah yang memang sentiasa kita hadapi sampai hari ini, bahawa undang-undang yang telah kita wujudkan di mana denda maksimum boleh dikenakan sampai RM500,000 terhadap kesalahan yang dibuat, namun usaha-usaha secara haram ini masih lagi dijalankan.

Walau bagaimanapun, pihak kementerian dan Jabatan Alam Sekitar terus memantau perkara ini dan seperti di Sarawak khususnya di mana terdapat banyak kawasan-kawasan balak dan hutan untuk ladang kelapa sawit dan sebagainya yang menimbulkan masalah pencemaran di sungai. Dan kita sentiasa mengadakan program seperti dialog dengan pengusaha-pengusaha untuk mengatasi bersama-sama masalah ini. Sebab itulah kita menyatakan bahawa kita sentiasa bekerjasama dengan orang ramai untuk memberikan laporan dan aduan bagi memastikan bahawa pesalah-pesalah yang dapat melaksanakan atau melakukan perkara-perkara seperti ini akan dapat diambil tindakan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat jawapan bagi Pertanyaan-Pertanyaan Jawab Lisan selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2002****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2002****Jawatankuasa**

Aturan Urusan dan Usul-usul dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2002 dan Anggaran Pembangunan 2002 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis" *[Hari Ketujuh]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] *mempengerusikan Jawatankuasa]*

Maksud B 34 [Jadual]-

Maksud P 34 [Anggaran Pembangunan 2002] –

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B.34 dan Kepala Pembangunan P.34 di bawah Kementerian Kesihatan terbuka semula untuk dibahaskan. Ya, Kepong.

11.05 pagi

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, dengan ringkas sahaja. Halaman 934 Butiran 020000 – Kesihatan Awam yang meminta peruntukan RM1 bilion dan ini termasuk kawalan penyakit dan pendidikan kesihatan.

Saya cuma hendak bangkitkan satu perkara sahaja hari ini, iaitu mengenai amalan merokok di Parlimen. Satu perkara yang serius, saya diberitahu oleh kakitangan dan ahli-ahli yang menggunakan bangunan ini supaya membangkitkan semula masalah amalan yang tidak baik, yang merokok di kawasan Parlimen kita ini.

Ada satu perkara iaitu Bangunan Parlimen telah diwartakan mengikut PU(A)383-93 bertarikh 18 November 1983 sebagai kawasan larangan merokok.

Tuan Pengerusi tidak merokok, Setiausaha tidak merokok, semua tidak merokok kecuali segelintir orang di dalam Dewan ini dan kita boleh nampak puntung-puntung dan sebagainya di kawasan Parlimen dan setakat ini di Parlimen pun ada memasang 53 notis yang melarang merokok di tiang, dinding, dan meja-meja, di Lobi Dewan Rakyat dan Dewan Negara tetapi amalan ini masih berterusan sehingga carpet dan lantai, vinyl menjadi mangsa kerana sewaktu asyik merokok, mereka tidak sedar habuk yang masih panas jatuh ke atas lantai, carpet, vinyl dan meninggalkan bekas tompok-tompok hitam dan sesetengahnya pula memijak puntung rokok di lantai, di samping itu puntung kotak rokok dibuang di pasu-pasu bunga, di tandas, di longkang dan kolam.

Tuan Pengerusi, saya berharap pihak Parlimen boleh mengambil tindakan dan saya mencadangkan supaya di setiap tempat mungkin di bilik Ahli-ahli Parlimen adakan satu bilik khas untuk mereka bagi mereka yang masih minat untuk merokok, mereka masuk ke bilik, jangan merokok di sekitar sebab ada notis dan ada diwartakan juga dilarangkan dan setiap kali setiap orang merokok di sekitarnya itu perbuatan haram. Dan itulah sahaja Tuan Pengerusi, saya berharap semua orang boleh bekerjasama.

Saya hanya menyuarakan aduan, rungutan dan sungutan daripada sesetengah orang sahaja. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kluang.

11.10 pagi

Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya ada dua perkara yang ingin disampaikan di bawah Kepala B.34 dan P.34 – Kementerian Kesihatan.

Perkara pertama di bawah Butiran 020600 – Pergigian. Saya terlebih dahulu ingin mengucapkan terima kasih kepada doktor-doktor di negara kita baik doktor-doktor perubatan ataupun medical doctor dan juga doktor-doktor gigi ataupun dentist khususnya mereka yang berkhidmat di luar bandar demi kepentingan dan kesihatan rakyat di luar bandar.

Mengenai doktor-doktor gigi ini kalau tidak silap saya, dahulu doktor-doktor gigi tidak terikat untuk berkhidmat di bawah kontrak kerajaan dan selepas Akta Pergigian Baru ataupun New Dental Act diluluskan, doktor-doktor gigi seperti doktor-doktor perubatan adalah diwajibkan untuk berkhidmat di hospital-hospital dan pusat-pusat kesihatan besar kerajaan.

Oleh yang demikian, saya ingin meminta kepada pihak kerajaan khususnya kementerian supaya segala kemudahan yang dinikmati oleh doktor-doktor perubatan harus juga dinikmati oleh doktor-doktor gigi.

Saya sebenarnya ditemui oleh beberapa orang doktor gigi yang mengatakan bahawa salah satu kemudahan ataupun dikatakan critical allowance yang dinikmati oleh doktor-doktor perubatan yang lain tetapi tidak diberikan kepada doktor-doktor gigi.

Oleh yang demikian, saya memintalah supaya selain daripada kemudahan-kemudahan lain yang dinikmati oleh doktor-doktor perubatan khususnya critical allowance ini, dapat juga dinikmati oleh doktor-doktor gigi.

Yang kedua, di bawah Butiran 00400 – Hospital Baru. Pada pagi ini saya juga ingin mengambil kesempatan ini membangkitkan projek hospital baru di bandar Kluang. Untuk makluman Tuan Pengerusi, bandar Kluang ini khususnya di daerah Kluang, kita mempunyai 300,000 penduduk di seluruh daerah Kluang dan hospital yang sedia ada adalah sebuah hospital yang cukup lama dan memang tidak dapat menampung keperluan rakyat di daerah Kluang ini.

Jadi, pada tahun 1990 - masa itu saya adalah seorang Ahli Dewan Undangan Negeri – di mana penduduk-penduduk setempat telah meminta hospital baru dapat dibina untuk kepentingan orang Kluang yang sangat-sangat memerlukan hospital baru ini.

Dan saya ingin mengucapkan terima kasih apabila saya bangkit perkara ini pada tahun 1995 di Parlimen untuk menyampaikan hasrat penduduk Kluang ini dan kerajaan melalui Kementerian Kesihatan telah pun meluluskan cadangan ini iaitu membina satu hospital baru di Kluang dan mengikut jadual yang ditetapkan oleh kementerian. Dalam tahun 2000 proses pengambilan tanah akan dijalankan iaitu tanah yang ditetapkan lebih kurang 5 kilometer daripada Kluang menghala ke Jalan Bandar Tenggara dan lot tanah tersebut ialah 838, geran nombor 13990, keluasan lebih kurang 40 ekar.

Saya ingin mengucapkan terima kasih juga kepada pihak kementerian kerana proses pengambilan tanah telah pun selesai pada tahun lepas iaitu tahun 2000. Kos pengambilan tanah atau pengalihan tanah lebih kurang RM3.9 juta dan saya memang mengucapkan kepada semua pihak yang terlibat untuk menyelesaikan masalah pengambilan tanah untuk hospital baru di Kluang ini.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tetapi baru-baru ini saya dengar mungkin jadual yang ditetapkan selepas menyelesaikan masalah pengambilan tanah pada tahun lepas, sebenarnya projek pembinaan harus dijalankan pada tahun 2002. Tetapi baru-baru ini saya dengar mungkin projek ini akan ditangguhkan atau pun akan dilambatkan sedikit oleh sesuatu sebab yang tertentu. Jadi di sini saya ingin merayu kepada pihak kementerian kalau benar projek ini tidak dapat dijalankan pada tahun depan, saya minta supaya kementerian dapat menimbang semula, supaya masalah sedikit yang tidak dapat diselesaikan mungkin dapat kita ambil tindakan yang lain untuk menyelesaikan perkara-perkara yang mungkin akan melambatkan projek ini supaya projek pembinaan hospital baru Kluang ini dapat dijalankan dalam masa satu atau dua tahun ini. Kalau tidak dapat dimulakan pada awal tahun depan pun sekurang-kurangnya akhir tahun depan dapat kita mulakan pembinaan Hospital Kluang baru ini sebab sudah lama orang Kluang menunggu berita yang begitu baik yang telah diumumkan pada tahun lepas.

Jadi pada pagi ini saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merayu sekali lagi kepada pihak kerajaan supaya dapat menimbang semula projek pembinaan hospital baru ini dapat dijalankan pada tahun depan.

Jadi Tuan Pengerusi, oleh kerana masa yang tidak mengizinkan, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih atas peluang yang diberikan kepada saya. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Pengkalan Chepa.

11.20 pagi

Tuan Mohd. Amar bin Abdullah [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya akan menyentuh Butiran 010000 Pengurusan. Butiran kecil 010400 Perancangan Tenaga Manusia dan Latihan. Butiran 030000 Rawatan Perubatan, Butiran kecil 030200 Pengurusan Hospital, 030400 Rawatan Am Pesakit Dalam dan 030800 Pediatrik Secara Serentak.

Sewaktu membahaskan Belanjawan 2002 di peringkat Jawatankuasa di peringkat Dasar pada 5 November yang lepas, saya telah menimbulkan isu ketidakcukupan alat ventilator di Hospital Kota Bharu terutamanya bagi menangani *complication* dalam kes-kes kelahiran bayi. Saya telah menyebut betapa daripada 1,200 hingga 1,500 kelahiran bayi setiap bulan, sekitar 300 kes kelahiran menghadapi *complication*, sedangkan alat ventilator yang disediakan oleh hospital hanya lima buah sahaja. Oleh kerana isu ini tidak mendapat response yang wajar daripada pihak kementerian sewaktu menggulung perbahasan, saya merasa perlu menimbulkan perkara ini sekali lagi dengan harapan mendapat perhatian khusus dan segera daripada pihak kementerian.

Saya amat berharap agar tindakan segera dapat dilakukan bagi mengatasi masalah ini kerana ia membabitkan nyawa manusia terutamanya kanak-kanak yang tidak berdosa. Tidak ada makna pada hemat saya kerajaan membelanjakan puluhan atau ratusan juta ringgit untuk membina hospital-hospital yang canggih seperti Hospital Putrajaya dan Hospital Selayang sedangkan keperluan yang asas dan mendesak seperti mesin ventilator ini telah diabaikan kerana setahu saya harga mesin ventilator ini lebih kurang RM20,000 sahaja sebuah. Jadi kalau kita boleh membina hospital yang berharga puluhan dan ratusan juta, kenapa kita tidak boleh membeli alat ventilator yang berharga lebih kurang RM20,000 sahaja?

Seterusnya saya ingin menarik perhatian kepada laporan Ketua Audit Negara bagi tahun 2000. Berdasarkan laporan ini, saya mendapat satu *impression* atau gambaran wujud kelemahan dalam perancangan di peringkat kementerian kerana kegagalan pihak pengurusan untuk *anticipate* keperluan sebenar tenaga manusia sesuai dengan perkembangan dan pembangunan semasa. Sebagai contoh, saya petik penjelasan yang dibuat oleh pihak kementerian terhadap Ketua Audit yang menyatakan bahawa institusi-institusi latihan kejururawatan telah diwujudkan secara ad-hoc dan tidak dirancang secara jangka panjang. Penjelasan yang diberikan oleh kementerian ialah, saya petik: "*Kementerian mengalami kekurangan tenaga manusia yang serius disebabkan pertambahan hospital atau klinik baru dan kenaikan taraf servis centres. Masalah ini bertambah serius oleh kerana projek pembangunan institut latihan tidak dapat dilaksanakan mengikut jadual,.....*"

Pada pandangan saya jawapan di atas jelas merupakan suatu *confession* atas kelemahan dan kegagalan kementerian menangani isu yang penting ini. Sepatutnya pihak kementerian mempunyai suatu perancangan jangka panjang tentang keperluan sebenar tenaga sama ada jururawat ataupun doktor perubatan ataupun pembantu-pembantu hospital dan merangka perkara ini daripada awal sesuai dengan perkembangan-perkembangan yang berlaku, bukan apabila hospital atau klinik baru dibina dan servis centres dinaikkan tarafnya, pada waktu itu baru kita kelam kabut mencari tenaga-tenaga kerja yang baru. Jadi saya harap perkara ini diberikan perhatian oleh pihak kementerian dan saya berharap supaya kelemahan ini tidak diulangi pada masa-masa yang akan datang.

Yang ketiga yang saya ingin sebut di sini ialah tentang jururawat - layanan atau tingkah laku jururawat di hospital. Walaupun sudah ada peningkatan di dalam layanan kepada pesakit tetapi masih lagi berlaku dalam banyak hal layanan-layanan yang tidak sepatutnya dilakukan oleh jururawat. Dan saya sendiri melihat perkara ini setiap kali apabila saya pergi ke hospital dan daripada komen-komen yang diberikan

oleh mereka yang berurusan dengan hospital terutamanya yang ada di dalam wad-wad bagaimana sebahagian daripada jururawat ini terutamanya yang bekerja malam telah melaksanakan kerja dengan secara hendak dan tidak hendak sahaja, acuh dan tidak acuh sahaja, dan sering kali keperluan-keperluan pesakit itu tidak diberikan perhatian yang sepatutnya. Jadi ini yang berlaku terutamanya pada waktu malam apabila pesakit itu hendak buang air dan sebagainya maka saya diberitahu bagaimana sebahagian jururawat ini tidak menghiraukan panggilan-panggilan pesakit. Dan kalau mereka melayani pesakit itu, dengan hendak atau tidak hendak, kadang-kadang kasar menyebabkan kesakitan kepada tubuh badan pesakit yang sudah pun uzur yang ada di hospital.

Selain daripada itu juga dari segi bahasa yang digunakan dan layanan-layanan yang lain, saya tidak tahu apa puncanya perkara ini berlaku di dalam hospital-hospital kita. Adakah kerana tidak cukup latihan atau orientasi latihan di pusat-pusat latihan kejururawatan itu yang tidak menekankan soal budi bahasa dan akhlak ini? Sepatutnya kita di Malaysia, orang Melayu dan bangsa-bangsa lain yang dibesarkan dalam suasana Timur sepatutnya lebih bersopan santun dan lebih mempunyai perikemanusiaan berbanding dengan orang lain kerana pengalaman saya sewaktu saya melanjutkan pelajaran di luar negeri dahulu. Kita boleh melihat satu perbezaan yang jauh, layanan di hospital-hospital di England pada waktu itu, jururawatnya berbanding dengan apa yang kita lihat di Malaysia sendiri sedangkan di England itu jururawatnya ialah orang yang bukan Islam dan bukan orang Timur tetapi mereka melayani pesakit ini dengan penuh sifat tanggungjawab dan profesional dan menggunakan bahasa yang baik dan melayaninya dengan sabar. Bila kita bandingkan dengan apa yang ada dalam hospital-hospital kita di Malaysia ini, jauh perbezaannya.

Jadi ini suatu perkara yang mendukacitakan yang tidak sepatutnya berlaku. Jadi saya mencadangkan supaya pihak kementerian memberikan perhatian kepada perkara ini dan menekankan aspek ini dalam latihan-latihan kejururawatan. Pada pandangan saya, profesional ini bukan bermakna ada *skill*, ada kecekapan, ada keterampilan tetapi juga ada budi bahasa dan cara kita melayani pesakit kerana pesakit itu ialah manusia yang mempunyai perasaan, emosi, kehendak dan bukan dummies yang boleh kita buat ikut suka kita sahaja.

Itulah perkara-perkara yang saya hendak sebut dalam masa ringkas. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baram

11.26 pagi

Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin sentuh Butiran 00200 Kesihatan Awam, 00201 Perkhidmatan Kesihatan Luar Bandar. Kita berterima kasih kepada kementerian kerana menyediakan perkhidmatan-perkhidmatan bercorak menggalakkan rawatan pencegahan dan pemulihan dengan cekap, sesuai dan berkesan bagi semua penduduk di negara ini termasuk kawasan-kawasan di luar bandar. Bagi kawasan-kawasan pedalaman yang jauh dari pusat perkhidmatan kesihatan seperti hospital dan klinik-klinik, pihak kementerian juga memberi perkhidmatan *flying doctor service* dengan izin. Perkhidmatan *flying doctor service* ini telah banyak membantu penduduk-penduduk di kawasan pedalaman menerima rawatan dan kadang kala menolong menghantar pesakit-pesakit yang dalam kecemasan ke hospital ataupun klinik-klinik tempatan.

Di kawasan saya di Baram baru-baru ini perkhidmatan *flying doctor service* ini yang dulunya membuat lawatan dua kali sebulan dikurangkan sekali sebulan dan kadang kala rawatan ini dibuat sekali sahaja dalam sebulan. Kekurangan lawatan dan perkhidmatan *flying doctor service* telah menjejaskan keyakinan pesakit-pesakit di kawasan pedalaman saya di Baram kepada perkhidmatan *flying doctor service* dan telah membebankan penduduk-penduduk yang memerlukan perkhidmatan ini. Saya ingin tahu adakah kementerian sedar atas masalah ini yang sering kali berlaku? Jika sedar, apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian bagi menjalankan perkhidmatan *flying doctor service* dengan berkesan. Jika tidak, saya mintalah supaya kementerian menjalankan kajian bagi memperbaiki keadaan yang ada sekarang.

Tuan Pengerusi, dalam ucapan saya beberapa kali dalam tahun yang lepas, saya telah sentuh betapa perlunya kerajaan membina klinik desa di beberapa tempat di kawasan saya di Baram. Saya telah sebut Kampung Long Pana di Sungai Tinjar,

Kampung Long Anap di Hulu Baram dan Kampung Long Mekaba di Sungai Silat. Penduduk-penduduk di kampung-kampung tersebut adalah jauh dari perkhidmatan klinik yang sedia ada dan apabila ingin mencari rawatan, terpaksa menggunakan bot panjang melalui giam-giam yang merbahaya sekali.

Contohnya perbelanjaan untuk mencari sebijik panadol untuk merawat sakit kepala boleh menelan belanja RM100 hingga RM200. Keadaan ini memang membebankan penduduk-penduduk di kawasan tersebut. Saya ingin bertanya adakah Kementerian bercadang untuk membina klinik-klinik di desa dan di kampung-kampung tersebut iaitu Kampung Long Pana, Sungai Tinjar, Long Anap di Hulu Baram dan Sungai Silat.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin sentuh Butiran 00300 Kemudahan Hospital. Empat hari yang lalu saya melawat seorang pesakit di dalam ICU di Hospital di Miri oleh kerana beliau kena strok dan terpaksa masuk hospital di Miri. Saya diberitahu bahawa General Hospital Miri langsung tidak mempunyai City Scan untuk menjalankan siasatan berkenaan dengan pesakit ini. Saya percaya doktor yang cuba menjalankan rawatan untuk pesakit ini terpaksa menghantar pesakit ini walaupun dalam keadaan yang teruk sekali ke hospital swasta iaitu Colombia Hospital yang kurang lebih 5 km dari General Hospital di Miri.

Keadaan seperti ini melibatkan kos yang tinggi bagi pesakit dan langsung tidak prihatin terhadap kesejahteraan pesakit tersebut. Saya sedih sekali kerana kelmarin saya diberitahu bahawa pesakit ini telah meninggal dunia. Oleh kerana *city scan* ini sangat perlu bagi kegunaan doktor di *General Hospital* di Miri, saya bagi pihak penduduk-penduduk di utara Sarawak yang menggunakan Hospital Miri ini, minta kepada Kementerian supaya memberi peruntukan kepada General Hospital Miri untuk membeli seunit *city scan* untuk hospital tersebut.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin sentuh Butiran 00400 - Hospital Baru. Saya percaya kerajaan negeri Sarawak telah mencadangkan supaya satu hospital baru yang lebih besar dibina di lokasi baru di kawasan pekan Marudi. Hospital Marudi yang ada sekarang sangat kecil dan tidak mencukupi untuk menampung pesakit-pesakit yang kian bertambah. Contohnya, wad kanak-kanak sangat sempit dan panas, begitu juga wad lelaki dan wanita. Hospital Marudi juga tidak mempunyai bilik khas untuk pesakit-pesakit yang menghidapi penyakit yang berjangkit.

Selain daripada itu, sebuah bangunan khas ala asrama perlu dibina untuk ahli keluarga pesakit dari jauh untuk menjalani rawatan perubatan di hospital dan juga untuk ibu mengandung yang tidak ada tempat tinggal semasa menunggu masa untuk bersalin. Oleh sebab itu, saya mintalah supaya Kementerian mempertimbangkan untuk membina sebuah hospital baru di pekan Marudi.

Tuan Pengerusi, yang terakhir sekali, saya juga ingin bertanya bilakah hospital daerah kecil Long Lama akan dibina oleh kerana tapak tanah bagi hospital ini sudah pun dikenal pasti dan pampasan bagi tujuan pembinaan hospital pun sudah dibayar kepada pemilik tanah berkenaan? Namun, sehingga kini pembinaan hospital ini belum lagi bermula. Oleh yang demikian, saya minta kepada Kementerian supaya memberi peruntukan untuk memulakan pembinaan hospital di daerah kecil Long Lama ini tahun ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan Datok.

11.33 pagi

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datok]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya mengucapkan tahniah kepada pihak Kementerian Kesihatan yang begitu aktif membina hospital-hospital baru dan melakukan beberapa perubahan.

Saya ingin menyentuh Butiran B.34 pecahan 050100 dalam urusan mempertingkatkan perkhidmatan pengurusan latihan. Saya ingin membawa perhatian Dewan yang mulia ini terhadap beberapa perubahan yang harus dilakukan oleh pihak Kementerian Kesihatan dari segi penyediaan kursus-kursus profesional untuk tenaga sokongan khususnya di kalangan jururawat dan kakitangan sokongan. Saya ingin mencadangkan agar kursus-kursus yang dijalankan di peringkat persijilan sesuai dengan tuntutan semasa dan sesuai dengan peningkatan kerjaya.

Saya harapkan pihak Kementerian Kesihatan dapat memberikan peluang kepada jururawat dan tenaga sokongan yang telah melaksanakan program persijilan

untuk mempertingkatkan penganugerahan kursus diploma bagi jururawat dan tenaga sokongan. Diploma kejururawatan dan diploma sokongan dalam bidang-bidang tertentu mungkin dapat mempertingkatkan profesionalisme di kalangan tenaga kejururawatan dan tenaga sokongan.

Kita tidak mahu mereka yang mempunyai keterampilan tetapi tidak dapat mempertingkatkan kerjaya di bidang perubatan terutama di klinik dan hospital kerajaan. Akan berlaku *brain drain*, akan berlaku pengeluaran tenaga mahir ini ke tempat lain khususnya di peringkat teknikal dan peringkat sokongan di klinik dan hospital swasta yang menawarkan habuan yang lebih menarik dan dapat menjamin peningkatan kerjaya mereka. Banyak universiti di luar negeri dan di dalam negeri yang telah mengendalikan kursus diploma ini seperti UiTM dan beberapa kolej swasta yang lain.

Maka, saya harap kursus yang akan dijalankan ini bukan sahaja dapat mempertingkatkan kemahiran dan keterampilan mereka tetapi juga sebagaimana yang disebutkan oleh sahabat saya daripada parti pembangkang di mana etika kejururawatan bukan hanya dari segi kemahiran untuk memberikan rawatan yang baik, beretika dan semangat bekerja sebagai jururawat. Apa bangsa dan apa agama pun seseorang pesakit itu - tanpa mengira keturunan dan bangsa - harus dilaksanakan dengan tata etika kemanusiaan yang tinggi agar langkah pihak kerajaan yang berhasrat untuk memberikan perkhidmatan terbaik kepada rakyat dapat diterjemahkan dalam erti kata yang sebenar oleh kakitangan sokongan dan kejururawatan ini.

Begitu juga jururawat yang telah berada di peringkat perkhidmatan melebihi daripada lima tahun. Demi kepentingan kerjaya mereka, saya ingin menyarankan kepada pihak kementerian agar kursus Ijazah Kejururawatan dan Ijazah Tenaga Sokongan hendaklah juga diperkenalkan kepada mereka dan diberikan peluang. Tujuannya supaya apabila kenaikan pangkat diberikan kepada mereka, morale bekerja mereka akan tinggi dan mereka akan mempunyai masa depan yang lebih terjamin lagi.

Saya dapat maklum, Tuan Pengerusi, Ijazah Lanjutan di peringkat Masters bagi kejururawatan untuk jawatan Matron, untuk jururawat kanan yang telah ditawarkan oleh banyak universiti luar negeri juga telah dijalankan oleh kolej-kolej swasta di Malaysia ini. Saya fikir pihak Kementerian Kesihatan harus proaktif dan mengambil peluang ini untuk menawarkan peluang kepada jururawat dan tenaga sokongan ini untuk mengikuti kursus-kursus ijazah ini kalau kita mahu perkhidmatan yang berkualiti daripada tenaga sokongan dan kejururawatan ini. Apabila mereka mendapat ijazah.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat sahabat saya bagi Bagan Datok.

Saya ingin mendapat sedikit penjelasan. Kata orang, jururawat ini kalau senyum sahaja dengan pesakitnya, 50% sakit hilang. Kalau dia senyum, selepas itu dia pegang dekat dahi, 80% sakit hilang. Jadi, ada tidak Kementerian Kesihatan menjalankan kursus-kursus yang berkaitan dengan pendekatan sebegini? Saya ingin sedikit mendapat penjelasan Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Sri Gading bertanya kepada saya, sama ada benar atau tidak, saya belum menjadi Menteri Kesihatan lagi. [Ketawa]. Kalau jadi, saya jawab. Tetapi, boleh dijawab oleh Setiausaha Parlimen sebentar lagi. Tetapi saya setuju, dalam Islam pun sendiri senyum itu adalah sedekah.

Seorang Ahli: Betul.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Jadi, saya fikir bukan sekadar jururawat Islam, jururawat yang lain pun harus menterjemahkan kehendak ini. Senyum, bukan setakat 50%, saya ingat 99% akan baik. Tetapi, kalau pesakit itu diherdik, apatah lagi dengan muka masam, saya ingat sakit dia tiga kali tambah 300% naik. [Ketawa]. Tuan Pengerusi, minta maaf ini, Sri Gading kacau sikit. Jadi, tidak ada *quantitative study* sama ada 50% atau 80% untuk menentukan senyum atau tidak. Tetapi, saya cukup

bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat bagi Sri Gading agar kursus etika ini dilaksanakan dan dijadikan salah satu kurikulum di dalam modul persijilan, diploma dan ijazah yang saya sarankan tadi.

Aspek kedua yang saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang mewakili Kementerian Kesihatan ialah mengenai penswastaan pusat-pusat latihan kejururawatan. Saya mendapat tahu ada cadangan oleh pihak Kementerian Kesihatan untuk menswastakan pusat-pusat latihan ini dan saya hendak tahu, sejauh manakah program ini telah dilaksanakan? Dan kalau belum dilaksanakan, bila akan dilaksanakan? Ini kerana kalau pihak swasta mengendalikan kursus kejururawatan dan tenaga sokongan, saya fikir kosnya agak rendah secara *relative* kerana kalau kita menggunakan tenaga kepakaran yang sedia ada di hospital kerajaan, maka kepakaran itu dicurahkan kepada jururawat dan tenaga sokongan dan sebahagian besarnya tidak digunakan untuk pesakit-pesakit.

Jadi, lebih baik kalau pihak swasta melaksanakan, maka pertanggungjawaban ini merupakan pertanggungjawaban sosial yang dikongsi bersama bagi pihak swasta yang mempunyai tenaga kepakaran yang sedia ada. Di universiti-universiti swasta dan universiti kerajaan yang mempunyai kepakaran sakit tertentu, akan dapat dibawa ke pusat-pusat latihan ini dan saya fikir jumlah jururawat yang diperlukan mengikut unjuran yang dibuat oleh pihak Kementerian Kesihatan, pada tahun 2020, ianya meningkat ke jumlah hampir 100,000 orang secara *accumulative* dan kalau ditambah dengan permintaan oleh sektor swasta - klinik dan hospital swasta - saya fikir ianya berjumlah lebih daripada RM100,000. Dan mungkin ada semacam kerjasama yang perlu dijalin antara pihak Kementerian Kesihatan dengan pihak swasta, klinik ataupun hospital untuk melaksanakan latihan di pusat-pusat latihan dan kejururawatan ini.

Akhirnya, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai Butiran 00400 iaitu hospital baru yang saya dapati pembinaannya cukup rancak sekarang ini tetapi saya diberitahu oleh salah seorang sahabat saya yang terkena sakit jantung baru-baru ini - salah satu saluran jantung dia tersumbat - dan walaupun rumah dia dekat dengan Hospital Selayang, dia terpaksa masuk ke sebuah pusat rawatan pakar dan tidak pergi ke Selayang. Saya tanya: "Kenapa tidak pergi ke Hospital Selayang? Peralatan canggih, hospital baru, doktor pakar". Dia kata, "Takut". Takut pasal apa? Dia kata: "Tidak ada tenaga sokongan yang tahu menggunakan alat itu". Jadi, dia kata, dia hendak nyawa dia panjang. Oleh sebab itu, dia tidak sanggup untuk menggadaikan nyawanya pergi ke hospital yang baru, yang ada peralatan canggih tetapi tidak ada tenaga yang berkemahiran untuk menjalankan tugas mengendalikan mesin-mesin yang baru itu.

Jadi, aspek latihan ini cukup penting. Confidence, keyakinan pesakit-pesakit, keyakinan rakyat keseluruhannya harus dibina agar kewibawaan Kementerian Kesihatan, Menteri, Timbalan Menteri khususnya Setiausaha Parlimennya yang baru - seorang peguam tetapi sudah menjadi doktor sekarang ini - dapat menjalankan tugas-tugas dengan baik.

Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tanah Merah. Selepas ini, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen boleh menjawab. Sila, Yang Berhormat.

11.43 pagi

Tuan Saupi bin Daud [Tanah Merah]: Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Perkara yang saya ingin sentuh ialah di bawah Butiran 02000 - Kesihatan Awam. Dalam bab ini, kita lihat bahawa suatu pendekatan yang perlu diambil oleh pihak Kementerian Kesihatan, umpamanya ialah soal kesihatan di luar bandar. Ini kerana, banyak masalah yang dikaitkan dengan soal kesihatan ini terutama sekali tidak mendapat pusat-pusat kesihatan yang begitu sempurna di luar bandar, kecuali yang ada hanyalah di bandar-bandar yang agak jauh, yang sukar untuk orang ramai ataupun penduduk mendapatkan perkhidmatannya.

Dalam bab ini juga, saya pernah mendapat pandangan daripada seorang doktor, bahawa ada di antara hospital-hospital yang telah dibina oleh pihak kerajaan di bandar-bandar tertentu walaupun begitu canggih ataupun terdapat katil-katil yang begitu banyak, tetapi tidak memenuhi dari segi peralatan-peralatan sebenar, dan orang

ramai lebih memilih kepada hospital-hospital yang mempunyai peralatan yang lebih canggih.

Sebab itu ada di kalangan doktor mencadangkan supaya sesetengah penyakit yang begitu tertumpu kepada pusat bandar dan sebagainya dan terpaksa pihak-pihak hospital menampung begitu ramai daripada pesakit-pesakit yang mendapat rawatan di sekitar bandar.

Umpamanya saya ambil contoh Hospital Tumpat, hospital yang begitu baik dan pernah mendapat anugerah dari segi keindahan, dari segi kebersihan dan sebagainya tetapi kadar yang diperolehi ataupun kadar pesakit yang memasuki hospital berkenaan adalah lebih-kurang 30% hingga 40%, bermakna masih ada kekosongan katil-katil sampai ke angka lima puluh peratus lebih. Pihak hospital mencadangkan supaya kalau boleh hospital ini diubahsuai dijadikan hospital yang lebih khusus. Jadi pesakit penyakit-penyakit biasa dibawa ke hospital Kota Bharu umpamanya tetapi hospital ini ditukar statusnya, dijadikan hospital umpamanya untuk penyakit-penyakit yang khusus seperti TB dan sebagainya. Ataupun dijadikan pusat rawatan jantung, rawatan mental dan sebagainya – yang lebih khusus - di mana mereka ini akan pergi untuk mendapatkan rawatan yang khusus.

Jadi kecanggihan hospital yang ada pada hari ini tidak dimanfaatkan sepenuhnya dari segi penggunaan dan juga tidak mendapat kepakaran daripada pihak tertentu. Begitu juga kalau di kawasan yang saya sebutkan di kawasan luar bandar tadi, umpamanya masih ramai terutama sekali kaum-kaum ibu yang tidak mendapat perkhidmatan yang sempurna daripada klinik-klinik desa kerana klinik-klinik desa tidak mempunyai kesempurnaan, tidak mempunyai peralatan yang canggih di dalam menangani masalah kelahiran bayi yang bermasalah di kalangan kaum ibu. Dan kadang-kadang kita lihat klinik-klinik desa ini terpaksa membawa pesakit-pesakit yang di dalam keadaan kritikal ke pusat-pusat bandar semata-mata untuk mendapat rawatan dan inilah kalau boleh kita meletakkan sesuatu pengkhususan hospital di sesebuah bandar supaya dapat menampung pesakit-pesakit daripada kawasan-kawasan yang berjiran dengannya ataupun berada di persekitaran.

Yang kedua, saya ingin juga menyentuh soal dari segi pembinaan hospital baru ini iaitu hospital mental di Kelantan. Kita tahu bahawa hospital mental ini sekarang ini tidak mampu lagi untuk menampung pesakit-pesakit mental yang begitu banyak dan begitu bertambah dari hari ke hari, dan kita lihat bahawa di kalangan pesakit mental ini walaupun kita sudah mengadakan suatu akta yang baru mengenai penyakit mental ini tetapi di kalangan pesakit - di kalangan keluarga pesakit - masih tidak berpuas hati kerana ketidakcukupan katil-katil yang ada di hospital mental itu menyebabkan keluarga terpaksa diminta oleh pihak hospital mengeluarkan anak-anak mereka atau keluarga mereka yang mendapat rawatan mental semata-mata kerana tidak mempunyai ruang ataupun katil yang mencukupi.

Dan sebab itu mereka kadang-kadang diberi tawaran untuk mendapat rawatan di hospital Tampoi ataupun hospital di Tanjung Rambutan tetapi dengan tidak mendapat pembiayaan ataupun mendapat kerjasama daripada hospital. Maknanya keluarga terpaksa membawa sendiri pesakit-pesakit ini untuk mendapatkan rawatan lanjut di hospital-hospital berkenaan. Jadi ini adalah suatu masalah yang dihadapi oleh pihak keluarga dan saya yakin dan percaya pihak kementerian dapat mengatasi masalah ini dalam jangka pendek kerana kita tahu pembinaan hospital mental ini ada terdapat di dalam rancangan kerajaan untuk membina beberapa buah hospital yang baru.

Jadi, saya tidak ingin menyentuh panjang dalam bab ini dan sekali lagi saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak bolehlah Yang Berhormat. Kita sudah buat keputusan sebab kalau saya benarkan Yang Berhormat, hujung lagi ada tiga Yang Berhormat akan bangun. Dia mematuhi keputusan saya. Mereka tidak

bangun. Jadi minta maaf. Tidak mengapalah. Nanti kalau ada peluang boleh minta penjelasan sedikit dengan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* Itupun lebih kurang setengah jam sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bolehlah. Silalah Yang Berhormat duduk.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S.G. Sothinathan]: Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Kepong, Kluang, Pengkalan Chepa, Baram, Bagan Datok dan Tanah Merah yang turut mengambil bahagian dalam perbahasan pada peringkat Jawatankuasa ini.

Pertama sekali Yang Berhormat bagi Kepong telah pun membangkitkan isu tentang amalan merokok di kawasan Parlimen tetapi saya percaya di mana-mana sahaja ada notis itu memang adalah menjadi tanggungjawab kita untuk mematuhi. Janganlah sampai penguat kuasa daripada Kementerian Kesihatan terpaksa datang ke kawasan Parlimen untuk menguatkuasakan. Jadi ini bukanlah satu perkara yang begitu baik. Jadi saya berharap semua pegawai dan Ahli-ahli Yang Berhormat dapat mematuhi peraturan yang sedia ada di kawasan Parlimen. Kalau tidak, saya percaya pihak pejabat Parlimen dapat mengambil tindakan seterusnya untuk memperbetulkan keadaan di sini.

Yang Berhormat bagi Keluang telah membangkitkan isu tentang

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Gelang Patah dan Seri Gading bangun.

Tuan S.G. Sothinathan: Saya bagi Yang Berhormat bagi Gelang Patah. Siapa yang bangun dahulu? Siapa? Yang Berhormat bagi Gelang Patah dahulu.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, tentang hal merokok, adakah pihak Kementerian Kesihatan akan mempertingkatkan usaha untuk menguatkuasakan terutama di kawasan yang berhawa dingin. Masih terdapat ramai yang merokok ketika menikmati makanan di restoran yang berhawa dingin. Saya ingin mendapat penjelasan tentang hal ini.

Dan adakah pihak Kementerian Kesihatan - kerana masa dahulu saya ada minta tetapi hingga sekarang belum mendapat apa-apa jawapan - adakah pihak Kementerian Kesihatan ada minta pakar penyelidik tentang adakah merokok akan menyebabkan penyakit *erectile dysfunction*? Ini adalah kerana kalau benar bolehkah melalui pendidikan kesihatan, terutama baru-baru ini kita terdapat baca dari surat khabar bahawa golongan rakyat-jelata berbilang kaum di negara kita ini yang menggunakan viagra adalah tertinggi sekali di dunia ini? Bolehkah kita mendapat maklumat yang terperinci tentang hal ini, iaitu merokok bukan sahaja akan mendatangkan kanser, ia akan mendatangkan penyakit *erectile dysfunction*? Bolehkah pihak Kementerian Kesihatan mempertingkatkan pendidikan kesihatan tentang hal ini supaya ramai orang akan mengurangkan merokok? Sekian, terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan restoran berhawa dingin ini, memang pegawai penguatkuasa Kementerian Kesihatan sentiasa menjalankan penguatkuasaan, tetapi saya tidak ada angka untuk memberi tahu secara khusus tentang berapa banyak kes dan berapa orang yang telah disaman setakat ini.

Dari segi kajian pakar penyakit untuk menentukan sama ada ianya boleh menyebabkan penyakit *erectile dysfunction*, saya tidak pasti, tetapi masalahnya kita tahu memang merokok itu membahayakan kesihatan dan membawa kepada penyakit-penyakit yang lebih mudarat daripada *erectile dysfunction* ini seperti kanser. Tetapi adakah rakyat kalau merokok itu dia tahu boleh mewujudkan kanser tetapi dia tidak mahu dengar, kalau mewujudkan *erectile dysfunction* itu dia akan tinggalkan tabiat itu? Jadi saya rasa kita tahu perkara ini memang tidak baik untuk kesihatan. Saya rasa kanser itu lebih merbahaya daripada *erectile dysfunction*.

Jadi, itu yang kita kena faham tetapi namun demikian tentang permintaan untuk pengetahuan Yang Berhormat, tentang sama ada ia akan membawa kepada

penyakit *erectile disfunction* itu saya akan cuba dapatkan maklumat dan berikan jawapan kepada Yang Berhormat secara bertulis. Yang Berhormat bagi Seri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Seks yang beraneka ragam pun akan mendatangkan penyakit, makanan yang berlebihan pun akan mendatangkan penyakit, minuman-minuman keras pun akan mendatangkan penyakit dan terlibat dengan udara yang kotor di kawasan perindustrian yang udaranya tidak bersih juga akan mendatangkan penyakit. Soal penyakit akan datang kepada seseorang itu bergantunglah kepada bagaimana cara hidup mereka.

Dalam soal merokok, kadang-kadang masyarakat tidak adil kepada perokok kerana memandang seolah-olah orang yang merokok ini akan menyebabkan penyakit dan sebagainya hingga diadakan berbagai-bagai undang-undang dan peraturan. Saya setuju. Saya bersetuju undang-undang yang telah dilaksanakan oleh kerajaan kita untuk menyekat supaya rakyat tidak merokok, tetapi kalau agaknya hendak lebih extreme lagi, haramkan sahaja rokok. Jadi kita tidak usah fikir tentang cukai rokok, kita tidak payah fikir lagi tentang penanam tembakau; kita haramkan terus supaya agaknya dengan cara itu boleh mendatangkan kebaikan kepada seluruh rakyat dan negara.

Jadi berbalik kepada merokok di Parlimen umpamanya, saya ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, hendak berucapkah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak, saya hendak bertanya ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, Yang Berhormat sokonglah rokok ini dihapuskan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak, Tuan Yang di-Pertua, begini. Saya perokok orangnya. Di Parlimen keseluruhannya diharamkan perokok, di mana kita hendak merokok? Okay, kita sebagai Ahli Parlimen pun merasa malu kalau kita melanggar undang-undang yang kita luluskan sendiri. Jadi saya berharap ada timbang rasa kepada perokok - ianya begini - supaya kita tidak melanggar undang-undang ini dan kita tidak akan dituduh, "yang membuat undang-undang melanggar undang-undang".

Jadi, kalau boleh Kementerian Kesihatan atau Parlimen buat satu bilik khaslah, di mana-mana sahaja [*Disampuk*]. Di mana-mana, tidak mengapa, kalau di luar, di luarlah. Tidak mengapa, kita boleh. Tetapi bagilah ruang supaya kami - yang jumlahnya pun ramai - dapat satu kawasan yang terkecuali, kalau boleh. Ini saya bercakap secara jujur, Yang Berhormat Tuan Pengerusi, supaya kami tidak melanggar undang-undang. Tidak tahu nanti ditempelak pula bahawa Ahli Parlimen sendiri melanggar undang-undang. Macam telefon bimbit, kadang-kadang kita tidak sedar kita tidak kunci, kita tidak anu, berdering dah. [*Ketawa*]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, perkara ini telah disentuh oleh Yang Berhormat banyak kali, sudah banyak kali.

Beberapa Ahli: Banyak kali dah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yalah, saya hendak bertanya ini tidak bolehkah, Tuan Pengerusi? Sudahlah hendak berucap tidak dapat, hendak bertanya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah ulang lagi. Tanya soalan itu sahaja. Soalan itu sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi minta Setiausaha Parlimen..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Lebih baik Yang Berhormat berhentikan merokok. Masalah selesai [*Tepuk*].

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bukan, ada kawan saya hendak berhenti merokok, isteri dia kata: "*Abang, merokok balik*". Isteri dia melarang fasal dia kata tidak datang "*bau lama*". Dia kata [*Ketawa*]. Jadi, si suami terpaksa hisap balik rokok. Dia sudah hendak berhenti merokok, isteri dia kata: "*Abang, lainlah rasa dia. Jadi abang hisaplah rokok balik*". Jadi kawan itu hisaplah rokok balik.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat. [*Ketawa*]

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading tadi, negara kita bukanlah satu negara kerajaan yang zalim di mana sahaja kalau kita tahu sesuatu itu tidak disukai oleh ramai walau pun ada segelintir orang yang ingin meneruskan tabiat atau satu amalan tersebut kita masih lagi memberi ruang kepada mereka. Jadi, kita tidak haramkan semata-mata kerana ada undang-undang merokok itu merbahaya. Jadi, bagi pihak Parlimen saya percaya pihak Parlimen bolehlah menguruskan satu bilik khas demi menjaga bukan sahaja kesejahteraan tetapi menjaga kebahagiaan mereka, semua perokok. Tetapi namun demikian, kita masih tegas dengan pendirian kerajaan kita bahawa merokok itu memang merbahayakan kesihatan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Tebrau bangun. Ini mengenai rokok juga?

Seorang Ahli: Apa istimewa merokok ini?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya salah seorang yang tidak terlibat dalam penghisap rokok *[Ketawa]* Saya sudah membuat kajian Tuan Pengerusi, jumlah manusia mati....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Astaghfirullahal azim *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: .. dengan tidak mati. Jadi, banyak yang hidup. Jadi, saya...*[Disampuk]* manusia hidup ini ramai, semakin bertambah setiap tahun, tetapi yang mati tidak ramai. Jadi, biarlah saya kata orang yang menghisap rokok ini semua bukannya sebarang orang. Ada ilmu, ada pendidikan macam-macam, dia hendak hisap juga, tak apalah, sudah dilarang gasaklah. Kalau dia pun ada tempat, kita kata, "*Ini boleh mati*", kata dia, "*Tidak apalah mati-matilah, beri orang lain peluang pula*". Kalau Ahli Parlimen terlibat apa-apa hal berlaku orang lain dapat ganti, Menteri, Timbalan Menteri hendak hisap-hisaplah tetapi pada saya tidak payahlah kalau mereka hendak hisap-hisaplah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak minta penjelasan ataupun hendak berucap?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Setuju tidak, maknanya biarlah tidak payah undang-undang lagilah. *[Ketawa]* Matilah tidak apa ataupun dia risau dia hidup lama-lama. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Okey cukuplah Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, undang-undang itu adalah untuk demi menjaga kebaikan orang yang tidak merokok. Jadi, berbalik kepada pertanyaan daripada Yang Berhormat bagi Kluang yang menanyakan tentang doktor gigi yang sebenarnya supaya mereka juga diberi elaun kritikal seperti yang diberikan kepada pegawai-pegawai perubatan. Memang kerana sekarang kita telah menjadikan ianya semula sebagai satu perkhidmatan wajib. Ini bukan satu perkara yang baru tetapi memang telah diamalkan pada tahun 1975 tetapi perkara ini telah luput dan dihidupkan semula dengan adanya pindaan kepada undang-undang dan sekarang telah menjadi perkhidmatan wajib selama tiga tahun. Jadi, kementerian kita telah pun meminta supaya perkhidmatan wajib iaitu elaun kritikal ini harus juga diberikan kepada pegawai-pegawai ataupun doktor pergigian dan ia masih lagi dalam pertimbangan pihak kerajaan.

Mengenai hospital baru di Bandar Baru Kluang, untuk makluman Yang Berhormat dalam Rancangan Malaysia Kelapan kita cuma ada peruntukan sebanyak RM6 juta sahaja untuk projek ini. Jadi, saya rasa Yang Berhormat pun telah mempunyai maklumat-maklumat yang terperinci tentang projek ini. Tetapi oleh kerana peruntukan ini memang kita tidak dapat melaksanakannya seperti yang dihasratkan oleh Yang Berhormat.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Jadi, kita berharap dapat memulakan projek ini pada akhir tahun 2005. Tetapi buat masa ini kalau ada sebarang kesukaran di hospital yang sedia ada iaitu sebanyak 244

katil, saya rasa kita boleh menimbangkan untuk meluaskan perkhidmatan yang sedia ada untuk menampung keperluan pada masa sekarang.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Kluang.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Mengikut tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa projek ini akan dilaksanakan pada tahun 2005 kerana kekurangan peruntukan. Saya minta Yang Berhormat supaya membangkitkan perkara ini kepada kementerian supaya setakat mana, misalnya satu tahun kita dapat satu peruntukan yang tertentu. Mungkin kita boleh mulakan projek ini mengikut peringkat supaya orang dapat melihat supaya projek ini betul-betul bermula untuk dilaksanakan. Saya tidak minta supaya dalam satu tahun akan menyiapkan semua bangunan, tetapi kalau kita boleh memulakan projek ini mengikut peringkat ke peringkat. Mungkin tahun depan kita mulakan tolak tanah dan sebagainya, mungkin dapat diselesaikan keseluruhan projek ini.

Jadi, saya minta supaya kementerian dapat menimbangkan semula, mungkin kalau tidak dapat diselesaikan dalam satu tahun, kita menjalankan projek ini dari peringkat ke peringkat, mungkin sekurang-kurangnya kita dapat tahu projek ini tidak dapat dimulakan dari tahun depan. Sekian, terima kasih.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, kita akan cuba sebaik mungkin untuk menunaikan permintaan Yang Berhormat tetapi seperti Yang Berhormat sedia maklum projek ini menelan belanja dianggarkan berjumlah lebih daripada RM200 juta jadi, ia memerlukan perancangan yang teliti.

Tuan Chang See Ten: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat bagi Gelang Patah.

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya dan meminta satu penjelasan tentang perkhidmatan wajib. Tadi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada mengatakan tentang perkhidmatan wajib untuk doktor gigi seperti yang kita telah luluskan undang-undang dalam Dewan yang mulia ini. Adakah pihak kementerian akan mengenakan perkhidmatan wajib untuk ahli farmasi kerana ini pun adalah satu perkhidmatan yang sangat penting kepada negara kita. Saya berharap dapat penjelasan, terima kasih.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, sebenarnya perkhidmatan wajib ini sedikit sebanyak dapat memberi pengalaman yang secukup-cukupnya kepada pegawai-pegawai kita. Jadi, dengan adanya perkhidmatan wajib ini semua pegawai-pegawai ataupun doktor-doktor perubatan pergigian dan juga ahli farmasi mendapat pengalaman yang secukupnya daripada kemudahan yang ada di Kementerian Kesihatan. Bagi farmasi ini kementerian masih sedang mempertimbangkan cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat tadi tetapi kita masih belum lagi membuat sebarang keputusan. Saya berharap kalau ada sebarang keputusan memang kita akan membawanya ke Dewan ini untuk kelulusan kedua-dua Dewan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang bangun Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Tuan Pengerusi dan Setiausaha Parlimen. Kita sudah banyak bercakap berkenaan dengan hospital, klinik dan sebagainya di seluruh Malaysia. Tetapi adakah Yang Berhormat terfikir untuk meng^{up}gradekan unit ataupun klinik di Parlimen kita sendiri. Saya baru sekejap pergi ke klinik ini dan saya dapati ada perkara yang patut kita selesaikan cepat ataupun kita cuba mengatasi. Pertamanya kita tidak mempunyai alat x-ray di sini, yang keduanya kita tidak mempunyai alat membantu pernafasan dan saya pernah dimaklumkan ada di antara anggota Parlimen kita ini pernah satu kali jatuh di sini kerana sesak pernafasan, kita terpaksa menghantar ke hospital di bandar.

Jadi, kalau kita bercakap berkenaan hospital seluruh Malaysia sedangkan kita tidak cuba mengatasi apa yang ada di hadapan kita. Barangkali Yang Berhormat belum pernah masuk lagi ke klinik. Saya baru pergi, tidak ada apa pun di klinik, adalah sedikit ubat-ubatan, ada doktor, ada dua tiga orang staff. Sepatutnya kita *up grade* sikit, sekurang-kurangnya kita ada alat x-ray dan alat membantu pernafasan, itu

penting kerana ramai di kalangan kita nampaknya ada yang mempunyai sakit jantung. Apatah lagi yang sudah ada banyak penyakit bercelaruhan mental yang terbaru sekali. Jadi, Yang Berhormat dapat penjelasan sedikit.

Tuan S. G. Sothinathan: Memang Yang Berhormat telah buktikan bahawa Yang Berhormat hanya pandai mengkritik sahaja. Kalau kita lihat berapa tahun kita bersidang di Parlimen. Jadi, klinik ini dikhaskan supaya Ahli-ahli Yang Berhormat yang datang ke Parlimen ini, kalau ada masalah yang kecil, mereka boleh berjumpa dengan doktor untuk mendapatkan rawatan sementara sahaja. Kalau pesakit itu perlu mendapatkan rawatan susulan bolehlah pergi ke hospital. Tetapi cuma kerana kita berada di sini lebih kurang empat bulan dalam satu tahun, kita tidak boleh mendirikan sebuah hospital kerajaan dan mengadakan semua alat-alat canggih yang tidak akan digunakan sepanjang tahun.

Jadi, kita mesti berhati-hati dalam sebarang kritikan yang kita beri, tetapi saya mengalu-alukan cadangan Yang Berhormat bahawa alat pernafasan (*defibrillator*) itu memang perlu digunakan dan kita baru memperolehi beberapa alat diperlukan. Mungkin saya akan mencadangkan kepada kementerian untuk memastikan kita ada satu alat *defibrillator* untuk klinik Parlimen kerana ramai juga Ahli Yang Berhormat kadang-kadang naik marah dengan cepat, mungkin ini juga boleh mendatangkan masalah kepada kita. Tetapi macam x-ray itu tidak payah, kita boleh pergi ke hospital Selayang ataupun ke Hospital Kuala Lumpur tidak jauh dari sini. Kalau perlu mereka boleh rujuk dan kita boleh pergi ke sana, ada ambulans *stand by* dekat Parlimen juga.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Seputeh bangun pula.

Seorang Ahli: Hei! sakit apa? Sakit hatilah dia. *[Ketawa]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: Nantilah *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Pengerusi dan Setiausaha Parlimen. Saya ingin bertanya kenapakah kereta ambulans kita di hospital besar ini begitu teruk. Saya ada satu pengalaman naik ambulans yang berstesen di sini ke hospital besar. Saya rasa agak hairan melihat kelengkapan yang ada di dalam kereta ambulans itu yang mana tidak semacam apa yang kita lihat dalam wayang gambar, wah ada *equipment* semuanya. Kerusi pun begitu teruk, tidak ada apa-apa kelengkapan pun. Saya ingat kalau satu hari sesiapa di antara kita ini sakit jantung hendak pergi ke hospital mungkin kita akan mati dalam perjalanan. *[Ketawa]*

Saya mendapat tahu daripada pegawai hospital bahawa ini memang kes beberapa ambulans di hospital kerajaan. Saya ingat ini mungkin satu aspek yang mana kita perlu memberi lebih peruntukan untuk memperbaiki keadaan ambulans kita sekarang. Juga bila saya pergi ke Hospital Besar Kuala Lumpur itu saya juga mendapati daripada pegawai bahawa banyak kelengkapan perubatan itu telah hilang dan ini membangkitkan soal keselamatan di hospital besar. Saya juga mendapat aduan - dahulu bila saya pergi dua bulan yang lepas yang mana banyak *surgical medical equipment* tidak lengkap seperti ada yang lampu tidak berfungsi, air *checking facility* ada yang tidak ada, *ECG machine*, mesin tekanan darah juga semua tidak berfungsi dengan baik. Saya juga lihat..

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat membuat ucapan itu ya. Cukuplah bertanya sedikit sudahlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya mesti menyampaikan masalah yang berlaku di hospital besar ini kepada Setiausaha Parlimen supaya mungkin kementerian boleh memperuntukkan lebih wang untuk membaiki keadaan sekarang. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Baik, bukan penjelasan ya.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, saya pun tidak tahu kenapa Yang Berhormat naik ambulans dari Parlimen untuk pergi ke mana-mana, saya pun tidak tahu. Sebenarnya kenderaan yang ada di sini adalah kenderaan biasa sahaja. Ini bukan untuk merawat kes-kes yang serius. Tetapi ada pelbagai jenis ambulans yang kita ada dan juga sedar bahawa ada banyak ambulans yang perlu diganti dengan segera dan kementerian dalam usaha untuk memperolehi lebih banyak lagi ambulans untuk menggantikan yang lama. Tetapi bagi masalah-masalah yang lain jikalau Yang Berhormat dengar daripada orang lain tidak payah cerita, itu adalah *hear say*, tetapi kalau ada bukti-bukti di mana Yang Berhormat sendiri pernah melihatnya boleh

membuat aduan kepada kami dan kita boleh mengambil tindakan. Tetapi bagi pegawai-pegawai tersebut pun saya rasa saluran yang paling baik ialah merujuk perkara ini kepada pengarah hospital tersebut ataupun kepada kementerian supaya kita boleh mengambil tindakan, bukan mengata sewenang-wenangnya.

Jadi, Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa juga telah menimbulkan masalah tentang kekurangan *ventilator* di Hospital Kota Bharu yang menyebabkan berlaku komplikasi untuk bayi yang baru lahir. Sebenarnya di bawah peruntukan tahun 2002 untuk aktiviti obstetrik dan ginekologi sebanyak RM5 juta bagi tahun 2002. Perolehan peralatan ditetapkan mengikut *minimum standard requirement*, dengan izin, bagi aktiviti tersebut iaitu bagi seluruh hospital Kementerian Kesihatan Malaysia dan bagi Hospital Kota Bharu telah diperuntukkan 'infanrisasitor' yang berharga RM18 ribu seperti yang telah dipohon baru-baru ini.

Tuan Pengerusi: Pengkalan Chepa bangun.

Tuan S.G. Sothinathan: Yang Berhormat, yang last minta itu memang telah diperuntukkanlah, saya ingat tidak payahlah ...

Tuan Pengerusi: Hendak bagi jalan atau tidak? Jika bagi jalan, bagi jalan, jika tidak, tidak, ya. Bagi jalan?

Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah: Terima kasihlah kerana telah *respond* dengan baik. Cuma saya hendak minta penjelasan sahaja, berapa biji yang disediakan di Hospital Kota Bharu itu?

Tuan Pengerusi: Berapa biji, ya? 10 ya. *[Ketawa]*

Tuan S.G. Sothinathan: Tolong ulang balik, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah: *Sorry*. Berapa buah alat *[Ketawa]* *ventilator* yang disediakan untuk hospital itu, yang diperuntukkan.

Tuan S.G. Sothinathan: Sebuah sahajalah. *[Ketawa]* Kalau tidak cukup pun mintalah, kita tidak kisahlah, ha. Demi kebaikan rakyat, kita akan bagi.

Yang Berhormat juga ada bangkitkan tentang kegagalan dalam perancangan tenaga manusia. Sebenarnya untuk makluman Yang Berhormat, kita di Kementerian Kesihatan, kita tidak buat rancangan untuk tahun depan, rancangan kita adalah berdasarkan rancangan-rancangan jangka panjang dan kita tahu apakah keperluan. Tetapi keperluan yang dijalankan aspek kesihatan ini, kita terpaksa membuat perancangan yang rapi dan mesti mengambil tenaga yang mahir supaya dapat dilatih seperti doktor dan jururawat.

Jadi, memang pada masa ini walaupun ada kekurangan, kita telah pun membuat rancangan supaya kita dapat bertanding dengan negara-negara maju. Bukan untuk bertanding dengan negara-negara yang sedang membangun, tetapi rancangan kita adalah untuk bertanding dengan negara-negara maju. Itulah sebabnya kita katakan, kita menghadapi kekurangan. Tetapi kalau kita bertanding dengan negara-negara yang sedang membangun, saya rasa, kita memang lebih baik daripada semua negara-negara membangun. Jadi, memang tidak ada masalah, tetapi kita memang berhasrat untuk menjadi sebuah negara maju tidak lama lagi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat ada 12 minit lagi, Yang Berhormat, ya.

Tuan S.G. Sothinathan: Saya akan habiskan dalam masa tersebut. Tuan Pengerusi, berkaitan dengan tingkah laku ataupun layanan jururawat yang masih dikatakan bahawa ada juga jururawat yang kerja malam itu tidak peduli atau tidak ambil berat tentang tugas mereka. Memang ada segelintir kecil sahajalah, bukan besar seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi. Memang semua jururawat dan semua kakitangan mesti memberi layanan yang mesra dan penuh sopan santun.

Tetapi sekiranya ada sebarang aduan, saya mintalah Yang Berhormat sentiasa boleh memberitahu kepada Kementerian Kesihatan di pusat sahaja di mana kita sanggup mengambil sebarang aduan yang diterima untuk memastikan bahawa mutu perkhidmatan kita dapat dipertingkatkan lagi. Kita juga ada satu biro pengaduan di Kementerian Kesihatan yang baru ditubuhkan untuk menerima aduan-aduan daripada orang ramai.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Baram telah bertanya tentang kemudahan peralatan *CT scan* di Hospital di Sarawak. Untuk makluman Yang Berhormat, pada masa sekarang perkhidmatan ini diperolehi daripada pusat rawatan swasta iaitu Colombia Asia Medical Center. Perolehan peralatan-peralatan *CT scan* untuk Hospital Miri difahamkan adalah di bawah pertimbangan loan IDA ke 2 dan keputusan yang mungkin dapat diketahui pada tahun hadapan. Dan, memang saya pun telah melawat ke Hospital Miri, dua bulan yang lalu, memang perkara ini telah pun dibawa kepada perhatian saya dan juga Ketua Pengarah Kementerian Kesihatan tentang masalah ini. Memang dalam perhatian dan pertimbangan kementerian.

Yang Berhormat bagi Baram juga telah membangkitkan bahawa terdapat di beberapa kawasan di kawasan Parlimen Yang Berhormat yang memerlukan klinik desa. Saya percaya Yang Berhormat tidak perlu meninjau permintaan ini dan sekiranya ia amat memerlukan kita akan memberi pertimbangan yang sewajarnya juga untuk perkara ini. Tetapi berkaitan dengan panadol yang terpaksa dibeli untuk harga RM100 hingga RM200 ini memang saya rasa adalah satu kes yang kita tidak pernah dengar.

Sebenarnya di mana-mana juga kita ada *flying doctor service* untuk kawasan-kawasan pedalaman pun, doktor yang pergi ke sana akan memberi latihan kepada salah seorang daripada kampung tersebut di mana ubat-ubat khususnya panadol itu diberikan kepada mereka supaya kes-kes yang diperlukan dengan segera, mereka boleh berikan panadol ini dengan percuma kepada orang-orang di situ.

Jadi, kalau Yang Berhormat boleh beri butir yang lanjut tentang perkara ini, sebab saya rasa kita tidak boleh biarkan di mana panadol dikenakan RM100, saya rasa ini tidak masuk akal.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Terima kasih, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Maksud saya ialah apabila penduduk-penduduk di kawasan pedalaman ini kena sakit dan *flying doctor service* ini, masa itu tidak ada, datang dalam satu, dua bulan, jadi mereka terpaksa turun ke klinik yang berdekatan untuk mencari panadol. Ini maksud sayalah. Jadi, ini memakan belanja yang besar.

Jadi, apabila penduduk-penduduk pedalaman ini *translate*kan kos ini, jadi satu panadol menjadi RM100 hingga RM200 harganya. Ini dia punya – [Disampuk] kos pengangkutan untuk mencari panadol. Jadi, ini dia punya penjelasan kepada saya. Jadi, apa yang saya ingin sentuh di sini ialah dari segi *flying doctor service* ini, oleh kerana dalam lebih kurang setahun yang lalu kita nampak ada *frequency flying doctor service* ini pergi ke pedalaman berkurangan. Sekali dalam satu bulan, kadang-kadang satu kali dalam dua bulan.

Jadi, apabila ini berlaku pesakit-pesakit kita terpaksa menunggu. Oleh kerana jauh dari pusat kesihatan, jadi, mereka terpaksa tunggu. Ini menjadi satu masalah yang sangat besar sekali bagi mereka. Apa yang saya dengar ialah penjelasan dari segi kekurangan wang untuk *flying doctor service*. Jadi, saya mintalah jika boleh, oleh kerana kita mempunyai komitmen untuk menolong penduduk-penduduk yang tinggal jauh di pedalaman ini supaya kerajaan janganlah kurangkan peruntukan untuk *flying doctor service* ini. Sekian, terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, memang *flying doctor service* ini adalah satu perkhidmatan yang penting bagi kawasan-kawasan pedalaman di Sabah dan Sarawak. Biasanya ianya diadakan sebulan sekali tetapi mereka ada jadual untuk pergi ke tempat-tempat lain pada hari-hari yang lain. Jadi, pada hari tersebut kalau cuaca tidak mengizinkan, memang pada hari itu mereka tidak pergi ke tempat tersebut. Bermakna pada bulan itu *flying doctor service* itu tidak dapat pergi ke tempat itu untuk seluruh bulan itu.

Jadi, kita memang tahu tentang masalah ini dan dalam keadaan sedemikian mungkin dalam dua bulan sekali sahaja mereka dapat pergi. Jadi, saya pun telah mendapat pengalaman ketika saya pergi ke Long Bangau baru-baru ini di mana bila saya hendak terbang bersama-sama dengan *flying doctor* pada hari itu cuaca tidak mengizinkan. Tetapi kita berharap selepas dua jam, bila cuaca mengizinkan kita pergi ke tempat tersebut dan dapat mengenal pasti masalah-masalah yang dihadapi. Jadi, kita memang tahu betapa pentingnya *flying doctor service* ini dan kita tidak akan mengurangkan *flying doctor service* ini kecuali kalau kita dapat mewujudkan satu klinik

desa di kawasan tersebut. Jadi, saya berharap di masa-masa yang akan datang kita dapat mempertingkatkan lagi mutu perkhidmatan di kawasan-kawasan pedalaman.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan Hospital Marudi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Baram juga. Yang Berhormat bagi Baram telah mencadangkan supaya satu hospital baru di Pekan Marudi diperlukan. Tetapi buat masa ini saya tidak ada maklumat yang terperinci tentang Hospital Marudi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Jadi, saya akan berikan – kalau ada sebarang cadangan Kementerian Kesihatan, saya akan berikan secara bertulis kepada Yang Berhormat tidak lama lagi.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Bagan Datok telah menimbulkan peristiwa tentang perlunya mengadakan kursus-kursus diploma bagi jururawat dan tenaga-tenaga sokongan. Buat masa ini untuk semua jururawat, kursus yang kita adakan ialah pada peringkat diploma dan ke atas, begitu juga untuk pembantu perubatan dan sebagainya adalah pada peringkat diploma. Mereka juga diberi peluang untuk melanjutkan pelajaran mereka pada peringkat ijazah sarjana muda dan juga pada peringkat sarjana. Kita juga sedang merangka satu skim yang khusus supaya menggalakkan lebih banyak lagi jururawat kita supaya melanjutkan pelajaran mereka bukan sahaja berhenti pada peringkat diploma tetapi juga dapat melanjutkan pelajaran mereka ke peringkat yang lebih tinggi. Jadi, itu adalah di antara beberapa skim yang sedang kita rangka untuk memberi dorongan kepada anggota-anggota kesihatan kita.

Dalam soalan sampingan, Yang Berhormat bagi Seri Gading juga ada menyentuh tentang perlunya anggota-anggota kakitangan sentiasa senyum supaya dapat memberi – sebagai satu taktik rawatan kepada pesakit. Aspek senyum ini memang telah dirangkumi – aspek senyum, bersopan santun dan sifat penyayang ini semua telah dirangkumi dalam kursus latihan anggota-anggota kesihatan.

Jadi, kalau kita lihat semua anggota kesihatan ini sentiasa senyum kecuali satu, dua mungkin itu kerana mereka mempunyai masalah peribadi yang kita tidak tahu pada sesuatu ketika. Mungkin pada masa-masa akan datang kita juga bolehlah menjemput beberapa Ahli Yang Berhormat kalau sudi datang pada konvensyen-konvensyen yang akan datang semasa penganugerahan diploma supaya dapat tahu kualiti jururawat-jururawat yang dihasilkan oleh Kementerian Kesihatan. Kerana pada masa itu kita dapat tahu bila mereka keluar dengan diploma mereka, mereka penuh dengan senyuman mereka.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Banyak senyum.

Tuan S.G. Sothinathan: Terlalu banyak senyum.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jumpa saya tidak senyum pun.
[Ketawa]

Tuan S.G. Sothinathan: Ada satu lagi aduan yang dinyatakan iaitu pesakit yang enggan pergi ke Hospital Selayang kerana takut tentang kewibawaan tenaga kerja, saya rasa ini adalah satu kes luar biasa. Ini memang saya rasa tidak kena mengena, pasal pada masa sekarang orang yang mampu pun pergi ke hospital kerajaan. Jadi, saya rasa ini tidak ada kena mengenalah kerana perkhidmatan di hospital kerajaan ini seperti yang kita tahu memang kita mempunyai perkhidmatan yang terbaik, kita mempunyai peralatan yang baik di hospital kerajaan.

Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya, ada yang bangun.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pasal kita sekarang sedang menyentuh perkhidmatan hospital ini. Daripada perkara yang disentuh tadi saya rasa itu penting, tetapi ada beberapa perkara yang lebih penting daripada itu, yakni soal pengkorporatan dan penswastaan hospital. Sebelum pilihan raya 1999, sebaik sahaja sebelum pilihan raya, rancangan penswastaan itu telah dibatalkan atas dasar desakan daripada Barisan Alternatif.

Kemudian Perdana Menteri yang terakhir membuat kenyataan pada 28 Ogos 2001, Mahathir – *privatization of hospital varsity is inevitable*, ertinya privatisasi dan juga penswastaan hospital tidak dapat dielakkan. Tetapi dalam persidangan Parlimen yang lepas tidak salahnya Menteri Kesihatan sendiri menyatakan bahawa hospital tidak akan diswastakan. Jadi, saya rasa elok kalau dapat hari ini kita dapatkan kenyataan rasmi tentang penswastaan hospital ini, akan diswastakan atau tidak akan diswastakan?

Sebagaimana yang kita tahu, 5 khidmat-khidmat yang berkaitan dengan hospital telah pun diswastakan. Yang ini kata MTUC telah menyebabkan 4 kali, 5 kali ganda kos lebih tinggi yang ditanggung oleh rakyat. Terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, saya rasa Yang Berhormat harus faham apa maknanya perkataan *inevitable* itu. Bukan *inevitable*, tidak bermakna kita harus laksanakan sekarang. Ia boleh berlaku 100 tahun, 1000 tahun akan datang. *[Disorak]* Saya mintalah Yang Berhormat cubalah tengok kamus apa yang dimaksudkan dengan *inevitable* itu, jangan cuba.....

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Parit Buntar, itu bukannya cara

Tuan S.G. Sothinathan: Tetapi buat masa ini tidak ada

[Dewan gamat seketika]

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, ingin juga saya jelaskan di sini, kita semua hendak lihat doktor-doktor kita mendapat gaji yang setanding dengan yang diperolehi di pihak swasta. Tetapi dalam kerajaan kita tahu dalam skim yang kita sedia ada, kita ada skim had-hadnya. Jadi, memang kita ada beberapa rancangan supaya dapat mewujudkan satu skim, satu sistem di mana kita boleh juga mengadakan satu skim gaji yang lebih baik.

Jadi, di dalam cadangan tersebut memang kita telah merangka beberapa cadangan supaya satu skim yang kita dapat menandingi pihak swasta, tetapi ini kadang-kadang disalah faham oleh pihak-pihak yang tertentu dan mereka mengatakan kita hendak menswastakan pihak hospital.

Jadi, penswastakan hospital itu memang pendirian saya dan menteri-menteri, memang pendirian kita tetap sama, tidak ada penswastakan hospital pada masa ini, tetapi kita cuba menstruktur semula supaya menjadi satu mekanisme yang baik di mana kita dapat memberi gaji yang lumayan kepada anggota-anggota kesihatan kita supaya dapat, dengan izin, *retain* mereka dalam perkhidmatan di kementerian. Itu yang kita sedang berusaha.

Tuan Pengerusi: Ya, panjang lagi Yang Berhormat? Masa Yang Berhormat sudah cukup ya.

Tuan S. G. Sothinathan: Saya akan habiskan dalam 5 minit lagi, Tuan Pengerusi. Yang Berhormat bagi Tanah Merah telah membangkitkan isu kesihatan di luar bandar mengatakan bahawa tidak ada pusat-pusat kesihatan yang sempurna di luar bandar. Ini saya rasa semuanya tidaklah tepat. Kalau kita lihat jumlah bilangan klinik desa yang kita ada di Semenanjung Malaysia pada 31 Disember 2000 adalah 1,708, bagi Sarawai – 190 dan Sabah – 28. Jadi, ini menunjukkan bahawa klinik desa ini begitu banyak yang didirikan.

Berkaitan dengan Hospital Tumpat di mana dikatakan kadar pesakitnya cuma dalam lingkungan 30%, ini menunjukkan bahawa negara kita telah membuat satu rancangan supaya memberi keselesaan kepada pesakit dan ini bermakna kita dapat menampung. Kita tidak boleh setiap kali ada kesesakan, kita tidak boleh menampung. Kesemua hospital ini telah pun disiapkan untuk menampung bilangan pesakit yang akan bertambah pada masa hadapan.

Jadi, janganlah beranggapan bahawa kalau *occupancy ratenya* kalau kurang daripada 50% itu bermakna hospital itu tidak digunakan sepenuhnya. Yang Berhormat juga mencadangkan supaya ianya dijadikan sebagai pusat untuk rawatan khusus seperti TB dan mental, memang kita rasa kita tidak perlu buat pada masa ini kerana rakyat tidak akan bersetuju dengan cadangan seumpama itu kerana mereka mengharapkan hospital itu berhampiran dengan kawasan mereka.

Berkaitan dengan

Tuan Saupi bin Daud: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, Tanah Merah bangun. Masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Saupi bin Daud: Sedikit sahaja. Saya menyatakan tadi apa yang berlaku di antara Hospital Tumpat dengan Kota Bharu, saya ambil contoh. Hospital

Tumpat dengan Kota Bharu, jaraknya lebih kurang 11 atau 12 kilometer sahaja tetapi kepadatan pesakit di Hospital Kota Bharu itu tidak dapat menampung lagi pesakit-pesakit yang baru. Jadi, apa salahnya kita pindahkan cara pemindahan itu kepada Hospital Tumpat yang jaraknya begitu dekat. *Upgradekan* atau apa kah, itu langkahnya. Bukan kata kita hendak biarkan ia kosong sepanjang tahun, sedangkan hospital yang berdekatan penuh melimpah.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Tanah Merah. Kita cuba kaji kalau kita boleh. Kalau boleh sesuatu perkhidmatan yang sedia ada, sama ada ianya boleh digunakan, dipindahkan ke Hospital Tumpat itu. Mungkin itu adalah satu cadangan yang baik oleh Yang Berhormat, tetapi hendak tukar ianya menjadi hospital mental dan tidak adakan hospital di sana, ini memang tidak akan dialu-alukan oleh rakyat setempat di sana. Jadi, cadangan kedua Yang Berhormat itu kita setuju. Mungkin kita boleh menimbang perkara ini sebagai satu cadangan yang baik.

Tentang hospital mental di Kelantan yang tidak mampu menanggung pesakit, memang kita telah pun mengadakan satu undang-undang baru, memang kita hendak memperluaskan lagi skop perkhidmatan untuk pesakit-pesakit mental, tetapi buat masa ini kalau pesakit-pesakit itu terpaksa dipindahkan ke tempat-tempat lain, kalau mereka yang mampu itu bolehlah menanggung sendiri. Yang tidak mampu itu, memang kementerian boleh menanggung perbelanjaan untuk memindahkan mereka ke hospital-hospital lain.

Jadi, itu sahajalah Tuan Pengerusi. Saya harap mana-mana, kalau ada satu dua perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak dapat saya jawab, memang saya percaya pegawai-pegawai kami dan saya telah pun mengambil tahu tentang perkara itu dan kita akan berusaha sesungguhnya dengan peruntukan yang begitu banyak diberikan dalam tahun 2002, kita akan berusaha untuk memperbaiki dan mempertingkatkan lagi mutu perkhidmatan kesihatan demi kesejahteraan rakyat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM4,883,820,770 untuk Maksud B.34 di bawah Kementerian Kesihatan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM4,883,820,770 untuk Maksud B.34 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,415,253,000 untuk Maksud P.34 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2002 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,415,253,000 untuk Maksud P.34 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2002.

Maksud B. 35 [Jadual] – Maksud P. 35 [Anggaran Pembangunan 2002] –

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B.35 dan Kepala Pembangunan P.35 di bawah Kementerian Dalam Negeri terbuka untuk dibahas. Ya, Parit Sulong.

12.35 tgh.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Dalam perbahasan ini saya merujuk kepada Butiran 010200 mengenai Pengurusan Keselamatan. Antara lainnya butiran ini membabitkan aktiviti pengeluaran permit penerbitan akhbar dan juga lesen cetak di Malaysia.

Dari statistik di dalam dokumen Belanjawan 2002, sejumlah 2,500 permit penerbitan akhbar telah pun dikeluarkan pada tahun 2001 berbanding 2,141 permit pada tahun 2000. Ini bermakna kini terdapat semakin banyak akhbar dan majalah di Malaysia.

Sebab itulah agaknya kini terdapat pelbagai akhbar dan majalah yang dicorak dan diwarnakan menurut matlamat komersial pemodalnya ataupun dicorak dan diwarnakan menurut agenda tersendiri pemimpin tertingginya.

Noam Chomsky di dalam bukunya *Manufacturing Consent - The Political Economy of the Mass Media*, dengan izin, menyatakan bahawa media massa sewajarnya bertindak sebagai satu sistem untuk menyebarkan maklumat kepada masyarakat. Fungsinya adalah memupuk nilai, kepercayaan dan kod perilaku murni yang boleh diintegrasikan dengan agenda besar sesebuah negara.

Berdasarkan pandangan di atas, saya berpendapat bahawa tugas utama media massa sewajarnya membantu pemerintah memantapkan demokrasi, memelihara keselamatan negara dan ketenteraman awam dan juga melindungi kesejahteraan sosio ekonomi serta politik sesebuah negara.

Tugas ini memang sentiasa dilaksanakan oleh majoriti media perdana di Malaysia, tetapi banyak lagi media kecil yang memperolehi permintaan penerbitan di tanah air ini yang nampaknya kurang menjunjung aspirasi ini. Para wartawan pula sewajarnya berfungsi dengan piawaian integriti ataupun *standard of integrity* dan profesionalisme yang tinggi. Suara dan karya mereka perlu sentiasa mencerminkan kebenaran. Persepsi mereka pula sewajarnya sentiasa didasari nilai serta matlamat yang membina.

Saya berpendapat sedemikian, Tuan Pengerusi, kerana Kementerian Dalam Negeri yang bertanggungjawab mengeluarkan permit penerbitan dan lesen percetakan di Malaysia sekarang ini, nampaknya hanya menitikberatkan soal keselamatan negara dan ketenteraman awam semata-mata sebagai kriteria menilai sama ada lesen itu boleh dikeluarkan atau disambung semula.

Soal-soal nilai, etika, kalau orang Jawa kata *totokromo*, disiplin dan undang-undang media dan kewartawanan nampaknya kurang dititikberatkan oleh pihak KDN. Maka, sebab itulah maka soal-soal pemeliharaan nilai, pemeliharaan etika, *totokromo*, disiplin dan undang-undang media dan kewartawanan yang luhur nampaknya belum dijadikan kriteria penilaian ke atas

Dato' Kamarudin bin Jaffar: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Tumpat bangun Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:sesuatu akhbar sewaktu pembaharuan lesennya setiap tahun.

Tuan Pengerusi: Tumpat bangun ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Waktu saya terlalu amat terhad, sekejap. Saya harap pandangan saya akan dikaji secara serius oleh pihak KDN. Mungkin-moga kajian tersebut akan mendorong KDN memperkenalkan satu kod etika media dan kewartawanan yang luhur dan mandatori sekiranya boleh, tidak lama lagi.

Saya yakin, Tuan Pengerusi, kewujudan kod etika media dan kewartawanan seperti ini boleh menjadikan seluruh akhbar yang diberi permit oleh pihak KDN sentiasa bertindak selaras dengan aspirasi nasional.

Cadangan ini adalah untuk semua media, baik media cetak mahupun media elektronik, baik media yang besar mahupun media yang kecil. Ia bertujuan membendung amalan negatif di kalangan sesetengah akhbar yang sentiasa mempersenda-sendakan pemerintah kerana kononnya itulah yang dituntut oleh demokrasi dan kononnya itulah yang dinamakan kebebasan akhbar. Ia juga boleh mengelakkan mana-mana akhbar dari melakukan sebarang, dengan izin, *media trial* terhadap mana-mana individu tanpa mengambil kira sebarang sekatan undang-undang yang membatasi perbuatan sedemikian rupa.

Tuan Pengerusi, baru-baru ini saya telah mendapat satu layanan paling istimewa dari sebuah akhbar tempatan. Saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada akhbar berkenaan kerana layanan istimewa seluas lebih 400 inci persegi itu, termasuklah sepucuk surat mengenai saya dari seorang pembaca dari republik rakyat China. Adalah satu insiden yang penuh hikmah kepada diri saya. Ianya telah mendorong saya untuk merujuk kembali beberapa buku mengenai kewartawanan.

Syukur alhamdulillah, hampir seluruh buku yang sempat saya rujuk kembali menyatakan bahawa soal kejujuran, kebenaran, etika, ketertiban dan usaha menjunjung undang-undang adalah penting di dalam dunia media dan kewartawanan. Contohnya tokoh kewartawanan negara, Tan Sri A. Samad Ismail di dalam bukunya *Kursus Wartawan* terbitan 1966, menegaskan bahawa seorang wartawan harus memupuk dirinya dengan ketertiban kerana wartawan, seperti juga doktor atau peguam atau lain-lain profesional, mempunyai etikanya tersendiri.

Tan Sri A. Samad Ismail juga menyatakan bahawa, sekali lagi saya petik, "Wartawan bukanlah manusia yang istimewa yang kedudukannya mengatasi kedudukan orang lain".

Saudara Ghazali Ismail di dalam bukunya, *Wartawan Dalam Seribu Suasana* terbitan 1962 pula menegaskan bahawa di antara sifat terpenting seorang wartawan ialah jujur dalam membuat berita, jangan menokok dan jangan menambah.

Sementara itu, Michael Beloff QC, di dalam artikelnya berjudul *Politicians and the Press* yang terkandung di dalam buku *Freedom of Expression and Freedom of Information* yang diedit oleh Jack Beatson & Yvonne Cripps terbitan tahun 2000 menyatakan bahawa *Politicians and journalists are citizens. The law that applies to others, applies to them.*

Maksudnya, Tuan Pengerusi, ahli-ahli politik termasuklah yang kerdil macam saya ini dan wartawan adalah warganegara, mana undang-undang yang boleh dikuatkuasakan ke atas lain-lain warganegara, juga boleh dikuatkuasakan ke atas ahli politik dan wartawan.

Kesimpulan yang dibuat oleh Michael Beloff seperti di atas membuktikan kebenaran kenyataan Tan Sri A. Samad Ismail yang saya petik sebentar tadi iaitu "wartawan bukanlah manusia yang istimewa yang kedudukannya mengatasi kedudukan orang lain."

Ini bermakna Tuan Pengerusi, bahawa wartawan dan ahli politik, termasuklah saya dan ahli-ahli Parlimen di Dewan yang mulia ini adalah manusia biasa. Jadi, jika Ahli Parlimen dituntut untuk sentiasa beretika dan berdisiplin para wartawan juga perlu sentiasa beretika dan berdisiplin. Jika ahli politik dituntut supaya sentiasa membicarakan kebenaran, wartawan juga perlu sentiasa menyuarakan kebenaran.

Seperti yang ditegaskan oleh Tan Sri A. Samad Ismail lagi, "Kebenaran berita ialah yang paling penting sekali di dalam tugas seseorang wartawan. Sebuah berita yang tidak benar tidak sahaja menyangkut wartawan berkenaan tetapi orang lain juga yang namanya tersebut dalam berita atau yang terlibat dalam berita tersebut." Oleh itu, prinsip-prinsip ketimbangrasaan dan kesaksamaan ataupun *the principle of fairness and justice* perlu sentiasa dijaga dan dipelihara oleh semua pihak pada set'ap masa.

Tuan Pengerusi, syukur alhamdulillah, hasil bacaan singkat yang saya huraikan sebentar tadi telah pun membantu saya menemui kebenaran dalam konteks media dan kewartawanan dan kebenaran ini adalah kebenaran yang universal, kebenaran yang dijunjung oleh pengamal media di mana-mana sahaja. Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya akui bahawa mata pena seseorang wartawan itu memanglah lebih tajam dari sebilah mata pedang. Syaratnya, mata pena tersebut mestilah bertintakan keikhlasan yang luhur, jiwa yang murni dan niat yang abadi. Jika tidak, jangan-jangan kemungkinan besar mata pena yang lebih tajam dari mata pedang itu akan memakan tuannya sendiri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kuala Kedah

12.47 tgh.

Tuan Mohamad bin Sabu [Kuala Kedah]: Butiran 010000 - Pengurusan Dasar Keselamatan Dalam Negeri. Saya ingin bertanya beberapa perkara, yang pertama sekali kedudukan 'Nur Maisuri'...

Seorang Ahli: Misuari itu.

Tuan Mohamad bin Sabu: Misuari. Minta maaf. Nama orang Filipina hendak disebut dalam bahasa kita. Saya ingin mengetahui - dia saya dok ingat kepada permaisuri. [Ketawa].

Tuan Pengerusi, apakah beliau akan terus ditahan di Malaysia, soalan pertama. Di bawah undang-undang apa kalau beliau akan ditahan. Adakah beliau memohon untuk pergi ke mana-mana negeri yang sanggup menerima beliau? Kalau ada, apakah Malaysia bersetuju supaya beliau ini dihantar ke mana-mana negeri yang beliau mahu. Yang ketiga, adakah kerajaan Malaysia hendak hantar balik pemimpin MRLF ini ke Filipina? Yang keempat, apakah kesan kedatangan pemimpin MRLF ke Malaysia dan Malaysia menahan beliau, kesan yang akan dihadapi terutama sekali di Sabah dan perairan di sebelah Malaysia Timur.

Perkara yang kedua yang saya ingin sentuh tentang cara kerajaan menghadapi sesuatu perkara memerangkap kerajaan itu sendiri. Contohnya cara menghadapi kumpulan yang dikatakan KMM. Akhbar-akhbar utama memberi publisiti yang cukup besar. Mereka ini kononnya didalangi oleh sebuah parti yang lain, hendak mengambil alih kerajaan cara militan, bertindak kasar, memberi publisiti yang begitu besar sedangkan mereka adalah satu kumpulan yang kecil. Kumpulan yang kecil hanya dikatakan selepas peristiwa 911, September 11 setelah Malaysia disenaraikan dalam negeri yang merbahaya, negeri militan barulah sekarang akhbar mengatakan bahawa KMM atau seperti itu kecil boleh ditangani dengan mudah sedangkan sebelum itu diberi publisiti yang begitu besar kononnya begitu merbahaya, lebih bertujuan politik untuk memerangkap rakyat membenci satu pembangkang. Akhirnya publisiti itu memakan tuan.

Inilah yang kita katakan bahawa pihak Kementerian Dalam Negeri tidak monitor akhbar-akhbar tertentu dari segi melaporkan sesuatu perkara yang kecil diperbesarkan untuk tujuan politik, tetapi selepas itu yang terperangkapnya ialah kerajaan ini sendiri dan rakyat Malaysia itu sendiri bila seperti didedahkan oleh Seputeh, badan-badan pelancongan menyenaraikan Malaysia sebuah negara yang merbahaya sedangkan kita berada dalam keadaan aman dan tenteram. Perdana Menteri boleh pergi *shopping* beli kuih di Chow Kit Road tanpa diganggu oleh sesiapa. Ketua pembangkang boleh berjalan pukul tiga pagi di mana-mana. Kita begitu aman tetapi akhbar-akhbar utama kerajaan yang memberi publisiti seolah-olah kita dalam bahaya. Ini termasuk Jempol pun. *[Ketawa]*. Sebab itulah kita monitor - Kementerian Dalam Negeri ini kena monitor perkara-perkara seperti itu. Jangan perkara yang boleh ditangani dengan mudah oleh Kementerian Dalam Negeri diperbesarkan sehingga akhirnya merbahaya kepada kerajaan dan rakyat Malaysia itu sendiri. Inilah yang dikatakan cara hendak berpolitik untuk lawan parti-parti politik tempatan di Malaysia akhirnya makan tuan.

Tuan Pengerusi, kita lihat pula sekarang ini Malaysia disenaraikan dalam 25 buah negara yang disusahkan untuk pergi ke Amerika dan seterusnya negara barat. Pada hal kita sebuah negara demokrasi. Demokrasi tidak ditonjolkan, tetapi yang ditonjolkan lebih-lebih oleh akhbar utama ialah militan. Tadi, Yang Berhormat bagi Parit Sulong dia terasa bila dia *diattack* oleh akhbar baru-baru ini. Baguslah responsnya itu. Kami kena hentam sepanjang tahun. Kami sudah mangli kena kritik daripada akhbar-akhbar utama itu. Tetapi respons daripada Yang Berhormat bagi Parit Sulong baik pada hari ini.

Tuan Pengerusi, perkara seterusnya yang saya ingin sentuh ialah soal pasport. Sekarang kita hendak masuk atau keluar boleh guna mesin automatik. Mereka yang apabila masuk mesin automatik ini warna hijau terus pergi. Hijau ya, bukan biru. Selalunya hendak lulus apa pun memang *green*. *[Ketawa]*. Jadi, kita lihat mesin ini mudah disalahgunakan iaitu ia hanya mesin ia tidak tengok muka orang. Oleh itu, pasport orang lain boleh digunakan oleh orang lain. Dua beranak pernah membuat percubaan iaitu bapa pegang pasport anak, anak pegang pasport bapa. Melintasi kawasan itu dia masukkan dalam mesin automatik, dia dapat lalu. Balik pun begitu juga. Ini dua beranak tukar pasport bagaimana kalau pasport itu jatuh ke tangan orang lain, boleh masuk keluar ke Malaysia kerana muka tidak penting lagi hanya mesin menentukan hijau atau merah. Yang peliknya kalau saya hendak keluar negeri mesti mesin itu tunjuk warna merah. Itu memanglah kita terimalah. Nasib itu hendak buat macam mana. Kita rakyat yang baik yang bertanggungjawab - merah. Tetapi kalau ia jatuh ke tangan orang lain yang hijau ertinya yang tidak ada masalah itu maka orang boleh guna untuk masuk keluar ke Malaysia dengan cara yang begitu mudah sekali, boleh disalahgunakan.

Tuan Pengerusi, perkara yang seterusnya sekarang ini kita lihat pihak pemerintah khasnya Kementerian Dalam Negeri, termasuklah media, kurang

menumpukan soal yang masih besar, masih lagi bermasalah iaitu masalah dadah. Walaupun penagih dadah sudah merusuh, sudah membakar tempat-tempat tahanan, sudah berlaku tikam-menikam antara satu sama lain, tetapi kita lihat pada tahun ini penekanan media dan belanjawan tidak tumpu, tidak *highlight* masalah yang paling bermasalah di Malaysia iaitu dadah yang masih teruk, yang masih hebat tetapi masalah lain, masalah di universiti, masalah kumpulan pelampau universiti itu yang diambil berat dan tumpuan diberi oleh keselamatan untuk menghadapi ceramah-ceramah pembangkang, bukan tumpuan dalam masalah dadah. Pembangkang perkara biasalah. Hari ini dia jadi pembangkang, lain kali boleh jadi kerajaan. Di Kelantan dan Terengganu UMNO, Barisan Nasional, MCA pembangkang. Jadi, kita janganlah bermusuhan dengan pembangkang tetapi masalah yang sebenarnya tumpuan keselamatan hendaklah diberi yang utama sekali sekarang ini termasuklah masalah dadah.

Perkara seterusnya, kawalan keselamatan. Kita agak hairan. Kalau dulu kita lihat polis yang membawa orang yang ditangkap. Boleh orang yang ditangkap itu akhirnya melarikan kereta polis. Ini pelik bin ajaib. Bagaimana mereka tangkap penjenayah mereka boleh lalai. Tangkap kami tidak apa. Dia kata Yang Berhormat, sila pergi ke balai ini pukul berapa, pukul berapa kita akan pergi sebab kita rakyat yang bertanggungjawab. Tetapi tangkap perompak boleh lalai. Dan baru ini kita lihat pula bagaimana geng mamak, dalam kawalan mereka boleh terlepas. Kalau terlepas di atas kehendakan geng mamak itu tidak apa. Kita bimbang ada jalan untuk mereka lepaskan diri. Ada cara dirunding untuk mereka lepaskan diri. Kalau ada seperti itu pihak kementerian kena siasat sungguh-sungguh sebab kita bimbang mereka yang terlibat dalam gengsterisme yang besar-besar yang hebat-hebat ini mereka ada jalan untuk melepaskan diri walaupun dalam keadaan kawalan polis, walaupun dalam keadaan bergari tetapi penjenayah biasa, rakyat biasa selalunya mudah terlepas.

Kemudian ada juga pihak Kementerian Dalam Negeri mencadangkan supaya dikaji soal kediaman terhad. Soal perintah kediaman terhad selalunya digunakan kepada penjenayah apabila pergi ke mahkamah tidak cukup bukti untuk menahan mereka. Tetapi pihak polis mengesyaki bahawa mereka melakukan jenayah. Oleh itu, mereka ditahan dalam tahanan terhad. Kediaman terhad ini juga dikenakan kepada mereka yang dilepaskan daripada Kem Kemunting kemudian diletakkan di kawasan kediaman terhad. Undang-undang dan syarat-syarat yang dikenakan kepada mereka hampir serupa yang dikenakan kepada mereka yang terlibat dalam jenayah. Kita harap pihak kementerian memberi kelonggaran kepada mereka yang terlibat dalam politik. Misalnya Dr. Badrul Amin yang ditahan di daerah Gombak sekarang ini apa salahnya beliau diizinkan untuk ke masjid untuk bertarawih, untuk pergi bersama-sama dengan rakyat berjemaah di masjid sebab beliau perlu berada di rumah 6 petang hingga 6 pagi seperti yang saya lalui di Kuala Pilah dahulu selama dua tahun. Tahanan dalam bentuk ISA politik ini yang dikenakan sekatan kediaman terhad ini hendaklah dibezakan sedikit daripada yang dianggap kediaman jenayah oleh pihak polis.

Tuan Pengerusi,

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta gulung ya.

Tuan Mohamad bin Sabu: La, banyak lagi hendak gulung macam mana.

Seorang Ahli: Lipat, lipat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tidak boleh gulung lipat sahajalah. *[Ketawa]*. Jadi, Tuan Pengerusi, *[Ketawa]* Jempol jangan kacau. Saya ada beberapa tajuk lagi tetapi oleh kerana masa tidak mengizinkan kita harap pihak KDN saya mintalah perhati sekali lagi supaya sekarang Malaysia jangan tunduk kepada kehendak Amerika Syarikat. Kita sebuah negeri yang aman, tenteram, parti politik pemerintah dan kerajaan tidak ada masalah. Cuma kita harap pihak KDN ini termasuklah memerhati akhbar-akhbar utama yang memainkan peranan yang menyebabkan orang anggap Malaysia ini negara militan sedangkan negara ini negara yang aman dan kita pun akan ambil alih pemerintahan secara aman dan tenteram pada pilihan raya yang akan datang. *[Tepuk]* Sekian.

Tuan Pengerusi: Beluran.

12.59 tgh.

Tuan Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 0300 - Jabatan Imigresen. Saya ingin merujuk kepada arahan ataupun peraturan yang dikeluarkan oleh Jabatan Imigresen berhubung dengan pembaharuan *work pass* (pass kerja) di mana satu peraturan baru seorang pekerja asing yang telah bekerja tiga tahun tidak akan dibaharui *pass* kerja mereka dalam semua sektor kecuali sektor *domestic helper*.

Tuan Pengerusi, saya melihat bahawa peraturan ini mempunyai perancangan dan mempunyai sebab-sebab yang telah difikirkan munasabah dan berkaitan dengan keperluan imigresen pada keseluruhannya, juga keperluan tenaga kerja negara pada keseluruhannya. Tetapi dalam ekonomi Tuan Pengerusi, ada apa yang disebutkan *opportunity cost* iaitu untuk mempertimbangkan perkara yang kita lakukan kepada perkara-perkara yang akan berlaku jika perkara itu tidak kita lakukan. Itu yang dipanggilkan sebagai *opportunity cost*. Saya mendapat banyak rungutan terhadap arahan baru ini terutamanya dari sektor perladangan terutamanya di negeri Sabah di mana sebahagian besar daripada pengeluaran hasil komoditi seperti kelapa sawit merupakan pengeluar yang terbesar daripada negeri tersebut.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat minta sambung sebelah petang ya.

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih.

[Majlis mesyuarat bersidang semula]

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamad bin Abdullah) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]: Saya minta Beluran sambung ucapan.

14.33 ptg.

Tuan Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Dato' Pengerusi, masih bercakap pasal *opportunities cost* yang berlaku disebabkan oleh peraturan kerajaan ini dan saya ingin mengemukakan berapa teguran daripada pemilik-pemilik industri ini, *players-players* dalam industri ini tentang *opportunities ost* yang mereka fikirkan telah berlaku disebabkan oleh peraturan kerajaan terhadap kos tambahan yang berlaku kepada mereka dalam membuat *compliance* dikatakan bahawa RM400 ke RM500 terpaksa dibelanjakan bagi setiap seorang pekerja asing *diemploy* secara *legal* dan kos ini akan mencecah kepada lebih kurang RM1,200 hingga RM1,500 bagi sesuatu pekerja bagi tiap-tiap tiga tahun jika perkara ini diteruskan. Dan disebabkan oleh kos ini, maka kos pengeluaran kelapa sawit akan meningkat dan ini dikatakan sebagai satu yang akan menghalang pertumbuhan industri ini pada jangka masa yang panjang.

Ada juga rungutan yang mengatakan bahawa disebabkan oleh peraturan baru ini, ianya secara tidak langsung akan menggalakkan pengambilan pekerja-pekerja secara haram dan jika ini berlaku bererti kerajaan akan rugi dari segi *lavy* yang akan dikenakan terhadap pekerja yang diambil secara mengikut peraturan. Tetapi keseluruhannya saya melihat bahawa peraturan imigresen ini akan menyebabkan satu *vaccum* yang *constant* terhadap keperluan tenaga kerja dalam industri perladangan. Ketika ini kita ketahui bahawa lebih kurang 60% hingga 70% pekerja-pekerja yang bekerja dalam ladang adalah merupakan pekerja-pekerja asing dan ini bererti cuma lebih kurang 20% hingga 30% adalah penglibatan tenaga kerja daripada tempatan dan jika peraturan ini dilaksanakan bererti terdapat *constant vacuum* dalam keperluan tenaga kerja terhadap industri ini.

Saya melihat ini sebagai satu peraturan yang harus dikaji secara luas dari semua aspek melihat perkembangan perindustrian perladangan itu sendiri. Memang dari aspek imigresennya, kementerian tentulah mempunyai alasan-alasan yang konkrit, alasan-alasan yang saya rasakan tersirat dan tersurat di dalam kementerian. Tetapi saya lihat perkembangan industri itu secara luas, peraturan ini akan secara tidak

langsung memberi impak yang ketara terhadap industri dan memang hakikatnya sekarang ini bahawa tidak ramai pekerja-pekerja tempatan yang berminat yang bekerja dengan ladang ini kerana masalah-masalah gaji yang kurang, kesesuaian *environment* bagi mereka yang berbeza dengan keadaan mereka dan ini saya kira kementerian harus mengkaji dan melihat ini secara besar. Saya ingin cadangkan agar peraturan ini dikaji untuk membolehkan satu kelonggaran (*lee way*) bagi mereka yang *genuinely* mempunyai niat terhadap perkembangan industri ini yang benar-benar mahu mengambil pekerja itu untuk bekerja dan bergantung sepenuhnya kepada tenaga kerjaya asing ini dalam ladang mereka.

Saya ingin mengesyorkan agar kementerian membuat dialog yang terperinci tentang keperluan tenaga kerja ini disesuaikan, mungkin daripada dialog-dialog ini kementerian boleh mengadakan tentang peningkatan gaji bagi menggalakkan lebih ramai tenaga kerja tempatan bekerja dalam industri perladangan.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh tentang pusat-pusat tahanan sementara bagi *illegal imigrant* yang ada di seluruh negara. Saya melihat bahawa kerajaan terpaksa mengeluarkan kos yang begitu tinggi bagi memberi makan mereka pada mereka yang telah ditangkap ini yang sepatutnya dihantar balik ke negara asal mereka tetapi proses pertahanan itu amat *expensive*, mahal bagi kerajaan untuk membendung. Saya difahamkan bahawa kerajaan terpaksa membelanja lebih kurang RM30 sehari untuk memberi makan dan kemudahan kepada mereka dan lebih lama mereka ini ditahan di pusat-pusat pertahanan sementara ini maka lebih banyak duit kerajaan terpaksa dibelanjakan kepada mereka. Saya ingin tahu apakah sebab-sebab mereka ini tidak dapat dihantar, adakah kerana kerajaan kurang perbelanjaan untuk menyewa bot ataupun untuk menghantar mereka ke negara asal ini?

Tuan Pengerusi, saya berpendapat bahawa satu langkah yang lebih positif diambil oleh Jabatan Imigresen untuk menentukan bahawa setiap tahanan sementara ini, proses pengambilan mereka terhadap negara asal mereka dapat dilakukan dengan segera agar tidak membeban pada kerajaan dari segi memberikan makan dan perkhidmatan kepada mereka. Dua perkara itu yang saya sentuh dan ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]: Saya bagi Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 030100 - Pengurusan Imigresen. Saya pernah bangkitkan masalah berkenaan sebuah kolej iaitu Kolej Utama Perak, Ipoh di mana pelajar-pelajar dari negara China telah diwajibkan membuat bayaran sebanyak RM200 yang diperlukan oleh pihak kolej sebagai duit kopi untuk pihak imigresen. Kini saya percaya Badan Pencegah Rasuah sedang menjalankan siasatan terhadap perkara ini. Malahan saya juga telah memberi maklumat-maklumat kepada pegawai Badan Pencegah Rasuah.

Tuan Pengerusi pelajar-pelajar dari negara China ini bukan sahaja menjadi mangsa kepada pihak kolej yang tidak bertanggungjawab tetapi mereka juga turut tidak mendapat layanan yang adil dan saksama oleh pihak imigresen di mana nama baik mereka telah dicemari oleh pihak imigresen. Mengikut satu laporan surat khabar pada 22 September tahun ini pihak Pengarah Imigresen Negeri Perak telah berjumpa dengan wakil-wakil kolej swasta di Ipoh. Di dalam perjumpaan ini pihak kolej telah menyerahkan dokumen-dokumen kepada para wartawan dan wakil kolej. Adalah amat mengecewakan bahawa pelajar-pelajar negara China ini yang datang meminta bantuan dari saya, telah disenaraihitamkan nama mereka. Nama mereka di senaraikan bersama-sama dengan komen-komen bahawa pelajar ini didapati mendapatkan sokongan parti politik tempatan berkenaan urusan dengan kolej mereka. Adalah dilaporkan dalam surat khabar bahawa visa mereka telah dipendekkan oleh pihak imigresen kerana mereka meminta campur tangan parti politik tempatan di dalam urusan mereka dengan pihak kolej.

Saya berpendapat pihak imigresen telah bertindak tidak adil kepada pelajar-pelajar negara China ini. Pihak imigresen, satu, telah memberi maklumat atau fakta yang tidak betul bahawa visa pelajar ini telah dipendekkan. Ini adalah prosedur saya pasti pegawai imigresen lebih arif dari saya bahawa apabila seorang pelajar ingin pulang ke negara mereka, mereka kena memohon memendekkan tempoh visa mereka agar mereka boleh mendapat balik wang deposit mereka.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, ada yang berdiri ini, Sri Gading, Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak masa Yang Berhormat Sri Gading, hari ini saya tidak ada suara untuk jawab banyak-banyak soalan dari Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Menyampuk]*

Puan Fong Po Kuan: Saya yang dengan sendirinya bersama mereka telah mengemukakan surat kepada

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat, Sri Gading.....ha ha, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Yang Berhormat, Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Saya mengikut dengan penuh keasyikan atas ucapan Yang Berhormat Batu Gajah berkaitan dengan tuduhan yang saya rasa dibuat kepada Jabatan Imigresen kita. Pada saya, ini oeh sebab industri pendidikan telah mula kita buka untuk pelajar-pelajar daripada seberang laut atau negara-negara luar. Antara negara yang kita harap menghantar penuntut dan pelajarnya ialah daripada negara China kerana ini akan memberi yang pulangan yang baik kepada negara kita. Kenyataan Yang Berhormat ini menuduh imigresen ini sebenarnya pada saya tidak menguntungkan industri pendidikan kerana ini boleh mencemarkan nama baik negara dan apakah hasrat Yang Berhormat mendedahkan perkara seperti tuduhan ini akan membantu negara dalam meluaskan bidang pendidikan, perniagaan pendidikan yang sedang kita mulakan? Saya hendak minta sedikit penjelasan.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Saya bangkitkan perkara ini kerana demi menjaga nama baik negara ini.....*[disampuk oleh pembangkang tanda menyokong]*....saya bangkitkan perkara ini kerana telah.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Menyampuk]*

Puan Fong Po Kuan:berlaku ketidakadilan kepada pelajar-pelajar negara China yang dilakukan oleh pihak imigresen. Saya ada laporan surat khabar bagaimana pelajar ini telah dilabel terlibat dalam kegiatan aktiviti politik tempatan, padahal mereka hanya datang minta bantuan saya kerana mereka telah ditipu oleh pihak kolej. Sekarang mereka telah disenaraihitamkan, dokumen-dokumen telah diserahkan kepada wartawan, nama-nama mereka bahawa mereka ini dipendekkan visa kerana mendapatkan bantuan daripada parti politik tempatan untuk urusan terhadap kolej. Saya rasa di sini saya bantu untuk menjaga nama baik. Saya bukan hendak memperkecil-kecilkan perkara imigresen ya. Saya hendak sambung ucapan saya..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]:Ya sila.

Puan Fong Po Kuan: Saya dengan sendiri telah bersama pelajar untuk memohon...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri lagi Yang Berhormat, Tebrau.

Puan Fong Po Kuan: Nanti, saya tidak bagi laluan lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat, sila duduk Tebrau.

Puan Fong Po Kuan: Saya telah bersama pelajar untuk mengemukakan permohonan akan memendekkan visa mereka sebab mereka telah dapat balik wang tuntutan mereka dan mereka ingin balik ke negara tidak mahu meneruskan pendidikan lagi di negara ini. Tetapi pihak imigresen telah memberitahu wartawan dan telah dilaporkan di surat khabar bahawa visa mereka dipendekkan kerana mereka datang mencari parti politik tempatan. Mereka datang untuk minta campur tangan parti politik di dalam urusan mereka.

Dalam perkara yang kedua, mereka juga adalah mangsa seperti yang saya kata tadi, pada pihak kolej yang tidak bertanggungjawab dan pihak imigresen tidak harus menyenaraihitamkan nama mereka kerana semata-mata kerana minta bantuan daripada seorang ahli Parlimen daripada pembangkang. Saya rasa Tuan Pengerusi, saya seorang wakil rakyat yang sah dipilih rakyat, saya harap janganlah pelajar-pelajar ini ditakut-takutkan apabila mereka datang meminta bantuan saya. Salah seorang pelajar yang masih meneruskan pendidikan di sini telah dituduh terus tinggal di Malaysia, tanpa sebarang dokumen. Malah visa dan pass telah diluluskan oleh ibu pejabat imigresen di Kuala Lumpur, tetapi ibu pejabat di pihak imigresen di negeri Perak, menyatakan bahawa pelajar ini tidak mempunyai dokumen dan masih berada di negara ini dan pihak imigresen sedang mencari mencarinya. Nama dia disiarkan di dalam surat khabar, padahal dia telah ada visa dikeluarkan oleh ibu pejabat Kuala Lumpur.

Oleh itu, di sini saya menyeru kementerian mengambil tindakan tatatertib terhadap Pengarah Imigresen Negeri Perak sebab bukan sahaja nama baik negara kita telah dicemari tetapi juga nama baik pelajar-pelajar ini yang merupakan dengan izinnya, *later investor*, pelabur di dalam negara ini. Saya pegawai imigresen negeri Perak ini harus memeriksa faktanya sebelum membuat sebarang kenyataan. Pengarah harus minta maaf kepada pelajar-pelajar ini, Pengarah juga harus berpendirian adil dan neutral ketika memberikan layanan kepada orang ramai tanpa mengira sama ada mereka dari dalam mahupun luar negeri atau meminta bantuan daripada ahli Parlimen daripada parti yang mana? Kenyataan oleh Pengarah ini, seolah-olah....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri lagi Yang Berhormat, , ada yang berdiri lagi Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Tidak mahu, saya tidak bagi laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat, sila duduk. Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Kenyataan oleh Pengarah ini, seolah-olah...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tak bagi Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan:satu amaran bahawa mereka yang ditipu oleh pihak kolej yang tidak bertanggungjawab agar jangan meminta bantuan dari saya. Pertama harus diperingati mereka ini datang belajar adalah lebih kurang 1,500 orang dengan 332 orang dari negara China, bayangkan dua, tiga pelajar yang mendapat layanan buruk nama mereka dicemari oleh pegawai imigresen, disenaraihitamkan. Mereka balik beritahu kawan-kawan mereka di negara China, apa berlaku di negara ini. Mereka tidak akan berani datang lagi ke negara ini. Kenyataan tidak betul ini juga akan mendorong mereka yang datang dari negara luar untuk tidak akan melanjutkan pendidikan di negara ini kerana mereka akan takut untuk menyuarakan apa yang mereka tidak puas hati. Kerana jika mereka menyuarakan kepada kementerian, jawapan tiada diterima. Apabila mereka datang kepada saya, mereka akan disenaraikan hitam.

Oleh itu saya menyeru agar pihak imigresen memberi layanan yang sama dan adil kepada semua yang berurusan dengan mereka, bukan sahaja dengan khidmat dengan senyuman, slogan selalu dipakai tapi yang pentingnya adalah perkhidmatan dan layanan yang adil kepada semua.

Tuan Pengerusi, saya bangkitkan hal ini bukan kerana saya nak pancing apa-apa undi, nak apa-apa publisiti sebab ini pelajar dari negara China, saya tidak akan dapat undi mereka tapi saya bangkitkan adalah kerana saya menyayangi negara ini. Saya mahu jaga nama baik negara ini sebab saya ialah warga negara ini.

Oleh itu berkenaan perkara yang lain ya.. saya ingin tahu daripada kementerian, berapakah lama untuk memproses permohonan kewarganegaraan. Ini adalah kerana saya mempunyai banyak kes di mana isteri asing yang telah tinggal di negara ini melebihi dari 15 tahun, anak-anak mereka adalah warga negara Malaysia. Kelulusan mengambil masa yang amat lama. Saya ingin tahu, apakah penyiasatan yang terlibat sebelum permohonan akan diluluskan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan.

2.47 ptg.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk turut memberi pandangan saya dalam beberapa perkara iaitu dalam Butiran 0200000, 020400, 020600 dan 020500.

Di mana pertama sekali saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada pihak Kementerian Dalam Negeri kerana telah berjaya memberkas siapa juga yang dikategorikan sebagai pendatang tanpa izin ke negara ini, yang cuba-cuba memasuki negara ini dengan apa cara sekali pun. Dan ini telah memperlihatkan betapa kerajaan dan Kementerian Dalam Negeri amat bertanggungjawab ke arah memastikan kestabilan negara ini dari segi keselamatan negara itu sendiri dan juga masyarakat dan juga apa ini seluruh rakyatnya termasuk juga parti-parti pembangkang. Dalam masa yang sama kita juga tidak boleh mendabik dada soal keselamatan ini kerana berkemungkinan pada masa-masa akan datang mungkin ancaman demi ancaman akan cuba dilakukan oleh anasir-anasir luar mahupun anasir-anasir daripada dalam. Anasir-anasir daripada dalam yang saya ingin kaitkan iaitu kumpulan-kumpulan ekstrem ataupun kumpulan-kumpulan yang terlalu tidak lagi memikirkan soal negara, soal masyarakat dan sebagainya. Langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan kita untuk menahan para ekstremis adalah satu langkah yang bijak dan pada saya ianya amat bertepatan sekali.

Selaku kerajaan telah dimaki hamun dan dilontarkan berbagai-bagai tuduhan oleh parti-parti pembangkang, DAP, PAS, KeADILan dan sebagainya. Konon-kononnya negara kita tidak demokratik dan negara kita adalah merupakan sebuah negara yang tidak menghormati hak asasi manusia. Tetapi pada hakikatnya, lontaran-lontaran dan tuduhan-tuduhan liar yang dilakukan oleh mereka yang tidak bertanggungjawab ini dengan sendirinya telah diperakui oleh negara-negara maju dan negara ini peliknya adalah negara pujaan mereka iaitu Amerika, Britain dan sebagainya. Sehingga pada hari ini, negara Amerika telah meluluskan satu undang-undang di mana kalau kita kaji undang-undang tersebut lebih keji dan lebih dahsyat daripada ISA seperti yang kita laksanakan pada hari ini kerana mereka berhak menangkap orang yang disyaki di mana-mana negara sekali pun dia berada.....

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri. Yang Berhormat bagi Padang Terap berdiri Yang Berhormat.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Saya belum habis. Nanti saya...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri lagi ya Yang Berhormat.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Jadi dalam soal ini rasa saya Kerajaan Malaysia di bawah Kementerian Dalam Negeri telah membuat sesuatu yang terbaik untuk memastikan kestabilan negara kita pada peringkat keseluruhannya. Dalam masa yang sama iaitu

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia berdiri lagi Yang Berhormat, ya sila.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Boleh, boleh!

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan pengerusi, terima kasih sahabat saya Yang terhormat bagi Kinabatangan. Yang Berhormat telah menyatakan bahawa undang-undang yang digubal itu lebih keji dari ISA. Adakah bermaknanya ISA itu keji?

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ya ini istilah saya guna kerana parti pembangkanglah yang selalu melontarkan perkataan ini, sehingga pada hari ini rakyat daripada Pokok Sena masih menggunakan *badge* ISA - "zalim". Jadi, ini dia tinggal satu orang, dulu ramai-ramai pakai. Ini menunjukkan sudah tidak ada, apa ini, keseimbangan di kalangan mereka. Kesepakatan itu sudah tidak ada. Jadi saya mencadangkan Yang Berhormat bagi Pokok Sena lontar sajalah *badge* itu dalam tong

kerana sudah tidak diiktiraf lagi oleh kumpulan pembangkang-pembangkang yang lain sekali pun...

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ada lagi

Tuan Pengerusi [Dato' Haji mUhamad bin Abdullah]: Seputeh ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Dato' Pengerusi dan Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Saya hanya nak membetulkan kata-kata Yang Berhormat bagi Kinabatangan tadi tentang undang-undang baru yang diluluskan di Amerika Syarikat. Apa yang saya dengar daripada Duta Amerika Syarikat ialah beliau kata, undang-undang di negaranya itu sekarang membangkitkan kontroversi yang besar di negara itu dan ia hanya digunakan untuk menangani orang atau anasir luar negeri sahaja yang ada di negara itu dan bukan untuk lawan politik atau *dissident* politik dalam negara itu kerana orang Amerika Syarikat mereka mencintai kebebasan berucap.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ok, faham. Sebut tentang ISA di negara kita pun ditujukan kepada pengganas. Jadi kebetulan mungkin pengganas ini ahli parti, jadi apabila ia ahli parti apa sekali pun apabila dia pengganas, apabila dia terlalu ekstrem, ditangkaplah.

Seorang Ahli: Habislah kisah!

Tuan Mohamad bin Sabu: Jadi, Yang Berhormat kata saya pengganas.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Dato' Muhamad bin Haji Abdullah]: Ya, Kuala Kedah, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah nak apa?.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ini, pengganas ini banyak kategori dia. Ya, ada pengganas membunuh, ada pengganas tidak menghormati undang-undang, itu pun pengganas juga. Jadi dia ada kategori-kategori yang ditentukan oleh kerajaan dan Kabinet. Ada juga yang mengganas. Ha! begitu.

Tuan Pengerusi [Dato' Muhamad bin Haji Abdullah]: Ya, Teruskan Yang Berhormat.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Macam Pokok Sena, dia mengganas...
[Ketawa]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pokok Sena berdiri Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya rasa Yang Berhormat bersetuju. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa kategori pengganas termasuk juga mengeluarkan kata-kata kesat di Parlimen juga pengganas, seperti Yang Berhormat *[Ketawa]*

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Itu terkeluar *[Ketawa]*. Saya teruskan Tuan Pengerusi. Ini di mana kita juga pada mutakhir ini terdengar dan juga ternampak keganasan berlaku dalam negara kita di mana selalu ada saja pembunuhan, bapa bunuh anak, ibu bunuh anak, isteri bunuh suami, rogol di sana sini menjadi-jadi dan berleluasa. Jadi, saya meminta kepada Kementerian Dalam Negeri khususnya kalau boleh membuat satu pemantauan ataupun membentuk satu jawatankuasa khas bagi mengenal pasti kenapa pula perkara ini sejak akhir-akhir ini terus berlaku bahkan mungkin dari masa ke semasa, dari hari ke hari, tidak kiralah apa bangsa suku kaum, ia berlaku di mana-mana. Jadi perkara ini amat membimbangkan kepada masyarakat kita dan bangsa kita seharusnya.

Justeru itu, saya memintalah kerajaan terutama sekali Kementerian Dalam Negeri melakukan yang terbaik....

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Muhamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Muhamad bin Haji Abdullah]: Dua orang berdiri yang Yang Berhormat, ya. Hendak bagi Shah Alam, ya sila.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Saya amat tertarik dengan saranan Yang Berhormat bahawa tentang masalah jenayah yang berlaku sejak akhir-akhir ini. Sedar tidak Yang Berhormat, dalam laporan yang dikeluarkan oleh surat khabar *Star* pada hari ini, seorang perempuan, dia keluar *shopping* dari KLCC pukul 6.30 petang, ini di Kuala Lumpur City Center, dia ditangkap oleh dua orang lelaki kemudian dia bawa pusing dan dirogol di Bukit Petaling.

Jadi, saya rasa bahawa apakah senario ini yang berlaku dalam bandar raya kita pada hari ini dan ini adalah satu perkara yang saya rasa pemantauan harus dilakukan tentang soal keselamatan dapat dipertingkatkan, supaya rakyat kita menjadi lebih senang untuk berurus niaga dalam negara.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Saya setuju dengan pendapat Ahli Parlimen dari Shah Alam kerana kalau perkara ini tidak ditangani secara lebih total, saya rasa negara kita belum lagi mencapai status negara maju, baru status negara membangun. Dalam keadaan begini pun kita tidak boleh tangani isu yang sebegini, jadi rakyat kita tidak akan merasa lagi mereka ini bebas ataupun aman sedangkan seluruh negara mengetahui negara Malaysia ini, negara aman, damai dan tenteram, tapi di mana lagi ketenteramannya terutama sekali pihak wanita khususnya, kerana mereka ini menjadi sasaran penganas, perompak dan perogol ini.

Jadi, Kementerian Dalam Negeri sama ada mungkin menubuhkan polis khas khususnya di pusat-pusat yang tertentu, pusat-pusat membeli belah dan sebagainya. Polis bantuan khas, khusus untuk bertugas di situ. Ini mungkin terpaksa mengeluarkan peruntukan yang banyak tetapi untuk memastikan bahawa sekuriti ataupun keselamatan pengunjung-pengunjung khususnya yang bekerja waktu malam itu ada keselamatan dia. Kalau tidak, mungkin palis, mungkin keluarga kita, mungkin juga akan terlibat apabila mereka sedang membeli belah dan sebagainya.

Tuan Muhamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Muhamad bin Haji Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat. Ada yang berdiri.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Masa sudah cukup, saya golong Tuan Pengerusi. Jadi pada saya, saya amat menaruh kepercayaan dan harapan kepada Kementerian Dalam Negeri khususnya agar dapat berbincang dan sekali gus menyelesaikan perkara ini secara total dan termasuk menggunakan apa juga bentuk tenaga dan juga kekuatan untuk memerangi mereka yang selalu melakukan perogolan dan pengacauan kepada masyarakat kita keseluruhannya.

Sekian dan terima kasih dan saya menyokong.

Tuan Muhamad bin Mustafa: *[Bangun]*

Datuk Zulhasnan bin Rafique: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Muhamad bin Haji Abdullah]: Saya bagi Wangsa Maju, sila Yang Berhormat.

2.57 ptg.

Dato' Zulhasnan bin Rafique [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama sekali izin saya merujuk kepada Kepala Bekalan B. 35 di bawah perenggan perbelanjaan 090000 – *one off* – lebih spesifik lagi di bawah Perenggan 090200 – Peralatan dan Pakaian Platun Khas Rela.

Seperti mana yang kita sedia tahu, Ikatan Relawan Rakyat atau RELA adalah sebuah badan pertahanan tempatan yang telah ditubuhkan pada tahun 1972. Tujuan utama penubuhan RELA adalah untuk membolehkan penduduk setempat menyumbang kepada keselamatan kampung atau kawasan yang diduduki.

Setelah 29 tahun ditubuhkan, peranan RELA telah berkembang dan kini merangkumi berbagai-bagai aspek keselamatan tempatan di samping tugas lain seperti pemantauan keselamatan, memberi bantuan di dalam operasi keselamatan, baik di peringkat setempat mahupun nasional serta bantuan di dalam bencana alam

dan kemalangan. Anggota RELA terdiri dari kalangan penduduk setempat di mana pejabat RELA ditubuhkan. Sepanjang sejarah RELA, ada di antara anggotanya mengalami kecederaan dan ada juga yang terkorban sewaktu menjalankan tugas. Ini termasuk mereka yang terkorban sewaktu ancaman komunis di Pahang pada tahun 80an dan mereka yang terkorban sewaktu operasi menyelamatkan mangsa lemas.

RELA juga telah memainkan peranan aktif dalam membantu pihak berkuasa dalam penguatkuasaan undang-undang contohnya Operasi Nyah Pendetang Tanpa Izin dan Ops Lalang. Komitmen RELA dalam menjalankan tugas-tugas yang diamanahkan kepadanya sama seperti badan-badan keselamatan lain - memelihara kestabilan keselamatan dalam negeri.

Tuan Pengerusi, permasalahan yang ingin saya utarakan di sini ialah dari segi pemberian sagu hati tahunan kepada anggota RELA. Bertlainan daripada anggota sukarelawan pasukan keselamatan lain seperti JPA 3 dan Askar Wataniah, mereka menerima peruntukan sagu hati tahunan setiap tahun. Saya difahamkan bahawa anggota RELA tidak pernah menerima apa-apa peruntukan pemberian sagu hati tahunan dalam apa bentuk sekalipun sejak tahun 1972. Kadangkala anggota RELA diberi sagu hati sewaktu operasi seperti pemberian RM1.50 sejam maksimum 8 jam kepada mereka yang terlibat dalam Operasi Nyah Pendetang Tanpa Izin. Malangnya pemberian seperti ini juga terhad kepada berapa banyak peruntukan yang dikhaskan kepada RELA.

Saya difahamkan juga masalah ini telah menyumbang kepada ketidakhadiran diri oleh anggota RELA dalam aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh RELA. Di sini saya minta penjelasan, sama ada RELA ada peruntukan seperti yang terkandung dalam laporan Anggaran Perbelanjaan dan Belanjawan Program dan Prestasi 2002 ini yang telah saya sebut tadi. Jika ya, saya berharap pihak kementerian dapat membantu di dalam mempercepat pemberian sagu hati ini agar dapat meringankan beban anggota RELA seluruh negara.

Dalam konteks jika tiada peruntukan pemberian sagu hati untuk anggota RELA, saya dengan ini mencadangkan agar satu peruntukan diadakan untuk pemberian saguhati kepada anggota-anggota RELA di dalam bentuk kewangan yang akan diselenggarakan sendiri oleh badan pentadbir RELA di setiap kawasan.

Saya mencadangkan juga agar pihak pentadbir RELA diberi mandat untuk menentukan anggota mana yang berhak mendapat sagu hati ini bergantung kepada kehadiran dan komitmen mereka di dalam aktiviti-aktiviti RELA. Pemberian sagu hati mungkin boleh diselaraskan mengikut konteks pemberian sagu hati yang lazimnya dilakukan oleh JPA 3 iaitu mengikut berapa jumlah jam aktifnya seorang anggota pasukan itu dalam aktiviti JPA 3 setiap tahun.

Ini bukan sahaja untuk membolehkan pentadbir RELA memantau keaktifan anggota-anggotanya malah ia dapat digunakan sebagai pemangkin kepada aktiviti RELA yang dapat membantu meringankan beban anggota RELA terutama dalam pembelian uniform RELA yang perlu dibeli sendiri oleh anggotanya. Pemberian saguhati ini juga boleh digunakan oleh anggota RELA untuk mencarum di dalam insurans kelompok, agar mendapat perlindungan dari sebarang kecelakaan yang boleh menimpa anggota RELA seperti kemalangan dan kecederaan sewaktu menjalankan tugas.

Saya yakin pentadbir RELA setempat dapat memainkan peranan untuk mengaktifkan serta mengimarahkan aktiviti RELA dengan pembiayaan peruntukan seperti ini. Ia juga merupakan satu pengiktirafan yang berpatutan dan kena pada tempatnya kepada sebuah badan yang selama ini telah menyumbang kepada kestabilan dan keharmonian di dalam negara kita ini.

Tuan Pengerusi, masalah penempatan anggota FRU. Izinkan saya merujuk kepada Kepala Bekalan B.35 di bawah perenggan Perbelanjaan 02000 – Polis Diraja Malaysia, di mana peruntukan untuk tahun 2002 ialah RM2.263 bilion dan Kepala Bekalan B.35.

Kita semua mengetahui tentang pentingnya peranan FRU di dalam membantu mengawal keselamatan dalam negeri terutama di dalam pencegahan dan penyuraian rusuhan serta gangguan kedamaian di dalam negeri. Ketangkasan dan kejituan tindakan FRU di dalam menangani demonstrasi jalanan dan perhimpunan haram yang berlaku akhir-akhir ini telah berjaya membawa kepada kestabilan di negara ini sekali

gus mencegah dari berulangnya kejadian yang memalukan negara kita akibat ketidakprihatinan pihak-pihak tertentu terhadap keselamatan dan keamanan majoriti rakyat negara ini yang cintakan kedamaian dan keamanan. Saya berterima kasih dan mengucapkan syabas kepada FRU di atas sumbangan mereka selama ini yang telah membawa kepada kesejahteraan dan rasa selamat di kalangan rakyat Malaysia.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini Tuan Pengerusi, kem FRU yang terletak di Jalan Semarak, di kawasan Wangsa Maju telah pun berusia hampir 60 tahun kerana ia telah dibuka pada tahun 40-an sempena penubuhan FRU dahulu. Saya difahamkan kem ini adalah dahulunya sebuah British Stable sebelum dijadikan kem FRU. Usia yang begitu tua dan keadaan kem yang usang dan tidak selesa telah membawa kepada keadaan merancang untuk membina sebuah kem baru di Jinjang pada tahun 1989.

Untuk projek itu pihak kementerian telah melantik syarikat swasta untuk membina kem itu. Malangnya oleh kerana masalah pertukaran tanah di sana dan juga masalah yang dihadapi oleh pihak pemaju, projek tersebut tidak dapat dilaksanakan. Selepas itu pihak kementerian telah menemui sebuah tapak baru di Cheras untuk membina kem baru FRU yang dijangka dimulakan pada bulan Disember tahun ini. Sekali lagi syarikat swasta telah dilantik untuk menjalankan projek pembangunan ini. Di dalam projek kedua ini, sehingga hari ini saya difahamkan masih belum ada apa-apa perkembangan positif yang telah berlaku pada projek ini. Saya mintalah penjelasan kepada pihak kementerian mengenai kelewatan membina kem baru untuk anggota FRU.

Saya menyeru agak projek pembinaan kem ini dapat dipercepat dimulakan segera. Sementara itu saya bercadang pihak kementerian membaik pulih kem Jalan Semarak yang sedia ada demi menjalin kesejahteraan anggota dan keluarga FRU.

Tuan Pengerusi, kementerian sedang memperkemas prasarana PDRM selaras dengan aspirasi peningkatan taraf baru serta keselesaan anggota pasukan keselamatan kita. Balai-balai polis yang baru, cantik dan canggih telah pun dibina manakala peralatan PDRM juga telah ditingkatkan. Saya yakin pihak kementerian prihatin terhadap taraf hidup dan keselesaan anggota serta keluarga FRU di negara ini. Sudah tentulah untuk mengambil langkah yang wajar dan sesuai menyelesaikan masalah yang dibangkitkan ini. Sekali gus akan meningkatkan lagi komitmen serta kewibawaan perkhidmatan FRU yang telah memberi perkhidmatan cemerlang semenjak penubuhan puluhan tahun yang lalu.

Tuan Pengerusi, izin saya merujuk kepada Kepala Bekalan B.35 di bawah Perenggan Perbelanjaan Butiran 090800 – Alat Ganti Kapal Ronda dan Pembaikan Teknikal sebanyak RM20 juta dan Butiran 090900 – Penghantaran Pulang Parti sebanyak RM16 juta. dan Kepala Pembangunan P.35 di bawah perenggan Perbelanjaan, pertama, Pengurusan Dasar Keselamatan Dalam Negeri iaitu untuk 03000 – Unit Pencegah Penyeludupan sebanyak RM1.3 juta dan kedua, Polis Diraja Malaysia.

Seperti yang kita semua sedia maklum, Malaysia adalah sebuah negara yang mempunyai sempadan laut yang agak besar di rantau ini. Kedudukan di Semenanjung Malaysia yang terpisah oleh laut yang luas dengan Sabah dan Sarawak juga adalah satu masalah kepada komunikasi perhubungan. Walaupun kita mempunyai talian telefon, Internet dan satelit yang canggih, hubungan satu dengan satu masih rumit. Keluasan sempadan laut ini juga merupakan satu ancaman kepada keselamatan dalam negeri terutama dari segi kemasukan pendatang tanpa izin daripada negara-negara jiran serta pencerobohan dan penyeludupan melalui jalan laut.

Walaupun kita mempunyai sebuah anggota tentera laut yang *credible* dan *able* dengan izin, untuk memantau kawasan perairan Malaysia, tanggungjawab mereka lebih kepada bidang keselamatan dari aspek ketenteraan. Oleh yang demikian, kita memerlukan sebuah pasukan khas yang dapat menumpukan sepenuh masa kepada penjagaan perairan dan pantai kita, di samping menjalankan tugas-tugas lain seperti menyelamatkan, penyelenggaraan perairan dan pencegahan pencerobohan dan penyeludupan. Masalah yang rumit pada hemat saya ialah untuk menghalang kemasukan pendatang asing tanpa izin atau PATI ke negara kita. Tidak salah jika saya mengatakan, masalah PATI izin ini ada di setiap negeri di Malaysia terutama di bandar-bandar. Masalah ini lebih rumit lagi dengan berlakunya masalah di kalangan

pendatang dengan izin, khususnya pembantu rumah asing yang masuk dengan izin tetapi kemudian melarikan diri dan menjadi pendatang tanpa izin.

Tuan Pengerusi, di Malaysia ini kita mempunyai pelbagai unit keselamatan mempunyai bidang kuasa tertentu berkaitan isu-isu laut termasuk Polis Marin. Setiap unit ini mempunyai bidang kuasa tertentu di bawah kendalian pejabat, kendalian jabatan atau kementerian masing-masing. Permasalahan yang sering berlaku ialah dari segi bidang kuasa setiap unit ini yang tidak menyeluruh dan kadangkala bertindan. Kita melihat dalam satu operasi yang besar, yang merangkumi berbagai aspek keselamatan persisiran pantai, pihak berkuasa terpaksa mengadakan kerjasama dengan unit-unit yang berlainan...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat. Sila gulung.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Untuk memastikan keberkesanan operasi yang berkenaan. Dua minit lagi Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak ada, sudah kira mengulung sedikitlah Yang Berhormat.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih, seminit lagi. Masanya sangat sesuai kini untuk kita memikirkan akan penubuhan satu unit khas untuk merangkumi semua aspek keselamatan penyelenggaraan laut. Unit khas ini semestinya diikuti oleh Polis Marin, dan mungkin anggota-anggota unit pasukan lain yang berhubung dengan pasukan laut. Pasukan yang dimaksudkan ini ialah pasukan Pengawal Pantai atau *Coast Guard* dengan izin, khas untuk Malaysia. Oleh itu, saya berharap kerajaan akan mempertimbangkan cadangan ini dan menggerakkan sebuah pertubuhan Pasukan Pengawal Pantai. Penubuhan pasukan khas ini juga adalah satu pengiktirafan kepada komitmen Polis Marin selama ini dengan penuh dedikasi yang menjalankan tugas yang amat berat untuk menjaga keselamatan persisiran pantai negara ini walaupun di dalam keadaan serba kekurangan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa Yang Berhormat sudah cukup, Yang Berhormat.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya minta kementerian menjawab. Sudah cukup enam orang Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: [Bangun][Menyampuk][Bercakap tanpa pembesar suara]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau saya bagikan, kena bagi kesemua Yang Berhormat. Sila.

Timbalan Dalam Negeri [Dato' Choo Chee Heung]: Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila, kalau boleh minta penjelasan yang boleh masuk.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Pengerusi, pertama sekali saya ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada enam orang Ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian yang menyentuh dengan isu-isu di bawah bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri dalam perbincangan Belanjawan Peringkat Jawatankuasa. Mereka ini adalah terdiri daripada Yang Berhormat bagi Kawasan Parit Sulong, Kuala Kedah, Beluran, Batu Gajah, Kinabatangan dan Wangsa Maju. Keprihatinan Yang Berhormat terhadap isu-isu mengenai agensi-agensi dalam KDN sentiasa dihargai. Sekarang ini saya akan cuba menjawab dengan sedaya upaya ataupun respons terhadap apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat tersebut.

Untuk menjawab soalan yang pertama yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Parit Sulong, memang Kementerian Dalam Negeri sentiasa mengambil tindakan pengawasan dan pemantauan terhadap badan-badan penerbitan termasuk dengan surat khabar dan juga majalah-majalah, bukan hanya tertumpu kepada pertimbangan keselamatan sahaja. Setiap masalah mengenai kepentingan negara termasuk yang menyentuh kemoralan dan menempa fikiran orang ramai, ketenteraman awam, dipantau dan tindakan sewajarnya diambil seperti amaran, teguran dan

pergantungan termasuk dengan pembatalan permit-permit juga salah satu langkah yang boleh diambil oleh pihak Kementerian Dalam Negeri.

Pihak media masa juga sentiasa dipanggil untuk berbincang dan juga membincangkan tentang masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka dan juga kod etika juga sentiasa diberikan nilai-nilai kewartawanan juga sentiasa diberikan kepada mereka. Pihak media masa juga tidak terlepas daripada tindakan KDN sekiranya didapati ada melanggar garis panduan yang telah pun dikeluarkan oleh KDN.

Pada keseluruhannya Tuan Pengerusi,.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Parit Sulong berdiri Yang Berhormat. Ya, sila.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Daripada apa yang saya dengar sebentar tadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri memberikan gambaran bahawa pihak kementerian sekarang ini telah pun mempunyai satu set kod etika kewartawanan dan media. Itu yang saya dapat faham dan adakah ini benar? Dan kalau benar, adakah ini satu perkara yang *permanent* atau satu perkara yang *ad-hoc* bentuknya.

Yang keduanya, saya faham bahawa di dalam Akta Permit Akhbar dan Mesin Cetak atau *Printing Presses Act* dengan izin, memang mengandungi elemen-elemen yang melarang ataupun yang membolehkan Menteri apabila mereka berpuas hati untuk mengambil suatu tindakan iaitu apabila terdapat elemen-elemen yang mengandungi unsur-unsur yang boleh menjejaskan dan memudaratkan ketenteraman awam, keselamatan dalam negeri, boleh menimbulkan kebencian, menyebabkan rasa marah terhadap sesuatu kerajaan, ataupun soal-soal moral dan sebagainya. Tetapi adakah soal nilai etika dan perundangan itu sendiri dititikberatkan dalam hal ini. Jawabnya tidak, oleh kerana saya telah pun melihat perkara ini. Kalau ada wujud pun hanya di dalam *Criminal Panel Code* atau Kanun Keseksaan Jenayah dan itu pun tidak menumpu dan menjurus kepada mana-mana badan yang khusus.

Jadi, soalan saya, adakah pihak kementerian mahu melihat perkara ini? Saya mahu perkara ini kalau boleh diwujudkan oleh kerana kewujudan banyak akhbar yang sekarang ini kelihatannya menerima permit daripada kerajaan tetapi mereka dibiarkan bebas untuk menentang kerajaan. Perkara ini adakah kita mahu merelakan? Adakah perkara ini mahu diizinkan? Kita memberi mereka senjata, senjata itu digunakan untuk membunuh diri kita. Ini bukannya satu amalan yang seharusnya dilakukan walaupun kita *subscribe* kepada prinsip-prinsip kebebasan akhbar, walaupun kita *subscribe* kepada prinsip-prinsip kebebasan bersuara? Adakah perkara ini harus diberi pertimbangan? Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, memang kita mempunyai satu set garis panduan termasuk dengan kod etika terhadap standard atau pun piawaian kewartawanan di negara kita. Tetapi apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, kemungkinan masa itu sudah tiba supaya Kementerian Dalam Negeri sentiasa dari semasa ke semasa menambah atau pun mengkaji semula sama ada kod etika ini masih lagi terpakai di negara kita ini memandangkan sekarang adalah di abad ke-21 mungkin kita dari semasa ke semasa akan mengkaji semula garis panduan termasuk kod etika ini.

Satu lagi adalah mengenai Akta Mesin Cetak dan Penerbitan. Memang kerajaan mempunyai kuasa-kuasa untuk mengambil tindakan terhadap penerbit-penerbit atau pun majikan mesin cetak yang telah pun melanggar peruntukan-peruntukan yang terkandung dalam Akta Mesin Cetak dan Penerbitan ini.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Dato' Chor Chee Heung: Tak! Bagi saya habis dahulu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya bagi dia habis dahulu. Ya, sila.

Dato' Chor Chee Heung: Kementerian Dalam Negeri sentiasa mengambil tindakan tetapi ini tidak bermaksud jika terdapat seseorang penerbit yang telah melanggar peruntukan yang terkandung dalam akta ini, kita dengan secara terusnya membatalkan permit. Kita sentiasa berbincang dan juga kita sentiasa memanggil

mereka ini datang ke pejabat supaya mereka ini diberitahu, di manakah masalah atau pun di manakah kesalahan yang telah mereka lakukan.

Memang melalui hasrat seumpama ini, pada keseluruhannya kerajaan ingin melihat supaya kita melahirkan wartawan-wartawan yang mempunyai piawai yang agak tinggi selaras dengan aspirasi pembangunan negara.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, amalan yang dilakukan adalah baik. Ini bermakna ada proses kaunseling dan nasihat menasihati yang secara *on-going*. Satu lagi perkara yang saya ingin bangkitkan di sini Tuan Pengerusi ialah *online publishing* atau pun penerbitan secara *online*, secara digital yang sekarang ini tidak tertakluk kepada mana-mana undang-undang dan kalau mengikut konvensyen dunia, tidak perlu disekat oleh mana-mana undang-undang.

Tetapi implikasi perkara ini adalah merbahaya kerana *cyber democracy* yang seperti ini menerusi *online publishing* adalah nampaknya satu perkara yang sekarang ini *being fully exploited* dengan izin untuk menjadi saluran dan wadah dan sumber kepada penyebaran maklumat-maklumat yang pada pandangan saya adalah *anti-establishment* dan boleh meracuni pemikiran anak-anak khususnya *Internet users* yang masih lagi dalam peringkat perkembangan umur yang belum lagi mempunyai asas *reference* dan *precedent*, perbandingan semasa dahulu.

Adakah, pertanyaan saya, soal kewujudan kod etika kewartawanan dan media bermakna media dan *press* punya etika ini mahu dipanjangkan atau pun diluaskan untuk meliputi *on-line publishing* yang wujud di dalam negara kita.

Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat. Memandangkan kerajaan kita telah pun memberi satu janji iaitu semasa kita mewujudkan Multimedia Super Corridor kita tidak memasuki supaya semua *on-line reporting* atau pun melalui *Internet* akan ditapis atau pun terpaksa disekat oleh kerajaan. Dan perjanjian semasa yang dibuat oleh kerajaan pada masa itu masih wujud dan buat masa ini kita tidak mempunyai rancangan dalam jangka masa pendek supaya undang-undang ini dikuatkuasakan termasuk dengan yang *online* dan digital.

Pada pendapat saya sendiri, saya memang setuju dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat sebab saya difahamkan juga negara-negara Barat seperti Italy dan United Kingdom telah pun mula mengkaji semua sama ada *Internet reporting* melalui *Internet* atau *online reporting* harus juga dikawal dengan undang-undang yang sesuai...

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: [Bangun]

Tuan Ronald Kiandee: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada dua orang berdiri Yang Berhormat. Hendak bagi siapa?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Dato' Chor Chee Heung: Parit Sulong.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya sila.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, pada pendapat saya inilah masanya kalau kita mahu memperkenalkan sesuatu yang agak radikal dari pandangan dunia. Oleh kerana dunia Barat sekarang ini bertindak lebih radikal daripada apa yang pernah berlaku dahulu khususnya dengan kewujudan apa yang dipanggil *Patriotism Act*, iaitu undang-undang mengenai *sensor Internet* yang boleh mengesan *internet*, *breaking codes* dan saya dapat tahu satu hari umpamanya pihak keselamatan di Amerika dia boleh *access a few billion e-mail*. Bilion *e-mail*, ia boleh langgar.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat, panjang sangat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Jadi soalan saya, adakah kerajaan tidak mendapati bahawa ini adalah masa yang paling tepat untuk kita memperkenalkan, bukan undang-undang iaitu satu garis panduan mengenai *on-publishing* kerana apa

yang berlaku di Barat adalah dahsyat dan apa yang kita ingin lakukan adalah satu langkah untuk melindungi kepentingan kita sendiri. Terima kasih

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat. Memang ini adalah satu cadangan yang baik walaupun pihak pembangkang tidak setuju. Ini satu cadangan yang baik mungkin kerajaan dalam masa jangka pendek ini harus juga mengkaji sama ada masa sudah sampai supaya kita mempunyai hak untuk sekat liputan-liputan, berita-berita *reporting* yang tidak sihat yang terdapat di *Internet*.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat ada 15 minit lagi Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Cepat sangat. Tuan Pengerusi saya memang bersetuju juga dengan pandangan Yang Berhormat

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Pokok Sena berdiri Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Pengerusi saya percaya masa terlalu suntuk. Saya tidak mempunyai masa yang mencukupi maka biarlah saya habis dahulu. Jika ada masa lagi, akan berikan kepada Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak, tak, dia tak bagi Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Yang Berhormat bagi Parit Sulung juga tadi telah *quote* nama seperti Shomasky, Tan Sri A Samad Ismail, Michael Belog, memang di sini saya bersetuju dengan pandangan yang telah pun dikarang oleh penulis-penulis dan kita juga semata-mata kalau boleh mengelakkan supaya kita mempunyai *media trail – trail by media* di negara ini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah ini, dia telah pun membangkitkan beberapa soalan. Satu mengenai pemimpin MRLF, Nur Misuari, sama ada beliau sekarang berada di Malaysia. Saya ingin beritahu bahawa beliau sedang dalam tahanan pihak polis untuk siasatan bagi menentukan kesalahan yang disabitkan termasuk di bawah Akta Imigresen. Kerajaan akan mengambil tindakan segera termasuklah menghantar pulang Nur Misuari oleh kerana beliau telah pun memasuki negara kita ini tanpa dokumen perjalanan yang sah.

Tindakan terhadap beliau adalah berdasarkan kepada undang-undang negara ini dan tidak dipengaruhi oleh mana-mana pihak. Apa yang berlaku di Selatan Filipina adalah masalah dalam negara tersebut. Kita memang berharap masalah di sana dapat diselesaikan dengan cara yang terbaik. Kita tidak dapat menerima apa-apa tindakan militan daripada mana-mana kumpulan yang bertindak, berniat dari prinsip undang-undang yang akan membawa masalah kepada negara kita dan negara yang berkenaan....

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah berdiri Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih. Nanti saya habis dahulu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Sehingga kini belum ada mana-mana negara yang membuat tawaran untuk Nur Misuari ini. Tangkapan ke atas Nur Misuari ini tidak akan membawa kesan terutama di kalangan rakyat di Sabah dan sebab kita juga buat masa ini mempunyai anggota keselamatan yang mampu untuk menjaga kedaulatan dan keselamatan Malaysia sama ada di Sabah atau di Sarawak.

Mengenai soal KMM, tindakan

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri lagi Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Pengerusi, saya percaya 15 minit tidak mencukupi bagi saya menjawab semua. Kalau boleh biar saya habis. Sebelum saya habis kalaulah tinggal 5 minit, kalau ada lagi masa saya *open* untuk semua.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, sila jawab ya. Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Mengenai KMM ini, tindakan telah diambil oleh kerajaan kita sejak awal lagi. Tindakan telah diambil sebelum peristiwa 11 September yang telah pun berlaku di New York. Ini jelas menunjukkan bahawa kerajaan kita memang mementingkan keselamatan negara.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah juga menyentuh tentang masalah kegunaan *auto-gate* Imigresen di KLIA. Mesin pun kadang-kala gagal mengecap pemegang pasport dan mungkin Pegawai Imigresen terlepas pandangan. Jika mesin *auto-gate* ini mempunyai sedikit masalah, kita mempunyai seorang pegawai yang mana sentiasa berada dekat *auto-gate*. Tugas beliau ialah jika ada masalah, beliau akan membantu.

Mungkin pada masa itu masalah ini terlepas pandang oleh pegawai berkenaan. Buat masa ini, pihak Imigresen masih memantau pergerakan warganegara yang menggunakan pasport berchip sebab seperti kita semua maklum, mesin yang kita memperkenalkan di negara kita ini *auto-gate* adalah suatu invensi atau inovasi yang baru di mana hanya negara kita mempunyai mesin ini dan kita masih dalam tahap di mana kita sedang memantau keberkesanan mesin *auto-gate*. Pada keseluruhannya mesin *auto-gate* ini adalah berfungsi dengan baik dan jika berlaku masalah pun adalah secara *isolated*, dengan izin.

Yang Berhormat bagi Kuala Kedah juga bertanya tentang syarat-syarat dikenakan ke atas orang-orang yang dikenakan sekatan di bawah undang-undang pencegahan termasuk ISA.

Mana-mana orang yang dikenakan Perintah Sekatan di bawah undang-undang pencegahan termasuk jenayah dan ISA adalah tertakluk kepada syarat-syarat yang akan ditetapkan. Setiap syarat-syarat yang ditetapkan bergantung kepada jenis kesalahan dan akta yang digunakan. Tujuan dikenakan ke atas orang-orang yang salah ini dikenakan kegiatan di mana mereka harus diberikan satu hukuman yang tepat sekali.

Bagi kes Dr. Badrul Amin, beliau adalah seorang tahanan ISA yang telah pun dikenakan pergantungan perintah tahanan dan disekat di Gombak, Selangor. Sebenarnya Yang Berhormat, Dr. Badrul ini masih menjalani hukuman di bawah ISA. Cuma kerajaan dengan kelonggaran, memberikan beliau peluang supaya beliau tidak ditahan di dalam Kem Kamunting dan beliau diberikan kelonggaran untuk bermastautin dalam daerah Gombak. Sebenarnya Yang Berhormat beliau harus juga mengucapkan terima kasih ke atas apa yang dibuat oleh kerajaan... [Disorak][Diganggu].

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia habis dahulu ya Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Saya juga difahamkan bahawa Dr. Badrul mesti berada di kawasan mulai pukul 10.00 malam hingga 5.00 pagi tiap-tiap hari.

Oleh yang demikian saya percaya jika Dr. Badrul ingin bersolat atau pun bersembahyang, beliau boleh pergi ke masjid atau *mosque*. Dan mengikut pengetahuan saya Tarawih pun habis dekat pukul 9.30 malam, so dia sempat juga balik ke rumah lagi. Tidak ada masalah [Diganggu]

Untuk makluman Dewan yang mulia ini juga Malaysia tidak pernah dan tidak akan tunduk kepada kemahuan Amerika Syarikat. Saya percaya Yang Berhormat, walaupun dari pihak pembangkang sentiasa dapat membaca di surat khabar kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di mana pendirian Malaysia adalah jelas, kita tidak mengikut telunjuk Amerika Syarikat pada bila-bila masa pun.

Yang Berhormat bagi Kuala Kedah juga membangkit masalah yang berkaitan dengan anggota Geng Mamak yang melarikan diri semasa dalam tahanan polis. Untuk menjawab pertanyaan ini, saya ingin memberitahu, polis mempunyai *standard operation procedure* atau SOP, dengan izin, ke atas semua tindakan mereka termasuk

mengendalikan kawalan di atas orang-orang tahanan dan prosedur ini memang terbukti berkesan.

Walau bagaimanapun, akhirnya ada orang tahanan yang terlepas lari semasa dalam kawalan, ini merupakan satu kecuaiannya anggota polis yang tidak dapat dinafikan dan pihak polis yang bertanggungjawab pada masa itu akan dikenakan siasatan dan dalam kes di mana seorang anggota Geng Mamak yang melepaskan diri juga pegawai dan anggota polis yang bertanggungjawab semasa itu akan dikenakan siasatan dan jika perlu, didapati empat orang anggota polis pada masa itu, jika perlu empat orang anggota polis ini akan didakwa di mahkamah jika mempunyai bukti yang kukuh dan polis juga membanteras kegiatan gengsterism Geng Mamak, di mana hari ini seramai sepuluh anggota Geng Mamak telah ditahan oleh pihak polis dan tinggal enam orang lagi, polis sedang memburu mereka ini.

Yang Berhormat bagi Beluran menyoal tentang pekerja-pekerja asing di negara ini dan beliau juga mengatakan ramai majikan, peratusan besar majikan perladangan di Sabah masih memerlukan perkhidmatan buruh-buruh asing. Dari segi dasar buruh asing yang ada, telah pun menetapkan supaya buruh asing dibenarkan bekerja untuk tiga tahun sahaja, ini adalah dasar yang baru.

Dasar ini dibuat dengan tujuan untuk mengelak berbangkit perkara-perkara keselamatan termasuk dengan ramai orang pekerja asing yang selepas bekerja di sini tidak rela keluar balik ke negara asal dan tambah pada masa itu lagi, mereka ini berkahwin dengan orang tempatan dan ini juga telah pun menjadi satu masalah sosial yang besar, saya percaya Yang Berhormat pun tidak suka melihat keadaan ini wujud di negara kita.

Apabila tiga tahun tamat, maka penggantian akan diluluskan dengan mudah. Ini semua dibuat di Pejabat Imigresen. Kalau seorang balik, majikan boleh membuat permohonan untuk mengganti seorang lagi. Ini telah pun banyak memudahkan majikan tempatan dan jika perlu, kalau betul-betul perlu, maka pihak Imigresen akan memberi pertimbangan supaya satu tahun lagi diberikan kepada mereka.

Tetapi bagi kes-kes bagi majikan yang telah menerima kelulusan untuk lima tahun maksudnya sebelum polisi baru, sebelum dasar baru diperkenalkan, ramai majikan juga mendapat kelulusan lima tahun untuk pekerja asing dan mereka ini boleh bekerja di negara kita sampai tamat lima tahun ini, mereka ini bukan kes barulah.

Yang Berhormat bagi Batu Gajah, beliau berucap dengan nada yang begitu tinggi semata-mata seumpama esok tidak ada keesokan...

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Dato' Chor Chee Heung: Yang Berhormat jangan begitu pesimistik, kita juga harus bekerjasama dengan kerajaan dan kerajaan memang mengiktiraf Yang Berhormat sebagai Ahli Parlimen walaupun dari pembangkang tetapi masalah yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat, Jabatan Imigresen akan siasat. Ini mengenai rasuah RM200 dan tindakan akan diambil jika sesuai. Walau bagaimanapun, tindakan-tindakan jabatan adalah atas dasar keselamatan, kepentingan supaya pelajar-pelajar asing ini tidak kira dari manalah, sama ada *Peoples Republic of China* atau PRC ataupun dari negara-negara lain juga berada di negara ini dan mengikut syarat-syarat yang diletakkan dalam permit iaitu hanya dapat mengikuti pendidikan di negara ini.

Dan mereka ini tidak dibenarkan untuk mengambil bahagian dalam aktiviti dan kegiatan politik ataupun lain-lain yang lain. Kemungkinan ada setengah juga yang melibatkan diri dalam kegiatan maksiat, masalah dan isu-isu politik, maka mereka ini akan dihantar balik. Walau bagaimanapun, pihak Imigresen akan menyiasat. Lain kali jika ada masalah seumpama ini, jangan kita tunggu sampai *paper* atau surat khabar siarkanlah ataupun Yang Berhormat sengaja hendak pergi kepada surat khabar, bagi dia orang bahan supaya surat khabar pun mengambil kesempatan untuk membuat liputan dan tersiar di seluruh negara, Yang Berhormat boleh jumpa saya di Parlimen, walaupun kita tidak sama kem tetapi kita masih kawan juga. Jadi jika ada masalah seumpama ini jumpa saya, jangan hendak bawa sampai bangkit di Dewan Parlimen.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batu Gajah bangun.

Dato' Chor Chee Heung: Tidak apalah, nanti dahulu. Mengenai proses permohonan kewarganegaraan, Yang Berhormat cukup minat ini, isu ini. Proses permohonan kewarganegaraan, memang banyak syarat-syarat harus dipatuhi oleh seseorang pemohon, seperti ujian bahasa, tapisan keselamatan, temuduga, semakan dokumen dengan butir-butir yang perlu dan pertanyaan kepada pemohon jika ada mengemukakan sama ada kemukakan dokumen yang mencukupi tetapi kita harus mengetahui bahawa soal mendapat kewarganegaraan bukan satu kes yang boleh kita membuat permohonan.

Sebenarnya ini adalah satu keistimewaan yang diberikan oleh Kerajaan Malaysia. Bukan sesiapa sahaja yang masuk ke negara ini, dia membuat permohonan kata, "*Saya hendak jadi warganegara Malaysia.*" Walaupun pemohon ini telah pun lulus segala syarat, beliau tidak semestinya diberikan kewarganegaraan. Sebab ini adalah satu keistimewaan dan selama ini memang sudah ada ramai lagi pemastautin tetap yang mempunyai kad pengenalan merah yang sedang membuat permohonan.

Pihak kerajaan sentiasa memberi pertimbangan, jika mereka ini selain daripada lulus segala syarat-syarat yang ditetapkan dan kerajaan berpendapat bahawa mereka ini akan menjadi warganegara yang baik, taat setia, maka mereka akan diberikan keistimewaan ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Batu Gajah.

Dato' Chor Chee Heung: Tunggu saya habis dahulu. Ada sedikit sahaja lagi, nanti saya akan berikan laluan kepada Yang Berhormat.

Yang Berhormat bagi Kinabatangan, saya ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kinabatangan sekurang-kurangnya Yang Berhormat bagi Kinabatangan tahu bersyukur dan juga berterima kasih kepada kerajaan atas usaha-usaha kerajaan untuk membina sebuah masyarakat selamat, aman, damai dengan kestabilan politik. Walaupun terdapat pihak-pihak tertentu yang ingin melihat keadaan kacau-bilau wujud di Malaysia melalui kegiatan-kegiatan yang tidak sihat. Walaupun demikian, tetapi kerajaan masih menjalankan tugas, menjalankannya dengan penuh tanggungjawab supaya negara ini terus aman damai.

Tuan Pengerusi, mengenai jenayah yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan juga, memang kita semua bersetuju jenayah yang berlaku pada hari ini memang lebih ganas, lebih garang, tidak kira apa jenis jenayah semuanya akan mengancam keselamatan negara kita.

Oleh yang demikian, anggota-anggota keselamatan sedang berusaha dari semasa ke semasa supaya indeks jenayah terus diturunkan. Buat masa ini, walaupun pada setiap hari kita membaca surat khabar, kita dapat membaca begitu banyak kes jenayah yang telah berlaku di sana sini, di seluruh negara tetapi pada keseluruhannya anggota keselamatan negara kita masih dapat kawal dengan baik.

Menurut satu bincian ataupun satu *survey* yang dibuat, di negara kita bagi 10,000 penduduk, hanya terdapat 820 kes dan jika dibandingkan dengan negara-negara maju yang lain seumpama Australia, mereka ini mempunyai kes-kes jenayah yang lebih banyak lagi, beberapa kali ganda. Ini jelas menunjukkan anggota keselamatan negara kita masih dapat mengawal keadaan.

Yang Berhormat bagi Wangsa Maju telah pun menyentuh tentang RELA. Beliau begitu prihatin terhadap kebijakan anggota RELA dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KDN sedang dalam proses mengkaji tugas dan peranan 313,000 anggota RELA di seluruh negara dan dalam kajian ini juga meliputi soal-soal ataupun aspek-aspek gaji, elaun, imbuhan, uniform dan kuasa-kuasa juga termasuk dalam kajian tersebut, dan saya percaya tidak lama lagi, kita dapat mengadakan tindakan hasil dari kajian ini dan kita juga suka melihat supaya anggota RELA di negara kita memainkan peranan yang agak penting dari segi membantu anggota keselamatan kita mewujudkan dan terus mengekalkan keadaan yang aman damai di negara kita.

Puan Fong Po Kuan: [Bangun]

Dato' Chor Chee Heung: Yang Berhormat tunggu sekejap. Yang Berhormat bagi Wangsa Maju juga bertanya mengenai pembinaan kem FRU di Cheras untuk menggantikan kem di Jalan Semarak yang begitu usang dan uzur. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek akan dilaksanakan sebaik sahaja keputusan untuk bila tamat

rundingan harga yang dibuat oleh pihak KDN, maksudnya semua usaha sedang diambil dan dijalankan supaya harga kontraktor semua dapat diputuskan oleh pihak kerajaan.

Tuan Pengerusi, saya ada masa lagi atau tidak untuk menjawab?

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukuplah.

Dato' Chor Chee Heung: Masa sudah cukup Yang Berhormat, minta maaf. *[Disorak][Dewan riuh]* Kalau Datuk Speaker kata ada, saya beri jalan.

Sekian, terima kasih dan jika ada apa-apa lagi yang saya tidak sempat menjawab, maka pegawai-pegawai saya akan mengambil perhatian. Sekian.

Beberapa Ahli: *[Bising]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sabar! Yang Berhormat, Yang Berhormat saya hendak memaklumkan, kalau ikut masa yang kita hadkan, memang sudah lebih daripada 30 minit.

Puan Fong Po Kuan: *[Menyampuk][Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, apabila saya ditanya, masa cukup, memang cukup. Yang Berhormat Timbalan Menteri diberikan masa setengah jam.

Puan Fong Po Kuan: Tidak ada dihadkan masa untuk menjawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Keputusan sudah dibuat.

Puan Fong Po Kuan: *[Menyampuk][Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat banyak hendak tanya, ramai hendak tanya, okay.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM3,457,074,800

Tuan Kerk Kim Hock: Peraturan Mesyuarat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kota Melaka, Peraturan Mesyuarat.

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Pengerusi, Peraturan Mesyuarat 35(7), *"The Speaker or Chairman may, if he thinks fit, prescribe the time limit for speeches."* Walaupun satu keputusan telah dibuat, memandangkan dia telah janji dan ada orang hendak bertanya, saya minta supaya Tuan Pengerusi, menggunakan kuasa memberi tambahan sepuluh minit. Kita selesaikan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sebenarnya masa yang dihadkan telah pun lebih daripada lima minit.

Tuan Kerk Kim Hock: Tidak mengapa, kita rela beri sepuluh minit, semua orang rela, siapa bantah?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi, apabila ...

Tuan Kerk Kim Hock: Siapa bantah sekarang, tanya buat satu keputusan, siapa yang bantah?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Apabila Yang Berhormat,

Tuan Kerk Kim Hock: Saya minta supaya menggunakan budi bicara dan menambah masa, bagi kelonggaran beri sepuluh minit. Siapa yang bantah?...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya boleh jawab!

Tuan Kerk Kim Hock: Beri dia sepuluh minit, tidak ada orang bantah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya boleh jawab. Yang Berhormat, kalau saya membenarkan satu orang, lebih akan minta jalan dan sebenarnya kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak layan segala penjelasan atau permintaan itu tadi dia boleh membenarkan dan saya hanya menjalankan tugas saya mengikut masa yang telah saya tetapkan dan keputusan ini telah saya buat.

Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM3,457,074,800

Beberapa Ahli: *[Bising][Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batu Gajah, Shah Alam, sila duduk.

Puan Fong Po Kuan: *[Mengganggu][Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa kata tak baik. Yang Berhormat, Yang Berhormat, sila duduk. Yang Berhormat

Tuan Kerk Kim Hock: Inilah masalahnya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Pengerusi, telah buat keputusan, kalau you tidak hendak hormat, kita pun ini pasarkah atau apa ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya sudah buat keputusan.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Menyampuk]*

Tuan Kerk Kim Hock: Sepuluh minit, habis cerita.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk. Shah Alam apa dia?

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun][Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Dia duduklah. Duduk. You duduk dahululah. Ini apa ini? You duduk dahulu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Shah Alam.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM3,457,074,800 untuk Maksud B.35 di bawah Kementerian Dalam Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM3,457,074,800 untuk Maksud B.35 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM959,573,470 untuk Maksud P.35 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2002 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM959,573,470 untuk Maksud P.35 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2002.

Maksud B.36 [Jadual] –

Maksud P.36 [Anggaran Pembangunan 2002] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.36 dan Kepala Pembangunan P.36 di bawah Kementerian Luar Negeri terbuka untuk dibahas. Tanjong.

3.45 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 040200 Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM). Tuan Pengerusi, saya berasa SUHAKAM patutlah melancarkan siasatan awam mengenai hak-hak Ahli Parlimen yang tidak dapat diberikan masa yang mencukupi untuk menyuarakan masalah-masalah rakyat.....

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ha, setuju! *[Tepuk]*

Tuan Chow Kon Yeow:di mana perjalanan Parlimen ini dianggap dan diibaratkan sebagai sebuah tadika di mana murid-murid perlu mematuhi syarat-syarat

yang tidak munasabah mengenai had masa sebab ini bukan satu tadika, sebab ini adalah Dewan politik yang tertinggi dalam negara ini.....

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ya, ya....

Tuan Chow Kon Yeow:di mana adalah hak Ahli Parlimen untuk diberikan masa yang mencukupi untuk membahas masalah rakyat dan juga masa yang mencukupi diberikan kepada eksekutif untuk *menjustifikan* apa juga.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini bawah butiran mana?

Tuan Chow Kon Yeow: SUHAKAM - hak asasi. *[Ketawa]* Menjustifikasikan apa dasar yang diambil oleh kerajaan adalah patut atau tidak.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ya, sokong, sokong. *[Tepuk]*

Tuan Chow Kon Yeow: Tuan Pengerusi, SUHAKAM ditubuhkan dengan fungsinya dan ditakrifkan dengan khusus.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya suka hendak ingatkan apa yang kita buat adalah mengikut Peraturan Mesyuarat.....

Tuan Chow Kon Yeow: Tidak apalah, saya teruskan, masa tidak ditambah.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta SUHAKAM siasat.....

Tuan Chow Kon Yeow: Dari segi menggalakkan dan melindungi hak asasi manusia termasuk Ahli Parlimen, SUHAKAM telah berpendapat batasan takrif hak asasi manusia termasuk Ahli Parlimen menurut seksyen 2 Akta merujuk kepada kebebasan asas sebagaimana yang termaktub dalam Bahagian 2 Perlembagaan Persekutuan adalah tidak sewajarnya sedemikian. SUHAKAM juga berpendapat bahawa perhatian berat diberikan kepada Pengisytiharan Hak Asasi Manusia Sejagat 1948 iaitu Universal Declaration of Human Rights dan ia mengamalkan sikap bahawa apa juga hak dan kebebasan yang tidak disebut dalam Bahagian Dua tetapi ada dirujuk dalam UDHR iaitu Universal Declaration of Human Rights mesti dipertimbangkan dengan syarat tidak ada percanggahan dengan Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Pengerusi, walaupun begitu, kita menganggap tugas utama SUHAKAM adalah untuk menasihatkan Parlimen untuk membuat kajian atas Perlembagaan untuk mengukuhkan proviso-proviso hak asasi manusia bagi meningkatkan kedudukannya selaras dengan piagam antarabangsa. Perlembagaan kita telah kerap dipindahkan dan ia tidak mempunyai perlindungan yang secukupnya kepada amalan hak asasi manusia yang baik dan pindaan-pindaan ini juga mengizinkan sekatan-sekatan terhadap hak-hak asasi manusia termasuk Ahli Parlimen.

Sememangnya, Tuan Pengerusi, kita berharap SUHAKAM akan dapat diberi ruang dan kesempatan untuk menjadi sebuah institusi hak asasi manusia yang dapat memenuhi kehendak-kehendak yang termaktub dalam *United Nations' Principals Relating To The Status Of National Institution* iaitu *The Paris Principals*, dengan izin. Akan tetapi kita berasa kecewa kerana Pengerusi SUHAKAM Tan Sri Musa Hitam baru-baru ini telah menyuarakan pandangan yang begitu bertentang arus dengan peranan SUHAKAM apabila beliau menyatakan dia akan mengesyorkan kepada SUHAKAM bahawa isu demokrasi dan hak asasi manusia dibelakangkan ekoran krisis ekonomi dan politik dunia selepas serangan ganas 11 September ke atas Amerika Syarikat. Pendirian Tan Sri Musa Hitam ini telah menimbulkan krisis keyakinan terhadap status SUHAKAM sama ada SUHAKAM akan terus memainkan peranannya secara adil, bebas dan meyakinkan.

Tuan Pengerusi, dalam laporan tahunannya, SUHAKAM telah memajukan syor bahawa Malaysia patut meratifikasikan instrumen hak asasi manusia secepat mungkin seperti perjanjian antarabangsa tentang hak awam dan hak politik, perjanjian antarabangsa tentang hak ekonomi, hak sosial dan hak budaya dan konvensyen antarabangsa menentang penyeksaan.

Saya menyeru SUHAKAM mengambil pendirian yang tegas untuk menolak cadangan Tan Sri Musa Hitam bahawa isu demokrasi dan hak asasi manusia dibelakangkan dan sebaliknya meneruskan usaha untuk memelihara dan memajukan amalan kepada hak asasi manusia dan mempertingkatkan usaha untuk mendapat

kerajaan mengesahkan syor-syor yang dikemukakan dan seterusnya mengambil tindakan untuk melaksanakan syor-syor yang dikemukakan oleh SUHAKAM.

Tuan Pengerusi, sehubungan dengan ini, saya ingin tanya kerajaan dan ingin kerajaan menyatakan apakah tindakan balas yang sudah diambil oleh kerajaan atas syor-syor dan penemuan-penemuan yang terkandung dalam tiga laporan yang dikemukakan oleh SUHAKAM iaitu laporan tahunannya, laporan mengenai kebebasan berhimpun dan laporan kejadian Lebu Raya Kesas. Kita ingin mendesak kerajaan mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya untuk menangani kelemahan-kelemahan yang masih ada pada Akta Hak Asasi Manusia 1999.

Tuan Pengerusi, langkah-langkah ini harus termasuk memperluaskan rangka SUHAKAM untuk melibatkan hak-hak asasi manusia yang ditakrifkan oleh UDHR tanpa tertakluk kepada syarat-syarat mengenai hak-hak ini dalam Perlembagaan Persekutuan. Wujud prosedur yang jelas mengenai pemilihan ahli-ahli Suruhanjaya yang telus dan tidak memihak dan bebas dari kerajaan, membenarkan SUHAKAM mengambil perintah mahkamah untuk membebaskan apa-apa sekatan yang menghalang SUHAKAM dari melaksanakan tugas dan penyiasatannya. SUHAKAM juga dibenarkan untuk menyediakan belanjawannya dan Parlimen harus meluluskannya dan juga SUHAKAM juga harus diberi kuasa untuk melakukan lawatan ke penjara-penjara dan lain-lain tempat tahanan tanpa memberi notis.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin membangkitkan perkara berhubung dengan pencabulan hak asasi manusia dalam tragedi di Kampung Medan pada bulan Mac tahun ini dan saya ingin bertanya mengapa SUHAKAM tidak ingin mengadakan siasatan awam?

Seorang Ahli: Ya.

Tuan Chow Kon Yeow: Perdana Menteri dalam ucapan Belanjawannya menyatakan bahawa kejadian Kampung Medan telah menjejaskan perpaduan yang dipupuk dengan begitu susahnyanya. Tragedi Kampung Medan mencatatkan pencabulan hak asasi ke atas rakyat kita, sama ada lelaki, wanita mahupun kanak-kanak yang tidak berdosa. Tetapi, SUHAKAM tidak menganggap perlu untuk mengadakan siasatan awam demi mencari sebab musabab berlakunya tragedi ini dan penemuannya akan menjadi satu bahan rujukan yang penting mengenai pencabulan hak-hak asasi dalam rusuhan yang membabitkan rakyat berbilang kaum.

Tuan Pengerusi, kita berharap SUHAKAM tidak lalai dalam menunaikan tanggungjawab perundangannya untuk melindungi dan memajukan hak-hak asasi dan harus memulakan siasatan awam terbuka untuk memastikan keadilan dapat ditegakkan dalam tragedi Kampung Medan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tebrau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Mengetuk-ngetuk mikrofon]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tebrau.

3.57 ptg.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Haa, belum menyala lagi Tuan Pengerusi. *[Mengetuk-ngetuk mikrofon]* Terima kasih Tuan Pengerusi kerana membenarkan saya untuk mengambil bahagian dalam Kementerian Luar Negeri - B.36.

Saya hendak menyentuh hanya dua, tiga perkara sahaja. Yang tadi, SUHAKAM telah disentuh oleh wakil daripada pihak pembangkang. Pembangkang ini, apa juga kerajaan tubuh badan, seperti badan SUHAKAM, dianggap badan itu bila tubuh, mesti menyebelahi apa kehendak dia. Bila sahaja perkara ini ditimbulkan oleh SUHAKAM tidak menyebelahi, SUHAKAM itu salah. Tetapi, agak-agak bila SUHAKAM itu baik sikit, mereka kata, "*Ha, ini bagus*". Lihat cakap dia pun tadi, ada yang sokong, ada yang tidak sokong. Jadi, apa yang kerajaan buat ini, semua tidak bersalah. Kalau tidak ada SUHAKAM, lagi baik. Ini bermakna, tidak ada cerita. Sudah kerajaan tubuh untuk beri peluang pun, yang berkecuali, kerajaan tidak campur, kadang-kadang hentam kerajaan pun ada sedikit, kerajaan tidak kisah. Tetapi, pembangkang tidak, dia cari sahalah. Ooo, ini tidak sebelah kita, salah. Ooo, ini sebelah kita, okay.

Jadi, saya mintalah pembangkang janganlah cari jalan macam itu, yang benarnya, biarlah, tidak usahlah asyik tidak percaya orang sahaja. Ini kerja pembangkang ini tidak percaya orang. Tidak percaya kerajaan, asyik dia sahaja betul.

Dalam dunia ini mana ada manusia betul. Semua apa pun tidak betul, yang betul Tuhan sahaja. Yang lain semua saya tak nafi, termasuk saya juga dan termasuk Tuan Pengerusi juga. Betul tidak?

Seorang Ahli: Ya, betul.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Saya berterima kasih Tuan Pengerusi.....[Disampuk]

Puan Teresa Kok Suh Sim: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Seputeh bangun.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Nantilah, sudah tidak ada masa. Alah, sakit mata, merah. Boleh duduk kejam Tuan Pengerusi? [Ketawa] Tuan Pengerusi, dia merah, saya mintalah, tidak boleh tengok sangat merahlah. [Ketawa] Itu lain macam. Jadi, nantilah. Tidak apa, merah perempuan tidak apa, jangan merah lelaki. [Ketawa].

Jadi, Tuan Pengerusi, dekat mana tadi? Ini, cerita SUHAKAM tadi ini. Itu saya ceritakanlah, manusia ini, susah Tuan Pengerusi. Kalau fikir keuntungan dia okaylah. Bila tidak untungkan, habis dia gasak semacam sahaja. Tidak apalah, biarkanlah dia dengan hal dia.

Saya hendak menyentuh Butiran 040100 - Program Mendampingi Pelajar-pelajar Malaysia di Seberang Laut dengan peruntukan sebanyak RM1 juta. Saya ucapkan tahniah kepada kerajaan yang dapat memperuntukkan satu peruntukan untuk menghantar pegawai-pegawai, orang-orang mereka yang tertentu untuk melihat lebih dekat, membantu pelajar-pelajar di luar negara.

Cuma saya hendak, bila ada rombongan parti pembangkang melawat ke luar negara, dia akan berjumpa students, jadi students ini sudah diberi penerangan, kadangkala sudah tidak ada yang sebelah kerajaan sudah, terus-teranglah. Cuma, apa yang kerajaan salah, itu yang diberi penerangan kepada penuntut-penuntut luar negeri. Saya pun ada juga pergi, ada juga bertemu juga sekejap, Tuan Pengerusi.

Jadi, apa yang saya hendak ini, bolehkah tidak Kementerian Luar Negeri ini menempatkan tetap seorang pegawai agama ditetapkan, letak di kedutaan yang tertentu, yang mana difikirkan perlu, letak, jangan main hantar sahaja, ada perjanjian letak. Ini tidak letak. Saya lihat banyak pegawai yang ada, Pegawai Setiausaha I, II, III, ada politik, letak satu pegawai agama, kerja dia berikan penerangan sejelasnya terutama dalam bidang keagamaan dan juga dasar kerajaan. Ada tokoh-tokoh agama yang kita boleh hantar, biar dia duduk di sana, tetap tidak pulang balik, tidak boleh, tambah satu pegawai khas dalam bidang agama ini supaya boleh memberi pandangan yang lebih jelas. Kalau tidak nanti, penuntut-penuntut ini habis diberi penerangan yang tidak jelas dan tidak betul oleh pihak-pihak tertentu.

Jadi, saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Luar Negeri, menempatkan seorang tokoh agama sebagai pegawai tetap di kedutaan-kedutaan, dia banyak kedutaan dan suruhanjaya juga, tetapi kita pilihlah di mana sesuatu negara yang kita perlu, yang banyak masalah dari segi penuntut-penuntut kita, maka kita menempatkan seorang tokoh yang saya sebutkan itu bagi membantu kerajaan menerangkan perkara-perkara yang jelas, betul dan benar kepada penuntut-penuntut itu.

Yang kedua, saya ingin bertanya dari segi visa, Kerajaan Amerika Syarikat yang mengetatkan pengeluaran visa kepada rakyat kita yang hendak pergi ke Amerika. Saya pun tidak tahu kenapa boleh Kerajaan Amerika Syarikat mengetatkan begitu lama masa untuk mendapatkan satu visa seolah-olah negara kita ini sebuah negara yang sudah begitu teruk sekali, ada masalah. Saya minta kementerian berunding balik dengan Kedutaan Amerika atau Kerajaan Amerika, mengkaji balik semula visa. Kita ada hubungan ekonomi dan juga perniagaan tetapi saya tidak tahu niat Kerajaan Amerika, kita hendak juga ajar Kerajaan Amerika ini, dia pun sama juga ini, macam pembangkang. Dia lihat asal untung pada dia sahaja, dia okay. Kalau tidak ada, nanti dia ingat ini hendak merosakkan negara kita, dia buat perkara yang tersebut. Dia melengahkan orang kita hendak berunding perniagaan, pura-pura ada masalah kerana memakan masa yang lama. Jadi, ini mungkin merosakkan kepada negara kita.

Jadi, kalau itu juga dia tidak hendak ikut atau selepas kita berunding, dia minta juga masa singkat, diberi peluang kepada negara kita termasuk pelajar-pelajar juga yang hendak belajar ramai di sana. Kalau tidak, kita cari jalan apa tindakan yang boleh kita buat, kita balas balikhlah. Ini, kementerian kena kajilah, dasar yang mana boleh. Kita pun kena buat juga, kalau dia boleh buat kita, kita pun kena buat dia juga, sebaliknya begitu.

Jadi, saya harap Kementerian Luar Negeri ambil perhatianlah, tidaklah apa kehendak Kerajaan Amerika itu, dia sekatnya, betul, kita tidak nafikan, itu hak dia. Itu visa, hak dia tetapi dia menumpukan kepada negara kita sahaja yang begitu lama masa, yang tidak pasal-pasal dalam saat yang begini.

Jadi, saya harap kementerian melihatkan perkara ini. Jadi, Tuan Pengerusi, itu sahaja dua perkara yang saya hendak berucap. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Arau.

4.03 ptg.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin [Arau]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk turut sama membahaskan dalam Jawatankuasa ini, Perkara B. 36 - Kementerian Luar Negeri.

Pertamanya, saya ingin mengucapkan tahniah kepada pihak kementerian kerana dalam keadaan kita menghadapi kemelut dunia yang begini hebat selepas 11 September yang lalu, saya rasa pihak kementerian telah dapat menjalankan perannya dengan baik di mana negara Malaysia yang diketahui oleh seluruh dunia umum sebagai sebuah negara Islam, tetapi kita masih lagi mendapat tempat dan juga mendapat satu pandangan yang baik sama ada daripada masyarakat antarabangsa, di kalangan negara-negara Islam dan juga di kalangan negara-negara lain.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh beberapa perkara sahaja iaitu tiga perkara. Pertamanya, P. 00100 - Pejabat dan Bangunan di Seberang Laut. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Luar Negeri, sehingga ke hari ini, berapa banyakkah bangunan-bangunan kedutaan yang ada di luar negara yang masih lagi disewa oleh kerajaan? Saya melihat di dalam Buku Belanjawan Persekutuan 2002, perkara P. 00100, disebutkan RM158 juta. Adakah ini merupakan sewaan atau merupakan modal untuk membeli bangunan?

Saya membangkitkan perkara ini kerana kita tahu negara Malaysia salah sebuah negara yang telah diiktiraf oleh Bangsa-Bangsa Bersatu dan kita mempunyai perwakilan-perwakilan di luar negara dalam bilangan yang begitu banyak. Saya percaya jika soal bangunan di luar negara ini diberi perhatian dan tumpuan oleh pihak kerajaan di mana pada pandangan saya adalah lebih sesuai jika sekiranya kementerian atau pihak kerajaan mampu untuk kita memiliki bangunan-bangunan di luar negara, dalam keadaan-keadaan yang kita mampu dan dalam keadaan-keadaan negara membolehkan atau membenarkan kita memiliki bangunan di sana kerana jika kita terus menyewa bangunan-bangunan di luar negara ini akan merugikan negara sendiri. Jika kita membeli bererti modal ataupun bayaran untuk sewaan itu boleh dijadikan sebagai pinjaman ataupun membayar pinjaman kepada modal untuk membangunkan bangunan.

Baru-baru ini bila saya pergi ke Jepun saya dapati bahawa kita mempunyai satu bangunan kedutaan yang cukup cantik dan di tempat yang strategik di dalam satu kawasan yang begitu luas yang dimiliki oleh Kerajaan Malaysia. Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Malaysia kerana kita mempunyai bangunan di negeri Jepun. Sepuluh tahun yang lalu saya berada di Mesir untuk mengikuti kursus di sana selama tiga bulan. Saya dapati bahawa pegawai-pegawai, semasa itu saya masih lagi pegawai kerajaan, pegawai-pegawai yang berada di sana mengemukakan rasa kegelisahan dan juga rasa kesusahan mereka kerana kita menyewa bangunan di negara tersebut.

Begitu juga apabila ekonomi kita turun baru-baru ini di mana mata wang kita telah pun turun dibandingkan dengan mata wang asing, pertukaran mata wang menyebabkan sewaan kita kepada bangunan-bangunan di luar negara saya rasa begitu tinggi. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian mengenai sewaan bangunan di luar negara - berapakah yang telah pun kita miliki, berapa banyak lagi yang masih kita sewa dan apakah usaha-usaha yang dibuat oleh kementerian untuk kita dapat memiliki bangunan-bangunan di negara-negara di mana kita mempunyai

kedutaan, dan apakah setakat sekarang ini pencapaian-pencapaian yang dapat kita capai kerana saya percaya dengan memiliki bangunan di luar negara bukan sahaja kita dapat menjimatkan belanja tetapi kita akan dapat membawa imej yang baik kepada negara.

Tuan Pengerusi, seperkara lagi mengenai kedutaan di luar negara iaitu kedudukan pejabat-pejabat kedutaan, pejabat MITI dan juga pejabat Tourism, begitu juga dengan pegawai-pegawai pendidikan. Di kebanyakan tempat kita dapati bahawa jabatan-jabatan yang saya sebutkan tadi mereka tidak bersama-sama dengan kedutaan – mereka mempunyai pejabat-pejabat berasingan. Ini bererti mereka harus menyewa bangunan yang berasingan yang mana menggunakan kewangan negara. Apakah tidak mungkin pejabat-pejabat ini, sama ada pejabat MITI, pejabat Tourism bersama-sama dengan pejabat kedutaan ditempatkan dalam premis yang sama. Saya percaya jika mereka dapat bekerja di bawah satu bumbung, mereka akan dapat meningkatkan prestasi kerja dan akan dapat meningkatkan koordinasi.

Saya hairan walaupun dalam Kementerian Pelancongan telah pun menyarankan agar pegawai-pegawai dari Pejabat Pelancongan dapat tinggal bersama-sama ataupun dapat bersama-sama beroperasi dalam pejabat yang sama dengan pejabat kedutaan tetapi nampaknya tidak dapat dilaksanakan. Saya ingin mendapat pandangan daripada pihak Kementerian luar sendiri – apakah sebenarnya masalah yang timbul, di mana pegawai-pegawai kita ataupun petugas-petugas kita di luar negara lebih suka mereka tinggal berasingan.

Perkara yang ketiganya, Tuan Pengerusi, mengenai pasukan kebudayaan Malaysia. Saya melihat dalam laporan ini di peringkat luar negara kita membawa pasukan kebudayaan kita untuk mempersembahkan kebudayaan negara, untuk memperkenalkan negara ke luar negara - pada tahun 2000 sebanyak 27 kali, pada tahun 2001 sebanyak 29 kali dan pada tahun 2002 dianggarkan 30 kali.

Buat masa sekarang ini di bawah Tourism Malaysia kita telah pun meminta supaya di luar negara diwujudkan kumpulan-kumpulan kebudayaan yang mempersembahkan kebudayaan-kebudayaan Malaysia yang dianggotai oleh rakyat Malaysia yang berada di luar negara ataupun rakyat tempatan yang kita lihat ada *feature* sebagaimana orang-orang Malaysia, menarik ataupun mempersembahkan kebudayaan Malaysia. Ini adalah satu usaha yang baik dan satu usaha untuk kita memperkenalkan Malaysia ke mata dunia.

Saya ingin menyarankan kepada pihak Kementerian Luar Negeri supaya pasukan kebudayaan yang diwujudkan ini akan mendapat sokongan dan juga akan dapat diberi peluang seluas-luasnya untuk mereka dapat menunjukkan kebudayaan-kebudayaan Malaysia. Dengan ini kita berharap bukan sahaja imej Malaysia di luar negara akan dilihat begitu tinggi, masyarakat luar negara juga akan dapat mengenali Malaysia dengan lebih dekat. Kita berharap pelancongan yang cuba kita majukan sekarang ini di mana pada tahun lalu sebagaimana kita dengar di Dewan ini, pada tahun 2001 kita telah dapat menggalakkan pelancong datang ke Malaysia seramai 1.2 juta sebulan sehingga bulan Ogos; cuma September menurun disebabkan oleh apa yang berlaku sekarang ini.

Jadi, saya percaya dengan adanya penubuhan pasukan kebudayaan di luar negara dan sekiranya mendapat sokongan dari pihak Kementerian Luar Negeri sama ada dari segi memberi peluang dan juga kemudahan-kemudahan lain untuk meningkatkan persembahan mereka supaya mereka benar-benar dapat memperlihatkan kebudayaan Malaysia yang terdiri daripada pelbagai kaum.

Memang dari segi persembahan kebudayaan ini sebagaimana pernah saya sebutkan di Dewan ini, kita mempersembahkan bukan sahaja kebudayaan Melayu tetapi semua kebudayaan bangsa-bangsa yang ada di Malaysia supaya kita berharap masyarakat di luar negara akan dapat mengetahui dan mengenali bagaimana masyarakat Malaysia yang terdiri daripada berbilang kaum kita dapat mewujudkan sebuah negara yang harmoni, bersatu padu dan maju dan juga kita dapat terus mengekalkan hubungan kaum yang baik dan juga amalan agama masing-masing yang dihormati di mana agama Islam adalah merupakan agama rasmi negara kita.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai Butiran 040100 – Program Mendampingi Pelajar Malaysia di Seberang Laut. Tadi telah pun disentuh oleh Ahli Yang Berhormat bagi Tebrau.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada satu minit lagi ya.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Ya. Saya dapati bahawa pelajar-pelajar kita di seberang laut dalam bilangan yang begitu besar. Mereka kadang-kadang tidak dapat mengetahui dan mengikuti perkembangan yang berlaku dalam negara kita. Mereka mendapat maklumat-maklumat yang tidak tepat mengenai negara kita. Walaupun dalam peruntukan belanjawan ini saya melihat ada peruntukan yang diberikan – RM1 juta untuk program mendampingi pelajar-pelajar Malaysia di seberang laut, tetapi saya tidak dapat melihat sejauh mana keberkesanan program ini di bawah pemantauan Kementerian Luar Negeri.

Saya berharap kepada pihak Kementerian supaya pelajar-pelajar kita di luar negara bukan sahaja ditempatkan guru agama sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Tebrau tadi, saya bersetuju, tetapi mereka juga harus diberikan maklumat-maklumat mengenai perkembangan yang berlaku dalam negara. Kita tidak mahu mereka mendapat pandangan ataupun mengetahui apa yang berlaku dalam negara daripada media-media asing kerana media-media asing ini, ada di antara media asing yang sengaja memburuk-burukkan negara kita di luar negara. Misalnya dalam kes berlakunya reformasi pada masa yang lalu. Kita tahu reformasi cuma berlaku dalam kumpulan yang begitu kecil dan ia bukan merupakan sesuatu yang menjadi inspirasi atau harapan rakyat tetapi digambarkan di luar negara bahawa ia adalah merupakan satu harapan atau inspirasi rakyat yang menyebabkan pelajar-pelajar kita di luar negara terkeliru.

Saya juga ingin mencadangkan kepada pihak kementerian, di samping kementerian membanyakkan lagi program-program untuk mendampingi pelajar-pelajar supaya laporan yang dikemukakan di dalam Buku Belanjawan Persekutuan ini mengenai aktiviti dan kegiatan Kementerian Luar dapat dimuatkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, Yang Berhormat.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Ya, saya akan gulung.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Kita tidak dapat melihat laporan aktiviti di luar negeri yang mana kita tahu laporan-laporan ini selain daripada di sini susah untuk kita mendapat laporan yang lebih jelas. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kuala Kedah.

4.09 ptg.

Tuan Mohamad bin Sabu [Kuala Kedah]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin bercakap satu tajuk sahaja iaitu Butiran 030000 – Hubungan Pelbagai Hala dan bahagian P, Objektif.

Tuan Pengerusi, kita lihat sekarang ini keadaan di Afghanistan semakin gawat. Saya cemburu juga Yang Berhormat bagi Arau baru balik dari Tokyo, London, Geneva; kalau Yang Berhormat bagi Batang Lupa pula baru balik daripada Spain, Poland, Venezuela. Saya balik dari sempadan Afghanistan. [Ketawa] Jadi merasa sedihlah hendak bandingkan dengan Ahli-ahli yang di sebelah sana yang selalu dapat peluang berjalan seantero dunia.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya baru balik dari kawasan. [Ketawa]

Tuan Mohamad bin Sabu: Kita lihat sekarang ini sepatutnya Malaysia dan negara OIC yang lain menjalankan peranan yang lebih hebat di Afghanistan. Kita lihat kegagalan OIC selepas Rusia keluar daripada Afghanistan untuk berusaha memberi cadangan membantu membentuk kerajaan yang baik.

Kemudian kegagalan mereka membentuk kerajaan yang baik akhirnya muncul kumpulan Taliban di atas alasan Amerika untuk mengejar Osama bin Laden dan rangkaian Al-Qaeda sekarang kita lihat negeri itu hampir hancur. Pelarian dalam negara Afghanistan lebih kurang 4 juta. Pelarian Afghanistan di Pakistan lebih kurang 3 juta. Pelarian Afghanistan di Iran lebih kurang 2½ juta. Penduduknya lebih kurang 22 juta separuh rakyatnya sekarang ini adalah pelarian. Tujuan mereka untuk

mengejar Osama bin Laden dan rangkaian Al-Qaeda tetapi kita nampak bukan di situ, boleh nampak sekarang iaitu mereka berusaha untuk membentuk kerajaan yang dikehendaki oleh mereka, oleh Amerika dan oleh Britain.

OIC sendiri seolah-olah melihat, "Oh! I see" mereka melihat keadaan yang berlaku itu negara-negara OIC yang sepatutnya aktif memainkan peranan bertemu dengan golongan-golongan kita tidak kiralah mereka itu pakatan utarakah, Talibankah yang pentingnya mesti ada pandangan-pandangan, mesti bertemu untuk mencari jalan bagaimana menyelamatkan terutama rakyat Afghanistan dan sudah tentu saudara se-Islam kita yang kita lihat satu juta mati, apabila mereka berlawan dengan Rusia. Kemudian Taliban hendak mengambil alih Kabul mati lebih kurang 50 ribu. Sekarang pakatan utara pula mengambil alih beribu-ribu dan sedang proses membalas dendam yang berjalan begitu dahsyat. Ini semua kita tidak boleh melihat begitu sahaja sebaliknya yang memainkan peranan yang aktif ialah Amerika, England, German, Rusia sendiri yang masuk lebih awal dan bertemu dengan pemimpin-pemimpin Afghanistan untuk mencari jalan penyelesaian.

Sepatutnya negara-negara OIC memainkan peranan yang lebih aktif untuk mencari penyelesaian. Kita tidak boleh *give up*, kita mesti patient untuk menghadapi masalah yang menimpa saudara kita se Asia dan yang penting lagi duduk dalam negara OIC. Tidak cukup dengan kenyataan-kenyataan akhbar membidas pihak itu, membidas pihak ini, tetapi peranan yang sebenarnya tidak dimainkan. Memang rakyat Afghanistan kita tidak tahu berapa lama lagi akan menderita. Kita lihat di Malaysia ini pelbagai jenis pertubuhan mengutip derma. Di antaranya mengumpul pakaian. Saya sebut di sini, pakaian tidak sesuai untuk dihantar ke sana. Kita hantar baju kurung, baju kemeja, tidak dipakai oleh orang Afghanistan. Mereka memakai pakaian yang tebal, pakaian daripada sini tidak sesuai langsung. Kita boleh yang paling penting ialah membawa wang dan membeli pakaian di sana, sama ada di Pakistan atau di Iran.

Ubat, kalau ubat, misalnya di sini harganya RM1.00 di Iran hanya 20 sen ubat yang sama nilainya, begitulah juga beras, gandum dan sebagainya, murah di sana. Elok kita membawa duit dan berikan kepada orang-orang pelarian.

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Bangun]

Timbalan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kinabatangan bangun.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Marahlah! [Ketawa] Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Kedah. Nampak begitu prihatin terhadap perjuangan orang-orang Afghanistan dan baru balik daripada sempadan Afghan dengan Pakistan. Jadi, agak-agaknya apa Yang Berhormat bawa untuk disumbangkan kepada saudara-saudara kita pelarian Afghanistan ini. Berapa jumlah agaknya telah dibawa untuk didermakan? Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Saya bawa tetapi jumlahnya rahsia dan kita beli, saya bukannya pergi ke sempadan belah Pakistan, saya pergi di sempadan sebelah Iran. Untuk pengetahuan kita semua bahawa di sebelah Iran 2.5 juta pelarian di sana diserapkan ke dalam masyarakat. Mereka tidak ada di kem-kem. Di sebelah Pakistan yang lebih teruk keadaan mereka. Kita membeli beras umpamanya satu treler yang panjang baru lebih kurang USD12 ribu dan kita menghantar terus ke sempadan dan juga kita memberi bantuan direct kepada orang yang bertanggungjawab membantu mereka sama ada di sebelah Iran atau di dalam Afghanistan. Kita tidak mahu derma kita itu tidak sampai, macam dahulu "Jantung Hatiku Telethon" RM2 juta, entah ke mana. Ha! jantung ke mana hati pun entah ke mana.

Jadi, ini kita dapat sebanyak mana pun kita bawa direct dan untuk tidak menimbulkan soal parti politik dan sebagainya.....

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Arau bangun.

Tuan Mohamad bin Sabu: Sekejap, biar ayat saya habis. Kita di sana tidak membawa bendera PAS. Kita ambil gambar, saya bawa bendera Malaysia. Saya bawa bendera Malaysia semasa memberi bantuan itu. Tetapi saya lihat ada khemah-khemah pemuda UMNO yang buat di sana. Sepatutnya dalam masalah ini bukan kita kata lupakan, tumpukan kepada masalah pelarian ini daripada menonjolkan parti kita. Kawan saya hendak membawa bendera PAS, Dr Syed Azman daripada Kuala

Terengganu turut juga pergi. Saya kata kita jangan membawa bendera parti, kita bawa bendera Malaysia. Malaysia tanah airku. Kita beritahu rakyat Malaysia mengambil berat terhadap mereka. Dalam masalah ini kita lihat bahawa bantuan kepada pelarian itu amat diperlukan lagi. Ya, Yang Berhormat bagi Arau.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Yang Berhormat Kuala Kedah. Sebelum itu saya hendak perbetulkan Yang Berhormat, banyak sangat negeri saya pergi. Itu fitnah, bulan puasa ini tidak baik membuat fitnah. *[Ketawa]* Tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa Yang Berhormat membawa beras. Setahu saya orang Afghanistan, Iran mereka tidak makan beras, mereka makan gandum. Baru-baru ini saya dapat membaca mengatakan mereka yang menerima beras menghadapi masalah mencari periuk belanga untuk memasak.

Tuan Mohamad bin Sabu: Inilah dia tak tau. *[Ketawa]* Kita pergi ke kem kita bertanya dahulu, minggu ini kamu hendak apa? Mereka kata kami sudah lama makan gandum, minggu ini kami hendak beras. *[Ketawa]* Ini pula Yang Berhormat bagi Arau dok pergi Geneva, London, tidak tahu makanan orang Asia. Roti nan memang makanan utama, sekali sekala mereka selang seli dengan beras. *[Disampuk]* Rombongan daripada kami sudah empat rombongan cuma tidak ada publisiti dalam surat khabar. Rombongan pertama sudah pergi diketuai Dr. Hatta. Rombongan kedua saya sendiri, rombongan ketiga empat orang doktor dan hari ini rombongan yang keempat akan bertolak dan ramai orang yang datang untuk memberi sumbangan kepada kami.

Mereka kata kempen TV, radio itu kami tidak berapa percaya. Mereka datang ada yang memberi puluhan ribu, ratus ribu. Mereka percaya kepada kami, apa boleh buat?

Seorang Ahli: Fasal apa tidak percaya belah tu?

Tuan Mohamad bin Sabu: Kenapa tidak percaya kepada yang menganjurkan Telethon Jantung Hatiku, jantung hilang, hati berkecai. *[Ketawa]* Ya.

Dato' Ir Mohd. Zin bin Mohamed: Saya menyambut baik pandangan Yang Berhormat di atas usaha murni Yang Berhormat hendak memberi bantuan ini. Tadi Yang Berhormat sebut usaha yang dijalankan oleh Yang Berhormat melalui parti Yang Berhormat ini mendapat sumbangan beratus-ratus ribu. Jadi, boleh tidak Yang Berhormat kalau hendak transfer lobi mengemukakan jumlah pendapatan semua macam yang dibuat oleh pemuda UMNO bahawa kita pada hari ini sudah dapat mengumpul sebanyak RM1.4 juta. Jadi, kalau Yang Berhormat kata ribu-ribu macam ini boleh buka .. siap ada sekali.

Yang satu lagi tadi Yang Berhormat kata fasal membawa bendera dengan tidak membawa bendera. Saya menyambut baik bahawa Yang Berhormat membawa bendera Malaysia, itu semangat negara kita tanggungjawab kita, semangat patriotisme kita. Yang Berhormat boleh nasihatkan tidak kepada penyokong-penyokong parti Yang Berhormat ini supaya nanti bila musim haji yang akan datang ini melontar di Mina jangan bawa bendera PAS lagi boleh tidak?

Tuan Mohamad bin Sabu: Bendera PAS itu hanya tanda pengenalan, sebab banyak tanda mereka hendak ikut. *[Ketawa]* Hendak ikut yang mana satu? Tuan Pengerusi, saya

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulunglah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ya, ya. Tuan Pengerusi, saya tidak mahu terlibat dalam soalan-soalan perangkap. Dahulu di sinilah *[Ketawa]* saya dicabar, berapa orang PAS pergi ke Afghanistan untuk membantu Mujahiddin. Tetapi sekarang yang balik daripada Afghanistan, yang pergi ke Pakistan dahulu, sekarang dalam kem Kamunting. Sebab itu kalau ditanya sekarang, berapa jumlah? *No, no, no* itu rahsiaku. *[Ketawa]*

Perkara yang akhir saya hendak gulung iaitu maklumat daripada luar negara mengatakan bahawa pemimpin MNLF bukan ditangkap tetapi dilindungi oleh Malaysia. Dicampur pula dengan Malaysia juga memberi projek kepada kumpulan Osama untuk membuat terowong, maka akhbar media luar negara mengatakan Malaysia mungkin terlibat dengan pengganas. Minta Kementerian Luar Negeri bercakap dengan keras, nafikan dan memberi penjelasan perkara ini.

Ini serangan yang baru dibuat sekarang ini, kononnya Nur Misuari diberi perlindungan dan juga Malaysia disenaraikan sendiri oleh Collin Power iaitu orang yang berhibung ataupun berkedudukan di Amerika mengatakan Malaysia sebuah negara yang tersenarai, negara melindungi penganas. Apa ini? Kementerian Luar Negeri tidak boleh jalankan tugas dengan baikkah, hendak buang Malaysia daripada senarai negara penganas? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kinabatangan.

4.26 ptg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya memang berminat dengan Kementerian Luar Negeri kerana sudah banyak isu-isu yang kita lihat. Jadi, saya ingin menyentuh dengan B.36, Butiran 02100 – Hubungan Politik dan Ekonomi, 030000 – Perhubungan Pelbagai Hala dan juga Perhubungan Antarabangsa 030300.

Saya memintalah kerajaan dan juga melalui Kementerian Luar Negeri kalau boleh mengkaji hubungan Malaysia sendiri dengan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu kerana pada saya PBB ini diwujudkan ataupun UN ini diwujudkan adalah untuk memberi perlindungan dan untuk memberi pertolongan kepada semua negara tanpa mengira agama, keturunan, bangsa dan sebagainya. Tetapi sejak berpuluh-puluh tahun PBB diwujudkan kita dapat melihat PBB hanya menjadi kuda tunggangan kepada negara-negara besar seperti Amerika dan sebagainya.

Kita lihat sahaja peristiwa seperti – saya bersetuju dengan saudara Yang Berhormat bagi Kuala Kedah bahawa di mana masalah Afghanistan seharusnya boleh diselesaikan oleh PBB. Tetapi saya tidak tahu kenapa sehingga ke hari ini tidak dapat diselesaikan. Demikian juga kalau kita lihat masalah Palestin dengan negara Israel. Seharusnya PBB melakukan apa sahaja yang terbaik untuk memastikan bahawa kewujudan keamanan di dalam dunia sejagat ini dapat dipastikan. Tetapi ternyata tindak tanduk dan langkah-langkah yang diambil oleh PBB ini amat meragukan kepada khususnya negara-negara yang membangun.

Justeru itu, saya ingin meminta Kerajaan Malaysia mempelopori negara-negara membangun agar memboikot apa juga aktiviti dan seterusnya mengkaji hubungan negara membangun dengan PBB kerana mereka selalu mengatakan bahawa mesti ada unsur-unsur perikemanusiaan dalam dunia sejagat. Tetapi ternyata tindak-tanduk mereka tidak ada unsur-unsur perikemanusiaan, di mana dalam PBB hanya terdapat 5 buah negara yang mempunyai kuasa veto yang boleh mengatakan ya dan boleh meniadakan apa-apa juga yang telah diputuskan oleh badan dunia itu.

Justeru itu, saya sekali lagi ingin menegaskan kepada kerajaan kerana pada saya kewujudan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) ini bukan lagi sebagai penangung ataupun pelindung bahkan hampir memusnahkan negara-negara yang tidak mereka begitu sukai. Walaupun tidak jelas tetapi langkah-langkah yang dibuat oleh PBB ternyata langkah-langkah yang diurus dan diselenggarakan oleh negara berpengaruh seperti Amerika.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Dan kalau ini dibiarkan berlaku maka ternyata ancaman ini akan berterusan dan negara-negara kecil yang bernaung di dalam United Nations ini akan menjadi mangsa dan mereka ternyata tidak akan mempunyai ataupun tidak akan lagi dapat merasakan masa depan negara yang aman, tenteram seperti yang dijanjikan oleh perwujudan Bangsa-Bangsa Bersatu itu sendiri.

Justeru itu, kepada saya, negara kita walaupun kecil dan sederhana, kita harus memberi tahniah kepada pimpinan negara kita kerana kita tegas dalam apa juga usaha ataupun urusan yang melibatkan maruah negara kita. Dan, negara Malaysia ternyata telah mendapat nama ataupun mendapat kepercayaan di kalangan negara-negara membangun yang lain.

Justeru itu, sebagai sebuah negara walaupun kerdil ataupun kecil tetapi kita mempunyai pendirian yang kukuh dan tegas untuk memastikan bahawa perwujudan hak saksama di kalangan semua negara dan masyarakat itu dapat dilaksanakan. Saya meminta sekali lagi kepada Kementerian Luar Negeri agar dapat mengusahakan sesuatu yang terbaik untuk memastikan bahawa tidak ada mana-mana satu negara besar, bebas, menguasai pertubuhan United Nations ini untuk merobohkan negara-

negara yang lain dengan alasan-alasan yang tidak kukuh dan tidak jelas dan semata-mata untuk kepentingan mereka sahaja.

Jadi, Tuan Pengerusi, dengan ini saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Jeli.

4.32 ptg.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan selamat sejahtera, Tuan Pengerusi dan teman-teman ahli Dewan sekalian. Dalam membincangkan Kementerian Luar Negeri ingin saya merujuk kepada Butiran 030300 – Perhubungan Antarabangsa.

Kita merayu dan memohon kepada kerajaan supaya memainkan peranan untuk membantutkan, untuk memperlahankan hegemoni politik antarabangsa Amerika Syarikat kerana apa yang kita perhatikan akhir-akhir ini seolah-olah Amerika Syarikat lebih berkuasa daripada Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu itu sendiri. Sebab itulah dengan peranan yang serius yang boleh dimainkan oleh negara kita dengan menggunakan platform Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu sendiri, kelompok ASEAN, kelompok OIC supaya hegemoni ini dapat dikendurkan bahkan bukan hanya setakat dikendurkan malah dimalapkan terus agar dunia lebih adil benar-benar berlaku, wujud di seluruh dunia.

Kerana saya sedih, bila mana kita teringat kepada peristiwa yang berlaku di Iraq, di mana setelah dihubungi melalui telefon oleh ayahanda kepada Presiden Amerika sekarang ini maka kerajaan kita, Perdana Menteri kita bersetuju. Ini tercatat, ini ada catatan, bersetuju supaya Iraq dibolehkan untuk diserang. Ekorannya bagaimana? Ekoran daripada peristiwa tersebut, jutaan kanak-kanak Iraq mati kebuluran, mati kerana tidak mempunyai ubat-ubatan yang cukup.

Jadi, pengalaman yang lepas sudah cukup memadai bagi kita untuk mengambil sikap yang baru dalam kes yang terbaru di mana Amerika Syarikat dengan nada dan juga dengan gelagat yang sama cuba hendak menghancurkan bumi dan negara Afghanistan seperti mana mereka telah lakukan terhadap bumi Iraq itu sendiri.

Sebab itu kita rasakan bahawa kalau difikir secara halus Amerika Syarikat mempunyai niat yang terselindung yang cukup jauh, di mana kita perhatikan bahawa akhir-akhir ini negara-negara Teluk di bawah pimpinan Arab Saudi, yang mana Arab Saudi ini secara eksekutifnya, kuasa dipegang oleh Putera Mahkota Abdullah yang bersikap lebih tegas daripada pemimpin Arab Saudi yang lepas, yang sekarang ini dalam keadaan gering.

Dan kita perhatikan dalam banyak hal, Putera Mahkota Abdullah bertegas dan bersama-sama dengan OPEC untuk mengawal pengeluaran minyak di peringkat antarabangsa demi hendak menstabilkan harga minyak. Ini dilihat oleh Amerika Syarikat sebagai satu ancaman baru kepada ekonomi dunia. Sebagai ancaman baru kepada kuasa tenaga mereka sendiri dan Amerika Syarikat menyedari bahawa simpanan rizab gas dan tenaga yang terbesar di dunia berada di negara-negara, dengan izin, Central Asia yang baru dibebaskan daripada cengkaman Rusia seperti Kazakhstan, Azerbaijan, Uzbekistan dan segala "tan-tan"nya.

Seorang Ahli: Kelantan!

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Termasuk Kelantan. Jadi, kita perhatikan bahawa sumber tenaga yang paling besar berada di situ, sebab itu Amerika Syarikat hendak menggunakan, sekiranya ketegasan yang ada sekarang ini di kalangan negara-negara OPEC di bawah pimpinan Arab Saudi yang dipimpin oleh Putera Mahkota Abdullah, maka alternatif sumber tenaga akan ada daripada negara-negara Asia Tengah ini dan paip laluan yang dicadangkan, yang paling *economical* bagi mereka adalah melalui Afghanistan itu sendiri.

Rupa-rupanya setelah dikaji secara politik, secara halus, Osama bin Laden, Taliban dan juga Al-Qaeda dikambinghitamkan untuk agenda yang lebih besar dan lebih jauh. Kita perhatikan bahawa dalam laporan UNICEF yang terbaru, dalam keadaan menghampiri musim sejuk, maka dianggarkan lebih 7 juta rakyat Afghanistan terutama kanak-kanak kemungkinan mati kebuluran.

Sebab itu kita merasakan Afghanistan dari sudut biasanya sudah tidak ada apa-apa untuk diberikan kepada dunia kerana negaranya kering-kontang dan negara itu hampir hancur. Sudah berapa tahun mereka menghadapi suasana peperangan tetapi dari sudut ekonomi mereka, Amerika Syarikat tidak melihat Afghanistan itu daripada bumi Afghanistan tetapi merupakan tempat saluran gas dan minyaknya nanti untuk disalurkan melalui bumi Afghanistan.

Sebab itu kita perhatikan bahawa yang dibantu oleh Amerika Syarikat sekarang ini ialah satu kerajaan yang telah terbukti banyak merosakkan negara itu sendiri yakni Kerajaan Pakatan Utara yang dahulunya telah diberikan peluang oleh rakyat Afghanistan tetapi peluang yang digunakan tidak dijalankan dengan baik dan ramai rakyat yang mati terbunuh kerana pertembungan etnik.

Alasan yang samalah juga yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apabila ditanya mengenai Nur Misuari, maka jawapan yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Nur Misuari sudah diberi peluang lebih banyak berada di Manila daripada membangunkan selatan Filipina.

Maka, hal yang sama juga sepatutnya diberikan jawapan kepada Kerajaan Pakatan Utara yang telah pun diberi peluang tetapi mereka tidak mampu melaksanakan amanah yang diberikan sehingga menyebabkan Taliban yang tidak mempunyai kelengkapan senjata yang mencukupi dan hanya melalui latihan ketenteraan yang ala kadar dapat menawan 95% daripada bumi Afghanistan pada ketika itu walaupun mereka ini terdiri daripada mereka yang berumur akhir 20-an dan awal 30-an pada ketika itu.

Sebab itu, kita mohon supaya kita jangan terikut-ikut dengan style dan feel Amerika Syarikat kerana belum terbukti lagi Osama bin Laden bersalah tetapi telah dituduh bersalah sebelum didapati bersalah. Inilah syak bagi Amerika Syarikat. Dia syak sudah jelas bersalah. Ini tidak ubah seperti mana ISA, tangkap sebelum periksa. Tidak salah, tidak penting. Yang penting, tangkap dahulu. Ini sama ISA dengan Amerika Syarikat ini. *[Disampuk]*

Kemudian kita pergi kepada Butiran 040100 – Program Mendampingi Pelajar Malaysia di Seberang Laut. Ini satu tugas yang cukup baik untuk menerangkan tentang perkembangan negara kita kepada pelajar-pelajar di luar negara tetapi saya tidak mahu, kita tidak mahu sekiranya para Menteri kita, para Timbalan Menteri kita dan Setiausaha Parlimen kita pergi membuat lawatan ke luar negara, bertemu dengan pelajar-pelajar kita menggunakan kewangan kerajaan, menggunakan kedudukan lawatan rasmi kerajaan tetapi hanya bertemu dengan kelab-kelab UMNO di London, kelab-kelab UMNO di luar negara.

Ini mesti dibezakan, antara pertubuhan politik dengan kerajaan. Kalau sekiranya kelab UMNO di luar negara diizinkan, maka pada masa yang sama, untuk menyuburkan demokrasi, maka kelab-kelab yang bukan UMNO juga sepatutnya diiktiraf dan diizinkan sama. Kalau Menteri-menteri melawat luar negara, mendampingi pelajar-pelajar dan menggunakan kewangan kerajaan yang dimiliki oleh semua rakyat, sama ada PAS atau UMNO, maka sepatutnya persatuan-persatuan PAS juga diziarahi oleh para Menteri dan para Timbalan Menteri.

Satu persoalan yang membingungkan saya, yang menjadikan kita rasa pelik, kenapa pelajar-pelajar kita di luar negara dibenarkan untuk menubuhkan kelab-kelab UMNO. Kenapa di luar negara boleh? Kenapa dalam negara tidak boleh? Kenapa pelajar-pelajar institusi kita di dalam negara dianggap sebagai *second class citizen*? Seolah-olah mereka ini tidak layak. Seolah-olah mereka ini tidak mempunyai tahap pemikiran yang tinggi, padahal kelulusan sama, pencapaian akademik sama.

Kalau diizinkan mereka untuk menubuhkan kelab-kelab politik di luar negara, maka sepatutnya mereka juga diizinkan untuk menubuhkan kelab-kelab politik juga dalam negara. Sepatutnya. Kalau dari awal tidak mahu kelab-kelab politik ditubuhkan dalam negara, maka luar negara juga kita jangan izinkan tetapi seluruh rakyat Malaysia tahu bahawa kelab-kelab UMNO bertebaran di luar negara.

Sebab itu saya mohon pihak kerajaan, kalau dalam negara kita tidak izinkan, maka mulai hari ini, kerajaan memainkan peranan, kelab-kelab yang berbentuk politik luar negara pun kita tutup....

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Lipis bangun ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:untuk menjimatkan perbelanjaan kerajaan.

Tuan Pengerusi: Lipis bangun, hendak beri jalan tidak?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Silakan.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Saya hendak dengar ucapan berkenaan dengan KDN tetapi nampaknya Yang Berhormat cakap pasal luar negeri. Saya nampak Yang Berhormat cakap fasal UMNO, jadi saya hendak tanya Yang Berhormat, mengapa Yang Berhormat gila talak hendak masuk UMNO balik semulakah?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Saya ingat teman saya dari Lipis ini silap profil saya. Saya tidak pernah menyertai mana-mana politik sebelum ini. Cuba *check*, minta semak, saya tidak pernah. Hanya pada Mac 1999, saya menyertai PAS. Itulah kali pertama saya menyertai mana-mana pertubuhan politik walaupun saya bekas pemimpin pelajar di Universiti Teknologi Malaysia. Itu tolong semak. Saya ingat Yang Berhormat bagi Shah Alam boleh tolong bantu saya, komputer banyak. Saya tidak pernah.

Jadi, tidak betullah tetapi saya hendak beritahu bahawa supaya keadilan itu terbentuk. Keadilan ini bukan hanya kelihatan terbentuk, kelihatan wujud tetapi benar-benar wujud. Sebab itu kalau di dalam negara kita tidak mengizinkan, luar negara pun kita jangan mengizinkan. Bagi *fair and square*, dengan izin, kepada adik-adik yang berada di menara gading ini.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya pergi kepada 020300 – Penerangan di Luar Negeri. Saya merasa sedih kerana makalah-makalah, antaranya *Wall Street Journal* dan juga ada beberapa majalah-majalah antarabangsa yang diterbitkan di Hong Kong yang lainnya, bukan satu dua akhbar yang mencatatkan bahawa seolah-olah sudah ada satu keyakinan pada pihak-pihak editor dan pihak-pihak akhbar ini bahawa Malaysia akan berada pada *negative territory*. Malaysia akan menempuhi pertumbuhan GDP negatif untuk tahun 2001.

Sekiranya ini benar-benar berlaku, maka negara Malaysia, dengan izin, Tuan Pengerusi, *is the only country in ASEAN*, dalam masa 4 tahun menempuhi *negative growth* pada tahun 1998 dan pada tahun 2001. Tidak ada negara lain dalam ASEAN yang menghadapi laluan yang sama seperti mana negara kita.

Singapura pada 1997 dan 1998, *positive territory* tetapi kali ini *negative territory*. Thailand dan Indonesia, *negative territory* pada 1997 tetapi pada tahun ini, paling tidak 2% *positive growth* mereka.

Sebab itu kerajaan hendaklah memainkan peranan yang lebih berkesan di peringkat antarabangsa dengan menjelaskan dasar-dasar rangsangan yang telah diperkenalkan oleh kerajaan supaya *pessimistic view* dengan izin, para pelabur yang mana kita lihat bahawa *rating* luar negara terhadap negara kita dari sudut melabur sudah jatuh. Ini diakui sendiri oleh Setiausaha Parlimen di Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, daripada *ranking* 27 telah turun kepada 29.

Jadi, kita tidak mahu dengan mainan akhbar-akhbar yang berpangkalan di Hong Kong ini akan memberikan imej yang lebih lagi negatif terhadap kedudukan ekonomi kita dan di samping itu mereka menceritakan, mereka menggambarkan ekonomi kita di *generate engine growth economy* kita dengan izin, dimainkan oleh syarikat-syarikat *multinational corporation*, oleh MNC hakmilik asing. Walhal mengikut pandangan mereka kalau umpamanya di Korea, Taiwan dan Jepun *engine growth economy* dimainkan oleh syarikat-syarikat milik negara tersebut. Dengan ini syarikat-syarikat ini mempunyai nilai patriotik. Kalau mereka melabur di luar negara mereka akan membawa pulang keuntungan daripada pelaburan di luar negara. Tetapi di dalam negara kita *engine growth* kita dimainkan oleh....

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Setengah minit. Dimainkan oleh syarikat-syarikat hak milik luar negara. Sebab itu kita akan perhatikan, bila mana syarikat ini melihat bahawa pelaburan mereka tidak memberikan pulangan yang sepatutnya mereka akan lari dan mereka tidak ada nilai patriotik. Sebab itu kerajaan mulai sekarang mesti cuba mewujudkan syarikat-syarikat negara yang bertaraf MNC

seperti mana Petronas, Sime Darby dan juga TNB dan Telekom. Cuba kita mainkan peranan supaya sekiranya berlaku suasana tidak memberangsangkan dalam negara kita, syarikat ini melabur di luar negara, setidak-tidaknya keuntungan daripada pelaburan luar negara boleh dipulangkan balik atau *repatriate* balik dengan izin, ke dalam negara kita.

Sekian terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

4.46 ptg.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebelum saya menyampaikan jawapan, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan di Peringkat Jawatankuasa ke atas Rang Undang-undang Perbekalan untuk Kementerian Luar Negeri pada petang ini.

Yang Berhormat bagi Tanjong tadi telah membawa perkara mengenai SUHAKAM dan peranan-peranan SUHAKAM untuk laporan-laporan SUHAKAM pada tahun 2000 yang telah dikemukakan di Dewan Rakyat pada sesi kali ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa kita lihat dalam Belanjawan kali ini kita telah menyenaraikan SUHAKAM di bawah program dasar baru iaitu untuk makluman Ahli Yang Berhormat kerana SUHAKAM ini adalah satu badan yang *independent* dan juga di bawah Akta Parlimen dan ditubuhkan pada tahun 1999. Jadi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penubuhan SUHAKAM ini adalah kita membantu melindungi dan memajukan hak asasi manusia di Malaysia serta mewujudkan kesedaran dalam mendidik rakyat negara ini mengenai hak asasi manusia.

Jadi, selain daripada itu penubuhan SUHAKAM juga adalah untuk menasihati dan juga membantu kerajaan dalam merumuskan perundangan, arahan dan tatacara pentadbiran, membuat syor kepada kerajaan dan khususnya dengan penandatanganan ataupun penyertaan dalam mana-mana *treaty* atau atur cara antarabangsa berkaitan dengan hak asasi manusia. Walau bagaimanapun, keputusan untuk mengambil tindakan seterusnya atau susulan adalah terletak kepada keputusan kerajaan.

Dan kedua, seiring dengan kesan globalisasi SUHAKAM juga akan mengambil peranan yang lebih lagi khususnya peranan penting di dalam peringkat antarabangsa terutama penyertaan dalam mesyuarat dan forum persidangan serta seminar di peringkat Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu di peringkat Asia dan juga ASEAN. Dan sebab itu mulai daripada September 2001, SUHAKAM telah boleh dikatakan tidak lagi berhubung dengan pengurusan dan kawalan perbelanjaan agensi-agensi, pengurusan kewangan SUHAKAM tidak lagi diletakkan di bawah Kementerian Luar Negeri.

Jadi, kerana Yang Berhormat telah mencadangkan supaya perbelanjaan itu diberi kepada Parlimen dan secara tidak langsung akan dikemukakan di Parlimen menerusi geran daripada kerajaan dan SUHAKAM akan mendapat peruntukan kewangan secara bebas dengan pembukaan akaunnya sendiri di bank tempatan kita atau Bank Islam Malaysia Berhad. Malah untuk tahun ini peruntukan tahun 2002 itu adalah merupakan melalui geran secara langsung dari Kementerian Luar Negeri.

Jadi,

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya, Kepong bangun. Yang Berhormat bagi Kepong bangun ya.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Saya belum masuk *gear* Tuan Pengerusi. biarkan nanti saya bagi peluang. Adalah mengenai perkara yang disebut tadi, juga Yang Berhormat bagi Tebrau juga tadi telah menyebut mengenai SUHAKAM. Saya rasa syukurlah kerana Yang Berhormat bagi Tebrau telah memahami dengan sedalam-dalamnya peranan SUHAKAM iaitu satu badan yang saya nyatakan tadi menjalankan tugas dan dibentuk di bawah Akta Parlimen dalam tahun 1999.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: [Memandang kepada Y.B Kepong] Yang Berhormat ada mengenai SUHAKAM?

Tuan Pengerusi: Ya, berkenaan SUHAKAM ya?

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, mengenai SUHAKAM. Tuan Pengerusi, saya pun tertarik kepada jawapan Yang Berhormat tadi. Adakah ini bermakna Yang Berhormat setuju bahawa SUHAKAM akan dijadikan satu badan bebas yang bertanggungjawab terus kepada Parlimen semata-mata, bukan kepada Kementerian Luar Negeri, itu yang pertamanya.

Yang kedua, mengenai syor-syor yang dibuat oleh pihak SUHAKAM itu. Apakah pendapat pihak kementerian mengenai syor-syor terhadap perhimpunan secara aman yang dikatakan oleh SUHAKAM bahawa beberapa langkah yang telah diambil oleh pihak polis adalah terlalu ketat, tidak rasional. Apakah pendapat pihak Kementerian Luar Negeri mengenai cadangan-cadangan dengan mengadakan perhimpunan secara aman di negara ini. Sekian.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Pengerusi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bukan maknanya setuju atau tidak setuju. Memang ini satu perkara yang jelas bahawa SUHAKAM adalah satu badan yang bebas semenjak ia ditubuhkan di bawah Parlimen ini dan Menteri Luar Negeri telah beberapa kali dalam Dewan ini menyatakan bahawa Kementerian Luar Negeri adalah menjadi saluran di Parlimen ini untuk menjawab mengenai perkara yang dapat dijawab dan juga mendapat input juga dari pihak SUHAKAM dalam jawapan-jawapan kita. Jadi, Yang Berhormat memang ini bermakna sejak ia ditubuhkan ia adalah satu badan yang bebas. Cuma ia diletakkan di bawah Kementerian Luar Negeri kerana kebanyakan isu hak asasi manusia ini adalah melibatkan juga *treaty* dan pelbagai *agreement* atau konvensyen antarabangsa.

Jadi, Yang Berhormat bagi Tebrau tadi telah juga menyentuh mengenai syor-syor dalam laporan-laporan dari SUHAKAM. Kerajaan sentiasa terus memberi pertimbangan dan setakat ini saya tidak boleh memberikan pandangan tetapi kita akan cuba menjelaskan apa keputusan yang akan dibuat oleh kerajaan bila kita dapat sesuatu menerusi pelbagai..., kerana ini melibatkan pelbagai agensi kerajaan. Isu-isu ini yang telah dibangkitkan dan peranan-peranan dan juga kita perlu memberikan keterangan dari pihak kerajaan di mana rasional-rasional dalam tindakan yang telah diambil oleh kerajaan.

Yang Berhormat bagi Tebrau tadi telah juga menyentuh pasal Program Dasar Baru iaitu program mendampingi pelajar Malaysia di seberang laut. Izinkan saya menyatakan di sini bahawa pihak Yang Berhormat bagi Tebrau, Yang Berhormat bagi Arau dan Yang Berhormat bagi Jeli yang telah menyentuh perkara ini, ingin saya menyatakan di sini bahawa dasar baru ini adalah kalau Yang Berhormat lihat dalam peruntukan, kita tidak akan peruntukan dalam tahun 2001, tapi ini adalah peruntukan baru untuk kita meningkatkan lagi kegiatan untuk mendampingi pelajar-pelajar kita supaya kita dapat memberikan maklumat masa kini dan juga maklumat mengenai perkembangan dalam negara kita khususnya kepada pelajar-pelajar kita di luar negara dan ini dapat menangkis tanggapan-tanggapan yang salah dan yang didapati seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Arau tadi mengenai imej kita di luar negara dan untuk mengelakkan kekeliruan di antara pelajar-pelajar kita yang masih berada di luar negara.

Kita memang bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat bagi Tebrau bahawa seorang pegawai agama dalam kedutaan di seberang laut dan kita akan memberi pertimbangan kalau ini dapat diusahakan.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, kita telah mengenal pasti perwakilan utama untuk ditumpukan dengan program mendampingi pelajar Malaysia ini di luar negara dan ini ialah menerusi, boleh dikatakan dengan *core mission* di pusat-pusat kedutaan di mana ramai pelajar kita bertumpu di luar negara.

Perkara ini juga dibangkitkan oleh..

Tuan Pengerusi: Arau bangun ya.

Datuk Dr. Leo Micheal Toyad: Ya, okey.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Mengenai perdampingan dengan

pelajar-pelajar kalau kita perhatikan bahawa pelajar-pelajar kita di luar negara misalnya pelajar-pelajar yang pergi ke Afghanistan, Pakistan, mereka ini secara terbukti bahawa terlibat dengan militan. Pelajar-pelajar kita yang berada di Amerika kadang-kadang ada disebut bahawa ada usaha-usaha pihak Zionis, Yahudi untuk mendampingi mereka tetapi melalui saluran agama, adakah kementerian sedar perkara ini dan apakah kementerian akan melihat perdampingan kepada pelajar-pelajar ini mengikut kawasan, mengikut ancaman yang berlaku termasuk juga pelajar-pelajar kita di Mesir. Kadang-kadang dipengaruhi oleh agenda-agenda luar yang menyebabkan mereka sepatutnya balik boleh menjadi ulama yang membantu kita tetapi membawa masalah kepada kita? Terima kasih.

Datuk Dr. Leo Micheal Toyad: Terima kasih Yang Berhormat. Memang dengan izinnya kalau program ini dengan tujuannya untuk kita menjagakan kepentingan pelajar-pelajar kita di luar negeri dan juga supaya mereka ini dapat balik dengan sempurna, dengan mendapat ijazah-ijazah untuk memberi sumbangan yang positif kepada pembangunan dan kemajuan negara kita secara langsungnya.

Yang Berhormat bagi Tebrau juga telah menyentuh mengenai visa dari pihak Amerika Syarikat ini, kita telah pun meminta kepada Kerajaan Amerika Syarikat melalui kedutaannya di sini untuk menarik semula peraturan baru itu bagi mendapat visa. Kita telah dimaklumkan bahawa peraturan ini adalah merupakan sementara sehingga Kerajaan Amerika Syarikat dapat mencari satu cara yang komprehensif untuk mengatasi masalah mereka ini.

Kita juga telah menyatakan kepada Amerika Syarikat bahawa peraturan baru ini adalah tidak seimbang dari segi, kerana ianya hanya menumpukan kepada negara-negara Islam. Seolah-olah keganasan di dunia hanya dilakukan oleh negara-negara Islam, orang Islam. Jadi kita telah dengan tegas menyatakan kepada Kerajaan Amerika dan juga menerusi kedutaannya di sini.

Yang Berhormat bagi Arau juga telah mencadangkan supaya kerajaan memiliki bangunan sendiri. Di bawah dasar kita pada masa kini mulai dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini, kita telah meningkatkan usaha untuk memiliki bangunan-bangunan di negara di mana kedutaan kita diwujudkan. Sejauh ini kalau tidak silap saya, ada sekurang-kurangnya 33 buah, kita memiliki hartanah di 33 buah negara dan anggaran nilai ini yang dimiliki adalah melebihi RM2.4 bilion dan ini dijangka akan meningkat dari masa ke semasa dan dalam peruntukan yang disebut oleh Yang Berhormat tadi adalah termasuk perbelanjaan lanjutan dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini yang akan berterusan untuk projek-projek yang belum siap dari tahun ini 2001 dan kita akan teruskan, termasuk memasukkan suruhanjaya baru kita di Brunei dan kedutaan besar kita di Beijing di mana kita akan memiliki tanah kita sendiri dan juga kediaman rasmi di Kuwait dan juga di Washington di mana kita telah membina kedutaan besar baru dan yang dimiliki oleh kita sendiri. Dan banyak lagi projek yang melibatkan sebanyak itulah sampai yang peruntukan RM153 juta itu tadi.

Memang benar kita juga menggalakkan keluarga-keluarga Wisma Putra kita di luar negara untuk duduk dalam satu kompleks dan ada juga di kawasan-kawasan tertentu di mana kita dapat memiliki tanah yang cukup besar dan di mana tanah itu tidak begitu mahal untuk dimiliki, kita memberikan peluang untuk membuat kompleks atau perkampungan Wisma Putra di negara tertentu dan di mana kita tidak dapat kita sentiasa memberi keutamaan untuk memiliki tanah untuk kedutaan atau konsulat kita dan juga kediaman duta besar kita itu.

Mengenai badan kebudayaan memang kita dari masa ke semasa menerima permintaan untuk sokongan dari badan-badan tertentu untuk mewujudkan atau mengadakan pertunjukan kebudayaan kita di luar negara. Kita pada masa ini sentiasa memberi dorongan di mana yang dapat dan menerusi peruntukan-peruntukan yang tidak tetap tetapi kita akan terus berusaha mewujudkan pameran budaya kita khususnya hari perayaan kebangsaan kita yang pada masa kini diadakan di tiap-tiap negara di mana ada duta kita dan begitu juga kita menggalakkan pegawai-pegawai kita dan juga ahli-ahli perwakilan wanita iaitu keluarga dari Wisma Putra untuk mengambil bahagian dalam kegiatan-kegiatan kebudayaan di mana mereka dapat memberikan sumbangan untuk menonjolkan kebudayaan negara kita.

Yang Berhormat bagi Kuala Kedah tadi telah menyebut minta OIC cuba memainkan peranan dalam usaha untuk menangani isu Afghanistan ini. Dalam hal ini, Menteri Luar Negeri kita atau termasuk menteri-menteri OIC telah bersidang di Doha

awal bulan Oktober lalu dan untuk mencari jalan bagaimana untuk membantu Afghanistan. Antara persetujuan yang dicapai ialah untuk memberi sumbangan kewangan kepada Afghanistan dan juga meminta Amerika menghentikan serangan ke atas Afghanistan. Jadi ini usaha-usaha yang kita telah ambil dan meminta negara-negara yang bukan Islam supaya memastikan keselamatan rakyat mereka yang beragama Islam di negara-negara seperti di mana kita dengarkan ada usaha-usaha *hate crime* atau ada perasaan kebencian di kalangan masyarakat tempatan. Mengenai isu ini kita juga memberi amaran atau kesedaran kepada negara-negara yang terlibat.

Tuan Pengerusi: Ya, Sri Gading bangun ya Yang Berhormat.

Datuk Dr. Leo Micheal Toyad: Ya.

Tuan Pengerusi: Sri Gading, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Timbalan Menteri. Syukur *alhamdulillah*. Kerajaan Malaysia di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri termasuklah Menteri Luar Negeri telah mengambil satu keputusan dan sikap yang benar, betul dan satu pendirian yang menyelamatkan banyak pihak. Kalau diikuti oleh saranan Parti PAS yang mengajak ahli-ahli dia supaya berjihad di Afghanistan, saya tidak tahu apa nasib agaknya kalau ada orang yang ikut. Nasib baik tidak ada orang yang ikut kerana Taliban sudah kalah. Kalau hari itu ada orang yang mengikut, dekat mana rakyat Malaysia itu hendak pergi? Jadi nasib baiklah tidak ada orang yang hendak ikut lebih-lebih lagi pemimpin-pemimpin parti PAS langsung tidak berani, parti KeADILan lagi jauhlah, parti sudah hendak bankrap itu tidak usah ceritalah.

Jadi, saya ucapkan tahniah dan syabas atas pendirian itu dan saya hendak bertanya Yang Berhormat, bagaimana tentang bantuan kita menolong pelarian-pelarian Afghanistan ini, bagaimana kekesanannya dan bagaimana kita boleh menyalurkan bantuan itu sampai ke pihak yang benar-benar memerlukan? Saya minta sedikit penjelasan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya akan menjawab serentak dengan Yang Berhormat dari Kuala Kedah tadi bahawa yang kita katakan ialah sebagai ahli OIC, Malaysia telah aktif dan cuba sedaya upaya untuk menggesa OIC memainkan peranan yang lebih aktif dan juga menangani isu Afghanistan ini. Walau bagaimanapun sebagaimana Yang Berhormat sedia maklumkan, sebarang usaha kita mestilah juga mendapat sokongan ahli-ahli yang lain dan begitu juga kita dapat mendorong mereka ini dapatkan sokongan supaya negara-negara lain yang bukan OIC juga. menerusi hubungan dua hala kita, kita menyerukan supaya mereka ini dapat berusaha untuk mempengaruhi di peringkat berbagai hala dan peringkat dua hala mereka ini untuk meredakan keadaan di Afghanistan itu, dan seterusnya menyedari bahawa apa yang kita percaya iaitu usaha-usaha atau tindakan-tindakan yang telah diambil itu tidak akan menyelesaikan masalah keganasan yang ditumpu itu.

Tuan Yang di-Pertua: Pendang

Dato' Haji Fadzil bin Md. Nor: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Timbalan Menteri. Saya ingin mendapat penjelasan mengenai dengan isu keganasan ini iaitu apabila Perdana Menteri Malaysia dan beberapa orang pemimpin negara-negara luar menyatakan persetujuan untuk Bangsa-Bangsa Bersatu menganjurkan satu persidangan bagi membincang mengenai takrif atau definisi keganasan (*terrorism*).

Saya ingin mendapat penjelasan, setakat ini adakah kerajaan mempunyai maklumat tentang bilakah persidangan untuk membincang dan memastikan takrif atau definisi atas keganasan atau terrorism ini akan diadakan di peringkat antarabangsa?

Pada peringkat ini kita akan mendapati bahawa Amerika nampaknya sewenang-wenang menentukan definisinya sendiri tentang keganasan. Mereka yang dahulunya di-anggap sebagai pejuang-pejuang pembebasan, pejuang-pejuang kemerdekaan juga dianggap sekarang ini oleh Amerika sebagai mempunyai ciri-ciri keganasan, dan ini akan mendatangkan ancaman keselamatan kepada dunia kalau dunia membiarkan Amerika merumus sendiri tentang takrif atau definisi keganasan dengan segala keangkuhannya. Saya ingin mendapat penjelasan apakah response masyarakat dunia terhadap cadangan yang dikemukakan oleh Perdana Menteri dan

juga beberapa orang pemimpin negara-negara luar mengenai dengan kongres atau persidangan antarabangsa bagi membincangkan definisi keganasan ini. Terima kasih.

Dato' Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih di atas soalan itu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita belum mendapat butir apa-apa mengenai seruan itu di peringkat antarabangsa, tapi kita seterusnya berusaha untuk mendapatkannya. Ingin saya nyatakan di sini satu kejayaan kita ialah dalam peringkat ASEAN dan East Asia Group di mana kita dapat merayu atau dapat peluang untuk mengadakan atau menjadi tuan rumah kepada konferensi ini atau mesyuarat *Conference On Terrorism* di peringkat ASEAN dan East Asia ini pada tahun yang akan datang. Ini adalah boleh dikatakan satu langkah ke arah kita untuk memberikan pandangan kita dan mengenal khususnya di mana kita boleh anggapkan East Asia Group ini atau ASEAN juga adalah satu badan yang boleh dikatakan dapat memberikan pandangan yang bersatu padu kepada wilayah atau negara-negara yang berkuasa besar.

Untuk menjawab Ahli Yang Berhormat dari Sri Gading, Ahli Yang Berhormat dari Arau dan Yang Berhormat dari Kuala Kedah, kita telah memang - untuk menjawab Ahli Yang Berhormat Dari Kuala Kedah - kita bukan menghantar baju kurung saja ke sana, kita menghantar kain selimut untuk digunakan dan juga bantuan wang dan kita telah menyalurkan bantuan kita, kerajaan dan juga badan-badan yang memberi sumbangan seperti pergerakan wanita dan pemuda dan badan-badan yang telah memberikan dan juga kerajaan telah memberi sumbangan untuk membeli perubatan dan sebagainya dan untuk memberi sokongan perkhidmatan untuk pelarian-pelarian Afghanistan dari kesan peperangan di Afghanistan. Kita juga telah menyalurkan menerusi United Nations High Commission of Refugees supaya ia dapat khususnya berikan saluran kepada pihak-pihak yang memerlukan seperti mana yang diserukan oleh Yang Berhormat tadi.

Yang Berhormat, setakat ini kerajaan telah menyumbangkan lebih 1 juta US Dollars untuk sumbangan kepada hal ini. Mengenai perkara yang disebut oleh Yang Berhormat tadi, saya ingin menafikan di sini dan pernah yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita atau Menteri Dalam Negeri bahawa Misuari adalah ditangkap dan akan dihantar balik ke Filipina bila permintaan diberikan oleh pihak Filipina.

Dan saya ingin jawabkan juga di sini ialah kita dituduh sebagai negara yang melindungi pengganas, kemungkinan ini adalah satu tuduhan yang sudah wujud dalam setahun dua atau dulu, tetapi apabila kita telah menggerakkan satu usaha untuk menangkapkan atau mempertahankan atau menahankan pihak-pihak yang terlibat dan disyaki terlibat dan di bukti terlibat dalam kegiatan-kegiatan ini dalam negara kita, perubahan atau sikap dari pihak Amerika dan pihak-pihak negara lain juga telah berubah dan mereka memahami dasar kita dan apakah rasional dalam tindakan-tindakan kita yang pernah dulu dituduh sebagai tindakan politik sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Kedah bangun.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kuala Kedah]: Tuan Pengerusi dan Dato' Timbalan Menteri, terima kasih. Tuduhan Colin Powell selepas dua bulan orang yang dituduh KMM ditangkap ertinya barangkali pada pandangan mereka ada perkara lain termasuk yang dituduh Anthrax datang daripada Malaysia. Jadi, kita tidak mahu ada perkara-perkara yang lain yang misalnya projek terowong yang diberi kepada Osama itu kita pun tidak tahu. Jadi, kita bimbang kalau mungkin bukan dari KMM tapi ada perkara lain yang mereka menyenaraikan Malaysia.

Kita juga tidak setuju negeri kita disenaraikan sebab kita daripada bila-bila masa pun sebut negara kita negara demokrasi, aman dan tenteram. Kenapa usaha Kementerian Luar Negeri tidak begitu kuat menyanggah daripada awal tuduhan-tuduhan seperti itu? Minta penjelasan.

Dato' Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, kita memang sentiasa untuk mendapat perhubungan di antara kerajaan kita dan juga menerusi Kementerian Luar Negeri, dan Menteri Luar Negeri kita pun secara langsung telah berjumpa dengan Colin Powell dalam perbincangan dua hala mengenai perkara-perkara seperti ini. Dan juga selepas perhubungan antara Presiden Bush dan YAB Perdana Menteri kita, kita telah menjelaskan usaha-usaha ini dan ini adalah satu usaha dari Kementerian Luar Negeri juga menerusi pelbagai cara.

Kita tidak melaung-laung usaha kita untuk mendapatkan perhubungan dan ini adalah satu cara tapi apa Yang Berhormat lihat ialah bila ada pertemuan atau perjanjian yang dirasmikan dan direstui atau diberitakan, ianya nampak, tapi usaha-usaha lain yang kita hadapi dan pegawai-pegawai Wisma Putra dan kedutaan-kedutaan kita yang telah bertungkus lumus berusaha, ini tidak nampak oleh Yang Berhormat. Dan saya boleh katakan di sini mereka ini selama ini boleh dikatakan berjaya dalam usaha mereka ini dan kita berharap dengan sokongan-sokongan Yang Berhormat dalam belanjawan kali ini di mana kita nampak peningkatan usaha-usaha kita menerusi perbelanjaan.....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua : Shah Alam bangun, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Leo Michael Toyad: ...untuk kegiatan pelbagai hala dan dua hala dan kita harapkan ini dapat dijayakan lagi. Ya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Pengerusi Timbalan Menteri. Dalam konteks yang sama ini saya bersetujulah dengan pandangan daripada Kuala Kedah ini. Kerana pada saya tidak ada asas pertimbangan utama kenapa rakyat Malaysia yang berumur yang dikategorikan daripada itu khusus untuk mendapat visa *clearance* selama 21 hari bila untuk mengadakan lawatan ke Amerika. Kerana dari segi perhubungan dua hala dan kita tahu bahawa perdagangan Malaysia dengan Amerika ini hingga menjangkau hingga ke 70% dan ini akan membantut dari segi perkembangan perdagangan ini.

Jadi, usaha yang dijalankan oleh pihak kementerian ini untuk menentukan supaya kategori ini dikenakan kepada rakyat Malaysia ini adalah satu perkara yang tidak seharusnya bangkit dan berlaku. Dan saya lihat apakah langkah yang lebih drastik yang harus diambil oleh Kementerian Luar Negeri untuk menyelesaikan masalah ini? Sebagaimana dulu juga kita sedar bahawa Kementerian Luar Negeri selalu menyuarakan di forum ASEAN untuk menentukan nasib rakyat pelarian Rohingya daripada Myanmar itu diselesaikan. Tetapi hari ini 300,000 lebih lagi orang pelarian Rohingya masih lagi tersadai di Bangladesh. Jadi, apakah langkah dan usaha dalam forum ASEAN ini untuk menyelesaikan masalah-masalah yang dibangkitkan ini.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Untuk makluman Yang Berhormat, bukan Kuala Kedah yang menyeru pasal isu 21 hari itu, itu kawan dari Tebrau. Jadi, mengenai perkara ini, keputusan untuk mengeluarkan visa adalah keputusan sebuah negara tetapi yang saya ingin nyatakan di sini memang benar kalau keputusan dibuat oleh mereka itu mungkin kerana salah anggapan mereka atau cara mereka atau kita tidak dapat menyatakan seterusnya secara langsung adalah kekurangan usaha dari pihak Wisma Putra atau Kementerian Luar Negara. Kerana yang kita sedar pada masa ini bukan sahaja Wisma Putra yang sibuk di luar negara tetapi banyak juga parti-parti pembangkang dan lain-lainnya yang telah melaung-laungkan berbagai propaganda atau perkara-perkara di luar negara. Dan mungkin ini menjadi satu gambaran yang diambil oleh mereka dan mereka dapat anggapan yang salah. Ini mungkin mereka dengan secara langsung terus merangkumi negara kita masuk dalam rangkumi negara-negara lain.

Tetapi yang nyatakan di sini adalah usaha tegas dan menerusi badan-badan tertentu dan agensi-agensi mereka tertentu, kita telah menyatakan sekali lagi bahawa ini memang tidak adil untuk kita dimasukkan atau dikenakan sekatan seperti ini dan kita seterusnya memberikan laporan dan juga keterangan dan mereka telah menerima penerangan kita dan akan memberikan pertimbangan yang boleh kita harapkan menyebelahi pihak kita.

Tuan Pengerusi: Pokok Sena bangun.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Ya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tindakan Amerika untuk menyenaraikan Malaysia dalam 27 negara dalam memperketatkan pengeluaran visa ini, saya melihat bahawa tindakan ini bukan sekadar untuk mengetatkan visa tetapi secara tidak langsung secara psikologinya dia telah membentuk pemikiran masyarakat dunia khususnya masyarakat Amerika untuk melihat bahawa Malaysia ini, rakyat Malaysia, orang Malaysia ini merupakan orang yang sangat merbahaya, sangat merbahaya kepada

dunia khususnya kepada Amerika. Dan ini juga kita dapat lihat bahawa bagaimana sentimen-sentimen yang ditiupkan oleh pemimpin Amerika apabila berlaku kes-kes sepertimana 11 September yang lalu sehingga menimbulkan kebencian masyarakat Amerika terhadap orang-orang Islam. Dan sekali lagi bila diletakkan 27 negara-negara Islam khususnya Malaysia dalam senarai untuk memperketatkan pengeluaran visa ini meletakkan gambaran bahawa rakyat Malaysia ini merupakan pengancam kepada keselamatan dunia dan sebagainya.

Jadi, yang saya hendak lihat di sini bahawa seolah-olahnya bagi saya bahawa masyarakat Malaysia yang berada di luar negara khususnya di Amerika dan sebagainya sekarang ini berada dalam keadaan yang tidak selamat. Sentiasa diancam oleh berbagai-bagai ancaman daripada rakyat Amerika yang mungkin akan terpengaruh dengan sentimen yang dibentuk oleh Kerajaan Amerika. Jadi, apakah langkah-langkah Wisma Putra untuk menjamin keselamatan rakyat Malaysia, pegawai-pegawai kita yang berada di luar negara, pelajar-pelajar kita yang berada di luar negara supaya mereka terlindung daripada sebarang bentuk tindakan-tindakan ganas daripada rakyat Amerika sendiri terhadap mereka ekoran daripada salah tanggapan rakyat Amerika, ekoran daripada kenyataan-kenyataan sentimen yang ditiupkan oleh Kerajaan Amerika itu sendiri.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Pengerusi, untuk makluman Yang Berhormat, anggapan Yang Berhormat itu seolah-olah *psycho-war* nampaknya. Tetapi yang sebenarnya sedihnya Yang Berhormat, ini bukan – kalau Yang Berhormat melihatkan kita telah banyak membincang dan perhubungan dagangan dan juga antara Kerajaan Amerika dan Kerajaan Malaysia terus berlangsung dan menunjukkan bahawa mereka ini tidak ada memberikan senarai apa yang dianggap oleh Yang Berhormat itu. Dan anggapan Yang Berhormat itu adalah tidak begitu betul. Dan mengenai rakyat kita di luar negara, kita telah berusaha untuk memberikan amaran atau memberikan satunya yang telah kita sebutkan tadi memberi amaran kepada negara-negara tertentu di mana mengingatkan bahawa wujudnya *hate crime* ini atau jenayah kebencian ini antara kaum atau masyarakat telah wujud dan kita sentiasa memberi perlindungan kepada rakyat kita dan juga kita meminta semua rakyat Malaysia yang duduk jangka panjang atau jangka pendek di negara asing untuk berdaftar dan mendapatkan maklumat untuk menghubungi perwakilan-perwakilan kita di mana kawasan-kawasan yang penuh risiko.

Tuan Pengerusi: Sri Gading bangun, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Okay.

Tuan Pengerusi: Bagi siapa itu? Ya, Sri Gading.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Sri Gading dululah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Yang Berhormat Tuan Pengerusi, terima kasih Timbalan Menteri. Kerajaan telah pun berusaha dengan sedaya upaya untuk menentukan imej negara kita ini dipandang imej yang baik, yang mulia, yang bersifat bersahabat dengan seluruh negara-negara di dunia ini, menjadi anggota Bangsa-bangsa Bersatu yang aktif dan juga bertanggungjawab. Ini telah dimainkan oleh pihak kerajaan kita dan Alhamdulillah berjaya. Persidangan di Shanghai umpamanya telah menampakkan perubahan yang ketara antara pemimpin-pemimpin dunia dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Ini satu imej yang amat membanggakan kerana sebenarnya imej buruk negara ini juga banyak disumbangkan oleh parti-parti pembangkang yang menabur berbagai-bagai fitnah, pembohongan di luar negara.

Dan memang setengah-setengah parti pembangkang, macam Parti KeADILan, PAS, DAP memang sengaja hendak merosakkan imej negara kita di kalangan antarabangsa. Ini kerja parti pembangkang. Hari ini pula seolah-olah parti pembangkang konon hendak jadi hero pula, hendak membela nama baik negara ini selepas mereka membuat kerosakan. Seperti juga hari ini parti pembangkang mengecam Amerika sedangkan dulu merekalah yang mendewa-dewakan Amerika. Parti keADILan, parti

Beberapa Ahli: [Membantah]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ini. Itulah kalau pembangkang apabila kita ceritakan keadaan sebenar dia tidak hendak terima ya. Jadi saya hendak

bertanya, ini bertanyalah ini, bertanya Timbalan Menteri Luar Negeri. Inilah sikap parti pembangkang. Kalau dia dikecam, dia tidak akan terima tetapi kalau dia mengecam orang lain mesti terima, dan mesti beranggapan apa yang dikecam itu benar. Ini sifat *double standard* yang ada kepada pembangkang kita yang ada dalam negara ini. Jadi apa lagi langkah-langkah Kementerian Luar Negeri kita untuk menentukan imej kita akan dipandang lebih baik oleh negara-negara sahabat selepas dia cuba diburukkan oleh pemimpin-pemimpin parti pembangkang. Saya minta sedikit penjelasan. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Berapa minit lagi masa saya, Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat ada lima minit lagi.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]: [Bangun]

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Lima minit lagi. Ini satu.

Tuan Pengerusi: Em...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang sebenarnya masalah yang timbul ini, bila mana visa dilambatkan, yang menjadi mangsa bukan hanya pihak kerajaan, parti pembangkang pun menjadi mangsa. Bila mana rakyat Malaysia semua menjadi mangsa.

Jadi, sekarang ini saya takut timbul satu '*Bin Laden Fobia*' – Bin Laden Fobia di kalangan masyarakat Amerika kerana didapati bahawa Bin Laden sama ada abangkah, adik tak tahulah tetapi Bin Laden punya syarikat telah mendapat projek ternakan udang yang gagal di Kedah dan juga telah mendapat projek di Lapangan Terbang Sepang.

Jadi, sekarang ini boleh tak boleh sebab Kementerian Luar menggunakan platform yang sama seperti mana digunakan oleh Kementerian Kewangan pada satu ketika pada tahun 1997 dengan membelanjakan sekitar RM20 juta dengan menggunakan satu syarikat pengiklanan, lebih kurang RM20 juta dan iklan di TV berpengaruh seperti CNN, BBC dan sebagainya. Dalam RM20 juta [Ketawa] sekarang kita takut Bin Laden Fobia. Kerana terbukti Bin Laden ada projek di Malaysia. Jadi saya rasa bolehlah kementerian menggunakan platform CNN, BBC dan sebagainya untuk pengiklanan supaya semua selamat, pembangkang selamat, pihak kerajaan pun selamat tak payah tunggu 21 hari untuk visa. Terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih Yang Berhormat dengan cadangan itu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Seri Gading, kita akan terus usahakan dan kita nampak bahawa dalam peruntukan kita ini kita telah meningkatkan usaha-usaha di mana kita dapat meningkatkan lagi program-program di antarabangsa untuk meningkatkan imej kita dan juga memastikan supaya kita dapat menyekatkan apa-apa usaha dari pihak asing atau pihak dari negara kita yang sentiasa akan cuba menjatuhkan imej kita dan di luar negara.

Untuk seterusnya Yang Berhormat bagi Kinabatangan, saya nyatakan di sini bahawa kita akan terus berusaha menangani isu-isu antarabangsa secara berprinsip dan kita tidak mahu mengambil pendirian kerana desakan orang lain dan juga kita akan terus berusaha supaya menggunakan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu ini dan juga United Nations Security Council atau Majlis Keselamatan dan usaha kita akan terus dijalankan untuk menstruktur semulakan Majlis Keselamatan PBB ini dan kita akan terus melobikan supaya ia dapat dicapai walaupun penyelesaian ini masih menghadapi cabaran dari pihak-pihak '*power five*' yang menguasai veto dalam United Nations Security Council ini.

Dan inilah separuh dari usaha-usaha yang kita dapat senaraikan di sini dan juga mana-mana perkara yang saya tidak dapat jawab, kementerian akan mengambil perhatian dan seterusnya saya sekali lagi mengucapkan terima kasih atas sokongan juga ucapan-ucapan, teguran-teguran yang membina dan ada juga yang tidak membina dan kritikan kepada kita untuk dipertimbangkan oleh Kementerian Luar Negeri supaya kita dapat

Walau bagaimanapun, izinkan sekali lagi saya menyatakan di sini bahawa kita memerlukan usaha-usaha untuk menjadikan imej kita di luar negara bukan semata-

mata atas Wisma Putra sahaja tetapi juga pihak-pihak yang mungkin pada masa kini sedar bahawa betapa pentingnya imej kita untuk dipertahankan supaya negara kita dapat maju dan seterusnya membangun. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM416,204,200 untuk Maksud B.36 di bawah Kementerian Luar Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM416,204,200 untuk Maksud B.36 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM166,987,500 untuk Maksud P.36 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2002 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM166,987,500 untuk Maksud P.36 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2002.

[Dewan riuh]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat, tolonglah! Tolonglah! Jikalau Yang Berhormat tidak menghormati Dewan ini siapa lagi yang hendak menghormatinya?

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ditangguhkan hingga esok hari.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.32 petang.