

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 13)
RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan 2002	
<u>Jawatankuasa:-</u> <u>Jadual:-</u>	
Maksud B.37	(Halaman 13)
Maksud B.25	(Halaman 32)
Maksud B.38	(Halaman 51)
USUL: Anggaran Pembangunan 2002	
<u>Jawatankuasa:-</u>	
Maksud P.37	(Halaman 13)
Maksud P.25	(Halaman 32)
Maksud P.38	(Halaman 51)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang diPertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J., P.I.S (Bakri)

“ **Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)**

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

Yang Berhormat	Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
"	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
"	Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
"	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
"	Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
"	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
"	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
"	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
"	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
"	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
"	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
"	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
"	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
"	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
"	Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
"	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
"	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
"	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
"	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
"	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamisyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Tengah)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
"	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
"	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
"	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
"	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
"	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
"	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
"	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
"	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
"	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
"	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
"	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
"	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
"	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
"	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
"	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
"	Tuan A Iwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
"	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
"	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
"	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
"	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
"	Datuk Bung Mokhtar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)

Yang Berhormat	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
"	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
"	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
"	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
"	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., (Rompin)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)

Yang Berhor mat	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
"	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
"	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
"	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
"	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
"	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
"	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
"	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
"	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
"	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
"	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
"	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
"	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
"	Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
"	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
"	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
"	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
"	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
"	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
"	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
"	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
"	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
"	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
"	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
"	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
"	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
"	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
"	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)

Yang Berhormat	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
"	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
"	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
"	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
"	Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
"	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
"	Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
"	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
"	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)
	MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
"	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
"	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN
Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monar ita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Noorhazmah binti Hamzah
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Habibunisah Mohd. Azir
Abu Bakar bin Hasan

**PETUGAS-PETUGAS
CAWANGAN
MESIN CETAK**

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
**Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd.
Darus**

**PETUGAS-PETUGAS
CAWANGAN KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

**PETUGAS PETUGAS CAWANGAN
PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Ruhana binti Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Alias bin Mohd. Nor

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Khamis, 29 November 2001

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]

mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin [Sepang]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sejauh manakah seriusnya gejala homoseksual dan lesbian di kalangan belia di Malaysia, memandangkan gejala ini dikatakan berleluasa berlaku di kalangan golongan profesional dan elit di bandar dan mencemarkan imej masyarakat Malaysia.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan sentiasa mengambil berat serta memantau gejala tidak sihat di kalangan generasi belia, seperti lepak, penyalahgunaan dadah dan menyedari tentang wujudnya gejala homoseksual dan lesbian di kalangan belia terutamanya di kalangan golongan profesional seperti yang dilaporkan di akhbar tempatan baru-baru ini.

Walau bagaimanapun, Kementerian Belia dan Sukan tidak mempunyai data atau maklumat mengenai bilangan mereka yang terlibat. Pihak kementerian sentiasa mencari jalan untuk mengatasi masalah-masalah sosial seumpama ini. Perkara yang sentiasa diberi tumpuan dan perhatian oleh kementerian dalam mencegah dan menangani masalah sosial sebegini adalah dengan memupuk dan menerapkan nilai-nilai murni di kalangan belia melalui aktiviti-aktiviti motivasi, rekreasi, bersukan, kaunseling dan kursus-kursus berkaitan dengan tujuan untuk membentuk jati diri dan melahirkan generasi muda yang cemerlang dan berwawasan.

Tuan Jimmy Lim Donald: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu apakah pandangan kementerian terhadap pondan oleh kerana dari masa ke semasa kita diberitahu bahawa orang ini juga ada terlibat dalam aktiviti yang tidak sihat. Jadi, saya hendak tahulah pandangan rasmi kementerian terhadap masalah yang berkaitan dengan pondan.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak silap saya soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Sri Aman itu pernah dibangkitkan dalam Dewan yang mulia ini bukan ditujukan kepada Kementerian Belia dan Sukan, tetapi kepada kementerian yang lain. Untuk makluman Yang Berhormat, setakat ini pihak Kementerian Belia dan Sukan tidak mempunyai unit yang khusus untuk menangani perkara yang dibangkitkan.

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Di antara gejala-gejala yang boleh membawa kepada penyakit berjangkit yang sangat parah seperti HIV/AIDS ialah hubungan sesama jenis, apa yang disebut sebagai homoseksual/lesbian yang merupakan fenomena menyerang masyarakat manusia sudah cukup lama terutama masyarakat manusia yang membelakangi ajaran Allah S.W.T. Daripada penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi dapat difahamkan bahawa negara kita Malaysia pun nampaknya tidak terlepas daripada gejala yang sangat parah ini. Maka soalan tambahan saya, apakah kerajaan tidak bercadang hendak merangka satu das ar belia negara yang komprehensif untuk jangka panjang berteraskan kepada akidah atau keyakinan yang murni kepada pencipta alam ini sepenuhnya sesuai dengan fitrah manusia itu sendiri. Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Jerlun tadi, saya rasa tetap pernah difahamkan tentang Dasar Pembangunan Belia Negara yang melibatkan unsur-unsur ataupun penekanan yang diberi kepada akhlak, jasmaniah dan rohaniah, itu tetap tidak dikompromikan. Itu tetap diterapkan dalam pelaksanaan semua dasar yang bersabit

dengan dasar pembangunan belia negara. Saya juga berharap apa yang penting itu bukanlah sekadar penggubalan dasar sahaja. Apa yang penting itu adalah pelaksanaannya yang tetap melibatkan pelbagai pihak termasuk juga pihak bukan kerajaan, pihak pembangkang dan wakil rakyat sendiri. Sekian.

2. **Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah kerajaan sedar dengan dasar baru penyatuan bank-bank menyebabkan beribu-ribu pekerja bank diberhentikan dan ini menyebabkan pengangguran bertambah.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]: Bismillaahir Rahmaanir Raheem. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang sedar bahawa penggabungan bank-bank boleh mengakibatkan pemberhentian kakitangan di kalangan institusi perbankan yang terlibat berikutan usaha-usaha merasionalisasikan perniagaan dan kakitangan institusi berkenaan.

Usaha rasionalisasi ini penting bagi mempertingkatkan tahap kecekapan institusi perbankan tempatan supaya ia mampu bersaing dengan institusi perbankan asing di dalam era globalisasi dan liberalisasi. Walau bagaimanapun, sebarang rasionalisasi kakitangan akan hanya dibuat menerusi skim pemisahan sukarela atau dengan izin, *Voluntary Separation Scheme* di mana pampasan yang menarik dan berpatutan akan ditawarkan kepada kakitangan yang ingin berhenti. Selain dari itu, kerajaan telah memberi jaminan bahawa tiada kakitangan institusi perbankan yang akan ditamatkan perkhidmatan mereka secara paksaan atau dengan izin, *force retrenchment* dalam tempoh sekurang-kurangnya dua tahun selepas selesai proses penggabungan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi membantu kakitangan yang memilih untuk berhenti di bawah Skim Pemisahan Sukarela, kerajaan bersama-sama dengan institusi bank-bank Malaysia atau IBBM dan institusi perbankan yang terlibat telah melaksanakan satu program latihan semula atau dengan izin *reskilling training programme* yang komprehensif. Program latihan semula ini seperti bidang-bidang pembangunan profesional dan latihan teknikal dan ia dijangka dapat memudahkan kakitangan tersebut mendapat pekerjaan di bidang pekerjaan yang lain. Terima kasih.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Sebentar tadi Setiausaha Parlimen telah menyebut tentang adanya skim latihan semula kepada kakitangan yang diberhenti secara sukarela hasil daripada penggabungan bank-bank ini. Saya ingin tahu sejauh manakah kesan positif atau negatif hasil daripada mereka ini dihantar ke institusi latihan bank ini dan apakah galakan yang lain yang setimpal dengan mereka ini selain daripada diberi pampasan kepada mereka itu dan untuk menjamin mereka ini boleh hidup dengan berada di era baru dengan mempunyai sedikit wang imbuhan iaitu serta mempunyai sedikit latihan semula yang diberikan oleh pihak bank.

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat di atas soalan tersebut. Yang Berhormat ingin tahu tentang apakah kesan-kesan positif dan negatif terhadap Voluntary Special Scheme (VSS). Untuk makluman Yang Berhormat, dengan berlakunya penggabungan 54 buah institusi perbankan yang ada di Malaysia kepada hanya 10 buah sahaja, maka tidak dapat tiada kita perlu melakukan satu proses, dengan izin, *right sizing* iaitu memastikan bahawa penggunaan tenaga pekerja di bank-bank tersebut berada di tahap yang optimum. Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, bahawa bank-bank setakat ini misalnya Malayan Banking, Hong Leong Bank, Bumiputra Commerce Bank, Southern Bank, Affin Bank dan sebagainya telah pun melakukan proses VSS ini dan ianya melibatkan lebih kurang 3,740 orang pekerja untuk empat bank tadi yang telah menerima skim ini dengan pampasan ataupun imbuhan melibatkan sebanyak RM326.6 juta. Ertinya, bank-bank ini telah pun membayar imbuhan kepada mereka yang terpaksa diberhentikan ini untuk mereka memulakan satu penghidupan baru.

Selain daripada itu, kerajaan juga mengaturkan satu program untuk melatih mereka ini dengan latihan kemahiran termasuklah mereka dari sektor yang lain yang telah diberhentikan juga akan menikmati skim latihan semula ini dan telah pun dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan melalui pakej rangsangan dahulu bahawa kerajaan telah menyediakan peruntukan sebanyak RM300 juta bagi melaksanakan program latihan semula ini. Dengan itu mereka akan dapat suatu kemahiran baru dalam bidang lain.

Untuk persediaan bagi mereka untuk mendapat semula pekerjaan apabila keadaan ekonomi pulih semula pada tahun 2002 ataupun 2003. Jadi, dengan cara itu maka masa depan mereka akan terjamin kerana mereka adalah, dengan izin, *marketable*, berertinya boleh diterima dalam sektor-sektor yang lain. Jadi, melalui pampasan ataupun imbuhan, yang kedua melalui latihan yang komprehensif bagi mereka untuk menyediakan mereka dalam pasaran pekerjaan apabila ekonomi negara pulih seperti biasa pada tahun 2002 ataupun 2003. Untuk itu, saya rasa Bank Negara telah melakukan suatu langkah yang amat berhemat dan untuk memastikan bahawa mereka yang terpaksa diberhentikan kerja ini akan terus mempunyai masa depan yang cerah dan masa depan yang terjamin.

Dato' Yap Pian Hon: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan ada latihan yang diberi kepada bekas pekerja dari bank, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat, apa jenis pekerjaan atau kemahiran akan dilatihkan kepada bekas pekerja-pekerja yang telah bersara dari bank itu dan beberapa jumlah kakitangan kerajaan telah menyahut latihan daripada kerajaan untuk mendapatkan kehidupan yang baru. Terima kasih.

Tuan Hashim bin Ismail: Untuk makluman Yang Berhormat Serdang, bahawa latihan-latihan kemahiran yang disediakan misalannya dalam bidang ICT kerana bidang itu adalah di antara sektor yang sedang berkembang di negara kita dan juga bidang-bidang profesional yang lain mengikut *trend* pasaran Yang Berhormat, kini dan masa yang akan datang. Jadi kita akan sesuaikan dengan latihan mereka dengan program jangka pendek dan jangka panjang dan disesuaikan dengan *trend* perkembangan ekonomi negara dan dunia. Jadi, itu di antara program-program yang diutamakan untuk mereka dan setakat ini seperti yang saya sebutkan tadi bukan sahaja mereka yang diberhentikan kerja Yang Berhormat malah siswazah-siswazah yang menganggur juga dimasukkan dalam program ini sebagai persediaan untuk kita berdepan dengan cabaran yang lebih mencabar di tahun-tahun akan datang.

Jadi setakat ini, perkembangannya agak positif dan sambutan daripada mereka yang terlibat ini agak baik dan mereka tahu bahawa masa depan mereka bergantung kepada sejauh mana mereka menguasai *skill* ataupun kemahiran yang diperlukan oleh negara kita di masa yang akan datang ini. Untuk makluman Yang Berhormat, saya tidak punya *figure* yang tepat untuk itu dan saya akan cari dan insya Allah kalau dapat, saya akan beri kepada Yang Berhormat. Terima kasih.

3. **Tuan Lim Hock Seng [Bagan]** minta Perdana Menteri menyatakan senarai syarikat-syarikat, "entrepreneurship" yang ditubuhkan oleh kerajaan dan kemudian diswastakan dan akhirnya diambil balik oleh kerajaan kerana kegagalannya. Nyatakan harga asal jualan dan harga pengambilalihan semula oleh kerajaan. Adakah tindakan undang-undang akan diambil terhadap pihak pengurusan kerana penyelewengan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan telah mengambil balik tiga projek yang telah diswastakan iaitu Malaysia Airline Berhad, Indah Water Consortium Sdn Bhd, dan Projek Hidroelektrik Sarawak, Bakun. Mengenai saham MAS, kerajaan pada 10 Jun 1994 telah menjual sebanyak RM224 juta unit saham MAS pada harga RM1,792 juta atau RM8 sesaham. Seterusnya kerajaan pada 20 Disember 2000, melalui Menteri Kewangan Diperbadankan telah membeli 224 juta unit saham MAS daripada Naluri Berhad pada harga belian dahulu iaitu RM1,792 juta. Penjelasan mengenai pembelian saham MAS ini telah diberikan dengan panjang lebar oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada masa itu dalam Dewan yang mulia ini.

Dalam penswastan IWK, kaedah yang digunakan ialah bina, kendali, pindah, di mana IWK mengambil alih sistem pembedaan sedia ada termasuk aset dan kakitangan berkaitan. Syarikat seterusnya menanggung semua liabiliti dan operasi dan pengurusan loji rawatan pembedaan termasuk menanggung pelaburan modal bagi meningkatkan sistem serta pembaikan dan pemulihan sistem pembedaan yang sedia ada.

Oleh kerana kegagalan IWK, kerajaan telah mengambil alih 100 juta saham syarikat berdasarkan persetujuan syarikat dan kerajaan setelah mengambil kira obligasi kewangan bagi pelaburan modal IWK. Pada masa ini, IWK masih merupakan syarikat yang bertanggungjawab memberikan perkhidmatan pembedaan di seluruh negara.

Mengenai Projek Hidroelektrik Sarawak, Bakun pada awalnya ia dilaksanakan oleh Konsortium Bakun Hidroelektrik Corporation Bhd ataupun BHC berdasarkan kepada terma-terma komersial penjualan elektrik dengan pihak berkuasa utiliti Sarawak. Walau bagaimanapun, pelaksanaan projek telah ditangguhkan berikutan kelembapan ekonomi pada tahun 1997. Sehubungan itu, kerajaan telah mengambil alih kesemua aset dan liabiliti BHC berdasarkan terma dan syarat dengan izin '..... *questions of project rights and asset sales agreement*' pada 10 Ogos 1999 dan membayar pampasan sebanyak RM950 juta.

Berhubung dengan tindakan undang-undang yang diambil sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, perkara ini tidak timbul kerana pada masa ini tidak ada sebarang bukti penyelewengan oleh pihak pengurusan dalam tiga buah syarikat di atas. Terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam kes IWK yang mula-mula diambil alih oleh sebuah syarikat dan tiga kali menukar tangan dan menghadapi kegagalan. Dalam penukaran tangan ini ada golongan-golongan yang dapat keuntungan yang sangat besar dan adakah kerajaan akan mengambil pengalaman ini dan mengehadkan sesuatu pemilikan kerajaan apabila diswastakan kerajaan mensyaratkan supaya ia tidak boleh ditukar tangan dalam masa yang singkat demi untuk mengelakkan keuntungan yang besar dan akhirnya syarikat yang bertanggungjawab mengalami kegagalan. Dalam hal ketiga-tiga syarikat ini dan satu lagi mungkin KTM kerajaan sekarang telah ambil alih, tidakkah sebarang penyelewengan yang berlaku dalam ketiga-tiga syarikat yang dikatakan itu? Sebab dalam masa mereka memiliki syarikat itu tentu mereka ada melakukan apa-apa kesalahan sebab itulah kegagalan projek penswastan ini.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bukanlah menjadi dasar kerajaan untuk mengambil alih syarikat-syarikat yang telah diswastakan. Walau bagaimanapun, tindakan kerajaan untuk mengambil alih saham beberapa syarikat ini merupakan langkah sementara dan kerajaan akan menjual balik bahagian yang dimiliki kepada pihak swasta apabila sesuai berbuat demikian. Kerajaan tidak membuat keputusan mengambil alih beberapa projek infrastruktur yang telah diswastakan yang menghadapi masalah kewangan berikutan hasil yang diperolehi tidak berupaya untuk menampung kos projek.

Tindakan ini diambil memandangkan implikasi negatif sekiranya perkhidmatan yang disediakan melalui projek-projek ini tidak dilaksanakan dengan baik atau dihentikan akibat masalah kewangan syarikat-syarikat berkaitan. Projek-projek ini juga mempunyai implikasi dan impaks yang meluas kepada masyarakat umum seperti sistem pengangkutan awam dan sistem pembetulan moden yang memerlukan pelaburan modal yang tinggi sedangkan pulangan mengambil jangkamasa yang panjang kerana kadar caj yang dikenakan adalah rendah supaya tidak membebankan pengguna.

Dan Untuk menjawab soalan Yang Berhormat berkenaan dengan penyelewengan. Seperti yang telah saya sebutkan dari awal tadi bahawa setakat hari ini perkara yang Yang Berhormat sebutkan tidak timbul. Jika Yang Berhormat ada mempunyai bukti-bukti bahawa penyelewengan telah dilaksanakan oleh ketiga-tiga syarikat yang telah disebutkan, saya sarankan supaya Yang Berhormat atau rakan-rakan Yang Berhormat melaporkan kepada pihak BPR supaya siasatan dapat dilakukan. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di antara tujuan penswastan ini ialah untuk menyelesaikan masalah terutama sekali masalah kerajaan dan untuk memberi khidmat yang lebih efisien kepada rakyat. Masalah itu telah timbul walaupun penswastan telah dibuat terutama sekali ada syarikat yang telah tidak memberi khidmat yang baik dan yang paling menyedihkan menjadi beban pula kepada kerajaan apabila terpaksa diambil alih oleh kerajaan. Saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah sebenarnya kriteria untuk mendapatkan kerja ini sama ada ia semata-mata dicadang oleh pihak swasta ataupun ada kepentingan lain. Dan apakah syarat supaya apabila ada masalah, cara menyelamatkan juga dimasukkan ke dalam kriteria ini dan juga cadangan supaya apabila ada masalah bukan cuma kerajaan mengambil alih tetapi pihak swasta itulah yang bertanggungjawab untuk mencari sebarang sumber supaya tidak menjadi beban kepada kerajaan. Terima kasih.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, cara penswastaan dilaksanakan ialah apabila syarikat-syarikat yang berminat terhadap perkara-perkara yang ingin mereka laksanakan seperti IWK dan sebagai. Mereka akan membentangkan kertas kerja mereka kepada Unit Perancang Ekonomi. Dan selepas kajian dilakukan oleh kerajaan dan memandangkan ketika itu masalah yang wujud di dalam jabatan kerajaan yang melaksanakan tanggungjawab yang telah ditugaskan oleh kerajaan tidak begitu efisien dengan izin, maka kerajaan telah mengkaji dan telah meluluskan projek ini untuk diswastakan. Walau bagaimanapun, kadangkala oleh kerana keghairahan barangkali syarikat-syarikat yang ingin mendapat penswastaan ini, mereka telah membuat kajian-kajian yang barangkali mereka tidak melihat dengan mendalam.

Justeru itu terdapat syarikat-syarikat yang telah memberikan cadangan-cadangan ini pada akhirnya mengalami kerugian. Apa yang kerajaan lakukan ialah bukan kerajaan hendak mengambil alih syarikat-syarikat ini, tetapi memandangkan syarikat-syarikat ini ada hubung kait terus dengan masyarakat dan rakyat dan Yang Berhormat sedia maklum bahawa Kerajaan Barisan Nasional ini prihatin terhadap rakyat dan membela rakyat, maka kerajaan terpaksa mengambil alih untuk memastikan bahawa keperluan rakyat dapat terjaga. Dan percayalah Yang Berhormat bahawa apa yang kita laksanakan ialah untuk kebaikan rakyat bukan untuk kebaikan individu-individu atau kepentingan yang tertentu. Terima kasih.

[Soalan No. 4 – Y.B. Tuan Muhamad bin Mustafa [Peringat] tidak hadir]

5. Dato' Haji Zulhasnan bin Rafique [Wangsa Maju]: minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada kerajaan Malaysia akan menghantar bantahan bertulis kepada kerajaan Australia di atas tuduhan bahawa pedagang-pedagang manusia haram menggunakan Malaysia sebagai salah satu pusat 'transit' utama pelarian-pelarian dari Asia Tengah untuk ke negara ketiga termasuk Australia.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]: Timbalan Yang di-Pertua. Kerajaan Malaysia menolak sepenuhnya tuduhan beberapa pihak di Australia bahawa kumpulan-kumpulan penyeludup manusia menggunakan negara ini sebagai salah satu pusat transit utama pelarian-pelarian dari Asia Tengah untuk ke Australia serta ke negara-negara lain di rantau Asia Tenggara.

Tuduhan itu adalah tidak benar dan Malaysia telah memberikan kerjasama sepenuhnya dalam usaha untuk membendungkan kegiatan penyeludupan manusia ke negara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin memaklumkan bahawa kerajaan Australia amat menghargai segala sokongan dan bantuan yang telah kita berikan kepada kerajaan Australia setakat ini dalam membanteras penyeludupan manusia ke negara tersebut. Kerajaan Australia juga menaruh harapan supaya hubungan serta kerjasama rapat antara kedua-dua negara dalam menangani masalah berkenaan terutamanya antara agensi-agensi penguat kuasa berkaitan termasuk pasukan polis kedua-dua belah pihak dapat diperkembangkan lagi bagi faedah bersama.

Pendirian Kerajaan Australia ini telah disampaikan oleh pegawai Suruhanjaya Tinggi Australia di Malaysia semasa pertemuan mereka dengan pegawai-pegawai Kanan Kementerian Luar Negeri. Oleh yang demikian tidak perlu bagi Kerajaan Malaysia membuat bantahan rasmi kepada Kerajaan Australia mengenai tuduhan tersebut.

Saya ingin menekankan bahawa Kerajaan Malaysia akan terus bekerjasama dengan semua negara termasuk Australia dan negara-negara ASEAN ke arah kita membendungkan dengan berkesan kegiatan penyeludupan manusia di rantau ini demi kepentingan kita bersama.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas penjelasan tadi. Laporan media Australia yang menjadi isu ini ialah tuduhan bahawa peraturan imigrasi di negara kita yang 'lack', tidak ketat telah disalahgunakan oleh pedagang-pedagang ini untuk membawa masuk pelarian daripada Asia Tenggara.

Sebagaimana yang kita semua tahu media global kini dikuasai oleh media dari Barat. Saya berpendapat kita wajar mempertingkatkan usaha untuk mendedahkan

agenda sebenar sesetengah media asing cuba memburuk-burukkan negara kita di kaca mata dunia.

Soalan saya Tuan Yang di-Pertua, adakah Kementerian telah mengenal pasti mana-mana saluran yang dapat kita gunakan untuk memberitahu maklumat-maklumat yang sebenarnya tentang Malaysia kerana media global telah dikuasai oleh negara Barat. Terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua dalam usaha ini ingin saya maklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa kita teruskan usaha-usaha menerusi perhubungan pelbagai hala, forum antarabangsa dan juga perhubungan dua hala kita dan juga kegiatan-kegiatan di antara kedutaan dan rakyat tempatan atau media tempatan dan kita lihat dalam peruntukan kita tahun ini kita juga telah meningkatkan lagi peruntukan untuk mempergigihkan lagi atau memperkuat lagi kelemahan-kelemahan dalam kita menggambarkan imej atau memberi maklumat kepada negara-negara luar mengenai dasar dan khususnya polisi-polisi luar negeri atau polisi dalam negeri kita Malaysia ini. Seterusnya berharap dapat kita memberi gambaran yang menggalakkan untuk pelaburan-pelaburan baru di negara kita ini.

Keduanya, dari segi bahagian spesifik iaitu kita telah membentuk sebuah Bahagian Penerangan yang melibatkan komunikasi secara elektronik dan juga berita-berita dan mengeluarkan majalah-majalah untuk disebarkan menerusi kedutaan kita.

Kita juga telah memperuntukkan di mana kita menjemput dengan secara bebas atau 'voluntary' dari mereka, pihak-pihak media dari wilayah-wilayah tertentu termasuk Afrika, Europe dan berbagai tempat Latin Amerika untuk mereka datang ke sini dan memberikan maklumat kepada mereka dan memberi peluang untuk mereka sendiri bagi pihak media sebagai penulis media untuk melihat keadaan yang sebenar dan apa yang sebenarnya berlaku, perkembangan dan pembangunan di negara kita ini dan tidak semata-mata berharap kepada agensi-agensi atau 'third agency' untuk sumber berita mereka.

Tuduhan bahawa undang-undang imigresen kita tidak ketat itu sekali-kali saya katakan kita telah menafikan kepada pihak Kerajaan Australia ini bahawa ini kita selama ini memang satu perkara yang kita penting ialah untuk menjagakan sempadan kita dan mengurangkan atau membanteras mana-mana penyeludupan atau kemasukan tanpa izin ke negara kita untuk kepentingan rakyat dan negara kita.

Tuan Ramli bin Ibrahim [Kota Bharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Menteri. Saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Luar kerana ketegasan mengendalikan hubungan dua hala dengan Kerajaan Australia kerana setahu saya bahawa Australia ini merupakan sahabat dagangan kita di antara yang terbesar di rantau ini. Sebagai contoh hubungan dagangan Malaysia pada tahun 2000 mengikut maklumat yang saya tahu meningkat ke angka RM15 bilion lebih.

Bagaimanapun akhir-akhir ini selepas tahun 2000 kita nampak hubungan Malaysia dengan Australia semakin bertambah tegang. Kadang-kadang tegang, kadang-kadang baik. Selain daripada isu yang dibangkitkan oleh Wangsa Maju berkaitan dengan perdagangan manusia ini, saya ingin tahu apakah faktor-faktor lain yang tidak menyenangkan Australia mengenai dasar luar Malaysia yang menyebabkan berlakunya ketegangan hubungan di antara dua kerajaan ini. Minta penjelasan daripada Timbalan Menteri berkenaan.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Timbalan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang benar kita ada dagangan yang besar dengan pihak Australia dan apa yang pentingnya ialah kita masih ada hubungan untuk kita berbincang berbagai masalah dan mengenai soalan yang kedua itu, soalan Yang Berhormat terlalu 'imaginative' sebenarnya apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Wangsa Maju itu suatu perkara yang memang real atau yang benar di mana pihak-pihak media telah mengeluarkan tuduhan-tuduhan seperti ini dan kita sentiasa mengambil berat tuduhan-tuduhan dan kita memastikan adakah ini betul atau tidak dari segi perhubungan antara kerajaan kita dengan Kerajaan Australia.

Jadi sebagaimana yang telah saya jelaskan tadi bahawa kita telah memberi kerjasama kerana masalah penyeludupan manusia ini atau perdagangan-perdagangan ini adalah memang perkara yang besar yang serius khususnya yang melibatkan keselamatan.

Mengenai hubungan dua hda yang kadang-kadang bagus dan baik, secara keseluruhannya kita memang ada perkara yang kita tidak setuju tetapi yang pentingnya perhubungan komunikasi antara dua kerajaan memang sentiasa wujud dan terus memperkuat sebab itu juga pelaburan dan perdagangan antara kedua-dua negara ini masih bagus.

6. Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) Statistik pemandu kenderaan komersial yang ditahan akibat dari penggunaan dadah semasa memandu dari tahun 2000 hingga pertengahan tahun 2001; dan
- (b) Apakah kategori kesalahan yang telah dikenakan terhadap pemandu-pemandu tersebut yang telah didapati bersalah.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, Jawapan bagi Bahagian;

- (a) Pihak Polis telah pun melancarkan satu operasi yang dinamakan 'Ops Bersepadu' bersama Jabatan Narkotik, Trafik dan JPJ bermula pada bulan April 2001 hingga September 2001 untuk mengesan pemandu kenderaan komersial yang disyaki penagih dadah melalui ujian air kencing.

Semenjak operasi tersebut dijalankan terdapat seramai 1,037 orang pemandu kenderaan yang didapati positif sebagai penagih dadah melalui ujian air kencing. Pecahan kategori pemandu tersebut adalah seperti berikut:

Kategori Pemandu		Bilangan
Pemandu bas	-	84 orang
Pemandu lori	-	494 orang
Kelindan lori	-	51 orang
Pemandu kereta	-	119 orang
Pemandu van	-	151 orang
Penunggang motosikal	-	29 orang
Penumpang bas	-	109 orang
Jumlah	=	1,037 orang

- (b) manakala bagi kategori kesalahan yang dikenakan terhadap pemandu-pemandu apabila didapati bersalah oleh mahkamah dalam keadaan memandu mengandungi dadah adalah seperti berikut:-
 - (i) Seksyen 3(1) Akta Rawatan Pemulihan Dadah, Akta Dadah Berbahaya 1983 – 871 orang
 - (ii) Seksyen 12(2) Akta Dadah Berbahaya – 45 orang
 - (iii) Seksyen 45(1) Akta Pengangkutan Jalan – 27 orang
 - (iv) Jumlah ditahan di Pusat Serenti – 96 orang
 - (v) Kes-kes tertangguh – 768 orang

Sekian.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Timbalan Menteri yang telah memberi jawapan kepada soalan saya sekejap tadi. Soalan tambahan saya, sebagaimana yang kita maklum bahawa dadah merupakan musuh negara dan penggunaan dadah semasa memandu adalah membahayakan

banyak pihak sama ada pemandunya sendiri ataupun orang awam sebagaimana yang dinyatakan dalam statistik yang sebutkan oleh Timbalan Menteri sebentar tadi.

Soalan saya iaitu oleh kerana kita melihat kepada pelaksanaan peraturan yang ada sekarang ini barangkali masih berkesan. Tak tahulah daripada sebab-sebabnya dari mana-mana pihak tetapi kita melihat bahawa tidak meninggalkan kesan yang baik oleh kerana yang terlibat sebanyak 1,037 orang. Kalau 1,037 orang ini berlaku pelanggaran dan sebagainya ia menyebabkan lebih ramai lagi yang meninggal dunia ataupun menyebabkan kenderaan-kenderaan mereka kedua-dua belah pihaknya rosak.

Oleh itu apakah kerajaan tidak berhasrat hendak mengenakan hukuman yang lebih berat lagi ataupun mengenakan syarat ketat sebelum daripada dikeluarkan permit-permit kepada mereka ini sebagai langkah awal sebelum daripada kejadian-kejadian seumpama itu berlaku di negara ini. Ditambah dengan kejadian-kejadian lain yang saling berlaku di mana-mana tempat di negeri-negeri kita. Sekian, terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Memang kita semua tahu bahawa semua pembawa kereta ataupun pemandu kenderaan khususnya pemandu kenderaan awam haruslah mempunyai tubuh badan yang sihat dan berhemat dan tidak terlibat dengan apa jenis dadah yang ada sekarang ini.

Oleh yang demi 'Ops Bersepadu' akan diteruskan di seluruh negara pada setahun sekali kita akan menjalankan 'Ops Bersepadu' ini supaya kita dapat tangkap dan menahan, jika terdapat lagi ada pemandu-pemandu kenderaan awam yang merupakan penagih dadah.

Melalui 'Ops Bersepadu' termasuk dengan syarat-syarat yang dikenakan sebelum seorang pemandu kenderaan awam diberikan lesen maka kita harapkan melalui proses seumpama ini mulai dari sekarang dalam masa setahun atau dua tahun yang tempoh ini kita dapat melihat hampir 100% pemandu kenderaan awam adalah bukan penagih dadah. Kita tahu sebab mereka ini membawa kenderaan. Jika merupakan penagih dadah memang akan membawa bahaya kepada semua yang mengguna jalan raya.

Ini adalah satu hasrat kerajaan dan kita akan teruskan dengan usaha-usaha ini. Sekian.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, kita tahu bahawa kemalangan di negara kita ini agak tinggi dan dalam masa yang sama kita juga tahu bahawa kenderaan di negara kita ada 10,000, lesen kalau ikut yang diluluskan 17,000, ini satu angka yang besar.

Yang Berhormat tadi ada menyebutkan bahawa ada usaha-usaha dijalankan melalui Ops Bersepadu untuk mengenal pasti pemandu-pemandu yang mungkin terlibat dengan dadah, saya ingin bertanya kepada pihak polis, berapa banyakkah bilangan pemandu-pemandu ini yang telah dikenal pasti ataupun disemak oleh kementerian dan adakah kementerian mempunyai prosedur yang tertentu untuk mengenal pasti bilangan yang saya sebutkan tadi, 17,000 pemilik lesen kenderaan awam, adakah mereka ini ada satu sistem ditentukan oleh kementerian untuk menentukan pemeriksaan dijalankan kepada setiap pemandu ataupun kementerian menunggu accident baru disemak, sama ada dia ini menagih dadah ataupun tidak, maknanya kemalangan telah berlaku.

Dan juga saya ingin mendapat maklumat daripada pihak Yang Berhormat, adakah pihak polis bersedia untuk menyediakan kemudahan-kemudahan bagi pihak-pihak swasta yang ingin mengambil pemandu supaya mereka dapat mengesan pemandu ini sama ada mereka terlibat dengan dadah ataupun tidak melalui ujian air kencing yang ada sekarang ini di jabatan di bawah kementerian Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat, untuk makluman Dewan yang mulia ini, pihak polis hanya memainkan peranan untuk membantu agensi yang lain seperti JPJ untuk berkesan dan menangkap, menahan pemandu-pemandu kenderaan awam yang merupakan penagih dadah dan ini memang bukan dalam bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri supaya

pihak polis dapat menetapkan syarat-syarat yang lebih ketat sebelum seseorang pemandu diberikan lesen untuk memandu.

Tetapi saya percaya JPJ sekarang dalam proses mengadakan satu sistem supaya pembawa-pembawa lori ataupun kenderaan awam yang sebelum mereka ini mendapat lesen, mereka haruslah meluluskan beberapa syarat dan sebelum itu juga pada setiap tahun semua pemandu kenderaan awam harus mendapat surat dari doktor-doktor sebelum permit membawa kenderaan awam dikeluarkan kepada mereka, tetapi malangnya kita mempunyai satu masalah, sebelum seseorang mendapat lesen atau permit untuk membawa kenderaan awam, memang orang itu bukan penagih, tetapi bila dia sudah dapat permit, dia menjadi penagih dan selepas itu macam mana kita hendak kesan orang yang macam itu dan menangkap mereka, itu menjadi satu masalah yang besar.

Tetapi saya difahamkan pihak JPJ sedang berusaha dan pihak polis hanya memainkan peranan untuk membantu JPJ sahaja. Sekian.

7. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh] minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan sama ada kerajaan menetapkan apa-apa dasar dan peraturan terhadap makanan yang berjenis Genetically Modified (GM).

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Zainal bin Dahalan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, suka saya memaklumkan bahawa kawalan keselamatan makanan terletak di bawah bidang kuasa Kementerian Kesihatan Malaysia di bawah Akta Makanan 1983.

Setakat ini kerajaan belum lagi menetapkan dasar-dasar dan peraturan makanan yang berjenis GMF. Namun demikian, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar kini dalam proses menggubal Rang Undang-undang Bio Keselamatan (Bio Safety Bill) yang bertujuan untuk mengawal semua aktiviti berhubung dengan organisme yang diubahsuai secara genetik (genetically modified organism), dengan izin, yang merangkumi juga makanan yang diubahsuai secara genetik iaitu import, eksport, pelepasan ke persekitaran dan juga penggunaan dalam persekitaran yang terkawal.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, pada masa yang sama Kementerian Kesihatan dengan kerjasama agensi-agensi lain termasuk Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, pihak industri makanan dan persatuan pengguna sedang menggubal satu peraturan di bawah Akta Makanan 1983 mengenai pengimportan, penggunaan, pengiklanan untuk jualan dan penjualan makanan yang telah diubahsuai secara genetik ataupun genetically modified food di negara ini.

Peraturan tersebut akan melengkapkan draf Rang Undang-undang Bio Keselamatan yang akan dibentangkan di Parlimen kelak.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah jenis kawalan yang akan terkandung dalam rang undang-undang yang baru terhadap makanan berjenis genetically modified dan apakah pendirian kerajaan terhadap perkara ini kerana yang saya tahu di negara-negara seperti Hong Kong, Korea Selatan, Jepun dan lain-lain mereka telah menggubalkan undang-undang untuk menghalang kemasukan apa-apa jenis makanan genetically modified dan adakah kerajaan akan mengadakan satu kajian terhadap pengguna di Malaysia yang pelbagai kaum di Malaysia, sama ada mereka boleh menerima makanan jenis genetically modified atau tidak kerana kita tahu banyak makanan jenis ini mengandungi gene binatang dan kita mengetahui 66% daripada makanan di Amerika Syarikat adalah makanan berjenis genetically modified dan saya juga ingin tahu adakah kerajaan ingin menubuhkan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat, cukuplah sudah tiga soalan itu.

Puan Teresa Kok Suh Sim: bio valley di Malaysia ini, adakah kerajaan akan menuju ke arah mengeluarkan makanan berjenis genetically modified

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ini soalan penting, kerana soalan ini melibatkan makanan yang kita semua akan makan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat, duduklah.

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih Yang Berhormat. Memang untuk makluman Dewan ini, setakat ini negara-negara yang mempunyai undang-undang mengenai kawalan GMF dan membenarkan penjualannya ialah termasuk Australia, New Zealand, Kanada, Kesatuan Eropah, Japan, Korea, UK dan USA. Segala ataupun jenis-jenis makanan dan sebagainya kategori-kategori tertentu akan sekarang ini sedang dalam perbincangan dan akan dimasukkan dalam senarai apabila peraturan ini akan dibentangkan di dalam Dewan ini nanti.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Bio valley belum dijawab lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak mengapalah.

Dato' Zainal bin Dahalan: Bio valley ini saya rasa terkeluar daripada soalan ini, Yang Berhormat.

Tuan Liow Tiong Lai: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan, kerajaan memang sedar bahawa kejujuran genetik ataupun bio teknologi ini adalah satu bidang yang penting untuk meningkatkan persaingan negara kita di peringkat antarabangsa. Apakah usaha-usaha yang telah dijalankan oleh kementerian dalam bidang ini sama ada perancangan jangka pendek ataupun perancangan jangka panjang untuk memastikan bukan sahaja melalui genetik engineering ini dapat meningkatkan produktiviti negara kita bahkan dapat juga meningkatkan ekonomi negara kita. Adakah kementerian mempunyai perancangan dalam bidang ini?

Dato' Zainal bin Dahalan: Tuan Yang di-Pertua, saya kurang pasti kaitan soalan Yang Berhormat ini dengan soalan asal daripada Yang Berhormat daripada Seputeh. Bagaimanapun, memang kita menyedari bahawa kemajuan di bidang GMO dan perkembangannya ada memberi kesan positif dan juga negatif yang harus ditangani dan difikirkan untuk perkembangan ekonomi dalam negara kita di masa hadapan.

8. Puan Lim Bee Kau [Padang Serai] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang diambil untuk menggalakkan penglibatan kaum Cina dan India bagi menyertai pasukan polis.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, di antara langkah-langkah yang telah pun dan sedang diambil oleh Polis Diraja Malaysia untuk menggalakkan kaum Cina dan India untuk menyertai pasukan polis adalah seperti berikut:-

- (i) Mengadakan hebahan yang luas melalui radio di peringkat negeri.
- (ii) Menyebarkan poster-poster berhubung dengan pengambilan polis dan poster-poster ini juga dipamerkan di tempat-tempat strategik seperti di pusat-pusat membeli belah dan restoran-restoran.
- (iii) Menghantar surat kepada persatuan-persatuan dan pertubuhan-pertubuhan Cina dan India untuk dihebahkan kepada ahli masing-masing mengenai pengambilan jawatan berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun usaha-usaha telah pun dijalankan, namun sambutan daripada golongan belia Cina dan India belum lagi menggalakkan.

Sehubungan dengan ini saya berharap Yang Berhormat juga akan memainkan peranan untuk menggalakkan golongan belia Cina dan India untuk menyertai pasukan polis. Sekian, terima kasih.

Puan Lim Bee Kau: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri atas jawapan yang telah diberikan. Kita dapati bahawa pasukan polis merupakan satu pasukan yang cukup penting kepada untuk menjaga keamanan negara, jadi kalau komposisi anggota itu tidak menjadi efektif ke

atas komponen kaum-kaum di negara ini, ia menjadi satu keadaan yang tidak begitu sihat, dan walaupun kita dapati bahawa banyak langkah yang telah diambil oleh Kementerian tetapi masih tidak dapat mencapai matlamatnya.

Adakah pihak Kementerian mengadakan satu kajian yang menyeluruh untuk mencari punca-puncanya ataupun sebab-sebabnya kenapa kaum-kaum Cina dan India ini tidak berminat untuk menyertai pasukan ini, mungkin dari segi gaji ataupun environment ataupun kerja itu sendiri tidak attractive kepada mereka dan apakah peratusan kaum Cina dan India yang terdapat sekarang di pasukan polis ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Padang Serai. Memang pihak Polis Diraja Malaysia telah pun pada suatu ketika membuat satu kajian yang menyeluruh tentang sebab-sebab belia-belia dari kaum Cina dan India tidak begitu berminat menyertai pasukan Polis Diraja Malaysia, walaupun terdapat beberapa faktor sebab-sebab, tetapi pada pendapat saya dan juga dari kajian yang pernah kita lakukan, sebab utama ialah skim gaji kepada seseorang anggota polis dan ini kemungkinan menjadi satu faktor ataupun sebab yang paling utama, tetapi untuk makluman Dewan yang mulia ini, gaji bukan begitu rendah kalau kita hendak membuat perbandingan dengan sektor-sektor yang lain.

Saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini, gaji seseorang konstabel ataupun rekrut yang baru sebelum kenaikan 10% ialah RM533 campur dengan 10% jadi RM586 dan seorang konstabel ataupun rekrut baru akan diberikan elaun perumahan sebanyak RM230, elaun khidmat awam – RM65 dan baru-baru ini kerajaan telah pun meluluskan elaun khas tambahan sebanyak RM100 dan jumlah ini adalah RM981.

Saya juga ingin menekankan bahawa belia-belia Cina dan India harus minat, harus memberi peluang supaya mereka ini lebih memahami, selain daripada gaji apakah tugas-tugas seseorang anggota polis bagi memainkan peranan keselamatan di negara kita.

Selain daripada itu juga, saya berpendapat bahawa kerjaya seseorang anggota polis macam pegawai-pegawai kerajaan yang lain, merupakan 'periuk nasi bes' orang kata, tidak payah terdedah, tidak terdedah kepada ketidaktentuan ekonomi, naik turun pun gaji tetap terima dan kenaikan pangkat juga ada peluang.

Bagi menjawab soalan yang kedua itu, pada puratanya kaum-kaum Cina yang berada pada Pasukan Polis Diraja Malaysia adalah tidak melebihi 3%, cross the board dari pangkat tinggi hingga rekrut yang biasa, bagi kaum India lebih banyak sedikit – 7%. Sekian, terima kasih.

Puan Fong Po Kuan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi menyatakan bahawa ada memberi insentif dan kenaikan pangkat agar kaum Cina dan India akan berminat dalam menyertai pasukan polis, pada pandangan ini adalah satu aspek sahaja, yang pentingnya ialah penghormatan diberi kepada mereka selepas mereka berkhidmat dan bersara daripada pasukan polis ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebab baru-baru ini Jalan Khoo Chong Kong bekas CPO, penghormatannya telah ditarik balik dengan penukaran Jalan Khoo Chong Kong kepada Jalan Tabung Haji.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, persoalannya Yang Berhormat, sudah naik ba lik.

Puan Fong Po Kuan: Saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah rancangan atau tindakan akan diambil oleh Kementerian untuk menunjukkan Kementerian akan memberi penghargaan kepada mereka yang telah berkhidmat, berjasa dan berkorban kepada negara tanpa mengira kaum agar perkara yang berlaku kepada Jalan Khoo Chong Kong tidak akan berulang lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Sebab penukaran nama tersebut, mempunyai seorang polis di dalam jawatankuasa tersebut. Beliau juga tidak mempertahankannya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Jadi, saya hendak bertanya apa rancangannya untuk menunjukkan kementerian menghormati atau menghargai pengorbanan mereka. Jadi, galakan insentif itu satu perkara yang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, bila kita sebut atau sentuh tentang penghormatan kepada seseorang anggota polis yang telah bersara, kita tidak mempunyai *direct connection* dengan izin, dengan masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat di Ipoh. Walaupun demikian, keadaan telah pun diperbaiki. Tetapi untuk makluman Yang Berhormat, penghormatan yang disebut oleh Yang Berhormat, bukan kata semua anggota polis yang bersara akan mengadakan sebuah, sebatang jalan dinamakan mengikut nama dia orang tetapi penghormatan boleh dari jenis-jenis yang lain macam jika anggota polis, tanpa mengira kaum kalau mereka ini mencapai prestasi yang baik, mereka akan diberikan sumbangan mungkin pingat-pingat penghormatan, darjah-darjah kebesaran dan juga selain daripada itu bila mereka ini bersara, mereka ini juga terus mendapat pencen seperti pegawai kerajaan yang lain dan mereka juga diberikan kemudahan untuk membeli barang yang murah dari Koperasi Polis dan juga mereka diberikan satu tempat yang spesial, yang khas di persatuan-persatuan polis bersara di mana mereka boleh terus memainkan peranan dan pada masa yang sama juga persatuan ini akan membawa lebih banyak kemudahan, kebaikan, kebajikan mereka juga akan dijaga oleh kerajaan. Itulah, terima kasih.

9. Dato' Yap Pian Hon [Dato' Yap Pian Hon] minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) jumlah kes kemalangan jalan raya negeri, Persekutuan dan di lebuh raya bertol yang telah berlaku pada tahun 2000 hingga 2001 mengikut negeri dan
- (b) apakah Pelan Tindakan Keselamatan Jalanraya akan dirangka untuk menangani isu kemalangan jalan raya di negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi;

- (a) Mengikut statistik yang dikeluarkan oleh Polis Diraja Malaysia, jumlah kes kemalangan maut pada tahun 2000 yang berlaku di lebuh-lebuh raya adalah 407 kes. Kemalangan maut yang berlaku di jalan-jalan Persekutuan adalah 2085 kes dan 1357 kes kemalangan maut berlaku di jalan-jalan negeri.

Jumlah kemalangan maut yang berlaku di jalan-jalan bandaran mencatatkan jumlah sebanyak 918 kes dan disusuli pula sebanyak 449 kemalangan maut yang terjadi di jalan-jalan lain. Berdasarkan kepada statistik tersebut, kemalangan maut di lebuh raya adalah 7.8% berbanding jalan-jalan lain. Statistik tahun 2001 sehingga bulan Jun menunjukkan kemalangan maut di lebuh raya adalah 133 kes di mana sebanyak 947 kes kemalangan maut tercatat berlaku pada jalan Persekutuan dan kemalangan maut berlaku di jalan negeri adalah 528 kes.

Untuk jalan bandaran, jumlah kes kemalangan maut yang tercatat adalah 214 kes dan selebihnya sebanyak 184 kemalangan maut terjadi di jalan-jalan lain. Setakat statistik yang ada untuk tahun 2001, menunjukkan kes kemalangan maut yang terjadi di lebuh-lebuh raya adalah 6.6% berbanding jalan lain.

- (b) Berhubung dengan pelan tindakan yang diambil, kerajaan telah melaksanakan program yang bersepadu yang terdiri dari program penguatkuasaan, pendidikan dan kejuruteraan. Program penguatkuasaan oleh Jabatan Pengangkutan Jalan dan Polis Diraja Malaysia telah mengutamakan tindakan ke atas kesalahan-kesalahan pemandu yang biasanya mengakibatkan kemalangan, kecederaan dan kematian di jalan raya.

Di samping itu hukuman mencegah telah dikuatkuasakan bagi kesalahan tertentu. Program penguatkuasaan juga telah memberi penekanan kepada operasi penguatkuasaan di jalan-jalan Persekutuan dan negeri dan daerah kerana 96% daripada kemalangan berlaku di jalan-jalan tersebut. Di samping itu keupayaan dan keberkesanan program-program penguatkuasaan telah ditingkatkan dengan penambahan anggota penguat kuasa dan pengguna peralatan moden.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan pemandu dan pengguna-jalan raya telah juga ditingkatkan melalui kempen-kempen pelbagai media dan juga melalui ceramah keselamatan jalan raya khususnya di sekolah-sekolah. Program latihan dan ujian pemandu telah juga ditingkatkan dengan melanjutkan masa dan skop latihan melalui peraturan baru untuk memperkenalkan lesen percubaan 'P' bagi pemandu-pemandu yang baru sahaja lulus ujian memandu.

Di bawah Program Lesen 'P' ini, semua pemandu baru diawasi dengan rapi bagi tempoh 2 tahun di mana lesen memandu mereka boleh dibatalkan jika mereka memperoleh 15 mata kesalahan atau lebih di bawah Sistem 'Kejara'. Selain daripada itu, program-program kejuruteraan seperti audit keselamatan jalan raya di jalan-jalan Persekutuan serta mengenal pasti kawasan yang kerap berlaku kemalangan atau *red spot* dengan izin, telah dilaksanakan di samping mengambil tindakan pembetulan ke atas jalan-jalan tersebut.

Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masa untuk jawapan-jawapan bagi Pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan adalah ditamatkan.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 4 dan 10 hingga 17 adalah dijilid dalam buku yang berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG CUKAI PENDAPATAN (PINDAAN) 2001

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan tahun 1967; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2002

DAN

USUL

ANGGA RAN PEMBANGUNAN 2002

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2002 dan Anggaran Pembangunan 2002 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." *[Hari Ketujuh]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Muhamad bin Haji Abdullah]
mempengerusikan Jawatankuasa]

Maksud B.37 [Jadual] -

Maksud P.37 [Anggaran Pembangunan 2002]–

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-Ahli Yang Berhormat Kepala Bekalan B.37 dan Kepala Pembangunan P.37 di bawah Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia terbuka untuk dibahaskan Gelang Patah dahulu.

11.08 pagi

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Pengerusi, tentang maksud B.37 perbahasan Peringkat Jawatankuasa Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia saya ingin sentuh tentang perkara pertama Tuan Pengerusi, sejak projek Koridor Raya Multimedia atau MSC diperkenalkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, teknologi maklumat atau IT telah menjadi satu topik perbincangan hangat pada semua lapisan masyarakat. Perkembangan pesat cabang ilmu ini didorong oleh kehendak orang ramai terhadap kecekapan dan kelicinan dalam soal penghantaran data dan maklumat, baik untuk tujuan pentadbiran, perniagaan mahupun aktiviti sosial.

Kerajaan Barisan Nasional yang berwawasan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memaparkan kesungguhan serta dedikasi untuk menjayakan projek MSC yang menjadi tumpuan masyarakat dunia. Setakat hari ini kemajuan pencapaian Malaysia dalam projek ini telah menerima pengiktirafan daripada para pemimpin negara asing serta jaguh-jaguh dalam bidang IT termasuk gergasi bidang komputer Encik Bill Gates.

Tuan Pengerusi, sungguhpun kita telah berada di atas landasan IT yang betul, kita masih perlu berhati-hati ketika melaksanakan sesuatu sistem baru yang berasaskan IT....

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, ...Jeli

Tuan Chang See Ten: Maaf tiada masa. Salah satu sistem atau cadangan yang ingin saya sentuh di sini ialah cadangan penggunaan kad *smart* yang bakal menggantikan serta menggabungkan fungsi-fungsi passport, kad pengenalan, lesen memandu, kad kredit, kad ATM, kad perubatan dan sebagainya. Penggunaan satu keping *Smart Card* yang dapat memenuhi pelbagai fungsi memang merupakan satu idea yang bagus. Namun sebelum cadangan ini dilaksanakan sepenuhnya, perancangan yang terperinci mesti dilakukan.

Tuan Pengerusi, sebagaimana yang dapat kita perhatikan, terdapat banyak aduan daripada orang ramai tentang pengeluaran wang mereka dari mesin ATM oleh individu yang tidak dikenali. Kita tidak juga selalu baca dari surat khabar tentang aduan

salinan kad pengenalan seseorang digunakan oleh pihak ketiga untuk mendapatkan pinjaman daripada bank-bank. Cuba kita bayangkan apa akan terjadi kepada seseorang individu jika maklumat peribadinya digunakan oleh sindiket haram untuk menghasilkan sekeping *Smart Card* palsu yang seterusnya kad palsu tersebut digunakan untuk pelbagai transaksi.

Tuan Pengerusi, buat masa sekarang kalau berlaku insiden wang dikeluarkan daripada mesin ATM tanpa pengetahuan pemilik akaun atau salinan kad pengenalan digunakan untuk mendapatkan pinjaman bank tanpa pengetahuan pemegang kad pengenalan, pemegang akaun atau pemegang kad pengenalan secara individu menghadapi kesukaran untuk membuktikan bahawa mereka tidak mempunyai apa jua pengetahuan dalam urusan niaga yang dipertikaikan itu. Apakah akan terjadi kepada seseorang individu sekiranya maklumat peribadi beliau digunakan dalam *Smart Card* palsu. Bagaimanakah mangsa tersebut dalam membuktikan kepada pihak-pihak yang berkenaan bahawa beliau tidak terlibat dalam urusan niaga atau kegiatan yang membabitkan *Smart Card* palsu itu.

Perlu diingatkan di sini bahawa beliau bukan sahaja perlu menjelaskan kepada pihak bank tetapi juga kepada pihak kerajaan kerana kad palsu tersebut merupakan kad pengenalan palsu dan pasport palsu. Tuan Pengerusi, pihak kerajaan perlu memikirkan secara proaktif masalah serta kesulitan-kesulitan yang mungkin timbul kepada orang ramai.....

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa**].

Pihak swasta serta pihak kerajaan sendiri berikutan daripada pelaksanaan *Smart Card*. Perhatian perlu diberikan kepada caracara melindungi pemegang *Smart Card* daripada kegiatan pemalsuan oleh sindiket haram.

Memandangkan *Smart Card* juga mempunyai fungsi pasport dan kad pengenalan, ancaman yang mungkin timbul terhadap keselamatan negara juga tidak boleh dipandang ringan. Prosedur yang mudah dan cekap mesti dirumuskan bagi menangani soal pembatalan kad yang dilaporkan hilang serta pengeluaran kad ganti yang baru. Ini memandangkan kad berkenaan mempunyai banyak fungsi dan orang ramai akan menghadapi pelbagai kesulitan dalam urusan harian jika kad mereka hilang.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu pihak polis serta pihak berkuasa yang berkenaan perlu menyediakan kakitangan dengan kemahiran dan pengetahuan yang sewajarnya bagi menangani jenayah atau kegiatan haram yang berkaitan dengan *Smart Card*. Semua ini perlu dilakukan secara proaktif dan bukannya setelah masalah timbul. Pihak berkenaan juga boleh mempertimbangkan untuk meminjam atau mengaji pakar-pakar yang arif tentang keselamatan aplikasi IT dari sektor swasta.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Chang See Ten: Ok. Sudah sampai akhir. ...Dalam sektor swasta, bagi membantu membanteras jenayah yang berkaitan.

Tuan Pengerusi, saya pun ingin ambil peluang keemasan di sini untuk ucapkan tahniah dan syabas kepada pihak Tenaga Nasional Berhad (TNB) kerana telah bersetuju dan menghentikan caj sambung semula iaitu RM80 untuk sektor perniagaan dan caj RM10 untuk perumahan. Tentang hal ini boleh dikira pihak TNB adalah mesra rakyat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Termasuk Pengerusi dialah?

Tuan Chang See Ten: Termasuk Pengerusi, Ketua *Backbenches* kita lah yang mesra rakyat telah umumkan hal ini, yang mana kita pernah bawa dalam Dewan ini dan telah diambil tindakan cepat oleh pihak Pengerusi TNB.

Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bachok lah, Bachok. Baik, sila Bachok.

11.18 tgh.

Tuan Wan Nik bin Wan Yusoff [Bachok]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih, ada *understanding* sikit. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera khusus dalam bulan puasa, bulan Ramadan Al Mubarak ini.

Saya merujuk kepada B.37, Butiran 010200 - Perancangan dan Dasar, sekali gus dengan Butiran 040200 - Geran Pelancaran Suruhanjaya Tenaga.

Pertama sekali, di atas jenama yang dilabelkan oleh pihak Gelang Patah tadi, "TNB mesra rakyat". Saya mengharapkan satu lagi nilai kemesraan yang perlu kepada TNB ialah mesra agama itu sendiri kerana banyak cadangan daripada pengguna yang bersungut rumah-rumah ibadat khususnya masjid dan musala terpaksa mengenakan deposit tinggi untuk mendapat menyambungkan tenaga. Jadi, perkara ini diharap mendapat pertimbangan daripada pihak pengurusan.

Tuan Pengerusi, tenaga dalam negara kita banyak bergantung kepada bekalan gas. Itu tidak boleh dinafikan. Daripada penjanaan tenaga elektrik dalam negara sekarang, melebihi daripada 14,700 megawatt dan menjelang berakhir tempoh Rancangan Malaysia Kelapan, keupayaan dijangka melebihi daripada 22,745 megawatt. Tetapi, pergantungan yang dibuat oleh TNB khususnya di Semenanjung ini, kemudian SESP di Sabah serta SESCO di Sarawak, saya melihat kedudukannya begitu perlu kepada suatu perkhidmatan dari sudut perancangan masa depan tenaga dalam negara kita. Demikian juga, kita dapati pergantungan yang begitu tinggi juga kepada IPP dalam menjana tenaga. Di Semenanjung, daripada angka yang saya dapati, pergantungan kepada IPP ialah 37%. Di Sabah 30% dan di Sarawak 36%.

Jadi, pergantungan kepada sumber tenaga elektrik dalam negara sekarang ini, jelasnya kepada gas ialah 75%, 10% daripada hidro, 7% daripada arang batu, 6% daripada minyak ataupun diesel dan hanya 2% daripada biomass. Ini membuktikan bahawa negara amat bergantung kepada bahan api yang tidak boleh diperbaharui iaitu gas. Ini sekali gus juga memberi suatu makna pergantungan kepada gas ini menghasilkan ataupun memberi suatu persoalan dari sudut masa depan khusus dalam usaha untuk merancang kepada pembangunan sektor ekonomi negara. Isu *over dependence* kepada suatu sumber ini, pada saya dari sudut *security* nya adalah membahayakan kerana gas asli yang ada di perut bumi di negara kita, yang banyak bergantung di Terengganu, yang telah pun menjadi isu politik besar kepada kita sekarang ini, yang kedudukan izabnya dianggap merosot dan memang sah diakui merosot kepada RM.5 trilion kaki padu dalam tempoh 1995 hingga 2000.

Jadi, sumber perolehan gas kita pula 100% adalah dari luar pantai yang terpaksa dicari gali daripada dasar laut. Oleh kerana itu, didaratkan untuk penyaluran kepada penjanaan tenaga termasuklah kepada IPP, menerusi sistem *pipe line* yang pada pandangan saya, terdedah kepada unsur-unsur sabotaj dari sudut keselamatan sekiranya usaha-usaha untuk menjaga dari sudut *security*, sabotaj tidak dilaksanakan secara serius. Oleh kerana itu, saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, adakah pihak kementerian menyedari hal ini? Sekiranya disedari, apakah langkah-langkah yang telah pun dibuat, bagi memastikan sistem *pipe line* kita terjamin untuk disalurkan kepada pusat-pusat jana kuasa.

Demikian juga, di daratan kita dapati *pipe line* nya terus disambungkan juga ke semua IPP yang menjana tenaga ini daripada gas, sudah pasti perlu lagi kepada pemantauan kerana IPP merupakan suatu monopoli ataupun penguasaan daripada pihak swasta. Oleh kerana itu, perlunya suatu pendekatan keselamatan yang lebih berstrategik. Saya juga merasakan bahawa pihak kerajaan perlu ataupun sudah sampai masa untuk mengambil satu langkah serius untuk bertindak ke arah meningkatkan usaha penggunaan sumber tenaga yang boleh diperbaharui atau dengan izin, *renewable energy*, ringkasnya RE kerana sumber tenaga RE ini sebagaimana yang telah pun kita maklum, telah pun dipersetujui untuk digarapkan oleh pihak kerajaan kita sebagaimana persetujuan telah dibuat dalam *Congress World Renewal Energy* tahun 1999 di Kuala Lumpur.

Oleh kerana itulah, komitmen untuk menuju kepada pilihan terbaik kepada masa depan tenaga ialah sumber RE ini dan dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelapan, kerajaan telah membuat satu sasaran yang pada pandangan saya, terlalu perlahan dalam mencapai usaha penjanaan sumber tenaga daripada RE ini iaitu, pada

sasaran 5% sahaja dan sekarang ini pada tahap 2%. Pada pengaralisan, ini bermakna *target* 5% kepada penggunaan tenaga dalam negara kita hanya pada jumlah 6% megawatt. Mungkin perkara ini, pihak kementerian boleh mengesahkan.

Jadi, daripada 6% megawatt, bergantung kepada RE dalam tempoh 2005, pada saya terlalu perlahan usaha kita ini, memandangkan penggunaan ini perlu kepada suatu penggarapan yang lebih maksimum sedangkan negara yang mempunyai sumber bahan mentah RE yang begitu banyak, misalnya sekarang ini, Malaysia mengeluarkan lebih daripada 10.8 juta tan minyak sawit yang boleh dijadikan sumber bahan tenaga. Begitu juga negara menghasilkan lebih 30 juta tan biomass yang boleh diperoleh daripada jambak buah kelapa sawit, *fiber*, kulit, batang dan pelepah sawit dan kalau di tempat saya dan Pantai Timur itu, daripada sabut kelapa dan pelbagai unsur, mungkin daripada sekam padi dan seumpamanya lagi.

Oleh yang demikian, saya merasakan sampai masanya pihak TNB bersama dengan Petronas dan juga Lembaga Kelapa Sawit Malaysia atau MPOP untuk bertindak secara *integrated* ataupun secara bersepadu yang terarah.....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bachok.

Tuan Wan Nik bin Wan Yusoff: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Rompin bangun.

Tuan Wan Nik bin Wan Yusoff: Pengerusi pun bangun bercakap juga?
[Ketawa]

Seorang Ahli: Ringkas sahaja.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Baik. Satu usaha yang murni, yang baik, saya Rompin, ucapkan syabas. Minta pandangan Yang Berhormat, bahawa kesedaran untuk menggunakan *renewal energy* ini sama ada berasaskan solar, angin - *wind*, *wave* atau biomass seperti Yang Berhormat katakan, ini memang satu agenda yang penting, bukan sahaja kesedaran ini timbul di negara kita, tetapi di dunia, menjadi matlamat yang penting dalam pembangunan tenaga. Tetapi, satu masalah dalam perbincangan dalam industri tenaga, bukan sahaja di Malaysia tetapi di dunia, industri tenaga ialah kos penjanaannya.

Kos menjana biomass ini amat tinggi berbanding dengan kos-kos yang biasa. Kos yang biasa Yang Berhormat, minta pandangan Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat sedar, kos biasa menggunakan gas hanya 12 sen. Kalau menggunakan arang batu, 13 sen. Kalau menggunakan diesel minyak, dalam 40 sen. Kalau menggunakan biomass, *wind power* ini, kadang-kadang 70 sen, 80 sen hingga RM1. Kosnya lebih tinggi tetapi ini tidak menyatakan bahawa kita jangan cuba menggunakannya. Begitu juga penggunaan bateri, *electric car*, menggunakan bateri daripada menggunakan minyak untuk kereta. Itu juga satu usaha juga yang penting.

Saya hendak bertanya Yang Berhormat, minta pandangan Yang Berhormat. Ini agenda yang baik, yang murni tetapi bagaimana isu, pandangan Yang Berhormat dari segi kos. Ini, yang mungkin menghadkan keupayaan negara untuk secepat mungkin, sebanyak mungkin melibatkan dalam industri, dalam penggunaan ini.

Terima kasih.

Tuan Wan Nik bin Wan Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rompin. Dalam persoalan perkara yang baru kita ceburi, memang dari sudut penerokaan awal melibatkan kos yang besar tetapi pengalaman yang mengajar kita untuk menurunkan kos-kos tersebut.

Sebagaimana yang pernah saya lihat dalam satu rencana *Appropriate Technology* di India, telah merencana penggunaan tahi lembu sebagai suatu bahan gas untuk memasak yang diuruskan secara tradisional dan sekarang ini kita mempunyai peralatan yang begitu canggih dan moden. Saya ingat soalan kejuruteraan ini boleh diselesaikan mengikut suatu tempoh masa yang terancang dan saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Rompin tadi.

Walau bagaimanapun, suatu perkembangan yang berlaku sebagaimana yang telah pun diketahui, pada 16 Oktober lalu, kita telah menyaksikan satu perjanjian yang

telah dibuat untuk menjana tenaga RE ini di antara Jana Landfill Sendirian Berhad dengan Bumi Power Sendirian Berhad, yang berpusat di Pantai Remis, Perak. Namun sebagaimana yang disebut oleh pihak Yang Berhormat bagi Rompin tadi, kos terpaksa dibayar oleh TNB untuk mendapat tenaga daripada usaha sama tersebut ialah pada kadar 16.7 sen, suatu nilai yang lebih tinggi berbanding dengan pembelian harga tenaga daripada IPP sebanyak 12 sen. Jadi, di atas persoalan yang dibangkitkan tadi, saya ingat pengalaman akan mengajar kita bagi memastikan usaha pembaharuan teknologi lebih kemas kini bagi menurunkan kos. Oleh kerana itu, percubaan mesti digarap dengan lebih berani bagi mencuba perkara yang lebih baru dan bermanfaat ini.

Oleh kerana itu, saya ingin mendapat penjelasan pihak kementerian, kenapa perjanjian Jana Landfill dengan Bumi Power ini dibuat dalam tempoh 21 tahun? Oleh kerana itu, saya mencadangkan asas perjanjian itu mestilah dibolehkan untuk dibuat kajian selama tempoh 5 tahun sekali bagi memastikan perubahan-perubahan kos untuk mendapat bayaran yang lebih rendah daripada hasil tersebut.

Kemudian, pada 11 Mei lalu, pihak TKM juga telah melancarkan Skill' Renewal Energy Program atau SREP yang merupakan satu program untuk menghasilkan atau melahirkan pengusaha RE.....[Disampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Wan Nik bin Wan Yusoff:....Untuk menghasilkan pengusaha RE, maka di sini, saya melihat usaha-usaha yang lebih bagi memastikan lebih ramai pengusaha RE ini dapat dihasilkan menerusi program pergantungan tenaga kepada tenaga bahan api yang kelima.

Oleh kerana itu, saya mengharapkan penjelasan daripada pihak kementerian, apakah usaha-usaha yang boleh, yang telah pun dibuat oleh pihak kementerian bagi memastikan program tenaga yang diperbaharui, yang bersaiz kecil ini telah dibuat dan dari sudut perkembangannya.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Batang Lupar.

11.30 pagi

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya terus menyentuh tiga perkara dan dengan ringkas. Yang pertama saya sentuh di bawah Butiran 02600 – Projek Hidro Elektrik Bakun, Pusat Penempatan Sungai Asap.

Saya hendak bertanya dengan kementerian, apakah peruntukan RM11,700,000 ini – apakah kegunaannya? Adakah ini untuk membina rumah ataupun untuk memberi ganti rugi kepada tanah-tanah mereka yang diambil oleh kerana mungkin ditenggelami oleh Projek Bakun?

Jadi berhubung dengan Projek Bakun saya hendak bertanya, mengapakah Projek Bakun dahulu tergendala, adakah ini ada kesalahan daripada syarikat yang membuat cadangan iaitu Ekran Berhad? Kalau Ekran Berhad telah membuat kesalahan ataupun kegagalan, mengapakah Ekran Berhad masih diberi projek besar-besar oleh pihak kerajaan. Saya hendak tahu, khusus. Kalau gagal satu beri lagi satu biar dah dapat; gagal satu beri *timber concession*, ia sudah habis hutan, dapat untung berhenti kerja. Saya hendak tanya soalan ini dan harap kementerian dapat memberi jawapan.

Yang kedua, saya tidak payah sentuh panjanglah. Saya percaya pihak kementerian, siapa yang akan jawab ini nanti? Saya hendak jawapan, saya hendak tahu jawapan dia – persoalan Ekran ini.

Jadi yang kedua ialah saya soalkan Tabung Pemberian Perkhidmatan Sejagat dan ini juga diberi peruntukan RM50 juta untuk perkhidmatan sejagat. Saya tidak memahami apa ini peruntukan daripada pihak kerajaan. Dahulu yang saya difahamkan bahawa tiap-tiap syarikat telekomunikasi akan menyediakan peruntukan daripada dana mereka sendiri dan dana ini akan digunakan untuk memberi telefon dan komunikasi di mana tempat yang mungkin tidak *economic* untuk syarikat-syarikat ini menguruskannya.

Tetapi penilaiannya ini adalah tidak tepat dan tidak betul, bahkan syarikat-syarikat ini hanya melihat untung di hadapan mata mereka sahaja. Orang di luar bandar mereka tidak lihat. Kalau dilihat di kampung-kampung luar bandar, telefon sekarang sudah murah, RM200 pun ada. Semua orang kampung boleh beli, nelayan pun boleh beli, petani pun boleh beli. Tetapi masalahnya stesen tidak ada, sebab infrastruktur ataupun prasarana tidak dibuat. Jadi apa pula kerajaan hendak beri RM50 juta ini? Dahulu sudah lesen kita bagi *free* – berapa banyak sangat harga lesen ini. *Radio wave* pun semua *free* kita bagi. Di atas kepala kita pun ada satu laluan telefon yang kita bagi *free* dengan mereka. Tetapi hendak bagi sedikit ini pun tidak boleh.

Prasarana di luar bandar pun tidak boleh bagi. Sampai sekarang kawasan macam kawasan saya telefon pun tidak ada. Adalah di rumah saya, di rumah keluarga saya sedikit-sedikit di bandar-bandar besar, tetapi di rumah panjang tidak ada. Jadi di sekolah-sekolah yang jauh daripada pekan yang besar, tidak ada. Jadi kita sudah minta beberapa kali tidak dapat juga telefon. Mengapa masalah ini berlaku? Tidak payahlah tunjuk Telekom dapat keuntungan beratus-ratus juta tiap-tiap tahun kalau di luar bandar tidak dapat hasil [*Tepuk*]

Saya berasa marah perkara ini. Bila hendak tunjuk diri nanti tunjuklah dalam surat khabar yang besar-besar kata Telekom ini bagus di *managed*, tengok keuntungan dia berapa banyak. Tetapi keuntungan itu lihatlah orang yang bagi kedudukan kenapa Telekom dapat lesen dahulu? Kalau kita tidak bagi, kalau Barisan Nasional tidak bagi lesen, dia tidak dapat lesen. Barisan Nasional yang bagi lesen, Telekom, untung, kaya, banyak orang pegawai dia duduk *office*, pejabat cantik, orang di luar bandar yang bagi kedudukan politik dengan dia tidak dapat apa-apa benda [*Tepuk*][*Disorak*]

Saya sudah tulis surat sampai sepuluh kali minta beberapa rumah panjang diberi telefon. Oh! Kata 40,000, 30,000 satu biji. Tetapi lesen yang kita bagi itu beratus-ratus juta harga dia. Tarik balik lesen, beri dengan Barisan Nasional MPs ini, kami boleh bagi dengan luar bandar

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Bagi Shah Alam, bagi Shah Alam.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tidak payahlah sokong, PAS lah sokong, PAS itu pembangkang itu [*Ketawa*]. Saya tidak jemput PAS sokong saya. PAS ini pemecah orang Melayu, orang Islam Sarawak.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, mereka sokong Yang Berhormat pun kena marah juga. [*Ketawa*]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya memang marah dia sokong saya. Dia sokong *action* sahaja itu [*Ketawa*] PAS memang semua *action* sahaja, tidak buat betul-betul. Pilihan raya mana ada dia contend saya. Contend orang dia sendiri.

Saya pindah satu lagi Tuan Pengerusi. Selepas ini saya hendak balik sebab ada mesyuarat, mesyuarat jam 11.30.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Mesyuarat di mana?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Di bilik Jawatankuasa II.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Bukan di luar ini. Ini urusan Parlimen. Ini mengenai Kajian Semula Pelan Strategik Industri Pos. Ini yang pelan strategik industri pos. Pos di Meludam, kawasan yang ada 5,000 penduduk orang Melayu, 2,000 penduduk Iban, sudah ditarik balik, seorang pegawai ditarik balik. Saya hendak tanya, mengapa ditarik balik? Saya minta pegawai ditambah, dia tarik balik. Kalau orang pengurus pos tidak boleh buat bagi orang lain. Biar orang cerdik pandai lagi yang lain-lain. Kalau ia bodoh sangat, jangan jadi ahli korporat [*Tepuk*] Saya cukup marah.

Sekarang Tuan Pengerusi tahu tidak, ini musim tengkujuh atau musim landas di Sarawak, dari bulan sepuluh sampai bulan dua. Orang tidak boleh keluar. Hendak pos surat pergi ke kampung yang kurang lebih 20 kilometer jauh. 20 kilometer jauh naik bot, jalan belum siap. Tunggu tahun 2003 baru hendak pos surat untuk tahun ini. [*Ketawa*]

Sekarang peperiksaan SPM sudah berlaku. Dapatlah tawaran-tawaran daripada universiti...

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: ... Tidak payah tanya sayalah Yang Berhormat bagi Jeli. Duduk sahaja. Nanti selepas itu bercakap.

Tawaran-tawaran daripada universiti, institusi pengajian tinggi nanti, datang tidak datang pun, tawaran itu akan sampai tiga bulan kemudian kalau tidak ada Pejabat Pos di tempat itu. Sebab hendak tunggu kapal berhanyut, perahu berhanyut datang sampai. *[Ketawa]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Pakai rakitlah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Pejabat Pos hendak hantar *bundle* pos, simpan atas batang, biar dihanyutkan oleh ombak, baru sampai ke Meludam. Saya sudah tiga tahun tidak marah di Dewan ini. *[Sorak]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat nampak memang cukup panas hari ini.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tetapi hari ini saya cukup marah. Baru kawan telefon tadi, kawan daripada Kampung Meludam ini telefon "Yang Berhormat, jangan lupa cakap cerita ini". Sebab semasa saya datang minggu lepas dia kata cerita ini juga. Jadi sekarang dia telefon saya kata "Jangan lupa cakap, cerita benda ini" "Marah Yang Berhormat itu, marah saya" kata dia. Marah orang kampung. Jadi saya ini jadi posmen kemarahan orang kampung – saya tunjukkan kemarahan orang kampung di Dewan ini, inilah sebenarnya marah saya ini. Bukan saya sendiri marah. Saya tunjuk di luar senyum. Apa susah, saya ada *handphone*, saya ada telefon di rumah, ada Internet, *laptop* pun ada di sini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bagan Datok bangun.

Dato' Ahmad Zahid bin Hamidi: Bulan puasa ini dia *hot* sedikit. *[Ketawa]* Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya dengan Yang Berhormat supaya *message* ini sampai kepada orang di rumah panjang itu, setujukah tidak kalau Yang Berhormat minta dengan *press* supaya melaporkan apa yang Yang Berhormat cakap, supaya orang itu dapat tahu pada tahun 2003 nanti, berita yang Yang Berhormat cakap hari ini *[Ketawa]*.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, saya hendak bagi tahu betul ini. Orang *press* lah yang tolong saya menang *[Tepuk]* Orang televisyenlah suruh saya menang. Bukan pos, ia suruh saya kalah ini tetapi dia dapat untung. *[Ketawa]* Mana tidak kalah, orang tanya kenapa sebagai Ahli Parlimen, saya tidak boleh minta, pejabat pos pun tidak dapat, minta seorang pegawai pos pun tidak dapat. Apabila *press* masuk nama saya yang saya kompelin dalam surat khabar baru GM Pos datang ke pejabat saya, "Yang Berhormat, kenapa, ada masalah, tolong Yang Berhormat bagi RM20,000 kita buat *pigeon-hole*". Saya pula diminta RM20,000 untuk buat *pigeon-hole* di kampung saya *[Ketawa]* ... Supaya orang pos datang bawa *bundle* ini masuk dalam *pigeon-hole*, selepas itu orang kampung tuan rumah, tuan rumah datang saya bagi tahu "Macam mana telefon?" Mungkin burung nuri yang terbang *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Setiu bangun.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Duduk dulu. Belum habis cerita ni. *Carrier pigeon* bawa notis bagi tuan rumah ketua kampung, bagi ketua rumah ketua kampung datang ke pejabat SEO Ludam, ambil surat, lepas itu kalau tidak dapat kerana gelombang besar ataupun apa, burung inilah bawa ke sana. Inilah sistem yang pos ingat kita boleh buat di kawasan kita. Tetapi kenapa pula pos ini; dia sudah tahu dia duduk di Kuala Lumpur, duduk di Kuching dia tidak tahu apa benda berlaku di pedalaman itu. Suruhlah ikut saya, nanti saya boleh tarik dia dalam perahu; di luar perahu biar Bujang Senang tangkap dia. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup. Cukup, memang.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Gulung sedikit sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukup, masa cukup.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Minta maaf Yang Berhormat ya. Lain kalilah. Lepas ini saya akan bagi peluang.

Seorang Ahli: Tahun depan, tahun depan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, tadi saya cakap marah. Ini Wan Junaidi bercakap. Tadi orang kampung saya bercakap – yang marah tadi.

Jadi saya dirasuk oleh kemarahan orang kampung dan sekarang saya bercakap sebagai Ahli Parlimen, yang baik, yang manis, senyum dan tidak marah. Saya bermohonlah pihak kerajaan, yang pertama tadi, kalau syarikat sudah teruk sangat janganlah bagi kontrak besar-besaran pula. Untung sendiri, dapat untung di sini pula; tipu sana, dapat untung sini.

Yang kedua, telefon tadi – kita bagi lulus undang-undang dengan harapan dan impian kita mendapat balik pulangan daripadanya; lesen kita bagi *free*, angin kita bagi *free*, udara kita bagi *free* tetapi untung beratus-ratus juta tunjuk dalam surat khabar supaya *share* naik. Tetapi orang kampung ada apa? Aniaya.

Jadi pos, kita minta ditambahkan pejabat, orang ramai datang, jalan sudah boleh, komunikasi boleh, supaya *congregate convergent* orang sampai ke sana, ditutup pula. Orang yang dahulu ada seorang ditarik, bawa ke tempat lain dengan alasan keuntungan tidak ada; keuntungan ini bukan masalah orang, masalah kebodohan pentadbiran badan itu sendiri.

Jadi Tuan Pengerusi, saya berharap akan diambil tindakan, terima kasih [Tepuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kemaman.

11.41 pagi

Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Dari apa yang dicakapkan oleh Yang Berhormat bagi Batang Lepar tadi, sahlah bahawa orang kampung marah kepada kerajaan. Yang sokong hanyalah wakil-wakil Parlimen mereka sahaja.

Tuan Pengerusi, saya ingin membahaskan mengenai Butiran 010200 – Perancangan dan Dasar. Jadi pada sidang yang lepas, saya mengungkit pelbagai keistimewaan yang telah diberikan kepada YTL Power Plant semasa dianugerahkan penswastan bekalan elektrik kepada mereka, termasuk harga yang tinggi, tapak tanah percuma, bekalan gas yang dibayar oleh TNB, bayaran dua minggu sekali dan pelbagai kemudahan lagi. Jadi saya hendak tanya, apakah kerajaan akan mengkaji semula dasar penswastan kepada YTL. Ini kerana saya difahamkan, YTL mendapat keuntungan bersih lebih kurang RM2 bilion setahun sedangkan TNB menghadapi pelbagai masalah kewangan kerana *effect* keuntungannya.

Juga saya ingin mengetahui mengenai apa halangan-halangan yang menyebabkan perjanjian ini tidak boleh dikaji semula sehingga sudah berapa lama pelbagai pihak telah meminta perjanjian ini dikaji semula kerana ia amat membebankan Tenaga Nasional itu sendiri. Juga mengenai TNB ini, saya juga hendak tanya mengenai kedudukan status penjana kuasa yang dibina oleh TNB secara penswastan di Pakistan dengan pelaburan sebanyak RM1.6 bilion. Apakah kerajaan sudah bersetuju untuk membeli tenaga yang dijana oleh penjana kuasa ini atau ia masih menghadapi masalah dan saya ingin tahu apa masalah-masalah yang dihadapi sehingga jana kuasa ini tidak dapat disalurkan kepada negara Pakistan.

Saya ingin juga mengetahui status penjana kuasa secara swasta oleh YTL di Zimbabwe, dengan tekanan dunia terhadap Zimbabwe sebagai sebuah negara yang menindas dan mungkin akan mendapat tekanan ekonomi oleh Bangsa-Bangsa Bersatu. Apakah syarikat Malaysia iaitu YTL ini akan meneruskan pembinaan jana kuasa ini di negara tersebut.

Tuan Pengerusi, saya juga difahamkan seorang pegawai khas telah dilantik di Tenaga Nasional untuk memantau dan mengawasi pelaksanaan penswastan IPP ini dan beliau seorang yang muda dan berumur lebih kurang 28 tahun sahaja dan mempunyai hubungan keluarga dengan Pengerusi Tenaga Nasional itu sendiri sedangkan gaji yang diberi cukup tinggi dan diberi kerjanya secara kontrak. Apa

justifikasi pelantikan pegawai tersebut; adakah beliau mempunyai kelayakan dan pengalaman untuk mengendalikan pengawasan IPP ini.

Juga saya ingin tahu status pelaburan syarikat Telekom di Ghana dan Tanzania. Apakah kes pemberian rasuah kepada kepimpinan negara tersebut oleh syarikat Malaysia yang melibatkan sebanyak RM50 juta yang telah disiarkan oleh akhbar-akhbar, bukan sahaja akhbar tempatan juga akhbar-akhbar dunia mengatakan bahawa sebuah syarikat Malaysia telah memberi rasuah sebanyak RM50 juta kepada seorang pemimpin di Tanzania. Jadi saya hendak tanya, apakah status penyiasatan terhadap kes ini; adakah kes ini ditutup atau masih dalam penyiasatan. Itulah sahaja yang saya ingin ungkit. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Serdang.

11.45 pagi.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih Tuan Pengerusi, sukacita saya menyentuh Butiran 010200 Perancangan dan Dasar.

Tuan Pengerusi, memandangkan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi di mana menghadapi masalah kekurangan penyertaan kaum Cina dan India di dalam pasukan polis dan juga agensi-agensi yang lain seperti Tenaga Nasional dan pos, saya bangkitkan perkara ini supaya tidak merasakan perkauman kerana saya simpati kepada pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan yang beragama Islam. Kalau satu-satu agensi kerajaan itu 90% daripadanya adalah kaum Melayu, itu saya simpati kerana mereka tidak dapat atau ramai yang tidak dapat untuk bercuti berhari raya, supaya bersama-sama keluarga dan saudara mara mereka.

Inilah satu punca apa sebab penyertaan bukan kaum bumiputera daripada Jabatan Perkhidmatan Awam atau perkhidmatan awam ini penting. Kadang-kadang saya tengok masalah ini di mana kawan saya beliau tidak mendapat cuti sebab terlalu kecil bilangan kaum Cina dan India untuk menjalankan tugas. Ini satu masalah yang dihadapi di negara kita itu sebab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah meminta dan menggalakkan cara mana untuk mengatasi masalah kakitangan daripada kaum Cina dan India supaya menyertai Tenaga Nasional, perkhidmatan pos, pasukan polis dan agensi-agensi kerajaan lain supaya seimbang, supaya semasa perayaan seperti hari raya puasa, tidak ada masalah dihadapi. Di mana mungkin setengah pegawai beragama Islam tidak dapat diluluskan cutinya terasa di dalam hati, tidak sempat untuk berhari raya dengan keluarga mereka.

Dengan demikian saya mintalah mengkaji semula penyertaan kaum bukan Melayu di Tenaga Nasional, Jabatan Pos supaya dijadikan contoh untuk mengatasi masalah yang akan dihadapi pada masa ini dan kebetulan hari raya sudah hampir. Jadi, perkhidmatan ini begitu penting, tidak boleh dihentikankan, tidak boleh tidak ada perkhidmatan dan ramai pegawai daripada bangsa Melayu bercuti pada hari raya puasa ini dan menjadi masalah untuk menghadapinya. Setengah-tengah jabatan kerajaan setengah daripadanya kerana bercuti, ini kerana kita tidak boleh tahan pegawai kita minta cuti dengan itu seolah-olahnya sesebuah jabatan itu lumpuh dan tidak berfungsi langsung. Ini satu masalah yang saya hadapi. Oleh itu saya mintalah pihak kementerian, pihak Tenaga Nasional Berhad (TNB), Jabatan Pos supaya menggalakkan cara mana untuk mencari apa sebabnya boleh menambah bilangan kakitangan daripada kaum bukan bumiputera supaya untuk mengatasi masalah yang dihadapi seperti musim cuti perayaan.

Tuan Pengerusi, sukacita saya menyentuh Butiran 030000 Kawalan Pos. Rungutan terhadap perkhidmatan pos termasuk surat lewat tiba yang tidak memuaskan merupakan antara aduan yang sering dibuat oleh pengguna ketika Pos Malaysia kini dalam era menyediakan pelbagai perkhidmatan kaunter. Meski pun Pos Malaysia menjadikan perkhidmatan pos sebagai asas perniagaan, ia turut berkecimpung dalam beberapa sektor yang ada hubung kait ataupun meningkatkan perkhidmatannya. Hari ini pemilikan kepentingan dalam Pos Malaysia berubah dengan sekali gus dengan ekuiti yang dipegang oleh Menteri Kewangan diperbadankan di dalam Pos Malaysia dengan 31.5%.

Saya difahamkan Pos Malaysia memiliki 646 pejabat pos di negara kita ini dengan hampir 14 ribu kakitangan. Orang ramai pasti mengharapkan syarikat baru akan meletakkan keutamaan yang seimbang di atas aspek keuntungan dan tanggungjawab sosial kepada orang ramai.

Tuan Pengerusi, saya bangkitkan perkara ini adalah berkaitan dengan yang di mana ada perkhidmatan Pos Malaysia terhadap kawasan saya. Saya ada membangkitkan satu perkara dalam tahun 1998. Selepas tiga tahun begitu susah untuk mengharap untuk mendapatkan perkhidmatan pos di Desa Baiduri, Cheras dan Sungai Chua. Perkara ini disebabkan di kawasan itu sempadan dengan Kuala Lumpur dengan poskodnya di bawah Kuala Lumpur, kekeliruan berlaku di antara Wilayah Persekutuan dengan negeri Selangor.

Saya minta kerana wujudnya perkhidmatan pos di Desa Baiduri, Cheras di mana ada melebihi 14 perumahan di situ. Mereka tidak dapat menghantar surat ataupun membeli setem di kawasannya tetapi terpaksa pergi ke Wilayah Persekutuan yang begitu jauh, begitu sesak lalu lintasnya. Sama juga di kawasan Sungai Chua. Selepas saya mencadangkan di Dewan ini saya berhubung dengan pegawai pos di negeri Selangor dan dapatlah komitmen. Sudah tiga tahun ini masih lagi gagal untuk mewujudkan. Saya tidak tahu apa sebabnya, mungkin adakah menghadapi masalah kewangan. Tetapi dengan mengikut Laporan Pos Malaysia setiap tahun begitu untung besar tetapi apa yang difahamkan dikata tidak ada cukup wang untuk membuka pejabat pos untuk mewujudkan perkhidmatan pos.

Saya rasa bangga kerana sokongan daripada *NST* dalam ruangan *Lidah Pengarang* yang dikeluarkan terhadap soalan atau cadangan saya terhadap mewujudkan perkhidmatan pos di Desa Baiduri dan Sungai Chua. Di mana ruangan *Lidah Pengarang NST* ini begitu prihatin terhadap perkhidmatan pos di kawasan ini. Kalau dekat Kuala Lumpur, saya memang bersimpati dengan tadi yang dikata tadi di pedalaman Sarawak begitu sukar untuk mendapatkan perkhidmatan pos. Tetapi yang dekat itu Pos Malaysia Berhad menafikan memberi kemudahan yang begitu penting kepada masyarakat tempatan yang beribu-ribu orang itu mengikut garis panduan.

Saya dapati kalau ada 30 ribu penduduk satu pejabat pos, 2,400 penduduk satu penjual setem berlesen tetapi dengan lebih 40 ribu di mana 14 kawasan perumahan yang berdekatan dengan Wilayah Persekutuan tidak dapat menikmati perkhidmatan pos ini, begitu susah. Dalam tempoh tiga tahun ini walau pun komitmen daripada Pos Malaysia Berhad ini tetapi sampai ke hari ini tidak dapat lagi. Saya berharap *NST* dapat membangkitkan lagi perkara ini melalui *press*, supaya mereka faham apa kepentingannya, sebab ini bukan kepentingan untuk saya tetapi kepentingan orang ramai yang begitu susah untuk menghantar surat, membeli setem di kawasan yang begitu ramai orang dan lokasi yang bersempadan dengan Wilayah Persekutuan tanpa mewujudkan perkhidmatan pos.

Kita juga salah menggunakan poskod, terpaksa menggunakan poskod Kuala Lumpur dan ini mengelirukan di kalangan rakyat dan perkara yang sama juga berlaku di Sungai Chua. Dengan adanya 15 kawasan perumahan mereka terpaksa pergi ke Kajang walau pun dekat tetapi jauh. Sesak satu jam kalau mahu pergi ke Kajang setiap hari hanya hendak membeli 30 sen setem dengan membuang masa satu jam.

Itulah keadaan yang demikian. Oleh itu saya melalui Dewan ini saya berharap pihak Pos Malaysia menganalisis balik, apa yang komited itu, apa yang dikatakan memberi tanggungjawab sosial kepada rakyat tempatan tersebut supaya wujudnya perkhidmatan pos di Desa Baiduri dan Sungai Chua. Ini memang satu komitmen yang sepatutnya diberikan perkhidmatan pos dan tidak ada alasan lagi kerana tidak ada peruntukan. Walau pun Pos Malaysia ada meminta saya mencari tapak, tidak mengapa saya sebagai wakil rakyat turun padang untuk mencari tempat. Saya kemukakan lokasi-lokasi yang tertentu tetapi surat tidak tahu sama ada sampai ataupun tidak dan saya masih menunggu sehingga kini. Saya terpaksa membangkitkan perkara ini ke dalam Peringkat Jawatankuasa mengenai Bekalan 37 di bawah kementerian ini.

Tuan Pengerusi, sukacita saya membangkitkan ini adalah kerana komitmen yang ditulis secara lisan di dalam Dewan ini yang mengatakan Pos Malaysia telah berubah dan juga oleh kerana ekuiti Menteri Kewangan yang diperbadankan ini masih dikekalkan 31.5%...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa sudah cukup.

Dato' Yap Pian Hon: Jadi, saya mintalah apa yang dikomitmenkan dalam jawapan dalam Dewan ini akan dapat ditunaikan secepat mungkin supaya tidak hanya

dijadikan satu masalah yang menimbulkan propaganda atau menjadi perbualan orang ramai kerana mereka menantikan perkhidmatan pos yang begitu lama.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pokok Sena.

11.56 pagi

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Pengerusi, dan nampak pagi-pagi ini garang-garang belaka, Yang Berhormat bagi Batang Lupar, Serdang mungkin makan rusa lebih banyak semalam. Jadi dia melompat lebih hari ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak kena dengan butiran.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Ketawa]* Ya, saya baru hendak masuk butiran. Saya ingin menyentuh Butiran B37, Butiran 020000 iaitu Kawalselia Elektrik dan Gas.

Saya juga bersimpati dengan apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupar tadi walau pun disebut berkaitan dengan soal Telekom yang tidak dapat menyediakan suatu perkhidmatan yang baik di Sarawak tetapi juga di dalam hal yang berkaitan dengan bekalan elektrik ini pun masih terdapat di kawasan-kawasan luar bandar umpamanya, khususnya di Sabah dan Sarawak dan didapati masih terdapat sekolah-sekolah di sana yang masih tidak mempunyai bekalan elektrik sehingga sukar untuk penyediaan perkhidmatan komputer dan sebagainya di sekolah. Begitu juga bekalan elektrik di kawasan-kawasan luar bandar di Semenanjung masih terdapat kawasan-kawasan tertentu yang masih ketinggalan dari sudut bekalan elektrik.

Apa yang saya hendak bangkitkan di sini ialah tentang bekalan elektrik yang telah disediakan melalui TNB ini sudah tentu ada syarat-syarat tertentu untuk dipatuhi oleh setiap pengguna sama ada persendirian atau pun industri tetapi apa yang kita lihat yang berlaku baru-baru ini, TNB dalam satu kenyataan yang dibuat oleh Ketua Pegawai Eksekutif TNB 'Tian Sukru' telah menyatakan bahawa TNB telah memperuntukkan RM350 juta peruntukan kerugian bagi menyelesaikan masalah-masalah hutang yang dihadapi oleh syarikat-syarikat besar dalam negara kita termasuklah Perwaja iaitu secara keseluruhannya Perwaja Steel di Kemaman dan juga di Gurun. Pada hal saya tidak nampak, apakah kewajaran untuk peruntukan tersebut dibuat dengan begitu besar walau pun TNB menyatakan masih lagi akan membuat tuntutan hutang apabila ekonomi ini pulih tetapi masalah yang dihadapi oleh Perwaja satu masalah yang berkaitan dengan soal kerugian yang berpunca daripada penyelewengan-penyelewengan yang kita semua sedia maklum berlaku di dalam Perwaja Terengganu itu sendiri dan sekali gus membabitkan Perwaja Steel di kedua-dua tempat ini. Ini masalah yang dihadapi oleh Perwaja.

Jadi, oleh sebab itu kegagalan Perwaja Steel untuk membayar bil elektriknya dengan satu jumlah yang begitu besar saya kira bahawa adalah berpunca daripada kerugian yang dihadapi dan kerugian itu berpunca daripada penyelewengan. Sepatutnya kerajaan seharusnya menyelesaikan dahulu masalah penyelewengan yang dihadapi oleh Perwaja iaitu penyiasatan yang harus disegerakan dan tindakan harus diambil sebelum satu-satu keputusan untuk dibuat oleh kerajaan khususnya TNB untuk menanggukkan bayaran hutang yang dialami oleh Perwaja itu sendiri tetapi malangnya bahawa keputusan yang dibuat oleh TNB ini, apakah ianya merupakan kehendak pengurusan TNB ataupun kerana kehendak politik kerajaan itu sendiri untuk terus membantu Perwaja tetapi sekali gus di samping dalam masa yang sama menutup penyelewengan-penyelewengan yang dilakukan oleh Perwaja.

Alasan yang diberikan bahawa ialah kenyataan yang dibuat itu kerana syarikat-syarikat ini katanya adalah syarikat yang mempunyai kepentingan yang sangat besar kepada negara kita. Oleh sebab itu menjadi tanggungjawab TNB untuk membantu syarikat-syarikat ini. Saya kira bahawa apakah syarikat yang terlibat dengan penyelewengan mempunyai kepentingan yang besar kepada negara kita. Saya tidak nampak apakah rasionalnya syarikat seperti Perwaja yang terlibat dengan penyelewengan dengan *corruption*, rasuah dan sebagainya dilihat oleh TNB sebagai syarikat yang mempunyai kepentingan yang sangat besar kepada negara kita dari segi nilai ekonominya. Sedangkan penyelewengan-penyelewengan tersebut merupakan

suatu penyelewengan yang menyentuh soal-soal yang menjadi kepentingan untuk kita semua menangani secara segera tetapi malangnya bagi pihak kerajaan, tidak mengambil tindakan yang wajar terhadap Perwaja itu sendiri.

Jadi, oleh sebab itu, bagi saya bahawa tindakan ataupun caj yang dikenakan oleh TNB, saya difahamkan bahawa untuk pengguna persendirian, cajnya lebih tinggi daripada yang dikenakan kepada industri. Dengan alasan ...

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terima kasih, Pokok Sena. Adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya mengeluarkan senarai syarikat-syarikat yang telah pun dikecualikan daripada tunggakan tarif elektrik yang seperti Yang Berhormat sebutkan iaitu lebih daripada RM400 juta dan sebahagiannya adalah Perwaja. Kita hendak senarai penuh. Mungkin TV3 dan MRCB dan lain-lain syarikat kroni antara syarikat yang telah diberikan pengecualian tunggakan tarif elektrik yang begitu besar sehingga Tenaga Nasional Berhad terpaksa dikurangkan keuntungannya sebanyak RM400 juta lebih.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih, rakan saya daripada Kubang Kerian. Saya bersetuju bahawa sepatutnya kerajaan khususnya TNB menyenaraikan apa yang dimaksudkan oleh Kubang Kerian tadi, syarikat-syarikat yang telah dikecualikan daripada pembayaran hutang ini ataupun penangguhan pembayaran hutang ini.

Tadi saya sebut tentang caj yang dikenakan oleh industri yang agak lebih murah daripada pengguna persendirian dengan alasan bahawa industri ini dari segi penggunaan, *volume* penggunaannya besar maka sudah tentulah kerajaan ataupun TNB akan mendapat perolehan, pemulangan kewangan yang besar.

Tetapi malangnya hari ini kita lihat bahawa harapan kita itu tidak tercapai di mana syarikat-syarikat ini telah gagal untuk membayar kepada TNB. Untuk pengetahuan saudara-saudara sekalian, Tuan Pengerusi, tunggakan Perwaja Steel sehingga 31.11.2001, Perwaja Steel Terengganu sebanyak RM367,830,645.34. Itu Perwaja Steel Terengganu.

Seorang Ahli: RM300 juta.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ya. Nombor akaunnya, 044100763871. Perwaja Steel Gurun, tunggakan sehingga tarikh yang sama RM47,084,292.54 dan jumlah keseluruhan tunggakan ini ialah RM414,914,937.84, ini satu tunggakan. Dengan kadar purata bil elektrik sebulan yang masih diguna pakai oleh Perwaja ini iaitu untuk Perwaja Steel di Kemaman sahaja, sebulan purata yang diguna ialah RM5,727,493 dan di Perwaja Gurun, sebulan purata kegunaannya ialah RM929,593.34. Sedangkan kita mengharapkan bahawa daripada penggunaan ataupun jumlah *volume* yang digunakan yang besar maka sudah tentulah TNB dan kerajaan akan mendapat perolehan, keuntungan yang besar. Tetapi malangnya mereka tidak membayar bil ini.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jeli bangun.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Pokok Sena. Angka yang diberikan oleh Yang Berhormat bahawa Perwaja Terengganu menggunakan bil sebanyak RM5 juta sebulan dan hutang yang belum dibayar oleh Perwaja Terengganu sebanyak hampir RM400 juta. Jadi berapa tahun agaknya Perwaja tidak membayar hutang bil elektrik tetapi masih dibenarkan untuk beroperasi? Berapa tahun?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Hampir 7 tahun, Tuan Pengerusi. Hampir 7 tahun Perwaja tidak membayar. Dan Perwaja Steel ini antaranya juga mempunyai kepentingan daripada syarikat daripada Jepun iaitu Etochu Corporation, yang mempunyai pelaburan dalam projek Monorel di Kuala Lumpur ini. Dan, saya sendiri pernah bertemu dengan pengerusi Etochu Corporation ini, dia sendiri memberitahu kepada saya tentang bagaimana penglibatannya dalam projek Monorel ini.

Dan, begitu juga dengan

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya gulung. Dengan syarikat-syarikat yang lain yang saya hendak sebut di sini yang masih mempunyai hutang yang besar

yang tidak dituntut oleh pihak pengurusan. Saya percaya bahawa ini mungkin bukan kerana kehendak pihak pengurusan tetapi kehendak daripada orang-orang politik. Armed Steelmills Sdn. Bhd.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Shah Alam bangun.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak, tidak, saya tidak bagi, ini akhir. Hutang tertunggaknya, pejabat TNB yang terdekat mengendalikannya ialah Banting. Hutang tertunggaknya ialah RM169,521,344.80. Armed Steelmills Sdn. Bhd ini ialah syarikat yang mempunyai kepentingan di dalamnya ialah Malayawata iaitu daripada Jepun dan lembaga pengarahnya sebahagian besarnya, Malayawata ini adalah daripada Jepun.

Yang keduanya ialah, satu lagi syarikat ialah Houlon Corporation di Nilai iaitu kilang kain. Houlon Corporation ini ialah syarikat daripada Taiwan, dengan jumlah tunggakan hutang bil elektriknya ialah RM98,452,910.71. Sepatutnya kalau jumlah ini.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: dan jumlah-jumlah yang lain di TV3 dan sebagainya, kalau dipungut, dibayar bermakna bahawa TNB dan kerajaan telah berjaya menyelesaikan masalah ketiadaan bekalan elektrik di kawasan-kawasan luar bandar termasuklah di Sabah dan di Sarawak. Oleh sebab itu saya ingin bertanya bahawa apakah alasan yang digunakan oleh TNB sedangkan Akta Elektrik 1990 menyatakan bahawa apabila seseorang pengguna sama ada persendirian ataupun industri mengatakan bahawa Akta itu memperuntukkan dalam tempoh 15 hari gagal bayar elektrik maka mesti diambil tindakan. Sedangkan orang kampung kalau tidak sebulan, dua bulan, tiga bulan, mesti diambil tindakan, ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pokok Sena.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: sedangkan syarikat-syarikat yang besar yang terlibat dengan penyelewengan, yang membabitkan pemimpin-pemimpin negara seperti mana Perwaja dibiarkan bebas berleluasa seperti itu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, dijemput memberikan jawapan.

12.07 tgh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Tuan Chia Kwang Chye]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya mengucapkan terima kasih kepada 6 orang Ahli Yang Berhormat bagi Gelang Patah, Bachok, Batang Lupar, Kemaman, Serdang dan Pokok Sena yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 2002 dalam peringkat Jawatankuasa. Mereka menyentuh beberapa isu berkenaan dengan Government Multipurpose Card (MYCARD) dan juga berkenaan dengan MSC dan juga beberapa isu berkenaan dengan Tenaga, Pos termasuk Bakun dan akhirnya oleh Batang Lupar berkenaan dengan perkhidmatan sejagat.

Tuan Pengerusi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Gelang Patah, projek MYCARD ataupun Kad Pintar juga dinamakan Government Multipurpose Card adalah salah satu daripada projek Aplikasi Perdana ataupun Flagship Application di bawah projek MSC. Dan, projek ini telah dilancarkan dan setakat ini seramai 700 ribu orang telah mendaftar untuk memperolehi kad pintar ini. Dijangka pada akhir tahun ini seramai 1 juta rakyat Malaysia akan memperolehi kad pintar ini.

Kad pintar ini boleh dikatakan satu projek yang amat berjaya dan ada negara lain yang telah membuat *inquiry*, dengan izin, berkenaan dengan kad ini dan baru-baru ini telah diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia di mana negara Filipina telah meminta Malaysia mengadakan satu taklimat berkenaan projek ini dan kementerian saya akan pergi ke negara Filipina untuk menerangkan berkenaan dengan kad ini.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Yang Berhormat bagi Gelang Patah telah menyebutkan isu-isu berkenaan dengan keselamatan dan ini adalah satu isu yang sentiasa diambil kira oleh kerajaan

supaya kad pintar ini mempunyai ciri-ciri keselamatan yang baik supaya kad ini tidak dapat disalahgunakan dan menimbulkan masalah yang tidak diingini. Memang ada ciri-ciri seperti yang ada di dalam kad ini.

Berkenaan dengan data-data personal yang mungkin disalahgunakan, kerajaan akan membuat satu akta yang dinamakan Akta Data Perlindungan Peribadi ataupun Personal Data Protection Act tidak lama lagi. Dalam akta ini ada peruntukan di mana denda yang tinggi akan dikenakan atas orang yang menyalahgunakan data peribadi dan ada peruntukan di mana data yang diperolehi daripada mana-mana agensi mesti mendapati kebenaran daripada orang itu sebelum data itu ataupun maklumat itu dapat dikeluarkan.

Tuan Pengerusi, memang penggunaan kad ini akan diperluaskan dan lain-lain fungsi termasuk pembelian melalui *e-commerce* dan sebagainya. Setakat ini kad ini boleh mengadakan nilai yang dapat dimasukkan. Ramai Ahli-ahli Parlimen pun dapat memperolehi kad ini dan telah dimasukkan nilai tidak lebih daripada RM500 dalam kad ini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Bachok berbincang berkenaan dengan *renewal energy* iaitu tenaga yang boleh diperbaharui. Kerajaan memang sedar bahawa *energy mix*, dengan izin, yang ada sekarang di mana lebih daripada 35% terkandung daripada gas untuk penjanaan. Jadi, kerajaan mengadakan schedule untuk menambah penggunaan tenaga yang boleh diperolehi.

Penggunaan *renewal energy* (RE) ini sebagai bahan api yang kelima selain daripada minyak gas hidro dan arang (*coal*). Jadi, *renewal energy* (RE) merupakan tenaga bahan api yang kelima yang akan dipergiatkan dalam tempoh rancangan ini sebagai tambahan bekalan daripada sumber tenaga jisim.

Sumber *renewal energy*, dengan izin, yang akan digalakkan mengikut keutamaan ialah biomass, biogas, sisa pepejal perbandaraan (*miller super waste*), tenaga solar dan akhirnya mini hidro. Daripada punca tersebut, sumber biomass seperti sisa kelapa sawit dan kayu serta sekam padi, boleh digunakan dengan lebih meluas bagi tujuan penjana haba (*heat*) dan elektrik.

Sistem *coal generation*, Tuan Pengerusi, berasaskan biomass bagi penjanaan elektrik dan tenaga yang boleh digunakan akan digalakkan. Dalam hubungan ini penjanaan tenaga terutamanya untuk kegunaan sendiri pun akan digalakkan. Kepada bekalan tenaga lebihan yang dijana oleh sistem penjana yang berasaskan biomass kepada masyarakat setempat dan sambungan ke grid akan dipertimbangkan bergantung kepada daya maju teknikal dan daya maju komersial.

Dalam usaha ini kerajaan mempunyai dasar untuk mempromosikan penggunaan sumber ini. Inisiatif akan dipertimbangkan, termasuk projek tunjuk cara dan mengkomersialkan penemuan kajian serta penyediaan insentif fizikal dan kewangan bagi aktiviti berkaitan dengan *renewal energy*.

Belanjawan yang dulu iaitu Belanjawan 2001, syarikat insurans berasaskan biomass yang memohon kenaikan cukai sebelum dan pada 31.1.2002, akan diberikan pengecualian cukai pendapatan sebanyak 70% ke atas pendapatan berkanun modal yang layak dibuat dalam tempoh tahun ini.

Tuan Pengerusi, baru-baru ini pada 11 Mei tahun ini, Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia telah melancarkan satu Program Pembangunan Jana Kuasa Kecil Tenaga Yang Boleh Diperbaharui, dengan izin, *renewal energy*. Dalam bahasa Inggeris ialah Small Renewal Energy Power Program. Melalui program ini, jana kuasa jana kuasa kecil yang menggunakan sumber tenaga tersebut boleh memohon untuk menjual elektrik kepada utiliti melalui sistem grid pengagihan.

Dari segi perjanjian pembelian, pengusaha-pengusaha projek di bawah program ini adalah dibenarkan berunding terus dengan pihak utiliti yang berkenaan termasuklah dari aspek harga jualan berdasarkan kepada konsep *willing seller willing buyer* serta *take and pay* dan sebagainya. Pengeluar elektrik dari sumber tenaga yang boleh diperolehi atau RE akan diberi lesen bagi tempoh 21 tahun bermula daripada tarikh loji memulakan operasi.

Penggunaan semua jenis sumber tenaga yang boleh diperbaharui termasuk *biogas*, *biomass*, *miller super waste*, solar, mini hidro dan angin juga adalah dibenarkan di bawah program ini. Kapasiti maksimum, Tuan Pengerusi, bagi loji jana kuasa kecil

menggunakan sumber tenaga yang boleh diperbaharui yang direka bentuk bagi penjualan kuasa adalah 10 megawatt. Dari segi saiz sesebuah loji jana kuasa boleh melebihi 10 megawatt tetapi kapasiti kuasa yang dibenarkan bagi dieksport kepada grid pembahagian tidak lebih daripada 10 megawatt.

Jadi, ini adalah usaha yang dijalankan oleh kementerian berkenaan dengan *renewal energy* dan bagi usaha untuk menyelaraskan pelaksanaan strategi ini, kerajaan akan mempertingkatkan pembaharuan tenaga atau *renewal energy* sebagai sumber tenaga kelima ini dan satu jawatankuasa khas telah pun diwujudkan di bawah kementerian.

Tuan Pengerusi, kerajaan memang akan terus menggalakkan *research and development* atau penyelidikan dan pembangunan dalam usaha ini supaya kita berharap dapat mencapai sasaran sebanyak 5% dalam bidang RE (*renewal energy*) sebagai satu sumber tenaga untuk negara ini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Batang Lupa telah membangkitkan....

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat.

Tuan Chia Kwang Chye: berkenaan dengan perkhidmatan.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Bachok bangun. Ya.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sedikit penjelasan. Pertama tadi berhubung dengan Program Tenaga Yang Diperbaharui daripada jana kuasa kecil ini. Isu berkaitnya ialah kerajaan menggalakkan pihak jana kuasa kecil ini untuk menerokai RE. Persoalannya jika fokus kepada jana kuasa bersaiz kecil dari sudut *costing* itu, saya ingat tidak akan mencapai satu target untuk menurunkan harga bekalan tenaga yang akan dibayar oleh pihak pengguna.

Demikian dalam Belanjawan 2002 baru-baru ini, pihak kerajaan telah mengisytiharkan untuk pengecualian 70% dalam tempoh 5 tahun kecuali cukai. Begitu juga di atas cukai pelaburan kepada 60%. Saya ingat dengan kesempatan yang ada ini, pihak kerajaan sepatutnya memfokus program kepada bersaiz besar dalam mengimbangi kos yang mungkin akan ditanggung daripada operasi. Minta pandangan Yang Berhormat.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Pengerusi, setakat ini saiz 10 megawatt ini telah diperuntukkan sebagai permulaan dan ini merupakan satu projek permulaan dan masalah-masalah yang mungkin dihadapi setakat ini masih belum dipastikan dan selepas permulaan projek dan beroperasi, mungkin dapat tahu dengan lebih teliti masalah dan cabaran yang dihadapi dan selepas itu barulah kajian semula dapat dijalankan berkenaan dengan peruntukan yang sedia ada sekarang.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Batang Lupa yang membangkitkan.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Batang Lupa...

Tuan Chia Kwang Chye: berkenaan dengan.....

Tuan Pengerusi: Batang Lupa.

Tuan Chia Kwang Chye: Saya belum mula lagi.

Tuan Pengerusi: Belum, belum masuk....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini soalan *research and development*, Tuan Pengerusi.

Tuan Chia Kwang Chye: Tidak apa, tidak ada masa.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *Research and development* yang tadi. Ahli Parlimen kena tanya semua sekali-lah.

Tuan Chia Kwang Chye: Tidak apa.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Bukan soalan saya sahaja.

Tuan Chia Kwang Chye: Saya tidak ada masa hendak menjawab ini.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tadi Yang Berhormat sebut soalan *research and development* berhubung dengan *renewal energy* dan menggalakkan *research and development*. Adakah *funding* yang tertentu dibuat untuk menggalak penggalakan yang lebih baik dan tinggi lagi oleh kerana kita melihat di negara-negara lain, Yang Berhormat, kalau contoh yang baik itu kena ikut juga. Macam di Amerika satu ketika dulu, ia mengadakan satu Small Business Innovation Development Act pada tahun 1992, diadakan satu *fund* di bawah undang-undang itu untuk menolong orang buat *research and development* kepada syarikat-syarikat kecil yang hendak membuat satu inovasi dan penemuan yang baru dan sampai sekarang *fund* itu sudah sampai RM41 bilion.

Jadi, adakah kerajaan akan bercadang juga untuk mewujudkan satu perundangan, peruntukan ataupun *fund* untuk *research and development*, soalan-soalan yang penting kepada tenaga ini. Terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Pengerusi, di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar memang ada peruntukan untuk penyelidikan dan pembangunan dalam semua bidang, ter masuk bidang yang disebut tadi.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Batang Lupar membangkitkan berkenaan dengan dana perkhidmatan sejagat (*universal service fund*). Memang kerajaan mempunyai satu dana yang dinamakan Dana Perkhidmatan Sejagat untuk industri komunikasi dan sejak industri komunikasi diliberalisasikan di mana monopoli pun tidak dibenarkan dan di mana sebanyak 7 lesen telah diberi untuk membuka industri ini, memang kerajaan tahu bahawa dalam satu situasi persaingan, ada kemungkinan bahawa komuniti atau kawasan-kawasan yang tidak dapat memberi perkhidmatan jika industri komunikasi ini dibuka.

Jadi, di bawah peruntukan Akta Komunikasi dan Multimedia 1998, ada peruntukan untuk menubuhkan satu dana perkhidmatan sejagat untuk mengatasi masalah di mana ada komuniti atau kawasan yang tidak dapat diberi perkhidmatan oleh syarikat-syarikat telekomunikasi dan USF ini atau Dana Perkhidmatan Sejagat ini, kerajaan mempunyai projek-projek di mana.....

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Chia Kwang Chye: kawasan yang tidak mempunyai talian telefon atau telekomunikasi akan mengadakan projek di mana talian komunikasi akan boleh dijalankan.

Tuan Pengerusi: Ya, Parit Buntar bangun. Di sini.

Tuan Chia Kwang Chye: Oh, Parit Buntar.

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Chia Kwang Chye: Saya ingat Batang Lupar ya.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Pengerusi. Tadi Yang Berhormat menyebutkan dana ini di antara lainnya bertujuan untuk mengurangkan jurang digital mengikut kaum dan komoditi....

Tuan Chia Kwang Chye: Komuniti.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Komuniti. Saya hendak membangkitkan, Tuan Pengerusi tentang kekurangan dibandingkan dengan kaum-kaum yang lain, orang-orang bumiputera khasnya orang Melayu di luar bandar memiliki dan mendapat akses komputer jika dibandingkan dengan orang-orang bandar. Misalnya, pemilikan komputer, kajian yang dibuat oleh Dr. Narimah Ismail dan Dr. Musa Abu Hassan dari universiti tempatan menunjukkan bahawa pemilikan komputer bagi orang Melayu jauh di bawah dibandingkan dengan orang Cina dan orang India.

Kemudian itu, akses internet misalnya, orang Melayu hanya 13%, orang Tionghua 30% dan orang India 22%. Yang berikutnya, misalnya penduduk luar bandar, pendeknya kursus penduduk luar bandar memiliki akses, memiliki komputer, memiliki kemudahan-kemudahan komputer termasuk kursus, lebih rendah jika dibandingkan dengan kaum-kaum lain.

Soalannya ialah apa yang dilakukan oleh kementerian sekarang, sebab pada saya, Tuan Pengerusi, perkara ini kalau tidak ditangani awal-awal, selama-lamanya lah masyarakat Melayu, masyarakat bumiputera berada di belakang. Apa juga mengenai ilmu-ilmu baru, apa juga mengenai kemahiran-kemahiran baru, apa juga mengenai pendedahan-pendedahan baru, ternyata bumiputera tinggal di belakang dan saya tidak mahu melihat orang Melayu terus tertinggal di belakang dalam arena yang paling penting yang akan mencorakkan dan telah mencorakkan dunia iaitu dunia ICT ini. Terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Pengerusi, sebenarnya saya akan berbincang atau menerangkan mengenai isu ini jika tidak dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Parit Buntar berkenaan dengan jurang digital ini.

Tuan Pengerusi, jurang digital ini boleh dari beberapa segi iaitu pengendalian komputer dan juga akses atau laluan telefon dan sebagainya. Jadi, *penetration* untuk telefon *fixed line*, dengan izin, adalah puratanya bagi seluruh negara ialah 22% atau 23% keseluruhannya tetapi untuk luar bandar ialah cuma 11.7% yang mempunyai telefon atau *fixed line*. Ini merupakan satu tanda atau petunjuk di mana memang ada jurang digital di mana perhubungan melalui telefon tidak dapat dijalankan.

Jadi, yang maksud saya mengikut komuniti atau kaum itu, khususnya di luar-luar bandar dan

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Bangun]

Tuan Chia Kwang Chye: Nanti, tidak payah. Okay, satu ya. Selepas ini tidak ada.

Tuan Pengerusi: Ya, Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya amat tertarik dengan penjelasan Yang Berhormat iaitu dana DHO ataupun dana perkhidmatan sejagat untuk memastikan bahawa kawasan-kawasan yang tidak ada perhubungan langsung dapat dibiayai daripada dana ini. Jadi, saya ingin memaklumkan kepada kementerian ini dan kerajaan bahawa di kawasan pilihan raya saya di Dewan Undangan Negeri N40 Guamot. Kawasan ini satu-satunya kawasan yang tidak ada talian telefon langsung telah dicuba beberapa kali dengan pelbagai cara tetapi tidak dapat juga memberi perkhidmatan yang baik.

Jadi, saya memohon kementerian ini meminta Telekom supaya dapat menyelesaikan masalah mereka dengan satu syarikat swasta yang telah dianugerahkan oleh kerajaan satu projek iaitu *fiber optic* untuk memastikan bahawa di kawasan-kawasan luar bandar juga menikmati kemudahan telefon seperti yang berada di kawasan-kawasan yang lain. Apabila tiada talian telefon terus ini masalah akan berlaku kalau ada kemalangan ataupun kebakaran dan sebagainya. Pernah satu ketika banjir melanda, kita di bandar dan di kawasan ini terputus hubungan lebih kurang lapan hari tidak tahu apa masalah di sana dan kita tidak tahu kerana jalan raya ditenggelami oleh air.

Jadi, masalah ini kalau boleh kerana daerah ini juga merupakan daerah penuh jadi mintalah kementerian memberi penekanan kepada Telekom agar dapat mengusahakan memberi pemasangan talian telefon khususnya bagi bangunan-bangunan kerajaan. Terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Pengerusi, perkhidmatan sejagat ini kita cuma menyelesaikan masalah pada keseluruhannya. Jadi, *committee* yang dimaksudkan tadi ialah kebanyakan di mana di luar bandar khasnya di Sabah dan Sarawak dan kaum yang terlibat termasuk kaum Iban dan Kadazan dan bukan sahaja kaum Melayu. Di negeri-negeri seperti Terengganu dan Kelantan pun mempunyai masalah berkenaan dengan kawasan yang tidak ada talian telefon dan di mana sekolah-sekolah pun tidak ada access kepada Internet dan sebagainya.

Jadi, atas kesedaran ini kerajaan mempunyai satu projek yang menggunakan teknologi Code Division Multiple Access (CDMA) di mana teknologi *wireless* digunakan dan projek ini bernilai lebih kurang RM300 juta dan projek permulaan telah dijalankan di negeri Sarawak khasnya di kawasan Sibul. Selepas permulaan ini dan jika projek semua dilaksanakan lebih kurang daripada 125,000 orang akan mendapat perkhidmatan seperti ini.

Jadi, ini merupakan satu projek di mana kawasan-kawasan di luar bandar boleh dapat perkhidmatan telefon. Ada tempat-tempat yang khasnya tidak dapat perkhidmatan telefon termasuk kawasan-kawasan Yang Berhormat, jadi, melalui permintaan barulah kerajaan atau syarikat yang berkenaan sedar berkenaan dengan permintaan di tempat itu.

Jadi, khas untuk peruntukan di bawah perbelanjaan iaitu RM50 juta yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupa itu kita berharap bahawa semua sekolah di bawah Rancangan Malaysia Kelapan akan dapat access kepada telefon untuk access kepada Internet. Sehingga 31 Januari tahun ini daripada 9,018 jumlah sekolah rendah dan menengah seluruh negara sejumlah 2,263 buah sekolah rendah dan 70 buah sekolah menengah masih tidak mempunyai kemudahan telefon. Bilangan sekolah tanpa kemudahan komunikasi asas adalah sebanyak 25% dari jumlah seluruh negara. Jadi, kita melaksanakan projek melalui talian komunikasi termasuk media-media teknologi seperti kabel atau V-set atau CDMA yang saya nyatakan teknologi tanpa wayar.

Kita berharap bahawa kita dapat menyambung semua sekolah di bawah Rancangan Malaysia Kelapan ini. Di bawah peruntukan ini kita berharap bahawa sebanyak lebih kurang 200 sekolah rendah dan sekolah menengah di lima buah negeri di Malaysia dapat perkhidmatan di mana sekolah-sekolah ini akan diberi talian telefon dan terus berhubung dalam era telekomunikasi ini. Negeri-negeri yang terlibat ialah negeri Kedah, Kelantan, Terengganu, Sabah dan Sarawak di mana 2%

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat ada lima minit lagi ya. Hendak beri jalan kepada Batang Lupa ?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Tuan Chia Kwang Chye: Tidak ada masalah saya ingat, bagi saya habislah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini bukan ulasan soalan sahaja.

Tuan Chia Kwang Chye: Tidak apa, sikit ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Soalan sikit sahaja. Sebelum habis duduk sudah berdiri balik. Soalan saya adakah RM50 juta ini diagihkan ke sekolah-sekolah melalui permohonan ataupun semua dibawa ke Sibu semua ini.

Tuan Chia Kwang Chye: Apa?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Dibawa ke Sibu semuanya RM50 juta ini ataupun berlandaskan permohonan ataupun kementerian buat agihan kepada tiap-tiap kawasan yang perlu? Macam mana mekanisme pengagihan? Terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Pengerusi, kalau tidak salah ini kita melalui projek-projek di mana kita dapat cadangan daripada semua pihak yang berkenaan untuk memberikan laluan telefon di mana access kepada komunikasi dapat dijalankan dan bukan sebagai *outright grant* kepada mana-mana sekolah berkenaan.

Tuan Pengerusi, lain-lain Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian ialah Kemaman, Serdang dan Pokok Sena.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Shah Alam bangun.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, tadi Kemaman ada membangkitkan dalam Dewan ini bahawa Telekom memberi rasuah kepada kerajaan di Ghana dan di Tanzania seperti yang Kemaman dok sebut tadi. Jadi, adakah cadangan daripada pihak Yang Berhormat hendak cabar Kemaman ini supaya buat dakwaan di luar Dewan ini?

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Pengerusi, memang dalam perbincangan banyak-banyak perkara yang dikeluarkan, pada pengalaman saya memang ada isu-isu yang berbangkit itu ada tuduhan yang telah dibuat. Jadi, ini dalam perbincangan. Jadi, setakat ini selain mendapatkan butir-butir yang berkenaan barulah kita dapat menyiasat atau mengkaji tentang masalah atau tuduhan yang dibuat itu. Jadi,....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Kalau Yang Berhormat Kemaman ini ada bukti yang sah dan nyata, saya cabarlah buat kenyataan di luar ini. Cabar. *[Disampuk]* Kalau Yang Berhormat ...Tuan Pengerusi, saya hendak penjelasan daripada Yang Berhormat supaya jangan gunakan Dewan yang mulia ini hendak buat dakyah dan fitnah dalam bulan-bulan puasa. Fakta yang sebenarnya Telekom tidak ada operasi pun di Tanzania, macam mana hendak kata kita ada buat rasuah di Tanzania.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Pengerusi, itu terpulang kepada Kemaman macam mana hendak menerangkan isu ini kerana saya tahu memang dalam Dewan yang mulia ini dalam satu sistem demokrasi di mana dalam perlindungan Parlimen memang ada orang yang membangkitkan tuduhan-tuduhan yang kadang-kadang tidak ada bukti dan sebagainya. Jadi, saya akan menjalankan penggulungan saya dengan tanpa gangguan selepas ini. Terima kasih.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, Kemaman. Ya, sudah menyala, tidak apa.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih. Saya berdasarkan daripada laporan dalam AFP News dan juga dalam surat khabar *Utusan Malaysia* yang melaporkan bahawa syarikat Malaysia memberi rasuah kepada kepimpinan tertinggi kerajaan sama ada Ghana ataupun Tanzania. Itu sah dan dikeluarkan dalam surat khabar. Ini yang saya ungkitkan.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Boleh minta izin?

Tuan Chia Kwang Chye: Nanti....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat Shah Alam tolong bagi dia jawab, Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Shah Alam bagi dia jawab ya. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sila, sila teruskan. Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Chia Kwang Chye: Sudah cukupkah?

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Chia Kwang Chye: Ada lagi yang belum jawab lagi.

Tuan Pengerusi: Sila teruskan sedikit ya. Habiskan ya.

Tuan Chia Kwang Chye: Masa cukup ya.

Tuan Pengerusi: Sila habiskan ya.

Tuan Chia Kwang Chye: Tidak boleh habis.

Tuan Pengerusi: Gulungkan ya.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Pengerusi, yang lain ialah berkenaan isu-isu pos yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Serdang dan Batang Lepar isu-isu yang dibangkitkan dan masalah yang dihadapi itu ialah secara spesifik. Jadi, setakat ini saya tidak ada maklumat atau kalau ada permintaan kita ambil kira berkenaan dengan perkara ini dan pegawai saya akan mengambil perhatian berkenaan dengan perkara itu.

Jadi, oleh sebab masa sudah suntuk saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ini dan kalau ada yang tidak dapat dijawab saya akan ambil kira dan pegawai saya akan mengambil tindakan sewajarnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM60,582,300 untuk Maksud B.37 di bawah Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM60,582,300 untuk Maksud B.37 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM425,590,000 untuk Maksud P.37 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2002 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM425,590,000 untuk Maksud P.37 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2002.

**Maksud B.25 [Jadual] -
Maksud P.25 [Anggaran Pembangunan 2002] –**

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B.25 dan Kepala Pembangunan P.25 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk di bahas. Ya, ya Yang Berhormat daripada Bagan Datok.

12.45tgh.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datok]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 020000 dan Butiran 060000 yang berhubung dengan Bantuan Bersama dan Dasar Baru. Tuan Pengerusi, saya ingin ucapkan tahniah kepada Kementerian Pertahanan di atas keprihatinan kementerian yang menghulurkan bantuan menghantar penerbangan-penerbangan ehsan bagi membantu mangsa-mangsa peperangan di Afghanistan. Dan dalam kemelut yang sedang melanda Afghanistan, kita amat prihatin dengan apa yang berlaku di negara berkenaan terutamanya apabila pakatan utara dapat melobosi beberapa kubu pihak Taliban.

Soal yang timbul sekarang ini adakah pihak Kementerian Pertahanan atas restu Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu berhasrat untuk menganggotai misi keamanan PBB bagi menentukan bahawa tidak hanya pihak *superpower* sahaja yang mengambil kesempatan menaguk di air keruh untuk mencengkam kuku penjajahan baru mereka di negara Afghanistan berkenaan.

Kita lihat penguasaan ke atas Afghanistan oleh negara-negara *super power* ini dibantu dengan tentera-tentera pakatan utara merupakan satu tindakan yang amat menjijikkan dalam dunia pertahanan moden ini, walaupun dari segi strategiknya pakatan utara telah digunakan untuk menguasai pihak Taliban tetapi bagi saya Malaysia haruslah memainkan peranan atas nama misi Bangsa-Bangsa Bersatu untuk terlibat secara langsung bagi mempertahankan kedaulatan bumi Afghanistan dengan tidak adanya campur tangan langsung daripada negara-negara besar yang mengambil kesempatan untuk menggunakan Afghanistan sebagai satu tempat strategik bukan sahaja untuk memperluaskan neokolonialismenya tetapi untuk mengaut keuntungan bahan mentah yang berada di negara berkenaan, sumber-sumber alam yang berada di negara berkenaan untuk diangkut keluar dan juga untuk jadi tempat bagi menempatkan markas ketumbukan tentera atau anggota perisikan bagi memperimbangan kekuatan yang sedang muncul semula dari Rusia, China dan negara-negara yang berdekatan.

Tuan Pengerusi, Malaysia melalui ATM harus berada di pentas dunia dengan peranan yang lebih tersohor dan peranan-peranan ini memang termaktub dalam misi yang dijalankan sejak daripada penglibatan ATM di Congo lagi, di Bosnia Herzegovina dan banyak negara-negara lain. Saya ingin tahu adakah pihak Kementerian Pertahanan mahu memainkan peranan dengan cara proaktif sebelum diminta oleh PBB tetapi kita menawarkan diri untuk berada di negara-negara berkenaan terutamanya di Afghanistan.

Saya juga ingin tahu adakah penerbangan ihsan yang kita lakukan baru-baru ini melalui penerbangan ihsan TUDM untuk membawa barang-barang bantuan kepada mangsa peperangan di Afghanistan turut sama disertai oleh parti pembangkang yang mengikut kenyataannya juga prihatin untuk membantu mangsa perang di sana dan sejauh mana penglibatan mereka, sebanyak mana barang yang telah dibawa, berapakah jumlah barangan dan bantuan yang dihantar ke sana dan kita harap juga mungkin ATM mempunyai kelebihan dan lebih dari segi anggota perubatan, mungkin tiba masanya pasukan perubatan cara ihsan ini dapat dihantar oleh pasukan perubatan ATM untuk dihantar ke Afghanistan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin mengetahui apakah rancangan-rancangan yang akan dilakukan oleh pihak ATM untuk membantu negara-negara yang mengalami bencana alam, negara-negara yang mengalami kebuluran, negara-negara yang menghadapi pelbagai permasalahan. Kita bersyukur kerana negara kita aman, negara kita mempunyai lebih pendapatan, negara kita mempunyai jumlah masyarakat yang prihatin dan jumlah masyarakat besar yang dermawan dan kedermawan rakyat

Malaysia ini harus diterjemahkan dengan kerjasama pihak ATM untuk menghantarkan negara-negara yang memerlukan bantuan agar keprihatinan kita, Insya-Allah dapat baraqah dari Allah Taala.

Dari segi penglibatan kita ini selama ini di peringkat dunia di Bosnia Hezergovina dan tempat-tempat lain, adakah pihak PBB yang meminta Malaysia untuk kita menghantar tentera kita, pasukan kita ke tempat-tempat dan negara-negara berkenaan? Soalan saya, adakah pihak PBB telah membayar perbelanjaan yang kita sumbangkan selama ini, adakah pihak PBB berkemampuan *to compensate*, dengan izin, segala perbelanjaan yang telah kita keluarkan dan walaupun semua sumbangan kita adalah dibuat secara ehsan tetapi kita tidak mahu sumber pendapatan negara yang kita salurkan melalui Kementerian Pertahanan ini dipergunakan oleh PBB sedangkan negara penyumbang utama seperti Amerika sendiri tidak menyumbang secukupnya kepada PBB dan hanya Malaysia bukan sahaja sebagai *prompt pay master* tetapi juga memberikan bantuan-bantuan dalam bentuk-bentuk yang lain.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh Butiran 020300 iaitu mengenai Latihan. Mengikut butiran yang tercatat dalam Belanjawan Persekutuan 2002, bagi anggota-anggota ATM yang dihantar berkursus ke luar negara pada tahun 2000, terdapat seramai hanya 11 orang; luar negara sebanyak 9 orang; pada tahun 2001 dalam negara 14 orang dan tahun 2001 ke luar negara hanya seramai 11 orang.

Bagi saya taraf dan tahap profesionalisme di kalangan anggota-anggota ATM hendaklah dipertingkatkan walaupun saya sedar memang dengan kembalinya Menteri Pertahanan daripada kementerian yang lalu balik ke kementerian asal yang beliau terajui sekarang ini banyak langkah-langkah yang proaktif telah dilaksanakan tetapi saya fikir bagi meningkatkan profesionalisme di kalangan anggota-anggota ini, kursus latihan ijazah lanjutan, latihan dalam bidang strategi dan keselamatan dalam bentuk ijazah harus diberikan agar tahap pegawai-pegawai kita, tahap pegawai-pegawai ATM kita bila berada di forum-forum antarabangsa tidak berada di tahap yang rendah walaupun saya faham ramai di kalangan anggota tentera kita, ramai yang telah berijazah tetapi di kalangan anggota-anggota tentera pegawai-pegawai yang *rank and file* tidak dapat mencakup tahap yang sama *standard* piawainya dengan pegawai-pegawai negara-negara jiran atau pun negaranegara lain di peringkat antarabangsa.

Memang kita mempunyai kemampuan dan tidak semua yang berijazah itu pandai, tidak semua yang ada Ph.D pandai, yang ada "*permanent head damage*" pun lebih ramai daripada yang ada sebenarnya tetapi kita mahu pegawai-pegawai kanan kita mempunyai piawai antarabangsa, international standard yang tinggi agar mereka dapat mengetengahkan idea-idea baru mewakili Malaysia di pentas dunia dan saya mengharapkan agar latihan-latihan profesionalisme dalam bentuk ijazah dan kursus-kursus profesional ini dapat dilaksanakan oleh pihak kementerian dan saya lihat belanjawan yang besar yang telah diperuntukkan di dalam rayuan kali ini memperlihatkan keprihatinan pihak kementerian dan kita harap terjemahan ini akan dapat dilaksanakan. Sekian Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Parit Buntar .

12.55 tgh.

Dato' Dr. Hassan bin Haji Mohamed Ali [Parit Buntar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Ada dua perkara yang hendak dibangkitkan di bawah Butiran 010000 Pentadbiran Pertahanan. Satu perkara yang sangat besar yang berlaku dalam negara ini, Tuan Pengerusi, ialah jumlah besar persaraan yang akan berlaku 5 tahun yang akan datang di kalangan anggota tentera dilaporkan 63,000 atau 40% daripada jumlah kekuatan 120,000 anggota dan sebagaimana yang kita ketahui ini adalah perkhidmatan yang sangat penting bagi mana-mana negara dan Malaysia adalah merupakan negara yang mementingkan hal-hal mengenai pertahanan ini kerana kedudukan geopolitik kita.

Tuan Pengerusi, kita rasa walaupun perkhidmatan-perkhidmatan yang lain penting misalnya perkhidmatan Muzium pun penting, Perhilitan pun penting, Arkib Negara pun penting tetapi bagi Angkatan Tentera ini saya merasakan agaknya dari segi prioritiya lebih ke depan lagi kepentingannya jika dibandingkan dengan khidmat-khidmat yang saya sebutkan tadi. Pengambilan anggota baru, Tuan Pengerusi, hanya dijangka 3,000 satu tahun; menjelang 5 tahun akan datang ialah 15,000 sedangkan yang berhenti 63,000. Kenapa mereka memilih bersara awal, jawabnya ialah syarat perkhidmatan yang kurang menarik tidak menjamin masa hadapan dan kemungkinan

kerana masalah-masalah yang dihadapi ialah masalah kehidupan yang dihadapi, menyebabkan sebahagian besar daripada anggota tentera ini memilih untuk menamatkan perkhidmatan daripada meneruskan perkhidmatan.

Kalau kita tengok *profile* yang berhenti ini, Tuan Pengerusi, mereka berumur antara 32 tahun hingga 42 tahun, muda lagi dan bila mudanya ini maksudnya mereka merupakan guna tenaga yang rasa saya mempunyai peranan dalam pasaran buruh. Tetapi mereka tidak dapat memainkan peranan ini lantaran kekurangan-kekurangan yang dihadapi oleh mereka sendiri. Sebahagian daripada mereka memilih untuk berniaga, tetapi dunia perniagaan yang penuh dengan cabaran ini tidak bolehlah kalau kita keluar walaupun dapat latihan, latihan sebelum mereka menamatkan perkhidmatan biasanya diberi kepada mereka. Tetapi dikatakan latihan ini tidak cukup atas tiga perkara - pengetahuan perniagaan didapati tidak mencukupi, kemahiran perniagaan didapati tidak mencukupi, apalagilah yang memerlukan sedikit pengalaman untuk menguruskan syarikat-syarikat kecil atau syarikat besar, syarikat *enterprise-enterprise* atau pun syarikat-syarikat sendirian berhad itu.

Biasanya kajian yang dijalankan menunjukkan mereka yang menceburkan diri ini kurang berjaya dalam bidang perniagaan dan sebahagian besar daripadanya menggunakan borang duit bonus, mereka kebanyakan yang bersara ini diberikan antara RM60,000 ke-RM70,000 wang bonus. Habis wang bonus digunakan sama ada untuk membuat *first capital* atau pun modal pertama untuk digunakan untuk perniagaan, habis modal tersebut dalam keadaan sebahagian besar daripada mereka itu tidak begitu berjaya dalam perniagaan tersebut.

Masalah besarnya ialah masalah yang kita dengar daripada Dewan ini, kerap kali ini disebutkan. Kenapa hal mengenai hendak menggantikan mereka yang bersara itu begitu sukar didapati calon-calonnya? Bukan sahaja calon di kalangan orang-orang Melayu bahkan calon-calon di kalangan orang yang bukan Melayu yang sudah kita bincangkan banyak kali sebenarnya dalam Dewan ini, kurang berminat untuk menyertai pasukan tentera. Hal ini merupakan perkara yang sangat penting yang perlu dibincangkan, yang perlu direnungkan, yang perlu sebenarnya diadakan kajian menyeluruh dan saya meminta kepada Kementerian Pertahanan saya rasa kita ada tenaga-tenaga untuk membuat kajian, universiti-universiti, IPTA dan IPTSnya memang mempunyai kepakaran-kepakaran untuk menjalankan secara terperinci supaya kita dapat benar-benar tahu sama ada faktor luaran, sama ada faktor dalaman, faktor demografi, faktor sosio-ekonomi, faktor yang dapat dilihat, faktor yang tidak dapat dilihat, faktor lama, faktor baru yang menyumbang kepada mengapa masyarakat di Malaysia orang bumiputera, orang Melayu atau bukan bumiputera terutamanya kurang berminat untuk menggantikan jumlah tentera yang bersara 63,000, 40% yang saya katakan daripada jumlah anggota yang ada.

Tuan Pengerusi, PBTM telah membuat sedikit kajian mengenai perkara ini, apa yang mereka dapati bahawa syarat perkhidmatan yang ditawarkan tidak begitu menarik, ini yang telah disebutkan tadi dan diulang banyak kali sebenarnya oleh PBTM. Kemudian PBTM juga ada mencadangkan supaya diwajibkan bekerja selama 21 tahun untuk membolehkan anggota-anggota tentera yang jumlahnya begitu besar yang bersara itu atau yang tidak memilih untuk bersara untuk menikmati faedah-faedah skim pensen. Bila ada Tuan Pengerusi, sudah tentulah dapat pendapatan tetap bulanan, sudah tentulah dapat menanggung beban keluarga, pelajaran anak-anak dan sebagainya dan kita mahukan supaya kalau dapat bagaimana dapat difikirkan kemungkinan kementerian sedang memikirkan ataupun telah ada sesuatu keputusan yang telah dibuat mengikut cadangan pihak PBTM supaya mewajibkan mereka bekerja selama 21 tahun atas dasar untuk mereka menikmati skim pensen tersebut.

Tuan Pengerusi, apa yang hendak diperlukan sekarang ialah kita hendak tengok daripada latihan-latihan yang diberikan, kita hendak tengok bagaimana sebenarnya latihan-latihan, dalam skim yang ada sekarang ini, skim sebelum di *introduce*kan skim berpencen ini, bagaimana kita hendak menyelamatkan 63,000 orang yang bersara itu. Bagaimana kita hendak meneruskan kehidupan mereka untuk mereka menampung anak-anak mereka, untuk menampung keperluan anak-anak, keperluan hidup sara hidup yang semakin meningkat?

Sebab itu kalau dapat Tuan Pengerusi, pihak Kementerian Pertahanan dapat memikirkan bagaimana caranya supaya pembelajaran, supaya pendidikan, supaya latihan kepada anggota-anggota tentera ini direka khusus berdasarkan kepada kajian-

kajian yang telah dibuat, keperluan-keperluan mereka khususnya bagi membolehkan mereka secara efektif dan berkesan untuk memasuki pasaran buruh .

Berikutnya, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh juga di bawah tajuk yang sama iaitu Skim Latihan Kursus Peralihan di kalangan anggota-anggota tentera.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, sambung petang ya.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tenga h hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya persilakan Parit Buntar untuk menyambung ucapan.

2.32 ptg.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya meneruskan sedikit ucapan saya ini menyentuh 010000 Pentadbiran Pertahanan mengenai latihan atau kursus peralihan yang diberikan kepada ahli-ahli tentera yang akan menamatkan perkhidmatan.

Saya diberitahu Tuan Pengerusi bahawa kebanyakan kursus itu bercorak vokasional, kursus itu bercorak *skills development* atau pembangunan kemahiran dan juga diajar tentang hal-hal mengenai keusahawanan yang saya rasa sangat baik dan saya telah pun melihat kurikulum dan *syllabus* yang saya rasa amat baik. Tetapi ada satu perkara yang saya rasa perlu diberikan perhatian terutama dalam konteks anggota-anggota tentera yang hidup dalam dunia ketenteraan. Selama beberapa tahun dalam tentera, sudah tentulah mereka dipupuk oleh budaya ketenteraan, hidup dalam budaya ketenteraan dan akhirnya membentuk satu *world view* ataupun pemahaman mengenai kehidupan dunia dalam bentuk budaya ketenteraan itu.

Apa yang berlaku Tuan Pengerusi, ialah dalam mana-mana kursus dan latihan, yang dipentingkan ialah tiga perkara. Pertama ialah sikap. Sikap ertinya itulah yang memandu hidup kita. Sikap itulah ertinya perkara yang terjemah dalam kehidupan kita yang dilahirkan melalui hubungan kita antara manusia dengan manusia. Satu lagi ialah *skills* dan akhirnya, Tuan Pengerusi, ialah soal *knowledge* ataupun *attitude* yang disebut dalam buku kebanyakannya iaitu "ask" - A-S-K itu. Jadi dalam hal anggota-anggota tentera yang menjalani latihan atau kursus peralihan ini, eloklah ada hal-hal mengenai *attitude* dan hal-hal mengenai sikap terhadap diri, sikap terhadap keluarga, sikap terhadap jiran tetangga dan sikap terhadap kemasyarakatan. Dalam pengertian lain, sikap kehidupan sebagai manusia di luar daripada dunia ketenteraan, di luar daripada bingkai *culture* atau budaya ketenteraan, di luar daripada bingkai kehidupan yang dicerna oleh semangat ketenteraan yang sudah tentunya tidak lain dan tidak bukan bercorak lebih *regimented*, bercorak lebih menerima arahan tanpa soal, bergaul dengan anggota sesama sendiri atas beberapa sebab, atas tugas dan sebagainya dan kurang bergaul dengan masyarakat terbanyak, masyarakat *mainstream* itu.

Jadi sebab itu saya ingin mencadangkan supaya *program socialization* - memang nampak keanak-anakan cadangan ini - kerana *socialization* atau *right de passage* ini bukan hanya berlaku kepada manusia dewasa, bukan hanya berlaku kepada manusia-manusia yang awal-awal kehidupan mereka tetapi juga berlaku kepada manusia yang pos-dewasa yang saya rasa dalam hal ketenteraan ini perlu diberikan pendedahan semula kerana mereka hendak hidup dalam masyarakat sivil, hendak hidup dalam masyarakat awam, hendak hidup dalam masyarakat yang ada namanya keluarga, yang ada namanya rumah tangga, yang ada namanya kehidupan sesama sendiri anggota keluarga dan anggota masyarakat yang berbeza sedikit tempahannya, yang berbeza sedikit paksinya jika dibandingkan dengan budaya tentera itu.

Dalam hal ini Tuan Pengerusi, soal *acculturation* misalnya, pembudayaan semula *re-acculturation*. Pembudayaan semula ini perlu diberikan kerana saya sebagai kaunselor banyak menerima aduan-aduan daripada pihak keluarga dan anggota keluarga yang namanya isteri dan anak-anak tentang walaupun anggota-anggota tentera yang telah meninggalkan tentera tetapi di rumahnya masih lagi tegak budaya tentera, masih lagi tegak budaya *regimentation*, masih lagi tegak budaya arahan, masih lagi tegak budaya yang dalam tentera. jarang senyum. Begitulah yang dilaporkan kepada ahli-ahli keluarga terdekat mereka.

Sebab itu saya rasakan perlu yang ketiga, ialah proses *adjustment* ini. Maknanya latihan mengenai adjusment, bagaimana anggota tentera yang sudah lama dalam ketenteraan begitu dapat memberikan dan membuatkan proses *adjustment*, *social adjustment*, proses *cultural adjustment*, proses *socio-cultural adjustment*, proses tentang kehidupan semula yang patut Insya Allah, kalau dapat Tuan Pengerusi berikan perhatian.

Sebab itu saya mencadangkan supaya diadakan latihan-latihan dalam pra bersara itu, dalam kursus peralihan itu dimasukkan idea-idea ini bagi membolehkan anggota-anggota tentera itu membuat penyesuaian kehidupan dengan lebih mudah lagi. Masuk dalam kehidupan yang lebih nyata, dalam masyarakat yang lebih nyata, dengan kehidupan yang lebih nyata, dalam budaya yang lebih nyata mengikut pernyataan-pernyataan yang dikemukakan oleh budaya-budaya sama ada budaya Melayunya, budaya Tiong Hua, budaya orang India dalam konteks yang lebih besar tidak lain dan tidak bukan budaya Timur kita iaitu budaya Malaysia ini.

Jadi saya ingin sekali lagi dua perkara yang saya sebutkan tadi sebagai penggulangannya, Tuan Pengerusi, iaitu tentang persaraan 63,000 orang anggota tentera yang bilangannya begitu besar perlu diambil perhatian bukan sahaja dari segi bilangan orang yang akan menggantinya, yang hanya mampu penggantinya 3,000 setahun, lima tahun menjadi 15,000 dengan permasalahan-permasalahan yang lain yang melibatkan anggota ini bilangannya begitu besar, pada masa yang sama juga yang berikutan dengan itu juga yang saya sentuh tadi dalam 010000 ialah tentang latihan kursus-kursus peralihan yang perlu mengambil kira hal-hal mengenai pembudayaan semula dalam *socialization*, *acculturation* dan *adjustment* yang patut diberikan pendedahan ini dalam kursus-kursus peralihan tersebut.

Jadi dengan itu, Tuan Pengerusi, saya menamatkan ucapan ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Sri Gading.

2.37 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Datuk Menteri Pertahanan, sebagai Menteri Pertahanan, ketua kepada askar, lasykar, tentera, soldadu, perajurit, inilah satu-satunya menteri yang saya *salute*. Sesuai dengan pangkat beliau, seorang menteri yang canggih, membayangkan kepimpinan yang boleh dijadikan contoh teladan tetapi bagi pihak parti pembangkang kadang-kadang tidak mengiktiraf kepimpinan UMNO walaupun begitu canggih, tetapi bagi rakyat biasa kita berbangga dengan Menteri Pertahanan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, tidak apa, sila, sila Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Pertahanan dan juga pasukan tentera kita. Tentera ataupun askar ialah sejuzuk daripada anggota masyarakat yang sangat penting. Sebenarnya mereka mempunyai nilai kebaktian yang sangat tinggi. Jasa mereka tidak ternilai dan kita terhutang budi kepada para perajurit kita, askar kita, tentera kita yang satu-satunya kerjaya ini merelakan, menyerahkan jiwa dan raga untuk kepentingan negara, bangsa, agama, kedaulatan dan maruah, satu kerjaya yang sangat mulia yang kita hargai sepanjang masa.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat cakap bawah Kepala apa, Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya akan bercakap dalam perkara B.25 dan ada persamaan agaknya dengan Yang Berhormat bagi Parit Buntar. Yang Berhormat Parit Buntar punya ucapan di akhir-akhir ini saya memang menyokong kerana kebetulan ada persamaan apa yang beliau kemukakan dengan pandangan-pandangan yang baik kepada angkatan tentera kita berkaitan dengan Kepala 060300.

Saya hendak bercakap tentang tentera masa aman. Tentera masa berperang itu Menteri Pertahanan pandai dia hendak menggayakannya dan itu tentera waktu berperang, jeneral pun pandai dia mengisahkan bagaimana hendak bergerak, bagaimana hendak menjalankan tugas. Memang sebagai orang awam saya hendak bercakap, tentera waktu aman, waktu tidak berperang.

Seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Parit Buntar tadi, askar ini juga ialah manusia macam kita. Dia boleh bersifat sebagai seorang suami, dia juga bersifat sebagai seorang bapa, dia tidak boleh hendak diasingkan dalam kehidupan seharian walaupun ada disiplin-disiplin tentera yang memang perlu diikuti dan ditaati oleh mereka tetapi dalam kehidupan seharian, di dalam rumah tangganya, di dalam masyarakatnya, dalam lingkungannya, dia juga seorang suami atau seorang bapa, seorang ketua keluarga di mana saya berharap waktu aman - bukan dalam zaman peperangan - yang hendak saya sentuh ini haruslah agaknya ada program-program yang melihat mereka sebagai anggota masyarakat. Agaknya kursus-kursus motivasi sebagai seorang ayah, sebagai anggota masyarakat, kursus-kursus yang tertentu, ceramah-ceramah agama yang boleh disampaikan kepada mereka supaya arah aliran fikiran mereka dapat dijuruskan kepada perkara-perkara yang lebih membina dan berfikir yang positif.

Apa yang terjadi pada tahun 1999 - ambil contoh - kerana tidak ada agaknya, saya kurang pasti, saya minta ada pembetulan kalau apa yang saya katakan ini agak salah daripada Yang Berhormat Datuk Menteri. Tahun 1999 ataupun menghadapi tahun 1999, kita katakan ada terdapatnya askar menyokong parti pembangkang kerana ruangan mereka itu begitu luas mendengar ceramah-ceramah parti pembangkang. Agaknya mungkin kerana kita tidak ada.....

Puan Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat. Ya, Batu Gajah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya bagi peluang pada dia, tetapi kalau waktu dia berucap, dia tidak bagi saya, tetapi saya sebagai seorang lelaki yang menghormati perempuan....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, itu saya tidak tahu, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya bagi dia peluang.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, kalau hendak bagi, bagi Yang Berhormat. Jangan hendak ungkit-ungkit.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Teks ucapan Yang Berhormat nampaknya merepek sahaja. Hendak tanya ini di bawah Butiran apa? Sekarang kita di peringkat Jawatankuasa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat tidak mendengar, saya bercakap di bawah Kepala 060700 yang ada kaitan dengan pengurusan askar, pengurusan pertahanan darat yang boleh disentuhlah berkaitan dengan - saya luaskanlah - jadi

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa Yang Berhormat, sila, sila, sila

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dia suka kepala, saya cerita kepala. Dia minta kepala, ya saya sebut kepalalah. *[Disampuk]* Eh, saya punya masa 10 minit, saya hendak cakap panjang pun 10 minit, saya hendak cakap lebih pun 10 minit juga. Jadi saya punya *floor ini*, saya punya suka. Apa you all hendak dengar, you boleh dengar, you tidak suka dengar, you boleh keluar dekat kantin minum air sebab you tidak puasa. Macam saya, apa boleh buat? Terpaksa tunggu jugalah *[ketawa]*. Kadang-kadang you pun berleter, bukan masuk akal kepada kita, tapi pasal bulan puasa kita kena tunggu Tuan Pengerusi, dengan mengantunya. Apa yang hendak

dibuat kerana sebagai seorang Ahli Parlimen, kena mendengarnya kerana hendak cukupkan kuorum.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terus Yang Berhormat, terus.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya, ya. *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, Yang Berhormat, terus.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Ketawa]*. Saya hendak teruslah ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dia suka mengganggu tetapi itulah kalau dia diganggu, dia marah!. Ini peliknya orang perempuan ini kadang-kadang. Kalau kita tidak ganggu, dia minta kita ganggu, tetapi bila kita ganggu dia marah. Ini fil orang perempuan.

Beberapa Ahli: *[Sampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, terus.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya, saya terus, Tuan Pengerusi. Ini tidak masuk saya punya *time*, Tuan Pengerusi, ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskanlah, terus sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi, Tuan Pengerusi, saya berharaplah ada kursus-kursus, kalau ada saya ucap tahniahlah, terima kasihlah supaya askar yang saya katakan juga mungkin dia juga seorang suami, dia juga seorang bapa. Waktu aman ini kerana mungkin ada masa-masa yang terluang bagi mereka diisi dengan berbagai-bagi perkara yang boleh meningkatkan semangat rohani mereka kepada satu arah aliran yang menjadikan mereka lebih positif, fikiran yang terbuka yang dapat menerima nilai-nilai yang baik. Dan memang kita harapkan sebagai seorang askar, soldadu atau perajurit mempunyai nilai-nilai yang baik, baik jasmani mahupun rohani terhindarlah dia daripada anasir-anasir parti pembangkang yang memang membawa keburukan kepada diri mereka ataupun keluarga mereka.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, rumah tangga mereka, kuarters mereka supaya diperbaikilah, dicantikkanlah, diluaskanlah, dimolekkanlah, dimudahkanlah dan berbagai-bagai. Begitu juga mungkin *landscape* - kadang-kadang saya pergi ke sesuatu tempat, - tidak usah sebutlah di mana, dekat kem tentera, lalang panjang, boleh *[disampuk]* ular, itu kecillah. Rusa pun boleh meniarap dekat situlah. Ambil contohlah, ya. Jadi kalau boleh biarlah kem-kem askar kita juga dilihat cantik supaya ini semua memberikan rangsangan dalam kehidupan mereka.

Selain dari itu, kemudahan-kemudahan asas dan apa sahajalah yang boleh memberikan kebaikan kepada mereka diberikan lebih perhatian walaupun mungkin saya rasa kementerian pun sangat memberikan perhatian yang tinggi kepada kehidupan kebajikan mereka, namun ada ruang-ruang yang boleh diberikan lebih perhatian kepada kebajikan. Askar ini bukan sahaja senjatanya yang harus canggih tetapi kehidupan mereka. Dan senjata yang kita beri bukan sahaja mesti baik, canggih dan sesuai dengan keperluan semasa tetapi kehidupan mereka juga. Dan

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat, gulung.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yalah, Tuan Pengerusi, jad saya gulung. Begitu sahajalah, Tuan Pengerusi. Apa hendak buat? Gulung apa lagi?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, kalau habis tidak apa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi saya ucapkan terima kasihlah, Yang Berhormat Menteri pun ada. Saya berharap apa yang saya nyatakan dengan penuh keikhlasan ini akan memberikan kebaikan kepada askar kita yang memang kita terhutang budi, terhutang jasa mereka dalam mempertahankan negara dan kita sentiasa memberikan perhatian yang tinggi kepada mereka kerana penghargaan kita kepada mereka akan memperteguhkan dan meninggikan semangat juang mereka dan ketinggian semangat juang mereka itu amat penting kepada pertahanan negara.

Saya ucapkan tahniah kepada kementerian dan juga Yang Berhormat Menteri Pertahanan atas usaha yang membawa satu keadaan yang lebih baik kepada moral tentera kita buat masa sekarang.

Wabillahirrahmatullah walhidayah, Assalamualaikum warahmatullah hiwabarakatuh. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila duduk. Besut.

Tuan Hassan bin Mohamed [Besut]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. BismillahiRahmaanir Rahiim.

Di bawah B.25 Butiran 010000, ada beberapa perkara yang saya mohonkan penjelasan. Yang pertamanya berhubung dengan program pemodenan ATM. Adakah dikatakan bermula pada tahun 1989 dengan MoU Kerajaan Malaysia dengan United Kingdom iaitu persetujuan dengan peruntukan RM4.8 bilion bagi membeli kelengkapan tentera dari negara tersebut yakni dalam tempoh 10 tahun? Persoalannya, sejauh manakah pelaksanaan dalam MoU tersebut berkenaan dengan pembelian alat kelengkapan bagi pihak ATM dalam menghadapi suasana proses pemodenan? Dan apakah dalam tempoh masa sedemikian berlakunya penambahan dari peruntukan asal, serta apakah kelengkapan yang dipersetujui itu semuanya telah diperolehi oleh pihak ATM? Jadi saya mohon penjelasan.

Perkara yang kedua, berhubung dengan kenyataan Menteri Pertahanan pada 22 Oktober 2001, bahawa kerajaan telah menempah satu Rejimen Meriam 155J5 dari Afrika Selatan dan satu Rejimen Sistem Pelancar Roket berbagai guna dari Brazil. Persoalannya, apakah pembelian ini termasuk dalam Belanjawan Tahun 2001 atau ianya dalam Belanjawan 2002? Begitu juga dengan pembelian helikopter Super Linex dari UK sebanyak 6 buah di bawah peruntukan belanjawan mana? Dan berapakah pakej sebenarnya tawaran tersebut? Jadi saya mohon penjelasan.

Perkara ketiga, berkenaan keperluan terpenting bagi peralatan ATM. Dan kita memahami bahawa keperluan Sistem Komunikasi dan Peralatan Elektronik adalah sangat penting bagi ATM dalam arus pemodenan. Ia merupakan mata dan telinga di medan tempur sama ada untuk peperangan darat, laut mahupun udara. Keperluan alat kelengkapan sedemikian adalah untuk tugas pemantauan perisikan dan pengintipan udara dan ATM sebenarnya amat memerlukan peralatan yang berfungsi sedemikian lebih-lebih lagi dalam era globalisasi bagi menyempurnakan sistem pertahanan negara. Persoalannya, apakah pihak ATM atau kementerian mempunyai program untuk memiliki alat tersebut yang antaranya pesawat Airwax E3 Century atau E2 Hawkeye Predator dan lain-lain seumpamanya menurut kemampuan ATM dalam pengendaliannya dan keupayaan kementerian sendiri.

Perkara keempat, berkenaan dengan sikap dan pertimbangan pihak kementerian terhadap pakej tawaran dari firma antarabangsa untuk membeli peralatan termasuk pesawat tempur dan helikopter, di mana Belanjawan 2002 telah memperuntukkan sebanyak RM2.5 bilion bagi pakej kelengkapan ATM dalam era pemodenannya yang dikhabarkan terdapat beberapa firma antarabangsa sedang melobi dan menawarkan untuk ATM tentang kelengkapan pesawat tempur, helikopter serta kapal selam. Antara firma yang dikatakan menawarkan, pertama Firma Deniel dari Afrika Selatan, di mana firma ini dipercayai membuat tawaran baru setelah pembatalan MoU 1997 akibat krisis ekonomi dan dikhabarkan sedang melobi dan menawarkan kepada ATM untuk pesawat helikopter penggempur Rouwax yang dikatakan kekuatannya mengatasi penggempur Apache. Kenyataan ini diperkuatkan oleh kenyataan Menteri Pertahanan pada tahun lalu.

Yang kedua, rancangan pembelian helikopter Super Fuma Indonesia, di mana kenyataan Menteri Perdagangan dan Industri Indonesia yang mengatakan bahawa Malaysia merancang untuk mendapatkan sehingga 12 buah helikopter. Super Fuma

keluaran IPTN yang suatu ketika dulu TUDM pernah menggunakan sebelum mengalami kemalangan.

Yang ketiga, firma daripada Amerika Syarikat di mana firma ini juga dikatakan ada membuat tawaran terhadap pesawat pejuang jenis FA 18 Hornet DF begitu juga dengan tawaran bagi program menukar atau menaik taraf pesawat F5E.

Yang keempat, firma MIG MAPO Rusia. Firma ini dikatakan merancang menerusi tradisi penjualan dan sedang membuat tawaran. Sekiranya benar, terdapat jet pejuang barunya jenis MIG 29 MRCA bagi TUDM dalam program penggantian skuadron MIG 29N yang sedia ada. Persoalannya, apakah dalam persoalan ini yang teramat penting yang perlu diberi perhatian adalah sejauh mana persiapan kita terhadap kemampuan dan kesanggupan penyelenggaraan dan baik pulih serta pengendalian bagi pesawat itu sendiri? Adalah amat dikhuatiri kelak kita mempunyai peralatan dan pesawat yang canggih tetapi sebaliknya kita gagal mengendalikan dan menyelenggarakan dengan baik dan seumpamanya ataupun kita mengharap bantuan daripada pihak-pihak yang lain.

Yang kedua, melihat akan suasana dunia masa kini lebih-lebih lagi sikap negara Amerika dan sekutunya dalam kes tuduhan pengganas kepada kita, kepada Malaysia dan kepada Afghanistan adalah teramat perlu diperhitungkan kiranya pembelian peralatan senjata dan pesawat yang melibatkan firma daripada Amerika atau yang mempunyai kepentingan tinggi oleh Amerika sendiri. Ini mengingatkan kita Negara Amerika dan Malaysia telah menubuhkan Majlis Aero-Angkasa Amerika-Malaysia yang pada dasarnya bertujuan membantu mengembangkan industri aero-angkasa yang di dalamnya juga terdapat industri pertahanan negara. Jadi, berdasarkan model sesuai dan berdasarkan kemampuan industri itu di Amerika, ini dapat diertikan bahawa Malaysia telah atau lebih cenderung untuk membeli antaranya pesawat tempur bagi firma Amerika Syarikat ini, memandangkan Majlis Aero-Angkasa Amerika-Malaysia adalah cabang Dewan Perniagaan Amerika-Malaysia.

Perkara kelima, masalah penyelenggaraan dan baikpulihan kenderaan tempur infantri IFVK 200 di mana ATM telah memiliki kenderaan tempur ini sejak tahun 1993 sebanyak 111 buah dengan kos USD65.6 juta dan telah ditukar menjadi nama MIFV (Malaysia Infantry Fighting Vehicle), di mana pihak ATM Tentera Darat telah membuat rancangan membaik pulih badan dan memasang enjin baru serta hawa dingin terhadap 6 buah sebagai percubaan dengan kos sebanyak RM1.208 juta oleh 91 woksyp pusat Angkatan Tentera sebagai perintis kepada program keseluruhan, iaitu dengan meningkatkan kemampuan mobiliti, kuasa tembakan dan sistem komunikasi terhadap semua kenderaan tersebut.

Persoalannya, program ini tidak dapat diteruskan akibat masalah masalah kekurangan sumber kewangan. Jadi apakah tindakan pihak kementerian dalam hal ini? Sekiranya terus tergendala maka adalah dianggarkan kerugian yang amat besar kepada pihak ATM sendiri sedangkan mendapatkan kenderaan tempur yang baru adalah amat lambat akibat belanja yang terlalu besar.

Perkara yang keenam, berkenaan dengan projek perumahan ATM di mana belanjawan 2002 telah mendapat peruntukan sebanyak RM710 bagi mengatasi perumahan ATM. Apa yang menjadi pertanyaan ialah sejauh manakah pelaksanaan bagi peruntukan dalam Belanjawan tahun 2001 bagi perumahan Angkatan Tentera Malaysia? Di manakah sebenarnya projek perumahan tersebut dilaksanakan?

Penjelasan ini adalah amat perlu memandangkan belanjawan 2002 telah memperuntukkan sebanyak RM710 juta yang merupakan angka yang besar dan siapakah kontraktor yang melaksanakan semua projek-projek berkenaan?.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung. Yang Berhormat.

Tuan Hassan bin Mohamed: Saya ada dua lagi, saya tak payah gulung.

Yang ketujuh berkenaan dengan berlakunya diskriminasi dalam pemilihan rekrut yang saya dapati saya dengar calon-calon ada latar belakang agama diketepikan dan saya rasa sekiranya ini berlaku amat malang bagi kita sebuah negara yang baru diisytiharkan sebagai sebuah negara Islam. Saya mohon penjelasan.

Perkara yang terakhir sekali berkenaan dengan saguhati yang diberikan kepada Malayan Special Force yang dihantar ke Kongo tahun 1960. Saguhati tersebut

sebanyak RM500 seorang setelah berkhidmat selama 30 bulan. Saya kira jumlah ini amat tidak patut dan masih ada lagi anggota-anggota yang tidak menerima sagu hati ini dan saya mohon penjelasan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tebrau.

3.01 ptg.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Yang Berhormat Timbalan Pengerusi saya ucapkan berbanyak terima kasih kerana mengizinkan saya untuk bersama-sama mengambil bahawa dalam perbahasan Kementerian Pertahanan B 25 terutama dalam 040200 dan juga 030300.

Saya hendak ucapkan tahniah kepada Menteri dan juga Anggota Tentera Malaysia yang begitu berani dan cekap berpengalaman dalam menghadapi sebarang cabaran bukan sahaja di dalam negara Malaysia bahkan juga di luar negara termasuk sejarah mengatasi masalah Kumpulan Al-Maunah yang dahulu kita heboh dengan perampasan senjata dan sekarang dalam perbicaraan. Saya tidak menyentuh dan walaupun ada setengah pihak mengatakan itu adalah sandiwara dan tidak hendak menerima hakikatnya tetapi yang sebenarnya itu adalah benar. Kita ucapkan tahniah kepada Anggota Tentera yang memainkan peranan dalam mengatasi masalah ini.

Saya juga ucapan tahniah kepada Angkatan Tentera yang dihantar keluar negara yang membantu negara-negara lain yang bermasalah melalui Bangsa-bangsa Bersatu. Maka untuk itu sewajarnya Kementerian Pertahanan memberikan kemudahan-kemudahan kepada Angkatan Tentera dari segi apa juga dari semasa ke semasa. Rasa saya ini tidak rugi kerana dalam sebuah negara yang merdeka, Angkatan Tentera adalah amat perlu sekali untuk menjaga keselamatan.

Negara kita bukanlah negara yang hendak berperang, kita hendak damai, tetapi walau bagaimanapun kita kena juga berhati-hati dalam keadaan-keadaan dunia seperti pada hari ini.

Saya cuma hendak tanya keselamatan dengan negara-negara ASEAN dan memang kita ada latihan dan sebagainya, cuma kita mungkin rasa saya negara kita ini kita tidak terikat dengan negara Amerika Syarikat dari segi ketenteraan tetapi ada negara-negara ASEAN dia terikat dan membuat perjanjian dengan angkatan atau pun negara Amerika Syarikat.

Jadi dalam kumpulan negara ASEAN ini, saya tidak tahulah ada tidak peraturan di dalam mesyuarat-mesyuarat itu kerjasama antara negara ASEAN tentang pembelian senjata modern. Mungkin ini adalah hak negara yang berkenaan tetapi saya tidak tahu dia tidak dibincangkan di dalam Mesyuarat Negara-negara ASEAN dalam bidang ketenteraan. Ini bermakna sesebuah negara ASEAN itu bebas.

Adakah dia boleh membeli senjata yang termoden, peluru berpandu yang banyak, nuklear dan sebagainya - kita tak tahu - tetapi saya tidak tahu sama ada dalam mesyuarat-mesyuarat tentera dalam negara ASEAN ini diperbincangkan atau ada sekatan. Macam juga dunia punya, kadang-kadang dia membantah untuk membeli nuklear. Tetapi kita ini bebas tidak? Katalah kalau negara kita Malaysia hendak beli atau mengadakan peluru nuklear, peluru berpandu yang tidak terhad, babas mengikut kemampuan negara itu.

Atau pun ada dibincangkan sebuah negara dalam ASEAN ini tidak boleh menunjukkan kekuatan tenteranya yang agak melebihi daripada keadaan negara mereka. Jadi saya tidak tahu dalam kedudukan ini kalau tidak ada saya haraplah macam negara kita negara yang merdeka, kenalah berhati-hati, saya dah kata kita tidak hendak berperang dan kita hendakkan damai. Tetapi di dalam keadaan tertentu kira kena juga berjaga-jaga dalam masalah ini. Yalah, belum kejadian belaka kita kadang-kadang tidak sangka tetapi sudah berlaku baru kita hendak ambil tindakan, tetapi saya tidak tahulah perundingan atau perjanjian ketenteraan dengan negara-negara ASEAN.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya cuma hendak sentuh lagi berhubung dengan latihan ketenteraan dengan negara-negara ASEAN. Selalunya latihan ini tengok banyak dekat negara Malaysia dilakukan, di buat latihan dengan negara-negara ASEAN, di Thailand, saya tidak nampak kita ada latihan dekat negara Singapura. Kalau hendak dikatakan negara Singapura itu kata tidak ada tempat, tetapi hari-hari latihan tentera dia dekat pulau itu, pulau ini, peluru berpandu, peluru betul dan hari-hari

diiklankan. Saya tidak tahu negara kita ada tidak kita latih dekat negara dia. Dia bawa tidak anggota tentera kita latih dekat negara Singapura? Tidak kiralah kalau pulau, pulau-lah, biar kita tahu juga. Ini dia tahu negara kita. Latihan di Mersing, latihan di PULADA, atau di mana-mana. Dia dapat tenguklah sejarah kita, bermakna bukanlah kita cemburu. Jadi bermakna asyik dekat negara kita.

Saya tidak dengar kita latih angkatan tentera kita ini di negara Singapura. Kalau dia hendak alasan bahawa negara dia tidak ada tempat, tetapi kalau dia ikut latihan dia, hari-hari ada calling apa entah. Ada code word dia kata panggil. Besok orang ramai hendaklah jangan berhampiran dengan pulau ini kerana latihan peluru betul. Hanya, besar tempat ini. Kita pergilah. Kita pergi tengok juga tempat dia. Kalau fikiran dia jujur, kita latih dekat negara dia. Kita tengok dia terima atau tidak latihan yang hendak kita buat di negara mereka.

Yang ini pun kita kena ambil perhatian sebab kita tengok asyik negara kita sahaja dia datang masuk. Kita tidak pernah hendak masuk ke negara dia. Latihlah dekat mana-mana tetapi biarlah kita tahu juga keadaan negara ini. Saya tidak tahulah ini boleh Yang Berhormat Menteri melihat atau macam mana. Ini kita cuma hendak tahu sahajalah. Cuma hendak tahu sebagai warganegara Malaysia, kejujuran dia, kita berlatih dekat negara Singapura dalam perjanjian ASEAN ini.

Yang kedua, ini perarakan-perarakan. Saya tidak nampaklah dulu sambutan Hari Kemerdekaan ini ada sekali hebatlah. Rakyat pun suka menengok Angkatan Tentera, sekarang tidak ada, tidak banyaklah. Komando sahaja beberapa ratus orang itu dia berarak di hujung sekali. Entah sambutan 10 tahun ke 20 tahun sekali Hari Angkatan Tentera kita persembahkan kekuatan Anggota Tentera kita. Biarlah kita tunjuk juga kita ada alat-alat ini. Perarakan Hari Kebangsaan kita tunjuk dua tahun sekali. Tunjuk dengan dia punya "bull point" kita ada, kereta tank dia, macam-macam, besar betul, orang pun seronok. Semangat kita tengok. Sekarang ini tidak ada. Sekarang ini banyak pakaian cantik sajalah. Ini Okaylah ada apa, swasta ditunjukkan, macam itu bagus.

Tetapi kekuatan angkatan tentera, kita kita mesti tunjuk juga. Saya tengok negara Singapura, dari dulu lagi dia ada buat tunjukkan kekuatan angkatan tentera dia berarak. Tetapi kita pun saya ingat Hari Kebangsaan ini dekat-dekat hendak pilihan raya kita ini tunjukkanlah sedikit kekuatan angkatan tentera negara kita. Rakyat pun, "Wah! Hebat angkatan tentera kita ya?". Yang kemudian-kemudian, saya tengok sedikit benar, komando jadi kita beri barangkali angkatan tentera yang lain yang penat berlatih dalam hutan atau dekat mana kah, semangatlah dia sedikit.

Wah! Ini rakyat tengok macam mana kekuatan angkatan tentera kita. Jadi saya ingat Yang Berhormat Timbalan Menteri atau Menteri Pertahanan bolehlah lihatkan perkara ini.

Akhir sekali saya tidak tahu berapa ramai saya difahamkan tidak berapa ramai pegawai-pegawai agama atau guru agama di dalam pasukan tentera. Jadi kalau boleh kadang-kadang dari segi rohani kita perlu juga menambahkan lagi guru-guru agama atau pegawai-pegawai agama dan kalau boleh di setiap tempat yang ada Anggota Tentera kita letakkan seorang pegawai agama dan guru agama dan diprogramkan latihan dan kalau tidak kepada angkatan tentera supaya jangan pihak lain pula yang menyalahgunakan dalam pandangan ini.

Jadi kita hendak guru-guru agama ini ia tidak terlibat dengan ketenteraan. Tuan Pengerusi hanya sebagai kakitangan kerajaan yang membantu kerajaan untuk menerangkan kerajaan lebih lanjut dalam hal-hal agama. Beri penerangan kepada isteri. Hendak diadakan Forum Perdana Angkatan Tentera, ceramah dan sebagainya. Saya ingat ini amat perlulah dalam keadaan-keadaan pada hari ini.

Tuan Pengerusi itu sahajalah. Sekian Assamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Bukit Bintang. Saya ingat sudah enam orang bercakap. Lepas ini Menteri bercakap. Ya, sila.

1510

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Timbalan Pengerusi kerana memberi peluang saya untuk berbahas dalam Kementerian Pertahanan. Di

bawah Maksud Bekalan 25 butiran 01000 - Pentadbiran Pertahanan. Saya mendapati keseluruhan Kementerian Pertahanan mendapat peruntukan bagi tahun 2002 yang agak sederhana iaitu Belanja Mengurus sebanyak RM5,295 juta dan belanja Pembangunan sebanyak RM2,629 juta. Kesemua jumlah ialah RM7,824 juta berbanding tahun 2001 hanya RM500 juta - lebih dari tahun 2002.

Adakah ini Angkatan Tentera Malaysia mampu mempertahankan khususnya di rantau ini jika berlaku serangan luar ke atas negara kita. Secara tidak pasti dan yakin bahawa anggota tentera seramai 128,279 Tentera Darat dan sebanyak 17,688 orang-orang Tentera Laut dan 18,675 orang Tentera Udara berkemampuan mempertahankan negara sepenuhnya.

Timbalan Pengerusi, sejauh manakah Angkatan Tentera Malaysia bersedia menghadapi sebarang kemungkinan pencerobohan asing tidak dipastikan. Walaupun Angkatan Tentera Malaysia memberi jaminan bahawa pasukan mereka bersedia sedia, tetapi pertempuran kecil pun angkatan tentera Malaysia masih tidak mampu menghindarkannya.

Misalnya rampasan senjata oleh kumpulan AlMa'unah, kejadian jet-jet pejuang terhempas, peningkatan penyeludupan dan kemasukan pendatang asing menerusi laut antara negara kita masih membayangkan ATM alpa dalam tugas.

Kejadian rampasan senjata ATM di Grik contohnya, menyebabkan ATM menggerakkan pasukan risikannya yang selama ini tidur atau makan gaji buta. Zaman askar makan gaji buta patut sudah berlalu. Pasukan ATM kita mestilah sentiasa berwaspada sepanjang masa dan bersedia untuk berperang bila-bila masa. Bukanlah maksud bahawa dasar mempertahankan negara akan mempengaruhi dasar-dasar kerajaan kita yang lain, tetapi menjadikan dia lebih hidup dan berupaya tinggi.

Kita bukan seperti Amerika Syarikat dewasa ini di mana dasar pertahanan dan dasar luar Amerika Syarikat boleh berubah akibat pengaruh industri pertahanan kerana kepentingan industri pertahanan dan industri minyak dan gas serta tenaga menyebabkan Amerika Syarikat sanggup menggunakan alasan memerangi pengganas dan mengganas ke atas Afghanistan.

Timbalan Pengerusi, kita mestilah bersedia menghadapi kemungkinan pencerobohan baru di luar jangkannya. Kegiatan militan, keganasan agama, rangkaian keganasan antarabangsa dan sebagainya merupakan ancaman baru dalam abad akan datang.

Tuan Pengerusi, saya menyambut baik langkah kerajaan membina rumah-rumah untuk anggota ATM dalam rancangan ini supaya mereka dapat ditempatkan lebih tersusun dan selamat, tidak lagi tinggal berselarak dengan menyewa rumah setingan, rumah pangsa tanpa ada kemudahan sosial yang mencukupi. Kebajikan anak-anak anggota ATM hendaklah diutamakan kerana bapa sibuk dengan bertugas, tidak ada masa untuk mengurus keperluan anak-anak yang bersekolah.

Tuan Pengerusi, kebajikan bekas anggota tentera hendaklah dijaga. PERHEBAT nampaknya telah melakukan gerakan pendaftaran dan membanci bekas anggota sepanjang tahun lalu bersetuju untuk menarik bekas anggota menyertai program PERHEBAT. Itu belum mencukupi jika bantuan tidak disalurkan. Masih terdapat rintihan bekas-bekas anggota yang tersiar di dalam akhbar-akhbar betapa nasib mereka diabaikan dan Tabung Hari Pahlawan tidak disalurkan kepada mereka.

Tuan Pengerusi, ATM hendaklah meninjau kehidupan bekas anggota tentera dari semasa ke semasa untuk memastikan kehidupan awam mereka terjamin dan terbela, bukan satu ancaman kepada negara.

Saya ingin bertanya bagaimanakah kedudukan bancia PERHEBAT melalui akhbar tidak lama dahulu, bancia itu mencerminkan bahawa bila seseorang anggota bersara, maka beliau bertugas (??) hubungan dengan ATM kecuali mereka menyertai keahlian Persatuan Bekas Perajurit, jika tidak nasib mereka tidak siapa pun yang mengambil peduli.

Pernah seorang pesara tentera berkata, "Habis manis sepah dibuang", berbuat..... usahanya lebih serius untuk melibatkan mereka dalam dunia perniagaan dan industri, bukan sekadar menjadi pengawal keselamatan dan attendant letak kereta, pemandu bas dan teksi selepas mereka bersara.

Bilangan mereka yang menjadi pengawal keselamatan bukan sedikit, dengan pendapatan tidak seberapa, sedangkan dalam perkhidmatan mereka yang menyandang pelbagai pangkat. Bekas tentera menjadi ganas dan menyertai kumpulan yang mengancam keselamatan kerana mereka terbiar tanpa diberikan perhatian serius.

PERHEBAT adalah badan yang bertanggungjawab membela nasib dan membetulkan kehidupan awam bekas tentera. Kerajaan hendaklah menimbang geran yang cukup kepada Persatuan Bekas Perajurit supaya mereka boleh berfungsi lebih berkesan kepada ahli-ahli dan bukan bergantung kepada derma ihsan orang ramai sahaja.

Akhirnya saya ingin mengucapkan tahniah kepada Tentera Laut Malaysia yang berjaya menangkap Nur Misuari dan pengikutnya di perairan Sabah yang cuba mencero boh secara haram. Tanpa kerjasama Angkatan Tentera Laut Malaysia, mustahil mereka dapat ditangkap, tetapi kita jangan berpuas hati bahawa pencerobohan laut Sabah oleh pelarian-pelarian dari kepulauan Mindanao diambil mudah sahaja. Rondaan di perairan negara hendaklah lebih kerap dari biasa dan hendaklah dipertingkatkan untuk menjaga keselamatan negara.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya jemput Yang Berhormat Menteri Pertahanan menjawab.

3.20 ptg.

Menteri Pertahanan [Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 peringkat jawatankuasa bagi Kementerian Pertahanan.

Ahli Yang Berhormat dari Bagan Datok telah menyentuh tentang peranan ATM dalam menyumbang kepada usaha kemanusiaan untuk rakyat Afghanistan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ATM telah pun menghantar sebuah kapal dengan muatan 500 tan untuk menyerahkan bantuan sumbangan rakyat Malaysia ke rakyat Afghanistan dan kerajaan juga memutuskan supaya usaha ATM ini boleh diteruskan lagi, maknanya bukan terhad kepada sebuah kapal tetapi insya-Allah pelayaran-pelayaran dan penerbangan-penerbangan yang lain akan disusuli berdasarkan kepada jumlah sumbangan rakyat Malaysia untuk rakyat Afghanistan.

Ahli Yang Berhormat dari Bagan Datok telah bertanya tentang apa sumbangan parti pembangkang dalam hal ini. saya tidak mahu memperkecilkan sumbangan parti pembangkang kerana semua sumbangan memang diterima dengan baik oleh kerajaan, tetapi sekadar untuk makluman Ahli Yang Berhormat dalam pelayaran kapal TLDM antara sumbangannya ialah sebanyak 50 tan yang telah disumbangkan oleh parti UMNO dan parti PAS telah menyumbang satu tan sahaja dalam pelayaran yang pertama.

Mungkin dalam pelayaran-pelayaran yang akan datang parti-parti pembangkang boleh berbuat sesuatu yang setimpal dengan apa yang mereka laungkan selama ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Bolehlah, satu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, boleh.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Dato' Menteri. Walaupun sumbangan PAS dalam operasi yang pertama itu satu tan, tetapi untuk makluman Yang Berhormat bahawa kita juga membawa sumbangan direct ke khemah-khemah pelarian termasuk pemberian kain selimut, pemberian khemah dan juga ambulans yang telah kita beli di sana kemudian kita hadiahkan untuk digunakan bagi kepentingan pelarian di khemah-khemah pelarian serta kita membuka sekolah untuk pendidikan anak-anak di sana. Boleh merujuk kepada akhbar *Harakah* yang terbaru dan ada gambarnya sekali. Terima kasih.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Ya, terima kasih Yang Berhormat tetapi bukan semua dalam *Harakah* itu tepat maklumatnya.

Tentang peranan Malaysia di peringkat antarabangsa untuk membantu dalam penyelesaian politik di Afghanistan dan sama ada Malaysia sanggup menghantar pasukan pengaman berkhidmat di bawah PBB di Afghanistan. Jika berdasarkan kepada track record kita selama ini di dalam sebarang konflik yang besar peringkat antarabangsa, meski pun Malaysia sebuah negara kecil tetapi sumbangan kita adalah jauh lebih besar daripada saiz kita sebagai sebuah negara kecil.

Walaupun kerajaan belum memutuskan dalam hal ini lagi, dan walaupun PBB belum berbuat apa-apa lagi tawaran atau pelawaan kepada Kerajaan Malaysia dan ATM, tetapi saya menjangkakan bahawa sekiranya Malaysia diminta untuk memainkan peranan dalam misi pengaman di Afghanistan, insya Allah kita sanggup menyumbang dalam membantu ke arah penyelesaian konflik di Afghanistan dan mengelakkan terkorbananya bilangan manusia yang tidak berdosa di sana.

Ahli Yang Berhormat dari Bagan Datok juga bertanya tentang program latihan dan sebagainya. Saya suka memaklumkan bahawa program latihan kita ini banyak sebenarnya, bukan setakat apa yang disebutkan oleh beliau itu tetapi jauh melebihi. Antara contohnya ialah MPAT iaitu Maktab Pertahanan Angkatan Tentera telah pun menaikkan taraf kursusnya daripada peringkat diploma kepada peringkat sarjana dengan kerjasama Universiti UKM. Ini sebagai satu contoh bahawa kita amat prihatin di atas perkara ini dan dalam sedikit masa lagi pada awal tahun hadapan, Kementerian Pertahanan akan melancarkan program berasaskan kepada prinsip, dengan izin Tuan Pengerusi, ATM sebagai sebuah learning organisation.

Dalam kita menjayakan program ATM sebagai sebuah learning organisation, kita akan memberi peluang yang seluas-luasnya kepada setiap anggota ATM untuk memperolehi sekurang-kurangnya sijil, diploma, sarjana muda ataupun yang lebih tinggi daripada itu.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Pada awal tahun hadapan program ini, butir-butirnya akan diumumkan dan dengan terlaksananya program ATM sebagai sebuah learning organisation, maka setiap anggota ATM akan mendapat peluang yang sehabis luas untuk melanjutkan pelajaran mereka kepada peringkat yang lebih tinggi, malah ATM akan sanggup mengambil sikap yang lebih fleksibel umpamanya membawa pusat latihan mengadakan kursus di kem-kem, di pusat-pusat ATM di seluruh negara supaya di dalam waktu tertentu mereka boleh memperolehi kelulusan yang lebih tinggi lagi.

Ahli Yang Berhormat bagi Parit Buntar telah memberi gambaran yang tidak tepat dari segi bilangan yang akan bersara. Beliau telah menyebut angka 63,000 yang akan bersara dalam masa lima tahun. Sebenarnya, Tuan Pengerusi, bilangan yang bersara daripada ATM pukul rata setiap tahun adalah dalam lingkungan 5,000 sahaja. Saya ada di sini angka sebenarnya, umpamanya dalam tahun 1998, yang bersara 4,966; pada tahun 1999 yang bersara 5,160; tahun 2000 yang bersara 5,408.

Jadi, kalau kita ambil kira average 5,000 setahun darab lima kita dapat 25,000, kita tidak dapat 63,000. Jadi, saya tidak tahulah dengan kelulusan yang ada pada Ahli Yang Berhormat itu macam mana dia darab 5,000 kali lima dia dapat 63,000.

Tuan Pengerusi, saya Kementerian Pertahanan akan mengimbangi kemasukan ATM dalam ATM dan mereka yang bersara, pada masa sekarang ini memanglah kita ambil dalam lingkungan 3,000 tetapi arahan telah diberikan supaya 3,000 itu ditingkatkan kepada 5,000 supaya yang keluar dan masuk itu dapat diimbangi.

Faktor-faktor untuk menarik mereka masuk dalam ATM sedang kita usahakan, umpamanya kita sedang mengambil tindakan supaya para rekrut tidak dibayar dengan elaun tetapi dengan gaji sepertimana juga yang dibuat oleh pihak polis. Perkara ini sedang diteliti oleh agensi Pusat dan kemungkinan besar dasar ini boleh diterima oleh mereka dan akan dilaksanakan.

Kedua, mereka yang ada kelulusan ijazah sarjana muda tidak ditempatkan sebagai pada pangkat Leftenan tetapi terus sebagai pangkat Kapten sebagai memberi galakan untuk mereka berkhidmat dalam ATM. Perkara ini juga sedang dipertimbangkan oleh agensi Pusat.

Dan beberapa langkah lain yang akan kita umumkan dari masa ke semasa. Inilah usaha-usaha yang kita sedang lakukan dan saya berharap dengan keprihatinan

yang dilakukan oleh Ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini dalam ucapan menyedarkan kepada pihak-pihak yang bertanggungjawab bahawa ATM adalah sebuah perkhidmatan yang unik, jadi keunikan ATM itu haruslah diambil kira di dalam menentukan kemudahan-kemudahan, elaun-elaun, saraan-saraan yang diberikan dari semasa ke semasa kalau tidak kita akan menghadapi masalah untuk mendapatkan rekrut dari segi bilangan dan juga dari segi kualiti.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Parit Buntar juga menyebut tentang program latihan supaya kita ambil kira bahawa anggota tentera akan meninggalkan perkhidmatan mereka telah biasa di dalam ruang lingkup budaya tentera, tiba-tiba berhenti, lepas itu kena cari menyara hidup di luar dengan keadaan yang jauh berbeza dan sebagainya.

Sukacita saya memaklumkan bahawa perkara ini sudah pun disedari oleh kita, oleh kerajaan, sebab itulah kerajaan telah menubuhkan sebuah badan yang baru, selama ini sudah ada PERHEBAT, kerajaan tubuhkan Jabatan Hal Ehwal Veteran pula supaya memisahkan bidang tugas dan tanggungjawab di mana PERHEBAT menumpu dalam program latihan sepenuhnya dan bila mereka sudah berhenti, ia merupakan tanggungjawab Jabatan Hal Ehwal Veteran.

Jadi, dengan adanya dua badan ini, maka tumpuan yang lebih khusus, yang lebih berkesan, insya-Allah akan kita lakukan. Umpamanya dalam latihan peralihan, selama ini kita buat secara sukarela, dan bila kita buat secara sukarela hanya 25% sahaja anggota kita mahu mengambil bahagian di dalam program peralihan, tetapi kita telah menetapkan supaya sekarang ini diwajibkan, ia diwajibkan semua mesti mengikut proses program latihan dan program latihan ini sekurang-kurangnya enam bulan ataupun lebih daripada itu dan kurikulumnya akan kita ubahsuaikan mengambil kira perkara-perkara yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan perkhidmatan 21 tahun ini sama ada kita patut wajibkan ataupun tidak, kita telah bertanya kepada anggota-anggota tentera, kalau kita hendak wajibkan mereka berkhidmat sampai 21 tahun, perkara itu mudah dilakukan, tetapi kebanyakan majoriti daripada anggota tentera tidak mahu

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batang Lupal.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, terima kasih dan Yang Berhormat Dato' Menteri, saya ingin bertanya satu persoalan berhubung dengan masalah peralihan. Pada masa sekarang saya dapati latihan boleh dikatakan mencukupi, tetapi semua garis panduan latihan ialah diberi dalam bidang pengurusan dan daripada segi perniagaan.

Jadi, apabila pegawai ini keluar yang sudah mencapai satu peringkat umur, yang mana daripada soalan *marketability* sebagai *human resource* tidak lagi boleh diterima oleh pihak-pihak industri-industri yang tertentu oleh kerana menjangkau umur yang telah meningkat. Jadi, kalau hendak dibayar gaji yang murah mungkin tidak memuaskan, kalau hendak dibayar tinggi mungkin pengalaman dan kebolehan tidak mencukupi. Jadi, persoalan saya Yang Berhormat Dato' Menteri, adakah kita mengubah sedikit iaitu soal latihan daripada segi keusahawanan yang berlainan daripada pentadbiran, itu satu.

Yang kedua, kita wujudkan dana dan latihan yang khusus untuk keusahawanan ini supaya mereka ini keluar bukan mencari kerja tetapi mencari business mereka sendiri, disertakan dengan dana-dana yang tertentu diwujudkan di bawah Jabatan Hal Ehwal Veteran itu tadi. Terima kasih.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Pengerusi, ya, kita memang menggalakkan mereka untuk memilih sama ada mereka hendak makan gajikah ataupun mereka hendak jadi usahawan. Jadi, kalau mereka hendak jadi usahawan, kita akan latih mereka sebagai usahawan dan kerajaan juga menetapkan bahawa sekarang ini sudah terdapat pelbagai tabung dana yang sedia ada tetapi tidak di bawah Kementerian Pertahanan tetapi di bawah kementerian-kementerian yang lain. Tetapi melalui Jabatan Hal Ehwal Veteran kita akan berhubung dengan kementerian-kementerian dan agensi-agensi berkenaan supaya memberi perhatian dan memberi peruntukan yang secukupnya kepada anggota tentera apabila mereka memohon untuk memperolehi dana daripada tabung-tabung yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, tentang sama ada kita harus mewajibkan ataupun tidak, tetapi maklumat yang kita terima setakat ni sebahagian besar tidak mahu mereka diwajibkan berkhidmat selama 21 tahun, jadi sebab itulah kita tidak mengenakan ini sebagai satu yang wajib tetapi sebagai satu pilihan di mana mereka boleh menyambung, misalnya mereka sambung daripada 12 tahun ke 15 tahun, 15 tahun ke 18 tahun ke 21 tahun, tetapi dalam proses itu mereka akan diberi nasihat, mereka akan diberi galakan, mereka akan diberi kaunseling supaya berkhidmat sampai 21 tahun. Jadi, inilah langkah yang akan kita ambil.

Yang Berhormat bagi Sri Gading telah menyebut tentang tentera sebagai manusia biasa. Saya ucapkan terima kasih di atas saranan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat bagi Sri Gading dan kita memang sedar akan perkara ini dan sebab itulah pada awal tahun hadapan, salah satu daripada program yang kita akan laksanakan dengan sebuah universiti tempatan ialah untuk melaksanakan program menekankan soal anggota tentera sebagai seorang ibu bapa, maknanya nilai keibubapaan itu, peranan mereka dalam masyarakat dan sebagainya kita akan tingkatkan melalui program ini dan kita akan mula di Kem Wardieburn, jadi kalau berjaya cukup dengan kaunselorsnya daripada luar, insyaAllah kita akan perluaskan lagi ke tempat-tempat yang lain.

Saya juga mengambil perhatian kepada soal teguran tentang kuarters, lanskap, sebenarnya kita telah melaksanakan, kalau Ahli Yang Berhormat melawat Desa Tun Hussein Onn di belakang MINDEF, keadaan sudah banyak berbeza sekarang ini, lebih cantik, lebih indah kerana ada program *landscaping* khas yang kita telah lakukan.

Ahli Yang Berhormat bagi Besut telah bertanya lapan perkara yang agak begitu spesifik satu persatu, saya lihat memang ada orang yang supply kepada dialah, tetapi dia baca sahaja, mungkin dia tidak berapa faham, tetapi tanggungjawab saya untuk menerangkan atas perkara-perkara yang dibangkitkan oleh beliau, antaranya ialah pertama, dia tanya berkenaan MoU. Sebenarnya MoU dengan British, Britain ini sudah habis, ini bukanlah cerita baru, sebenarnya segala-gala urusan itu telah dilaksanakan dan peralatan di bawah program MoU telah kita terima termasuk 28 buah kapal terbang jenis Hawk, dua buah brided dan lain-lain lagi, ini telah dilaksanakan.

Dari segi meriam G5 dari Afrika Selatan dan *multiple launch rocket system*, dengan izin, dari negara Brazil, peralatan ini telah pun tiba sebahagiannya - G5 dan pada akhir tahun ini dan awal tahun hadapan, jadi kita akan mempunyai kemampuan daya tempur yang agak kuat apabila kedua-dua jenis peralatan ini tiba.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kubang Kerian.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Dato' Menteri. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Apakah asas utama yang digunakan oleh Kementerian untuk memesan mana-mana senjata ataupun kelengkapan tentera. Saya merujuk kepada Armoured Personnel Carrier (APC) yang telah dipesan oleh Kementerian Pertahanan daripada Daywoo, Korea mengikut maklumat yang saya perolehi, 40 buah daripada 70 buah yang diletakkan di Kem Batu 10, Kuantan telah tidak boleh digunakan dan 30 daripada 50 buah di Batu Kentomen juga tidak boleh digunakan dan daripada awal lagi secara spesifik saya sebutkan bahawa APC daripada Daywoo ini telah dinasihatkan oleh pakar-pakar ketenteraan untuk tidak dipesan. Tetapi Menteri Pertahanan telah *override* keputusan ini dan memesan APC daripada Daywoo ini. Pada mula-mula pesanan apabila APC ini diterima ada beberapa kelemahan yang paling ketara, di antaranya ialah apabila APC ini berjalan di atas jalan raya, satu APC dengan APC yang lain tidak boleh berkomunikasi, bahkan yang lebih lucu lagi ialah pilot dan co-pilot bagi APC ini tidak boleh berkomunikasi di antara satu sama lain dalam satu APC yang sama, mereka terpaksa menggunakan kayu sebagai alat isyarat mereka.

Saya mencadangkan supaya Ketua Pembangkang dan Pengerusi PAC dan Ahli Parlimen yang lain diberi kesempatan untuk melawat dua kem yang telah saya cadangkan tadi, saya sebutkan tadi bagi memastikan dakwaan saya ini adalah benar ataupun tidak.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Pengerusi, sebenarnya kita memesan *infantry fighting vehicle* dari negara Korea, kerana kita perlu

infantry fighting vehicle ini untuk berkhidmat di Bosnia-Herzegovina dalam masa yang begitu singkat.

Jadi, Korea Selatan adalah sebuah negara yang berdepan dengan ancaman dari negara Korea Utara yang mana ancaman itu serius, jadi tidak mungkin mereka membekalkan untuk angkatan tentera mereka peralatan yang *substandard*. Jadi, dakwaan Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak benar, sebenarnya ATM berpuas hati dengan kebolehan, kemampuan APC ini ataupun *fighting vehicle* ini waktu digunakan di Bosnia, dan saya sendiri telah melihat bahawa memang benar, bahawa *infantry fighting vehicle* dari Daywoo ini memang ini memang boleh berkhidmat dan boleh mempunyai kemampuan yang tinggi, cuma bila sudah sampai digunakan beberapa tahun, sampai masanya diupgradakan, seperti biasa juga kereta kita kena upgrade ataupun servicing. Jadi, sudah sampai masanya semua Korean *infantry fighting vehicle* yang sudah kita namakan *Malaysian infantry fighting vehicle* ini diupgradakan dan sukacita saya maklumkan bahawa perkara ini akan dilakukan oleh 91 workshop sendiri dengan peruntukan yang kita akan sediakan dan kita akan buat tindakan di atas 40 atau 50 buah terlebih dahulu dan peringkat kedua kesemua akan diupgradakan dengan *automatic transmission*, dengan aircond dan sebagainya.

Jadi, *fighting vehicle* ini akan tetap digunakan dengan sebaik mungkin.

Tuan Haji Husam bin Haji Musa: Nampaknya sebahagian daripada dakwaan saya ada asasnya. Cuma istilahnya telah diubah iaitu Menteri menggunakan *upgrading*, saya menggunakan APC ini telah rosak dan telah menjadi besi buruk, sebab itu satu kumpulan bebas harus memeriksa.

Saya teka nkan perkara ini kerana pertahanan adalah satu perkara yang tidak boleh digadaikan, diperjudikan. Pembelian kelengkapan tentera yang tidak diawasi boleh menyebabkan kementerian membeli peralatan yang tidak dapat digunakan. Apa salahnya menerusi PAC, Ketua Pembangkang, Ahli Parlimen yang lain diberi kesempatan melawat kedua-dua kem menempatkan APC tersebut.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Pengerusi, tidak benar bahawa Ahli Yang Berhormat memberi gambaran seolah-olah pembelian kita itu tidak tepat. Apa yang saya katakan pembelian kita tepat, telah digunakan dengan baik waktu di Bosnia, tetapi bila telah digunakan sekian waktu sampai masanya ia perlu diganti transmissionnya supaya lebih berkesan lagi kemampuannya. Waktu kita tempah, kita beli *fighting vehicle* ini tidak ada *automatic transmission*, ada semi automatik. Jadi, kita beli semi automatik terlebih dahulu, memang boleh kita boleh masih gunakan, kita boleh baiki yang semi automatik, tetapi bila sudah ditawarkan *automatic transmission*, lebih baik kita upgradakan kepada *automatic transmission*.

Saya tidak ada apa-apa halangan kalau PAC hendak melawat, PAC hendak minta apa-apa maklumat, kita sedia memberikan.

Ahli Yang Berhormat bagi Besut juga telah bertanya tentang perumahan ATM, kita telah mendapat peruntukan sebanyak RM710 juta dan kita akan laksanakan di tujuh buah tapak dan dua tapak sedang berjalan lancar iaitu di TUDM Subang dan juga di Kem Sungai Besi, tapak-tapak lain dalam progress, misalnya di MINDEF anggota tentera kita sedang berpindah ke tempat lain dan kuarters yang lama akan diroboh dan kuarters yang baru akan dibina.

Saya tidak mahu hendak menyebut tentang penjelasan yang diminta tentang pelbagai syarikat yang lobi hendak kontrak dan sebagainya, sebab perkara ini perkara biasa, kita tidak memberi jawapan ulasan melainkan sudah ada keputusan yang mana satu dipilih oleh kerajaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tebrau bangun.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Pengerusi, saya ingin penjelasan sedikit daripada Yang Berhormat Menteri. Projek cadangan perumahan di Majidi Camp dahulu sudah dirasmikan, saya pun hadir sama dahulu, hendak dibangunkan, tetapi sampai sekarang tidak tahu apa cerita, adakah kementerian bercadang hendak teruskan balik atau dikekalkan kita tidak tahu, tetapi perasmian memang sudah buat dahulu, apakah tindakan sekarang, tidak tahu apa ceritanya sekarang ini.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Ya, masalah Kem Majidi ini ia ada kaitan dengan masalah gawat. Jadi, bila masalah projek penswastan

dengan tanah digunakan sebagai mengganti dalam bentuk projek perumahan, kem dan sebagainya, jadi ada sedikit masalah berkaitan dengan pasaran perumahan yang tidak begitu menggalakkan. Walau bagaimanapun, kita berharap projek ini dapat dipulihkan.

Berkenaan dengan Ahli Yang Berhormat bagi Tebrau juga telah bertanya tentang latihan bersama dengan negara ASEAN dan sebagainya, sebenarnya kita tidak ada multi literal latihan. Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Berkaitan dengan kementerian Yang Berhormat.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Masa sudah suntuk. Masa sudah suntuk.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah suntuk.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Ya. Sudah cukup.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada masa lagi, jawapan lagi untuk.....

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Ada lagi perkara yang saya hendak ulas.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bercakap tanpa mikrofon]*.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Ya, saya boleh jawab kalau hendak penjelasan tentang jet pejuang. Jet pejuang sebenarnya, kita belum buat apa-apa keputusan lagi.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Mikrofon tidak berfungsi]* Saya merujuk kepada laporan surat khabar *New Straits Times* 12 Julai tahun ini, semasa Menteri Luar kita telah melawat Moscow iaitu kita telah bersetuju untuk membeli pesawat pejuang SU30 daripada Rusia. Saya ingin dapat kepastian, adakah pesanan ini akan diteruskan memandangkan saya yakin kementerian ini telah pun mendapat satu laporan daripada India, satu-satunya negara yang telah bersetuju membeli pesawat ini hanyalah India. Walau bagaimanapun, mengikut laporan daripada India bahawa India sendiri selepas menerima *batch* yang pertama sebanyak lapan buah pesawat pejuang ini pada tahun 1997, telah pun meminta untuk ditangguhkan pesanan ini kerana beberapa masalah teknikal yang tertentu yang saya tidak ingin ulas di sini.

Saya ingin dapat kepastian, adakah kerajaan ataupun Kementerian Pertahanan masih meneruskan cadangan ini kerana India sendiri satu-satunya negara yang telah memesan pesawat pejuang ini telah pun menangguhkan pesanan kerana beberapa masalah teknikal.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Pengerusi, sebenarnya kita belum buat apa-apa keputusan lagi sama ada kita hendak beli apa jenis *multi-roll combat aircraft*, dengan izin, sebab pembelian sistem seperti *multi-roll combat aircraft* ini merupakan satu pembelian yang besar. Implikasinya amat luas. Jadi, kita perlu masa yang panjang sikit untuk meneliti segala-gala aspek termasuk dari segi kemampuan yang sebenarnya. Apa yang didakwa oleh mereka, kita hendak lihat sebenarnya dari segi bila kita guna pakai kapal terbang itu sama ada persenjataannya adalah setimpal dengan apa yang dinyatakan dalam *brochure* mereka dan sebagainya. Banyak perkara yang harus kita teliti dengan mendalam. Jadi, kita tidak akan terburu-buru membuat keputusan sama ada kita hendak pilih SU30, MK atau apa jenis kapal terbang, Superhonetkah, kita biarlah masa yang secukupnya diberikan kepada TUDM untuk membuat penelitian yang cukup-cukup rapi.

Ahli Yang Berhormat bagi Tebrau telah menyentuh tentang soal kerjasama dengan negara ASEAN. Sebenarnya, negara ASEAN ini bukan merupakan forum ketenteraan, bukan multilateral forum, tetapi kerjasama ASEAN ini lebih berbentuk kerjasama ekonomi. Kita ada *Five Power Defence Arrangement* (FPDA) dan kita ada *bilateral* dengan negaranegara tertentu tetapi latihan dengan Singapura, kita banyak buat di bawah FPDA dan disebabkan FPDA ini memerlukan penglibatan negara UK, Australia dan New Zealand, jadi kawasan latihannya perlulah sesuai sebab melibatkan aset yang banyak. Jadi, sebab itulah jarang sekali kita memilih Singapura sebagai tempat latihan.

Ahli Yang Berhormat juga bertanya tentang hari kemerdekaan, kenapa tidak ada barisan ATM? Ini disebabkan pada tahun ini, temanya ialah tema '*Industri dan Pelancongan*'. Jadi, saya sudah bercakap dengan Menteri Pelancongan, saya minta tahun depan tolong berikan peluang kepada ATM menunjukkan peralatan kita. Lagipun tahun depan kita boleh tunjuk peralatan baru yang sudah tiba dan akan tiba. Jadi, kita boleh ber gaya sedikitlah tahun depan, insyaAllah.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Wangsa Maju.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Ya.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri Pertahanan. Saya ada soalan berkaitan dengan peluang ATM oleh Tebrau tadi. Peluang ATM berlatih di negara-negara yang lain. Yang berkaitan ialah permohonan Singapura untuk menggunakan ruang udara Malaysia di Johor oleh pesawat-pesawat Singapura yang dibincang di antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan Menteri Kanan Singapura. Pada masa ini, Singapura telah pun menguasai ruang udara negara ini sehingga ke Segamat untuk kegunaan udara komersial di bawah ketinggian 14,000 kaki.

Ini, berikutan keputusan *International Civil Aviation Organization* (ICAO) yang memberi hak kepada Singapura untuk menggunakan ruang udara ini. Ini bermakna apabila kapal terbang kita sampai ke Segamat, ia perlu memberitahu pengawal udara Singapura yang kita hendak masuk ke Singapura. Soalan saya Tuan Yang di-Pertua ialah, adakah pihak kerajaan dalam perbincangan dua negeri ini berhajat untuk mengambil balik penguasaan ruang udara ini? Ini juga ada berkaitan dengan pembelian bulatan radar dan juga alat-alat yang lain yang saya dapat baca dalam surat khabar beberapa hari yang lalu, yang Kementerian Pertahanan hendak membuat satu perolehan. Sekian, terima kasih.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini perlu kita bincang bersama dengan Kementerian Pengangkutan sebab ini membabitkan peranan DCA dan juga ada kaitan dengan perjanjian antarabangsa. Jadi, kalau kita hendak buat sesuatu, kita kena dapat persetujuan di peringkat antarabangsa juga dan setakat ini nampaknya kita tidak akan beri latihan ruang udara kepada Singapura sebab perkara ini sudah pun dikaji semula dan kita tidak akan mengubah keputusan kita.

Dakwaan Ahli Yang Berhormat bagi Besut tadi, rekrut yang berlatar belakang agama diketepikan itu tidak benar.

Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Bintang bertanya tentang peranan ATM mendakwa kononnya kita tidak mampu mempertahankan kedaulatan negara kita, ancaman dari luar berikutan dengan peristiwa perompakan senjata di kem Gerik oleh kumpulan A-Mau'nah. Sebenarnya, apa yang telah dilakukan oleh ATM untuk mendapatkan balik senjata itu, adalah bukti bahawa kita benar-benar mampu menangani sebarang ancaman dalaman ataupun luaran. Perkara penipuan, penyamaran oleh kumpulan ini adalah satu perkara yang dikesali dan kita telah mengambil tindakan untuk memastikan perkara ini tidak akan berulang lagi. Ahli Yang Berhormat mendakwa bahawa ada anggota kita makan gaji buta. Itu satu perkara yang menghina Angkatan Tentera Malaysia sebab kita harus berterima kasih kepada mereka, kepada pasukan keselamatan dan bukan kita mengeluarkan kata-kata kesat seperti ini. Ini, saya sifat sebagai kata-kata yang tidak bertanggungjawab sama sekali oleh Ahli Yang Berhormat.

Tuan Fong Kui Lun: [Bangun]

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Berkenaan dengan.....[Disampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bukit Bintang bangun Yang Berhormat.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tidak payah Tuan Pengerusi. Saya hendak habiskan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa pun tidak cukup Yang Berhormat.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Jadi, saya ucapkan ribuan terima kasihlah kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dan pandangan, saranan dan teguran itu adalah amat dihargai. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM5,295,300,800 untuk Maksud B.25 di bawah Kementerian Pertahanan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM5,295,300,800 untuk Maksud B.25 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM2,529,500,000 untuk Maksud P.25 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2002 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM2,529,500,000 untuk Maksud P.25 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Perbelanjaan 2002.

Maksud B.38 [Jadual] – Maksud P.38 [Anggaran Pembangunan 2002]–

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala B.38 dan Kepala P.38 di bawah Kementerian Pengangkutan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

3.55 ptg.

Tuan Kerk Kim Hock: Boleh saya bagi Yang Berhormat ketua Pembangkang dahulu?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya sudah buat keputusan, Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Tuan Kerk Kim Hock: Okay. Ya, terima kasih, saya merujuk kepada Maksud B.38, Butiran 050000 – Pengangkutan Udara. Tuan Pengerusi, saya minta kebenaran untuk membacakan satu surat yang saya telah terima daripada seorang warganegara Malaysia yang bermastautin di Singapura. Saya tidak akan sebutkan nama penuhnya tetapi namanya adalah Mohd.Salleh.

Saya minta izin membaca dalam bahasa asal iaitu Inggeris yang berkaitan dengan MAS. Dengan izin, *"Air Asia has been mounting the Malaysian hush flights both last and this year. They use a broker in Athens, Greece who in turn use a charter airline to mount the flights. For next year's hush flights Air Asia is still using the same broker to mount the flights. Currently the whole airline industry is in doldrums because of the 11th September incident"*. Apa yang beliau kata seterusnya adalah bahawa apakah sebabnya *Malaysian hush flights* tidak boleh gunakan perkhidmatan MAS, dan beliau berpendapat *"It may be true that Air Asia might have signed a contract with the Greek broker to mount the charters. The current situation could be to explain to the person that the contract has suspended. It may mean paying a fraction of the cost as penalty but the benefits of MAS doing the flights outway the disadvantages. The whole cost of the operation is in the region of US\$15 million. This money certainly helps MAS at a time like this"*.

Saya pun tidak pasti hendak kata bahawa saya tidak ada *time* untuk *check* sama ada ini betul atau tidak. Tetapi saya minta satu penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sama ada apa yang dia katakan dalam surat ini adalah betul; kalau betul bolehkah kementerian mengkaji permintaan atau saranan yang telah dibuat Encik Mohd. Salleh ini oleh kerana kalau cadangan ini adalah baik kita akan dapat memberi bantuan kepada MAS.

Tuan Pengerusi, saya merujuk sekarang kepada Butiran 060000 – Pengangkutan Darat. Dan saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk

menimbulkan satu aduan yang telah dibuat oleh seorang orang awam iaitu satu aduan yang telah dibuat oleh Encik Tan Yan Sui, seorang pengusaha sekolah memandu di Sungai Petani, Kedah. Sekolah memandunya ialah Sekolah Shafena yang mendakwa JPJ telah memasukkan nama orang lain sebagai pemilik bersama permit sekolah memandunya tanpa pengetahuannya dan JPJ telah memasukkan nama anak perempuan bekas rakan kongsinya dalam permit sekolah memandu K0118 apabila membaharui permit pada April tahun ini. Encik Tan merasa terkejut kerana JPJ tidak dapat persetujuannya sebelum meluluskan permit bersama yang baru. Jadi, Encik Tan telah mengadu kepada JPJ Kedah dan ibu pejabat di Kuala Lumpur tetapi sehingga hari ini beliau tidak menerima sebarang jawapan.

Saya harap bahawa JPJ akan membagikan satu jawapan yang memuaskan, kalau pun tidak pada hari ini sekurang-kurangnya memberikan satu jawapan bertulis kepada beliau dan salinan diberi kepada saya oleh kerana beliau telah dakwa, [*memegang sekeping kertas*] sebenarnya ini gambar beliau; ini sudah dilapor dalam "The Star" newspaper. Orang yang tidak dapat keadilan pergi ke surat khabar - "The Star" ada laporkan. Tetapi sehingga hari ini pun tidak ada balasan daripada JPJ. Jadi apa yang sebenarnya berlaku? Mana boleh JPJ memasukkan nama orang dalam permit tanpa pengetahuan orang ini? Dan saya tidak mahu sebutlah apakah penjelasan telah diberikan oleh kementerian secara *private*, tetapi ini adalah satu perkara yang serius di mana satu aduan rasmi telah dibuat, JPJ tidak boleh mendiadakan diri.

Tuan Pengerusi, satu perkara sahaja lagi iaitu saya merujuk kepada apa yang telah dilaporkan oleh "Utusan Malaysia". Saya selalu bantai "Utusan Malaysia" tetapi hari ini saya puji "Utusan" oleh kerana mendedahkan satu, pada saya saya kira satu skandal juga, oleh kerana lebih 75 orang calon telah gagal dalam ujian mereka iaitu ujian Undang-undang Jalan Raya Bahagian Satu berkenaan format baru ujian oleh JPJ sejak 1 Oktober lalu. Saya telah baca juga penjelasan yang telah diberi oleh Pengarah JPJ dan juga Menteri Pengangkutan dan saya tidak puas hati dengan apa yang telah dikatakan.

Sebenarnya dalam "The Star" juga ada laporkan tiga sebab dan saya tidak nampak satu permintaan maaf juga daripada kementerian, seolah-olah ini adalah satu perkara biasa sedangkan 75,000 orang telah disusahkan. Tiga sebab yang dibagikan, antara satu ialah bahawa sekolah tidak mengikut atau mengajar dengan format baru dan calon-calon tidak mempunyai pengetahuan yang cukup. Dalam "Star" sini. [*Menunjukkan keratan akhbar*] Ini seolah-olah hendak salahkan calon sahaja.

Saya ada cuba tengok contoh soalan yang diberikan seperti dalam "Utusan Malaysia". Susah, saya pun tidak boleh pass ini. Jadi, apakah maksud? Saya rasa ada sesuatu yang tidak kena di JPJ. Apakah konsep ujian ini? Saya ambil ujian saya di Australia, tidak pernah pun saya kena *written test*. Buat apa ini semua? Ini seolah-olah kita hendak luluskan orang menjadi *Formula One drivers*. Ini punca kemalangan di Malaysia bukan oleh kerana orang tidak mempunyai sikap yang tidak baik. Jadi, kalau sesiapa mempunyai *skill* yang asas sekali pun kita boleh bagi lulus. Jangan kita susahkan rakyat - tanya benda yang bukan-bukan. Saya rasa ramai orang bukan Melayu tidak faham pun perbezaan di antara serban, turban, ketayap. Bagaimana mereka boleh menjawab soalan-soalan ini? Saya rasa kalau saya sekarang *test* Setiausaha Parlimen akan fail empat-empat ini. [*Ketawa*] Bukan senang soalan ini, tetapi masalah dia apakah konsep dia?

Seorang Ahli: Suruh dia buat test di luar. [*Ketawa*]

Tuan Kerk Kim Hock: Apakah konsep ujian ini? Kalau kita tidak tahu konsep itu maka kesilapan sedemikian akan berlaku. Dan saya rasa ini adalah satu perkara yang begitu memalukan oleh kerana ia telah menyebabkan begitu ramai orang telah menderita. Seramai 70,000 orang gagal dan kalau bukan oleh kerana ada orang yang telah melaporkan kepada "Utusan Malaysia" kemungkinan calon-calon ini akan terus menderita.

Dan yang saya marah ialah bahawa tidak ada orang langsung mengambil tanggungjawab atas perkara ini, dan masih ada orang kata bahawa, di sini ada tiga sebab [*memegang keratan akhbar*] - *The four optional answers too close*. Ini siapa yang salah? Ini orang yang mengeluarkan soalan itu yang salah. "*The failure of driving schools to conduct courses based on the KPP*". Ini mana penjelasannya, mana

koordinasinya. Kalau sebelum JPJ hendak menjalankan format baru, kena paksa atau beri tahu supaya semua sekolah memandu menggunakan format yang baru. Kalau mereka tidak ikut boleh kenakan apa-apa penalti, tetapi tidak boleh kata bahawa mereka tidak ikut. Sekarang semua failed baru kata mereka tidak ikut. Ini bukan sikap yang baik. "*Students did not thoroughly study their course material*". Kalau baca pun tidak boleh pas, saya pasti. Saya sendiri pun tidak pasti saya boleh pas.

Jadi, ini bukan satu perkara yang remeh dan saya kata bahawa sekiranya JPJ tidak memegang atau memahami konsep yang betul atau tujuan ujian ini, maka saya kata begitu banyak kesilapan akan juga berulang lagi di dalam JPJ. Dan saya juga tidak puas hati dengan ketidakhadiran Yang Berhormat Menteri hari ini oleh kerana kalau ini satu perkara yang besar, Yang Berhormat Menteri harus ada di sini. Jadi, saya saran supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membuat rombakan kabinet dan Timbalan Menteri itu kita buang.

Dia sebenarnya sejak dia tidak jadi Menteri Besar Perak, datang sini buang masa sahaja. Itu sama dengan bekas Ketua Menteri Melaka. Ini betul, kalau saya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya buang. Ini tidak datang sini, datang pun diam duduk sahaja. Bila benda ini berlaku semua tidak datang sini. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen terpaksa datang. Saya kata ini adalah satu perkara serius. Sekurang-kurangnya Yang Berhormat Menteri kena minta maaf kepada calon-calon yang telah diseksa – 75,000 orang bukan senang dan apakah sebabnya markah begitu tinggi – 80% baru boleh pass.

Jadi, nanti boleh minta penjelasan. Apakah sebenarnya tujuan ini, apa yang kita hendak capai daripada ujian ini, yang pada saya apa yang mustahak ialah bahawa kita dapat mempunyai satu semangat atau sikap yang baik supaya mereka tahu apakah sebenarnya punca kemalangan yang begitu tinggi dalam Malaysia. Jangan susahkan rakyat lagi dan saya minta sekurang-kurangnya Menteri sendiri harus meminta maaf oleh kerana apa yang telah berlaku ini telah menyusahkan begitu ramai calon, itu sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tambun.

4.07 pagi

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh di bawah Bahagian Pentadbiran dan Antarabangsa, Maritime atau Udara serta Pengangkutan Darat. Kita sedar bahawa pengangkutan darat, udara dan laut merupakan sektor kritikal dalam menentukan kedudukan ekonomi sesebuah negara terutama dalam keadaan ekonomi lembap sekarang ini. Pengangkutan yang efisien boleh membawa kepada sebuah negara mencapai kedudukan ekonomi yang mempunyai *competitive age*. Saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian ada atau tidak kementerian membuat kajian ke atas tahap efficiency sektor pengangkutan negara kita. Dengan melihat dari segi sudut pengangkutan produk umpamanya sama ada baik produk bahan mentah mahupun bahan berantara mahupun barangan siap, bagaimanakah tahap efficiency yang telah kita capai dan apakah yang harus dilakukan bagi memperkukuhkan sektor pengangkutan tersebut supaya matlamat untuk mencapai *competitive age* dalam ekonomi persaingan antara negara dapat dicapai dalam keadaan ekonomi sekarang.

Di samping itu, adakah atau tidak kerajaan melihat tentang kedudukan sektor pengangkutan kita terutama dari segi pengusaha-pengusaha kita berhadapan dengan sistem ekonomi terbuka, adakah satu kajian dilakukan. Saya sebagai seorang Ahli Parlimen saya melihat dalam struktur negara kita terdapat satu jurang pemisah yang begitu besar di antara kerajaan dengan *player* di dalam sesuatu bidang, dalam semua aktiviti ekonomi. Jika kita dapat melihat hubungan yang baik mungkin di antara kerajaan dengan FNM, tetapi dengan sektor lain saya dapati terdapat jurang Yang Berhormat begitu luas.

Apa yang saya maksudkan apabila kerajaan mengadakan rundingan baik bilateral mahupun multilateral, dalam konteks untuk mewujudkan hubungan perdagangan terutama dalam konteks hubungan perdagangan ekonomi terbuka WTO dan AFTA, kita dapati input daripada sektor swasta tidak diperolehi oleh kerajaan. Maka kerajaan kita mengadakan rundingan dengan kerajaan lain dan membuat satu keputusan tidak berasaskan kepada keperluan sektor swasta. Jadi, keseimbangan

saya apabila dasar-dasar ini dilaksanakan nanti sektor swasta kita tidak dalam kedudukan yang bersedia berhadapan dengan perubahan-perubahan akan datang.

Sehubungan dengan itu, saya berharap kerajaan dapat melihat masalah ini secara real dan mewujudkan satu sistem atau mekanisme sebagai penyelarasan untuk kita menggerakkan sektor pengangkutan apabila berlaku AFTA umpamanya, kita menjadi negara yang mempunyai sektor pengangkutan yang mempunyai kelebihan daya saing berbanding dengan negaranegara ASEAN yang lain. Melihat dari segi dasar pengangkutan negara kita, adakah sejajar ataupun dalam konteks perubahan dunia perlu kepada perubahan-perubahan baru.

Kedua saya ingin menyentuh di bawah bahagian pengangkutan laut Semenanjung Malaysia. Saya difahamkan dalam bidang ini negara kita tidak begitu kompetitif. Saya ingin mendapat penjelasan dari dua sudut, pertama, dari segi sudut pengangkutan laut domestik. Sebanyak manakah penguasaan syarikat perkapalan kita ke atas produk-produk kita. Kedua, dari segi produk kita sendiri yang dieksport keluar negara. Saya melihat dalam konteks kita menghadapi masalah apabila berlaku konflik politik antarabangsa. Antara eksport terbesar negara kita yang menyumbang kepada KDNK adalah kelapa sawit. Kita berhadapan kesukaran untuk menyediakan pengangkutan untuk membawa hasil kelapa sawit kita ke Pakistan.

Saya tidak tahu sama ada ia menggunakan kapal MISC ataupun kapal lain. Tetapi saya lihat pada jangka sayalah, sekiranya kita menggunakan kapal kita sendiri, ada kemungkinan kapal tersebut akan membawa produk ke Pakistan walau pun berhadapan dengan suasana politik yang agak kritikal. Dengan yang demikian ada pentingnya juga kita melihat di dalam sektor-sektor yang kritikal melibatkan eksport negara. Kita mempunyai syarikat, kita menguasai pengangkutan laut dalam bahagian tersebut. Seperti mana saya nyatakan tadi saya ingin mendapatkan penjelasan daripada kementerian, bagaimanakah kedudukan pengusaha kita dalam sektor tersebut dari segi pengangkutan produk eksport kita ke luar negara dan dari segi penguasaan kita dalam bayaran domestik negara kita.

Perkara ketiga, di bawah bahagian bayaran subsidi kepada Sistem Penerbangan Malaysia. Saya memohon sedikit penjelasan, walau pun jumlahnya tidaklah begitu banyak, RM12 juta tetapi apakah maksud subsidi tersebut. Bagaimanakah sikap kementerian ke atas Malaysian Airline System (Sistem Penerbangan Malaysia) ia telah diambil alih oleh kerajaan dan apakah pandangan kerajaan ke atas Malaysian Airline System. Kita tahu sekarang semua syarikat penerbangan di semua negara di dunia berhadapan dengan masalah. Malah syarikat penerbangan sudah menghadapi masalah sebelum daripada peristiwa 11 September, dan 11 September sebenarnya menyulitkan lagi syarikat-syarikat penerbangan dan banyak syarikat penerbangan terutamanya di Amerika Syarikat yang mengambil peluang daripada peristiwa tersebut untuk meminta pertolongan daripada kerajaan.

Saya percaya Malaysian Airline System tidak terkecuali daripada masalah global tersebut. Apabila kerajaan mengambil alih Malaysian Airline System kita dapati bahawa Malaysian Airline System berhadapan dengan dua masalah besar. Satu, dari segi operasinya di bawah kapasiti. Kapasiti maksud saya, tahap perolehan operasinya tidak mampu untuk menanggung kos operasi, dan kedua, berhadapan dengan *balance sheet* yang begitu besar dengan hutang daripada pihak bank. Selepas daripada pengambilan alih, kita telah diberi maklum tentang penyata kewangan selepas pengambilan alih, kerugiannya lebih besar daripada sebelum pengambilan alih. Kemudian dengan berlakunya peristiwa 11 September kita tahu bahawa tentulah Malaysian Airline System juga senasib dengan syarikat-syarikat penerbangan yang lain walau pun tidak ada statistik, tetapi kita boleh menjangkakan.

Oleh yang demikian, bagaimanakah sikap kementerian ke atas Syarikat Malaysian Airline System dengan memberi subsidi dan apakah maksudnya memberi subsidi tersebut. Di samping itu adakah melalui pemberian subsidi ini dan juga perancangan-perancangan lain yang dibuat oleh kerajaan ke atas Malaysian Airline System dengan melakukan penstrukturan operasi dan juga kewangan akan dapat menjamin kepada kita bahawa Malaysian Airline System akan menjadi sebuah syarikat penerbangan yang viable. Kerana kita mengambil sikap pembelian Malaysian Airline System telah berlaku jika kita masih lagi mahu membicarakan soal itu, ia telah berlaku. Yang mahu kita lihat sebagai seorang ahli Parlimen bahawa wang yang kita

laburkan itu tidak rugi. Dalam erti kata lain kita mahu melihat Malaysian Airline System sebuah syarikat penerbangan yang *viable, bottom linenya* adalah keuntungan. Dalam dunia sekarang, dalam dunia global yang begitu sulit sekarang ini, terutama kepada syarikat penerbangan, apakah tindakan-tindakan yang telah dibuat oleh kerajaan untuk memastikan Malaysian Airline System balik kepada suasana yang dapat ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ya.....suasana PNLnya yang hitam, mendapat keuntungan. Di samping itu, mendapat keuntungan yang assess, dapat membayar balik pinjaman yang begitu banyak yang dihadapi oleh Malaysian Airline System. Saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Pendang.

4.22 ptg.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor [Pendang]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera. Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin bercakap sedikit sahaja mengenai dengan Kementerian Pengangkutan ini iaitu di bawah P.38, Butiran 43006 dan 43007 – Pembesaran Lapangan Terbang Alor Star.

Saya setuju lah lapangan terbang ini dibesarkan, tetapi masalah yang timbul, peruntukan yang dicadangkan untuk projek ini ialah sebanyak RM250 juta dan peruntukan awal dari tahun 2001 sehingga 2005 ialah sebanyak RM65 juta. Dan untuk tahun 2002, mungkin tahun depan akan dimulakan program ini peruntukan sebanyak RM10 juta.

Apa yang menjadi masalahnya ialah harga tanah yang ditawarkan oleh kerajaan kepada pemilik-pemilik tanah, agaknya terlalu rendah iaitu dianggarkan sekitar RM2.80 bagi satu kaki persegi. Walaupun tanah itu, tanah sawah padi yang bersambung dengan lapangan terbang yang sedia ada, tetapi ia terletak dalam kawasan MADA dan kawasan itu pula kawasan yang berdekatan dengan lebuh raya yang sedang dibina di antara Alor Setar ataupun daripada pekan kecil Pekan Anak Bukit ke Lapangan Terbang Alor Setar di Kepala Batas. Jadi, tanah di situ sangat tinggi nilainya.

Oleh kerana itulah penduduk dan pemilik-pemilik tanah yang berkenaan telah membuat bantahan. Walaupun tawaran telah diberi kepada mereka tetapi mereka telah membantah, bahkan ada di antara mereka yang enggan menerima tawaran dengan bantahan sekalipun. Dan mereka telah pun membuat satu memorandum dan menghantar memorandum itu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan salinan diberi kepada Ahli-ahli Parlimen yang berkenaan.

Mereka menuntut di sekitar RM7 satu kaki persegi kerana tanah di kawasan itu memang mahal. Dan kita tahu tanah kawasan MADA ini terhad di negeri Kedah dan bila satu bahagiannya dicabut keluar daripada kawasan itu, tidak ada tempat lain yang boleh diganti, bukan sahaja untuk membolehkan mereka bersawah lagi tetapi juga kedudukan tanah dan tahap kelas tanah itu juga sukar untuk diganti dan memang tidak dapat lagi diganti. Sudah banyak projek pembangunan yang dibuat dalam kawasan-kawasan pertanian MADA dan petani-petani hilang sumber pendapatan mereka. Sebab itulah saya mengharapkan supaya kerajaan mempertimbangkan ataupun menyokong tuntutan petani ini ataupun pemilik-pemilik tanah ini supaya mereka dibayar mengikut harga yang mereka minta.

Saya mengharapkan juga supaya bayaran harga tanah ini dibuat lebih awal sebelum projek ini dimulakan. Kerana pernah berlaku di Alor Setar juga iaitu di satu tempat di pinggir bandar Alor Setar, kawasan yang dianggap sebagai kawasan industri yang dikenali sebagai kawasan industri Tandop, di mana pemilik-pemilik tanah dibayar dengan harga RM2.70 sekaki. Kedudukannya lebih kurang 3 baru sahaja daripada Pusat Bandar Alor Setar dan berdekatan dengan Lebuhraya Sultan Abdul Halim yang menyambung kepada Lebuhraya Utara-Selatan. Kemudiannya apabila pengambilan tanah dibuat oleh kerajaan dengan bayaran RM2.70 sekaki pesegi, kerajaan menswastakan pula kepada sebuah syarikat untuk dibangunkan tanah itu, untuk dilabel tanah itu dan kemudiannya setelah dibuat tambakan tanah itu dijual dengan harga RM12 sekaki. Tetapi malangnya sampai sekarang ini masih ada pemilik-pemilik tanah

yang belum lagi menerima bayaran tanah mereka. Bangunan telah naik, kawasan perniagaan telah pun beroperasi, tetapi pemilik-pemilik tanah tidak mendapat apa-apa bayaran daripada tanah mereka yang telah diambil mengikut Kanun Tanah Negara di mana tidak ada lagi hak bagi pemilik-pemilik tanah untuk menghalang rancangan ataupun keputusan kerajaan untuk mengambil mana-mana tanah yang dimiliki oleh pemilik-pemilik itu.

Jadi, saya berharap supaya masalah tanah di kawasan yang terlibat dengan pengambilan untuk pembesaran Lapangan Terbang Alor Setar ini, harga tanah mereka mestilah diselesaikan sebelum projek ini bermula supaya mereka boleh menggunakan wang itu untuk mencari tapak baru walaupun bukan lagi untuk pertanian padi tetapi untuk lain-lain bentuk pertanian.

Walau bagaimanapun, dengan

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Ketua Pembangkang. Saya minta sedikit penjelasan. Lapangan Terbang Alor Setar ini dicadangkan untuk menjadi lapangan terbang antarabangsa. Langkawi sudah antarabangsa, Pulau Pinang sudah antarabangsa. Sebelah pantai timur ini, Kuantan, Kota Bharu, Kuala Terengganu, tidak ditingkatkan jadi lapangan terbang antarabangsa. Adakah perlu Alor Setar ini dijadikan lapangan terbang antarabangsa sedangkan beberapa lapangan terbang di sebelah pantai timur tidak ditingkatkan taraf yang sama.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih. Sebenarnya perkara ini juga telah kita bincang, kita bahas panjang dalam Dewan Undangan Negeri Kedah tetapi nampaknya kerajaan negeri telah pun membuat persetujuan awal dengan Kerajaan Pusat untuk membesarkan lapangan terbang ini atas alasan untuk digunakan bagi membawa jemaah haji menggunakan pesawat Airbus untuk membawa terus jemaah haji daripada Kedah dan Perlis dari Lapangan Terbang Alor Setar walaupun kita berhujah bahawa sebelum ini sebahagian daripada jemaah haji daripada Kedah dan Perlis menggunakan lapangan terbang Pulau Pinang dan juga lapangan terbang Langkawi.

Berbalik kepada persoalan yang saya sebut tadi mengenai dengan pampasan harga tanah, ini pun kalau dibayar dengan harga RM2.80 se kaki untuk mereka hendak membeli satu ekar di luar bandar atau lebih jauh daripada itu pun sukar kerana kawasan-kawasan yang jauh daripada bandar Alor Setar, kawasan yang melibatkan penanaman getah pun sekarang ini dianggarkan satu ekar sekitar antara RM50 ribu sehingga RM60 ribu. Apa lagi tanah yang mempunyai *title*. Jadi, tanah-tanah ini semua mempunyai *title* dengan syarat pertanian.

Selain daripada itu, saya juga ingin mendapat penjelasan daripada kementerian kerana projek pembesaran lapangan terbang ini ialah projek Kerajaan Pusat. Kepentingannya berbalik kepada secara langsung dari segi kewangannya kepada agensi Kerajaan Pusat sama ada berbalik kepada MAB ataupun yang akan menggunakan lapangan terbang itu akan mendapat hasil daripada lapangan terbang itu dan juga kepada syarikat penerbangan nasional, MAS, yang setakat ini MAS sahaja yang menggunakan lapangan terbang itu.

Bagi kerajaan negeri, dia kehilangan tanah rakyat dan dia tidak mendapat pulangan apa-apa dari segi kewangan tetapi kerajaan negeri terpaksa menanggung kos pengambilan tanah. Disebut di sini juga bahawa kos pengambilan tanah ditanggung oleh kerajaan negeri dalam bentuk pinjaman yang diberikan oleh Kerajaan Pusat sebanyak RM35 juta. Saya percaya kalau tawaran harga tanah itu dinaikkan daripada RM2.80 se kaki persegi seperti apa yang dituntut oleh pemilik-pemilik tanah sudah tentu wang RM35 juta itu tidak

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Mencukupi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulung, Yang Berhormat Pendang.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Ya, sudah tentu tidak akan mencukupi dan ini akan memerlukan lagi Kerajaan Negeri Kedah membuat pinjaman tambahan, sedangkan Kerajaan Negeri Kedah sekarang ini merupakan kerajaan negeri yang banyak membuat pinjaman, yang banyak menanggung hutang dan telah beberapa kali Kementerian Kewangan menjadualkan semula kadar pembayaran hutang setiap tahun

dan laporan-laporan audit menunjukkan kerajaan negeri tidak mampu untuk membayar hutang mengikut jadual yang ditetapkan oleh Kementerian Kewangan.

Oleh kerana itu, saya ingin mendapat penjelasan, apa rasionalnya Kerajaan Pusat melalui Kementerian Pengangkutan meletakkan tanggungjawab untuk menyelesaikan pampasan harga tanah ini ke atas kerajaan negeri sedangkan ianya adalah projek Kerajaan Pusat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kluang. Kluang sila.

4.28 ptg.

Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Di bawah Kepala B.38 dan P.38, Kementerian Pengangkutan, di bawah Butiran 060200 – Pendaftaran dan Pelesenan Kereta Motor.

Tuan Pengerusi, baru-baru ini Persatuan Peniaga-peniaga Kereta Terpakai di daerah Kluang ada berjumpa dengan saya dan membangkitkan dua perkara ataupun masalah yang dihadapi oleh mereka dan di sini saya ingin mengambil kesempatan ini secara ringkasnya dan membawa masalah-masalah ini dan berharap perkara-perkara ini dapat penjelasan dan seterusnya mendapat penyelesaian dari pihak kementerian demi kepentingan pihak awam untuk membeli kereta terpakai ini.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Pertama tentang masalah penukaran ataupun pemindahan hak milik kenderaan terpakai yang bukan didaftarkan di dalam negeri Johor.

Tuan Pengerusi, peniaga-peniaga kereta terpakai di negeri Johor kini menghadapi masalah ataupun kesukaran untuk menguruskan proses penukaran hak milik bagi kenderaan terpakai yang mempunyai nombor pendaftaran bukan dari negeri Johor. Erti kata, dahulu mereka tidak mempunyai masalah apabila hendak tukar milik kenderaan terpakai, tidak kira di negeri Johor ataupun pendaftarannya dari negeri yang lain tetapi kali ini, pendaftaran kenderaan terpakai tersebut hanya dapat dilaksanakan di Jabatan Pengangkutan Jalan di negeri di mana kenderaan tersebut pada asalnya didaftarkan.

Jadi, saya kurang pasti apa pasal amalan baru ini dilaksanakan di negeri Johor dan kalau tidak silap saya, amalan ini cuma dilaksanakan di negeri Johor dan di negeri-negeri lain tidak mengenakan syarat yang demikian.

Maka, saya berharap kementerian dapat siasat dan memberi penjelasan sama ada benar perkara ini cuma berlaku di Johor dan ini bukan sahaja akan membazirkan masa pembeli-pembeli kenderaan terpakai ini, bahkan ia mungkin meningkatkan kos untuk pengurusan jual beli kenderaan terpakai ini. Jadi, saya berharap perkara ini mendapat perhatian daripada pihak kementerian demi kepentingan pembeli-pembeli kenderaan terpakai ini.

Yang keduanya, Tuan Pengerusi iaitu tentang carian rasmi atas nombor pendaftaran kenderaan. Dahulu ada menjadi satu amalan biasa bagi segala transaksi jual beli ataupun pertukaran hak milik apa jua kenderaan terpakai untuk melaksanakan suatu carian rasmi untuk menentukan maklumat dan butir-butir pendaftaran kenderaan berkenaan. Ini bermakna mereka cuma perlu membayar RM10 untuk dapat satu carian rasmi sebelum mereka membeli kenderaan tersebut supaya tidak akan menghadapi masalah ataupun segala kerugian apabila selepas membeli, baru tahu mungkin kereta ini didapati adalah kereta curi dan sebagainya.

Jadi, saya berharap kalau ikut laporan dari mereka, memang sekarang mereka tidak dapat berbuat demikian dan saya berharap kalau kementerian dapat memberi penjelasan dan meminta supaya JPJ Negeri Johor dapat mengkaji semula supaya kemudahan ini dapat diberikan semula untuk kemudahan pembeli-pembeli kenderaan untuk mereka mengelakkan daripada sebarang kesulitan yang mungkin mereka hadapi.

Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 060400 – Pelesenan Pemandu. Saya pernah ditemui oleh beberapa orang di kawasan saya yang mengatakan bahawa mereka kali ini menghadapi masalah untuk memperbaharui lesen memandu mereka atas sebab maklumat pendaftaran mereka tiada dalam sistem komputer di JPJ dan pembaharuan lesen sedemikian adalah dibekalkan dengan surat pengesahan bahawa pemegang lesen yang telah lulus ujian memandu.

Jadi, saya harap JPJ di negeri Johor harus memahami kesulitan yang dihadapi oleh pemandu-pemandu ataupun yang mempunyai lesen lama ini kerana kalau apabila hendak memperbaharui lesen tersebut, haruslah membekalkan lesen ujian atau Lesen L ini ataupun segala dokumen lama untuk mereka bawa ke JPJ untuk memperbaharui lesen mereka. Ini kepada mereka yang mempunyai lesen mungkin selepas 10 tahun atau 20 tahun, memang sukar untuk mereka membekalkan dokumen yang berkenaan. Lebih-lebih lagi kalau sekolah memandu yang mereka dapat kelulusan itu sudah pun tamat perniagaan mereka. Jadi, lagi susah untuk mereka mendapatkan dokumen-dokumen untuk mengesahkan kelulusan lesen memandu mereka.

Jadi, saya berharap perkara ini juga dapat perhatian daripada pihak kementerian supaya apabila mereka memperbaharui lesen mereka haruslah memberi mereka kemudahan ataupun memperbaharui lesen mereka dahulu. Kalau ada sesuatu siasatan mungkin atas lesen memandu mereka ini haruslah dijalankan kemudian supaya mereka yang betul-betul menggunakan lesen memandu mereka untuk carian harian supaya tidak menjejaskan kehidupan mereka.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, mengenai landasan kereta api berkembar. Saya di sini ingin dapat sedikit maklumat iaitu tentang landasan kereta api berkembar ini. Bilakah ia akan..., sebab baru-baru ini saya nampak sudah ada perancangan dibuat di negeri Johor. Jadi saya ingin tahu sama ada projek ini akan dilaksanakan pada peringkat mana dan sebagainya. Dan atas perkara ini apabila ada rancangan untuk mengadakan projek landasan kereta api berkembar di Kluang khususnya, saya nampak sekarang landasan kereta api yang sedia ada melalui tengah-tengah Bandar Kluang dan ia sentiasa menjadi satu masalah kerana apabila *gate* tutup, apabila kereta api sampai dan *gate* tutup menjadi satu masalah lalu lintas kepada pengguna-pengguna di Bandar Kluang.

Jadi saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian khususnya kepada pihak KTM B, apabila mengadakan satu perancangan atau projek landasan kereta api berkembar pada masa akan datang, bolehkah membuat satu perancangan supaya landasan kereta api berkembar ini adalah satu projek bawah tanah atau *under ground project*. Ini supaya dapat mengelakkan daripada segala masalah lalu lintas yang sudah sedia berlaku pada masa sekarang.

Jadi Tuan Pengerusi, saya cuma membawa perkara-perkara ini untuk perhatian kepada kementerian. Saya berharap mendapat jawapan yang begitu baik daripada pihak kementerian.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Setiu

4.36 ptg.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak [Setiu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin turut berbincang dalam Kepala Butiran 090300, 00900, 090200 iaitu berhubung dengan meningkatkan keupayaan KTM dan juga kempen keselamatan jalan raya dan kalau ada masa sedikit berhubung dengan Sistem Penerbangan Malaysia (MAS).

Dan saya rasa cukup terkilan pada petang ini sebab sepatutnya perkara yang kita bincangkan berhubung dengan industri pengangkutan ini sepatutnya dihadiri sama oleh Menteri yang bertanggungjawab dan timbalannya tetapi saya dapati Setiausaha Parlimen pun terpaksa hadir bukan hendak hadir sangat tetapi mungkin diarahkan untuk hadir. Jadi, oleh kerana perkara ini merupakan perkara yang penting melibatkan pengangkutan awam, melibatkan rakyat keseluruhannya dan yang lebih penting lagi ialah melibatkan soal ekonomi negara keseluruhannya iaitu berhubung rapat dengan industri pengangkutan.

Tuan Pengerusi, apakah kementerian akan mengubah dasar pengangkutan awam selepas daripada peristiwa 11 September yang lalu di mana kita dapati bahawa industri yang melibatkan industri udara terutamanya mengalami *side-bet* yang cukup besar dan kerajaan sepatutnya kembali balik kepada asas kepada pengangkutan kita iaitu kepada industri pengangkutan yang melibatkan kereta api terutamanya. Dan kita dapati bahawa dalam hubungan ini saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian, apakah cadangan kereta api laju ke Pantai Timur untuk membuka peluang ekonomi Pantai Barat dan Pantai Timur supaya menjadi lebih efisien akan

diteruskan ataupun dihentikan sekadar pembinaan kereta api daripada Kerteh/Kemaman ke Kuantan sahaja.

Dan saya ingin juga mendapat penjelasan bahawa sebelum ini saya melihat kepada pelan asal di mana dicadangkan supaya jalan kereta api daripada Kerteh/Kemaman ke Pelabuhan Kuantan dan Gebeng di Pahang mempunyai *T-junction* ke Pelabuhan Kemaman. Tetapi di dalam pembinaan sekarang ini yang telah hampir siap jalan ataupun rel kereta api daripada *junction* itu ke Kemaman didapati tidak dibuat apa-apa. Apakah kerajaan hanya mengadakan perkhidmatan daripada Kerteh ke Kuantan semata-mata tanpa membuat jalan ataupun rel ke Pelabuhan Kemaman di Terengganu. Jadi, saya minta supaya perkara ini dapat diambil tindakan segera sebab Pelabuhan Kemaman adalah merupakan pelabuhan yang sedang berkembang dengan pesatnya.

Tuan Pengerusi, baru-baru ini juga kita dapati bahawa kerajaan telah mengumumkan perjanjian dengan Kerajaan Singapura. Di antara butir-butir perjanjian tersebut termasuklah pertukaran tanah Keretapi Tanah Melayu di Tanjong Pagar dengan 12 keping tanah di Shanton Way. Setahu kita tanah-tanah di Shanton Way keseluruhannya sudah dibangunkan. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kerajaan, lokasi manakah lagi yang ingin diserahkan kepada pihak Keretapi Tanah Melayu dan apakah jenis pembangunan yang akan diusahakan. Apabila Keretapi Tanah Melayu diswastakan pada tahun 1996 kepada Syarikat Merak Unggul Sdn. Bhd. yang telah diberi konsesi tersebut dalam pengurusan perkhidmatan dan pembangunan harta tanah seluas 12,555 hektar di seluruh negara termasuk di Singapura.

Oleh kerana rancangan penswastan kita ketahui akan mengambil masa yang panjang dan langkah sementara telah diambil dalam pengurusan perkhidmatan kereta api, ini melibatkan KTM menandatangani perjanjian pengurusan dengan Merak Unggul di mana KTM membayar satu jumlah wang yang tetap kepada Merak Unggul bagi perkhidmatan pengurusan. KTM yang mengalami kerugian terpaksa menanggung kos pengurusan sementara Merak Unggul tidak menanggung apa-apa risiko. Merak Unggul ialah konsortium yang dimiliki oleh Renong 50%, DRB Hicom 30% dan Bolton Properties 20%. Dan dalam Belanjawan ini kita telah disahkan bahawa sebanyak 15 juta subsidi diperuntukkan untuk tujuan tersebut. Ini saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kerajaan.

Semasa pengkorporatan KTM pada tahun 1995, semua tanah KTM telah dipindahkan kepada Railway Asset Corporation atau RAC di bawah Kementerian Pengangkutan. Tetapi kita difahamkan bahawa semua tanah RAC yang berdaya maju telah diberikan kepada Merak Unggul. Jadi, kita tidak pasti, apakah perkara ini benar dan saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian.

Selain daripada konsesi yang diberikan kepada Merak Unggul, KTM juga menjalankan usaha sama dengan WTL Corporation untuk pembangunan Sentul Raya. Persoalan yang timbul ialah, apakah tanah KTM di Tanjong Pagar Singapura yang mempunyai pajakan selama hampir seribu tahun yang bernilai berbilion-bilion ringgit masih dimiliki oleh KTM telah juga dipindah milik kepada Merak Unggul atau lain-lain syarikat. Apakah tanah di Shanton Way yang akan diganti itu akan dimiliki oleh KTM atau Merak Unggul atau lain-lain syarikat dan berapa lama pula pajakan yang diberikan.

Hal yang saya bangkitkan dalam Parlimen ini berhubung dengan persoalan tanah KTM ini adalah merupakan soal maruah negara dan hendaklah pihak kementerian mengambil satu tindakan yang jelas dan menjelaskan kepada Dewan Rakyat yang mulia ini bagaimana sebenarnya perkara ini boleh terjadi supaya maruah negara tidak terganggu dengan begitu mudah, apabila tanah yang mempunyai nilai berbilion ringgit di Singapura ini diserahkan kepada pihak-pihak yang kita dapati bahawa mungkin pihak yang terlibat ini ialah pihak-pihak yang mempunyai hubungan langsung dengan UMNO dan Barisan Nasional yang kita difahamkan mereka mempunyai rancangan untuk membangunkan Tanjong Pagar tanah milik KTM ini bersama-sama dengan Kerajaan Singapura. Sebab itu kita minta supaya satu penyiasatan dan satu penjelasan yang sewajarnya diberikan di Dewan Rakyat yang mulia ini.

Tuan Pengerusi, isu yang kedua yang ingin saya bangkitkan ialah berhubung dengan kempen keselamatan jalan raya Butiran 090300, yang mana kita ketahui bahawa kadar kemalangan jalan raya meningkat dan menjadi begitu besar terutamanya

melibatkan motosikal yang melibatkan lebih daripada 3000 orang terutamanya yang melibatkan belia-belia kita yang berumur di antara 16 hingga 25 tahun, yang merupakan 45% daripada mereka ataupun yang terlibat dalam kemalangan ini mengalami kematian dengan umur yang begitu muda antara 16 hingga 25 tahun. Salah satu umur yang sepatutnya pihak kerajaan tidak membiarkan kematian yang sia-sia itu berlaku begitu sahaja. Apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh pihak kerajaan bagi memastikan bahawa keselamatan penunggang-penunggang motosikal ini dapat diberi jaminan dan perlindungan yang lebih baik. Dan kita ketahui anak-anak muda ini memang mempunyai daya cipta dan daya mencubanya yang begitu tinggi.

Dengan keadaan jalan raya kita yang merupakan jalan raya yang dianggap tidak begitu selamat terutama di kawasan Jalan-jalan Persekutuan sebab disebut dalam ucapan tadi bahawa yang melibatkan lebuh raya, kemalangan agak berkurang tetapi di Jalan-jalan Persekutuan dan jalan-jalan yang melibatkan kerajaan negeri terutamanya di negeri-negeri yang di bawah Kerajaan Barisan Alternatif dan kita dapati bahawa kepada Ahli-ahli Parlimen terutama tidak diberi peruntukan, kerajaan negeri juga tidak diberi peruntukan dan ini melibatkan pembaikan jalan dan kawasan-kawasan yang dianggap penting untuk digunakan oleh kenderaan bermotor ini tidak dapat dibaiki dan ini menyebabkan kemalangan terjadi begitu besar dan kita ingin mendapat kepastian daripada pihak kementerian, bagaimana, adakah cadangan dahulu hendak diadakan lorong khas kepada penunggang-penunggang motosikal di Jalan-jalan Persekutuan ini akan diteruskan?

Dan perkara ini akan menjadi lebih serius lagi apabila AFTA dilaksanakan nanti kerana kita ketahui bahawa apabila pasaran kita terbuka negara China akan, yang telah diterima sebagai WTO yang sekarang ini telah mempunyai kilang-kilang pemasangan motosikal mereka di Thailand dan juga di Vietnam akan mengeksport motosikal-motosikal mereka ke negara kita dan kita difahamkan sekarang harga sebuah motosikal seperti *Honda*, seperti motosikal *Modenas* di Vietnam dan di Thailand hanya sekitar RM1,500 sebuah, RM1,500 hingga RM2,000 sebuah sedangkan di negeri kita atau negara kita antara RM4,000 hingga RM5,000. Bayangkan apabila harga motosikal menjadi sekitar RM1,500 hingga RM2,000 sebuah ertinya di kalangan rakyat bawahan ataupun di kalangan pemuda-pemuda kita akan memiliki motosikal dan kenderaan ini akan menjadi antara kenderaan yang utama sebab itu kita minta supaya pihak kementerian hendaklah memberi penjelasan, bahawa apakah dasar yang akan dibuat oleh pihak kementerian supaya kadar kemalangan ini dapat dikurangkan dengan lebih bermakna lagi dan akhirnya...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup dahulu..

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Ya, Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Dah cukup dah masa Yang Berhormat, dah cukup dah.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Saya hendak tanya berhubung dengan MAS sedikit iaitu adakah MAS mempunyai saham dengan Cambodia Airlines sebab dengan penutupan syarikat Cambodia Airlines ini, apakah ia memberi kesan kepada MAS sendiri?

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Serdang.

4.48 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sukacita saya untuk menyentuh Butiran 090300, Kempen Keselamatan Jalan Raya Pagi ini saya telah dapat jawapan daripada kementerian berkaitan dengan kes kemalangan maut pada tahun lalu dan pada tahun ini membayangkan bahawa begitu serius lagi kemalangan maut yang berlaku di jalan raya ini.

Tuan Pengerusi, pihak polis Selangor sudah mengenal pasti 20 jalan raya sebagai kawasan hitam yang sering berlaku kemalangan maut dan juga kemalangan lain di dalam negeri Selangor. Salah satu jalan ialah Jalan Utama Serdang Raya. Saya bukan sahaja dapat laporan polis berkaitan dengan Jalan Utama Serdang Raya ini di mana kes kemalangan tahun lalu ialah sebanyak 201 kes kemalangan berlaku di atas Jalan Utama Serdang Raya. Dan ini telah disahkan lagi oleh pihak polis Selangor bahawa jalan ini memang salah satu begitu teruk dan tidak selamat.

Saya kemukakan laporan kepada Jawatankuasa Keselamatan Jalanraya untuk memberi pandangan dan ulasan dan untuk mengambil langkah untuk menyelesaikan masalah atau mengurangkan kadar kemalangan berlaku di situ. Walaupun demikian, saya masih belum mendapat apa-apa pandangan yang positif dari pihak jawatankuasa keselamatan tetapi saya masih menunggu dan saya juga menghubungi dengan pihak JKR untuk mengambil tindakan selaras dengan apa yang telah berlaku di situ.

Tuan Pengerusi, satu lagi jalan iaitu Jalan Puchong-Sungai Besi. Saya juga mendapat laporan sepanjang jalan ini satu pemasangan lampu isyarat telah diadakan oleh pihak DBKL, di kawasan cerun. Kalau kawasan cerun sebab kereta begitu sibuk di kawasan itu maka kenderaan-kenderaan yang mendatangi dekat kawasan cerun itu tidak nampak lampu isyarat. Dan masa nampak lampu isyarat yang merah itu memang kemalangan akan berlaku.

Saya juga hendak meminta pandangan, apa sebab pemasangan lampu isyarat di dalam kawasan cerun itu yang sentiasa boleh berlaku kemalangan jalan raya dan saya juga mengemukakan pandangan daripada pihak DBKL kepada Jawatankuasa Keselamatan Jalanraya, saya tidak lagi dapat satu jawapan yang positif. Saya khuatir dan bimbang bahawa dalam kawasan saya di mana terdapat dua jalan raya yang serius berlaku kemalangan, walaupun saya tidak ada angka berapa kemalangan maut yang berlaku di situ. Walau bagaimanapun, saya bangkitkan perkara ini, apa tindakan selepas laporan-laporan yang telah mengenal pasti jalan raya-jalan raya yang bahaya, yang tidak selamat, yang sentiasa berlaku kemalangan ini maka pihak kementerian, adakah dapat mengambil inisiatif bersama-sama dengan JKR, Kementerian Kerja Raya untuk mengatasinya. Walaupun JKR telah pun memaklumkan beberapa juta ringgit telah diperuntukkan untuk membaiki jalan-jalan yang tidak selamat tetapi masih sentiasa berlaku kemalangan maut di kawasan ini.

Tuan Pengerusi saya juga ingin menyentuh Butiran 00900 iaitu meningkatkan keupayaan KTM. Saya difahamkan KTMB telah tidak setuju untuk menjalankan penswastan atau dikorporatkan lagi seperti yang dilaporkan baru-baru ini tapi saya ingin minta satu penjelasan kepada pihak kementerian, apa tindakan akan dilakukan terhadap tanah-tanah rizab KTM di seluruh negara di mana telah dicerobohi dengan setinggi-setinggi atau di pinggir-pinggir, di tepi landasan kereta api. Saya dapati di satu kawasan di Serdang, saya difahamkan bahawa pemberitahu sudah dikeluarkan tidak membenarkan tanah simpanan KTM ini untuk didirikan bengkel, oleh kerana landasan kereta api melalui situ ke Singapura, ERL akan dikumpulkan kepada KLIA, akan menjadikan satu pemandangan menjolok mata, eyesore dengan izin, kepada penumpang-penumpang daripada negara asing. Apa sebab tepi jalan yang begitu cantik di kawasan itu akan didirikan bengkel-bengkel, setinggi-setinggi? Apa tindakan diambil supaya kawasan tanah simpanan ini boleh digunakan secara mungkin tanaman seperti orkid yang mengindahkan kawasan. Apa sebab, saya tidak tahu.

Bolehkah pihak kementerian menjelaskan syarat-syarat yang dikeluarkan terhadap tanah simpanan KTM di sepanjang landasan kereta api ini, adakah hadkan hanya untuk tanaman atau pun membenarkan rumah-rumah didirikan bengkel-bengkel di tepi landasan yang menjadikan pemandangan begitu teruk di sepanjang landasan kereta api yang bukan sahaja menjejaskan keselamatan anak-anak di sebelah kawasan itu? Mereka tinggal di situ atau pekerja tinggal di situ boleh melintas kereta api dan akan menyebabkan kemalangan. Jadi saya minta penjelasan dari pihak kementerian, apa sebab boleh membenarkan mendirikan bengkel-bengkel di sepanjang tanah rizab KTM dan apakah tindakan yang diambil untuk menyelesaikan masalah setinggi-setinggi tanah simpanan kereta api ini kerana dasar kerajaan sekarang, satu dasar untuk menyelesaikan masalah setinggi-setinggi bukan sahaja di Semenanjung tetapi di seluruh Malaysia termasuklah tanah simpanan KTM di mana terdapat setinggi-setinggi, bengkel-bengkel dan lain-lain bangunan yang didirikan secara tanpa izin di kawasan tersebut.

Tuan Pengerusi, satu lagi saya mintalah, ini ERL. ERL akan dimulakan pada bulan April. Laporan daripada ERL telah katakan, kos membina yang berjumlah RM2.4 bilion akan dapat pulangan balik 16 tahun akan datang. Saya ucap tahniahlah kalau boleh jika anggaran dan jangkaan ini boleh diselesaikan tetapi saya rasa bimbang sedikit. Ini kerana empat stesen telah ditentukan. Saya telah mintalah apa salahnya buat satu stesen ERL di Serdang. Saya mengemukakan cadangan kepada EPU, Jabatan Perdana Menteri supaya boleh mewujudkan satu stesen ERL di Serdang

kerana di kawasan Serdang terdapat tempat persidangan antarabangsa sentiasa diadakan di Mines Resort, dengan adanya tiga hotel, adanya UPM, adanya Stadium Bukit Jalil. Dengan adanya lokasi yang begitu banyak kemudahan asas untuk mengadakan seminar-seminar, persidangan antarabangsa yang akan diadakan di Serdang ini, apa salahnya bagi satu kemudahan kepada orang asing itu dan juga Tuan Pengerusi, Mines Resort sebagai satu pusat pelancongan.

Kita harap juga pelancongan asing melalui kapal terbang berhenti kalau boleh terus sampai ke Mines Resort melalui ERL. Mereka boleh berhenti di situ ke hotel terus dan akan mengadakan persidangan antarabangsa di situ. Inilah yang saya cadangkan EPU dan JPM setuju pada dasarnya, Tuan Pengerusi. Tetapi saya minta pihak ERL Kementerian supaya.....

Tuan Pengerusi: Ya minta gulung Yang Berhormat.

Dato' Yap Piau Hon: Ya, dasar persetujuan itu boleh diwujudkan di kawasan Serdang agar stesen ERL dapat diwujudkan demi untuk kepentingan negara dan juga mempunyai satu punca kewangan akan datang kepada ERL. Mungkin 16 tahun akan datang susah payah, kemudian 15 tahun boleh kutip balik semua pulangan yang telah dibelanjakan sebanyak RM24 bilion.

Tuan Pengerusi, satu lagi saya minta bolehkah pertimbangkan agar LRT dari Bukit Jalil terus sambungkan ke Puchong. Untuk makluman Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kawasan Puchong merupakan satu bandar dengan adanya 250 ribu penduduk pada masa ini, sehingga 2005 sampai 400,000 penduduknya. Ini satu punca kewangan boleh memberikan tambahan kepada LRT kalau ada sambungan landasan ke Puchong. Saya minta penjelasan sama ada ada cadangan peringkat untuk menyambungkan LRT dari Bukit Jalil ke Puchong ini demi kepentingan penduduk, demi kemudahan pengangkutan awam di kawasan Puchong ini, sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Setiausaha Parlimen menjawab.

4.57 petang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Tuan Ir. Donald Lim

Siang Chai: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa di bidang kuasa Kementerian Pengangkutan bagi Belanjawan tahun 2002.

Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka bertanya mengapa *haj price* tidak dikendalikan oleh MAS, mengapa diberikan kepada Air Asia yang difahamkan menyewa pesawat ini melalui broker dan saya pun ada dapat surat dari Yang Berhormat Kota Melaka. Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Pengangkutan tidak terlibat secara langsung dengan perkara ini atau dengan pengendalian untuk operators penerbangan-penerbangan haj. Perkara syarikat penerbangan yang akan mengendalikan penerbangan haj bagi sesuatu tempoh akan ditentukan oleh pihak Tabung Haji menerusi sistem tender mulai tahun 1998. Tabung Haji telah mengadakan urusan tender setiap tahun selepas itu kepada syarikat-syarikat penerbangan tempatan untuk mengendalikan operasi pengangkutan jemaah haji Malaysia ke Arab Saudi bagi menunaikan ibadat haji di Mekah.

Menurut pihak Tabung Haji syarikat-syarikat penerbangan yang turut menyertai urusan tender ini adalah syarikat MAS, Air Asia dan juga Transmile Air. Bagi musim haj akan datang, pihak pengurusan Tabung Haji telah memutuskan supaya operasi mengangkut jemaah haji Malaysia diberi kepada Syarikat Air Asia berdasarkan keupayaan dan tawaran harganya berbanding tawaran-tawaran yang dikemukakan oleh syarikat-syarikat MAS dan Transmile Air. Kerajaan Arab Saudi juga menetapkan dasar bahawa urusan pengangkutan jemaah haji adalah berdasarkan kepada nisbah 50:50 antara Saudi Arabian Airlines dan Syarikat Air Asia.

Yang Berhormat Kota Melaka ada membangkitkan mengenai sekolah memandu Surfiner di Sungai Petani. Untuk makluman Yang Berhormat sekolah memandu ini yang asasnya bukan dimiliki oleh Encik Tan tetapi telah dijadikan rakan kongsi oleh pemilik asal. Walau bagaimanapun, pemilik asal telah meninggal dunia sebelum sempat memasukkan nama anaknya iaitu Intan sebagai shareholders. Di atas dasar itu sekolah memandu ini bahawanya dimiliki oleh beliau, maka Jawatankuasa

JPJ boleh memasukkan nama anak pemilik sebagai pewaris apabila pemilik meninggal dunia. Ini adalah jawapan, kalau Yang Berhormat hendak bincang bersama perkara ini, kita akan bincang di luar Dewan ini.

Yang Berhormat ada bangkitkan mengenai perkara ujian undang-undang yang format baru dan calon gagal adalah lebih kurang 75,000. Untuk makluman Yang Berhormat, bukan sahaja *Utusan Malaysia* ada melaporkan perkara ini, surat khabar *Berita Harian* pun ada. Oleh itu Yang Berhormat jangan puji *Utusan Malaysia* sahaja. Penjelasan pun ada dibuat oleh Menteri Pengangkutan dan juga Ketua Pengarah yang dikatakan oleh Yang Berhormat tidak begitu puas hati dengan penjelasan. Saya ingin memberi sedikit maklumat mengenai pelaksanaan ujian bahagian undang-undang sebab di bawah projek *e-service*, pelaksanaan *e-service* dilaksanakan oleh tiga buah syarikat konsortium yang dilantik oleh Kerajaan Pusat iaitu Konsortium Multimedia Swasta Sdn Bhd, My Speed Sdn Bhd dan My EG Com Sdn Bhd.

Ujian bahagian satu dalam undang-undang ini yang melaksanakan *e-service* ini adalah merupakan projek *pilot* yang dijalankan di Lembah Klang. Ini melibatkan sebahagian besar pejabat-pejabat Jabatan Pengangkutan Jalan di Lembah Klang serta *approved site* yang diluluskan oleh Jabatan Pengangkutan Jalan kepada ketiga-tiga syarikat itu. Ujian bahagian undang-undang ini yang dijalankan di bawah projek ini adalah berdasarkan Kurikulum Pendidikan Pemandu (KPP) yang menggantikan Kurikulum Baru Sekolah Memandu KBSM.

Semasa projek *pilot* ini berjalan, kesemua kelemahan sistem yang digunakan bagi ujian tersebut akan dikenal pasti dan diperbaiki serta diperakukan, ini bagi membolehkan segala kelemahan yang dikenal pasti sebelum ianya diperkembangkan di seluruh negara.

Perkara keputusan ujian yang rendah yang begitu ramai orang gagal yang juga dibangkitkan oleh Persatuan Institut Memandu Malaysia. Antara aduan-aduan adalah seperti berikut:

- (a) pengenalan kurikulum baru yang tidak cukup;
- (b) pemarkahan untuk lulus terlalu tinggi iaitu markah 80%;
- (c) ada beberapa soalan yang tidak relevan.

Tuan Pengerusi, pada masa ini terdapat ramai calon yang gagal dalam ujian kerana ujian yang sedemikian baru sahaja diperkenalkan dan institut memandu yang terlibat masih belum dapat memberikan pengajaran dan latihan yang secukupnya bagi calon-calon yang bakal mengambil ujian tersebut. Untuk makluman Yang Berhormat juga, pihak JPJ dan saya sendiri pun ada di Dewan ini pada tahun hujung 2000 yang mengatakan *silibus* baru iaitu KPP akan dijalankan pada hujung tahun ini iaitu kita mulai program ini pada 1 Oktober. Oleh itu kalau institut memandu mengatakan yang mereka tidak diberitahu, itu pun tidak patutlah.

Seterusnya Yang Berhormat bagi Tambun. Yang Berhormat bagi Tambun menanyakan kedudukan pengusaha-pengusaha pemilik kapal Malaysia di dalam pengangkutan produk-produk penting utama Malaysia seperti minyak kelapa sawit. Untuk makluman Yang Berhormat, perkara utama yang menentukan kapal mana yang membawa produk dan kontrak pembelian iaitu sama ada CIF atau FOB. Manakala pembeli kalau ingin membeli produk kita secara FOB memang sukar kita dapat, kapal Malaysia memang susah dapat untuk menjalankan tugas. Memang adalah hasrat kerajaan supaya kita boleh menolong kapal-kapal kita dalam hal ini.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, saya ingin memberi sedikit maklumat mengenai pengendalian kargo atau kontena peluput dan *transshipment* melalui Pelabuhan Klang bagi tahun 1999, 2000 dan 2001. Untuk tahun 1999, kontena TEUs yang kita mengendalikan adalah 2,550,409 TEUs, untuk tahun 2000 kita mengendalikan kontena sebanyak 3,260,753 TEUs. Untuk tahun 2001, Januari hingga Oktober kita mengendalikan kontena 3,081,049. Ini telah menunjukkan bahawa kargo-kargo yang melalui pelabuhan kita ada berkembang dengan baik dan kedudukan Pelabuhan Kelang sebagai pelabuhan kontena utama di dunia.

Tuan Pengerusi: Ya, Tambun bangun, ya

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Kedudukannya untuk tahun 1998 adalah tempat yang ke-21, dan untuk tahun 1999 adalah tempat ke-14, dan untuk tahun 2000 adalah tempat ke-12.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, sebenarnya isu yang saya bangkitkan bukan mengenai dengan pelabuhan kita. Yang Berhormat memberi maklumat mengenai dengan TEU dan memang saya tahulah tetapi ia tidak membahagikan mana yang dibawa oleh pengangkutan kita dan tidak. Apa yang saya cuba bangkitkan dalam produk yang kritikal kepada negara, bagaimanakah kedudukan pengangkutan tersebut? Tidakkah ada usaha daripada kerajaan supaya dalam produk-produk kritikal ini pengusaha kita sendiri mencari jalan untuk mengadakan pengangkutan terutama dalam keadaan politik sekarang ini ada elemen sabotaj. Masa lalu Tuan Pengerusi, saya faham kita ada *covertage policy*, itu salah satu polisi yang kita ada buat. Dan kita mewujudkan Bank Industri sebagai sebuah bank yang memberi pinjaman kepada pengusaha kapal. Di dalam konteks sekarang ini apakah dasar-dasar yang kita ada dan pelaksanaannya oleh kerajaan, itu maksudnya.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat dari Tambun yang saya tahu adalah pakar di bidang ekonomi. Memang Yang Berhormat kata itu adalah dasar, policy, memang susah saya hendak beri jawapan di sini. Memang kita boleh bincang mengambil masa yang lama sebab saya pun pandai jugalah dalam bidang ini. [Ketawa] Oleh itu Yang Berhormat saya tidak ingin menjawab soalan.

Yang Berhormat dari Tambun ada membangkitkan mengenai masalah MAS yang selepas kerajaan mengambil balik. Pihak pengurusan MAS telah mengambil langkah bagi mengatasi kerugian dan mengembalikan MAS ke arah keuntungan. Bagi tujuan tersebut, MAS telah membentuk satu pelan induk atau *master plan*, dengan izin, yang mengandungi usaha membantu syarikat mencapai matlamat tersebut. Bagi tempoh terdekat ini tumpuan MAS ialah untuk membaiki kecairan, dengan izin, *liquidity* menerusi program pengurusan kadar hasil iaitu *U-Management*, dengan izin, yang lebih berkesan, struktur harga dan tambang mengatur keperluan tunai bagi penerimaan pesawat dan penawaran semula tanggungan berjadual. MAS juga sedang menilai keberkesanan laluan domestik dan antarabangsa yang menyediakan kapasiti tempat duduk dan ruang kargo di pasaran berpotensi dan meneruskan usahasama dan usaha teknikal dengan syarikat penerbangan ini.

Tuan Pengerusi: Batang Lupar bangun, Yang Berhormat. Dia angkat tangan macam itu sahaja, dia tidak bagi jalanlah tu.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Tidak kasi, tidak kasi.

Adalah terlalu awal bagi MAS mengukur secara terperinci hasil yang telah diperolehi daripada usaha-usaha yang dinyatakan tadi memandangkan ianya baru sahaja dijalankan. Tambahan pula usaha ini akan mengambil masa selama beberapa tahun sebelum dapat mengeluarkan hasil kewangan yang ketara. Pihak pengurusan MAS berpendapat rancangan pemulihan ini hanya akan mengeluarkan hasil yang ketara menjelang tahun kewangan 2003/4 iaitu sekiranya tidak berlaku sebarang perubahan drastik di dalam persekitaran dan suasana ekonomi global.

Peristiwa serangan ke atas

Tuan Pengerusi: Tambun bangun pula, hendak bagi jalan tidak?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, saya ada juga tidak bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat, dari sudut bagi sesebuah syarikat apabila melakukan penstrukturan, benar, kita tidak tahu keputusannya sehingga tercapai tetapi sekurang-kurangnya kerajaan boleh menyatakan bahawa MAS sedang membuat penstrukturan dan penstrukturan ini biasanya bagi sebuah syarikat ia akan ada *project cash flow* dia. Sekurang-kurangnya kita tahu *project cash flow* dia macam mana? Sekurang-kurangnya di peringkat itu, sama ada tercapai atau tidak, itu bergantung kepada pasaran. Sekurang-kurangnya kerajaan berpuas hati yang *management* baru memberi satu *project cash flow* untuk masa hadapan dengan tindakan yang diambil macam mana kedudukan MAS berasaskan kepada *project cash flow*. Terima kasih.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Tuan Pengerusi, memang kerajaan dan Kementerian Pengangkutan serta Kementerian Kewangan berpuas hati dengan

keadaan di MAS pada masa ini. Sungguhpun kita tahu peristiwa serangan ke atas Amerika Syarikat pada 11 September 2001 dan kesannya terhadap suasana politik dan ekonomi. Oleh itu, kita pun tahu mereka telah berusaha dengan begitu kuat untuk mendapat hasil yang baik untuk syarikat MAS. Sehubungan itu, tindakan sewajarnya.....

Tuan Pengerusi: Kemaman bangun.

Tuan Ir. Tuan Donald Lim Siang Chai: Tak ada masa. Tak ada masa. Lagi ada ramai orang. Sehubungan itu, tindakan sewajarnya sedang dan akan diambil oleh MAS bagi mempercepatkan pelaksanaan, beberapa usaha utama iaitu *key inisiatif* yang terkandung di dalam program pemulihan. Walau bagaimanapun, adalah terlalu awal pada masa ini untuk mengukur secara terperinci hasil yang telah diperolehi memandangkan baru sahaja dilaksanakan.

Tuan Pengerusi: Ya, Batang Lupa bangun pula, ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupa]: Yang Berhormat, tadi saya dengar Yang Berhormat bagi Tambun bertanya soalan kewangan dan sebagainya. Saya rasa ini perkara praktikal Yang Berhormat. Selepas perayaan Deepavali dahulu, Ahli Parlimen berduyun-duyun datang ke Kuala Lumpur. Jadi pada penerbangan pada pukul 7.00 pagi hari Isnin saya diberitahu oleh Yang Berhormat bagi Saratok kata, tak ada seat pukul 7.00 pagi. Tetapi pada pagi itu kita masih mempunyai 8 seat yang kosong, tetapi Saratok, Petra Jaya tak dapat seat pukul 7.00 pagi. Jadi, apakah tindakan khusus diambil oleh pihak MAS supaya *efficiency* dari persoalan kapasiti ini boleh dinaikkan supaya jangan - kerugian MAS kerana *inefficiency* dalam *reservation* dan *booking* ini. Jadi, macam mana tindakan khusus supaya perkara ini tidak berlaku dan MAS tidak kerugian?.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat yang begitu perihatin mengenai perkara MAS saya akan menyampaikan pandangan Yang Berhormat kepada MAS. Okey.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat, dia bukan bercadang apa-apa. Dia tanya apa yang hendak dibuat jikalau keadaan macam itu. Ada tempat kosong tetapi orang tidak boleh naik ya?

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Dia ada cadangan supaya..... [Ketawa].

Ya, Terima kasih Tuan Pengerusi.

Yang Berhormat bagi Pendang membangkitkan perkara di Lapangan Terbang Alor Setar, hal-hal pampasan pengambilan balik tanah. Untuk makluman Yang Berhormat, memang tidak menjadi hasrat Kerajaan Pusat untuk menindas mana-mana pihak. Dalam hal ini, pengambilan balik tanah bagi maksud projek untuk Lapangan Terbang Alor Setar adalah di bawah bidang kuasa Kerajaan Negeri Kedah.

Adalah menjadi dasar kerajaan bahawa bagi projek pembangunan lapangan terbang, kerajaan negeri berkenaan dikehendaki memberi sumbangan melalui pembayaran secara kos yang terlibat dengan sebarang pengambilan balik untuk projek. Dalam hal ini, perlulah bahawa kerajaan negeri sememangnya akan menikmati faedah dari projek pembangunan lapangan terbang menerusi peningkatan pelabuhan, perniagaan dan

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Pokok Sena bangun, dia angkat tangan.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Tak kasi. Tak kasi. Tak ada masa. Tak ada masa.

Beberapa ahli: [Ketawa]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi, Terima kasih Setiausaha Parlimen. Walaupun disebut bahawa soal pampasan itu di bawah bidang kuasa kerajaan negeri dan Yang Berhormat kata bahawa bukan menjadi dasar atau polisi Kerajaan Persekutuan untuk menindas mana-mana rakyat dalam hal pembinaan apa-apa termasuk airport.

Tetapi bagi saya, saya rasa bahawa kalau itu polisi Kerajaan Pusat, sepatutnya Kerajaan Pusat harus campur tangan dalam hendak menentukan pampasan itu kepada pemilik-pemilik tanah sebab akhirnya nanti tanah airport tersebut akan menjadi milik kepada Kerajaan Pusat, bukan milik kepada kerajaan negeri, jauh

sekali daripada pemilik-pemilik tanah. Sebab bagi saya bahawa yang diputuskan oleh kerajaan negeri yang sudah pun berakhir tentang perbicaraan dengan pentadbir tanah. Saya tahu sebab saya terlibat dengan Jawatankuasa Bertindak Penduduk ini kerana dalam kawasan saya Pentadbir Tanah telah memutuskan tanah yang akan dibayarnya ialah RM2 bagi satu kaki persegi. Ini satu bayaran pampasan yang terlalu rendah sebab ini projek komersial. Mereka akan kehilangan tanah dan mereka kemudian mereka tidak berpeluang untuk menaiki kapal terbang kecuali untuk pergi umrah ataupun untuk pergi haji.

Sedangkan tanah yang berdekatan dengan tempat tersebut iaitu untuk membuat hospital baru Alor Setar dibayar dengan RM4.60 satu kaki, ataupun RM174,240 satu ekar. Kemudian tanah untuk membuat jalan daripada Pekan Anak Bukit ke Airport dan tanah yang berkembar dengan kawasan Airport untuk buat laluan jalan Persekutuan dibayar dengan RM5.20 hingga RM7.00 satu kaki persegi, sedangkan tanah untuk membina lapangan terbang baru ini dibayar hanya RM2.00 satu kaki persegi. Saya kira ini tidak adil. Sebab itu, penting bagi saya campur tangan Kerajaan Persekutuan untuk memastikan supaya kerajaan negeri yang juga merupakan Kerajaan Barisan Nasional perlu membayar kadar pampasan yang sewajarnya untuk menjaga kepentingan tuan-tuan punya tanah sebab mereka akan kehilangan tanah. Dengan RM2.00 Yang Berhormat mereka dapat, mereka hendak beli tanah baru RM2.00 pada kawasan berdekatan, mereka tidak akan dapat. Melainkan kalau pergi belah Sarawak mungkin boleh dapat.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat yang memberi pandangan Yang Berhormat. Memang ini adalah dasar bahawa perkara tanah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri. Kalau sesiapa yang tidak puas hati dengan pampasan, mereka boleh merujuk kepada mahkamah untuk mendapat bantuan. Walau bagaimanapun, Kementerian Pengangkutan akan semak perkara ini.

Yang Berhormat bagi Kluang, bertanya pertukaran atau pemindahan hak kenderaan terpakai yang bukan didaftarkan dalam negeri Johor. Untuk makluman Yang Berhormat, penukaran hak milik boleh dilaksanakan di mana-mana JPJ negeri dengan syarat status kenderaan itu adalah enam ke atas dan tidak memiliki hak tuntutan daripada mana-aman institusi kewangan.

Transaksi penukaran hak milik tidak dapat dilaksanakan sekiranya pemilik tidak membatalkan hak milik institusi kewangan kerana dikhuatiri akan berlaku penipuan atau penyelewengan oleh pemilik atau oleh orang melakukan transaksi hak milik tersebut. Sementara apabila status kenderaan lima ke bawah, JPJ tidak membenarkan transaksi tukar hak milik kerana maklumat tidak lengkap atau telah berlaku penipuan dalam pendaftaran sebelumnya.

Penjelasan adalah status enam bermaksud kenderaan itu mempunyai maklumat yang lengkap dalam data base. Status lima ialah bermaksud kenderaan itu tidak mempunyai maklumat yang lengkap.

Yang Berhormat dari Kluang juga membangkitkan soalan cara rasmi atas nombor pendaftaran kenderaan pada masa sekarang. Maklumat kenderaan boleh diperolehi di JPJ negeri dengan bayaran RM10.00 tetapi JPJ telah mengurangkan amalan ini kerana ada setengah pihak yang mendapatkan maklumat ini untuk tujuan yang tidak baik atau menyalahgunakan maklumat untuk tujuan kepentingan mereka. Oleh itu, JPJ ingin hanya membenarkan tuan punya kenderaan dan peguam melalui surat rasmi mendapatkan maklumat kenderaan tersebut.

Ahli Yang Berhormat dari Kluang juga membangkitkan masalah memperbaharui lesen memandu di negeri Johor. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, apabila seseorang pemilik lesen memperbaharui lesen memandu mengikut tempoh, maka tidak timbul masalah tiada maklumat dalam sistem komputer pejabat. Masalah tiada maklumat di dalam sistem komputer timbul apabila pemilik lesen gagal memperbaharui lesennya melebihi tiga tahun dan sistem secara automatik akan melupakan maklumat pemilik lesen dan pemilik lesen tidak boleh memperbaharui lesen memandunya.

Yang Berhormat juga membangkitkan landasan kereta api berkembar di Johor. Projek ini di peringkat kajian kejuruteraan, laluan dan landasan oleh jurutera perunding KL Consult Associates Sendirian Berhad. Berhubung dengan cadangan

pembinaan landasan di bawah tanah (*underground*), cadangan ini adalah diambil kira dalam kajian oleh KL Consult.

Yang Berhormat bagi Setiu ada membangkitkan persoalan perkhidmatan kereta api di pantai timur. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini ada sebelas perkhidmatan kereta api penumpang ke pantai timur adalah memuaskan dan mencukupi.

Yang Berhormat bagi Setiu dan juga Yang Berhormat bagi Serdang ada membangkitkan berkenaan dengan program-program untuk mengatasi kemalangan jalan raya, bahawa untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan ini, pada pagi ini saya telah membuat penjelasan mengenai perkara ini di Dewan yang mulia ini, dan baru-baru ini Kementerian Pengangkutan melalui Majlis Keselamatan Jalan Raya (MKJR) mengadakan kempen-kempen yang baru dan kempen-kempen siri baru ini adalah untuk ...

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: [*Bangun*]

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Tidak ada masa, sorry. Untuk golongan motosikal dan juga pejalan kaki dan kereta persendirian. Kempen ini melalui TV, radio, tampalan iklan, majalah dan akhbar tempatan dan kita dapati ada kekurangan dari segi kematian di jalan raya dan ini adalah usaha dan kita akan teruskan.

Yang Berhormat dari Serdang ada membangkitkan

Tuan Pengerusi: Hm, Setiu bangun, hendak beri jalan atau tidak kepada dia?

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Tidak beri, tidak beri, sorry.

Tuan Pengerusi: Dia tidak beri jalan Setiu.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Yang Berhormat dari Serdang ada membangkitkan masalah iaitu jalan utama Serdang Raya ada 201 kes kemalangan dan juga Jalan Puchong/Sungai Besi ada lampu isyarat yang dibina oleh DBKL. Perkara ini spesifik, kementerian akan membawa perkara ini bersama dengan Kementerian Kerja Raya dan DBKL dan juga kerajaan tempatan supaya kita boleh menyelesaikan masalah ini.

Mengenai masalah Yang Berhormat katakan mengenai tanah KTM. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sesiapa yang ingin mendapat tanah KTM mesti mendapatkan kebenaran, oleh itu kalau tempat yang diberikan kebenaran untuk mendirikan pembangunan, mereka mesti menjaga kebersihan, kalau tidak KTM akan mengambil balik tanah itu.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara ini kementerian akan menghantar pegawai melalui KTM untuk melihat tempat itu.

Tuan Pengerusi: Ya, ada dua orang yang berdiri, hendak beri jalan?

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Yang Berhormat Serdang ada juga mencadangkan supaya stesen EIL boleh diadakan di kawasan Serdang.

Tuan Pengerusi: Tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Memang kementerian akan mengkaji cadangan Ahli Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat sudah cukup itu.

Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai: Ya, sudah habis.

Tuan Pengerusi, sekianlah saya ingin menjawab soalan perkara-perkara yang saya tidak dapat jawab kita akan jawab, pegawai-pegawai kementerian akan mengambil perhatian dan jawab secara bertulis.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM373,787,600 untuk Maksud B.38 di bawah Kementerian Pengangkutan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM373,787,600 untuk Maksud B.38 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,634,307,600 untuk Maksud P.38 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2002 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM1,634,307,600 untuk Maksud P.38 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2002.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan hingga hari Isnin yang akan datang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.