

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH

PERATURAN MESYUARAT 18(1):

- Serangan Amerika Syarikat dan Sekutunya Ke Atas Afghanistan
– *Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawaw (Kuala Terengganu)* (Halaman 14)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH

PERATURAN MESYUARAT 18(3):

- Serangan Amerika Syarikat dan Sekutunya Ke Atas Afghanistan
– *Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawaw (Kuala Terengganu)* (Halaman 57)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Hakcipta (Pindaan) 2001	(Halaman 15)
Rang Undang-undang Reka bentuk Perindustrian (Pindaan) 2001	(Halaman 17)
Rang Undang-undang Petunjuk Geografi (Pindaan) 2001	(Halaman 55)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang diPertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J, P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

Yang Berhormat	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu)
"	Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
"	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
"	Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
"	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
"	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A (Titiwangsa)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
"	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
"	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
"	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
"	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
"	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
"	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
"	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)

Yang Berhormat	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
"	Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
"	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
"	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kw ong (Segambut)
"	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
"	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
"	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
"	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
"	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
"	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
"	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
"	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
"	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
"	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
"	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
"	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
"	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
"	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
"	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
"	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
"	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
"	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
"	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
"	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
"	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
"	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
"	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
"	Datuk Bung Mokhtar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
"	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
"	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Dato' Haji Fa dzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
"	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
"	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)

Yang Berhormat	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., (Rompin)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
"	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
"	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
"	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
"	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
"	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)

Yang Berhormat	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
"	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
"	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
"	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
"	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
"	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
"	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
"	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
"	Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
"	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
"	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
"	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
"	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
"	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
"	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
"	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
"	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
"	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
"	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
"	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
"	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
"	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
"	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
"	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
"	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
"	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)

Yang Berhormat	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
"	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
"	Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
"	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
"	Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
"	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
"	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
"	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
"	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamah
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Habibunisah Mohd. Azir
Abu Bakar bin Hasan

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
MESIN CETAK**

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Ruhana binti Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Alias bin Mohd. Nor Azzahar bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 10 Oktober 2001

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:-

- (a) kenapakah Pelaburan Langsung Asing (FDI) pada tahun 2000 dan 2001 rendah ataupun tidak ada langsung dan tindakan untuk mengatasinya tanpa FDI bolehkah Malaysia dapat mencapai lebih 5% pertumbuhan; dan
- (b) sejauh manakah sambutan para pelabur dalam negeri dan adakah kerajaan bercadang untuk menubuhkan satu kementerian baru iaitu 'ministry of foreign investment' untuk menarik banyak FDI ke Malaysia dan KKIP Sabah.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Kerk Choo Ting]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama dengan soalan yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Teluk Intan, Sibu, Ipoh Barat dan Kota Belud yang perlu dijawab pada 7 November, 12 November, 11 Disember 2001 kerana kelima-lima soalan ini adalah berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Kerk Choo Ting: Adalah tidak benar sama sekali mengatakan bahawa pelaburan langsung asing (FDI) dengan izin, di Malaysia pada tahun 2000 atau 2001 rendah ataupun tidak ada langsung. Sebaliknya ianya menunjukkan peningkatan. Bagi tahun 1998, jumlah pelaburan asing adalah RM13.1 bilion. Bagaimanapun, tahap pelaburan asing menurun kepada RM12.3 bilion dalam tahun 1999. Bagi tahun 2000, pelaburan asing telah meningkat kepada RM19.8 bilion. Peningkatan ini adalah disebabkan oleh pemulihan ekonomi negara, pengukuhan permintaan global terhadap *electronic*, pemulihan ekonomi di Asia serta permintaan tempatan yang bertambah baik.

Manakala daripada Januari sampai Ogos 2001, jumlah pelaburan asing adalah sebanyak RM13.8 bilion. Secara keseluruhannya sambutan para pelabur dalam negeri adalah menggalakkan. Bagi Januari hingga Ogos 2001, pelaburan tempatan yang diluluskan adalah berjumlah RM5.1 bilion. Manakala dalam tahun 2000, pelaburan tempatan yang telah diluluskan ialah RM13.8 bilion.

Bagi negeri Sarawak, jumlah pelaburan asing diluluskan untuk tahun 1998 ialah RM0.7 bilion. Bagaimanapun, jumlah pelaburan asing telah menurun kepada RM0.08 bilion dalam tahun 1999. Bagi tahun 2000, pelaburan asing telah meningkat kepada RM1.9 bilion, manakala sejak pelancaran Rancangan Malaysia Kelapan, jumlah pelaburan asing yang diluluskan di Sabah dan Sarawak adalah sebanyak RM29 bilion dan RM0.3 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, sektor perkilangan merupakan penyumbang utama kepada ekonomi negara. Oleh itu, usaha-usaha untuk mempromosikan negara sebagai destinasi pelaburan asing jangka panjang bukan sahaja perlu diteruskan tetapi akan dipergiatkan lagi. Di antara tindakan-tindakan yang telah, sedang dan akan diambil oleh kerajaan untuk menarik pelaburan langsung asing adalah seperti berikut:

- (i) mengadakan lebih banyak misi perdagangan dan pelaburan ke negara-negara yang telah dikenal pasti sebagai sumber modal asing pembekal teknologi terkemuka yang berpotensi untuk melabur dalam sektor perkilangan di Malaysia;
- (ii) memperbanyakkan seminar peluang-peluang pelaburan bagi menarik lebih banyak kemasukan pelabur asing;

- (iii) menganjurkan dialog dengan syarikat-syarikat asing yang sedang beroperasi di Malaysia untuk meyakinkan mereka supaya menjalankan projek pembesaran dengan meningkatkan lagi tahap teknologi; dan
- (iv) mengkaji semula dan menghalusi polisi-polisi dan insentif-insentif yang diberikan kepada sektor perkilangan supaya ianya sesuai dengan keadaan yang berubah dan seterusnya dapat meningkatkan tahap aliran masuk pelaburan asing.

Tuan Yang di-Pertua, negara China yang mula membuka pasaran ekonomi telah menerima aliran masuk pelaburan langsung asing yang terbesar di rantau Asia. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa syarikat perkilangan telah memindahkan operasi mereka ke negara China, namun ianya tidak menjejaskan ekonomi negara Malaysia. Berdasarkan perangkaan jumlah pelaburan asing yang diluluskan, keyakinan pelabur asing terhadap ekonomi Malaysia masih tinggi.

Kebanyakan syarikat-syarikat yang memindahkan operasi mereka ke negara China adalah syarikat-syarikat yang berintensifkan buruh dan perlu beroperasi di negara yang kos buruhnya lebih rendah. Malaysia tidak lagi memberi keutamaan kepada industri berintensifkan buruh dan kini mengamalkan dasar pelaburan yang lebih *selektif* dengan memberi tumpuan untuk menarik pelabur asing terhadap projek berteknologi tinggi dan berintensifkan modal bagi mengeluarkan produk-produk yang mempunyai nilai ditambah yang tinggi yang memberi kesan, dengan izin, *spin off* yang ketara kepada ekonomi negara.

Negara-negara yang menyumbangkan kepada jumlah pelaburan tertinggi bagi tempoh tiga tahun kebelakangan ini adalah Amerika Syarikat dengan modal RM14.8 bilion, Jepun RM6.5 bilion, Netherland RM5.2 bilion, Singapura RM4.7 bilion, dan negara China RM3 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat supaya ditubuhkan satu kementerian khas untuk pelaburan asing, memandangkan telah pun wujud Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA) dan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri yang bertanggungjawab untuk menggalakkan pelaburan dalam sektor perindustrian maka tidak perlu satu kementerian baru ditubuhkan untuk tujuan tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Beberapa tahun yang lalu negara China ingin melabur di negeri Sabah dalam perkilangan pulpa dan kertas di Kalabakan, Tawau. Saya ingin tahu, apakah status pelaburan ini, apakah yang telah dicapai setakat ini dan kenapakah mengambil masa begitu lama untuk melaksanakan projek usaha sama di antara negara China dengan Kerajaan Negeri Sabah. Terima kasih.

Dato' Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, pelaburan China di Malaysia itu yang terbesar ialah Syarikat Prima Sempurna Sdn. Bhd. yang akan mengadakan satu paper and pulp mill dan juga ladang (*forest*) di sana. Untuk tanah, China mengadakan 40 ekuiti dan Malaysia 60% ekuitinya. Untuk kilang, China akan mengadakan 60% ekuitinya dan 40% ekuitinya diberikan kepada Malaysia. Perundingan ini mengambil masa yang panjang sebab pelaburan ini besar yang melibatkan tanah dan juga banyak perkara yang lain.

Perundingan ini diadakan di peringkat yang tertinggi di antara Perdana Menteri, kementerian yang berkenaan dan sekarang melibatkan kerajaan negeri dan juga agensi-agensinya yang berkenaan. Jadi, saya bersetuju ini lama telah diadakan melalui lebih kurang empat ketua menteri, daripada dahulu sampai sekarang termasuk ketua menteri yang kelima. Saya harap dengan semua juru perundingan yang sudah lebih kurang selesai, projek ini akan diadakan pada tahun ini. MITI telah meluluskan lesen pengilang kepada Syarikat Prima Sempurna Sdn. Bhd.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya mengenai angka-angka pelaburan yang dijawab oleh Yang Berhormat tadi. Kalau berdasarkan kepada US Dollar sebab tahun 1998 dengan tahun 1999 hingga tahun 2000 *exchange ratenya* berlainan, jadi berdasarkan kepada USD berapa, adakah pelaburan ini meningkat ataupun menurun. Keduanya mengapa kerajaan masih mengekalkan kawalan modal yang sebenarnya adalah salah satu faktor yang menyebabkan pelabur-pelabur asing tidak berminat untuk datang ke Malaysia dan

bilakah kerajaan akan menarik balik kawalan peraturan kawalan modal ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, di sini ada dua soalan yang ditanyakan. Saya menjawab soalan yang kedua. Kawalan modal pilihan, *selective capital control* bukan akan menjejaskan pelaburan asing secara jangka panjang sebab ia cuma mengawal supaya mata wang Malaysia sebanyak RM3.80 menjadikan RM1.00 itu sahaja yang lain-lain seperti *exceed tax* dan lain-lain itu pun sudah dibubarkan. Jadi itu tidak mengenai pelaburan asing secara jangka panjang. Itu cuma kawalan *hot money* yang datang ke Malaysia dan keluar Malaysia dengan sewenang-wenangnya dan merosakkan ekonomi Malaysia menjadikan kegawatan ekonomi di Malaysia. Jadi polisi ini dianggap sebagai polisi yang *effective* dan bagus dan disambut oleh swasta dengan baiknyanya. Jadi kalau tidak ada apa-apa kesan-kesan yang buruk kita kekalkan sampai satu hari barulah kita kaji semula.

Untuk pelaburan di dalam mata wang USD, di sini saya ada satu angka yang dibuat oleh *World Investment Report 2001*. Pelaburan asing langsung dari tahun:

- (i) Tahun 1996 kepada negara China USD40 bilion, kepada Malaysia RM7.3 bilion;
- (ii) Tahun 1997 kepada negara China USD44 bilion, kepada Malaysia RM6.5 bilion;
- (iii) Tahun 1998 kepada negara China USD43.8 bilion, kepada Malaysia RM2.7 bilion.

Kita tahu apa sebab itulah kegawatan ekonominya.

- (i) Tahun 1999 kepada China USD40 bilion, kepada Malaysia RM3.5 bilion;
- (ii) Tahun 2000 kepada China USD40 bilion, kepada Malaysia RM5.5 bilion.

Inilah angka yang disusun oleh *World Investment Report 2001*. Terima kasih.

2. **Puan Chew Mei Fun [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) statistik bagi setiap jenis jenayah yang wujud di negara kita, 10 buah bandar paling tinggi peratusan kes jenayah dan 5 kawasan paling tinggi peratusan kes jenayah di Negeri Selangor; dan
- (b) kes jenayah berat dan jenayah ringan sering berlaku di bandar raya dan kawasan perumahan, mengancam keamanan malah menyebabkan orang ramai cedera atau hilang nyawa. Apakah tindakan yang berkesan dan sempurna pihak polis untuk mengurangkan bilangan kes jenayah sebegini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, jenayah yang berlaku di negara ini boleh dikategorikan kepada dua yang utama iaitu jenayah keganasan dan jenayah harta benda. Bagi tempoh Januari hingga Ogos 2001, sejumlah 13,773 kes jenayah keganasan dilaporkan sementara jenayah harta benda berjumlah 92,312. Kadar peratusan jenayah tertinggi adalah dilaporkan seperti berikut:

Bandar	Bilangan Kes
Johor Bahru	18,252
Petaling Jaya	11,856
Kuala Lumpur	9,312
Klang	8,825
Sentul	7,339
Ipoh	7,122
Gombak	6,057
Brickfields	5,985
Ampang	5,891

Shah Alam	5,561
-----------	-------

Bagi Negeri Selangor sahaja jumlah jenayah tertinggi berlaku di daerah Petaling Jaya dan diikuti oleh daerah Kelang, Gombak, Shah Alam dan Kajang.

Tuan Yang di-Pertua, kadar jenayah yang tinggi di kawasan bandar raya dan kawasan perumahan adalah fenomena yang berlaku di mana-mana sahaja memandangkan bahawa luas kawasan ini mempunyai kepadatan penduduk yang padat. Justeru itu pihak kerajaan dan Polis Diraja Malaysia dari masa ke semasa menjalankan tugas menjaga keselamatan dengan memberi tumpuan sepenuhnya dan berhati-hati di kawasan-kawasan ini.

Antara langkah-langkah yang dijalankan sekarang adalah menubuhkan pasukan peronda yang dianggotai oleh lebih ramai petugas, menubuhkan pondok-pondok polis di kawasan yang padat penduduk, menggalakkan orang ramai menggunakan alat-alat keselamatan yang berteknologi tinggi serta mengingatkan lagi orang awam supaya meningkatkan lagi keselamatan di kawasan perumahan masing-masing dan tidak mewujudkan peluang berlakunya jenayah. Sekian.

Puan Chew Mei Fun: Terima kasih Yang di-Pertua. Memandangkan kadar kes jenayah di Petaling Jaya dan Selangor begitu serius, saya minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya dapati persatuan-persatuan penduduk dan rukun tetangga mampu memainkan peranan yang penting dalam membantu mencegah masalah keselamatan setempat khususnya dalam kes-kes jenayah ringan yang sukar untuk dicegah dan diatasi. Oleh itu adakah kementerian atau pihak polis mempunyai rancangan untuk menjadikan persatuan-persatuan yang tersebut sebagai rakan dalam menangani masalah keselamatan setempat dan apakah caranya. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, memang saya bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat. Sebab seperti yang kita semua sedia maklum mengikut jawapan yang saya berikan tadi, kawasan Petaling Jaya merupakan satu-satu tempatnya yang mempunyai kadar jenayah yang begitu tinggi sekali di seluruh negara. Pada lazimnya dengan pertambahan penduduk di satu-satu tempat dengan pembangunan yang begitu pesat di satu-satu tempat maka di tempat itulah berlakunya kadar jenayah yang tinggi. Ini adalah satu perkara yang lazim, di mana-mana tempat di seluruh dunia ini pun seperti ini juga.

Tetapi selain daripada usaha yang dimainkan oleh Polis Diraja Malaysia, memang usaha yang dimainkan oleh persatuan-persatuan penduduk, orang-orang awam termasuk rakyat sendiri dan juga NGO-NGO yang lain adalah cukup baik sekali dan saya percaya dengan usaha yang ditanggung bersama, maksudnya bukan kita hanya tolak kepada Polis Diraja Malaysia untuk menjalankan tugas. Jika kita dapat tanggung tanggungjawab ini bersama maka kadar jenayah di Petaling Jaya akan terus dikurangkan.

Melalui apakah cara kita dapat menangani masalah ini bersama. Yang paling penting Tuan Yang di-Pertua ialah pihak persatuan-persatuan penduduk di Petaling Jaya harus memainkan peranan dengan sentiasa memberi peringatan kepada para penduduk di Petaling Jaya supaya berhati-hati untuk menjaga harta benda, diri sendiri dan kedua kita sentiasa mempunyai dialog dengan Polis Diraja Malaysia. Selain daripada itu juga seperti saya sentiasa pergi ke setengah-setengah tempat, Lions Club, Rotary Club dan lain-lain service club juga dapat memainkan peranan di mana pihak polis dapat memberi sumbangan dari segi pegawai-pegawai, dari segi nasihat, macam mana kita dapat menangani masalah ini. Ini adalah lebih kurang caracara yang kita dapat mainkan selain daripada apa yang dijalankan oleh pihak polis iaitu tambahkan lagi peronda dan juga kalau boleh di tempat-tempat di mana penduduk begitu ramai, kita mendirikan pondok-pondok polis.

Walaupun buat masa ini seluruh negara terdapat hampir 85,000 pegawai Polis Diraja Malaysia di antara pangkat yang paling rendah hingga yang paling tinggi menjaga keselamatan dalam negeri dan juga menjaga harta benda kita dan juga memastikan supaya kes-kes jenayah keganasan, jenayah berkaitan dengan harta benda tidak berlaku ataupun dikurangkan, maka kita semua mainkan peranan bersama. Sekian.

Puan Chew Mei Fun: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya tambah lagi soalan kerana tidak

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh Yang Berhormat.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri memandangkan jenayah yang amat serius di seluruh negara dan sejak polis membuka lebih banyak pondok dan balai polis bergerak dalam Wilayah Persekutuan khususnya di kawasan saya, bagaimanakah tahap kes jenayah di kawasan terlibat dan bagaimanakah sambutan orang ramai, malah terdapat pondok kosong tidak ada pegawai bertugas tatkala orang ramai datang membuat aduan. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, memang sambutan dari orang ramai adalah baik mengenai pondok-pondok, balai polis di tempat-tempat di mana begitu ramai penduduk tinggal dan juga bagi balai polis bergerak juga sama, orang ramai menyambut baik tetapi masalah buat masa ini ialah kesukaran bagi pihak polis untuk mendapat lebih banyak peruntukan bagi mengadakan balai polis bergerak dan juga balai-balai, pondok. Walaupun ada banyak syarikat yang ingin memberi sumbangan tetapi pihak Polis Diraja Malaysia sekarang masih tidak begitu rela hendak menerima sebab lebih baik kita bergantung kepada peruntukan yang diberi oleh kerajaan.

Masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat iaitu kadang-kadang di balai-balai polis ataupun di pondok-pondok polis, bukan balai polis, pondok polis, tidak mempunyai kakitangan yang mencukupi. Ini saya mengaku sebab ada juga pondok-pondok polis yang diberikan tugas kepada seorang atau dua orang kakitangan Polis Diraja Malaysia sahaja dan kadang-kadang jika di kawasan itu mempunyai masalah jika mereka menerima panggilan kecemasan maka semua kakitangan harus keluar untuk pergi tengok, apakah masalah yang berlaku dan pada masa itu juga jika ada orang datang ke pondok polis untuk membuat laporan polis memang pondok polis itu ditutup. Saya faham dan saya harap pihak polis akan dapat memperbaiki keadaan ini. Sekian, terima kasih.

3. **Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]** minta Menteri Pendidikan menyatakan memandangkan para guru telah membantah cadangan kerajaan untuk memaksa mereka menandatangani kontrak kelakuan baik, adakah kerajaan sedia membatalkan cadangannya, jika tidak apakah sebabnya.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Hon Choon Kim]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan berhasrat supaya penjawat awam memahami keperluan-keperluan dalam pindaan dan akta-akta yang bersabit dengan badan berkanun tertentu. Sehubungan dengan itu semua penjawat awam termasuk guru dicadangkan untuk menandatangani Akujanji. Perkara ini akan dibincangkan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam dan Ketua Setiausaha Negara dengan kesatuan-kesatuan yang terlibat untuk menjelaskan cadangan kerajaan ini. Kita sedar bahawa terdapat bantahan daripada segelintir guru dan kesatuan-kesatuan mengenai cadangan untuk menandatangani kontrak atau Akujanji. Bagaimanapun bantahan tersebut dibuat kerana pihak berkenaan tidak mendapat maklumat berkaitan perkara-perkara yang terkandung dalam Akujanji yang selaras dengan Perintah Am. Oleh kerana cadangan ini adalah untuk kebaikan semua pihak iaitu pegawai awam termasuk guru, rakyat dan negara maka kerajaan tidak bercadang hendak membatalkan atau menarik balik cadangan ini. Terima kasih.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Bantahan yang dibuat oleh kesatuan guru-guru bukan mewakili segelintir guru-guru tetapi majoriti guru-guru yang membantah. Kalau kerajaan tidak peka kepada bantahan-bantahan ini, ini menunjukkan sikap kerajaan yang angkuh yang mahu memaksa dan apakah kerajaan memikir dengan peraturan am yang sedia dijalankan dan dengan syarat-syarat pelantikan yang telah pun dipersetujui oleh semua kakitangan awam termasuk guru-guru, belum memadai. Sebab itulah rakyat memandang bahawa tindakan yang akan dibuat untuk memastikan para guru ataupun pelajar universiti ataupun kakitangan awam yang lain untuk membuat persetujuan atau aku janji ini adalah lebih bermotifkan politik bagi kepentingan Barisan Nasional. *[Disampuk] [Tepuk]*

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya ini tanggapan Yang Berhormat yang tidak benar, yang tidak berasas. Sebenarnya oleh kerana kerajaan peka keadaan, maka cadangan itu dibuat untuk meminta semua kakitangan untuk menandatangani aku janji bukan hendak menyusahkan mereka.

Sebenarnya untuk makluman Yang Berhormat, sebelum ini pun pegawai awam telah menandatangani Aku Sumpah Berkanun dan menyimpan rahsia rasmi dan juga mengikut Peraturan Am, memang itu sedia ada. Cuma sekarang ini untuk mengingatkan bersama bahawa peraturan-peraturan atau peruntukan-peruntukan yang terkandung dalam peraturan itu hendaklah diikuti kerana sudah lama, juga kerana pihak pembangkang parti lawan sentiasa meracuni pemikiran pegawai kerajaan [Tepuk], maka itulah kita hendak buat sesuatu. [Disampuk] Bukan semua

Tuan Yang di-Pertua: Pokok Sena....

Dato' Hon Choon Kim: bukan semua cuma segelintir sahaja. Tetapi kita tidak mahu keadaan ini jadi lebih serius, maka itulah hasrat kerajaan bukan seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat kerana kerajaan peka sangat, kerajaan hendak memastikan negara itu sentiasa diperintah dengan baik dan dengan mempunyai perkhidmatan awam yang baik. [Tepuk]

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Ini soalan tambahan, apakah kerajaan beranggapan ataupun berkeyakinan dengan adanya perjanjian aku janji ini akan dapat sekurang-kurangnya menyelesaikan keadaan yang sering dimainkan oleh parti pembangkang khususnya kerana pada dasarnya peraturan kerajaan itu tidak mengizinkan guru-guru itu diheret ke kancah politik ataupun anak-anak sekolah itu untuk membuat demonstrasi di jalan raya. Tetapi ekoran daripada racunan demi racunan daripada pembangkang, maka ada juga yang terpesong, yang terpesong ini orang profesional, orang pandai [Disampuk] tetapi boleh juga dipesongkan oleh orang yang suka memesongkan.

Jadi, apakah dengan langkah ini berkemungkinan masalah seperti ini tidak akan timbul lagi kerana dengan ada program aku janji ini siapa yang terpesong mereka boleh diambil tindakan. Terima kasih.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, ini memang hasrat kerajaan supaya lepas menandatangani aku janji itu semua pegawai kerajaan akan berkhidmat dalam suatu suasana yang lebih baik demi kepentingan negara, bangsa dan rakyat.

4. **Tuan Shim Paw Fatt [Tawau]** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan apakah kedudukan projek usahawan kilang kertas palpa di antara Malaysia dan China di Kalabakan, Tawau kerana projek ini seolah-olah tiada kesudahannya.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Datuk Anifah Aman]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, soalan yang sama dari Yang Berhormat bagi Tawau telah pun dijawab secara bertulis pada persidangan Dewan yang mulia ini pada 12 April 2001 dan tidak ada banyak perkembangan semenjak itu.

Soalan ini juga telah pun dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Tuaran dan telah pun dijawab oleh Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri tadi dan jawapan saya hampir sama.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, ingin dimaklumkan bahawa projek usaha sama kilang kertas dan palpa antara Malaysia dan Republik Rakyat China di Kalabakan, Tawau, Sabah ini masih lagi dalam peringkat perundingan. Kedua-dua belah pihak mengambil sedikit masa lagi untuk meneliti beberapa isu penting berkaitan dengan projek tersebut yang masih belum dapat diselesaikan. Adalah diharapkan bahawa isu-isu tersebut dapat diselesaikan dalam masa yang singkat ini supaya tindakan selanjutnya bagi melaksanakan projek tersebut dapat dijalankan.

Perlu dimaklumkan bahawa oleh kerana projek tersebut pelaburan modal yang sangat besar iaitu USD1.5 ribu juta wajarlah pihak-pihak yang terlibat berhati-hati serta berusaha memastikan supaya perancangan yang rapi dibuat bagi memelihara kepentingan Malaysia di samping menjamin projek itu berjaya kelak. Terima kasih.

Tuan Shim Paw Fatt: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin menekankan kepentingan projek ini kepada kawasan Tawau. Projek ini bernilai RM460 juta akan menyediakan 6,000 peluang pekerjaan effect yang akan ditimbulkan oleh projek ini amat besar dalam ekonomi terutamanya pada masa ini Tawau sedang mengalami kegawatan ekonomi.

Saya ingin bertanya apakah masalah-masalah yang dihadapi dalam perundingan antara Malaysia dan China berkenaan projek ini dan bilakah projek ini dijangka akan dimula? Terima kasih.

Datuk Anifah Aman: Terima kasih, Yang Berhormat. Kita sedar bahawa projek ini bukan sahaja akan membawa kesan yang positif kepada rakyat di kawasan Tawau tetapi juga membawa kesan yang positif kepada rakyat Malaysia.

Walau bagaimanapun, seperti yang saya katakan awal-awal tadi kita haruslah berhati-hati sebelum melaksanakan projek ini kerana beberapa isu yang hendak diselesaikan iaitu di antaranya:

- (i) keluasan ladang perhutanan;
- (ii) jadual projek
- (iii) usahasama ini hendaklah memenuhi syarat-syarat yang dikenakan oleh alam sekitar, dan
- (iv) pecahan ekuiti.

Oleh itu kita harus berhati-hati sebelum kita menandatangani perjanjian yang mutlak dengan Kerajaan China, maka perkara-perkara seumpama itu harus dititikberatkan untuk menjamin kepentingan rakyat Malaysia. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, memandangkan perundingan masih berlaku saya ingin tanya sama ada dalam perundingan di antara China dan Malaysia termasuk perundingan mengenai dengan bilangan pekerja tempatan dibandingkan dengan bilangan pekerja asing dalam projek ini. Terima kasih.

Datuk Anifah Aman: Yang Berhormat, sebenarnya kita belum lagi sampai ke peringkat yang terperinci di mana kita membincangkan tentang jumlah pekerjaan ataupun pekerja-pekerja yang telah pun disebutkan oleh Yang Berhormat.

Walau bagaimanapun, bahawa apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Tawau ini akan memberi manfaat kepada terutamanya sekali rakyat-rakyat di kawasan Tawau dan keutamaan kita adalah diberi kepada rakyat Malaysia untuk mengambil kesempatan dalam peluang pekerjaan yang akan diwujudkan hasil daripada projek yang akan dilaksanakan ini.

5. **Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali [Parit Buntar]** minta Perdana Menteri menyatakan mengenai panel pelaburan Tabung Haji yang dikatakan dikendalikan oleh orang yang tidak profesional. Sila nyatakan:

- (a) nama ahli-ahli panel pelaburan yang dikatakan tidak profesional itu, serta jumlah elaun/imbuhan dan kemudahan-kemudahan yang telah diberi kepada mereka; dan
- (b) kerugian sebenar pelaburan Tabung Haji akibat lemahnya tindakan mereka itu.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, Panel Pelaburan Tabung Haji sebelum ini dikenali sebagai Jawatankuasa Kajian Pelaburan Tabung Haji. Ia diwujudkan bagi mengkaji dan menapis setiap cadangan pelaburan yang dikemukakan kepada Tabung Haji sebelum ia dipersetujui oleh Jemaah Lembaga Pengarah dan seterusnya diluluskan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri seperti yang diperuntukkan dalam Akta Tabung Haji 1995. Ahli Jawatankuasa dilantik berdasarkan latar belakang pengetahuan, pengalaman dan kredibiliti serta tidak mempunyai apa-apa kepentingan peribadi ke atas sebarang urusan niaga Tabung Haji.

Untuk makluman Yang Berhormat, Tabung Haji tidak membayar apa-apa elaun tetap atau memberikan kemudahan kepada Ahli-ahli Jawatankuasa ini kecuali elaun kehadiran mesyuarat sebanyak RM300 bagi setiap kali mesyuarat.

Untuk soalan (b), bagi Tabung Haji isu sebenar ialah kejatuhan pendapatan bukannya kerugian seperti Yang Berhormat sangkakan. Pada prinsipnya setiap pelaburan telah dikaji dengan teliti dengan objektif memberi pulangan yang terbaik

kepada pendeposit dalam jangka pendek, sederhana dan panjang. Tawaran pelaburan diterima dari pelbagai pihak tetapi di dalam proses mengkaji, menimbang dan meluluskannya, kepentingan pendeposit adalah menjadi priority utama. Setiap pelaburan akan melalui tapisan pengurusan, Jawatankuasa Pelaburan, Lembaga Pengarah dan Yang Berhormat Menteri. Banyak tawaran pelaburan yang dikira tidak berdaya maju atau tidak menepati kriteria telah ditolak di peringkat pengurusan lagi.

Walau bagaimanapun, adalah hakikat bahawa setiap pelaburan mempunyai risiko-risikonya yang tersendiri. Risiko ini lebih ketara dalam pelaburan baru walaupun dalam industri yang Tabung Haji sudah berpengalaman, umpamanya tanaman kelapa sawit di luar negara. Risiko ini ditambah pula dengan ekonomi global yang jatuh teruk dan berpanjangan tanpa dijangka.

Namun begitu, setiap pihak yang terlibat dalam proses tapisan akan berusaha mengenal pasti risiko-risiko itu dan berusaha mengawalinya di peringkat paling minimum kepada Tabung Haji. Apa yang dilalui oleh Tabung Haji dalam tahun-tahun kebelakangan ini bukanlah unik kepada Tabung Haji sahaja. Setiap sektor ekonomi mengalaminya.

Antara masalah yang dihadapi ialah kejatuhan harga kelapa sawit, kejatuhan nilai mata wang ringgit Malaysia, kejatuhan harga saham di pasaran BSKL dan penurunan kadar pulangan di pasaran wang. Masalah-masalah yang telah dilalui akan menjadi pengajaran dan Tabung Haji akan menjadi lebih bijaksana dengan setiap kesilapan di masa lepas dan mengelakkannya dari berulang. Terima kasih.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya tidak berapa hendak setuju dengan Yang Berhormat menggunakan perkataan 'kejatuhan pendapatan' [Disampuk] - 'kurang pendapatan'. Tetapi 'kurang pendapatan' ini bersamaan dengan kerugian dalam PNL disebut sebagai kerugian.

Apa yang hendak disebutkan, sebagaimana jawapan semalam yang diberikan oleh Yang Berhormat, kita ada 4.3 juta penyimpan dan mereka telah menikmati keuntungan dividen sebanyak 9.5% pada tahun 1997 dan pada tahun 1999 8.5% tetapi tahun 2000 sudah turun kepada 5.5%.

Saya hendak tanya, tadi disebutkan salah satu daripada kriteria pelantikan Jawatankuasa Pelaburan itu ialah kredibiliti dan kredibiliti ini bersangkutan dengan profesionalism. Kalau misalnya sudah diketahui mereka tidak mempunyai kredibiliti dan profesionalism, pertama sekali kenapa mereka dilantik?

Yang kedua, unsur-unsur nepotism tidak silap saya setiap pelaburan itu ditapis oleh Jemaah Lembaga Pengarah dalam konteks Tabung Haji. Pengerusi Lembaga Pengarah itu juga yang menjadi Pengerusi Tabung Haji kalau tidak silap ialah adik ipar kepada Perdana Menteri yang melantiknya. [Disampuk] [Tepuk]

Jadi, sebab itu saya mintalah kepada Yang Berhormat, yang ketiga kalau dapat juga memberitahu kami berapa jumlah pelaburan yang dibuat di luar negeri dibandingkan *proportionnya* dengan pelaburan dalam negeri. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan dia banyak, saya hendak jawab pun saya kena pilih yang mana satu saya hendak jawab. Mengenai soalan akhir ini semalam saya sudah beri penerangan, Yang Berhormat tengok dalam *Hansard*— ada, di dalam apa yang saya nyatakan. Mengenai turunnya dividen kepada 5.5% juga saya telah terangkan semalam, ada di dalam *Hansard* kalau Yang Berhormat semak hari ini, kalau Yang Berhormat dengar semalam.

Kemudian, mengenai soalan yang baru yang saya perlu jawab saya rasa yang tidak saya sentuh semalam ialah mengenai kredibiliti. Mengenai kredibiliti ini saya sudah nyatakan tadi bahawa sebelum di peringkat Jawatankuasa Pengurusan lebih 50% proposal ini ataupun cadangan yang dibawa oleh mana-mana pihak telah ditolak di peringkat pengurusan lagi. Apabila pengurusan itu sudah tapis ianya barulah dibawa kepada Jawatankuasa Pelaburan.

Apabila Jawatankuasa Pelaburan sudah lulus barulah dibawa kepada Lembaga Pengarah dan mana-mana proposal yang telah ditolak oleh Jawatankuasa Pelaburan ianya tidak sampai kepada Lembaga Pengarah. Sebaliknya pula Lembaga Pengarah boleh menolak cadangan-cadangan yang dibawa oleh Jawatankuasa Pelaburan dan akhirnya barulah sampai kepada Menteri bukannya kepada Perdana

Menteri. Yang Berhormat nyatakan tadi adik ipar kepada Perdana Menteri, ia sampai ke peringkat menteri mengikut Akta Tabung Haji. Jadi, barulah pelaburan ini dilaksanakan.

Mengenai kredibiliti jawatankuasa yang lama hanya ada lima orang dan di dalamnya juga ada tenaga-tenaga profesional, ada juga peguam, ada juga bekas Ketua Setiausaha sesuatu kementerian dan ada juga profesional-profesional yang lain. Tetapi kali ini kita telah menambah dengan bilangan yang lebih ramai dan dalam bilangan yang ramai ini hari ini kita tambah seramai 9 orang. Dan di antara 9 orang ini kita lebih banyak melantik akauntan, ada lima orang akauntan, yang background akauntan termasuklah Timbalan Gabenor Bank Negara. Dan kita lantik yang berlatarbelakangkan undang-undang juga ada dan termasuklah ada dua orang Pengarah Eksekutif daripada institusi kewangan dan seorang daripada yang ada pengalaman daripada undang-undang syariah iaitu Ketua Pengarah JKSM. Jadi kita yakin dengan adanya gandingan yang mantap yang baru kita buat ini maka ia dapat memberikan pulangan yang lebih baik kepada Tabung Haji.

Mengenai kredibiliti ini Yang Berhormat, kita tidak boleh nafikan bahawa jasa jasa jawatankuasa yang lama ini telah pun terbukti kepada Tabung Haji seperti Yang Berhormat nyatakan tadi semenjak beberapa tahun kebelakangan, sebelum tahun lepas pembahagian dividen Tabung Haji mendapat pulangan yang baik dan ini adalah hasil daripada keringat mereka dan fikiran mereka. Jadi apabila kita lantik yang baru ini tidak bermakna yang lama kurang kredibiliti daripada yang baru. Jadi yang lama juga ada jasa mereka. Sepertilah juga Yang Berhormat, bila Yang Berhormat menang Naib Presiden PAS walaupun Yang Berhormat baru masuk PAS tidak bermakna Yang Berhormat lebih bijak daripada Kuala Kedah, walaupun Kuala Kedah ini orang lama PAS.

Jadi kalau soal kredibiliti, kalau Yang Berhormat berani mengisytiharkan bahawa Kuala Kedah ini kurang bijak daripada Yang Berhormat menyebabkan Yang Berhormat menang Naib Presiden PAS walaupun baru masuk, maka prinsip Yang Berhormat itu bolehlah kita terima. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya yakin dan saya percaya bahawa pembentukan panel oleh Kerajaan Barisan adalah bertujuan untuk memperkemaskan lagi, mempertingkatkan lagi Lembaga Tabung Haji dan saya ingin bertanyamungkin dengan adanya peralihan ini tidak bermakna keyakinan ke atas Lembaga Pengarah yang ada itu akan terjejas. Bahkan masih diperlukan lagi Lembaga Pengarah yang ada pada hari ini. Dan kita tahu bahawa kejadian kehilangan wang simpanan, kita percaya kehilangan wang ini memang kita tidak boleh elakkan kerana wang masjid dan wang surau pun hilang. Cuma saya nak tanya kepada Yang Berhormat supaya pembangkang ini faham dan boleh sama-sama membantu kerajaan.

Apakah langkah-langkah Tabung Haji selain daripada pembentukan panel ini dan tidak menjejaskan Ahli Lembaga Pengarah yang ada yang masih diperlukan untuk meyakinkan lagi simpanan-simpanan Tabung Haji terutamanya di kampung-kampung. Kerana mungkin ada anasir-anasir, elemen-elemen yang ingin melihat supaya keyakinan simpanan pendeposit Tabung Haji ini lebih yakin tidak dipesongkan keyakinan tersebut oleh anasir-anasir yang mungkin cuba menanggung di air yang keroh. Jadi minta penjelasan daripada Yang Berhormat.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya yang telah saya nyatakan semalam, mengenai simpanan Tabung Haji ini kita sedang berbincang Jabatan Pendaftaran Negara mengenai cap jari on line. Ini kerana sebagaimana kita sedia maklum selama ini pendeposit Tabung Haji hendak mengeluarkan duit Tabung Haji begitu mudah, hanya pergi ke kaunter Tabung Haji bawa kad pengenalan. Bila bawa kad pengenalan di mana-mana cawangan Tabung Haji sehingga di Mekah pun kita mengeluarkan duit Tabung Haji. Kita tak seperti bank. Kalau bank, kalau simpanan semasa di mana bank kita simpan sahaja kerana dia ada bukti cap jari dan juga tandatangan. Tetapi Tabung Haji ini kita berikan kebebasan. Oleh itu di dalam usaha untuk mengatasi masalah ini Tabung Haji memperkenalkan sistem buku di mana sistem buku ini kita baru perkenalkan pada bulan Mei tahun 2000 dan kita harap dengan adanya sistem buku ini maka pendeposit-pendeposit Tabung Haji tidak hanya menggunakan kad pengenalan sahaja tetapi boleh menggunakan buku mereka di mana di buku itu nanti akan terletaklah cap jari asal mereka dan contoh tandatangan. Jadi apa yang berlaku hari ini ialah kerana di dalam proses kita

memperkenalkan buku ini maka ada pihak-pihak tertentu mengambil kesempatan. Dia boleh pergi ke kaunter bawa IC palsu. Yang saya nyatakan semalam, IC palsu yang dibawa ini ialah menggunakan muka dan juga cap jari orang yang menipu. Tetapi butir-butirnya ialah butir pendeposit. Bila dia pergi kepada kaunter, orang kaunter tengok mukanya sama, kemudian tengok cap jari yang diturunkan sama dengan cap jari kad pengenalan maka pegawai Tabung Haji mengeluarkan duit ini percaya itulah pendeposit yang sebenarnya.

Tetapi kalau pendeposit itu namanya Mat Sabu semua orang kenal. Jadi orang tak boleh tipu muka. Jadi orang tak kenal siapa pendeposit. Jadi dia tengok muka sama. Jadi dia keluar dan dalam pada masa itu kalau kita pergi kaunter Tabung Haji kita boleh keluarkan buku, buku kita ini di mana-mana Cawangan Tabung Haji. Jadi dalam proses kita keluar buku ini ada pihak mengambil kesempatan. Dia kata dia mengaku dirinya sebagai pendeposit. Dia dapat buku daripada Tabung Haji. Bila dia dah dapat buku sahaja semua dalam buku itu sudah detail berapa jumlah yang ada .

Dan dengan ada bukunya itu sedangkan pendeposit yang sebenarnya tak tahu pun buku wangnya atau simpanannya orang lain telah menyamar untuk ambil buku dia. Jadi sebab itu hari ini kita merayulah kepada semua pendeposit-pendeposit Tabung Haji kita dah mulakan hampir satu tahun lebih tetapi masih lagi terdapat 63% pendeposit-pendeposit Tabung Haji yang belum lagi membuka ataupun mengambil buku mereka di cawangan-cawangan Tabung Haji. Ini bermakna lebih daripada 2.6 juta pendeposit Tabung Haji masih belum ada buku. Masih lagi kalau hendak keluar masih menggunakan kad pengenalan. Jadi sebab itu Tun, Tabung Haji akan membuat peraturan mulai awal tahun depan hanya mereka yang ada buku sahaja dibenarkan mengeluarkan wang mereka dan tidak lagi kita menerima hanya menggunakan kad pengenalan.

Perkara ini kita boleh jelaskan. Saya pun rasa semua orang boleh jelas, tetapi masalahnya sebagaimana Yang Berhormat Larut menyatakan ada pihak tertentu menjadikan ini isu politik. Parit Buntar sebagai contoh, Tun. Dia datang Tanjung Karang dia DUN kawasan saya, dia berkempen, dia bagi ceramah. Dia yang menjadikan isu politik Tabung Haji menghentam kita. Di samping itu menghentam saya sebab saya Ahli Parlimen Tanjung Karang jaga Tabung Haji. Jadi seolah-olah apa juga yang salah pentadbiran, salahkan kita. Jadi kalau pembangkang dan juga Parit Buntar balik Tanjung Karang, jangan tipu-tipu rakyat lagi. Insya-Allah rakyat boleh jelas.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tun, Tun, oleh kerana isu ini isu besar dan kelmarin pun kami ada lima enam orang dan kami tak berkesempatan untuk hendak mengemukakan soalan tambahan. Dan saya rasa harus diberi peluang Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Husam bin Haji Musa: Kami hendak buktikan bahawa ada pengurusan yang tidak betul dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Hanya sekarang ini hanya lima soalan yang diterima.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar Haji Omar : Ya semalam Tuan Yang di-Pertua , Isu Celcom, isu

Tuan Yang di-Pertua: Saya benar. Tetapi takkanlah saya nak benar tiap-tiap kali permohonan

6.. **Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]** minta Menteri Kesihatan menyatakan berapakah bayarannya setiap tahun kepada SIHAT, badan swasta yang telah diberi kontrak untuk menyelia dan mengawas prestasi lima perkhidmatan sokongan hospital yang telah diswastakan itu, dan apakah sebabnya Kementerian Kesihatan tidak mampu menjalankan tugas penyeliaan dan pengawasan sendiri.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S.G. Sothinathan]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah membayar RM12.96 juta setahun kepada Sistem Hospital Taraf Sendirian Berhad ataupun SIHAT bagi mengawal selia perkhidmatan sokongan di 133 buah hospital ataupun institut dilaksanakan oleh tiga buah syarikat

konsesi. Perkhidmatan perundingan dari SIHAT diperlukan kerana perkhidmatan sokongan hospital memerlukan sejumlah 130 jurutera dan 26 pakar perunding yang khusus bagi ke lima-lima perkhidmatan sokongan hospital.

Perkhidmatan sokongan hospital berkenaan adalah terdiri dari perkhidmatan pengurusan pembuangan sisa klinikal, linen dan dobi. Penyenggaraan kejuruteraan fasiliti, penyenggaraan kejuruteraan bio medical dan pembersihan. Selain daripada kepakaran, kerajaan juga dapat mengurangkan bebanan bagi membagi gaji, pencen dan kemudahan lain kepada jurutera dan kakitangan teknikal yang mana syarikat berkenaan boleh memperolehinya melalui kontrak atau out sourcing dari dalam mahupun luar negeri. Selain dari itu saya juga turut membangunkan sistem dan infrastruktur bagi mengawal selia perkhidmatan sokongan hospital.

Jumlah hospital yang terlibat adalah banyak dan sentiasa berkembang dari semasa ke semasa dan ini akan menyukarkan Kementerian Kesihatan mendapatkan jurutera dan perunding yang terlatih berbanding dengan sektor swasta.

Meskipun begitu SIHAT masih merupakan organisasi yang masih tertakluk kepada kawalan Bahagian Kejuruteraan Kementerian Kesihatan.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada tahun 1997, apabila kerajaan menswastakan perkhidmatan dobi, kebersihan dan pembuangan sisa, kos telah melambung daripada RM140 juta kepada RM500 juta bagi tahun yang berikutnya daripada tahun 1996 ke 1997. Berapa lamakah tempoh kontrak yang hendak dibagi antara Kementerian Kesihatan dan SIHAT dan memandangkan bahawa Kementerian Kesihatan terpaksa membayar RM12.6 juta setahun – sejak bila dan berapa lamakah tempoh yang hendak dibayar dan kenapakah kita perlu membayar kepada SIHAT, tidakkah hospital ataupun Kementerian Kesihatan dapat mengawal selia secara terus atas perkhidmatan sokongan hospital ini. Terima kasih

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua bagi bahagian kedua soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, saya telah kemukakan jawapan tadi kenapa kementerian menganggap sebagai satu beban dan ianya telah diberikan kepada satu syarikat swasta dan dari pihak yang pertama memang dari sejak setahun, kalau dibandingkan dari mulai tahun 1997, jumlah yang dibelanjakan adalah RM468.5 juta pada tahun 1998 ini telah meningkat kepada RM486.8 juta tahun 1999 ialah RM507.9 juta dan bagi tahun 2000 ianya telah turun kepada RM503 juta. Tetapi ini memang kita juga kena ambil – kadar ini memang dikaji setiap 3 kali setahun di mana kenaikan ini dikaji setiap 3 kali setahun dan memang kita juga faham kerana bilangan hospital yang kini kian meningkat memang pada masa-masa akan datang ianya terus akan meningkat kerana kos penyelenggaraan hospital memanglah tinggi.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kebelakangan ini terdapat pertubuhan syarikat-syarikat mengendali kesihatan iaitu '*health care management company*', dengan izin negara ini yang menawarkan berbagai khidmat pentadbiran kesihatan kepada syarikat-syarikat. Ini tidak termasuklah syarikat-syarikat insurans menawarkan perkhidmatan yang sama. Adakah pertubuhan syarikat-syarikat perkhidmatan kesihatan ini sah di sisi undang-undang dan bagaimanakah sebuah syarikat itu dapat memastikan kesahihan perkhidmatan yang diberikan. Kalau jika berlaku percanggahan dan masalah atas perkhidmatan yang ditawarkan itu, adakah jalan penyelesaian yang dapat diambil oleh syarikat-syarikat dan sama ada kementerian ada peruntukan untuk menangani kejadian sebegini.

Soalan saya Tuan Yang di-Pertua, apakah pandangan kementerian mengenai perkembangan ini sama ada mendatangkan kesan jangka panjang positif kepada perkhidmatan kesihatan negara, apakah kesannya kepada kos perubatan di negara ini. Sekian terima kasih.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, saya percaya ini adalah satu soalan yang spesifik, namun demikian saya cuba memberi jawapan daripada maklumat yang saya ada, saya akan cuba menjawab.

Tetapi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi adalah berkenaan dengan manage care organisations, di mana ianya menjadi perantara di antara hospital swasta dengan juga dengan majikan-majikan. Jadi, pada masa ini kita ada lebih kurang 60 manage care organisations yang ditubuhkan untuk memberi perkhidmatan kepada

pihak-pihak swasta yang ingin membeli perkhidmatan perubatan daripada hospital swasta ataupun klinik-klinik swasta.

Kementerian memang cuba mengumpulkan kesemua manage care organisations ini di bawah satu badan supaya dapat mengawal selia kesemua manage care organisations ini tetapi ianya masih dalam perbincangan dan kita sedang mengkaji perkara ini pada masa ini.

[Soalan No. 7 – Y.B. Tuan Thong Fah Chong [Ipoh Timur] tidak hadir]

8. Tuan Chang See Ten [Gelang Patah] minta Menteri Kesihatan menyatakan prosedur-prosedur yang sedia ada bagi memastikan makanan/minuman yang membahayakan kesihatan tidak dijual kepada para pengguna dan apakah rancangan untuk mengurangkan kelemahan prosedur-prosedur yang sedia ada.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan Malaysia mengawal keselamatan makanan menerusi program kawalan mutu makanan melalui peruntukan yang termaktub di dalam Akta Makanan 1983 dan Peraturan-peraturan di bawahnya seperti Peraturan-peraturan Makanan 1985.

Akta Makanan 1983 merupakan suatu akta komprehensif bagi melindungi orang ramai terhadap bahayanya di segi kesihatan dan penipuan kepada penyediaan penjualan dan penggunaan makanan. Kawalan keselamatan makanan dilaksanakan di semua peringkat iaitu peringkat pengeluaran, pemprosesan, penjualan dan juga pengimportan. Tindakan undang-undang akan diambil bagi produk-produk yang tidak mematuhi Akta Makanan 1983 dan Peraturan-peraturan Makanan 1985.

Dalam mengurangkan kelemahan prosedur-prosedur sedia ada, Kementerian Kesihatan sentiasa mengambil tindakan untuk sentiasa mengemaskinikan dan memperkukuh lagi perundangan yang sedia ada termasuk pindaan ke atas Akta Makanan 2000 yang baru diluluskan oleh Dewan yang mulia ini pada persidangan yang lepas.

Perubahan ke atas Peraturan-peraturan Makanan 1985 sentiasa mengambil kira perkembangan semasa teknologi makanan dunia.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menerangkan lebih lanjut tentang sistem pencegahan yang mana pihak Kementerian Kesihatan akan mempertingkatkan supaya dengan pindaan undang-undang Akta Makanan yang baru diluluskan di peringkat pelaksanaan dapat mendatangkan kesan supaya tidak berlaku seperti kes yang baru lepas iaitu tentang kicap soya bean bila sudah sampai tahap serius bagi diambil tindakan dan kita harap supaya untuk melindungi kesihatan orang awam, adalah lebih baik pihak Kementerian Kesihatan mengadakan sistem perubatan pencegahan yang lebih berkesan. Saya harap Yang Berhormat dapat menerangkan. Sekian, terima kasih.

Tuan S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Gelang Patah tadi berkaitan dengan sistem pencegahan dan juga contohnya tentang sos kicap tadi, jadi kalau kita perhatikan rang undang-undang yang baru ataupun Rang Undang-undang Makanan (Pindaan) 2000 itu, kalau kita perhatikan dengan teliti kita dapat lihat di sana, kita ada satu sistem proses di mana kalau ada satu maklumat terbaru yang kita terima kita boleh dengan serta merta kita boleh menentukan masa sama ada 24 jam ataupun 48 jam ataupun tunjuk dalam masa 72 jam, kita boleh mengarahkan produk itu dikeluarkan daripada mana-mana tempat dan tidak lagi boleh dijual.

Jadi, ini adalah sistem-sistem pencegahan yang telah termasuk di dalam rang undang-undang kita dan rang undang-undang kita adalah memang satu undang-undang yang komprehensif untuk menangani masalah-masalah seumpama ini.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun Yang Berhormat ada sebutkan prosedur dan juga akta-akta yang digunakan untuk mengawal selia semua jenis makanan dan minuman di negara ini, adakah pasukan penguat kuasa yang cukup bilangan anggotanya untuk menjalankan tugas ini? Saya sebut hal ini kerana misalnya dengan penggunaan beta agonist, pengawet yang lain, saya sebutkan hampir 20 tahun di sini tetapi selepas hampir 20 tahun masalah beta agonist masih wujud.

Ini jaminan daripada Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini, tidak bermakna kalau 20 tahun pun tidak boleh selesai masalah beta agonist ini. Apakah prosedur yang baru yang boleh digunakan termasuklah mengadakan sistem makmal yang lebih berkesan? Ini adalah kerana, Tuan Yang di-Pertua, yang pentingnya setiap sampel yang diambil misalnya untuk beta agonist berharga RM30 atau RM35. Satu sampel mungkin tidak cukup wang untuk periksa dan sebagainya. Bolehkah Yang Berhormat terangkan bagaimana kita boleh memastikan semua makanan dan minuman ini selamat dimakan oleh rakyat Malaysiannya? Ini termasuklah Tuan Yang di-Pertua, masalah kaedah dan prosedur yang digunakan misalnya untuk kicap 'tilam'

Tuan Yang di-Pertua: Tiram.

Dr. Tan Seng Giaw: Tiramlah. Bukan tilam. [Ketawa] Tilam itu tidak boleh, ha tiram ya. Sos tiram dan juga sos kicapnya, kaedah yang digunakan oleh pihak kementerian itu dikhabarkan tidak diterima oleh pihak antarabangsa. Adakah ini benar?

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan S. G. Sothinathan : Tuan Yang di-Pertua, kalaulah Yang Berhormat ada mengikuti semasa saya membentangkan Akta Makanan (Pindaan) 2000 memang semua keraguan dan kebimbangan Ahli Yang Berhormat telah dijawab pada masa itu. Jadi, kalau Ahli Yang Berhormat tidak mengikutinya memang Yang Berhormat pun lagi 20 tahun pun akan bertanya soalan yang sama juga.

Sebagai bukti memang pada hari ini saya membuktikan bahawa kita memakan makanan yang sihat dan ini adalah usaha daripada Kementerian Kesihatan dan pegawai-pegawainya yang terus sentiasa memantau makanan-makanan yang dimakan oleh kita.

Jadi, kita mesti ingat kenapa kita sihat pada hari ini. Kalau Yang Berhormat kurang sihat mungkin saya boleh mengakulah memang saranan Ahli Yang Berhormat selama 20 tahun ini tidak didengar oleh mana-mana pihak.

Masalah beta agonist itu memang kita tahu ini adalah kerana penternak-penternak yang cuba mengaut keuntungan tanpa peduli jadi satu caranya yang terbaik ialah melalui undang-undang sahaja. Itulah sebabnya kita telah pun memperkukuh undang-undang kita di mana mengenakan hukuman yang lebih berat pada masa ini, kalau kita perhatikan Seksyen 13 Akta Makanan (Pindaan) 2000 itu.

Jadi, itulah di antara langkah-langkah dan juga dari segi kakitangan-kakitangan bukan Kementerian Kesihatan sahaja yang menjalankan tugas ini. Kita juga ada Pihak Berkuasa Tempatan yang turut membekalkan pegawai-pegawai yang menjalankan tugas bersama-sama dengan Kementerian Kesihatan untuk memastikan bahawa makanan bagi semua peringkat. Dan tujuan kita adalah sedaya mungkin sebelum ini memang kita lebih menumpukan kepada kedai-kedai makanan, tetapi selepas pindaan pada tahun 2000 yang lalu itu, kita juga ingin melanjutkan ianya kepada gerai-gerai makanan di tepi jalan. Kita hendak memastikan bahawa makanan itu memanglah selamat dan baik untuk dimakan oleh semua masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, masa

Dr. Tan Seng Giaw: Soalan tambahan lagi, Tuan Yang di-Pertua,

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah. [Ketawa] Masa untuk pertanyaan sudah cukup.

[Masa untuk pertanyaan jawab lisan telah cukup dan jawapan-jawapan bagi pertanyaan No. 7 dan 9 hingga 21 adalah dijilid dalam buku yang berasingan]

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(1)**

Serangan Amerika Syarikat dan Sekutunya Ke Atas Afghanistan

11.07 pagi

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi [Kuala Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua, Assalamualaikum warahmatullahi Taala wabarakatuh dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, saya Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi, Ahli Dewan Rakyat bagi kawasan Kuala Terengganu mohon mencadangkan bahawa Majlis ini hendaklah ditangguhkan mengikut Peraturan Mesyuarat 18 Peraturan-Peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat bagi membolehkan Dewan yang mulia ini merundingkan isu serangan ketenteraan oleh Amerika Syarikat dan sekutunya ke atas Afghanistan yang merupakan suatu titik hitam kepada masyarakat dunia yang cintakan keamanan dan kedamaian.

Tuan Yang di-Pertua, isu ini adalah perkara-perkara tertentu kerana telah berlaku suatu usaha bagi meletakkan Islam dan umatnya di kandang orang salah dalam kancah memerangi apa yang diistilahkan sebagai, dengan izin, Islamic terrorist, Islamic militant dan Islamic fundamentalist.

Dewan ini ingin menegaskan bahawa kita amat cintakan keamanan dan menentang sebarang bentuk tindakan ganas terrorist yang boleh mengakibatkan orang-orang awam menjadi mangsa. Namun kita juga membantah keras amalan state terrorism yang dilakukan oleh rejim Zionis Israel dengan dibantu oleh kuasa-kuasa besar dunia sejak lebih 50 tahun terhadap umat Islam di Palestin.

Ibu-ibu serta anak-anak kecil dibunuh dengan kejam seolah-olah harga nyawa umat Islam lebih murah daripada haiwan binatang. Tindakan ganas Zionis ini juga mesti diperangi oleh masyarakat dunia yang cintakan keamanan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini adalah melibatkan kepentingan orang ramai kerana serangan ini akan mengakibatkan ribuan orang awam, wanita-wanita serta kanak-kanak yang tidak berdosa yang akan menjadi mangsa peperangan.

Pengalaman penjajahan Soviet ke atas Afghanistan selama sepuluh tahun telah mengakibatkan lebih 1.2 juta penduduknya terkorban akibat kezaliman rejim komunis.

Begitulah juga apa yang berlaku di Iraq, Bosnia serta Chechnya di mana ratusan ribu umat Islam yang tidak berdosa menjadi mangsa state terrorism, kuasa-kuasa besar dalam meneruskan hegemoni mereka ke atas negara-negara umat Islam

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini perlu disegerakan kerana ia menyentuh kredibiliti kita sebagai sebuah negara umat Islam, maruah serta menyentuh pencabulan hak asasi yang menjadi asas kepada amalan demokrasi yang diagung-agungkan oleh dunia antarabangsa.

Maka saya berpandangan bahawa usul ini melibatkan perkara tertentu, kepentingan orang ramai serta perlu disegerakan. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahuan Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat bagi kawasan Kuala Terengganu pada 8 Oktober 2001. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi. Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) ia adalah bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini adalah perkara yang tertentu, ia adalah juga bagi kepentingan orang ramai dan perkara ini juga

perlu disegerakan. [Tepuk] Oleh yang demikian, saya membenarkan Usul ini dibahaskan. Mengikut Peraturan Mesyuarat 18(3)(b) usul ini hendaklah ditempohkan hingga pukul 4.30 petang ini dan hendaklah ditangguhkan pada jam 5.30 petang. Saya akan membenarkan pihak pencadang membahaskan selama 30 minit dan lepas itu pihak kerajaan menjawab selama 30 minit. [Tepuk]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG HAKCIPTA (PINDAAN) 2001

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." [9 Oktober 2001]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, diminta Yang Berhormat Timbalan Menteri menyambung ucapan.

11.13 pagi

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung jawapan ke atas perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat semasa membahaskan Rang Undang-undang Hakcipta (Pindaan) 2001.

Sebelum Dewan ini ditangguhkan semalam, saya telah menjawab sebahagian besar daripada isu-isu yang dibangkitkan dan pada pagi ini saya akan menyambung isu-isu yang belum sempat dijawab iaitu isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Parit Sulong dan Ahli Yang Berhormat daripada Jeli.

Sebahagian daripada isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Parit Sulong, saya telah pun jawab semalam, isu yang belum dijawab ialah traditional knowledge atau apa yang Ahli Yang Berhormat katakan sebagai indigenous knowledge yang termasuk ubat-ubatan, cara perubatan dan apa-apa teknologi yang digunakan oleh masyarakat peribumi termasuk cara menyimpan daging yang digunakan oleh orang-orang berkapal layar seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu semalam.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, isu berkaitan dengan *traditional knowledge* ini sedang diberi perhatian di peringkat antarabangsa yang dikelolakan oleh World Intellectual Property Organization (WIPO). Isu ini masih dalam peringkat perbincangan untuk mewujudkan undang-undang perlindungan yang standard bagi semua negara. Contoh draf undang-undang telah disediakan oleh WIPO dan sedang dibincangkan dengan negara-negara ahli. Saya berharap dalam sedikit masa lagi perkara ini dapat diselesaikan untuk dilaksanakan oleh semua negara ahli WIPO.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhammad bin Abdullah) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Mengenai herba yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Parit Sulong juga, sukacita dimaklumkan bahawa sekiranya herba-herba itu dikeluarkan dengan aktif, kompaun yang baru dan belum diketahui oleh pihak lain, ia boleh dipatenkan. Tetapi kalau herba biasa yang telah diketahui umum, misalnya, serbuk Tongkat Ali, ia tidak boleh dipatenkan tetapi pengeluar herba itu boleh menjaga hak mereka melalui cap dagangan yang digunakan ke atas produk mereka. Sebagaimana yang telah saya jelas kan dalam Dewan ini semasa perbahasan Rang Undang-undang Perbadanan Harta Intelek, perlindungan ke atas herba kita boleh dibuat melalui undang-undang *bio-diversity* yang sedang dibincangkan dan digubal oleh Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai *fair use*, bahan hak cipta termasuk muzik, Akta Hakcipta negara kita ada memberi pengecualian ke atas bidang-bidang tertentu. Misalnya, untuk tujuan penyelidikan, pelajaran dan pertunjukan amal di mana mereka boleh menggunakan bahan hak cipta tanpa perlu mendapat kebenaran pemiliknya atau membayar royalti. Perkara ini ada diperuntukkan di bawah Seksyen 13, Akta Hakcipta 1987.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Parit Sulong juga membangkitkan mengenai perlindungan hak cipta dalam era teknologi moden termasuk Internet. Dalam hubungan ini, sukacita dijelaskan bahawa perkara ini telah diberi perhatian oleh pihak WAIPO di mana perjanjian yang dinamakan WAIPO Internet Treaty telah diwujudkan untuk memberi panduan dan menetapkan standard perlindungan bagi semua negara ahli. Negara kita sedang dalam proses berbincang dan mengkaji dan seterusnya kita akan menimbangkan untuk menyertai perjanjian WAIPO Internet Treaty itu.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Jeli membangkitkan mengenai perlindungan dan pendaftaran bahan hak cipta dan peniruannya khususnya peniruan lagu-lagu. Sukacita saya menjelaskan bahawa hak cipta tidak didaftarkan dan perlindungan hak cipta wujud apabila sesuatu karya itu diterbitkan atau didokumenkan. Pemilik hak cipta boleh mengambil tindakan undang-undang sekiranya ada pihak yang didapati meniru karya mereka.

Kadang-kadang sesuatu karya hak cipta itu nampak sama tetapi kalau pencipta itu dapat membuktikan ia dicipta secara bersendirian tanpa meniru karya orang lain atau *independently created* dengan izin, ia boleh dianggap tidak meniru. Bagaimanapun itu....

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat.

Dato' S. Subramaniam: Bagaimanapun, itu terpulang kepada keputusan mahkamah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tebrau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin penjelasan sedikit dari segi peraturan hak cipta. Meniru irama lagu itu, sekarang ini banyak, contohnya lagu Hindustan dinyanyikan oleh orang Hindi. Selepas itu ditiru iramanya ke irama Melayu atau sebaliknya dan begitu juga lagu Inggeris. Adakah ianya termasuk dalam mencuri hak cipta? Boleh jawab Yang Berhormat? Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, ini termasuk sebagai tiruan juga. Ini melanggar hak cipta yang dipunyai oleh komposer muzik. Perlindungan diberi kepada komposer muzik tetapi ada juga irama lagu-lagu yang digunapakai dalam bahasa lain dengan mendapat kebenaran daripada pihak yang mempunyai hak, kebiasaannyalah. Kalau tidak, pihak yang mempunyai hak boleh mengambil tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, isu mengenai hak cipta ini merupakan satu isu yang berkembang dari masa ke semasa mengikut perubahan masa dan teknologi. Ia sentiasa dibincangkan di peringkat antarabangsa yang dianjurkan oleh WAIPO bagi memperkemaskan lagi perlindungannya. Misalnya, perlindungan mengenai pangkalan data (data base) dan perlindungan *broadcasting rights* sedang dibincangkan dan diberi perhatian sewajarnya.

Di peringkat World Intellectual Property Organization (WIPO), ada bahagian khusus yang mengendalikan isu-isu perlindungan hak cipta dan mereka sentiasa memberi perhatian ke atas isu-isu baru yang dibangkitkan oleh negara-negara ahli. Pada pandangan saya, isu-isu perlindungan harta intelek ini wajar diberi perhatian bersama oleh masyarakat antarabangsa kerana sekiranya ia dilindungi oleh negara-negara tertentu sahaja, maka negara-negara lain boleh menirunya. Dengan itu, persetujuan dan amalan perlindungan yang seragam (standard) di peringkat antarabangsa adalah penting.

Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai semua pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat dan akan memberi perhatian sewajarnya ke atas perkara-perkara yang dibangkitkan. Dengan itu, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbincangan ke atas rang undang-undang ini. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan.

Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal 1 hingga 6 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG REKA BENTUK PERINDUSTRIAN (PINDAAN) 2001

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

11.24 pagi.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa satu rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, silakan.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang dicadangkan dalam rang undang-undang ini adalah untuk membuat pindaan berbangkit atau *consequential* bagi menyesuaikan beberapa peruntukan sedia ada dengan peruntukan Rang Undang-undang Perbadanan Harta Intelek Malaysia 2001.

Ini termasuk peruntukan bagi menjadikan Ketua Pengarah Perbadanan Harta Intelek sebagai Pendaftar Reka Bentuk Perindustrian dan memberi kuasa kepada perbadanan membuat pelantikan pegawai-pegawai lain. Peluang ini juga diambil untuk memperkemas peruntukan Seksyen 5 Akta Ibu iaitu mengenai penubuhan pejabat cawangan dan peruntukan Seksyen 8 Akta Ibu iaitu mengenai masa untuk orang ramai memeriksa buku daftar. Pindaan-pindaan itu tidak melibatkan implikasi kewangan ataupun kepada pihak-pihak yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama satu Akta untuk meminda Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996, dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas kan. Ya, Yang Berhormat bagi Batang Lupa.

11.26 pagi.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupa]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, dengarlah Tuan Yang di-Pertua, ramai yang perlu saya.

Dato' Ir Mohd. Zin bin Mohamed: Apa pula perlu. *[Ketawa]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya berdiri untuk menyokong cadangan untuk meminda Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996. Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 baru dibawa ke Dewan yang mulia ini pada tahun 1996 dan diluluskan dan undang-undangnya pun tidak berapa tebal sangat dan peruntukannya pun tidak berapa banyak. Jadi jikalau hendak menduduki peperiksaan kerajaan dahulu satu hari sahaja boleh habis, hafal semua sekali boleh menduduki peperiksaan. Tetapi walaupun sedemikian mungkin implikasi-implikasi yang tertentu memang banyak juga.

Jadi undang-undang reka bentuk perindustrian ini mungkin belum lagi dikenal bukan sahaja di peringkat orang kampung bahkan orang industri sendiri, mungkin juga di Dewan ini. Saya pun tahu sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua, tetapi bercakap boleh dua jam [Disampuk] [Ketawa].

Jadi undang-undang consequential ini telah dibawa ke Dewan ini dan saya alu-alukan dan mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana telah membuat badan ini yang pertama kali dan dalam keadaan yang sedemikian kita mungkin membuat satu *convergent* pendaftaran yang mana pendaftaran - hak cipta semalam dan hari ini reka bentuk perindustrian hendak dibuat di bawah satu badan dan badan ini berkuasa untuk mengawal selia dan melantik pegawai-pegawai sebagaimana yang Timbalan Menteri telah sebutkan. Jadi, ini memudahkan soal pendaftaran, soal carian, soal pemeriksaan dan mengambil tindakan menyelaraskan enam undang-undang yang akan di bawa ke Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam persoalan undang-undang sedemikian, soal reka bentuk, reka hak cipta dan sebagainya kita tidak boleh lari daripada membincangkan persoalan pendidikan dan kreativiti. Kerana ini ada mempunyai hubung kait yang rapat, yang ada kena mengena dengan masyarakat kita. Jadi ini perlu diambil tindakan dan dilihat secara total dan pihak kementerian tidak boleh melihat, oleh kerana telah adanya badan-badan tertentu untuk mendaftar, satu-satu perkara dilihat sedemikian sahaja. Kita mesti mengambil langkah secara pro-aktif supaya buku pendaftaran itu nanti tidak penuh dengan nama-nama dan jenama-jenama daripada luar negara sahaja.

Dalam keadaan sedemikian kita mesti mewujudkan satu masyarakat Malaysia, satu masyarakat industri Malaysia yang boleh dimasukkan juga ke dalam daftar-daftar itu nanti, kerana kita bimbang bila diadakan satu pendaftaran tetapi apa yang kita lihat ialah barang-barang dan jenama-jenama yang dikeluarkan dari luar negara sahaja. Maknanya kita menggubal undang-undang, meminda undang-undang hanya untuk mempertahankan benda-benda yang telah direka bentuk, benda-benda yang telah didaftarkan di luar negara lain. Kita jadi ejen menyelamatkan harta orang lain.

Jadi, kalau macam itu Tuan Yang di-Pertua, apa pendapat kita? Pendapat kita mungkin fee pendaftaran sahaja, sebanyak mana? Tetapi gaji pegawai, gaji pengarah, gaji pemeriksa pun mungkin tidak boleh recovered, kalau macam itu. Jadi, adalah amat penting sekali kita mewujudkan prasarana ini oleh kerana kita dipaksa secara tidak... bukan paksa macam bom di Afghanistan, macam dipaksa mewujudkan pendaftaran, mewujudkan prasarana undang-undang hanya untuk kepentingan orang lain, melainkan kita terlibat secara terus untuk mewujudkan suasana, mewujudkan inovasi dan kreativiti, mewujudkan benda-benda yang boleh dimasukkan ke dalam pendaftaran yang kita bincangkan di sini.

Tuan Yang di-Pertua, soal reka bentuk perindustrian, kalau kita tanya lima, enam tahun yang lepas sebelum undang-undang di bawa ke Dewan yang mulia ini, mungkin tidak banyak orang yang tahu. Paten orang kata sudah wujud beratus tahun begitu juga copy right law tetapi reka bentuk perindustrian Malaysia mungkin mula pada tahun 1996 sahaja. Jadi, apa benda yang termasuk dalam reka bentuk perindustrian ini kalau ditanya 100 mungkin seorang yang tahu. Saya salah seorang yang tahu mungkin sedikit sahaja kerana sudah bertanya dengan orang lain, kerana semua tidak ada knowledge yang original lagi Tuan Yang di-Pertua. Knowledge kebanyakannya duplicate, dia tahu oleh orang lain, orang lain beritahu menyebarkan knowledge itu kepada kita. Jadi, oleh kerana kita belajar sedikit, belajar dekat Pekan, kaki lima, di lobi Parlimen berbincang dengan pegawai kerajaan dan dapatlah kita ilmu dan mengetahui, apa sebenarnya yang dimasukkan ke dalam undang-undang Akta Ibu ini.

Jadi, soal pendidikan yang saya sebutkan tadi. Pendidikan adalah asas kepada segala-galanya. Pendidikan kalau kita lihat dalam negara organization economic corporation and development seperti USA, Australia, UK, Canada dan sebagainya, mempunyai satu masyarakat yang kreatif, orangnya yang kreatif, orang yang banyak ilmu. Jadi, dalam keadaan sedemikian bolehlah mereka ini mengeksploitasi ilmu ini untuk mewujudkan barang-barang yang lebih banyak lagi untuk dicipta, direka dan dieksploitasi, dipasarkan dan sebagainya. Dalam soal ilmu dahulu secara tradisional, seorang guru umpamanya ialah untuk mengajar, maknanya guru seorang yang bijaksana dan ilmu daripada guru diajar kepada murid.

Guru menjadi seorang disseminator of knowledge dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Tetapi dalam keadaan sekarang semenjak dunia berkehendak inovasi dan

keaktiviti sebagai satu landasan untuk melonjak kepada era baru ilmu tidak lagi diajar ataupun disseminate sebagaimana secara tradisi. Di Eropah bermula 1995 mengubah cara dan kita di sini pun mula mengubah cara, tetapi kita lonjakan mestilah dipercepat kalau tidak kita ketinggalan di belakang. Sepatutnya guru-guru, pensyarah-pensyarah mestilah menjadi *facilitator knowledge*. Jadi, janganlah mengajar politik, janganlah mengajar memberontak, janganlah mengajar orang pergi merusuh, itu tidak boleh. Itu tadi dibincangkan soal surat janji di antara guru yang kerajaan hendak laksanakan. Oleh kerana kita terpaksa membimbing murid-murid ini, masyarakat Malaysia yang akan datang ini ke arah haluan yang betul.

Bukan kita hendak menuju ke arah yang tidak betul. Habis-habis nanti kita jadi orang rusuhan, orang peperangan, orang yang tahu di kaki lima dan merusuh di kaki lima sahaja. Inilah sebabnya kependidikan ini adalah amat penting bagi kita.

Tuan Yang di-Pertua, soal *transformation* negara Malaysia daripada pertanian kepada industri baru 10 ke-15 tahun. Walaupun dalam lonjakan 15 tahun itu kita sudah mencapai kejayaan untuk mendapatkan ilmu dan menukarkan haluan negara kita daripada *resource producer* kepada industri *value-added* dan sebagainya. Tetapi pengeluaran ilmu *knowledge-based industry* ini mempunyai beberapa perkara yang perlu dilihat. Umpamanya dalam keadaan yang sedemikian tadi, saya sebut dalam soal reka bentuk industri ini. Dalam reka bentuk industri ini bukan satu perkara yang *hi-tech*. Soalan yang disebut termasuk dalam Undang-undang Reka Bentuk Industri ini bukan perkara yang *hi-tech* bukan macam yang *integrated circuit* dan sebagainya macam reka bentuk bersepadu industri, bukan macam itu. Dia tidak begitu canggih tetapi benda ini benda yang wujud di negara kita ini dan boleh diguna oleh negara kita ini, masyarakat kita sendiri tetapi masalahnya kita tidak tahu menilai barang itu, *uniqueness* ataupun keluarganya.

Kita tidak tahu menginterpretasikannya dan kita tidak tahu macam mana memasarkannya, kita tidak tahu macam mana hendak menyimpan dan menjaganya. Soalan simpanan ini yang termasuk dalam undang-undang ini tetapi soalan emosi belum kita kenal. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, soal mereka bentuk ini banyak perkara. Mengikut ilmu yang baru saya terima, ini termasuklah umpamanya barang-barang buatan orang kampung pun boleh masuk juga. Mungkin saya sebut kampung saya yang disebut tikar kerawang yang saya sebut semalam tetapi oleh kerana satu ciri yang tidak ada, belum popular, belum dimarket, belum lagi orang tahu tetapi walaupun unik Tuan Yang di-Pertua, tetapi dia belum popular. Oleh kerana belum popular, belum boleh dimasukkan dalam Undang-undang ini kerana cirinya mestilah ianya unik, popular, dikenali ramai.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ramai yang berdiri Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Batang Lupa saya mengucapkan terima kasih kerana bagi kesempatan untuk soalan. Saya tertarik dengan beberapa pandangan yang telah pun disampaikan oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupa terutama perkara yang berhubung kait dengan transformasi negara daripada negara yang berasaskan kepada pertanian dalam tempoh 15 tahun kita telah pun melonjakkan negara kita ini ke tahap pembuatan dan perindustrian dan mungkin dengan kejayaan OPP dan Wawasan Negara 2020 kita akan menjadi negara maju yang berasaskan kepada pembentukan K-Ekonomi.

Saya ingin bertanya dan minta penjelasan daripada Yang Berhormat bahawa dengan Dewan yang mulia ini membincangkan dan membicarakan tentang peruntukan pindaan Rang Undang-undang Reka Bentuk Perindustrian ini dan juga dengan hak cipta yang telah pun kita luluskan, bolehkah kita ditakrifkan sekarang ini telah pun melangkah masuk ke negara maju dan bolehkah kita terima bahawa kita telah pun dengan izin, the *milestones* dalam pembangunan negara ini kerana sekarang ini kita membicarakan tentang keintelektualan kerana kita tahu bahawa kekuatan negara itu terletak kepada sumber manusia. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ada tiga perkara yang dibangkitkan oleh Dato' dari Shah Alam ini. Pertama, sama ada kita telah melangkah ke era negara maju. Ini kita lihat daripada satu sudut, Tuan Yang di-Pertua. Sudut yang

kita lihat ialah soal Malaysia terlibat dalam Konvensyen Antarabangsa yang mana perlu prasarana undang-undang yang kita wujudkan di negara kita. Ini supaya barang-barang walaupun kita sendiri tidak ada untuk didaftarkan, sekurang-kurangnya barang-barang daripada negara lain oleh kerana keadaan *borderless world, open market economy* dan sebagainya maknanya *free flow of fund and free flow of articles and goods* termasuk ke negara kita begitu sahaja. Jadi keselamatan barang-barang ini mestilah dimasuk ke negara ini juga dan mesti dijaga keselamatan daripada segi cetak rompaknya, piracynya dan pelbagai lagi.

Jadi dalam keadaan sedemikian, kita sudah mengadakan prasarana, itu yang pertama. Yang kedua

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tunggu dulu Dato'. Yang kedua ialah soal *human resource* yang disebut. Memang kita belum mencapainya lagi. Tadi saya sudah sebut soal pendidikan, kita belum mencapai ke standard yang perlu untuk melonjak ke arah negara maju oleh kerana kalau kita lihat daripada segi pencapaian pendidikan kita, hanya 25% anak-anak kita mendapat kelas A dalam SPM, 25% mendapat kelas B yang mungkin berkemampuan masuk ke universiti-universiti dan 50% akan tercicir menjadi kelas 3 dan tidak ada gred. Mereka ini menjadi orang yang tercicir yang mungkin boleh dimasukkan dalam institusi-institusi, akademi-akademi teknikal.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Dato', belum habis ya, tunggu sekejap Dato'.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, tunggu.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi ini yang *field of academic* ini hanya 50% yang boleh masuk universiti yang mana belum pasti boleh masuk universiti oleh kerana tempat-tempat universiti belum mencukupi. Jadi catatan hanya 22% daripada semua masyarakat pelajar di Malaysia boleh masuk universiti. Ini jauh lebih rendah kalau dibandingkan dengan Singapura – 34%, dengan Jepun - 40%. Kalau kita lihat daripada *Human Development Index*, kita hanya boleh mencapai 61 daripada 100 nama bahkan di bawah United Arab Emirates, Canada nombor satu, US nombor 3, Japan nombor 9. Jadi ini menunjukkan bahawa *Human Resource Index* kita masih jauh ke belakang walaupun kita telah maju daripada prasarana undang-undang tetapi kita perlu dalam soalan pendidikan supaya kreativiti dan innovation kita dipertingkatkan untuk kita boleh dimasuk sama dalam persoalan ini. Ya, Dato' Tambun.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, Tambun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat. Yang Berhormat menyatakan tadi bahawa kita dalam proses transformasi ekonomi dan ini dicapai dalam tempoh 15 tahun kita dalam era perindustrian dan Yang Berhormat cuba kaitkan dengan budaya cipta inovasi kreativiti dan dibandingkan dengan negara maju. Apa yang saya ingin tanya kepada Yang Berhormat, negara-negara maju telah sampai kepada tahap ekonomi yang mantap dan ini dicapai dalam tempoh 300-400 tahun lamanya. Manakala kita baru selepas merdeka, kita bangun dalam era perindustrian baru 15 tahun.

Biasanya budaya mencipta dan budaya kreativiti inovasi datang dalam suasana ekonomi yang sudah matang kerana di sana mempunyai segala kemudahan, produk dan manusia yang lahir di sana mendapat pendedahan yang lebih daripada kita.

Jadi, bagaimanakah kita hendak mencapai ke tahap itu? Malah, jika kita lihat dari segi pendaftaran hasil-hasil baru bagi negara-negara maju, satu-satu negara setiap tahun ada dalam 1,000 hingga 2,000 ciptaan yang didaftarkan manakala, bagi negara kita hanya beberapa puluh sahaja. Jadi, bagaimana hendak meningkatkan tahap itu?

Kemudian, dari segi pendidikan, Yang Berhormat menyatakan yang sektor pendidikan sepatutnya melahirkan individu yang genius, yang kreatif dan sebagainya. Saya lihat dalam dunia global sekarang ini sedang berlaku satu perubahan sistem pendidikan. Kita tahu dalam sistem pendidikan, dia memerlukan kepada dua bentuk

knowledge: machine knowledge and tacit knowledge. Dan kita dapati bahawa sebahagian besar guru-guru dan *lecturers* kita mempunyai machine knowledge. Orang yang mempunyai *machine knowledge* ini tidak akan mampu untuk menjana ilmu dan kemahiran lebih tinggi kepada *students* dia.. Maka, akhirnya kita dapat melahirkan *students* yang jika kita buat sebagai satu comparative study, tidak pada tahap yang tinggi, di mana negara India yang dalam kategori negara sedang membangun.

Apa yang saya katakan tadi, dalam proses perubahan global ini, negara negara maju jika dia memerlukan guru sains, ia akan ambil scientist daripada Rusia yang mempunyai *machine* dan *tacit knowledge*; dalam bidang IT, dia ambil lain; Matematik dia ambil di India. Kalau kita harap kan orang yang tidak ada *tacit knowledge* untuk melatih orang kita, untuk lahir yang baik, saya rasa tidak mungkin kita dapat capai perkara itu.

Ketiga, saya berbalik kepada Yang Berhormat dari segi perpindahan tadi. Kita dalam era ekonomi yang *infancy* dan jika kita dapat pengalaman daripada ekonomi matang, barulah kita boleh melahirkan individu yang setaraf dengan kedudukan masyarakat di negara matang. Saya dapati di India, kerajaan Amerika meluluskan, - pernah saya sebut - meluluskan program H 1B di mana dia transfer 600,000 penduduk India keluaran universiti India ke Amerika Syarikat, ke Silicon Valley dan sebagainya dan orang ini akan jadi *agent of change* di India pada masa tiga, empat, lima tahun akan datang. Jadi, ini bermakna orang ini akan pergi ke Amerika Syarikat, dapat pendedahan di sana dengan suasana *matured economy* dan bila mereka balik, mereka akan menghasilkan ciptaan-ciptaan baru.

Jadi, bagaimana pandangan Yang Berhormat?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: . Sebenarnya, Yang Berhormat bagi Tambun ini, *he is an academician*. Dia penuh dengan teori ekonomi dan teori praktis, amalan kewangan dan ekonomi. Jadi, dia telah membantu saya untuk soalan pertama tadi, perpindahan ekonomi itu. Walaupun kita rasa sedikit resah gelisah oleh kerana kemajuan dalam masa 10 hingga ke 15 tahun untuk perpindahan ekonomi daripada *agro based* kepada industri yang ada sekarang, kita belum boleh mencapai ke tahap negara maju.

Tetapi, kalau kita lihat kebelakangan, industri *agriculture* bermula di Norfolk, England, pada tahun 1776. Ini sudah beberapa ratus tahun. Saya mengkaji di universiti soalan *economic history* dari segi *agriculture* dan industrial revolution dan sebagainya, beratus-ratus tahun. Dalam masa beratus-ratus tahun, banyakkah benda-benda yang telah direka, benda-benda yang telah dicipta, benda-benda yang telah dibuat, yang telah menjadi satu bahan untuk didaftar oleh pihak-pihak di negara-negara maju macam di England dan di Amerika termasuk di Eropah. Jadi, negara kita dalam masa 15 tahun, kita melonjak dengan begitu cepat sekali yang mana industri dengan ICT ini, dalam masa yang sama, melonjak dalam masa yang singkat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Dalam keadaan yang sedemikian, kita jadikan sistem pendidikan kita dalam keadaan yang terpaksa mengubah pendirian, mengubah sistem, mengubah tindakan *to accommodate* dengan izin, kehendak dan keperluan-keperluan industri yang berubah dengan begitu cepat. Jadi, Tuan Yang di-Pertua (sambil menoleh kepada Yang Berhormat bagi Larut) saya minta hendak habiskan ini dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, biar dia habis dahulu. Duduk, duduk.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi, dalam keadaan pendidikan ini, sebagaimana yang Dato' telah sebutkan tadi, memang kita perlu berubah dalam soalan pendidikan. Sebagaimana perubahan yang berlaku di seluruh dunia, iaitu soal pendidikan dan *transfer of human resource* ini. Umpamanya, di Eropah, apa yang dikatakan *mobilization policy*. *Mobilization policy* ini, Tuan Yang di-Pertua, ialah berhubung dengan penukaran teknokrat dari negar-negara macam di Germany, dia pergi ke Belgium mengikut apa kemahiran-kemahiran yang perlu di negara-negara tersebut. Kalau kita lihat daripada Finland umpamanya, ada satu industri yang begitu canggih daripada soalan komunikasi dan sebagainya dan begitu juga macam di Sweden dan di Denmark, ada industri yang lain. Di Germany ada industri yang lain.

Dari dalam *EC Nations* dengan izin, mempunyai satu dasar yang telah digubal sejak tahun 1999 untuk *mobilization of human resource* ini dibuat.

Jadi, kita perlu mengikut cara ini. Kita bukan mengikut negara ini secara mengatakan negara ini baik, tetapi dasar *mobilization of human resource* ini adalah amat sesuai di negara tersebut. Sebagaimana Yang Berhormat bagi Tambun sebutkan tadi, H 1B visa sebenarnya pada tahun 1990, 15,000 rakyat asing datang ke Amerika untuk diserapkan ke dalam industri Amerika tetapi, lihatlah juga pada tahun 2000, 200,000 visa yang sama diberi. Ini bermakna H 1B visa diberi kepada rakyat asing yang berkemahiran masuk ke Amerika. Lihatlah, macam mana *human resource* di Amerika itu, dari India ada, dari Filipina ada, dari Singapura ada, ditarik dengan gaji-gaji yang lumayan, insentif-insentif yang tertentu, kewarganegaraan dan sebagainya. Ini satu tarikan yang telah diberi. Jadi, kita berharap kerajaan kita mesti melihat sistem atau cara untuk menarik *human resource* ini.

Pada masa sekarang Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat, banyak orang di Silicon Valley balik ke India, sekarang sudah tidak ada kerja. Mungkin kita boleh tarik mereka ini datang ke Malaysia kerana tidak ada kerja lagi di Silicon Valley. Banyak kerja yang berhenti atau tutup. Syarikat-syarikat besar tertutup dan kembali ke India. Mungkin kita boleh guna sistem H 1B ini, mungkin nanti murid menggunakan, jadi satu sistem yang kita..... [Disampuk]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, Tambun berdiri lagi, hendak bagikah tidak? Larut dahulukah Tambun?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya sambung, sambung sikit, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Haah, sambung sikit.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Jadi, sehubungan dengan perkara ini Tuan Yang di-Pertua, kita berhadapan dengan suasana ekonomi yang cukup gawat sekarang ini. Ekonomi global dalam keadaan yang meleset, ditambah pula dengan serangan ke atas *World Trade Center* menjadikan lebih meleset lagi. Jadi, di dalam proses ini, tentulah kita akan berfikir semula tentang dasar-dasar kita.

Salah satu dasar yang kita laksanakan adalah dasar membenarkan rakyat asing bekerja di negara kita. Tetapi pada masa yang sama, kita sedang cuba untuk merubah daripada kita menghasilkan produk di *order* bawah kepada *order* atas supaya kita tidak lagi bersaing dengan negara-negara membangun lain seperti Vietnam, China dan sebagainya. Kita pergi ke lebih atas macam Singapura.

Jadi, berkaitan dengan perkara ini tadi, adakah kita patut mengesyorkan kepada kerajaan, supaya melihat balik kepada asal, kita mengambil pekerja asing yang ada sampai dua juta. Pekerja-pekerja ini adalah *low skilled labourers* dan saya percaya negara tidak begitu memerlukan sangat *low-skill labourers* seramai dua juta orang ini. Apa salahnya kita pula - minta pandangan Yang Berhormatlah - apa salah, kita pula ambil kata dalam 10,000 saintis daripada *Eastern Europe*, bekas negara-negara bawah USSR - yang Muslim pun ada - di mana beribu-ribu naik basikal dan tidak ada pekerjaan. Orang ini diambil ke negara kita. Jadi, kita ambil 10,000 orang yang berkemahiran tinggi yang kita tidak memilikinya dalam pelbagai bidang IT, di dalam industri, bidang pendidikan dan sebagainya dan kita tolak daripada dua juta, mungkin kita tolak dalam berapa ratus ribukah untuk menaikkan negara kita kepada struktur ekonomi yang lebih tinggi. Minta pandangan Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat dalam *soalan mobilization of experts* dan *bureaucrat* ini di negara kita. Bahkan saya selalu menyebutkan supaya kita memberi insentif berbagai kepada orang yang kahwin dengan orang lain di luar negara atau kahwin orang bijak pandai kerana kita tidak boleh melihat yang kita boleh mengeluarkan orang-orang bijak pandai ini - penyelidik, *researchers*, *scientists*, *technocrats*, *engineers* dengan serta-merta dengan universiti-universiti kita sendiri walaupun *rating* universiti tempatan terutama sekali universiti awam cukup memuaskan.

Tetapi kita tidak berkemampuan hendak mengeluarkan begitu banyak dan mendapat pengalaman yang mendalam. Tetapi kalau kita, sebagaimana yang saya

sebutkan tadi, juruterajurutera dan bijak pandai daripada *Silicon Valley* kita boleh tarik. Sebagaimana Yang Berhormat sebut daripada *Eastern Europe* banyak negara ekonomi *Eastern Europe* sekarang dalam keadaan yang tidak menentu mungkin orang ini kita boleh tawar mereka oleh kerana gaji orang-orang *Eastern Europe* itu hampir sama dengan gaji orang di Malaysia.

Saya baru balik daripada Poland. Saya dapati gaji mereka *at-par* dengan gaji orang di Malaysia ini. Duit dia pun sama dengan duit kita juga. Saya lupa nama duit dia. Kebanyakan *average earning income* orang di Poland ialah RM600 sebulan pendapatan dia. Jadi dalam duit dialah, tetapi duit kita RM600. Saya cukup yakin di negara-negara tersebut cukup banyak saintis-saintis ini boleh ditarik dan pereka-pereka boleh dibawa ke sini dan yang berkemahiran dalam beberapa bidang industri boleh kita bawa ke sini. Dalam masa yang sama kita latih rakyat kita sendiri supaya kita *hi-tech* supaya tidak *labour-intensive* lagi dan menggunakan *high technology* supaya mengurangkan kemasukan buruh-buruh asing daripada negaranegara lain masuk ke negara kita.

Tuan Yang di Pertua, kalau kita lihat Germany pun mewujudkan skim sebagaimana yang dibuat di Amerika. Macam di Amerika mewujudkan H1B dan di Germany diwujudkan satu skim dikatakan *green card*. *Green card* ini makna dia orang boleh masuk ke Germany dan bekerja di Germany dan rupanya semua kemudahan-kemudahan diberi dengan orang di Germany itu juga. Tuan Yang di Pertua, Yang Berhormat Larut ..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat Larut..

Raja Dato' Ahmad Zainudddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Saya ulang. Nanti lupa pula apa yang saya hendak ditanya. Saya cubalah. Penjelasan tadi, kita bercakap soal ke arah negara kita dalam proses negara membangun. Insya-Allah negara maju dan sudah tentu apa pun yang kita rancang, yang kita programkan adalah berkaitan dengan budaya. Kita lihat budaya masyarakat kita. Setiap apa yang kerajaan rancang, kerajaan programkan, masih ada budaya untuk menolak. Sudahlah menolak, membantah tetapi cuba pula memesongkan daya fikir, sebagaimana yang dikatakan oleh Perdana Menteri, dia sudah berjaya membangunkan negara ini tetapi merasa dukacita kerana untuk mengubah budaya fikir bangsa yang ada di negara kita ini.

Kalau kita lihat, tadi Yang Berhormat kata baru balik daripada Poland, saya baru balik daripada Shanghai, negara Komunis. Saya dua-tiga bulan ini, Yang Berhormat, Alhamdulillah dapat juga berjalan sampai ke selatan Amerika. Yang Berhormat sebut tadi fasal mata wang. Di Argentina saya terkejut kerana peso, mata wang di Argentina adalah sama nilainya dengan USD1. Saya tidak tahu kenapa peso, kalau kira peso ini serupa dengan mata wang di Filipina tetapi nilainya amat jauh beza. Kalau hendak dibandingkan bukan dengan dollar bahkan dengan ringgit kita. Kalau kita bandingkan ringgit kita dengan rupiah hari ini saya difahamkan RM1 mungkin 2,600 rupiah. Jadi kalau orang Malaysia pergi ke Indonesia, Yang Berhormat Balik Pulau kah kalau pergi ke Medan, kalau 1,000 rupiah sudah jadi jutawan. Tanggapan ya. Kalau satu ketika mata wang kita dengan Indonesia tidak jauh bezanya - 600 rupiah pada kadar RM1. Begitu juga Yang Berhormat dari Shah Alam, dia Lembaga Pengarah Telekom, selalulah dapat melihat dunia luar, macam kami ini mungkin kadang-kadang.

Jadi maksud saya budaya tadi apa pun proses, sistem yang kita perkenalkan, budaya ini cukup penting. Kita lihat negara Komunis seperti China yang dahulunya banyak memberi tanggapan yang negatif di segi teknologinya tidak mungkin dia boleh menyaingi negara-negara Barat terutama yang diagung-agungkan termasuklah dari PAS, dululah sekarang kita tidak tahulah. Dia sudah mula benci pada Amerika, Alhamdulillah. Kita harap kebencian ini berterusan, jangan hanya bila ada isu untuk mendapat simpati rakyat seolah-olah mereka turut merasa marah apabila Amerika menyerang Afghanistan. Tetapi dalam soal militan, seolah-olah mereka juga kita lihat dalam KMM ini, kalau KMM ini sepatutnya "Keranamu Malaysia" ataupun "Kerana Mu Mahathir" lebih baik, bukan Kumpulan Militan Malaysia.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Saya hendak sebut budaya ini kerana saya lihat, saya ambil contoh negara China, Shanghai dalam masa tujuh tahun, bandaraya Shanghai, sebuah negara komunis. Yang Berhormatlah, terutama mungkin selepas ini Yang Berhormat ke sana, Yang Berhormat selalu berjalan, saya cadangkanlah apabila orang sekarang sudah mula rasa was-was hendak ke *Europe* kerana keadaan yang tidak mengizinkan, dalam tempoh tujuh tahun, Shanghai hari ini, kalau kita lihat, tidak kurang dari 2,000 bangunan pencakar langit. Cukup mengagumkan, malah bukan kerana tulisan, tulisan yang cakar-cakar tu [dengan izin] orang akan mengatakan Shanghai bahawa Shanghai pada hari ini adalah New York. Jadi kita boleh beri tahu kepada penduduk, rakyat, New York terutamanya, kalau mereka merasakan hendak bertukar selera boleh datang ke Shanghai.

Seorang Ahli: Apa Shanghai, datanglah K.L.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya lah, maknanya kalau datang Shanghai boleh datang Kuala Lumpur, Kuala Lumpur-Shanghai tiada beza. Kita tidak boleh menyekat. Apatah lagi kalau kita akan menghadapi keadaan AFTA dan WTO tidak berapa lama lagi. Jadi budaya, orang menganggapkan bahawa teknologi ini seolah-olah semuanya di Amerika, di barat, *superpower*. Negara komunis seperti di Shanghai, China, tidak lama lagi Sukan Olimpik akan diadakan di Beijing. Kita rasakan dalam tempoh sukan ini akan diadakan banyak lagi bangunan pencakar langit akan naik kerana saya amat kagum, terkejut budaya rakyat mereka ini. Dua ribu lebih bangunan pencakar langit. Tak usah ceritalah hal bangunan yang diserang di New York.

Jadi saya minta pandangan penjelasan sedikit daripada Yang Berhormat, budaya ini perlu. Dengan adanya budaya kita boleh melatih, mengilmukan rakyat bangsa kita, masyarakat kita dengan apa cara sekali pun. Cuma masalahnya kalau kita terapkan dengan budaya ini kita mahukan supaya pendidikan ditekankan supaya masyarakat kita lebih berilmu, berpengetahuan tetapi masih ada budaya mereka yang bukan setakat menolak, membantah, tetapi cuba pula memesongkan rakyat masyarakat kita yang ingin bersaing, berlumba supaya dapat berdiri sama tinggi dan duduk sama rendah seperti negara-negara yang lain. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat sedikit.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya cukup tertarik dengan persoalan yang dibangkit oleh Yang Berhormat daripada Larut. Soalan budaya. Yang pertama, budaya yang selalu disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri budaya *maintenance*. Kita boleh bina benda-benda yang besar, benda-benda yang canggih, umpamanya *the twin tower*, kita boleh bina.

Begitulah jalan-jalan yang baik, tetapi dalam masa yang sama ada juga dalam kalangan masyarakat kita, kita tidak tahu macam hendak menjaga benda-benda yang canggih, indah, yang baik yang kita telah binakan – *maintenance minded society* tu belum lagi kerana ini kebiasaannya datang bersama dengan budaya yang telah diamali begitu lama. Kalau kita lihat dahulu pun umpamanya kalau di England Yang Berhormat saya belajar ilmu *live science*. Pada tahun 1960-an, nanti saya cakap saya ingat Yang Berhormat dari Mambong boleh bagi tahulah soalan ini, dia orang environment. Pada tahun 1950-an, 1960-an lalat-lalat yang berwarna hitam bertukar warna putih dan batang-batang kayu bertukar hitam. Jadi semua orang hairan mengapa benda-benda ini pandai bertukar warna, yang kayu tu bertukar warna. Pada masa itu River Thames adalah satu sungai yang begitu teruk sekali, sudah jadi sungai mati. Jadi ini oleh kerana sudah berbangkit daripada budaya industri di England daripada yang wujud ketika itu hingga mereka diketuk kepala melihat benda-benda terbang ini pun sudah bertukar warna. Jadi mungkin orang putih itu takut dia akan bertukar warna kulit hitam dia oleh kerana industri itu *polluted* sangat. Jadi itulah dia orang itu mengambil tindakan yang khusus supaya membersihkan udara mereka. Jadi ini telah menjadi satu budaya mereka.

Yang kedua, soalan Q, dalam Q ini, kalau kita membeli di pasar raya dan sebagainya, kita berdiri macam *single-file*, kata orang askar orang polis, *single file* atau pun *Indian-file* kata dalam nobel-nobel, *one behind the other*, dengan izin ini dalam Q yang tertentu tetapi budaya ini tidak wujud di Malaysia. Budaya ini sebenarnya wujud di England hanya selepas Perang Dunia Kedua. Dulu tidak ada. Dia pun macam dulu juga, berebut-rebut dengan kita macam ini.

Tetapi selepas *Second World War* bila mereka terima ration, terima kupon, kena bagi, askar suruh dia buat macam itu. Polis suruh dia buat macam itu. Jadi, ini budaya polis dan budaya askar, dia ikut ini. Jadi, sekarang sudah menjadi satu budaya. Jadi, bila kita lihat, eh! betul nampak orang Putih, ini, nampak *very orderly*. Sebenarnya dibudayakan budaya yang baik, yang teratur sedemikian.

Dalam keadaan yang sedemikian, kita tidak boleh membudayakan juga rusuhan, tidak boleh membudayakan juga keganasan, tidak boleh membudayakan benda-benda yang tidak sejajar dengan naluri dan kehendak orang Timur. Kita orang Timur mempunyai budaya dan kehendak kita sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah ini semua reka bentuk? *[Disampuk]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya terkeluar sedikitlah. Saya terima apa yang Tuan Yang di-Pertua sebut itu terkeluar tetapi oleh kerana ditanya, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payahlah jawab.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: saya terpaksa menjawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia minta penjelasan, Yang Berhormat Larut.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya menjawab daripada Larut
.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang tadi persoalan sama ada masuk *alignment* atau pun keluar *alignment*. Tetapi, tadi saya tertarik lanjutan daripada Yang Berhormat Batang Lutar ini dalam membicarakan Rang Undang-undang Reka Bentuk Perindustrian ini, kita cakap tentang transformasi negara daripada negara pertanian kepada negara pembuatan. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat tadi, tetapi jawapan yang Yang Berhormat berikan kepada saya, satu jawapan yang amat menggemparkanlah. Sebab Yang Berhormat mengatakan daripada segi pembangunan fizikal kita boleh terima pakai bahawa kita ini di ambang negara maju, tetapi oleh kerana reka bentuk dan hak cipta ini, intipatinya, asas pertimbangan utamanya *prerequisitenya* ini terletak kepada kekuatan, kedudukan sumber manusia. Tadi Yang Berhormat kata bahawa daripada segi sumber manusia ini kita jauh kebelakang, ranking hingga ke yang negara Arab yang Yang Berhormat sebut tadi – bawah Qatar ya? Tetapi mengikut Malaysian National IT Council sekarang ini (*currently*) kita ada lebih kurang 1.56 juta manusia yang mendapat pendidikan di universiti. Dan, negara memelurkan lebih kurang 35 ribu IT *practitioner*.

Dalam kita hendak membebaskan diri kita ini masuk ke cabaran dunia globalisasi yang berasaskan *Information Communication Multimedia Technology* (ICMT) ini yang tentulah reka bentuk cipta ini. Ini very relevan, Tuan Yang di-Pertua, hasil kekuatan minda manusia ini dapat dipertahankan atau pun dipatenkan. Jadi, bagaimana Yang Berhormat rasa bahawa kita boleh masuk dalam era K-ekonomi ini, selain daripada mempersoalkan soal budaya yang disebutkan oleh Larut, yang kita mesti ada kekuatan insaniah. Kerana dari segi seorang insan, kalau kita seorang insan Yang Berhormat Batang Lutar ini, cita-cita kita ini apa? Untuk menjadi insan kamil supaya kita boleh menjadi masyarakat kita ini masyarakat madani.

Yang sebenarnya insan cemerlang, masyarakat cemerlang. Dan, untuk kita menentukan reka bentuk asas pendidikan ini tentulah kita inginkan kecemerlangan. Tetapi kalau Yang Berhormat bagi Batang Lutar tadi memeranjatkan saya tentang kita punya kedudukan, tentang sumber manusia ini yang jauh kebelakang. Adakah ini memerlukan satu rombakan tentang cara kita, kurikulum kita di sekolah, dasar pelajaran kita, dasar pendidikan kita, dasar budaya kita ini. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Shah Alam. Sebelum saya jawab Shah Alam, saya kena habis Yang Berhormat bagi Larut itu. *[Disampuk]* Jawapan Yang Berhormat bagi Larut, soalan Shanghai ini, *Paris of the East*.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Ini..... bagi tahu dia *alignment*.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ha! Saya hendak jawab ini selepas itu saya balik kepada Shah Alam. Di Shanghai mungkin banyak pembangunannya, bangunan yang tinggi-tinggi dan sebagainya tetapi negara China mempunyai *critical mass* yang mencukupi, kita tidak mencukupi. Umpamanya di Sarawak, negeri Sarawak sebesar Semenanjung Malaysia tetapi rakyat 2.2 juta sahaja.

Jadi macamana hendak *create critical mass*, *you* buat bangunan tinggi, tidak ada orang duduk, tidak ada pejabat, tidak ada apa-apa pun. Jadi, dalam keadaan sedemikian Malaysia, itulah cadangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membangunkan masyarakat supaya orang beranak banyak, dapat 70 juta. *Then, we create the critical mass*, boleh *support* kita *internal market* kita sendiri, tidak payah cerita dengan orang lain.

Jadi, kalau kita mempunyai reka bentuk – sebenarnya soalan reka bentuk ini bukan benda yang tinggi sangat Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya ia benda kampung, daripada pasar malam, yang di belakang rumah saya, rumah Tuan Yang di-Pertua pun ada benda-benda ini. Yang sebenarnya, masalah kita satu, soalan reka bentuk, sebelum saya jawab Shah Alam. Masalah kita ialah apabila kita tengok benda daripada Paris, kita nampak itu umpamanya, saya sebutlah satu, apabila kerusi meja datang daripada negara Itali. Wah! semua orang beli dengan harga RM50 ribu satu set. Kita beli dengan RM50 ribu satu set. Ha! ini dalam reka bentuk, Tuan Yang di-Pertua.

Orang kita bila lihat benda itu – pada hal ia diperbuat daripada kayu juga tetapi mungkin dia punya reka bentuk pun bukan begitu canggih sangat tetapi oleh kerana namanya itu daripada Itali, mind set kita sudah kena *canalize the thing*, kita terus pandang benda ini. Inilah yang terindah, ini yang terbaik, nama inilah yang tertinggi sekali. Saya beli status symbol sayalah ini.

Macam mana kalau saya pandu Perodua – ini kereta kecil tetapi kalau saya pandu Mini Austin, lebih canggih lagi nampak dia. Ini salah, pandangan kita itu, budaya jugalah ini. Jadi, budaya ini mesti kena ubahkan sedikit supaya memandang yang barang-barang daripada luar itu, umpamanya macam kerusi, meja yang termasuk dalam reka bentuk industri ini boleh didaftar di bawah reka bentuk industri. Bila kita lihat benda Itali itu, jadi semua orang *furniture makers, carpenters*, semua hendak ikut cara buat *Italian furniture* supaya dia dapat harga mahal juga daripada kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh buat sesuatu atas nama Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ha! Boleh. Bujang Senang Furniture, umpamanya. [Ketawa]

Seorang Ahli: Tidak ada orang mahu beli.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi, Bujang Senang itu sendiri sudah unik, Tuan Yang di-Pertua, satu nama. Kalau tidak, tanya dengan kementerian. Kalau dapat nama suatu benda yang nama Bujang Senang, tidak ada wujud di seluruh dunia. Jadi patenkan buaya yang berdua macam ini, Bujang Senang dengan Dara Senang berjumpa di hadapan. Jadi, kita boleh reka benda yang indah daripada kayu baik dan kita marketkan dengan sebesar-besarnya dengan sendiri kita boleh daftar di bawah Pendaftaran Reka Bentuk ini dengan syarat *mindset* kita tidak *dicanalize* oleh pendapat bahawa benda yang diterima daripada luar itu lebih tinggi daripada nilai, rupa, harga dan sebagainya dengan benda-benda kita sendiri.

Ini amat penting, ...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat, sebelum saya jawab ni [Disampuk] tidak, tidak [Ketawa]

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya sedikit sahaja. Maknanya, Yang Berhormat setuju supaya budaya ini kita tekan kan, sebab kita 400 tahun dijajah, asyik-asyik ikut Barat, Barat, budaya kita di mana, walaupun reka bentuk ini mencirikan budaya kita juga.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya ambil satu contoh sedikit sahaja. Kita lihat ramai pendatang datang ke negara kita, ambil contoh Indonesia.

Sebuah kilang, saya ambil contoh, Yang Berhormat ya. Ini tidak terkeluar, Tuan Yang di-Pertua, ini memang dalam ini sangatlah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya takut nanti hanya tinggalkan dua Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat sendiri dan Batang Lupa – dua orang sahaja. *[Ketawa]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang lain tidak hendak bercakap, hendak buat bagaimana Yang Berhormat. Bukankah kita ditugaskan datang ke Parlimen ini menjalankan tugas, tanggungjawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, teruskan soalan.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat hendak bahas pun boleh, boleh turun ke bawah. Bukan sekaranglah. *[Ketawa]* Kita sama-sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak ada soalan yang Yang Berhormat?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ini budaya Tuan Yang di-Pertua.

Di Indonesia sebagai contoh, ini saya sendiri pergi. Pemerintah hendak mengambil tanah bendang, untuk dijadikan tapak industri, industri ini cukup besar, RM20 bilion. Saya sebut di sini, untuk mendirikan satu *power plant* dan juga *coal mine* dengan memberi peluang kepada berpuluh-puluh ribu pekerja. Mewujudkan suatu sektor pekerjaan yang baru supaya rakyatnya peluang pekerjaan.

RM20 bilion nilainya, 10% atau pun 30% hasil pengeluarannya dipulangkan balik daripada kerajaan. Kita kali dengan RM260 juta walaupun nilainya tidak sampai RM1 seorang tetapi ini mewujudkan satu budaya supaya mereka juga berkebolehan, tidak hanya mengharapkan subsidi, belas ihsan, tidak ada orang lain seolah-olah menggambarkan kita ini tidak mampu. Maka sebab itu saya katakan tadi bila lagi 15 tahun 20 tahun? Bukan satu timeframe yang kita hendak letakkan sebab budaya ini perlu kita kikis. Yang saya maksudkan itu secara transparent lah – politik. Selepas pilihan raya masih lagi hendak bergasak untuk apa? Saya bagi contoh apabila Amerika menyerang Afghanistan tergambar kepada kita di mana perpaduan negara-negara Islam. Sedangkan dalam negara kita sendiri kita menghadapi masalah. Selepas pilihan raya, terima kekalahan. Ini keputusan majoriti rakyat. Budaya kita tidak mahu menerima ini yang menjadi masalah. Barisan boleh terima. Ada masa kita tidak emosional tetapi pembangkang tidak boleh langsung. Tegur lagilah. Yang pahit, walaupun baik kita kena terima. Ini ada kena mengena ini. Saya hendak budaya ini supaya dalam proses apa pun, sistem apa pun kita buat, budaya hak cipta.... *[Disampuk]*. Bukan ucapan ini penjelasan supaya Yang Berhormat dapat input untuk memberitahu kepada kita semua, Timbalan Menteri. Budaya ini cukup penting.

Tidak ada manusia yang tidak ada budaya. Ini tidak ada budaya kita baru hendak wujud macam kata 'Akujanji' tadi sebagai contohlah. Kita kaitkan itu dari segi pendidikan. Bagi saya adalah semata-mata untuk memperkemaskan lagi....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat berucapakah?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tidak. *[Ketawa]*. Mukadimah. Memperkemaskan lagi GO (General Order) supaya di mana...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat harap siapa akan jawab?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terpulanglah. Sama ada penjelasan oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupa atau Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya lihat Yang Berhormat bagi Batang Lupa pun tidak dengar, tidak ikut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tidak apalah. Kalau tidak boleh saya tolong sampaikan minta Timbalan Menteri jawab. Cukup penting ya. Ini bila kita hendak buat 'Akujanji' sahaja, pembangkang melenting seolah-olah mereka

takut hilang sokongan. Sedangkan Kesatuan Guru-guru sendiri menyokong. Kesatuan Guru-guru mewakili majoriti guru-guru menyokong cadangan kerajaan untuk mewujudkan 'AkuJanji'. CUEPACS pula meminta supaya diberikan penjelasan. Ini cukup penting, budaya. Terima kasih. Hendak sambung tidak boleh.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ringkas sahaja jawapan. Itulah budaya kita budaya Timur budaya yang berunding bukan confrontational, patut kita galakkan dan kita tidak payahlah musuh, tidak payahlah marah dan sebagainya. Jadi, kita kena lihat juga memanglah saya setuju soal budaya ini. Kalau kita lihat di Amerika kalau kemenangan George Bush umpamanya diberi oleh Mahkamah Tinggi Florida. Kalau di negara lain, mungkin sudah merusuh tetapi di Amerika dia terima pemberian kemenangan itu oleh mahkamah. Jadi, memang budaya kalau kita hendak dalam demokrasi kita, kita terima mekanisme demokrasi yang telah diwujudkan itu kena diterima begitu juga oleh masyarakat.

Jadi, saya balik kepada soalan Yang Berhormat bagi Shah Alam tadi soalan transformasi daripada ekonomi

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Gading bangun.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Jawab soalan dahululah.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak apalah jawab sekalilah.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tidak boleh jawab ini.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Batang Lupa atas kemurahan Yang Berhormat untuk membenarkan saya memajukan sedikit persoalan dalam masa Yang Berhormat membahaskan Rang Undang-undang Reka Bentuk Perindustrian 1996.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat panjangkah? Kalau panjang lebih baik nanti Yang Berhormat berucap.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak, ini pendek Yang Berhormat. Saya minta izin Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila, sila.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Boleh izinkan. Saya suka bertanya kepada sahabat saya Yang Berhormat bagi Batang Lupa kerana beliau mengikut perhitungan saya, perkiraan saya seorang yang benar-benar berkebolehan, yang istimewa. Kalau saya Perdana Menteri, saya lantik beliau Menteri. [Ketawa] Hebat! Hebat! Dalam dunia yang bergelora ini Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak akan jadi Perdana Menteri

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya tahu. [Ketawa]. Saya memulakan pertanyaan dengan begini harmoni kerana dunia yang sedang bergelora ini, kita jangan tambah api untuk menyala. Biarlah kita siram air-air penawar untuk memurnikan hidup yang bergelora. Izin yang Tuan Yang di-Pertua itu sebab saya buat sedikit mukadimah. Sudah penat duduk lama ini.

Soalan. Dan Yang Berhormat Timbalan Menteri pun saya bergembira akan mendengar sama soalan ini. Negara kita baru mencapai 44 tahun kemerdekaan. Dan memang banyak negara di dunia yang se angkatan dengan kita bermakna dalam lingkungan 50 tahun ke bawah baru mencapai kemerdekaan. Sesetengahnya baru 15 tahun, 20 tahun dan kita dan banyak negara terutama negara di Asia dan di Afrika kerana dijajah begitu lama baru sahaja mencapai kemerdekaan. Ambil contoh negara kita. Oleh sebab negara kita negara yang muda dalam istilah hendak dibandingkan dengan negara-negara yang menjajah, baru merdeka, muda usianya. Maka dalam memenuhi kehidupan rakyat dan pencapaian negara maka kita mencipta, menggubal, mereka, mengubah undang-undang, peraturan-peraturan yang mencakupi kehidupan seluruh rakyat. Kita perlu kerana al maklum kita hidup di alam dunia yang berbagai dan

kita dipayungi oleh Bangsa-Bangsa Bersatu. Dan selain daripada Bangsa-Bangsa Bersatu yang ada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat soalan.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini hendak sampai. Ini hendak sampai ini. Saya sudah berumur Yang Berhormat. Jadi, orang berumur ini dia tidak boleh pantas-pantas, tidak boleh lekas-lekas, dia slow and steady. Dia lain. Kalau masa muda dahulu saya memang gopoh-gapah betul kan. Ramai orang muda-muda begitu. Tetapi apabila sudah berumur ini dia lain macam dia steady. Tetapi itulah hendak kena sabar melayan orang yang macam ini. Saya sambung.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Soalan? [Ketawa]

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sabar sahajalah. Jadi, Yang Berhormat bagi Batang Lupa saya harap dalam pemerhatian Yang Berhormat kita kena membuat berbagai-bagai undang-undang dan oleh sebab Bangsa-Bangsa Bersatu dan juga konvensyen-konvensyen antarabangsa yang memutuskan itu ini, itu ini yang kebanyakan undang-undang dan juga keputusan konvensyen antarabangsa semuanya memihak kepada negara yang jauh lebih maju, lebih tinggi keilmuannya, peradabannya. Kita menjadi manusia 'pak turut' dan sebenarnya kita tidak ada pilihan lain [Yang Berhormat bagi Jeli memandang Yang Berhormat bagi Sri Gading] Jeli, kita tidak ada pilihan lain kerana umur kita yang baru merdeka ini. Dan saya lihat kebanyakan keputusan-keputusan konvensyen antarabangsa semuanya menguntungkan pihak yang dapat melihat lebih awal keperluan sesuatu undang-undang ataupun peraturan-peraturan.

Saya kira keputusan konvensyen-konvensyen dan sesetengah keputusan Bangsa-Bangsa Bersatu berupa penjajahan dalam bentuk baru termasuk ini. Sebab itu kalau kita pergi ke Bandung kita tengok pelbagai jenama....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini hendak sampai...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini sudah berucap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Berucapakah saya? Saya bertanya sebab saya minta izin Yang Berhormat tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau soalan itu lupa boleh tanya nanti, beri peluang kepada Batang Lupa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Batang Lupa sedang betul khusyuk mendengar pertanyaan saya ini. [Ketawa] Dia memang khusyuk pasal dia hendak menjawab. Timbalan Menteri pun saya rasa khusyuk mendengar kerana ini juga boleh mendatangkan ilham kepada Yang Berhormat waktu menggulung nanti. [Ketawa]

Misalnya di Bandung ataupun di kawasan saya Parit Raja - orang kampung saya panggil 'Parit Rojo' itu istilah yang popular, perindustrian yang berkaitan dengan reka bentuk perindustrian ini dibuat jenama-jenama daripada luar. Kita menjadi kuli dan kalau kita tiru menjadi kesalahan. Malangnya, benda-benda ini kadang-kadang tak boleh kita pasarkan di dalam pasaran tempatan.

Jadi, maksud saya sejauh mana semua rang undang-undang yang kita putuskan ini tidak mengikat rakyat kita dan memberikan keuntungan kepada kita umpamanya. Katalah sepatu Bally, oh! kompeni Bally dia buka di mana-mana negara yang mana upah pekerjaanya rendah, dia pergi. Itu penjajahan. Saya ambil Bally ini sebagai misalan ataupun Dunhill dan sebagainya. Jenama-jenama yang masyhur dia pergi ke kawasan atau negara yang rendah upah pekerjaanya. Dia pegang, kita tidak dapat apa-apa.

Bolehkah agaknya kalau jenama Dunhill saya keluarkan satu jenama tali pinggang 'dunhill', bolehkah agak begitu? Ubah nama sahaja, tetapi patennya, fesyennya tak tahulah macam mana.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: [Bangun]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Nanti dahulu Yang Berhormat, saya punya forum.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tebrau hendak tanya apa?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Mohon penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Minta sama siapa?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Saya ingat dia berucap, bukan ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia bukan berucap. Yang Berhormat bagi Sri Gading, semua ingat ini Yang Berhormat yang berucap. [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak. Sedikit lagi Yang Berhormat, boleh minta sedikit lagi. Ini sampailah. Yang Berhormat sudah tak sabar lagi. Dia tertarik dengan soalan saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya pun tak sabar lagi Yang Berhormat....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ...sampai tak sabar hendak bangun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya belum buat kesimpulan, Yang Berhormat. Saya buat kesimpulan sedikit supaya sahabat saya Yang Berhormat bagi Batang Lupar akan dapat menjawab dengan jelas. Jadi, apa kawalan yang akan dikenakan yang boleh dikatakan mengikat orang kita sendiri dan bagaimana cara hendaknya untuk menggalakkan supaya rakyat negara kita boleh terlepas daripada ikatan-ikatan yang boleh menyebabkan mereka akan diambil tindakan, dan kalau diubah sedikit bagaimana kesan undang-undang ini kepada mereka. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih daun keladi, lain kali saya bangun tolong bagi lagi. [Ketawa]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, secara serius saya menjawab Yang Berhormat bagi Sri Gading bahawa undang-undang ini memanglah ditubuhkan oleh kerana konvensyen antarabangsa yang mana Malaysia jadi salah sebuah negara *signatory*. Jadi, kita wujudkan prasarana undang-undang, nombor satu untuk pelaburan negara asing. Selain daripada pasaran, negara kita menjadi pasaran negara asing dan pulangan tidak direct kepada negara kita memang wujud secara pendaftaran, royalti, tapak kilang dan sebagainya.

Jadi, soalan perubahan barang-barang yang dibuat itu ada disebut. Reka bentuk perindustrian dalam undang-undang kita ini mesti erti ciri bentuk, tatarajah, corak atau hiasan yang diguna kepada sesuatu barang.

Jadi, persoalan kalau kita hendak gunakan Bally, tali pinggang atau kasut ataupun beg tangan maka kita hendak ubah sedikit rupa coraknya, rupanya, saya ingat tak ada benda corak rupa yang baru, mungkin di negara kita daripada jenama-jenama yang tertentu, semua sudah orang pakai. Jadi, inilah letaknya kreativiti yang saya sebut berlandaskan pendidikan dan amalan ataupun pengalaman kita. Di sini letaknya kreativiti kalau kita boleh mewujudkan masyarakat yang kreatif bahawa kita boleh memikirkan satu perkara yang baru, perkara yang tidak ada mempunyai ciri-ciri yang dahulu, yang asli kita punya, kita boleh daftar.

Jadi, pendaftaran itu kalau umpamanya kita mendatangkan suatu perkara, umpamanya perahu, kalau di kawasan saya kita kata 'perahu balok', perahu balok tidak sama dengan perahu-perahu di seluruh dunia. Di seluruh dunia tak ada perahu yang macam perahu balok di kawasan saya umpamanya. Kalau kita hendak daftar perahu balok ini sebagai satu ciri bentuk, dengan syarat kita boleh promosikan perahu ini seluruh dunia untuk dijual. Kalau tak dapat dijual, kita daftar begitu sahaja boleh mendatangkan hasil.

Jadi, kita kena akur juga dengan cara kehidupan di dunia antarabangsa dan kita kena ingat juga dalam open market policy ini kita memang tidak boleh mengelakkan semua perkara ini. Saya hampir terlupa persoalan daripada Shah Alam tadi. Saya jawab sebelum saya membahar undang-undang. Saya baru mukadimah, belum habis sebenarnya. Minta maaf, mukadimah belum habis tetapi persoalan banyak sangat.

Jadi, transformasi daripada pertanian kepada industri pembuatan dan juga lonjakan industri IT di negara kita dan apa Yang Berhormat bagi Shah Alam bimbangkan tadi ialah persoalan apabila saya sebutkan bahawa Malaysia dalam *Human Development Index* di belakang United Arab Emirates, iaitu Malaysia 61, Arab Emirates 45 ini yang dikatakan menggegarkan sedikit.

Sebenarnya Yang Berhormat, jangan kita bimbang sangat persoalan *Human Index* ini. Sebenarnya dalam segi *literacy ranking* kita, kita lebih tinggi daripada United Arab Emirates. Kita mendapat 86 yang mana United Arab Emirates hanya 74. Jadi, makna kita masih lebih tinggi, ada peluang untuk kita bukan mengalah United Arab Emirates tetapi melonjak lebih baik daripada itu pun kita boleh. Tetapi persoalannya tadi sistem pendidikan kita itu sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Tambun kena dirombak sedikit untuk melihat supaya lebih fleksibel, supaya membuatkan suasana kreativiti, supaya boleh mewujudkan suasana pembelajaran yang baik, bukan dengan orang-orang kita terlibat dengan soal politik.

Ini saya bimbang betul. Setiap kali saya sebut ini. Saya tak hendak anak-anak muda kita di universiti, di sekolah difikirkan disebut cerita hal politik, tidak. Saya duduk universiti di England empat tahun, tdak lama tetapi saya tak pernah terlibat dengan politik. Saya pernah lihat kawan saya dahulu Wee Choo Keong itu sama dengan saya di Council Legal Education London. Dia kata, "Wan, come on you duduk, sit in for me copy note, tolong bagi." Selepas itu bila saya balik dia pergi "sit-in". Semasa "sit-in", dia demonstrasi seorang. Saya kata apa you buat? Sitting, kata dia. Kerana Wee Choo Keong boleh tahan juga soal politik ini. Tetapi orang-orang lain tak cerita pun pasal politik. Tak ada cerita politik di universiti dan sekolah-sekolah.

Jadi, ini kita bimbang kalau anak-anak muda kita dicirikan oleh pihak-pihak yang tertentu oleh kerana pandangan sempit politik mereka, ini yang saya bimbang. Jadi, Yang Berhormat Menteri kita boleh mengatasi masalah *human resource development*, flexibility pengambilan orang-orang dari luar negara, flexibility menerima apabila si wanita berkahwin dengan orang daripada luar negara kita yang mungkin membawa ijazah kepakaran yang berlainan, kita bagi dengan seberapa cepat yang boleh, dan orang kita hendak balik daripada Silicon Valley ataupun daripada mana-mana sahaja di luar negara masuk balik ke Malaysia tak payah banyak sangat kareh atau birokrasi. Kita kena isikan semua ini orang-orang kita masuk. Dan syarat-syarat, prasyarat yang kita kena dahulu kita tarik balik.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Umpamanya, saya bagi satu misalan. Yang Berhormat bagi Jeli, saya hendak habis sentence ini, selepas ini saya bagi. Umpamanya, dahulu pada tahun 1988 saya berjumpa seorang guru. Guru ini pakar dalam mengajar bahasa Inggeris. Tetapi oleh kerana satu sahaja dia tak lulus SPM peringkat Bahasa Malaysia ke tahap kredit, jadi dia ditamatkan kontraknya mengajar Inggeris. Jadi, kita sudah kehilangan seorang pakar pengajar dan berpengalaman 30 tahun mengajar Inggeris. Tetapi bila kita ambil orang Inggeris mengajar Inggeris di negara kita, kita tak suruh dia belajar bahasa Malaysia. Ini jadi satu paradox. Polisi ini saya sendiri pun tak faham. Dalam kita mengutamakan bahasa Malaysia, dalam kita mengutarakan bahasa Malaysia, dalam kita memartabatkan bahasa Malaysia kita lihat target kita. Kita kena lihat kalau target ini tak dicapai oleh kerana satu-satu dasar yang kurang fleksibel, kita kena bagi fleksibel ini.

Yang kedua, saya hendak beritahu satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, seorang landskap arkitek balik daripada luar negara, dia pergi jumpa dengan Datuk Bandar Kuching Utara hendak minta kerja. Datuk Bandar kata "very sorry, you have been educated oversea" cakap bunyi orang Putih Datuk Bandar ini. Kerana dia educated oversea, tak ada bahasa Malaysia SPM, O level di oversea, tak terima. Selepas itu budak itu pergi ke Singapura dan bekerja di Singapura.

Lima tahun selepas itu Datuk Bandar itu pergi ke Singapura hendak tengok macam mana landscaping arkitek buat di Singapura. Bila dia lihat benda-benda yang baik-baik dia bertanya dengan orang di Singapura siapa pembina benda ini. Dia jumpa budak ini. Bila dia jumpa budak ini, selepas berbincang terkeluar cerita sedikit budak ini daripada Kuching, "oh, you should come and see me, I give you work." He said, "Sorry Sir, I came to you five years ago tetapi you tolak based on my bahasa Malaysia." Jadi, kita hilang seorang *human resource* yang kreatif yang baik.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kita kena fleksibel, kita kena mengisi kehendak-kehendak negara ini.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Batang Lupa. Kita telah mengembara jauh daripada Buenos Aires, Warsaw, Bandung, Shanghai, jauh sangat kita mengembara. Jadi, nasib tak pergi ke Kabul lagi. Jadi, saya hendak tanya Yang Berhormat, seolah-olah kita daripada 8 Oktober lagi kita sudah berbincang bahawa akta-akta yang kita hendak bahaskan sepanjang dua tiga hari ini ialah akta yang melibatkan perkara-perkara di bawah Perbadanan Harta Intelek.

Jadi, kita tengok kepada kandungan-kandungan akta itu tidak banyak yang perlu dipinda kecuali Perbadanan Harta Intelek itu sendiri yang itu merupakan ekor daripada penubuhan Perbadanan Harta Intelek. Kita perhatikan bahawa bila mana menyebut Perbadanan Harta Intelek kita mesti menyediakan prasarana yakni pendidikan seperti mana yang ditekankan selama berjam-jam oleh Parit Buntar yang cuba diselewengkan oleh Parit Sulong yang mengatakan ini tidak kena mengena dengan akta-akta yang kita bincangkan, walhal ini yang kita berikan penekanan oleh Batang Lupa dan teman-teman yang lain.

Jadi, saya hendak tanya oleh kerana kita menyebut tentang pendidikan yang merupakan prasarana dan asas kepada apa yang kita bincangkan sekarang ini kerana kalau prasarana dan pendidikan tidak mengembangkan segala perkara-perkara reka bentuk, hak cipta, paten, reka bentuk industri dan sebagainya, jadi maknanya manfaat kepada segala akta ini bukan banyak diperolehi oleh rakyat tempatan tetapi oleh orang luar.

Jadi, saya hendak tanya kononnya sekarang ini kita sudah setuju bahawa tahap pendidikan kita, maknanya *ranking* di universiti kita dan pendidikan anak-anak negara kita jatuh. Umumnya mensabitkan ini kerana pembangkang-pembangkang. Baik, saya hendak tanya, sebelum 1969 universiti kita terutama Universiti Malaya berada di antara *top ten ranking* dalam Asia. Pada ketika itu pembangkang cukup kuat. Tahun 1959, 1964, 1969 pembangkang cukup kuat. Tetapi selepas daripada 1969 pembangkang sudah tidak kuat, kecuali bermula daripada 1999. Dan daripada *ranking* yang dikeluarkan oleh *Asiaweek*, *Far Eastern Economic Review* dan sebagainya, universiti-universiti di Malaysia ini sudah jauh ketinggalan termasuk berbanding India dengan Pakistan hatta dengan Sri Lanka, hatta dengan Thailand sedangkan dahulu kita jauh meninggalkan negaranegara ini.

Apakah ini kerana tindakan pembangkang yang menyebabkan *ranking* universiti jatuh ataupun kerana kurikulum yang dibuat oleh kerajaan tidak mencapai sasaran yang dikehendaki? Seheingakan sekarang kita perhatikan mana-mana graduan yang keluar pada tahun sebelum 1969 semua boleh berbahasa Inggeris dengan baik - KSU dan sebagainya - tetapi kenapa graduan-graduan yang keluar selepas tahun 1977 penguasaan mereka dalam Bahasa Inggeris cukup tidak membanggakan kita, sehingga menimbulkan satu desakan baru oleh kerajaan hendak mendaulatkan Bahasa Inggeris, seheingakan buku-buku teknikal Bahasa Melayu mula tidak mendapat tempat di kalangan anak-anak watan kita.

Minta penjelasan. Disebabkan pembangkangkah jadi macam ini semua?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ada satu perkara Yang Berhormat sebut tadi, soalan universiti. Saya tidak menyatakan universiti kita menurun. Apa yang saya kata prestasi universiti kita boleh tahan juga, saya tidak sebut. Kita boleh lihat *Hansard* esok, Yang Berhormat. Saya tidak pernah sebut perkara itu. Saya mempunyai laporan di hadapan saya ini, soalan universiti yang mana satu penyelidikan empat universiti awam dimasukkan iaitu Universiti Malaya, Universiti Sains Malaysia, Universiti Putra Malaysia dan Universiti Teknologi Malaysia.

Walaupun kita tidak boleh dibandingkan dengan universiti di Japan, di Korea dan sebagainya kita mendapat pertengahan. Tetapi, Yang Berhormat, kita kena lihat juga regim pendidikan. Saya tumpukan perbincangan saya kepada soal kreativiti. Kalau Yang Berhormat lihat daripada tahun 1995, saya sebut kreativiti bukan soalan regim pendidikan yang ketat. Regim pendidikan di Korea dan di Jepun ialah regim yang ketat untuk mewujudkan teknokrat yang terpelajar tetapi tidak mempunyai kreativiti yang tinggi. Kalau kita lihat – saya sentiasa sebut ini sebagai contoh umpamanya –

pemenang-pemenang Nobel Peace Prize, di negara Jepun hanya lima sehingga sekarang, di Amerika 35% oleh kerana kreativiti yang berlaku di Amerika.

Jadi, bukanlah kita hendak kata negara Barat ini indah tetapi regim pendidikan untuk mengasaskan kreativiti. Jadi, regim yang mendapat perbandingan universiti di Asia ini ialah berlandaskan regim yang dipandang dalam segi academic achievements, bukan soalan kreativiti. Ini berlainan. Satu regim kreativiti yang berlandaskan kalau hendak periksa dapat 6A, 5A, inilah asasnya masuk ke universiti. Ha, ini satu regim.

Yang satu regim lagi yang dikatakan ialah macam di England, kalau hendak masuk universiti dalam jurusan undang-undang umpamanya, three straight A's masuk Oxford dan Cambridge sudah mencukupi. Straight A's ini tidak applicable dengan Malaysia punya society kerana straight A's di England kita boleh buat secara instalment, misalnya pada tahun ini kita periksa satu subjek umpamanya hendak buat Elementary English Law, lepas habis satu kita belajar lagi history satu tahun, tahun yang ketiga kita belajar lagi Inggeris umpamanya, dapat. Dan ini dikatakan three A's.

Tetapi di dalam satu tahun dia belajar tiga subjek ini, dia belajar lulus sekali itu dikatakan "straight A's". Dalam konteks negara kita ini, straight A's tidak ada. Jadi, saya tengok dalam surat khabar-surat khabar Straight A's. Ini tidak applicable. Mana universiti kita mengeluarkan certificate based on instalments? Tidak ada.

Jadi, maknanya terminologi straight A's ini does not apply di Malaysia. Jadi, persoalan kreativiti itu satu, regim pendidikan, Yang Berhormat. Yang satu regim yang diperkenalkan di Singapura, dan di Jepun itu satu regim. Jadi, Malaysia hendak gunakan hybrid regim yang tidak juga yang rigid tetapi tidak fleksible semacam di Amerika.

Jadi, dalam keadaan yang sedemikian kalau perbandingan dibuat di antara kita dengan Singapura dan Jepun nampaknya berlandaskan regim ini kita nampak kalah. Ha, inilah sebab rating kita di bawah. Bukan kerana kualiti pendidikan rendah. Ini Yang Berhormat kena fahamkan regim-regim satu-satu disiplin itu.

Jadi, Yang Berhormat bagi Parit Sulong sebut dan ceritakan semalam, dia kata Wright Brothers dan sebagainya. Saya bersetuju, saya sendiri sebut Albert Einstein tidak ada university degree, tetapi dia orang bijak. Dia pun tidak mendapat sokongan sesiapa, boleh cipta ini cipta itu tetapi memang dia bijak. Banyak lagi. Dalam pandangan saya, daripada 100 orang manusia yang bijaksana dalam dunia, mungkin ada 30% sahaja mempunyai degree dan ijazah universiti, yang lain itu hanya menerusi penemuan-penemuan yang tertentu. Umpamanya, Isaac Newton memanglah benar dia ada mempunyai Oxford Degree.

Jadi Yang Berhormat, saya bukanlah sebut semua perkara ini oleh kerana saya tahu. Saya tidak ada kerja lain sebenarnya. Saya tidak main golf, tidak main tenis dan sebagainya, baca buku sahaja saya. Saya baca buku sahaja, belanja RM100 sebulan beli buku. Jadi, semua ini kena difahamkan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, biarlah saya berpindah kepada undang-undang. Undang-undang ini sudah lama saya tinggal, sejam lebih saya meninggalkan itu oleh kerana kawan-kawan tanya, kawan-kawan hendak tahu apa dalam fikiran sayalah. Tetapi soalan undang-undang bentuk perindustrian pindaan ini sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara yang senang.

Ini berbalik kepada masalah-masalah kita sendiri. Banyak benda yang kita reka, benda-benda yang kita reka, benda-benda yang kita wujudkan yang boleh didaftarkan di bawah undang-undang ini. Dan undang-undang ini oleh kerana diwujudkan satu badan untuk satu convergent registry untuk semua intellectual property daripada reka bentuk industri hak cipta, paten, enam perkara dimasukkan di bawah satu badan untuk di oversee.

Jadi, kalau kita lihat perkara-perkara yang senang macam perkara-perkara tadi yang saya sebut sebagai misalan, furnitures daripada Italy, kenapa tidak kita keluarkan, kita lihat semula ada tidak kita boleh mewujudkan satu reka bentuk yang kita sendiri punya, yang asli daripada negeri kita sendiri. Benda ini kita popularkan, kita daftarkan dan sebagainya. Selepas itu bolehlah kita daftarkan di bawah perundangan ini. Banyak dan ada lagi benda-benda kita sendiri yang wujud sebagaimana saya sebutkan seperti "perau balok" yang tadi saya sebut. Ini juga boleh kita wujudkan,

bahkan ada benda-benda, bahkan benda yang biasa umpamanya hanger tempat simpan baju ini.

Kebanyakan hangers yang kita pakai itu plastic hangers, besi di atasnya. Tetapi kalau benda ini sudah popular dan semua orang pakai, mungkin kita boleh patenkan juga. Saya tidak tahulah, tanya dengan menteri. Kalau tidak boleh kita minta menteri yang hanger macam ini, kita tidak tahu orang lain sudah tidak boleh pakai.

Jadi, kalau umpamanya Tuan Yang di-Pertua, satu industri plastik di Kuching yang keluar hanger gunakan plastik design macam ini, lepas itu dia buat hanger besi orang lain belum daftar, benda ini sudah dijual seluruh Malaysia termasuk Philippines dan Indonesia. Kenapa tidak? Saya bersetuju benda ini didaftar sebagai reka bentuk perindustrian. Lagipun pengusaha ini sudah melabur berjuta-juta ringgit untuk membeli mesin, untuk membuat kilang dan sebagainya.

Kita boleh daftarkan benda ini, senanglah nanti bila sudah didaftarkan tidak ada orang lain yang boleh duplicate. Kalau orang di Taiwan, di Jepun ataupun di Amerika pun hendak buat macam itu bolehlah kita saman dia kerana copy kita punya reka bentuk. Jadi, pihak kementerian saya berharap fleksibel dalam keadaan ini.

Walaupun undang-undang ini menyebutkan benda itu mesti asli, benda itu benda yang belum – apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, belum dipakai lama-lama, tetapi kalau tidak lama macam mana ia popular? Takkan benda itu keluar daripada kilang terus popular. Ia benda itu kena di market dahulu, dan dipopular dahulu dan dibeli orang ramai dahulu, ada nama dia tahu dan dikenali dahulu, baru kita market ia kerana perkaraperkara, orang kita banyak kreativiti dalam persoalan kraftangan umpamanya.

Dalam kraftangan ini kita boleh mewujudkan benda-benda lain, umpamanya furniture kita boleh buat, almari kita boleh buat, hanger yang saya sebutkan kita boleh buat, bahkan benda-benda lain, botol keluar minyak pun, air pun kita boleh buat juga, benda-benda yang ini mungkin boleh kita daftarkan di bawah undang-undang ini sebagai hak cipta kita di sini dan didaftarkan di bawah reka bentuk perindustrian Malaysia ini kerana memang benar saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat bagi Sri Gading tadi menyatakan bahawa kita mewujudkan undang-undang ini untuk mempertahankan benda-benda yang diimport daripada luar negara.

Saya juga bersetuju dengan budaya kita mencipta dan sebagainya oleh kerana kebudayaan kita menerima sahaja barang-barang daripada luaran itu sebagai barang yang baik, yang canggih, kita tidak mencipta benda kita sendiri. Dalam bidang ini tidak payah sekolah tinggi sangat. Asalkan kraftangan kita itu diperbaiki.

Saya diberitahu oleh Menteri Pembangunan Usahawan bahawa dalam bidang kraftangan, di Semenanjung ini hampir pupus katanya. Jadi, kenapa, apa yang telah berlaku?

Kita bimbang yang kain Terengganu, kain songket keluaran Terengganu itu nanti akan hilang, kalau ini diharamkan juga saya tidak tahulah.

Jadi, kalau benda ini hilang nanti, hilanglah nama kain Terengganu itu. Jadi, kita tidak hendak ini, yang dianggap lebih maju dalam persoalan kraftangan masa ini ialah di negeri Sarawak.

Saya bukan sebut perkara ini oleh kerana saya daripada Sarawak. Ini kementerian yang memberitahu. Jadi, kita kena melihat semula, di belakang rumah kita, benda-benda buatan kita dahulu kenapa kita tidak boleh bangkitkan, wujudkan kreativiti yang peringkat mana kita boleh buat dalam peringkat ini dengan resource kita yang ada sekarang.

Kita tidak payah hendak buat wafer, hendak buat itu dahulu, ini ada orang lain yang buat, ada engineer yang keluar universiti sudah berpengalaman selama 30, 40 tahun itu yang buat, tetapi peringkat kita di kampung dan di mana-mana ini adalah dalam kemampuan dan kebolehan kita untuk mendatangkan satu reka benda yang baik, yang baru, yang boleh digunakan.

Dalam keadaan yang sama juga kementerian mestilah melihat, kerajaan mestilah melihat, kerajaan janganlah melihat oleh kerana kita gunakan benda-benda canggih yang kita copy daripada Amerika, kita copy daripada Europe, daripada mana-mana negara lain, Jepun, Shanghai atau mana-manalah kita copy benda itu, bila kita

melihat sekali, pertama kali kita melihat memang kita kata indah, kalau sudah lama melihat kita fikir benda itu sudah lama.

Macam kita berkahwin jugalah ini, mula-mula kahwin semua syok sahaja, tak pandang lain, pandang muka sahaja. Isteri pandang suami, suami pandang isteri macam tu sahaja, lepas tiga tahun isteri jalan belakang, suami jalan hadapan. Ini benda pun macam itu juga.

Janganlah kita harap oleh kerana kita baru pertama kali pergi ke Jepun, kita lihat benda itu cantik, wah benda itu cantik betul, Malaysia tidak boleh buat ini. Terus kita tertarik hati dan beli benda itu.

Kerajaan mesti first membuka minda ini, belilah barang tempatan. Belilah barang tempatan, gunakan barang tempatan kalau ukiran-ukiran itu nampaknya ukiran daripada negeri Pahang atau negeri Terengganu, daripada Perak ataupun daripada Sarawak utamakan itu daripada membeli ukiran lain, walaupun pembinaan tempatan. Ukiran-ukiran perbuatan daripada copy daripada Itali ataupun dari mana negara-negara lain dan ini akan mencetuskan kemahuan masyarakat kita untuk menjadi kreatif kerana ada market kepada barang-barang yang mereka wujudkan.

Kalau kita bimbang orang kata, saya terlibat dengan industri ini, tetapi sokongan daripada kerajaan tidak ada, sokongan daripada pihak korporat tidak ada, sokongan daripada pasaran masyarakat tempatan tidak ada, jadi di mana letaknya kita hendak buat benda-benda baru yang boleh kita daftarkan dalam undang-undang ini, kalau tidak undang-undang ini jadi satu prasarana, undang-undang antarabangsa untuk benda daripada England, daripada Amerika, daripada Eropah, daripada Jepun, Taiwan didaftarkan di negara kita di sini dan kita jadi oversia sahaja kepada item benda-benda daripada luar negara.

Jadi, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, saya percaya pegawai-pegawai boleh menjawab, saya hendak tahu berapa banyakkah barang yang telah didaftarkan ataupun dalam jangkaan kementerian barang-barang yang akan didaftarkan di bawah reka bentuk perindustrian ini.

Dan berapa banyakkah barang-barang ini adalah rekaan daripada orang rakyat Malaysia dan di Malaysia ini, ini penting, supaya kalau kita tahu dan maklumat ini disebar kepada masyarakat umum supaya kita mengambil satu tindakan khusus macam mana hendak membangunkan creativity thinking, mind set orang Malaysia ini supaya kita mewujudkan satu barang-barang yang baru untuk diguna pakai dalam negara kita ini, kerana kreativiti ini bukanlah berlandaskan kecerdikan, kepandaian dan sebagainya, banyak bangkit daripada keadaan-keadaan yang tertentu.

Inilah yang disebut oleh Yang Berhormat daripada Parit Sulong, bukan yang sebagainya yang diinterpretasi oleh Jeli, inilah yang dibangkitkan oleh Parit Sulong, kreativiti ini berbangkit dalam satu-satu keadaan yang tertentu, umpamanya saya sebutkan sekali lagi, saya pergi ke Philippines, masa itu seminggu baru selepas ribut taufan yang terbesar melanda Manila, saya lihat pokok-pokok semua tumbang di kiri kanan di sana sini. Saya bertanya dengan B.J. Binayi iaitu Mayor of Makati, one of the most powerful man in Manila, dengan izin.

Saya bertanya kenapa pokok-pokok ini tidak dibuang? Dia kata, orang daripada sawmill kecil nanti, industri-industri kecil nanti akan bawa dia punya itu dan akan potong-potong kayu ini dan dia bawa ke sawmill, lepas dibawa ke sawmill di gergaji, dan ditreatment, lepas itu dibuat dengan bermacam-macam kraf daripada Philippines.

Lepas itu value addednya mungkin menjadi 20 kali ganda daripada kelontong-kelontong kayu ini.

Jadi, daun sahaja dibuang, ini kita hendak sebut kreativiti. Daun dibuang dia jemurkan orang Sarawak kata ranggas, ranggas ini brunches kayu yang banyak kecil-kecil ini, dijemur bila daun itu kering, dia goyang macam ini, semua daun hilang, dia tinggal ranggas sahaja. Bila tinggal ranggas ini saya haraplah orang

Seorang Ahli: Ranting.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ranting ya. Ini cikgu di belakang boleh ajarlah saya bahasa Malaysia ini. Tinggallah ranting yang tidak ada daun lagi.

Dia cat putih, bila dia cat putih tidak lama lepas itu saya nampak benda itu sudah jadi quite Christmas tree, dijual di pasar-pasar, di kedai-kedai di seluruh Manila.

Jadi, tidak ada satu benda pun hilang. Hutan masih ada di Philippines, kenapa mereka gunakan ini?

Jadi, mungkin kita katakan keadaan hidup mereka terdesak, keadaan ekonomi yang tidak begitu menggalakkan orang mendapat kerja dan sebagainya dan membangkitkan suatu kreativiti orang ini sudah *push to the corner*, tidak ada cara lain hendak hidup, jadi dia memikirkan satu-satu benda, jadi mereka boleh buat wujudkan satu benda-benda ini.

Jadi, dari satu pokok tadi keluarlah itik, keluarlah ayam, keluarlah gajah, keluarlah bermacam-macam dari batang-batangnya, ranting menjadilah tempat menggantung bunga-bunga, ada yang menjadi quiet Christmas tree dan macam-macam lagi.

Ini dikatakan kreativiti berlandaskan keadaan-keadaan tertentu. Kalau orang yang mempelajari dalam ilmu kalau dalam peringkat masters business management, saya percaya ada mempelajari soalan kreativiti ini, kreativiti daripada pengalaman, ada juga yang semula jadi, ada yang boleh dilihat daripada kecil dan sebagainya, jadi ini Tuan Yang di-Pertua, kreativiti.

Jadi, kreativiti yang sedemikian boleh diajar dan boleh dibimbing. Jadi, saya berharap masyarakat kita di samping badan ini mewujudkan pendaftaran, kita juga melihat macam mana hendak membangunkan pemikiran yang tidur dalam kepala kita ini, yang tidak dibangkit, yang tidak dicetuskan pemikirannya supaya mewujudkan masyarakat Malaysia yang kreatif, bukan dalam bidang yang canggih sahaja, dalam bidang yang tidak canggih, umpamanya mewujudkan carving yang sebagaimana kita lihat di hadapan kita ini dalam Parlimen ini.

Jadi, ini juga satu kreativiti yang mungkin tidak wujud di negara lain, yang boleh kita daftarkan di bawah undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam undang-undang ini kalau kita lihat pindaan pendaftaran timbalan dan daftar penolong, semuanya sama persoalannya, pendaftaran mempunyai meterai dengan reka bentuk dan diluluskan oleh perbadanan dan teraan meterai itu hendaklah diberi pengiktirafan kehakiman dan diterima sebagai keterangan.

Ini adalah satu juga garis panduan undang-undang dan mahkamah-mahkamah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bolehkah sambung pada petang nanti.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini, ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, siapa sambung ucapan? Siapa yang hendak sambung ucapan?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Batang Lupa. Oh, tidak habis lagi. *[Ketawa]* Sila, sila teruskan ya.

Seorang Ahli: Timbalan Menteri hendak jawab tak ada.

2.31 ptg.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi, saya kira pendekkan ucapan saya petang ini, Tuan Yang di-Pertua. Bagi peluang kepada kawan-kawan. Jadi, insyaAllah dengan bantuan Tuan Yang di-Pertua, saya boleh melaksanakan tugas saya ini dengan lebih licin lagi.

Seorang Ahli: Silakan. [Ketawa]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya membincangkan persoalan pendidikan, ada hubung kait oleh kerana kreativiti melahirkan benda-benda tempatan yang boleh direka cipta dan boleh didaftar di bawah undang-undang yang kita bawa ke Dewan ini untuk dipinda.

Jadi, soalan kreativiti ini, Tuan Yang di-Pertua, adalah satu perkara yang kadang-kadang kita tidak faham macam mana orang itu jadi kreatif ataupun tidak oleh kerana kadang-kadang kita tidak boleh menilai satu benda yang telah didapati ataupun dibuat oleh seseorang itu, kita tidak boleh menilai daripada segi bidangnya, tidak menilai *value added*nya, dengan izin. Kalau kita tahu, kita buat, kita simpan di belakang rumah, tidak bolehlah jadi apa benda. Kalau benda itu boleh direka bentuk dan kalau ada orang boleh memberitahu kepada pereka atau tuan punya ini, dengan sendirinya benda ini boleh dimajukan, dipasarkan dan dipelopori dan boleh membuat *value added* kepada mereka ini.

Jadi, itulah kenapa saya sebutkan, Tuan Yang di-Pertua, pendidikan kita mestilah difokus ataupun dituju ke arah itu supaya pendidikan itu tidak lagi hanya untuk menyampaikan maklumat, tetapi ialah untuk *sharpening individual creativity and innovation*, dengan izin. Kalau kita boleh bentukkan pendidikan kita ke arah itu, dengan sendirinya orang yang mungkin dia fikir tidak kreatif, tidak berpengalaman dalam satu-satu bidang, boleh mendatangkan satu-satu perkara yang mendatangkan hasil kepada dirinya sendiri dan kepada negara.

Tetapi dalam keadaan yang sedemikian juga, Tuan Yang di-Pertua, saya memohon kepada kementerian, kita sudah wujudkan badan, kita sudah luluskan perbadanan yang akan mengawal selia perkara ini nanti supaya melihat juga daripada segi *commercialization*, dengan izin, apa-apa benda yang kita hendak wujudkan. Umpamanya, saya sebutkan satu perkara, kalau tidak salah saya, dari penemuan barang-barang asli, umpamanya Alexander Graham Bell, 100 item yang dia jumpa, benda-benda yang dia dapat.

Sebenarnya Alexander Graham Bell ini bukannya bijaksana sangat. Dia tidak pandai betul daripada segi kejuruteraan (*engineering*), bukan dia bijaksana. Dia *entrepreneur development* itu yang dia pandai. Sebenarnya orang yang menemui perkara ini adalah rakan kongsi dia dalam kerjanya. Orang ini sebenarnya bijak dan pandai dan membuat *invention* dan sebagainya tetapi dia pandai menjual dan *marketkan* benda itu. Jadi, nama dialah yang dipelopori oleh seluruh dunia oleh kerana brand dia masuk semua, Alexander Graham Bell.

Jadi, macam itulah juga Bill Gates, Tuan Yang di-Pertua. Bill Gates bukan daripada segi kecanggihan itu yang dia tahu tetapi *entrepreneur development* yang dibuat oleh Bill Gates itu *surpass*, dengan izin, daripada orang-orang lain. Jadi, itulah bila lihat daripada segi penemuan *sharpening* yang saya sebut tadi, *individual creativity and innovation* ini satu perkara dan benda itu boleh *dimarketkan*. Saya berharap pihak kementerian menggunakan landasan badan ini nanti dan bila didaftar barang-barang penemuan itu nanti, kita kena tolong orang memasarkan barang-barang yang telah dijumpai itu.

Jadi, bukannya benda susah sangat dibuat, Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks pendaftar reka bentuk perindustrian ini tidak ada. Benda-benda yang senang-senang sahaja. Bahkan kalau kita buat reka bentuk *dustbin* pun. Macam itu, kalau kita ikut bentuk *dustbin* itu, belum ada orang lain buat *dustbin* macam ini, yang baik yang boleh dijual dan pihak kementerian dan kerajaan mestilah kena beli kalau benda itu inovatif, nampaknya cantik, canggih, buatan local, orang Malaysia yang mungkin dengan harga yang murah kerana kita boleh menggunakan bahan dari petroleum daripada kita punya Petronas mengeluarkan barang plastik *pellet*. *Pellet* ini dibuat menjadi plastik dan plastik ini menjadi *dustbin* dan *dustbin* yang kita buat, komposit dibuat daripada *pellet* itu nanti yang mungkin canggih yang mungkin belum ada orang lain produce. Benda-benda macam ini *dimarketkan* ke seluruh negara.

Kalau di seluruh negara, semua jabatan-jabatan kerajaan, agensi-agensi kerajaan, majlis-majlis tempatan menggunakan *dustbin* sedemikian, dengan sendirinya marketnya ada, semuanya ada, pembinaannya ada, reka bentuk kita sendiri. Benda macam ini boleh kita daftarkan. Jangan dibiarkan macam itu sahaja. Bahkan orang Sarawak kata, senduk, cedok nasi yang dibuat daripada tempurung kelapa pun boleh dibuat.

Nenek saya dahulu buat macam ini, lebih indah daripada aluminium dan plastik tetapi malangnya semasa nenek saya, undang-undang ini belum wujud lagi, 1996. Jadi, tidak ada peluanglah. Nenek saya meninggal pada awal tahun 1980-an. Jadi, tidak adalah peluang di a hendak mendaftarkan

Seorang Ahli: Paten.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini bukan paten. *[Ketawa]* Salah sebut itu. Kadang-kadang orang tidak tahu paten. *[Ketawa]* Tidak bolehlah mendaftar reka bentuk industri ini. Industri hidup. Nenek saya buat di belakang rumah dia, macam industri juga ini. Itu sebab syarat-syarat undang-undang, benda-benda ini keluaran industri, benda-benda ini original, benda ini boleh dijual dan mendatangkan hasil kepada.....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: macam nenek saya.

Tuan Yang di-Pertua: Larut bangun ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, saya dalam rang undang-undang ini saya amat tertarik berhubung dengan soal bahan-bahan tempatan tetapi masalahnya macam yang saya sebutkan tadi Yang Berhormat, penjelasan sedikitlah. Masalahnya budaya yang saya sebut tadi, budaya kita apabila barang-barang tempatan ini dia rasa macam tidak ada quality dengan izin, rasa macam standardnya rendah sangat. Kawan saya dia baru balik daripada luar negara, Yang Berhormat tadi pergi Poland ya, ini dia pergi ke Australia. Belilah barang satu. Panjat bangunan itu, panjat bangunan ini, dia pun beli, kerana anak dia pesan, barang yang berjenama. Dia pun bungkus bawa balik, sampai ke rumah, buka-buka *made in Malaysia*. Ya, ini buat di Malaysia, jadi kenapa kita tidak mengutamakan keaslian kreativiti yang kita sebut tadi dalam usaha kita membudayakan hasil ciptaan kita ini.

Masalahnya kita ini terlalu mengikut sangat budaya barat, macam saya katakan tadi. Kenapa budaya ini tidak kita tekankan, kerana kalau budaya ini kita tidak ubah, sampai bila pun tidak akan menjadi.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Soalnya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Itu soalanlah, 'nyak aku peduli' bercakap bahasa Sarawak 'nyak aku peduli ni' kalau betul ini saya pun hendak juga tengok bahasabahasa yang ada kaitan dengan budaya kita. Baru tadi saya belajar dekat luar, betul Yang Berhormat 'nyak aku peduli ni', sebab Yang Berhormat daripada Sarawak. Orang Sarawak pun ada kelebihan juga tetapi kenapa kita tidak utamakan dalam Undang-undang Reka Bentuk Perindustrian kita ini. Kita terlalu mirip sangat. Pada hal dari segi kualiti, kelebihan kita pun ada. Barang-barang luar kita asyik beli, beli, beli. Beli punya beli tidak kira barang apa sekali pun.

Hari ini 'Tongkat Ali' cukup terkenal, kenapa disebut 'Tongkat Ali' banyak lagilah. Kita tengok satu contoh di Indonesia yang kadang-kadang kaum wanita kalau pergi ke Indonesia *Mustika Ratu* 'nyak aku pedulilah'. Banyaklah benda-benda yang kita tidak payah sebut macam sabun lulur, itu bahasa Jawa lah saya ingat. Kita tengok contoh Yang Berhormat, penjelasan sama ada Yang Berhormat hendak jawab atau Menteri. Kita tengok dari segi jenama, nama itu sendiri. Kereta, kereta *Honda* itu, *Honda* itu nama apa? Nama orang, jadi sudah saya katakan tadi membudayakan. Ini cukup penting supaya kita jangan anggap kita selama-lamanya mengharapkan semata-mata kepada teknologi pertolongan daripada orang lain. Kita mesti macam mana pun bermula daripada sekarang. Minta penjelasan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya mohonlah kepada kawan-kawan Yang Berhormat, saya tidak entertain lagi. Hal itu jangan tanya dengan sayalah, tidak ada jawapan lagi pada saya. Saya hendak memberitahu jawapan sebelum soalan keluar. Jadi saya minta sekejap sahaja

dan selepas itu saya..., sebenarnya saya belum habis lagi mukadimah Tuan Yang di-Pertua tetapi kawan-kawan ganggu, tetapi walau bagaimana pun oleh kerana kawan ini bertanya..., jadi saya bersetujulah dengan kata-kata Yang Berhormat bagi Larut, kita kena membudayakan membeli barang-barang kita sendiri.

Sebenarnya kalau hendak membeli t-shirt jangan pergi ke England kerana t-shirt kalau dibuat di England dia keras, dia kasar kerana weather dia berkehendakkan benda-benda yang macam itu supaya jangan sejuk. Jadi, kalau hendak membeli t-shirt datang ke Malaysia negeri panas, tetapi jangan ke Saudi Arabia, kena pakaian lain juga kalau hendak memakainya.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju kita membudayakan, mengamalkan supaya kita membeli barang-barang buatan Malaysia, mempopularkan barang-barang Malaysia supaya tidak hilang market kita itu. Jadi, selepas ini kita tidak menggalakkan lagi kawan-kawan bertanya dengan saya kerana saya pun hendak habiskan cerita saya ini, petang ini sebenarnya banyak lagi cerita ini tetapi kena memberi peluang kepada orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan yang hendak saya sebut iaitu benda-benda tempatan umpamanya Tuan Yang di-Pertua, dalam kita mereka benda-benda tempatan ini, banyak barang yang kita keluarkan. Umpamanya kereta-kereta yang kita keluarkan, *Perodua*, *Kelisa*, apa lagi benda? *Proton*, *Permas*, macam-macam nama, *Iswara* lah, *Kancil* lah, ke semua benda-benda ini. Jadi kita lihat dalam laporan jurnal luar negara, dia kata, buatan Malaysia, teknologi Jepun. Jadi kita pun rasa tidak sedap, bahkan reka bentuk itu pun yang dibuat oleh pereka-pereka dari Jepun.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya dimaklumkan juga oleh orang dalaman, yang kita ada mereka bentuk macam umpamanya *Proton Waja* yang kita sendiri reka dan reka bentuk ini telah didaftar dan akan didaftarkan ke tidak, saya tanya dengan Menteri. Sudahkah *Proton Waja* ini didaftar dia punya reka bentuk ini sebagai reka bentuk buatan Malaysia, asal daripada Malaysia dan saya sudah minta tadi Dato'....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Fasal nama ini, sedikit sahaja.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: dan tunggu sekejap. Jadi saya sebagai rakyat Malaysia yang cintakan Malaysia saya mengatakan syabas dan tahniah kepada pereka bentuk *Proton Waja* ini. Nasib-nasib tidak mengikut Lat, kalau ikut Lat macam Minangkabau. Jadi, ini reka bentuk kita sendiri, kita banyak-banyak dan semua kereta keluaran kita sepatutnya kita sendiri yang membuat reka bentuknya. Kita daftarkan tidak payah orang lain ikut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Ini fasal pencipta *Kelisa* tadi. Saya rasa bangga sebab budak yang mencipta nama *Kelisa* daripada kawasan saya, daripada Selama, Larut. Tujuan saya membangkitkan kebetulan kerana kreativiti dia, kenapa tidak pihak-pihak tertentu memikirkan bukan setakat memberi imbuhan. Cuma kita fikirkan ini untuk menggalakkan lebih ramai lagi. Ini budak kampung yang menciptanya, di kawasan saya betul, yang menamakan nama kereta *Kelisa* ini. Seorang wanita daripada kawasan saya Selama dalam Parlimen Larut. Saya merasa bangga, cuma kita minta kalau boleh pihak-pihak yang terbabit dalam industri ini memikirkan supaya mungkin boleh menghantar mereka ini dari segi di dalam bidang-bidang latihan tertentu untuk mengembangkan. Sebab kita tahu daripada mula *Proton Saga* itu sendiri adalah dinamakan oleh anak tempatan, termasuk *Waja*, *Iswara* banyak lagilah.

Jadi, saya rasa bangga dan saya minta kalau boleh pihak-pihak tertentu memikirkan, walaupun dia anak kampung daripada kawasan pedalaman, kawasan saya kawasan pedalaman macam Yang Berhormat jugalah, cuma bezanya saya di Semenanjung, Yang Berhormat di sebelah sana. Jadi, saya minta penjelasan sedikit.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasihlah Dato'. Sebenarnya tidak ada penjelasan. Dahulu semasa Motor Show di PWTC diadakan satu pertandingan untuk memberi nama kepada model baru *Perodua*. Jadi, anak saya pun ada juga masuk. Dia masuk Langkawi, kerana dia baru balik dari Langkawi. Dia tengok burung Langkawi itu cantik, dia kata kereta baru ini dinamakan Langkawi. Jadi, tidak dapatlah kerana kereta ini tidak boleh terbang. Jadi, saya pun menerimalah keputusan itu, jangan jadi orang yang tidak boleh menerima keputusan orang lain.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata yang sedemikian saya menyokong dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Tambun.

2.48 ptg.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil masa yang ringkas sahaja. Kita bersetuju bahawa reka bentuk perindustrian ialah satu aktiviti penting yang akan menentukan sesebuah negara dapat menguasai pasaran dan juga industri peringkat tempatan mahupun peringkat global untuk memastikan ekonomi mapan.

Saya ingin memberi sedikit pandangan dan untuk mendapat maklumat daripada Timbalan Menteri. Berasaskan kepadakajian komparatif kita dapati di banyak negara maju mahu pun di negara-negara membangun yang sekarang sudah meningkat ke peringkat yang lebih tinggi seperti India dan juga Taiwan. Di negara-negara tersebut wujud struktur di mana firma-firma yang specialize dalam bidang reka bentuk ini ditubuhkan dan menjalankan kegiatan-kegiatan tersebut. Firma-firma ini memainkan peranan penting. Kalau kita lihat dari segi reka bentuk di mana-mana negara pun reka bentuk ini dijalankan oleh syarikat perindustrian itu sendiri, universiti dan badan-badan R&D dan juga oleh agensi-agensi kerajaan. Struktur ini ada di negara kita tetapi di negara lain yang menjadi kelebihannya dia ada firma-firma dan firma ini begitu specialize bukan sekadar untuk membawa idea kepada bentuk prototype dan menghasilkan satu produk, malah juga membuat kajian daripada peringkat idea sampai ke peringkat pemasaran. Dia memberi kemudahan-kemudahan yang mencukupi.

Ada yang memberi kemudahan dalam bentuk *turnkey contract*. *Turnkey contract* bermaksud mengadakan perbincangan dengan individu-individu tertentu yang mempunyai idea kemudian menghasilkan reka bentuk prototaip dan di samping itu melakukan kajian pasaran untuk melihat sejauh mana produk-produk ini menepati kehendak pelanggan terutama dalam dunia sekarang. Dunia sekarang kita sudah ada konsep yang dikatakan sebagai *customize product*. Dia akan menghasilkan produk mengikut keperluan individu-individu bukan secara *mass production* untuk satu masyarakat yang besar, dia pergi kepada individu-individu dan setelah prototaip ini siap *turnkey* kontraktor ataupun firma ini sampai kepada peringkat dia boleh pula mengadakan kontrak dengan syarikat-syarikat perkilangan, mengeluarkan produk-produk tersebut untuk klien tadi. Klien tadi mungkin dia tidak ada *factory* tetapi menggunakan *factory* orang lain melalui kontrak untuk menghasilkan produk-produk tersebut.

Jadi dengan cara itu, Tuan Yang di-Pertua, kita dapati berbagai-bagai idea dikeluarkan. Saya cuba untuk melihat kepada beberapa negara dan kita dapati bahawa produk-produk ini ialah produk-produk *futuristic*. Sekarang dalam bentuk prototaip, sedang dibuat kajian tetapi akan dihasilkan pada masa akan datang. Salah satu syarikat firma tersebut dari segi untuk *ticketing booth* dengan izin, sedang mencipta *ticketing booth* yang menggunakan robot yang boleh bergerak. Sekarang, kalau kita buat satu katakanlah kita buat sesuatu pertunjukan di satu kawasan lapang kita akan dirikan *ticketing booth*, kita letak orang dan orang akan beli tiket tetapi ini sudah direka *ticketing booth* ini boleh di bawa ke tempat lain menggunakan robot. Di sinilah datangnya pentingnya negara kita pada pandangan saya mengukuhkan industri reka bentuk dan mewujudkan firma-firma.

Dalam konteks negara kita, kita ada Malaysian Invention and Design Society (MINDS) memainkan peranan tersebut yang tidak mencukupi. Saya fahamkan MINDS ditubuhkan pada tahun 1986. Di antara tujuan ataupun wawasannya adalah untuk menjadikan negara kita pusat kecemerlangan mencipta dan reka bentuk perindustrian dan kedua menggalakkan setiap rakyat supaya mempunyai kemampuan untuk mencipta dan merealisasikan penciptaan tersebut dalam bentuk produk untuk kepentingan rakyat. Cara-cara adalah menggalakkan pemikiran kreatif dan semangat mencipta di kalangan rakyat, menggalakkan dan membangunkan pembangunan ciptaan dan reka bentuk serta memberi rasihat dan panduan kepada pelabur dalam pelaksanaan ciptaan mereka.

Saya tidak banyak maklumat mengenai MINDS ini. Kalau kita rasa tidak banyak maklumat maknanya tidak banyak perkembangan. Saya rasa bahawa badan ini tidak mampu untuk menjalankan tugas di mana firma-firma yang *specialize* dalam

bidang tersebut yang ada di negara-negara lain. Saya dapati berdasarkan maklumat yang diperolehi, semenjak tahun 1993 ada 20 scientist kita telah memenangi pingat emas di Geneva International Exhibition dan juga MNDS ini juga telah menubuhkan 250 kelab di sekolah untuk kelab-kelab *inventors* ini. Jadi mungkin kita boleh dapat maklumat tambahan daripada Timbalan Menteri tentang MINDS ini macam manakah peranan pada masa akan datang dan seperti mana saya nyatakan peranan kerajaan untuk kita mengukuhkan, membangunkan serta mengembangkan industri reka bentuk.

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mendapat maklumat mengenai dengan *cross border enforcement*, dengan izin, undang-undang ini. Kita dapati semenjak bermula tahun 1990-an, berlaku banyak, dengan izin, *cross border merges and acquisition*. Tahun 1996 sahaja terdapat nilai sebanyak USD720 bilion. Saya melihat begini Tuan Yang di-Pertua, katalah satu syarikat di Malaysia, satu holding company, dia ada subsidiary company menghasilkan satu produk. Holding company A ada subsidiary company B. melalui cross border take overs katalah dibeli oleh syarikat Eropah. Holding company B membeli subsidiary company A dan berpindah. Teknologi atau reka bentuk masih lagi ada dalam holding company A.

Pemindahan ini juga akan memindahkan subsidiary ini ke Eropah dan orang Eropah mempunyai produk dan juga mempunyai reka bentuk tadi. Oleh kerana dalam zaman ekonomi sekarang, turun naik syarikat itu pesat, pembelian syarikat dalam bentuk takeovers, mergers ini begitu kerap berlaku. Berpindah dalam bentuk global begitu laju. Hari ini diambil oleh orang Jepun, dua tahun lagi oleh orang Latin Amerika dan sebagainya. Jadi reka bentuk ini akan berpindah mungkin kepada subsidiary lain.

Jadi dari segi undang-undang kita, bagaimanakah kedudukan produk ini tadi. Kita ambil contoh macam kereta Proton kita. Katalah pada satu masa nanti tiba-tiba ini dibeli oleh orang lain, teknologi masih ada lagi dalam *holding company* yang dimiliki oleh HICOM-DRB dan dia juga mungkin dengan *joint venture partner* lain membuat kereta tersebut dan ini telah berpindah. Kemudian 45 tahun lagi berpindah. Jadi bagaimana kedudukan produk tersebut.

Orang yang *originate* reka bentuk ini masih lagi mempunyai kuasa ke atas reka bentuk ini ataupun orang yang telah membeli reka bentuk ini terutama bagi negara kita, sebuah negara membangun kita menghasilkan produk-produk kita. Jika *protection* ini tidak kita perolehi, jadi teknologi ataupun reka bentuk yang telah kita keluarkan ini akan berpindah ke tempat lain. Dari segi business, dia mempunyai ligitancy kerana holding company telah membeli subsidiary tadi. Jadi macam mana kedudukan tersebut?

Saya ada berbincang dengan seorang rakan dalam MATRADE tentang perlanggaran reka bentuk ini. Kita menghasilkan satu produk. Produk dijual di Eropah ataupun di Amerika. Siapakah yang akan memantau sama ada reka bentuk kita ini akan dicuri oleh orang lain. Bagaimanakah dan sejauh manakah keberkesanan badan-badan tersebut. Kadang-kadang saya berasa hairan dari segi industri automobil tadi mungkin kerana ada perjanjian di antara syarikat Jepun dengan Malaysia dan sebagainya. Kita dapati reka bentuk kereta ini sebenarnya hampir sama. Kita katalah Kelisa. Kita ingat kita sahaja yang keluar kereta reka bentuk begitu. Kita pergi Jepun pun ada yang macam itu tetapi Jepun punya dan negara lain pun ada.

Jadi kalau berlaku macam tu adakah reka bentuk itu yang mempunyai *authority* untuk memastikan bahawa reka bentuk dimiliki oleh *originator* ataupun perjanjian di antara syarikat-syarikat dan dari segi perjanjian ini sejauh manakah kuasa perjanjian tersebut umpamanya sekarang Proton dengan Mitsubishi. Satu masa esok mungkin kita kelahi dan bila kelahi, yang mana yang lebih besar. Adakah perjanjian tersebut ataupun reka bentuk yang lebih utama lagi.

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua saya pernah menyatakan di Dewan yang mulia ini bahawa sebenarnya hampir semua produk yang dikehendaki oleh manusia sudah pun dicipta kecuali mungkin sedikit sahaja lagi. Tetapi apa yang kita mahu untuk memenuhi keperluan manusia, semua telah dicipta. Dalam erti kata lain, produk-produk yang kita dapati sekarang adalah produk yang dihasilkan melalui proses *product differentiated*. Pembaharuan daripada satu bentuk kepada bentuk yang lain.

Saya jumpa dengan reporter kita, dia tunjuk kepada sayarecorder yang besar. Saya ada recorder yang lebih kecil. Recorder ini adalah untuk dia tanya menteri atau apa-apa.

Jadi sebenarnya, ini adalah *product differentiated* daripada yang besar. Dahulu, kita pakai besar, bawa. Kemudian, reporter tunjuk dekat saya, dia "act" sikit. Dia punya besar sikit. Tetapi, sekarang saya boleh tunjuk lebih lagi kecil. Ha, ini *product differentiated*.

Jadi, kita berbalik kepada produk yang kita hasilkan. Di manakah kita hendak letakkan dari segi authority kita ke atas reka bentuk ini? Macam mana dia kata ini *product differentiated* bukan daripada yang dihasilkan oleh negara Malaysia umpamanya. Macam mana kita hendak atasi masalah ini?

Saya mengambil sikap untuk membincangkan perkara ini kerana sepertimana dibincangkan oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupa dan rakan-rakan semalam dan sebelumnya, kerana tahap penguasaan teknologi oleh negara-negara maju dan negara membangun yang berada di peringkat atas dalam order pembangunan ini mengatasi kita dari segi bilangan saintis bagi setiap satu juta penduduk. Kita ada 300 orang, manakala negara-negara lain seperti Korea Selatan pun ada sampai 5,000 orang bagi tiap-tiap sejuta dan negara lain dia punya ramai.

Jadi, kemampuan negara lain untuk melakukan *product differentiated* ini lebih tinggi daripada kita. Jadi, jika kita lihat dalam konteks itu, ia akan mendapat keuntungan dalam proses *product differentiated*. Ini adalah orang luar daripada kita. Jadi, apabila kita menghasilkan sesuatu produk, kita sudah menembusi pasaran antarabangsa, tiba-tiba satu syarikat lain yang mempunyai lebih kecanggihan dari segi teknologi mengambil produk kita dan membuat *product differentiated* dan dia pula menguasai pasaran. Itu akan menjadi begitu mudah.

Kita lihat macam kes Jepun umpamanya. Jepun melakukan *product differentiated*. Pada peringkat mula, dia ada tiru kereta yang agak kata orang tidak ada standard. Melalui *product differentiated*, dia telah perfectkan produk tersebut dan masyarakat antarabangsa ini mempunyai kebolehan yang luar biasa, yang lebih daripada kita dari segi untuk melakukan *product differentiated* tersebut.

Jadi, macam manakah kita akhirnya hendak pastikan produk kita tidak diambil alih oleh orang lain. Dengan melakukan sedikit *product differentiated* dia kata dia punya, dan dia menguasai dan dia mengambil alih pasaran daripada kita.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya berbalik kepada reka bentuk kita yang hendak dipasarkan. Dalam proses pemasaran reka bentuk daripada idea to the market dengan izin, memerlukan sokongan. Sesuatu produk, ia tidak boleh tiba-tiba produk itu dihasilkan, tiba-tiba dijual di luar negara. Proses peningkatan dalam satu struktur ekonomi, ia tidak begitu. Ia mesti melalui pasaran tempatan terlebih dahulu. Setelah dia kukuh dalam pasaran tempatan, mungkin ada persaingan berlaku iaitu, *product perfection*. Kita ada hire di China, 10 tahun dahulu sebuah syarikat yang tidak ada kekuatan. Sekarang ini, di kalangan 10 syarikat elektrik terbesar di dunia, ia jadi yang kelapan melalui proses *product perfection* tadi kerana China mungkin lebih beruntung daripada negara kita, ia ada pasaran tempatan.

Melalui pasaran tempatan, dia jual mula-mula kipas angin. Ianya tahan satu tahun. Selepas itu, dua tahun, kemudian lagi baik. Air-condition dia mula, dan macam-macam yang berlaku. Begitu juga dari segi di negara kita, Tuan Yang di-Pertua. Di sini, saya lihat dari segi peranan kerajaan. Kalau kita sudah memberi galakan kepada sesuatu pihak untuk melakukan reka bentuk perindustrian, kadang-kadang ia ambil daripada Jerman teknologi tersebut, berbelanja besar. Dia perfectkan, dia buat *product differentiated* dan jadi produk dia. Jika tidak ditolong oleh kerajaan, maka dia tidak akan pergi ke mana. Pelaburan akan hilang, mesin yang dia beli dengan pelaburan yang dibuat begitu banyak akan hilang.

Jadi, sehubungan dengan itu, saya ingin memberi pandangan kepada pihak kerajaan. Saya dapati ramai orang begini dalam negara kita yang mempunyai inisiatif tetapi orang ini tidak mendapat kontrak. Malah, kadang-kala yang mendapat kontrak tersebut, adalah orang yang sebenarnya tidak mencipta apa-apa. Dia hanya mengenal pasti manakah supplier yang baik di luar negara, dia supply dan harganya pun bukan begitu baik.

Akhirnya, orang yang melakukan reka bentuk perindustrian ini, tidak digalakkan. Dengan itu, budaya reka bentuk perindustrian yang kita harapkan tidak akan berlaku kerana orang yang terus ambil daripada contract agreement dari luar sebagai supplier, mendapat kontrak daripada kerajaan, orang yang buat dengan factory

ini tidak mendapat kontrak daripada kerajaan. Jadi, saya berpendapat bahawa kerajaan perlu memainkan peranan kerana peranan ini sebegitu penting sepertimana yang saya kata pada peringkat awal tadi, bahawa ia akan menentukan competitive edge dalam ekonomi sekarang dan akan datang. Sejauh mana kita dapat menghasilkan produk yang boleh diterima oleh pasaran antarabangsa, dengan kerajaan menyokong individu yang melakukan reka bentuk perindustrian ini? Ini akan menggalakkan.

Yang pertama, akan menggalakkan aktiviti reka bentuk perindustrian dijalankan. Di samping itu, produk-produk yang dihasilkan akan bertambah baik, jadi *product perfection* dan akhirnya dapat menembusi pasaran antarabangsa. Saya berharap perkara-perkara yang saya nyatakan itu akan diambil perhatian.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sipitang.

3.08 ptg.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil bahagian sedikit di bawah Akta Reka Bentuk Perindustrian ini. Sebenarnya, kalau kita lihat bahawa, salah satu indicator sesebuah negara itu menjadi sebuah negara perindustrian ialah adanya juga reka bentuk perindustrian yang didaftarkan. Kalau kita melihat negara-negara maju seperti Amerika Syarikat, Korea dan Jepun, bilangan reka bentuk yang didaftarkan begitu tinggi dan kalau kita lihat negara kita adalah juga menjurus ke arah itu. Jadi, untuk menjadi sebuah negara industri, soal reka bentuk perindustrian ini adalah satu yang diutamakan dan bilangan ataupun produk perindustrian yang kita hasilkan juga bergantung kepada banyaknya reka bentuk yang kita ada.

Tuan Yang di-Pertua, untuk ke arah ini, beberapa perkara perlu kita lihat secara menyeluruh. Yang pertama sekali, soal budaya negara kita. Kalau kita lihat, perindustrian ini adalah baru bagi rakyat Malaysia khususnya orang-orang Melayu dan pertumbuhannya agak lambat kerana peralihan budaya itu memang suatu yang mengambil masa yang panjang. Oleh itu sistem pendidikan kita juga perlulah melihat perkara ini dan sistem pendidikan mestilah mengambil kira tuju hala negara kita iaitu ke arah negara industri ataupun negara maju menjelang tahun 2020. Bukan soal negara maju sahaja tetapi apakah yang akan mengisi sebagai negara maju dalam tahun 2020.

Jadi aspek reka bentuk ini juga mesti dilihat. Ia harus bermula daripada pelajaran rendah lagi Tuan Yang di Pertua. Kalau kita lihat budaya orang Melayu ataupun orang bumiputera, soal untuk memuji suatu reka bentuk ataupun kredibiliti itu amat berat sekali dan anak-anak kita dari kecil lagi selalunya dikongkong, jikalau mereka membuat sesuatu yang baru akan diejek, dihina ataupun dimalukan. Misalnya kalau masa kita bermain pada masa kecil dulu ataupun pada masa ini pun kalau di antara rakan-rakan itu membuat satu reka bentuk yang agak pelik mereka akan diketuk ataupun dihina, dikatakan reka bentuk itu tidak cantik, perbuatan itu di luar daripada kebiasaannya dan ini secara tidak langsung dari peringkat awal lagi kita itu dihalang atau dikongkong dari segi membuat pertumbuhan dari segi reka bentuk.

Begitu juga dengan ibu bapa sendiri, kita sekarang sebagai ibu, sebagai bapa, apabila anak-anak kita bermain atau membuat satu lukisan, satu reka bentuk, jarang sekali kita memberi pujian. Misalnya seperti di negara Barat, kalau seperti yang kita lihat dalam televisyen sirisiri drama ataupun wayang, kalau anak mereka membuat satu reka bentuk mereka akan memberi pujian ataupun hadiah, sekurang-kurangnya dikatakan "oh, ini adalah reka bentuk yang cantik, teruskan". Tetapi kalau budaya kita kalau anak yang bermain ataupun yang membuat sesuatu lukisan selalunya kita akan mengeluarkan perkataan "ooi, buruknya" ataupun "hodohnya". Jadi dengan sendirinya mereka tidak mengembangkan daya kreativiti tersebut.

Jadi untuk itu kita perlu sebagai ibu bapa dan seluruh rakyat Malaysia untuk kita mengubah cara budaya kita. Memang saya setuju tadi Yang Berhormat daripada Larut bahawa budaya membeli barangan tempatan itu suatu yang ditekankan tetapi budaya yang positif yang boleh mengembangkan industri reka bentuk ataupun menyumbang ke arah negara perindustrian, ini perlu dilihat dan perlu dikembangkan.

Tuan Yang di Pertua, pada masa ini juga memang kita sering mengadakan pertandingan-pertandingan ataupun pertunjukan-pertunjukan sama ada di peringkat

sekolah ataupun di peringkat belia/beliawanis iaitu mereka membuat reka bentuk ataupun menunjukkan suatu hasil industri di peringkat bawahan tetapi sejauh manakah hasil reka bentuk ini telah direkodkan ataupun telah diketengahkan. Selalunya ia mati di situ sahaja, tidak ada usaha untuk mengembangkan reka bentuk yang ada itu.

Misalnya suatu reka bentuk baru sepatutnya, saya ingin menyeru dan juga bertanya kepada Yang Berhormat Menteri apakah tugas lain badan ini nanti yang mana apakah badan ini cuma mendaftar barangan atau reka bentuk yang sudah diguna pakai atau kita ada katalog reka bentuk yang belum lagi diketengahkan ataupun belum digunakan. Seharusnya reka bentuk yang telah dibuat tetapi belum *commercialised*kan ataupun diperdagangkan juga harus disimpan dan direkodkan kerana ini penting.

Misalnya suatu masa akan datang suatu kilang ataupun ada usahawan baru yang ingin melihat misalnya reka bentuk, tidak kisah apa bentuk sekali pun, atau membuat tong sampah misalnya, seharusnya acara-acara pertandingan melukis reka bentuk tong sampah ataupun membuat tong sampah itu walaupun tidak di *commercialised*kan, dengan izin tetapi seharusnya direkodkan dan jikalau ada usahawan baru di masa akan datang yang ingin membuat tong sampah dia boleh merujuk. Jadi badan ini sebagai perpustakaan ataupun satu rujukan. Pengilang ini boleh datang ke badan ini dan melihat mungkin ribuan reka bentuk tong sampah yang dibuat dan usahawan ini akan mengambil salah satu daripada reka bentuk tong sampah tersebut untuk dikilangkan ataupun dikeluarkan secara banyak.

Ini sepatutnya dibuat dan kita berharap, bukan sahaja pertandingan, untuk melahirkan pereka-pereka ini ataupun anak-anak muda ataupun belia-belia yang mempunyai kreativiti ini seharusnya digalakkan pertandingan ataupun peraduan-peraduan mereka bentuk. Apabila ia dapat diketengahkan ataupun direkodkan, seharusnya mereka yang membuat rekaan itu diberi sedikit hadiah ataupun sumbangan sebagai sagu hati supaya menggalakkan lagi supaya industri ini berkembang di masa akan datang. Apabila barangan mereka ini boleh diketengahkan ataupun diambil oleh usahawan tadi dan dikembangkan, pereka tadi seharusnya dijaga, diberi dalam bentuk royalti supaya mereka ini hidup sebagai orang yang mula-mula membuat reka bentuk tersebut. Sepanjang masa, selagi barang itu dikeluarkan, ada dalam pasaran dan sebagainya, selagi itu mereka ini terjaga.

Seseorang itu akan selalu berfikir untuk melahirkan suatu ide baru kerana mereka tahu apabila reka bentuk ini dipasarkan, mereka akan dapat sumbangan dan mungkin dengan cara ini mereka akan jadi senang lenang di masa akan datang. Jadi inilah tujuan dan seperti yang dikatakan juga saya tidak setuju pandangan Yang Berhormat Peringat semalam bahawa mestinya orang yang *educated*, lulusan universiti, profesor sahaja yang mempunyai reka bentuk industri. Orang-orang biasa di kampung pun boleh membuat reka bentuk industri dan apakah peranan kita, bagaimanakah cara kita mengambil atau pun mengumpul orang-orang yang mempunyai bakat ini?

Seharusnya ada satu mekanisme supaya pereka bentuk-pereka bentuk ini dapat dikumpul dan saya ingin mencadangkan sama ada kementerian bersetuju supaya satu akademi reka bentuk dapat ditubuhkan dengan peruntukan daripada kerajaan dan reka bentuk ini akan mengumpul keseluruhan mereka-mereka yang berpotensi sama ada yang mempunyai kelulusan atau tidak mempunyai kelulusan boleh menghantar reka bentuk mereka ke institusi akademi tersebut ataupun duduk di situ untuk menumpukan perhatian supaya mereka boleh membuat reka bentuk dengan kemudahan yang diberi oleh akademi pencipta tersebut. Melalui dari sini bakat mereka akan diasah, akan diberi kemudahan dan tentunya mereka akan menjadi pencipta yang lebih baik. Apabila mereka lulus ataupun mempunyai kelayakan satu tahap yang boleh diterima, kita boleh mengiklankan kepada industri-industri atau pengilang-pengilang supaya mereka ini diambil mengikut kepakaran mereka sama ada sebagai pekerja ataupun sebagai seorang pemegang saham dan sebagainya kepada industri-industri yang berkaitan dengan bakat mereka.

Dengan ini industri ataupun reka bentuk ini akan sentiasa berkembang kerana orang memikirkan bahawa jikalau mereka ada satu reka bentuk yang ditemui maka ia akan dapat manfaat daripada hasil reka bentuk tersebut. Begitu juga kepada industri-industri yang ada sangkut paut dengan reka bentuk industri ini seharusnya memberi peruntukan dalam jumlah yang besar dalam bentuk R&D, dengan izin ataupun dalam penyelidikan dan pengembangan untuk industri mereka dan ini harus di *monitor* oleh

kementerian, dan apa-apa reka bentuk yang ada juga didaftarkan supaya ia boleh diguna untuk masa akan datang.

Dengan kemudahan ataupun dengan adanya akademi yang melatih ataupun mengambil pereka-pereka ini, sudah tentu kita boleh bersaing lagi dengan negara-negara perindustrian yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya menyokong usul ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Tumpat.

3.20 ptg.

Dato' Kamarudin bin Jaafar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin turut memberi beberapa pandangan ringkas dalam perbahasan berkaitan dengan Rang Undang-undang untuk meminda Akta Reka Bentuk Perindustrian 1999.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersama dengan rakan-rakan yang bercakap sebelum ini ingin menyatakan harapan yang tinggi agar rang undang-undang ini sesudah diluluskan dan ekoran juga dengan kita meluluskan dua hari yang lalu Akta Penubuhan Perbadanan Harta Intelek Malaysia,

saya harap semangat yang disuarakan oleh kebanyakan Ahli-ahli Yang Berhormat agar negara kita khususnya kerajaan merangka program yang sesuai untuk memupuk di kalangan rakyat kita kesedaran yang baru untuk mewujudkan suasana mencipta bahan-bahan dan perkara-perkara yang baru untuk kepentingan masyarakat kita secara umumnya.

Dalam hal Reka Bentuk Perindustrian ini, saya fikir negara kita boleh memberi penumpuan terhadap beberapa keadaan yang mana kita mempunyai kekuatan yang tersendiri. Saya boleh memberi dua contoh, pertamanya ialah bahawa iklim negara kita. Iklim negara kita sebagai sebuah negara tropik sebagaimana yang kita tahu, panas dan hujan banyak. Oleh itu saya fikir, negara kita sepatutnya mempunyai pakar-pakar reka bentuk yang boleh menjadikan masyarakat kita mampu untuk hidup dengan selesa dalam keadaan negara yang ada panas, yang ada hujan ini. Malangnya keadaan sebenarnya tidak berapa begitu.

Sepatutnya negara kita mempunyai pakar reka bentuk misalnya yang boleh mewujudkan bentuk penghawa dingin yang efisien tetapi harganya murah dan kos pengendaliannya dari segi guna tenaga kuasa elektrik ataupun kuasa suria yang murah, tetapi nampaknya bukan begitu. Reka cipta-reka cipta untuk penghawa dingin, *air-con*, ini saya yakin masih lagi sama ada daripada negara Jepun ataupun negara Australia dan negaranegara yang lainnya.

Maknanya, rakyat kita walaupun berkeadaan yang panas jika tidak ada penghawa dingin atau keputusan elektrik jika kipas pun ada tidak dirangsang entah bagaimana untuk menumpukan tenaga, masa dan di pihak kerajaan memperuntukkan dana R&D untuk rakyat begitu berminat untuk mereka cipta alat-alat yang boleh memberikan keselesaan kepada kehidupan kita sendiri.

Kalau kita sebagai wakil-wakil rakyat melawat rakyat kita di kampung-kampung, tidak kira di mana, di Sarawakkah, di Kelantan, biasanya di rumah orang-orang kampung ini dalam suasana bumbung zink dan sebagainya, jelas merasai bahawa keadaan kehidupan seharian masyarakat Malaysia yang saya fikir hanya peratusan kecil sahaja ada penghawa dingin di rumah, peratusan yang mungkin lebih besar sedikit, ada kipas, tetapi secara umumnya kita masih belum mempunyai ahli-ahli yang boleh mereka cipta bahan-bahan, alat-alat seperti penghawa dingin yang boleh berharga rendah dan yang boleh dijalankan dengan kos pengurusan yang rendah, contoh yang pertama.

Contoh yang kedua, ialah kita mempunyai hujah yang agak banyak kerana iklim kita begitu. Oleh itu, satu daripada cara untuk kita menggunakan hujan yang mengakibatkan kita mempunyai anak-anak sungai yang banyak, yang mana anak-anak sungai itu kerana kita hujan banyak akan sentiasa mempunyai air dan tidak kekeringan sepatutnya kita menggalakkan hak cipta yang boleh mewujudkan daripada kuasa air anak-anak sungai ini, mini hidroelektrik yang banyak dan berkesan.

Ini saya tahu ada dilakukan di tempat-tempat tertentu termasuklah di Kelantan di atas projek TNB. Tetapi seharusnya kita boleh mewujudkan pereka cipta-pereka cipta yang boleh mencipta bagaimana hendak menggunakan sepenuhnya kuasa yang

boleh diperolehi daripada pengaliran air, anak-anak sungai ini untuk boleh mewujudkan kuasa letrik daripadanya dengan harga yang murah tanpa kita meniru apa yang dilakukan oleh kuasa-kuasa Barat, kuasa-kuasa besar yang berminat kepada projek-projek untuk mewujudkan kuasa letrik melalui projek-projek mega raksasa seperti Bakun Dam dan sebagainya. Jadi, ini saya fikir pilihan yang mesti kita lakukan supaya rakyat kita dapat menikmati kemudahan hasil daripada rangsangan kerajaan untuk mencari pereka cipta-pereka cipta yang boleh mewujudkan suasana yang sesuai dengan kepentingan negara kita. Itu contoh yang kedua, hasil daripada iklim kita di Malaysia ini.

Satu lagi bidang yang kita seharusnya ada keistimewaan, ada *advantage* ialah bahawa kita ini kebanyakannya orang-orang Islam. Sama ada kita negara Islam atau tidak, insya-Allah itu akan dibahaskan di masa dan hari yang sesuai. Yang pentingnya ialah bahawa oleh kerana ramai masyarakat kita masyarakat beragama Islam dan oleh itu kita memerlukan produk-produk Islam. Kita memerlukan misalnya kompas untuk menentukan arah hala kiblat kita apabila kita berada di luar tempat-tempat yang kita biasa menunaikan solat atau sembahyang. Kita memerlukan sistem membasuh yang lain sedikit daripada yang lain. Kita memerlukan kaedah untuk menentukan secara berpanjangan waktu-waktu sembahyang setiap hari. Semua ini ada percubaan-percubaan untuk mencari penyelesaiannya melalui pereka bentuk perindustrian.

Ada dahulunya jam-jam yang di dalamnya ada juga kompas yang boleh menentukan mana utara dan sebagainya. Ada juga bahan-bahan digital yang mana kita tekan dan petik butang-butang tertentu akan memberitahu kita kalau kita di London, waktu sembahyang bila, kalau kita di tempat-tempat yang lain seperti itu. Ada kain-kain sejadah yang mana di atasnya ada kompas yang menunjuk arah mana kiblat sepatutnya. Tetapi ada juga jamban-jamban yang dipanggil *Muslim toilet* yang mana petik sana keluar air, silap petik kena muka dan sebagainya.

Ini percubaan-percubaan yang pernah dilakukan, tetapi kita semua tahu benda ini hanya percubaan-percubaan awal yang tidak ada *follow up*nya, tidak ada *improvement*nya, dengan izin, tidak ada perkembangan penyelidikan yang dapat memperincikan lagi, menjadikan lebih efisien dan sebagainya. Saya masih ingat kita ada misalnya Royal Selangor Pewter, mengeluarkan bentuk jam yang apabila tiba waktu sembahyangnya akan azannya terdengar sendiri dan bentuk-bentuk yang lain.

Tetapi oleh kerana mungkin tidak ada suasana menggalakkan semangat reka cipta bentuk perindustrian ini mungkin perkara ini hanya wujud apabila ada seorang dua secara mungkin semangat peribadi, mereka cipta, ada yang menyokongnya mengeluarkan hasil reka cipta ini tetapi tidak ada sokongan yang berterusan daripada pihak kerajaan untuk memastikan reka cipta yang baik ini disokong untuk memastikan ada penyelidikan yang berterusan supaya reka cipta-reka cipta ini diperbaiki dari masa ke semasa.

Jadi, saya rasa sudah sampailah masanya untuk pihak kerajaan mengambil berat di atas keadaan suasana budaya reka cipta, reka bentuk perindustrian yang begitu sangat lemah keadaannya hari ini dengan memberikan penekanan-penekanan yang lebih banyak supaya masyarakat kita akan bukan sahaja dapat hidup dengan lebih selesa dalam negara kita tetapi sudah tentulah yang kita juga tahu bahawa akhirnya jika reka bentuk perindustrian yang kita pupuk ini berjaya maka ianya akan memberikan pulangan-pulangan ekonomi perdagangan yang amat baik untuk keseluruhan masyarakat kita.

Jadi, inilah yang saya fikir perlu diberi perhatian oleh pihak kerajaan dan saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk bercakap.

Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat bagi Bachok.

3.30 ptg.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sedikit sumbangan saya bagi membahas pindaan kepada Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 ini.

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] *mempengerusikan mesyuarat*].

Pertama sekali suka saya tegaskan akta ini baru sesi lepas iaitu April 2000 telah pun dibuat sedikit pindaan untuk menyelaraskan aspek-aspek tafsiran dan kaitannya dengan Akta Reka Bentuk Susun Atur Litar Bersepadu 2000. Dan hari ini pula pindaan telah dibawa sekali lagi. Tujuannya untuk menyelaraskan dan juga untuk membuat suatu perubahan dari sudut penyesuaian kepada penubuhan Perbadanan Harta Intelekt Malaysia tahun 2001 ini.

Apa yang penting daripada usaha pinda-meminda daripada rang undang-undang ini, pertama sekali ialah ruang lingkup Akta Reka Bentuk Perindustrian ini pada umumnya untuk menjelaskan hasrat sebenar dalam konteks perindustrian negara yang meningkat maju. Sudah pasti dari sudut tafsiran reka bentuk perindustrian itu mengambil kira aspek-aspek reka bentuk dari sudut cirinya, reka bentuk itu sendiri, tata rajah, corak ataupun hiasan yang digunakan pada sesuatu barang yang dihasilkan melalui satu proses atau proses-proses ataupun caracara ataupun melalui aktiviti perindustrian dalam menghasilkan sesuatu produk untuk distandardkan sebagai satu barang yang boleh dikomersialkan.

Ini bermakna akta ini dirasakan perlu kepada satu sokongan padu bagi memastikan kejayaan dari sudut perlaksanaan khususnya pihak-pihak yang ingin menghasilkan barangan industri itu dari sudut peraturan yang akan dirangka oleh pihak yang berkenaan bertanggungjawab bagi memastikan setiap reka bentuk itu didaftarkan terlebih dahulu dengan Kementerian agar reka bentuknya dapat dipastikan tidak ada pihak-pihak lain mengambil kesempatan untuk meniplak ataupun mengambil peluang di atas nilai komersial yang ada ataupun apa-apa nilai sekalipun.

Di sebalik usaha yang murni itu, pada pandangan saya ada sedikit kemusykilan yang seharusnya diperjelaskan oleh pihak Kementerian yang bertanggungjawab iaitu dari sudut isunya masih banyak permohonan untuk mendapat taraf mendaftar reka bentuk perindustrian ini tidak diproses dan permohonan dari pihak pemohon-pemohon yang memohon untuk didaftarkan reka bentuk perindustrian mereka tertanti-nanti kelulusan.

Jadi, kenyataan yang saya sebutkan ini berdasar kepada apa yang telah pun diumumkan oleh pihak Kementerian sendiri. Pada persidangan lepas didapati lebih dari 320 permohonan yang disebutkan dalam Dewan yang mulia ini telah diterima untuk didaftarkan tetapi 11 sahaja yang telah pun diterima lulus setakat ini. Jadi, perkembangan terbaru ini saya ingin mendapat sedikit bayangan dari sudut tindakan selanjutnya ialah adakah permohonan yang melebihi 300 itu telah berjaya diurus selesaikan bagi memastikan pihak pemohon tidak tertunggu-tunggu lebih lama.

Merujuk kepada seksyen yang telah dibuat pindaan pada hari ini iaitu seksyen 4, seksyen 5 dan satu lagi ialah yang berkait di bawah bidang Menteri untuk melaksanakan suatu peraturan di bawah seksyen 8 suka saya menyumbang sedikit pendapat bahawa akta ini boleh menggalakkan lebih banyak lagi reka bentuk-reka bentuk. Dan kita nampak dari sudut kuasa yang ada pun pihak Kementerian menerusi penubuhan Perbadanan Harta Intelekt Malaysia ini akan menggarap lagi usaha-usaha bagi menambahkan lagi penghasilan reka bentuk perindustrian ini.

Di samping akan menambahkan lagi keupayaan pentadbiran perbadanan dan di bawah kuasa akta ini, saya nampak boleh ditambah ataupun diperlebar lagi kerana kuasa yang diberi boleh melantik seramai mungkin kakitangan yang diperlukan untuk menguruskan keperluan-keperluan bagi proses kelulusan kepada reka bentuk perindustrian ini.

Oleh kerana itu isu permohonan daftar reka bentuk ini yang diajukan oleh pihak individu, syarikat atau pihak-pihak tertentu sudah pasti dapat diatasi. Jadi, berdasar kepada kes-kes permohonan yang didaftarkan ataupun yang ingin mendapat taraf pendaftaran reka bentuk ini, pada pandangan saya tidak perlu suatu proses masa yang begitu lama dan tertangguh-tangguh kerana ia akan menggambarkan suatu nilai yang lain dari sudut pengurusan pentadbiran khususnya setelah ia diselaraskan di bawah Perbadanan Harta Intelekt Malaysia.

Ini suatu perkara yang harus kita lihat kerana Perbadanan Harta Intelekt Malaysia ini dari sudut fungsi dan tanggungjawabnya mempunyai satu langkah yang lebih bermatlamat bagi menyelesaikan segala masalah yang berbangkit. Dan kita yakin menerusi perantaraan pendaftar-pendaftar di bawah akta ini dan terangkum di bawah Akta Perbadanan Harta Intelekt Malaysia jika didapati tidak memenuhi beberapa

regulation ataupun prosedur-prosedur pentadbiran, maka saya yakin dengan kuasa yang ada khususnya di bawah pindaan seksyen 8 ini satu peraturan ataupun satu regulation yang paling mudah dan munasabah bagi menguruskan pendaftaran reka bentuk ini dapat dilaksanakan dan disempurnakan oleh pihak kementerian khususnya.

Tambahan lagi dalam isu yang berlaku sekarang ini, jika regulation yang ada tidak menjamin kecekapan untuk bertindak menyelesaikan segala isu yang berbangkit dari sudut usaha mendaftar reka bentuk ini, kita mempunyai suatu cara yang lebih canggih dari sudut teknologi yang terkini. Kemudahan-kemudahan ICT misalnya boleh *manipulate* atau pun boleh digunakan semaksimum mungkin dalam pengurusan ini supaya reka bentuk yang diajukan permohonan yang didaftarkan itu dapat dibuat suatu analisa yang lebih cepat dan tangkas bagi menyelesaikan segala permohonan.

Oleh kerana itu dalam arus dunia yang telah menuju suatu budaya keekonomi ini, pada pandangan saya, pihak kerajaan haruslah melihat dari berbagai bidang aktiviti hidup demi memenuhi keperluan pembangunan negara yang sememangnya dalam rangka strategi kerajaan untuk memperlebarkan budaya keekonomi ini sebagai mana yang telah pun kita ketahui Malaysia kita memang mempunyai satu cita-cita yang jitu dalam menuju kepada era keekonomi, maka bidang perindustrian yang terlebih-lebih utamanya memerlukan suatu pembangunan pengurusan yang cekap dan berkesan dengan menggunakan asas-asas keekonomi.

Jadi, dalam hal ini saya mencadangkan satu perhatian lebih daripada Perbadanan Harta Intelek Malaysia yang telah diluluskan rang undang-undang pada hari kelmari bagi memastikan supaya penguatkuasaan Akta Reka Bentuk Perindustrian yang dibahaskan pada hari ini mampu untuk merangka suatu lonjakan ataupun suatu *quantum leap* bagi menjamin dasar-dasar produktiviti negara dan juga untuk menguasai satu persaingan global pertumbuhan ekonomi menerusi perindustrian secara spesifik. Ini kerana sesungguhnya tindak balas yang terbaik pihak Perbadanan Harta Intelek Malaysia ini sudah pasti akan menyumbang kepada suatu pembentukan ataupun tuju arah kepada suatu *winning formula* dari sudut persaingan ekonomi global lebih-lebih lagi kepada mencapai satu matlamat keekonomi dalam sektor reka bentuk perindustrian ini. Di sebalik asas-asas itu, sukacita juga saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian beberapa isu yang berbangkit dari sudut reka bentuk tempatan itu sendiri. Saya cuba ambil suatu perhatian kes yang berlaku di Kelantan misalnya rakyat Kelantan, sesungguhnya kita mempunyai suatu nilai iaitu suatu daya intelek yang tinggi dari segi reka bentuk atau pun mereka cipta sesuatu yang mempunyai suatu nilai estetika dan nilai komersial serta bermutu dari sudut sejarah dan budaya.

Suatu reka bentuk perindustrian yang telah pun lama dilalui oleh orang Kelantan ialah berjaya meletak suatu taraf reka bentuk wau bulan itu bertaraf nasional. Reka bentuknya yang telah dijadikan suatu *trade-mark* atau pun suatu penggunaan kepada logo syarikat penerbangan Malaysia kita, MAS, yang seringkali juga kita lihat wau bulan ini juga digunakan seluas-luasnya oleh pihak Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan dalam usaha-usahnya menerusi Bahagian Penggalakan Pelancongan dan dicetak dan disebar secara meluas oleh pihak TIC atau pun pihak Pusat Penerangan Pelancongan di negeri-negeri termasuklah di luar negara.

Jadi saya ingin mendapat penjelasan adakah reka bentuk wau bulan yang sekarang telah menemui kepada suatu perkembangan teknologi dijadikan satu bahan cenderamata oleh pihak pengukir-pengukir perak di Kelantan dan dijual secara terbuka. Adakah pernah pihak kementerian menerima suatu permohonan untuk didaftarkan reka bentuk ini sebagai suatu yang standard yang tidak boleh lagi ditiru atau pun tidak boleh lagi diambil alih oleh pihak-pihak lain dari sudut hak cipta mutlaknyanya. Itu suatu isu yang saya ingin mendapat penjelasan kerana saya dengan nilai mencintai kepada reka bentuk ini sayang sekali sekiranya ia diambil alih oleh pihak asing, pihak luar, kerana daripada reka bentuk wau bulan ini ia mempunyai suatu nilai kenangan yang begitu indah dan khususnya bagi rakyat Kelantan itu sendiri. Dan ia mempunyai suatu potensi dari sudut designnya untuk bertaraf antarabangsa bagi memastikan ianya benar-benar boleh menjadi suatu kenangan kepada masyarakat dunia.

Demikian lagi dalam kes yang berlaku dari sudut sosio-budaya Kelantan, satu lagi cenderamata yang direka bentuk yang mungkin boleh diperlebarkan dijadikan sebagai barang komersial dan industri ialah rebana ubi. Saiz yang besar telah diperkecilkan dengan design yang begitu cantik juga telah dipopularkan di hotel-hotel

bertaraf lima bintang sebagai suatu bahan atau suatu reka bentuk khusus untuk cenderamata.

Dalam perkembangan yang terbaru lagi bagi rakyat Kelantan, ada satu lagi reka bentuk yang mempunyai nilai komersial ialah reka bentuk rehal iaitu suatu tapak untuk meletakkan Kitab Suci AlQuran bagi suatu simbol nilai keislaman dan keluhuran sebuah Kerajaan Negeri yang bertunggak kepada Islam itu sendiri.

Jadi berdasarkan kepada kes-kes begini dari sudut nilai tempatan atau pun suatu nilai komersial yang boleh kita garapkan daripada idea intelek penduduk penduduk tempatan yang dibayangi dengan sosio-budaya yang begitu baik. Sekiranya perkara ini dapat diambil perhatian lebih oleh pihak kementerian khususnya menerusi kuasa yang ada di bawah Akta Rekabentuk Perindustrian dan kuasa penubuhan Perbadanan Harta Intelek Malaysia ini. Ia sudah pasti akan melajukan lagi asas-asas ciptaan-ciptaan baru bagi perlebarakan lagi persaingan-persaingan dalam bidang perniagaan dan juga dalam bidang-bidang yang boleh memajukan lagi asas budaya rakyat bagi memastikan asas-asas kepada kewujudan budaya ekonomi ini berjaya dalam suatu tempoh yang tertentu.

Itulah bagi saya untuk memberi sedikit pandangan dan juga tinjauan di sebalik perbahasan di bawah Rang Undang-undang Rekabentuk Perindustrian ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, minta Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan penghargaan dan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam Rang Undang-undang Rekabentuk Perindustrian (Pindaan) yang dikemukakan. Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian ialah dari Batang Lepar, Tambun, Sipitang, Tumpat dan juga dari Bachok.

Daripada perbahasan, ada banyak Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh beberapa perkara yang luar daripada reka bentuk perindustrian. Ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengulang tentang hak cipta, tentang paten dan juga lain-lain keluaran daripada reka bentuk perindustrian. Jadi saya mengambil perhatian terhadap perkara-perkara yang telah dibangkitkan mengenai harta intelek yang luar daripada reka bentuk perindustrian tetapi perkara-perkara yang berkaitan langsung dengan reka bentuk perindustrian, saya akan memberi penjelasan-penjelasan.

Yang pertama itu reka bentuk perindustrian. Suka saya menjelaskan sekali lagi bahawa reka bentuk itu merujuk kepada ciri bentuk atau shape, tatarajah atau configuration, corak atau patent dan hiasan atau ornament yang digunakan pada sesuatu barang melalui apa-apa proses atau cara perindustrian iaitu ciri yang pada barang siap merupakan ciri yang menarik dan dinilai dengan pandangan mata, *estatic value*.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara yang dibangkitkan tentang bilangan pendaftaran, saya fikir undang-undang ini hanya dilulus pada tahun 1996 dan dikuatkuasakan daripada 1 September 1999. Sebelum kita menguatkuasakan akta tersebut, semua permohonan untuk pendaftaran reka bentuk perlu didaftarkan di United Kingdom di bawah Akta Pendaftaran Reka Bentuk (Perlindungan) 1949 dan Ordinan Reka Bentuk United Kingdom (Perlindungan) Sabah dan Ordinan Reka Bentuk United Kingdom (Sarawak). Selepas kita menguatkuasakan Reka Bentuk Perindustrian 1996, pendaftaran yang telah dibuat pada tahun 1999 jumlah permohonan yang didaftarkan adalah 204, permohonan tempatan 84, permohonan luar negara 120. Bagi tahun 2000 permohonan tempatan 234, permohonan luar negara 533, jumlahnya 767. Bagi tempoh sehingga September 2001, jumlah permohonan adalah 209, dari jumlah permohonan tempatan 209, permohonan luar negara 361, jumlahnya 560.

Jadi mengikut angka-angka ini reka bentuk tempatan adalah membanggakan. Dalam masa yang singkat permohonan tempatan lebih kurang 600 dan daripada luar negara adalah lebih kurang 1,000 lebih. Ini menunjukkan bahawa galakan yang diberi oleh pihak kerajaan telah disambut baik dan ramai rakyat kita telah pun mereka bentuk perindustrian. Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat, Teluk Intan.

Tuan Mah Siew Keong: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, penjelasan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu bahawa banyak dari luar negara telah membuat pendaftaran dan juga banyak dari tempatan juga telah membuat pendaftaran di Bahagian Harta Intelek di negara kita. Saya hendak tanya, adakah pemohon tempatan dinasihat dan diberi pertolongan untuk mendaftar juga di negara lain seperti di Amerika Syarikat dan Europe, sebab mereka datang sini daftar, mereka pergi seluruh dunia daftar. Adakah pendaftar tempatan kita membuat sedemikian. Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, ini reka bentuk perindustrian tidak memerlukan, bukan *compulsory* membuat pendaftaran. Walau bagaimanapun, rakyat kita yang mendaftar kepada kita, kita sentiasa memberi pandangan dan nasihat bahawa kalau mereka ingin mendapat perlindungan di luar negara perlu mendaftarkan reka bentuk itu di luar negara. Jadi ada yang mendaftar, ada yang tidak mendaftar oleh kerana mereka tidak ingin untuk mendaftarkan di luar negara. Sama ada reka bentuk perindustrian ini perlukah didaftarkan di luar negara atau tidak, bergantung terhadap reka bentuk itu sendiri. Kadang-kadang kita dengan pembangunan teknologi, satu reka bentuk yang ada nilai ekonomi sekarang, tahun depan tiada lagi, habis reka bentuk itu tidak diguna pakai. Satu contoh yang paling mudah ialah reka bentuk telefon. Tiap-tiap enam bulan, tiap-tiap satu tahun mereka mengeluarkan reka bentuk yang berasingan dan tidak ada lagi nilai. Kadang-kadang oleh kerana itu mereka ada yang mereka bentuk perindustrian tidak daftar baik di dalam negara mahupun di luar negara oleh kerana mereka fikir tidak ada nilai pada jangka masa panjang.

Tuan Yang di-Pertua, reka bentuk perindustrian, Ahli Berhormat daripada Batang Lupa telah menyentuh tentang reka bentuk perindustrian. Reka bentuk ini meliputi semua jenis barang iaitu dari segi bentuk seperti saya katakan *shape*, *configuration* dan corak yang digunakan untuk sesuatu barang. Misalnya televisyen, kereta, telefon, perabot dan banyak lagi barang yang dikeluarkan dengan pelbagai bentuk *design*. Pada amnya *design* ini boleh menarik minat pembeli kerana nampak cantik atau *design* itu mudah digunakan tetapi seperti yang saya terangkan ada reka bentuk yang tidak mempunyai nilai ekonomi bagi jangka masa panjang, jadi tidak mendaftarkan. Umpamanya peti televisyen, dia punya reka bentuk, kalau pengusaha syarikat itu tidak fikir ada nilai jangka masa panjang dia tidak mendaftarkan oleh kerana dalam enam bulan selepas dia mengeluarkan reka bentuk itu, ada reka bentuk-reka bentuk yang lain yang lebih menarik kepada pengguna.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Timbalan Menteri. Ini jangka pendek, jangka panjang. Tentang nilai ini saya keliru Dato', ingin sedikit penjelasan. Dato' kata jangka panjang sudah tidak ada nilai, tetapi kadang-kadang barang antik 20 tahun akan datang ia lebih bernilai. [Ketawa]

Jadi, macam mana itu sebenarnya? Itu yang saya hendak penjelasan ini, kadang-kadang mungkin telefon sekarang ini yang Dato' kata akan bertukar enam bulan, enam bulan. Tiba-tiba tahun 2020 barang itu keluar balik dan boleh jadi lebih mahal daripada harga sekarang. Minta sedikit penjelasan Dato'.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, satu reka bentuk kalau saya kata ada nilai bagi jangka masa pendek, umpamanya, telefon bimbit atau peti televisyen ataupun kereta. Mereka yang mengeluarkan produk-produk ini mengetahui bahawa reka bentuk itu akan diubah pada tahun depan mengikut citarasa pengguna dan juga mengikut reka bentuk (*designs*) perindustrian yang akan dikeluarkan, akan dicipta bagi tahun depan, maka pengeluar-pengeluar atau yang mempunyai hak itu memikirkan, kalau dia memikirkan ada nilai bagi berpuluh-puluh tahun dia daftar.

Tetapi kalau dia fikir umpamanya telefon bimbit tidak ada nilai selepas satu tahun tetapi barang kalau disimpan 20 tahun selepas itu, itu barang bukan reka bentuk yang bernilai. Barang itu bernilai, antik itu bukan reka bentuk yang bernilai. Antik itu biasanya oleh kerana barang itu dibuat, kereta itu dibuat 50 tahun dahulu, maka ia ada nilainya. Itu antique value, bukan terhadap reka bentuk itu.

Jadi, tidak menjadi masalah. Walau bagaimanapun, bagi pendaftaran sesiapa ingin, itu terpulanglah kepada yang mempunyai hak itu. Kalau mereka ingin

mendaftarkan, kita terima. Kita tidak akan menolak mana-mana pendaftaran. Itu terpulung kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pada pandangan kementerian pendidikan mengenai design ini ada diajar di institusi pengajian negara kita. Misalnya, di Universiti Teknologi MARA dan juga di universiti-universiti swasta. Ini telah pun diajar sebagai satu daripada kursus bagi mereka mengikuti bidang engineering, sains dan sebagainya.

Saya telah katakan mengikut rekod kita reka bentuk yang telah dimohon untuk didaftarkan di kementerian cukup membanggakan bahawa ramai di antara kita ada mempunyai kebolehan dan juga mereka menciptakan reka bentuk perindustrian pada setiap tahun.

Saya rasa dalam bidang reka bentuk perindustrian kita tidak jauh ketinggalan. Bagaimanapun, kita akan menggalakkan lagi khususnya dalam produk-produk tertentu yang mempunyai nilai ekonomi yang tinggi seperti kereta, peralatan elektrik dan lain-lain. Pandangan-pandangan yang disuarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam perkara-perkara itu diambil ingatan.

Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupar juga membangkitkan mengenai design hanger dan sama ada design yang sedia ada boleh didaftarkan. Apa-apa reka bentuk boleh didaftarkan, design ini termasuk semua jenis produk seperti hanger, berus gigi, fail, pasu bunga – pasu bunga yang dikeluarkan dalam negara kita reka bentuk itu didaftarkan dan barang itu dieksport ke negara-negara asing – kerusi, meja, kenderaan dan apa juga reka bentuk yang difikir mempunyai reka bentuk itu boleh mendaftarkan. Design itu mestilah baru dan belum digunakan lagi untuk layak didaftarkan. Jenis reka bentuk perindustrian yang boleh didaftarkan ada dinyatakan dalam Seksyen 12 Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 iaitu Akta Ibu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan cadangan Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupar yang memajukan reka bentuk perindustrian sendiri seperti design Italian furniture atau lain-lain. Dengan adanya perlindungan di bawah akta ini adalah diharapkan ada pengusaha-pengusaha perabot kita yang mencipta design yang unik untuk perabot keluaran Malaysia supaya dapat terkenal seperti Italian furniture atau lain-lain barang yang diimport ke negara kita.

Design ini sebenarnya boleh dijadikan sebagai satu kerjaya atau pekerjaan, sebagai satu career. Mereka yang berminat boleh membuat design bermacam-macam produk dan boleh menjualnya kepada pihak-pihak yang berminat khususnya syarikat-syarikat yang ingin mengeluarkan barang-barang baru dengan design yang lebih menarik dan lebih cantik.

Pada masa ini bilangan permohonan bagi bentuk perindustrian saya katakan masih memuaskan. Ini pun oleh kerana pendaftaran itu hanya bermula daripada bulan September 1999. Sebelum itu akta ini tidak ada dan tidak dikuatkuasakan. Selain daripada itu mungkin ada di antara pemilik design tidak mahu mendaftarkan kerana design selalu berubah dengan cepat mengikut peredaran masa, selera pengguna dan juga perubahan teknologi.

Ada sesetengah produk designnya berubah setiap tahun. Dengan ini pemiliknya mungkin merasakan ia tidak perlu didaftarkan kerana ia tidak bercadang untuk menggunakan sesuatu design itu dalam tempoh yang lama dan akan menggantikannya dengan design yang baru dari masa ke semasa. Mereka mungkin menganggap tempoh sesuatu design itu disukai oleh orang ramai untuk jangka masa yang pendek sahaja iaitu nilai ekonomi kepada design itu hanya dalam tempoh tertentu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Tambun telah membangkitkan tentang

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Batang Lupar berdiri, Yang Berhormat, ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Masih belum habis cerita saya ini, sebenarnya beri peluang kepada kawan tadi.

Saya hendak tanya satu soalan sahaja, Tuan Yang di-Pertua, kerana kita akan menamatkan persoalan intellectual property petang ini. Saya hendak tanya sama ada

kita mempunyai satu blue print or not untuk intellectual property rights di Malaysia. Kerana kalau kita mempunyai blue print kita akan berupaya membendung beberapa perkara termasuk *collection fees*, pendaftaran dan sebagainya daripada luar negara. Adakah kerajaan atau kementerian bercadang untuk membuatkan blue print untuk property rights? Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, saya telah pun membuat kenyataan dua hari dahulu bahawa pihak kementerian sedang gubal dasar harta intelek dan dalam proses menggubal dasar harta intelek bagi negara kita. Apabila dasar itu habis dan siap barulah kita memikirkan apakah kita punya program bagi jangka masa panjang atau kita perlu sediakan blue print dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan ini telah dibahaskan selama dua hari, saya fikirkan cukuplah soalan-soalan baru, banyak masa diberi dan inipun pindaan yang dibuat bukan ada kena mengena dengan reka bentuk perindustrian. Cuma pindaan ini dibuat untuk menjadikan tanggungjawab dan tugas yang dijalankan oleh Bahagian Harta Intelek ditukar kepada Perbadanan Harta Intelek. Cuma itu. Tidak ada lain.

Jadi, walau bagaimanapun kita tengok minat Ahli-ahli Yang Berhormat dalam bidang harta intelek ataupun beri peluang saya fikir cukuplah.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Ahli Yang Berhormat bagi Tambun yang membangkitkan tentang Persatuan Pereka Cipta, suka saya menjelaskan bahawa buat masa ini kementerian saya tidak mengawasi aktiviti minds. Ini adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan saya tidak dapat memberi penjelasan lebih lanjut mengenai perkara ini. Mungkin Ahli-ahli Yang Berhormat ada peluang apabila kementerian itu diberi peluang untuk membahaskan perkara-perkara di bawah kementerian itu.

Mengenai hak milik sesuatu design, ia bergantung kepada penciptanya. Kalau penciptanya menjual design, selepas dia design dia menjual itu kepada pihak lain, kepada syarikat atau orang tengah, dia tidak ada hak lagi ke atas design itu. Tetapi kalau dia ada perjanjian tertentu, misalnya, beliau akan mendapat royalti bagi setiap produk dijual dan sebagainya, maka beliau akan terus mempunyai hak.

Jadi, beliau perlu atau mereka yang mempunyai hak itu perlu berhati-hati sebelum menjual design yang dibuat. Tetapi kadang-kala lebih baik dia jual oleh kerana seperti saya katakan ada bagi barang-barang, mungkin design itu tidak ada nilai selepas enam bulan atau satu tahun kadang-kadang. Jadi, bergantunglah terhadap apa dia punya design dan apa produk yang dikeluarkan oleh bidang industri, Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana itu, kontrak ataupun perjanjian penjualan itu perlu diberi perhatian.

Mengenai kesamaan design di negara kita dengan design di negara-negara lain yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Tambun, ia boleh dielakkan sekiranya pemilik design itu mendaftar design mereka di Malaysia dan di negara-negara lain. Kalau didaftarkan di negara-negara lain, maka tidak ada masalah. Ini adalah perlindungan reka bentuk perindustrian juga bersifat territorial, hanya dapat perlindungan di Malaysia atau territorial protection.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Sipitang telah membangkitkan mengenai soal rekod-rekod pendaftaran reka bentuk perindustrian. Rekod mengenai pendaftaran dan permohonan reka bentuk perindustrian memang diselenggara oleh pejabat Pendaftar Reka Bentuk Perindustrian. Selepas rang undang-undang ini diluluskan ia akan dibawa ke Perbadanan Harta Intelek Malaysia. Ini adalah kehendak undang-undang dan orang ramai memang boleh menyemak rekod ini.

Di kementerian ada disediakan tempat khas untuk orang ramai membuat rujukan mengenai reka bentuk yang telah didaftar dan reka bentuk yang masih dalam peringkat permohonan. Permohonan itu saya fikir tidak ada masalah, masa yang diambil itu mungkin satu daripada sebab yang telah kita jelaskan untuk menubuhkan perbadanan, untuk memperolehi fleksibiliti dari segi pengambilan kakitangan. Dengan penubuhan perbadanan ini saya fikir proses pendaftaran itu dapat dicepatkan dan segala masalah yang dihadapi dapat diatasi.

Ahli Yang Berhormat bagi Tumpat juga telah meminta supaya digalakkan lebih banyak reka bentuk perindustrian tempatan seperti reka bentuk hawa dingin juga lain-lain. Kementerian saya mengambil perhatian tentang perkara ini. Seperti saya katakan

tadi reka bentuk tentang hawa dingin semua ini bukanlah satu reka bentuk yang mempunyai nilai jangka panjang buat masa sekarang. Mungkin teknologi yang digunakan untuk mengeluarkan hawa dingin itu berubah tetapi reka bentuk itu tidak begitu bernilai dari segi jangka masa panjang. Reka bentuk ini selalu berubah, Tuan Yang di-Pertua. Walau bagaimanapun, pandangan-pandangan Ahli Yang Berhormat diambil ingatan.

Ahli Yang Berhormat bagi Bachok telah pun menyentuh tentang pendaftaran reka bentuk. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pendaftaran reka bentuk perindustrian tidak menghadapi masalah buat masa sekarang. Ia mengambil masa kira-kira setahun buat masa ini.

Tempoh ini hampir setanding dengan standard antarabangsa. Oleh kerana ini perlu diterima, disemak adakah reka bentuk itu sudah didaftarkan oleh pihak lain, adakah reka bentuk itu satu reka bentuk baru dan ciri-ciri lain perlu diperiksa sebelum didaftarkan, maka satu tahun itu adalah satu tempoh yang standard di peringkat antarabangsa. Bagaimanapun, kementerian akan cuba memperbaiki keadaan ini dengan penubuhan badan jika perlu.

Tuan Yang di-Pertua, tentang reka bentuk wau bulan dan juga beberapa rebana ubi, barang-barang lain yang disebut, reka bentuk wau bulan atau rebana ubi telah lama diketahui umum dan tidak baru lagi. Dengan itu ia tidak layak didaftarkan sebagai reka bentuk yang digunakan oleh pihak nasional lain adalah sebagai logo. Logo itu boleh diberi perlindungan sebagai cap dagangan, boleh didaftarkan dan tidak boleh digunakan oleh pihak-pihak lain. Tetapi kalau sesiapa yang boleh buat reka bentuk wau bulan yang baru..

Dato' Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: [Bangun].

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya...Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak berapa hendak beri ya Yang Berhormat ya. Sila teruskan

Dato' S. Subramaniam: Ya, terima kasih. Kalau ada sesiapa yang boleh buat reka bentuk wau bulan yang baru, ia boleh dikemukakan dan kita akan menimbang pendaftaran ini. Mengenai barang-barang perak keluaran Kelantan, mana-mana design yang baru, boleh dikemukakan permohonan kepada kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahaja penjelasan-penjelasan mengenai perkara-perkara yang dibangkitkan yang berkaitan dengan Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996, sekali lagi saya ucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan kementerian kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dan juga telah mengeluarkan idea-idea, pandangan-pandangan konkrit semasa perbahasan. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusi kan Jawatankuasa]

Fasal 1 hingga 6 –

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepong, sila Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya hendak tanya beberapa perkara berkenaan dengan reka bentuk perindustrian ini. Saya nampak Fasal 3 misalnya adalah itu pindaan berbangkit ekor daripada satu *intellectual property* dan di sini boleh diterangkan Fasal 3 ini, Ketua Pengarah Perbadanan hendaklah menjadi pendaftar reka bentuk perindustrian dan pada rang undang-undang yang lepas pun

yang akan datang dengan geografi pun saya nampak Ketua Pengarah Perbadanan menjadi pendaftar semua. Ini adakah bermakna beliau begitu canggih, begitu baik berupaya untuk menjadi pengarah semua bentuk *intellectual property*.

Saya pun hairan juga macam mana ini boleh terjadi. Kerana *intellectual property* ini memang harta intelek ini. Saya pun tak berani untuk menyentuh dengan banyak kerana ini memerlukan pakar di bidang-bidang yang tertentu untuk memahami semua. Bolehkah Yang Berhormat terangkan bagaimana kita boleh melantik satu Pengarah untuk semua jenis harta intelek, itu yang pertamanya.

Yang keduanya, saya daripada pindaan-pindaan yang berbangkit ini, saya tidak nampak ada usaha untuk ke arah pendidikan. Tidak ada fasal yang menyebut pendidikan, psikologi, fisiologi dan sosiologi. Ini memang satu perkara yang penting, faktor-faktor penting di dalam reka bentuk perindustrian. Kerana kalau kita tidak mementingkan pendidikan dan pengalaman di dalam meramalkan psikologi, fisiologi dan sosiologi, memang kita tak dapat menjalankan ataupun menguatkuasakan undang-undang dengan sempurna. Bolehkah Yang Berhormat terangkan?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila Yang Berhormat

Dato' S. Subramaniam: Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Pindaan yang dibuat ini kita memberi kuasa kepada Ketua Pengarah Perbadanan menjadi sebagai Pendaftar Rekabentuk Perindustrian. Begitu juga Ketua Pengarah Perbadanan akan menjadi Ketua Pengarah bagi paten bagi *geographical indication* dan juga semua bidang yang di bawah bidang kuasa harta intelek. Dan kalau mahu tanya tentang Ketua Pengarah, memang yang kita mempunyai Ketua Pengarah itu pun ada pengalaman, mereka mempunyai pengetahuan tentang bidang ini dan semua bidang pun beliau mempunyai pengetahuan dan sebagainya. Tetapi tugasnya bukan dijalankan oleh seorang. Ada timbalan-timbalan, ada pegawai-pegawai, pakar-pakar, ada boleh melantik konsultan dan sebagainya. Tetapi sebagai *administrative head* yang mempunyai kuasa biasalah dalam mana-mana pertubuhan pun seorang dilantik sebagai Pendaftar Rekabentuk Perindustrian iaitu memberi kuasa. Beliau boleh menurunkan kuasa-kuasa ini kepada mana-mana orang jika memerlukan.

Jadi Tuan Pengerusi, saya tidak faham apa maksud Ahli Yang Berhormat, fasal oleh kerana mana-mana kalau beliau bertanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri seorang boleh menjadikan tugas atau satu Menteri yang beliau diberi kuasa keseluruhan bagi satu kementerian, itu lebih kurang soalan-soalan yang sama.

Jadi Ketua Pengarah Perbadanan, yang pertama, dia boleh, ada kebolehan, ada pengalaman ada pengetahuan dan layak untuk dilantik sebagai Pendaftar Rekabentuk Perindustrian, pertama.

Yang kedua, ...

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak habiskan jawapan dahulu ya Yang Berhormat.

Dato' S. Subramaniam: Ada pegawai-pegawai lain seperti Timbalan Pendaftar, Penolong Pendaftar, pegawai-pegawai lain tidak sebut bilangan yang terhad semua boleh dilantik untuk menjalankan tugas-tugas Ketua Pengarah sebagai Pendaftar Rekabentuk Perindustrian. Itu yang pertama.

Yang kedua,.....

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' haji Muhamad bin Abdullah]: Ini soalan itu tadi belum habis jawab, tak apa Yang Berhormat. Yang sosiologi, antropologi dan

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, ya, memang betul, memang betul, saya hendak tambahkan, minta penjelasan lagilah. Adakah ini bermakna Yang Berhormat ini hendak tolong dia juga itu kerana kita pun setuju dengan perbadanan. Kita perlukan satu perbadanan untuk mengawal selia segala cetak rompak dan sebagainya ke atas harta intelek kita. Hendak tolong Yang Berhormat juga sekarang ini.

Adakah ini bermakna Yang Berhormat akan melantik atau mengadakan lembaga-lembaga di setiap jenis harta intelek misalnya untuk petunjuk geografi ada satu lembaga, cap dagangan ada satu lembaga ataupun untuk reka bentuk perindustrian ada satu lembaga untuk menguruskan semua ini. Mustahil bagi Ketua Pengarah mengetahui semua bukan *omnition*. dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Itulah maksud saya. Ada bahagian yang kedua itu tidak jawab lagi.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Dato' S. Subramaniam: Ya, Tuan Pengerusi, perbadanan itu adalah satu dan di bawah hak cipta ada juga tribunal yang akan meneliti perkara-perkara tertentu tetapi Ketua Pengarah Perbadanan yang menjadi Pendaftar Rekabentuk Perindustrian secara terang bahawa tertakluk kepada arahan dan kawalan am pendaftar dan kepada apa-apa syarat atau sekatan yang dikenakan oleh Pendaftar. Seseorang Timbalan Pendaftar atau Penolong Pendaftar boleh menjalankan apa-apa fungsi pendaftar di bawah akta ini.

Jadi setiap bidang harta intelek, kita akan melantik kalau timbalan-timbalan dan juga lain-lain pegawai, kita boleh, kita berkuasa untuk melantik berapa banyak pegawai-pegawai yang diperlukan.

Satu daripada sebab utama yang kita memperbadankan harta intelek-harta intelek ialah untuk mendapat autonomi dari segi kewangan dan pentadbiran. Buat masa sekarang kita mengaku bahawa pegawai-pegawai yang sedia bertugas di Bahagian Harta Intelek tidak mencukupi kadang-kadang jawatan dibenarkan tidak dapat diisi oleh kerana ramai yang mempunyai kebolehan dan kepakaran dalam bidang harta intelek di sektor swasta tidak mahu memohon dan mengisi jawatan oleh kerana gaji dan lain-lain. Mereka dapat gaji yang lebih tinggi di luar khususnya di syarikat-syarikat peguam dan juga agen-agen yang menjalankan pendaftaran dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, tentang pendidikan dan lain-lain, ini pindaan ini hanya menukar daripada Bahagian kepada Perbadanan. Tidak menyentuh lain-lain. Itu adalah dalam akta ibu. Walau bagaimanapun, pandangan-pandangan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat tentang kepentingan pendidikan dan juga kebudayaan yang perlu diwujudkan dan sebagainya, perbadanan akan mengambil ingatan dan akan cuba memainkan peranan yang dikehendaki bukan sahaja oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tetapi juga oleh pihak kementerian dan kerajaan. Sekian.

Fasal 1 hingga 6 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PETUNJUK GEOGRAFI (PINDAAN) 2001

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

4.25 ptg.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa suatu rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Petunjuk Geografi 2000 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Petunjuk Geografi adalah sesuatu petunjuk atau *indication, indicator* yang mengenal pasti apa-apa barang sebagai berasal dari sesuatu negara atau wilayah atau sesuatu kawasan atau tempat dalam negara atau wilayah itu, jika sesuatu kualiti, reputasi atau ciri lain tertentu barang itu adalah pada dasarnya boleh dianggap berpunca daripada tempat asal geografinya.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan Rang Undang-undang Perbadanan Harta Intelek Malaysia 2001 juga memerlukan pindaan berbangkit atau *consequential amendment* ke atas Akta Petunjuk Geografi 2000 iaitu untuk menyesuaikan beberapa peruntukan, takrif dan perkataan yang terdapat dalam akta itu dengan Rang Undang-undang Perbadanan Harta Intelek 2001. Ini termasuklah peruntukan bagi menjadikan Ketua Pengarah Perbadanan Harta Intelek sebagai Pendaftar Petunjuk Geografi dan memberi kuasa kepada perbadanan melantik pegawai-pegawai lain. Di samping itu,

peluang ini juga diambil untuk memperkemas beberapa peruntukan Akta Petunjuk Geografi 2000 seperti berikut:-

- (i) meminda Seksyen 11 Akta Ibu untuk membolehkan permohonan pendaftaran Petunjuk Geografi dibuat melalui ejen;
- (ii) meminda Seksyen 19 bagi menjelaskan bahawa tempoh pendaftaran Petunjuk Geografi adalah selama sepuluh tahun dan juga memperuntukkan peraturan-peraturan untuk pembaharuan sesuatu pendaftaran;
- (iii) meminda Seksyen 32 bagi membolehkan menteri membuat peraturan-peraturan mengenai kelayakan seseorang ejen Petunjuk Geografi.

Pindaan-pindaan ini akan menjadikan peruntukan-peruntukan mengenai pendaftaran Petunjuk Geografi lebih kemas lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Petunjuk Geografi 2000 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Kepong.

4.27 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahaskan siri yang terakhir bagi satu siri rang undang-undang untuk menyesuaikan kepada pembentukan Perbadanan Harta Intelek Malaysia.

Seperti mana disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, Petunjuk Geografi adalah sangat penting terutamanya bagi negara kita, kita mengeluarkan misalnya getah, kelapa sawit, koko, lada hitam dan banyak lagi produk. Kadangkala kita dapati produk-produk kita seperti getah ataupun kelapa sawit kerana dieksport kepada Singapura misalnya dan firma-firma Singapura boleh menggunakan dan sering kali kita dengar, kalau produk getah atau produk minyak kelapa sawit dikeluarkan daripada Singapura. Ini bermakna kita memerlukan satu undang-undang yang lebih ketat untuk memelihara hak-hak Petunjuk Geografi di negara kita.

Ini bukan Rompin, Rompin tidak ada banyak produk, kayu ada sedikit tetapi itu pun ada pembalak haram di situ, kalau hendak cop untuk Petunjuk Geografi pun tidak begitu baik, ...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Balak pun sudah habis.

Dr. Tan Seng Giaw: Habis dah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Habis.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak tahulah sudah habis, ini masalah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Kulit balak sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw: Kulit tak boleh Petunjuk Geografi, susah sedikit.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: [Menyampuk]

Dr. Tan Seng Giaw: Susah sedikit Petunjuk Geografi untuk kulit balak sahaja itu. Itulah, Tuan Yang di-Pertua, kita, ya, yang penting sekali

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila sambung besoklah!

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, besok saya sambung. Terima kasih.

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(3)

Serangan Amerika Syarikat dan Sekutunya Ke Atas Afghanistan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana masa telah pun pukul 4.30 petang dan menurut Peraturan Mesyuarat 18(3) dan menurut keputusan yang telah pun dibuat pada pagi tadi, yang telah meluluskan Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1), saya sekarang menghentikan perbahasan mengenai rang undang-undang untuk membahaskan Usul yang dibawa oleh Ahli Yang Berhormat bagi kawasan Kuala Terengganu seperti yang telah pun diputuskan pagi tadi. Pihak pencadang dan penyokong akan diberi 30 minit dan bagi pihak kerajaan juga 30 minit, Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu sila kemukakan.

4.31 ptg.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi [Kuala Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua, Assalamualaikum warahmatullahi taala wabarakatuh dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, Dewan ini hendaklah membantah keras serangan ketenteraan yang dilakukan oleh Amerika Syarikat dan sekutunya ke atas Afghanistan dan Dewan ini perlulah mempertegaskan bahawa peperangan bukanlah jalan penyelesaian kepada permasalahan yang sedang berlaku di Afghanistan sekarang. Yang akan menjadi mangsa adalah orang-orang awam di Afghanistan dan yang akan menjadi mangsa juga adalah wanita-wanita dan kanak-kanak yang tidak berdosa.

Namun, dengan menghantar B52 Bomber, dengan izin, F16 AWACS dan helikopter-helikopter Apache apakah ianya boleh menyelesaikan permasalahan yang sedang berlaku di bumi Afghanistan itu

Dalam hal ini, B52 Bomber, F16 AWACS dan helikopter-helikopter Apache tidak mengenali sama ada ianya Taliban, pengganas ataupun ibu-ibu dan anak-anak kecil serta orang-orang awam yang tidak berdosa.

Tuan Yang di-Pertua, di akhir-akhir ini label yang dikenakan kepada umat Islam adalah amat menakutkan. Barat dan media-media antarabangsa memberikan label-label yang begitu mudah seperti Islam fanatik, Islam militan, Islam ekstremis, Islam ganas dan pengganas. Kesemuanya dicanangkan di dalam pemikiran masyarakat di dunia antarabangsa.

Apakah benar Islam dan perjuangan Islam itu ganas, bahawa sesungguhnya kita ingin menegaskan di Dewan ini, Islam amat membenci kepada keganasan, Islam melarang sama sekali pembunuhan terhadap orang-orang awam, malahan di dalam peperangan di dalam Islam pun ia melarang umatnya, penganutnya membunuh wanita-wanita, kanak-kanak, binatang-binatang serta memusnahkan segala tumbuh-tumbuhan.

Dalam hal ini kalau kita melihat kepada percaturan yang ada, apakah apabila IRA mengebom orang-orang awam di Britain, wanita dan kanak-kanak yang terbunuh, media-media antarabangsa melabelkannya sebagai tindakan golongan Katolik militan, golongan Katholik ekstrimis ataupun golongan Katolik ekstremis ataupun golongan Katolik terrorist.

Apakah apabila gerakan Tamil Tiger melakukan serangan berani mati dengan meletakkan bom di badan-badan mereka, apakah masyarakat antarabangsa melabelkan mereka ini sebagai golongan Tamil militan, Tamil terrorist ataupun golongan Tamil ekstremis.

Tuan Yang di-Pertua, PAS sebagai sebuah parti politik ingin mempertegaskan bahawa kita menentang sebarang bentuk keganasan dan unsur-unsur terrorist. Pembunuhan terhadap orang-orang awam dan kita sekali lagi mempertegaskan simpati kita terhadap mereka orang-orang awam yang terkorban di Washington D.C. dan New York. Namun, kita tetap menolak state terrorism yang berlarutan sejak berpuluh-puluh tahun terutamanya penderitaan umat Islam di bumi Palestin, umat Islam di Bosnia, di Chechnya, di Lubnan dan di Afghanistan sendiri.

Dunia mana yang meratapi penderitaan berpuluh-puluh tahun umat Islam di Afghanistan. Apabila dijajah hampir sepuluh tahun oleh rejim komunis Soviet Union

pada waktu itu, lebih daripada 1.2 juta penduduk kebanyakannya orang-orang awam, kanak-kanak dan wanita yang terbunuh dalam percaturan itu. Negara itu hancur, segala infrastrukturnya dan ianya menjadi negara yang termiskin di dunia. Regim komunis Soviet Union meninggalkan lebih daripada 10 juta jerangkap-jerangkap samar dan periuk-periuk api yang mengakibatkan antara 20 hingga 30 orang-orang awam yang terbunuh setiap hari.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan yang ada di hadapan kita, kuasa-kuasa besar khususnya Amerika Syarikat hanya mahu mencari persoalan who, what and how. Amerika Syarikat dan kuasa-kuasa Barat bercakap mengenai who, what and how dalam memerangi apa yang dikatakan sebagai keganasan ini. Namun, they are avoiding the word why. Kenapa perkara-perkara ini berlaku dalam konteks percaturan antarabangsa. Kenapa berlakunya apa yang dikatakan keganasan-keganasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak dapat lari daripada suatu realiti yang berlaku sekarang ini. Mungkin di dunia Barat ataupun di Amerika Syarikat sendiri apabila Amerika Syarikat memveto setiap usul membantah tindakan ganas Israel di United Nation, mereka menyatakan ini tidak penting. Tetapi di dalam setiap hati dan perasaan umat Islam bukan sahaja di Palestin tetapi di seluruh dunia, mereka begitu terguris sejak berpuluh-puluh tahun apabila Israel menyetepikan lebih daripada 100 resolusi United Nation dalam isu dan hak Palestin itu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini, isu Palestin ini sejak daripada 1948 hampir 80% daripada bumi Palestin telah dirampas secara rakus oleh rejim Zionis Israel. Mereka menguasai secara kuku besi lebih daripada 86% kota Baitul Maqdis, di mana terletak Masjidil Aqsa yang mempunyai suatu kekuatan yang sentimental bagi seluruh umat Islam di seluruh dunia.

Sekarang ini lebih daripada empat juta umat Islam dan penduduk-penduduk di Palestin menjadi pelarian, tinggal di negar-negara yang lain, lebih daripada tiga juta penduduknya masih dikongkong sehingga sekarang oleh rejim Zionis Israel, apakah dunia antarabangsa menyedari akan hal ini dan lebih daripada 112 kali percubaan untuk memusnah terus Masjidil Aqsa yang merupakan masjid yang begitu penting dan dihargai oleh umat Islam.

Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita melihat kepada kerakusan Israel ini, siapakah yang berada di belakang Israel ini, siapakah yang berada di belakang Zionis Israel ini, tidak lain dan tidak bukan kuasa-kuasa besar. Kalau kita melihat apabila berlakunya peristiwa di tahun 1983 penjajahan ataupun kemasukan tentera Israel di Lubnan lebih daripada 20,000 anak-anak, wanita-wanita, mereka yang tidak berdosa dibunuh secara kejam.

Peristiwa Sabra dan Shatila lebih daripada 2,000 pelarian-pelarian yang mengambil perlindungan dibunuh dan disembelih dengan begitu kejam oleh rejim Israel yang di bawah kepimpinan Ariel Sharon yang merupakan Perdana Menteri Israel sekarang ini. Siapa yang memberikan pembelaan terhadap pembunuhan-pembunuhan umat Islam di waktu itu.

Begitulah juga apabila pada tahun 1996, tentera Israel dengan rakusnya menyerang tempat perlindungan yang disediakan oleh United Nation di mana lebih daripada 120 wanita-wanita dan kanak-kanak dibunuh secara kejam, mereka hanya menyatakan this is a mistake dan Clinton di waktu itu menyatakan this is a tragedy dan United Nation menyatakan this an act of terror.

Tuan Yang di-Pertua, inilah persoalan yang ada di hadapan kita. Apakah kita boleh melihat ataupun Dewan ini boleh membenarkan kerakusan kuasa-kuasa besar yang meneruskan *hegemony* mereka dan menekan terutamanya umat Islam di seluruh dunia? Apa yang berlaku ini tidak lebih daripada meneruskan dasar *hegemony*, kuasa besar Amerika Syarikat dan juga sekutu-sekutunya. Dewan ini, kita minta agar kita meminta Kerajaan Malaysia mendesak dan menyeru Amerika Syarikat dan seterusnya menghentikan terus serangan-serangan ketenteraan yang mereka lakukan terhadap bumi Afghanistan yang hanya akan mengakibatkan terbunuhnya orang-orang awam, wanita-wanita dan kanak-kanak sendiri.

Yang keduanya, kita meminta juga Kerajaan Malaysia mendesak Amerika Syarikat mengkaji kembali polisi luar mereka terutamanya terhadap negar-negara dan umat Islam khususnya. Isu-isu Palestin, isu-isu yang berlaku di Iraq, isu-isu yang berlaku di Chechnya perlulah diberikan perhatian oleh kuasa-kuasa besar. Umat Islam

sudah lama bersabar. Umat Islam sudah lama melihat penderitaan saudara-saudara mereka dibunuh dengan kejam dan dizalimi dengan kejam. Apakah mereka menyangka bahawa orang Islam tidak mempunyai perasaan apabila melihat orang-orang ataupun mereka yang seagama dibunuh dalam keadaan yang kejam?

Yang ketiganya, kita meminta supaya Kerajaan Malaysia membuat usul agar bukan sahaja kita memerangi *terrorism*, kita juga memerangi apa yang disebut sebagai *state terrorism* yang dilakukan oleh kuasa-kuasa besar terutamanya penentangan kita terhadap Zionis Israel yang melakukan keganasan sehingga sekarang terhadap umat Islam di Palestin. Sehingga sekarang umat Islam di Palestin tidak mendapat pembelaan yang sebenarnya daripada dunia dan juga pertubuhan-pertubuhan antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, inilah persoalan yang ada di hadapan kita dan kita mengharapkan agar peperangan yang sedang berlaku di Afghanistan ini dihentikan segera supaya pembelaan yang sebenarnya dapat dilaksanakan, supaya keamanan yang sebenarnya dapat berlaku dan juga kita meminta agar media dan juga pihak-pihak media antarabangsa memberikan gambaran yang sebenar kepada Islam, apa itu Islam, apa itu kebenaran, apa itu keadilan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu mengatakan bahawa kita meminta Kerajaan Malaysia untuk mengepalai mana-mana persidangan sama ada OIC dan sebagainya supaya pengisytiharan untuk memerangi *state terrorist*. Setuju ataupun tidak bahawa
.....

Beberapa Ahli: *Terrorism*.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *Terrorism*. Bukan sahaja Kerajaan Malaysia perlu menunggu mana-mana persidangan tetapi Kerajaan Malaysia, kalau benar-benar mereka memberi keprihatinan untuk menolak sebarang bentuk serangan jahat dan ganas oleh mereka, Malaysia seharusnya terlebih dahulu mengisytiharkan Amerika adalah negara pengganas.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Tuan Yang di-Pertua, begitulah juga dalam persoalan ini, kita juga mahu supaya dunia antarabangsa menilai kembali apa yang berlaku di Iraq sendiri, sekatan-sekatan yang dilakukan terhadap negara Iraq dan orang-orang awam di Iraq sehingga kini dianggarkan lebih daripada 600 ribu anak-anak kecil, wanita-wanita yang tidak berdosa telah mati akibat daripada sekatan-sekatan....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: kuasa-kuasa besar ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rompin bangun.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya ingat saya bagikan rakan-rakan saya dulu dan boleh diteruskan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak minta penjelasan.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Sebab masa terhad.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak beri komen kepada hujah yang dikatakan oleh

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya bagi Kepong.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...Ketua Pemuda PAS tadi.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya tidak bagi laluan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, minta penjelasankah atau hendak berucap?

Dr. Tan Seng Giaw: Saya hendak berucap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya belum panggil lagi. Kepong sila. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Terima kasih. *[Disampuk]* Ya, ya, terima kasih.

4.44 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, kita menyeru supaya pakatan Amerika memberhentikan serangan ke atas Afghanistan dan seterusnya mencari cara bukan perang seperti persidangan antarabangsa untuk menghapuskan semua jenis keganasan di dunia.

Sepatutnya kita bersidang tiga hari di dalam Dewan yang mulia ini dan kita patutlah adakan satu usul untuk membincangkan hal serangan Amerika ke atas Afghanistan oleh semua parti termasuk UMNO, PAS, DAP, MCA dan semua kerana usul bersama, kita mesti ada satu pakatan di dalam Dewan yang mulia ini. *[Tepuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Satu pakatan kerana kalau tidak, orang-orang seperti Yang Berhormat bagi Rompin, dia tidak tahu apa pakatan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, yes.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kepong, ada dua Yang Berhormat bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak payahlah kerana tidak ada masa. *[Ketawa]* *[Disampuk]* Ada masa yang diperuntukkan....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak bertanya...

Dr. Tan Seng Giaw: untuk kerajaan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...tentang pakatan sekarang...

Dr. Tan Seng Giaw: ...pakatan itu tidak apa lagi.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Kerajaan..... duduk dulu! Kita mesti ada pakatan untuk memperbahaskan satu usul bersama. *[Tepuk]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Sepatutnya Rompinlah yang mencadangkan supaya kita adakan usul *[Tepuk]* *[Sorak]* esok kalau boleh. Dia sibuk dengan

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: TNB.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: TNB.

Dr. Tan Seng Giaw: TNB, bukan sahaja TNB, balak pula. *[Ketawa]* Kita menentang segala jenis keganasan termasuk serangan 11 September yang mengorbankan kira-kira 6,500 orang yang tidak berdosa. Kita mempercayai bahawa langkah-langkah yang digunakan untuk menghentikan keganasan hendaklah melindungi orang-orang yang tidak bersalah.

Tuan Yang di-Pertua, pertama, pakatan Amerika mestilah memberhentikan serangan ke atas Afghanistan, serangan yang juga mengenai orang-orang yang tidak bersalah, "marahkan tikus, lengkiang dibakar". *[Tepuk]*

Kedua, walaupun sumbangan USD320 juta daripada Amerika Syarikat boleh membantu orang-orang Afghanistan, pengguguran bungkusan makanan dengan payung terjun dari kapal terbang, *air drop*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, mungkin tidak sampai ke sasaran dan tambahan pula, bungkusan itu hanya untuk 37 ribu orang sahaja, walhal Afghanistan mempunyai 20 juta penduduk dan 7.5 juta hampir di dalam paras lapar dan kalau kita adakan bungkusan seumpama ini dan pihak yang lapar pun boleh kejar untuk mendapatkan bungkusan. Di Afghanistan pun berselerak dengan periuk api. Yang paling banyak periuk api di dunia ialah Afghanistan dan hendak kerana perkara bungkusan makanan itu, mereka boleh terkena letupan periuk api.

Yang ketiga, kita haruslah berikhtiar untuk mengadakan persidangan dunia terhadap keganasan seperti juga yang dibangkitkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebab Tuan Yang di-Pertua, dengan melalui persidangan dunia terhadap keganasan dan disertai oleh semua negara di dunia ini, kita sama-sama dapat menafsirkan apa-apa keganasan dan juga apa bentuk cara yang berkesan untuk mengatasi segala jenis keganasan ini.

Yang keempat, kita wajib mengharamkan senjata-senjata biologi, kimia, nuklear dan bom neutron yang lebih mudah memusnahkan dunia. Peperangan di Afghanistan boleh meningkatkan tahap yang lebih bahaya dengan tahap yang lebih bahaya ini, mungkin akan digunakan senjata biologi dan kimia, *entraps*, *small pox* dan sebagainya yang boleh memusnahkan manusia dengan begitu cepat dan begitu ramai. Ada ura-ura bahawa kalau pihak Afghanistan ataupun penganas-penganas menggunakan senjata biologi dan kimia, Amerika mungkin akan menggunakan neutron bomb. Ini memang kita mesti mengharamkan segala jenis bom-bom yang begitu merbahaya.

Kelima, serangan 11 September dan Afghanistan telah menimbulkan perasaan tidak serupa di kalangan Islam dan bukan Islam di dunia dan di dalam Malaysia sendiri. Polarisasi agama adalah bertambah buruk. Sekaliannya terpaksa berusaha untuk mencegah polarisasi seumpama ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang keenamnya, kita menghadapi satu krisis kemanusiaan di Afghanistan kerana di dalam kependudukan 20 juta orang ini, terdapat hampir 8 juta di paras kelaparan dan musim sejuk pun di dalam tempoh satu bulan akan tiba. Dengan musim sejuk ini, berjuta-juta orang Afghanistan akan menghadapi kesusahan, satu krisis kemanusiaan, tambahan pula pelarian Afghanistan ke sempadan terutama ke Pakistan adalah lebih 1 juta sekarang dan mungkin akan bertambah lagi 1 juta sebelum musim sejuk. Ini memang satu krisis kemanusiaan dan saya menyeru supaya kerajaan kita sendiri mengambil langkah untuk mengatasi krisis kemanusiaan yang bakal berlaku di negara Afghanistan.

Kerana saya ada dua minit lagi, saya akan teruskan perkara yang ketujuh iaitu punca-punca keganasan. Kita mesti tahu dan macam mana PAS menyelidik apakah punca-punca atau sebab musabab berlakunya keganasan. Ada banyak teori dan teori-teori yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Kuala Terengganu tadi, mengapa berlakunya keganasan. Tetapi kalau kita tafsirkan peristiwa-peristiwa keganasan yang berlaku, misalnya dalam tahun ini keganasan yang berlaku yang paling banyak, hampir 70%, ialah di Sri Lanka. Bukan di Amerika Syarikat tetapi di Sri Lanka. Ada 75% kes-kes keganasan berlaku di situ, tetapi tidak ada orang yang mengatakan ini satu keganasan. Tidak ada langsung. Bila ia berlaku di Sri Lanka tidak ada orang yang mengatakan itu keganasan, cuma orang-orang Sri Lanka sahaja.

Begitu juga keganasan yang sering berlaku di Ireland Utara, bertahun-tahun tetapi ini bukan satu keganasan yang ditafsirkan oleh negara-negara tertentu termasuk negara Amerika sendiri. Ini memang satu perkara yang perlu kita ambil perhatian untuk menyelesaikan masalah keganasan di dunia.

Sekali lagi saya menyeru supaya kita semua parti siasah, semua rakyat, semua lapisan masyarakat.

Apa masalah daripada Sungai Petani yang kurang petaninya?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong. Sebenar Sungai Petani masih gagah sebagai Sungai Petani, cuma apa yang saya hendak tanya, apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu dan juga Yang Berhormat Kepong, saya rasa dan saya mahu bertanya, adakah Yang Berhormat bersetuju atau tidak segala langkah yang telah diambil oleh

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita selama ini mengenai dengan keganasan antarabangsa? Begitu juga dengan apa yang telah dibangkitkan mengenai segala macam apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Kuala Terengganu telahpun dibangkitkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Tetapi saya lihat tadi Yang Berhormat mengatakan kita harus bersepakat. Mengapakah kita tidak sepakat apabila Perdana Menteri kita bercakap mengenai dengan keganasan ini dan kita mengutuk keganasan, tetapi tidak pernah pun mendengar DAP ataupun PAS menyokong Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? Saya mahu bertanya.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Sungai Petani mungkin tidak hadir semalam tak? Hari Isnin, dia tidak hadir, dia tidak tahu kita menyeru supaya ditambahkan ikhtiarkan untuk mengadakan sidang antarabangsa dan Yang Berhormat bagi Sungai Petani tidak hadir. *[Tepuk]* tu lah masalah kita.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya hadir, saya hadir. Saya dengar.

Dr. Tan Seng Giaw: Yang penting sekali, yang baik sekali, Yang Berhormat Sungai Petani....

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tetapi sebelum ini pihak DAP dan PAS tidak pernah menyokong Perdana Menteri, tetapi kita tiap-tiap kali dalam persidangan antarabangsa telah pun berucap perkara ini....

Dr. Tan Seng Giaw: Yang penting sekali, Sungai Petani

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: dan tidak ada sokongan daripada pihak DAP.

Dr. Tan Seng Giaw: Yang penting kita mesti cadangkan satu usul untuk dibahaskan oleh semua *[Tepuk]* Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tanah Merah.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, point of order. Point of order

Tuan Yang di-Pertua, setiap Ahli Dewan rakyat mestilah duduk di tempat duduk masing-masing. Tetapi hari ini kita tengok Yang Berhormat bagi Parit Buntar mungkin lebih credible daripada Yang Berhormat Kuala Kedah. Dia tidak duduk di tempat dia, ataupun mungkin Yang Berhormat bagi Kuala Kedah dia lebih ganas daripada Parit Buntar. Ini point of order, dia tidak boleh duduk di tempat orang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ambil tempat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Apa pasal Parit Buntar? *[Ketawa]* *[Disampuk]* Apa pasal Yang Berhormat bagi Sabak Bernam ini?.

Tuan Saupi bin Daud: Saya turut mengutuk serangan Amerika Syarikat ke atas Afghanistan yang telah berjalan selama empat hari yang lalu. Akhir-akhir ini kita melihat bahawa musuh-musuh Islam sedang cuba untuk melenyapkan Islam daripada sistem nilai tamadun dan kemanusiaan serta ekonomi, politik, dan sosial. Ini telah pun diperingatkan oleh Allah melalui firmanNya yang bermaksud, "Mereka akan terus memerangi kamu sedaya upaya mereka sehingga kamu berpatah balik daripada agama kamu". Ini adalah peringatan Allah kepada seluruh umat Islam.

Kemarahan Amerika terhadap Islam ini mungkin juga ada kaitannya dengan pertambahan rakyatnya yang memeluk agama Islam, yang diramalkan sebanyak 15,000 orang setiap tahun. Jumlah muslim di US adalah telah bertambah kepada tujuh juta orang.

Ini adalah suatu kajian yang telah dibuat oleh University North Carolina. Menyedari keadaan inilah mereka telah cuba mengubah pandangan manusia dan dunia mula melebelkan bahawa agama Islam adalah agama yang tidak baik dan mengamalkan keganasan. Mereka telah mula mengaitkan Islam dengan perkara-perkara yang negatif seperti kelemahan, kemiskinan, keganasan, berpecah belah dan ketinggalan zaman dari segi sosial dan cara hidup.

Saya menarik perhatian kepada ucapan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat bagi Sungai Petani sebentar tadi. Kita memang bersetuju dengan pandangan yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa badan-badan antarabangsa patut mentakrifkan keganasan dan mengapa keganasan itu berlaku dan punca sebenar keganasan itu berlaku.

Dalam konteks peristiwa yang memalukan kewibawaan dan keangkuhan Amerika pada 11 September yang lalu yang perlu juga dilihat ialah mengapa ada pihak yang sanggup mengorbankan nyawa sendiri sebagai sumbangan kepada suatu perjuangan. Hanya mereka yang benar-benar berani dan terdesak yang sanggup melakukan demikian. Pergolakan dan kekacauan di Palestin serta pencerobohan dan keganasan yang dilakukan oleh Israel ke atas rakyat Palestin semenjak beberapa dekad lalu perlu dilihat dan diambil kira oleh seluruh dunia. Malangnya Afghanistan sebelum serangan ini pun sesetengah orang bukan Islam merasa jijik dan allergic dengan nama Afghanistan lebih-lebih lagi apabila disebut perkataan Taliban.

Afghanistan digambarkan sebagai negara mundur, melindungi pengganas dan imej negatif ini dipaparkan dengan meluas dengan peristiwa-peristiwa seperti pemusnahan patong oleh puak Taliban. Masyarakat dunia telah dipengaruhi oleh berita-berita serta maklumat-maklumat yang negatif terhadap negara itu. Bagaimana masyarakat dunia dapat menerima Afghanistan dalam keadaan positif jika setiap hari berita-berita negatif yang telah dilaporkan? Pandangan Perdana Menteri ini saya rasa bukan sahaja untuk renungan kuasa-kuasa besar dunia tetapi juga untuk direnung oleh beliau sendiri serta Kerajaan Barisan Nasional yang juga dipelopori oleh UMNO.

Di Malaysia kerajaan pimpinan Perdana Menteri juga hendaklah melihat secara positif apa yang berlaku di dalam negara kita sendiri. Jangan mudah melebelkan demonstrasi, perhimpunan rakyat yang diadakan secara aman dianggap sebagai satu keganasan dan mengheretkan parti PAS, KeADILan dan DAP adalah parti-parti yang akan mencetuskan keganasan di negara ini. Sepatutnya kerajaan Barisan mendengar dan mengkaji mengapa demonstrasi berlaku, mengapa para mahasiswa sanggup berhimpun, mengapa ada di kalangan mereka yang sanggup merengkok di dalam penjara. Mereka sanggup dibawa ke muka pengadilan tetapi telah ditahan di bawah di ISA. Mereka....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Saupi bin Daud: Mereka sanggup keluar masuk penjara semata-mata kerana memenuhi erti perjuangan. Di dalam penggulangan ini saya mengharapkan bahawa kerajaan Malaysia hendaklah bertindak aktif di dalam persidangan OIC yang melibatkan Persidangan Menteri Pelancongan Islam yang kedua yang akan diadakan di Kuala Lumpur pada 12 dan 13 Oktober ini di mana kerajaan Malaysia di hadapan 30 buah negara-negara Islam hendaklah menyatakan ketegasan dan mendesak bahawa Amerika Syarikat hendaklah menghentikan serangan terhadap Afghanistan dan tidak melakukan keganasan terhadap rakyat Afghanistan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bagan Datok.

5.00 ptg.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datok]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin melontarkan beberapa pandangan di Dewan yang mulia ini agar beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu, Kepong dan juga Tanah Merah dapat diterjemahkan dengan sebaik-baiknya dan dapat diterima dengan hati yang terbuka.

Kami dalam Barisan Nasional ingin mengucapkan tahniah kepada ketiga-tiga wakil berkenaan kerana telah bersetuju dengan pendirian rasmi Kerajaan Malaysia sebagaimana yang dinyatakan oleh Perdana Menteri [*Tepuk*] sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita di Dewan yang mulia ini dan di tempat-tempat lain. Kalau pendirian ini dapat diterjemahkan di mana dengan izin, tanpa *dispute of thinking*, di mana tidak ada "ikhtilaf" dari segi pendirian, maka tidak ada sebab di Dewan yang mulia ini juga kita boleh menerima bahawa keprihatinan Ahli-Ahli Yang Berhormat yang bertiga tadi dapat diterjemahkan dengan baik oleh mereka dan apa yang telah dicadangkan oleh Kerajaan Malaysia di peringkat antarabangsa dapat diterima dengan baik oleh kawan-kawan daripada pihak pembangkang.

Saya lihat bahawa keprihatinan Kuala Terengganu yang menyebut tentang soal kerosakan dan kebejatan yang berlaku di Afghanistan, Bosnia, Chechnya dan Palestin sememangnya adalah merupakan pendirian tegas oleh Kerajaan Malaysia. Cuba lihat resolusi Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu (Bil.1267) di mana Malaysia yang menjadi salah satu anggotanya yang dengan jelas memperlihatkan bahawa Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu mempertahankan kedaulatan, kewibawaan dan *territorial rights of Afghanistan*. Oleh sebab itu Dewan yang mulia ini tanpa mengira ideologi politik harus menerimanya dengan hati yang terbuka bahawa kita tidak bersetuju dengan serangan Amerika ke atas Afghanistan atau ke atas mana-mana negara yang dianggap *terrorist*. [Tepuk] Dan kita juga tidak bersetuju dengan pendirian Amerika yang menuduh mana-mana negara yang tidak bersetuju dengan serangan yang dilakukan terhadap Afghanistan sebagai negara yang bersekongkol dengan pengganas.

Pendirian jelas ini telah dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kita faham bahawa pendirian ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat yang tadi menyatakan bahawa *state terrorism* hendaklah dikutuk dan ditentang oleh mana-mana pihak. Saya fikir, saya berpendirian bersama-sama dengan rakan-rakan yang lain dan tentu juga dipersetujui oleh rakan-rakan dalam barisan pembangkang. Kita juga mahu supaya *state terrorism* dihapuskan daripada dilakukan oleh mana-mana negara dan jangan ada mana-mana negara yang mahu menyerang negara lain yang dianggap melindungi pengganas atau membiayai pengganas sebagai negara yang harus diserang.

Tuan Yang di-Pertua, semoga dengan pendirian yang dinyatakan oleh pihak pembangkang dapat diterjemahkan dalam bentuk lain-lain bentuk, di mana kita tidak mahu ada kekhuatiran kerana sedang kita mengutuk keganasan di peringkat antarabangsa tetapi dalam negara kita harus mencerminkan diri dan melihat ke dalam diri kita [Tepuk]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya tertarik dengan hujah Yang Berhormat bagi Bagan Datok bahawa kita mesti jangan cakap lebih, kita tunjuk dalam pelaksanaan dasar dan hanya kata hujah sahaja. Saya hendak bertanya, adakah kita dengar ada segelintir penyokong-penyokong satu badan politik negara ini yang ada kumpulan militan dalam ahli-ahlinya? Mengapa tidak kita tunjuk bahawa kita bersih elemen-elemen ini dalam parti kita dahulu [Tepuk] barulah kita boleh mendabik dada kepada dunia. Minta pandangan Datuk.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Yang Berhormat bagi Rompin, sebenarnya ada semacam kekhuatiran yang timbul di kalangan rakyat Malaysia kerana kita khuatir ada dakwaan wujudnya puak militan kerana puak militan ini mempunyai tanggapan bahawa demokrasi bukan cara Islam. Itu tanggapan mereka. Jika demokrasi bukan cara Islam, apakah cara rampasan kuasa, tindakan militan dan radikal itu cara Islam? Malah Islam tidak suka kepada pencetus huru-hara. Oleh sebab itu jika ada KMM yang dinafikan oleh kepimpinan PAS sebagai anggota mereka, kita harap PAS membersihkan dan pecat mereka daripada keahlian PAS. [Tepuk]

Tuan Mohamad bin Sabu: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kuala Kedah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Boleh tanya?

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Sila.

Tuan Mohamad bin Sabu: Soalan dalam isu begini kita janganlah main politik sangat [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, di kalangan anggota UMNO, Dato' Mokhtar Hashim bunuh Dato' Taha, itu bukan perbuatan parti UMNO [Disampuk] Anggota polis merompak, itu bukan arahan Dato' Abdullah Badawi. Polis merompak di Memali, bunuh orang ramai, itu bukan sifat UMNO, itu tragedi sesuatu 'massa'. Jadi janganlah guna peluang dalam suasana begini hendak ungkit macam Yang Berhormat bagi Rompin, hodoh perangai [Ketawa]

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya fikir elok kita adakan dialog peradaban. [Ketawa] dan kini kita bercakap tentang isu negara, isu antarabangsa. Saya fikir kita harus rasional sebagaimana yang dicadangkan oleh Dr. Rifaa'ad Hussain. Beliau mencadangkan supaya dialog peradaban ini bukan diadakan di antara inter parti sahaja tetapi intra parti dan saya harap kita buat persepakatan dan lepas ini

kita serahkan Yang Berhormat bagi Rompin untuk mendahului dialog peradaban antara kita agar kita beradab sepenuhnya. *[Dewan gamat seketika]*

Tuan Yang di-Pertua, kekhuatiran kita kalau kita mahu membersihkan diri kita, mencerminkan diri kita, kita harus bersihkan segala-galanya dari unsur-unsur militan dan radikal. Kita mahu bertanya dalam usaha membersihkan diri kita, kenapakah peristiwa Memali, Ibrahim Libya dianggap sebagai syahid. Mengapakah peristiwa Al-Maunah atau peristiwa di Bukit Jenalek sebagai sandiwara. Adakah kerana rompakkan bersenjata beberapa buah bank bagi mendapatkan pembiayaan kewangan kepada kegiatan militan itu diizinkan? Kenapa kegiatan kumpulan KMM dianggap tidak kena mengena dengan parti yang berkenaan.

Saya khuatir dan kita semua khuatir jika radicalism dan militarism yang ternampak mula ditanam di kalangan anggota-anggota kepemudaan parti-parti tertentu. Ini amat membahayakan. Unsur penanaman semangat militarism dan radicalism harus dihapuskan daripada sekarang supaya tidak terjadi semula peristiwa seperti Memali, Jenalek dan beberapa tempat lain. Ini harus digarap dengan sebenar-benarnya dan sebagai kesimpulannya, buatlah sesuatu itu dengan baik, jangan berselindung nama jihad dengan perbuatan jahat dan jangan burukkan nama Islam dengan keganasan. Saya ingin menyebut satu ayat hendak mengajak dan menyeru dengan cara yang baik *[Membaca sepotong ayat Al-Qur'an]* Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading.

5.08 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, Orang Arab pulang ke Arab, membawa wang seratus dinar, apa yang sangat-sangat kita harap, biar berbasah perkara yang benar.

Usul ini usul yang baik tetapi terlambat, terlewat kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, Kerajaan Barisan Nasional, kerajaan negara ini awal-awal lagi menyatakan penentangan kepada keganasan *[Tepuk]* Terlambat....., dan Perdana Menteri kita juga dengan terang menyatakan tidak bersetujunya serangan Amerika kepada Afghanistan, jelas, terang.

Jadi usul ini walaupun baik sebenarnya PAS sudah terlambat *[Ketawa]* ...dan yang lebih pelik dan takjub bagi saya kerana yang membawa usul ini Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu, parti PAS. Tiba-tiba sekarang mengutuk Amerika kerana selama ini PAS menyokong Amerika, merujuk Amerika, mengampu Amerika. *[Tepuk]* *[Ketawa]* Oh, sudah terbalik kerana hendak *political mileage* maka dia bawa usul ini.

Sebenarnya tujuannya hanya hendak mencari populariti di kalangan rakyat. Jadi kalau hendak diberikan kepujian oleh seluruh dunia Islam dan rakyat Malaysia, kepujian harus diberi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Kerajaan Barisan Nasional. *[Tepuk]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Lagi! *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak menyeru dalam kegawatan-kegawatan ini orang Islam harus berwaspada kerana ada unsur-unsur batu api yang ingin mencetuskan perbalahan antara orang-orang Islam dengan bukan Islam.

Kita kena berhati-hati kerana sebenarnya keganasan tidak boleh dikaitkan dengan mana-mana agama, mana-mana bangsa kerana Islam tidak membenarkan keganasan. Semua agama pun tidak membenarkan keganasan dan kalau sebut keganasan, memang ada di kalangan orang Islam, memang ada juga di kalangan orang Kristian, memang ada juga di kalangan orang Buddha, memang ada di kalangan orang Hindu dan lebih-lebih lagi di kalangan orang Yahudi, itu jelas.

Jadi, kita terutama orang-orang Malaysia harus berwaspada. Jangan termakan batu api ini yang nanti akan merugikan dan membakar negara kita dan kita akan musnah... *[Tepuk]* ...itu harus kita berhati-hati. Kadang-kala, orang PAS ini, cakap tidak serupa bikin *[Bercakap dengan suara yang perlahan]* *[Ketawa]*.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Kurang dengar, kurang dengar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Cakap tidak serupa bikin. Haah, itulah.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tidak dengar.

Seorang Ahli: Ini, dia tidak dengar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak dengar, ya?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tidak dengar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Cakap tidak serupa bikin [*Ketawa*] [*Dewan gamat seketika*] Kalau benar PAS menentang keganasan, saya ulang sekali lagi, kalau PAS benar-benar menentang keganasan, PAS harus dengan penuh tanggungjawab mendidik ahli-ahlinya jangan bersifat dengan keganasan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya. [*Tepuk meja*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Harus mendidik ahli-ahlinya supaya jangan menyertai KMM.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya. [*Tepuk meja*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jangan menyertai Al-Ma'unah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya. [*Tepuk meja*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jangan menyertai perkara-perkara yang boleh memudaratkan keamanan negara.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya. [*Tepuk meja*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi, saya tidak terfikir PAS akan berani.....[*Disampuk*]

Tuan Mohamad bin Sabu: Boleh saya tanya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: akan berani. Saya tidak bagi jalan pasal masa saya enam minit setengah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Allah!!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kalau yang Berhormat bagi Kuala Kedah, saya ada masa, saya akan bagi jalan.

Tuan Mohamad bin Sabu: Al Ma'unah ada 300 orang UMNO.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bukan, saya hendak menyatakan ini supaya kita benar-benarlah cakap serupa bikin.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini kerana, minta maaf, kita parti-parti politik bertanggungjawab. Kita mempunyai ahli-ahli yang menentukan bagaimana peranan ahli-ahli kita supaya membentuk dan membina keamanan dan keharmonian dan saya rasa Ketua Pemuda Parti PAS harus tanggalkan tanda badge *Anti ISA*. ISA sepatutnya disokong oleh PAS kalau mengikut semangat usul yang dibawa kerana ISA adalah suatu akta bagi membendung segala anasir-anasir keganasan bagi menjamin..

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: UMNO dengan Amerika serupa sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: keharmonian dan keamanan negara. Saya minta maaf tidak dapat hendak lanjut Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya panjang lagi hendak bercakap. Saya silakan sahabat saya Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Sekian, terima kasih. [*Tepuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya yang boleh minta Yang Berhormat bagi Parit Sulong berucap [*Ketawa*] [*Dewan gamat seketika*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila Yang Berhormat. [*Dewan gamat seketika*]

5.15 ptg.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya simpati dengan kemalangan di Amerika Syarikat yang membabitkan World Trade Center dan juga Pentagon. Saya setuju bahawa Amerika Syarikat

memerangi keganasan terrorist dan terrorism. Oleh kerana itulah pendirian kita selama ini, kita anti terrorist dan kita anti terrorism. Tetapi, saya mengutuk peperangan yang dilancarkan oleh Amerika Syarikat ke Afghanistan pada hari ini. Saya bertanya, mengapakah Amerika Syarikat memerangi Taliban? Kerana melindungi 'Osman' bin Laden? Kalau 'Osman' bin Laden, di manakah buktinya?

Seorang Ahli: Osama.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Osama bin Laden sebenar-benarnya terrorist dan bertanggungjawab meranapkan WTC dan juga sebahagian daripada Pentagon. Kalau tidak cukup bukti, jangan langgar Afghanistan. Soalan-soalan ini *legitimate* Tuan Yang di-Pertua. Saya tahu dan seluruh dunia tahu, Amerika menghebohkan bahawa dia memerangi Afghanistan untuk menghancurkan rangkaian atau network terrorism di bawah naungan Osama bin Laden dan juga Taliban. Kononnya, atas nama *justice*. Kalau Amerika melancarkan peperangan atas nama *justice*, tidakkah *justice* juga mempunyai *the rule of natural justice*? Ini, pertanyaan saya. Kalau tidak cukup bukti, bolehkah kita katakan bahawa Amerika menyerang atas dorongan emosi yang meluap semata-mata?

Tuan Mohamad bin Sabu: Inilah yang kita mahu.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya mengemukakan soalan-soalan ini Tuan Yang di-Pertua kerana alasan-alasan yang diberikan oleh Amerika Syarikat untuk menyerang Afghanistan nampaknya samar-samar, nampaknya terlalu kabur. *[Tepuk]* *[Dewan gamat seketika]* Saya berpandangan sebegini bukan kerana saya berpihak kepada Taliban, bukan saya gemarkan Osama bin Laden..... *[Disampuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Macam ini baru ada kualiti.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: bukan saya cintakan Afghanistan. Tetapi, kerana Amerika Syarikat dan CIA nyalah sebenarnya pihak yang bertanggungjawab menjerumuskan Osama bin Laden ke dunia terrorism, menentang rejim Russia di Afghanistan. Setelah kalah Russia di Afghanistan, Amerika Syarikat dan CIA nya jugalah yang terbaik-baik dengan Taliban. Mengapa mereka hendak berbaik dengan Taliban? Oleh kerana pada ketika itu *Northern Alliance* berbaik dengan Iran dan juga Russia. Tetapi, Taliban mempunyai potensi untuk memudahkan Amerika Syarikat mewujudkan hegemoninya di Central Asia dan Caspian Sea. *[Tepuk]*.

Pada waktu yang sama, Taliban mempunyai potensi untuk menghalalkan perjalanan pipe line, paip untuk gas dan minyak, syarikat-syarikat minyak Amerika yang telah banyak berbudi kepada Senator-senator Amerika Syarikat melalui Afghanistan *[Tepuk]* Taliban telah pun menuntut bayaran sebanyak RM100 juta setahun sebagai dia punya cukai untuk laluan paip. Taliban minta syarikat minyak Amerika Syarikat membelanjakan pembinaan infrastruktur, bina jalan-jalan raya, bina bekalan air, bekalan paip, buat talian telefon. Tetapi pada waktu itu, gender politik di Amerika Syarikat terlalu sangat memuncak dan menguasai Clinton. Maka, Clinton kata, dia hendak menangani pilihan raya, dia kata kita tangguhkan dahulu.

Jadi, adakah peperangan hari ini sebenar-benarnya atas alasan menuntut dan meruntuhkan keganasan terrorism atau untuk menyambung cita-cita hegemoni Amerika Syarikat di Central Asia dan Caspian Sea? *[Tepuk]* Adakah ini untuk menghalalkan cita-cita syarikat minyak besar Amerika Syarikat untuk menimba untung berbilion juta ringgit daripada kawasan Caspian Sea menerusi Afghanistan, pelabuhan di Pakistan untuk dieksportkan ke mana sahaja? Saya takut sekiranya Amerika Syarikat terus menerus begini, tindakan itu boleh menimbulkan pandangan-pandangan ekstrem di kalangan orang Islam sebagaimana yang digambarkan oleh Huntington bahawa pada tahun 2025, umat Islam adalah lebih besar daripada umat di bawah *civilization* Amerika dan Barat. Saya takut fahaman ini akan *harden up*, akan memperkukuh kemarahan orang Islam dan pada ketika itu, Amerika Syarikat akan bertanggungjawab mewujudkan satu *regal regis fall* di antara *civilization*.

Dengan itu, saya berharap kerajaan Malaysia bertegas, Malaysia di dalam OIC bertegas, Malaysia di dalam PBB bertegas. Kita bukan menentang Amerika oleh kerana Amerika tidak betul, tetapi oleh Amerika bertindak semberono membelakangkan kuasa dunia United Nation dan PBB. *[Tepuk]* *[Dewan gamat seketika]* Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong. Terima kasih.

Seorang Ahli: Ya, bagus.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Macam itulah. Ini Yang Berhormat bagi Bagan Datok, Sri Gading, tidak ada apa langsung, mengarut saja. *[Menunjukkan isyarat tangan bagus ke arah Yang Berhormat Bagi Parit Sulong]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ketua Pemuda PAS pun tidak berani cakap juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

5.20 ptg.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya menyampaikan ucapan bahas untuk usul ini, izinkan saya nyatakan ucapan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kepong, Tanah Merah, Bagan Datok, Yang Berhormat bagi Sri Gading dan Parit Sulong yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan ini.

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, banyak hujah-hujah yang telah dibawa dalam usul ini, pada hari ini, nampaknya adalah kebanyakan apa yang telah ditetapkan atau langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan Barisan Nasional sebelum usul ini dikemukakan. Seperti mana rakan saya telah nyatakan tadi bahawa usul ini adalah boleh dikatakan terlambat dan nampaknya cuma untuk mengambil kesempatan untuk memberikan peluang untuk pihak-pihak yang mengemukakan usul ini untuk memberikan gambaran bahawa mereka ini menyokong apa-apa usaha yang mengancam keganasan.

Walaupun bagaimanapun, saya ingin nyatakan di sini bahawa Yang Berhormat – Kerajaan Malaysia dari awal sudah mengambil tindakan dan juga memberikan kenyataan dan mengambil langkah-langkah tertentu supaya kita dapat menjaga perkara ini tidak tercetus menjadi satu usaha atau satu perkara yang melibatkan, yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi dalam usul beliau seperti yang dikatakannya, umatnya dikatakan sebagai salah seorang Islamic terrorism dan sebagainya.

Walaupun, ini sebenarnya kita sudah daripada awal, kerajaan kita telah menyatakan pada dasarnya, kita telah mengecamkan kejadian pengganas, kejadian yang begitu dahsyat dan melibatkan kehilangan nyawa yang banyak. Dan, kita juga telah pada dasarnya, Malaysia juga menyokong usaha untuk membawa pengganas-pengganas ke muka pengadilan dan memusnahkan support system atau sistem yang menyokong pergerakan pengganas-pengganas ini, yang diwujudkan oleh pengganas ini.

Dan, di sini kerajaan kita telah mengambil tindakan awal, terus bersetuju untuk membekukan semua akaun pengganas yang terdapat di Malaysia jika ada seperti yang dimandatkan oleh Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu dan berkongsi maklumat dengan perisik Amerika Syarikat dalam usaha kita menentang semua bentuk keganasan.

Jadi, Yang Berhormat pada awalnya banyak langkah-langkah yang kita sudah ambil. Dan, apa yang diseru oleh Yang Berhormat tadi kebanyakannya adalah cerita lama dan sudah diambil tindakan awal dari kita. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita juga telah mengambil

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Bukit Mertajam.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tidak payah, tidak payah, Yang Berhormat tidak mengambil bahagian tadi. *[Disampuk]* Tidak payah, tidak payah, saya pun tidak ada masa. Tidak payah, tidak payah. Terima kasih.

Seperti mana yang saya nyatakan tadi, bahawa sungguh pun Malaysia menyokong usaha seperti yang saya nyatakan tadi, kita nyatakan perkara yang sama juga kepada pihak Presiden Bush dan juga Perdana Menteri Britain, Tony Blair. Kita percaya bahawa serangan ketenteraan ke atas Afghanistan tidak akan menyelesaikan isu keganasan, malah ia boleh membawa kepada akibat yang lebih buruk.

Dan, pada awalnya juga, pemimpin Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita...[Disampuk] [Ketawa] telah menyatakan kepada Presiden Bush juga bahawa dalam perhubungan mereka, beliau telah menyatakan bahawa kita perlu dengan awalnya memastikan apakah definisi-definisi penganas atau untuk memanggil mesyuarat-mesyuarat antarabangsa dan menerusi badan Bangsa-bangsa Bersatu untuk mengadakan mesyuarat antara pemimpin untuk menyelesaikan masalah keganasan ini.

Dan, begitu juga Malaysia pada masa saat ini, mulai 8 Oktober ini telah mengambil bahagian dalam OIC dengan mesyuarat yang dipanggil khusus untuk mengadakan perbincangan atas isu ini juga. Dan, Malaysia telah mengambil bahagian bersama untuk membincangkan usaha-usaha khususnya mengenai perkara yang melibatkan serangan ke atas Afghanistan dan juga mengutuk tindakan itu.

Malaysia juga mengambil

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Minta penjelasan.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: supaya kita

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: dapat membincangkan bagaimana kita mengatasi atau mengelak *anti Islamic Sentiment* dan *equation* itu yang disebut-sebut oleh Yang Berhormat tadi dalam...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Bangun]

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Saya tidak bagi jalan, ya!

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak, saya hendak tanya tentang komen Menteri Luar Negeri sendiri. Saya ambil bahagian tadi.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: dalam usul tadi bahawa *equation* di samakan dengan *Islamic* dan *terrorism*.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya tanya dia. Saya ambil bahagian tadi Yang Berhormat.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Begitu juga dalam OIC ini.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya ambil bahagian tadi.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Saya tidak beri jalan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Pasal kenyataan Menteri Luar Negeri. Saya hendak minta *confirmation* sebab saya ada sedikit kekeliruan tentang penyertaan Menteri Luar Negeri

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tidak payah, tidak payah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya cuma hendak minta penjelasan sedikit.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Saya sudah beri penjelasan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: *Point of order*, Tuan Pengerusi. Tidak boleh ganggu orang sedang bercakap.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya tidak ganggu.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Saya tidak bagi jalan.

Seorang Ahli: Dia tidak faham.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *You* bukan Speaker, duduklah.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Speaker yang menentukan.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dua-dua pun duduklah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Apa yang bodoh, macam itu.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Seperti yang saya nyatakan tadi bahawa perkara yang ditimbulkan oleh

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *Point of order*, Tuan Yang di-Pertua. Tadi, dia mengatakan saya, sekarang dia kata bodoh pula. Ini apa ini. Tadi, saya terimalah katakan saya, tetapi saya dikatakan menggunakan hujah, lepas itu dikatakan bodoh. Apakah ini standard ahli pembangkang sebelah sana. Ketua Pembangkang tolong betulkan, Ketua Pemuda.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kita akan selesaikan. Sebab masa, masa. Sila, Yang Berhormat Timbalan Menteri. *[Disampuk]* Yang Berhormat, masa untuk perbahasan ada 3 minit lagi. *[Disampuk]*

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Yang Berhormat minta izin

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Perkataan bodoh tidak boleh, mesti kena tarik sebab nanti masuk dalam *Hansard*.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan ini dahulu, Yang Berhormat. *[Disampuk]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Benda-benda begini yang menyebabkan PAS menjadi ganas ni. Kena tarik.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Saya setuju Yang Berhormat. Jadi, begitu juga

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kita boleh

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Kita di sini telah menyatakan bahawa Malaysia juga mengambil bahagian supaya kita dapat memastikan untuk mencari apakah sebab *the root cost of terrorism* yang kita telah, yang juga dikatakan – itulah sebab saya nyatakan usul yang dibawa ini ialah cuma untuk mencari *mileage* dan semua ini apa yang disebut dalam hujah-hujah beliau tadi adalah untuk mengeluarkan supaya dapat peluang untuk menyuarakan

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kuala Trengganu bangun. *[Disampuk]*

Seorang Ahli: Tidak payahlah.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tidak ada masa lagi, Yang Berhormat....

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Soalan yang ada dan usul yang dibawa...

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Jadi, itulah sahaja Yang Berhormat bahawa saya nyatakan tadi bahawa saya sudah jawab apa usul-usul yang dibawa oleh beliau dan semua ini adalah tindakan-tindakan yang telah kita ambil. Dan, cuma yang boleh dikatakan, pada 8 hari bulan dalam Dewan yang mulia ini juga, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita juga telah menjelaskan dengan sejelas-jelasnya pendirian kita atas isu ini. Sekian, terima kasih. *[Disampuk]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, kita ada 3 minit lagi.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Okay.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya mintalah demi kemuliaan Dewan, kita tidak boleh sama sekali membenarkan Ahli Dewan Rakyat menggunakan perkataan *unparliamentary*, mesti kena tarik.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Kita sedang bincang pasal keganasan. Kalau tidak nanti pemuda-pemuda PAS lebih ganas daripada Ketua Pemuda.

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, biar saya selesaikan urusan ini, Yang Berhormat sila duduk.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masa telah cukup dan perbahasan di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dan yang demikian saya tutup perbahasan ini. Berhubung

dengan peraturan mesyuarat yang dikemukakan oleh Yang Berhormat, bolehkah Yang Berhormat sebutkan semula.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Yang Berhormat bagi Pokok Sena mengeluarkan perkataan “bodoh”, yang mana perkataan ini tidak boleh digunakan dalam

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Seorang Ahli: Peraturan berapa?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: 36(6). Perkataan itu *unparliamentary*, walaupun tidak ditujukan kepada sesiapa tetapi perkataan itu tidak boleh disebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik, baik. Yang Berhormat Pokok Sena. Ini tidak elok jugalah kalau menggunakan perkataan itu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sebut bahawasanya tidak tujukan pada sesiapa. Tidak tuju pada sesiapa, so apa masalahnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, di Dewan yang mulia ini, tidak elok jugalah kalau – tidak eloklah, tidak elok menggunakan perkataan itu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak elok, tidak payah katalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak elok, jadi

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Okay. Kalau sudah tidak elok, memang saya tidak payah kata.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tolong tarik balik perkataan itulah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Apa dia?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang digunakan tadilah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Oleh kerana saya sebut tadi saya tidak tuju pada sesiapa. Sama ada kepada Tambunkah bodoh, siapakah tetapi *[Disampuk]* Memang saya tidak sebut kepada sesiapa tetapi kalau sudah dikatakan ini satu perkataan yang tidak boleh digunapakai, okay, saya tidak pakailah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tarik baliklah, tarik balik.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Memang saya tarik balik, walaupun saya tidak kata siapa-siapa bodoh. Walaupun saya tidak kata Tambun bodoh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, tarik baliklah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Mungkin kurang cerdiklah atau apa tidak tahulah, wallahualam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.