

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan 2002	(Halaman 12)
USUL:	
Anggaran Pembangunan 2002	(Halaman 12)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M, A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

- " Menteri Belia dan Sukan, Dato' His hammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
- " Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- " Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- " Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- " Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- " Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- " Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- " Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A (Titiwangsa)
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- " Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- " Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- " Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- " Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- " Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- " Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- " Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- " Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- " Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
"	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
"	Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
"	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
"	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
"	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
"	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
"	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingham, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
"	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
"	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
"	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
"	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
"	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
"	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
"	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
"	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
"	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
"	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
"	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
"	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
"	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
"	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
"	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
"	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
"	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
"	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
"	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
"	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
"	Datuk Bung Mokhtar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
"	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)

Yang Berhormat	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
"	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
"	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
"	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)

Yang Berhormat	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
“	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
“	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
“	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
“	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
“	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
“	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
“	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
“	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
“	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
“	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
“	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
“	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
“	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
“	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
“	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
“	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
“	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
“	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
“	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
“	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
“	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
“	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
“	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
“	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)

Yang Berhormat	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
"	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
"	Tuan Taib A zamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
"	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
"	Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
"	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
"	Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
"	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
"	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
"	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
"	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidn, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha
Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha
Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK
Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS-PETUGASCAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

.MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Isnin, 22 Oktober 2001****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng)]

mempengerusikan Mesyuarat

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]** minta Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga menyatakan sama ada kementerian mempunyai perancangan pembangunan khusus untuk wanita luar bandar dan ibu tunggal di Sarawak yang kebanyakannya ketinggalan dalam pengetahuan dan pendidikan serta dalam keadaan daif dan miskin sedangkan merekalah menjadi tulang belakang kepada majoriti pengundi yang menyokong kerajaan.

Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga [Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga sentiasa mengambil perhatian ke atas isu-isu mengenai pembangunan wanita sebagaimana yang dinyatakan dalam Dasar Wanita Negara. Rancangan pembangunan semasa dan jangka panjang bagi wanita dibuat oleh kementerian ini bersama-sama kementerian-kementerian yang lain supaya semua aspek pembangunan wanita diambil kira kerana isu-isu wanita bukan terhad kepada satu bidang sahaja atau satu sektor sahaja. Kerjasama semua kementerian amat diperlukan, dan alhamdulillah, setakat ini kami bersyukur kerana kerjasama diberikan terutama melalui jawatankuasa jawatankuasa antara kementerian di mana isu-isu khusus dan terperinci diutarakan supaya kementerian-kementerian yang relevan dengan isu-isu tertentu dapat mengambil tindakan susulan.

Berdasarkan penyiasatan Pendapatan Isirumah 1999, terdapat kira-kira 711,013 orang ketua isirumah wanita di Malaysia di mana 68,513 atau 9.6% daripada jumlah tersebut terdapat di Sarawak. Sehubungan dengan itu, kerajaan akan terus memberi perhatian dan mengambil kira kepentingan kaum wanita dan ibu tunggal di Sarawak dalam perancangan pembangunan baik daripada segi pembangunan ekonomi mahupun sosial termasuk pendidikan, kesihatan dan peningkatan pendapatan.

Kementerian telah mewujudkan mekanisme perantara dengan peringkat akar umbi melalui Jawatankuasa Perunding HAWA peringkat negeri dan daerah untuk menangani masalah yang dihadapi oleh kaum wanita terutama di luar bandar. Kementerian juga menyalurkan peruntukan kepada Biro Wanita Sarawak untuk menjalankan pelbagai aktiviti termasuk kursus-kursus keusahawanan, kemahiran ICT, program motivasi dan pembangunan komuniti dan sebagainya di peringkat bahagian dan daerah di Sarawak yang bertujuan mempertingkatkan pengetahuan dan kemahiran kaum wanita termasuk ibu tunggal di Sarawak. Bagi menggalakkan kaum wanita menceburi industri kecil, usaha sama dengan Kementerian Pertanian juga dijalankan dalam pemprosesan makanan sejuk beku yang akan dilaksanakan di Sarawak sekiranya didapati berdaya maju.

Tuan Yang di-Pertua, program-program kemasyarakatan juga dilaksanakan oleh kementerian-kementerian yang lain seperti Kementerian Pembangunan Luar Bandar dengan kerjasama Amanah Ikhtiar Malaysia yang menyediakan pinjaman mikro kredit di bawah Skim Pembiayaan Ikhtiar (SPI) dan Skim Khas Ibu Tunggal (SKIT) bagi membantu golongan wanita termasuk ibu tunggal di luar bandar dan di bandar berusaha menjana dan menambah pendapatan keluarga.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi negeri Sarawak pecahan modal pinjaman dan jumlah wanita dan ibu tunggal yang telah mendapat manfaat daripada kedua-dua skim ini sehingga Jun 2001 yang saya difahamkan adalah berjumlah lebih kurang RM7,534,000 di mana penerimanya adalah 6,139 ibu tunggal. KPLB juga menyediakan kelas-kelas kemahiran kepada masyarakat di negeri Sarawak melalui pusat kemahiran yang ada seperti pusat makanan - 2 buah; unit pengeluaran jahitan - 2 buah; bengkel jahitan - 32 buah; dan bengkel kraftangan - 11 buah. Semua kemudahan sudah tentu akan dapat membantu ibu-ibu tunggal bukan hanya di Sarawak tetapi di seluruh negara.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga kerana walaupun baru sahaja diwujudkan telah banyak bantuan yang telah dapat diberikan kepada wanita di seluruh negara. Yang Berhormat tadi ada menyebutkan bahawa Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga ini juga membuat pendekatan dengan kementerian-kementerian yang lain supaya ada gender budgeting. Sekarang kita dalam era membincangkan belanjawan, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat sejauh manakah kejayaan Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga di dalam usaha-usaha untuk menentukan supaya kementerian-kementerian lain juga semasa menyediakan belanjawan mempunyai belanjawan yang mesra wanita dan bagaimana pula sambutan daripada kerajaan-kerajaan negeri supaya mereka juga membuat belanjawan yang mesra wanita.

Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana belanjawan yang terbaru ini, kami di kementerian adalah paling mesra wanita. Saya nampak bahawa di dalam butiran belanjawan itu jikalau wanita mempunyai daya saing dan mempunyai komitmen, dedikasi untuk memanfaatkan daripadanya, saya tak nampak bagaimana wanita tidak boleh mendapat keuntungan yang sewajarnya daripada semua peruntukan yang diberi di bawah perbelanjaan.

Tetapi saya lihat bahawa jika dibandingkan dengan Kerajaan Persekutuan dan kerajaan-kerajaan negeri, ada beberapa negeri saya lihat bahawa belanjawan mereka agak mesra wanita. Tetapi ada negeri-negeri yang langsung tidak mengambil hirau tentang wanita, terutamanya negeri-negeri pembangkang. Kerana, jangan marahlah, saya bukan hendak berkelahi, tetapi saya hendak mengambil kesempatan ini - Yang Amat Berhormat Menteri Besar Terengganu pun ada, kalau boleh Yang Amat Berhormat janganlah lupa wanita kerana kita rakan kongsi setia seperti irama dan lagu, walau apa jua perbezaan ideologi politik kita. Saya hendak minta kepada kedua-dua negeri, Kelantan dan Terengganu terutamanya berilah penghormatan, belalah nasib wanita dan letaklah wanita di satu tahap yang paling mulia seperti mana yang dituntut di dalam agama Islam. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jerlun.

Seorang Ahli: Bagilah boss.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini keputusan Speaker di sini. *[Ketawa]*

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya pembangunan khusus untuk wanita luar bandar dan ibu tunggal yang ketinggalan dalam pengetahuan dan pendidikan ini sebenarnya bukan di Sarawak sahaja. Di Semenanjung pun masih banyak tempat dan kawasan yang ketinggalan terutamanya di Jerlun, di Kubang Pasu, Padang Terap, Baling, Sik dan sebagainya. Saya menawarkan diri untuk membawa Yang Berhormat Menteri untuk melawat tempat-tempat yang saya sebutkan ini.

Persoalan saya, apakah problem dan fenomena yang ditimbulkan ini akan berterusan berlaku, walaupun sekarang kita ada sebut masuk ke zaman ICT dan sebagainya, mungkin Puteri UMNO boleh memainkan peranan untuk memajukan bidang-bidang yang disebutkan ini. Terima kasih.

Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya hendak terima jemputan Ahli Yang Berhormat untuk turun ke padang bagi saya dan

semua kakitangan daripada kementerian untuk kita bersama-sama ibu tunggal yang ada di kawasan Yang Berhormat. Kerana kerajaan hari ini kita tidak ada favourite, mana wanita yang memerlukan bantuan, insyaAllah, kementerian akan bersama-sama mereka.

Keduanya, Yang Berhormat ada bertanya macam mana masalah ibu tunggal ini boleh berlaku. Saya bukanlah hendak salah semua kaum bapa, tetapi kita kena tepuk dada tanya sendiri macam mana ibu itu boleh ditunggalkan pada mulanya, betul atau tidak? Kalau kematian suami, memang tak boleh buat apa. Tetapi kalau ditinggalkan sama ada melalui perceraian atau gantung tak bertali, tidak langsung mengambil hirau atau kira apa yang berlaku kepada isteri dan anak-anaknya, macam mana pula kaum bapa boleh tanya apakah kerajaan hendak buat untuk keluarganya.

Saya hairan macam mana kadangkala perkara ini boleh berlaku. Jadi, saya hendak mintalah sebelum kita tanya kepada kerajaan berapa peruntukan kerajaan hendak bagi, apa program yang hendak dibuat, saya hendak minta kepada kaum bapa tanya dahulu diri sendiri sama ada tuan-tuan sudah menjalankan tugas dan tanggungjawab atau tidak, itu yang mustahak. Tetapi insyaAllah, selagi kerajaan ini ada, ibu tunggal kita tidak akan tinggalkan. Semua program dan perancangan akan mengambil kira semua ini, dan insyaAllah, tunggu sahaja Yang Berhormat apabila kementerian - kita masuk gear dua, ini baru gear satu, insyaAllah, nasib ibu tunggal wanita akan dibela di negara ini.

[Soalan No. 2 - Y.B. Dato' Haji Mustafa bin Ali (Dungun) tidak hadir]

3. **Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]** minta Menteri Penerangan menyatakan:-

- (a) sama ada rancangan berunsurkan Islam dan pendidikan Islam mencukupi melalui semua saluran TV di negara ini; dan
- (b) apakah kerajaan bercadang menubuhkan saluran khas TV Islam iaitu satu saluran televisyen yang berteraskan konsep Islam dari segi pendidikan, ekonomi, perniagaan dan lain-lain perkara yang difikirkan sesuai untuk keperluan masyarakat Malaysia.

Menteri Penerangan [Tan Sri Dato' Sri Mohd. Khalil bin Yaakob]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan berpendapat bahawa rancangan berunsurkan Islam dan pendidikan Islam yang disiarkan melalui TV di negara ini adalah mencukupi. Setiap hari TV1 dan TV2 dan TV3 ada menyiarkan program berunsurkan agama. RTM sendiri menyiarkan selama 16.25 jam seminggu iaitu 13.75 jam di TV1 dan 2.5 jam di TV2, manakala TV3 menyiarkan rancangan berunsur pendidikan Islam lebih kurang enam jam seminggu. ntv7 juga sedang berusaha untuk menyiarkan program berunsur Islam dan pendidikan Islam. TV1 menyiarkan siaran berunsur pendidikan Islam paling banyak pada hari Jumaat iaitu sebanyak tujuh program.
- (b) Setakat ini kerajaan tidak bercadang untuk menubuhkan saluran khas TV Islam memandangkan saluran yang sedia ada telah mencukupi, setiap pengajaran baik dan murni yang dibawa dalam rancangan-rancangan lain juga adalah selaras dengan nilai-nilai murni dan dididik oleh agama Islam. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Nampaknya siaran pendidikan Islam yang disiarkan di tiga rancangan itu mungkin begitu kurang berkesan, barangkali cara pendekatan yang begitu *monotonous*, dengan izin, dan tidak ada cara pendekatan yang baru yang lebih berkesan. Ini dapat kita lihat, saya terkejut bila membaca laporan hasil kajian USM hari ini yang disiarkan di *Berita Harian* muka depan iaitu 30% daripada keluarga yang dibuat kajian ibu, bapa, anak berkongsi menonton filem lucah. Ini memeranjatkan dan jikalau

hasil kajian ini benar dan kalau diunjur kan di Malaysia ada 22 juta penduduk, kalau satu keluarga lima orang, kita ada empat juta keluarga, kalau 30% daripada empat juta itu lebih kurang 1.3 juta keluarga yang ada masalah ini, ini masalah yang agak serius.

Apakah mungkin pendidikan melalui televisyen ini lebih berkesan. Jadi, saya ingin minta penjelasan daripada kementerian, apakah satu kajian dibuat tentang keberkesanan pendidikan ini melalui televisyen ini, apakah cara-cara baru yang boleh diterima dan memberi kesedaran, bukan cara ekstrem seperti Al-Qaeda ataupun Taliban, tetapi cara pendekatan baru yang bersesuaian dengan zaman moden, cara pemikiran belia-belia kita, cara keadaan masalah yang ada melanda di seluruh dunia dan juga di rantau ini dan negara kita. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, yang pertama tadi, yang melibatkan pengaruh kepada bapa dan anak seperti yang disebutkan tadi tentang filem lucu dan sebagainya tidak bergantung sahaja kepada siaran-siaran dalam TV, pengaruh-pengaruh lain juga seperti majalah dan sebagainya mungkin juga memainkan peranan.

Yang keduanya, tentang sama ada kita mengkaji atau tidak setiap program termasuk keberkesanan program agama kita, memang kita ada buat. Sebenarnya kita melantik sebuah badan perunding yang sentiasa mengawasi dan juga memberi maklum balas kepada kita setakat mana setiap program itu mempunyai kesan kepada penonton.

Dalam hal ini, sudah tentulah kalau ada apa-apa perubahan yang perlu kita buat, kita akan sampaikan kepada pihak yang menganjurkan program ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, program-program yang bercorak agama ini disediakan oleh pihak JAKIM dan juga pihak swasta dan kita sentiasa sahaja merujuk juga kepada pakar-pakar yang menentukan program ini dan sekiranya terdapat program-program yang katalah tidak diminati ataupun tidak memberi kesan kepada penonton, sudah tentulah kita akan mengubahnya. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana ada di antara rancangan agama yang disiarkan itu tidak menepati waktu yang sesuai dan munasabah, contohnya rancangan agama yang disiarkan ketika umat Islam menunaikan sembahyang Maghrib, waktu yang singkat, yang sudah tentu tidak ada peluang yang begitu luas bagi umat Islam untuk melihat rancangan itu, adakah kementerian menyedari dari segi faktor masa yang sesuai ini.

Yang kedua, sejauh manakah pemantauan yang dilakukan oleh kementerian terhadap perkara-perkara yang negatif dalam rancangan TV yang boleh memberi kesan kepada moral dan akidah umat Islam dan adakah kerajaan bersedia untuk memberi kemudahan kepada kerajaan-kerajaan negeri untuk mengadakan penyiaran di peringkat daerah ke peringkat negeri?

Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob: Terima kasih. Yang pertama, tentang faktor masa Maghrib ini, memang kita sentiasa memberi perhatian akan hal ini dan kita sedar tetapi dari segi kajian kita keseluruhannya apa yang kita buat sekarang, dipandang sesuai untuk memenuhi kehendak semua pihak.

Bagi jawapan yang kedua, tentang perkara-perkara negatif, sebenarnya kita juga mempunyai satu badan penapis. Badan penapis ini bertanggungjawab untuk mengkaji sama ada satu program ataupun unsur-unsur yang terdapat dalam mana-mana program TV itu sesuai atau tidak dan kalau mereka luluskan, bermakna kita boleh menyiarkan program-program yang disebutkan.

Yang ketiga, tentang cadangan sama ada negeri-negeri ataupun daerah boleh menyiarkan program sendiri, bermakna sama ada sebagai sumbangan kepada TV sekarang ataupun membuat TV sendiri, saya telah menyatakan juga di sini bahawa kerajaan sebenarnya tidak menggalak dan membenarkan daerah-daerah ataupun negeri-negeri menjalankan perancangan program TV sendiri.

4. Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak [Setiu] minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah keberkesanan pemasangan kotak hitam kepada bas ekspres sehingga kini dan negara manakah yang telah melaksanakan sistem seperti Malaysia.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sehingga kini sejumlah 3,609 bas ekspres dan pesiaran telah dipasang dengan alat kotak hitam berbanding dengan 4,725

buah bas yang dikesan terlibat dalam peraturan pemasangan kotak hitam yang dikenakan oleh kerajaan.

Berdasarkan penguatkuasaan yang dijalankan oleh Jabatan Pengangkutan Jalan ke atas sejumlah 1,533 buah bas, adalah didapati kebanyakannya berfungsi dengan baik. Sementara itu, Jabatan Pengangkutan Jalan telah mengesan bahawa sejumlah 16.45% bas telah mengganggu mengusik kotak hitam yang dipasang pada kenderaan mereka dan 2.4% lagi gagal memasang kotak hitam.

Sebagai kesimpulan, hasil beberapa pemeriksaan JPJ itu, adalah jelas sistem kotak hitam yang dipasang ke atas bas-bas ekspres dan pesiaran itu telah berfungsi dengan baik dan berkesan dan berjaya mencatatkan kesalahan melebihi had laju yang dilakukan oleh pemandu.

Sistem kotak hitam untuk bas ekspres dan pesiaran ini, dilaksanakan di Malaysia. Sepengetahuan kita sistem ini tidak ada dilaksanakan di mana-mana negara lain selain daripada Malaysia. Walau bagaimanapun, banyak negara lain menggunakan sistem kawalan had laju seperti Singapura ataupun *speed limiter*.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan, pertamanya saya ucap tahniahlah kerana Malaysia nampaknya banyak mendahului negara lain termasuk dalam ISA.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan keselamatan negara ataupun keselamatan orang awam dalam sistem pengangkutan ataupun perkhidmatan pengangkutan awam ini yang menjadi begitu penting dan antara tujuan kotak hitam dipasangkan ialah untuk memastikan bahawa keselamatan penumpang-penumpang terjamin, apakah Yang Berhormat di peringkat kementerian mempunyai satu dasar yang komprehensif dalam menyelesaikan dan memastikan bahawa sistem pengangkutan awam khususnya penggunaan bas ekspres yang kini merupakan salah satu daripada sistem yang digunakan secara meluas oleh golongan berpendapatan rendah dan sederhana di mana keselamatan ini bukan sahaja bergantung kepada kotak hitam tetapi ianya melibatkan banyak faktor-faktor lain termasuklah soal umpamanya soal status ataupun kedudukan pemandu-pemandu sendiri, soal berhubung dengan keselesaan tempat di mana bas itu singgah dan berhenti. Stesen-stesen bas yang saya dapati terutamanya di Pudu Raya dan di Putra yang kini merupakan tempat yang dianggap sudah tidak selesa lagi dengan karbon monoksidanya yang begitu teruk dengan kebersihan yang tidak terjamin, tandasnya yang begitu kotor dan seumpamanya.

Soalannya ialah, apakah Yang Berhormat di peringkat kementerian mempunyai satu penyelesaian yang komprehensif bagi memastikan bahawa rakyat kita terutamanya golongan yang berpendapatan rendah dapat mempunyai keselesaan dalam menggunakan sistem pengangkutan awam, itu yang pertama.

Yang keduanya, adakah pihak kerajaan hanya mengatasi masalah ini secara *ad hoc*, bila timbul sesuatu masalah seperti kotak hitam, sekarang ini sudah senyap dah isu ini, maknanya bila timbul sahaja masalah barulah pihak kementerian tergesa gesa untuk menyelesaikannya secara *ad hoc* juga. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama tadi tidak berkenaan dan membazirkan masa Dewan yang mulia ini iaitu mengenai ISA.

Yang keduanya, mengenai langkah-langkah keselesaan yang dibawa oleh kerajaan kepada penumpang-penumpang, bukan sahaja keselesaan yang difikirkan oleh kerajaan untuk penumpang-penumpang terutama sekali penumpang yang berpendapatan rendah dan sederhana, tetapi yang mustahak sekali adalah juga tentang keselamatan diri dan nyawa penumpang-penumpang.

Langkah yang diambil oleh kerajaan untuk memasang kotak hitam adalah langkah yang baik dan boleh membawa kepada peningkatan kaedah keselamatan orang ramai ataupun penumpang-penumpang yang dibawa oleh kerajaan.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Saya ingin tahu, apakah rasional untuk memasangkan kotak hitam kepada bas ekspres di seluruh negara ini dan adakah pemasangan ini dibuat secara wajib kepada semua bas ekspres di seluruh negara termasuk negeri Sabah dan Sarawak dan

akhirnya apakah tindakan yang diambil oleh kerajaan supaya kotak hitam ini akan sentiasa diselenggarakan dan berfungsi sepanjang masa.

Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib: Terima kasih, Yang Berhormat. Kotak hitam ini dipasang kepada semua bas ekspres kecuali di Sabah dan Sarawak yang pelaksanaannya ditangguhkan, akan dikenakan insyaAllah pada masa yang akan datang. Rasionalnya kotak hitam ini dilaksanakan ataupun dikenakan kepada bas-bas ekspres kerana bas-bas ekspres berjalan jauh dan selalunya berjalan laju dan selalunya mereka mengejar masa.

Bas ekspres seperti namanya sendiri adalah bas yang membawa penumpang-penumpang, jadi keselamatan penumpang-penumpang adalah satu-satunya yang difikirkan amat penting oleh kerajaan. Jadi, oleh itu pemasangan kotak hitam ini diwajibkan kepada bas-bas ekspres di Semenanjung Malaysia. Kotak hitam ini adalah satu kotak elektronik yang bukan mengehadkan laju seperti *speed limiter*, tetapi merupakan satu kotak elektronik dan dipasang dalam bas ekspres yang merekodkan kelajuan bas itu dan bila ada direkodkan kelajuan bas itu melebihi 90 atau 95 kilometer satu jam, maka pemandu bas itu akan didakwa dan setakat ini beberapa pemandu bas telah pun didakwa dan ia bukan sahaja didakwa kerana berjalan lebih laju lagi daripada yang dihadkan tetapi mereka juga boleh didakwa apabila mereka mengusik atau mengganggu kotak hitam tersebut.

[Soalan No. 5 – Y.B. Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupa] tidak hadir]

[Soalan No. 6 – Y.B. Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor [Machang] tidak hadir]

7. **Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan sejauh manakah kesan yang dihadapi oleh industri semi-kondaktor dan industri elektronik di negara ini selepas berlaku kelembapan ekonomi industri di Amerika Syarikat baru-baru ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, kelembapan ekonomi di Amerika Syarikat dan negarane-negara pasaran utama telah sedikit sebanyak memberi kesan kepada syarikat-syarikat perkilangan di Malaysia khususnya industri elektrik dan elektronik di mana permintaan ke atas keluaran ini telah menurun. Kesan daripada kelembapan ekonomi di Amerika Syarikat ini telah menyebabkan beberapa syarikat perkilangan di Malaysia mengambil langkah-langkah awalan seperti berikut:-

- (i) penstrukturan semula operasi syarikat secara global atau dengan izin global restructuring of operations melalui proses penggabungan, proses pengukuhan, pemindahan lokasi ke luar negara untuk beberapa bahagian operasi yang tidak kompetitif;.
- (ii) pengurangan kos operasi bagi meningkatkan daya saing melalui penutupan bahagian operasi kilang yang tidak efisien dan bertindih, pengurangan syif bekerja, pengecilan tenaga kerja, pengurangan waktu bekerja dan pemberhentian secara sementara dan.
- (iii) peningkatan penggunaan automasi dan teknologi terkini bagi mengeluarkan produk yang mempunyai nilai ditambah yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, di sebalik kelembapan ekonomi Amerika Syarikat terdapat juga kesan yang positif. Syarikat-syarikat Amerika yang menghadapi kehilangan daya saing akan mengambil tindakan mempertingkatkan aktiviti out-sourcing - dengan izin - komponen dan barangan yang diperlukan untuk mengeluarkan barangan siap. Pekilang-pekilang Malaysia boleh mengambil peluang untuk membekalkan komponen-komponen aktiviti out-sourcing syarikat-syarikat mereka, syarikat tersebut. Dari segi pelaburan pula, Malaysia terus menjadi pusat pelaburan menarik untuk pelabur-pelabur asing. Jumlah permohonan projek yang telah diluluskan dalam tempoh Januari hingga Ogos tahun 2001 adalah seperti berikut:-

- | | | |
|------------------------------|---|-----|
| (i) Jumlah permohonan projek | - | 588 |
|------------------------------|---|-----|

- (ii) Jumlah modal pelaburan - RM18.9 bilion
- (iii) Pelaburan tempatan M5.12 bilion iaitu 27%
- (iv) Pelabur asing RM13.78 bilion iaitu 72.9%
- (v) Jumlah peluang pekerjaan yang diwujudkan ialah 62,102.

Tuan Yang di-Pertua, eksport keluaran elektronik secara keseluruhan pada tahun 2000 ialah 219.5 bilion atau 58.8% daripada eksport negara. Dari jumlah ialah 26.8% atau RM58.8 bilion adalah eksport ke Amerika Syarikat. Eksport keseluruhan keluaran elektrik dan elektronik bagi tempoh Januari hingga Julai 2001 adalah RM109.8 bilion atau 56% daripada jumlah eksport negara. Dari jumlah ini nilai eksport ke Amerika Syarikat sahaja berjumlah RM29.6 bilion menurun sebanyak 9.8% berbanding dengan RM32.8 bilion bagi tempoh yang sama pada tahun 2000. Sekian, terima kasih.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasihlah kepada Setiausaha Parlimen yang telah pun memberikan jawapan kepada soalan yang saya bangkitkan. Sebagaimana yang kita sedia maklum bahawa tiga perkara utama yang akan menentukan prospek ekonomi kita pada masa akan datang iaitu:-

- (i) keupayaan Amerika Syarikat memulihkan ekonomi ekoran daripada kesan serangan pada 11 September yang lepas;
- (ii) kemampuan ekonomi Jepun dan Nepal untuk terus berkembang; dan
- (iii) kemampuan negara merancang lagi aktiviti ekonomi dalam negeri.

Sebagaimana yang kita sedia maklum bahawa dagangan antara kita dengan Amerika Syarikat adalah satu dagangan yang besar dan yang paling besar ialah dalam bidang elektronik dan industri itu sendiri. Oleh kerana ini akan menyebabkan keadaan yang tidak menentu dan sebagaimana yang Yang Berhormat sebut tadi bahawa syarikat-syarikat ini memulakan penstrukturan semula dalam operasi syarikat dan ini akan menyebabkan ada juga kakitangan yang hilang pekerjaan. Jadi yang ingin saya ketengahkan di sini, adakah langkah-langkah yang lain yang kerajaan terutama pihak kementerian untuk mencari satu pasaran baru bukan hanya di Amerika, mungkin Eropah merupakan satu pasaran baru yang akan memberikan satu kekuatan kepada kita.

Yang kedua, apakah langkah kerajaan ambil untuk meyakinkan supaya pelabur-pelabur ini tidak buat relocation kerana nampaknya sekarang ini banyak hendak menghala ke Negara China, tetapi dengan insentif yang kerajaan umumkan dalam belanjawan Yang baru-baru ini yang memberikan daripada lima tahun sampai ke lima belas tahun, apakah langkah pengukuhan untuk retain mereka di sini. Sekian.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, kementerian saya sentiasa menghalusi insentif-insentif dan galakan yang diberi kepada pelabur asing dan tempatan supaya kita dapat meningkatkan lagi pelaburan kita di sektor perkilangan. Walau bagaimanapun, ada sektor-sektor tertentu yang amat bergantung kepada bekalan tenaga manusia. Kita berpendapat mungkin kita tidak dapat bersaing dengan negara seperti China, Vietnam dan sebagainya di mana upah mereka adalah lebih rendah dan pasaran dalaman lebih besar. Apa yang kita hendak tekankan ialah kini kita menggalakkan banyak pelaburan yang mempunyai nilai tambah yang lebih tinggi dan juga ada kandungan teknologi yang lebih besar. Kerajaan juga sedang mengambil langkah mempelbagaikan lagi produk eksport barangan seperti kimia, barangan makanan dan juga baru-baru ini kita sedang giat usaha menggalakkan eksport dalam sektor perkhidmatan. Kerajaan juga telah mengambil langkah-langkah menerokai pasaran selain daripada Amerika seperti di Timur Asia dan lain-lain rantau supaya kita dapat membesarkan lagi pasaran tradisional. Sekian, terima kasih.

Tuan Chow Kon Yeow: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Dari nilai pelaburan yang datang ke Malaysia yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, berapakah antara jumlah ini adalah melibatkan pelaburan dalam sektor perindustrian yang baru memandangkan sektor *semi-conductor* dan elektronik kini menghadapi pelbagai cabaran? Bolehkah Yang Berhormat memberitahu dewan ini sektor-sektor baru yang dapat digalakkan untuk melabur di negara ini?

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, saya tiada angka sama ada baru atau pelaburan semula atau pembesaran pelabur-pelabur tempatan. Saya akan beri kalau diperlukan tetapi saya ingin memberitahu, dalam tempoh Januari hingga September tahun ini daripada jumlah pelaburan yang kita luluskan hampir 48% adalah dalam bidang elektronik dan elektrik, hampir 20% adalah dalam bidang kertas dan *pulp and paper*. Sekian, terima kasih.

8. **Dato' Goh Siow Huat [Rasah]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan mengenai Projek Menaik Taraf Jalan Seremban-Kuala Pilah yang dijadualkan tarikh perasmianya pada 26.4.2001 telah ditundakan sehingga hari ini masih belum ada sebarang perkembangan baru. Apakah masalah yang timbul sehingga perasmian masih dilewat-lewatkan.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, proses rundingan harga bagi projek ini adalah pada peringkat akhir. Keputusan rundingan ini akan dirujuk kepada Kementerian Kewangan untuk kelulusan. Berdasarkan perkembangan semasa projek ini, ianya akan hanya mulakan pelaksanaannya pada awal tahun 2002.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, pada asalnya projek ini dibuat melalui proses tender terhad yang melibatkan sejauh 12 km daripada Seremban ke Bukit Putus. Walau bagaimanapun, panggilan tender yang dijadualkan pada September 1999 telah dibatalkan kerana Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri telah menukar skim ini kepada Skim Bayaran Tertanggung dan diperluaskan skop dari dua lorong kepada empat lorong dua hala. Kelewatan adalah disebabkan pihak kontraktor lewat menyiapkan reka bentuk baru bagi peningkatan skop tersebut. Reka bentuk yang sepatutnya siap pada Oktober tahun 2000 hanya siap selepas pertengahan tahun 2001.

Dato' Goh Sow Huat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Jika kementerian telah ada peruntukan bagi projek ini dan kontraktor yang telah berjaya itu memang bermasalah, adakah kerajaan bercadang untuk memberi peluang kepada kontraktor yang lebih berkemampuan dengan secepat mungkin supaya projek untuk orang awam ini tidak dilewat-lewatkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Rasah. Sebenarnya tidak ada masalah dari segi kontraktor, hanya kita sedang berunding dari segi untuk mendapat persetujuan skop kerja dan harga kepada projek yang dicadangkan itu. Jadi soal skop kerja itu memang memakan masa yang panjang sedikit kerana ia perlu dilakukan secara terperinci. Apabila telah dipersetujui skop kerja maka dicadangkan dari segi harga maka itu juga perlu diberikan perhatian yang mendalam oleh pihak kerajaan. Jadi bukan soal kontraktor tetapi dari segi soal kerja.

9. **Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang]** minta Perdana Menteri menyatakan setakat manakah gerakan antihadis mengancam akidah umat Islam di Malaysia dan apakah langkah-langkah yang diambil untuk membendungnya.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin]: Tuan Yang di-Pertua, gerakan antihadis adalah merupakan satu fahaman ataupun kepercayaan yang boleh mengancam akidah, syariah dan akhlak umat Islam sekiranya tidak dibendung. Ini kerana fahaman tersebut adalah menyeleweng dan terkeluar dari ajaran Islam yang sebenar. Memandangkan gerakan Anti Hadis ini boleh mengancam akidah umat Islam di negara ini maka kerajaan sentiasa berusaha dari masa ke semasa bagi membendung gerakan ini dari terus merebak melalui beberapa pendekatan seperti berikut:-

- (i) satu penerangan kepada mereka yang tidak terlibat dibuat dari masa ke semasa melalui ceramah, forum, kursus, bengkel dan seminar Pemantapan Akidah Islam. Ianya bertujuan menjelaskan mengenai bahaya fahaman Anti Hadis kerana ia adalah bercanggah dengan fahaman Hadis Sunnah Wal Jamaah;
- (ii) disampaikan juga menerusi khutbah-khutbah Jumaat dan juga penerbitan risalah, buku dan lain-lain yang berkaitan dengan akidah Hadis Sunnah Wal Jamaah;

- (iii) di samping itu, diadakan juga dialog dengan golongan yang terlibat dengan gerakan Anti Hadis yang diadakan dari masa ke semasa bagi mengenal pasti dan seterusnya mengatasi apa jua kekeliruan yang timbul di kalangan mereka; dan
- (iv) seterusnya pemantauan dan sekatan pendedaran bahan penerbitan seperti buku-buku yang dipercayai menyebabkan fahaman Anti Hadis tidak mengancam kepada umat Islam di negara ini.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana golongan Anti Hadis ada mengeluarkan buku-buku dan risalah-risalah dan mereka juga dibenarkan menulis artikel-artikel dalam akhbar-akhbar perdana yang diberi naungan oleh pihak kerajaan yang mendapat kebenaran, mengapa pihak kerajaan tidak mengeluarkan satu keputusan untuk mengharamkan siaran-siaran yang dilakukan oleh mereka dengan cara yang begitu meluas yang boleh menjejaskan aqidah mereka yang membaca?

Yang kedua, sejauh manakah kerajaan melibatkan Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan supaya jawatankuasa ini mengeluarkan satu fatwa yang tegas yang diketahui oleh umum masyarakat Islam supaya mereka mempunyai sikap yang juga tegas terhadap golongan ini?

Brig. Jen. (B) Dato' Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Terima kasih Yang Amat Berhormat Dato' Seri, sebenarnya kerajaan tidak sekali-kali melindungi sesiapa juga mereka-mereka yang terlibat dengan golongan antihadis ini. Malah buku-buku yang dirasakan terlibat dengan golongan ini ataupun yang boleh disenaraikan sebagai menyebarkan kefahaman antihadis ini diambil tindakan oleh kerajaan menerusi Kementerian Dalam Negeri untuk diharamkan.

Sebagai yang dinyatakan bahawa dari semasa ke semasa kita sentiasa memantau perkara ini dengan tegasnya. Mengenai yang kedua, iaitu penglibatan ataupun mengapa tidak melibatkan Majlis Fatwa, suka saya maklumkan di sini bahawa muzakarah Jawatankuasa Fatwa telah pun mengambil, membuat keputusan dengan tegas bahawa golongan antihadis ini bukan daripada golongan orang Islam.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri, yang hadir pada pagi ini. Tadi Yang Berhormat ada mengatakan bahawa pemantauan tindakan diambil bagi membantulas aktiviti antihadis termasuk khutbah Jumaat dan sebentar tadi Yang Berhormat ada menyebut bahawa Majlis Fatwa.

Saya ingin bertanya ke Yang Berhormat dari segi penyelarasan Majlis Fatwa Kebangsaan ini, dan sejauh mana tindakan yang telah diambil kerana daripada masa ke semasa ianya masih lagi tidak nampak satu penyelarasan di kalangan negeri-negeri berhubung dengan Majlis Fatwa ini kerana Yang Berhormat tadi menyebut bahawa antihadis ini boleh menyebabkan ancaman kepada keselamatan negara bukan sahaja kepada umat Islam lebih-lebih lagi berhubung dengan fatwa Haji Hadi Awang ini.

Jadi apakah tindakan terbaru yang telah membabitkan tindakan yang lebih tegas sama ada peringkat pengharaman apa juga kerana ini cukup membimbangkan lagi terutama di kalangan pemimpin yang ada dalam Dewan ini. Minta sedikit penjelasan.

Brig. Jen. (B) Dato' Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin menjelaskan bahawa letak duduk atau pun struktur Majlis Fatwa Kebangsaan ini. Seyogianya dinyatakan bahawa Majlis Raja-Raja telah menubuhkan Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Islam dalam negara kita ini. Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Islam ini dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dianggotai oleh Menteri-Menteri Besar ataupun Ketua Menteri dan juga beberapa orang yang dilantik untuk menduduki majlis kebangsaan ini.

Dari segi fatwa maka majlis kebangsaan ini menubuhkan suatu Jawatankuasa Fatwa atas kehendak Majlis Raja-Raja yang bertujuan untuk merenung dari semasa ke semasa segala permasalahan ataupun isu-isu yang berkaitan dengan agama Islam. Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan ini keanggotaannya adalah terdiri daripada mufti-mufti di seluruh negara kita dan lima orang yang bukan daripada kalangan mufti yang dilantik oleh Majlis Raja-Raja.

Maka cara ataupun mekanisme Majlis Fatwa Kebangsaan ini menjalankan tugasnya melalui dua cara. Pertama sekali dinamakan Mesyuarat Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan yang mana mesyuarat ini tidak akan diadakan melainkan setelah mendapat perintah daripada Majlis Raja-Raja memerintahkan bersidang majlis ini untuk merenung sesuatu perkara ataupun sesuatu isu.

Adapun yang kedua, dinamakan Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan, yang mana perkara ini akan berjalan dari masa ke semasa tidak daripada perintah Majlis Raja-Raja. Walau bagaimanapun halnya, ingin saya jelaskan bahawa apa pun diputuskan oleh Majlis Fatwa Kebangsaan ia bergantung pula kepada negeri-negeri kerana tiap-tiap negeri mempunyai Jawatankuasa Fatwa ataupun syariah bagi tiap-tiap negeri masing-masing. Sekiranya sesebuah negeri itu merasakan sesuatu fatwa itu perlu diwartakan di negerinya maka dia akan bertindak di peringkat negeri untukewartakan di peringkat negeri.

Adapun di peringkat Pusat, kita tidak ada kuasa itu, hanya bertindak sebagai penyelaras kepada apa juga perkara atau masalah yang diputuskan oleh Majlis Fatwa Kebangsaan.

Adapun soalan Yang Berhormat mengenai yang kedua tadi, saya rasa sudah jelas Majlis Fatwa Kebangsaan atau Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan telah pun memutuskan bahawa fatwa atau amanat yang dikatakan itu telah pun dijelaskan oleh jawatankuasa fatwa bila bercanggah dengan ajaran Islam.

10. Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor [Pendang] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah tindakan yang akan diambil ke atas anggota pasukan keselamatan yang bertindak mencabul hak asasi manusia seperti dalam Laporan SUHAKAM berkaitan perhimpunan rakyat di Lebuhraya KESAS tidak lama dahulu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]: Dato' Yang di-Pertua, berikut adalah jawapan yang saya akan ketengahkan untuk soalan yang kesepuluh iaitu Laporan SUHAKAM yang telah dikeluarkan berkaitan dengan insiden perhimpunan haram. Saya katakan perhimpunan haram sebab tidak dapat kebenaran dari pihak yang berkuasa di Lebuhraya KESAS telah menarik perhatian pelbagai pihak dari dalam dan di luar negara.

Bagi menentukan sama ada anggota pasukan bertindak mencabul hak asasi manusia seperti Laporan SUHAKAM itu, kerajaan akan mengkaji dengan laporan tersebut dan akan mengambil tindakan sewajarnya dan satu jawatankuasa yang dipengerusikan oleh seorang menteri telah dilantik. Jawatankuasa ini akan mengkaji laporan SUHAKAM tersebut dan mengemukakan laporan itu kepada kerajaan.

Oleh kerana kajian masih sedang dijalankan, maka adalah tidak adil pihak kerajaan untuk mengambil tindakan terhadap anggota-anggota keselamatan yang didakwa melakukan keganasan dan pencabulan hak asasi manusia semasa mengawal dan menyuraukan perhimpunan haram di Lebuhraya KESAS ini. Kerajaan akan mengambil tindakan-tindakan berpatutan berdasarkan kepada hasil kajian setelah selesainya kajian dijalankan.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun, Laporan SUHAKAM dan ulasannya tidak lagi boleh menentukan pihak polis melakukan pencabulan terhadap hak asasi manusia kerana pihak polis juga adalah manusia yang mempunyai hak asasi mempertahankan diri mereka apabila diperlakukan oleh pihak penunjuk perasaan dalam perhimpunan di Lebuhraya KESAS itu. [Tepuk].

Terima kasih kerana tepukan itu. [Ketawa] Oleh itu adalah masih terlalu awal lagi hendak menentukan sama ada benar atau tidak berlakunya pencabulan hak asasi manusia dalam perhimpunan haram di Lebuhraya KESAS itu. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Yang di-Pertua, berdasarkan kepada jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, bahawa kajian masih dilakukan oleh pihak kerajaan. Kalau kajian masih lagi dilakukan, mengapa di sana sudah ada kenyataan-kenyataan awal daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, beberapa menteri telah menghentam dan mengkritik SUHAKAM dengan begitu keras, mengapa perkara ini boleh berlaku sedangkan kajian masih lagi dibuat? Seolah-olah sudah memberi keputusan yang awal. Sekiranya berlaku demikian, seolah-olah pihak kerajaan sudah tidak yakin dan percaya kepada SUHAKAM. Adakah kerajaan bercadang untuk membubarkan

SUHAKAM, ataupun kerajaan bercadang untuk merombak dan mengganti dengan ahli-ahli yang lain yang lebih dipercayai oleh kerajaan untuk mengendalikan SUHAKAM. Terima kasih.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada soalan daripada Yang Berhormat tadi, pertama sekali saya ingin nyatakan bahawa kerajaan tidak akan membubarkan SUHAKAM sewenang-wenang sebab kita ada kuasa-kuasa tertentu dan SUHAKAM juga mempunyai kuasa-kuasa tertentu. Tetapi walau bagaimanapun, saya rasa pihak SUHAKAM agaknyanya terlalu awal menyiarkan berkaitan dengan keputusan itu. Kalau kita baca apa yang ada dalam Akta SUHAKAM, hendaklah menentukan segala laporan itu dibawa ataupun dimaklumkan kepada pihak-pihak yang tertentu terutama sekali di Parlimen sebelum menyiarkan berita itu pada orang ramai.

Jadi oleh itu, kalau siaran telah lebih awal diadakan, dikemukakan tanpa dibawa ke Parlimen, jadi sudah tentulah komen-komen yang dikeluarkan itu oleh pihak menteri atau timbalan menteri, mengikut kata orang Melayu, '*lagu dan gendang*', iaitu gendang yang telah dikemukakan oleh SUHAKAM, tariannya dilenggangkan oleh pihak-pihak yang menyentuh berkaitan dengan SUHAKAM. Jadi tak usahlah marahkan pihak menteri, tanya SUHAKAM dululah. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklumlah masalah perhimpunan, tunjuk perasaan ini satu perkara yang amat merbahaya dan boleh merosakkan negara. Kita banyak contoh negara-negara yang lain yang berbuat demi akhirnya ekonomi negara itu akan terjejas begitu teruk sekali. *[Disampuk]*

Nanti dahulu tengah naik syok. Ini kacau Datuk Pengerusi ni.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa kacau?

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Jadi dalam hal ini, ini SUHAKAM biarlah dia jalan dengan SUHAKAM, tetapi menuduh pihak pasukan keselamatan mengambil tindakan kekerasan, tetapi sebaliknya penunjuk perasaan itu lagi ganas. Kalau saya jadi polis pun, memang lagi berat saya dibuatnya. Memang saya balas jugalah, kerana tindakan yang dibuat itu begitu berat sekali. Ada tak kerajaan bercadang, ubah sedikitlah hukum tunjuk perasaan ini. Kalau tidak, rosak negara, saya tak kira, kerana yang ada kepentingan politik, dia punya hal. Tetapi tanggungjawab kerajaan hendak menjaga keselamatan negara.

Ini bila keselamatan negara terjejas akhirnya yang sana pun akan tuduh kerajaan bahawa kerajaan tidak dapat mengatasi. Apakah hukuman tindakan yang lebih berat akan dipinda dalam kes-kes tunjuk perasaan dan perbicaraannya pun seksa, lama tunggu, bolehkah kerajaan pinda, runding balik dengan Menteri Undang-undang Dan Kehakiman ini supaya dia cepatkan sedikit.

Ini hari dapat tangkap, bicaranya sampai dah pencek dekat Parlimen pun tak selesai lagi. *[Ketawa]*. Bicara seberapa segera yang boleh supaya kita mengatasi keselamatan negara lebih penting daripada keselamatan individu dan parti politik yang tertentu. Sila jawab. *[Ketawa]*

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Terima kasih, Yang Berhormat daripada Tebrau. Bersemangat nampaknya. Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat dari Tebrau tadi, pihak kerajaan akan mengkaji perundangan yang sedia ada dan juga atas segala demonstrasi-demonstrasi yang diadakan pada masa akan datang.

Selalunya, Tuan Yang di-Pertua, demonstrasi-demonstrasi ini akan berakhir dengan pergaduhan. Jadi itulah asas polis tidak membenarkan diberi kebenaran untuk mengadakan tunjuk-tunjuk perasaan ini. Adalah sebabnya polis sudah tentu mempunyai maklumat-maklumat yang tertentu, kerana mereka ini menjaga keselamatan.

Saya tidak tahulah kalau pihak pembangkang, misal kata, tidak mahu duduk dalam sebuah negara yang selamat, hendak ada dalam negara yang huru-hara yang akhirnya mereka akan menuduh kerajaan tidak bertanggungjawab. Jadi, oleh itu saya rasa

Seorang Ahli: Garangnya.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: tugas kerajaan ialah menjaga keselamatan. *[Tepuk]* Tuan Yang di-Pertua, dan tugas pembangkang pula membuat huru-hara. *[Disampuk]* *[Tepuk]* Jadi, apabila negara huru-hara, mereka senangnya menuduh kerajaan mengatakan itu dan ini.

Jadi, oleh itu saya memberitahulah kepada pihak pembangkang, gunakanlah apa yang ada kebaikan dalam negara kita ini, untuk kebaikan negara kita kerana tidak ada sebab keadaan negara kita ini yang kita hendak tunjuk perasaan. *[Disampuk]* Tidak ada orang yang lapar, mati lapar, *[Disampuk]* mati kebuluran, *[Disampuk]* duduk di tepi-tepi jalan, kecuali orang itu suka duduk tepi jalan, *[Tepuk]* kecuali penagih-penagih dadah. *[Disampuk]* *[Tepuk]*

Jadi, saya rasa sebagai kerajaan yang bertanggungjawab, kita mesti memberhentikan segala tunjuk-tunjuk perasaan ini. *[Tepuk]* Jadi, saya harap pihak pembangkang janganlah terlalu ghairah, duduk dalam negara yang mewah kerana kerajaan Barisan Nasional ini cukup baik. *[Tepuk]* Beri orang buat itu tetapi janganlah melampau, bila melampau nanti kena tampau. Terima kasih. *[Ketawa]* *[Tepuk]*

11. **Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid [Hulu Terengganu]** minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) berapakah jumlah peruntukan pembangunan daripada Kerajaan Persekutuan bagi Negeri Terengganu untuk tahun 1998, 1999, 2000, 2001; dan
- (b) berapa peratuskah jumlah yang dibelanjakan berbanding peruntukan yang dibuat bagi tahun-tahun tersebut.

Setiasaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod Kementerian Kewangan, jumlah peruntukan pembangunan daripada Kerajaan Persekutuan bagi Negeri Terengganu dan perbelanjaan serta peratusannya adalah seperti berikut:

Pada tahun 1998, peruntukan ialah sebanyak RM542.321 juta dan perbelanjaan RM336.404 juta (62.0%); pada tahun 1999 peruntukan ialah RM532.156 juta dan perbelanjaan RM386.160 juta (72.6%); pada tahun 2000 peruntukan ialah RM636.431 juta dan perbelanjaan RM477.199 juta (75.0%); manakala bagi tahun 2001 peruntukan ialah sebanyak RM616.032 juta dan perbelanjaan sehingga 31 Ogos 2001 berjumlah RM325.917 juta (52.9%). Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abdul Rashid: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan telah selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 5, 6 dan 12 hingga 21 adalah dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG DAN USUL

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2002

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL ANGGARAN PEMBANGUNAN 2002

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2002 di bacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis".

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih tiga puluh tiga bilion lima ratus tiga puluh enam juta empat ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus

tiga puluh ringgit (RM33,536,491,630) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2002, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 31 Tahun 2001 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut, hendaklah disahkan. **[19 Oktober 2001]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pendang, sila.

11.05 pagi

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor [Pendang]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera. Bismillahir-Rahmanir-Rahim. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih saya ucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua atas izin yang diberikan kepada saya untuk memulakan ucapan perbahasan ini.

Saya ingin memulakan ucapan saya dengan menyebutkan sepotong ayat Al-Quran yang berbunyi *[membaca sepotong ayat al-Quran]*, yang bermaksud iaitu "Orang-orang yang apabila Kami kurniakan mereka kedudukan yang kukuh di bumi ini, mereka tetap mendirikan solat, mengeluarkan zakat, menyuruh melakukan perkara-perkara yang makruf, yang baik dan melarang melakukan perkara-perkara yang mungkar dan Allah jugalah yang menguasai akibat segala perkara."

Izinkan saya memulakan perbahasan Belanjawan Tahun 2002 dengan menyatakan kebimbangan saya mengenai pandangan dan juga sikap serta tindakan yang telah dan akan diambil oleh kerajaan Barisan Nasional dalam menangani semua permasalahan yang sedang dihadapi oleh negara ini. Saya katakan demikian kerana Barisan Nasional mengambil jalan mudah baginya dalam melawan saingan yang semakin ketara daripada sebahagian rakyat yang inginkan perubahan politik dalam negara ini.

Belanjawan 2002 dibentang oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Jumaat lalu sudah tentunya dalam kegawatan, ketidaktentuan, rasa takut dan bimbang yang menghantui pemikiran sejak berlakunya peristiwa 11 September yang lalu di Amerika. Walaupun Menteri Kewangan cuba menyembunyikan kerunsingan dan rasa bimbang terhadap kemelesetan ekonomi negara yang diakibatkan oleh keadaan dunia yang tidak menentu ini, namun kita dapat merasakan perasaannya itu.

Tragedi 11 September menukar seluruh permukaan sosial politik dan ekonomi dunia. Perubahan yang drastik ini telah merubah order politik dan ekonomi dengan dunia berada dalam kemelut baru yang lebih sukar dan rumit. Berlalu masa perang dingin apabila berkecainya Soviet Union menjadi negara-negara baru di Asia Tengah walaupun masih bernaung di bawah pengaruh Soviet Rusia.

Zaman baru dunia yang dicetuskan oleh peristiwa serangan kapal terbang penumpang milik Amerika sendiri ke atas Pusat Dagangan Dunia di New York dan Pentagon di Washington menjadikan dunia bertukar antara kuasa Amerika Syarikat dan Barat dengan apa yang Amerika panggil golongan pengganas. Kalau mengikut definisi Amerika, golongan pengganas ini ialah mereka yang menjadi *freedom fighters*, yang sedang berjuang di Palestin untuk menyatakan hak dan kebebasan bernegara bagi rakyat Palestin, golongan-golongan yang tertindas 'musafain' di seluruh dunia yang setengahnya menentang ke tidakadilan di negara masing-masing baik di mana sahaja.

Bagi Amerika Syarikat, apa yang dipanggil kerajaan seperti rejim Israel, yang mengganas dianggapnya bukan pengganas. Sementara tindakan kerajaan-kerajaan tertentu terhadap penentangannya secara yang ganas seperti membunuh lawan politik tidak termasuk dalam definisi pengganas oleh Amerika Syarikat. Begitu berat sebelah sekali definisi yang diberi dengan hanya melihat daripada perspektif kerajaan atau golongan yang mereka sokong. Golongan ini walaupun mengganas tidak termasuk

dalam istilah pengganas yang layak diserang oleh Amerika Syarikat seperti serangan balas dendam terhadap Afghanistan yang sedang berlaku sekarang ini.

Persidangan Pertubuhan Persidangan Islam (OIC) hanya merupakan *public relation exercise* semata-mata dengan kenyataan yang dikeluarkan yang tidak sensitif dengan sebuah negara anggota iaitu Afghanistan yang menerima serangan balas Amerika Syarikat. Sudahlah sidang diadakan lewat daripada yang sepatutnya, sedang ketika itu fokus dunia tertumpu dengan peristiwa serangan balas Amerika. Kenyataan menyebelahi satu pihak sahaja, mempamerkan ketidakmampuan, ketidakprihatinan negara-negara OIC terhadap apa yang diamali oleh saudara Islam di Afghanistan.

Tuan Yang di-Pertua, kita dukacita dan kesal dengan sikap OIC ini. Begitu juga kenyataan bersama APEC yang berakhir semalam yang turut dihadiri oleh Perdana Menteri yang juga memperlihatkan semuanya menjadi peratus kuasa Amerika dan Barat. Kenyataan kecaman sebelah pihak dan gagal mengecam serangan balas Amerika, memberi gambaran buruk kepada seluruh umat bahawa pertembungan selepas 11 September lalu menjadi permulaan kepada pertentangan tamadun dan peradaban yang akan menjadi realiti politik semasa pada abad ini, walaupun saya sendiri tidak bersetuju dengan teori ini tetapi inilah tanggapan yang disuarakan awal oleh pemimpin-pemimpin Amerika Syarikat.

Kita turut dukacita dengan segala keputusan-keputusan menyokong sebelah pihak sahaja. Malaysia dalam peranannya di forum-forum antarabangsa ini turut megikut kehendak dan kemahuan Amerika Syarikat. Di mana suara nyaring sebelum ini? Apakah ia tenggelam begitu sahaja atau pun suara itu cuma untuk tujuan mempengaruhi umat Islam dalam negara sendiri. Akuan Perdana Menteri bahawa beliau dan Bush bersetuju untuk tidak bersetuju dalam perkara serangan Amerika Syarikat ke atas Afghanistan ternyata menunjukkan kegagalan peranan Malaysia di forum berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, bertolak dari situasi inilah Menteri Kewangan membentangkan Belanjawan pengembangan atau *expansionary budget*nya Menteri Kewangan tidak berlaku adil dengan memperlihatkan pembentangan Belanjawan yang masih kelihatan menarik dan dapat menangani masa depan sedangkan fakta-fakta persekitaran yang ada kelihatan tidak menentu dan dibelenggu oleh tragedi 11 September.

Kita tidak boleh membohongi fakta dengan menyembunyikan keburukan-keburukan yang lalu yang dilakukan oleh kerajaan. Kemelesetan yang sedang di hadapi, penutupan kilang-kilang dan pembuangan pekerja-pekerja, walaupun kerajaan cuba mengadakan langkah-langkah untuk mengatasinya tetapi ia berbentuk sementara sedangkan hakikat sebenarnya kita diselubungi mala petaka kerana sikap pergantungan, keterlaluan kita sepanjang masa terhadap rakan perdagangan tradisional.

Menteri Kewangan menyatakan bahawa kegawatan ekonomi negara ini yang diakibatkan oleh peristiwa 11 September yang menyebabkan kegoncangan ekonomi dunia. Tetapi apa yang sebenarnya berlaku, kegawatan ekonomi negara ini sudah pun bermula sejak beberapa tahun lalu, bukan bermula daripada peristiwa di New York itu tetapi disebabkan pelbagai kelemahan dan penyelewengan kerajaan dalam menguruskan ekonomi negara ditambah dengan keadaan ekonomi dunia yang memang lembab.

Ternyata Menteri Kewangan menjadikan peristiwa 11 September itu alasan paling ampuh untuk mengatakan kononnya selama ini ekonomi Malaysia stabil dan apa yang dialaminya sekarang hanya disebabkan peristiwa tersebut. Ia cuba menyembunyikan ketempangan pengurusan ekonomi negara, menyembunyikan isu-isu nepotisme, kronisme, penyelewengan rasuah, pembaziran, kegagalan penswastan dan segalanya, namun rakyat tahu apa sebenarnya yang berlaku seperti kegagalan MAS, Kumpulan Renong dan syarikat gergasi konglomerat yang lain, belum lagi Perwaja dan kini Tabung Haji yang amat mengecewakan.

Keadaan yang ada sekarang sangat mencemaskan. Setiap orang merasa bimbang akan kehidupan masa depannya. Puluhan ribu pekerja swasta sudah pun kehilangan pekerjaan dengan penutupan kilang dan syarikat, ia akan dituruti oleh banyak lagi.

Semestinya keadaan yang tidak menentu ini akan hanya menyebabkan orang ramai berhati-hati untuk berbelanja. Oleh itu, saya melihat kesukaran bagi kerajaan menggalakkan rakyat berbelanja bagi merangsang ekonomi. Apatah lagi pada saat kerajaan menyuruh rakyat berbelanja, ia juga melancarkan satu lagi tabungan iaitu ASN3 seperti menganjurkan rakyat menyimpan. Apakah isyarat-isyarat ini berlawanan antara satu dengan yang lain?

Tuan Yang di-Pertua, PAS telah lama mengingatkan kerajaan supaya mengambil langkah berjimat, jangan bermegah dengan membina projek mewah supaya berbelanja berhemat tetapi saranan itu tidak dihiraukan hanya semata-mata kerana ia datang dari pembangkang.

Kini musim kemarau telah pun tiba, mungkin panjang, malangnya kita tidak menyimpan air ketika musim hujan. Kebijaksanaan Nabi Yusof A.S yang berjimat ketika musim mewah, berbekalan di musim sukar seperti yang digambarkan di dalam Al-Quran dalam Surah Yusof, Ayat 47 dan 48, tidak menjadi pedoman bagi kerajaan. Disebabkan rasa angkuh dan merasa sangat pasti apa segala yang dirancang tidak akan menemui kegagalan, seolah-olah kita sahajalah yang menentukan segala-galanya.

Belanjawan ini menggambarkan bahawa kerajaan cuba meyakinkan bahawa kehidupan mereka terjamin, kononnya akan pulih segera, jangan ada sebarang kebimbangan. Tetapi realiti yang ada tetap tidak meyakinkan rakyat.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang dijangkakan, Belanjawan 2002 berwajah pengembangan atau *expansionary budget* ialah langkah tradisi yang dikenali sebagai *keynesian economics* iaitu melawan kitaran menurun ekonomi dengan meningkatkan perbelanjaan awam atau kerajaan atau pengembangan-pengembangan fiskal (*fiscal expansion*). Kerajaan mahu membelanjakan sebanyak RM100.52 bilion dalam tahun 2002. Kenaikan sebanyak 10.4% berbanding Belanjawan 2001 yang tidak termasuk tambahan RM3 bilion dalam bulan Mac menjadi RM4.3 bilion dalam bulan September.

Ini adalah belanjawan defisit yang kelima berturut-turut di mana kita menyaksikan jumlah kurangan telah meningkat daripada RM5 bilion, 1.7% daripada KDNK dalam tahun 1998 kepada RM9.5 bilion atau 3.2% dalam tahun 1999 kepada RM19.7 bilion atau 5.8% dalam tahun 2000 dan RM22.4 bilion atau 6.5% dalam tahun 2001 dan RM18.6 bilion atau 5% dalam tahun 2002.

Saya rasa perlu untuk memperingatkan Dewan ini, akan satu pepatah yang menyebutkan, "melakukan satu perkara itu dengan berulang-ulang dan mengharapkan natijah yang berbeza pada setiap ulangan perbuatan itu adalah kemuncak kegilaan." Pastinya kalau diulang perbuatan yang sama, maka samalah natijah yang diperolehi. Tidak dapat tidak kerana mengikut hukum sebab-musabab.

Dalam keseronokan pelbagai lapisan rakyat mengecapi habuan dan pemberian belanjawan kali ini, saya mengajak Dewan ini untuk keluar dari kerangka pemikiran dan tembok lama supaya kita benar-benar dapat mengenal pasti apakah permasalahan yang dihadapi negara ini sebelum satu pendekatan penyelesaian digunakan secara taklik dan berulang-ulang. Saya kira keberanian kita untuk membentangkan analisis atau diagnosis bagi pencapaian bahkan senario ekonomi negara adalah merupakan tuntutan pertanggungjawaban, ketelusan dan amalan *good governance* yang perlu dibudayakan.

Mengunjurkan pertumbuhan sebanyak 5% untuk tahun 2002 adalah amat positif dan push, dengan izin, dan takut-takut kita masih dalam sindrom penafian justeru kerana untuk menyuntik keyakinan rakyat terhadap ekonomi negara. Saya lebih selesa untuk Dewan ini berani berdepan dengan realiti dan tidak pula mengambil sikap untuk menuding jari ke pihak luar atau pihak lain ketika berlaku sesuatu malapetaka ekonomi, seolah-olah semuanya di luar jangkaan.

Sebenarnya Belanjawan 2002 dirangka dalam keadaan ekonominya semakin pantas memasuki zon pertumbuhan negatif. Sebelum peristiwa 11 September, ekonomi dunia sudah pun berada di ambang kemelesetan. Jangkaan pada ketika itu ialah kemelesetan pasti menimpa memandangkan ekonomi dunia, khasnya ekonomi Amerika sudah berada pada kitaran pengembangan (*expansionary cycle period*)

selama 10 tahun. Keadaan pada ketika ini memang sudah hampir memasuki fasa kitaran menurun. Peristiwa 11 September hanya menambah buruk keadaan di mana kemelesetan datang lebih cepat, lebih dalam dan dijangka lebih panjang.

Memandangkan Amerika sendiri menjangkakan perang kali ini akan berpanjangan, tidak keterlaluan untuk menjangkakan bahawa ekonomi akan berada dalam keadaan tidak menentu dalam masa yang panjang. Oleh kerana rakan-rakan dagang terutama Malaysia dengan Amerika, Jepun, Taiwan dan Singapura, mengalami pertumbuhan amat kecil sesudah berada di zon pertumbuhan negatif, amat sukar bagi Malaysia untuk tidak terjerumus sama dalam kemelesetan itu.

Sektor swasta sudah pun mengalami kemelesetan. Untuk mengimbangi kemelesetan ini, perbelanjaan awam perlu ditambah. Itu sebabnya kita menyaksikan pertambahan berjumlah RM7.3 bilion dalam Belanjawan 2001.

Walaupun malapetaka 11 September yang berlaku ke atas Amerika dan sekarang ini dengan teretusnya serangan Amerika ke atas Afghanistan diperkatakan sebagai mempercepatkan proses kemelesetan ekonomi dunia atau *world recession*, dengan izin. Semua kita sedia maklum bahawa negara ini telah pun diancam dengan kemelesetan seperti mana negara-negara jiran kita. Sukar untuk kita longgokkan segala kesalahan kemelesetan ekonomi negara ini dengan menjadikan 11 September sebagai kambing hitam untuk dipersalahkan.

Inilah hakikat dan realiti yang perlu kita depani dan ekonomi negara ini masih menanggung segala akibat buruk dari tabiat buruk, *cronism*, *bail out*, rasuah, pembaziran, kesalahan polisi dan kepincangan pengurusan ekonomi dan pembangunan yang menghasilkan kegagalan program penswastaan secara besar-besaran dan pelaburan yang tidak efisien dan kelebihan pelaburan yang tidak produktif semasa zaman mewah dan juga ketika negara dan dunia mengalami kegawatan sejak Julai 1997. September 11 lebih tepat jika disebutkan sebagai *the last straw that breaks the camel's back*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, sejak pembentangan belanjawan negara beberapa tahun lalu, untuk pertama kalinya Menteri Kewangan tidak menyebut langsung perihal Putrajaya, MSC dan Cyberjaya, evillage yang selama ini dijaja dengan megahnya ke sana ke mari oleh Perdana Menteri dan pemimpin-pemimpin negara yang lain, juga projek negara yang dibanggakan yang sudah pun berulang kali meramalkannya akan berjaya.

Bagaimana keadaan projek mega itu sekarang? Berapa belanja sudah dikeluarkan? Sudah berapa banyak pelabur luar yang komited dengan projek itu? Tentu sekali wajar saya bertanya permasalahan besar ekonomi negara ini secara jujur dan terus terang.

Memberi setengah bulan bonus kepada kakitangan kerajaan adalah baik. Memberikan kenaikan 10% gaji mereka juga adalah baik. Memotong dan mengurangkan dari cukai pendapatan mereka juga baik. Membantu golongan termiskin dari segi pendapatan dan perumahan mereka perlu diiktiraf sebagai program yang sepatutnya sudah lama dijalankan oleh kerajaan. Sementara hanya program dan langkah-langkah yang dicadangkan dalam belanjawan ini adalah baik dan sepatutnya diberikan penekanan sejak masa yang lalu lagi.

Saya masih mahukan Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini memerhatikan dengan lebih kritikal atas semua langkah-langkah ini secara keseluruhan atau *syumul* supaya perancangan biar mengena sasaran dan matlamat tercapai dengan jalan penyelesaiannya dan penyakit bertemu dengan ubatnya.

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun di belakang. Ya, Jerlun bangun.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noar: Silakan.

Drs. Abu Bakar bin Othman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat pandangan daripada Ketua Pembangkang tentang bonus setengah bulan gaji yang diberikan, kita alu-alukan. Kenaikan gaji 10% bagi pekerja-pekerja kita bermula tahun 2002 juga kita alu-alukan. Tetapi adakah patut kerajaan sudah menekan rakyat dengan menaikkan harga petrol dan diesel mulai 20 Oktober yang lalu? Sepatutnya ia bermula tahun hadapan juga. Kemudian, tentang pencen bagi

balu-balu diteruskan, kita alu-alukan. Kemungkinan juga kerajaan akan memberi cuti bersalin tiga bulan seperti mana yang dilakukan oleh kerajaan Kelantan dan Terengganu. Apa pandangan Ketua Pembangkang? Terima kasih.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih, sahabat saya Yang Berhormat bagi Jerlun. Tuan Yang di-Pertua, soalan mengenai dengan kenaikan harga petrol akan saya sentuh dalam ucapan saya ini nanti. Dan mengenai dengan kelangsungan atau kelanjutan bayaran pencen kepada balu yang sedia menerima pencen dari suaminya yang meninggal dan berkahwin semula dan pencen akan teruskan, memang kita menyokong dan saya akan menyentuh mengenainya dalam ucapan saya ini insya Allah. Ini sebenarnya adalah pandangan dan saranan yang telah dikemukakan oleh Barisan Alternatif dalam manifesto 1999.

Jadi, saya sebenarnya berterima kasih kepada Menteri Kewangan yang telah sudi mengambil pandangan Barisan Alternatif [*Tepuk*], cuma malang sedikit bagi balu-balu ini kerana mereka tidak memilih Barisan Alternatif untuk menjadi kerajaan dalam pilihan raya yang lalu. Sebab kalau mereka memilih Barisan Alternatif dalam pilihan raya tahun 1999 sudah dua tahun dasar ini dapat dilaksanakan. [*Tepuk*] Mereka telah kerugian selama dua tahun. Dan dengan itu juga saya mengharapkan supaya kerajaan (yang memang lambat untuk memahami pandangan Barisan Alternatif, menunggu dahulu dua tahun) memahami kenapa kita mencadangkan demikian. Sebab itu saya mengharapkan juga untuk menggalakkan lagi pegawai-pegawai kerajaan untuk mengurangkan tekanan perasaan mereka dan memberi keselesaan hidup dan semangat untuk bekerja dengan lebih selesa.

Saya mengharapkan dan mencadangkan supaya kerajaan menerima lagi satu pandangan dan cadangan dalam manifesto Barisan Alternatif untuk memberi cuti dua hari seminggu sepanjang masa, [*Tepuk*] seperti mana yang dilakukan oleh Kelantan dan Terengganu dan janganlah kerajaan malu untuk meniru sekali sekala Kelantan dan Terengganu. [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua, semua ini sudah tentu melibatkan jumlah wang yang banyak dan saya bertanya bagaimana kita menghadapi masalah ini dalam keadaan ekonomi sekarang. Keadaan sebenarnya ekonomi negara tidak boleh disandiwarkan. Ia melibatkan angka dan fakta yang konkrit, kita juga belum melihat bayangan kertas polisi k-ekonomi yang sudah luput tarikh janjinya. Sekarang tidak ada lagi k-ekonomi, Tuan Yang di-Pertua, yang ada ialah fekonomi (ekonomi gagal). Secara terus terang saya ingin menyebutkan, kalau tidak kerana kenaikan harga petrol dan diesel sebanyak 10 sen per liter yang merupakan kesilapan besar dalam perhitungan kerajaan lantas merosakkan segala kebaikan yang dihayati dari belanjawan ini, hampir-hampir saya hendak temakan bahawa ini adalah belanjawan pilihan rakyat. Saya sedar Menteri Kewangan sememangnya mahukan satu pilihan raya secepat mungkin kerana itulah satu-satunya cara untuk beliau mengakhiri krisis keyakinan yang telah melandanya sejak dua tiga bulan yang lalu.

Kalau pun sedemikian yang dihayati, saya masih berpandangan yang belanjawan ini perlu menggarap..

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor: Ya, sila.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kerana Yang Berhormat bagi Pendang menerima dan memberi pujian mengenai langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk kita memberi bonus kepada kakitangan kerajaan dan juga langkah-langkah yang lain. Saya mengucapkan terima kasih dan nampaknya pihak pembangkang sudah menyedari bahawa formula yang telah diperkenalkan oleh pihak Barisan Nasional itu begitu praktikal.

Cuma yang saya hendak bertanya dan perlu penjelasan daripada Yang Berhormat mengenai dengan ekonomi antarabangsa setuju atau tidak Yang Berhormat bahawa ekonomi antarabangsa juga mempengaruhi ekonomi kita. Jadi, tidak perlulah kita salahkan bahawa langkah-langkah yang kita ambil itu ialah untuk menyesuaikan dengan keadaan, tidaklah bermakna bahawa kita cuba hendak menggagalkan ekonomi. Mana ada kerajaan yang mahu menggagalkan ekonomi? Itu soalnya. Jadi,

setuju atau tidak Yang Berhormat mengenai dengan pengaruh ekonomi antarabangsa terhadap ekonomi kita? Dengan itu kita terpaksa mencari langkah-langkah untuk menangani perkara ini.

Keduanya tadi Yang Berhormat ada juga menyebut mengenai dengan Barisan Alternatif. Pada pandangan saya, saya lihat tidak ada Barisan Alternatif, dan saya tengok pun hari ini DAP dengan PAS sudah bercerai. Jadi, saya tidak tahu apa dia alternatif Yang Berhormat maksudkan. Itu satu.

Mengenai dengan kita mencontohi kerajaan Kelantan dan sebagainya, saya rasa itu tidak timbul. Sebenarnya Kelantan pun mencaricari dan juga Terengganu meraba-raba mengenai dengan bagaimana hendak menangani keadaan ekonomi negeri masing-masing di mana mereka terpaksa juga bergantung kepada pihak pusat. Terima kasih, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada sahabat saya Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Memang tadi pun telah saya katakan bahawa keadaan ekonomi antarabangsa akan mempengaruhi kita. Sebab itu saya katakan tadi, untuk mengatakan Malaysia akan dapat diselamatkan daripada sekali lagi menghadapi kemelesetan ataupun recession itu satu perkara yang tidak munasabah kerana rakan-rakan dagang Malaysia sendiri mengalami kemelesetan ini dan akan mengalami kemelesetan ini. Tetapi persoalannya ialah kita terlalu bersikap external-oriented, terlalu bergantung kepada keadaan luar, dan dengan sebab itu apabila ekonomi dunia mengalami kemelesetan, kita mengalami keadaan yang serba salah dan serba bimbang.

Mengenai masalah yang kedua, saya tidak ingat yang kedua tadi apa?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Penceraian PAS.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Kita telah mengeluarkan manifesto bersama tahun 1999. Barangkali waktu itu Ahli Yang Berhormat bagi Sungai Petani belum mendapat kepastian sama ada dia akan dipilih oleh parti untuk bertanding atau tidak. Jadi, dia tidak sempatlah membaca manifesto itu dan juga tidak tahu bahawa dalam negara kita ini sudah ada manifesto yang kita namakan "Manifesto Barisan Alternatif", kerana pada waktu itu dia pun masih belum tentu dipilih atau tidak dipilih untuk bertanding.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu tidak ada satu diagnosis permasalahan yang lengkap dan detail yang dimajukan oleh pihak kerajaan maka dengan tiba-tiba kita disogokkan dengan beberapa langkah fiskal untuk meningkatkan perbelanjaan penggunaan awam iaitu sebanyak RM65.342 bilion, perbelanjaan pelaburan awam RM26.82 bilion dan meletakkan pelbagai insentif untuk mempertingkatkan kuasa membeli pengguna dengan penurunan cukai dan tambahan gaji dan bonus serta beberapa langkah lain seumpama tidak mengehendkan bayaran bonus oleh pihak sw asta kepada hanya dua bulan.

Saya difahamkan bahawa ramai juga pengurus dana yang menyangsi keberkesanan pendekatan untuk merangsang ekonomi dengan peningkatan domestic demands kerana pengguna agak khuatir untuk berbelanja. Justeru kerana takut dengan prospek ekonomi yang muram dan pekerja yang dihentikan seumpamanya 30,128 pekerja dibuang di antara bulan Januari dan Oktober tahun ini. Juga mengikut analisis, seorang pengurus dana tempatan bahawa polisi fiskal yang dilaksanakan sejak tiga tahun yang lalu tidak berperanan sebagai faktor kritikal bagi menjana permintaan pengguna atau *consumer demands* dengan izin, bahkan sebaliknya ramalan beberapa pengurus dana bahawa rakyat akan lebih berhemat dan menyimpan dalam antisipasi dan ramalan ekonomi yang semakin buruk dan kedudukan peluang pekerjaan.

Kita mahukan supaya sedikit tumpuan diberikan kepada persoalan mengkaji kepentingan jentera pentadbiran dan pengurusan dalam konteks perlaksanaan belanjawan. Pentingnya sebuah jentera pengurusan untuk menguruskan pelaksanaan belanjawan ini adalah munasabah. Berkesan atau tidak pelaksanaan Belanjawan ini akan tergantung kepada keupayaan jentera pengurusan yang beroperasi untuk menyampaikan matlamat belanjawan. Tidak perlu saya sebutkan bahawa keberkesanan pengurusan ini akan tergantung kepada pengetahuan, kepakaran, persoalan sikap dan budaya kerja yang baik yang berkesan yang perlu diberikan perhatian dan mendapat suntikan sumber pembiayaan dan inisiatif pihak pemerintah.

Tuan Yang di- Pertua, dalam Belanjawan 2002 ada disebutkan tentang cadangan untuk diwujudkan The Flying Squad untuk memastikan pembangunan sektor awam dan projek yang diwastakan supaya dilaksanakan mengikut jadual. Saya kira satu pendekatan penstrukturan yang tidak sekadar untuk menambah struktur yang telah ada belum pastinya langkah yang bijak untuk mengatasi masalah yang dihadapi sehingga kini. Apakah akan bertindih di segi tugas, bidang kuasa dan reporting line flying squad ini dengan apa yang telah wujud sama ada di Jabatan Perdana Menteri seperti Unit Penyelarasan Pelaksanaan (ICU) atau 'Inspectorate' di Kementerian Kewangan sendiri. Apakah telah dikaji keberkesanan atau kesilapan dan kekurangan badan-badan yang ada ini di segi aspek pelaksanaan sehingga tugas mereka itu perlu dipantau oleh satu badan lain. Tidak mustahil juga sedikit masa lagi perlu ada satu lagi skuad lain pula untuk memantau flying squad ini. ini cara pendekatan dan budaya yang dipanggil dengan izin, *knee-jerk* atau tindakan spontan kerajaan yang tidak berdasarkan kajian yang kerap merimaskan kita.

Tuan Yang di- Pertua, ia membawa saya kepada isu kecekapan atau keberkesanan. Dikatakan dari pakej suntikan RM3 bilion pada bulan Mac 2001 dan RM4.3 bilion yang diperuntukkan pada bulan September yang lalu dikatakan hanya RM300 juta atau 10% sahaja yang telah dibelanjakan dari peruntukan RM3 bilion. Apakah ini benar ataupun perbelanjaan yang telah mencapai tahap yang paling maksimum, apakah ini mengesahkan bahawa keberkesanan *delivery system* dengan izin, ialah masalahnya kalau sumber bukan punca masalah namun perkara ini tidak disebutkan dalam Laporan Belanjawan. Sehubungan dengan perkara ini saya ingin menyentuh aspek mengenalkan budaya, *performance audit* atau '*dollar for value audit*' dengan izin, untuk kita benar-benar memastikan tidak berlaku pembocoran dan kepincangan akibat amalan sumbang seumpama kronisme atau rasuah.

Adalah penting untuk meningkatkan kecekapan namun kecekapan tidak boleh disamakan dengan keberkesanan yang mesti dilihat dari sudut memenuhi sasaran berbelanja dan ketetapan berbelanja. Kita masih menggunakan kriteria berbelanja sebagai asas penilaian prestasi sesebuah organisasi. Orientasi Performance Audit adalah jauh lebih penting dan mustahak untuk mengatasi masalah kronik dan kepincangan dari sudut kebocoran dan berbelanja sekadar untuk menghabiskan peruntukan.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan urusan ini juga, penurunan kuasa untuk membuat keputusan melalui beberapa peruntukan yang dicadangkan seumpamanya menyerahkan kuasa kepada kementerian dan agensi-agensi kerajaan untuk meluluskan tender, sehingga ke paras RM50 juta adalah sudah pasti akan meningkatkan kecekapan. Saya mencadangkan dalam usaha untuk mempertingkatkan kecekapan dan keberkesanan seluruh *delivery system* ini, saya mengesyorkan pengenalan saya *sunset legislation* bagi memansuhkan organisasi yang bertindih sekiranya ada, ia akan dapat menjimatkan perbelanjaan serta melicinkan pengurusan. Kita perlu mengubah kerja yang terlalu birokratik dan tidak perlu ditambah struktur. Penambahan struktur seperti Flying Squad belum pasti dapat membantu keberkesanan kerja selagi tidak diperhatikan di segi fungsi, bidang kuasa, komposisi dan garis laporan.

Penurunan kuasa perlukan disiplin baru dalam konteks tanggungjawab dan pertanggungjawaban. Flying Squad harus meliputi tugas *ombudsman* atau hisbah dan bebas untuk mengelakkan dari konspirasi untuk menutup kelemahan sendiri lantaran budaya birokrasi yang tidak berminat untuk kacau daun. Kelazimannya, birokrasi lebih selesa untuk menjadi jalan tengah. Tidak mahu menggugat dan lebih-lebih lagi dengan konsep Akujanji yang dimajukan sekarang ini. Sehubungan dengan ini juga, saya ingin mencadangkan supaya pihak pemerintah memperluaskan audit prestasi dan menambahkan keberkesanan dalam kriteria penilaiannya.

Tuan Yang di- Pertua, saya merasakan perlu untuk membuat penegasan tentang pendekatan belanjawan pengembangan ini yang telah kita laksanakan selama lima tahun berturut-turut. Seandainya saya mengunjurkan satu senario ekonomi dunia yang akan mengalami kemelesetan yang parah dan berpanjangan, saya tidak pasti sama ada kita mempunyai stamina dan keupayaan untuk melakukan program *pump priming*. Ini secara berterusan untuk sekadar memenuhi target GDP atau KNK yang kita mahukan. Sememangnya kita hendakkan satu angka yang cantik atau munasabah. Memang kita seharusnya tahu akan kenyataan yang tidak dapat kita nafikan. Semua orang tahu akan akibat buruk berterusan bersikap demikian

seumpama penanggungan hutang negara yang semakin besar mahupun dari segi inflasi. Walaupun kita sedari bahawa kita mempunyai kecairan yang cukup dalam institusi perbankan tempatan dan kita memberi angka yang lebih rendah dari hutang negara yang sebanyak 40% dari KNK, pokoknya angka sebenarnya sukar untuk disahkan kerana ia melibatkan syarikat kerajaan yang bukan kewangan.

Tuan Yang di- Pertua, walau apa pun tahap hutang negara buat kini dan akan datang, saya kira lebih wajar kita menjana pertumbuhan sejajar dengan kemampuan kita. Kita mahu melakukan sedemikian kita jadikan pengurusan ekonomi lebih efisien. Dari hanya sekadar berbelanja infrastruktur, adalah lebih wajar sekiranya kita membelanjakan dalam aspek penyelidikan dan pembangunan atau dengan izin, R&D.

Latihan dan peningkatan skills meningkatkan produktiviti pekerja, memberikan tumpuan dalam membangunkan daya saing kita dalam apa yang tidak langsung disebut dalam belanjawan ini iaitu ekonomi dan ekonomi baru (new economy) dengan izin. Antara perkara penting yang dicadangkan oleh Menteri Kewangan dalam Belanjawan kali ini ialah pengurangan pelbagai jenis cukai bagi merangsang perbelanjaan domestik. Pengurangan cukai pendapatan langsung tidak memberikan kesan kepada pekerja yang berada dalam kumpulan berpendapatan rendah yang jumlah pendapatannya boleh kena cukainya kurang daripada RM5000 kerana kumpulan inilah yang akan benar-benar merasai penurunan cukai ini. Mereka tidak mendapat apa-apa kepentingan daripada pengumuman mengenai dengan penurunan cukai pendapatan individu.

Saya juga ingin menyentuh mengenai keadaan bebas cukai di Pulau Langkawi dan Labuan. Yang sangat ketara di tempat ini ialah rokok dan minuman keras yang tidak dikenakan cukai. Apakah tujuan dua item ini tidak dicukai? Adakah sebenarnya untuk menggalakkan orang membeli kedua-dua item ini? Saya mencadangkan supaya kedua-dua item ini dikenakan cukai seperti di lain-lain tempat walaupun tidak dihapuskan sama sekali. *[Tepuk]*. Manakala barangan yang lain yang lebih membawa manfaat dikecualikan daripada cukai.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bangun]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat. Kuala Terengganu bangun dulu ya.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat pandangan daripada Yang Berhormat Ketua Pembangkang tentang bebas cukai di Langkawi terutamanya arak yang tidak dikenakan cukai di Langkawi yang mana satu kajian telah pun dibuat oleh Persatuan Pengguna Pulau Pinang di Langkawi di mana mereka mendapati bahawa kesan sosial di kalangan anak-anak muda Melayu di Langkawi yang ketagih arak adalah begitu tinggi dan ini telah menjadikan kadar jenayah di kalangan anak-anak muda di Langkawi begitu tinggi. Jadi, saya ingin mendapat pandangan Yang Berhormat Ketua Pembangkang apakah kewajaran yang ada ini dalam konteks Langkawi sendiri yang mana anak-anak muda menghadapi masalah sosial yang begitu berat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih. Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, saya telah mencadangkan supaya pengecualian cukai minuman keras ini ditarik balik kerana saya bersetuju dengan kajian yang telah dibuat oleh Persatuan Pengguna Pulau Pinang dan satu masa dahulu kita membaca dalam akhbar bahawa terdapat pelajar-pelajar sekolah di peringkat menengah sudah pandai meminum minuman keras kerana harga minuman keras atau beer sama dengan harga Coca Cola. Jadi, itu kita tidak dapat faham kenapa kerajaan menaikkan cukai tembakau tetapi tidak menyentuh apa-apa tentang minuman keras dan juga tentang perjudian. Dan di waktu yang sama Menteri Kewangan mengatakan kegelisahannya tentang gejala-gejala sosial yang berlaku dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, justeru kerana minat dan kesungguhan yang ditunjukkan oleh rakyat dan juga pihak kerajaan ...

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: [Bangun]

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada tiga ahli Yang Berhormat yang bangun. Yang mana Yang Berhormat hendak bagi ya?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Saya tertarik hatilah dengan pandangan Yang Berhormat Ketua Pembangkang kemukakan walaupun ada beberapa perkara yang saya tidak bersetuju langsung. Sebagai contoh Yang Berhormat mengatakan bahawa dalam pembentangan Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan membuat satu unjuran kadar pertumbuhan ekonomi yang tidak munasabah daripada 4.5 dan ini adalah bertujuan untuk mengaburi mata rakyat. Cuma saya hendak berkongsi maklumat dengan Yang Berhormat bahawa unjuran yang dibuat oleh IMF World Economy Outlook October 2001, negara-negara membangun China dia punya projection 7.1, Asean, Indonesia 4, Filipina 4.3, cuma Singapura sahaja negatif, Thailand 4 dan Malaysia 4 ke-5. Ini membuktikan bahawa pertumbuhan ekonomi yang diunjurkan dengan asas-asas ekonomi yang sedia ada adalah satu realistik yang akan dapat dicapai. Cuma jikalau kita berkeupayaan untuk menjana ekonomi kita berasaskan kepada kekuatan dalaman iaitu dengan increasing consumer spending sebagaimana Yang Berhormat katakan tadi bahawa kita tidak boleh hendak meletakkan peristiwa 11 September sebagai kambing hitam dalam ekonomi kita. Dan mengenai perkara yang Yang Berhormat sentuh tentang *flying squad* yang diumumkan untuk menentukan *monitoring and controlling* daripada segi projek implementation untuk supaya *public spending*. Cuma Yang Berhormat mungkin boleh bantu saya kerana maklumat yang saya terima bahawa RM50 juta wang yang diperuntukkan untuk membangunkan rumah-rumah murah di negeri Terengganu ini tidak dapat dilaksanakan kerana tidak mendapat kelulusan kerajaan negeri tentang soal yang berhubung kait dengan tanah.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya minta Yang Berhormat Shah Alam ulang yang kedua itu.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Yang KDNK atau peruntukan? Maklumat yang saya terima sejumlah RM50 juta peruntukan daripada wang ihsan yang diperuntukkan untuk membangunkan negeri Terengganu RM50 juta untuk dibangunkan kepada rumah-rumah murah tidak dapat dilaksanakan kerana tidak mendapat kelulusan kerajaan negeri tentang masalah tanah yang dikemukakan. Itu sebab projek itu tidak boleh jalan. Ini berhubung kait dengan *flying squad* untuk *monitoring* dan *controlling* daripada projek itu. Jelas.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tuan Yang di-Pertua, masalah yang kedua yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Shah Alam itu saya telah dapat maklumat bahawa perkara itu tidak betul. Perkara yang dikatakan tidak mendapat kerjasama kerajaan negeri itu adalah satu tohmahan yang tidak betul. Saya berharap mana-mana agensi kerajaan pusat yang ditugaskan untuk melaksanakan projek PPRT itu dapat mengadakan rundingan yang betul dengan kerajaan negeri.

Justeru kerana minat dan kesungguhan yang ditunjukkan oleh rakyat dan juga pihak kerajaan UMNO atau BN untuk mengetahui tentang negara Islam, maka saya akan mengambil sedikit masa untuk menurunkan secara ringkas beberapa aspek mengenai negara Islam. Ini ada kaitan dengan Budget ini kerana Budget ini akan menjadi cermin kepada apakah laungan negara Islam oleh pemimpin UMNO itu satu laungan yang benar. Saya amat sedar akan pengisytiharan yang dibuat oleh Perdana Menteri tentang dakwaan beliau bahawa Malaysia telah menjadi sebuah negara Islam. Kedudukan secara jelasnya adalah bertentangan dengan segala rakaman sejarah dan juga *Hansard* Parlimen sejak berzaman berdasarkan pengakuan semua bekas Perdana Menteri yang lalu. Cuma yang diharapkan supaya dakwaan ini tidak hanya sekadar suatu pengakuan dan pengisytiharan yang dibuat tanpa diperiksa dengan lebih teliti akan makna erti tuntutan sebuah negara Islam seandainya ia tidak hanya tinggal sebagai nama atau panggilan.

Huraian seterusnya di sini akan mengambil perkara-perkara besar yang dikira akan memuatkan garapan masalah yang telah digariskan di atas meringkaskan huraian ciri-ciri utama pemerintahan Islam. Saya ungkapkan sebahagian apa yang

disenaraikan oleh Dr. Yusof al-Qardawi dalam bukunya "Infiqidaulafil Islam", antara ciri utama sebuah negara Islam ialah pertama daulah madaniah (*civil state*) yang rujukannya adalah Islam. Sifat ini adalah bertentangan dengan dakwaan bahawa negara Islam adalah sebuah negara birokrasi atau daulah ketuhanan.

Yang kedua, daulah yang berdasarkan syariah dan berperlembagaan.

Ketiga, daulah yang berpaksikan dakwah dan berkebijakan bukan daulah yang menjadi pemeran cukai atau *'jibayah*.

Sehubungan itu juga, sifat-sifat utama negara Islam menurut Sheikh Said Abu Jib dalam sebuah bukunya [*membaca tajuk dalam bahasa Arab*] menegaskan enam prinsip penting: pertama, perundangan, hukum adalah milik Allah atau *haakimiyatillah*; kedua, keadilan atau *al-'adala*; ketiga, kesatuan atau perpaduan atau *al-wihdah*; keempat, kesaksamaan atau *al-musaawa*; kelima, kebebasan atau *al-hurriyyah*; keenam, demokrasi atau *syuraa*.

Ulasan ringkas beberapa ciri utama negara Islam sekitar persoalan perundangan dan perlembagaan. Menyinggung persoalan ini kita mengesani seluruh penulisan dan perbahasan ulama dan pemikir. Ulama dalam UMNO berhati-hati untuk tidak terperangkap di dalam satu isu yang besar. Persoalan apakah kriteria paling asas, utama dan fundamental atau *bottom-line* dalam meletakkan sebuah negara itu Islam atau pun tidak. Ternyata UMNO lebih selesa kalau pemahaman dan konsep negara Islamnya tidak diperdebatkan atau didialogkan. UMNO tidak mahu berbincang dengan PAS atas isu ini. Penasihat Agama Perdana Menteri mencadangkan supaya ada dialog, Timbalan Presiden UMNO menolak kemudian diikuti pula oleh Presiden UMNO. Sebabnya adalah jelas – UMNO tidak mahu dipersoalkan tentang ciri-ciri khusus...

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat. Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh. Terima kasih Tuan Yang di Pertua, terima kasih Ketua Pembangkang daripada Pendang. Kriteria Islam yang telah pun dipaparkan oleh Yang Berhormat Pendang tadi, kayu ukur-kayu ukur tertentu yang telah pun dipaparkan enam tujuh perkara tadi.

Saya ingin penjelasan, mengikut pandangan Yang Berhormat Pendang, di dunia ini negara manakah yang telah sampai ke tahap syarat-syarat yang berikut. Sebagai contohnya, yang mana? Arab Saudikah, Irankah, Pakistankah? Jadi, saya ingin mendapat sedikit panduan – itu satu. Walau pun ulama telah bersidang mengatakan Malaysia ini sebuah negara Islam tetapi PAS masih tidak bersetuju atau tidak mahu mengiktiraf, itu terpulanglah, terserahlah kepada PAS – kebebasan PAS untuk menilai walau pun bagi pihak UMNO dan juga ulama-ulama yang disokong oleh pendapat-pendapat para ulama zaman silam mengatakan bahawa Malaysia menepati sebagai sebuah negara Islam. Itu pandangan ulama, bukan pandangan yang merujuk kepada ulama-ulama zaman silam; rujukan ulama yang membuat keputusan hari ini ialah ulama-ulama zaman silam, daripada Imam Abu Hanifah, dan berbagai-bagai lagi. Ia luas, kalau saya hendak bacakan pun terlampau banyak hujah-hujah di mana mereka menyokong bahawa Malaysia ini sebagai negara Islam. Itu pendapat, tetapi kalau PAS tidak mahu mengiktiraf, itu hak PAS. Cuma Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah mencabar Yang Berhormat Pendang supaya menggariskan apa negara Islam yang dikehendaki oleh PAS tetapi hingga sekarang masih belum berjawab. Tolonglah gariskan supaya kita pun dapat menyemak bersama-sama. Jadi saya harap dapat sedikit penjelasan.

[Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat dari Sri Gading. Nampaknya, beliau juga bersetuju dengan saya bahawa kita mempunyai hak untuk menyatakan pendapat dan pendirian kita.

Beliau meminta supaya saya sentuh tentang OIC. Memanglah semua anggota-anggota OIC ini dianggap mewakili negara-negara umat Islam. Bernamakan sebagai negara Islam ini dalam bahasa Arab disebut sebagai *tajawuz*. *Tajawuz* ini makna sebut; sekadar untuk menyebutnya sahaja, walau pun tidak menepati kriterianya

untuk menamakan negara-negara yang tertentu, tetapi saya boleh memberikan kriteria – mana-mana negara yang meletakkan syariat Islam sebagai sumber kalau tidak sebagai sumber yang tertinggi dan ianya merupakan satu komitmen di dalam perlembagaan maka negara-negara itu dengan kriteria-kriteria tambahan yang lain dapatlah dinamakan sebagai sebuah negara Islam yang menepati sepenuhnya kriteria yang dinyatakan oleh para ulama dan ahli undang-undang Islam. Mengenai dengan

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, Tumpat berdiri.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Apa yang disebutkan oleh beliau tentang permintaan Perdana Menteri supaya PAS mengemukakan rangka tentang negara Islam ini, insya-Allah dalam masa yang tidak berapa lama lagi saya akan menyerahkan kepada Perdana Menteri konsep yang difahami [*Tepok*] sebagai sebuah konsep negara Islam. Jangan bimbang, barangkali Perdana Menteri selepas itu akan menghebahkan. Apa yang saya harapkan beliau akan dapat membenarkan semua saluran-saluran TV, akhbar-akhbar perdana untuk menyiarkan secara adil dan saksama, insya-Allah. Tadi Yang Berhormat Tumpat bangun?

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih Tuan Yang di Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Ketua Pembangkang dan kita mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Ketua Pembangkang kerana membawa persoalan berkaitan dengan negara Islam ini ke Dewan Rakyat, Dewan yang mulia ini, berbeza dengan sikap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang tidak mahu membicarakan isu negara Islam di Dewan ini tetapi merasai bahawa lebih sesuai untuk beliau membincangkan dan menyuarakan soal itu di mesyuarat agong Parti Gerakan Rakyat Malaysia. [*Tepuk*]. Ini adalah suatu perbezaan yang jelas tentang pihak mana yang lebih serius untuk membincangkan konsep negara Islam. Di mesyuarat agong/perhimpunan Parti Gerakan itu di masa yang sama Presiden Parti Gerakan boleh pula mengambil kesempatan itu untuk mengejek-ejek dan memperli-perli konsep aurat dalam Islam dengan mengaitkan pakaian wanita dengan kononnya hawa nafsu yang ada kepada orang-orang lelaki yang beragama Islam.

Inilah suasana yang kita ada pada hari ini. Penjelasan yang saya pohon daripada Yang Berhormat Ketua Pembangkang ialah kenyataan-kenyataan yang sering kita dengar termasuklah di dalam akhbar hari ini daripada pemimpin-pemimpin MCA khususnya dan hari ini kita baca pandangan Yang Berhormat Menteri Pengangkutan yang mengatakan bahawa MCA boleh menerima negara Islam yang dibawa diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana katanya negara Islam yang diumumkan itu tidak menghalang kebebasan agama-agama yang lain, manakala tuduhan beliau ialah negara Islam yang ditonjolkan oleh PAS ini ialah yang menghalang agama-agama lain dan berbentuk teokratik. Saya minta pandangan Yang Berhormat Ketua Pembangkang.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tumpat. Inilah yang mengelirukan. Semalam juga saya telah membaca kenyataan daripada Presiden MCA yang menegaskan bahawa negara Malaysia ini adalah sebuah negara sekular kerana Perdana Menteri sendiri menyatakan dalam kenyataannya selepas perasmian perhimpunan agong Parti Gerakan bahawa bagi dia negara ini negara Islam dan bebas bagi orang lain untuk mengatakan negara ini negara sekular. Jadi, yang mana satu yang betul? Sekular Islamkah, Islam sekularkah? Jadi, inilah yang mengelirukan rakyat. Bagaimana pula kalau negara ini negara Islam hendak pula disekularkan? Kalau negara ini sekular, sekularkah. Mana pula sekular Islam. Ini macam kita dengar dahulu ada komunis Islam, ada Islam komunis. Ini macam mana?

Jadi, inilah yang mengelirukan. Sebab itu MCA kita telah faham MCA telah menganjurkan satu discussion yang khas mengenai negara Islam dan kita juga membaca laporan bahawa ada ahli undang-undang, ada ahli akademik yang mempertegaskan dengan kenyataan-kenyataan dan resolusi-resolusi mahkamah yang menyebutkan bahawa negara ini tidak memenuhi kriteria sebagai sebuah negara Islam.

Jadi, inilah yang menambahkan kekeliruan dan apabila sahabat daripada Bukit Mertajam beberapa hari yang lalu meminta supaya kerajaan memperjelaskan tentang kriteria negara ini, dia dimarahi pula oleh penyokong-penyokong UMNO, Barisan

Nasional, Backbenchers. Kenapa dimarah? Dia berhak untuk mendapat penjelasan kalau memang keliru, memang mengelirukan. [Disampuk] Apa lagi bila dilihat dalam Belanjawan ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat. Larut.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: ...Ya, terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya ingin minta penjelasan sedikit. Sedikit sudahlah, tidak usah banyak.

Saya hendak tanya tentang kedudukan, hubungan, pakatan, kerjasama antara PAS dengan DAP? [Sorak] Setiausaha Agung DAP secara terang-terang menghentam pemimpin PAS setelah bercerai dengan PAS berhubung dengan isu Islam. Baru lagi. Saya tidak tahu adakah ini sandiwara.?

Jadi, saya rasa elok perbetulkan dahulu hubungan di antara DAP dengan PAS ini dahulu, KeADILan saya rasa tunggu masa hendak hancur. Tidak tahulah Kemaman mungkin menunggu hendak menjadi Timbalan Presiden. Itu kita tidak campur lah.

Jadi, saya hendak minta pendirian daripada Yang Berhormat Ketua Pembangkang, ya - Timbalan Presiden pun ada - di sini. Bagaimana pendirian PAS? Hubungan PAS ini bukan satu perkara yang omong-omong dengan ketegasan DAP yang menghentam, mengkritik sehingga sanggup bercerai, tidak tahulah bercerai hendak dirujuk balikkah bagaimana seterusnya.

Jadi, saya hendak tanya kepada Yang Berhormat secara ikhlas - bukan emosi - bagaimana kita hendak menegur kepada pihak-pihak lain kalau masalah dalaman ini tidak selesai? Jadi, saya minta pendirian daripada Yang Berhormat tentang kenyataan atau dakwaan DAP yang tidak boleh menerima PAS, kalau inilah menjadi agenda seterusnya parti PAS. Terima kasih.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya daripada Larut, dia banyak mengarut. [Ketawa] Sebabnya soal hubungan DAPPAS tidak ada kena mengena dengan Budget. [Disampuk] Dan walaupun DAP meninggalkan Barisan Alternatif tetapi kami bersahabat, [Tepuk] hubungan peribadi, hubungan persahabatan itu kekal. Kami boleh bersama dalam mana-mana isu yang difikirkan munasabah, yang adil. [Disampuk] Kami bukan berkelahi. Tidak macam Barisan Nasional. Saya lihat apabila PBS bercerai daripada Barisan Nasional mereka tidak tegur wakil-wakil rakyat PBS yang masuk dalam Dewan ini. [Disampuk] Tidak ada tegur-menegur.

Jadi, inilah berkelahi tetapi oleh kerana Barisan Nasional ini dia banyak isteri, dia bercerai seorang tidak berapa nampak sangatlah. [Ketawa] Ada lagi, berkenyah-kenyah lagi ada.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya. [Ketawa] Ya, Marang, Marang. Sila, sila.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.....

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Oleh kerana digembur-gemburkan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: sama ada di dalam Dewan ini ataupun melalui media masa bahawa pihak kerajaan dan UMNO telah menganjurkan satu muzakarah di kalangan ulama-ulama yang begitu ramai jumlahnya tentang negara Islam.

Adakah Yang Berhormat Ketua Pembangkang menerima apa-apa kajian yang secara ilmiah yang dikemukakan oleh pihak yang menganjurkan itu supaya dapat dibincangkan secara terperinci dan secara ilmiah? Mengapa sehingga hari ini pihak

UMNO tidak bersedia untuk diadakan muzakarah secara ilmiah berhubung dengan isu negara Islam ini?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya daripada Marang. Secara rasmi saya tidak menerima sebarang kertas kerja yang dibentangkan dalam pertemuan yang dikatakan 70 orang ulama UMNO yang sebahagian menghadiri pertemuan itu ialah terdiri daripada bekas-bekas orang PAS yang telah disingkir daripada PAS yang sekarang ini bekerja dengan UMNO. Oleh kerana itulah ada penulis-penulis akhbar yang mengatakan UMNO ini, kalau harapkan dia sendiri tidak mampu hendak berdepan dengan PAS. Dia terpaksa juga mengguna sisa-sisa yang PAS telah keluarkan itu.

Tetapi walau bagaimanapun, saya dapat jugalah membaca daripada sahabat yang memberikan kertas kerja itu kepada saya. Dan saya melihat kertas kerja itu sangat tidak akademik, menyembunyikan fakta-fakta dan tidak menyeluruh, dan sebab itulah apabila Penasihat Agama kepada Perdana Menteri membuat kenyataan mengesyorkan supaya ada dialog PAS dan UMNO, saya tidak tahulah Penasihat Perdana Menteri ini siapa yang menjadi penasihat. Diakah menasihat Perdana Menteri ataupun Perdana Menteri menasihat dia. Saya pun tidak tahu yang mana satu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Sri Gading berdiri Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Jadi, sebab itu kita bersedia

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tunggu dahulu?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: sekejap-sekejap

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, sekejap ya.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: habis jawapan. Sebab itu kita memang bersedia untuk berdialog, bermuzakarah untuk mencari satu titik pertemuan bagi memperjelas kan supaya rakyat tidak keliru. PAS bukanlah bakhil untuk hendak menerima kalau perkara itu benar sebagai perkara yang benar. Dan sebab itulah dalam ucapan saya tadi perkara-perkara yang baik yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan dalam Budget ini kitasokong.

Kita bukan membangkang sembarangan macam mana backbenchers kerajaan yang setiap apa yang disuarakan oleh pembangkang semuanya dibangkang. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Larut berdiri juga Yang Berhormat. Dua orang berdiri.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Siapa dahulu tadi?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading dahulu.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Ha, Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya dan sahabat kita daripada Pendang, Ketua Pembangkang. Kepada PAS soal Islam tidak Islam negara ini menjadi soal pokok. Islam tidak Islam itu menjadi soal pokok kerana inilah satu-satunya yang tinggal lagi kepada PAS sebagai modal politik. Ini sebagai modal politiklah.

Jadi, kalau semua orang mengiktiraf bahawa Malaysia negara Islam, PAS habis, 'fiau' pasal *[Disampuk]* semua orang rasa tidak dapat hendak dipolitikkan lagi. Tetapi saya bersetuju dengan Yang Berhormat Ketua Pembangkang, moleklah agaknya tetapi PAS harus akur dan bersetuju, jangan berdolak-dalik, ulama daripada UMNO, ulama kerajaan, ulama PAS ayuh berjumpa. Ayuh berbincanglah, bincang dalam bilik tertutup agaknya lepas itu keluarkan keputusan.

Tetapi kalau keputusan esok memihak bahawa dengan pelbagai alasan bahawa Malaysia ini ialah sebuah negara Islam, PAS harus akur. Jangan pula dalam itu bersetuju, kemudian keluar agaknya nanti membantah, main lagi politik, cerita ini tidak selesai.

Saya bersetuju kalau PAS kata okay, adakah muzakarah, okay buatlah muzakarah. Orang yang bijak pandai, bijak pandai, alim ulama muzakarah dengan ulama-ulama daripada PAS, bermuzakarah. Buka segala kitab, kitab ulama-ulama yang besar-besar ini buka, rujuk dengan penuh syahdu, penuh kejujuran, ikhlas Lillahi Taala, kemukakan hujah.

Kalau tengok buku ini saya tengok [Menunjukkan salinan sebuah buku] waaah, kuat betul hujah bahawa Malaysia ini negara Islam. Tetapi PAS tentu tidak hendak terima hujah ini kerana PAS pula nanti ada buka lain, hujah dia tersendiri. Sampai bila pun tidak tamat kerana Islam sebenarnya menjadi modal politik kepada PAS. Terima kasih.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya daripada Sri Gading. Saya telah nyatakan tadi PAS memang bersedia untuk berdialogkah, bermuzakarahkah, berbincangkah, apa juga. Jadi, saya harap Sri Gading dapatlah meminta kepada Presiden partinya, Timbalan Presiden partinya supaya dapat mengatitkan muzakarah ini, sebab mereka yang tidak bersetuju.

Sehingga Perdana Menteri pernah menyatakan tidak ada guna untuk berdialog dengan PAS. Ibarat oleh celek hendak berbincang dengan yang buta. Cuma kita tidak tahu siap yang celek, siapa yang buta.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Larut berdiri Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih kalau Sri Gading dapat...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Sekejap. Meyakinkan Presiden UMNO dan Timbalan Presiden UMNO untuk merangka program muzakarah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pengkalan Chepa.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Pengkalan Chepa dahulu. Tadi saya sudah bagi kepada Larut sekali dah. Saya bagi Pengkalan Chepa dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, Pengkalan Chepa.

Tuan Mohd. Amar bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ketua Pembangkang. Tentang perisytiharan Islam yang dibuat oleh Perdana Menteri beberapa ketika dahulu, adakah Yang Berhormat Ketua Pembangkang setuju dengan saya bahawa perisytiharan Perdana Menteri bahawa Malaysia sebuah negara Islam adalah bercanggah dengan asas pembentukan Perlembagaan Malaysia sendiri. Kerana kalau kita melihat kepada sejarah penubuhan Malaysia ini, Parti Perikatan pada waktu itu telah pun menghantar satu memorandum kepada Suruhanjaya Reid. Antara kandungan memorandum yang diberikan kepada Suruhanjaya itu berbunyi: *"The religion of Malaysia shall be Islam. The observance of this principle shall not impose any disability on non-muslim natives professing and practising their religions and shall not imply that the state is not a secular state."*

Jadi, dalam ini jelas menyebut bahawa walaupun ada disebut Islam adalah agama Persekutuan tetapi ini sama sekali tidak bermaksud bahawa Malaysia ini bukan sebuah negara sekular. Jadi, asas pembentukan Malaysia ini daripada segi sejarah dan prinsipnya adalah sebuah negara sekular, dan penjelasan ini diperkukuhkan lagi dalam huraian yang diberi oleh Tun Suffian di dalam tulisannya, *"The Relationship Between Islam and The State in Malaya,"* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, yang mana di dalam tulisan ini Tun Suffian telah menyebut bahawa perkataan "Islam is the religion of the Federation...". Itu bermaksud ialah *"The intention in making Islam the official religion of the Federation was primarily for ceremonial purposes. For instance, to enable prayers to be offered in the Islamic way, on official occasion such as the installation of the Yang di-Pertuan Agong, Merdeka Day and similar occasions."*

Jadi, asas pembentukan Malaysia ini sebuah negara sekular dan perisytiharan yang dibuat oleh Perdana Menteri itu bercanggah dengan asas pembentukan Perlembagaan ini sendiri. Jadi, seolah-olah Perdana Menteri dan parti UMNO tidak membaca sejarah penubuhan Malaysia ini sendiri.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa. Ini adalah juga yang menyebabkan terdapat ramai dari kalangan ahli-ahli akademik, ahli-ahli undang-undang, pengamal undang-undang termasuk bekas Ketua Hakim Negara, Tun Salleh Abas menyebutkan bahawa peruntukan Perkara 3 dalam Perlembagaan Persekutuan ini tidaklah menjadikan negara ini bukan sebuah negara sekular. Tetapi kita tahulah Perdana Menteri memanglah bukan satu peruntukan Perlembagaan sahaja, bukan memorandum Perlembagaan sahaja yang dilupainya, kerana beliau pun mengatakan orang Melayu ini mudah lupa. Tetapi sudah banyak peruntukan-peruntukan Perlembagaan yang lain dilanggar. Jadi, saya bersetujulah dengan pandangan sahabat saya daripada Pengkalan Chepa.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya bagi Kota Melaka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kota Melaka, sila.

Tuan Kerk Kim Hock: Terima kasih Ketua Pembangkang. Oleh kerana Larut tadi sentuh nama DAP, kalau saya tidak berdiri dia akan hebohkan bahawa kita takut. Adakah Yang Berhormat bagi Pendang sedar walaupun DAP dan PAS mempunyai pendirian yang berbeza dalam isu negara Islam tetapi DAP tidak pernah memburukkan Islam seperti apa yang telah dilakukan oleh parti MCA *[Tepuk]* di mana parti MCA dan lain-lain telah memburukkan negara Islam dengan menggunakan taktik kotor yang mengatakan bahawa kalau DAP bekerjasama dengan PAS orang Cina tak boleh sembahyang kepada nenek moyang yang telah meninggal dunia, tangan dan kaki akan dipotong, tak boleh makan babi dan sebagainya. Tetapi DAP tidak pernah mengatakan demikian. Jadi, ini menunjukkan bahawa parti yang tidak bertanggungjawab ialah parti MCA. *[Tepuk]*

Yang kedua, apabila Yang Amat Berhormat mengisytiharkan bahawa Malaysia adalah sebuah negara Islam dan MCA mengatakan dia menyokong. Tetapi dalam kenyataan Cina yang dikeluarkan oleh MCA mereka mengatakan bahawa apa yang mereka sokong adalah secular Islamic. Jadi, ini cara mereka membohongi rakyat Cina. Walaupun saya bukan seorang Islam, saya tidak pernah baca di mana-mana buku pun wujudnya satu secular Islamic, adakah ini betul? *[Menyampuk]* Minta penjelasan.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Kota Melaka. Ini memperjelaskan bahawa sebab itulah saya katakan tadi walaupun DAP meninggalkan BA tetapi kami tidak bermusuhan. Jika dapat isu-isu yang tertentu kami mempunyai pendirian yang sama. Umpamanya isu mengenai keadilan, penentangan kami kepada ISA, ini isu-isu yang common isu yang semua manusia bersetuju bahawa tidak ada orang yang boleh dihukum bersalah kecuali apabila dia telah disabitkan kesalahan dalam mahkamah yang terbuka dan adil. Kita setuju dengan Kota Melaka bahawa yang memberi gambaran negatif tentang Islam dan Islamic state dan Islamic government ini ialah dari kalangan komponen Barisan Nasional. Kalau kita ambil negeri-negeri yang dipegang pimpinan pemerintahan oleh PAS umpamanya, kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin Barisan Nasional sama ada UMNO atau MCA atau Gerakan adalah tidak benar sama sekali. Kita tak pernah memaksa mana-mana wanita di Kelantan, Terengganu menudung kepala. Tetapi sebagai sebuah kerajaan ia harus memberi guidance, harus memberi petunjuk, harus memberi panduan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanjong Karang berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Mereka melaksanakan dengan bebas.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanjong Karang berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Dan hak-hak orang bukan Islam daripada segi agama mereka, kita tidak pernah menyekat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang berdiri Yang Berhormat, Kuala Kedah sama Tanjong Karang. Hendak jawab dahulu ataupun hendak bagi.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya bagi Tanjong Karang dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanjong Karang.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila Tanjong Karang.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Saya hendak tanya pendapat Yang Berhormat mengenai Perlembagaan. Tadi sahabat saya pun baca petikan, mungkin daripada keputusan mahkamah. Selain daripada Perkara 3, bagaimana pula dengan Perkara 11 dan Perkara 12 di mana ada menyebut bahawa wang negara boleh dibelanjakan untuk pembangunan Islam daripada segi pengisiannya. Hari ini kita lihat negara kita, kita ada jabatan agama Islam, tetapi kita tidak ada jabatan agama bukan Islam. Daripada segi media massa, seluruh media massa telah pun dinyatakan bahawa seminggu 17 jam kita memberikan syarahan-syarahan di dalam televisyen tetapi tidak diberikan kepada agama-agama lain. Jadi, adakah bila Yang Berhormat kata kita ini negara sekular, adakah juga Yang Berhormat bersetuju dengan ada beberapa tuntutan di Dewan ini supaya jabatan agama bukan Islam juga diwujudkan di Malaysia ini.

Dan juga Perkara 11 jelas mengatakan bahawa orang-orang agama lain dilarang sama sekali menyebarkan agama mereka di kalangan orang-orang Islam, tetapi sebagai orang Islam kita bebas menyebarkan agama kita di seluruh rakyat. Malah kita juga ada badan-badan tertentu untuk meninggikan syiar Islam kita. Apakah dengan perkara-perkara ini tidak cukup menyatakan pengisian kita sebagai sebuah negara Islam daripada segi pengisiannya dan Perkara 11 dan juga Perkara 12 di dalam Perlembagaan ini.

Juga adakah Yang Berhormat sedar di sekolah, anak-anak Islam kita diberikan mata pelajaran pendidikan agama Islam. Akta Pendidikan juga ada menyatakan setiap 15 murid mesti ada seorang ustaz. Tetapi orang-orang agama lain mereka hanya belajar pendidikan moral, tidak seperti orang-orang Islam. Jadi, adakah ini PAS cuba menafikan bahawa daripada segi pengisiannya kita sesungguhnya merupakan sebuah negara Islam mendapat keistimewaan sebagai orang Islam di Malaysia ini. Dan juga Perkara 153 Perlembagaan memberi hak keistimewaan kepada orang Melayu, siapa orang Melayu ini. Di dalam Perlembagaan jelas menyatakan Melayu ini mesti Islam, fasih berbahasa Melayu dan juga hidup mengamalkan budaya Melayu. Bila kata hak istimewa orang-orang Melayu, ini bermakna hak istimewa orang-orang Islam.

Jadi, banyak Yang Berhormat, kalau kita hendak bahas daripada segi Perlembagaan. Jadi, adakah Yang Berhormat setuju atau tidak dengan apa yang ada ini kita harus kekalkan. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan tuntutan Suqiu supaya diberi hak yang sama daripada segi agama. Suqiu juga menuntut supaya media rasmi juga memberi ruang kepada orang-orang bukan agama Islam di dalam media-media rasmi, tuntutan Suqiu yang PAS sokong ini. Jadi, apa komen Yang Berhormat?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Tanjong Karang. Kita tidak menentang amalan-amalan yang telah pun dibuat, peruntukan-peruntukan yang telah diberi. Tetapi persoalan negara Islam, fundamentalnya ialah perundangan syariat itu, apakah ia menjadi sumber utama dalam sistem perundangan negara ataupun tidak. Perkara 3 Perlembagaan tidak meletakkan Islam sebagai sumber utama ataupun dalam bahasa Arab disebut sebagai 'masdar rais', sumber utama dalam sistem perundangan negara, bahkan peruntukan yang sama juga disebutkan bahawa Perkara 3 itu tidak boleh menyebabkan perkara-perkara lain terbatal jika ianya bercanggah dengan Perkara 3(1). Jadi, itulah soal yang paling fundamental dalam menentukan kriteria sebuah negara itu Islam ataupun bukan Islam. Bukan dilihat daripada segi projek, bukan dilihat daripada segi program semata-mata. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kuala Kedah berdiri.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, saya yakin boleh bersetuju dengan saya untuk perbincangan seperti Sri Gading kemukakan, Tanjong Karang kemukakan adalah perbincangan yang bercorak akademik. Itu satu persoalan yang baik. Dalam perbincangan negara Islam ini, adakah pihak Ketua Pembangkang bersetuju supaya kita jangan menyentuh amalan-amalan agama orang-orang Islam atau amalan-amalan orang agama lain. Misalnya, kenyataan Ketua Wanita Gerakan cukup sensitif kepada orang Islam. Di antaranya beliau menyatakan wanita Islam kena pakai tutup kepala. Apakah boleh kita minta lelaki pakai tutup kepala satu hari untuk merasai panasnya tutup kepala itu. Perbincangan seperti ini boleh melukakan orang Islam. Kita sebagai pembangkang dan Ketua Pembangkang tolong memberi amaran, boleh bercakap hal negara Islam di sudut akademik seperti Kota Melaka kemukakan tadi, seperti Bukit Mertajam, seperti Tanjong Karang dan Sri Gading. Kita berbincang bentuk itu, bukan dari bentuk amalan. Misalnya kita tidak boleh menghina orang makan babi, orang hendak sembah tokkong jenis mana yang dia mahu, kita tidak boleh hina perkara itu. Tetapi pemimpin Gerakan Wanita dan ketuanya sudah menghina amalan-amalan Islam itu sendiri seperti pakaian. Dia kata kita minta lelaki muslim pakai sehari tudung, alangkah panasnya. Kenapa ulama-ulama termasuk pemimpin UMNO mendiapkan diri perkara yang cukup sensitif ini. Minta Ketua Pembangkang tolong ulas sedikit.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kuala Kedah. Saya fikir pemimpin-pemimpin parti komponen Barisan Nasional berani berbuat demikian, membelakangkan sensitiviti umat Islam kerana mereka melihat pemimpin-pemimpin UMNO sendiri memperlekehkan hukuman-hukuman Islam. *[Tepuk]* Sebab itulah saya meminta UMNO yang menjadi pemimpin kepada Barisan Nasional, sila berhati-hati dalam membuat kenyataan-kenyataan dan jangan cuba membuat bahan kenyataan yang mengelirukan. Tadi umpamanya sahabat kita dari Kota Melaka mengatakan pemimpin-pemimpin Barisan Nasional selalu menggembarkan-gemburkan kalau Islamic state atau Islamic government, kalau ikut PAS nanti agama-agama lain tidak ada kebebasan. Itu tidak betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri Yang Berhormat. Sekejap.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Sekejap. Dua kali saya sudah bagi pada Sri Gading. Itu tidak betul. Dalam Islam memang Islam kebebasan kepada manusia untuk memilih kepercayaan mereka masing-masing. Tidak ada paksaan dalam menganut Islam ini.

Jadi, sebab itu, Perkara 11 Perlembagaan yang memberi jaminan hak kepada penganut-penganut agama lain untuk mengamalkan ajaran agama mereka, itu dijamin. Oleh sebab itu, dalam pemerintahan Kelantan dan Terengganu kita tidak mengganggu kebebasan mereka untuk mengamalkan ajaran agama mereka, dan baru-baru ini pun satu perhimpunan penganut-penganut Buddha yang terbesar di adakan di ASEAN ini, iaitu diadakan di Tumpat, Kelantan.

Ini menunjukkan bahawa kebebasan itu wujud dalam pemerintahan Islam.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Peringkat Asia, bukan ASEAN.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Jadi, saya haraplah dan saya bersetuju dengan Kuala Kedah supaya masing-masing kita menjaga sensitiviti ini. Kalau hendak kritik PAS, mereka boleh kritik PAS, tetapi jangan mengkritik

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan Yang Berhormat? Tunggu sekejap.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: jangan menyentuh perasaan umat Islam dengan mempersoalkan amalan-amalan yang difardukan dalam Islam. Sepanjang saya bersama dalam gerakan dakwah sebelum ini, dan kita melihat di antara yang menganjurkan supaya wanita-wanita Islam menutup aurat dan apabila kita melihat wanita-wanita Islam menutup aurat menudung kepala, tidak pernah kita menerima sebarang rungutan daripada mereka bahawa mereka tidak boleh menutup kepala kerana panas. Yang tidak menutup kepala itu bukan kerana panas tetapi kerana mereka tidak mahu menutup.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada tiga orang berdiri, Yang Berhormat. Yang Berhormat, buat keputusan Tiga orang berdiri, Yang Berhormat, hendak berijlah atau tidak beri?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Larut.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Larut. Dia beri kepada Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya kadang-kadang keliru jugalah dengan Yang Berhormat ini. Sekejap bersetuju, sekejap tidak bersetuju. Kemudian buat tuduhan pula kepada kami, melemparkan seolah-olah kami tidak sensitif dengan kebebasan yang ada di dalam negara kita ini, serupa jugalah tadi apabila response Yang Berhormat kepada sahabat Ahli Yang Berhormat daripada DAP.

Jadi saya bimbang, Yang Berhormat, kalau muzakarah yang dianjurkan ini dengan dolak dalik yang dibuat oleh pemimpin tidak kiralah Yang Berhormat atau yang lain-lain, tambahan pula kalau muzakarah yang Ahli Yang Berhormat lemparkan tadi, cabaran, kita tidak bimbang. Masalahnya kita bimbang PAS selalu meletakkan syarat, syarat yang seolah-olah kononnya UMNO yang tidak mahu akhirnya, apabila timbul sesuatu isu yang tidak menguntungkan kepada PAS Tidak perlu saya huraikan secara detail kerana tadi sahabat saya yang lain pun telah melemparkan soal Perlembagaan berhubung dengan isu Islam dalam negara kita ini.

Jadi, di sini saya rasa, kenapa tidak PAS sendiri secara tulus ikhlas demi untuk kebaikan agama Islam, kita sama-sama, tetapi jangan berdolok dalik dengan sentimen dan isu politik yang boleh mengelirukan dan mengeruhkan lagi situasi keadaan hubungan baik khususnya orang-orang Islam dan dengan bukan Islam Minta sedikit penjelasan dari Ahli Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan sahabat daripada Larut. Kita tidak berdolok dalik Kalau kita katakan kita bersetuju untuk berdialog, untuk berdebat, isu ini kita boleh berdebat, kita boleh berdialog ataupun bermuzakarah dengan tenang, dengan waja, dengan pemikiran yang terbuka untuk menentukan kebenaran yang harus kita terima bersama Tidak ada sikap berdolok dalik daripada kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Dan terima kasih sahabat saya daripada Pendang. Di peringkat mula tadi cantiklah, kita berbahas ini tentang Islam tidak Islam Saya tertarik, saya suka sebenarnya menghormati Pendang, boleh kita bertentangan pendapat, kita berbahas. Tetapi apabila Ahli Yang Berhormat bagi Pendang memperkatakan UMNO memperlekehkan Islam, ghau darah say! Ho, ho, hooh! "Boh tahanlah!" kata Cina. Minta izin. Sampai hati dan tergamak Yang Berhormat mengatakan UMNO memperlekehkan Islam! UMNO yang menuntut kemerdekaan, yang meletakkan Perlembagaan ini! Dalam Perlembagaannya negara Islam, dan UMNO membuat masjid, membuat surau, membuat itu, membuat ini, mendirikan syiar Islam selama ini. Satu pun sebenarnya, PAS tidak pernah berkongsi dengan UMNO dalam meninggikan syiar Islam dalam negara ini. Bagaimana tuduhan UMNO memperlekehkan Islam?

Saya minta maaf, jangan tuduh sebarang tuduh. Apa yang PAS pernah buat tentang ketinggian syiar Islam dalam negara? Yang ada ialah mengkritik, membuat pelbagai fitnah, pembowongan seolah-olah bagaimana untuk menjauhkan hati orang Melayu dan Islam kepada UMNO. Itu sahaja yang dibuat oleh PAS.

Kalau kita lihat pelbagai kemajuan lagi dan orang negara-negara Islam seluruh dunia mengiktiraf bahawa Malaysia ialah negara Islam yang menjadi contoh dan kalau UMNO yang menjadi tonggak dalam Barisan Nasional memperlekehkan Islam, Islam belum sampai ke tahap ini. Jasa UMNO ini terlalu besar, Universiti Islam umpamanya, kolej Islam, banyak lagi dan jawatan-jawatan tertentu berkaitan dengan jawatan-jawatan agama semuanya dibentuk oleh UMNO. Bagaimana PAS tergamak kerana politik menuduh UMNO memperlekehkan Islam? Semua orang Islam tidak boleh terima dan kalau PAS memainkan politik cara ini, PAS akan ditolak oleh orang Islam, orang Melayu dalam negara ini kerana PAS tidak mengenang budi dan jasa yang dibuat oleh UMNO dalam mempertinggikan syiar Islam.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih. Saya katakan tadi yang baik, yang betul kita terima. Tetapi reaksi saya kepada apa yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka yang duduk memberi gambaran yang negatif kepada orang bukan Islam - pemimpin-pemimpin Barisan Nasional - termasuk pemimpin UMNO yang mempertikaikan tentang hukum-hukum Islam, yang memberi gambaran-gambaran yang negatif. Ya, kalau dahulu umpamanya, kita lihat dalam pilihan-pilihan raya yang lalu, sebelum 1999, setiap kali pilihan raya adalah poster-poster yang menyiarkan gambar-gambar kartun yang menunjukkan seorang tok mudim yang berpakaian songkok putih mengejar orang Cina untuk berkhatan.

Jadi, ini suatu gambaran yang dibuat oleh parti Perikatan dahulunya, kemudian parti Barisan Nasional yang diketuai oleh UMNO. Tetapi dalam tahun 1999 tidak ada lagi poster yang seperti itu kita lihat kerana orang-orang bukan Islam nampak itu poster pembowong.

Jadi, inilah yang saya katakan tadi tentang bagaimana imej, kalaulah pemimpin UMNO yang ada facilities, yang ada media menggambarkan Islam dengan segala sistemnya itu, dalam gambaran yang positif untuk dilihat, dinilai oleh masyarakat negara kita ini, saya fikir persepsi rakyat yang bukan Islam kepada Islam sudah lama berubah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Empat orang berdiri Yang Berhormat. Yang mana hendak beri?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya beri kepada Tanjong Karang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tanjong Karang, sila.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, bukan sahaja sebagai Ketua Pembangkang tetapi juga sebagai Presiden PAS yang hari ini sudah selama ini saya dok terfikir-fikir untuk mendengar jawapan daripada Yang Berhormat mengenai muzakarah ataupun perpaduan Melayu ini.

Satu masa dahulu baru-baru ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah membuka ruang kepada PAS. Tawaran ini dibuka sendiri oleh Perdana Menteri untuk mengadakan perpaduan Melayu. Saya bersetuju meletakkan tiga syarat - PAS punya syarat. Hanya saya hendak bertanya daripada tiga syarat yang PAS letak, mengapa PAS tidak meletakkan syarat bahawa kalau hendak berbincang dengan PAS, UMNO mesti bersetuju dahulu untuk menerima falsafah perjuangan PAS yang menjadikan negara ini sebagai sebuah negara Islam?

Mengapa dalam tiga syarat yang PAS letak itu, tidak sebut langsung mengenai perjuangan PAS yang sebenarnya? Tiga syarat yang PAS letak itu, semuanya syarat-syarat yang memberikan kepentingan kepada PAS, di mana saya rasa itulah platform yang paling sesuai untuk PAS mencabar ataupun meminta supaya kita menerima perjuangan PAS apabila Perdana Menteri menawarkan untuk perpaduan Melayu. Sebaliknya tiga syarat itu tidak disebut langsung mengenai penubuhan Islam. Mengapa tidak diletakkan syarat itu sebagai syarat pertama, sebaliknya hanya diletak syaratnya kita sedia maklum, mesti kekalkan perkataan Islam di dalam mana-mana pertubuhan? Adakah perkataan Islam itu lebih penting daripada sebuah negara Islam?

Yang kedua, supaya pulangkan balik duit minyak royalti. Itu pun untuk kepentingan PAS. Yang ketiga, Harakah dibenarkan disiarkan dua minggu sekali. Apakah Harakah ini lebih penting daripada ISA sepertimana Ahli Yang Berhormat nyatakan? Syarat-syarat yang diletakkan itu tidak mencerminkan semangat perjuangan PAS yang sebenarnya, tetapi semangat kepentingan PAS.

Ini menunjukkan bahawa PAS setiap kali bila kita cabar, bila Perdana Menteri sendiri membuat cabaran, syarat yang diletakkan tidak mencerminkan perjuangan PAS. Dan ini adalah style PAS, bila ada satu perkara dia buat putar belit. Macam baru-baru ini bila Nik Aziz menyatakan bahawa negara kita ini tidak aman kerana ada ISA, sedangkan dunia luar telah mengatakan kita aman.

Jadi, apa pendapat Ahli Yang Berhormat, apa juga kita buat semua ada putar belit dia lagi.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Yang Berhormat, itu bukan putar belit. Itu apa yang kita nyatakan tentang hak, Tuan Yang di-Pertua. Kita tidak meletakkan syarat-syarat yang berat kerana kita tahu kalau kita meletakkan syarat-syarat yang berat itu, ini tentu sekali UMNO tidak akan menerima. Sebab itu kita meletakkan perkara-perkara yang ringan yang tidak menyentuh soal dasar.

Itu soal dasar, itu kita boleh bincang dalam perundingan, dalam pertemuan, dalam muzakarah, tetapi kita minta hak kita yang telah diambil, yang telah dirampas oleh kerajaan yang dipimpin oleh UMNO. Perkara permit Harakah untuk dikembalikan daripada status quo dua kali seminggu umpamanya, itu mudah tidak payah bawa mesyuarat Kabinet, itu hanya keputusan Menteri Dalam Negeri yang boleh arahkan, beri balik – beri balikkah. Itu perkara yang mudah, begitu juga soal royalti.

Rampasan royalti petroleum di Terengganu oleh Kerajaan Pusat tidak dibawa, tidak dibuat melalui Parlimen, tidak dibuat melalui mahkamah, hanya dengan perintah Perdana Menteri sahaja, sebab itu perkara yang mereka boleh buat.

Kalau itu pun mereka tidak boleh hendak penuhi, macam mana kita hendak bincang perkara yang lebih besar daripada itu? *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat. Tiga orang berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya beri kepada Bukit Mertajam.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bukit Mertajam, ya sila.

Puan Chong Eng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan juga Yang Berhormat bagi Puan dan Ketua Pembangkang. Saya tadi dengar apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat Tanjong Karang yang beliau katakan bahawa negara ini adalah negara Islam kerana kerajaan memberi keistimewaan kepada Islam dan juga keistimewaan kepada orang Melayu.

Saya hendak penjelasan: Adakah ini Islam, kerana saya juga difahamkan bahawa Islam itu adil dan ia adil kepada semua sama ada orang Islam ataupun bukan Islam? Adakah ini keistimewaan kepada orang Islam, katakan ada media ada rancangan untuk Islam dan tidak ada rancangan untuk bukan Islam? Adakah itu Islam ataupun unislamic? Kerana semua agama mengajar kita untuk berbaik-baik. Dan tentu saya sokong bahawa perlu ada ajaran Islam kepada orang Islam, tetapi takkan kita tidak mahu memberikan ajaran kepada mereka yang bukan Islam seperti Buddhakah, Kristiankah, takkan kita tidak mahu mereka juga beragama, religious untuk agama mereka sendiri?

Apakah salahnya, kalau kita juga adakan agama Buddha untuk Buddhist? Apa salahnya? Saya tidak faham adakah ini kalau seperti reaksi backbenchers hari itu, itu seperti agama Islam begitu intolerant sehingga orang yang bukan Islam tidak boleh bincang pun. Apakah bentuk negara Islam ini? Adakah ini betul-betul Islam? Saya harap Yang Berhormat boleh jelaskan.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih kepada Bukit Mertajam. Mengenai dengan isu hak-hak orang Melayu dan beberapa isu yang lain, yang saya fikir ia menyentuh soal kontrak sosial yang diputuskan dan diperuntukkan di dalam Perlembagaan, saya fikir kita mempunyai forum yang lain untuk memperjelaskan perkara itu oleh kerana saya tidak mahu melibatkan skop yang begitu luas dan ini

merupakan juga perkara-perkara yang sudah diterima dalam pakatan BA, yang mana dalam manifesto BA menyatakan bahawa perkara-perkara yang menjadi persetujuan bersama dalam pembentukan Perlembagaan Malaysia diterima oleh seluruh pakatan anggota-anggota yang mendukung BA pada tahun 1999.

Tuan Tuan Yang di-Pertua, saya ingin melanjutkan lagi ucapan saya....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri lagi Yang Berhormat, Arau dan Sungai Petani.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Bagi Sungai Petani.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sungai Petani, sila.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Terima kasih, Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang dan Tuan Yang di-Pertua. Saya nampak Yang Berhormat tidak dapat menjawab soalan daripada pihak Yang Berhormat Bukit Mertajam. Saya rasa pertama sekali ingin saya menyentuh dalam soal-soal bila kita sebut mengenai dengan keistimewaan tadi tidak bermakna pihak kita mendiskriminasikan yang bukan Islam dan yang bukan Melayu. Tidak ada niat, malah dalam pentadbiran negara yang dipimpin oleh Barisan Nasional kita berlaku adil kepada semua pihak tanpa mengira apa bangsa, tanpa mengira apa keturunan. Jadi, janganlah Yang Berhormat daripada Bukit Mertajam merasa ragu-ragu dan jangan cuba mengabui mata orang lain terutama sekali daripada mereka keturunan yang bukan Melayu dan yang bukan Islam. Bacalah Perlembagaan itu baik-baik, 11(4) Perkara 12.

Saya ingin juga mendapat pandangan daripada Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang mengenai apa yang dibangkit oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam tadi. Saya mahu tanya dengan Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang mengenai dengan konsep negara Islam. Sudah berkali-kali daripada pihak kita membangkitkan supaya pihak PAS menyatakan apakah negara Islam yang diidam-idamkan. Sampai hari ini kita masih menunggu jawapan dan jawapan tidak pun pernah diberi. Cuma apa yang saya mahu tanya apakah PAS hendak mendirikan sebuah negara Teokratik, itupun juga belum dijawab malah kalau kita tengok di Kelantan dan di Terengganu tidak ada ubahnya, tidak ada perbezaannya, cumanya pertukaran personaliti sahaja. Itu sahaja, tidak ada pun apa-apa perubahan.

Jadi kita rasa apabila kita sebut negara Islam saya rasa lebih baiklah janganlah kita buat tuduhan kepada pihak UMNO khususnya yang mengatakan seolah-olah kita ini tidak langsung menjiwai Islam. Inilah yang PAS dok buat sehingga timbul semacam kekacauan di kalangan orang Melayu mengatakan bahawa UMNO ini menjauhkan Islam daripada UMNO. Seolah-olah Islam itu kepunyaan PAS, tidak. Islam kepunyaan semua orang Islam. Dan secara kebetulan ingin saya nyatakan kepada Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang mulai daripada hari ini janganlah anggap bahawa kita di dalam UMNO ini sama sekali menjauhkan Islam. Islam adalah darah daging kami. Kami tetap memegang kepada prinsip-prinsip yang diturunkan oleh Allah Subhanahu wataala. Kami tidak pernah, malah apa yang kami lakukan mendirikan segala kebaikan untuk masyarakat tidak mengira kaum pun, itu adalah tuntutan Islam, jadi di mana yang kami tidak Islam lagi, hendak hukum macam mana lagi? Jadi inilah PAS kelabu.

Jadi, kalau kita lihat, maafkan saya Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang saya hendak lepas ini, kalau tidak, tidak sempat hendak bertanya dengan Ketua Pembangkang yang cukup baik hati, dia cukup baik hati. Saya setuju dengan dia. Banyak perkara yang saya setuju, tetapi ada benda yang saya rasa ragu-ragu.

Mengenai dengan Perlembagaan, Perlembagaan dibuat sedemikian rupa, ini kita harus memahami negara ini bagaimana ia dibina atas sosial kontrak yang dipersetujui semua pihak. Kita harus akur, kita harus setuju, bahawa negara ini sama ada Melayu atau bukan Melayu, sama ada Islam atau bukan Islam, kita bersetuju.

Sebab itu saya menyeru kepada DAP dan PAS supaya sama-sama kita sertai dan beri sokongan kepada gabungan Barisan Nasional. Saya minta, saya hendak betul sedikit Yang Berhormat Pendang, tidak ada Barisan Alternatif, tidak pernah pun

didaftar, apa yang dok cakap Alternatif, Alternatif, itu cerita lamalah, sudah bercerai sama DAP, apa mahu diungkit lagi. Ini macam orang kata macam 'gila talak' pula.

Jadi, balik kepada soal, kalaulah PAS hendak wujud, kata ini versi PAS mengenai dengan negara Islam, model mana yang hendak diikuti, adakah Pakistan, adakah Bangladesh, apakah Afghanistan, Iran, Baghdad, Arab Saudi, mana yang dia mahu? Kalau lihat daripada mereka sekarang semuanya mahu ikut macam Malaysia. Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang, marilah kita sama-sama sokong Islam. Saya mintalah sekali lagi bagilah penjelasan, bagilah kita faham sedikit mengenai dengan hasrat PAS ini. Terima kasih.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya dari Sungai Petani. Mengenai dengan hasratnya supaya PAS mengemukakan satu gagasan, satu kerangka, Islamic State atau Islamic Government, InsyaAllah, saya katakan tadi kita akan siapkan dan hantar kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang cadangan kita. Saya ingin menjelaskan sedikit kepada apa yang

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak menjawab lagi Yang Berhormat, hendak menjawab dulu Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: .. apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam tadi, boleh atau tidak orang bukan Islam bincang hal-hal yang bersangkutan dengan agama. Ini tidak ada halangan bagi penganut-penganut agama lain bagi membincang hal-hal agama mereka, sesama mereka, bagi saya tidak ada halangan dan mereka diberi kebebasan. Bahkan baru-baru ini pun kita PAS telah mengadakan perbincangan dengan pemimpin-pemimpin dan tokoh-tokoh Agama Kristian di Kuala Lumpur baru-baru ini dengan Majlis Kerja dan kita menerima *response* yang sangat baik daripada mereka. Hampir 20 orang pemimpin-pemimpin gereja sekitar Kuala Lumpur ini mengadakan dialog dan perbincangan dengan pemimpin-pemimpin PAS untuk mengetahui tentang hasrat dan pandangan-pandangan PAS dan lain-lain perkara yang berkaitan dengan soal negara ini. Kita bersedia untuk berdialog. Jadi kalau UMNO benar-benar hendak berdialog dan berbincang, kita bersedia. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Hulu Terengganu.

Tuan Muhyidin bin Abdul Rashid [Hulu Terengganu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang, saya tengok hari ini wakil-wakil rakyat daripada UMNO bersungguh-sungguh beritahu Dewan yang dia berjuang Islam daripada dulu lagi merah-merah muka Sri Gading, bersungguhnya tetapi yang saya hairannya banyak kenyataan daripada Amirul Mukminin negara Islam Malaysia ini, saya hendak sebut satu di antaranya.

Di antara yang disebut tujuan menutup aurat bagi wanita ialah kerana di zaman Nabi orang Arab Jahiliyah mempunyai nafsu yang kuat sehingga sering mencolek dan merogol wanita daripada kabilah-kabilah lain. Ini kenyataan Presiden sendiri dalam satu Perhimpunan Agung UMNO di Pusat Dagangan Dunia Putra pada 5 September 1997. Tidak satu orang pun daripada pejuang Islam daripada kalangan orang UMNO yang bangun menegur, membantah, ini tidak boleh dari segi Islam, tetapi seorang pun tidak bangun. Tetapi hari ini berdegar-degar kata kita berjuang Islam dari dulu lagi daripada merdeka lagi, dari itu ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [SriGading]: [Bangun]

Tuan Muhyidin bin Abdul Rashid: Saya minta duduk dulu. Hendak minta penjelasan dari saya? Jadi macam mana, ini sikap yang bermuka-muka, bermuka dua dan tiga ini bagi sebuah negara Islam yang baru diisytiharkan. Saya harap hari ini kalau dia sudah menyesal dan bertaubat dia kena buat pengakuan terbuka bahawa dia tidak pernah menghina Islam seperti ini. Ini kenyataan yang berat daripada seorang Presiden parti dan baru ditabal sebagai Amirul Mukminin Walmusyrikin. Saya hendak minta ulasan daripada Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih sahabat saya daripada Hulu Terengganu. Memang itulah sikapnya pemimpin-pemimpin UMNO di depan Presiden mereka, semuanya mengatakan 'Yes Sir', tidak berani membantah walaupun perkara

itu ternyata sangat bertentangan dengan ajaran-ajaran Islam. Soal nafsu ini, Yang Berhormat, sama ada dalam masyarakat Jahiliah sampai sekarang ini pun, nafsu manusia itu tidak berubah sebab itu dalam Islam ada ajaran-ajaran, ada peruntukan syariah yang tetap yang tidak berubah. Kerana manusia itu pada dasarnya adalah manusia, sama ada manusia 10,000 tahun yang lalu, atau 1,000 tahun yang lalu, atau manusia hari ini, mereka adalah manusia yang memiliki segala apa yang dimiliki oleh manusia itu sendiri. Jadi oleh kerana itulah syariat Islam mempunyai peruntukan-peruntukan yang tetap yang tidak berubah, walaupun masa berubah, keadaan berubah kerana manusia itu sendiri ada aspek-aspek yang tidak berubah dalam diri manusia itu sendiri.

[Yang Berhormat Arau dan Sri Gading berdiri]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang ber diri Yang Berhormat, Arau

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Bagi Arau dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Arau. Dia bagi Arau dulu Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya minta dan dia menentukan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa, Yang Berhormat, dia bagi Arau, Yang Berhormat. Tidak apa Sri Gading duduklah *[Keadaan riuh seketika]*

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin [Arau]: Ya, Tuan Yang di-Pertua. Saya mendengar perbincangan tadi berkenaan dengan negara Islam begitu baik diberi pandangan kedua-dua pihak dan saya nampak Yang Berhormat Ketua Pembangkang banyak mengelak daripada hendak memberikan penjelasan daripada perkara-perkara yang kita ingin dapat penjelasan.

Pertamanya kita harus akui bahawa sejak kita merdeka sampai sekarang walaupun disebutkan tadi dari segi Perlembagaan ada kemungkinan Perlembagaan itu tidak menyebutkan secara khusus Malaysia sebagai negara Islam tetapi saya ingin merujuk kepada pengisian. Dapatkah Yang Berhormat Ketua Pembangkang menyatakan bahawa sejak kerajaan Barisan Nasional memerintah sampai sekarang ini bahawa pengisian dari segi Islam itu kita abaikan. Kalau kita lihat sahaja pertamanya yang besar yang sudah kita sebutkan, kalau kita sebutkan dari segi *Islam is a way of life* banyak perkara yang boleh kita bahaskan di Dewan ini tetapi saya hendak menyebutkan yang besar penerimaan daripada kaum bukan Islam kepada pengisytiharan ataupun apa yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebuah negara Islam.

Sebagai orang Islam saya rasa kita patut berbangga kerana kita melihat pemimpin-pemimpin parti komponen memberi pengakuan bahawa mereka menerima keadaan ini. Ini satu kejayaan yang besar bagi Malaysia. Ini bukan satu perkara yang mudah. Kalau katakana kita berjaya membawa syiar Islam, tidak berjaya membawa kefahaman Islam, saya rasa takkan yang bukan Islam dapat menerima kecuali Bukit Mertajam, saya nampak dia menerima cuma ada kekeliruan sedikit, tidak faham dan dalam masa yang sama tidak menghayati kontrak perjanjian sosial semasa kita hendak mencapai kemerdekaan. Itu mungkin Yang Berhormat Bukit Mertajam dapat mengkajinya.

Jadi dari segi pakaian tadi disebut, soal pakaian, saya pun Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang, saya sudah hadir mesyuarat Agung Perwakilan daripada tahun 1973 hadir sebagai perwakilan, saya tidak pernah dengar Presiden bercakap berkenaan dengan pakaian wanita. Kalau dilihat kalau bukan kerajaan yang ada hari ini bagaimana wanita di sini ramai yang bertudung, ramai yang bertudung, ini bukannya kejayaan yang kita capai.

Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Dato' Ketua Pembangkang, saya tadi rasa tidak hendak bangun sebab Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan telah pun membangkitkan. Apa sebenarnya kerajaan Islam yang hendak dilaksanakan oleh kerajaan pembangkang kalau sekiranya mereka

mendapat peluang, kalau sekiranya dapat peluang memerintah. Kita hendak tengok model yang macam mana, negara Islam yang macam mana, dan adakah Perlembagaan akan dipinda sebagaimana yang diberi komen oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat daripada Pembangkang. Kita hendak lihat macam mana Perlembagaan, ataupun bagaimana kerajaan pembangkang kalau ditakdirkan diberi peluang hendak bawa Malaysia ini sebagai negara Islam yang macam mana, kita takut jadi Terengganu dengan PAS sahaja. Terengganu pun hudud katanya taklah hendak laksana, kepentingannya tidaklah sebagaimana pada masa yang lalu, menghentam kita tidak melaksanakan hudud. Jadi ini yang kita hendak dapat penjelasan. Terima kasih.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Arau. Soal model itu bagi kita soal negara Islam, Islamic state, Islamic government, merujuk kepada kriteria yang dibincang sejak zaman berzaman oleh para intelektual, para ulama, para ahli undang-undang untuk menentukan sesebuah negara itu Islam atau tidak Islam. Bukan dari segi apa yang dilakukan. Kalau kita hendak ambil apa yang dilakukan dan kita hendak jadikan itu sebagai criteria, negara yang bukan Islam juga membenarkan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Yang Berhormat, jam sudah pukul 1.00 tengah hari Yang Berhormat. Sama ada hendak jawab yang itu dan sebagainya kena sambung pukul 2.30 petang.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

2.30 petang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila sambung.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor [Pendang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Bismillahi rahmanir rahim. Sebelum saya menyambung ucapan, saya ingin menjelaskan kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Arau tadi, menyebutkan tentang program-program yang dilaksanakan oleh kerajaan yang pada hematnya menyangkut soal-soal yang bersifat dengan Islam. Apakah, ia bertanya apakah ianya belum cukup untuk meletakkan negara kita sebagai sebuah negara Islam.

Saya ingin menjelaskan bahawa soal paling prinsip boleh *fundamental* yang soal dasar negara itu, inilah yang menjadi titik tolak yang mengesahkan antara sesebuah negara itu dikatakan sebagai negara Islam ataupun bukan Islam. Sama jugalah dengan seseorang manusia. Walau apapun yang dia buat tetapi kalau dia tidak melafazkan syahadah, tidak mengucap dua kalimah syahadah, maka tidak diakui sebagai seorang Islam walaupun dia melayan tetamu dengan baik, walaupun dia membuat berbagai projek yang pada pandangan umumnya sesuatu yang baik. Tetapi kalau dia tidak melafazkan syahadah dia tidak dianggap sebagai seorang Muslim.

Begitu juga dengan konteks negara, selagi negara itu tidak meletakkan syariat sebagai sumber utama dalam sistem perundangan sebagai siadah syariah yang berdaulat maka negara itu tidaklah boleh dinamakan sebagai sebuah negara Islam. Ini perkara yang prinsipal. Sebab itulah dalam masa Nabi Muhammad S.A.W. hidup terdapat dalam masyarakat arab pada waktu itu seorang yang sangat berbudi tinggi yang dikenali namanya sebagai Khatim At-Taib. Terkenal dalam masyarakat Arab, Khatim At-Taib ini seorang yang sangat baik, pemurah, melayani tetamu, membuat kebajikan dan apabila anaknya yang bernama 'Ali memeluk Islam, Rasulullah menyatakan Nabi Muhammad menyatakan kepada anaknya 'Ali ialah anak Khatim ini,

katanya, wahai 'Ali kalau sekiranya bapamu menerima Islam, nescaya aku sebut segala kebaikan-kebaikannya.

Jadi ini menunjukkan bahawa selagi seseorang itu tidak melafazkan syahadah [*mengucapkan kalimah syahadah*] walaupun banyak kebaikan yang dia buat, dia tidak boleh dianggap sebagai seorang yang Muslim. Jadi iaitu dengan menyebut program-program, projek, ini belum menepati dengan persoalan pokok yang menentukan sesebuah negara itu Islam atau pun bukan Islam. Ini soal yang *fundamental* dan soal prinsipal.

Saya ingin meneruskan lagi untuk memberi penjelasan tentang kriteria paling asas atau utama atau *fundamental* atau *bottom line* telah meletakkan sesebuah negara itu Islam ataupun sebaliknya. Dalam keseluruhan ini Shikh Abujeeb menyatakan menetapkan bahawa persoalan kedudukan hukum atau penentuan serta paling utama dalam membezakan sifat atau kelayakan sesebuah kerajaan atau sesebuah negara itu sebagai Islam ataupun tidak. Iaitu apa yang disebut dalam istilah syariatnya ialah '*hakimiyatillah*', maksudnya perundangan Allah itu menjadi sumber yang paling utama, atau paling tidak menjadi panduan yang paling utama.

Perkara ini disepakati oleh semua imam-imam mazhab dalam Ahli Sunah Wal Jamaah. Ini yang disebut sebagai '*Siyadah as-Syariah*' iaitu '*Supremacy of syariah*'. Ini soal yang paling pokok.

Adapun dari soal perundangan, maka perlu ditekankan tentang perlanjutan sistem selari atau pun *parallel* ataupun dalam '*implementation of law*'. Undang-undang syariat perlu ditegaskan tidak akan dikuatkuasakan ke atas kaum bukan Islam maka kaum Kristian, Hinddu, Buddha, Sikh bebas memilih untuk melaksanakan hukum berdasarkan ajaran agama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Yang Berhormat, Ahli bagi Arau bangun.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua, Terima kasih kepada Yang Berhormat Ketua Pembangkang yang memberi peluang laluan kepada saya dan juga jawapan yang diberikan tadi.

Saya faham pada fahaman saya, apa yang disebutkan Yang Berhormat tadi, kepada persoalan negara Islam. Apa yang disebutkan itu tadi seolah-olah mengakui bahawa pengisian yang telah kita laksanakan walaupun mungkin tidak 100% tetapi ini tidak dapat dinafikan bahawa pengisian itu telah pun dilaksanakan. Cuma dari segi perundangannya belum lagi dijelaskan. Belum lagi diselesaikan, tetapi di dalam konteks Malaysia, negara berbilang kaum, saya melihat dalam pembangkang, barisan pembangkang yang ditubuhkan walaupun Barisan Alternatif ini bukan barisan yang berdaftar tetapi ia ada persetujuan, perbincangan dan ada kerjasama.

Apabila hendak mewujudkan negara Islam, dalam kumpulan kelompok yang kecil, DAP meninggalkan kumpulan ini kerana tidak bersetuju, apatah lagi bagaimana agaknya pihak Yang Berhormat Dato' melihat dalam konteks yang luas melibatkan keseluruhan rakyat Malaysia dalam usaha-usaha kita untuk mencapai hasrat yang disebutkan tadi. Bagaimana kita hendak capai hasrat tersebut. Bagaimana usaha-usaha untuk kita memberi kefahaman yang lebih mendalam, yang lebih tinggi dan memberikan keyakinan kepada seluruh rakyat Malaysia kerana kita tahu bagi kita UMNO, PAS mungkin tidak melihat ini sebagai satu persoalan. Tetapi apa hal dengan orang-orang yang bukan Islam dalam keadaan saya menyebut tadi kumpulan yang kecil sendiri pun apabila membincangkan soal ini telah berlaku pandangan yang berbeza.

Jadi bagaimana dapat kita mengatasi masalah pada pandangan Yang Berhormat Dato? Terima kasih.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap tentang kons ep Negara Islam. Bukan tentang implementasi program-programnya. Itu saya tidak persoalkan.

Saya ingin meneruskan lagi untuk memberi gambaran positif. Soalan yang menimbulkan penentangan dan sebagainya, kerana tidak dipersembahkan kons ep ini secara positif dan media massa tidak memainkan peranan. Media massa ini merupakan satu saluran yang sangat berkesan dalam mempengaruhi pemikiran rakyat atau manusia.

Jadi, kalau Yang Berhormat bagi Arau berminat untuk melihat ini menjadi satu kenyataan dia haruslah mempengaruhi kerajaan, ertinya supaya memberi ruang yang luas melalui media untuk perjelasan tentang konsep dan mempamerkan konsep ini dengan luas, saksama dan rakyat boleh menilai keputusan, kita serahkanlah kepada rakyat sama ada mereka bersetuju ataupun tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Parit Buntar bangun.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua dan Terima kasih Yang Berhormat bagi Pendang, Ketua Pembangkang. Tadi yang disebutkan ialah tentang '*miss perception*' persepsi yang tidak betul di kalangan rakyat khususnya orang-orang yang bukan beragama Islam yang diselewengkan oleh orang-orang UMNO khususnya ketua nombor satu UMNO. Saya hendak menyebutkan pada bulan Mac tahun 1994, 14 Julai tahun 1992, Ketua UMNO, Presiden UMNO yang hendak melaksanakan kerajaan Islam, negara Islam di Malaysia ini membuat kenyataan yang tidak langsung mencerminkan keyakinan keimanannya terhadap agama itu.

Apa dia kata? Hukum rejam kepada penzina adalah primitif – 3.3.1994

Yang kedua, apabila hukum rejam batu sampai mati kepada penzina dan potong tangan kepada pencuri, nescaya ramailah rakyat Islam yang mati dan kudung tangan. Ini sangat memalukan umat Islam kerana orang bukan Islam akan sempurna sifatnya dan boleh meneruskan kerja. Saya banyaklah lagi ini paling tidak 13 di sini. Tetapi saya hendak minta komen daripada Ketua Pembangkang.

Kalau pemimpin negara nombor satu yang hendak melaksanakan negara Islam, ini pendapatnya, ini pegangannya? Di manakah rakyat Malaysia dan umat Islam seluruhnya hendak menggantungkan sedikit keyakinan kepada pelaksanaan apa yang dinamakan sebagai negara Islam itu? Sila.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih kepada sahabat saya daripada Parit Buntar. Inilah yang kita merasa sedih kerana Perdana Menteri sebagai pemimpin UMNO, sebagai seorang Islam, boleh mengeluarkan kata-kata yang demikian dalam satu perhimpunan besar. Tetapi tidak ada sebarang bantahan, tidak ada sebarang teguran dibuat oleh pemimpin-pemimpin UMNO yang lain termasuk juga ulama-ulama yang dikatakan sebagai ulama-ulama UMNO. Dan inilah yang memberikan satu persepsi yang negatif di kalangan umat Islam, di kalangan rakyat yang bukan Islam terhadap ajaran Islam.

Saya fikir negara Arab, Saudi Arabia telah melaksanakan syariat Islam, sejak daripada tertegaknya negara ini bahkan syariat Islam telah berjalan di Semenanjung Hijaz termasuk Saudi Arabia sejak dari awal syariat Islam diturunkan.

Apakah ramai pemimpin-pemimpin Malaysia yang berkunjung ke Arab Saudi sama ada menunaikan umrah, ataupun menziarahi, ataupun menunaikan haji dan bertemu dengan pemimpin-pemimpin Arab Saudi? Apakah mereka melihat semua orang-orang di Saudi itu kudung tangan? Apakah mereka melihat tidak ada tentera Saudi yang boleh memikul senjata? Apakah tidak ada engineer yang boleh membangunkan negara Arab Saudi?

Arab Saudi sekarang merupakan salah sebuah negara yang sedang pesat membangun dalam bidang pertanian, sebuah negara padang pasir boleh menghasilkan hasil pertanian yang boleh dieksport. Ini sepatutnya memberi pengajaran kepada kita. Kalau mereka semua kudung tangan akibat daripada pelaksanaan syariat Islam, tidak ada langsung pembangunan di Arab Saudi. Adakah ini kenyataan yang berlaku? Tidak. Jadi kenapa pemimpin UMNO sanggup untuk memberi gambaran buruk dan yang secara tidak sedar perkara itu menyinggung, menyentuh soal akidah soal iman, inilah yang kita merasai sedih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Seri Gading bangun.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya fikir Tuan Yang di-Pertua, saya telah beri ter lalau banyak jalan kepada sahabat saya daripada Seri Gading. Saya harap kali ini saya hendak teruskan ucapan saya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Pendang kata cukuplah. Sila duduk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Sekali, sekali sahaja lagi, last ya!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Syukran. *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Pendang. Saya terperanjat, Yang Berhormat bagi Parit Buntar ambil di mana ungkapan-ungkapan itu. *[Disampuk]* Tidak, tidak, saya tidak pernah dengar. Kita faham kalau begitulah dahsyat, saya tidak fikirlah Perdana Menteri sanggup ber cakap seperti itu menyalahi ... *[Disampuk]* Kita tidak tahu ambilannya di mana, betul atau tidak. Wallahualam. Kita tidak tahu, pasal kita UMNO pun ada perasaan, kita pun boleh menegur.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, perkara ini, ingin Yang Berhormat tujukan kepada siapa?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kepada Yang Berhormat bagi Pendang. Kita hendak tanya kepada Yang Berhormat bagi Pendang kerana dia pun didatangi oleh pertanyaan oleh sahabat kita juga Yang Berhormat bagi Parit Buntar. Kita pun terkejut pasal kita tidak pernah dengar benda-benda macam ini, jadi, ambilannya itu di mana?

Soal kata pemimpin UMNO sampai tidak menegur, kita tidak tahu benda itu ada, sebab itu kita tidak tegur. Kalau soal pemimpin berkata salah tidak tegur, pemimpin PAS pun kenapa tidak tegur apabila Menteri Besar Kelantan kata, "Tuhan mencarut", kenapa tidak ada ulamak PAS yang menentang, *[Tepuk]* diam juga, tetap akur juga. Kata Menteri Besar Kelantan, "Boleh bergaul dengan syaitan", tidak ada pula ulama PAS menentang, sama juga.

Ini soalnya, soalnya, kami tidak pernah dengar. Ini kami tidak pernah dengar. Saya baru dengar pada petang ini. Astaghfirullahalazim, dahsyat punya cerita. *[Ketawa]* Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah jawablah, soalan tidak ada.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih. Saya percaya sahabat saya Yang Berhormat bagi Parit Buntar tentu ada maklumat, sumber dan rujukan yang beliau sebutkan tadi sebab perkara ini memang disiarkan dalam akhbar-akhbar semasa Perdana Menteri membuat kenyataan ini di Sabah, semasa beliau membuat kenyataan dalam perhimpunan agung UMNO, pun ada disiarkan. Jadi, tidak tahulah bagaimana sahabat saya Yang Berhormat bagi Sri Gading boleh ketinggalan.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Parit Buntar bangun lagi. Sila. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ketua Pembangkang. Saya kasihan sikitlah teman daripada Sri Gading.

Seorang Ahli: Tidak baca surat khabar

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Sebenarnya perkara ini sudah lama, sebahagian daripadanya tahun 1994, sebahagian tahun 1992 dan ada satu lagi yang saya yakin Yang Berhormat bagi Sri Gading hadir pada majlis itu, iaitu pada 5 September 1997 PWTC, Perhimpunan Agung UMNO.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat hendak minta penjelasankah

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Saya minta penjelasan – ini hendak kaitkan penjelasan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: atau hendak bertujuan untuk maklumkan kepada Sri Gading?

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Tidak, tidak, tidak untuk penjelasan kepada Ketua Pembangkang. [Ketawa]

Satu lagi *quotation* ialah "Kenapakah ada antara kita yang lebih suka kepada simbol-simbol Islam seperti pakaian dan janggut dan tidak memberi tumpuan kepada perkara-perkara yang lebih berat bagi orang Islam seperti persaudaraan dan pertahanan." Dr. Mahthir Muhamad – 5 September 1997, PWTC, Perhimpunan Agung UMNO.

Saya tidak tahulah kalau itu pun Yang Berhormat bagi Sri Gading tidak dengar. Kalau misalnya Ketua Pembangkang, dua-dua sekali komen, komen ini dan komen dengar tidak dengar daripada Sri Gading tadi. [Ketawa]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Dia tidur kot dalam persidangan itu.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih, sahabat saya Yang Berhormat bagi Parit Buntar. Saya percaya bahawa ahli-ahli Parlimen Pembangkang bercakap mempunyai rujukannya yang dipertanggungjawabkan dan tidak bercakap semberono begitu. Saya fikir kalau Sri Gading tidak dengar atau buat-buat tidak dengar, saya tidak tahulah.

Dalam menghuraikan sifat

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Saya cakap cukuplah, saya sudah janji tadi yang akhir.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia terpaksa tunaikan janji. Sila duduk.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua lebih faham nampaknya. [Ketawa] Dalam menghuraikan sifat madani atau civil

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sipitang bangun, Yang Berhormat, bukan Sri Gading, Sipitang.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Sipitang pula. Bertukar-tukar notalah mereka. Baik, silakan.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih, Ketua Pembangkang. Saya minta penjelasanlah supaya ulasan daripada Yang Berhormat bagi Parit Buntar tadi diberi penjelasan sedikit. Mungkin *quotation* atau pun apa yang diambil oleh Parit Buntar itu sebahagian sahaja. Inilah kesilapan orang PAS ini, dia ambil hadis itu sekerat-sekerat sahaja.

Kalau dia ambil statement orang pun, dia ambil separuh-separuh, yang mana menguntungkan mereka, itu yang diambil. Yang hujungnya atau pun perbincangan keseluruhannya tidak diambil. Saya setuju dengan kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tersebut, yang soal ditekankan, soal janggut, pakaian. Sedangkan dalam Islam banyak lagi perkara-perkara lain yang lebih penting. Apakah kita ingin menekankan yang kecil, tetapi mengorbankan yang besar, perkara pokok? Seharusnya dalam Islam, kita mesti melihat perkara yang luas, yang lebih besar, barulah kita membincangkan yang kecil. Soal *fundamental*, soal perkara pokok, ini yang Yang Berhormat bagi Pendang ini bila Arau bertanya, soal pelaksanaan, itu bab lain, kenapa tidak diulas tentang soal pelaksanaan ini, ini yang penting.

Dari segi teori sahaja, dari segi kerangka apa yang hendak dibentuk tetapi tidak boleh dilaksanakan. Yang pentingnya adalah kita membuat apa yang terdasya bersesuaian dengan negara kita. Tadi bila kita bercakap tentang kontrak sosial, ini yang dicakap oleh UMNO dahulu pun dan PAS pun cakap benda yang sama. Pegawai-pegawai kerajaan, NGO's yang ada di sini bandingkanlah, teliti apa yang diterangkan oleh pembangkang ini. Ini semua putar belit alam. Putar belit alam untuk mengelirukan ...

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: ...rakyat. Saya minta penjelasan Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tuan Yang di-Pertua, beliau boleh berucap dalam Titah Ucapan ya! *[Ketawa]*

Kalau Sipitang berhujah, ada perkara besar dan ini perkara kecil, soal aurat dalam syariat Islam bukan satu perkara yang kecil, ini harus ditentukan. Kalau menggunakan hujah itu, ada orang boleh berhujah, kalau perkara kecil pun tidak boleh dilaksanakan bagaimana hendak melaksanakan perkara yang lebih besar.

Saya ingin meneruskan untuk memberi penjelasan. Dalam menghuraikan sifat madaniyah atau pun *civil state* yang lazimnya diikat dengan pengertian sebuah social contract, dengan izin, maka Dr Yusuf Al-Qardhawi menyebutkan bahawa, "*Pemerintahan di dalam Islam adalah terikat bukannya bebas sesuka hati melakukan apa sahaja. Di sana ada syariat yang mengambil, yang mengawal nilai yang mengarahkannya dan hukum-hukum yang mengikatnya. Ia adalah hukum-hukum yang bukan ciptaan parti atau penasihat parti tetapi hukum-hukum yang ditentukan oleh pencipta manusia iaitu Allah S.W.T.*"

Ia berdiri di atas asas demokrasi atau pun pemilihan ketaatan syura atau pun cara pemerintah terhadap rakyat, hak individu rakyat untuk menasihati pemerintah, menyuruh kebaikan dan mencegah kemungkaran ialah sebuah masyarakat madani seperti mana Madinah yang melambangkan tamadun manusia yang cukup moden dan berbudaya

Perlembagaan atau kontrak sosial Sahifah Madinah melambangkan kemodenan masyarakat madani yang dipimpin oleh Nabi Muhammad S.A.W. telah menghuraikan perkara ini, kesempatan perlu diambil untuk menghilangkan rasa takut dan curiga terhadap pemerintahan Islam yang dikatakan akan menafikan hak orang bukan Islam dan menjadikan mereka rakyat kelas dunia.

Pengisytiharan yang dibuat oleh Nabi Muhammad S.A.W dalam Sahifah Madinah atau pun Piagam Madinah dalam menyamakan taraf kerakyatan penduduk sama ada mereka yang Islam atau ahli kitab atau pun musyrik adalah penunjuk yang paling tepat dalam menjawab isu ini.

Prinsip al-musawa atau kesaksamaan adalah berkuat kuasa ke atas semua, dari segi hak dan tanggungjawab, semua tidak dikhususkan justeru kerana menyangkut persoalan keimanan atau akidah atau ibadah. Penegasan ini adalah penting dan mustahak dibuat dan diulangi selalu bagi memperbaiki kefahaman dan mengikis prejudis yang telah menebal akibat propaganda musuh.

Pemerintahan Islam jangan hanya dilihat daripada segi perundangan atau pun hukum atau *legalistic*, bahkan media Barat, bahkan juga UMNO melakarkan negara Islam sebagai negara hudud. Pemerintahan Islam menekankan pendekatan bagi menyesuaikan perkembangan dalam masyarakat demokrasi yang lebih peka dan prihatin terhadap isu-isu keadilan, kemiskinan, kerosakan alam, hak-hak pengguna, hak-hak asasi manusia dan sebagainya.

Justeru, pemerintahan Islam akan menonjolkan aspek curahan khidmat dan kebajikan terhadap rakyat khususnya masyarakat teramai dan termiskin. Ini lebih tepat dibuat tanpa terlalu dilihat dengan mengetengahkan, iaitu dengan mengetengahkan *makasiq* syariah atau tujuan sebenar syariat itu sendiri, yang datang untuk menyelesaikan masalah manusia selaku manusia yang ada keperluan, kehendak dan kepentingan.

Cakupan *priority* menjaga agama, nyawa, akal, keturunan dan harta disusuli dengan urutan *priority* kepada perkara-perkara yang dikira *dharuriat* atau keperluan asas, kehendak-kehendak yang tidak bersifat *principle* akan memberi gambaran yang jelas, akan sifat sistem Islam yang teratur serta cucuk dengan fitrah manusia dan alam.

Pada keseluruhannya, syariat Islam bertujuan untuk memakmurkan bumi ini dengan kebajikan dan ma'ruf serta

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: mengelakkan kerosakan harta hatta terhadap alam sekitar dan makhluk Allah yang lain. Saya minta maaf sebab saya hendak menyelesaikan ucapan saya ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Duduk Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Dan, saya telah janji tadi, saya telah bagi tiga atau empat kali kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya ingat cukup banyak sudah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak payah bangun lagilah, cukuplah. *[Ketawa]*

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Penggunaan sumber alam perlu atas dasar keperluan dan bukan kegelojohan dan pembaziran. Berpandukan prinsip dan sudut pandang alam ini ataupun dari sudut *world view* ini, seluruh polisi pembangunan dan dasar teknologi dan pembangunan sosial akan dapat dibina secara berimbang dan mapan.

Persoalan keadilan bukan hanya berkisar dalam perkara politik dan perundangan, bahkan pengagihan kekayaan sumber kekayaan negara. Agihan yang adil dan bersifat berimbang mencetuskan keadaan keprihatinan terhadap kebajikan rakyat, sementara polisi pembangunan yang menyeluruh dan berimbang mengisyaratkan pemerintahan yang *prudent* dan bijak dalam pengurusan pembangunan negara. Inilah gambaran awal mengenai konsep negara Islam yang kita ingin sampaikan kepada masyarakat. Namun, diskusi yang lebih lengkap boleh menyusul dalam forum-forum yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada situasi semasa yang kita hadapi sekarang. Serangan Amerika ke atas Afghanistan memberi isyarat pelbagai senario akan berlaku. Amerika dengan segala keangkuhannya tentu akan menguji segala senjata modennya terhadap Afghanistan, sama seperti yang dilakukannya di Iraq dahulu. Ketegangan yang berlaku sekarang menyebabkan begitu banyak industri yang lumpuh atau akan lumpuh di banyak tempat di dunia akibat kegawatan ekonomi dan suasana yang tidak menentu. Yang dijangka dapat hidup hanya industri senjata api. Kita ingin bertanya apakah cip atau komponen yang dikeluarkan oleh syarikat elektronik kita akan juga mengeluarkan komponen atau cip senjata api?

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Kewangan bercakap juga mengenai kemiskinan di Kelantan dan Terengganu, walaupun beliau sudah tahu keadaan sebenarnya. Tetapi masih lagi hendak menjadikan ianya sebagai isu politik.

Selama 38 tahun BN memerintah Terengganu, apa yang dilakukan dengan wang royalti minyak yang diterima selama ini yang berjumlah lebih daripada RM7 bilion? PAS hanya baru memerintah Terengganu lebih kurang 2 tahun dan wang royalti pula dirampas oleh Kerajaan Pusat. Di samping itu, geran Kerajaan Pusat untuk Terengganu dan Kelantan dibayar paling lambat, kadang-kadang hampir hujung tahun.

Bagi tahun ini, untuk negeri Kelantan, daripada RM127 juta hanya yang baru dibayar kepada Kerajaan Kelantan sebanyak RM20 juta. *[Disampuk]* Berbaki lagi RM106.75 juta yang belum dibayar. *[Disampuk]* Tidak usahlah bercakap tentang berpuluh-puluh ribu peruntukan kalau tanggungjawab yang mesti ditunaikan kepada dua buah kerajaan negeri yang mempunyai sejumlah hampir 2 juta rakyat atau lebih tidak dipedulikan dan diabaikan. Inilah terhakisnya keadilan apabila UMNO menjadi pembangkang di Kelantan dan di Terengganu.

Tadi, Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri mengatakan pembangkang kerjanya mengacau. Yang mengacau ini ialah pembangkang di Kelantan dan Terengganu. *[Disampuk]* Di Kelantan, mereka telah menubuhkan satu pertubuhan haram yang dipanggil Barisan Bertindak Rakyat. Saya ingin bertanya Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, bagaimana polis dikatakan memberi permit kepada pertubuhan haram ini untuk mengadakan demonstrasi di Kota Bharu *[Disampuk]* *[Tepuk]* yang dihadiri oleh Ketua Perhubungan UMNO Kelantan? *[Disampuk]* Cakap biarlah tahu apa yang hendak dicakap. Sudah tentu kementerian

memberi fakta tetapi bagaimana Setiausaha Parlimen tidak mempunyai fakta ini?
[Disampuk]

Tuan Yang di-Pertua, jika Kerajaan Pusat benar-benar mengamalkan semangat federalisme yang tidak membezakan negeri-negeri komponen, Kerajaan Pusat mesti bersikap terbuka dan berlapang dada untuk membasmikan kemiskinan di luar bandar tanpa mempolitikkan agihan-agihan mengikut citarasa sendiri yang nanti tidak akan memberi keuntungan kepada masyarakat luar bandar secara menyeluruh.

Menteri Kewangan menyebut Kelantan dan Terengganu dalam ucapannya dalam usaha untuk memastikan bahawa dalam Budget 2002 ini tidak ada lagi jurang yang begitu luas antara negeri yang dikatakan kurang maju dengan negeri yang lebih maju.

Saya ingin mendapat penjelasan apakah agensi atau mekanisme yang akan melaksanakan peruntukan-peruntukan untuk membasmikan kemiskinan? Apakah mekanismenya UMNO yang sudah tewas di dua buah negeri itu ataupun ia akan menyalurkan melalui kerajaan yang sah yang dipilih oleh rakyat di dua buah negeri itu? Ini persoalan yang penting untuk menjayakan hasrat untuk mengimbangkan negeri-negeri yang terdapat di dalam negara kita, sama ada untuk mengimbangkan antara negeri-negeri yang dikatakan kurang maju dengan negeri-negeri yang lebih maju.

Tuan Yang di-Pertua, apabila rakyat sedang mengumpul maklumat sebanyak mungkin bagi mengizinkan mereka membuat keputusan dan pilihan berdasarkan maklumat, Barisan Nasional mengecilkan pula ruang maklumat dengan menutup kebebasan media kepada satu peringkat yang membataskan keseimbangan dalam maklumat yang sepatutnya diperolehi oleh rakyat.

Sehari dua ini BN mendapat peluang untuk menjustifikasikan tindakan penakut mereka apabila kononnya media Barat terutamanya Amerika Syarikat dikatakan juga meniru tindakan BN. Mereka berkata kini Barat pasti bersetuju dengan apa yang dilakukan oleh BN selama ini untuk menggunakan ISA, sedangkan kita mendengar kenyataan-kenyataan sebelum ini apabila berlaku peristiwa 11 September, keseimbangan negara-negara demokrasi bahawa terdapat kerajaan-kerajaan yang tertentu di dunia ini akan menggunakan insiden 11 September itu untuk menekan pembangkang. Dan ini memang berlaku di negara kita.

Pemikiran yang waras tentunya tidak akan dapat menerima rasional BN dalam hal ini. Semasa pilihan raya Presiden Amerika, kongres dan juga senat Amerika, kebebasan media mereka amat terserlah. Perdebatan terbuka calon disiarkan secara langsung, ertinya bertanding bebas menggunakan media untuk mengiklankan calon mereka. Parti pemerintah boleh bertukar tangan tanpa apa-apa kekecohan. Pertikaian melalui undi pun bebas diperkatakan dalam media. Bush dipilih kerana rakyat bersetuju dengannya berdasarkan maklumat yang cukup. AlGore pula ditolak kerana rakyat kurang puas hati dengannya yang juga melalui maklumat yang mencukupi.

Adakah kita terbayang kebebasan ini berlaku di negara kita? Tentu sekali tidak. Apabila kita kemukakan bantahan, BN mengatakan rakyat belum matang untuk menerima kebebasan akhbar seperti ini dan kebebasan yang luas akan menimbulkan kacau-bilau, kata pemimpin-pemimpin UMNO dan Barisan Nasional. Pandangan ini benar-benar menghina intelek rakyat.

Namun dalam perkara yang melibatkan kepentingan negara mereka, umpamanya peristiwa 11 September yang menimpa Amerika Syarikat, tentulah mereka yang dari parti-parti politik yang berlainan, kaum-kaum yang berbeza serta penganut semua agama akan bersatu kerana kebebasan dan demokrasi yang telus yang mereka nikmati di sana sepanjang masa berjaya membentuk rasa tanggungjawab bersama. Mereka bertindak sebagai sebuah negara, bukan sebagai sebuah parti.

Adakah sama dengan Malaysia? Rakyat tidak dibenarkan mengeluarkan pendapat dengan bebas, permit akhbar disekat, TV dan radio dimonopoli oleh parti pemerintah seperti yang kita saksikan dalam tiap-tiap pilihan raya termasuk insiden Perdana Menteri merayu pengundi melalui TV pada malam akhir pilihan raya negeri Sarawak. Jadi, tidak payahlah Perdana Menteri kita cuba membandingkan Malaysia dengan Amerika Syarikat.

Rasa hormat dan kesetiaan kepada negara hanya akan timbul bila demokrasi dan keadilan dinikmati secara sama oleh BN ataupun BA dan oleh seluruh rakyat.

Rekod kebebasan bersuara dan hak asasi manusia Malaysia berada di tahap yang terendah dengan penggunaan Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA). Sebuah negara Islam tidak boleh dicerminkan dengan ISA. Islam melarang seseorang itu dihukum sebelum ianya dapat dibuktikan bersalah dan diberi hak yang secukupnya kepada yang dituduh itu untuk membela diri.

Pernah Imam Abu Hanifah R.A. ketika membicarakan seorang yang dituduh yang dibawa di hadapannya dan apabila beliau mengetahui orang itu telah diseksa semasa dalam tahanan sebelum dibawa ke mahkamah, beliau membebaskan orang itu dan beliau menyatakan bahawa dia telah dihukum sebelum dia bersalah. Ini keadilan.

Apakah sebuah negara Islam hendak diimejkan dengan Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) secara berleluasa terhadap mereka yang tidak sebulu dengan kerajaan? Sebagai sebuah negara yang mengaku demokratik dan mendukung Perlembagaan serta keluhuran undang-undang, adakah wajar penahanan tanpa bicara masih berjalan di negara ini?

Perdana Menteri sewenang-wenangnya menjadikan Amerika Syarikat sebagai alasan untuk berlaku tidak adil kepada pembangkang. Saya ingin membawa satu contoh di mana BN cuba menyamakan Amerika Syarikat dengan tindakan BN ke atas lawan politiknya. Ramai kita dengar pemimpin-pemimpin UMNO terutamanya mengatakan bahawa jika Amerika Syarikat menggunakan ISA, pasti keganasan yang berlaku di Amerika Syarikat tidak akan berlaku. Beliau yakin kini pasti Amerika mengakui kebenaran ISA. Mana dapat ini semua?

Ini adalah satu lagi pembohongan yang cuba dilakukan oleh Barisan Nasional atau UMNO. ISA tidak boleh dijustifikasikan oleh mana-mana pihak termasuk Amerika sendiri. ISA membenarkan tahanan tanpa bicara. Ini adalah undang-undang zalim.

Kita bersetuju bahawa Amerika Syarikat membicarakan empat orang yang dikatakan terlibat dalam pengeboman kedutaan-kedutaannya di Afrika, tetapi kita tidak bersetuju tindakan Amerika memburu dan cuba membunuh Osama bin Laden atau mana-mana pemimpin Afghanistan tanpa mempunyai bukti yang kukuh dan sehingga hari ini Amerika tidak mempunyai bukti yang kukuh. [Tepuk] Kita ingat di waktu peristiwa Cuba pada awal tahun 60-an. Amerika membawa bukti dalam perhimpunan Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu, menunjukkan bagaimana gambar kapal selam Soviet yang timbul di perairan Cuba, kapal selam Soviet Union yang muncul di perairan Cuba ditunjukkan gambar itu sebagai bukti dalam Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu.

Hari ini Amerika tidak mempunyai bukti. Kalau mereka mempunyai bukti sudah tentu mereka akan menggunakan bukti itu untuk mengebom habis-habisan Afghanistan. Sekarang mereka tidak ada bukti, bagaimana mereka boleh mengambil tindakan mengebom Afghanistan, menghancurkan Afghanistan, mengebom masjid, mengebom tempat-tempat awam. Kalau pun tindakan Barisan Nasional dan Amerika Syarikat ini sama dan seiring, dua kesalahan tidak akan menjadikan tindakan mereka sah. Ini hanya menggambarkan yang kedua-duanya tidak betul. UMNO, Barisan Nasional mengambil tindakan meng 'ISA' kan rakyat tanpa dibuktikan kesalahan mereka, walaupun tidak seganas Amerika menyerang Afghanistan, tetapi kedua-duanya pada prinsipnya adalah salah.

Perdana Menteri memberitahu Presiden Bush bahawa keganasan yang berlaku hendaklah diselesaikan melalui punca tetapi dalam konteks dalam negeri beliau tidak melihat punca apa yang mereka gelar, yang mereka gelarkan sebagai militancy adalah disebabkan oleh akta-akta zalim yang mereka perkenalkan. ISA tidak menjamin keharmonian dan keamanan yang mereka banggakan disebabkan kononnya itulah langkah bijaksana yang dijalankan oleh kerajaan. ISA telah meningkatkan penentangan bukan melalui pilihan raya. Ini patut disedari dan difahami oleh kerajaan. Apa yang dilihat di permukaan sebagai tenang dan terkawal tetapi dengan penangkapan yang dibuat oleh kerajaan membayangkan *undercurrent* begitu tidak menyenangkan sekali.

ISA perlu dimansuhkan, kebebasan bersuara adalah hak asasi manusia dipulihkan. Penyelewengan penggunaan media kerajaan yang dibiayai oleh wang rakyat untuk tujuan politik juga perlu dihentikan. Penyelewengan ini bertambah-tambah mutakhir ini. Kebenaran untuk berceramah mesti dikembalikan semula, hak semua parti politik untuk mengadakan ceramah aman dan tenteram. Ini tidak, saya

tidak menyalahkan semua pegawai polis, tetapi ada setengah-setengah pegawai polis yang bertindak tidak rasional, umpamanya Ketua Polis Alor Setar, ini sangat tidak rasional, Kota Setar - Hussein Bapoo namanya. Bila PAS minta permit dengan baik, dengan elok mengisi borang, oh! tidak dibenarkan. Bila buat juga, pergi dalam kawasan yang tertutup dalam pagar dan dikunci, dihantar orang dia pergi menggunakan gergaji untuk memecahkan pintu pagar untuk masuk, Apa ini? Kerja apa? Tetapi apabila Puteri UMNO membuat perjumpaan terbuka bila orang PAS pergi mengadu dia mengatakan itu hak polis, terpulang pada kami pada siapa yang kami hendak memberi kebenaran dan kepada siapa yang kami tidak mahu memberi kebenaran. Mana standard dia? Mana hak? Mana keadilan? Apa standard yang digunakan? Nafsu?

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Kewangan dalam pembentangannya telah cuba meyakinkan kita mengenai usaha Kerajaan Pusat memberikan kedudukan yang lebih baik kepada kaum wanita. Kami menerima segala usaha yang baik demi meletakkan wanita di tempat yang sewajarnya, yang bebas daripada mainan kapitalis yang menggunakan wanita hanya sebagai bahan pelaris dalam bidang perniagaan masing-masing. Sebab itu PAS dan BA menyokong pindaan Perlembagaan Perkara 8 yang memasukkan *gender* antara perkara yang tidak boleh didiskriminasikan di dalam sidang Dewan Rakyat yang berlalu.

Saya ingin membetulkan fakta yang cuba diselewengkan oleh Perdana Menteri apabila beliau cuba mengatakan bahawa kerajaan PAS di Terengganu dan Kelantan tidak membenarkan wanita bekerja. Banyak lagi pandangan palsu yang dikeluarkan oleh pelbagai pihak dalam Barisan Nasional yang menuduh PAS mendiskriminasikan wanita cantik, melarang wanita memakai make-up, memaksa wanita memakai tudung dan ada yang cuba mengatakan bahawa PAS akan melayan wanita seperti Taliban, ini semua tidak betul. Kedua-dua negeri yang ditadbir oleh PAS tidak mempunyai dasar-dasar seperti yang disebutkan oleh Perdana Menteri itu dan tidak sama sekali menghalang wanita bekerja. Pergilah ke Kota Bharu, lihatlah dalam pasar Kota Bharu siapa yang banyak berniaga, pergilah ke Pejabat Menteri Besar..

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Klang bangun.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor: Daripada mana?

Seorang Ahli: Yang Berhormat bagi Klang.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor: Klang

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Saya ingin tahu sama ada di negeri Kelantan, wanita dibenarkan menjadi pemimpin kerajaan negeri, misalnya Menteri Besar. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Fadzil bin Md.Noor: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Klang. Kalau Yang Berhormat bagi Klang mengikuti sidang Dewan Negara di sana ada dua orang Senator daripada Kelantan terdiri daripada wanita dan seorang daripada Terengganu. Jadi, kita memberi hak yang sama kepada mereka. Kita tidak mendiskriminasikan mereka. Kita menghormati wanita dan memberikan peluang yang sama dalam pekerjaan serta menyediakan beberapa insentif kepada wanita seperti cuti bersalin yang lebih panjang sebelum Kerajaan Pusat melaksanakannya.

Sehubungan dengan perkara ini juga kita mengalu-alukan langkah kerajaan untuk mengekalkan pencen balu yang berkahwin semula sebagaimana yang saya sebutkan pada pagi tadi. Perkara ini memang telah lama kami suarakan, malahan dalam manifesto BA dalam pilihan raya yang lalu. Kita menyebut perkara ini dengan jelas, malah tidak adil apabila balu ini kehilangan pencen setelah berkahwin semula dan kemudian ditakdirkan dia bercerai atau suami barunya meninggal dunia, suami hilang, pencen pun hilang, tidak adil. Alhamdulillah, kini barulah pemimpin Kerajaan Pusat sedar perkara ini, lambat sangat sedar, dua tahun ketinggalan. Kini ianya hampir menjadi realiti. Saya berharap peraturan baru ini di'*backdated*'kan supaya golongan yang telah kehilangan pencen ini mendapat hak mereka semula. [Tepuk]

Saya yakin Menteri yang menjaga hal ehwal wanita mesti menyokong saya tetapi dia tidak ada hari ini. Kementeriannya mendapat peruntukan yang paling kecil. Saya difahamkan tidak ada beberapa orang pegawai pun dari kementeriannya. Saya

juga yakin kemudahan ini tidak akan dilaksanakan, tidak akan disalahgunakan oleh mana-mana pihak sama ada kaum lelaki mahupun balu. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk bertanya sama ada kaum wanita ini akan mendapat dua pencen seandainya suami barunya meninggal dunia pula. Saya mencadangkan supaya pencen suami baru ini dikekalkan juga kepada balu tersebut [Tepuk] dan tidak ada masalah dua atau lebih pencen tidak perlu diperbesarkan lebih-lebih lagi dalam konteks kerajaan hendak merangsangkan pertumbuhan ekonomi domestik ini.

Tuan Yang di- Pertua, tahun lepas kerajaan telah mengumumkan bahawa umur persaraan bagi kakitangan awam dinaikkan kepada 56 tahun berkuat kuasa Oktober tahun ini. Langkah ini dialu-alukan oleh kaum pekerja dan kami dalam BA menyokong langkah ini. Bagi memastikan polisi ini benar-benar memberi kesan kepada situasi-situasi tenaga kerja dan sumber manusia negara ini, kami mencadangkan supaya umur persaraan ini dinaikkan kepada umur 60 tahun [Tepuk] sebab 60 tahun masih segar lagi, masih boleh bekerja lagi. Yang 76 tahun pun masih boleh lagi, [Disorak] takkan 60 tahun tidak boleh bekerja? [Tepuk] Kita mengetahui bahawa jangkaan hayat rakyat negara ini semasa lahir ialah purata 71 tahun, jauh lebih tinggi daripada jangka hayat 57 tahun semasa kemerdekaan.

Oleh yang demikian, skim perkhidmatan yang dicipta semasa merdeka yang mengehendaki kakitangan awam berpencen pada umur 55 tahun sudah tidak terpakai lagi. Kita akan dapat memanfaatkan kemahiran kakitangan lama yang masih produktif, yang penuh pengalaman bagi mengekalkan prestasi tinggi di jabatan-jabatan kerajaan. Pihak kesatuan sekerja dalam perkhidmatan awam tentu akan bersetuju dengan cadangan ini dan ianya boleh turut diikuti oleh sektor swasta. Sekarang ini pun terdapat pegawai-pegawai yang sudah melewati umur persaraan diambil terus mereka bekerja secara kontrak. Lebih baik beri peluang mereka berpencen sehingga 60 tahun. Umpamanya pegawai tinggi, Pengarah Pusat JAKIM yang sudah pencen tetapi oleh kerana dia ini UMNO, diambil balik bekerja.

Tuan Yang di- Pertua, beberapa perkara mengenai Tabung Haji ini telah menarik minat orang ramai terutamanya orang-orang Islam. Terutama kes kecurian wang simpanan yang mencecah angka lebih daripada RM8 juta baru-baru ini. Saya ingin mendapatkan maklumat dan penjelasan bahawa penabung yang berkenaan, yang kehilangan wang tidak diberitahu oleh pihak Tabung Haji, wangnya telah hilang. Dia hanya mengetahui, dia seorang penabung yang kehilangan wang daripada Kedah. Dia hanya mengetahui wangnya itu hilang apabila dia pergi ke bank untuk mengeluarkan wangnya. Tabung Haji tidak memberitahunya, apa sebab ini boleh berlaku? Saya mencadangkan supaya kerajaan cuba untuk mengecilkan masalah ini tetapi bagi menyimpan dan rakyat amnya kes ini melibatkan keselamatan wang simpanan berjuta-juta ringgit, yang menaruh harapan yang tinggi kepada Tabung Haji untuk menyelia simpanan mereka.

Kita sudah dimaklumkan mengenai pulangan yang rendah daripada pelaburan Tabung Haji dan seluruh mekanisme pengawasan pelaburan Tabung Haji telah dirombak dan satu jawatankuasa yang profesional telah dibentuk. Ini bertentangan dengan maklumat yang kita ketahui selama ini bahawa pelaburan Tabung Haji dikendalikan oleh golongan profesional. Sekarang, barulah dibentuk mereka yang terdiri daripada golongan profesional. Lebih malang lagi dan lebih menimbulkan tanda tanya rakyat apabila menteri yang menjaga Tabung Haji ini membuat kenyataan, BPR tidak perlu masuk untuk menyiasat Tabung Haji. Apakah maksud kenyataan ini? Sedangkan penabung telah kehilangan wang lebih daripada RM8 juta. Saya ingin bertanya apakah pihak yang bertanggungjawab yang melesapkan wang simpanan Tabung Haji ini telah dapat dikesan dan ditangkap. Jika belum, mengapakah begitu lama sangat untuk mengesan penjenayah ini sedangkan dalam kes menangkap apa yang dikatakan penganas ini nampak mudah sangat. Jika benar ada peranan orang dalam di sebalik kejadian ini, adakah BPR telah dijemput untuk menyiasat?

Tabung Haji sebagai satu-satunya institusi yang mengendalikan urusan haji yang diiktiraf oleh Kerajaan Arab Saudi perlu meneliti fungsinya yang asal iaitu menyimpan wang bagi pihak orang ramai yang berhasrat untuk menunaikan haji lagi memudahkan urusan. Misi utama ialah memastikan kebajikan penyimpan terpelihara namun apa yang ketara dan hangat diperkatakan ialah kos menunaikan haji yang nampaknya meningkat setiap tahun. Ini menyusahkan orang ramai terutama golongan yang berpendapatan rendah, yang menabung tahun demi tahun. Kita mengharapkan Tabung Haji menggunakan keuntungan pelaburannya untuk menampung kenaikan kos

menunaikan haji dan tidak terhad hanya kepada RM22 juta setahun yang dikatakan disumbang oleh Tabung Haji sehingga kini. Tidak perlulah mengenakan kos tambahan ke atas mereka yang akan menunaikan haji pada tahun ini. Jika Tabung Haji seronok membuat pelaburan sehingga terdengar oleh kita satu ketika dulu ura-ura hendak membeli kapal terbang sendiri, kita khuatir urusan asal Tabung Haji tidak dilaksanakan. Mungkin jika ini berlaku, satu lagi Tabung Haji perlu dibentuk untuk mengimbangi Tabung Haji yang sedia ada.

Kita juga ingin bertanya khususnya kepada Perdana Menteri sendiri, daripada jumlah besar wang yang disimpan oleh penyimpan dalam Tabung Haji yang dikatakan berjumlah RM20 bilion itu, di manakah wang itu disimpan? Dewan ini perlu diberitahu. Saya bertanyakan soalan ini kerana maklumat yang kita perolehi menyatakan bahawa kerajaan sendiri serta agensi-agensi di bawah pengawasannya tidak meletakkan kepercayaan kepada sistem perbankan Islam. Bagaimana kita mahu meyakinkan pihak swasta untuk menyimpan dalam sistem kewangan Islam jika kerajaan sendiri tidak menunjukkan jalan.

Saya difahamkan daripada sejumlah lebih RM400 bilion deposit dalam sistem perbankan di negara ini, Bank Islam hanya menerima 5% atau lebih kurang RM 20 bilion sahaja setelah beroperasi selama 18 tahun sejak ditubuhkan. Kalaulah agensi kerajaan yang mempunyai simpanan yang banyak seperti KWSP yang menerima caruman sebanyak RM200 bilion menambahkan simpanannya yang kini dikatakan hanya sebanyak 0.01% dalam Bank Islam, pasti bank itu akan lebih hebat. Begitu juga Petronas yang dikatakan mempunyai simpanan sebanyak RM40 bilion takkanlah tidak boleh menyimpan lebih daripada RM250 juta yang ada pada hari ini dalam perbankan Islam? Bagi Tabung Haji pula yang mempunyai RM20 bilion setakat ini dikatakan hanya lebih kurang RM135 juta yang tersimpan dalam Bank Islam sedangkan Tabung Haji mempunyai saham dalam Bank Islam. Di mana dia menyimpan wang? Bawah katil? Mudah-mudahan dengan kepercayaan yang diberikan oleh sistem perbankan Islam ini, pasti sistem perbankan Islam akan dapat menjadi pemain utama dalam sistem kewangan negara kita hari ini. Kita menyalahkan Bank Islam yang tidak mempunyai kemudahan yang menyeluruh, maka ini boleh ditafsirkan sebagai berpunca daripada kurangnya minat ramai kepada sistem ini sehingga tidak cost effective bagi mereka meluaskan khidmatnya. Saya harap pertanyaan saya ini akan mendapat jawapan yang sewajarnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, panjang lagi?

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tidak berapa panjang, sedikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah tiga jam berucap, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi. Kita gembira apabila Menteri Kewangan memberikan tumpuan kepada sektor pertanian dalam belanjawan kali ini. Tidak kurang daripada tiga kali beliau menyebut mengenai sektor ini. Dulu hendak sebut pertanian pun macam malu-malu sahaja kerana pertanian dianggap sebagai lambang kepada kemunduran. Dulu hendak sebut pertanian pun agak malu-malu sampaikan nama Universiti Pertanian yang penuh dengan sejarahnya pun ditukar kepada Universiti Putra. Siapa Putra itu? Putra Kubang Pasu, Putra mana, Putra Seberang Perak? Malah industri pertanian ini pun dicap sebagai the sunset industry atau industri hari senja sebagai menunjukkan tidak relevannya industri ini di tengah persaingan industri pembuatan dan industri ICT. Namun apabila berlaku kegawatan ekonomi 1997, 1998 dan yang menyelamatkan kita antaranya industri kelapa sawit yang banyak menyelamatkan pertukaran wang asing Malaysia. Maka ternyata industri pertanian ini tidak boleh diabaikan.

Sepatutnya Menteri Kewangan tidak malu mengaku pentingnya sektor ini kerana ternyata sektor pertanianlah yang menyelamatkan pada ketika sektor lain berkeadaan tidak menentu. Kami selamanya memang menganggap sektor pertanian sebagai sektor penting untuk membolehkan negara berdikari dalam bidang pemakanan dan mengurangkan import produk pemakanan yang begitu besar. Jumlah RM3,263.269 bilion yang diperuntukkan untuk sektor pertanian adalah satu jumlah yang boleh dikatakan besar. Cumanya jumlah ini termasuk untuk membiayai pembinaan jalan kampung, jalan luar bandar dan elektrik luar bandar dan bukan untuk aktiviti pertanian secara khusus terutamanya di Sarawak dan di Sabah yang masih jauh

ketinggalan dari segi infrastruktur bekalan elektrik. Kita berharap jumlah yang mencukupi disalurkan bagi meningkatkan organisasi dalam pertanian sekiranya sektor pertanian ini mahu menjadi sektor yang dapat menyumbangkan secara bermakna kepada ekonomi negara.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*].

Ini bermakna golongan petani akan merupakan pengguna petrol dan diesel yang agak signifikan. Bukan sahaja pengecualian duti petrol ini diberi kepada nelayan tetapi juga diberi kepada petani kerana sekarang ini petani-petani menggunakan enjin, menggunakan jentera untuk membajak, bukan lagi menggunakan binatang ternakan. Jadi, sepatutnya juga sewajarnya kepada mereka juga diberikan subsidi diesel atau petrol ini. Maka mereka juga seharusnya dikecualikan daripada pembatalan subsidi diesel yang diumumkan oleh belanjawan ini. Saya ingin bertanya bagaimanakah agaknya mekanisme penyaluran diesel yang disubsidi bagi petani-petani. Saya difahamkan bahawa bagi Persatuan Nelayan Kebangsaan (Nekmat) menjadi orang tengah pengagihan diesel yang lebih murah. Apakah LPP (Lembaga Pertubuhan Peladang) akan diberikan tugas ini juga.

Tuan Yang di-Pertua, satu jumlah yang besar iaitu RM2.023 bilion disediakan untuk perumahan bagi membiayai projek-projek perumahan termasuk program perumahan rakyat bersepadu atau rancangan perumahan awam kos rendah, perumahan angkatan tentera, polis, kuarters kakitangan awam. Mudah-mudahan peruntukan ini akan sedikit sebanyak mengurangkan masalah perumahan bagi golongan berpendapatan rendah dan golongan peneroka bandar termasuk juga projek-projek perumahan yang telah diberhentikan yang separuh jalan dibuat di Terengganu.

Selain daripada itu, saya mencadangkan supaya dalam kita merangka program perumahan pada masa akan datang tumpuan tidak hanya diberi kepada memberikan perlindungan semata-mata tetapi harus mengambil kira pewujudan persekitaran kediaman yang membina masyarakat yang menghormati dan tolong-menolong antara satu sama lain. Ia juga harus menjana suasana yang subur untuk memupuk perpaduan dan toleransi beragama. Pembangunan sektor perumahan juga harus mengambil kira bantuan dan orang tua, orang cacat, pekerja, anak yatim dari kalangan semua bangsa dan agama. Kualiti dan jumlah bilik biarlah menepati standard minimum yang telah ditetapkan dalam Islam iaitu sekurang-kurangnya mempunyai tiga buah bilik tidur.

Baru-baru ini salah seorang pemimpin Persatuan Pemaju Perumahan menyatakan bahawa insentif yang disediakan melalui pengeluaran wang EPF untuk membeli rumah tidak memberikan kesan terhadap industri perumahan. Ini berpunca daripada jumlah yang terlalu kecil yang boleh dikeluarkan dari EPF untuk membeli rumah. Saya mencadangkan supaya jumlah wang yang boleh dikeluarkan daripada KWSP atau EPF lebih besar daripada 30% yang dibenarkan sekarang kerana pelaburan dalam rumah adalah juga untuk hari tua.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan PAS Kelantan dan Terengganu juga sudah lama melaksanakan hari kerja lima hari seminggu sebagaimana saya sebutkan tadi. Peraturan ini telah diterima dengan begitu baik oleh kakitangan kerajaan di kedua-dua negeri. Kini tidak timbul lagi kata-kata sumbang bahawa orang Kelantan malas bekerja kerana cuti yang banyak. Negeri-negeri lain dan Kerajaan Pusat telah mula melaksanakan kerja lima hari bagi minggu-minggu tertentu. Saya mencadangkan supaya Kerajaan Pusat terus sahaja melaksanakan kerja lima hari seminggu ini di sepanjang bulan. Ini pastinya akan diikuti oleh mana-mana pihak swasta yang masih belum melaksanakannya dan akhirnya menyeragamkan hari bekerja seluruh negara.

Kerajaan Pusat teragak-agak untuk turut melaksanakan budaya kerja lima hari seminggu ini kerana takut dianggap meniru Kelantan dan Terengganu. Dalam kegawatan ekonomi yang tidak menentu sekarang dan untuk menggerakkan ekonomi, sektor pelancongan adalah wajar cuti dua hari seminggu dilaksanakan untuk menggalakkan pelancongan domestik. Kini Sabtu pertama dan ketiga diberikan cuti tetapi kenapa tidak terus dijadikan cuti hujung minggu dua hari seminggu bagi meningkatkan pelancongan domestik di negara kita. Dan banyak lagi faedah-faedah yang lain yang boleh diperolehi seperti mengurangkan tekanan bekerja dan menambahkan semangat baru untuk mereka bekerja, memberi masa yang lebih untuk berada dalam keluarga bagi membentuk keluarga penyayang. Kita tidak boleh lagi bergantung kepada pelancong-pelancong luar untuk datang melawat negara kita

dengan fobia takut terbang akibat dari tragedi 11 September 2001. Oleh kerana itu, sektor pelancongan domestik perlu digalakkan dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan harga petrol dan diesel sebanyak 10 sen sudah tentu mendatangkan kesan kepada keseluruhan perbelanjaan rakyat. Kenaikan ini menyebabkan pengusaha-pengusaha pengangkutan akan menaikkan bayaran pengangkutan termasuk operator bas sekolah. Ini telah pun dinyatakan oleh persatuan-persatuan berkenaan semalam termasuk yang menjadi Presiden Persatuan Kenderaan Bas ini iaitu Pengerusi Tetap UMNO Malaysia pun telah membuat kenyataan dengan kebimbangannya mengenai dengan kenaikan harga petrol. Ini akan menyebabkan harga barang naik dan ia akan membebankan rakyat terutama rakyat berpendapatan rendah. Bayangkan bagaimana mereka yang mempunyai anak yang ramai menghadapi kenaikan bayaran tambang bas ke sekolah dan dengan belanja yang sudah kurang tentu kerana pengusaha-pengusaha bas sekolah juga telah menjangkakan sebagai langkah terakhir yang mereka dapat atasi ialah dengan menuntut, mendesak supaya tambang bas sekolah juga dinaikkan. Hanya rakyat biasa yang benar-benar terasa dengan kenaikan ini. Sebenarnya kenaikan harga petroleum dan diesel ini paling mengejut dan menghampakan walaupun belanjawan ini menjanjikan berbagai-bagai potongan dan lain-lain. Semua berita gembira dalam Belanjawan 2002 terhapus dengan kenaikan satu item yang pasti akan menimbulkan inflasi dan menghapuskan semua insentif yang diperolehi dari belanjawan ini.

Tuan Yang di-Pertua, itulah beberapa pandangan dan ulasan saya mengenai dengan Belanjawan 2002. Terima kasih, Wassalamualaikum. [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Tambun.

3.39 ptg.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seperti mana kita sedia maklum bahawa pertumbuhan ekonomi negara bergantung kepada dua faktor utama iaitu permintaan luar dan juga permintaan dalaman. Kita sedar bahawa kemerosotan ekonomi dunia mempunyai impak kepada pertumbuhan negara secara keseluruhannya. Kita sedia maklum bahawa permintaan dalam sektor barangan elektrik dan elektronik telah merosot sebanyak 60%.

Ini meninggalkan kesan tinggi kepada eksport negara kita di mana dijangkakan akan merosot sebanyak 10%. Sekiranya tidak dilakukan sesuatu usaha untuk menangani masalah ini, kita dijangka akan mengalami pertumbuhan negatif dalam lebih kurang lima atau enam peratus dan ini meletakkan negara ini dalam kedudukan *technical depression*. Maka untuk mengatasi masalah tersebutlah maka strategi pertama belanjawan negara adalah untuk memperkukuhkan pertumbuhan melalui meningkatkan permintaan dalaman iaitu melalui meningkatkan perbelanjaan dalam negeri, peranan sektor swasta dan meningkatkan daya saing. Inilah realiti-realiti ekonomi yang harus difahami oleh semua pihak. Kita tidak boleh membuat satu tanggapan berasaskan ketidakfahaman kita kepada asas-asas tersebut.

Tuan Yang di Pertua, kita sedar bahawa belanjawan pada kali ini adalah sebanyak RM100.52 bilion manakala anggaran hasil negara adalah sebanyak RM73.4 bilion; terdapat defisit lebih kurang RM17 bilion atau RM18 bilion pada keseluruhannya. Kita berharap bahawa pelaksanaan belanjawan ini akan dijalankan secara yang efisien dan efektif. Saya tidak bimbang sebenarnya tentang belanjawan defisit ini kerana tidak banyak negara yang mempunyai kekuatan seperti negara kita. Apabila berlaku belanjawan defisit kita perlu mendapatkan hutang dan di peringkat Bank Dunia menyatakan sekiranya hutang negara sampai kepada tahap 60% daripada KDNK barulah dianggap sebagai kritikal manakala bagi negara kita baru 36%.

Saya tidak nampak teori lain yang boleh dilaksanakan untuk kita mempertahankan pertumbuhan ekonomi. Konsep pertumbuhan ekonomi ini berasaskan kepada KDNK dan sasaran kerajaan adalah untuk mencapai KDNK antara empat hingga lima peratus. Ini satu sasaran yang baik dan semestinya mendapat sokongan daripada semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di Pertua, penjelasan. Saya bukan meramalkan kita akan ditimpa nasib yang tidak baik. Cuma bolehkah Yang Berhormat terangkan dengan keadaan ekonomi yang merosot, sektor pembuatan dan pelbagai

sektor lagi, keuntungan sudah tidak ada atau pun kurang atau pun rugi dan eksport kurang dengan banyak sampai 50% pun ada, dan jualan produk-produk pun tidak laris sampai empat puluh, lima puluh peratus, bagaimana kita boleh mencapai pertumbuhan KDNK antara empat peratus hingga lima peratus tahun hadapan? Bolehkah Yang Berhormat terangkar? Dan tambahan pula hasil negara dianggarkan RM73 bilion. Inilah yang disebutkan sebagai kukuh sangat? Apakah pendapat Yang Berhormat?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di Pertua, sebenar nya tidak ada konsep gopoh dalam kita melaksanakan pembangunan negara. Kita tahu pada tahun 1997, ekonomi negara menghadapi krisis. Persoalan yang sama juga dibangkitkan – gopoh, ada rangsangan, fikir rangsangan dan sebagainya. Akhirnya ia ternyata apa yang dilakukan oleh kerajaan itu adalah betul. Sebab itu pada aw al tadi saya kata, tidak banyak negara sebenarnya mempunyai kelebihan seperti negara kita. Negara-negara yang dahulu kita agungkan - Thailand, Indonesia - yang telah melepasi krisis ekonomi sebenarnya masih lagi dalam keadaan yang lebih teruk daripada kita.

Apa yang dilakukan oleh kerajaan adalah berasaskan kepada statistik – kita perlu kaji statistik - sama ada kita mahu menerima atau tidak. Kita boleh buat semata-mata ini jatuh, itu jatuh. Dia mesti berasaskan kepada kajian statistik. Seperti mana saya nyatakan tadi, dari segi permintaan luar, jatuh. Kerajaan telah membuat kajian lebih kurang dalam sepuluh peratus kejatuhan eksport, tetapi ini dirangsang melalui permintaan dalaman. Saya ingat biar saya jalan jauh sedikit Yang Berhormat ...

Melalui permintaan dalaman, ini diperkukuhkan. Memang benar ada industri-industri. Kalau kita ambil secara agregat apakah dia permintaan dalaman, dia ada sektor-sektor tertentu. Ada sektor yang sebenarnya akan menghadapi kesukaran tetapi ada sektor yang lebih *viable* lagi. Apabila diibandingkan antara yang *viable* dengan yang menghadapi kesukaran, dengan suntikan wang daripada kerajaan ini akan meningkatkan permintaan dalaman. Dan apabila digabungkan permintaan dalaman dan permintaan luar yang merosot itulah yang mana kerajaan kelak akan capai antara empat hingga lima peratus pertumbuhan. Ini satu target kerajaan.

Dari segi realitinya akan kita tahu nanti kerana mana-mana ekonomi di dunia dia tidak terpisah daripada trend antara bangsa. Begitu juga negara kita. Kalau suasana ekonomi lebih sukar lagi, yang lima peratus ini mungkin tidak tercapai. Kalau ekonomi pulih lebih elok, mungkin lebih daripada empat atau lima peratus akan kita perolehi kerana kita sedar dari segi ekonomi dunia dia berpaksikan kepada tiga kawasan utama ekonomi berasaskan kepada negara yang menjadi negara lead. Dengan izin, menurut *Economic Post*, kalau di Amerika Utara – U.S.; di Europe – Germany; di Asia Barat/Asia Timur – Jepun. Pada masa sekarang ketiga-tiga pdes ini menghadapi kemerosotan, tetapi jika pemulihan ekonomi kawasan ini lebih cepat maka kita juga akan menerima kebaikan daripada pemulihan ekonomi ini.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Nanti dahulu Yang Berhormat, saya ada satu lagi statement. Apa yang saya harap dari segi ini Tuan Yang di Pertua, apabila kita menjalankan satu ekonomi yang merangsang permintaan dalaman, belanjawan yang besar dan ini akan dibelanjakan oleh kontraktor dan kemudian ada kesan rantaian kepada pembekal, pekerja dan sebagainya, ia akan mengimbangkan antara struktur penawaran dan permintaan, ianya akan merencanakan ekonomi. Saya berharap kepada kerajaan agar dapat meneliti betul-betul dan memantau aliran tunai negara kita kerana dalam belanjawan ini kita berharap rakyat kita berbelanja dalaman. Kita juga tidak menggalakkan rakyat kita pergi keluar untuk melancung dan membelanjakan di luar negar kita.

Tetapi mungkin kita akan tertinggal. Ada sektor-sektor di dalam aliran kewangan yang mana melakukan pembocoran yang lebih besar daripada yang dilakukan oleh rakyat kita. Projek-projek akan diberikan kepada kontraktor – berhad, sendirian berhad, kelas 'F' dan sebagainya. Kita dapati trend sekarang syarikat-syarikat ini pula yang akan melabur keluar negara kita. Ada yang beli aset-aset di Australia, di U.K. sampai Afrika Selatan. Ini akan mengakibatkan pembocoran wang yang besar.

Di samping itu ada syarikat-syarikat yang melakukan pelaburan di luar – dalam instrumen-instrumen kewangan di luar negara kita, sama ada melalui pengurus dana

tempatan atau pun pengurus dana antara bangsa. Kita mesti teliti, berapa banyakkah pembocoran yang dilakukan oleh syarikat-syarikat korporat dalam bentuk pelaburan membeli rumah, pelaburan dalam instrumen kewangan dan sebagainya. Ini harus kita perhatikan kerana jikalau kita mengharapkan rangsangan dalaman kemudian yang satu sektor ini kita tidak mengkaji – dia keluar duit banyak dan berlaku kebocoran yang banyak -, kesan daripada belanjawan ini tidak akan dapat diperolehi secara maksimum..

Sila Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di Pertua, Yang Berhormat Tambun meminta satu angka dan inilah satu kajian yang dibuat oleh – the Federation of Malaysian Manufacturers (FMM) pada suku tahun yang ketiga tahun ini. Dalam kajian itu didapati bahawa lebih lima puluh peratus yang mengatakan production sudah turun lebih 50%, jualan domestik turun 52% dan jualan eksport sudah turun 50%, dan juga keuntungan ada setengah-tengahnya turun kepada 70% dan sebagainya. Banyak lagi fakta yang telah saya bagi tahu.

Apakah pendapat Yang Berhormat, kerana dia hendak statistik sangat, saya pun hendak tolong dia juga. Apa pendapat Yang Berhormat tadi? Saya percaya kita mempunyai sumber-sumber manusia dan sumber-sumber asli yang cukup untuk meningkatkan efisiensi ekonomi kita. Saya percaya kita boleh, cuma ada kelemahan-kelemahan sahaja.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Yang Berhormat, apabila kita bercakap tentang ekonomi ataupun industri. Industri bukan satu sektor sahaja, bukan *manufacturing* sahaja, ada banyak industri, perhotelan, pelancongan, *manufacturing*, pertanian, ada binaan – banyak.

Jadi, kerajaan sedar bahawa ada sektor-sektor yang akan mengalami kemerosotan, dengan itu dilakukan Belanjawan yang dibelanjakan oleh kerajaan ini untuk mengatasi, menangani kekurangan dengan ditokok melalui Belanjawan yang disediakan oleh kerajaan ini iaitu Belanjawan defisit. Saya hendak memberi contoh kepada Yang Berhormat kalau Yang Berhormat tidak begitu terima kenyataan kerajaan. Ini berasaskan kepada kajian IMF World Economic Outlook October 2001. Kadar pertumbuhan ekonomi antarabangsa - bagi keseluruhan negara-negara ASEAN adalah 4.1% dipecah kepada Indonesia – 4.3%; Filipina – 3.5%; Singapura –2%. Maknanya, *technical recession*, Singapura yang dahulu cukup diagung-agungkan oleh DAP sekarang menghadapi *technical recession*. Lepas itu Thailand – 4%; Malaysia ataupun orang Arab kata 'Malaizie' – 4% hingga 5%. Adakah kajian IMF ini berdasarkan sandiwara? Okay, negara-negara

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: duduklah dahulu Yang Berhormat. [Ketawa] [Disampuk] Nanti, nanti dahulu. Negara China – 7.1%, ini besar. Kita tahu pasarannya cukup besar. China ini saya hendak sentuh sedikit apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Ketua Pembangkang tadi minta supaya lima hari waktu kerja.

Adakah kita perlu atau tidak lima hari ini? Kita bercakap dalam soal persaingan, kita bercakap dalam soal daya saing *efficiency productivity*. Di antara negara membangun yang telah mencapai pembangunan yang cukup tinggi adalah China dan India. Di China orang bekerja daripada awal pagi, daripada pukul 5.00, 6.00, 7.00 pagi sampai kepada 7.00 petang. Ada yang enam hari seminggu, ada yang tujuh hari seminggu. Di India orang dalam sektor-sektor IT bekerja selama tujuh hari dan telah mencapai kepada - bekerja satu hari sampai 18 jam untuk mencapai produktiviti tinggi kerana kita dalam cycle yang berbeza. Apa yang dibuat di Kelantan dan di Terengganu sebenarnya bukan perkara baru. Ini diamalkan oleh negara-negara maju. Negara maju telah mencapai satu tahap pembangunan yang sudah jauh, tidak perlu kepada produktiviti menggunakan faktor manusia kerana menggunakan automasi.

Jadi, mereka kerja setengah itu sampai empat hari pun ada. Ini bukan perkara baru. Jadi, dalam konteks negara kita, untuk kita bersaing dengan negara lain, adakah kita mahu rakyat kita bekerja lima hari ataupun enam hari? Kalau negara China sampai satu hari pun dekat 12 jam, di India sampai 18 jam tujuh hari dan kita hendak bersaing dengan dia kita hendak kerja kurang atas alasan untuk meningkatkan pelancongan domestik. Kita mesti kaji adakah pelancongan domestik ini dapat melebihi pendapatan

daripada pelancong luar? Tidak mungkin. Satu juta orang kita dapat sekarang daripada luar. Perbelanjaan seseorang kalau RM5,000 seorang sudah berapa satu bulan. Tiba-tiba pelancong tempatan ini hendak mengatasi yang itu tidak mungkin.

Jadi, kita mesti ada *frame work* yang betul apabila kita membuat cadangan-cadangan kita. Itu sebabnya saya lihat macam Terengganu, Kelantan tidak banyak produktiviti, pembangunan kerana ada kemungkinan disebabkan oleh kerja selama lima hari seminggu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Nanti, saya beri kawan saya dahulu ya.

Tuan Yang di-Pertua: Sri Gading.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Kita mesti beri kawan dahulu baru kita beri yang lain. [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Tan Seng Giaw: [Berjalan seolah-olah keluar dari Dewan]

Seorang Ahli: Mana mahu pergi?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kawan kita daripada Kepong tunggulah. [Ketawa] Mana mahu pergi? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada kawan saya Tambun.

PAS ini parti politik yang sebenarnya mencari bahan-bahan yang boleh menarik supaya orang minat dan terpengaruh. Dia bukan peduli negara ini jahanam, rakyat ini kebulur, apa yang akan berlaku kepada negara ini dia bukan peduli. Dia yang penting macam mana dia hendak mempengaruhi terutama orang-orang yang tidak dapat hendak berfikir panjang yang boleh dipengaruhi.

Jadi, sebab itulah kalau dapat kerja empat hari pun esok, kalau kita bekerja lima hari seminggu pun, esok dia cadangkan balik tiga hari seminggu. Sebab itu orang bersalin sampai tiga bulan, tiga bulan sampai – Allah, buat apa berlunjur dekat rumah sampai tiga bulan ini. Tetapi dia tidak peduli pasal itu sebagai daya tarikan. [Ketawa] Yalah, tiga bulan jemu. Perempuan pun tidak suka duduk dekat rumah lama-lama. Duduk rumah lama-lama pun 'diganyang' oleh laki juga, buat apa? Biar dia pergi keluar bekerja tetapi PAS tiga bulan – 90 hari sedangkan pantang orang tua-tua dahulu baru 44 hari. 44 hari sudah selesai semua sekali. Apa benda sampai hendak tiga bulan. Tetapi pasal hendak cari populariti, hendak cari untung politik. Politik sahaja tujuan PAS. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya bersetujulah pandangan Yang Berhormat. Sebenarnya tidak ada produk apa yang dibawa oleh parti tersebut, parti PAS ini. Tidak ada satu produk yang membela rakyat.

Jadi, yang dia boleh cakap-cakap, kalau kita bercakap tentang budaya politik yang dibawa oleh PAS amat merbahaya kepada negara. Apabila tuduhan-tuduhan kepada Perdana Menteri dan sebagainya walaupun katalah tuduhan itu betul tetapi apa yang dibuat oleh PAS itu lebih teruk lagi. Saya pernah bawa kepada pemimpin PAS tentang ada pemimpin PAS di kawasan, bahagian yang menuduh orang Islam lain kafir kata masuk neraka. Ini rosak akidah cukup teruk. Saya kata saya membawa perkara ini supaya diperbetulkan kerana kita lihat dalam sejarah umat Islam antara mengapa Khalid Ibnu Walid diberhentikan kerana pada masa itu orang sudah mendewadewakannya. Apabila tanya kepada Khalifah, Khalifah kata yang akan bawa perang ini ialah Khalid Ibnu Walid, kalau macam itu menanglah perang.

Dan ini menyekutukan Khalid Ibnu Walid dengan Allah S.W.T. walaupun Khalid Ibnu Walid tidak pernah kalah dalam perang. Setiap inci kulitnya penuh dengan luka tetapi diberhentikan oleh Saidina Omar kerana tidak mahu masyarakat mengalami masalah rosak akidah ini. Tetapi dalam parti PAS ini dia biarkan anak-anak buah dia.

Saya bimbang saya sendiri pergi betulkan beberapa orang PAS di kawasan saya, betulkan akidah dia orang.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedar bahawa sekarang ini dunia memang sudah lain daripada dahulu. Apabila WTC jatuh dilanggar oleh kapal terbang, sebenarnya ini telah membuka kita kepada satu pemikiran tentang konsep keselamatan ini. Dahulu kita lihat keselamatan daripada sudut kita hendak mempertahankan kawasan-kawasan tentera, kawasan-kawasan polis tetapi sekarang di kawasan awam.

Sehubungan dengan itu saya ingin mengesyorkan kepada kerajaan untuk mengkaji semula konsep keselamatan ini dan diberi tafsiran semula. Apakah facilities negara yang dianggap kawasan-kawasan keselamatan yang mesti dijaga?

Antaranya yang saya dapati yang perlu dijaga adalah yang pertama, kawasan-kawasan tentera dan polis, itu sudah semestinya.

Yang kedua, alat-alat komunikasi kita - Telekom, RTM dan sebagainya, kerana kita lihat apabila sebuah negara ini diancam oleh kuasa lain, kalau komunikasi sudah rosak, kita tidak dapat berfungsi. Walaupun Perdana Menteri kita seorang yang hebat, yang boleh memberi arahan-arahan tetapi kalau komunikasi tidak dapat berjalan, maka arahan-arahan itu tidak dapat dilaksanakan. Maka pemimpin tersebut dipanggil sebagai *desk officer* sahaja.

Yang ketiga, lapangan terbang kita.

Yang keempat, pelabuhan-pelabuhan kita.

Yang kelima, bekalan elektrik TNB dan sebagainya. Ini mesti ditengok dari segi keselamatannya; dan

Yang keenam, dari segi pelaburan minyak kita. Kita ada banyak tempat kita mengeluarkan minyak di kawasan-kawasan perairan kita. Suatu hari tiba-tiba datang orang gila dia serang, terbakar. Ini akan mencetuskan satu keadaan huru hara negara kita. Kemudian bangunan-bangunan kerajaan termasuklah Parlimen ini dan lain-lain bangunan mungkin bangunan-bangunan komersial yang dianggap sebagai strategik. WTC diserang kerana strategik, ia satu lambang kepada sistem demokrasi dan kapitalisme Amerika Syarikat.

Apabila diserang bangunan itu akan menarik perhatian seluruh dunia

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Sekejap Yang Berhormat. Jadi, ini mesti diperhatikan. Sehubungan dengan itu, saya ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya kita wujudkan satu jawatankuasa khas atas apa nama sekali pun, pertama, untuk mengenal pasti, kemudian untuk membuat perancangan.

Ketiga, untuk mengenal pasti apakah keperluan-keperluan yang dikehendaki untuk menjaga kawasan-kawasan ini.

Keempat, untuk mengimplementasikan daripada banyak sudut, daripada sudut mengadakan latihan-latihan dan kemudian untuk melaksanakan kerja-kerja termasuk menggunakan IT dan sebagainya. Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih rakan saya Tambun. Apa yang Yang Berhormat nyatakan tadi tentang keperluan-keperluan yang ada kepada negara ini dan apabila saya merujuk kepada ucapan Yang Berhormat Pendang, tetapi oleh sebab ucapan Yang Berhormat Pendang ini dia merasai segala ucapan dia sahajalah yang benar, benar sebenar-benarnya dan dalam sikap dia merasa benar sebenar-benarnya, kita hendak membuat pertanyaan disekat.

Maka kebenaran dia itu tidak dapat hendak kita pertikaikan. Sebagaimana saya *quote* dialah, dia bercerita tentang Syaifah Madinah ataupun Piagam Madinah. Piagam Madinah sebenarnya apa Yang Berhormat nyatakan tadilah, bagaimana Kerajaan Rasulullah s.a.w. menentukan bahawa keadilan berjalan di antara rakyat yang berada di Madinah sama ada kafir ataupun tidak. Sama ada Islam ataupun kafir, yang menentukan pemeliharaan tentang akal, harta, martabat, maruah dan segala-gala yang berkaitan dengan kehidupan manusia dijaga dengan saksama oleh pemerintah yang berdasarkan Islam, bermakna sesiapa pun yang menjadi rakyat kepada Kerajaan Islam,

ia akan terselamat dalam lingkungan keadilan yang dijalankan oleh Islam dan inilah juga Malaysia.

Malaysia saya tidak boleh pukul Yang Berhormat Klang ini – perempuan misalnya. Saya akan didenda kerana menjatuhkan maruah wanita. Saya tidak boleh rampas harta daripada Yang Berhormat Kepong punya kereta, saya rampas, tidak boleh, Yang Berhormat Kepong ada penjagaan dari segi undang-undang menjaga hal ehwal harta dia.

Dia dilindungi, dia ada hak. Bermakna itulah yang berjalan dalam negara Malaysia ini, cuma beza Malaysia dengan Madinah. Madinah diketuai oleh Rasulullah s.a.w. – Nabi. Tetapi kita di ketuai oleh manusia biasa. Tetapi Piagam Madinah itu kita serap dalam pemerintahan negara kita, itu sebabnya ulama 70 orang berbincang menyatakan bahawa Malaysia menepati sebagai negara Islam. [Tepuk]

Tetapi kita hendak berhujah payah, PAS tetap dengan dia punya benang basah. Jadi, biarlah dia, kita dengan kita. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, mana-mana orang Islam menjadi hasrat dan cita-citanya untuk mencontohi Rasulullah s.a.w. ini tidak boleh kita nafikan. Sebagai seorang Muslim cita-cita kita setiap hari adalah supaya segala pekerjaan kita diterima oleh Allah s.w.t. sebagai ibadah. Ini tidak boleh siapa pun nafikan. Hubungan kita dengan Allah s.w.t. Allah s.w.t. yang menentukan kita masuk syurga ataupun neraka, tidak perlu ada perantaraan. Jadi, apa yang dibuat oleh kita pun, kita mencontohi, tidak pernah kita dengar kerajaan tiba-tiba merampas hak sesiapa, tidak pernah berlaku per kara ini.

Tuduhan-tuduhan yang dibuat sebenarnya saya lihat, banyak berasaskan kepada pemilihan maklumat secara selective, umpamanya ada maklumat dalam *Hansard* ini, kalau kita baca semua, ia akan memberi perspektif sepenuhnya, kita akan faham tetapi diambil di sini sedikit, contoh sebagai kita berterima kasih kepada mereka, ditabur di masjid-masjid, tetapi mengambil hanya satu bahagian.

Ini adalah satu dosa sebenarnya, satu ucapan yang baik, yang penuh diambil hanya sebahagian. Dan saya sebagai seorang Muslim, saya tidak akan berbuat begitu, kerana antara syarat-syarat pekerjaan kita diterima Allah S.W.T. sebagai ibadah. Pertama, jujur, ikhlas kepada Allah S.W.T. niat kita ikhlas kepada Allah S.W.T.

Kedua, pekerjaan kita buat kebaikan kepada ummah.

Ketiga, kita menjaga ibadah-ibadah khusus, dan

Keempat, kita menjalankan atau melaksanakan akhlak Rasulullah s.a.w. Adakah akhlak Rasulullah s.a.w. mengambil separuh ini dan menyorokkan separuh, itu tidak sebenarnya.

Jadi, apa yang dilakukan oleh kerajaan kita adalah betul mencontohi kepada kepimpinan Rasulullah s.a.w.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih sahabat saya Tambun. Kalau hendak bercerita tentang Islam, Islam sebuah agama yang cantik, yang sempurna, yang molek, yang tinggi, yang wangi – eh hebat Islam ini.

Tidak mampu kadangkala kita manusia yang lemah ini untuk menganalisa secara mendalam tentang Islam dan kita juga tidak boleh hendak meletakkan hukum kerana satu-satu kes. Fasal ia contoh-contoh yang terbanyak, sebab itu pelbagai ulama mentafsirkan dan pelbagai mazhab kita ada kerana perbezaan-perbezaan tentang ranting-ranting. Ambil contoh, kalau Yang Berhormat Pendang kata, mana Islam yang kata menjalankan hukum ISA, itu bukan Islam, zaman Sayidina Omar Ibni Al- Khatab, semasa Sayidina Omar Ibni Khatab, ada seorang pemuda yang paling cantik, lawa, *handsome*, saya ambil contoh, ramai perempuan gila, hebat pemuda yang *handsome* macam Yang Berhormat Tambunlah, hebat begitu, jadi ramai orang gila.

Jadi, kerana itu pergaduhan berlaku. Jadi, ditangkap botakkan kepala dia, supaya hendak mengelakkan fitnah ini, ditangkap pemuda yang cantik ini, dibotakkan kepala, ya Kepong dengar cerita ini. Dibotakkan kepala, rupanya selepas dibotakkan kepala makin *handsome* pemuda ini, makin ramai orang bergaduh, lalu Sayidina Omar kata, hantar pemuda ini keluar negara. Ha, dia hantar, keluarkan. Fasal hendak menjaga masyarakat – kena.

Sebab itu, dalam hukum Islam ini, dia cabangnya banyak, banyak dia punya cabang-cabang dan kaedah-kaedahnya banyak. Oleh sebab itu, kita jangan mendengar hukum Islam berdasarkan pandangan PAS. Kadang-kadang pandangan PAS hukum PAS ialah kerana berdasarkan kepentingan politik. PAS sanggup agama Islam ini dijadikan alat untuk kepentingan politik, berbeza dengan UMNO, UMNO takut, UMNO cukup takut memperalatkan agama untuk politik, itu bukan. Tetapi PAS sewenang-wenangnya dia boleh gunakan agama untuk politik, sebab itu hukum hakam yang dikeluarkan oleh PAS berdasarkan politiknya, kita kena ingat, orang Melayu kena ingat, lebih-lebih lagi Kepong kena ingat. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat, Yang Berhormat memang seorang yang cukup berilmu. Saya cukup puji Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh perkara lain, Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya menyatakan dari segi konsep keselamatan ini.

Perkara kedua yang mesti kita lihat, dari segi masalah kepada wujudnya keganasan, kita mesti melihat kepada budaya keganasan ini, atau dengan izin, *culture of violence* untuk kita melindungi negara kita daripada berlakunya keganasan.

Ada tiga jenis konflik yang boleh membawa kepada keganasan. Satu, konflik dari segi ideologi; kedua, konflik dari segi ras; dan ketiga, konflik dari segi identiti.

Sebenarnya dalam negara ini, perkara ini tidak banyak berlaku kerana kita mengamalkan sikap *multi-culturalism*. Maknanya budaya yang dominan ini memberi peluang kepada budaya yang kecil ini supaya berlaku adaptasi. Jadi, tidak banyak berlaku *racial conflict* dan sebagainya.

Tetapi kita perlu melihat kepada konflik yang berbentuk *structural* ataupun keganasan yang datang daripada struktur. Ini dikaitkan dengan individu yang merasa dirinya dinafikan hak atau dengan izin, *relative deprivation*, ia rasa ia dinafikan hak kerana setiap individu ini mempunyai *expectation*, dia hendakkan sesuatu dalam kehidupan, hendak rumah tertentu, pekerjaan tertentu akhirnya duduk di kawasan setingan dan tidak dapat menikmati apa yang diidamkan. Di sinilah datang konflik dalam diri individu-individu ini. Daripada konflik inilah boleh mencetuskan kepada keganasan apabila mereka berada dalam kelompok yang besar. Ada individu-individu pula yang akan memainkan isu ini menjadikan ia hangat.

Konflik jenis ini juga dikaitkan dengan proses modenisasi. Proses modenisasi ini baik. Semua negara melalui proses modenisasi tetapi proses modenisasi ini boleh membawa masyarakat kepada tiga kelompok. Satu kelompok yang berjaya dengan begitu hebat menikmati modenisasi. Ada yang dapat menikmati pada kadar yang sederhana dan tidak dapat menikmati banyak menikmatinya. Dari segi pemikiran dalam konsep modenisasi ini, pemikiran kita mesti rasional. Dan kedua dari segi menikmati kemudahan-kemudahan fizikal dari proses modenisasi tersebut. Sehubungan dengan itu saya ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya dari sekarang kita buat satu kajian, melihat dalam negara kita pada keseluruhannya di manakah tempat-tempat yang konflik bentuk struktural ini boleh berlaku, di kawasan setingan, di kawasan-kawasan lain dan kita cari jalan untuk mengatasi masalah-masalah setingan ini.

Saya amat bersetuju apabila dalam belanjawan ini yang strategi ketiganya menekankan kepada melakukan pengagihan kekayaan antara yang kaya, miskin, bandar, luar bandar, rantau, negeri dengan negeri. Saya anggap ini adalah satu dasar yang cukup baik untuk mengatasi masalah konflik yang berbentuk struktural ini yang boleh meletup jika tidak ditangani. Berlaku di banyak tempat seperti di Sri Langka, di Pakistan pun ada, di India, di banyak tempat berlaku perkara ini.

Jadi pengagihan yang dimaksudkan ini satu yang baik kerana kita lihat dalam trend dunia Tuan Yang di-Pertua, kekayaan antara yang kaya dengan miskin sebenarnya menjarak jauh. Pada tahun 1160, 20% manusia terkaya, 1 bilion manusia yang terkaya, kekayaannya 30 kali lebih daripada 1 bilion manusia yang termiskin.

Pada tahun 1190an telah meningkat kepada 60 kali. Dalam erti kata lain 1000 orang-orang kaya ini menikmati 83% daripada pendapatan dunia manakala 1 bilion orang yang miskin ini hanya menikmati 1.3% sahaja daripada kekayaan pendapatan dunia. Jadi trend ini berterusan, jaraknya makin lama makin jauh. Tetapi dari segi negara kita, tahun inilah pertama kali saya lihat dasar ini, atau strategi ini

dilaksanakan untuk mengurangkan atau merapatkan jurang antara yang kaya dengan yang miskin ini bermakna kita melakukan satu yang *reverse*. Manakala trend dunia berdasarkan kepada jarak yang makin jauh manakala negara kita, kita mahu mengurangkan jarak tersebut.

Sehubungan dengan itu saya berharap kepada kerajaan, ada beberapa dasar akan diperkenalkan, akan dilaksanakan, saya dapati jika tidak dilaksanakan dengan bersungguh-sungguh, dengan membuat kajian secara mendalam, memantau dan kemudian menyusun semula program supaya jadi betul-betul efektif program ini tidak akan mencapai kejayaan.

Bukan mudah untuk kita membawa masyarakat yang berada pada kedudukan kawasan kemiskinan ini ke taraf yang lebih tinggi kerana orang yang ada di kawasan kemiskinan ini bukan sahaja dia miskin dari segi kewangan dan fizikal, dia juga miskin dari segi mental dan ilmu dan untuk kita hendak merubah kerana dalam ini ada peruntukan-peruntukan untuk melatih, ini bukan satu proses yang mudah. Kita ambil contoh dari segi pelaksanaan projek-projek kita.

Projek Prosper umpamanya saya lihat telah dilaksanakan. Seramai 2900 orang diberi latihan tetapi projek yang wujud hanya 92 projek sahaja. Bermakna daripada 2900 orang yang dilatih, 92 lebih kurang dalam beberapa peratus sahaja yang telah tercapai. Itu pun belum tentu mencapai kepada kejayaan. *Creation of business* dengan izin, belum tentu memastikan dan menjamin kejayaan. Jadi saya berharap melalui program-program tersebut isu mengenai dengan kita dapat melindungi negara kita daripada budaya keganasan ini dapat dilaksanakan.

Perkara ketiga dari segi konflik sekarang ini saya melihat selepas konflik di Afghanistan, saya percaya akan wujud satu oder baru di dunia kita. Sekarang ini kita tahu wujud dengan izin *hegemonic cultural order* di dunia di mana wujudnya *super power*. Dalam konteks dunia, *super power* bermaksud negara yang mempunyai kekuatan ekonomi, ketenteraan dan juga kepimpinan. Sebelum konflik atau krisis Afghanistan, negara yang mempunyai ciri tersebut hanya satu iaitu Amerika Syarikat. Di Amerika Syarikat pada masa itu menjadi kuasa dunia, hanya Amerika sahaja lah kuasa dunia, *super power* pada masa itu. Melalui konflik ini kita dapati Amerika telah berjaya melalui *leadership* nya, kepimpinannya menarik banyak negara dan kedudukannya lebih kuat lagi.

Kita perlu sedar melalui *martial plan* Amerika, antara alasan ataupun justifikasi mengapa Amerika mewujudkan kuasa *super power* ini adalah untuk melindungi kepentingan-kepentingan terutama dari segi kepentingan ekonomi kerana kepada Amerika, konsep keselamatan negara tersebut bukan berdasarkan semata-mata mempertahankan negara daripada serangan luar yang boleh menggugat kedaulatan negara tersebut tetapi ia melibatkan juga kepentingan-kepentingan ekonomi. Ekonomi ini dikaitkan dengan keselamatan. Kalau lemah ekonomi, lemah keselamatan maka negara Amerika telah mewujudkan apa yang dipanggil sebagai *grand area* di mana saya nyatakan tadi di Amerika Utara, di Europe dan di Asia Timur yang diketuai oleh Amerika sendiri, Germany, United Kingdom dan juga Jepun. Melalui *grand area* inilah mereka menjalankan usaha-usaha untuk mempertahankan kepentingan Amerika Syarikat.

Apabila berlaku konflik ini ataupun selepas konflik ini Amerika akan terus memperluas *hegemonic culture order* tadi dan di sini semua negara akan terlibat. Kita perlu melihat, apakah nasib negara kita dalam konteks perubahan baru ini terutama negara kita sebuah negara kecil. Bagaimanakah negara kita sebuah negara kecil akan memainkan peranan dalam bentuk *hegemony cultural order* akan datang yang akan merubah struktur politik dan ekonomi dan kita perlu sedar bahawa Amerika ini selalu melaksanakan konsep apa yang dinamakan sebagai *nihilism*. *Nihilism* ini saya tengok dari segi Afghanistan ataupun kita lihat dari segi Iraq. Setelah dia bom Iraq, Iraq sudah lemah dia buat *sanction* dia lemahkan lagi, orang lemah, dia lemahkan lagi.

Jadi sehubungan dengan itu, saya berharap kepada kerajaan kita supaya dalam konflik ini kita berhati-hati. Macam mana kita hendak buat keputusan. Saya melihat dengan rasa kagum, tuan Yang di-Pertua, melalui televisyen apabila Musharaf membuat ucapan kepada rakyatnya, ucapan lebih kurang 45 minit. Kedudukan Musharaf lebih teruk daripada kedudukan kita kerana Pakistan terletak sebelah Afghanistan dan Pakistanlah yang mewujudkan Taliban.

Pakistan sekarang hanya sebuah negara yang masih lagi mempunyai hubungan diplomasi dengan Afghanistan. Di Pakistan ramai orang-orang Afghanistan dan ramai orang Pakistan juga yang bersimpati dengan orang-orang Afghanistan. Kedudukan Musharaf cukup sukar. Tetapi apabila ia masuk dalam televisyen selama 45 minit dia bercakap kepada rakyatnya, kita mesti buat keputusan. Keputusan kita mesti berasaskan kepada rasionaliti bukan kepada nafsu dan keputusan kita mesti satu keputusan yang menjaga kepentingan orang Pakistan.

Saya telah pergi ke 40 buah negara meminta supaya mereka mengiktiraf Afghanistan dan tidak berjaya. Saya telah bertemu dengan pemimpin Afghanistan, melihat kepada realiti-realiti dunia dan mereka tidak mahu. Apa yang harus kita buat?

Jadi dalam konteks ini saya percaya negara kita mesti perlu membuat keputusan yang betul. Jangan kita keluarkan perkataan-perkataan yang boleh menyakitkan banyak pihak kerana akhirnya ini akan menentukan position kita pada masa akan datang dalam *hegemonic culture order* baru yang diketuai oleh Amerika Syarikat nanti jikalau kita silap dari segi langkah kita dia akan datang kesan besar kepada negara kita yang akan menjejaskan keselamatan dan juga keselamatan, kedaulatan dan kesejahteraan rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan Yang Berhormat bagi Tambun, saya tertarik kepada hujah tadi mengenai '*hegemony*' Amerika Syarikat. Saya setuju bahawa Amerika Syarikat sekarang teragunglah dari segi ekonomi dan ketenteraan, bolehkah Yang Berhormat jelaskan bagaimana kita buat keputusan untuk menangani masalah ini termasuk serangan Afghanistan yang mengorbankan orang-orang yang tidak bersalah.

Bolehkah Yang Berhormat terangkan sekarang, Pakistan telah rugi hampir kalau tak silap saya USD1 bilion kerana pelarian-pelarian Afghan. Dan kemudian, kita eksport minyak kelapa sawit kita kepada Pakistan dan India dan kerana serangan ke atas Afghanistan, eksport kita kepada Pakistan sudah turun kepada 48% dan kepada India lebih 65% eksport minyak kelapa sawit kita. Kononnya Amerika Syarikat akan membantu Pakistan dan India juga. Kalau pihak Amerika memberi bantuan makanan kepada Pakistan dan India, maka eksport kita untuk minyak kelapa sawit akan turun dengan lebih dahsyat lagi kerana Amerika akan membekalkan minyak soya. Dan itulah masalah.

Apakah pendapat Yang Berhormat? Dan tambah pula kita sebagai *trading nation* dan Amerika bukan. Amerika mungkin 80% *self-sufficient*. Dengan keadaan demikian apakah pendapat boleh kita ambil supaya ekonomi kita tidak terjejas?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, memang betul dari eksport kita ke Pakistan terjejas. Kalau tidak silap saya dua hari sudah ataupun semalam Menteri kita mengumumkan bahawa kerajaan akan membiayai *war risk insurance*. Ini salah satu alternatif. Tetapi tidak tahu sama ada akan berjaya atau tidak kerana kepada syarikat-syarikat perkapalan apakah *war risk insurance* ini lebih diutamakan ataupun keselamatan kapal mereka. Saya rasa keselamatan kapal mereka akan lebih diutamakan. Dalam erti kata lain, konflik ini akan menyukarkan kita dari segi eksport kita dan sebagainya dan kita perlu mencari pasaran-pasaran baru dan sekarang ini hendak cari pasaran baru pun bukan mudah juga.

Berbalik kepada Amerika Syarikat tadi, memang betul Amerika Syarikat menggunakan *foreign aid* ataupun bantuan asing, bantuan luar ini untuk kepentingan dirinya. Kalau dalam terminologi ekonomi dia kata sebagai konsep saya pun tak berapa ingat. Amerika menggunakan konsep militari untuk tujuan tersebut. Apa yang dia buat dia mesti interest dia. Dia mungkin berbeza sedikit dengan kita.

Saya melihat dari segi kita terlibat dalam kes Bosnia. Maka kita tolong sejujur - jujur ikhlas. Setelah habis kita balik. Tetapi Amerika tidak. Dia akan pergi, dia akan pegang dan terus dia pegang. Kita ambil dari segi hubungan dia dengan Jepun. Apabila dia menang Perang Dunia Kedua, Amerika menolong Jepun untuk membangun semula. Tetapi satu benda yang dipegang oleh Amerika adalah *supply* minyak kepada Jepun. Sampai sekarang 90% daripada supply minyak kepada Jepun dipegang oleh Amerika. Ini dia punya *bargaining power*. Amerika memang begitu dalam konteks ini,

betul cakap Yang Berhormat, Amerika akan memainkan peranan dia dan kita akan menghadapi masa yang lebih sukar sedikit.

Tetapi saya berbalik kepada soal tadi, kita mesti pandai untuk *positioning*. Saya rasa kita ada beberapa kekuatan atau pun *plus side* kepada negara kita. Pertama, negara kita adalah negara *moderate* Islam. Dalam hubungan masalah dunia dengan Afghanistan, sedikit sebanyak Amerika akan memerlukan sebuah negara Islam untuk membantu. Negara Islam yang manakah yang hendak membantu untuk memberi idea dan sebagainya?

Saya lihat semasa Presiden Indonesia, Megawati pergi bertemu dengan George Bush, saya bukan hendak memperkecilkan Indonesia, tetapi ini realitinya. Saya melihat dengan rasa penuh sayu dan rasa kecil hati sebagai daripada satu rumpun, kerana apabila Megawati bertemu dengan George Bush, George Bush sebenarnya tidak banyak menghormati Megawati. Megawati hanya bercakap dalam satu paragraf sahaja dalam bahasa Indonesia, "Saudara Presiden, apabila WTC diserang, kami bangsa Indonesia mengutuk serangan tersebut, kami telah mengutus surat kepada Saudara Presiden."

Dan diterjemahkan oleh orang Amerika, dia kata '*Mr President, what the President of Indonesia said is*' ini, ini, ini dan selama 45 minit, George Bush tidak memandang muka Megawati. Tidak bertanya apa-apa tetapi dia bercakap dengan media. Saya tengok dengan rasa malu kerana saya jangka pada masa itu apabila berlaku masalah konflik politik, apa yang dikehendaki oleh George Bush atau Amerika, sebuah negara Islam yang terbesar untuk menyokong, jadi dia panggil Indonesia dan Megawati tanpa buat siasatan dan pergi, masuk dalam *trap* dia. Akhirnya dia menghadapi kesukaran.

Dan saya lihat bahawa di sinilah kelebihan kita, sebuah negara *moderate Islamic nation*. Kita membuat sesuatu berdasarkan kepada rasionaliti. Polisi-polisi dasar kita begitu rasional dan yang

Dato' Ahmad Zahid bin Hamidi: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Nanti sekejap, biar saya habis kan. Dan satu lagi faktor yang mengukuhkan kedudukan kita dari senarai negara-negara membangun lebih kurang 180 buah negara daripada yang termaju sampai yang bawah, kita di peringkat atas, bermakna 170 buah negara membangun menghormati kita dan lebih kurang 20 negara maju menghormati kita kerana kita naik tangga yang begitu tinggi. Di sinilah kelebihan negara kita, dan kita juga begitu neutral dengan Amerika, kita cakap cara rasional.

Dato' Ahmad Zahid bin Hamidi: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Pada masa dahulu, apabila kita mengeluarkan idea-idea ke atas Amerika, kita buat apa-apa kecaman ke atas Amerika, Amerika marah kerana Amerika ini kita mesti ingat, sikap dia, dia mahu kerajaan yang dia boleh pegang. Jika ada satu kerajaan yang mempunyai semangat nasionalisme yang hendak membangunkan negaranya dan *independent* daripada Amerika, dia akan masuk campur.

Whitlam di Australia, dijatuhkan oleh Amerika juga. Di Panama, Nicaragua, Indonesia, Pakistan dalam tempoh 10 tahun yang lalu ini, banyak negara jatuh oleh Amerika walaupun kawan dia. Tetapi apabila dilihat sahaja pemimpin-pemimpinnya sudah agak lain sedikit, tidak mahu lagi dependent kepada dia, dia akan jatuhkan menggunakan semua kekuatan-kekuatan. Ini berlaku dan kita hampir berlaku keadaan begitu. Tetapi atas sikap kita yang begitu neutral, yang begitu rasional akhirnya sekarang negara kita relevan dalam konflik pada hari ini.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Di sinilah saya kata *plus side* kita dalam dunia politik antarabangsa

Nanti, saya bagi Bagan Datok dululah, Yang Berhormat. Ya, saya mesti bagi kawan dahulu. Nanti sekejap.

Dato' Ahmad Zahid bin Hamidi: Minta maaf Kepong, ya. Ini sebab sahabat, Kalau masuk BN baru dia bagi Kepong lebih awal daripada Bagan Datok.

Tuan Yang di-Pertua: Ya!

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]
mempengerusikan Mesyuarat]

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, Dato' Yang di-Pertua sekarang, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat bagi Tambun. Kita tahu bahawa Presiden Musharraf membuat keputusan untuk menyokong Amerika adalah kesedaran bahawa beliau berada dalam keadaan terlalu tersepit.

Pakistan khususnya berada dalam keadaan yang terlalu mencemaskan, bukan sahaja oleh faktor ekonomi tetapi juga disebabkan oleh faktor strategi politik. Di mana Musharraf sedar bahawa kenaikan beliau adalah suatu kenaikan yang bukan didokong oleh massa dan bukan dipilih secara demokratik tetapi dipilih atas kebonekaan yang dicipta oleh kuasa besar.

Dalam keadaan itu beliau mencari dahan untuk bergantung dan ketikanya cukup sesuai apabila peristiwa 11 September tentu CIA telah menghantar utusan-utusan yang meminta supaya Pakistan menjadi pangkalan utama untuk penyerangan, hanya untuk mencari seorang Osama bin Laden.

Dan, kita perbandingkan dengan Indonesia, walaupun Presiden Megawati tidak berhasrat menyentuh dasar luar mereka, walaupun perjumpaan telah dijalankan antara Megawati dan Presiden Bush, jelas bahawa sokongan secara rasmi oleh Presiden Megawati itu tidak mendapat dokongan yang begitu hebat kerana Megawati menyokong usaha Amerika itu bukan kerana menyokong tetapi untuk mendapatkan bantuan US\$500 million bagi membantu kegawatan ekonomi yang masih melanda keadaan di Indonesia.

Secara *relative*, cuba kita buat perbandingan, Yang Berhormat bagi Tambun, adakah dua negara Islam ini - Pakistan dan Indonesia - merupakan dua negara yang harus diperhatikan secara mendalam, secara terperinci oleh rakan-rakan kita yang beragama Islam di negara kita yang pada waktu yang sama tidak bersetuju dengan *terrorism*, mengutuk juga *state terrorism* tetapi apa yang dilakukan oleh kerajaan kita untuk menghapuskan *terrorism*, *radicalism* dan sifat *militanism* dalam negara ini harus dilaksanakan.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Tambun bahawa negara kita lebih baik, dasar luar negaranya, pendirian kita sebagai sebuah negara Islam, walaupun tidak diiktiraf oleh PAS sebagai sebuah negara Islam, walaupun DAP mempertikaikan ini negara Islam sekular tetapi pendirian kita jelas, pendirian Malaysia jelas tidak sebagaimana pendirian yang dibuat oleh presiden-presiden Pakistan dan Indonesia.

Jadi, mungkin Yang Berhormat bagi Tambun bersetuju dengan pandangan ini, mungkin secara tidak langsung boleh memberi jawapan kepada rakan-rakan di sebelah sana supaya kesedaran ini lebih timbul, lebih faham bahawa kita mempunyai pemimpin yang baik, kita mempunyai negarawan yang baik, yang boleh membawa negara ini ke puncak kejayaan bukan sahaja sebagai sebuah negara Islam tetapi juga sebagai sebuah negara membangun atau negara-negara selatan yang boleh dijadikan contoh oleh semua negara-negara berkenaan.

Seorang Ahli: Hidup Bagan Datok!

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya secara peribadi, saya ada bertemu banyak pemimpin pembangkang, mereka menghormati kepimpinan negara kita. Di atas dasar politik, dia sebenarnya tidak bersetuju, tetapi sebenarnya secara peribadi, bukan secara umum mereka memang mengakui kepimpinan negara kita.

Dari segi militanisma tempatan ini, saya sudah sentuh tadi. Dan, saya berharap satu sahaja, kita lihat secara rasional, apabila seorang individu mempunyai senjata, tidak kira dia daripada parti mana pun, atau pun tidak ada parti, dia mengancam keselamatan, tentulah kedudukannya dia akan ditahan. Dan, sebagai seorang ahli politik atau pun masyarakat biasa, atas alasan apakah kita kata bahawa tangkapan itu tidak betul? Kita bukan ada struktur-struktur perisik. Tidak ada. Penyiasat tidak ada. Apa pun tidak ada. Jadi, apakah asas yang sebenarnya yang kita kata usaha-usaha untuk membanteras *militants* ini tidak betul?

Saya, dalam parti UMNO sudah lama, kita tidak ada perisik-perisik, tidak ada penyiasat, tidak ada orang untuk penyiasatan dan bukan tugas kita pula untuk menjaga keselamatan negara cara risikan atau secara polis. Tugas kita ialah menjaga keselamatan negara daripada segi politik. Itu tugas kita. Kalau kita katalah bahawa sesuatu itu dilakukan atas niat-niat tidak betul mesti ada alasan-alasannya. Kalau tidak dia akan hanya menjadi cakap kosong kerana parti kita sebenarnya tidak ada kemudahan-kemudahan tersebut.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw : Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Tambun dan Bagan Datok juga, celahan dia pun tidak betul juga *[Ketawa]* Tidak betul juga, yang menunjukkan kesempitan fikirananya juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepong begitu juga.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya berharap Yang Berhormat dapat memberi bukti sedikit mengenai Wilkhem ditumbangkan oleh Amerika Syarikat dan sebagainya. Saya pun mengesyaki juga tetapi saya tidak ada bukti dan yang penting sekali Yang Berhormat, mengenai Megawati. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa negara itu berhutang dengan banyak terutamanya dengan World Bank dan IMF? Dan, sekarang mereka mesti service hutang ini dan kalau tidak silap saya dengan keadaan ekonomi yang merosot mereka besar kemungkinan akan menjualkan minyak kelapa sawit dengan lebih murah.

Sekarang ada RM850 setan dan mungkin mereka, kerana hendak bayar balik hutang itu, mereka jualkan minyak kelapa sawit dengan murah. Itu yang pertamanya, dan ini yang akan menjejaskan Malaysia juga. Saya faham kerana keadaan Indonesia daripada segi kewangan dan sebagainya begitu tidak menyenangkan hati, maka Amerika Syarikat memandang sepi - memang memandang sepi - tambah pula mungkin kerana beliau tidak begitu fasih dalam bahasa Inggeris.

Mungkin kalau Tambun bangun di tepinya mungkin dia memberi lebih perhatian kepada Tambun. Bolehkah Yang Berhormat terangkan mengenai keadaan Megawati dan termasuklah bahan-bahan komoditi yang akan dijualkan dengan murah untuk membayar, menjelaskan dan melunaskan hutang?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan sentuh peribadi orang, ya.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, pertama Yang Berhormat bagi Kepong menyatakan yang Ahli Parlimen Tambun ini sempit fikiran, itu satu fakta, ya *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]* *[Menuding jari ke arah Bagan Datok]*

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Nanti, nanti. Okay, okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk, duduk!

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Itu satu fakta. Tetapi fakta ini tidak semestinya betul atau tidak kerana tidak ada *evidence*. Fakta yang mempunyai *evidence* baru betul. Ini satu fakta sahaja. Jikalau Yang Berhormat hendak melihat *evidence* saya boleh beri bukannya, ya, saya boleh bagi kepada Yang Berhormat bukannya.

Tentang Megawati, awal tadi saya telah menyatakan. Itulah sebabnya kita mesti menghargai negara kita. Kita tidak perlu meminta sedekah. Ini yang saya kata konsep *nihilism* tadi. Indonesia akan dibuli oleh Amerika. Macam-macam cara dia akan perah macam orang menjual air tebu, sampai sudah tidak ada, dia akan buat begitu. Dan, kita bersyukur kita tidak menghadapi masalah itu kerana kedudukan kita kukuh.

Dan saya tahu tentang kelapa sawit dan sebagainya. Indonesia akan melambakkan kelapa sawitnya dan kita akan turut menghadapi cabaran, tetapi kita mempunyai kepelbagaian ekonomi kita. Sumber ketumbuhan kita begitu banyak. Kita ada yang lain. Di sini kita kurang, kita ada di tempat-tempat lain.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak tambah lagi. Sila Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Mikrofon tidak berfungsi]* Mungkin kerana serangan Amerika ke atas Afghanistan sehingga a pembesar suara pun terjejas.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak ada...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat tidak tekan tadi.

Dr. Tan Seng Giaw: Sudah tekan juga, berapa kali entahnya. *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat memberi penjelasan mengenai keadaan di Indonesia, walaupun dari segi politik, dari segi keselamatan daerah, dari segi ekonomi memang negara itu adalah dalam keadaan yang lemah. Tetapi adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa sekarang Indonesia dengan keadaan sedemikian itu menjadikan ia lebih kompetitif, 3 kali lebih kompetitif kalau berbanding dengan Malaysia. Dengan sedemikian, kita akan rugi juga dari pelbagai segi. Tiga kali lebih kompetitif berbanding dengan Malaysia sekarang.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak jelas apa yang Yang Berhormat bagi Kepong katakan kompetitif dari segi apa.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Jadi, keseluruhan Yang Berhormat ini macam berbalas pantun. *[Ketawa]* Tidak boleh macam itu Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat berdiri, saya duduk, Yang Berhormat ambil tempat ya.

Ada tempat-tempat di Indonesia yang kompetitif. Ada tempat-tempat yang kita kompetitif. Secara keseluruhannya, ekonomi Indonesia bukanlah begitu baik sangat. Tidak ada apalah yang saya tengok yang begitu baik. Dari segi politiknya pun, bukan begitu baik. Saya bersempang dengan Parti Golkar tentang politik Indonesia pun, dia kata dalam proses *transitional*. Masih lagi cuba-cuba dahulu. Masih berebut lagi. Ini yang berlaku di Indonesia. Jadi, saya ingat dari segi konsep *competitiveness* ini, dari segi keseluruhan, kita lebih kompetitif. Itulah antara sebab yang Indonesia datang kepada kita, minta tolong kita untuk bantu mereka dan kita ada bantu mereka sekarang dari segi sistem politik hendak dikukuhkan, sistem pentadbiran dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sekarang tentang isu-isu ekonomi. Apabila berlaku kemerosotan ekonomi, yang perlu kita lakukan ialah untuk mengkaji impak kepada kejatuhan ekonomi. Saya mengambil contoh, Tuan Yang di-Pertua, sektor perkilangan ada tiga kategori. Satu, berlaku pemindahan kilang. Bermakna, apabila berlaku pemindahan kilang, pekerja diberhentikan. Satu, kapasiti pengeluarannya dikurangkan. Ada setengah daripada tiga shift kepada satu shift. Ada setengah daripada seminggu (7 hari) kerja kepada 3 hari dan ada yang masih lagi beroperasi sepenuhnya. Ini mempunyai impak.

Kita ambil contoh dari segi industri pengangkutan sahaja. Apabila shift ditukar daripada tiga kepada satu, mereka yang bawa bas kilang, dahulu dapat tiga shift satu hari, sudah tinggal satu shift. Bermakna kalau dahulu pendapatannya RM3 ribu sudah tinggal RM1 ribu. Inilah kesan nya daripada apabila berlaku kelembapan ekonomi. Itu kita baru study daripada satu faktor sahaja. Dari segi faktor bas kilang. Macam mana dari segi pelabuhan kita, syarikat penerbangan kargo kita, dari segi kereta api kita yang bawa barang, kontena, dari segi pekerja yang diberhentikan.

Kita ada skim untuk melatih semula dan memberi pekerjaan kepada mereka tetapi setengah daripada mereka tidak akan bekerja dan orang-orang ini akan menghadapi kesukaran yang akhirnya boleh membawa kepada masalah sosial kepada negara kita. Macam mana kita hendak hadapi orang? Adakah kita akan buat tabung?

Kalau bagi saya, saya syorkan kerajaan adakan tabung bagi wang saku kepada mereka ini, tetapi ini semua memerlukan kepada satu study, sejauh manakah kelembapan ekonomi ini akan mendatangkan kesan kepada negara kita, dari segi wang ringgitnya berapa banyak. Adakah kita bersedia untuk menghadapi?

Dari segi pekerjaanya, berapa ramai yang akan diberhentikan. Bentuk-bentuk latihan macam mana? Adakah individu-individu ini mampu untuk melalui proses latihan semula? Kalau orang sudah pegang besi, tiba-tiba dia hendak pegang simen atau hendak pegang benda lain, dia akan menjadi kaku. Ini perkara-perkara yang perlu kita lihat dan kita lihat secara keseluruhannya dan daripada kajian tersebut, saya mengesyorkan kepada kerajaan, kita perlu mengadakan mekanisme-mekanisme baru. Umpamanya, kalau perlu kita wujud tabung, kita wujudkan tabung.

Mungkin negarane-negara maju mempunyai tabung sosial dan sebagainya yang kita lihat tidak begitu relevan, tetapi dalam konteks sekarang, mungkin relevan juga untuk kita membantu pekerja-pekerja yang diberhentikan.

Kedua, kita mesti mengkaji pula kekuatan negara kita. Saya lihat dalam laporan ekonominya ada macam rumah spider ini [*Menunjukkan sebuah buku rujukan*], Amerikanya macam ini, negara kita macam ini, perkembangannya tidak sampai sebesar mana. Bagaimana *competitiveness* kita masih belum lagi strong. Jadi, kita mesti melihat, kita *evaluate strength* negara kita dari segi aset, kewangan, pelaburan kita, institusi-institusi kita dan sebagainya.

Dari segi institusi ini, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta kerajaan kita – sebenarnya apa yang berlaku di Lembaga Urusan Tabung Haji, sesuatu yang kita tidak tahu tiba-tiba ada masalah. Ada kemungkinan agensi-agensi kerajaan yang lain menghadapi masalah. Saya berpendapat sekarang ini, kita mesti lihat laporan audit. Pada masa sekarang ini, agensi A, B, C, D, E atau F semua ini kita tengok. Kita buat sekarang, jangan tunggu apabila jadi macam Lembaga Urusan Tabung Haji, baru kita hendak lihat. Saya lihat dari segi Lembaga Urusan Tabung Haji, masalah yang dihadapi dari segi pengeluaran wang, ini masalah sektor kerajaan. Mereka sebenarnya tidak melihat, hendak mengeluarkan wang secara tiap-tiap hari macam di bank, memerlukan satu kepakaran. Maka, dari segi fasiliti dan orang yang bekerja tidak bersedia.

Di bank, Tuan Yang di-Pertua, apabila orang hendak keluar duit, kalau ada cek, dia akan letak bawah lampu, dia akan tahu sama ada tandatangan ini tandatangan betul ataupun palsu. Orang ini telah dilatih begitu. Ini pernah berlaku pada saya sekali. Tiba-tiba saya dipanggil oleh bank. Bank kata, cek Yang Berhormat telah dipalsukan. Saya tengok, saya kata, "Eh, ini macam tandatangan saya tetapi saya tidak pernah tandatangan cek yang RM3,000." Tandatangan itu besar. Macam tandatangan saya. Kemudian, dia kata bukan tandatangan saya. Dia kata dari segi titiknya tidak sama. Orang ini telah *di-train*.

Di Lembaga Urusan Tabung Haji, oleh kerana dia ingat ini kerja yang *simple*, tidak *di-train*. Dia tidak dapat mengenal pasti sama ada pengeluaran wang ini adalah pengeluaran wang yang betul atau palsu kerana mereka tidak dilatih. Di sinilah saya kata bahawa agensi kerajaan yang memegang dan menjaga wang ini mesti dilihat balik, kaji balik semua. Ada kemungkinan bukan sahaja Lembaga Urusan Tabung Haji tetapi ada badan-badan lain supaya kita tahu position kita sekarang ini. Sejauh mana kekuatan kita, dalam keadaan kita berhadapan dengan ekonomi pada masa ini, kita tidak lagi mampu, tiba-tiba kita ada masalah yang lain. Sebelum kita berhadapan dengan masalah, sekarang kita kenal pasti dan kita atasi masalah-masalah tersebut.

Di samping kita mengkaji strength negara kita, kita juga perlu mengkaji co-business kita dan juga business baru. Saya hendak menarik perhatian kepada Tuan Yang di-Pertua, mungkin pandangan saya tidak boleh diterima. Ini pandangan saya ya.

Kita sebenarnya mempunyai beberapa kekuatan. Lembaga Urusan Tabung Haji adalah kekuatan kita. Ini adalah produk antarabangs a, global product. Tetapi sikap kita, tahun lalu atau awal tahun ini, kita panggil semua negara Islam, kita ajar dia macam mana hendak wujudkan Lembaga Urusan Tabung Haji. Bermakna segala kepakaran kita yang telah kita bina, kita telah membina satu gbbal product yang boleh kita kembangkan ke negara lain, tetapi kita beritahu orang lain caracara buat, orang lain pula tiru.

Di China sahaja, setiap tahun tidak kurang 200 ribu orang hendak pergi Mekah yang tidak dapat pergi kerana tidak ada fasiliti dan mereka hendakkan Lembaga

Urusan Tabung Haji pergi sana. Mengapa tidak kita buat Lembaga Urusan Tabung Haji China Limited? Bagi dia 50%, kita 50%. Kalau 200 ribu orang, kalau seorang lebih kurang RM10,000, sudah berapa, sudah dekat RM20 juta kos.... Sekejap, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, kira, kira.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Sekejap, saya kira sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Calculator, ada?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: RM2 bilion. Kita mempunyai potensi untuk tap, untuk mendapatkan business sebanyak RM2 bilion di China sahaja. Mereka berkehendakkan Lembaga Urusan Tabung Haji buat business macam itu, dan daripada situ kita ada pula kesan rantaianya – penerbangan, makanan, hotel di Makkah dan pelbagai perkara, dan lebih-lebih lagi apabila kita yang bawa mereka ke sana, ada sedikit pandangan hormat mereka ataupun rasa sayang mereka kepada negara kita.

Indonesia pun memerlukan Lembaga Urusan Tabung Haji. Mengapa tidak adakan Lembaga Urusan Tabung Haji Indonesia Limited? Kita boleh buat di sana. Di Timur Tengah, di Afrika, semua berkehendakkan Lembaga Urusan Tabung Haji tetapi sikap kita, kita panggil semua negara Islam, kita ajar mereka buat. Macam mana juga kita panggil semua orang, macam mana hendak menghasilkan kelapa sawit dan sekarang kita *compete* dengan mereka.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Larut berdiri Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Itu silap kita. Okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Saya setuju sangat dengan cadangan Yang Berhormat bagi Tambun. Kuota daripada umat Islam dan negara-negara lain tidak ada kemudahan bukan sahaja daripada China mungkin juga daripada negara-negara lain, daripada negara jiran kita Thailand, Indonesia. Masalahnya Yang Berhormat, kita tahu bahawa mungkin kebenaran daripada pihak berkuasa negara Arab terutama nya, sama ada ia akan membenarkan atau tidak kita menggunakan kuota umat Islam daripada negara lain untuk kita gunakan bagi membantu mereka yang memerlukan pertolongan daripada kita, sedangkan jemaah haji dalam negara kita sendiri bilangan yang hendak menunaikan haji setiap tahun bertambah. Jadi adakah ini menimbulkan percanggahan kerana saya memang setuju dengan pendapat Yang Berhormat tadi kita ambil kuota daripada umat Islam yang lain daripada negeri China ataupun negeri-negeri yang lain, tetapi sedangkan jemaah kita semakin bertambah dan kita diberikan had oleh Kerajaan Arab pada setiap musim haji. Minta sedikit penjelasan Yang Berhormat, mungkin keliru.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, yang saya memaksudkan bukan kuota. Yang saya maksud di China ada 200,000 setiap tahun hendak pergi ke Mekah. Dia akan menggunakan kuota dia untuk pergi ke Mekah. Dia hendakkan *facilities* kita dan *facilities* kita ini bukan Lembaga Urusan Tabung Haji Malaysia. Kita buat satu *business* Lembaga Urusan Tabung Haji mungkin China Limited Kita 30%, 40% pun tidak mengapa, dia ambil 60% kerana sekarang ini dunia sudah menjadi global. Kita lihat syarikat-syarikat Eropah, Jepun dia letak sini tetapi dia pakai nama kita tetapi milik dia 30%, milik kita 70% di Indonesia pun berkehendakkan, di Eropah pun. Sebenarnya Tabung Haji inilah satu-satunya badan yang mengendalikan haji yang terbaik di dunia, yang kita boleh jadikan ini satu produk global yang boleh kita pasarkan di tempat lain.

Ini suatu kekuatan yang kita akan kehilangan jikalau kita tidak kreatif dan inovasi dalam menggunakan kekuatan yang kita ada. Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang pendidikan.

Baru-baru ini saya kebetulan, Tuan Yang di-Pertua, dan saya berada di luar negara iaitu semasa berlaku kes WTC dan orang sudah 'getik' dengan orang Islam ini. Tengok sahaja orang ada janggut panjang Osama Laden. Seperti mana kata Perdana Menteri di beberapa negara orang pakai serban, orang Sikh janggut panjang kerana bentuknya begitu, mereka dibunuh. Orang-orang Timur Tengah ini sekarang begitu ghairah hendak belajar dan sebahagian besar pergi ke Amerika Syarikat, di Eropah bukan sahaja hendak belajar bidang-bidang teknikal, profesional mahu pun ekonomi tetapi juga dalam bidang Bahasa Inggeris.

Saya percaya oleh kerana negara kita sebuah negara yang cukup dihormati di kalangan negara Islam. Kalau *facilities* ini kita pasarkan ke negara Timur Tengah, saya percaya kita boleh dapat mereka. Kalau sekarang ini kita lihat di hotel-hotel kita ramai orang Arab, dahulu tidak ada, sekarang cukup ramai. Kadang-kadang kita bercakap sedikit Arab dengan mereka, cukup ramai Tuan Yang di-Pertua. Kalau malam-malam kita pergi dekat Bintang Walk, huh! orang Arab sahaja. Jadi, bermakna ada sesuatu yang menarik kepada mereka untuk datang ke sini. Apatah lagi untuk belajar dalam keadaan bahawa orang Amerika sudah tidak berapa mahu orang-orang Arab ini. Pasarannya begitu besar, orang nya kaya-kaya.

Saya percaya kalau mereka masuk ke sini mungkin hostel kita pun dipandang sebagai *one star hotel* sahaja. Dia akan sewa bangunan-bangunan mungkin hotel pun dia akan sewa, jadi *spill over effect* ataupun kesan rantaianya akan kita perolehi. Tetapi di sini sistem pendidikan kita perlulah kita tingkatkan. IPTS kita, IPTA kita kerana yang kita kalah dengan negara Barat ini dari segi tradisi mereka. Satu-satu universiti dia sudah lama wujud, sudah diiktiraf, kualitinya tidak pernah turun naik. Memang standard nya sama sahaja. Yang kita punya hari ini wujud, tiba-tiba rupanya sudah tipu, yang kita pergi lulus yang macam itu. Dahulu Lagenda, ada bermacam-macam jenis. Dari segi kita hendak meluluskan satu-satu IPTA, IPTS ini kita kena kaji betul-betul dari segi *trainer* nya kita kaji betul-betul.

Kita wujudkan satu institusi yang *excellent* betul-betul dan kita pasarkan. Saya percaya dari segi kesan konflik politik ini dia bukan hilang serta merta. Kerana ini telah turun kepada rakyat dan bukan mudah untuk Kerajaan Amerika Syarikat dan Kerajaan Eropah hendak membendung perasaan rakyatnya daripada rasa benci dan tidak suka kepada orang Islam. Jadi, untuk keselamatan mereka kita merupakan satu kawasan yang boleh menarik mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap tentang sistem ekonomi pasaran. Kerana saya rasa bimbang juga melihat trend sistem ekonomi pasaran ini Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana kejayaan negara Barat terutamanya Amerika menjual idea tentang ekonomi pasaran ataupun dipanggil sebagai sistem kapitalis ini dan dicampur pula dengan sistem globalisasi yang sedang berlaku, maka setiap negara sekarang ini begitu cenderung melaksanakan sistem kapitalis. Semakin lama semakin cuba untuk melaksanakan sistem kapitalis yang dikatakan ideal. Ideal ini berdasarkan kepada sektor swasta yang menjadi enjin kepada pertumbuhan pergerakan aktiviti di dalam ekonomi pasaran ini. Maknanya tidak ada campur tangan kerajaan. Harga ditentukan oleh kuasa pasaran. Dunia semakin berubah ke tahap itu.

Saya melihat dalam dunia ekonomi pasaran ini ada dua model, satu model Eropah dan Amerika yang berdasarkan apa yang saya katakan tadi. Satu model Asia yang berdasarkan kepada penglibatan kerajaan dalam ekonomi. Pada masa lalu negara Jepun dianggap sebagai peneraju model Asia ini. Tetapi oleh kerana negara Jepun berhadapan dengan kejatuhan ekonomi sudah 10 tahun atau 11 tahun ekonominya cukup kusut, malah ada pendapat mengatakan ekonomi Jepun akan keluar daripada *recession* selagi tidak berlaku satu bencana besar yang mengejutkan masyarakat Jepun, dia tidak akan berubah kerana hendak keluar daripada masalah ekonomi, Jepun ini mesti memerlukan kepada pengubahsuaian. Kerana walaupun ekonomi Jepun jatuh, rakyat Jepun mempunyai wang yang begitu banyak, dia tidak nampak perlunya membetulkan ekonomi.

Jepun sekarang dalam proses untuk menukar sistemnya daripada sistem *module* nya di mana penglibatan kerajaan, kepada sistem ekonomi pasaran *perfect* di mana yang saya katakan. Sebenarnya sistem *perfect* ini tidak ada, kalau ada pun di Hong Kong. Dia lebih *perfect* lagi, kalau di Amerika ataupun di Eropah tidak *perfect*. Penglibatan kerajaan banyak dalam *agriculture* umpamanya. Banyak subsidi-subsidi yang diberikan oleh kerajaan tetapi oleh kerana dunia begitu ghairah dengan

demokrasi *human right*, sistem ekonomi demokrasi dan sebagainya perubahan ini berlaku.

Di sini yang saya kata saya merasa bimbang kerana mungkin kita juga akan terperangkap dalam sistem perubahan ini. Yang membimbangkan saya kerana kita berbalik kepada struktur ekonomi Tuan Yang di-Pertua. Negaranegara *Western* ini, negara –negara Barat telah melalui ekonomi yang cukup matang, ini kita tahu sudah banyak kali kita bincangkan. Selama 200-300 tahun proses ini berlaku. Kita berhadapan dengan pasaran global. Pasaran global dikuasai oleh 70 ribu syarikat-syarikat *transnational* milik negara-negara Barat ini. Untuk kita *survive* dalam dunia global ini, kita perlu menembusi pasaran. Jikalau kita menggunakan sistem ekonomi pasaran, kita letakkan sektor swasta sendiri hendak pergi masuk dalam pasaran global, kita tidak akan berjaya. Jepun dan Korea Selatan berjaya menembusi pasaran kerana campur tangan kerajaan yang telah dilakukan sejak 10 tahun lalu.

Pada peringkat awal, kerajaan mengenal pasti industri yang dianggap sebagai *infant industry*, sokong dari segi pinjaman *soft loan*, dari segi R&D, tenaga pakar, malah pasaran kerajaan, kontrak-kontrak kerajaan diberi kepada syarikat-syarikat ini tanpa tender. Sehingga syarikat ini telah sampai kepada peringkat dia sudah *matured*, sudah besar, baru kerajaan *withdraw* daripada campur tangan tadi yakni sudah pergi kepada pasaran *global*. Inilah yang berlaku kepada syarikat Korea Selatan. Kita tengok kereta dia ada, kontraktor dia pun, negara Jepun begitu dalam bidang elektrik, elektronik, kereta, dalam bidang *steel* dan sebagainya hasil daripada bimbingan yang diberikan oleh kerajaan.

Yang saya bimbang mungkin kerana perubahan dunia ini - *hegemonic cultural order* berlaku. Kita mungkin terdesak untuk melaksanakan sistem yang sama kalau tidak kita akan dianggap luar daripada sistem global dan kita akan *isolate* oleh negara-negara lain.

Jadi, sehubungan dengan ini, Tuan Yang di- Pertua, saya amat khuatir dan saya berharap kerajaan kita tidak akan terperangkap dalam suasana itu kerana syarikat-syarikat kita memerlukan kepada pertolongan atau bantuan daripada kerajaan untuk kita menembusi pasaran antarabangsa. Dalam Belanjawan ini ada peruntukan untuk SMI terlibat dalam Global Supply Chain Management Network, kalau diharapkan SMI pergi, tidak mungkin, kerajaan mesti membantu. Bila dia *infant*, dia pergi jadi *adult*, bila *adult* barulah kerajaan melepaskannya.

Jadi sehubungan dengan itu saya menganggap bahawa tanggungjawab kerajaan ini antara lain, saya ada senaraikan ada lapan tanggungjawab yang harus dijalankan oleh kerajaan dalam keadaan apa sekalipun.

Pertama untuk mengadakan kemudahan atau *to facilitate, regulate and monitor* perkembangan industri.

Kedua, untuk menggubal dasar dan melaksanakan dasar -dasar tersebut.

Ketiga, memainkan peranan sebagai *catalyst* dalam memperkukuhkan *knowledge-based* negara kita

Keempat, untuk menggalakkan pertumbuhan syarikat-syarikat SMI. SMI ini penting, Tuan Yang di- Pertua, dalam konteks *trend* ekonomi masa kini dipanggil *lean and strong*, kecil tetapi *strong, versatile*. Dia tidak lagi besar, yang besar sudah susah hendak menyesuaikan dengan perubahan struktur ekonomi yang begitu pantas, dia lembab jadi dia tidak lagi menjadi satu badan yang *viable*, dia sekarang ini *lean and strong*, kecil dan teguh.

Kelima, terlibat dari segi mendapatkan perdagangan antarabangsa. Di sini kerajaan mempunyai peranan untuk menembusi pasaran-pasaran, bukan yang dipanggil sebagai *act as broker*, dengan izin, bertindak sebagai *broker* untuk menembusi pasaran antarabangsa untuk mengadakan perjanjian dengan kerajaan-kerajaan negara lain. Di samping itu bekerjasama dengan sektor swasta dalam usaha untuk meningkatkan kapasiti daya saing dari segi teknologi, tenaga pakar dan juga eksport syarikat-syarikat tersebut.

Yang keenam, untuk memberi perhatian kepada kumpulan-kumpulan yang tertinggal dalam pembangunan untuk meningkatkan kedudukan sosioekonomi mereka.

Ketujuh, untuk memainkan peranan bersama-sama dengan masyarakat antarabangsa dan kerajaan antarabangsa untuk menentukan sistem dunia yang baik ataupun *good global governance*; dan

Kelapan untuk memberi kepimpinan kepada negara untuk meletakkan wawasan, *standard* ke arah mana kita hendak pergi supaya kita dapat mewujudkan satu rakyat yang berbangga yang berada di negara kita.

Tuan Yang di- Pertua, di dalam Belanjawan, kita ada bercakap tentang untuk *diversify* ataupun mempelbagaikan pertumbuhan negara. Ada sedikit sahaja lagi, Tuan Yang di- Pertua, sikit sahaja ya. Mempelbagaikan pertumbuhan ataupun *based economy* dengan izin, *promoting broad-based economy growth*. Jadi sehubungan dengan itu, saya ingin memberi pandangan saya. Satu, kita perlu menjalankan proses pemulihan ke atas kapasiti pengeluaran negara kita dalam bidang pertanian umpamanya, kita mesti melaksanakan tanggungjawab untuk memulihkan kapasiti pengeluaran sektor pertanian. Tetapi sekali lagi saya hendak nyatakan, kita tidak harus melihat industri pertanian ini dari sudut oleh kerana kita import RM11 bilion makanan, maka wujud peluang-peluang perniagaan dalam bentuk *import substitution*. Kita jangan buat satu keputusan yang salah. Apa sahaja keputusan kita hendak buat dalam *import substitution* mesti berasaskan satu kajian *feasibility* yang lengkap kerana saya sendiri ada melihat, Tuan Yang di- Pertua, agensi diberi peruntukan beberapa juta. Oleh kerana kita mengimport bawang merah daripada India berjumlah lebih RM100 juta, maka agensi ini ada peluang *import substitution*. Dengan wang beberapa juta ringgit, terus dilaksanakan. Apabila dilaksanakan, didapati bahawa kos pengeluaran bawang tersebut dua kali lebih daripada diimport, jadi lebih baik import daripada kita tanam sendiri.

Jadi, di sini saya berharap kepada kerajaan jangan kita terperangkap oleh kerana kos makanan RM11 bilion kita kata ada peluang *import substitution* berjumlah RM11 bilion. Kita mesti kaji strukturnya di mana kita mempunyai *feasibility* untuk kita terlibat, kita terlibat. Kalau tidak ada *feasibility*, kelebihan daya saingnya tidak ada, jangan terlibat. Kalau kita beli harganya RM1, kita tanam sendiri harga RM2, biarlah kita beli. Buat apa kita hendak keluar RM2 untuk kita tanam sendiri. Baik kita beli dengan harga yang RM1 kerana ini hanya akan akhirnya menjejaskan produktiviti negara kita. Produktiviti ini adalah berasaskan kepada kapasiti individu ataupun industri untuk menghasilkan produk dibandingkan dengan kos. Kalau pertumbuhan kos lebih tinggi daripada pertumbuhan kapasiti pengeluaran maka produktiviti kita tidak meningkat dengan tinggi.

Kita juga mesti memulihkan sektor korporat kita. Di sini saya ingin mendapat penjelasan daripada kerajaan. Saya ingat perkara ini amat penting. Kerajaan dalam Belanjawan ada menyentuh mengenai dengan penyusunan semula hutang syarikat, penyusunan semula syarikat. Saya dapati banyak syarikat dalam negara kita yang berada dalam proses penyusunan semula yang sudah lama tidak siap-siap. Apabila tidak siap Tuan Yang di- Pertua, kita ambil syarikat, katalah syarikat yang terlibat dengan pengangkutan macam LRT, lebih kurang RM5 bilion atau RM6 bilion. Bila tersangkut RM5 bilion, dia jadi aset yang tidak bergerak, *deliquid asset*, jadi dia tidak bergerak, dia mati, dia hendak ke depan tidak boleh, ke belakang pun tidak boleh. Itu baru satu entiti. Bagaimana kalau kita ambil entiti keseluruhannya di bawah CDRC yang 90 syarikat di bawah Bursa Saham Kuala Lumpur dicantumkan, berapa banyak aset kita yang terperangkap, yang tidak bergerak.

Kita perlu buat keputusan kepada aset-aset ini atau syarikat ini. Kalau kita dapati syarikat ini tidak boleh lagi atau tidak ada lagi budaya maju biarkan dia tutup. Kalau kita hadapi *once and for all* - dengan izin - kita buang macam orang sakit diabetic, dia ada luka atau apa semua jangan biarkan, potong. Apabila potong walaupun tangan dan kaki dia tidak ada tetapi dia segar, daripada kita biarkan. Jadi, saya mengesyorkan kepada kerajaan, CDRC dengan yang di bawah bursa saham ini kita kena buat keputusan cepat. Dalam bidang ekonomi dia tidak boleh tunggu lama.

Jadi, kita buat *decision* cepat. Kalau kita kenal pasti syarikat-syarikat ini tidak boleh lagi diselamatkan dan tidak lagi berdaya maju *feasibility*nya tidak ada, kita tutup. *Once and for all* kita lupakan syarikat-syarikat ini. Kita rugi betul. Dari segi NPL kita rugi dan sebagainya tetapi kita sudah selesai satu masalah yang memeningkan kepala kita.

Kalau syarikat-syarikat ini boleh diselamatkan melalui penstrukturan *balance sheet*, mungkin pinjaman ini boleh ditukar kepada ekuiti supaya dapat mengurangkan *leverage*, okay buat cepat. Kerajaan menggunakan kuasa minta bank supaya bersetuju kerana pada masa ini mungkin syarikat-syarikat tersebut tidak begitu kukuh tetapi jika ia mempunyai potensi ada *feasibility* dari segi jangka panjang syarikat-syarikat ini boleh menguntungkan. Dari segi syarikat-syarikat korporat pada masa ini kita tidak melihat syarikat-syarikat ini dalam konteks jangka pendek atau jangka *intermediate*. Kita mesti lihat nilai aset tersebut dari segi jangka panjang.

Kemudian kita lihat sekarang ini dari segi kita mempromosi *broad-based economic growth* ini, kita perlu juga untuk melakukan pelaburan ke atas sumber manusia dan ketiga untuk melihat dari segi *compatibility economy* kita dengan alam sekitar. Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini orang sudah mula melihat kepada alam sekitar, tetapi kita jangan begitu ekstrem sampai kita hendak jaga alam sekitar kita *highway* tidak boleh dibuat, macam-macam tidak boleh dibuat.

Kita hendak tiru negeri orang putih dia sudah berbeza. Negeri orang putih sudah tidak buat *highway*. Semua sudah lengkap. Kalau mereka hendak membuat jalan pun sikit sahaja lagi. Kita dalam proses negara membangun banyak pembangunan yang perlu kita buat. Dan kalau kita hendak tiru cara orang putih hendak bawa ke sini kita akan rugi. Orang putih memang suka. Dia tidak mahu *competition* daripada negara-negara membangun. Dia sentiasa menjual idea dia dan ada anggota masyarakat kita yang tidak begitu matang terima idea tersebut seolah-olah ianya satu idea yang begitu baik dan meminta kerajaan jangan buat projek-projek ini kerana kita hendak melindungi alam sekitar.

Kita melindungi alam sekitar tetapi tidak - dengan izin - *at the expense of development*. Kalau hendak buat development sampai kita lupakan alam sekitar, tidak boleh. Kita tengok *housing* di tempat kita. Saya juga tidak bersetuju dia tebang semua pokok sampai menjadi macam padang pasir, selepas itu letak rumah di situ. Dia tidak steady. Kadang-kadang kita pergi ke tempat-tempat lain kita tengok sejuk sahaja kerana dia menjaga pokok. Dia tidak biar pokok kemudian biar ada rumah, kita jalan pun sedap sahaja.

Tetapi di tempat kita habis bukit dia potong kemudian banjir sana banjir sini. Dulu di dekat rumah saya ada air sungai jernih, tetapi sekarang sudah menjadi kotor. Dulu kita pancing tepi sungai tetapi sekarang ikan tidak boleh hidup kerana sungai jadi dalam. Dulu dasar sungai itu dalam tidak dalam tetapi sekarang disebabkan sentiasa sahaja mengalir selut dan sebagainya, ini memburukkan negara kita.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kita mesti mengadakan pendekatan *market-friendly* dalam pembangunan. Kita melibatkan lima komponen seperti mana saya katakan tadi. Pertama melabur untuk membangunkan sumber manusia. Kedua, untuk memastikan pasaran ekonomi kita bergerak secara efficient. Ketiga, mengintegrasikan ekonomi kita dengan ekonomi global melalui perdagangan dan juga FDI.

FDI ini saya hendak tanya kerajaan, Tuan Yang di-Pertua, kita selalu cakap dari segi FDI yang datang ke negara kita. Kita tidak pernah cakap tentang FDI kita pergi ke negara lain. Jadi, saya hendak bertanya kepada kerajaan berapa banyakkah FDI kita pula. Saya percaya Petronas adalah salah satu daripada FDI kita. Dia melabur di Afrika, melabur di banyak negara. Ini adalah FDI kita (*Foreign direct investment*) Malaysia di negara lain. Jadi, boleh atau tidak saya mendapat statistik berapa banyakkah FDI kita sekarang ini dari segi jumlah pelaburan kita di luar negara? Ini adalah apa yang dikatakan proses untuk kita mengintegrasikan ekonomi kita dengan ekonomi global. Yang keempat, untuk memperkukuhkan dan menstabilkan mikro ekonomi negara kita dan yang yang kelima, seperti mana yang saya katakan tadi untuk melaksanakan dasar-dasar alam sekitar yang efektif.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh satu perkara lagi. Ini mengenai dengan petrol dan diesel ini kenaikan sebanyak 10%. Saya sedar bahawa antara sebab atau justifikasi kerajaan untuk menaikkan harga diesel dan petrol ini sebanyak RM0.10¢ adalah kerana kerajaan sebenarnya dibebankan dengan subsidi sebanyak 4.4 bilion. Kalau kita lihat dari segi *trend* negara-negara dunia sekarang ini subsidi ke atas petrol dan diesel ini sebenarnya sudah dihapuskan. Di Indonesia dihapuskan sama sekali, tetapi itu dilakukan semasa krisis ekonomi. Dengan itu mencetuskan krisis politik di Indonesia kerana apabila dinaikkan petrol di sana kenaikannya cukup banyak apabila dinaikkan harga petrol dan diesel. Ini mendatangkan kesan *systemic*

kepada industri, tiba-tiba rakyat di negara tersebut berhadapan dengan harga makanan dan perkhidmatan yang cukup tinggi.

Apa yang ingin saya nyatakan Tuan Yang di-Pertua, dari segi diesel dan petrol 10 sen ini saya hendak minta kerajaan buat satu kajian kesannya kepada industri negara kita. Salah satu industri yang akan mendapat kesan daripada kenaikan tersebut adalah industri pengangkutan. Pengangkutan ini ada banyak. Kita ada lori kargo A dan C. A ini yang syarikat menjadi operator menyewa kepada orang lain. Yang C ini untuk bawa barang sendiri. Kemudian kita ada kontena, kereta api dan sebagainya dari segi industri. Macam manakah kesannya kepada industri pengangkutan?

Saya melihat Tuan Yang di-Pertua, industri pengangkutan adalah industri yang cukup penting dalam negara kita apabila kita bercakap tentang pembangunan ekonomi. Kita menyatakan bahawa sektor swasta merupakan engine of growth mereka yang membangunkan industri. Sektor pengangkutan atau industri pengangkutan ini adalah sebenarnya enjin kepada pembangunan industri. Sektor inilah yang membawa bekalan daripada satu kilang kepada satu kilang dan industri ini memerlukan kepada *efficiency* untuk dapat menjalankan peranan yang penting. *Efficiency* mesti dilihat daripada banyak sudut. Salah satu daripada sudut itu ialah kos untuk menjalankan operasi tersebut. Apabila kita mengenakan 10 sen untuk satu liter diesel dan petrol bagi satu-satu syarikat pengangkutan atau bagi satu-satu lori tanker atau kargo, berapakah jumlah yang akan ditanggung oleh syarikat dari segi pertambahan?

Tadi saya tanya seorang kawan, tetapi dia bawa kereta memandu sendiri. Dia kata bila dia penuhkan tangki minyak keretanya, kalau dahulu RM48 sekarang sudah jadi RM53, bermakna lebih RM5. Dia akan isi tangki dalam tempoh empat hari sekali. Bermakna dalam satu bulan lebih kurang dalam tujuh setengah kali isi minyak, jadi RM37 tambahan. Bagi seorang pegawai kesannya tidak banyak dan perjalanannya pun tidak banyak – daripada rumah pergi kerja dan kadang pergi shopping complex di sekitar Kuala Lumpur. Tetapi bagi syarikat-syarikat pengangkutan, dia hendak bawa produk daripada Pahang pergi ke

Seorang Ahli: Tambun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Klang. Tambun tidak ada pelabuhan. Dia ada limau Tambun dia eksport, itu ada, tetapi tidak ada pelabuhan. Daripada Pahang pergi ke Pelabuhan Klang atau pun daripada Pahang pergi ke Pelabuhan Tanjung Pelepas (PTP) – satu jarak yang jauh. Satu-satu lori ini dia buat banyak trip – dalam satu hari berapa trip – cuba kita kira berapa banyak. Saya percaya jumlahnya banyak. Bila kita ambil satu-satu syarikat pula, katakan dia ada dua puluh lori; berapakah tambahan kos operasi yang akan dihadapi oleh syarikat-syarikat ini kerana daripada sini kita sudah tahu dia hendak minta naik sewa atau tidak.

Jangan sampai dia minta hendak naik harga sewa lori baru kita hendak buat kajian. Sepatutnya kita buat kajian dari sekarang. Kita sudah boleh tahu. Kalau katalah kos operasinya bertambah 40% tentu dia akan minta, dia tentu mintalah, Tuan Yang di Pertua, kalau tidak dia bankrap, dia tutup. Ini akan menjejaskan industri kita. Kalau dia minta pula 40%, dari segi 40% tadi kos pengangkutan, dari segi komponen pengeluaran produk berapa pula? Katalah dari segi komponen produk meningkatkan kos produk kepada 10% - kita buat satu andaian – dengan kenaikan 10% kos ini kita pula akan buat kajian komparatif dengan produk yang sama di negara lain – adakah produk kita kompetitif atau tidak. Kalau tidak kompetitif kenaikan harga ini boleh menjejaskan ekonomi negara kita. Saya berharap kajian ini dibuat. Saya mengambil sikap begitu.

Kita boleh buat secara mekanikal perkara ini – jangan tunggu sampai persatuan-persatuan minta. Kita patut sudah tahu sekarang; dengan kenaikan ini berapa. Kita sepatutnya sudah tahu kerana kita ada statistik semua. Kita gunakan statistik tersebut untuk kita tahu kedudukan kita, *position* kan kedudukan kita.

Jadi, Tuan Yang di Pertua, saya ada sedikit lagi, boleh ya Yang Berhormat Kepong? Saya sedikit sahaja lagi. Bolehlah, fasal kalau Yang Berhormat Kepong cakap dalam tujuh minit pun tidak sedap ... biar besok.

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak mengapa, Yang Berhormat. Saya belum tentu hendak panggil Yang Berhormat Kepong selepas ini. Teruskan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Akhir sekali, Tuan Yang di Pertua, saya hendak sentuh sedikit mengenai dengan industri IT. Saya hendak sentuh industri IT ini kerana saya rasa ramai orang salah faham bila kerajaan melabur dalam industri IT. Mereka kata bahawa ini rugi dan sebagainya. Sebenarnya tidak betul, Tuan Yang di Pertua. Bila saya dengar Ketua Pembangkang bercakap, apakah asas dia yang sebenarnya? Negara India bangun kerana IT. Yang kita tidak mahu IT ini kerajaan apa yang kita hendak wujudkan? Taliban yang tidak mahu IT. Apabila kita kata - kita bukan kaitkan dengan Taliban tetapi Talibanlah satu negara yang tidak mahu IT.

Kita kena labur dalam IT, sama ada suka atau tidak suka. Bila kita bercakap, saya teringat semasa Parlimen Kesembilan dahulu, kita bercakap kita mesti cari produk baru, industri baru; inilah dia produk baru dan industri baru. Kalau kita hendak bergantung kepada satu produk, kita ambil sikap Ketua Pembangkang, atas satu produk. Katalah kita bergantung kepada bijih timah – apa akan jadi kepada negara kita sekarang ini? Tetapi kita *diversify* – dari situ bijih timah ada, getah ada kemudian kita ada kelapa sawit, diberi Allah minyak pula, lagi kita buat industri. Jadi oleh kerana kepelbagaian, kita mempelbagaikan ekonomi ini kita dapat kekuatan sekarang ini dan kita pergi pula kepada IT.

Jadi Tuan Yang di Pertua, saya ingin memberi pandangan saya dalam bidang IT ini supaya kita dapat capai kepada satu tahap pembangunan IT yang begitu kuat. Pertama sekali saya berpendapat usaha kita mesti ke arah untuk kita mewujudkan *mind-set* ke peringkat *global – standard global*. Kita selalu kata *world-class* seperti kita kata kepada Yang Berhormat Parit Buntar. Tetapi realitinya dari segi IT kita mesti *create*, dengan izin, *world-class mindset*, boleh atau tidak kita *create*? Adakah negara-negara membangun yang ada sekarang sudah sampai kepada tahap itu? Ada. Salah satu India. Itu sebab bila saya bertemu dengan pegawai-pegawai kerajaan yang terlibat dalam bidang IT, mereka selalu hendak pergi ke Canada hendak melihat. Saya kata mengapa pergi ke negara yang sudah capai satu tahap yang tinggi. Saya kata pergi ke India. Kita study bagaimana dia dapat melahirkan individu-individu IT dengan *mindset world-class* ini. Macam mana dia dapat capai?

Baik kita lihat kepada negara yang mempunyai angkubah – *variables*, saya sudah kering mulut, tidak berapa sedap sebutan saya – *variables* atau pun angkubah, saya ingat dulu saya belajar ekonomi – angkubah. Angkubah yang sama ini, daripada situ baru kita dapat mengkaji macam mana berasaskan angkubah yang sama ini negara ini boleh menonjol ke atas, macam mana? Dari segi struktur dia, undang-undang dia, daripada struktur masyarakat dia, dari segi pendidikannya, daripada segi sistem R&D, semuanya kita boleh buat.

Saya lihat satu kes, di salah satu state, saya tidak ingat nama statenya, macam mana dia melaksanakan e-government. Dari kerajaan negeri dia, dari pejabat dia, dia ada *networking* dia pergi ke bandar, ada kios k IT sampai pergi ke kampung-kampung. Kita nampak jelas kerana di India di tempat lain tidak ada; di situ sahaja ada, jadi kita nampak lebih jelas. Tetapi kalau kita pergi ke tempat yang sudah *well-developed*, kita tidak dapat kaji kerana semua terlibat. Jadi kita tidak nampak secara lebih *structural* lagi bagaimana mereka dapat melahirkan *world-class mindset* ini.

Tuan Yang di Pertua saya pertama sekali, untuk mencipta *world-class mindset* ini; yang kedua, kita mesti menerima hakikat bahawa industri ini mestilah berasaskan kepada persaingan yang *competitive*, persaingan yang kuat, *very competitive industry* kerana kalau dia berada dalam *competitive industry* barulah dapat berlaku *product differentiated* kerana ada persaingan ini. Daripada kita bagi kontrak kepada satu-satu orang dan kadang-kadang keluar *substandard* punya produk – macam-macam produk yang dibuat cukup *substandard*, dari segi sistem-sistem yang dibeli oleh agensi-agensi kita akhirnya tidak relevan dan tidak boleh dipakai. Kita rugi sahaja.

Biar kita berasaskan kepada sistem yang kompetitif, kita hendak bagi kontrakkah atau apa, biar dia bersaing. Di antara sepuluh yang bersaing, sembilan tidak wujud; biar sembilan tidak wujud, satu yang wujud ini mesti satu yang betul-betul kuat. Daripada kita bagi yang satu, sembilan juga tidak wujud. Kita terus bagi pada satu, yang sembilan tidak wujud. Yang ini pun *substandard* dan akhirnya kita dengar sini *substandard*, sini *substandard* dan ini tidak akan dapat mencetuskan satu industri yang dapat bersaing di peringkat antarabangsa kerana bila kita bercakap dari segi IT kita bukan bersaing di peringkat negara kita semata-mata. Kita buat banyak projek

projek yang kita buat e-perubatan, e-government, sekolah pintar dan macam-macam yang kita buat. Businessnya ada – saya ada di sini statistik - berapa ratus juta yang disediakan oleh kerajaan untuk tujuan IT ini, cukup banyak disediakan oleh kerajaan.

Saya berharap kerajaan mesti mewujudkan suasana yang cukup kompetitif barulah kita boleh sampai ke tahap.....

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh sambung besok, Yang Berhormat?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Boleh, boleh, Tuan Yang di Pertua.

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa kita sudah cukup 5.30 petang. Yang Berhormat Tambun sambung lagi besok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis kita ditangguhkan hingga jam 10.00 pagi besok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.

