

DR.24.10.2001

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 24 Oktober 2001

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]** minta Menteri Pertanian menyatakan, apakah langkah-langkah menjamin harga padi yang baik kepada petani kerana Syarikat Padi Beras Nasional Berhad (BERNAS) membeli padi lebih murah daripada pengilang persendirian.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan telah pun memperkenalkan harga minimum terjamin bagi memastikan petani memperoleh harga padi yang lebih stabil. Pada masa ini harga minimum terjamin (HMT) ialah RM550.00 semetrik tan. Walau bagaimanapun, BERNAS dan pengilang swasta telah pun menawarkan harga yang lebih tinggi daripada HMT iaitu di antara RM585.00 sehingga RM650.00 semetrik tan. Di antara langkah-langkah untuk menjamin harga padi yang baik ialah pengusaha telah pun diberikan subsidi harga oleh kerajaan iaitu RM248.10 semetrik tan dan BERNAS sendiri sebagai pembeli terakhir, dengan izin *as a buyer of last resort* akan membeli padi yang banyak untuk menstabilkan harga padi.

Di samping itu, pada musim yang lepas, BERNAS dan juga gabungan pengilang-pengilang padi Malaysia telah bersetuju untuk menawarkan harga padi yang lebih tinggi daripada RM600.00 metrik tan kepada petani yang menghantar padi bermutu tinggi iaitu mutunya kurang daripada 14%. Selain daripada itu, pengusaha sendiri perlu memperbaiki mutu padi mereka di samping meningkatkan hasil pengeluaran.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tunku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan kepada Timbalan Menteri. Sekarang kita mempunyai

tahap pengeluaran hanya 60% lebih untuk kegunaan dalam negara. Persoalan saya, adakah dasar kerajaan membolehkan pelabur asing datang ke negara ini untuk bertanam padi umpamanya padi organik untuk eksport ataupun untuk dalaman negeri ini. Kalau dasar ada menghalang untuk beras ini dieksport ke luar negara, adakah dasar ini akan dipinda pada masa-masa akan datang? Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi kawasan Batang Lupar. Memang betul pada masa sekarang pengeluaran padi nasional ialah ke tahap 65% sara diri daripada lapan jelapang padi yang ada di dalam negara kita. Kementerian Pertanian sedang berusaha di bawah pendekatan dengan izin, *Ministry of Agriculture Incorporated (MOA Inc.)* iaitu pendekatan yang bersepadu untuk meningkatkan hasil padi menjadi 10 metrik tan pada tahun 2005. Dalam masa yang sama kerajaan juga menggalakkan penglibatan pihak swasta terutama sekali pelabur-pelabur dari luar untuk melibatkan diri dalam aktiviti penanaman padi seperti mana yang sedang dibuat di negeri Sarawak. Kerajaan Pusat akan memberi bantuan dari segi prasarana dan juga bantuan teknikal.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bertanyakan sesuatu kepada Yang Berhormat Tasik Gelugor] [Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Kita akan kaji.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Kita mendengar berita mengenai kajian dibuat untuk masa depan keluaran padi ini berhubung dengan bahan-bahan padi yang mungkin boleh digunakan untuk bahan menjana api dan kraftangan. Mungkin selepas itu, apakah langkah lain bagi menjamin masa depan padi ini kerana kita bersaing dengan negara-negara seperti Thailand, Vietnam, China dan sebagainya dengan kadar pengeluaran padi yang begitu murah.

Jadi adakah pihak kementerian ingin menggalakkan supaya kekerapan tanaman padi ini mungkin daripada tiga kali setahun atau dua setengah kali setahun sebagaimana yang berlaku di Thailand. Tanah yang serupa tetapi kekerapan digunakan untuk tanaman padi dengan kadar pengeluaran yang tinggi dan baik sebagaimana yang dilakukan oleh negara Thailand ataupun menggalakkan tanaman padi secara mini estet yang lebih *economical* daripada secara perseorangan ataupun individu seperti yang berlaku pada hari ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi kawasan Larut. Kementerian Pertanian sedang melaksanakan pendekatan mengusahakan padi secara berkelompok ataupun secara mini estet pada peringkat sekarang. Akhirnya, kita berhasrat penanaman padi ini akan dijalankan secara perladangan. Pada masa sekarang kita sedang memperkenalkan teknologi-teknologi moden kepada para petani kita dengan tujuan bagi membolehkan mereka mengusahakan kawasan sawah yang lebih luas.

Dalam masa yang sama, kawasan-kawasan sawah ini akan dipertingkatkan prasarannya, perbelanjaan untuk meratakan tanah-tanah sawah yang dalam bagi membolehkan penanaman secara ditabur terus. Sistem tali air akan diperbaiki. Dalam masa yang sama juga, petani-petani dibimbing supaya menggunakan teknologi dan menambahkan lagi baja dengan harapan hasil padi ini dapat ditingkatkan sehingga 10 metrik tan.

Pihak kementerian dengan kerjasama BERNAS telah menjalankan satu projek percubaan di negeri Pahang di mana kita menggalakkan para petani kita supaya menanam padi yang kita namakan padi berkualiti dalam kod dia, MRQ. Padi ini yang boleh dibeli dengan harga yang lebih tinggi. Kalau saya sebut tadi harga minimum terjamin ialah RM550.00, sekiranya ditanam padi jenis kualiti ini, harga yang boleh kita beli ialah pada kadar RM900.00 se metrik tan. Ini kita telah mencuba di negeri Pahang. Kalau projek ini berjaya, insya-Allah akan diperluas ke kawasan-kawasan jelapang padi yang lain lagi.

2. **Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datok]** minta Menteri Kesihatan menyatakan, sejauh mana berlakunya pengaliran keluar (*brain drain*) doktor-doktor pakar dari hospital kerajaan ke hospital swasta dan sejauh mana kesan kepada prestasi hospital kerajaan pada keseluruhannya dalam menangani kes-kes pesakit yang memerlukan rawatan kepakaran.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S.G. Sothinathan]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab pertanyaan ini bersama pertanyaan daripada Ahli Parlimen Sandakan pada 7 November 2001 mengenai perkara yang sama.

Pengaliran keluar (*brain drain*) doktor pakar dari hospital kerajaan ke hospital swasta ialah seramai 44 orang pada tahun 1997, 63 orang pada tahun 1998, 45 orang pada tahun 1999 dan 42 orang pada tahun 2000. Kekurangan pakar-pakar perubatan adalah satu masalah yang sentiasa dihadapi oleh pihak Kementerian

Kesihatan Malaysia. Namun begitu pihak kementerian sentiasa berusaha untuk memberi perkhidmatan yang baik dan berkualiti. Memandangkan bilangan pesakit yang memerlukan rawatan pakar kian meningkat, pihak kementerian telah mengambil langkah seperti pengagihan pakar-pakar bagi menentukan pesakit-pesakit yang lebih memerlukan rawatan pakar diberi keutamaan dan juga menghantar pakar-pakar untuk membuat lawatan ke hospital-hospital daerah yang tiada pakar-pakar perubatan.

Pihak kementerian juga mengambil pakar-pakar swasta secara kontrak dan *seasonal* untuk berkhidmat di hospital-hospital kerajaan bagi mengatasi masalah tersebut. Kadar bilangan pesakit dan doktor di Sabah adalah seperti berikut: jumlah penduduk di Sabah sebanyak 2,639,000 orang dengan jumlah doktor sebanyak 616. Ini memberikan nisbah seorang doktor kepada 4,284 orang.

Langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi masalah kekurangan doktor adalah seperti berikut:

- (i) Menempatkan lebih ramai pegawai perubatan dan pakar di Sabah.
- (ii) Menggalakkan pegawai perubatan dan pakar untuk berkhidmat di Sabah dengan meningkatkan elaun-elaun serta memberi insentif-insentif yang lain.
- (iii) Memberi keutamaan kepada pegawai-pegawai perubatan yang telah berkhidmat di Sabah untuk melanjutkan pelajaran di peringkat tinggi.
- (iv) Mengambil pegawai perubatan dan pakar secara kontrak dari luar negara untuk mengisi kekurangan di hospital-hospital di Sabah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato Mohd. Jarjis: Terima kasih Dato' Setiausaha Parlimen. Terima kasih kerana memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini tentang masalah ramai pekerja-pekerja kerajaan terutama yang profesional yang meninggalkan sektor awam kepada sektor swasta yang lebih lumayan. Ini satu perkara yang berat dan terima kasih kepada kerajaan kerana langkah-langkah telah diambil untuk mengatasi perkara ini.

Tetapi saya hendak bertanya sedikit bahawa walaupun langkah-langkah telah diambil namun demikian masih lagi kita dengar terutama di hospital-hospital yang

luar bandar, bandar tetapi di pinggiran kawasan-kawasan yang besar bahawa masih tidak ada atau kurang hospital-hospital pakar ini.

Mereka yang mahu mendapatkan khidmat kepakaran terpaksa datang ke Kuala Lumpur. Terpaksa datang ke bandar-bandar besar. Ini kadang-kadang terutama sekali mereka kena membuat rawatan yang sentiasa, sebulan, dua minggu sekali, sebulan sekali. Ini akan mengenakan belanja yang amat besar kepada keluarga ini.

Saya minta sedikit pandangan Yang Berhormat, apakah langkah kerajaan pastikan supaya hospital-hospital di luar bandar ini juga ada hospital pakar. Kalau perlu ambikan kontrak seperti Yang Berhormat katakan tadi.

Tuan S.G. Sothinathan: Dato' Yang di-Pertua, memang kita mengakui terdapat kekurangan yang ketara dalam bilangan pakar kerana jumlah jawatan yang kita ada pada masa ini adalah sebanyak 1,707 jawatan dan yang diisi cuma 806 jawatan sahaja. Ini bermakna ada lebih kurang 53% kekosongan. Namun demikian sebagai satu langkah untuk mengatasi masalah ini, langkah untuk tempoh sederhana dan langkah jangka panjang, kita telah pun menggalakkan lebih banyak doktor-doktor untuk mengikut kursus-kursus sarjana di universiti-universiti tempatan.

Pada tahun ini sahaja seramai 436 orang doktor sedang mengikuti kursus ini. Begitu juga dalam tahun 2000 ada lebih kurang 300. Jadi bila mereka telah menghabiskan kursus ini dan ada output daripada universiti-universiti ini saya rasa tidak lama lagi kita boleh menyelesaikan masalah ini. Sementara itu kita harus bersabar dan kita sedang berusaha sedaya upaya kita untuk menyelesaikan masalah ini.

Tuan Chang See Ten: Dato' Yang di-Pertua, soalan tambahan. Minta Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menerangkan bagaimanakah pihak Kementerian Kesihatan dapat memperbaiki keadaan tempat kerja dan meningkatkan gaji doktor pakar kerana memandangkan ramai pakar-pakar perubatan letak jawatan untuk berkhidmat di hospital swasta dan seperti di Johor Bahru sejak bulan April tahun ini, dua orang pakar neurologi, seorang naik pangkat ke Kuala Lumpur, seorang sudah berhenti kerja hendak pergi berkhidmat di hospital swasta di Johor Bahru dan hingga sekarang walaupun pihak pengurusan Hospital Sultanah Aminah minta tetapi belum dapat hantar pakar neurologi di Hospital Sultanah Aminah.

Dan ini bukan berlaku di Johor Bahru sahaja, kemungkinan di seluruh negara. Saya harap bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menerangkan?

Kekurangan pakar-pakar perubatan di negara kita dan apa tindakan yang lebih berkesan untuk menangani masalah ini dan saya harap dapat jawapan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Sekian terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, memang kita tidak pada masa ini kementerian tidak dapat menandingi gaji yang ditawarkan oleh pihak swasta. Itulah sebabnya kita telah pun mencadangkan Skim Pembiayaan Kesihatan Kebangsaan supaya kita dapat mewujudkan satu skim yang lebih independent daripada struktur yang ada untuk kakitangan awam kerana supaya kita dapat mengadakan satu skim yang lumayan bagi mereka dan juga dapat menandingi apa yang ditawarkan oleh pihak swasta.

Tetapi skim ini masih belum mendapat kelulusan lagi. Jadi bila mendapat kelulusan saya percaya pada masa itu kita dapat satu jawapan untuk menangani masalah ini.

Selain daripada itu, untuk makluman Yang Berhormat, saya telah pun mengatakan tadi, kita mempunyai 53% kekurangan, ini pun memandangkan jumlah jawatan yang kita ada. Tetapi pada masa akan datang bila kita dapat mengeluarkan lebih banyak lagi graduan-graduan daripada universiti dengan kelulusan sarjana, kita boleh juga menambahkan lagi jawatan untuk mengatasi kekurangan ini.

Bagi Hospital Sultanah Aminah, memang ketidakwujudan pakar neurologi ini telah pun mengambil maklum perkara ini dan kita akan cuba mengisinya secepat mungkin.

3. Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato Mohd. Jarjis [Rompin] minta Menteri Pertahanan menyatakan bilangan anggota tentera yang terlibat atau yang ditahan kerana melakukan kegiatan jenayah. Apakah benar bilangan anggota yang terlibat ini amat kecil berbanding dengan bilangan keseluruhan anggota tentera yang menunjukkan dedikasi dan semangat perjuangan yang tinggi?

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Terima kasih Dato Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ucapkan tahniah kepada Ahli daripada Rompin yang telah mendapat pingat daripada Sultan Pahang, keluar surat khabar pagi ini.

Dato' Yang di-Pertua, saya memohon untuk menjawab soalan pada hari ini bersekali dengan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari kawasan Pasir Mas pada 21 November memandangkan isu yang dibangkitkan adalah sama atau hampir sama dan berkaitan antara satu sama lain.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, bilangan anggota Angkatan Tentera Malaysia (ATM) yang terlibat dengan gejala jenayah adalah sangat kecil dan terkawal. Sejak tahun 1999 hingga Jun 2001 seramai 224 orang anggota Angkatan Tentera Malaysia yang didapati terlibat dengan jenayah, pecahannya ialah seramai 113 orang anggota pada tahun 1999 menurun kepada 78 orang pada tahun 2000. Hanya 33 orang sahaja hingga Jun 2001.

Berdasarkan kekuatan, keseluruhan anggota ATM yang berjumlah 93,000 orang, bilangan tersebut menunjukkan hanya kurang dari satu peratus sahaja yang terlibat dengan jenayah. Angkatan Tentera Malaysia telah mengenal pasti jenis jenayah yang dilakukan oleh anggotanya kepada empat kategori kesalahan, iaitu melibatkan senjata api, Akta Imigresen dan Pendaftaran Negara, Kanun Keseksaan serta Perintah Darurat dan Keselamatan Awam.

Daripada empat kategori kesalahan jenayah tersebut, seramai 204 orang anggota tentera didapati terlibat dalam jenayah di bawah Kanun Keseksaan dan 14 orang terlibat dengan senjata api, 3 orang di bawah Akta Imigresen dan Pendaftaran Negara dan 2 orang di bawah Perintah Darurat dan Keselamatan Awam.

Saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat. Walaupun nisbah penglibatan anggota tentera yang terlibat dengan jenayah sangatlah kecil, namun saya tidak nafikan bahawa ada di antara perbuatan jenayah tersebut telah mendapat perhatian masyarakat terutamanya mendapat liputan meluas media massa.

Angkatan Tentera Malaysia telah mengenal pasti faktor utama yang menyumbang kepada penglibatan anggota-anggota ATM dalam kesalahan jenayah adalah disebabkan oleh perubahan persekitaran. Sebelum ini kebanyakan kem-kem tentera yang ada sekarang terletak jauh daripada kawasan perbandaran. Walau bagaimanapun berikut pembangunan negara yang pesat, bandar-bandar baru telah dibangunkan bersebelahan dengan kem-kem tersebut. Perkembangan ini telah memberi pendedahan yang mana turut mempengaruhi masyarakat tentera dengan cara hidup. Keadaan inilah yang telah merangsang sebahagian kecil anggota tentera berbelanja mewah sehingga membawa kepada berlakunya perlakuan jenayah.

Saya ingin memaklumkan bahawa kebanyakan kesalahan dan perlakuan jenayah yang melibatkan anggota tentera ini berlaku di luar waktu kerja rasmi iaitu waktu kelepasan, cuti atau di hujung minggu. Waktu-waktu ini adalah masa

anggota-anggota diberi kebebasan untuk keluar kem bagi urusan peribadi masing-masing.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat juga, perlakuan jenayah di kalangan anggota tentera adalah dianggap sebagai satu pelanggaran disiplin ATM yang setiap perlakuannya boleh diambil tindakan di bawah Akta Angkatan Tentera 1972. Penguatkuasaan disiplin di kalangan anggota-anggota ATM sentiasa dilaksanakan tanpa kompromi kerana disiplin adalah merupakan tras kepada angkatan tentera negara ini.

Sekiranya mana-mana anggota ATM didapati bersalah, hukuman yang setimpal akan dikenakan. Saya juga ingin menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat, selain tertakluk kepada Undang-undang Akta Angkatan Tentera 1972 anggota-anggota tentera juga tertakluk kepada undang-undang Malaysia yang lain. Ini bermakna anggota tentera yang melakukan jenayah boleh dipertuduh dan dijatuhkan hukuman di bawah Kanun Prosedur Jenayah atau undang-undang berkaitan yang lain.

ATM memandang berat mengenai kes penglibatan anggota-anggotanya di dalam jenayah dan sentiasa mencuba mendapatkan kaedah-kaedah yang bersesuaian bagi mengatasi gejala ini. Berbagai langkah telah dan sedang diambil, antaranya ialah mengambil tindakan tatatertib sewajarnya seperti pemberhentian daripada perkhidmatan di samping meningkatkan lagi penguatkuasaan undang-undang ATM serta mengadakan kempen disiplin di kalangan anggota.

Selain daripada itu ATM juga bekerjasama dengan pihak-pihak berkuasa awam lain seperti PDRM, Jabatan Agama Islam, Dewan Bandaraya, Agensi Dadah Kebangsaan dan Jabatan Kastam dan Eksais Diraja bagi membanteras perbuatan jenayah di kalangan anggota-anggotanya.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Dato' Yang di-Pertua, Soalan tambahan. Sebelum itu saya ingin mengucapkan terima kasih bagi pihak Rompin di atas ucapan tahniah kerana mendapat satu lagi anugerah Dato'. Walau bagaimanapun saya ingatkan beliau walaupun dapat dua anugerah Dato', Datin tetap satu *[Ketawa]*.

Dato' Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, merujuk kepada yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, faktor utama kejadian jenayah yang berlaku di kalangan anggota tentera adalah didorong oleh faktor banyak kelapangan waktu yang berlaku selepas waktu kerja. Ertinya anggota tentera kita banyak waktu rehat. Apakah tindakan-tindakan yang akan dilakukan supaya masa rehat digunakan untuk

produktiviti bagi memberikan keterampilan kepada anggota tentera ini kerana hanya setitik nila habis susu sebelanga rosak, kerana seekor kerbau membawa lumpur semua habis kerbau terpalit dan kita tidak mahu juga anggota-anggota komando, bekas komando. Yang Berhormat, hendak bertanya mereka ini mempunyai kepakaran dalam bidang tertentu.

Jadi kebanyakan jenayah ini dilakukan oleh bekas kumpulan komando ini yang telah terlatih dan kemahiran itu tidak digunakan kepada tempatnya. Jadi apakah langkah-langkah yang harus dilakukan supaya masalah jenayah ini tidak melibatkan nama buruk Menteri Pertahanan sendiri terutamanya Timbalan Menteri yang cukup prihatin terhadap mereka [Ketawa].

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat daripada Bagan Datok. Saya sebutkan tadi salah satu faktor utama dia ialah, pembangunan persekitaran, kerana kem-kem dahulu agak jauh terpencil daripada bandar. Pada hari ini negara kita sudah membangun dan kebanyakan daripada kem-kem ini telah diwujudkan lebih daripada 30 tahun, 20 tahun yang sudah. Jadi suasana itu agak menarik perhatian bekas tentera kita untuk melibatkan diri dalam kegiatan-kegiatan dalam masa lapang mereka, masa percutian. Tidak bererti bahawa mereka banyak cuti ataupun masa lapang, berlakunya kejadiannya bilamana mereka keluar daripada kem masa cuti dalam sehari dua ataupun dalam beberapa jam maka ruang itu digunakan oleh mereka oleh kerana kemungkinan tekanan hidup berbanding dengan keadaan yang sudah.

Oleh itu pihak kementerian telah mengambil beberapa langkah untuk mengubah keadaan kehidupan pihak tentera. Bukan hanya dari segi elaun kita pertingkatkan, kemudahan prasarana contohnya, dari segi perumahan, sehingga Yang Berhormat bagi Bagan Datok pun terlibat dalam sektor ini, bagaimana untuk kita meminda suasana penghidupan masyarakat tentera supaya didaulatkan cara penyelesaian penghidupan mereka. Maka dengan itu kita membina banyak rumah di kem-kem.

Di samping itu kita juga mengadakan pelbagai kaedah untuk memenuhi masa lapang pihak anggota tentera kita seperti menggunakan masa lapang mereka di dalam kegiatan-kegiatan amalan-amalan. Seperti yang saya sebutkan tadi kita melibatkan jabatan-jabatan agama dan mereka ini juga, dalam masa cuti mereka digalakkan untuk mendengar ceramah-ceramah, kuliah-kuliah supaya mendekatkan diri mereka dengan nilai-nilai yang baik. Sudah pasti akan membawa perkara-

perkara ke arah ini akan dapat sedikit sebanyak membantu untuk mendisiplin pasukan tentera kita.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri. Soalan tambahan.

Walaupun anggota tentera yang terlibat dengan jenayah ini hanya 1% tetapi sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Bagan Datok tadi, 1% ini pun terdiri daripada anggota tentera yang elit dari segi ilmu, dari segi kemahiran, ketenteraan dan sebagainya. Dan, ini akan membawa kesan yang sangat besar kepada kestabilan masyarakat.

Sebagaimana juga yang disebut tadi ialah bahawa sebahagian besar daripada sebabnya adalah kerana mereka jauh sedikit daripada penempatan manusia. Tetapi cuba kita tengok pula dalam Laporan Audit, muka surat 153, gambaran rumah tentera yang disediakan. Saya rasa ini, sesiapa juga melihat – tidak kisahlah, apa juga jawatan, apa juga bahagian mereka dalam tentera, rasa saya mereka akan hiba melihat layanan yang diberikan kepada mereka.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan ini adalah disebabkan oleh layanan dan gambaran di kalangan anggota tentera yang tidak selesa selama ini dengan layanan yang diberikan oleh kerajaan. Sebagaimana kajian yang dibuat dalam "*The Colour of Crime*", misalnya di Amerika, 1.7 million daripada jenayah yang berlaku di kalangan orang-orang berkulit hitam adalah merupakan manifestasi mereka terhadap layanan yang tidak baik, yang diberikan oleh orang kulit putih kepada mereka.

Apa yang saya hendak sebutkan, soalnya ialah, setakat mana selain daripada mereka jauh daripada penempatan awam adakah mereka ini juga berkait rapat dengan sebab-sebab layanan yang saya berikan dan layanan yang terakhir kalau kita lihat, layanan dari segi hal mengenai dengan pengundian. Orang lain mengundi untuk mereka dalam pilihan raya, adakah ini [*Tepuk*] menunjukkan satu perkara yang menyebabkan mereka protes terhadap kerajaan dan melakukan jenayah. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak apa ini Timbalan Menteri akan jawab. [*Disampuk*] Baik, baik. [*Disampuk*] Cukup, Yang Berhormat. [*Disampuk*] Sila, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya ingat, inilah yang - Tuan Yang di-Pertua, Dewan ini adalah Dewan yang mulia ini, Dewan yang berdaulat. Jadi, jangan tuduh sesiapa tanpa asasnya, yang penting kepada kita layanan.....

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: *[Menyampuk]*

Beberapa Orang Ahli Barisan Nasional: *[Menyampuk]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya hendak jawab. Kalau you hendak soal, you boleh soal tetapi saya hendak jawab. Bagi peluang untuk saya menjawab. *[Disampuk]* Layanan yang diberikan oleh kerajaan seperti yang saya sebutkan pelbagai keadaan kita bantu, dari segi pakaian, dari segi elaun, dari segi latihan, dari segi perubahan, pelbagai.

Dan, kadang-kadang maklumlah manusia ini, seumpama kita suami isteri kadang-kadang, isteri kita layan kita tiap hari, tetapi kadang-kadang ada juga gadis yang menggoda kita. *[Disampuk]* Manusia yang tidak kuat iman, dia tergoda. Kalaulah dihasut, bala tentera ini untuk menjaga keselamatan, dia bukan malaikat, dia manusia, tiap hari kita menyatakan, jaga keselamatan negara untuk kepentingan termasuk pembangkang.

Mereka boleh hidup, tidur lena, tetapi tidak. Dihasut kadang-kadang. Keselesaan tidak ada, gaji, macam-macam. Seharusnya seperti yang saya katakan, layanan yang diberikan oleh kerajaan cukup baik. Kita tahu tidak setimpal dengan sektor-sektor yang lain tetapi kita harus lihat dari sudut yang lain. Saya berharap agar pihak pembangkang juga, yang pertama faham dalam keadaan ini bahawa pihak kerajaan cukup prihatin menjaga keselesaan pasukan keselamatan tentera kita.

Di samping itu, saya ingat tuduhan yang melulu, di mana pihak kita mengundi bagi pihak mereka, itu adalah perkara yang tidak benar, ya. Saya ingat perkara ini, kalau kita sudah kalah pilihan raya, akuilah, ya. Jangan besok bila kalah kita diam-diam, bila tentera sokong Alhamdulillah, bila tidak sokong pangkah bagi pihak lain. Ini adalah satu – Dewan yang mulia ini jangan diperalatkan untuk perbuatan-perbuatan yang tidak baik.

4. **Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]** minta Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia menyatakan pecahan kos mengikut kategori infrastruktur, sumber manusia, peralatan dan sebagainya daripada RM14 billion yang telah dibelanjakan untuk MSC semenjak 1996.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Disorak]* Terima kasih. Ini tempat berdaulat ni, jadi, jangan bising-bisinglah. Tuan Yang di-Pertua, soalan saya soalan No. 4.

Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia

[Tuan Chia Kwang Chye]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mohon izin untuk menjawab soalan Yang Berhormat bagi Jeli serentak pada hari ini untuk jawapan soalan esok iaitu 25 Oktober 2001.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat sedia maklum, di kawasan MSC telah terdapat projek-projek pembangunan seperti KLIA dan KLCC, yang telah dibina sebelum ini. Kewujudan MSC menambahkan nilai kepada pembangunan yang sedia ada melalui projek-projek infrastruktur seperti telekomunikasi dan lebu rayanya serta juga projek-projek aplikasi perdana.

Dalam MSC juga terdapat pembangunan Cyberjaya yang dikendalikan oleh sektor swasta dan tidak melibatkan peruntukan kerajaan. Bagi membangunkan MSC, Multimedia Development Corporation (MDC), dengan izin, telah ditubuhkan. Ia berperanan sebagai pusat setempat bagi menggalakkan pelaburan di MSC. Antara inisiatif yang ditawarkan bagi menarik pelaburan ke MSC ialah bil jaminan kerajaan Malaysia, dengan izin, *bills of gurantee*.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Jeli, sehingga 23 Oktober 2001, sebanyak 50 buah syarikat bertaraf dunia, dengan izin, *world-class companies* telah dianugerahkan status MSC. Berdasarkan kepada perancangan perniagaan syarikat-syarikat ini, pelaburan terkumpul sehingga tahun 2000 ini adalah berjumlah lebih daripada RM500 juta dan jumlah anggaran pelaburan bagi setiap syarikat adalah melebihi daripada RM10 juta.

Berdasarkan kepada kemajuan ini, Majlis Pelaksanaan MSC (MSC Implementation Council) dengan izin, telah menetapkan satu sasaran baru bagi MSC iaitu pencapaian 75 buah syarikat bertaraf antarabangsa menjelang akhir tahun 2003. Sekian, terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Soalan tambahan. Kini MSC negara kita memang menghadapi cabaran dan juga persaingan yang hebat dari negara-negara jiran seperti di Singapura dan di Hong Kong. Jadi, saya minta Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menerangkan dalam Dewan yang mulia ini, bahawa MSC di negara kita ini masih berdaya saing dengan

negara jiran tersebut dan kalau boleh Yang Berhormat tadi mengatakan bahawa ada 53 syarikat yang berstatus MSC dan mungkin sampai tahun ini akan mencapai 70 lebih buah syarikat.

Bolehkah Yang Berhormat menerangkan sama ada syarikat-syarikat yang beroperasi ini, berapa yang antara syarikat tempatan, syarikat negara asing dan sama ada ada syarikat yang ada usaha sama antara syarikat tempatan dan syarikat asing. Sekian, terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, jumlah syarikat world-class standard yang diberi status MSC ialah 50 buah. Dan sehingga 8 Oktober, jumlah syarikat yang diberi termasuk yang diperolehi daripada negara asing atau dari orang Malaysia ialah 571 buah syarikat. Di antaranya lebih kurang 65.78% adalah diperolehi oleh warganegara Malaysia, manakala 34.2 adalah dimiliki oleh negara asing atau secara *joint-venture*. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Mengikut laporan akhbar *New Straits Time* dan *Utusan Malaysia*, semasa persidangan IAP yang kelima, mengatakan bahawa kerajaan telah membelanjakan RM14 bilion untuk projek MSC. Persoalan saya ialah pecahan-pecahan perbelanjaan daripada RM14 bilion yang tidak dijawab oleh Setiausaha Parlimen sebentar tadi.

Pertanyaan saya ialah kenapakah daripada 43 penasihat asal IAP, hanya 8 sahaja yang hadir di mesyuarat IAP yang kelima baru-baru ini dan kenapa mereka ini tidak melabur seperti Bill Gates hanya USD1 juta, Scott McMilley daripada SUN Micro System juga sangat kecil pelaburannya. Jadi, kenapa hanya 8 daripada 43 orang yang hadir dalam mesyuarat IAP kelima baru ini dan kenapa mereka tidak melabur dalam jumlah yang boleh dibanggakan dengan perbelanjaan RM14 bilion yang telah dibuat oleh kerajaan. Minta jawapan bersama dengan pecahan RM14 bilion tadi. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Seorang Ahli: Hai, sudah jawab dah! Dia tidak mahu dengar.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat pasti dari mana Yang Berhormat dapati angka RM14 bilion ini, mungkin Yang Berhormat dari Jeli baru sampai, mungkin tidak dengar jawapan saya.

Apa yang telah saya nyatakan tadi ialah berkenaan dengan tambah nilai dan projek-projek seperti KLIA, KLCC yang boleh dilingkungi dalam kawasan MSC iaitu kawasan MSC daripada KLCC sehingga KLIA dan kebanyakannya seperti cyberjaya

adalah dikendalikan oleh pihak swasta. Jadi, kalau Ahli Yang Berhormat berminat, saya boleh beri angka, tetapi kena tunggu lebih kurang 15 minit.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah yang boleh dikatakan projek-projek yang terlibat sama ada pihak swasta atau pelaburan kerajaan, termasuk MDC dan sebagainya termasuk KLIA dan KLCC adalah RM16.475 bilion, ini termasuk KLIA yang perbelanjaannya ialah RM9 bilion, manakala KLCC ialah lebih kurang RM2.3 bilion.

Jika kita termasuk Telekom Malaysia Berhad yang untuk infrastruktur atau infrastruktur untuk tempoh lebih kurang RM750 juta yang telah dilaburkan dan aplikasi-aplikasi untuk e-kerajaan dan tele-perubatan dan sebagainya adalah lebih kurang RM1.06 bilion, manakala MDC setakat ini boleh dikatakan dari segi ekuiti dan pinjaman adalah lebih kurang RM325 juta dan sebagainya. Ini bukan angka yang semuanya, tetapi jumlah yang boleh dikatakan yang terlibat dalam projek MSC ini ialah lebih kurang RM16.5 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, mungkin Ahli Yang Berhormat dari Jeli ada kenal rapat dengan Bill Gates dan sebagainya, sebab selalu menyatakan nama mereka. Jadi, cuma RM1 juta itu tidak benar, kalau termasuk Microsoft Knowledge Centre ialah lebih kurang RM10 juta. Jadi, jangan beri angka yang mengelirukan dalam Dewan ini. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

5. Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar] minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) berapa banyakkah sumber kewangan yang disediakan oleh kerajaan untuk mengukuhkan ekonomi negara dan bagaimanakah prestasinya sekarang. Jikalau sambutan tidak menggalakkan, apakah tindakan untuk mengatasinya; dan
- (b) apakah rancangan kerajaan untuk memperkukuhkan lagi tarikan kepada pelaburan asing ke Malaysia untuk menghadapi saingan dari negara-negara lain termasuk China.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, bagi tahun 2001, anggaran perbelanjaan Kerajaan Persekutuan adalah berjumlah RM93,190 juta yang mana RM61,132 juta adalah anggaran perbelanjaan mengurus dan bakinya RM32,058 juta adalah perbelanjaan pembangunan.

Jumlah anggaran tersebut adalah termasuk pakej rangsangan fiskal yang diumumkan pada bulan Mac 2001 sebanyak RM3 bilion dan juga anggaran perbelanjaan tambahan yang diluluskan sepanjang tahun. Bagi pakej rangsangan

fiskal yang diumumkan pada September 2001 berjumlah RM4.3 bilion sebanyak RM2.3 bilion telah dimasukkan ke dalam peruntukan Belanjawan 2001 dan bakinya akan dimasukkan apabila projek diluluskan untuk dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, setakat September 2001, prestasi pelaksanaan dan juga perbelanjaan adalah 61.5% melebihi peratusan yang dicapai bagi tempoh yang sama tahun lepas iaitu 59.6%.

Mengikut pengalaman, kadar pencapaian akan menjadi pantas pada hujung tahun. Bagi memastikan segala peruntukan ini dibelanjakan, kerajaan telah mengambil beberapa langkah pentadbiran dan percukaian yang diumumkan semasa pembentangan Belanjawan 2002.

Antara langkah-langkah pentadbiran yang diambil khususnya oleh Kementerian Kewangan dan agensi lain bagi mempercepatkan proses pelaksanaan projek termasuk mempermudah proses kelulusan tender dan memberi lebih kuasa kepada kementerian meluluskan tender dan memberi lebih kuasa kepada kementerian dan perolehan serta tatacara pembayaran. Satu unit flying skuad juga telah ditubuhkan bagi mengawasi pelaksanaan projek dan meminimumkan masa pelaksanaan projek.

Selain daripada itu, untuk memastikan projek-projek dapat dilaksanakan dengan segera, kerajaan telah mengenal pasti projek kecil yang mudah dilaksanakan serta memberi manfaat kepada penduduk-penduduk tempatan di luar bandar dan kepada kontraktor kecil seperti kontraktor Kelas F.

Tuan Yang di-Pertua, dengan suasana politik yang stabil, serta persekitaran perniagaan yang conducive, negara terus berjaya menarik pelaburan langsung asing terutamanya dalam sektor perkilangan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi tempoh lapan bulan pertama tahun ini, terdapat 495 permohonan pelaburan dengan jumlah modal pelaburan bernilai RM11,338 juta telah diterima oleh negara. Daripada jumlah ini 67% atau RM7,601 juta ialah daripada pelabur-pelabur asing dan bakinya 33% atau RM3,737 juta ialah daripada pelabur-pelabur tempatan.

Jumlah pelaburan modal dari negara-negara seperti Amerika Syarikat, Korea, Jepun dan Singapura menguasai lebih 2/3 daripada jumlah permohonan pelaburan asing tersebut.

Perkembangan ini turut dicerminkan oleh aliran kemasukan pelaburan langsung asing sebenar bagi tempoh enam bulan pertama tahun 2001, jumlah bersih

kemasukan pelaburan langsung asing ialah RM4,073 juta. Pada tempoh yang sama, jumlah bersih aliran keluar pelaburan oleh Malaysia ialah sebanyak RM1,778 juta.

Lebih kemasukan pelaburan langsung asing ini berjaya dicapai oleh negara, walaupun arah aliran pelaburan asing yang memasuki rantau Asia lebih tertumpu ke negara China. Bagi mengekalkan prestasi ini, kerajaan sentiasa mengambil perhatian terhadap aliran pelaburan asing dan memainkan peranan bagi mempergiatkan lagi usaha menarik kemasukannya ke Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha menarik pelabur asing ke Malaysia, pelbagai insentif dan langkah telah pun diumumkan dalam Belanjawan 2002. Antaranya:-

- (i) menyediakan insentif-insentif percukaian bagi mengukuhkan semula pertumbuhan ekonomi negara dan mempelbagaikan sumber pertumbuhan tanpa mengurangkan peranan pelaburan dari luar;
- (ii) mempertingkatkan tahap produktiviti sambil memperkukuhkan pembangunan sumber manusia;
- (iii) mengurangkan kos kendalian perniagaan dan meningkatkan daya saing; dan
- (iv) menarik pelaburan yang mempunyai nilai tambah dan berteknologi tinggi.

Di samping itu, usaha-usaha lain untuk menarik pelabur asing turut dilakukan termasuk:-

- (i) mempergiatkan lagi misi penggalakan perdagangan dan pelaburan terutamanya ke negara pengeksporth modal dan teknologi;
- (ii) mengadakan program bersama dengan negara-negara maju termasuk dari segi perbincangan, seminar dan dialog bertujuan untuk mewujudkan peluang-peluang pelaburan bersama di Malaysia; dan
- (iii) Kerajaan juga terus meliberalisasikan dasar ekuiti untuk sektor perkilangan yang berkuat kuasa mulai 31 Julai 1998 hingga 31 Disember 2003.

Mengikut dasar ini, pelabur-pelabur tempatan dan asing dikecualikan daripada syarat ekuiti dan kriteria eksport bagi semua projek baru termasuk projek-projek pembesaran dan pelbagaian bagi beberapa keluaran tertentu. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, terlambatlah ini. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa yang terlambat, Yang Berhormat?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Lampu mikrofon ini lambat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia kena tunggu sampai Yang Berhormat dipanggil.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Mungkin macam terbang ke bulan, Tuan Yang di-Pertua, lambat dia punya signal sampai. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Macam tadi Yang Berhormat pun lambat juga.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mengalu-alu dan mengucapkan tahniah kepada kementerian terutama sekali merancangkan budget yang begitu rupa bahkan saya lihat daripada muka surat 33 hingga muka surat 38 semua strategi kerajaan untuk mengatasi masalah ini. Tetapi saya masih ada satu persoalan, Dato'.

Mengikut laporan, baru-baru ini selepas 11 September - saya gunakan selepas 11 September, Dato' - 70% FDI yang pergi ke Asia Selatan, pergi ke negara China, 30% ke negara-negara Asia Selatan lain, maknanya ke Vietnam, Cambodia, Thailand, Singapura, Indonesia, Malaysia dan sebagainya.

Dan dalam masa yang sama, oleh kerana 11 September juga, rating Malaysia mengikut US rating ialah nombor empat di belakang negara-negara lain. Mengikut international rating, kita tidak termasuk daripada nombor satu hingga nombor lima. Sebab-sebab yang diberi ialah radicalism, fanaticism, terrorism dan jihad PAS. *[Ketawa]*

Ini menjatuhkan rating Malaysia dalam soal negara yang terbaik untuk melabur di Asia Selatan.

Jadi, persoalan saya, apakah tindakan kerajaan - ini bukan perkara remeh, Yang Berhormat, ni nyata ini - apakah tindakan kerajaan untuk mengatasi satu persoalan yang kita - Malaysia ini - dinampak dan gambaran yang diberi oleh pihak

PAS, kita ini radikal, kita ini fundamentalist, kita menyokong jihad, yang digembar-gembur oleh pihak PAS supaya pelabur-pelabur asing dan rating kita dinaik semula ke tingkat yang terbaik. Terima kasih.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya selepas Amerika (sebelum 11 September mulai second half of last year, dengan izin) selepas Amerika mengalami kegawatan ekonomi, Malaysia telah pun mencadangkan beberapa langkah untuk memastikan bahawa pertumbuhan ekonomi masih berterusan dan mewujudkan keadaan ataupun persekitaran yang conducive khususnya untuk menarik lebih FDI. Dan selepas September 11 keadaan telah bertambah teruk kerana lebih banyak FDI telah tertumpu kepada beberapa negara yang tertentu khususnya negara China.

Dan dalam konteks ini Malaysia memang menghadapi masalah dan oleh kerana ini kerajaan telah merangkakan beberapa strategi baru untuk menarik pelabur-pelabur asing ke negara ini termasuk memberikan beberapa insentif percukaian dan sebagainya.

Memang kita akan cuba sedaya upaya untuk memberikan ataupun mewujudkan satu persekitaran yang masih conducive, masih menarik dan kompetitif untuk menarik FDI ini, tetapi kita memerlukan kerjasama dari semua pihak.

Tanpa kerjasama dari semua pihak, walaupun kita mempunyai strategi yang bagus, yang baik, susah bagi kita melaksanakan, khususnya bila beberapa tindakan yang diambil oleh pihak pembangkang termasuk PAS, ia akan menjejaskan nama baik negara kita ini dan ini menyebabkan beberapa sektor, beberapa negara, menganggap bahawa Malaysia tidak lagi menarik bagi FDI. Maka saya dengan secara ikhlas dalam Dewan yang mulia ini, hendak meminta kerjasama dari semua pihak untuk memberikan kerjasama sepenuhnya kepada Kerajaan Malaysia khususnya dalam masa yang susah ini supaya dapat kita bekerjasama, berganding bahu untuk mewujudkan lagi satu environment yang conducive kepada FDI demi kepentingan rakyat dan juga negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Ronald Kiandee: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Dalam ekonomi ada sindrom yang dipanggil sebagai cold shower syndrome, kadang-kadang kita tidak tahu berapa banyak yang hot water kita tambah untuk a right shower, terlebih ia akan panas dan berkurangan ia akan lebih sejuk, ini yang dikatakan sebagai cold shower syndrome.

Sehubungan dengan itu, saya ingin tahu sejauh mana keyakinan kerajaan bahawa belanjawan tahun ini dan tahun lalu, pre-emptive measures dan juga belanjawan tambahan cukup untuk menjana pertumbuhan ekonomi yang pesat, penglibatan private sectors dan juga mampu untuk menaikkan KDNK negara.

Dan jika semua measures ini tidak menunjukkan sebarang pertumbuhan pada akhir tahun depan nanti, apakah langkah-langkah yang sedang difikir, dirancang oleh kementerian untuk menentukan bahawa ekonomi negara tetap akan meningkat untuk tahun hadapan. Terima kasih.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Pihak kerajaan yakin kalau sekiranya semua strategi dan langkah-langkah yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membentangkan belanjawan pada minggu yang lepas mendapat kerjasama semua pihak, kita yakin bahawa KDNK kita boleh naik, pertumbuhan boleh mencapai sampai 4% ataupun 5%. Dan beberapa langkah selain daripada belanjawan ataupun sejumlah besar wang ataupun peruntukan telah pun diumumkan untuk dibelanjakan oleh kerajaan, beberapa insentif yang telah pun diumumkan oleh pihak kerajaan termasuk elaun pelaburan semula dan sebagainya. Bila semua ini dapat dilaksanakan, kita yakin bukan sahaja lebih FDI dapat ditarik tetapi kita juga dapat sustain ataupun mengekalkan pelaburan asing yang sedia ada dalam Malaysia.

Dan juga dengan beberapa langkah dan insentif yang diberikan dalam Belanjawan 2002, kita harap lebih ramai pelabur domestik akan melabur di negara ini dan bukan melabur di negara lain.

Maka dengan semua ini, kita yakin bahawa kita akan mencapai matlamat yang telah pun ditetapkan dalam belanjawan. Sekian, terima kasih.

6. **Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak [Setiu]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan, apakah langkah-langkah kerajaan dalam memastikan pemasangan sistem pendingin udara kenderaan selamat bagi orang awam kerana banyak kes kematian yang telah berlaku akibat daripada tiadanya piawaian yang ditetapkan.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib]: Tuan Yang di-Pertua, semua sistem pendingin udara yang dibuat atau dikeluarkan hendaklah berbuat demikian mengikut piawaian yang ditetapkan oleh SIRIM. Pengeluar sendiri selalunya memberi jaminan tentang aspek mekanikalnya berjalan dengan baik untuk masa atau bagi jangka masa yang tertentu. Jika ada yang terhidu gas karbon monoksida iaitu satu gas beracun yang keluar dari salur

paip ekzos, perkara yang material di sini adalah berkisar bukan kepada sistem pendingin udara tetapi kemasukan gas karbon monoksida masuk ke dalam *compartment* penumpang dan seterusnya dihidu oleh penumpang-penumpang berkenaan. Ada kes yang menunjukkan tanda-tanda kemasukan ini adalah oleh kerana paip ekzos yang bocor dan juga ubahsuai yang dibuat dan paip ekzos yang retak, yang dikimpalkan dan sebagainya tanpa mendapat kelulusan terlebih dahulu.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan. Memandangkan faktor keselamatan pengguna adalah merupakan keutamaan yang sepatutnya diberi oleh pihak kerajaan dan kenderaan sekarang ini merupakan satu perkara yang sudah semacam kemestian digunakan oleh hampir sebahagian besar rakyat Malaysia, apakah kerajaan bercadang untuk memastikan bahawa setiap kenderaan mempunyai satu *warning system* untuk *detect* apa-apa gas yang boleh mengancam keselamatan pengguna dan akhirnya saya ucapkan takziah kepada kementerian Yang Berhormat kerana *Budget* baru-baru ini menyebabkan Yang Berhormat mungkin agak kesulitan kerana dalam *Budget* tersebut 10% kenaikan harga minyak menyebabkan rakyat ramai dan terutama hari ini surat khabar menunjukkan bahawa

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat mengambil kesempatan berucap... [Ketawa] Cukup.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Pasal rakyat ramai, jadi....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa sudah tidak mengizinkan Yang Berhormat.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Jadi, apakah Yang Berhormat bercadang untuk mendapat sokongan kerajaan bagi memastikan bahawa rakyat ramai tidak terbeban dengan kenaikan harga minyak yang menyebabkan harga kos pengangkutan awam turut naik sama. Terima kasih. [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib: Tuan Yang di-Pertua, setiap kenderaan yang dibuat dan dikeluarkan hendaklah mendapat kelulusan daripada pihak kementerian ataupun Jabatan Pengangkutan Jalan sebelum dapat digunakan oleh pengguna-pengguna dan tahap karbon monoksida yang boleh masuk ke dalam *compartment passenger* ataupun penumpang adalah dihadkan

kepada standard 10 bahagian setiap satu juta. Kalau kurang daripada itu, maka ini adalah selamat untuk penumpang-penumpang. Jadi inilah yang dipastikan oleh kerajaan bahawa setiap kenderaan yang dikeluarkan mesti mempunyai tahap yang sedemikian dan semua kereta-kereta yang dikeluarkan mempunyai tahap yang sedemikian. Terima kasih.

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan jenama sistem pendingin udara yang dipasang pada kereta Perodua Kancil yang melibatkan kematian empat orang sekeluarga di Johor Bahru pada bulan lalu. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib: Seperti yang saya sebutkan mula-mula tadi, kalau seseorang itu menghidu ataupun seseorang penumpang itu menghidu karbon monoksida iaitu karbon yang beracun, dia tidak ada kena mengena dengan sistem pendingin udara. Dia menghidu karbon monoksida kerana lepasan asap daripada ekzos, oleh kerana salur dan lubang-lubang daripada ekzos yang meresap daripada bawah kenderaan ataupun meresap masuk dalam enjin dan dengan itu keluar mengikut pendingin udara. Dia tidak ada kena mengena dengan pendingin udara di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukuplah Yang Berhormat.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan jawapan bagi Pertanyaan No. 7 hingga 23 adalah dijilid dalam buku yang berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG DAN USUL
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2002
Bacaan Kali Yang Kedua
DAN
USUL ANGGARAN PEMBANGUNAN 2002

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2002 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis".

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih tiga puluh tiga bilion lima ratus tiga puluh enam juta empat ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus tiga puluh ringgit (RM33,536,491,630) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2002, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 31 Tahun 2001 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersestentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut, hendaklah disahkan. **[23 Oktober 2001]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya ingin meminta Yang Berhormat bagi Keningau menyambung ucapan.

11.07 pagi.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan [Keningau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kelmarin saya telah menerangkan tentang perkara pengundi-pengundi hantu dan kad-kad yang palsu dan pendaftaran pengundi-pengundi dan orang-orang asing. Sebelum ditunda Mesyuarat kelmarin, ada persoalan daripada Yang Berhormat Rompin di mana beliau telah mengatakan kepada saya bahawa perkara ini adalah perkara yang sudah lapuk dan mengapa dibangkitkan balik tetapi Tuan Yang di-Pertua, kalau badan kita sakit, selagi ia sakit, selagi ia merbahaya, tentu sekali kita perlu bangkitkan balik. Kita perlu cari doktor, kita perlu mencari pengetahuan, cari ubat kampung dan sebagainya sehingga ianya terubat.

Begitu juga perkara yang menjadi masalah yang bertentangan dengan demokrasi, bertentangan dengan kedaulatan negara dan bertentangan dengan nilai kewarganegaraan Malaysia di mana orang-orang asing yang tidak boleh didaftar sebagai pemilih tetapi didaftar sebagai pemilih adalah menjadi satu masalah yang

besar kepada negara kita dan oleh sebab itu selagi perkara ini ada, selagi itu kita perlu membangkitkannya apatah lagi kita selalu diingatkan bahawa kita sebagai rakyat Malaysia yang patriotik, harus mengambil tindakan untuk menjaga maruah dan kedaulatan negara. Justeru itu sebagai rakyat Malaysia yang cintakan negara, kita mengambil bahagian dalam usaha ini dan justeru itu kita bangkitkan perkara ini berkali-kali sehingga ianya selesai.

Rukun Negara juga menekankan bahawa kita perlu patuh kepada undang-undang

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Keningau, Rompin bangun.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Bangun lagi? Silakan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kita menghayati sebagai parti mewarisi Sabah, salah satu parti mewarisi Sabah tetapi sudah akur menerima UMNO Sabah sebagai kerajaan tetapi tidak semestinya DAP ditolak oleh rakyat Sabah. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, memang sakit itu perlu dibetulkan tetapi kadang-kadang ada sakit-sakit baru dan jangkitan-jangkitan baru. Bagaimana Yang Berhormat sebagai satu parti di Sabah melihat, membangunkan negeri Sabah itu sebab saya nampak bahawa kita tidak boleh menolak peranan Yang Berhormat untuk membangunkan negeri Sabah, kita tidak menolak, ada perbezaannya tetapi bagaimana harapan Yang Berhormat sebagai rakyat Sabah melihat masa depan negeri Sabah. Saya yakin bahawa Yang Berhormat mungkin sudah menyediakan pelapis-pelapis dalam PBS sendiri untuk sama-sama membangunkan Sabah sebagai satu kaedah yang baru.

Adakah Yang Berhormat nampak satu kaedah baru untuk kita membawa Sabah itu supaya rakyat Sabah mahu pembelaan. Mahu juga pembangunan dan kesejahteraan seperti juga rakyat di Malaysia dan Semenanjung. Apakah harapan dan pandangan Yang Berhormat sebab UMNO kita di Sabah memang mahu ini tetapi adakah Yang Berhormat sanggup membantu agenda kita untuk membangunkan rakyat Sabah. Yang Berhormat juga sebagai parti Sabah. KeADILan dan DAP tidak ada agenda, mengacau sahaja. Saya ingat PBS ada.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Tuan Yang di-Pertua, tentu sekali sudah melarat sedikit kepada arena politik, namun saya ingin terangkan di sini, daripada awal-awal lagi wujudnya Parti Bersatu Sabah, kita memang ingin

membantu pihak Kerajaan Persekutuan, pihak semua untuk membangunkan negeri kita. Dalam perkara ini, untuk membangunkan negeri kita dalam pembangunan infrastruktur dan kemudahan-kemudahan, kita memerlukan keamanan, kita memerlukan kestabilan, kita memerlukan hak-hak kita sebagai warganegara dipelihara dan dilindungi.

Kalau perkara keselamatan dan juga perkara perlindungan hak warganegara tidak diberi tumpuan, perhatian ataupun tidak dipedulikan, tentu sekali ini tidak akan membawa kepada arah yang kita inginkan di masa-masa akan datang. Ini akan membawa masalah yang besar kerana orang-orang asing khususnya pendatang tanpa izin yang diberi layanan, diberi kad pengenalan, sama ada ia kad pengenalan yang tulen ataupun yang palsu, akan menjadi masalah. Memang banyak bukti menunjukkan bahawa masalah-masalah sosial selain daripada masalah politik, timbulnya kerana adanya penglibatan pendatang-pendatang tanpa izin. Jadi oleh sebab itu, sebagai rakyat Malaysia yang patriotik, kita berusaha untuk membantu kerajaan supaya menyelamatkan masa depan negara dan kedaulatan negara. Ini juga adalah berkaitan dengan maruah negara Malaysia sendiri.

Tuan Ronald Kiandee: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Beluran bangun. Beluran.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Saya rasa saya beri selepas saya habiskan ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk, Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Oleh sebab itu, selagi ada perkara ini berlaku, selagi itu kita mesti sama-sama mengambil langkah-langkah dan bersatu-padu untuk mengatasinya. Saya rasa kalau kita dengan pengetahuan bahawa ada pendatang-pendatang tanpa izin yang sudah masuk ke negara kita ini, yang sudah didaftar sebagai pengundi, yang bertentangan dengan Perlembagaan kita, kalau kita memihak kepada mereka, ini bererti kita tidak memihak kepada negara kita. Kita tidak memihak kepada warganegara Malaysia yang tulen dan kita tidak memihak kepada usaha untuk mempertahankan maruah dan juga keselamatan negara. Saya berharap agar perkara ini difahami oleh semua kita kerana.....*[Disampuk]*

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: *[Bangun]*

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua orang Ahli Yang Berhormat bangun.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Okaylah, Beluran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Beluran.

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Keningau. Saya setuju bahawa walaupun isu kad pengenalan palsu ini sudah lama, tetapi ianya perlu ditangani oleh pihak-pihak yang tertentu. Saya juga telah berucap perkara ini dalam Dewan ini tiga hari yang lalu dan Ahli Yang Berhormat bagi Tuaran juga telah menyentuh perkara yang sama. Jadi, saya menyambut baik saranan bahawa mesti ada *concerted effort* dalam perkara ini agar masalah ini dapat diselesaikan. Tetapi yang menjadi tanda tanya saya selama ini, calon PBS ketika pilihan raya kecil yang lalu, yang dilaporkan oleh akhbar sehari selepas pengundian dijalankan, nyata-nyata calon mengatakan bahawa beliau mengetahui ada beberapa orang lagi pengundi yang telah ditahan daripada mengundi kerana memiliki kad pengenalan palsu.

(Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah])

mempengerusikan Mesyuarat]

Saya sehingga sekarang ini, ingin tahu, bertanya-tanya, macam mana calon daripada parti Yang Berhormat ini mengetahui seseorang itu memiliki kad pengenalan palsu, ada senarai namanya dalam senarai pemilik dan ditahan oleh pihak berkuasa daripada mengundi? Saya tidak ingin menuduh pihak parti Yang Berhormat ada hubung kait dengan kad pengenalan palsu. Tetapi, kalau pihak pendaftaran, pihak SPR tidak dapat mengecam sama ada satu-satu kad itu adalah palsu ataupun tidak, bagaimana pada peringkat calon daripada parti saudara dapat mengetahui seseorang itu memiliki kad pengenalan palsu dan dihalang untuk mengundi? Saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Terima kasih Yang Berhormat bagi Beluran. Ini adalah cerita panjang kalau mahu ditumpukan perhatian dan sepatutnya perkara ini diambil berat oleh pihak kerajaan oleh sebab, dulu di dalam Dewan yang mulia ini pun, pihak Barisan Nasional daripada Sabah dan pihak kami juga telah membawa tumpuan, perhatian terhadap satu buku yang telah ditulis oleh saudara M.D. Mutalib, di mana dia telah menghuraikan segala-gala perkara

yang ada kaitan dengan pemalsuan kad pengenalan dan juga bagaimana orang-orang ini telah memperolehnya dan dengan huraian, ada juga nombor-nombor kad pengenalan yang ditulisnya di situ. Dengan pemeriksaan yang kita lakukan juga tersendiri, banyak yang kita tumpukan perhatian seperti mana yang kita syaki dan justeru itu, berdasarkan itu, kita menyampaikan kepada pihak yang berkenaan. Tentu sekali, dalam Pilihan Raya Kecil Likas, ada juga tersentuh orang-orang yang mana kita syaki itu, apabila ditegur, sebelum dia orang mengundi, dia lari.....[Disampuk]

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat, Kinabatangan. Hendak beri jalan?

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Saya rasa, saya ada barangkali 20 minit lagi, jadi saya uruskan di sini.....[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagikah tidak bagi?

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Okaylah, okaylah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Haah, dia bagi Yang Berhormat. Sila, sila. [Ketawa]

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Terima kasih. Ini sama-sama dari Sabah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Keningau. Tadi, Yang Berhormat ada menyebut, saya amat tertarik di mana seakan-akan menuduh kerajaan tidak ada keprihatinan atau tidak ada kebertanggungjawaban secara langsung untuk menangani isu-isu *illegal immigrants* ini sehingga ada yang mendapat kad pengenalan sama ada halal ataupun haram. Jadi, dalam masa yang sama, Yang Berhormat terkeliru kerana kerajaan sebetulnya telah menjalankan satu kewajipan yang begitu menyeluruh dan bersungguh-sungguh sehingga di mana di negeri Sabah telah ditubuhkan satu jawatankuasa khas, bukan sahaja memantau bahkan mengkaji bagaimana menyelesaikan persoalan isu pendatang tanpa izin ini. Dalam masa yang sama, saya ingin bertanya Yang Berhormat kerana Yang Berhormat juga pernah menjadi Ketua Menteri pada suatu ketika dahulu semasa pemerintahan PBS. Kenapa perkara ini tidak diselesaikan sebelum berleluasa, sebelum isu pendatang tanpa izin ini bertambah dari masa ke semasa? Ini kerana pada tahun 1980-an, rasa saya isu pendatang tanpa izin ini

tidak begitu dapat dilihat secara besar. Jadi, kenapa tidak diselesaikan dengan Kerajaan Persekutuan, bahkan PBS pula keluar daripada pakatan Barisan Nasional. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Tuan Yang di-Pertua, masalah pendatang tanpa izin yang sebenar sudah lama. Di musim kerajaan USNO pun sudah ada dan di musim kerajaan BERJAYA pun memang tertimbul perkara ini. Dan kedua-dua kerajaan ini memang kerajaan Barisan Nasional. Tetapi apabila perkara ini timbul musim itu pun tidak ada tindakan yang memuaskan untuk mengatasi masalah ini. Apabila kita mengambil tampuk kerajaan kita juga bangkitkan perkara ini dan kita telah meminta supaya satu daripada caranya ialah mengambil tindakan untuk meregulasikan kehadiran mereka yang ada di negeri Sabah ini yang ada kerja, tetapi itu tidak dapat diteruskan kerana kerajaan Barisan Nasional telah ditubuhkan pada tahun 1994. Dan perkara ini memang adalah satu perkara yang sukar untuk diatasi.

Oleh sebab itu kesedaran daripada pihak kerajaan Barisan Nasional di negeri Sabah sendiri adalah penting. Pemimpin-pemimpin yang sudah sedar telah bersama-sama untuk menentukan supaya perkara ini harus diambil kira. Oleh sebab itu kita berterima kasih atas kewujudan satu *committee* yang mana dianggotai oleh Barisan Nasional dan juga dua anggota PBS untuk menumpukan perhatian terhadap pendatang tanpa izin ini. Oleh sebab itu saya rasa apa yang diperlukan di sini bukan sekadar kita ini bangkit-membangkit untuk mengatakan bahawa pihak sebelah mahu *political mileage* tetapi yang dikehendaki ialah setelah tertubuhnya jawatan kuasa bersama ini kita mengambil tindakan-tindakan yang tertentu untuk mengatasi masalah ini.

Dan di pihak SPR, yang amat penting sekali persetujuan ini ialah supaya undang-undang itu dipatuhi supaya pendatang tanpa izin atau orang asing tidak didaftar sebagai pengundi mengambil alih pula...

Tuan Wilfred Madius Tangau: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada lagi yang berdiri, Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Dato'?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak jawab dulu atau? Sebab ada yang berdiri hendak minta penjelasan.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia hendak teruskan. Tunggu sekejap.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Ini semua dari Sabah tidak apalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia teruskan Yang Berhormat. Sila duduk.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Jadi, oleh sebab itu satu daripada masalah yang dikatakan tidak membantu pihak kerajaan PBS dahulu adalah bahawa setelah kita keluar daripada Barisan Nasional, begitu renggang sekali perhubungan di antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri PBS. Namun jangan lagi cari alasan. Sekarang ini kita sama-sama sudah mengetahuinya, sudah terbukti melalui kes Likas yang diputuskan perkara ini memang adalah hanya *the tip of the iceberg*. Oleh sebab itu kita harus sama-sama mengambil iktibar dan terus meminta dan merayu kepada pihak SPR dan pihak-pihak berkuasa supaya mengatasi masalah ini.

Dan saya berharap agar ahli-ahli Yang Berhormat semua daripada Sabah dan semua yang bersetuju dengan perkara ini membantu untuk ...

Tuan Wilfred Madius Tangau: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia berdiri lagi, Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: ...meminta SPR dan kuasa - kuasa berkenaan untuk bekerjasama dan mengatasi masalah ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tuaran berdiri lagi, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Sedikit bolehlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila, sila. Dia bagi nampaknya.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Keningau. Tadi Yang Berhormat mengatakan isu pendatang tanpa izin ini adalah satu isu yang serius bagi Sabah dan ini bukanlah satu lagi isu untuk mana-mana pihak tetapi untuk semua rakyat Sabah. Dan pembentukan jawatankuasa - *an all-party committee* - di Dewan Undangan Negeri Sabah adalah satu usul yang telah dibuat oleh pihak pembangkang iaitu pihak parti Yang Berhormat. Persoalan saya di sini ialah pada ketika ini wakil daripada Yang

Berhormat dalam jawatankuasa itu telah - sekarang wakil ini menuntut di England, London - dia telah memohon dia mengatakan dia *on sabbatical leave*. Kita ini orang-orang politik wakil rakyat pun boleh *on sabbatical leave*. Jadi, pertanyaan saya di sini ialah dalam masa yang beliau ini berada dalam *sabbatical leave* adakah dia beliau boleh menghadiri mesyuarat-mesyuarat jawatankuasa mengenai pendatang tanpa izin? Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Perkara ini yang sebenarnya bukan perkara yang penting. Kita perlu tanya orang itu dan saya difahamkan bahawa ada permohonan untuk keahlian (keanggotaan) sebagai alternatif di dalam jawatankuasa itu. Saya tidak tahu bila lagi jawatankuasa itu akan bermesyuarat. Kalau saya tahu saya pun boleh tanya dialah.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu saya berharap agar perkara mengenai dengan pendaftaran orang-orang asing ini diambil sebagai satu perkara yang penting sekali. Oleh sebab itu, kita perlulah berkali-kali membangkitkannya selagi ianya ada, selagi kita diminta sebagai rakyat patriotik untuk menyumbang terhadap kedaulatan negara, selagi itu kita membangkitkan perkara ini. Begitu juga selagi ada *blackout* dalam *electrical supply* kita selagi itu juga kita mesti membangkitkan perkara itu. Oh, Yang Berhormat bagi Rompin tidak ada di sini.

Tuan Yang di-Pertua, apabila nama-nama yang dikatakan gugur dan dikembalikan lagi pada tahun yang hadapan dalam buku daftar pemilih, ramai rakyat tempatan telah mengemukakan bantahan atas perkara itu. Sedihnya kerana bukan sahaja bantahan mereka langsung tidak dilayani oleh Suruhanjaya Pilihanraya tetapi berbagai halangan yang tidak munasabah ditimbulkan terhadap bantahan mereka. Pembantah diminta membekalkan alamat mereka yang dibantah sedangkan SPR tahu mereka yang dibantah itu memang pengundi hantu. Justeru itu mungkin hanya pegawai-pegawai SPR mengetahui di mana pengundi-pengundi hantu itu tinggal. Sudah terang lagi bersuluh atau mungkin hanya melepaskan batuk di tangga. Apabila para pembantah memberi notis menurut *proviso* kepada Seksyen 10(6) peraturan pendaftaran pemilih pilihan raya tahun 1981 kepada SPR agar bantahan mereka didengar juga, SPR meminta pula para pembantah membayar RM5 bagi setiap nama yang dibantah. Pada hemat saya memandangkan pendengaran bantahan belum dibuat, rayuan dan bayaran tidak timbul.

Saya inginkan penjelasan daripada Menteri yang berkenaan mengapa para pembantah diminta membayar RM5 sedangkan bantahan mereka tidak lagi diberi

layanan. Saya berharap bayaran yang diminta itu hanyalah kerana kesilapan tafsiran undang-undang dan bukan berniat menghalang bantahan-bantahan daripada diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, mahkamah dikatakan bukan tempat mencabar kesahihan daftar pemilih yang dipenuhi dengan nama-nama rakyat asing dan pengundi-pengundi hantu yang mengambil bahagian dalam pilihan raya di negeri Sabah. SPR pula tidak menerima bantahan atas alasan bahawa mereka tidak mengetahui alamat orang-orang yang dibantah. Sebenarnya nama-nama orang yang dibantah itu adalah rakyat asing yang tentu sekali tiada kediaman yang tetap ataupun - dengan izin - hanya *fictitious names* dan kerana itulah bantahan dibuat. Para pengundi yang dibantah harus beralamat yang diberi dalam Borang A. Kalau dan bila satu-satu orang memohon menjadi pengundi dia perlu mengisi Borang A dan dalam Borang A itu ada alamatnya. Oleh sebab itu kalau orang yang dimaksudkan ini adalah orang tempatan tentu sekali ada alamat dan boleh dicari, tetapi kalau orang asing dan tiada alamat berada di situ tentu sekali tiada alamat yang diketahui.

Tuan Yang di-Pertua, dengan bersenjatakan peruntukan undang-undang seperti Seksyen 14(3) Peraturan-peraturan Pilihan Raya - Pendaftaran Pemilih Tahun 1971, Suruhanjaya Pilihan Raya sepatutnya boleh mengambil langkah-langkah untuk menentukan sama ada mereka yang dibantah itu betul-betul wujud atau sebaliknya. Tetapi undang-undang itu tidak digunakan oleh pihak SPR untuk pengesahan. Dalam keadaan yang terumbang-ambing seperti ini, seperti perahu di tengah lautan, di manakah tempat rakyat di Sabah menuntut keadilan?

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapannya ketika membentangkan Belanjawan 2002 telah mengatakan bahawa segala kemajuan negara dan perancangan kita untuk pembangunan masa depan negara akan sia-sia jika keselamatan negara tidak terjamin. Rakyat asing tanpa izin di negeri Sabah kini lebih berani menimbulkan huru-hara ketenteraman awam dan ancaman keselamatan negara.

Kehadiran begitu ramai rakyat asing tanpa dengan izin di negeri Sabah sudah berkali-kali saya suarakan di dalam dan di luar Dewan yang mulia ini. Akan tetapi hanya jaminan demi jaminan diberikan. Dahulu alasan mengapa ancaman ini sukar diatasi kononnya kerana perhubungan di antara kerajaan PBS dan Barisan

Nasional renggang. Sekarang alasan itu tidak timbul lagi kerana BN sudah mentadbir negeri Sabah selama tujuh tahun.

Namun masalah ini semakin menghantui rakyat di Sabah dan kian bertambah merbahaya keadaannya. Baru minggu lalu seorang pegawai penjara telah diserang tiba-tiba oleh rakyat asing ketika membeli-belah berdekatan dengan pasar besar Kota Kinabalu. Dalam minggu yang sama satu kejadian letupan bom telah berlaku yang dipercayai perbuatan rakyat asing tanpa izin di hadapan rumah kediaman seorang pegawai polis di Simbulan, Kota Kinabalu. Semua ini hanyalah sebahagian daripada banyak kejadian yang serupa di negeri Sabah. Hampir setiap hari ada sahaja kes mahkamah di Sabah berkaitan dengan pemalsuan kad pengenalan oleh rakyat asing.

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada lagi yang berdiri Yang Berhormat, Yang Berhormat Sri Gading. Hendak beri jalan?

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Silakan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Yang Berhormat. Saya mengikuti ucapan Yang Berhormat dan saya juga bersetuju kita harus membendung kehadiran pendatang asing di negara ini, lebih-lebih lagi kalau pendatang asing tanpa izin itu melakukan jenayah kita harus bersama-sama dengan pihak kerajaan. Di Sabah bilangan pendatang asing agak lebih ketara kalau dibandingkan dengan di Sabah kerana di Sabah sempadan dengan negara-negara asing – Indonesia dan Filipina itu begitu terdedah, hampir sangat. Malahan dengan Indonesia, Sabah itu satu tanah dan kepulauan-kepulauan di selatan Filipina begitu hampir dan itu agaknya sebab kedatangan ataupun kebanjiran pendatang asing tanpa izin itu agak lebih ketara daripada di Semenanjung ataupun negeri-negeri lain di negara kita.

Dalam hubungan ini saya hendak bertanya sejauh ini bagaimana tindakan parti PBS yang diketuai oleh Yang Berhormat sendiri dalam memberikan kerjasama kepada pihak kerajaan dalam menangani masalah pendatang asing tanpa izin? Dan saya ingin mendapat pandangan Yang Berhormat apa satu langkah ataupun cara yang terbaik mengikut fikiran Yang Berhormat supaya dapat kita mengatasi masalah pendatang tanpa izin ini berleluasa khususnya di negeri Sabah. Saya mohon sedikit pandangan ataupun fikiran yang membina, kalau boleh Yang Berhormat berikan untuk dijadikan perhatian oleh pihak kerajaan. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Pihak kita Parti Bersatu Sabah dan ramai orang yang

sebenar memang sentiasa bersedia untuk membantu pihak kerajaan dalam perkara ini, dan satu daripada cara yang boleh dilakukan ialah menerima laporan-laporan yang disampaikan oleh orang-orang kampung kerana orang-orang kampung ini biasanya dia orang takut membuat laporan, dan bila ada laporan pun laporan itu tidak diambil endah, tidak diambil kira. Kalau ada pun diambil tindakan, tindakan itu adalah satu tindakan yang sangat lambat dan tidak menggalakkan.

Kalau pihak kerajaan dan juga jawatankuasa yang ditubuhkan di negeri Sabah boleh memberi *assurance* kepada rakyat bahawa pihak kerajaan sentiasa mengambil dan menerima laporan-laporan daripada rakyat dan supaya jangan takut untuk memberi laporan, dan apabila ada laporan tindakan daripada pihak yang berkenaan terus dilakukan, ini akan menimbulkan satu *confidence* daripada orang ramai dan orang ramai lebih senang untuk membantu dalam hal ini.

Kita pun sudah bersama-sama di dalam satu jawatankuasa untuk menangani masalah pendatang tanpa izin ini dan segala masalah yang ada berkaitan dengannya. Tentu sekali langkah-langkah yang ditentukan di dalam jawatankuasa ini adalah langkah-langkah yang difikirkan oleh semua – daripada pihak pembangkang dan daripada pihak Barisan Nasional.

Satu lagi perkara yang harus ditekankan ialah *enforcement*. Selalu apabila kita menegur, jawapan diberi kepada kita ialah bahawa kita sukar mengawal perkara ini kerana pantai negeri Sabah ini tersangat panjang – lebih daripada 1,000 kilometer, dan ini alasan yang selalu dibuat. Tetapi semua kita pun tahu bahawa pantai ini memang tidak berubah, dia memang ada sentiasa, tetapi kalau *enforcement* itu dilakukan dengan tepat, dengan betul, dengan ikhlas, saya rasa masalah ini akan berkurangan.

Kalau pihak Kerajaan Malaysia tegas dalam hal ini dan memberi pengetahuan kepada pihak negara yang lain tentu sekali mereka juga akan faham apabila kita mengambil tindakan yang tegas. Ini adalah beberapa perkara yang harus diambil kira dalam soal untuk kita sama-sama mengatasi masalah ini sebagai rakyat Malaysia yang cintakan negara dan juga mempertahankan kewarganegaraan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya katakan, perkara ini adalah satu perkara yang besar dan sebab itulah banyak soalan-soalan yang dikemukakan. Seperti mana yang saya katakan, sekarang ini pun hampir setiap hari ada kes yang dibawa ke mahkamah dan keluar di dalam surat khabar dan ini harus memberi

gambaran kepada kita bahawa perkara ini adalah satu perkara yang amat mustahak untuk diatasi. Orang-orang asing yang ada kaitan dengan kes-kes ini termasuklah juga rakyat daripada Pakistan, Sri Lanka, India dan juga Afrika. Ada yang dilaporkan memiliki hingga lapan keping kad pengenalan palsu. Nampak jelas bahawa kawalan persempadanan negara kita bolos dan ini amat merbahaya.

Ada juga rakyat asing semasa dibicara di mahkamah tidak mengakui bahawa kad pengenalannya itu palsu kerana dia telah diterima dan didaftar sebagai pemilih dan telah mengundi berkali-kali semasa pilihan raya di negeri Sabah. Ada juga rakyat asing semasa dibicara yang berani meminta pampasan pula dibayar kepadanya kerana telah membuang undi berkali-kali semasa pilihan raya. Ini patut mengerikan kita semua kerana suatu hari nanti mereka bukan sahaja menuntut pampasan akan tetapi menuntut hak untuk menerajui pentadbiran negara kita. Mereka akan menganggap diri mereka sebagai rakyat Malaysia kerana didaftar sebagai pengundi atau dibenarkan mengundi walau pun memiliki kad pengenalan palsu. Ini merupakan ancaman terhadap keselamatan negara yang amat merbahaya dan justeru perlu ditangani dengan serius oleh kerajaan sebelum terlambat.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa sudah ada pun percubaan oleh rakyat asing di negeri Sabah yang memohon untuk memasuki angkatan tentera, pasukan polis dan Jabatan Penjara kita dengan menggunakan dokumen palsu tetapi bukan sahaja itu Tuan Yang di-Pertua, yang lebih merbahaya ialah di mana rakyat asing telah memperoleh kad pengenalan tulen dengan secara haram. Mereka mungkin memohon memasuki angkatan tentera ataupun pasukan keselamatan dan bayangkan apa akan terjadi jika semasa negara menghadapi pergolakan politik dan mereka ini ditugaskan sebagai juruterbang jet pejuang untuk melindungi sasaran penting dalam negara kita.

Tidak mustahil mereka akan berpaling tadah kerana mungkin masih taat kepada negara asal ataupun telah dirancang oleh musuh kita berbuat demikian. Kedaulatan dan keselamatan negara mesti terancam. Memang kita tidak mahu ini berlaku akan tetapi malang itu tidak berbau.

Saya berharap agar kerajaan telah mengambil kira risiko ini seperti yang dilaporkan melalui media masa, pengganas-pengganas yang melakukan serangan di beberapa tempat di Amerika Syarikat telah memasuki negara itu dengan menggunakan dokumen-dokumen palsu. Mereka juga telah menggunakan dokumen-dokumen palsu untuk menaiki kapal terbang yang kemudiannya dirampas

untuk menyerang beberapa bangunan menyebabkan kematian ribuan insan yang tidak berdosa. Dari kejadian ini kita mesti mengambil iktibar untuk mengatasi pemalsuan kad pengenalan yang terus berleluasa di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, pengedaran dadah dan pil khayal seperti *Syabu* juga dilakukan oleh kebanyakan rakyat asing tanpa izin di negeri Sabah. Demikian juga perbuatan mencuri air, penyeludupan dan pengeboman ikan. Sesungguhnya kehadiran rakyat asing tanpa izin di negeri Sabah merupakan *time bomb* dan ancaman besar kepada ketenteraman awam dan keselamatan negara. Masalah ini mesti diberi keutamaan oleh Kerajaan Pusat untuk diselesaikan dan saya berharap tindakan akan diambil segera sebelum keadaan sampai ke tahap nasi sudah menjadi bubur.

Tuan Yang di-Pertua, para pakar ekonomi menjangkakan bahawa bukan sahaja ekonomi Amerika akan menguncup tetapi negara-negara Kesatuan Eropah juga akan mengalami tekanan ekonomi yang teruk pada tahun hadapan. Kumpulan Syarikat Philips yang dilaporkan telah mencatat keuntungan USD1.9 bilion tahun lalu diramalkan pula mengalami kerugian lebih kurang USD700 juta pada penggal suku ketiga tahun ini.

Syarikat Lotus pula di mana hampir semua sahamnya dimiliki oleh Malaysia melalui EON dijangka mengalami kerugian berjumlah hampir 500 juta paun sterling. Bank Dunia juga meramalkan ekonomi negeri Jepun dan Korea Selatan tidak memberangsangkan dan kemungkinan besar institusi kewangan di kedua-dua negara maju ini akan teruk bergolak dengan kadar hutang lapuk, *non performing loans*, dengan izin, kini kian merunsingkan.

Sebelum Belanjawan 2002 dibentangkan, Yang Berhormat bagi Rompin dalam wawancara TV3 berkata bahawa jika ekonomi Amerika batuk, ekonomi kita akan merasa demam. Amerika Syarikat, Kesatuan Eropah, Jepun dan Korea Selatan merupakan antara negara rakan dagang penting Malaysia, maka apa juga tekanan terhadap ekonomi di negara-negara berkenaan tentunya ada akibatnya kepada negara kita.

Ini jelas menunjukkan bahawa semua negara di dunia ini tidak boleh lagi memencilkan diri daripada satu sama yang lain. Pendek kata proses globalisasi telah merobohkan sekali gus, meniadakan sempadan ekonomi sejagat. Keadaan semasa memerlukan persefahaman dan kerjasama erat dalam semua bidang untuk kestabilan ekonomi dan pasaran barangan dan kewangan antarabangsa demi

kepentingan bersama. Tindakan pulau memulaukan barangan mana-mana negara adalah lagu yang lama ataupun perkara yang sudah lama yang tidak lagi berkesan.

Saya berharap mereka yang bercadang berbuat demikian akan memikirkan semasak-masak akibatnya terhadap ekonomi negara kita sendiri. Ianya mungkin hanya akan merugikan negara kita kelak kerana rakyat negara asing juga mungkin akan berbuat sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, memang kita bangga dan lega kerana statistik Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri menunjukkan negara kita masih lagi dapat menarik pelabur asing. Namun daya saing kita perlu dipertingkatkan. Memang kerajaan sudah mengenal pasti strategi pelaburan dan memberi insentif yang lebih menarik lagi tetapi kita mesti bersungguh-sungguh mengurangkan pelbagai halangan birokrasi yang keterlaluan. Defisit Belanjawan kita yang sudah lima tahun berturut-turut juga merunsingkan. Para ekonomi tempatan seperti Profesor Dr. Mahani Zainal Abidin meramalkan pertumbuhan sebenar KDNK negara tahun 2002 tidak memberangsangkan. Dan meramalkan pula mungkin berada di antara 1% atau di bawah 0.5%.

Jika keadaan ekonomi seluruh dunia bertambah lembap dan berterusan untuk beberapa tahun lagi akan datang, maka sudah tentu ekonomi negara kita juga akan bertambah gawat. Kedudukan hutang lapuk - *non performing loans* negara kita juga masih tinggi iaitu 12%, maka walaupun *public consumption*, dengan izin, itu penting untuk menjana pertumbuhan ekonomi negara pada jangka masa pendek akan tetapi kelemahan kesan jangka panjangnya dasar ini perlu difikirkan.

Tuan Yang di-Pertua, syabas kepada Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri kerana giat dan tabah memainkan peranannya untuk menarik dana pelaburan dari luar negara iaitu dari *foreign investment* dan mencari pasaran baru. Ini penting kerana dalam tahun 2003 kelak, China menganggotai WTO. Pasaran dalaman ekonomi dan tenaga buruh China yang mempunyai bilangan penduduk lebih kurang 1.25 bilion orang yang kebanyakannya mempunyai kemahiran dalam bidang teknologi memang berpotensi, maka mungkin para pelabur asing akan menumpukan penempatan industri mereka di negara China apabila keadaan ekonomi dunia pulih semula.

AFTA pula akan dilaksanakan dalam tahun 2003 seperti yang dikatakan oleh Menteri Pengangkutan. Pelaksanaan AFTA bukan sahaja merupakan peluang tetapi merupakan ancaman yang pasti akan menekankan lagi pasaran barangan

perindustrian dari negara kita. Kerajaan juga mesti bersungguh-sungguh memastikan keseimbangan pembangunan perindustrian di seluruh negara.

Saya amat merasa sedih kerana Kerajaan Barisan Nasional di Sabah nampaknya tidak berupaya langsung menarik pelaburan asing. Taman Perindustrian Kota Kinabalu (KKIP) yang diharapkan dapat menyediakan peluang 120,000 pekerjaan bagaikan rumput di tepi jalan, hidup segan mati tidak mahu. Ianya bukan pula menjadi khazanah negeri tetapi membebankan kerana berhutang setiap tahun. Antara sebab mengapa ini berlaku ialah kerana perancangan dan pelaksanaan dasar perindustrian di peringkat negeri nampaknya tidak menentu lagi.

Misalnya, di tengah-tengah kawasan KKIP itu ada pula tempat pembuangan sampah terbuka yang mengeluarkan bau busuk di sekeliling taman itu. Jadi, bagaimanakah pelabur akan tertarik mendirikan industri di situ sedangkan tidak ada orang yang sanggup atau tahan bekerja dalam keadaan begitu.

Tuan Yang di-Pertua, penyediaan prasarana dalam kawasan KKIP yang difahamkan diberi peruntukan oleh Kerajaan Persekutuan tidak bergerak lancar. Saya memohon supaya sebagai bantuan dan insentif pelaburan di Sabah, penyediaan prasarana dan segala keperluan infrastruktur perindustrian dalam kawasan KKIP itu dipercepatkan oleh Kerajaan Pusat.

Oleh kerana kerajaan negeri tidak mempunyai wang yang cukup, Kerajaan Persekutuan juga perlu menyediakan dana untuk membayar para kontraktor yang dilantik memotong dan meratakan tanah dalam kawasan KKIP itu agar lot-lot perindustrian dapat dijual kepada pelabur dengan harga yang lebih menarik. Selain daripada kontraktor, banyak juga pemilik tanah yang terlibat dalam pengambilan tanah oleh KKIP yang masih belum dibayar pampasan mereka. Saya merayu juga bagi pihak mereka, supaya pihak Kerajaan Persekutuan membantu dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, ramai rakyat di negeri Sabah tidak faham mengapa kerajaan menaikkan harga diesel dan petrol, sedangkan sejak stesen-stesen minyak memperkenalkan Skim Isi Minyak Sendiri, kualiti perkhidmatan mereka menjadi teruk. Tambahan pula, ramai rakyat tempatan juga terlibat dalam pemberhentian kerja. Saya berharap pihak kementerian yang berkenaan akan memantau keadaan ini.

Dalam peningkatan harga minyak, saya menyampaikan rayuan daripada pemilik-pemilik kereta yang menggunakan diesel di negeri Sabah. Perbezaan harga

di Kota Kinabalu dan di Keningau adalah seperti berikut. Petrol di sebelah Kota Kinabalu, dahulu 1 liter – RM1.18, sekarang sudah dinaikkan kepada RM1.28, bererti meningkat 8.48%. Dan diesel pula, dahulu di Kota Kinabalu adalah RM0.704, sekarang ini telah dinaikkan kepada RM0.804, naik ke tahap 14.2%. Di Keningau, harga petrol 1 liter, dahulu RM1.24, sekarang RM1.34, naik kepada 8.7%. Diesel pula, dahulu RM0.79, sekarang RM0.89, naik 12.66%.

Rayuan daripada pemilik-pemilik kereta yang menggunakan diesel adalah disebabkan kebanyakan sebahagian besar pemilik-pemilik kereta di negeri Sabah adalah menggunakan diesel dan bukan petrol dan begitu juga dengan kereta-kereta komersial yang menggunakan diesel dan juga jalan-jalan raya kita di negeri Sabah tidak begitu baik seperti yang ada di Kuala Lumpur. Rayuan mereka adalah supaya pihak kerajaan mempertimbangkan supaya kenaikan diesel ini janganlah sampai ke tahap lebih daripada 12% atau 14%. Mereka meminta supaya seboleh-bolehnya kenaikan itu adalah serupa dengan kenaikan di peringkat petrol iaitu dalam peringkat 8% sahaja. Jadi, ini yang mereka minta pertimbangkan dan saya berharap agar pihak kerajaan boleh mempertimbangkannya.

Sementara itu, kadar inflasi dalam negara juga mungkin meningkat akibat kenaikan diesel dan petrol. Seperti biasa, kenaikan harga lain-lain barangan keperluan seharian juga akan berlaku. Para peniaga pula mungkin akan mengambil kesempatan menaikkan harga barangan keperluan berikutan pemberian bonus dan kenaikan gaji kakitangan kerajaan. Jika ini berlaku, kakitangan kerajaan tidak akan dapat menikmati nilai kenaikan gaji mereka tetapi sebaliknya akan menghadapi tekanan inflasi dan *purchasing power*, dengan izin, mereka untuk menjana pertumbuhan ekonomi negara tidak menjadi kenyataan. Kenaikan barangan keperluan pula akan lebih membebankan rakyat yang tidak mempunyai sumber pendapatan yang tetap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang lagi Yang Berhormat? Banyak lagi?

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Mungkin 10 minit atau 15 minit. Mereka yang tinggal di luar bandar tanpa pekerjaan sudah tentu akan menjadi mangsa utama. Oleh itu, saya berharap kementerian yang berkenaan akan meneruskan atau mempertingkatkan usaha untuk mengawal inflasi dan memerangi perbuatan *over profiteering*, dengan izin, di seluruh negara oleh para peniaga yang

tidak bertanggungjawab dengan menaikkan harga barangan mereka secara melambung tinggi, terutama menjelang hari-hari perayaan akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Menteri Pendidikan telah mengumumkan penyemakan sistem pendidikan negara dan dijangka akan melaksanakan dalam tempoh tahun 2001 hingga ke tahun 2010 yang dikatakan mempunyai, dengan izin, *revolutionary* changes dalam sistem pendidikan negara. Pengumuman Kementerian Pendidikan tentang cadangan perubahan ini jelas, ada ketelusan dan keikhlasan. Ini kerana cadangan dasar ini dikemukakan untuk perbincangan umum walaupun ianya belum lagi diperakui secara rasmi oleh kerajaan.

Pendekatan kementerian seperti ini adalah tepat dan wajar dicontohi oleh semua kementerian, berkaitan dengan perubahan dasar yang mendadak. Ini penting kerana dengan cara demikian rakyat dapat mengetahui cadangan kementerian dan dapat memberi buah fikiran yang bernas atau memberi peluang terbuka kepada mereka yang mempunyai idea untuk disumbangkan. Saya berharap cendekiawan, para pendidik dan juga golongan pelajar akan memainkan peranan masing-masing untuk menyumbangkan ke arah pembetulan sistem pendidikan negara yang *revolutionary* itu.

Sebelum membuat sedikit saranan mengenai mekanisme dan pelaksanaan sistem pendidikan negara yang dicadangkan, saya ingin mengutarakan pandangan mengenai falsafah pendidikan negara. Asas falsafah dan dasar pendidikan negara amat penting berteraskan usaha bukan sahaja melahirkan rakyat yang berilmu pengetahuan tetapi berjiwa cintakan negara. Justeru itu, di samping menitikberatkan kemahiran dalam apa yang dipanggil 3R, sistem pendidikan negara haruslah juga mendidik kanak-kanak kita dari awal tentang pentingnya mempertahankan kedaulatan negara dan sistem pentadbirannya seperti yang termaktub dalam Perlembagaan.

Ini kerana melahirkan masyarakat yang berilmu semata-mata untuk membolehkan lepasan sekolah atau universiti memasuki dunia perniagaan atau *labour force*, dengan izin, tidak akan menjamin kemakmuran negara kita yang berterusan. Saya mencadangkan supaya kefahaman mendalam tentang erti kata sebenar Rukun Negara diutamakan di kalangan pelajar sekolah rendah hingga ke Tingkatan Tiga. Kemudiannya dari Tingkatan Empat hingga ke peringkat pra-universiti pula, para pelajar dididik mendalami tentang erti kedaulatan negara dan

keperluan peruntukan-peruntukan dalam Perlembagaan mengenai pentadbiran dan hak asasi manusia.

Cadangan ini adalah selaras dengan idea Menteri di Jabatan Perdana Menteri mengkaji untuk memperkenalkan Perlembagaan Negara sebagai mata pelajaran di sekolah-sekolah. Ini wajar diberi perhatian serius dan PBS sedia menyokong cadangan itu. Saya percaya bahawa dengan kefahaman mendalam mengenai tata cara negara, maka generasi kita yang akan datang boleh memahami tanggungjawab masing-masing terhadap masyarakat dan juga negara ini.

Generasi yang bersifat patriotik mungkin tidak mudah terjerumus ke kancah masalah sosial. Cadangan untuk memperkenalkan bahasa Mandarin dan Tamil sebagai mata pelajaran diajar di sekolah-sekolah kebangsaan untuk memupuk perpaduan nasional adalah juga wajar. Pembelajaran Mandarin di sekolah-sekolah jenis kebangsaan di samping penting demi perpaduan rakyat yang berterusan dalam negara kita harus dianggap penting sebagai bahasa perhubungan perdagangan. Ini lebih-lebih lagi selepas tahun 2003 apabila China menjadi anggota WTO kelak.

Seyogianya diingatkan bahawa bahasa adalah jiwa bangsa dan hilangnya bahasa hilanglah bangsa. Justeru itu saya memohon juga kepada Kementerian Pendidikan untuk mengambil kira persediaan pembelajaran bahasa ibunda semua masyarakat tempatan seperti suku kaum Kadazandusun dan Murut di Sabah dan Iban di Sarawak dalam perubahan revolutionary ini.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan untuk memendek tempoh persekolahan dari formal daripada 13 tahun kepada 12 tahun seperti dicadangkan dalam kajian itu tidaklah drastik seperti yang difikirkan. Sesungguhnya perubahan itu hanyalah mengikuti masa kini yang diamalkan untuk pendidikan formal di beberapa negara Komanwel. Saya berpendapat bahawa tempoh pendidikan formal boleh dipendekkan kepada hanya 11 tahun. Peperiksaan STPM yang memakan masa dua tahun patut digantikan dengan pendidikan kemahiran hidup secara extensive iaitu extensive living skill education, dengan izin, yang memakan masa hanya setahun sahaja.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Syllabus pendidikan kemahiran hidup itu mestilah dirangka sebagai persediaan para penuntut sama ada untuk meneruskan pelajaran atau bekerja. Mungkin ada yang melanjutkan pelajaran ke peringkat universiti ataupun memasuki

pasaran buruh atau dunia perniagaan dan dengan bekalan kemahiran asas dalam bidang-bidang yang mereka ingin ceburi masing-masing, mereka mungkin boleh berdikari. Memendekkan masa pendidikan formal akan dapat mengurangkan bebanan kerajaan untuk menyediakan prasarana pendidikan dan juga keperluan kewangan untuk melatih dan membayar gaji tenaga pengajar yang diperlukan sepanjang dua tahun pendidikan peringkat STPM.

Di samping itu masyarakat pelajar dan ibu bapa juga tidak akan terbeban dengan perbelanjaan tambahan untuk menghantar anak-anak mereka ke sekolah jika STPM itu diubahsuai untuk satu tahun sahaja. Ini juga mengurangkan tekanan dan perasaan bosan di kalangan pelajar, jika mereka dapat meneruskan pelajaran ke peringkat universiti ataupun pekerjaan lebih awal.

Tuan Yang di-Pertua, bekalan elektrik ke sekolah-sekolah luar bandar di negeri Sabah masih belum memuaskan. Saya berharap Yang Berhormat bagi Rompin yang dipertanggungjawabkan untuk menyediakan bekalan elektrik di luar bandar melalui Sabah Electricity Sendirian Berhad akan berusaha bersungguh-sungguh untuk memastikan semua sekolah di luar bandar di seluruh negeri Sabah dapat bekalan. Ini amat penting bukan sahaja sebagai kemudahan asas tetapi juga prasarana pembelajaran komputer di sekolah-sekolah di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan perbelanjaan negara melebihi RM11 bilion setiap tahun, industri pertanian kini bukan sahaja berpotensi untuk dimajukan akan tetapi wajar dianggap sebagai industri sasaran penting untuk foreign direct investment dengan izin ataupun oleh para pelabur tempatan.

Tindakan kerajaan memberi insentif pelaburan dalam bidang industri pertanian memang wajar disokong. Saya berharap insentif itu akan ditumpukan kepada penyediaan infrastruktur pertanian dan penyelidikan untuk perkembangan jangka panjang dalam bidang ini. Pelabur tempatan dalam bidang industri kelapa sawit juga mestilah diberi bantuan untuk menjalankan pengeluaran value added product dengan izin. Ini sudah tentu memerlukan penyelidikan mendalam. Untuk itu saintis tempatan yang sanggup membuat penyelidikan dalam bidang industri makanan dan bahan kimia berasaskan pertanian bukan sahaja perlu diperbanyakkan tetapi diberi insentif galakan.

Tuan Yang di-Pertua, pengumuman oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang tindakan kerajaan mengutamakan pembangunan luar bandar di seluruh negara sangat-sangat saya alu-alukan. Jika ini benar-benar dapat

dilaksanakan amat bererti sekali kepada penduduk di luar bandar terutama sekali di negeri Sabah yang sedang dahagakan pembangunan. Apa yang saya harapkan ialah agar pelaksanaan projek-projek di luar-luar bandar kelak akan dilaksanakan secara menyeluruh dan tidak berunsur atau berbau politik. Saya juga berharap agar pelaksanaan projek-projek di luar bandar akan dikawal selia agar sehingga sampai kepada target group atau sasaran. Jangan pula berlaku, dengan izin 'day like robbery' di mana peruntukan habis dibelanjakan tetapi projek tidak dilaksanakan mengikut perancangan.

Tuan Yang di-Pertua, pengumuman oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang peluang kontraktor-kontraktor kecil dan sederhana mengambil bahagian dalam pelaksanaan projek-projek kelak sangat juga dialu-alukan terutama sekali di negeri Sabah. Ini kerana saya difahamkan bahawa hampir semua projek-projek yang dilaksanakan oleh Kerajaan Persekutuan di negeri Sabah sekarang dimonopolikan oleh kontraktor-kontraktor daripada semenanjung dan tiada peluang langsung untuk kontraktor tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, pembayaran bonus kepada kakitangan dan pegawai-pegawai perkhidmatan awam memang telah kita jangkakan kerana menyahut permintaan kesatuan-kesatuan pekerja. Akan tetapi pengumuman pemberian kenaikan gaji selepas dua tahun sahaja untuk semua kakitangan dan pegawai-pegawai perkhidmatan awam itu merupakan satu present surprise kepada semua dengan izin. Apa pun sebabnya saya berharap semua kakitangan perkhidmatan awam akan menghargai kerajaan ini dengan menjalankan tugas dengan penuh tanggungjawab dan tidak melibatkan diri dalam perbuatan yang mempersendakan kedaulatan negara atau melemahkan pelaksanaan pembangunan negara.

Satu pertanyaan yang saya ingin kemukakan kepada pihak kerajaan ialah sama ada perlu sekarang ini dibincangkan mengenai dengan penglibatan kakitangan kerajaan dalam politik secara aktif di mana ada di antara mereka yang secara terang-terang mengambil bahagian di dalam parti-parti politik. Mungkin ini perlu diperbincangkan oleh sebab sekarang ini tumpuan perhatian terhadap guru-guru sedang dilakukan di mana telah dikatakan bahawa guru-guru harus menumpukan perhatian terhadap pembelajaran dan pengajaran dan bukan berpolitik.

Tuan Yang di-Pertua, pewujudan kementerian baru khusus untuk menjaga hal ehwal wanita memang kena pada masa dan tempatnya dan dialu-alukan. Ini

menunjukkan kesungguhan kerajaan untuk mempertingkatkan penyertaan kaum wanita dalam dissuasion making dengan izin berkaitan pentadbiran dan pembangunan negara. Saya berharap agar kementerian akan menggunakan RM59 juta yang diperuntukkan kepadanya itu bukan sahaja untuk memperjuangkan hak wanita tetapi juga menjalankan latihan perniagaan agar para wanita khususnya di kalangan kaum wanita yang tinggal di luar-luar bandar dapat menceburkan diri dalam perkembangan pelbagai bidang cottage industry.

Pendekatan ini telah berjaya diamalkan oleh beberapa negara dalam kesatuan Eropah di mana cottage industries memainkan peranan penting sebagai industri sokongan untuk perkembangan multinational company dan pengeluaran produk-produk jenama dalam bidang textile.

Mengenai dengan keganasan terhadap wanita saya ingin membawa kepada perhatian menteri yang berkenaan satu kes di mana seorang wanita berumur 18 tahun telah dibunuh atau terbunuh ketika mempertahankan diri daripada percubaan merogolnya. Setelah dibunuh mayat wanita itu telah dimasukkan ke dalam beg dan dicampakkan ke suatu kawasan terpencil tidak jauh daripada balai polis Kota Kinabalu dan hanya dijumpai seminggu kemudian dan sesudah itu menjadi busuk. Kes ini menarik perhatian ramai kerana nampaknya Seksyen 320 Penal Code tidak digunakan dan oleh sebab itu rakyat meminta perhatian daripada kementerian berkenaan supaya perkara ini dapat dilihat daripada perspektif yang munasabah, oleh sebab perkara ini amat serius kerana melibatkan pembunuhan dan juga kes rogol.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Tuan Yang di-Pertua, semasa pembentangan Belanjawan 2002, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga telah mengumumkan kelonggaran kuasa untuk meluluskan tender untuk pelaksanaan projek-projek kerajaan. Memang langkah-langkah itu perlu untuk mempercepatkan pelaksanaan projek yang amat diperlukan terutama di luar bandar negeri Sabah. Tetapi dalam masa negara kita kini mengharungi kegawatan ekonomi, pentadbiran dan pengawasan kewangan kerajaan amat penting diperketatkan penyeliaan oleh Perbendaharaan Negara.

Saya melahirkan kebimbangan tentang kemampuan kerajaan negeri Sabah untuk mengurus peruntukan kewangan dengan sempurna. Kebimbangan ini timbul kerana menurut laporan Ketua Akauntan Negara, keadaan pengurusan kewangan dan perakaunan negeri Sabah dikatakan sakit tenat. Tambahan pula, Ketua Menteri

Sabah sekarang dengan berani telah mendedahkan kepada rakyat umum bahawa pelaksanaan beberapa projek di negeri Sabah merupakan - dengan izin – an act of daylight robbery atau telah dijalankan dengan secara mencuri di siang hari. Pendedahan Ketua Menteri itu bukan sahaja memalukan tetapi merugikan rakyat. Sebenarnya apa yang didedahkan oleh Ketua Menteri Sabah itu memang sudah menjadi pengetahuan umum iaitu *open secret* di negeri Sabah.

Saya difahamkan beberapa laporan kepada BPR telah dibuat akan tetapi amat dikesali kerana tiada tindakan cepat diambil. Ini persepsi orang ramai, saya berharap persepsi ini dapat diubah. Saya difahamkan bahawa seorang bekas Pengurus Besar Lembaga Kemajuan Tanah Negeri Sabah (SLDB) telah disiasat kerana menggunakan kuasanya untuk kepentingan diri sendiri dan telah didapati dia mempunyai wang simpanan berjumlah RM65 juta tetapi wang itu telah dikembalikan kepada pegawai berkenaan dan dia kini dikatakan sedang membuat persiapan berhijrah ke luar negeri. Sepatutnya wang itu ditahan sehingga kes pegawai berkenaan itu selesai dibicara dan jika didapati wang itu memang milik kerajaan, ianya wajar dirampas seperti yang diperuntukkan di bawah Akta Pencegahan Rasuah 1997, tetapi mungkin pihak BPR mempunyai asas berbuat demikian. Saya berharap satu penjelasan dapat diberi dalam Dewan yang mulia ini oleh kementerian yang berkenaan kelak.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kerajaan melaksanakan pembangunan untuk menjana pertumbuhan ekonomi mungkin ada juga yang mengambil kesempatan untuk kepentingan diri sendiri melalui apa sahaja cara penyelewengan. Oleh itu pihak BPR perlu lebih cergas dan berhati-hati. Pihak kerajaan juga mesti sentiasa membuat pemantauan projek-projek yang dijalankan agar tidak berlaku pembaziran. Justeru itu saya mencadangkan agar satu jawatankuasa bertindak memantau projek ditubuhkan di setiap kawasan Parlimen. Jawatankuasa ini harus dianggotai oleh Ahli Dewan Rakyat berkenaan, pegawai daerah yang berkenaan, seorang pegawai JPPS dan ahli-ahli Dewan Undangan Negeri dalam kawasan Parlimen itu. Demi kepentingan negara, keahlian tidak patut berasaskan kedudukan parti politik. Ini kerana dalam menghadapi kegawatan ekonomi yang ada sekarang kita mesti menganggap diri kita hanya sebagai rakyat Malaysia dan menyumbangkan khidmat masing-masing sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua faham bahawa dengan keadaan suasana politik dunia yang tidak menentu pada saat akhir-akhir ini, maka amat sukar untuk

meramalkan perkembangan sebenar ekonomi negara kita sepanjang tahun 2002 dan seterusnya kelak. Ramai pakar ekonomi yang meramalkan akibat serangan pengganas di Amerika Syarikat baru-baru ini akan merumitkan keadaan ekonomi seluruh dunia dan impak sebenarnya akan hanya mulai dirasai pada tahun hadapan. Saya sedar bahawa kerajaan dalam usahanya mahu terus menjalankan perkembangan ekonomi negara melalui fiskal polisi akan tetapi perlu diingati lambat laun ada kemungkinan negara kita akan kekurangan dana untuk disuntikkan untuk pertumbuhan ekonomi.

Memandangkan defisit belanjawan Malaysia yang sudah lima tahun berturut-turut, kita mesti ingat peribahasa "*Man proposes but God disposes*" - dengan izin. Dalam keadaan yang tidak menentu, rakyat juga perlu berhati-hati dan berhemat cermat dalam perbelanjaan kalau-kalau hari esok akan hujan lebih teruk. Jangan pula kerana mendengar guruh di langit air di tempayan dicurahkan

Tuan Yang di-Pertua, kemakmuran dan keamanan negara kita masa kini wujud kerana ada perpaduan di kalangan rakyat Malaysia yang berbilang kaum dan pelbagai kepercayaan adat resam. Tidak dapat dinafikan pula bahawa ini semua telah tercapai kerana rakyat berkuasa memilih kerajaan sendiri melalui proses demokrasi yang kita amalkan. Justeru itu seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya kita mengekalkan demokrasi untuk memilih kerajaan melalui proses pilihan raya dan bukan dengan menggunakan kekerasan amat bermakna dan penting dihayati serta diamalkan oleh semua. Kita tidak mahu ada yang terpengaruh dengan perasaan kebencian lalu mengetepikan perpaduan masyarakat berbilang kaum dan agama di negara kita.

Sesungguhnya hanya dengan adanya perpaduan dan persefahaman, maka kita dapat menggembeleng tenaga dan menumpukan segala masa dan perhatian ke arah memulihkan ketangkasan pertumbuhan ekonomi negara kita. Bagaimanapun, keamanan dan kemakmuran ini - dengan izin - *must not be taken for granted* oleh kerana pihak-pihak tertentu yang tidak bertanggungjawab yang ingin merosakkan sistem demokrasi yang hanya mengamalkannya di bibir sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, dalam melaksanakan projek-projek dalam Belanjawan 2002 saya memohon agar fahaman politik tidak digunakan untuk menindas mana-mana rakyat. Dengan saranan dan pandangan ini saya menyokong. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [*Bangun*]

Tuan Ronald Kiandee: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Beluran, Yang Berhormat berucap 30 minit ya, seperti yang saya putuskan semalam.

Tuan Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil peluang ini untuk sama-sama membahaskan Belanjawan 2002 yang telah dikemukakan oleh Menteri Kewangan pada hari Jumaat yang lalu. Bagi saya Belanjawan 2002 merupakan satu belanjawan untuk menggalakkan perbelanjaan sebagai salah satu daripada langkah untuk menangani kesan-kesan daripada kelembapan pertumbuhan ekonomi global. Sekali imbas belanjawan tersebut seakan-akan satu belanjawan pilihan raya kerana begitu banyak sifat-sifat pemurah yang telah ditunjukkan oleh kerajaan, tetapi hakikatnya kerajaan berbuat demikian semata-mata untuk menggalakkan pertumbuhan ekonomi melalui berbelanja.

Keputusan kerajaan untuk memberi bonus kepada kakitangan awam pada kadar setengah bulan atau minimum RM1000.00 kepada lebih kurang 900,000 kakitangan awam akan menyuntik kuasa beli tambahan sebanyak RM900 juta. Sama ada ini akan dibelanjakan atau tidak, maka sama-sama akan kita nanti dan lihat. Sebagai rakyat Malaysia yang prihatin terhadap apa jua berlaku terhadap negara ini, berbelanja dalam keadaan ekonomi yang muram ini merupakan sumbangan kecil yang dapat diberikan kepada negara kecuali semua lapisan masyarakat bersedia untuk berbelanja sama ada dengan membeli atau membayar perkhidmatan. Sukar bagi ekonomi negara tumbuh seperti yang dijangkakan tanpa adanya *consumer demand* dan aktiviti komersial.

Secara umumnya, tahniah dan syabas saya ucapkan kepada kerajaan kerana telah mengemukakan belanjawan begitu teliti, menyeluruh dan penuh keyakinan. Saya yakin bahawa strategi kerajaan terutama memperkukuhkan ekonomi negara melalui peningkatan perbelanjaan dalam negeri, mempelbagaikan sumber pertumbuhan melalui aktiviti dagangan dan perusahaan dalam negeri dan lebih-lebih lagi menentukan agihan kekayaan supaya lebih saksama antara bandar dan luar bandar, antara yang berpendapatan rendah dan yang berpendapatan tinggi, dan antara negeri-negeri yang kurang maju dengan lebih maju akan tercapai.

Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, belanjawan yang terancang bukanlah satu-satunya faktor yang akan menentukan pertumbuhan ekonomi ataupun pencapaian sesuatu objektif yang telah dirancang oleh kerajaan. Apa yang penting adalah cara belanjawan itu dilaksanakan dan cara pemantauan yang akan dilakukan.

Kalau kita lihat pada belanjawan yang lalu, kita juga dikemukakan dengan satu belanjawan yang begitu pragmatik. Ianya telah menumpukan soal-soal k-ekonomi, e-commerce dan yang menyentuh tentang perkembangan ICT dengan begitu mendalam sekali. Setelah hampir setahun belanjawan ini dibentang, kita akan tertanya-tanya sejauh mana pencapaiannya.

Saya ingin menyentuh beberapa contoh di mana kerajaan harus memberikan penekanan terhadap apa jua belanjawan pendekatan yang telah diambil oleh kerajaan dalam menentukan bahawa pertumbuhan ekonomi itu akan tercapai seperti yang telah dirancang.

Pada belanjawan yang lalu kerajaan telah menyentuh tentang ICT dan pengeluaran komputer melalui program pengeluaran wang daripada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja. Masih segar dalam ingatan kita bagaimana belanjawan yang menjurus kepada k-ekonomi dan sebagai persiapan kepada era ini adalah menjadi harapan kerajaan agar setiap rumah di Malaysia setidaknya mempunyai sebuah komputer. Oleh kerana itu kerajaan telah memperkenalkan skim ini dan mengizinkan pencarum mengeluarkan sebahagian daripada caruman mereka untuk membeli komputer bagi mereka yang mempunyai anak yang berumur 10 tahun dan ke atas.

Setelah setahun program ini, semua pihak telah mengeluarkan perasaan tidak gembira dengan pencapaian program ini, termasuklah beberapa hari yang lalu kenyataan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri dilaporkan bahawa daripada 99,999 permohonan yang diluluskan oleh KWSP cuma 46,247 unit komputer yang telah dihantar oleh BSN. Sementara Pos Malaysia menghantar sebanyak 76,937 unit daripada 93,149 unit komputer yang telah diluluskan. Dilaporkan bahawa terdapat 150,000 unit komputer bernilai RM525 juta yang telah diluluskan oleh KWSP tidak dihantar oleh BSN walaupun pembayaran telah dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, ramai orang bertanya mengapa tidak ada penghantaran komputer-komputer ini kepada pencarum-pencarum yang telah mengeluarkan wang mereka? Jawapannya amat mudah dan semua orang tahu. Dengan kerjasama pencarum, skim komputer ditukar dengan skim wang tunai oleh pembekal-pembekal komputer. Melalui skim wang tunai ini, yang paling beruntung adalah pembekal-pembekal. Justeru itu matlamat untuk menyiapkan masyarakat Malaysia terhadap e-ekonomi, k-ekonomi dan masyarakat yang celik komputer sia-sia. Ini satu contoh, Tuan Yang di-Pertua.

Ada di antara mereka yang tulen memohon untuk mengeluarkan wang mereka daripada KWSP tetapi apabila ditemui oleh pembekal-pembekal komputer, mereka diberi *choice* sama ada untuk mengambil wang tunai ataupun mengambil komputer. Tetapi dalam banyak kes pembekal lebih suka pencarum-pencarum yang mengeluarkan wang ini untuk mengambil hard cash yang telah ditolak sedikit keuntungan kepada pembekal.

Program perumahan rakyat termiskin matlamatnya amat murni untuk member tempat tinggal kepada keluarga yang miskin.

Tuan Yang di-Pertua: Sipitang bangun.

Tuan Ronald Kiandee: Bagi jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Bagi jalan, ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Beluran. Beliau telah menghuraikan dengan panjang lebar mengenai dengan masalah komputer. Saya juga begitu mengambil berat tentang masalah ini yang mana program kerajaan untuk membekal satu komputer satu rumah tentu sekali tidak tercapai. Jadi apakah cadangan Yang Berhormat, apakah Yang Berhormat bersetuju bahawa masalah yang ada di depan kita ialah pemantauan daripada agensi tertentu untuk program-program tertentu? Negara kita banyak program: program komputer, program PPRT dan macam-macam, sebut sahaja. Boleh kata apa sahaja program kita ada di Malaysia ini tetapi bila kita lancarkan kita tidak tahu apakah kesudahannya. Apakah Yang Berhormat setuju bahawa masalah pemantauan ini perlu diadakan, perlu diperkuatkan supaya apa jua program yang kita buat berjaya dan mencapai matlamatnya? Saya minta komen Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Ronald Kiandee: Saya amat bersetuju Tun, saya akan paparkan program-program yang telah di rancangan oleh kerajaan yang begitu baik matlamatnya tetapi kesudahannya tidak seperti yang kita jangkakan. Saya yakin bahawa, saya setuju bahawa antara aspek ini yang akan saya sentuh kelak adalah aspek kawalan dan pelaksanaan yang harus diketatkan oleh kementerian.

Program Perumahan Rakyat Termiskin, Tun, matlamat yang murni untuk memberi tempat tinggal kepada rakyat miskin. Kita akui bahawa ramai keluarga miskin telah menikmati program ini tetapi ramai juga yang berkemampuan telah menikmatinya bersama.

Nilai, soal nilai harga rumah yang diberikan, kita nampak sendiri bagaimana pembinaan rumah ini mampu diturunkan kepada beberapa syarikat sebagai sub-kontraktor. Cuba kita bayangkan, jika sebuah PPRT, rumah itu harganya nilainya RM5,000 kepada main contractor, saya hendak habiskan sentence ini.

Tuan Saupi bin Daud : [*Bangun*]

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, nak beri jalan tidak kepada Tanah Merah.

Tuan Ronald Kiandee : Tak, tak bagi jalan. Lepas sentence ini.

Tuan Yang di-Pertua: Tak bagi jalan. Dia tak bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan Ronald Kiandee: Tak bagi jalan, lepas ini, lepas ini. Jika nilai satu rumah itu RM5,000 dan ada satu kontraktor, ada dua sub-kontraktornya, jika first kontraktor itu mengambil RM1,000 untung, the second sub-contractor, kontraktor yang kedua ambil RM1,000, sub-kontraktor yang ketiga ambil RM1,000, nilai akhir harga rumah yang akan diambil dinikmati oleh rakyat termiskin RM2,000. Ataupun lebih sikit daripada itu. Ini harus dipantau.

Saya tidak mahu Tun, program yang cantik-cantik begini ini, untuk rakyat termiskin, tetapi yang mendapat keuntungan lebih itu orang-orang perantaraan. Tauke-tauke, kontraktor-kontraktor, sub-kontraktor-sub-kontraktor atau orang-orang berkepentingan. [*Tepuk*] Ini cakap betul ini. Its for everybody's benefit.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Ronald Kiandee: Banyak rungutan daripada PPRT. Ada

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat. Saya nak tanya pandangan Yang Berhormat mengenai daripada laporan akhbar *Utusan Malaysia* hari ini yang menyatakan bahawa ada penyelewengan sehingga RM40 juta dalam pembahagian projek-projek dalam PPRT ini.

Jadi apakah saluran ataupun mereka-mereka yang dilantik untuk melaksanakan projek-projek PPRT ini adalah mereka-mereka yang tidak boleh diharapkan dan kebanyakan mereka adalah ahli-ahli JKK. Terima kasih.

Tuan Ronald Kiandee: Siapa yang bersalah, kita ambil tindakan sama ada daripada JKKK, pegawai kerajaan dan sebagainya. Kerajaan harus telus dalam perkara ini.

Tun, saya balik kepada PPRT, Tun. PPRT banyak rungutan yang telah diterima. Ada rungutan yang mengata, ada rungutan tentang agihan yang tidak rapi hingga terdapat pemilik yang berkereta pacuan empat roda pun menikmati program

ini. Saya mahu kementerian KPLB mengkaji dan menyelidiki perkara-perkara, rungutan-rungutan seperti begini.

Tahun lalu juga kita diberitahu bahawa program untuk rakyat luar bandar menerusi KPLB diberi peruntukan yang tinggi di antara agensi-agensi kementerian yang lain. Tetapi Tun, sehingga hari ini kita masih menunggu beberapa program dalam rancangan KPLB, termasuklah program jalan kampung, bekalan air luar bandar, bekalan elektrik luar bandar. Kalau budget diluluskan pada bulan Februari yang lalu sehingga bulan Oktober ini kita belum nampak pelaksanaan projek-projek yang begitu baik ini.

Kita hendak tanya dimana silapnya ini. Budget kita buat tiap-tiap tahun. Budget diluluskan pada lebih kurang bulan Februari dan lebih kurang bulan April untuk Dewan Negara, tetapi hingga bulan Oktober, pelaksanaannya masih belum boleh dijalankan. Di mana silapnya Tun? Ini yang saya hendak tanya. Sama ada budget kita ini untuk akhir dua bulan setiap tahun? Atau pun akhir satu bulan setiap tahun? Bagaimana pelaksanaannya boleh berkesan? Kalau begini sistem yang kita jalankan. Perlu ada Tun, mungkin masanya tiba untuk kita memikirkan, mewujudkan satu budget dua tahun sekali, untuk budget untuk dua tahun kerana saya nampak bahawa pelaksanaan projek-projek, program-program yang dijalankan oleh kementerian tersekat disebabkan oleh masa hujung tahun ini. Ianya tidak mencapai kepada matlamat yang diharap-harapkan.

Tun, semua ini *boils down* kepada perlunya pelaksanaan dan juga kawalan yang rapi. Kalau kita lihat dalam buku management oleh 'John Schermerhorn', ianya menggariskan bahawa pengurusan, dalam proses pengurusan, Tun, mesti ada empat proses utama yang penting iaitu *organizing to create structure, planing to set direction, leading to inspire effort* dan akhir sekali *control to major performance and to correct action*.

Langkah-langkah kawalan harus merangkumi penyeliaan dan *performance of sets of the standard* mengukur *actual performance* dan membanding *actual performance* dengan objektif dan langkah kawalan yang akhir adalah untuk mengambil tindakan-tindakan yang perlu.

Ini saya mahu kementerian lakukan. Kita ubah sistem kita. Kita tengok pelaksanaan kita dan sekali kita unjurkan pelaksanaan pencapaian itu kepada standard yang kita setkan dalam objektif.

Kalau ini dilakukan Tun, kalau pengawalan dapat dilakukan, program-program yang dilancar setiap awal tahun oleh mana-mana kementerian akan dapat dilaksanakan mengikut objektif-objektif yang telah digaris.

PPRT, skim komputer KWSP, projek-projek yang tidak terlaksana dan akhir baru pagi ini seperti yang dikatakan tadi, di Kelantan dan Terengganu, ada *fraud* yang diakui sendiri oleh kementerian. Kalau semua ini dipantau, dilaksanakan secara baik dan dipantau secara baik dengan teliti progres pemantauan, perkara-perkara sebegini dapat kita elakkan Tun. Maka pencapaian matlamat kerajaan untuk membantu untuk rakyat termiskin luar bandar dapat kita laksanakan dengan baik.

Tuan Saupi bin Daud: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Tanah Merah bangun.

Tuan Ronald Kiandee: Tak bagi Tun, saya tak ada masa, ada dua topik lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak bagi jalan, Tanah Merah.

Tuan Ronald Kiandee: Dia setuju juga Tun, kan? Dia setuju dengan cadangan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Ya.

Tuan Ronald Kiandee: Tun, kerana itu saya ingin menyeru sekali lagi agar kerajaan memberi, mengadakan pemantauan dan kawalan yang rapi terhadap semua program yang dilaksanakan. Kementerian agar matlamat budget dicapai, bukan sekadar pencapaian kewangan malah pencapaian secara fizikal harus diadakan.

Kawalan harus dilakukan agar dapat memberi impak yang positif terhadap tingkah laku sesuatu organisasi. Dalam proses ini, kerajaan harus tegas dalam melaksanakan peraturan-peraturan atau undang-undang berhubung dengan projek-projek masyarakat yang terbengkalai termasuk sebarang amalan pecah amanah ataupun rasuah.

Belanjawan tahun 2002 memberi peruntukan yang terbesar sekali lagi kepada KPLB dan saya akui bahawa banyak program-program juga telah dilaksanakan telah diatur begitu rapi.

Tun, tahun 2002 ini belanjawan yang begitu besar sekali lagi saya harapkan ianya sampai kepada target group yang ditargetkan.

Dalam konteks ini JPPS harus bersedia, kalau di negeri Sabah, KPLB diwakili oleh JPPS dan kita ketahui bahawa JPPS kurang kakitangan untuk

memantau projek. Kurang kakitangan untuk membuat kawalan terhadap projek. Tetapi pada tahun 2002 sekali lagi KPLB diberi peruntukan yang begitu besar dan saya harap agar peruntukan yang besar ini, kakitangan JPPS, KPLB ke seluruhnya akan lebih aktif, lebih agresif dalam memantau dan membuat kawalan setiap projek yang telah diberikan.

Tun, saya menyambut baik cadang Perdana Menteri untuk mengadakan, mewujudkan flying squad untuk memantau, mengawal projek-projek yang dilaksanakan. Tetapi saya harap agar flying squad ini adalah terdiri daripada ahli yang bebas bukan daripada kementerian yang sama tetapi dari kementerian yang lain atau pun dari badan-badan profesional yang bebas untuk mengawal tiap-tiap pelaksanaan projek agar ianya mencapai matlamat.

Jangan adanya flying squad ini, akan wujud lagi satu flying squad untuk menyemak, menyiasat flying squad yang telah diwujudkan Tun. Biar matlamat flying squad itu dapat menjalankan tanggungjawab mereka dengan lebih baik.

Tun, saya ingin masuk kepada perkara lain, saya menyambut baik keputusan kerajaan untuk melaksanakan meritokrasi itu untuk menggalakkan daya saing tinggi di kalangan pelajar-pelajar bumiputera. Keputusan kerajaan tentu lahir daripada kesedaran yang begitu mendalam terhadap kelemahan pelajar bumiputera walaupun dengan kemudahan bantuan dan keistimewaan yang telah diberikan.

Tetapi dalam pada keinginan untuk melihat pelajar-pelajar bumiputera mencapai daya saing yang tinggi berbanding dengan pelajar-pelajar bukan bumiputera, adalah menjadi tanggungjawab kementerian juga untuk sama-sama melihat bahawa sekolah-sekolah luar bandar dinaiktarafkan. Saya tidak mahu lihat sekolah-sekolah luar bandar dinilai dari segi peratusan lulus tetapi bukan dinilai dari segi peratusan pencapaian akademik.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin : *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila Kinabatangan.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Terima kasih Tun, Tun tidak nampak tetapi Yang Berhormat dari Beluran sudah beri laluan, jadi bolehlah Tun.

Terima kasih Yang Berhormat, ini saya tertariklah dengan apa ini sistem meritokrasi Yang Berhormat sentuhkan tadi. Pada dasarnya kita memang menerima hakikat kerana meritokrasi ini sama ada orang-orang Melayu bumiputera suka tidak suka harus dilaksanakan.

Persoalan saya dan ingin meminta pandangan Yang Berhormat, bagaimanakah hala tuju sistem meritokrasi ini dapat dilaksanakan di antara sekolah dalam bandar contohnya sekolah dalam bandar iaitu Sekolah Sukan Bukit Jalil dan ramai di kalangan pelajar-pelajar yang sukses dari segi pelajaran dan juga sukan. Contohnya mereka ada pada hari ini. Sebilangan daripada mereka mendapat bintang, pingat emas pada hari ini.

Bagaimana pula dengan sekolah-sekolah di luar bandar yang masih tidak ada lampu, masih tidak ada jalan raya, masih tidak ada bekalan air. Bagaimana kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan menyelaraskan keseimbangan di antara pelajar-pelajar luar bandar dan bandar ini? Minta penjelasan.

Tuan Ronald Kiandee: Saya berkongsi keprihatinan terhadap perkara ini. Perkara yang dikemukakan oleh Kinabatangan dan akan saya sentuh perkara ini dalam *speech* saya Tun.

Kerajaan harus mempertingkatkan kemudahan persekolahan untuk sekolah-sekolah luar bandar termasuk mewujudkan suasana pembelajaran yang conducive untuk pelajar. Persoalan mengapa pelajar luar bandar ketinggalan dalam pencapaian akademik harus diaddress oleh kementerian secara serius. Kementerian juga harus menjalankan kajian yang mendalam untuk melihat hubungan kait antara pencapaian akademik pelajar-pelajar luar bandar dengan kemudahan-kemudahan sekolah yang ada.

Kalau 20 tahun dulu Tun, apabila kita bercakap tentang era sains dan teknologi, saya sebagai pelajar luar bandar ketika itu mengalami *predicament* sains dan teknologi ini Tun. Di sekolah saya di pekan Beluran, pada ketika itu tidak ada makmal sains. Kementerian katakan makmal sains tetapi di sekolah saya tidak ada makmal sains Tun. Saya pertama sekali nampak test tube bila ibu bapa saya hantar saya sekolah di bandar. Itulah pertama kali nampak test tube. Keadaannya Tun, masa era sains dicap makmal sains sekolah luar bandar tidak ada makmal sains. Kurang makmal sains.

Tetapi dalam era ICT sekarang ini, dicap fasal makmal komputer. Saya takut Tun, kalau tidak ada perancangan yang teliti, sekolah-sekolah luar bandar akan juga ketinggalan di dalam pewujudan makmal-makmal komputer ini, lebih-lebih lagi sekolah-sekolah di luar bandar yang tidak ada bekalan elektrik seperti yang dikatakan oleh ahli dari Keningau. Ini satu kenyataan yang nyata yang harus diambil perhatian oleh kementerian.

Hakikatnya pencapaian pelajar-pelajar luar bandar masih jauh ketinggalan. Dalam mahu melaksanakan meritokrasi, playing field ini harus disamaratakan. Kalau di era sains dan teknologi mereka tertinggal bererti dalam era ICT mereka akan jauh tercicir. Kita tidak boleh cakap fasal survival of the fitters dalam melaksanakan meritokrasi. Survival of the fitters tidak berguna dalam keadaan yang daif, dalam keadaan di mana seseorang pelajar itu berfikir untuk hidup atau bersekolah kerana miskin.

Kerana itu, meritokrasi harus mengira satu playing field yang level kepada semua sekolah-sekolah sama ada di bandar atau pun di luar bandar.

Tuan Madius bin Tangau: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun di belakang. Belakang Yang Berhormat .

Tuan Ronald Kiandee: Tun, saya hendak habiskan Tun.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada 4 minit lagi, Yang Berhormat.

Tuan Ronald Kiandee: Tuan Yang di-Pertua, saya akui ... saya tidak bagi, tidak bagi. Sekejap. Saya akui banyak telah dilakukan oleh Kementerian Pendidikan. Dan, untuk mewujudkan kesamarataan ini, perlu masa. Satu proses yang memakan masa. Saya tahu hendak bina satu sekolah akan mengambil lebih kurang 6 bulan hingga 1 tahun. Hendak latih guru akan mengambil 3 tahun. Mahu tunggu bekal api, mungkin 10 tahun untuk diadakan tetapi, *to start with*, saya harap kementerian akan mengambil langkah pro aktif, lebih-lebih lagi dalam menentukan bahawa sekolah-sekolah luar bandar ini mempunyai satu *playing field* yang *level* dibandingkan dengan sekolah-sekolah yang di bandar. Kerajaan harus menyelesaikan masalah ini tanpa melengah-lengah untuk kepentingan pelajar dan generasi yang akan datang.

Saya tidak mahu meritokrasi itu akan *back fire* terhadap pelajar bumiputera keseluruhannya. Kalau ini berlaku, kita akan kekurangan doktor bumiputera, kita akan kekurangan jurutera bumiputera, kita akan kekurangan pelajar-pelajar sains bumiputera, arkitek bumiputera, *engineer* bumiputera dan sebagainya. Siapa akan disalahkan nanti?

Kita semua tidak ada di sini, Tuan Yang di-Pertua. Mungkin 20 tahun akan datang kita tidak lagi jadi Ahli Parlimen dan yang *definite* sekali, Yang Berhormat Menteri juga tidak akan ada di kementerian ketika itu, apabila diketahui pula bahawa meritokrasi ini akan *back fire* terhadap pelajar-pelajar bumiputera.

Saya tidak mahu, Tuan Yang di-Pertua, meritokrasi akan berlaku seperti pertukaran polisi kerajaan terhadap penguasaan Bahasa Inggeris di sekolah-sekolah. Kalau dahulu ketika kita mahu memartabatkan Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris ditinggalkan di belakang tetapi bangsa lain bercakap Inggeris di rumah. Yang ketinggalan, Tuan Yang di-Pertua, murid-murid bumiputera, anak-anak bumiputera yang bercakap Melayu, bercakap bahasa ibunda di rumah.

Tetapi bagi mereka, bagi kaum-kaum yang lain, mereka bercakap Inggeris di rumah. Bila kita sedar, bila ada ICT, kita sedar masalah ini, bila kita sedar bahawa Inggeris itu perlu dalam bahasa ICT maka kita sedar dan sekarang ini mahu pula dibawa balik bahasa Inggeris ini ke sistem pendidikan. Mahu pula diwajibkan bahasa Inggeris ini ke dalam sistem pendidikan.

Hakikatnya Tuan Yang di-Pertua, dua generasi bumiputera sudah tertinggal dalam bahasa Inggeris. Dan, dua generasi bumiputera inilah yang sekarang, bila buka komputer, main game, bila buka komputer, masuk dalam ruangan chit chat. Tidak dapat menilai ICT itu secara mutlak. Tuan Yang di-Pertua, kesilapan polisi.

Jangan meritokrasi jadi begini, Tuan Yang di-Pertua, jangan meritokrasi – bila 20 tahun akan datang, kita lihat kurang bumiputera dalam profesion yang baik-baik, profesion dalam kedoktoran, dalam *engineering*, baru kita sedar, baru terhantuk, baru kita tengadah, sudah terlambat. Kerajaan harus kaji, *level* kan *playing field* ini, menyamaratakan semua sekolah-sekolah ini, baru kita dapat bersaing antara bumiputera dengan bukan bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada 10 minit lagi. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: 3 minit lagi, Yang Berhormat. [Ketawa]

Tuan Ronald Kiandee: 5 minit, 5 minit. Saya juga ingin menyentuh aspek *food production*, pengeluaran makanan yang disentuh oleh Perdana Menteri di dalam ucapannya. Saya ingin menyebut, menyingkap ucapan beliau, "Pertumbuhan sektor pertanian bergantung kepada pengeluaran barangan komoditi, terdapat banyak bidang baru yang boleh dimajukan terutama makanan dan keluaran berasaskan sumber getah dan sumber kayu-kayan.

Sektor kecil makanan termasuk daging, sayur-sayuran, buah-buahan, akuakultur ikan tawar dan air masin, udang dan tiram, ikan hiasan, tanaman bunga-bunga dan boleh diusahakan. Begitu juga keluaran herba tradisional yang mempunyai potensi yang mempunyai permintaan yang amat tinggi. Saya setuju, Tuan Yang di-Pertua, industri pemakanan harus ditingkatkan di negara ini.

Menyedari hakikat bahawa negara terpaksa mengimport bahan makanan yang mencecah hampir 3.8 bilion Euros setahun untuk kepentingan, kegunaan negara kita. Kita mempunyai satu kementerian yang besar, Kementerian Pertanian dan di bawah kementerian banyak agensi-agensi yang begitu dimatlamatkan untuk mengeluarkan bahan makanan ini untuk negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita nampak di Kementerian Pertanian setiap Menteri baru masuk, kita nampak perubahan di dalam pendekatan pertanian yang diadakan. Kalau dahulu kita nampak pengkhususan terhadap kelapa muda, ulam-ulam dan sebagainya. Kemudian, kita nampak ada Dasar Pertanian Negara 3 (DPN3) dan sekarang ini kita nampak ada pula satu istilah yang dipanggil sebagai pengkorporatan pertanian tetapi hakikatnya kita masih kurang dalam pengeluaran. Banyak dasar-dasar kita, Menteri-Menteri berubah, berganti tetapi kekurangan makanan masih menjadi satu masalah kepada negara, Tuan Yang di-Pertua.

Masalah basic seperti masalah petani, penternak dan nelayan masih lagi persist. Nelayan kecil-kecilan masih *remain* kecil-kecilan, tanah masih terbiar, masalah pemasaran hasil desa, masalah *collateral* untuk pinjaman bank, masalah pengeluaran beras yang *competitive*, masalah orang tengah, masih merupakan masalah dalam industri pertanian.

Saya ingin tahu, satu daripada agensi kementerian ini terutamanya FAMA. Antara tujuan FAMA di tubuhkan adalah untuk mempertingkatkan produk baru yang berkualiti ke pasaran dan mewujudkan rangkaian pemasaran untuk produk-produk yang telah diproses. Sejauh mana matlamat ini dicapai. Saya masih melihat sampai hari ini, Tuan Yang di-Pertua, tidak ada rangkaian yang begitu lengkap yang telah diwujudkan oleh FAMA.

Saya masih lihat banyak produk-produk pertanian daripada luar bandar yang tidak dapat dipasarkan kerana tidak ada rangkaian pemasaran yang cukup untuk mereka. Tidak ada pendedahan kepada mereka untuk memasarkan hasil pertanian mereka selain daripada diperas oleh orang tengah, tidak ada rangkaian. Saya harap FAMA dan Kementerian Pertanian menyedari hakikat ini dan sebagai matlamat, objektif FAMA itu sendiri harus diadakan satu rangkaian pemasaran untuk membantu petani-petani, nelayan-nelayan, penternak-penternak kecil ini untuk memasarkan hasil pertanian mereka, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan Ronald Kiandee: Ya! Ini gulung, Tuan Yang di-Pertua. Begitu juga dengan LKIM, yang diobjektifkan sebagai membantu nelayan-nelayan tetapi masih kita lihat masalah nelayan, yang memuncak hingga ke hari ini. Di mana puncaknya, *check dissemination of information* yang dilakukan oleh kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus *open* dalam perkara ini. Saya mengeluarkan masalah-masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, agar kementerian-kementerian yang terlibat menyedari hakikat, menyedari keperluan untuk melaksanakan objektif kerajaan itu agar mencapai matlamat yang dirancang.

Belanjawan yang cantik, belanjawan yang begitu pragmatik dan sebagainya, cuma tinggal sebagai satu belanjawan. Program-program kementerian yang dikhususkan untuk *target groups* tertentu hanya akan tinggal sebagai satu program tanpa pelaksanaan dan pengawalan yang rapi.

Saya berkata ini dengan ikhlas, dengan tujuan yang murni agar kementerian-kementerian yang tertentu dapat melaksanakan, mencapai objektif yang disasarkan oleh mana-mana kementerian.

Saya ingin menyokong, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Jelutong.

12.48 tgh.

Tuan Lee Kah Choon [Jelutong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Belanjawan 2002. Tuan Yang di-Pertua, di bawah Belanjawan ini hanya RM47.6 juta akan diperuntukkan untuk Parlimen sebagai perbelanjaannya. Amaun ini hanyalah 0.047% jika dibandingkan dengan jumlah Belanjawan iaitu RM100 bilion.

Peruntukan untuk Parlimen ini tidak banyak beza jika dibandingkan dengan perbelanjaan oleh Jabatan Arkib Negara atau Jabatan Muzium dan Antikuiti. Persoalannya adalah, adakah Parlimen betul-betul mempunyai *resources* untuk mengkaji dengan lebih mendalam Belanjawan yang telah dibentangkan? Adakah peruntukan-peruntukan yang terdapat di bawah Belanjawan ini untuk kementerian-kementerian berkenaan betul-betul diperlukan dan adakah peruntukan-peruntukan ini menepati tujuan belanjawan sebelum ianya diluluskan?

Tuan Yang di-Pertua, di Parlimen ini Ahli-ahli Parlimen tidak dapat mengkaji peruntukan yang dibentangkan dengan mendalam. Ahli-ahli hanya berbahas isu dan polisi kerajaan secara umum sahaja kerana Ahli-ahli kurang jelas dengan polisi dan perbelanjaan kementerian berkenaan untuk tahun-tahun yang lepas.

Lagi pun Ahli-ahli tidak mempunyai masa persiapan yang mencukupi kerana semua bahan-bahan belanjawan adalah di *embargo* sampailah ianya dibentangkan di dalam Parlimen ini.

Tuan Yang di-Pertua, jikalau kita boleh *harness expertise*, dengan izin, 192 orang Ahli-ahli di dalam Dewan yang mulia ini, untuk review atau memantau *departmental estimates*, saya rasa belanjawan kita akan lebih sempurna dan perbelanjaannya akan lebih *cost effective* lagi.

Tuan Yang di-Pertua, jikalau demokrasi itu bermakna *government of the people, by the people, and for the people*, sebagai wakil rakyat, Ahli-ahli Parlimen patut diberi kuasa untuk *review estimates* kementerian sebelum ianya dibentangkan di Parlimen. Ahli-ahli Parlimen tidak sepatutnya menjadi jentera mengundi atau *voting machine* sahaja. Untuk mengelakkan persepsi yang negatif ini, kita patut kaji bagaimana sistem Jawatankuasa Pilihan atau Select Committee system dapat memainkan peranan yang lebih gigih dan efektif di dalam sistem Parlimen kita.

Yang pertama patut diwujudkan adalah Jawatankuasa Kewangan. Jawatankuasa seperti ini akan dapat memainkan peranannya sebagai saluran *public opinion* kepada kerajaan. Saya rasa jikalau kita mempunyai jawatankuasa seperti ini, isu-isu yang tidak popular, seperti pembelian saham MAS dan Time dotCom tidak akan berlaku.

Pada masa sekarang, Parlimen meluluskan belanjawan setiap tahun, tetapi kita tidak tahu dengan detail ke mana duit ini akan pergi dan tujuannya. Misalnya, berapakah duit akan disalurkan masuk ke dalam Khazanah dan apakah prestasinya. Begitu juga dengan prestasi agensi-agensi lain seperti Perwaja dan Petronas. Apakah keuntungan atau kerugian mereka setahun. Dan siapakah yang akan memantau prestasi agensi-agensi ini. Semua ini Parlimen tidak diberitahu. Tanpa sistem jawatankuasa ini Parlimen juga tidak tahu berapakah perbelanjaan yang telah diluluskan di dalam Belanjawan ini dapat dicapai dalam satu tahun ini.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Batang Lupa bangun.

Tuan Lee Kah Choon: Sila.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat dan saya mengalu-alukan cadangan sedemikian. Tetapi di dalam masa yang sama Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat membuat satu penyelidikan.

Saya telah membuat penyelidikan pada tahun 1998 melibatkan hampir semua negara di Afrika, di South America, di Eropah dan juga di negara Asia yang mana mereka telah menubuhkan jawatankuasa-jawatankuasa Select Committee mereka sendiri tetapi oleh kerana masalah-masalah yang tertentu, umpamanya pejabat, kewangan, funding dan sebagainya dan juga oleh kerana kementerian mungkin di negara-negara tersebut mungkin tidak memberi kerjasama yang terperinci dan *government machinery* itu sendiri yang mempunyai rintangan kepada Select Committee ini untuk berfungsi dengan baik, hanya didapati di negara United Kingdom sahaja yang mana Select Committeanya cukup efisien dan cukup berprestasi tinggi.

Jadi, dalam keadaan yang sedemikian, apakah cadangan-cadangan Yang Berhormat kalau cadangan ini diterima dan apakah tindakan yang sepatutnya dibuat supaya jangan kita adakan Select Committee, just for the purpose of having Select Committee, dengan izin, bukan sebenarnya untuk review ataupun preview the government's project ataupun government's action. Terima kasih.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat dari Batang Lupa. Saya rasa kalau kita hendak menjayakan Select Committee system ini, kita mesti mendapat kerjasama. Kerjasama adalah *keyword* dari semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut maklumat yang sedia ada, dari RM3 bilion yang telah diumumkan pada Mac tahun ini, hanya RM200 juta atau 6.6% dapat dibelanjakan setakat bulan September. Pada bulan September ini pula, kerajaan mengumumkan RM4.3 bilion lagi bagi perbelanjaan tambahan. Bolehkah duit ini dapat dibelanjakan pada bulan Disember tahun ini?

Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan itu tidak akan membawa faedah kepada rakyat jikalau ianya tidak produktif. Siapakah yang akan dapat memantau bahawa perbelanjaan ini telah dapat membawa faedah kepada rakyat dan negara dan bukan setakat *for the sake of spending only*, dengan izin.

Baru-baru ini Auditor-General telah melaporkan negara kita mengambil pinjaman dari World Bank berjumlah RM927 juta pada tahun 1999. Tetapi RM868 juta atau 94% dari pinjaman ini masih tidak dapat dibelanjakan. Dan kos untuk pinjaman ini adalah RM12.64 juta. Persoalannya adalah bagaimana perkara begitu boleh berlaku? Jawapannya adalah jelas iaitu kita tidak mempunyai satu sistem pemantauan yang memuaskan.

Jikalau jangka masa setahun adalah terlalu singkat untuk melaksanakan belanjawan kita dengan lebih berkesan, bolehkah belanjawan kita dipanjangkan kepada dua atau lima tahun dengan review setiap enam bulan. Ini adalah isu-isu yang saya berharap Parlimen dapat mengkaji dalam permulaan abad 21 ini.

Tuan Yang di-Pertua, setiap tahun apabila Yang Berhormat Menteri Kewangan membentangkan Belanjawan beliau, semua dokumen dan maklumat akan di *embargo* tetapi sebelum itu kebanyakan maklumat-maklumat telah dibocorkan kepada surat khabar, akibatnya apa yang dibentangkan kepada Parlimen pada hari Belanjawan kebanyakannya telah menjadi maklumat basi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam zaman maklumat ini dan dalam usaha kita untuk menjadikan kerajaan kita lebih telus atau *transparent*, bukankah lebih baik maklum balas dari rakyat diambil kira sebelum belanjawan dibentangkan dan bukankah saluran yang lebih efektif yang mendapatkan maklum balas ini adalah melalui jawatankuasa Parlimen yang dianggotai oleh wakil-wakil rakyat. Sila.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak minta pendapat Ahli Yang Berhormat, patutkah dalam Belanjawan yang dibentangkan setiap tahun ini memasukkan juga belanjawan-belanjawan *Off Budget* kerana yang kita bentang hanyalah yang *in the budget* tetapi banyak perbelanjaan yang dibuat oleh kerajaan termasuk perbelanjaan seperti institusi Petronas dan sebagainya patut juga dibentangkan dalam Parlimen. Minta penjelasan.

Tuan Lee Kah Choon: Ini saya bersetuju dan saya rasa *Off Budget* ini kalau kita ada Select Committee, kita boleh gunakan Select Committee untuk memantau prestasi agensi-agensi ini.

Perkara yang kedua adalah berkaitan dengan cara atau prosedur undang-undang diluluskan oleh Parlimen pada masa sekarang. Dalam sistem sekarang Jemaah Menteri memutuskan agenda undang-undang, pegawai awam mengarangnya, menteri datang ke Parlimen menjualkannya dan wakil rakyat pula terpaksa membelinya *in total*. Ini adalah tidak baik untuk kerajaan kerana kerajaan telah menutup ruang untuk mengambil maklum balas dari rakyat yang terpaksa mematuhi undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kelulusan Rang Undang-undang Pemaju Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) (Pindaan) 2001 baru-baru ini sebagai contoh. Bukan kerana cara kelulusannya berlainan dari rang undang-undang lain, tetapi kerana masih *fresh in our memory*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, usaha untuk menggubal rang undang-undang ini telah dilaporkan lebih dari setahun dahulu tetapi Ahli-ahli Parlimen hanya dapat membaca pindaannya pada 10 Oktober 2001 dan terpaksa membahasnya pada hari berikutnya. Rang undang-undang ini diluluskan tanpa pindaan walaupun Ahli-ahli Parlimen bersetuju rang undang-undang ini tidak akan berkesan tanpa pindaan kepada *delegated legislation* yang diperbuat di bawah rang undang-undang ini.

Saya difahamkan bagi setiap undang-undang induk tidak kurang dari tiga *delegated legislation* atau peraturan akan diperbuat di bawahnya. Siapakah yang akan memantau penggubalan *delegated legislation* ini. Jikalau Parlimen *abdicated* kuasa penggubalan undang-undang ini kepada pegawai-pegawai awam, bolehkah Parlimen masih dapat menuntut bahawa ia adalah *the highest legislature of the land*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi itulah saya berharap Jawatankuasa Pilihan atau Select Committee untuk penggubalan undang-undang dapat diwujudkan supaya semua rang undang-undang dapat di *ventilated in the public*, dengan izin, sebelum ianya dibentangkan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam zaman globalisasi ini, kebanyakan undang-undang negara ini akan mempunyai perhubungan rapat dengan *treaties* antarabangsa yang telah ditandatangani oleh negara kita. Tetapi masalahnya adalah *treaties* antarabangsa ini ditandatangani tanpa kelulusan dan pengetahuan Parlimen terdahulu. Apabila kita hendak melaksanakan kandungan *treaties* antarabangsa ini, dengan menggubal undang-undang di Parlimen, barulah masalah timbul, contoh *treaties* adalah seperti TRIPS, AFTA, WTO dan sebagainya. Kita

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta sambung sebelah petang ya.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jelutong, sila sambung.

2.32 ptg.

Tuan Lee Kah Choon [Jelutong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, tadi saya ada mengatakan bahawa betapa pentingnya Jawatankuasa Pilihan (Select Committee) untuk penggubalan undang-undang di zaman globalisasi ini. Kita ambil contoh perkara hak cipta. Sementara kita mengambil langkah-langkah yang tidak munasabah seperti menghalang rakyat menjual CD dan DVD di tepi jalan, pemilik-pemilik hak cipta ini tidak menghiraukan seruan kerajaan untuk mengurangkan harga CD dan DVD yang original. Perkara begitu berlaku kerana negara kita telah menyertai TRIPS dan pemilik-pemilik hak cipta faham Parlimen kita mahu tidak mahu terpaksa meluluskan undang-undang untuk melindungi hak-hak cipta mereka. Saya rasa perkara begitu tidak akan berlaku jikalau Parlimen mempunyai Jawatankuasa Pilihan Undang-undang yang dapat mengkaji *treaty* antarabangsa yang berkaitan sebelum dan bukan selepas kerajaan menandatangani *treaty* antarabangsa seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menjayakan sistem jawatankuasa-jawatankuasa pilihan ini, kita bukan setakat mewujudkan mereka sahaja tetapi juga perlu memperuntukkan sumber kewangan yang secukupnya untuk fungsi-fungsi mereka. Ini membawa saya kepada jenis jawatankuasa pilihan yang ketiga iaitu jawatankuasa pilihan untuk pentadbiran Parlimen.

Pada masa sekarang, perbelanjaan Parlimen adalah diperuntukkan di dalam Belanjawan tanpa perbincangan dengan Ahli-ahli Parlimen. Tuan Yang di-Pertua, bukankah lebih efisien jikalau anggaran-anggaran perbelanjaan Parlimen termasuk perbelanjaan untuk jawatankuasa-jawatankuasa pilihan dan polisi sumber tenaga untuk kakitangan-kakitangan Parlimen dapat diputuskan oleh jawatankuasa ini? Dengan jawatankuasa ini juga, kuasa Parlimen untuk memutuskan prosidingnya akan dapat dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, sementara kita berusaha untuk mewujudkan jawatankuasa-jawatankuasa yang dicadangkan untuk memperkukuhkan konsep demokrasi berparlimen di negara kita, saya juga berharap jawatankuasa-jawatankuasa yang telah diwujudkan di bawah Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat sedia ada dapat mengadakan mesyuarat dan menjalankan tugas mereka dengan lebih gigih lagi. Saya rasa jawatankuasa yang sedia ada terutamanya Jawatankuasa

Peraturan-peraturan Mesyuarat dapat mengurangkan *frustration* dan meningkatkan *participation* Ahli-ahli Parlimen dengan mengkaji perkara berkaitan dengan masa dan peluang untuk ahli-ahli menyertai perbahasan di dalam Dewan ini.

Frustration ini boleh saya rasai pada perbahasan Rancangan Malaysia Kelapan pada bulan April yang lalu. Pada mulanya beberapa ahli diberi peluang berbahas tanpa sekatan masa walaupun ada ramai ahli yang hendak berbahas. Bila sampai ke hari akhir, masa diperuntukkan bagi setiap ahli berucap dikurangkan dari 30 minit ke 15 minit dan kemudiannya ke 10 minit. Apabila mesyuarat ditamatkan pada hari akhir, lebih daripada 15 ahli tidak dapat berucap tentang Rancangan Malaysia Kelapan. Jikalau peraturan yang sedia ada tidak memberi peluang sepenuhnya untuk ahli melahirkan buah fikiran mereka, bolehkah kita menyalahkan ahli-ahli nanti bila kuorum tidak cukup di Dewan pula? Saya harap jawatankuasa berkenaan boleh lebih proaktif dan mengambil inisiatif untuk mengkaji semula peraturan-peraturan yang sedia ada supaya perbahasan di Dewan ini lebih bermakna.

Saya juga berharap supaya setiap ahli yang berminat berucap akan diberi peluang.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

Tuan Lee Kah Choon: Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong sangat saranan Yang Berhormat. Di peringkat awal, dua, tiga jam mereka berjoli bercakap tetapi akhirnya apabila tiba hari-hari akhir seperti Yang Berhormat katakan tadi, sudahlah 10-15 minit, kadang-kadang 10 minit, dan mungkin tidak dapat terus bercakap.

Jadi saya rasa untuk keadilan, hari perbahasan dasar ini lebih baik dipanjangkan. Kalau ya pun kita bermesyuarat tiga bulan ini. Jadi agaknya kalau boleh sekurang-kurangnya dapat seorang satu jam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jelutong sudah cadangkan supaya Peraturan Mesyuarat ini dikaji semula.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [*Ketawa*] Sebab itulah hendak beri masa lebih kerana kadang-kadang kita hendak penjelasan daripada Ahli Yang Berhormat supaya menjelaskan dengan lebih jelas dan terang lagi, terang supaya

apa yang diputuskan itu dapat kita gunakan bersama. Saya rasa pertanyaan saya ini bukannya satu pertanyaan yang agak menyalahi, jadi saya minta Yang Berhormat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Semua faham, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Semua pun faham.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Semua faham, ya? Terima kasihlah Datuk, atas kefahaman itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bahasa Yang Berhormat memang terang, cukup terang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Cukup terang, ya? Saya pun faham Datuk memang cukup terang dan jelas. Terima kasih atas Datuk menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, cukuplah, sila duduk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya okey, terima kasih.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya rasa kalau kita adakan jawatankuasa seperti yang dicadangkan, kita memang boleh melicinkan lagi prosiding di Dewan ini. Saya juga berharap supaya setiap ahli yang berminat berucap akan diberi peluang tetapi masa berucap setiap ahli dihadkan seperti mana yang diamalkan di Parlimen Commonwealth lain seperti di Australia.

Ahli-ahli Parlimen hanyalah naive. jikalau kita fikir cadangan untuk beri lebih kuasa ke Parlimen untuk menentukan prosidingnya boleh berjaya tanpa sokongan dari kerajaan, tetapi kerajaan patut sedar bahawa melalui sistem jawatankuasa pilihan yang lebih dinamik, Ahli-ahli Parlimen boleh memainkan satu peranan yang lebih besar dalam proses Parlimen dan akan mengakibatkan kerajaan menerima nasihat yang lebih baik dan menyeluruh dengan komunikasi secara lebih langsung atau direct dengan rakyat melalui wakil mereka. Akibatnya kerajaan dan konsep demokrasi berparlimen akan muncul lebih kuat dan kukuh lagi.

Tuan Yang di-Pertua, 30 tahun dahulu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah mengatakan bahawa - dengan izin - *".....in the main parliamentary sittings were regarded as a pleasant formality which afforded members the opportunity to be heard and quoted but which would have absolutely no effect on the*

course of the government. Laws were hurriedly passed without prior consultation with the representative s who have to sell these laws to the people.

Tuan Yang di-Pertua, 30 tahun sudah berlalu tetapi cara prosiding Parlimen tetap tidak berubah. Saya merayu kepada kerajaan supaya cara prosiding ini dapat dikaji semula sebelum rakyat hilang kepercayaan kepada institusi yang telah menjadi satu daripada tunggak kemerdekaan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam 30 tahun ini, negara kita sudah banyak berubah. Daripada ladang getah dan kelapa sawit, kita bina MSC, KLIA, Formula One Circuit, Putrajaya dan sebagainya. Kita juga sudah membina bangunan yang tertinggi di dunia tetapi bangunan Parlimen dan prosidingnya tetap seperti bangunan Parlimen dan prosiding yang kita dapati 30 tahun yang lalu. Adakah ini *by coincidence* atau *by design*? Dengan izin. Barangkali kementerian berkenaan boleh memberi sedikit penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua, Parlimen adalah institusi untuk membincang, menerang dan memperkenalkan polisi kerajaan kepada rakyat. Parlimen tidak sepatutnya dianggap sebagai batu penghalang atau opstical kepada rancangan kerajaan. Untuk memperkukuhkan lagi konsep 'demokrasi berparlimen' saya berharap kerajaan dapat menubuhkan satu suruhanjaya pembentukan semula Parlimen atau *Parliamentary Reform Commission* untuk mengkaji dengan mendalam dan menyeluruh prosiding Parlimen dan peranan yang patut dimainkan oleh Parlimen di era yang baru ini. Itu sahaja dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Permatang Pauh, sila.

2.41 ptg.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian membahas Belanjawan 2002.

Mengkaji Impak Global Dan Menilai Kelemahan Dalaman

Tuan Yang di-Pertua, Sejak awal tahun ini, negara turut terjejas berikutan kelembapan luar jangkaan ekonomi global terutamanya di Amerika Syarikat dan Jepun. Peristiwa 11 September yang menimpa Amerika Syarikat, satu tragedi kemanusiaan telah memburukkan lagi keadaan ekonomi sejagat. Sekiranya dikaji

secara teliti, Belanjawan 2002 yang dibentangkan, dua kelemahan utama yang amat menonjol.

Yang pertama ialah, belanjawan tersebut tidak diasaskan oleh pengkajian yang terperinci, mendalam dan komprehensif, natijah daripada peristiwa 11 September dan impaknya terhadap ekonomi negara yang meliputi kesan dan unjuran pelbagai sektor. Ini memandangkan Amerika Syarikat ialah rakan eksport dan dagang terbesar negara. Begitu juga analisis yang dangkal mengenai kesan kelembapan ekonomi dunia terhadap negara.

Yang kedua, belanjawan tersebut amat cenderung meletakkan alasan kelembapan ekonomi negara di atas faktor ketidaktentuan ekonomi global tanpa menilai secara kritis kelemahan-kelemahan domestik dan dalaman. Adalah munasabah dan sudah tentu diterima rakyat sekiranya ditangguhkan pembentangan Belanjawan 2002 untuk memberikan masa dan ruang supaya kajian yang terperinci, mendalam dan komprehensif dapat dilaksanakan dan menjadi asas yang lebih jitu bagi menggubal unjuran-unjuran ekonomi negara yang lebih berkesan. Di samping itu, faktor-faktor kelemahan domestik dan dalaman tidak dikaji dengan serius terutamanya yang melibatkan ketelusan, urus tadbir korporat, vadalisme kroni, nepotisme, hak asasi manusia dan kebebasan bersuara yang mempengaruhi pertimbangan, sentimen dan keyakinan pelabur-pelabur asing.

Meningkatkan Daya Saing Negara

Tuan Yang di-Pertua, pembentangan dan perbahasan mengenai Belanjawan 2002 dibayangi dengan satu senario ekonomi global yang tidak menentu dan amat mencabar. Negara kini berada di persimpangan jalan. Malaysia perlu melalui satu peralihan jika ia ingin terus maju dan berdaya saing. Peralihan ekonomi yang diperlukan oleh sesebuah negara telah dikategorikan oleh dan Michael Porter iaitu, pakar ekonomi terkenal dari Harvard yang terlibat dengan *World Economic Forum* berpusat di Daove kepada dua jenis peralihan. Yang pertama ialah, peralihan daripada ekonomi yang dipacu faktor dengan izin, *factor driven* kepada yang dipacu pelaburan, *investment driven*. Malaysia telah berjaya melalui peralihan ini apabila kita mengurangkan pergantungan kepada komoditi dan sumber asli kepada penekanan pelaburan iaitu dalam sektor pembuatan. Peralihan yang kedua ialah peralihan daripada ekonomi yang dipacu pelaburan kepada ekonomi yang dipacu inovasi, *innovation driven*.

Keupayaan kita beralih daripada pertumbuhan ekonomi yang dipacu faktor kepada ekonomi yang dipacu pelaburan, banyak dipengaruhi oleh keupayaan kita menawarkan kelebihan daya saing kepada syarikat-syarikat asing. Kenaikan kos pengeluaran di negara-negara Barat dan Jepun telah memaksa banyak syarikat di sana berpindah ke rantau Asia dan Malaysia turut menerima manfaatnya. Ini amat ketara pada penghujung tahun 1980-an apabila kenaikan yen telah memaksa syarikat-syarikat Jepun memindahkan operasi mereka ke luar negara. Namun kini, kelebihan daya saing yang wujud selama ini sudah mula menurun. Kos buruh kita telah meningkat. Pada ketika yang sama, peningkatan produktiviti tidak dapat menandingi negara-negara jiran. Kita mula melihat terdapat syarikat-syarikat pembuatan yang mempunyai operasi di Malaysia telah memindahkan operasi mereka ke negara lain. Ini mempunyai kesan dan impak yang strategik. Pada ketika yang sama, negara tidak mempunyai kekuatan yang secukupnya untuk berhijrah kepada industri berteknologi tinggi.

Syarikat-syarikat yang diharapkan dapat membantu Malaysia dalam peralihan kepada ekonomi yang dipacu inovasi kelihatan teragak-agak. Microsoft yang sebelum ini telah berjanji akan memindahkan pejabat serantaunya dari Singapura ke Malaysia, masih kekal di Singapura.

Pada ketika yang sama, Malaysia mengalami kemelesetan ekonomi pada tahun 1980-an. Syarikat-syarikat yang memberhentikan pekerja mengambil tindakan sedemikian sebagai satu langkah jangka pendek. Apabila keadaan pulih dan permintaan barangan mereka meningkat, syarikat-syarikat ini mengambil semula pekerja tetapi, pemindahan kilang-kilang seperti yang kita saksikan hari ini, disebabkan faktor daya saing, adalah fenomena jangka panjang yang bererti rakyat kita kehilangan peluang pekerjaan secara tetap. Jumlah pemberhentian pekerja-pekerja dan pengangguran yang dialami yang melibatkan sektor perkilangan amatlah membimbangkan.

Tuan Yang di-Pertua, cabaran yang sedang dihadapi negara kini ialah bagaimana mengurus pertumbuhan ekonomi negara daripada ekonomi yang dipacu pelaburan kepada sebuah ekonomi yang dipacu inovasi. Falsafah dan paradigma di sebalik sebuah ekonomi yang dipacu inovasi adalah berbeza daripada yang dipacu pelaburan. Prasarana yang diperlukan juga adalah berbeza. Sekiranya ekonomi yang dipacu faktor dan dipacu pelaburan banyak bergantung kepada penggunaan sumber, ekonomi yang dipacu inovasi bergantung kepada penekanan ilmu daya

kreatif dan dinamisme. Dalam erti kata yang lain, kita perlu melakukan perubahan daripada penekanan berasaskan sumber, *resources* dengan izin, kepada penekanan terhadap kepintaran dan keperdayaan, *resourcefulness* dengan izin.

Peralihan yang perlu berlaku untuk membina ekonomi yang dipacu inovasi, memerlukan paradigma politik baru. Paradigma baru ini memerlukan satu persekitaran di mana, ilmu dimartabatkan, kebebasan bersuara digalakkan dan budaya berfikir diperkasakan. Paradigma di mana rakyat dan industri perlu disuap, spoon-feed dan budaya politik autokratik serta kebebasan rakyat untuk bersuara ditindas akan menjadi penghalang kepada mewujudkan ekonomi yang dipacu inovasi. Namun, kita lihat anjakan ini tidak berlaku di negara kita. Pada ketika yang sama, pelaburan asing yang masuk ke Malaysia kini masih sedikit. Walaupun kerajaan mendakwa ini adalah kerana kemasukan pelaburan ke rantau Asia secara amnya lembap, fakta menunjukkan keadaan sebaliknya. Satu laporan yang dikeluarkan oleh Bank Dunia tahun lalu, menunjukkan Pelaburan Langsung Asing, *Foreign Direct Investment* ke Asia Timur sebenarnya, telah meningkat sebanyak 42%. Ini adalah bersamaan dengan USD93 bilion. Daripada jumlah itu, hampir USD41.2 bilion mengalir ke China dan USD9 bilion pula ke Korea Selatan. Laporan ini juga menyebut bahawa pelaburan yang masuk ke Malaysia jauh di bawah tahap yang pernah dinikmatinya sebelum ini.

Persoalannya ialah, kenapakah para pelabur mengelak daripada melabur di Malaysia? Ingin saya menarik perhatian Ahli-ahli Dewan pada satu tinjauan yang dilakukan ke atas pemimpin-pemimpin korporat *Multinational Corporation* (MNC) oleh *Economic Intelligence Review*. Tinjauan ini mendapati hanya dua negara di Asia yang dianggap oleh pemimpin-pemimpin korporat MNC sebagai mempunyai risiko yang lebih tinggi untuk tempoh lima tahun akan datang. Malaysia adalah salah sebuah negara tersebut. Demikian juga dengan laporan yang dikeluarkan oleh *World Economic Forum* mengenai indeks daya saing pertumbuhan. Ia mendapati kedudukan Malaysia telah merosot. Indeks daya saing pertumbuhan merupakan pengukur potensi pertumbuhan sesebuah negara. Malaysia yang berada pada kedudukan 24 pada tahun 2000 telah jatuh ke tangga 29 pada tahun 2001.

Satu lagi pengukur ialah indeks daya saing semasa. Indeks ini mengukur keberkesanan penggunaan sumber. Dari segi indeks ini pula kedudukan Malaysia telah merosot daripada kedudukan 30 pada tahun 2000 kepada tangga ke 37 pada tahun 2001. India berada di tangga 36, Trinidad di tangga ke 34, Afrika Selatan di

tangga 25, Hong Kong di tangga ke 18 dan Singapura di tangga ke 10 pada tahun 2001.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat beberapa indeks pengukuran lain seperti tahap demokrasi dan rasuah yang memberi gambaran yang tidak membanggakan mengenai pencapaian Malaysia. Seperti biasa pemimpin kerajaan yang memerintah hari ini mempertikaikan kegunaan kriteria-kriteria seperti rasuah, hak asasi manusia dan amalan demokrasi dalam indeks-indeks ini. Tetapi kita perlu ingat bahawa laporan-laporan sebegini dibaca oleh pemimpin-pemimpin korporat dunia dan mempengaruhi tanggapan mereka mengenai sesebuah negara sama ada pemimpin-pemimpin kerajaan yang memerintah hari ini setuju atau sebaliknya dengan laporan-laporan tersebut. Memang mudah untuk menyalahkan faktor luaran sebagai penyebab kepada masalah dan cabaran yang kita hadapi hari ini. Dengan tidak menafikan bahawa tragedi 11 September di New York akan menjejaskan prestasi ekonomi kita namun data yang dikemukakan tadi menunjukkan kelemahan-kelemahan dalaman kita telah terserlah sejak beberapa tahun yang lalu lagi. Unjuran pertumbuhan ekonomi negara tahun ini gagal dicapai sebelum peristiwa 11 September lagi, apatah lagi selepas tragedi tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, strategi belanjawan, adakah ia bertepatan? Strategi yang terdapat dalam Belanjawan yang dibentangkan antara lainnya berhasrat untuk merangsang permintaan domestik. Ini dilakukan dengan pemotongan cukai, pemberian bonus dan kenaikan gaji kakitangan awam. Malangnya hasil yang diharapkan sekiranya tercapai akan hanya ditelan oleh kesan kenaikan harga petrol dan diesel. Kesan kenaikan harga ini tentu akan memberi impak kepada kos pengangkutan dan yang berkaitan. Tekanan inflasi akan berlaku dan kos sara hidup akan terus meningkat.

Namun lebih asas lagi, negara perlu mengambil pengajaran daripada pengalaman Jepun dan mutakhir ini Amerika Syarikat. Kerajaan Jepun juga telah cuba mengambil pendekatan yang sama dalam usaha merangsang permintaan domestik. Malahan ia telah memberi kupon kepada rakyat-rakyat Jepun untuk dibelanjakan untuk tujuan ini. Di samping itu Jepun telah memotong kadar faedah berkali-kali sehingga hampir sifar untuk menggalakkan pinjaman justeru merangsang perbelanjaan dan menjana pertumbuhan. Namun pendekatan ini tidak berjaya. Sebaliknya rakyat Jepun telah berjimat dan menyimpan pendapatan tambahan

mereka. Ini telah menggagalkan hasrat kerajaan Jepun merangsang pertumbuhan ekonomi melalui permintaan domestik.

Di Amerika Syarikat di antara strategi yang dilakukan untuk menghadapi kelembapan ekonomi ialah juga dengan memotong kadar faedah dan menggalakkan perbelanjaan consumer namun ia gagal untuk meningkatkan sentimen consumer. Justeru hasrat untuk menjana pertumbuhan melalui rangsangan permintaan dan perbelanjaan domestik tidak kesampaian. Mungkinkah keadaan yang sama berlaku di Malaysia. Saya kira reaksi rakyat terhadap tindakan kerajaan mencadangkan pengurangan caruman pekerja ke KWSP daripada 11% kepada 9% memberi petanda bahawa rakyat lebih mementingkan jaminan masa depan daripada berbelanja. Sentimen ini timbul kerana kurang keyakinan rakyat terhadap kerajaan yang memerintah hari ini. Mereka melihat kerajaan yang memerintah hari ini terlalu boros, menyalahgunakan dana awam untuk menyelamatkan crony dan asyik menyalahkan pelbagai pihak serta gagal untuk membetulkan kelemahan sendiri. Mereka juga tidak boleh dipersalahkan jika meragui sejauh mana pelbagai peruntukan yang diumumkan benar-benar adalah untuk manfaat rakyat.

Tuan Yang di-Pertua,....

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Arau bangun.

Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail: Minta maaf saya ada banyak ya. Tidak cukup masa. Lain kalilah insya -Allah.

Keperluan asas rakyat dan pembangunan sosial. Merangsang ekonomi domestik seharusnya berpusat kepada projek yang menjana kesan *spin-off* yang meluas. Lebih banyak peruntukan haruslah diberi kepada pembinaan sekolah-sekolah di seluruh Malaysia. Sepatutnya disasarkan supaya semua sekolah menjadi satu sesi dalam masa tiga tahun ini. Dalam keadaan negara mendabik dada sebagai negara perindustrian ekonomi baru dan setelah 44 tahun merdeka sepatutnya sekolah dua sesi tidak lagi wujud. Melalui sekolah satu sesi ini sekolah boleh menjadi pusat sosial dan rekreasi (*social and recreational centers*) untuk para remaja. Dengan kemudahan perpustakaan, komputer, sukan, rekreasi dan persekitaran yang selesa sekolah dapat menarik para remaja beraktiviti di luar masa sekolah justeru mengurangkan pengaruh budaya lepak. Ini hanya akan mampu

dilaksanakan oleh sekolah satu sesi yang dilengkapi dengan kemudahan-kemudahan tersebut.

Di samping itu pembinaan sekolah-sekolah mempunyai *spin-off* segera kepada kontraktor kecil dan sederhana berbanding dengan projek-projek mega seperti di Empangan Bakun di mana kepakaran asing juga digunakan selain *foreign-content* yang tinggi.

Insentif yang lebih juga harus diberikan kepada guru-guru yang terpaksa bertugas di luar bandar dan kawasan pedalaman melalui peningkatan elaun kepayahan (*hardship allowance*). Insentif ini akan mendorong para pendidik untuk berkhidmat di kawasan-kawasan berkenaan yang mana khidmat mereka amat diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, inilah juga masanya untuk mensasarkan pembinaan rumah kos rendah dan sederhana yang lebih meluas. Tatkala negara kini menghadapi *property overhang* sebanyak RM20 bilion yang kebanyakannya merupakan bangunan komersial, pejabat, kondominium dan perumahan mewah, adalah ironis rakyat terbanyak masih tidak mampu memiliki rumah yang sempurna. Dalam hal ini, agensi seperti KWSP harus mengkaji dan mencadangkan skema yang munasabah bagi membantu pencarum, khususnya yang berpendapatan rendah untuk memiliki rumah.

Saya kira pengurangan duti import terhadap motosikal mewah dan pengecualian cukai selama lima tahun terhadap pendapatan syarikat daripada sewaan kapal layar mewah hanya dijurus kepada kepentingan golongan elit. Pengurangan cukai yang telah diumumkan terlebih awal dahulu terhadap pendapatan syarikat pengendali loteri dan judi juga tidak menyumbangkan kepada pembangunan sosial yang sihat.

Tuan Yang di-Pertua, kita menyambut baik cadangan pencen yang diterima oleh balu kekal walaupun berkahwin lagi. Kita berterima kasih kepada Menteri Kewangan yang berusaha untuk melaksanakan suatu saranan daripada manifesto Barisan Alternatif dalam Pilihanraya Umum 1999 yang lalu. [*Tepuk*]. Belanjawan 2002 tidak memberikan pengiktirafan yang wajar terhadap sumbangan wanita secara keseluruhannya. Kenyataan atau *insinuation* bahawa wanita yang tidak bekerja secara formal tidak menyumbang kepada pembangunan masyarakat adalah satu kenyataan yang tidak dengan izin, *gender-sensitive*. Ia seolah-olah tidak mengiktiraf sumbangan golongan wanita yang turut serta dalam proses pembangunan

masyarakat dan negara melalui usaha dan peranan kami sebagai ibu, isteri, pengurus rumah tangga dengan izin, *homemaker*. Sumbangan wanita dalam menjana pertumbuhan ekonomi tidak semestinya dilihat daripada perspektif wanita yang berada dalam pasaran tenaga kerja secara formal sahaja.

Nampak gayanya tidak ada perhatian yang serius diberikan dalam aspek kebudayaan kecuali produk pelancongan. Ini menunjukkan betapa tidak sensitifnya kerajaan menanggapi kebudayaan sebagai salah satu asas permintaan masyarakat dan bangsa. Bagaimanakah kita hendak menggalakkan pembinaan suatu masyarakat penyayang atau masyarakat madani kalau kita melupakan nilai-nilai yang boleh diterapkan melalui pembinaan falsafah dan budaya. Pembangunan tanpa falsafah dan budaya adalah seperti budaya yang tercabut akarnya kerana pembinaan sesebuah bangsa harus berasaskan nilai-nilai murni, konteks dan persekitarannya. Golongan pemikir, intelektual, tokoh agama, seniman dan budayawan sepatutnya dijadikan *partner* (rakan) dalam pembangunan dan tidak sebagai hiasan pada waktu-waktu tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan kebimbangan saya terhadap pergantungan negara kepada import makanan dari luar negara. Pada ketika ini negara mengimport sebanyak RM12.5 bilion bahan makanan dari luar negara. Unjuran FAMA menunjukkan angka ini akan mencapai RM22 bilion pada 2005. Ketika krisis kewangan Asia bermula pada tahun 1997, kerajaan telah mula menekankan pertanian untuk mengurangkan import tetapi satu lagi strategi yang berkesan perlu diwujudkan untuk menangani masalah ini. Sering inisiatif ini menemui kegagalan termasuk satu ketika dahulu projek usaha sama dengan Kumpulan Ben Ladin (bukan Taliban) dengan Kerajaan Negeri Kedah berjuta-juta ringgit telah dibelanjakan. Apakah hasilnya? Apakah ini ada kes ada udang di sebalik kolam?

Izinkan saya mengimbas kembali Belanjawan 2001 yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada bulan Oktober 2000. Di antara perkara utama yang ditekankan ketika itu ialah K-ekonomi kerana ia merupakan di antara elemen penting dalam peralihan kepada ekonomi yang dipacu inovasi. Kementerian Kewangan telah mengumumkan tahun lalu bahawa ia telah meminta *Institute of Strategic and International Studies* (ISIS) menyediakan satu pelan induk K-ekonomi. Pengumuman itu menyatakan pelan induk ini akan diumumkan pada 21 Mac 2001.

Kini sudah Oktober 2001 dan kita masih belum melihat pelan induk K-ekonomi ini. Sebaliknya saya perhatikan isu K-ekonomi ini sudah tidak lagi menjadi isu utama dalam belanjawan yang kita bahaskan hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bimbang peminggiran isu K-ekonomi ini adalah kerana kekusaran kerajaan yang memerintah hari ini terhadap prasyarat-prasyarat yang perlu dipenuhi dengan membangunkan K-ekonomi. K-ekonomi ialah ekonomi yang menekankan penciptaan kekayaan melalui proses mengembangkan sempadan ilmu (*expanding the frontiers of knowledge*) dengan izin. Ia menekankan inovasi dan percambahan idea.

Walau pun yang sering disebut ialah IT, bidang ilmu yang termasuk dalam pembinaan K-ekonomi adalah lebih banyak dan pelbagai. Ia merangkumi bidang-bidang seperti bioteknologi, kejuruteraan, farmaseutikal, biokimia, sains bahan, teknologi makanan dan disiplin-disiplin sains sosial. Penggabungan dan percambahan ilmu daripada bidang-bidang yang banyak ini sudah tentu akan mewujudkan polemik dan perbahasan mengenai idea-idea dan perspektif yang pelbagai ini.

Pembinaan K-ekonomi memerlukan suasana terbuka di mana kritikan dan kebebasan bersuara wujud dan tidak dikongkong. *Free flow of knowledge*, dengan izin, tidak akan wujud sekiranya tiada *free flow of ideas*. Dan *free flow of ideas* tidak akan tercapai sekiranya tiada *freedom of speech*.

Apa yang kita lihat berlaku di Malaysia adalah aneh. Kerajaan yang memerintah hari ini nampaknya tidak senang mewujudkan kebebasan bersuara dan berpolemik. Kita lihat suasana yang semakin menghalang amalan demokrasi dan kebebasan bersuara. Pelbagai halangan termasuk akta-akta seperti OSA, Akta Mesin Cetak, ISA dan Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) semua berperanan untuk mengongkong kebebasan bersuara oleh rakyat, termasuk juga ahli-ahli akademik di institut pengajian tinggi. Para pelajar ditekan dan pensyarah diambil tindakan disiplin kerana berlainan jajaran politik. Ruang untuk menyuburkan idea tidak wujud. Sebaliknya yang diraikan ialah berbagai dogma yang menjadi hidangan propaganda parti pemerintah melalui pelbagai saluran yang dikuasai kerajaan yang memerintah hari ini.

K-ekonomi bukanlah dihasilkan melalui pembelian perkakasan atau peruntukan belanjawan sahaja. Kedua-dua ini hanyalah pemboleh atau *enablers*, dengan izin, K-ekonomi. Suasana demokratik, mengamalkan ketelusan dan meritokrasi dalam perniagaan dan pemberian kontrak kerajaan serta campur tangan

politik yang minimum dalam proses ini merupakan asas-asas yang dapat memangkin pembinaan K-ekonomi. Oleh itu pembinaan K-ekonomi memerlukan reformasi politik. Saya dengan penuh rendah diri ingin menjemput semua Ahli Dewan untuk bersama-sama kami membawa reformasi ini demi memastikan kejayaan inisiatif K-ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat juga ingin mengetahui apa yang telah berlaku kepada siasatan mengenai tanggungan hutang dan kerugian luar biasa Perwaja. Mengapakah bencana perniagaan yang sebegini besar gagal disiasat oleh kerajaan yang selama ini mendakwa kononnya ia cekap. Begitu juga dengan MAS yang dilaporkan kerugian RM1.3 bilion dan mempunyai beban hutang RM10 bilion pada tahun kewangan berakhir 31 Mac 2001. Adalah menghairankan pihak terbabit masih lagi gagal menyiapkan siasatan. Alasan yang kerap diberi kerajaan ialah masih tidak cukup bukti untuk mengambil tindakan. Yang anehnya dalam kes pemimpin reformasi dan golongan yang dituduh sebagai KMM, isu tiada bukti tidak menjadi halangan untuk memenjarakan mereka.

Kenapa wujud *double-standard* dalam hal ini? Apakah mereka ini terlalu kebal atau ini hanyalah helah untuk melindungi kepentingan-kepentingan tertentu? Sekali lagi kami gesa supaya bebaskan mereka yang ditahan di bawah akta kejam ISA [*Tepuk*] atau dakwalah mereka di mahkamah yang terbuka.

Rakyat tidak boleh dipersalahkan jika mereka meragui janji, kewibawaan, keikhlasan dan komitmen kerajaan. Sudah terlalu banyak contoh tindak-tanduk kerajaan yang bercanggah dan menyeleweng. Patutkah rakyat meyakini pelbagai unjuran yang dibuat dalam belanjawan ini dan berbelanja seperti yang kerajaan harapkan? Atau haruskah mereka berhati-hati dan berjimat? Demikian juga, benarkah nasib rakyat miskin akan dibela dan pengagihan kekayaan secara lebih adil akan berlaku?

Rakyat tidak boleh dipersalahkan jika mereka beranggapan kebanyakan projek ini akan disalurkan kepada kroni-kroni terpilih atau dipesongkan untuk tujuan lain. Bukankah ini yang berlaku kepada tabung JE? Keraguan dan ketidakpercayaan rakyat terhadap parti pemerintah yang menerajui kerajaan ada kewajarannya. Belanjawan sendiri pun ada yang dibentang dan ada yang tidak dibentang. Apakah bukan hak rakyat untuk mengetahui secara terperinci belanjawan Petronas, Khazanah Nasional dan seumpamanya?

Seperkara yang ingin saya tekankan juga di sini ialah belanjawan adalah instrumen memperuntukkan sumber kewangan. Ia hanya satu elemen dalam dasar dan strategi ekonomi sesebuah negara. Satu lagi elemen yang penting ialah keyakinan, khususnya keyakinan pelabur asing dan pengguna domestik. Halangan psikologi ini akan terus kekal dan menjejaskan pertumbuhan ekonomi selagi mana kerajaan yang memerintah hari ini tidak mengubah gelagat dan paradigmanya.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kalam, saya menggesa supaya pihak kerajaan melihat isu belanjawan dan ekonomi ini sebagai amanah dan tanggung jawab untuk benar-benar mengiktiraf, meningkatkan taraf hidup dan kemakmuran rakyat dan bukan sebagai instrumen yang bertujuan memperkukuhkan kuasa politik yang sedia ada. Saya juga menyeru supaya isu pembangunan ini harus dilihat dari kaca mata yang lebih menyeluruh dan holistik, bukan sahaja tertumpu kepada *material wellbeing* semata-mata tetapi meliputi persoalan nilai, moral dan peradaban ke arah membina kesempurnaan insan dan membangunkan masyarakat sivil atau masyarakat madani. Sekian, terima kasih

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sib

Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu]: Terima kasih. Setengah jam sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

3.09 ptg.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Jangan ganggu ya. Tidak beri chance. [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengucap tahniah dan penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan kerana telah berjaya membentangkan Belanjawan Tahun 2002 yang dapat merangsang permintaan domestik, praktikal serta realistik di Dewan yang mulia ini pada 19 Oktober 2001.

Tuan Yang di-Pertua saya amat berpuas hati dengan RM100.5 bilion yang diperuntukkan untuk Belanjawan 2002, kenaikan sebanyak 10.4% dari jumlah tahun 2001. Daripada RM100.5 bilion, RM66.98 bilion ataupun 66.65% adalah untuk perbelanjaan operasi dan RM33.54 bilion atau pun 33.35% untuk perbelanjaan modal.

Mengurangkan ke atas cukai maksimum individual dari 29% kepada 28% dan kenaikan ke atas pendapatan dari RM150 ribu kepada RM250 ribu tertakluk kepada

kadar cukai maksimum individu akan merangsang perbelanjaan domestik untuk mengekalkan pertumbuhan kebangsaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, tentang sistem pendidikan nasional, sekali lagi bagi tahun 2001 Kementerian Pendidikan akan menerima RM20.78 bilion daripada jumlah besar Belanjawan Persekutuan iaitu 20.68%, kenaikan sebanyak 15.1% daripada RM18.05 bilion bagi tahun 2001 di mana RM15.69 bilion adalah untuk perbelanjaan operasi dan RM5.09 bilion untuk perbelanjaan pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, tahniah saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan kerana telah menaikkan perbelanjaan modal untuk sekolah bantuan kerajaan sebanyak RM21 juta dengan tambahan sebanyak RM10.5 juta bagi Belanjawan Tambahan ketiga tahun 2001 yang mana baru saja diluluskan di Dewan yang mulia ini. Bagi tahun 2002 sebanyak RM10 juta akan disediakan yang mana pada pendapat saya tidak mencukupi.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin menegaskan perlunya serta pentingnya Kerajaan Persekutuan untuk memberi lebih banyak dan sewajarnya peruntukan modal kepada sekolah bantuan kerajaan di seluruh negara kita agar pelajar-pelajar mendapat manfaat kemudahan-kemudahan pendidikan moden yang sama seperti sekolah-sekolah kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, semasa perbahasan saya untuk Belanjawan Persekutuan 2001 tahun lepas, saya ada menyebut berkenaan perlunya geran modal bagi membiayai kos pembinaan blok sekolah baru SJK(C) Thian Hua di Sibu Jaya yang mana akan mempunyai 900 pelajar tahun dengan. Di antara itu seramai 600 orang pelajar daripada SK Sibu Jaya menggunakan bangunan Sekolah SJK(C) Thian Hua sementara menunggu pembinaan bangunan sekolah baru SK Sibu Jaya.

Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Menteri Pendidikan, Pasukan Wawasan Pembangunan Barisan Nasional Sibu yang diketuai oleh Yang Berhormat Datuk Wong Soon Koh, Menteri Pembangunan Infrastruktur dan Komunikasi Negeri Sarawak sedang membina blok bangunan baru untuk SJK(C) Thian Hua yang mana dijangka akan siap pada akhir tahun ini tepat untuk pengambilan tahun Januari 2002 pada kos RM700,000. Kami amat memerlukan peruntukan modal daripada Kerajaan Persekutuan serta kemudahan pengurangan cukai bagi penderma-penderma tabung bangunan baru sekolah. Tolong bantulah kami.

Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Pengurusan ketiga-tiga sekolah iaitu SMB Sacred Heart, SMB St. Elizabeth and SRB Sacred Heart (English) yang pada

asalnya dibina oleh mubaligh Katholik di Sibü kesemuanya di dalam aliran Bahasa Melayu dengan jumlah pelajar seramai 5,000 bercadang untuk memulakan program pembesaran sekolah yang besar dengan kos anggaran RM8 juta bagi menyediakan bilik darjah (di antaranya masih lagi terletak di bangunan sekolah yang runtuh serta keadaan tanah yang tidak bagus), makmal sains, dewan sekolah dan kemudahan-kemudahan lain.

Kami memerlukan geran modal tabung pembangunan yang bermakna dan sewajarnya daripada Kerajaan Persekutuan kerana mustahil bagi Lembaga Pengurus Sekolah-sekolah tersebut untuk menyediakan tabung pembangunan sebanyak itu, maka sila pertimbang dengan serius dan bantulah kami. Saya merayu bagi pihak jawatankuasa program pembesaran sekolah yang diketuai oleh saya sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, pelajar-pelajar ketiga-tiga sekolah ini terdiri daripada anak-anak keluarga miskin di Sibü yang mana telah menyokong Barisan Nasional sepenuhnya sewaktu pilihan raya negeri baru-baru ini. Sekolah-sekolah anak mereka layak untuk mendapat pertimbangan istimewa daripada Kerajaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah sekolah bantuan kerajaan dan sekolah menengah bebas Cina di negara kita masih lagi tertekan dan amat memerlukan pembetulan Kerajaan Persekutuan segera:

- (a) kekurangan guru-guru di SJK(C);
- (b) kekurangan tabung pembangunan untuk SJK(C), SJK(T) dan sekolah menengah bebas Cina; dan
- (c) tiada perakuan terhadap Sijil Senior Middle III yang mana diperakui oleh lebih daripada 400 buah universiti asing di seluruh dunia. Kehilangan cerdik pandai di negara kita akan berlaku dengan seriusnya kerana tiada perakuan tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, langsung tidak ada pandang ke sini, ya? *[Ketawa]*

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Ya, okay. Tuan Yang di-Pertua, jangan ganggu saya. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa mengulang sekali lagi rayuan-rayuan tersebut di Dewan yang mulia ini setiap kali ada peluang. Pasukan Wawasan Pembangunan Sibü yang terdiri daripada semua wakil rakyat Barisan Nasional telah

dengan aktif merancang untuk membina sebuah kampus universiti di Sibu dengan kerjasama sebuah universiti asing.

Yang Amat Berhormat Ketua Menteri telah memberi kami cabaran ini dan kami berharap Kerajaan Persekutuan akan memberi sokongan kepada kami juga agar Sibu, ibu pejabat kepada kawasan tengah Sarawak akan mempunyai kampus universiti seperti Universiti Curtin di Miri dan Universiti Swinburn di Kuching.

Tentang Sungai Rajang, sungai yang terpanjang di Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, Sungai Rajang yang terbesar dan terpanjang lebih kurang 800 kilometer kini berlumpur dan airnya keruh disebabkan oleh pembangunan ekonomi. Saya difahamkan bahawa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar akan mengadakan penyelidikan terhadap tahap serius dan tenatnya Sungai Rajang. Adalah menjadi harapan saya Kerajaan Persekutuan akan melihat dengan seriusnya masalah alam sekitar ini dan memberi peruntukan untuk memperbaiki segera.

Tuan Yang di-Pertua, Sungai Rajang mempunyai potensi ekonomi pengangkutan sungai yang besar dan pembangunan industri pelancongan bagi kawasan tengah Sarawak dengan jumlah penduduknya sebanyak 600 ribu orang.

Tuan Yang di-Pertua, Sungai Rajang memerlukan pemulihan dan pembaikan segera kerana ianya sangat tenat.

Tentang program memanjangkan landasan Lapangan Terbang Sibu. Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak rakyat Sibu, saya ingin mengucapkan penghargaan kepada Menteri Kerja Raya, Menteri Pengangkutan serta menteri-menteri Kabinet yang telah menyokong program memanjangkan landasan Lapangan Terbang Sibu agar dapat menampung lebih besar daripada Boeing 737 agar dapat menampung pembangunan ekonomi pelancongan dan kemudahan pengangkutan udara bagi industri pengilangan yang dicadangkan untuk Sibu.

Adalah menjadi harapan saya agar program memanjangkan tersebut dapat dilaksanakan dengan segera walaupun tidak ada peruntukan akan disediakan untuk tahun 2002.

Tuan Yang di-Pertua, industri pelancongan domestik Sarawak dan Semenanjung Malaysia haruslah dibangunkan dengan seriusnya agar dapat merangsang pendapatan MAS dan industri pelancongan yang berkaitan di Sarawak dan kawasan tengah Sarawak umumnya dan di Sibu, khususnya.

Tuan Yang di-Pertua, tentang pembangunan luar bandar di Sarawak, saya amat puas hati dengan peruntukan Persekutuan untuk pembangunan luar bandar

sebanyak RM5.34 bilion bagi tahun 2002 di seluruh negara kita di mana RM1.58 bilion adalah untuk pertanian, RM378 juta untuk tanah dan pembangunan kawasan serta RM392 juta untuk pembangunan kampung dan masyarakat.

Sementara itu, saya ingin mengucapkan terima kasih saya kepada Menteri Pembangunan Luar Bandar kerana telah menaikkan peruntukan tabung pembangunan luar bandar untuk Sarawak untuk beberapa tahun ini.

Saya amat berpuas hati pada penghujung Rancangan Malaysia Kelapan, 75% daripada Sabah dan Sarawak akan mempunyai bekalan elektrik dengan peruntukan sebanyak RM185 juta untuk bekalan air luar bandar terutama sekali di Sabah dan Sarawak dan sejumlah RM211 juta untuk elektrik luar bandar.

Walau bagaimanapun, Sarawak amat memerlukan lebih banyak lagi tabung pembangunan disediakan oleh kerana saiz geografinya yang besar.

Taman Perindustrian untuk Sibuluan. Tuan Yang di-Pertua, Pasukan Wawasan Pembangunan BN Sibuluan sedang berusaha keras untuk menubuhkan Taman Perindustrian bagi mempromosi industri pengilangan agar dapat meluaskan asas ekonomi bagi mewujudkan lebih banyak peluang pekerjaan bagi graduan universiti, mahir dan separuh mahir dan buruh biasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Kerajaan Persekutuan untuk menyediakan tabung, nasihat serta insentif cukai bagi Taman Perindustrian yang dicadangkan ini akan dapat mewujudkan persekitaran yang conducive kepada sektor swasta untuk memainkan peranan yang lebih aktif.

Agar dapat menggalakkan lebih lanjut industri pembinaan kapal di negara kita secara umumnya dan Sibuluan terutamanya, saya cadangkan agar AP atau permit import dan duti import bagi semua bahan pembinaan kapal haruslah dimansuhkan sepenuhnya agar kapal buatan Malaysia dapat bersaing dengan lebih baik di dalam pasaran antarabangsa yang berdaya saing.

Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai usaha Kerajaan Persekutuan untuk merangsang permintaan domestik dengan memperuntukkan lebih banyak tabung seperti menyuntik RM3 bilion pada bulan Mac 2001 dan RM4.3 bilion pada 25 September 2001 agar kontraktor kecil bumiputera dengan kontraktor bukan bumiputera, terutama sekali kontraktor Kelas F untuk turut serta. Untuk mempercepatkan pelaksanaan projek, rekaan dan binaan, sistem turnkey masih digunakan secara meluasnya.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah rahsia terbuka bahawa sistem-sistem ini dengan seriusnya mengurangkan nilai sebenar (kadangkala serendah 1/3 daripada peruntukan sebenar kerajaan) untuk dinikmati oleh rakyat daripada peruntukan kerajaan.

Sistem ini harus diperbetulkan bagi memastikan lebih banyak kontraktor mendapat kontrak kerajaan dengan keuntungan yang sewajarnya kepada kontraktor-kontraktor dan sub-kontraktor mereka serta nilai peruntukan kerajaan yang sewajarnya bagi manfaat rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, ramai rakyat Malaysia bersifat pemurah yang menderma sejumlah wang yang banyak terhadap institusi pendidikan, badan-badan agama, organisasi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagikah?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Lagi berapa sisa masanya? 15 minit....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Banyak lagikah?

Tuan Robert Lau Hoi Chew: 10 minit, 10 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan. Tetapi Yang Berhormat apabila sebut Tuan Yang di-Pertua tidak pandang Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Okay, okay. *[Ketawa]* Saya hormat you, you know. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Hormat tetapi saya nampak Yang Berhormat langsung tidak pandang kepada saya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Ya, ya, okay. Tuan Yang di-Pertua, ini semua kira di dalam masa injury, okay. *[Ketawa]* Ramai rakyat Malaysia... I have repeat this again. *[Ketawa]* Seringkali penderma-penderma tidak menerima insentif potongan cukai terhadap derma mereka kerana ianya amat sukar dan memerlukan banyak masa untuk memohon kemudahan-kemudahan pengurangan cukai ini.

Maka, saya cadangkan sistem yang lebih conducive di wujudkan untuk menggalakkan budaya murah hati rakyat Malaysia supaya beban kerajaan dapat dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan tabung untuk setiap Majlis Sukan Negeri sentiasa tidak mencukupi untuk menganjur berbagai pertandingan sama ada di peringkat tempatan, negeri atau kebangsaan.

Berbagai persatuan sukan serta kelab-kelab di peringkat daerah, sebagai contoh, Sarawak, bergantung sepenuhnya kepada derma-derma daripada sektor swasta serta banyak persatuan menghadapi masalah kewangan dan pendapatan yang tidak aktif.

Maka, saya cadangkan Kementerian Belia dan Sukan untuk memperuntukkan lebih banyak tabung kepada Majlis Sukan Negeri yang mana akan mengagih semula kepada semua badan sukan daerah dengan sewajarnya bagi mereka untuk berbagai pertandingan dan khususnya latihan bimbingan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai berbagai insentif cukai yang diberi untuk industri perkhidmatan, industri pengeluaran makanan, industri pengilangan dan industri ICT tetapi tidak ada untuk industri yang berkaitan dengan alam sekitar seperti penanaman semula pokok-pokok hutan.

Di Sarawak, projek penanaman semula pokok-pokok hutan secara besar-besaran sedang dilaksanakan sebagai langkah jangka panjang bagi memastikan bekalan balak yang berterusan sebagai sebahagian daripada dasar pengurusan hutan negeri kita yang baik. Kaedah mesra alam yang digunakan untuk mana-mana industri harus menerima insentif cukai sebagai galakan.

Jenayah serius seperti gengsterisme, dadah, merosak harta benda (*vandalism*), anti-masyarakat dan pertubuhan bukan sahaja masalah sosial yang tidak produktif kepada usaha pendekatan kita untuk mewujudkan masyarakat yang berdisiplin, berbudi bahasa dan bersopan-santun. Kerajaan Persekutuan, melalui pelbagai program seperti Rakan Muda, Pendidikan Agama Dan Moral, harus mengkaji semula kecekapan program kesedaran sivik demi untuk memperbetulkan masalah-masalah sosial ini.

Akhir kata, Tuan Yang di-Pertua, apabila terdapat kesulitan atau kemerosotan dan kemelesetan ekonomi, maka di situ ada peluang. Maka saya merayu kepada semua rakyat Malaysia untuk bekerja lebih keras lagi di bawah persekitaran ekonomi yang sangat kondusif yang dibawa oleh Kerajaan Barisan Nasional untuk melayari kegawatan ekonomi ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

3.33 ptg.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Alhamdulillah saya ingin turut mengucapkan syukur ke hadrat Allah

S.W.T kerana dengan nikmat kestabilan dan kemakmuran yang dikurniakan sehingga memberi ruang yang begitu kondusif dan selesa kepada kita untuk berbahas dan berbincang mengenai satu agenda penting iaitu Belanjawan 2002 yang membabitkan kepentingan rakyat seluruhnya dan kemajuan masa depan negara.

Saya juga ingin mengambil kesempatan bagi pihak seluruh rakyat Kinabatangan merakamkan ucapan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan kerana pepatah Melayu ada menyatakan: 'orang berbudi kita berbahasa, orang memberi kita merasa' walaupun kadang-kadang kita dengar ada juga seruan-seruan mengatakan bahawa kita tidak perlu bersyukur dan berterima kasih kepada mana-mana pihak melainkan daripada Allah S.W.T. sahaja.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 2002 yang dibentangkan minggu lalu menggambarkan satu belanjawan mesra rakyat dan yang lebih terserlah ialah kebijaksanaan sebenar kerajaan dalam mengurus dana kewangan negara ketika ekonomi dunia sedang dicengkam kelembapan serta suasana yang tidak menentu akhir-akhir ini. Belanjawan ini juga telah memperlihatkan keprihatinan sebenar kerajaan, ia juga adalah bukti kesungguhan kerajaan ke arah untuk memulihkan keyakinan seluruh rakyat terhadap kerajaan kerana ekonomi negara pada ketika ini dalam keadaan yang baik walaupun kita sering juga terdengar kritikan demi kritikan menyatakan bahawa ekonomi negara kita ini terlalu parah jika dibandingkan dengan negara-negara yang lain. Ini bagi mereka yang tidak pernah bersyukur.

Meski pun negara mungkin akan turut terjebak dalam kelembapan ekonomi akibat bencana yang melanda Amerika Syarikat serta perkembangan-perkembangan mutakhir yang semakin mencemaskan, namun Belanjawan 2002 adalah cermin keyakinan sebenar kerajaan Barisan Nasional yang ditunjangi oleh UMNO bagi mencatatkan pertumbuhan ekonomi yang lebih mapan serta positif berasaskan kepada pelbagai strategi dan langkah-langkah yang dilaksanakan.

Seluruh pihak beranggapan Belanjawan 2002 adalah antara belanjawan yang bersifat penyayang, berani serta begitu agresif, bukan sahaja menyeluruh malah amat memberangsangkan sejumlah RM100.52 juta telah diperuntukkan dalam Belanjawan 2002 ini, mencatatkan peningkatan 10.4% berbanding tahun lepas. Semua pihak juga pasti berpuas hati di atas pelbagai faedah yang bakal

dinikmati menerusi Belanjawan 2002 kecuali mereka yang duduk di sebelah sana iaitu pembangkang.

Kita dapat lihat dari Belanjawan 2002 yang dibentangkan itu, hampir tidak ada siapa yang tersisih ataupun terpinggir daripada menerima manfaatnya baik secara langsung mahu pun tidak langsung semuanya menikmati tempiasnya termasuk Kelantan dan Terengganu meski pun pembangkang menganggap tidak banyak perbezaan pada tahun lalu.

Tuan Saupi bin Daud: *[Bangun]*

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ya, silakan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Tanah Merah.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih sahabat saya daripada Kinabatangan. Sebelum sahabat saya meneruskan mengenai projek-projek dan membaham Kelantan dan Terengganu, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat mengenai projek-projek yang lepas. Kalau Yang Berhormat mengatakan bahawa projek-projek ataupun dasar yang dibuat oleh kerajaan pada hari ini untuk kepentingan rakyat, di dalam muka depan *Utusan Malaysia* pada hari ini kita lihat Menteri sendiri telah membuat laporan polis mengenai penyelewengan dan juga penipuan yang telah dibuat di dalam pelaburan RM40 juta di bawah projek PPRT. Adakah projek PPRT ini dari segi namanya Pembangunan Rakyat Termiskin telah bertukar menjadi Program Penipuan Rakyat Termiskin? Terima kasih.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Faham, terima kasih dari Tanah Merah. Saya pun ada membaca itu sebab kita wakil rakyat daripada Backbenchers kita tegur kerajaan bukan semua kerajaan membuat salah, ada juga kerajaan buktinya Barisan Nasional banyak telah membuat kebaikan, yang salah itu bukan pemimpin, pegawai-pegawai di beberapa sektor-sektor, ini akan kita tegur nanti, seperti minggu lalu kita tegur kelemahan-kelemahan ini. Bukan dalam pembangkang, bersalah pun angguk sahaja, Yang Berhormat bagi Parit Buntar pun tidak pernah menegur kesalahan pembangkang, semua betul. Kita tidak betul, kita tegur, tidak perlu pembangkang tegur, kita akan tegur dan apabila kita meminta Menteri Pembangunan Luar Bandar mencari mana punca masalahnya, tangkap siapa yang terlibat, dan hadapkan ke muka pengadilan. Ini kita punya cara menangani masalah. *[Tepuk]*

Saya teruskan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Yang Berhormat bagi Rantau Panjang bangun.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Duduk dulu, nanti lama-lama tidak habis, Tuan Yang di-Pertua, nanti saya taruh dahulu baru beri, okay. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya maklumkan tadi di mana pihak pembangkang tidak pernah pun di antara mereka seorang pun yang menyatakan bahawa belanjawan ini adalah kepentingan rakyat. Mereka menyatakan belanjawan yang dibentang ini tidak ada makna sama sekali, Jadi saya mencabar pihak pembangkang cuba buktikan di Kelantan dan Terengganu dalam budget pada masa-masa akan datang berapa peruntukan yang diperuntukkan untuk rakyat untuk pembangunan rakyat, baru kita bandingkan dengan peruntukan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan baru-baru ini. Sebagai pembangkang memang begitulah sikap mereka..

Tuan Yang di-Pertua: Ha, Yang Berhormat bagi Shah Alam.

Dato' Ir Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Saya ingin berkongsi maklumat dengan Yang Berhormat Kinabatangan mengenai sejumlah RM50 juta peruntukan yang hendak membina rumah murah di negeri Terengganu ini tidak dapat dilaksanakan oleh kerana Kerajaan Terengganu tidak meluluskan soal tanahnya. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat tentang ini?

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ini dia nampaknya kerajaan beri peruntukan mereka tolak, tetapi kalau beri direct dia ambil dia kata "demo bagi kita kebaslah" ini pendiriannya, pemimpin pembangkang cubalah mereka lembutkan hati, jangan kunci hati sampai mati, Kerajaan Persekutuan beri duit untuk kepentingan rakyat, janganlah malu untuk mengatakan menghulur maaf ataupun kita bekerjasama untuk rakyat. Ini sifat dia. Jadi biarlah rakyat Terengganu menilai Kerajaan Terengganu yang ada pada hari ini kalau mereka baik berilah sokong di masa akan datang, kalau tidak baik tukar beri dengan Barisan Nasional. Saya minta kepada rakyat Terengganu dan Kelantan.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, sebagai pembangkang memang itulah sikap mereka. Mereka akan terus tidak berpuas hati walaupun hati kecil mereka berkata, "Molek juga budget tahun ini", tetapi dalam hati sahaja. Atas sifat-sifat mereka, mereka tidak ingin menyatakan bahawa ia baik untuk kepentingan rakyat. Perangai mereka juga tentunya susah hendak diubah kerana

bagi mereka seperti saya katakan tadi, "Demo bagi kita kebas". Itu dia punya sifat-sifat.

Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dalam Belanjawan 2002 yang dibentangkan menggariskan strategi serampang tiga mata ke arah memperkukuh semula pertumbuhan ekonomi negara, mempelbagaikan sumber pertumbuhan serta menentukan pengagihan kekayaan agar lebih saksama iaitu supaya pembangunan ekonomi di bandar seimbang dengan pembangunan ekonomi di luar bandar. Ini bagi kita, bagi saya selaku wakil rakyat mewakili luar bandar, saya amat berpuas hati kepada kerajaan kerana telah menyalurkan banyak peruntukan. Dengan peruntukan-peruntukan yang ada akan saya bahaskan secara spesifik dalam Peringkat Jawatankuasa nanti di mana kita akan dapat melihat menerusi peruntukan ini sekolah-sekolah yang dahulunya tidak ada kelengkapan, sudah pasti akan dapat dibina dengan baik dengan asrama desanya, klinik desa pun demikian, PPRT yang diheboh-hebohkan pun akan dapat kita selesaikan dengan peruntukan yang banyak ini.

Cuma bagi kita, itu sebab kita meminta struktur itu harus diubah suai supaya perancangan yang cantik, yang molek ini, apabila diimplementasikan, ia akan dapat diterima oleh semua peringkat khususnya di akar umbi. Ini bukan sekadar menjadi cerminan sebenar hasrat dan cita-cita kerajaan mahu memantapkan lagi kedudukan ekonomi negara tetapi apa yang lebih penting ianya menjadi cabaran yang mesti dipikul dan dilaksanakan oleh seluruh pihak demi memastikan belanjawan ini benar-benar bermanfaat serta mencapai objektif dan sasaran yang telah digariskan.

Kita sewajarnya berterima kasih kepada Menteri Kewangan di atas belanjawan yang dibentangkan. Soal pembangunan dan kesejahteraan rakyat ternyata menjadi keutamaan. Selain bonus dan kenaikan gaji manakala pelbagai insentif dan potongan diberikan kepada sektor yang turut membantu menjana pertumbuhan ekonomi. Belanjawan juga turut memberi pelbagai bentuk galakan serta pakej lebih menarik terhadap sektor-sektor baru yang lebih maju ekonomi, dalam dasar yang lebih stabil dan berdaya saing.

Keprihatinan kerajaan terhadap soal kesejahteraan dan pembangunan rakyat luar bandar serta pedalaman tentunya menjadi asas kenapa sejumlah peruntukan yang amat besar itu iaitu RM5.34 bilion diluluskan. Kita optimis, peruntukan berkenaan mampu menjana pertumbuhan sosioekonomi luar bandar agar menjadi mapan, berdaya saing bertujuan untuk mengurangkan jurang perbezaan antara

mereka dengan penduduk bandar sekali gus meningkatkan taraf sosioekonomi mereka.

Kita juga amat yakin dan percaya bahawa beberapa kementerian serta agensi yang terbabit dalam usaha meningkatkan taraf sosioekonomi rakyat luar bandar mampu melaksanakan tugas ini dengan sempurna tanpa beban kerenah birokrasi yang boleh menjejaskan objektif sebenar agenda pembangunan rakyat. Menerusi peruntukan tersebut juga kita percaya rakyat di luar bandar yang selama ini menjadi teras kekuatan Parti Barisan Nasional akan menerima imbuhan yang amat besar dan menerima faedah daripada pelaksanaannya.

Bagaimanapun, demi memastikan agenda pembangunan sosioekonomi luar bandar dan pedalaman mencapai sasarannya, saya ingin mencadangkan agar sebuah badan khas dibentuk bertujuan merangka, mengawasi dan seterusnya mengawal selia projek-projek pembangunan yang bakal dilaksanakan kelak. Urusetia dicadangkan ini sewajarnya juga berfungsi sebagai badan pemantau dan turut berperanan untuk mengumpulkan apa juga maklumat berhubung kerenah birokrasi yang kerap menjadi duri dalam daging terhadap pelaksanaan sesuatu projek pembangunan untuk rakyat.

Tuan Saupi bin Daud : *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Nanti dahulu, habis sini. Soal siapa yang layak untuk menganggotai badan dan urusetia tersebut tidak perlu dipersoalkan. Kredibiliti dan ketelusan mereka wajar dijadikan keutamaan (prioriti) atau pra-syarat bagi menganggotainya. Kalau dalam politik pun ada bermacam-macam agensi yang bergerak secara sulit bagi memantau aktiviti-aktiviti ahli-ahli politik, jadi apa salahnya dibentuk sebuah badan khas bertujuan memantau pelaksanaan projek-projek pembangunan rakyat agar setiap sen yang diperuntukkan memberi manfaat kepada kelompok sasaran. Silakan.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Saya bersetuju dengan pandangan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat mengenai pemantauan terhadap projek-projek yang akan dilaksanakan oleh pihak kerajaan terutama sekali kepada masyarakat luar bandar tetapi sedarkah Yang Berhormat bahawa dari segi perencanaan kerajaan itu adalah satu langkah yang baik tetapi dasar di peringkat negeri.

Saya ingin menyebut di peringkat negeri. Banyak projek-projek yang hendak dilaksanakan oleh kerajaan kepada masyarakat luar bandar tetapi telah dihalang oleh pemimpin-pemimpin yang mana projek-projek itu tidak mendapat kepentingan mereka dan juga tidak mengikut selera mereka. Jadi saya nyatakan umpamanya mendapat halangan daripada UMNO Bahagian supaya projek itu tidak dilaksanakan atas alasan-alasan yang dikemukakan oleh Bahagian. Jadi saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Terima kasih. Kalau ada insiden-insiden yang berlaku sedemikian, lapor kepada polis, lapor kepada kita. Mana-mana pemimpin UMNO bertanggungjawab, kita heret dia pergi mahkamah. Tetapi saya percaya perkara ini tidak berlaku. Saya juga meminta pembangkang supaya berbincang dengan Ketua Pembangkang ataupun dengan Menteri Besar di Terengganu. Duit RM50 juta kerajaan sudah sediakan, jangan halang pembangunan ini. Bagi tanah untuk kerajaan masuk, buat ini PPRT. Terima kasih Yang Berhormat bagi Tanah Merah.

Menerusi langkah sebegini saya yakin dan percaya semua projek yang diluluskan berjalan mengikut jadual. Soal projek ini lambat atau *budget* nya terpaksa dipotong tentu tidak timbul lagi. Rasionalnya orang pasti akan berasa takut kalau kerjaya sentiasa diawasi dan diperhatikan. Langkah ini difikirkan amat perlu dan mendesak sekali kerana apa yang kita bimbang ada segelintir agensi-agensi pelaksana program pembangunan rakyat bersikap cakap tidak serupa bikin. Malah yang paling mengecewakan ada di kalangan pegawai kerajaan yang terlalu berkuasa sehingga sanggup membelakangkan keputusan serta dasar yang telah dipersetujui di peringkat Kabinet dan menteri.

Saya tidak bermaksud mahu menuduh sesiapa atau sengaja hendak menuding jari tetapi bak kata pepatah, siapa yang makan lada, dialah terasa pedas. Siapa yang melakukan kesilapan dialah yang harus bertanggungjawab. Jangan kerana nila setitik rosak santan se belanga. Kita tidak mahu seorang kakitangan dalam kerajaan melakukan kesilapan maka isu ini pula dimanipulasikan oleh Parti pembangkang.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: [*Bangun*]

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Nanti dahulu. Kerana birokrasi yang masih wujud di kalangan agensi-agensi atau badan pelaksana akan menghakik keyakinan rakyat khususnya di peringkat akar umbi sehingga menjejaskan imej

kerajaan. Sebagai pemimpin yang mewakili luar bandar serta pedalaman, saya merasakan berhak menyuarakan kebimbangan ini. Ini adalah suara rintihan dan keluhan rakyat yang menjadi mangsa birokrasi di sebalik projek-projek pembangunan yang sepatutnya dikecapi bersama.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada projek perhubungan rakyat luar bandar dan kawasan pedalaman, saya mohon dan merayu agar peruntukan yang lebih

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Bangun]*

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Silakan.

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak tanya salah satu daripada jawatankuasa yang cukup penting yang ditubuhkan di bawah Parlimen ini ialah Parlimen Audit Committee dan Laporan Audit yang telah dibentangkan dalam Parlimen kali ini sebenarnya belum ada mesyuarat lagi oleh kerana Yang Berhormat Rompin belum panggil. Jadi apa tindakan patut diambil terhadap Yang Berhormat Rompin?

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ini di luar bidang kuasa kita. Tetapi Yang Berhormat bolehlah mencadangkan menerusi forum ini. Tanya Yang Berhormat Rompin, dia ada nanti, tanya dia, bila nak diadakan mesyuarat. Jadi jangan tanya kepada kitalah. Itu di luar bidang kuasa sayalah. Dia ada dalam Parlimen ini, Yang Berhormat sendiri tanya dia bila mahu mesyuarat. Ya, taruk sama dia kalau tak betul.

Saya menyeru, memohon dan merayu kepada kerajaan agar peruntukan yang lebih besar disalurkan di negeri Sabah. Kementerian Pembangunan Luar Bandar tentunya arif sekali tentang soal ini. Kalau boleh berikan perhatian khusus kepada projek-projek yang amat mendesak sekali. Saya seharusnya tidak lagi ingin berbicara soal-soal pokok, iaitu soal-soal jalan raya luar bandar, soal air bersih dan api elektrik. Tetapi saya telah berkata dalam Dewan yang mulia ini selagi isu ini tidak selesai, tiap-tiap hari akan saya katakan.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: *[Bangun]*

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Saya minta kementerian yang terlibat, selesaikan masalah pokok baru kita cerita soal dunia global, selesaikan masalah rakyat miskin di luar bandar baru kita cerita soal IT. Kerana kalau tidak selesai semua masalah ini, jalan raya masih tidak ditembusi, kalau hujan tidak boleh dilalui, kalau panas, habuk yang dapat. Air tidak ada, elektrik tidak ada. Ini harus

diselesaikan. Peruntukan bukan banyak yang diperlukan. Kalau ini dapat diselesaikan

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila Yang Berhormat.

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: Terima kasih Kinabatangan. Bersemangat betul Kinabatangan. Saya hendak tanya daripada Yang Berhormat berkenaan dengan pembangunan luar bandar ini. Saya difahamkan apabila kita apa bertanya atau meminta apa satu-satu daripada kementerian, apa yang dilakukan bagi pihak kementerian ialah menghantar pegawai-pegawai dia ke kawasan yang kita minta penjelasan itu. Tetapi ini memakan masa yang lama.

Saya percaya daripada kementerian sebenarnya dia ada pegawai-pegawai di peringkat negeri atau pun di peringkat daerah. Apa salahnya atau apa pendapat Yang Berhormat bagi untuk mempercepatkan projek ini supaya kementerian menerima laporan sahaja daripada pegawai-pegawai di peringkat daerah atau pun negeri. Jadi dengan itu tidak makan masa yang lama dan juga mengurangkan kos.

Katakanlah pembangunan luar bandar, pihak kementerian boleh mendapatkan laporan ini daripada pejabat daerah atau menerima, menyemak balik rekod-rekod yang dikemukakan oleh pejabat daerah sama ada perkara yang kita bangkitkan itu telah dilaporkan kepada pihak kementerian. Terima kasih.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Terima kasih Yang Berhormat daripada Lipis. Itu merupakan satu cadangan yang baik. Itu sebab saya selalu menyatakan kerajaan kena lihat struktur sistem yang sedia ada. Kalau merugikan, kalau pegawai itu ada di peringkat daerah, kenapa mahu hantar di peringkat negeri? Kenapa tidak digunakan di peringkat daerah untuk melicinkan kerja-kerja yang telah dirancang?

Jadi saya rasa ini satu pandangan yang baik dan saya bersetuju agar struktur itu dilihat diubah. Tidak ada ruginya kerajaan menukar sistem yang sedia ada, kalau sekiranya merugikan demi untuk melicinkan sistem-sistem yang lebih baik, yang dilihat lebih mesra rakyat, lebih menjamin soal-soal birokrasi dan sebagainya. Ini saya amat bersetuju sekali.

Selain itu Kementerian Pembangunan Luar Bandar juga wajar memberi perhatian terhadap usaha mempertingkatkan taraf sosioekonomi penduduk luar bandar dengan memanipulasikan sumber-sumber setempat. Bagi mereka yang terlibat dalam pertanian, kalau boleh dipelbagaikan projek satu kampung satu produk yang mungkin boleh dikaji untuk diperkenalkan kepada rakyat di sana kerana pada

saya Kementerian Pertanian juga harus memainkan peranan yang lebih penting kerana kementerian ini ada hubung kaitnya dengan mereka yang berada di luar bandar.

Tuan Madius bin Tangau: *[Bangun]*

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Jadi kalau kementerian ini tidak memainkan peranan yang lebih agresif untuk melihat petani-petani yang berpotensi untuk dilahirkan produk-produk mereka, maka pada saya, sasaran kita untuk mencapai tahun 2020 sebagai negara maju mungkin tidak akan dapat dijamin.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tuan bangun.

Tuan Madius bin Tangau: Terima kasih, Yang Berhormat Kinabatangan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa peranan Kementerian Pertanian Persekutuan seterusnya di Sabah agak terhad.

Oleh kerana di negeri Sabah ini kita mempunyai Kementerian Pertanian yang tersendiri dan peruntukan-peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan adalah lebih banyak disalurkan oleh Kementerian Pertanian Persekutuan. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju supaya Kementerian Pertanian Persekutuan seharusnya dipertingkatkan peranan dia di negeri Sabah. Terima kasih.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ya, saya amat setuju kerana kementerian ini banyak memayung kepada penduduk-penduduk kepada petani-petani di luar bandar. Justeru itu, dia harus membuka batas-batas yang menyekat kementerian ini untuk *spread* dia punya struktur pegawai-pegawai dia supaya dapat turun di Sabah dan di Sarawak khususnya di luar-luar bandar termasuk Terengganu dan Kelantan supaya terbela untung nasib petani-petani di negeri-negeri yang begitu ketinggalan sedangkan pada hakikatnya banyak petani-petani yang mampu dimodenkan, dikomersilkan hasil-hasil mereka. Tetapi akibatnya, kementerian ini tidak tahu menteri dia sibukkah apakah, kementerian ini tidak begitu menyerlah kita tengok dari segi pelaksanaan projek di peringkat bawah maka berlakulah kekurangan-kekurangan seperti yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meneruskan, begitu juga dengan projek eco - pelancongan, ia mungkin baru tetapi saya yakin kawasan Kinabatangan mampu menyediakan pelbagai sumber semula jadi yang boleh diterokai bagi mewujudkan industri yang berasaskan mesra alam. Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan mungkin boleh beri perhatian dalam hal ini. Saya yakin dan percaya

kawasan Kinabatangan satu hari kelak akan turut disenaraikan sebagai salah satu destinasi utama dalam kalender "Cuti-cuti Malaysia".

Peruntukan Belanjawan 2002 berjumlah RM81.8 juta untuk membiayai pelbagai kegiatan Program Rakan Muda merupakan satu pengiktirafan besar kerajaan kepada belia di negara ini. Saya percaya program yang kini diangkat menjadi agenda nasional ini akan memberi manfaat kepada lebih 3.5 juta belia. Cuma yang saya minta ialah agar dibuat sedikit pengubahsuaian terhadap skop dan sistem pelaksanaannya.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Format baru yang lebih bertenaga wajar diperkenalkan supaya objektif yang digariskan tercapai dengan jayanya. Ya, silakan Tebrau.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat ada satu minit lagi.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ha, apa Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Satu minit lagi.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ha, tidak bolehlah. *[Ketawa]*. Tidak, tidak. Mahu habis dah ini.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Sikit sahaja, tetapi....Allah.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: *[Ketawa]* Saya mahu gulung ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Gulungkan.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: *[Ketawa]* Saya gulung ni, Tuan Yang di-Pertua. Program Rakan Muda perlu diberikan suntikan baru dari segi falsafah dan idea selain kaedah pelaksanaannya ke arah melahirkan sebuah generasi Malaysia yang mempunyai jati diri, berketerampilan, berwibawa serta mampu bersaing di peringkat global.

Dan akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ingatkan pembangkang agar jangan terlalu bermain politik. Kalau mereka dakwa Malaysia bukan negara Islam, jadi berikan model negara Islam yang manakah mereka kehendaki dan saya ingin mencabar kerajaan PAS, Kelantan dan Terengganu, mulakanlah kerajaan Islam di kedua-dua buah negeri ini. Kenapa tidak dimulakan? Kalau dia boleh dimulakan di sana, insya-Allah, kalau dia berjalan dengan baik, Kerajaan Persekutuan tidak ada masalah untuk meniru kerajaan yang dimodelkan oleh PAS di

Kelantan dan Terengganu. Tetapi mereka cuma tahu berbicara, sampai sekarang pun tak ada juga! Negeri tambah miskin, cakap tak serupa bikin.

Saya bimbang kerakusan pembangkang ini kalau tidak disekat mampu menjejaskan usaha pembangunan negara. Mereka harus bersikap lebih rasional, bukan membabi buta, bukan bercakap terlalu perasaan dendam kesumat. Tidak ada lagi kelembutan di hati mereka melainkan berbicara hantam kerajaan 24 jam, taruh sana di kebun-kebun, di kaki lima. Ini dia kerja-kerja pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua, pada saya, pada hakikatnya Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan adalah satu Belanjawan yang cukup meyakinkan. Saya percaya rakyat di Malaysia ini, sama ada keturunan Melayu, Cina atau India tahu menilai mana buruk, mana baiknya. Kalau pembangkang pun menyatakan bahawa Belanjawan ini tidak ada keuntungannya, biarlah mereka menyatakannya, yang penting rakyat faham akan matlamat kita.

Sekian, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Parit Buntar.

4.01 ptg.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali [Parit Buntar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil bahagian di dalam perbahasan Belanjawan 2002 ini dan ingin menggunakan 30 minit yang diberikan kepada saya. Kalau dapat izinkan saya meneruskan ucapan ini dan kita boleh berbincang dan berbahas dalam situasi-situasi yang lain.

Pertama sekali, Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang ditekankan oleh ramai teman-teman yang mengambil bahagian dalam perbahasan ini termasuk Ketua Pembangkang kita ialah tentang backdrop atau senario kepada pembentangan Belanjawan 2002 ini. Senario yang disebutkan tidak lain dan tidak bukan ialah September 11, yang merupakan satu tarikh hitam bukan sahaja di Amerika Syarikat tetapi di seluruh dunia - di Montreal, di Tokyo, di Wellington - seluruh tempat dalam dunia ini terikat langsung dengan apa yang berlaku pada September 11 itu.

Tuan Yang di-Pertua, sebab itu bila kita membincangkan tentang Budget 2002 ini, sudah tentulah ada kesan langsung daripada itu, bukan sahaja kesan langsungnya pada hari ini, pada tahun-tahun yang mendatang. Saya menjangkakan

pola pembentangan Belanjawan dan isi Belanjawan tahun-tahun yang akan datang berbeza dengan apa yang kita bentangkan pada hari ini.

Umpamanya, perbelanjaan pertahanan, Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita baca mengenai Pentagon meminta peruntukan USD350 bilion untuk financial year 2002 dan dijangka meningkat untuk meminta lagi USD400 bilion pada tahun 2003. Apa ertinya? Ini sebelum terjadinya September 11. Perbelanjaan mengenai pertahanan dijangkakan begitu tinggi bukan sahaja di Amerika, bukan sahaja di Eropah tetapi di negara-negara kecil yang sepatutnya membelanjakan kepada hal-hal asasi rakyat seperti makanan, pakaian, perumahan, membasmi kemiskinan dan sebagainya.

Tetapi oleh kerana alur tuju kepada pembangunan dunia yang akan datang ini, maka peruntukan yang diberi kepada pertahanan begitu besar dan ini juga akan menguntungkan syarikat-syarikat pengeluar bahan-bahan pertahanan sebagaimana yang disebutkan dalam tulisan seperti Boeing, Raton), Lockheed, Honeywell, Hughes Elektronik, Northrop Grumman - mereka adalah pembuat-pembuat kepada B2 products dan GM - dijangka mempertingkatkan keupayaan dan mempertingkatkan kuantiti mereka untuk melengkapkan pertahanan dunia sama ada negara yang maju atau negara yang tidak maju.

Apa yang akan berlaku ialah perubahan satu sistem, satu tempo budaya dunia, budaya dunia yang selama ini dipelopori oleh UNESCO, yang dipelopori oleh bank dunia beria-ia termasuk Bank Pembangunan Asia dan institusi-institusi pembangunan yang lain dalam dunia ini memang daripada dahulu lagi sehingga sekarang ini menekankan perhatian kepada pembangunan.

Pembangunan kemanusiaan, pembangunan masyarakat, pembangunan negeri, pembangunan negara tetapi pola ini akan berubah dan pola ini juga akan berkait langsung dengan pola perbelanjaan budget tahun-tahun yang akan datang termasuk negara kita di Malaysia ini.

Ramalan saya ini, bahawa masyarakat dunia akan hidup semakin lama semakin takut, semakin lama semakin takut, hasil daripada peristiwa 11 September itu, rasa takut ini akan terus menyelubungi dunia ini. Arus takut, angin takut akan bertiup daripada utara sampai selatan, akan bertiup daripada timur sampai ke barat. Dan arah yang takut itulah di mana negara-negara dalam dunia ini akan berkecimpung dan akan terus digerakkan oleh enjin-enjin pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang gambaran yang diberikan dalam pembentangan budget ini, bagaimana Malaysia tahun depan dikatakan akan mencatat pembangunan atau rate of growth antara 4% hingga ke 5%. Ketua Pembangkang dalam pembentangannya semalam telah menyebutkan bahawa ramalan seperti itu kalau kita tengok dunia seluruhnya, di Eropah dijangkakan perkembangan ini dalam 1%, di Amerika 1%, kebanyakan negara-negara lain, negara OECD pun mencatatkan perkembangan bukan 1%, bahkan di dalam lingkungan yang negatif begitu.

Saya ingin mengingatkan bahawa kalau kita membentangkan budget dan mereka satu fenomena, satu anggapan bahawa sesuatu yang paling baik berlaku, tahun depan atau tahun-tahun yang akan datang kemungkinan mengelirukan masyarakat, mengelirukan kita, sebagai rakyat negara ini. Dan dalam pengeliruan itu mereka merasakan bahawa negara mereka terus seperti yang lepas, terus membangun dalam status, dalam peringkat, dalam keadaan sama seperti tahun-tahun yang lepas di mana kita membangun.

Sebab itu kita mahukan rakyat supaya berfikir, kita masukkan dalam lingkungan kepala rakyat bahawa kita kena mengubah pola pemikiran kita sesuai dengan pola dunia sekarang ini, mengubah sikap kita, sesuai dengan sikap dunia sekarang ini, mengubah hala tuju kita, sesuai dengan hala tuju dunia sekarang ini. Sebab itulah kita memerlukan September 11 ini, sebenarnya satu wakeup call bukan sahaja kepada Amerika tetapi satu wakeup call kepada seluruh dunia termasuk di Malaysia ini.

Sebab itulah kita akan menjawab sebagai orang yang bertanggungjawab dalam Parlimen ini, harus kita menyongsong apa yang berlaku itu untuk meletakkan asas yang sebenarnya untuk meyakinkan rakyat bahawa masa depan masih ada, tetapi penuh dengan cabaran-cabaran, cabaran daya juang, cabaran daya tahan rakyat, sama ada rakyat di desa, rakyat di kota dan rakyat di mana-mana juga.

Sebab itu dalam hal mengenai *recession* ini - dengan izin - saya ingin membacakan beberapa petikan yang kemungkinan boleh meyakinkan kita, tetapi sebahagiannya mungkin kita tidak berkenan dengan petikan-petikan ini kerana datangnya daripada orang-orang yang sebenarnya menjadi sasaran yang kita tidak seronok kepada dia.

"There are signs that the consumer was beginning to be more cautious and this is a big shock for everyone, so I think it may

affect consumption and that may then push the economy into a recession."

Perkataan yang disebut di sini ialah resesi dan ada penulis-penulis bukan hanya setakat menyebut resesi, mereka menyebut *depression* yang mengatakan tentang pembangunan ekonomi akan berada dalam keadaan bahawa ekonomi tidak akan membangun, kriteria ekonomi tidak akan menolak pembangunan dalam mana-mana negara. Ini petikan daripada George Soros.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi saya ingin membacakan, "The risk of recession has considerably increased" oleh seorang penulis lagi daripada Soborn University; "The idea of recession in Europe is going to gain probability", seorang penulis yang bernama Emmanuel Ferry daripada Analysis Brokerage. Apa yang saya hendak sebutkan bahawa sebenarnya gambaran recession begitu real di hadapan kita bukan hanya tahun ini, tahun depan dan tahun-tahun berikutnya. Sebab itu pola perbelanjaan kita, pola pembangunan kita, pola kita mengagihkan wang perbelanjaan, sama ada perbelanjaan mengurus atau membangun haruslah disesuaikan dengan tingkap resesi di mana kita akan memecutkan diri kita melalui tingkap-tingkap tersebut.

Oleh itu saya ingin menyebutkan satu perkara di sini. Dalam keadaan dunia yang tidak menentu ini satu perkara yang saya rasa paling penting sekali ialah tentang hal-hal mengenai benda yang strategik dalam kehidupan kita. Memang tentang hal defence ini adalah strategik, hal menjaga negara adalah strategik, hal mengenai pembangunan-pembangunan ini adalah strategik tetapi ada satu perkara lagi yang saya ingin nyatakan, perkara yang paling strategik, tidak lain dan tidak bukan ialah perkara yang mengenai semua manusia iaitu perut dan mengisi perut manusia.

Apa yang saya hendak sebutkan ialah bahan makanan. Dalam konteks ini, saya melihat padi dan beras sebagai sesuatu yang sangat strategik dalam perkembangan Malaysia dan negara-negara yang lain yang penduduknya menjadikan beras itu sebagai *staple food*.

Tuan Yang di-Pertua, kawasan tanaman padi yang semakin mengecil daripada 691 ribu hektar pada tahun 1998 hanya menjadi 536 ribu hektar pada tahun 1999, saiz sawah yang kecil di Malaysia yang lebih kurang 1.06 hektar

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Bangun]*

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Saya ingat, saya tidak ada masa, Tuan Yang di-Pertua. Saya minta maaf.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak bagi jalan.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Yang ketiga, kurangnya tenaga buruh, rata-ratanya saya dapati pesawah-pesawah daripada Parit Buntar, tiap-tiap kali mereka mengusahakan sawah, yang mengusahakan itu umur purata mereka adalah di antara 55 sampai ke 70 tahun begitu, maknanya orang tua yang sudah tidak berupaya, anak-anak muda lari ke bandar, anak-anak muda lari ke Kuala Lumpur, lari ke Pulau Pinang dan orang-orang tua inilah yang akan meneruskan tradisi menanam padi yang menjadi sumber atau pun tanaman strategik yang sangat penting bagi negara.

Kos pengeluaran yang semakin tinggi, ada teman-teman yang mencadangkan supaya kita import sahaja makanan-makanan ini. Import makanan sudah mencecah hampir 12 bilion sekarang ini. Tuan Yang di-Pertua, saya ingat kalau misalannya katakanlah kita mengimport makanan dalam suasana yang goyah, dalam suasana yang tidak menentu dalam dunia yang tidak menentu, dalam senjata yang bersimpang siur, dalam international ballistic missile yang boleh dipaculkan, yang boleh diletupkan daripada satu tempat ke satu tempat, ribuan batu jaraknya.

Apa mungkin kalau kita hanya memberikan perhatian kepada import dengan kita mengecilkan kebolehan dan kemampuan kita untuk memberikan sendiri, mengusahakan sendiri sawah padi kita itu.

Kemudian yang kelima, Tuan Yang di-Pertua, tarikan sektor perindustrian dan perbandaran, kita dapati macam saya sebutkan, tahun 2025, 53% penduduk Asia akan tinggal di bandar.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang bangun. Sungai Petani bangun.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Tahun 1990.

Tuan Yang di-Pertua: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Pada tahun 1990.

Tuan Yang di-Pertua: Hendak bagi jalan atau tidak? Hendak bagi jalan?

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Saya tidak bagi.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak bagi.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Saya banyak lagi, Tuan Yang di-Pertua. Saya mesti habiskan pukul 5.

Tuan Yang di-Pertua: Tolong bagi tahu kita, tidak bagi jalan, ya.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Minta maaf, saya minta maaf.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: [*Menyampuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Sungai Petani, jangan tawar-menawar, ya.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Yang berikutnya Tuan Yang di-Pertua, kerugian selepas tuai yang begitu tinggi. Di Malaysia mencecah sampai 37% dan yang berikutnya ialah limpahan air laut termasuk juga di Parit Buntar, air laut yang memasuki sawah, pada pasang-pasang "keling" namanya, pasang-pasang tinggi, yang menyebabkan tanaman-tanaman rosak dengan kemasukan air laut tersebut.

Kemarau yang panjang, rendahnya R&D dan low value product, dengan izin, yang ini adalah di antara perkara-perkara yang sekarang ini mengincupkan kebolehan kita, menjadikan tanaman strategik ini sebagai satu tanaman yang boleh benar-benar bukan sahaja kita *self sufficient* 65% *target* kita tetapi sebagaimana negara-negara yang lain kita boleh jadi tukang eksport kepada makanan strategik ini.

Apa yang berlaku, Tuan Yang di-Pertua, saya lihat dalam dunia ini kita lihat bahawa negara pengeksport misalnya Thailand mengeksport 36% daripada keperluan eksport dunia. US mengeksport 19% daripada keperluan dunia. Vietnam mengeksport 10% daripada keperluan dunia, Pakistan mengeksport 7% daripada keperluan dunia. Malaysia yang jauh lebih mampu, yang jauh lebih mempunyai tanaman, penstrukturan yang lebih *conducive* tetapi kita bukan *net exporter* tetapi kita adalah *net importer*.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang ingin saya tekankan dengan research yang begitu *elementary*, kita sebenarnya dalam MARDI hanya ada tiga orang yang ada Ph.D dalam bidang penyiasatan mengenai padi *research* mengenai padi.

Kalau negara-negara lain seperti Australia misalnya puluhan dan ratusan di antara mereka, misalnya di Jepun dan South Korea, *researchers* ini yang siang malam melakukan R&D untuk meningkatkan produktiviti dan meningkatkan kemampuan negara-negara mereka, untuk mengeluarkan tanaman strategik ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut saya memberikan tadi latar belakang sahaja, tetapi apa yang hendak saya sampaikan Tuan Yang di-Pertua, ialah tentang *stockpile* kita. Ini yang hendak saya sampaikan. Bernas telah diberikan tanggungjawab untuk mengeluarkan, untuk *maintain stockpile*. Saya hendak menteri datang menjawab nanti dalam ulasan mereka, yang pertama,

adakah tidak ada *stockpile* ini. Kerana ada pihak-pihak yang saya mendengar mengatakan kita boleh meragukan *stockpile* ini, saya takut keraguan sebab saya bermula tadi, padi ialah tanaman strategik, beras adalah tanaman strategik, kalau ada *stockpile* sekarang ini, di mana *stockpile* itu, di mana kilang-kilang *stockpile* itu yang dikatakan ada satu di Pulau Pinang, ada satu di Johor, ada satu di Pelabuhan Klang dan kalau boleh saya mencadangkan beberapa Ahli di Parlimen ini dilantik khas untuk membuat lawatan ke *stockpile* ini untuk melihat sama ada *stockpile* yang boleh menampung 10% hingga 15% daripada keperluan tahunan, yang boleh menyara di antara 1.2 bulan hingga dua bulan itu betul-betul ada di dalam simpanan kita.

Saya menyebut ini dengan penuh kesedaran Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan bahawa dunia sekarang ini dalam keadaan tidak menentu dan saya ingin mengulangi lagi ketidaktentuan ini adalah disebabkan berkait terus dengan kemampuan Malaysia mengeluarkan makanan sendiri, khususnya mengenai padi dan beras yang saya katakan tanaman strategik ini.

Tuan Yang di-Pertua: Parit Sulong bangun ya.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Saya minta maaf. Saya minta maaf.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Tuan Yang di-Pertua, tadi Kinabatangan di akhirnya menyebut tentang negara Islam. Semalam sudah banyak kita bincang negara Islam ini dan dalam *budget* ini pun peruntukan-peruntukan khusus tentang pembangunan Islam ini telah diberikan kepada JAKIM yang mendapat peruntukan RM294 juta untuk kefahaman dan penghayatan Islam menghafaz al-Quran dan kefahaman Islam untuk pelajar-pelajar di IPT dan IPTS.

Saya sebenarnya bila disebutkan bahawa negara ini negara Islam yang keluar daripada mulut Perdana Menteri sendiri, sebenarnya ada 101 soalan dalam kepala saya. Memanglah apa yang disebutkan oleh teman-teman kita yang kita dengar daripada semalam, semalam perdebatannya begitu hebat tentang negara Islam dan kedua-dua pihak telah memberikan pandangan dan pendapat mereka. Tetapi ada satu perkara yang saya lihat di sini, dalam keadaan kita menegaskan negara Islam dan mengatakan Malaysia negara Islam, tetapi ada satu sikap, sikap di kalangan kerajaan khususnya orang-orang UMNO. Yang pertama, menakutkan teman-teman yang bukan beragama Islam.

Mereka takutkan mereka sebelum dibuatkan pengumuman tentang negara Islam pun dahulu-dahulu lagi sebagaimana yang disebutkan oleh Ketua Pembangkang, kartun-kartun yang dibuat, karikatur yang dibuat, yang disebarakan begitu meluas di kawasan saya di Parit Buntar sendiri, menggambarkan bagaimana UMNO Barisan Nasional mempunyai niat yang sangat jahat untuk menakut-nakutkan orang-orang yang bukan Islam tentang perkataan Islam, tentang pelaksanaan Islam, tentang PAS Islam, tentang PAS akan menjalankan Islam mengikut Taliban, mengikut Iran ...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf, tidak, minta maaf. Di kesempatan yang lain bung.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menambahkan lagi. Apa yang disebutkan, ini adalah sebenarnya, saya tidak berasa ragu dan bimbang kalau misalnya dibuat pengumuman negara ini negara Islam dan sebagainya, buatlah pengumuman kepada sesiapa pun, dalam situasi mana pun, tetapi yang saya bimbang ialah *creating hatredness*, dengan izin, *creating the culture of fear* di kalangan orang-orang yang bukan Islam terutamanya, hingga orang-orang yang bukan Islam memandang kita, menganggap kita pun dengan pandangan yang keseronong-serongan, kerana UMNO Barisan Nasional yang menyerong-nyerongkan mereka.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri ya.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meneruskannya, tidak kisahlah apa pun di sana, tetapi saya ingin meneruskannya.

Saya minta mereka duduk sahaja, macam mana mereka bercakap, saya pun duduk sahaja, tidak ada gangguan untuk mereka.

Saya ingin menyebut beberapa perkara di sini, yang saya hendak bacakan sahaja, sebagai satu senarai semak *check list* kepada orang-orang UMNO, pimpinan UMNO terutama Perdana Menteri Dato' Seri Dr. Mahathir, *check list* ini sila jawab,

bila setiap kementerian kalau ini berkaitan dengan kementerian masing-masing terutama mereka yang di Jabatan Perdana Menteri harus menjawab *check list* di sini.

Pertama, mendapatkan kuasa melalui curahan wang ringgit seperti amalan setengah-setengah pemimpin-pemimpin UMNO, adakah selari dengan semangat negara Islam Dr. Mahathir. 500 kes yang belum diselesaikan lagi oleh Jawatankuasa Disiplin. 500 kes aduan-aduan mengenai salah laku mengenai wang yang digunakan. Bayangkan kita memegang jawatan atas dasar wang. Bayangkan kita memegang jawatan menteri, timbalan menteri atas dasar wang. Bayangkan kita sebagai peneraju kepada negara ini, hidup atas wang.

Yang kedua, menyekat hak asasi rakyat untuk menyuarakan pandangan melalui perhimpunan aman, adakah selari dengan semangat negara Islam Dr. Mahathir.

Yang ketiga, memberi tender dan kontrak kepada kroni-kroni sendiri, adakah selari dengan semangat negara Islam Dr. Mahathir.

Yang keempat, melantik mereka yang tidak ahli menerajui badan-badan besar perniagaan kerajaan hingga mengakibatkan kerugian berjuta-juta ringgit wang rakyat. Adakah selari dengan semangat negara Islam Dr. Mahathir.

Yang kelima, mematikan masjid, surau dan madrasah melalui lantikan mereka yang tidak berkebolehan dan berkeupayaan, adakah selari dengan semangat negara Islam Dr. Mahathir.

Yang keenam, menahan dan menyumbat di Kamunting, tahanan-tahanan ISA tanpa diberi peluang membela diri di mahkamah terbuka, adakah selari dengan semangat negara Islam Dr. Mahathir.

Yang ketujuh, pelaburan saham-saham amanah seperti ASN, ASB dalam syarikat-syarikat arak dan judi, adakah selari dengan semangat negara Islam Dr. Mahathir.

Yang kelapan, ...

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohame d Ali: Saya tidak izinkan. Yang kelapan, menggunakan wang zakat untuk membantu penganjuran pertandingan golf, adakah selari dengan semangat negara Islam Dr. Mahathir.

Yang kesembilan, menggunakan saluran media tanpa bermaruah terutama TV

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Peraturan Mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada Peraturan Mesyuarat Yang Berhormat. Ya, Parit Sulong, apa dia Peraturan Mesyuarat itu.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat tidak boleh sebut Ahli Yang Berhormat yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, jangan sebut nama Yang Berhormat ya.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Minta maaf, minta maaf.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *World class*, apa ini?

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Okay, saya sebut Perdana Menteri. Tidak ada masalah Tuan Yang di-Pertua.

Menggunakan saluran media tanpa bermaruah terutama di TV, dalam musim pilihan raya dan di luar musim pilihan raya, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri. Okay? *[Ketawa]*

Pimpinan tinggal di mahligai-mahligai sedangkan rakyat hidup daif di pondok-pondok usang seperti yang terdapat di kampung Kuala Cahaya, mukim Teluk Teloi Kanan, Kuala Ketil, adakah selari dengan semangat negara Islam doktor Perdana Menteri.

Pemimpin dan kroni-kroni menghabiskan wang rakyat, silih malam berjamu di hotel-hotel mewah, sedangkan rakyat Mariam Hamzah 51 tahun dan dua anak perempuan Siti Radziah Hasan 14 tahun dan Sara 16 tahun, hanya memakan rebusan biji cempedak. Adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Lambakan rokok dan arak terutamanya di Pulau Langkawi dan kedai-kedai bebas cukai di seluruh negara, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri. Mengayakan dan memewahkan anak-anak dan suku sakat sendiri seperti yang dilakukan oleh sesetengah menteri, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri. *[Tepuk]*

Menggunakan institusi kewangan seperti bankbank tajaan kerajaan, untuk membantu suku sakat dan kroni-kroni hingga melumpuhkan institusi-institusi berkenaan, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Menyelamatkan syarikat-syarikat milik anak-anak, suku sakat serta kroni dengan menggunakan wang rakyat, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Lesen judi yang terus dikeluarkan seperti di Sabah baru-baru ini, walaupun kerajaan telah berjanji tidak akan mengeluarkannya lagi, lesen sedemikian, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Tindakan mengUMNOkan pimpinan universiti, termasuk masyarakat kampus, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Sokongan *lip service* dan cara melepas batuk di tangga ke atas institusi-institusi kewangan Islam khasnya Bank Islam oleh kerajaan, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Budaya nafsu *sunset culture*, yang berleluasa hingga tidak dapat dibendung, terutama di kalangan remaja, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Menghabiskan berbilion ringgit wang rakyat dengan projek-projek mega yang tidak memberikan pulangan seperti MSC, *e-village*, Bakun Dam, KLIA, Putrajaya, KLCC dan sebagainya, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Akta-akta *draconian* yang menyekat dan mencabul kebebasan asasi rakyat yang terus dikuatkuasakan seperti ISA, mesin cetak, AUKU, OSA dan sebagainya, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Tindakan mematikan budaya ilmu di kalangan rakyat luar bandar, khasnya dengan cara menyekat dan mengharamkan ceramah-ceramah dan kuliah-kuliah, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Menganaktirikan ahli-ahli dan penyokong-penyokong parti pembangkang daripada mendapat kemudahan projek-projek tajaan kerajaan, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Sengaja melambat-lambatkan bayaran geran wajib Kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu hingga menyusahkan rakyat, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Bertindak sebagai lanun merampas wang royalti Kerajaan Negeri Terengganu, hingga menjejaskan usaha pembangunan negeri tersebut, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Begitu minat mendirikan masjid-masjid mewah dan menelan belanja berjuta-juta ringgit, tetapi tidak berminat menghidupkan dan mengimarhkannya, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Prestasi keunggulan akademik di kalangan universiti tempatan yang semakin merosot berbanding dengan universiti-universiti di negara jiran tetangga kita, selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Tidak membicarakan bekas Timbalan Perdana Menteri di Mahkamah Syariah atas pertuduhan yang sememangnya termasuk di dalam bidang kuasa mahkamah tersebut, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Kerajaan menutup mata di atas kegiatan yang semakin menular golongan anti hadis, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Memfitnah, menyeleweng fakta dan menakut-nakutkan masyarakat bukan Islam, kononnya negara Islam PAS sama seperti Taliban dan Iran, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Amalan rasuah yang semakin meningkat hingga ke tahap yang sangat membimbangkan, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Pertuduhan salah laku yang melibatkan menteri, yang telah dirujuk ke Jabatan Peguam Negara dan mendapati pertuduhan itu ada asasnya tetapi tidak dibawa ke mahkamah, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Begitu banyak laporan polis yang dibuat oleh rakyat terhadap kecurangan dan salah laku pemimpin-pemimpin dipendamkan begitu sahaja, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, perbuatan memandulkan kreativiti pegawai dan kakitangan kerajaan termasuk guru-guru dengan mewajibkan Akujanji, adakah selari dengan semangat negara Islam Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin berseru di sini, Tuan Yang di-Pertua, ini adalah *check list* yang saya himpulkan, yang saya fikirkan satu malam, malam tadi. 34 *check list* ini, saya minta teman-teman dalam UMNO menjawabnya. Saya minta teman-teman menteri menjawabnya, kalau boleh Perdana Menteri sendiri datang ke Parlimen ini, dalam pembentangan belanjawan satu perkataan pun tidak disebut tentang negara Islam ini.

Saya tidak mahulah melabelkan apa-apa Tuan Yang di-Pertua, tetapi sesuatu yang penting kepada arah tuju negara, sesuatu yang penting kepada *direction* ke

mana negara ini hendak dibawa, sepatutnya dibincangkan di Dewan Parlimen ini, tetapi apa yang kita nampak, yang mana tidak berjaya MSC misalnya, teman-teman sudah menyebutkan, Yang Berhormat bagi Permatang Pauh telah menyebutkan, pemimpin pembangkang telah menyebutkan, kenapa MSC tidak disebutkan.

Saya hendak sebutkan Tuan Yang di-Pertua, mungkin saya ada dua minit lagi agaknya, tentang MSC ini satu cerita yang saya hendak berikan di sini. Satu cerita yang saya sendiri pun merasakan kenapa begini berlaku, sedangkan kita mempunyai program yang begitu hebat tentang MSC ini.

Setakat bulan Mei tahun 2001, Tuan Yang di-Pertua, 492 syarikat diberi status MSC, 11 syarikat 'doman'. 'Doman' ertinya mati. 50 masih belum beroperasi. 26 ditarik balik status MSCnya kerana kegagalan meletakkan operasi di cyberjaya atau Technology Park Malaysia atau KLCC yang disebut sebagai *cybercities*.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengharap supaya kita dapat berlapang dada dalam hal ini, dapat memikirkan terus, dapat membuat keratan rentas, kita kena *dissect the vary content* tentang Budget 2002 ini.

Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja untuk generasi kali ini, bukan sahaja untuk generasi yang akan datang, saya bercakap pada petang ini bukan sahaja mewakili generasi kali ini, tetapi saya melihat anak cucu kita pada masa yang akan datang. Anak cucu yang tidak akan tertipu, saudara dengan slogan-slogan, dengan kata-kata, *nomendature* yang direka, semata-mata untuk melunakkan hati dan pandangan rakyat tentang pemerintahan kerajaan UMNO dan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, saya mendoakan supaya kita dibukakan hati, semuanya dibukakan hati. Dalam keterbukaan hati itulah, kita melihat sesuatu yang indah dalam hidup ini. Yang indah itu tidak lain dan tidak bukan ialah kebenaran dalam hidup ini.

Tuan Yang di-Pertua, cukup saya mengucapkan terima kasih dan Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Gelang Patah.

4.29 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas peluang yang diberikan kepada saya untuk membahas Belanjawan 2002.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh tentang perkara pertanian. Sebahagian besar pertumbuhan ekonomi Malaysia dipacu oleh eksport barangan

pembuatan terutamanya barangan elektronik dan elektrik ke Amerika Syarikat dan Jepun.

Di antara dua buah negara ini, Amerika Syarikat merupakan pasaran terbesar bagi Malaysia berikutan daripada kelembapan ekonomi di Amerika Syarikat kebelakangan ini berserta dengan serangan 11 September ke atasnya, kita boleh jangkaan kejatuhan eksport barangan pembuatan ke negara besar dunia itu akan berlanjutan untuk satu tempoh masa yang agak panjang. Ini bermakna pendapatan negara kita akan berkurangan dengan ketara.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun berhadapan dengan masalah berkurangnya pendapatan negara, kita masih terpaksa membelanjakan wang yang banyak untuk mengimport bahan makanan. Pada tahun yang lepas, jumlah import bahan makanan telah mencecah RM11 bilion. Sesungguhnya kita boleh mengurangkan jumlah aliran wang keluar negara ini sekiranya kita mengambil langkah yang serius untuk mempertingkatkan pengeluaran bahan makanan dalam negara kita sendiri. Oleh yang demikian, saya amat menyokong cadangan Belanjawan 2002 untuk memajukan lagi sektor pertanian sebagai salah satu sumber pertumbuhan ekonomi yang utama.

Tuan Yang di-Pertua, kita perlu sedar sungguhpun potongan atau pengecualian cukai pendapatan mungkin mendorong lebih banyak syarikat melaburkan wang yang lebih banyak dalam sektor pertanian, satu lagi masalah utama sektor pertanian iaitu kekurangan tenaga kerja juga tidak boleh dipandang remeh. Kekurangan tenaga kerja untuk mengerjakan ladang-ladang yang luas terbentang tetapi terbiar turut menyumbang kepada nilai import bahan makanan yang kian meningkat setiap tahun. Kita mesti mencari penyelesaian kepada masalah kekurangan minat generasi muda untuk bercucuk tanam. Bandar-bandar besar tidak semestinya menjanjikan peluang pekerjaan yang lebih baik dalam saatsaat kegawatan ekonomi. Sebaliknya masih banyak tanah luas terbiar di kampung yang menunggu untuk dikerjakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya ramai daripada generasi muda mempunyai persepsi serong bawa pertanian sama ertinya dengan kemiskinan dan kerendahan sektor sosial. Ini sebenarnya bukan salah mereka. Bukankah selalunya mereka disogokkan dengan kata-kata bahawa jika mereka rajin belajar, mereka akan menjadi ahli profesional atau usahawan yang kaya raya dan dihormati. Sebaliknya jika mereka malas belajar, mereka akan terpaksa bekerja di sawah dan hidup

dengan miskin papa. Para ibu bapa dan guru-guru di sekolah sentiasa menggalakkan generasi muda untuk menjadi doktor, jurutera, peguam, akauntan atau ahli perniagaan. Anak-anak muda yang bercita-cita untuk menjadi petani akan diketawakan sebagai tidak berwawasan.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak patut mengklasifikasikan taraf sosial seseorang mengikut jenis pekerjaan yang diceburi atau jumlah pendapatan yang diperolehinya. Kita mesti memberi penghormatan yang setaraf kepada pekerja dalam setiap sektor ekonomi yang masing-masing memainkan peranan tertentu dalam membawa kemajuan negara yang berterusan. Walaupun secara amnya pada masa sekarang golongan petani di kawasan luar bandar tidak menikmati kehidupan yang kaya raya, taraf hidup mereka sebenarnya boleh diperbaiki melalui cara atau pendekatan yang betul. Jika dianalisa dengan teliti, kemiskinan yang selalunya dikaitkan dengan golongan petani atau peladang sebenarnya berpunca daripada teknik atau teknologi penanaman yang kurang produktif dan bukannya kerana pertanian merupakan satu sektor ekonomi yang tidak menguntungkan.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa tahun kebelakangan ini, kita selalu membaca dalam akhbar tentang masalah kekurangan doktor di negara ini, namun para pemimpin kita nampaknya jarang mengetengahkan isu kekurangan tenaga kerja dalam sektor pertanian serta masalah ketidakcukupan bahan makanan yang dihasilkan oleh kita sendiri. Tanpa disedari, ini telah menunjukkan satu tangkapan di kalangan orang ramai termasuk generasi muda bahawa doktor adalah lebih penting daripada petani. Pada hakikatnya, kedua-dua golongan ini - doktor dan petani - adalah sama-sama penting dalam pembangunan negara. Rakyat yang menghadapi penyakit terpaksa mengambil ubat untuk sembuh. Pada masa yang sama setiap rakyat mesti makan untuk terus hidup dan terus menjalani aktiviti ekonomi masing-masing.

Kadang kala petani boleh menjadi lebih penting berbanding dengan doktor. Cuba kita bertanya kepada para pelarian Afghanistan yang dijangka menderita dalam musim dingin akan datang betapa kritikal dan mustahaknya bahan makanan yang mencukupi untuk membolehkan mereka terus hidup.

Tuan Yang di-Pertua, kita boleh mengimport bahan makanan dalam masa keamanan, namun tiada sesiapa yang dapat memberi jaminan bahawa rakyat Malaysia tidak akan menghadapi masalah kekurangan makanan jika berlakunya peperangan. Janganlah sampai masa perang, barulah kita menyesal bahawa kita

tidak pernah berusaha bersungguh-sungguh untuk memajukan sektor pertanian bagi menghasilkan bahan makanan yang mencukupi untuk rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, proses pendidikan di negara kita tidak harus ditumpukan semata-mata kepada melahirkan seberapa ramai ahli-ahli profesional. Kita juga mesti menghasilkan lebih ramai petani atau peladang muda yang lebih baik dan lebih cekap daripada generasi orang tua mereka. Sememangnya institusi pengajian tinggi di negara kita terutamanya Universiti Putra Malaysia telah menawarkan kursus-kursus khas dalam bidang pertanian dan perikanan. Ini membuktikan bahawa bidang pertanian di negara kita juga memerlukan golongan yang terpelajar untuk memajukannya.

Dalam ucapan Belanjawan 2002, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan juga menegaskan bahawa penubuhan estet tanaman campuran atau mixed farming - dengan izin - akan diberi galakan, dan pengurusan estet ini perlu dibuat oleh pengurus profesional yang mendapat ijazah dalam bidang ini dari universiti. Adalah menjadi harapan saya agar satu hari nanti setiap kebun, ladang mahupun sawah padi di negara ini diusahakan oleh para graduan yang memiliki ijazah dalam bidang pertanian dari universiti.

Tuan Yang di-Pertua, menjadi petani untuk menghasilkan bahan makanan untuk rakyat adalah satu pekerjaan yang mulia serta satu tanggungjawab yang murni. Kita juga boleh mengeksport bahan makanan yang berlebihan untuk menambahkan pendapatan negara. Rakyat di negara-negara maju seperti Amerika Syarikat dan Jepun merasa bangga menjadi petani. Tiada sebab kenapa anak-anak tempatan harus merasa malu berbuat demikian.

Sudah sekian lama kita menekankan Rancangan Penyelidikan Dan Pembangunan dalam sektor pertanian. Sedikit sebanyak hasil penyelidikan yang merangsangkan telah ditemui dan kini kita memerlukan lebih ramai petani muda terpelajar yang mampu dan berani mencuba teknik serta teknologi pertanian yang moden dan canggih bagi melipatgandakan hasil pengeluaran sektor pertanian ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh tentang bagaimana kita perlu mempelbagaikan sumber pertumbuhan. Tuan Yang di-Pertua, sungguh pun kelembapan ekonomi yang dialami oleh Amerika Syarikat telah menjejaskan prestasi sektor perkilangan, situasi yang tidak diingini ini sepatutnya kita jadikan sebagai satu dorongan untuk bertindak dengan lebih komited bagi mempelbagaikan sektor ekonomi kita. Kita perlu sedar bahawa pekilang-pekilang yang melabur di Malaysia,

sama ada pelabur asing mahu pun pelabur tempatan, sentiasa mencari tempat atau negara yang menjanjikan pulangan pelaburan yang lebih lumayan. Dalam konteks ini, negara China sebenarnya telah beransur-ansur muncul sebagai satu tempat pelaburan yang lebih menarik untuk aktiviti perkilangan atau pembuatan. Sepanjang pengamatan saya, semakin banyak pekilang telah menamatkan aktiviti pembuatan mereka di negara kita dan memindahkan operasi mereka ke negara China.

Tuan Yang di-Pertua, kita mesti menerima hakikat bahawa negara China mampu menawarkan tenaga kerja serta kos tanah yang lebih rendah berbanding dengan Malaysia. Pada masa yang sama, populasi negara China yang besar telah mewujudkan satu pasaran dalaman untuk barangan yang dibuat di negara itu. Di samping itu, masalah birokrasi pada semua peringkat pentadbiran di negara itu, telah berkurangan. Kesemua ini menjadikan negara tersebut syurga baru untuk para pelabur dalam sektor perkilangan. Secara tidak langsung, jumlah pelaburan dalam sektor perkilangan di negara ini terutamanya yang melibatkan buruh yang ramai akan mengecut. Oleh yang demikian, adalah wajar bagi kita mempercepatkan proses mempelbagaikan struktur ekonomi negara kita demi meningkatkan lagi daya tahan dan daya saing negara. Sehubungan dengan itu, saya menyokong strategi kedua Belanjawan 2002 iaitu, mempelbagaikan sumber pertumbuhan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang dapat kita perhatikan, selain daripada memajukan sektor pertanian, Belanjawan 2002 turut membentangkan insentif untuk mendorong pembuatan barangan yang lebih *sophisticated* dan *intensive technology*, mempergiatkan industri pelancongan serta menggalakkan eksport perkhidmatan. Kewajaran kita mempelbagaikan struktur ekonomi atau sumber pertumbuhan memang tidak perlu dipersoalkan. Walau bagaimanapun, sejauh manakah kita mampu mencapai matlamat ini, banyak bergantung kepada kualiti sumber manusia yang kita miliki.

Tuan Yang di-Pertua, apabila memperkatakan tentang teknologi canggih, industri pelancongan mahupun eksport perkhidmatan, para pekerja yang memaparkan tahap penguasaan bahasa Inggeris yang memuaskan amatlah kritikal. Satu laporan dalam akhbar *The Star* bertarikh 18 Oktober, 2001 memetik Pengarah Jabatan Sumber Manusia negeri Johor, Wan Zaharah Atan sebagai mengatakan bahawa "*Kelemahan dalam menguasai bahasa Inggeris merupakan halangan utama kepada para pencari kerja mendapat pekerjaan meskipun jawatan-jawatan kosong sememangnya wujud.*"

Menurut Puan Zaharah Atan, lebih 90% majikan yang mendaftar dengan jabatannya untuk mencari pekerja menekankan kebolehan berbahasa Inggeris sebagai salah satu syarat permohonan kerja. Dukacitanya menurut beliau, ramai pencari kerja menghadapi masalah untuk mengisi borang permohonan kerja yang disediakan dalam bahasa Inggeris. Ada juga pemohon kerja yang meninggalkan tempat temuduga apabila mendapat tahu temuduga kerja akan dijalankan menggunakan bahasa Inggeris. Lantaran itu, jabatan Puan Zaharah cuba berjaya membantu mengisi tidak melebihi 20% daripada jawatan-jawatan kosong yang didaftarkan dengan jabatan beliau.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya masalah kelemahan menguasai bahasa Inggeris juga dihadapi oleh ramai penganggur yang masih tidak mendapat pekerjaan yang sesuai di negeri-negeri lain. Sekiranya ditinjau dengan lebih terperinci, masalah ini bukan sahaja membawa pengangguran, ia turut menyebabkan banyak majikan tidak dapat menggaji pekerja yang sesuai. Dengar kata yang lain, masalah ini juga boleh mengganggu atau menghalang usaha kerajaan mempelbagaikan sumber pertumbuhan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, saya berharap pengajaran dan pembelajaran bahasa Inggeris di negara ini dapat diberi perhatian yang lebih serius. Kita mesti mengetepikan pandangan sempit bahawa menggunakan bahasa Inggeris, bererti tidak mencintai negara atau memuja budaya Barat.

Cuba kita perhatikan beberapa orang Pemimpin Kerajaan Taliban atau Kumpulan Osama bin Laden yang muncul di layar televisyen yang berhujah dalam bahasa Inggeris dengan fasih. Setiap daripada kita sedar bahawa walaupun mereka berbahasa Inggeris, fahaman yang diikuti atau agenda perjuangan mereka langsung tidak menyebelahi negara-negara Barat. Ini jelas menunjukkan bahawa bahasa Inggeris atau apa jua bahasa yang lain, sebenarnya hanyalah berfungsi sebagai satu alat komunikasi. Janganlah kita menafikan kepentingan bahasa Inggeris dalam era k-ekonomi ini semata-mata demi agenda politik yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, kedudukan Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Kebangsaan dan bahasa perpaduan sudah tidak dipertikaikan. Kini, kita mesti bersikap lebih terbuka untuk mempelajari dan menguasai seberapa banyak bahasa asing yang lain. Sejajar dengan tuntutan era globalisasi, kejayaan kita mempelbagaikan sumber pertumbuhan negara banyak bergantung kepada tahap penguasaan bahasa Inggeris di kalangan rakyat jelata, terutamanya mereka yang

menceburi bidang teknologi, pelancongan dan perkhidmatan. Penggunaan bahasa Inggeris di peringkat pengajian tinggi juga penting untuk merealisasi cita-cita kita menjadi pusat kecemerlangan pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Pusat Kecemerlangan Pendidikan, walaupun semakin ramai pelajar asing telah datang belajar di Malaysia, kita perlu sedar bahawa kebanyakan daripada mereka mendaftar untuk Program Berkembar atau Program 3+0 yang dikendalikan oleh institusi-institusi pengajian tinggi swasta tempatan dengan kerjasama universiti-universiti asing.

Ijazah yang diminati oleh para pelajar asing ini sebenarnya ijazah-ijazah yang dianugerahkan oleh universiti-universiti asing. Ini bermakna Malaysia cuma menawarkan satu kemudahan pendidikan dengan kos yang murah kepada para pelajar dari negara yang kurang maju untuk mendapat satu kelayakan akademik daripada universiti di negara-negara yang lebih maju. Satu contoh yang ketara ialah ramai pelajar negara China mengikuti kursus di institusi-institusi pengajian tinggi swasta dan tempatan untuk memperoleh ijazah daripada universiti-universiti Amerika Syarikat atau England.

Tuan Yang di-Pertua, dengan cuma menawarkan kemudahan pendidikan dengan kos yang rendah, tidak melayakkan kita menjadi sebuah pusat kecemerlangan pendidikan yang benar-benar dihormati dan disegani. Pelbagai galakan dan insentif telah diberikan kepada institusi-institusi pengajian tinggi swasta di bawah Belanjawan 2002. Saya berharap institusi-institusi pengajian tinggi swasta dapat memanfaatkan insentif-insentif ini untuk melipatgandakan usaha dalam kerja-kerja penyelidikan dan pembangunan seperti mana yang dilakukan oleh institusi-institusi pengajian tinggi awam. Sebuah pusat kecemerlangan pendidikan mesti mampu mengetengahkan teori-teori ilmiah serta teknologi canggih yang tersendiri untuk dipelajari oleh pelajar-pelajar dari negara lain.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapat perhatikan bahawa badan-badan korporat yang besar telah mendirikan institusi-institusi pengajian tinggi swasta masing-masing seperti Kolej Sunway, Kolej Damansara Utama dan Institut Teknologi Sepang. Pada masa sekarang, kolej-kolej ini masih lebih menumpu kepada pengajaran program-program yang diminati ramai. Saya berharap kolej-kolej tempatan dapat merumuskan rancangan jangka sederhana dan panjang untuk memperbanyakkan aktiviti-aktiviti penyelidikan dan pembangunan.

Dengan kata-kata demikian saya sekali lagi mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya pohon menyokong Belanjawan 2002. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Selangau.

4.54 ptg.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]: Selamat petang Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana saya diberi peluang untuk menutup tirai perbahasan pada petang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh daftar seorang lagi. Sila, sila.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 2002 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia merangkap Menteri Kewangan pada 19 Oktober, Jumaat yang lalu yang telah membuktikan sebagai Belanjawan mesra bagi rakyat. Saya sebagai wakil rakyat Barisan Nasional dari kawasan luar bandar di negeri Sarawak, Selangau mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional terutamanya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia oleh kerana telah membentangkan Belanjawan lebih banyak daripada yang diharapkan yang diberi kepada kita pada tahun 2002.

Ini ternyata Kerajaan Barisan Nasional adalah prihatin dan sedar tentang tanggungjawab untuk memulihkan keyakinan kepada semua golongan rakyat di negara ini iaitu itulah sebabnya Sarawak tempoh hari semasa pilihan raya ADUN Sarawak pada bulan September yang lalu rakyat di Sarawak semasa pilihan raya itu akan memberi mandat dengan majoriti yang banyak kepada Kerajaan Barisan Nasional. Kita harap pada pilihan raya yang akan datang, mandat diberi kepada Kerajaan Barisan Nasional telah bertambah supaya negara ini lebih stabil dan dapat dimajukan dalam rantau ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus menyedari dan sanggup menyahut cabaran yang datang terutama lanjutan kesan kelembapan ekonomi Amerika Syarikat selepas kegawatan tahun 1997 dan 1998 serta menghadapi persekitaran luaran yang sukar akibat kesan serangan ke atas New York dan Washington 11 September lalu. Peruntukan sebanyak RM100.52 bilion ini menunjukkan betapa komitmen kerajaan mahu melihat ekonomi terus berkembang yang bertujuan meningkatkan lagi

perbelanjaan bagi menentang kesan buruk dari ekonomi global yang tidak menentu dan Belanjawan kali ini yang telah bertambah lebih 10% daripada Belanjawan tahun 2001.

Tuan Yang di-Pertua, pemotongan cukai dan pengecualian cukai serta beberapa galakan lain mahupun kenaikan cukai beberapa item tertentu yang diumumkan itu memberi satu gambaran bahawa kerajaan benar-benar mahu mengukuhkan permintaan dalam negeri dan menggalakkan pertumbuhan menyeluruh di samping memastikan pengagihan kekayaan yang lebih adil dan saksama di kalangan rakyat Malaysia tanpa mengira kaum dan politik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam suasana ekonomi global yang tidak menyenangkan ini, Belanjawan ini masih merupakan pemurah atau banyak orang menyatakan belanjawan mesra rakyat dengan matlamat mempertahankan ekonomi daripada terjerumus kepada kegawatan yang akan berlaku. Walaupun negara mungkin mengalami sedikit kelembapan ekonomi akibat daripada suasana ekonomi Amerika Syarikat namun kita perlu yakin dapat mencatat pertumbuhan mapan kerana mempunyai asas ekonomi yang kukuh dengan adanya pelbagai strategi dan langkah yang diambil oleh kerajaan dalam Belanjawan pada tahun akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Malaysia kini terpaksa tidak lagi bergantung sepenuhnya kepada pasaran eksport akibat daripada kelembapan ekonomi global, negara ini dijangka bertahan dengan sumber dalaman di samping kita sentiasa terus menyokong kerajaan dalam pemulihan bagi mencapai prestasi yang lebih baik pada tahun-tahun akan datang. Bagaimanapun harapan adalah besar terletak pada rakyat sendiri supaya menyahut cabaran-cabaran ini dan bersedia untuk bersama-sama dengan kerajaan mengambil kira politik negara ini masih stabil dan rakyat di seluruh negara mesti bersatu padu antara satu sama lain untuk kemakmuran negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan menyentuh beberapa dasar dan juga secara spesifik masalah-masalah yang dihadapi oleh rakyat Malaysia terutamanya rakyat yang tinggal di negeri Sarawak dan khususnya di kawasan saya, Selangau. Dalam zaman era digital, ilmu pendidikan yang penting sekali terutamanya ilmu ICT, sains dan teknologi. Maka dengan peluang ini pertamanya saya ingin menyentuh tentang perkara pendidikan negara kita.

Tidak dapat dinafikan dalam *era net* atau era globalisasi atau liberalisasi negara ini berdepan dengan saingan hebat daripada pengeluar yang lebih kompetitif di pasaran antarabangsa terutamanya berikutan kemunculan negara membangun

seperti China, Jepun, Eropah, Amerika Syarikat dan sebagainya. Sekali lagi saya menyatakan ilmu adalah elemen penting bagi mencipta ketamadunan dan kerajaan manusia. Oleh itu ilmu merupakan perkara asas dalam menentukan kemajuan sesebuah negara itu sendiri. Begitu juga dalam konteks jatuh bangun sesebuah negara ia amat bergantung kepada sejarah di mana pengurusan ilmu oleh bangsa itu.

Tuan Yang di-Pertua, ibu bapa dan guru serta masyarakat perlu menangkis pemikiran negatif yang ada di kalangan pelajar dan anak-anak kita terutamanya pelajar bumiputera oleh kerana terlalu memikirkan risiko atau halangan apabila berdepan dengan sesuatu cabaran yang baru. Sikap tidak mahu mencuba dahulu menyebabkan maka gagal dalam persaingan antara satu sama lain. Sikap mengambil perkara pendidikan yang senang dan yang mudah sahaja, sikap tidak peduli akan tidak mahu bersaing dengan masyarakat lain di peringkat global.

Tuan Yang di-Pertua, sikap tidak peduli serta takut terhadap belajar sains dan teknologi adalah antara punca utama tidak ramai pelajar mengikuti pengajian dalam aliran sains. Ini menyebabkan salah satu faktornya yang konon dikatakan oleh anak bumiputera bahawa subjek sains adalah sukar dan tidak dapat difahami. Jadi itulah sebab matlamat 60% pelajar mengikuti aliran sains pada peringkat sekolah menengah atas menjelang tahun 1995 tidak dapat dicapai.

Contohnya, tahun 1995 jumlah pelajar menengah atas yang mengikuti aliran sains hanya 21% berbanding 79% aliran sastera, tetapi kini meningkat kepada 32% dan 68% yang mengambil sastera. Jadi soalan saya apakah tindakan Kementerian supaya matlamat 60% aliran sains dapat dicapai menjelang tahun 2020 supaya harapan dan hasrat kita menjadikan anak bangsa yang mempunyai asas dalam ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang mengalu-alukan langkah Kementerian Pendidikan menetapkan pemikiran supaya pelajar masuk ke universiti awam berdasarkan merit kecemerlangan akademik sepenuhnya mulai tahun hadapan akan mengangkat semula martabat dan kegemilangan ilmiah institusi pengajian tinggi (IPT) tempatan. Kemasukan pelajar yang paling pintar secara intelektual itu akan memantapkan proses pengajaran dan pembelajaran di universiti awam oleh kerana golongan itu mempunyai kecenderungan akademik yang tinggi. Dalam jangka panjang golongan pelajar ini terutamanya yang mengikuti dalam bidang sains dan

teknologi akan muncul sebagai penyelidik, penganalisa serta membangun bidang masing-masing ke tahap yang tinggi dalam arena peringkat antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, ini membuktikan misalnya di universiti terbaik di seluruh dunia seperti Harvard dan Cambridge yang hanya mengambil pelajar paling pintar dan pensyarah yang paling baik serta menerima sokongan syarikat besar untuk melakukan pendidikan utama. Dengan mengambil kira pelajar luar bandar dan bandar atau bumiputera dan bukan bumiputera, mereka dapat bersaing dalam kuota masing-masing untuk mendapat tempat di universiti awam di negara kita yang akan mempunyai kumpulan pelajar dan graduan yang berkualiti. Golongan ini akan nanti membangun kepakaran sendiri terutamanya menerusi *research and development*, dengan izin.

Saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Beluran mengenai pendidikan di mana masyarakat kita pada hari ini yang dikatakan untuk menentukan sebagai *world-class community*, mereka mestilah pandai dan fasih bertutur di dalam sekurang-kurangnya empat bahasa. Pertamanya, bahasa ibunda sendiri; memang benar kalau kita sebagai bangsa Melayu katakan, tidak dapat bercakap bahasa Melayu memang kita agak malu; atau bahasa Iban yang tidak pandai lagi bercakap bahasa sendiri, mungkin kita akan merasakan diri kita bukan keturunan bangsa tertentu. Tetapi bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan tidak dapat dipertikaikan. Yang kedua, bahasa Inggeris sebagai bahasa antarabangsa, kita mesti tahu dan kita akan mempelajari bahasa ini sebagai bahasa yang ketiga dan bahasa antarabangsa. Dan juga bahasa Mandarin di antara benua Asia yang saya rasakan sebagai bahasa perdagangan. Dan keempat-empat bahasa ini ialah terpenting bagi anak kita dalam membentuk world kelas komuniti menjelang tahun 2020.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Parlimen ini yang dikatakan hanya seorang sahaja *world-class parliamentarian*. Saya harap ramai lagi *world-class parliamentarians* dalam Dewan yang mulia ini seperti Yang Berhormat dari Parit Sulong, Lubok Antu, Ahli Parlimen Sri Aman dan lain-lain. Kita tidak mahu seorang sahaja yang menjadi ahli parlimen *world-class*.

Tuan Yang di-Pertua, maka saya sekali lagi mengalu-alukan peruntukan RM72.3 juta untuk sekolah bestari dan RM2.5 juta disediakan untuk meningkatkan program pengkomputeran sekolah-sekolah dan RM900 juta untuk program pendidikan luar bandar tetapi pembinaan rumah guru dan sebagainya lebih tertumpu

kepada peruntukan yang lebih banyak. Ini dapat merealisasikan Malaysia sebagai pusat pendidikan yang cemerlang di rantau ini.

Saya ingin menyeru di sini supaya kerajaan dapat melengkapkan semua facilities atau kemudahan asas bagi semua sekolah terutamanya sekolah-sekolah di luar bandar di Negeri Sarawak yang kini belum cukup kelengkapan seperti tidak cukup rumah guru, tidak ada bekalan api elektrik, tidak ada air paip bersih dari Lembaga Air atau water-boat, dengan izin, tidak ada bekalan komputer, dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengadakan keindahan dan keceriaan di persekitaran sekolah supaya dapat membantu meningkatkan prestasi sekolah sama ada dalam bidang akademik atau ko-kurikulum, saya mencadangkan kepada Kementerian Pendidikan supaya tiap-tiap sekolah dapat mendirikan taman pendidikan yang dihiasi pelbagai species tumbuhan – bunga-bunga yang berwarna-warni, herba tradisional seperti tongkat ali dan juga tumbuhan tropika serta mengadakan mini zoo untuk haiwan jinak seperti burung merpati dan burung-burung yang lain. Kewujudan taman pendidikan itu bukan sahaja menyumbang kepada keindahan alam sekitar sekolah malah dapat memberi manfaat kepada pelajar kerana suasana ceria boleh membangkitkan semangat mereka untuk belajar dan bergaul dengan lebih berdisiplin dan juga dapat melahirkan generasi pelajar yang berkeperibadian, berilmu dan berjiwa tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit-sebanyak mengenai perpaduan dan kemakmuran negara oleh kerana kita tidak dapat memajukan negara tanpa perpaduan. Keamanan bukanlah perkara remeh-temeh kerana muncul bukan dengan sekelip mata. Sebaliknya hasil perjuangan dan titik keringat para pejuang bangsa untuk mengisi kemerdekaan lebih susah dari mencapainya. Mungkin bagi generasi yang tidak pernah mengecapi kesusahan apatah lagi bagi yang tidak memahami makna sejarah, tidak merasai keperitan yang dialami oleh orang tua dahulu dan kita mudah alpa terhadap sejarah bangsa sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya keamanan ini perlu datang dari dalam diri setiap individu dan disemai dalam context keluarga yang seterusnya akan keluar dalam kelompok masyarakat. Sekiranya jiwa dan minda kita aman, bagaimana individu akan dapat menjadi tunjang sesebuah negara khasnya dalam menghadapi ancaman globalisasi. Banyak pengajaran yang telah berlaku di sekeliling kita

sebagai pengajaran berlaku seperti pergolakan politik yang menyebabkan negara porak-peranda seperti sahabat kita iaitu Indonesia.

Bagi rantau Asia hanya Malaysia yang masih mampu bertahan dari pelbagai aspek. Kedudukan Malaysia dianggap kukuh dan sukar digoyahkan. Walau bagaimana pun ancaman digunakan oleh segelintir rakyat yang tidak bertanggungjawab bagi melumpuhkan kedudukan Malaysia tetapi yang nyata mereka hanya gagal. Dengan kepimpinan Kerajaan Barisan Nasional di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia dan juga keyakinan kita, negara kita Malaysia masih di landasan politik yang stabil.

Dan kita bayangkan kepada tragedi 13 Mei supaya tidak berulang lagi. Janganlah biarkan pisang berbuah dua kali dan sebelum ia mencambahkan benih yang kurang baik, kita elokkan yang dicantas. Supaya perpaduan dan keamanan ini dapat dikekalkan kerajaan perlu memberi keadilan kepada semua rakyat dalam semua aspek kemajuan tanpa mengira kaum, agama, bangsa dan fahaman politik.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya pergi kepada Kementerian Luar Bandar. Saya memang setuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan, tetapi Yang Berhormat dari Lubok Antu mengatakan kepada saya "Apa ini, Yang Berhormat Selangau selalu mengemukakan masalah Kementerian Pembangunan Luar Bandar." ini tiap-tiap kali, Tetapi ini di dalam peribahasa Iban, "kalau ditelan parai apai tidak ditelan parai indai" maksudnya kalau ditelan mati emak, tidak ditelan mati bapa. Tidak disebut tentang Kementerian Luar Bandar pun salah, kalau disebut juga saya harap Kementerian Luar Bandar mengambil tindakan yang lebih serius tentang Kementerian Luar Bandar ini.

Mengenai elektrik kawasan luar bandar saya amat berbangga oleh kerana ada sistem yang terkini tanpa wireless CDMA, kalau tidak salah sayadi tempat yang telah dilancarkan baru-baru ini oleh Yang Berhormat Datuk Amar Leo Moggie anak Irok di kawasan saya. CDMA ini ialah telefon tanpa wireless.

Jadi, saya telah difahamkan bahawa telefon ini mendapat akses kepada Internet, e-mail, faks dan sebagainya. Jadi, setakat ini saya ingin bertanya berapakah stesen telefon seperti ini telah dibekalkan kepada kawasan luar bandar dan berapakah peruntukan telah dibekalkan dalam Belanjawan yang dibentangkan tahun 2002

Saya juga ingin bertanya mengenai Belanjawan tempoh hari yang RM100 juta dalam Rancangan Malaysia Ketujuh sama ada RM100 juta bagi kawasan luar

bandar Sarawak telah dibelanjakan di negeri Sarawak. Sebagai wakil rakyat di kawasan luar bandar juga saya memang mengalu-alukan peruntukan yang terbesar iaitu RM5.34 bilion untuk pembangunan di kawasan luar bandar bagi meningkatkan kemudahan asas, keselesaan rakyat termasuk pelaksanaan jalan-jalan kampung, jalan-jalan rumah panjang, bekalan elektrik dan bekalan air bersih, telefon awam dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Sarawak negeri terbesar dalam Malaysia dan dikira hari ini ada 6,000 buah kampung dan rumah panjang di mana penduduknya telah bertaburan di merata-rata tempat dan kebanyakan mereka yang tinggal di kawasan luar bandar ialah dari masyarakat Dayak seperti Bukitan, Kayan, Punan dan Orang Ulu.

Dapat dikatakan setakat ini tidak kurang daripada 70% di kawasan pedalaman yang belum dapat dihubungi dengan jalan-jalan kampung atau jalan raya. Mereka masih menggunakan sungai, bot kecil ekspres dan berjalan kaki dengan menggunakan jalan-jalan kayu balak yang tidak beroperasi lagi yang berdekatan dengan kawasan mereka. Maka dengan peruntukan yang begitu banyak saya yakin dan percaya peruntukan ini dapat disalurkan dengan baik untuk memberi impak atau input kepada kawasan luar bandar dan supaya kemudahan asas di negeri Sarawak ini tidak ketinggalan dari negeri-negeri Semenanjung Malaysia.

Maka saya ingin mencadangkan supaya projek-projek jalan kampung terus diberi kepada kontraktor tempatan, kontraktor yang berwibawa, kontraktor yang telah mempunyai rekod yang baik dalam melaksanakan projek-projek seperti ini. Selain daripada diberi kepada kontraktor tempatan projek ini juga dapat disalurkan melalui JKKK Kampung atau rumah panjang kalau peruntukan di bawah RM200 kah dengan secara gotong-royong.

Tuan Yang di-Pertua, di negeri Sarawak banyak bekas jalan-jalan balak yang tidak beroperasi lagi di kawasan pedalaman yang dapat menghubungi banyak rumah panjang tetapi oleh kerana pembalakan itu tidak lagi beroperasi, maka kebanyakan jalan itu telah terputus. Di sini saya sekali lagi mencadangkan kepada kerajaan supaya dapat menaikkan taraf jalan-jalan balak ini sebagai jalan kampung, maka dengan ini kerajaan dapat mengurangkan kos daripada membina jalan kampung yang baru.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya bertanya kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar sama ada Kementerian ini telah membuat research and

development atau R&D untuk mengenal pasti keseluruhannya di kawasan luar bandar di Malaysia terutamanya di negeri Sarawak dan Sabah bagi semua jumlah jalan-jalan kampung patut dibina dan juga bekalan elektrik air paip, telefon awam dengan memberi time frame tempohnya tertentu untuk pelaksanaan projek ini supaya isu-isu pembangunan luar bandar tidak lagi dipertikaikan oleh pihak pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua, kita dekat 44 tahun telah merdeka dan didapati masalah masih berleluasa di kawasan luar bandar. Saya yakin dan percaya dalam Rancangan Malaysia Kelapan kemudahan asas seperti yang saya sebut ini dapat dilaksanakan seboleh-bolehnya mencapai 90%. Dengan peluang ini juga saya ingin bertanya bilakah pampasan dibayar kepada tuan punya tanah yang telah dilalui oleh jalan utama, Lebuhraya Sarawak dari Sibu ke Miri di negeri Sarawak.

Saya telah diberitahu oleh tuan punya tanah di kawasan Parlimen saya Selangau di mana pampasan tanah belum dibayar oleh kerajaan, tetapi pampasan bagi buah-buahan telah dibayar semasa jalan itu dibina dalam tahun 1980'an. Jadi, sudah dekat 20 tahun saya harap pampasan yang belum diselesaikan ini patut dapat dibayar dengan secepat mungkin.

Tentang pampasan tempat untuk mendirikan tiang api elektrik dari Hidro Batang Air juga saya difahamkan belum dibayar kepada tuan punya tanah. Jadi, saya minta memohon penjelasan dari pihak kementerian yang berkenaan.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, saya akan menyentuh sedikit sebanyak berkenaan dengan kesihatan. Kesihatan ialah hak untuk semua manusia, semua manusia mahu tahap kesihatan yang selesa dan sama ada rakyat di luar bandar atau di bandar. Kita mahu tahap kesihatan mereka patut diselesaikan dengan tubuh badan dan akar yang sihat, maka kita dapat menjanakan kemajuan dalam memajukan negara.

Namun sejak akhir-akhir ini perkembangan yang berlaku menunjukkan bahawa khidmat kesihatan yang sebelum ini berperanan sebagai khidmat sosial telah berubah kepada bentuk yang lebih komersial. Hal ini dapat dilihat melalui pertubuhan pusat-pusat perubatan swasta sebagai "cendawan di musim hujan". Jadi, pusat-pusat perubatan ini hanya mampu dikunjungi oleh golongan yang berpendapatan tinggi sahaja secara tidak langsung. Masyarakat miskin mungkin tidak dapat membayar kos yang mahal di klinik swasta.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut laporan MMA 55% doktor di negara kita berkhidmat dengan klinik swasta dan oleh kerana itu perkhidmatan dengan pihak klinik atau hospital kerajaan boleh jadi kurang insentif di mana boleh jadi tawaran gaji yang lebih rendah jika dibandingkan dengan pihak swasta. Saya mencadangkan bahawa gaji para doktor, pegawai perubatan dan kakitangan hospital di klinik desa kita dapat dikaji semula.

Saya juga difahamkan bahawa hospital kerajaan kekurangan doktor pakar di mana-mana tempat. Jadi, mengapakah rakyat Malaysia kurang berminat dalam perkhidmatan doktor yang mengambil perkhidmatan sebagai doktor pakar ini. Tuan Yang di-Pertua, setakat ini beberapa jumlah doktor pakar daripada yang disandang oleh rakyat asing termasuk yang bertugas atau berkhidmat di negeri Sabah dan Sarawak? Dengan peruntukan yang banyak untuk pelaksanaan pusat perubatan di luar bandar saya yakin dan percaya kesihatan rakyat di negara ini terutama rakyat di luar bandar lebih selesa dan mutu perkhidmatan mereka dalam bidang kemajuan lebih produktif.

Saya ingin mengambil perkara yang spesifik macam saya beri contoh di sini di kawasan Parlimen saya di Selangau, ada sebuah klinik di Penyarai yang telah dibina tetapi pegawainya belum diurus untuk bertugas di sana. Saya ingin bertanya di sini bilakah pegawai perubatan itu dapat ditugaskan di klinik yang telah dibina itu. Saya ingin juga bertanya kepada kementerian yang berkenaan bilakah pelaksanaan poliklinik di kawasan atau di daerah saya di Selangau.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekarang menyentuh Kementerian Pertanian – dapat dikatakan 65% para penduduk petani, pekebun kecil nelayan yang terdiri daripada golongan bumiputera, Melayu, Dayak dan sebagainya yang sebagai pekebun kecil dan Melanau dan orang yang tinggal di tepi pantai sebagai nelayan.

Jadi, mereka tinggal di tepi pantai sebagai nelayan, pekebun kecil, menanam padi dan untuk menangkap ikan. Kebanyakan mereka masih menggunakan cara tradisional yang mana dapat dikatakan "Kais pagi makan pagi, kais petang makan petang."

Saya yakin dan percaya dengan konsep baru Dasar Pertanian Negara dapat mengubah nasib para petani, pekebun kecil dan nelayan terutama di luar bandar di negeri Sarawak ini dengan memajukan mini estet, ladang secara besar-besaran secara komersial. Dengan konsep mini estet, 100 atau 150 hektar atau kurang

daripada itu, para petani dapat mengusahakan tanaman mereka dengan secara komersial, dengan bantuan kewangan dan kemudahan daripada kerajaan.

Saya amat gembira kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyatakan dalam belanjawannya ada memberi peruntukan yang begitu banyak kepada bidang pertanian seperti *mix farming*, dengan izin., oleh kerana kemajuan pertanian di negara kita belum memuaskan. Ini adalah satu daripada sebab negara kita mengimport banyak makanan dari luar negara, tidak kurang dari RM12 bilion dalam satu tahun. Saya harap tanah yang begitu luas di negara kita yang dapat dimajukan dalam bidang pertanian secara mini estet ataupun secara komersial besar-besaran dapat dilaksanakan dengan konsep Dasar Baru Pertanian.

Di Sarawak, tanah masih luas, dekat 1.5 juta hektar tanah adat bumiputera dan kebanyakan tanah ini belum dimajukan dengan secara komersial dan bersepadu. Di sini saya ingin bertanya kepada pihak kementerian berkenaan dengan cadangan untuk Sarawak sebagai *the bowl of rice*, untuk mengeluarkan beras yang banyak.

Saya ingin tanya kepada kementerian tentang klon padi yang terbaru yang lebih produktif dan dapat ditanam sepanjang tahun atau dapat dituai tiga kali dalam setahun. Jika ada klon seperti ini, bilakah Kementerian Pertanian akan melaksanakan bagi tanaman padi yang seperti ini supaya kita tidak payah mengimport beras dari luar negara seperti dari negara China dan Thailand.

Saya tahu dan sedar bahawa

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat ada yang berdiri, Yang Berhormat Rompin.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Tidak ada masa, Dato'.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Ha, selepas ini saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Saya tahu dan sedar bahawa perkara tanah adalah dalam bidang kuasa kerajaan negeri. Walau bagaimanapun, saya harap agensi pembangunan tanah dari Semenanjung Malaysia dapat berunding dengan kerajaan negeri untuk memajukan pertanian di negeri masing-masing, misalnya

FELCRA, RISDA dan juga syarikat-syarikat terbesar seperti Sime Darby, Tabung Haji dan sebagainya.

Saya difahamkan ada tabung pinjaman bagi petani untuk menanam semula kebun kelapa sawit dan tanaman lain. Setakat ini, berapakah jumlah tabung bantuan ini telah dipinjam oleh petani sama ada di Semenanjung, Sabah dan Sarawak? Adakah kerajaan bercadang untuk menambahkan tabung ini sekiranya tidak cukup untuk menolong petani dan pekebun kecil.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhir sekali saya ingin menyentuh Kementerian Dalam Negeri berkenaan dengan Jabatan Pendaftaran Negara. Saya memohon lebih banyak peruntukan akan diberi kepada kementerian ini terutama kepada Jabatan Pendaftaran Negara bagi negeri Sarawak. Saya telah meminta Jabatan Pendaftaran Negara di peringkat negeri Sarawak supaya pegawai dari Jabatan Pendaftaran Negara dapat datang ke kawasan luar bandar untuk mendaftar penduduk di luar bandar yang masih ramai tidak ada surat beranak dan kad pengenalan tetapi jawapan mereka kadang-kadang mengatakan tidak cukup kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kita sudah lebih 44 tahun telah merdeka, masih ramai rakyat Malaysia di Sarawak terutamanya masyarakat Dayak belum ada surat beranak dan kad pengenalan dan jangan dikatakan kad pengenalan baru, kad pengenalan lama pun mereka belum ada. Saya rasa sudah tiba masanya bagi kita menyelesaikan perkara ini secepat mungkin.

Kami wakil rakyat sama ada Parlimen atau ADUN Negeri Sarawak akan bekerjasama dengan Jabatan Pendaftaran Negara untuk melaksanakan program lawatan atau turun ke padang supaya isu seperti ini tidak ada lagi dikemukakan oleh sesiapa Ahli Parlimen di Dewan Rakyat yang mulia ini terutamanya Ahli Parlimen dari parti pembangkang.

Kita bayangkan jika rakyat Malaysia tidak ada surat beranak atau tidak ada kad pengenalan, bagaimanakah mereka ini. Mereka akan merasakan diri sebagai bangsa asing di negara sendiri.

Untuk menggulung ucapan saya, saya sekali lagi minta perhatian yang serius daripada tiap-tiap kementerian yang berkenaan tentang apa yang saya huraikan dalam perbahasan saya dalam pembentangan Belanjawan Tahun 2002, terutamanya tentang kemajuan dan pembangunan di luar bandar. Yang kedua

tentang pendidikan sekolah-sekolah kita di luar bandar, kesihatan dan juga akhir sekali tentang kad pengenalan di negeri Sarawak.

Mana Yang Berhormat bagi Rompin tadi? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah cukup masa Yang Berhormat. *[Ketawa]* Sudah cukup masa Yang Berhormat.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Masa saya masih ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak ada. Mula tadi pukul 4.55 petang. Bukan pukul....

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Okay, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi ini, Batu Gajah. *[Disampuk]* Ha, wanita.

5.25 ptg.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada Laporan Ketua Audit Negara tahun 2000. Di dalam laporan Ketua Audit Negara tahun 2000, pada kali ini dibentangkan di Dewan ini nampaknya kurang telus.

Laporan bagi tahun 1998 dan 1999 ada menunjukkan jumlah pinjaman setiap kerajaan negeri dan jumlah tunggakan bayaran balik oleh kerajaan negeri. Akan tetapi laporan bagi tahun 2000, senyap. Carta pecahan tidak langsung dilaporkan. Saya berpendapat penduduk-penduduk di setiap negeri harus dimaklumkan kedudukan kewangan negeri masing-masing. Saya pohon satu penjelasan.

Menuut laporan 1999, negeri Kedah, Johor dan Sarawak masing-masing berhutang dan mempunyai tunggakan bayaran balik pinjaman yang paling tinggi di antara negeri-negeri. Negeri Kedah sebanyak RM286.74 juta, Johor RM284.88 juta dan Sarawak RM103.78 juta masing-masing masih berhutang dan tertunggak yang perlu dibayar kepada Kerajaan Persekutuan.

Saya ingin tahu berapakah hutang bagi setiap negeri terutamanya negeri Perak. Apakah langkah yang diambil untuk memastikan pembayaran balik ini tepat pada masanya.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, Tebrau. Hendak bagi jalan? Ya, sila.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yang Berhormat tadi mengikut laporan audit hutang-hutang negeri-negeri ini banyak termasuk negeri Johor dan negeri Kedah. Macam mana pandangan Yang Berhormat tentang negeri Kelantan dan Terengganu pun ada sama? Yang itu tidak disebut. *[Disampuk]* Tidak kiralah, ada hutang

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tebrau. Kita jangan banding dengan yang lain. Tengok diri sendiri dahulu. Tengok negeri Johor, negeri Sarawak, negeri Kedah ini duduk di pangkat tertinggi antara negeri-negeri. *[Disampuk]* Saya tidak ada maklumat sebab laporan Ketua Audit bagi tahun 2000 tidak ada.

Kalau Yang Berhormat hendak tahu boleh rujuk kepada Laporan Audit 1999, akan ada carta tetapi yang 2000 tidak ada. Tetapi yang saya tahu, Johor berada di pangkat kedua tertinggi hutang kepada Kerajaan Persekutuan. Balik nanti kalau boleh Yang Berhormat pergi bincang dengan Kerajaan Negeri Barisan Nasional, bagaimana hendak bayar balik kepada Kerajaan Persekutuan. *[Tepuk]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan: Saya sekarang ini hendak bantu ya...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Puan Fong Po Kuan: Sebab saya percaya Kerajaan Persekutuan juga kesempitan wang Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nanti dahulu ya.

Puan Fong Po Kuan: Iaitu juga Kerajaan Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia berdiri lagi Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Puan Fong Po Kuan: Tidak payahlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia sudah tidak bagi Yang Berhormat. Sila duduk.

Puan Fong Po Kuan: Saya percaya alasan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Yang Berhormat, dia tidak bagi.

Puan Fong Po Kuan: Kegawatan ekonomi untuk laporan ini tidak menyiarkan maklumat kedudukan kewangan setiap negeri adalah kurang baik.

Setiap penduduk di negeri seperti yang saya nyatakan berhak mengetahui kedudukan kewangan semasa negeri masing-masing dengan juga maklumat demikian dimaklumkan kepada Ahli Parlimen agar rakyat boleh memainkan peranan mereka juga.

Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, negeri Perak telah menggunakan sebanyak RM65 ribu untuk menyediakan satu bendera Jalur Gemilang semasa menyambut Hari Kebangsaan Yang Ke-44 agar Jalur Gemilang itu boleh menjadi satu bendera yang terbesar, boleh masuk rekod sebagai bendera yang terbesar tetapi nasib tidak baik, Tuan Yang di-Pertua, sebanyak RM65 ribu, yang ini tidak termasuk tenaga kerja yang lain, bendera tersebut telah koyak dan tidak dapat dinaikkan pada Hari Kebangsaan tersebut. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Besar sangat.

Puan Fong Po Kuan: Oleh itu saya harap Ketua Audit Negara boleh bagi maklumat yang lebih mendalam mengenai kedudukan kewangan bagi setiap negeri seperti dalam laporan-laporan yang lain agar rakyat tahu, apakah kedudukan kewangan semasa bagi setiap negeri agar kerajaan negeri tidak membazirkan wang rakyat dengan sewenang-wenangnya.

Di masa kegawatan ekonomi, kita nampak harga petrol juga dinaikkan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Cukai taksiran dan cukai tanah juga turut perlu dibayar oleh rakyat. Tambahan penalti juga dikenakan jika orang ramai gagal membayar cukai-cukai mereka. Oleh itu, saya merasa adalah penting dan kerajaan haruslah telus di dalam perkara ini dengan menyediakan kedudukan kewangan semasa bagi setiap negeri. Tidak boleh dijadikan alasan kerana kerajaan negeri ini kegawatan ekonomi, tidak boleh bayar balik, jadi tidak payah siarkan dalam laporan ini tetapi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh sambung esok Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan: Ha, boleh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sambung esok, 25 minit lagi ya.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga esok jam 10.00 pagi.

Dewan ditan gguhkan pada pukul 5.30 petang.

Oktober 2001

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M.,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin
Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K.,

- S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)
- “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)
- “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B .S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D .M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato’ Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A(Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato’ Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)

- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Has him bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Taph)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.J.M.P. (Mentakab)
"	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
"	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
"	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
"	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
"	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
"	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
"	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
"	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
"	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
"	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
"	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
"	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
"	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
"	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
"	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
"	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
"	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
"	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
"	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
"	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
"	Datuk Bung Mokhtar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)

	"	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
	"	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
	"	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
Yang Berhormat		Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
	"	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
	"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
	"	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
	"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
	"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
	"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
	"	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
	"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
	"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
	"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
	"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
	"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
	"	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
	"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
	"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
	"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
	"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
	"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
	"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
	"	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
	"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
	"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
	"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
	"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
	"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
	"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
	"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
	"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
	"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
	"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
	"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
	"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
	"	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)

“ Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)

“ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)

“ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)

Yang Berhormat Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)

“ Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)

“ Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)

“ Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)

“ Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)

“ Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)

“ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)

“ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)

“ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)

“ Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)

“ Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)

“ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)

“ Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)

“ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)

“ Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)

“ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)

“ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)

“ Tuan Ng Lip Yong (Batu)

“ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)

“ Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)

“ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)

“ Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)

“ Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)

“ Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)

“ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

“ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)

“ Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)

“ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)

“ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)

“	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
“	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
“	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
“	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
“	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
Yang Berhormat	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
“	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
“	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
“	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
“	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
“	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
“	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
“	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
“	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
“	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
“	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
“	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
“	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
“	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
“	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
“	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
“	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
“	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
“	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
“	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
“	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
“	Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
“	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
“	Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
“	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
“	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
---	---

- " Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- " Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- " Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah

Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Habibunisah Mohd. Azir
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN KOMPUTER

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KETIGA

MESYUARAT KETIGA

Jilid III

Bil. 55

Rabu

24 Oktober 2001

K A N D U N G A N

JAWAPAN -JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2002 (Halaman 22)

USUL:

Anggaran Pembangunan 2002 (Halaman 22)