

DR.29.10.2001

[DOKUMEN INI BELUM DISEMAK]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 29 Oktober 2001

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin [Batu Pahat]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan langkah-langkah yang telah diambil bagi mewujudkan Suruhanjaya Perkhidmatan Pihak Berkuasa Tempatan Negeri-negeri, sebagai langkah menyeragamkan perkhidmatan kakitangan pihak berkuasa tempatan di seluruh negara.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk M. Kayveas]: Tuan Yang di-Pertua, satu pasukan kerja telah ditubuhkan bagi mengkaji cadangan untuk menubuhkan Suruhanjaya Perkhidmatan Pihak Berkuasa Tempatan Negeri. Pasukan kerja tersebut diketuai oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan ahli-ahlinya terdiri daripada pegawai-pegawai Jabatan Perkhidmatan Awam, Jabatan Peguam Negara dan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia. Sehingga kini cadangan untuk menubuhkan Suruhanjaya Perkhidmatan Pihak Berkuasa Tempatan Negeri masih dalam peringkat kajian Jabatan Peguam Negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan akan memasukkan kriteria bagi ahli-ahli majlis kerajaan tempatan yang diamalkan selama ini dalam suruhanjaya ini nanti bagi memastikan kemantapan yang lebih bagi kerajaan tempatan pada masa-masa yang akan datang?

Datuk M. Kayveas: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini masih dalam cadangan dan perlu sedikit masa. Sebelum kita mengambil perhatian kepada apa Yang Berhormat kata, kita perlu mengkaji dan menyediakan pindaan undang-undang yang berkaitan akta kerajaan tempatan, undang-undang negeri, kita perlu mendapat pandangan kerajaan negeri, juga mendapat pandangan kesatuan sekerja dan juga

mendapat kelulusan Jemaah Menteri sebelum kita boleh beri apa-apa maklumat atau beri persetujuan kepada soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagaimana yang kita sedia maklum bahawa kerajaan tempatan ini adalah yang terhampir dengan rakyat, yang berhubung kait dengan masalah rakyat dan grassroot, dan salah satu masalah utama ialah penggunaan sumber manusia di kerajaan tempatan kerana pegawai-pegawai itu tidak boleh bertukar. Saya rasa bahawa suruhanjaya perkhidmatan ini hendak diwujudkan mengambil kira untuk menyelesaikan masalah kawal selia terhadap guna tenaga manusia di kerajaan tempatan. Jawapan daripada Yang Berhormat mengatakan bahawa tidak ada masa yang spesifik hendak dilaksanakan. Jadi kalau boleh, saya harap masalah ini masalah yang dihadapi di peringkat yang terhampir dengan rakyat dan banyak menimbulkan masalah. Jadi, adakah pihak kementerian untuk menyelesaikan masalah ini dengan kadar yang paling segera?

Datuk M. Kayveas: Terima kasih Yang Berhormat. Kedudukan semasa ini, Jabatan Peguam Negara sedang mengkaji dengan terperinci akan cadangan yang dikemukakan oleh pasukan kerja bagi penubuhan Suruhanjaya Perkhidmatan Pihak Berkuasa Tempatan Negeri yang disebut. Kita mempunyai sedikit halangan. Halangan utama untuk melaksanakan cadangan ini ialah daripada segi perundangan memandangkan PBT adalah merupakan sebuah perbadanan yang mempunyai kuasa autonomi. Apabila cadangan ini diluluskan dan diterima, semua pegawai dan kakitangan PBT boleh ditukar dari PBT ke PBT yang lain dalam negeri yang sama dan juga peluang kenaikan pangkat lebih terbuka di mana pegawai yang layak boleh dinaikkan pangkat ke jawatan lebih tinggi di PBT yang lain.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bismillahir-rahmanir-rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Selamat datang kepada rombongan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri Pahang ke Parlimen. Soalan No. 2.

2. **Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan sejauh manakah kejayaan pelancongan perubatan setakat ini. Apakah langkah-langkah kementerian menggalakkan medical tourism ini.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Dr. Ng Yen Yen]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan dengan kerjasama Kementerian Kesihatan telah membangun dan menggalakkan pelancongan perubatan, dengan izin, medical tourism melalui penubuhan Jawatankuasa Kebangsaan Untuk Menggalakkan Pelancongan Perubatan Dan Kesihatan pada tahun 1998. Ini adalah kerana pelancongan perubatan telah dikenal pasti oleh kerajaan sejak tahun 1997 sebagai salah satu produk untuk menggalakkan pertumbuhan ekonomi negara sewaktu Malaysia mengalami kemelesetan ekonomi dengan memasarkan pelbagai aspek perkhidmatan jagaan kesihatan sebagai salah satu produk pelancongan yang terdapat di negara ini.

Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan dan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menjadi ahli jawatankuasa. Negara-negara yang menjadi sasaran untuk mempromosi pelancongan perubatan dan kesihatan adalah negara-negara yang kurang kemudahan perubatan dan kesihatan seperti Indonesia, Myanmar dan Vietnam. Negara-negara yang mempunyai kos rawatan perubatan dan kesihatan yang tinggi seperti Singapura, negara-negara yang mempunyai jadual yang menunggu yang tinggi serta negara-negara yang mempunyai pejabat dari MITI, MATRADE dan Lembaga Penggalakan Pelancongan.

Semuanya 27 buah hospital swasta yang berdaftar dengan Persatuan Hospital Swasta Malaysia telah dilibatkan di dalam mempromosikan pelancongan perubatan dan kesihatan ini. Di samping itu, agensi-agensi swasta seperti Persatuan Hospital Swasta Malaysia dan agensi-agensi bukan kerajaan, seperti Persatuan Perubatan Malaysia, Persatuan Pergigian Malaysia serta Akademi Perubatan Malaysia juga bekerjasama dengan jawatankuasa ini untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah pusat kecemerlangan dan bidang kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini statistik kedatangan pesakit dari luar negara yang mendapatkan rawatan di hospital swasta yang giat menjalankan aktiviti pelancongan perubatan menunjukkan peningkatan yang menggalakkan seperti berikut:

Tahun	Bil. Pesakit
1998	30,282 orang
1999	77,803 orang

2000 (Jan-Jun) 40,111 orang

Daripada aktiviti ini, anggaran pendapatan yang diperolehi oleh hospital swasta berkenaan melalui perkhidmatan yang diberikan kepada warga asing adalah seperti berikut:

Tahun	Pendapatan
1998	RM9.9 juta
1999	RM18 juta
2000 (Jan-Jun)	RM9.4 juta

Tuan Yang di-Pertua, di antara usaha Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan bersama Kementerian Kesihatan melalui Jawatankuasa Kebangsaan ini untuk menggalakkan pelancongan perubatan ini adalah seperti:

- (i) menggalakkan penyertaan hospital swasta di dalam misi perdagangan dan pameran yang dianjurkan oleh MATRADE atau Tourism Malaysia di dalam misi perdagangan dan perubatan di luar negara seperti di Bahrain, United Arab Emirate dan Arab Saudi daripada 15 Mei sehingga 24 Mei 2001;
- (ii) mengadakan bantuan dalam bentuk insentif-insentif cukai yang boleh dinikmati oleh hospital-hospital swasta terutama yang terlibat dalam pelancongan perubatan dan mengadakan perbincangan dengan Lembaga Iklan Ubat, Kementerian Kesihatan untuk membentuk satu garis panduan pengiklanan di dalam mempromosikan pelancongan perubatan; dan
- (iii) melalui Tourism Malaysia dan Persatuan Hospital Swasta sedang di dalam perancangan untuk menghasilkan satu brosur untuk mempromosikan pelancongan perubatan.

Sekian, terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Selain daripada jawapan yang diberikan, kita tahu pada masa ini Amerika dan beberapa negara Eropah mungkin tak stabil dan tak selamat. Orang Jepun pun suka datang ke Malaysia, sambil datang mereka boleh main golf, keadaan hidup di Malaysia murah, tenteram, kecualilah huru-hara yang cuba ditimbulkan oleh pembangkang. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri sama ada.... *[Disampuk]* dalam usaha kita memajukan lagi pelancongan ini,

selain daripada apa yang telah diterangkan oleh Timbalan Menteri, usaha-usaha dalam mengenal pasti bidang-bidang tertentu, umpamanya sebagai contoh perubatan singse yang sekarang ini agak terkenal[Disampuk] hendak masuk kepada soalanlah. Orang Pahang ada di sini ramai, bagilah chance kepada saya, [Ketawa]bola dah menang.

Jadi, saya ingin tahu sama ada kementerian telah pun mengenal pasti negeri ataupun kawasan-kawasan yang mana boleh dijadikan satu tempat daya tarikan pelancong, umpamanya saya sebut tadi sengseh kita katakan di kawasan mana, di Pahangkah. Terengganu dan Kelantan mungkin tak termasuklah. Kerana ini boleh menambahkan lagi daya tarikan kepada pelancong-pelancong dengan kekayaan hasil negara kita di Malaysia ini untuk membolehkan dalam situasi dunia yang tidak begitu tenteram ekoran daripada serangan Amerika ke atas Afghanistan. Usaha terbaru yang telah dikenal pasti oleh pihak kementerian ke atas industri pelancongan perubatan ini, kerana kita tahu di Malaysia ini memang cukup menarik daripada orang Malaysia sendiri terutamanya pergi ke luar - kita hendak sekarang pelancong-pelancong yang memberi satu sumber pendapatan yang baik kepada Malaysia. Jadi, mungkin kementerian telah mengenal pasti negeri atau kawasan-kawasan tertentu dalam usaha kita untuk meletakkan satu industri pelancongan khususnya di bidang perubatan ini. Terima kasih.

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Pelancongan perubatan bukan satu pelancongan yang *general*, ia sangat *specific*, dengan izin. Jikalau kita hendak cari sesuatu tempat, ia mesti ada infrastruktur kesihatan seperti hospital yang tertentu sebab pelancong-pelancong yang datang ke sini untuk program kesihatan, memang memerlukan satu kualiti yang tertinggi, mutu pelancongan yang tertinggi. Jadi, mereka hendak *the best*, yang amat *most progressive*.

Jadi, kita tidak boleh pilih sahaja sesuatu kawasan sebab kawasan itu sangat cantik. Kita mesti ada infrastruktur kesihatan yang terunggul, terancang, itu memang sangat-sangat mustahak. Jikalau kita hendak menarik pelancong daripada Jepun, kita tahu di Jepun, dia punya mutu kesihatan begitu tinggi. Jadi, Yang Berhormat bagi Larut, itu memang satu masalah yang Kementerian Kesihatan mesti berbincang dan membuat kajian dengan sesungguhnya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ha! Larut. Opss! Sorry, Bentong.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Syabas kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan kerana berjaya melancarkan

medical tourism, ini satu pelancongan yang spesifik dan adakah kementerian mempunyai kajian untuk mengaitkan *agro tourism* dengan *medical tourism*, memandangkan bahawa bagi pesakit-pesakit bagi luar negara selain daripada mendapat rawatan yang terancang di negara kita, mereka juga dapat membuat lawatan-lawatan ke kawasan-kawasan luar bandar yang indah dan permai.

Tambahan lagi, adakah kementerian mengkaji berhubung dengan ubat-ubat tradisional negara kita yang memang pakar dalam beberapa segi dan juga berkenaan dengan *herbal medicine* kita. Saya rasa contohnya di Pahang, di Bukit Tinggi, kita ada tanaman halia yang banyak dan halia ini juga merupakan satu ubat dari segi komuniti Cina, ia satu ubatan yang baik dan sekiranya kita boleh memasarkan produk-produk ini kepada pelancong-pelancong daripada luar negara. Adakah kerajaan telah membuat kajian secara menyeluruh dalam bidang ini?

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih. Yang pertama, untuk menggalakkan pelancongan perubatan membuat lawatan ke tempat-tempat lain. Untuk pelancongan perubatan ada dua jenis pelancong, satu ialah datang untuk pakej saringan perubatan atau *medical screening*, itu memang untuk orang yang masih sangat sihat. Jadi, lepas *medical screening*, mereka ada ambil pakej-pakej untuk buat lawatan di tempat-tempat menarik di negara kita.

Yang kedua jenis ialah pelancongan yang memang tidak begitu sihat. Mereka datang untuk *hearth problem* nya, sakit jantung dan lain-lain. Jadi, untuk pelancong macam ini, mereka tidak ambil program untuk buat lawatan di lain tempat tetapi kita yakin mereka akan balik selepas mereka sihat untuk buat lawatan seperti pelancong biasa.

Yang kedua, perubatan tradisional dan *complimentary* adalah satu agenda untuk pelancongan kesihatan di Malaysia tetapi pada masa sekarang kita mesti tahu perubatan *herbal*, perubatan tradisional, kita mesti ada *scientific basis*, kita mesti ada kualiti *scientific investigation*, dengan izin, sebab bukan semua orang di luar Malaysia faham apa makna akar tongkat ali, yang mereka tidak pernah dengar, dia tidak berani cuba, dia cuba *viagra*, tetapi dia tidak berani cuba tongkat ali...

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Jadi, memang kita mesti ada kertas saintifik untuk perubatan herba, jika tidak kita tidak boleh menggalakkan sesiapa datang sini.

Yang kedua untuk kawasan herba-herba. Memang kita bersetuju seperti Bukit Tinggi ada halia tetapi halia itu untuk buang angin sahaja, itu khas untuk

wanita. *[Ketawa] [Disampuk]* Ya, untuk wanita, jadi, kurang untuk lelaki tetapi kita ada buat kajian ini, seperti di Pahang, Pahang sekarang sudah ada menjalankan satu kajian untuk mendapatkan satu kawasan yang luas untuk menanam herba-herba tetapi Tuan Yang di-Pertua, apa yang mustahak kepada kita ialah kita mesti adakan kertas saintifik untuk mengiktiraf ubat herba kita adalah setaraf dunia. Sekian, terima kasih.

[Soalan No. 3 - Y.B. Tuan Haji Mohd. Yusof bin Mohd. Noor (Machang) tidak hadir]

4. **Tuan Philip Benedict Lasimbang [Penampang]** minta Menteri Pertahanan menyatakan:-

- (a) apakah ada rancangan kerajaan untuk anggota-anggota tentera memiliki rumah selepas bersara; dan
- (b) apakah projek-projek yang akan diimplimentasikan dalam RMK-8 untuk Kem Lokawi, Penampang.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Anggota-anggota Angkatan Tentera Malaysia (ATM) adalah juga merupakan sebahagian daripada anggota perkhidmatan awam di mana mereka layak memohon kemudahan pinjaman perumahan yang diuruskan oleh Perbendaharaan Malaysia.

Pihak markas ATM melalui majlis-majlis dialog dan perjumpaan yang diadakan dengan anggota-anggota ATM sentiasa menggesa anggota-anggota ATM mengambil peluang untuk memiliki rumah sendiri melalui kemudahan pinjaman oleh kerajaan. Projek-projek perumahan yang memberi harga istimewa ataupun potongan istimewa melalui program Lembaga Tabung Angkatan Tentera dan Koperasi Angkatan Tentera sentiasa dihebahkan kepada warga tentera.

Di dalam membantu bekas-bekas tentera memiliki rumah, Kementerian Pertahanan melalui Jabatan Hal-Ehwal Veteran ATM telah meminta kerjasama kerajaan-kerajaan negeri untuk memberi pertimbangan khas kepada bekas-bekas tentera di dalam meluluskan permohonan tanah untuk kediaman dan pengagihan rumah kos rendah.

Bagi menjawab bahagian kedua, saya dimaklumkan bahawa di dalam Rancangan Malaysia Kelapan, sebanyak RM6 juta diperuntukkan untuk membiayai projek pembangunan di Kem Lokawi, Sabah. Projek-projek pembangunan yang

bakal dilaksanakan tersebut meliputi projek perumahan tentera darat, Kem Lokawi, dan projek pembinaan kem dan infrastruktur tentera darat.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat juga bahawa projek perumahan sebanyak 190 unit perumahan kelas 'F' dan 'G' akan dilaksanakan sebagai keperluan mendesak dan sebanyak 264 unit lagi dirancang dalam Fasa Kedua projek dan akan diubah suai selepas Kajian Separuh Penggal pada tahun 2003. Projek ini juga meliputi pelaksanaan projek menaikkan taraf sistem paip air Kem Lokawi, Sabah yang dijangka akan siap pada bulan April 2003.

Projek pembinaan kem dan infrastruktur pula meliputi pembinaan dua buah kem bagi rejimen *artillery* bantuan rapat 6 dan kem 507 askar wataniah, Kem Lokawi serta projek pembinaan garaj dan kemudahan asas unit-unit tentera darat di Kem Lokawi.

Tuan Philip Benedict Lasimbang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Selepas beberapa lawatan saya ke kem-kem angkatan tentera di kawasan saya, dua hari lepas saya sendiri pergi ke kem untuk mendapat taklimat daripada Panglima Briged, saya merumuskan bahawa angkatan tentera kita dan keluarga mereka terkongkong dan jauh daripada aktiviti biasa orang awam seolah-olah mereka ini terasing ataupun tersendiri di dalam kem.

Saya fikir keadaan seperti ini lah di antara penyebab segelintir angkatan tentera yang terlibat dengan jenayah yang telah diuraikan oleh Timbalan Menteri pada beberapa hari yang lepas. Apakah ada rancangan tersusun untuk kem-kem tentera kita diberi pusat-pusat riadah dan rekreasi supaya askar-askar kita boleh berinteraksi dengan orang awam dan seterusnya juga membantu memberi peluang kepada keluarga angkatan tentera ini untuk berniaga dan menonjolkan bakat anak-anak mereka. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Penampang yang telah membangkitkan persoalan tentang prasarana yang kita sediakan di kem-kem tentera. Sebetulnya di peringkat kem tentera pelbagai prasarana yang kita sediakan, di samping kalau ianya merupakan kem yang agak besar, kita sediakan sekolah rendah ataupun sekolah menengah yang berhampiran, kita galak pembinaannya untuk membolehkan agar anak-anak tentera ini juga bukan hanya mendapat ilmu bahkan juga dapat berdamping dengan masyarakat luar. Itu di peringkat anak-anak.

Di samping itu, kita juga menubuhkan pelbagai kemudahan seperti kedai dan pengangkutan untuk membolehkan mereka hendak keluar daripada kem ke bandar-bandar untuk membolehkan masyarakat – mendapatkan keperluan mereka. PERNAMA kita wujudkan di kem-kem supaya pihak tentera kita memperoleh barangan yang orang awam juga peroleh di peringkat luar.

Kita amat galakan, contohnya di Sungai Besi dan di kem-kem yang lain agar dapat dibina sedikit taman-taman tetapi peruntukan tidaklah sebanyak itu kita tumpukan ke arah itu, kerana keutamaan kepada kita di samping kita menyediakan perumahan yang dianggap sebagai satu perkara *primary*, keperluan anggota tentera dan peralatan persenjataan dan melengkapkan diri mereka supaya dapat mempertahankan negara.

Di samping itu juga kita menekankan walaupun tidak sebanyak peruntukan yang kita agihkan untuk memberi keselesaan dari segi menceriakan, mengindahkan taman di kem-kem ini, kita juga memberi perhatian sedikit sebanyak.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Menekan-nekan butang pembesar suara]* Kena tunggu lama, Tuan Yang di-Pertua. Api ini keluar lambat, jadi suara pun lambat keluar. Jadi, teknologi kena depa baiki sedikitlah. *[Disampuk]* Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kawan-kawan ini sibuklah.

Saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Pertahanan. Banyak pendekatan dan tindakan yang telah diambil terutama kursus orientasi untuk ahli-ahli angkatan tentera yang hendak bersara diberi tetapi malangnya masyarakat peniaga dan masyarakat usahawan tidak menerima positif langkah-langkah, tindakan yang diambil oleh pihak kementerian.

Juga, banyak bank, dana, saham, koperasi dan pelbagai lagi yang diwujudkan oleh kementerian tetapi malangnya agensi-agensi ini atau badan-badan ini adalah untuk keuntungan badan itu sendiri, keuntungan ahli bekas tentera tidak dapat, tercicir daripada keuntungannya.

Saya boleh buktikan ini, cakapan saya berlandas. Banyak lagi tindakan-tindakan kementerian dan kerajaan yang menunjukkan tindakan positif tetapi keciciran kepada ahli anggota tentera itu tidak mendapat keuntungan daripada semua tindakan-tindakan kerajaan ini kerana sebab-sebab yang tertentu oleh pihak bank, kena melihat bank itu sendiri, koperasi hendak maju, koperasi itu sendiri, tabung ini untuk kemajuan tabung itu sendiri tetapi keuntungan kepada anggota tidak ada.

Jadi, persoalan saya, Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1985 anggota bersara yang banyak menjadi setinggan ialah polis dan askar. Saya hendak tanya kepada pihak kementerian, berapa banyakkah anggota askar yang masih menjadi setinggan pada masa sekarang yang belum mendapat rumah pada masa sekarang yang tidak diterajui oleh pihak bank dan koperasi mereka ini, tidak mendapat bimbingan atau pun sokongan daripada koperasi ini supaya mendapat rumah sendiri selepas bersara. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupar yang kita tidak boleh lupa. Persoalan beliau bersabit dengan agensi-agensi yang lain bukan hanya kerajaan bahkan juga swasta, contohnya bank-bank. Tidaklah kesemua apa Yang Berhormat nyatakan itu semuanya 100% menjadi faktor untuk usaha kita sedikit sebanyak terbantut membantu pasukan tentera, mungkin sebahagian daripada itu adalah merupakan faktornya di mana kita berharap agar agensi-agensi seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi dapat mempertingkatkan usaha untuk membantu bekas-bekas tentera kita.

Di samping itu juga, kita faham bahawa dunia ketenteraan ini adalah agak berbeza daripada dunia yang lain kerana dunia ketenteraan ini cara penghidupannya berlandaskan bila mana mereka berkhidmat selama 30 tahun ataupun 40 tahun adalah berlandaskan disiplin dan arahan setiap ketika. Bilamana mereka telah bersara, keadaan cara penghidupan mereka agak berbeza daripada yang kebiasaan, maka dengan itu, perubahan sikap dan budaya juga harus ditingkatkan di kalangan anggota tentera, maka dengan itu pihak kerajaan seperti yang saya sebutkan telah mewujudkan Jabatan Hal Ehwal Veteran untuk kita dapat mengenal pasti di mana mereka berada, pasukan tentera kita sama ada mereka ada rumah, ada perniagaan, ada kerja ataupun tidak dan membolehkan kita untuk membantunya. Kita berharap agar semua anggota tentera dapat berhubung dengan jabatan ini. Keadaan pada hari ini tidak dapat saya boleh pastikan berapa jumlah anggota tentera yang kita anggap sebahagian adalah tergolong daripada setinggan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar, oleh kerana maklumat kita tidak dapat perolehi, walaupun demikian, pihak Jabatan Hal Ehwal Veteran sedang menyusun - kita mempunyai usaha untuk mendapatkan dengan usaha mewujudkan data bank di mana kita akan mendapat maklumat yang tepat di mana mereka berada, jumlah berapa bekas tentera yang masih ada, kerana kita tahu

mereka ini berpindah daripada satu tempat ke satu tempat, kemungkinan mereka juga sudah tidak ada di dunia ini, maka dengan itu perlu bagi kita seperti yang saya nyatakan agar pasukan tentera yang telah bersara, di mana-mana mereka berada akan dapat menghubungi Jabatan Hal Ehwal Veteran untuk membolehkan kita mendekatkan diri dan membantu mereka kerana kita tahu bahawa jabatan ini kita wujudkan di semua peringkat, di semua negeri. Sekian, terima kasih.

5. **Dato' Goh Siow Huat [Rasah]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan mengenai aduan dari orang awam, terhadap pertubuhan-pertubuhan sukarela menyalahgunakan wang derma yang dikutip. Apakah kerajaan mempunyai unit khas untuk menyiasat dan mengambil tindakan ke atas mereka yang disyaki terlibat tanpa laporan rasmi dari mana-mana pihak.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Zainal Abidin bin Zin]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat bagi Rasah, semua pertubuhan-pertubuhan sukarela di Malaysia hendaklah dikehendaki untuk berdaftar di bawah Akta Pertubuhan 1966 dan undang-undang lain yang berkaitan. Pertubuhan-pertubuhan sukarela yang ingin mengutip derma dikehendaki mempunyai peruntukan dalam undang-undang pertubuhan tersebut bagi membolehkannya berbuat demikian. Sekiranya kutipan derma perlu dibuat daripada orang ramai, kelulusan pihak polis juga perlu dipohon. Kutipan derma adalah tertakluk kepada syarat-syarat yang ditetapkan.

Pihak kerajaan sentiasa melakukan pemantauan ke atas pertubuhan-pertubuhan sukarela dengan menyemak penyata-penyata tahunan dan kewangan yang dikemukakan. Lawatan-lawatan bernois dan secara mengejut dilakukan ke atas premis atau alamat berdaftar pertubuhan-pertubuhan oleh Jabatan Pendaftaran Pertubuhan Malaysia. Tindakan undang-undang akan diambil ke atas pertubuhan-pertubuhan yang melanggar undang-undang ini.

Dato' Goh Siow Huat: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Saya pernah dengar ada pertubuhan-pertubuhan sosial mengutip derma melalui orang-orang bukan ahli jawatankuasanya, bukan ahli-ahli pertubuhan mereka, cuma melalui orang-orang yang mewakili pertubuhan itu. Selepas kutipan, mereka barangkali akan mendapat 50% perkongsian kutipan itu, adakah perbuatan ini haram? Sekian, terima kasih.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah saya jawab tadi, pertubuhan-pertubuhan yang akan mengutip derma untuk pertubuhan itu,

pertamanya mesti ada kandungan keperluan ataupun peraturan yang telah ditentukan oleh pertubuhan itu sendiri. Yang kedua, untuk mengutip kepada orang ramai mesti mendapat kebenaran polis. Perangkaan ataupun cara mengutip derma itu terpulang kepada pertubuhan itu sendiri. Bagi mana-mana orang perseorangan untuk mewakili pertubuhan ataupun diminta oleh pertubuhan mewakili mereka mengutip derma yang berkenaan, hendaklah juga disertakan dengan surat-surat kebenaran yang berkenaan.

Atur peraturan dan cara pengagihan daripada kutipan wang itu terpulang kepada pertubuhan itu, tetapi sekiranya kutipan derma yang dibuat oleh orang perseorangan ataupun pertubuhan-pertubuhan itu tidak dilaporkan kepada kita, ataupun kita tidak ketahui, kita tidak dapat hendak mengambil tindakan, tetapi sekiranya kita dimaklumkan ataupun orang perseorangan memaklumkan dan rakyat boleh mengambil tindakan memaklumkan kepada kita, sekiranya perkara yang telah saya sebutkan tadi daripada segi surat kebenaran dan peraturan-peraturan yang mesti dibuat oleh pertubuhan itu dan kita ada menaruh rasa syak dan wasangka bahawa ini adalah perbuatan yang menyeleweng, boleh memaklumkan kepada kita dan kita boleh meminta pihak polis untuk membuat pemeriksaan secara mengejut ataupun memantau orang yang berkenaan di kawasan-kawasan yang tertentu.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, alhamdulillah dapat mengambil bahagian. Saya hendak bertanya dua perkara berhubung dengan ini untuk penjelasan kementerian. Yang pertama, tindakan yang akan diambil terhadap pertubuhan sukarela, NGO - tadi kewangan, dan kalau NGO yang berkenaan itu melanggar peraturan dan syarat yang ditetapkan seperti tunjuk perasaan, mengkritik kerajaan, yang lari daripada tujuan asal diluluskan pertubuhannya, adakah pertubuhan hendak dibatalkan atau didenda atau macam mana?

Dan yang kedua, apa pula kisah parti politik pungut derma - tujuan asal berceramah, dapat lesen, lesen ceramah, tetapi dalam itu dia pungut duit, adakah ini menyalahi peraturan dan undang-undang, sebab tujuan lesen itu hanya untuk ceramah. Tidak ada pungutan wang, adakah ini juga melanggar peraturan? Sila jelaskan Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Parti mana?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha, parti PASlah.

Seorang Ahli: Ha, sebut!

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Perkara satu ialah NGO yang mengadakan tunjuk perasaan, mana-mana tunjuk perasaan yang hendak dikelolakan oleh badan-badan sukarela ataupun parti politik hendaklah mendapat kebenaran daripada pihak polis di kawasan yang berkenaan. Mana tunjuk perasaan yang tidak mendapat kebenaran polis adalah satu kesalahan dan tindakan akan diambil kepada orang yang menyertai ataupun persoalan-persoalan akan dibuat kepada NGO yang mengelolakan perkara yang demikian dan kesalahan-kesalahan yang terlibat yang boleh memansuhkan NGO yang berkenaan, kerajaan akan melakukannya.

Yang kedua, ada parti politik yang minta kebenaran untuk mengadakan ceramah dan sekiranya kebenaran itu diberi, mereka boleh mengadakan ceramah itu di kawasan-kawasan yang telah ditentukan. Hari ini ceramah kita benar di kawasan dalam bangunan, tetapi kita tidak benar di kawasan luar bangunan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Dalam bangunan pun kena tembak.

Tuan Yang di-Pertua: Hmm, Yang Berhormat, Yang Berhormat Pokok Sena.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Ini saya menjawab soalan yang di sana, yang lain jangan menaympuk tak tentu hala. *[Ketawa]*

Dan mereka memungut wang, ini adalah cara mereka dan biasanya mereka katakan itu adalah jihad, jihad mengumpul dan jihad membelanjakan wang. Tidak ada rakyat yang membantah di atas pemberian ataupun pungutan wang yang berkenaan. Kita tidak ada satu sekatan kepada mana-mana badan yang memungut wang secara sukarela dalam bentuk yang demikian, tetapi kalau ianya dibuat secara besar-besaran dengan ada mengeluarkan resit, kebenaran hendaklah diminta.

Biasanya PAS pungut wang ini dan PAS ada peraturan-peraturan dalam kumpulan mereka sendiri, beberapa peratus mesti ditinggalkan kepada pengelola daripada pungutan derma jihad orang ramai ini, berapa peratus diijihadkan kepada orang yang berceramah-ceramah. Jadi, berceramah juga adalah jihad dan mengambil wang kutipan derma jihad juga adalah jihad. Terima kasih.

Beberapa Ahli PAS: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: 46 pun mendapat kot!

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, cukup, ya.

6. **Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) apakah punca yang menyebabkan perbelanjaan menunaikan ibadah fardu haji tahun ini meningkat, sila nyatakan butiran lengkap mengikut pakej Tabung Haji; dan
- (b) apakah Tabung Haji bersedia menampung kenaikan tersebut tanpa membebankan jemaah, memandangkan Tabung Haji memperolehi keuntungan dari modal caruman bakal haji.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin]: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Baling sama dengan soalan yang sepatutnya dijawab yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Dungun pada 22 haribulan yang lalu, tetapi oleh kerana yang bertanya, Yang Berhormat pada masa itu tidak hadir, maka jawapan yang sama akan saya berikan.

Begitu juga, jawapannya akan memberi jawapan kepada soalan yang akan dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu pada 21 November akan datang yang mana kerana soalan yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, suka saya menjelaskan di sini bahawa perbelanjaan haji yang ditetapkan setiap tahun adalah bergantung kepada banyak faktor yang mana sebahagiannya adalah di luar kawalan Tabung Haji sendiri seperti peraturan haji Arab Saudi yang berubah-ubah, tambang kapal terbang, harga sewa rumah di tanah suci, kadar pertukaran wang asing dan sebagainya. Tabung Haji tidak mempunyai motif keuntungan dalam perkhidmatan haji yang diuruskan setiap tahun kerana sumber keuntungan Tabung Haji datangnya daripada aktiviti pelaburan sahaja dan bukannya daripada perkhidmatan haji.

Kenaikan perbelanjaan haji 10% bagi Semenanjung, 11% bagi Sarawak dan 11.5% bagi Sabah, bagi musim haji 1422 Hijrah adalah sesuatu yang tidak dapat dielakkan, kenaikan ini adalah disebabkan oleh faktor-faktor berikut:-

- (i) sewa rumah di Mekah meningkat disebabkan keluasan penginapan bagi seseorang jemaah haji dinaikkan daripada 2.5 meter persegi kepada tiga meter persegi berdasarkan kepada peraturan haji Arab Saudi yang baru;

- (ii) sewa rumah di Madinah meningkat kerana bangunan-bangunan lama semakin berkurangan dan bangunan-bangunan yang disewa Tabung Haji adalah yang besar dan baru serta berhampiran dengan Masjid Nabawi;
- (iii) kadar sewa khemah di Mina meningkat kerana Kementerian Haji Arab Saudi telah menyediakan khemah baru jenis kalis api yang berhawa dingin dan dijaga sepanjang tahun. Sejak dua tahun yang lepas, Tabung Haji telah menanggung kenaikan sewa khemah ini dan kini dikenakan sepenuhnya ke atas jemaah haji;
- (iv) kenaikan harga tambang kapal terbang chartar haji;
- (v) jemaah haji dikenakan sepenuhnya bayaran makan di tanah suci selepas beberapa tahun ditanggung sebahagiannya oleh Tabung Haji.

Tabung Haji memang sentiasa mengkaji dan berusaha sedaya upaya agar perbelanjaan haji yang dikenakan ke atas jemaah haji adalah berpatutan dan tidak membebankan jemaah haji. Walau bagaimanapun, kenaikan perbelanjaan haji bagi musim haji semasa adalah kesan perubahan faktor-faktor yang di luar kawalan Tabung Haji serta dipengaruhi oleh keadaan persekitaran di mana yang bersesuaian dan selagi Tabung Haji berkeupayaan, Tabung Haji telah menanggung beberapa kenaikan perbelanjaan yang telah berlaku sebelum ini dengan tidak terus memindahkan kenaikan itu kepada jemaah haji tahun berkenaan, seperti ketika kejatuhan kadar pertukaran Ringgit Malaysia kepada Rial Saudi pada tiga tahun yang lalu, menanggung keseluruhan dan kemudiannya sebahagian bayaran makan jemaah haji di tanah suci dan juga kenaikan sewa khemah Mina seperti yang dinyatakan sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun terdapat kenaikan perbelanjaan haji bagi musim haji 1422 Hijrah ini, Tabung Haji masih menanggung kos operasi bagi memberi khidmat kepada jemaah haji Malaysia dengan sebaik-baiknya. Untuk tahun ini, Tabung Haji akan terus menanggung sebahagian daripada tambang kapal terbang, penyediaan ubat-ubatan dan alat perubatan, pembukaan hospital dan klinik, pejabat operasi, guru agama dan penghantaran petugas kebajikan dan perubatan ke tanah suci yang kesemuanya berjumlah RM22 juta.

Dalam pada itu, Tabung Haji juga akan terus memberi secara percuma kepada jemaah haji buku-buku panduan ibadah haji, risalah kesihatan, buku panduan perjalanan, perlindungan Takaful, air zam-zam, kursus haji dan gelang pengenalan diri yang keseluruhannya berjumlah RM103 bagi seorang jemaah haji.

Akhirnya, sekiranya dibuat perbandingan dengan perbelanjaan haji negara-negara serantau, perbelanjaan haji yang dikenakan kepada jemaah haji Malaysia adalah lebih rendah berbanding dengan yang lain berdasarkan jenis-jenis perkhidmatan yang disediakan oleh Tabung Haji.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib : Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ini bos lama saya, lama tidak jumpa. Soalan tambahan saya, pertambahan dalam sejumlah hampir RM900 seorang seperti mana yang pernah diumumkan adalah satu jumlah yang besar terutama sekali kepada bakal-bakal jemaah haji daripada kampung-kampung. Apakah kerajaan tidak bercadang untuk membantu jemaah-jemaah haji yang telah pun bersiap sedia untuk menunaikan haji dalam tahun semasa yang antara mereka terpaksa membatalkan niat disebabkan penambahan tersebut. Ini kerana memandangkan kerajaan sendiri bersedia untuk membantu syarikat-syarikat besar apabila menghadapi masalah. Begitu juga apakah pertambahan ini akan berterusan, bagaimana tentang kedudukan dividen, apakah dividen juga akan turut bertambah dengan keadaan kenaikan yang dikenakan ke atas jemaah haji ini? Terima kasih.

Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan tambahan Yang Berhormat Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib, ingin saya nyatakan bahawa perkembangan setakat ini boleh dikatakan hampir keseluruhan mereka yang ingin menunaikan haji pada tahun ini telah mencukupi wangnya dalam Tabung Haji. Di samping itu persoalan kalau ada mereka yang terlampau daif tidak mampu untuk menunaikan haji kerana tidak dapat mencukupkan wang yang diperuntukkan maka Tabung Haji telah menyediakan bantuan yang dinamakan bantuan Tabung Bagi Warga Tua yang benar-benar memerlukan bantuan yang seperti itu, maka memang ada peruntukannya diberikan oleh Tabung Haji. Umpamanya pada tahun lepas, Tabung Haji telah memberi kepada seramai 124 orang yang tidak cukup wangnya diperukupkan oleh pihak Tabung Haji. Bantuan seperti ini akan dilakukan a berterusan, insya-Allah.

Satu perkara yang saya ingin menarik perhatian di sini bahawa kenaikan kos haji ini kita harus ingat bahawa oleh kerana haji ini ini bukanlah beroperasi di

Malaysia, ia beroperasi di Tanah Suci Mekah Mukarammah, yang di bawah kerajaan yang lain. Pihak berkuasa Arab Saudi mengenakan peraturan-peraturan yang kadang-kadang di luar jangkaan kita, kadang-kadang mendadak saja timbul untuk dikenakan peraturan yang kita terpaksa akur dan tiada pilihan bagi kita kalau kita ingin menunaikan fardu haji. Begitulah keadaannya. Umpamanya pada tahun hadapan telah disebutkan lagi oleh pihak Arab Saudi semasa saya berunding dengan pihak Arab Saudi bahawa pada tahun hadapan dijangka kadar ataupun kapasiti untuk seseorang tinggal di Mekah mesti 4 meter bukan lagi 3 meter. Jadi ini juga akan membebaskan pada kita semua. Jadi itulah sebabnya maka kawal harga ini bukan kita menentukan sebenarnya tetapi pihak di Mekah.

Kepada soal dividen dan sebagainya terlalu awal untuk diperkatakan sekarang ini. Terima kasih, Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kita menghargai usaha kerajaan untuk menampung kos perbelanjaan mengerjakan ibadat haji. Apa yang ingin saya bangkitkan Tuan Yang di-Pertua, laporan mengenai dengan kemerosotan prestasi Lembaga Urusan Tabung Haji tidakkah akan menjejaskan kemampuan Tabung Haji dalam menampung kos pada masa hadapan. Di samping itu, apakah langkah yang dijalankan oleh Lembaga Urusan Tabung Haji dalam menyelesaikan beberapa masalah kewangan seperti Laporan Audit yang belum keluar bagi tahun berakhir 2000 dan juga Laporan Ketua Audit tentang penggunaan pendapatan yang belum terbit, dengan izin, unrealised income dalam pembayaran dividen. Terima kasih.

Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Tambun. Ingin saya jelaskan di sini memanglah berdasarkan kepada Laporan Audit yang sama-sama kita ketahui memang kedapatan beberapa kelemahan tentang pengurusan Tabung Haji sebagaimana yang dinyatakan dalam Laporan Audit berkenaan. Sebab itulah sekarang ini Tabung Haji dalam keadaan yang bersungguh-sungguh sedang berusaha untuk memperbaiki, memperkemaskan segala kelemahan-kelemahan dan segala kekurangan-kekurangan yang menjejaskan kepada pengurusan Tabung Haji itu telah pun sekarang ini mula diusahakan dan disusun semula carta ataupun organisasi Tabung Haji itu sendiri. Saya rasa tindakan-tindakan yang telah dan sedang diambil sekarang ini begitu bersungguh-sungguh dan serius untuk memastikan Tabung Haji sebagai aset atau dana terbesar wang orang-orang Islam

ini akan terjamin. Saya memberi keyakinan di sini insya-Allah kita berusaha sedaya upaya bersungguh-sungguh untuk memperbetulkan segala kelemahan-kelemahan yang berlaku dalam Tabung Haji. Terima kasih.

7. **Datuk Yong Teck Lee [Gaya]** minta Perdana Menteri menyatakan adakah berlaku rasuah yang menghalang badan penguatkuasaan terhadap pendatang tanpa izin. Adakah tindakan telah diambil atas pegawai-pegawai yang terlibat dalam kes rasuah semasa membanteras pendatang tanpa izin.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, antara tahun 1999 hingga bulan September 2001, hanya 11 orang sahaja anggota penguat kuasa undang-undang telah didakwa atas kesalahan rasuah yang melibatkan pendatang tanpa izin berbanding dengan 37 orang awam yang telah didakwa kerana menawarkan rasuah kepada anggota penguat kuasa undang-undang. Walaupun masih terdapat jenayah rasuah yang dilakukan oleh anggota penguat kuasa undang-undang dalam kes yang melibatkan pendatang tanpa izin ini, perangkaan tersebut juga menunjukkan sebilangan besar daripada anggota penguat kuasa telah melaksanakan tugas mereka dengan jujur dan bertanggungjawab. Terima kasih.

Datuk Yong Teck Lee: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya memang pada amnya amat bersetuju bahawa pihak keselamatan dan pasukan keselamatan telah menjalankan tugas dengan berkesan dan juga secara jujur. Soalan saya bukan bermakna menuduh bahawa pihak penguatkuasaan tidak jujur saya rasa kita semua sedar. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat sama ada pihak kerajaan akan terus mengambil tindakan supaya masalah kelemahan rasuah ini, masalah keselamatan rasuah ini di peringkat pentadbiran, pelaksanaan dan penguatkuasaan dapat dikurangkan sampai ke tahap minimum. Disebabkan walaupun ada 11 pegawai dan 37 orang awam diambil tindakan tetapi mungkin juga ada kes-kes yang di luar pengetahuan kerajaan di mana kes ini dibawa ke mahkamah jadi ada kemungkinan juga kes-kes yang tidak di bawa ke mahkamah.

Misalnya kalau di seluruh negara Malaysia dan juga negeri Sabah selalu kita mendengar ada operasi, selalu kita membaca laporan dan juga di surat khabar bahawa banyak operasi dan banyak majikan disiasat, sampai hari ini satu pun majikan tidak ada didakwa di mahkamah. Mungkin 37 orang awam ini ada juga majikan, ada juga pekerja asing tetapi belum dengar ada majikan, kontraktor besar seumpamanya, yang dibawa ke mahkamah, dituduh melanggar undang-undang

imigresen. Ini disebabkan yang kita nampak banyak pekerja asing tanpa permit dan kita nampak banyak pendatang tanpa izin bekerja sebagai buruh kasar, tetapi tidak ada majikan dibawa ke mahkamah, dituduh. Adakah Yang Berhormat sedar dan apakah tindakan yang akan diambil seterusnya.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Gaya, Datuk Yong Teck Lee, terima kasih di atas soalan tambahan. Kerajaan memang memandang serius terhadap masalah-masalah khususnya yang terlibat dengan rasuah. Seperti mana yang telah saya sebut tadi, masalah rasuah ini wujud kerana kedua-dua pihak kadangkala pegawai tidak mahu menerima rasuah tetapi orang awam yang telah memberi rasuah kepada mereka dan itu kadangkala kita pun tangkap orang-orang awam yang menawarkan rasuah kepada pegawai-pegawai kerajaan.

Masalah rasuah ialah satu gejala yang kurang sihat. Kita sedar dan kita masih lagi mendidik dan memberi taklimat-taklimat yang tertentu khususnya kepada pegawai-pegawai kerajaan di atas tanggungjawab dan amanah yang telah diberi oleh kerajaan kepada mereka untuk menjalankan tugas mereka. Setakat hari ini kerajaan berpuas hati kerana kebanyakan pegawai-pegawai kerajaan ini bertanggungjawab dan mereka menghindarkan diri mereka daripada menerima rasuah.

Berkenaan dengan banyak pekerja-pekerja tanpa izin yang bekerja Yang Berhormat dapat lihat, saya mohon Yang Berhormat maklumkan perkara ini kepada Jabatan Imigresen kerana ini tidak termasuk dalam bidang yang telah Yang Berhormat tanyakan pada awal tadi.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pemberi dan penerima rasuah adalah sama-sama ke neraka [*Ketawa*].....

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan, Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Soalan saya itu panjang, satu soalan tetapi panjang. Bolehkah Yang Berhormat terangkan bilangan kampung di Kuala Lumpur, di Selangor dan juga di seluruh negara yang dicerobohi oleh pendatang-pendatang tanpa izin kerana inilah merupakan satu masalah yang serius di negara ini. Saya diberitahu bahawa hanya di Selangor sahaja terdapat lebih daripada 72 kampung yang diduduki oleh pendatang-pendatang tanpa izin. Adakah daripada Artikel 161 Perlembagaan Persekutuan mereka diizinkan untuk berbuat demikian dan juga

apakah kaedah yang telah dan akan dikemaskinikan untuk mencegah perbuatan jenayah rasuah ini? Sekian, terima kasih.

Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kepong. Saya tidak tahu bahawa Yang Berhormat ini tahu ada neraka dan syurga. Walau bagaimanapun persoalan masuk ke neraka dan syurga adalah kerja Allah Subhanahu wataala, bukan kerja manusia.

Untuk menjawab soalan yang telah ditanya oleh Yang Berhormat, berkenaan dengan kawasan-kawasan yang telah dicerobohi oleh pendatang tanpa izin, saya tidak mempunyai statistik pada tangan saya sekarang tetapi masalah ini selalunya diserahkan kepada Majlis Daerah Tempatan (PBT) dan juga kerajaan-kerajaan negeri ataupun kalau di Kuala Lumpur diserahkan kepada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Saya berkeyakinan bahawa mereka ini datang membina rumah tersebut kerana mereka tidak ada tempat untuk mereka berlindung.

Untuk makluman Yang Berhormat, saya juga berkeyakinan bahawa tidak ada pegawai kerajaan yang terlibat khususnya dalam pertuduhan oleh Yang Berhormat tadi berkenaan dengan kalaulah mereka ini dirasuah dan memberi kawasan-kawasan ini untuk dibangunkan oleh pendatang tanpa izin. Masalahnya wujud kerana mereka ini datang tanpa izin dan mereka perlukan perlindungan untuk duduk dan kadangkala kita baru dapat faham ada di kawasan-kawasan di pedalaman yang mereka bangunkan kawasan-kawasan ini. Walau bagaimanapun saya memaklumkan kepada Yang Berhormat, saya berkeyakinan bahawa tidak ada pegawai kerajaan yang terlibat dalam segi memberi mereka kawasan-kawasan ini untuk dibuka atau mereka dirasuah oleh pendatang tanpa izin ini untuk membuka kawasan-kawasan ini. Sekian, terima kasih.

8. Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin [Kuala Nerus] minta Menteri Kewangan menyatakan apakah usaha yang telah diambil untuk merealisasikan kewujudan mata wang Dinar untuk negara-negara Islam.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]:

Bismillahir Rahmannir Rahim. Tuan Yang di-Pertua, antara usaha-usaha yang telah diambil untuk merealisasikan kewujudan wang Dinar untuk negara-negara Islam termasuklah mengadakan seminar oleh pihak penaja mata wang Dinar (e-Dinar Limited) untuk memberi penerangan mengenai mata wang Dinar dalam urusan niaga secara lebih praktikal. Di samping itu, kajian juga sedang dibuat untuk merangka

satu mekanisme sistem pembayaran secara elektronik iaitu e-Dinar bagi tujuan meningkatkan aliran dagangan di antara negara-negara Islam. Di dalam sistem yang dicadangkan ini, syarikat-syarikat di negara-negara Islam akan mengurus niaga sesama mereka dengan menggunakan mata wang Dinar.

Ini adalah di antara langkah-langkah dan usaha yang sedang dilakukan oleh pihak kerajaan untuk memartabatkan sistem mata wang Islam hingga ke peringkat antarabangsa dan sebagai satu pilihan di samping sistem mata wang konvensional. Terima kasih

Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin: Terima kasih Yang di-Pertua. Barangkali inilah masanya yang paling sesuai bagi negara kita untuk menyelaraskan suatu mata wang di kalangan negara-negara Islam dalam suasana negara-negara lain berada dalam kelam kabut dan juga dalam suasana ataupun dalam masa Perdana Menteri mengumumkan negara kita sebagai sebuah negara Islam bukan hanya sekadar mengekalkan status quo dan mengisytiharkan negara Islam malah kita minta apabila diisytiharkan langkah-langkah untuk menunjukkan kita ini negara Islam mestilah antaranya, dilaksanakan sistem ekonomi Islam yang boleh dimulakan dengan mewujudkan satu mata wang dan juga ianya boleh mengeluarkan kita daripada pergantungan kepada pemacakan mata wang terhadap mata wang Amerika ini *pegging*'. Kerana sistem ekonomi kita banyak bergantung kepada mereka. Bagaimana komen Yang Berhormat?

Tuan Hashim bin Ismail: Apa soalnya? Tak ada soalnya Tun. Tetapi [Ketawa] Terima kasih lah di atas pengiktirafan, pihak PAS, pihak pembangkang kepada usaha murni pihak kerajaan. Memang saya, kita semua maklum bahawa Malaysia adalah sebuah negara Islam yang mendahului negara-negara Islam yang lain dalam memartabatkan ekonomi Islam.

Milsalannya, kitalah yang mendahului mewujudkan sistem perbankan Islam. Kitalah juga yang mendahului mewujudkan Takaful Islam dan kitalah juga yang mendahului sistem pajak gadai Islam. Dan sekarang ini kita sedang merintis satu jalan, satu era baru iaitu untuk memastikan bahawa sistem mata wang Islam digunakan untuk bukan sahaja untuk negara kita malah di peringkat antarabangsa.

Kerana itulah baru-baru ini untuk makluman Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam satu simposium iaitu Syariah Dallah Al Barakah pada 26 Jun yang lalu telah mencadangkan supaya sistem mata wang Dinar digunakan oleh negara-negara OIC. Dan ini adalah satu cara bahawa kita ingin

memastikan bahawa sistem matlamat wang Islam dapat menjadi satu pilihan atau alternatif kepada bukan sahaja untuk orang Islam malah juga kepada orang bukan Islam supaya kebergantungan kita kepada mata wang Dolar yang sekarang ini 80% daripada urusan niaga kita dengan negara-negara di dunia menggunakan mata wang Dolar dapat kita kurangkan dan martabat ekonomi Islam, mata wang Islam dapat kita angkat sekali gus. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Temerloh.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh: Terima kasih Tun. Kita mengalu-alukan kewujudan mata wang Dinar ini. Dan saya ingin mendapat penjelasan daripada Setiausaha Parlimen kerana satu daripada hikmah yang boleh kita lihat serangan ke atas World Trade Centre ini ialah wujudnya perpaduan di kalangan negara-negara Islam, *'for the first time'*. Dan saya dapat lihat sekarang ini kebanyakan daripada ahli-ahli perniagaan daripada negara Arab, mereka mula *look East* sekarang. Dia tidak lagi melihat ke Barat. Dan saya difahamkan mereka menganggap Malaysia sebagai sebuah negara Islam yang mempunyai kredibiliti dan saya yakin mereka melihat Malaysia sekarang ini untuk membuat pelaburan-pelaburan mereka sebagai satu daripada polisi *look East* mereka.

Jadi saya ingin tahu daripada pihak Setiausaha Parlimen, apakah usaha yang kita akan buat ataupun yang perlu kita fikirkan untuk kita rancangkan supaya kita menarik lebih ramai pelabur-pelabur daripada negara Arab ini ke Malaysia dan ini tentunya dapat membantu untuk menjana pertumbuhan ekonomi dalam keadaan ekonomi yang tidak menentu pada hari ini. Terima kasih.

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat di atas persoalan itu. Memang benar pun seperti Yang Berhormat cakap tadi, dalam keadaan ekonomi yang tidak menentu ini, kita memerlukan satu sistem alternatif kerana sistem konvensional yang ada sekarang ini, sistem mata wang yang ada terlalu terdedah kepada manipulasi, spekulasi seperti yang berlaku pada tahun 1997, apabila berlaku krisis mata wang antarabangsa maka ini menunjukkan bahawa sistem mata wang konvensional yang ada adalah satu sistem yang ada kelemahannya tersendiri.

Jadi kerana itulah maka kerajaan kita telah mendahului negara lain mencadangkan supaya mata wang Dinar ini digunakan kerana saya ingin code Yang Berhormat, salah seorang daripada para ekonomi mengatakan dengan izin *'gold and silver are the most stable currency the world has ever seen'* ertinya 'gold' merupakan

satu sistem mata wang ataupun currency yang paling stabil sejak dahulu sampai sekarang.

Maka kerana itulah maka hasrat kerajaan untuk melaksanakan sistem mata wang Dinar ini seharusnya disokong oleh semua pihak bukan sahaja dalam negeri malah juga daripada luar negara. Sekian terima kasih.

9. Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam] minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah kementerian mensasarkan untuk menempatkan semua guru yang berkhidmat di dalam sebuah kompleks perumahan berhampiran kawasan sekolah dan apakah kriteria yang digunakan pada masa kini dalam proses pemberian kuar ters guru-guru.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dato' Ir. Mohd Zin bin Mo hamed. Saya bagi pihak Kementerian Pendidikan mengucapkan terima kasih di atas perhatian Yang Berhormat terhadap kebajikan guru-guru kita. Pada masa ini Kementerian Pendidikan tidak meletakkan sasaran untuk menyediakan kemudahan rumah guru kepada setiap orang guru. Sebaliknya rumah guru dirancang dan dibina untuk kemudahan warga guru yang berkhidmat di kawasan-kawasan yang kurang kemudahan tempat tinggal khususnya di kawasan luar bandar dan pendalaman.

Selain itu tumpuan juga diberikan di kawasan-kawasan di mana kos hidup termasuk kadar sewa rumah yang tinggi. Ini kita lihat di bandar raya dan bandar-bandar yang besar.

Berhubung pemberian rumah guru, kriterianya adalah mengikut peraturan dan syarat-syarat kelayakan menduduki rumah guru yang meliputi gred jawatan guru dan juga kelas rumahnya.

Yang Berhormat, keutamaan akan diberi kepada guru-guru yang belum mempunyai rumah sendiri dan juga guru-guru yang berkeluarga. Kelulusan menduduki rumah guru akan ditentukan oleh Jawatankuasa Menduduki Rumah Guru yang dipengerusikan oleh Pegawai Pendidikan Daerah.

Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelapan, kerajaan merancang untuk membina 39,310 buah unit rumah guru yang merangkumi projek-projek baru dan projek-projek Rancangan Malaysia Ketujuh yang masih diteruskan pelaksanaannya. Daripada jumlah yang tersebut tadi sebanyak 25,420 unit ataupun 65% terdapat di kawasan luar bandar. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, masa, masa dah cukup Yang Berhormat.

RANG UNDANG-UNDANG DAN USUL

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2002

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2001

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2002 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan ‘Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih tiga puluh tiga bilion lima ratus tiga puluh enam juta empat ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus tiga puluh ringgit (RM33,536,491,630) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2002, bagi tahun –tahun dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 31 Tahun 2001 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut, hendaklah disahkan. **[25 Oktober 2001]**

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Batu Pahat, sila sambung ucapan.

11.00 pagi

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin [Batu Pahat]: Terima kasih Tun. Sesungguhnya pengurangan bantuan subsidi kerajaan dan peningkatan pungutan cukai akan membantu kerajaan menjana pertumbuhan ekonomi negara lebih mapan lagi. Walaupun ada pihak tertentu yang menggunakan isu kenaikan harga petroleum bagi kepentingan politik, rakyat haruslah sedar bahawa harga petroleum di negara kita adalah lebih rendah dibandingkan dengan negara-negara yang berhampiran dengan kita kecuali Indonesia.

Harga-harga petrol di negara-negara di sekitar, yang berhampiran dengan kita seperti harga petrol:

Malaysia	RM1.30
Singapura	RM2.95
Thailand	RM1.35
Indonesia	RM0.79 sen dan
Filipina	RM1.43

Bagi harga diesel:

Malaysia	80.1 sen
Singapura	RM1.35
Thailand	RM1.18
Indonesia	RM0.47
Filipina	RM1.09

Adalah diharapkan kadar harga baru petroleum yang berkuat kuasa 20 Oktober yang lalu akan mengurangkan penyeludupan bahan tersebut terutama sekali diesel ke negara jiran khususnya ke Thailand.

Anggota penguat kuasa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dengan kerjasama agensi-agensi kerajaan yang lain harus bekerja lebih kuat membanteras penyeludupan bahan petroleum berkenaan. Di samping itu juga, saya mengucapkan tahniah ke kerajaan Barisan Nasional kerana terus mengekalkan harga LPG. Sesungguhnya LPG merupakan bahan keperluan utama seluruh negara terutama bagi mereka yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua sekali lagi saya mengucapkan syabas dan terima kasih di atas usaha kerajaan Barisan Nasional mempertingkatkan syiar Islam di negara ini walaupun sahabat kita daripada pembangkang khabarnya baru hendak merangka negara Islam mengikut selera mereka.

Isu negara Islam, PAS pada saya tak lebih daripada retorik. Sekadar mencari pengaruh politik di kalangan masyarakat Melayu Islam. Usaha-usaha seperti ini lebih memecahbelahkan perpaduan Melayu Islam daripada bersama-sama membangunkan negara yang kita sayangi.

Peruntukan yang diberikan kepada JAKIM bagi

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, ada yang bangun, hendak bagi jalan kah tidak?

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Tak, tak, tak...

Tuan Yang di-Pertua: Tak.

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Peruntukan diberikan kepada JAKIM bagi tahun 2002 sebanyak RM294.3 juta yang mana bagi tahun 2001 hanya RM250 juta membuktikan bahawa Kerajaan Barisan Nasional mempunyai komitmen yang berterusan dalam usaha menyebarkan dan memantapkan ajaran Islam di kalangan masyarakat dari segi akidah, syariah dan akhlak. Ia bagi melahirkan insan kamil ke arah pembentukan masyarakat madani.

Dalam usaha merealisasikan objektif JAKIM, peningkatan kefahaman ajaran Islam mengenai isu pengganas dan jihad menimbulkan kekeliruan di kalangan masyarakat Islam harus diberi penekanan secara berhikmah. Umum menyedari bahawa keganasan merupakan musuh seluruh umat manusia yang berperibadi luhur di mana keganasan sebenarnya sinonim dengan mereka yang mereka yang mempunyai kecelaruan mental.

[Timbalan Yang di-Pertua Dato' Haji Muhamad bin Abdullah *mempengerusikan Mesyuarat*]

Peristiwa serangan 11 September 2001 ke atas Pusat Dagangan Dunia di New York dan Pentagon di Washington telah memberikan kesan negative kepada kesan ekonomi, sosial dan politik dunia Barat, dan Presiden Amerika J.W. Bush menyifatkan kejadian berkenaan dilakukan oleh pengganas Islam yang ditaja oleh Osama bin Laden, jutawan buangan Arab Saudi yang berlindung di Afghanistan serta pimpinan Taliban yang mempunyai kem-kem latihan ketenteraan Al Qaeda. Peranan Taliban dan kem latihan Al Qaeda yang memberikan latihan kepada masyarakat Islam dari Timur Tengah dan Asia Tenggara yang kebanyakannya kurang puas hati dengan kerajaan masing-masing. Malah ada golongan dari negara-negara kita mendapat latihan di Afghanistan dan dikenali sebagai Kumpulan Militer Malaysia. Mujurlah Malaysia mempunyai Akta ISA yang diguna pakai sejak zaman penentangan komunis lagi.

Kumpulan-kumpulan ini dapat dibendung dari terus berkembang aktif. Masyarakat antarabangsa dan umat Islam sendiri beranggapan kumpulan pengganas yang menyerang WTC dan Pentagon bertindak kerana tidak puas hati dengan polisi kerajaan Amerika Syarikat selama ini seperti talem dua muka dalam

menghadapi konflik di Palestin, Iraq, Iran dan Afghanistan sendiri. Sebenarnya dalam menangani konflik di Asia Barat kerajaan Amerika Syarikat telah mengambil kesempatan dari pepecahan negara-negara Arab sendiri bagi kepentingan politik dan ekonomi mereka.

Dalam usaha menentang keganasan haruslah ditangani secara holistic dan menyeluruh. Peperangan seperti yang dilakukan oleh Amerika Syarikat selepas 27 hari peristiwa WTC bukanlah jalan penyelesaian yang terbaik. Kesan dari peperangan terbuka mengorbankan ramai orang awam, kanak-kanak, wanita dan orang tua yang tidak berdosa. Keganasan juga mungkin semakin berkembang dengan pihak pengganas akan mengambil...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat. Hendak minta penjelasan?

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Tidak apa, saya hendak teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri, Yang Berhormat

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Mengambil tindakan balas terhadap kepentingan Amerika Syarikat dan sekutunya di serata dunia. Kita di Malaysia amat bertuah mempunyai seorang pemimpin yang sentiasa konsisten dalam menangani isu keganasan. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dari awal lagi menjelaskan bahawa negara kita tidak akan menyertai perang atau memberi kemudahan kepada tentera Amerika Syarikat dan sekutunya menyerang Afghanistan. Malah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mahukan ASEAN perlu menjadi kuasa moderate untuk menggesa supaya ditamatkan konflik seumpama itu.

Malaysia mesti menentang keganasan tetapi bukan dengan ketenteraan kerana dengan menggunakan ketenteraan tidak mencukupi kerana musuh bersifat halimunan kerana kita tidak tahu siapa musuh yang sebenarnya. Bagi Malaysia melenyapkan punca keganasan seperti yang kita lakukan dalam perjuangan menentang pengganas komunis sejak tahun 1948 hingga 1990 merupakan jalan terbaik menentang keganasan. Saya mengucapkan syabas kepada Kerajaan Barisan Nasional dan Kementerian Dalam Negeri kerana terus menggunakan ISA bagi mengekang keganasan dan pada masa yang sama melindungi masyarakat terbanyak daripada menjadi mangsa perbuatan pengganas.

Pada 2 Oktober 2001 sembilan orang kumpulan militan Malaysia dikenakan tahanan selama 2 tahun mengikut ISA dan begitu juga 4 aktivis reformasi yang dikenakan tahanan selama 2 tahun. Sebelum ini polis mendedahkan satu kumpulan sulit yang dianggotai oleh 20 orang aktivis reformasi untuk mencetuskan demonstrasi jalanan besar-besaran bercorak militan menjelang pilihan raya umum 2004. Tindakan yang dilakukan oleh kerajaan merupakan usaha yang betul bagi mengelakkan nyawa orang yang tidak berdosa daripada menjadi mangsanya. Apa yang lebih membimbangkan kita ialah kumpulan militan Malaysia beranggapan bahawa Islam sebagai pohon yang rendang, ia hendaklah disuburkan dengan darah jihad iaitu keganasan dan pembunuhan.

Saya berharap polis negara ini akan terus membuat tangkapan terutama kepada pelajar Malaysia yang pernah mengikut latihan ketenteraan di Afghanistan. Mereka ini merupakan pelajar persendirian yang pada asalnya pergi ke Pakistan untuk menuntut ilmu dalam jurusan agama Islam seperti di universiti Mahad dan universiti Abu Bakar di Karachi, Pakistan. Mereka ini mendapat latihan tentera di kem-kem tentera puak Taliban di Kandahar serta ditanam semangat jihad dengan keganasan. Insiden keganasan di WTC New York telah menyebabkan Islam dilihat sebagai suatu agama keganasan oleh masyarakat Barat terutama sekali di Amerika Syarikat. Usaha-usaha untuk melihat Islam sebagai sebuah negara yang bertoleransi nampaknya semakin sukar.

Apa yang berlaku di Solo di mana golongan radikal Islam dikenali sebagai kumpulan laskar Indonesia menceroboh beberapa hotel mewah dan antarabangsa mencari warga Amerika Syarikat dengan memberi amaran supaya meninggalkan Indonesia beberapa segera. Begitu juga pegawai-pegawai di British Council di Jakarta diberi amaran peringkat satu iaitu peringkat bersiap sedia. Ini menggambarkan Islam sebagai sebuah agama yang tidak mempunyai kerja lain iaitu promosi keganasan dan dahagakan darah Barat iaitu orang bukan Islam. Masyarakat antarabangsa dan Barat melihat umat Islam seperti mana dibawa oleh Taliban: Berjanggut, mendiskriminasikan hak wanita dan lain-lain lagi. Bagi umat Islam yang mengamalkan sikap toleransi akhirnya menjadi mangsa dan tersepit di antaranya.

Sebagai seorang muslim kita hendaklah sama-sama memperbetulkan reputasi Islam yang dibawa oleh Taliban dengan segera. Tidak pernah dinyatakan dalam Al Quran dan Hadis menegakkan syiar Islam dengan keganasan. Apa yang

disebut ialah kekerasan jika sekiranya umat Islam ditentang akibat daripada kepercayaan agama mereka ataupun oleh kerana umat Islam ditindas hanya kerana kepercayaan mereka. Islam yang dibawa oleh Taliban membahayakan umat Islam di seluruh dunia. Sikap finatik sebenarnya tidak ada kena mengena dengan ketinggian agama seseorang. Malah jika seseorang itu mencapai tahap tinggi dalam pendidikan agamanya maka secara semulajadi dia akan menjadi lebih sederhana dalam pemikiran dan kelakuannya.

Memandangkan konflik politik ini mula berlaku dalam negara kita, demi kepentingan politik pihak-pihak tertentu, seharusnya kita melihat semula sejarah junjungan besar Nabi Muhamad S.A.W dalam usaha mengembangkan agama Islam tanpa memaksa dan menanam rasa takut kepada sesiapa pun. Islam diajar supaya bersikap toleransi dan saling hormat menghormati. Islam dianuti kerana kagum, ikhlas dan tertarik kepada ajaran yang dicerminkan oleh junjungan besar Nabi Muhamad S.A.W.

Hari ini tamadun dan perwatakan orang Islam semakin jauh daripada landasan yang digariskan oleh junjungan besar Nabi Muhamad S.A.W. Ramai yang tergopoh-gopoh radikal dan mencari jalan singkat, kononnya atas nama jihad dan agama tanpa memikirkan komplikasi jangka panjang yang mungkin ditanggung oleh family, saudara mara dan orang-orang Islam yang lain.

Melalui Dewan yang mulia ini sama-samalah kita berdoa agar Amerika Syarikat dan sekutunya akan menghentikan serangan ketenteraan ke atas Afghanistan yang semakin menambah penderitaan rakyat Afghanistan akibat peperangan sejak dua dekad yang lalu. Semoga persidangan antarabangsa yang diadakan di Shanghai, China baru-baru ini akan dapat mencari jalan bagaimana menangani keganasan antarabangsa di samping mengesyorkan satu persidangan antarabangsa mengenai toleransi agama yang membabitkan negara-negara kuasa besar di dunia ini. Semoga masyarakat dunia akan memberi lebih penghargaan dan memahami agama-agama di negara di dunia ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dimaklumkan pada pembentangan Belanjawan 2002 yang lalu, peruntukan sebanyak RM1.58 bilion diberikan kepada sektor pertanian. Bagi tahun 2000 sektor pertanian menyumbang sebanyak RM29.243 juta ataupun 8.6% keluaran dalam negara kasar, iaitu penyumbang yang kedua paling kurang dalam KDNK.

Sektor pembinaan penyumbang paling rendah sekali dalam KDNK iaitu RM14.080 juta ataupun 4.1% sahaja.

Negara juga mengimport barangan makanan pada tahun 2000, bernilai RM13 bilion dan dijangka akan meningkat sebanyak RM20 bilion pada tempoh 4 tahun lagi. Jika arah alirannya berterusan, ini akan menambahkan beban negara kita. Sebenarnya sebahagian besar daripada barang makanan yang diimport mampu ditanam dalam negara ini. Ini termasuk beras, bawang, sayur, pelbagai ulam, cili, makanan bertin, ikan kering, daging, kelapa dan banyak barangan lain lagi.

Apabila berlaku krisis kewangan, barulah kita sedar betapa besarnya jumlah barangan yang diimport dan betapa perlunya tumpuan diberikan kepada pertanian. Usaha-usaha haruslah digerakkan secara terancang bagi mengurangkan import bahan makanan yang terus meningkat setiap tahun. Penjanaaan terhadap sektor pertanian adalah diperkuat lagi dengan peruntukan besar dalam penyelidikan dan pembangunan, untuk bio-teknologi yang berupaya menghasilkan tanaman yang dapat mengeluarkan hasil yang banyak dan berkualiti dalam jangka masa yang singkat.

Begitu juga bekalan sumber protein dan daging lembu tempatan perlulah digiatkan lagi. Setakat ini, daging lembu tempatan menyumbang sebanyak 30% sahaja, sedangkan 70% lagi terpaksa diimport dari Australia dan India. Biarpun pengeluaran protein ternakan ayam boleh dianggap mencukupi bagi memenuhi keperluan pengguna tetapi kos pengeluaran yang tinggi melalui pengimportan bahan makanan haiwan secara tidak langsung, masalah ketergantungan kepada produk makanan import tidak dapat ditangani dengan berkesan.

Sehubungan dengan itu, usaha perlu dilakukan supaya kos pengeluaran dapat ditampung dengan menghasilkan produk makanan haiwan tempatan supaya ternakan ayam dapat memberi pulangan besar kepada sektor pertanian negara.

Dalam usaha kita mempertingkatkan sumber pertanian negara, sumber-sumber pertumbuhan baru harus dibangunkan terutama dalam keluaran berasaskan herba yang bernilai tinggi, misalnya Tongkat Ali dan lain-lain lagi. Tanaman herba yang boleh dibangunkan dalam sektor penjagaan kesihatan adalah penting kerana negara sukar untuk berdaya saing dan apatah lagi bila berhadapan dengan keadaan genting sekarang sekiranya rakyat mengalami masalah kesihatan dan membiarkan penyakit tidak dirawat ekoran belanja perubatan yang begitu tinggi.

Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional melalui Kementerian Pertanian yang mewujudkan sebuah kampung perladangan dunia yang bercirikan seni bina unik dan menarik dengan mengambil contoh seni reka bentuk dari United Kingdom. Kampung Perladangan Dunia merupakan kampung pelancongan yang akan mempunyai hotel, kawasan rekreasi, pasar moden dan pusat penjagaan kuda sebagai tarikan pelancong domestik dan luar negara. Kampung Perladangan Dunia ini merupakan Program Pertanian Perdana yang merangkumi semua kegiatan pertanian iaitu penanaman sayur-sayuran, buah-buahan, herba, rempah, ternakan dan perikanan seluas 4,300 hektar di Air Hitam, Kluang, Johor. Usaha-usaha seperti ini menampakkan kepada kita bahawa sektor pertanian mampu memberi peluang kejayaan yang banyak bagi menjayakan projek yang diusahakan.

Sehubungan dengan itu, saya berharap pihak kerajaan mencari mekanisme terbaik bagi memastikan harga barangan pertanian dijual dengan harga yang lebih baik daripada masa kini. Harga barangan pertanian oleh pekebun kecil diambil oleh orang tengah dengan harga yang rendah dan dijual di pasaran dengan harga yang tinggi. Keuntungan mudah dan lebih besar diperoleh oleh orang tengah daripada petani-petani yang mengusahakan dalam jangka masa yang panjang. Agensi-agensi yang dipertanggungjawabkan seperti FAMA dan Pertubuhan Peladang Kawasan nampaknya berterusan mencari keuntungan tanpa menghiraukan nasib petani dan pekebun-pekebun kecil yang ada.

Akhirnya, saya berharap kerajaan akan terus memberi sokongan dan galakan kepada pengusaha makanan tempatan untuk meneroka pasaran makanan halal yang kini menjadi rebutan pengeluar multinasional. Kita menyedari terdapat hampir 2 bilion umat Islam di 112 negara yang memerlukan makanan halal. Sesungguhnya pasaran makanan halal yang diusahakan di negara ini lebih diyakini oleh masyarakat Islam antarabangsa.

Baru-baru ini kita terdengar keluhan tentang kesahihan tanda halal daging yang diimport dari luar negara. Adalah menjadi fardu kifayah bagi kita orang-orang Muslim memastikan produk makanan yang kita gunakan adalah halal mengikut syarak. Perkara-perkara tersebut merangkumi keseluruhan aspek daripada perolehan bahan-bahan mentah yakni haiwan dan penyembelihannya, kebersihan dan sanitasinya termasuk pemprosesan, penyimpanan, pengangkutan dan penyajian.

Kita juga harus peka dengan perisa makanan yang dibuat dari sumber haiwan seperti gelatin, harus dihasilkan daripada lembu yang disembelih atau pembalut sosej yang dibuat daripada sumber haiwan seperti kambing tetapi tidak disembelih mengikut peraturan Islam, ia adalah haram. Pengusaha makanan tempatan harus membina jaringan baru dan membuat perhubungan dengan pengeksport di luar negara, bukan sahaja di Asia tetapi di Eropah dan di Amerika Syarikat. Pengusaha harus juga menceburi bidang makanan yang mempunyai jangka hayat yang panjang.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Temerloh.

11.30 pagi.

Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum warahmatullahitaala wabarakatuh dan Salam Sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, pertama marilah kita mengucapkan syukur terhadap Allah S.W.T kerana walaupun suasana kacau-bilau yang melanda dunia pada hari ini, Malaysia masih lagi dalam keadaan aman damai, ekonomi negara tidak dalam keadaan genting dan rakyat secara keseluruhannya masih lagi menikmati kesenangan hidup walaupun keadaan ekonomi di beberapa buah negara jiran yang dekat dan yang jauh adalah runcing sekali.

Kita bersyukur kerana di bawah kepimpinan Kerajaan Barisan Nasional, keadaan ekonomi negara ini dapat dipelihara dengan baik, walaupun beberapa tindakan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dikatakan bertentangan dengan teori-teori ekonomi yang termasyhur dan oleh ahli-ahli ekonomi yang tersohor.

Saya ingin mengucapkan syabas kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad kerana telah membentangkan belanjawan yang mementingkan rakyat dan saya menanggap belanjawan ini adalah yang terbaik yang dapat diberikan oleh kerajaan dalam keadaan ekonomi dunia yang tidak menentu ini. Suasana kelembapan ekonomi global dan dasar Amerika Syarikat mengurangkan perbelanjaan di seluruh dunia telah melembapkan kegiatan ekonomi di dunia di sebelah sini. Malaysia juga tidak terlepas dari suasana kelembapan ini terutama sekali di sektor pembuatan.

Selain daripada itu, kejadian kemusnahan World Trade Centre di New York serta perang anti keganasan yang diisytiharkan oleh Amerika Syarikat dan sekutu -

sekutunya seperti United Kingdom dan NATO terhadap Afghanistan telah menambahkan lagi kurang keyakinan perdagangan antarabangsa untuk terus berkembang. Faktor ini tentunya menjejaskan kedudukan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, di sebalik kelembapan suasana ketidaktentuan dalam ekonomi dunia serta peristiwa 11 September 2001 ini juga, hendaklah kita di Malaysia ini menjadikan iktibar dan melihat peristiwa ini sebagai hikmah kepada kita. Kita menyaksikan umat Islam seluruh dunia ini telah mula bersatu dan bersama-sama menentang kezaliman Amerika Syarikat terhadap manusia yang tidak berdosa di Afghanistan.

Kita juga menyaksikan keganasan dilakukan oleh Amerika Syarikat berakhir dengan kemusnahan di negaranya sendiri. Di samping kita menentang keganasan, kita juga menyatakan pendirian kita bahawa Amerika Syarikat kini perlu melihat semula polisi luar negaranya kerana rata-rata negara di dunia ini menentang kezaliman Amerika Syarikat terhadap Afghanistan dan negara-negara Islam yang lain.

Kita juga harus melihat bahawa setiap kemusnahan itu akan ada peluang yang boleh kita dapat, atau dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *every disasters there is an opportunity*. Sebagai contoh, mungkin keadaan ini akan memberi peluang yang lebih luas bagi Malaysia untuk menarik pelabur-pelabur negara Arab, pelancong-pelancong negara Arab, pelajar-pelajar dari negara Arab untuk datang ke Malaysia. Saya yakin kita boleh kerana penduduk-penduduk Arab memang menganggap Malaysia sebagai sebuah negara Islam yang ada kredibiliti dan dihormati. Ini adalah strategi jangka pendek untuk mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi masalah kelembapan ekonomi yang akan berlaku, kita perlulah mengatur beberapa strategi jangka pendek dan jangka panjang. Saya amat bersetuju dengan saranan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan yang telah meletakkan tiga strategi pertama bagi belanjawan tahun 2002.

Pertama sekali, kita mesti memperkukuh semula ekonomi negara melalui peningkatan perbelanjaan dalam negeri. Pendekatan strategi ini ialah pemulihan semula ekonomi dengan cara menambahkan perbelanjaan kerajaan supaya wang akan bergerak dan bertukar tangan supaya dapat menjana pertumbuhan. Oleh yang demikian, untuk perancangan jangka pendek, kerajaan haruslah menggalakkan peningkatan pertumbuhan ekonomi di dalam negeri.

Untuk ini kita berterima kasih kepada kerajaan kerana telah memberikan beberapa intensif cukai kepada beberapa sektor dalam kerajaan dan swasta yang bertujuan untuk mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi. Walau bagaimanapun, kerajaan perlulah berwaspada dan berhati-hati kerana walaupun pertumbuhan ekonomi boleh dipertingkatkan kepada 3% atau 4%, di waktu yang sama, kita juga perlu mengawal kadar inflasi kerana turutan daripada kenaikan kadar upah ini, harga barangan lain juga akan naik. Umpamanya, apabila harga minyak dinaikkan, alasan ini akan membolehkan pembekal barangan menaikkan harga barang.

Untuk ini saya ingin menyokong langkah kerajaan bertindak pantas dengan mengadakan badan pemantauan terhadap harga barangan. Sekiranya kita dapat mengawal inflasi di kadar yang rendah dan di waktu yang sama kita dapat menjana pertumbuhan 3% hingga 4% tahun hadapan saya amat yakin insya -Allah, Malaysia akan berada di ambang pertumbuhan ekonomi yang lebih besar di tahun-tahun hadapan.

Strategi kedua Belanjawan 2002 ialah mempelbagaikan sumber pertumbuhan melalui aktiviti dagangan dan perusahaan dalam negeri tanpa mengurangkan peranan pelaburan dari luar dan terus memastikan eksport negara terus berkembang. Ini adalah kerana prospek ekonomi 2002 bergantung kepada kemampuan negara merancakkan lagi aktiviti ekonomi dalam negeri.

Strategi ketiga, menentukan pengagihan kekayaan menjadi lebih saksama di antara bandar dan luar bandar. Golongan berpendapatan tinggi dan rendah serta negeri antara negeri yang kurang dan yang lebih maju.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat gembira baru-baru ini apabila pulang ke kawasan Parlimen saya, begitu ramai kontraktor kecil Kelas F terutamanya yang meminta saya menyampaikan terima kasih mereka kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan atas langkah pemberian kontrak secara terus kepada mereka. Apa yang saya dapati tidak semua kontraktor ini orang UMNO, orang PAS pun dapat, orang KeADILan pun dapat dan mereka sama-sama gembira dengan langkah yang dibuat ini.

Saya ingin mengucapkan syabas kepada kerajaan yang telah memberikan tumpuan untuk memperkukuhkan semula pertumbuhan ekonomi dengan perbelanjaan sebanyak RM4.3 bilion baru-baru ini. Dengan membelanjakan wang ini adalah diharapkan aktiviti ekonomi dapat dirangsangkan. Lazimnya golongan berpendapatan sederhana dan rendah mempunyai kecenderungan mengguna atau

dengan izin, *marginal propensity to consume* yang lebih tinggi berbanding dengan golongan yang berpendapatan tinggi.

Saya amat yakin suntikan RM4.3 bilion ini akan terus menyemarakkan ekonomi tempatan - restoran-restoran akan terus beroperasi, gedung-gedung pasar raya akan terus berniaga, syarikat-syarikat penjualan kereta akan terus menjual kereta-kereta mereka. Pokoknya, suasana pertumbuhan ekonomi tempatan akan terus segar dan bergerak. Saya kira ini adalah langkah bijak kerajaan dan saya suka menamakan langkah ini sebagai dengan izin, *quick yielding* yang saya kira amat berkesan untuk menjana pertumbuhan ekonomi dalam keadaan ekonomi yang sedemikian rupa. Langkah ini juga bertepatan dengan salah satu prinsip utama ekonomi Islam iaitu menabung semasa mewah dan berbelanja semasa susah.

Saya mencadangkan supaya langkah *quick yielding* ini akan diteruskan di tahun-tahun hadapan ini dan saya yakin ianya akan memberi faedah yang besar kepada ekonomi negara. Terdapat juga langkah-langkah lain yang dicadangkan seperti rancangan fizikal kewangan tetapi langkah-langkah monetary dan fizikal ini tidak banyak dapat kita lakukan kerana melalui monetary dan fizikal polisi ini ianya telah berada di tahap yang amat minimum. Kadar interest kita begitu rendah dan terkawal, cukai pendapatan dan beberapa cukai tertentu telah pun dikurangkan. Saya suka mencadangkan di bawah rancangan fizikal ini untuk Bank Negara mengambil langkah yang lebih *accommodative* dan menggalakkan bank-bank komersial melonggarkan pinjaman kepada projek-projek ekonomi yang boleh membantu menjana pertumbuhan dalam negara.

Terdapat juga langkah membangunkan ICT negara sebagai persiapan menghadapi suasana ekonomi yang lebih baik di masa hadapan. Saya ingin mengesyorkan kepada kerajaan walaupun ekonomi dunia pada masa ini adalah lembap, agenda ICT negara yang bertujuan untuk mewujudkan masyarakat berpengetahuan, bermaklumat dan berbudaya ICT mestilah diteruskan dan diperhebatkan. Justeru itu, saya menyokong penuh perbelanjaan sebanyak RM122.7 juta untuk melaksanakan agenda ICT negara. ICT amat bersangkutan paut dengan ilmu pengetahuan. Pelaburan ilmu pengetahuan bukanlah murah. Ia adalah kerana hasilnya akan memakan masa berpu luan tahun.

Semua negara maju membelanjakan 1.5 daripada GNP mereka untuk pengeluaran dan *dissemination* ilmu pengetahuan. Sekolah-sekolah formal dan persekolahan belia sebelum memasuki pasaran buruh mengambil kira-kira satu

persepuluh daripada GNP mereka. Organisasi yang mengambil pekerja pula membelanjakan kira-kira 5% daripada GNP untuk pendidikan dan pembelajaran berterusan untuk pekerja mereka. 3% hingga 5% daripada GNP dibelanjakan dalam R&D untuk menghasilkan ilmu-ilmu pengetahuan baru.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menerangkan mengapakah penghasilan ilmu baru ini penting bagi Malaysia dan apa yang amat menyedihkan lagi ialah bidang ini amat kurang diterokai oleh rakyat negara ini. Sekiranya negara ini ingin menjadi negara maju dalam tahun 2020 kegiatan-kegiatan penemuan ilmu baru ini mestilah diperhebatkan. Dalam erti kata yang lain, dengan penemuan ilmu baru ini Malaysia boleh menjadikannya sebagai komoditi berguna di dalam era ekonomi nanti.

Peter Drucker dalam bukunya yang berjudul '*Post Capitalist Society*' telah menyatakan proses penghasilan ilmu baru ini perlu wujud dalam suasana ekonomi yang berdasarkan pengetahuan atau dengan izin, *knowledge based*. Pelaburan di dalam menghasilkan ilmu baru terdapat tiga jenis:

- (i) proses penambahbaikan berterusan dari segi produk dan perkhidmatan yang dinamakan sebagai '*kaizen*' oleh masyarakat Jepun;
- (ii) eksploitasi iaitu menggunakan ilmu pengetahuan yang ada untuk membentuk dan mencipta pelbagai produk, proses serta perkhidmatan;
- (iii) terciptalah inovasi.

Untuk menjadikan Malaysia sebuah negara maju yang di mana rakyatnya adalah berinovasi, maka proses yang dinyatakan di atas perlulah wujud dan apa yang penting sekali ialah pewujudan suasana yang membolehkan rakyatnya berinovasi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan kepada kerajaan supaya memperhebatkan lagi aktiviti-aktiviti pengeluaran makanan tempatan untuk mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi negara sesuai dengan strategi kita iaitu dapat membuat pengeluaran makanan yang cepat dalam masa yang singkat. Apa yang berlaku sekarang ini ialah penumpuan kepada pengeluaran-pengeluaran barangan pertanian yang terlalu terhad. Kerajaan mestilah memperhebatkan pengeluaran makanan dari perikanan, daging dan ternakan, padi, buah-buahan dan sayur-sayuran.

Menurut laporan Rancangan Malaysia Kelapan, kadar import bahan makanan Malaysia masih lagi tinggi iaitu kenaikan sebanyak 10.7% setahun daripada RM7.8 bilion kepada RM13 bilion dalam tahun 2000. Mungkin dengan memperhebatkan aktiviti R&D kita dapat menurunkan kadar kenaikan ini dan sekiranya penyelidikan pengeluaran makanan dan teknologi pemakanan dapat diperhebatkan dalam sektor industri, pusat-pusat penyelidikan serta universiti-universiti tempatan Malaysia.

Untuk mempertingkatkan produktiviti, usaha-usaha mempertingkatkan kemahiran, mengamalkan pengurusan yang cekap dan baik dan penggunaan teknologi tinggi haruslah diperhebatkan. Untuk tujuan peningkatan dalam pengeluaran makanan, MARDI hendaklah memperhebatkan fungsinya sebagai agensi yang bertanggungjawab dalam pengeluaran dan proses pemakanan. Ini juga termasuk memperhebatkan pengeluaran perubatan herba yang mana nilai pasaran tempatan pada tahun 1999 ialah sekitar RM2 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengesyorkan satu penstrukturan semula dari segi pengurusan dan teknologi pemakanan dan pertanian di negara ini. Bagi tujuan kecekapan, keberkesanan serta pemantapan pengeluaran makanan di negara ini adalah baik sekiranya Kementerian Pertanian ditukarkan kepada Kementerian Pengeluaran dan Teknologi Makanan. Ini adalah kerana pertanian hanya menumpukan usaha-usaha dan hasil pertanian yang tidak melibatkan pengeluaran makanan. Kita juga harus melihat pertanian itu sebagai sebuah industri pengeluaran makanan secara keseluruhannya.

Penekanan kepada pengeluaran serta teknologi makanan adalah amat penting bagi negara ini supaya kita tidak lagi bergantung kepada negara luar. Kerajaan harus memikirkan bagaimana hendak mencukupkan makanan dalam negeri dan selebihnya dieksport ke luar negara. Kita masih lagi tidak dapat menandingi teknologi pengeluaran makanan yang tinggi dengan negara jiran kita, Thailand umpamanya. Untuk mempertingkatkan mutu pengeluaran makanan kerajaan bolehlah memperhebatkan kerjasama dengan negara-negara yang mana mutu pengeluaran makanannya adalah tinggi dan baik. Dalam suasana apa pun sekiranya kita mempunyai cukup makanan kita akan selamat.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pelancongan adalah merupakan salah satu sektor yang telah diberikan rangsangan baru-baru ini. Saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada yang Menteri Pelancongan Malaysia kerana telah berjaya mempertingkatkan kadar pertumbuhan ekonomi di sektor pelancongan.

Bagaimanakah kita boleh mempertingkatkan aktiviti-aktiviti ekonomi pelancongan di negara ini?

Pertama, tumpuan pelancongan pada ketika ini boleh berubah. Pelancong mungkin tidak akan melancong ke Amerika Syarikat, United Kingdom dan Eropah kerana faktor-faktor keselamatan. Oleh itu kita mesti eksloit keadaan ini. Kita mesti bawa pelancong-pelancong yang telah merancang untuk melancong ke negara-negara popular ini ke destinasi kita di Malaysia.

Kedua, untuk tujuan di atas strategi kita ialah menjadikan Malaysia sebagai destinasi pelancongan yang ideal pada ketika ini.

Dan yang ketiga, bagi menarik pelancong-pelancong dari negara Arab kita mestilah menyediakan infrastruktur yang sesuai dengan pelancong Arab. Kita mesti mampu menggalakkan pelancong-pelancong dari negara Arab untuk *Look East*. Saya yakin akan terdapat perubahan sikap di kalangan negara Arab untuk *Look East*, dengan izin, selepas tragedi 11 September dalam segala bidang - pendidikan, pelancongan dan juga perdagangan. Malaysia sebagai sebuah negara Islam yang mempunyai kredibiliti yang tinggi di kalangan negara Arab sudah tentu akan mendapat faedah yang besar.

Menurut laporan Rancangan Malaysia Kelapan jumlah hasil pelancongan yang terbesar adalah dari ASEAN terutama sekali Singapura, Thailand, China, Jepun, Australia dan United Kingdom. Untuk tujuan menarik pelancong Arab, satu kaji selidik boleh dijalankan menumpukan strategi bagaimana kita boleh menarik mereka datang ke Malaysia. Jumlah pelancong dijangka datang ke Malaysia meningkat dengan kadar 6.9% setahun dan akan menjangkau sebanyak 14.3 juta dalam tahun 2005 dengan jangkaan pendapatan sebanyak RM29.5 bilion. Walau bagaimanapun, ini tidak mengambil kira peristiwa 11 September serta *Look East Policy* oleh pelancong-pelancong negara Arab.

Sektor pendidikan dalam negeri juga memainkan peranan untuk mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi negara. IPTA dan IPTS hendaklah menarik pelajar-pelajar dari negara Arab untuk datang ke Malaysia untuk mengikuti kursus-kursus di IPTA dan IPTS. Sejajar dengan Rancangan Malaysia Kelapan di mana mutu sektor pendidikan terutama sekali di peringkat universiti akan dipertingkatkan supaya ianya boleh menjadi industri mengeksport. Selain daripada itu, semua IPTA dan IPTS mestilah memperhebatkan promosi pendidikan terbaik dan cemerlang di Malaysia kepada negara-negara Arab. Saya juga ingin

mengesyorkan sistem perbankan insurans serta kewangan Islam diperhebatkan di institusi-institusi kewangan supaya dapat menarik ramai lagi pelabur-pelabur dari negara Arab untuk datang ke Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 2002 juga mahu menentukan agihan kekayaan supaya lebih saksama di antara bandar dan luar bandar, antara yang berpendapatan rendah dan berpendapatan tinggi dan antara negeri-negeri yang kurang maju dengan yang lebih maju. Saya amat rasa gembira kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri masih prihatin dan sensitif terhadap isu ini yang telah tidak diberikan perhatian serta tumpuan yang sepenuhnya oleh setiap sektor di negara ini baik dalam sektor kerajaan mahupun swasta.

Dalam kita mengejar kekayaan serta kemewahan jangan kita lupa bahawa masih terdapat lagi peratusan rakyat Malaysia yang masih lagi miskin masih lagi terdapat jurang kemajuan antara bandar dan luar bandar, Pantai Timur dan Pantai Barat, Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Adalah menjadi hasrat semua pemimpin negara ini untuk memastikan pada suatu hari nanti jurang perbezaan dapat dirapatkan. Begitu juga dengan bandar dan luar bandar, Pantai Timur dan Pantai Barat, Semenanjung, Sabah dan Sarawak.

Biar bagaimanapun jurang pendapatan antara yang miskin dengan yang kaya masih perlu ditangani terutama penduduk-penduduk jauh di pedalaman masih ramai yang belum keluar dari kepompong kemiskinan walaupun negara kita telah jauh menuju kemajuan. Masih ramai anak muda tidak mempunyai pekerjaan di kampung-kampung dan di kawasan FELDA sama ada tanpa pendidikan atau tanpa kemahiran atau tidak berdaya untuk keluar dari kepompong itu. Bagaimana itu terjadi? Rasanya masalah ini perlu dikenal pasti dan ditangani. Kajian terperinci setulus hati perlu untuk setiap famili baru meter kayu pengukur perlu pasti. Tentukan taraf kemiskinan dan punca terjadi.

Tersebut kisah Ungku Aziz di tahun 1950-an membuat kajian mengenai kemiskinan -

*Menjenguk ke dapur melihat keadaan
Berapa helai kain pelikat menjadi ukuran?
Kalau kini mungkin berbeza ukuran
Berapakah pendapatan?
Siapakah punca pencarian?
Naik basikal atau motosikal?*

Apakah masih bersilang tangan?

Untuk ini, Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan pastikan segalanya dengan keikhlasan oleh pihak berkenaan. Pastikan punca pendapatan dan berilah bantuan dengan cara bersesuaian. Pastikan taraf pendidikan. Beri kursus dan latihan kemahiran. Beri kail bukan ikan agar rezeki berkekalan. Perluaskan program IKS yang membawa kejayaan. Program Sebuah Kampung Sebuah Industri seperti di kawasan Parlimen Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendaklah diperluaskan. Pulihkan tanah-tanah dan sawah terbiar secara serius dan komersial secara berkelompok dengan tanaman kontan. Melatih anak muda yang lepak di kampung-kampung dengan kemahiran vokasional, mekanikal, elektrik, kimpalan, bahan logam dan bahan binaan untuk menjana pekerjaan dan memulakan perniagaan.

Yang paling penting apakah usaha dan daya untuk memerangi sikap malas tidak apa. Kurang daya saing, tidak bermotivasi, tidak berwawasan. Mencari keuntungan dengan jalan singkat biarpun menyalahi undang-undang serta merugikan diri sendiri dan bangsa. Dapat lesen jual lesen, dapat baja jual baja. Tidak mensyukuri bantuan kerajaan. Mentor subsidi tidak bersungguh-sungguh yang semuanya membawa kerugian. Segalanya perlu ditangani. Jurang pendapatan antara yang kaya dan miskin perlu dirapatkan. Jika tidak, kita tidak akan dapat menikmati kesejahteraan dan keharmonian yang berkekalan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan perlu memastikan perumahan yang secukupnya untuk semua rakyat di negara ini. Polisi setiap rakyat sebuah rumah umpamanya adalah satu cadangan yang boleh dilaksanakan di negara ini. Kerajaan juga harus memastikan proses perbandaran tidak akan menambahkan jurang kemiskinan yang tinggi. Tahap urbanisasi telah bertambah dari 55.1% dalam tahun 1995 kepada 61.8% dalam tahun 2000. Kadar urbanisasi di negara-negara kurang maju seperti Perlis, Kedah, Kelantan, Terengganu, Pahang, Perlis, Sabah dan Sarawak adalah di antara 33% hingga ke-50%.

Dari segi pengangguran pula, di negeri-negeri kurang maju kadar pengangguran adalah pada kadar 4.2% di tahun 1995 dan 2000. Ini disebabkan kurang pekerjaan yang diadakan di negeri tersebut kerana kurang projek-projek pembuatan dilaksanakan jika dibandingkan dengan negeri-negeri maju. Oleh itu tumpuan perlu diberikan. Kadar kemiskinan telah menurun dari 8.7% di tahun 1995 kepada 7.5% di tahun 1999. Secara perbandingan kadar kemiskinan di negeri-negeri maju menurun sedikit dari 4.2% di tahun 1995 kepada 3.9% di tahun 1999.

Sementara kadar kemiskinan di negeri-negeri kurang maju pula turun dari 15.6% dalam tahun 1995 kepada 13.2% dalam tahun 1999.

Kualiti hidup pula, semua negeri, 10,000 untuk seorang doktor dan memiliki kenderaan bermotor, 92% penerima air melalui paip kecuali Kelantan dan Sabah. Dalam tahun 2000, 100% semua negeri menerima elektrik sementara Sarawak 80% dan Sabah 79%. Apakah langkah kerajaan untuk mendedahkan masyarakat luar bandar mengenai pendidikan serta IT telah tercapai. Dan sekiranya telah tercapai setakat manakah pencapaian kini? Maka adalah amat perlu sekali bagi kerajaan memantau kemajuan pencapaian-pencapaian ini, supaya agenda negara tercapai mengikut yang dirancang. Rata-rata kolej komuniti di negara ini masih berkurangan. Berapa peratuskah negeri-negeri di Malaysia umpamanya telah melaksanakan kolej-kolej komuniti di negara ini seperti yang telah dijanjikan? Saya difahamkan, JKKK pun masih belum *dicomputerise* lagi, digital divide masih lagi luas di kalangan penduduk bandar dan luar bandar. Saya mahu melihat jurang-jurang ini akan dapat dirapatkan. Segala usaha mesti ditumpukan untuk memastikan tidak terdapat jurang perbezaan yang besar antara sektor bandar dengan luar bandar, antara negeri-negeri, antara Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menjadikan sebuah negara itu negara maju di mana jumlah pekerjaanya adalah terdiri daripada *knowledge worker* dengan izin, maka sistem pendidikan negara ini mestilah direka ke arah atau menjurus kepada dengan izin, *life-long-learning*. Ini memanglah salah satu daripada strategi jangka panjang kerajaan di dalam Laporan Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga. *Life-long-learning* adalah faktor yang penting bagi tujuan untuk mempertingkatkan *knowledge* ekonomi. *Life-long-learning* adalah faktor penting bagi sebuah organisasi atau negara, Singapura umpamanya menekankan kepentingan *life-long-learning* kepada setiap rakyat di negara itu. Sebuah negara yang maju boleh diibaratkan sebagai sebuah organisasi yang sentiasa belajar atau menjadi *learning organisation*.

Peter Singie, dalam buku yang terkenal *The Fifth Discipline*, menyatakan sebuah organisasi yang belajar ialah apabila di dalam organisasi orang-orangnya berterusan belajar, bagaimana mereka boleh belajar bersama. Sanggup berkongsi ilmu atau dengan izin, *sharing of knowledge* bersama dengan *compliment each others strength, and composite for each other limitation, who had common goals that will larger than individual goals and who produce extraordinary result*. Majalah terkenal seperti *Fortune Magazine* misalannya, pernah menyatak syarikat yang

berjaya di tahun-tahun 90-an ialah syarikat-syarikat yang dipanggil sebagai *learning organisations*, sebuah organisasi yang berjaya ialah organisasi yang dapat mencari komitmen pekerjaanya dan kemampuan untuk belajar dalam semua peringkat di dalam sesebuah organisasi itu. Saya ingin mengesyorkan kepada kerajaan supaya meneruskan usaha-usaha untuk menjadikan negara ini sebagai satu organisasi yang belajar atau dengan izin *learning organisation*.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, tidak lama lagi satu perjumpaan global akan diadakan di Doha untuk membincangkan pusingan dagangan dunia yang baru. Negara-negara maju telah pun meletakkan agenda perdagangan mereka iaitu pertama, mereka tidak mahu melihat kegagalan berlaku lagi seperti yang berlaku di Seattle, dan yang kedua, mereka akan terus melobi tentang kebaikan-kebaikan liberalisasi perdagangan dan akhir sekali, mereka mahukan pusingan dagangan yang baru diteruskan iaitu pertanian, alam sekitar, persaingan dan pelaburan.

Sebagai sebuah negara yang membangun, Malaysia mestilah bersatu dengan rakan-rakan negara membangun yang lain untuk menyatakan tidak bersetuju untuk membuka pusingan dagangan yang baru. Saya ingin mengesyorkan kepada pakar-pakar *negotiator* kita supaya strategi kita hendaklah agenda dagangan itu bukan lagi hak milik eksklusif negara-negara maju tetapi agenda itu adalah juga menjadi hak milik kepada negara-negara membangun dan negara-negara membangun juga punya hak untuk menentukan hak dagangan ini. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Sik.

12.00 tgh.

Dato' Shahnnon bin Ahmad [Sik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua....,
[Datuk Lim Si Cheng *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato' Shahnnon bin Ah mad: kerana memberi kesempatan kepada saya untuk bersama membahaskan belanjawan 2002. Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat, Menteri Kewangan, Perdana Menteri kita yang selama 2 jam dapat membentangkan belanjawan kita 2002.

Sekali imbas belanjawan 2002 ini dapat kita simpulkan sebagai indah khabar, indah rupa, dengan berbagai insentif baik di dalam pengurusan mahupun di dalam pembangunan. Namun dua persoalan yang senantiasa mencabar dan menyebabkan keberkesannya tidak menentu arah dan sukar dikikis malah kita

bimbang bahawa tahun 2002 dan seterusnya kita tak habis-habis dilanda dua jenis kemelut ini. Dua jenis kemelut ini ialah pertamanya keganasan yang tiba-tiba muncul dan bergelut di tengah-tengah kita dan keduanya adalah penyakit ataupun gejala sosial yang berbagai wajah, yang hodoh-hodoh sentiasa timbul dan merupakan satu jenis keganasan yang sama parah juga sama seperti keganasan yang pertama yang sama-sama kita perlu tentangi habis-habisan

Tuan Yang di-Pertua, keganasan yang pertama lebih merupakan keganasan dengan izin, *a naked terrorism*. Satu keganasan yang bersifat bolos dengan izin, yang berlaku di Amerika dan juga yang berlaku di Afghanistan sekarang ini, sama seperti keganasan yang sama-sama kita alami selama 42 tahun menentang gerakan Komunis. Keganasan *the naked terrorism* ini matlamatnya hanya membunuh dan membunuh. Kejayaannya bergantung kepada jumlah mangsa yang dibunuh tanpa belas kasihan, tanpa sebarang keinsanan dan kaedahnya adalah begitu ganas sekali.

Kita bersama dalam penentangan terhadap jenis keganasan ini di mana-mana sahaja. Kalau sebenarnya ianya wujud dengan nyata seperti yang berlaku di Amerika dan juga di negara kita selama 42 tahun, waktu kita menentang pengganas Komunis dulu. Tapi kiranya kalau keganasan dan *terrorism* itu hanya sengaja dilaungkan tanpa sebarang realiti yang konkrit, tanpa sandaran kepada episod-episod dan strategi yang memunasabahkan realiti kita sulit menerimanya kerana di dalam mana-mana iklim politik yang gelabah dan gerun terhadap pihak lawan seringnya daya kreatif pihak yang sedang berkuasa begitu menjadi-jadi dan rancak sehingga tunggul pun kadang-kadang dikatakan ganas. Sehingga bayangan pun dikatakan realiti sehingga mimpi pun cuba diruih-rendahkan sebagai satu keganasan yang merbahaya.

Tuan Yang di-Pertua, keganasan ada banyak wajah-wajahnya, kita dapat melihatnya, mendengarnya, menakutkan lagi dan benar-benar mengganas. Tapi bila keganasan yang direka-reka sengaja dicetus dan demi kepentingan-kepentingan *survival* politik, demi menjaga kuasa reaksinya berlainan. Rakyat tidak gerun dengan keganasan yang diwar-warkan itu malah rakyat mencebik mulut tersenyum melihat telatah demi telatah pihak-pihak yang sedang memegang tampuk kekuasaan kerana sudah gusar bahawa kekuasaan itu tak lama lagi akan berpindah tangan. Keganasan yang direka-reka ini hanya akan melambatkan pengurusan dan

pembangunan perancangan yang indah khabar indah rupa seperti mana yang dibentangkan dengan jayanya oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya makna keganasan adalah pelbagai, bervariasi- dengan izin - banyak *levels of meaning*, dengan berlainan meskipun wujud asosiasi-asosiasi di antara satu sama dengan yang lain. Keganasan yang kini telah melumpuhkan ekonomi dunia adalah keganasan bolos, macam saya katakan tadi, *a naked terrorism*, tetapi keganasan juga wujud dan sama mengganas juga muncul dalam pelbagai-bagai wajah yang lain. Ia wujud tanpa disedari kerana sering dibungkus oleh ungkapan-ungkapan yang manis-manis, dihias dan diertikan dengan istilah-istilah yang amat mudah mengelabui mata rakyat.

Ada keganasan yang sering dislogankan, ada keganasan yang dipropagandakan, malah banyak keganasan yang masih wujud di negara kita ini kini wujud tetapi dilembutkan dan dimesrakan dengan kata-kata yang direka-reka dan di scoop pula oleh mass media yang tidak pernah ambil kisah tentang kesannya dan bahayanya.

Keganasan-keganasan ini sering dinamakan keganasan zinnah. Zinnah ini kalau saya tidak silap adalah daripada Bahasa Arab yang menyuarakan makna bersolek. Keganasan berhias, dilindungi, dilapiki oleh kata-kata yang manis yang tidak terasa keganasannya tetapi yang sebenarnya keganasan ataupun boleh juga kita katakan - dengan izin - *a decorated terrorism*.

Kita ambil umpamanya pencabulan dan perampasan hak yang selama 20 tahun dikecapi oleh rakyat Terengganu dan tiba-tiba begitu ganas tanpa kemanusiaan hak itu dicabutnya dengan slogan-slogan dan istilah-istilah yang manis seperti umpamanya bantu-membantu, tolong-menolong, ihsan dan sebagainya. Kalau tindakan biadab ini bukan keganasan, apa lagi yang hendak kita beri namakannya? [Tepuk] Demokrasi tulenakah? Hak asasi manusiakah? Atau rompakan? [Tepuk] Inilah yang saya maksudkan sebagai keganasan zinnah, keganasan yang diselaputi oleh kata-kata yang indah tetapi keganasan ini sengaja hendak disembunyikan, sengaja hendak menipu rakyat sehingga langsung tidak wujud lagi rasa malu sedangkan perbuatan itu adalah satu jenis keganasan juga walaupun bukan jenis keganasan *the naked terrorism* - dengan izin.

Jenis keganasan ini memang tidak membunuh dan mencabut nyawa tetapi ia membunuh hak, menafikan hak asasi, memutuskan harapan, mencantas rezeki

rakyat yang selama ini ditunggu-tunggu. Apakah tindakan tanpa segan silu dan malu ini bukan satu jenis keganasan juga?

Begitu juga dengan Akta Keselamatan Dalam Negeri yang sama-sama kita sokong sewaktu dikenakan kepada zaman pengganas Komunis 42 tahun kita alami. Tetapi ISA ini masih digunakan lagi dengan hebatnya, dikenakan akta ini ke atas rakyat yang cuba hendak menjernihkan demokrasi, dan dikenakan kepada rakyat yang cuba mengkritik kerajaan sebagai satu saluran demokrasi yang sama-sama kita sanjung. ISA memang tidak membunuh seperti mana pembunuhan yang berlaku di Amerika dan juga di Afghanistan menerusi *the naked terrorism* - dengan izin - tetapi ISA membunuh kemanusiaan, ISA membunuh keinsanan, ISA membunuh kasih sayang, ISA membunuh demokrasi, ISA menakutkan rakyat sehingga kebebasan bersuara terancam.

ISA sebenarnya bukan sahaja memenjarakan mangsa tetapi sebenarnya memenjarakan rakyat, mengunci mulut rakyat yang inginkan bersuara untuk menghidupkan dan memaknakan demokrasi yang sama-sama kita hargai. Kalau akta ini bukan jenis keganasan, maka apalah lagi yang boleh kita beri nama jolokannya? Keselamatan negara? Perpaduan negara? ISA adalah satu jenis keganasan. Keganasan yang saya maksudkan adalah keganasan zinnah yang diselubungi oleh kata-kata yang indah.

Tuan Yang di-Pertua, terlalu banyak jenis keganasan dalam kategori kedua ini kalau hendak kita perturunkan satu persatu, malah jenis keganasan ini benar-benar memalukan kita kerana kita sering melaungkan ia sebagai mendukung demokrasi, mendukung kesejahteraan, model dunia dan sebagainya, ianya lebih kepada politik kuku besi. Kini pihak kerajaan mengganas lagi dengan tidak membenarkan pihak pembangkang bersuara dengan mengongkangi gerakan dan aktiviti mereka. Terlalu banyak konflik dan pertentangan dikenakan sehingga kebanyakan rakyat begitu terasa dirinya terpenjara dan penuh ketakutan dalam keganasan kategori yang kedua ini.

Tuan Yang di-Pertua, keganasan yang terkini yang pernah dilakukan oleh Kerajaan Barisan Nasional ialah 18 hari sesudah keganasan, *the naked terrorism* yang berlaku di WTC dan Pentagon, iaitu keganasan perisytiharan secara tergesa-gesa Malaysia sebagai sebuah negara Islam. Sekali imbas, perisytiharan ini amatlah indah, amat cantik...

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Tebrau bangun.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Saya tidak beri laluan. Melagakan dan memberi kepuasan kepada yang mengisytiharkannya. Ianya diumpamakan perasaan seorang penagih dadah yang disuntik jarum dadah *[Tepuk]*. Dari perspektifnya amat melegakan kerana dia mendapat jaruman dadah tetapi kalau dianalisa secara lebih berautoriti, perisytiharan itu adalah satu jenis keganasan sebenarnya.

Perisytiharan itu bukan sahaja mengganasi Islam tetapi juga mengganasi diri Kerajaan Barisan Nasional, mengganasi diri Perdana Menteri sendiri kerana ianya terang-terang bertonggakkan dasar perlembagaan yang bukan bersyariat Islam. Yang menentukan sesebuah parti itu sama ada ia sekular atau tidak ialah perlembagaannya.....

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua Ahli Yang Berhormat bangun.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Biar saya teruskan dahulu Tuan Yang di-Pertua. Ialah perlembagaannya, amalannya, pelaksanaannya, perlakuannya, penghayatannya dan tradisi parti itu. Parti politik yang sekular, perlembagaannya tidak bersedia mendaulatkan syariat Allah untuk menjadi sistem hidup bermasyarakat dan bernegara serta menafikan peranan Islam sebagai ad-din di dalam sistem pemerintahannya. Undang-undang tubuhnya tidak menyatakan secara tuntas tentang matlamat untuk mendaulatkan syariat Islam.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad : *[Bangun]*

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Larut bangun. Peraturan mesyuarat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan mesyuarat, Point of Order ...

Beberapa Ahli: Peraturan apa? *[Dewan gamat]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan 36(6) – Sangkaan jahat terhadap Perdana Menteri. *[Disampuk]* Menyebut ganas. Saya hairanlah... Tadi kata tidak ada demokrasi.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat. **Beberapa Ahli:** Hoi diamlah! *[Dewan kecoh]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Lemparan kritikan, orang tidak ada di sini, tunggulah kalau ada...

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik. Teruskan Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya cabar Yang Berhormat buat di luar.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya teruskan?

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Terima kasih. Perjuangan dan hala tuju parti berdasarkan kepada hanya pemikiran, logikal akal dan pengalaman manusia sahaja bukan berdasarkan syarikat Islam dalam maknanya yang sebenar.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad : *[Bangun]*

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Parit Sulong bangun.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Nanti sekejap. Saya pun bukan berapa sihat sangat tetapi saya takut tergencat saya punya ... minta maaf. Oleh itu perisytiharan Malaysia sebagai sebuah negara Islam sesungguhnya adalah suatu jenis keganasan.... *[Disampuk]*

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Parit Sulong, dia kata biar dia habiskan....

Dato' Shahnnon bin Ahmad: .. keganasan zinnah ...

Seorang Ahli: 'Keganasan juga tu'.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: yang mengganasi diri, yang mengecapi perisytiharan itu, yang mengganasi Islam itu sendiri. Sikap dan tindakan kerajaan terhadap keganasan amat jelas. Terbayang sahaja keganasan maka akta ISA dikenakan, semua yang merintis KMM dikenakan, semua pembangkang yang kononnya hendak merampas kuasa secara ganas dikurung. *[Disampuk]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Parit Sulong

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia tidak beri.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Ini terang-terang di hadapan kita Perdana Menteri mengganas [*Tepuk*] dengan mengisytiharkan Malaysia sebagai sebuah negara Islam [*Disampuk*]

Seorang Ahli: [*Membangkitkan peraturan mesyuarat*]

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan mesyuarat.

Beberapa Ahli: Apa pula..

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Seperti yang telah saya katakan tadi.. [*Disampuk*].

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Perisytiharan itu mengganas Islam. [*Disampuk*]

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Ada peraturan mesyuarat.

Seorang Ahli: Apa dah ni ..

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Minta duduk, duduklah, tidak sihat, duduk, duduk.

Seorang Ahli: Apa dia peraturan mesyuarat?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Duduklah dulu, peraturan mesyuarat, barulah saya boleh cakap. [*Dewan kecoh*]

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mana satu Yang Berhormat?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Peraturan 36(6).

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Larut atau Yang Berhormat Parit Sulong?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Dua-dualah, Peraturan 36(6) – Sangkaan jahat. Tuan Yang di-Pertua, menyebut ganas dan sebagainya ini tidak baik. [*Dewan gamat*]. Apa salah buat satu lafaz yang baik ..

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudahlah, cukup, cukup.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, dia orang tidak faham ini. Tidak sihat, kata tidak sihat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah, cukup.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [*Keluar Dewan*]

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Minta saya teruskan. Dikatakan tadi bahawa saya memberi makna keganasan dalam berbagai kategori, bukan keganasan *the naked terrorism*, tetapi keganasan zinnah. Jadi perisytiharan itu dilihat dari segi ini... [Disampuk].

Seorang Ahli: Tidak belajar sastera tu.

Puan Hajah Mestika Junaidah binti Husin: [Bangun]

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Arau bangun.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Perisytiharan itu mengganasi diri Perdana Menteri sendiri.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak beri laluan kah?

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Tidak.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk Yang Berhormat Arau.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Jadi oleh sebab kita mengambil tindakan terhadap setiap yang bersifat pengganas, mengapa kita dapati ...

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun membangkitkan peraturan mesyuarat]

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan mesyuarat...

Beberapa Ahli: Peraturan berapa, berapa? Cakaplah! [Dewan kecoh].

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: [Bangun].

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Duduk dahulu Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad]: Peraturan mesyuarat, duduklah.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini tanggungjawab saya

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Peraturan mesyuarat, duduklah dahulu!

Beberapa Ahli: Ini ganas ini ..

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Sila duduk, sila duduk. Yang Berhormat, Yang Berhormat, ini tanggungjawab saya [Dewan kecoh].

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Cakaplah peraturan berapa?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Hei! Yang Berhormat Kota Melaka, you Speakerkah? Speaker tidak tanya lagi tau!

Beberapa Ahli: Hei teruklah...

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, peraturan mesyuarat tanggungjawab saya menentukan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Yang di-Pertua tidak tanya lagi awak sibuk apa fasal? Hei PAS dengan DAP sudah bercerai, you diamlah!

Beberapa Ahli: Apa ini?...

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tanggungjawab saya, saya akan tanya, saya akan buat keputusan. Sila duduk Yang Berhormat. Peraturan mesyuarat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Duduk dahulu.

Beberapa Ahli: You just mention. Dia kena berapa? *[Dewan semakin kecoh]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, inilah fiil DAP, sudah bercerai dengan PAS pun dia hendak ... saya kata point of Order 36(6). *[Disampuk]* You diamlah ...

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tanya dia mana satu dan saya akan buat keputusan. Peraturan mesyuarat yang mana satu?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: 36(6) Dia asyik sebut Perdana Menteri pengganas. Saya hendak tanya, memorandum PAS mengapa bersyarat?

Beberapa ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Yang Berhormat, kawal sedikit DAP ini.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya tahu, saya tahu, saya akan buat demikian.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Dia sibuk pula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 36(6).

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Mengatakan YAB Perdana Menteri. Peraturan 36(6) – jahat punya sangkaan.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, cukup.

Beberapa Ahli: Boleh keluarlah, keluar.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Duduk, duduk, saya kata duduk, duduk *[Ke tawa]*. Apa bantah ini. *[Ketawa]*.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sik, teruskan ucapan dan elok jugalah gunakan bahasa, ayat yang tidak akan menimbulkan sangkaan atau perasaan tidak senonoh terhadap orang lain. Teruskan, teruskan.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Boleh teruskan? Jadi *[Disampuk]*.

Beberapa Ahli: Kena ambil tindakan Yang Berhormat Parit Sulong.

Dato' Shahnnon bin Ahmad: Jadi saya pun hairan mengapa Perdana Menteri telah memperlihatkan sifat-sifat keganasan dalam konteks zinnah tadi, mengapa tidak dikenakan ISA, mengapa ia tidak ditangkap? Bukan kerana dia Perdana Menteri, sedangkan kita setiap yang berbentuk pengganasan perlu diISakan dan ditangkap dan kalau perlu dihantar ke Kemunting. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, keganasan yang kedua yang sama ganasnya dengan keganasan bolos, malah mungkin lebih ganas dari itu ialah keganasan yang teretus dari gejala sosial yang semakin berleluasa dan semakin parah. Persoalan gejala sosial ini khusus ditekankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan kita, terutama aspek perpaduan kaum yang terancam, keruntuhan moral, penagihan dadah, penghidap HIV (Aids), penjenayah, budaya selekeh, budaya 'sunset', gaya hidup yang serba songsang dan sebagainya.

Bagi saya gejala sosial ini merupakan satu jenis keganasan lagi yang melanda negara kita - satu episod yang amat luar biasa memandangkan negara kita bertonggakkan tiga tamadun dunia yang besar, yang agung - Melayu, Tionghua dan India, dan perpaduan yang sentiasa mementingkan tegaknya jati diri kita. Gejala ini tidak sewajarnya membarahkan kesejahteraan dan keharmonian masyarakat kita. Tumbuh dan berbiaknya gejala sosial yang begitu parah ini, pada pandangan saya kerana kerajaan tidak memberi keutamaan yang sewajarnya untuk membentuk jati diri kita kerana kerajaan lebih menjurus kepada pembinaan benda, bukan pembinaan manusia dan bila pembinaan benda menjadi matlamat utama maka tenaga dan pemikiran pun terarah ke situ tanpa sangat mengambil pusing aspek gejala sosial yang kini diumpamakan sebagai kanser yang terus berbiak, terus berakar, kusut-masai sehingga kita telah benar-benar mengganas di mana-mana, seperti peristiwa-peristiwa rogolan yang berleluasa, dadah, jenayah, gaya hidup songsang dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai kesimpulan dapat kita rumuskan bahawa kerajaan sekarang di bawah telunjuk UMNO bukan sahaja terang-terang menentang keganasan, bolos, *the naked terrorism* yang sama-sama kita sokong, tetapi juga sekali gus kerajaan itu sendiri adalah pengganas, *[Tepuk]* keganasan zinah, a *decorated terrorism*, yang bersembunyi di pelbagai istilah dan rupa.

Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan Datok.

Seorang Ahli: Parit Sulong tidak sempat bangun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan Datok, sila

12. 26 tgh.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datok]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih di atas peluang yang diberikan kepada saya. Saya amat tertarik dengan istilah baru yang digunakan oleh Yang Berhormat bagi Sik. Satu keganjilan yang tidak pernah berlaku di Dewan yang mulia ini dan peluang yang tidak diberikan kepada ahli-ahli yang lain untuk bertanya merupakan satu *sick*, satu sakit yang risau dan takut kepada kebenaran yang harus kita tegakkan bersama atas nama ukhuwah.

Tuan Yang di-Pertua, kita lihat bahawa kesan ekonomi global terhadap Malaysia, memperlihatkan penjejasan yang agak begitu ketara kerana kebergantungan kita kepada eksport ke US sebanyak 20% akan sedikit sebanyak menjejaskan prestasi ekonomi yang akan kita alami pada tahun hadapan. Begitu juga kebergantungan kita kepada eksport ke negara Korea dan Jepun serta negara-negara yang berdagang dengan negara-negara berkenaan juga memperlihatkan penjejasan yang juga ketara.

Oleh kerana itu, apa yang dibuat oleh Kerajaan Malaysia untuk mengurangkan kebergantungan ini dan mengalihkan pasaran dari Eropah dan Amerika Utara ke pasaran serantau merupakan satu pendekatan yang harus mendapat sokongan daripada semua pihak. Malah dasar globalisasi dan dasar liberalisasi yang selama ini kita terima, yang selama ini kita cernakan dengan cara kita sendiri harus diistilah dan didefinisikan semula dengan persidangan yang dibuat antara negara-negara Selatan-Selatan, negara-negara membangun, malah negara-negara OIC jika perlu.

Oleh sebab itu, kita harus melihat ke dalam diri kita bagaimana penggunaan barangan keluaran tempatan harus dilihat untuk dipasarkan di sekitar pasaran serantau. Negara-negara ASEAN yang lain juga harus bersama-sama dengan Malaysia dan negara-negara ahli untuk memasarkan hasil barangan mereka di pasaran serantau.

Kerjasama erat antara negara-negara ASEAN ini amat perlu, kalau mereka tahu bahawa naga yang dulunya begitu gagah kini naga itu sakit dan naga yang wujud di negara ASEAN yang disakitkan oleh naga yang besar dahulu harus bangun

semula sekarang. Oleh sebab itu, negara-negara anggota ASEAN harus mengelakkan diri daripada terus terjebak terhadap kesakitan yang sedang berlaku di negara-negara berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan supaya kaedah meminimumkan kesan ekonomi global terjemahkan dengan beberapa langkah fiskal yang lebih longgar, peluang-peluang untuk menarik FDI daripada negara-negara yang tidak terlibat secara langsung dengan Amerika Utara dan Britain harus terus digalakkan dengan beberapa insentif yang baru.

Industri tempatan harus dipelbagaikan, industri hiliran, hasil pertanian juga harus dipelbagaikan agar pengimportan bahan-bahan makanan yang berjumlah lebih daripada RM 12 bilion dapat dikurangkan. Tawaran yang dibuat oleh Myanmar melalui lawatan Perdana Menteri ke Malaysia baru-baru ini bagi menggunakan bumi Myanmar untuk menghasilkan bahan makanan harus diambil peluang dengan baik kerana *food for fun* yang disediakan oleh pihak Kementerian Pertanian memperlihatkan keprihatinan pihak kerajaan tetapi tidak banyak syarikat-syarikat yang besar mengambil kesempatan daripada peluang yang diadakan ini.

Saya juga ingin menyentuh mengenai masalah guna tenaga di negara ini

.....

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Parit Sulong.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih, sahabat saya Yang Berhormat bagi Bagan Datok. Segala-galanya Tuan Yang di-Pertua tidak akan berlaku dalam keadaan sekarang sekiranya kita tidak aman, dan kita tidak damai dan sekiranya soal kesejahteraan umat Islam dan kerajaan Islam juga tidak terjamin.

Dalam konteks ini, saya ingin bertanya sahabat saya Yang Berhormat bagi Bagan Datok, apakah pandangan beliau mengenai gagasan daripada Ketua Pembangkang iaitu Presiden PAS yang akan hanya menyampaikan memorandum mengenai kerajaan Islam yang dirangka oleh PAS kepada Perdana Menteri semata-mata apabila beliau diberi peluang untuk berucap di dalam Dewan selama 2 jam secara *live* atau pun *being televised* secara *live* ke seluruh negara baru sahaja beliau akan menyampaikan memorandum itu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Apakah pandangan saudara mengenai hal ini? Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Yang Berhormat bagi Parit Sulong, saya fikir kalau kita benar-benar ikhlas, kita lupakan soal politik titik bengik, kalau kita ikhlas, kita harus lakukan sesuatu dengan ikhlas tanpa syarat. Kalau perjumpaan yang mahu dianjurkan dahulu mengenakan syarikat yang pelbagai, seolah-olah kita yang tersorong-sorong, walaupun pipi tidak – hidung tidak mancung, pipi tersorong-sorong, dalam keadaan sekarang ini kalau siapa pun, hatta kalau Ketua Pembangkang PAS sekalipun berhajat, saya fikir tidak perlu kenakan syarat dan kita boleh bincang. Fikiran yang terbuka, dada yang lapang harus menjadi asas kepada apa sahaja langkah yang hendak kita ambil. Kalau kita cakap berdolak-dalik, saya fikir perkara ini tidak ada satu hukum nas yang menjurus ke arah itu. Saya fikir Parit Sulong benar bahawa perkara ini harus dilihat dengan hati yang tulus dan ikhlas.

Saya juga ingin menyentuh mengenai masalah guna tenaga di negara ini. Dari perangkaan yang diperolehi, didapati seramai 78,433 orang atau 57.7% graduan yang memperolehi ijazah pertama, terdiri daripada mereka yang telah melalui pengajian aliran sastera. Saya amat bersetuju sebagaimana yang dicatitkan dalam RMK-8 yang lalu terdapat perancangan dalam pengurangan graduan aliran sastera yang akan menjadi 46.1% sahaja. Langkah ini merupakan satu petanda yang baik dan bersesuaian dengan permintaan dalam pasaran guna tenaga.

Walau bagaimanapun, saya ingin mencadangkan agar walaupun penekanan akan diberikan terhadap mata pelajaran Sains dan Teknikal di dalam sistem pendidikan kita di semua peringkat, namun subjek sejarah, agama dan pendidikan moral hendaklah harus terus diberikan penekanan sebagai salah satu elemen penting yang tidak boleh diketepikan begitu sahaja.

Kita tidak mahu untuk para graduan teknikal dan saintis serta para teknokrat yang rata-rata buta sejarah, yang hilang akal budinya dan melupakan akar umbi bangsanya dan mengetepikan nilai-nilai agama. Kita mahu mereka yang berada dalam pasaran guna tenaga akan merupakan insan yang seimbang, insanulkamil. Saya mengharapkan dalam penyusunan kurikulum semula di semua peringkat akan mengambil kira perkara-perkara yang telah saya lontarkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga maklum bahawa kerajaan akan menyediakan lebih banyak tempat kepada pelajar bumiputera dalam institusi pendidikan tinggi awam dan swasta serta institusi latihan vokasional dan teknikal. Namun demikian, kerajaan hendaklah prihatin terhadap penempatan pelajar-pelajar berkenaan khususnya penempatan pelajar-pelajar bumiputera dalam IPTS.

Saya bimbang dengan wujudnya ketidakseimbangan dari segi pengambilan ke IPTS, akan menghasilkan ketidakseimbangan dari segi graduan yang akan dilahirkan kelak. Saya juga khuatir hanya dalam IPTS yang dikendalikan oleh kerajaan sahaja terdapat ramai pelajar-pelajar bumiputera. Kementerian Pendidikan hendaklah mencanai beberapa langkah dengan menggarap susunan program dalam usaha mempertingkatkan jumlah bilangan pengambilan pelajar-pelajar ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Larut bangun.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Sila.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya bersetujulah dengan pendapat Yang Berhormat berhubung dengan kemasukan pelajar-pelajar ke institut pengajian tinggi khususnya IPTS, sama ada Yang Berhormat bersetuju kalau yuran kemasukan ini boleh dikaji balik berdasarkan dengan kedudukan ekonomi yang kita hadapi pada masa ini, supaya lebih ramai lagi pelajar dan tanggungan ibu bapa tidak membebankan, minta sedikit pandangan Ahli Yang Berhormat.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Larut, tetapi soal yuran tidak menjadi satu perkara yang agak berat dan membebankan ibu bapa kerana pihak PTPTN, pihak Kementerian Pendidikan memberikan kemudahan pinjaman ini dan tentulah pihak IPTA dan IPTS telah mengambil kira tentang overhead ataupun belanja keseluruhan untuk mengendalikan IPTA atau IPTS itu.

Walau bagaimanapun, saya harap Ahli-ahli Parlimen sama ada dari pihak Barisan Nasional dan pembangkang harus prihatin terhadap mereka yang tidak ada peluang untuk masuk ke IPTA atau IPTS tajaan kerajaan, sebaliknya Ahli-ahli Parlimen harus prihatin agar mereka ini diberikan peluang kedua, *second chance* untuk masuk ke IPTS yang memberikan peluang menggalakkan pengambilan ijazah-ijazah luar negeri yang ditawarkan di IPTS tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib: [Bangun]

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Ya, silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, sila.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan Yang Berhormat Bagan Datok. Saya tertarik dengan saranan yang

diberikan oleh Yang Berhormat mengenai dengan nilai-nilai agama, budaya, sejarah di dalam pendidikan harus diutamakan dan jangan dikesampingkan.

Jadi, berhubung dengan IPTS, apakah pada pandangan Yang Berhormat, terdapat sesetengah IPTS di negara kita melupai ataupun meminggirkan nilai-nilai itu dan terdapat sesetengahnya lebih banyak sama ada secara langsung atau tidak langsung membawa nilai-nilai budaya asing di institusi-institusi tersebut, bukankah ini suatu keadaan yang boleh menimbulkan suasana yang berbeza daripada apa yang kita harapkan di suatu ketika kelak daripada graduan-graduan IPTS ini. Minta penjelasan.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, lontaran pandangan itu memang harus diterjemahkan dengan baik, walaupun pihak Kementerian Pendidikan melalui kurikulum yang disediakan oleh Lembaga Akreditasi Negara menetapkan ada masa yang secukupnya, *the credit hours*, dengan izin, bagi mata pelajaran moral, agama, sejarah dan sebagainya, tetapi soal keikhlasan IPTS berkenaan dari segi menterjemahkan dan melaksanakan kurikulum berkenaan. Bayangkanlah pelajar yang tidak dapat masuk ke IPTA dan IPTS tajaan kerajaan, dan memasuki IPTS yang dikendalikan oleh pihak swasta. Pihak swasta kerana mengutamakan *bottom line*, mengutamakan keuntungan, nilai-nilai sosial ini dikesampingkan begitu sahaja. Mereka tidak ada langsung hasrat mahu mewujudkan *nation building*, mahu mewujudkan masyarakat yang berkeترampilan dan mempunyai pemikiran, pembentukan akhlak yang hassanah, akhlak yang baik. Dan pihak kementerian walaupun mempunyai daya usaha untuk memantau IPTS berkenaan, tetapi usaha-usaha berkenaan masih belum mencukupi.

Saya bersetuju dengan saranan Yang Berhormat tadi, agar budaya daripada luar ini harus dilihat sebagai budaya yang memberikan kesan negatif terhadap pelajar-pelajar di IPTS berkenaan. Baru-baru ini ada amaran daripada pihak Kementerian Dalam Negeri kerana pelajar-pelajar luar yang datang, sama ada daripada negara China, daripada Afrika, menyalahgunakan visa pelajar yang diperolehi oleh mereka untuk melakukan aktiviti yang di luar bidang pembelajaran mereka. Ada di antara mereka, yang saya dapat tahu melakukan kemaksiatan, mencari pendapatan luar untuk membiayai kehidupan mewah yang dijangkakan diperolehi di Malaysia. Dan saya menyokong tindakan yang dilakukan oleh pihak Kementerian Pendidikan dan pihak Kementerian Dalam Negeri khususnya pihak polis bagi melihat permasalahan ini dengan lebih hati-hati lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan agar pemantauan dibuat terutama dalam IPTS yang menganugerahkan ijazah dari universiti luar negara kerana IPTS yang menganugerahkan ijazah berkenaan hanya mampu untuk diikuti oleh mereka yang berkemampuan dan secara langsung meminggirkan peluang untuk pelajar bumiputera. Keadaan ini timbul kerana pembiayaan yang tinggi sebagaimana yang disebutkan oleh Larut tadi, sedangkan kemampuan tidak memihak kepada pelajar bumiputera. Saya juga terus mengharapkan supaya PTPTN dapat melonggarkan syarat dan memperbanyakkan peluang kepada pelajar-pelajar bumiputera di IPTS untuk turut diberi peluang dengan lebih banyak dalam memperoleh pinjaman pendidikan tinggi ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya bersetuju Yang Berhormat. Kalau boleh PTPTN ini syarat itu satu sahaja, beri nama, kad pengenalan, sebut tidak mampu, beri teruslah pinjaman ini, banyak sangat kerenah ini, Yang Berhormat. Saya bercakap ini bukan kerana pembangkang, kita daripada dalam pun kadang-kadang membuat satu ketelusan.

Jadi, supaya proses pinjaman itu dapat disegerakan, tidak perlu menunggu kadang-kadang proses ini berbelit-belit, berliku-liku, minta sedikit pandangan, Yang Berhormat. Tahniahlah Yang Berhormat, peneraju sebuah kolej.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Larut. Walau bagaimanapun, kita harus faham bahawa beratus-ratus ribu permohonan yang terpaksa dikendalikan oleh pihak PTPTN, mereka mempunyai tenaga kerja yang mahir tetapi jumlahnya agak kurang, tetapi kita kena memahami bidang tugas mereka.

Walaupun bagaimanapun, saya harap pihak PTPTN bersetuju dengan cadangan Larut agar kelonggaran-kelonggaran ini dapat dibuat dengan lebih luas lagi dan saya ingin mengucapkan tahniah kepada PTPTN yang akan memberikan wang pendahuluan sebanyak RM1,500 kepada pelajar-pelajar yang ditawarkan untuk memasuki IPTA, IPTS bagi sesi Oktober dan November ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan hanya terdapat setakat ini, 5,000 sahaja pinjaman yang dikeluarkan setiap tahun kepada pelajar-pelajar IPTS oleh PTPTN. Saya mengharapkan PTPTN akan dapat mempertimbangkan semula kedudukan dan memberikan jumlah pinjaman yang lebih banyak kepada pelajar-pelajar IPTS.

Saya juga ingin menyarankan agar pinjaman PTPTN akan dapat ditukar menjadi biasiswa. Bagi pelajar-pelajar yang memperolehi keputusan peperiksaan semester atau keputusan peperiksaan keseluruhan yang baik, bagi mereka yang memperolehi 3.5 ke atas dalam CGPA mereka, agar dapat dipertimbangkan untuk tidak membayar pinjaman tetapi sebaliknya di *convert* ditukar syarat menjadi biasiswa. Ini bagi menggalakkan pelajar-pelajar berkenaan untuk memperolehi keputusan yang baik untuk mendapat Second Class Upper atau First Class Honours. Galakan ini harus diberikan terutamanya kepada pelajar-pelajar miskin dari luar bandar dan pelajar-pelajar miskin dari bandar dan pinggir bandar.

Saya maklum, kerajaan sedang berusaha untuk mempertingkatkan prestasi pelajar bumiputera dalam bidang sains.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tanah Merah.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Sedikit, saya hendak habiskan ayat ini. Dalam bidang sains, matematik dan bahasa Inggeris. Beberapa kelemahan sama ada dalam pengajaran dan pembelajaran hendaklah dikenal pasti dan suatu kaedah baru hendaklah dicari agar permasalahan dalam mata pelajaran berkenaan dapat diselesaikan dengan segera. Selain dari itu, peralatan tambahan pengajaran harus dicari dari pengalaman beberapa negara maju yang dahulunya menghadapi masalah yang sama. Silakan, Tanah Merah.

Tuan Saupi bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya daripada Bagan Datok. Saya bersetuju dengan pandangan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat, mengenai pengubahan dari segi pinjaman bertukar kepada biasiswa kepada para pelajar yang mempunyai kecemerlangan dalam peperiksaan.

Dan saya juga ingin mendapat pandangan Ahli Yang Berhormat mengenai pinjaman PTPTN ini sendiri, kerana kalau kita lihat ramai di kalangan pelajar-pelajar kita yang telah menyalahgunakan pinjaman PTPTN itu sendiri. Umpamanya, kalau di antara universiti-universiti, bayaran yang dikenakan adalah berbeza-beza tetapi keluaran ataupun pinjaman yang diberikan oleh pihak PTPTN kepada para pelajar atau mahasiswa adalah sama rata. Umpamanya, saya ambil contoh sesetengah universiti bayarannya mungkin sampai RM3,000 satu semester ataupun RM6,000 satu tahun tetapi kalau kita ambil di UiTM umpamanya, kadar bayarannya lebih rendah sedikit tetapi pinjaman yang diberi kepada pelajar adalah sama dengan universiti lain, sebab itulah kita lihat ramai di kalangan pelajar yang telah

menyalahgunakan duit ini untuk membeli barang-barang ataupun perkara-perkara yang tidak berfaedah untuk pelajaran mereka termasuklah penggunaan telefon mudah alih yang tidak begitu penting.

Saya minta pandangan.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, ini kajian rambang yang dibuat oleh Tanah Merah. Memang kedapatan masalah itu sebab tidak semua IPTA mengenakan jumlah pembayaran pengajian yang sama dengan UTM. UiTM memang mengenakan pembayaran yang rendah tetapi pelajar-pelajarnya memperoleh pinjaman PTPTN dengan jumlah yang sama, itulah sebabnya hakikat yang berlaku sekarang ini sesetengah daripada mereka mempunyai telefon yang lebih canggih, lebih canggih daripada telefon Ahli-ahli Parlimen sendiri dan saya fikir, saranan ini harus dilihat oleh PTPTN, bukan kita merasa bahawa pelajar-pelajar UiTM ini dikurangkan pemberian ini tetapi saya fikir aspek-aspek yang negatif ini harus dilihat supaya prestasi akademik pelajar-pelajar ini dapat dipantau dengan benar-benar, agar kemudahan-kemudahan yang dikeluarkan oleh PTPTN ini kalau tidak tahu digunakan oleh pelajar berkenaan, dapat disalurkan kepada mereka yang memerlukan pinjaman yang berkenaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Aman.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Silakan.

Tuan Jimmy Lim Donald: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kawan saya dari Bagan Datok. Jadi, saya hendak minta penjelasan sama ada Yang Berhormat bercadang hendak memberi penalti kepada pelajar-pelajar yang membeli telefon yang canggih ini? Saya juga nampak walaupun mereka membeli telefon yang canggih tetapi mereka juga membuat begitu banyak sacrifice supaya dapat membeli telefon yang canggih. Jadi macam mana, saya haraplah Yang Berhormat tidak akan memberi penalti ataupun bercadang merendahkan loan-loan yang didapati oleh mereka, macam mana pendirian Yang Berhormat? *[Ketawa]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya tiada kuasa untuk mengenakan penalti pada pelajar-pelajar berkenaan tetapi saya bersetuju dengan Tanah Merah mencadangkan supaya dikaji semula perkara-perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri adalah pelajar sepenuh masa sekarang ini. Walaupun saya Ahli Parlimen tetapi kerana Dewan Yang Mulia ini mengizinkan, maka saya pelajar sepenuh masa di sebuah universiti tempatan, di Universiti Putera

Malaysia. Kawan-kawan saya kata saya membuat ijazah "*permanent head damage*" (PhD), tetapi ingat "perasaan hasad dengki", tetapi saya memang *full time student*. Saya *student* sepenuh masa dan saya melihat dengan mata kepala saya sendiri bagaimana sesetengah pelajar yang tidak berkelayakan mendapat pinjaman, disebabkan oleh latar belakang keluarga yang mampu, mereka bukan sahaja memiliki telefon yang secanggih kita ya - saya ingat Sri Aman pun tidak secanggih telefon setengah daripada mereka.

Bukan kita jealous, bukan kita cemburu dengan kemudahan yang ada pada mereka tetapi tidak kena sebagai seorang pelajar, kalau hidup *lavish* begitu, hidup terlalu mewah begitu tetapi tidak tepat pada waktunya. Saya fikir perkara ini harus diambil perhatian dengan sebenar-benarnya oleh pihak kementerian khususnya PPTN.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga terpanggil untuk turut menyarankan agar kerajaan menyegerakan program untuk mengkaji semula pakej skim perkhidmatan dan saraan untuk menarik graduan ataupun bekas-bekas pelajar yang mempunyai keputusan yang cemerlang menyertai bidang perguruan. Ini adalah kerana selama ini skim perguruan yang ada bagi mereka kurang menarik dan tidak menarik pelajar-pelajar yang mendapat keputusan yang cemerlang didorong oleh faktor skim perkhidmatan dan prospek kerjaya yang kurang menarik dalam bidang perguruan. Malah saya mengharapkan agar sektor perguruan tidak dituduh hanya disertai oleh mereka yang gagal menyertai sektor pekerjaan lain. Sebaliknya ianya hendaklah disertai oleh mereka yang benar-benar berminat dan komited dalam bidang pendidikan.

Saya tidak langsung berniat apatah lagi berhajat merendahkan profesion perguruan, sebaliknya saya amat bersimpati dengan mereka dan berpendapat bahawa profesion ini sewajibnya diberikan keutamaan melebihi kerjaya lain. Bak kata pepatah, "if you give peanuts, you will get monkeys" - dengan izin - Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah kerana jika guru terpilih dari mereka yang terdiri dari yang hanya mempunyai pencapaian akademik yang cemerlang, diberikan ganjaran yang tinggi dan skim perkhidmatan yang terbaik, saya amat yakin ianya akan dapat melahirkan guru yang cemerlang, pelajar yang cemerlang, yang akan kelak menghasilkan generasi pelajar yang juga cemerlang.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak [Setiu]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiu..

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Sikit lagi ya, bagi saya habiskan ayat.

Saya juga ingin mengambil peluang untuk meminta kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan bagi segera menambahkan peluang pendidikan dan latihan berkualiti dengan membina sekolah berpusat di kawasan pendalaman, menyediakan kemudahan infrastruktur dan guru terlatih di sekolah-sekolah yang berkenaan.

Di samping itu juga saya ingin menyeru agar kerajaan terus menyediakan insentif dan faedah bagi mendapatkan guru berkualiti berkhidmat di luar bandar dan kawasan pendalaman berkenaan. Insentif kewangan, kemudahan perumahan sebagaimana yang telah disediakan sekarang dan peluang kenaikan pangkat hendaklah diberikan kepada guru-guru yang berkhidmat di kawasan pendalaman. Malah kenaikan pangkat hendaklah diutamakan kepada guru-guru yang berkhidmat dengan cemerlang di kawasan pendalaman. Kerajaan dengan itu diseru untuk mengkaji semula skim perkhidmatan tenaga pengajar.

Saya amat gembira, Tuan Yang di-Pertua, dengan usaha kerajaan untuk membangun dan mempromosikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan serantau dengan menggalakkan universiti tempatan menubuhkan pusat kecemerlangan dan memperkukuhkan keupayaan pengajaran dan pembelajaran. Saya juga mengalu-alukan langkah kerajaan memperkenalkan suatu skim dengan memberikan satu insentif dan mempermudah proses kelulusan pengambilan pensyarah asing bagi menarik universiti-universiti terkemuka dari luar negara menubuhkan cawangan di Malaysia. Namun demikian, saya ingin mengingatkan agar *input* dan persekitaran tempatan hendaklah dijadikan elemen pendidikan yang utama walaupun universiti luar negara diizinkan untuk beroperasi melalui cawangannya di negara ini. Saranan ini saya lontarkan agar generasi graduan yang akan terbentuk tidak bobrok dan tidak buta mata hatinya dengan kurikulum yang mengikut acuan universiti luar negara berkenaan. Saya mengharapkan agar apa juga sistem pendidikan yang akan dibawa masuk khususnya tetap tidak lari dari objektif untuk memperkukuhkan nilai-nilai positif melalui sistem pendidikan dan latihan yang digarapkan.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya daripada Telok Intan.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Bagan Datok!

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Bagan Datok. *[ketawa]*. Apakah Yang Berhormat bersetuju dengan pandangan saya bahawa di antara sebab

profesion perguruan sudah menjadi profesion yang semacam destinasi terakhir di dalam pencarian pekerjaan di kalangan graduan ataupun mereka yang sebenarnya telah mencuba berbagai profesion lain tetapi apabila mereka dapati tidak ada tempat ataupun susah untuk mencari kerja maka akhirnya mereka menjadi guru. Apakah ini disebabkan oleh dalam keadaan sekarang ini sudah berlaku semacam, guru, pensyarah dan seumpamanya ialah dianggap sebagai mereka yang diperbudakkan yang selama ini kita melihat bahawa guru dan ilmu itu ialah sesuatu yang diletak di tempat yang terlalu tinggi dalam kehidupan manusia.

Sekarang mereka terpaksa mengetepikan keilmuan, kepakaran dan kemahiran mereka dalam satu bidang semata-mata untuk memastikan bahawa mereka terselamat daripada dituduh dengan pelbagai tuduhan terutama di kalangan pensyarah-pensyarah universiti yang sekarang terpaksa mengikrarkan surat Akur janji dan guru-guru sekarang terpaksa mengadakan sumpah setia semula. Ini sebenarnya menyebabkan guru ataupun ilmu itu sudah tidak lagi menjadi sesuatu perkara yang dimuliakan dalam kehidupan kita dan hasrat Yang Berhormat tadi supaya dimartabatkan kembali soal ilmu, soal budaya ilmu dan seumpamanya ialah suatu yang mungkin indah khabar dan indah rupa sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung. Masa ada beberapa minit sahaja.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berhajat untuk *respond* kerana masa telah cukup, Saya juga tidak berhajat untuk menyambung ucapan ini. Saya ucapkan terima kasih dan saya mohon menyokong.

Tuan Philip Benedict Lasimbang [Penampang]: *[Bangun]*

Puan Chew Mei Fun [Petaling Jaya Utara]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

12.56 tgh.

Puan Chew Mei Fun: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Belanjawan Tahun 2002.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah membentangkan satu belanjawan yang berteraskan rangsangan keperluan dalam negeri bagi merangsangkan pembangunan ekonomi negara. Ini adalah satu lagi langkah ekonomi yang dilaksanakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang

menekankan kebergantungan kepada daya negara kita sendiri selepas beliau menetapkan kadar pertukaran wang asing pada tahun 1997 semasa negara mengalami krisis ekonomi. Semua rakyat seharusnya dapat menghayati semangat berdikari dan juga faham bahawa segala cadangan, perlindungan hanya langkah sementara sahaja. Hanya dengan peningkatan keupayaan kita sendiri barulah kita dapat melindungi diri. Ini adalah kerana dalam saat genting apabila persaingan berlaku dan keselamatan terancam kita sendirilah orang yang paling boleh digantungi. Sekiranya semua rakyat kita mempunyai semangat yang positif negara akan dapat menghadapi sebarang cabaran dengan mudah dalam pasaran globalisasi.

Mengenai pendidikan, Tuan Yang di-Pertua, belanjawan tahun depan telah membekalkan syarat-syarat yang sangat penting untuk pembangunan teknologi maklumat dan pendidikan. Ini menunjukkan kerajaan sedang berusaha kuat untuk membawa negara ke arah masyarakat berteknologi maklumat dan menjadi pusat pendidikan serantau. Namun begitu, peruntukan yang diberi banyak tertumpu kepada pembinaan infrastruktur sebaliknya galakan dalam aspek software - dengan izin - iaitu pendekatan untuk meningkatkan taraf pendidikan dalam negeri masih kekurangan.

Walaupun kerajaan mengecualikan cukai pendapatan ke atas royalti yang diterima oleh bukan pemastautin dari institusi pengajian tinggi swasta bagi skim pendidikan franchais akan memajukan tahap pendidikan negara ini, tetapi saya berpendapat strategi yang lebih telus dan efektif ialah memberi potongan cukai kepada kolej swasta yang mengupah tenaga pengajar asing supaya dapat mengalir lebih banyak masuk pengetahuan yang terkini untuk memperbaiki kekurangan kita dalam sektor-sektor tertentu seterusnya meningkatkan mutu pendidikan negara.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita ingin diiktiraf sebagai pusat pendidikan di rantau ini mahupun di peringkat antarabangsa, kita seharusnya perlu mengatasi masalah dengan efektif dan meningkatkan taraf pendidikan negara. Kita harus mengakui bahawa kita masih ketinggalan dalam bidang pembangunan pendidikan di belakang banyak negara maju dan ingin memperbaiki kelemahan kita, maka saya mencadangkan beberapa langkah berikut untuk meningkatkan taraf pendidikan.

Membina masyarakat pembaca -

Dalam usaha untuk meningkatkan taraf pendidikan tinggi, kerajaan perlu mengambil pendekatan yang bermula dari asas iaitu tidak boleh mengabaikan

penanaman sikap belajar rakyat dari kecil lagi dan budaya membaca masyarakat secara keseluruhannya. Jika tidak asasnya adalah tidak kukuh. Oleh itu saya mencadangkan supaya langkah mengecualikan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, masa cukup, Yang Berhormat boleh sambung pada petang ini.

Puan Chew Mei Fun: Okey, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan Yang Mulia ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, PJ Utara, sila sambung.

2.32 ptg.

Puan Chew Mei Fun [Petaling Jaya Utara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh itu saya mencadangkan supaya langkah mengecualikan RM500 untuk pembelian buku yang dalam belanjawan tahun 2001 dapat diteruskan untuk menggalakkan rakyat banyak membaca.

Selain daripada itu kerajaan juga harus membina lebih banyak perpustakaan atau bilik sumber di setiap penjuru negara untuk menggalakkan kanak-kanak mempunyai tabiat membaca sejak dari kecil lagi. Sebagai contoh, Petaling Jaya Utara yang disifatkan sebagai salah satu kawasan yang paling tinggi taraf pendidikan yang terletak berhampiran dengan Universiti Malaya dan Universiti Islam Antarabangsa dan tidak lama lagi berhampiran dengan Universiti Tunku Abdul Rahman tidak mempunyai sebuah perpustakaan awam langsung manakala jirannya kawasan Petaling Jaya Selatan hanya mempunyai sebuah perpustakaan yang dikendalikan oleh Majlis Perbandaran Petaling Jaya. Ini langsung bertentangan dengan matlamat kerajaan untuk menjadikan negara kita sebagai pusat pendidikan serantau.

Justeru itu, saya ingin meminta kementerian yang berkenaan membekalkan maklumat mengenai bilangan perpustakaan di setiap negeri dan bilangan penggunaannya sebagai rujukan. Saya juga ingin menyeru kerajaan memandang berat cadangan ini dan membuat penyelidikan terhadap sebab-sebab kenapa rakyat

kita kurang membaca dalam usaha kita untuk membina sebuah masyarakat yang suka membaca.

Menggalakkan penyelidikan akademik -

Selain daripada para pensyarah dan mahasiswa-mahasiswi, kerajaan perlu menggalakkan penyelidikan secara individu, memberikan bantuan kepada penyelidik termasuk menyediakan pinjaman tabung penyelidikan tanpa faedah atau berfaedah rendah, pengurangan cukai ke atas perbelanjaan penyelidikan, pengurangan cukai kepada kolej atau syarikat swasta yang memberi bantuan dalam kerja penyelidikan.

Menaik taraf dan mutu institusi pendidikan tempatan -

Kerajaan seharusnya memperketatkan sistem pengawalan ke atas institusi-institusi pengajian tinggi tempatan untuk mengelakkan mereka daripada menggunakan kemudahan untuk membawa masuk "buruh asing" atau hanya untuk keuntungan sendiri dan membekalkan pendidikan yang teruk kepada pelajar luar negara.

Menggalakkan sektor swasta menubuhkan pelbagai tabung pendidikan dan menganjurkan pelbagai aktiviti pendidikan -

Usaha kerajaan untuk memupuk tabiat membaca dan meningkatkan taraf pendidikan memerlukan kerjasama daripada rakyat. Justeru itu, kerajaan seharusnya menggalakkan organisasi-organisasi swasta mendirikan badan pendidikan yang menganjur pelbagai aktiviti pendidikan dan kebudayaan serta menggalakkan penyelidikan. Sebagai contoh di Taiwan, sektor penerbitan adalah maju kerana aktiviti pendidikan dan kebudayaan mereka adalah aktif. Sektor korporat negara tersebut sangat memandang berat terhadap kerja pendidikan dan banyak syarikat swastanya telah menubuhkan tabung pendidikan dan kebudayaan. Reputasi penulis yang ternama tidak kurang daripada artis yang terkemuka, carta buku laris dan carta lagu adalah sama-sama dipandang berat oleh masyarakat dan golongan muda.

Bekalan Air -

Mengenai bekalan air, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan dalam Belanjawan tahun 2002 ada menyatakan bahawa kerajaan akan mempertingkatkan tahap liputan

bekalan air bersih kepada 99% di Semenanjung, 75% di Sabah dan Sarawak dan 100% bekalan elektrik menjelang akhir Rancangan Malaysia Kelapan merupakan satu perkara yang harus kita rasa gembira dan bangga. Akan tetapi, di sini saya ingin mengatakan bahawa tahap liputan bekalan air dan bekalan air yang bersih adalah dua perkara yang berbeza. Kita mendapati bahawa kawasan desa sukar untuk mendapatkan bekalan air tetapi di bandar juga mengalami kesukaran yang mendapatkan air yang bersih. Saya mengambil contoh Petaling Jaya, sebuah bandar yang sudah membangun pesat. Pada mulanya saya memikirkan bahawa masalah bekalan air cuma kerap berlaku di Petaling Jaya, tetapi dari laporan akhbar baru-baru ini kita mendapati FOMCA, persatuan-persatuan pengguna di Selangor dan Wilayah Persekutuan akan mengadakan kempen tandatangan pengguna secara besar-besaran, manakala penduduk yang tinggal di Serdang, Puchong dan Klang juga membuat aduan mengenai bekalan air paip yang kuning. Ini jelas menunjukkan masalah kualiti air sudah sampai tahap di mana kerajaan mesti memandangkan beratnya.

Di Petaling Jaya Utara, pada kebanyakan masa air yang mengalir keluar adalah berwarna kuning. Kadang kala, penduduk di tempat saya termasuk penduduk SS25, SS2, SS22, PJU 1, SS 9A mengadukan bahawa terdapat kotoran berwarna hitam di dalam bekalan air. Kita semua faham bahawa dalam satu tempoh selepas memperbaiki paip air yang pecah, adalah biasa bagi bekalan air berwarna kuning, tetapi saya ingin menanyakan kenapa kejadian sebegini sering berlaku? Untuk membuktikan kesahihan aduan mereka, saya sendiri telah menyimpan bekalan paip air di rumah kediaman saya dengan botol air mineral selama satu minggu dan saya mendapati dalam tempoh tersebut hampir setiap hari bekalan air berwarna kuning malah tahap warna kuning adalah berbeza pada setiap hari. Ini telah menyebabkan saya berasa bimbang terhadap air yang diminum dan patutlah alat penapis kotoran air begitu laris di pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mereka yang berpendapatan tinggi, tidak menjadi masalah jika membelanjakan beratus-ratus atau beribu-ribu ringgit untuk membeli sebuah alat penapis kotoran air, tetapi apa yang kita perlu fikirkan ialah kesihatan ramai rakyat kita yang masih miskin. Oleh itu, saya ingin bertanya apakah definisi "bersih" dalam konteks bekalan air bersih? Bagaimanakah kualiti air kita? Adakah setiap isi rumah kita perlu memasang sebuah alat penapis kotoran air? Apakah sebab untuk bekalan air selalu berwarna kuning? Adakah keadaan Petaling Jaya

atau di beberapa kawasan Selangor merupakan satu-satunya kes yang luar biasa? Adakah kerajaan mempunyai polisi untuk menukar atau mengganti baru paip air yang lama dalam tempoh yang ditetapkan? Kebanyakan paip ir di kawasan PJ Utara sudah mempunyai sejarah lama berpuluh-puluh tahun, terutamanya paip air di Kampung Seri Setia atau Sg Way, Kampung Cempaka dan sebahagian tempat di SS2 sering mengalami kebocoran yang mengakibatkan jalan rosak dan banyak air telah bazir begitu sahaja. Adakah kerajaan mempunyai rancangan untuk mengkaji semula kesemua masalah yang saya kemuka tadi atau menggantikan baru semua paip air lama di PJ Utara dan seluruh negara dan bukannya mengamalkan cara memperbaiki jika terdapat kebocoran.

Warga tua -

Mengenai perkara Warga Tua, Tuan Yang di-Pertua, di bawah Belanjawan Negara 2002, Bank Negara akan menawarkan sejumlah RM1 bilion untuk menerbitkan Bon Simpanan Malaysia Siri Ketiga dengan kadar pulangan sebanyak 5% yang dikhaskan kepada warganegara yang berumur lebih 55 tahun dan organisasi kebajikan yang berdaftar dengan pendaftar pertubuhan. Ini adalah satu langkah yang baik untuk membantu warga tua dari segi kewangan dan saya berpendapat adalah lebih sempurna sekiranya jika kerajaan juga dapat mempertingkatkan taraf kehidupan mereka.

Mengikut statistik anggaran oleh Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, menjelang tahun 2010, bilangan warga tua yang melebihi umur 60 tahun akan mencecah angka 2.1 juta iaitu bersamaan dengan 7.3% daripada jumlah penduduk negara. Menjelang tahun 2020 pula, angka ini akan meningkat kepada 3.2 juta iaitu kira-kira 9.5% daripada jumlah penduduk negara. Ini jelas menunjukkan tidak lama lagi negara kita juga akan menuju ke arah sebagai salah sebuah negara yang trend populasinya yang semakin tua. Ini juga bermakna sekiranya kita ingin memastikan golongan warga tua yang semakin ramai ini mempunyai pandangan hidup yang optimis, mempunyai tenaga yang aktif, menjadi pesaka masyarakat yang paling bernilai yang mampu terus memberi sumbangan kepada negara, maka kerajaan perlu mengambil berat tentang taraf kehidupan mereka. Namun sehingga kini kita hanya mempunyai program Rakan Muda tetapi masih belum wujud program Rakan Warga Tua dan seumpamanya.

Tuan Yang di-Pertua, warga tua yang sihat dan berfikiran positif dapat sekurang-kurangnya mengambil tiga perwatakan yang penting dalam masyarakat:

- (i) Membantu golongan muda atau menjadi harta pusaka masyarakat dalam proses menyumbangkan pengetahuan dan pengalaman kepada masyarakat.
- (ii) Menjadi tongkat kerohanian keluarga yang menyebarkan nilai tradisional kebudayaan dan nilai kehidupan yang istimewa dalam menjaga cucu, cicit dan golongan muda.
- (iii) Menjadi sumber kegembiraan masyarakat dengan membantu rakan sebaya atau golongan yang malang semasa mereka menikmati kehidupan dengan riang gembira dan tanpa tekanan.

Justeru itu saya mencadangkan kerajaan supaya melaksanakan satu program Rakan Warga Tua yang direka khas untuk golongan Warga Tua. Menganjurkan ceramah kesihatan, pemeriksaan badan dan pelbagai aktiviti kebudayaan yang sihat malah menjemput warga tua yang sihat menjadi sukarelawan Rumah Anak Yatim dengan memberi kasih sayang sebagai datuk atau nenek ataupun menjadi pembimbing bagi golongan remaja dengan menjadi pendengar isi hati golongan remaja.

Selain itu, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan pihak berkuasa tempatan juga harus mengambil berat tentang kemudahan-kemudahan di taman rekreasi. Mestikan ada jogging track yang rata, kawasan lapang yang bersimen dan pondok kecil untuk membolehkan warga tua bersiar-siar, berlatih taichi, chikong atau tarian aktiviti yang lain serta bercatur di bawah pondok kecil.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut angka yang diumumkan oleh Jabatan Statistik Malaysia pada tahun 1998, pada tahun 1997, terdapat seramai 332,000 orang golongan termiskin ataupun 1.4% daripada jumlah keseluruhan penduduk negara kita. Daripada jumlah ini 32% daripadanya ataupun 106,000 orang adalah warga tua. Daripada keadaan sekarang di mana hanya 5,000 atau 6,000 orang warga tua sahaja yang dijaga rapi oleh 90 buah rumah penjagaan tua milik kerajaan ataupun organisasi bukan kerajaan dan walaupun kerajaan telah memperuntukkan RM8 juta untuk membina 19 buah pusat jagaan tua, kita berharap kerajaan akan terus mempertingkatkan kerja kebajikan warga tua pada masa yang sama membuat kajian untuk memberi bantuan kewangan seperti memperuntukkan RM1 kepada RM1 bagi menggalakkan lebih banyak pertubuhan sukarelawan menubuhkan pusat jagaan tua dan memberi geran kepada persatuan-persatuan warga tua supaya

mereka dapat menganjurkan lebih banyak kempen keprihatinan terhadap Warga Tua.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa kini umur persaraan ialah 55 tahun dan 56 tahun. Akan tetapi, definisi negara bagi warga tua pula adalah mereka yang berumur 60 tahun ke atas. Ini telah menyebabkan mereka yang baru bersara tidak dapat menyertai aktiviti-aktiviti yang dianjurkan oleh pertubuhan warga tua dengan secara rasminya. Baru-baru ini Persatuan Warga Tua Malaysia (NASCOM) telah mengadu kepada saya bahawa Pendaftar Pertubuhan Selangor telah menolak permohonan penubuhan Central Senior Citizen Association of PJ dengan alasan bahawa mengikut definisi sah kerajaan, umur warga tua yang sah ialah 60 tahun, oleh itu semua pemegang jawatan dalam sesebuah organisasi warga tua mesti berumur 60 tahun atau 60 tahun ke atas, jika tidak, permohonan akan ditolak.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan berharap rakyat kita boleh sama-sama memberi perhatian kepada warga tua tetapi kesemua ahli jawatan kuasa pertubuhan warga tua mesti berumur 60 tahun atau ke atas. Ini menimbulkan persoalan iaitu adakah kita mahukan warga tua yang prihatin dan menjaga warga tua itu sendiri atau golongan muda mahupun masyarakat yang patut lebih prihatin kepada warga tua. Selain itu, adakah semua ahli biasa bagi pertubuhan warga tua juga mesti berumur 60 tahun dan ke atas, sama-sama seperti juga kesemua ahli-ahli jawatan kuasanya. Jika ini benar Tuan Yang di-Pertua, banyak pertubuhan warga tua yang wujud di negara kita sekarang akan menjadi tidak sah kerana kebanyakan pertubuhan warga tua menerima kemasukan ahli yang berumur 55 tahun atau ke atas. Justeru itu saya ingin mencadangkan perkara-perkara berikut:

- (i) menurunkan definisi umur rasmi warga tua daripada 60 tahun ke 55 tahun untuk menyelesaikan masalah-masalah yang disebut tadi;
- (ii) menggalakkan lebih ramai orang muda mengambil inisiatif untuk menubuhkan pertubuhan warga tua untuk merancang dan menganjurkan aktiviti untuk warga tua supaya merapatkan lagi hubungan di antara golongan tua dengan muda; dan merealisasikan semangat keprihatinan terhadap warga tua melalui tindakan yang efektif.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang wanita, saya ingin berterima kasih kepada kerajaan kerana usaha yang diambil untuk memperbaiki hak, kepentingan

wanita kebelakangan. Polisi yang membeli tumpuan dan perhatian kepada wanita telah menyebabkan semua wanita dalam negara ini merasa gembira dan bersyukur terutamanya dengan pindaan Artikel 8(2) Perlembagaan Persekutuan yang bererti kerajaan dengan tiada pilihan mesti mengkaji dan memansuhkan kesemua artikel yang berunsur diskriminasi terhadap wanita. Namun begitu di sini saya ingin menyatakan walau pun telah beberapa kali saya mencadangkan Kementerian Pendidikan mengkaji semula isi kandungan buku bacaan yang berkenaan dengan nilai moral bermula dari peringkat pendidikan awal sehingga pendidikan menengah, membuat pemindaan ke atas isi kandungan yang mungkin membawa nilai ketidaksetaraan jantina.

Pada masa yang sama khusus maktab perguruan juga harus menanamkan nilai kesamarataan jantina kepada para guru pelatih. Memastikan kanak-kanak menerima nilai tersebut sejak dari kecil lagi. Walau bagaimanapun, sehingga kini masih tidak nampak ada sebarang tindakan yang diambil. Maka saya ingin menanyakan pihak Kementerian Pendidikan, sama ada boleh menubuhkan sebuah jawatan kuasa untuk menyelidik, mengkaji semula dan memperbaiki perkara-perkara yang saya sebut tadi.

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu bahawa pada setiap tahun Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga ada memberi peruntukan kepada pertubuhan wanita yang telah berdaftar dengan kerajaan ataupun dengan Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Ini adalah satu dasar yang baik tetapi di sini saya ingin menegaskan bahawa masih terdapat banyak pertubuhan wanita di bawah organisasi yang berasaskan keturunan dan faktor setempat yang tidak berdaftar secara individu telah aktif menganjurkan aktiviti dan telah memberi sumbangan dari segi menggalakkan dan memberi sambutan terhadap aktiviti-aktiviti wanita selama ini.

Mereka juga telah mengambil inisiatif untuk memberi cadangan dan pengawasan kepada dasar wanita negara. Oleh itu kerajaan juga harus memandang berat terhadap sumbangan mereka dan memberi bantuan kepada mereka agar mereka dapat meneruskan usaha mereka. Selain itu memandangkan aktiviti-aktiviti wanita mesti meresap ke peringkat bawahan supaya semangat dan nilai kesamarataan jantina dapat dipupuk melalui bilangan aktiviti yang banyak dan seterusnya dijadikan amalan kehidupan rakyat maka saya berpendapat bahawa kerajaan juga harus menggalakkan beribu-ribu persatuan penduduk, Jawatan kuasa

Kemajuan dan Keselamatan Kampung, Persatuan Ibu Bapa dan Guru sekolah yang sentiasa berdepan dengan orang ramai secara langsung juga menganjurkan aktiviti wanita supaya dapat membawa semangat dan nilai kewanitaan yang betul kepada rakyat dengan lebih efektif.

Oleh itu saya berharap kerajaan dapat menilai semula dasar yang menetapkan hanya pertubuhan wanita di bawah organisasi bukan kerajaan yang berdaftar dengan Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat yang layak memohon peruntukan. Sebaliknya patut lebih menggalakkan lebih banyak pertubuhan wanita di bawah organisasi yang berasaskan keturunan dan faktor setempat dan persatuan-persatuan tempatan yang tidak berdaftar secara individu untuk menyertai kerja dan untuk mempertingkatkan lagi kedudukan wanita.

Tuan Yang di-Pertua, dengan hujah-hujah di atas saya berharap ia dapat dilaksanakan dan mohon menyokong Belanjawan tahun 2002. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

2.51 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga turut mengambil bahagian dalam perbincangan Belanjawan 2002. Belanjawan 2002 kalau berbanding dengan belanjawan tahun-tahun yang lepas, memberi lebih perhatian kepada keperluan wanita. Oleh yang demikian saya menyambut baik perubahan yang positif ini. Selain daripada peruntukan, untuk Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga, Belanjawan 2002 juga secara spesifik memberi tumpuan kepada peningkatan kesihatan wanita. Umpamanya kesihatan *reproductive*, pertama kali diberi perhatian secara spesifik dalam belanjawan negara.

Walau bagaimanapun saya juga mengambil perhatian bahawa dalam belanjawan, peruntukan yang diberi kepada Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga adalah amat sedikit. Walau bagaimanapun, saya sebagai seorang wakil wanita rasa dukacita kerana faktor gender tidak diambil kira dalam belanjawan secara menyeluruh. Saya rasa Belanjawan 2002 akan lebih sempurna dan bermakna sekiranya faktor gender ataupun konsep *gender sensitive budgeting* digunapakai sebagai salah satu prinsip. *Gender sensitive budget* bukan bererti belanjawan asing untuk wanita atau lelaki. *Gender sensitive budget* bererti dengan izin, *it is an examination of how the entire government budget addresses the need of woman and man, girls and boys and other marginalizes group, like people with disability.*

Seperti yang disebut oleh Belanjawan 2002, Artikel 8(2) telah dipinda bagi memasukkan perkataan "*gender*" supaya ia tiada lagi sebarang undang-undang atau dasar yang mendiskriminasikan wanita.

Malangnya diskriminasi *gender* tidak akan hilang dengan pindaan Artikel 8(2) semata-mata. Usaha susulan perlu dibuat dengan meminda undang-undang dan juga artikel-artikel lain dalam perlembagaan yang mendiskriminasikan wanita. Selain daripada aspek undang-undang, pengagihan sumber kekayaan negara juga perlu mengambil kira faktor *gender* supaya jurang perbezaan di antara wanita dan lelaki di semua bidang termasuk politik, ekonomi, sosial dan sosial budaya dapat dikurangkan.

Strategi ketiga Belanjawan 2002 ialah menentukan agihan kekayaan menjadi lebih saksama antara bandar dan luar bandar, antara yang berpendapatan rendah dengan yang berpendapatan tinggi dan antara negeri-negeri yang kurang maju dengan yang lebih maju. Sayangnya faktor *gender* tidak dimasukkan supaya agihan kekayaan juga lebih saksama di antara lelaki dan perempuan.

Dari jawapan yang saya terima daripada menteri-menteri adalah jelas bahawa pendirian Kerajaan Barisan Nasional dalam dasar pembangunan ialah *gender neutral*. Walau bagaimanapun, salah satu jawapan yang saya terima mencerminkan pendirian ini ialah dari Menteri Kewangan pada 2 Ogos 2000 yang mengatakan, "Setakat ini kerajaan belum bercadang untuk mengguna pakai konsep *gender budgeting* di dalam proses penyediaan Belanjawan 2002. Sistem penyediaan belanjawan yang diamalkan pada masa ini tidak mendatangkan masalah dari segi perbezaan *gender*. Semua peruntukan kewangan bagi membiayai program dan aktiviti di bawah setiap kementerian dan agensi telah mengambil kira kepentingan untuk kedua-dua *gender*. Dengan kata lain, faedah yang akan diperolehi oleh kumpulan sasar daripada sesuatu program yang dibiayai melalui peruntukan kerajaan tidak membezakan sama ada mereka lelaki atau perempuan. Prinsip kesamarataan seperti yang termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan akan sentiasa diberi perhatian dalam setiap perancangan program kerajaan."

Pindaan Artikel 8(2) Perlembagaan dibentangkan di Dewan yang mulia ini pada 31 Julai 2001. Jadi, saya percaya prinsip kesamarataan yang disebut di dalam jawapan tadi tidak merangkumi unsur *gender*.

Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri juga pernah mengatakan proses globalisasi akan mendatangkan kesan kepada semua rakyat, tidak kira

gender. Oleh sebab itu, kementerian tidak menjalankan kajian tentang kesan globalisasi terhadap wanita. Anggapan ini adalah kurang tepat. Walaupun proses globalisasi memang akan mendatangkan kesan kepada semua tanpa mengira *gender* tetapi kesan dan impaknya adalah tidak sama kepada kumpulan yang berlainan.

Secara umum, banyak pihak telah bersetuju bahawa globalisasi akan mendatangkan kesan yang serius kepada pekerja wanita di kilang-kilang elektronik dan industri pakaian. Golongan inilah yang akan hilang kerja terlebih dahulu apabila kilang-kilang itu gulung tikar atau berpindah ke negara lain.

Begitu jugalah dengan belanjawan. Belanjawan mendatangkan impak yang berlainan kepada kumpulan yang berlainan. Itulah sebabnya penagihan kekayaan telah mengambil kira faktor geografi dan pendapatan. Asas prinsip yang sama, belanjawan negara juga perlu mengambil kira faktor *gender*. Umpamanya, memberi 10% kenaikan kepada gaji pekerja-pekerja awam, ramai mereka yang di peringkat atasan ialah lelaki, maka kenaikan gaji ini akan lebih berfaedah kepada golongan lelaki kalau dibandingkan dengan wanita. Pendekatan atau konsep kesamarataan yang diguna pakai oleh kerajaan sekarang ialah *gender neutral* tetapi ini pun tidak secara keseluruhan. Di dalam buku "*Law For Pacific Woman – The Law and Women's Life*", ia mengatakan bahawa ada empat pendekatan untuk melihat kesamarataan di antara gender (di antara perempuan dan lelaki) iaitu dengan izin, "*Strict equality, biological differences, everything difference and anti subordination*".

Yang dikatakan tadi, jawapan dari Kementerian Kewangan ialah *strict equality*, kita lihat semua adalah sama. Jadi, layanan yang sama diberi. Tetapi kita jangan lupa wanita dan lelaki memang tidak sama. Bahawa hanya wanita yang beranak tetapi lelaki tidak beranak. Dalam Akta Pekerjaan, perbezaan ini telah diakui dan oleh sebab itu, wanita yang beranak diberi cuti bersalin. Lelaki kalau boleh bersalin, juga boleh mendapat cuti itu. [Ketawa] Tetapi kerana lelaki tidak boleh beranak (bersalin), maka mereka tidak dapat. Ini adalah diakui ada perbezaan *biological*.

Pendekatan yang ketiga itu semua adalah berbeza. Itulah yang memberikan kepada "*ladies first*" ataupun pada waktu berperang, wanita dan budak-budak diberi perlindungan yang khas kalau berbanding dengan kaum lelaki, tetapi pendekatan ini juga mendatangkan disadvantage kerana dia akan menganggap bahawa wanita ini adalah golongan yang lemah dan oleh sebab itu perlu diberi perlindungan yang khas.

Perlindungan yang khas ini selalunya didatangkan dengan sekatan kebebasan individu.

Umpamanya, ada yang mengatakan kerana wanita ini lemah, kalau dia keluar rumah pada waktu malam adalah bahaya. Oleh sebab itu, wanita dilarang bekerja pada waktu malam. Memang di dalam Akta Pekerjaan. Itu hanya dengan kuasa menteri yang boleh memberi kebenaran supaya wanita bekerja pada waktu malam. [Tepuk] Tetapi kepada para wanita, kami mengatakan bahawa ada di antara kami tidak perlu perlindungan seperti ini. Umpamanya, Pengerusi Puteri UMNO, Azalina, dia ada *black belt*, lima *dance*. Dia memang boleh mempertahankan diri lebih daripada Yang Berhormat bagi Sri Gading. [Ketawa]

Oleh sebab itu, kita perlu menggunakan pendekatan yang keempat iaitu *anti subordination*. *Anti subordination*, ia memandang wanita sebagai "*the disadvantage has a group*". Ini adalah lebih kurang dengan dasar bumiputera dan bukan bumiputera. Dikatakan bumiputera ataupun kaum Melayu kerana mereka dari segi sosioekonomi, mereka tidak setanding seperti kaum yang lain. Oleh sebab itu, mereka diberikan hak istimewa ataupun *affirmative action*.

Tetapi saya pun juga hendak memberi sedikit pandangan yang lain iaitu walaupun secara kumpulan, wanita itu adalah *disadvantage*, tetapi wanita di antara wanita pun ada perbezaan. Seperti kalau saya ataupun Yang Berhormat Setiausaha Parlimen wanita di sana, kami lebih berupaya untuk mempertahankan hak kami, berbanding kepada mereka yang berpelajaran lebih rendah dan berpendapatan rendah.

Oleh sebab itu, begitu juga saya merasa bahawa bumiputera yang telah mencapai satu tahap, mereka tidak perlu mengadakan hak istimewa lagi dan perlulah hak istimewa ataupun *affirmative action* ini perlu disasarkan kepada golongan yang betul-betul memerlukannya seperti saya sangat bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Tuan hari itu, kita perlu memberi perhatian dan peruntukan yang lebih untuk pelajar-pelajar di luar bandar, khasnya mereka yang di kawasan pedalaman di Sabah dan Sarawak dan juga orang Asli.

Jurang di antara bumiputera, minoriti dengan bumiputera majoriti ini, jurangnya adalah begitu besar dan saya melihat bahawa satu masalah yang akan menimbulkan ketidakstabilan di dalam negara ini ialah jurang di antara yang berada dan mereka yang miskin.

Yang Berhormat-Yang Berhormat dari Sarawak yang begitu bangga dengan pencapaian *per capita income* yang lebih tinggi kalau berbanding dengan Kelantan. Tetapi saya rasa jurang di antara yang berada dan kurang berada di Kelantan adalah lebih kecil kalau dibandingkan dengan di Sarawak. Mereka yang miskin begitu miskin, yang kaya begitu kaya, tetapi ramai di antara mereka adalah bumiputera.

Jadi, saya juga bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Tuaran, kita perlu membahagikan kategori bumiputera kepada lebih kecil lagi – bumiputera minoriti seperti orang Asli. Mereka perlu diberi perhatian yang lebih kalau dibanding dengan bumiputera di bandar. Begitulah juga dengan wanita.

Saya ingin memberi contoh. Dalam belanjawan, satu peruntukan khas akan diadakan untuk penagih dadah yang menghidap penyakit HIV (AIDS). Mengapa hanya golongan ini sahaja dan kami faham bahawa golongan ini kebanyakannya adalah lelaki. Bagaimana dengan kaum ibu yang telah menghidap penyakit HIV (AIDS)? Bagaimana dengan suri rumah tangga-suri rumah tangga yang juga telah mendapat penyakit HIV (AIDS) ini? Bagaimana dengan golongan *sex workers* yang mereka sudah menghidap penyakit HIV (AIDS) ini? Di mana dalam peruntukan ini untuk mereka?

Dalam belanjawan ini, di manakah ada peruntukan untuk pekerja-pekerja wanita di kilang yang telah kehilangan kerja? Belanjawan memberi RM500 kepada mereka yang lepasan universiti untuk menjalankan kursus ICT tetapi bagaimana dengan mereka yang bukan lepasan universiti? Kepada pekerja-pekerja wanita di kilang-kilang yang sudah beribu-ribu kehilangan kerja, siapakah yang akan menjaga mereka? Bukankah mereka yang lepasan universiti ini, mereka pun sudah mendapat layanan yang istimewa dan selepas ini apabila mereka tidak mendapat kerja, mereka sekali lagi mendapat keistimewaan tetapi untuk mereka yang tidak berpeluang untuk pergi ke universiti, apabila mereka hilang kerja, satu kali lagi mereka tidak diberi bantuan.

Saya berpendapat bahawa belanjawan ini tidak seperti yang dipuji-puji oleh Ahli-ahli Yang Berhormat Back-benchers.

Tuan Yang di-Pertua, isu negara Islam telah menjadi begitu hangat di dalam Dewan ini. Ia seolah-olah adalah isu di antara PAS dan UMNO dan di antara umat Islam sahaja. Tetapi saya ingin memperingatkan bahawa di dalam negara yang majmuk ini kita juga ada sebilangan besar ialah bukan Islam, bukan Melayu dan kami juga adalah rakyat negara ini yang sedia berkorban untuk negara ini. Kami

juga perlu diberi peluang untuk menyuarakan, untuk menentukan apakah masa hadapan negara ini.

Saya juga hendak menyokong Yang Berhormat bagi Batu Gajah bahawa kita perlu mengkaji balik sejarah dan juga menghormati Perlembagaan negara ini bahawa negara ini ialah untuk semua, tidak kira bumiputera, bukan bumiputera, orang Islam atau bukan Islam. Ini kita perlu kekalkan sistem sekular dan isu ini saya harap dapat penjelasan atau jawapan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apakah bentuk negara Islam yang beliau telah *unilaterally announce*? Apakah bentuknya? Adakah kepada MCA mereka katakan dan ini boleh dipanggil negara Islam juga boleh dipanggil *secular state*. Tetapi kita semua tahu bahawa *secular state* dan negara Islam adalah tidak sama.

Hari itu apabila saya sebut perkara ini Backbencher di sana reaksinya begitu keterlaluan, sampai mengatakan perkataan yang tidak boleh dikata di mana-mana sama ada di sekolah, di rumah. Itu adalah contoh yang sangat tidak baik dan saya rasa juga perlu diberi *demerit action* yang lebih serius lagi. [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, saya terbaca satu artikel di dalam Internet yang ditulis oleh Ingrid Mattson. Beliau adalah seorang Vice President of the Islamic Society of North America and Professor of Islamic Study and Christian Muslim Malaysian at Hartford Cemenary. Tajuknya ialah '*Islam Requires Justice For All*' dan saya rasa artikel ini mungkin sangat bermakna kepada kita semua di dalam negara yang majmuk ini.

Jadi, dengan izin, saya ingin mengongsi artikel ini dengan semua Ahli Yang Berhormat. *"In the past few weeks, since the horrible, criminal terrorism that shocked the world, we have heard pleas for unity among Americans. Political and religion readers have reminded us that, no matter what our differences, we are all Americans. What does this mean? What does it mean to be an American? Ibn Khaldun, the great Arabic medie val philosopher identified group solidarity as one of the most important foundations of any society. Group solidarity entails when individuals feel united by shared features or shared values. The most oppressive societies unite under shared race, statu s or ethnicity. In such societies, large sectors of the population are marginalized, abused and denied rights enjoyed by the dominant group.*

In other societies, group solidarity coalesces around common values. Certainly American identity requires a strong connection, by birth or immigration, with

the land that is the United States of America. But it is a core set of values that forms the only lasting basis for the unification and solidarity of the hundreds of millions of people who live in America. One of these values is justice. More than 1,400 years ago, there existed a society plagued by the two worst kind of group solidarity. Rich oppressed the poor, strong tribes plundered and humiliated weak tribes, and men subjected women to all sorts of abuse. In that corrupt and bleak place, God sent a prophet with a message, "O humankind: We have created you from one male and one female and made you into nations and tribes so that you might come to know one another. Verily the noblest among you in the sight of God is the most righteous of you." [According to here is Koran].

It was not easy for the tribes of seventh -century Arabia to set aside their pride and embrace righteousness. Indeed, it is a struggle for people throughout the ages to deny their inclination to favor their own group and consistently enjoin truthfulness, fidelity, kindness, mercy and justice for all.

Islam requires justice, this means that Muslims throughout the world have to be as determined as all Americans to see that the terrorists pay for their crimes. Unfortunately, we have seen in news reports that small groups of Muslims in Pakistan and elsewhere seem to have fallen back to the worst kind of group solidarity in defending Muslim criminals. It is also unfortunate that some Americans have retreated to the worst kind of group solidarity and have carried out criminal assaults on immigrants and others.

Justice in ensuring that no person is punished for the crime of another. Group solidarity, unless it is firmly founded on sound values, can be one of the greatest obstacles to the pursuit of justice. A story from early Islamic history demonstrated this point. Shortly after the Prophet Muhammad brought the message of Islam to the feuding tribes of Arabia, he was able to found a small community united by the profession of a creed and a value system that was Islam. Most members of the community were sincere Muslims, striving to live righteous lives, but there were also some deceptive, dishonest people among them.

One day, a man from the Muslims stole a suit of armor. When he realized that he was about to be caught, he hid the stolen goods in the house of a Jewish man. At that time, small clans of Jews lived among the Muslims. When the authorities arrived, the Jewish man denied that he had stolen the armor and pointed to the Muslim man as the real thief. The initial reaction of some in the Muslim

community was to side with the Muslim against the Jew. These Muslims had fallen back to their pre-Islamic ways of putting group identity above values. But when the case was brought to the Prophet Muhammad, he examined the evidence impartially and pronounced the Muslim guilty and the Jew innocent. The Prophet taught his followers that shared values and righteous living, not identity cards, must form the foundation of society."

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagikah, Yang Berhormat?

Puan Chong Eng: Saya rasa ini adalah satu artikel yang kita semua boleh belajar sesuatu di dalamnya. Dan saya harap negara ini akan terus menjadi satu negara untuk semua. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Penampang.

3.16 ptg.

Tuan Philip Benedict Lasimbang [Penampang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang untuk saya turut serta membahaskan Belanjawan 2002 yang telah pun dibentangkan dengan begitu bersemangat sekali oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan pada 19 Oktober yang lalu.

Secara keseluruhan saya berpendapat cadangan Belanjawan untuk tahun hadapan itu begitu peka kepada keadaan semasa di negara kita terutama sekali situasi yang dialami oleh saudara-saudara kita yang berpendapatan rendah. Contoh jelas ialah pemberian bonus setengah bulan gaji atau sekurang-kurangnya RM1,000 kepada semua kakitangan kerajaan. Kerajaan juga telah mencadangkan agar pelbagai insentif diberikan dalam pelbagai bentuk termasuk bantuan agar kontraktor kecil Kelas F diberi lebih banyak projek. Syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri serta kerajaan secara umumnya kerana keprihatinan ikhlas ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam saya menyokong cadangan belanjawan ini, saya juga berpendapat beberapa hal perlu dilihat dan ditinjau kembali ataupun kalau perlu diubah agar segala perancangan serta janji-janji kerajaan benar-benar dilaksanakan sehingga memberi faedah maksimum kepada kumpulan sasaran yakni rakyat jelata kita di seluruh negara. Selaras dengan dasar *domestic-led growth* - dengan izin - yang mendorong pembelian rakyat, saya melihat salah satu penghambat pertumbuhan ekonomi negara ialah kelembapan sistem organisasi kerajaan dalam membuat bayaran kepada para kontraktor ataupun tuntutan yang lain. Tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas arahan supaya semua

kementerian dan agensi membayar 50% daripada nilai tuntutan terlebih dahulu. Semua tuntutan hendaklah juga diselesaikan di dalam 30 hari dari tarikh tuntutan itu dikemukakan.

Dalam perbahasan saya pada pembentangan Belanjawan yang lalu yang saya telah mencadangkan supaya kakitangan kerajaan yang terlibat dengan urusan niaga kewangan di mana-mana badan kerajaan mesti tahu nilai masa dan betapa pentingnya wang ditukar milik ataupun diedarkan. Satu piagam tatacara pemprosesan tuntutan ataupun pembayaran harus disediakan dan diimplementasikan dengan serius dan tegas. Maka pembayaran tuntutan dalam tempoh 30 hari itu mesti dijadikan antara isi terpenting dalam piagam setiap kementerian serta agensi mereka. Ia mesti menjadi polisi kerajaan dan semua badan-badan pelaksana dasar-dasar serta rancangan kerajaan. Hal ini amat penting memandangkan situasi kewangan para pengusaha IKS ini mempunyai modal yang kecil dan terbatas. Kakitangan yang terlibat perlu insaf bahawa peniaga-peniaga itu perlu membayar gaji pekerja dan sebagainya bukan pada hujung bulan sahaja tetapi bila-bila masa sebaik sahaja projek mereka siap.

Saya di sini penuh yakin bahawa kefahaman kerajaan yang terlibat dalam urusan niaga kewangan masih menjadi penghalang utama dalam kita mengimplementasi strategi pertama yang diutarakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu pertumbuhan ekonomi melalui peningkatan perbelanjaan domestik kerana kita sedia maklum bahawa aktiviti ekonomi kita masih secara besarnya bergantung kepada kerajaan. Saya berpendapat piagam ini yang ditambah pula dengan pemantauan berterusan oleh *flying squad* seperti mana yang diuraikan oleh ramai pembahas minggu yang lalu dan petugas khas Kementerian Kewangan akan mencegah kemungkinan rasuah ataupun penyelewengan kuasa. Pihak pemantau seperti *flying squad* ini boleh menjadi tempat mengadu atau sandaran para peniaga sekiranya pihak kakitangan kerajaan gagal menunaikan tanggungjawab mereka seperti yang sepatutnya kerana kegagalan ataupun kejayaan strategi pertama ini bersandar kepada kecekapan kakitangan yang terlibat. Saya mohon agar telefon ataupun alamat perhubungan *flying squad* atau petugas khas Kementerian Kewangan ini disebar dan dimaklumkan kepada mereka yang terlibat dengan projek-projek ataupun penswastan kerajaan.

Selain pemberian projek kepada pengusaha kecil dan sederhana seperti pemegang Kelas F, mereka ini juga mesti diberi bantuan dalam bentuk latihan yang

berterusan selain bantuan kewangan yang mereka boleh gunakan sebagai modal mereka. Saya juga menyeru supaya birokrasi untuk mendapatkan pelbagai pinjaman serta subsidi dipermudahkan lagi agar pengusaha IKS dapat turut serta dengan lebih aktif dalam pembinaan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesempatan ini saya mahu mencadangkan agar kerajaan membina serta memajukan industri berkaitan dengan harta intelektual. Akta Akta Intelektual dibahaskan dengan panjang lebar pada sesi Parlimen kali ini. Di sini saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna yang secara pro-aktif mencadangkan agar digubal akta ini di mana bahagian Harta Intelek Kementerian dikorporatkan supaya lebih berkesan tanpa melalui birokrasi kerajaan. Langkah ini saya penuh yakin antara tindakan yang paling strategik dalam kita meningkatkan ekonomi kita dalam jangka masa yang panjang. Saya katakan demikian kerana dikatakan ekonomi akan datang akan berasaskan dari ICT kepada *bio-diversity*. Pembangunan sektor harta intelek ini belum mendapat perhatian yang serius dari kerajaan walhal ini adalah antara aset negara yang hanya menunggu untuk diguna pakai. Keteguhan ekonomi Barat khasnya Amerika Syarikat didorong oleh harta intelektual yang dikomersilkan untuk menghasilkan royalti ataupun pendapatan yang lain.

Sebagai contoh perisian Microsoft menyebabkan pemilik seperti Bill Gates dan negara Amerika antara institusi yang terkaya di dunia. Bayangkanlah satu pakej perisian seperti Windows berharga lebih RM300 di sini kini ada lebih kurang 500,000 orang telah membeli komputer melalui skim Kumpulan Wang Simpanan Pekerja sahaja. Maksudnya kita membayar sebanyak RM150 juta yang sebahagian besarnya akan menjadi bayaran royalti kepada Microsoft. Royalti bidang ICT, hiburan dan ciptaan yang lain dan memberi pendapatan yang begitu lumayan sekali.

Saya tidak dapat bayangkan berapa trilion setiap tahun. Yang paling menyedihkan kita ialah pembayaran royalti sebanyak ini akan keluar daripada negara kita, keluar daripada sistem kewangan di negara kita. *Intellectual property* kita, ini boleh dikembangkan lagi dari segi alam semula jadi seperti tumbuh-tumbuhan, ubat-ubatan tradisi, tarikan-tarikan pelancong, bunyi-bunyian serta muzik tradisional, ciptaan-ciptaan kita dan banyak lagi. Saya berharap dan meminta supaya kerajaan melihat dengan lebih serius potensi negara ini dalam industri yang memang mempunyai masa depan yang cukup cerah.

Para pencipta perlu sokongan padu daripada kerajaan dan saya cadangkan supaya pinjaman seperti modal teroka dipermudah lagi. Kita harus beri peluang secukup-cukupnya kepada pencipta dan rakyat kita yang kreatif. Kita harus juga beri latihan pengurusan dan pemasaran kepada mereka atau pun pada mulanya kerajaan ambil tugas mengurus dan membesar, memasarkan terutama sekali harta orang asal atau pun *indigenous properties*. Di sini juga, oleh kerana kesedaran peluang berkaitan harta intelek ini masih begitu rendah sekali, ini terbukti dalam statistik kita lihat dalam surat khabar baru-baru ini, di mana hanya 200 produk yang terdaftar berbanding dengan Amerika Syarikat yang mempunyai satu hingga dua juta pendaftaran setahun dan di Korea dalam lingkungan 40 ribu. Saya mencadangkan supaya agensi-agensi kerajaan seperti MARDI mengetuai pendaftaran ini.

Seperkara lagi ialah perihal imbuhan yang berpatutan bagi para pekerja yang selama ini tidak mendapat perhatian yang sewajarnya terutama sekali yang berpendapatan rendah. Contohnya beberapa hari yang lalu kita membaca nasib malang seorang penjaga keselamatan ataupun *security guard* dengan izin, yang telah terbunuh semasa menjalankan tugas. Mangsa ini hanya berusia 23 tahun tetapi terpaksa menanggung pelbagai risiko serta tanggungjawab yang berat. Yang saya tahu para *security guard* selalunya hanya diberikan gaji begitu minimum sekali dalam lingkungan RM200 hingga RM300 sebulan.

Saya menyeru pihak kerajaan untuk menggubal dasar supaya setiap insan diberi penghormatan sewajarnya. Gaji seseorang itu perlu sekurang-kurangnya setimpal dengan jenis pekerjaan mereka. Tugas yang mempunyai tanggungjawab ataupun risiko-risiko yang tinggi harus diberi gaji, ganjaran ataupun elaun yang lebih. Sebagai contoh, sudah banyak negara yang menetapkan bahawa seorang tukang sapu itu diberi gaji yang sama dengan mereka yang membuat kerja *white collar* (kolar putih). Hal ini perlu juga mencangkupi para pekerja di sektor swasta.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus bersyukur kerana sihat dan dapat berada di Dewan yang mulia ini. Dalam masa yang sama saya percaya kesyukuran ini akan lebih bermakna sekiranya pihak kerajaan boleh memastikan setiap rakyat negara kita juga sihat dan sejahtera. Senario yang sedemikian hanya akan tercapai kalau kebajikan serta *well-being* para pegawai kesihatan kita dijaga sebaik-baiknya, di samping penyediaan kemudahan prasarana seperti klinik dan hospital.

Sesungguhnya saya begitu terkejut bila diberitahu bahawa jumlah kekosongan doktor atau pegawai perubatan ada lebih 40%. Saya amat takut kerana

kesan kekurangan para profesional ini adalah nyata. Bebanan yang mereka pikul begitu berat dan ini pasti akan menjejaskan serta menurunkan prestasi mereka. Akibatnya para pegawai perubatan keluar daripada perkhidmatan awam dan ini akan membuat keadaan hospital serta klinik-klinik kerajaan lebih parah lagi. Bilangan mereka yang masih bertahan semakin kecil maka muncullah pelbagai rungutan mengenai komitmen serta layanan mereka. Hal ini pasti akan lebih menyedihkan di kawasan luar bandar, justeru itu suka lah..saya merayu supaya selain daripada langkah-langkah yang sudah dan akan dibuat oleh kerajaan seperti yang diumumkan oleh Menteri Kesihatan dua hari yang lepas, syabas kepada keprihatinan ini walaupun saya fikir kementerian harus juga memberikan layanan yang sama terutama sekali kepada mereka yang berpendapatan rendah.

Pihak berkuasa sebaliknya mendapatkan doktor kontrak dari luar negeri yang gajinya lebih rendah daripada di sini. Doktor-doktor ini bolehlah ditugaskan di luar bandar. Dalam kesempatan ini saya ingin menjadikan kawasan yang saya wakili iaitu Penampang sebagai satu contoh. Kawasan ini adalah antara yang terbesar dari segi kependudukan di negeri Sabah. Sedih nya daerah ini adalah satu-satunya kawasan di Sabah yang belum mempunyai hospital daerah atas alasan ianya begitu dekat dengan Hospital Queen Elizabeth di Kota Kinabalu. Masalahnya ialah sebagai hospital terbesar di negeri Sabah, Queen Elizabeth Hospital ini menerima pesakit dari seluruh negeri dan hospital besar ini tidak dapat menampung bilangan pesakit.

Saya sentiasa ke hospital ini dan sendiri melihat, wad bersalin di mana para ibu terpaksa tidur di lantai apa lagi suami dan keluarga yang melawat untuk memberi sokongan mental, spiritual ataupun fizikal. Sifatnya hospital ini sebagai *referral hospital* menyebabkan para pesakit dari kawasan Penampang serta kawasan terdekat bersaing untuk mendapatkan katil atau pun diwadkan. Keadaan bertambah buruk kerana kehadiran para pendatang asing yang perlu juga diberi perkhidmatan atas nama kemanusiaan.

Saya memohon kementerian kesihatan supaya meluluskan dengan segera pembinaan hospital di daerah Penampang dan tidak perlu menunggu *mid-term review* kerana keadaan yang amat diperlukan. Kemudahan seperti ini akan mengurangkan bebanan kewangan dan tekanan yang dihadapi oleh masyarakat luar bandar kerana jarak hospital tidak akan terlalu jauh dari kampung-kampung. Pembangunan ini pasti akan memberikan gambar jelas atas tekad murni kerajaan untuk terus memajukan negeri Sabah dari semua aspek.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pelancongan juga menjadi aspek yang turut mendapat penekanan dalam cadangan belanjawan kita pada tahun ini, tahun depan. Bagi kami di Sabah, hal ini agak terumbang-ambing kerana hal yang ada sangkut paut dengan keselamatan. Sebab adalah insiden penculikan tahun lalu serta kehadiran ratusan, ribu warga asing menyebabkan sektor pelancongan itu perlu mendapat perhatian jitu serta tabah. Sabah ada pelbagai perancangan termasuk pelan induk industri pelancongan tetapi ia memerlukan satu lagi resipi barulah hasilnya dapat dinikmati. Elemen yang belum cukup itu ialah jumlah ahli pasukan keselamatan.

Saya menyeru supaya kementerian pertahanan hantar dua lagi batalion askar untuk mengawal selia hal keselamatan rakyat Malaysia di Sabah kerana saya fikir sekali lagi kalau terjadi penculikan di Sabah, saya fikir sektor pelancongan di Sabah akan terjejas dalam masa yang begitu lama.

Selain daripada itu kawasan yang berpotensi seperti di kawasan Penampang perlu mendapat tindak balas yang *positive* serta *immediate* daripada kerajaan pusat. *Proximity* kawasan ini yang bersebelah dengan Bandaraya Kota Kinabalu tetapi pada waktu yang sama kaya dengan keindahan serta struktur semula jadi di pedalaman seharusnya menjadikan penampang layak untuk dibangunkan dengan lebih pesat dalam sektor pelancongan.

Dalam hal ICT yang sedang rancak dipromosikan dan digunakan oleh kerajaan, saya merasa kesal dan kecewa kerana apa yang telah saya kemukakan di Dewan yang mulia ini pada awal tahun yang lalu tidak diambil tindakan sehingga menjejaskan perkembangan serta keuntungan ekonomi daripada skim pembelian komputer dengan menggunakan Skim KWSP. Saya difahamkan bahawa walaupun skim ini pada mulanya agak lembap namun data terbaru menunjukkan sudah ada lebih 500 ribu pencarum KWSP telah menggunakan simpanan mereka untuk membeli komputer sehingga kini.

Ini bermakna perbelanjaan sehingga sebanyak lebih kurang RM2 bilion, satu angka yang cukup besar. Sayangnya keuntungan perniagaan ini menjadi monopoli kepada pejabat pos dan Bank Simpanan Nasional. Beberapa hari yang lalu, kita mendengar wakil daripada kementerian bahawa kerajaan telah menggantung penglibatan BSN dalam hal ini. Penggantungan ini sekali gus membuktikan bahawa alasan memberi monopoli ini tidak juga dapat membendung ataupun menangani masalah yang telah berlaku. Walau bagaimanapun, dengan izin, *the damage is*

done. Monopoli pejabat pos serta BSN itu telah membunuh potensi perkembangan serta kemajuan para pengusaha kecil komputer. Bayangkan, berapa banyak keuntungan sampingan yang terjana daripada RM2 bilion itu kalau business ini dipercayakan kepada pengusaha kecil.

Pengagihan itu sepatutnya sudah menonjolkan daya kreativiti pengusaha yang secara langsung akan memajukan lagi industri ICT di negara kita. Saya menyeru supaya kerajaan mengkaji semula pelaksanaan skim ini sesuai dengan dasar *domestic let growth*. Cara yang paling lojik demi kebaikan semua ialah dengan membenarkan para pengusaha kecil *to get the fair share of the cake*, dengan izin. Di sini sekali lagi saya ingin perhatian Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia dan Kementerian Pembangunan Usahawan membantu usahawan kecil meningkatkan penglibatan dalam membangunkan teknologi komunikasi dan maklumat ini. Dalam perkara ini, kedua-dua kementerian ini belum memberikan komen ataupun cadangan-cadangan untuk membantu pengusaha-pengusaha kecil komputer.

Saya ingin menghuraikan bahaya *digital divide* serta kepincangan yang timbul terutama akibat penyelewengan dan penyalahgunaan yang berlaku di kafe siber. Sekali lagi saya mencadangkan agar kerajaan mewajibkan pemilik serta pengusaha kafe siber supaya mempunyai sekurang-kurangnya diploma dalam ICT. Kafe siber ini sepatutnya menjadi pusat pembelajaran ICT sebenar. Para pemilik serta pengusaha *outlet* ini mesti bertindak sebagai guru supaya pelanggan boleh mendapat ilmu yang berfaedah. Masalahnya sekarang ialah pengusaha kafe siber ini kebanyakannya tidak celik ataupun tidak faham langsung dengan keperluan ICT. Oleh itu, kebanyakan aktiviti berjurus kepada kebanyakan aktiviti yang memudaratkan akhlak seperti perjudian, tayangan filem lucah dan sebagainya. Kerajaan juga perlu mendorong penglibatan ibu bapa di kafe siber ini. Para ibu bapa secara individu ataupun melalui Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG) perlu mengunjungi kafe-kafe ini bukan sahaja sebagai *watch dog Mechanism*, tetapi untuk memperkayakan diri mereka sendiri dengan pengetahuan ICT.

Penglibatan orang dewasa ini akan juga membolehkan ibu bapa menyelami dunia era ICT anak-anak mereka dan dengan demikian institusi keluarga akan bertambah baik, bahagia dan makmur. Pihak penguat kuasa tempatan perlu memantau industri secara berterusan agar ianya dapat menjadi pusat permulaan bagi generasi kita untuk terlibat dalam masalah sosial. Saya difahamkan murid-

murid sekolah menjadikan kafe siber ini tempat merokok dan berkemungkinan berlanjutan sehingga ke peringkat penyalahgunaan dadah. Saya juga mendapat tahu bahawa kafe siber ini menjadi tempat pelacuran dan maksiat. Jadi, saya mohon tindakan tegas dan tersusun daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan juga Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia melihat ini dengan lebih dekat supaya masalah ini tidak akan berleluasa dan satu masa nanti kita akan menghadapi masalah yang mana kita tidak boleh mengawal keadaan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan pada keseluruhannya adalah khabar baik kepada rakyat kita, namun perancangan termasuk cadangan Belanjawan tahun hadapan tidak akan bererti sekiranya ia tidak dilaksanakan dengan sempurna yang mana memerlukan tindakan tegas dari semua pihak terutama sekali para jemaah menteri yang diberi kuasa yang kini hampir mutlak. Jadi, dengan ini saya mohon menyokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Padang Terap. Kalau tidak siap, bagi orang lain.

3.41 petang

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad [Padang Terap]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita sedar bahawa kini dunia dan kita sedang menghadapi kelembapan ekonomi. Masalah kestabilan ekonomi, keselamatan negara, kecemerlangan pendidikan dan kestabilan sosial adalah menjadi tanggungjawab bersama sama ada kerajaan mahu pun pembangkang. Oleh itu, dalam membahaskan Belanjawan 2002 yang telah dibentangkan itu, kami mengambil sikap menyokong apa sahaja rancangan yang dapat mengatasi kesan kelembapan ekonomi yang dialami sekarang ini asalkan ia benar-benar mendatangkan faedah kepada rakyat dan negara. Adalah tidak benar tanggapan yang mengatakan bahawa pembangkang adalah kaki bangkang semata-mata.

Kini walaupun teras Belanjawan 2002 adalah untuk menambah daya tahan ekonomi negara dalam krisis ekonomi semasa seperti meningkatkan usaha untuk menggalakkan pelaburan dalam negeri dan asing, namun majoriti rakyat masih lagi tertanya-tanya apakah prospek ekonomi kita. Kalau kita melihat angka-angka ekonomi seperti kadar pertumbuhan ekonomi, jumlah rizab pengeluaran perindustrian (IPP) dan Indeks Pelopor serta prestasi lembap pasaran saham, tidak siapa yang boleh menafikan bahawa suasana ekonomi kita masih tidak menentu.

Pertumbuhan ekonomi untuk suku pertama tahun ini hanya 3.2% berbanding 6.3% pada tahun lalu. Rizab Bank Negara merosot ke paras terendah. Bursa Saham Kuala Lumpur (BSKL) nampaknya cukup muram, data IPP dan Indeks Pelopor juga merosot.

Kita sedar bahawa kerajaan telah cuba mengambil pelbagai langkah untuk mengatasi masalah tersebut, antaranya seperti yang digariskan dalam Belanjawan yang dibentangkan di Dewan yang mulia ini ialah memberikan pelbagai-bagai insentif cukai, kecuali cukai korporat. Tujuannya jelas iaitu untuk menggalakkan pelaburan domestik sebagai usaha ke arah menjadikan modal dalam negeri sebagai pemangkin pertumbuhan ekonomi negara memandangkan permohonan untuk melabur di negara ini terutamanya daripada pemodal asing telah merosot dengan ketara sejak awal tahun lagi.

Menurut Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA), permohonan untuk melabur pada bulan Mei berjumlah RM1.3 bilion, jatuh 90.2% berbanding tempoh yang sama tahun lalu. Kedua-dua pelaburan domestik dan asing jatuh terus sehingga menjadikan jumlah permohonan pada suku pertama tahun ini hanya RM4.3 bilion, susut 73.3% berbanding tempoh yang sama tahun lalu.

Tuan Yang di-Pertua, seketika sebelum 11 September yang lalu kita berasa amat lega apabila mendengar Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan bahawa beliau yakin kerajaan mampu mendapatkan pelaburan sebanyak RM25 bilion setahun untuk tempoh 10 tahun yang akan datang. Kenyataan beliau berdasarkan statistik yang telah dikumpulkan oleh kementeriannya yang menunjukkan jumlah permohonan pelaburan dari Januari hingga April tahun ini telah mencapai RM7 bilion manakala jumlah pelaburan yang diluluskan pula sebanyak RM13.2 bilion.

Begitu juga jika kita melihat sasaran Pelan Pembangunan Jangka Panjang Ketiga (PPJP3) yang mensasarkan pertumbuhan ekonomi sebanyak 7.5% dalam Rancangan Malaysia Kelapan (RMK-8) namun semua harapan itu hampa apabila senario ekonomi tiba-tiba berubah secara mendadak selepas tragedi 11 September tahun ini. Sementara pula apabila kita melihat senario ekonomi semasa yang tidak begitu memberangsangkan, apa lagi jika kita melihat beberapa buah kilang elektronik di negara ini kini telah ditutup. Banyak pekerja telah diberhentikan, antaranya ialah pekerja-pekerja di Padang Tetap – di kilang tebu. Sekarang ini mereka mengeluh oleh kerana tiada pekerjaan lagi dan kebetulan pula sekarang ini musim hujan, getah

tidak boleh ditoreh dan kalau ditoreh pun harganya lima puluh sen dan mereka mempunyai anak yang ramai. Ini adalah di antara perkara yang merunsingkan Padang Terap.

Operasi syarikat-syarikat multinasional pula disusun semula sementara syarikat-syarikat tempatan melabur di negara lain. Kita merasa amat tidak selesa kerana sasaran pertumbuhan ekonomi sebanyak 7.5% dalam RRJP3 serta RMK-8 tidak dapat berpijak di bumi nyata kerana suasana yang tidak dijangkakan itu boleh berlaku, dan semua senario tadi merupakan senario ekonomi global dan serantau.

Tuan Yang di-Pertua, kalau pada tahun 1970-an dan 1980-an, sasaran itu mungkin boleh dicapai, malah boleh dianggap rendah kerana ekonomi dewasa itu tumbuh pada kadar antara 8 hingga 8.5% setahun. Senario yang berlaku itu sepatutnya dapat menyedarkan kita agar sentiasa beringat bahawa tidak semua yang kita rancangkan itu pasti boleh dicapai dan kita tidak boleh merasa takbur dengan apa yang kita ada. Ini menunjukkan bahawa ramalan manusia tidak semestinya tepat; *[membaca ayat suci Al-Quran Surah Al-Kahfi ayat 23]* yang bermaksud *“Dan janganlah sekali-kali kamu mengatakan besok aku pasti dapat melakukan apa yang telah aku rancangkan kerana ia tidak akan mungkin berlaku kecuali dengan izin Allah”*. Rasulullah s.a.w. pula mengingatkan kita supaya sentiasa berhemat dan berjimat di dalam perbelanjaan. Jangan sekali-kali kita memboros sama ada pada ketika senang mahu pun pada ketika susah *[membaca sabda Rasulullah s.a.w.]* yang bermaksud *“Berjimatlah pada ketika kamu mewah mahu pun pada ketika kamu meleset”*.

Tuan Yang di-Pertua, selain terjebak dalam kancah kewangan global, kita juga telah menghadapi saingan hebat dari negara-negara luar seperti China, India, Vietnam dan Cambodia. Hal ini dijangka akan memberikan kesan kepada aliran masuk modal asing ke negara ini. Persaingan ini antara lain adalah berpunca daripada kos perbelanjaan di negara-negara terlibat lebih murah berbanding dengan kos perbelanjaan di negara ini. Kos buruh di China misalnya adalah 50% lebih rendah daripada kos buruh di negara ini, kecuali di Beijing. Selain itu China mempunyai pasaran yang lebih luas daripada kita. Inilah antara faktor yang mendorong syarikat-syarikat antarabangsa yang dahulunya bertumpu ke Asia Tenggara kini mengalihkan minat mereka untuk melabur di China.

Faktor lain yang menyebabkan banyak modal asing dibawa keluar dari negara ini ialah spekulasi penilaian semula ringgit. Para spekulator berfikir bahawa

mereka mudah mengaut keuntungan apabila mata wang itu diturunkan walaupun kerajaan bertegas dan tidak akan mengubah dasar tersebut, seperti kata Perdana Menteri bahawa penetapan semula kadar ringgit akan hanya dibuat jika mata wang serantau jatuh melebihi 20% dan juga penegasan Gabenor Bank Negara bahawa kadar semasa ringgit adalah wajar dan penurunan kadar tidak perlu dilakukan pada waktu sekarang ini. Ini adalah kerana Bank Negara yakin bahawa ekonomi negara tidak akan mendapat sebarang faedah daripada penurunan nilai ringgit.

Tuan Yang di-Pertua, penegasan kerajaan itu nampaknya gagal memujuk para spekulator yang terus mempercayai hakikat spekulasi penilaian semula ringgit. Akibatnya RM15 bilion dana telah dibawa keluar sejak suku keempat tahun ini. Pengaliran keluar modal yang begitu banyak dan kenaikan simpanan mata wang asing dalam sistem perbankan negara kepada RM28.1 bilion sehingga Februari lalu berbanding hanya RM17.3 bilion pada Jun tahun lalu, juga jumlah import dan eksport yang merosot pada tempoh yang sama semuanya memberi tekanan kuat kepada kadar ringgit.

Para pengeksport, terutama sekali pedagang minyak kelapa sawit mengaitkan kejatuhan mendadak dalam eksportnya dengan kekurangan daya saing ringgit. Berasaskan faktor-faktor tersebut, nampaknya tekanan terhadap perubahan kadar pertukaran ringgit semakin kuat. Saya ingin tahu apakah pendirian sebenar kerajaan terhadap masalah ini, dan adakah kerajaan bersetuju dengan pendapatnya yang mengatakan bahawa langkah penetapan semula nilai ringgit sebagai sesuatu yang tidak dapat dielakkan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, faktor lain yang menyebabkan dana dibawa keluar ialah kerana kadar faedah yang terendah di negara ini di samping dasar kawalan mata wang yang dikenakan oleh kerajaan yang kurang meyakinkan para pelabur. Selain itu langkah menarik balik levi terhadap keuntungan yang dibawa keluar daripada negara ini juga menjadi puncanya. Saya ingin tahu apakah langkah kerajaan untuk mengelakkan pengaliran modal yang berterusan itu. Adakah kerajaan akan mengambil tindakan yang drastik sama ada menutup pintu aliran keluar modal yang berterusan itu atau cuba mencari langkah lain yang boleh membendung pengaliran keluar modal tersebut kerana gejala ini tetap akan memberi kesan terhadap langkah-langkah untuk membendung kelembapan ekonomi yang sedang diusahakan sekarang.

Saya berpendapat bahawa langkah mengumumkan pakej rangsangan ekonomi yang berjumlah RM4.3 bilion sahaja tidak memadai kerana ia tidak begitu bermakna jika aliran keluar modal asing tidak dibendung secara serius. Kita khuatir kalau-kalau sebahagian daripada wang yang berjumlah RM4.3 bilion itu juga turut keluar sama jika ia tidak dikawal. Ini memandangkan bahawa sejak dua tahun kebelakangan ini syarikat-syarikat tempatan begitu cenderung untuk melabur di luar negara khususnya di pasaran-pasaran yang kos operasinya jauh lebih murah. Akibat daripada itu kemasukan bersih berjumlah RM3.1 bilion pada tahun 1998 bertukar menjadi pengeluaran bersih sebanyak RM7.7 bilion pada tahun 2000. Hal ini sudah tentu menjejaskan rizab antarabangsa. Contohnya, pada akhir Mei lalu rizab Bank Negara merosot kepada paras terendah iaitu RM98.4 bilion, iaitu kemerosotan yang terendah sejak 15 Disember 1998.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin tahu sejauh manakah usaha kerajaan untuk memanggil balik modal dan dana tempatan yang berada di luar negara itu. Usaha memanggil balik modal dan dana tempatan dari luar negara jika berjaya dilakukan ia tentu dapat membantu kita untuk menghadapi arus krisis ekonomi global sekarang ini. Sebagai contoh, jika wang sejumlah RM 15 bilion yang dibawa keluar itu terus berada di dalam negara peluang yang akan diperolehi berasaskan 8% ialah RM 1.2 bilion setahun.

Tuan Yang di-Pertua, antara yang merunsingkan kita juga ialah kemerosotan indeks pengeluaran industri IPP, indeks pelopor yang menunjukkan permintaan eksport dan domestik menurun dengan begitu ketara. Ini menunjukkan bahawa pengguna cemas terhadap prospek jangka panjang ekonomi negara. Oleh itu saya ingin tahu, jika kita tidak boleh terlalu bergantung kepada modal-modal asing terutamanya Amerika dan Jepun kerana ekonomi kedua-dua negara ini juga kini sedang menghadapi krisis, jika, kita juga tidak boleh mengharap modal asing yang berorientasikan eksport kerana permintaan dunia terutamanya untuk barangan elektronik dan elektrik kini terjejas teruk, adakah langkah-langkah lain selain menambahkan pakej pre-emptive yang telah diumumkan pada bulan Mac 2001 yang dirangka oleh kerajaan itu? Apakah langkah segera yang diambil oleh kerajaan untuk memperbetulkan persepsi pelabur asing terhadap dasar negara mengenakan kawalan modal dan mata wang?

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada program pendidikan luar bandar. Sebanyak RM 900 juta yang diperuntukkan untuk projek sekolah rendah

dan menengah di luar bandar. Jumlah itu cukup wajar malah jika ditambah sekali ganda lagi pun adalah lebih wajar kerana sudah menjadi pengetahuan umum bahawa kemudahan di sekolah-sekolah kebangsaan di luar bandar jauh lebih buruk jika dibandingkan dengan kemudahan yang terdapat di sekolah-sekolah kebangsaan kawasan bandar.

Isu kemudahan makmal sains, kekurangan kemudahan komputer, kejelikan perpustakaan sekolah, kekurangan guru yang baik, bermutu dan beriltizam tinggi, yang mengajar di sana sering dibangkitkan di Dewan yang mulia ini.

Selagi keadaan itu dan kemudahan-kemudahan di sekolah-sekolah kebangsaan luar bandar itu tidak diselesaikan atau tidak disamakan tarafnya dengan sekolah-sekolah di bandar, selagi itulah kita tidak patut membuat penilaian yang negatif, yang buruk terhadap bakat dan potensi, kebolehan pelajar-pelajar Melayu yang dikatakan lemah itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap peruntukan sebanyak RM 900 juta itu benar-benar dapat mencapai sasaran yang diharapkan. Ini adalah kerana apa yang telah berlaku kita lihat, bahawasanya peruntukan yang begitu banyak tetapi keadaan penyelenggaraan yang dilakukan amat mendukacitakan.

Buat pagar, seperti di Padang Terap di mana dua, tiga buah sekolah di sana yang saya lihat, pagarnya tidak sepanjang mana tetapi kosnya dan catnya disapu pada beberapa bangunan tetapi kosnya sampai RM 500 ribu. Orang kampung memang merasa hairan, *"Takkanlah sebanyak ini, harganya begitu mahal"*.

Jadi, oleh kerana itu kita berharap RM 900 juta yang diperuntukkan itu dapat benar-benar sampai kepada sasaran supaya anak-anak kita di sana tidak teraniaya akibat daripada kegelojohan sesetengah kalangan yang tidak bertanggungjawab.

Kita tidak mahu lagi mendengar rungutan daripada pelbagai pihak yang memerhatikan projek-projek yang telah siap itu tidak sepadan dengan harga yang diperuntukkan. Contohnya, bangunan bocor, jamban tersumbat, bilik retak, makmal rosak setela tidak sampai setahun dari tarikh ia dibina.

Saya hairan dan kadang berasa naik pening kepala [Ketawa] mengapakah setelah negara mencapai kemerdekaan, orang Melayu yang menjadi mangsa. Mereka terus menghadapi pelbagai masalah dan sering pula menjadi mangsa sistem yang dirangka oleh pihak kerajaan.

Contohnya sistem persekolahan yang menggunakan Bahasa Melayu sebagai bahasa penghantar utama daripada peringkat rendah hingga ke peringkat IPTA.

Pada mulanya orang menyangka bahawa ia sudah pasti dapat memberi peluang atau *advantage*, dengan izin, yang lebih baik kepada pelajar-pelajar Melayu sehingga kaum lain sering menuduh atau menganggapnya tidak adil atau ada yang tidak yakin lalu mencari jalan keluar.

Tetapi setelah sekian lama dasar itu dilaksanakan, ternyata dari apa yang diharapkan daripadanya tidak menjadi kenyataan. Mutakhir ini, pelajar-pelajar Melayulah yang dianggap lemah dalam bidang sains, matematik dan bahasa Inggeris berbanding dengan pelajar yang bukan Melayu.

Akibatnya kuota yang diperuntukkan kepada mereka untuk mengisi tempat kursus sains di IPTA tidak dapat dipenuhi pada setiap tahun. Perkara ini telah menjadi isu hangat dalam Dewan ini sehingga dalam satu sidang yang lepas Menteri Pendidikan di kritik dengan begitu hebat sekali.

Apakah akibat dari itu, satu perubahan dasar akan berlaku selepas ini? Adalah terlalu awal untuk kita tentukan natijahnya. Masalah pendidikan orang Melayu bertambah teruk apabila kerajaan membenarkan penubuhan suatu sistem IPTS selepas tahun 1990-an, terutama setelah tergubalnya Akta Pendidikan Tinggi Swasta 1996.

Saya tidak menentang penubuhan IPTS kerana ia memang baik untuk negara. Cuma apabila IPTS tidak mengikut dasar pendidikan kebangsaan dari segi penggunaan bahasa kebangsaan sebagai bahasa pengantar utama di IPT sesuai dengan dasar pendidikan kebangsaan Wawasan Razak Rahman Talib yang sudah berjaya itu, ribuan pelajar Melayu yang layak tidak mampu masuk ke IPTS kerana bahasa pengantarnya adalah Bahasa Inggeris dan syarat untuk masuk ke IPTS pada hakikatnya bukanlah semata-mata berdasarkan kelayakan akademik semata-mata tetapi juga berdasarkan kemampuan pelajar membayar kos pengajian yang terlalu tinggi itu.

Dasar ini memencilkan lagi kedudukan orang Melayu dalam bidang pendidikan tinggi di negara ini. Soalnya apakah dasar kerajaan untuk mengatasi masalah ini? Di IPTA, pelajar Melayu kini dianggap kumpulan lemah. Seseengah pemimpin UMNO kita tanpa segan silu memperlekehkan para pelajar Melayu di universiti-universiti dalam dan luar negara sebagai golongan yang sibuk berpolitik tanpa menghiraukan pelajaran. Adakah ini benar? Mereka juga menuduh seseengah pensyarah Melayu di universiti-universiti tempatan cuba menghasut para pelajar supaya menentang kerajaan lalu mereka dicap sebagai golongan yang tidak

tahu membalas budi kerana mereka kononnya mendapat gelaran profesor adalah hasil dari dasar kerajaan dalam menentukan kuota kenaikan pangkat dan bukan kerana kecemerlangan akademik mereka.

Saya tidak menafikan bahawa memang ada seorang atau dua profesor yang termasuk dalam golongan yang disifatkan itu, yang diistilahkan sebagai profesor kangkung, sebab itu apabila mereka dilantik sahaja, menjawat jawatan tertinggi di universiti, mereka bertindak menyekat kenaikan pangkat beberapa pensyarah yang disyakinnya merancang untuk mengguling kerajaan melalui gerakan bawah tanah, sedangkan tiada bukti kukuh yang boleh membuktikan kesahihan tanggapannya itu.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Bangun]*

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Mereka juga menggunakan kuasa yang ada di tangan untuk menggugat para pelajar, membuang beberapa jenis buku Islam daripada perpustakaan yang menurut pengetahuannya boleh mempengaruhi pelajar menjadi militan. Kita tidak faham, apakah bentuk generasi yang hendak dilahirkan oleh universiti yang menggunakan khidmat Naib Canselor atau Rektor yang bersifat seperti ini.

Apa yang menghairankan ialah apabila berlaku sesuatu insiden, yang menggegarkan masyarakat kampus, tiba-tiba PAS menjadi sasaran, sedangkan *fatayat* PAS tidak pernah bertindak angkuh seperti mana yang dilakukan oleh Ketua Puteri UMNO yang baru mendapat jawatan menyerbu Chanselor Universiti Malaya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, Tebrau. Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Masa sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri atau tidak hendak beri Yang Berhormat?

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Tak sangkut paut dengan Puteri UMNO?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak berilah Tebrau.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Tidak beri, tidak beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri Yang Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Kita bincang di luarlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak beri Yang Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Tidak beri, tidak beri. I am very sorry.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: I am very sorry yes, dia tak bagi. *[Ketawa]* Ya, sila.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Ketua Puteri UMNO yang baru mendapat jawatan menyerbu Chanselor Universiti Malaya dengan begitu menyinga, mencabar Naib Chanselor Universiti Malaya meletak jawatan, ekoran dari insiden kebakaran Dewan Tunku Chanselor Universiti Malaya.

Apa dia berasa dengan badan sasanya dan statusnya sebagai Ketua Puteri UMNO itu, dia boleh mencabar orang sewenang-wenang semata-mata untuk menunjukkan bahawa di belakangnya ada tangan-tangan yang berkuasa agar dia dapat bergerak dengan bebas di kampus universiti tanpa boleh dihalang dan disekat. Di manakah kuasa autonomi universiti kini, jika orang luar dengan sewenang-wenangnya boleh masuk ke perkarangannya untuk mencabar Naib Chanselor dengan cara yang tidak bersopan.

Tuan Yang di-Pertua, sebahagian besar dari pelajar IPTA di negara ini adalah terdiri dari kalangan mereka yang berasal dari luar bandar yang serba kekurangan. Sesungguhnya kami *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* "Sesungguhnya Kami yakni (Allah) mencipta manusia sebagai makhluk yang sebaik-baik kejadian." Allah tidak pernah mencipta manusia sebagai makhluk bebal. Sebagai makhluk yang bernilai tinggi

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Pokok Sena, ohh, beri jalan ya?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Dia sebelah kawasan, Pokok Sena dengan Padang Terap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih. Tadi Yang Berhormat ada sebut fasal ada dua, tiga orang profesor kangkong sama ada kangkong rebus atau yong tau fu, wallahu'alam, tetapi apa yang saya hendak tanya di sini ialah tentang tuduhan-tuduhan terhadap pensyarah-pensyarah ahli-ahli akademi yang dikatakan terlibat dalam gerakan militan dan sebagainya, terlibat dengan parti pembangkang, tetapi adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa bagi kerajaan hari ini, jika pensyarah-pensyarah itu mirip kepada UMNO, menyokong UMNO, bekerja kuat

untuk UMNO tidak menjadi masalah. Umpamanya seperti mana Ibrahim Abu Shah, Naib Chanselor UiTM, beliau merupakan Pengerusi Pendidikan Alumni Kelab UMNO UK di Malaysia ini. Samalah seperti mana Dato' Fauzi Basri, seorang Naib Chanselor yang cukup teruk dalam negara kita sekarang ini.

Beliau juga merupakan aktivis UMNO, baru-baru ini beliau membentangkan kertas kerja dalam konvensyen UMNO negeri Perak. Ini tidak menjadi masalah, ini menunjukkan bahawa kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan double standard terhadap pensyarah-pensyarah, ahli-ahli akademik termasuklah kepada pelajar-pelajar itu sendiri. Bersetuju atau tidak bersetuju?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, bersetuju.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Bersetuju. Dan memang saya hendak kata macam itu, tetapi Yang Berhormat khabar dahulu, saya tidak payah bercakaplah. *[Ketawa]*

Sudah sampai dah tidak mengapa. Beliau mendahului saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya. Teruskan Yang Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Ya. Allah S.W.T. tidak pernah mencipta manusia sebagai makhluk bebal. Sebagai makhluk yang bernilai tinggi, mereka diberi akal ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Tebrau berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Ha, tidak mengapalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, beri, sila.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Lapang sedikit dada.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yang Berhormat sedia maklum, Yang Berhormat menuduh orang UMNO, menuduh kerajaan, yang sebenarnya Yang Berhormat bersetuju atau tidak, yang buat kacau banyak di universiti-universiti ini adalah daripada parti PAS. Seheinggakan dalam pemilihan pun macam hendak pilihan raya dibuatnya macam parti PAS.

Dan Yang Berhormat sedarkah juga atau tidak seorang penuntut di UTM di Sekudai telah membuat pengakuan gerakan bawah tanah yang dilakukan oleh seorang pensyarah yang mana ianya juga adalah penyokong daripada parti PAS juga. Yang Berhormat asyik tidak ada kerja lain, tuduh UMNO, tetapi Yang Berhormat sedar atau tidak bahawa yang paling banyak mengacau, mengganggu pentadbiran universiti adalah daripada parti PAS itu sendiri.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Saya berterima kasih dengan soalan itu kerana nampaknya Yang Berhormat terkebelakang dalam hal ini. Sebagai contoh, Norhayati, pelajar yang akademiknya teruk dan dia dibuang itu oleh kerana pencapaian akademiknya tidak mencapai kepada satu tahap yang diperlukan, tahap minimum oleh kerana itu ia dibuang. Sebab dia dibuang, maka dicari jalan dan akhirnya ia menyokong UMNO dan akhirnya disuruh ambil balik. Jadi, universiti pun seolah-olah dikongkong oleh satu tangan luar yang sudah kerana dia tidak ada kuasa autonomi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia berdiri lagi Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Adakah Yang Berhormat mahu universiti kita melahirkan pelajar yang seperti itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia berdiri lagi Yang Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Sekali cukuplah. Cukuplah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat. Dia tidak beri jalan dah. Masa Yang Berhormat pun tinggal tiga minit.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Sebagai makhluk yang bernilai tinggi, mereka diberi akal yang mampu mengumpul tidak kurang daripada 50,000 juta maklumat di dalam otak mereka, tidak kiralah sama ada dia itu Melayukah, Cinakah, Siamkah, Israelkah, Jepunkah atau sebagainya, maka mereka mempunyai kapasiti yang diberi Allah S.W.T. kepada mereka mengumpul maklumat tidak kurang daripada 50,000 juta, oleh sebab itu al-Quran menegaskan kalau kita tidak menggunakan kapasiti ini, ia akan disoal. *[Membaca sepotong ayat al-Quran]*

Semua itu akan disoal oleh Allah S.W.T. kelak kita hidup berapa tahun. Dalam 60 tahun kamu hidup, berapa ribu maklumat yang kamu kumpul, maka ia

harus bertanggungjawab. Tebrau, saya harap boleh dapat berilah barangkali, berapa maklumat yang dia ada.

Mereka mempunyai otak yang sama seperti insan lain, cuma persekitaran yang membuat mereka lemah, keadaan di kampung umpamanya, dengan kemiskinan. saya baru balik semalam daripada kawasan saya, saya melihat ada pelajar-pelajar yang hanya diberi oleh guru setiap hari RM1 bergilir-gilir, RM1, dan beliau ini tidak makan duit RM1 itu, budaknya rajin, budaknya pintar tetapi wang RM1 dia balik, dia beli ikan bilis ataupun telur untuk digoreng makan bersama-sama adiknya yang sepuluh orang.

Jadi, keadaan inilah yang menyebabkan prestasi sesetengah pelajar itu terbantut. Namun, apabila mereka dapat melangkah kaki ke menara gading, di sana mereka didedahkan dengan pelbagai disiplin ilmu sehingga mereka boleh berfikir dan menganalisa sesuatu secara kritis. Bermula dari situlah mereka berani bersuara lantang menentang penyelewengan, seperti mana penyelewengan PPRT, penyelewengan MAS, penyelewengan wang ihsan, penyelewengan Tabung Haji dan sebagainya, rasuah, penyalahgunaan kuasa yang merupakan unsur-unsur yang boleh menghancurkan negara dan bangsa. Sebenarnya itulah kejayaan universiti dapat melahirkan orang yang boleh menentang segala kemungkaran ini. *[Tepuk]*

Untuk mengembalikan semula keupayaan universiti melahirkan generasi yang berfikiran terbuka dan berketerampilan, saya mencadangkan supaya kuasa autonomi universiti diberikan kembali. *[Ketawa]* Dahulu di Universiti Malaya terdapat speaker corner sebagai tempat mahasiswa meluahkan perasaan mereka. Di situ seseorang pelajar boleh melahirkan idea mereka di khalayak mahasiswa lain, selain itu kegiatan siswa tidak disekat seperti sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat cukup.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Mereka boleh mengadakan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Sedikit lagi, tidak sampai seminit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Gulung dah ini, gulung. Mereka boleh mengadakan debat terbuka dengan para pemimpin dari semua parti politik di dalam kampus universiti. Menteri-menteri dijemput, ketua-ketua parti juga dijemput

menghadiri sesi-sesi dialog berhubung dengan apa jua isu yang berbangkit di luar atau di luar negeri. Itulah bentuk kokurikulum yang membantu percambahan fikiran pelajar serta membentuk kemahiran berfikir.

Hasil daripada itu, kita lihat ramai graduan yang dihasilkan oleh universiti tahun 60an dan 70an menjadi pemimpin yang berwibawa dan berketerampilan. Dari itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya kebebasan bersuara, bergerak dan berorganisasi diberi semula kepada para pelajar universiti, berilah mereka berdialog dengan para pemimpin secara terbuka melalui forum-forum dan debat-debat perdana antara pemimpin kerajaan dengan pemimpin kerajaan di kampus. *[Tepuk]*

Froum-forum dan debat-debat terbuka amat berguna ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa cukup.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Sedikit lagi, tidak sampai setengah minit, kepada para pelajar universiti, Tuan Yang di-Pertua, kacau, sudah celaru saya. Malah kepada masyarakat umum semua ini kita boleh tidak langsung mengharapakan RTM, kita tidak boleh mengharapakan RTM menganjurkan kerana sikap RTM begitu bias dan terlalu mengongkong, para menteri dan para penyokong kerajaan tak perlu takut untuk berdepan dengan mahasiswa bersama barisan pembangkang kerana mahasiswa di kampus tidak militan.

Saya bila-bila bersedia dengan Tebrau untuk berdebat di universiti. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tebrau.

4.15 ptg .

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Terima kasih, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kerana mengizinkan saya. Assalamualaikum warahmatullah hiwabarakatuh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Waalaikummussalam.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan Negara bagi tahun 2002. Saya mengucapkan tahniah dan penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang juga Perdana Menteri yang telah dapat memben tangkan satu belanjawan yang begitu amat baik untuk semua golongan rakyat yang berada di

dalam bandar mahu pun di luar bandar. Membentangkan satu-satu belanjawan negara bukanlah satu kerja yang mudah dan senang terutama dalam suasana dunia dan negara menghadapi masalah ekonomi disebabkan peristiwa-peristiwa yang berlaku dan juga masalah-masalah yang berlaku di luar dan juga di dalam negara.

Hendak mengatur strategi belanjawan Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, yang boleh menggembirakan semua rakyat adalah satu tugas yang bukan boleh dibuat secara mudah dan senang. Kalau tidak diambil kira semua aspek, terutama dalam menentukan masa hadapan negara ke mana pergi sama ada rakyat akan terus hidup dalam suasana baik dan aman ataupun sebaliknya. Kajian dan kesan daripada belanjawan ini mesti diambil perhatian serius, jangan ambil mudah sahaja seperti batal tol, batal cukai pintu, mudah sahaja. Tidak memandang serius daripada mana dapat sumber kewangan untuk perbelanjaan seterusnya. Maka akhirnya kerajaan tiada wang dan masalah rakyat akan timbul, tiada pembangunan, tiada pekerjaan, tiada gaji yang boleh bayar dan sebagainya. Maka sebab itulah saya ucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang dapat membentangkan belanjawan yang dianggapkan sebagai satu belanjawan yang penyayang untuk keluarga dan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengar tadi ucapan Yang Berhormat bagi Sik, maka berkata pemimpin PAS dengan madah bahasa yang indah secantik bidadari tetapi dalam suasana yang begitu, dia tidak pula memberikan tujuan, apa kata, kalau ada pula pemimpin yang sentiasa maki orang, yang sentiasa mengumpat orang, yang sentiasa memfitnah orang, yang kadangkala mencarut pun ada, tunjuk perasaan pun ada, ganas dan sebagainya dan adakah ini juga dia boleh buat madah? Saya rasa daripada Yang Berhormat bagi Sik itu harus berterima kasih kepada kerajaan sebagai Sasterawan Negara tetapi saya tengok makin berumur makin tidak berubah. Saya minta maaf, saya tidak hendak mengumpat peribadi tetapi saya tengok kadang-kadang kata-katanya itu tidak berapa elok, tidak sedap dengarlah. Kalau kanak-kanak dengar pun tidak eloklah.

Jadi saya tidak tahu, dia tidak ada dalam Dewan ini. Patut dia tunjuk teladan yang baik, budi pekerti yang baik. Yang baik kita terima, tidak apa kita bahas semua. Tetapi kadang-kadang katanya betapa sakitnya hati dengar. Nasib baik saya bukan Perdana Menteri, kalau saya Perdana Menteri tidak tahu apa hendak buat. Kadang-kadang bahasa sedap tetapi betul-betul menyakitkan hati, bila menyakitkan hati orang, maka berdosa. Orang itu tidak dapat jawab. Jadi saya mintalah kalau

bercakap walaupun sasterawan tidak kisahlah tetapi biarlah dengan cara yang amat baik sekali.

Yang kedua saya hendak menyentuh juga sedikit Yang Berhormat tadi daripada ..., yang sebentar tadi hendak ajak berdebat. Debat ini ada baik, ada untung. Jangan kita berdebat kerana kita fikir kita pandai bercakap, petah bercakap, petah berhujah, adakah itu dikatakan betul dan benar? Tidak! Kadangkala ada banyak orang petah bercakap, orang tidak pandai berhujah tetapi orang itu alim, baik tetapi ada juga orang petah bercakap, bijak bercakap, bijak berpidato tetapi salah juga. Jadi dalam hal ini berhubung dengan teguran kepada universiti-universiti, pensyarah-pensyarah, penuntut-penuntut saya minta maaf, dia kena terima hakikat. Dia yang banyak buat masalah di universiti.

Saya di universiti UTM saya tahu, anak saya pun belajar, memang pun. Nasib baik tidak masuk, kalau tidak dia kata teruk kata dia budak-budak penuntut yang telah dihasut budak-budak itu sudah jadi satu macam parti politik yang kuat di kawasan itu, kemudian tadi tuduh seorang penuntut gagal dalam peperiksaan kenapa dia gagal dalam peperiksaan, kerana pengacau. Sampai budak itu sudah terlibat sama dalam masalah politik, akhirnya budak itu tidak tumpu kepada pendidikan. Itu sebablah Perdana Menteri berkata, dia hendak mahasiswa atau penuntut tumpukan kepada pelajaran. Belajar betul-betul dapatkan ijazah lepas itu masuk politik, tidak kira parti mana hendak masuk, gasaklah, tetapi waktu belajar, belajarlah betul-betul. Jangan digunakan mahasiswa untuk tempat berpolitik. Kita dahulu UMNO tidak kacau tetapi kerana kebelakangan ini sudah jadi masalah ini, sebab itulah kerajaan buat peraturan dan undang-undang. Kalau dibiarkan akhirnya besok bila penuntut tidak berjaya, penuntut tidak lulus, kerajaan salah, kerajaan tidak betul. Ha, inilah, cakap mudah ...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *Ho, sorry, no way.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jeli berdiri.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Nantilah kejap, tengah syok ini tidak boleh kacau. Kalau sudah habis penghujung, saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat. Teruskan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha, tidak bagi, insya-Allah. Penghujung. Kejap. Nanti bila ..., tengah syok ini kalau kacau, habis semua.

Saya pun hendak ucapkan tahniah kepada kerajaan dalam belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Belanjawan ini memanglah baik, kelainan daripada yang biasa. Dia kena terima hakikat memang berbeza belanjawan yang dahulu dengan belanjawan hari ini. Dengan macam-macam kemudahan diberi kepada semua pihak, baik swasta, baik kakitangan kerajaan, baik rakyat berpendapatan rendah, baik peniaga, sebab itulah satu pakej perangsang dikeluarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebanyak RM4.3 bilion yang mulai 19 September yang lalu. Ini dapat menggerakkan ekonomi negara. Saya ucapkan tahniah.

Di kawasan saya juga dan juga di Kawasan Parlimen yang lain saya agak kontrak kontraktor Melayu hiduplah. Dia mula-mula macam terhenti, tiada kerja, hendak buat itu tidak ada, hendak buat ini tidak ada, tidak ada projek. Tetapi dengan adanya peruntukan, rangsangan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebanyak RM4.3 bilion itu akhirnya beratus-ratus, hampir dekat beribu kalau seluruh negara, dia dapat kerja. Di tempat saya, buat surau, buat jalan, buat itu, pekerja pun dapat bekerja ramai, semua projek bergerak, semua bergerak. Orang berniaga pun dapat berniaga dengan baik, dapat menikmati daripada pakej yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Ini saya ucap tahniah ini.

Di samping itu bukan sahaja parti kerajaan dapat, parti pembangkang pun sama dapat. Tempat saya pun ada juga dapat, dapatlah tidak apa, saya pun tiada sekat dan tiada dengki. Kalau dapat itu sudah rezeki dia maknanya belanjawan ini tidak kepada parti kerajaan atau orang yang menyokong kerajaan. Kalau parti PAS, dapat, ha dapatlah, rezeki dia dapat. Ha yang ini tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana pakej yang diberikan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Rompin berdiri, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Allah, yang ini pula, susah pula saya, ha, yalah, saya berilah sedikit. Yang sana pun beri tetapi penghujung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya tertarik dengan pandangan Tebrau. Satu perbelanjaan yang prihatin untuk menjaga semua lapisan masyarakat dan semua kelompok masyarakat termasuk pegawai kerajaan kita bagi. Tetapi adakah Yang Berhormat rasa bimbang, dasar naik gaji tidak boleh dilaksanakan di Terengganu dan Kelantan kerana kerajaan negeri tiada duit, tiada fulus. Ini salah dasar mereka sebab dia masuk sahaja dia potong, duit cukai pintu dihapuskan, semua cukai dihapuskan, tidak mampu hendak bayar gaji ini. Bagaimana pandangan, inilah saya minta pandangan. Apakah Yang Berhormat ada tambahan-tambahan lagi tentang perkara ini. Saya tahu Yang Berhormat ada sebut tadi, adakah kenyataan yang hendak ditambah lagi tentang perkara ini.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *[Ketawa]* Itulah saya hendak cakap memang layaklah jadi pengerusi backbancer ini. Tuan Yang di-Pertua, saya dari awal sudah cakap, dia ingat ini buat belanjawan dia macam main-mainlah, macam kita makan ramai-ramai 10 orang kita belanja. Ini berapa aku punya belanja, ha ini berapa aku bayar. Ini hendak menentukan masa depan rakyat sebab itu bila naik ha, rakyat suka lepas itu, lepas ini, itu ini, akhirnya rakyat, susah. Saya setuju, jadi lain kali saya mintalah kedua-dua kerajaan itu berhati-hati, *relax* dahulu, tengok dahulu mana hendak dapat sumber kewangan, ha barulah ambil tindakan. Jangan lepas itu, lepas ini, lepas itu terus ambil tindakan. Okay, di mana saya tadi....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Jeli berdiri Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Allah, memang hendak beri tetapi itulah. Baiklah, kita geng. Okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, sila, sila.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang sebenarnya maklumat Yang Berhormat bagi Rompin itu macam mana jadi ketua backbancer, maklumat pun tidak tahu. Besok dia boleh baca cerita. Kerajaan Negeri Kelantan telah pun, belanjawan telah pun dibentangkan pada pagi tadi dan bonus akan dibayar, bonus akan dibayar RM1,000 untuk seorang kakitangan dan kenaikan gaji telah dipersetujui. Bahkan iman-iman dinaikkan gaji RM100 dan juga pegawai-pegawai harakat yakni pegawai-pegawai agama juga dinaikkan RM100. Saya minta negeri-negeri yang di bawah pimpinan Barisan Nasional juga ikut serta sebagaimana Kerajaan Negeri Kelantan. Saya hendak

bertanya soalan. Soalan saya, saya perhatikan bahawa RM13 bilion defisit bukannya RM20 bilion defisit, 13 bilion defisit, jadi sekarang ini, i ayahanda saya...

Seorang Ahli: Dah tua!

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: ...Yang Berhormat bagi Tebrau, saya hendak tanya, ...

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha...!

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Kalau dikatakan bahawa Parti PAS banyak mengganggu di kampus-kampus, ..

Beberapa Ahli: Betul.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Kita perhatikan bahawa kita daripada parti PAS tidak boleh masuk kampus, macam mana kita dikata mengganggu. Hantu daripada mana yang mengganggu,...

Seorang Ahli: Tipu!

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sedangkan UMNO yang boleh masuk dalam kampus, kita tidak boleh masuk dalam kampus. Macam mana kita dikatakan mengganggu, minta penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Dia ini yang susah, kita masuk dalam kira okaylah baik aja, tiada benda, penuntut. Yang jadi masalah ini orang PAS ini dia bawa keluar penuntut itu, dia bincang di luar, lepas itu budak penuntut masuk dalam sudah kacau yang di dalam. Yang merbahayanya dia bawa keluar, itu lagi merbahaya. Yang kita masuk dalam semua tahu, wah UMNO datang, entah apa-apa dia cakap, PAS senyap sahaja, tetapi rupanya lepas itu dipukul teruk itu sebablah kita

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Nanti dahulu, sebab itulah kita apa, ada juga agensilah, yang menyiasat, macam perisik semua. Ya, jemput Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Betul pandangan Yang Berhormat bagi Tebrau. Saya minta pandangan, adakah Yang Berhormat bagi Jeli ini dia tidak sedar. Kadang-kadang itu, masing-masing itu masuk dalam kampus kononnya hendak buat kuliah Subuh, kuliah Maghrib dia terus mencelah agenda-agenda lain. Ini yang sebenar cara mereka masuk ini, tidak pakai. Kononnya dia bertopengkan untuk memberikan kuliah Subuh, kuliah Maghrib dan dalam ceramah-ceramah agama, diselitkan agenda-agenda politik mereka. Ini sebenarnya hasutan

yang dibuat di kampus-kampus. Minta pandangan Yang Berhormat bagi Tebrau, adakah Yang Berhormat mengetahui tentang perkara ini.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Umur sudah 60 tahun, mana tidak tahu. Itu memang semua tahulah, tidak payah cakaplah itu memang Yang Berhormat, saya bersetuju betullah. Akhirnya, bukan akhir berucap, saya hendak tujukan kepada PAS sedikitlah ini.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Belanjawan tadi cakap.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha, belanjawan, terima kasihlah Yang Berhormat bagi Jeli, kalau dia betul, memang kita kalau beri-berilah tetapi jaga-jaga jugalah, saya takut lepas beri, lepas itu cari, tiada duit, pinjam pada Kerajaan Persekutuan punya, hutang. Ini pun saya kata tidak tahulah. Bunyi cakap itu memang sedap didengar. Elok dipandang tetapi akhirnya sakit hati hendak bayar besok.

Ini saya hendak cakaplah kita ini tidak apalah sama Islam, saya hendak minta maaf. Saya juga ingin mengingatkan ahli PAS, ini bab masuk syurga, masuk neraka ini adalah di 'tangan' Allah S.W.T dan para malaikat akan menulis, mencatat kesalahan manusia tidak kira siapa, dia ahli PAS, atau ahli UMNO dan bukan kerana saya Ahli PAS, saya bijak bercakap, saya berilmu maka saya automatik masuk syurga. Dan kerana saya Ahli UMNO maka saya akan masuk neraka. Ini terpulang kepada amal ibadat. Kadang-kadang saya bila mendengar ucapan daripada PAS, sakit saya, saya pun sembahyang, ini cakap benar. Yang mustahak sebagai orang Islam ialah mengucap dua kalimah syahadah. Ialah buat apa yang Allah S.W.T suruh dan jangan buat apa yang dilarang oleh Allah S.W.T. Pada saya marilah kita sama-sama berdoa ke hadrat Allah S.W.T semua umat Islam dimasukkan ke dalam syurga, tidak kira adakah ianya Ahli UMNO, Ahli PAS dan tidak kira menjadi ahli parti di mana-mana. Gunakanlah ilmu kamu yang diberikan oleh Allah S.W.T kepada perkara dan percakapan yang baik, jangan gunakan ilmu itu untuk riak dan bermegah-megah seolah-olah orang lain tidak betul, yang hanya betul ialah kamu.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh pula kepada pilihan raya sedikit. Ini pasal cerita pilihan raya. Undi hantu saya tidak hendak sentuh. Saya hendak minta dikaji sedikit dasar borang calon. Borang calon ini..., saya sudah lama jadi wakil, sudah masuk enam penggal dah, memang tiap-tiap kali pilihan raya tidak boleh tidur pasal borang calon. Rosakkah, dibantahkah, ditolakkah, kecoh

dibuatnya kita. Saya hendak cadangkan kepada Suruhanjaya Pilihanraya, yang borang calon ini tidak payah susah-susah sangatlah. Macam buat satu borang ringkas, nama, alamat, *I.C*, pekerjaan, tarikh lahir, seorang penyokong, pencadang, sains, sah tengok adakah dalam daftar. Cukup. Kita pun boleh tidur. Ini kadang-kadang borang, saya jadi calon saya tidak percaya orang A, takut orang ini belot, lepas itu dia masuk PAS, lepas itu dia masuk ADIL, sudah kita pun takut, sebab ada macam-macam cerita. Jadi dalam borang tidak usah cerita benda-benda lain, masuklah calon terus. Jadi calon dengan borang yang paling ringkas tetapi kemaslah. Makna ada butiran jadi tidak menjadikan masalah kepada calon-calon.

Kedua deposit ini pun inilah, negeri-negeri lain pun semua sudah naik deposit. Hendak masuk jadi calon pun mana boleh ikut suka-suka, nanti menyusahkan Suruhanjaya Pilihanraya. Masuk ikut kehendak upah sebagainya, masuk suruh lawan. Jadi boleh tak dinaikkan sedikit deposit ini yang RM5 ribu untuk Parlimen, naikkah sedikit ke berapa, RM10 ribu. Macam Singapura hampir RM27 ribu naik sekali, yang RM3 ribu untuk Dewan Undangan Negeri naik sedikit supaya perjalanan yang hendak bertanding betul-betul dia yakin, dia boleh berjaya, dia agak dia ada *confident* sedikit ha, masuk tidak apa. Kalau dia fikir dia hendak kalah, jangan masuklah, hilang deposit. Jadi ini pun harap dapat diambil perhatian.

Seterusnya Kementerian Kesihatan, Tuan Yang di-Pertua, bayaran syarikat perubatan kepada ah .. Selamat datang Tuan Yang di-Pertua .

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Mesyuarat.**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Terima kasih. Saya baru berucap. Ini dalam Dewan ini tak boleh serius [*Ketawa*] kadang-kadang bila kita gembira, turun sedikit darah kita.

Seorang ahli: Cakap sahajalah.

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Ini berhubung dengan bayaran perubatan ini, saya hendak minta bayaran perubatan kepada anak-anak syarikat perbadanan termasuklah Perbadanan Johor berhubung dengan bayaran hendak masuk wad, pembedahan dan sebagainya. Sekarang ini tinggilah! Boleh tak, dia ini anak syarikat kerajaan seperti Perbadanan Negeri Johor memulakan Kumpulan Perubatan Johor Berhad dan juga di tempat-tempat latihan yang dipunyai oleh kerajaan, dikawal sedikitlah! Tak ada tetap. Ikut suka ke, macam mana? Bedah.

Ada selalu bedah jantung katalah hospital kerajaan bedah jantung RM5,000 – *by-pass*. Pergi hospital biasa dekat RM40,000. Jauh sangat atau RM30,000.

Yang bedah, semua pakar. Sana pun pakar, sini pun pakar. Boleh tidak diambil perhatian oleh pihak kerajaan supaya bayaran-bayaran perubatan di hospital-hospital swasta yang dipunyai oleh kerajaan dikurangkan bayarannya, supaya beri kemampuan kepada orang yang berpendapatan rendah. Kalau saya tengok, Tuan Yang di-Pertua, ramai yang mampu sahaja yang pergi yang ada pendapatan. Tengok orang Melayu yang berpendapatan rendah tak ada nak pergi, tak mampu. Tetapi hospital itu dipunyai oleh dipegang oleh boleh kata hak kerajaan 100% Melayu punya, bumiputera punya perbadanan. Tetapi tak ramai yang dapat nikmat.

Jadi saya ingat dia kena beri sedikit potonganlah kepada bumiputera yang hendak pergi ke hospital-hospital perubatan ini dipotong 10% atau 20%. Kalau operation *by-pass* diberi 20%. Kalau sakit-sakit yang biasa, potong dia 10%. Jadi dapat membantulah. Jadi dengan adanya pembangunan perubatan yang moden yang kerajaan luluskan...

Dato Ir. Mohd Zin bin Mohamed [Shah Alam]: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, ada dua yang minat, boleh?

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Ini tengah sakit cerita ini. Okaylah. *[Ketawa]*

Dato Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Yang mana ini? Yang mana negeri? Sinikah?

Datuk Dr. Hassan bin Mohd. Ali [Parit Buntar]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Oi, beri Raja dulu, Allah,...Yang Berhormat Dato' dulu. Parit Buntar, minta maaf.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Larut ya? Terima kasih. Saya setuju sangat dengan pendapat Yang Berhormat berhubung dengan masalah kebajikan pekerja ini. Saya kalau boleh Yang Berhormat setakat kita minta kurangkan kos rawatan, kalau boleh saya lihat pekerja-pekerja perbadanan yang kita sifatkan sebagai badan berkanun.

Apa salah kerajaan memikirkan, mengkaji tentang perkhidmatan (*service*), dengan izin, supaya terbuka bukan hanya mereka ini bila bekerja dengan

perbadanan, perbadanan sahaja, supaya mereka ini boleh ditukar-tukarkan di antara badan berkanun yang lain dengan badan berkanun yang lain, seumpamanya kalau di Johor pergi ke Perak, Perak datang ke Johor, ke Pahang seterusnya. Bagaimana pendapat Yang Berhormat? Penjelasan sedikit.

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Itu cadang yang baik Yang Berhormat, lebih-lebih lagi dapat menambahkan pengetahuan lagi dan berhubung dengan cadangan itu, saya ingat ini kementerian atau kerajaan yang akan mengambil perhatian.

Ini cerita bayaran tadi yang saya kata betul kadang-kadang dia pekerja perbadanan mungkin dia dapat special. Jadi saya ingat yang lain pun kena berilah selagi dia bumiputera dikurangkan, diberi persen potongan bayaran hospital yang dipunyai oleh perbadanan-perbadanan negeri, termasuk seperti di negeri Johor.

Dan seterusnya.....

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat Tebrau ini, dia cukup prihatinlah fasal orang sakit ini. Saya setuju dengan saranan Yang Berhormat ini mengenai layanan kepada orang sakit, terutama pada hospital. Pada dasarnya, Yang Berhormat, semua rakyat Malaysia ini dia boleh dapat hak perubatan ya kalau pergi hospital kerajaan. Cuma saya hendak jelaskan di sini kadang-kadang daripada segi mutu perkhidmatan (*services*) yang dibagi ini, saya bagi contohlah, hospital yang dahulu milik kerajaan sudah di *corporatise* contohnya macam Universiti Hospital, boleh tak Yang Berhormat sarankan dalam ucapan dasar ini supaya macam Keretapi Tanah Melayu, kalau dah '*senior citizen*' itu dia *fifty percent discount*.

Jadi hospital kerajaan ini kalau tak boleh bagi fifty percent, bagi free sahajalah? Boleh tak?

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Oh, itu cadangan yang amat baik kerana saya juga akan bakal jadi tua *[Ketawa]* jadi yang bakal-bakal tua ini memang setuju memang setuju Itu sebab dalam perkara-perkara ini kita jangan fikir kita muda. Kita akan tua. Bila tua, kita ada masalah. Inilah cadangan yang baik. Memang layaklah jadi Ahli Parlimen Shah Alam *[Ketawa]*. Saya setuju, ini gurau-gurau juga ya? Memang betul dah makin tua, kadang kita tak tua kita tak sedar, ingat tak sakit. Jadi mungkin kita beri percuma pada golongan orang-orang tua.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Yang berdiri, yang rambut putih, yang beruban itu tua tak? Dia tua? Yang itu tua, Pokok Sena, Pokok Sena tua tak?

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Tak baik cakap. Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, ini banyak yang kacau ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa, siapa kacau?

Dato Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Itu cadangan, bukan kacau. Dah hilang!
[Ketawa]

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Ada satu lagi ini cerita termasuk juga Bahagian Kesihatan Perubatan ini. Doktor-doktor perempuan yang di wad bersalin. Saya minta Kementerian Kesihatan, banyakkkan sedikit doktor-doktor perempuan yang menyambut orang-orang perempuan yang bersalin. Sekarang ini ada lelaki banyak, kaum perempuan tak ramai.

Jadi, saya cadangkan supaya diberi kuota khas doktor-doktor perempuan supaya menjaga wad-wad bersalin dan disambut oleh orang perempuan. Jangan orang lelaki. Ini dah kena ubahlah, dah zaman sains dan teknologi ini doktor-doktor perempuan amat perlulah menjaga.

Dan kedua, lagipun negara Islam. Jadi saya mintalah biarlah doktor-doktor perempuan sahajalah yang mengendalikan dan menyambut orang yang bersalin.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Boleh minta penjelasan?

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Apa, isteri Yang Berhormat hendak bersalin kah? [Ketawa]

Seorang Ahli: Bini nombor berapa?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa Yang Berhormat, cadangan yang baik. Masalahnya Yang Berhormat, ada negeri-negeri seperti Kelantan umpamanya mereka tak langsung memberi ruang kepada orang perempuan ini. Ini yang jadi masalahnya. Jadi macam mana pendapat Yang Berhormat? Adakah sudah tiba masanya, bukan setakat kerja malam bahkan nampak ruang untuk wanita ini di negeri Kelantan khususnya menimbulkan masalah. Jadi apa pendapat Yang Berhormat terutama kerja malam ini. Kita bimbang sedikitlah.

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Itulah kata saya [Ketawa] dia cerita ini malamkah, siangkah, kerja ini, niat. Orang perempuan itu kerja siang, kerja malam, kalau niat dia baik, niat dia betul, niat dia murni untuk mencari rezeki, tak jadi masalah. Tak payah ragu-ragulah, tak usah takut. Walau macam manapun suruh

dia kerja siang sahaja, kalau dia hendak buat jahat macam mana pun dia buat. Ini terpulang kepada niat dan tak ada sekatan kepada saya. Saya setuju pandangan dari Yang Berhormat daripada Larut. Isteri satu ya? Okay.

Ini lagi satu berhubung masalah doktor perempuan. Tuan Yang di-Pertua, saya minta Kementerian Kesihatan banyakkann lah doktor-doktor perempuan bersalin kerana orang bersalin ini ramai. Tiap-tiap hari di mana hospital. Kita tak boleh sekat dia hendak bersalin. Dia akan terus jalan dengan kisah dialah. Tetapi bila banyak doktor lelaki dah kelam-kabut doktor lelaki.

Jadi tak eloklah, saudara-saudara kena ya? Orang rumah saya dah okaylah dah tak bersalin lagi. *[Ketawa]* Kemudian orang kahwin pun tak berhenti-henti. Mana kita ada sekat semua hendak kahwin. Sudah ada satu isteri tak cukup, nak dua pun tak boleh hendak dikawal. Nasib baik saya pun satu lah. Gerenti punya ya, saya sayang bini saya. Ya, bapa mithali, Tuan Yang di-Pertua.

Betul! Jadi saya haraplah sambil gurau ini juga, doktor perempuan... tolonglah banyakkann doktor perempuan. Saya harap Kementerian, wakil dia ambil catatan dan ambil tindakan terus pada tahun depan. Jadi mana mahasiswa yang ada di universiti yang ada ambil kedoktoran ini dilatihkan bahagian itu ye? Jadi dapat dia berbaktilah besok, menyambut kelahiran anak-anak, orang perempuan untuk agama Islam, alhamdulillah. Dia akan dapat berkat dan pahala ya. Jadi saya harap diramaikan.

Kemudian seterusnya Bahasa Inggeris, ini ialah Kementerian punya dasar. Selalu ditimbulkan masalah Bahasa Inggeris yang di bawah Kementerian Pendidikan, semalam pun Menteri Pembangunan Luar bandar telah mencadangkan supaya budak-budak Tabika diberi, diwajibkan pelajaran Bahasa Inggeris.

Jadi saya pun setuju dan sokong selain daripada agama, memang agama mesti dah ada tetapi satu bahasa lagi Bahasa Inggeris ini sebagai bahasa yang wajib dipelajari supaya melatih anak-anak kerana kita duduk dalam dunia serba moden, teknologi begitu tinggi maka penggunaan Bahasa Inggeris juga perlu. Jadi kita banyak bahasa kita dapat, itu lagi baik. Ilmu baik untuk kegunaan kita, untuk kegunaan negara, maka diberi peluang kepada anak kita menyukai bahasa selain daripada Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dia akan suka juga. Jadi sekali harung ya?

Yang kedua, guru-guru bahasa Inggeris, saya mintalah kementerian di mana ramai guru yang pandai bahasa Inggeris ini di dalam bandar sahaja, sebab itu

kadang-kadang orang dalam bandar ini dia biasa bercakap orang putih, macam kita juga di dalam Parlimen, yang tinggi sangat bahasa pun cakap orang putih. Jadi, yang dekat luar bandar ini, susah. Saya pergi ke luar bandar memang cikgunya pun sama jugalah, tukarkanlah sedikit yang pakar dalam bidang bahasa Inggeris atau yang lama duduk di satu sekolah. Dia pandai dan murid-murid dia dapat pelajaran yang baik dalam bidang bahasa Inggeris, kita boleh hantar dia ke sekolah lain untuk membantu memberikan pendidikan. Kalau tidak dia duduk di satu sekolah sahaja.

Ini kita hendak memberi peluang supaya penduduk-penduduk di luar bandar dapat juga mempelajari bahasa Inggeris dengan lebih mahir lagi. Jadi, saya berharap pihak kementerian dapat mengambil perhatian.

Ini dasar yang mana saya menyentuh sedikit berhubung dengan sempadan sempadan di sesuatu kawasan. Baharu ini kita heboh dengan pertikaian Pulau Sipadan dan juga Pulau Ligitan yang mana Philippine pun ada memohon, mengaku hak dia, tetapi mahkamah antarabangsa telah pun membuat keputusan, dia tidak berhak. Jadi, saya tidak tahu dasar kawasan-kawasan ini yang mana dahulu tidak ada timbul siapa punya, hak siapa dan kemudian ini sudah banyak timbul. Dahulu semasa Sabah dan Sarawak masuk Malaysia Indonesia tidak timbulkan cerita,, tetapi sekarang ini, sejak kemudian ini sudah timbul.

Begitu juga mengenai Batu Putih, sampai sekarang pun tidak selesai lagi antara kerajaan Malaysia dengan kerajaan Singapura. Saya tidak tahu dasar sempadan masa dibuat sekarang ini dan juga pengukuran yang dibuat di dalam sesuatu kawasan. Macam mana boleh negara lain mempertikaikannya? Saya berharap perkara ini dibincangkan dalam mesyuarat pimpinan negara ASEAN supaya tidaklah mengganggu sampai hendak dibawa ke mahkamah, dan mahkamah membuat keputusan, nanti menyebelah ini tidak puas hati dan sebagainya. Kalau boleh dalam konsep perpaduan, keputusan ASEAN itu dapat diberikan. Sekiranya sudah ada dalam Malaysia, adalah. Apa hendak ditimbulkan? Dan kita pun tidak mengganggu pulau Orang lain banyak pulau. Kalau pulau dia, pulau dialah, kita pun tidak hendak mengaku.

Jadi, mengenai dengan sempadan ini pun, terutama sempadan laut. Saya hendak sentuh sedikit sempadan laut Singapura dengan Johor. Saya tidak tahu dekat mana ukurannya. Saya tahu kalau orang kata ikut ke tengah laut antara dua negeri, Johor di sini, Singapura di sini, jadi tengah-tengah. Sekarang rupanya Singapura sudah tambak, sudah dekat dengan kita. Pada asalnya dekat situ. Jadi

bila kata hendak membuat ukuran kedua, bergerak lagi, sudah hampir dekat kita, dia punya sudah terlebih. Ini pun saya tidak tahu ukuran di tengah laut macam mana dan apa dia punya sempadan.

Jadi, kalau boleh kita dapatkan ini. Kadang-kadang tanah ini berharga. Saya tengok dekat Singapura iatu sudah dekat sangat, dia sudah main tambak-tambak, laut itu sudah menghala dekat kita. Jadi, bila kata buat pengukuran, dia kira penghujung tanah. Dahulu di hujung sana, sekarang dia sudah tambah, sudah sampai ke sini bila hendak ukur dengan sempadan kita. Dia ambil daripada sini, sepatutnya daripada sana.

Jadi, ini pun kerajaan kena mengambil perhatian, jangan besok jadi masalah. Sekarang tidak adalah, tetapi nanti sudah bergaduh fasal tanah, fasal sempadan, baru kita hendak mengambil tindakan.

Sedikit lagi, Tuan Yang di-Pertua, tengah mencari dia punya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini perkara yang terakhirlah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha, yalah, perkara terakhir tetapi bercakap lama [*Ketawa*].

Ini sekali lagi, ini mengenai orang yang lepasan sekolah SPM dan LCE yang mendapat gred I, II, III. Ini adalah fasal hendak memohon kerja di perkhidmatan awam atau JPA dan juga di negeri-negeri. Mereka bertanya saya sebab dia pun tidak faham. Dia tidak faham macam mana, keluar iklan jawatan kosong 'A' 'B' 'C' banyakkah, ini saya contohkan sahaja. Yang pertama 'A' jawatan Pembantu Am Rendah sebagai contoh, kelulusan ini, ini, ini, ini..... Okay, dia pun mengambil borang dan mengisinya, selepas itu dihantar. Selepas itu tidak dipanggil-panggil temuduga. , Dia kata macam mana dia sudah memohon, sudah berusaha, sudah pos dan berbelanja besar turun daripada kampung pergi ke bandar, hendak mendapatkan borang pun seksa.

Saya ingat pun masalah borang ini, Suruhanjaya Perkhidmatan Awam tolonglah letakkan borang-borang ini di balai-balai penghulu atau pejabat pos. Kalau hendak dikenakan bayaran sedikit pun tidak apa. Ini susah orang hendak masuk untuk mendapatkan borang, di pejabat Setiausaha Kerajaan. Kalau orang didalam bandar bolehlah sebab rumah mereka dekat dengan bandar.

Jadi, dia sudah mengisi borang tersebut, tidak dipanggil untuk temuduga. Bila kita siasat – saya pun ada menulis surat - rupanya ditapis. Jadi, marahlah orang

itu sudah penat, selepas itu tidak dipanggil temuduga. Saya ingat hendak minta Suruhanjaya Perkhidmatan Awam ini mensyaratkan betul-betul. Nombor satu katakan kelulusan, kalau dia kata hendak 2A atau 3 Credit disebut. Ini rupanya bila orang itu sudah layak, selepas itu dia tengok ramai yang memohon, jawatan ini sekiranya seribu memohon, yang kosong ada seratus. Ini bermakna dia telah membuang sebanyak 800. Yang 800 itu marah kerana tidak dipanggil.

Suruhanjaya pun mungkin dia betul juga, tak kan hendak dipanggil semua. Jadi, dia buatlah kalau hendak dikata betul-betul tulis, betul-betul. Jawatan ini mesti..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa sudah cukup.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Eh! macam belum puas sahaja

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah cukup, benda kecil cakap panjang. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: lalah tidak kan oh! benda kecil cakap panjang. Okay sekarang ini saya hendak pendekkan bercakap. Gulung, Tuan Yang di-Pertua. Kita geng, okay.

Jadi begini ya, disyaratkan betul-betullah. Kalau dia hendak kredit, tulis jawatan ini mesti ada 3 credit, bahasa Inggeris, bahasa Malaysia, matematik. Bbegitu juga jawatan yang lain, mesti sebut gred I dan II sahaja yang boleh memohon. Sebab dalam iklan itu gred III boleh memohon. Selepas itu gred III tidak dipanggil tetapi syarat seolah-olah sukalah dia kena panggil, tapi dia ditolak macam tidak layak. Tulis sekali mahu 3 credit, ini syaratnya. Gred I dan II. Gred III tidak boleh, gred III hanya boleh jawatan pembantu am rendah. Jadi dia orang senang tidak payah mengambil borang. Jadi, inipun dapatlah disiasat ya.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak penutup.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sudah lebih satu minit tahu.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Okay. Ini satu minitlah. Akhirnya Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah semua Ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia termasuklah Tuan Yang di-Pertua juga bahawa berbahas, bercakap, ikut kehendak lidah, tutur kata yang ada sakit didengar, kadang-kadang muka naik merah, meradang, telinga panas, yang tua muda sama sahaja, fitnah ada, mengumpat pun ada, menjerit pun ada, lawan bertelagah dengan Tuan Yang di-Pertua pun ada, lelaki dan perempuan sama juga. Alhamdulillah di luar Dewan

semua baik, ketawa dan berjabat tangan, minum bersama serta ketawa, hati senang sahaja. Tidak dapat dibaca apa katanya dalam hati, itu terpulanglah.

Jadi, alhamdulillah kita di luar baik tetapi di dalam ini tidak apalah masing-masing hendak berbahas...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Saya belum habis, nanti sekejap.

Akhirnya saya hendak berpantun dua kerat Tuan Yang di-Pertua. Untuk penutupnya,

Daun selasih sudah layu;

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih thank you. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Baram.

4.48 ptg.

Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 2002 ini.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Malaysia di atas ucapan Belanjawan 2002 yang dibentangkan di Dewan yang mulia ini pada 19 Oktober tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita bersyukur kepada Tuhan kerana mengizinkan kita membahaskan Belanjawan 2002 pada sesi Parlimen kali ini dalam suasana negara yang tenteram, aman dan damai. Keadaan ini tercapai oleh kerana negara kita ini diperintah oleh Kerajaan Barisan Nasional dan pucuk pimpinan yang bertaraf dunia, berkaliber dan bijaksana, pucuk pemimpin yang sangat prihatin terhadap kesejahteraan rakyat tidak kira bangsa dan agama, pemimpin yang mengutamakan kestabilan politik dan keselamatan negara sebagai batu asas untuk mewujudkan pertumbuhan ekonomi kita.

Atas kepercayaan rakyat kepada Kerajaan Barisan Nasional maka pilihan raya negeri Sarawak bulan September yang lalu telah menunjukkan bahawa rakyat negeri Sarawak memang memberikan sokongan yang padu kepada Barisan Nasional di mana BN telah memenangi 60 kerusi daripada 62 yang dipertandingkan.

Prestasi ini menunjukkan bahawa kebanyakan rakyat negeri Sarawak tidak menerima ideologi politik parti-parti pembangkang yang ingin memecahbelahkan

perpaduan di kalangan mereka. Syabas kepada Barisan Nasional dan pucuk pimpinan Barisan Nasional kita dan syabas kepada rakyat negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 2002 ini merupakan satu belanjawan yang amat penting untuk kita menghadapi rintangan dan cabaran persekitaran luar yang semakin tidak menentu dan mencabar berikutan kelembapan ekonomi Amerika Syarikat dan Jepun. Lebih-lebih lagi semenjak serangan dahsyat ke atas Amerika Syarikat yang tidak diduga serta di luar batas kemanusiaan telah mengorbankan beribu nyawa. Sebarang keganasan yang seperti ini perlu ditentang oleh seluruh negara di dunia. Sebarang tindakan keganasan oleh kumpulan *extremist* di mana-mana negara termasuk negara kita Malaysia yang kita sayangi juga perlu ditentang dengan tindakan yang serius dan berpatutan.

Kemunculan keganasan *bio terrorism* baru-baru ini sangatlah dahsyat sekali dan jika tidak dikawal dengan segera akan membawa keburukan dan kematian kepada semua manusia di dunia ini. Khususnya bagi negara yang tidak ada teknologi tinggi dan langsung tidak mempunyai vaksin untuk mengatasi masalah ini. Sebagai sebuah negara yang sedang membangun dan *vulnerable* sekali, saya minta supaya negara kita ini harus bersiap sedia bila-bila masa sahaja untuk mengelak dan menentang keganasan ini atas kepentingan keselamatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh kepada strategi-strategi yang telah dimaklumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan untuk mempergiatkan pertumbuhan ekonomi negara kita yang menghadapi rintangan dan cabaran persekitaran luar dan dalam setakat ini. Yang Amat Berhormat jelas memaklumkan bahawa kerajaan akan memberi tumpuan kepada beberapa strategi yang dianggap penting termasuk memperkukuh semula pertumbuhan ekonomi negara menerusi peningkatan perbelanjaan dalam negeri, meneruskan rangsangan fiskal, mempergiatkan lagi peranan sektor swasta, mempertingkatkan daya saing negara, mempertingkatkan lagi pembangunan ICT dan modal teroka dan memperkukuh pasaran modal.

Yang kedua, mempelbagaikan sumber pertumbuhan menerusi sektor perkilangan, sektor pertanian, sektor perkhidmatan dan peningkatan eksport.

Yang ketiga, menentukan agihan kekayaan menjadi lebih saksama antara bandar dan luar bandar, antara yang berpendapatan rendah dengan yang berpendapatan tinggi dan antara negeri-negeri ataupun kawasan-kawasan yang kurang maju dengan yang lebih maju.

Strategi ini dilaksanakan menerusi beberapa program dan projek termasuk pembangunan luar bandar, pembangunan wanita dan keluarga, pembangunan belia dan sukan, membanteras gejala sosial, perhubungan sektor perkhidmatan awam dan pembangunan keagamaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya strategi-strategi ini yang memberi tumpuan untuk mencetus pertumbuhan ekonomi domestik tanpa membebankan rakyat supaya mampu menangani cabaran kesan kemelesetan ekonomi dunia akan terus meningkatkan kualiti hidup rakyat di negara ini keseluruhannya. Oleh sebab itu, Belanjawan 2002 ini perlu disokong dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha memperkukuh perbelanjaan semula pertumbuhan ekonomi negara, saya bersetuju bahawa kerajaan perlu mengambil tindakan pada tahun 2002 untuk mengekalkan pendekatan yang telah dilaksanakan tahun ini di mana RM7.3 bilion telah diperuntukkan untuk meningkatkan perbelanjaan dalam negara.

Cadangan untuk menurunkan kadar cukai pendapatan individu antara 1 hingga 2 mata peratusan bagi semua kumpulan pendapatan dan kadar cukai yang berkaitan dengannya adalah dipersetujui untuk menggalakkan penggunaan di negara ini. Walaupun ini melibatkan kehilangan hasil kerajaan sebanyak RM873 juta tetapi jumlah wang tersebut oleh kerana dibelanjakan oleh pengguna, akan menyumbang kepada penambahan KDNK kita.

Tuan Yang di-Pertua, sektor swasta memang menjadi penggerak utama pertumbuhan ekonomi negara dan kerajaan mestinya terus menawarkan pakej galakan istimewa untuk menarik pelaburan yang berkualiti tinggi khasnya bagi projek-projek industri, petrokimia dan elektronik.

Kita diberitahu bahawa syarikat kecil dan sederhana juga diberi peluang untuk bersaing di pasaran global dengan menggunakan rangkaian *global supply chain management network*. Ini merupakan sesuatu yang berfaedah bagi syarikat kecil dan sederhana kerana ini memberikan peluang untuk mereka bersaing dan berkomunikasi secara global dari kedudukan setempat tanpa membelanjakan terlalu banyak wang untuk perjalanan dan cara-cara berkomunikasi yang kurang berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Skim Prosper yang telah dilancarkan oleh kerajaan sebab saya yakin bahawa projek ini akan meningkatkan penglibatan golongan bumiputera dalam bidang industri dan perniagaan khasnya bagi mereka yang menghadapi kekurangan modal, kesukaran mendapat premis dan kelemahan

pengurusan. Saya berharap skim ini tidak akan disalahgunakan serta akan berfaedah kepada semua golongan bumiputera secara saksama termasuk di negeri Sarawak dan Sabah. Dalam pada itu, saya ingin tahu, apakah kriteria yang ditetapkan untuk menyertai skim ini dan berapakah bilangan skim ini telah wujud di negeri Sarawak?

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju bahawa kerajaan mengambil beberapa tindakan bagi meningkatkan daya saing negara dalam struktur ekonomi global tanpa sempadan yang telah berubah kepada sistem lebih yang kompleks, canggih dan kompetitif. Saya percaya jika kita tidak mengambil inisiatif strategik untuk meningkatkan daya saing negara, kita akan ketinggalan di dunia moden. Oleh sebab itu, usaha untuk memudahkan syarikat beroperasi di negara ini adalah penting. Peranan FDI dan pasaran modal dalam usaha ini adalah strategik sekali kerana ekonomi berkembang mengikut keyakinan pelabur-pelabur untuk melabur di negara kita serta kekukuhan pasaran modal negara.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan ICT dan modal teroka ICT di negara ini perlu juga diatur dan diurus dengan baik supaya masyarakat kita akan menjadi masyarakat yang berpengetahuan, bermaklumat dan berbudaya ICT.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kita mengejar kemajuan dan kemakmuran serta mempergiatkan ekonomi negara, kita juga harus sedar bahawa Kerajaan Barisan Nasional kita ini memang sangat prihatin kepada semua golongan masyarakat negara yang tidak dapat menikmati sepenuhnya hasil pembangunan negara.

Kita berterima kasih kepada kerajaan kerana bertekad meneruskan agenda masyarakat penyayang yang diamalkan selama ini. Kita telah diperkenalkan beberapa strategi bagi mencapai agenda ini menerusi agenda sosial, peningkatan pendapatan golongan miskin menerusi banyak Projek PPRT, perumahan, Projek Tekun, Program Peningkatan Taraf Kesihatan dengan pembinaan hospital baru dan klinik-klinik, program pembangunan luar bandar, Program Pengurusan Alam Sekitar, program membanteras gejala sosial negatif, program-program dan persatuan-persatuan yang lain yang telah disediakan

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Setiu bangun.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Saya ada banyak lagi. Terima kasih, duduk dahulu. Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya, anggaran sebanyak RM1.52 bilion di mana sebanyak RM66.98 bilion atau 68.3% diperuntukkan untuk Perbelanjaan Mengurus, manakala sebanyak RM3.54 bilion atau 31.7% untuk Perbelanjaan Pembangunan telah dicadangkan bagi tahun 2002 adalah amat baik sekali memandangkan kita ingin mempergiatkan ekonomi negara dalam keadaan yang sangat tertekan sekarang.

Walaupun perbelanjaan ini dijangka mencatatkan defisit sebanyak RM18.6 bilion atau 5% daripada KDNK, saya percaya kerajaan akan berusaha dengan sesungguhnya supaya defisit ini tidak akan menjejaskan pembangunan negara kita pada masa depan. Dengan ekonomi yang kukuh di mana rizab antarabangsa negara berjumlah RM113.7 bilion atau USD29.9 bilion pada 15 Oktober 2001 ini mampu membiayai 4.7 bulan import tertangguh, saya yakin defisit ini mungkin tidak membebankan pertumbuhan ekonomi kita kerana defisit ini belum dibimbangkan jika dibanding dengan negara-negara yang membangun. Kita harus berusaha agar pertumbuhan ekonomi kita akan terus meningkat lebih daripada 4% hingga 5% dengan saiz KDNK mencapai paras RM370 bilion yang dijangkakan pada tahun depan.

Tuan Yang di-Pertua, semasa membahaskan Belanjawan mulai dari tahun 1999 sampai ke tahun ini, saya menekankan bahawa pembangunan prasarana khususnya infrastruktur jalan raya adalah amat penting bagi mempercepatkan pembangunan masyarakat dalam sesebuah negara. Kita berterima kasih kepada kerajaan kerana telah membangunkan negara ini ke tahap yang bertaraf dunia. Kita sedar bahawa beberapa highway, jalan raya, jalan-jalan luar bandar dan jalan kampung di seluruh negara telah dibina untuk rakyat Malaysia.

Walaupun demikian, kita juga nampak bahawa perbezaan pembangunan infrastruktur, pembangunan sumber manusia, sosial dan kemajuan yang telah tercapai keseluruhannya di bandar dan luar bandar adalah semakin ketara. Untuk mengurangkan perbezaan di antara sebuah negeri dengan satu negeri kita perlu sentiasa mengkaji bagaimana kita boleh mengurangkan perbezaan ini supaya sesuatu negeri atau kawasan itu tidak terlalu ketinggalan dari segi prasarana, kemudahan lain dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua, kita bagi rakyat di utara negeri Sarawak khususnya kawasan Baram termasuk Limbang dan Lawas, kita merasa tertinggal kerana

kekurangan infrastruktur jalan. Contohnya, Jalan Persekutuan dari Miri, Long Lama, Mulu, Limbang, Lawas dan seterusnya ke Sipitang negeri Sabah belum lagi dimasukkan ke dalam perancangan untuk dibina walaupun kita sudah merdeka 43 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perbahasan saya di Dewan ini pada tahun yang lepas saya telah sentuh perkara ini dengan jelasnya dan kali ini lagi saya ingin sentuh perkara ini kerana saya nampak perkara ini tidak diperhatikan dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Jalan yang saya gelarkan sebagai jalan utama Persekutuan Utara Sarawak ini telah lama ditunggu oleh rakyat kita di utara negeri Sarawak dan Sabah sampai Rancangan Malaysia Kelapan pun belum ada bukti jalan ini akan dibina. Pada hemat saya jika jalan utama perkhidmatan Persekutuan ini dibina, pengguna-pengguna Jalan Raya Pan-Borneo Highway yang hendak melawat dari Kuching ke Kota Kinabalu tidak perlu lagi melalui negara jiran kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya cadangan ini tidak sekali menghalang rakyat Malaysia ataupun sesiapa orang berjalan ataupun melawat menerusi negara jiran kita mengikuti Jalan Pan Borneo yang sedia ada. Cadangan ini jika dilaksanakan akan menjimatkan masa perjalanan kerana tidak ada halangan imigrasi. Selain daripada itu, pembinaan jalan ini akan membuka kawasan tersebut untuk pembangunan pertanian dan industri pelancongan khasnya Kompleks Gua Mulu di Baram.

Saya penuh yakin pembinaan jalan alternatif melalui Miri, Beluru, Long Lama, Marudi, Mulu, Limbang, Lawas sampai ke Sipitang Kota Kinabalu akan mempercepatkan lagi proses integrasi dan perpaduan di kalangan rakyat Malaysia di negeri Sarawak, Sabah dan juga dari Semenanjung.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah memperuntukkan sebanyak RM3.38 bilion bagi perbelanjaan pembangunan prasarana pada tahun 2002. Seperti mana yang telah disebutkan beberapa kali dalam ucapan saya semenjak tahun 1995, saya minta sekali lagilah supaya jalan utama Persekutuan yang belum dibina, tarsil dan dinaiktarafkan dari Batu 6, Pekan Beluru ke Jambatan Lapuk, Sungai Tinja dan ke Long Lama kawasan Baram akan diberi peruntukan pada tahun 2002. Pembinaan naik taraf jalan ini sangatlah penting sekali kerana baru-baru ini kerajaan telah membangunkan Taman Negara Logan Bunut bagi mempromosikan industri pelancongan di kawasan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, panjang jalan yang perlu dinaiktarafkan ini ialah lebih kurang 25 kilometer, peruntukan yang diminta untuk jalan ini ialah sebanyak RM60 juta sahaja. Peruntukan ini sangat perlu jika kita ingin menarik ramai pelancong melawat ke taman negara tersebut. Ramai orang bertanya apakah ertinya taman negara tersebut dibangunkan jika pelancong tidak ingin melawat ke taman tersebut kerana jalan itu tidak memuaskan. Jadi, saya ingin tahu adakah Kementerian Kerja Raya bercadang ataupun Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan bercadang untuk menaiktarafkan jalan ini supaya Taman Negara Logan Bunut ini dapat dilawati oleh pelancong-pelancong di kawasan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini jalan perhubungan di antara Bandar Miri ke Pekan Marudi pun belum dibina kerana disebabkan pembinaan jalan tersebut akan menjejaskan perdagangan di Pekan Marudi. Baru-baru ini penduduk-penduduk di Marudi telah mempertimbangkan betapa pentingnya pembinaan jalan ini dan telah bersetuju bahawa jalan ini adalah sangat perlu sekali jika dipandang dari segi sosial dan kebajikan penduduk-penduduk di sekeliling kawasan Marudi. Setakat ini jika ada pesakit yang memerlukan perubatan atau pembedahan kecemasan, pesakit ini hanya boleh dihantar ke Miri dengan menggunakan speed boat ataupun perahu panjang.

Apabila hari sudah malam pesakit ini mungkin tidak diselamatkan. Dalam pilihan raya negeri Sarawak bulan September, pembinaan ini telah menjadi satu isu politik di Marudi dan isu ini saya rasa jika tidak diatasi akan dieksploitasikan lagi pada masa depan oleh pihak pembangkang. Oleh sebab itu, saya minta supaya kerajaan memberi pertimbangan untuk memberi peruntukan tambahan istimewa untuk pembinaan jalan utama dari Beluru ke Long Lama ini yang saya anggap lebih kurang RM120 juta dan pembinaan jalan dari Miri ke Pekan Marudi yang memerlukan lebih kurang RM45 juta sahaja.

Saya merayu kepada kerajaan supaya peruntukan bagi jalan utama Persekutuan ini diberi pertimbangan dalam Rancangan Malaysia Kelapan jika tidak dapat diberi pada tahun yang akan datang supaya kawasan Baram tidak terlalu ketinggalan dari segi arus pembangunan di negara ini. Penduduk-penduduk di Baram memang menyokong penuh kepada Barisan Nasional dalam pilihan raya yang kita adakan bulan September ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin sekali lagi seperti saya selalu sentuh pada tahun yang lepas mencadangkan supaya kerajaan mengambil alih jalan kayu

balak besar yang sedia ada dari Lapuk ke Ulu Baram menerusi Kampung Longsan, Longmato, Longbangak dan seterusnya ke Bario. Cadangan ini bertujuan untuk memberi peluang kepada penduduk-penduduk di kawasan pedalaman Baram supaya mendapat manfaat dari jalan tersebut dari segi pembangunan sara diri, keselamatan, insurans dan lain-lainnya. Saya minta kerajaan supaya mengkaji cadangan ini supaya dapat berunding dengan syarikat kayu balak yang sedang menjalankan pembalakan di kawasan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pertanian adalah satu sektor yang penting bagi keselamatan negara dan juga dari segi sumbangannya kepada ekonomi kita. Walaupun trend sumbangan sektor ini kepada KDNK negara telah menurun semenjak kita mencapai kemerdekaan dahulu sampai ke tahap 3.9% sahaja tahun hadapan akan tetapi peluang dalam sektor ini masih banyak untuk dieksploitasikan menerusi institusi penyelidikan negara dan dasar-dasar pertanian yang terkini. Selain daripada itu sektor pertanian juga menyumbangkan guna tenaga negara yang besar sebanyak 1.4 juta pekerja. Oleh sebab itu, sektor ini perlu dibangunkan supaya memainkan peranan yang lebih tinggi dalam pengeluaran pertanian negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedar bahawa sektor pertanian di negara ini bergantung sangat kepada pengeluaran barangan komoditi khasnya kelapa sawit, getah, lada, kelapa dan lain-lain lagi. Walau bagaimanapun pembangunan dan pengeluaran bahan makanan belum mencukupi untuk menampung permintaan penduduk-penduduk di negara kita. Kita diberitahu bahawa bil import bahan makanan negara ini sampai ke tahap RM12.0 bilion dan dianggap akan meningkat pada tahun-tahun yang akan datang. Oleh sebab itu, kerajaan perlu bertindak dengan hebatnya untuk mengurangkan bil import ini dengan dasar dan strategi-strategi yang tepat sekali.

Jika kita meneliti keadaan sumber pertanian kita di negara ini kita nampak bahawa negara kita ini mampu mengeluarkan bahan-bahan makanan seperti yang diimportkan itu. Saya percaya kita mempunyai pengalaman, teknologi yang canggih dan pegawai-pegawai penyelidik yang berkaliber untuk digunakan bagi mencapai tujuan ini. Persoalannya, mengapakah kita tidak berdaya untuk mengeluarkan bahan-bahan pertanian sebagai import *substitute* di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya usaha pengeluaran bahan makanan di negara ini bukan menjadi satu masalah yang kita tidak dapat atasi. Masalah yang begitu jelas kita nampak ialah kelemahan dari segi pendekatan dan penyelarasan

usaha-usaha pertanian yang bermula daripada dasarnya, strategi-strategi pengurusan sektor-sektor yang terlibat dalam sektor ini sampai ke peringkat pengeluaran, pemprosesan, *packaging* dan promosi bahan-bahan tersebut di kalangan pengguna-pengguna. Aspek-aspek ini perlu diteliti dengan sedalam-dalamnya supaya organisasi dan institusi yang sedia ada seperti FAMA, MARDI, Jabatan Pertanian, Pertubuhan Peladang, nelayan dan lain-lain diselaraskan secara efektif dan efisien untuk tujuan tersebut.

Dalam Belanjawan 2002 Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah memperuntukkan sebanyak RM1.8 bilion bagi pembangunan pertanian dan Yang Amat Berhormat Menteri juga menyediakan beberapa insentif bagi mendorong kemajuan pengeluaran pertanian negara. Pada hemat saya, insentif pengecualian cukai pendapatan adalah sangat menggalakkan khasnya bagi syarikat yang besar yang mempunyai modal tersendiri untuk melabur dalam bidang yang berisiko tinggi ini. Saya ingin bertanya apakah insentif yang diberi kepada golongan yang *agriculture entrepreneurs*, dengan izin, yang minat dalam usahawan pertanian ini dan juga yang mahir untuk menjamin bahawa mereka akan berjaya tetapi berkurangan modal dan insentif galakan.

Begitu juga saya ingin tahu apakah bantuan yang diberi kepada pekebun-pekebun kecil khasnya pekebun-pekebun kecil di negeri Sarawak seperti penanam-penanam lada, kelapa sawit, ternakan, perikanan dan juga penanam-penanam buah-buahan. Kita sedia maklum bahawa pekebun-pekebun kecil ini bergantung sangat kepada usaha pertanian untuk mencari rezeki bagi kehidupan keluarga mereka. Oleh sebab itu, kerajaan perlu membela mereka menerusi skim-skim ataupun bantuan yang sesuai supaya mereka sampai ke tahap berdikari.

Tuan Yang di-Pertua, industri ayam itik di negara ini adalah amat penting bagi pengeluaran makanan negara dan industri ini telah mencapai tahap sara diri keseluruhannya. Dalam Belanjawan 2002 Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan mencadangkan oleh sebab kekurangan daging ayam itik di kawasan Timur Semenanjung, Sabah dan Sarawak aktiviti penternakan ayam itik di koridor timur Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak akan diberi taraf perintis dengan pengecualian cukai pendapatan sebanyak 85% atau elaun cukai pelaburan sebanyak 80% bagi lima tahun.

Cadangan ini adalah dialu-alukan bagi pihak syarikat yang mempunyai modal untuk mengendalikan projek seperti ini. Daripada pengalaman saya sendiri di negeri

Sarawak masalah yang terdapat oleh usahawan dalam industri ini ialah harga bahan makanan ternakan yang terlalu tinggi dan tidak menguntungkan. Saya ingin bertanya apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk memudahkan usahawan yang ingin masuk dalam industri ini dan menjalankan projek-projek mereka.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menyambung ucapan saya, saya ingin sentuh beberapa sektor pembangunan yang penting khususnya bagi masyarakat Malaysia keseluruhannya dan masyarakat kita di kawasan pedalaman negara ini. Mereka ini termasuk petani, nelayan, pekebun-pekebun kecil, kumpulan minoriti yang tinggal jauh di kampung atau rumah panjang yang masih memerlukan bimbingan nasihat dan bantuan daripada kerajaan, lebih-lebih lagi sejak negara kita dilanda oleh kegawatan ekonomi tiga tahun yang lalu dan baru-baru ini.

Kita perlu memperkembangkan program-program pertanian secara komersial bagi meningkatkan produktiviti dan hasil pertanian mereka seperti bantuan modal, pembinaan prasarana pertanian, memperkukuhkan lagi kegiatan pertubuhan peladang atau nelayan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulungkah?

Tuan Jacob Dungau Sagan: Ya, serta memberi latihan dan penggunaan teknologi baru, pembinaan jalan desa dan jalan kampung, penyediaan bekalan air dan elektrik, pembangunan semula kampung tradisi, pusat-pusat pertumbuhan desa. Semua ini adalah sangat mustahak oleh sebab tempat-tempat pedalaman ini bukan sahaja mempunyai banyak keperluan tetapi berpotensi tinggi untuk dibangunkan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana tidak ada masa lagi untuk saya menyambung ucapan saya, saya sekali lagi mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jeli.

5.18 ptg .

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan selamat sejahtera dan ahli-ahli Dewan sekalian.

Pada 19 Oktober, Belanjawan 2002 telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan. Belanjawan dibentangkan dalam senario ekonomi dunia yang muram begitu juga ekonomi negara kita. Satu perkara yang kita perlu

bimbang semasa dibentangkan Belanjawan ini ialah ini merupakan lima tahun berturut-turut kerajaan membentangkan Belanjawan defisit. Kita perhatikan bahawa senario di Jepun umpamanya, walaupun Jepun pada tahun 1990 dilihat sebagai satu kuasa ekonomi yang besar dan pada tahun itu juga Jepun merupakan kuasa ekonomi yang terbesar mengatasi malah Amerika Syarikat sendiri. Tetapi oleh kerana sentiasa dibentangkan Belanjawan defisit dan bila mana Belanjawan ini Belanjawan defisit sudah tentu kerajaan terpaksa berhutang. Jadi, ini menunjukkan bahawa semenjak 1998 sehingga 2002 kerajaan terpaksa berhutang pada tiap-tiap tahun dan hutang ini semakin tahun semakin bertambah.

Bila mana dilihat kepada senario Jepun umpamanya hari ini, Jepun mengikut banyak peramal politik dan pengkaji-pengkaji politik mengatakan bahawa ekonomi Jepun sekarang ini ekonomi yang sudah berada dalam keadaan koma dan *horrible*. Jepun tidak mempunyai hutang luar, tetapi negara kita mempunyai hutang luar yang besar sekarang ini. Banyak makalah antarabangsa membayangkan hutang luar negara kita sekitar USD50 bilion tetapi Jepun tidak mempunyai hutang luar. Negara Jepun walaupun mempunyai belanjawan yang defisit tahun demi tahun tetapi segala pinjaman untuk menampung defisit itu menggunakan dana tempatan tetapi alangkah terperanjat dunia, kerana dunia tidak pernah menyangka bahawa Jepun suatu kuasa ekonomi sehinggakan Perdana Menteri kita cukup kagum dengan Jepun sehingga mencetuskan satu idea Dasar Pandang ke Timur.

Pada awal-awal pentadbiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, beliau cukup kagum dengan pencapaian Jepun ini sehinggakan Dasar Pandang Ke Timur sentiasa berkumandang dan tidak segan silu untuk sentiasa meletakkan Jepun sebagai model dan juga rujukan bagi negara kita tetapi rupa-rupanya Jepun ini dibangunkan oleh suatu generasi, suatu generasi yang malu kerana tewas dalam Peperangan Dunia Kedua. Oleh kerana malu disebabkan kalah dalam Peperangan Dunia Kedua menyebabkan mereka mencari alternatif lain untuk menunjukkan kekuatan mereka. Sebab itu generasi ini belanja mereka cukup berhemat dan mereka bekerja bersungguh-sungguh sehinggakan mereka mengutamakan perniagaan lebih daripada kekeluargaan itu sendiri. Sebab itu kita lihat umpamanya di Eropah, negara yang mempunyai kuasa ekonomi terbesar, GDP yang terbesar ialah Jerman yang mana Jerman juga adalah negara yang kalah dalam Peperangan Dunia Kedua. Sebab itu kita lihat kepada generasi-generasi ini, mereka bekerja bersungguh-sungguh untuk menunjukkan kekuatan mereka di aspek yang lain hasil

malu mereka kerana kalah dalam Peperangan Dunia Kedua tetapi itu untuk generasi tersebut, generasi yang hidup selepas Peperangan Dunia Kedua. Tetapi generasi-generasi baru umpamanya generasi baru Jepun sudah tidak mempunyai model, sudah tidak mengikut trend ataupun mengikut contoh seperti mana yang ada pada generasi yang lama.

Akhir sekali satu berita yang memeranjatkan kita, rupa-rupanya hutang Kerajaan Jepun tiga kali ganda lebih besar daripada pendapatan tahunan negara Jepun. Maknannya hutang negara Jepun tiga kali ganda lebih besar daripada GDP Jepun itu sendiri sehingga menyebabkan kerajaan sudah tidak mampu untuk membayar hutang-hutang yang dipinjam walaupun daripada dana tempatan. Ekoran daripada itu, Jepun kita lihat mereka sudah tidak mampu untuk memulihkan ekonomi mereka ditambah pula bila dikaji kembali kenapa Jepun jadi begitu?

Bila kita teliti Jepun jadi begitu, boleh dikatakan projek-projek yang dicetuskan oleh kerajaan adalah lazimnya projek-projek infrastruktur dan juga banyak subsidi pinjaman diberikan kepada mereka yang rapat ataupun daripada Ahli LDP itu sendiri baik di peringkat-peringkat cawangan mahu pun di peringkat bandar-bandar kecil dan juga bandar-bandar besar yang mendapat manfaat daripada pakej rangsangan Kerajaan Jepun sejak zaman-berzaman ialah mereka yang rapat dengan pimpinan Parti LDP dan juga daripada ahli-ahli parti LDP. Rupa-rupanya Jepun menggunakan formula ini untuk menguatkan parti mereka, untuk memastikan mereka sentiasa memegang teraju kepimpinan negara Jepun tetapi apa yang berlaku akhirnya bila mana keadaan NPL yang begitu besar dan bila dibuat semakan dan kajian, rupa-rupanya yang menyebabkan NPL ini besar bukan orang lain tetapi mereka yang rapat dengan pimpinan LDP Jepun dan juga daripada Ahli-ahli parti LDP Jepun sehingga silih berganti Perdana Menteri daripada seorang ke seorang. Mulanya Keizo Obuchi, hanya sempat bertahan untuk beberapa ketika, akhir sekali mereka memilih seorang Perdana Menteri yang popular baru-baru ini yakni Junichiro Koizumi.

Setelah Junichiro Koizumi mengkaji beberapa langkah yang akan dilakukan untuk memulihkan kembali imej Jepun dari sudut ekonomi, rupa-rupanya diperhatikan masalahnya sekiranya diambil tindakan, pembaharuan ekonomi, reformasi ekonomi maka yang akan menjadi mangsa....

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Maka yang akan menjadi mangsa kepada tindakan pemulihan dan reformasi ekonomi ini ialah Parti LDP Jepun akan kehilangan ramai anggota dan juga tindakan ini akan mengenai kepada teman-teman rapat kepada parti pimpinan-pimpinan LDP dan juga akan terkena kepada Ahli-ahli LDP itu sendiri dan akan bankrap ialah mereka yang rapat dengan pimpinan LDP dan mereka yang menjadi ahli LDP.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya. Saya tidak tahulah sama ada saya ini dalam Dewan Parlimen Jepun... [Ketawa] Atau Dewan Rakyat. Tetapi saya ingat bahawa Yang Berhormat ingin mengemukakan Jepun ini sebagai satu bahan rujukan dalam perbincangan ini kerana saya pun sedar bahawa dalam keadaan ekonomi yang sukar ini, kita punya ekonomi *outlook* untuk 2002 ini, *how fast* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, bahawa Amerika boleh memulihkan ekonominya dengan serangan September 11 ini. Yang kedua, *how fast* Jepun punya ekonomi dan Eropah akan berkembang tetapi Yang Berhormat hendak bagi mesej bahawa kononnya runtuhnya ekonomi Jepun ini kerana Parti LDP yang memerintah itu membelanjakan wang berasaskan kepada infrastruktur dan akhirnya dia tidak boleh membangkitkan *consumer spending*.

Untuk makluman Yang Berhormat, pada pandangan saya bahawa ekonomi Jepun ini sudah *become matured, they have become fully developed* cuma soal *consumerism spending* dia yang tidak boleh digerakkan itu sebab *projection* yang dibuat oleh IMF bahawa ekonomi Jepun setakat 0.2% dan kita punya ekonomi ini yang berasaskan kepada kekuatan dalaman yang dibentangkan ialah untuk menjana kekuatan dalaman. *That's why* kita buat *deficit budget*. *Deficit budget* kita RM18.6 bilion ini tidak sampai pun 5% daripada KNK, itu satu *figures* yang *acceptable* dan *fundamental*. Jadi Yang Berhormat jangan mengelabui Dewan ini dengan menjuruskan kepada Jepun yang LDP. Ini bukan *Diet* [Ketawa]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Shah Alam. Sekarang ini kita perhatikan bahawa..., sebelum saya pergi ke Malaysia, saya bawa ke 'Trend' sebagai satu model kerana kita ikut model itu. Oleh kerana kita ikut model itu, kita mesti belajar daripada kesilapan guru kita kerana guru kita Jepun. Jadi sekarang ini kita kena belajar daripada kesilapan guru

kita. Jadi sekarang ini kita kena belajar daripada kesilapan guru kita. Jadi sekarang ini saya hendak mengatakan bahawa NPL yang banyak tidak berbayar ini terdiri daripada ahli-ahli Parti LDP yang memerintah dan juga teman-teman rapat kepada pimpinan-pimpinan LDP. Itu yang menjadi masalah. Kita hendak bangkitkan tentang persamaan di situ....

Dato' Kamarudin bin Jaffar: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Jadi sekarang ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada tiga bangun.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sekejap, sekejap. Sekarang ini kita hendak beritahu bahawa Jepun sudah empat kali berada dalam keadaan *recession* dalam masa sepuluh tahun. Sekarang kita pergi ke Malaysia. Sekarang Malaysia juga menghadapi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bukannya Yang Berhormat berada di Malaysia?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Sekarang ini ekonomi Malaysia juga berada dalam keadaan *recession* dan *recession* mengikut maklumat daripada majalah antarabangsa, dahulunya kerajaan meramalkan GDP Malaysia antara 6% ke 7% tetapi kerajaan *revise* GDP tersebut kepada 1% dan 2%. Ini pun kerajaan mengambil kira dengan pakej rangsangan yang diperkenalkan sebanyak RM4.8 bilion dan juga RM3 bilion yang hanya dibelanjakan RM300 juta. Jadi sekarang kita hendak mempersoalkan bahawa selalunya kesan daripada rangsangan pakej ini hanya akan dirasakan enam bulan selepas pakej diperkenalkan. Bermakna, selepas memperkenalkan pakej, tidak *immediately one or two days after that* dengan izin, seterusnya kita akan bawa maklumat yang mengejutkan dan menguntungkan. Hakikatnya, enam bulan selepas pakej rangsangan, baru kita dapat lihat kesan ekonomi hasil daripada pakej rangsangan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Dato' Kamarudin bin Jaffar: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Cuma sedikit, cuma saya hendak beritahu bahawa banyak majalah antarabangsa mengatakan bahawa di dalam banyak negara Asia Tenggara, hanya dua negara sahaja berkemungkinan akan

mengalami GDP negatif. Pertama yang paling parah, Singapura dan kemungkinan besar dalam keadaan negatif -1. Walaupun kerajaan meramalkan 1 dan 2 tetapi bila kita melihat kepada GDP sebenar pada bulan akhir Januari dan akhir Februari tahun 2002 maka kita akan perhatikan apa sebenarnya GDP kita untuk tahun 2001. Sila Tumpat.

Dato' Kama rudin bin Jaffar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jeli. Tadi Yang Berhormat bagi Jeli menyebut tentang masalah ekonomi Jepun yang cuba hendak membangunkan ekonominya tetapi sebenarnya cara membawa pembangunan itu ialah dengan memberi projek dan kontra k-kontrak dalam projek besar, infrastruktur kepada Parti LDP nya. *You want to be a millionaire* punya soalan ialah, siapakah LDP di Malaysia ini? *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Jadi, sudah gaharu bertanya pula, sudah tahu bertanya pula. Sudah tahu sudah?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup, sambung besok.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Okay, besok kita jumpa lagi *[Ketawa]* Okay, saya buka, saya buka, dia hendak tanya saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukup, masa cukup. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.

Oktober 2001

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)

	“	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
	“	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
	“	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
Yang Berhormat		Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
	“	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
	“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
	“	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
	“	Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
	“	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
	“	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
	“	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
	“	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
	“	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
	“	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
	“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
	“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
	“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)

	“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
	“ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
	“ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
	“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah)
Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
	“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
	“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
	“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
	“ Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
	“ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
	“ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
	“ Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
	“ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
	“ Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
	“ Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
	“ Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
	“ Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
	“ Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
	“ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
	“ Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
	“ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
	“ Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
	“ Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
	“ Tuan Alwi bin Jusoh (Pasar Puteh)
	“ Tuan Haji Amihanzah bin Ahmad (Lipis)
	“ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)

“	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
“	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
“	Datuk Bung Mokhtar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
“	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
“	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
“	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
“	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
“	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
“	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
“	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
Yang Berhormat	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
“	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
“	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
“	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
“	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
“	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
“	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
“	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
“	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
“	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
“	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
“	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
“	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
“	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., (Rompin)
“	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
“	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
“	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
“	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
“	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
“	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
“	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
“	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
“	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
“	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
“	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)

	“	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
	“	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
	“	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
	“	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
	“	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
	“	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
	“	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
	“	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
	“	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
	“	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
	“	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
Yang Berhormat		Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
	“	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
	“	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
	“	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
	“	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
	“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
	“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
	“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
	“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
	“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
	“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
	“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
	“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
	“	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
	“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
	“	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
	“	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
	“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
	“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
	“	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
	“	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
	“	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)

"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
"	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
"	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
"	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
"	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
"	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
Yang Berhormat	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
"	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
"	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
"	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
"	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)

- " Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- " Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- " Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- " Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- " Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
 - " Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
 - " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
 - " Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
 - " Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
 - " Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

PETUGAS PETUGAS CAWANGAN
DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail

Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Habibunisah Mohd. Azir
Abu Bakar bin Hasan

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
MESIN CETAK**

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad

PETUGAS PETUGAS CAWANGAN
PERUNDANGAN

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Ruhana binti Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Alias bin Mohd. Nor Azzahar bin Hashim

PARLIMEN KESEPULUH

PENGGAL KETIGA

MESYUARAT KETIGA

Jilid III	Bil. 57	Isnin	29 Oktober 2001
------------------	----------------	--------------	------------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN -JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2002 (Halaman 24)

USUL:

Anggaran Pembangunan 2002 (Halaman 24)